

Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades
Escuela Profesional de Psicología



**“PENSAMIENTOS AUTOMÁTICOS Y ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA
BASADA EN GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA, 2019”**

Tesis presentada por las Bachilleres:

Cervantes Núñez, Alexandra Gabriela

Guerrero Meneses, Michelle Andrea

Para optar el Título Profesional de

Licenciada en Psicología

Asesor:

Dr. Ramos Vargas, Luis

Arequipa - Perú

2020

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA UCSM

INFORME DEL DICTAMEN DE BORRADOR DE TESIS

VISTO

Borrador de Tesis Titulado.

“Pensamientos Automáticos Y Actitudes Hacia La Violencia Basada En Género En Estudiantes De Psicología De La Universidad Católica De Santa María, 2019”

Presentado por la/s Bachiller/es.

Cervantes Núñez, Alexandra Gabriela
Guerrero Meneses, Michelle

Del Dictamen.

Damos por aprobado el borrador de Tesis.

Arequipa, 22 de Mayo del 2020



Mg. Luis Fernando Ramos Vargas
3209



Mg. Roger Freddy Puma Huacac
2603

Dedicatoria

Dedico esta tesis principalmente a Dios por ser mi guía y permitirme lograr esta meta, a mis padres y hermana porque gracias a su constante apoyo, confianza y amor incondicional hicieron posible este logro, a mis familiares que siempre me motivaron a seguir adelante y a todas las personas especiales que me acompañaron durante esta etapa.

- Alexandra Gabriela Cervantes Núñez

Dedico esta tesis a mi abuelita Nérida que desde el cielo me guio y oriento para lograr este gran paso en el que anhelaba estar presente, a mis padres José y Edith que me apoyaron, motivaron y sobre todo levantaron cada vez que sentí que no podía seguir, gracias por siempre estar a mi lado, su amor y apoyo incondicional, agradecer a Dios también por estar siempre conmigo.

- Michelle Andrea Guerrero Meneses

Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad estudiar la relación entre los pensamientos automáticos y las actitudes hacia la violencia basada en género en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Santa María. Para ello se empleó una metodología descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 205 estudiantes 24.4% hombres y 75.6% mujeres cuyas edades estaba en el rango de entre 17 y 26 años. Los instrumentos empleados fueron el Inventario de pensamientos automáticos IPA y Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género. Los resultados obtenidos fueron que los pensamientos automáticos que se presentaron con mayor frecuencia fueron: Falacia de recompensa divina con un, Los debería, Visión catastrófica, Filtraje o abstracción selectiva y Falacia de justicia. En cuanto a las actitudes hacia la violencia basada en género se encontró que principalmente los estudiantes presentaron actitudes negativas hacia la violencia basada en género, esto se puede ver también en los componentes cognitivos y afectivo, pero en el componente conductual se han presentado principalmente actitudes positivas. En cuanto a las diferencias por sexo se encontró que las mujeres presentaban ligeramente mayores puntuaciones hacia la violencia que los hombres. No se encontró relación entre ambas variables ($r = 0.129$). Esto parece sugerir que experimentar violencia puede ser un factor mediador entre ambas variables.

Palabras clave:

Pensamientos, Actitudes, Violencia basada en género, género, violencia, psicología.

Abstract

The purpose of this research was to study the relationship between automatic thoughts and attitudes towards gender-based violence in psychology students at the Catholic University of Santa María. For this, a descriptive correlational cross-sectional methodology was used. The sample consisted of 205 students, 24.4% men and 75.6% women, whose ages were in the range of 17 to 26 years. The instruments used were the IPA Automatic Thoughts Inventory and the Attitudes Scale towards Gender Violence. The results obtained were that the most frequent automatic thoughts were: Fallacy of divine reward with a, The should, Catastrophic vision, Filtering or selective abstraction and Fallacy of justice. Regarding attitudes towards gender-based violence, it was found that mainly the students presented negative attitudes towards gender-based violence, this can also be seen in the cognitive and affective components, but in the behavioral component, mainly positive attitudes have been presented. Regarding the differences by sex, it was found that women had slightly higher scores towards violence than men. No relationship was found between both variables ($r = 0.129$). This seems to suggest that experiencing violence may be a mediating factor between both variables.

Keywords:

Thoughts, Attitudes, Violence based on gender, gender, violence, psychology.

Índice

Índice de tablas.....	3
Dedicatoria.....	iii
Resumen	iv
Abstract.....	v
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO.....	4
Introducción	5
Problema o Interrogante	8
Variables	8
Variable 1: Pensamientos automáticos	8
Definición conceptual.....	8
Definición operacional.....	8
Variable 2: Actitudes hacia la violencia basada en género	9
Definición conceptual.....	9
Definición operacional.....	9
Objetivos.....	10
Objetivo general	10
Objetivos específicos.....	10
Antecedentes Teórico – Investigativos.....	11
Antecedentes investigativos.....	11
Internacionales	11
Nacionales.....	12
Locales.....	13
Marco teórico	15
Los procesos cognitivos y el pensamiento.....	15
Teoría cognitiva.....	16
Teoría cognitiva de Aaron Beck.....	17
Pensamientos automáticos	20
Las actitudes.....	25
Violencia basada en género.....	26
Tipos de violencia	27
Actitudes hacia la violencia basada en género	28
Componentes de las actitudes de violencia de género	29
Magnitud y valencia de las actitudes.....	30
Pensamientos automáticos y actitudes hacia la violencia basada en género	30

Hipótesis	32
CAPÍTULO II DISEÑO METODOLÓGICO	33
Tipo o diseño de investigación.....	34
Técnicas, instrumentos, aparatos u otros	34
Inventario de pensamientos automáticos IPA	34
Calificación	35
Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género	36
Validez y confiabilidad.....	37
Población y muestra	38
Población	38
Muestra y Muestreo.....	38
Estrategia de recolección de datos.....	39
Criterios de procesamiento de información	39
CAPÍTULO III RESULTADOS	41
Resultados.....	42
Discusión	47
Conclusiones.....	52
Sugerencias	54
Limitaciones.....	56
Referencias bibliográficas.....	57
Anexo D: Algoritmo de corrección de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género (Chacón, 2015).....	64
Anexo E: Operacionalización de las variables.....	64
Anexo A: Inventario de pensamientos automáticos IPA (Ruiz y Lujan, 1991)	65
Anexo B: Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género (Chacón, 2015).....	67
Anexo C: Algoritmo de corrección del Inventario de pensamientos automáticos IPA (Ruiz y Lujan, 1991).....	68
Anexo D: Algoritmo de corrección de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género (Chacón, 2015).....	75
Anexo E: Operacionalización de las variables.....	82

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Baremos para hombres y mujeres Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género</i>	37
Tabla 2. <i>Estadísticos descriptivos de la variable pensamientos automáticos</i>	42
Tabla 3. <i>Frecuencias y porcentajes de los pensamientos automáticos</i>	43
Tabla 4. <i>Frecuencias y porcentajes de las actitudes hacia la violencia basada en género</i>	44
Tabla 5. <i>Porcentajes de las actitudes hacia la violencia basada en género comparando hombres y mujeres</i>	45
Tabla 6. <i>Correlación entre los pensamientos automáticos y las actitudes hacia la violencia basada en género</i>	46
Tabla 7. <i>Operacionalización de la variable Pensamientos automáticos</i>	82
Tabla 8. <i>Operacionalización de la variable Actitudes hacia la violencia basada en género</i>	83





CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

Introducción

La violencia es una conducta que ha estado presente desde tiempos inmemoriales en las sociedades, especialmente en las occidentales. Violencia y agresión suelen ser dos términos que pueden confundirse, pero su principal diferencia es que la violencia es una conducta instrumental, cuya finalidad es el control, la dominación y el sometimiento de una persona o un grupo de personas, mientras que la agresión es una conducta reactiva, su finalidad suele ser la auto defensa ante estímulos ansiógenos y aversivos para el sujeto (Málaga, 2017).

Una forma de violencia es la violencia basada en género y es especialmente resaltante la que se ejerce contra las mujeres tanto niñas, adolescentes, adultas y adultas mayores de cualquier grupo étnico y clase social. Pero debe señalarse que la violencia basada en género afecta también a los hombres, especialmente a los que pertenecen a la comunidad LGTBIQ+. El presente trabajo se orientó principalmente en la violencia basada en género que se ejerce contra las mujeres y en adelante cuando se encuentre este término nos estaremos refiriendo específicamente a este tipo de violencia. La violencia contra las mujeres tiene sus orígenes en la desvalorización de lo femenino y de la mujer. La participación social política y cultural de las mujeres había sido limitada hasta el siglo XX, negándoles el derecho al voto y educación y en ocasiones eran consideradas inferiores y al servicio de los hombres.

Debemos entender a la violencia basada en género desde el enfoque de la discriminación y la exclusión social. Históricamente se le ha asignado una serie de roles atributos y características de personalidad que las colocaban en desventaja frente a los hombres (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2017).

La violencia basada en género es una de las muchas formas de violencia que se solapan y superponen, una mujer también puede ser discriminada por su condición social, por el grupo étnico al que pertenece, por el idioma que habla, por presentar una enfermedad como el VIH

o por su orientación sexual, constituyendo todas estas, formas de violencia que pueden aquejar a una mujer (Alcalde, 2014).

Principalmente debe entenderse a la violencia basada en género desde el enfoque ecológico el cual señala que es un fenómeno complejo, multicausal que está influenciado por una serie de sistemas a los que pertenece el individuo. Estos sistemas comprenden aquellos que, como su familia, amigos sus relaciones laborales e instituciones, así como la sociedad y la cultura en la que habita el sujeto (Incháustegui y Olivares, 2011).

A nivel individual podemos encontrar a aquellas variables que están relacionadas con el sujeto y que tienen influencia en la producción de situaciones de violencia. Entre estas variables encontramos a las actitudes hacia la violencia basada en género. Las personas que tienen actitudes favorables hacia la idea de la superioridad del hombre sobre las mujeres y hacia el empleo de la violencia en las relaciones tienen mayor riesgo de comportarse de acuerdo a sus actitudes y ejercer violencia si son hombres o aceptarla y tolerarla. Debido a esto esta variable suele ser predictora en algunos modelos teóricos sobre la violencia basada en género (Pérez, Fiiol, Palmer, Espinosa y Guzmán, 2006).

Otra variable que se encuentra a nivel individual son los pensamientos automáticos, estos son pensamientos que se hacen conscientes de manera no deseada e involuntaria, además son irracionales ya que implican ideas que pueden ser demostradas como falsas, son del tipo autodesvalorizantes ya que afectan a las personas que los presentan. También son raramente cuestionados por los sujetos y generalmente requieren ayuda de un profesional para modificarse por pensamientos más adaptativos (Ramos, 2016).

La relación entre estas dos variables no está establecida de manera clara. Estudios como los de Jurado y Rascón (2011) apuntan a que tanto los agresores como las víctimas presentan una mayor cantidad de pensamiento automáticos, principalmente luego de un episodio de

violencia o durante la fase de reconciliación de la pareja. No se señala si las personas que no ejercen violencia o no han experimentado situaciones de violencia basada en género también presentan pensamientos automáticos, en la misma medida que las personas que si lo han hecho. Esto último es algo común en los estudios acerca de pensamientos automáticos y violencia basada en género, estos son realizados principalmente en personas que han experimentado o ejercido violencia (Ramos, 2016; Silvia, 2017; Checalla, 2018).

Como se mencionó en párrafos anteriores, las actitudes positivas hacia la violencia basada en género son señaladas como factores teóricamente relacionados al acontecimiento de situaciones violentas. Se puede inferir de esto que las personas que ejercen violencia o son víctimas de violencia presentan actitudes favorables hacia la violencia, y como también se señaló anteriormente, algunos estudios han encontrado cierta carga de pensamientos automáticos en las personas tras episodios violentos. En ese sentido no está claro si los pensamientos automáticos son un factor asociado a las actitudes hacia la violencia basada en género en la población general o están solamente presentes en las personas que están directamente expuestas a situaciones violentas.

La importancia de la presente investigación radica en que aporta evidencia acerca de variables del individuo y psicológicas que teóricamente están relacionadas con el fenómeno de la violencia basada en género. Además, la información sobre las actitudes hacia la violencia basada en género en los estudiantes de psicología servirá a la Universidad Católica de Santa María para poder comprender que pensamientos automáticos presentan los estudiantes y la manera en que conciben la violencia basada en género.

Finalmente, los resultados de la presente investigación pueden ser usados como base para futuros estudios que busquen profundizar en los mecanismos y causas de la violencia basada en género.

Problema o Interrogante

¿Cuál es la relación entre los pensamientos automáticos y las actitudes hacia la violencia basada en género en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Santa María, 2019?

Variables

Variable 1: Pensamientos automáticos

Definición conceptual

Los pensamientos automáticos son un tipo de pensamiento que se presenta al sujeto de manera inesperada e incontrolable. Estos son generalmente negativos y autodesvalorizantes. Es posible demostrar su falsedad mediante argumentos, pero son difíciles de modificar por las personas que los presentan quienes los toman por verdaderos y afectan en su correcto ajuste y funcionamiento (Ruiz y Luján, 1991).

Definición operacional

Los pensamientos automáticos serán operacionalizados mediante el Inventario de pensamientos automáticos IPA (Ruiz y Luján, 1991).

Variable 2: Actitudes hacia la violencia basada en género

Definición conceptual

Son una serie de evaluaciones que se hacen sobre un determinado objeto actitudinal, en este caso el objeto son las actitudes hacia la violencia basada en género. La violencia basada en género es toda forma de discriminación, maltrato y humillación que se ejerce contra una persona por razones de su género y afecta principalmente a las mujeres. Estas evaluaciones provienen principalmente de tres componentes que son el cognitivo, el afectivo y el conductual (Chacón, 2015).

Definición operacional

Las actitudes hacia la violencia basada en género serán operacionalizadas mediante la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género (Chacón, 2015).

Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre los pensamientos automáticos y las actitudes hacia la violencia basada en género en estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Santa María, 2019.

Objetivos específicos

- Determinar los pensamientos automáticos predominantes en estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Santa María, 2019.
- Identificar la valencia de las actitudes hacia la violencia basada en género en estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Santa María, 2019.
- Identificar la valencia del componente cognitivo de las actitudes hacia la violencia basada en género en estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Santa María, 2019.
- Identificar la valencia del componente conductual de las actitudes hacia la violencia basada en género en estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Santa María, 2019.
- Identificar la valencia del componente afectivo de las actitudes hacia la violencia basada en género en estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Santa María, 2019.

- Comparar entre hombres y mujeres las valencias de las actitudes hacia la violencia basada en género en estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Santa María, 2019.

Antecedentes Teórico – Investigativos

Antecedentes investigativos

Internacionales

Jiménez, Ruiz, Velandrino y Llor (2016) investigaron sobre las actitudes hacia la violencia, la impulsividad, los estilos parentales y la conducta externalizada en adolescentes comparando entre una muestra de población general y una muestra clínica. Los resultados señalan una relación entre la conducta externalizada y la impulsividad, modulada por factores como la socialización familiar y cultural del adolescente. La conducta delincuente y la agresividad verbal estuvieron relacionadas con todos los factores de las actitudes hacia la violencia.

Felipe (2016) investigó sobre la percepción y actitudes que tienen los adolescentes sobre la violencia de género. Los resultados de su investigación mostraron que los hombres son más tolerantes hacia la violencia basada en género que las mujeres. También se encontró que las mujeres aceptan más los prejuicios sociales como el ser consideradas débiles y que necesitan de la protección de un hombre. Los hombres consideran que la desigualdad que existe entre los hombres y las mujeres es algo natural, así como también normalizan el uso de la violencia. Los hombres también suelen responsabilizar a las mujeres por la violencia ejercida contra ellas, quitándole responsabilidad al agresor.

Álvarez, Ayala y Cisternas (2019) estudiaron los pensamientos automáticos y el riesgo de suicidio en una muestra de adolescentes chilenos y colombianos. Se encontraron relaciones significativas entre las distorsiones cognitivas y el riesgo de suicidio, además los pensamientos automáticos que presentaron mayor intensidad fueron el filtraje, la interpretación del pensamiento, el pensamiento polarizado y la sobregeneralización.

Nacionales

Chavez (2017) investigó la relación que existe entre las actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de secundaria. Los resultados arrojaron que existe una relación directa de mediana intensidad entre las actitudes hacia la violencia de género y agresividad. Así mismo, se encontró que el 22.4% de los varones presentaron actitudes positivas hacia la violencia basada en género contra un 21.9% de mujeres. Al mismo tiempo el 42.9% de los alumnos presentaron niveles medios de agresividad, solo el 13.7% presentó un nivel muy alto.

Silvia (2017) investigó la relación entre la violencia familiar y los pensamientos automáticos en adolescentes mujeres. Los resultados encontraron una relación directa entre la violencia familiar y los pensamientos automáticos. Así mismo los pensamientos automáticos que más se presentaron fueron la falacia de cambio (61.9%), los debería (59.7%), la culpabilidad y personalización (59.4%), en último lugar se encontró la falacia de razón el (58.7%). Estos resultados indican las estudiantes víctimas de violencia familiar presentan pensamientos automáticos que perjudican su salud mental.

Melgar (2017) investigó sobre la relación entre las actitudes hacia la violencia de género y habilidades sociales en adolescentes. Los resultados arrojaron una relación negativa e inversa entre las dos variables del estudio. Se encontró que el 58.6% de los

hombres presentaron actitudes negativas hacia la violencia basada en género mientras que un 52.3% de las mujeres presentaron actitudes positivas hacia la violencia basada en género. En cuanto a las habilidades sociales un 37.2% no presenta habilidades sociales y un 10% las utiliza.

Checalla (2018) investigó la relación entre la violencia familiar y los pensamientos automáticos en adolescentes. Encontró que correlación entre ambas variables es directa. Así mismo encontró que en la dimensión violencia física un 29% de los encuestados presentó un nivel alto y un 25% presentó un nivel alto en la dimensión violencia. En cuanto a los pensamientos automáticos en primer lugar se encontró falacia de recompensa divina (37%), seguido de falacia de justicia (34.5%), visión catastrófica (29.9%), filtraje (29.1%) y culpabilidad (27.6%). Se concluyó que los adolescentes que son víctimas de violencia familiar suelen presentar pensamientos automáticos.

Villarrubia (2019) estudió los pensamientos automáticos y la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de la Carrera de Psicología en la Universidad Continental. Se encontró que los pensamientos automáticos que se presentan con mayor frecuencia son la falacia de recompensa, la falacia de razón y los deberías. Además, se encontró relación entre ambas variables.

Locales

Valdivia y Vargas (2017) investigaron acerca de la relación entre las distorsiones cognitivas y dependencia emocional de pareja en estudiantes universitarios. Se encontró que ambas variables se encontraban relacionadas de manera positiva y directamente proporcional. También se encontró que un 10.46% estudiantes universitarios evaluados

presentan distorsiones cognitivas. En primer lugar, se encontró el Filtraje, seguido del pensamiento polarizado, la sobregeneralización y la interpretación del pensamiento.

Figueroa y Medina (2017) investigaron la relación entre el funcionamiento familiar y los pensamientos automáticos, encontrando que ambas variables presentan una relación inversa y significativa. Los pensamientos automáticos que más se presentan son el filtraje, la culpabilidad y los deberías.

Cutiri y Montes (2017) investigaron la relación entre la funcionalidad familiar y los pensamientos automáticos en mujeres víctimas de violencia de pareja, los resultados encontraron relaciones significativas entre ambas variables. Los pensamientos automáticos que presentaron mayor frecuencia fueron el filtraje, la interpretación del pensamiento, la visión catastrófica, el razonamiento emocional y la falacia de razón.

Alvares (2019) investigó sobre las creencias que perpetúan la violencia, el perdón a la pareja y las actitudes hacia la violencia conyugal según característica sociodemográficas según en mujeres. Los resultados indicaron que las variables sociodemográficas que explican y predicen las creencias que perpetúan la violencia, el perdón a la pareja y las actitudes hacia la violencia conyugal son la edad del participante, el número de hijos, el tipo de familia y la actividad productiva mayoritariamente. Se encontró que aproximadamente 25% de los encuestados presentaron actitudes positivas hacia la violencia conyugal.

Marco teórico

Los procesos cognitivos y el pensamiento

Estos son estructuras que procesan la información del entorno y de las cuales el sujeto no tiene conciencia. Atienden, codifican, almacenan y recuperan la información. Los principales procesos cognitivos, son la atención, la percepción, la memoria y el pensamiento y el lenguaje (Aguado, 2002).

Los procesos cognitivos son funciones altamente especializadas que han sido adquiridas a lo largo del desarrollo filogenético de la especie (Zapata, 2009). El pensamiento y el lenguaje han sido los últimos procesos en desarrollarse ya que para su existencia se requería que el desarrollo de sociedad y culturas complejas. Estos dos últimos procesos son propios y exclusivos del ser humano y no se ha encontrado otros animales que también los tengan (Téllez, 2006).

El pensamiento es un proceso que brinda al ser humano la capacidad para manejar símbolos abstractos, usar la lógica y representar el entorno que le rodea. Debido al pensamiento los seres humanos pueden desarrollar tareas altamente especializadas y abstractas como el desarrollo de teorías científicas que le permiten explicar la realidad, el arte y la modificación de su entorno a partir del conocimiento que tiene de este (Téllez, 2006).

Como el pensamiento es una guía de la acción humana, las situaciones en las que se ve afectado como en los episodios delirantes o paranoides ocasionan una serie de problemas como la presencia de ansiedad, depresión, la toma de decisiones perjudiciales, o inclusive que el sujeto actúe de manera violenta contra otros o contra sí mismo (Téllez, 2006).

Teoría cognitiva

La teoría cognitiva ve su surgimiento como reacción a las teorías conductistas que postulaban la inaccesibilidad de los procesos mentales y a las teorías psicoanalíticas quienes estaban desprovistas de una base empírica sólida y además los procesos terapéuticos basados en las teorías psicoanalíticas eran largo y costosos, por lo que se hacía desarrollar procesos más eficientes y rápidos. El principal postulado de la teoría cognitiva es que los procesos cognitivos procesan la información análogamente a la forma en la que lo hacen las computadoras (Yone, 2015).

Las bases de la teoría cognitiva se encuentran en el estudio de los procesos psicológicos superiores iniciado por Binet, Piaget, Vygotsky, Ausubel. Actualmente la neuropsicología cognitiva aporta el sustento material de la existencia de los procesos cognitivos como el lenguaje, la memoria o el pensamiento. Se señala que ciertas facultades altamente especializadas como el lenguaje se encuentran distribuidas en áreas específicas del córtex cerebral (Benedet, 2003).

Según la teoría cognitiva la conducta y las emociones están medidas por procesos cognitivos que dan sentido a los acontecimientos que viven las personas, es decir las personas sentirán y se comportarán según la forma en que interpreten los estímulos del exterior. Desde este enfoque los problemas psicológicos se originan en errores del procesamiento de la información (Silva, 2017).

Los principales teóricos de los modelos cognitivos y de la terapia cognitiva fueron Aaron Beck y Albert Ellis. Estos autores desarrollaron gran parte de la teoría actual sobre la mediación de los procesos cognitivos en la conducta y sentimientos de las personas. En la década de los 60 Ellis postulo el modelo ABC, el cual ha sido bastante influyente desde entonces dado que presenta a los procesos cognitivos como mediadores entre los

estímulos del entorno y los sentimientos y la conducta de las personas (Sánchez y Sánchez, 2002).

Teoría cognitiva de Aaron Beck

Aarón Beck planteó un modelo de intervención terapéutica basado en los principios de intervención de tipo cognitivo, este tipo de terapias centran su atención en el procesamiento de la información y surgieron como crítica a otras corrientes como la psicoanalítica y la conductista, las cuales habían resultado poco eficaces en el tratamiento de los trastornos mentales, especialmente la depresión. El propio Aaron Beck inició su carrera en el seno del psicoanálisis, el cual después abandonó por considerar que dicho enfoque no aportaba evidencia científica relevante para el trabajo clínico. Debido a esto desarrolló su enfoque con especial atención en la comprobación y validación de las teorías que lo sustentaban (Beck, Rush, Shaw y Emery, 2010).

A continuación, se describirá la última versión del modelo cognitivo de Aaron Beck denominado The Generic Cognitive Model (GCM) [El modelo cognitivo general] (Beck y Haigh, 2014). Este modelo presenta varias innovaciones respecto al modelo original y constituye un marco teórico unificado para entender los procesos cognitivos comunes en la psicopatología.

Parte del postulado de que los problemas psicológicos pueden ser vistos como problemas de adaptación al entorno. Cuando una persona está bien adaptada su capacidad de funcionamiento no se ve afectada por errores de pensamiento, no presenta angustia emocional y sus estrategias de comportamiento facilitan el logro de sus objetivos en lugar de impedirlos. Sus sistemas cognitivo, afectivo, motivacional y conductual se orientan

hacia la satisfacción de las necesidades básicas y los equipan con estrategias para protegerlos del daño físico o interpersonal (Beck y Haigh, 2014).

Cuando los estímulos del entorno desbordan la capacidad de adaptación del individuo las conductas adaptativas empiezan a tornarse en problemas psicológicos que eventualmente pueden conllevar a que se presente un trastorno psicológico diagnosticable. Beck y Haigh (2014) señalan que el procesamiento defectuoso de la información es lo que ocasiona que las conductas adaptativas normales se tornen patológicas.

El procesamiento de información depende de dos subsistemas que interactúan. Estos son descritos como el procesamiento de información automático y el procesamiento de información reflexivo. El sistema automático procesa la información que proviene de los estímulos de forma rápida, mientras que el sistema reflexivo procesa la información de manera más lenta y más deliberada, de forma que las interpretaciones que hace tienden a ser más objetivas, refinadas y menos absolutas. Los dos sistemas se retroalimentan recíprocamente y se encuentran manejados por estructuras cognitivas denominadas esquemas.

Los esquemas son estructuras de creencias que se forman temprano en la vida de los sujetos. Estos esquemas ayudan a dar sentido a las experiencias de las personas por lo que modificarlos o cambiarlos resulta inaceptable y ocasiona que el individuo emplee estrategias cognitivas para mantener activo el esquema central (Aliaga y Travezaño, 2015). Son estructuras cognitivas cuya función principal es procesar los estímulos para proporcionar significado, se los puede entender como una estructura subyacente que es empleada para organizar la información. Estos se entienden como el conjunto de conceptos nucleares que constituyen la percepción que el individuo tiene de sí mismo y de los otros, así como la concepción que tiene de las relaciones entre estos elementos.

Existen esquemas que se encuentran sesgados negativamente y que tienen un rol causal en el desarrollo de trastornos mentales como la depresión y la ansiedad.

Según el GCM los estímulos son procesados inicialmente por protoesquemas que funcionan para proporcionar una evaluación inicial de los estímulos a través de los sistemas automáticos. Los protoesquemas monitorean, detectan y resumen datos del entorno externo y las experiencias subjetivas que pueden ser de vital importancia para la supervivencia. Los protoesquemas separan los estímulos en categorías cruciales o mundanas, atribuyen un significado general y probable activando sistemas afectivos y conductuales. La fase final del procesamiento es implementada por el sistema reflexivo, que refina o corrige el significado o el producto del sistema automático. El sistema reflexivo contiene esquemas más complejos que el sistema automático e incluye conceptos de razonamiento y reglas de lógica, como actitudes adaptativas para promover la resiliencia y el logro de objetivos (Beck y Haigh, 2014).

Otro concepto clave para entender la GCM son las creencias, estas son una variedad de construcciones relacionadas con el esquema, como suposiciones, expectativas, miedos, reglas y evaluaciones que influyen en los recuerdos y las asociaciones. Algunas creencias asumen una forma imperativa, enmarcándose en palabras como “debería” o “debe”. Las creencias primarias son relativas a la salud, supervivencia y a las relaciones, éstas son más difíciles de modificar, las personas suelen decir “Sé intelectualmente que esta creencia es irracional, pero todavía la creo”, esto ejemplifica que la objetividad no necesariamente cambia una creencia disfuncional y que el cambio efectivo puede requerir la integración de nueva información correctiva en el esquema primario ya sea a través de la experiencia correctiva o la psicoterapia. Las creencias primarias pueden caracterizarse por varias dimensiones como son la accesibilidad, la convicción, la omnipresencia, la atribución y el sesgo. La accesibilidad es el grado en el que una creencia está disponible y se manifiesta

como pensamientos, en ocasiones puede manifestarse como un pensamiento automático. La convicción con una creencia es el grado en el que una persona cree en la validez de la creencia, los ejemplos más extremos de convicción pueden apreciarse en los trastornos obsesivos. La omnipresencia indica que las creencias se vuelven más extremas a medida que empeoran los trastornos psicológicos. Por último, se encuentra el grado de sesgo de una creencia, estas pueden ser adaptativas o desadaptativas, leves o severas, mientras más sesgadas sean las creencias, mayor será su impacto negativo en la vida de las personas (Beck y Haigh, 2014).

Pensamientos automáticos

Se puede encontrar en la literatura una confusión conceptual respecto al término pensamientos automáticos y al término distorsiones cognitivas, por lo que se procederá a realizar una aclaración conceptual. Si bien el uso indistinto de ambos términos se encuentra ampliamente extendido como es el caso de Riofrio y Villegas (2016), Ramos (2016), Polo y Amar (2006), entre otras varias investigaciones que emplean sin distinción ambos términos, incluso el propio Beck, et al. (2010, p. 391), al referirse a la intervención en la terapia cognitiva, menciona que se debe “Enseñar al paciente modos de evaluar y corregir las distorsiones cognitivas (pensamientos automáticos)”.

Si bien podría asumirse que ambos términos son equivalentes ya que como menciona Frank y Badre (2015) el enfoque cognitivo no cuenta con un marco teórico unificado, por lo que es posible encontrar varios términos que refieren a un mismo proceso. Es posible hacer una sutil diferenciación de estos basándose en el trabajo posterior del propio Aaron Beck, quien cuando hace el planteamiento del GCM señala que en la base de la estructura cognitiva de las personas se encuentran los esquemas y que a partir de estos se generan las

creencias las cuales pueden ser adaptativas o desadaptativas y que cuando las creencias son desadaptativas, accesibles con facilidad y sesgadas se las puede denominar como pensamientos automáticos. Por otro lado, en sus últimos trabajos, Beck abandona el uso del término distorsiones cognitivas, el cual, en sus primeros trabajos, había sido el factor explicativo de los problemas psicológicos y refiere que el origen de estos es la adaptación disfuncional al entorno ocasionada por el procesamiento erróneo de la información (Beck y Haigh, 2014). En ese sentido las distorsiones cognitivas que Beck empleaba al comienzo de su trabajo teórico vienen a ser estas fallas en el procesamiento de la información o lo que es equivalente, las funciones cognitivas procesando de manera distorsionada la información.

Una vez hecha esta aclaración conceptual es posible definir a los pensamientos automáticos como una serie de creencias negativas que ocurren de manera rápida y espontánea, de manera inconsciente, y que son una interpretación inmediata y errónea de cualquier situación a la que un sujeto se encuentra expuesto.

Estos actúan de manera inconsciente en las personas, ya que estas no se dan cuenta de la manera en la que los afectan incluso suele ser necesario que atraviesen un proceso de psicoterapia para identificarlos y modificarlos. Están presentes en distintos tipos de trastornos mentales y son comunes en delincuentes y personas violentas (Gannon, Ward, Beech y Fisher, 2007; Loinaz, 2014).

Algunas investigaciones han encontrado que los pensamientos automáticos contribuyen a la violencia de género al promover que el agresor atienda selectivamente a determinados aspectos, tergiversar o distorsionar situaciones, incrementando la probabilidad de sentir ira y reaccionar de manera violenta (Loinaz, 2014). Se señala en la

literatura que existen 15 tipos de pensamientos automáticos, los cuales son objeto de estudio en la presente investigación.

• **Filtraje o abstracción selectiva:** Este pensamiento automático se caracteriza porque se filtran los detalles negativos de las situaciones de los detalles positivos. De esta forma los pensamientos negativos se convierten en el centro de atención del sujeto y minimizan los aspectos positivos (Beck, et al., 2010). Las personas solo se enfocan en las cosas malas que le ocurren. Se maximiza las cosas negativas y se minimizan las positivas (Otero, Vázquez, Blanco y Torres, 2017).

• **Pensamiento polarizado:** Las personas con este pensamiento automático perciben las cosas de sin prestar atención a los puntos intermedios, se concentran solamente en los extremos. Las cosas solamente pueden ser buenas o malas, blancas o negra, sin dar cabida a términos medios. Estas personas perciben al mundo alrededor de dos polos opuestos y tratan de que las cosas encajen desacuerdo a esta forma de interpretar la realidad que presentan (Valdivia y Vargas, 2017).

• **Sobregeneralización:** Las personas con este pensamiento automático tienden a hacer generalización contando con muy poca evidencia. Estas personas sacan conclusiones de manera muy rápida y sesgada. Además, estas conclusiones suelen ser erróneas y precipitadas por lo que pueden inducir a que es sujeto se equivoque y se vea perjudicado. Si les ocurrió un hecho que consideran como malo, esperen que vuelva a suceder una y otra vez (Redondo y Agudelo, 2017).

• **Interpretación del pensamiento:** Las personas que tienen este pensamiento automático creen saber qué es lo que los demás piensan, como se sienten y que cosas los motivan. Estas personas también hacen interpretaciones sobre la forma en las que otros actuaran frente a la propia conducta. El mecanismo generador de este pensamiento automático es la

proyección. Las personas creen que los otros piensan y sienten de la misma forma en la que ellos lo hacen (Riofrio y Villegas, 2016).

- **Visión catastrófica:** Este pensamiento automático se caracteriza porque la persona cree que las cosas malas que ve y oye también podrían pasarle. Estas personas constantemente están preguntándose ¿y sí?, por lo que llegan a pensar que cualquier cosa podría salir mal. Debido a esto son pesimistas ya que creen que en cualquier momento podría ocurrir algo desastroso (Calvete, 2006).

- **Personalización:** Las personas con este pensamiento automático creen ser el centro de todo y que absolutamente todo tiene que pasar por ellos. Creen que todo lo que los otros hacen o dicen está relacionado con ellos. Suelen compararse con otras personas y generalmente se consideran inferiores a las personas con las que se comparan (Calvete, 2006).

- **Falacia de control:** Estas personas tienen distorsionado su sentido de control y poder. De esta manera pueden verse a sí mismas como extremadamente controladas u omnipotentes y responsables de todo lo que ocurre alrededor suyo. Existen dos formas en las que puede comportarse una persona con este pensamiento automático. La primera es sentirse que nada pueden hacer para cambiar las cosas y que carecen del control de su entorno. La segunda es todo lo contrario, llegando a pensar que todo lo que ocurre depende enteramente de ellos y por debido a esto actúan en consecuencia con este pensamiento (Riofrio y Villegas, 2016).

- **Falacia de justicia:** Estas personas creen que lo que ellos conciben como justicia es la verdadera justicia y que las demás personas están equivocadas. Piensan que las cosas no funcionan bien porque los demás no hacen lo que la persona piensa. Consideran como injusticias todas las cosas que les molestan, y creen que las demás personas saben cómo

deberían comportarse y que sus actos injustos son cometidos de manera deliberada (Redondo y Agudelo, 2017).

- **Culpabilidad:** Estas personas creen que los otros son los culpables del sufrimiento que experimentan. También puede darse el otro caso en el que la persona se sienta culpable por los problemas ajenos. Sentirse responsable de los propios actos es algo normal, el problema ocurre cuando esto se transforma en sentimientos de culpa y uno se desvaloriza y desprecia debido a esto (Rivera, Rosario, Benites y Pérez, 2019).

- **Los debería:** Estas personas tienen una serie de normas rígidas acerca del comportamiento de ellos mismos y de los demás. Se molestan cuando los otros quebrantan estas reglas y también se sienten culpables cuando ellos mismos no las cumplen. Los debería son una serie de expectativas acerca del propio desempeño y del de los otros. Estas expectativas son tan rígidas que la persona puede frustrarse y enojarse cuando no se cumplen (Rivera, Rosario, Benites y Pérez, 2019).

- **Razonamiento emocional:** Las personas con este pensamiento automático creen que los que sus sentimientos indican debe ser cierto. Si se sienten culpables deben ser culpables, si se sienten perdedores deben ser perdedores. Estas personas solamente razonan en función de sus sentimientos, no prestan atención a los hechos objetivos que pueden contradecir lo que sienten (Redondo y Agudelo, 2017).

- **Falacia de cambio:** Estas personas buscan que los otros cambien y que de esta forma cubran sus necesidades, son las otras personas las que deben cambiar para que uno sea feliz. Estas personas necesitan cambiar a los otros y no parecen comprender que ellos también tienen parte de la responsabilidad de satisfacer sus propias necesidades (Redondo y Agudelo, 2017).

- **Etiquetas globales:** Es posible que las etiquetas contengan algo de verdad, pero la generalización de un par de cualidades ignorando la evidencia contradictoria hace que la persona tenga una visión estereotipada de la realidad. Este pensamiento automático consiste en etiquetar a uno mismo o a los otros con adjetivos del tipo “ser”. Por ejemplo, las mujeres son sumisas y débiles, los hombres imponen autoridad y orden.
- **Tener razón:** Las personas con este pensamiento automático constantemente están reafirmando y verificando que las cosas que piensan y hacen sean correctas. Estas personas no conciben equivocarse y harán cualquier cosa para demostrar que están en lo correcto. Constantemente están probando que su punto de vista es el correcto ignorando la evidencia contradictoria con lo que piensan (Rivera, Rosario, Benites y Pérez, 2019).
- **Falacia de recompensa divina:** Estas personas se comportan de manera correcta esperanzadas en ser recompensadas por esto. Se esfuerzan y sacrifican por conseguir actuar de una determinada manera esperando algún día recibir una recompensa por esto. Cuando la recompensa no llega estas personas comienzan a frustrarse y pierden la paciencia (Rivera et al., 2019).

Las actitudes

Las actitudes son juicios de valor que se hacen sobre determinados objetos de actitud, estos pueden ser positivos, negativos o neutrales. Así mismo, las actitudes están conformadas por tres componentes, el componente cognitivo, el componente afectivo y el componente conductual (Briñol, Horcajo, Valle y Calvo, 2007).

No siempre las valoraciones individuales de cada uno de estos tres componentes coinciden, es entonces cuando se produce una ambivalencia actitudinal (Briñol et al., 2007).

Las actitudes se encuentran en la base de conductas como la discriminación, el racismo y los prejuicios. Estos últimos ejemplos constituyen actitudes que tienen valencias negativas de elevada magnitud y en su mayoría no están fundamentadas en ninguna evidencia por lo que son irracionales (Segato, 2011).

Violencia basada en género

La violencia basada en género es un término general empleado para denotar a la violencia que se da específicamente por razones de género. Está se da especialmente contra las mujeres en la medida en que son reprimidas socialmente por transgredir lo socialmente aceptado para ellas. También ocurre violencia de género en contra de los hombres, principalmente los pertenecientes al colectivo LGTBIQ+ quienes transgreden los estándares socialmente aceptados para el género masculino y son discriminados por esto, otro ejemplo de violencia basada en género hacia los hombres ocurre en el caso de las violaciones como castigo, en estos casos la violación es empleada como un medio para trasgredir la masculinidad del hombre y humillarlo al verse penetrado, lo cual es socialmente aceptado para las mujeres pero no para los hombres.

La presente investigación estará centrada en la violencia basada en género que se ejerce contra las mujeres, quienes representan en mayor proporción las estadísticas de este tipo de violencia (MIMP, 2017).

La violencia basada en género se define como aquella que es ejercida contra la mujer y que le ocasiona daños y perjuicios físicos, psicológicos, sexuales y económico. También puede considerarse violencia basada en género a la intimidación, el chantaje y el hostigamiento que se dan en contra de una mujer en los ámbitos personales, sociales y laborales. La violencia basada en género tiene como origen las desigualdades entre

hombres y mujeres. A los hombres se les está permitido emplear la autoridad y someter a las mujeres, considerándolas como ciudadanos de segunda clase.

Por lo tanto, para el presente estudio definiremos a la violencia basada en género como la violencia que se ejerce principalmente contra las mujeres, incluyendo los tipos de maltrato que el hombre utiliza para denigrar a la figura femenina. Estos tipos de violencia pueden ser física, sexual, psicológica y económica. Son utilizados con el fin de dominar y controlar a la mujer (Chavez, 2017).

Tipos de violencia

Si bien las clasificaciones de violencia sostienen que existen hasta 20 tipologías de violencia (Echeburúa, 2019), la legislación en el Perú, en la Ley N°30364 - Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, contempla cuatro tipos, estas son la física, la psicológica, la sexual y la económica. Esta última fue añadida recientemente en la ley anteriormente citada.

La violencia física se caracteriza por que el agresor propina golpes, patadas, arañones, jalones u otras formas de castigo físico contra la víctima (Expósito, 2011).

La violencia psicológica se caracteriza por que el agresor insulta, humilla, desvaloriza y aísla socialmente a la víctima. Esto con la finalidad de controlarla y dominarla. Este tipo de violencia es el más común y uno de los que es más difícil identificar (Perela, 2010).

La violencia sexual consiste en que el agresor comete actos de connotación sexual contra la víctima. Dentro de este tipo de violencia encontramos, el abuso sexual, manoseos, frotaciones, insinuaciones sexuales sin el consentimiento de la víctima y el

acoso sexual callejero y laboral. No necesariamente implica la penetración ni el coito (Perela, 2010).

La violencia económica fue la última en agregarse a la legislación peruana y consiste en que el agresor retiene o priva de recursos económicos o patrimoniales a la víctima. Por ejemplo, retiene sus documentos personales, las llaves de la casa, hurta sus pertenencias o condiciona la entrega de dinero a cambio de favores sexuales u otros (Casique, 2010).

Actitudes hacia la violencia basada en género

Las investigaciones sobre violencia tradicionalmente clasifican a las víctimas en agresores y espectadores. En nuestra sociedad y el mundo entero cada día se hace más notoria la violencia que se ejerce en contra de las mujeres, ya que aún existen estereotipos, prejuicios, costumbres que están asociados a la predominancia de la imagen del hombre como una autoridad, y que legitiman el ejercicio de la violencia sobre las mujeres, para controlar su conducta (Chavez, 2017).

Espinoza, Salas y Flores (2017) mencionan que las actitudes hacia la violencia de género son un estado mental que se adquiere mediante la experiencia, ejerciendo influencia directa sobre la respuesta del individuo ante un acto violento ejercido hacia una persona por su sexo.

De igual manera Mora (2011) aporta que las actitudes hacia la violencia de género son un conjunto de creencias, opiniones, sentimientos y tendencias conductuales, que son duraderas y están dirigidas a evaluar situaciones donde se percibe violencia hacia las mujeres ya sea de tipo física, psicológica o sexual. Estas actitudes presentan tres componentes básicos, el primero es el componente cognitivo, posteriormente se encuentra el componente conductual y luego se encuentra el componente afectivo.

Soriano (2014) refiere que la violencia de género es empleada para denigrar a las mujeres y que esta social y culturalmente construida ya que constituye una serie de ideas y creencias socialmente inventadas que establecen los roles y las relaciones de poder entre hombres y mujeres.

Componentes de las actitudes de violencia de género

Morales (2006) menciona que las actitudes poseen tres componentes y que se interrelacionan entre sí:

- **Componente cognitivo:** Se refiere a las cogniciones que la persona posee sobre la situación de interés. Implica saber lo que piensa, puede apreciar o discriminar según la evaluación que él realice. El componente cognitivo de las actitudes hacia la violencia basada en género implica a la percepción, creencias, opiniones e ideas que tenemos hacia la violencia basada en género (Espinoza, et al., 2017).

- **Componente afectivo:** Este componente aporta una valoración afectiva del objeto y se refiere a los sentimientos y reacciones emocionales que presentamos ante la violencia basada en género. Son procesos que mantienen los pensamientos que se transmiten a través del estado emocional o físico que se pueden percibir. El componente afectivo indica las valoraciones provenientes de las emociones y sentimientos de las personas.

- **Componente conductual:** Es la manera de actuar a favor o en contra del objeto o situación de la actitud como consecuencia de los sentimientos anteriormente generados.

Incluye la consideración de las intenciones de conducta y no sólo de la conducta

propriadamente dicha. Además, dentro del componente conductual encontramos que tan a favor o en contra de actuar para defender a una víctima de violencia basada en género se muestra la persona.

Magnitud y valencia de las actitudes

La magnitud de una actitud indica cual es la fuerza de la misma, mientras mayor magnitud tenga una actitud más marcada se encontrará. Por otro lado, la valencia de una actitud indica cual es la dirección de la misma, pudiendo ser positiva, negativa o neutral.

Para poder profundizar el concepto de valencia de una actitud hay que tener en cuenta que esta se trata de una evaluación. Para una evaluación acerca de cualquier objeto actitudinal es posible solo tres estados de respuesta, una persona puede encontrarse a favor del objeto de actitud es decir tener una actitud positiva, por otra parte, una persona puede encontrarse en contra del objeto de actitud y presentar una actitud negativa y por último una persona puede mostrarse indiferente hacia el objeto actitudinal y presentar una actitud neutral. La magnitud viene a ser la fuerza de cada una de estas evaluaciones, a mayor valencia de una actitud esta será más fuerte y se encontrará más marcada.

Pensamientos automáticos y actitudes hacia la violencia basada en género

Como se ha definido en los párrafos anteriores, los pensamientos automáticos son una serie de creencias e ideas irracionales, en su mayoría falsas, que son tomadas como ciertas por el sujeto que las mantiene y que están fuertemente arraigadas en su estructura cognitiva. Bajo el modelo cognitivo conductual que los propone, los pensamientos irracionales son causantes de las emociones y del comportamiento (Ruiz y Lujan, 1991).

El modelo teórico de las actitudes que se toma en el presente trabajo concibe que las actitudes hacia un determinado objeto están conformadas por tres componentes, el componente cognitivo, el componente afectivo y el componente conductual (Morales, 2006). Además, se señala que la discriminación, los estereotipos y el racismo tienen como base actitudes sesgadas, basadas en ideas irracionales que las personas mantienen.

En principio no existe ninguna justificación para el empleo de la violencia, cualquier justificación que se proponga viene a ser una idea errónea y equivocada. Por lo que las actitudes positivas hacia la violencia basada en género, que legitimen el uso de la violencia como medio para controlar a las mujeres y someterlas por el hecho de ser mujeres vienen a ser incorrectas y se fundamentan en ideas falsas.

En ese sentido, haciendo una síntesis de ambos modelos teóricos, las personas con elevados niveles de pensamientos irracionales deberían presentar niveles similares de actitudes positivas hacia la violencia basada en género, especialmente debería verse influido el componente cognitivo (Silva, 2017).

Al respecto no se han encontrado investigaciones que relacionen directamente a los pensamientos automáticos con las actitudes hacia la violencia basada en género. Lo que se sabe por una parte es que las mujeres víctimas de violencia presentan los siguientes pensamientos automáticos filtraje, pensamiento polarizado, sobregeneralización, interpretación del pensamiento, visión catastrófica, personalización, falacia de control, falacia de justicia, razonamiento emocional, falacia de cambio, culpabilidad, debería, falacia de razón y falacia de recompensa divina (Ramos, 2016). Así mismo Silvia (2017) halló una correlación directa entre la Violencia Familiar y las Distorsiones cognitivas predominando las siguientes “Falacia de cambio”, “Los debería”, “Culpabilidad”, “Personalización” y por último “Falacia de razón”. Checalla (2018) encontró resultados

similares en cuanto halló una correlación directa entre violencia familiar y las distorsiones cognitivas. Las distorsiones cognitivas que predominaban fueron filtraje, visión catastrófica, falacia de justicia, falacia de justicia, culpabilidad y falacia de recompensa divina.

Por otra parte, las actitudes hacia la violencia basada en género se han encontrado relacionadas con la agresividad, en el estudio de Chavez (2017) los resultados arrojaron que existe una correlación directa y positiva de intensidad media entre las actitudes hacia la violencia de género y agresividad. Así mismo, se menciona que aquellas personas con actitudes más favorables hacia la violencia basada en género son más propensas a cometer actos de violencia y tolerarlos que las personas que presentan actitudes más negativas (MIMP, 2017).

Dado esto, y no encontrándose antecedentes que directamente relacionen a los pensamientos automáticos con las actitudes hacia la violencia basada en género solamente se puede inferir una relación a través de la violencia basada en género, como se señala que los pensamientos automáticos presentan una relación directa con la violencia basada en género y las actitudes hacia la violencia también, en ese sentido ambas variables estarían hipotéticamente relacionadas.

Hipótesis

Existe relación entre los pensamientos automáticos y las actitudes hacia la violencia basada en género en estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Santa María, 2019.



CAPÍTULO II

DISEÑO METODOLÓGICO

Tipo o diseño de investigación

La presente investigación es del tipo cuantitativo ya que se miden variables y se presentan los resultados haciendo uso de técnicas estadística. Es del tipo básico no experimental ya que no se manipulan directamente las variables. Según su diseño es descriptivo correlacional ya que describe las variables que estudia y establece su relación. Por el número de veces que se recolectan los datos el presente estudio es transversal ya que estos fueron recolectados en un único momento. El presente estudio es de campo porque los sujetos son encuestados en ambiente natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Técnicas, instrumentos, aparatos u otros

Las técnicas para la recolección fueron el Inventario de pensamientos automáticos IPA para medir la primera variable y de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género para la segunda.

Inventario de pensamientos automáticos IPA

Autor	: Ruiz y Lujan (1991)
Tipo de escala	: Likert de 4 categorías
Objetivo	: Identificar las distorsiones cognitivas
Usuarios	: 12 años a más
Forma de aplicación	: Individual, grupal o auto administrado
Tiempo de aplicación	: 15 minutos aproximadamente.
Estructura	: Cuenta con 45 ítems que evalúan 15 tipos de

pensamientos automáticos, en función del grado en el que afectan a la vida del sujeto (Véase Anexo 3).

Calificación

Puntuaciones de más de dos puntos en un pensamiento automático indica que este afecta de manera importante a la persona que lo presenta. Las puntuaciones mayores de seis puntos indican que la persona tiene tendencia a padecer debido a la forma en la que interpreta los acontecimientos que le ocurren (Ruiz y Lujan, 1991).

Validez y confiabilidad

En cuanto a la validez y la confiabilidad del Inventario de pensamientos automáticos de Ruiz y Lujan (1991) la confiabilidad obtuvo un coeficiente de 0.93 por lo que el inventario es confiable. También presentó una puntuación Alfa de Cronbach de .962 lo que señala que el instrumento es confiable.

Se obtuvo la validez a través de la validez de contenido V de Aiken donde todos los ítems dieron como resultado un puntaje de 1.00 por los 5 jurados. Así mismo, se utilizó el análisis factorial confirmatorio. De igual manera, el Inventario de pensamientos automáticos presenta validez ya que cumplió con los siguientes criterios: La Razón Chi sobre grados de libertad ($\chi^2 / gl < 3.0$), así mismo el Índice de bondad de ajuste ($GFI > 0.95$) y por último el Índice de ajuste comparativo ($NFI > 0.95$). corroborándose en los resultados que arrojó el AFC en este instrumento son los siguientes: $\chi^2 / gl = 1.92$, $GFI = .963$ y $NFI = .958$.

Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género

- Autor** : Chacón (2015)
- Procedencia** : Lima, Perú
- Objetivo** : Determinar las actitudes hacia la violencia de género.
- Tipo de escala** : Likert de 5 categorías.
- Usuarios** : 12 años a más
- Estructura** : Consta de 38 ítems divididos en tres dimensiones denominadas Componente Cognitivo, afectivo y conductual (Véase Anexo 4).
- Forma de aplicación** : Individual y colectiva
- Tiempo de aplicación** : 15 minutos aproximadamente.

Calificación

Para calificar la escala, se suma los puntajes marcados por cada ítem, sumando el total obtenido. Luego se verifica en la tabla de baremos para saber la categoría en la que se encuentra el evaluado.

Chacón (2015) elaboró los baremos para hombres y mujeres, estos fueron obtenidos a partir de los percentiles dividiendo las puntuaciones en tres grupos iguales, los puntajes menores corresponden a actitudes negativas mientras que los mayores a actitudes positivas. La siguiente tabla presenta los resultados:

Tabla 1.

Baremos para hombres y mujeres Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género

	Negativo		Indiferente		Positivo	
	Hombre	Mujeres	Hombre	Mujeres	Hombre	Mujeres
Total	Menor o igual a 46	Menor o igual a 40	De 47 a 63 puntos	De 41 a 51 puntos	De 64 puntos a mas	De 52 puntos a mas
Cognitivo	Menor o igual a 22	Menor o igual a 18	De 23 a 31 puntos	De 19 a 23 puntos	De 32 puntos a mas	De 24 puntos a mas
Afectivo	Menor o igual a 10	Menor o igual a 9	De 11 a 15 puntos	De 10 a 13 puntos	De 16 puntos a mas	De 14 puntos a mas
Conductual	Menor o igual a 11	Menor o igual a 11	De 12 a 17 puntos	De 12 a 14 puntos	De 18 puntos a mas	De 15 puntos a mas

La interpretación de los resultados se hace en función de la categoría en la que se encuentre el sujeto. Una actitud negativa indica que la persona ha respondido en desacuerdo a las afirmaciones de la prueba, una puntuación indiferente señala que la persona ha contestado con puntajes moderados y una puntuación positiva indica que la persona ha estado de acuerdo con las afirmaciones de la prueba.

Validez y confiabilidad

Para verificar la validez del instrumento, se utilizó la prueba binomial mediante el criterio de jueces, siendo un valor de significancia menor a 0.05 lo cual es aceptable. y la validez de constructo fue mayor a 0.7. Con una muestra de 480 estudiantes de 3° a 5° de secundaria de instituciones educativas en Lima Metropolitana (Chacón, 2015).

La confiabilidad del instrumento se realizó a través del método de consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y el método de dos mitades. Por el método de consistencia interna, un Alfa de Cronbach de 0.944, demostrando que la escala alcanza una alta confiabilidad. Así mismo la confiabilidad para las tres dimensiones (componente cognitivo, conductual y afectivo) fue de 0.862 (Chacón, 2015).

Población y muestra

Población

La población N se define como todos los estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Católica de Santa María que se encuentran matriculados en el 2019- Par.

$$N = 817$$

Muestra y Muestreo

Para el cálculo de la muestra se empleó la siguiente ecuación con los siguientes parámetros:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{e^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Donde:

N: 817

Z: 1.96

e: 0.05

p: 0.5

q: 0.5

Por lo tanto, el tamaño muestral para el presente estudio fue de:

$$n = 205$$

La unidad muestral fueron los salones de clases de la Escuela Profesional de Psicología. El tipo de muestreo que se empleó fue por conglomerados por afijación

proporcional. Para lo cual se sortearon los salones (desde primero a cuarto año) hasta cubrir la proporción de estudiantes por cada año. No se incluyó a los estudiantes de quinto año debido a la dificultad para encontrarlos reunidos y la imposibilidad de la aplicación colectiva de la prueba.

En cuanto al sexo de los participantes 50 de ellos fueron hombres (24.4%) y 155 (75.6%) mujeres. Las edades de los participantes variaron entre los 17 y 26 años.

Estrategia de recolección de datos

Se solicitó los permisos pertinentes en la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María. Luego se procedió a evaluar los salones elegidos.

La aplicación fue colectiva, se repartieron ambos instrumentos a los participantes y se les leyó las instrucciones en voz alta, luego se resolvieron las dudas de los participantes cuando las hubo, finalmente se les indicó que comiencen a completar las encuestas, recogiéndolas una vez hayan terminado.

Criterios de procesamiento de información

El procesamiento de información se dividió en dos partes, la primera consistió en la corrección de los instrumentos mediante la elaboración de un algoritmo de corrección escrito en Python para cada uno (Véase Anexos 4 y 5). Luego se procedió a elaborar una base de datos en formato .csv que luego fue analizada con el lenguaje de programación R versión 3.4.3. Se realizaron las tablas y pruebas de hipótesis correspondientes.

Se utilizó estadística descriptiva para resumir los datos obtenidos y la estadística inferencial, mediante la prueba estadística R de Pearson para la comprobación de la hipótesis de investigación.





CAPÍTULO III

RESULTADOS

Resultados

Descripción de los pensamientos automáticos

Tabla 2.

Estadísticos descriptivos de la variable pensamientos automáticos

Estadístico	Valor
Media	30.97
Mediana	29
Moda	-
Desviación estándar	22.740
Varianza	517.112
Asimetría	1.043
Error estándar de asimetría	0.17
Curtosis	1.771
Error estándar de curtosis	0.338
Rango	135
Mínimo	0
Máximo	135

En la Tabla 2 se puede apreciar los estadísticos descriptivos de la puntuación total obtenida en el inventario de pensamientos automáticos. En promedio los estudiantes participantes han obtenido 30.96 puntos en la variable pensamientos automáticos, con una desviación estándar de 22.74 y una varianza de 517.11. Al mismo tiempo la distribución de las puntuaciones de la variable pensamientos automáticos presenta una asimetría positiva con valores que tienden a acumularse hacia la izquierda ($As = 1.04$) y la curtosis ($Cr = 1.77$) indica una distribución de datos leptocúrtica. Estos estadísticos son importantes porque describen la distribución de las puntuaciones del instrumento y permiten establecer valores para poder comparar las puntuaciones obtenidas en el presente estudio con otros estudios.

Tabla 3.

Frecuencias y porcentajes de los pensamientos automáticos

	No presenta pensamientos distorsionados		Le afecta en su vida de manera importante		Presenta sufrimiento emocional debido a su forma de interpretar los hechos		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Filtraje o abstracción selectiva	85	41%	106	52%	14	7%	205	100%
Pensamiento polarizado	123	60%	75	37%	7	3%	205	100%
Sobregeneralización	120	59%	79	38%	6	3%	205	100%
Interpretación del pensamiento	99	48%	99	48%	7	4%	205	100%
Visión catastrófica	77	38%	111	54%	17	8%	205	100%
Personalización	117	57%	82	40%	6	3%	205	100%
Falacia de control	108	53%	87	42%	10	5%	205	100%
Falacia de Justicia	96	47%	96	47%	13	6%	205	100%
Razonamiento emocional	135	66%	65	32%	5	2%	205	100%
Falacia de cambio	108	53%	92	45%	5	2%	205	100%
Etiquetas globales	104	51%	92	45%	9	4%	205	100%
Culpabilidad	125	61%	71	35%	9	4%	205	100%
Los debería	72	35%	115	56%	18	9%	205	100%
Tener razón	77	38%	115	56%	13	6%	205	100%
Falacia de recompensa divina	37	18%	104	51%	64	31%	205	100%

La Tabla 3 presenta las frecuencias y porcentajes de la variable pensamientos automáticos para cada uno de los 15 pensamientos automáticos que evalúa el inventario aplicado. Los cinco pensamientos automáticos que puntúan más alto en la categoría “Presenta sufrimiento emocional debido a su forma de interpretar los hechos” tenemos los siguientes: Falacia de recompensa divina con un 31%, Los debería con un 9%, Visión catastrófica con un 8%, Filtraje o abstracción selectiva con un 7% y Falacia de justicia con un 6%.

Valencia de actitudes hacia la violencia basada en género y sus componentes

Tabla 4.

Frecuencias y porcentajes de las actitudes hacia la violencia basada en género

	Negativo		Indiferente		Positivo	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Actitudes hacia la violencia basada en género	111	54%	68	33%	26	13%
Componente cognitivo	187	91%	15	7%	3	2%
Componente afectivo	29	14%	150	73%	26	13%
Componente conductual	2	1%	29	14%	174	85%

La Tabla 4 presenta las frecuencias y porcentajes de la variable actitudes hacia la violencia basada en género y las frecuencias y porcentajes de sus respectivos componentes. Tenemos que en cuanto a las actitudes hacia la violencia basada en género un 54% de los estudiantes presentan actitudes negativas, seguido de un 33% de los estudiantes que presentan actitudes indiferentes, finalmente un 13% presentan actitudes positivas hacia la violencia basada en género.

En cuanto al componente cognitivo encontramos que un 91% de los estudiantes presentan actitudes negativas, seguido de un 7% que presentan actitudes indiferentes y finalmente un 2% presentan actitudes positivas.

Sobre el componente afectivo un 73% de los estudiantes presentaron actitudes indiferentes, seguido de un 14% que presentaron actitudes negativas y un 13% que presentaron actitudes positivas.

Finalmente, los resultados del componente conductual arrojaron que un 85% de los estudiantes presentaron actitudes positivas, mientras que un 14% presentaron actitudes indiferentes y un 1% presentaron actitudes negativas.

Comparación de la valencia de las actitudes hacia la violencia basada en género según el sexo del evaluado

Tabla 5.

Porcentajes de las actitudes hacia la violencia basada en género comparando hombres y mujeres

	Negativo		Indiferente		Positivo		Total	
	Hombres %	Mujeres %	Hombres %	Mujeres %	Hombres %	Mujeres %	Hombres %	Mujeres %
Actitudes hacia la violencia basada en género	68%	50%	26%	35%	6%	15%	100%	100%
Componente cognitivo	96%	90%	4%	8%	0%	2%	100%	100%
Componente afectivo	56%	1%	32%	86%	12%	13%	100%	100%
Componente conductual	0%	1%	58%	0%	42%	99%	100%	100%

La Tabla 5 presenta una comparación entre los porcentajes obtenidos para hombres y mujeres en la variable actitudes hacia la violencia basada en género. Se puede observar que las mujeres presentan más actitudes positivas en el componente conductual que los hombres, 42% de los hombres presentaron actitudes positivas versus un 99% de las mujeres que presentarán actitudes positivas en este componente. En general se puede observar que las mujeres tienden a presentar una mayor proporción de actitudes positivas hacia la violencia basada en género que los hombres y al mismo tiempo los hombres tienen a presentar más actitudes negativas hacia la violencia basada en género que las mujeres.

Relación entre los pensamientos automáticos y las actitudes hacia la violencia basada en género

Tabla 6.

Correlación entre los pensamientos automáticos y las actitudes hacia la violencia basada en género

		Actitudes hacia la violencia basada en género
	Correlación de Pearson	.129
Pensamientos automáticos	Sig. (bilateral)	.066
	N	205

La Tabla 6 presenta la correlación entre los pensamientos automáticos y las actitudes hacia la violencia basada en género. Se puede apreciar que no se encontró relación entre las variables ($p > .05$).

Discusión

La presente investigación tuvo como finalidad establecer la relación entre los pensamientos automáticos y las actitudes hacia la violencia basada en género. No se encontró una relación significativa entre las variables ($r = .129$, $p = .066$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis del investigador de que ambas variables se encuentran relacionadas.

Las investigaciones relacionadas al tema como las de Silvia (2017), Cutiri y Montes (2017) y Checalla (2018) han hallado que la violencia basada en género está relacionada con los pensamientos automáticos, esto quiere decir que las personas que han experimentado violencia tienden a presentar una mayor cantidad de pensamientos automáticos que aquellas que no la han experimentado. Los resultados del presente estudio abordan las actitudes hacia la violencia basada en género, estas son reacciones evaluativas y valorativas de un determinado objeto de actitud, dado estos resultados se esperaría que aquellas personas que presentan actitudes positivas hacia la violencia presenten también una cantidad proporcional de pensamientos automáticos, pero esto no fue encontrado hallándose una relación nula entre ambas variables.

Dado que los pensamientos automáticos están relacionados con la violencia basada en género tal como han encontrado Silvia (2017) y Checalla (2018) y que las personas con actitudes positivas hacia la violencia basada en género son señaladas como más propensas a experimentar violencia (MIMP, 2017), así como a ser más agresivas (Chavez, 2017). El no haber hallado una relación entre las variables, pese a que teóricamente parecerían estar relacionadas podría indicar que es la violencia basada en género el factor que vincula a ambas variables y en el caso de que la persona no se vea expuesta a la violencia basada en género su nivel de pensamientos automáticos no estaría vinculado a la valencia de sus actitudes hacia la violencia basada en género. En otras palabras, se puede plantear el siguiente modelo causal a

modo de hipótesis a ser comprobada por futuras investigaciones. Las actitudes hacia la violencia basada en género son un factor causal de la violencia basada en género y a su vez esta es un factor causal de los pensamientos automáticos. En el caso de que una persona no esté expuesta a la violencia basada en género el nivel de pensamientos automáticos no se encontraría relacionado con las actitudes hacia la violencia basada en género.

En cuanto a los resultados descriptivos, los estudiantes obtuvieron un promedio de 30.96 puntos en la variable de pensamientos automáticos. Al mismo tiempo los cinco pensamientos automáticos que puntuaron más alto en la categoría “Presenta sufrimiento emocional debido a su forma de interpretar los hechos” fueron: Falacia de recompensa divina con un 31%, Los debería con un 9%, Visión catastrófica con un 8%, Filtraje o abstracción selectiva con un 7% y Falacia de justicia con un 6%. Estos resultados son similares a los encontrados por Villarubia (2019) en estudiantes de psicología de la Universidad Continental, este autor encontró que predominaban la Falacia de recompensa divina, seguidos de Tener razón y Los debería. Por otra parte, se debe señalar que los estudios realizados por Cutiri y Montes (2017); Valdivia y Vargas (2017); Silvia (2017); Checalla (2018); y Álvarez, Ayala y Cisternas (2019) no concuerdan con los hallazgos del presente estudio, por lo que se puede decir que el tipo de pensamiento automático que presenten las personas es causado por múltiples factores, ya que no parecen presentar consistencia en cuanto a los distintos resultados encontrados por los autores.

Así mismo, los resultados que corresponden a la variable actitudes hacia la violencia basada en género arrojan que los estudiantes de psicología presentan principalmente actitudes negativas con un 54%, seguido de las actitudes indiferentes con un 33%, por último, un 13% de los estudiantes presentan actitudes positivas hacia la violencia basada en género. En cuanto al componente cognitivo se halló que un 91% de los estudiantes presentaban actitudes negativas, seguido por un 7% de los estudiantes que presentan actitudes indiferentes y un 2%

que presentan actitudes positivas. Sobre el componente afectivo un 73% presentan actitudes indiferentes, luego un 14% presentaron actitudes negativas y por último un 13% presentaron actitudes positivas.

En el caso del componente conductual este presenta principalmente actitudes positivas hacia la violencia basada en género con un 85%, seguido de actitudes indiferentes con un 14% y solamente un 1% presentan actitudes negativas. El componente conductual de las actitudes hacia la violencia basada en género señala en qué medida una persona actuaría o no en favor de una víctima. Esto indica que la mayoría de los encuestados prefieren mantenerse alejados y no implicarse en caso de ser testigos de situaciones de violencia basada en género. Esto último recuerda al efecto espectador investigado en psicología social, en donde las personas no acudían en ayuda de la víctima en situaciones donde hubiera más personas observando. Aunque en el presente estudio no se recopiló información sobre como actuarían en el caso de que hubiera más personas observando, si se pudo obtener evidencia que mayormente no tenderían a involucrarse en estos casos.

En cuanto al análisis de las diferencias entre hombres y mujeres para la variable actitudes hacia la violencia basada en género se ha encontrado que las mujeres presentan una mayor proporción de actitudes positivas hacia la violencia basada en género que los hombres y los hombres presentan una mayor proporción de actitudes negativas. Un 99% de las mujeres presentaron actitudes positivas en el componente conductual mientras que un 42% presentaron actitudes positivas en el mismo componente. Un 13% de las mujeres presentaron actitudes positivas en el componente afectivo contra un 12% de los hombres. En cuanto al componente cognitivo 2% de las mujeres presentaron actitudes negativas contra ningún hombre. Así mismo en las puntuaciones generales de actitudes hacia la violencia basada en género las mujeres presentaron un 15% de actitudes positivas y los hombres un 6%. Una primera explicación de estos resultados podría ser que las mujeres han obtenido mayores

puntuaciones que los hombres debido a que la muestra podría estar sesgada, ya que hay una mayor cantidad de mujeres que de hombres que estudian psicología en la UCSM, esto podría verificarse replicando la aplicación del instrumento a grupos de universitarios divididos homogéneamente según sexo. En el caso de que realmente las mujeres presenten más actitudes positivas hacia la violencia que los hombres esto podría explicarse a partir de las prácticas de crianza y socialización, esto último no puede asegurarse ya que no se cuentan con datos acerca de qué factores influyen en que una persona desarrolle actitudes positivas hacia la violencia basada en género.

Comparando las proporciones de las actitudes negativas hacia la violencia basada en género tenemos que, en la escala general, los hombres presentan un 68% contra un 50% de las mujeres, luego en el componente cognitivo los hombres presentan un 96% de actitudes negativas contra un 90% de las mujeres, así mismo en el componente afectivo los hombres presentan un 56% de actitudes negativas contra un 1% en las mujeres, finalmente en el componente conductual los hombres presentan un 0% de actitudes negativas y las mujeres un 1%.

Los resultados de las diferencias entre los sexos en cuanto a las actitudes hacia la violencia de género encontrados en el presente estudio son similares a los reportados por Felipe (2016) y Melgar (2017) ambos autores encontraron que los hombres son los que presentan una mayor cantidad de actitudes negativas hacia la violencia basada en género que las mujeres. En contraposición Chavez (2017) encontró que los hombres presentaban mayor cantidad de actitudes positivas hacia la violencia basada en género. Al respecto se debe mencionar que las puntuaciones de actitudes positivas hacia la violencia física deberían de modificarse, ya que no existe ninguna justificación para que una persona ejerza violencia sobre otra.

Para finalizar, no se ha podido probar la hipótesis de relación entre los pensamientos automáticos y las actitudes hacia la violencia basada en género. Esto a pesar de que parecieran estar relacionadas a nivel teórico. La posible explicación de esto es que la violencia basada en género sea el factor mediador entre estas dos variables y solo se presente relación en los casos en que las personas hayan experimentado violencia. Otro resultado importante del estudio fue que el componente conductual presentaba una mayor cantidad de actitudes positivas hacia la violencia basada en género, es decir las personas preferían no intervenir en situaciones en las que presencian situaciones de violencia, esto se explicó a partir de una posible forma de efecto espectador, aunque para probar esta hipótesis se requiere realizar estudios. Finalmente se encontró que las mujeres presentaban más actitudes positivas hacia la violencia que los hombres, este hecho podría deberse a las formas en que se socializa a las personas en función de su sexo. Por último, a futuro la investigación acerca de las actitudes hacia la violencia basada en género y los pensamientos automáticos podrían ser incluyendo más variables para poder desarrollar un modelo multivariado que permita contar una mejor explicación del objeto de estudio.

Conclusiones

Primera: No se encontró relación significativa entre los pensamientos automáticos y las actitudes hacia la violencia basada en género en los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Santa María.

Segunda: Los pensamientos automáticos que puntuaron más alto en la categoría “Presenta sufrimiento emocional debido a su forma de interpretar los hechos” fueron: Falacia de recompensa divina, Los debería, Visión catastrófica, Filtraje o abstracción selectiva y Falacia de justicia.

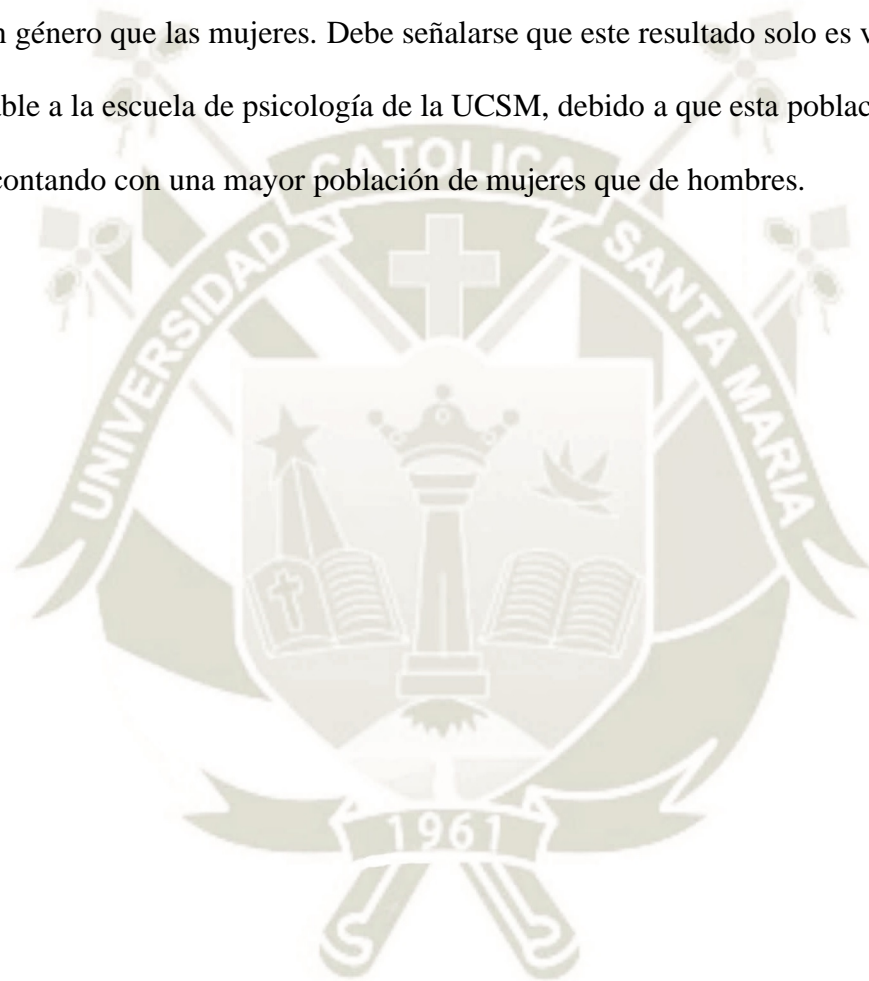
Tercera: Principalmente los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Santa María presentan actitudes negativas hacia la violencia basada en género, seguida de actitudes indiferentes y actitudes positivas.

Cuarta: En cuanto al componente cognitivo, la valencia que predomina es la Negativa, seguida de la Indiferente y por último la positiva.

Quinta: En cuanto al componente conductual, la valencia que predomina es la positiva, seguida de la Indiferente y por último la negativa.

Sexta: En cuanto al componente afectivo, se ha encontrado que la valencia que predomina es Indiferente, seguida de Negativa y por último Positiva.

Séptima: Las mujeres presentan más actitudes positivas en el componente conductual que los hombres. En general se puede observar que las mujeres tienden a presentar una mayor proporción de actitudes positivas hacia la violencia basada en género que los hombres y al mismo tiempo los hombres tienen a presentar más actitudes negativas hacia la violencia basada en género que las mujeres. Debe señalarse que este resultado solo es válido y extrapolable a la escuela de psicología de la UCSM, debido a que esta población podría estar sesgada contando con una mayor población de mujeres que de hombres.



Sugerencias

Primera: Dado que no se ha encontrado que las variables de investigación se encuentren relacionadas se sugiere profundizar en el estudio de ambas para establecer cuál es la red causal que conecta a estas variables con otras. Especialmente se sugiere investigar la relación de ambas variables con la presencia o ausencia de violencia basada en género.

Segunda: En cuanto a la variable actitudes hacia la violencia basada en género se sugiere que se empleen instrumentos más sofisticados para su evaluación como test de actitudes implícitas. Los test de actitudes implícitas evalúan las actitudes que, debido a su carga social, difícilmente las personas responderán con la verdad y tendrá a proporcionar respuestas socialmente más aceptables. En estos casos los test de actitudes implícitas miden el grado de asociación entre conceptos como Hombre-Mujer, Bueno-Malo a partir de los tiempos en lo que las personas tardan en clasificar imágenes con estas categorías. Estas técnicas constituyen los últimos desarrollos tecnológicos para la evaluación de las actitudes humanas.

Tercera: En cuanto a los resultados hallados sobre los pensamientos automáticos se sugiere que se continúe investigando sobre las maneras en que las personas desarrollan pensamientos automáticos y bajo qué circunstancias aparecen determinados tipos de pensamientos automáticos.

Cuarta: Dado que las actitudes hacia el componente conductual fueron en su mayoría positivas se sugiere iniciar un proceso de concientización sobre los estudiantes de la Escuela

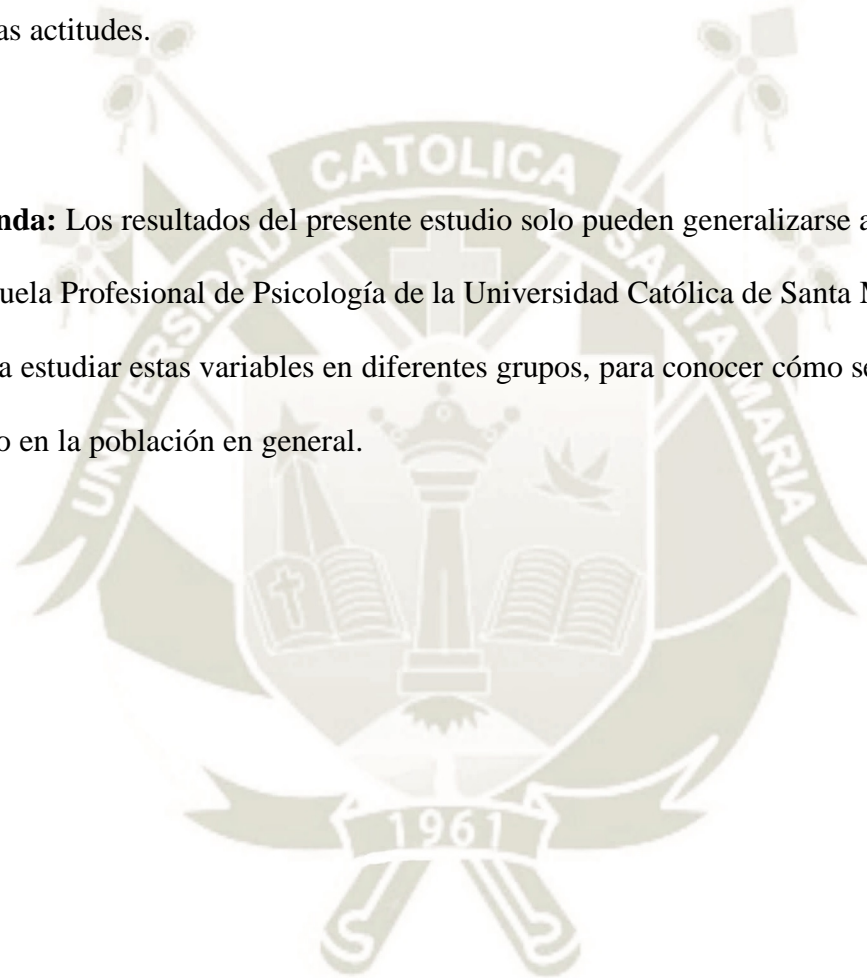
Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María acerca de los tipos de violencia y de que no debe tolerarse ninguna forma de violencia.



Limitaciones

Primera: Una limitación del estudio sería que, al momento de evaluar las actitudes hacia la violencia basada en género, estas por estar cargada de un componente de deseabilidad social que hace que las personas tiendan a responder como ellos consideran que es más aceptable para la sociedad, es posible que tiendan a sesgar los resultados y minimizar sus verdaderas actitudes.

Segunda: Los resultados del presente estudio solo pueden generalizarse a los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María. Por lo que haría falta estudiar estas variables en diferentes grupos, para conocer cómo se presenta el fenómeno en la población en general.



Referencias bibliográficas

- Aguado, L. (2002). Procesos cognitivos y sistemas cerebrales de la emoción. *Revista de Neurología*, 34(12), 1161–1170. <https://doi.org/10.33588/rn.3412.2002079>
- Alcalde, M. (2014). *La mujer en la violencia: Pobreza, género y resistencia en el Perú*. Lima, Perú: IEP; PUCP.
- Aliaga, D., y Travezaño, J. (2015). *Dependencia emocional y pensamientos automáticos en pacientes de sexo femenino con depresión de un hospital psiquiátrico de Lima Metropolitana (Tesis de licenciatura)*. Universidad Peruana Unión, Perú. Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/136>
- Alvares, L. (2019). *Creencias que Perpetúan la Violencia, Perdón a la Pareja y Actitud hacia la Violencia Conyugal según Características Sociodemográficas en Mujeres de 18 a 45 años de los distritos de Sachaca, Tiabaya, Cerro Colorado y Yura de Arequipa (Tesis de licenciatura)*. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9122>
- Álvarez, L., Ayala, N., y Cisternas, R. (2019). Las distorsiones cognitivas y el riesgo de suicidio en una muestra de adolescentes chilenos y colombianos: un estudio descriptivo-correlacional. *Psicogente*, 22(41). <https://doi.org/10.17081/psico.22.41.3308>
- Beck, A., y Haigh, E. (2014). Advances in cognitive theory and therapy: The generic cognitive model. *Annual review of clinical psychology*, 10, 1–24. <https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-032813-153734>
- Beck, A., Rush, A., Shaw, B., y Emery, G. (2010). *Terapia cognitiva de la depresión* (19ª ed.). Bilbao, España: Editorial Desclée De Brouwer.
- Benedet, M. (2003). Metodología de la investigación básica en neuropsicología cognitiva.

Revista de neurología, 30(5), 457–466. <https://doi.org/10.33588/rn.3605.2001318>

Briñol, P., Horcajo, F., Valle, C., y Calvo, J. (2007). Cambio de actitudes a través de la comunicación. In J. Morales, M. Cuadrado, E. Gaviria, y M. Moya (Eds.), *Psicología social* (pp. 491–516). Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2326790>

Calvete, E. (2006). Género y vulnerabilidad cognitiva a la depresión: el papel de los pensamientos automáticos. *Ansiedad y Estrés*, 11(2), 203–214.

Casique, I. (2010). Factores de empoderamiento y protección de las mujeres contra la violencia. *Revista mexicana de sociología*, 72(1), 37–71.

Chacón, A. (2015). *Diseño y validación de una escala de actitudes hacia la violencia de género en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas emblemáticas de la UGEL 03 (Tesis de licenciatura)*. Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Chavez, C. (2017). Actitudes hacia la violencia de género y agresividad en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Martín de Porres. *Universidad César Vallejo*. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11286>

Checalla, R. (2018). *Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra (Tesis de licenciatura)*. Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/30428>

Cutiri, Y., y Montes, E. (2017). *Funcionalidad Familiar y Distorsiones Cognitivas en Mujeres Víctimas de Violencia de Pareja en el Pueblo Joven de Ciudad de Dios (Tesis de licenciatura)*. Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú
Recuperado de <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/6501>

- Echeburúa, E. (2019). Sobre el Papel del Género en la Violencia de Pareja contra la Mujer. Comentario a Ferrer-Pérez y Bosch-Fiol. *Anuario de Psicología Jurídica*, 29, 77–79.
- Espinoza, K., Salas, E., y Flores, J. (2017) Actitudes hacia la violencia de género. *Revista de Investigación Apuntes Científicos Estudiantiles de Psicología*, 1(1).
- Expósito, F. (2011). Violencia de género. *Mente y cerebro*, 48(1), 20–25.
- Felipe, P. (2016). *Creencias sobre sexismo y violencia de género en adolescentes*. (Tesis de licenciatura). Universidad de la Laguna, San Cristóbal, España. Recuperado de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3794/CREENCIAS%20SOBRE%20SEXISMO%20Y%20VIOLENCIA%20DE%20GENERO%20EN%20ADOLESCENTE%20S.pdf?sequence=1>
- Figuroa, H., y Medina, J. (2017). *Funcionamiento familiar y distorsiones cognitivas en suboficiales de la Policía Nacional del Perú (Tesis de licenciatura)*. Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú Recuperado de <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/6601>
- Frank, M., y Badre, D. (2015). How cognitive theory guides neuroscience. *Cognition*, 135, 14–20. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2014.11.009>
- Gannon, T., Ward, T., Beech, A., y Fisher, D. (2007). *Aggressive Offenders' Cognition: Theory, Research, and Practice*. <https://doi.org/10.1002/9780470746295>
- Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). Nueva York, Estados Unidos: McGraw-Hill Latin America.
- Incháustegui, T., y Olivares, E. (2011). *Modelo ecológico para una vida libre de violencia de género*. Ciudad de México, México: Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres.

- Jiménez, J., Ruiz, J., Velandrino, A., y Llor, L. (2016). Actitudes hacia la violencia, impulsividad, estilos parentales y conducta externalizada en adolescentes: comparación entre una muestra de población general y una muestra clínica. *Anales de Psicología*, 32(1). <https://doi.org/10.6018/analesps.32.1.195091>
- Jurado, G., y Rascón, M. (2011). Ideas irracionales y padecimientos psicológicos. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 11(1), 83–99. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6383209>
- Loinaz, I. (2014). Distorsiones Cognitivas en Agresores de Pareja: Análisis de una Herramienta de Evaluación. *Terapia psicológica*, 32(1), 5–17. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082014000100001>
- Málaga, L. (2017). *Masculinidades contra la violencia: Proyecto de intervención psicosocial*. Arequipa, Perú: Municipalidad Provincial de Arequipa – Gerencia de Desarrollo Social.
- Melgar, Y. (2017). *Actitudes hacia la violencia de género y habilidades sociales en adolescentes de instituciones educativas de Lima norte (Tesis de licenciatura)*. Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/3328>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2017). *Violencia Basada en Género: Marco conceptual para las políticas públicas y la acción del Estado*. Lima, Perú: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.
- Mora, H. (2011). *Manual de protección a víctimas de violencia de género*. Málaga, España: Editorial Club Universitario.
- Morales, P. (2006). *Medición de actitudes en psicología y educación: Construcción de*

escalas y problemas metodológicos (3ª ed.). Madrid, España: Universidad Pontificia Comillas.

Otero, P., Vázquez, F., Blanco, V., y Torres, A. (2017). Propiedades psicométricas del "Cuestionario de pensamientos automáticos" (ATQ) en cuidadores familiares. *Psicología conductual = behavioral psychology: Revista internacional de psicología clínica y de la salud*, 25(2), 387–403.

Perela, M. (2010). Violencia de género: violencia psicológica. *Foro: Revista de ciencias jurídicas y sociales*, 11(12), 353–376.

Pérez, V., Fiol, E., Palmer, M., Espinosa, G., y Guzmán, C. (2006). La violencia contra las mujeres en la pareja: creencias y actitudes en estudiantes universitarios/as. *Psicothema*, 18(3), 359–336. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72718305>

Polo, I., y Amar, J. (2006). Distorsiones cognitivas en los grupos de drogodependientes con diagnóstico dual. *Psicogente*, 9(5). Recuperado de <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/2671>

Ramos, M. (2016). Distorsiones cognitivas en la relación de pareja en madres víctimas de violencia familiar en una Institución Educativa Estatal y Privada. *Universidad Señor de Sipán*. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/3239>

Redondo, C., y Agudelo, E. (2017). Distorsiones cognitivas y pensamientos automáticos en cutters adolescentes: un estudio de casos. *Unaciencia*, 10(19).

Riofrio, J., y Villegas, M. (2016). Distorsiones cognitivas según niveles de dependencia emocional en universitarios–Pimentel. *Revista científica PAIAN*, 7(1). Recuperado de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/311>

Rivera, O., Rosario, F., Benites, S., y Pérez, E. (2019). Conductas antisociales y pensamientos automáticos en escolares del Perú. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 18(18).

Ruiz, J., y Luján, J. (1991). *Manual de Psicoterapia Cognitiva. Inventario de pensamientos automáticos*.

Sánchez, J., y Sánchez, J. (2002). *Manual de psicoterapia cognitiva*. Madrid, España: Úbeda (Jaén): RyC Editores.

Segato, R. (2011). Racismo, Discriminación y Acciones Afirmativas: Herramientas Conceptuales. *Observatório da Jurisdição Constitucional*. Recuperado de <https://www.portaldeperiodicos.idp.edu.br/observatorio/article/view/686>

Silva, M. (2017). *Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista – Callao (Tesis de licenciatura)*. Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de <http://181.224.246.201/handle/UCV/3382>

Soriano, L. (2014). *Pobreza y desigualdad social: Retos para la configuración de la política social*. Madrid, España: Ediciones Diaz de Santos.

Téllez, J. (2006). Teoría de la mente: evolución, ontogenia, neurobiología y psicopatología. *Avances en Psiquiatría Biológica*, 7.

Valdivia, C., y Vargas, E. (2017). *Distorsiones Cognitivas y Dependencia Emocional de Pareja en Estudiantes Universitarios (Tesis de licenciatura)*. Universidad Católica de Santa María, Perú Recuperado de <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/6618>

Villarrubia, C. (2019). *Distorsiones cognitivas y ansiedad ante los exámenes en estudiantes*

de la carrera de Psicología en la Universidad Continental (Tesis de licenciatura).

Universidad Continental, Perú. Recuperado de

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/5342>

Yone, H. (2015). Una evaluación epistemológica de la psicología como ciencia. *Horizonte de la Ciencia*, 5(8). Recuperado de

<http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/289>

Zapata, L. (2009). Evolución, cerebro y cognición. *Psicología desde el Caribe: revista del Programa de Psicología de la Universidad del Norte*, (24), 106–119. Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/40886334_Evolucion_cerebro_y_cognicion





ANEXOS

Anexos A: Inventario de pensamientos automáticos IPA (Ruiz y Lujan, 1991)

Anexo B: Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género (Chacón, 2015)

**Anexo C: Algoritmo de corrección del Inventario de pensamientos automáticos IPA
(Ruiz y Lujan, 1991)**

**Anexo D: Algoritmo de corrección de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género
(Chacón, 2015)**

Anexo E: Operacionalización de las variables

16. El problema de la violencia contra las mujeres por parte de sus maridos afecta muy poco al conjunto de la sociedad.					
17. La violencia forma parte de la naturaleza humana por eso es normal que exista la violencia hacia las mujeres.					
18. Si tu vecino golpea a su esposa, tú prefieres guardar silencio.					
19. En el supuesto caso que tu madre esté siendo agredida por tu padre, tú apoyarías esa agresión.					
20. Golpearías a una mujer delante de todos antes de que piensen que eres cobarde.					
21. Si fueras hombre, y una mujer te molesta, la callarías con insultos o golpes.					
22. Cómo hijo, si ves a tu padre que golpea a tu madre, tú haces lo mismo.					
23. Evitarías ayudar a una mujer que está siendo agredida por un hombre.					
24. Si una mujer está siendo maltratada psicológicamente por un hombre, esperas que la maltrate físicamente para que la defiendas.					
25. Golpeas a una mujer que te ha ofendido delante de tus amigos.					
26. Como hombre actúas con fuerza y violencia y si eres mujer actúas con sumisión y debilidad.					
27. Insultas o golpeas cuando entras en una situación de conflicto con una mujer.					
28. Para que una mujer sepa cuál es tu posición de poder actúas con violencia hacia ella.					
29. Si una mujer te cuenta que un hombre la golpeó, tú te alejas de ella sin ayudarla.					
30. En el caso que veas a tu padre golpeando a su pareja, tú lo ignoras.					
31. Es muy difícil que sientas molestia cuando ves que una mujer es víctima de violencia por un hombre.					
32. Si una mujer te cuenta que ha sido golpeada por su esposo, sientes que está bien.					
33. Cuando ves a una mujer que es agredida por su pareja, te resulta sin importancia.					
34. Si aprecias una situación de violencia contra la mujer, manifiestas sensaciones de tranquilidad.					
35. Si una mujer es agredida, difícilmente te identificas con ella.					
36. Si tu amigo agrede a su pareja, tú evitas brindarle tu apoyo a la afectada.					
37. Evitas demostrar preocupación en una situación de violencia contra la mujer.					
38. Te resulta sin importancia que un hombre ejerza violencia contra una mujer.					

Anexo B: Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género (Chacón, 2015)

A continuación tienes una lista de pensamientos que suelen presentar las personas ante diversas situaciones. Se trata de que valores la frecuencia con que sueles pensarlos siguiendo la escala:

0 = Nunca pienso eso;

1 = Algunas veces lo pienso;

2 = Bastante veces lo pienso;

3 = Con mucha frecuencia lo

pienso.

1. No puedo soportar ciertas cosas que me pasan	0	1	2	3
2. Solamente me pasan cosas malas	0	1	2	3
3. Todo lo que hago me sale mal	0	1	2	3
4. Sé que piensan mal de mi	0	1	2	3
5. ¿Y si tengo alguna enfermedad grave?	0	1	2	3
6. Soy inferior a la gente en casi todo	0	1	2	3
7. Si otros cambiaran su actitud yo me sentiría mejor	0	1	2	3
8. ¡No hay derecho a que me traten así!	0	1	2	3
9. Si me siento triste es porque soy un enfermo mental	0	1	2	3
10. Mis problemas dependen de los que me rodean	0	1	2	3
11. Soy un desastre como persona	0	1	2	3
12. Yo tengo la culpa de todo lo que me pasa	0	1	2	3
13. Debería de estar bien y no tener estos problemas	0	1	2	3
14. Sé que tengo la razón y no me entienden	0	1	2	3
15. Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa	0	1	2	3
16. Es horrible que me pase esto	0	1	2	3
17. Mi vida es un continuo fracaso	0	1	2	3
18. Siempre tendré este problema	0	1	2	3
19. Sé que me están mintiendo y engañando	0	1	2	3
20. ¿Y si me vuelvo loco y pierdo la cabeza?	0	1	2	3
21. Soy superior a la gente en casi todo	0	1	2	3
22. Yo soy responsable del sufrimiento de los que me rodean	0	1	2	3
23. Si me quisieran de verdad no me tratarían así	0	1	2	3
24. Me siento culpable, y es porque he hecho algo malo	0	1	2	3
25. Si tuviera más apoyo no tendría estos problemas	0	1	2	3
26. Alguien que conozco es un imbécil.	0	1	2	3
27. Otros tiene la culpa de lo que me pasa	0	1	2	3
28. No debería cometer estos errores	0	1	2	3
29. No quiere reconocer que estoy en lo cierto	0	1	2	3
30. Ya vendrán mejores tiempos	0	1	2	3
31. Es insoportable, no puedo aguantar más.	0	1	2	3
32. Soy incompetente e inútil.	0	1	2	3
33. Nunca podré salir de esta situación	0	1	2	3
34. Quieren hacerme daño	0	1	2	3
35. ¿Y si les pasa algo malo a las personas a quienes quiero?	0	1	2	3
36. La gente hace las cosas mejor que yo	0	1	2	3
37. Soy una víctima de mis circunstancias	0	1	2	3
38. No me tratan como deberían hacerlo y me merezco	0	1	2	3
39. Si tengo estos síntomas es porque soy un enfermo	0	1	2	3
40. Si tuviera mejor situación económica no tendría estos problemas	0	1	2	3
41. Soy un neurótico	0	1	2	3
42. Lo que me pasa es un castigo que merezco	0	1	2	3
43. Debería recibir más atención y cariño de otros	0	1	2	3
44. Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana	0	1	2	3
45. Tarde o temprano me irán las cosas mejor	0	1	2	3

Anexo C: Algoritmo de corrección del Inventario de pensamientos automáticos IPA**(Ruiz y Lujan, 1991)**

```
# -*- coding: utf-8 -*-
"""
Created on Wed Nov 20 20:47:55 2019

@author: $-L-A-M-A-$ Psycotestpro Technologies

IPA Inventario de pensamientos irracionales
"""

import numpy as np
import pandas as pd
datos = pd.read_csv('test.csv', delimiter=';')#Importar una matriz o
un vector

#Definir los items
b1 = pd.DataFrame(datos[['b1']])
b2 = pd.DataFrame(datos[['b2']])
b3 = pd.DataFrame(datos[['b3']])
b4 = pd.DataFrame(datos[['b4']])
b5 = pd.DataFrame(datos[['b5']])
b6 = pd.DataFrame(datos[['b6']])
b7 = pd.DataFrame(datos[['b7']])
b8 = pd.DataFrame(datos[['b8']])
b9 = pd.DataFrame(datos[['b9']])
b10 = pd.DataFrame(datos[['b10']])
b11 = pd.DataFrame(datos[['b11']])
b12 = pd.DataFrame(datos[['b12']])
b13 = pd.DataFrame(datos[['b13']])
b14 = pd.DataFrame(datos[['b14']])
b15 = pd.DataFrame(datos[['b15']])
b16 = pd.DataFrame(datos[['b16']])
b17 = pd.DataFrame(datos[['b17']])
b18 = pd.DataFrame(datos[['b18']])
b19 = pd.DataFrame(datos[['b19']])
b20 = pd.DataFrame(datos[['b20']])
b21 = pd.DataFrame(datos[['b21']])
b22 = pd.DataFrame(datos[['b22']])
b23 = pd.DataFrame(datos[['b23']])
b24 = pd.DataFrame(datos[['b24']])
b25 = pd.DataFrame(datos[['b25']])
b26 = pd.DataFrame(datos[['b26']])
b27 = pd.DataFrame(datos[['b27']])
b28 = pd.DataFrame(datos[['b28']])
b29 = pd.DataFrame(datos[['b29']])
b30 = pd.DataFrame(datos[['b30']])
b31 = pd.DataFrame(datos[['b31']])
b32 = pd.DataFrame(datos[['b32']])
b33 = pd.DataFrame(datos[['b33']])
b34 = pd.DataFrame(datos[['b34']])
```

```

b35 = pd.DataFrame(datos[['b35']])
b36 = pd.DataFrame(datos[['b36']])
b37 = pd.DataFrame(datos[['b37']])
b38 = pd.DataFrame(datos[['b38']])
b39 = pd.DataFrame(datos[['b39']])
b40 = pd.DataFrame(datos[['b40']])
b41 = pd.DataFrame(datos[['b41']])
b42 = pd.DataFrame(datos[['b42']])
b43 = pd.DataFrame(datos[['b43']])
b44 = pd.DataFrame(datos[['b44']])
b45 = pd.DataFrame(datos[['b45']])

#Sumatoria de puntajes definición de categorías

#Filtraje o abstracción selectiva
filtraje = pd.DataFrame(
    np.sum(
        pd.concat([b1,b16,b31], axis=1)
        ,axis=1)
)
filtraje.columns = ['filtraje']

filtraje_ct = []
for i in filtraje['filtraje']:
    if(i<=1)      : filtraje_ct.append("1")#No presenta
pensamientos distorsionados
    if(2<=i<=5)  : filtraje_ct.append("2")#Le afecta en su vida de
manera importante
    if(6<=i)     : filtraje_ct.append("3")#Presenta sufrimiento
emocional debido a su forma de interpretar los hechos

filtraje_cat= pd.DataFrame(filtraje_ct)
filtraje_cat.columns = ['Puntuacion']

#Pensamiento polarizado
pensamiento_polarizado = pd.DataFrame(
    np.sum(
        pd.concat([b2,b17,b32], axis=1)
        ,axis=1)
)
pensamiento_polarizado.columns = ['polarizado']

pensamiento_polarizado_ct = []
for i in pensamiento_polarizado['polarizado']:
    if(i<=1)      : pensamiento_polarizado_ct.append("1")#No
presenta pensamientos distorsionados
    if(2<=i<=5)  : pensamiento_polarizado_ct.append("2")#Le afecta
en su vida de manera importante
    if(6<=i)     : pensamiento_polarizado_ct.append("3")#Presenta
sufrimiento emocional debido a su forma de interpretar los hechos

pensamiento_polarizado_cat= pd.DataFrame(pensamiento_polarizado_ct)
pensamiento_polarizado_cat.columns = ['Puntuacion']

#Sobregeneralización

```

```

sobregeneralizacion = pd.DataFrame(
    np.sum(
        pd.concat([b3,b18,b33], axis=1)
        ,axis=1)
)
sobregeneralizacion.columns = ['sobregeneralizacion']

sobregeneralizacion_ct = []
for i in sobregeneralizacion['sobregeneralizacion']:
    if(i<=1)      : sobregeneralizacion_ct.append("1")#No presenta
pensamientos distorsionados
    if(2<=i<=5)  : sobregeneralizacion_ct.append("2")#Le afecta en
su vida de manera importante
    if(6<=i)     : sobregeneralizacion_ct.append("3")#Presenta
sufrimiento emocional debido a su forma de interpretar los hechos

sobregeneralizacion_cat= pd.DataFrame(sobregeneralizacion_ct)
sobregeneralizacion_cat.columns = ['Puntuacion']

#Interpretación del pensamiento
interpretacion_pensamiento = pd.DataFrame(
    np.sum(
        pd.concat([b4,b19,b34], axis=1)
        ,axis=1)
)
interpretacion_pensamiento.columns = ['pensamiento']

interpretacion_pensamiento_ct = []
for i in interpretacion_pensamiento['pensamiento']:
    if(i<=1)      : interpretacion_pensamiento_ct.append("1")#No
presenta pensamientos distorsionados
    if(2<=i<=5)  : interpretacion_pensamiento_ct.append("2")#Le
afecta en su vida de manera importante
    if(6<=i)     :
interpretacion_pensamiento_ct.append("3")#Presenta sufrimiento
emocional debido a su forma de interpretar los hechos

interpretacion_pensamiento_cat=
pd.DataFrame(interpretacion_pensamiento_ct)
interpretacion_pensamiento_cat.columns = ['Puntuacion']

#Visión catastrófica
vision_catastrofica = pd.DataFrame(
    np.sum(
        pd.concat([b5,b20,b35], axis=1)
        ,axis=1)
)
vision_catastrofica.columns = ['catastrofica']

vision_catastrofica_ct = []
for i in vision_catastrofica['catastrofica']:
    if(i<=1)      : vision_catastrofica_ct.append("1")#No presenta
pensamientos distorsionados
    if(2<=i<=5)  : vision_catastrofica_ct.append("2")#Le afecta en
su vida de manera importante
    if(6<=i)     : vision_catastrofica_ct.append("3")#Presenta

```

sufrimiento emocional debido a su forma de interpretar los hechos

```

vision_catastrofica_cat= pd.DataFrame(vision_catastrofica_ct)
vision_catastrofica_cat.columns = ['Puntuacion']

#Personalización
personalizacion = pd.DataFrame(
    np.sum(
        pd.concat([b6,b21,b36], axis=1)
        ,axis=1)
)
personalizacion.columns = ['personalizacion']

personalizacion_ct = []
for i in personalizacion['personalizacion']:
    if(i<=1)      : personalizacion_ct.append("1")#No presenta
pensamientos distorsionados
    if(2<=i<=5)  : personalizacion_ct.append("2")#Le afecta en su
vida de manera importante
    if(6<=i)     : personalizacion_ct.append("3")#Presenta
sufrimiento emocional debido a su forma de interpretar los hechos

personalizacion_cat= pd.DataFrame(personalizacion_ct)
personalizacion_cat.columns = ['Puntuacion']

#Falacia de control
falacia_control = pd.DataFrame(
    np.sum(
        pd.concat([b7,b22,b37], axis=1)
        ,axis=1)
)
falacia_control.columns = ['control']

falacia_control_ct = []
for i in falacia_control['control']:
    if(i<=1)      : falacia_control_ct.append("1")#No presenta
pensamientos distorsionados
    if(2<=i<=5)  : falacia_control_ct.append("2")#Le afecta en su
vida de manera importante
    if(6<=i)     : falacia_control_ct.append("3")#Presenta
sufrimiento emocional debido a su forma de interpretar los hechos

falacia_control_cat= pd.DataFrame(falacia_control_ct)
falacia_control_cat.columns = ['Puntuacion']

#Falacia de Justicia
falacia_justicia = pd.DataFrame(
    np.sum(
        pd.concat([b8,b23,b38], axis=1)
        ,axis=1)
)
falacia_justicia.columns = ['justicia']

falacia_justicia_ct = []
for i in falacia_justicia['justicia']:
    if(i<=1)      : falacia_justicia_ct.append("1")#No presenta

```

```

pensamientos distorsionados
    if(2<=i<=5)    : falacia_justicia_ct.append("2")#Le afecta en su
vida de manera importante
    if(6<=i)      : falacia_justicia_ct.append("3")#Presenta
sufrimiento emocional debido a su forma de interpretar los hechos

falacia_justicia_cat= pd.DataFrame(falacia_justicia_ct)
falacia_justicia_cat.columns = ['Puntuacion']

#Razonamiento emocional
razonamiento_emocional = pd.DataFrame(
    np.sum(
        pd.concat([b9,b24,b39], axis=1)
        ,axis=1)
)
razonamiento_emocional.columns = ['emocional']

razonamiento_emocional_ct = []
for i in razonamiento_emocional['emocional']:
    if(i<=1)      : razonamiento_emocional_ct.append("1")#No
presenta pensamientos distorsionados
    if(2<=i<=5)  : razonamiento_emocional_ct.append("2")#Le afecta
en su vida de manera importante
    if(6<=i)     : razonamiento_emocional_ct.append("3")#Presenta
sufrimiento emocional debido a su forma de interpretar los hechos

razonamiento_emocional_cat= pd.DataFrame(razonamiento_emocional_ct)
razonamiento_emocional_cat.columns = ['Puntuacion']

#Falacia de cambio
falacia_cambio = pd.DataFrame(
    np.sum(
        pd.concat([b10,b25,b40], axis=1)
        ,axis=1)
)
falacia_cambio.columns = ['cambio']

falacia_cambio_ct = []
for i in falacia_cambio['cambio']:
    if(i<=1)      : falacia_cambio_ct.append("1")#No presenta
pensamientos distorsionados
    if(2<=i<=5)  : falacia_cambio_ct.append("2")#Le afecta en su
vida de manera importante
    if(6<=i)     : falacia_cambio_ct.append("3")#Presenta
sufrimiento emocional debido a su forma de interpretar los hechos

falacia_cambio_cat= pd.DataFrame(falacia_cambio_ct)
falacia_cambio_cat.columns = ['Puntuacion']

#Etiquetas globales
etiquetas_globales = pd.DataFrame(
    np.sum(
        pd.concat([b11,b26,b41], axis=1)
        ,axis=1)
)
etiquetas_globales.columns = ['globales']

```

```

etiquetas_globales_ct = []
for i in etiquetas_globales['globales']:
    if(i<=1)      : etiquetas_globales_ct.append("1")#No presenta
pensamientos distorsionados
    if(2<=i<=5)  : etiquetas_globales_ct.append("2")#Le afecta en
su vida de manera importante
    if(6<=i)     : etiquetas_globales_ct.append("3")#Presenta
sufrimiento emocional debido a su forma de interpretar los hechos

etiquetas_globales_cat= pd.DataFrame(etiquetas_globales_ct)
etiquetas_globales_cat.columns = ['Puntuacion']

#Culpabilidad
culpabilidad = pd.DataFrame(
    np.sum(
        pd.concat([b12,b27,b42], axis=1)
        ,axis=1)
    )
culpabilidad.columns = ['culpabilidad']

culpabilidad_ct = []
for i in culpabilidad['culpabilidad']:
    if(i<=1)      : culpabilidad_ct.append("1")#No presenta
pensamientos distorsionados
    if(2<=i<=5)  : culpabilidad_ct.append("2")#Le afecta en su vida
de manera importante
    if(6<=i)     : culpabilidad_ct.append("3")#Presenta
sufrimiento emocional debido a su forma de interpretar los hechos

culpabilidad_cat= pd.DataFrame(culpabilidad_ct)
culpabilidad_cat.columns = ['Puntuacion']

#Los debería
deberia = pd.DataFrame(
    np.sum(
        pd.concat([b13,b28,b43], axis=1)
        ,axis=1)
    )
deberia.columns = ['deberia']

deberia_ct = []
for i in deberia['deberia']:
    if(i<=1)      : deberia_ct.append("1")#No presenta pensamientos
distorsionados
    if(2<=i<=5)  : deberia_ct.append("2")#Le afecta en su vida de
manera importante
    if(6<=i)     : deberia_ct.append("3")#Presenta sufrimiento
emocional debido a su forma de interpretar los hechos

deberia_cat= pd.DataFrame(deberia_ct)
deberia_cat.columns = ['Puntuacion']

#Tener razón
tener_razon = pd.DataFrame(
    np.sum(

```

```

pd.concat([b14,b29,b44], axis=1)
,axis=1)
)
tener_razon.columns = ['razon']

tener_razon_ct = []
for i in tener_razon['razon']:
    if(i<=1)      : tener_razon_ct.append("1") #No presenta
pensamientos distorsionados
    if(2<=i<=5)  : tener_razon_ct.append("2") #Le afecta en su vida
de manera importante
    if(6<=i)     : tener_razon_ct.append("3") #Presenta sufrimiento
emocional debido a su forma de interpretar los hechos

tener_razon_cat= pd.DataFrame(tener_razon_ct)
tener_razon_cat.columns = ['Puntuacion']

#Falacia de recompensa divina
falacia_divina = pd.DataFrame(
    np.sum(
        pd.concat([b15,b30,b45], axis=1)
        ,axis=1)
)
falacia_divina.columns = ['divina']

falacia_divina_ct = []
for i in falacia_divina['divina']:
    if(i<=1)      : falacia_divina_ct.append("1") #No presenta
pensamientos distorsionados
    if(2<=i<=5)  : falacia_divina_ct.append("2") #Le afecta en su
vida de manera importante
    if(6<=i)     : falacia_divina_ct.append("3") #Presenta
sufrimiento emocional debido a su forma de interpretar los hechos

falacia_divina_cat= pd.DataFrame(falacia_divina_ct)
falacia_divina_cat.columns = ['Puntuacion']

```

Anexo D: Algoritmo de corrección de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género**(Chacón, 2015)**

```
# -*- coding: utf-8 -*-  
"""  
Created on Mon Nov 18 01:16:59 2019  
  
@author: $-L-A-M-A-$ Psycotestpro Technologies  
  
Escala de actitudes hacia la violencia basada en género  
Corrección  
  
"""  
  
import numpy as np  
import pandas as pd  
datos = pd.read_csv('dat.csv', delimiter=';') # Importar una matriz o  
un vector  
  
# Filtar hombres  
datos_h = datos[datos['Sexo'] == 1]  
  
# Filtar mujeres  
datos_m = datos[datos['Sexo'] == 2]  
  
# Definir los items - hombres #  
a1h = pd.DataFrame(datos_h[['a1']])  
a2h = pd.DataFrame(datos_h[['a2']])  
a3h = pd.DataFrame(datos_h[['a3']])  
a4h = pd.DataFrame(datos_h[['a4']])  
a5h = pd.DataFrame(datos_h[['a5']])  
a6h = pd.DataFrame(datos_h[['a6']])  
a7h = pd.DataFrame(datos_h[['a7']])  
a8h = pd.DataFrame(datos_h[['a8']])  
a9h = pd.DataFrame(datos_h[['a9']])  
a10h = pd.DataFrame(datos_h[['a10']])  
a11h = pd.DataFrame(datos_h[['a11']])
```

```
a12h = pd.DataFrame(datos_h[['a12']])
a13h = pd.DataFrame(datos_h[['a13']])
a14h = pd.DataFrame(datos_h[['a14']])
a15h = pd.DataFrame(datos_h[['a15']])
a16h = pd.DataFrame(datos_h[['a16']])
a17h = pd.DataFrame(datos_h[['a17']])
a18h = pd.DataFrame(datos_h[['a18']])
a19h = pd.DataFrame(datos_h[['a19']])
a20h = pd.DataFrame(datos_h[['a20']])
a21h = pd.DataFrame(datos_h[['a21']])
a22h = pd.DataFrame(datos_h[['a22']])
a23h = pd.DataFrame(datos_h[['a23']])
a24h = pd.DataFrame(datos_h[['a24']])
a25h = pd.DataFrame(datos_h[['a25']])
a26h = pd.DataFrame(datos_h[['a26']])
a27h = pd.DataFrame(datos_h[['a27']])
a28h = pd.DataFrame(datos_h[['a28']])
a29h = pd.DataFrame(datos_h[['a29']])
a30h = pd.DataFrame(datos_h[['a30']])
a31h = pd.DataFrame(datos_h[['a31']])
a32h = pd.DataFrame(datos_h[['a32']])
a33h = pd.DataFrame(datos_h[['a33']])
a34h = pd.DataFrame(datos_h[['a34']])
a35h = pd.DataFrame(datos_h[['a35']])
a36h = pd.DataFrame(datos_h[['a36']])
a37h = pd.DataFrame(datos_h[['a37']])
a38h = pd.DataFrame(datos_h[['a38']])
```

```

#Sumatoria de puntajes hombres
cognitivo_h = pd.DataFrame(
    np.sum(

pd.concat([a1h,a2h,a6h,a7h,a8h,a12h,a16h,a20h,a21h,a22h,a25h,a28h,a3
2h], axis=1)
    ,axis=1)
)
cognitivo_h.columns = ['cognitivo']

conductual_h = pd.DataFrame(
    np.sum(

pd.concat([a17h,a18h,a23h,a24h,a26h,a27h,a29h,a30h,a31h,a33h,a34h,a3
5h,a36h,a37h,a38h], axis=1)
    ,axis=1)
)
conductual_h.columns = ['conductual']

afectivo_h = pd.DataFrame(
    np.sum(
    pd.concat([a3h,a4h,a5h,a9h,a10h,a11h,a13h,a14h,a15h,a19h],
axis=1)
    ,axis=1)
)
afectivo_h.columns = ['afectivo']

total_h = pd.DataFrame(
    np.sum(

pd.concat([a1h,a2h,a3h,a4h,a5h,a6h,a7h,a8h,a9h,a10h,a11h,a12h,a13h,a
14h,a15h,a16h,a17h,a18h,a19h,a20h,a21h,a22h,a23h,a24h,a25h,a26h,a27h
,a28h,a29h,a30h,a31h,a32h,a33h,a34h,a35h,a36h,a37h,a38h], axis=1)
    ,axis=1)
)
total_h.columns = ['total']

#Conversor

#Cognitivo
cognitivo_h_cat = []
for i in cognitivo_h['cognitivo']:
    if(i<=22)      : cognitivo_h_cat.append("1")#Negativo
    if(23<=i<=31) : cognitivo_h_cat.append("2")#Indiferente
    if(32<=i)     : cognitivo_h_cat.append("3")#Positivo

cognitivo_h_ct= pd.DataFrame(cognitivo_h_cat)
cognitivo_h_ct.columns = ['Puntuacion']

#Conductual
conductual_h_cat = []
for i in conductual_h['conductual']:
    if(i<=11)     : conductual_h_cat.append("1")#Negativo

```

```

        if(12<=i<=17)      : conductual_h_cat.append("2")#Indiferente
        if(18<=i)          : conductual_h_cat.append("3")#Positivo

conductual_h_ct= pd.DataFrame(conductual_h_cat)
conductual_h_ct.columns = ['Puntuacion']

#Afectivo
afectivo_h_cat = []
for i in afectivo_h['afectivo']:
    if(i<=10): afectivo_h_cat.append("1")#Negativo
    if(11<=i<=15): afectivo_h_cat.append("2")#Indiferente
    if(16<=i): afectivo_h_cat.append("3")#Positivo

afectivo_h_ct= pd.DataFrame(afectivo_h_cat)
afectivo_h_ct.columns = ['Puntuacion']

#Total
total_h_cat = []
for i in total_h['total']:
    if(i<=46): total_h_cat.append("1")#Negativo
    if(47<=i<=63): total_h_cat.append("2")#Indiferente
    if(64<=i): total_h_cat.append("3")#Positivo

total_h_ct= pd.DataFrame(total_h_cat)
total_h_ct.columns = ['Puntuacion']

#Definir los items - mujeres#
a1m = pd.DataFrame(datos_m[['a1']])

a2m = pd.DataFrame(datos_m[['a2']])

a3m = pd.DataFrame(datos_m[['a3']])

a4m = pd.DataFrame(datos_m[['a4']])

a5m = pd.DataFrame(datos_m[['a5']])

a6m = pd.DataFrame(datos_m[['a6']])

a7m = pd.DataFrame(datos_m[['a7']])

a8m = pd.DataFrame(datos_m[['a8']])

a9m = pd.DataFrame(datos_m[['a9']])

a10m = pd.DataFrame(datos_m[['a10']])

a11m = pd.DataFrame(datos_m[['a11']])

a12m = pd.DataFrame(datos_m[['a12']])

a13m = pd.DataFrame(datos_m[['a13']])

```

```
a14m = pd.DataFrame(datos_m[['a14']])
a15m = pd.DataFrame(datos_m[['a15']])
a16m = pd.DataFrame(datos_m[['a16']])
a17m = pd.DataFrame(datos_m[['a17']])
a18m = pd.DataFrame(datos_m[['a18']])
a19m = pd.DataFrame(datos_m[['a19']])
a20m = pd.DataFrame(datos_m[['a20']])
a21m = pd.DataFrame(datos_m[['a21']])
a22m = pd.DataFrame(datos_m[['a22']])
a23m = pd.DataFrame(datos_m[['a23']])
a24m = pd.DataFrame(datos_m[['a24']])
a25m = pd.DataFrame(datos_m[['a25']])
a26m = pd.DataFrame(datos_m[['a26']])
a27m = pd.DataFrame(datos_m[['a27']])
a28m = pd.DataFrame(datos_m[['a28']])
a29m = pd.DataFrame(datos_m[['a29']])
a30m = pd.DataFrame(datos_m[['a30']])
a31m = pd.DataFrame(datos_m[['a31']])
a32m = pd.DataFrame(datos_m[['a32']])
a33m = pd.DataFrame(datos_m[['a33']])
a34m = pd.DataFrame(datos_m[['a34']])
a35m = pd.DataFrame(datos_m[['a35']])
a36m = pd.DataFrame(datos_m[['a36']])
a37m = pd.DataFrame(datos_m[['a37']])
a38m = pd.DataFrame(datos_m[['a38']])

#Sumatoria de puntajes mujeres
cognitivo_m = pd.DataFrame(
    np.sum(
```

```

pd.concat([a1m, a2m, a6m, a7m, a8m, a12m, a16m, a20m, a21m, a22m, a25m, a28m, a3
2m], axis=1)
        ,axis=1)
)
cognitivo_m.columns = ['cognitivo']

conductual_m = pd.DataFrame(
    np.sum(

pd.concat([a17m, a18m, a23m, a24m, a26m, a27m, a29m, a30m, a31m, a33m, a34m, a3
5m, a36m, a37m, a38m], axis=1)
        ,axis=1)
)
conductual_m.columns = ['conductual']

afectivo_m = pd.DataFrame(
    np.sum(
        pd.concat([a3m, a4m, a5m, a9m, a10m, a11m, a13m, a14m, a15m, a19m],
axis=1)
        ,axis=1)
)
afectivo_m.columns = ['afectivo']

total_m = pd.DataFrame(
    np.sum(

pd.concat([a1m, a2m, a3m, a4m, a5m, a6m, a7m, a8m, a9m, a10m, a11m, a12m, a13m, a
14m, a15m, a16m, a17m, a18m, a19m, a20m, a21m, a22m, a23m, a24m, a25m, a26m, a27m
, a28m, a29m, a30m, a31m, a32m, a33m, a34m, a35m, a36m, a37m, a38m], axis=1)
        ,axis=1)
)
total_m.columns = ['total']

#Conversor

#Cognitivo
cognitivo_m_cat = []
for i in cognitivo_m['cognitivo']:
    if(i<=18)      : cognitivo_m_cat.append("1")#Negativo
    if(19<=i<=23) : cognitivo_m_cat.append("2")#Indiferente
    if(24<=i)     : cognitivo_m_cat.append("3")#Positivo

cognitivo_m_ct= pd.DataFrame(cognitivo_m_cat)
cognitivo_m_ct.columns = ['Puntuacion']

#Conductual
conductual_m_cat = []
for i in conductual_m['conductual']:
    if(i<=11)     : conductual_m_cat.append("1")#Negativo
    if(12<=i<=14) : conductual_m_cat.append("2")#Indiferente

```

```

        if(15<=i)          : conductual_m_cat.append("3")#Positivo

conductual_m_ct= pd.DataFrame(conductual_m_cat)
conductual_m_ct.columns = ['Puntuacion']

#Afectivo
afectivo_m_cat = []
for i in afectivo_m['afectivo']:
    if(i<=9): afectivo_m_cat.append("1")#Negativo
    if(10<=i<=13): afectivo_m_cat.append("2")#Indiferente
    if(14<=i): afectivo_m_cat.append("3")#Positivo

afectivo_m_ct= pd.DataFrame(afectivo_m_cat)
afectivo_m_ct.columns = ['Puntuacion']

#Total
total_m_cat = []
for i in total_m['total']:
    if(i<=40): total_m_cat.append("1")#Negativo
    if(41<=i<=51): total_m_cat.append("2")#Indiferente
    if(52<=i): total_m_cat.append("3")#Positivo

total_m_ct= pd.DataFrame(total_m_cat)
total_m_ct.columns = ['Puntuacion']

```

Anexo E: Operacionalización de las variables

Tabla 7.

Operacionalización de la variable Pensamientos automáticos

Variable	Dimensiones	Items	Categorías y niveles	Técnicas e instrumentos
Pensamientos automáticos	Filtraje o abstracción selectiva	1, 16, 31	0-1 pts. No presenta pensamientos distorcionados 2-5 pts. Le afecta en su vida de manera importante 6-9 pts. Presenta sufrimiento emocional debido a su forma de interpretar los hechos	Inventario de Pensamientos Automáticos IPA
	Pensamiento polarizado	2, 17, 32		
	Sobregeneralización	3, 18, 33		
	Interpretación del pensamiento	4, 19, 34		
	Visión catastrófica	5, 20, 35		
	Personalización	6, 21, 36		
	Falacia de control	7, 22, 37		
	Falacia de justicia	8, 23, 38		
	Culpabilidad	9, 24, 39		
	Los debería	10, 25, 40		
	Razonamiento emocional	11, 26, 41		
	Falacia de cambio	12, 27, 42		
	Etiquetas globales	13, 28, 43		
	Tener razón	14, 29, 44		
	Falacia de recompensa divina	15, 30, 45		

Tabla 8.

Operacionalización de la variable Actitudes hacia la violencia basada en género

Variable	Dimensiones	Items	Categorías y niveles	Técnicas e instrumentos
Actitudes hacia la violencia basada en género	Componente cognitivo	1, 2, 6, 7, 8, 12, 16, 20, 21, 22, 25, 28, 32	Negativo Indiferente Positivo	Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género
	Componente afectivo	3, 4, 5, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 19		
	Componente conductual	17, 18, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38		

