

Efecto de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025

por DOMINGA ASUNCION CALCINA ALVAREZ

Fecha de entrega: 24-mar-2026 12:31p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2911890246

Nombre del archivo: tesis_2015000462_20260324_122356_49daddea-4257-4efa-ae56-93681c47e866.pdf
(3.1M)

Total de palabras: 48182

Total de caracteres: 272724

Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado

Doctorado en Educación



**Efecto de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios en el
pensamiento crítico de estudiantes universitarios de la Universidad
Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025**

Tesis presentada por la Maestra:

Calcina Alvarez, Dominga Asuncion

ORCID: 0000-0002-6869-0939

Para optar el Grado Académico de Doctor en Educación

Asesora:

Dra. Perez Quintanilla, Cecilia Lourdes

ORCID: 0000-0002-5559-6863

Arequipa - Perú

2026

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 08 de Marzo del 2026

Dictamen: 005987-C-EPG-2026

Visto el borrador del expediente 005987, presentado por:

2015000462 - CALCINA ALVAREZ DOMINGA ASUNCION

Titulado:

**EFFECTO DE LOS TALLERES DE ANÁLISIS DEL DISCURSO EN ENSAYOS LITERARIOS EN EL
PENSAMIENTO CRÍTICO DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS, 2025**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**40230355 - JAIME ZAVALA MILENA KETTY
DICTAMINADOR**



**29315618 - CATERIANO CHAVEZ TATIANA JACQUELINE
DICTAMINADOR**



**29412327 - MONTESINOS CHAVEZ MARCELA CANDELARIA
DICTAMINADOR**



**04411473 - BELTRAN MOLINA ROSA PATRICIA
DICTAMINADOR**



**29294440 - JAUREGUI MERCADO EDGAR RAUL
DICTAMINADOR**



DEDICATORIA

A mis padres, Julia Ciriaca Álvarez y Orlando Ismael Calcina Rodríguez que, desde el Cielo me dan fuerzas para seguir adelante.

A mis sobrinos, por ser una fuente inagotable de curiosidad e interés.

A mis maestros de la Universidad Nacional de San Agustín, quienes con sabiduría y dedicación sembraron el amor por el conocimiento, el pensamiento crítico y la búsqueda de la verdad; les dedico esta investigación como demostración de gratitud, respeto y admiración.

A los estudiantes de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, por sus inquietudes académicas, ellos representan el motivo de inspiración para continuar en el camino de la especialización.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por las bendiciones que me brinda cada día.

A los estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria e Informática, Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, por haberme aceptado en este espacio tan especial de su formación.

A los maestros de la Universidad Católica de Santa María por la formación a nivel de postgrado, el compromiso social y la perseverancia en la especialización al servicio de la juventud universitaria del Perú.

A mi asesora, Dra. Cecilia Pérez Quintanilla, agradecer su paciencia, sabiduría y orientación durante el proceso de la investigación.

EPIGRAFE

*"El pensamiento crítico es un juicio autorregulado y
con propósito que conduce a la interpretación, análisis,
evaluación e inferencia de los discursos".*

Peter A. Facione (1990).

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo evaluar el efecto de los talleres de análisis del discurso aplicados a ensayos literarios en el pensamiento crítico y sus dimensiones: analizar información, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar posición, en estudiantes de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. La investigación se desarrolló con enfoque cuantitativo y diseño cuasiexperimental, conformado por un grupo control (Contabilidad y Finanzas), y un grupo experimental (Educación Primaria e Informática), con una muestra de 70 estudiantes (35 por grupo), seleccionados según criterios de inclusión y exclusión. Se aplicó un cuestionario validado en modalidad pretest y posttest, cuyos puntajes se expresaron en una escala de 0 a 20 puntos. Los resultados descriptivos evidenciaron condiciones iniciales similares; sin embargo, tras la intervención, el grupo experimental incrementó su media de 8,5 a 12,9, mientras que el grupo control mostró una ligera disminución de 9,3 a 8,3, manteniéndose sin mejoras al no recibir la intervención pedagógica. En las dimensiones, el grupo experimental mostró mejoras consistentes, especialmente en proponer alternativas y argumentar posición. El análisis inferencial, basado en las diferencias entre posttest y pretest, empleó la prueba t de Student para variables con distribución normal y la prueba U de Mann–Whitney para las no paramétricas, evidenciándose diferencias estadísticamente significativas a favor del grupo experimental ($p < 0,05$), y tamaños de efecto moderados y altos. Asimismo, la evaluación de los ensayos literarios mediante una rúbrica evidenció un desempeño superior en el grupo experimental respecto al grupo control. En conclusión, los talleres de análisis del discurso fortalecieron significativamente el pensamiento crítico y sus dimensiones, demostrando su eficacia como estrategia pedagógica en la educación superior.

Palabras clave: Análisis discursivo, ensayos literarios, pensamiento crítico.

ABSTRACT

The study aimed to evaluate the effect of discourse analysis workshops applied to literary essays on the strengthening of critical thinking and its dimensions: analyzing information, inferring implications, proposing alternative solutions, and arguing positions, in students of the Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. The research was conducted using a quantitative approach and a quasi-experimental design, consisting of a control group (Accounting and Finance). and an experimental group (Primary Education and Computer Science)., with a sample of 70 students (35 per group)., selected according to inclusion and exclusion criteria. A validated questionnaire was applied in pretest and posttest format, with scores expressed on a scale from 0 to 20 points. The descriptive results showed similar initial conditions; however, after the intervention, the experimental group increased its mean score from 8.5 to 12.9, while the control group decreased from 9.3 to 8.3. Across the dimensions, the experimental group showed consistent improvements, particularly in proposing alternatives and arguing positions. The inferential analysis, based on the differences between posttest and pretest scores, used the Student's t test for variables with normal distribution and the Mann–Whitney U test for non-parametric variables, revealing statistically significant differences in favor of the experimental group ($p < 0.05$). and moderate to large effect sizes. Likewise, the evaluation of literary essays using a rubric showed higher performance in the experimental group compared to the control group. In conclusion, discourse analysis workshops significantly strengthened critical thinking and its dimensions, demonstrating their effectiveness as a pedagogical strategy in higher education.

Keywords: Discourse analysis, literary essays, critical thinking.

INDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

EPÍGRAFE

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN	1
HIPÓTESIS	4
HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	4
OBJETIVOS	5
OBJETIVO GENERAL	5
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	5
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO	6
1. Marco teórico y conceptual	6
1.1. El Análisis del Discurso	6
1.1.1. La noción de Discurso	7
1.1.2. El discurso como acción	10
1.1.3. El discurso como actividad y representación social	11
1.1.4. La multidisciplinariedad y la interdisciplinariedad	14
1.1.5. El Análisis del Discurso como disciplina	18
1.1.6. El Análisis Crítico del discurso	20
1.2. Dimensiones del análisis del discurso	21
1.2.1. Dimensión discursiva (competencia gramatical).	21
1.2.2. Dimensión cognitiva (ideología, poder y dominación)	23
1.2.3. Dimensión social (interacción social).	27
1.2.4. Nivel persuasivo del discurso (sensibiliza).	31
1.3. El pensamiento crítico	32
1.4. Dimensiones del Pensamiento Crítico	36
1.4.1. Analizar información	36
1.4.2. Inferir implicancias y/o consecuencias	37
1.4.3. Proponer alternativas de solución	39
1.4.4. Argumentar posición	40
1.5. Fortalecimiento del Pensamiento Crítico	41
1.5.1. El Pensamiento Crítico y el Aprendizaje	41

1.5.2. El pensamiento crítico y la cultura de la información.....	42
1.5.3. La Creciente Importancia del Pensamiento Crítico	44
1.5.4. El Pensamiento Crítico y el Creativo	45
1.5.5. Enseñanza del pensamiento crítico	47
1.6. El Ensayo.....	49
1.6.1. Tipos de ensayo.....	50
1.6.1.1. Ensayo Argumentativo	50
1.6.1.2. Ensayo Expositivo.....	50
1.6.1.3. Ensayo Persuasivo.....	50
1.6.1.4. Ensayo Descriptivo	51
1.6.1.5. Ensayo Narrativo.....	51
1.6.1.6. Ensayo Comparativo	51
1.6.1.7. Ensayo Crítico	51
1.6.1.8. Ensayo de Investigación	51
1.6.1.9. Ensayo Reflexivo	51
1.6.1.10. Ensayo Literario	51
1.6.1.11. Ensayo Científico	52
1.6.1.12. Ensayo Histórico	52
1.6.2. Partes del ensayo.....	52
1.7. Antecedentes.....	55
1.7.1. Antecedentes Internacionales	55
1.7.2. Antecedentes Nacionales	59
1.7.3. Antecedentes locales	60
CAPÍTULO II METODOLOGÍA.....	62
2. Técnicas, instrumentos y materiales de verificación.	62
2.1. Técnica.....	62
2.2. Instrumento.....	62
2.3. Diseño investigativo	67
2.3.1. Procedimiento del cuasi experimento	68
2.3.2. Estructura operativa de los talleres de análisis del discurso (Intervención).	71
2.3.3. Actividades del grupo control (condición comparativa).....	73
2.3.4. Control de validez interna del diseño	74
2.3.5. Registro de evidencias y trazabilidad del proceso	74
2.4. Campo de Verificación:	75

2.4.1. Ubicación espacial	75
2.4.2. Ubicación temporal	75
2.4.2.1. Cronología	75
2.4.2.2. Visión temporal	75
2.4.2.3. Corte temporal.....	75
2.5. Unidades de estudio.....	75
2.5.1. Población	75
2.5.2. Muestra.....	76
2.5.2.1. Criterios de inclusión	76
2.5.2.2. Criterios de exclusión	76
2.6. Estrategia de recolección de datos.....	77
2.6.1. Organización para la recolección de datos	77
2.6.2. Recursos.....	77
2.6.3. Validación del instrumento	77
2.7. Procesamiento y Análisis de Datos	78
2.7.1. Tipo de procesamiento.....	78
2.7.2. Codificación	78
2.7.3. Herramientas de procesamiento.....	78
2.7.4. Análisis estadístico	78
2.7.4.1. Análisis descriptivo:	78
2.7.4.2. Verificación de supuestos estadísticos:	79
2.7.4.3. Análisis inferencial:	79
CAPÍTULO III	80
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	80
3.1 Resultados descriptivos del pensamiento crítico (Pretest y Posttest).....	80
3.1.1 Pensamiento crítico: descripción por grupo y momento	80
3.1.2 Resultados descriptivos por dimensiones	83
3.1.3 Resultados descriptivos de la producción de ensayos literarios evaluados mediante rúbrica	87
3.2 Resultados inferenciales	88
3.2.1 Verificación de supuestos para el contraste (normalidad de las variables de diferencia (Posttest – Pretest).).....	88
3.2.2 Contraste del objetivo general	89
3.2.3 Resultados inferenciales por dimensiones	91

3.2.3.1. O1: Dimensión Analizar información.....	91
3.2.3.2. O2: Dimensión Inferir implicancias	92
3.2.3.3. O3: Dimensión Proponer alternativas (comparación de ganancias).....	94
3.2.3.4. O4: Dimensión Argumentar posición (comparación de ganancias).	95
DISCUSIÓN.....	97
CONCLUSIONES	102
RECOMENDACIONES	103
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	104

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización – Variable dependiente	64
Tabla 2 Matriz de operacionalización – Variable independiente	66
Tabla 3 Determinación de la muestra de estudio	76
Tabla 4 Nivel de logro del pensamiento crítico – Pre test	80
Tabla 5 Nivel de logro del pensamiento crítico – Post test	81
Tabla 6 Media del puntaje de pensamiento crítico en el pretest y posttest, según grupo	82
Tabla 7 Media de la dimensión “Analizar información” en el pretest y posttest.....	83
Tabla 8 Media de la dimensión “Inferir implicancias” en el pretest y posttest, según grupo ...	84
Tabla 9 Media de la dimensión “Proponer alternativas de solución” en el pretest y posttest ...	85
Tabla 10 Media de la dimensión “Argumentar posición” en el pretest y posttest	86
Tabla 11 Resultados descriptivos del puntaje promedio de los ensayos literarios.....	87
Tabla 12 Pruebas de normalidad (Postest – Pretest) ., según grupo.....	88
Tabla 13 Comparación intergrupar de las diferencias en pensamiento crítico.....	89
Tabla 14 Tamaño del efecto de las diferencias entre el postest y el pretest	90
Tabla 15 Comparación intergrupar diferencias en la dimensión Analizar información	91
Tabla 16 Estadísticos de la prueba U de Mann–Whitney dimensión Analizar información ...	91
Tabla 17 Comparación intergrupar de las diferencias en la dimensión Inferir implicancias..	92
Tabla 18 Tamaño del efecto en la dimensión Inferir implicancias entre grupos	93
Tabla 19 Comparación intergrupar en la dimensión Proponer alternativa.....	94
Tabla 20 Tamaño del efecto en la dimensión Proponer alternativas entre grupos.....	95
Tabla 21 Distribución de rangos del cambio en la dimensión Argumentar posición	95
Tabla 22 Resultados estadísticos para la dimensión Argumentar posición	96

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de logro del pensamiento crítico – Pre test	80
Figura 2 Nivel de logro del pensamiento crítico – Post test.....	81
Figura 3 Media del puntaje de pensamiento crítico en el pretest y posttest.....	82
Figura 4 Media de la dimensión “Analizar información” en el pretest y posttest.....	83
Figura 5 Media de la dimensión “Inferir implicancias” en el pretest y posttest	84
Figura 6 Media de la dimensión “Proponer alternativas de solución”	85
Figura 7 Media de la dimensión “Argumentar posición” en el pretest y posttest.....	86
Figura 8 Resultados descriptivos del puntaje promedio de los ensayos literarios	87

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia	110
Anexo 2. Pre-test y post test.....	113
Anexo 3. Talleres de análisis del discurso	132
Anexo 4. Validación y confiabilidad del instrumento.....	142
Anexo 5. Validación del instrumento.....	144
Anexo 6. Autorización para aplicar instrumento	153
Anexo 7. Matriz de sistematización de datos	155
Anexo 8. Ficha sunedu de los validadores	157
Anexo 9. Ficha técnica del instrumento	162
Anexo 10. Consentimiento informado	163

INTRODUCCIÓN

La presente investigación surge del interés profesional por fortalecer la calidad del pensamiento crítico de los estudiantes universitarios. Para ello, es necesario que los estudiantes comprendan e interpreten lo que leen, analicen los discursos y desarrollen la capacidad de evaluar la información presente en los textos. En este contexto, el estudio analiza el efecto de los talleres de análisis del discurso aplicados a ensayos literarios para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes universitarios dentro de los contextos académicos. Desde una perspectiva didáctica, la investigación busca evaluar formas de introducir el análisis del discurso como estrategia para identificar mensajes ocultos en textos ensayísticos. El propósito es hacer que los estudiantes no solo conozcan a los autores de las teorías discursivas, sino que piensen críticamente y descubran los mensajes implícitos de los discursos, fomentando así el pensamiento crítico.

La estrategia de análisis del discurso puede compararse con una línea recta orientada hacia la sociedad, donde un clavo representa las interferencias que la sociedad enfrenta para interpretar el discurso, y el martillo, representa el conocimiento adquirido a través del análisis, este instrumento tiene la función de eliminar estas interferencias.

El análisis del discurso es una disciplina multimodal que se enfoca en el análisis explícito y sistemático del discurso. La base del discurso en la mente de las personas es el conocimiento social, que incluye lo que la gente piensa sobre temas específicos, sus actitudes, ideologías, normas y valores que guían sus acciones. El análisis del discurso estudia la conversación y el texto en contextos específicos, considerando el discurso como un suceso de comunicación o interacción verbal (Van Dijk, 2016).

El ensayo es un texto escrito en prosa que describe, analiza, comenta o expone sin rigor sistemático, pero con profundidad y sensibilidad, una interpretación personal sobre un tema específico. Representa uno de los géneros más cultivados en la actualidad (Abramovich et al., 2012).

Moreno y Cáceres (2023) establecen que, un ensayo es un texto breve escrito en prosa con el propósito pragmático de persuadir al lector sobre alguna norma de acción que el autor sostiene. Una de las ventajas de los textos ensayísticos es que alientan al escritor a la reflexión y fortalecen el pensamiento crítico.

El pensamiento es la destreza del ser humano para construir una representación e interpretación mental significativa de su relación con el mundo (Ministerio de Educación del Perú [MINEDU], 2016). Por esa razón, Paul y Elder (2003) señalaron que el pensamiento crítico es la forma de

pensar sobre un determinado tema, contenido o problema. En la práctica, el pensante perfecciona la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales. El pensador crítico es capaz de formular interrogantes con claridad, acumular y emitir juicios de valor, usar ideas abstractas para interpretar información, llegar a conclusiones y soluciones precisas, pensar con una mente abierta reconociendo los supuestos, implicaciones y consecuencias y, finalmente, idear soluciones para problemas complejos.

De acuerdo a la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María, el campo de estudio para esta investigación es las ciencias sociales, área de estudio, en educación superior y la línea de investigación en didáctica y evaluación de los aprendizajes. El estudio utiliza un diseño cuasiexperimental. La variable independiente son los Talleres de Análisis del Discurso, mientras que la variable dependiente es el Pensamiento Crítico. Las dimensiones evaluadas del pensamiento crítico son el análisis de la información, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar posición.

En cuanto al alcance, la investigación se desarrolló en el nivel explicativo, orientándose a determinar el efecto de los talleres de análisis del discurso en el pensamiento crítico y sus dimensiones en estudiantes universitarios, dentro de un contexto específico y en un periodo determinado. El estudio se circunscribió a una muestra de estudiantes del segundo semestre, pertenecientes a dos Carreras Profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, por lo que los resultados no pretenden generalizarse a otras instituciones o contextos educativos.

Respecto a las limitaciones, se identificaron restricciones relacionadas con el tamaño de la muestra, la disponibilidad de tiempo para la aplicación de los talleres, la asistencia irregular de algunos participantes y el uso de un instrumento de autorreporte, lo cual podría influir en la precisión de las respuestas. Asimismo, factores externos no controlados, como la carga académica y el entorno personal de los estudiantes, pudieron incidir en los resultados obtenidos.

La presente investigación posee una sólida justificación académica y científica, debido a que aborda el fortalecimiento del pensamiento crítico en estudiantes universitarios mediante la aplicación de talleres de análisis del discurso en ensayos literarios, temática relevante dentro de la didáctica universitaria y aún poco explorada en contextos formativos locales. El estudio busca aportar evidencias empíricas sobre la eficacia del análisis discursivo como estrategia pedagógica para desarrollar habilidades de análisis de la información, inferencias, argumentación y propuesta de soluciones, contribuyendo a la comprensión del pensamiento crítico como competencia transversal en la educación superior. La originalidad de la

investigación radica en la integración del análisis del discurso con la interpretación de textos ensayísticos como medio para promover procesos cognitivos reflexivos. Desde la perspectiva metodológica, la investigación presenta relevancia al emplear un diseño cuasiexperimental con instrumentos validados y confiables, permitiendo medir el pensamiento crítico en dos momentos (pretest y posttest). y estimar cambios significativos derivados de la intervención pedagógica. Asimismo, los instrumentos desarrollados podrán ser utilizados y adaptados en futuras investigaciones orientadas al fortalecimiento de competencias críticas en el ámbito universitario. En el ámbito educativo y social, el estudio contribuye al mejoramiento de la calidad del aprendizaje al fomentar estudiantes capaces de pensar críticamente, interpretar discursos, cuestionar información, argumentar con fundamento y participar de manera crítica en contextos académicos y sociales, favoreciendo su formación integral y su participación responsable en la sociedad del conocimiento. Finalmente, desde una perspectiva ética, la investigación se desarrolla respetando los principios de rigor científico, confidencialidad y uso responsable de la información, promoviendo además una formación universitaria orientada al pensamiento autónomo, la reflexión crítica y el compromiso con la construcción de conocimiento significativo.

El estudio se desarrolla en los siguientes capítulos: Capítulo I presenta el marco teórico. Capítulo II describe la metodología empleada. Capítulo III expone los resultados y la discusión. Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencia bibliográfica y anexos.

HIPÓTESIS

La aplicación de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios tiene un efecto significativo en el pensamiento crítico de los estudiantes del grupo experimental en comparación con el grupo control del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

H1: La aplicación de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios tiene un efecto significativo en la dimensión analizar información del pensamiento crítico en los estudiantes del grupo experimental en comparación con el grupo control del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025.

H2: La aplicación de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios tiene un efecto significativo en la dimensión inferir implicancias del pensamiento crítico en los estudiantes del grupo experimental en comparación con el grupo control del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025.

H3: La aplicación de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios tiene un efecto significativo en la dimensión proponer alternativas de solución del pensamiento crítico en los estudiantes del grupo experimental en comparación con el grupo control del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025.

H4: La aplicación de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios tiene un efecto significativo en la dimensión argumentar posición del pensamiento crítico en los estudiantes del grupo experimental en comparación con el grupo control del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025.

H5: Los estudiantes que participan en los talleres de análisis del discurso presentan una mayor calidad en la producción de ensayos literarios, evaluados mediante una rúbrica de análisis del discurso, en comparación con los estudiantes que no participan en dichos talleres.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Evaluar el efecto de la aplicación de talleres de análisis del discurso en ensayos literarios en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

O1: Determinar el efecto de la aplicación de los talleres de análisis del discurso en la dimensión analizar información del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025.

O2: Evaluar el efecto de la aplicación de los talleres de análisis del discurso en la dimensión inferir implicancias del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025.

O3: Establecer el efecto de la aplicación de los talleres de análisis del discurso en la dimensión proponer alternativas de solución del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025.

O4: Analizar el efecto de la aplicación de los talleres de análisis del discurso en la dimensión argumentar posición del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025.

O5: Evaluar la calidad de los ensayos literarios elaborados durante la aplicación de los talleres de análisis del discurso, mediante una rúbrica de evaluación, en los estudiantes del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, durante el año 2025.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1. Marco teórico y conceptual

1.1. El Análisis del Discurso

En el campo de la investigación en comunicación, el análisis del discurso representa una disciplina crítica; esta área de estudio profundiza en la comprensión de cómo se utiliza el lenguaje para transmitir significados y construir realidades en contextos concretos, en lugar de centrarse únicamente en la estructura y el contenido superficial de los textos orales y escritos. Por lo que, se examina la importancia y la amplitud del análisis del discurso como disciplina fundamental para comprender cómo el lenguaje y la comunicación afectan a las interacciones interpersonales y a la creación de conocimiento (Gutiérrez, 2023).

En primer lugar, es importante destacar que el análisis del discurso va más allá del nivel de la superficie lingüística. La exploración de cómo las palabras y las estructuras lingüísticas reflejan y conforman realidades sociales y culturales más amplias, va más allá del simple análisis de la gramática y los significados literales. En consecuencia, el enfoque no se limita únicamente a las reglas lingüísticas, sino que también incluye las dinámicas de poder, las dinámicas de género, las identidades culturales y las representaciones mediáticas que son inherentes al lenguaje que se utiliza en diversos contextos.

En segundo lugar, el análisis del discurso es un área de estudio interdisciplinar que se ha enriquecido con aportaciones de la sociología, la psicología, la antropología, la lingüística y los estudios culturales. Esta diversidad de puntos de vista le permite una comprensión más profunda de cómo funciona el discurso en muchas circunstancias de la existencia humana. El estudio del análisis del discurso abarca una amplia gama de temas, desde el análisis de las conversaciones cotidianas hasta el escrutinio del discurso político.

Asimismo, el análisis del discurso influye notablemente en la comprensión de los problemas del presente. Ayuda a comprender mejor cómo se construyen las narrativas a través de los canales de comunicación, se negocian las identidades en las interacciones sociales y se ejerce el poder a través del lenguaje. Esta

disciplina es fundamental para entender cómo el discurso moldea la opinión pública, la política y la cultura en un mundo cada vez más globalizado y digital (Mengo, 2004).

El discurso tiene dos cualidades distintivas: en primer lugar, es extenso y muestra su organización de diversas maneras, ya que puede ser escrito, oral o ilustrado. En segundo lugar, es heterogéneo, posee una variedad de reglas que permiten a los hablantes elaborar argumentos coherentes y apropiados para diversas situaciones. A pesar de su amplia gama de actividades, la lengua no solo sirve para transmitir información, sino que también fomenta la reciprocidad y la interacción entre los hablantes.

Actualmente, el análisis del discurso tiene importantes implicaciones como método para comprender, analizar y reconocer significados profundos en los textos y en disciplinas, como la lingüística, la comunicación, la educación y la política, pero también tiene el potencial y la obligación de extenderse a los estudios de la información del conocimiento científico (Unger, 2013).

Una visión global y, por tanto, interdisciplinar de la ciencia sirve de base al análisis del discurso. Como metodología, ayuda a comprender el discurso humano en todas sus manifestaciones como acto comunicativo e informativo, pero también tiene ciertas implicaciones en algunos campos especializados.

Cada día, el análisis discursivo adquiere mayor relevancia en diversas especialidades de las ciencias sociales; el objetivo es analizar las implicaciones y el contexto de los mensajes; está relacionado con un conjunto de estrategias interpretativas que resultan muy eficaces en la actualidad, caracterizada por una elevada producción de información en todos los contextos. El análisis del discurso es un método que puede utilizarse junto con el análisis de contenido tradicional y el tratamiento de la información para representar determinados niveles de conocimiento y experiencia de los autores de los textos como modelos funcionales de corte semántico (Unger, 2016).

1.1.1. La noción de Discurso

Definir el discurso como estructura y proceso no es una tarea fácil, pero se puede expresar que es una interacción verbal con las siguientes

dimensiones: a). el uso del lenguaje; b). la comunicación de creencias (cognición). y c). la interacción en situaciones de índole social (Van Dijk, 2016).

Esta noción implica un cierto modo de comunicación, una expresión articulada de ideas que sirve a un propósito predeterminado y se manifiesta a través del lenguaje. La esencia de un discurso es que sirve de plataforma para que las personas compartan información, expongan argumentos, convenzan a otros o simplemente se comuniquen entre sí (Rodríguez, 2017).

El término "discurso" se refiere a algo más que una conversación cotidiana; abarca una amplia gama de expresiones, desde la escritura académica formal y los discursos públicos hasta las conversaciones informales y las comunicaciones por internet; en todos los casos, el discurso es una potente herramienta que influye en la forma de ver el mundo y de relacionarse con los demás.

Al analizar un discurso, es importante comprender cómo se eligen las palabras, se utiliza la gramática, el tono y otros elementos lingüísticos para construir el significado. Para ello hay que descomponer la estructura del discurso. También es sustancial examinar el entorno en el que se produce el discurso, ya que puede tener una influencia significativa en la forma en que se entiende y se recibe el mensaje (Rodríguez, 2017).

Además, existen fuertes conexiones entre las ciencias sociales, culturales y políticas y las ciencias lingüísticas en el discurso; donde los discursos tienen el potencial de reflejar y defender normas y valores sociales, al tiempo que pueden utilizarse como herramientas de poder y control. En consecuencia, un examen crítico de cómo se utilizan el lenguaje y las narrativas para moldear la opinión pública e influir en la toma de decisiones, también forma parte del análisis del discurso.

La idea de discurso, también abarca la comunicación en todas sus formas y desempeña un papel crucial en la construcción de significados, la difusión del conocimiento y la estructuración de la sociedad. La comprensión y análisis son esenciales para una participación informada y crítica del mundo contemporáneo.

En la práctica social, una forma de representar el discurso sería utilizando una línea recta que apuntara en la dirección de la sociedad. Dentro de esta perspectiva, el análisis del discurso permite examinar críticamente los mensajes presentes en los textos, considerando la influencia del contexto social en su interpretación. A través de este enfoque es posible identificar significados explícitos e implícitos, así como las estructuras discursivas que influyen en la comprensión del discurso y en la construcción del conocimiento social (Risco & Risco, 2021).

La sociedad deseada como forma de vida se construye a través del discurso; donde hablar o escribir desde el punto de vista discursivo, no necesita más que construir fragmentos textuales centrados en determinados objetivos y dependientes del entorno (contextos lingüísticos, locales, cognitivos y socioculturales). Las formas de comunicación y representación del mundo se construyen utilizando las múltiples expresiones lingüísticas. El hecho de que las personas utilicen una amplia gama de recursos lingüísticos hace que se conciba y se pongan a disposición una gran variedad de situaciones comunicativas, en muchas de las cuales es muy probable que intervengan varias lenguas y herramientas de comunicación.

La lengua es el componente primario del discurso y proporciona a los individuos una variedad de opciones (entre ellas, fónicas, gráficas, morfosintácticas y léxicas). entre las que se puede elegir para participar discursivamente. El proceso de toma de decisiones debe tener en cuenta una serie de factores contextuales, como la situación, la persona que toma la decisión y las características de la audiencia a la que se dirige y deben ser de naturaleza cognitiva, sociocultural y dinámica.

Sin duda, el discurso escrito ilustra las continuidades sociales y los cambios en las relaciones de poder. Además, los autores añaden que la particularidad del análisis discursivo reside en un principio general que atribuye sentido al texto teniendo en cuenta los factores del contexto cognitivo y social que, sin ser necesariamente verbalizados, orientan, sitúan y determinan su significado (López et al., 2024).

1.1.2. El discurso como acción

Mucho más que hablar o escribir, el discurso es una acción poderosa que modela la realidad, moldea las percepciones y da forma a las sociedades. En diversos momentos de la historia, ya sea a escala individual o global, se ha utilizado como herramienta para promover el cambio y construir la sociedad anhelada.

Es importante reconocer, como primera acción, que un discurso va más allá de la mera transmisión de información. Cada vez que alguien se expresa verbalmente o por escrito, está realizando una acción que puede tener un impacto tanto en otras personas como en sí mismo. El discurso político es un claro ejemplo de ello. Los líderes políticos utilizan el discurso para persuadir a las masas, cambiar la opinión pública y movilizar a la sociedad en torno a una causa o ideología. Martin Luther King Jr., por ejemplo, utilizó un discurso poderoso e inspirador para liderar el movimiento por los derechos civiles en Estados Unidos. Su conocido discurso "Tengo un sueño" no sólo transmitió un mensaje, sino que provocó un cambio significativo en la sociedad, contribuyendo a la aprobación de leyes que acabaron con la segregación racial (Mengo, 2004).

La segunda acción la constituye el poder del lenguaje, en su destreza para evocar imágenes mentales y cambiar la forma en que vemos el mundo que nos rodea. Los ejemplos contemporáneos de cómo el discurso puede moldear las percepciones incluyen los medios de comunicación y las redes sociales. Pueden crearse narrativas falsas que afecten a la toma de decisiones y al comportamiento de las personas como resultado de la difusión de información falsa o desinformación, que puede distorsionar la realidad.

También puede incluirse en el discurso una herramienta de empoderamiento porque las personas ejercen su derecho a la libertad de expresión, un componente fundamental de una sociedad democrática.

Sin embargo, el discurso no siempre es beneficioso. Las normas autoritarias han silenciado históricamente a los disidentes y han utilizado la propaganda para controlar a las masas. La libertad y la democracia se ven amenazadas por la censura y la represión del discurso (Morales, 2021).

El discurso es mucho más que palabras pronunciadas o escritas en una página; el mundo puede cambiar como resultado de esta acción. Puede ser una fuerza que haga avanzar la justicia y el cambio positivo, o puede ser una herramienta utilizada para oprimir y manipular a la gente. Individualmente, debemos ser conscientes de la influencia que tiene la palabra hablada y utilizarla de forma moral y responsable. Un discurso puede moldear el presente y el futuro; es algo más que un medio de comunicación.

Los usuarios de la lengua que utilizan el discurso se involucran en actividades sociales y participan activamente en la comunicación interpersonal, a menudo a través del diálogo y otras formas de conversación. En los contextos sociales y culturales de las reuniones informales con un grupo de amigos o compañeros de trabajo, así como en las reuniones oficiales, como los debates políticos, es donde más a menudo se observa una interacción de este tipo.

Los discursos ayudan a identificar los pensamientos y las intenciones de quienes los producen y, además, evidencia las relaciones de poder en una sociedad determinada. El discurso público de las élites poderosas, por ejemplo, influye en cómo se forma la conciencia colectiva e individual.

El hecho de que el lenguaje ayude a las personas a aprender es solo una de las razones de fundamental importancia. Es evidente que no existe un lenguaje expresivo de manera formal en el momento en que nace un bebé. Pero también existe el uso del lenguaje no verbal y la recepción en los niños pequeños. Esto abre la puerta a que los bebés oigan y capten otras lenguas (Morales, 2021).

1.1.3. El discurso como actividad y representación social

El discurso es una manifestación básica de la comunicación humana y desempeña un papel crucial en la creación de la realidad social. Por lo que, el término "discurso" se refiere a la forma en que las personas se comunican y expresan sus puntos de vista, ya sea oralmente o por escrito. Abarca diversas formas, desde las conversaciones cotidianas hasta los discursos políticos y las obras literarias, y es una actividad de interacción humana innata (Gutiérrez, 2023).

El discurso no es solo una actividad de comunicación; también sirve de representación de la sociedad en la que se desarrolla. Refleja las leyes, principios, creencias y estructuras de poder que, en un momento dado, definen una cultura o comunidad. La construcción y transmisión de la identidad social a través del discurso (Micovic et al., 2020).

La forma en que vemos y entendemos el mundo está determinada por el discurso. Las palabras y narraciones utilizadas en el discurso tienen el potencial de afectar a nuestros pensamientos, comportamientos y acciones. Como resultado, el discurso influye significativamente en el desarrollo de la conciencia social.

El argumento también está estrechamente relacionado con el poder. La destreza de influir en la opinión pública y en la toma de decisiones suele recaer en quienes tienen acceso al discurso público; de ello, pueden derivarse deficiencias en la representación y el acceso a la expresión.

El discurso puede desencadenar cambios sociales significativos. Las ideas pueden transformarse en acciones concretas que influyan en la sociedad a través de movimientos sociales, discursos inspiradores y debates públicos.

Es importante que todos los que participen en el discurso sean conscientes de su responsabilidad dada su influencia. Esto involucra tener en cuenta las implicancias éticas y sociales de las palabras e historias que se utilizan, así como fomentar un discurso inclusivo y respetuoso.

El discurso es una actividad comunicativa que va más allá de su mera función utilitaria y se transforma en una potente encarnación de la sociedad y la cultura en la que emerge. Su impacto en la percepción social, el poder y la transformación lo convierten en un componente crucial en la creación de la realidad social. Por lo tanto, es determinante reconocer la importancia de la responsabilidad en la comunicación y promover un discurso que refleje los valores de inclusión, igualdad y respeto para influir positivamente en la sociedad (Aguilar & Ramírez, 2020).

La formación de la opinión pública es una función crucial del discurso; el discurso influye en cómo la gente percibe los acontecimientos, los temas y la política a través de los canales de comunicación, los líderes de opinión y

los debates públicos. La propia opinión pública puede influir significativamente en la toma de decisiones políticas y sociales (Arango & Avilés, 2021).

El discurso también contribuye a la construcción de la identidad cultural y social. Las comunidades identifican su historia, valores y creencias comunes a través de las lenguas que eligen. El discurso es esencial para la transmisión del patrimonio cultural y el desarrollo de un sentimiento de pertenencia.

Una herramienta poderosa para provocar el cambio social puede ser el discurso; para movilizar a la sociedad y concienciar sobre cuestiones fundamentales, movimientos como el activismo y la defensa de los derechos humanos dependen en gran medida de una comunicación eficaz.

Es fundamental que los comunicadores sociales, incluidos los medios de comunicación, los políticos y los líderes comunitarios, asuman la responsabilidad de su discurso dada su influencia en la sociedad; esto exige evitar la desinformación, la incitación a la violencia y los discursos divisorios, al tiempo que se fomenta la apertura y la empatía en las interacciones interpersonales. La comunicación eficaz implica escuchar y comprender, además de hablar. Para abordar los conflictos, superar las diferencias y avanzar hacia soluciones cooperativas, se debe fomentar una comunicación abierta y respetuosa (Aguilar & Ramírez, 2020).

El discurso desempeña un papel importante en la comunicación social y la construcción de la sociedad, se convierte en una herramienta valiosa por su destreza para moldear opiniones, influir en la cultura y fomentar el cambio social. Sin embargo, esta influencia conlleva una gran responsabilidad; una comunicación social exitosa que contribuya al entendimiento mutuo y al avance de la sociedad en su conjunto debe promover activamente un discurso ético, inclusivo y respetuoso. La importancia del discurso en la comunicación social pone de relieve la necesidad de un uso responsable y consciente de esta herramienta para crear una sociedad más informada y perceptiva.

Desde mediados del siglo pasado, los investigadores han estudiado la idea del discurso como práctica social, tanto en el campo de la lingüística como

en el de las ciencias humanas y sociales, pero con sus propias hipótesis multidisciplinares. Con el fin de establecer una interdisciplinariedad entre ambas ciencias, el estudio de la relación entre la lengua, los individuos y la sociedad corre a cargo de los sociolingüistas; esto se debe a que el lenguaje humano es, ante todo, un acto social que se produce en un contexto social. Por lo que, el estudio de las relaciones entre sujeto, contexto y usos lingüísticos es el centro de esta disciplina (Pistolesi, 2019).

La sociedad es un grupo cohesionado cuyos miembros establecen sus relaciones de acuerdo con sus tradiciones, instituciones, actividades e intereses comunes; no existe sociedad sin lengua, ni lengua sin sociedad que la hable, de ahí que el estudio de las lenguas deba realizarse en un contexto social (Aguilar & Ramírez, 2020).

El discurso, que es una actividad y representación social que adopta múltiples formas, se define por el contexto socio institucional en el que se crea, así como por el conjunto de creencias, doctrinas e ideologías subyacentes. Por ejemplo, el discurso político es un componente de las instituciones políticas de una nación y adopta muchas formas, como reuniones, debates, arengas, etc., todas ellas motivadas ideológicamente por intereses sociales e intereses de grupo contrapuestos (Arango & Avilés, 2021).

1.1.4. La multidisciplinariedad y la interdisciplinariedad

La multidisciplinariedad se basa en conocimientos de diferentes disciplinas, pero se mantiene dentro de sus límites; la interdisciplinariedad analiza, sintetiza y armoniza los vínculos entre disciplinas en un todo coordinado y coherente. La transdisciplinariedad integra las ciencias naturales, sociales y de la salud en un contexto de humanidades y trasciende sus fronteras tradicionales. Además, los objetivos de los enfoques disciplinarios múltiples son resolver problemas complejos o del mundo real, proporcionar diferentes perspectivas sobre los problemas, crear preguntas de investigación integrales, desarrollar definiciones y pautas clínicas consensuadas y brindar servicios de salud integrales. Cabe señalar que, el trabajo en equipo de múltiples disciplinas tiene ventajas y desventajas.

La multidisciplinariedad se aplica al estudio de un tema de múltiples disciplinas al mismo tiempo; las perspectivas de las diferentes disciplinas crean una comprensión más amplia de un tema. Se cruzan los límites de las disciplinas, pero mantienen su propia "voz". El objetivo no es llegar a una integración de ideas (Martín, 2023).

Con el fin de establecer una interdisciplinariedad entre ambas ciencias, el estudio de la relación entre la lengua, los individuos y la sociedad corre a cargo de los sociolingüistas. Esto se debe a que el lenguaje humano es, ante todo, un acto social que se produce en un contexto social; donde el estudio de las relaciones entre sujetos, contexto y usos lingüísticos, constituye el centro de la nueva disciplina.

La sociedad es un grupo social cohesionado cuyos miembros establecen sus relaciones de acuerdo con sus tradiciones, instituciones, actividades e intereses comunes. No existe sociedad sin lengua, ni lengua sin sociedad que la hable, de ahí que el estudio de las lenguas deba realizarse en un contexto social.

Desde una perspectiva sociolingüística, un acto discursivo es aquel que resulta de la interacción social, es un tipo de comunicación mediada por sus dimensiones sociales, lingüísticas, históricas, psicológicas e ideológicas. Cuando se centra en esta última característica, se observa que el lenguaje expresa explícita o implícitamente las representaciones compartidas por individuos o grupos que dan lugar a una identidad social; el discurso es un sistema de interpretación del mundo. Es un reflejo de las tensiones sociales, las creencias y los conflictos que existen en la sociedad (Cajas et al., 2017).

El enfoque multidisciplinario de la enseñanza implica combinar conocimientos, conceptos y metodologías de varias disciplinas o áreas temáticas, así como para producir una experiencia de aprendizaje más integral y vinculada; Es fundamental que los estudiantes, durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, aprendan a pensar de manera crítica y creativa porque es la clave para desbloquear todo el potencial humano.

Este enfoque, ayuda a los estudiantes a ver cómo se conecta el conocimiento, lo que promueve el pensamiento crítico, la resolución de

problemas y el uso del conocimiento en diferentes contextos. Contribuye a demostrar cómo se conectan varios campos y cómo se puede utilizar la información en diversas situaciones, el enfoque multidisciplinario se esfuerza por hacer que el aprendizaje sea más relevante y atractivo para los estudiantes.

Asimismo, desarrolla el pensamiento disciplinario múltiple, mejora la comprensión profunda de temas complicados y prepara a los estudiantes para la complejidad del mundo real.

El enfoque interdisciplinario se aplica dentro de las pedagogías de educación y formación para describir estudios que utilizan métodos y conocimientos de varias disciplinas de corte tradicional. La interdisciplinariedad involucra a investigadores, estudiantes y docentes con el objetivo de conectar e integrar varias escuelas de pensamiento, profesiones o tecnologías académicas (junto con sus perspectivas específicas). en la búsqueda de una tarea común (Cárdenas & Monreal, 2015).

El objetivo del pensamiento interdisciplinarios es comprender mejor los fenómenos complejos fusionando perspectivas o conocimientos de otras representaciones mediante la interacción. En el proceso de integración pueden incluirse métodos, herramientas, conceptos, teorías o ideas. La búsqueda de una tarea común, como un proyecto de investigación, implica la combinación de métodos y conocimientos de dos o más disciplinas académicas. La característica típica de este tipo de entorno académico es el cruce de las "fronteras de la tradición" entre disciplinas o escuelas de pensamiento para abordar cuestiones nuevas y apremiantes (Paoli, 2019).

Los términos "multidisciplinariedad" e "interdisciplinariedad" hacen referencia a dos enfoques de investigación y estudio diferentes pero complementarios; donde estos conceptos explican cómo varias disciplinas pueden conectarse entre sí para abordar problemas complejos y avanzar en el conocimiento.

La multidisciplinariedad se refiere a la colaboración de varias disciplinas, aportando cada una su propia perspectiva y método para abordar una

cuestión o tema determinados. Las disciplinas pueden trabajar conjuntamente en este marco, pero no es necesario que se integren por completo. La colaboración se basa en la idea de que, combinando los puntos fuertes de muchas perspectivas, se puede obtener una comprensión profunda del tema. Cada disciplina conserva su propio enfoque. Por ejemplo, los expertos en biología, química y psicología pueden colaborar en la investigación de la ciencia médica para comprender mejor los aspectos biológicos, anatómicos, químicos y psicológicos de una determinada enfermedad (Villa et al., 2017).

La interdisciplinariedad, en cambio, avanza efectuando una integración profunda y colaborativa entre varias disciplinas con el objetivo de desarrollar un enfoque holístico para abordar problemas más complejos. En este enfoque, las disciplinas no solo aportan sus perspectivas, sino que colaboran de forma menos convencional para crear un enfoque conectado que trascienda las fronteras tradicionales entre disciplinas. Por ejemplo, en el estudio de la sustentabilidad y sostenibilidad ambiental, los agrónomos, forestales, ecologistas, sociólogos, economistas y políticos podrían colaborar para comprender cómo interactúan entre sí las facetas ecológicas, económicas y sociales en la toma de decisiones.

Tanto la multidisciplinariedad como la interdisciplinariedad tienen ventajas y retos diferentes. El enfoque multidisciplinar permite utilizar los conocimientos especializados de varias disciplinas, pero también puede conducir a la fragmentación si se produce una descoordinación. Por su parte, la interdisciplinariedad busca una comprensión más profunda y coherente de los problemas, pero puede resultar más complicado de conseguir, sino se brinda una comunicación y colaboración más rápida e intensa (Villa et al., 2017).

Por tanto, la multidisciplinariedad e interdisciplinariedad resultan ser enfoques valiosos para la investigación y el estudio de la ciencia y la búsqueda del conocimiento objetivo. La diversidad de perspectivas es aprovechada por la multidisciplinariedad, pero el objetivo de la interdisciplinariedad es integrar métodos y conceptos para resolver problemas fomentando habilidades críticas, creativas de un trabajo coordinado de forma más

completa y uniforme.

Finalmente, la elección de uno u otro enfoque está determinado por los objetivos de la investigación y la naturaleza de la cuestión epistemológica; ambos tienen el potencial de profundizar en la comprensión del mundo que nos rodea (Villa et al., 2017).

1.1.5. El Análisis del Discurso como disciplina

Esta disciplina exige un enfoque riguroso de la investigación y la deconstrucción de los elementos constitutivos del discurso, no sólo desde un punto de vista lingüístico, sino también desde uno más amplio que abarque las facetas sociales, culturales y políticas de la comunicación oral y escrita. Por lo que se debe examinar la importancia y el alcance del análisis del discurso como disciplina decisiva para comprender cómo afecta el lenguaje a la construcción del significado y a la interacción humana.

En primer lugar, el análisis del discurso va más allá de un examen superficial de las palabras y la estructura gramatical para examinar cómo se utiliza el discurso para expresar y negociar significados en contextos particulares. Este campo se interesa por revelar cómo las palabras y las estructuras lingüísticas pueden reflejar e influir en las realidades sociales y culturales. En consecuencia, va más allá de la gramática y la semántica y se centra en las implicaciones de poder, las dinámicas de género, las identidades culturales y las representaciones mediáticas que están presentes en el lenguaje que se utiliza en diversos contextos.

En segundo lugar, el análisis del discurso es un campo de estudio multidisciplinar que se nutre de la sociología, la psicología, la antropología, la lingüística y los estudios culturales. Esta variedad de puntos de vista amplía su enfoque y permite comprender mejor cómo funciona el discurso en muchas esferas de la vida humana. El análisis del discurso abarca una amplia gama de contextos y situaciones comunicativas, desde el análisis del discurso político hasta el estudio de las conversaciones cotidianas.

Además, el análisis del discurso tiene un efecto significativo en la forma de entender los temas contemporáneos. Permite explorar cómo se construyen las narrativas a través de los canales de comunicación, cómo se negocian las

identidades en las interacciones sociales y cómo se ejerce el poder a través del lenguaje. Esta disciplina sirve para comprender cómo el discurso afecta a la opinión pública, la política y la cultura en un mundo globalizado y digital.

El discurso se examina no solo como un objeto "verbal" autónomo, sino también como una interacción, una práctica social o un tipo de comunicación que tiene lugar en un contexto social, cultural, histórico o político.

En esta línea de ideas, el análisis del discurso puede considerarse como una disciplina científica, ya que cumple el requisito de proporcionar una reflexión teórica sobre el concepto de "discurso" que se justifica utilizando tres criterios: histórico, temático e institucional. En cuanto al criterio histórico, la reflexión sobre el discurso está vinculada al uso del lenguaje como práctica histórico social y ha sido objeto de investigación desde diversos contextos académicos. El criterio temático analiza el significado global, la coherencia temática del discurso; El institucional, hace referencia como las instituciones y grupos de poder utilizan el discurso para reproducir ideología y dominación (Van Dijk, 2016).

Una disciplina fundamental en el estudio del lenguaje y la comunicación es el análisis del discurso. Ofrece una perspectiva amplia y diversa para comprender cómo el discurso alinea percepciones, identidades, realidades sociales y culturales, además de la información que transmite. Su interdisciplinariedad y destreza para manejar una amplia gama de situaciones la convierten en una herramienta esencial para comprender la comunicación humana en todas sus formas.

El discurso tiene dos características particulares: primero, es complejo; manifiesta su organización en varios formatos porque puede ser escrito, oral, o iconográfico; en segundo lugar, es heterogéneo; posee una variedad de reglas que permiten a los hablantes elaborar argumentos coherentes y apropiados para diversas situaciones. A pesar de su amplitud, la expresión oral es también recíproca e interactiva entre los hablantes (Aguilar & Ramírez, 2020).

1.1.6. El Análisis Crítico del discurso

La disciplina del Análisis Crítico del Discurso (ACD) que tiene una influencia significativa en los campos de la lingüística y las ciencias sociales, se centra en el análisis riguroso y profundo del discurso con especial atención en las dimensiones políticas, sociales y culturales (Van Dijk, 2016).

En el estudio de la comunicación, el análisis crítico del discurso emerge como un enfoque fundamental. Parte de la observación de las palabras y las estructuras lingüísticas al examen más profundo de cómo se utiliza el lenguaje en diversos contextos para transmitir significados, construir realidades y ejercer el poder. En esencia, se trata de desentrañar la dinámica oculta de los intercambios orales y escritos, iluminando cómo el discurso refleja y configura las estructuras sociales, las identidades culturales y las dinámicas de poder (Van Dijk, 2016).

Un principio básico que distingue al análisis crítico del discurso es la comprensión de que el lenguaje no es neutral, sino que está impregnado de ideologías y valores, se reconoce que es una herramienta eficaz para crear realidades sociales, lo que significa que las narrativas y los discursos tienen el potencial de afectar profundamente a la forma en que las personas ven el mundo y se relacionan entre sí (Aguilar & Ramírez, 2020).

Otro principio, es la atención a las relaciones de poder en el discurso; al excluir las voces minoritarias o utilizar estrategias de réplica que mantienen el statu quo actual, se intenta comprender cómo se manifiestan las injusticias y desigualdades basadas en el lenguaje. Este enfoque crítico exige cuestionar y rebatir las estructuras de poder del discurso para avanzar hacia la justicia y la igualdad social.

El método de investigación interdisciplinar del análisis crítico del discurso examina cómo se construye socialmente el significado de un discurso analizándolo como una herramienta "social práctica". Además, la metodología se basa en el campo de los estudios críticos, donde el centro de la investigación son las fuerzas sociales y políticas como formas de

cuestionar y alterar las prácticas sociales. El estudio tiene una base teórica sólida, se fundamenta en la epistemología constructivista y debe contribuir a la justicia social (Gutiérrez, 2023).

Numerosos campos, desde la política hasta la comunicación y la educación, han utilizado el ACD de diferentes maneras. Para analizar los discursos políticos y evaluar cómo influyen los líderes en la opinión pública a través del lenguaje. Contribuye a revelar cómo se crean y distribuyen las noticias a través de los medios de comunicación y cómo puede afectar a la concepción que la sociedad tiene sobre los acontecimientos y asuntos públicos importantes. Es una disciplina importante que debe utilizarse en la educación para enseñar a los estudiantes a analizar críticamente las múltiples formas de los discursos, forjando en ellos un espíritu reflexivo y consecuentemente, un pensamiento crítico.

Esta disciplina puede fomentar una conciencia ciudadana crítica y la lucha contra la desigualdad y la injusticia social al poner en evidencia las estructuras de poder y las ideologías que prevalecen en el discurso público. Además, puede promover una disertación más respetuosa e inclusiva para proponer políticas públicas equitativas y democráticas.

En conclusión, el análisis crítico del discurso representa una estrategia esencial para comprender e interpretar la comunicación humana en la sociedad contemporánea. Es una disciplina fundamental en la investigación y la acción social por sus principios básicos, sus aplicaciones prácticas y su potencial efecto social. El ACD proporciona las herramientas para analizar y evaluar el discurso en todas sus formas, fomentando una comunicación más justa, equitativa y consciente.

1.2. Dimensiones del análisis del discurso

1.2.1. Dimensión discursiva (competencia gramatical).

Un aspecto importante del aprendizaje y el uso de una lengua es el dominio gramatical; sin embargo, la lengua es mucho más que gramática y convenciones lingüísticas, y esto hay que reconocerlo. La comprensión de la lengua y de su papel en la comunicación eficaz se amplía con la dimensión

discursiva, que incluye factores como el contexto, la coherencia, la cohesión y la pragmática (Aguilar & Ramírez, 2020).

La base de la lengua es la competencia gramatical; adquiere los conocimientos sobre reglas gramaticales, sintaxis, fonología y morfología que permiten a los hablantes construir oraciones gramaticalmente correctas. Sin embargo, la destreza de utilizar correctamente la gramática no garantiza una comunicación eficaz. Aunque no abarca toda la experiencia lingüística, puede considerarse la base sobre la que se construye la comunicación.

La dimensión discursiva amplía nuestra comprensión de la lengua al tener en cuenta cómo las oraciones individuales se combinan en textos y cómo esos textos se insertan en contextos comunicativos más amplios; tiene varios aspectos relacionados y superpuestos:

La relación lógica y significativa entre las distintas partes de un texto se denomina coherencia, la coherencia de un texto se refiere a los recursos lingüísticos que conectan sus partes, como la repetición de palabras o el uso de conectores; ambos elementos son esenciales para que un documento sea comprensible y coherente.

Para lograr los objetivos comunicativos, la pragmática se centra en cómo se utiliza el lenguaje en determinados contextos, incluye elementos como la intención comunicativa, la adecuación, la implicatura y la interpretación de las palabras habladas en determinados contextos. Más allá de las palabras y las estructuras gramaticales, la pragmática es esencial para comprender el significado.

La comprensión del discurso, incluye elementos como el conocimiento compartido entre los hablantes, la situación comunicativa y las expectativas culturales. El modo en que se entienden las palabras y las intenciones del hablante depende del contexto (Lainez & Lainez, 2022).

El dominio gramatical y la profundidad discursiva guardan una estrecha relación; aunque un buen dominio de la gramática proporciona las herramientas para construir oraciones correctamente estructuradas, es la dimensión discursiva la que permite que estas oraciones se combinen con sentido para producir textos que sean eficaces y coherentes. Como parte de

la dimensión discursiva, la pragmática también influye en cómo se utilizan las estructuras gramaticales para alcanzar los objetivos comunicativos.

Para que la comunicación sea eficaz es necesario dominar la gramática, pero esto por sí solo no basta, la lengua puede carecer de coherencia, relevancia y eficacia en situaciones reales de comunicación si no se comprende la dimensión discursiva.

En el campo educativo, la vida cotidiana, en el lugar de trabajo y en las interacciones sociales, las destrezas de comprender y producir textos coherentes a determinados contextos son de fundamental importancia.

Por último, la dimensión discursiva de la lengua es un elemento necesario para la competencia gramatical; aunque la estructura fundamental de la lengua es proporcionada por la gramática, la comunicación eficaz y significativa sigue siendo posible gracias a la dimensión discursiva. Para comunicarse con éxito es fundamental comprender cómo se componen las frases en los textos, cómo las utiliza la gente en situaciones reales y cómo las perciben los demás en determinados contextos. Así pues, tanto la competencia gramatical como la profundidad discursiva son componentes esenciales de la lengua y la comunicación.

Existen indicadores que permiten analizar el discurso en la estructura discursiva vocal o escrita; tradicionalmente se consideran niveles de la lengua los sonidos que la componen, el significado y las construcciones que intervienen; es decir, el conjunto de componentes y reglas que permiten construir oraciones con sentido y sin exceso de ambigüedad mediante el uso de relaciones gramaticales, concordancias, índices y una estructura jerarquizada de constituyentes sintácticos (nivel morfosintáctico), los significados de las palabras y las relaciones entre ellas. La determinación del carácter narrativo del discurso y la organización de los contenidos siguen los mismos principios que el análisis del discurso en su dimensión discursiva, que requiere adecuación (Gutiérrez, 2023).

1.2.2. Dimensión cognitiva (ideología, poder y dominación).

La forma en que el discurso construye representaciones en su lógica interna

se conoce como la dimensión cognitiva. Esta dimensión está conectada con el marco representacional del discurso, además de los componentes lingüísticos, visuales y formales, como la imagen, la forma o la figura; por lo que, el objetivo de la dimensión cognitiva es examinar los marcos conceptuales, los esquemas de representación y los motivos de producción que sustentan la práctica discursiva.

La dimensión cognitiva se refiere a la destreza de procesar objetiva y racionalmente la información; para ello es necesario utilizar habilidades cognitivas como la resolución de problemas, la evaluación, el análisis y la sinapsis.

Una de las principales prioridades del sistema educativo debería ser la enseñanza del pensamiento crítico; por lo que, es importante que los estudiantes aprendan a cuestionar, investigar y pensar de forma independiente. Además de mejorar las destrezas de aprendizaje, esto también los prepara para ser ciudadanos responsables y activos de la sociedad (Mogrovejo, 2019).

El componente cognitivo del pensamiento crítico es importante en la era de la información, en que la sociedad está expuesta a un sinnúmero de hechos y puntos de vista. Para ser un ciudadano informado, hay que saber distinguir la información fiable de la que no garantiza veracidad.

Una parte fundamental de la destreza humana es analizar y comprender el mundo que nos rodea, y es precisamente, la dimensión cognitiva del pensamiento crítico la que fortalece esta destreza. La toma de decisiones informadas, la resolución de problemas y la destreza de participar de forma activa y responsable en la sociedad se ven significativamente afectadas por su desarrollo y aplicación efectiva. El desarrollo del pensamiento crítico en la educación y el fomento de su aplicación a la vida cotidiana se convierte en una necesidad básica a medida que nos enfrentamos a retos cada vez más complejos. Criticar el propio pensamiento no es sólo una herramienta útil, sino también la piedra angular de una sociedad informada y con visión de futuro (Villa et al., 2017).

El pensamiento crítico examina cómo se distribuye el poder en la sociedad

y cómo se utiliza para mantener o alterar las estructuras de dominación; por lo que, es una fuente de alivio analizar cómo puede utilizarse el poder para subyugar o dominar a grupos o individuos marginados.

Las personas pueden establecer una relación con diferentes objetivos en mente; ya que, dejarse llevar por el poder es uno de ellos. La destreza de influir en el comportamiento de otras personas es un dispensa que otorga el hecho de tener poder.

Además, el potencial existe; uno no tiene necesariamente que utilizar su poder por el mero hecho de tenerlo. Además, aunque la palabra "poder" puede definirse de diversas maneras, el control sobre el comportamiento es lo que llama la atención y le confiere sus propiedades distintivas. A pesar de que el poder y su uso son dos cosas diferentes, la práctica demuestra que el poder se utiliza cuando se tiene esa posición de privilegio.

Algunos autores llegan incluso a afirmar que no sería muy ético hacer lo contrario; además, afirman que lo ético es utilizar el poder mientras se dispone de él en beneficio propio. La destreza de regular el comportamiento puede ejercerse de diversas maneras, por lo que la evolución histórica de las relaciones de poder ha sido un proceso complejo. La primera forma en que se ejerce el poder es mediante el control directo sobre el comportamiento, lo que implica utilizar la presión física o psicológica para impedir u obligar a otros a realizar determinadas acciones. Aunque hoy en día se sigue utilizando el poder físico y directo, el poder psicológico e indirecto es más característico. Según los valores actuales, obligar a la gente a hacer lo que no quiere o impedirle alcanzar sus objetivos es perjudicial. Por eso, el poder se ejerce a menudo sobre los deseos y las creencias, de tal forma que al actuar sobre ellos se consigue que las personas se comporten como los agentes del poder quieren que lo hagan y lo hagan voluntariamente (Mengo, 2004).

El pensamiento crítico pretende cuestionar las estructuras sociales existentes que sustentan la desigualdad y el poder. Quién se beneficia de estas estructuras y quién sufre en consecuencia es un tema de debate, y se están haciendo esfuerzos para identificar formas de disminuir las desigualdades. Es por eso que, es esencial comprender la ideología, el poder y la dominación en la sociedad moderna. La mentalidad crítica nos permite evaluar y

examinar argumentos y narrativas que podrían sostener la opresión o el statu quo actual.

El enfoque del pensamiento crítico se utiliza para examinar los sistemas políticos, las instituciones y los medios de comunicación en busca de alineamientos ideológicos y estructuras de poder; anima a las personas a oponerse y cambiar las estructuras opresivas dándoles las herramientas que necesitan para hacerlo.

Para el desarrollo de la destreza de análisis y discernimiento frente a las ideologías y las estructuras de poder es esencial que se fomente el pensamiento crítico en la educación. Esto ayuda a crear ciudadanos más informados e implicados.

La comprensión y el desafío de la ideología, el poder y la dominación en la sociedad es donde el pensamiento crítico desempeña un papel crucial. El pensamiento crítico capacita a las personas para reconocer y abordar la opresión y la desigualdad cuestionando las narrativas ideológicas y las estructuras de poder. Criticar el propio pensamiento puede ser una herramienta útil para empoderar a las personas y fomentar un cambio social positivo en el presente, cuando la información y las dinámicas de poder son complejas (Pistolesi, 2019).

Según la teoría cognitiva, existen relaciones entre diversos sistemas cognitivos (conceptuales), así como condiciones en las que los actos hablados o escritos son apropiados en determinados contextos. Las relaciones de autoridad, poder, papel, ideología y diplomacia son ejemplos de condiciones sociales formales que intervienen en la formulación de normas pragmáticas. Estas condiciones operan sobre una base cognitiva y sólo son relevantes si los hablantes o lectores son conscientes de ellas, capaces de utilizarlas y de conectar sus interpretaciones de lo que ocurre en la comunicación con estas propiedades sociales del contexto.

Tanto la producción como la interpretación del discurso se rastrean mediante estrategias y representaciones mentales compartidas conocidas como cogniciones sociales. Para explicar cómo afectan estas presuposiciones a las estructuras discursivas, debemos hacer explícitos estos

conocimientos y creencias si son compartidos por los participantes en el discurso; además, es posible hacerlas explícitas viendo estas cogniciones mientras se expresan, es decir, cuando los procesos psicológicos individuales y universales confluyen en el nivel de la interacción interpersonal y las estructuras sociales como las instituciones y los grupos (Pistolesi, 2019).

1.2.3. Dimensión social (interacción social).

La mente de las personas sirve de base al discurso. Es lo que la gente hace cuando piensa y tiene que ver con el conocimiento, el comportamiento y las ideologías, las normas y los valores. Un determinado contexto social e histórico da origen al discurso, lo que da lugar a las interacciones sociales; es imposible comprenderlos sin tener en cuenta estas interacciones, así como el contexto en el que se producen las palabras. El discurso tiene que ver entonces con normas sociales, valores, dinámicas de poder y relaciones de grupo en su dimensión social. Esta dimensión social es importante porque puede utilizarse para explicar cómo funcionan determinadas construcciones discursivas específicas, así como cuáles son sus propósitos. También puede utilizarse para explicar cómo estas actitudes, valores y el proceso social objeto de estudio se reflejan en los esquemas cognitivos a través del proceso de adaptación de la subjetividad (Pistolesi, 2019).

En este sentido, en muchos niveles, las estructuras sociales -desde la interacción cotidiana hasta las estructuras grupales y organizativas, son prerequisites para el uso del lenguaje, es decir, para la creación, construcción y comprensión del discurso. En consecuencia, como medida de la dimensión social del análisis del discurso, se determina que éste se centra en cuestiones sociales y políticas (Pistolesi, 2019).

El conjunto de circunstancias en las que se produce la transmisión del mensaje es el contexto del discurso. Es el ambiente o la situación extralingüística que rodea e influye a la acción comunicativa; por ejemplo, en un contexto laboral, político, cultural o escolar, existen diversos factores, como la ideología, la cultura, la edad o el nivel social, que condicionan el tipo Contexto media la relación entre literatura y sociedad.

La conciencia explícita de su lugar en la sociedad es crucial para los analistas del discurso que lo critican. En consonancia con una larga tradición que rechaza la idea de una "ciencia liberal", estas personas sostienen que la ciencia, y en particular el discurso académico, son inherentemente un componente de la estructura social de la que dependen y que generan a través de la interacción social. Los analistas críticos proponen que se examinen y tengan en cuenta estas relaciones, y que las prácticas académicas se basen en estas observaciones, en lugar de desestimar o ignorar las conexiones entre el trabajo académico y la sociedad. Por lo que, el desarrollo de la teoría, su descripción y su explicación se "sitúan" en contextos sociopolíticos en el análisis del discurso; de este modo, la reflexión sobre el propio lugar en la sociedad y en la vida política se convierte en factor fundamental del análisis del discurso (Pistolesi, 2019).

A lo largo de la aplicación de los talleres se examina como afecta la interacción social al análisis del discurso, así como el modo en que este último ejercicio arroja luz sobre las dinámicas sociales y comunicativas que conforman nuestras interacciones cotidianas.

La idea de que el lenguaje no se dispone en un contexto social o comunicativo en el vacío forma parte de la tesis de la que parte el análisis del discurso. Todo acto de comunicación se desarrolla dentro de un marco social que tiene en cuenta la posición, la cultura, el género y las historias personales de los participantes (Cárdenas et al., 2015).

El desarrollo de la identidad está influenciado por la interacción social; donde las personas hacen negocios y comunican sus identidades a través de la lengua que eligen. Además, el análisis discursivo permite representar gráficamente cómo se construyen e intercambian estas identidades en el discurso; las costumbres y normas sociales influyen en la forma en que las personas se expresan e interactúan entre sí. El análisis del discurso muestra cómo estas convenciones pueden restringir o permitir la expresión y cómo los individuos modifican su lenguaje para adaptarse a las expectativas sociales (Álvarez & Suárez, 2016).

El análisis del discurso también se centra en cómo las dinámicas de poder y

dominación intervienen en la interacción social, ya que investiga cómo determinados discursos pueden socavar o reforzar las estructuras de poder existentes. Complementariamente, una preocupación clave es cómo las personas se posicionan y asumen roles sociales en la interacción.

El alcance del análisis discursivo se ha ampliado en la era digital debido a la interacción en línea a través de los medios sociales; es decisivo para comprender cómo se construyen las identidades en este entorno porque se produce en lugares donde las interacciones sociales y el discurso interactúan de forma compleja, como los foros en línea, las redes sociales y otros espacios.

En el análisis del discurso, los roles sociales y el posicionamiento de los participantes desempeñan un rol fundamental para entender cómo se construye el significado y se negocian las dinámicas de poder en la comunicación; los roles sociales que asumen los participantes en una interacción se tienen muy en cuenta en el análisis del discurso y estás pueden estar relacionados con el género, la posición racial, la edad u otras características identitarias. El modo en que las personas se expresan y son vistas por los demás está influido por sus roles sociales (Aguilar & Ramírez, 2020).

La información no solo se transmite a través de la comunicación; también es un lugar donde las personas hacen negocios y crean sus identidades; dependiendo de las circunstancias y de su relación con los demás participantes, éstos pueden adoptar o rechazar determinados roles sociales.

En términos de autoridad, experiencia o subordinación durante una conversación, el posicionamiento se refiere a cómo se sientan los participantes; la dirección de la conversación puede ser manejada más eficazmente por quienes ocupan posiciones de autoridad, mientras que quienes ocupan posiciones de subordinación pueden tener menos influencia.

Los roles sociales y la posición pueden tener una influencia significativa en la comunicación; por ejemplo, alguien en posición de autoridad puede influir en las opiniones o acciones de los demás, mientras que, los que se sienten subordinados pueden ser más proclives a expresar sus puntos de vista. Para

reconocer estos efectos y cómo afectan a la dinámica comunicativa, resulta útil el análisis del discurso (Cajas et al., 2017).

El análisis del discurso también se centra en la dinámica de poder que está presente en una conversación; para ejercer el poder u oponerse a él, se puede recurrir a los roles sociales y a la posicionalidad; además, para entender cómo negociar y mantener las relaciones de poder en la comunicación, hay que ser consciente de estas dinámicas.

Diversos campos, como la psiquiatría, la política y los estudios de género, tienen aplicaciones prácticas para el análisis de los roles sociales y el posicionamiento. ayuda a comprender cómo se expresan las relaciones sociales en la comunicación y cómo pueden modificarse para lograr una comunicación más equitativa (Cajas et al., 2017).

En este sentido, dada la repercusión en el modo en que las personas interactúan, crean identidades y negocian dinámicas de poder, los roles sociales y la posicionalidad ejercen una labor importante en el análisis del discurso. Para una interpretación más completa de las interacciones humanas, es esencial comprender cómo funcionan estos elementos comunicativos. Además, este conocimiento puede ponerse en práctica en diversos contextos sociales y profesionales para promover una comunicación más equitativa y eficaz. En definitiva, el análisis del discurso contribuye a desarrollar la destreza de comprender las complejidades de la comunicación humana y a ver cómo los roles y la posicionalidad moldean las interacciones sociales (Cajas et al., 2017).

Otro factor fundamental en el análisis del discurso es la interacción social; esta perspectiva reconoce el papel del lenguaje como herramienta para transmitir y negociar significados en contextos sociales únicos; por lo que, el análisis del discurso permite comprender la dinámica social, cultural y comunicativa que surge en nuestras conversaciones cotidianas al examinar cómo influye el lenguaje en la interacción social y viceversa (Cajas et al., 2017).

1.2.4. Nivel persuasivo del discurso (sensibiliza).

Un ejercicio de poder llamado persuasión pretende alterar el comportamiento de las personas, ya sea individual o colectivamente; como todo ejercicio de poder, el objetivo último de la persuasión es condicionar el comportamiento del oyente. Sin embargo, el canal de acción directa de este objetivo no es el comportamiento, sino la "zona de operación" interna de las personas, que incluye sus pensamientos y emociones. Una actitud es una disposición a comportarse de una determinada manera hacia un sujeto u objeto (Palazzo, 2020).

La predisposición a actuar se explica por el hecho de que la conducta depende de tres factores: uno conductual (que no es una conducta, sino una predisposición a una conducta o clase de conductas determinadas), otro emocional (que se refiere al contenido y la intensidad de los sentimientos de la persona hacia el sujeto de la conducta), y otro cognitivo (que se refiere a los componentes racionales, las creencias y las percepciones sobre el sujeto de la conducta). Los cuerpos coherentes están formados por componentes emocionales, cognitivos y conductuales. El individuo experimentaría una situación depresiva si hubiera un desequilibrio entre ellos e intentaría resolver el conflicto interno cambiando el componente menos costoso en cada caso para restablecer el equilibrio (Bailin et al., 1999).

La persuasión trabaja para cambiar el comportamiento afectando tanto a las funciones cerebrales racionales como a las afectivas (componentes cognitivo y afectivo). Se pueden distinguir dos líneas principales de persuasión. Una que se utiliza para conseguir un efecto inmediato, es lo que se denomina el poder de persuasión de ciclo corto o persuasión inmediata. Por ejemplo, se utiliza en publicidad para animar a los consumidores a adoptar un determinado comportamiento de compra. La persuasión inmediata no puede tener grandes expectativas, sino que se centra en un objetivo modesto que afecta a elementos cognitivos, afectivos o conductuales muy concretos, bien definidos y fáciles de identificar y predecir (Cajas et al., 2017).

Resulta trascendental distinguir entre los tipos de creencias evaluativas y, por

tanto, entre los distintos tipos de persuasión; en este nivel, las opiniones de las personas cambian como resultado del discurso; de ahí la distinción entre opiniones personales y opiniones compartidas en la sociedad. La mayoría de los comportamientos sociales carecen fundamentalmente de contexto y, en consecuencia, son de naturaleza abstracta y universal. Las opiniones personales pueden ser específicas o amplias. A diferencia de muchos estudios tradicionales sobre las actitudes y sus cambios, no es posible combinar todas las creencias evaluativas en una categoría de "actitudes", donde el término "actitud" se utiliza en el sentido que tenía originalmente, como es el de conjunto de opiniones ampliamente extendidas (Cajas et al., 2017).

La ideología se relaciona con el poder, la dominación de un grupo sobre otro puede definirse en términos de control. A menudo se refiere al control de la acción: un grupo tiene la destreza de regular (limitar, prohibir) las acciones de otro grupo.

Dado que el discurso es una forma activa de expresión, el control sobre los atributos del discurso, como el contexto, tema y estilo, también es posible porque el discurso influye en la mente de los oyentes, los grupos poderosos pueden controlar indirectamente la mente de los demás utilizando, por ejemplo, los canales de comunicación. Esto se conoce como el poder persuasivo del discurso.

Un discurso poderoso puede influir directamente en los modelos mentales de las personas, va a depender de la madurez consciente, comportamientos e ideologías con que los individuos conciben una sociedad equitativa y democrática. Esta dimensión en el análisis del discurso demuestra que el nivel de persuasión es alto y que el lector acepta y toma como ciertas los argumentos expuestos en los discursos literarios (Cajas et al., 2017).

1.3. El pensamiento crítico

El pensamiento crítico está relacionado con el conjunto de habilidades que lo componen, entre las que se incluyen la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, la explicación y el autocontrol. A la hora de enfrentarse a un reto, uno de los componentes más significativos del pensamiento crítico es la destreza

de aplicar el peso técnico a la actividad humana. Sin embargo, es necesario la motivación interna y disposición para el uso de esta destreza (Peña et al., 2025).

Aunque uno tenga las habilidades de un pensador crítico, sin la motivación para utilizar esas habilidades, serán inútiles. Además, desarrollar esas habilidades requiere tener la motivación para hacerlo. Sin embargo, la motivación es solo uno de los factores que conducen al desarrollo de una habilidad; también desencadena una serie de procesos cognitivos y metacognitivos que ponen en práctica esa habilidad.

Las condiciones internas del pensamiento crítico se encuentran en una situación difícil, al tratar de comprender la cuestión motivacional. Se localiza la motivación en las áreas en desarrollo de la mente donde la filosofía y la psicología interactúan de forma coordinada, evidenciando una aparente solución. El pensamiento crítico depende de tener motivación con respecto a este tipo de pensamiento. En este sentido, debemos identificar una cuestión que surge de condiciones internas como resultado de motivaciones y deseos, o un problema con uno mismo, que implica una dificultad para el pensador crítico que se intenta crear (Morales, 2021).

En consecuencia, tanto las condiciones externas como las internas repercuten en el pensamiento crítico, que debe actuar como una unidad entre las fuerzas externas e internas; los fenómenos de control, como los ejercidos por las instituciones, los sistemas y la propia voluntad del individuo, sirven para recordar lo más importante para superar todos estos obstáculos: el papel de la educación. Es evidente para fomentar el desarrollo de una mentalidad de pensamiento crítico, La educación proporciona a los estudiantes algo más que habilidades; también debe tener un impacto significativo en la motivación, o en la voluntad de creer en sí mismos, para que los estudiantes dispongan de una herramienta valiosa para afrontar los retos sociales (Bayoglu & Gumuseli, 2016).

En la literatura se han utilizado numerosas formas de describir el "pensamiento crítico"; donde la destreza de participar en una actividad con un escepticismo reflexivo se denomina "la propensión y la destreza de participar en el pensamiento crítico". Para llegar a conclusiones o encontrar soluciones a los problemas, el pensamiento crítico implica procesos cerebrales activos. En este sentido, el pensamiento crítico engloba rasgos que van mucho más allá de tener

buenas ideas; es una forma de pensar sobre los problemas de manera lógica y razonable. Proponen que el pensamiento crítico consiste en aportar justificaciones sensatas a las acciones y creencias. Antes de llegar a una resolución sobre los problemas, las personas deben tener en cuenta soluciones y alternativas novedosas para adoptar un comportamiento. Es posible que las personas lleguen al resultado esperado de forma creativa sobre las posibles opciones relacionadas con un determinado fenómeno o área de interés temático. Los individuos pueden ajustarse para adoptar un comportamiento crítico de este modo. Por lo tanto, antes de tomar una decisión, es esencial tener en cuenta y evaluar las alternativas propuestas (Facione, 1990).

El pensamiento crítico se forma a través de habilidades específicas para evaluar las razones de manera adecuada, sopesar fragmentos de evidencia relacionados o identificar argumentos engañosos. Al mismo tiempo, otros lo sugieren como un comportamiento crítico, que incluye hacer preguntas de sondeo, tener tendencias críticas o tener orientaciones personales que se ocultan a la vista. El pensamiento crítico es aquel proceso de conceptualizar, analizar, sintetizar y evaluar el conocimiento que ha sido tradicionalmente recogido o producido por observaciones, experiencias, autocrítica, razonamiento o interacción con el fin de informar o llevar adelante una acción reflexiva (Santistevan et al., 2025).

Dado que las personas no poseen estas destrezas de forma natural, el pensamiento crítico puede ser una de las habilidades más importantes que la educación puede ayudar a desarrollar a los estudiantes; donde el examen eficaz de cuestiones sociales, científicas y prácticas es posible gracias al pensamiento crítico de los estudiantes. Está bien establecido que las habilidades de pensamiento crítico son importantes para la educación, y hay diferentes formas de enseñarlas. Dado que los profesores influyen en generaciones de estudiantes, la cuestión de la formación del profesorado adquiere una importancia fundamental (Yüce, 2023).

No se trata de reunir conocimientos para tener pensamiento crítico; un individuo inteligente, bien leído y familiarizado con muchos hechos no siempre es bueno en pensamiento crítico. Un pensador crítico es capaz de sacar conclusiones de lo que sabe, utilizar ese conocimiento para resolver problemas y buscar fuentes de información fiables para ilustrarse.

Criticar a otras personas o discutir con ellas no debe confundirse con el pensamiento crítico, aunque las habilidades de pensamiento crítico pueden utilizarse para desenmascarar falacias y malos razonamientos, también pueden desempeñar un papel importante en el razonamiento cooperativo y las tareas constructivas. Se puede reforzar las teorías, adquirir nuevos conocimientos y fortalecer los argumentos, si ejercitamos al pensamiento crítico, por lo que, se puede mejorar las prácticas laborales y las interacciones sociales utilizando el pensamiento crítico (Nyamekye et al., 2025).

Algunas personas creen que el pensamiento crítico impide la creatividad porque exige ceñirse a reglas lógicas y racionales, sin embargo, la creatividad también puede romper reglas. El pensamiento crítico es compatible con desafiar el consenso y perseguir enfoques menos populares. Independientemente de la situación, el pensamiento crítico es un componente esencial de la creatividad, ya que es necesario para evaluar y refinar las ideas creativas (Serrano, 2022).

Independientemente de lo que se elija hacer, tener la destreza de pensar clara y racionalmente es determinante. Criticar el propio trabajo es obviamente fundamental tanto si uno se dedica a la educación, la investigación, las finanzas, la gestión o la abogacía. Sin embargo, las habilidades de pensamiento crítico no son exclusivas de un área temática concreta. Para cualquier carrera, tener la destreza de pensar con claridad y resolver problemas metódicamente es una ventaja.

El uso de la información y la tecnología está impulsando la economía mundial del conocimiento. Es necesaria la destreza de gestionar los cambios con rapidez y eficacia, donde las habilidades intelectuales flexibles, la destreza de analizar la información y la destreza de combinar muchas fuentes de conocimiento para resolver problemas son cada vez más importantes en la nueva economía, este tipo de habilidades intelectuales se fomentan con el pensamiento crítico, que es importante en el lugar de trabajo donde las cosas cambian rápidamente.

Pensar de forma lógica y metódica puede ayudar a expresar pensamientos juiciosos con mayor eficacia. La destreza de comprensión mejora con el pensamiento crítico, ya que se adquiere destreza en el análisis de la estructura lógica de los textos. Por lo que, para encontrar una solución creativa a un problema hace falta algo más que pensamientos novedosos. Además, hay que

demostrar que los nuevos conceptos producidos son útiles y pertinentes para la tarea en cuestión. Cuando se trata de evaluar nuevas ideas, se debe elegir las mejores y modificarlas según sea necesario (León et al., 2021).

Es necesario defender y pensar críticamente sobre los valores y elegir los más pertinentes para vivir con sentido y estructurarla en consecuencia. Las herramientas para este proceso de autoevaluación las proporciona el pensamiento crítico. La aplicación crítica de la lógica a la experimentación y la validación de teorías son esenciales para la ciencia. Una democracia liberal necesita que los ciudadanos sean capaces de considerar críticamente las cuestiones sociales para fundamentar juicios sobre el gobierno adecuado y superar sesgos y prejuicios. Esta acción es necesaria para que la democracia liberal funcione correctamente (Málaga, 2022).

1.4. Dimensiones del Pensamiento Crítico

1.4.1. Analizar información

Las habilidades de análisis de la información comprenden destrezas cognitivas que mejoran la capacidad de razonar y tomar decisiones ante los retos que plantea la vida; y es que un buen análisis es el primer paso para alcanzar una evaluación acertada de las posibles soluciones. Esta es una de las razones por las que es importante que los estudiantes desarrollen la destreza de análisis para tener éxito en la universidad y hacer valer sus derechos en el mundo real (Orosco, 2020).

Los estudiantes realizan un análisis de la información en función de sus saberes previos y de las experiencias compartidas por los profesores; para pedir a los estudiantes que analicen un dato, es importante proporcionarles un modelo claro y los conocimientos previos necesarios antes de asignarles la tarea. Por lo tanto, es importante realizar actividades que lleven a desarrollar el análisis; cuanto más las interiorice el sujeto, mayor será la calidad del pensamiento que genere (Ochoa & García, 2012).

Los pensadores analíticos necesitan instrucción, práctica y prestar mucha atención a sus propios procesos de pensamiento; por lo que, uno de los primeros pasos para desarrollar una mente crítica es aprender a dar sentido a

la información que se presenta. En este punto, se puede elegir la que resulte útil y destacar con la postura crítica que adopte cuando haya alcanzado la plena comprensión y genere nuevos conocimientos que pueda aplicar conscientemente en las interacciones sociales cotidianas. Por lo tanto, evaluar los datos recogidos a la luz de la lógica utilizada para aislar el argumento central del texto permite saber si se está ejerciendo o no el nivel adecuado de discriminación antes de emitir un juicio de valor sobre lo que más importa (Córdova, 2021).

A medida que se analiza la información desde las perspectivas necesarias e identificadas, las acciones adecuadas que conducen a la resolución del problema se convierten en rutina. Cuando se piensa racionalmente, se encuentran detalles sobre las personas implicadas, sus acciones y la situación problemática, así como posibles soluciones que pueden ayudar a crecer en la destreza de elegir qué es lo mejor y por qué. Localizar a los sujetos del problema, sus acciones y el contexto del texto literario es parte integrante de la lógica de resolución de problemas. La destreza del lector para empatizar con los protagonistas y antagonistas de la historia, así como con lo que está en juego en el conflicto al que se enfrentan, determina el proceso de comprensión. Esto implica que el lector utilice habilidades como la observación, la inferencia, la generalización, la predicción y la autorregulación.

El pensamiento crítico requiere el uso habitual de procesos cognitivos para el análisis de la información, como el razonamiento inductivo y deductivo, la destreza de identificar y evaluar argumentos, etc. Estos procedimientos tienen como objetivo generar análisis de datos y razonamientos de apoyo para tomar decisiones informadas. Finalmente, es necesario identificar las actividades sostenidas que conducen al crecimiento de las habilidades analíticas para averiguar las causas y consecuencias de una situación problemática como indicador de la dimensión de pensamiento crítico sobre el análisis de la información.

1.4.2. Inferir implicancias y/o consecuencias

El pensamiento crítico es la destreza de examinar, valorar y cuestionar la

información de manera objetiva para asumir juicios fundamentados y tomar decisiones informadas; esta destreza, procesa la información para llegar a una comprensión profunda del tema; donde inferir las implicaciones y consecuencias de una idea o acción es necesaria; asimismo, busca determinar los posibles efectos dominó de una decisión (Mogrovejo, 2019).

Comprender las ramificaciones a largo plazo de las acciones y decisiones es posible gracias al proceso de inferir las causas y efectos.

La destreza de inferir implicaciones y consecuencias se utiliza en la toma de decisiones. Cuando se piensa en todas las implicaciones de una elección potencial, la persona se encuentra en mejores condiciones de asumir decisiones informadas. Sin embargo, cuando se carece de esta habilidad, se puede tomar decisiones precipitadas y, a menudo, perjudiciales.

Para determinar la validez de un argumento en el ámbito de la retórica y el debate, es esencial extraer conclusiones sobre sus implicaciones y consecuencias. Exponer los fallos de la lógica y no tener en cuenta las consecuencias imprevistas es un riesgo. Si se carece de esta habilidad, la persona se podría dejar manipular con argumentos persuasivos pero viciados.

Para resolver problemas complejos en la vida personal o profesional, se tiene que prever los resultados de las opciones; aquí es cuando el uso de la inferencia de implicación resulta útil. Frente a las decisiones que tienen en cuenta todos los resultados posibles; las que se basan en un análisis superficial suelen ser menos eficaces.

Para comprender el impacto que las acciones tienen en los demás, es necesario que la destreza de inferir implicaciones y consecuencias, se articule en el campo de la ética. Quienes no reflexionan antes de actuar pueden herir involuntariamente a los demás y carecer de responsabilidad ética.

La destreza de sacar conclusiones sobre las implicaciones y consecuencias de una acción es una habilidad fundamental que afecta a todos los aspectos de la vida. Esta habilidad, asiste en la toma de decisiones, la evaluación de argumentos y la resolución de problemas, lo que contribuye a una

comprensión más profunda del mundo que nos rodea y a la destreza de actuar en consecuencia.

Cuando la habilidad de inferir implicancias no se desarrolla puede dar lugar a juicios precipitados, argumentos débiles y acciones perjudiciales para las personas. Por lo tanto, es urgente que se fomente y cultive esta habilidad en uno mismo y en los demás. La práctica habitual conducirá a las personas a ser capaces de pensar de manera crítica, tomar decisiones acertadas y ética en todos los ámbitos. Enfatizando que, no se descuide la destreza del pensamiento crítico (Altun & Yildirim, 2023).

1.4.3. Proponer alternativas de solución

El pensamiento crítico es una poderosa herramienta que ayuda a evaluar los problemas y encontrar soluciones viables. La destreza de sugerir vías para resolver el problema, es un procedimiento importante.

Antes de proponer soluciones, es necesario identificar y comprender el problema en su totalidad. El pensamiento crítico habilita a las personas en la destreza de examinar un tema desde varios puntos de vista y descomponerlo en sus partes específicas.

Para encontrar soluciones creativas es recomendable pensar más allá de lo establecido. El pensamiento crítico inspira originalidad y nuevas perspectivas al cuestionar la sabiduría aceptada y buscar formas alternativas de tratar los problemas.

El pensamiento crítico ayuda a tomar una decisión con conocimiento de causa comparándola y contrastándola. Las ventajas e inconvenientes de cada opción pueden sopesarse entre sí, lo que nos permite tomar decisiones fructíferas y mejor informadas.

Tener la destreza de aportar otras soluciones es más importante en la actualidad. El pensamiento crítico nos permite ajustarnos a las circunstancias cambiantes generando respuestas adaptables y oportunas. Tener la destreza de aportar otras soluciones es más importante en la actualidad. (Micovic et al., 2020).

Proponer alternativas es fundamental en las interacciones sociales para

solucionar diferencias. En lugar de quedar atrapados en debates sin fin, facilita que las partes logren convenios y resoluciones que beneficien mutuamente.

Una habilidad que nos permitirá afrontar con eficacia los retos en todos los ámbitos de la vida es la destreza de pensar críticamente en posibles soluciones y proponerlas al problema en cuestión. Podemos utilizar esta habilidad para resolver problemas cotidianos y tomar decisiones profesionales críticas, analizándose desde varios ángulos y proponiendo soluciones novedosas.

El pensamiento crítico y la destreza de aportar otras soluciones son cada vez más útiles en el mundo actual. Cuando se fomenta este rasgo en cada persona, no solo mejora la destreza para resolver problemas y tomar decisiones, sino que también contribuye al desarrollo de la sociedad y a la innovación en su conjunto.

En conclusión, la destreza de proponer otras soluciones debería cultivarse y promoverse activamente en la educación y en la vida cotidiana. Es el motor del desarrollo y de la superación eficaz de los retos a los que nos enfrentamos (Miró, 2019).

1.4.4. Argumentar posición

Argumentar una postura para tomar decisiones con responsabilidad es el resultado del pensamiento crítico como ingrediente esencial; ser capaz de analizar y evaluar objetivamente la validez y credibilidad de las fuentes, es una tarea fundamental, enfatizando el momento en que la sociedad se enfrenta a una cantidad de información.

Una mentalidad crítica y argumentativa también fomenta el análisis introspectivo, lo que permite a los individuos evaluar sus propias creencias y suposiciones. Esto ayudará a apreciar más profundamente sus perspectivas, al tiempo que les hará más receptivos con los demás (Córdova, 2021).

Por lo tanto, el pensamiento crítico es una destreza fundamental en la sociedad actual y permite una toma de decisiones más reflexiva, la resolución de problemas, la introspección y la participación democrática

activa. Se debería reconocer al pensamiento crítico como esencial para el éxito en el campo académico y trabajar para fomentarlo en la población (Franco et al., 2021).

1.5. Fortalecimiento del Pensamiento Crítico

1.5.1. El Pensamiento Crítico y el Aprendizaje

Para desarrollar estrategias de aprendizaje amplias, hay que expresarlas en términos del tipo de pensamiento que hay que cultivar para tener éxito en el aprendizaje; para alcanzar esta capacidad los estudiantes deben aprender a pensar críticamente. El pensamiento crítico que se requiere es típicamente elemental y fundamental; cuando se estudia un tema, hay conceptos básicos que sirven como marco subyacente de la disciplina, y para empezar a aplicarlos, uno debe interiorizar y articular los conceptos fundamentales parafraseando con sus propias palabras sobre lo que significan y profundizar en sus significados, proporcionar ejemplos de esos conceptos en el contexto adecuado (Serrano, 2022).

Ante la ausencia del pensamiento reflexivo, la práctica educativa y el aprendizaje se convierten en una memorización, los estudiantes olvidan a grandes rasgos lo que están aprendiendo y, en ciertos casos, pueden estar desarrollando sus propias concepciones de poder (García et al., 2020). Por lo tanto, a través del pensamiento crítico, la persona es capaz de adquirir conocimientos, comprensión, perspicacia y habilidades en cualquier área del conocimiento.

Hoy en día, el pensamiento crítico es un tema de enseñanza habitual en los colegios y universidades. A menudo se enseña como una forma de "mejorar" el pensamiento, pero la práctica del pensamiento crítico implica una perspectiva diferente del pensamiento y, lo que es más importante, aprender nuevas formas de pensar sobre el pensamiento.

Para comprender cómo se puede mejorar el pensamiento base, el pensamiento crítico analiza cómo los estudiantes desarrollan y utilizan su pensamiento. A menudo se considera que una persona es un pensador crítico si trabaja de forma constante y decidida para mejorar su pensamiento.

Identificar los puntos fuertes y débiles del pensamiento nos ayuda a mantener los puntos fuertes y mejorar los débiles. Es la razón fundamental que sustenta el estudio del pensamiento crítico.

El pensador crítico es capaz de centrarse en una cuestión, analizar y elaborar un argumento, determinar la fiabilidad de una fuente, emitir y valorar juicios, aclarar y respaldar adecuadamente sus puntos de vista y especular e integrar la lógica de un punto de vista teniendo en cuenta a los demás (Málaga, 2022).

Un ejemplo, que no demande pensamiento crítico es conducir hacia un destino cotidiano, como la oficina, sin prestar atención a cada punto de referencia a lo largo de la ruta. De hecho, en esta circunstancia, el cerebro parece funcionar automáticamente. El pensamiento crítico está más alineado con los procesos de pensamiento utilizados para resolver problemas, considerar opciones o tomar decisiones. Como en el último ejemplo, si la carretera que utiliza normalmente está bloqueada o cerrada, el conductor tendrá que considerar detenidamente una ruta alternativa. ¿Qué ruta le lleva más rápido? ¿Qué ruta puede no estar bloqueada como la encontrada? ¿Qué puede ocurrir si se toma esa ruta? Cada una de estas preguntas es un ejemplo de pensamiento crítico basado en un problema que hay que resolver.

1.5.2. El pensamiento crítico y la cultura de la información

Los profesionales de la educación están cada vez más preocupados por la cultura de la información. sugiere un conjunto de habilidades relacionadas con el pensamiento crítico, así como con la educación. Los alumnos que no dominen la cultura de la información no podrán convertirse en personas cultas porque serán incapaces de distinguir entre la información aceptable y la inaceptable; por lo que, las herramientas analíticas para evaluar la información les proporciona el pensamiento crítico (Altun & Yildirim, 2023).

La cultura de la información es una faceta o dimensión del pensamiento crítico; sin embargo, no agoniza y depende del pensamiento crítico. El razonamiento es sencillo, ya que la información es una de las ocho estructuras fundamentales del pensamiento que interactúan entre sí. Para

entender cualquier contenido, cualquier comunicación humana, cualquier libro, película o mensaje de los medios masivos, una persona debe entender no solo la "información" cruda que contiene, sino también su propósito, las preguntas que surgen, los conceptos que estructuran la información, las suposiciones bajo ésta, las conclusiones que se obtienen, las implicaciones que siguen a esas conclusiones, y el punto de vista que los informa (Paul & Elder, 2003). Además, no basta con tener información; hay que ser capaces de evaluarla por exactitud, pertinencia, actualidad, profundidad, amplitud, solidez lógica y significado.

La información que "buscamos" no solo da forma a la materia prima, que se encuentra en el pensamiento, sino que "busca", selecciona y evalúa esa información por nosotros. Del mismo modo, la información que rechazamos, contribuye a formular mejor la toma de decisiones reflexionadas. Por ejemplo, para minimizar la interiorización de los prejuicios y la propaganda, los estudiantes necesitan información real sobre cómo funcionan los medios de comunicación de masas para elegir, organizar y "convertir" la información para el consumo masivo. Para maximizar sus beneficios, los medios de comunicación juegan con los deseos, prejuicios y lealtades de la audiencia, además de decirles lo que realmente quieren escuchar. Los medios de comunicación emiten conciencia hacia la audiencia, sus locutores, el gobierno, así como las métricas de medición de audiencia de los medios de comunicación opuestos. Inspiran la pasión de las masas por lo novedoso, sensual y extraño. Estos fenómenos están más relacionados con intereses económicos que con cualquier tipo de conspiración.

En consecuencia, los consumidores críticos, buscan información procedente de fuentes y puntos de vista distintos de los que ofrecen los medios de comunicación dominantes. Esto se debe a que son conscientes de que, dentro de cada sociedad o cultura, los puntos de vista dominantes gozan de una posición privilegiada y de mando. No implican que los puntos de vista dominantes sean verdaderos ni que los discrepantes sean falsos, ni tampoco lo contrario. Saben distinguir lo factible de lo inverosímil, lo creíble de lo increíble y lo probable de lo improbable. Para ello, utilizan criterios intelectuales independientes de cualquier punto de vista, ya sea cultural o

ideológico (Liu & Pásztor, 2022).

1.5.3. La Creciente Importancia del Pensamiento Crítico

Debido a los retos y oportunidades que presenta la era de la información, el pensamiento crítico ha cobrado mayor importancia en la sociedad contemporánea. El pensamiento crítico es la destreza de analizar, juzgar y sintetizar la información de forma reflexiva y racional. Demuestra la destreza de considerar hipótesis, ver señales de alarma y evaluar la calidad de las pruebas antes de emitir un juicio o tomar una decisión.

Por lo que, vivimos en un mundo en el que la información fluye constantemente a través de muchas fuentes, como internet, las redes sociales y los canales de comunicación. Además, en la vida cotidiana como en el mundo profesional, tomar decisiones con conocimiento de causa se ha convertido en algo esencial. Las personas que practican el pensamiento crítico están más preparadas para sopesar sus opciones, reflexionar sobre las implicaciones y tomar decisiones respaldadas por datos y pruebas sólidas (Miró, 2019).

La mentalidad del pensamiento crítico es esencial para afrontar retos como el cambio climático, la salud pública y la desigualdad en un mundo marcado por problemas cada vez más complejos y globales. permite identificar soluciones prácticas y adaptarse a entornos siempre cambiantes.

Criticar los propios pensamientos fomenta un aprendizaje significativo y activo. Anima a los estudiantes a formular preguntas, investigar y establecer conexiones entre las ideas, los entornos educativos para fomentar la comprensión en profundidad y la retención de conocimientos; criticar el propio pensamiento implica comprender muchos puntos de vista y perspectivas, además de evaluar la información. Esta habilidad facilita el diálogo constructivo y la resolución de conflictos.

El pensamiento crítico es cada vez más importante, lo que refleja la necesidad de afrontar los retos y oportunidades que presenta el mundo moderno; al fomentar el pensamiento crítico, se está preparando a las personas y a las comunidades para navegar por un mundo complejo y rico

en información. Esta habilidad no solo puede mejorar la resolución de problemas y la toma de decisiones, sino que también favorece el aprendizaje significativo y la comprensión de la información.

La aceleración del cambio, el aumento de la complejidad, la intensificación de la interdependencia y el aumento del riesgo son los cuatro criterios que se requiere para mejorar las estructuras del pensamiento crítico; En un mundo cada vez complejo, los seguidores de líderes que a menudo enfrentan el bien contra el mal y recurren a la fuerza y la violencia para promover sus programas, siguen accionando sin detenerse a reflexionar sobre los acontecimientos actuales.

La cantidad de información a la que estamos expuestos a diario es excesiva, y gran parte de ella ha sido manipulada a propósito para servir a intereses privados y no al bienestar general de los ciudadanos. Para reconocer sus valores más profundos y emprender acciones que promuevan tanto su propio bienestar como el de los demás, los estudiantes deben aprender a regular sus propios pensamientos.

Para ello, las personas deben ser estudiantes permanentes que aprenden a lo largo de todo el proceso (Altun & Yildirim, 2023).

El desarrollo del pensamiento crítico nos proporciona las herramientas necesarias para evaluar con precisión la información que recibimos y articular con éxito un argumento; también sirve para contrarrestar los prejuicios mentales y las deficiencias cognitivas que pueden impedirnos desarrollar nuestro potencial como seres sociales y mentales; pasamos de ser espectadores pasivos en la vida cotidiana a agentes proactivos, gracias al pensamiento crítico (Altun & Yildirim, 2023).

1.5.4. El Pensamiento Crítico y el Creativo

Cuando se piensa con claridad, la mente debe ser capaz tanto de crear como de evaluar las cosas que crea, la imaginación y la disciplina intelectual son necesarias para el pensamiento profundo.

El rigor y la disciplina intelectual no solo se sienten a gusto con la originalidad y la productividad, sino que estos llamados "polos del pensamiento", que incluye el pensamiento creativo y crítico, son

componentes esenciales de un pensamiento superior. La creatividad y la crítica son incompatibles, independientemente de que pertenezcan a los actos más trascendentes de la mente o a los producidos por pensadores o artistas con la mayor dosis de imaginación. Aunque la calidad de la creación varía de una persona a otra y de un pensamiento a otro, es una función normal de la mente, crear ideas. El logro de la calidad exige normas de calidad y, por consiguiente, una evaluación completa del nivel de crítica (García et al., 2020).

Desde el punto de vista del pensamiento crítico y creativo, aprender una disciplina académica, en vista que, toda disciplina académica es un ámbito de pensamiento en el que las personas expresan conceptos especializados (y, al hacerlo, extraen conclusiones que se derivan o que siguen una lógica de estos conceptos). Las ideas fundamentales de cada disciplina deben construirse en la mente mediante una serie de ejercicios, precisamente mentales, como una red de relaciones bien organizadas. Hace falta discernimiento y juicio en cada etapa de su creación. No hay forma de implantar prefabricadamente el sistema ni de transferirlo a la mente de otra persona. Todas las actividades de construcción están sujetas a una evaluación crítica, que es esencial en el acto de construcción. La práctica consiste en hacer y evaluar las cosas, así como se evalúa lo que se hace y cómo se hace. Se piensa de forma crítica y creativa al mismo tiempo (León et al., 2021).

La mentalidad crítica y la creativa desempeñan papeles diferentes pero complementarios en la resolución de problemas, la toma de decisiones y la innovación. Son dos destrezas cognitivas diferentes pero complementarias; además, se centra en evaluar, analizar e interpretar objetivamente la información. Demuestra la destreza de evaluar críticamente las hipótesis, ver las señales de alarma y realizar un análisis reflexivo y lógico de las pruebas. Dado que el pensamiento crítico considera detenidamente los detalles y las implicaciones de una situación, nos ayuda a tomar decisiones con conocimiento de causa y a gestionar los problemas con eficacia.

El pensamiento creativo, por su parte, se centra en aportar ideas nuevas y únicas. Implica pensar de forma poco convencional, investigar opciones y

encontrar soluciones creativas a problemas difíciles. La creatividad en el pensamiento nos inspira a pensar fuera de los límites preestablecidos y a dar rienda suelta a nuestra imaginación y originalidad.

En este sentido, criticar y crear tienen enfoques complementarios, aunque parezcan tener objetivos opuestos. El marco analítico y lógico necesario para evaluar y elegir las ideas producidas por el pensamiento creativo lo proporciona el pensamiento crítico. La frescura y la innovación que aporta el pensamiento creativo pueden enriquecer el análisis crítico.

Estas dos habilidades tienen importantes aplicaciones en la vida cotidiana. Por ejemplo, al abordar un tema complejo, uno puede utilizar el pensamiento creativo para generar varias soluciones antes de utilizar el pensamiento crítico para evaluar y elegir la opción más factible.

Fomentar tanto el pensamiento crítico como el creativo es decisivo en el entorno académico. Estas habilidades ayudan a los estudiantes a ser más capaces de abordar los retos de forma holística y fomentan un aprendizaje significativo.

Se trata de dos valiosas habilidades mentales, el pensamiento crítico y el creativo que, aunque tienen focos distintos, se complementan entre sí. Juntos, fortalecen la destreza para abordar los problemas, tomar decisiones acertadas y apoyar la innovación social. Formar personas y comunidades más adaptables y capaces de afrontar los retos que presenta el mundo en constante cambio, si se comprende la importancia de estas dos formas de pensar para el desarrollo en la educación y la vida cotidiana. Al final, estas dos habilidades son pilares de una riqueza que mejora la destreza para afrontar las complicaciones de la vida y los retos creativos (Franco et al., 2021).

1.5.5. Enseñanza del pensamiento crítico

El desarrollo de habilidades como la observación atenta, el análisis lógico, la argumentación convincente y la resolución de problemas constituyen el núcleo de la enseñanza del pensamiento crítico. Estas destrezas pueden utilizarse en muchos escenarios diferentes, tanto en la vida personal como en la profesional (Miró, 2019).

La enseñanza del pensamiento crítico fomenta el estudio dinámico y en profundidad. Se anima a los estudiantes a comprometerse activamente con el material en lugar de asimilar pasivamente la información, lo que a su vez mejora tanto su comprensión como su destreza para retenerla.

La destreza de una persona para tomar decisiones bien informadas mejora con la formación en pensamiento crítico. Uno de sus puntos fuertes es su destreza para sopesar los pros y los contras de determinadas acciones y evaluar las pruebas disponibles antes de decidirse. Esto les ayuda a tomar decisiones más informadas tanto en su vida personal como profesional.

La educación en pensamiento crítico se ha convertido en un arma contra la desinformación y las noticias falsas en la sociedad actual, sobrecargada de información. Es esencial para una ciudadanía educada, ya que permite a las personas a diferenciar entre datos fiables y engañosos (Miró, 2019).

Las habilidades de pensamiento crítico deben enseñarse en el aula para ayudar a los estudiantes a crecer como personas integrales. Además de dotarles de las habilidades necesarias para analizar datos y tomar decisiones acertadas, esta competencia les ayudará a convertirse en miembros bien informados y críticos de una sociedad cada vez más compleja.

Enseñar a los estudiantes a pensar de forma crítica mejora su destreza de razonar lógicamente. Los estudiantes aprenderán a reconocer las falacias lógicas y a identificar argumentos válidos; estas destrezas les ayudarán a analizar los datos con eficacia y a tomar mejores decisiones (Weiss & Wodak, 2007).

A través del pensamiento crítico, se fomenta el discurso constructivo en clase; se anima a los estudiantes a que compartan sus ideas y puntos de vista, aporten pruebas y escuchen los argumentos de sus compañeros. Esto contribuye al desarrollo de la destreza de comunicación y a la apreciación de otros puntos de vista.

Al fomentar el pensamiento crítico en el aula, se puede preparar mejor a los estudiantes para que sean ciudadanos comprometidos e informados en el futuro. Los estudiantes aprenden a distinguir la información fiable de la que no lo es, una habilidad esencial en la sociedad actual, marcada por un exceso

de información.

Desarrollar la destreza de pensamiento crítico, es esencial en las aulas de hoy en día; los estudiantes dispondrán de habilidades analíticas y de toma de decisiones, y estarán mejor preparados para afrontar los retos de una sociedad cada día más compleja y diversa. La enseñanza del pensamiento crítico contribuye al desarrollo intelectual y social de los estudiantes enseñándoles a pensar de forma crítica, lo que a su vez los prepara mejor para participar como ciudadanos informados e innovadores en una sociedad en constante cambio. El pensamiento crítico en el aula es una inversión en el futuro tanto de la educación como de la sociedad (Yüce, 2023).

1.6. El Ensayo

El ensayo es un texto escrito en prosa que describe, analiza, comenta o expone sin rigor sistemático, pero con hondura y sensibilidad, una interpretación personal sobre cualquier tema, sea filosófico, científico, histórico, literario, entre otros. Es uno de los géneros más contemporáneos y practicados en la actualidad. La popularidad de que goza puede atribuirse en gran parte a su destreza de adaptación, así como a los elementos subjetivos y personales que posee (Ochoa & García, 2012).

A diferencia de otras formas de escritura, el ensayo permite una exploración profunda y personal de un tema, y a menudo incluye la presentación de argumentos respaldados por pruebas (Altun & Yildirim, 2023).

En los ensayos se suele exigir la presentación de argumentos respaldados únicamente con pruebas. Los autores deben aprender a elegir y utilizar eficazmente las pruebas en apoyo de sus afirmaciones, lo que exige evaluar críticamente la calidad y aplicabilidad de la información.

Además de fomentar la destreza de redacción crítica, el proceso de escribir ensayos también lo hace. Los autores aprenden a articular sus pensamientos de forma clara y persuasiva, lo que resulta concluyente tanto en el ámbito académico como en la comunicación cotidiana.

Los ensayos bien escritos pueden suscitar la discusión y el debate en torno a cuestiones críticas. Promueven la diversidad de puntos de vista y la exploración

de muchas perspectivas, lo que potencia el pensamiento crítico.

Una herramienta útil en el desarrollo del pensamiento crítico es el ensayo. Éste dota a los autores de las habilidades necesarias para el pensamiento crítico y la comunicación persuasiva al exigir un análisis en profundidad, reflexión, argumentación persuasiva y habilidades de redacción eficaces. Esta conexión entre el pensamiento crítico y la escritura académica pone de relieve el valor de fomentar la escritura académica en la educación y en la sociedad en general, ya que ayuda a las personas a ser capaces de abordar los problemas desde una perspectiva analítica y reflexiva.

1.6.1. Tipos de ensayo

La destreza de desarrollar ideas, argumentos y reflexiones sobre un tema concreto es posible gracias al uso del ensayo como forma de expresión escrita. Existen varios tipos de ensayo que han evolucionado a lo largo del tiempo, cada uno con sus propias características y propósitos (Del Castillo-Rengifo, 2020; Moreno & Cáceres, 2023). A continuación, se enumeran algunos de los tipos de ensayo más populares:

1.6.1.1. Ensayo Argumentativo

En este tipo de ensayo, el autor expone un argumento o adopta una postura sobre un tema determinado y lo apoya con hechos y razones; el objetivo principal es persuadir al lector de la validez de la postura del autor.

1.6.1.2. Ensayo Expositivo

Este tipo de ensayo busca proporcionar información precisa y concisa sobre un tema; el autor presenta hechos, cifras y explicaciones exhaustivas sin emitir juicios personales. Su objetivo es informar y educar al lector.

1.6.1.3. Ensayo Persuasivo

Aunque es similar a un ensayo argumentativo, un ensayo persuasivo se centra en persuadir al lector para que adopte un determinado punto de vista o emprenda una acción concreta. Sin embargo, puede estar más cargado de emociones que de hechos.

1.6.1.4.Ensayo Descriptivo

En este tipo de ensayo, el autor se centra en proporcionar una descripción minuciosa de una determinada cosa, lugar, persona, acontecimiento o concepto; donde a través de la descripción detallada, el objetivo es evocar una imagen vívida en la mente del lector.

1.6.1.5.Ensayo Narrativo

Este tipo de ensayo requiere contar una historia personal o un incidente relacionado con el tema que se está tratando. Para transmitir sus experiencias y emociones, el autor suele escribir en primera persona.

1.6.1.6.Ensayo Comparativo

Este tipo de ensayo compara y contrasta dos o más elementos, como ideas, teorías, obras literarias, épocas históricas, etc.; poner de manifiesto similitudes y diferencias significativas, es el objetivo.

1.6.1.7.Ensayo Crítico

El análisis crítico consiste en analizar y evaluar una obra de arte, un libro, una película u otro tipo de material; donde el autor ofrece una crítica apoyada en pruebas y argumentos unívocos.

1.6.1.8.Ensayo de Investigación

Estos ensayos incluyen el desarrollo de una investigación exhaustiva sobre un tema determinado; el autor utiliza fuentes y datos para apoyar sus afirmaciones y conclusiones. Sigue una estructura formal y cita correctamente sus fuentes.

1.6.1.9.Ensayo Reflexivo

El autor examina sus propias experiencias, pensamientos y sentimientos en relación con un tema o experiencia en un ensayo reflexivo; este tipo de ensayo fomenta la autorreflexión y la investigación introspectiva.

1.6.1.10. Ensayo Literario

Este ensayo se centra en el análisis y la interpretación de una obra literaria que puede ser filosófico, pedagógico como un libro, una poesía o una

obra de teatro; donde el autor analiza varios aspectos, como la trama. La situación problemática, los personajes, el estilo y los temas.

1.6.1.11. Ensayo Científico

Este tipo de escritura se utiliza para comunicar investigaciones científicas; sigue una estructura determinada que se basa en datos empíricos e incluye una introducción, metodología, resultados y conclusiones.

1.6.1.12. Ensayo Histórico

Se centra en la investigación y el análisis de acontecimientos, épocas o personajes históricos; el autor presenta hechos históricos y es capaz de aportar interpretaciones y análisis de significado. Estos son algunos de los tipos de ensayo más típicos, pero es fundamental tener en cuenta que, dependiendo de los objetivos del autor y del tema que se trate, los ensayos a veces combinan elementos de varios tipos.

1.6.2. Partes del ensayo

La estructura de un ensayo es una disposición sistematizada de sus componentes para comunicar ideas con eficacia, la (Del Castillo-Rengifo, 2020; Moreno & Cáceres, 2023; Ochoa & García, 2012).; la estructura típica de un ensayo, es la siguiente:

a) Título y Encabezado

El título del ensayo, que suele incluirse en la parte superior de la primera página, es una frase que resume el tema o enfoque principal del ensayo. El encapsulado, que incluye el nombre del autor, la fecha y, a veces, el nombre del curso o de la institución, se coloca en la parte superior de la primera página o en la forma requerida por el estilo de citación elegido (por ejemplo, APA 7ma edición, MLA o Chicago).

b) Introducción

La introducción es la primera sección del ensayo en la que el autor presenta de forma concisa el tema y capta la atención del lector. En esta

sección, se establece el marco del ensayo, se plantea una pregunta o declaración de tesis y se ofrece un breve resumen de los temas que tratará el ensayo.

En la introducción se indica el objetivo del autor, cómo se abordará el tema y cómo se organizará el ensayo. Veamos cómo se consigue algo que parece tan difícil. Crear ideas es el primer paso de la introducción, pero cuidado: esto se hace en relación con una pregunta concreta y no con un tema amplio. Por lo tanto, habrá que acotar y centrar el tema, u organizarlo de acuerdo con un punto de vista determinado y utilizando un conjunto de preguntas que el autor se plantea a sí mismo.

Es posible desarrollar la tesis, que es una frase que responde a una pregunta de énfasis, cuando el tema está centrado. Una vez establecida, la tesis puede utilizar las siguientes características para captar la atención del lector: revelar la idea más notable del estudio, una idea que informe y a la vez, persuada. Para facilitar que el lector acepte el resto del argumento, se utiliza la confirmación cuando se basa en información que el lector ya conoce. La contradicción se produce cuando un argumento parte de una noción ampliamente extendida y aceptada antes de demostrar que es falsa e incorrecta.

c) Cuerpo

El cuerpo del ensayo contiene el desarrollo argumental y la presentación detallada de los conceptos. suele constar de muchos párrafos, cada uno de los cuales se centra en una característica o punto diferente, relacionado con la tesis. Cada párrafo debe comenzar con una frase temática que enuncie el concepto principal y vaya seguida de detalles de apoyo, ejemplos y argumentos únicamente razonados que respalden la afirmación del autor (Del Castillo, 2020).

Las características enumeradas en la introducción se desarrollan ahora en el nudo/cuerpo; donde en forma general, se dedicará un párrafo del ensayo a cada tema mencionado en la tesis. Pues bien, ahora, dependiendo de la estrategia de argumentación que se utilice, la organización del cuerpo o nudo cambiará de alguna manera. Esta sección del ensayo demuestra la

destreza del autor para organizar y argumentar ideas válidas a favor de la tesis. Existen numerosas estrategias de organización del nudo/cuerpo, y a veces se utilizan varias de ellas en el mismo ensayo. El ensayo académico suele utilizar el modelo argumentativo más que el descriptivo o narrativo, lo que significa que incluye una afirmación amplia (tesis). y pruebas específicas para apoyarla.

d) Conclusión

La sección final del ensayo, en la que se resume y refuerza la tesis; en ella, el autor resume los puntos clave planteados en el cuerpo del estudio y ofrece una respuesta a la pregunta planteada en la introducción. La conclusión también puede abrir la puerta a nuevas reflexiones sobre el tema o a perspectivas futuras.

Las conclusiones describen el proceso a través del cual se desarrolló el trabajo escrito, así como los conceptos y reflexiones generales que se generó. Es importante señalar que las preguntas adicionales constituyen una puerta abierta para la realización de otros estudios con temas afines, también podrían indicar posibles interrogativos.

e) Referencias y Citas

Es fundamental citar las fuentes de la forma adecuada; las citas y referencias sirven para dar crédito a las fuentes consultadas y apoyar los argumentos del autor. Se incluyen al final del ensayo en una sección aparte.

La última sección de la estructura del ensayo es la bibliografía, donde se enumeran todas las fuentes, citas y autores que se han utilizado para apoyar el desarrollo del trabajo en un momento determinado.

La estructura del ensayo proporciona un marco lógico para la presentación de ideas y argumentos, lo que ayuda a comprender y racionalizar el contenido. Desde la introducción, que capta la atención, hasta la conclusión, que refuerza y resume los puntos clave, cada sección cumple una función específica en la comunicación eficaz de las ideas del autor (Liu & Pásztor, 2022).

1.7. Antecedentes

1.7.1. Antecedentes Internacionales

Según Miró (2019)., en su tesis titulada “Desarrollo del pensamiento crítico y la acción empoderada del estudiantado universitario en la fase de detección de necesidades en los proyectos de Aprendizaje-Servicio (ApS).”, cuyo objetivo fue diseñar y validar el cuestionario Paseo a la Deriva (DNPD). para diagnosticar el entorno en experiencias de Aprendizaje-Servicio, se asumió el pensamiento crítico y el liderazgo transformativo como ejes para el desarrollo socio pedagógico orientado al empoderamiento estudiantil, integrando dimensiones como participación, autogestión, aprendizaje significativo, alcance, mejora y calidad; mediante un enfoque cuantitativo de carácter exploratorio, los resultados evidenciaron que la formación en pensamiento crítico resulta indispensable para el análisis contextual y la toma de decisiones fundamentadas en contextos universitarios, si bien el estudio destaca por la validación de un instrumento diagnóstico y su aplicabilidad en proyectos ApS, se limita a una fase descriptiva y evaluativa sin implementar intervenciones didácticas específicas ni trabajar con textos discursivos, brecha que la presente investigación aborda al aplicar el Análisis Crítico del Discurso en ensayos literarios mediante un diseño pre y post test, contribuyendo así al fortalecimiento del pensamiento crítico en estudiantes universitarios.

De acuerdo con Carrasco (2018)., en la investigación titulada “Medición del desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes chilenos/as de educación superior”, cuyo objetivo fue medir los niveles de desarrollo del pensamiento crítico en dicho contexto, se destaca la relevancia de las habilidades cognitivas para la generación de conocimiento válido y su impacto transformador a nivel personal y social; el estudio adoptó un enfoque transdisciplinario que integró aportes de la Psicopedagogía, la Sociología y la Psicología, aplicando el test psicopedagógico EP-2C, cuyos resultados evidenciaron una alta fiabilidad tanto en la fase piloto ($\alpha = 0,868$). como en la aplicación final ($\alpha = 0,720$)., consolidándolo como un instrumento consistente para medir dimensiones como análisis, interpretación, inferencia, evaluación y explicación, si bien este trabajo constituye un aporte significativo en la validación de herramientas de medición

del pensamiento crítico en educación superior chilena, se limita al ámbito diagnóstico sin incorporar estrategias pedagógicas ni diseños de intervención, aspecto que la presente investigación busca complementar al evaluar el desarrollo del pensamiento crítico mediante una intervención basada en el Análisis Crítico del Discurso aplicado a ensayos literarios, con un diseño pre y post test en estudiantes universitarios.

De acuerdo con Caraballo (2024)., en su tesis titulada “El ensayo fotográfico: una herramienta para el fortalecimiento del pensamiento crítico”, cuyo objetivo fue determinar de qué manera el foto ensayo contribuye al fortalecimiento del pensamiento crítico a partir de su análisis semiótico y proceso de creación en estudiantes de grado décimo de la institución educativa CEDID Guillermo Cano Isaza IED, se diseñó una propuesta de intervención pedagógica orientada a promover el desarrollo de dicha competencia a partir de las vivencias cotidianas del estudiantado; los resultados evidenciaron mejoras significativas en habilidades vinculadas al análisis, la argumentación, la resolución de problemas y la evaluación, así como una mayor comprensión de la estructura del ensayo y de sus componentes, integrando competencias comunicativas, reflexivas y creativas; si bien este estudio constituye un aporte relevante al demostrar la eficacia de una intervención basada en textos multimodales en el pensamiento crítico en educación secundaria, se circunscribe a un contexto escolar y al uso del ensayo fotográfico, lo que deja abierta la necesidad de explorar estas estrategias en el nivel universitario y mediante textos escritos, brecha que la presente investigación aborda al aplicar el Análisis Crítico del Discurso en ensayos literarios con un diseño pre y post test en estudiantes universitarios peruanos.

De acuerdo con Napa y Villanueva (2026)., en su investigación titulada “El pensamiento crítico en estudiantes y sus implicancias en los contextos educativos: un estudio sistemático de la literatura”, cuyo objetivo fue analizar las implicancias de las estrategias de pensamiento crítico aplicadas por estudiantes en diversos contextos educativos, se adoptó una metodología de revisión sistemática que permitió sintetizar evidencias sobre el desarrollo de dicha competencia; los hallazgos muestran que el pensamiento crítico se manifiesta en la destreza de los estudiantes para analizar y comprender

conocimientos, evaluar argumentos y posturas, así como reflexionar sobre sus propias creencias, identificándose además que las estrategias con mejores resultados corresponden a metodologías activas como el aula invertida, el aprendizaje basado en problemas y proyectos, el uso de tecnologías educativas y el trabajo cooperativo, junto con la indagación y la lectura crítico-reflexiva; si bien este estudio constituye un aporte relevante al integrar y comparar enfoques efectivos para el fortalecimiento del pensamiento crítico a nivel internacional, su carácter teórico-sintético limita la verificación empírica de dichas estrategias en contextos específicos, brecha que la presente investigación aborda al implementar y evaluar una intervención concreta basada en el Análisis Crítico del Discurso aplicado a ensayos literarios, mediante un diseño pre y post test en estudiantes universitarios peruanos.

Según Pérez y Núñez (2024)., en su investigación titulada “Estrategias y recursos implementados para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios”, cuyo objetivo fue presentar un relato de experiencias orientadas al fortalecimiento del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior, se implementó la lectura de textos literarios seguida de la escritura de un micro ensayo como estrategia pedagógica; los resultados evidenciaron que los estudiantes que analizaron textos literarios mediante preguntas de nivel crítico manifestaron un mayor grado de criticidad al momento de redactar sus ensayos, lo que pone de relieve la estrecha relación entre los procesos de lectura y escritura en el desarrollo del pensamiento crítico, especialmente cuando estos son guiados por preguntas orientadoras; si bien este estudio aporta evidencias relevantes sobre el uso de textos literarios y la producción escrita en contextos universitarios, su carácter descriptivo y experiencial limita la medición sistemática del impacto de la estrategia, brecha que la presente investigación aborda al aplicar el Análisis Crítico del Discurso en ensayos literarios mediante un diseño cuasiexperimental con pre y post test en estudiantes universitarios peruanos.

De acuerdo con Hashemi y Ghanizadeh (2012)., en su investigación titulada “Critical discourse analysis and critical thinking: An experimental study in an EFL context”, se buscó determinar el impacto del Análisis Crítico del Discurso (ACD). en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Enseñanza del

Inglés como Lengua Extranjera, a partir de actividades de lectura de textos periodísticos; para ello, se empleó un diseño experimental con un grupo de control conformado por 24 participantes y un grupo experimental de 29 estudiantes, verificándose en la prueba previa la homogeneidad de ambos grupos en cuanto a competencia lingüística y nivel de pensamiento crítico, mientras que, durante la intervención, el grupo experimental recibió instrucción orientada al análisis crítico de los textos y a la elaboración de presentaciones basadas en el enfoque del ACD, lo que permitió evidenciar en la prueba posterior efectos positivos y significativos en el desarrollo del pensamiento crítico, especialmente en las dimensiones de interpretación y reconocimiento de suposiciones implícitas; si bien este estudio constituye un referente internacional sólido por su rigor metodológico y por demostrar la eficacia del ACD en contextos de enseñanza de lenguas, se circunscribe al uso de textos periodísticos y a un contexto EFL, dejando abierta la necesidad de explorar el impacto del ACD en otros tipos de textos y en el ámbito universitario latinoamericano, brecha que la presente investigación busca atender mediante la aplicación del ACD en ensayos literarios con un diseño pre y post test en estudiantes universitarios peruanos.

Asimismo, Kapanadze (2018), en su investigación titulada “The effect of using discourse analysis method on improving cognitive and affective skills in language and literature teaching”, tuvo como objetivo analizar el efecto del uso del método de análisis del discurso en el desarrollo de habilidades cognitivas y afectivas vinculadas a la enseñanza de la lengua y la literatura, tales como la comprensión lectora, el análisis textual, la creación discursiva y el uso del lenguaje; los resultados evidenciaron que los estudiantes del grupo experimental alcanzaron mejoras significativas en la comprensión lectora, el análisis textual, el uso del lenguaje y el rendimiento académico general, lo que permitió concluir que el análisis del discurso contribuye de manera sustantiva al desarrollo de competencias cognitivas superiores como el pensamiento crítico, la evaluación, el análisis y la síntesis; si bien este estudio representa un aporte relevante en el contexto internacional al demostrar la eficacia del análisis del discurso como estrategia pedagógica, no profundiza en el uso de textos literarios específicos ni en la medición sistemática del pensamiento crítico mediante diseños pre y post test, brecha que la presente investigación busca atender al aplicar el Análisis

Crítico del Discurso en ensayos literarios en estudiantes universitarios peruanos.

1.7.2. Antecedentes Nacionales

De acuerdo con Salazar (2020)., en su tesis titulada “Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de Realidad Nacional e Internacional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en estudiantes universitarios, se empleó un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, encontrándose una correlación lineal positiva y alta entre ambas variables, lo que permitió concluir que los estudiantes con mayor desarrollo del pensamiento crítico tendían a obtener mejores resultados académicos; si bien este estudio aporta evidencia relevante sobre la importancia del pensamiento crítico en el ámbito universitario, se limita a establecer una relación entre variables sin proponer ni evaluar estrategias didácticas específicas para su desarrollo, aspecto que la presente investigación aborda al incorporar una intervención basada en el Análisis Crítico del Discurso aplicado a ensayos literarios mediante un diseño pre y post test en estudiantes universitarios peruanos.

Según Córdova (2021)., en su tesis titulada “Pensamiento crítico y el proceso de la investigación científica en estudiantes aspirantes a la elaboración de tesis en la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el pensamiento crítico y el proceso de investigación científica en estudiantes universitarios, se empleó un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, analizándose los datos mediante la prueba de correlación de Pearson, cuyos resultados evidenciaron una relación positiva moderada y estadísticamente significativa ($r = 0,517$; $p = 0,000$, bilateral)., lo que permitió concluir que a mayores niveles de desarrollo del pensamiento crítico se presenta una mayor facilidad para llevar a cabo el proceso de investigación científica; si bien este estudio constituye un aporte relevante en el contexto nacional al evidenciar la importancia del pensamiento crítico en la formación investigativa universitaria, se limita a establecer una relación entre variables sin proponer ni evaluar estrategias pedagógicas orientadas a su fortalecimiento, brecha que la presente investigación aborda al implementar una intervención basada en el

Análisis Crítico del Discurso aplicado a ensayos literarios, mediante un diseño pre y post test en estudiantes universitarios peruanos.

Complementariamente, Málaga (2022)., en su tesis titulada “Pensamiento crítico y el texto argumentativo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2020”, tuvo como objetivo determinar el desarrollo del pensamiento crítico a través de la producción de textos argumentativos en estudiantes universitarios, evidenciándose que el 21,3 % de los estudiantes presentaron un nivel bajo de pensamiento crítico, el 73,8 % un nivel medio y solo el 5,0 % un nivel alto; asimismo, se determinó la existencia de una relación positiva y significativa entre el pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos, lo que resalta la importancia de promover estrategias pedagógicas centradas en la escritura argumentativa en el contexto universitario; si bien este estudio aporta evidencia empírica relevante en el ámbito nacional al vincular el pensamiento crítico con la producción textual, se limita a un enfoque correlacional y no incorpora una intervención didáctica estructurada ni el análisis discursivo de textos, brecha que la presente investigación busca atender al aplicar el Análisis Crítico del Discurso en ensayos literarios mediante un diseño pre y post test en estudiantes universitarios peruanos.

1.7.3. Antecedentes locales

De acuerdo con Orosco (2020)., en su tesis titulada “Desarrollo de habilidades cognoscitivas y el pensamiento crítico en el aula, en estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria, Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas, región Amazonas, 2019”, cuyo objetivo fue proponer estrategias metodológicas orientadas al desarrollo de habilidades cognoscitivas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes universitarios, se evidenció que el 43 % de los estudiantes solo ocasionalmente analizaban la información al leer un texto, el 40 % realizaba argumentaciones frente a un texto o caso de estudio y el 47 % empleaba organizadores gráficos como apoyo al aprendizaje; los resultados mostraron que la aplicación de metodologías activas, como el debate, contribuye de manera significativa al fortalecimiento del pensamiento crítico al promover la participación activa y la construcción de argumentos, si

bien este estudio constituye un aporte relevante en el contexto nacional al resaltar la eficacia de estrategias activas en la formación inicial docente, se limita a un enfoque descriptivo y a un contexto específico, sin incorporar el análisis sistemático del discurso ni el trabajo con textos literarios, brecha que la presente investigación busca atender mediante la aplicación del Análisis Crítico del Discurso en ensayos literarios con un diseño pre y post test en estudiantes universitarios peruanos.

Según Rengifo (2022), en su tesis titulada “Aprendizaje basado en la investigación y pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2021”, cuyo objetivo fue establecer la relación entre el aprendizaje basado en la investigación y el pensamiento crítico en estudiantes universitarios, se empleó un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, determinándose mediante la prueba Tau-b de Kendall la existencia de una relación cualitativa ordinal entre ambas variables, evidenciándose que a mayores niveles de pensamiento crítico correspondían mayores niveles de aprendizaje basado en la investigación; si bien este estudio constituye un aporte relevante en el contexto nacional al destacar la interdependencia entre el pensamiento crítico y enfoques formativos orientados a la investigación, se limita a un análisis relacional sin desarrollar ni evaluar estrategias didácticas específicas ni incorporar el análisis discursivo de textos, brecha que la presente investigación busca atender al implementar una intervención basada en el Análisis Crítico del Discurso aplicado a ensayos literarios, mediante un diseño pre y post test en estudiantes universitarios peruanos.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2. Técnicas, instrumentos y materiales de verificación.

2.1. Técnica

Se utilizó la técnica de la encuesta, porque la medición del pensamiento crítico se realizó mediante la aplicación de un cuestionario a los estudiantes del grupo experimental y del grupo control, en dos momentos del estudio (pretest y posttest). La encuesta permitió recolectar información de manera estandarizada y comparable entre ambos grupos, manteniendo condiciones equivalentes de aplicación.

2.2. Instrumento

El instrumento principal fue el **Cuestionario de Pensamiento Crítico (Pretest y Posttest)**., diseñado en función de las dimensiones e indicadores establecidos en la operacionalización de la variable dependiente, ver ficha técnica Anexo 9.

Estructura de aplicación

- **Pretest:** se aplicó antes de iniciar los talleres (línea base).
- **Posttest:** se aplicó al finalizar los talleres, bajo condiciones similares al pretest.
- Se trabajó con **dos grupos intactos** (experimental y control) ., aplicando el cuestionario a ambos grupos.

Criterio de calificación

- Las respuestas se codificaron numéricamente para el análisis estadístico:
 - **1 punto:** respuesta correcta.
 - **0 puntos:** respuesta incorrecta.
- El **puntaje total** se obtuvo sumando los ítems.
- Los **puntajes por dimensión** se obtuvieron sumando los ítems correspondientes a cada dimensión.

Control de condiciones

- Se mantuvieron instrucciones estandarizadas, tiempo equivalente de desarrollo y supervisión durante la aplicación.
- Se asignó un **código (ID)**, a cada estudiante para emparejar su pretest con su posttest.

Validez y confiabilidad

- El Cuestionario de Pensamiento Crítico (Pretest y Posttest). fue sometido a validez de contenido mediante juicio de expertos. Para ello, participaron cinco (5). expertos, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems en relación con las dimensiones de la variable.
- El detalle del proceso de validación y los formatos de evaluación se consignan en el Anexo 4.
- La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el análisis de consistencia interna utilizando el coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados evidenciaron adecuados niveles de confiabilidad, obteniéndose un $\alpha = 0.844$ en el pretest y $\alpha = 0.828$ en el posttest, valores que indican una consistencia interna alta del cuestionario aplicado a los estudiantes del grupo control y del grupo experimental.

Instrumento complementario: Rúbrica de evaluación del análisis del discurso en ensayos literarios:

Durante el desarrollo de la investigación, los estudiantes elaboraron ensayos literarios como parte de las actividades académicas de la asignatura. En el caso del grupo experimental, estos ensayos se desarrollaron en el marco de los talleres de análisis del discurso aplicados durante la intervención pedagógica. Por su parte, el grupo control continuó con el desarrollo regular de las sesiones académicas previstas en la asignatura, realizando actividades de producción escrita propias del curso, pero sin recibir la estrategia de intervención basada en los talleres de análisis del discurso.

Para valorar la calidad de las producciones escritas se empleó una rúbrica de evaluación del análisis del discurso en ensayos literarios, la cual permitió analizar los textos considerando cuatro dimensiones:

- **Dimensión discursiva:** organización, coherencia y cohesión del texto.

- **Dimensión cognitiva:** profundidad del análisis y comprensión conceptual.
- **Dimensión social:** relación del discurso con el contexto social o cultural.
- **Nivel de persuasión del discurso:** capacidad argumentativa y fuerza persuasiva del texto.

Cada dimensión fue evaluada en una escala de **1 a 4 puntos**, donde:

Puntaje	Nivel
4	Alto
3	Adecuado
2	Básico
1	Bajo

El puntaje total del ensayo se obtuvo mediante la **suma de las puntuaciones obtenidas en cada dimensión evaluada**.

La rúbrica permitió sistematizar la calidad de los ensayos literarios producidos por los estudiantes durante el proceso de aprendizaje, constituyendo una evidencia complementaria del desarrollo de las habilidades trabajadas en la investigación.

Tabla 1

Matriz de operacionalización – Variable dependiente

Variable	Dimensiones	Pre test		Post test	
		Indicador	Preguntas	Indicador	Pregunta
Dependiente Pensamiento crítico	1. Analizar información	1. Analiza la información obtenida para identificar la lógica e idea principal del texto.	1, 2	1. Identifica las ideas principales y secundarias del texto.	1
		2. Identifica en el texto literario a los personajes involucrados, sus acciones y la situación problemática.	3, 4, 17	2. Reconoce supuestos implícitos y explícitos en los argumentos.	2
		3. Practica actividades sostenidas para determinar las causas y consecuencias de una situación problemática.	5, 6	3. Identifica a los personajes involucrados, sus acciones y la situación problemática, proponiendo acciones que eviten la	3

			situación problemática.	
			4. Evalúa la coherencia y consistencia de los datos expuestos en el texto.	4
			5. Organiza la información en esquemas lógicos o jerárquicos.	5
2. Inferir implicancias	1. Deduce implicancias a partir del texto.	7, 13	1. Deduce implicancias a partir de evidencias textuales.	6
	2. Establece correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en la situación problemática.	8, 14, 16	2. Establece relaciones causa-efecto en situaciones planteadas.	7
	3. Señala implicancias y/o consecuencias en relación a la información analizada.	9, 10, 12	3. Anticipa posibles resultados de una afirmación o postura.	8
			4. Extrae conclusiones plausibles más allá de lo explícito.	9
			5. Identifica la relevancia de una implicancia en distintos contextos.	10
3. Proponer alternativas de solución	1. Establece coherencia entre alternativas y problema.	11	1. Propone alternativas de solución frente a un mismo problema.	11
	2. Genera alternativas posibles de realizar frente a la situación problemática.	20	2. Formula hipótesis innovadoras basadas en la información analizada.	12
	3. Involucra al entorno inmediato como parte de las alternativas de solución.	20	3. Integra diferentes perspectivas para plantear nuevas propuestas.	13
			4. Evalúa la factibilidad de las alternativas planteadas.	14
			5. Involucra a su entorno cercano como parte de las alternativas de solución.	15
4. Argumentar Posición	1. Asume argumentos a favor o en contra para	15	1. Asume postura y argumentos a favor o en contra para	16

	convencer a otros en relación al tema.		convencer a otros en relación al tema.	
	2. Promueve la participación exponiendo las razones de la postura asumida.	18	2. Promueve la participación, exponiendo las razones de la postura asumida.	17
	3. Sostiene las ideas y conclusiones planteadas en los talleres.	19	3. Utiliza un razonamiento lógico para respaldar sus afirmaciones.	18
			4. Emplea un lenguaje claro, coherente y persuasivo al argumentar su postura.	19
			5. Refuta críticamente opiniones sin recurrir a falacias.	20

Nota. Elaboración Propia

Tabla 2

Matriz de operacionalización – Variable independiente

Variable	Componentes (talleres / sesiones).	Estrategias / actividades clave	Duración y frecuencia
Talleres de análisis del discurso aplicados a ensayos literarios	Taller 1: Inducción al análisis del discurso y pensamiento crítico + aplicación de pretest (línea base).	Aplicación del pretest bajo condiciones controladas. 1. Presentación guiada (PPT). 2. Explicación del propósito del taller y producto final. Instrucciones estandarizadas.	1 sesión: fase 1 (pretest). 60 minutos aproximadamente + fase 2 (inducción al análisis del discurso). 60 minutos aproximadamente, según protocolo del Anexo 3.
	Taller 2: Análisis del ensayo “Proceso de la Instrucción Pública” (Mariátegui).	1. Presentación guiada (PowerPoint). 2. Preguntas orientadoras. 3. Identificación de ideas/argumentos. Discusión crítica. 4. Redacción de un ensayo de opinión (producto).	2 sesión: fase 1 (análisis del texto). 60 minutos aproximadamente + fase 2 (discusión y redacción de ensayo). 60 minutos aproximadamente.
	Taller 3: Análisis del ensayo “Pensamiento Intercultural” (Arguedas).	1. Presentación guiada (PowerPoint). 2. Lectura reflexiva. 3. Análisis guiado. Discusión crítica. 4. Redacción de un ensayo de opinión.	3 sesión: fase 1 (lectura y análisis guiado). 60 minutos aproximadamente + fase 2 (discusión crítica y redacción de ensayo). 60 minutos aproximadamente.
	Taller 4: Análisis del discurso “Aporte pedagógico” (Encinas).	1. Presentación guiada (PowerPoint).	4 sesión: fase 1 (lectura y análisis discursivo). 60 minutos aproximadamente + fase

Taller 5: Análisis del discurso "Pedagogía del oprimido" (Freire).	2. Preguntas de profundización.	2 (argumentación y redacción de ensayo). 60 minutos
	3. Argumentación y contraargumentos.	aproximadamente.
	4. Redacción de un ensayo de opinión.	5 sesión: fase 1 (análisis del discurso). 60 minutos
	1. Presentación guiada (PowerPoint).	aproximadamente + fase
	2. Discusión crítica.	2 (redacción de ensayo y cierre reflexivo). 60 minutos
	3. Sostener postura con razones.	aproximadamente.
	4. Redacción de ensayo de opinión.	
	5. Cierre y reflexión final.	

Nota. Elaboración Propia

2.3. Diseño investigativo

La investigación se desarrolló bajo un diseño cuasiexperimental con grupo control y grupo experimental, con aplicación de pre test y post test, orientado a evaluar el efecto de una intervención pedagógica basada en talleres de análisis del discurso en ensayos literarios para mejorar el pensamiento crítico de estudiantes universitarios. El estudio se llevó a cabo entre los meses de abril y agosto del año 2025, con la participación de dos grupos intactos pertenecientes al segundo semestre de dos carreras profesionales, seleccionados por conveniencia, uno de los cuales asumió el rol de grupo experimental y el otro de grupo control.

El procedimiento se organizó en tres fases claramente diferenciadas. En la fase inicial, se presentó a los estudiantes el propósito general de la investigación y se aplicó el pre test de pensamiento crítico a ambos grupos, con el fin de establecer una línea base, previa a la intervención. Esta medición permitió verificar la homogeneidad inicial de los grupos en relación con la variable dependiente.

La fase de intervención se desarrolló únicamente con el grupo experimental y consistió en la ejecución de cinco talleres de análisis del discurso, cada uno estructurado en dos fases de trabajo de 60 minutos cada una. Los talleres se estructuraron a partir del análisis crítico de ensayos literarios de tipo filosófico de autores como José Carlos Mariátegui, José María Arguedas, José Antonio Encinas y Paulo Freire, abordando temáticas vinculadas al análisis del discurso y el pensamiento crítico, proceso de la instrucción pública, pensamiento

intercultural, aporte pedagógico y la pedagogía liberadora. Cada sesión integró actividades de lectura reflexiva, análisis discursivo de los ensayos seleccionados, se identificaron dimensiones de ambas variables, haciendo énfasis en las dimensiones del pensamiento crítico (analizar la información, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar posición); discusión guiada y al final, la producción escrita de ensayos de opinión. Durante este periodo, el grupo control continuó con el desarrollo regular de sus actividades académicas, sin recibir la intervención pedagógica basada en el análisis del discurso.

En la fase final, se aplicó el post test de pensamiento crítico a ambos grupos bajo las mismas condiciones del pre test, con el propósito de comparar los resultados y determinar los cambios producidos tras la intervención. Los datos obtenidos fueron sistematizados y analizados para establecer la eficacia de los talleres de análisis del discurso en el pensamiento crítico.

2.3.1. Procedimiento del cuasi experimento

La investigación se desarrolló bajo un diseño cuasi experimental con grupo control y grupo experimental, con medición pretest–posttest, orientado a determinar el efecto de una intervención pedagógica basada en talleres de análisis del discurso aplicados a ensayos literarios sobre el pensamiento crítico de estudiantes universitarios del segundo semestre.

El procedimiento se ejecutó en tres fases operativas: (i). fase inicial o de línea base (pretest)., (ii). fase de intervención (talleres). y (iii). fase final o de evaluación (posttest). Para asegurar replicabilidad y control metodológico, cada fase se desarrolló con pasos estandarizados:

Fase 1. Preparación y línea base (pretest)

1. **Coordinación académica e institucional:** se realizaron coordinaciones con las Facultades de Educación y Ciencias Empresariales y la investigadora responsable de la asignatura para la aplicación de instrumentos y ejecución de los talleres de análisis del discurso.

2. **Sensibilización e instrucciones generales:** se explicó a los estudiantes el propósito académico de la investigación, la naturaleza de su participación y las normas de trabajo; se aseguró el uso de códigos para guardar la confidencialidad de los estudiantes.
3. **Asignación de grupos (intactos):** se trabajó con dos secciones intactas pertenecientes a dos carreras profesionales, distintas, seleccionadas por conveniencia. Una sección asumió el rol de grupo experimental y la otra, el rol de grupo control, manteniendo la composición natural de aula sin aleatorización, de acuerdo con el diseño cuasi experimental.
4. **Aplicación del pretest en ambos grupos (condiciones equivalentes):**
 - Se aplicó el **Pretest de Pensamiento Crítico** al grupo control y al grupo experimental.
 - La aplicación se realizó presencialmente, en un solo bloque por grupo, con 60 minutos de duración, con instrucciones estandarizadas y el mismo criterio de supervisión.
 - Se evitó el intercambio de respuestas mediante disposición de asientos y supervisión directa durante la prueba.
5. **Registro y control de asistencia:** se registró asistencia y se identificaron casos con participación incompleta para su control posterior (criterios de exclusión por asistencia irregular).
6. **Codificación primaria:** cada estudiante fue registrado con un código (ID). para emparejar mediciones pre y post, garantizando trazabilidad y anonimato.

Fase 2. Intervención pedagógica (talleres)

7. **Ejecución de la intervención solo en el grupo experimental:** el grupo experimental participó en cinco talleres de análisis del discurso, cada uno estructurado en dos fases de trabajo de 60 minutos cada fase,

haciendo un total de 120 minutos por taller; mientras que el grupo control continuó con su desarrollo regular de clases.

8. **Estandarización metodológica de cada taller:** todos los talleres siguieron una secuencia didáctica uniforme, con los mismos momentos pedagógicos: presentación del propósito, lectura guiada, análisis discursivo guiado, discusión/argumentación y producción escrita (ensayo de opinión o respuesta argumentada, según el taller).
9. **Rol de la investigadora:** la investigadora actuó como facilitadora, guiando el análisis del discurso del texto previamente seleccionado, formulando preguntas orientadoras, promoviendo el fortalecimiento de las dimensiones del pensamiento crítico (analizar la información, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar posición), regulando el tiempo, asegurando el cumplimiento de actividades y proporcionando retroalimentación formativa no calificativa durante el proceso (para no sesgar el resultado del postest).
10. **Evidencias generadas durante la intervención:** Durante la intervención se elaboraron productos escritos (ensayos de opinión) por los estudiantes del grupo experimental. Estos ensayos fueron evaluados mediante una rúbrica de análisis del discurso, lo que permitió documentar la calidad de la producción escrita durante los talleres. Estas evidencias pedagógicas complementan la medición principal del estudio, basada en el cuestionario de pensamiento crítico aplicado en el pretest y postest.

Fase 3. Evaluación final (postest).

11. Aplicación del postest en ambos grupos (condiciones equivalentes).

- Finalizada la intervención, se aplicó el Postest de Pensamiento Crítico tanto al grupo experimental como al grupo control.
- Se mantuvieron condiciones equivalentes a la medición inicial: aplicación presencial, 60 minutos, instrucciones estandarizadas, supervisión y control para evitar intercambio de respuestas.

12. **Cierre y verificación de completitud:** se revisó que todos los instrumentos estuvieran completos, se consolidaron las bases de datos y se preparó la información para el análisis estadístico comparativo.

2.3.2. Estructura operativa de los talleres de análisis del discurso (Intervención).

Los talleres de análisis del discurso se estructuraron conforme al **Anexo 3**, y se orientaron a desarrollar progresivamente habilidades vinculadas a las dimensiones del pensamiento crítico (analizar información, inferir implicancias, proponer alternativas, argumentar posición). mediante el análisis de discursos ensayísticos cuyos autores son referentes nacionales e internacionales.

Cada taller se implementó en **dos fases** con actividades y logros esperados:

Taller 1: Inducción al análisis del discurso y el pensamiento crítico

- **Propósito:** presentar el proyecto, comprometer al estudiante y levantar línea base.
- **Fase 1 (medición).** aplicación del **pretest** (60 min.) para establecer nivel inicial de pensamiento crítico.
- **Fase 2 (inducción).** exposición guiada (PowerPoint) sobre conceptos, características y dimensiones del análisis del discurso y su relación con el pensamiento crítico; análisis de un texto ensayístico; explicación del producto final, producción de un ensayo de opinión (60 min.)
- **Producto/evidencia:** participación reflexiva y organización inicial de un cuadro de seguimiento personal.

Taller 2: Análisis del discurso del ensayo “Proceso de la Instrucción Pública” (Mariátegui).

- **Fase 1:** Presentación guiada (PowerPoint). lectura guiada para la comprensión del ensayo presentado por la investigadora (60 min.)

- **Fase 2:** aplicación del análisis del discurso considerando dimensiones discursivas/cognitiva/social/persuasiva y conexión con la dimensión análisis de la información del pensamiento crítico; discusión guiada.
- **Producto/evidencia:** redacción de un ensayo de opinión (60 min.)

Taller 3: Análisis del discurso del ensayo “Pensamiento Intercultural” (Arguedas).

- **Fase 1:** Presentación guiada (PowerPoint). lectura guiada para la comprensión del ensayo presentado por la investigadora (60 min.)
- **Fase 2:** aplicación del análisis del discurso considerando dimensiones discursivas/cognitiva/social/persuasiva y conexión con la dimensión inferir implicancias del pensamiento crítico; discusión guiada.
- **Producto/evidencia:** redacción de un ensayo de opinión (60 min.)

Taller 4: Análisis del discurso “Aporte pedagógico” (Encinas).

- **Fase 1:** Presentación guiada (PowerPoint). lectura guiada para la comprensión del ensayo (60 min.)
- **Fase 2:** aplicación del análisis del discurso considerando dimensiones discursivas/cognitiva/social/persuasiva y conexión con la dimensión proponer alternativas de solución del pensamiento crítico; discusión guiada.
- **Producto/evidencia:** redacción de un ensayo de opinión / respuesta argumentada (60 min.)

Taller 5: Análisis del discurso “Pedagogía liberadora” (Freire).

- **Fase 1:** Presentación guiada (PowerPoint). lectura guiada del ensayo y activación de conocimientos previos (60 min.)

- **Fase 2:** aplicación del análisis del discurso guiado considerando dimensiones discursivas/cognitiva/social/persuasiva y conexión con la dimensión argumentar posición del pensamiento crítico; discusión guiada.
- **Producto/evidencia:** ensayo de opinión final y cierre reflexivo (60 min.)

Estandarización transversal: en todos los talleres se controló el tiempo, se aplicaron instrucciones comunes y se utilizó material equivalente (presentación Power Point, texto base, guía orientadora). para que la intervención tenga consistencia y sistematización.

En todos los talleres se mantuvo la misma estructura metodológica, organizada en **dos fases de trabajo de 60 minutos cada fase**, con el fin de asegurar la uniformidad temporal y la estandarización de la intervención.

2.3.3. Actividades del grupo control (condición comparativa).

El grupo control no recibió la estrategia de intervención basada en talleres de análisis del discurso diseñados para la investigación.

Durante el periodo de intervención:

1. Continuó con el desarrollo regular de las sesiones académicas, previstas en el sílabo de la asignatura.
2. No se implementaron actividades equivalentes a los talleres de análisis discursivo estructurado ni sesiones adicionales de lectura.
3. Participaron en las mediciones establecidas por el diseño (pretest y postest). bajo condiciones equivalentes a las del grupo experimental.

Esta condición permitió que cualquier diferencia significativa en la ganancia del postest respecto al pretest sea atribuible, con mayor sustento, a la intervención aplicada en el grupo experimental.

2.3.4. Control de validez interna del diseño

Dado que el diseño es cuasi experimental (sin asignación aleatoria), se aplicaron procedimientos para reducir amenazas a la validez interna:

1. **Historia y maduración:** ambos grupos se evaluaron en un periodo académico equivalente y bajo el mismo rango temporal, minimizando influencias externas diferenciadas.
2. **Instrumentación:** se utilizaron instrumentos estandarizados por medición (pre y post). con instrucciones homogéneas, tiempo fijo (60 min). y condiciones de aplicación equivalentes.
3. **Sesgo de selección:** al trabajar con grupos intactos, se verificó la **homogeneidad inicial** mediante comparación pretest entre grupos (y, cuando correspondió, pruebas estadísticas para equivalencia inicial).
4. **Mortalidad experimental (deserción):** se controló la participación mediante registro de asistencia y exclusión de casos con inasistencia irregular o ausencia en actividades centrales, para evitar sesgo por pérdida diferencial.
5. **Difusión/contaminación:** se programaron aplicaciones por grupo y se controló el acceso inmediato a instrumentos durante la aplicación para evitar intercambio de respuestas entre secciones.
6. **Efecto del examinador:** la aplicación del pre y post se realizó con el mismo protocolo de supervisión para ambos grupos, limitando intervenciones durante la prueba.

2.3.5. Registro de evidencias y trazabilidad del proceso

Durante la intervención se registraron evidencias de implementación (asistencia, desarrollo de actividades y producción escrita de los ensayos de opinión). con fines de:

- demostrar que la intervención se ejecutó según lo planificado (fidelidad de implementación),.

- sustentar la trazabilidad del proceso cuasi experimental,
- respaldar la interpretación de resultados.

Estas evidencias no reemplazan la medición principal (pretest/posttest de pensamiento crítico), pero fortalecen la consistencia del procedimiento descrito.

2.4. Campo de Verificación:

2.4.1. Ubicación espacial

El estudio se realizó en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, ubicada en la provincia de Tambopata, del departamento de Madre de Dios.

2.4.2. Ubicación temporal

2.4.2.1. Cronología

La investigación se realizó desde el mes de abril hasta agosto del año 2025; el informe de tesis que va hasta diciembre del mismo año.

2.4.2.2. Visión temporal

Prospectivo.

2.4.2.3. Corte temporal

Transversal.

2.5. Unidades de estudio

2.5.1. Población

La población de estudio está conformada por 739 estudiantes del segundo semestre de las Carreras Profesionales de Educación Primaria e Informática, y Contabilidad y Finanzas, las mismas que pertenecen a la Facultad de Educación y Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025-I, matriculados en la asignatura de

Redacción Técnica y Científica.

2.5.2. Muestra

La muestra está constituida por 70 estudiantes, que fueron seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia (Hernández et al, 2014).; además, están distribuidos equitativamente entre grupo control y experimental de acuerdo al siguiente detalle:

Tabla 3

Determinación de la muestra de estudio

Grupo	Escuela Profesional	Población	Muestra
Control	Contabilidad y Finanzas.	425	35
Experimental	Educación, Primaria e Informática.	314	35
	Total	739	70

Nota. Elaboración Propia

Los criterios considerados para su selección fueron:

2.5.2.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en la asignatura/curso donde se ejecutó el estudio.
- Estudiantes con asistencia regular durante el periodo de intervención.
- Participación en los momentos clave: pretest, sesiones/talleres centrales y posttest.

2.5.2.2. Criterios de exclusión

- Estudiantes con asistencia irregular o inasistencia reiterada.
- Estudiantes ausentes en actividades centrales de los talleres o en la evaluación pretest/posttest.

- Estudiantes que, aunque registraban asistencia, no permanecían durante el desarrollo de la sesión (p. ej., asistían solo por el control y luego se retiraban)., por lo que no cumplieron la participación requerida.

2.6. Estrategia de recolección de datos

2.6.1. Organización para la recolección de datos

Se realizó las gestiones correspondientes para lograr los permisos correspondientes en la Facultad de Educación y Ciencias Empresariales; todo esto a fin de implementar los talleres y la aplicación de los instrumentos pre y post intervención.

Antes de la aplicación de los instrumentos y del desarrollo de los talleres, los estudiantes fueron informados sobre los objetivos de la investigación y el uso académico de los datos recolectados. La participación fue voluntaria y se contó con el consentimiento informado de los participantes, garantizando la confidencialidad y el anonimato mediante la asignación de códigos para el procesamiento de la información.

2.6.2. Recursos

Potencial Humano. -

La investigadora, los estudiantes participantes y el asesor metodológico.

Recursos Físicos. –

Laboratorio de cómputo de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Plataforma virtual de la UNAMAD.

Instalaciones de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

2.6.3. Validación del instrumento

Para este caso, el cuestionario se elaboró de acuerdo a las dimensiones e

indicadores definidos para la variable pensamiento crítico, con los siguientes detalles:

Validez de contenido, a través de juicio de expertos.

Confiabilidad, tomando en cuenta la prueba piloto que se aplicó a una muestra similar, realizando los ajustes pertinentes.

2.7. Procesamiento y Análisis de Datos

2.7.1. Tipo de procesamiento

Luego de la recolección de los datos, se hizo la tabulación y procesamiento correspondiente, comparando resultados pre y post test, complementados con los ensayos escritos producidos durante los talleres.

2.7.2. Codificación

Se hizo la codificación de las respuestas de manera numérica, a fin de realizar el análisis estadístico.

2.7.3. Herramientas de procesamiento

Se tomó en cuenta las siguientes herramientas:

- SPSS v.27, para realizar el análisis estadístico inferencial.
- Microsoft Excel, se utilizó para la tabulación y gráficos.

2.7.4. Análisis estadístico

El análisis estadístico se desarrolló en tres niveles:

2.7.4.1. Análisis descriptivo:

Donde se hicieron cálculos de las frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar de las puntuaciones en cada dimensión (pretest y posttest)., tomando en cuenta las tendencias de mejora por grupo.

2.7.4.2.Verificación de supuestos estadísticos:

Se hizo una evaluación de la normalidad de las diferencias (post – pre). mediante la prueba de Shapiro–Wilk, donde dichos resultados obtenidos ($p > 0.05$). confirmaron la normalidad de los datos en ambos grupos, lo que permitió aplicar pruebas paramétricas.

2.7.4.3.Análisis inferencial:

Para contrastar las hipótesis del estudio se aplicó un análisis inferencial orientado a comparar los resultados entre el grupo experimental y el grupo control, considerando tanto el pensamiento crítico como cada una de sus dimensiones (Analizar información, Inferir implicancias, Proponer alternativas de solución y Argumentar posición). En primer lugar, se verificó el supuesto de normalidad de los puntajes mediante pruebas de normalidad, lo que permitió definir el uso de procedimientos paramétricos o no paramétricos según correspondiera.

Posteriormente, para estimar el efecto de la intervención se trabajó con las ganancias obtenidas por cada estudiante, calculadas como la diferencia posttest – pretest, con el propósito de medir el cambio atribuible a los talleres y reducir el sesgo por diferencias iniciales. La comparación entre grupos se realizó principalmente mediante la prueba U de Mann–Whitney cuando no se cumplió la normalidad, y mediante la prueba t de Student para muestras independientes cuando los datos cumplieron los supuestos necesarios.

De manera complementaria, cuando se aplicaron pruebas paramétricas se estimaron tamaños de efecto (p. ej., d de Cohen y medidas afines). para valorar la magnitud práctica del cambio observado. En todos los contrastes se adoptó un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$, y la decisión estadística se tomó en función del valor p y la coherencia del patrón de resultados entre el grupo experimental y el grupo control.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Resultados descriptivos del pensamiento crítico (Pretest y Posttest).

3.1.1 Pensamiento crítico: descripción por grupo y momento

Tabla 4

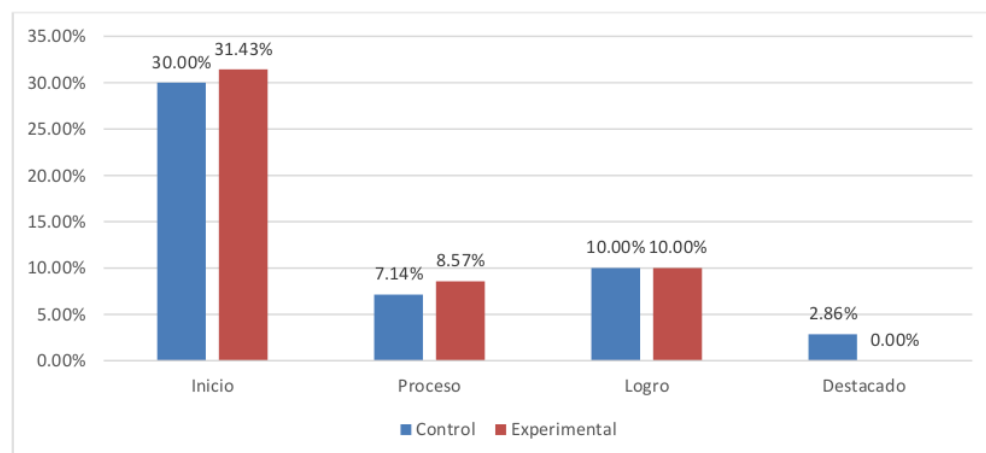
Nivel de logro del pensamiento crítico – Pre test

Nivel de logro	Control		Experimental		Total	
	(n=35).	%	(n=35).	%	(N=70).	%
Inicio	21	30.00	22	31.43	43	61.43
Proceso	5	7.14	6	8.57	11	15.71
Logro	7	10.00	7	10.00	14	20.00
Destacado	2	2.86	0	0.00	2	2.86
Total	35	50.00	35	50.00	70	100.00

Nota. Datos obtenidos del cuestionario de pensamiento crítico aplicado en el pretest y procesados mediante Microsoft Excel.

Figura 1

Nivel de logro del pensamiento crítico – Pre test



Nota. Datos obtenidos del cuestionario de pensamiento crítico aplicado en el pretest y procesados mediante Microsoft Excel

En la evaluación inicial, tanto el grupo control como el grupo experimental presentan una alta concentración en el nivel Inicio, con 30,00% y 31,43% respectivamente, lo que evidencia un bajo nivel inicial de pensamiento crítico. Asimismo, los porcentajes en los niveles Proceso y Logro son reducidos y similares entre grupos, lo que indica condiciones iniciales equivalentes.

El nivel Destacado es mínimo, especialmente en el grupo experimental (0,00%). En conjunto, estos resultados confirman que ambos grupos parten de una situación homogénea, con predominio del nivel básico antes de la intervención.

Tabla 5

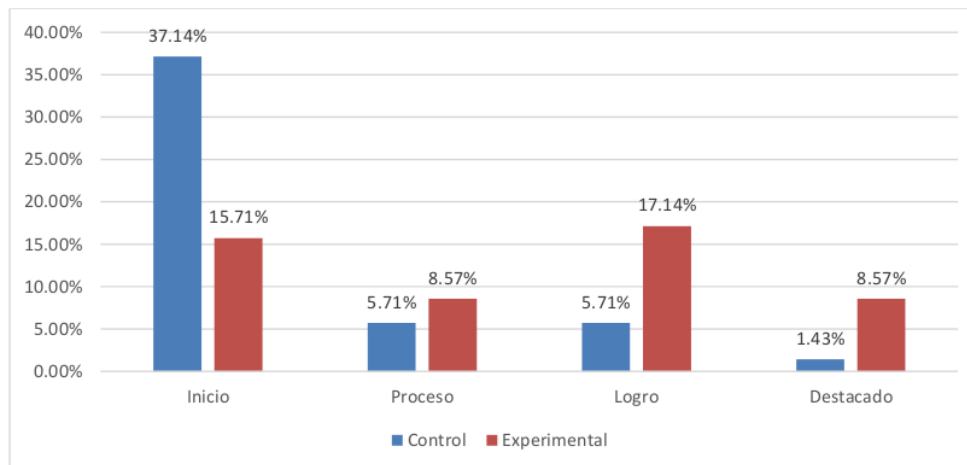
Nivel de logro del pensamiento crítico – Post test

Nivel de logro	Control		Experimental		Total	
	(n=35).	%	(n=35).	%	(N=70).	%
Inicio	26	37.14	11	15.71	37	52.86
Proceso	4	5.71	6	8.57	10	14.29
Logro	4	5.71	12	17.14	16	22.86
Destacado	1	1.43	6	8.57	7	10.00
Total	35	50.00	35	50.00	70	100.00

Nota. Datos obtenidos del cuestionario de pensamiento crítico aplicado en el post test y procesados mediante Microsoft Excel

Figura 2

Nivel de logro del pensamiento crítico – Post test



Nota. Datos obtenidos del cuestionario de pensamiento crítico aplicado en el post test y procesados mediante Microsoft Excel

En la evaluación final se evidencian cambios importantes, especialmente en el grupo experimental. El grupo control incrementa su porcentaje en el nivel Inicio hasta 37.14%, lo que indica que la mayoría permanece en el nivel básico. En contraste, el grupo experimental reduce notablemente este nivel a 15.71%, mostrando una mejora sustancial. Asimismo, el grupo experimental incrementa su presencia en los niveles superiores, alcanzando 17.14% en Logro y 8.57% en Destacado, mientras que el grupo control mantiene porcentajes bajos en estos

niveles. A nivel general, se observa una disminución del nivel Inicio y un aumento en Logro y Destacado, siendo este avance más marcado en el grupo experimental.

Tabla 6

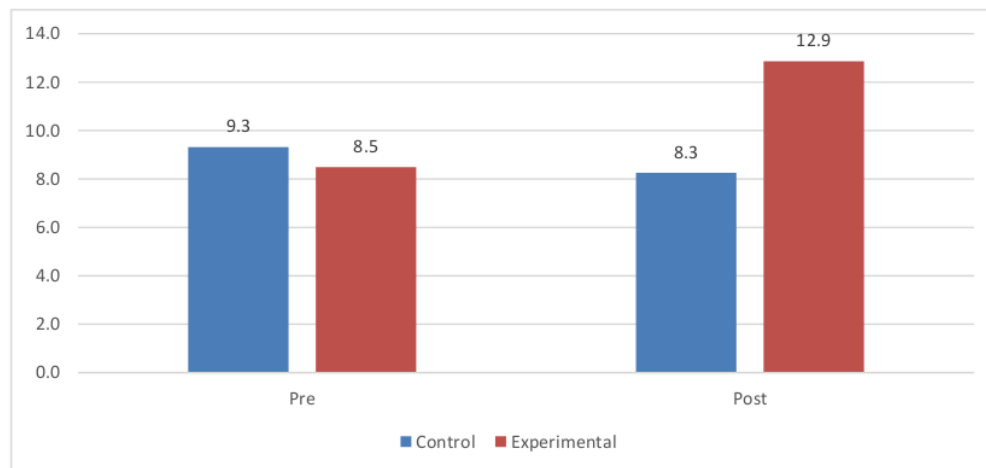
Media del puntaje de pensamiento crítico en el pretest y posttest, según grupo (control y experimental).

Grupo	Media	
	Pretest	Posttest
Control	9.3	8.3
Experimental	8.5	12.9

Nota. Datos obtenidos del cuestionario de pensamiento crítico aplicado en el pretest y post test procesados mediante Microsoft Excel.

Figura 3

Media del puntaje de pensamiento crítico en el pretest y posttest, según grupo (control y experimental).



Nota. Datos obtenidos del cuestionario de pensamiento crítico aplicado en el pretest y post test procesados mediante Microsoft Excel

En el pretest, el grupo control presenta una media ligeramente superior (9,3) en comparación con el grupo experimental (8,5), lo que sugiere que ambos grupos iniciaron con niveles similares de pensamiento crítico. En el posttest, el grupo control desciende de 9,3 a 8,3, mostrando una leve reducción en su puntuación promedio. Este comportamiento puede interpretarse como parte de la variabilidad natural que suele presentarse en grupos que no reciben una intervención pedagógica específica, ya que los estudiantes continuaron con el desarrollo regular de sus actividades académicas sin participar en los talleres de análisis del

discurso implementados en el grupo experimental.

En contraste, el grupo experimental incrementa notablemente su media, pasando de 8,5 a 12,9, lo que refleja una mejora importante en sus respuestas al cuestionario después de la aplicación de los talleres de análisis del discurso. Este aumento sugiere un fortalecimiento de habilidades vinculadas con el análisis, la inferencia, la argumentación y la formulación de propuestas.

Los resultados muestran que el incremento del pensamiento crítico se concentra en el grupo experimental, mientras que el grupo control no evidencia avances. En términos descriptivos, se aprecia que la intervención contribuyó favorablemente al fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes evaluados.

3.1.2 Resultados descriptivos por dimensiones

Tabla 7

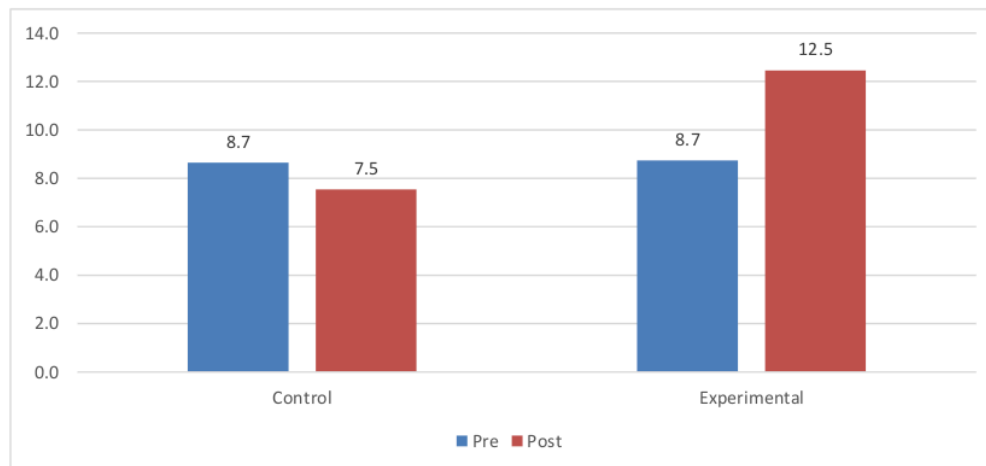
Media de la dimensión “Analizar información” en el pretest y posttest, según grupo

Grupo	Media	
	Pretest	Posttest
Control	8.7	7.5
Experimental	8.7	12.5

Nota. Datos obtenidos del cuestionario de pensamiento crítico aplicado en el pretest y post test procesados mediante Microsoft Excel

Figura 4

Media de la dimensión “Analizar información” en el pretest y posttest, según grupo



Nota. Datos obtenidos del cuestionario de pensamiento crítico aplicado en el pretest y post test procesados mediante Microsoft Excel

Las medias reflejan el promedio de los puntajes obtenidos por los estudiantes en los ítems que evalúan la dimensión Analizar información. En el pretest, ambos grupos presentan el mismo nivel inicial (8,7), lo que indica condiciones equivalentes antes de la intervención. En el posttest, el grupo control desciende ligeramente a 7,5, lo que refleja la ausencia de mejoras en esta dimensión al no haberse aplicado la intervención pedagógica, mientras que el grupo experimental incrementa de manera notable hasta 12,5. Este resultado sugiere que los talleres contribuyeron al fortalecimiento de la dimensión Analizar información en el grupo experimental, mientras que en el grupo control no se evidencian mejoras.

Tabla 8

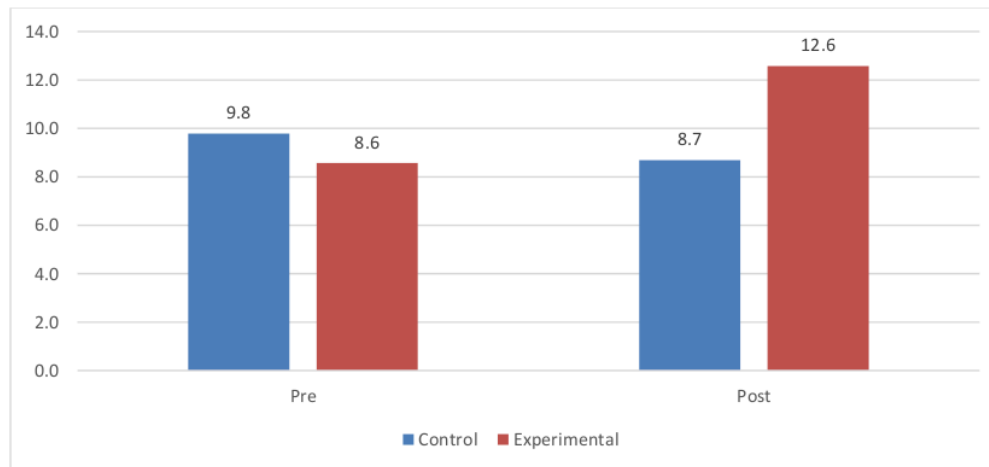
Media de la dimensión “Inferir implicancias” en el pretest y posttest, según grupo

Grupo	Media	
	Pretest	Posttest
Control	9.8	8.7
Experimental	8.6	12.6

Nota. Datos obtenidos del cuestionario de pensamiento crítico aplicado en el pretest y post test procesados mediante Microsoft Excel

Figura 5

Media de la dimensión “Inferir implicancias” en el pretest y posttest, según grupo



Nota. Datos obtenidos del cuestionario de pensamiento crítico aplicado en el pretest y post test procesados mediante Microsoft Excel

Las medias representan el nivel promedio en los ítems que evalúan la dimensión Inferir implicancias. En el pretest, el grupo control presenta una media mayor (9,8). que el grupo

experimental (8,6). Sin embargo, en el posttest el grupo control disminuye a 8,7, evidenciando que en ausencia de intervención no se presentan avances en esta dimensión, mientras que el grupo experimental incrementa a 12,6. Este cambio sugiere que, tras la intervención, el grupo experimental fortaleció de manera notable la dimensión Inferir implicancias, logrando un progreso superior al del grupo control.

Tabla 9

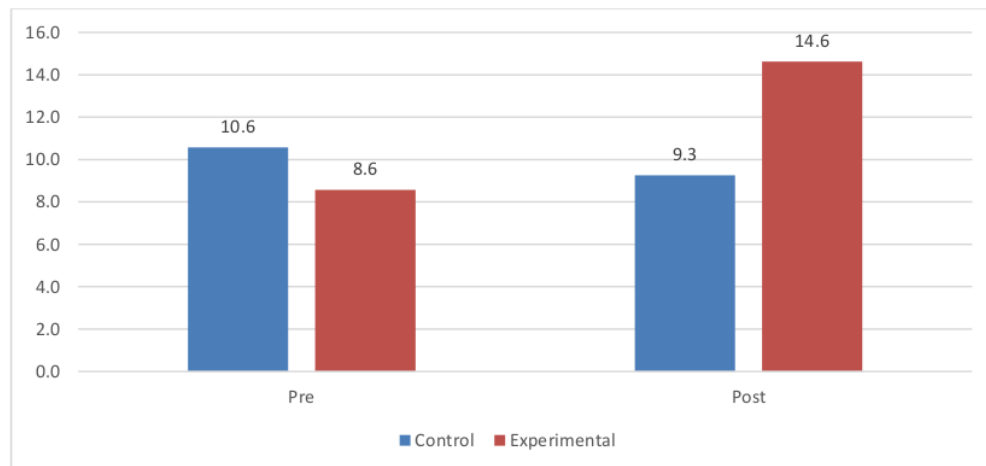
Media de la dimensión “Proponer alternativas de solución” en el pretest y posttest, según grupo

Grupo	Media	
	Pretest	Posttest
Control	10.6	9.3
Experimental	8.6	14.6

Nota. Datos obtenidos del cuestionario de pensamiento crítico aplicado en el pretest y post test procesados mediante Microsoft Excel

Figura 6

Media de la dimensión “Proponer alternativas de solución” en el pretest y posttest, según grupo



Nota. Datos obtenidos del cuestionario de pensamiento crítico aplicado en el pretest y post test procesados mediante Microsoft Excel

Las medias reflejan el nivel promedio en los ítems que evalúan la dimensión Proponer alternativas de solución. En el pretest, el grupo control presenta una media superior (10,6). frente al grupo experimental (8,6). En el posttest, el grupo control disminuye a 9,3, lo que

evidencia que sin la intervención pedagógica no se observan mejoras en esta dimensión, mientras que el grupo experimental aumenta considerablemente a 14,6. Este resultado evidencia que la dimensión Proponer alternativas de solución fue una de las más fortalecidas por los talleres, mostrando un crecimiento amplio en el grupo experimental.

Tabla 10

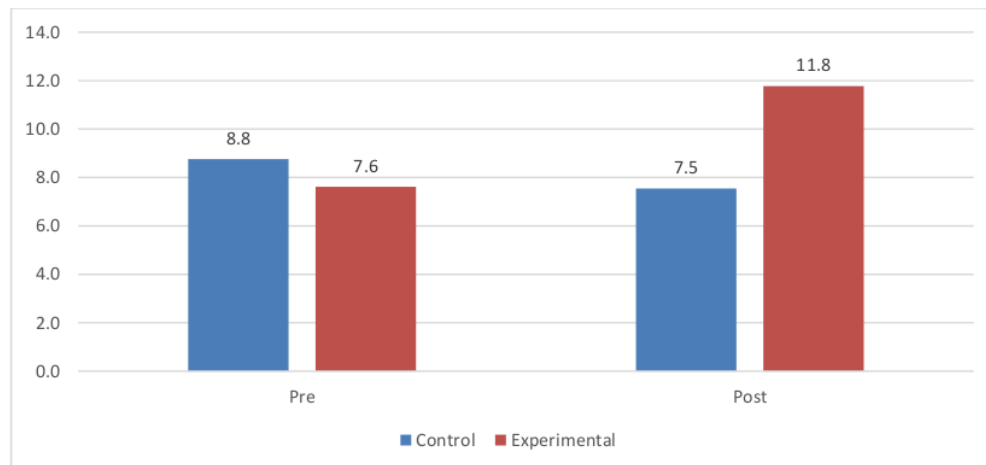
Media de la dimensión “Argumentar posición” en el pretest y posttest, según grupo

Grupo	Media	
	Pretest	Posttest
Control	8.8	7.5
Experimental	7.6	11.8

Nota. Datos obtenidos del cuestionario de pensamiento crítico aplicado en el pretest y post test procesados mediante Microsoft Excel

Figura 7

Media de la dimensión “Argumentar posición” en el pretest y posttest, según grupo



Nota. Datos obtenidos del cuestionario de pensamiento crítico aplicado en el pretest y post test procesados mediante Microsoft Excel

Las medias indican el nivel promedio en los ítems que evalúan la dimensión Argumentar posición. En el pretest, el grupo control presenta una media mayor (8,8) que el grupo experimental (7,6). No obstante, en el posttest el grupo control desciende a 7,5, lo que refleja la ausencia de mejoras en esta dimensión al no haberse aplicado la intervención pedagógica. En contraste, el grupo experimental incrementa su media hasta 11,8, evidenciando un fortalecimiento en la capacidad de asumir una postura, sostener argumentos y justificar opiniones a partir del análisis del discurso trabajado en los talleres.

3.1.3 Resultados descriptivos de la producción de ensayos literarios evaluados mediante rúbrica

Con la finalidad de complementar los resultados obtenidos mediante el cuestionario de pensamiento crítico, se evaluó la calidad de los ensayos literarios elaborados por los estudiantes a través de una rúbrica de evaluación. Para garantizar la comparabilidad entre grupos, el análisis descriptivo consideró a 35 estudiantes del grupo experimental y 35 estudiantes del grupo control, tomando en cuenta los ensayos correspondientes a los talleres, por ser los registros equivalentes disponibles en ambos grupos.

Tabla 11

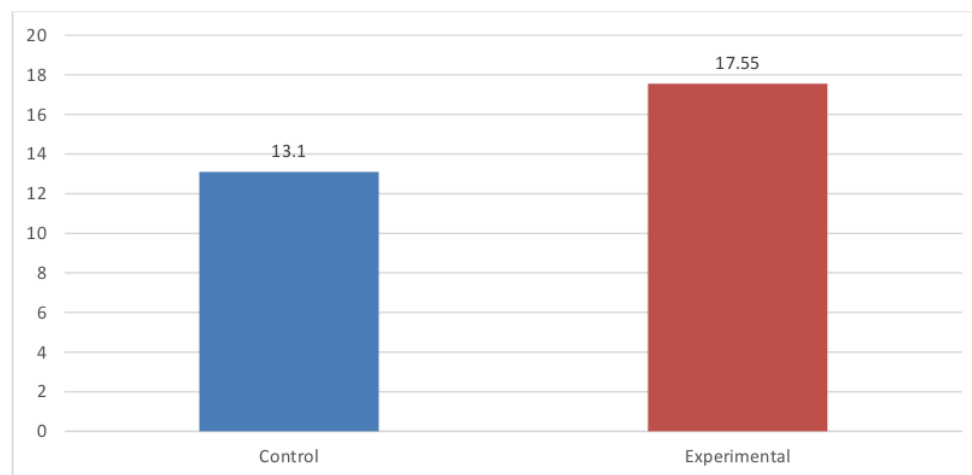
Resultados descriptivos del puntaje promedio de los ensayos literarios, según grupo

Grupo	n	Media	Desviación estándar
Control	35	13.10	2.04
Experimental	35	17.55	0.96

Nota. Datos obtenidos de la rúbrica de evaluación de ensayos literarios.

Figura 8

Resultados descriptivos del puntaje promedio de los ensayos literarios, según grupo



Nota. Datos obtenidos de la rúbrica de evaluación de ensayos literarios.

En los resultados se observa que el grupo experimental alcanzó una media de 17.55 puntos, superior a la del grupo control, que obtuvo 13.10 puntos. Asimismo, el grupo experimental presenta una menor dispersión de resultados ($DE = 0.96$), en comparación con el grupo control

(DE = 2.04)., lo que indica un desempeño más homogéneo y consistente. En términos descriptivos, estos resultados evidencian que los estudiantes del grupo experimental elaboraron ensayos literarios de mayor calidad que los del grupo control.

3.2 Resultados inferenciales

3.2.1 Verificación de supuestos para el contraste (normalidad de las variables de diferencia (Postest – Pretest).).

Tabla 12

Pruebas de normalidad (Postest – Pretest)., según grupo

	Grupo	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Pensamiento crítico (Postest – Pretest).	Experimental	,969	35	,421
	Control	,978	35	,688
Analizar información (Postest – Pretest).	Experimental	,973	35	,030
	Control	,933	35	,035
Inferir implicancias (Postest – Pretest).	Experimental	,990	35	,983
	Control	,978	35	,706
Proponer alternativas de solución (Postest – Pretest).	Experimental	,957	35	,190
	Control	,952	35	,129
Argumentar Posición (Postest – Pretest).	Experimental	,932	35	,031
	Control	,969	35	,028

Nota. Resultados obtenidos mediante la prueba de Shapiro–Wilk en SPSS v.27 sobre la variable diferencia (Postest–Pretest).

Con el fin de seleccionar las pruebas estadísticas adecuadas, se evaluó la normalidad de las variables de diferencia (Postest – Pretest). mediante la prueba de Shapiro–Wilk. Los resultados mostraron que la variable Pensamiento crítico (Postest – Pretest)., presentó distribución normal en ambos grupos ($p > 0.05$)., por lo que se empleó la prueba t de Student para muestras independientes. De igual forma, las dimensiones Inferir implicancias (Postest – Pretest). y Proponer alternativas de solución (Postest – Pretest). cumplieron el supuesto de normalidad en los dos grupos, justificándose también el uso de pruebas paramétricas. En cambio, en la dimensión Analizar información (Postest – Pretest)., el grupo control y experimental no presentaron distribución normal ($p < 0.05$)., y en la dimensión Argumentar Posición (Postest – Pretest). de igual manera, motivo por el cual en ambas dimensiones se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann–Whitney. De este modo, la elección de las pruebas estadísticas se realizó en función del comportamiento de las distribuciones, garantizando la validez y rigurosidad del análisis inferencial.

3.2.2 Contraste del objetivo general

Tabla 13

Comparación intergrupar de las diferencias en pensamiento crítico (Pensamiento crítico (Postest – Pretest) : t de Student para muestras independientes .

	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral).	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior
Pensamiento crítico (Postest – Pretest).	2,517	,117	4,096	68	,000	5,42857	1,32527	2,78403	8,07311
			4,096	60,612	,000	5,42857	1,32527	2,77818	8,07896

Nota. Resultados obtenidos mediante la prueba t de Student para muestras independientes, asumiendo igualdad de varianzas (Levene: $p > 0.05$)., procesados en SPSS v.27.

En esta tabla se presenta la comparación de las diferencias entre el postest y el pretest del pensamiento crítico en los grupos experimental y control, mediante la prueba t de Student para muestras independientes. Previamente, la prueba de Levene mostró que no existen diferencias significativas en las varianzas de ambos grupos ($p = 0.117 > 0.05$)., por lo que se asumió igualdad de varianzas y se aplicó el estadístico t correspondiente. Los resultados evidencian diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos ($t = 4.096$; $gl = 68$; $p < 0.001$). La diferencia media fue de 5.43 puntos, a favor del grupo experimental, lo que indica que, en promedio, los estudiantes que participaron en los talleres incrementaron su puntaje en pensamiento crítico en una magnitud considerablemente mayor que aquellos del grupo control. Asimismo, el intervalo de confianza al 95 % (2.78 – 8.07). confirma que esta diferencia es consistente y no atribuible al azar, situándose siempre en valores positivos en favor del grupo experimental. En términos educativos, estos resultados evidencian que la intervención basada en talleres de análisis del discurso generó un impacto significativo en el desarrollo del pensamiento crítico, mientras que el grupo control no alcanzó mejoras equivalentes en el mismo periodo.

Tabla 14*Tamaño del efecto de las diferencias entre el posttest y el pretest del pensamiento crítico*

		Standardizer ^a	Estimación de puntos	Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Pensamiento crítico (Posttest – Pretest).	d de Cohen	5,54402	,979	,479	1,472
	corrección de Hedges	5,60612	,968	,474	1,456
	delta de Glass	6,43951	,843	,328	1,347

Nota. Resultados obtenidos mediante la prueba t de Student para muestras independientes, asumiendo igualdad de varianzas (Levene: $p > 0.05$)., procesados en SPSS v.27.

En la tabla se presenta el tamaño del efecto de las diferencias entre el posttest y el pretest del pensamiento crítico entre el grupo experimental y el grupo control, mediante los estadísticos d de Cohen, g de Hedges y delta de Glass. El valor obtenido para el d de Cohen fue de 0.979, lo cual corresponde a un efecto grande, según los criterios de interpretación (pequeño ≥ 0.20 , mediano ≥ 0.50 , grande ≥ 0.80). (Ventura, 2018). Este resultado indica que la magnitud de la mejora alcanzada por el grupo experimental es elevada en comparación con el grupo control. De manera complementaria, los valores de Hedges ($g = 0.968$). y delta de Glass ($\Delta = 0.843$). confirman la consistencia del efecto observado, mostrando que el impacto de la intervención se mantiene alto aun considerando ajustes por tamaño muestral y variabilidad. Asimismo, los intervalos de confianza al 95 % se ubican en rangos positivos y superiores a valores moderados, lo que respalda la estabilidad del efecto y reduce la probabilidad de que el resultado sea producto del azar. En conjunto, estos hallazgos evidencian que la intervención basada en talleres de análisis del discurso produjo un impacto sustancial y relevante en el desarrollo del pensamiento crítico, con implicancias significativas para la práctica educativa universitaria.

3.2.3 Resultados inferenciales por dimensiones

3.2.3.1. O1: Dimensión Analizar información

Tabla 15

Comparación intergrupar de las diferencias en la dimensión Analizar información mediante la prueba U de Mann–Whitney

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Analizar información (Postest – Pretest).	Experimental	35	42,31	1481,00
	Control	35	28,69	1004,00
	Total	70		

Nota. Resultados obtenidos mediante la prueba U de Mann–Whitney aplicada a las diferencias entre el postest y el pretest en la dimensión Analizar información, procesados en SPSS v.27.

En la tabla se observa que el grupo experimental obtuvo un rango promedio superior (42,31). en comparación con el grupo control (28,69)., lo que indica que los estudiantes que participaron en los talleres presentaron un mayor incremento en la dimensión Analizar información. Esta diferencia de rangos muestra que, al ordenar los cambios individuales entre el pretest y el postest, los avances del grupo experimental se concentran en valores más altos, evidenciando un progreso más consistente que el del grupo control. En conjunto, este resultado sugiere que la intervención contribuyó al fortalecimiento de habilidades vinculadas con la identificación, organización y valoración crítica de la información, favoreciendo que los estudiantes examinen los textos literarios con mayor profundidad y una postura analítica más fundamentada.

Tabla 16

Estadísticos de la prueba U de Mann–Whitney para la dimensión Analizar información

	Analizar información (Postest – Pretest).
U de Mann-Whitney	374,000
W de Wilcoxon	1004,000
Z	-2,806
Sig. asin (bilateral).	,005
a. Variable de agrupación: Grupo	

Nota. Resultados obtenidos mediante la prueba U de Mann–Whitney aplicada a las diferencias entre el postest y el pretest en la dimensión Analizar información, procesados en SPSS v.27.

Los estadísticos de la prueba indican que existe una diferencia estadísticamente significativa entre el grupo experimental y el grupo control en el cambio registrado en la dimensión Analizar información ($Z = -2.806$; $p = 0.005$).

Dado que el valor de significancia es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula de igualdad de

cambios entre grupos, concluyéndose que la mejora observada en el grupo experimental no se debe al azar, sino al efecto de la intervención pedagógica.

En consecuencia, se evidencia que los talleres de análisis del discurso contribuyeron de manera efectiva al fortalecimiento de las destrezas analíticas de los estudiantes, permitiéndoles procesar información textual de forma más crítica, reflexiva y estructurada en comparación con quienes no participaron en la intervención.

3.2.3.2. O2: Dimensión Inferir implicancias

Tabla 17

Comparación intergrupar de las diferencias en la dimensión Inferir implicancias (Posttest – Pretest). mediante la prueba t de Student para muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas				Prueba t para la igualdad de medias				
		F	Sig.	t	gl	Sig (bilateral).	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Inferir implicancias (Postest – Pretest).	Se asumen varianzas iguales	,798	,375	2,850	68	,006	,25500	,08948	,07645	,43355
	No se asumen varianzas iguales			2,850	65,775	,006	,25500	,08948	,07634	,43366

Nota. Resultados obtenidos mediante la prueba t de Student para muestras independientes, asumiendo igualdad de varianzas (Levene: $p > 0.05$)., procesados en SPSS v.27.

En la tabla se evidencia que existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo experimental y el grupo control en el cambio observado en la dimensión Inferir implicancias ($t = 2.850$; $gl = 68$; $p = 0.006$).

La diferencia media de 0.255 puntos indica que, en promedio, el grupo experimental presentó un incremento superior en su destreza para establecer relaciones, deducir consecuencias y formular conclusiones a partir de la información analizada, en comparación con el grupo control.

Asimismo, el intervalo de confianza al 95 % (0.076 – 0.434). no incluye el valor cero, lo que confirma que la diferencia entre ambos grupos es consistente y estadísticamente confiable.

Estos resultados demuestran que la intervención basada en el análisis del discurso favoreció significativamente el desarrollo del pensamiento inferencial en los estudiantes del grupo experimental, permitiéndoles interpretar de manera más profunda los significados implícitos en los textos literarios.

Tabla 18*Tamaño del efecto de las diferencias en la dimensión Inferir implicancias entre grupos*

		Standardizer ^a	Estimación de puntos	Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Inferir implicancias (Postest – Pretest).	d de Cohen	,37431	,681	,197	1,161
	corrección de Hedges	,37850	,674	,194	1,148
	delta de Glass	,40728	,626	,131	1,113

Nota. Tamaño del efecto estimado mediante d de Cohen, corrección de Hedges y delta de Glass, calculados sobre las diferencias entre el postest y el pretest, procesados en SPSS v.27.

Los tamaños de efecto obtenidos indican que el impacto de la intervención en la dimensión Inferir implicancias fue de magnitud moderada a alta. El valor de d de Cohen = 0.681 corresponde a un efecto moderado, lo que significa que la diferencia observada entre el grupo experimental y el grupo control no solo es estadísticamente significativa, sino también relevante en términos prácticos. Este resultado evidencia que los talleres de análisis del discurso generaron un fortalecimiento sustantivo en las habilidades inferenciales de los estudiantes, favoreciendo su destreza para interpretar información implícita, anticipar consecuencias y formular conclusiones fundamentadas. En consecuencia, la intervención no solo produjo mejoras puntuales, sino cambios significativos y consistentes en el desarrollo cognitivo relacionado con la inferencia crítica.

3.2.3.3. O3: Dimensión Proponer alternativas (comparación de ganancias).

Tabla 19

Comparación intergrupar de las diferencias en la dimensión Proponer alternativas (Postest – Pretest). mediante la prueba t de Student para muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig.	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inf.	Sup.
Proponer alternativas de solución (Postest – Pretest).	Se asumen varianzas iguales	5,510	,022	4,003	68	,000	,36857	,0920	,1848	,552
	No se asumen varianzas iguales			4,003	61,538	,000	,36857	,0920	,1844	,552

Nota. Resultados obtenidos mediante la prueba t de Student para muestras independientes, procesados en SPSS v.27. Dado que el valor de Levene es significativo ($p < 0.05$), se consideró también la fila de varianzas no asumidas, obteniéndose resultados equivalentes.

En la tabla se evidencia que existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo experimental y el grupo control en el cambio observado en la dimensión Proponer alternativas ($t = 4.003$; $gl = 68$; $p < 0.001$). La diferencia media de 0.369 puntos indica que el grupo experimental presentó un incremento significativamente mayor en su destreza para generar propuestas, formular soluciones y plantear alternativas frente a situaciones problemáticas, en comparación con el grupo control. El intervalo de confianza al 95 % (0.185 – 0.552). no incluye el valor cero, lo que confirma que la diferencia observada entre ambos grupos es estable y confiable desde el punto de vista estadístico. Estos resultados demuestran que la intervención basada en el análisis del discurso fortaleció de manera significativa la habilidad propositiva de los estudiantes, promoviendo una participación más activa, reflexiva y creativa en el análisis de textos literarios.

Tabla 20*Tamaño del efecto de las diferencias en la dimensión Proponer alternativas entre grupos*

		Standardizer ^a	Estimación de puntos	Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Proponer	d de Cohen	,38518	,957	,458	1,449
alternativas de	corrección de Hedges	,38949	,946	,453	1,433
solución					
(Postest –	delta de Glass	,44321	,832	,318	1,335
Pretest).					

Nota. Tamaño del efecto estimado mediante d de Cohen, corrección de Hedges y delta de Glass, calculados sobre las diferencias entre el postest y el pretest, procesados en SPSS v.27.

Los tamaños de efecto obtenidos indican que la intervención produjo un impacto alto en la dimensión Proponer alternativas. El valor de d de Cohen = 0.957 corresponde a un efecto grande, lo que evidencia que la diferencia entre el grupo experimental y el grupo control no solo es significativa desde el punto de vista estadístico, sino también relevante en términos educativos. Asimismo, los valores de Hedges g y delta de Glass confirman la estabilidad del efecto observado, reforzando la consistencia de los resultados. En términos prácticos, estos hallazgos muestran que los talleres de análisis del discurso contribuyeron de manera sustantiva al desarrollo de la destreza de los estudiantes para formular soluciones argumentadas, evaluar distintas opciones y proponer alternativas fundamentadas, habilidades esenciales del pensamiento crítico.

3.2.3.4. O4: Dimensión Argumentar posición (comparación de ganancias).

Tabla 21

Distribución de rangos del cambio en la dimensión Argumentar posición (Postest – Pretest), según grupo mediante la prueba U de Mann–Whitney

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Argumentar Posición (Postest – Pretest).	Experimental	35	42,27	1479,50
	Control	35	28,73	1005,50
	Total	70		

Nota. Resultados obtenidos mediante la prueba U de Mann–Whitney aplicada a las diferencias entre el postest y el pretest, procesados en SPSS v.27.

En la tabla se observa que el grupo experimental presenta un rango promedio superior (42,27). en comparación con el grupo control (28,73)., lo que indica que los estudiantes que participaron en los talleres lograron mayores incrementos en la dimensión Argumentar posición. Esta diferencia de rangos evidencia que, al ordenar los cambios individuales entre el pretest y el

postest, las mejoras del grupo experimental se concentran en valores más altos, reflejando una evolución más consistente que la del grupo control. En conjunto, estos resultados sugieren que la intervención favoreció el fortalecimiento de habilidades para sustentar ideas, defender posturas con fundamentos y organizar argumentos, promoviendo una argumentación más coherente, profunda y sólida en la formulación de posiciones críticas.

Tabla 22

Resultados estadísticos de la prueba U de Mann–Whitney para la dimensión Argumentar posición

	Argumentar Posición (Postest – Pretest).
U de Mann-Whitney	375,500
W de Wilcoxon	1005,500
Z	-2,790
Sig. asin (bilateral).	,005

Nota. Resultados obtenidos mediante la prueba U de Mann–Whitney para muestras independientes, aplicada a las diferencias entre el postest y el pretest, procesados en SPSS v.27.

En la tabla se evidencia que la diferencia entre el grupo experimental y el grupo control en la dimensión Argumentar posición es estadísticamente significativa ($Z = -2.790$; $p = 0.005$). Dado que el valor de p es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula de igualdad entre grupos, concluyéndose que los estudiantes que participaron en los talleres lograron un desarrollo significativamente mayor en su destreza para argumentar, justificar ideas y defender puntos de vista de manera crítica. La combinación de un rango promedio superior en el grupo experimental y un valor significativo de la prueba confirma que la mejora observada no es producto del azar, sino consecuencia del proceso formativo implementado mediante el análisis del discurso. En términos educativos, estos resultados evidencian que la intervención fortaleció la argumentación de los estudiantes, favoreciendo una participación más reflexiva, razonada y sustentada en el análisis de textos literarios.

DISCUSIÓN

Discusión de los resultados en relación a los antecedentes

En la variable pensamiento crítico, los resultados del presente estudio evidencian que la aplicación de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios generó una mejora significativamente mayor en el grupo experimental frente al grupo control, al compararse las ganancias (Posttest–Pretest): $t = 4,096$; grados de libertad = 68; $p < 0,001$, con diferencia media = 5,43 puntos a favor del grupo experimental y tamaño de efecto grande (d de Cohen = 0,979). Este hallazgo guarda concordancia con lo señalado por Miró (2019)„ quien resalta la relevancia del pensamiento crítico para el análisis contextual y la toma de decisiones fundamentadas en el ámbito universitario; sin embargo, su estudio se centra en el diseño/validación de un instrumento y no reporta contrastes inferenciales de intervención (por ejemplo, t , U o tamaños de efecto). De forma similar, se relaciona con Carrasco (2018)„ quien evidencia consistencia de medición del pensamiento crítico mediante fiabilidad del instrumento ($\alpha = 0,868$ en piloto; $\alpha = 0,720$ en aplicación final)„ aunque sin evaluación de impacto por intervención; por tanto, el presente estudio complementa esos aportes al demostrar con pruebas inferenciales y tamaño de efecto que una estrategia didáctica basada en análisis del discurso sí produce mejoras reales en pensamiento crítico.

Respecto a la producción de ensayos literarios, los resultados del presente estudio evidencian que los estudiantes del grupo experimental alcanzaron un mejor desempeño en la elaboración de sus ensayos en comparación con el grupo control, reflejando una mayor organización del discurso, coherencia en la exposición de ideas y mayor capacidad para sustentar sus reflexiones. Este hallazgo guarda concordancia con lo reportado por Caraballo (2024)„ quien encontró que la elaboración de ensayos, a través del fotoensayo, contribuye al fortalecimiento del pensamiento crítico, particularmente en habilidades de análisis, argumentación y evaluación. De manera similar, Pérez y Núñez (2024). evidenciaron que la lectura crítica de textos literarios acompañada de la escritura de microensayos favorece un mayor nivel de criticidad en la redacción de los estudiantes universitarios. Asimismo, estos resultados se relacionan con lo señalado por Hashemi y Ghanizadeh (2012). y Kapanadze (2018)„ quienes demostraron que el análisis del discurso aplicado a textos permite mejorar habilidades cognitivas superiores como la interpretación, el análisis y la evaluación crítica. En el contexto nacional, los hallazgos también guardan relación con Málaga (2022)„ quien encontró una relación positiva entre la producción de textos argumentativos y el pensamiento crítico en estudiantes universitarios. En conjunto, estos antecedentes respaldan los resultados obtenidos

en la presente investigación, evidenciando que la producción de ensayos literarios mediada por estrategias de análisis del discurso constituye una herramienta pedagógica eficaz para fortalecer el pensamiento crítico en la educación superior.

En la dimensión Analizar información, el análisis inferencial mostró una diferencia significativa entre grupos en la ganancia (Posttest–Pretest). mediante U de Mann–Whitney = 374,000; $Z = -2,806$; $p = 0,005$, con rangos promedio superiores en el grupo experimental (42,31). respecto al control (28,69)., lo que confirma un avance más consistente atribuible a la intervención. Este resultado guarda concordancia con Hashemi y Ghanizadeh (2012)., quienes reportan efectos positivos del análisis crítico del discurso sobre habilidades vinculadas a interpretación y reconocimiento de supuestos; no obstante, en el antecedente transcrito no se consignan sus valores exactos de contraste (t/p/d). para comparar magnitudes. Asimismo, se articula con Córdova (2021)., quien halló una relación positiva moderada y significativa entre pensamiento crítico y proceso de investigación ($r = 0,517$; $p = 0,000$)., en tanto el análisis de información es una base cognitiva para evaluar evidencias y sostener razonamientos; la diferencia es que dicho antecedente es correlacional, mientras que aquí se demuestra efecto mediante contraste entre grupos.

En la dimensión Inferir implicancias, se encontraron diferencias significativas en la ganancia entre el grupo experimental y el grupo control mediante $t = 2,850$; grados de libertad = 68; $p = 0,006$, con un tamaño de efecto moderado ($d = 0,681$)., lo que evidencia un fortalecimiento de la destreza para derivar consecuencias, establecer relaciones y formular conclusiones fundamentadas. Este resultado guarda concordancia con Napa y Villanueva (2026)., quienes, desde una revisión sistemática, sostienen que metodologías activas y lectura crítico-reflexiva favorecen el desarrollo de procesos de evaluación y comprensión profunda; sin embargo, por el tipo de estudio, no reportan estadísticos experimentales propios (t, U, d). para una comparación directa. En ese sentido, el presente estudio aporta evidencia empírica verificable de que el análisis del discurso aplicado a textos literarios incrementa de manera significativa la inferencia crítica.

En la dimensión Proponer alternativas de solución, el efecto de la intervención fue particularmente consistente: la comparación de ganancias mostró $t = 4,003$; grados de libertad = 68; $p < 0,001$, con tamaño de efecto grande ($d = 0,957$)., confirmando una mejora sustantiva en la formulación de propuestas, hipótesis y alternativas fundamentadas. Este hallazgo guarda concordancia con Caraballo (2024)., quien reporta mejoras significativas en habilidades relacionadas con análisis, argumentación y resolución de problemas mediante una intervención (fotoensayo).; no obstante, en el antecedente presentado no se especifican estadísticos exactos

(p, t, d). para contrastar magnitudes. Del mismo modo, se vincula con Rengifo (2022)., quien identifica una asociación ordinal entre aprendizaje basado en la investigación y pensamiento crítico mediante Tau-b de Kendall, aunque en el antecedente transcrito no se consigna el coeficiente específico; a diferencia de ese enfoque relacional, aquí se muestra un incremento significativo atribuible a la intervención, con evidencia inferencial y tamaño de efecto alto. En la dimensión Argumentar posición, la ganancia (Postest–Pretest). también presentó diferencias significativas entre grupos a través de $U = 375,500$; $Z = -2,790$; $p = 0,005$, con rangos promedio mayores en el grupo experimental (42,27). frente al control (28,73)., lo que evidencia mejora en la destreza de sostener posturas, justificar razones y argumentar críticamente. Este resultado guarda concordancia con Pérez y Núñez (2024)., quienes señalan que la lectura de textos literarios mediada por preguntas críticas y la escritura de microensayos incrementan la criticidad al redactar; sin embargo, el antecedente descrito no presenta estadísticos inferenciales (t/U/d). para dimensionar el impacto, mientras que en el presente estudio la mejora queda confirmada mediante contraste significativo. Además, se relaciona con Málaga (2022)., quien reporta distribución por niveles de pensamiento crítico (21,3% bajo; 73,8% medio; 5,0% alto). y una relación positiva con la producción argumentativa; en esa misma línea, tus resultados muestran que las habilidades argumentativas no solo se describen o se asocian, sino que pueden fortalecerse significativamente mediante una intervención estructurada basada en análisis del discurso.

Discusión de los resultados en relación con el marco teórico

En la variable pensamiento crítico, el presente estudio evidenció una mejora más marcada en el grupo que participó en talleres de análisis del discurso aplicados a ensayos literarios, lo cual es coherente con la idea de que el lenguaje no solo “expresa” contenidos, sino que organiza significados y construye realidades en contextos concretos. En ese sentido, lo planteado por Gutiérrez (2023). sustenta que el análisis del discurso permite comprender cómo se produce sentido y cómo se consolidan interpretaciones a partir del uso del lenguaje; por ello, al formar al estudiante en lectura y escritura crítica, se favorece una comprensión más profunda, que termina expresándose en un nivel superior de pensamiento crítico. De manera complementaria, Facione (1990). concibe el pensamiento crítico como un proceso de conceptualizar, analizar, sintetizar y evaluar información; precisamente, el avance observado en esta investigación resulta concordante porque la intervención entrenó ese ciclo completo dentro de tareas auténticas de producción y análisis textual.

Los resultados obtenidos en la evaluación de los ensayos literarios elaborados por los

estudiantes evidencian que el grupo experimental alcanzó puntajes promedio superiores en comparación con el grupo control, lo que indica una mejor organización del discurso, mayor coherencia en la estructuración de ideas y una capacidad más sólida para sostener argumentos en sus producciones escritas. Estos hallazgos guardan relación con lo planteado por Ochoa y García (2012)., quienes señalan que el ensayo constituye un género discursivo que permite desarrollar interpretaciones personales profundas y reflexivas sobre distintos temas. Asimismo, Altun y Yildirim (2023). sostienen que la elaboración de ensayos exige la presentación de argumentos sustentados en evidencias, lo cual implica procesos de evaluación crítica de la información. En este sentido, la mejora observada en los ensayos del grupo experimental sugiere que la aplicación de los talleres de análisis del discurso contribuyó a fortalecer la capacidad de los estudiantes para organizar ideas, analizar información y construir argumentos más consistentes. En concordancia con Del Castillo-Rengifo (2020)., quien afirma que el ensayo favorece el desarrollo de ideas, reflexiones y argumentos sobre un tema específico, los resultados del presente estudio evidencian que la producción de ensayos literarios constituye un medio eficaz para promover el pensamiento crítico en los estudiantes universitarios.

En la dimensión Analizar información, se halló que el grupo intervenido desarrolló una mayor destreza para descomponer el texto, discriminar lo relevante y reconocer la organización interna del discurso, lo que se alinea con la idea de que el análisis discursivo trasciende el nivel superficial. En esa línea, Aguilar y Ramírez (2020). sostienen que comprender un texto exige atender la coherencia, la cohesión, la pragmática y el contexto, debido a que el dominio gramatical por sí solo no garantiza una comunicación eficaz; por ello, si los talleres reforzaron estos componentes, resulta coherente que se haya fortalecido el análisis de la información. Del mismo modo, Van Dijk (2016). define el discurso como una interacción verbal que integra uso del lenguaje, cognición y situación social; desde este enfoque, analizar información implica reconocer cómo el contexto, los propósitos comunicativos y la organización discursiva orientan el sentido del mensaje. En consecuencia, los hallazgos del estudio guardan concordancia con el marco teórico al evidenciar que el entrenamiento en análisis discursivo potencia la destreza de examinar información con mayor precisión, profundidad y sentido interpretativo.

En la dimensión Inferir implicancias y/o consecuencias, el estudio mostró que los estudiantes del grupo intervenido lograron proyectar con mayor claridad efectos, supuestos y consecuencias derivadas del contenido textual, lo cual se explica desde la dimensión cognitiva del discurso. Pistolesi (2019). sostiene que la producción e interpretación del discurso se

apoyan en cogniciones sociales y representaciones mentales compartidas; por ello, cuando el estudiante aprende a identificar presupuestos, marcos conceptuales e intenciones, su inferencia se vuelve más sólida y menos intuitiva. En paralelo, Mogrovejo (2019). señala que inferir consecuencias es clave para comprender en profundidad y tomar decisiones informadas; de ahí que, al trabajar con ensayos literarios desde un enfoque crítico, la inferencia se fortalezca al exigirse que el estudiante anticipe implicancias y no se limite a repetir ideas explícitas. Así, la concordancia entre teoría y hallazgos se expresa en que el entrenamiento discursivo mejora la destreza de derivar conclusiones razonadas.

En la dimensión Proponer alternativas de solución, se observó que el grupo experimental avanzó con mayor solvencia en la generación de opciones, respuestas y soluciones argumentadas a partir del análisis del texto. Esto se entiende si se asume que el discurso es acción y no únicamente descripción. Mengo (2004). enfatiza que el discurso moldea percepciones y puede orientar conductas, por lo que una lectura crítica conduce naturalmente a posicionamientos y propuestas transformadoras: al reconocer cómo se construyen problemas, tensiones o relaciones de poder en el discurso, el estudiante está en mejores condiciones de plantear alternativas. Además, Micovic et al (2020). resaltan la necesidad de respuestas adaptables ante contextos cambiantes; desde esa perspectiva, proponer alternativas no es un acto espontáneo, sino el resultado de analizar críticamente y reorganizar información para producir soluciones viables. Por ello, los resultados se alinean con el marco teórico al mostrar que la intervención no solo incrementó comprensión, sino también destreza propositiva.

En la dimensión Argumentar posición, se encontró que los estudiantes intervenidos sostuvieron mejor sus posturas, con mayor coherencia y sustento, lo cual concuerda con el enfoque del análisis crítico del discurso al revelar que el lenguaje no es neutral y que las posturas requieren justificación. Cajas et al (2017). vinculan el discurso con persuasión y poder, señalando que el texto puede influir en creencias y decisiones; en consecuencia, aprender a detectar recursos discursivos fortalece la argumentación, porque el estudiante entiende cómo se construyen afirmaciones y cómo se legitiman ideas en el texto. Asimismo, Paul y Elder (2003). plantean que evaluar información implica examinar propósito, supuestos, implicaciones y punto de vista; esto se refleja en una argumentación más rigurosa, ya que la postura se fundamenta en criterios y no en opiniones. En síntesis, los hallazgos guardan concordancia con la teoría: el entrenamiento en análisis discursivo crítico se traduce en una mejora visible de la destreza de argumentar y sostener posiciones con base racional.

CONCLUSIONES

PRIMERA: La aplicación de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios produjo un incremento significativo en el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo semestre, evidenciado por el aumento de los puntajes en el posttest del grupo experimental y las diferencias estadísticamente significativas frente al grupo control, lo que demuestra la efectividad de la intervención en el fortalecimiento de sus destrezas cognitivas y reflexivas.

SEGUNDA: En la dimensión analizar información, los estudiantes del grupo experimental evidenciaron una mejora sustancial en su destreza para identificar ideas centrales, discriminar información relevante y evaluar argumentos, reflejada en el incremento de sus puntuaciones posteriores a la intervención, confirmando el impacto positivo de los talleres en el desarrollo del pensamiento analítico.

TERCERA: En la dimensión inferir implicancias, se observó un avance significativo en la habilidad de los estudiantes para anticipar consecuencias, establecer relaciones causales y formular conclusiones fundamentadas, lo cual se manifestó en el aumento de los puntajes del posttest y en la consistencia de los resultados estadísticos obtenidos.

CUARTA: En la dimensión proponer alternativas de solución, los resultados evidenciaron un fortalecimiento progresivo en la destreza de los estudiantes para plantear respuestas creativas, viables y sustentadas frente a situaciones problemáticas, demostrando un mayor nivel de autonomía intelectual y pensamiento estratégico.

QUINTA: En la dimensión argumentar posición, los estudiantes del grupo experimental desarrollaron una mayor habilidad para sostener posturas críticas mediante razonamientos lógicos, evidencias pertinentes y coherencia discursiva, lo cual se reflejó en mejoras claras en sus resultados posteriores a la aplicación de los talleres.

SEXTA: Respecto a la producción de ensayos literarios, los resultados evidenciaron que los estudiantes del grupo experimental alcanzaron un desempeño superior en comparación con el grupo control, reflejado en mayores puntajes en la rúbrica de evaluación aplicada a las producciones escritas.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios implementar los talleres de análisis del discurso en cursos de formación general, específicos y de especialidad, garantizando su aplicación semestral como estrategia transversal para fortalecer sostenidamente el pensamiento crítico en el estudiantado.
2. Se recomienda a los docentes de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios incorporar de forma sistemática, estrategias orientadas a analizar la información, trabajando con ensayos literarios, textos académicos y argumentativos que promuevan la identificación de ideas, la evaluación de evidencias y la organización lógica de los contenidos.
3. Se recomienda a los responsables de los diseños curriculares de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, implementar actividades orientadas a inferir implicancias, mediante metodologías activas (estudio de casos, dilemas, preguntas críticas guiadas y análisis reflexivo). que permitan profundizar en consecuencias, supuestos e interpretaciones.
4. Se recomienda a los docentes de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios promover espacios de aprendizaje que motiven proponer alternativas de solución, integrando tareas de resolución de problemas, escritura propositiva y trabajo colaborativo, con criterios de evaluación claros sobre pertinencia, coherencia y factibilidad.
5. Se recomienda a la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios fortalecer la destreza de argumentar posición mediante prácticas permanentes a través de debates académicos, escritura crítica y defensa oral de ideas, acompañadas de retroalimentación formativa y rúbricas institucionales con criterios explícitos (claridad, coherencia, uso de evidencia, razonamiento y contraargumentación).
6. Se recomienda a los docentes de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios incorporar de manera sistemática la producción y evaluación de ensayos literarios en las actividades académicas, utilizando rúbricas de evaluación que permitan valorar aspectos como la organización discursiva, la coherencia textual, la profundidad del análisis y la capacidad reflexiva del estudiante, con el fin de fortalecer progresivamente las habilidades de escritura crítica y consolidar el desarrollo del pensamiento crítico en el ámbito universitario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abramovich, et al. (2012). En Carrera: Escritura y lectura de textos académicos y profesionales. En *Carrera: Escritura y Lectura de Textos Académicos y Profesionales* (pp. 131–156). <http://repositorio.ungs.edu.ar:8080/xmlui/handle/UNGS/109>
- Aguilar, L., & Ramírez, G (2020). Análisis del contexto discursivo de sitios web dirigidos a diseñados por jóvenes católicos. *Revista Inclusiones*, 206–228. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1706>
- Altun, E., & Yildirim, N (2023). What does critical thinking mean? Examination of pre-service teachers' cognitive structures and definitions for critical thinking. *Thinking Skills and Creativity*, 49, 101367. <https://doi.org/10.1016/J.TSC.2023.101367>
- Álvarez, L., & Suárez, L (2016). Análisis crítico del discurso en la apertura de los diálogos de paz en Colombia (2012). *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 28, 69–89. <https://doi.org/10.19053/0121053X.4909>
- Arango, O., & Avilés, C (2021). Discurso y sociedad. Relaciones de representación. *Revista Inclusiones*, 308–319. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/2956>
- Bailin, et al (1999). Conceptualizing critical thinking. *Journal of Curriculum Studies*, 31(3)., 285–302. <https://doi.org/10.1080/002202799183133>
- Bayoglu, G., & Gumuseli, A (2016). Educational administrators' perceptions about critical pedagogy. *Anthropologist*, 25(3)., 187–198. <https://doi.org/10.1080/09720073.2016.11892106>
- Cajas, et al (2017). Las representaciones sociales y el discurso noticioso de la Ley Universitaria - Perú. *Comuni@cción*, 8(2)., 94–104. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S221971682017000200003&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Caraballo, V (2024). *El ensayo fotográfico: una herramienta para el fortalecimiento del pensamiento crítico*. <http://repositorio.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/20464>
- Cárdenas, et al (2015). Interdisciplinariedad o multidisciplinariedad en el ámbito universitario. Desafíos para la coordinación docente. *Bordón: Revista de Pedagogía*, 67(3)., 167–186. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2015.67309>
- Carrasco, J (2018). *Medición del desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes chilenos/as de educación superior*. <https://repositorio.udec.cl/server/api/core/bitstreams/e58af474-eaf2-4793-95c8-bd050097b766/content>
- Córdova, E. H (2021). *Pensamiento crítico y el proceso de la investigación científica en estudiantes aspirantes a la elaboración de tesis en la Universidad Seminario Evangélico de Lima, 2021*. Repositorio Académico USMP. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9386>

- Del Castillo-Rengifo, D (2020). Más allá del ensayo. Perspectivas metodológicas de un género literario por excelencia. *Forum. Revista Departamento de Ciencia Política*, 17, 150–178. <https://doi.org/10.15446/frdcp.n17.78913>
- Facione, P (1990). *Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction*. The Delphi Report. American Philosophical Association. <https://www.qcc.cuny.edu/socialSciences/ppecorino/CT-Expert-Report.pdf>
- Franco, et al (2021). *Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: Una revisión sistemática*. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76826>
- García, M. A., Medina, G., Meza, A., Andrade, A., Sandoval, R., Angélica, M., Meza, D. A., & Sandoval, M. R (2020). Identificación del pensamiento crítico en estudiantes universitarios de segundo semestre de la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR). *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 23(3), 133–147. <https://doi.org/10.6018/REIFOP.435831>
- Gutiérrez, S (2023). Perspectiva discursiva al estudio de las representaciones sociales en el campo de la educación. *Práxis Educativa*, 18, 1–18. <https://doi.org/10.5212/PRAxEDUC.V.18.20927.004>
- Hashemi, M., & Ghanizadeh, A (2012). Critical discourse analysis and critical thinking: An experimental study in an EFL context. *System*, 40(1), 37–47. <https://doi.org/10.1016/J.SYSTEM.2012.01.009>
- Hernández, et al (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Kapanadze, D (2018). The effect of using discourse analysis method on improving cognitive and affective skills in language and literature teaching. *European Journal of Education Studies*, 0(0). <https://doi.org/10.46827/EJES.V0I0.1586>
- Lainez, M., & Lainez, M (2022). Análisis crítico del discurso de narrativas sobre las poblaciones con disdestreza visual en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos I. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 71(71), 237–270. <https://doi.org/10.46744/BAPL.202201.008>
- León, et al (2021). Evaluación de plataformas de aprendizaje virtual usadas en universidades de Panamá. *Investigación y Pensamiento Crítico*, 9, 46–61. <https://doi.org/10.37387/ipc.v9i1.210>
- Liu, Y., & Pásztor, A (2022). Effects of problem-based learning instructional intervention on critical thinking in higher education: A meta-analysis. *Thinking Skills and Creativity*, 45, 101069. <https://doi.org/10.1016/J.TSC.2022.101069>

- López, et al (2024). Capítulo 3. Los debates de las elecciones generales de abril y noviembre de 2019: Discursos políticos y mediáticos. *Espejo de Monografías de Comunicación Social*, 24, 41–59. <https://doi.org/10.52495/C3.EMCS.24.P93>
- Málaga, L (2022). *Pensamiento crítico y el texto argumentativo en estudiantes de una universidad privada de Lima (2020)*. <https://hdl.handle.net/11042/5725>
- Martín, J (2023). Multidisciplinariedad (o interdisciplinariedad). y transversalidad bajo la perspectiva de la ley orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la ley orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de educación. *Supervisión 21: Revista de Educación e Inspección*, 69, 5. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9059501&info=resumen&idioma=ENG>
- Mengo, R (2004). El discurso como acción social. *Revista Latina de Comunicación Social*, 59, 160–166. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2004/20>
- Micovic, et al (2020). Análisis argumentativo de los debates electorales en la campaña 28-A: la construcción del enemigo. *Revista Latina de Comunicación Social*, 2020(76), 189–207. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1443>
- MINEDU (2016). *Currículo Nacional*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Miró, D (2019). *Desarrollo del pensamiento crítico y la acción empoderada del estudiantado universitario en la fase de detección de necesidades en los proyectos de Aprendizaje-Servicio (ApS). Diseño y validación del cuestionario Paseo a la Deriva (DNPD)*. TDX (Tesis Doctoral en Xarxa). <https://www.tdx.cat/handle/10803/668332>
- Mogrovejo, A (2019). *Revisión crítico-analítica sobre el pensamiento crítico en el contexto educativo*. <https://manglar.uninorte.edu.co/handle/10584/10011>
- Morales, M (2021). *¿Cómo se desarrolla el pensamiento crítico en las aulas en educación media superior? análisis y propuestas*. <https://ru.dgb.unam.mx/server/api/core/bitstreams/dfa27008-f376-4f42-bece-7c8761e89fd0/content>
- Moreno, J., & Cáceres, M (2023). Estrategias para la escritura de ensayos académicos argumentativos. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 17(1), 1–8. <https://doi.org/10.37819/REVVHUMAN.V17I1.1552>
- Napa, L., & Villanueva, Y (2026). El pensamiento crítico en estudiantes y sus implicancias en los contextos educativos: un estudio sistemático de la literatura. *Revista InveCom*, 6(1). <https://doi.org/10.5281/ZENODO.15679157>
- Nyamekye, et al (2025). Culture, critical pedagogy, and critical thinking among ‘children’ in Ghana: A critical discourse analysis of childhood constructions in Ghanaian proverbs. *Journal of Asian and African Studies*, 60(5), 3257–3272. <https://doi.org/10.1177/00219096241228773>

- Ochoa, O., & García, A (2012). La secuencia didáctica como estratégica en la enseñanza del ensayo argumentativo. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 19, 199–217. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4181858&info=resumen&idioma=ENG>
- Orosco, D (2020). *Desarrollo de habilidades cognoscitivas y el pensamiento crítico en el aula, en estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria, Facultad Educación y Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” Chachapoyas, región Amazonas, 2019*. <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/9784>
- Palazzo, M (2020). *La juventud en el discurso: representaciones sociales, prensa y chat*. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/111102>
- Paoli Bolio, F. J., & Paoli Bolio, F. J (2019). Multi, inter y transdisciplinariedad. *Problema Anuario de Filosofía y Teoría Del Derecho*, 13(13)., 347–357. <https://doi.org/10.22201/IIJ.24487937E.2019.13>
- Paul, R., & Elder, L (2003). *La mini-guía para el pensamiento crítico: Conceptos y herramientas*. www.criticalthinking.org
- Peña, et al (2025). Estrategia para el desarrollo de habilidades de redacción de textos escritos con acento en la representación del pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato. *GADE: Revista Científica*, 5(1)., 491–523. <https://doi.org/10.63549/RG.V5I1.618>
- Pérez, F., & Núñez, M (2024). Estrategias y recursos implementados para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Lenguaje*, 52(1)., e20512989. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v52i1.12989>
- Pistolesi, N (2019). *Representaciones sociales y discursos: Revisión del debate desde una perspectiva dialógica*. <https://www.aacademica.org/000-111/933>
- Rengifo, M (2022). *Aprendizaje basado en la investigación y pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2021*. Universidad Peruana Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/5773>
- Risco, E., & Risco, E (2021). La noción de discurso en Heidegger: una anticipación de décadas a la moderna teoría del discurso. *Alpha (Osorno)*., 2021(53)., 251–262. <https://doi.org/10.32735/S0718-2201202100053953>
- Rodríguez, D (2017). *Análisis del discurso educativo en educación superior y su recepción en jóvenes estudiantes de programas tecnológicos del Centro de Servicios Financieros del Sena*. <http://hdl.handle.net/11349/6464>
- Salazar, R (2020). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de Realidad Nacional e Internacional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2018*. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/7816>

- Santistevan, et al (2025). El análisis literario como herramienta para el desarrollo del pensamiento crítico. *Ciencia y Reflexión*, 4(2)., 76–92. <https://doi.org/10.70747/CR.V4I2.280>
- Serrano, B (2022). *Pensamiento crítico y procesamiento de la información en estudiantes del tercer ciclo 2020-I de la E. P. de Educación de la UNMSM*. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/18944>
- Unger, J (2013). *The discursive construction of the Scots language* (Vol. 51). <https://doi.org/10.1075/DAPSAC.51>
- Unger, J (2016). The interdisciplinarity of critical discourse studies research. *Palgrave Communications*, 2(1)., 1–4. <https://doi.org/10.1057/PALCOMMS.2015.37>
- Van Dijk, T (2016). Análisis crítico del discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 2016(30)., 203–222. <https://doi.org/10.4206/REV.AUSTRAL.CIENC.SOC.2016.N30-10>
- Ventura, J (2018). Otras formas de entender la d de Cohen. *Revista Evaluar*, 18(3). <https://doi.org/10.35670/1667-4545.V18.N3.22305>
- Villa, et al (2017). Multidisciplinarietà, interdisciplinarietà y transdisciplinarietà en la formación para la investigación en ingeniería. *Revista Lasallista de Investigación*, 14(1)., 179–197. <https://doi.org/10.22507/RLI.V14N1A16>
- Weiss, G., & Wodak, R (2007). *Critical discourse analysis: Theory and interdisciplinarity* (pp. 1–321). <https://doi.org/10.1057/9780230288423>
- Yüce, E (2023). Critical thinking, autonomous learning, and academic grit among preservice EFL teachers. *Thinking Skills and Creativity*, 50, 101382. <https://doi.org/10.1016/J.TSC.2023.101382>

ANEXOS

ANEXO 1.
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Efecto de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es el efecto de la aplicación de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios sobre el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre en dos Carreras Profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025?	OBJETIVO GENERAL Evaluar el efecto de la aplicación de talleres de análisis del discurso en ensayos literarios sobre el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de dos Carreras Profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025.	HIPÓTESIS GENERAL La aplicación de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios tiene un efecto significativo en el pensamiento crítico de los estudiantes del grupo experimental en comparación con el grupo control del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025.	VARIABLES DE ESTUDIO Variable Independiente. Análisis del discurso Variable Dependiente. Pensamiento Crítico	Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: Campo Nivel de investigación: explicativa Diseño de investigación: Experimental, diseño específico-cuasi experimental. Diseño clásico en dos grupos, control y experimental. Diseño con pre prueba-post prueba, en este se manipula la variable independiente (aplicación de talleres de análisis del discurso). y se mide la variable dependiente (pensamiento crítico). El esquema es el siguiente: GE GC: O_1 O_2 X — O_3 O_4 Donde: GE: Se denominará grupo experimental, Estudiantes que recibirán las clases mediante la aplicación de talleres de análisis del discurso. GC: Se denominará grupo de control, estudiantes a los cuales se les impartirá las clases de forma tradicional. O_1 y O_2 : Pensamiento crítico de los estudiantes antes de la aplicación de talleres de análisis del discurso en el grupo experimental y control respectivamente. O_3 y O_4 : Pensamiento crítico de los estudiantes después de aplicación de talleres de análisis del discurso en el grupo experimental y control respectivamente. Técnica: Encuestas, para recoger información de las variables del Pensamiento Crítico, de acuerdo al siguiente esquema: Variables de estudio: Análisis del discurso y Pensamiento crítico. Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario sobre el pensamiento crítico.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS P1: ¿Cuál es el efecto de la aplicación de los talleres de análisis del discurso en la dimensión analizar información del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Dios, 2025? P2: ¿Cuál es el efecto de la aplicación de los	OBJETIVOS ESPECÍFICOS O1: Determinar el efecto de la aplicación de los talleres de análisis del discurso en la dimensión analizar información del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025. O2: Evaluar el efecto de la aplicación de los talleres de análisis del discurso en la	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS H1: La aplicación de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios tiene un efecto significativo en la dimensión analizar información del pensamiento crítico de los estudiantes del grupo experimental en comparación con el grupo control del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de		

talleres de análisis del discurso en la dimensión inferir implicancias del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Dios, 2025? P3: ¿Cuál es el efecto de la aplicación de los talleres de análisis del discurso en la dimensión proponer alternativas de solución del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Dios, 2025? P4: ¿Cuál es el efecto de la aplicación de los talleres de análisis del discurso en la dimensión argumentar posición del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Dios, 2025? P5: ¿Cuál es la calidad de los ensayos literarios elaborados por los estudiantes durante la aplicación de los talleres de	dimensión inferir implicancias del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025. O3: Establecer el efecto de la aplicación de los talleres de análisis del discurso en la dimensión proponer alternativas de solución del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025. O4: Analizar el efecto de la aplicación de los talleres de análisis del discurso en la dimensión argumentar posición del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025. O5: Evaluar la calidad de los ensayos literarios elaborados durante la aplicación de los talleres de análisis del discurso, mediante una rúbrica de evaluación, en los estudiantes del segundo semestre	Madre de Dios, 2025. H2: La aplicación de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios tiene un efecto significativo en la dimensión inferir implicancias del pensamiento crítico en los estudiantes del grupo experimental en comparación con el grupo control del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025. H3: La aplicación de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios tiene un efecto significativo en la dimensión proponer alternativas de solución del pensamiento crítico en los estudiantes del grupo experimental en comparación con el grupo control del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025. H4: La aplicación de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios tiene un efecto significativo en la dimensión argumentar posición del pensamiento crítico en los	Población. – 767 estudiantes de dos Carreras profesionales de la UNAMAD. Muestra. - 70 Estudiantes del segundo semestre en dos Carreras Profesionales: Contabilidad y Finanzas (grupo control, 35 estudiantes). y Educación, especialidad Primaria e Informática (grupo experimental, 35 estudiantes), de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, matriculados en la asignatura de Redacción Técnica y Científica.
--	---	---	--

análisis del discurso, evaluados mediante una rúbrica de análisis del discurso, en los estudiantes del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, durante el año 2025?	de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, durante el año 2025.	estudiantes del grupo experimental en comparación con el grupo control del segundo semestre de dos carreras profesionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025. H5: Los estudiantes que participan en los talleres de análisis del discurso presentan una mayor calidad en la producción de ensayos literarios, evaluados mediante una rúbrica de análisis del discurso, en comparación con los estudiantes que no participan en dichos talleres.		
---	---	---	--	--

ANEXO 2.
PRE-TEST Y POST TEST

PRE-TEST

CUESTIONARIO SOBRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Nombre. -

Especialidad. -

Fecha. -

Instrucciones. -

Lee con atención cada una de las lecturas y resuelve cada ítem que se plantea. Tiene 60 minutos para desarrollar el cuestionario. Por favor no dejes ninguna pregunta sin contestar.

AL FINAL DEL VIAJE

(Ángel Málaga).

Llovió tanto aquel año que se inundó todo el pueblo. El niño, sintiendo que aquel aniego era como la soledad que había en su corazón, subió a un bote y empezó a remar. A su lado, en otro bote, iba una niña, su primer amor. Durante el trayecto no se miraron. Con cada impulsada, los remos iban arrojando hacia atrás el agua como la vida va botando los años.

Hasta que llegó a su destino. Bajó del bote y posó sus pies en la tierra. De pie, frente a la niña, que ahora era una mujer, no tuvo nada que decir. Fue ella quien habló:

- ¿Qué echarás de menos, amigo?

-No lo sé. El viaje ha sido tan corto.

Ficción breve que obtuvo el primer puesto en la cuarta edición de Ganacuento.

1. Explique brevemente si el texto tiene coherencia y cohesión (1pto.).

2. En la lectura anterior, la idea principal del texto es: (1pto.).

- a) Las intermitencias de la vida
- b) El final de la vida

- c) El viaje
- d) El primer encuentro
- e) Día lluvioso

3. ¿Cuál es la situación problemática del texto? (1pto.).

- a) La irreversibilidad de la vida
- b) La lluvia que inundó el pueblo
- c) Asumir las oportunidades que se presentan
- d) El tiempo en el bote
- e) El viaje de ida

4. Si usted fuera el protagonista, ¿Qué acción realizaría para solucionar la situación problemática? Explique brevemente (1pto.).

5. Analice y comente el siguiente texto (1pto.).

El enfoque activo y constructivo de la pedagogía de la Escuela Nueva fue descrito por Encinas (1965). de manera muy rica en sus diversas obras. A continuación, se presenta un extracto del libro recién citado, que se refiere a la primera parte de la experiencia de aprendizaje en el aula:

Una lección destinada a convertirse en un estudio clínico del alumnado es el resultado de la colaboración del maestro y de los estudiantes quienes entran en juego mental constante, llevando cada uno el aporte de sus experiencias y conocimientos. La primera etapa de una lección está, precisamente, en que el maestro, valiéndose de una hábil dirección obtenga de sus alumnos el material requerido para la arquitectura de la enseñanza. No hay un solo alumno incapaz de colaborar en este aporte. Habrá algunos cuya contribución sea pobre, otros que brinden aportes con exuberante riqueza de datos y de observaciones. Ningún material es despreciable para el estudio clínico. Los mismos errores cometidos por el alumno en la ejecución de sus tareas, los absurdos en que incurra, la lentitud o velocidad de su trabajo son signos valiosos para el ojo avizor

del maestro, atento a todas estas alternativas de la vida de sus discípulos. Son signos indicadores del rumbo a seguirse tanto en la estructura mental del sujeto como en la proyección de su conducta (pp. 65-66).

1

EL PERÍODO DEL GUANO Y DEL SALITRE

Subtema del Ensayo sobre Etapas de la Evolución Económica (José Carlos Mariátegui).

1

El capítulo de la evolución de la economía peruana que se abre con el descubrimiento de la riqueza del guano y del salitre y se cierra con su pérdida, explica totalmente una serie de fenómenos políticos de nuestro proceso histórico que una concepción anecdótica y retórica más bien que romántica de la historia peruana, se ha complacido tan superficialmente en desfigurar y contrahacer. Pero este rápido esquema de interpretación no se propone ilustrar ni enfocar esos fenómenos sino fijar o definir algunos rasgos sustantivos de la formación de nuestra economía para percibir mejor su carácter de economía colonial. Consideremos sólo el hecho económico.

Empecemos por constatar que, al guano y al salitre, sustancias humildes y groseras, les tocó jugar en la gesta de la República un rol que había parecido reservado al oro y a la plata en tiempos más caballerescos y menos positivistas. España nos quería y nos guardaba como país productor de metales preciosos. Inglaterra nos prefirió como país productor de guano y salitre. Pero este diferente gesto no acusaba, por supuesto, un móvil diverso. Lo que cambiaba no era el móvil; era la época. El oro del Perú perdía su poder de atracción en una época en que, en América, la vara del *pioneer* descubría el oro de California. En cambio, el guano y el salitre – que para anteriores civilizaciones hubieran carecido de valor pero que para una civilización industrial adquirirían un precio extraordinario – constituían una reserva casi exclusivamente nuestra. El industrialismo europeo u occidental –fenómeno en pleno desarrollo– necesitaba abastecerse de estas materias en el lejano litoral del sur del

Pacífico. A la explotación de los dos productos no se oponía, de otro lado, como a la de otros productos peruanos, el estado rudimentario y primitivo de los transportes terrestres. Mientras que para extraer de las entrañas de los Andes el oro, la plata, el cobre, el carbón, se tenía que salvar ásperas montañas y enormes distancias, el salitre y el guano yacían en la costa casi al alcance de los barcos que venían a buscarlos.

La fácil explotación de este recurso natural dominó todas las otras manifestaciones de la vida económica del país. El guano y el salitre ocuparon un puesto desmesurado en la economía peruana. Sus rendimientos se convirtieron en la principal renta fiscal. El país se sintió rico. El Estado usó sin medida de su crédito. Vivió en el derroche, hipotecando su porvenir a la finanza inglesa.

Esta es a grandes rasgos toda la historia del guano y del salitre para el observador que se siente puramente economista. Lo demás, a primera vista, pertenece al historiador. Pero, en este caso, como en todos, el hecho económico es mucho más complejo y trascendental de lo que parece. El guano y el salitre, ante todo, cumplieron la función de crear un activo tráfico con el mundo occidental en un período en que el Perú, mal situado geográficamente, no disponía de grandes medios de atraer a su suelo las corrientes colonizadoras y civilizadoras que fecundaban ya otros países de la América indo-ibérica. Este tráfico colocó nuestra economía bajo el control del capital británico al cual, a consecuencia de las deudas contraídas con la garantía de ambos productos, debíamos entregar más tarde la administración de los ferrocarriles²⁰, esto es, de los resortes mismos de la explotación de nuestros recursos.

Las utilidades del guano y del salitre crearon en el Perú, donde la propiedad había conservado hasta entonces un carácter aristocrático y feudal, los primeros elementos sólidos de capital comercial y bancario. Los *profiteurs* directos e indirectos de las riquezas del litoral empezaron a constituir una clase capitalista. Se formó en el Perú una burguesía, confundida y enlazada en su origen y su estructura con la aristocracia, formada principalmente por los sucesores de los encomenderos y terratenientes de la colonia, pero obligada por su función a adoptar los principios fundamentales de la economía y la política liberales. Con este

fenómeno –al cual me refiero en varios pasajes de los estudios que componen este libro–, se relacionan las siguientes constataciones: “En los primeros tiempos de la Independencia, la lucha de facciones y jefes militares aparece como una consecuencia de la falta de una burguesía orgánica. En el Perú, la revolución hallaba menos definidos, más retrasados que en otros pueblos hispanoamericanos, los elementos de un orden liberal burgués. Para que este orden funcionase más o menos embrionariamente tenía que constituirse una clase capitalista vigorosa. Mientras esta clase se organizaba, el poder estaba a merced de los caudillos militares. El gobierno de Castilla marcó la etapa de solidificación de una clase capitalista. Las concesiones del Estado y los beneficios del guano y del salitre crearon un capitalismo y una burguesía. Y esta clase, que se organizó luego en el ‘civilismo’, se movió muy pronto a la conquista total del poder”.

Otra faz de este capítulo de la historia económica de la República es la afirmación de la nueva economía como economía prevalentemente costeña.

La búsqueda del oro y de la plata obligó a los españoles, –contra su tendencia a instalarse en la costa–, a mantener y ensanchar en la sierra sus puestos avanzados. La minería –actividad fundamental del régimen económico implantado por España en el territorio sobre el cual prosperó antes una sociedad genuina y típicamente agraria–, exigió que se estableciesen en la sierra las bases de la Colonia. El guano y el salitre vinieron a rectificar esta situación. Fortalecieron el poder de la costa. Estimularon la sedimentación del Perú nuevo en la tierra baja. Y acentuaron el dualismo y el conflicto que hasta ahora constituyen nuestro mayor problema histórico. Este capítulo del guano y del salitre no se deja, por consiguiente, aislar del desenvolvimiento posterior de nuestra economía. Están ahí las raíces y los factores del capítulo que ha seguido. La guerra del Pacífico, consecuencia del guano y del salitre, no canceló las otras consecuencias del descubrimiento y la explotación de estos recursos, cuya pérdida nos reveló trágicamente el peligro de una prosperidad económica apoyada o cimentada casi exclusivamente sobre la posesión de una riqueza natural, expuesta a la codicia y al asalto de un

imperialismo extranjero o a la decadencia de sus aplicaciones por efecto de las continuas mutaciones producidas en el campo industrial por los inventos de la ciencia. Caillaux nos habla con evidente actualidad capitalista, de la inestabilidad económica e industrial que engendra el progreso científico.

En el período dominado y caracterizado por el comercio del guano y del salitre, el proceso de la transformación de nuestra economía, de feudal en burguesa, recibió su primera enérgica propulsión. Es, a mi juicio, indiscutible que, si en vez de una mediocre metamorfosis de la antigua clase dominante, se hubiese operado el advenimiento de una clase de *savia y elan nuevos*, ese proceso habría avanzado más orgánica y seguramente. La historia de nuestra postguerra lo demuestra. La derrota – que causó, con la pérdida de los territorios del salitre, un largo colapso de las fuerzas productoras– no trajo como una compensación, siquiera en este orden de cosas, una liquidación del pasado.

6. Escriba las tres ideas más importantes del subtema **el Período del Guano y del Salitre** (1pto.).

7. Plantee algunas acciones que evitarían la situación problemática (1pto.).

8. ¿Qué implicancias (repercusiones, consecuencia o incompatibilidades) se deducen del texto? (1pto.).

9. Argumente sobre los beneficios que significaba el recurso natural del Guano y el Salitre (1pto.).

10. ¿Qué acciones hubieran sido necesarias realizar para evitar que desaparezcan los recursos naturales del Guano y el Salitre? Sustente su punto de vista (1pto.).

3

Se ha demostrado que el baile es uno de los mejores antídotos contra el estrés y el mal humor. No en vano es un gran estimulante en la producción de endorfinas, las hormonas del bienestar. Bailar es una especie de meditación activa que permite alejar de la mente las preocupaciones y tensiones, otorgándole al cuerpo una libertad que habitualmente le negamos. Todos podemos conectarnos con nuestra más íntima esencia si dejamos que sea el cuerpo quien asuma su destreza sanadora, aunque esto nada tiene que ver con los diez minutos de gimnasia que podamos practicar a diario. Las investigaciones confirman que el baile aumenta la creatividad y la autoestima. La persona se siente más relajada, receptiva y llena de energía. Entonces, al regresar del trabajo o del estudio, baile en casa. No importa el tipo de música que prefiera, porque a veces no se necesita de una canción para dejar que su cuerpo se libere a través del baile. Hablamos de la música interior, del ritmo que su cuerpo es capaz de expresar tarareando o cantando a pleno pulmón para liberar lo que siente. Todos tenemos una melodía interna que la mente reconoce como una partitura con la cual liberar los sentimientos atrapados. Quizás sea una canción entera o unas notas sueltas. No importa solo necesita dejar que suene en su interior y que su cuerpo siga el son.

11. ¿Qué título expresa mejor la idea central del texto? (1pto.).

- a) Más salud con el baile.
- b) Baile en casa al regresar del trabajo
- c) Que el cuerpo siga el ritmo musical
- d) Con el baile en el cuerpo
- e) El baile es mejor que el ejercicio

12. El texto no evidencia que el baile garantice la: (1pto.).

- a) Felicidad
- b) Relajación

- c) Autoexpresión
- d) Creatividad
- e) Autoestima

13. El autor deduce del baile la: (1pto.).

- a) Destreza sanadora de cuerpo y mente
- b) Superioridad sobre todo ejercicio físico
- c) Virtud de aliviar tensiones y preocupaciones
- d) Condición de antídoto contra el estrés y el mal humor.
- e) Bondad en la estimulación de las hormonas del bienestar

3
14. ¿Cuál de los siguientes términos tienen una mayor aproximación al sentido en el que se emplea la palabra baile? (1pto.).

- a) Reflexión
- b) Ejercicio
- c) Endorfinas
- d) Bienestar
- e) Creatividad

15. El autor argumenta sobre todo que: (1pto.).

- a) Se medite activamente mediante el baile.
- b) Se haga más ejercicios físicos con música
- c) Se cante o se tararee para reforzar los sentimientos
- d) Cada quien siga el ritmo de su música.
- e) La música domine nuestra esencia más íntima

"Hay cuatro metáforas que describen la relación alma-cuerpo: el alma es prisionera de la cárcel del cuerpo; el alma está confinada en una tumba: su cuerpo; el alma es una artesana cuyo instrumento es el cuerpo; el alma es el piloto y el cuerpo, su barco. Las cuatro comparaciones son usadas por Platón y revelan la tensión que aún hoy persiste en el asunto. Las dos primeras destacan la condición de víctima del alma en el cuerpo: debe sufrir las imposiciones perentorias de la vida orgánica. Las dos últimas metáforas señalan un movimiento inverso: es el alma quien domina su

cuerpo, lo maneja como un instrumento, lo conduce en la dirección deseada, como el navegante a su barca".

16. A partir de lo expresado en el fragmento anterior, se puede inferir (deducir, desprender). que el alma (1 pto.).

- a) Se da como existente, y sólo se discute su relación con el cuerpo.
- b) Es una realidad discutida por algunos.
- c) Es un concepto que sólo puede definirse poéticamente.
- d) Es un concepto introducido en la cultura por Platón.
- e) Es una noción que obedece a una visión pesimista de la vida

17. ¿Cuál es el contenido fundamental del fragmento leído? (1pto.).

- a) Dos clases de concepciones sobre la relación entre el alma y el cuerpo
- b) Una doctrina de Platón sobre el alma.
- c) El fundamento del concepto de alma.
- d) Las principales doctrinas que la filosofía y la religión han elaborado sobre el alma humana.
- e) La controversia suscitada en torno al concepto de alma.

18. Exponga tres razones que sustenten la posición de la lectura (1pto.).

19. ¿Qué conclusiones destaca con respecto a la lectura? (1pto.).

20. Como señala la lectura, el alma es quien domina al cuerpo. Elija una propuesta para concientizar a las personas en su actuar, frente a las circunstancias diarias (1pto.).

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL ANÁLISIS DEL DISCURSO EN ENSAYOS LITERARIOS

OBJETIVO: Analizar el discurso de ensayos literarios para determinar el conocimiento del texto de acuerdo a las dimensiones del análisis del discurso.

DIRECTRICES: Verifique la presencia de las siguientes dimensiones en el análisis del discurso que evalúa y escriba las observaciones que considere pertinentes en el espacio asignado para este fin.

ESTUDIANTE EVALUADO/A: _____

FECHA: _____

TEMA: _____

DIMENSIONES	4	3	2	1	Puntaje
Discursiva (Competencia gramatical).	La organización y adecuación del texto, nivel morfosintáctico y semántico es eficiente. Hay presencia de figuras literarias en el discurso literario. Tiene una lógica interna, coherencia y cohesión en el discurso. Hay claridad y precisión en el nivel semántico del discurso.	La organización del texto, el nivel morfosintáctico y semántico es pertinente. Se identifica figuras literarias.	La estructura verbal no es explícita ni sistemática.	No hay estructura verbal.	

Cognitiva	El texto discursivo enfoca aspectos cognitivos sobre el tema que desarrolla. Atribuye un abordaje multidisciplinario de conocimiento, actitudes, ideologías y valores para desarrollar el discurso. El discurso representa patrones ideológicos de la sociedad. Los grupos dominantes controlan el texto y contexto, en consecuencia, la mente.	El texto discursivo enfoca conocimientos que se encuentran por debajo del texto. El texto atribuye conocimientos, actitudes, ideologías y valores para desarrollar el discurso.	El texto discursivo enfoca imprecisiones en los aspectos cognitivos, ideológicos, actitudinales y axiológicos sobre el tema que desarrolla.	No hay conocimiento sobre el discurso literario. El discurso no expresa lo que hace la gente cuando está pensando.	
	El discurso enfoca problemas sociales y políticos. El discurso textual constituye sociedad y cultura. La relación entre texto y sociedad es mediada por un contexto.	El discurso textual muestra rasgos de la sociedad y la cultura, mediada por un contexto. Comunicación Social.	La estructura discursiva reproduce vagamente el conocimiento sobre sociedad y cultura.	La estructura discursiva no reproduce conocimiento sobre las relaciones de sociedad y cultura.	
	El nivel de persuasión del discurso literario es considerable y el lector acepta y asume como	El discurso literario persuade relativamente al lector a aceptar y asumir	El discurso literario persuade vagamente al lector.	El discurso no persuade al lector.	

Nivel de persuasión del discurso (sensibiliza al lector).	verosímiles las ideas planteadas. El discurso influye y modifica la representación mental del receptor. Los discursos tienen influencia en las creencias evaluativas solo cuando son, al menos, marginalmente comprendidos (opiniones, actitudes).	como verosímiles las ideas planteadas.		
Puntaje final				
Observaciones:				

POST-TEST

CUESTIONARIO SOBRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Nombre. -

Especialidad. -

Fecha. -

Instrucciones. –

Lee con atención cada una de las lecturas y resuelve las preguntas que se plantean. Tienes 60 minutos para desarrollar el instrumento. Por favor no dejes ninguna pregunta sin contestar.

Texto 1: Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana. José Carlos Mariátegui Fragmento resumido:

En el período del guano y el salitre, José Carlos Mariátegui analiza cómo el Perú del siglo XIX vivió una aparente bonanza económica gracias a la explotación de recursos naturales como el guano de las islas y el salitre del sur. Sin embargo, explica que estos ingresos no se tradujeron en un desarrollo sostenible ni en justicia social, ya que las riquezas se concentraron en una minoría de la élite gobernante y comercial. Mariátegui (1928). sostiene que la estructura económica siguió siendo dependiente de los intereses extranjeros, pues gran parte de la riqueza obtenida sirvió para pagar deudas externas y no para generar industrias o mejorar las condiciones de vida del pueblo. De esta manera, muestra que la economía basada en recursos extractivos puede producir una ilusión de progreso, pero sin cambios estructurales profundos, la desigualdad persiste y la dependencia se incrementa (Mariátegui, 2007/1928).

1. Identifica las ideas principales del texto.

- a) La riqueza del guano benefició a todos los peruanos.
- b) El guano y el salitre generaron una economía sólida y estable.
- c) La riqueza natural fue aprovechada por una élite y no transformó la estructura social.
- d) El guano no tuvo ninguna importancia para la economía.

2. Reconoce los supuestos implícitos y explícitos en los argumentos.
 - a) El desarrollo económico es automático cuando se explotan recursos naturales.
 - b) Se requiere una transformación estructural para que la riqueza beneficie a toda la sociedad.
 - c) La élite siempre administra los recursos con justicia.
 - d) El guano era un recurso renovable e inagotable.
3. Identifica a los personajes involucrados, sus acciones y la situación problemática.
 - a) El Estado peruano y la élite que administró las riquezas, generando desigualdad social.
 - b) Los campesinos que se enriquecieron con la exportación del guano.
 - c) Los comerciantes extranjeros que regalaron el guano al Perú.
 - d) El pueblo peruano que rechazó la modernización.
4. Evalúa la coherencia y consistencia de los datos expuestos en el texto.
 - a) Los datos muestran que la riqueza fue repartida equitativamente.
 - b) Los datos evidencian desigualdad y dependencia económica.
 - c) El texto carece de argumentos verificables.
 - d) Los datos muestran progreso sostenido en la población rural.
5. Organiza la información en esquemas lógicos o jerárquicos.
 - a) Explotación → Equidad → Desarrollo nacional
 - b) Explotación → Beneficio élite → Dependencia estructural.
 - c) Explotación → Industrialización → Justicia social
 - d) Explotación → Modernización → Inclusión

Texto 2: José Antonio Encinas – Un ensayo de Escuela Nueva en el Perú
Fragmento resumido:

José Antonio Encinas, destacado pedagogo puneño, propone en su obra un modelo de educación inspirado en el movimiento de la Escuela Nueva, que buscaba renovar la enseñanza tradicional rígida y memorística. Su enfoque defiende que el estudiante debe ser el centro del proceso de aprendizaje, participando activamente, investigando, creando y proponiendo soluciones. Encinas consideraba que la libertad pedagógica y la creatividad son esenciales para formar ciudadanos críticos y comprometidos con su sociedad. Por ello,

defendía que el docente debía actuar como guía y facilitador, en lugar de imponer contenidos de manera vertical. Además, resaltó la importancia de que la escuela se conecte con el entorno social, económico y cultural de los estudiantes, contribuyendo a la democracia y al progreso del país (Encinas, 1965).

6. ¿Qué se deduce como implicancias a partir de las evidencias textuales?

- a) Se fomenta el aprendizaje pasivo.
- b) Se potencia la autonomía y la creatividad.
- c) Se elimina la necesidad de guías docentes.
- d) Se restringe la participación.

7. Establece relaciones causa-efecto en situaciones planteadas.

- a) Aumento de dependencia del profesor.
- b) Estudiantes menos motivados.
- c) Participación y aprendizaje activo.
- d) Eliminación del pensamiento crítico.

8. Anticipa posibles resultados de una afirmación o postura.

- a) Se limita la innovación.
- b) Se generan soluciones diversas y originales.
- c) Se uniformizan los aprendizajes.
- d) Se reduce el pensamiento crítico.

9. Extrae conclusiones plausibles más allá de lo explícito.

- a) Mejorar la democracia educativa.
- b) Reforzar el autoritarismo escolar.
- c) Impedir la participación estudiantil.
- d) Fomentar la rigidez en la enseñanza.

10. Identifica la relevancia de una implicancia en distintos contextos.

- a) El docente debe mantener un rol autoritario.
- b) La educación requiere estudiantes pasivos.
- c) El aprendizaje autónomo fortalece la participación ciudadana.
- d) La creatividad es innecesaria en el mundo actual.

Texto 3: José María Arguedas – Aporte pedagógico de la Educación Intercultural.

Fragmento resumido.

José María Arguedas, escritor y antropólogo peruano, subrayó la importancia de reconocer la diversidad cultural del Perú en los procesos educativos. Desde su experiencia personal, defendió que la escuela no debía ser un espacio de imposición cultural, sino un lugar donde las lenguas originarias, las tradiciones y las cosmovisiones de los pueblos indígenas sean valoradas y enseñadas junto al conocimiento académico. El enfoque intercultural, según Arguedas, no solo fortalece la autoestima de los estudiantes indígenas, sino que también enriquece la sociedad en su conjunto, pues fomenta el respeto mutuo, la integración y la justicia social. Plantea que una educación intercultural promueve la equidad, la inclusión y la construcción de un país más democrático, respetando la pluralidad de identidades que lo componen (Arguedas, 1977).

11. Genera diversas soluciones frente a un mismo problema.
 - a) Promover actividades interculturales en el aula.
 - b) Ignorar las diferencias culturales.
 - c) Prohibir el uso de lenguas originarias.
 - d) Homogenizar los contenidos educativos.
12. Formula hipótesis innovadoras basadas en la información analizada.
 - a) Pérdida de identidad cultural.
 - b) Mayor autoestima y aprendizaje significativo.
 - c) Aislamiento social de los estudiantes.
 - d) Reducción del pensamiento crítico.
13. Integra diferentes perspectivas para plantear nuevas propuestas.
 - a) Negar la diversidad cultural.
 - b) Combinar saberes tradicionales y académicos.
 - c) Reforzar solo la cultura occidental.
 - d) Uniformizar valores y prácticas.

14. Evalúa la factibilidad de las alternativas planteadas.

- a) Implementar programas de enseñanza en lengua materna y castellano.
- b) Exigir solo el uso del castellano.
- c) Suprimir las tradiciones culturales.
- d) Reducir los contenidos educativos.

15. Involucra a su entorno cercano como parte de las alternativas de solución.

- a) Integrando a la comunidad y familias en el proceso educativo.
- b) Cerrando las escuelas rurales.
- c) Ignorando las prácticas culturales locales.
- d) Evitando el contacto con la comunidad.

Texto 4: Paulo Freire – Pedagogía del oprimido.

Fragmento resumido:

Paulo Freire, pedagogo brasileño, criticó el modelo de educación bancaria, en el que el profesor deposita conocimientos en estudiantes pasivos sin promover su reflexión. En oposición, desarrolló la pedagogía del oprimido, que se basa en el diálogo, la participación activa y la conciencia crítica. Freire defendió que la educación debe ser un acto político y liberador, en el que los estudiantes reflexionen sobre su realidad, cuestionen las estructuras de opresión y actúen para transformarlas. A través de la praxis (reflexión y acción), la educación deja de ser un simple proceso de transmisión de contenidos y se convierte en un camino para la emancipación social. Su propuesta resalta la importancia del lenguaje, el pensamiento crítico y la participación como herramientas de transformación individual y colectiva (Freire, 2012/1970).

16. Sustenta sus opiniones con evidencias pertinentes y confiables.

- a) Demostrar con ejemplos de falta de participación estudiantil.
- b) Negarlo sin pruebas.
- c) Repetir frases sin sentido crítico.
- d) Evadir el debate.

17. Contrasta argumentos propios con posturas contrarias.

- a) Educación bancaria → Pasividad / Educación liberadora → Participación.
- b) Educación bancaria → Autonomía / Educación liberadora → Pasividad.
- c) Educación bancaria → Creatividad / Educación liberadora → Autoritarismo.
- d) Educación bancaria → Diálogo / Educación liberadora → Imposición.

18. Utiliza un razonamiento lógico para respaldar sus afirmaciones.

- a) Desarrolla la reflexión crítica y el compromiso con el cambio.
- b) Refuerza la obediencia ciega.
- c) Evita la conciencia social.
- d) Reproduce el conformismo.

19. Emplea un lenguaje claro, coherente y persuasivo al argumentar.

- a) Freire expresa ideas nada interesantes.
- b) La pedagogía de Freire permite que los estudiantes sean sujetos activos y críticos en su aprendizaje.
- c) La educación bancaria es activa.
- d) El método de Freire es bancario.

20. Refuta críticamente opiniones sin recurrir a falacias.

- a) Eso es absurdo porque lo digo yo.
- b) Esa opinión es inválida ya que la evidencia muestra que el pensamiento crítico mejora el aprendizaje y la democracia.
- c) Todos piensan que esa idea está mal.
- d) Solo los que ignoran sobre la pedagogía del oprimido piensan así.

ANEXO 3.

TALLERES DE ANÁLISIS DEL DISCURSO EN ENSAYOS LITERARIOS

TALLER 1

EL ANÁLISIS DEL DISCURSO Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Taller 1: Inducción al Análisis del Discurso y el Pensamiento Crítico		
Actividad N° 1		Sesión de Clase N° 1
Nombre de la Actividad	Inducción al Análisis del Discurso y el Pensamiento Crítico.	
Intención de la Actividad	Desarrollar la actividad en dos fases: Antes de la intervención, se presenta a los estudiantes el cuestionario pre test para determinar el Pensamiento Crítico de los estudiantes. En la fase 2, se solicita el consentimiento informado a través de la presentación del Proyecto de Investigación y que al final se obtendría un producto final, el ensayo de opinión.	
Propósitos de cada fase	Fase 1	Logro de los estudiantes: -Responden al pre test con claridad y objetividad. -Reflexionan acerca de lo que significa resolver el cuestionario pretest que determinará el nivel del Pensamiento Crítico de los estudiantes.
	Fase 2	Logro de los estudiantes: -Se entusiasman y adquieren un compromiso responsable frente a las actividades que realizan. -Identifican las áreas sobre las cuales detecten que necesitan aprender y fortalecer: Análisis del discurso, dimensiones discursivas, Comprensión de lectura, inferencias del mensaje que se esconde entre líneas, analizar la información obtenida, infieren implicancias, proponen alternativas de solución y argumenta posición, mediante un esquema elaboran un cuadro de seguimiento para cada uno.
Descripción Fase N° 1		Descripción Fase N° 2
Se aplicará el pre test, cuyo objetivo es conocer el nivel en el que se encuentra el pensamiento crítico de los estudiantes, por un lado, y establecer el nivel de análisis del contenido que se		La investigadora explicará mediante una presentación en Power Point sobre los conceptos, características y dimensiones de la variable 1, Análisis del Discurso y de la variable 2, Pensamiento Crítico. A través de

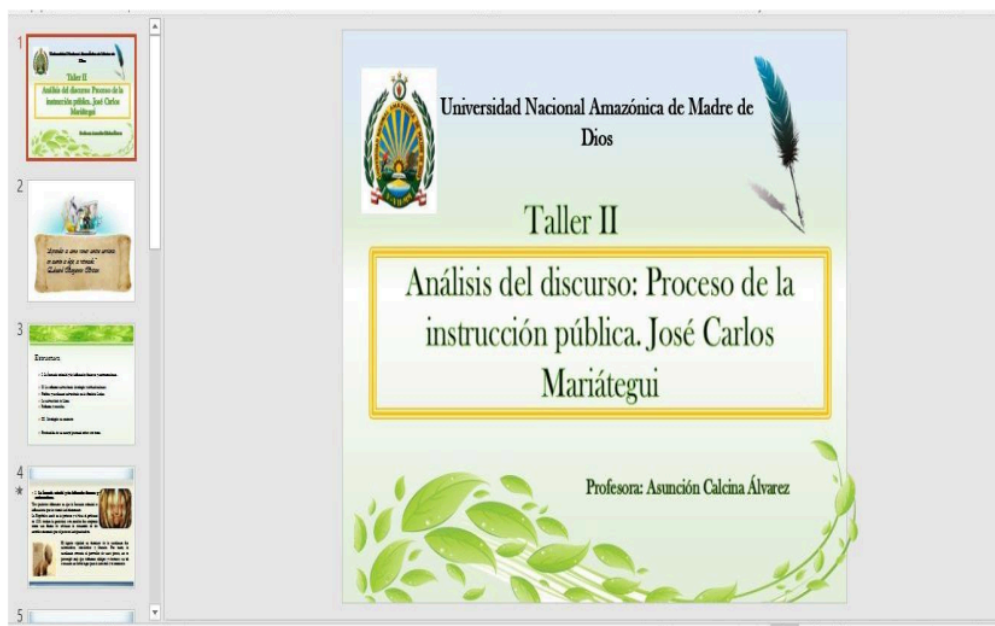
presenta.	ensayos, previamente seleccionados, se analizará cada dimensión del pensamiento crítico hasta culminar con un producto, la redacción de un ensayo de opinión.
Posibles intervenciones de la investigadora	
La investigadora orienta sobre el tiempo para desarrollar el Pre test, asimismo, invitará a los estudiantes para que reflexionen sobre el contenido del mismo.	En el taller se informa sobre el propósito del proyecto de investigación: fortalecimiento del Pensamiento Crítico de los futuros educadores, a través del análisis crítico de los discursos de grandes pensadores en el campo pedagógico y cultural.
Tiempo de ejecución: 60 minutos c/u	Tiempo de ejecución: 60 minutos c/u
Recursos académicos	Formato del Pre test Presentaciones en Power Point, infografías recurso tecnológico Piktochar.
Evidencias para analizar	Cuestionario Pre test



TALLER 2

Taller 2: Análisis del discurso sobre el ensayo: Proceso de la Instrucción Pública de José Carlos Mariátegui		
Actividad N° 2	Sesión de Clase N° 2	
Nombre de la Actividad	Análisis del Discurso del ensayo Proceso de la Instrucción Pública.	
Intención de la Actividad	Desarrollar la actividad en dos fases: Previamente, se presentará a los estudiantes el segundo ensayo denominado, <i>Proceso de la Instrucción Pública</i> de José Carlos Mariátegui, para que lo lean; en la segunda fase, se aplicará el análisis del discurso, tomando en consideración las dimensiones del Análisis del Discurso y la dimensión <i>análisis de la información</i> del Pensamiento Crítico.	
Propósitos de cada fase	Fase 1	Logro de los estudiantes: -Se interesan por leer el ensayo seleccionado y la responsabilidad para emitir juicios de valor. -Identifican las áreas sobre las cuales necesitan fortalecer: Análisis e interpretación de la información obtenida, inferencias del mensaje que se esconde entre líneas, propone alternativas de solución y argumenta postura, mediante un esquema elabora un cuadro de seguimiento para cada uno.
	Fase 2	Logro de los estudiantes: -Interpretan el texto leído: <i>Proceso de la Instrucción Pública</i> . -Reflexiona sobre el ensayo leído.
Descripción Fase N° 1		Descripción Fase N° 2
La investigadora presentará a través de un PowerPoint el ensayo sobre el <i>Proceso de la Instrucción Pública</i> , para ello utilizará las dimensiones discursiva, cognitiva, social y persuasiva del AC. De igual forma, invitará para que analicen la información, infieran implicancias, propongan alternativas de solución y argumenten su posición frente al discurso leído.		Se analiza el segundo ensayo sobre el <i>Proceso de la Instrucción Pública</i> de José Carlos Mariátegui. Los estudiantes reflexionan y redactan un ensayo de opinión sobre el texto leído.
Intervenciones de la investigadora		

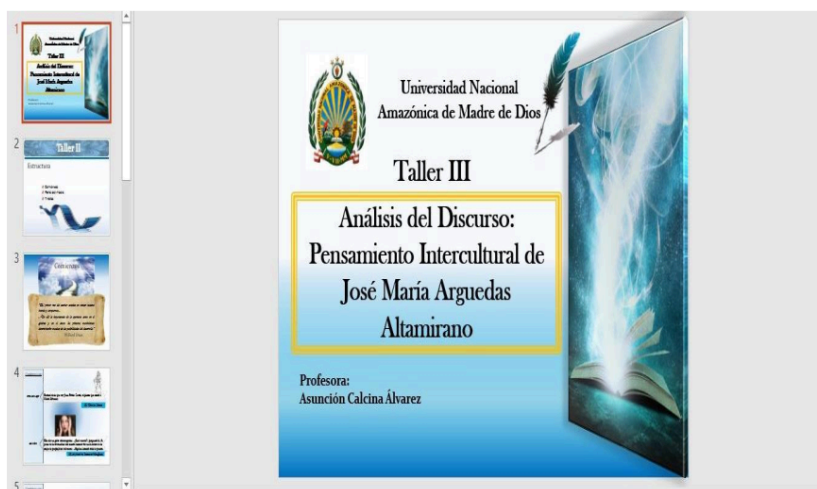
Motivación permanente en la práctica del taller de análisis discursivo de un ensayo de José Carlos Mariátegui.	En esta fase, la investigadora guiará a los estudiantes para que reflexionen sobre las implicaciones que tendrá el elaborar los ensayos de opinión.
Tiempo de ejecución: 60 minutos	Tiempo de ejecución: 60 minutos
Recursos académicos	Formato Presentaciones en Power Point e infografías.
Evidencias para analizar	Redacta un Ensayo de Opinión sobre el texto leído y analizado.



TALLER 3

Taller 3: Análisis del Discurso del ensayo sobre el Pensamiento Intercultural de José María Arguedas Altamirano		
Actividad N° 3	Sesión de Clase N° 3	
Nombre de la Actividad	Análisis del Discurso del ensayo sobre el Pensamiento Intercultural en Educación.	
Intención de la Actividad	Desarrollar la actividad en dos fases: Previamente, se presentará a los estudiantes el ensayo denominado, <i>Pensamiento Intercultural</i> de José María Arguedas Altamirano, para que lo lean; en la segunda fase, se aplicará el análisis del discurso, tomando en consideración las dimensiones del Análisis del Discurso y la dimensión <i>inferir implicancias</i> del Pensamiento Crítico.	
Propósitos de cada fase	Fase 1	Logro de los estudiantes: Logro de los estudiantes: -Se interesan por leer el ensayo seleccionado y la responsabilidad para emitir juicios de valor. -Identifican las áreas sobre las cuales necesitan fortalecer: Análisis e interpretación de la información obtenida, inferencias del mensaje que se esconde entre líneas, propone alternativas de solución y argumenta postura, mediante un esquema elabora un cuadro de seguimiento para cada uno.
	Fase 2	Logro de los estudiantes: -Interpretan con soltura el texto leído: -Reflexionan sobre el ensayo leído.
Descripción Fase N° 1		Descripción Fase N° 2
La investigadora presentará a través de un PowerPoint el ensayo sobre el <i>Pensamiento Intercultural</i> , para ello utilizará las dimensiones discursiva, cognitiva, social y persuasiva del AC. De igual forma, invitará para que analicen la información, infieran implicancias, propongan alternativas de solución y argumenten su posición frente al discurso leído.		Se analiza el tercer ensayo sobre el <i>Pensamiento Intercultural</i> de José María Arguedas Altamirano. Los estudiantes reflexionan y redactan un ensayo de opinión sobre el discurso leído.
Intervenciones de la investigadora		

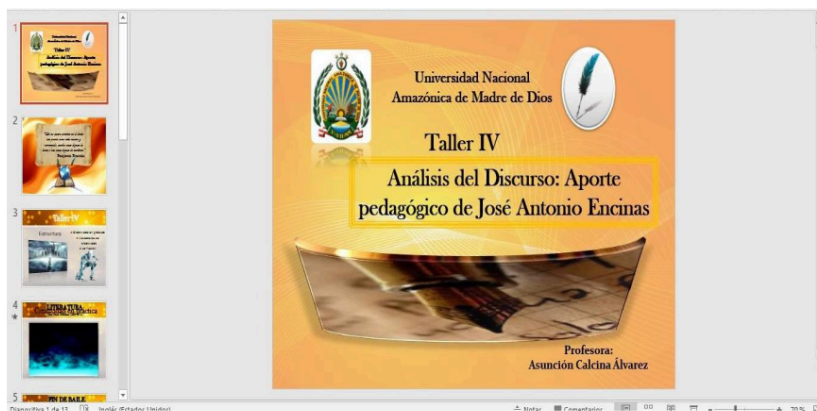
Motivación permanente en la práctica del análisis discursivo del ensayo <i>Pensamiento Intercultural</i> de José María Arguedas Altamirano.	La investigadora en este momento guiará a los estudiantes para que reflexionen sobre las implicaciones que tendrá el elaborar los ensayos de opinión.
Tiempo de ejecución: 60 minutos	Tiempo de ejecución: 60 minutos
Recursos académicos	Formato Presentaciones en Power Point, infografías
Evidencias para analizar	Redacta un Ensayo de Opinión sobre el tema leído.



TALLER 4

Taller 4: Análisis del discurso: Aporte pedagógico de José Antonio Encinas		
Actividad N° 4	Sesión de Clase N° 4	
Nombre de la Actividad	Análisis del Discurso: Aporte pedagógico de José Antonio Encinas	
Intención de la Actividad	Desarrollar la actividad en dos fases: Previamente, se presentará a los estudiantes el ensayo denominado, <i>Aporte pedagógico</i> de José Antonio Encinas, para que lo lean; en la segunda fase, se aplicará el análisis del discurso, tomando en consideración las dimensiones del Análisis del Discurso y la dimensión <i>proponer alternativas de solución</i> del Pensamiento Crítico.	
Propósitos de cada fase	Fase 1	Logro de los estudiantes: -Se interesan por leer el ensayo seleccionado y la responsabilidad para emitir juicios de valor. -Identifican las áreas sobre las cuales necesitan fortalecer: Análisis e interpretación de la información obtenida, inferencias del mensaje que se esconde entre líneas, propone alternativas de solución y argumenta postura, mediante un esquema elabora un cuadro de seguimiento para cada uno.
	Fase 2	Logro de los estudiantes: -Interpretan el texto leído: -Reflexionan sobre el ensayo leído.
Descripción Fase N° 1		Descripción Fase N° 2
La investigadora presentará a través de un PowerPoint el ensayo sobre el <i>Aporte pedagógico</i> de José Antonio Encinas, para ello utilizará las dimensiones discursiva, cognitiva, social y persuasiva del AC. De igual forma, invitará para que analicen la información, infieran implicancias, propongan alternativas de solución y argumenten su posición frente al discurso leído.		Se analiza el cuarto ensayo sobre el <i>Aporte pedagógico</i> de José Antonio Encinas. Los estudiantes reflexionan y redactan un ensayo de opinión sobre el discurso leído.
Intervenciones de la investigadora		
Motivación permanente en la práctica del análisis discursivo del ensayo <i>Aporte pedagógico</i> de José Antonio Encinas.		La investigadora en este momento guiará a los estudiantes para que reflexionen sobre las implicaciones que tendrá el elaborar los ensayos de opinión.
Tiempo de ejecución: 60 minutos		Tiempo de ejecución: 60 minutos

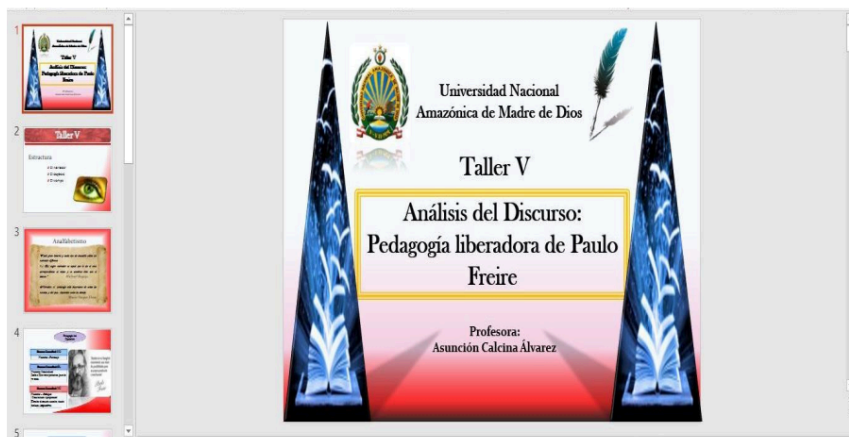
Recursos académicos	Formato Presentaciones en Power Point e infografías
Evidencias para analizar	Redacta un Ensayo de Opinión sobre el tema leído.



TALLER 5

Taller 5: Análisis del discurso: Pedagogía liberadora de Paulo Freire	
Actividad N° 5	Sesión de Clase N° 5
Nombre de la Actividad	Análisis del Discurso: La pedagogía liberadora de Paulo Freire.
Intención de la Actividad	Desarrollar la actividad en dos fases: Previamente, se presentará a los estudiantes el ensayo denominado <i>la pedagogía liberadora</i> de Paulo Freire, para que lo lean; en la segunda fase, se aplicará el análisis del discurso, tomando en consideración las dimensiones del Análisis del Discurso y la dimensión <i>argumentar posición</i> del Pensamiento Crítico.
Propósitos de cada fase	Fase 1 Logro de los estudiantes: -Se interesan por leer el ensayo seleccionado y la responsabilidad para emitir juicios de valor. -Identifican las áreas sobre las cuales necesitan fortalecer: Análisis e interpretación de la información obtenida, inferencias del mensaje que se esconde entre líneas, <i>propone alternativas de solución</i> y argumenta postura, mediante un esquema elabora un cuadro de seguimiento para cada uno.
	Fase 2 Logro de los estudiantes: -Interpretan el texto leído: -Reflexionan sobre el ensayo leído.
Descripción Fase N° 1	Descripción Fase N° 2
La investigadora presentará a través de un PowerPoint el ensayo sobre <i>la pedagogía liberadora</i> de Paulo Freire, para ello utilizará las dimensiones discursiva, cognitiva, social y persuasiva del AC. De igual forma, invitará para que analicen la información, infieran implicancias, propongan alternativas de solución y argumenten su posición frente al discurso leído.	Se analiza el quinto ensayo sobre <i>la pedagogía liberadora</i> de Paulo Freire. Los estudiantes reflexionan y redactan un ensayo de opinión sobre el discurso leído.
Intervenciones de la investigadora	
Motivación permanente en la práctica del análisis discursivo sobre <i>la pedagogía liberadora</i> de Paulo Freire.	La investigadora en este momento guiará a los estudiantes para que reflexionen sobre las implicaciones que tendrá el elaborar los ensayos de

	opinión.
Tiempo de ejecución: 60 minutos	Tiempo de ejecución: 60 minutos
Recursos académicos	Formato Presentaciones en Power Point, infografías y recurso digitales.
Evidencias para analizar	Redacta un Ensayo de Opinión sobre el tema leído.



ANEXO 4.
VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

DATOS DE LOS EXPERTOS VALIDADORES

Nro.	APELLIDOS Y NOMBRES	ESPECIALIDAD	INSTITUCIÓN
1	Aguirre Espinoza, Edward Jesús	Filosofía	Docente de metodología de la investigación en Posgrado en UNSAAC, UAC, UCV,
2	Bedoya Mendoza, Juan de la Cruz	Lengua y literatura	Docente de Redacción Científica en Pregrado y Posgrado UNSAAC
3	Latorre Dueñas, Cleto	Físico y Estadístico en Investigación	Docente de metodología de la investigación en Posgrado en UNSAAC, UAC, UNAP
4	Turpo Gebera, Osbaldo	Metodología de la Investigación	Docente de Seminario de Tesis en Pregrado y Posgrado UNSA, UCSM
5	Enríquez Aguirre, Ubaldo	Lingüista Filosofía y Derecho	Docente de Pregrado y Posgrado UNSA

TABLA DEL RESULTADO DE LA VALIDACIÓN

Criterios	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	Promedio	Interpretación
1.REDACCIÓN	4	5	4	5	5	4.6	Excelente
2.CLARIDAD	4	4	4	5	5	4.4	Bueno
3.OBJETIVIDAD	5	5	4	5	5	4.8	Excelente
4.ACTUALIDAD	5	5	5	5	5	5	Excelente
5.SUFICIENCIA	5	5	5	5	5	5	Excelente
6.INTENCIONALIDAD	4	4	4	5	5	4.4	Bueno
7.ORGANIZACIÓN	4	4	4	5	5	4.4	Bueno
8.CONSISTENCIA	5	5	5	5	5	5	Excelente
9.COHERENCIA	5	5	4	5	5	4.8	Excelente
10. METODOLOGÍA	5	4	5	5	5	4.8	Excelente
Total, Promedio						4.72	Excelente

TABLA DE CONFIABILIDAD

ALPHA PRE-TEST

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.844	20

ALPHA POST TEST

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.828	20

TABLA: INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD

Rango	Magnitud
0.81 a 1.00	Confiabilidad Muy alta
0.61 a 0.80	Confiabilidad Alta
0.41 a 0.60	Confiabilidad Moderada
0.21 a 0.40	Confiabilidad Baja
0.01 a 0.20	Confiabilidad Muy baja

Nota. Elaboración Propia

ANEXO 5.
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. **TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:** TALLER DE ANÁLISIS DEL DISCURSO APLICADO A LOS ENSAYOS LITERARIOS Y SU EFECTO EN EL FORTALECIMIENTO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO SEMESTRE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS, 2021

1.2. **INVESTIGADORA:** Mag. Dominga Asunción Calcina Álvarez

II. DATOS DEL EXPERTO:

2.1 Nombres y Apellidos: Edwards Selvi Aguirre Espinoza

2.2 Especialidad: Dr. en Educación

2.3 Lugar y Fecha: 22-09-2021

2.4 Cargo e Institución donde Labora: UNSAAC

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Malo 21-40 %	Regular 41-60 %	Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				✓	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				✓	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					✓
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					✓
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.				✓	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos técnicos científicos de la investigación educativa					✓
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					✓
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓

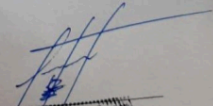
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92 %

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

☒ Procede a su aplicación.

☐ Debe corregirse.


 Dominga Asunción Calcina Álvarez
 DNI. 8000781 UNIVERSITARIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Título del trabajo de investigación:** Taller de análisis del discurso aplicado a los ensayos literarios y su efecto en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de la Universidad Nacional Amazónica de Madre De Dios, 2021
- 1.2. **INVESTIGADORA:** Mg. Dominga Asunción Calcina Álvarez
- 1.3. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO

II. DATOS DEL EXPERTO:

- 2.1 Nombres y Apellidos: Juan de la Cruz Bedoya Mendoza
- 2.2 Especialidad. - Educación, Lengua y Literatura
- 2.3 Lugar y Fecha: Cusco 20 -09 2021
- 2.4 Cargo e Institución donde Labora: Docente en Educación- **UNSAAC**

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Malo 21-40 %	Regular 41-60 %	Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					x
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				x	
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					x
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					x
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					x
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.				x	
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				x	
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					x
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					x
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				x	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento, sí reúne los elementos de validez y confiabilidad para el propósito del trabajo.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93 %

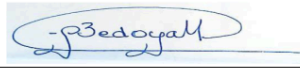
V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

☒

Procede a su aplicación.

☐

Debe corregirse.



Juan de  Cruz Bedoya Mendoza
DNI 23875611

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:** Taller de análisis del discurso aplicado a los ensayos literarios y su efecto en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de la Universidad Nacional Amazónica De Madre De Dios, 2021
- 1.2. **INVESTIGADORA:** Mg. Dominga Asunción Calcina Álvarez
- 1.3. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO

II. DATOS DEL EXPERTO:

- 2.1 Nombres y Apellidos: Dr. Cleto Latorre Dueñas
- 2.2 Especialidad. – Físico y Estadístico
- 2.3 Lugar y Fecha: 23 septiembre, 2021
- 2.4 Cargo e Institución donde Labora: Profesor UNSAAC

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Malo 21-40 %	Regular 41-60 %	Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				X	
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.				X	
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.				X	X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APROBADO

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92 %

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

☒

Procede a su aplicación.

☐

Debe corregirse.



Cleto Latorre Dueñas

Firma y sello del Experto
DNI 23988416

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:** Taller de análisis del discurso aplicado a los ensayos literarios y su efecto en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de la Universidad Nacional Amazónica De Madre De Dios, 2021
- 1.2. **INVESTIGADORA:** Mg. Dominga Asunción Calcina Álvarez
- 1.3. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO

II. DATOS DEL EXPERTO:

- 2.1 Nombres y Apellidos: Dr. Osbaldo Turpo Gebera
- 2.2 Especialidad. – Doctor en Educación
- 2.3 Lugar y Fecha: Arequipa, 21 de septiembre de 2021.
- 2.4 Cargo e Institución donde Labora: Profesor – UNSA.

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Malo 21-40 %	Regular 41-60 %	Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					X
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					X
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El planteamiento de la investigación es sumamente interesante y novedoso, encuentro que los instrumentos son pertinentes y coherentes con el propósito investigativo.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 %

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

☒

Procede a su aplicación.

☐

Debe corregirse.



Dr. Osbaldo Turpo G.
DNI 29284696

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. **TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:** Taller de análisis del discurso aplicado a los ensayos literarios y su efecto en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre de la Universidad Nacional Amazónica De Madre De Dios, 2021

1.2. **INVESTIGADORA:** Mg. Dominga Asunción Calcina Álvarez

1.3. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO

II. DATOS DEL EXPERTO:

2.1. Nombres y Apellidos: Dr. Ubaldo Enríquez Aguirre

2.2. Especialidad. - Lingüista y Abogado

2.3. Lugar y Fecha: Arequipa, 24 de septiembre de 2021.

2.4. Cargo e Institución donde Labora: Profesor Principal- Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de San Agustín.

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Malo 21-40 %	Regular 41-60 %	Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					100%
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					100%
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					100%
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					90%
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					100%
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					100%
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					100%
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					100%
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					100%
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					100%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento a utilizar, sí reúne los elementos de validez y confiabilidad para el propósito del trabajo.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **99 %**

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

☒

Procede a su aplicación.

☐

Debe corregirse.



Ubaldo Enriquez Aguirre
ABOGADO
C.A.A. 5895

DNI 29253423

ANEXO 6.

AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"



Puerto Maldonado, 09 de enero de 2026

CARTA N° 002-2026-UNAMAD-R/FCE-D

Señorita tesista:
Mg. DOMINGA ASUNCIÓN CALCINA ÁLVAREZ
Candidata a doctorado
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
Ciudad -

Asunto: Comunico autorización para aplicar instrumento de Investigación
Ref.: Carta N°003-2026. Exp. 038

Me dirijo a usted para saludarla cordialmente y, visto el documento de la referencia, se **AUTORIZA** la aplicación del instrumento de investigación, correspondiente al **pre tes y pos tes**, de forma anónima a los estudiantes de la **Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas**, correspondiente al segundo semestre 2025-I, adscrita a la Facultad de Ciencias Empresariales, para el desarrollo del estudio de investigación titulado: **"TALLERES DE ANÁLISIS DEL DISCURSO APLICADO A LOS ENSAYOS LITERARIOS Y SU EFECTO EN EL FORTALECIMIENTO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO SEMESTRE EN DOS CARRERAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS, 2025"**, durante el periodo que sea pertinente.

Agradeciendo su gentil atención, me suscribo de ustedes.

Atentamente,



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Dr. Jorge Luis Castillo Hurtado
DECANO

Cc:
EP, RM
Asesor
J.O.D/Decano
RM/S/FA

UNAMAD: "Parque Científico Tecnológico Sostenible con Investigación e Innovación"
Ciudad Universitaria: Av. Jorge Chávez N° 1160, Pabellón B, tercer piso
Celular N° 975 845 277; E mail: fcempresariales@unamad.edu.pe
Puerto Maldonado – Madre de Dios

Puerto Maldonado, 19 de enero de 2026

CARTA N°002-2026-UNAMAD-VRA-DFE-EPE

Señora:

Mg. Dominga Asunción Calcina Álvarez

Presente. -

De mi especial consideración:

ASUNTO : Autorización para la aplicación de instrumentos de investigación

Referencia : CARTA N°001-2026/UNAMAD-CREPI/DACA

XX

Previo cordial saludo y en atención al documento de referencia, cumpla con comunicarle que se **AUTORIZA** la aplicación del instrumento de investigación en los estudiantes de Educación Primaria e Informática del segundo semestre 2025-I, conforme a lo solicitado. La presente autorización se otorga en el marco del desarrollo de su proyecto de tesis titulado: "TALLERES DE ANÁLISIS DEL DISCURSO APLICADO A LOS ENSAYOS LITERARIOS Y SU EFECTO EN EL FORTALECIMIENTO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO SEMESTRE EN DOS CARRERAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS, 2025", la aplicación de los instrumentos de investigación deberá realizarse con estricto respeto a los principios éticos de la investigación científica, garantizando el consentimiento informado, la confidencialidad de la información y el anonimato de los participantes. Asimismo, se precisa que la información recopilada será utilizada exclusivamente con fines académicos y científicos.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente:



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
 Dr. James-Alexander Particularia Perilla
 DIRECTOR

IMPRESO DFE
 VISTOS/SEÑAL
 SI
 ASESOR
 Exp. 001

Av. Jorge Chávez N° 1160 - Ciudad Universitaria Tabellón "B" (4to piso)
 Correo: dir_epe@unamad.edu.pe

ANEXO 7.

[illegible]

ANEXO 8.

FICHA SUNEDU DE LOS VALIDADORES

	PERÚ	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria
---	-------------	---	--

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
BEDOYA MENDOZA, JUAN DE LA CRUZ DNI 23875611	MAESTRO EN EDUCACION Fecha de diploma: 22/12/1999 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
BEDOYA MENDOZA, JUAN DE LA CRUZ DNI 23875611	DOCTOR EN CIENCIAS: EDUCACION Fecha de diploma: 03/08/12 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
BEDOYA MENDOZA, JUAN DE LA CRUZ DNI 23875611	BACHILLER EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 07/03/86 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
BEDOYA MENDOZA, JUAN DE LA CRUZ DNI 23875611	LICENCIADO EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 11/03/87 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
BEDOYA MENDOZA, JUAN DE LA CRUZ DNI 23875611	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN LINGÜÍSTICA HISPÁNICA Fecha de diploma: 05/09/14 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
BEDOYA MENDOZA, JUAN DE LA CRUZ DNI 23875611	MAESTRO EN: LINGÜÍSTICA DEL TEXTO, COMPRENSIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS Fecha de diploma: 23/09/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/09/2009 Fecha egreso: 27/08/2011	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
AGUIRRE ESPINOZA, EDWARDS JESUS DNI 23854868	TÍTULO DE LIC. EN EDUCACION Fecha de diploma: 17/11/1992 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
AGUIRRE ESPINOZA, EDWARDS JESUS DNI 23854868	MAGISTER EN EDUCACION MENCION EN GESTION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 29/05/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
AGUIRRE ESPINOZA, EDWARDS JESUS DNI 23854868	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 20/05/1992 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
AGUIRRE ESPINOZA, EDWARDS JESUS DNI 23854868	LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 17/11/1992 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
AGUIRRE ESPINOZA, EDWARDS JESUS DNI 23854868	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 25/02/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
AGUIRRE ESPINOZA, EDWARDS JESUS DNI 23854868	MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 13/09/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 20/06/2014 Fecha egreso: 31/12/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
AGUIRRE ESPINOZA, EDWARDS JESUS DNI 23854868	TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 17/11/1992 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
AGUIRRE ESPINOZA, EDWARDS JESUS DNI 23854868	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 21/04/17 Modalidad de estudios: A DISTANCIA Fecha matrícula: 14/05/2013 Fecha egreso: 21/12/2016	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C. PERU
AGUIRRE ESPINOZA, EDWARDS JESUS DNI 23854868	DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 03/06/11 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ PERU
Graduado	Grado o Título	Institución
AGUIRRE ESPINOZA, EDWARDS JESUS DNI 23854868	ABOGADO Fecha de diploma: 14/12/17 Modalidad de estudios: A DISTANCIA	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C. PERU

**PERÚ**Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Registro y Reconocimiento
de Grados y Títulos e Información
Universitaria**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
DE LA TORRE DUEÑAS, CLETO DNI 23988416	BACHILLER EN FÍSICO MATEMÁTICAS Fecha de diploma: 31/10/1997 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
DE LA TORRE DUEÑAS, CLETO DNI 23988416	LICENCIADO EN FÍSICO MATEMÁTICAS Fecha de diploma: 03/06/1998 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
DE LA TORRE DUEÑAS, CLETO DNI 23988416	TÍTULO DE LIC. EN FÍSICO MATEMÁTICAS Fecha de diploma: 03/06/1998 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
DE LA TORRE DUEÑAS, CLETO DNI 23988416	MAGISTER EN ESTADÍSTICA Fecha de diploma: 29/08/2007 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
DE LA TORRE DUEÑAS, CLETO DNI 23988416	DOCTORADO EN CIENCIAS ECONOMÍA Y GESTIÓN Fecha de diploma: 17/06/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
DE LA TORRE DUEÑAS, CLETO DNI 23988416	MAGISTER EN ESTADÍSTICA Fecha de diploma: 29/10/07 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
TURPO GERERA, OSBALDO WASHINGTON DNI 19284696	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: - Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
TURPO GERERA, OSBALDO WASHINGTON DNI 19284696	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 28/12/2000 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
TURPO GERERA, OSBALDO WASHINGTON DNI 19284696	DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 14/03/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
TURPO GERERA, OSBALDO WASHINGTON DNI 19284696	BACHILLER EN PERIODISMO Fecha de diploma: 02/08/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	ESCUELA DE PERIODISMO JADME BAUSATE Y MEZA PERU
TURPO GERERA, OSBALDO WASHINGTON DNI 19284696	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN INVESTIGACION CUALITATIVA INVESTIGACION CUALITATIVA Fecha de diploma: 27/03/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUILLO BENEDICTO XVI PERU
TURPO GERERA, OSBALDO WASHINGTON DNI 19284696	TITULO DE LICENCIADO EN EDUCACION CON MENCIÓN EN EDUCACION SECUNDARIA - CIENCIAS NATURALES Fecha de diploma: 13/10/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA PERU
TURPO GERERA, OSBALDO WASHINGTON DNI 19284696	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 10/08/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 05/10/2019 Fecha egreso: 24/10/2020	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUILLO BENEDICTO XVI PERU
TURPO GERERA, OSBALDO WASHINGTON DNI 19284696	TITULO DE MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA: INDIVIDUO, GRUPO, ORGANIZACIÓN Y CULTURA Fecha de diploma: 23/11/2009 Tipo: • RECONOCIDO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 27/03/2017 Modalidad de estudios: Duración de estudios:	UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO ESPAÑA
TURPO GERERA, OSBALDO WASHINGTON DNI 19284696	TITULO UNIVERSITARIO OFICIAL DE DOCTOR DENTRO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN FORMACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO (GRADO DE DOCTOR) Fecha de diploma: 17/06/2021 Tipo: • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 11/07/2022 Modalidad de estudios: Presencial Duración de estudios: 3 Años	UNIVERSIDAD DE SALAMANCA ESPAÑA
TURPO GERERA, OSBALDO WASHINGTON DNI 19284696	TITULO OFICIAL DE MÁSTER UNIVERSITARIO EN COMUNICACIÓN Y PROBLEMAS SOCIOCULTURALES (GRADO DE MAESTRO) Fecha de diploma: 13/06/2017 Tipo: • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 23/09/2019 Modalidad de estudios: Duración de estudios:	UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS ESPAÑA

**PERÚ**Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Registro y Reconocimiento
de Grados y Títulos e Información
Universitaria**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
ENRIQUEZ AGUIRRE, UBALDO DNI 29253423	MAGISTER EN EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 22/07/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
ENRIQUEZ AGUIRRE, UBALDO DNI 29253423	LICENCIADO EN LITERATURA Y LINGÜÍSTICA Fecha de diploma: 14/02/1992 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
ENRIQUEZ AGUIRRE, UBALDO DNI 29253423	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 12/11/1998 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ PERU
ENRIQUEZ AGUIRRE, UBALDO DNI 29253423	ABOGADO Fecha de diploma: 09/09/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ PERU
ENRIQUEZ AGUIRRE, UBALDO DNI 29253423	DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES Fecha de diploma: 04/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/08/2005 Fecha egreso: 30/03/2007	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
ENRIQUEZ AGUIRRE, UBALDO DNI 29253423	BACHILLER EN LITERATURA Y LINGÜÍSTICA Fecha de diploma: 9/02/1989 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU

ANEXO 9.
FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Tabla. Ficha técnica del instrumento: Cuestionario sobre el Pensamiento Crítico (Pre-test y Post-test).

Ítem	Especificación
Nombre del instrumento	Cuestionario sobre el Pensamiento Crítico (Pre-test y Post-test).
Autor	Calcina Álvarez, Dominga Asunción (2025).
Tipo de instrumento	Prueba de rendimiento / cuestionario de evaluación de desempeño
Variable que evalúa	Pensamiento crítico (variable dependiente).
Población objetivo	Estudiantes universitarios
Ámbito de aplicación	Educación superior (aula universitaria).
Finalidad	Medir el pensamiento crítico y sus dimensiones antes y después de la intervención (talleres de análisis del discurso).
Dimensiones	(1). Analizar información; (2). Inferir implicancias; (3). Proponer alternativas de solución; (4). Argumentar posición
Número de ítems	Pre-test: 20 ítems; Post-test: 20 ítems
Distribución por dimensión (ítems).	Analizar información: 1–6; Inferir implicancias: 7–10; Proponer alternativas: 11–15; Argumentar posición: 16–20
Forma de aplicación	Individual, con instrucciones estandarizadas
Tiempo de aplicación	60 minutos
Materiales	Textos/lecturas + hoja de respuestas (o formato digital equivalente).
Tipo de ítems	Mixtos: opción múltiple y respuesta abierta breve (según versión).
Puntuación	1 punto por ítem; se obtiene puntaje global y puntajes por dimensión.
Criterio de interpretación	Mayor puntaje = mayor nivel de pensamiento crítico (global y por dimensiones).
Validez	Validez de contenido por juicio de expertos (5 expertos).
Criterios de validación	Redacción, claridad, objetividad, actualidad, suficiencia, intencionalidad, organización, consistencia, coherencia, metodología.
Resultado de validez	Promedio global = 4.72 → Excelente
Confiabilidad	Consistencia interna (Alfa de Cronbach).
Alfa de Cronbach (Pre-test).	$\alpha = 0.844$ (20 ítems).
Alfa de Cronbach (Post-test).	$\alpha = 0.828$ (20 ítems).
Observación metodológica	El análisis inferencial se realizó sobre la variable diferencia : $\Delta = \text{Postest} - \text{Pretest}$

Nota. Instrumento aplicado en dos momentos (pretest y posttest). a dos grupos (control y experimental). para estimar el cambio (Δ). en pensamiento crítico y dimensiones tras la intervención.

ANEXO 10.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN LA INVESTIGACIÓN

Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado

Doctorado en Educación

Título de la investigación

Efecto de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025

Investigadora

Calcina Álvarez, Dominga Asunción

ORCID: 0000-0002-6869-0939

Asesora

Dra. Perez Quintanilla, Cecilia Lourdes

ORCID: 0000-0002-5559-6863

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____, identificado(a) con DNI N.º

_____, estudiante de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios,

declaro que he sido informado(a) de manera clara, suficiente y comprensible sobre la investigación titulada **“Efecto de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025”**, desarrollada por la doctoranda **Dominga Asunción Calcina Álvarez**, de la **Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María**, con fines estrictamente académicos y científicos.

Se me ha explicado que el propósito de esta investigación es evaluar el efecto de los talleres de análisis del discurso aplicados a ensayos literarios en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios. Asimismo, se me ha informado que mi participación consistirá en responder un cuestionario de pensamiento crítico en dos momentos del estudio (pretest y posttest), así como participar en actividades académicas vinculadas a talleres de análisis del discurso y producción de ensayos literarios, según corresponda.

También se me ha comunicado que mi participación es voluntaria, que puedo retirarme del estudio en cualquier momento si así lo decido, sin que ello genere perjuicio alguno en mi

situación académica, personal o institucional.

Entiendo que la información recogida será tratada de manera confidencial y anónima, empleándose códigos en lugar de nombres para proteger mi identidad. Los datos obtenidos serán utilizados únicamente con fines de investigación, respetando los principios éticos de confidencialidad, responsabilidad y rigor científico.

Se me ha explicado, además, que esta investigación no representa riesgos físicos ni psicológicos para mi persona, y que sus resultados podrán contribuir al fortalecimiento de estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo del pensamiento crítico en la educación superior.

En señal de conformidad, y habiendo comprendido la información brindada, acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Datos del participante

Apellidos y nombres: _____

DNI: _____

Carrera profesional: _____

Ciclo/Semestre: _____

Firma: _____

Fecha: ____ / ____ / 2025

Datos de la investigadora

Calcina Álvarez, Dominga Asunción

Firma: _____

Efecto de los talleres de análisis del discurso en ensayos literarios en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

4%

INDICE DE SIMILITUD

4%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

es.wikisource.org

Fuente de Internet

2%

2

Submitted to Universidad Andina del Cusco

Trabajo del estudiante

1%

3

www.coursehero.com

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 1%

Excluir bibliografía

Apagado