

INFLUENCIA DE LA COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA EN EL EMPODERAMIENTO DE LAS PERSONAS MAYORES BENEFICIARIAS DEL CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN AL ADULTO MAYOR DEL DISTRITO DE MAGDALENA DEL MAR, LIMA 2025

Fecha de entrega: 29-abr-2026 11:36 a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2947863135

Nombre del archivo: tesis_2016200532_20230427_141417167dee6ef-9295-4dfb-94b8-b68a47897f41.pdf
(1.41M)

Total de palabras: 23303

Total de caracteres: 138460

por FIORELLA MARTINEZ CASTILLO



Universidad Católica de Santa María

**Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
Escuela Profesional de Comunicación Social**

**Influencia de la comunicación participativa en el empoderamiento de las
personas mayores beneficiarias del Centro Integral de Atención al Adulto
Mayor del distrito de Magdalena del Mar, Lima 2025**

Tesis presentada por:

Martinez Castillo, Fiorella

ORCID: 0009-0004-2447-2982

para optar el Título Profesional de Licenciado en Comunicación Social con mención en
Comunicación para el Desarrollo

Asesora:

Dra. Flores Castro Vda. De Linares, Miriam Rosario

ORCID: 0000-0002-7359-0334

Arequipa - Perú

2026

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
COMUNICACION SOCIAL
CON MENCIÓN EN COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO
TITULACIÓN CON TESIS
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 30 de Septiembre del 2025

Dictamen: 015190-C-EPCS-2025

Visto el borrador del expediente 015190, presentado por:

2016200532 - MARTINEZ CASTILLO FIORELLA

Titulado:

INFLUENCIA DE LA COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA EN EL EMPODERAMIENTO DE LAS
PERSONAS MAYORES BENEFICIARIAS DEL CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN AL ADULTO
MAYOR DEL DISTRITO DE MAGDALENA DEL MAR, LIMA 2025

Nuestro dictamen es:

APROBADO

Título Profesional/Título de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

LICENCIADA EN COMUNICACIÓN SOCIAL CON MENCIÓN EN COMUNICACIÓN PARA EL
DESARROLLO

29477766 - CORNEJO PAREDES DORIS
DICTAMINADOR



29573119 - BARRIGA ZEGARRA CARLOS MARTIN
DICTAMINADOR



71559834 - MANRIQUE ROJAS ADRIAN ORLANDO
DICTAMINADOR



DEDICATORIA

*A mi madre Peggy Castillo y a mi hermana Kimberly Martínez, pilares en mi vida.
Este trabajo es para ustedes, porque sin su soporte incondicional, amor y comprensión
amable, no habría sido posible avanzar en este camino académico y personal.
Gracias por acompañarme siempre, por sostenerme en la tormenta y celebrar cada logro.*

A ustedes, siempre todo.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por ser mi fuerza para continuar, aun en los momentos de cansancio y de poca fe.

Gracias a su guía, hoy este trabajo llega a su culminación.

A mi familia, por ser fuente constante de esperanza y aliento en cada paso de este camino.

Y a mí misma, por la valentía y la decisión de seguir adelante. Este logro me recuerda que nunca es tarde para empezar, porque lo importante siempre será avanzar.

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo determinar la influencia de la comunicación participativa en el empoderamiento de las personas adultas mayores beneficiarias del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor (CIAM) del distrito de Magdalena del Mar, Lima, en el año 2025. Se planteó como hipótesis que la comunicación participativa influye positivamente en el empoderamiento de esta población, mientras que la hipótesis nula sostiene que no existe una relación significativa. El enfoque metodológico fue cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y correlacional. Se aplicó una encuesta estructurada con escala Likert a una muestra probabilística simple de 132 adultos mayores inscritos en el CIAM. El instrumento fue sometido a una prueba piloto, lo que garantizó su confiabilidad y permitió prescindir de la validación por juicio de expertos. Los resultados obtenidos evidencian una correlación positiva y significativa entre la participación comunicativa y las dimensiones del empoderamiento —autopercepción y autoestima, toma de decisiones, autogestión y sentido de pertenencia—. Se concluye que la comunicación participativa constituye un factor clave para fortalecer la autonomía y la capacidad de incidencia de los adultos mayores, contribuyendo así a su integración comunitaria y al desarrollo social inclusivo.

Palabras claves: comunicación participativa, empoderamiento, adultos mayores.

ABSTRACT

This study aimed to determine the influence of participatory communication on the empowerment of older adults who are beneficiaries of the Centro Integral de Atención al Adulto Mayor (CIAM) in the district of Magdalena del Mar, Lima in 2025. The research hypothesis proposed that participatory communication positively influences the empowerment of this population, while the null hypothesis stated that no meaningful relationship exists. The methodological approach was quantitative, with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. A structured Likert-scale survey was applied to a simple random probabilistic sample of 132 older adults enrolled in the CIAM. The instrument was subjected to a pilot test, which ensured its reliability and allowed dispensing with expert judgment validation. The results showed a positive and significant correlation between participatory communication and the dimensions of empowerment—self-perception and self-esteem, decision-making, self-management, and sense of belonging. It is concluded that participatory communication is a key factor in strengthening the autonomy and capacity for influence of older adults, thereby contributing to their community integration and inclusive social development.

Keywords: participatory communication, empowerment, older adults.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO I..... 3

I. PLANTEAMIENTO TEÓRICO 4

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 4

1.1. Enunciado del problema 4

1.2. Descripción del problema..... 4

1.2.1. Campo, área y línea de acción..... 4

1.2.2. Operacionalización de variables..... 4

1.3. Interrogantes 6

1.3.1. Interrogante general..... 6

1.3.2. Interrogantes específicas 7

2. JUSTIFICACIÓN..... 7

3. OBJETIVOS..... 9

3.1. Objetivo general 9

3.2. Objetivos específicos..... 9

4. HIPÓTESIS 10

4.1. Hipótesis general..... 10

4.1.1. Hipótesis alternativa (H_1) 10

4.1.2. Hipótesis nula (H_0) 10

4.2. Hipótesis específicas 10

4.2.1. Hipótesis alternativas (H_1)	10
4.2.2. Hipótesis nulas (H_0)	11
5. MARCO REFERENCIAL	12
5.1. Marco institucional.....	12
5.1.1. Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables.....	12
5.1.2. Municipalidad de Magdalena del Mar	13
5.1.3. Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Magdalena del Mar	13
5.2. Fundamentos teóricos.....	14
5.2.1. Comunicación participativa.....	14
5.2.2. Empoderamiento de las personas de la tercera edad	24
6. ANTECEDENTES	37
CAPÍTULO II	40
II. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL	43
1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	43
2. CAMPO DE VERIFICACIÓN	43
2.1. Ubicación espacial.....	43
2.2. Ubicación temporal	44
2.3. Unidades de estudio	44
2.3.1. Universo/corpus	44
2.3.2. Muestra/subcorpus	44
2.3.3. Criterios de inclusión	45
2.3.4. Criterios de exclusión.....	45
3. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	46
3.1. Criterios y procedimientos	46
3.2. Procesamiento de la información	46

4.1. Consentimiento informado.....	47
4.2. Protección de datos personales.....	47
4.3. Evitar sesgos y manipulación de información.....	47
4.4. Respeto y bienestar de los participantes.....	48
CAPÍTULO III.....	49
III. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	54
1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....	54
1.1. Datos generales de control.....	54
1.2. Datos por variables.....	59
1.2.1. Comunicación participativa.....	59
1.2.2. Empoderamiento.....	73
2. ANÁLISIS INFERENCIAL.....	96
2.1. Correlación de la hipótesis general.....	96
2.2. Correlación de las hipótesis específicas.....	97
2.2.1. Correlación entre herramientas de comunicación y empoderamiento.....	97
2.2.2. Correlación entre métodos de participación y empoderamiento.....	99
2.2.3. Correlación entre calidad de interacción comunicativa y empoderamiento.....	100
2.2.4. Correlación entre comunicación participativa y autopercepción y autoestima.....	101
2.2.5. Correlación entre comunicación participativa y autopercepción.....	103
2.2.6. Correlación entre comunicación participativa y autogestión.....	104
CONCLUSIONES.....	106
SUGERENCIAS.....	108
REFERENCIAS.....	111

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución por edad de los participantes del cuestionario.....	4
Tabla 2 Distribución por edad de los participantes del cuestionario.....	54
Tabla 3 Distribución por género de los participantes del cuestionario en el CIAM	55
Tabla 4 Distribución por nivel de educación de los participantes del cuestionario	57
Tabla 5 Distribución según el tiempo de participación de los encuestados en el CIAM.	58
Tabla 6 Uso redes sociales para informarme sobre el CIAM.....	59
Tabla 7 Participo en actividades del CIAM por videollamada	61
Tabla 8 Leo los carteles o boletines informativos del CIAM.....	62
Tabla 9 Asisto a reuniones presenciales del CIAM	61
Tabla 10 Participo en actividades grupales del CIAM.....	62
Tabla 11 Prefiero expresar mis ideas de manera individual.....	65
Tabla 12 Participo de manera frecuente en las actividades del CIAM	66
Tabla 13 Comprendo la información que recibo del CIAM	67
Tabla 14 Tengo facilidad para acceder a las herramientas comunicativas del CIAM	68
Tabla 15 Recibo respuesta a mis comentarios o sugerencias	70
Tabla 16 Comparto ideas e interactúo con otros adultos mayores del CIAM.....	71
Tabla 17 Me siento capaz de tomar decisiones por mí mismo.....	73
Tabla 18 Creo que mi participación es valiosa para el grupo	74
Tabla 19 Siento que formo parte de la comunidad del CIAM	76
Tabla 20 Participo activamente en actividades grupales del CIAM	77
Tabla 21 Participo en la planificación de actividades del CIAM.....	80
Tabla 22 Propongo ideas para mejorar las actividades del CIAM	81
Tabla 23 He asumido algún rol de liderazgo en el CIAM.....	82
Tabla 24 Participo en decisiones colectivas dentro del CIAM	83

Tabla 25 Utilizo herramientas tecnológicas sin ayuda de otra persona	86
Tabla 26 Organizo mi tiempo para participar activamente en el CIAM	87
Tabla 27 Colaboro en la solución de problemas del grupo	88
Tabla 28 Participo en la gestión de recursos del CIAM	89
Tabla 29 Correlación entre Comunicación Participativa y Empoderamiento	96
Tabla 30 Correlación entre Herramientas de Comunicación y Empoderamiento	97
Tabla 31 Correlación entre Métodos de Participación y Empoderamiento	99
Tabla 32 Correlación entre Calidad de Interacción Comunicativa y Empoderamiento	100
Tabla 33 Correlación entre Comunicación Participativa y Autopercepción y Autoestima ..	101
Tabla 34 Correlación entre Comunicación Participativa y Capacidad	103
Tabla 35 Correlación entre Comunicación Participativa y Autogestión	104

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Cálculo de muestra.....	45
Figura 2 Distribución por edad de los participantes del cuestionario	54
Figura 3 Distribución por género de los participantes del cuestionario en el CIAM.....	56
Figura 4 Distribución por nivel de educación de los participantes del cuestionario	57
Figura 5 Distribución según el tiempo de participación de los encuestados en el CIAM..	58
Figura 6 Uso redes sociales para informarme sobre el CIAM	60
Figura 7 Participo en actividades del CIAM por videollamada	61
Figura 8 Leo los carteles o boletines informativos del CIAM	60
Figura 9 Asisto a reuniones presenciales del CIAM	61
Figura 10 Participo en actividades grupales del CIAM.....	64
Figura 11 Prefiero expresar mis ideas de manera individual	65
Figura 12 Participo de manera frecuente en las actividades del CIAM	67
Figura 13 Comprendo la información que recibo del CIAM	67
Figura 14 Tengo facilidad para acceder a las herramientas comunicativas del CIAM	69
Figura 15 Recibo respuesta a mis comentarios o sugerencias.....	70
Figura 16 Comparto ideas e interactúo con otros adultos mayores del CIAM	72
Figura 17 Me siento capaz de tomar decisiones por mí mismo	73
Figura 18 Creo que mi participación es valiosa para el grupo	75
Figura 19 Siento que formo parte de la comunidad del CIAM	76
Figura 20 Participo activamente en actividades grupales del CIAM	78
Figura 21 Participo en la planificación de actividades del CIAM	80
Figura 22 Propongo ideas para mejorar las actividades del CIAM.....	81
Figura 23 He asumido algún rol de liderazgo en el CIAM	82
Figura 24 Participo en decisiones colectivas dentro del CIAM	84

Figura 25 Utilizo herramientas tecnológicas sin ayuda de otra persona	86
Figura 26 Organizo mi tiempo para participar activamente en el CIAM.....	87
Figura 27 Colaboro en la solución de problemas del grupo	88
Figura 28 Participo en la gestión de recursos del CIAM	95

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Formulario de preguntas	121
Anexo 2 Solicitud de autorización de aplicación de encuestas	123
Anexo 3 Prueba piloto y confiabilidad del instrumento.....	124

INTRODUCCIÓN

El envejecimiento poblacional es un fenómeno que ha adquirido notable relevancia a nivel mundial. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) para el año 2030 una de cada seis personas en el mundo tendrá 60 años o más, lo que resalta la necesidad de implementar estrategias que promuevan su inclusión y bienestar.

En el Perú, el crecimiento de la población adulta mayor demanda el desarrollo de políticas y programas que fortalezcan su participación en la sociedad y garanticen su calidad de vida (Municipalidad de Magdalena del Mar, 2024).

Para atender esta problemática, se han propuesto diversas estrategias desde enfoques social, político y comunicativo. En este último, la comunicación participativa se presenta como una herramienta clave para el empoderamiento de las personas mayores, permitiendo su integración activa en la comunidad y potenciando su capacidad de decisión y autogestión (Servaes, 2020). Se ha demostrado que este enfoque facilita el diálogo y la interacción, fortaleciendo la autoestima y el sentido de pertenencia de los adultos mayores (Gumucio Dagron, 2009).

La presente investigación está estructurada en tres capítulos. En el primero se presentan los aspectos generales de la investigación, como el enunciado del problema, la descripción del contexto de estudio, el área de conocimiento y la matriz de operacionalización de las variables. Además, se incluyen los objetivos, interrogantes de investigación, justificación y el marco referencial institucional del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor. Finalmente, se desarrolla el fundamento teórico que sustenta las variables de estudio.

En el segundo capítulo se establece el diseño metodológico de la investigación, detallando las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como el procedimiento para la sistematización de la información. También se consideran los aspectos éticos en la

investigación y los métodos estadísticos que se emplearán para el análisis de los datos obtenidos.

Por último, en el tercer capítulo se presentan los hallazgos obtenidos, organizados en tablas y gráficos que permiten visualizar de manera clara la relación entre la comunicación participativa y el empoderamiento de los adultos mayores. Finalmente, se incluyen las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

I. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Enunciado del problema

Influencia de la comunicación participativa en el empoderamiento de las personas mayores beneficiarias del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito de Magdalena del Mar, Lima, 2025.

1.2. Descripción del problema

1.2.1. Campo, área y línea de acción

Campo: Ciencias Sociales

Área: Comunicación para el desarrollo

Línea de acción: Comunicación participativa – empoderamiento

1.2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Distribución por edad de los participantes del cuestionario

Variables	Dimensión	Indicador	Subindicador
Comunicación participativa	Herramientas de comunicación participativa	Digitales	Redes sociales
			Plataformas de videollamada
		Tradicionales	Carteles, periódico mural o boletines
			Reuniones presenciales
	Métodos de participación	Formato participativo	Grupales

Variables	Dimensión	Indicador	Subindicador
Empoderamiento de las personas de la tercera edad	Calidad de interacción	Frecuencia de participación	Individuales
			Regular
			Esporádica
		Nivel de acceso a la información	Comprensión a la información recibida
			Accesibilidad a las herramientas
			Retroalimentación
	Autopercepción y autoestima	Interactividad en el proceso	Interacción entre participantes
			Autoevaluación positiva en la toma de decisiones
			Percepción de valor personal dentro del grupo
		Nivel de autoconfianza	Sentimiento de integración dentro de la comunidad
			Participación activa en actividades grupales
			Involucramiento en la creación de actividades
	Toma de decisiones	Participación en la planificación	Capacidad de proponer nuevas ideas

Variables	Dimensión	Indicador	Subindicador
		Ejercicio del liderazgo	Participación en roles de liderazgo
			Capacidad de tomar decisiones para el grupo
			Capacidad para gestionar herramientas tecnológicas por sí mismo
		Independencia en el uso de recursos	Capacidad para gestionar su participación en las actividades
	Autogestión		
		Resolución de problemas	Capacidad para resolver desafíos en el grupo
			Capacidad para gestionar recursos personales o del grupo

Nota. La operacionalización de variables se realizó en base a los autores Servaes (2000), Gumucio-Dagron (2001), White (1994), Fraser y Restrepo-Estrada (1998), Zimmerman (1995), Rowlands (1997), Kabeer (1999).

1.3. Interrogantes

1.3.1. Interrogante general

¿Cuál es la influencia de la comunicación participativa para el empoderamiento de las personas de la tercera edad del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito de Magdalena del Mar, Lima 2025?

1.3.2. Interrogantes específicas

¿Cuál es la influencia de las herramientas de comunicación participativa para el empoderamiento de las personas de la tercera edad del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito de Magdalena del Mar?

¿Cuál es la influencia de los métodos de participación para el empoderamiento de las personas de la tercera edad del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito de Magdalena del Mar?

¿Cuál es la influencia de la calidad de interacción para el empoderamiento de las personas de la tercera edad del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito de Magdalena del Mar?

¿Cuál es la influencia de la autopercepción y autoestima para el empoderamiento de las personas de la tercera edad del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito de Magdalena del Mar?

¿Cuál es la influencia de la toma de decisiones para el empoderamiento de las personas de la tercera edad del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito de Magdalena del Mar?

¿Cuál es la influencia de la autogestión para el empoderamiento de las personas de la tercera edad del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito de Magdalena del Mar?

2. JUSTIFICACIÓN

Esta investigación se centra en analizar la influencia de la comunicación participativa en el empoderamiento de las personas adultas mayores beneficiarias del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito limeño de Magdalena del Mar en el año 2025. Este estudio surge de la necesidad de comprender cómo las estrategias de comunicación pueden

fortalecer la autonomía y participación activa de este grupo poblacional, en consonancia con las políticas de envejecimiento activo promovidas por la Organización Mundial de la Salud.

Diversos estudios han señalado la importancia de la comunicación participativa en el desarrollo comunitario y en la promoción del empoderamiento en grupos vulnerables (Freire, 1970; Servaes, 1999). Sin embargo, existe una limitada investigación enfocada en la población adulta mayor en contextos urbanos específicos como ¹ el distrito de Magdalena del Mar. Por lo tanto, este estudio busca llenar ese espacio académico, proporcionando evidencia empírica sobre la relación entre las herramientas de comunicación participativa y el nivel de empoderamiento en este sector de la población.

Además, los resultados obtenidos serán de utilidad para el diseño e implementación de políticas públicas y programas sociales que promuevan la inclusión y participación ¹ activa de las personas adultas mayores en la comunidad. Esto es especialmente relevante en el contexto peruano, donde el envejecimiento poblacional plantea nuevos retos para la sociedad y el Estado.

En el ámbito académico, esta investigación aportará al corpus teórico sobre comunicación participativa y empoderamiento, ofreciendo un marco de referencia para futuros estudios en áreas relacionadas. Asimismo, se espera que los hallazgos contribuyan al fortalecimiento de prácticas comunicativas más inclusivas y efectivas en instituciones que trabajan con adultos mayores.

En resumen, este estudio es pertinente tanto por su contribución al conocimiento académico como por su potencial impacto en la mejora de la calidad de vida de las personas adultas mayores, promoviendo su empoderamiento a través de estrategias de comunicación participativa.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la comunicación participativa para el empoderamiento de las personas de la tercera edad del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito de Magdalena del Mar, Lima 2025.

3.2. Objetivos específicos

Determinar la influencia de las herramientas de comunicación participativa para el empoderamiento de las personas de la tercera edad del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito de Magdalena del Mar.

Determinar la influencia de los métodos de participación para el empoderamiento de las personas de la tercera edad del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito de Magdalena del Mar.

Determinar la influencia de la calidad de interacción para el empoderamiento de las personas de la tercera edad del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito de Magdalena del Mar.

Determinar la influencia de la comunicación participativa en la autopercepción y la autoestima, como dimensiones del empoderamiento, de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar.

Determinar la influencia de la comunicación participativa en la capacidad de toma de decisiones, como manifestación del empoderamiento, de las personas de la tercera edad del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito de Magdalena del Mar.

Determinar la influencia de la comunicación participativa en la autogestión, como expresión del empoderamiento, de las personas de la tercera edad del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito de Magdalena del Mar.

4. HIPÓTESIS

4.1. Hipótesis general

4.1.1. Hipótesis alternativa (H_1)

La comunicación participativa influye de manera positiva en el empoderamiento de las personas adultas mayores beneficiarias del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito de Magdalena del Mar, al año 2025.

4.1.2. Hipótesis nula (H_0)

La comunicación participativa no influye significativamente en el empoderamiento de las personas adultas mayores beneficiarias del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito de Magdalena del Mar, al año 2025.

4.2. Hipótesis específicas

4.2.1. Hipótesis alternativas (H_1)

Las herramientas de comunicación participativa (como redes sociales, plataformas digitales, periódicos murales y reuniones presenciales) influyen positivamente en el empoderamiento de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar.

Los métodos de participación (grupales, individuales, de frecuencia regular o esporádica) inciden de forma significativa en el empoderamiento de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar.

La calidad de la interacción comunicativa influye positivamente en el nivel de empoderamiento de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar.

La comunicación participativa incide positivamente en la autopercepción y la autoestima, como dimensiones del empoderamiento, de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar.

La comunicación participativa influye de manera positiva en la capacidad de toma de decisiones, como manifestación del empoderamiento, de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar.

La comunicación participativa tiene un impacto positivo en la autogestión, como expresión del empoderamiento, de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar.

4.2.2. Hipótesis nulas (H₀)

Las herramientas de comunicación participativa no influyen significativamente en el empoderamiento de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar.

Los métodos de participación no inciden significativamente en el empoderamiento de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar.

La calidad de la interacción comunicativa no influye significativamente en el nivel de empoderamiento de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar.

La comunicación participativa no incide significativamente en la autopercepción ni en la autoestima, como dimensiones del empoderamiento, de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar.

La comunicación participativa no influye significativamente en la capacidad de toma de decisiones, como manifestación del empoderamiento, de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar.

La comunicación participativa no tiene un impacto significativo en la autogestión, como expresión del empoderamiento, de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar.

5. MARCO REFERENCIAL

5.1. Marco institucional

5.1.1. Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables

En el Perú, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), por medio de la Dirección de Personas Adultas Mayores, es el encargado de formular, implementar y supervisar las políticas y programas que tengan por finalidad la atención de este referido grupo.

Dentro de sus atribuciones, se encuentra el supervisar y acreditar los Centros de Atención para Personas Adultas Mayores (CEAPAM), los cuales ofrecen servicios de atención básica, integral, especializada y multidisciplinaria. Se enfoca en promover la autonomía e independencia de esta población.

De acuerdo con la Ley N° 30490, Ley de la Persona Adulta Mayor y su Reglamento, estos son tipos de CEAPAM que existen actualmente en nuestro país:

- Centros de Atención Residencial (CAR): aquellos que brindan servicios de atención integral. Pueden ser geriátricos, mixto o gerontológico.
- Centros de Atención de Día: sus servicios están dirigidos a los adultos mayores en estado de fragilidad o dependencia. Buscan la conservación y mantenimiento de sus facultades físicas y mentales.
- Centros de Atención de Noche: este servicio ofrece alojamiento nocturno, alimentación de cena y desayuno, aseo personal, ropa de dormir para los adultos mayores en situación de vulnerabilidad.
- Centros de Atención Temporal: creados durante la emergencia sanitaria poseen distribución y diseño accesible para sus beneficiarios, lo que los protege de los efectos climáticos y les otorga servicios básicos y de salud.

Hasta el año pasado, según cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), los adultos mayores en nuestro país superan los 4 millones 747 mil 803, de este total 318 mil 411 son hombres (43%) y 422 mil 202 mujeres (57%).

Entonces, se puede concluir que el 13.9% de la población total peruana son adultos mayores.

5.1.2. Municipalidad de Magdalena del Mar

Magdalena del Mar fue uno de los primeros distritos formados en la capital durante los inicios de la etapa republicana. En 1872, pocos meses después de la demolición de las murallas de Lima, dos ciudadanos peruanos y dos extranjeros impulsaron la creación de un nuevo poblado. Inicialmente llamado Marbella, su nombre fue cambiado a Magdalena del Mar el 1 de julio de ese mismo año, fecha que se celebra como el aniversario del distrito.

Esta jurisdicción se encuentra en la costa central del país, al oeste de Lima, a orillas del océano Pacífico. Actualmente, más de 60 mil personas residen en este territorio, con una mayoría de habitantes entre los 30 y 59 años, y una creciente población de adultos mayores.

5.1.3. Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Magdalena del Mar

El Estado peruano, a través de la Ley 30490, Ley de la Persona Adulta Mayor, establece un marco normativo destinado a proteger, promover y garantizar los derechos de las personas de la tercera edad, es decir, aquellas con 60 años o más.

Esta norma dispuso que los gobiernos locales implementen los Centros Integrales de Atención al Adulto Mayor (CIAM).

El 19 de julio del 2007, mediante la Ordenanza N° 319 – 2007 – MDMM, se creó el CIAM en la municipalidad de Magdalena del Mar. Su objetivo es ofrecer una atención completa a las personas mayores, mejorando su calidad de vida e integrándolas al desarrollo social, económico, político y cultural de la comunidad. Entre sus principales funciones se encuentran:

- Proporcionar ¹ servicios de atención primaria en salud.
- Fomentar actividades culturales, recreativas y capacitación laboral.
- Impulsar las ¹ asociaciones de adultos mayores, brindándoles asesoría y capacitación continua para garantizar su sostenibilidad.
- Brindar servicios de asesoría legal para proteger sus derechos en casos de ¹ abusos y maltratos.
- Diseñar, implementar y evaluar campañas para promover ¹ los derechos de los adultos mayores.
- Crear el Registro Distrital de Personas Mayores siguiendo los lineamientos del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP).
- Implementar un programa de voluntario.

El 04 de enero del 2023, el alcalde Francis Allison, inauguró la Casa del Adulto Mayor, un espacio ubicado en la segunda cuadra del jirón Echenique, donde se reúnen más de 1600 vecinos de la tercera edad agrupados en 22 clubes y 18 talleres, entre ellos baile, canto, tai chi, tejido, chocolatería, cocina, yoga terapéutico, memoria y más.

5.2. Fundamentos teóricos

5.2.1. Comunicación participativa

Para abordar el significado de la comunicación participativa debemos desglosar ambos conceptos para acercarnos al fundamento utilizado en esta investigación.

La comunicación es esencial para la interacción humana. Por ella se transmiten datos, ideas, emociones y otros aspectos a través de palabras, gráficos, números y más. Su cualidad principal es la bidireccionalidad, lo que implica un intercambio activo entre participantes, quienes tienen la oportunidad de crear o mantener significados compartidos y construir realidades sociales (McQuail, 2010).

En una época altamente globalizada, la comunicación se ha ampliado a entornos digitales, espacios que propician aún más su naturaleza descentralizada y participativa (Castells, 2021).

Precisamente, esta participación se puede entender como un proceso en el que los agentes se involucran de manera activa en la ³ toma de decisiones que repercuten en sus vidas, lo que implica un acceso equitativo a los recursos y al poder. Es importante que sea inclusiva y abierta para construir consensos (Cornwall, 2011).

La participación ciudadana activa también garantiza que las políticas públicas sean de calidad y logra una gobernanza equitativa. Tiene la capacidad de empoderar a los grupos en situación de vulnerabilidad para que sus voces sean escuchadas. Además, fortalece la cohesión social mejorando el diálogo y la colaboración en las comunidades (Gaventa & Barrett, 2012).

La tecnología propicia la participación en las sociedades, abriendo oportunidades para que se involucren directamente y en tiempo real en las decisiones políticas de su entorno (Brodie et al., 2021).

Entonces, la comunicación participativa se basa en la premisa de una verdadera transformación social.

Mejora la calidad de vida y facilita escenarios donde se pueden discutir sobre sus necesidades y prioridades de manera abierta (Cisneros, 2022).

Es vital para cerrar brechas entre las políticas de desarrollo y la realidad de las comunidades, cuyos integrantes se convierten en agentes de cambio de sus propios contextos (Rodríguez, 2021).

5.2.1.1. Herramientas de comunicación participativa. La comunicación participativa utiliza diferentes herramientas para el diálogo y la interacción en diferentes grupos.

Las más tradicionales como foros comunitarios, mesas de diálogo y encuestas permiten que los ciudadanos expresen sus opiniones sobre determinados temas. El escoger una herramienta dependerá del nivel de participación que se busque obtener (Arnstein, 2020).

Las herramientas digitales como las redes sociales, las plataformas de videollamadas y otras se suman para lograr consensos. Esta evolución hace viable la democratización de la participación haciéndola más accesible. (Carpentier, 2022).

Los talleres comunitarios, foros abiertos y medios digitales permiten que los participantes reciban información y contribuyan con el proceso de comunicación (Servaes, 2020).

Es preciso señalar que al utilizar adecuadamente las herramientas de comunicación participativa se puede transformar la relación entre ciudadanos e instituciones para lograr un verdadero cambio (Cornwall & Gaventa, 2020).

5.2.1.1.1. Digitales (redes sociales y plataformas de videollamadas). Las herramientas de comunicación participativa pueden ser digitales, e incluyen el uso de redes sociales y plataformas de videollamadas.

Para Boyd y Ellison (2007) las redes sociales son servicios en línea que permiten a sus usuarios elaborar perfiles aptos para todos o casi privados dentro de un sistema en el que comparten conexión con otros usuarios. Allí pueden ver y revisar su lista de conexiones y también la de otros.

En el caso de Chaffey y Ellis-Chadwick (2014) señalan que estas redes son sitios que facilitan la comunicación de manera individual o grupal con aquellos que sienten afinidad, por medio de servicios que permiten la creación de contenido, el intercambio de mensajes y comentarios.

El Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (ONTSI) clasifica las redes sociales en tres categorías principales: redes de contenidos, para crear e intercambiar materiales digitales; redes profesionales, orientadas al establecimiento de vínculos laborales y oportunidades de empleo; y redes académicas, centradas en la colaboración, difusión y discusión de trabajos científicos.

El génesis de las redes sociales lo marcó la plataforma SixDegrees.com, creada en 1997. Esta permitía a los usuarios crear perfiles, agregar amigos y navegar por las conexiones establecidas. A partir de dicha innovación, surgieron otras plataformas emblemáticas: LinkedIn en 2002, Facebook en 2004, YouTube en 2005, Twitter (actualmente X) en 2006, WhatsApp en 2009, Instagram en 2010, Snapchat en 2011 y TikTok en 2018.

Por otra parte, las plataformas de videollamadas o sistemas de videoconferencia han transformado la manera en que se comunican las personas, especialmente aquellas que se encuentran geográficamente distantes.

Según Cabero (2003), la videoconferencia es un conjunto de hardware y software que permite la conexión a la vez y al mismo tiempo de imagen y sonido para que personas en diferentes lugares puedan relacionarse de forma interactiva como si estuvieran cerca o en el mismo ámbito.

Este tipo de tecnología propicia una comunicación bidireccional y simétrica, en la que todos los participantes pueden ser emisores y receptores de información, fomentando la interactividad y la participación activa.

Para su funcionamiento eficaz se necesitan dispositivos con cámara, micrófono, conexión a Internet y plataformas compatibles.

De acuerdo con Monge-Laverde et al. (2024) las plataformas de videollamadas más utilizadas por personas adultas mayores en América Latina son Whatsapp, Facebook

Messenger y Zoom, debido a que presentan una interfaz intuitiva, un bajo requerimiento técnico y funciones accesibles.

5.2.1.1.2. Tradicionales (carteles, periódicos murales, boletines y reuniones presenciales). Las herramientas de comunicación participativa pueden ser tradicionales e incluyen medios como carteles, periódicos murales, boletines informativos y reuniones presenciales, los cuales facilitan la interacción directa y el intercambio de información dentro de la comunidad.

A pesar del auge de las plataformas digitales, estos medios continúan siendo efectivos para transmitir mensajes, fomentar la interacción y fortalecer el sentido de pertenencia en diversos públicos, incluidas las personas adultas mayores.

En el caso de los carteles han sido históricamente un medio visual clave para la difusión de información. Según Pedwell et al. (2017), un diseño eficaz de carteles debe integrar principios de aprendizaje multimedia y retórica, asegurando que la combinación de texto e imágenes facilite la comprensión del mensaje. Además, Davis et al. (1992) destacan que un cartel bien diseñado debe ser visualmente atractivo y contener información concisa para captar la atención del público y comunicar eficazmente el mensaje.

Si hablamos de los periódicos murales, estos constituyen una herramienta pedagógica y comunicativa ampliamente utilizada en escuelas y comunidades. Leque García y Mamani Gamarra (2018) encontraron que el uso de periódicos murales para aprender ciencia y tecnología en escolares de secundaria no solo mejoró el aprendizaje significativo, sino que también fortaleció el trabajo colaborativo y las habilidades comunicativas. De manera similar, Terrones Esquivel (2020) observó que los periódicos murales fomentan la creatividad y el pensamiento crítico, permitiendo que los estudiantes contextualicen la información y desarrollen competencias comunicativas clave.

En tanto, los boletines informativos son publicaciones periódicas que permiten la difusión de información relevante dentro de una comunidad o institución.

Por su parte, las reuniones presenciales representan una herramienta tradicional y efectiva de comunicación participativa, especialmente valiosa en contextos comunitarios donde la interacción cara a cara potencia el vínculo social y el sentido de pertenencia.

Araya Carvajal (2018), en su estudio sobre participación comunitaria de adultos mayores en Costa Rica, destaca que las reuniones presenciales no solo facilitan la reflexión sobre la etapa del envejecimiento, sino que también permiten la construcción de redes de apoyo que fortalecen el tejido social.

5.2.1.2. Métodos de participación. Tufte y Mefalopulos (2009) subrayan la importancia de utilizar los métodos de comunicación participativa por medio de herramientas como medios comunitarios, foros y grupos focales; donde los mensajes sean co- creados por los beneficiarios.

La participación se puede dar en dos tipos de formatos: grupales o individuales.

Servaes (2008) señala que en la comunicación participativa grupal se pueden compartir experiencias, opiniones y conocimientos que ayuden a la resolución de conflictos y faciliten la toma de decisiones.

En tanto, Gumucio-Dagron (2009) indica que los formatos grupales fomentan la cohesión y fortalecen la identidad colectiva.

En contra parte, White (2003) sostiene que los formatos individuales como el video participativo o las entrevistas personalizadas ayudan a que las personas expresen su punto de vista de forma directa. Se valoran las experiencias personales y son ideales para aquellos que no se sienten cómodo en espacios grupales.

Freire (2000) refiere que la comunicación participativa individual se centra en el diálogo uno a uno, lo que facilita la escucha activa y una comprensión más íntima de las necesidades de la persona.

En estos formatos grupales o individuales se debe determinar la frecuencia de participación: regular o esporádica.

La participación regular implica la presencia constante y continua en las diversas actividades de una comunidad. Existe la sostenibilidad y el compromiso para el desarrollo y la cohesión social (Putnam, 2000)

Por otro lado, los ciudadanos que participan de manera esporádica pueden limitar el sentido de pertinencia dentro de una sociedad. En ocasiones la implicación ocasional afecta la influencia en los procesos de toma de decisiones (Verba, Schlozman & Brady, 1995).

5.2.1.2.1. Formato participativo (grupales e individuales). Los métodos participativos constituyen enfoques que promueven la implicación activa de individuos y comunidades en los procesos de investigación, planificación y acción social. Se clasifican en formatos grupales e individuales, cada uno con características particulares que favorecen el empoderamiento ciudadano y el fortalecimiento del tejido comunitario.

Los formatos grupales estimulan la interacción colectiva y el intercambio de saberes, facilitando la construcción de consensos, el desarrollo del pensamiento crítico y la cohesión social. Entre las técnicas más comunes se encuentran los talleres participativos, los grupos focales, las asambleas comunitarias y las mesas de diálogo, todas orientadas a la toma de decisiones compartidas.

Por su parte, los formatos individuales valoran la experiencia personal y permiten recoger perspectivas subjetivas que enriquecen el análisis social. Herramientas como las entrevistas en profundidad, los diarios personales y los mapas de vida posibilitan una comprensión más detallada de las realidades particulares y su relación con el entorno,

aportando insumos valiosos para la formulación de intervenciones más inclusivas y contextualizadas.

5.2.1.2.2. Frecuencia de participación (regular y esporádica). La frecuencia de participación es un indicador relevante en las etapas de comunicación para el desarrollo. Ésta puede ser regular o esporádica.

La participación regular hace referencia a la implicación constante y sostenida de los ciudadanos en procesos de toma de decisiones y actividades comunitarias. Genera cohesión social y una mayor incidencia en los procesos comunitarios.

En el estudio de Carrasco (2013), la comunicación constante entre la municipalidad de Barranco y sus ciudadanos fue clave para fomentar una participación activa. Destaca que la comunicación regular permite a sus pobladores identificar problemas y buscar soluciones.

Por otro lado, la participación esporádica se entiende como una implicación ocasional o puntual de los ciudadanos en actividades comunicativas o de toma de decisiones. En ciertos contextos es efectiva, pero usualmente es limitada.

En la investigación de Limachi et al. (2022), se observa que en el distrito de Aucallama, la participación ciudadana es mayormente esporádica, influenciada por estrategias de comunicación ineficaces. Los autores concluyen que la falta de una comunicación constante limita la capacidad de los ciudadanos para influir en la gestión local.

5.2.1.3. Calidad de interacción. Sanders y Lewis (2020) destacan que una interacción de calidad en la comunicación participativa debe fomentar la confianza, vital en entornos actuales donde prima la diversidad e inclusión. Estas cualidades crean un sentido de pertenencia entre el grupo y facilita su trabajo conjunto. Además, permite compartir antecedentes culturales, valores y expectativas de cada uno.

Para Mehta (2021) la interacción en entornos digitales es un reto para la participación de este siglo. No solo debe ser equitativa, sino recíproca, que promueva el empoderamiento.

La retroalimentación también juega un rol importante para mantener el flujo de la comunicación bidireccional e inclusiva. La autora señala que la calidad de interacción depende de garantizar un acceso equitativo a la tecnología para evitar barreras en ciertos sectores. “... Una interacción de calidad es aquella que no solo escucha, sino que toma acción a partir de las contribuciones de los participantes.” (Ortiz & Núñez, 2023).

5.2.1.3.1. Nivel de acceso a la información (comprensión a la información recibida y accesibilidad a las herramientas). La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) considera que el acceso a la información es un componente esencial para una participación ciudadana efectiva. Este acceso no se limita a la disponibilidad de datos, sino que también implica la capacidad de los ciudadanos para comprender la información recibida y utilizarla en la toma de decisiones públicas.

Cuando las personas pueden acceder a información confiable y oportuna, están en mejores condiciones de participar activamente en los procesos democráticos y ejercer plenamente su libertad de opinión y expresión.

Para lograrlo, se requiere garantizar transparencia, es decir, que la información—especialmente la proveniente de instituciones públicas—sea clara, precisa y esté disponible en diversos formatos y canales. Asimismo, la información debe ser inclusiva, adaptándose a las necesidades de personas con discapacidades visuales, auditivas o cognitivas, y considerarse su difusión en diferentes lenguas para asegurar un acceso equitativo.

Con la consideración de todos los aspectos previamente detallados, se logra una comprensión óptima de la información recibida.

5.2.1.3.2. Interactividad en el proceso (retroalimentación e interacción entre participantes). La interactividad constituye un elemento esencial en todo proceso de comunicación participativa, ya que posibilita el intercambio bidireccional de información y fomenta la construcción colectiva del mensaje. En este contexto, todos los actores

involucrados deben tener la capacidad de modificar, enriquecer y orientar el proceso comunicativo, consolidando así su rol como participantes activos.

Según Estebanell Minguell (2003), la interactividad se define como la relación comunicativa entre un usuario y un sistema, facilitada por recursos que permiten una comunicación bidireccional. Este enfoque transforma a los sujetos de receptores pasivos a cocreadores del mensaje, una condición fundamental en procesos orientados al empoderamiento ciudadano y al desarrollo comunitario.

En esta línea, Jensen (1998) identifica cuatro dimensiones de la interactividad en los entornos digitales:

- Transmisión, donde el usuario recibe la información de manera pasiva;
- Consultiva, cuando puede seleccionar entre opciones predefinidas;
- Conversacional, en la que se produce un diálogo activo entre usuarios o entre usuario y sistema; y
- De registro, donde el sistema adapta sus respuestas en función de las interacciones previas del usuario.

Estas dimensiones destacan la necesidad de crear entornos comunicativos que respondan a las expectativas e intereses de los participantes, fomentando así una participación significativa y continua (Jensen, 1998).

Por otro lado, la retroalimentación es un componente importante de la interactividad, ya que permite ajustar y redirigir los mensajes a partir de las respuestas recibidas. En este sentido, Watzlawick et al. (1967) sostienen que toda comunicación es una secuencia continua, donde cada respuesta influye en la siguiente, generando un flujo que configura la naturaleza de la relación entre los interlocutores.

En esa misma línea, Kaplún (1998) profundiza en la retroalimentación al señalar que esta no solo verifica la comprensión del mensaje, sino que también democratiza el proceso

educativo y comunicativo. Para el autor, el diálogo y la escucha activa son pilares de una comunicación liberadora, en contraste con los modelos verticales y unidireccionales.

Finalmente, la interacción entre los participantes es otro componente esencial de la comunicación participativa. Este intercambio no se limita al simple envío de mensajes, sino que se manifiesta como un proceso horizontal de construcción colectiva del conocimiento. En su Pedagogía del oprimido, Freire (1970) destaca el valor del diálogo como motor del cambio social y educativo. Dialogar, en este contexto, implica reconocer al otro como un sujeto activo y legítimo en la transformación de la realidad compartida.

5.2.2. *Empoderamiento de las personas de la tercera edad*

Para comprender el concepto del empoderamiento en adultos mayores, es necesario desglosar ambos términos y así aproximarnos a los fundamentos de esta investigación.

El empoderamiento es un proceso integral por el que personas agarren el control sobre sus vidas y decisiones. Su enfoque va más allá de dotar de recursos a una población; implica el desarrollo de sus habilidades y la creación de oportunidades para participar en el cambio social. Abarca el nivel individual y comunitario. El primero de ellos se centra en el trabajo de la autoconfianza y autoestima; y el segundo, en la colaboración y apoyo mutuo (Zimmerman, 2020, p.45).

Para Cornwall y Brock (2005) el empoderamiento es más efectivo cuando se acompaña de participación constante y acceso equitativo a los recursos para ejercer autonomía. Asimismo, debe promover la equidad a fin de que todos tengan voz en las decisiones que afectan su situación.

El empoderamiento también plantea superar barreras estructurales que desfavorecen a las personas, por ende, es importante confrontar y modificar las políticas y prácticas excluyentes (Meyer et al., 2021).

En los grupos que enfrentan desigualdades destaca el empoderamiento, el cual juega un rol crucial para la equidad, fomentando la cohesión social (Fernández et al., 2020).

Entonces, el empoderamiento es un proceso integral que busca que las personas adquieran control sobre sus vidas y decisiones. No se limita al acceso a recursos, también implica el desarrollo de habilidades personales y la generación de oportunidades para participar activamente en la transformación social, tanto a nivel individual como comunitario. La equidad y la superación de barreras estructurales resultan esenciales para establecer condiciones inclusivas que permitan a todos tener una voz significativa en decisiones que impactan su bienestar.

Por otra parte, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2024) define como adulto mayor a toda persona que tenga 60 años o más. El envejecimiento se da de diferentes maneras dependiendo de sus experiencias e implica procesos de desarrollo y deterioro.

De acuerdo con la OMS (2024) actualmente las personas son más longevas que antes. La mayoría posee una esperanza de vida igual o superior a los 60 años, por tal motivo, todos los países experimentan un incremento de la cantidad y proporción de personas adultas mayores en la población. Por ejemplo, el 30% de los ciudadanos en Japón ya tiene más de 60 años. Como proyección para el 2030, una de cada seis personas en la Tierra tendrá 60 años o más.

Pero ¿cómo comprender el envejecimiento? Desde la biología, es el resultado de la acumulación de daños moleculares y celulares en el tiempo, lo que afecta las capacidades físicas y mentales, llevando en última instancia a la muerte. También suele asociarse a cambios en el ritmo de la vida: la jubilación, mudanzas a vivienda con menos riesgos, fallecimiento de personas cercanas u otros.

Sin embargo, no debe darse por sentado que los adultos mayores son frágiles o dependientes de terceros. La visión “edadista” debe ser erradicada para que puedan tener envejecimiento saludable.

Para lograrlo la Asamblea General de las Naciones Unidas declaró el periodo 2021–2030 como la “Década del Envejecimiento Saludable” y solicitó a la OMS su ejecución. Este proyecto mundial pide reunir esfuerzos entre gobiernos, sociedad civil, organismos, académicos, medios de comunicación y todos los sectores para promover vidas largas y saludables, reducir las desigualdades y fomentar las cualidades de las personas mayores.

Ahora bien, el empoderamiento en adultos mayores favorece el bienestar emocional y psicológico de este grupo “promoviendo no solo un mayor control personal sino también una mayor satisfacción con sus vidas y un sentido de pertenencia” (Fernández et al., 2020).

Además, este empoderamiento implica promover su autonomía y participación en la comunidad, lo que garantiza su rol de agentes activos dentro de su entorno y refuerza su sentido de pertenencia y propósito (OMS, 2021).

Gómez y Prieto (2021) subrayan que las redes sociales también tienen un papel significativo para el empoderamiento de los adultos mayores. Estos espacios promueven iniciativas que no solo sean receptivas, sino proactivas.

A partir de los fundamentos revisados, el empoderamiento en adultos mayores se define como un proceso integral que promueve la autonomía, participación y control sobre sus propias vidas y decisiones. Se basa en la equidad y la eliminación de barreras estructurales, generando condiciones inclusivas en las que pueden desempeñar roles activos y significativos en sus entornos.

5.2.2.2. Autopercepción y autoestima. Aunque el término “autopercepción” no está registrado en el Diccionario de la lengua española de la Real Academia Española (RAE) se pueden dividir sus componentes para obtener su significado. Auto es un prefijo

que indico 'de uno mismo' o 'por uno mismo'; mientras que, percepción es recibir por uno de los sentidos imágenes, impresiones o sensaciones externas.

Entonces, por autopercepción se entiende a la capacidad de una persona para conocer, comprender y evaluar sus propios comportamientos, habilidades, pensamientos y emociones.

La forma en la que los individuos perciben su identidad y rol dentro de una sociedad influirá en su disposición a participar en diferentes actividades o movimientos. Si existe el sentido de pertenencia se puede llegar a una transformación de estructuras (Simon & Klandermas, 2001).

Además, para Bandura (2000) esta autopercepción es fundamental para el empoderamiento comunitario porque impulsa la participación en iniciativas de cambio social.

Según García (2023), la autopercepción permite a las personas asumir roles de liderazgo y responsabilidad dentro de las comunidades. Cuando se perciben como agentes de cambio, se inclinan a participar por la toma de decisiones y la ejecución de acciones que benefician a un colectivo. Por el contrario, si es una autopercepción negativa, los individuos se sienten incapaces o no calificados para contribuir en su entorno, lo que la aleja de los grupos. En tanto, para la RAE la autoestima es la valoración, muchas veces, positiva de sí mismo.

James (1890) propuso que la autoestima se deriva de la relación entre las aspiraciones personales y los logros reales. Aumenta cuando los éxitos incrementan o cuando las pretensiones disminuyen.

Por otro lado, Naranjo (2007) señala que la autoestima influye de manera directa en la disposición de los individuos para involucrarse en actividades comunitarias. Si es positiva

fomenta la confianza para participar activamente de la comunicación promoviendo el cambio social.

Una autoestima sólida permite expresar pensamientos y sentimientos clara y respetuosamente, lo que facilita la participación efectiva en procesos comunicativos (Castro & Calzadilla, 2021).

Para Bravo (2019) la autoestima sólida es importante para que los individuos se sientan capaces de contribuir en el bienestar de su comunidad. También influye en la autoeficacia, es decir, en la creencia de las personas sobre su capacidad para lograr buenos resultados.

5.2.2.2.1. Nivel de autoconfianza (autoevaluación positiva en la toma de decisiones y percepción de valor personal). El nivel de autoconfianza representa un componente crucial en la percepción que una persona tiene de sí misma, así como en el fortalecimiento de su autoestima. De acuerdo con Daniel Goleman (1998), la confianza en las propias capacidades resulta indispensable para ejercer un liderazgo eficaz, ya que permite enfrentar decisiones complejas, inspirar al equipo de trabajo y manejar la incertidumbre con firmeza.

Un aspecto fundamental de la autoconfianza es la autoevaluación positiva, entendida como una apreciación objetiva pero favorable de las propias habilidades. La teoría de la comparación social de Festinger (1954) explica que los individuos suelen evaluarse en función de otros con características similares para disminuir la inseguridad respecto a sus capacidades. Cuando esta comparación se basa en criterios realistas y constructivos, fortalece la seguridad personal y mejora la disposición a tomar decisiones acertadas.

Por otra parte, la percepción de valor individual dentro del grupo se refiere al reconocimiento de que la propia participación tiene un impacto significativo en el entorno colectivo. Covey (2004) destaca que cuando una persona se siente apreciada dentro de una

organización o comunidad, su motivación y compromiso se incrementan, haciéndola más proclive a cooperar y contribuir al logro de objetivos comunes.

Esta idea se refuerza con la teoría de la autocategorización desarrollada por Turner et al. (1987), la cual plantea que las personas tienden a definirse en función de los grupos a los que pertenecen. Esta identificación influye directamente en su conducta y nivel de autoestima. Sentirse valorado por el grupo promueve un sentido de pertenencia, lo que a su vez eleva la autoconfianza y estimula una participación más activa y sostenida.

En conjunto, estas perspectivas teóricas evidencian que la autoconfianza, sustentada tanto en la valoración personal positiva como en el reconocimiento del grupo, es un pilar esencial para estimular procesos de participación significativa en contextos educativos e institucionales, favoreciendo el desarrollo individual y comunitario.

5.2.2.2.2. Sentido de pertenencia (sentimiento de integración y participación activa en actividades). El sentido de pertenencia es una vivencia subjetiva que implica la percepción de pertenecer a una comunidad con la que se comparten valores, objetivos y vínculos afectivos significativos. Esta sensación fortalece la identidad personal y consolida la cohesión social y el compromiso con el entorno.

McMillan y Chavis (1986) identifican cuatro componentes esenciales en la construcción del sentido de comunidad: la membresía, sentimiento de ser parte de una red social que proporciona seguridad y pertenencia; la influencia, que alude a la capacidad de los miembros para influir y ser influenciados dentro del grupo; la integración y satisfacción de necesidades, referidas al cumplimiento de expectativas personales mediante la interacción grupal; y la conexión emocional, basada en experiencias compartidas y una historia común que genera vínculos afectivos profundos. Estos elementos favorecen el desarrollo de una identidad colectiva sólida y el establecimiento de redes de apoyo efectivas.

En el contexto peruano, Bayón (2012) demostró que en comunidades vulnerables de Lima el sentido de pertenencia actúa como un mecanismo de resiliencia. Este promueve la solidaridad, refuerza la identidad colectiva y contribuye al bienestar emocional de sus integrantes.

La participación activa en actividades grupales es una expresión concreta del sentido de pertenencia. Cuando las personas se sienten reconocidas y valoradas dentro de su comunidad, tienden a involucrarse con mayor disposición en acciones colectivas que benefician al conjunto. Esta implicación no solo fortalece los lazos sociales, sino que también potencia el crecimiento personal y el empoderamiento de los miembros (Ramos Vidal & Maya Jariego, 2014).

En el ámbito educativo e institucional, fomentar el sentido de pertenencia es clave para construir comunidades inclusivas y colaborativas. Estrategias como la creación de espacios de diálogo, la promoción del trabajo en equipo y el reconocimiento de los aportes individuales fortalecen la integración y estimulan una participación activa y significativa. Estas acciones no solo enriquecen los procesos de aprendizaje y desarrollo personal, sino que también consolidan los vínculos institucionales y comunitarios.

5.2.2.3. Toma de decisiones. En un contexto de comunicación participativa, la toma de decisiones debe tomar en cuenta el involucramiento directo de los ciudadanos, fomentando el diálogo y la deliberación grupal, lo que permitirá que todas las voces sean escuchadas y consideradas (Cárdenas, 2009).

Además, se basa en el intercambio comunicativo, donde todas las personas son consideradas en igualdad de condiciones, ello aumenta la legitimidad, el sentido de pertenencia y responsabilidad entre los miembros de la comunidad (Mari, 2017).

Mari (2017) agrega que la toma de decisiones participativa promueve la identificación conjunta de problemas y soluciones viables. Facilita la co-creación de estrategias para la transformación social sostenible.

Para Arnstein (1969), en su modelo de participación ciudadana, existen diferentes niveles para la toma de decisiones, en cada uno hay la necesidad de un intercambio comunicativo entre los ciudadanos y autoridades para que todos sean escuchados y considerados. El más alto se centra en otorgar a este primer grupo un control significativo sobre las decisiones que dejan huella en su vida.

En la metodología "Investigación-Acción Participativa" de Fals Borda (1987) se establece que la toma de decisiones colaborativa contribuye al desarrollo del liderazgo comunitario. Cuando un ciudadano participa en procesos de solución adquiere habilidades de negociación, gestión y planificación estratégica.

Habermas (1984) argumenta que la comunicación orientada al entendimiento mutuo es vital para procesos de toma de decisiones. Al existir participación se refuerza la capacidad de los individuos para articular y defender sus intereses. Las decisiones tomadas colectivamente tienen mayor aceptación y sostenibilidad.

5.2.2.3.1. Participación en la planificación (involucramiento y capacidad de proponer ideas). En el empoderamiento los ciudadanos adquieren control sobre las decisiones que afectan su entorno inmediato. Este proceso se hace fuerte cuando las personas participan activamente en la planificación y ejecución de actividades, tanto en contextos comunitarios como institucionales. La participación activa no solo incrementa la autonomía individual, sino que también promueve la responsabilidad colectiva y el compromiso con el logro de objetivos comunes.

Arnstein (1969), a través de su modelo de la "Escalera de la Participación Ciudadana", señala que los niveles más elevados de participación se caracterizan por la

delegación de poder y el control efectivo de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones. La autora resalta la importancia de que los individuos no solo sean consultados, sino que también cuenten con la capacidad real de incidir y decidir sobre las acciones que los afectan.

En esta misma línea, Wenger et al. (2002) sostienen que la creación de comunidades de práctica genera espacios donde los miembros comparten conocimientos, intercambian experiencias y colaboran en la resolución de problemas comunes. Estas comunidades fomentan la participación activa y el aprendizaje colectivo, factores esenciales para impulsar el empoderamiento y la innovación organizacional.

Por otro lado, el estudio de López (2012) demuestra que la participación activa en la planificación y ejecución de proyectos comunitarios contribuye significativamente al desarrollo de capacidades individuales y al fortalecimiento del capital social. En la investigación de Zarate y Rodríguez (2023) en comunidades rurales de la selva peruana evidencia que el involucramiento directo de los miembros no solo mejora su percepción de empoderamiento, sino que también promueve la innovación social en contextos de alta vulnerabilidad.

En conclusión, el empoderamiento basado en la participación activa en la planificación es un mecanismo esencial para fortalecer tanto las capacidades individuales como las estructuras colectivas. El involucramiento en la creación de actividades y la posibilidad de proponer nuevas ideas no solo fomenta el desarrollo personal, sino que también genera comunidades más cohesionadas, resilientes e innovadoras, capaces de afrontar los desafíos del entorno de manera autónoma y sostenible.

5.2.2.3.2. Ejercicio del liderazgo (participación en roles de liderazgo y capacidad de tomar decisiones). El empoderamiento se fortalece cuando se promueve la participación activa en roles de liderazgo. En este sentido, el liderazgo compartido o

distribuido constituye una estrategia para asumir responsabilidades, fomentando la colaboración y el sentido de pertenencia. Según Chacón-Henao, López-Zapata y Arias-Pérez (2022), el liderazgo compartido en equipos de gerencias impacta positivamente en el desempeño organizacional, efecto que es mediado por el capital social generado a través de la confianza y la cooperación entre sus miembros. Este enfoque rompe con la visión tradicional del liderazgo centrado en una sola figura, y promueve una cultura organizacional más inclusiva y participativa.

Asimismo, el liderazgo participativo, caracterizado por la inclusión activa de los miembros del equipo en los procesos de toma de decisiones, refuerza el empoderamiento al valorar las opiniones y habilidades de todos los integrantes. Este estilo de liderazgo mejora la calidad de las decisiones e incrementa la motivación y el compromiso del equipo.

Por otra parte, la capacidad de tomar decisiones de manera colectiva representa un componente esencial del empoderamiento. El liderazgo participativo facilita este proceso al involucrar a los miembros del equipo en la identificación de problemas y en la generación de soluciones, promoviendo así un ambiente de colaboración y responsabilidad compartida (StudySmarter, s.f.).

En esta línea, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2017) subraya que una presencia adecuada y equitativa de mujeres y hombres en las esferas de liderazgo y toma de decisiones contribuye significativamente a fomentar la igualdad de género en la sociedad. Este equilibrio resulta esencial para alcanzar la igualdad de oportunidades y para promover una comprensión más profunda de las diversas necesidades y realidades de hombres y mujeres de todas las edades.

Finalmente, la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) resalta la importancia de fomentar la participación activa de la comunidad educativa en los procesos de toma de decisiones, mediante la creación de canales efectivos de comunicación y

colaboración entre padres, alumnos y docentes. Esta dinámica impulsa un ambiente democrático y adaptado a las necesidades locales, además de promover habilidades de liderazgo, gestión del cambio y toma de decisiones estratégicas entre los líderes educativos.

5.2.2.4. Autogestión. La autogestión en el ámbito de la comunicación participativa permite a los ciudadanos representar de manera auténtica sus necesidades, valores y aspiraciones. Fomenta, además, la participación activa en el diseño de mensajes y en la toma de decisiones, ello fortalece el sentido de pertenencia y cohesión social. Al abordar de manera directa sobre sus desafíos, pueden influir en las políticas públicas y movilizar a los actores sociales para generar transformaciones estructurales (Gumucio, 2001).

Para Arnstein (1969) la autogestión comunicativa está vinculada con el fomento de una democracia participativa, donde las estructuras horizontales de decisión permiten la inclusión y el reconocimiento de todos dentro de una comunidad. Asimismo, incentiva el empoderamiento de los individuos al darles un papel activo en la toma de decisiones, actuando como agentes de cambio en las dinámicas sociales y políticas de su entorno.

Todas las comunidades poseen recursos, capacidades y conocimientos que sirven para la participación. La autogestión de recursos permite crear mensajes que respondan a necesidades específicas de la comunidad (Kretzman, 1993).

5.2.2.4.1. Independencia en el uso de recursos (capacidad para gestionar herramientas y participación en actividades). Un verdadero empoderamiento tiene como característica la independencia en el uso de recursos, es decir, que los ciudadanos puedan utilizar de forma autónoma las herramientas disponibles dentro de una comunidad o institución, especialmente las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), para gestionar su participación en diversas actividades.

Este uso promueve la autogestión y fortalece la confianza, el sentido de competencia y la capacidad de agencia personal. A su vez se ha convertido en factor clave para la inclusión y la equidad, particularmente en contextos educativos.

Del Prete et al. (2013) destacan que el manejo autónomo de las TIC favorece el empoderamiento individual, debido a que permite a las personas desarrollar habilidades para gestionar su propio aprendizaje, participar en entornos colaborativos y adaptarse a los cambios sociales y tecnológicos. En este sentido, la competencia tecnológica se vincula estrechamente con la capacidad de autogestión y toma de decisiones informadas.

Por otro lado, Invernizzi (2004) resalta que la participación ciudadana en ciencia y tecnología, mediada por plataformas digitales, representa una oportunidad para fortalecer el compromiso social y democratizar ³ los procesos de toma de decisiones. De esta manera, el uso independiente de recursos tecnológicos contribuye al empoderamiento individual y al fortalecimiento de comunidades más participativas e inclusivas.

Asimismo, Méndez et al. (2024) sostienen que la gestión autónoma de los recursos disponibles en los espacios educativos favorece el desarrollo de competencias ciudadanas y la apropiación de derechos, impulsando una participación activa y consciente en la vida institucional y comunitaria.

En conclusión, el empoderamiento basado en la independencia en el uso de recursos implica más que el acceso a las herramientas tecnológicas; supone la capacidad de gestionarlas de manera estratégica para fortalecer la participación activa, el desarrollo personal y la construcción de comunidades más democráticas y resilientes.

5.2.2.4.2. Resolución de problemas (capacidad para resolver desafíos y gestionar recursos grupales). El empoderamiento se manifiesta cuando los individuos y grupos desarrollan habilidades para identificar, analizar y resolver problemas de manera autónoma y colaborativa. Según Zimmerman (2000), el empoderamiento implica la

adquisición de control, acceso a recursos y comprensión del entorno social, esto se traduce en la capacidad para tomar decisiones y resolver problemas de forma efectiva.

En el ámbito organizacional, la delegación de autoridad y la capacitación de los miembros del equipo fomentan la resolución de problemas, permitiendo a los empleados enfrentar desafíos y encontrar soluciones de manera independiente. Este enfoque mejora la eficiencia, fortalece la confianza y la autonomía de los individuos dentro del grupo.

Además, el aprendizaje basado en proyectos (ABP) promueve la resolución de problemas en contextos educativos, al involucrar a los estudiantes en situaciones reales que requieren pensamiento crítico, colaboración y toma de decisiones. Este método fortalece las competencias necesarias para enfrentar desafíos complejos en entornos grupales.

La gestión efectiva de recursos compartidos es fundamental para el empoderamiento colectivo. Elinor Ostrom, en su obra *Governing the Commons*, destaca cómo las comunidades pueden autogestionar recursos comunes mediante reglas claras, participación activa y mecanismos de resolución de conflictos. Estos principios permiten a los grupos mantener la sostenibilidad de los recursos y fortalecer su capacidad de autogobierno.

En contextos comunitarios, la participación activa en la toma de decisiones sobre la gestión de recursos promueve el sentido de pertenencia y responsabilidad compartida. La UNESCO subraya la importancia de la equidad en la participación de hombres y mujeres en la toma de decisiones, lo cual contribuye a una gestión más inclusiva y equitativa de los recursos grupales.

6. ANTECEDENTES

Tesis: "La comunicación participativa en la transformación de percepciones sobre el envejecimiento: Proyecto 'Juventud Acumulada' en Surquillo"

Pontificia Universidad Católica del Perú

En la investigación de Olano (2019) examina el impacto de las estrategias de comunicación participativa desarrolladas en el proyecto "Juventud Acumulada" en el distrito limeño de Surquillo. Parte de la hipótesis de que las concepciones negativas sobre el proceso de envejecimiento pueden transformarse mediante un enfoque comunicativo inclusivo que promueva la participación y el empoderamiento de los adultos mayores.

Incluyó actividades como talleres de narración de historias, entrevistas colectivas y foros de diálogo, en los cuales los adultos mayores compartieron sus vivencias, conocimientos y perspectivas sobre la vejez. Estas dinámicas fortalecieron su autoestima y confianza al ser reconocidos como actores relevantes dentro de su comunidad.

La conclusión de esta tesis es que la comunicación participativa constituye una herramienta fundamental para mutar las percepciones sociales acerca del envejecimiento. Al involucrar a los adultos mayores en procesos comunicativos significativos, no solo se refuerza su autoimagen y valoración personal, sino que también se genera un cambio en la forma en que la sociedad los percibe. Este enfoque fomenta el empoderamiento, incentiva la inclusión social y crea espacios donde las personas mayores pueden ejercer su derecho a expresarse y ser respetadas.

Tesis: "Estrategia de comunicación para el desarrollo hacia el empoderamiento social de las personas adultas mayores del programa Pensión 65"

Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

La investigación de licenciatura de Martínez (2023) propuso una estrategia de comunicación para el desarrollo con el fin de empoderar socialmente a las personas adultas

mayores del programa Pensión 65 en Chiclayo, durante el año 2023. Además, identificó la situación actual de la participación de este grupo. La técnica utilizada fue la entrevista semiestructura aplicada con cuestionario.

Los temas abordados incluyeron aspectos relacionados con la familia, cultura, los valores y otros. También se incluyó a familiares, amigos, miembros de la comunidad o personas cercanas a los participantes.

En este estudio se concluyó que las 16 personas adultas mayores analizadas no se sienten excluidos de la sociedad, debido a que, su edad no es impedimento si no sinónimo de experiencia.

Tesis: “Comunicación interpersonal en el adulto mayor”

Universidad Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia

Este estudio de Montoya (2009) analizó el comportamiento comunicativo, tanto en su dimensión verbal como no verbal, de un grupo de 30 adultos mayores y su instructor en un programa de gimnasia.

Buscó reconocer las modalidades de interacción y la calidad del vínculo comunicativo que se genera entre ellos, con la finalidad de brindar una perspectiva más profunda sobre las dinámicas de comunicación en espacios de actividad física destinados a esta población.

El aumento de la población adulta mayor exige la implementación de políticas públicas más integrales que otorguen un papel central a la comunicación interpersonal, aspecto que aún no es considerado en su totalidad en programas vigentes. Aunque se han desarrollado iniciativas orientadas a la salud y el entretenimiento, persiste una falta de estrategias que impulsen la interacción social.

Esta investigación concluyó que la participación activa fortalece los vínculos entre los adultos mayores, especialmente en el grupo de 45 a 55 años. Sin embargo, la escasa

interacción del instructor genera un entorno monótono que limita la espontaneidad y afecta la calidad de las relaciones interpersonales. Es esencial incorporar formación en comunicación interpersonal dentro de las políticas públicas y programas dirigidos a esta población.

CAPÍTULO II

II. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

La presente investigación es de tipo aplicada, ya que busca generar conocimientos útiles para mejorar los procesos de empoderamiento ¹ de las personas adultas mayores a través de la comunicación participativa. El enfoque de la investigación es cuantitativo, y el diseño es no experimental, transversal y correlacional.

Para la recolección de datos, se utilizará la técnica de encuesta, y como instrumento se empleará un cuestionario con escala tipo Likert, dirigido a los beneficiarios del ¹ Centro Integral de Atención al Adulto Mayor (CIAM) de Magdalena del Mar. Este cuestionario permitirá medir los niveles de participación comunicativa y empoderamiento de los participantes. El cuestionario será administrado de manera presencial o digital, de acuerdo con las necesidades de los encuestados, y se aplicará de forma individual y anónima.

El cuestionario estará organizado por dimensiones, e incluirá indicadores y subindicadores que permitirán medir de manera precisa las variables de interés.

2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

2.1. Ubicación espacial

Este estudio se realizó en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor (CIAM), ubicado en el Jirón Echenique 276, distrito de Magdalena del Mar, ubicado en la provincia y departamento de Lima.

2.2. Ubicación temporal

La recolección de datos se realizará en el año 2025, durante el primer trimestre. Este periodo ha sido seleccionado considerando la estabilidad de los procesos de participación y empoderamiento de las personas adultas mayores en el CIAM, así como la disponibilidad de los participantes en dicho periodo. La duración total de la investigación será de seis meses, durante los cuales se llevará a cabo la aplicación de los cuestionarios, el análisis de los datos y la interpretación de los resultados.

2.3. Unidades de estudio

2.3.1. Universo/corpus

Actualmente, el Centro Integral de ¹Atención al Adulto Mayor (CIAM) de Magdalena del Mar cuenta con 1607 adultos mayores inscritos. Sin embargo, a la fecha la afluencia máxima es de 200, de acuerdo con la Subgerencia de Servicios Sociales de ¹la Municipalidad Distrital de Magdalena del Mar.

Por tal motivo, este grupo constituye el corpus de estudio, es decir, la totalidad de las personas que podrían ser consideradas para la recolección de datos en la investigación.

2.3.2. Muestra/subcorpus

Para seleccionar la muestra de esta investigación se empleará un muestreo probabilístico aleatorio simple para que todos los miembros del universo o corpus tengan la misma probabilidad de ser seleccionados, lo que representa equidad y reduce el sesgo.

El tamaño de la muestra se ha calculado utilizando la fórmula para poblaciones finitas detallada a continuación:

Figura 1

Cálculo de muestra

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

- n = tamaño de la muestra
- N = población total (200)
- $Z = 1.96$ (valor correspondiente al 95% de nivel de confianza)
- $p = 0.5$ (probabilidad de éxito)
- $q = 0.5$ (probabilidad de fracaso)
- $e = 0.05$ (margen de error)

Sustituyendo los valores:

$$n = \frac{200 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(0.05)^2 \cdot (200 - 1) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$
$$n = \frac{200 \cdot 3.8416 \cdot 0.25}{0.0025 \cdot 199 + 3.8416 \cdot 0.25} = \frac{192.08}{1.4579} \approx 132$$

Entonces, tras aplicar la fórmula la muestra estará conformada por 132 adultos mayores, seleccionados aleatoriamente del total beneficiarios del CIAM Magdalena.

2.3.3. Criterios de inclusión

- Personas adultas mayores (60 años a más) que sean beneficiarias del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor (CIAM) del distrito de Magdalena del Mar.
- Participación regular en las actividades del CIAM durante el año 2025.
- Capacidad cognitiva y comunicativa para comprender y responder el cuestionario.
- Aceptación voluntaria de participar en la investigación.

2.3.4. Criterios de exclusión

- Personas adultas mayores que no formen parte del CIAM.

- Dificultades significativas de comprensión o comunicación que impidan la correcta aplicación del cuestionario.
- Negativa a participar del estudio.

3. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.1. Criterios y procedimientos

- Elaborar un cronograma de aplicación del instrumento de acuerdo con los permisos y fechas importantes en el CIAM Magdalena.
- Presentar una solicitud de autorización a ¹ la **Municipalidad Distrital de Magdalena del Mar** para recolectar datos **en el** CIAM por medio del instrumento elaborado.
- Contacto presencial con beneficiarios del CIAM Magdalena para prueba piloto del instrumento.
- Aplicar presencialmente prueba piloto a 10 beneficiarios del CIAM Magdalena.
- Aplicación de instrumento de manera presencial. En caso de ser estrictamente necesario, pueden aplicarse algunas encuestas de forma digital individual.

3.2. Procesamiento de la información

- Una vez recolectada la información mediante el cuestionario estructurado, los datos serán codificados y procesados utilizando el software estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). En primera instancia, se aplicará estadística descriptiva para caracterizar las variables mediante frecuencias, porcentajes, promedios y desviaciones estándar, lo que permitirá describir el comportamiento de las respuestas obtenidas.
- Posteriormente, se procederá al análisis estadístico inferencial, a fin de contrastar las hipótesis planteadas. Dado que la presente investigación es de tipo cuantitativa, con diseño no experimental, transversal y correlacional, y considerando que los datos provienen de ítems en escala tipo Likert, se empleará el coeficiente de correlación

Rho de Spearman. Este estadístico no paramétrico permite determinar el grado y dirección de asociación entre dos variables ordinales, sin exigir el supuesto de normalidad. El Rho de Spearman se aplicará específicamente para medir ³ la relación entre la variable comunicación participativa y la variable empoderamiento de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar.

- Elaboración de tablas y figuras para la presentación clara y sistemática de los resultados.
- Interpretación de los hallazgos a partir del análisis de datos, contrastando con los objetivos e hipótesis del estudio.
- Formulación de conclusiones y recomendaciones derivadas de los resultados obtenidos.
- Redacción del informe final de investigación, integrando todos los componentes del estudio.

4. ASPECTOS ÉTICOS CONSIDERADOS

4.1. Consentimiento informado

Previo a la aplicación de las encuestas se conversará con los adultos mayores sobre la índole del presente proyecto, explicándoles el objetivo y garantizando su participación voluntaria.

4.2. Protección de datos personales

Los nombres, edad y otros datos serán almacenados de forma segura y solo serán usados para fines académicos.

4.3. Evitar sesgos y manipulación de información

Se garantizará que la interpretación de los datos obtenidos sea objetiva y refleje la realidad de los adultos mayores del CIAM Magdalena del Mar.

4.4. Respeto y bienestar de los participantes

Todas las interacciones con los adultos mayores y autoridades se basarán en el respeto, en ambientes cómodos y sin presión alguna.

CAPÍTULO III

III. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

1.1. Datos generales de control

Ítem 1: Edad de los participantes del cuestionario en la Casa ¹ del Adulto Mayor de Magdalena del Mar.

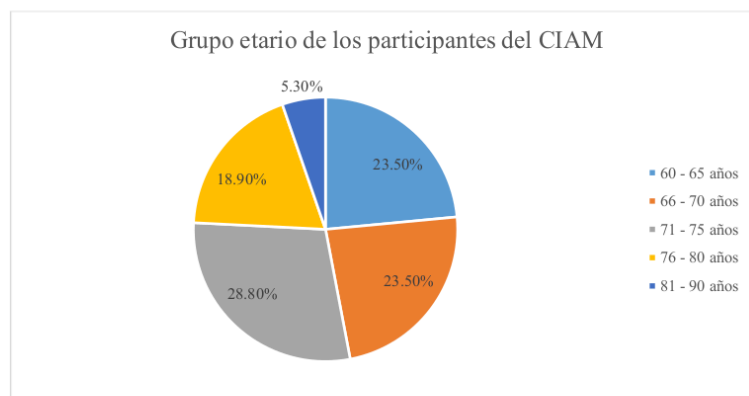
Tabla 2

Distribución por edad de los participantes del cuestionario

Grupo Etario	N	%
60 - 65	31	23.5%
66 - 70	31	23.5%
71 - 75	38	28.8%
76 - 80	25	18.9%
81 - 90	7	5.3%
TOTAL	132	100%

Figura 2

Distribución por edad de los participantes del cuestionario



Se observa que el grupo etario con mayor representación en la Casa ¹ del Adulto Mayor de Magdalena del Mar es el de 71 a 75 años, con un 28.8 % del total de participantes. Le siguen los rangos de 60 a 65 años y 66 a 70 años, ambos con 23.5 %. En conjunto, estos tres grupos comprenden el 75.8 % de la muestra, lo que indica una alta concentración de personas adultas mayores entre los 60 y 75 años. Los grupos de mayor edad (76 a 90 años) presentan una menor participación, representando el 24.2 % restante. Esta distribución evidencia una población beneficiaria mayoritariamente en las primeras etapas de la adultez mayor.

Ítem 2: Género de los participantes del cuestionario en la Casa ¹ del Adulto Mayor de Magdalena del Mar

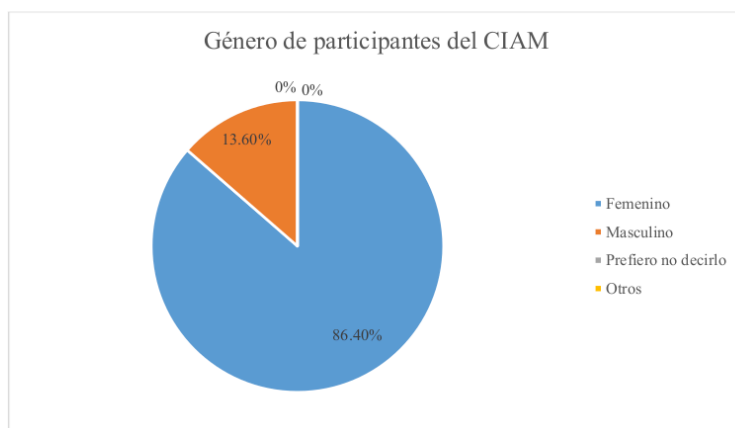
Tabla 3

Distribución por género de los participantes del cuestionario en el CIAM

Género	N	%
Femenino	114	86.4%
Masculino	18	13.6%
Prefiero no decirlo	0	0%
Otros	0	0%
TOTAL	132	100%

Figura 3

Distribución por género de los participantes del cuestionario en el CIAM



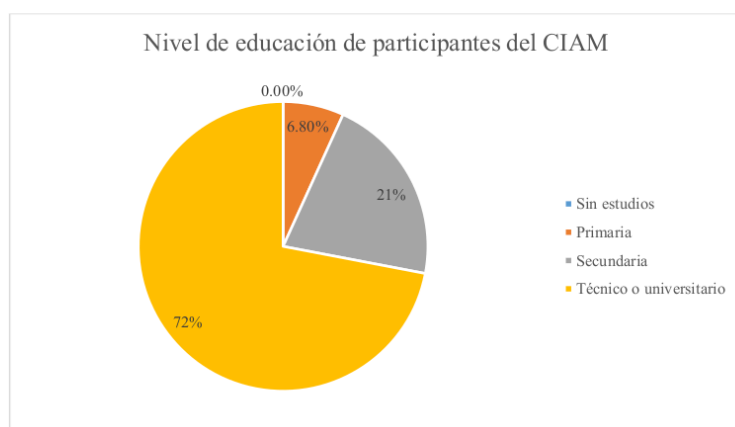
Como se observa, la gran mayoría de personas encuestadas se identifica con el género femenino (86.4 %), mientras que, el 13.6 % corresponde al género masculino. No se registraron respuestas en las opciones “Prefiero no decirlo” ni “Otros”.

Esta marcada predominancia femenina concuerda con diversas investigaciones sobre envejecimiento poblacional en América Latina, las cuales revelan una mayor esperanza de vida en mujeres y, por ende, una presencia más significativa en programas dirigidos a adultos mayores.

Ítem 3: Nivel de educación de los participantes del cuestionario en la Casa ¹ del Adulto Mayor de Magdalena del Mar.

Tabla 4*Distribución por nivel de educación de los participantes del cuestionario*

Nivel de educación	N	%
Sin estudios	0	0%
Primaria	9	6.8%
Secundaria	28	21.2%
Técnico o universitario	95	72%
TOTAL	132	100%

Figura 4*Distribución por nivel de educación de los participantes del cuestionario*

Se observa que el 72% de los encuestados alcanzó estudios técnicos o universitarios, lo que representa la mayoría de la muestra. En segundo lugar, se encuentran quienes culminaron la educación secundaria, con un 21.2 % de participación. Por otro lado, solo un 6.8 % indicó tener estudios primarios y ningún participante declaró carecer de estudios formales.

Este perfil educativo relativamente alto en la población adulta mayor encuestada denota una mayor predisposición hacia la participación social, el acceso a información, y un mejor desarrollo de capacidades personales y comunitarias, aspectos clave para el análisis del empoderamiento.

Ítem 4: Distribución según el tiempo de participación de los encuestados en la Casa del Adulto Mayor de Magdalena del Mar.

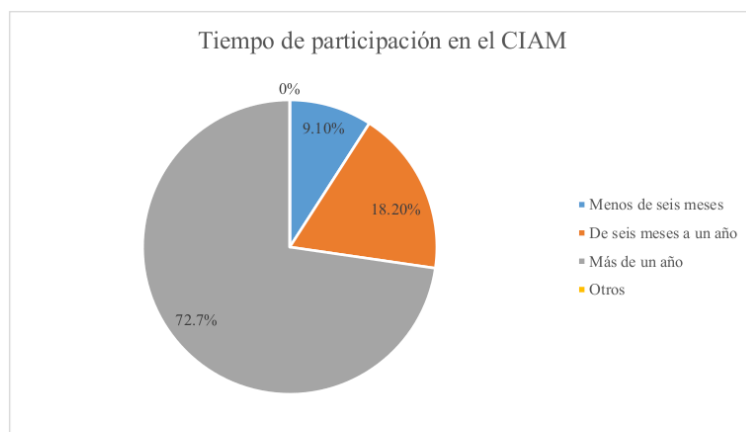
Tabla 5

Distribución según el tiempo de participación de los encuestados en el CIAM.

Tiempo de participación	N	%
Menos de seis meses	12	9.1%
De seis meses a un año	24	18.2%
Más de un año	96	72.7%
TOTAL	132	100%

Figura 5

Distribución según el tiempo de participación de los encuestados en el CIAM



De los datos recopilados se desprende que una amplia mayoría de los participantes (72.7%) forma parte de la Casa del Adulto Mayor desde hace más de un año, lo cual indica un vínculo sostenido en el tiempo con el centro. Este dato resulta relevante, ya que una permanencia prolongada suele estar asociada a una mayor apropiación de los espacios, vínculos comunitarios fortalecidos y mayores oportunidades de participación.

Asimismo, el 18.2 % de los encuestados refiere tener entre seis meses y un año de participación, mientras que, solo el 9.1 % indica haber ingresado recientemente (menos de seis meses).

Esta tendencia indica que la muestra está compuesta, en su mayoría, por adultos mayores con experiencia en las actividades ofrecidas en el CIAM.

1.2. Datos por variables

1.2.1. Comunicación participativa

Ítem 5: Uso redes sociales para informarme sobre el CIAM.

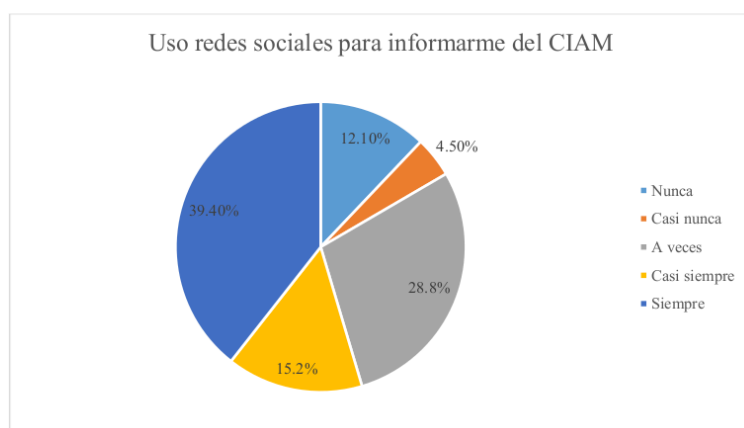
Tabla 6

Uso redes sociales para informarme sobre el CIAM.

Uso redes sociales	Significancia	N	%
Nunca	1	16	12.1%
Casi nunca	2	6	4.5%
A veces	3	38	28.8%
Casi siempre	4	20	15.2%
Siempre	5	52	39.4%
TOTAL		132	100%

Figura 6

Uso redes sociales para informarme sobre el CIAM



Los resultados evidencian que la mayoría de los participantes mantiene una frecuencia alta en el uso de redes sociales como canal de comunicación. La opción “siempre” fue la más seleccionada (39,4 %), seguida de “a veces” (28,8 %), lo que muestra una inclinación positiva hacia el uso recurrente de estas plataformas. La categoría “casi siempre” (15,2 %) refuerza esta tendencia, indicando que un grupo adicional de adultos mayores accede a las redes con regularidad, aunque no de forma constante. En contraste, una proporción menor manifestó baja o nula utilización: el 12,1 % señaló que “nunca” las usa con dicho propósito y el 4,5 % que lo hace “casi nunca”.

Los datos permiten inferir que el uso de redes sociales está presente en la vida cotidiana de la mayoría de los adultos mayores encuestados, lo que les permite involucrarse en entornos digitales para mantener la comunicación y el vínculo social.

Ítem 6: Participo en actividades del CIAM por viodellamada (Zoom, Google Meet, WhatsApp, Messenger, otros).

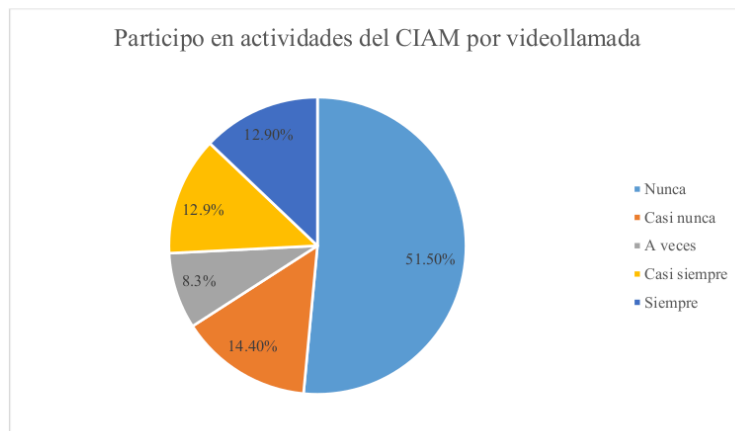
Tabla 7

Participo en actividades del CIAM por videollamada

Participación en actividades	Significancia	N	%
Nunca	1	68	51.5%
Casi nunca	2	19	14.4%
A veces	3	11	8.3%
Casi siempre	4	17	12.9%
Siempre	5	17	12.9%
TOTAL		132	100%

Figura 7

Participo en actividades del CIAM por videollamada



Los resultados muestran que el 51,5 % de los encuestados indicó que “nunca” ha participado en actividades por videollamada, seguido de un 14,4 % que respondió “casi nunca”. En conjunto, dos tercios de la muestra (65,9 %) presenta una participación muy baja o nula en espacios virtuales promovidos por el CIAM. En contraste, un 12,9 % señaló que participa “siempre” y el mismo porcentaje indicó “casi siempre”, mientras que solo el 8,3 % manifestó que lo hace “a veces”.

Estos porcentajes reflejan un bajo nivel de interacción en videollamadas o reuniones virtuales. Si bien durante la pandemia estas herramientas fueron utilizadas con mayor frecuencia, en la actualidad su uso en el CIAM ha disminuido notablemente, priorizándose la presencialidad.

Ítem 7: Leo los carteles o boletines informativos del CIAM.

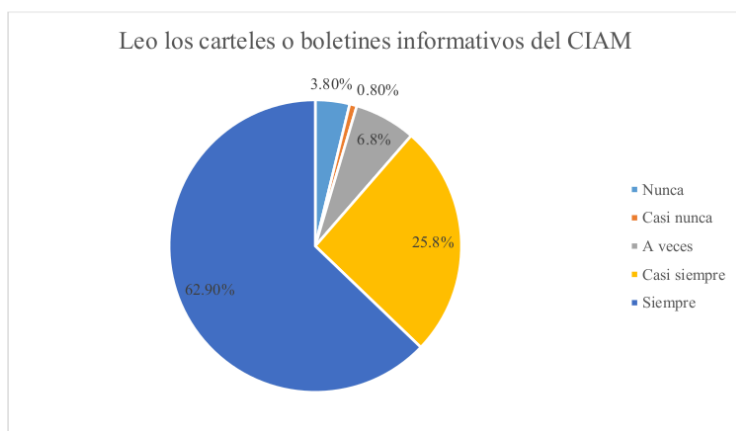
Tabla 8

Leo los carteles o boletines informativos del CIAM

Leo los carteles o boletines	Significancia	N	%
Nunca	1	5	3.8%
Casi nunca	2	1	0.8%
A veces	3	9	6.8%
Casi siempre	4	34	25.8%
Siempre	5	83	62.9%
TOTAL		132	100%

Figura 8

Leo los carteles o boletines informativos del CIAM



La mayoría de los adultos mayores encuestados indicó que siempre (62.9 %) o casi siempre (25.8 %) leen los carteles o boletines informativos del CIAM. En conjunto, estos dos niveles suman un 88.7 %, lo que refleja una alta receptividad hacia los medios informativos impresos o colocados en espacios públicos del centro. Solo un 6.8 % respondió que los lee “a veces”, mientras que los niveles más bajos (“nunca” y “casi nunca”) suman apenas un 4.6 % del total.

Esto evidencia que la estrategia comunicacional basada en carteles y boletines impresos es altamente efectiva y tiene buena acogida entre los beneficiarios del CIAM.

Ítem 8: Asisto a reuniones presenciales del CIAM.

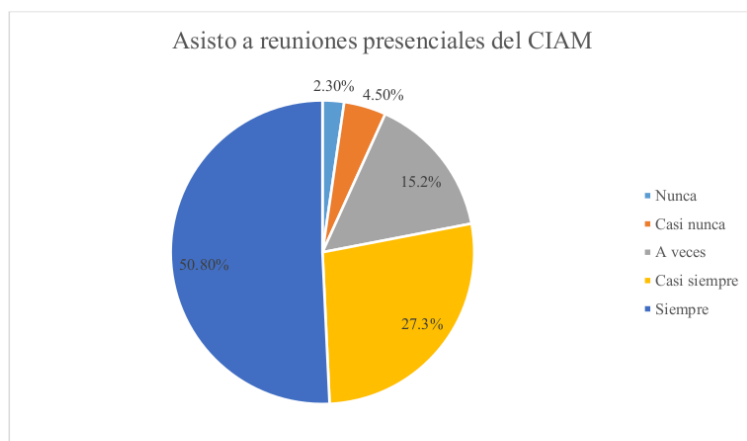
Tabla 9

Asisto a reuniones presenciales del CIAM

Asisto a reuniones presenciales	Significancia	N	%
Nunca	1	3	2.3%
Casi nunca	2	6	4.5%
A veces	3	20	15.2%
Casi siempre	4	36	27.3%
Siempre	5	67	50.8%
TOTAL		132	100%

Figura 9

Asisto a reuniones presenciales del CIAM



La tabla evidencia que más de la mitad de los encuestados (50,8 %) asiste “siempre” a las reuniones presenciales organizadas por el CIAM, mientras que un 27,3 % lo hace “casi siempre”. En conjunto, el 78,1 % de los adultos mayores presenta una alta participación en estos espacios comunitarios, lo que confirma la relevancia de la modalidad presencial como principal canal de encuentro y vinculación social.

Por otro lado, las categorías de menor frecuencia (“nunca”, “casi nunca” y “a veces”) suman el 21,9 %, lo que representa a una minoría con menor nivel de involucramiento. Este contraste refuerza la idea de que la presencialidad no solo es preferida, sino que constituye un componente central en la vida comunitaria de los participantes, posiblemente asociada a la oportunidad de socializar, fortalecer vínculos y acceder de forma directa a las actividades ofrecidas.

Ítem 9: Participo en actividades grupales del CIAM.

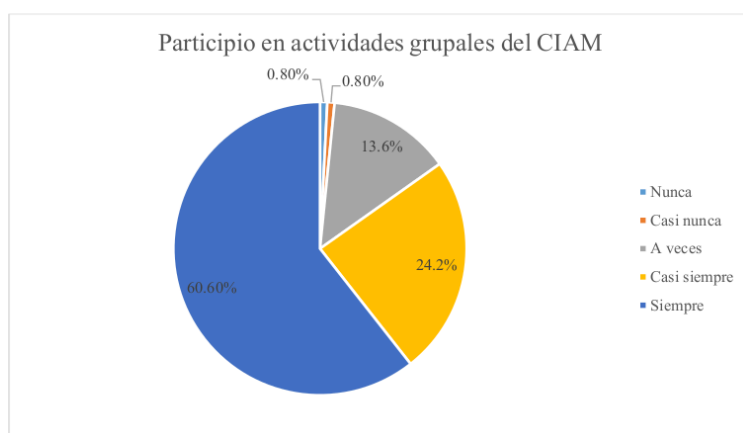
Tabla 10

Participo en actividades grupales del CIAM

Leo los carteles o boletines	Significancia	N	%
Nunca	1	1	0.8%
Casi nunca	2	1	0.8%
A veces	3	18	13.6%
Casi siempre	4	32	24.2%
Siempre	5	80	60.6%
TOTAL		132	100%

Figura 10

Participo en actividades grupales del CIAM



Los datos muestran que la gran mayoría de adultos mayores participa de manera activa en las actividades grupales organizadas por el CIAM. La opción “siempre” concentra el 60,6 % de las respuestas, seguida de “casi siempre” con un 24,2 %. En conjunto, estas categorías alcanzan el 84,8 %, lo que evidencia una marcada presencia de los beneficiarios en espacios colectivos y de socialización.

En contraste, las respuestas de menor frecuencia (“nunca” y “casi nunca”) apenas representan el 1,6 % del total, mientras que un 13,6 % participa de forma ocasional (“a veces”). Este patrón confirma que la participación grupal presencial constituye una de las principales formas de interacción y vinculación social para los adultos mayores, favoreciendo el fortalecimiento de redes de apoyo y el sentido de pertenencia comunitaria.

Ítem 10: Prefiero expresar mis ideas de manera individual.

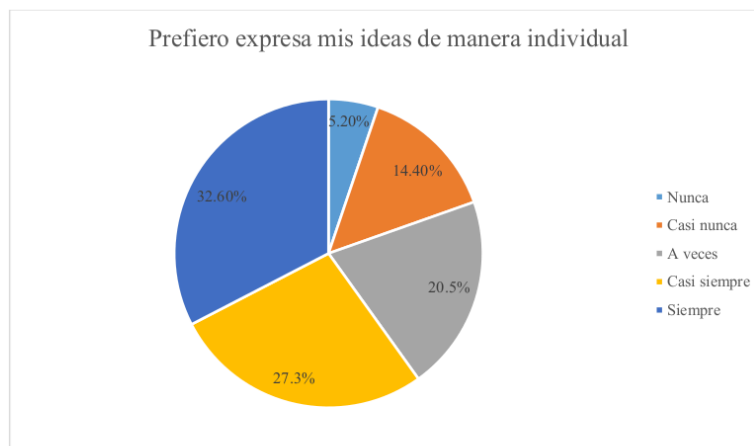
Tabla 11

Prefiero expresar mis ideas de manera individual

Expresar ideas	Significancia	N	%
Nunca	1	7	5.2%
Casi nunca	2	19	14.4%
A veces	3	27	20.5%
Casi siempre	4	36	27.3%
Siempre	5	44	32.6%
TOTAL		132	100%

Figura 11

Prefiero expresar mis ideas de manera individual



La mayoría de los adultos mayores encuestados prefiere expresarse de manera individual: el 32,6 % indicó hacerlo “siempre” y el 27,3 % “casi siempre”. En conjunto, estas categorías suman el 59,9 %, evidenciando una marcada inclinación hacia la comunicación individual.

Por su parte, el 20,5 % respondió “a veces”, lo que propone que esta modalidad es adoptada en contextos o situaciones específicas. En contraste, un 14,4 % manifestó que “casi nunca” y un 5,2 % que “nunca” opta por expresarse de forma individual, lo que indica que, para este grupo minoritario, prevalecen otras formas de participación, probablemente de carácter colectivo o grupal.

Esta preferencia por la comunicación individual revela la necesidad de un espacio personal donde expresar opiniones sin la presión del grupo. También refleja que, en determinados temas, los adultos mayores buscan un trato más personalizado.

Ítem 11: Participo de manera frecuente en las actividades del CIAM.

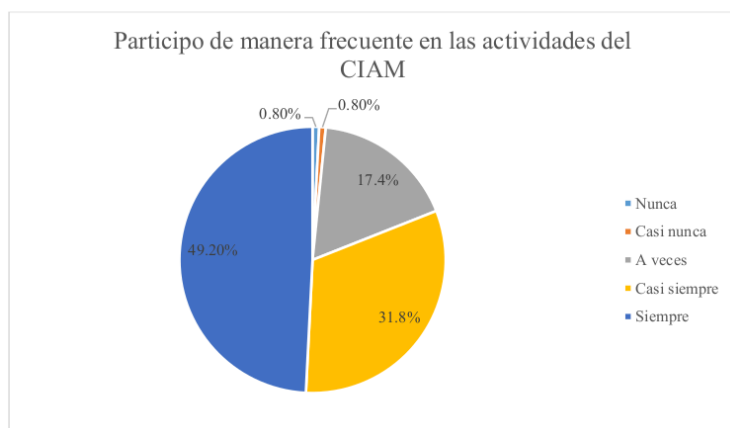
Tabla 12

Participo de manera frecuente en las actividades del CIAM

Participación frecuente	Significancia	N	%
Nunca	1	1	0.8%
Casi nunca	2	1	0.8%
A veces	3	23	17.4%
Casi siempre	4	42	31.8%
Siempre	5	65	49.2%
TOTAL		132	100%

Figura 12

Participo de manera frecuente en las actividades del CIAM



Los resultados reflejan una alta participación de los adultos mayores en las actividades organizadas por el CIAM. Casi la mitad de los encuestados (49,2 %) indicó participar “siempre” y un 31,8 % lo hace “casi siempre”, alcanzando en conjunto más del 80 % de participación constante y sostenida. En contraste, un 17,4 % declaró participar “a veces”; mientras que, “nunca” o “casi nunca” participan son marginales (0,8 % cada uno).

Este nivel de involucramiento indica que el modelo de actividades presenciales del CIAM logra responder a las necesidades de socialización, recreación y fortalecimiento de redes de apoyo de los adultos mayores.

Ítem 12: Comprendo la información que recibo del CIAM.

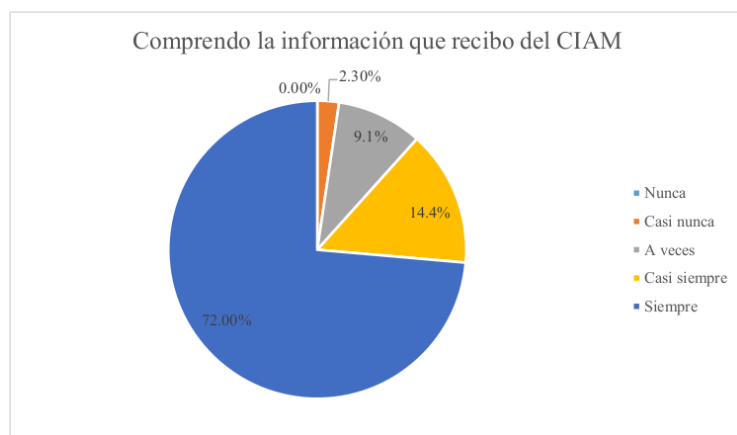
Tabla 13

Comprendo la información que recibo del CIAM

Comprendo la información	Significancia	N	%
Nunca	1	3	2.3%
Casi nunca	2	3	2.3%
A veces	3	12	9.1%
Casi siempre	4	19	14.4%
Siempre	5	95	72%
TOTAL		132	100%

Figura 13

Comprendo la información que recibo del CIAM



La mayoría de los adultos mayores encuestados manifiesta una alta comprensión de la información proporcionada por el CIAM: un 72 % indica que “siempre” comprende lo que recibe, y otro 14,4 % señala “casi siempre”, sumando un total de 86,4 % con niveles altos de comprensión.

En contraste, solo un pequeño grupo presenta dificultades: el 2,3 % “nunca” comprende, el 2,3 % “casi nunca” y el 9,1 % lo hace solo “a veces”.

Este panorama refleja que los mensajes y contenidos emitidos por el CIAM logran llegar de manera clara y efectiva a la gran mayoría de sus beneficiarios, por medio de canales, formatos y lenguaje apropiado para el público adulto mayor.

Ítem 13: Tengo facilidad para acceder a las herramientas comunicativas del CIAM (boletines, comunicados, mensajes de WhatsApp, otros).

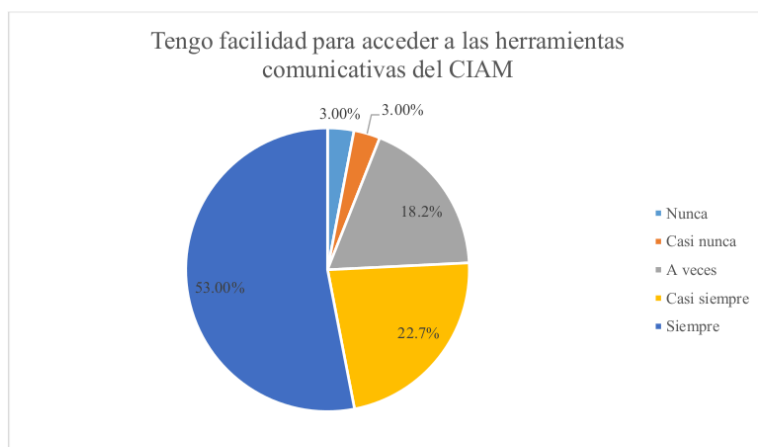
Tabla 14

Tengo facilidad para acceder a las herramientas comunicativas del CIAM

Acceder a herramientas	Significancia	N	%
Nunca	1	4	3%
Casi nunca	2	4	3%
A veces	3	24	18.2%
Casi siempre	4	30	22.7%
Siempre	5	70	53%
TOTAL		132	100%

Figura 14

Tengo facilidad para acceder a las herramientas comunicativas del CIAM



Más de la mitad de los participantes (53 %) indica que “siempre” tiene facilidad para acceder a las herramientas comunicativas del CIAM (carteles, boletines, comunicados, mensajes, otros), mientras que el 22,7 % lo hace “casi siempre”. En conjunto, un 75,7 % presenta niveles altos de acceso, lo que constituye un indicador positivo sobre la disponibilidad, claridad y facilidad de uso de los canales de información institucional.

En contraste, un grupo reducido —6 % en total— reporta dificultades frecuentes o permanentes (respuestas “nunca” y “casi nunca”), mientras que el 18,3 % señala que lo logra “a veces”.

En conjunto, estos datos evidencian que el acceso efectivo a las herramientas comunicativas favorece la participación activa y el vínculo con el CIAM. Además, que permite interactuar, resolver dudas y mantenerse actualizados sobre actividades y servicios.

Ítem 14: Recibo respuesta a mis comentarios o sugerencias. (Retroalimentación).

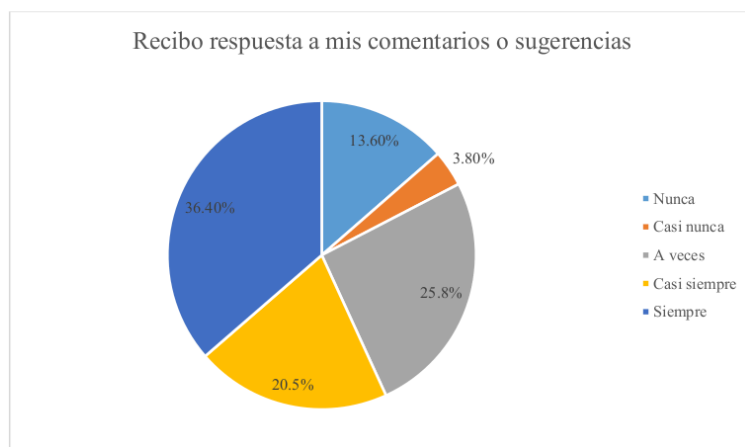
Tabla 15

Recibo respuesta a mis comentarios o sugerencias

Respuestas a comentarios	Significancia	N	%
Nunca	1	18	13.6%
Casi nunca	2	5	3.8%
A veces	3	34	25.8%
Casi siempre	4	27	20.5%
Siempre	5	48	36.4%
TOTAL		132	100%

Figura 15

Recibo respuesta a mis comentarios o sugerencias



El 36.4 % de los adultos mayores encuestados afirma que siempre recibe respuesta a sus comentarios o sugerencias, y otro 20.5 % indica que ocurre casi siempre. Esto implica que más de la mitad (56.9 %) percibe una retroalimentación positiva y frecuente por parte del CIAM, lo cual es clave en una comunicación horizontal.

No obstante, un 25.8 % señala que solo a veces obtiene respuesta, y un grupo significativo (13.6 %) expresa que nunca la recibe. Esta brecha evidencia que, si bien existe una estructura de respuesta, no es completamente constante ni universal para todos los usuarios, lo que puede afectar el sentido de participación e incidencia.

Ítem 15: Comparto ideas e interactúo con otros adultos mayores del CIAM.

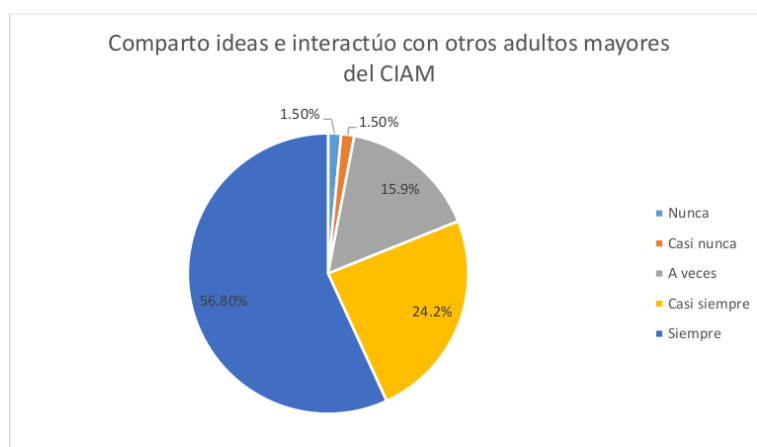
Tabla 16

Comparto ideas e interactúo con otros adultos mayores del CIAM

Compartir e interactuar	Significancia	N	%
Nunca	1	2	1.5%
Casi nunca	2	2	1.5%
A veces	3	21	15.9%
Casi siempre	4	32	24.2%
Siempre	5	75	56.8%
TOTAL		132	100%

Figura 16

Comparto ideas e interactúo con otros adultos mayores del CIAM



Los datos evidencian que más de la mitad de los adultos mayores encuestados (56,8 %) afirma que “siempre” comparte ideas e interactúa con otros integrantes del CIAM, mientras que un 24,2 % lo hace “casi siempre”. En conjunto, el 81 % se ubica en los niveles más altos de interacción, lo que refleja una sólida cohesión grupal y relaciones sociales activas dentro del centro.

En contraste, solo un 3 % manifestó no interactuar “nunca” o “casi nunca”, lo que muestra una mínima incidencia de exclusión o aislamiento social en este contexto. Este patrón indica que el CIAM promueve la participación y genera un entorno propicio para el intercambio de ideas entre los participantes, la construcción de vínculos y el fortalecimiento del sentido de pertenencia, factores clave para el bienestar emocional y la integración comunitaria de las personas mayores.

1.2.2. Empoderamiento

Ítem 16: Me siento capaz de tomar decisiones por mí mismo.

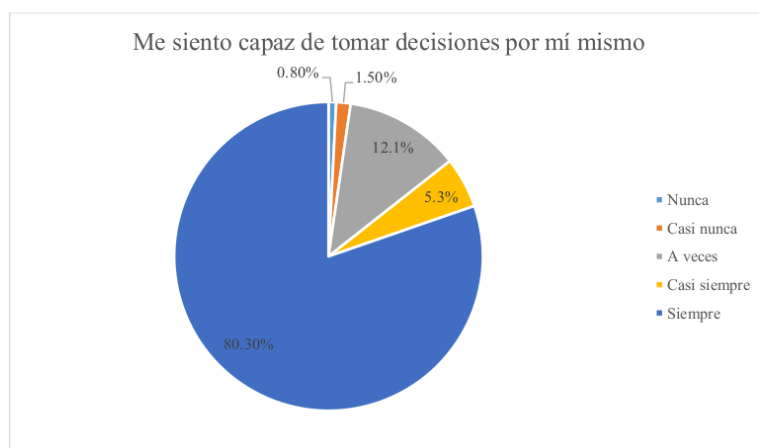
Tabla 17

Me siento capaz de tomar decisiones por mí mismo

Capacidad de tomar decisiones	Significancia	N	%
Nunca	1	1	0.8%
Casi nunca	2	2	1.5%
A veces	3	16	12.1%
Casi siempre	4	7	5.3%
Siempre	5	106	80.3%
TOTAL		132	100%

Figura 17

Me siento capaz de tomar decisiones por mí mismo



Los datos revelan que el 80,3% de los adultos mayores encuestados manifestó “siempre” sentirse capaz de tomar decisiones por sí mismos, mientras que un 5,3% lo hace “casi siempre” y un 12,1% “a veces”. Los valores de “casi nunca” (1,5%) y “nunca” (0,8%) son marginales.

La gran mayoría de los beneficiarios del CIAM presenta un alto nivel de autonomía y autoconfianza en la toma de decisiones, lo que constituye un indicador relevante de empoderamiento personal. Este hallazgo plantea que las actividades y la comunicación participativa implementadas en el centro fortalecen la capacidad de agencia y el sentido de control personal en los adultos mayores.

Ítem 17: Creo que mi participación es valiosa para el grupo.

Tabla 18

Creo que mi participación es valiosa para el grupo

Participación valiosa	Significancia	N	%
Nunca	1	1	0.8%
Casi nunca	2	1	0.8%
A veces	3	14	10.6%
Casi siempre	4	30	22.7%
Siempre	5	86	65.2%
TOTAL		132	100%

Figura 18

Creo que mi participación es valiosa para el grupo



El 65,2% de los adultos mayores encuestados considera que “siempre” su participación es valiosa para el grupo, mientras que un 22,7% indica que lo es “casi siempre” y un 10,6% “a veces”. En contraste, solo un 1,6% (sumando “nunca” y “casi nunca”) no percibe relevancia en su aporte.

Estos datos señalan un alto grado de reconocimiento personal y sentido de utilidad dentro del grupo, lo que constituye un indicador clave del empoderamiento social. La percepción de que su participación aporta valor propone la vinculación a la comunicación participativa y a la dinámica colaborativa del CIAM.

Ítem 18: Siento que formo parte de la comunidad del CIAM.

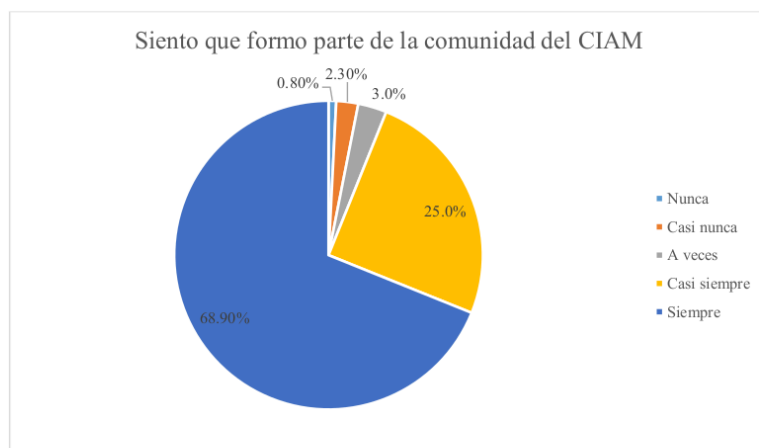
Tabla 19

Siento que formo parte de la comunidad del CIAM

Parte de la comunidad	Significancia	N	%
Nunca	1	1	0.8%
Casi nunca	2	3	2.3%
A veces	3	4	3%
Casi siempre	4	33	25%
Siempre	5	91	68.9%
TOTAL		132	100%

Figura 19

Siento que formo parte de la comunidad del CIAM



Los resultados indican que un 68,9% de los encuestados manifestó “siempre” sentirse parte de la comunidad del CIAM, mientras que un 25% lo señaló “casi siempre”. En contraste, el porcentaje de quienes se sienten parte “a veces” es reducido (3%), y los que afirman “casi nunca” o “nunca” suman solo un 3,1% en conjunto.

Existe un fuerte sentido de pertenencia entre los adultos mayores beneficiarios, lo que refleja que las actividades y dinámicas del CIAM favorecen la integración y cohesión social. Estos resultados son un indicador positivo de la efectividad de la comunicación participativa en el fortalecimiento de vínculos comunitarios.

Ítem 19: Participo activamente en actividades grupales del CIAM.

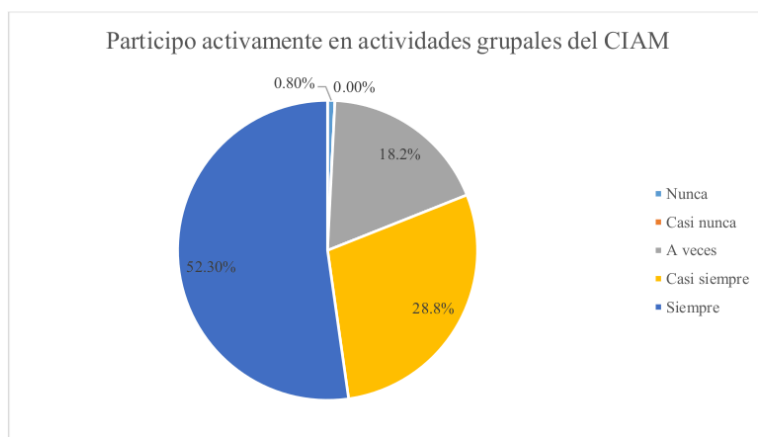
Tabla 20

Participo activamente en actividades grupales del CIAM

Acceder a herramientas	Significancia	N	%
Nunca	1	1	0.8%
Casi nunca	2	0	0%
A veces	3	24	18.2%
Casi siempre	4	38	28.8%
Siempre	5	69	52.3%
TOTAL		132	100%

Figura 20

Participo activamente en actividades grupales del CIAM



En este ítem, el 52,3% afirmó participar “siempre” en actividades grupales, seguido de un 28,8% que lo hace “casi siempre” y un 18,2% que lo realiza “a veces”. Los valores de “nunca” (0,8%) y “casi nunca” (0%) son prácticamente nulos.

La amplia mayoría de los adultos mayores mantiene una participación activa y constante en actividades grupales, lo que demuestra un alto nivel de compromiso con la vida comunitaria del CIAM. Este comportamiento infiere relación con la percepción de beneficios sociales, recreativos y emocionales que ofrecen estas actividades, así como con la existencia de una programación atractiva y pertinente para los participantes.

Ítem 20: Participo en la planificación de actividades del CIAM.

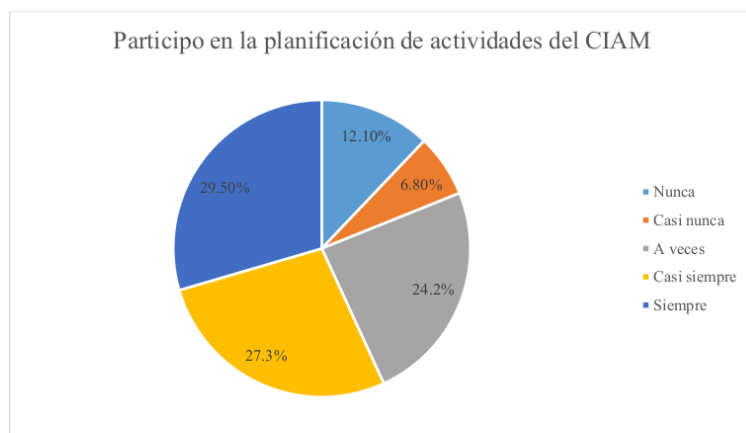
Tabla 21

Participo en la planificación de actividades del CIAM

Planificación de actividades	Significancia	N	%
Nunca	1	16	12.1%
Casi nunca	2	9	6.8%
A veces	3	32	24.2%
Casi siempre	4	36	27.3%
Siempre	5	39	29.5%
TOTAL		132	100%

Figura 21

Participo en la planificación de actividades del CIAM



Los resultados muestran que el 29,5% de los adultos mayores participa “siempre” en la planificación de actividades, mientras que un 27,3% lo hace “casi siempre” y un 24,2% “a veces”. En contraste, un 12,1% manifestó que “nunca” participa y un 6,8% que lo hace “casi nunca”.

La mayoría de los encuestados (81%) está involucrado de forma constante o eventual en la planificación, lo que expone un alto nivel de interés en contribuir a la organización de actividades del CIAM. La baja proporción de personas que nunca o casi nunca participa puede estar relacionada con limitaciones de tiempo, salud o falta de motivación.

Ítem 21: Propongo ideas para mejorar las actividades del CIAM.

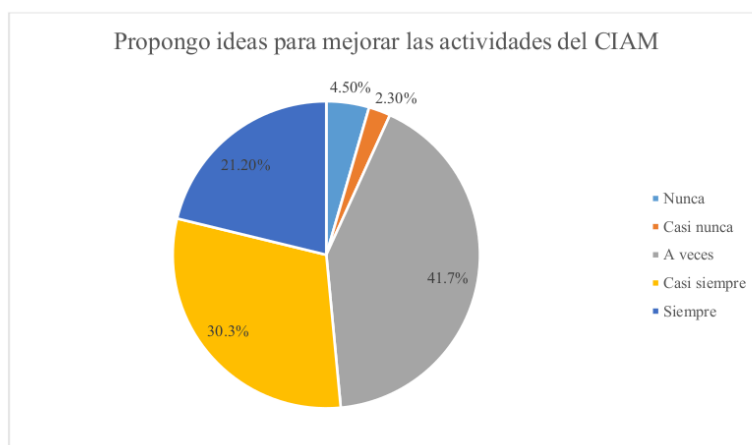
Tabla 22

Propongo ideas para mejorar las actividades del CIAM

Ideas para mejorar	Significancia	N	%
Nunca	1	6	4.5%
Casi nunca	2	3	2.3%
A veces	3	55	41.7%
Casi siempre	4	40	30.3%
Siempre	5	28	21.2%
TOTAL		132	100%

Figura 22

Propongo ideas para mejorar las actividades del CIAM



El 41,7 % de los participantes indicó que “a veces” propone ideas para mejorar las actividades, seguido de un 30,3 % que lo hace “casi siempre” y un 21,2 % que lo realiza “siempre”. Los porcentajes más bajos corresponden a quienes “nunca” (4,5 %) o “casi nunca” (2,3 %) formulan propuestas.

La participación en la generación de ideas es mayoritariamente esporádica, aunque un sector relevante lo hace con frecuencia. Este patrón refleja que existe disposición a contribuir con sugerencias, pero que la iniciativa no se ejerce de forma sistemática.

Ítem 22: He asumido algún rol de liderazgo en el CIAM.

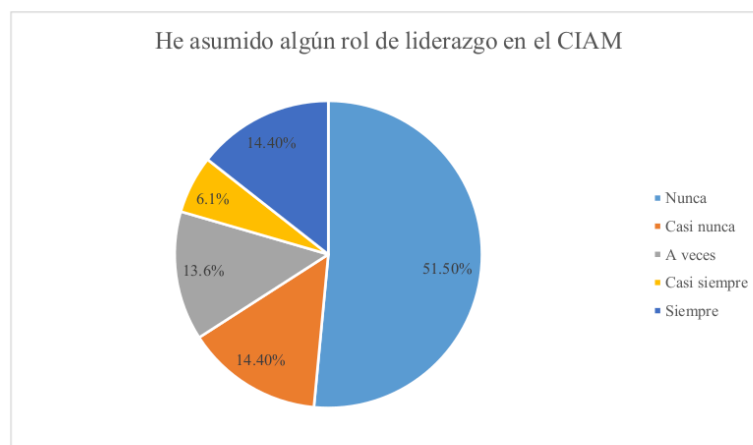
Tabla 23

He asumido algún rol de liderazgo en el CIAM

Rol de liderazgo	Significancia	N	%
Nunca	1	68	51.5%
Casi nunca	2	19	14.4%
A veces	3	18	13.6%
Casi siempre	4	8	6.1%
Siempre	5	19	14.4%
TOTAL		132	100%

Figura 23

He asumido algún rol de liderazgo en el CIAM



Los datos revelan que el 51,5% de los encuestados indicó que “nunca” ha asumido un rol de liderazgo en el CIAM, seguido por un 14,4% que manifestó “casi nunca”. Solo un 13,6% señaló que lo ha hecho “a veces”, mientras que un 6,1% respondió “casi siempre” y un 14,4% afirmó “siempre”.

Los resultados evidencian que más de la mitad de los adultos mayores no ha tenido la oportunidad o no ha mostrado interés en desempeñar roles de liderazgo dentro del CIAM. Esto manifiesta una distribución limitada de responsabilidades, la preferencia por la participación pasiva o a la falta de confianza para asumir estos puestos.

Ítem 23: Participo en decisiones colectivas dentro del CIAM.

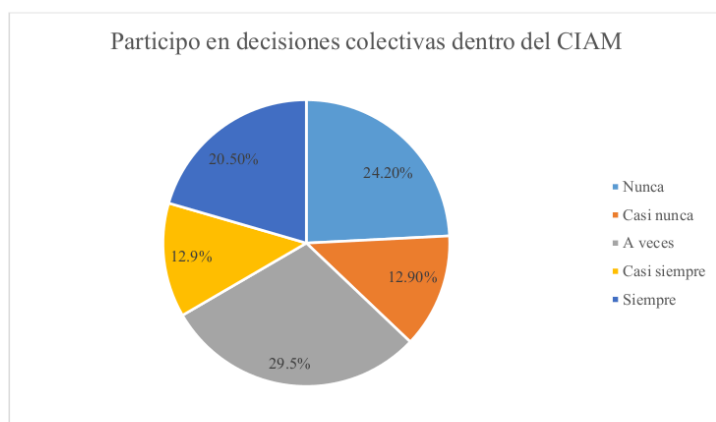
Tabla 24

Participo en decisiones colectivas dentro del CIAM

Decisiones colectivas	Significancia	N	%
Nunca	1	32	24.2%
Casi nunca	2	17	12.9%
A veces	3	39	29.5%
Casi siempre	4	17	12.9%
Siempre	5	27	20.5%
TOTAL		132	100%

Figura 24

Participo en decisiones colectivas dentro del CIAM



En estos datos, el 29,5% de los participantes indicó que “a veces” participa en decisiones colectivas, seguido por un 24,2% que respondió “nunca” y un 20,5% que lo hace “siempre”. Además, un 12,9% expresó que “casi nunca” y otro 12,9% que “casi siempre”.

La participación en decisiones colectivas presenta una distribución más equilibrada. Un 33,4% (casi siempre y siempre) participa de manera frecuente, lo que evidencia que, aunque no todos asumen cargos formales, sí existe un nivel moderado de implicación en procesos de deliberación y toma de acuerdos. Esto considera que el CIAM brinda espacios de participación, pero que la asistencia y la implicación activa varían según el interés o la disponibilidad de los miembros.

Ítem 24: Utilizo herramientas tecnológicas sin ayuda de otra persona (celular, computadora, tablet, laptop, otros).

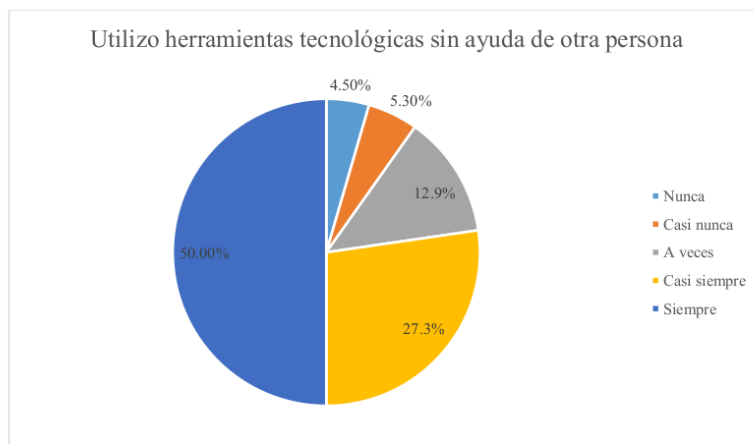
Tabla 25

Utilizo herramientas tecnológicas sin ayuda de otra persona

Herramientas tecnológicas	Significancia	N	%
Nunca	1	6	4.5%
Casi nunca	2	7	5.3%
A veces	3	17	12.9%
Casi siempre	4	36	27.3%
Siempre	5	66	50%
TOTAL		132	100%

Figura 25

Utilizo herramientas tecnológicas sin ayuda de otra persona



Los resultados muestran que el 50% de los adultos mayores encuestados indicó que “siempre” utiliza herramientas tecnológicas sin requerir ayuda, mientras que un 27,3% afirmó que lo hace “casi siempre”. Un 12,9% manifestó que las utiliza “a veces”, en tanto que un 5,3% señaló “casi nunca” y un 4,5% “nunca”.

Estos datos reflejan un alto nivel de autonomía tecnológica en la población adulta mayor del CIAM, dado que más de tres cuartas partes (77,3%) emplea herramientas tecnológicas de forma frecuente. La baja incidencia de respuestas negativas demuestra que la mayoría cuenta con competencias digitales suficientes para desenvolverse sin asistencia, lo que favorece su participación en actividades virtuales y el acceso a información.

Ítem 25: Organizo mi tiempo para participar activamente en el CIAM.

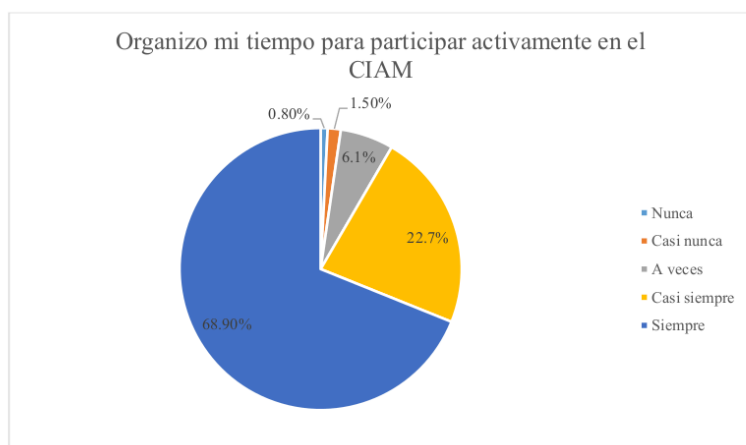
Tabla 26

Organizo mi tiempo para participar activamente en el CIAM

Organizo mi tiempo	Significancia	N	%
Nunca	1	1	0.8%
Casi nunca	2	2	1.5%
A veces	3	8	6.1%
Casi siempre	4	30	22.7%
Siempre	5	91	68.9%
TOTAL		132	100%

Figura 26

Organizo mi tiempo para participar activamente en el CIAM



El 68,9% de los encuestados manifestó que “siempre” organiza su tiempo para participar activamente en el CIAM, mientras que un 22,7% indicó “casi siempre”. Las respuestas de menor frecuencia corresponden a “a veces” (6,1%), “casi nunca” (1,5%) y “nunca” (0,8%).

La amplia mayoría (91,6%) muestra una alta disposición y capacidad de organización para integrarse en las actividades del CIAM. Esto evidencia un compromiso sostenido con la participación comunitaria, lo que puede estar vinculado con la percepción de beneficios sociales, recreativos y de desarrollo personal que estas actividades les brindan.

Ítem 26: Colaboro en la solución de problemas del grupo.

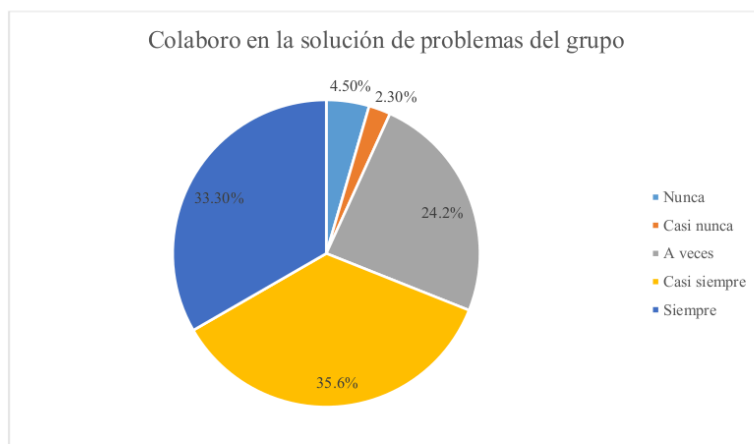
Tabla 27

Colaboro en la solución de problemas del grupo

Solución de problemas	Significancia	N	%
Nunca	1	6	4.5%
Casi nunca	2	3	2.3%
A veces	3	32	24.2%
Casi siempre	4	47	35.6%
Siempre	5	44	33.3%
TOTAL		132	100%

Figura 27

Colaboro en la solución de problemas del grupo



El 35,6 % de los encuestados señaló que “casi siempre” colabora en la solución de problemas, mientras que un 33,3 % indicó que lo hace “siempre”. Un 24,2 % participa “a veces”, y solo un pequeño porcentaje reportó “casi nunca” (2,3 %) o “nunca” (4,5 %).

En conjunto, el 68,9 % presenta un alto compromiso en la resolución de problemas grupales, lo que refleja un sólido sentido de participación y cooperación dentro del CIAM. Este nivel de involucramiento plantea que la mayoría ¹ de los adultos mayores asume un rol activo en el mantenimiento de la convivencia y en la búsqueda de soluciones que beneficien al colectivo.

Ítem 27: Participo en la gestión de recursos del CIAM.

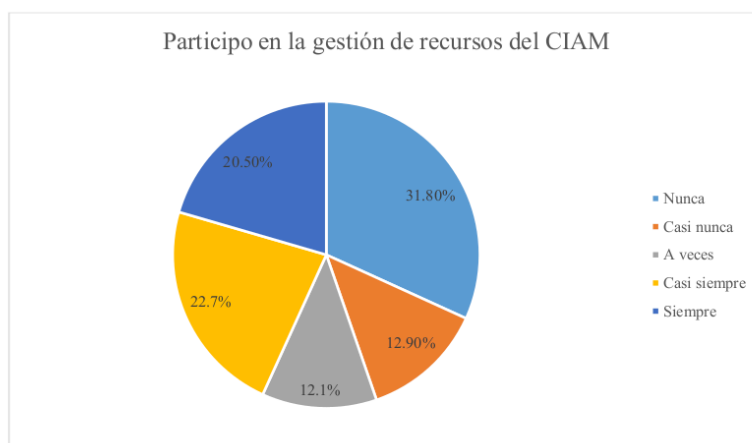
Tabla 28

Participo en la gestión de recursos del CIAM

Gestión de recursos	Significancia	N	%
Nunca	1	42	31.8%
Casi nunca	2	17	12.9%
A veces	3	16	12.1%
Casi siempre	4	30	22.7%
Siempre	5	27	20.5%
TOTAL		132	100%

Figura 28

Participo en la gestión de recursos del CIAM



El 31,8 % de los encuestados manifestó que “nunca” participa en la gestión de recursos y un 12,9 % señaló “casi nunca”, sumando un 44,7 % con baja o nula participación. Un 12,1 % participa “a veces”, mientras que un 22,7 % lo hace “casi siempre” y un 20,5 % “siempre”.

La participación en la gestión de recursos presenta un nivel limitado, ya que menos de la mitad (43,2 %) lo hace con frecuencia alta (“casi siempre” o “siempre”). Este patrón evidencia que la responsabilidad de gestionar recursos recae principalmente en un grupo reducido de miembros, mientras que la mayoría se mantiene al margen de este proceso. La concentración de esta tarea en pocos participantes puede deberse a factores como la percepción de que es una función especializada, la falta de conocimiento sobre su importancia o la ausencia de espacios que incentiven y faciliten la participación de todos los beneficiarios en esta labor.

2. ANÁLISIS INFERENCIAL

2.1. Correlación de la hipótesis general

Para determinar ³ la relación entre la variable Comunicación Participativa y la variable Empoderamiento en las personas adultas mayores beneficiarias del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor (CIAM) de Magdalena del Mar, se aplicó la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman. Este estadístico es adecuado para datos ordinales provenientes de escalas tipo Likert y no requiere el supuesto de normalidad en la distribución de los datos.

Se calcularon los puntajes promedios de cada participante para las dos variables y posteriormente se obtuvo el coeficiente de correlación, el cual permite identificar el grado y la dirección de la asociación entre ambas.

Tabla 29

Correlación entre Comunicación Participativa y Empoderamiento

Variables	N válido	Rho de Spearman	p- valor	α de Cronbach
Comunicación Participativa (CP)	132	0.622	< .001	.774
Empoderamiento (EMP)				.821

Los resultados muestran una correlación positiva y de magnitud alta ($\rho = 0.622$, $p < 0.001$), lo que indica que, a mayor nivel de comunicación participativa —expresada en el uso y acceso a herramientas, la participación activa y la calidad de la interacción—, mayores son los niveles de empoderamiento, entendidos en términos de autopercepción, toma de decisiones, liderazgo, autogestión y resolución de problemas. El intervalo de

confianza al 95 % [0.483, 0.735] confirma la estabilidad del hallazgo y su relevancia en el contexto de las ciencias sociales, donde este tamaño de efecto se considera grande.

En cuanto a la consistencia interna, la variable comunicación participativa presentó un coeficiente α de Cronbach = 0.774, considerado aceptable, mientras que la variable empoderamiento alcanzó un α = 0.821, evidenciando una fiabilidad alta. Estos valores respaldan la homogeneidad de los ítems y fortalecen la validez de la relación encontrada.

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa: **la comunicación participativa influye de manera positiva en el empoderamiento de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar.**

En síntesis, los resultados demuestran que mayores niveles de comunicación participativa se relacionan directamente con mayores niveles de empoderamiento en la población adulta mayor estudiada.

2.2. Correlación de las hipótesis específicas

2.2.1. Correlación entre herramientas de comunicación y empoderamiento

Tabla 30

Correlación entre Herramientas de Comunicación y Empoderamiento

Dimensión/ Variable	N válido	Rho de Spearman	p- valor	α de Cronbach
Herramientas de Comunicación (HC)	132	0.486	< .001	.510
Empoderamiento (EMP)				.821

Se calcularon los puntajes promedio de cada participante para la dimensión y la variable, obteniéndose un coeficiente de correlación de $\rho = 0.486$ con un $p < 0.001$, lo que indica una relación positiva, moderada y estadísticamente significativa. En términos sustantivos, esto significa que un mayor acceso y uso de las herramientas de comunicación participativa se asocia con mayores niveles de empoderamiento en la población estudiada.

El alfa de Cronbach para la dimensión Herramientas de comunicación participativa fue de 0.510, lo que indica una consistencia interna baja. Este resultado puede explicarse porque la dimensión agrupa ítems que miden distintos tipos de medios (redes sociales, videollamadas, carteles/boletines y reuniones presenciales), los cuales, aunque forman parte de la misma categoría conceptual, son heterogéneos en su naturaleza y frecuencia de uso, reduciendo la homogeneidad de respuestas. En contraste, la variable Empoderamiento obtuvo un alfa de 0.821, evidenciando una alta fiabilidad y consistencia interna entre sus ítems, lo que respalda la solidez de su medición.

Estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa: **las herramientas de comunicación participativa influyen positivamente en el empoderamiento de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM.**

En síntesis, los resultados muestran que el uso de herramientas de comunicación participativa, tales como redes sociales, plataformas digitales, periódicos murales y reuniones presenciales, se asocia significativamente con mayores niveles de empoderamiento en las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar. Esto sugiere que la diversidad y efectividad en las herramientas empleadas fortalecen la capacidad de las y los adultos mayores para involucrarse activamente en la vida comunitaria, tomar decisiones y desarrollar un sentido de pertenencia.

2.2.2. Correlación entre métodos de participación y empoderamiento

Tabla 31

Correlación entre Métodos de Participación y Empoderamiento

Dimensión/ Variable	N válido	Rho de Spearman	p- valor	α de Cronbach
Herramientas de Comunicación (HC)	132	0.502	< .001	.287
Empoderamiento (EMP)				.821

Se muestra el análisis de correlación de Spearman entre la dimensión métodos de participación y el empoderamiento de las personas adultas mayores del CIAM de Magdalena del Mar. El resultado obtenido fue $\rho = 0.502$, lo que indica una correlación positiva moderada-alta: a mayor diversidad y frecuencia de participación (grupal, individual, regular o esporádica), mayor es el nivel de empoderamiento percibido.

El p-valor asociado ($p \approx 8.56 \times 10^{-10}$) es muchísimo menor que el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$). En términos simples, esto significa que la probabilidad de obtener este resultado por puro azar, si en realidad no existiera relación, es prácticamente nula (menos de 1 en mil millones). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1): **los métodos de participación inciden de forma significativa en el empoderamiento de los adultos mayores del CIAM de Magdalena del Mar.**

En cuanto a la consistencia interna de los ítems que conforman esta dimensión, el coeficiente alfa de Cronbach obtenido fue de $\alpha = 0.287$. Si bien este valor es inferior al estándar de 0.70 sugerido por Nunnally y Bernstein (1994) para considerar alta fiabilidad, debe tenerse en cuenta que la dimensión está integrada únicamente por dos ítems, lo que

tiende a reducir de forma natural el coeficiente en este tipo de análisis. Aun así, los resultados muestran que ambos ítems mantienen una relación estadísticamente significativa con la variable empoderamiento, lo que respalda su pertinencia dentro del instrumento.

En síntesis, los datos evidencian que los métodos de participación —ya sean grupales, individuales, de frecuencia regular o esporádica— tienen una incidencia significativa en el empoderamiento de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar. Una mayor diversidad y frecuencia en estos métodos de participación favorece la implicación activa, la cooperación y el desarrollo de habilidades para la toma de decisiones, aspectos clave para el fortalecimiento de su autonomía y liderazgo comunitario.

2.2.3. *Correlación entre calidad de interacción comunicativa y empoderamiento*

Tabla 32

Correlación entre Calidad de Interacción Comunicativa y Empoderamiento

Dimensión/ Variable	N válido	Rho de Spearman	p- valor	α de Cronbach
Herramientas de Comunicación				.770
(HC)	132	0.888	< .001	
Empoderamiento				.821
(EMP)				

Para comprobar esta hipótesis, se calculó la correlación de Spearman entre la dimensión calidad de la interacción comunicativa y la variable empoderamiento. Los resultados muestran una correlación positiva muy fuerte ($\rho = 0.888$, $p < 0.001$), lo que indica que, a mayor calidad en la interacción comunicativa, mayor es el nivel de

empoderamiento percibido por las personas adultas mayores. El valor de p (9.03×10^{-46}) confirma que esta relación es estadísticamente significativa, rechazando así la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa: **La calidad de la interacción comunicativa influye positivamente en el nivel de empoderamiento de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar.**

En cuanto a la consistencia interna, el coeficiente α de Cronbach fue de 0.770 para la dimensión calidad de la interacción comunicativa, lo que representa una fiabilidad aceptable-alta. Por su parte, la variable empoderamiento obtuvo un $\alpha = 0.821$, considerado de alta fiabilidad. Estos valores respaldan la homogeneidad de los ítems en ambas escalas, fortaleciendo la validez de la relación encontrada.

En síntesis, los datos evidencian que una mejor calidad de la interacción comunicativa, caracterizada por claridad en la información, accesibilidad a herramientas tecnológicas, y participación activa en la planificación y toma de decisiones, se asocia con mayores niveles de empoderamiento en la población adulta mayor beneficiaria del CIAM de Magdalena del Mar.

2.2.4. *Correlación entre comunicación participativa y autopercepción y autoestima*

Tabla 33

Correlación entre Comunicación Participativa y Autopercepción y Autoestima

Dimensión/ Variable	N válido	ρ de Spearman	p- valor	α de Cronbach
Autopercepción y Autoestima (AA)	132	0.571	< .001	.763
Comunicación Participativa (CP)				.774

Para comprobar esta hipótesis, se calculó la correlación de Spearman entre la variable comunicación participativa y la dimensión combinada de autopercepción y autoestima, consideradas como componentes del empoderamiento. Los resultados muestran una correlación positiva de magnitud moderada-fuerte ($\rho = 0.571$, $p < 0.001$), lo que indica que, a mayor nivel de comunicación participativa, mayor es la valoración personal, la confianza y el sentido de pertenencia que expresan ¹ los adultos mayores beneficiarios del CIAM de Magdalena del Mar. El valor de p confirma que esta relación es estadísticamente significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa: **la comunicación participativa incide positivamente en la autopercepción y la autoestima ¹ de los adultos mayores beneficiarios del CIAM de Magdalena del Mar.**

En cuanto a la consistencia interna, el coeficiente α de Cronbach fue de 0.774 para la variable comunicación participativa, considerado de fiabilidad aceptable, mientras que la dimensión autopercepción y autoestima obtuvo un $\alpha = 0.763$, también dentro del rango aceptable. Estos valores respaldan la coherencia de los ítems y fortalecen la validez de la relación encontrada.

En síntesis, los datos evidencian que una comunicación participativa más amplia y efectiva —expresada en el uso de diversas herramientas, la interacción frecuente, la claridad en la información y la retroalimentación recibida— contribuye a consolidar tanto la autopercepción como la autoestima, elementos centrales en el empoderamiento de la población adulta mayor.

2.2.5. Correlación entre comunicación participativa y autopercepción y capacidad de toma de decisiones

Tabla 34

Correlación entre Comunicación Participativa y Capacidad de Toma de Decisiones

Dimensión/ Variable	N válido	ρ de Spearman	p-valor	α de Cronbach
Capacidad de toma de decisiones (CTD)	132	0.421	< .001	N/A*
Comunicación Participativa (CP)				.774

Nota. La dimensión toma de decisiones corresponde a un único ítem, por lo que no se aplica el cálculo de α de Cronbach.

La correlación entre comunicación participativa y la capacidad de toma de decisiones de los adultos mayores es positiva, moderada y estadísticamente significativa. El valor de $\rho = 0.421$ indica que, a mayor nivel de comunicación participativa — expresada en el acceso a herramientas, interacción en actividades, comprensión de la información y retroalimentación— los adultos mayores manifiestan sentirse más capaces de tomar decisiones de manera autónoma. El valor de $p (< 0.001)$ confirma que la relación es significativa, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa: **la comunicación participativa influye positivamente en la capacidad de toma de decisiones de los beneficiarios del CIAM de Magdalena del Mar.**

En cuanto a la consistencia interna, dado que la dimensión toma de decisiones está representada por un solo ítem ("Me siento capaz de tomar decisiones por mí mismo"), el coeficiente α de Cronbach no resulta aplicable. En cambio, la variable comunicación participativa presenta un $\alpha = 0.774$, considerado aceptable, lo que respalda la fiabilidad de su medición.

En síntesis, los datos evidencian que la comunicación participativa constituye un factor que fortalece la autonomía y la autoconfianza de los adultos mayores en sus procesos de decisión dentro del CIAM, lo que se vincula directamente con su empoderamiento.

2.2.6. Correlación entre comunicación participativa y autogestión

Tabla 35

Correlación entre Comunicación Participativa y Autogestión

Dimensión/ Variable	N válido	ρ de Spearman	p- valor	α de Cronbach
Autogestión (AUT)				.598
Comunicación Participativa (CP)	132	0.532	< .001	.774

Los resultados muestran una correlación positiva moderada ($\rho = 0.532$) entre comunicación participativa y autogestión, con un nivel de significancia estadística alto ($p < 0.001$). Esto indica que, a mayor nivel de comunicación participativa, los adultos mayores reportan mayores capacidades de autogestión, expresadas en el uso autónomo de herramientas tecnológicas, la organización del tiempo, la colaboración en la solución de problemas y la gestión de recursos.

El valor de p confirma que la relación es significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1): **la comunicación participativa impacta positivamente en la autogestión de los adultos mayores beneficiarios del CIAM de Magdalena del Mar.**

En cuanto a la consistencia interna, la variable comunicación participativa presentó un $\alpha = 0.774$, considerado aceptable, mientras que la dimensión autogestión alcanzó un $\alpha = 0.597$. Este último valor refleja una fiabilidad baja-moderada, probablemente debido a que agrupa indicadores heterogéneos (uso de tecnología, organización personal, colaboración y gestión de recursos), lo que diversifica las respuestas.

En síntesis, los datos evidencian que la comunicación participativa fortalece la autogestión de los adultos mayores, potenciando su autonomía y capacidad de involucrarse activamente en la vida comunitaria del CIAM.

CONCLUSIONES

PRIMERA

La comunicación participativa ejerce una influencia positiva y significativa en el empoderamiento de las personas adultas mayores beneficiarias del CIAM de Magdalena del Mar. Esto confirma que la calidad, el acceso y la frecuencia de los procesos comunicativos no solo cumplen un rol instrumental, sino que se constituyen en un factor clave para fortalecer la autopercepción, la autoestima, la capacidad de toma de decisiones y la autogestión. En consecuencia, se demuestra que la comunicación participativa es un pilar fundamental para promover la integración social, la autonomía y el ejercicio activo de la ciudadanía en la tercera edad.

SEGUNDA

Las herramientas de comunicación participativa —entre ellas las redes sociales, las videollamadas, los carteles informativos y las reuniones presenciales— se relacionan de forma positiva y significativa con el empoderamiento de los adultos mayores. La evidencia muestra que quienes acceden con mayor frecuencia a estas herramientas logran mantenerse informados, vinculados a la vida institucional y motivados a participar. De este modo, se confirma que la accesibilidad y disponibilidad de medios comunicativos adecuados son condiciones esenciales para favorecer procesos de empoderamiento sostenidos en esta población.

TERCERA

Los métodos de participación muestran una relación significativa con el empoderamiento, evidenciando que la asistencia a actividades grupales, la frecuencia de participación y la posibilidad de interactuar con otros refuerzan la cohesión social y la capacidad de los adultos mayores para sentirse parte activa del CIAM. Este hallazgo

refleja que la modalidad presencial y los espacios colectivos constituyen el principal motor de integración y empoderamiento.

CUARTA

La calidad de la interacción comunicativa incide positivamente en el empoderamiento de los adultos mayores, al generar claridad en la información, accesibilidad a las herramientas y una adecuada retroalimentación. Esta relación demuestra que no solo importa la existencia de canales de comunicación, sino también la efectividad y pertinencia con que se emplean, lo que potencia la confianza y la disposición a participar de manera activa en la vida comunitaria.

QUINTA

La comunicación participativa se relaciona de manera positiva y significativa con la autopercepción y la autoestima. Los adultos mayores que participan activamente en los procesos comunicativos reportan sentirse más valiosos, capaces y con un mayor sentido de pertenencia, a la vez que fortalecen la confianza en sus propias capacidades. Esto confirma que la comunicación es un factor clave para el bienestar subjetivo y el empoderamiento personal.

SEXTA

La comunicación participativa influye en la capacidad de toma de decisiones de los adultos mayores. A mayor claridad y acceso a la información, mayor es la seguridad y autonomía de los participantes para decidir en los asuntos que los involucran, lo cual constituye una manifestación concreta del empoderamiento en el ámbito comunitario.

SÉPTIMA

La comunicación participativa tiene un impacto positivo en la autogestión de los adultos mayores. La posibilidad de acceder a información, organizar su tiempo, resolver problemas y asumir responsabilidades se ve fortalecida en la medida en que los procesos comunicativos son inclusivos y participativos. Esto refleja que la autogestión abarca aspectos diversos y vinculados al empoderamiento.

SUGERENCIAS

PRIMERA

Se recomienda al Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) fortalecer las políticas públicas orientadas a la inclusión activa de las personas adultas mayores, promoviendo programas de comunicación participativa que reconozcan sus saberes, experiencias y aportes comunitarios. En particular, se sugiere desarrollar campañas nacionales que visibilicen el rol de los adultos mayores como agentes de cambio social, así como implementar proyectos de capacitación digital y mediática que reduzcan la brecha tecnológica y favorezcan su autonomía.

SEGUNDA

Se sugiere a la Municipalidad de Magdalena del Mar consolidar una estrategia integral de comunicación participativa en el CIAM, que combine el aprovechamiento de las herramientas tecnológicas con espacios de diálogo presencial, el fomento del liderazgo comunitario y la inclusión en la gestión de recursos. Esta visión permitirá que los adultos mayores no solo participen de manera activa en las actividades del centro, sino que también se reconozcan como protagonistas de los procesos sociales y ciudadanos, fortaleciendo su empoderamiento y su rol en la construcción de una comunidad más inclusiva y sostenible.

TERCERA

Dado que gran parte de los adultos mayores no asume roles de liderazgo ni participa activamente en la gestión de recursos, se recomienda a la Municipalidad de Magdalena del Mar elaborar un programa integral de liderazgo comunitario acompañado de talleres de economía básica y gestión participativa. Esta iniciativa permitirá diversificar responsabilidades, brindar confianza a nuevos líderes y fomentar el

involucramiento en decisiones relacionadas con los recursos del CIAM, democratizando la gestión y fortaleciendo la sostenibilidad institucional.

CUARTA

La inclinación de los adultos mayores del CIAM Magdalena hacia la comunicación individual, sumada a su expectativa de recibir respuesta a sus inquietudes, evidencia la importancia de contar con canales de participación directos y permanentes. En este sentido, se sugiere al CIAM de Magdalena ampliar el uso de buzones de sugerencias, aplicar encuestas periódicas y fortalecer los espacios de diálogo, de manera que los beneficiarios puedan expresar sus opiniones y obtener retroalimentación clara. Estas acciones favorecerán el sentido de pertenencia e incidencia dentro de la institución.

QUINTA

Se recomienda al ¹CIAM de Magdalena del Mar fortalecer la capacitación de las personas adultas mayores en el uso de dispositivos tecnológicos y redes sociales, a fin de evitar su rezago frente a los cambios digitales. Para ello, se sugiere implementar cursos periódicos orientados a competencias prácticas como banca digital, fotografía y video, herramientas de inteligencia artificial y aplicaciones de uso cotidiano. Estas acciones contribuirán a mantener a los adultos mayores activos, valorados y conectados tanto con las nuevas generaciones como con las dinámicas de la sociedad contemporánea.

SEXTA

Se sugiere a los investigadores en Comunicación para el Desarrollo ampliar de manera sistemática el campo de estudio hacia la población adulta mayor, explorando sus prácticas comunicativas cotidianas, sus formas de empoderamiento, participación ciudadana y construcción de identidades en el contexto del envejecimiento activo. Este enfoque permitiría generar una agenda académica inclusiva, orientada a reconocerlos como sujetos de derechos y agentes activos en los procesos de desarrollo social.

SÉPTIMA

Se recomienda a los comunicadores investigadores realizar estudios que documenten y visibilicen experiencias locales exitosas de participación y empoderamiento de adultos mayores en comunidades urbanas y rurales que incluyan testimonios, narrativas de vida, metodologías participativas y prácticas innovadoras que fortalezcan la integración social de este grupo poblacional.

REFERENCIAS

- Aranda, M. P., & Whitfield, K. E. (2019). Improving the quality of life of older adults through empowerment. *Gerontological Perspectives*, 25(2), 134–142. <https://doi.org/10.1093/geront/gnz134>
- Araya Carvajal, M. A. (2018). Participación comunitaria de personas adultas mayores: Experiencias metodológicas en Occidente. *Pensamiento Actual*, 18(30), 45–58.
- Arias, F. (2007). La autoestima como componente esencial en la vida comunitaria. *Psicología para el Cambio Social*, 13(2), 87–102. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44770311>
- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216–224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Arnstein, S. R. (2020). A ladder of citizen participation in community development. *Journal of Community Practice*, 28(1), 1–12. <https://doi.org/10.1080/10705422.2019.1709436>
- Bandura, A. (2000). Exercise of human agency through collective efficacy. *Current Directions in Psychological Science*, 9(3), 75–78. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00064>
- Bayón, M. C. (2012). Sentido de comunidad como fuente de bienestar en poblaciones socialmente vulnerables de Lima, Perú. *ResearchGate*. https://www.researchgate.net/publication/283214209_Sentido_de_Comunidad
- Boyd, D. M., & Ellison, N. B. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), 210–230. <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x>

- Bravo, J. (2019). *Conceptos básicos de psicología comunitaria: Desde la acción comunitaria al cambio social* (Serie Creación, 55, 1–30). Universidad San Sebastián. <https://www.uv.es/lisis/sofia/7buelga.pdf>
- Brodie, E., Hughes, T., Jochum, V., Miller, S., Ockenden, N., & Warburton, D. (2021). *Pathways through participation: What creates and sustains active citizenship?* National Council for Voluntary Organisations.
- Cárdenas Gracia, J. (2009). El modelo participativo y deliberativo. *Cuestiones Constitucionales*, 21, 15–48. <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/cuestiones-constitucionales/article/download/5708/7476>
- Carpentier, N. (2022). Beyond the ladder: Rethinking the tools of participatory democracy. *Communication, Culture & Critique*, 15(3), 456–473. <https://doi.org/10.1080/13183222.2016.1149760>
- Carrasco Alegre, L. (2013). *El rol de la comunicación en los procesos de participación ciudadana a nivel local: El caso del distrito de Barranco* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/4752>
- Castells, M. (2021). *Communication power* (Rev. ed.). Oxford University Press.
- Castro Miranda, G., & Calzadilla Vega, G. (2021). La comunicación asertiva: Una mirada desde la psicología de la educación. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 12(3), 1–15.
- Chacón-Henao, J., López-Zapata, E., & Arias-Pérez, J. (2022). Liderazgo compartido en equipos directivos y desempeño organizacional: El rol mediador del capital social. *Estudios Gerenciales*, 38(162), 32–44. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2022.162.4524>

- Chaffey, D., & Ellis-Chadwick, F. (2014). *Digital marketing*. Pearson Education Limited.
- Cisneros, E. (2022). The role of participatory communication in community development: A case study. *Journal of Communication in Healthcare*, 15(1), 47–59.
- Cornwall, A. (2011). *The participation reader*. Zed Books.
- Cornwall, A., & Brock, K. (2005). What do buzzwords do for development policy? A critical look at 'participation,' 'empowerment' and 'poverty reduction'. *Third World Quarterly*, 26(7), 1043–1060. <https://doi.org/10.1080/01436590500235603>
- Cornwall, A., & Gaventa, J. (2020). From users to producers: New approaches to community participation. *Development in Practice*, 30(4), 543–554. <https://doi.org/10.1080/09614524.2020.1726042>
- Covey, S. R. (2004). *The 7 habits of highly effective people: Powerful lessons in personal change*. Free Press.
- Davis, M., Davis, K. J., & Wolf, D. C. (1992). Effective communication with poster displays. *Journal of Natural Resources and Life Sciences Education*, 21(2), 156–160.
- Estebanell Minguell, M. (2003). Interactividad: Del concepto a la práctica educativa. Universitat de Girona. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4239964>
- Fals Borda, O. (1987). The application of participatory action-research in Latin America. *International Sociology*, 2(4), 329–347.
- Fernández, J. S., Guzmán, B. L., Bernal, I., & Flores, Y. G. (2020). Muxeres en Acción: The power of community cultural wealth in Latinas organizing for health equity. *American Journal of Community Psychology*. <https://doi.org/10.1002/ajcp.12442>

- Festinger, L. (1954). A theory of social comparison processes. *Human Relations*, 7(2), 117–140. <https://doi.org/10.1177/001872675400700202>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2000). *Pedagogy of the oppressed*. Continuum.
- García, M. (2023). Comunicación y participación ciudadana: Teoría y praxis para un desarrollo comunitario. *Apertura: Revista de Innovación Educativa*, 13(1), e1045.
- Gaventa, J., & Barrett, G. (2012). Mapping the outcomes of citizen engagement. *World Development*, 40(12), 2399–2410. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2012.05.014>
- Goleman, D. (1998). *Working with emotional intelligence*. Bantam Books.
- Gómez, F., & Prieto, D. (2021). Community empowerment and social inclusion for elderly well-being. *Journal of Community Health*, 46(3), 589–598. <https://doi.org/10.1007/s10900-020-00891-1>
- Gumucio Dagron, A. (2001). *Making waves: Stories of participatory communication for social change*. The Rockefeller Foundation.
- Gumucio Dagron, A. (2009). Playing with fire: Power, participation, and communication for development. En T. Tufte & P. Mefalopulos (Eds.), *Participatory communication: A practical guide* (pp. 63–78). World Bank Publications.
- Habermas, J. (1984). *The theory of communicative action*. Beacon Press.
- James, W. (1890). *The principles of psychology*. Henry Holt and Company.
- Jensen, J. (1998). Interactivity: Tracing a new concept in media and communication studies. *Nordicom Review*, 19(1), 185–204. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X1998000100008
- Kaplún, M. (1998). *Una pedagogía de la comunicación*. Ediciones de la Torre.

- Kretzmann, J. P., & McKnight, J. L. (1993). *Building communities from the inside out: A path toward finding and mobilizing a community's assets*. ACTA Publications.
- Leque García, P. A., & Mamani Gamarra, O. P. (2018). *El periódico mural y su influencia en el aprendizaje del área de ciencia, tecnología y ambiente en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I. E. Comercial N° 45 de Puno – 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio UNAP.
- Limachi Qqueso, N. J., Chávez Dávila, F. M., & Melgar Begazo, A. E. (2022). Estrategias de comunicación en la participación ciudadana en pobladores del distrito de Aucallama, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 9670–9686. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4093
- López Reyes, L. H. (2012). Empoderamiento, capital social e innovación para el desarrollo: Estudio en comunidades rurales de la selva del Perú. *Pontificia Universidad Católica del Perú*. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1607>
- Mari Sáez, V. M. (2017). El enfoque de la comunicación participativa para el desarrollo y su puesta en práctica en los medios comunitarios. *Revista de Comunicación*, 16(1), 1–15.
- Martínez, R. (2023). *Estrategia de comunicación para el desarrollo hacia el empoderamiento social de las personas adultas mayores del programa Pensión 65* [Tesis de licenciatura]. Repositorio UNAP. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/6157>
- McMillan, D. W., & Chavis, D. M. (1986). Sense of community: A definition and theory. *Journal of Community Psychology*, 14(1), 6–23. [https://doi.org/10.1002/1520-6629\(198601\)14:1<6::AID-JCOP2290140103>3.0.CO;2-I](https://doi.org/10.1002/1520-6629(198601)14:1<6::AID-JCOP2290140103>3.0.CO;2-I)

- McQuail, D. (2010). *McQuail's mass communication theory* (6ª ed.). Sage Publications.
- Mehta, S. (2021). Empowerment and interaction in digital participatory platforms. *Digital Communication Quarterly*, 39(2), 88–105.
- Meyer, I. H., Schwartz, S., & Frost, D. M. (2021). Social patterning of stress and its consequences for mental health among minority populations in the United States. *Annual Review of Sociology*, 47(1), 341–363. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-082120-082921>
- ³ Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (s. f.). *Centros de atención para personas adultas mayores (Ceapam)*. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/39908-centros-de-atencion-para-personas-adultas-mayores-ceapam>
- Monge-Laverde, J. D., Chilinginga-Véjar, L. del C., & Santamaría Telenchana, G. J. (2024). Uso de redes sociales y envejecimiento activo en adultos mayores. *Revista Científica y Arbitrada de Ciencias Sociales y Trabajo Social: Tejedora*, 7(13), 60–75. <https://revistatejedora.sib.puce.edu.ec/index.php/tejedora/article/view/312>
- Naranjo Pereira, M. L. (2007). Autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Actualidades Investigativas en Educación*, 7(3). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44770311>
- Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (ONTSI). (2010). *Las redes sociales en Internet*. https://www.ontsi.es/sites/ontsi/files/redes_sociales-documento_0.pdf
- Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). (2022). *Directrices de la OCDE sobre procesos de participación ciudadana*.

- https://www.oecd.org/content/dam/oecd/es/publications/reports/2022/09/oecd-guidelines-for-citizen-participation-processes_63b34541/f1b22902-es.pdf
- Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). (2023). *Digital equity and inclusion in education*. <https://one.oecd.org/document/EDU/WKP%282023%2914/en/pdf>
- Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). (s. f.). *Liderazgo y gobernanza en educación en Iberoamérica*. <https://oei.int/oficinas/secretaria-general/programas/liderazgo-y-gobernanza-en-educacion-en-iberoamerica>
- Organización Mundial de la Salud. (2023). *Proposal for the decade of healthy ageing*. <https://www.who.int/docs/default-source/decade-of-healthy-ageing/full-decade-proposal/decade-proposal-fulldraft-en.pdf>
- Ortiz, P., & Núñez, L. (2023). Community participation and inclusive interaction: Bridging gaps in social engagement. *Social Inclusion Journal*, 47(4), 110–125.
- Ostrom, E. (1990). *Governing the commons: The evolution of institutions for collective action*. Cambridge University Press.
- Pedwell, R. K., Hardy, J. A., & Rowland, S. L. (2017). Effective visual design and communication practices for research posters: Exemplars based on the theory and practice of multimedia learning and rhetoric. *Biochemistry and Molecular Biology Education*, 45(3), 249–261. <https://doi.org/10.1002/bmb.21034>
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster.
- Ramos Vidal, I., & Maya Jariego, I. (2014). Sentido de comunidad, empoderamiento psicológico y participación ciudadana en trabajadores de organizaciones culturales. *Psicología*, 23(3), 169–176.

- Rodríguez, C. (2021). Communication, participation, and development: Bridging the gap. *Global Journal of Community Development*, 6(3), 221–236.
- Sánchez, A. R., & Berrios, D. J. (2021). Inclusión digital en personas mayores: Desafíos y oportunidades en América Latina. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 19(3), 135–154.
- Sanders, C., & Lewis, R. (2020). Trust and interaction in participatory communication: New directions in community engagement. *Journal of Communication Studies*, 45(3), 68–85.
- Servaes, J. (1999). *Communication for development: One world, multiple cultures*. Hampton Press.
- Servaes, J. (2008). *Communication for development and social change*. SAGE Publications.
- Servaes, J. (2020). *Participatory communication: Research and practice in development*. SAGE Publications.
- Servaes, J., & Malikhaio, P. (2020). Theoretical foundations of development communication. En J. Servaes (Ed.), *Participatory communication: Research and practice in development* (pp. 15–34). SAGE Publications.
- Simon, B., & Klandermans, B. (2001). Politicized collective identity: A social psychological analysis. *American Psychologist*, 56(4), 319–331.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.56.4.319>
- StudySmarter. (s. f.). Liderazgo participativo: Estilo & técnicas.
<https://www.studysmarter.es/resumenes/ciencias-empresariales/administracion/liderazgo-participativo/>
- Terrones Esquivel, Y. S. (2020). *El periódico mural y revistas manuscritas como estrategias didácticas en el desarrollo de la competencia se comunica oralmente*

en su lengua materna en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. N° 80828 del distrito de Cascas, provincia Gran Chimú, región La Libertad – 2019 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio UNITRU.

Tufte, T., & Mefalopulos, P. (2009). *Participatory communication: A practical guide*. World Bank Publications.

Turner, J. C., Hogg, M. A., Oakes, P. J., Reicher, S. D., & Wetherell, M. S. (1987). *Rediscovering the social group: A self-categorization theory*. Blackwell.

UNESCO. (2017). *Liderazgo. Informe de seguimiento de la educación en el mundo*. <https://gem-report-2017.unesco.org/es/chapter/liderazgo/>

Verba, S., Schlozman, K. L., & Brady, H. E. (1995). *Voice and equality: Civic voluntarism in American politics*. Harvard University Press.

Watzlawick, P., Beavin, J. H., & Jackson, D. D. (1967). *Pragmatics of human communication: A study of interactional patterns, pathologies, and paradoxes*. W. W. Norton.

Wenger, E., McDermott, R., & Snyder, W. M. (2002). *Cultivating communities of practice: A guide to managing knowledge*. Harvard Business School Press.

White, S. A. (2003). Participatory video: A process that empowers. En S. A. White, K. S. Nair, & J. Ascroft (Eds.), *Participatory communication: Working for change and development* (pp. 79–102). SAGE Publications.

World Health Organization. (2021). *Active ageing: A policy framework*. <https://www.who.int/ageing/publications/active-ageing-policy-framework/en/>

Zárate Pantoja, M., & Rodríguez Hurtado, J. A. (2024). *El desarrollo de capacidades y el capital social permite el empoderamiento de los estudiantes en los talleres productivos de la Municipalidad de Lima del Centro de Formación Rosales -*

Ancón [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de Tesis PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/27023>

Zimmerman, M. A. (2000). Empowerment theory: Psychological, organizational and community levels of analysis. En J. Rappaport & E. Seidman (Eds.), *Handbook of community psychology*, 43–63. https://doi.org/10.1007/978-1-4615-4193-6_2

Zimmerman, M. A. (2020). Empowerment theory: Psychological, community, and political perspectives. *Journal of Community Psychology*, 58(1), 40–55. <https://doi.org/10.1002/jcop.22230>

ANEXOS

Anexo 1 Formulario de preguntas

Esta encuesta tiene como objetivo recopilar información relevante para la investigación sobre el impacto de las herramientas de comunicación participativa en el empoderamiento de los adultos mayores del CIAM Magdalena. El estudio es de carácter estrictamente académico, por lo que le agradecemos responder con total sinceridad. Su participación es anónima y confidencial.

Instrucciones: Marque la respuesta que mejor refleje su opinión o experiencia.

I. DATOS GENERALES

1. Edad: _____ años
2. Género:
 - ☐ Masculino
 - ☐ Femenino
 - ☐ Prefiero no decirlo
3. Nivel de educación:
 - ☐ Sin estudios
 - ☐ Primaria
 - ☐ Secundaria
 - ☐ Técnico o universitario
4. ¿Cuánto tiempo lleva participando en el CIAM?
 - ☐ Menos de 6 meses
 - ☐ De 6 meses a 1 año
 - ☐ Más de 1 año

II. COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA

Nº	ITEMS	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
1	Uso redes sociales para informarme sobre el CIAM.					
2	Participo en actividades del CIAM por videollamada.					
3	Leo los carteles o boletines informativos del CIAM.					
4	Asisto a reuniones presenciales del CIAM.					
5	Participo en actividades grupales del CIAM					
6	Prefiero expresar mis ideas de manera individual.					
7	Participo de manera frecuente en las actividades del CIAM.					
8	Comprendo la información que recibo del CIAM					
9	Tengo facilidad para acceder a las herramientas comunicativas del CIAM.					
10	Recibo respuesta a mis comentarios o sugerencias.					
	(Retroalimentación)					
11	Comparto ideas e interactúo con otros adultos mayores del CIAM.					
	SUBTOTAL					
	TOTAL					

III. EMPODERAMIENTO

Nº	ITEMS	NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
1	Me siento capaz de tomar decisiones por sí mismo.					
2	Creo que mi participación es valiosa para el grupo.					
3	Siento que formo parte de la comunidad del CIAM.					
4	Participo activamente en actividades grupales del CIAM.					
5	Participo en la planificación de actividades del CIAM.					
6	Propongo ideas para mejorar las actividades del CIAM.					
7	He asumido algún rol de liderazgo en el CIAM					
8	Participo en decisiones colectivas dentro del CIAM.					
9	Utilizo herramientas tecnológicas					

	sin ayuda de otra persona.
	Organizo mi tiempo para
10	participar activamente en el CIAM.
	Colaboro en
11	la solución de problemas del grupo.
	Participo en
12	la gestión de recursos del CIAM.
	SUBTOTAL
	TOTAL

Anexo 2 Solicitud de autorización de aplicación de encuestas

1

Lima, 10 de Junio de 2025

Señor:

Francis Allison Oyague
Alcalde del Distrito de Magdalena del Mar
Municipalidad de Magdalena del Mar
Presente.

Asunto: Solicitud de autorización para la aplicación de encuestas en el CIAM de Magdalena del Mar en el marco de trabajo de tesis.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted con el debido respeto para saludarlo cordialmente y, a la vez, solicitarle autorización para realizar la aplicación de encuestas en el **Centro Integral de Atención al Adulto Mayor (CIAM)** de su jurisdicción, en el marco de mi proyecto de tesis titulado *"Influencia de la comunicación participativa en el empoderamiento de las personas mayores beneficiarias del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor del distrito de Magdalena del Mar, Lima, 2025"*, que desarrollo como parte de los requisitos para optar el título profesional en **Comunicación para el Desarrollo** en la **Universidad Católica de Santa María (UCSM)**.

Dicho estudio cuenta con el respaldo de la escuela de Postgrado de la UCSM y tiene como objetivo analizar cómo los procesos de comunicación participativa pueden contribuir al empoderamiento de los adultos mayores beneficiarios del CIAM. Para ello, solicito su gentil autorización para encuestar a un grupo de adultos mayores del centro, durante el presente mes de junio, en fechas y horarios que no interfieran con las actividades programadas por la institución.

Las encuestas son de carácter confidencial, anónimo y no implican ningún riesgo para los participantes.

Agradezco de antemano su atención a la presente y quedo atenta a su respuesta para coordinar los detalles necesarios.

Atentamente,


Fiorella Martínez Castillo
DNI: 71272325
Celular: 986041824

Correo electrónico: fiorellamc98@gmail.com
Comunicadora Social – Universidad Católica de Santa María

Anexo 3 Prueba piloto y confiabilidad del instrumento

Con el fin de garantizar la confiabilidad del cuestionario aplicado en la investigación, se realizó una prueba piloto con 10 personas adultas mayores que presentaban características similares a la población de estudio. Esta aplicación permitió identificar la claridad de los ítems, así como calcular la consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

Los resultados obtenidos se presentan a continuación:

Dimensión/Variable	Nº de ítems	Alfa de Cronbach (α)
Comunicación participativa	11	0.861
Empoderamiento	12	0.884
Total del cuestionario	23	0.879

Nota. Elaboración propia con datos del programa SPSS

Nota. La prueba piloto se realizó con 10 adultos mayores del distrito de Magdalena del Mar, lo que permitió evaluar la claridad y pertinencia de los 23 ítems del cuestionario. Los valores de Alfa de Cronbach obtenidos superan el umbral de 0.70 recomendado por Nunnally (1978), lo cual indica una consistencia interna adecuada y una alta confiabilidad. En consecuencia, se prescindió de la validación por juicio de expertos, considerando que el pilotaje cumplió con la función de garantizar la calidad del instrumento.

INFLUENCIA DE LA COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA EN EL EMPODERAMIENTO DE LAS PERSONAS MAYORES BENEFICIARIAS DEL CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN AL ADULTO MAYOR DEL DISTRITO DE MAGDALENA DEL MAR, LIMA 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

2%	4%	6%	2%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net	1%
Fuente de Internet		
2	repositorio.ucp.edu.pe	1%
Fuente de Internet		
3	tesis.ucsm.edu.pe	1%
Fuente de Internet		

Excluir citas Apagado Excluir coincidencias < 1%
Excluir bibliografía Apagado