

Universidad Católica de Santa María

Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades

Escuela Profesional de Educación



**LA RELACION ENTRE EL LENGUAJE ORAL Y LA CONCIENCIA FONOLÓGICA
EN ALUMNOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL JORGE
BASADRE GROHMANN, DE LA CIUDAD DE AREQUIPA, EN EL 2022.**

Tesis presentada por la Bachiller:

Huamani Riveros Helen Rosa

Para optar el Título Profesional de

Licenciada en Educación Inicial

Asesora:

Dra. Jaime Zavala Milena Ketty

Arequipa – Perú

2023

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
EDUCACION
TITULACIÓN CON TESIS
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 12 de Diciembre del 2022

Dictamen: 006803-C-EPE-2022

Visto el borrador del expediente 006803, presentado por:

2008244142 - HUAMANI RIVEROS HELEN ROSA

Titulado:

**LA RELACION ENTRE EL LENGUAJE ORAL Y LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN ALUMNOS DE 5
AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, DE LA
CIUDAD DE AREQUIPA, EN EL 2022.**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**29412327 - MONTESINOS CHAVEZ DE TORREBLANCA MARCELA
DICTAMINADOR**



**29710836 - JARA HERRERA MELVA RINA
DICTAMINADOR**



A Dios en primer lugar, por darme la vida, por darme salud, por siempre protegerme, por guiarme en la vida, a la Virgencita de Tapay, de Chapi, a Santa rosa de lima mi Patrona por cuidarme y cuidar a mis padres y hermanos.

Seguidamente a la maravillosa mujer que he admirado desde que llegue al mundo, ame, amo y amare toda mi vida, la mujer más valiente, fuerte, inteligente, luchadora, trabajadora, hermosa y sabía, que he conocido en mi vida, que me dejo los más valiosos y sabios consejos de vida,

para ti mi amada Mamá.

Te amo Helen.



Agradezco a Dios, por haber nacido en una maravillosa familia, con unos padres fenomenales. Gracias por siempre apoyarme y ser ejemplo para mí de que siempre se debe seguir capacitando y estudiando. En especial a mi hermana, por ser ejemplo de rectitud, lealtad, valentía, esfuerzo, constancia y deseo de superación para mí, por su apoyo, por siempre cuidarme, por tenerme paciencia, y por aconsejarme cuando lo he necesitado.

A mis hermanos y a cada uno de ellos, por siempre darme su apoyo, cuidarme desde bebe, por enseñarme a valorar todo desde muy pequeña, además de engreírme, por apoyarme en los momentos más duros que hemos vivido. Gracias hermanitos, hermanita, los amo muchísimo.

Helen.

RESUMEN

El objetivo general de esta investigación es: Determinar la relación que existe entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en los alumnos de 5 años. La Metodología en esta investigación, es de tipo relacional, tiene como variables el lenguaje oral y la conciencia fonológica. Los instrumentos utilizados fueron los cuestionarios utilizados para la recolección de datos fueron, el cuestionario ELO para la variable del lenguaje oral, el cuestionario PECO para la variable de la conciencia fonológica, los materiales que se usó fueron fichas de colores y lápiz. La muestra fueron 24 niños en total, a 12 niños se les aplicó el cuestionario del lenguaje oral y a los otros 12 niños se les aplicó el cuestionario de conciencia fonológica, los 24 niños fueron del aula de 5 años de edad, del colegio nacional Jorge Basadre Grohmann, Arequipa 2022. Los resultados obtenidos en la variable del lenguaje oral fueron, la mayoría se ubicó en el nivel medio, con los porcentajes de 82% en discriminación auditiva, 10% en memoria verbal, 3% en composición oral, 5% en significado de palabras. Los resultados obtenidos en la variable de la conciencia fonológica fueron, la mayoría de los niños se ubicaron en el nivel muy bajo, con los porcentajes de 50% en adición de sílabas, 18% en identificación de fonemas, 18% en omisión de sílabas, 14% en identificación de sílabas. En conclusión, la hipótesis de esta investigación fue comprobada, mediante el coeficiente de relación de spearman lo que nos dio el resultado de una relación positiva entre moderada y fuerte.

Palabras Clave: Lenguaje Oral, Conciencia Fonológica, Nivel Inicial.

ABSTRACT

The general objective of this research is: To determine the relationship between oral language and phonological awareness in 5-year-old students. The methodology in this research is of a relational type, with oral language and phonological awareness as variables. The instruments used were the questionnaires used for data collection: the ELO questionnaire for the oral language variable, the PECO questionnaire for the phonological awareness variable, and the materials used were colored cards and pencil. The sample consisted of 24 children in total, 12 children were administered the oral language questionnaire and the other 12 children were administered the phonological awareness questionnaire. The 24 children were from the 5-year-old classroom of the Jorge Basadre Grohmann National School, Arequipa 2022. The results obtained in the oral language variable were: the majority were at the medium level, with percentages of 82% in auditory discrimination, 10% in verbal memory, 3% in oral composition, and 5% in word meaning. The results obtained in the variable of phonological awareness were, the majority of the children were located in the very low level, with the percentages of 50% in addition of syllables, 18% in identification of phonemes, 18% in omission of syllables, 14% in identification of syllables. In conclusion, the hypothesis of this research was tested by means of the spearman relation coefficient, which gave us the result of a positive relation between moderate and strong.

Keywords: Oral Language, Phonological Awareness, Initial Level.

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I	3
PLANTEAMIENTO TEÓRICO	4
1. OBJETO DE ESTUDIO	4
2. CONCEPTOS BÁSICOS	6
2.1. TEORÍAS PSICOLINGÜISTAS	7
2.2. LENGUAJE ORAL	11
2.3. DESARROLLO LINGÜÍSTICO	13
2.4. DIMENSIÓN ESTRUCTURAL DEL LENGUAJE ORAL	14
2.5. CONCIENCIA FONOLÓGICA	15
2.6. NIVELES DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA	18
2.7. ETAPAS DEL DESARROLLO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA	21
3. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	22
3.1. Antecedentes internacionales	22
3.2. Antecedentes nacionales.	24
3.3. Antecedentes locales	28
4. HIPÓTESIS, VARIABLES E INDICADORES.	31

CAPITULO II	32
DISEÑO TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	33
1. Técnica e Instrumentos.....	33
2. Campo de Verificación.	35
2.1. Ámbito Geográfico:	35
2.2. Unidades de Estudio:	35
2.3. Ubicación temporal:.....	35
3. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	35
- Organización:	35
- Recursos:.....	36
CAPITULO III.....	37
RESULTADOS.	38
1. Estudio de información por variables y/o indicadores.....	38
2. Conclusiones y sugerencias:.....	62
BIBLIOGRAFÍA.....
ANEXOS.....	70
ANEXO I: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.....	71
ANEXO II: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.....	77
ANEXO III MATRICES DE DATOS.	86
ANEXO IV AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.	87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Variables e indicadores.</i>	31
Tabla 2 <i>Variables, indicadores e ítems.</i>	34
Tabla 3 <i>Análisis del Lenguaje oral.</i>	39
Tabla 4 <i>Percibir diferencias entre palabras iguales, desiguales mediante el sonido.</i>	42
Tabla 5 <i>Repite las palabras y frases dadas correctamente.</i>	44
Tabla 6 <i>Formar una frase con una palabra dada.</i>	46
Tabla 7 <i>Decir el significado de las palabras dadas.</i>	48
Tabla 8 <i>Análisis de Conciencia Fonológica.</i>	50
Tabla 9 <i>Identifica silabas de una determinada palabra.</i>	53
Tabla 10 <i>Identifica fonemas de una determinada palabra.</i>	55
Tabla 11 <i>Identifica la palabra cuando se aumenta silabas y fonemas al inicio, medio y final.</i> ..	57
Tabla 12 <i>Identifica en un conjunto de imágenes la omisión de silabas y fonemas iniciales, medias y finales.</i>	59
Tabla 13 <i>Relación de la variable, lenguaje oral.</i>	61
Tabla 14 <i>Relación de la variable, conciencia fonológica.</i>	61
Tabla 15 <i>Cuadro de datos obtenidos del instrumento del lenguaje oral.</i>	86
Tabla 16 <i>Cuadro de datos obtenido del instrumento de conciencia fonológica.</i>	86

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Análisis del Lenguaje oral.</i>	39
Figura 2 <i>Porcentajes del lenguaje oral.</i>	41
Figura 3 <i>Percibir diferencias entre palabras iguales, desiguales mediante el sonido.</i>	42
Figura 4 <i>Repita las palabras y frases dadas correctamente.</i>	44
Figura 5 <i>Formar una frase con una palabra dada.</i>	46
Figura 6 <i>Decir el significado de las palabras dadas.</i>	48
Figura 7 <i>Análisis de la conciencia fonológica.</i>	50
Figura 8 <i>Porcentajes de la conciencia fonológica.</i>	52
Figura 9 <i>Identifica silabas de una determinada palabra.</i>	53
Figura 10 <i>Identifica fonemas de una determinada palabra.</i>	55
Figura 11 <i>Identifica la palabra cuando se aumenta silabas y fonemas al inicio, medio y final..</i>	57
Figura 12 <i>Identifica en un conjunto de imágenes la omisión de silabas y fonemas iniciales, medias y finales.</i>	59

INTRODUCCIÓN

El lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños del ciclo de educación inicial, es primordial por qué según el desarrollo que posean, les será útil en primaria, al momento de exponer algún tema, en la producción de textos, leer o escribir en los dictados. Se ha investigado este tema para que se observe, cuan influyente es la relación del lenguaje del niño con el sonido de las palabras es decir la conciencia fonológica y cómo influye en el aprendizaje de la lectoescritura de los niños ya que cuando el niño lee, escucha lo que pronuncia y para pronunciar el niño necesita saber el sonido de cada letra y unir los sonidos para formar y pronunciar las palabras y al mismo tiempo entender lo que está leyendo, lo que nos lleva a la comprensión lectora y para tener una buena comprensión lectora debemos conocer y saber muy bien los sonidos que conforman las palabras y pronunciarlas correctamente y ahí vemos lo importante que son las dos variables el lenguaje oral y la conciencia fonológica por eso se investigó este tema. Se ha visto que varios autores reconocidos mundialmente han estudiado y han hecho investigaciones sobre el lenguaje oral y la conciencia fonológica, lo que nos dice que estos temas a parte de tener importancia son significativos en los niños, por lo que se merece seguir investigándolos. Para que se investigó ahora estos temas porque en los dos años anteriores los niños han estado cursando sus tres y 4 años de educación inicial en la virtualidad y se quiere ver el desarrollo y el nivel que tienen los niños respecto al lenguaje oral y la conciencia fonológica los niños que están cursando 5 años este año. Este investigación se organizó de la siguiente manera en el primer capítulo, encontrara el objeto de estudio, los conceptos básicos empecé por las teorías psicolingüísticas, seguí por la variable del lenguaje oral, el desarrollo lingüístico, la dimensión estructural del lenguaje oral, seguí por la segunda variable que es el concepto de la conciencia fonológica, los niveles de la conciencia fonológica, las etapas del desarrollo de la

conciencia fonológica, siguen los antecedentes investigativos, tanto los antecedentes investigativos locales, nacionales y por último los internacionales, la hipótesis, las variables y sus respectivos indicadores. En el segundo capítulo, encontramos el diseño técnico y ejecución de la recolección de datos que consta de, la técnica usada y los instrumentos que se usó y el campo de verificación que contiene el ámbito geográfico que es donde se realizó la investigación, las unidades de estudio que fueron los 24 niños de 5 años y la ubicación temporal que es la fecha cuando se aplicó los instrumentos y como se organizó para aplicarlos y las estrategias de recolección de datos. En el tercer capítulo, se encuentra los resultados del análisis estadístico por cada variable y por cada indicador, el resultado de la relación obtenida de las variables estudiadas, la relación que se uso fue el coeficiente de relación de spearman, finalmente se encuentra las conclusiones generales y las conclusiones por cada objetivo planteado, las sugerencias, la bibliografía y los respectivos anexos.



Planteamiento Teórico

1. Objeto de estudio

La presente investigación lleva como título “Relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica” en niños de 5 años del Colegio nacional Jorge Basadre Grohmann de la ciudad de Arequipa”. Este estudio pertenece al área de Ciencias sociales y la línea de investigación es la siguiente: Participa en actividades sociales en las que es atendido e involucrado. (Ministerio de educación, 2015, párrafo primero)

Tiene como variable independiente al lenguaje oral y como variable dependiente a la conciencia fonológica. Los indicadores son de la variable del lenguaje oral son: Percibir diferencias entre palabras iguales, desiguales mediante su sonido, formar una frase con una palabra dada, expresar el significado de las palabras. Los indicadores de la variable de la conciencia fonológica son: Identifica sílabas de una determinada palabra, identifica fonemas de una determinada palabra, identificar la palabra cuando se aumenta sílabas y fonemas al inicio, medio y final, identifica en un conjunto de imágenes la omisión de sílabas y fonemas iniciales, medias y finales.

Las interrogantes que se formuló en esta investigación son las siguientes: ¿Cómo reconoce diferencias entre palabras iguales y desiguales mediante su sonido, los niños de 5 años del Colegio Jorge Basadre Grohmann?, ¿Cómo repiten las palabras y frases dadas, si las repiten correctamente los niños de 5 años del Colegio JBG?, ¿Cómo reconoce y forma una frase con una palabra dada, a los niños de 5 años del Colegio JBG?, ¿Cómo expresan el significado de las palabras dadas, los niños de 5 años del Colegio JBG?, ¿Cómo reconoce las sílabas de las palabras, los niños de 5 años del Colegio JBG?, ¿Cómo reconoce los fonemas, los niños de 5 años del colegio JBG?, ¿Cómo reconoce la adición de sílabas y fonemas, los niños de 5 años del

Colegio JBG?, ¿Cómo reconoce la omisión de sílabas y fonemas, los niños de 5 años del Colegio JBG?

Los objetivos que se formularon en esta investigación son: Determinar la relación que existe entre el Lenguaje Oral y la Conciencia Fonológica en los niños de 5 años del Colegio Jorge Basadre Grohmann, determinar la relación entre el reconocimiento de palabras iguales y desiguales mediante su sonido en niños de 5 años del Colegio JBG. Determinar la relación entre las palabras y frases dadas, si las repiten correctamente los niños de 5 años del Colegio JBG. Determinar la relación entre la formación de una frase con una palabra dada a los niños de 5 años del Colegio JBG. Determinar la relación entre la expresión del niño sobre el significado de las palabras dadas en los niños de 5 años del Colegio JBG. Determinar la relación entre identificar las sílabas de las palabras en los niños de 5 años del Colegio JBG. Determinar la relación entre identificar los fonemas en los niños de 5 años del Colegio JBG. Determinar la relación entre adición de sílabas y fonemas en niños de 5 años del Colegio JBG. Determinar la relación entre omisión de sílabas y fonemas en niños de 5 años del Colegio JBG.

Es por ello que es necesario saber cuán significativa e influyente es la relación que hay entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica y como los niños han desarrollado estas dos variables, estos dos años que han pasado donde han estado cursando 3 y 4 años de edad, en la modalidad de enseñanza virtual.

2. Conceptos básicos

Conocimientos metalingüísticos.

Las habilidades metalingüísticas son: Conciencia fonológica, conciencia sintáctica, conciencia semántica, conciencia pragmática (Andres, 2005,p.2) Está referido al saber del niño acerca del carácter del lenguaje escrito, sus formas y funciones (Pellicer y Baixauli, 2012) Las unidades forman el lenguaje escrito -letra, palabra y frase - y el entendimiento de los usos y su funcionalidad de la lectoescritura (Sellés, 2006, 2008; Sellés y Martínez, 2008) No es espontáneo, aparece cuando se realiza determinadas tareas (Jiménez, Rodrigo, Ortiz y Guzmán, 1999) Cuando los niños miran a los adultos de su entorno leyendo un periódico y les preguntan por qué lees y los adultos dicen para enterarme las noticias que me interesan, saber. El conocimiento metalingüístico presenta características comparables a las encontradas en el conocimiento fonológico, tenemos que saber que para llegar a la conciencia en el medio metalingüístico es necesario la intervención del adulto. El niño que no va al colegio es posible que se dé cuenta de las nociones como la direccionalidad del texto, la identificación de lo que es leer y escribir a los 3 y 4 años y de los propósitos y funciones del lenguaje escrito a los (5 años) y observar aspectos convencionales del lenguaje escrito (entre 5 y 6 años) (Ortiz y Jiménez, 2001) Los niños adquieren inicialmente la conciencia de lo escrito como tarea y después la noción de las palabras. Esta capacidad del niño le ayuda a discriminar si se trata de una palabra o pseudopalabra y si debe continuar el camino fonológico o léxico. Tener cuentos, materiales cotidianos como periódicos, etc. Motivaría al niño, tener actividades que hagan factible la toma de conciencia. Formar un hábito gracias a su admiración por el adulto como Papá, Mamá, y formaría habilidades tempranas de lectura. (Neumann, Hood, Ford y Neumann, 2011)

(Liz Ysla Almonacid, 2017,p.197)

2.1. Teorías psicolingüistas

Las teorías del lenguaje oral según el enfoque psicolingüístico se entrelaza con la psicología y la lingüística al estudio del curso por el que un niño obtiene su lengua materna.

- Teoría psicolingüística de Noam Chomsky:

Chomsky nos dice sobre la existencia de un dispositivo cerebral abstracto, que produce cualquier frase en cualquier idioma mediante un enlace de sonidos y hace posible la adquisición del lenguaje oral. Este dispositivo, realiza un incremento lingüístico en las personas, lo nombró LAD por sus siglas en inglés (Birchenal, 2014,p.2) El dispositivo de adquisición del lenguaje, consta de tres componentes: Sintáctico, semántico y fonológico. **Componente Sintáctico:** El que posee el lexicón (Chomsky, 1970) El lexicón es una enciclopedia cerebral. Una reunión ordenada de entradas léxicas que contienen información sintáctica, semántica y fonológica. La extensión exacta del diccionario cerebral no se sabe (Chomsky,1980) Las reglas de ese lexicón se llaman ahormacional, las estructuras lingüísticas son, frase nominal (FN), frase verbal (FV), verbo (V), oración (S), artículo (ART) y nombre (N) estos constituyentes, a su vez, equivalen a otros constituyentes; por ejemplo: S equivale a FN+ V, y FN equivale a ART+N. Mediante el avance de estas equivalencias, los constituyentes que forman la oración van ahormándose (Chomsky,1978) Ejemplo: 1. S 2. FN+V 3. ART+N+V 4. El + niño +V = El + Niño+ corre.

Componente Semántico: Es un grupo de reglas semánticas que asigna acepciones a la estructura profunda. Convierte una estructura profunda, en una representación de significado con similitud al componente fonológico. (Chomsky, 1970, 1992)

Componente Fonológico: Es un grupo de reglas morfofonémicas su deber es transformar los morfemas en fonemas calculando la pronunciación de palabras (Chomsky, 1956) Una regla importante de la morfofonémicas es la que regula a los fonones. Fonon. (nombrado por

el lingüista ruso Román Jakobson) nos da las características de las que están hechas los fonemas, que son: nasalidad, frotación, posición de los labios, etc. Estos fonones significan para Chomsky (1970, entre otros) un elemento universal e innato del lenguaje.

- **Teoría cognitiva de Jean piaget:**

La investigación de Piaget priorizo su investigación en como obtienen el conocimiento. Piaget dividió el desarrollo cognoscitivo en cuatro etapas. *Etapa sensoriomotora, etapa preoperacional, etapa de las operaciones concretas, Etapa de las operaciones formales.* Las etapas que nos interesan son la etapa sensoriomotora y la etapa preoperacional que trata sobre la adquisición y el reconocimiento de tipos de sonido y el desarrollo del lenguaje oral.

1. Etapa Sensoriomotora (desde el nacimiento hasta los dos años)

Él bebe desarrolla la adquisición y el reconocimiento de tipos de sonidos mediante (golpear el sonajero contra el suelo o alguna superficie para que emita un sonido) Existirán actividades que le gustara´ hacer como son: La imitación y el juego. Ahí mediante la imitación aprende sobre la gesticulación de palabras. Piaget lo llamo reacción circular, a esas actividades que él bebe quiere repetir más de una vez.

2. Etapa Preoperacional (de 2 a 7 años)

Los años pre escolares son la edad de oro del **juego simbólico**, muchos expertos piensan que el juego donde representan personas, favorece el desarrollo del lenguaje oral en los niños, así como las habilidades cognoscitivas y sociales, también favorece la creatividad y la imaginación. Según piaget, el pensamiento representacional permite que se dé el desarrollo lingüístico rápido, es decir el pensamiento esta antes que el desarrollo lingüístico. (Linares, 2008)

- Teoría constructivista de Lev Vygotsky

Para Vygotsky, el lenguaje oral es de suma importancia en el desarrollo cognoscitivo. Lev nos dice que el desarrollo lingüístico del niño tiene origen en su medio social. (Weistch y Tulviste, 1992) Tiene tres etapas en el uso del lenguaje oral, **En la 1 etapa**, llamada el habla social el niño lo usa solo para comunicarse, su pensamiento y el lenguaje oral son independientes. **En la 2 etapa**, llamada el habla egocéntrica el niño lo usa para hablar consigo mismo mientras hace cosas. **En la 3 etapa**, llamada el habla interna, el niño reflexiona sobre cómo solucionar problemas y de las acciones que realizará para ello usando el lenguaje oral en su cabeza. Vygotsky creía que el pensamiento del niño no es solo del niño, y no nace de él, sino que es resultado de actividades sociales y culturales. Las personas mayores como los adultos o abuelos de su entorno social, como son los padres y su familia tienen la responsabilidad de compartir su conocimiento con los niños, para estimular el crecimiento intelectual del niño. La interacción con personas ya sean de la misma edad o mayores de edad que el niño, es lo más importante para el desarrollo intelectual del niño. Dice Vygotsky, el conocimiento no está en el niño, si está en el contexto socio cultural del niño. Según Vygotsky, el niño viene al mundo con habilidades mentales básicas, como la percepción, la atención y la memoria. Gracias a la interacción con sus pares, adultos estas habilidades “innatas” se transforman en funciones mentales. Para Vygotsky son dos tipos de funciones mentales: **Las inferiores**: Son aquellas con las que nacemos, son las funciones mentales que heredamos genéticamente. **Las superiores**: Se adquieren y se desarrollan a través de la interacción social. Para Vygotsky, a mayores experiencias sociales, más conocimiento. (Linares, 2008)

- Teoría interaccionista de Jerome Bruner

El psicólogo, profesor y pedagogo que es de la corriente del conductismo nos dice que para la adquisición del lenguaje oral de los niños. Lo más importante es la imitación en el aprendizaje del lenguaje oral es decir que la conducta del niño es un componente primordial. Bruner dice que el niño que está aprendiendo el lenguaje oral también es importante que aprenda también la semántica, el vocabulario. El siempre comentaba que era alarmante que los niños no digan frases sintácticamente correctas y que también sean semánticamente incorrectas, ya que es muy fácil construir las. El niño que está adquiriendo el lenguaje oral según Bruner (1986), Debe aprender:

La gramática. Que son reglas gramaticales que el niño usa y no son las mismas que usan los adultos. **Los significados.** Que es crear frases correctas sintácticamente, el niño aprende a expresarse o a dar significados lexicalmente-gramaticalmente de una manera correcta. **La función comunicativa.** Se trata de cómo conseguir que se logren hacer acciones con palabras. Para Bruner (1986), el lenguaje es importante en el desarrollo cognitivo. Lo principal es que el lenguaje debe ser comprensible en su contexto cultural. Probablemente Bruner habría estado de acuerdo con Vygotsky ya que Bruner decía que la imitación era importante en la adquisición del lenguaje oral y desarrollo cognitivo, pues los niños imitan lo que ven en su entorno socio cultural.

2.2. Lenguaje oral

El lenguaje oral forma parte de nuestro sistema comunicativo que usamos las personas. Se da desde los primeros días de un bebé, al observar caras, sonrisas y otros gestos y al oír conversaciones de los adultos. En el primer año de vida de un bebe es importante que adquiera el lenguaje. En este año, el bebé gracias a las experiencias que vive en su entorno, forma una serie de capacidades que son como una base que le servirá para poder relacionarse sin hablar con un adulto. Hablando de forma general sabemos que un niño empieza a hablar a los 12 meses, cuando pronuncia sus primeras palabras. La comunicación según Rondal, J. (2003) empieza en el momento de su nacimiento el bebé puede comunicarse no usando palabras si no acciones, también puede sentir estímulos auditivos, llora, reproduce sonidos, que dan a entender que es lo que él quiere, en donde participa todo su cuerpo a diferencia de lo que ocurre vocalmente, su comunicación mediante gestos es el inicio de la comprensión verbal. En los primeros 15 meses de la vida de un bebé tiene una mejora en la pronunciación y en percibir su entorno. Él bebe pasa de balbucear a decir fonemas que son del idioma de su mamá. En los siguientes 6 u 8 meses de vida, él bebe puede decir o elegir el sonido que quiere decir (fonación) al nivel de la prosodia (Astorga, 2004,p.2). La forma como aprende el lenguaje oral él bebe no se da de forma aislada, hay ciertas características que forman como un tipo de relación entre el contenido, la forma y el uso del lenguaje. Los especialistas del lenguaje, dicen que existen algunas excepciones, donde un niño (a) puede hablar claramente a los tres años de edad. Pero para que eso se debe dar las siguientes condiciones en el niño antes: órganos lingüísticos normales (capacidad auditiva o visual y cortical) físicamente hablando (capacidad de ideación y capacidad articularia). El niño debe tener un ambiente donde haya muchas personas con las que puede hablar y sea controlado lo que hablen, como sobre temas donde no haya palabras soeces, un entorno comunicativo que

sirva de estímulo continuo adultos generando en el niño de respuestas adecuadas. Estas condiciones logran que el niño procese los datos sensoriales, los niños lo van uniendo y así los niños pueden formar un código lingüístico. Los niños deben cumplir con dos condiciones mínimo:

- Debe poder decir frases gramaticales correctas.
- Debe expresarse correctamente y dar respuestas correctas el niño.

Es importante saber que el desarrollo del lenguaje se da en diferentes ritmos de evolución, por que no todos los niños son iguales y además cada niño asimila de forma distinta.

La /a/ es la primera vocal emitida, la /p/, a veces la /m/ a veces. Estas vocales dan sentido a las palabras que pronuncian los niños ósea las palabras, papá y mamá. La vocal /a/ se tiene que pronunciar abriendo la boca totalmente para pronunciar la vocal. La letra /p/ es al contrario la boca debe estar un poquito cerrada. Lo que tiene de diferencia entre los dos fonemas son dos ejes: grave – agudo y compacto - difuso con los fonemas como son la /p, t, k/ entre otros consonantes y las vocales /a, e, o/ consonantes oclusivas sonoras como son la /b, d, g/ las consonantes que son nasales como la /n, ñ/ las consonantes fricativas sordas como son la /f, s, ch, j/ las consonantes laterales como son la /l/ y las consonantes vibrantes como son la /r/ el desarrollo se da al terminar su primer año, hasta que los niños cumplan sus cinco añitos. Las consonantes fricativas sordas y sonoras son articuladas correctamente antes que cumplan los siete u ocho añitos, para el autor Puyuelo, M. (2000) el desarrollo fonológico no lo tienen aún completo a los 4 años de edad. Los niños demoran en pronunciar ciertos fonemas y articular consonantes como son la /s, ch, j, l, r/ su pronunciación se va perfeccionando dentro de las edades de 4, 6 y 7 años del niño, la articulación de estos fonemas, es en forma aislada mientras la coarticulación de las palabras cortas, es más fácil para ellos. Para los niños es todo un proceso la

pronunciación de los fonemas fricativos, laterales y la articulación se ira perfeccionando después de los 4-5 añitos de edad. (Astorga., 2004, p.5)

2.3. Desarrollo lingüístico

a. Etapa Pre-lingüística o Pre-verbal: Esta etapa empieza cuando los niños tienen 10 a 12 meses de edad. Se caracteriza por la expresión buco-fonatoria, es decir el sonido que hacen con su boca los bebés en esta etapa por eso la llaman la etapa fónica, ya que él bebé sólo dice sonidos onomatopéyicos, es decir sonidos que hacen los animales o los sonidos que producen los objetos. En esta etapa, él bebé se comunica únicamente con su mamá, y esa comunicación o relación es super cariñosa y se da mediante gestos y expresiones. De ahí el trabajo de la mamá con su bebé es estimularlo lingüísticamente es decir hablarle lento y pausadamente con un tono cariñoso, mediante gestos y palabras que demuestren cariño, como son las madres con sus hijos muy cariñosas. La etapa Pre-verbal para los especialistas antes no pensaba que era importante, gracias a las investigaciones de hoy, saben y sabemos que es un factor trascendental en el desarrollo lingüístico de los bebés, las gesticulaciones de las vocales (sonidos o conjunto de sonidos simples) las expresiones verbales (palabras aisladas, etc.) tienen influencia en el desarrollo de la comunicación lingüística del niño.

b. Etapa Lingüística o Verbal: En esta etapa él niño inicia con la expresión de la primera palabra, es importante ya que es la primera vez que se comunica oralmente él niño. No se sabe en qué momento o cuándo dirá su primera palabra o la fecha exacta, ya que las investigaciones que se realizaron sólo se pudieron obtener los resultados según las experiencias y comentarios que dijeron las madres, una de las conclusiones a la que se llegó es que las niñas empiezan a comunicarse oralmente un poco antes que los niños.

Lenguaje del niño de 4 a 5 años de edad.

A los 4 años el niño empieza a comunicarse con un estilo “retórico propio” como Einsenson decía. El niño empieza a utilizar pronombres, reúne y va incrementando su vocabulario hasta llegar a 1.500 palabras a los cinco años y 2.300 palabras están a su disposición en su cabeza para utilizarlas en responder preguntas de comprensión según el comportamiento social ya aprendido, su lenguaje se extiende inmediatamente. La necesidad de comunicarse, logra un mayor desarrollo del lenguaje, dando facilidad al desarrollo de la inteligencia. En el sistema lingüístico va mejorando se equivocan menos, hay menos errores gramaticales. Entienden mejor el sentido figurado del sentido literal. Su lenguaje mejora para el receptor y mejora el contexto donde se da la comunicación. (Fernandez., 2015)

2.4 Dimensión estructural del lenguaje oral

Blom y Lahey (1978) dicen que el lenguaje se parece a un código que se conforma mediante interacciones entre la Forma, contenido y uso. Dentro de la forma están la fonética, fonología y morfosintáctica, dentro del contenido esta la semántica y dentro del uso están las: funciones pragmáticas del lenguaje. (Rodriguez, 2010)

- **La Fonética:** Se encarga de los sonidos; los rasgos laríngeos, el punto y el modo de articulación.
- **La Fonología:** Estudia la organización de los sonidos que conforman el lenguaje. La adquisición de la fonológica- fonética, hay una jerarquía según su aparición y sus estructuras de desarrollo son muy marcadas; la adquisición varía de niño a niño.
- **Morfosintáctica:** Se encarga de la estructura interna de las palabras y el modo en el que se relacionan dentro de la oración. El niño empieza a entender las estructuras morfosintácticas por

medio de la imitación y a quienes imitan o de quienes las aprenden obviamente de los adultos de su entorno, hay un orden en su asimilación está ligado a la evolución del pensamiento del niño.

- **Semántica:** Se encarga del significado de las palabras y su combinación cuando forma parte de una oración. También se ocupa de como dicen o expresan los significados en determinadas situaciones y como organiza la información, y usa las categorías abstractas.

- **Pragmática:** Estudia las reglas que dirigen el uso del lenguaje, también sobre cómo reacciona el receptor lo que se usó para tal fin. Los componentes están vinculados e interrelacionados unos con otros no funcionan independientemente. (P. Perez, 2006,p.113)

2.4. Conciencia fonológica

La conciencia fonológica es una habilidad metalingüística que hace que logren los niños reconocer y saber cómo se usa los sonidos del lenguaje hablado. Cuando los niños están en el jardín y trabajan la conciencia fonológica podrán identificar los sonidos de las palabras y contar el número de sílabas, en una palabra. También podrán identificar cuántos sonidos se repiten en una palabra es decir la aliteración. Un ejemplo “Susie saboreó seis sándwiches de salami” Los niños reconocerán las palabras que riman y podrán separar las palabras en silabas, e identificarlas mientras van aplaudiendo. La conciencia fonológica es básica para aprender a leer para los niños, es una habilidad que permite a los niños reconocer y utilizar los sonidos en el lenguaje hablado. (Blog, 2017, parrafo segundo)

Es una capacidad importante que desarrollándola en los niños les permitirá reflexionar sobre los sonidos de su propia lengua, como la manipulación de los sonidos del lenguaje, como son las palabras, silabas y fonemas.

Fonema + Fonema = Silaba → Silaba + Silaba = Palabra

La conciencia fonológica es una habilidad pre-lectora esencial para aprender a leer, ayuda en la decodificación de las palabras y demás de una forma clara. Muchos estudios investigativos dicen que el 25% de los niños sin una influencia directa de la conciencia fonológica no pueden lograr la lecto-escritura. Como dijimos anteriormente, también se conoce a la conciencia fonológica como una habilidad metalingüística que consta en la toma de conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje oral. (Jiménez y Ortiz 2000: 23) La conciencia fonológica logra oír, identificar y manipular los sonidos en palabras orales, según Schuele y Boudreau (2008) la conciencia fonológica es una habilidad metalingüística, que le permite al niño analizar la estructura de sonido del lenguaje y permitirles realizar juicios sobre esta estructura del lenguaje. (Laura, 2013,p.3)

Según Melvi-Lervag, Solveig-Alma y Hulme (2012) La conciencia fonológica es la habilidad donde se manipula la estructura del sonido del lenguaje oral. Esta habilidad sigue un proceso que va desde ejercicios fáciles y generales hasta los más difíciles y específicos (Laura, 2013, p.4).

- **Rima**

Escuchar, entender y hacer rimas es un ingrediente importante de la conciencia fonológica. Hasta podemos decir que es uno de los ingredientes más básicos de la conciencia fonológica. Para empezar a trabajar las rimas se empieza diciendo dos palabras y se le pregunta al niño si al final de las palabras tiene o no tiene el mismo sonido final. Si al niño se le dificulta reconocer el sonido final, se repite las palabras lentamente y alargando el sonido final. Cuando el niño lo logre, se le da tres palabras más y se le pregunta cuáles riman entre sí o si alguna rima. Pedimos a los niños que nos digan una palabra que rime cuando oigan una canción o un poema que rime.

- **Contar**

Dividir y contar los sonidos y sílabas en las palabras ayuda a los niños a sondear es decir les ayuda a ver de qué letras están compuestas las palabras para que así las reconozcan cuando las lean y escriban. Di una palabra separándola en sonidos o sílabas. Ejemplo, matemática tiene 10 sonidos es decir 10 letras /m/ /a/ /t/ /e/ /m/ /a/ /t/ /i/ /c/ /a/ pero solo 5 sílabas ma-te-ma-ti-ca. Pedimos que los niños aplaudan o zapateen por cada sonido de la palabra que hemos dado. Si los niños no identifican los sonidos en las palabras, practicamos con los niños pronunciando y modulando lentamente la palabra para que así escuchen todos los sonidos de lo que está compuesto la palabra dada.

- **Identificación del sonido**

Escuchar e identificar como dice el título un determinado sonido en una o en varias partes de la palabra dada. Esto ayuda a los niños a comprender los sonidos de las palabras para cuando las escriban. Preguntamos a los niños si el sonido "m" está al inicio, medio o al final de la palabra dada (matemática) Realizamos un juego donde busquen objetos en el salón que comience o termine con el sonido de la letra que se dio.

- **Manipulación del sonido**

La manipulación del sonido es oír y manipular los sonidos que tienen las palabras. Para practicar la manipulación del sonido preguntamos a los niños que palabra se formaría o sería si a la palabra "mate" le cambiamos el sonido de la "m" por el sonido de la "b" y así con otras palabras y con otras letras.

2.5. Niveles de la conciencia fonológica

- **Conciencia lexical.**

Se trata del reconocimiento de las palabras, la duración del sonido de cada letra y de la longitud de las palabras, es decir palabras largas y palabras cortas con su apoyo visual correspondiente (imagen y palabra escrita) y preguntaremos a los niños ¿Qué palabra es más larga?

La separación de frases y oraciones con sus respectivas palabras también es parte de la conciencia lexical, por ejemplo:

“Los niños pintan”

Los - niños - pintan.

También se trabaja en la conciencia lexical la separación de las palabras que son compuestas, es decir las palabras que están formadas por dos palabras a su vez, la profesora dice una palabra compuesta y el niño debe separarla en dos palabras de las cuales está constituida, se utiliza apoyo visual (Palabra escrita) Por ejemplo: ¿Cuántas palabras hay en la palabra Lavaplatos?

(Valenzuela, 2012)

Y por eso se propone trabajar al comienzo la conciencia léxica antes de trabajar con unidades menores como son las sílabas y los fonemas. Las habilidades metalingüísticas, como es la conciencia lexical y demás nos ayudan a identificar y manipular las palabras que forman las frases u oraciones (Conciencia Léxica), reconocimiento de las palabras, la duración del sonido y de su longitud largas y cortas (conciencia silábica), las sílabas que conforman las palabras (conciencia fonémica), la manipulación de las unidades más pequeñas del habla, como son los fonemas. (Ministerio de educación de Chile, 2013) Según Defior (2000:89) No todos los ejercicios de manipulación fonológica son difíciles de la misma forma, algunas aparecen al comienzo, mientras que otras aparecen después simultáneamente con el aprendizaje de la lectura (Ministerio de educación, 2013).

La habilidad para segmentar palabras en sílabas la detección de rimas es decir el reconocimiento de los sonidos iniciales y finales de las palabras, esa habilidad se desarrolla previamente a la lectura y facilitan su aprendizaje de la lectura, no obstante, la toma de conciencia y manipulación de los fonemas se desarrolla con este aprendizaje. (Ministerio de educación, 2013)

- **Conciencia silábica.**

Es la habilidad para reflexionar y manipular la sílaba de una palabra (Zurita, 2016) Por ejemplo, podemos ver cuántas sílabas tiene una palabra y cómo dos palabras muy similares se diferencian sólo por una sílaba. Se podría empezar, por lo que sabemos sobre conciencia fonológica infantil. Se podría definir como representación que tiene el niño del sistema fónico de su lengua materna. Esto podría demostrar que la sílaba también podría conformar una unidad demostrable a partir de su realidad psicológica. Las investigaciones nos dicen que para saber si es cierto tal realidad psicológica solo se necesita que se hagan ejercicios donde se separaran las palabras en sílabas y se logre el reconocimiento de sílabas Hala (1973) Ha mostrado que, si un niño no asiste a un colegio y se le pide que separe intuitivamente una palabra, la separación que el niño haga sería silábica (Barrera, 1998) También, se puede decir que si a un adulto que no posee conocimientos metalingüísticos se le da un conjunto de sílabas, seguramente será capaz de reconocer cuales son las palabras de su lengua materna y cuáles no las son. Se podría decir que la sílaba forma parte del conocimiento intuitivo que toda persona tiene de su lengua materna; se conoce como competencia lingüística y esta competencia le sirve también como un conocimiento previo y lo acerca al niño hacia la lengua escrita (Prato, 1991; Gombert, 1995) La conciencia fonemática no se encuentra suficientemente desarrollada en los niños antes de los 7 años de edad según (Liberman 1974; Treiman y Baron, 1981; Antonini, 1987; Gombert, 1992) mientras que la conciencia silábica si lo está. Específicamente en el estudio realizado por Liberman y otros (1974)

Demostró que la conciencia silábica precede a la fonemática. Además, investigaciones de Lund Bert, Frost y Peter (1988) ellos llegaron a la conclusión que la manipulación es decir el uso de la conciencia silábica favorece al aprendizaje de la lengua escrita. La concientización por parte del niño y el conocimiento de las reglas fonológicas que son implícitas en la formación de silabas le permitirían al niño un mejor aprendizaje y comprensión de la lengua escrita específicamente en sus etapas iniciales hasta el aprendizaje de la lengua escrita (Barrera, 1998)

Ejercicios para trabajar la conciencia silábica y sus respectivos ejemplos:

- Inversión silábica de palabras Bisílabas.

Se le dice al niño vamos a jugar a decir palabras al revés.

“¿Qué palabra resultara si digo perro al revés?”

Perro / Pe – rro / rro- pe / = rrope.

- Inversión silábica de palabras Bisílabas.

“Te voy a decir una palabra al revés y tú debes descubrir cual es”

¿Qué palabra será si digo toga?

To – ga / ga – to / = gato.

(Valenzuela, 2012)

- **Conciencia fonémica:**

Se dice en las investigaciones que la conciencia fonémica, es la que se desarrolla al último en el niño. La fonémica permite que los niños identifiquen sonidos individuales los llamados (fonemas) en una determinada palabra. Poder separar una palabra en los sonidos que la conforman y con los sonidos que restan formar palabras, aumentar, quitar, o sustituir nuevos sonidos en las palabras eso logra la conciencia fonémica. La toma de conciencia de que las sílabas están compuesta por fonemas, de 5 a 6 años. Practicamos haciendo los siguientes

ejercicios con los niños. Decimos al niño: vamos a jugar a adivinar la palabra “yo te voy decir los sonidos de las letras de la palabra, y tú me dirás la palabra que conforma esas letras. Ahí va: /m/ /e/ /s/ /a/ ¿qué palabra es? MESA.

Como vemos vamos trabajando también con el reconocimiento del fonema inicial la (complejidad: Vocálica), (complejidad: consonántica).

Decimos al niño: Vamos a jugar a descubrir el sonido inicial de la palabra.

Iguana / Caballo, etc. (Valenzuela, 2012)

2.6. Etapas del desarrollo de la conciencia fonológica

- **Primera Etapa:** Para los niños de la edad de tres años y cuatro años, se debe trabajar los siguientes ejercicios de segmentación y contar sílabas para lograr el desarrollo de las siguientes habilidades, en la Educación Inicial.

Segmentación: Segmentar frases mediante dibujos, contar palabras, cambiar las palabras dentro de la frase etc. Los fonemas que se trabajan son los vocálicos y los consonánticos que se nombran siguientemente; /p/, /t/, /k/, /b/, /d/, /g/, /l/, /m/, /n/, /η/.

Contar sílabas: Contar palabras bisílabas, monosílabas, trisílabas y polisílabas; el dictado de sílabas en tiras gráficas, etc. Los fonemas consonánticos que se trabajan en este nivel son /x/, /g/, /s/, /f/, /ç/, /λ/, /r/, /θ/.

- **Segunda Etapa:** Para los alumnos de 5 años. Consta de 14 unidades didácticas.

Contar fonemas: El dictado de fonemas, los fonemas que se trabajan en el último nivel son /l/, /rr/ y sus correspondientes sinfonas, es decir sus respectivas sílabas trabadas, que es cuando en una sílaba se encuentran dos consonantes seguidas y una vocal.

3. Antecedentes investigativos

3.1. Antecedentes internacionales

-Sánchez Andrea, Requena Gabriela. (2019). Programa “Jugando con los sonidos” y conciencia fonológica en niños de grado de transición de una institución educativa colombiana.

Resumen: **Objetivo:** Comprobar la eficacia del programa “Jugando con los sonidos” para incrementar los niveles de la conciencia fonológica en niños. **Metodología:** El tipo de diseño fue cuasi - experimental. **Instrumento:** Subtest de Conciencia Fonológica del Test de Habilidades. Prelectoras de Velarde, Canoles, Meléndez y Ligan (2013) **Muestra:** Participaron 48 estudiantes, en edad promedio de 6 años 2 meses; fueron distribuidos al azar; 24 estudiantes en el grupo control y 24 estudiantes en el grupo experimental. **Resultados:** Se presenta un Valor $p= 0.000$ muy pequeño (menor que 0.01) Por lo tanto se puede evidencian la efectividad del programa para incrementar los niveles de la conciencia fonológica en estudiantes del nivel de transición. Según Sánchez Andrea, Requena Gabriela (2019) existe una diferencia significativa entre los resultados obtenidos en la prueba inicial y la prueba final.

- Escobar Patricia, Loaiza Patricia. (2019). La estimulación temprana y su influencia en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 4 años de la escuela de educación básica “La Granja” Ceblag. Resumen: **Objetivo:** Influenciar en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 4 años. **Metodología:** Se aplica el plan de tratamiento de estimulación temprana para desarrollar la conciencia silábica y conciencia fonémica. **Instrumento:** Se usa la prueba t de Student. **Muestra:** A 37 niños. **Resultados:** Corresponde al 14,29% y al finalizar la intervención el porcentaje asciende al 100% y en la sub prueba conciencia fonémica el porcentaje asciende de 71,43% a 100%. Según Escobar Patricia, Loaiza Patricia (2019) se

concluye que la estimulación temprana influye positivamente en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 4 años.

-Legna, Castro. (2018). Desarrollo de la Conciencia Fonológica para la iniciación del proceso de lectura y escritura en estudiantes del kínder D. Resumen: **Objetivo:** Diseñar y aplicar estrategias de aprendizajes para potenciar la conciencia fonológica en los niños. **Metodología:** Se basó en el paradigma cuantitativo. **Instrumento:** Test para evaluar escritura y reconocimiento del nombre propio, identificación de los nombres de algunos compañeros y reconocimiento de las vocales, con pre y post aplicación de las estrategias aprendizaje. **Muestra:** Estudiantes de kínder, con edades comprendidas entre los 5 y 6 años. **Resultados:** Se observó que los niños avanzaron en su proceso de desarrollo de la conciencia fonológica, demostrando que el plan de estrategias funcionó adecuadamente. Según Castro Legna (2018) los niños lograron escribir y reconocer su nombre, además de identificar los nombres de sus pares y colocar las vocales correctamente.

-Ruth, Tapia. (2021). Desarrollo sensoriomotriz y conciencia fonológica, en estudiantes del nivel inicial. Resumen: **Objetivo:** Determinar la correlación de las mismas variables desarrollo sensoriomotriz y conciencia fonológica. **Metodología:** Enfoque cuantitativo y los tipos: básico, descriptivo, correlacional y transversal. **Instrumentos:** Fue recabada mediante dos instrumentos, uno para cada variable, elaborados y validados mediante juicio de expertos **Muestra:** Participación de 192 docentes del nivel inicial. **Resultados:** Tienen una relación positiva, en concordancia con el coeficiente de correlación de Rho Spearman, cuyo resultado es 0,209 y un p valor de $0,004 < 0,05$. Según Tapia Ruth (2021) solamente muestran una relación significativa y positiva (desarrollo sensoriomotriz y la metodología)

3.2. *Antecedentes nacionales.*

-Ríos Escobar, C. (2019). El lenguaje oral y el logro de aprendizaje de los niños de la IEI 2075 “Nuevo Amanecer” San Martín de Porres -2018. **Objetivo:** La presente investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación que existe entre el lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación de los niños de 4 años de edad de la IEI. 2075 “Nuevo Amanecer” **Metodología:** La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta y observación. **Instrumento:** el instrumento de recolección de datos fue el análisis documental y Prueba de Lenguaje Oral de Navarra – Revisada (PLON-R) que fue validada. **Muestra:** La población estuvo conformada por 90 niños de la Institución Educativa 2075 “Nuevo Amanecer” **Resultados:** El valor del Rho = 0,820 que indica una relación positiva considerable y la significancia (p valor = 0.000 menor a 0,050). Según Ríos Escobar, C. (2019) existe una relación significativa entre la dimensión forma, contenido y uso del logro del aprendizaje en comunicación de los niños de 4 años.

-Arana Jara, S. V., Davalos Ortiz, A. F., Grados Vega, C. S., & Oliva Díaz, C. A. (2019). Conciencia fonológica y lectura inicial en niños de 5 años Trujillo. Resumen: La presente investigación tuvo como **Objetivo:** Determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en niños de 5 años. **Metodología:** Fue realizada bajo el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, correlacional descriptivo. **Instrumento:** Se utilizó una prueba de habilidades y una lista de cotejo. Tuvieron su validez a través de un juicio de expertos y su grado de confiabilidad con el coeficiente del Alfa de Cronbach. **Muestra:** La población fue de 164 niños y niñas 84 niños de las aulas de 5 años. **Resultados:** Obteniendo un 0.821 en la conciencia fonológica y un 0.687 en la lectura inicial. Los resultados nos describen que el 91.2 % de los niños de 5 años se encuentran en un nivel logrado con respecto a la lectura inicial y solo el 30.1% de los

niños presentan un desempeño deficiente con respecto a la conciencia fonológica. Según Arana Jara, S. V., Davalos Ortiz, A. F., Grados Vega, C. S., & Oliva Díaz, C. A. (2019) concluyen que existe relación media entre la conciencia fonológica y la lectura inicial.

-Antón, Mogollón de O'Byrne, J. d. M. (2018). Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica de los niños de 4 y 5 años de la IEP Tesoritos del H.U.P. Villa Universitaria en el distrito de Nuevo Chimbote en el año 2018. Resumen: **Objetivo:** Determinar el nivel de conciencia fonológica de los niños de 4 y 5 años. del Aula Roja de la IEP "Tesoritos" del H.U.P. **Metodología:** Utilizada se basó en el diseño no experimental descriptivo simple. **Instrumento:** Se utilizo para el recojo de la información fue: Técnica de análisis de documentos (ficha de matrícula de la Institución Educativa de cada niño y niña) y Técnica a través de encuesta, para la cual se empleó una prueba destinada para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico (PHMF) para medir la variable del nivel de conciencia fonológica. **Muestra:** Esta representada por 15 niños cuyas edades fluctúan entre 4 y 5 años. **Resultados:** Revela que 7 de 15 niños y niñas obtuvieron un nivel "alto" esto evidencia que el 47% de los niños y niñas de 4 y 5 años tienen la habilidad para reconocer y usar los sonidos en el lenguaje hablado. Según Antón Mogollón de O'Byrne, J. d. M. (2018) los resultados obtenidos en la investigación dicen que las niñas y niños tienen bien desarrollada la dimensión de segmentación silábica.

-Cayetano Llacsá, M. A. (2018). La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral. Resumen: **Objetivo:** Determinar la relación entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral, en los estudiantes de 5 años. **Metodología:** La investigación por el tipo de estudio fue básica, de alcance correlacional; con el diseño de investigación de tipo no experimental transeccional o transversal correlacional. **Instrumento:** Se aplico la prueba de evaluación del conocimiento

fonológico – PECO. Y Para recopilar datos respecto al lenguaje oral se aplicará la prueba de evaluación del lenguaje oral – ELO. **Muestra:** La muestra censal del presente estudio está conformada por 46 estudiantes de ambos sexos de 5 años de edad que se hallan divididos en dos aulas. **Resultados:** Los resultados de los cuestionarios a la prueba estadística de Rho de Spearman, dice que existe relación directa y significativa entre las variables conciencia fonológica y lenguaje oral, hallándose un valor calculado donde $p = 0,000$ a un nivel de significancia menor de $p < .05$ (bilateral) y un nivel de correlación de 0,963; lo cual indica que la correlación positiva es alta. Según Cayetano Llaca, M. A. (2018) que, hay relación significativa entre el nivel silábico de la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral, en los estudiantes de 5 años de edad, de la I.E.I. El Progreso.

-Arriarán Rivera, S. L., Guerrero La Rosa, A. V., & Ibérico Paredes, R. (2018). Conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de instituciones educativas públicas según el tipo de zona y sexo. Resumen: **Objetivo:** Es identificar y comparar la conciencia fonológica en pre escolares de 5 años de instituciones educativas públicas de Lima según zona y sexo. **Metodología:** Tipo básico y transeccional. El diseño es no experimental. Inductivo, hermenéutico, analítico, deductivo, analítico y estadístico. **Instrumento:** Se utilizó la encuesta. Se adaptó la Batería de Inicio a la Lectura “BIL 3-6”, creado por Pilar Selles y otros. Se utilizó el SPSS 21. **Muestra:** La población es de 13,295 preescolares. **Resultados:** Existen diferencias significativas ($p = 0,00$) en la Conciencia Fonológica en pre escolares de Instituciones Educativas Públicas de Lima según zona y el sexo. Según Arriarán Rivera, S. L., Guerrero La Rosa, A. V., & Ibérico Paredes, R. (2018) se logro identificar la conciencia fonológica en los preescolares de las instituciones públicas.

-Guevara Peña, C. A., & Tullume Cueva, M. J. (2021). Nivel de conciencia fonológica en niños de cinco años estudio realizado en una institución educativa inicial pública de Chiclayo, 2020. Resumen: **Objetivo:** Determinar el nivel de conciencia fonológica de los niños y niñas de 5 años de una I. E. de Chiclayo. **Metodología:** Fue un estudio descriptivo, no experimental fue no probabilística y por conveniencia. **Instrumento:** Se aplicó el Test de Habilidades Metalingüísticas compuesto de seis (6) subpruebas, cada una compuesta por nueve (9) ítems, para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológicas, en niños preescolares entre 5 años 0 meses hasta 5 años 11 meses. **Muestra:** Fueron 61 niños de 5 años. **Resultados:** mostraron que la mayoría de niños se encuentran en un nivel deficiente, específicamente en la dimensión fonemática (80.3 %) seguido de la dimensión léxica (47.5 %) y la silábica (37.7 %) encontrándose el 31.1 % en el nivel avanzado en la dimensión silábica y con un 16.4 % en la dimensión léxica. Según Guevara Peña, C. A., & Tullume Cueva, M. J. (2021) en la dimensión fonética, muestran un nivel deficiente, lo cual nos da conocimiento de que estas habilidades metalingüísticas se están dejando de lado en el aprendizaje educativo del nivel inicial.

3.3. Antecedentes locales.

-Quispe Yucra, R. M. (2020). Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de educación primaria del distrito de Miraflores-Arequipa. Resumen: **Objetivo:** Determinar la relación entre las variables conciencia fonológica y aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de Educación Primaria. **Metodología:** Se utilizó el método científico. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional, y de diseño no experimental, transeccional, correlacional. **Instrumento:** A través del Test de Habilidades Metalingüísticas de P. Gómez, J. Valero, R. Buades y A. Pérez, adaptada por Panca (2000) cuyo nivel de confiabilidad Kuder Richardson de 0,81 y alfa de Cronbach de 0,8141 y la Prueba de Medición de la Lectoescritura de Ricardo Olea adaptada por Gallegos Lily, Flores Yesenia y Carrera Martha (2017) **Muestra:** Esta investigación estuvo conformada por los 42 estudiantes de ambos sexos del primer grado A y B. **Resultados:** Cuyos valores, nos indica que existe una correlación positiva considerable de 0,847. Según Quispe Yucra, R. M. (2020) que si existe una relación entre conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de Educación Primaria.

-Pinto Cáceres, J. M. (2019). Conciencia fonológica, velocidad de denominación y desarrollo de los procesos perceptivos y léxicos de la lectura en niños. Resumen: **Objetivo:** Establecer la relación entre la conciencia fonológica, la velocidad de denominación y los procesos perceptivos y léxicos de la lectura. **Metodología:** El estudio fue de tipo descriptivo-correlacional y de diseño no experimental, transeccional. **Instrumento:** Se evaluó la conciencia fonológica a través del test de habilidades metalingüísticas (THM) (ALE1) y los procesos perceptivos y léxicos de la lectura, fueron evaluados a través de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada

(PROLEC-R) **Muestra:** Fueron 77 niños varones. **Resultados:** Existe una relación estadísticamente significativa entre la velocidad de denominación y la velocidad en la lectura de palabras, se encontró una relación significativa entre la velocidad de denominación y la habilidad lectora en la lectura de palabras. Según Pinto Cáceres, J. M. (2019) indica que la relación entre la conciencia fonológica y los procesos perceptivos y léxicos de la lectura es significativa.

-Orcon Quispe, Y. Y. (2018). Aplicación de canciones infantiles para el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Cuna Jardín Unsa del Distrito del Cercado – Arequipa 2018. Resumen: **Objetivo:** Conocer el desarrollo de la conciencia fonológica a través de la aplicación de canciones infantiles, a los niños de cinco años. **Metodología:** Enfoque cuantitativo, ya que este trabajo sigue un proceso secuencial y estructurado, recurriendo a la estadística para el análisis e interpretación de los resultados de la investigación. **Instrumento:** Pretendieron evaluar con la “prueba para el nivel de conciencia fonológica en niños de cinco años”, teniendo en cuenta tres niveles: rima, sílaba y fonema, esta prueba ha sido validada por tres expertos. **Muestra:** Conformada por 23 niños del aula de 5 años de la institución educativa inicial cuna jardín UNSA, Arequipa. **Resultado:** Calculado $T_c=29.311$ es mayor que el valor t tabular $T=1.717$, considerando los grados de libertad $gl=22$ y el nivel de significancia de la tesis $\alpha=0.05$; la prueba T Student. Según Orcon Quispe, Y. Y. (2018) el nivel de significancia de las canciones infantiles, no influye en el desarrollo de la conciencia fonológica.

-Paredes Otero, J. I. (2020). Competencias parentales y conciencia fonológica en niños de 5 años en la Institución Educativa Particular La Católica en el Distrito San Juan de Miraflores, Lima 2019.

Resumen: **Objetivo:** Determinar la relación entre las competencias parentales y la conciencia fonológica en niños de 5 años. **Metodología:** Enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel correlacional, y diseño no experimental, de corte transversal. **Instrumento:** La recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el test. En versión para padres de familia (ECP-p) la cual es una versión modificada por Castañeda (2016) **Muestra:** La constituyeron 22 niños (12 niños y 10 niñas) de 5 años. **Resultados:** valor de significancia igual a 0.00, el mismo que, al ser menor a 0.05, indica que existe relación entre la asunción del rol de ser madre y padre y la conciencia fonológica. Según Paredes Otero, J. I. (2020) existe relación poca, pero si la hay entre las competencias y roles parentales y la conciencia fonológica en niños.

-Vargas Fernández, M. (2019). Conciencia fonológica y su influencia en el aprendizaje de la lectura en niños de 5 años en la I.E.I. de Urcos – Cusco. Resumen: **Objetivo:** Determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura en niños de 5 años.

Metodología: Fue de tipo básica, descriptivo con un diseño correlacional. **Instrumento:** Test de Habilidades Metalingüísticas de Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995) y la Prueba de Lectura Inicial de Medina (2012) **Muestra:** Estuvo conformada con la participación y colaboración de 17 niños. **Resultados:** En ellos se observa que el 29.4% de la muestra se encuentra en inicio, 41.2% y en proceso. Según Vargas Fernández, M. (2019) que existe una relación entre las variables de estudio: conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura.

4. Hipótesis, variables e indicadores.

Es probable que exista una relación significativa entre Lenguaje Oral y la Conciencia Fonológica, en los niños de 5 años, dado que, a mayor Desarrollo del Lenguaje Oral en los niños, provoca menor deficiencia en el Desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños de 5 años del Colegio Jorge Basadre Grohmann, Arequipa.

Tabla

1

Variables e indicadores.

	Variables	Indicadores
Variable 1	Lenguaje Oral	<ul style="list-style-type: none"> - Percibir diferencias entre palabras iguales, desiguales, mediante su sonido. - Repite las palabras y frases dadas correctamente. - Formar una frase con una palabra dada. - Expresar el significado de las palabras dadas. - Identifica silabas de una determinada palabra. - Identifica fonemas de una determinada palabra.
Variable 2	Conciencia Fonológica	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar la palabra cuando se aumenta silabas y fonemas al inicio, medio y final. - Identifica en un conjunto de imágenes la omisión de silabas y fonemas iniciales, medias y finales.

Fuente: Elaboración propia (2022)



Diseño técnico y ejecución de la recolección de datos.

1. Técnica e Instrumentos.

La técnica utilizada fue encuestas y la observación, los instrumentos son; El primer instrumento utilizado es; ELO. Prueba destinada a la evaluación del lenguaje oral, la procedencia es de la: Editorial EOS – 2008. Los autores fueron: José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo e Inmaculada Fernández Antelo, el objetivo de esta prueba fue evaluar los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo. La administración fue individual y su duración fue de 20 a 30 minutos. La prueba fue dirigida a los niños de 4 años a 8 años. En la muestra final fueron 30 niños de centros públicos urbanos.

El segundo instrumentó utilizado es; PECO Prueba destinada a la evaluación del conocimiento fonológico, la procedencia es de la: Editorial EOS – 2008. Los autores fueron: José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo, el objetivo de esta prueba fue evaluar la capacidad del niño para la toma de conciencia y la manipulación intencionalmente de sílabas y fonemas que componen las palabras. La administración fue individual y su duración fue de 20 minutos. Fueron valorados tres aspectos, el sonido de las letras que conocen, la lectura de las palabras, la escritura de las palabras. La prueba fue dirigida a los niños de 5 o 6 años, inicialmente se ensayó con 34 niños de educación infantil entre 5 y 6 años, en la muestra final fueron 30 niños de educación infantil. En cuanto a la tipificación de la prueba fue selección al azar entre tres tipos de centros públicos - urbano, publico – rural, privado – concertado. Se tomaron distintas localidades de la provincia de Badajoz: Acebuchal, Almendralejo, Arroyo de San Servan, Fuente del Maestre, Mérida, Montijo, Puebla de la Calzada y Valdetorres. En total participaron 19 centros educativos (8 públicos rurales, 6

públicos urbanos y 3 privados concertados) La aplicación de la prueba se llevó a cabo por psicólogos, pedagogos y maestros que fueron entrenados para ello.

Tabla

2

Variables, indicadores e ítems.

Variable independiente	Indicadores	Ítems	#
Lenguaje oral	- Percibir diferencias entre palabras iguales, desiguales mediante su sonido.	• Discriminación auditiva.	1
	- Repite las palabras y frases dadas correctamente.	• Memoria verbal de palabras y frases.	2,3
	- Formar una frase con una palabra dada.	• Composición oral de frases dada.	4
	- Expresar el significado de las palabras dadas.	• Expresión del significado de palabras.	5
Variable dependiente	Indicadores	Ítems	#
Conciencia fonológica	- Identifica sílabas de una determinada palabra.		1
	- Identifica fonemas de una determinada palabra.	• Señalar sílabas, en una palabra.	2
	- Identifica la palabra cuando se aumenta sílabas y fonemas al inicio, medio y final.	• Diferenciar los fonemas en las palabras.	3,4
	- Identifica en un conjunto de imágenes la omisión de sílabas y fonemas iniciales, medias y finales.	• Reconocer cuando se agrega una sílaba o fonema al comienzo, al medio o al final.	5,6
		• Señalar e identificar la omisión de sílabas o fonemas iniciales.	

Fuente: Elaboración propia (2022)

2. *Campo de Verificación.*

2.1. **Ámbito Geográfico:**

Institución educativa nacional 40038 Jorge Basadre Grohmann, se encuentra en la calle sangarará 100, forma parte del distrito José Luis Bustamante y Rivero. Arequipa.

2.2. **Unidades de Estudio:**

La investigación está conformada por los 24 alumnos, se aplicará el primer instrumento a 12 niños y a los otros 12 el segundo instrumento, del aula de 5 años.

2.3. **Ubicación temporal:**

La investigación se dio en el mes de agosto en el Colegio Jorge Basadre Grohmann, Arequipa.

3. **Estrategias de recolección de datos.**

- *Organización:*

Por mesa de partes se solicitó a la directora de la facultad de educación, una solicitud con el membrete de la universidad, donde se le pedía permiso para aplicar los instrumentos de investigación, a la directora del plantel.

Se presento un oficio con el membreté de la universidad a la directora del colegio Jorge Basadre Grohmann, donde se pidió aplicar a los niños del aula de 5 años los ya mencionados instrumentos, mencionándole también el tema de la investigación.

Se coordino con la profesora el horario de la aplicación del instrumento y la cantidad de niños que se podía evaluar por día, que fue 3 niños por día, para no perjudicar a los niños, después se pidió a la profesora la lista de niños del salón.

Los dos instrumentos se aplicaron de forma individual a los niños del salón de 5 años, fue presencial, para empezar la aplicación de los instrumentos de investigación a los niños, se tuvo que esperar dos semanas a que regresaran de las vacaciones de medio año y luego que regresaron de las vacaciones se aplicaron los instrumentos.

- **Recursos:**

Los recursos usados en la aplicación de los instrumentos de investigación fueron tarjetas de colores, motivaciones como un pequeño juego al inicio para romper el hielo.





Resultados.

En este capítulo se presentará los resultados de los dos Instrumentos aplicados a los niños de 5 años del colegio Jorge Basadre Grohmann. En la ciudad de Arequipa Para demostrar los resultados obtenidos se presentará tablas y gráficos de barras con las interpretaciones respectivas en cada gráfico y tabla, referente a la relación se aplicó el coeficiente de relación de Pearson.

1. Estudio de información por variables y/o indicadores.



Interpretación de los resultados obtenidos por variable

Tabla

3

Análisis de la variable. Lenguaje Oral.

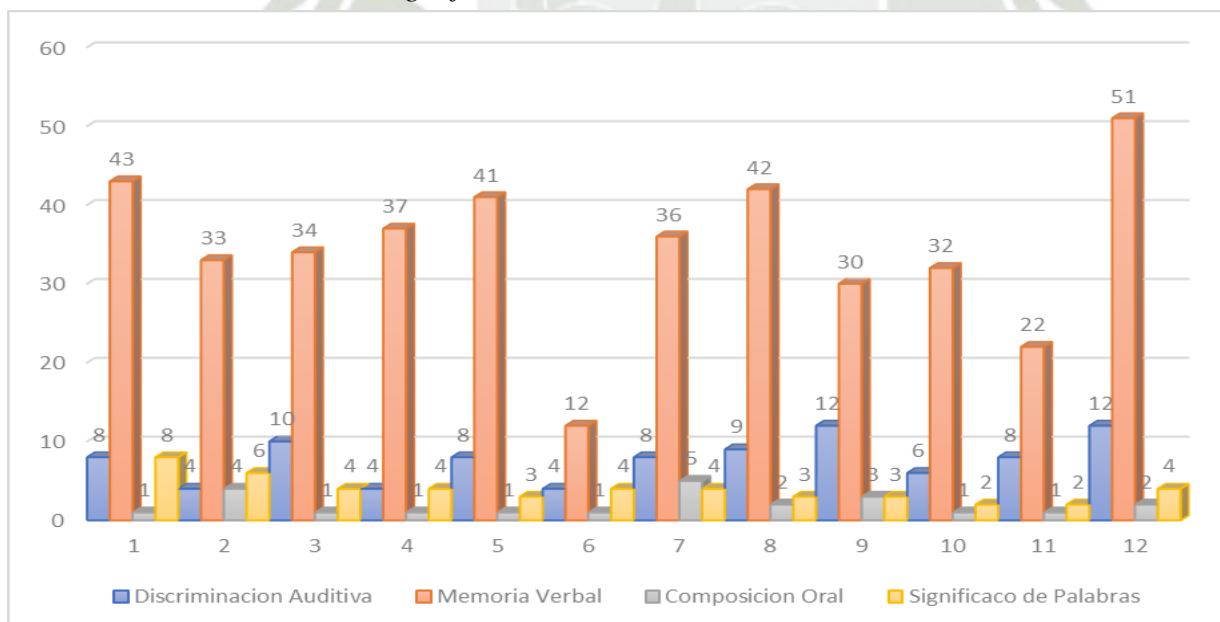
	Niveles	Frecuencia
LENGUAJE ORAL	Muy bajo	0
	Bajo	1
	Medio Bajo	1
	Medio	9
	Medio Alto	1
	Alto	0
	Muy Alto	0

Fuente: Elaboración propia (2022)

Figura

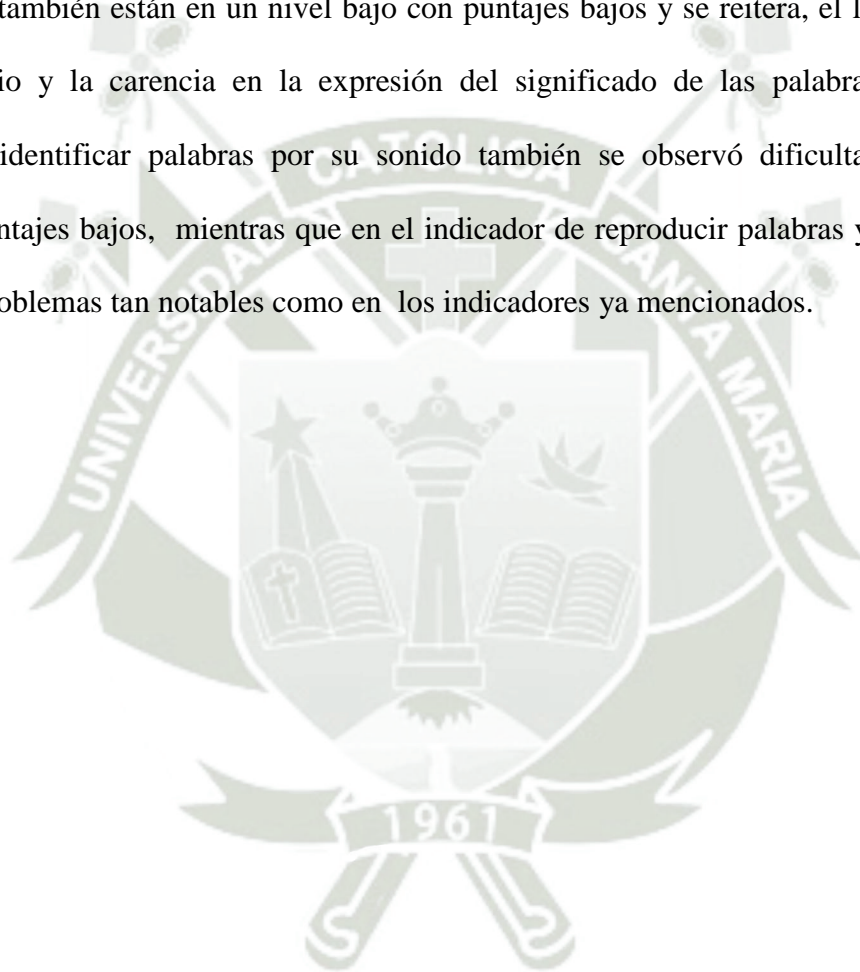
1

Análisis de la variable. Lenguaje Oral.



Fuente: Elaboración Propia (2022)

En resumen, en la figura 1, En el ítem composición oral donde se evaluó como lo dice el indicador formar una frase con la palabra dada, se observa la mayor cantidad de niños con puntajes bajos desde 1 punto a 5 puntos cuando la puntuación máxima de ese ítem fue de 10 puntos, lo que se deduce que tienen un vocabulario limitado de palabras. En el indicador llamado significado de palabras donde se evaluó, decir el significado de las palabras dadas, se observó que los niños también están en un nivel bajo con puntajes bajos y se reitera, el limitado manejo del vocabulario y la carencia en la expresión del significado de las palabras dadas, en el indicador de identificar palabras por su sonido también se observó dificultades ya que se obtuvieron puntajes bajos, mientras que en el indicador de reproducir palabras y frases dadas y no tuvieron problemas tan notables como en los indicadores ya mencionados.

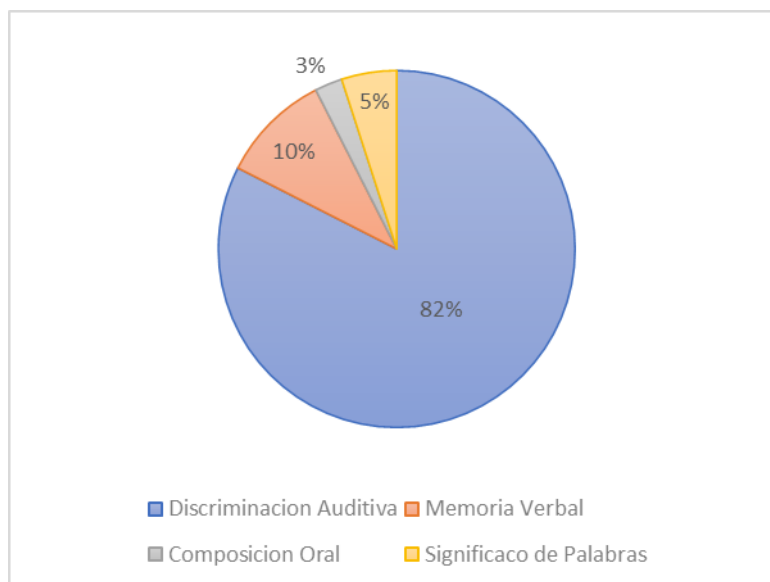


Interpretación de los resultados en porcentaje obtenidos por variable.

Figura

2

Porcentajes de la variable. Lenguaje Oral.



Fuente: *Elaboración propia (2022)*

En el grafico 2 observamos los porcentajes obtenidos en la variable lenguaje oral, el 82% de los niños salió con puntajes regulares en discriminación auditiva. El 10% de los niños salió con puntajes regulares en memoria verbal también. El 3% de los niños salió con puntajes regulares en composición oral. El 5 % de los niños salió con puntajes regulares en significado de palabras.

**Interpretación de resultados por indicadores de la variable
lenguaje oral**

Tabla

4

Percibir diferencias entre palabras iguales, desiguales mediante su sonido.

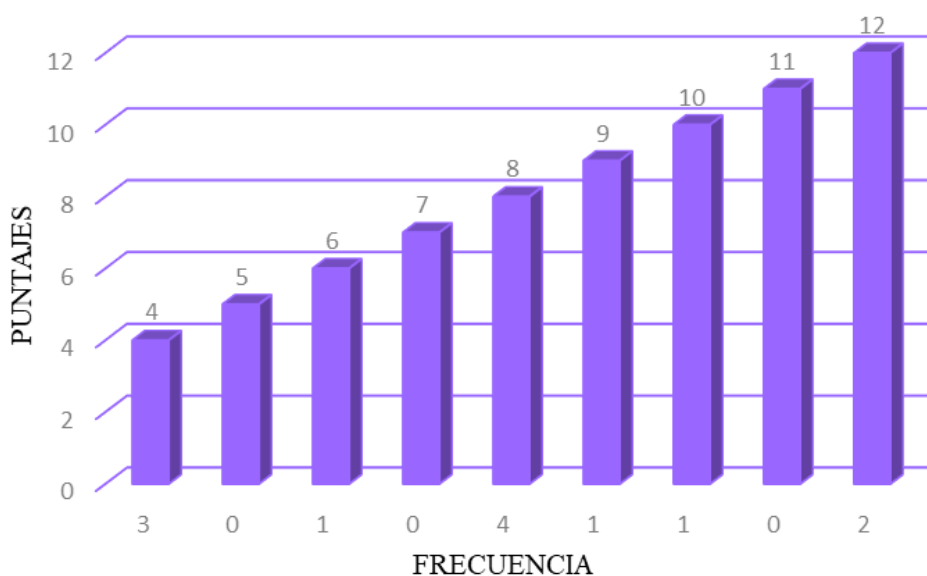
	Niveles	Frecuencia
Evaluación del Lenguaje Oral E.L.O	Muy bajo	9
	Bajo	3
	Medio Bajo	0
	Medio	0
	Medio Alto	0
	Alto	0
	Muy Alto	0

Fuente: Elaboración propia (2022)

Figura

3

Percibir diferencias entre palabras iguales, desiguales mediante su sonido.



Fuente: Elaboración propia (2022)

Respecto a la figura 3, se muestra que, de los 12 niños, tres niños sacaron 4 puntos siendo el (25%) un niño saco 6 puntos siendo el (8,3%) cuatro niños sacaron 8 puntos siendo el (33.3%) un niño saco 9 puntos siendo el (8,3 %) un niño saco 10 puntos siendo el (8.3%) dos niños sacaron 12 puntos siendo el (16.6%)

En resumen, siendo la puntuación máxima 12 puntos en el indicador evaluado y solo la obtuvieron 2 niños lo que nos dice que los demás niños les cuesta reconocer las diferencias entre las palabras iguales y desiguales mediante su sonido, porque aún no conocen bien el sonido de las consonantes y se confunden entre algunas de las letras como son la letra **r** con la letra **l** y al momento de pronunciarlas y juntarlas por ejemplo con la vocal como la vocal **a**, se confunden lo que les dificulta reconocer si las palabras son iguales o no, también se observó que la mayoría de los niños les fue difícil enfocarse en solo oír las palabras, siempre querían ver las palabras, puede que estén acostumbrados a relacionar la imagen con el sonido y por eso querían verlas o porque querían ver que letra era para saber su sonido, por lo que se ve que no pueden identificarlas tan solo por su sonido, lo que nos dice que les falta mejorar en esa tarea por eso sus puntajes fueron bajos de la mayoría de los niños. Se presume que en el lapso que han estado recibiendo clases virtuales los años anteriores donde tenían 3 y 4 años con la profesora a causa de la Pandemia no ha sido tan fructíferas y han podido perjudicar en la discriminación de los sonidos en los niños de 5 años.

Interpretación de resultados por indicadores de la variable
lenguaje oral

Tabla

5

Repite las palabras y frases dadas correctamente.

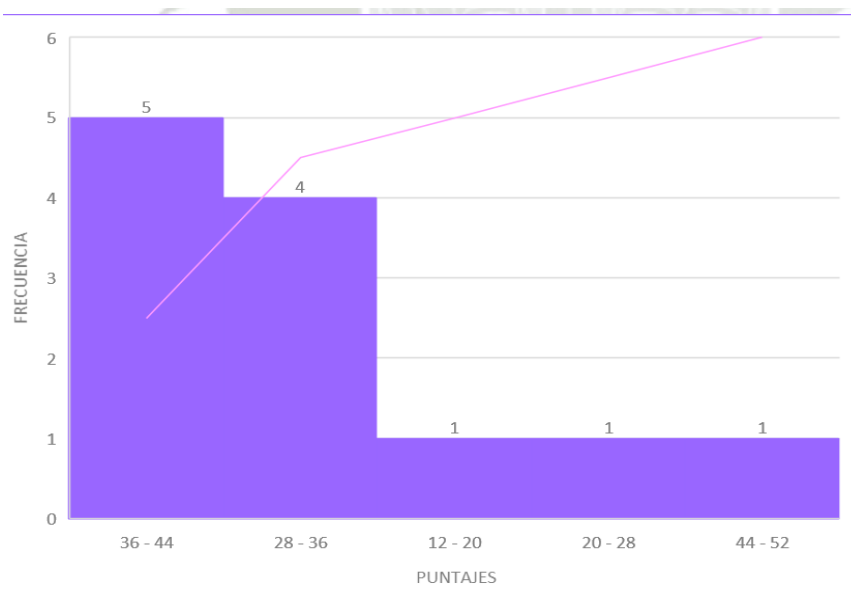
	Niveles	Frecuencia
Evaluación del Lenguaje Oral E.L.O	Muy bajo	0
	Bajo	3
	Medio Bajo	5
	Medio	4
	Medio Alto	0
	Alto	0
	Muy Alto	0

Fuente: *Elaboración propia (2022)*

Figura

4

Repite las palabras y frases dadas correctamente.



Fuente: *Elaboración propia (2022)*

Respecto a la figura 4, se muestra que cinco niños obtuvieron un puntaje dentro del rango de 36-44 siendo el (41.6%) cuatro niños obtuvieron un puntaje dentro del rango de 28-36 siendo el (33.3%) un niño obtuvo el puntaje dentro del rango de 12-20 siendo el (8.3%) un niño obtuvo un puntaje dentro del rango de 20-28 siendo el (8.3%) un niño obtuvo un puntaje dentro del rango de 44-52 siendo el (8.3%)

En resumen, cinco niños se ubicaron dentro del rango de una puntuación regular, y cuatro niños también se ubicaron dentro del rango de una puntuación regular, mientras los 3 niños restantes se observó que tuvieron dificultad, en reproducirlas las frases más largas se olvidaban u omitían algunas palabras de las frases dadas, por más que las acababan de escuchar, tuvieron poca retención de una determinada cantidad de palabras, por más que las acaban de escuchar se observó también que en la reproducción de las palabras dadas, las palabras que más les costó reproducir correctamente a los niños, fueron las palabras con sílabas complejas como las palabras con la letra “R” y las palabras con las sílabas complejas con la letra “L” se podría presumir que es por algún problema lingual. Se recomendó practicar diariamente Praxias Linguales en casa o en el colegio.

**Interpretación de resultados por indicadores de la variable
lenguaje oral**

Tabla

6

Formar una frase con una palabra dada.

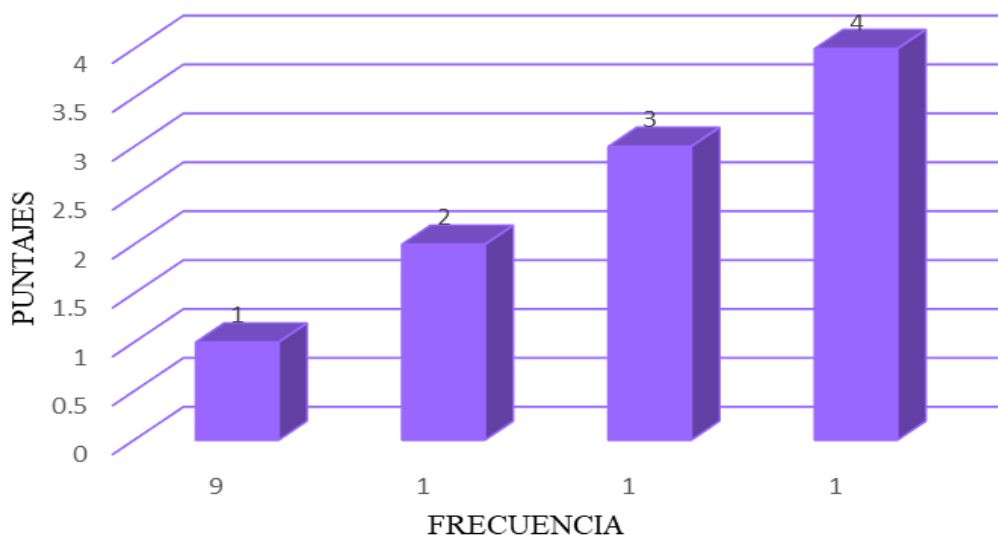
	Niveles	Frecuencia
Evaluación del Lenguaje Oral E.L. O	Muy bajo	12
	Bajo	0
	Medio Bajo	0
	Medio	0
	Medio Alto	0
	Alto	0
	Muy Alto	0

Fuente: Elaboración propia (2022)

Figura

5

Formar una frase con una palabra dada.



Fuente: Elaboración propia (2022)

Respecto a la figura 5, se muestra que, de los 12 niños evaluados, nueve niños sacaron 1 punto siendo el (75%) un niño saco 2 puntos siendo el (8.3%) un niño saco 3 puntos siendo el (8.3%) un niño saco 4 puntos siendo el (8.3%)

En resumen, siendo 10 la puntuación máxima de este indicador y que solo un niño haya sacado 4 puntos como puntuación máxima, nos dice que en su mayoría los niños no pudieron formar una frase con una palabra dada y no reconocen una frase. Al dar una palabra a los niños para que formen la frase los niños contaban una historia en vez de formar una frase, cuando se le dio un ejemplo de frase con una palabra y seguidamente se le dio una palabra para que formaran la frase, formaban una pregunta con la palabra dada o formaban frases muy básicas de tres palabras. No están acostumbrados a realizar tal acción o no saben ordenar las palabras y formar una frase completa. La poca interacción con sus compañeros o amigos en el transcurso de la virtualidad ha perjudicado a los niños, ya que en los recesos ósea los recreos los niños tenían la oportunidad de conversar con sus amigos y formar frases u oraciones e intercambiarlas con sus amigos lo que se hace en una conversación común personalmente, y así los niños como toda persona incrementa su vocabulario, sin embargo al estar en la virtualidad pues solo había espacio para interactuar con la profesora y escuchar a los compañeros en exposiciones, más no para interactuar con sus compañeros sin la profesora. Sumándole a eso la poca interacción con los hermanos de años superiores en casa que también estudiaban virtualmente y padres que trabajaban remotamente o padres que salían para trabajar.

**Interpretación de resultados por indicadores de la variable
lenguaje oral**

Tabla

7

Expresar el significado de las palabras dadas.

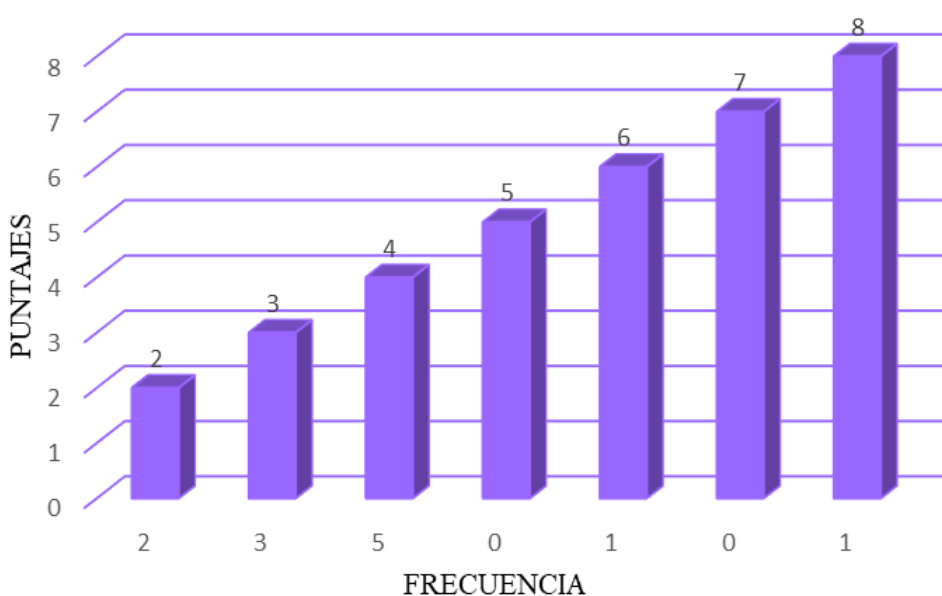
	Niveles	Frecuencia
Evaluación del Lenguaje Oral E.L. O	Muy bajo	10
	Bajo	2
	Medio Bajo	0
	Medio	0
	Medio Alto	0
	Alto	0
	Muy Alto	0

Fuente: Elaboración propia (2022)

Figura

6

Expresar el significado de las palabras dadas.



Fuente: Elaboración propia (2022)

Respecto a la figura 6, dos niños sacaron 2 puntos siendo el (16.6%) tres niños sacaron 3 puntos siendo el (25%) cinco niños sacaron 4 puntos siendo el (41.6%) un niño saco 6 puntos siendo el (8.3%) un niño saco 8 puntos siendo el (8.3%)

En resumen, el puntaje máximo en el indicador era de 20 puntos, un niño saco 8 puntos como puntuación máxima de todos los niños evaluados, lo que demuestra que carecen de una correcta expresión del significado de las palabras por lo que se observó que no poseen el vocabulario suficiente para expresar el significado correctamente de las palabras dadas. Se observo que al momento de expresar el significado de las palabras dadas utilizaban una palabra como respuesta, fueron respuestas muy básicas, como por ejemplo (dime el significado de abrigo, y la respuesta era abrigo) o algunas veces eran respuestas poco coherentes o expresaban el significado de otro objeto es decir se confundían con otro objeto, también usaron un sinónimo de la palabra dada como respuesta. Y otros niños respondían no lo conozco y eran objetos conocidos, sin embargo, se consideró que puede que en su entorno no sean muy conocidos habitualmente como por ejemplo la palabra (diamante). Por lo que el desarrollo de la expresión oral respecto a los significados es sencilla y básica. Es comprensibles ya que la expresión de significados de palabras está ligada con la formulación de frases u oraciones para expresar el significado de las palabras dadas y pues por eso se encuentran en nivel muy bajo los niños.

Interpretación de los resultados obtenidos por variable

Tabla

8

Análisis de la variable. Conciencia Fonológica.

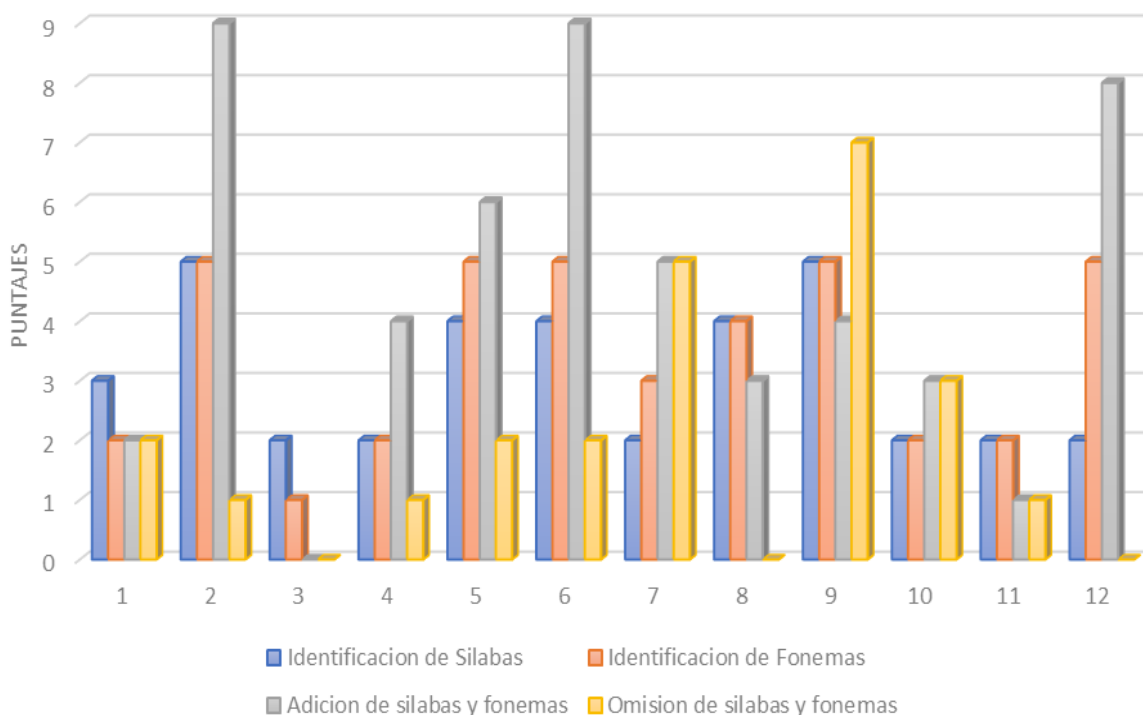
	Niveles	Frecuencia
CONCIENCIA FONOLOGICA	Muy Bajo	6
	Bajo	2
	Medio	3
	Alto	1
	Muy Alto	0

Fuente: Elaboracion propia (2022)

Figura

7

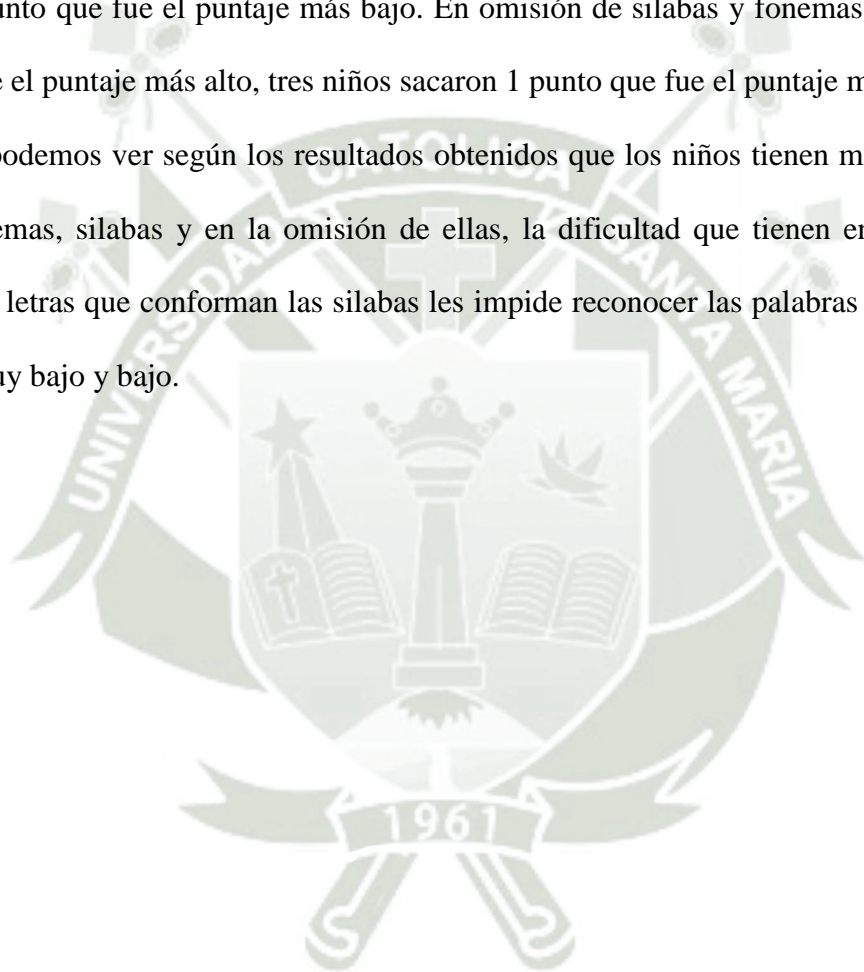
Análisis de la variable. Conciencia Fonológica.



Fuente: Elaboracion propia (2022)

En resumen, a la figura 7, en la variable de la conciencia fonológica donde se evaluó los siguientes ítems: En identificación de silabas dos niños sacaron 5 puntos, que fue el puntaje más alto, seis niños sacaron 2 puntos que fue el puntaje más bajo. En identificación de fonemas 5 niños sacaron 5 puntos que fue el puntaje más alto, un niño saco 1 punto que fue el puntaje más bajo. En adición de silabas y fonemas dos niños sacaron 9 puntos que fue el puntaje más alto, un niño saco 1 punto que fue el puntaje más bajo. En omisión de silabas y fonemas un niño saco 7 puntos que fue el puntaje más alto, tres niños sacaron 1 punto que fue el puntaje más bajo.

En resumen, podemos ver según los resultados obtenidos que los niños tienen más dificultad en adicionar fonemas, silabas y en la omisión de ellas, la dificultad que tienen en reconocer los sonidos de las letras que conforman las silabas les impide reconocer las palabras y por eso están en un nivel muy bajo y bajo.

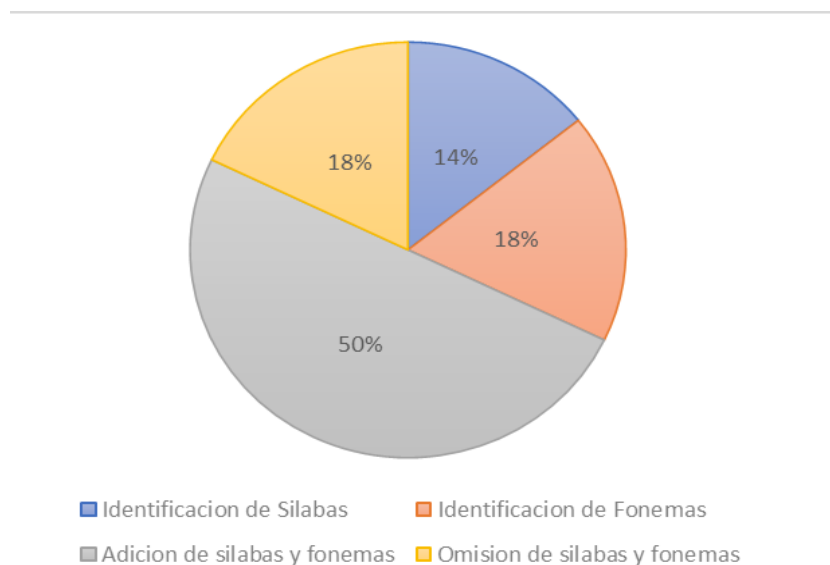


Interpretación de resultados en porcentaje obtenidos por variable

Figura

8

Porcentajes de la variable. Conciencia Fonológica.



Fuente: Elaboracion propia (2022)

En la figura 8, nos muestra los porcentajes obtenidos de la variable la conciencia fonológica, el 14% de los niños sacaron puntajes muy bajos y regulares en identificación de silabas, el 18% de los niños sacaron puntajes muy bajos y regulares en identificación de fonemas, el 50% de los niños sacaron puntajes muy bajos y regulares en adición de silabas y fonemas, el 18% de los niños sacaron puntajes muy bajos y regulares en omisión de silabas.

**Interpretación de resultados por indicadores de la variable
conciencia fonológica**

Tabla

9

Identifica silabas de una determinada palabra.

Fuente:

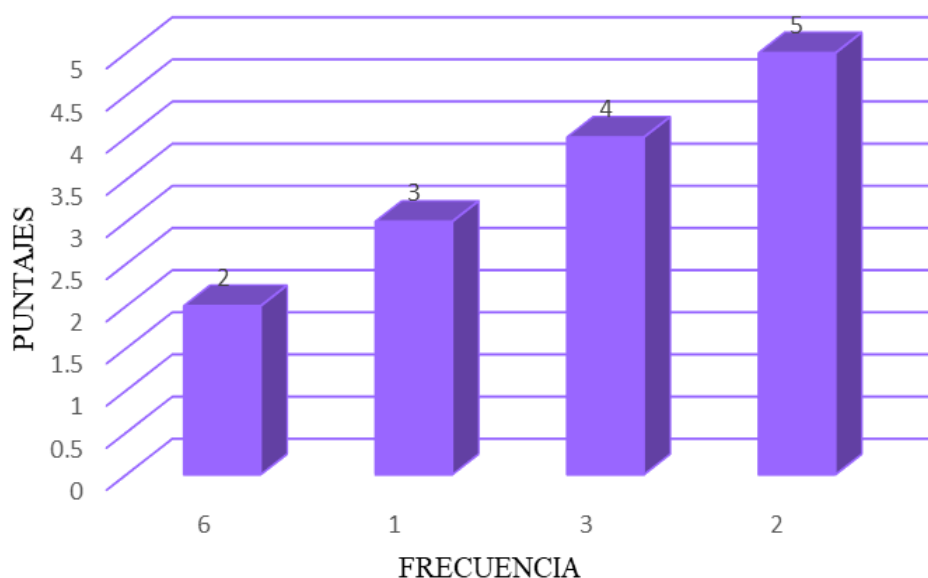
	Niveles	Frecuencia
Prueba de evaluación del Conocimiento Fonológico P.E.C. O	Muy Baja	10
	Baja	2
	Media	0
	Alta	0
	Muy Alta	0

Elaboracion propia (2022)

Figura

9

Identifica silabas de una determinada palabra.



Fuente: Elaboracion propia (2022)

Respecto a la figura 9, seis niños sacaron dos puntos siendo el (50%) un niño saco 3 puntos siendo el (8.3%) tres niños sacaron 4 puntos siendo el (25%) tres niños sacaron 4 puntos siendo el (16.6%)

En resumen, el puntaje máximo de este indicador fue de 5 puntos, solo dos niños obtuvieron 5 puntos lo que nos muestra que la mayoría de los niños sacaron puntajes muy bajos, lo que indica que los diez niños restantes tienen dificultades en el reconocimiento de las sílabas de una determinada palabra, los niños que tienen dificultad en especial en el reconocimiento de la sílaba cuando estaba al medio y cuando la sílaba estaba al final de las palabras, ya que reconocieron rápido la sílaba cuando estaba al inicio de las palabras, es por estar al comienzo de las palabras el sonido fue más fácil de reconocer, mientras las sílabas que estaban al medio y al final de las palabras, les costó más el reconocimiento del sonido ya que tuvieron que discriminar entre los demás sonidos de la palabra, obviamente necesitan ejercitar el reconocimiento de las sílabas y su sonido respectivo en las palabras, tal vez no lograron reconocer las sílabas porque no reconocen el sonidos de las letras y eso los confunden al identificar las sílabas del medio y las sílabas al final de las palabras, por lo que se recomendó a la profesora encargada la práctica de ejercicios de reconocimiento de sílabas y su respectivo sonido en las palabras.

**Interpretación de resultados por indicadores de la variable
conciencia fonológica**

Tabla

10

Identifica fonemas de una determinada palabra.

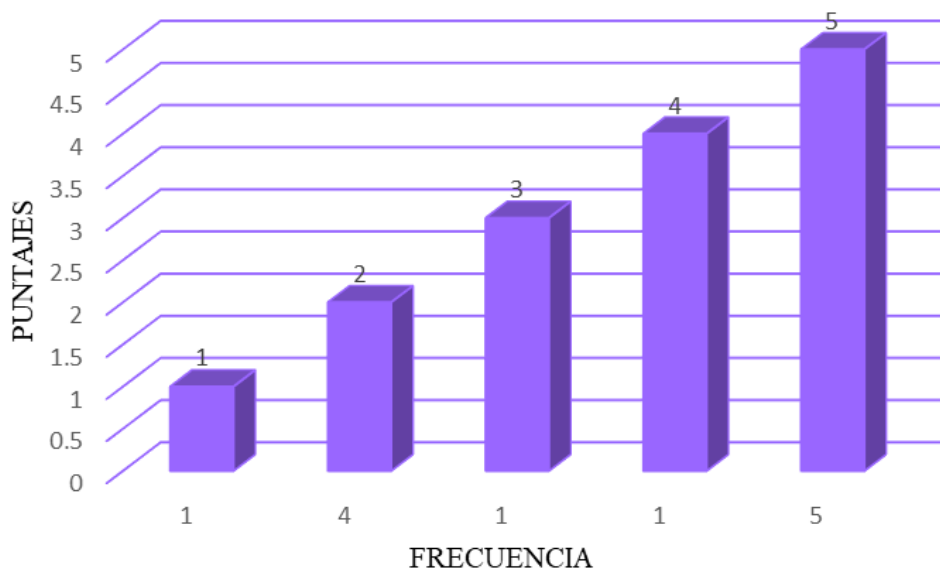
	Niveles	Frecuencia
Prueba de evaluación del Conocimiento Fonológico P.E.C. O	Muy Baja	7
	Baja	5
	Media	0
	Alta	0
	Muy Alta	0

Fuente: Elaboracion propia (2022)

Figura

10

Identifica fonemas de una determinada palabra.



Fuente: Elaboracion propia (2022)

Respecto a la figura 10, un niño saco 1 punto siendo el (8.3%) cuatro niños sacaron 2 puntos siendo el (33.3%) un niño saco 3 puntos siendo el (8.3%) un niño saco 4 puntos siendo el (8.3%) cinco niños sacaron 5 puntos siendo el (41.6%)

En resumen, cuando se ejecutó la evaluación del reconocimiento del fonema inicial, fonema medio y fonema final, se observó que la mitad de los niños les costó más identificar el sonido del fonema medio y el fonema final en las palabras, pero no fallaron en reconocer el fonema inicial de las palabras, se observó también que tienden a confundir el sonido de las letras como el sonido de la letra /s/ con el sonido de la letra /z/ ya que cuando lo pronunciaron los niños, lo hicieron como si fueran iguales por lo que tampoco pudieron reconocer la letra en la palabra, por más que se hizo un énfasis bastante prolongado en ellas cuando se pronunció, también confunden el sonido de la letra (**b** con la **d**) seguro que es por la forma de las letras que son parecidas, por lo que al leer la palabra la pronuncian mal. Se recomendó ejercicios de fonológicos para reforzar el reconocimiento de los sonidos de las letras. En mi percepción la falla es porque al enseñar las letras usualmente lo enseñan con esta técnica (La **d** con la vocal **a** es igual a **da**) y así con las demás letras y ahí se pierde el sonido único y esencial de la **d** por lo que no llegan a conocer o escuchar el sonido de la letra /d/ sola y si lo dice la profesora lo dice un momento el primer día de enseñanza de la letra y de ahí nunca más.

**Interpretación de resultados por indicadores de la variable
conciencia fonológica**

Tabla

11

Identifica la palabra cuando se aumenta silabas y fonemas al inicio, medio y final.

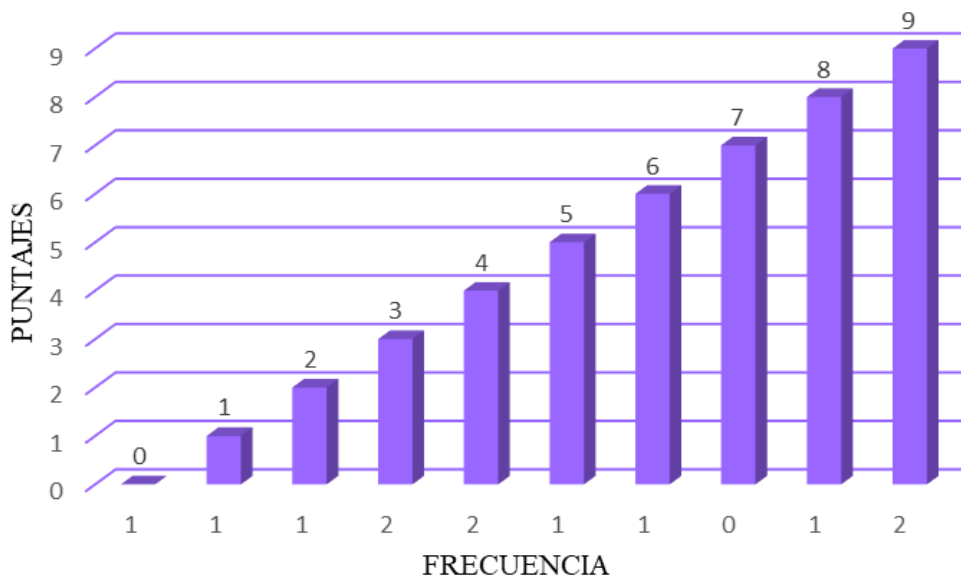
	Niveles	Frecuencia
Prueba de evaluación del Conocimiento Fonológico P.E.C. O	Muy Baja	3
	Baja	4
	Media	2
	Alta	1
	Muy Alta	2

Fuente: Elaboracion propia (2022)

Figura

11

Identifica la palabra cuando se aumenta silabas y fonemas al inicio, medio y final.



Fuente: Elaboracion propia (2022)

En la tabla número 9, en identificar la palabra cuando se aumenta sílabas y fonemas al inicio, medio y al final, que consto en usar fichas de colores, la ficha blanca que contiene la sílaba /mo/ y después ligeramente separada la ficha roja que contiene la sílaba /to/. Y así seguimos fueron 9 palabras en total, aumentando sílabas al inicio, al medio y al final, aumentando fonemas al inicio, al medio y al final de las palabras.

Respecto a la figura 11, un niño saco 0 puntos siendo el (8.3%) un niño saco 1 punto siendo el (8.3%) un niño sacó 2 punto siendo el (8.3%) dos niños sacaron 3 puntos siendo el (16.6%) dos niños sacaron 4 puntos siendo el (16.6%) un niño saco 5 puntos siendo el (8.3%) un niño saco 6 puntos siendo el (8.3%) un niño saco 8 puntos siendo el (8.3%) dos niños sacaron 9 puntos siendo el (16.6%)

En resumen, la puntuación máxima en este indicador fue de 10 puntos, solo dos niños sacaron la puntuación máxima lo que nos dice que los diez niños restantes tienen dificultades en identificar cuando se aumenta sílabas y fonemas en la palabra, se observó en los niños problemas cuando se aumentó la sílaba /do/ al inicio y al medio de las palabras, no pudieron leer la palabra formada, también tuvieron problemas cuando se aumentó la letra /l/ al final y al inicio de las palabras, no pudieron leer la palabra excluyendo la letra **l** porque no pudieron aumentar el sonido de la letra y leer la palabra. Presumo que es por lo que ya comenté, la enseñanza, donde te decían la letra con la vocal (la letra **m** con la vocal **a** es **ma**) no enfatizan en el sonido de la letra, por lo que cuando le piden que aumente el sonido de alguna letra por ejemplo la (**m**) a una palabra no saben anexarla o aumentarla para leerla, ya que no recuerdan como es el sonido de la letra cuando está sola.

**Interpretación de resultados por indicadores de la variable
conciencia fonológica**

Tabla

12

Identifica en un conjunto de imágenes la omisión de sílabas y fonemas iniciales, medias y finales.

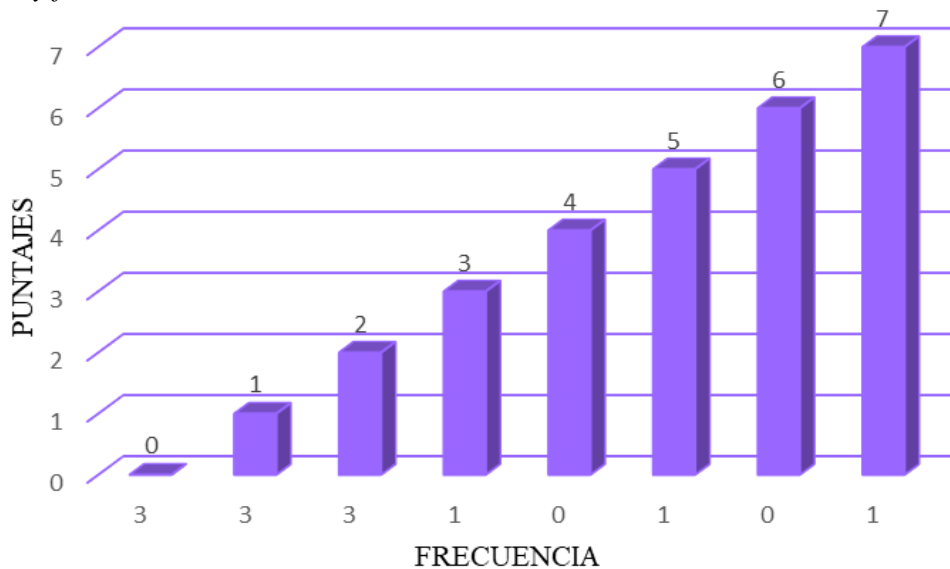
	Niveles	Frecuencia
Prueba de evaluación del Conocimiento Fonológico P.E.C. O	Muy Baja	3
	Baja	7
	Media	1
	Alta	1
	Muy Alta	0

Fuente: Elaboración propia (2022)

Figura

12

Identifica en un conjunto de imágenes la omisión de sílabas y fonemas iniciales, medias y finales.



Fuente: Elaboración propia (2022)

Respecto a la figura 12, Tres niños sacaron 0 puntos siendo el (25%) tres niños sacaron 1 punto siendo (25%) tres niños sacaron 2 puntos siendo el (25%) un niño saco 3 puntos siendo el (8.3%) 1 niño saco 5 puntos siendo el (8.3%) un niño saco 7 puntos siendo el (8.3%)

En resumen, la puntuación máxima de este indicador fue de 10 puntos, solo un niño saco la puntuación máxima lo que nos dice que la mayoría de los niños, tienen dificultades en la omisión de sílabas y fonemas en las palabras, tienen dificultad en la omisión de la sílaba final y en la omisión de la sílaba media de las palabras, en especial cuando se trabajó con sílaba /sa/, también se observó dificultad en la omisión del fonema al inicio y al medio de las palabras cuando se trabajó con el fonema /f/, ahí podemos observar cómo le falta en el reconocimiento del sonido de las letras y sílabas en las palabras a los niños, daban como respuesta la misma palabra sin ninguna omisión o la palabra omitiendo otra sílaba no la sílaba que se les pidió de la palabra, lo mismo cuando se le pidió que omitiera el fonema requerido omitían otro fonema no el que se les pidió de la palabra, puede que no reconocieran el fonema pedido o que se confundieron de fonema. Es comprensible ya que al no reconocer muy bien las sílabas y fonemas como poder omitirlas de una palabra en su cabecita, los años que han pasado sus tres y cuatro años en la virtualidad, por causa de la pandemia no es como la presencialidad donde la profesora personalmente puede ver en que les falta mejorar a cada niño.

Tabla

13

Relación de la variable, lenguaje oral.

RELACION	LENGUAJE ORAL
COEFICIENTE DE RELACION DE SPEARMAN	Los resultados que salieron en el coeficiente de relación de Spearman sobre el lenguaje oral fueron 0.579212302

Fuente: Elaboracion propia (2022)

Para decir si existe una relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica se aplicó el coeficiente de relación de Spearman. Se obtuvo el presente resultado, la relación de Spearman nos dio un coeficiente de 0,579 el cual representa que existe una relación positiva entre moderada y fuerte.

Tabla

14

Relación de la variable, conciencia fonológica.

RELACION	CONCIENCIA FONOLOGICA
COEFICIENTE DE RELACION DE SPEARMAN	Los resultados que salieron en el coeficiente de relación de Spearman sobre conciencia fonológica fueron 0.732

Fuente: Elaboracion propia (2022)

Para decir si existe una relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica se aplicó el coeficiente de relación de Spearman. Se obtuvo el presente resultado, la relación de Spearman nos dio un coeficiente de 0.73 el cual representa que existe una relación positiva entre moderada y fuerte.

2. Conclusiones y sugerencias:

Conclusión general:

En esta tesis se determinó la relación que existe entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños de 5 años del Colegio Jorge Basadre Grohmann, después de haber obtenidos los resultados y analizarlos, podemos decir que la relación que existe entre las dos variables es significativa.

Primera conclusión:

Se determinó la relación entre el reconocimiento de palabras iguales y desiguales según su sonido en niños de 5 años del Colegio JBG, fue difícil para la mayoría de los niños porque no tenían el suficiente conocimiento sobre el sonido de las letras del abecedario ósea las consonantes, ya que algunos niños confundieron el sonido de las letras del abecedario ósea las consonantes como, por ejemplo: la letra b con la letra d, la letra p con la letra b, la letra l con la letra r y más cuando las consonantes se usaron con la vocal a, por lo que la mayoría saco puntajes bajos.

Segunda conclusión:

Se determinó la relación entre las palabras y frases dadas y si las repiten correctamente los niños de 5 años del Colegio JBG, fue regular en su mayoría tres niños si tuvieron problemas al repetirla correctamente las frases, tuvieron problemas de retención, memoria y omitían o cambiaban palabras de las frases dadas, y motivos de poca atención, mientras en lo que se refiere a repetir correctamente las palabras dadas tuvieron problemas en las que contenían las letras “r y l” en mi opinión es falta de movimiento y fuerza en la lengua.

Tercera conclusión:

Se determinó la relación entre la formación de una frase con una palabra dada a los niños de 5 años del Colegio JBG, los niños reconocieron las palabras dadas, pero al formar una frase con una palabra dada les fue difícil a la mayoría, porque no estaban acostumbrados a ordenar y formar una frase o reconocer una frase, contaban una historia en vez de formar una frase y los niños que las hicieron fueron muy básicas compuestas por tres palabras o formaban una pregunta básica con la palabra dada.

Cuarta conclusión:

Se determinó la relación entre la expresión del niño sobre el significado de las palabras dadas en los niños de 5 años del Colegio JBG, la expresión de los niños fue muy básica, la mayoría de los niños expuso el significado de las palabras dadas con otra palabra, no tenían el vocabulario suficiente para expresar ampliamente el significado, otros se confundían de objeto al expresar el significado de la palabra dada, otros expresaban el significado con un sinónimo de la palabra dada, otros no conocían la palabra que se les dio.

Quinta conclusión:

Se determinó la relación entre identificar las sílabas de las palabras en los niños de 5 años del Colegio JBG, la mayoría de los niños no lograron reconocer las sílabas de las palabras, fallaron en reconocer las sílabas que estaban al medio y al final de las palabras, porque confunden o no saben los sonidos de las letras, por más que se pronunció pausadamente cada palabra, sin embargo, las sílabas que estaban al inicio de las palabras si las reconocieron y algunos niños no.

Sexta conclusión:

Se determinó la relación entre identificar los fonemas en los niños de 5 años del Colegio JBG, algunos de los niños reconocieron los fonemas y los otros no reconocieron el fonemas inicial, sin embargo no pudieron reconocer el fonema medio y final también, se confunden con el sonido que poseen las letras como por ejemplo el sonido de la letra s, con el sonido de la letra z, con el sonido y forma de la letra b con la letra d y eso logra que no puedan reconocerlas correctamente, tanto en sílabas como en las palabras.

Séptima conclusión:

Se determinó la relación entre adición de sílabas y fonemas en niños de 5 años del Colegio JBG, reconocieron regularmente tuvieron problemas la mayoría de los niños cuando se aumentó la sílaba “do” al inicio y al medio de las palabras no pudieron leer la palabra formada y cuando se aumentó la letra “l” al inicio y al final de la palabra no pudieron leerla excluyéndola y solo leyendo lo quedaba de la palabra, lo que confirma que les es difícil aumentar los sonidos de las letras que no conocen.

Octava conclusión:

Se determinó la relación entre la omisión de sílabas y fonemas en niños de 5 años del Colegio JBG, la mayoría de los niños no reconocieron la omisión de sílabas y fonemas en las palabras, tuvieron dificultades en la omisión de la sílaba “sa” al final y al medio de las palabras, y en la omisión del fonema “f” al inicio y al medio de las palabras, dieron respuestas omitiendo la sílaba y fonema incorrecto o repitiendo la misma palabra sin ninguna omisión.

Sugerencias:

PRIMERA

Se recomienda a los docentes de educación inicial, del colegio la estimulación específica en el fortalecimiento motor de los niños mediante, praxias linguales, trabalenguas etc., todos los días en las permanentes, al inicio de las clases.

SEGUNDA

Se recomienda a los padres y madres de los niños, fomentar el diálogo continuo y el juego simbólico en especial en la etapa inicial, ya que las investigaciones de reconocidos autores, dicen que el desarrollo del lenguaje se mediante la interacción con las personas de su entorno y así brindándoles incrementar el vocabulario de los niños.

TERCERA

Se recomienda a los docentes de educación inicial la practica primordial y continua de ejercicios en identificación de silabas y fonemas, mediante rimas, sonido inicial y sonido final desde los 3 años de edad, ya que en los ítems mencionados los niños se ubicaron en el nivel muy bajo.

CUARTA

Se recomienda a los docentes de educación inicial la practica primordial y continua de ejercicios en la adición de fonemas y silabas y la omisión de fonemas y silabas, desde los 4 años de edad ya que en los ítems mencionados los niños se ubicaron en el nivel bajo.

QUINTO

Se recomienda a los docentes de educación inicial, que la enseñanza de la lectura que usualmente se da en los 5 años de edad no sea con la técnica ancestral del silabeo, ya que mecaniza a los niños en el reconocimiento de silabas y no permite que los niños reconozcan el sonido individual, de cada letra del alfabeto, por lo que dificulta la adición y omisión de los fonemas y silabas.



Referencias.

- Andres, M. L. (2005). Habilidades Metalinguísticas y su importancia para el adecuado aprendizaje de la lectura. *Mercosur facultad de psicología*, 1(2), 1. Obtenido de <https://www.aacademica.org/000-051/53>
- Astorga, M. N. (15 de 7 de 2004). Desarrollo Lenguaje Oral (parte1) *Dllo del Lje oral.*, 1(1), 9. Obtenido de <https://www.santafe.gov.ar/index.php/educacion/content/download>
- Astorga., M. N. (15 de 7 de 2004). Desarrollo del Lenguaje Oral (parte 2) *Dllo del Lje Oral*, 1(1), 9. Obtenido de <https://www.santafe.gov.ar/index.php/educacion/content/download>
- Barrera, L. F. (1998). La conciencia fonológica silábica y el aprendizaje de la lengua escrita. *Lectura y Vida*, 1(3), 103. Obtenido de <http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/>
- Birchenal, L. b. (2014). La teoría Lingüística de Noam Chomsky del inicio a la actualidad. *Fundacion universitaria los libertadores*, 42(2), 2. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf>
- Blog. (24 de Agosto de 2017). *Conciencia fonologica contamos las palabras*. Recuperado el 17 de Junio de 2020, de Orientacion Andujar recursos accesibles y gratuitos.: <https://www.orientacionandujar.es>
- Chocano, A. S. (2020). *Intervencion en difilcultades del lenguaje*. Universidad nacional de san marcos, Facultad de Psicologia . Recuperado el Jueves de Junio de 2020
- Fernandez., L. H. (15 de Enero de 2015). Estimulación lingüística y educación infantil, análisis de la expansión de vocabulario y efectos contextuales-semánticos a lo largo del 2º ciclo. *Red de Revistas Científicas de America Latina, el Caribe, España y Portugal.*, 15, 139. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77137915008>

- Jose Luis Ramos Sanchez, I. C. (1990). *PECO Prueba para la evaluacion del conocimiento fonologico*. Madrid: EOS.
- Laura, L. J. (martes de Abril de 2013). *LilisantamariaBlog*. Recuperado el Jueves de Junio de 2020, de Conciencia fonologica: <http://lilisantamariac.blogspot.com/p/definicion.html>
- Linares, A. R. (2008). Desarrollo cognitivo las teorías de Piaget y de Vygotsky. . *Col-legi oficial de psicologs de Catalunya* , 07(Modulo 1), 25. Obtenido de http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo_0.pdf
- Liz Ysla Almonacid, V. A. (2017). La evaluacion del conocimiento metalinguistico en niños del ultimo ciclo de la educacion infantil peruana. *Revista Iberoamericana de Evaluacion Educativa.*, 209(197) 209. doi:<https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.010>
- Ministerio de educacion. (2013). *CPEIP Gobierno de Chile*. Recuperado el jueves de Junio de 2020, de Que es la conciencia fonologica y como se desarrolla en los niños.: <http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Parvulo/NT1/I/unidad2/documentos/leccion1.pdf>
- Ministerio de educacion. (2015). *Ministerio de educacion*. Recuperado el Jueves de Junio de 2019, de Ministerio de educacion: <https://www.gob.pe/minedu>
- Ministerio de educacion de Chile*. (Miercoles de Junio de 2013) Obtenido de CPEIP Gobierno de Chile: <http://ftp.e-ineduc.cl/cursosceip/Parvulo/NT1/I/unidad2/documentos/leccion1.pdf>
- Ministerio de educacion. (Jueves de Junio de 2019). *Ministerio de educacion* . Obtenido de Ministerio de educacion: <https://www.gob.pe/minedu>
- P. Perez, P. ., (Octubre - Diciembre de 2006). Desarrollo de la comunicacion y del lenguaje : indicadores de preocupacion. *Revista Pediatría de Atención Primaria.*, VIII(32), 113. Obtenido de <https://archivos.pap.es/files/1116-612-pdf/637.pdf>

Rodriguez, J. J. (23 de 09 de 2010). Adquisicion y desarrollo del lenguaje. *Accelerat ing the world's research.*, 4(4), 120. Obtenido de <https://iltemprana.files.wordpress.com>

Valenzuela, M. F. (2012). Conciencia fonologica. *Paula Yakuba V*, 2(2), 16. Obtenido de <http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Parvulo>

Zurita, Z. P. (2016). Niveles de logro de conciencia fonologica en alumnos de educacion inicial de la institucion educativa Hans Christian Andersen. En Z. P. Zurita, *Niveles de logro de conciencia fonologica en alumnos de educacion inicial de la institucion educativa Hans Christian Andersen*. (pág. 91). Piura.



Anexos



Anexo I: Instrumento de investigación

El siguiente instrumento presentado fue utilizado para evaluar el Lenguaje Oral.

I DISCRIMINACIÓN AUDITIVA.

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Debemos garantizar que haya comprendido la tarea, para ello proponemos algunos ejemplos. (Ej.; pala- bala, vaso – paso...)

	A	E
1. Pana – pana		
2. Tapa - taba		
3. Bate - bate		
4. Cuma - cuma		

	A	E
1. Ñapa – ñapa		
2. Tía – tía		
3. Cola – cola		
4. Yate - chate		

Aciertos=

Errores=

Puntuación A-E=

	A	E
5. Lara – lala		
6. Sapo - sabo		
7. Zoco – foco		
8. Colle - colle		

A los aciertos se restan los errores (A-E) Si el valor es negativo se coloca un cero.

Puntuación (Máximo 12)

Fuente: *Instituto de orientación psicológica EOS.*

II MEMORIA VERBAL DE PALABRAS.

Se le pide que repita una a una las palabras de cada columna (a, b, c y e). La tarea es sencilla, el evaluador dice la primera palabra y el niño la repite.

a) Silabas directas	b) Silabas inversas y mixtas	c) Silabas complejas (-r-)	d) Silabas complejas (-l-)	e) Silabas largas con silabas complejas
1. Seda	10. Carta	19. Trapo	28. Flaco	37. Estrellado
1. Pino	11. Pierna	20. Grupo	29. Globo	38. Autobús
2. Lija	12. Arma	21. Broma	30. Blusa	39. Periódico
3. Ceño	9. Alto	22. Dragon	31. Cable	40. Frigorífico
4. Chafa	10. Palma	23. Cofre	32. Pluma	41. Acaudalado
5. Bote	11. Falta	24. Tigre	33. Clima	42. Cosmopolita
6. Loro	12. Vuelta	25. Grando	34. Fuente	43. Transformación
7. Raya	13. Manta	26. Cristal	35. Blando	44. Calorífico
8. Sierra	14. Cosme	27. Trampa	36. Planta	45. Farmacológico
Punt. a)	Punt. b)	Punt. c)	Punt. d)	Punt. e)

Puntuación (se concede un 1 por acierto y PD es la suma de los aciertos de los 5 apartados)

La puntuación por cada palabra será de 0 (incorrecta) o 1 cuando la palabra es correcta.

Puntuación: (Máximo 45)

Fuente: Instituto de orientación psicológica EOS.

III MEMORIA VERBAL DE FRASES.

El alumno debe repetir las frases una vez que hemos terminado de decirla. Se dice la frase y una vez que el alumno la repite, se puntúa y se le pide repita la siguiente. la prueba debe darse por concluida cuando el alumno fracasa en dos ítems consecutivamente.

Ejemplo: Tengo un gorro verde	0-1-2
1. Me gusta dibujar hacer deporte.	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico.	
3. Es divertido ir de excursión en tienda de campaña.	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla.	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo.	
	Puntuación:
La prueba debe darse por concluida cuando el alumno fracasa en dos ítems consecutivamente.	

0 punto: Omite o cambia más de una palabra.

1 punto: Omite o cambia una palabra.

2 puntos: Dice la frase tal como es.

Puntuación: (Máximo 10)

Fuente: *Instituto de orientación psicológica EOS.*

IV COMPOSICION ORAL DE FRASES DADA UNA PALABRA.

Ahora tú debes decir una frase con una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo.

Libro: “Me gustan los libros con dibujos”

		0 – 1 - 2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Película		
La prueba debe darse por concluida cuando el alumno fracasa en dos ítems consecutivamente.		Puntuación:

0 punto: Si no cumple la condición de ser una frase y, por tanto, se trata de una palabra o conjunto de palabras que no expresan significado completo.

1 punto: Tienen que cumplirse dos condiciones (Revisar el manual)

2 punto: Tienen que darse tres condiciones (Revisar el manual)

Puntuación: (Máxima 10)

Fuente: *Instituto de orientación psicológica EOS.*

V EXPRESAR EL SIGNIFICADO DE PALABRAS.

Ahora debe decirme que es o que significa cada una de las palabras que yo le vaya diciendo. Por qué: “Que es un TENEDOR?” “¿Qué significa RETENER?”

		0 – 1 – 2
1. Tenedor		
2. Abrigo		
3. Gorra		
4. Mula		
5. Linterna		
6. Diamante		
7. Contagiar		
8. Sótano		
9. Estrofa		
10. Retener		
La prueba debe darse por concluida cuando el alumno fracasa en tres ítems consecutivamente.		Puntuación:

Cada Ítem se puntúa con 2, 1 o 0 (revisar el manual)

Puntuación: (Máximo 20)

Fuente: *Instituto de orientación psicológica EOS.*

BAREMO DEL LENGUAJE ORAL.

EVALUACION DEL LENGUAJE ORAL (ELO)									
PERFIL DE DESARROLLO Y ERRORES DETECTADOS									
Baremo de años	P.D.´	P.C.´´	GRUPOS CENTILES E INTERPRETACION´´´						
			1-5	10-25	30-35	40-60	65-70	75-90	95-90
			Muy bajo	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto
I. DISCRIMINACION AUDITIVA									
Descripción de errores:									
II. ASPECTOS FONOLOGICOS									
Descripción de errores:									
III. ASPECTOS SINTACTICOS									
Descripción de errores									
IV. ASPECTOS SEMANTICOS									
Descripción de errores									
DESARROLLO GLOBAL									
*P.D.	Puntuación directa								
**P.C.	Puntuación centil								
***	Señalar con una cruz el grupo centil correspondiente a la P.C. en cada de los aspectos y en el desarrollo global.								
OBSERVACIONES:									

Fuente: Instituto de orientación psicológica EOS.

(Chocano, 2020)

Anexo II: Instrumento de Investigación.

El siguiente instrumento presentado fue utilizado para evaluar la conciencia fonológica.

Instrucciones de aplicación y la puntuación.:

- Seguir el orden de los elementos del 1 al 30.
- Rodear el número del elemento que realice correctamente.
- Terminar la actividad después de tres fracasos consecutivos en la misma actividad.
- Conceder un punto por elemento correcto.
- Escribir el total obtenido en la tabla de baremo e interpretar el resultado.

TABLA DE BAREMO

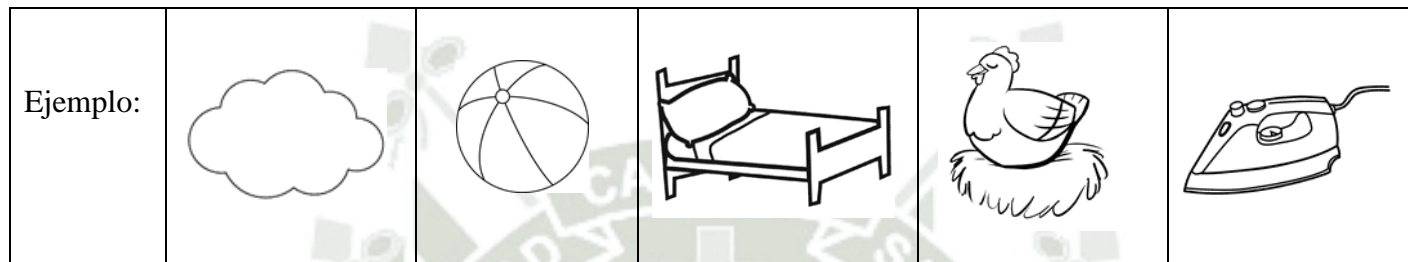
Valoración cualitativa	Punt. deciles	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. silábico	Conoc. fonémico	Total prueba
MUY ALTA	9	10	9	8	13-14	13	13>25
ALTA	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
MEDIA	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
BAJA	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3z	2	7	5	12-14
MUY BAJA	1	4	1	0	4-6	3-4	<11
Descriptivos	Media	7,31	5,68	4,29	9,49	7,79	17,28
	D.T.	2,20	2,78	2,64	3,20	3,41	6,07
N	240						

Fuente: *Instituto de orientación psicológica EOS.*

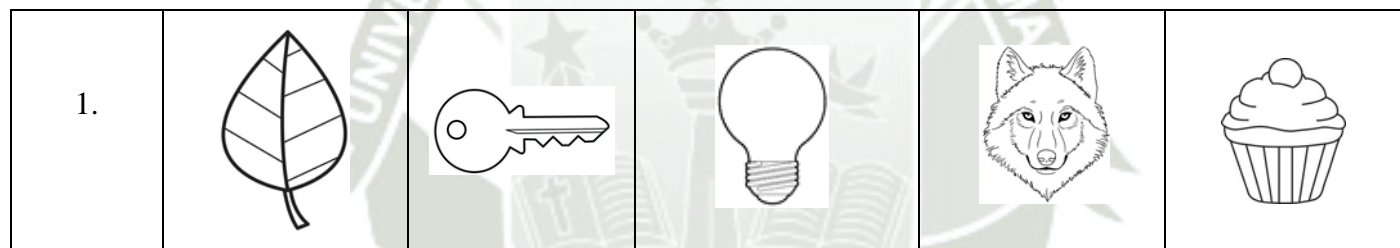
DIBUJOS DE ACTIVIDADES DE PECO.

ACTIVIDAD N° 1: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS.

“Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos) Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se oiga /ca/”



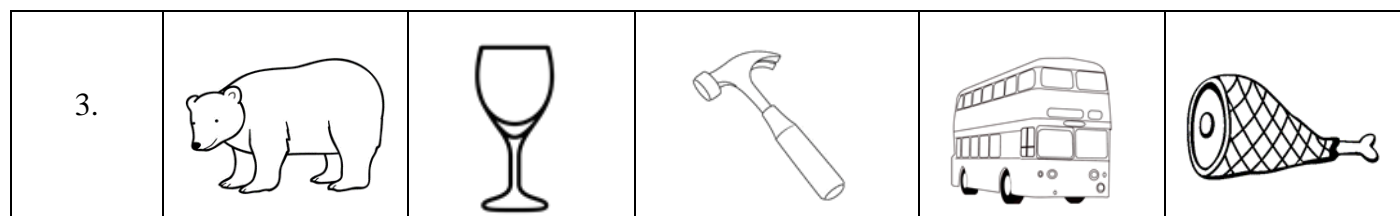
1. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/”.



2. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/”.

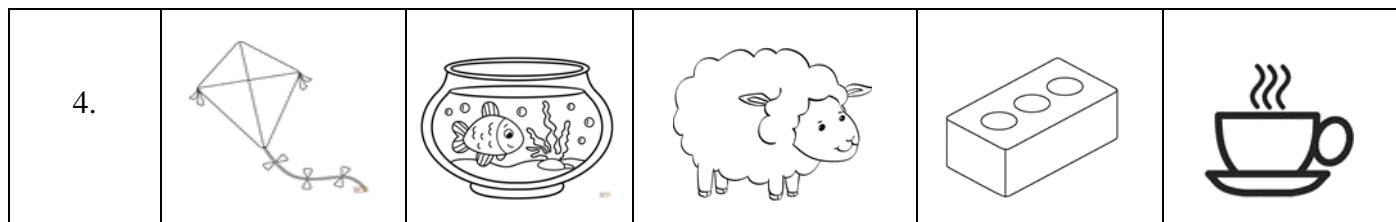


3. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/”.



Fuente: *Instituto de orientación psicológica EOS.*

4. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/”



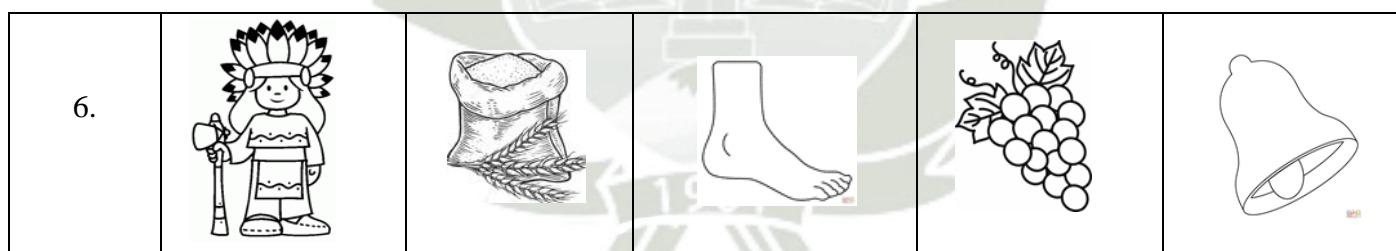
5. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señalar el dibujo donde se oiga /te/”



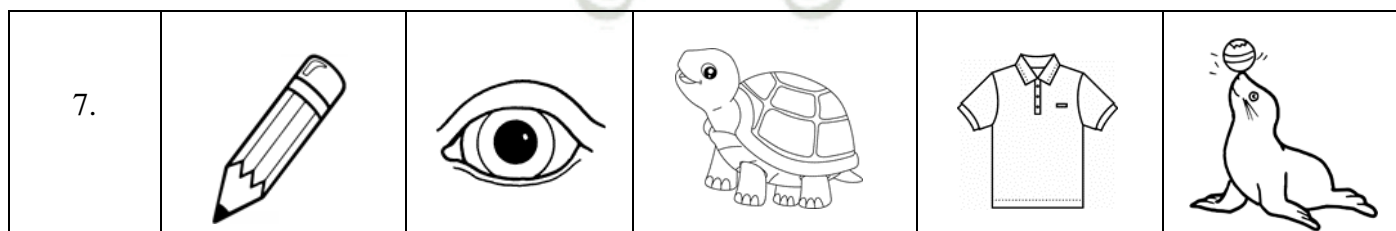
ACTIVIDAD N° 2: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS.

Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se lo decimos). Ahora tenemos que adivinar cual es el dibujo donde se oiga /z/ (alargamos el sonido zzzzzzz)

6. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/”

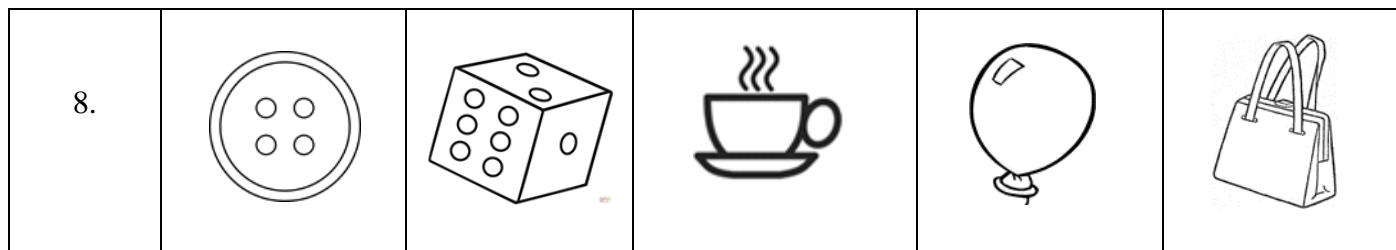


7. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señalar el dibujo donde se oiga /l/”

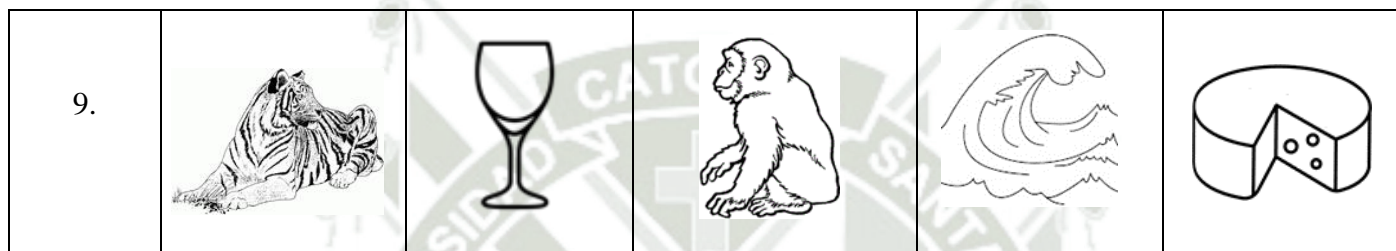


Fuente: Instituto de orientación psicológica EOS.

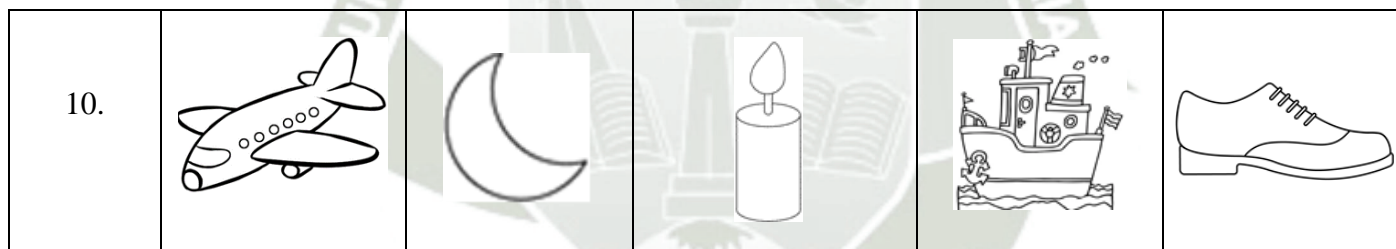
8. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/”



9. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señalar el dibujo donde se oiga /s/”



10. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señalar el dibujo donde se oiga /r/”



Fuente: Instituto de orientación psicológica EOS.

ACTIVIDAD 3: ADICION DE SILABAS

INSTRUCCIONES: Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separadas, la roja. El orden debe ser de la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final esta:

1. Ejemplo: “Si a esta ficha blanca que se llama /mo/ le añado (junto, pongo) esta ficha roja que se llama /to/ ¿Qué palabra hemos formado?” En este primer ejemplo lo repetimos, con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo... /to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo: “ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/ ¿Qué palabra hemos formado?”

11. Posición de las fichas:

CO

DO

ACIERTO	“Ahora esta ficha se llama / do/ (Señalamos la ficha roja) y esta se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/ ¿Qué palabra hemos formado?”
FALLO	

12. Posición de las fichas:

SALA

DO

ACIERTO	“Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/ ¿Qué palabra hemos formado?”
FALLO	

13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

ACIERTO	“Ahora a la ficha blanca la llamaremos / mingo/ (la colocaremos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante esta ficha roja que se llama /do/ ¿Qué palabra hemos formado?”
FALLO	

14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

ACIERTO	“Ahora la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante esta ficha roja que se llama /do/ ¿Qué palabra hemos formado?”
FALLO	

15. Posición de las fichas: Se utilizará las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones.

ACIERTO	“Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/” La colocamos primero. “A esta otra amarilla la llamaremos /so/” La colocamos a continuación, pero dejando un hueco en medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/” La colocamos en medio. “Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y se añade, es decir, la colocamos en medio, la ficha roja que se llama /do/ (la señalamos) ¿Qué palabra hemos formado?”
FALLO	

Fuente: Instituto de orientación psicológica EOS.

ACTIVIDAD 4: ADICION DE FONEMAS

INSTRUCCIONES: “Vamos a realizar un juego parecido al que has hecho antes” Le enseñamos la ficha blanca y le decimos: “Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pi/” La colocamos detrás de la blanca. ¿Te has dado cuenta? primero he puesto la ficha blanca que se llama /pi/ y después he puesto la ficha roja que se llama /o/ ¿Qué palabra hemos formado? Si no sabe la respuesta se la decimos.

16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

ACIERTO

“Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /l/”. Alargamos el fonema, /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/ ¿Qué palabra hemos formado?”

FALLO

17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

ACIERTO

“Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/”. La colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/ ¿Qué palabra hemos formado?”

FALLO

18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

ACIERTO

“Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /l/”. La colocamos delante de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/ ¿Qué palabra hemos formado?”

FALLO

19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

ACIERTO

“Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /ibrero/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/”. Alargamos el fonema /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ibrero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/ ¿Qué palabra hemos formado?”

FALLO

20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones.

ACIERTO

Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos decimos: “Mira ahora, tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/”. La colocamos en la mesa. “A la ficha amarilla la llamaremos /ado/”. La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/”. La colocamos en medio de las dos. “¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después he puesto la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio he puesto la ficha roja que se llama /l/ ¿Qué palabra hemos formado?”

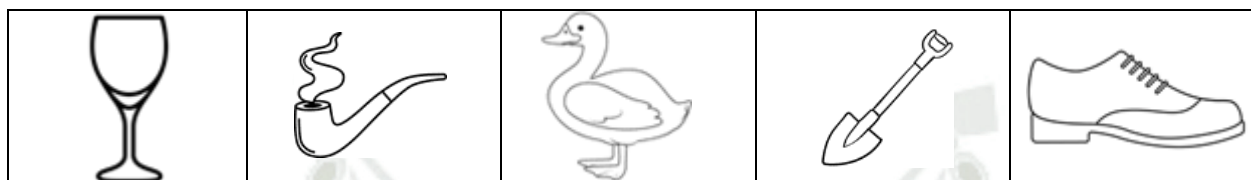
FALLO

Fuente: *Instituto de orientación psicológica EOS.*

ACTIVIDAD 5: OMITIR UNA SILABA

INTRUCIONES: “Ahora te voy un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno”

EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. “Bien, aquí hay una copa, un pipa, una pala y un zapato. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocito /pa/. Esto es una copa. Si a /copa/ le quitamos el sonido /pa/ sólo podemos decir /co/”

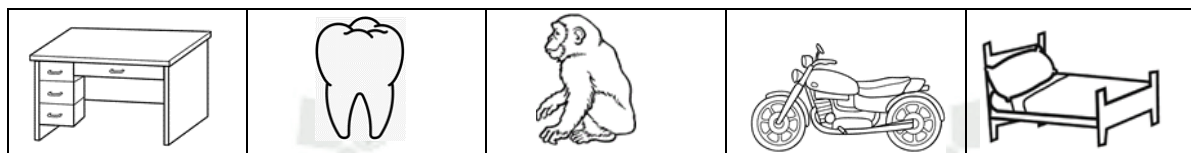
21. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/ Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”		ACIERTO FALLO
22. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”		ACIERTO FALLO
23. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/ Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”		ACIERTO FALLO
24. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/ Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”		ACIERTO FALLO
25. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me Vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/”. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”		ACIERTO FALLO

Fuente: Instituto de orientación psicológica EOS.

ACTIVIDAD 6: OMITIR UN FONEMA


INSTRUCCIONES: “Vamos a hacer un juego parecido al de antes. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno”

EJEMPLO:




Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos” Bien, aquí hay una mesa, una muela, un mono, una moto y una cama” Alargamos el sonido mmmm..., para facilitar su identificación. “Ahora decimos el nombre de los dibujos sin decir el sonido /m/. Cuando omitimos el sonido /m/ lo sustituimos por un gesto de silencio. Si a /mesa/ le quitamos el sonido /m/ (alargamos, mmmm...) solo podemos decir “(gesto) ...esa” Ahora realizamos la misma tarea con el resto de dibujos (muela, mono, moto y cama) hasta asegurarnos que lo ha entendido. Una vez que ha comprendido la tarea se pasa a realizar la prueba.

26. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/” Alargamos, fffff....



ACIERTO
FALLO

27. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/” Alargamos, fffff....



ACIERTO
FALLO

Fuente: Instituto de orientación psicológica EOS.

28. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/”
Alargamos, fffff...



ACIERTO

FALLO

29. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/”
Alargamos, fffff...



ACIERTO

FALLO

30. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/”
Alargamos, fffff...



ACIERTO

FALLO

Fuente: Instituto de orientación psicológica EOS.

(Jose Luis Ramos Sanchez, 1990)

Anexo III Matrices de datos.

Tabla

15

Cuadro de datos obtenidos del instrumento del lenguaje oral.

Datos	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Porcentaje
1-9	33	33	0.6875	68.75
9-17	4	37	0.083	8.3
17-25	1	38	0.02	2
25-33	2	40	0.041	4.1
33-41	4	44	0.083	8.3
41-49	3	47	0.0625	6.25
49-57	1	48	0.02	2
		Total	0.997	99.7

Fuente: Elaboracion propia (2022)

Tabla

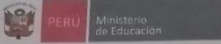
16

Cuadro de datos obtenido del instrumento de conciencia fonológica.


Datos	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Porcentaje
0	4	4	0.083	8.3
1	5	9	0.104	10.4
2	14	23	0.291	29.1
3	5	28	0.104	10.4
4	6	34	0.125	12.5
5	9	43	0.1875	18.75
6	1	44	0.02	2
7	1	45	0.02	2
8	1	46	0.02	2
9	2	48	0.041	4.1
		Total	0.9955	99.55

Fuente: Elaboracion propia (2022)

Anexo IV Autorización de la institución educativa.

 **PERU** Ministerio de Educación

IE. 40038 "JORGE BASADRE GROHMANN"
RUC 20605794018
C.M. INICIAL 1373216
C.M. PRIMARIA 0226779
C.M. SECUNDARIA 0492769
C.M. LOCAL 065572



“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

CONSTANCIA DE AUTORIZACION


LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°.40038 "JORGE BASADRE GROHMANN" DE LA URBANIZACIÓN ALTO DE LA LUNA, DISTRITO DE JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO JURISDICCIÓN DEL AMBITO DE LA UGEL AREQUIPA SUR.

AUTORIZA:

Que, a la señorita **HELEN ROSA HUAMANI RIVEROS**, identificada con DNI. Nro. 43557182, Bachiller de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad "Católica de Santa María", se le autorizo para que aplique el instrumento de investigación denominado "**LA RELACIÓN ENTRE EL LENGUAJE ORAL Y LA CONCIENCIA FONOLÓGICA**" dirigido a los estudiantes de 5 años del Nivel Inicial en la fecha desde el 01 de agosto al 30 de agosto del presente año 2022.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada, para los fines que estime por conveniente.

Arequipa, 28 de noviembre del 2022.


Dra. Marietta C. Palchis Arenas
DIRECTORA
I.E. "JORGE BASADRE GROHMANN"

MCPA/DIE"JBG"
vsf/sec

LA RELACION ENTRE EL LENGUAJE ORAL Y LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN ALUMNOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, DE LA CIUDAD DE AREQUIPA, EN EL 2022.

INFORME DE ORIGINALIDAD

21%

INDICE DE SIMILITUD

22%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	8%
2	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
7	vsip.info Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru	1%

9 www.dspace.uce.edu.ec 1 %
Fuente de Internet

10 repositorio.uta.edu.ec 1 %
Fuente de Internet

11 www.researchgate.net 1 %
Fuente de Internet

12 repositorio.umch.edu.pe 1 %
Fuente de Internet

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Apagado