

**Universidad Católica de Santa María**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades**  
**Escuela Profesional de Psicología**



**Estilos de crianza y apego en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de  
dos Instituciones Educativas Nacionales de la ciudad de Ilo -  
Moquegua**

Tesis presentada por las Bachilleres:

**Alvarez Cáceres, Geraldine**

**ORCID: 0009-0007-4981-7790**

**Roque Chaiña, Erika Soledad**

**ORCID: 0009-0007-6615-5610**

para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Asesor (a):

**Mg. Zevallos Cornejo, Asunta Vilma**

**ORCID: 0000-0002-0046-7319**

**Arequipa - Perú**

**2025**

UCSM-ERP

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**

**PSICOLOGIA**

**TITULACIÓN CON TESIS**

**DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR**

Arequipa, 29 de Abril del 2025

**Dictamen: 011043-C-EPSIC-2025**

Visto el borrador del expediente 011043, presentado por:

**2016120012 - ALVAREZ CÁCERES GERALDINE**

**2018247242 - ROQUE CHAIÑA ERIKA SOLEDAD**

Titulado:

**ESTILOS DE CRIANZA Y APEGO EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE DOS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS NACIONALES DE LA CIUDAD DE ILO - MOQUEGUA**

Nuestro dictamen es:

**APROBADO**

Título Profesional/Título de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

**LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA**

**29457820 - MARTINEZ CARPIO HECTOR EMILIO  
DICTAMINADOR**



**40293944 - CHAVEZ LUQUE YURI FELIX  
DICTAMINADOR**

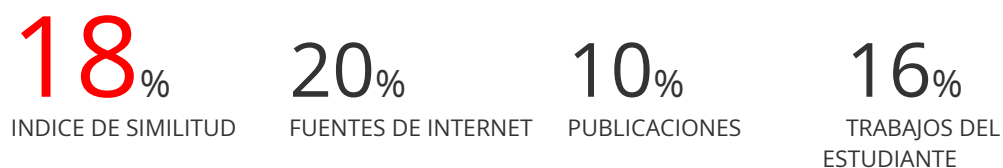


**29689357 - QUISPE FLORES LITA MARIANELA  
DICTAMINADOR**



# Estilos de crianza y apego en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la ciudad de Ilo Moquegua

## INFORME DE ORIGINALIDAD



## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	6%
2	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	5%
3	<a href="http://repositorio.ucsp.edu.pe">repositorio.ucsp.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
4	<a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="http://dspace.ucuenca.edu.ec">dspace.ucuenca.edu.ec</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://revistas.pucp.edu.pe">revistas.pucp.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://repositorio.unfv.edu.pe">repositorio.unfv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="http://psicoeducativa.edusol.info">psicoeducativa.edusol.info</a> Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Apagado

*Dedicatoria*

En primer lugar, dedico esta tesis a Dios por brindarme la fortaleza requerida en tiempos difíciles. A mi hija Valentina, que representa mi principal incentivo para continuar, a mi madre Jiovanna y mi pareja Gonzalo, quienes me brindaron las fuerzas necesarias para seguir adelante. A mi abuela Edith, mis tíos Gerónimo, David y Jorge por su respaldo sin reservas en esta etapa. A mi padre y abuelo que se encuentran en el firmamento orientando cada avance que realizo.

***Geraldine Álvarez Cáceres***

Agradezco a Dios por ser mi guía constante y permitirme alcanzar la meta de culminar mis estudios, a mis padres que siempre estuvieron exigiéndome para finalizar, a Annie y mi pareja por el apoyo incondicional en este proceso.

***Erika Soledad Roque Chaiña***

### *Agradecimientos*

Un profundo agradecimiento a los directores, auxiliares, psicólogo Raphael Salinas y estudiantes de ambas Instituciones Educativas por la colaboración y participación durante este proceso de investigación, como también a la directora Flor Vilchez por su constante dedicación al bienestar y desarrollo de sus estudiantes. A nuestros docentes por su valiosa enseñanza a lo largo de toda la carrera y nuestra asesora Mg. Vilma Zevallos Cornejo por su dedicación, tiempo y compromiso.



## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la asociación entre los estilos de crianza y el apego en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la ciudad de Ilo, Moquegua, Perú. Se siguió una metodología cuantitativa, con un diseño no experimental de tipo transeccional y alcance correlacional, donde participaron 414 estudiantes (227 mujeres y 187 varones) con edades entre 15 y 18 años. Para la recolección de datos, se aplicaron dos instrumentos validados, así como, la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Apego CaMir-R. Los resultados revelaron que el 80.4% de los estudiantes perciben un estilo de crianza Autoritativo y respecto al apego, el 32.6% refleja tener un apego preocupado y el 31.4% un apego evitativo. Asimismo, de manera general se halló una asociación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y el apego ( $\chi^2 = 31.447$ ,  $p = 0.002$ ), con una fuerza de asociación débil a moderada ( $\Phi = 0.276$ ); es decir, que el estilo de crianza presenta cierta implicancia en el desarrollo del apego.

**Palabras clave:** Estilos de crianza, estilos de apego, adolescentes.

## ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the association between parenting styles and attachment in 4th and 5th year high school students from two National Educational Institutions in the city of Ilo, Moquegua, Peru. A quantitative methodology was followed, with a non-experimental design of transectional type and correlational scope, where 414 students (227 females and 187 males) between 15 and 18 years of age participated. For data collection, two validated instruments were applied, the Steinberg Parenting Styles Scale and the CaMir-R Attachment Questionnaire. The results revealed that 80.4% of the students perceive an authoritative parenting style and with respect to attachment, 32.6% reflect a preoccupied attachment and 31.4% an avoidant attachment. Likewise, in general, a statistically significant association was found between parenting styles and attachment ( $\chi^2 = 31.447$ ,  $p = 0.002$ ), with a weak to moderate strength of association ( $\Phi = 0.276$ ); that is, the parenting style presents some implication in the development of attachment.

**Key words:** Parenting styles, attachment styles, adolescents.

## ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
Introducción.....	1
Capítulo I. Problema y Marco Teórico.....	6
Pregunta de investigación.....	6
Variables.....	6
<i>Variable 1. Estilos de crianza</i> .....	6
<i>Variable 2. Apego</i> .....	6
Objetivos.....	7
<i>Objetivo general</i> .....	7
<i>Objetivo específico</i> .....	7
Antecedentes teórico-investigativos.....	8
<i>Estilos de crianza</i> .....	8
<i>Apego</i> .....	14
<i>Antecedentes investigativos</i> .....	23
Hipótesis.....	25
Capítulo II. Método.....	27
Método.....	27
Instrumentos.....	27
<i>Cuestionario de estilos de crianza</i> .....	27
<i>Cuestionario de apego CaMir-R</i> .....	29
Participantes.....	31
Procedimiento.....	33
Análisis de datos.....	35
Capítulo III. Resultados.....	37
Discusión.....	48
Conclusiones.....	51

Sugerencias.....	52
Limitaciones .....	53
Referencias .....	54
Anexos.....	60



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Datos Sociodemográficos de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo- Moquegua...	32
<b>Tabla 2</b>	Estilos de crianza en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo – Moquegua.....	37
<b>Tabla 3</b>	Niveles de las dimensiones de los Estilos de Crianza en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo – Moquegua.....	38
<b>Tabla 4</b>	Tipos de Apego de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo – Moquegua.....	39
<b>Tabla 5</b>	Niveles de las dimensiones de Apego en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo – Moquegua.....	40
<b>Tabla 6</b>	Asociación entre los estilos de crianza y sexo de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo – Moquegua.....	42
<b>Tabla 7</b>	Asociación entre los estilos de crianza y tipo de familia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo – Moquegua.....	43
<b>Tabla 8</b>	Asociación entre el apego y el sexo de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo – Moquegua.....	44
<b>Tabla 9</b>	Asociación entre el apego y tipo de familia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo – Moquegua.....	45
<b>Tabla 10</b>	Asociación entre los estilos de crianza y apego en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo – Moquegua.....	46

## INTRODUCCIÓN

Desde hace mucho, la familia es considerada como un elemento crucial en la formación de identidad de las personas, ya que sus integrantes son los principales responsables de la educación de sus hijos. No obstante, hoy en día, el ambiente familiar ha presentado distintas adversidades como por ejemplo adicciones, desempleo, problemas médicos, entre otros, que llevan a las familias a tener mala comunicación, carencia de empatía, bajo interés o control excesivo entre sus miembros, que según Otero (2021, citado por Aguirre y Zambrano 2021) puede poner en riesgo la funcionalidad de la familia.

Por esta razón es que los estilos de crianza varían en cada familia, y puede afectar significativamente el apego entre sus miembros, por ejemplo, Rico (2021), basándose en los datos proporcionados por el Instituto de Opinión Pública Pontificia Universidad Católica del Perú en el 2018, concluyen que en el 90% de peruanos consideran que el estilo de crianza autoritario es la más adecuada para criar a sus hijos, ya que prefieren inculcar el respeto y la obediencia en lugar de que los niños desarrollen autonomía y su propio sentido común. Es por ello, que la presente investigación se centra en los estilos de crianza y estilos de apego, lo que da lugar a una relación fundamental en la formación de los adolescentes reflejando así una relación sana con sus progenitores.

En este sentido, cuando se habla de los estilos de crianza los padres son los principales gestores para el desarrollo de sus hijos influyendo en el proceso de socialización. Por lo que, las estrategias que emplean los padres hacia sus hijos corresponden al tipo de relación, ya sea con un nivel de comunicación superior o inferior (aceptación-rechazo, calor-frialdad, afecto-hostilidad, proximidad-distanciamiento) y con comportamientos orientados a dirigir el comportamiento (autonomía-control,

flexibilidad-rigidez, permisividad-restricción) siendo de esta manera esenciales en el desarrollo de la adolescencia (Torio-López et al., 2009).

Darling y Steinberg (1993, citados por Izzedin y Pachajoa, 2009) definen que los estilos de crianza son métodos fundamentales en la comunicación donde los progenitores crían a sus hijos juntos, fomentando un estado emocional satisfactorio. Estas se pueden orientar, cuando se producen comportamientos directos o indirectos al comunicarse con gestos, variaciones en el tono de voz o expresiones faciales. Igualmente, ciertas manifestaciones similares de estilos de crianza son las pautas de crianza, los estilos parentales y los modelos de crianza.

Además, es importante conocer el significado de la teoría del apego que nace a partir de la necesidad de explicar porque los seres humanos entablan vínculos afectivos sólidos con determinadas personas en las diferentes etapas de sus vidas, por lo que en la actualidad el apego es una de las teorías más importantes de estudio en el área de la psicología, desarrollo humano y las neurociencias.

En este sentido desde sus inicios Bowlby (1988) considera que si en la infancia se crean vínculos afectivos sólidos con otras personas facilitará las relaciones interpersonales durante la adolescencia y adultez. Años después Oliva (1995) complementa la idea de Bowlby y sostiene que el apego ayuda a los seres humanos a formar lazos íntimos con personas específicas desde la infancia, como lo es en el caso de los padres al cual el infante acude en busca de protección, cuidado, apoyo y consuelo. Sin embargo, esto no necesariamente sería con sus padres, sino que también con figuras que representan ser el cuidador del infante. Y, esto persiste y sigue en aumento a medida que la persona atraviesa las diferentes etapas de su vida hasta la vejez.

Por su parte, Mesa et al (2009) aseguran que en cada persona existe una relación entre la presencia o ausencia de su cuidador con emociones específicas que se

representarán en mayor o menor intensidad. Por lo que, Gartstein e Iverson (2014) complementan dicha información en donde corroboran que el temperamento del niño está relacionado con el tipo de apego que se tenga, como, por ejemplo, la relación existente entre mamás y bebés. En este sentido Villachan-Lyra et al (2015) señalan que el tipo de apego ya sea positivo o negativo entre madres e hijos puede llegar a afectar el desarrollo cognitivo o aspectos sociales y afectivos en sus futuras relaciones.

Se evidencia en algunas investigaciones que, los estilos de crianza tienen un papel crucial en la formación del apego entre padres e hijos, dado que esta relación precoz facilitará la regulación del sistema emocional de los adolescentes en el futuro (Fonagy, 2004, citado por Sanchis, 2008). Asimismo, Richaud de Minzi (2005, citado en Garró, 2022) en su estudio sostiene que, si el estilo de crianza es controlador, negligente o permisivo, el desarrollo emocional del adolescente no será adecuado y tendrá dificultades en sus relaciones personales. Esto indica la relevancia de hallar una relación significativa entre las variables estilos de crianza y estilos de apego en adolescentes que son esenciales en el desarrollo emocional de los adolescentes.

Esta investigación es importante debido a su utilidad práctica para el tratamiento e intervención psicoterapéutica con relación a los estilos de crianza y su vínculo con los tipos de apego en adolescentes, ya que actualmente existe escaso conocimiento sobre estas variables en la muestra seleccionada. Al tener este conocimiento, será posible diseñar programas de intervención psicoterapéutica para los padres y alumnos, con el objetivo de potenciar y fortalecer la relación entre padres e hijos.

Por otra parte, cuando se habla de adolescencia podemos mencionar a Papalia (2009), el cuál explica primeramente que la adolescencia es una etapa que ocurre entre la infancia y la adultez comprendiendo entre las edades de 11 y 20 años, y que es una etapa

en donde ocurre una serie de cambios desde una sucesión en la maduración física, psicológica y hasta social que llevarán al adolescente a una formación en la etapa adulta.

Por ello, se conoce que en la etapa de la adolescencia el desarrollo físico es producto de los cambios hormonales los cuales son rápidos y profundos que conllevan a la maduración reproductiva. En cuanto a su desarrollo cognitivo el adolescente tiene la capacidad de pensar términos abstractos y utilizar el razonamiento científico, sin embargo, el pensamiento inmaduro persiste en algunas actitudes y comportamientos, en lo psicosocial están en búsqueda de su identidad tanto personal como sexual lo que se vuelve sumamente esencial, además es posible que el grupo de compañeros y amigos que lo rodean ejerzan algún tipo de influencia, ya sea positivo o negativo en el adolescente.

En ese sentido, los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de la ciudad de Ilo, se caracterizan por presentar una rebeldía permanente hacia un medio de autoridad, una tensión impulsiva, desequilibrio en el funcionamiento psíquico, interés por relaciones románticas y sexuales, independización de los padres, en la cual la adolescencia es afectada en factores sociales y emocionales empezando por una baja autoestima, depresión, preocupación de la apariencia física, presión social, riesgo de consumo de alcohol y sustancias psicoactivas, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual y violencia en el enamoramiento.

Por ello, el desarrollo de esta investigación permitirá comprender la asociación entre los estilos de crianza y el apego en adolescentes a fin de que más adelante se pueda trabajar en base al bienestar emocional, las relaciones interpersonales, el desarrollo cognitivo y académico, la prevención de comportamientos de riesgo y el fortalecimiento de las habilidades parentales. Beneficiando, no solo a los adolescentes sino también a la sociedad en general, ya que puede formar y educar adolescentes que más adelante serán adultos saludables.



# CAPITULO I

## Capítulo I.

### Problema y Marco Teórico

#### Pregunta de investigación

¿Cuál es la asociación entre estilos de crianza y el apego en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la ciudad de Ilo?

#### Variables

##### *Variable 1. Estilos de crianza*

El estilo de crianza se define como un conjunto de actitudes hacia los hijos que los padres transmiten, generando un entorno emocional donde se manifiesta el comportamiento parental en el que los padres ejercen sus obligaciones como padres, además de diversos tipos: gestos, manifestaciones de afecto y una crianza positiva. (Darling et al., 1993)

Esta variable será medida a través de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, el cual está conformado por tres dimensiones tales como el compromiso, autonomía psicológica y control conductual, presentando una escala de medición de tipo nominal, que luego de la calificación se establecerá los estilos de crianza autoritativo, negligente, autoritario, permisivo, indulgentes y padres mixtos.

##### *Variable 2. Apego*

Se define apego como aquella necesidad que tiene una persona para entablar vínculos afectivos intensos con diferentes individuos desde el nacimiento hasta la vejez (Bowlby, 1969).

Esta variable será medida a través del cuestionario de apego CaMir-R versión reducida elaborada por Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert. Presenta siete dimensiones, cinco de ellas están

referidas a la representación del apego (Preocupación familiar; Interferencia de los padres; Traumatismo infantil; Autosuficiencia y rencor contra los padres; y Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego), y las dos restantes referidas a la representación de la estructura familiar (Permisividad parental y valor de la autoridad de los padres).

## **Objetivos**

### ***Objetivo general***

Determinar la asociación entre los estilos de crianza y el apego en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la ciudad de Ilo.

### ***Objetivo específico***

- Identificar los estilos de crianza en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la ciudad de Ilo.
- Identificar el tipo de apego en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la ciudad de Ilo.
- Analizar los estilos de crianza según el tipo de familia y sexo en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la ciudad de Ilo
- Analizar el tipo de apego según el tipo de familia y sexo en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la ciudad de Ilo

## Antecedentes teórico-investigativos

### *Estilos de crianza*

**Definición de estilos de crianza.** Según la Real Academia Española (2001), el término “*crianza*” proviene de la palabra “*creare*”, que denota la acción de guiar, orientar, instruir, alimentar y nutrir a un niño pequeño. Igualmente, se comprende como el saber, la disposición y convicción que los padres o cuidadores aplican respecto a la salud, alimentación, educación, vivienda, indumentaria, y otros aspectos relativos a sus hijos (Bravo y Delgado, 2006, citados por Izzedin y Pachajoa, 2009).

Existen tres procesos psicosociales de la crianza: pautas, prácticas y creencias de la crianza. Las pautas de crianza básicamente corresponden a las normas que los padres siguen con relación al comportamiento de sus hijos, y llevan consigo significados sociales, porque cada cultura ofrece diferentes directrices específicas para criar a los niños. Mientras que, las prácticas de crianza se sitúan en el contexto de las dinámicas familiares, donde los padres desempeñan un papel crucial en la educación de sus hijos. Esta dinámica se caracteriza por el ejercicio de autoridad de los padres sobre los hijos y por una influencia recíproca (Bocanegra, 2007), por lo tanto, son acciones y comportamientos que los padres aprenden, ya sea a través de su propia crianza o por imitación, y se manifiestan con el propósito de orientar las conductas de los niños Y, las creencias sobre la crianza son los conocimientos acerca de cómo criar a un niño, incluyendo las explicaciones que los padres ofrecen sobre cómo dirigen las acciones de sus hijos (Izzedin & Pachajoa, 2009).

Estos tres elementos sobre las pautas, prácticas y creencias sobre crianza se manifiestan en las interacciones entre padres o madres y sus hijos e hijas, en su conjunto,

influyen en la adaptación de los niños y niñas a los diversos entornos en los que se desarrolla su crecimiento psicosocial (Aguirre, 2000, citado por, Jorge y Gonzáles, 2017).

### **Modelos de estilos de crianza.**

***Modelo propuesto por Baumrind (1966).*** Esta autora, identifica dos aspectos del comportamiento de los padres que posibilitan describir su impacto en el desarrollo de los hijos: la aceptación y el control parental. La fusión de estas dos dimensiones resultaría en la categorización de los modelos parentales que esta investigadora presentaba. Baumrind, introdujo tres modelos principales: "autoritativo o autorizado", "autoritario" y "permisivo", cuyos hijos exhiben distintas características en su crecimiento (Jorge & Gonzáles, 2017).

***Modelo propuesto por Maccoby & Martin (1983).*** Estos autores percibían las cualidades parentales como un continuo, de modo que la forma de crianza de los padres era el producto de la interacción de diferentes posiciones en cada uno de esos aspectos. Esta modificación de las categorías facilitó la posibilidad de aplicar este modelo en estudios con diversas poblaciones. Además, se introdujeron medidas lineales a lo largo de las cuales se evaluarían los aspectos teóricamente significativos del estilo de crianza, como la cantidad y tipo de demandas que los padres hacen y la consistencia de las recompensas paternas. Para lograr esto, los autores presentaron dos dimensiones para evaluar el estilo de crianza de los padres: afecto/comunicación (la emotividad presente en la interacción) y control/exigencia. Al combinar ambas variables, surgían los diversos estilos de crianza por parte de los padres (Jorge & Gonzáles, 2017).

***Modelo propuesto por Darling y Steinberg (1993).*** Propusieron un enfoque innovador que abordaba dos niveles de análisis distintos en cuanto a la influencia de los padres en sus hijos. En el primer nivel, se ubicaba el estilo educativo parental, mientras

que en el segundo nivel se encontraban las acciones parentales con las que se reflejaba dicho patrón.

### **Modelos clásicos de estilos de crianza**

En su trabajo de investigación Torio et al (2008) realizaron una compilación en base a diversos autores a cerca los estilos de crianza clásicos.

**Estilo autoritario.** Este estilo, se caracteriza por tener padres con normas rígidas y escatimadas, frecuentemente usa como medio de corrección el castigo y muy poco los refuerzos positivos, así como los halagos, no se muestran sensibles ante los requerimientos de sus hijos, por lo que denota irresponsabilidad. Presentan una comunicación cerrada o unidireccional, reafirma constantemente su poder sobre los hijos por medio de gritos. Las consecuencias de este tipo de estilo, es que a la larga se observarán hijos con baja autoestima y autoconfianza, baja autonomía personal y espontaneidad, escasas habilidades sociales, propensos a ser agresivos e impulsivos y tienden a evitar los castigos.

**Estilo permisivo.** Caracterizado porque los padres no muestran mucha implicación afectiva con sus hijos. No muestran responsabilidad frente a las tareas educativas de sus hijos, no tienen suficiente tiempo para sus hijos, son inmaduros, con escasa motivación y capacidad de esfuerzo, se muestran alegres y vitales. Las implicaciones en un futuro para sus hijos será que estos, tendrán una escasa competencia social, bajo control de impulsos y agresividad, escasa motivación, son inmaduros y se muestran contentos y llenos de energía.

**Estilo negligente.** Cuando los padres ejercen este estilo se muestran indiferentes ante las conductas positivas y negativas de sus hijos, responden y atienden a sus necesidades, son permisivos, tienden a la pasividad, no son constantes con las reglas que

establecen y evitan ser impositivos, no usan los castigos como medio de corrección y acceden con facilidad ante los caprichos o deseos de sus hijos. La influencia de este estilo sobre los hijos se refleja en el pobre autocontrol que presentan, baja competencia social, escasa motivación, no tienen respeto por las normas y personas, baja autoestima y seguridad, son inestables emocionalmente, carecen de sentido de auto responsabilidad, el cual se refleja en su bajo rendimiento académico.

***Estilo democrático o autoritativo.*** En este estilo, los padres expresan afecto y cariño por sus hijos, son sensibles ante sus necesidades y se muestran responsables, brindan explicaciones sobre lo que está bien y lo que no está bien, invitan a sus hijos a la reflexión acerca de su comportamiento y promueven la independencia en la toma de sus decisiones y la comunicación abierta entre sus miembros. Los efectos de este estilo de crianza, por lo general son positivos, ya que a la larga observaremos niños, adolescentes, jóvenes y adultos con habilidades sociales, autocontrol, motivación, con iniciativa, adecuados niveles de autoestima, alegres y espontáneos, autónomos, responsables, con adecuadas relaciones padre-hijo, entre que contribuyen a su buen desarrollo personal dentro de la sociedad.

**Factores que influyen en el desarrollo de los estilos de crianza.** Existen diversos elementos que afectan la forma en que los padres crían a sus hijos, entre ellos los factores culturales, las experiencias pasadas de los padres y las condiciones socioeconómicas. Según Izzedin y Pachajoa (2009), los estilos de crianza se componen de tres procesos fundamentales: pautas, prácticas y creencias. Las pautas hacen referencia a las normas y expectativas que los padres tienen respecto al comportamiento de sus hijos, las cuales varían dependiendo de los valores y la cultura predominante en su comunidad. Por otro lado, las prácticas de crianza se refieren a las acciones concretas que los padres llevan a cabo en su interacción diaria con los niños, como la disciplina o el apoyo

emocional, y están influenciadas por la estructura familiar y los antecedentes personales de los padres. Finalmente, las creencias sobre crianza son los conocimientos y las explicaciones que los padres tienen sobre la manera correcta de educar a sus hijos, lo cual afecta las decisiones que toman sobre cómo criar y guiar a los niños en su vida cotidiana.

Para entender los contextos o los factores que establecen los estilos de crianza, es necesario considerar la efectividad de las distintas formas de disciplina, tales como las características del adolescente y de sus progenitores, además de la interacción entre ambos, y la relación entre ambos.

Ramírez (2005) cita a Palacios (1988) afirma que las prácticas de enseñanza de los progenitores pueden ser irregulares, señaladas por una serie de factores que se clasifican en tres grupos distintos. Un grupo inicial vinculado al niño: edad, género, clase de nacimiento y rasgos de personalidad. Un grupo secundario vinculado a los padres: género, experiencia anterior como hijos y como progenitores, rasgos de personalidad, nivel de educación, ideas acerca de proceso evolutivo y las expectativas de éxito que poseen en sus hijos. Un tercer conjunto, vinculado con la circunstancia en la que se realiza la interacción: características físicas de la casa y su entorno histórico.

**Impacto de los estilos de crianza.** Los diferentes estilos de crianza tienen un impacto profundo en el desarrollo de los niños, tanto emocional como socialmente. Torio-López et al. (2009) describen cuatro tipos principales de crianza: autoritario, permisivo, negligente y democrático, cada uno de los cuales tiene un efecto distinto en el comportamiento de los hijos. Por ejemplo, el estilo autoritario, caracterizado por un control estricto y una disciplina rígida, puede dar lugar a hijos con baja autoestima y habilidades sociales limitadas. En contraste, el estilo democrático, que promueve la comunicación abierta y la autonomía de los hijos, favorece el desarrollo de la confianza y la resiliencia.

A lo largo de la adolescencia, los estilos de crianza que no proporcionan suficiente estructura o apoyo emocional, como los estilos permisivo o negligente, pueden tener consecuencias negativas, ya que los adolescentes pueden tener dificultades para manejar sus emociones o para establecer relaciones saludables (Torio-López et al., 2009).

**Los estilos de crianza en los adolescentes.** Durante la adolescencia, los estilos de crianza juegan un papel importante en el proceso de búsqueda de identidad y autonomía. Según Papalia (2009), los adolescentes experimentan cambios rápidos y profundos en su cuerpo, pensamiento y emociones, lo que requiere de una orientación parental flexible. El estilo democrático, que combina apoyo afectivo con expectativas claras, ayuda a los adolescentes a desarrollar habilidades para tomar decisiones y resolver problemas por sí mismos. Por otro lado, el estilo autoritario puede generar conflictos de autoridad y una lucha por la independencia debido a la falta de espacio para la autodeterminación.

Fernández (2022) también destaca que los estilos de crianza influyen en el rendimiento académico de los adolescentes. Aquellos que reciben apoyo y comprensión por parte de sus padres tienen mayores probabilidades de alcanzar un buen desempeño académico, mientras que los adolescentes que crecen en hogares con poca estructura tienden a tener un rendimiento más bajo debido a la falta de orientación.

#### **Dimensiones de estilos de crianza según Steinberg.**

**Compromiso.** Está en relación con el interés e importancia que demuestran los padres hacia sus hijos, a través del apoyo emocional y afectivo, y presencia en sus actividades cotidianas (Steinberg, 1993, citado por Velázquez, 2020).

**Autonomía psicológica.** Se refiere al nivel en el cual el adolescente es observado en términos de su comportamiento por los padres, quienes lo orientan mediante enfoques

democráticos, fomentando la construcción de la personalidad y la autonomía en sus hijos (Steinberg, 1993, citado por Velázquez, 2020).

**Control conductual.** Esta dimensión se relaciona con el nivel en el cual el adolescente percibe la intervención y el control paterno sobre su conducta. Por tanto, esto mide cómo se comporta en términos de crianza, con la demanda de los padres como factor central. Estas demandas buscan la integración de los menores en todas las actividades familiares, a través de requerimientos de madurez, intervenciones disciplinarias y una fuerte voluntad para intervenir cuando un niño infringe normas (Steinberg, 1993, citado por Velázquez, 2020).

### **Apego**

#### **Definición de Apego.**

Es un proceso de vinculación en base a una urgencia biológica y una urgencia relacional, ya que, según Winnicott en 1983, citado por Kimelman (2019), bebé no existe de manera aislada, su existencia cobra forma en los brazos de su madre, quien proporciona tanto la nutrición esencial como el afecto necesario. La necesidad biológica de garantizar la supervivencia impulsa la búsqueda de una figura de apego, llevando a los bebés incluso a vincularse con padres que puedan ser maltratantes. Por lo tanto, la calidad del proceso de conexión adquiere una importancia vital, ya que dirige la salud a lo largo de toda la vida.

En ese sentido, el apego se refiere a una conexión afectiva fundamental y particular entre un joven y un adulto de la misma especie. Esta conexión tiene como propósito asegurar el desarrollo apropiado del joven mediante la regulación de aspectos físicos, emocionales y neuroendocrinos. Esto subraya la importancia crítica tanto

biológica como relacional para la supervivencia y el crecimiento saludable (Bowlby en 1989, citado por Kimelman, 2019).

### **Teorías del Apego.**

***Modelo Propuesto por Bowlby (1969/1982).*** Sostiene que la conexión afectiva entre el infante y su cuidador durante la primera infancia es esencial para su supervivencia y para su crecimiento físico y emocional. Debido a esta razón, describió el apego como un "imperativo biológico" profundamente arraigado en el proceso evolutivo. En la actualidad, este concepto proporciona una explicación de la naturaleza del lazo emocional que se establece desde el nacimiento entre el niño y sus cuidadores, y también ilustra por qué las relaciones afectivas juegan un papel tan significativo en nuestra experiencia como adultos (Psicólogos Infantiles de Madrid, 2022).

El sistema comportamental de apego representa un mecanismo evolucionario concebido para elevar las posibilidades de supervivencia y éxito en la reproducción. De esta manera, se percibe al sistema de apego como una parte integrante de la programación genética inherente a los seres humanos. Estas respuestas innatas de apego, que surgen de manera instintiva en situaciones de amenaza e inseguridad en el entorno, se manifiestan a través de tres categorías distintas de conductas: Búsqueda, control e intentos de mantener la proximidad con una figura de apego. Uso de la figura de apego como base segura desde la que explora ambientes y experiencias no familiares. Recurrir a una figura de como base segura en situaciones de peligro o de alarma (Psicólogos Infantiles de Madrid, 2022).

***Modelo Propuesto por Bartholomew & Horowitz (1991).*** Desarrollaron una estructura que consta de cuatro tipos o patrones de apego: seguro, ansioso-preocupado, desentendido y temeroso. Estos estilos reflejan las dos dimensiones previamente

mencionadas: ansiedad y evitación. El estilo de apego seguro está vinculado a niveles bajos de ansiedad y evitación. El estilo ansioso-preocupado se caracteriza por niveles elevados de ansiedad y bajos de evitación. El estilo desentendido presenta niveles bajos de ansiedad y altos de evitación. Por último, el estilo temeroso está asociado con niveles altos tanto de ansiedad como de evitación (Guzmán-González et al, 2016). B

### **Estilos de principales de apego.**

***Apego seguro.*** Este logro es resultado de una interacción constante y cariñosa que responde de manera sensible a las demandas del niño. Esto implica que el niño se muestra sociable y tiene un marcado interés en explorar su entorno (Benlloch, 2020). La regulación de las respuestas emocionales y neuroendocrinas proporciona una capacidad de adaptación al estrés y actúa como escudo contra enfermedades. El esquema mental se caracteriza por una sensación de seguridad y confianza (Kimelman, 2019).

***Apego inseguro evitativo.*** El niño comienza a desarrollar anticipaciones negativas en relación con la figura de apego, que está poco disponible y distante en la mayoría de los casos. Aprenden a no depender del respaldo ni del apoyo emocional que debería proporcionar esa figura. Esto conduce a una tendencia de regular excesivamente sus emociones y a construir un concepto de autonomía (Kimelman, 2019). Es evidente en niños cuyos cuidadores exhiben comportamientos de negación, inflexibilidad, agresión, rechazo al contacto físico, invasión excesiva y/o luchas para manejar sus propias emociones. Debido a esto, estos niños tienden a evitar la cercanía con sus cuidadores y prefieren distanciarse, dirigiendo su enfoque hacia sus juguetes u otras actividades (Benlloch, 2020).

***Apego resistente/ambivalente (preocupado).*** El niño muestra incertidumbre acerca de la disponibilidad de su madre, quien alterna entre ser excesivamente protectora

y demasiado distante. Estos patrones causan que los niños experimenten una considerable angustia cuando se separan de su madre, lo que a su vez limita su deseo de explorar su entorno. Como resultado, tienden a tener dificultades para regular adecuadamente sus respuestas emocionales y neuroendocrinas. La percepción mental que el niño forma es una sensación de incertidumbre (Kimelman, 2019).

**Vínculo de apego desorganizado.** El niño carece de elementos constantes que le permitan establecer una comprensión coherente de sí mismo y de los demás. La figura de apego puede generar una sensación de temor, incluso llegando a ser aterradora en algunos casos. En ambas circunstancias, se presenta una paradoja biológica: cuando el niño busca consuelo, experimenta aún más inquietud en lugar de sentirse reconfortado. Esto lleva al niño a desarrollar un esquema mental dividido y desorganizado (Kimelman, 2019).

**Desarrollo del Apego.** El apego es un vínculo afectivo fundamental en el desarrollo humano, que comienza a formarse en la primera infancia, siendo esencial para la regulación emocional y la adaptación social. Según Bowlby (1969), este vínculo tiene un fundamento biológico y está influenciado por la interacción constante entre el niño y sus cuidadores. A medida que el niño crece, el apego influye en su capacidad para enfrentar situaciones de estrés, su bienestar emocional y su capacidad para formar relaciones saludables en el futuro. Ainsworth (1978), a través de sus estudios, identificó diferentes tipos de apego: seguro, inseguro-evitativo, inseguro-ambivalente y desorganizado. Cada tipo de apego refleja cómo el niño responde a la proximidad o ausencia de su cuidador y se asocia con diferentes patrones de comportamiento a lo largo de la vida.

Este desarrollo de apego no solo depende de la calidad de la relación con los cuidadores, sino también de factores biológicos y contextuales. El apego seguro, por ejemplo, se asocia con una respuesta emocional estable y confianza, mientras que el apego inseguro puede generar ansiedad o dificultades para regular las emociones (Bowlby, 1969; Ainsworth, 1978).

**El Apego en Adolescentes.** El apego no termina en la niñez, sino que se transforma durante la adolescencia. Durante este período, los adolescentes tienden a distanciarse emocionalmente de sus padres, buscando una mayor autonomía. Sin embargo, los lazos de apego continúan siendo esenciales para el desarrollo emocional y las relaciones interpersonales, incluyendo las amistades y las relaciones románticas. Según estudios de Fonagy y Target (2002), el apego sigue desempeñando un papel crucial en la adolescencia, particularmente en la capacidad de los jóvenes para establecer relaciones saludables, ya sea con sus amigos, parejas o con figuras de autoridad como profesores y otros adultos.

Investigaciones recientes han demostrado que un apego seguro en la adolescencia está relacionado con una mejor capacidad de afrontamiento ante el estrés, mayor autoestima y una mayor capacidad para formar relaciones interpersonales estables. En cambio, un apego inseguro puede ser un factor de riesgo para problemas como la ansiedad, depresión o conductas de riesgo (Morán & Martínez, 2019).

**Factores que Influyen en el Desarrollo del Apego.** El desarrollo del apego es influenciado por varios factores que varían en función del contexto social, económico y cultural. Entre los factores clave se incluyen:

***Interacciones Tempranas.*** La calidad de las interacciones entre el niño y sus cuidadores en los primeros años de vida es determinante. Cuando los cuidadores

responden de manera adecuada a las necesidades del niño, este desarrollará un apego seguro. Ainsworth (1978) destaca que los cuidadores sensibles, que brindan apoyo emocional consistente, favorecen el desarrollo de un apego seguro.

**Condiciones Socioeconómicas.** El entorno social y económico también juega un papel fundamental en el desarrollo del apego. Familias con bajos recursos económicos, que experimentan estrés crónico o viven en situaciones de vulnerabilidad, pueden enfrentar dificultades para proporcionar la estabilidad emocional necesaria para el desarrollo de un apego seguro (Feldman, 2008).

**Experiencias Traumáticas.** Los niños que experimentan situaciones de abuso o negligencia tienen un mayor riesgo de desarrollar un apego inseguro o desorganizado. Según Main y Solomon (1986), estos niños pueden mostrar respuestas confusas y desorganizadas ante la presencia de sus cuidadores, lo que se traduce en dificultades emocionales a largo plazo.

**Consecuencias del Apego.** Las investigaciones han demostrado que el tipo de apego que se establece en los primeros años de vida tiene efectos a largo plazo en el bienestar emocional y social de los individuos. Un apego seguro está asociado con una mayor autoestima, una mejor capacidad de regulación emocional y relaciones más estables en la adultez. Según Fonagy y Target (2002), las personas con apego seguro tienen mayor capacidad para afrontar situaciones de estrés y establecer vínculos saludables en sus relaciones interpersonales. Además, tienen menores probabilidades de desarrollar trastornos psicológicos, como la ansiedad y la depresión.

Por otro lado, el apego inseguro, particularmente el apego desorganizado, está relacionado con problemas emocionales y conductuales en la adolescencia y la adultez, tales como la ansiedad, la depresión y la dificultad para formar relaciones íntimas

saludables (Dreyfus Vallejos, 2019). Las personas con apego inseguro pueden experimentar dificultades en su capacidad para confiar en los demás o mantener relaciones estables, lo que puede generar un ciclo de problemas emocionales y sociales a lo largo de la vida.

Este enfoque amplía los conceptos básicos del apego, mostrando cómo las interacciones tempranas, las condiciones socioeconómicas y las experiencias traumáticas pueden influir en la calidad del apego y cómo este afecta las relaciones a lo largo de la vida. Los conceptos clave que se discuten en estas secciones son el apego seguro, los diferentes estilos de apego, y las consecuencias emocionales y sociales que derivan de estos vínculos.

### **Dimensiones del Apego.**

***Seguridad, disponibilidad y apoyo de las figuras de apoyo.*** Se refiere a los sentimientos de haber sido amado por las figuras de apego, tanto en el pasado como en el presente, debido a que han demostrado confianza al estar disponibles cuando se les necesita y al brindar apoyo. Las representaciones mentales que la persona tiene de sus figuras de apego reflejan la creencia de que a lo largo de su infancia y en la actualidad, estas figuras han sido atentas a sus necesidades emocionales y han respondido con cariño en momentos en que ha buscado protección y consuelo. Como resultado, la persona se experimenta amada por aquellos a quienes aprecia y considera merecedora de ese afecto. La relación con estas figuras se percibe mayormente como positiva (Bowlby, 1989)

***Preocupación familiar.*** Percepción de una profunda inquietud por la separación de personas queridas y una excesiva preocupación constante por las figuras de apego. La persona experimenta un malestar intenso al separarse de sus seres queridos. Cuando estas personas no están presentes físicamente, la persona se llena de preocupación y temor ante

la posibilidad de eventos negativos, tanto para las figuras de apego como para sí misma. Como resultado, la persona evita distanciarse de ellos al activar de manera excesiva su sistema de apego. Esta estrategia busca mantener la cercanía y garantizar la disponibilidad continua de las figuras de apego. Por lo tanto, la ansiedad relacionada con la separación obstaculiza su capacidad para lograr autonomía personal (Bowlby, 1989)

***Interferencia de los padres.*** Es la memoria de haber experimentado un exceso de protección durante la niñez, habiendo sido un niño temeroso y ansioso por el abandono. La persona guarda la percepción de que sus padres fueron excesivamente protectores, ejerciendo un control asfixiante, y de haber sido un niño lleno de miedo y preocupación por ser dejado atrás. Las representaciones mentales de la persona acerca de sí mismo y de sus figuras de apego son negativas y ambivalentes. Existe un sentimiento de resentimiento hacia los padres, a quienes considera responsables de las dificultades que enfrenta en el desarrollo de su autonomía personal (Bowlby, 1989)

***Autosuficiencia de los padres.*** Se presenta como un rechazo hacia los sentimientos de necesidad, conexión emocional mutua y una sensación de resentimiento hacia las personas queridas. Las representaciones mentales revelan el esfuerzo consciente de la persona por desactivar el sistema de apego. Este proceso de desactivación se realiza mediante dos estrategias defensivas. En primer lugar, la persona niega la importancia y la esencialidad del apego, así como los sentimientos de dependencia. En segundo lugar, enfatiza su propia habilidad para enfrentar las dificultades, a través de una actitud de autosuficiencia compulsiva, con el propósito de mantener a distancia a sus figuras de apego. Los sentimientos de no ser comprendido o rechazado por sus figuras de apego fomentan el resentimiento y justifican además la negación de la dependencia, así como la elección de la autosuficiencia (Bowlby, 1989).

**Traumatismo infantil.** Recuerdos de haber enfrentado carencia de disponibilidad, violencia y amenazas por parte de las figuras de apego durante la niñez. Estas representaciones concuerdan con el estilo de apego inseguro e incluso con la desorganización del apego. En este enfoque, buscar cercanía, protección o consuelo podría ser interpretado como riesgoso. Sin embargo, también podrían desarrollarse estrategias de apego preocupado. En tales casos, la persona adopta una estrategia de hiperactivación del apego, intentando garantizar de manera intermitente la cercanía y protección de sus figuras de apego.

**Valor de la autoridad de los padres.** Es el aprecio que la persona siente hacia los valores familiares de autoridad y estructura. La aceptación de la autoridad parental y la muestra de respeto hacia ellos son rasgos presentes en aquellos individuos con un apego seguro. En contraste, la negación de la autoridad es típica en el estilo de apego evitativo, mientras que el reconocimiento de la autoridad acompañado de sentimientos de resentimiento es característico del estilo de apego preocupado (Bowlby, 1989).

**Permisividad parental.** Se caracteriza por recuerdos de haber experimentado una carencia de límites y orientación por parte de los padres durante la niñez. Individuos con un apego seguro han vivido la situación de ser dirigidos por sus padres o cuidadores en momentos difíciles de la vida, así como de haber tenido restricciones definidas sobre sus impulsos y deseos. Desde la perspectiva de los progenitores, criar a los hijos con sensibilidad implica tanto brindarles respaldo como ofrecerles dirección y fronteras claras. La percepción que los padres les transmiten a sus hijos ya sea por falta de límites o por límites poco definidos y ambiguos, es característica de un estilo de apego inseguro e incluso desorganizado (Bowlby, 1989).

### *Antecedentes investigativos*

De acuerdo con la búsqueda y análisis de estudios previos sobre las variables, existe escasa evidencia concreta de la asociación entre los estilos de crianza y los estilos apego; sin embargo, se puede destacar la investigación de Rico (2021) quien buscó la Relación entre los estilos de crianza y apego en estudiantes de dos instituciones educativas de la ciudad de Arequipa por la Universidad Católica San Pablo en Arequipa. La cual tuvo como objetivo relacionar los estilos de crianza que presentan los estudiantes de dos centros Educativos: Nacional y Particular, con los tipos de apego. Esta investigación tuvo una muestra de 119 estudiantes de 13 a 16 años, de los cuales 60 alumnos pertenecen a una Institución Pública y 59 alumnos pertenecen a una Institución privada, a quien se les aplicó la escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el CaMir-R para la evaluación del apego. Concluyendo así que, si existe una relación significativa en cuanto al estilo de crianza autoritativo, que presentan los estudiantes del centro educativo nacional y particular, y al apego seguro a diferencia de los estudiantes que presentan estilos de crianza autoritarios, negligentes, permisivos o mixtos cuentan con tipos de apego inseguro.

Por otro lado, Sánchez (2018) explora la relación entre Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de villa el salvador, realizada en la Universidad Autónoma del Perú en Lima la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de 14 a 18 años de ambos géneros con las variables estilos de crianza y dependencia emocional. Con una muestra de 320 estudiantes entre las edades de 14 a 18 años a quienes se les aplicó Escala Parental de Steinberg a Escala y Dependencia Emocional (ACCA). En donde se concluye que se obtuvo una diferencia significativa con más prevalencia en el estilo

autoritario y negligente mientras que en la variable de dependencia emocional es el control conductual.

Por otra parte, Mendieta (2022) en su investigación sobre los Estilos de crianza y creencias irracionales en estudiantes de la institución educativa modelo san Antonio, Moquegua-2022, en la Universidad José Carlos Mariátegui de Moquegua. Con el objetivo, determinar la relación entre los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de ambos géneros con las variables de estilos de crianza y las creencias irracionales. Con una muestra de 237 estudiantes a quienes se le aplicó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Inventario de Creencias Irracionales de Ellis. Conclusión, se obtuvo una correlación en ambas variables, pero si una notoria diferencia entre la presencia de necesidad de aprobación, dependencia emocional, condenación e influencia del pasado.

Fernández (2022). Dimensiones del apego y rendimiento académico en estudiantes de quinto de secundaria de colegios de Arequipa. Universidad Católica San Pablo. Arequipa. Con el objetivo de establecer la relación entre las dimensiones del apego y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en colegios de Arequipa. Con una muestra de estudiantes del quinto año de secundaria, tanto de colegios públicos y privados con edades de entre 15 y 17 años, a quienes se les aplicó el cuestionario CaMir-R para la evaluación del apego y la complementación del promedio de notas para medir su rendimiento académico. Conclusión: Se encontró que existe una relación débil pero significativa entre la dimensión de seguridad y el rendimiento académico, así mismo se encontró que existe una relación débil y significativa pero inversa entre la dimensión de permisividad parental y el rendimiento académico.

Dado el análisis, se puede evidenciar que no hay muchas investigaciones con las variables, por ello, es relevante realizar esta investigación que permitirá conocer la asociación entre las variables y fortalecerá las líneas de investigación.

### **Hipótesis**

Existe una asociación significativa entre estilos de crianza y los estilos de apego en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la ciudad de Ilo.





## Capítulo II.

### Método

#### Método

Esta investigación adoptó un enfoque cuantitativo, dado que se utilizaron datos numéricos y estadísticos para medir las variables. Su diseño fue no experimental-transeccional, dado que se realizó una recolección de datos sin necesidad de manipular las variables, manejándolas únicamente en su entorno natural. En cuanto a su temporalidad, se llevó a cabo en un único momento. Asimismo, tuvo un alcance correlacional, ya que se buscó identificar la asociación entre las dos variables de estudio (Hernández y Mendoza, 2018)

#### Instrumentos

##### *Cuestionario de estilos de crianza*

El instrumento fue desarrollado por Lawrence Steinberg de la Universidad de Temple Estados Unidos en el año 1993, la cual permitió el reconocer los estilos de crianza familiares.

El estilo de crianza de Steinberg versión reducida puede ser aplicado ya sea de manera individual o colectiva. Es una escala tipo Likert, el cual consta de 4 puntos en donde: 1=muy en desacuerdo, 2=algo en desacuerdo, 3= algo de acuerdo y 4=muy de acuerdo. Este cuestionario tiene como objetivo determinar los estilos de crianza familiar, puesto que la aplicación es realizada directamente a los hijos (Merino y Arndt, 2004).

Para ello, los estilos que evalúa son: autoritativo, negligente, autoritario, permisivo y mixto. Consta de 26 preguntas en las cuales están divididas en tres subescalas que permiten conceptualizar los estilos de crianza en la adolescencia son: autonomía psicológica, compromiso, y control conductual Merino y Arndt (2004).

Merino y Arndt (2004), el cuestionario fue adaptado a la realidad peruana realizando pruebas de confiabilidad y validez.

**Calificación.** Los constructos de estilo de crianza se derivan de las puntuaciones medias en las tres dimensiones; las puntuaciones son directas. Además, la dimensión Control Conductual varía entre una puntuación mínima de 8 y una puntuación máxima de 32, obteniendo 16. A esta escala pertenecen los ítems 19, 20, 21 y 22. De igual forma, las dimensiones de compromiso y autonomía psicológica tienen un mínimo de 9 y un máximo de 36; con un promedio de 18, lo que se considera un indicador de referencia en el cuadro de estilos de crianza. La escala de compromiso corresponde a los ítems 1,3,5,7,9,11,13,15,17 y autonomía psicológica a 2,4,6,8,10,12,14,16.

La validez de la escala se dio mediante el análisis factorial confirmatorio de grupo múltiple. El primer componente agrupa claramente los ítems correspondientes a la subescala de Compromiso. En el segundo componente, los ítems se cargan con un promedio de 0.45 y reflejan adecuadamente la subescala de Autonomía Psicológica, excepto por el ítem 12 ("Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer") que no se ajusta satisfactoriamente a este componente. El tercer componente corresponde a la subescala de Control Conductual/Supervisión, con cargas moderadamente aceptables. La estructura factorial de la escala ha sido consistente con lo esperado, confirmando la existencia de las tres subescalas propuestas: Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Conductual/Supervisión. Considerando el porcentaje de varianza explicada, el modelo teórico de las tres escalas, explicó un mayor porcentaje del contenido de los ítems: 30% para el modelo completo y 32% sin el ítem 12. Además, el modelo teórico produjo un mejor ajuste de las correlaciones entre los ítems (raíz media cuadrática residual (RMS) más baja) y retuvo un mayor porcentaje de la varianza inicial en comparación con otros modelos evaluados. Esto respalda la estructura teórica de tres factores propuesta (Merino y Arndt, 2004).

Para la confiabilidad, se realizó un análisis de consistencia interna, mediante el coeficiente de alfa de Cronbach cada escala, obteniendo lo siguiente: Compromiso (0.82), Autonomía psicológica (0.73) y Control conductual (0.69) (Merino y Arndt, 2004).

### ***Cuestionario de apego CaMir-R***

El Cuestionario de Apego CaMir-R versión reducida puede ser aplicado ya sea de manera individual o colectiva. Es una escala tipo Likert, el cual consta de 5 puntos en donde: 1= En total desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Neutro (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), 4= De acuerdo y 5= Totalmente de acuerdo. Este cuestionario tiene como objetivo medir las representaciones de apego y la creación del funcionamiento familiar durante la adolescencia y principio de la edad adulta (Lacasa y Muela 2014).

Para ello el cuestionario consta de 32 ítems divididos en 7 dimensiones en donde cinco de ellas están referidas a la representación del apego y las dos restantes referidas a la representación de la estructura familiar.

Para su calificación, los datos obtenidos de cada participante se pasarán a una planilla de Microsoft Excel el cual ya está sistematizado para convertir las puntuaciones totales a puntuaciones T. Finalmente para la interpretación se debe tomar dos puntos importantes, el primero es que aquellos participantes que obtengan una puntuación T igual o mayor a 30 en la dimensión de seguridad se considerará un estilo de apego seguro, mientras que si obtiene una puntuación T menor a 25 se considerará un estilo de apego inseguro. Segundo punto por considerar en caso de que los participantes obtengan en las dimensiones de preocupación familiar e interferencia de los padres una puntuación T mayor que en la dimensión de auto eficiencia y rencor contra los padres representa un estilo de apego inseguro preocupado. Por el contrario, si obtienen una puntuación mayor

en la dimensión de auto eficiencia y rencor contra los padres que en las dimensiones de preocupación, representará un estilo de apego inseguro evitativo.

Se debe considerar que el cuestionario CaMir-R no evalúa el estilo de apego desorganizado, sin embargo, una puntuación alta (mayor a 70) en la última dimensión (traumatismo infantil) sugiere que el participante presenta indicadores del estilo de apego desorganizado (Lacasa y Muela, 2014).

La validez de este cuestionario se dio a través del análisis factorial exploratorio, donde se mostró un valor adecuado en la medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) (0.807) y una significancia apropiada en la prueba de esfericidad de Bartlett ( $p < 0.05$ ), avalando la realización del análisis factorial. Los ítems se agruparon correctamente en las siete dimensiones teóricas propuestas, respaldando la estructura del constructo evaluado, que explican el 52.97% de la varianza total. Y, de manera específica el factor 1 Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, explica el 21,03% de la varianza e incluye siete ítems. El factor 2, denominado Preocupación familiar, expone el 9,59% de la varianza y está agregado por seis ítems. El factor 3 explica el 4,99% de la varianza e incluye cuatro ítems. Se ha nombrado Interferencia de los padres. Los factores 4 y 5, compuestos por tres ítems cada uno, que explican un 5,45% y un 4,51% de la varianza, han sido denominados Valor de la autoridad de los padres y permisividad parental. El factor 6, al que hemos llamado Autosuficiencia y rencor contra los padres, explica el 3,57% de varianza. Y, el factor 7 está conformado por cinco ítems que exponen el 3,83% de la varianza, lo hemos llamado Traumatismo infantil (Espinoza, 2018).

Para la confiabilidad, se realizó un análisis de consistencia interna que, mediante coeficiente de alfa de Cronbach se obtuvo un valor de 0.87 para la escala general. Mientras que para las dimensiones se logró los siguientes valores: Seguridad (0.97), Preocupación familiar (0.97), Interferencia de los padres (0.96), Valor de la autoridad de

los padres (0.95), Permisividad parental (0.97), Autosuficiencia y rencor contra los padres (0.88), Traumatismo infantil (0.81) (Espinoza, 2018).

### **Participantes**

La investigación contó con una población total de 414 estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario siendo varones y mujeres con edades entre 15 y 17 años de la Institución Educativa Américo Garibaldi Guersi y la Institución Educativa Mercedes Cabello de Carbonera, ambos de la Ciudad de Ilo – Moquegua, Perú.

De la muestra total, el 48.3% (200) tiene 16 años, el 29% (120) tiene 17 años y el 22.5% (93) tiene 15 años, lo que demuestra que cerca de la mitad de los estudiantes tienen 16 años. En cuanto al sexo, el 54.8% (227) son del sexo femenino y el 45.2% (187) del sexo masculino, evidenciando una mayor participación de mujeres. Respecto a las instituciones educativas, el 54.6% (226) provienen de la Institución Educativa Américo Garibaldi Ghersi y el 45.4% (188) de la Institución Educativa Mercedes Cabello de Carbonera, con mayor representación de la primera. En términos de nivel educativo, el 52.2% (216) pertenecen a cuarto año de secundaria y el 47.8% (198) a quinto año, con un porcentaje ligeramente superior en cuarto año. Finalmente, en relación con los tipos de familia, el 51.2% (212) corresponde a familias nucleares, seguido por familias monoparentales con 22.5% (93), familias extendidas con 16.4% (68) y familias reconstituidas con 9.9% (41), siendo la familia nuclear el tipo predominante.

**Tabla 1**

*Datos Sociodemográficos de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos*

*Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo - Moquegua*

		<b>f</b>	<b>%</b>
Edad	15	93	22.5
	16	200	48.3
	17	120	29.0
	18	1	0.2
Sexo	Femenino	227	54.8
	Masculino	187	45.2
Colegio	Colegio Américo Garibaldi	226	54.6
	Mercedes Cabello de Carbonera	188	45.4
Grado	4to	216	52.2
	5to	198	47.8
Tipo de familia	Nuclear	212	51.2
	Monoparental	93	22.5
	Entendida	68	16.4
	Reconstruida	41	9.9
	Total	414	100.0

Este estudio se realizó bajo un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia ya que la elección de los participantes es referida a partir de las necesidades y objetivos del estudio (Hernández & Mendoza 2018)

Se establece los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

***Criterios de inclusión:***

- Estudiantes de secundaria que tengan entre los 15 a 18 años.

- Estudiantes que se encuentren cursando cuarto y quinto de nivel secundaria del presente año.
- Estudiantes que tengan la disposición y compromiso para realizar los cuestionarios.
- Estudiantes de secundaria que cuenten con el permiso de autorización firmado por sus padres.

***Criterios de exclusión:***

- Estudiantes que no llenaron de manera adecuada los cuestionarios de evaluación.
- Estudiantes que no tengan disposición para responder los cuestionarios.

**Procedimiento**

Para dar inicio a esta investigación, se presentó el proyecto ante la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María, esperando que esta aprobara la investigación bajo la supervisión del asesor asignado. Se coordinó con el director de la I.E. “Américo Garibaldi Guersi”, y con el director de la I.E. “Mercedes Cabello de Carbonera”, las posibles fechas de evaluación. Es importante destacar que la estrategia de recopilación de datos se llevó a cabo de manera presencial.

Una vez aprobado el proyecto, se entregó a cada participante de 4.º y 5.º de secundaria un consentimiento informado en el que se explicaron de forma minuciosa el proceso y objetivo de la investigación, junto con las fechas de evaluación correspondientes a cada sección. Se enfatizó el anonimato y el uso exclusivo de los datos con fines científicos. Dicho consentimiento debía ser llevado a casa para la firma de los padres de familia, otorgándole un plazo máximo de tres días hábiles para su devolución. Una vez obtenidos los consentimientos firmados, se llevó a cabo la creación de una base

de datos con la información requerida de cada participante utilizando hojas de Excel, organizadas por año y sección.

Durante los días de aplicación de los cuestionarios, ambos instrumentos se administraron de manera colectiva, previa explicación de cómo debían completarse. Se estimó un tiempo de entre 15 y 20 minutos por cuestionario, aunque se atendieron las consultas de los estudiantes durante la evaluación.

Para la calificación y el análisis de datos, se procesó la información para ser ordenada y tabulada de acuerdo con las variables, dimensiones e indicadores, en concordancia con los objetivos propuestos.

### **Consideraciones éticas**

Esta investigación se realizó siguiendo las normas y reglamentos establecidos por la universidad, respetando las indicaciones dadas para la publicación de la información recolectada y manteniendo la integridad de los participantes en este estudio. Además, se sometió a los principios éticos de la Asociación Americana de Psicología [APA] (2020), los cuales incluyen beneficencia, confianza, responsabilidad, integridad, justicia, respeto por los derechos y la dignidad de las personas, actuando siempre sin malicia. En este sentido, se cuidó la propiedad intelectual de cada autor, cumpliendo con las normas establecidas al citar y referenciar, además de citar la teoría utilizada y parafrasear adecuadamente para evitar el plagio.

Es importante aclarar que, para garantizar la autenticidad de la información durante la evaluación, se entregó con anticipación un consentimiento informado a los alumnos y estos a su vez deberían llevarlo a sus padres o tutores encargados, en donde se explicaba de manera detallada el proceso y el propósito de la investigación, junto con las

fechas de evaluación correspondientes a cada año y sección, y que estas no interferirían con el desarrollo académico. Asimismo, se informó sobre la confidencialidad de los datos personales y los resultados obtenidos.

### **Análisis de datos**

Para cumplir los criterios de análisis, primero serán revisados para ver que todos cumplan con el requerimiento necesario para el estudio, luego para la recopilación de datos de los participantes se realizará por medio de una base de datos en plantillas de Microsoft Office Excel que serán divididas por año y sección. Luego estos datos serán tabulados generando así una base de datos de las variables “Estilos de Crianza” y “Estilos de Apego”.

Posteriormente el análisis estadístico descriptivo e inferencial de las variables se realizará mediante el SPSS 27. Luego, los datos serán analizados de manera descriptiva. Asimismo, para verificar la asociación entre las variables y las variables categóricas (tipos de familia) se utilizará la prueba de chi-cuadrado.



## CAPITULO III

### Capítulo III.

#### Resultados

**Tabla 2**

*Estilos de crianza en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo - Moquegua*

Estilos de crianza	f	%
Padres Autoritativos	333	80.4
Padres Autoritarios	12	2.9
Padres Permisivos indulgentes	36	8.7
Padres mixtos	33	8.0
Total	414	100.0

En la Tabla 2, se puede observar la percepción que tienen los estudiantes sobre los estilos de crianza parentales: un amplio porcentaje del 80.4% identifica un estilo de crianza autoritativo, caracterizado por un equilibrio entre apoyo y establecimiento de límites. En contraste, un 8.7% percibe a sus padres con un estilo permisivo indulgente, donde predomina la flexibilidad sin límites claros. Un 8% reporta un estilo mixto, sugiriendo variabilidad en las prácticas de crianza, mientras que solo un reducido 2.9% experimenta un estilo autoritario, marcado por un control estricto y baja receptividad emocional.

**Tabla 3**

*Niveles de las dimensiones de los Estilos de Crianza en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo - Moquegua*

Nivel	Compromiso		Autonomía Psicológica		Control Conductual	
	f	%	f	%	f	%
Alto	240	58.0	77	18.6	181	43.7
Medio	160	38.6	283	68.4	219	52.9
Bajo	14	3.4	54	13.0	14	3.4
Total	414	100%		100%		100%

En la Tabla 3, se muestra que la percepción de los estudiantes sobre las prácticas parentales, en la dimensión Compromiso parental, el 58% identifica un nivel alto, el 38% medio y solo el 4% bajo, lo que sugiere un fuerte involucramiento paterno en su desarrollo. Respecto a la autonomía psicológica, el 18.6% percibe un nivel alto, el 68.4% medio y el 13% bajo, indicando que predomina una autonomía moderada donde los padres permiten cierta independencia en decisiones y acciones. En cuanto al control conductual, el 43.7% señala un nivel alto, el 52.9% medio y el 3.4% bajo, evidenciando que los estudiantes experimentan un control parental equilibrado, con límites establecidos sin ser excesivamente restrictivos.

**Tabla 4**

*Tipos de Apego de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo - Moquegua*

Tipos de Apego	f	%
Apego Seguro	12	2.9
Apego Preocupado	135	32.6
Apego evitativo	130	31.4
Apego desorganizado	28	6.8
Patrón de apego no claro	109	26.3
Total	414	100.0

En la tabla 4, se observa los tipos de apego de los estudiantes, donde el 32.6% se identifica con un apego preocupado, el 31.4% con un apego evitativo, el 26.3 no muestra un patrón de apego claro, el 6.8% con un apego desorganizado y el 2.9% con un apego seguro. Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes se identifican con un apego preocupado, el cual se caracteriza por una alta necesidad de aprobación, temor al abandono y ansiedad en las relaciones interpersonales, lo que puede generar dependencia emocional y dificultades en la regulación afectiva.

**Tabla 5**

*Niveles de las dimensiones de Apego en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo - Moquegua*

Nivel	Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego		Preocupación familiar		Interferencia de los padres		Valor de la autoridad de los padres		Permisividad parental		Autosuficiencia y rencor hacia los padres		Traumatismo infantil	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Positivo	325	78.5	113	27.3	52	12.6	364	87.9	261	63.0	104	25.1	202	48.8
Negativo	58	14.0	225	54.3	221	53.4	14	3.4	103	24.9	215	51.9	184	44.4
Neutro	31	7.5	76	18.4	141	34.1	36	8.7	50	12.1	95	22.9	28	6.8
Total	414	100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%

En la Tabla 5, desde la perspectiva de los estudiantes, en términos de Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, se observa que el 78.5% percibe un nivel positivo, un 14% nivel negativo y el 7.5% un nivel neutro (sin una inclinación clara hacia lo positivo o negativo). Estos resultados refieren que la mayoría de los estudiantes tiene una percepción positiva sobre la disponibilidad y el apoyo emocional de sus figuras de apego, lo que sugiere relaciones afectivas que les brindan confianza y seguridad.

Respecto a la Preocupación Familiar, se observa que un 54.3% de los estudiantes percibe un nivel negativo, un 27.3% un nivel positivo y un 18.4% un nivel neutro. Esta distribución sugiere que más de la mitad de los estudiantes experimentan ansiedad o inseguridad en su relación con las figuras de apego, mostrando una alta preocupación por su bienestar y la posibilidad de separación.

En la dimensión de Interferencia Parental, los resultados indican que un 53.4% percibe un nivel negativo, un 34.1% un nivel neutro y un 12.6% un nivel positivo. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes sienten que sus padres ejercen un control excesivo o limitan su autonomía, lo que podría generar una sensación de sobreprotección o falta de independencia.

En cuanto al Valor de la Autoridad de los Padres, el 87.9% de los estudiantes lo considera positivo, un 8.7% lo percibe como neutro y un 3.4% lo califica como negativo. Estos datos sugieren que la mayoría de los estudiantes reconoce y respeta las normas establecidas en su entorno familiar.

En la dimensión de Permisividad Parental, el 63% de los estudiantes la percibe como positiva, mientras que un 24.9% la considera negativa y un 12.1% muestra un nivel neutro. Esto significa que los estudiantes sienten que sus padres les brindan cierta flexibilidad y libertad en la toma de decisiones, aunque para una cuarta parte de ellos esta permisividad podría traducirse en una falta de límites claros.

En la dimensión de Autosuficiencia y Rencor hacia los Padres, se muestra que un 51.9% percibe un nivel negativo, un 25.1% un nivel positivo y un 22.9% un nivel neutro. Estos datos sugieren que más de la mitad de los estudiantes no presentan actitudes de rechazo o distanciamiento emocional hacia sus figuras parentales.

Finalmente, en la dimensión de Traumatismo Infantil, un 48.8% percibe un nivel positivo, un 44.4% un nivel negativo y un 6.8% un nivel neutro. Esto sugiere que, una proporción considerable sí reporta haber vivido situaciones difíciles que podrían influir en su desarrollo emocional.

**Tabla 6**

*Asociación entre los estilos de crianza y sexo de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo - Moquegua*

Estilos de crianza	Sexo				X <sup>2</sup>	P
	Femenino		Masculino			
	f	%	f	%		
Padres Autoritativos	184	81.1%	149	79.7%	1.546	0.672
Padres Autoritarios	8	3.5%	4	2.1%		
Padres Permisivos indulgentes	17	7.5%	19	10.2%		
Padres mixtos	18	7.9%	15	8.0%		
Total	227	100.0%	187	100.0%		

En la Tabla 6, correspondiente a la asociación entre Estilos de crianza y sexo, el análisis de Chi cuadrado mostró que no existe un resultado estadísticamente significativo  $X^2 = 1.546$ ,  $p = 0.672$ , debido a que el valor obtenido es mayor a 0.05, evidenciando así que los datos no están asociados, actuando de manera independiente.

Asimismo, se observa que el estilo de crianza más reportado por ambos sexos es el autoritativo, con un 81.1% en mujeres y un 79.7% en varones. En contraste, el estilo autoritario fue percibido por el 3.5% de las mujeres y el 2.1% de los varones. El estilo permisivo indulgente fue identificado por el 7.5% de las mujeres y el 10.2% de los varones, mientras que el estilo mixto fue reportado por el 7.9% de las mujeres y el 8% de los varones.

**Tabla 7**

*Asociación entre los estilos de crianza y tipo de familia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo – Moquegua*

Estilos de Crianza	Tipo de Familia								X <sup>2</sup>	P
	Nuclear		Monoparental		Extendida		Reconstituida			
	f	%	f	%	f	%	f	%		
Padres Autoritativos	167	78.8%	75	80.6%	54	79.4%	37	90.2%		
Padres Autoritarios	3	1.4%	6	6.5%	1	1.5%	2	4.9%		
Padres Permisivos indulgentes	24	11.3%	6	6.5%	6	8.8%	0	0.0%	14.344	0.111
Padres mixtos	18	8.5%	6	6.5%	7	10.3%	2	4.9%		
Total	212	100.0%	93	100.0%	68	100.0%	41	100.0%		

En la Tabla 7, correspondiente a la asociación entre Estilos de crianza y tipo de familia, el análisis de Chi cuadrado mostró que no existe un resultado estadísticamente significativo  $X^2 = 14.344$ ,  $p = 0.111$ , debido a que el valor obtenido es mayor a 0.05, evidenciando así que los datos no están asociados, actuando de manera independiente.

Se observa que el estilo de crianza más reportado en todos los tipos de familia es el autoritativo, predominando especialmente en las familias reconstituidas (90.2%), seguido de las monoparentales (80.6%), extendidas (79.4%) y nucleares (78.8%). El estilo autoritario fue percibido con mayor frecuencia en las familias monoparentales (6.5%) y reconstituidas (4.9%), mientras que en las familias nucleares (1.4%) y extendidas (1.5%) se reportó en menor porcentaje. En cuanto al estilo permisivo indulgente, se observa con un 11.3% en familias nucleares, 6.5% en familias monoparentales y 8.8% en extendidas y ausente en las reconstituidas. Y, el estilo mixto, se observa en familias extendidas (10.3%), nucleares (79.4%), monoparentales (6.5%) y extendidas (4.9%).

**Tabla 8**

*Asociación entre el apego y el sexo de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo - Moquegua*

Tipos de Apego	Sexo				X <sup>2</sup>	P
	Femenino		Masculino			
	f	%	f	%		
Apego seguro	7	3.1%	5	2.7%		
Apego preocupado	81	35.7%	54	28.9%		
Apego evitativo	69	30.4%	61	32.6%		
Apego desorganizado	13	5.7%	15	8.0%	2.759	0.599
Patrón de apego no claro	57	25.1%	52	27.8%		
Total	227	100.0%	187	100.0%		

En la tabla 8, correspondiente a la asociación entre el apego y sexo de los estudiantes, el análisis de Chi cuadrado mostró que no existe un resultado estadísticamente significativo  $X^2 = 2.759$ ,  $p = 0.599$ , debido a que el valor obtenido es mayor a 0.05, evidenciando así que los datos no están asociados, actuando de manera independiente.

Se observa que el tipo de apego más reportado por ambos sexos fue el apego preocupado, con un 35.7% en mujeres y un 28.9% en varones. Le sigue el apego evitativo, percibido por el 30.4% de las mujeres y el 32.6% de los varones. El apego desorganizado se presentó con un 5.7% en mujeres y un 8.0% en varones. Asimismo, el patrón de apego no claro fue reportado por el 25.1% de las mujeres y el 27.8% de los varones. Por último, el apego seguro fue el menos frecuente en ambos grupos, con un 3.1% en mujeres y un 2.7% en varones.

**Tabla 9**

*Asociación entre el apego y tipo de familia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo - Moquegua*

Tipos de Apego	Tipo de Familia								X <sup>2</sup>	p
	Nuclear		Monoparental		Entendida		Reconstruida			
	f	%	f	%	f	%	f	%		
Apego seguro	8	3.8%	2	2.2%	1	1.5%	1	2.4%	12.748	0.388
Apego preocupado	62	29.2%	30	32.3%	26	38.2%	17	41.5%		
Apego evitativo	73	34.4%	29	31.2%	14	20.6%	14	34.1%		
Apego desorganizado	10	4.7%	9	9.7%	6	8.8%	3	7.3%		
Patrón de apego no claro	59	27.8%	23	24.7%	21	30.9%	6	14.6%		
Total	212	100.0%	93	100.0%	68	100.0%	41	100.0%		

En la tabla 9, correspondiente a la asociación entre el apego y tipos de familia de los estudiantes, el análisis de Chi cuadrado mostró que no existe un resultado estadísticamente significativo  $X^2 = 12.748$ ,  $p = 0.388$ , debido a que el valor obtenido es mayor a 0.05, evidenciando así que los datos no están asociados, actuando de manera independiente.

Se observa que el tipo de apego más reportado es el apego preocupado, en las familias reconstituidas con un 41.5%, extendidas con un 38.2%, en las monoparentales con un 32.3% y nucleares con un 29.2%. El apego evitativo se presenta las familias nucleares con un 34.4%, monoparentales con un 31.2%, en las reconstituidas con un 34.1% y extendidas con un 20.6%. En cuanto al patrón de apego no claro, se presenta en las familias extendidas con un 30.9%, en las nucleares con un 27.8%, en las monoparentales con un 24.7% y en las reconstituidas 14.6%. El apego desorganizado fue percibido principalmente en familias monoparentales (9.7%) y extendidas (8.8%),

mientras que el apego se presenta en las nucleares con un 3.8%, en las monoparentales con un 2.2%, en las extendidas con un 1.5% y en las reconstituidas con un 2.4%.

**Tabla 10**

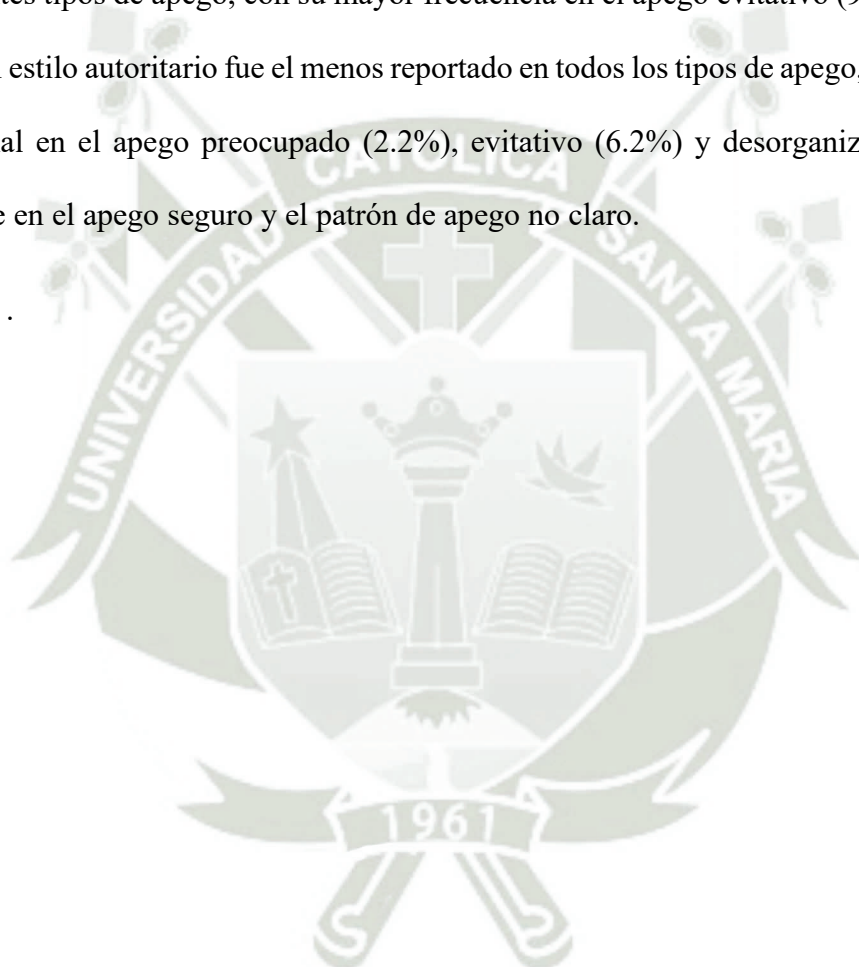
*Asociación entre los estilos de crianza y apego en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la Ciudad de Ilo - Moquegua*

Estilos de crianza	Apego										X <sup>2</sup>	P	Phi
	Apego seguro		Apego preocupado		Apego evitativo		Apego desorganizado		Patrón de apego no claro				
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
Padres Autoritativos	8	66.7%	119	88.1%	105	80.8%	21	75.0%	80	73.4%			
Padres Autoritarios	0	0.0%	3	2.2%	8	6.2%	1	3.6%	0	0.0%			
Padres Permisivos indulgentes	3	25.0%	6	4.4%	5	3.8%	4	14.3%	18	16.5%	31.447	0.002	0.276
Padres mixtos	1	8.3%	7	5.2%	12	9.2%	2	7.1%	11	10.1%			
Total	12	100.0%	135	100.0%	130	100.0%	28	100.0%	109	100.0%			

En la tabla 10, se encontró una asociación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y los tipos de apego ( $\chi^2 = 31.447$ ,  $p = 0.002$ ), con una fuerza de asociación débil a moderada ( $\text{Phi} = 0.276$ ). La mayoría de los adolescentes con padres autoritativos presentaron apego preocupado (35.7%) y evitativo (31.5%), mientras que los hijos de padres autoritarios se asociaron principalmente con apego evitativo (66.7%). Por otro lado, en familias con estilos permisivos o mixtos predominó el patrón de apego no claro (50%).

Se observa que el estilo de crianza autoritativo predomina en todos los tipos de apego, especialmente en el apego preocupado (88.1%) y el apego evitativo (80.8%),

seguido por el apego desorganizado (75.0%), el patrón de apego no claro (73.4%) y, en menor medida, el apego seguro (66.7%). El estilo permisivo indulgente se encuentra con mayor presencia en el patrón de apego no claro (16.5%) y el apego seguro (25.0%), aunque en niveles menores en los demás tipos de apego. El estilo mixto presenta una distribución relativamente homogénea, oscilando entre el 5.2% y el 10.1% en los diferentes tipos de apego, con su mayor frecuencia en el apego evitativo (9.2%). Por otro lado, el estilo autoritario fue el menos reportado en todos los tipos de apego, con presencia marginal en el apego preocupado (2.2%), evitativo (6.2%) y desorganizado (3.6%), y ausente en el apego seguro y el patrón de apego no claro.



## Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la asociación entre los estilos de crianza y los estilos de apego en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales de la ciudad de Ilo. En base al análisis de los resultados, se halló una asociación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y los estilos de apego ( $\chi^2 = 31.447$ ,  $p = 0.002$ ), con una fuerza de asociación débil a moderada ( $\Phi = 0.276$ ); es decir, que el estilo de crianza presenta cierta implicancia en el desarrollo del apego que desarrollan los estudiantes, pero al ser esta asociación no muy alta, sugiere que pueden intervenir otros factores además del estilo de crianza. Estos resultados, se pueden contrastar con los hallazgos de Rico (2021), quien determinó que existe una asociación significativa entre estilos de crianza y tipos de apego, específicamente destacando que los estudiantes con estilo de crianza autoritativo tienden a desarrollar un apego más seguro.

Respecto a los estilos de crianza de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria, se destacó el estilo de crianza Autoritativo, el cual se entiende como la forma de crianza más equilibrada y beneficiosa para el desarrollo integral de los niños y adolescentes, ya que combina normas y límites con comprensión y apoyo emocional (Torío et al, 2009). Estos hallazgos son similares a los hallados por Rico (2021) y Sánchez (2018), ya que su población se destacó por tener este mismo estilo de crianza. Esto también puede deberse a que, el tipo de familia que tiene cada adolescente en su mayoría es nuclear (conformado por papá y mamá), al menos para la presente investigación se resalta ello.

Por otro lado, en relación al apego de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria, se ha identificado el Apego preocupado y el Apego Evitativo como característico de esta población, ya que posiblemente el estudiante está experimentando una conducta

impredecible de su progenitor que le genera incertidumbre, provocando angustia ante la separación y reduciendo su disposición a explorar el entorno. Asimismo, estaría desarrollando expectativas negativas hacia la figura de apego, aprendiendo a no confiar en su apoyo ni respaldo emocional debido a su constante distanciamiento (Kimelman, 2019). Al mismo tiempo, se revela que, en la dimensión de Seguridad, el 78.5% percibe positivamente la disponibilidad y el apoyo emocional de sus figuras de apego, lo que sugiere relaciones afectivas que les brindan confianza y seguridad. El 87.9% valora positivamente la autoridad de sus padres, reflejando un alto respeto por las normas familiares, y un 63% percibe la permisividad parental como positiva, indicando que sienten contar con cierta flexibilidad en la toma de decisiones. Por otro lado, en la dimensión de Preocupación Familiar, el 54.3% presenta una percepción negativa, lo que revela que más de la mitad de los estudiantes experimenta ansiedad o inseguridad en relación con sus figuras de apego. De igual manera, el 53.4% percibe negativamente la Interferencia Parental, señalando una sensación de control excesivo o restricción de su autonomía. Finalmente, en la dimensión de Autosuficiencia y Rencor hacia los Padres, el 51.9% manifiesta una percepción negativa, lo cual indica que la mayoría no presenta actitudes de rechazo o distanciamiento emocional hacia sus figuras parentales. Estos resultados, son similares a los hallados por Fernández (2022), quien revela que existe un mayor predominio en la dimensión Valor de la autoridad de los padres, seguido de la Seguridad y preocupación familiar.

En base a la asociación entre los estilos de crianza, según sexo y tipo de familia, no se encontró asociaciones significativas entre estos datos y la crianza, lo que sugiere que cada aspecto actúa de manera independiente o el desarrollo del estilo de crianza puede deberse a otras situaciones y no específicamente al sexo o tipo de familia. Esto podría deberse a que, según Izzedin y Pachajoa (2009), los factores que influyen en los estilos

de crianza son las pautas, que son normas y expectativas sobre el comportamiento de los hijos; las prácticas, que son acciones concretas de interacción diaria como disciplina y apoyo emocional; y las creencias, que son los conocimientos de los padres sobre cómo educar correctamente, influyendo en sus decisiones de crianza.

Respecto a la asociación de apego, según sexo y tipo de familia, no se encontró una asociación significativa entre estos datos y los tipos de apego, lo que sugiere que cada aspecto actúa de manera independiente o el desarrollo del apego puede deberse a otras situaciones y no específicamente al sexo o tipo de familia. Esto podría deberse, a que el apego se establece desde el nacimiento entre el niño y sus cuidadores (Psicólogos Infantiles de Madrid, 2022), ya que la necesidad biológica de garantizar la supervivencia impulsa la búsqueda de una figura de apego, llevando a los bebés incluso a vincularse con padres que puedan ser sus agresores (Kimelman, 2019). Por ello, no necesariamente se podría atribuir el desarrollo del apego al sexo o tipo de familia.

De manera general, estos hallazgos subrayan la importancia de promover estilos de crianza equilibrados, como el autoritativo, que combina límites claros con apoyo emocional, para favorecer un apego seguro y saludable. Reforzando la necesidad de prestar atención a las creencias y prácticas de los padres como factores determinantes en el desarrollo integral de los adolescentes.

## Conclusiones

**Primera.** Respecto a la asociación entre las variables de estudio, se concluye que existe una asociación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y los estilos de apego, con una fuerza de asociación débil a moderada; es decir, que el estilo de crianza presenta cierta implicancia en el desarrollo del apego.

**Segunda.** Respecto a los estilos de crianza, se concluye que hay un predominio de la crianza Autoritativa, y en las dimensiones de compromiso se halla niveles altos, mientras que en las dimensiones Autonomía psicológica y Control conductual, niveles medios.

**Tercera.** Respecto a los estilos de apego, se concluye que hay predominio en el apego preocupado y apego evitativo, y en las dimensiones existen niveles positivos de Seguridad, disponibilidad y apoyo de los padres, valor de la autoridad de los padres y permisividad; y, niveles negativos en las dimensiones preocupación familiar, interferencia parental y autosuficiencia y rencor hacia los padres

**Cuarta.** Respecto a la asociación de los estilos de crianza, según sexo y tipo de familia, no se hallaron asociaciones significativas con ninguno de estos factores.

**Quinta.** Respecto a la asociación de los estilos de apego, según sexo y tipo de familia, no se hallaron asociaciones significativas con ninguno de estos factores.

## Sugerencias

**Primera.** Se propone que las instituciones educativas evaluadas implementen talleres en las escuelas de padres, centrados en los estilos de crianza y el desarrollo del apego seguro. Estos talleres tienen como objetivo instruir a los padres en técnicas de crianza adecuadas, especialmente relevantes para la etapa de desarrollo en la que se encuentran los estudiantes.

**Segundo.** Se recomienda promover la crianza autoritativa como un enfoque equilibrado, que combina firmeza con afecto y comunicación abierta, que permita que los adolescentes fortalezcan su toma de decisiones e independencia.

**Tercero.** Desarrollar estrategias para que los padres muestren mayor disponibilidad emocional y apoyo activo a sus hijos, por medio de escuela para padres con el respaldo de profesionales de la salud, así como los psicólogos.

**Cuarto.** Se recomienda que los talleres o escuela para padres, en base a los estilos de crianza, se realice sin diferenciación por sexo o tipo de familia, dado que no existen asociaciones significativas.

**Quinto.** Se recomienda que los talleres o escuela para padres, en base al apego y la importancia que tiene desde el nacimiento, se realice sin diferenciación por sexo o tipo de familia, dado que no existen asociaciones significativas.

## Limitaciones

**Primera:** El cuestionario de Estilos de Crianza sólo evalúa la percepción que tienen los alumnos de sus padres, por lo que deja de lado la opinión y rol paterno, lo cual resulta importante para ver la dinámica real dentro del hogar.



## Referencias

- Aguirre, M., & Zambrano, J. (2021). Familia disfuncional y el deterioro de la salud psicoemocional. *Revista científica, Dominio de las ciencias*, 7(4), 731-745.  
<https://doi.org/10.23857/dc.v7i4.2122>
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A., & Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486-494.  
<https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/9090>
- Benlloch, S. (2020). Teoría del apego en la práctica clínica: Revisión teórica y recomendaciones. *Revista de Psicoterapia*, 31(116), 169-189. doi:  
<https://doi.org/10.33898/rdp.v31i116.348>
- Bocanegra, E. (2007). Las prácticas de crianza entre la Colonia y la Independencia de Colombia: los discursos que las enuncian y las hacen visibles. *Revista Latinoamericana Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 5(1), 1-22.  
<https://doi.org/10.11600/rlesnj.5.1.293>
- Bowlby, J. (1969/1998). El apego y la pérdida: vol. 1. El apego. Barcelona: Paidós
- Bowlby, J. (1989). Una base sicura. Applicazioni cliniche della teoria dell'attaccamento. Raffaello Cortina Editore.
- Capano, A. & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7 (1), 83-95.  
[http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212013000100008](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008)

- Córdoba, J. (2014). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Córdoba]. [http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba\\_julia.pdf](http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba_julia.pdf)
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Dávila, Y. (2015). La influencia de la familia en el desarrollo del apego. *Anales. Revista de la Universidad de Cuenca*, 57, 121-130. <https://rest-dspace.ucuenca.edu.ec/server/api/core/bitstreams/0ee7c305-b666-4e84-a447-d5cfbd32293f/content>
- Dreyfus Vallejos, H. (2019). La importancia del apego en el desarrollo del niño. *Consensus*, 24(2), 185-186. <https://doi.org/10.33539/consensus.2019.v24n2.2327>
- Espinoza, J. (2018). Propiedades psicométricas del Cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo].
- Fernández, J. (2022). Dimensiones del apego y rendimiento académico en estudiantes de quinto de secundaria. [Tesis de pregrado, Universidad Católica San Pablo]
- Fonagy, P., & Target, M. (2002). Attachment and reflective function: Their role in self-organization. *Development and Psychopathology*, 9(4), 679-700. doi: 10.1017/s0954579497001399
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia-UNICEF. (2018). *Niñez y adolescencia sin violencia*. <https://www.unicef.org/peru/ninez-y-adolescencia-sin-violencia>
- Garrido, L. Santelices, M., Pierrehumbert, B. & Armijo, I. (2009). Validación chilena del cuestionario de evaluación de apego en el adulto CAMIR. *Revista*

*Latinoamericana de Psicología*, 41(1), 81-98. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-48082023000200195>

Garró, M. (2022). ¿Cuál es la relación entre los estilos parentales actuales y el apego en infantes? *Revista de Divulgación Crisis y Retos en la Familia y Pareja*, 4(1), 17-21. <https://doi.org/10.22402/j.rdcfrp.unam.4.1.2022.441.17-21>

Gartstein, M., & Iverson, S. (2014). Attachment Security: The Role of Infant, Maternal, and. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 261-276. <https://www.ijpsy.com/volumen14/num2/387/attachment-security-the-role-of-infant-EN.pdf>

Guzmán-González, M., Carrasco, N., Figueroa, P., Trabucco, C., & Vilca, D. (2016). Estilos de Apego y Dificultades de Regulación Emocional en Estudiantes Universitarios. *Psykhe (Santiago)*, 25(1), 1-13. <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.25.1.706>

Hernández, S., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education,

Instituto de Opinión Pública (2018). *Estilos de crianza en el Perú: obediencia y respeto vs. responsabilidad y autonomía*. [https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/70658/IOP\\_0516\\_01.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/70658/IOP_0516_01.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Instituto de Opinión Pública Pontificia Universidad Católica del Perú. (2018). *Estilos de Crianza en el Perú: Obediencia y respeto vs. Responsabilidad y autonomía*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/70658>

- Izzedin, R., & Pachajoa, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza. *Ayer* y hoy. *LIBERABIT*, 109-115.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272009000200005](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000200005)
- Jorge, E., & Gonzáles, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66. doi:  
<http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Kimelman, M. (2019). Apego normal, apego patológico y psicosis. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 57(1), 43-51. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272019000100043>
- Lacasa, F., & Muela, A. (2014). Guía para la aplicación e interpretación del cuestionario de apego CaMir-R. *Psicopatol. salud mental*, 24, 83-93.  
<https://www.fundacioorienta.com/wp-content/uploads/2019/02/Lacasa-Fernando-24.pdf>
- Main, M., & Solomon, J. (1986). Discovery of an insecure-disorganized/disoriented attachment pattern. In T.B. Brazelton & M.W. Yogman (Eds.), *Affective development in infancy* (pp. 95-124). Ablex.
- Merino Soto, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de psicología*, 22(2), 189–214. <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>
- Mesa, A., Estrada, L., Bahamón, A., & Perea, D. (2009). Experiencias de maltrato infantil y transmisión intergeneracional de patrones de apego madre-infante. *Pensamiento Psicológico*, 127-151. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80112469010>
- Morán, J., & Martínez, C. (2019). Influencia del apego en la adolescencia. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28(2).

- Nóbrega, M. y Traverso, P. (2013). Confiabilidad y validez de constructo del auto cuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto, *CaMir. Pensamiento Psicológico*, 11(1), 7-25.  
<https://www.redalyc.org/pdf/801/80127000008.pdf>
- Oliva, A. (1995). Estado actual de la teoría del apego. *Revista del colegio oficial de psicólogos Andalucía Occidental*, 21-40.  
<https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/1187/839>
- Otzen, A., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Universidad de Tarapacá - Chile. Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Papalia, D. (2009). *Psicología del Desarrollo de la Infancia a la Adolescencia*. McGRAW-HILL/Interamericana Editores.
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2010). *Desarrollo Humano*. Educación. Psicólogos Infantiles de Madrid. (2022). *La teoría del apego*.  
<https://psisemadrid.org/teoria-del-apego/>
- Ramírez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: Practicas de crianza. *Estudios Pedagógicos*, 11 (2), 167-177.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1735/173519073011.pdf>
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española*. Madrid.
- Rico, A. (2021). *Relación entre los estilos de crianza y apego en estudiantes de dos instituciones educativas de la ciudad de Arequipa*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica San Pablo].  
[http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/20.500.12590/16950/1/RICO\\_GALAN\\_ADR\\_CRI.pdf](http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/20.500.12590/16950/1/RICO_GALAN_ADR_CRI.pdf)

- Sanchis, F. (2008). *Apego, acontecimientos vitales y depresión en una muestra de adolescentes*. [Tesis doctoral, Universitat Ramon Llull, Barcelona].  
<http://hdl.handle.net/10803/9262>
- Torío, S., Peña Calvo, J. V., & Rodríguez, M. del C. (2009). Estilos educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la Educación Revista Interuniversitaria*, 20. <https://doi.org/10.14201/988>
- Velázquez, M. (2020). Estilos de crianza: Una revisión teórica. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán].  
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1>
- Villachan-Lyra, P., Almeida, E., Hazin, I., & Maranhão, S. (2015). Styles of attachment and acquisition of the Theory of Mind. *Estudios de Psicología*, 139-150.  
<https://www.redalyc.org/pdf/261/26142572003.pdf>

## Anexos

### Anexo 1: Consentimiento Informado

Estimado Apoderado, mediante la presente hacemos llegar a usted nuestro cordial y respetuoso saludo.

Al mismo tiempo pedimos su autorización para que su hijo/a sea incluido como participante en la investigación “Estilos de crianza y apego” que se llevará a cabo en la Institución Educativa Gran Unidad Escolar Mariano Melgar en la ciudad de Arequipa – Perú.

Este estudio tiene como finalidad evaluar la asociación entre los estilos de crianza y los estilos de apego en los adolescentes. Se debe tener en cuenta que la aplicación de ambos cuestionarios será coordinada por la dirección de la I.E. y el profesor a cargo del aula en el momento de la aplicación, de manera que no interfiera en las asignaturas del estudiante. Es importante recalcar que las respuestas serán confidenciales (no se divulgarán datos personales del estudiante); sin embargo, el análisis de los resultados generales obtenidos en este estudio podrá ser publicados y usados con fines científicos, además, al concluir la investigación se entregará un informe al director y al departamento de psicología de la I.E.

Finalmente, se le hace saber que recibirá información de los resultados de su hijo/a y tendrá acceso a algunas recomendaciones para entablar una relación óptima con su hijo/a, y así lograr una convivencia familiar favorable

Si desea obtener más información sobre este estudio puede contactarse con las señoritas Geraldine Alvarez Cáceres al teléfono +51986285797 o [geraldinalvarezcaceres92@gmail.com](mailto:geraldinalvarezcaceres92@gmail.com) y Erika Soledad Roque Chaiña al teléfono +51964243078 o [soledaderika17@gmail.com](mailto:soledaderika17@gmail.com)

De antemano se agradece su autorización.

Yo, ..... con N° de DNI o Pasaporte ..... de nacionalidad ..... y N° de teléfono, SI / NO autorizo a mi hijo/a ..... del año ..... y sección ..... a participar voluntariamente de la investigación señalada anteriormente.

---

**Firma del Padre de Familia**

---

**Firma de la responsable  
de la investigación**

**Anexo 2: Cuestionario de Datos Sociodemográfico**

<b>Nombre y apellido:</b>	<b>Sexo: M / F</b>	<b>Grado:</b>
<b>Colegio:</b>		
<b>Tipo de familia (Marca con X)</b>		
<b>Nuclear</b> (Papá, mamá e hijos)		
<b>Monoparental</b> (Solo papá o mamá e hijos)		
<b>Extendida</b> (Papá, mamá, hijos y otros familiares)		
<b>Reconstruida</b> (Papá o mamá con su pareja, e hijos)		

### Anexo 3: Cuestionario Original de Estilos de Crianza

#### ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG Adaptado por César Merino Soto y Stephan Arnd

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (MA)

Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (AA)

Si estás ALGO EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (MD)

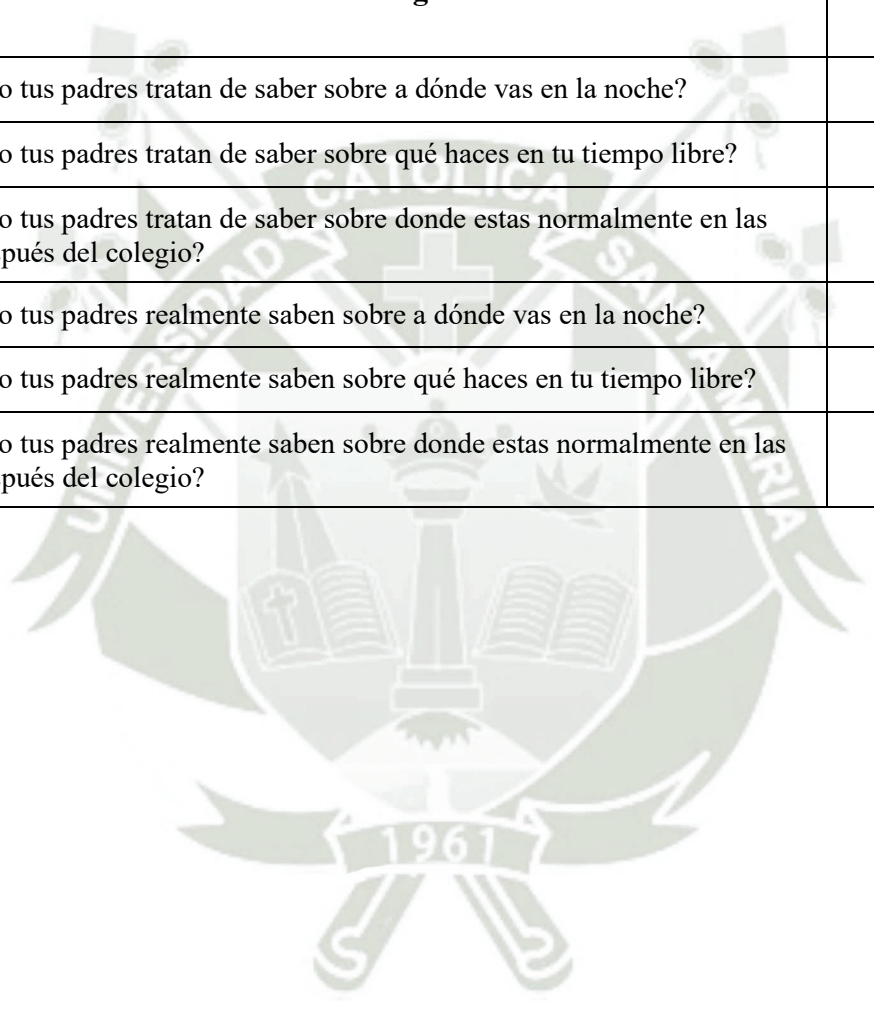
Nº	Preguntas	MA	AA	AD	MD
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no deberla contradecirlas.				

9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.				
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

		No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?							
20	En una semana normal, ¿cuál es la							

última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Nº	Preguntas	No	Un poco	Mucho
21	¿Qué tanto tus padres tratan de saber sobre a dónde vas en la noche?			
22	¿Qué tanto tus padres tratan de saber sobre qué haces en tu tiempo libre?			
23	¿Qué tanto tus padres tratan de saber sobre donde estas normalmente en las tardes después del colegio?			
24	¿Qué tanto tus padres realmente saben sobre a dónde vas en la noche?			
25	¿Qué tanto tus padres realmente saben sobre qué haces en tu tiempo libre?			
26	¿Qué tanto tus padres realmente saben sobre donde estas normalmente en las tardes después del colegio?			



**Anexo 4: Cuestionario Modificado de Estilos de Crianza**

**ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG**

**Álvarez Cáceres, Geraldine; Roque Chaiña, Erika (2023)**

**DATOS PERSONALES:**

Nombre y Apellido: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Centro Educativo: \_\_\_\_\_

Nivel: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_

**IMPORTANTE:**

En el presente cuestionario es importante que respondas todas las preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Por lo que te pedimos que seas lo más sincero/a posible

***“Los resultados obtenidos de este cuestionario serán confidenciales”***

**INSTRUCCIONES:**

Lee cada pregunta y marca con una X el número con el que más te identifiques.

Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
<b>MA</b>	<b>AA</b>	<b>AD</b>	<b>MD</b>

Nº	Preguntas	MA	AA	AD	MD
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				

6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no deberla contradecirlas.				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.				
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

		No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de							

	LUNES A JUEVES?							
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?							

Nº	Preguntas	No	Un poco	Mucho
21	¿Qué tanto tus padres tratan de saber sobre a donde vas en la noche?			
22	¿Qué tanto tus padres tratan de saber sobre qué haces en tu tiempo libre?			
23	¿Qué tanto tus padres tratan de saber sobre donde estas normalmente en las tardes después del colegio?			
24	¿Qué tanto tus padres realmente saben sobre a dónde vas en la noche?			
25	¿Qué tanto tus padres realmente saben sobre qué haces en tu tiempo libre?			
26	¿Qué tanto tus padres realmente saben sobre donde estas normalmente en las tardes después del colegio?			

¡¡Muchas gracias por tu participación!! 😊

## Anexo 5: Cuestionario Original de apego CaMir-R

### CAMIR-R

Balluerka, N; Lacasa, F, (2011) <sup>1</sup>

Nombre: .....

Fecha de Nacimiento: ..... Fecha de hoy : .....

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos.

Los resultados de este cuestionario son confidenciales

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1 Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles	5	4	3	2	1
2 Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario	5	4	3	2	1
3 En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo	5	4	3	2	1
4 Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido	5	4	3	2	1
5 En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante	5	4	3	2	1
6 Cuando yo era niño(a), sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos	5	4	3	2	1
7 Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas	5	4	3	2	1
8 Detesto el sentimiento de depender de los demás	5	4	3	2	1
9 Sólo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas	5	4	3	2	1
10 Cuando yo era niño(a), a menudo, mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables	5	4	3	2	1
11 Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos	5	4	3	2	1
12 No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas	5	4	3	2	1
13 Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte	5	4	3	2	1
14 Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos	5	4	3	2	1
15 Cuando era niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer	5	4	3	2	1

<sup>1</sup> Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A., & Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23, 486-494.

		Muy de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
16	De adolescente, nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones	5	4	3	2	1
17	Cuando yo era niño(a), teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia	5	4	3	2	1
18	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos	5	4	3	2	1
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia	5	4	3	2	1
20	Mis padres no se han dado cuenta que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia	5	4	3	2	1
21	Siento confianza en mis seres queridos	5	4	3	2	1
22	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería	5	4	3	2	1
23	Cuando yo era niño(a), tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos	5	4	3	2	1
24	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres	5	4	3	2	1
25	Cuando yo era niño(a), se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad, que me sentía aprisionado(a)	5	4	3	2	1
26	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo	5	4	3	2	1
27	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos	5	4	3	2	1
28	Cuando era niño(a), había peleas insoportables en casa	5	4	3	2	1
29	Es importante que el niño aprenda a obedecer	5	4	3	2	1
30	Cuando yo era niño(a), mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo	5	4	3	2	1
31	La idea de una separación momentánea con uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud	5	4	3	2	1
32	A menudo, me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos	5	4	3	2	1

**Anexo 6: Cuestionario Modificado de apego CaMir-R**

**CUESTIONARIO DE APEGO CAMIR-R**

**Alvarez Cáceres, Geraldine; Roque Chaiña, Erika (2023)**

**DATOS PERSONALES:**

Nombre y Apellido: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Centro Educativo: \_\_\_\_\_

Nivel: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_

**IMPORTANTE:**

El presente cuestionario trata sobre aquellas ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. Por lo que te pedimos que seas lo más sincero/a posible

***“Los resultados obtenidos de este cuestionario serán confidenciales”***

**INSTRUCCIONES:**

Lee cada pregunta y marca con un círculo o una X el número con el que más te identifiques a tus ideas o sentimientos.

Muy de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

1	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles	5	4	3	2	1
2	Mis padres eran incapaces de imponer autoridad cuando era necesario	5	4	3	2	1
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos y no buscarlos en otra parte	5	4	3	2	1
4	Desearía que mis hijos fueran más independientes de lo que yo lo he sido	5	4	3	2	1
5	En la vida familiar, el respeto a los padres es muy importante	5	4	3	2	1
6	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre contaría protección en mis seres queridos	5	4	3	2	1

7	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas	5	4	3	2	1
8	Detesto el depender de los demás	5	4	3	2	1
9	Solo cuento conmigo para resolver mis problemas	5	4	3	2	1
10	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables	5	4	3	2	1
11	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos	5	4	3	2	1
12	No puedo concentrarme en otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas	5	4	3	2	1
13	Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte	5	4	3	2	1
14	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos	5	4	3	2	1
15	Cuando era niño(a) mis padres me dejaban hacer de todo	5	4	3	2	1
16	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones	5	4	3	2	1
17	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia	5	4	3	2	1
18	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos	5	4	3	2	1
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia	5	4	3	2	1
20	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia	5	4	3	2	1
21	Siento confianza en mis seres queridos	5	4	3	2	1
22	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería	5	4	3	2	1
23	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos	5	4	3	2	1
24	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres	5	4	3	2	1

25	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto de mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a)	5	4	3	2	1
26	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo	5	4	3	2	1
27	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos	5	4	3	2	1
28	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa	5	4	3	2	1
29	Es importante que el niño aprenda a obedecer	5	4	3	2	1
30	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo	5	4	3	2	1
31	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud	5	4	3	2	1
32	A menudo me siento preocupado/a, sin razón, por la salud de mis seres queridos	5	4	3	2	1

**¡¡Muchas gracias por tu participación!! 😊**