

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y**  
**HUMANIDADES**  
**PROGRAMA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNAS Y ALUMNOS  
DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA ESTATAL JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI,  
AREQUIPA 2011.

**Tesis presentada por la Bachiller:**

Patricia Del Carmen Salas Bedoya.

**Para optar el Título Profesional de  
Licenciada en Educación Primaria.**

**AREQUIPA – PERÚ**

**2012**

## AGRADECIMIENTOS

Mi tesis te dedico a ti Dios; porque me diste el milagro de vivir y me diste una familia maravillosa que al igual que tú jamás dejaron de apoyarme en todo momento. Con mucho cariño a mis padres y hermano; les agradezco porque siempre estuvieron conmigo en todo momento de mi vida, deseo que vean este trabajo como regalo de agradecimiento por todo lo que me dieron, los quiero mucho.

Doy mis infinitas gracias a mi abuelito Elard, a mi abuelita Hortensia, a mi tía Imelda y a mi tía Patty, porque desde el cielo, siempre interceden por mí; siendo participes de mis logros y buenos momentos que paso día a día, convirtiendo los malos momentos en fructíferas enseñanzas de vida; a mi familia, porque jamás, dejaron de creer en mí.

***Patricia***

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación, titulado “La comprensión lectora en alumnas y alumnos del tercer grado de primaria de la institución educativa estatal José Carlos Mariátegui, Arequipa 2011”, referido al estudio planteado, tiene relevancia científica y social a fin de establecer las semejanzas y diferencias existentes sobre este aprendizaje fundamental en las alumnas y los alumnos.

Su importancia radica en formular un aporte al desarrollo de los estudiantes. En la actualidad, vivimos en un mundo que lo que hoy aprendemos, cambia mañana, por eso es necesario construir un conocimiento que sea pertinente a su futuro y a la vez conduzca a lograr los Niveles de Comprensión Lectora óptimos en los alumnos de primaria.

En concordancia y empleo del método de investigación, formulando los instrumentos de verificación y recurriendo al cuadro de estructura de Comprensión Lectora, pude observar que las alumnas y los alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa investigada, presenten una mínima semejanza en las alumnas y los alumnos en los Niveles Literal e Inferencial, presentando dificultades en el Nivel Literal y resultados óptimos en el Nivel Inferencial, con diferencias significativas en el Nivel Criterial, todo ello se pudo apreciar en el proceso de recopilación, en la aplicación de los instrumentos y culminando el estudio haciendo referencia a la estructura formal del mismo.

## SUMMARY

This research paper entitled "Reading comprehension in girl and boy students of the third grade state educational institution José Carlos Mariátegui, Arequipa 2011," referring to the proposed study, scientific and social relevance is to establish the similarities and differences on this fundamental learning in girl and boy students.

Its importance lies in making a contribution to the development of students. Today, we live in a world that what we learn today, change tomorrow, so it is necessary to build knowledge that is relevant to their future and also lead to achieve optimal levels of reading comprehension in elementary students.

Consistent use of the method and research, formulating verification instruments and utilizing the box structure for Reading, I observed that the students and the students of the third grade of School investigated, presenting a minimal resemblance to the girl and boy students in the literal and inferential levels, presenting difficulties in the literal and optimum results in the inferential level, with significant differences in the level Criterial, all that could be seen in the collection process, in applying instruments and culminating in the investigation referring to the same formal structure.

## INTRODUCCIÓN

**Sra. Directora del Programa Profesional de Educación de la Universidad Católica de Santa María.**

Señores docentes miembros del Jurado Examinador:

Conforme al Reglamento de Grados y a las disposiciones de la Universidad Católica de Santa María, presento a vuestra consideración el informe final del trabajo de investigación con el título: “Comprensión Lectora en las alumnas y los alumnos de tercer grado de primaria de la Instituciones Educativa Estatal José Carlos Mariátegui, Arequipa 2011”, con el propósito de optar el Grado Académico de Licencia en Educación.

En esta última década la educación en el Perú hemos podido percibir que ha sufrido una serie de cambios, debido a que los conocimientos que tienen una duración cada vez más estrecha, y ese cambio ha repercutido en la capacidad de la comprensión lectora en los alumnos de las Instituciones Educativas, especialmente las de sector público. Para ello, considero que es importante tener hábitos de lectura donde los docentes tiene un rol importante porque debe garantizar que los alumnos adquieran conocimientos actualizados.

La comprensión lectora hace del estudiante ser más competitivo y eficiente en el futuro para desenvolverse en el campo laboral, actividades académicas y en el día a día.

En nuestro país la comprensión lectora se encuentra en un bajo nivel lector, por lo tanto mi estudio está enfocado en el tercer grado del nivel primario de una Institución Educativa Estatal.

Por lo tanto, para poder obtener un resultado de investigación ante esta problemática, mi trabajo se encuentra comprendido de la siguiente manera:

El primer capítulo, denominado Planteamiento Teórico comprende: Dar a conocer el objeto de estudio de esta investigación, seguidamente se presenta el Marco Teórico sobre los conceptos relevantes de la lectura, de la comprensión lectora y de las diferencias de género en los resultados educativos; así como también los Antecedentes investigativos, la hipótesis, variables e indicadores.

El segundo capítulo trata sobre el Planteamiento Operacional en donde se explica la técnica e instrumento aplicados para esta investigación, seguidamente el Campo de verificación, en la que se toma en cuenta su ámbito geográfico, unidades de estudio y estrategias de recolección de datos.

El tercer capítulo, trato sobre los resultados en cuanto a la variable de la comprensión lectora en sus niveles Literal, Inferencial y Criterial.

Finalmente llego a las conclusiones y sugerencias de mi investigación, la bibliografía utilizada para sustentar científicamente el trabajo de investigación además presento los Anexos correspondientes y mi Aporte.

Es por lo mencionado, que espero que esta investigación despierte el interés para otros trabajos que tienden a contribuir la adquisición de estrategias, como: Subrayado, mapas conceptuales, títeres, entre otros; para así mejorar esta lamentable situación, que atraviesa el Perú, en cuanto a Comprensión Lectora.



# Índice



## ÍNDICE

|  |             |
|--|-------------|
| Agradecimientos                                      |             |
| Resumen  |             |
| Summary  |             |
| Introducción   |             |
|  | <b>Pág.</b> |
| <b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO TEÓRICO</b>             | <b>11</b>   |
| <b>1. Objeto de Estudio</b>                          | <b>11</b>   |
| <b>2. Marco Teórico</b>                              | <b>13</b>   |
| <b>2.1 La Lectura</b>                                | <b>13</b>   |
| 2.1.1 Concepto                                       | 13          |
| 2.1.2 Características de la lectura                  | 15          |
| 2.1.3 Clases y componentes de la lectura             | 15          |
| A. Clases de la lectura                              | 15          |
| B. Componentes de la lectura                         | 17          |
| 2.1.4 Fases del Proceso de lectura                   | 18          |
| 2.1.5 Niveles de la lectura                          | 19          |
| 2.1.6 Proceso de la lectura                          | 20          |
| A. Subprocesos de la lectura                         | 21          |
| 2.1.7 Métodos de Aprendizaje de la lectura           | 22          |
| 2.1.8 Técnicas y estrategias de la lectura           | 24          |
| A. Técnicas de la lectura                            | 24          |
| a. Técnicas Básicas                                  | 24          |
| b. Técnicas Avanzadas de Lectura                     | 24          |
| B. Estrategias de la lectura y promoviendo su empleo | 26          |
| <b>2.2. Comprensión Lectora</b>                      | <b>30</b>   |
| 2.2.1. Concepto                                      | 31          |

|  |           |
|--|-----------|
| 2.2.2. Estrategias de Comprensión Lectora                      | 34        |
| 2.2.3. Procesos de la Comprensión Lectora                      | 37        |
| 2.2.4. Niveles de la Comprensión Lectora                       | 38        |
| A. Nivel literal   | 38        |
| B. Nivel inferencial   | 39        |
| C. Nivel de criticidad   | 40        |
| 2.2.5. Importancia de la Comprensión lectora                   | 41        |
| 2.2.6. Comprensión lectora en el Perú                          | 42        |
| <b>2.3. Diferencias de Género en los Resultados Educativos</b> | <b>44</b> |
| 2.3.1. Diferencias Medias de Rendimiento en Función del Género | 48        |
| <b>3. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS</b>                          | <b>49</b> |
| <b>4. HIPÓTESIS, VARIABLES E INDICADORES</b>                   | <b>50</b> |
| 4.3. Hipótesis   | 50        |
| 4.4. Variables e Indicadores                                   | 51        |
| <b>CAPÍTULO II - PLANTEAMIENTO OPERACIONAL</b>                 | <b>53</b> |
| <b>1. Técnicas e Instrumentos</b>                              | <b>53</b> |
| 1.1 Técnicas   | ....53    |
| 1.2 Instrumentos   | 53        |
| <b>2. CAMPO DE VERIFICACION</b>                                | <b>53</b> |
| 2.1 Ámbito geográfico  | 53        |
| 2.2 Ubicación temporal   | 54        |
| 2.3 Unidades de Estudio  | 54        |
| <b>3. Estrategias de la recolección de datos</b>               | <b>55</b> |
| <b>CAPÍTULO III – RESULTADOS</b>                               | <b>56</b> |
| <b>CONCLUSIONES</b>  | <b>75</b> |
| <b>SUGERENCIAS</b>   | <b>76</b> |
| <b>BIBLIOGRAFÍA</b>  | <b>77</b> |
| <b>ANEXOS</b>  | <b>81</b> |

# Capítulo I

## Planteamiento Teórico



# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO TEÓRICO

### 1. OBJETO DE ESTUDIO

Al realizar esta investigación, se tiene como objeto dar a conocer:

***¿Cómo es la Comprensión Lectora en las Alumnas y los Alumnos del Tercer Grado de Primaria de la Institución Educativa Estatal José Carlos Mariátegui, Arequipa, 2011?***

El presente trabajo de investigación está situado en el Área del Educando, en la Línea de Características Cognoscitivas, teniendo como Variable Única la Comprensión Lectora y como Indicadores se tiene el Nivel Literal, el Nivel Inferencial y por último, el Nivel Criterial.

Se presentaron como interrogantes de la investigación:

- a. ¿Cómo es la Comprensión Lectora en las alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Estatal, José Carlos Mariátegui?
- b. ¿Cómo es la Comprensión Lectora en los alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Estatal, José Carlos Mariátegui?
- c. ¿Cuáles son las semejanzas y diferencias que existen de la Comprensión Lectora entre las alumnas y los alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Estatal, José Carlos Mariátegui?

La investigación es de tipo descriptivo - comparativa y se enmarca en el campo de Ciencias Sociales.

La presente investigación a realizar, tiene gran importancia por tratarse de la comprensión lectora, ya que ésta, es un instrumento indispensable para el desarrollo del ser humano; por ser un medio de información, conocimiento e integración.

Además el nivel de comprensión lectora depende de muchos factores que conciernen a la Institución Educativa, por lo que se ha visto conveniente estudiar el mencionado tema, con el propósito de dar a conocer el nivel de comprensión lectora en que se encuentran las alumnas y los alumnos de la Institución Educativa Estatal, José Carlos Mariátegui.

Este trabajo de investigación resulta importante por haberse realizado por primera vez en la Institución Educativa Estatal, José Carlos Mariátegui, y cuyos resultados reflejará los conocimientos y opiniones de los propios alumnos y alumnas.

Es factible este trabajo, porque existe un marco teórico consistente, y porque dispone del apoyo de la Institución Educativa, en la que se llevó a cabo el presente trabajo.

Así mismo este estudio de investigación es trascendente porque servirá de base para el desarrollo de futuros trabajos.

Los objetivos que se abordan en la Investigación son:

- a. Identificar la Comprensión Lectora en las alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Estatal, José Carlos Mariátegui.***
- b. Determinar la Comprensión Lectora en los alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Estatal José Carlos Mariátegui.***
- c. Establecer las semejanzas y diferencias que existen de Comprensión Lectora entre las alumnas y los alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Estatal, José Carlos Mariátegui.***

## 2. MARCO TEORICO

*“La lectura estimula, enciende, aviva y es como soplo de aire fresco sobre la hoguera resguardada, que se lleva las cenizas y deja al aire el fuego.”*

**José Martí – 1882**

### 2.1 LA LECTURA

Para poder entender el concepto de la lectura he tenido en cuenta que *“la historia y la cultura en sentido amplio en la enseñanza y el aprendizaje puede favorecer el desarrollo de habilidades de razonamiento y de pensamiento crítico, así como contribuir a una mejor comprensión de los conceptos”*.<sup>1</sup>

Para Bravo-Villasante *“el niño vive el folklor infantil antes de empezar a leer y a escribir, y durante muchos años se nutren estas manifestaciones anónimas en las que él mismo participa, retocándolas unas veces, deformándolas otras, hasta el punto de intervenir en ellas como verdadero creador”*.

Kenneth Goodman (1982) es el líder del modelo psicolingüístico. Éste parte de los siguientes supuestos:

- La lectura es un proceso del lenguaje.
- Los lectores son usuarios del lenguaje.
- Los conceptos y métodos lingüísticos pueden explicar la lectura.
- Nada de lo que hacen los lectores es accidental; todo es el resultado de su interacción con el texto. (Citado en Dubois, p10)

#### 2.1.1 Concepto

Jorge Sardá, Bargalló Marquezó y Puig Sanmartí (2006), consideran que *“la lectura es una de las herramientas más importantes para lograr esta transformación hacia una formación*

---

<sup>1</sup> Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias - Universidad de Cádiz. APAC-Eureka. ISSN: 1697-011X - DOI: 10498/14631 <http://hdl.handle.net/10498/14631>; <http://reuredc.uca.es>

*integral*<sup>2</sup>. Para ello, plantean a la lectura como “*comprensión, utilización y reflexión sobre textos para alcanzar metas propias... desarrollar conocimiento y potencial propios y para participar en la sociedad*”<sup>3</sup>.

Quiere decir que tanto en la escuela como la universidad, se debe “*estimular, provocar el placer por la lectura, estimulando permanentemente la capacidad crítica del alumnado*”<sup>4</sup>.

La lectura no es adquirida universalmente y de manera uniforme por todos los niños pero enseñarla es una de las funciones esenciales de la escuela.

Pienso que la lectura representa una necesidad vital en el mundo de hoy, cual los múltiples y variados sucesos que se producen urgen a la persona común a hacer un esfuerzo en procura de información. Así mismo, toda persona con mayor o menor preparación, requiere información constante a base de lectura para poder desarrollar una vida social agradable y opinar con fundamento.

Para Márquez y Prat (2006), “*la lectura no es sólo uno de los recursos más utilizados durante la vida escolar, sino que puede convertirse en el instrumento fundamental a partir del cual seguir aprendiendo durante toda la vida.*”<sup>5</sup>

«Lo que importa aquí, más que enseñar cosas y transmitir contenidos, es que el sujeto aprenda a aprender; que se haga capaz de razonar por sí mismo, de superar constataciones meramente empíricas e inmediatas de los hechos que le rodean (conciencia ingenua) y desarrollar su propia capacidad de

<sup>2</sup> Sardá Jorge, A.; Márquez Bargalló, C. y Sanmartí Puig, N. (2006). *Cómo promover distintos niveles de lectura en los textos de ciencias. Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, 5 (2), 290-303.

<sup>3</sup> Cornejo, Jorge Norberto1; Roble, María Beatriz 2; Barrero, Carmen3; Martín, Ana María4, *Hábitos de lectura en alumnos universitarios de carreras de ciencia y de tecnología, Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias* 9(1), 155-163, 2012

<sup>4</sup> Chartier, R. (2005). *Conferencia incluida en Congreso de Promoción de la Lectura y el Libro*. Buenos Aires: Fundación El Libro, OEI y Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.

<sup>5</sup> Márquez, C. y Prat, A. (2006). *Leer en clase de ciencias. Enseñanza de las Ciencias*, 23 (3), 431- 440.

deducir, de relacionar, de elaborar síntesis (conciencia crítica)» (Kaplún, 1998:51)<sup>6</sup>.

*“Se entiende por lectura la capacidad de entender un texto escrito” (Villegas, 1999).*

### 2.1.2 Características de la lectura

De acuerdo al documento Modulo 2 de Especialización Profesional de Comprensión Lectora de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle en el marco teórico considera las siguientes características de la Lectura:

- a) *“Es un elemento receptivo de la comunicación escrita, sin ella no se completaría el proceso comunicativo y consiste en hacer funcionar las estructuras mentales del idioma, de acuerdo al ordenamiento expresivo y las secuencias mentales del contenido.*
- b) *Es un proceso intelectual que se inicia con la captación de la imagen gráfica del signo lingüístico a través de las sensaciones y percepciones, y luego se procede al ejercicio de la inteligencia y el razonamiento, hasta llegar a la comprensión y valoración de lo leído*
- c) *Consiste en decodificar el texto; como también la captación de la idea principal hasta las abstracciones de contenido de acuerdo a la coherencia en la naturaleza del texto”<sup>7</sup>.*

### 2.1.3 Clases y componentes de la lectura

#### A. Clases de la lectura

El Pedagogo Gabriel Huaracha Q. (2008)<sup>8</sup> agrupa a la lectura en las siguientes clases y componentes respectivamente:

<sup>6</sup> KAPLÚN, M. (1998). *Una pedagogía de la comunicación*. Madrid; De la Torre.

<sup>7</sup> Universidad Nacional de Educación de Educación “Enrique Guzmán y Valle” – La Cantuta Módulo de Especialización Profesional, (2008) Módulo II. Resolución N° 1903-2008-R-UNE. Lima-Perú.

<sup>8</sup> HUARACHA QUISPE, GABRIEL. (2011) Capacitador Pedagógico. Ediciones Magíster Edimag. Arequipa-Perú. Pág.11

**a) Lectura de distracción y superficial:** No es necesario memorizar conocimientos, la persona lee por afición o placer y busca entretenerse o descansar con algo ameno e interesante.

**b) Lectura informativa:** Esta clase de lectura suele ser rápida y la atención difusa. La persona se detiene sólo en los detalles que más le llaman la atención. La lectura de periódicos, revistas, obras de divulgación, novelas, ensayos, etc., se enmarca dentro de este tipo. A su vez, este tipo de lectura comprende dos formas:

- De manera explorativa, por la que se busca obtener una visión general de lo que se lee.
- De manera inquisitiva, en la que se busca obtener determinados detalles o datos.

**c) Lectura formativa:** Comprende:

- **Lectura de estudio:** Su finalidad es aprender un determinado aspecto o tema, aquí la persona comprende lo leído y luego lo incorpora a sus conocimientos previos. Por ejemplo cuando el lector a través de lectura de libros reflexiona, analiza, critica, asimila y memoriza los contenidos de la lectura.
- **Lectura de consulta:** Aquí la persona no se limita a estudiar libros, sino que también recurre a diccionarios, libros de consulta, archivos, etc. Para aclarar ciertos términos no comprendidos, así como para absolver las dudas que la suscita la lectura. Con este tipo de lectura se busca conseguir una visión general y rápida para obtener y localizar determinada información.
- **Lectura de investigación:** Es la que lleva adelante el investigador cuando realiza el estudio de un problema científico y se caracteriza porque éste debe analizar y memorizar determinados datos, utiliza diversos libros, listas, definiciones, etc. En este tipo de lectura es

necesario comprender perfectamente lo que se lee, la velocidad de la lectura deberá ser baja para poder reproducir la asimilación de los conocimientos.

## B. Componentes de la lectura

Verónica Vargas E. en su obra establece que la lectura se puede explicar a partir de dos componentes:

a) El **acceso léxico**, el proceso de reconocer una palabra como tal. Este proceso comienza con la percepción visual. Una vez que se han percibido los rasgos gráficos (letras o palabras) puede ocurrir un acceso léxico directo, cuando nos encontramos con una palabra familiar que reconocemos de un solo golpe de vista; o bien un acceso léxico indirecto, cuando nos encontramos términos desconocidos o difíciles de leer. Entonces hemos de acudir a nuestros conocimientos sobre segmentación de palabras, o atender a las condiciones contextuales que hacen que el acceso léxico sea más rápido.

b) La **comprensión**, aquí se distinguen dos niveles:

b.1) El más elemental es comprensión de las proposiciones del texto. A las proposiciones se les considera como "unidades de significado" y son una afirmación abstracta acerca de una persona u objeto. La comprensión de las proposiciones se realiza a partir de la conjunción de los elementos textuales (información proporcionada por texto mismo) y de los elementos subjetivos (conocimientos previos). Este primer nivel, junto al acceso léxico es considerado microprocesos de la inteligencia y se realizan de forma automática en la lectura fluida.

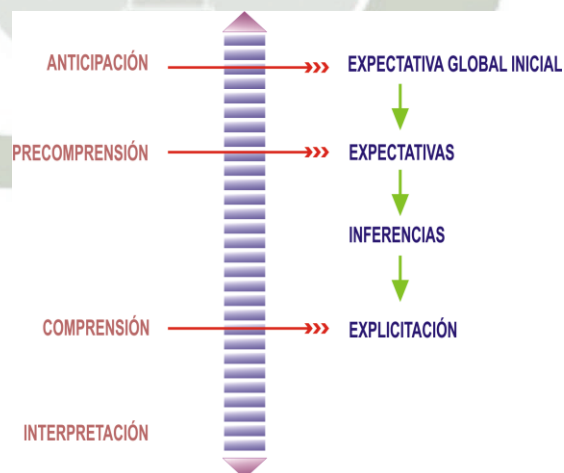
b.2) El nivel superior de la comprensión es el de la integración de la información suministrada por el texto. Consiste en ligar unas proposiciones con otras para

formar una representación coherente de lo que se está leyendo como un todo. Este nivel es consciente y no automático y está considerado como un macroproceso.

Estos macroprocesos son posibles a partir del conocimiento general que el sujeto tiene sobre el mundo; es decir, para que se produzca una verdadera comprensión es necesario poseer unos conocimientos generales sobre aquello que se está leyendo. Además también serían imposibles sin un conocimiento general sobre la estructura de los textos<sup>9</sup>.

#### 2.1.4. Fases del Proceso de lectura

De acuerdo a las fases de proceso de lectura según Antonio Mendoza Fillola<sup>10</sup>, indica que el proceso lector se inicia con una iniciativa intuitiva la cual se manifiesta ante la presencia del texto. Seguidamente se da la precomprensión para llegar a la comprensión, que es el resultado de una construcción tanto de los significados como de la elaboración del sentido. Y por último la interpretación, que supone mayor complejidad ya que implica una valoración propia de lo expuesto en el texto.



<sup>9</sup> VARGAS ESQUIVEL, Verónica (2011), *Literatura y comprensión lectora en la Educación básica*. Edic. Palibrio - México

<sup>10</sup> MENDOZA FILLOLA, Antonio (2003) *El intertexto escolar*, Edic. Universidad de Castilla –España, p.183

Fuente: Estrategias de lectura – I. Solé (1994)

Isabel Solé (1994 - “Estrategias de Lectura) indica que *“el proceso de la lectura es interno, inconsciente, del que no tenemos prueba hasta que nuestras predicciones no se cumplen; es decir, hasta que comprobamos que en el texto no está lo que esperamos leer”*<sup>11</sup>. Este proceso debe asegurar que el lector comprende el texto y que puede ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo de él aquello que le interesa.

Esto sólo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee.

Además deberá tener la oportunidad de plantearse preguntas, decidir qué es lo importante y qué es secundario. Es un proceso interno; que es imperioso enseñar.

#### 2.1.5. Niveles de la lectura

Miguel de Zubiría Samper (2004)<sup>12</sup> propone la existencia de seis niveles de lectura:

- A. Lectura fonética.-** Corresponde a la transformación de los signos impresos en palabras leídas.
- B. Conversión de la palabra en idea.-** Nivel en el que la palabra o término adquiere un significado.
- C. Lectura de proposiciones.-** Corresponde al momento en que encontrando el significado de las palabras que forman una frase o una frase o una oración, llegamos a la proposición o pensamiento.
- D. Lectura de la estructura de proposiciones.-** Significa encontrar el sentido que tienen las proposiciones dentro de

<sup>11</sup> Solé I. (1994) Estrategias de Lectura, Universidad de Barcelona - Grao

<sup>12</sup> de Zubiría Samper, Miguel, Psicólogo Colombiano (2004) Enfoques Pedagógicos y Didácticas Contemporáneas. Colombia

un contexto (conjunto articulado de afirmaciones o negaciones sobre algo o alguien); aquí se pueden hacer uno de mapas conceptuales.

- E. **Lectura categorial.-** Corresponde el nivel en el que se descubre la estructura argumental de un texto.
- F. **Lectura meta-semántica.-** Es el nivel más alto de la lectura; si bien en las anteriores se busca explicitar el contenido y la lógica interna de un texto, en este se va más allá del significado del escrito mismo. Aquí se relacionan las ideas de un texto: con el autor del texto, con el contexto social en que se inscribe el texto, con otros escritos o textos que abordan el mismo tema.

#### 2.1.6. Proceso de la lectura

El proceso mediante el cual leemos consta de cuatro pasos:

- a. **La visualización.-** Cuando leemos no deslizamos de manera continua la mirada sobre las palabras, sino que realizamos un proceso discontinuo: Cada palabra absorbe la fijación ocular durante unos 200-250 milisegundos y en apenas 30 milisegundos se salta a la siguiente, en lo que se conoce como movimiento sacádico. La velocidad de desplazamiento es relativamente constante entre unos y otros individuos, pero mientras un lector lento enfoca entre cinco y diez letras por vez, un lector habitual puede enfocar aproximadamente una veintena de letras; también influye en la velocidad lectora el trabajo de identificación de las palabras en cuestión, que varía en relación a su conocimiento por parte del lector o no.
- b. **La fonación.-** Articulación oral consciente o inconsciente, se podría decir que la información pasa de la vista al habla. Es en esta etapa en la que pueden darse la vocalización y subvocalización de la lectura. La lectura subvocalizada puede llegar a ser un mal hábito que entorpece la lectura y

la comprensión, pero puede ser fundamental para la comprensión de lectura de materiales como la poesía o las transcripciones de discursos orales.

- c. **La audición.**- La información pasa del habla al oído (la sonorización introauditiva es generalmente inconsciente).
- d. **La cerebración.**- La información pasa del oído al cerebro y se integran los elementos que van llegando separados. Con esta etapa culmina el proceso de comprensión.

### A. Subprocesos de la lectura

Isabel Solé (1994)<sup>13</sup>, divide el proceso en tres subprocesos a saber: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

Existe un consenso entre todos los investigadores sobre las actividades que los lectores llevan a cabo en cada uno de ellos.

Solé recomienda que cuando uno inicia una lectura se acostumbre a contestar las siguientes preguntas en cada uno de las etapas del proceso.

#### Antes de la lectura

*¿Para qué voy a leer?* (Determinar los objetivos de la lectura)

- Para aprender.
- Para presentar un ponencia.
- Para practicar la lectura en voz alta.
- Para obtener información precisa.
- Para seguir instrucciones.
- Para revisar un escrito.
- Por placer.
- Para demostrar que se ha comprendido:

---

<sup>13</sup> Solé I. (1994) Estrategias de Lectura, Barcelona: GRAO

*¿Qué sé de este texto? (Activar el conocimiento previo)*

*¿De qué trata este texto? ¿Qué me dice su estructura? (la Formulación de la hipótesis y la realización de predicciones sobre el texto)*

### **Durante la lectura**

- Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto.
- Formular preguntas sobre lo leído.
- Aclarar posibles dudas acerca del texto.
- Resumir el texto.
- Releer partes confusas.
- Consultar el diccionario.
- Pensar en voz alta para asegurar la comprensión.
- Crear imágenes mentales para visualizar descripciones vagas.

### **Después de la lectura**

- Hacer resúmenes.
- Formular y responder preguntas.
- Recontar.
- Utilizar organizadores gráficos.

## **2.1.7. Métodos de Aprendizaje de la lectura**

Siguiendo a Elena Vallet S. y Viviana Rodríguez (2001)<sup>14</sup>, debemos tener en cuenta respecto a la idoneidad del momento de inicio del aprendizaje de la lecto-escritura, los intereses del niño, su grado de desarrollo sensorial: nivel de discriminación visual y auditiva; factores psicológicos, desarrollo psicomotriz y cognitivo, y el tipo de relación afectiva. La conjunción de todos estos factores nos indicarán si un niño está preparado para leer y escribir.

---

<sup>14</sup> Revista Editorial Inspira: ISBN 2014-5594 Inspira Vol.2 (Barc., 2012) Asoc. Profesional Española

Por otro lado, también es importante destacar que para leer y comprender un texto el lector requiere y necesita acceder al código del mismo, el cual, como defiende Isabel Solé (2002), está directamente relacionado con la autonomía personal, es decir, que el niño a lo largo del proceso de aprendizaje de la lectura sea capaz por sí mismo de acceder a los mensajes codificados que conforman el texto para dar lugar a la lectura del mismo.

De esta manera, son habituales las preguntas y las peticiones de ayuda para comprenderla por parte de los niños cuando éstos todavía no dominan dicho proceso, resaltando, a raíz de esto, el papel tan importante que juega el facilitar a los niños el acceso al código, ya que supone suministrarles estrategias autónomas de exploración de dicho campo, así como enriquecer sus conocimientos, inquietudes y curiosidades. Por ello, es fundamental y necesario tener en cuenta los conocimientos previos del niño acerca del lenguaje oral y escrito, acerca de las palabras, y los sonidos, y a partir de ahí, permitirle ampliar dichos conocimientos, a la vez que va adquiriendo otros nuevos.

En lo referente a la enseñanza de dicho proceso, además de la importancia de estos conocimientos previos del niño acerca de la lectura y de la escritura, también es fundamental el tipo de instrucción, es decir, el método de enseñanza utilizado. Por ello, a continuación, y de la mano de la especialista en pedagogía Aguado haremos un breve recorrido abordando los distintos métodos de aprendizaje.

El método tradicional, también llamado sintético se basa en empezar con el aprendizaje de las estructuras más simples, es decir, las letras, y una vez que éstas han sido adquiridas, fusionarlas para formar estructuras más complejas, las palabras. Este esquema lo mantienen métodos como el fonético, alfabético y silábico.

## 2.1.8. Técnicas y estrategias de la lectura

### A. Técnicas de la lectura

La lectura es el medio más utilizado para la adquisición de conocimientos porque a través de ella permite enriquecer la visión de la realidad, aumenta la capacidad del pensamiento y facilita la capacidad de expresión y para lograr un óptimo proceso de estudio, una de las herramientas fundamentales es el adecuado dominio y conocimiento de técnicas de lectura.

#### a. Técnicas Básicas

Técnica universal o genérica aplicada antes, durante y después de la lectura, cuya finalidad es de ofrecer los conocimientos básicos para realizar lecturas y obtener el mayor provecho y mejores resultados. Para ello señala el autor seis pasos:

- Establecer el propósito de la lectura
- Examinar e inspeccionar el contenido de todo el libro
- Cuestionarse y formularse preguntas
- Buscar el significado de lo que está leyendo
- Expresarse lo que va leyendo
- Repasar lo estudiado.

#### b. Técnicas Avanzadas de Lectura

Según el Dr. Armando Casillas, la finalidad de estas técnicas es ofrecer al estudiante que ya posee el hábito de la lectura, técnicas avanzadas para perfeccionar su metodología de lectura. Por lo que representa un especial e importante instrumento de aprendizaje, la mayoría de las actividades académicas desarrolladas en base a estas técnicas se afirmarán en lecturas de comprensión.

Leer es uno de los mecanismos más complejos a los que puede llegar una persona que implica decodificar un sistema de señales y símbolos abstractos. La lectura eficiente requiere una alteración en su velocidad para adaptarse a las dificultades que contenga el material propuesto. Puede leer por mero esparcimiento o diversión, por cultura general o enfocar su lectura al estudio. Al realizar una lectura, se pueden distinguir tres enfoques diferentes:

- **Lectura enfocada al esparcimiento:** Es la lectura de revistas, periódicos, libros, cuentos, novelas, etc. Se lee con gran rapidez y soltura. Su fin es meramente de entretenimiento o esparcimiento.
- **Lectura enfocada a la cultura:** Es la lectura de información científica, acontecimientos históricos, informaciones de temas específicos, etc. Se lee con moderada rapidez. Precisa de una valoración crítica y razonada del contenido y una adecuada asimilación del mismo.
- **Lectura enfocada al estudio:** Este tipo de enfoque será el que le dará a las lecturas que realizará en todas las materias del plan de estudios. Es la lectura para obtener y retener información. Se lee con atención, lentitud y comprensión.

Para leer enfocándose al estudio, puede utilizar las siguientes herramientas o tipos de lecturas:

- La lectura de comprensión o analítica
- La lectura contextual
- La lectura crítica
- El pensamiento crítico

## B. Estrategias de la lectura y promoviendo su empleo

Para Alma Carrasco Altamirano *“leer es en parte descubrir nuevos mundos, nuevas ideas, nuevas propuestas pero también es una actividad que nos permite redescubrir lo que sabemos, lo que nos inquieta, lo que nos gusta”*<sup>15</sup>.

En el área educativa existe la necesidad de formar buenos lectores y en ella existirá una diferencia entre buenos y malos lectores, la preocupación es de formar buenos lectores.

La Revista de Investigación en México nos dice que *“es necesario distinguir entre un mal lector y alguien en camino de formarse como bueno; la escuela lo que pretende es formar buenos lectores y los educadores debemos ser capaces de determinar qué entendemos por buen lector. Comprendiendo la lectura contribuimos a atender esta preocupación, la lectura como actividad de construcción de significados, como medio y fin para lograr la comprensión de mensajes de distinta índole”*<sup>16</sup>.

*“Aprender a leer y leer no son la misma cosa, la escuela puede enseñar al niño a reconocer un sistema formal de representación escrita pero no le estará enseñando verdaderamente a leer si no asegura que la lectura sea realizada como práctica regular con propósitos claros”*<sup>17</sup>.

Para repotenciar esta diferenciación se requiere aplicar estrategias adecuadas, al igual que las habilidades, técnicas o destrezas, por medio de procesos para regular la actividad de las personas, en la medida en que su aplicación permite

<sup>15</sup> Carrasco Altamirano, Alma. *La escuela puede enseñar estrategias de lectura y promover su regular empleo*. Revista Mexicana de Investigación Educativa enero-abril 2003, vol. 8, núm. 17 pp. 129-142

<sup>16</sup> *La escuela puede enseñar estrategias de lectura y promover su regular empleo* - Revista Mexicana de Investigación Educativa enero-abril 2003, vol. 8, núm. 17 pp. 129-142

<sup>17</sup> CARRASCO ALTAMIRANO, Alma (2003) Profesora-investigadora de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla en la Maestría en Administración y Gestión de Instituciones Educativas de la Facultad de Administración y Presidenta del Consejo Puebla de Lectura

seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinadas acciones para llegar a conseguir la meta que nos proponemos.

Para este estudio de investigación explicar las diferencias en los comportamientos lectores individuales, se manejará el concepto de estrategia. Los lectores participan activamente en la construcción de significados y que durante la lectura utilizan estrategias aprendidas en el pasado y construyen nuevas.

**“Convencimiento: leer es comprender y comprender es una construcción de las personas que leen”<sup>18</sup>**

Una vez que el niño aprende a leer, generalmente presentará pocos problemas, especialmente con textos sobre temas de su interés. El problema de lectura que persiste en nuestras escuelas es la falta comprensión del texto y la dificultad del lector para disfrutar. Para esto, según Alma Carrasco (2003 pp. 129-142) explica que se debería mejorar los niveles de retención, memoria y reflexión crítica y analítica en relación con lo leído. Para que los alumnos tengan éxito en la lectura, la comprensión del texto y la retención de lo leído, resultará necesario proveerlos de dosis frecuentes de “vitaminas” metacognitivas y de “minerales” retóricos (Polette, 2002). Estas vitaminas metacognitivas vienen a ser “las técnicas y estrategias de aprendizaje que nos sirven de instrumentos para desarrollar la habilidad de comprensión profunda”. Las estrategias exitosas de lectura comprensiva tienen en común ciertas características: en primer lugar, el lector fija objetivos antes de leer un texto, en segundo lugar, el lector confirma su propia comprensión de lo leído y, finalmente, el lector reorganiza la información en

---

<sup>18</sup> Carrasco Altamirano, Alma (Ene-Abril 2003). *La escuela puede enseñar estrategias de lectura y promover su regular empleo*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 8, núm. 17 pp. 129-142

el texto de modo que le resulte comprensible. Para mejorar la comprensión de textos académicos, científicos e informativos, resulta necesario que los alumnos utilicen estrategias específicas para fijar objetivos antes de la lectura y para reorganizar el texto que leen de manera que sea más fácil y comprensible para ellos.

Las estrategias de comprensión lectora son procedimientos de carácter elevado, que implican la presencia de objetivos que se deben cumplir, la planificación de las acciones que se desencadenan para lograrlos, así como su evaluación y posible cambio. Esta afirmación tiene varias implicaciones:

- Si las estrategias de lectura son procedimientos y éstos son contenidos de enseñanza, entonces hay que enseñar estrategias para la comprensión de textos
- Si las estrategias son procedimientos de orden elevado implican lo cognitivo y lo metacognitivo, en la enseñanza no pueden ser tratadas como técnicas precisas, recetas infalibles o habilidades específicas. Lo que caracteriza a la mentalidad estratégica es su capacidad para representarse y analizar los problemas y la flexibilidad para dar soluciones. De ahí que al enseñar estrategias de comprensión lectora haya que primar la construcción y uso por parte de alumnos de procedimientos de tipo general que puedan ser transferidos sin mayores dificultades a situaciones de lecturas múltiples y variadas.

Las estrategias deben permitir al alumno la planificación de la tarea general de lectura y su propia ubicación ante ella (motivación, disponibilidad). Facilitarán la comprobación, la revisión y el control de lo que se lee, y la toma de decisiones adecuada en función de los objetivos que se persigan.

Las estrategias suponen que el sujeto sigue un plan de acción para resolver una determinada tarea, lo cual le lleva a adoptar una serie de decisiones con arreglo a la representación cognitiva que se tiene de la tarea en cuestión.

Al conocimiento de las propias estrategias se le llama **metacognición**, es decir, conocimiento acerca de los propios procesos de pensamiento.

Las estrategias metacognitivas son susceptibles de enseñarse; cabe instruir a los niños para que utilicen conscientemente una estrategia adecuada que les ayude a captar mejor los elementos de una tarea, a establecer un plan adecuado para resolverla y a controlar la secuencia de pasos que conlleva la estrategia aplicada.

En este sentido, las estrategias lectoras pueden considerarse como estrategias meta cognitivas.

Aplicando estrategias más eficaces y maduras se realizan operaciones destinadas a captar el significado global del texto y a producir una representación organizada, jerárquica y coherente del contenido del pasaje, teniendo en cuenta no solamente el contenido del texto sino también los esquemas de conocimiento del propio sujeto.

Por el contrario, con los lectores menos eficaces e inmaduros no producen una integración de los diversos contenidos del texto procesando frase a frase de forma separada y sin relacionar suficientemente el significado del pasaje con sus esquemas de conocimiento previo.

Según Ileana Costa Moré (2009) “... una de las estrategias más útiles y maduras sea la *"estrategia estructural"* que consiste en establecer un plan de procesamiento del texto basado en seguir la estructura organizativa de las ideas del texto de forma que se vayan relacionando los detalles más

*importantes del pasaje con esa estructura... si no se es capaz de utilizar esta estrategia estructural suelen emplear una "estrategia de listado", propia de los sujetos con dificultades en comprensión y se caracteriza porque no es sistemática, no contiene un plan de procesamiento de texto, y los sujetos se limitan a recordar datos sueltos del contenido del texto.”<sup>19</sup>.*

En la lectura compartida se aprende a utilizar una serie de estrategias que deberán formar parte del bagaje del alumno, de modo que pueda utilizarlas de manera autónoma.

Existe un acuerdo generalizado en considerar que las estrategias responsables de la comprensión durante la lectura que se pueden fomentar en actividades de lectura compartida son las siguientes:

- Formular predicciones del texto que se va a leer
- Plantearse preguntas sobre lo que se ha leído
- Aclarar posibles dudas acerca del texto
- Resumir las ideas del texto

## 2.2. COMPRENSIÓN LECTORA

Coincidiendo con las opiniones de Dolores Durkin en Carl Cohen (1980) Módulo de Comprensión lectora (Unid. 1 P.5) explica sobre el interés por la comprensión lectora desde cuando el lector comprende un texto hoy en día se ha acrecentado y al respecto se ha elaborado una serie de estrategias para su enseñanza.

Según Octavio Villegas (1999) Loza e Hilda E. Quintana (2005) consideran que la comprensión lectora influyen varios factores entre ellos: leer, determinar el tipo de lectura seleccionada y determinar si es

---

<sup>19</sup> COSTA MORE, Ileana (2009) “La comprensión lectora, enfoques y estrategias utilizadas durante el proceso de aprendizaje...” Tesis – Universidad de Granada – España.

explorativa o comprensiva para luego dar con la comprensión del texto seleccionado a través de ciertos condicionantes: *“el tipo de texto, el lenguaje y el vocabulario sobre los cuales se va labrando el vocabulario lector, las actitudes que posee un alumno hacia la comprensión, el propósito de la lectura que influye directamente en la comprensión de lo leído, el estado físico y afectivo general que condiciona la más importante motivación para la lectura y la comprensión de ésta”*<sup>20</sup>.

### 2.2.1. Concepto

La comprensión lectora, como se concibe actualmente, es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto (Trinidad Donoso Flor Cabrera, 1994)<sup>21</sup>. La comprensión a la que el lector llega se deriva de sus experiencias previas acumuladas, experiencias que entran en juego, se unen y complementan a medida que descodifica palabras, frases, párrafos e ideas del autor. (Revista de Educación, núm. extraordinario 2005, pp. 121-138)

La comprensión lectora como se ha mencionado con anterioridad, corresponde a un proceso que se construye y desarrolla gracias a los aportes del texto y por el conocimiento del lector previamente, es decir, *“el oyente o lector participa activamente en la construcción o reconstrucción del significado intencionado por el hablante/autor, poniendo en juego una serie de procesos mentales”*<sup>22</sup>. A partir de ello, la comprensión lectora se produce, gracias a la interacción que posee el lector con el texto bajo un contexto determinado.

En otras palabras, *“la construcción de un texto o discurso es el resultado buscado intencionadamente, que requiere, a lo*

---

<sup>20</sup> VARGAS ESQUIVEL, Verónica (2011); *Literatura y comprensión lectora en la educación básica*, Palibrio – México / EE.UU.

<sup>21</sup> FLOR CABRERA, Trinidad Donoso (1994), *“El proceso lector y su evaluación*. Edit. Alertes - Barcelona

<sup>22</sup> PERONARD THIERRY, Marianne et al. (1998) *Comprensión de textos escritos: de la teoría a la sala de clases*. Pág. 67 Edit. Andrés Bello – Chile.

*menos, una confirmación propia. Se caracteriza por el asentimiento de la mente frente a una solución encontrada para un problema pendiente*<sup>23</sup>, esta solución se produce cuando el sujeto se da cuenta de que ha comprendido, ya que logra expresarse a sí mismo y a otros sujetos lo que ha comprendido.

Luis A. Gómez Macker (1997)<sup>24</sup>, plantea que el acto de comprensión para que se produzca, es necesario que el comprendedor (el sujeto o lector) cumpla una serie de requisitos, tales como: “tener la intención de comprender el texto; poseer las competencias pragmáticas correspondientes...”

### **¿Qué es la Comprensión Lectora?**

Es la interacción con el lector y el texto, a través de ella el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente, va relacionado con las ideas relevantes del texto con las ideas del lector (David Cooper, 1999).

La Comprensión lectora parte sobre el efecto comunicación, donde el emisor codifica el mensaje receptor, el uso del mismo puede dar uso decodificando. (Felipe Allende G. 1993)

Por lo tanto al definir la comprensión lectora concluimos con que resulta un proceso en a que, en este caso materia de investigación, el niño descubre y disfruta de la lectura, que le ayudará en su desarrollo de comprensión lectora a nivel literal, inferencial y crítico.

Según el modelo evolutivo de Utha Frith (1989), distingue tres etapas en el aprendizaje lector:

---

<sup>23</sup> PERONARD THIERRY, Marianne at al. (1998) Comprensión de textos escritos: de la teoría a la sala de clases. pág. 70 Edit. Andrés Bello – Chile

<sup>24</sup> GOMEZ MACKER I., Luis A. at. Al (1997) Cap. VI 105-114 Comprensión de textos escritos: de la teoría a la sala de clases. pág. 70 Edit. Andrés Bello – Chile

**a. Etapa logográfica:** Las palabras son tratadas como dibujos y permanecen así hasta que se desarrollan estrategias de lectura basadas en la interpretación del código. El estudiante aprende a reconocer palabras muy usuales y familiares como por ejemplo su nombre.

Los estudiantes reconocen las palabras a través de rasgos como el perfil, la longitud y el contorno global. Cuando el número de palabras aumenta estos rasgos son insuficientes para discriminar entre ellas. Esta estrategia debe abandonarse y ser sustituida por otras más eficaces. Reconocer de este modo es muy limitado, el reconocimiento de un perfil es insuficiente para procesar palabras.

**b. Etapa alfabética:** El estudiante va a iniciar la lectura a través de la interpretación del código mediante el aprendizaje de un mecanismo básico de conversión de letras en sonidos. El entrenamiento se dirige a que el estudiante aprenda a emparejar un patrón visual con un patrón fonológico.

El aprendizaje no supondría tantos problemas si existiera una correspondencia exacta entre ortografía y fonología. Las letras y sonidos son unidades completamente intercambiables, sino más bien vías complementarias para acceder al significado, no existe una relación continua, regular entre ambos tipos de unidades.

**c. Etapa ortográfica.** “Es cuando el lector es capaz de reconocer los signos gráficos agrupados en unidades de sentido, morfemas, palabras, es decir, un reconocimiento global de la palabra y más tarde de grupos sintáctico y establecer su correspondencia oral”<sup>25</sup>.

La capacidad de relacionar sílabas, letras o palabras con sonido por sí sola, no garantiza una lectura eficaz. Para ello se

---

<sup>25</sup> PERONARD THIERRY, Marianne et al. (1998) Comprensión de textos escritos: de la teoría a la sala de clases. Pág. 67 Edit. Andrés Bello – Chile.

deberá aplicar estrategias para establecer relaciones entre los signos gráficos y lo integre en unidades significativas, como oraciones, párrafos, textos. El método a aplicar será de opción del docente, de acuerdo a la forma de abordar el proceso de enseñanza en función de cada contexto.

Según los autores existen dos grandes grupos de métodos: métodos tradicionales integrados por los métodos sintéticos, cuya diferencia radica en el proceso mental que el lector sigue en el procesamiento de la información, de las simples a las más complejas. El otro método llamado nuevo ecléticos que es la combinación de los métodos anteriores.

Concluyendo la comprensión lectora es: entender o decodificar el mensaje que el autor da en su texto, a partir de las experiencias previas y su relación con el contexto, es decir entender su significado.

### **2.2.2. Estrategias de comprensión lectora**

Teniendo presente la necesidad, a partir de la cual sea indispensable leer. Se debe fomentar la "lectura por placer" y poner a disposición de los niños textos literarios que respondan a sus gustos y preferencias y al utilizar las estrategias necesarias, lograremos el desarrollo de capacidades cognitivas que les permitan LEER Y COMPRENDER.

#### **Estrategias para tener en cuenta:**

- Hacer actividades de pre-durante y pos- lectura (anticipar - predecir - inferir a partir del título del texto, de la tapa, de las imágenes o de la lectura de uno de los párrafos finales)
- Descubrir dificultades de comprensión mientras transcurre el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Trabajar la variedad de textos.
- Dar sentido y contexto al acto de leer.
- Proponer situaciones con propósitos determinados.

- Respetar gustos y preferencias.
- Permitir el intercambio oral de interpretaciones.
- Propiciar momentos para la escucha y la lectura por placer.
- Explicar desde el punto de vista del docente cómo se busca la información.

**Las inferencias:** Uno de los hallazgos más comunes de los investigadores que estudian el proceso de comprensión lectora es que el hacer inferencias es esencial para la comprensión (Anderson y Pearson, 1984). Las inferencias son el alma del proceso de comprensión y se recomienda enseñar al estudiante a hacerlas desde los primeros grados hasta el nivel universitario, si fuese necesario.

¿Qué es una inferencia? De acuerdo con Cassany, Luna y Sanz "es la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto. Consiste en superar lagunas que por causas diversas aparecen en el proceso de construcción de la comprensión"(p.218). Esto ocurre por diversas razones: porque el lector desconoce el significado de una palabra, porque el autor no lo presenta explícitamente, porque el escrito tiene errores tipográficos, porque se ha extraviado una parte, etc. Los lectores competentes aprovechan las pistas contextuales, la comprensión lograda y su conocimiento general para atribuir un significado coherente con el texto a la parte que desconoce. Por ejemplo, si desconoce el significado de una palabra, leerá cuidadosamente y tratará de inferir el significado de la misma en el contexto.

Frank Smith (1980), uno de los primeros en apoyar esta teoría, destaca el carácter interactivo del proceso de la lectura al afirmar que "en la lectura interactúa la información no visual que posee el lector con la información visual que provee el

texto" (Citado en Dubois, p. 11). Es precisamente en ese proceso de interacción en el que el lector construye el sentido del texto. De manera similar Heimlich y Pittelman (1991), afirman que la comprensión lectora ha dejado de ser "un simple desciframiento del sentido de una página impresa" (p.10). Es un proceso activo en el cual los estudiantes integran sus conocimientos previos con la información del texto para construir nuevos conocimientos.

Dubois (1991) afirma que: "el enfoque psicolingüístico hace mucho hincapié en que el sentido del texto no está en las palabras u oraciones que componen el mensaje escrito, sino en la mente del autor y en la del lector cuando reconstruye el texto en forma significativa para él". Igualmente, para Tierney y Pearson (1983) son los lectores quienes componen el significado. Por esta razón no hay significado en el texto hasta que el lector decide que lo haya.

Heimlich y Pittelman (1991), apuntan que "la consideración del proceso de la lectura como un dialogo mental entre el escrito y el lector es un efecto de la gran influencia que ha tenido la teoría de los esquemas" (schemata) en la comprensión de la lectura.

Y se preguntarán, ¿qué es un esquema? Según Rumelhart (1980), un esquema es una estructura de datos que representa los conceptos genéricos que archivamos en la memoria. Hay diversos esquemas, unos que representan nuestro conocimiento otros; eventos, secuencia de eventos, acciones, etc.

La teoría de los esquemas explica cómo la información contenida en el texto se integra a los conocimientos previos del lector e influyen en su proceso de comprensión. La lectura como el proceso mediante el cual el lector trata de encontrar la configuración de esquemas apropiados para explicar el texto

en cuestión. Los psicólogos constructivistas retomaron el concepto del esquema utilizado por Bartlett en 1932 en sus estudios sobre la memoria para designar las estructuras cognoscitivas que se crean a partir de la experiencia previa. Un esquema, según la definen sus teóricos, es la red o categorías en la que se almacena en el cerebro lo que se aprende

De este modo, el lector logra comprender un texto sólo cuando es capaz de encontrar en su archivo mental (en su memoria) la configuración de esquemas que le permiten explicar el texto en forma adecuada. Cuando una persona lee sobre un museo o ve imágenes, fotos o lo visita, va agregando cada una de estas experiencias a su esquema de lo que es un museo. Algo que no puede hacer quien no tiene dichas experiencias. Cuando no se ha tenido experiencia alguna sobre un tema determinado, no se dispone de esquemas para activar un conocimiento determinado y la comprensión será muy difícil, si no imposible. Estos esquemas están en constante desarrollo y transformación. Cuando se recibe nueva información, los esquemas se reestructuran y se ajustan. Cada nueva información amplía y perfecciona el esquema existente. (Heimlich y Pittelman, 1991)

### **2.2.3. Procesos de la comprensión lectora**

El proceso de la comprensión lectora implica al lector pasar por todos los niveles de lectura, según Langer (1995) para conseguir:

- Una comprensión global
- Recabar información
- Elaborar una interpretación y
- Reflexionar sobre el contenido de un texto y su estructura

#### 2.2.4. Niveles de la comprensión lectora

Según Gloria Catalá et al. (2001)<sup>26</sup> existen serie de dificultades respecto a la comprensión lectora en diferentes centros educativos a nivel nacional. Para lograr una mejora es necesario desarrollar los niveles de comprensión lectora con seriedad a través de sus cuatro niveles: Inicial, Primaria, Secundaria y Superior y para esto se debe desarrollar con énfasis los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica.

##### A. Nivel literal

Nivel donde el estudiante es capaz de captar y aprehender las formas y contenidos explícitos de un texto para luego producir como aparecen, o emplearlos adecuadamente. Se realizan actividades de vocabulario y comprensión literal, denominado en algunos casos pretensión de la información. La información que trae el texto puede referirse a características, direcciones de personajes, a tramas, a eventos, animales, plantas, cosas, lugares, etc. La comprensión literal se da en todo tipo de tema.

En este nivel se instruye a los alumnos: Saber encontrar la idea principal, identificar relaciones causa-efecto, seguir instrucciones, reconocer las secuencias de una acción, identificar analogías, identificar los elementos de una comparación, encontrar el sentido de palabras múltiples significados, reconocer y dar significados a los sufijos y prefijos de uso habitual, identificar sinónimos, antónimos y homófonos, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.

---

<sup>26</sup> CATALA, Gloria et. Al. (2001) "Evaluación de la Comprensión lectora: pruebas ACL (1º-6º grado primaria) Edit. GRAO – España. Autora de las tres dimensiones de la comprensión lectora (literal, inferencial y Criterial)

A través de este proceso el docente comprobará si el alumno puede expresar lo leído con un vocabulario diferente, si fija y retiene la información durante el proceso lector y puede recordarlo para posteriormente explicarlo.

Formulación de preguntas literales:

¿Qué...?, ¿Quién es...?, ¿Dónde...?, ¿Quiénes son...?,  
¿Cómo es...?, ¿Con quién...?, ¿Para qué...?,  
¿Cuándo...?, ¿Cuál es...?, ¿Cómo se llama...?, etc.

### **B. Nivel inferencial**

Se hace inferencias acerca de lo leído, estos pueden ser inductivos o deductivos. En esta se hace la decodificación, la inferencia, el razonamiento, el discernimiento y la identificación e integración de las temáticas de un texto.

En este nivel se instruye a los alumnos: Predecir resultados, inferir el significado de palabras desconocidas, inferir efectos previsibles a determinada causa, entrever la causa de determinados efectos, inferir secuencias lógicas, inferir el significado de frases hechas, según el contexto, interpretar con corrección el lenguaje figurativo, recomponer, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc., Prever un final diferente.

Formulación de preguntas inferenciales:

¿Qué pasaría antes de...? , ¿Qué significa...?; ¿Por qué...?; ¿Cómo podrías...? ¿Qué otro título...? ¿Cuál es?... ¿Qué diferencias...? Qué semejanzas...?; ¿A qué se refiere cuando...? ¿Cuál es el motivo...?; ¿Qué relación habrá...?; ¿Qué conclusiones...?; ¿Qué crees...? etc.

Dichas interrogantes permitirán al profesor formular hipótesis durante la lectura, a sacar conclusiones, prever comportamientos de los personajes y realizar una lectura vivencial.

Esto le permitirá al maestro ayudar a formular hipótesis durante la lectura, a sacar conclusiones, a prever comportamientos de los personajes y a realizar una lectura vivencial.

### **C. Nivel criterial**

Permite trasladar las relaciones extraídas de la lectura de un ámbito a otro, en este nivel además de los procesos requeridos en los niveles anteriores se precisa interpretar las temáticas de lo escrito, establecer relaciones analógicas de diferente índole y emitir juicios de valor acerca de lo leído. En el juicio de valor juzga la actitud de uno o más personajes y en el juicio de la realidad se distingue entre lo real y lo fantasioso.

Se instruye a los alumnos: Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal, distinguir un hecho, una opinión, emitir un juicio frente a un comportamiento, manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto, comenzar a analizar la intención del autor.

Formulación de preguntas criteriales:

¿Crees que es...?; ¿Qué opinas...?; ¿Cómo crees que...?;  
¿Cómo podrías calificar...?; ¿Qué hubieras hecho...?;  
¿Cómo te parece...?; ¿Cómo debería ser...?; ¿Qué crees...?; ¿Qué te parece...?; ¿Cómo calificarías...?;  
¿Qué piensas de...?; etc.

En conclusión podemos determinar:

- a) La comprensión Literal consiste a entender lo que el texto dice de manera explícita.
- b) La comprensión Inferencial se refiere a comprender a partir de indicios que proporciona el texto.
- c) La comprensión Criterial se refiere a evaluar el texto ya sea su tema, personaje, mensaje, etc

### 2.2.5. Importancia de la comprensión lectora

De acuerdo a Isabel Solé (1994) *“Leer es mucho más que poseer un caudal de estrategias. Leer es sobre todo una actividad voluntaria y placentera al enseñar a leer debe tener esto en cuenta... La lectura tiene una gran importancia en el proceso de desarrollo y maduración de los niños y en el logro de aprendizajes significativos en los jóvenes y en los adultos. La relación que existe entre comprensión lectora y rendimiento escolar es imperativa”*.

El potencial formativo de la comprensión lectora va más allá del éxito en los estudios; la lectura proporciona cultura, desarrolla el sentido estético, actúa sobre la formación de la personalidad y es fuente de recreación y gozo.

La comprensión lectora constituye un vehículo para el aprendizaje, para el desarrollo de la inteligencia y la imaginación, para la adquisición de cultura y para la educación de la voluntad, además mejora las relaciones humanas, enriqueciendo los contactos personales y da facilidad para exponer el propio pensamiento posibilitando la capacidad de pensar.

Si no se aprende a leer correctamente, a través de toda la vida del individuo habrá rezagos, fallas en la forma de estudiar, escasa cultura, estudiantes con posibles fracasos, lectores incompetentes, etc.

Sin duda uno de los problemas que más preocupa a los profesores de cualquier nivel es el de la comprensión lectora; frecuentemente se preguntan cómo enseñar a los alumnos a comprender lo que leen.

Las investigaciones llevadas a cabo por Rockwell (1982), Collins y Smith (1980) y Solé (1987), revelan que tanto los conceptos de los docentes sobre lo que es aprender a leer, como las actividades que se llevan a cabo en las aulas no

incluyen aspectos relacionados con la comprensión lectora. Esto pone de manifiesto que los docentes comparten mayoritariamente la visión de la lectura que corresponde a los modelos de procesamiento ascendente según los cuales la comprensión va asociada a la correcta comprensión lectora.

### **2.2.6. La Comprensión Lectora en el Perú**

Marcos Tupayachi, el Director Regional de Educación de Lima, (Diario la República – Revista Edición Impresa el País, Julio del 2012): “La educación en el Perú está sufriendo una severa crisis. Principalmente hay que trabajar mucho en materia de comprensión lectora. En una evaluación a estudiantes del 2011 se estableció que 2 de cada 20 niños de segundo grado de primaria no comprenden lo que leen. Si a esto le sumamos un escenario en el que amenazan el bullying y las drogas, tenemos un panorama complicado. La herencia que hemos recibido en materia de educación es mala, hay un estancamiento, como por ejemplo, en comparación con el 2010, en que el 26,7% de los estudiantes entendía lo que leía para el 2011 solo lo podía hacer el 15,3%. Esta situación se da principalmente en los colegios de la periferia de Lima. Pero hay algo que se debe decir, y es que los niños de segundo de primaria de los colegios privados saben menos que los niños que estudian en colegios del Estado, esto debido principalmente a dos factores: el bajo nivel académico de los profesores y el desgobierno de dichos centros educativos.

Las evaluaciones censales 2007- 2011 muestran que el 15.9 % de alumnos lograban el nivel más alto el 2007. Esto se ha incrementado el 2011 al 29.09 % (cerca de la meta prevista del 35 % a nivel nacional). En Lima, al 2011, aproximadamente el 45 % de niños logró el más alto nivel en comprensión lectora. Se observa, también, que en el país el 47% de alumnos está en proceso y el 23 % tiene dificultades para comprender mínimamente lo que lee. Por lo tanto, es bueno que se

reconozca que del 2007 al 2011 hubo un avance en esta área de aprendizaje, lo cual, aún es insuficiente. Negar esto y decir que la educación es un colapso y que sólo 2 de cada 20 alumnos entiende lo que lee, no me parece pertinente y muestra una posición catastrofista. Lo que ocurre es que existe la tendencia de desconocer y descalificar lo avanzado para pretender cambiar todo. Lo cual no es lo recomendable para avanzar. Cierto es que hay un estancamiento en el aprendizaje de Matemática y en los ámbitos rurales”<sup>27</sup>.

Según León Trahtemberg (2011): “En la última prueba de comprensión lectora y habilidad matemática, muestran que siete de cada 10 niños que terminan segundo grado pasa de año y no comprende lo que lee, y 9 de cada 10 no puede resolver ejercicios de aritmética que corresponden a segundo grado y aun así pasan a tercero. Estos son chicos condenados a la invalidez escolar. Y eso que se ha gastado miles de millones de dólares en educación. Uno no puede decir que se hemos subido del 23% al 26%”, si se quedan 74% sin aprender”<sup>28</sup>.

La ministra de Educación, Patricia Salas (24 de diciembre del presente año). Al presentar los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE-2011), que se aplicó a los escolares de segundo grado de Primaria de Educación Básica y cuarto grado de Primaria de Educación Intercultural Bilingüe (EIB), en las escuelas privadas y estatales del país; afirmó que: “Pese al crecimiento sostenido que ha experimentado el Perú en la última década y la boyante economía del país, en términos generales, los niveles de aprendizaje de nuestros escolares no han mejorado durante el quinquenio pasado y la

---

<sup>27</sup> Link Diario la República – Revista Edición Impresa El País (08 Julio 2012)

<http://www.larepublica.pe/columnistas/punto-de-vista/comprencion-lectora-de-ninos-08-07-2012>.

<sup>28</sup> LEÓN TRAHTEMBERG. Entrevista hecha en la Revista Tendencias de IPAE dedicada al tema de la Educación. Link: <http://www.trahtemberg.com/entrevistas/1770-entrevista-a-leon-trahtemberg-en-la-revista-tendencias-de-ipae-dedicada-al-tema-de-la-educacion.html>.

mayoría de los alumnos evaluados no alcanzaron los niveles esperados para su grado.

En el caso de **Comprensión lectora**, la titular de Educación señaló que solo un **29,8% alcanzó el nivel esperado para el grado**, mientras que el 47,1% solo responde las preguntas más fáciles de la prueba y el 23,2% tiene dificultades incluso con las preguntas más sencillas. Aseguró que **la meta al 2016, en Comprensión Lectora, es llegar al 55%**<sup>29</sup>.

### 2.3 DIFERENCIAS DE GÉNERO EN LOS RESULTADOS EDUCATIVOS

*“La naturaleza de las desigualdades de género en la educación ha experimentado un profundo cambio en las últimas décadas y, en el caso concreto de los resultados educativos, ha ganado en complejidad... se ha tenido en cuenta para este estudio únicamente los centros de primaria y secundaria y las instituciones de educación superior del **sector público**”<sup>30</sup>.* Según Androulla Vassiliou (2009), Comisaria responsable de Educación, Cultura, Multilingüismo y Juventud, las diferencias de género en resultados educativos se trata de analizar en qué medida y de qué modo las desigualdades en el rendimiento educativo en función del género constituye un tema de preocupación, en este caso sobre el estudio materia de investigación para la comprobación de la hipótesis.

Aparte de la injusticia que conlleva cualquier estereotipo de género, las diferencias de género en la educación tiene su repercusión en diferentes ámbitos de la sociedad.

Los datos indican que la probabilidad de presentar problemas lectores es mayor en los niños que en las niñas. Estos dos ejemplos van incidir como referencia para ilustrar la necesidad de tomar en consideración

<sup>29</sup> Diario Perú 21 (30 de marzo del 2012). Link: <http://peru21.pe/2012/03/30/actualidad/salas-educacion-no-ha-mejorado-2018030>.

<sup>30</sup> Estudio de investigación (2008-2009) realizado en contribución de la Red Eurídica al debate sobre género en educación, realizado a petición de la Presidencia Sueca del Consejo de la Unión Europea en el segundo semestre de 2009.

las diferencias de género en educación a la hora de desarrollar políticas y estrategias dirigidas a mejorar los resultados educativos.

Al respecto este estudio en la que han participado varios países como Bélgica, Bulgaria, Turquía entre otros, nos indica que: *“a pesar de que, en este ámbito, en las últimas décadas se ha producido un cambio radical en lo que se refiere a las tasas de participación en la educación, sigue habiendo diferencias de género tanto en rendimiento como en la elección del campo de estudio”*<sup>31</sup>

### **La investigación sobre género y educación pone de manifiesto la importancia de los estereotipos de género**

La investigación sobre las diferencias ligadas al sexo pone de manifiesto lo complicado que resulta establecer una frontera entre comportamientos innatos y comportamientos aprendidos, o comprender hasta qué punto los estereotipos influyen sobre las percepciones de los individuos y sobre las diferencias conductuales o cognitivas ligadas al sexo. Igualmente, muestra que entre los sexos existen, en general, más semejanzas que diferencias.

Las percepciones de los docentes sobre la masculinidad y la feminidad son cruciales para su relación con los alumnos y pueden convertirse en un factor clave para generar un clima de igualdad de género en los centros. Los libros de texto y el material de lectura que se utiliza en los centros pueden probablemente contribuir también a aumentar o, por el contrario, a atenuar, los estereotipos de género.

### **El género es solo uno de los factores que influyen sobre los resultados educativos**

La diferencia de género más marcada en el rendimiento escolar es la ventaja en lectura de las niñas.

Por término medio, las chicas leen más y disfrutan más de la lectura que los chicos. Esta ventaja a favor de las chicas se da en todos los

---

<sup>31</sup> Eurydice (2009), Diferencias de género en los resultados educativos: medidas adoptadas y situación actual en Europa.

países, independientemente del grupo de edad, del momento en que se lleva a cabo el estudio y del currículo. En lectura, es más probable que sean niños quienes obtengan un peor rendimiento. En matemáticas y ciencias, en la mayoría de los países no existen diferencias de género entre el alumnado con peores resultados.

**En muchos países las desigualdades de género se consideran un problema, pero faltan políticas globales para afrontarlas**

Las desigualdades de género en la educación son motivo de preocupación para la mayoría de los países europeos. Sin embargo, la amplitud y el alcance de sus respectivos marcos políticos y legales difieren mucho entre unos y otros. Por una parte, se diferencian en el grado en que se han integrado los conceptos relacionados con la igualdad de género en las distintas leyes educativas. Por otra, la forma en que se recoge la cuestión de la igualdad de género puede diferir bastante, según se base en uno o en varios de los conceptos asociados con este término (igualdad de trato, igualdad de oportunidades, igualdad de resultados).

**Las políticas dirigidas a reducir la brecha de género en los resultados educativos se centran fundamentalmente en el bajo rendimiento de los chicos**

Las primeras diferencias entre el rendimiento de chicos y chicas se ponen de manifiesto en el retraso en relación con el nivel de la clase y en la repetición de curso, que son más frecuentes en los chicos.

El abandono escolar temprano es más frecuente entre los chicos, mientras que es mayor el porcentaje de chicas que obtienen la titulación del nivel de educación secundaria superior. Normalmente las chicas obtienen mejores notas y su tasa de aprobados es mayor en los exámenes de final de estudios, lo cual las ayuda a acceder a los estudios universitarios de su elección. No obstante, siguen existiendo, tanto entre los chicos como entre las chicas, grupos con bajo rendimiento.

La mayoría de los países pone de manifiesto que el rendimiento escolar de estos grupos es un motivo de especial preocupación, puesto que a menudo hace patente las diferencias entre alumnos de distinto estatus socio-económico, de minorías étnicas o de determinadas áreas de residencia (entorno rural/urbano). A pesar de que existen diferentes perfiles en función del género, por lo común no se presta ningún tipo de atención especial a los chicos o a las chicas de estos grupos.

### **La enseñanza diferenciada por sexo es poco común en la enseñanza pública**

La introducción de la enseñanza mixta en el sistema público de enseñanza se ha considerado en muchos países como un paso hacia la igualdad, y se consiguió hace menos de cincuenta años. Así pues, la reintroducción de la enseñanza diferenciada por sexo no parece ser una opción muy atractiva para los países europeos. Es más, los resultados de la investigación sobre los efectos positivos de la diferenciación por sexo no son concluyentes. La relación coste-resultado también es un aspecto a tener en cuenta, en la medida en que un sistema de enseñanza diferenciada por sexo no parece ser una opción viable desde el punto de vista económico.

### **La docencia es una profesión claramente feminizada en los niveles inferiores del sistema educativo**

En los países europeos la docencia es una profesión muy feminizada, especialmente en los niveles inferiores del sistema educativo. A pesar de que esto supone un motivo de preocupación en muchos países, las estrategias para atraer a un mayor número de hombres a la profesión docente en los niveles obligatorios de la educación son esporádicas.

Sin embargo, las funciones de dirección recaen en gran medida sobre los hombres, y es evidente la falta de iniciativas a nivel nacional dirigidas a fomentar un mayor equilibrio en términos de género.

La perspectiva de género no se contempla de manera especial en las políticas de formación del profesorado, ni en su etapa inicial ni tampoco en las actividades de formación continua para docentes o directores de centro. La formación sobre el tema de la igualdad de género depende en gran medida de la iniciativa particular de cada docente o de cada una de las instituciones o responsables encargados de impartir la formación del profesorado.

### **2.3.1 Diferencias medias de rendimiento en función del género**

#### **Patrones de género en el rendimiento en lectura**

Todos los estudios internacionales de evaluación recientes coinciden en que el rendimiento en lectura de las chicas tiende a ser superior al de los chicos. Estas diferencias de género se manifiestan desde edades tempranas –ya están presentes en cuarto de primaria– y, como confirman las evaluaciones a los 15 años, se mantienen con la edad. Este patrón de género aparece también en la mayoría de los estudios de evaluación de la lectura, si bien en este apartado únicamente se recogen los resultados más recientes.

Los resultados del estudio PIRLS 2006 muestran que, en cuarto de primaria, el rendimiento de las chicas en lectura es significativamente superior al de los chicos en todos los países, con la excepción de España y Luxemburgo, donde el rendimiento medio de ambos sexos es equivalente (Mullis et al., 2007). El estudio revela además otras interesantes diferencias de género en relación con los objetivos de la lectura o la naturaleza de los textos. En todos los países europeos las chicas presentan un rendimiento medio significativamente superior en lectura de textos literarios. Por el contrario, en algunos países europeos (Comunidad francesa de Bélgica, España, Italia,

Luxemburgo y Hungría) las diferencias de género en lectura de textos informativos son escasas o nulas

Es necesario aclarar que el hecho de que haya una importante diferencia de género en lectura a favor de las chicas no implica que el rendimiento lector de los chicos tenga que ser necesariamente bajo.

### 3. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS:

Se realizó la búsqueda en la Biblioteca de la Universidad Católica de Santa María, encontrándose las tesis tituladas:

- A. NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS Y ALUMNAS DEL PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DEL CENTRO EDUCATIVO “VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE” DEL PUEBLO JOVEN MIGUEL GRAU, AREQUIPA 2003. Cuyos autores son Ofelia Alicia Ojeda Mamani y Tomas Wilfredo Zúñiga Aguilar y llegan a la siguiente conclusión:

En cuanto al reconocimiento de las ideas principales, los alumnos y alumnas del colegio “Víctor Raúl haya de la Torre”, se encuentra en un nivel REGULAR sin embargo, los estudiantes muestran un mayor acierto en comparación con las alumnas.

- B. COMPARACIÓN DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA ENTRE LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DEL COLEGIO PARTICULAR “INTERNACIONAL PERUANO BRITÁNICO” Y EL COLEGIO ESTATAL “GILBERTO OCHOA GALDOS” Arequipa, 2000 cuyo Autor es el siguiente: Lizárraga Delgado Magali Karol y llegan a la siguiente conclusión:

En términos comparativos la mayoría de los alumnos del segundo grado de primaria del Colegio Particular Internacional Peruano Británico alcanzaron un mayor nivel de Comprensión Lectora que los alumnos del segundo grado del Colegio estatal Gilberto Ochoa Galdós.

C. COMPARACIÓN DE NIVEL DE COMPRENSIÓN DE LECTURA ENTRE LAS NIÑAS DEL PRIMER GRADO DE PRIMARIA DEL COLEGIO PARTICULAR SAGRADOS CORAZONES Y DEL COLEGIO ESTATAL MADRE DEL DIVINO AMOR, AREQUIPA, 1999. Cuyos autores son los siguientes: Elka Yolanda Román Valdivia y Geley Zegarra Paredes y llegan a la conclusión:

En cuanto el indicador Comprensión de Palabras, la gran mayoría de las niñas del Colegio sagrados corazones y Madre del Divino Amor resolvieron correctamente el sub-test relativo a dicho indicador, hallándose un ligero mejor rendimiento de niñas del colegio Particular Sagrados Corazones que las niñas del colegio Estatal Madre del Divino Amor.

El presente trabajo se considera de suma importancia, porque se estará desarrollando un nuevo proyecto con nuevas unidades de estudio, para dar a conocer el nivel de comprensión lectora en que se encuentran las alumnas y alumnos de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Estatal José Carlos Mariátegui.

#### 4. HIPÓTESIS, VARIABLES E INDICADORES:

##### 4.1 HIPÓTESIS

***Dado que la lectura es una herramienta importante para el logro de la formación integral y los estudiantes generalmente muestran dificultades en comprender lo que leen.***

***Es probable, que las alumnas del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Estatal José Carlos Mariátegui presentan relativamente mejor nivel de comprensión lectora en los niveles Literal, Inferencial y Criterial, con respecto a los alumnos.***

#### 4.2. VARIABLES E INDICADORES

| VARIABLES            | INDICADORES   |
|----------------------|---|
| Comprensión lectora. | 1) Nivel literal.<br>2) Nivel inferencial.<br>3) Nivel criterial. |



# Capítulo II

# Planteamiento

# Operacional



## CAPÍTULO II

### PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

#### 1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:

##### 1.3 TÉCNICAS

La técnica que se utilizó para el estudio de esta investigación a las alumnas y alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Estatal, José Carlos Mariátegui fue la Encuesta.

##### 1.4 INSTRUMENTOS

El instrumento que se aplicó a las alumnas y alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Estatal, José Carlos Mariátegui es la Prueba de Comprensión Lectora.

**Cuadro 1**

**Estructura de la Prueba de Comprensión Lectora**

| VARIABLES            | INDICADORES        | INTRUMENTO                    | ÍTEMS      |
|----------------------|--------------------|-------------------------------|------------|
| Comprensión lectora. | Nivel literal.     | Prueba de comprensión lectora | 1-4-8-9-12 |
|                      | Nivel inferencial. |                               | 2-3-7-10   |
|                      | Nivel criterial.   |                               | 5-6-11     |

#### 2. CAMPO DE VERIFICACION

##### 2.4 Ámbito geográfico:

De acuerdo al diseño de la investigación el ámbito geográfico lo constituye la Institución Educativa Estatal José Carlos Mariátegui,

situada en la Calle Arequipa Nro. 100 – Urbanización Manuel Prado, del distrito de Paucarpata, en la ciudad de Arequipa.

## 2.5 Ubicación temporal:

La presente investigación es coyuntural y se realizó durante el periodo 2011-2012.

## 2.6 Unidades de Estudio:

- **Universo cualitativo:**

Las unidades de investigación estarán conformadas por los alumnos y las alumnas de tercer grado de la Institución Educativa Estatal, José Carlos Mariátegui; matriculados en el año 2011.

- **Universo cuantitativo:**

Se trabajará con una muestra de 32 alumnos y 18 alumnas, siendo un total de 50 alumnos; organizados de la siguiente forma:

**Cuadro 2**  
**Unidades de estudio**

| <b>Estudiantes de 3er. Grado</b> | <b>F</b>  | <b>%</b>   |
|----------------------------------|-----------|------------|
| <b>Alumnos</b>                   | 32        | 64         |
| <b>Alumnas</b>                   | 18        | 36         |
| <b>Total</b>                     | <b>50</b> | <b>100</b> |

Fuente: COMLEC 2011

### 3. Estrategias de la recolección de datos:

Para la presente investigación:

- Se solicitó al Director del Programa Profesional de Educación, el permiso mediante un documento de la Universidad Católica de Santa María.
- Se llevó el documento al Director de la Institución Educativa Estatal, “José Carlos Mariátegui”, donde se aplicó los instrumentos para la investigación durante el mes de noviembre en fechas programadas.
- Cada sesión, fue de una hora pedagógica (45 minutos), momento en que se evaluó a las alumnas y a los alumnos mediante una Prueba de Comprensión Lectora para saber el nivel en que se encuentran los alumnos como objeto de estudio.
- Se procesó los datos en matrices estadísticas que se ubican en los anexos.
- La sigla que se usó para identificar la recolección de datos fue COMLEC–2011 que significa Comprensión Lectora 2011.

# Capítulo III

## Resultados

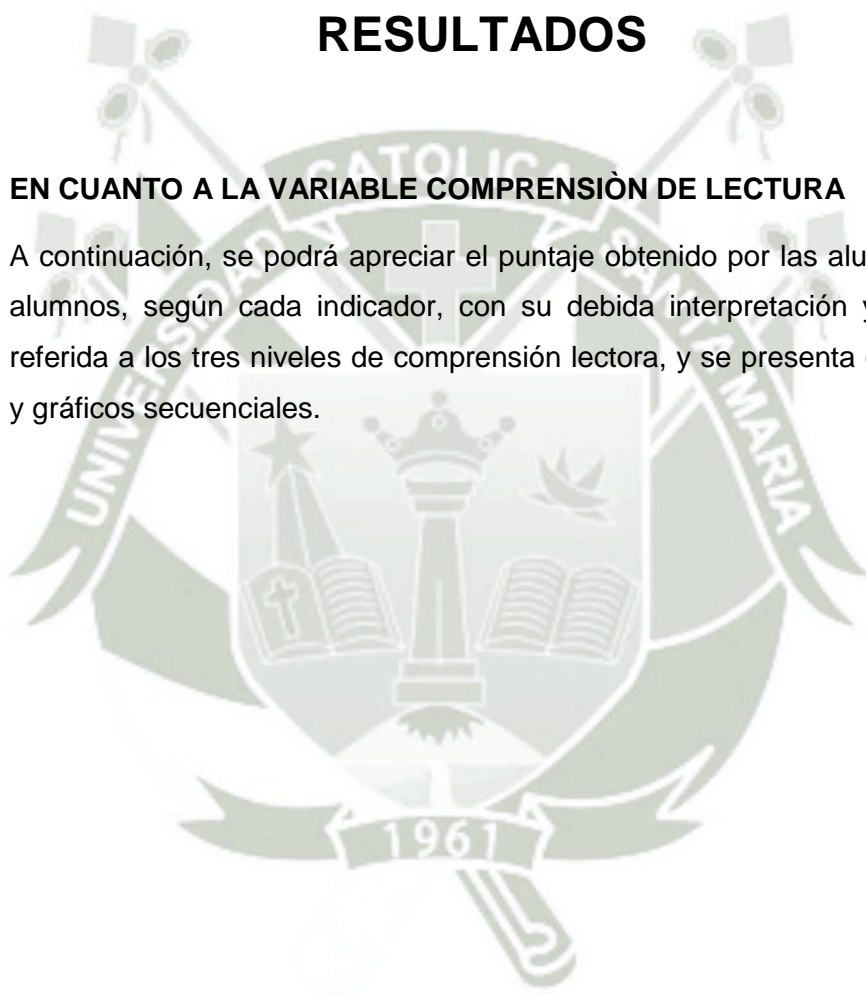


## CAPÍTULO III

### RESULTADOS

#### 1. EN CUANTO A LA VARIABLE COMPRENSIÓN DE LECTURA

A continuación, se podrá apreciar el puntaje obtenido por las alumnas y los alumnos, según cada indicador, con su debida interpretación y que está referida a los tres niveles de comprensión lectora, y se presenta en cuadros y gráficos secuenciales.



**Cuadro 3**  
**Edad y sexo de los alumnos**

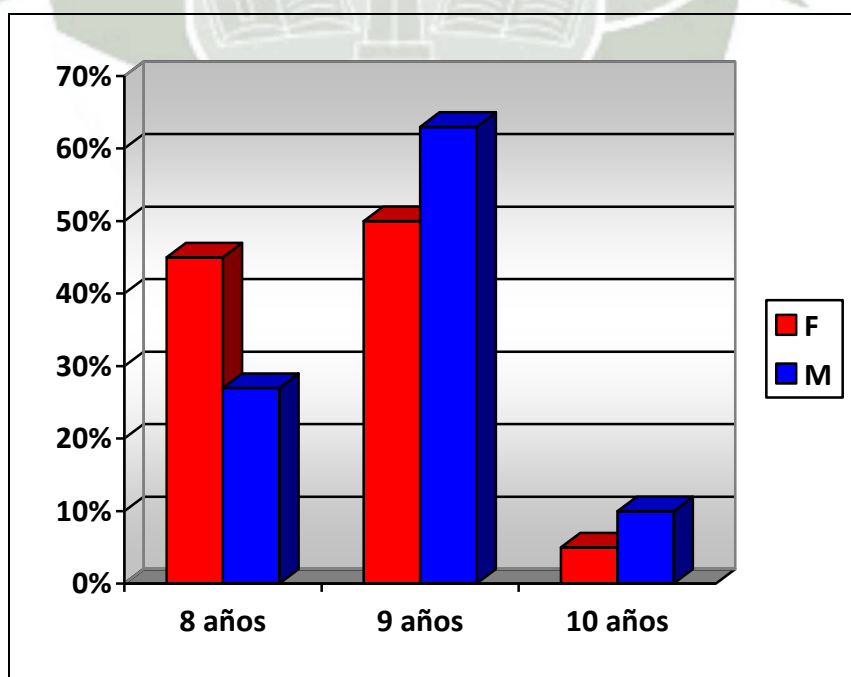
| SEXO         | F  |     | M  |     |
|--------------|----|-----|----|-----|
| EDAD         | f  | %   | f  | %   |
| 8            | 9  | 45  | 8  | 27  |
| 9            | 10 | 50  | 19 | 63  |
| 10           | 1  | 5   | 3  | 10  |
| <b>TOTAL</b> | 20 | 100 | 30 | 100 |

Fuente: COMLEC – 2011

El presente cuadro, sobre edad y sexo de los alumnos, nos muestra que un 50% son alumnas de 9 años, un 45% son de 8 años y un 5% son de 10 años; así mismo un 63% son alumnos de 9 años, un 27% son de 8 años y un 10% son de 10 años.

Podemos observar que el mayor porcentaje en esta Institución Educativa son alumnas y alumnos de 9 años, por lo que se puede inferir que es la edad promedio al finalizar el tercer grado de primaria, en visto que la Prueba de Comprensión Lectora se aplicó a finales del año 2011.

**Gráfico 1**  
**Edad y sexo de los alumnos**



Fuente: COMLEC – 2011

**1. INDICADOR: NIVEL LITERAL:**

**Cuadro 4**

**Colorear, formar palabras y completar**

| ALUMNOS         | F  |     | M  |     | TOTAL |     |
|-----------------|----|-----|----|-----|-------|-----|
|                 | f  | %   | f  | %   | f     | %   |
| <b>3 puntos</b> | 17 | 85  | 24 | 80  | 41    | 82  |
| <b>2 puntos</b> | 3  | 15  | 3  | 10  | 6     | 12  |
| <b>1 punto</b>  | 0  | 0   | 3  | 10  | 3     | 6   |
| <b>0 puntos</b> | 0  | 0   | 0  | 0   | 0     | 0   |
| <b>TOTAL</b>    | 20 | 100 | 30 | 100 | 50    | 100 |

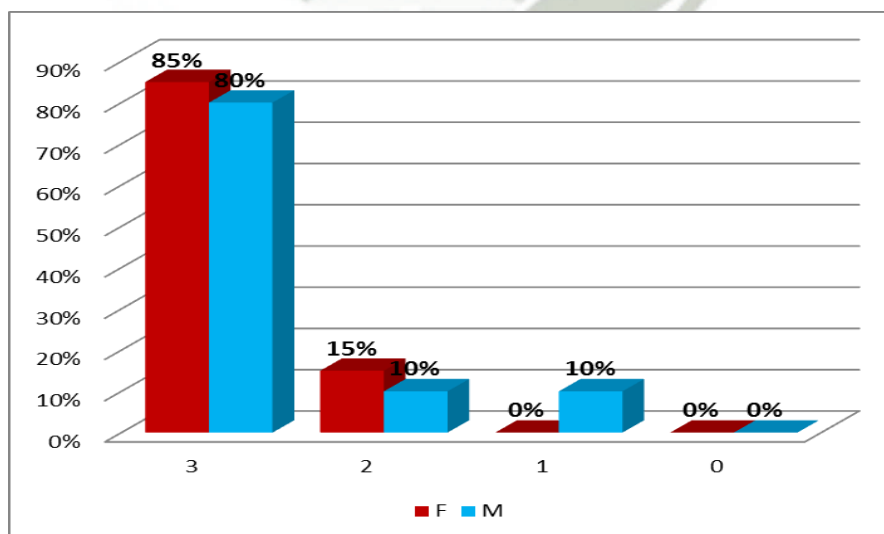
Fuente: COMLEC – 2011

En el cuadro 4 sobre el Indicador Nivel Literal: Colorear, formar palabras y completar, nos muestra que un 85% de las alumnas obtuvieron 3 puntos y un 15% 2 puntos; así mismo un 80% de los alumnos obtuvieron 3 puntos, un 10% 2 puntos y un 10% 1 punto.

Como podemos ver, las alumnas y los alumnos obtuvieron un alto porcentaje en este ítem, en el que hubo un mínimo margen del 5% en la que sobresalieron las alumnas. Es decir que el puntaje obtenido por los alumnos no representa un bajo nivel de rendimiento en los resultados.

**Gráfico 2**

**Colorear, formar palabras y completar**



Fuente: COMLEC – 2011

**Cuadro 5**  
**Completar el espacio en blanco**

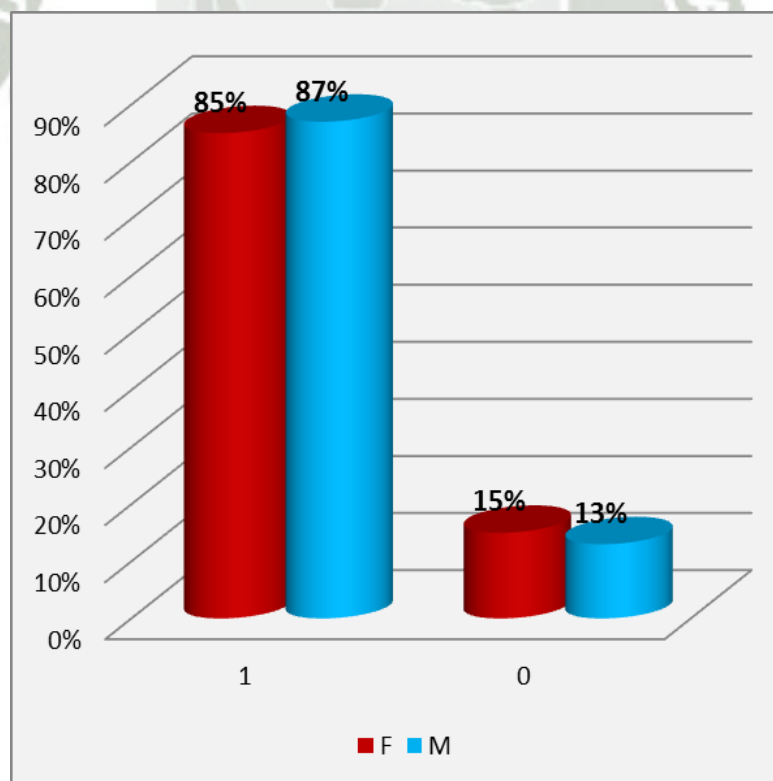
| ALUMNOS         | F  |     | M  |     | TOTAL |     |
|-----------------|----|-----|----|-----|-------|-----|
|                 | f  | %   | f  | %   | f     | %   |
| <b>1 punto</b>  | 17 | 85  | 26 | 87  | 43    | 86  |
| <b>0 puntos</b> | 3  | 15  | 4  | 13  | 7     | 14  |
| <b>TOTAL</b>    | 20 | 100 | 30 | 100 | 50    | 100 |

Fuente: COMLEC – 2011

En el cuadro sobre el Indicador Nivel Literal de Completar el espacio en blanco, el 85% de las alumnas tuvieron 1 punto y con 0 puntos el 15%; mientras que los alumnos el 87% obtuvieron 1 punto y un 13% 0 puntos.

Como es posible observar, los estudiantes de tercer grado de primaria respondieron correctamente esta pregunta, con una mínima diferencia de 2%, en la que sobresalen los alumnos.

**Gráfico 3**  
**Completar el espacio en blanco**



Fuente: COMLEC – 2011

**Cuadro 6**  
**Ordenar la secuencia**

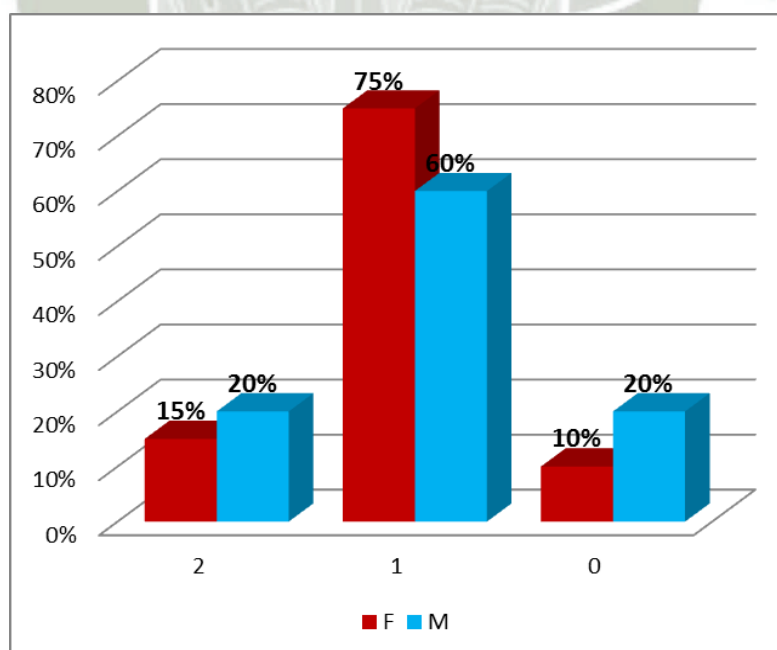
| ALUMNOS         | F  |     | M  |     | TOTAL |     |
|-----------------|----|-----|----|-----|-------|-----|
|                 | f  | %   | f  | %   | f     | %   |
| <b>2 puntos</b> | 3  | 15  | 6  | 20  | 9     | 18  |
| <b>1 punto</b>  | 15 | 75  | 18 | 60  | 33    | 66  |
| <b>0 puntos</b> | 2  | 10  | 6  | 20  | 8     | 16  |
| <b>TOTAL</b>    | 20 | 100 | 30 | 100 | 50    | 100 |

Fuente: COMLEC – 2011

En el cuadro dado a continuación sobre el Indicador Nivel Literal en Ordenar la secuencia, se observa que un 75% de alumnas obtuvieron 1 punto, un 15% 2 puntos y un 10% 0 puntos; en el caso de los alumnos el 60% obtuvieron 1 punto, un 20% 2 puntos y un 20% 0 puntos.

Por lo que se puede apreciar que un menor porcentaje respondió correctamente, sin embargo un alto porcentaje de alumnas y alumnos por encima del promedio obtuvieron un resultado regular, por lo que podemos considerar, este ítem necesita mayor atención.

**Gráfico 4**  
**Ordenar la secuencia**



Fuente: COMLEC – 2011

**Cuadro 7**  
**Leer y marcar la respuesta correcta**

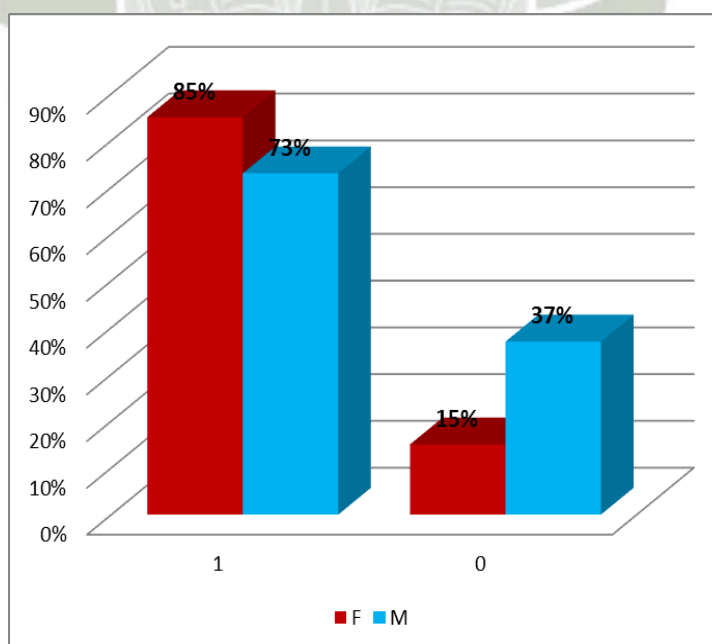
| ALUMNOS         | F  |     | M  |     | TOTAL |     |
|-----------------|----|-----|----|-----|-------|-----|
|                 | f  | %   | f  | %   | f     | %   |
| <b>1 punto</b>  | 17 | 85  | 22 | 73  | 39    | 78  |
| <b>0 puntos</b> | 3  | 15  | 8  | 37  | 11    | 22  |
| <b>TOTAL</b>    | 20 | 100 | 30 | 100 | 50    | 100 |

Fuente: COMLEC – 2011

En el cuadro N°7 sobre el Indicador Literal: de Leer y marcar la respuesta correcta, el 85% de las alumnas tuvo 1 punto y un 15% 0 puntos; el 73% de los alumnos tuvo 1 punto y un 37% 0 puntos.

Por lo que se puede apreciar en este ítem, las alumnas obtuvieron mejores resultados que los alumnos con una diferencia superior del 12% igualmente podemos apreciar que un porcentaje considerable de alumnos obtuvo bajo puntaje. Por lo que cabría indicar que los alumnos del 3er. Grado de Primaria requieren especial atención.

**Gráfico 5**  
**Leer y marcar la respuesta correcta**



Fuente: COMLEC – 2011

**Cuadro 8**  
**Cómo regresa a casa**

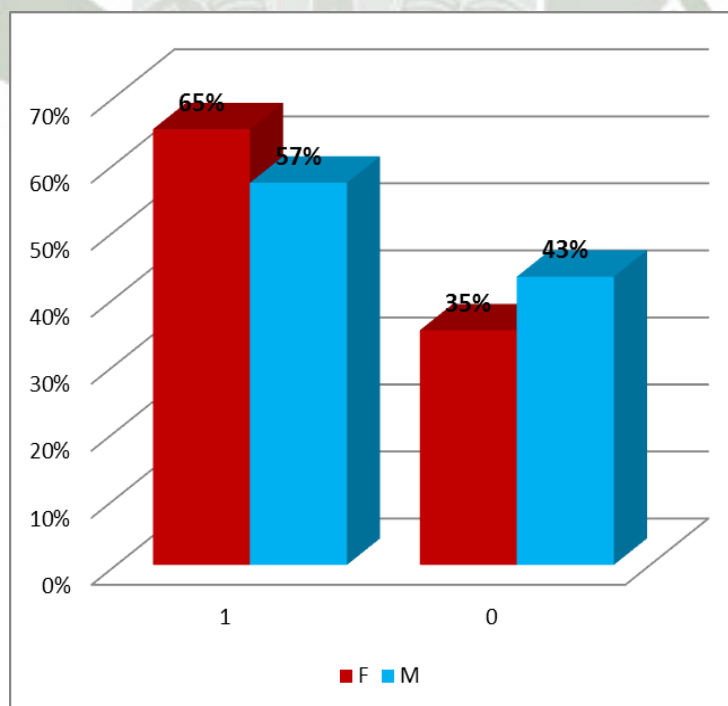
| ALUMNOS         | F  |     | M  |     | TOTAL |     |
|-----------------|----|-----|----|-----|-------|-----|
|                 | f  | %   | f  | %   | f     | %   |
| <b>1 punto</b>  | 13 | 65  | 17 | 57  | 30    | 60  |
| <b>0 puntos</b> | 7  | 35  | 13 | 43  | 20    | 40  |
| <b>TOTAL</b>    | 20 | 100 | 30 | 100 | 50    | 100 |

Fuente: COMLEC – 2011

En el cuadro N°8 sobre Nivel Literal: de Cómo regresa a casa, nos muestra que un 65% de las alumnas lograron 1 punto y un 35% 0 puntos; así mismo un 57% de los alumnos lograron 1 punto y un 43% 0 puntos.

Se puede considerar que, por poco más de la mitad de las alumnas y los alumnos respondieron correctamente el Cómo regresa a casa, en cambio un porcentaje significativamente por debajo de mitad no respondió correctamente, por lo que se puede deducir que este ítem requiere especial atención.

**Gráfico 6**  
**Cómo regresa a casa**



Fuente: COMLEC – 2011

**Cuadro 9**  
**Nivel literal**

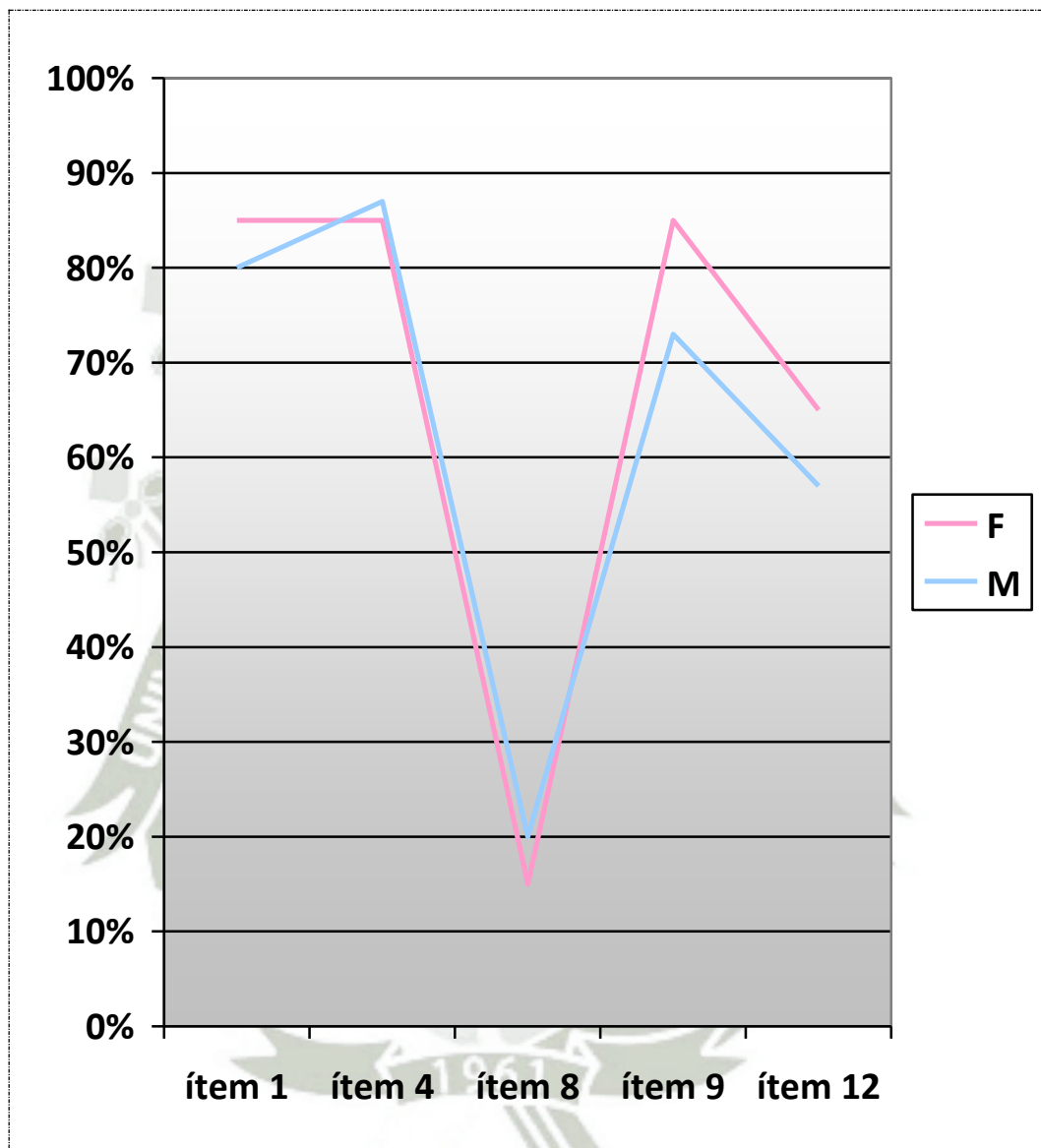
| ALUMNOS<br>ÍTEMS                | ALUMNO |    |    |    |
|---------------------------------|--------|----|----|----|
|                                 | F      |    | M  |    |
|                                 | f      | %  | f  | %  |
| <b>1.- Formar palabras</b>      | 17     | 85 | 24 | 80 |
| <b>4.- Completar el espacio</b> | 17     | 85 | 26 | 87 |
| <b>8.- Ordenar secuencia</b>    | 3      | 15 | 6  | 20 |
| <b>9.- Marcar la respuesta</b>  | 17     | 85 | 22 | 73 |
| <b>12.- Regreso a casa</b>      | 13     | 65 | 17 | 57 |

Fuente: COMLEC – 2011

En el presente cuadro resumen sobre el Nivel Literal, podemos observar que en el ítem 1 sobre Pintar, formar palabras y completar el 85% de las alumnas resolvieron satisfactoriamente, un 85% sobre Completar el espacio en blanco, el 85% de alumnas respondió correctamente, en el ítem 9 referente a Marcar la respuesta correcta el 85% de alumnas lo hizo correctamente, en tanto que en el ítem 12 sobre Cómo regresa a el 65% respondió bien y en el ítem 8 sobre Ordenar la secuencia el 15% no respondió correctamente. En el caso de los alumnos, en los ítems 4 referente a Completar el espacio en blanco, el 1 sobre Colorear, formar palabras y completar, y el 9 sobre Marcar la respuesta correcta respondió correctamente con un 87%, un 80% y un 73% respectivamente. A diferencia del ítem 12 que respondieron correctamente un 57% y en el ítem 8 sólo respondieron correctamente un 20% de alumnos.

Se puede observar que, la mayoría de alumnas resuelven adecuadamente cuando se les pide Colorear, formar palabras y completar, Completar el espacio en blanco y Marcar la respuesta correcta. Y la mayoría de los alumnos responden satisfactoriamente cuando se les pide Completar el espacio en blanco y Colorear, formar palabras. Por lo que puede apreciar que las alumnas se desarrollaron mejor en este nivel a comparación de los alumnos.

**Gráfico 7**  
**Nivel Literal**



Fuente: COMLEC – 2011

## 2.- INDICADOR: NIVEL INFERENCIAL

Cuadro 10

### Marcar la respuesta correcta

| ALUMNOS<br>PUNTAJE | F         |            | M         |            | TOTAL     |            |
|--------------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|
|                    | f         | %          | f         | %          | f         | %          |
| 2 puntos           | 19        | 95         | 21        | 70         | 40        | 80         |
| 1 punto            | 1         | 5          | 8         | 27         | 9         | 18         |
| 0 puntos           | 0         | 0          | 1         | 3          | 1         | 2          |
| <b>TOTAL</b>       | <b>20</b> | <b>100</b> | <b>30</b> | <b>100</b> | <b>50</b> | <b>100</b> |

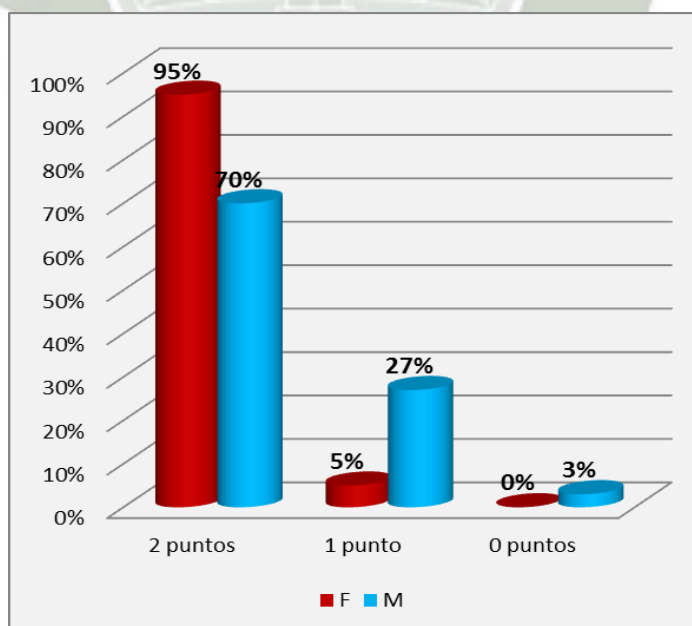
Fuente: COMLEC – 2011

El presente cuadro sobre el Indicador Nivel Inferencial de Marcar la respuesta correcta, podemos observar que el 95% de las alumnas lograron 2 puntos y un 5% 1 punto; así mismo el 70% de los alumnos lograron 2 puntos, un 27% 1 punto y un 3% 0 puntos.

Lo que podemos apreciar que las alumnas obtuvieron el más alto puntaje al contestar esta pregunta a diferencia de los alumnos que obtuvieron un 25% menos, esto indica que las alumnas desarrollan con menos dificultad el desarrollo de este ítem.

Gráfico 8

### Marcar la respuesta correcta



Fuente: COMLEC – 2011

**Cuadro 11**  
**Responder porque el cero fue a la fiesta**

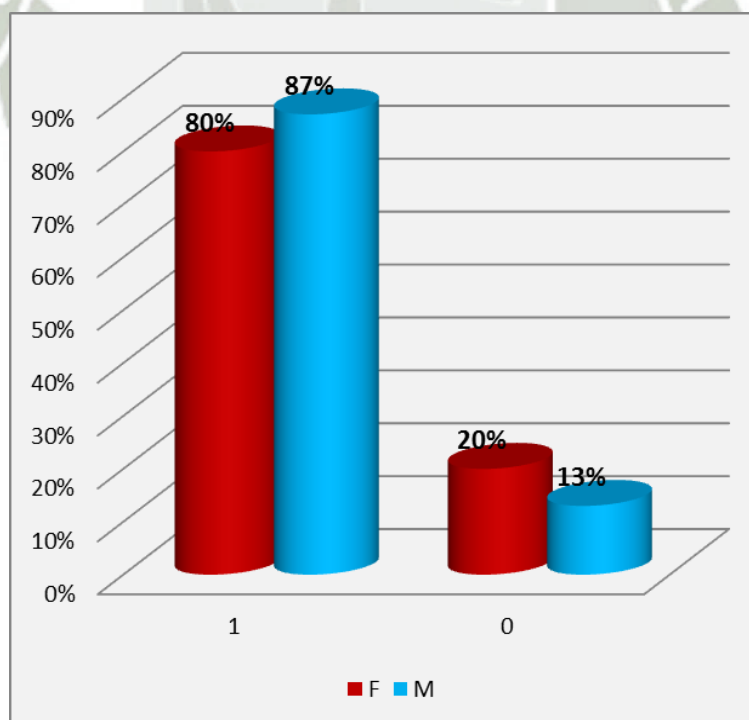
| ALUMNOS         | F  |     | M  |     | TOTAL |     |
|-----------------|----|-----|----|-----|-------|-----|
| PUNTAJE         | f  | %   | f  | %   | f     | %   |
| <b>1 puntos</b> | 16 | 80  | 26 | 87  | 42    | 84  |
| <b>0 puntos</b> | 4  | 20  | 4  | 13  | 8     | 16  |
| <b>TOTAL</b>    | 20 | 100 | 30 | 100 | 50    | 100 |

Fuente: COMLEC – 2011

En el cuadro N°11 sobre el Indicador Nivel Inferencial en Responder porque el cero fue a la fiesta, nos muestra que un 80% de las alumnas obtuvieron 1 punto y un 20% 0 puntos; en tanto que los alumnos el 87% obtuvieron 1 punto y un 13% 0 puntos.

Dado el presente resultado podemos considerar que la mayor parte de alumnas y alumnos respondieron correctamente, sin embargo un porcentaje significativo, tanto de alumnas como alumnos requerirán de mayor refuerzo en este ítem.

**Gráfico 9**  
**Responder porque el cero fue a la fiesta**



Fuente: COMLEC – 2011

**Cuadro 12**

**Unir, formar y escribir palabras**

| ALUMNOS<br>PUNTAJE | F  |     | M  |     | TOTAL |     |
|--------------------|----|-----|----|-----|-------|-----|
|                    | f  | %   | f  | %   | f     | %   |
| <b>2 puntos</b>    | 14 | 70  | 24 | 80  | 38    | 76  |
| <b>1 punto</b>     | 6  | 30  | 6  | 20  | 12    | 24  |
| <b>0 puntos</b>    | 0  | 0   | 0  | 0   | 0     | 0   |
| <b>TOTAL</b>       | 20 | 100 | 30 | 100 | 50    | 100 |

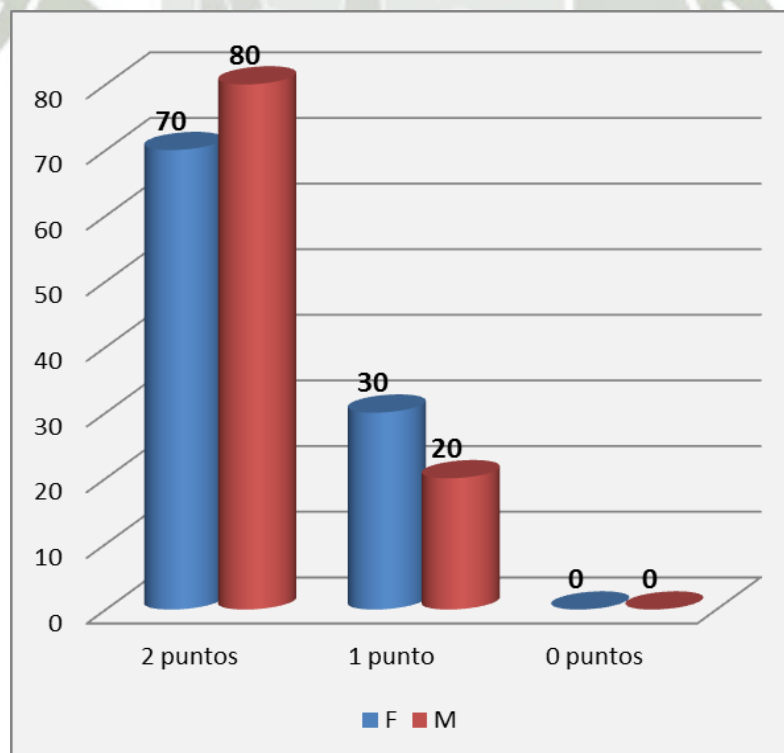
Fuente: COMLEC – 2011

El presente cuadro sobre el Indicador Nivel Inferencial sobre Unir, formar y escribir palabras, un 70% de las alumnas obtuvieron 2 puntos y un 30% 1 punto; así mismo un 80% de los alumnos obtuvieron 2 puntos y un 20% 1 punto.

Se puede señalar que por encima de la mitad de los alumnos de ambos géneros alcanzaron un porcentaje relativamente alto, y un 25% promedio de todos los alumnos restantes alcanzo un puntaje regular, lo que cabe indicar que este grupo de alumnos requiere una atención de refuerzo.

**Gráfico 10**

**Unir, formar y escribir palabras**



Fuente: COMLEC – 2011

**Cuadro 13**  
**Imaginar el inicio**

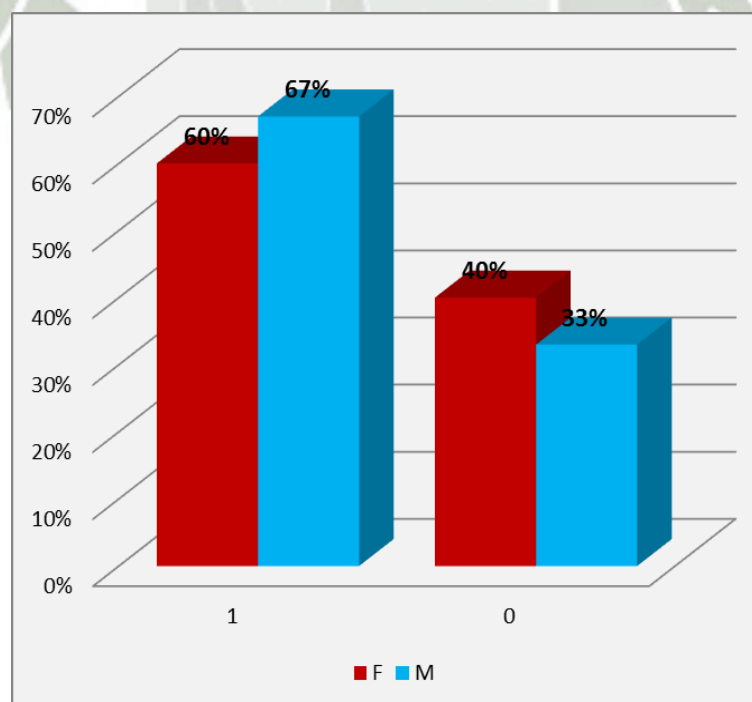
| ALUMNOS         | F  |     | M  |     | TOTAL |     |
|-----------------|----|-----|----|-----|-------|-----|
|                 | f  | %   | f  | %   | f     | %   |
| <b>1 punto</b>  | 12 | 60  | 20 | 67  | 32    | 64  |
| <b>0 puntos</b> | 8  | 40  | 10 | 33  | 18    | 36  |
| <b>TOTAL</b>    | 20 | 100 | 30 | 100 | 50    | 100 |

Fuente: COMLEC – 2011

En el cuadro N°13 sobre el Nivel Literal sobre Imaginar el inicio, se puede observar que un 60% de las alumnas tuvieron 1 punto y un 40% 0 puntos; así mismo un 67% de los alumnos tuvieron 1 punto y un 33% 0 puntos respectivamente.

Lo que se puede apreciar es que tanto alumnas como alumnos obtuvieron un puntaje regular y un porcentaje de consideración con puntaje bajo, lo que cabría indicar que este ítem requiere mayor práctica y refuerzo.

**Gráfico 11**  
**Imaginar el inicio**



Fuente: COMLEC – 2011

**Cuadro 14**  
**Nivel Inferencial**

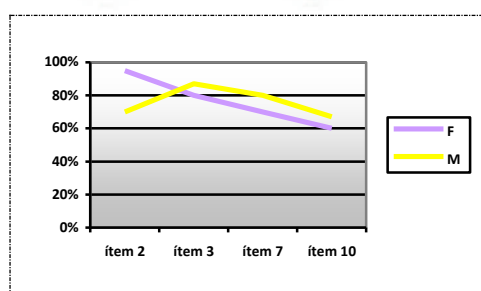
| ALUMNOS                         | ALUMNO |    |    |    |
|---------------------------------|--------|----|----|----|
|                                 | F      |    | M  |    |
|                                 | f      | %  | f  | %  |
| <b>2.- Marcar la respuesta</b>  | 19     | 95 | 21 | 70 |
| <b>3.- Responder el por qué</b> | 16     | 80 | 26 | 87 |
| <b>7.- Unir palabras</b>        | 14     | 70 | 24 | 80 |
| <b>10.- Imaginar el inicio</b>  | 12     | 60 | 20 | 67 |

Fuente: COMLEC – 2011

El presente cuadro resumen sobre el Nivel Inferencial, podemos observar que el 95% de las alumnas en el ítem 2 sobre Marcar la respuesta correcta, un 80% igualmente en el ítem 3 sobre Responder el por qué el cero fue a la fiesta, un 70% en el ítem 7 referente a Unir, formar y escribir las palabras, resolvieron correctamente dichos ítems y con 60% sobre imaginar el respondieron de forma óptima. Y en el caso de los alumnos, un 87% en el ítem 3 sobre Responder porqué el cero fue a la fiesta, un 80% el ítem 7 referente a Unir, formar y escribir palabras, un 70% el ítem 2 de Marcar la respuesta correcta y un 67% el ítem 10 referido a Imaginar el inicio resolvieron satisfactoriamente

Se puede manifestar que, las alumnas resolvieron adecuadamente el Marcar la respuesta correcta y el responder por qué el cero fue a la fiesta. Por lo contrario los alumnos resolvieron correctamente el Responder el por qué el cero fue a la fiesta y el Unir, formar y escribir palabras. Por lo que se puede manifestar que se deduce que las alumnas por una mínima diferente a comparación de los alumnos.

**Gráfico 12**  
**Nivel Inferencial**



Fuente: COMLEC – 2011

### 3.- INDICADOR: NIVEL CRITERIAL

**Cuadro 15**  
**Afirmar y responder**

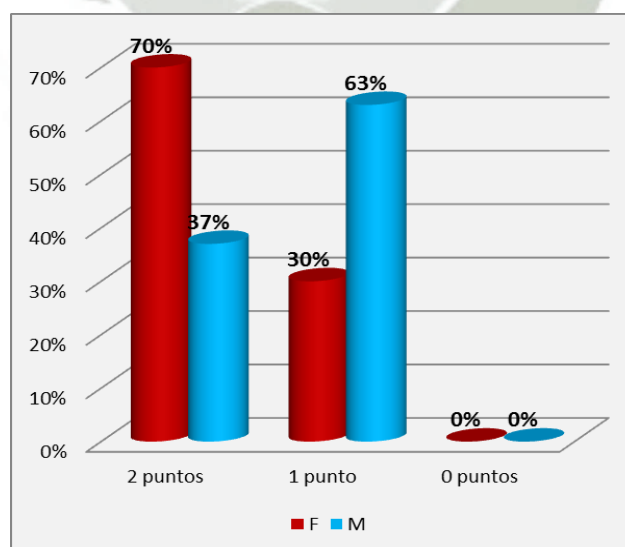
| ALUMNOS<br>PUNTAJE | F  |     | M  |     | TOTAL |     |
|--------------------|----|-----|----|-----|-------|-----|
|                    | f  | %   | f  | %   | f     | %   |
| 2 puntos           | 14 | 70  | 11 | 37  | 25    | 50  |
| 1 punto            | 6  | 30  | 19 | 63  | 25    | 50  |
| 0 puntos           | 0  | 0   | 0  | 0   | 0     | 0   |
| <b>TOTAL</b>       | 20 | 100 | 30 | 100 | 50    | 100 |

Fuente: COMLEC – 2011

En siguiente cuadro N°15 sobre el Indicador Nivel Criterial de Afirmar y responder, el 70% de las alumnas obtuvieron 2 puntos y un 30% 1 punto; así mismo un 63% de los alumnos tuvieron 1 punto y un 37% 2 puntos, con 0 puntos ninguno.

Podemos señalar que en el caso de las alumnas obtuvieron un alto promedio a diferencia de los alumnos obtuvieron un 50% menor un porcentaje de las alumnas pudieron desarrollar y menos de la mitad de los alumnos desarrollaron correctamente el Afirmar y responder. Por lo que podemos declarar que sólo las alumnas pudieron desarrollar este ítem, a comparación de los alumnos que necesitan más refuerzo.

**Gráfico 13**  
**Afirmar y responder**



Fuente: COMLEC – 2011

**Cuadro 16**

**Fundamentar la respuesta escogida**

| ALUMNOS         | F  |     | M  |     | TOTAL |     |
|-----------------|----|-----|----|-----|-------|-----|
|                 | f  | %   | f  | %   | f     | %   |
| <b>2 puntos</b> | 19 | 95  | 28 | 93  | 47    | 94  |
| <b>1 punto</b>  | 1  | 5   | 2  | 7   | 3     | 6   |
| <b>0 puntos</b> | 0  | 0   | 0  | 0   | 0     | 0   |
| <b>TOTAL</b>    | 20 | 100 | 30 | 100 | 50    | 100 |

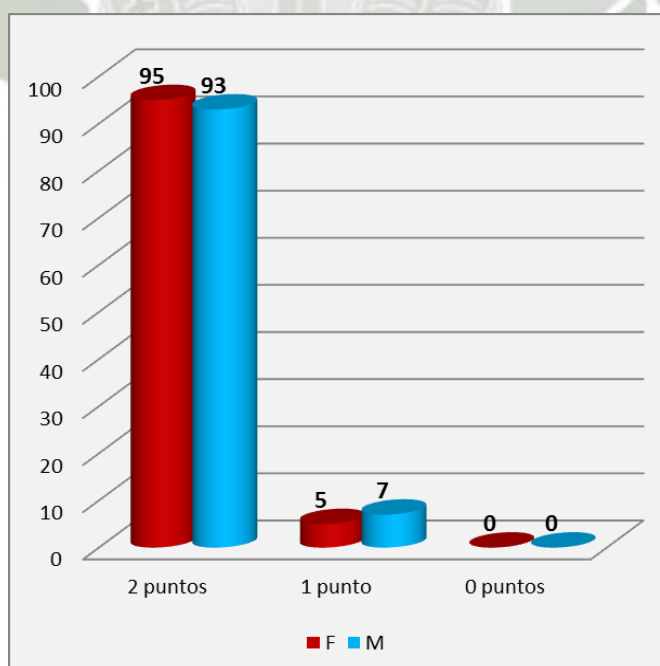
Fuente: COMLEC – 2011

El presente cuadro sobre el Indicador Criterial: Fundamentar la respuesta escogida, nos muestra que un 95% de las alumnas obtuvieron 2 puntos y un 5% 1 punto; así mismo un 93% de los alumnos obtuvieron 2 puntos y un 7% 1 punto.

Por lo que se puede asegurar que, la mayoría de las alumnas y de los alumnos respondieron correctamente el Fundamentar la respuesta escogida. Así mismo, aseguraremos que tanto los alumnos y las alumnas pudieron desarrollar este ítem, habiendo una mínima cantidad que requiere reforzarlo.

**Gráfico 14**

**Fundamentar la respuesta escogida**



Fuente: COMLEC – 2011

**Cuadro 17**  
**Reflexionar ante una acción**

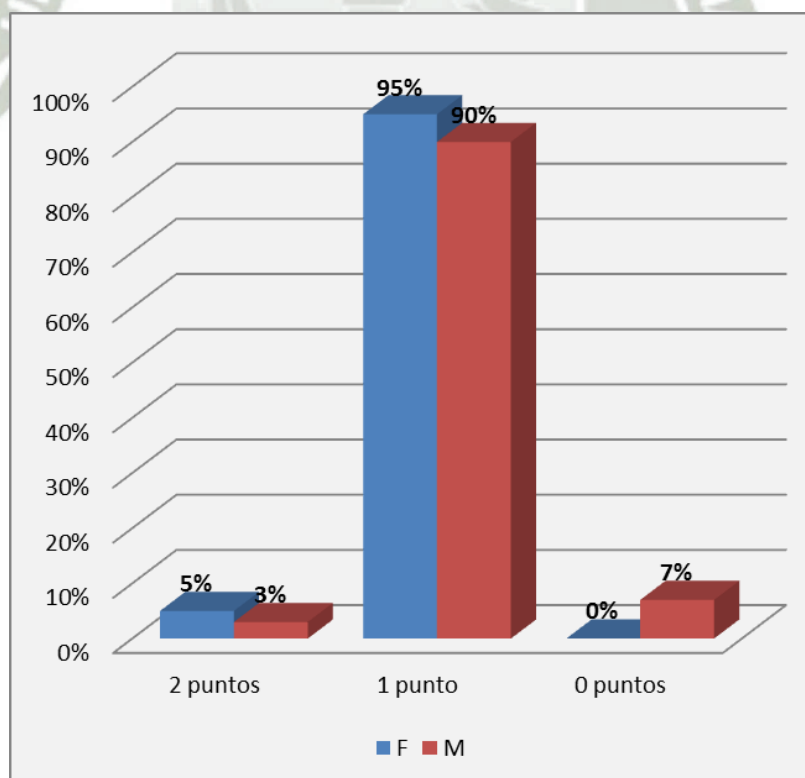
| ALUMNOS         | F  |     | M  |     | TOTAL |     |
|-----------------|----|-----|----|-----|-------|-----|
|                 | f  | %   | f  | %   | f     | %   |
| <b>2 puntos</b> | 1  | 5   | 1  | 3   | 2     | 4   |
| <b>1 punto</b>  | 19 | 95  | 27 | 90  | 46    | 92  |
| <b>0 puntos</b> | 0  | 0   | 2  | 7   | 2     | 4   |
| <b>TOTAL</b>    | 20 | 100 | 30 | 100 | 50    | 100 |

Fuente: COMLEC – 2011

El presente cuadro sobre el Indicador Nivel Criterial: Reflexionar ante una acción, un 95% de las alumnas tuvieron 1 punto y un 5% 2 puntos; así mismo un 90% de los alumnos tuvieron 1 punto, un 7% 0 puntos y un 3% 2 puntos.

Por lo que se puede decir que, las alumnas y los realizaron deficientemente el Reflexionar ante una acción. Diremos que tanto las alumnas y los alumnos no pudieron realizar este ítem, por lo tanto es la mayoría que necesita practicarlo.

**Gráfico 15**  
**Reflexionar ante una acción**



Fuente: COMLEC – 2011

**Cuadro 18**  
**Nivel Criterial**

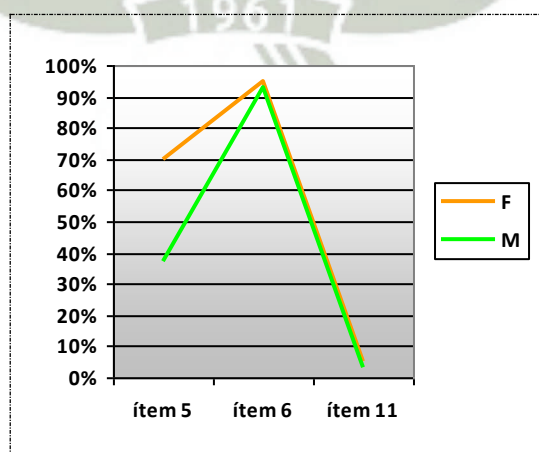
| ALUMNOS                          | ALUMNO |    |    |    |
|----------------------------------|--------|----|----|----|
|                                  | F      |    | M  |    |
|                                  | f      | %  | f  | %  |
| <b>5.- Afirmar y responder</b>   | 14     | 70 | 11 | 37 |
| <b>6.- Fundamentar respuesta</b> | 19     | 95 | 28 | 93 |
| <b>11.- Reflexionar acción</b>   | 1      | 5  | 1  | 3  |

Fuente: COMLEC – 2011

El presente cuadro sobre el Nivel Criterial, podemos observar que un 95% de las alumnas resolvieron adecuadamente el ítem 6 referente a Fundamentar la respuesta escogida, un 70% el ítem 5 referente a Afirmar y responder; y un 5% el ítem 11 referente a Reflexionar ante una acción. De la misma manera, un 93% de los alumnos resolvieron satisfactoriamente el ítem 6 referente a Fundamentar la respuesta escogida, un 37% el ítem 5 referente a Afirmar y responder; y un 3% el ítem 11 referente a Reflexionar ante una acción.

Se puede observar que, tanto la mayoría de las alumnas y los alumnos resuelven satisfactoriamente cuando se les pide, Fundamentar la respuesta escogida. Por lo que se deduce que tanto las alumnas como los alumnos resolvieron mejor el ítem 6, notándose en este nivel que están mejor las alumnas por una mínima diferencia.

**Gráfico 16**  
**Nivel Criterial**



Fuente: COMLEC – 2011

# Conclusiones y Sugerencias



## CONCLUSIONES

**Primera:** Las tres cuartas partes del total de las alumnas de la Institución Educativa Estatal José Carlos Mariátegui, han logrado sobresalir en el Nivel Inferencial; quedando un porcentaje importante de alumnas que requieren afianzar el Nivel Literal, pero con mayor intensidad darle un mayor refuerzo en el Nivel Criterial.

**Segunda:** Los alumnos de la Institución Educativa Estatal José Carlos Mariátegui, alcanzaron destacar en el Nivel Inferencial; en cuanto al Nivel Literal obtuvieron un puntaje regular, pero en cuanto al Nivel Literal obtuvieron un porcentaje significativamente bajo, por lo cual considero se debe dar una mayor dedicación a mejorar este nivel.

**Tercera:** Las alumnas y los alumnos de la Institución Educativa investigada, presentan una leve diferencia en el Nivel Inferencial, en tanto en el Nivel Literal existe una diferencia no tan significativa, por lo cual considero que no se debe descuidar en dar un refuerzo para establecer un nivel equitativo de comprensión Lectora. Sin embargo, hemos podido comprobar que en el Nivel Criterial tanto a los alumnos a las alumnas requieren un gran apoyo para potenciar este nivel.

Contrastando los resultados de mi investigación, se ha podido determinar que la hipótesis planteada ha sido comprobada.

## **SUGERENCIAS**

- Las autoridades educativas deben capacitar a los docentes y directores en comprensión lectora, de forma permanente, para que de esta manera mejoren los estudiantes y se puedan obtener resultados óptimos.
- Los directores de las Instituciones Educativas, deben crear junto con los docentes en las Instituciones Educativas Programas Educativos que promuevan la lectura en los alumnos, como por ejemplo, un club de lectura en cada nivel de la Educación básica regular.
- Los directores deben realizar diversas actividades como concursos en las que inculquen en los alumnos hábitos de lectura.
- Los docentes de aula deben realizar prácticas continuas mediante estrategias y dinámicas con los alumnos y juegos didácticos, como: Dramatizar, contar el cuento, lluvia de ideas, cambiar el final, recitar el cuento leído, cantar el cuento, entrevista en la televisión, dibujar lo comprendido, entre otros; reforzando así cada nivel de Comprensión Lectora.
- Los padres de familia deben leer por lo menos una hora con sus hijos en casa, diferentes textos de acuerdo a cada edad fomentando el gusto por la lectura.

## BIBLIOGRAFÍA

- BERNEDO PAREDES, JORGE. (2003). **Metodología de la Investigación**. UCSM. Arequipa.
- CALSIN CALLA, Armando. **Libro de Comprensión y Producción textual. Estrategia y procesos**.
- CARRASCO ALTAMIRANO, Alma (2003) Profesora-investigadora de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla en la Maestría en Administración y Gestión de Instituciones Educativas de la Facultad de Administración y Presidenta del Consejo Puebla de Lectura
- CARRASCO ALTAMIRANO, Alma. **La escuela puede enseñar estrategias de lectura y promover su regular empleo**. Revista Mexicana de Investigación Educativa enero-abril 2003, vol. 8, núm. 17 pp. 129-142
- CARRASCO ALTAMIRANO, Alma. **La escuela puede enseñar estrategias de lectura y promover su regular empleo**. Revista Mexicana de Investigación Educativa enero-abril 2003, vol. 8, núm. 17 pp. 129-142
- CATALA, Gloria et. Al. (2001) “**Evaluación de la Comprensión lectora: pruebas ACL** (1º-6º grado primaria) Edit. GRAO – España. Autora de las tres dimensiones de la comprensión lectora (literal, inferencial y Criterial
- CHARTIER, R. (2005). **Conferencia incluida en Congreso de Promoción de la Lectura y el Libro**. Buenos Aires: Fundación El Libro, OEI y Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.
- CORNEJO, Jorge Norberto1; ROBLE, María Beatriz 2; BARRERO, Carmen3; COSTA MORE, Ileana (2009) “**La comprensión lectora, enfoques y estrategias utilizadas durante el proceso de aprendizaje...**” Tesis – Universidad de Granada – España.
- DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel, Psicólogo Colombiano (2004) **Enfoques Pedagógicos y Didácticas Contemporáneas**. Colombia
- Eurydice (2009), **Diferencias de género en los resultados educativos: medidas adoptadas y situación actual en Europa**.

- FLOR CABRERA, Trinidad Donoso (1994), “**El proceso lector y su evaluación**”. Edit. Alertes - Barcelona
- GOMEZ MACKER I., Luis A. at. Al (1997) Cap VI 105-114 **Comprensión de textos escritos: de la teoría a la sala de clases**. pág 70 Edit Andrés Bello – Chile
- GONZÁLEZ O'DONELL, LUIS E. (2009) **Comprensión de lectura, Guía práctica para estudiantes y profesionistas**. Editorial Trillas. México
- HUARACHA QUISPE, Gabriel. (2011) **Capacitador Pedagógico**. Ediciones Magíster Edimag. Arequipa-Perú
- HUARACHA QUISPE, Gabriel. (2011) **Capacitador Pedagógico**. Ediciones Magíster Edimag. Arequipa-Perú. Pág.11
- KAPLÚN, M. (1998). **Una pedagogía de la comunicación**. Madrid; De la Torre
- MÁRQUEZ, C. y PRAT, A. (2006). **Leer en clase de ciencias. Enseñanza de las Ciencias**, 23 (3), 431- 440
- MARTÍN, Ana María<sup>4</sup>, **Hábitos de lectura en alumnos universitarios de carreras de ciencia y de tecnología**, Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias 9(1), 155-163, 2012
- MENDOZA FILLOLA, Antonio (2003) **El intertexto escolar**, Edic. Universidad de Castilla –España, p.183
- PERONARD THIERRY, Marianne at al. (1998) **Comprensión de textos escritos: de la teoría a la sala de clases**. pág 70 Edit Andrés Bello – Chile
- PERONARD THIERRY, Marianne at al. (1998) **Comprensión de textos escritos: de la teoría a la sala de clases**. Pág. 67 Edit Andrés Bello – Chile
- PERONARD THIERRY, Marianne at al. (1998) **Comprensión de textos escritos: de la teoría a la sala de clases**. Pág. 67 Edit Andrés Bello – Chile
- RAMOS LEANDRO, ANÍBAL. (2010) **Cultura Pedagógica**. Ediciones y Distribuciones B. Honorio J. Lima-Perú
- Revista Editorial Inspira: ISBN 2014-5594 Inspira Vol.2 (Barc., 2012) Asoc. Profesional Española

- Revista Mexicana de Investigación Educativa enero-abril 2003, **La escuela puede enseñar estrategias de lectura y promover su regular empleo** -, vol. 8, núm. 17 pp. 129-142
- Revista Eureka sobre **Enseñanza y Divulgación de las Ciencias** - Universidad de Cádiz. APAC-Eureka. ISSN: 1697-011X - DOI: 10498/14631 <http://hdl.handle.net/10498/14631>; <http://reuredc.uca.es>
- SARDÁ Jorge, A.; MÁRQUEZ Bargalló, C. y SANMARTÍ Puig, N. (2006). **Cómo promover distintos niveles de lectura en los textos de ciencias**. Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias, 5 (2), 290-303.
- Solé I. (1994) **Estrategias de Lectura**, Barcelona: GRAO
- SOLÉ, Isabel (2000). **Estrategias de Comprensión de Lectura**. Editorial Grao. Barcelona:
- SOLÉ, Isabel (2001). **Estrategias de Lectura**. Editorial Grao. Barcelona
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN “Enrique Guzmán y Valle LA CANTUTA” **Módulo de Especialización Profesional**, (2008) Módulo II y IV. Resolución N° 1903-2008-R-UNE. Lima-Perú
- Universidad Nacional de Educación de Educación “Enrique Guzmán y Valle”– La Cantuta **Módulo de Especialización Profesional**, (2008) Módulo II. Resolución N° 1903-2008-R-UNE. Lima-Perú
- VARGAS ESQUIVEL, Verónica (2011), **Literatura y comprensión lectora en la Educación básica**. Edic. Palibrio - México
- VARGAS ESQUIVEL, Verónica (2011); **Literatura y comprensión lectora en la educación básica**, Palibrio – México / EE.UU

## HEMEROGRAFIA

- RODRÍGUEZ LÓPEZ, NADISHA. **Manual para profesores, padres y alumnos ¿Qué es la comprensión lectora?** Corporación Editora Chirre. Lima-Perú.
- PAREDES NUÑEZ JULIO E. (2009). **Manual para la Investigación Científica**. UCSM. Arequipa.

## INFORMATOGRAFÍA

- Diario Perú 21 (30 de marzo del 2012)  
<http://peru21.pe/2012/03/30/actualidad/salas-educacion-no-ha-mejorado-2018030>.
- Diario la República – Revista Edición Impresa El País (08 Julio 2012)  
<http://www.larepublica.pe/columnistas/punto-de-vista/compcion-lectora-de-ninos-08-07-2012>.
- LEÓN TRAHTEMBERG. Entrevista hecha en la Revista Tendencias de IPAE dedicada al tema de la Educación.  
<http://www.trahtemberg.com/entrevistas/1770-entrevista-a-leon-trahtemberg-en-la-revista-tendencias-de-ipae-dedicada-al-tema-de-la-educacion.html>.
- Revista Los Andes (24 diciembre 2012),  
<http://www.losandes.com.pe/Educacion/20090531/22788.html>, (Revisado el 28/09/2011-09:00 a.m.)



# Anexos



## ANEXO 1

### Modelo del instrumento

### PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

*Estimado niño(a) la prueba que te entregamos nos va a servir tanto a ti como a nosotros; para saber cómo estás en tu comprensión de lectura. Por lo que, te solicitamos responder correctamente las preguntas que a continuación encontrarás.*

¡Muchas gracias!

Edad: .....

M

F

**Lee atentamente para luego responder.**

#### **Lectura 1: la fiesta de los números**

Los números estaban felices. Habían organizado una fiesta con globos, torta y refresco.

Todos se pusieron su mejor ropa y se prepararon para ir a la Casa de la Adición. Allí, eran donde hacían sus reuniones.

Sólo el **cero** estaba enojado y no quería ir a la fiesta. El 1, el 2, el 3, el 4, el 5, el 6, el 7, el 8 y el 9. Le preguntaron:



¿Te duele la cabeza o el estómago?

– ¡No! – respondió el **cero**.

El **cero** redondo, redondo empezó a ponerse nervioso y a girar de aquí para allá como un aro.



– ¡Vamos, dínos lo que te pasa!

- Le dijeron los otros números.

El **cer** se puso a llorar y dijo:

- Es que yo no valgo nada. Un **cer** no vale nada.

Todos se echaron a reír y le explicaron.

- Tú vales mucho –le dijo el **1**-. Si te pones a mi lado, los dos Juntos valemos **10**.

Los demás números estuvieron de acuerdo con que un **cer** a su derecha valía mucho.

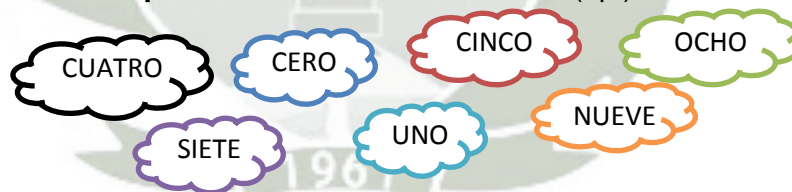
Al **cer** se le fueron secando las lágrimas y al fin se calmó.

Y fue muy contento a la fiesta, donde sus compañeros lo nombraron ¡El número más importante de todos!



**1. Resuelve.**

- a) **Colorea la palabra con un color diferente (1p.)**



- b) **Busca en el cuadro las sílabas que la forman y píntalas del mismo color de acuerdo a la indicación anterior (1p.)**

|     |     |     |    |     |     |     |
|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|
| SIE | VE  | CE  | CO | NUE | CIN | O   |
| NO  | CHO | CUA | TE | U   | RO  | TRO |

- c) **¿Qué números faltan para que estén completos hasta diez? (1p.)**

\_\_\_\_\_

**2. Escribe una X frente a la respuesta correcta.**

**a) ¿Por qué el cero no quería ir a la fiesta? (2 p.)**

- ( ) Le dolía la cabeza.  
( ) No sabía bailar.  
( ) Creía que no valía nada.

**b) ¿Cuándo le dijeron los otros números que valía el cero? (2 p.)**

- ( ) Cuando está a la derecha.  
( ) Cuando está arriba.  
( ) Cuando está a la izquierda.

**3. ¿Por qué el cero fue a la fiesta? (1 p.)**

---

**4. Completa:**

**a) Al número cero, sus compañeros lo nombraron como: (1 p.)**

---

**5. Responde:**

**a) ¿Hicieron bien los números al animar al cero? (2 p.)**

SI NO

¿Por qué?

---

**b) ¿Crees que todos los números son importantes? (2 p.)**

SI NO

¿Por qué?

---

---

**6. ¿Para quiénes sientes que eres más importante? (1 p.)**

Papás Amigos Tíos

¿Por qué?

---

## **Lectura 2: El Algarrobo Mágico**

Era el pueblito más feliz del que se tenga recuerdo. Del que el sol, doraba el paisaje con su amanecer, hasta que el viento de la tarde llegaba juguetón a reforzar entre sus árboles típicos, los algarrobos, el pueblito parecía una fiesta mientras tallaban hermosas figuras usando algunos troncos de algarrobo.

Una mañana cuando los rayos del sol apenas empezaron a pintar los cielos, el más pequeño aprendiz de leñador, Miguelito, se coló con su gran sombrero de paja sobre sus siete años de edad y se fue por el arenal montado en su burrito.

- Ojalá que encuentre leña antes de que suba el calor, suspiró acomodándose en el lomo del burrito y sin más, se quedó dormido doblado sobre el cuello del burrito.
- ¡Bzzzzzzzz! Zumbó de pronto una abeja entre las orejas del burrito.

El bichito se elevó como un ave hacia el cielo, dio un giro en el aire y regresó a clavar su agujón en el lomo peludo.

- Jijijujujiji – gritó el burrito y salió disparado.
- ¡Uf! Me quedé dormido, suspiró Miguelito desconcertado. ¿Dónde estamos?

Frente al niño, un hermoso árbol parecía mecerse al ritmo de alguna hermosa melodía que cantaba el viento entre sus hojas. Miguelito levantó su hacha, pero antes de dar el gran golpe su gran sombrero salió disparado.

Así, es tarde, Miguelito regresó cargado de leña a su casa.

Al verlo llegar cargado de leña, los envidiosos leñadores se preguntaban de dónde había sacado la madera, y decidieron seguirlo.

Al día siguiente, bizzzz la abeja los encontró nuevamente en el camino y enfiló su agujón contra los leñadores que seguían a Miguelito.

Otra vez, en medio de los gritos, reapareció el algarrobo en el paisaje.

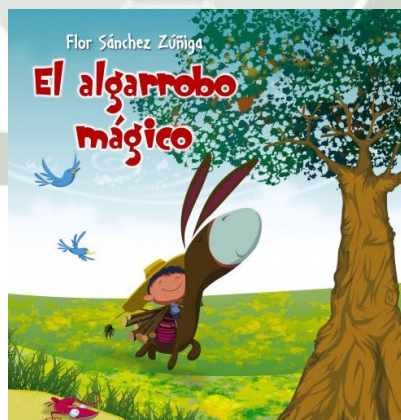
- ¡Qué calladito se lo tenía! - decían los leñadores levantando sus hachas.
- No, por favor, es nuestro amigo, gritó el niño.

Entonces un vientecillo inesperado envolvió a los leñadores y levantó sus sombreros que parecían pájaros en el aire.

Finalmente, pudieron detenerse y observar el hermoso paisaje, era un lugar bellissimo.

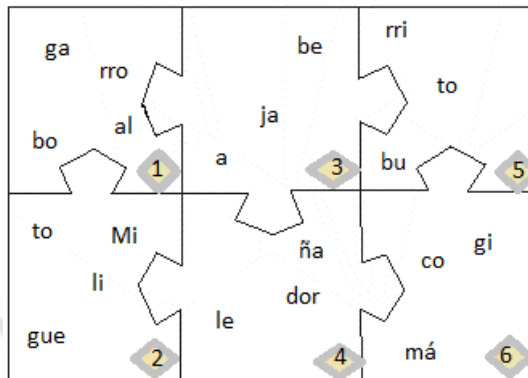
- Oh, hemos perdido nuestros árboles y nuestras flores; ¡Qué tontos hemos sido!
- Aún estamos a tiempo de recuperarlos, dijo el algarrobo reapareciendo, el leñador sólo corta la madera necesaria, pero siembra nuevos árboles.
- Ahora lo sabemos, nuestro hogar era hermoso y volverá a serlo, prometieron.

Y así, fue cómo el desierto volvió a ser un hermoso algarrobal cuidado esmeradamente por los vecinos, poco a poco empezaron a crecer nuevos árboles y así enverdecieron.



Realiza y responde correctamente las actividades y las preguntas que te planteamos:

7. Une las sílabas, forma palabras y luego escríbelas (2 p.)



1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_

8. Ordena la secuencia del 1 al 6 (2 p.)

- \_\_\_ Miguelito fue a buscar leña.
- \_\_\_ Y en medio de los gritos apareció el algarrobo en el paisaje.
- \_\_\_ El desierto volvió a ser de nuevo un algarrobal
- \_\_\_ Miguelito se encontró con unos leñadores envidiosos.
- \_\_\_ Miguelito cogió su burrito para montarlo.
- \_\_\_ La abeja los encontró en el camino.

9. ¿Por qué crees que el algarrobo le sugirió al leñador que sólo corte lo necesario? (1 p.)

- ( ) Porque el algarrobo era egoísta.
- ( ) Para que siempre hayan nuevos árboles.
- ( ) Para que el leñador no se canse de cortar tantos árboles.

Marca y responde:

10. ¿Cómo te imaginas que era en un inicio el paisaje de ese pueblo?

(1 p.)



11. ¿Qué le dirías a los leñadores de la actualidad que cortan árboles más de lo necesario? Fundamenta tu respuesta (2 p.)

---

---

---

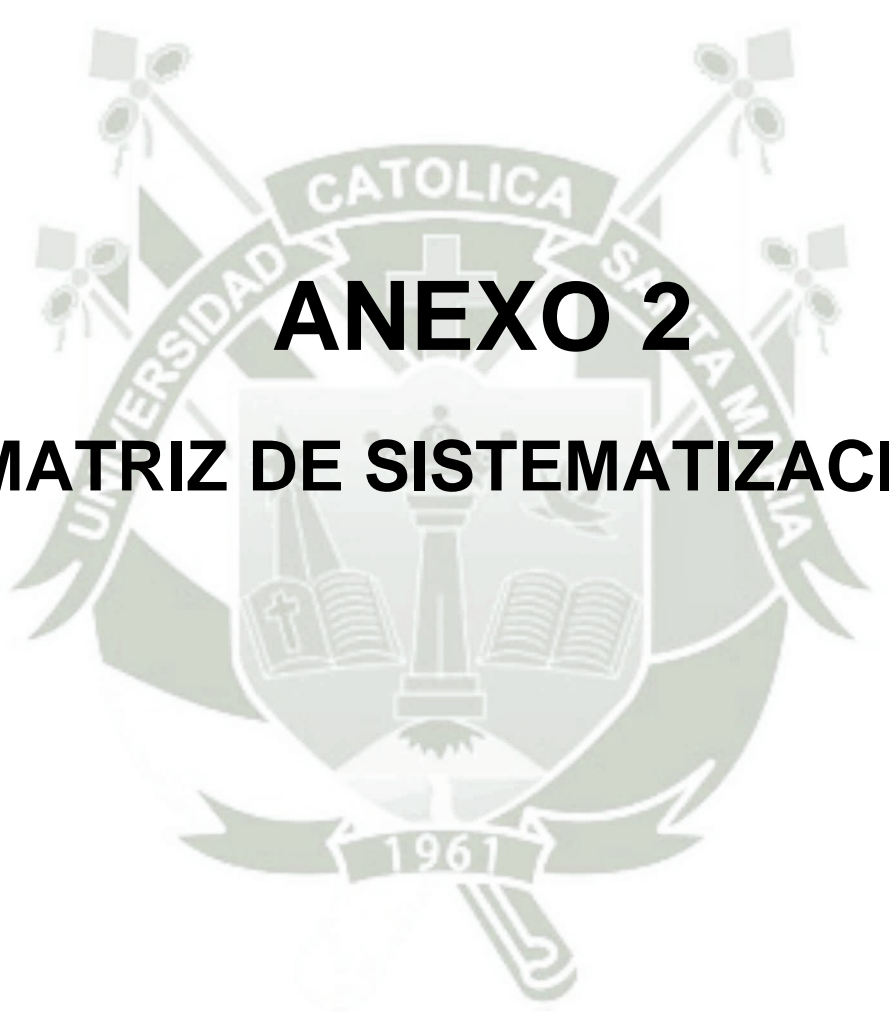
---

12. ¿Cómo regresó Miguelito por la tarde a su casa? (2 p.)

---

---

¡Muchas gracias!



# **ANEXO 2**

## **MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y**  
**HUMANIDADES**  
**PROGRAMA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**JUEGOS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA**

**Presentado por:**

Patricia Del Carmen Salas Bedoya.

**AREQUIPA – PERÚ**

**2012**

# De una manera divertida, comprendo lo que leo

## 1. FUNDAMENTACIÓN

En los últimos años el Perú, se ha encontrado en los últimos lugares en comprensión lectora a comparación de otros países, nuestros alumnos no se pueden desarrollar preguntas tan básicas como pide el Nivel Literal, es por eso que, después de realizar mi investigación sobre la comprensión lectora que tienen las alumnas y alumnos de tercer grado de la Institución Educativa Estatal José Carlos Mariátegui, dentro de la ciudad de Arequipa, siendo alumnos de un grado en que supone que ya deberían leer fluidamente y comprender lo que leen, lamentablemente los resultados me demuestran que aun sabiendo que estamos mal en Comprensión lectora, no hacemos lo suficiente por cambiar esta situación.

Es por lo que, presento esta propuesta que mediante el juego y las dinámicas podemos cambiar y mejorar esta lamentable situación.

## 2. UNIDADES DE EJECUCIÓN

Esta propuesta está dirigida para alumnas y alumnos del tercer grado de primaria, entre las edades de 8 a 10 años de edad.

## 3. OBJETIVO GENERAL

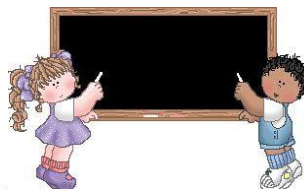
Mejorar la comprensión lectora en alumnas y alumnos del tercer grado de primaria.

## 4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Fomentar el gusto por la lectura en las alumnas y los alumnos.
- Crear hábitos en las alumnas y los alumnos.
- Mejorar el nivel de comprensión lectora.

## 5. ACTIVIDADES

Antes de cualquier actividad, es necesario que los profesores comuniquen a los alumnos reunidos en clase o al aire libre, de que trata y qué evaluará y junto a ellos crear las reglas de juego.



Al finalizar cada juego, el profesor debe contestar cualquier inquietud que tuvieran los alumnos y juntos deben hacer conclusiones de cada cuento, practicando cada uno de los 3 niveles de comprensión lectora (Literal, Inferencial y Criterial), aumentando cada vez más el nivel de preguntas por parte del profesor y/o de los alumnos.



Para todos los siguientes juegos, el profesor decidirá si forma el log grupos o decide que los alumnos mismos formen sus grupos, es preferible trabajar en estos casos de 3 a 5 personas. También es recomendable que los alumnos escojan el libro de su preferencia, y permitir que se ubiquen en la parte que más se sientan cómodos, del salón que o dentro de la zona indicada, y dar de 10 a 20 minutos para leer.



El profesor siempre debe recordar premiar y estimular a al mejor trabajo para así hacer de la lectura algo interesante y puedan recordar que leyendo también pueden divertirse.



### 5.1. LEER Y DRAMATIZAR

- Para esta actividad es importante tener todos los materiales listos; tales como:

Cartulina y palitos de helado diferentes colores; títeres, o disfraces, y útiles de escritorio (lápices, borrador, colores, plumones, tijera,...)



- Luego de pasado el tiempo pasado el tiempo indicado en grupos para la lectura escogida, hacer que de manera creativa (dramatización y/o títeres) preparen una presentación para los demás grupos, donde explicarán a los demás lo que han entendido, las ideas principales y secundarias y las conclusiones que han llegado, permitiendo que sus demás compañeros de otros grupos puedan preguntar algunas dudas que tengan a los alumnos que en ese momento exponen su cuento.



### 5.2. CONTADOR DE CUENTOS

- Para esta actividad es importante tener todos los materiales listos; tales como: Hojas bond, y sobres de diferentes colores; y útiles de escritorio (lápices, borrador, colores, plumones, regla tijera, ...)



- Una vez preparado el material, cuentan a los demás el cuento leído y en forma de sorteo los alumnos después de haber escuchado escogerán un sobre donde se encontrará un pedazo de papel donde está escrito la pregunta que tendrá que leer y responder.



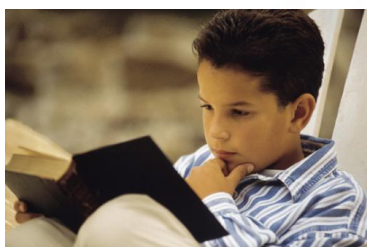
### 5.3. LLUVIA DE IDEAS

Una vez leído en grupos o individualmente el mismo cuento, el profesor pasará a preguntar diferentes preguntas en el cual los alumnos uno a uno irán respondiendo, resaltando las ideas principales y resolviendo entre todos las dudas obtenidas.



### 5.4. CAMBIANDO EL FINAL

Una vez pasado el tiempo indicado para lectura indicada individualmente, el profesor comenzará contando el inicio del cuento y seguidamente uno a uno, los alumnos irán contando de forma ordenada irán diciendo a sus compañeros como cambiarían el final del cuento escogido.



### 5.5. RECITO MI CUENTO

Una vez que los alumnos hayan terminado de leer en grupos, prepararan en grupos como recitar el cuento leído a sus demás compañeros, para que así reciten cada grupo el cuento escogido.



### 5.6. MI CUENTO EN UNA CANCIÓN

- Para esta actividad es importante tener todos los materiales listos; tales como: papelógrafos, y útiles de escritorio (lápices, borrador, colores, plumones, regla tijera, ...)



- Una vez pasado leído en grupos o individualmente, cada grupo escribirá en un paleógrafo una canción que encierre lo importante del cuento y enseguida se los enseñarán a sus demás compañeros de clase para que todos aprendan



### 5.7. ENTREVISTA EN LA TELEVISIÓN

- Para esta actividad es importante tener todos los materiales listos; tales como: Hojas bond; paleógrafos, y útiles de escritorio (lápices o lapiceros, borrador y tajador)



- Una vez que los alumnos hayan leído grupalmente, cada grupo formulará 5 preguntas, luego un miembro irá a un grupo distinto para hacerles las preguntas escogidas.



### 5.8. DIBUJO LO QUE COMPRENDO

- Para esta actividad es importante tener todos los materiales listos; tales como: Hojas bond, y útiles de escritorio (lápices, borrador y colores o plumones)



- Una vez que en parejas los alumnos terminan de leer, en hojas bond pondrán en dibujos el cuento, para así luego mostrárselo y exponerlo ante la clase.



**6. Evaluación:**

– **LEER Y DRAMATIZAR**

**FICHA DE EVALUACIÓN GRUPAL**

| Criterios de evaluación | Escala |   |   |   |  | Puntaje | Totales | Observaciones |
|-------------------------|--------|---|---|---|--|---------|---------|---------------|
|                         | 1      | 2 | 3 | 4 |  |         |         |               |
| 1                       |        |   |   |   |  | 3       |         |               |
| 2                       |        |   |   |   |  | 4       |         |               |
| 3                       |        |   |   |   |  | 3       |         |               |
| 4                       |        |   |   |   |  | 5       |         |               |
| 5                       |        |   |   |   |  | 3       |         |               |
| 6                       |        |   |   |   |  | 2       |         |               |
| <b>TOTAL</b>            |        |   |   |   |  | 20      |         |               |

**LISTA DE VERIFICACIÓN**

| UNIDAD:                   |   | NOMBRE |   |   |   |   |
|---------------------------|---|--------|---|---|---|---|
| Participación Indicadores |   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1                         | Preguntas relacionadas con el tema.               |        |   |   |   |   |
| 2                         | Presentación de información adicional a la clase. |        |   |   |   |   |
| 3                         | Planteamiento de ejemplos.                        |        |   |   |   |   |
| 4                         | Solución a la interrogante en cuestión.           |        |   |   |   |   |
| 5                         | Aplicación de lo aprendido a un problema real.    |        |   |   |   |   |

– CONTADOR DE CUENTOS

FICHA DE OBSERVACIÓN

| CONTROL DE EXPOSICIONES     |   |                |              |                 |             |             |         |                                    |             |           |                |                    |            |               |             |           |
|-----------------------------|---|----------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|---------|------------------------------------|-------------|-----------|----------------|--------------------|------------|---------------|-------------|-----------|
| Unidad:                     | Objetivo:   |                |              |                 | Contenido:  |             |         |                                    |             |           | Fecha:         |                    |            |               |             |           |
| Criterios                   | Aspectos Generales  |                |              |                 | Contenido   |             |         |                                    |             |           | Lámina         |                    |            | TOTAL PUNTAJE |             |           |
|                             | Puntualidad   | Uso del tiempo | Originalidad | Contacto visual | Tono de voz | Vocabulario | Dominio | Procura atención de sus compañeros | Ejemplifica | Argumenta | Secuencialidad | Tamaño de la letra | Ortografía |               | Creatividad | Pulcritud |
| <b>Alumnos</b>              |   |                |              |                 |             |             |         |                                    |             |           |                |                    |            |               |             |           |
| <b>Grupo 1</b>              |   |                |              |                 |             |             |         |                                    |             |           |                |                    |            |               |             |           |
| <b>Grupo 2</b>              |   |                |              |                 |             |             |         |                                    |             |           |                |                    |            |               |             |           |
| <b>Grupo 3</b>              |   |                |              |                 |             |             |         |                                    |             |           |                |                    |            |               |             |           |
| <b>Grupo 4</b>              |   |                |              |                 |             |             |         |                                    |             |           |                |                    |            |               |             |           |
| <b>Grupo 5</b>              |   |                |              |                 |             |             |         |                                    |             |           |                |                    |            |               |             |           |
| <b>Escala de valoración</b> |   |                |              |                 |             |             |         |                                    |             |           |                | <b>Puntaje</b>     |            |               |             |           |
| <b>Excelente:</b>           | se desempeña en el rasgo de una manera superior a lo esperado |                |              |                 |             |             |         |                                    |             |           |                | 5                  |            |               |             |           |
| <b>Muy bien:</b>            | se desempeña en el rasgo de la manera esperada                |                |              |                 |             |             |         |                                    |             |           |                | 4                  |            |               |             |           |
| <b>Bien:</b>                | se desempeña en el rasgo de una manera inferior a lo esperado |                |              |                 |             |             |         |                                    |             |           |                | 3                  |            |               |             |           |
| <b>Mejorable:</b>           | se inicia en el logro del rasgo                               |                |              |                 |             |             |         |                                    |             |           |                | 2                  |            |               |             |           |
| <b>Sin realizar:</b>        | tuvo dificultades para lograrlo                               |                |              |                 |             |             |         |                                    |             |           |                | 1                  |            |               |             |           |

LISTA DE VERIFICACIÓN

| UNIDAD:                   |   | NOMBRE |   |   |   |   |
|---------------------------|---|--------|---|---|---|---|
| Participación Indicadores |   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1                         | Preguntas relacionadas con el tema.               |        |   |   |   |   |
| 2                         | Presentación de información adicional a la clase. |        |   |   |   |   |
| 3                         | Planteamiento de ejemplos.                        |        |   |   |   |   |
| 4                         | Solución a la interrogante en cuestión.           |        |   |   |   |   |
| 5                         | Aplicación de lo aprendido a un problema real.    |        |   |   |   |   |

– **LLUVIA DE IDEAS**

**LISTA DE VERIFICACIÓN**

| <b>UNIDAD:</b>                   |   | <b>NOMBRE</b> |          |          |          |          |
|----------------------------------|---|---------------|----------|----------|----------|----------|
| <b>Participación Indicadores</b> |   | <b>1</b>      | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| <b>1</b>                         | Aportación de ideas relacionadas al tema.         |               |          |          |          |          |
| <b>2</b>                         | Presentación de información adicional a la clase. |               |          |          |          |          |
| <b>3</b>                         | Planteamiento de un ejemplo.                      |               |          |          |          |          |
| <b>4</b>                         | Solución al problema o interrogante en cuestión.  |               |          |          |          |          |
| <b>5</b>                         | Aplicación de lo aprendido a un problema real.    |               |          |          |          |          |

– **CAMBIANDO EL FINAL**

**LISTA DE VERIFICACIÓN**

| <b>UNIDAD:</b>                   |   | <b>NOMBRE</b> |          |          |          |          |
|----------------------------------|---|---------------|----------|----------|----------|----------|
| <b>Participación Indicadores</b> |   | <b>1</b>      | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| <b>1</b>                         | Aportación de ideas relacionadas al tema.         |               |          |          |          |          |
| <b>2</b>                         | Presentación de información adicional a la clase. |               |          |          |          |          |
| <b>3</b>                         | Solución al problema en cuestión.                 |               |          |          |          |          |
| <b>4</b>                         | Aplicación de lo aprendido a un problema real.    |               |          |          |          |          |

– RECITO MI CUENTO

FICHA DE EVALUACIÓN

Nombre: \_\_\_\_\_ N° de lista: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

| CRITERIOS                               | NIVEL 4  | NIVEL 3  | NIVEL 2  | NIVEL 1  | PUNTAJE |
|---|--|--|--|--|---------|
| <b>MEMORIZACIÓN</b>                     | Es capaz de recordar la totalidad de la poesía.  | Es capaz de recordar la poesía aceptándose dos sustituciones   | Es capaz de recordar parcialmente la poesía, olvidando versos  | Recuerda en forma dispersa algunos versos del poema.   |         |
| <b>PRONUNCIACIÓN Y MODULACIÓN</b>       | Pronuncia y modela correctamente las palabras del poema  | Pronuncia y modula las palabras del poema, aceptándose dos errores.  | Pronuncia y modula las palabras del poema, aceptándose tres errores.   | Errores permanentes en la pronunciación y modulación de las palabras del poema.                          |         |
| <b>POSTURA Y MOVIMIENTO</b>             | Muestra buena posición corporal, se mantiene erguida durante toda la poesía.   | No logra mantenerse erguida. Tiende a moverse.   | No logra mantenerse erguida. Tiende a poyarse y moverse constantemente.  | No logra mantenerse erguida. Tiende a poyarse y moverse constantemente. No sabe que hacer con las manos. |         |
| <b>TONO DE VOZ</b>                      | Habla fuerte y claro. Se escucha la voz en toda la sala.   | Habla con claridad, pero su voz no se escucha en toda la sala.   | Habla despacio y su voz no se escucha bien.  | Su voz no se escucha   |         |
| <b>EXPRESIÓN</b>                        | Pronuncia con énfasis palabras importantes. Considera los signos de expresión, dando una entonación correcta a la declamación del poema. | Pronuncia con énfasis palabras importantes, en la entonación presenta dificultades en la declamación del poema | No pronuncia con énfasis palabras importantes, en la entonación presenta dificultades. La declamación es deficiente. | Eficiente pronunciación, entonación y declamación del poema.   |         |
| <b>PUNTAJE DE LA RÚBRICA: 25 PUNTOS</b> |  |  |  | <b>PUNTAJE TOTAL</b>   |         |

Fuente: [http://www.rmm.cl/index\\_sub3.php?id\\_contenido=13448&id\\_seccion=3555&id\\_portal=537](http://www.rmm.cl/index_sub3.php?id_contenido=13448&id_seccion=3555&id_portal=537)

– **MI CUENTO EN UNA CANCIÓN**

**ESCALA DE VALORACIÓN**

| NOMBRE:  | Puntuación |   |   |   |   |
|--|------------|---|---|---|---|
|  | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Uso del gesto y el movimiento con imaginación                  |            |   |   |   |   |
| Uso del gesto y movimiento con efectividad                     |            |   |   |   |   |
| Uso de las técnicas vocales para realizar el trabajo dramático |            |   |   |   |   |
| Pronunciación y entonación                                     |            |   |   |   |   |
| Presentación claramente articulado del tema                    |            |   |   |   |   |
| Creatividad de la acción                                       |            |   |   |   |   |
| Uso de una imagen central para unificar la representación      |            |   |   |   |   |
| Mantiene el foco en la acción                                  |            |   |   |   |   |
| Uso de la tensión dramática                                    |            |   |   |   |   |
| Equilibrio entre las partes                                    |            |   |   |   |   |
| Mantenerse en el rol   |            |   |   |   |   |
| Uso del contraste  |            |   |   |   |   |

(Clave: 5 = Sobresaliente, va más allá de lo esperado e incorpora cualidades únicas y creativas, realizando un trabajo original; 4 = Bueno, el trabajo dramático es efectivo y muestra originalidad; 3= Satisfactorio, el trabajo dramático comunica significados; 2 = No satisfactorio, necesita refuerzo y ayuda; 1= Muy insatisfactorio, no comunica).

– **ENTREVISTA EN LA TELEVISIÓN**

**FICHA DE EVALUACIÓN (ENTREVISTADOR)**

| UNIDAD:                   |   | NOMBRE |   |   |   |   |
|---------------------------|---|--------|---|---|---|---|
| Participación Indicadores |   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1                         | Formulación de preguntas pertinentes al tema.     |        |   |   |   |   |
| 2                         | Planteamiento de un ejemplo.                      |        |   |   |   |   |
| 3                         | Presentación de información adicional a la clase. |        |   |   |   |   |
| 4                         | Solución a la interrogante formulada.             |        |   |   |   |   |

**FICHA DE EVALUACIÓN (ENTREVISTADO)**

| UNIDAD:                   |  | NOMBRE |   |   |   |   |
|---------------------------|--|--------|---|---|---|---|
| Participación Indicadores |  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1                         | Información dada pertinente a cada pregunta hecha. |        |   |   |   |   |
| 2                         | Planteamiento de ejemplo.                          |        |   |   |   |   |
| 3                         | Presentación de información adicional a la clase.  |        |   |   |   |   |
| 4                         | Aplicación de lo aprendido a un problema real.     |        |   |   |   |   |

– **DIBUJO LO QUE COMPRENDO**

**EVALUACIÓN DE EXPOSICIÓN**

|  |   |               |          |          |          |          |
|--|---|---------------|----------|----------|----------|----------|
| <b>Equipo expositor N°:</b>                                    |   | <b>Fecha:</b> |          |          |          |          |
| <b>Título del tema:</b>  |   |               |          |          |          |          |
| <b>Nombres y apellidos de los integrantes equipo expositor</b> |   |               |          |          |          |          |
| 1.   | ▪ |               |          |          |          |          |
| 2.   | ▪ |               |          |          |          |          |
| 3.   | ▪ |               |          |          |          |          |
| <b>Aspectos a contemplar:</b>                                  |   | <b>1</b>      | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| <b>1. Aspectos Generales:</b>                                  |   |               |          |          |          |          |
| 1.1. El inicio de la presentación                              |   |               |          |          |          |          |
| 1.2. El desarrollo de la presentación estuvo                   |   |               |          |          |          |          |
| 1.3. El cierre de la presentación:                             |   |               |          |          |          |          |
| <b>2. Aspectos Específicos:</b>                                |   |               |          |          |          |          |
| 2.1. La distribución del tiempo                                |   |               |          |          |          |          |
| 2.2. Los objetivos propuestos fueron                           |   |               |          |          |          |          |
| 2.3. Completo la idea final del tema de manera                 |   |               |          |          |          |          |
| 2.4. El desempeño del participante                             |   |               |          |          |          |          |
| 2.5. La apariencia personal                                    |   |               |          |          |          |          |
| 2.6. La fluidez y claridad en el lenguaje                      |   |               |          |          |          |          |
| 2.7. Los conocimientos y dominio del tema son                  |   |               |          |          |          |          |
| 2.8. La preparación del material a entregar                    |   |               |          |          |          |          |
| 2.9. La presentación proyectada                                |   |               |          |          |          |          |
| 2.10. La preparación del tema                                  |   |               |          |          |          |          |
| 2.11. El tono de Voz   |   |               |          |          |          |          |
| 2.12. El Uso del recurso audiovisual                           |   |               |          |          |          |          |
| 2.13. Las preguntas del público fueron contestadas             |   |               |          |          |          |          |
| 2.14. La profundidad y pertinencia del trabajo:                |   |               |          |          |          |          |

**Observaciones:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_