

Universidad Católica de Santa María

Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades

Escuela Profesional de Psicología



**PROCRASTINACIÓN Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL
NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA**

Tesis presentada por las Bachilleres:

Chávez Yáñez, Andrea Fernanda

Valdivia Miranda, Fiorella Patricia

Para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Asesor:

Dr. Puma Huacac, Roger Freddy

Arequipa – Perú

2020

103



FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES
ACTA DE LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

En el local de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa, siendo las 08:00 horas, del día 03 de ENERO del año 2020.

Se reunió el Jurado integrado por los señores profesores:

PRESIDENTE Dr. Héctor Martínez Cepio Cód. 1941
VOCAL Ps. Vilma Zevallos Cornejo Cód. 1900
SECRETARIO Mg. Roger Puma Husac Cód. 2603

Para recibir las previas de la Licenciatura en Psicología del (a) Bachiller señor(ita.)

Fiorella Patricia Ualdivia Miranda

Quién eligió la alternativa de:

TRABAJO DE TESIS INTITULADA:
PROCASTINACIÓN Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA - AREQUIPA 2019

Al término de su intervención se procedió a la deliberación y votación, obteniéndose el siguiente resultado:

APROBADA POR UNANIMIDAD

Siendo las 10:00 horas se dio por finalizado el acto y firmaron

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

GRADUANDO (A)

Observación: El título es Procastinación y Rendimiento Académico en Estudiantes del Nivel Secundario de una Institución Educativa Pública.

FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES
ACTA DE LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

En el local de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa, siendo las
8:00 horas, del día 03 de ENERO del año 2020.

Se reunió el Jurado integrado por los señores profesores:

PRESIDENTE Dr. Héctor Martínez Carpio Cód. 1741
VOCAL B. Vilma Zevallos Cornejo Cód. 1900
SECRETARIO Mg. Roger Puma Huacac Cód. 2603

Para recibir las previas de la Licenciatura en Psicología del (a) Bachiller
señor(ita.)

ANDREA FERNANDA CHÁVEZ YÁÑEZ

Quién eligió la alternativa de:

Trabajo de Tesis Intitulada:
Procastinación y Rendimiento
Académico en Estudiantes de
Nivel Secundario de una Institución
Educativa - Arequipa 2019

Al término de su intervención se procedió a la deliberación y votación, obteniéndose
el siguiente resultado:

APROBADAS POR UNANIMIDAD

Siendo las 10:00 horas se dio por finalizado el acto y firmaron

PRESIDENTE

SECRETARIO

Vilma Zevallos Cornejo
VOCAL

GRADUANDO (A)

Observación: El título es Procastinación y Rendimiento
Académico en Estudiantes de Nivel Secundario de una
Institución Educativa Pública



FACULTAD CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

INFORME DICTAMEN BORRADOR TESIS

VISTO

EL BORRADOR DE TESIS TITULADO:

" PROCRASTINACIÓN Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – AREQUIPA 2019 "

SE RESUELVE:

PRESENTADO POR las BACHILLERES

ANDREA FERNANDA CHAVEZ YAÑEZ
FIORELLA PATRICIA VALDIVIA MIRANDA

Del Dictamen:

Amolatorio

Observaciones:

Arequipa, *22* de *Nov.* del 2019

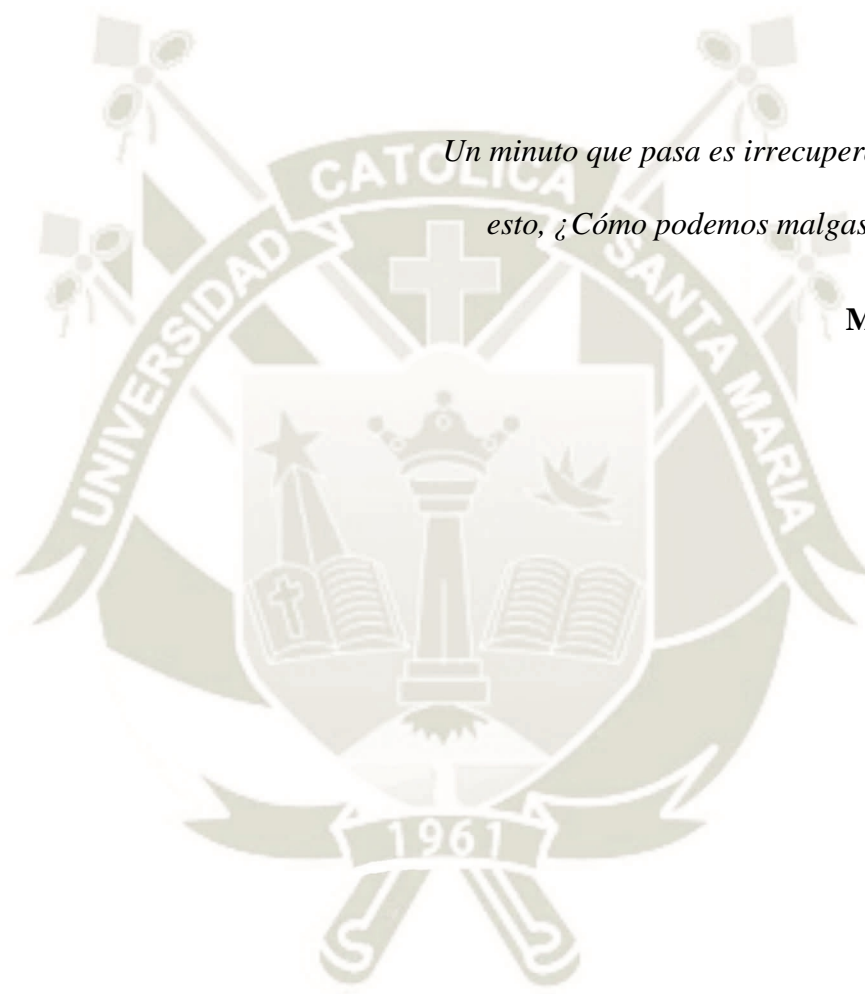
[Signature]
.....
DR. HÉCTOR MARTÍNEZ CARPIO

[Signature]
.....
MGTER. ROGER PUMA HUACAC

Epígrafe

*Un minuto que pasa es irrecuperable. Conociendo
esto, ¿Cómo podemos malgastar tantas horas?*

Mahatma Gandhi



Agradecimientos

A mi madre, Yvonne Yañez, quien con su amor, paciencia y esfuerzo me ha permitido llegar a cumplir hoy un sueño más y a mi hijo Santiago por darme la fuerza que necesito.

Andrea Chávez Y.

A mis Padres, Henry Valdivia y Ana María Miranda, por su amor, paciencia y perseverancia y a mi hermano Henry Valdivia por su guía y ejemplo.

Fiorella Valdivia M.

Al Dr. Roger Puma Huacac por su asesoría, sus consejos y apoyo absoluto.

Índice

Dictamen Aprobatorio	
Epígrafe	
Agradecimientos	
Índice	
Resumen	
Abstract	
Introducción	
CAPÍTULO I	1
Marco Teórico.....	1
Problema o interrogante.....	2
Problema General.....	2
Interrogantes Específicas	2
Variables	3
Variable 1. Procrastinación.....	3
Variable 2. Rendimiento Académico.....	3
Objetivos.....	3
Objetivo General:.....	3
Objetivos Específicos:	3
Base Teórica.....	4
Procrastinación.....	4
Tipos de Procrastinación.....	5
Procrastinador tipo Arousal	5
Procrastinador tipo Evitativo	5
Procrastinador tipo Decisional.....	5
<i>Soñadores</i>	5
<i>Generadores de crisis</i>	5
<i>Sobrecargados</i>	6
Causas de la Procrastinación.....	6
Desmotivación	6
Desconocimiento.....	7

Falta de estructura	7
Características de la Procrastinación	7
Procrastinación académica	9
Auto regulación:.....	9
Postergación de Actividades:	10
Enfoques de la Procrastinación	10
Enfoque Psicodinámico	10
Enfoque motivacional	11
Enfoque cognitivo conductual	12
Rendimiento Académico.....	13
Factores que influyen en el Rendimiento Académico	14
Maduración del aprendiz	16
Estimulación del aprendiz	16
Motivación del aprendiz:.....	16
La Motivación para aprender	16
Principios que se debe tomar en cuenta al momento de evaluar.....	17
Formas de medir el rendimiento académico	18
Características de la evaluación	19
Hipótesis	20
CAPITULO II.....	21
DISEÑO METODOLÓGICO.....	21
Tipo y Diseño de la investigación.....	22
Técnicas e Instrumentos.....	22
Técnica	22
Instrumento	23
Procrastinación.....	23
Rendimiento Académico.....	25
Población y Muestra	25
Estrategias de recolección de datos.....	25
Criterios de Procesamiento de la Información.....	26
Descripción de los resultados.....	27

CAPÍTULO III.....	29
RESULTADOS.....	29
Discusión.....	40
Conclusiones.....	46
Sugerencias.....	47
Limitaciones.....	48
Referencias.....	49
ANEXOS.....	55



Resumen

La presente investigación tiene como título “Procrastinación y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario”, tiene como objetivo determinar la relación entre las variables: procrastinación y rendimiento académico; la muestra estuvo constituida por 93 alumnos de ambos géneros entre 11 y 16 años de edad, desde el primero de secundaria hasta el quinto de secundaria. Para la variable de procrastinación se aplicaron los instrumentos de medición: Academic Procrastination Scale (EPA), para la variable de rendimiento académico se llevó a cabo un análisis documental de los promedios. Como resultado no se obtuvo correlación, encontrando que existen niveles medios de procrastinación tanto en damas como varones.

Palabras clave: *Procrastinación, Rendimiento Académico, Estudiantes, Género.*



Abstract

This research has the title "Procrastination and Academic Performance in secondary level students", it aims to determine the relationship between the variables: procrastination and academic performance; The sample consisted of 93 students of both genders between 11 and 16 years of age, from the first of secondary to the fifth of secondary. For the procrastination variable the measuring instruments were applied: Academic Procrastination Scale (EPA), for the academic performance variable a documentary analysis of the averages was carried out. As a result, no correlation was obtained, finding that there are average levels of procrastination in both women and men.

Keywords: *Procrastination, Academic Performance, Students, Gender.*

Introducción

La investigación está enfocada a realizar un estudio de análisis en las variables de procrastinación y rendimiento académico de una Institución Educativa Pública, teniendo en cuenta y como primer interés, conocer aspectos del estudiante y determinar si tiene niveles elevados de procrastinación y si está influye negativamente en su rendimiento académico, ya que muchas veces los estudiantes no logran desarrollar plenamente sus actividades debido a que prefieren dedicar tiempo a otras labores o posponer las tareas que tienen pendientes, generando que se les acumulen o que se olviden de ellas generando un deterioro en el rendimiento que pueden tener dentro del aula al desarrollar las sesiones de aprendizaje programadas por los docentes, debido a esta noción es que se pretende describir cómo es la realidad académica de los estudiantes y verificar si las conductas propias de la procrastinación les genera un perjuicio en el avance lectivo del año escolar.

Casi todos los estudiantes que procrastinan tienen la intención de posponer sus actividades, lo que converge en situaciones de angustia y también en sentimientos de culpa que a la larga se convierten en predictores del estado de salud mental lo cual puede intervenir en un desfavorable proceso académico, Organización Mundial de la Salud, (2016), nos dice que no es un fenómeno nuevo, ya que la mayor parte de personas no conocen sus efectos, existen muchos países como Estados Unidos, Holanda, Francia, Japón, que poseen grandes niveles de procrastinación en sus jóvenes, puesto que se evidencia abandonos académicos, laborales y muchas veces estrés generados por esta situación, precisamente por no cumplir con las actividades pendientes.

Radio Programas de Perú. (2012). Para el filósofo y doctor en literatura Ángel Pérez Martínez, el hábito de aplazar las cosas que se hace cada vez más común en nuestro tiempo tiene relación con la dificultad para saber elegir bien y puede agravarse por la gran cantidad de opciones que la sociedad de consumo nos presenta.





CAPÍTULO I

Marco Teórico

Problema o interrogante

Problema General

¿Cuál es la relación entre procrastinación y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Arequipa 2020?

Interrogantes Específicas

¿Cuál es el nivel de procrastinación en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Arequipa 2020?

¿Cuál es el nivel de rendimiento académico del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Arequipa 2020?

¿Cuál es el nivel de procrastinación segmentado por género en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Arequipa 2020?

¿Cuál es el nivel de rendimiento académico segmentado por género entre los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Arequipa 2020?

Variables

Variable 1. Procrastinación

Según Sánchez (2010), la procrastinación es la preferencia por aplazar o evitar una labor para no hacerse cargo de las responsabilidades y actividades que deben ser realizadas y son dimensionadas por niveles, alto, medio y bajo.

Variable 2. Rendimiento Académico

Según Morales (2001), se entiende como un mecanismo continuo y sistemático que recolecta y registra información acerca del nivel de aprendizaje o aprovechamiento de los estudiantes en los siguientes niveles: En inicio, en proceso, logro esperado, logro destacado.

Objetivos

Objetivo General:

Determinar la relación entre procrastinación y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Arequipa.

Objetivos Específicos:

Determinar el nivel de procrastinación en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Arequipa

Establecer el nivel de rendimiento académico entre en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Arequipa

Reconocer el nivel de procrastinación segmentado por género en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Arequipa

Analizar el nivel de Rendimiento académico segmentado por genero entre en del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Arequipa 2019

Base Teórica

Procrastinación

Entendida como el retraso voluntario y sin sentido de las tareas determinadas generando sensaciones de conflicto en el individuo, se puede señalar que es la discordancia entre lo que se quiere hacer (la intención) y lo que se hace (la acción), es un fenómeno que ha sido analizado en diferentes contextos tanto en el aspecto laboral, académico y en la vida cotidiana. Natividad (2014)

Real Academia de la lengua española (2014), se conceptualiza la raíz de latín procrastinare que deriva de las palabras “Pro = A favor de” y “Crastinare = Relativo al día de mañana”, es la acción de posponer acciones o sustituirlas por situaciones más agradables o reconfortantes.

Sánchez (2010), nos dice que la procrastinación es un pensamiento irracional de demorar actividades que pudieron ser realizadas anteriormente y que son aplazadas por el sujeto haciendo muchas veces que sea más complicado realizarlas induciendo una pérdida de motivación para realizar dichas actividades.

Tipos de Procrastinación

A través de las múltiples investigaciones realizadas se determina una tipología para la procrastinación que es detallada a continuación teniendo como referencia a Ferrari (1992) citado en la investigación acerca de la procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad Privada de Lima que fue presentada para la universidad peruana unión.

Procrastinador tipo Arousal

Este tipo es caracterizado porque el individuo procrastinador busca emociones que lo lleven a aplazar las tareas recibiendo un refuerzo positivo generando una sensación de desafío que proviene de un estímulo fisiológico del organismo en respuesta al contexto.

Procrastinador tipo Evitativo

Está caracterizada porque el sujeto evita realizar la tarea por miedo a fallar en su realización y porque siente que tiene varias limitaciones.

Procrastinador tipo Decisional

Soñadores

Son personas que tienen la fantasía pensando que todo les va a salir muy bien aun cuando permanecen sin hacer nada por cumplir sus objetivos o metas.

Generadores de crisis

Son personas que prefieren rendir mejor cuando están bajo presión optan por refunfuñar y generarse Asimismo estados de crisis para justificarse y no lograr ejecutar la tarea.

Sobrecargados

Identificados como personas que desean cumplir favores ajenos se muestran incapaces de rechazar algún pedido por lo que cargan responsabilidades por tragando sus propias tareas es necesario hacer la mención de esta clasificación.

Rodríguez y Clariana (2017) indican que:

La procrastinación académica se clasifica básicamente en dos tipos siendo la crónica y la esporádica, siendo la esporádica la que tiene directa relación con la mala administración del tiempo disponible mientras que en el caso de la crónica se entiende como un comportamiento habitual de aplazamiento hacia las labores académicas (p 47).

Causas de la Procrastinación

González y Sánchez (2013), revelan que existen varios factores que intervienen en la procrastinación académica, sin embargo, se desarrollan tres principalmente a consideración del autor que son las siguientes:

Desmotivación

Es dada por la falta de motivación para realizar la tarea, teniendo en cuenta la expectativa, cuando se considera la tarea como difícil la problemática, teniendo en cuenta la valoración dada por el individuo en convergencia con la impulsividad que se da cuando esté se deja llevar por sus emociones.

Desconocimiento

No tener conocimiento completo sobre la actividad interviene para que la tarea no sea ejecutada en el tiempo programado, por lo tanto, el individuo debe aceptar que no conoce el proceso de desarrollo de la tarea, por eso es que no logra ser terminada.

Falta de estructura

Entendida como una falta de metodología o carencia de procesos herramientas para la ejecución de la tarea encomendada, por lo que el éxito de la tarea es más distante.

Características de la Procrastinación

Según Knaus (2002), refiere como características, las relacionadas a las personas que posponen actividades académicas pero enfocadas más a patrones cognitivo-conductuales como son:

Creencias irracionales: Que se inician cuando la persona empieza a formarse una autoimagen y auto concepto negativo, generándose calificativos de incapacidad para ejecutar lo que se propone, atribuyéndole a su medio las razones para su incumplimiento.

Sentimientos de catástrofe: Que se inician en la falta de afrontamiento ante situaciones difíciles, siendo éstas para la persona catastróficas, por lo que se hace casi imposible tomar decisiones acertadas para la ejecución y éxito de una actividad.

Miedo al fracaso: Se da cuando se proponen una serie de justificaciones para no obtener algún crédito, la persona cree que no le alcanza el tiempo para que la actividad salga perfecta, por lo que siente temor para realizarla.

Enojo e impaciencia: Se da en sujetos que creen ser perfeccionistas, sin embargo, ante el incumplimiento de lo planeado, se muestran enojadas consigo mismo.

Necesidad de sentirse querido: Se sienten presionados a sentirse aceptados por medio del cumplimiento de metas, tienen la necesidad de recibir una recompensa de forma inmediata.

Sentirse saturado: Las personas procrastinadoras presentan sensaciones perjudiciales en su bienestar psicológico al postergar sus actividades, por lo que los lleva continuamente a desencadenar estados de ansiedad, rabia, enojo y estrés, sintiendo impotencia para cumplir con sus metas planeadas.

Procrastinación académica

Para entender la procrastinación académica debemos señalar el enfoque en cuanto al conocimiento y la conducta, para lo que se utilizará en referencia la Academic Procrastination Scale (EPA) creado por Busko en el año 1998, dicho instrumento mide el ámbito académico de la variable, posteriormente tenemos a Álvarez (2010), que realiza una adaptación significativa para que se pueda hacer la aplicación en estudiantes de secundaria, luego de eso el autor Dominguez (2016), realiza la adaptación para aplicar en estudiantes universitarios.

La Procrastinación Académica, viene caracterizada por un patrón de comportamiento que consiste en la postergación de las tareas académicas, que se deben entregar en una fecha pactada, dicho comportamiento puede estar ligado a diferentes tipos de comportamientos, generalmente por aquellas actividades que tienen beneficios a largo plazo, ya que el sujeto procrastinador prefiere realizar actividades que le den mayor satisfacción a corto plazo, según indica Riva (2006), mientras la procrastinación general viene denotada como la incapacidad de administrar el tiempo eficientemente para realizar todas actividades de importancia para la persona, y eso se vincula directamente con la incapacidad de identificar las prioridades y organizarse de tal manera que puedan ser atendidas.

Tenemos como dimensiones de procrastinación académica las siguientes:

Auto regulación:

Autorregulación constituye un proceso de aprendizaje, donde los estudiantes desarrollan sus propios objetivos teniendo control sobre sus emociones y la motivación que puedan percibir para el logro de las metas propuestas, García (2012).

Los sujetos que poseen un alto nivel de procrastinación académica son aquellos que tiene un nivel de autorregulación bajo esto está relacionado directamente con la capacidad que tiene el individuo para corregirse y realizar las actividades que tiene pendientes encontrando un tiempo adecuado y motivación para el cumplimiento de sus actividades Valle, et. al (2017).

Postergación de Actividades:

Existen estudiantes que buscan retrasar la realización de sus actividades académicas porque tienen como prioridad realizar otro tipo de actividades que les reportan mayor placer o que son más agradables, señala Álvarez (2010), también se pronuncia al respecto Valdez y Pujol (2012), donde indican que son acciones que retrasan las actividades en un tiempo específico, dichos conceptos concuerdan a su vez con la definición que nos otorga Natividad (2014) afirma que son hábitos negativos que intervienen en la eficacia de los estudiantes para el logro de objetivos siendo uno de los factores determinantes en la procrastinación académica.

Enfoques de la Procrastinación

Enfoque Psicodinámico

A este enfoque se le atribuye ser el pionero en realizar estudios acerca de la procrastinación, pero más enfocado a la postergación de actividades, donde según Baker, explica como una de las causas es el miedo o aversión a no realizar con éxito las tareas asignadas, por lo que la persona tiende a retirarse y no cumplir, este comportamiento estaría vinculado con relaciones patológicas dentro de la familia, desde la infancia, por lo que los padres serían los responsables directos de esta conducta (Baker, 1979; citado por Rothblum, 1990).

Según Sommer (1990), menciona que la procrastinación:

Puede ser vista como actitud de rebeldía o discordancia hacia una figura de autoridad que pueden ser los padres, maestros, etc. lo que lleva al estudiante a dejar de realizar sus actividades de forma eficiente, así mismo interviene el sistema educacional y los metidos de crianza de los padres ya que al establecer objetivos académicos poco claros y generar dependencia es que los estudiantes adquieren emociones de miedo al fracaso y no logran valerse por sus propios medios. (p.18)

(Burka y Yuen, 2008 citados por Bastidas 2017), nos indican que son influyentes dos factores sienten el uno la presión excesiva hacia el éxito por parte de las familias y cuando se tienen dudas sobre las capacidades y habilidades que tiene el estudiante para realizar sus actividades teniendo serias repercusiones sobre la autoestima y generando hábitos de una persona procrastinadora. (p. 18-19)

Enfoque motivacional

Según Mc Cown, y Johnson (1989):

La motivación es un ingrediente clave en la realización de actividades entendiéndose como un rasgo personal que puede ayudar a una persona a tener éxito en los objetivos que se proponga, dependiendo de cómo se tome dicha actitud se puede tener a un individuo que tiene la visión de alcanzar el éxito y a quien tienen miedo de fracasar en el proceso, es así como nacen conductas de procrastinación, orientando sus esfuerzos a realizar solo las actividades en las que considera que tendrá éxito.

Enfoque cognitivo conductual

Las teorías en cuanto al conocimiento y la conducta de los estudiantes están relacionadas directamente con las actitudes, pensamientos y creencias que tienen de sí mismos teniendo un origen racional y de adaptación ya que los estudiantes responden a los estímulos externos y al contexto en el que se desenvuelven.

Se debe tener en cuenta el rol que cumplen los procesos cognitivos, distorsiones y creencias irracionales que proveen al sujeto de una percepción errada de sí mismo, pueden llevarlo a adoptar conducta de procrastinación dejando de lado las actividades que debe realizar porque tiene pensamientos negativos sobre sí mismo que lo hacen dudar de sus capacidades, así mismo interviene las creencias que logran influir directamente en la forma en la que realiza sus actividades o si es que prefiere postergarlas (Natividad, 2014: p.29).

De otro modo tenemos la investigación de Uriarte & Ramírez, (2016: p.70), nos hacían conocer que conocimiento de la procrastinación y su relación con el rendimiento académico; relación significativa entre ambas variables, se debe tomar en cuenta que a mayor procrastinación menor rendimiento académico, concluyendo la investigación acerca de procrastinación, los estudiantes buscan adaptarse de acuerdo al contexto de postergación evaluando las consecuencias del aplazamiento de las actividades, generando un estado emocional que muchas veces no logra ser regulado adecuadamente, por eso es que resulta fundamental como parte el proceso educacional lograr un reforzamiento en cuanto al estado emocional del estudiante que le permita identificar aquellos factores o pensamientos que lo limitan en cuanto a su capacidad cognoscitiva y conductual Herrera, (2005); Riva, (2006); (Stainton & Flett, 2002).

De otro modo nos decía (Valle, 2017), que los estudiantes tienen una tendencia a la postergación de actividades relacionadas con un correcto desempeño académico, optando por dedicar tiempo a actividades que no requieren mayor esfuerzo o que les producen algún tipo de placer.

Según el modelo de Skinner (1977), nos explica que la procrastinación tiende a incrementarse de nivel ya que dichas conductas son fortificadas por los estímulos del entorno, Bui (2007), nos recalca que aparte de los pensamientos que mantienen el proceso de procrastinación también son grandes intervinientes las condiciones del entorno que pueden generar una apreciación distorsionada de la realidad influyendo directamente en la conducta de los estudiantes, Wolters (2003), señala de igual forma que los factores que influyen positivamente en la procrastinación académica tienen que ver directamente con el contexto del estudiante por eso al realizar la investigación se debe tener en cuenta las características de la población.

Rendimiento Académico

Huerta (2005), nos menciona que es básicamente una interacción entre los docentes y los estudiantes, a los cuales los vincula una relación de aprendizaje en un proceso educacional que debe y puede ser medido, buscando el progreso en conocimientos y moral en el educando.

El rendimiento académico se define en la relación del aprendizaje y los conocimientos obtenidos y lo que puede ser demostrado en las evaluaciones teniendo en cuenta que debe tener como característica principal que sea cuantificable y medible, así mismo las habilidades y destrezas adquiridas pueden verse reflejadas en una escala

cualitativa, teniendo como resultado el nivel de aprovechamiento o rendimiento que tiene el alumno.

El rendimiento académico es conceptualizado como la medición de las capacidades correspondiente al proceso de aprendizaje, para saber lo que la persona ha logrado aprender como consecuencia de la formación o capacitación.

Se entiende el rendimiento académico se define como la captación de conocimientos a través de los procesos educacionales dentro de la normativa educativa según Figueroa (2014), con el objetivo de cuantificar y reconocer los logros académicos obtenidos

Chadwick (1979), ha descrito el rendimiento académico como una congregación de capacidades que han sido adquiridas por el estudiante a través del proceso de enseñanza que le permite tener un funcionamiento lógico que asegure su desenvolvimiento.

Factores que influyen en el Rendimiento Académico

Castillo (2004), nos menciona que la caracterización del estudiante nace a partir del medio educativo y de su contexto social estableciendo factores que intervienen en el aprendizaje que tienen los estudiantes, siendo el principal factor la acumulación de conocimientos y se descuida algunos otros aspectos de la formación integral de la educación asimismo el sistema educativo que recrea una brecha entre los compromisos sociales y la preparación para la vida con los conocimientos académicos que muchas veces no le asegura al estudiante tener un trabajo estable y asegurar su futuro esto va de la mano con la crisis económica vinculado el mundo laboral y el mundo académico por el cual pasa a el estudiante, para lo que debería sostener una reforma educativa que facilite la transición

entre lo educativo y lo laboral exponiendo un sentido crítico sobre las experiencias de vida los factores señalados anteriormente son determinantes.

Por eso en el proceso de integración social del adolescente y su proceso de aprendizaje se ven vinculadas con su desenvolvimiento en la sociedad donde se desarrollan conocimientos y habilidades en combinación con la experiencia de vida provocando cambios en la conducta y en la forma de ser de las personas le da la oportunidad al estudiante de asumir y asimilar la realidad con una perspectiva diferente como una mejor percepción de los problemas y de los conceptos pudiendo brindar soluciones consistentes y reales.

Navarro, (2016), explica que el rendimiento académico con respecto de la procrastinación y la motivación intrínseca en estudiantes, revelando que los valores o factores que motivan al estudiante intervienen directamente con su rendimiento académico y que la procrastinación no es un factor trascendental que afecte su rendimiento, que las formas de evaluación y sus objetivos podrían tener un impacto en la obtención de bajos o altos rendimientos académicos en los estudiantes.

Según Freire (1996), el aprendizaje de mayor importancia viene dado por el concepto de aprender a aprender para lo que se deben tener en cuenta las siguientes características:

Maduración del aprendiz: Se da cuando el estudiante ha logrado un estado de madures donde reconoce sus habilidades y logra desarrollarlas de forma eficiente para empezar a realizar aprendizaje de forma autodidactica

Estimulación del aprendiz: Son los factores condicionantes para el desarrollo de actividades y del proceso de aprendizaje que le facilitan o dificultan realizar las tareas.

Motivación del aprendiz: Son los intereses y necesidades que motivan al sujeto a aprender por sí mismo.

Respecto las condiciones desarrolladas anteriormente se destacan la importancia de la madurez psicológica neurológico y física del aprendiz, ya que sus metas educativas deben estar acorde a su nivel de madurez esto sólo se logra a través del desarrollo de las diferentes áreas y aspectos mentales del aprendiz.

Como un aspecto básico es importante saber a través de una evaluación que nos ayude a diagnosticar el nivel de los conceptos que maneje la estudiante identificar las necesidades que esté presenta para poder orientarlo en el conocimiento la motivación y su proceso formativo.

La Motivación para aprender

No se trata directamente de una teoría especifica si no más bien de un punto de vista donde el estudiante refiere la motivación como lo que acontece dentro del desarrollo de las clases respondiendo a los estímulos del contexto que pueden ser recompensas o por una necesidad especifica así mismo también puede darse de forma intrínseca donde el estudiante tiene el deseo y la voluntad de aprender.

La motivación para aprender viene dada por la valoración del aprendizaje recibido al ser esta una actividad que produzca satisfacción personal por ser el resultado del

esfuerzo, siendo este un rasgo propio de los estudiantes que encuentran el aprendizaje como un proceso valioso que les facilita afrontar las tareas y actividades propuestas en el contexto educacional, cabe resaltar que no necesariamente los estudiantes que encuentran agradables los proceso de aprendizaje tienen la misma percepción por las tareas

Principios que se debe tomar en cuenta al momento de evaluar

Para Eisner (1993), indicaba que existen técnicas de evaluación:

- Enseñar acerca de la resolución de los problemas como proceso y no fijarse únicamente en los resultados.
- Enseñar al estudiante a contextualizar sus conocimientos para que puedan ser usados de forma oportuna.
- Desarrollo de actividades colectivas e interacción en equipo para resolver las actividades escolares y desenvolverse en la vida
- Mantener la motivación e interés de los estudiantes por el aprendizaje
- Ofrecer alternativas de resolución antes los eventos presentes

El Ministerio de educación (2009), en su Diseño Curricular Nacional considera al rendimiento académico como la cuantificación del aprendizaje en base a los procesos evaluativos de las diferentes áreas del conocimiento que ha recibido y que son parte del proceso formativo que tienen.

Según Kaczynska (1986), el rendimiento académico se ve reflejado por todo el trabajo y el esfuerzo docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje donde también asumen un rol los padres y la escuela.

Rendimiento académico está vinculado a la actitud, teniendo influencia sobre los factores emocionales y afectivos. (Nováez, 1986).

Formas de medir el rendimiento académico

Tenemos a Martín (2008) y Torrado (2012), que utilizaron la tasa de eficacia y eficiencia, cursos aprobados y tareas presentadas, sin embargo, De Miguel, y Arias (1999), utilizaban los porcentajes de aprobación y fracaso de los cursos, Bruinsma (2004), utiliza como indicador el número de cursos aprobados, por otro lado, tenemos a Rodríguez (2007), que utilizo como indicador los promedios de las notas de las asignaturas desde el inicio hasta el término del año.

Explica Cerda (2003), que la evaluación es sumamente importante en el proceso educativo, sin embargo, en los últimos años ha pasado de tener como principio la evaluación por exámenes y a ser más un proceso donde el estudiante se forma y recibe orientación

La evaluación educativa cumple cuatro funciones fundamentales

Según Reátegui, Arakak y Flores (2001).

- *Toma de decisiones:* El estudiante debe decidir si realiza las actividades para pasar el curso o no, si bien es un proceso pedagógico el estudiante tiene la posibilidad de escoger.
- *Retroinformación:* Se analizan las fortalezas y debilidades de los estudiantes en cuanto a su desarrollo.

- *Reforzamiento:* El proceso de aprendizaje debe ser también una herramienta donde el estudiante pueda verificar su esfuerzo generándole satisfacción y auto reconocimiento.
- *Autoconciencia:* Se da una figura reflexiva para el estudiante donde logra entender cuáles son los factores que lo afectan o que causan dificultad.

Características de la evaluación

La evaluación del Ministerio de Educación (2009), es un proceso fundamental en el ámbito educativo que va destinado a controlar y asegurar la calidad del aprendizaje, el Currículum de Formación Docente debe contener las siguientes características:

- Fomentar un aprendizaje de calidad que aliente al estudiante a continuar lejos de acciones represivas en su desarrollo.
- Debe disponer a cada estudiante de acuerdo a su nivel para que pueda seguir un proceso ordenado y exitoso.
- Debe reconocer los procesos de información de índole intelectual y actitudinal para determinar cuáles son las causas de éxito o fracaso en el proceso de aprendizaje.
- Debe ser un proceso continuo y constante que considere un feedback dinámico de los conocimientos y actitudes en el proceso educativo.
- Debe ser en todo momento de medición objetiva y precisa.

- Debe considerar los conflictos que puedan suscitarse como parte de la autogestión y resolución de los problemas como parte de una formación adecuada e integral.
- Se debe precisar el avance de los logros a lo largo del proceso de enseñanza.
- Se debe permitir la autoevaluación y la evaluación de sus pares

En resumen, el rendimiento académico sirve de guía para poder medir el aprendizaje alcanzado por el estudiante.

Hipótesis

Hi: Existe una Correlación Negativa entre procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Pública 40003 del distrito de Alto Selva Alegre de la ciudad de Arequipa.



CAPITULO II

DISEÑO METODOLÓGICO

Tipo y Diseño de la investigación

Es de diseño no experimental porque no buscamos manipular variables, es de tipo de descriptivo correlacional, Hernández, Fernández, & Baptista, (2013), señala que son estudios donde se busca caracterizar las variables y los fenómenos que estas presentan y encontrar si se tiene una relación establecida de acuerdo a la población de estudio

En la presente investigación se optó por un diseño correlacional para conocer el grado de vinculación entre 2 o más variables. Según Kerlinger & Lee, (2002), “El diseño correlacional, es aquel diseño donde no se manipula ninguna variable, solo se miden y luego se comparan para ver qué relación existe entre éstas” (p.247).

Por ser un diseño transversal no experimental, Hernández, Fernández, & Baptista, (2013), en este diseño la recolección de datos se realizó en un solo momento, y no se manipularon las variables.

Técnicas e Instrumentos

Técnica

Según Falcón & Herrera (2005), se considera como técnica a “el o los métodos para la obtención de los datos”. (p.12), para la primera variable se utilizará la técnica de la encuesta, mientras que para la segunda se utilizará un informe documental.

Instrumento

La técnica utilizada fue la aplicación de dos cuestionarios que, como señalan Hernández, Fernández y Baptista (2006), es un conjunto de preguntas respecto a una o más variables que están sujetas a mediciones sobre lo que se pretende medir.

Los instrumentos que se utilizaron fueron:

Escala de Procrastinación Académica de Busko D.A., adaptada por Álvarez en el 2010.

Procedencia: Canadá. Adaptación: Álvarez (2010) en Lima

Aplicación: Colectiva o individual- Duración: 8 a 12 minutos

Fue empleada la versión adaptada a universitarios limeños que evalúa dos dimensiones de la PA: postergación de actividades (tres ítems) y autorregulación académica (nueve ítems) (Dominguez-Lara, 2016a; Dominguez-Lara et al., 2014). Los ítems presentan cinco opciones de respuesta (desde "Nunca" hasta "Siempre"). Mientras más elevada es la puntuación, mayor es la presencia del constructo evaluado.

Nuestros hallazgos se centraron solo en la dimensión relacionada con la Postergación de Actividades.

Validez.

Para obtener evidencias de validez se realizó un análisis factorial exploratorio. Antes de dicho procedimiento, se llevó a cabo un análisis de estadísticos descriptivos y de puntajes extremos, así como la inspección de la matriz de correlaciones Pearson a fin de descartar la existencia de multicolinealidad. Con relación al análisis descriptivo de los ítems, se constató que estos presentan indicadores de asimetría y curtosis adecuados, dentro

del rango +/- 1.5 (Pérez y Medrano, 2010; Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010, 21 citado por Dominguez, 2017). Del mismo modo, no fue detectada la presencia de puntajes extremos ni de multicolinealidad.

Confiabilidad.

En cuanto al nivel de confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) Dominguez, y Centeno (2017) determinaron la confiabilidad del inventario para una universidad privada de la ciudad de Lima, la cual se estimó mediante el alfa de Cronbach, obteniéndose 0.816 para la escala total, 0.821 para el factor “Autorregulación académica” y 0.752 para el factor “Postergación de actividades”. Se concluye que la EPA cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para seguir con estudios de validación utilizando otras estrategias, apoyando así su uso como instrumento de evaluación de la procrastinación académica. Procrastinación

La escala de procrastinación Académica fue creada por Deborah Ann Busko (1998) y adaptado por Oscar Álvarez, conformada por 16 ítems que son calificados bajo la siguiente escala: Nunca (1), Pocas Veces (2), A veces (3), Casi Siempre (4) y Siempre (5)

Categorías:

- Categoría Baja su (Lim. Inf. 29 y Lim. Sup. 68),
- Categoría media (Lim. 69 Inf. Lim. Sup 106),
- Categoría elevada, (Lim. Inf. 105, Lim. Sup 145).

Rendimiento Académico

Para la medición del Rendimiento Académico se realizó de forma documental tomando los registros de las notas del consolidado general.

Sus categorías

En inicio (Lim. Inf. 0, Lim. Sup. 10),

En Proceso (Lim. Inf. 11, Lim. Sup. 13),

Logro Esperado (Lim. Inf. 14, Lim. Sup. 16),

Logro Destacado (Lim. Inf. 17, Lim. Sup. 20),

Datos extraídos según la normativa del Ministerio de Educación.

Población y Muestra

La población estuvo conformada por los estudiantes de una Institución Educativa Pública 40003 del distrito de Alto Selva Alegre de la ciudad de Arequipa. La muestra estuvo conformada por 17 estudiantes del primer año con 17 estudiantes, segundo año con 18 estudiantes, tercer año con 17 estudiantes, cuarto año con 25 estudiantes y quinto año con 16 estudiantes.

Estrategias de recolección de datos

Procedimiento para la aplicación de escalas.

- Coordinar con el director de la institución educativa, el día y fecha para la aplicación de manera que no afecte las labores de los estudiantes.
- Explicar a los estudiantes que son 29 preguntas en diferentes escalas y que la escalas es completamente anónima.

- Solicitar los registros de notas de los estudiantes.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Arequipa.
- Estudiantes de ambos géneros.

Criterios de Exclusión

- Escalas Incompletas
- Escalas llenadas inadecuadamente

Criterios de Procesamiento de la Información

Para el análisis de datos, se procedió a elaborar la base de datos, clasificando los resultados de acuerdo con las variables de estudio.

Se utilizó los siguientes estadígrafos: Las tablas de distribución de frecuencias, con las que se procesaron los ítems de los cuestionarios.

Asimismo, se tuvo en cuenta las figuras estadísticas, entre ellos la distribución de frecuencias, distribución de porcentajes que sirvió para visualizar e interpretar los resultados.

Para la comprobación de la hipótesis general de la investigación se utilizó el coeficiente de correlación de r de Pearson, con la respectiva utilización de SPSS v22.

Descripción de los resultados

Tabla 1

Género

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	55	59%
Femenino	38	41%
Total	93	100%

Descripción:

Según la tabla 1 de género se evidencia que la población con la que se ha trabajado está conformada en un 59% por varones y el 41% de mujeres dando un total de 93 estudiantes a los cuales se les ha aplicado el instrumento y sobre los cuales se lleva la presente investigación.

Tabla 2

Grado

Grado	Frecuencia	Porcentaje
Primero	17	18%
Segundo	18	19%
Tercero	17	18%
Cuarto	25	27%
Quinto	16	17%
Total	93	100%

Descripción:

Según la tabla 2 de grado, estableciendo la distribución de los estudiantes de la institución educativa demos que están conformados por 17 estudiantes de primero de secundaria 18 de segundo 17 de tercero 25 de cuarto y 16 de quinto dando el total de 93 estudiantes.



CAPÍTULO III

RESULTADOS

En el presente capítulo se presentan los resultados estadísticos de “Procrastinación y Rendimiento Académico”, con sus respectivas dimensiones, cuyos datos han sido analizados tanto cualitativa como cuantitativamente, así mismo se halló el grado de correlación para poder cumplir los objetivos de la investigación.

Tabla 3

Niveles de Procrastinación

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Baja	4	4%
Media	74	80%
Elevada	15	16%
Total	93	100%

Descripción:

Según la tabla 3, de la variable de procrastinación observamos, que el mayor porcentaje obtenido corresponde al nivel medio con un 80%, seguido de un 16%, que corresponde al nivel elevado, estos resultados no llevan a afirmar que la mayoría de los estudiantes posponen las tareas que deben realizar que están ligadas a su progreso y desarrollo pedagógico.

Tabla 4

Procrastinación según dimensiones: Dimensión Académica

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Baja	2	2%
Media	73	78%
Elevada	18	19%
Total	93	100%

Descripción:

Según la tabla 4, de la variable procrastinación en su dimensión académica encontramos que el nivel medio se encuentra con un 78% y el nivel elevado con un 19%, la que nos indica que los estudiantes tienen tendencia a dejar de lado actividades académicas optando por otras actividades externas no propias del desarrollo pedagógico.

Tabla 5

Procrastinación según dimensiones: Dimensión General

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Baja	8	9%
Media	70	75%
Elevada	15	16%
Total	93	100%

Descripción:

Según la tabla 5, de procrastinación en su dimensión general encontramos que el nivel medio se encuentra en un 75% y elevado en un 16%, lo que nos da entender que los estudiantes posponen tareas en general (Hogar, Sociales, etc.), y que tienden a ser más agradables para el estudiante.

Tabla 6

Procrastinación por género

Categoría	Masculino		Femenino	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Baja	2	4%	2	5%
Media	42	76%	32	84%
Elevada	11	20%	4	11%
Total	55	100%	38	100%

Descripción:

Según la tabla 6, de la variable procrastinación por género se muestra que en el caso de los varones el nivel es medio con un 76%, mientras que en damas permanece en la misma categoría con un valor de 84% en la categoría elevado se muestra que los varones tienen un 20%, mientras que las damas alcanzan sólo un 11%, al observar la tabla podemos inferir que los varones tienen una mayor tendencia a la procrastinación que las damas.

Tabla 7

Procrastinación por Grado

Grado	Baja		Media		Elevada		Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Primero	1	6%	11	65%	5	29%	17
Segundo	2	11%	12	67%	4	22%	18
Tercero	0	0%	15	88%	2	12%	17
Cuarto	0	0%	22	88%	3	12%	25
Quinto	1	6%	14	88%	1	6%	16

Descripción:

Según la tabla 7, de la variable procrastinación por grados, encontramos que existen mayores niveles de procrastinación en primero de secundaria con un 65% que corresponde al nivel medio, seguido de un 29% que corresponde a un nivel alto, en segundo de secundaria con un 67% que corresponde al nivel medio, y con un nivel elevado un nivel medio del 22%, en tercero de secundaria con un 88%, que corresponde al nivel medio, seguido de un nivel elevado del 12%, en cuarto de secundaria se encuentra en un 88% que corresponde al nivel medio, seguido de un 12% de nivel elevado, en quinto de secundaria se encuentra en un 88% que corresponde al nivel medio, y un nivel del 6% elevado.

Tabla 8

Rendimiento Académico

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	0	0%
En Proceso	29	31%
Logro Esperado	58	62%
Logro Destacado	6	7%
Total	93	100%

Descripción:

Según la tabla 8, de la variable de rendimiento académico, se encontró que los estudiantes se encuentran en una categoría de “logro esperado” con un 62% y “en proceso” en un 31%, los que nos indica que la mayoría de los estudiantes aprovecha efectivamente las sesiones de aprendizaje dadas por la institución.

Tabla 9

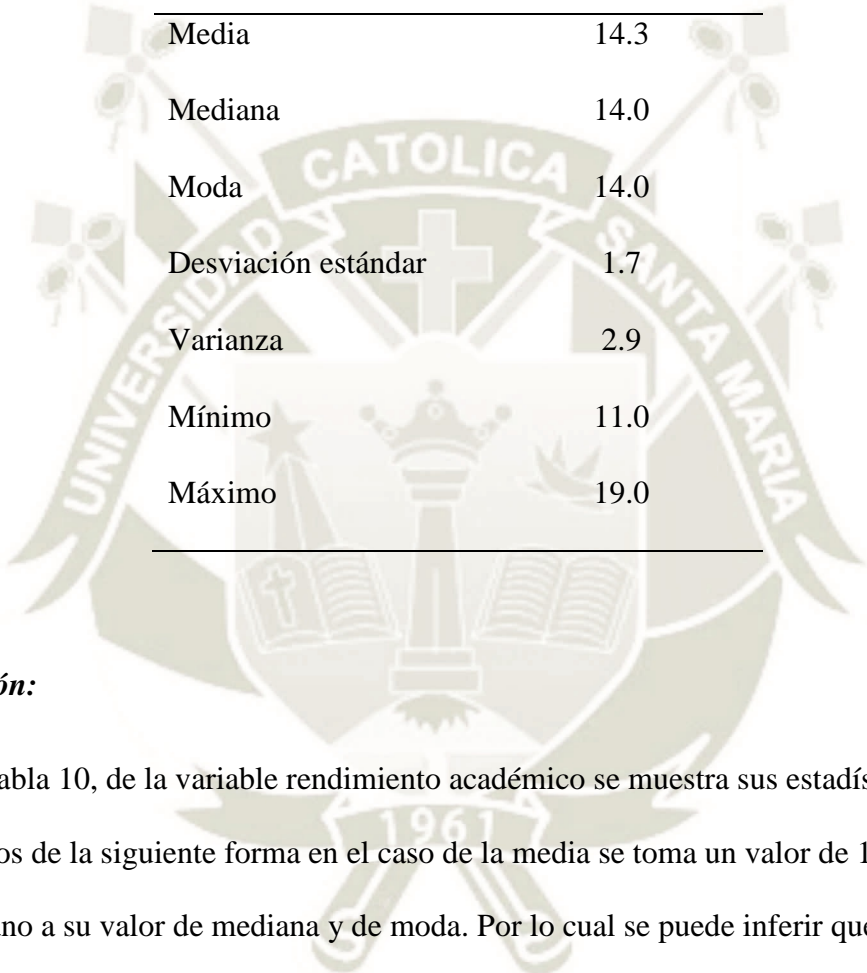
Rendimiento Académico por género

Categoría	Masculino		Femenino	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	0	0%	0	0%
En Proceso	18	33%	11	29%
Logro Esperado	34	62%	24	63%
Logro Destacado	3	5%	3	8%
Total	55	100%	38	100%

Descripción:

Según la tabla 9, de la variable rendimiento académico por género, se muestra que tanto damas como varones tienen un rendimiento académico similar ya que los mayores porcentajes pertenecen a la categoría de “logro esperado” con un 63% y un 62%, respectivamente, los estudiantes de género femenino tienen ligeramente un mejor aprovechamiento académico que los de género masculino ya que en la categoría logro destacado tienen un 8% frente a un 5% de los varones.

Tabla 10

Rendimiento Académico Estadísticos Descriptivos

Media	14.3
Mediana	14.0
Moda	14.0
Desviación estándar	1.7
Varianza	2.9
Mínimo	11.0
Máximo	19.0

Descripción:

Según la tabla 10, de la variable rendimiento académico se muestra sus estadísticos descriptivos de la siguiente forma en el caso de la media se toma un valor de 14.3 siendo muy cercano a su valor de mediana y de moda. Por lo cual se puede inferir que la tendencia es neutral y que no existen grandes variaciones entre las calificaciones ya que el valor de desviación estándar asciende apenas al 1.7 el máximo valor hallado es 19 y el mínimo 11.

Tabla 11

Estadísticos Descriptivos de Rendimiento Académico por género

Estadístico	Masculino	Femenino
Media	14.2	14.5
Mediana	14.0	14.0
Moda	14.0	14.0
Desviación estándar	1.7	1.8
Varianza	2.8	3.1
Mínimo	11.0	12.0
Máximo	18.0	19.0

Descripción:

Según la tabla 11, de la variable rendimiento académico por género se muestran valores de media muy similares siendo en el caso de varones 14.2 y en el caso de damas un 14.5, el comportamiento de los datos es muy similar las distintas medidas de tendencia central en el caso de la desviación estándar se muestran el caso de varones un valor de 1.7, mientras que en damas de 1.8, la tendencia se mantiene neutral en los dos casos esto nos habla de que los datos provienen de una distribución homogénea.

Tabla 12

Correlación entre Rendimiento Académico y Procrastinación

		Procrastinación	Rendimiento Académico
Procrastinación	Correlación de Pearson	1	-,045
	Sig. (bilateral)		,669
	N	93	93
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	-,045	1
	Sig. (bilateral)	,669	
	N	93	93

Descripción:

Según la tabla 12, de la correlación entre las variables de rendimiento académico y procrastinación se muestra un coeficiente de correlación r negativo de 0.045, siendo el nivel de significancia asintótica bilateral mayor al 0.05, establecido como significancia estándar si bien es cierto se muestra la correlación negativa el coeficiente es muy bajo como para probarse una relación entre las variables, por lo tanto, se descarta la hipótesis de la investigación.

Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre la procrastinación y rendimiento académico, así también conocer de qué manera influyen estas dos variables en los escolares, teniendo en consideración que la procrastinación es considerado como un retraso innecesario irracional de las tareas determinadas, generando sensaciones de conflicto en el individuo, denominado como una discrepancia entre la intención y la acción, entendiéndose como la distancia entre lo que un individuo tiene la intención de hacer y lo que en realidad termina haciendo, este concepto fue proporcionado por Natividad (2014), que tiene base también en la definición dada por la Real Academia de la lengua española (2014), donde etimológicamente se conceptualiza el término procrastinar por las palabras provenientes del latín procrastinare, y se componen de las palabras Pro, que significa adelante o a favor y cristianos, que significa del mañana entendiéndose como la acción o el hábito de postergar actividades o situaciones, sustituyéndolas por otras más relevantes o agradables.

Asimismo, y como parte del estudio se realiza un análisis del rendimiento académico de los estudiantes, qué es entendido como el nivel de aprovechamiento en las materias, conocimientos que están impartidos dentro de las sesiones de aprendizaje y el rendimiento académico, es definido como una relación entre lo obtenido y lo expresado por una apreciación objetiva y cuantitativa, es decir, un puntaje o calificación que refleja el esfuerzo empleado para obtenerlo, y con ello establecer el nivel de alcance así como los conocimientos habilidades y destrezas adquiridas dentro de la escolaridad en un tiempo determinado.

El presente trabajo de investigación está dirigido a estudiantes de una Institución Educativa Pública, donde se tomó a 93 estudiantes, de primero a quinto de secundaria de los cuales el 41% fueron damas y el 59% varones dichos estudiantes provienen de familias que tienen bajos recursos y problemas familiares. Sin embargo, a través de la Institución Educativa, se busca brindar un servicio de calidad, que les permita a los estudiantes cumplir con las expectativas educacionales actuales para su desarrollo académico.

El problema general de la investigación, es establecer cuál es la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa, habiéndose encontrado que el coeficiente de correlación entre las variables es negativo de 0.045, con un nivel de significancia asintótica bilateral de 0.669, mayor al p estándar de 0.05, por lo que no se cumple la regla de la significancia es decir, que no existe relación significativa entre las variables por tener un coeficiente muy bajo y no ser significativo, por lo tanto se rechaza la hipótesis de la investigación, que afirma que existe una Correlación Negativa entre procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Pública 40003 del distrito de Alto Selva Alegre de la ciudad de Arequipa que difiere con la investigación realizada por Navarro (2016), sobre el rendimiento académico, la procrastinación y la motivación intrínseca de estudiantes de una Institución Educativa Pública, ya que se encontró una relación negativa tras realizar un análisis de regresión, teniendo en cuenta que los valores de significancia hallados fueron menores al 0.05, tomando en conclusión que los factores que motivan al estudiante intervienen directamente con su rendimiento académico, y que la procrastinación no es un factor trascendental que afecta el rendimiento de los resultados hallados al aplicar el análisis de regresión predictora.

Resultado que dista de la investigación realizada por Ramírez (2016), en la escuela profesional de psicología de la Universidad Peruana Unión, la tesis titulada procrastinación y rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología donde se realizó la investigación a 143 estudiantes, encontrándose que existe una relación negativa baja con valor de 0.197 a un nivel de significancia de 0,05, estableciendo que a mayor nivel de procrastinación menor es el rendimiento académico de sus estudiantes, dicha diferencia puede deberse principalmente a las distintas características que tienen la población de aplicación entre el estudio realizado por Rafael y Ramírez y el presente estudio.

Asimismo, la tesis titulada procrastinación académica y rendimiento escolar, en el área de comunicación de los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa Enrique Guzmán y Valle realizada por Moisés (2013), tubo las características de ser un estudio correlacional donde se utilizó el método hipotético deductivo aplicando los instrumentos a 120 alumnos del quinto de secundaria, donde se demostró a través del estadígrafo Rho de Spearman, que la aproximación académica se relacionó negativamente con el rendimiento escolar, en el área de comunicación de los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle teniendo un coeficiente negativo de 0.319.

Es importante entender que la procrastinación tiene distintos tipos, que pueden ser identificados, dentro de los estudiantes, está el tipo arousal, que es caracterizado porque el individuo procrastinador, busca emociones que lo lleven a aplazar las tareas recibiendo un refuerzo positivo y generando una sensación de desafío, que proviene de un estímulo fisiológico del organismo, en respuesta al contexto, es decir, que tienen una motivación

hacia el cumplimiento de sus tareas originales, así también, tenemos al tipo evitativo, que no se enfrenta a la tarea por miedo a fracasar o enfrentar propias limitaciones. También, tenemos al tipo decisional, que está subdividido por procrastinadores, soñadores, generadores de crisis y sobrecargados que básicamente son conscientes del tiempo, que están perdiendo, pero eligen justificarse a través de alguna situación externa.

Dentro del nivel de procrastinación se muestra un nivel medio de los estudiantes con un 80% y elevado con un 16%, encontrándose varios casos donde los estudiantes posponen las tareas que deben realizar, y que están ligadas a su progreso y desarrollo pedagógico. Esto se debe a los pensamientos rumiativos, que están relacionados con las actividades y con la incapacidad de realizar, lo que hace que los estudiantes generen pensamientos automáticos negativos, que disminuyen su eficacia al momento de desempeñarse en el momento oportuno el desarrollo de tareas, sin embargo, al contrastar los resultados en la prueba de relación se genera una disyuntiva, ya que al no tener una relación negativa directa se puede suponer que los estudiantes, así tengan un nivel de procrastinación elevado terminan por cumplir sus obligaciones y tareas para ser presentadas dentro del ámbito escolar.

Es así que, tenemos también el análisis de la procrastinación dentro de su dimensión académica, donde se muestra un nivel medio con un 78% y elevado con un 19%, mostrándose que los estudiantes, tienen tendencia a dejar de lado las actividades que tienen pendientes para una futura fecha, por lo cual, incurre en pérdidas de tiempo adoptando conductas negativas que disminuyen el tiempo que tiene para otras actividades, propias del desarrollo pedagógico, mientras, que en el caso de la dimensión de procrastinación general el nivel encontrado fue medio de un 75% y elevado con un 16%, entendiéndose que los estudiantes proponen actividades no sólo curriculares, sino tareas asignadas en el hogar o

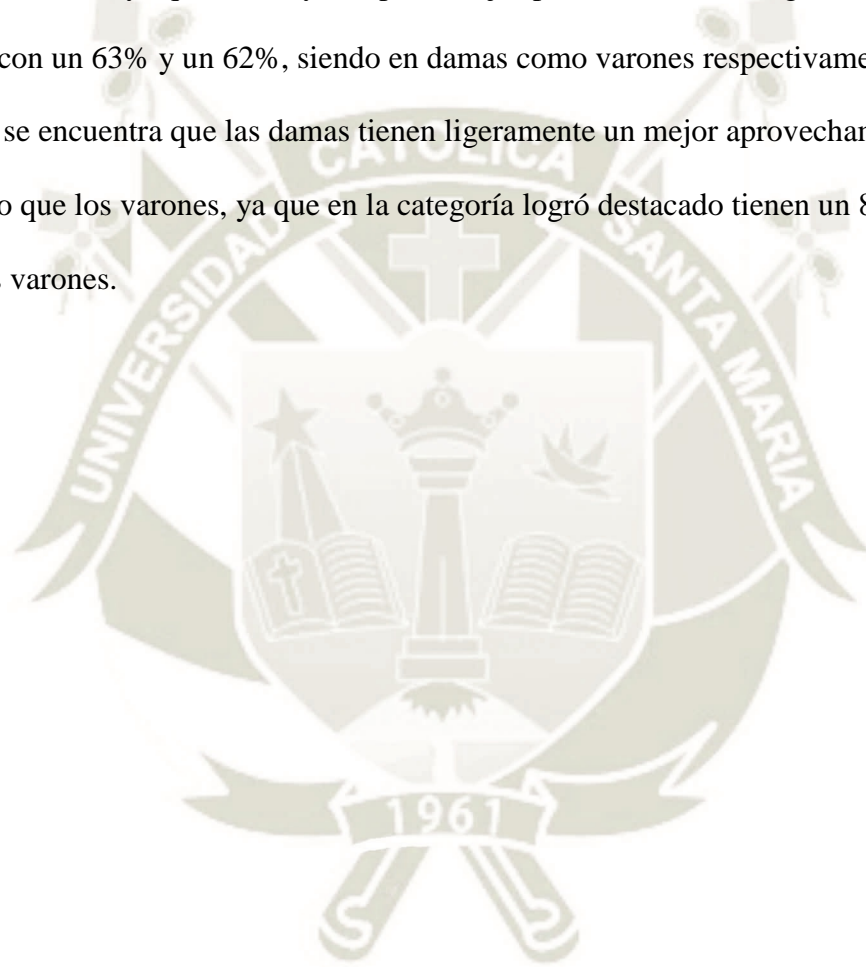
en su entorno, reemplazando las por actividades de generalmente son irrelevantes o qué son más agradables para el estudiante.

Al realizar la segmentación de la variable procrastinación por genero encontramos una leve diferencia, entre el género masculino y femenino, ya que, en el caso de los varones el nivel encontrado fue medio con un 76%, mientras que en el caso de las damas dentro de la misma categoría fue del 84%, en el caso de la categoría elevada en varones se encontró un 20% mientras que en las damas fue un 11%, podemos decir que los varones tienden a procrastinar más que las damas.

Al desarrollar la variable de rendimiento académico, tenemos lo propuesto por Huerta en el año 2005, que dice que el rendimiento académico en principio es concebido como un problema que sólo se resolverá de forma científica, cuando se determine la relación existente entre el trabajo realizado por los docentes, la interacción con sus estudiantes y la educación.

Es decir, la percepción intelectual y moral lograda por el educando dentro del rendimiento académico, debemos tener en cuenta que existen diferentes factores, que pueden ser influyentes dentro de esta variable, como son la maduración del aprendiz, que está basada en un conjunto de capacidades, características y habilidades del individuo que ha alcanzado su óptimo desarrollo para abordar el aprendizaje, tenemos también la estimulación del aprendiz, que son las circunstancias materiales personales y sociales que propician un clima apropiado para el desarrollo del aprendizaje y la motivación, qué es un conjunto de disposiciones de habilidades e intereses, que impulsan al sujeto a realizar el aprendizaje por sí mismo, es así que al realizar el análisis estadístico de la variable rendimiento académico, se pudo determinar que el 62%, de los estudiantes se encuentran dentro de la categoría

logro esperado, es decir, que han sabido aprovechar sus sesiones de aprendizaje, adquiriendo conocimientos académicos y valores morales que son parte de su formación educativa, al realizar el análisis de la variable rendimiento académico segmentado por género nos pudimos percatar, qué tanto damas como varones tienen un rendimiento académico similar, ya que los mayores porcentajes pertenecen a la categoría de logro esperado con un 63% y un 62%, siendo en damas como varones respectivamente, sin embargo, se encuentra que las damas tienen ligeramente un mejor aprovechamiento académico que los varones, ya que en la categoría logró destacado tienen un 8% frente a un 5% de los varones.



Conclusiones

Primera. - No existe una correlación negativa entre las variables de procrastinación y rendimiento académico, se pudo haber una aproximación significativa a la correlación en los estudiantes de una institución Educativa pública de Arequipa.

Segunda. - En el nivel de procrastinación general que los estudiantes postergan tareas en general (hogar, sociales), y no solo las actividades académicas.

Tercera. - En el nivel de rendimiento académico se encontró que los estudiantes aprovechan efectivamente las sesiones de aprendizaje obteniendo un logro esperado en su rendimiento.

Cuarta. - En el nivel de procrastinación por género se muestra que los varones tienen una mayor tendencia a la procrastinación que las damas.

Quinta. - La variable rendimiento académico por género se muestra que las damas tienen un mejor rendimiento académico que los varones

Sugerencias

Primera. - Se recomienda que se realicen más investigaciones con respecto al

rendimiento académico y sobre otros factores que influyen en el entorno para un mejor rendimiento académico.

Segunda. - Se recomienda realizar reforzamientos académicos para los estudiantes

con bajo rendimiento académico de manera que puedan complementar su aprendizaje.

Tercera. - Implementación del servicio en el área de Psicología para atención de

casos. Con la realización de charlas preventivas sobre hábitos de estudio, procrastinación y factores que intervienen sus actividades.

Cuarta. - Ampliar el tamaño de la muestra para obtener una mejor generalización y

conclusión de los datos.

Limitaciones

Primera. - Baja predisposición de los profesores para la aplicación de escalas.

Segunda. - Baja flexibilidad y accesibilidad a los registros de notas en las Instituciones Educativas del Distrito de ASA.



Referencias

- Álvarez, O. (2010). *Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana*. Persona, 159-177.
- Bruinsma, M. (2004) *Motivation, cognitive processing and achievement in higher education*. s.l.; Ed. Learning and Instruction.
- Bui, N. (2007). *Efecto de la amenaza de evaluación en el retraso del comportamiento*. s.l.: Ed. Journal of Social Psychology.
- Burka, J., y Yuen, L. (1983). *Procrastination: Why you do it, what to do about it*. Cambridge: Da Capo.
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: a structural equation model (Tesis de maestría)*. University of Guelph. Ontario. Recuperado e:<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.456...>
- Carranza, R. y Ramírez, A. (2013). *Procrastinación y Características Demográficas Asociados En Estudiantes Universitarios*. *Apuntes Universitarios*. Revista de Investigación, vol. III, núm. 2, julio-noviembre, 2013, pp. 95-108. Universidad Peruana Unión. San Martín, Perú
- Castillo, H. (2004). *Psicología de la Adolescencia*, p.28; Primera edición; El Salvador. Ediciones servicios estudiantiles.
- Cerda, H. (2003) *La nueva evaluación educativa*, Bogotá, Ed. Revista Magisterio.

- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: Ed. Tecla.
- De Miguel, M. y Arias, M. (1999) *La evaluación del rendimiento inmediato en la enseñanza universitaria*. Ed. Revista de Educación.
- Domínguez, S. (2016). *Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima*. Ed. Evaluar, 16, 20-30.
- Eisner, F., (1993) *Técnicas alternativas para la evaluación*. S.I.; Barcelona – España, Ed. Octaedro.
- Ellis, A. & Knaus, J. (2002). *Overcoming procrastination*. Nueva York: Ed. Signet Books.
- Elvira, M. y Pujol, L. (2012) *Autorregulación y rendimiento académico en la transición secundaria–universidad*, Ed. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud (Vol. 10 no. 1 ene-jun 2012)
- Falcón y Herrera (2005) *Análisis del dato Estadístico (Guía didáctica)*, Universidad Bolivariana de Venezuela, s.n.
- Ferrari, J. (1992). *Psychometric validation of two procrastination inventories for adults: Arousal and avoidance measures*. En: Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment, 16, 95–118.
- Figuroa, C. (2004) *Sistemas de evaluación Académica*, Primera edición, El Salvador, Ed. Universitaria.
- Freire, P. (1996). *La Pedagogía de la esperanza*. México; Ed. siglo XXI
- Furlan, L.; Heredia, D.; Piemontesi, S.; Illbele, A.; y, Sánchez, J. (2010). *Adaptación de la Escala de procrastinación de Tuckman para estudiantes universitarios*. En: II

*Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología,
XVII Jornadas de Investigación y Sexto encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR.* Universidad de Buenos Aires.

García, R., Clemente, A. y Pérez, E. (1992) *Evolución y desarrollo de las estrategias de aprendizaje en psicología de la educación.* Ed. Revista de Historia de la Psicología.

Gonzales, J (2014). *Validación y construcción de las propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA).*

González, M., Sánchez-E. & Paniagua, A. (2013). *Puede amortiguar el engagement los efectos nocivos de la procrastinación académica.* Ed. Acción Psicológica.

Hernández, Fernández y Baptista, (2013), *Metodología de la Investigación*, 5ta Ed. The McGraw Hill.

Herrera, F. (2005). *Tratamiento de la cognición-metacognición en un contexto educativo pluricultural.* s.l.: Ed. Revista Iberoamericana de Educación.

Huerta, S. (2005) *El Aprendizaje estratégico en el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación-UNASAM-Huaraz – Perú.*

Jackson, Todd; Weiss, Karen, (2003). *The impact of hope, procrastination and social activity on academic performance of Midwestern college students.* Education.

Kaczynska, M. (1986) *El rendimiento académico y la inteligencia.* Buenos Aires: Ed. Paidós.

- Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento*. Métodos de investigación en ciencias sociales México: Ed. McGraw-Hill. P. 124.
- Martín, E., et. al. (2008) *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Internacional Journal of psychology and Psychological therapy.
- McCown, W. y Johnson, J., y Petzel, T. (1989). *Procrastination: A principal components analysis*. Personality and Individual Differences.
- Ministerio de Educación, (2009) *Diseño Curricular Nacional*, Lima, Ed. MINEDU
- Morales, J. (2001), *Modelo de evaluación del impacto de procesos educativos*. Doctorado en Ciencias de la Educación, Versión 3. CEPI.
- Natividad, L.; García, R. y Pérez, F. (2014) *Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios*, Ed. Universidad de Valencia
- Navarro, C. (2016). *Rendimiento académico: una mirada desde la procrastinación y la motivación intrínseca*. Colombia: Ed. Revista Katharsis.
- Organización Mundial de la Salud. (2016). *Estadísticas sanitarias mundiales 2016*. World Health Organization.
- Radio Programas de Perú. (2012). *Procrastinación: la mala costumbre de dejar todo para después [Noticias]*. Recuperado a partir de <http://vital.rpp.pe/comerbien/procrastinacion-la-mala-costumbre-de-dejar-todo-para-despuesnoticia-483418>

Rafael, A.; y Ramírez, E. (2016); *Procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto*, Ed. Universidad Peruana Unión.

Real Academia de la lengua española (2014), *Diccionario de la Lengua Española*, disponible en: <http://www.rae.es>

Reátegui, M. Arakak, I. y Flores, C. (2001) *El reto de la evaluación*. Lima, PLANCAD-GTZ- Ministerio de educación. Ed. MINEDU

Riva, M. (2006). *Manejo conductual cognitivo de un déficit en autocontrol, caracterizado por Tesis de Especialización en psicología clínica comportamental cognoscitiva Bogotá*. Bogota - Colombia: Ed. Pontificia Universidad Javeriana.

Rodríguez, A. & Clariana, M. (2017). *Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico*. Revista Colombiana de Psicología, 26(1), 45-60. doi: 10.15446/rcp. v26n1.53572.

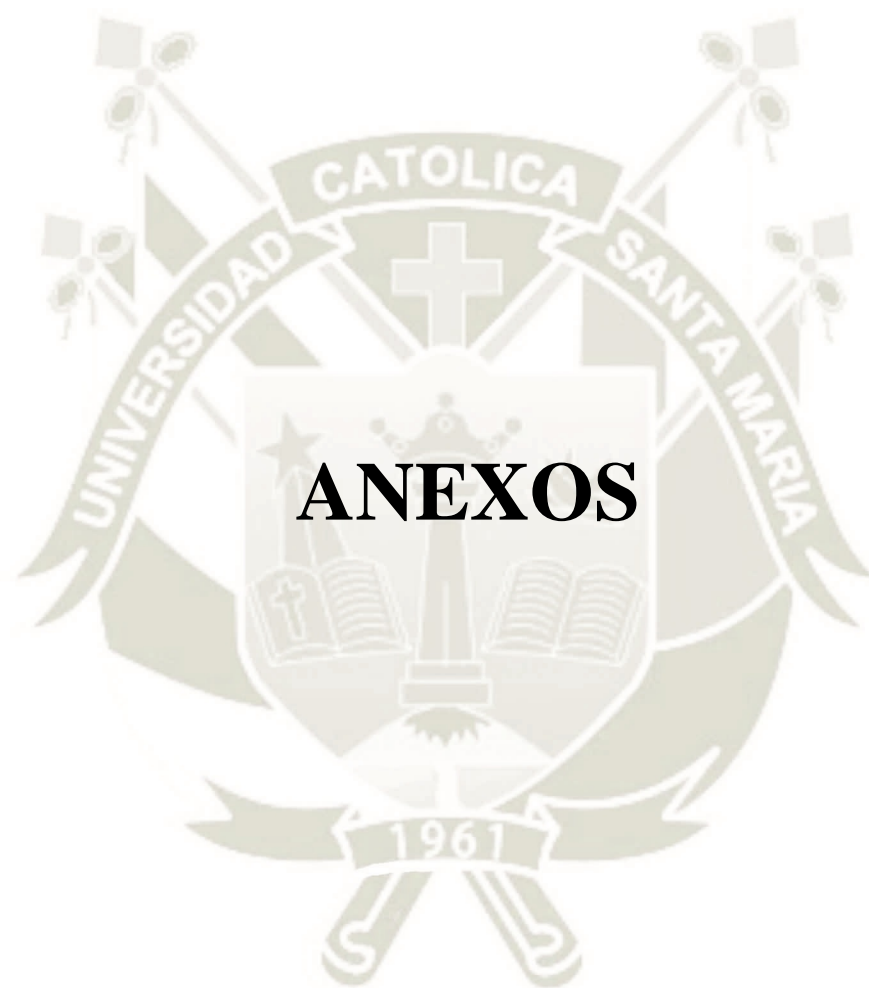
Rodríguez, M. (2007) *Análisis multivariado del desempeño académico de estudiantes universitarios de Química. España*, Ed. Universidad Autónoma de Madrid.

Rothblum, E. D. (1990) *Fear of failure: The psychodynamic, need achievement, fear of success, and procrastination models*. In H. Leitenberg (Ed.), *Handbook of Social and Evaluation Anxiety*. NY: Plenum Press.

Sánchez, A.M. (2010). *Procrastinación académica: un problema en la vida universitaria*. Ed. Studiositas, (pp. 87-94)

Skinner, B. (1977). *Ciencia y Conducta Humana*. Barcelona - España: Ed. Fontanella.

- Sommer, W. G. (1990). *Procrastination and cramming: How adept students ace the system*. Ed. Journal of American College Health.
- Stainton, M. L., & Flett, G. (2002). *Trait Procrastinators and Behavior/Trait Specific Cognitions*. s.l.: Ed. Journal of Social Behavior and Personality,.
- Torrado, M. (2012) *El fenómeno del abandono en la UB: el caso de ciencias experimentales*. Barcelona (España); Ed. Universidad de Barcelona.
- Uriarte, R., & Ramírez, A. (2016). *Procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016*. Tarapoto - Perú: Ed. Universidad Peruana Unión.
- Valle, M. (2017). *Procrastinación académica en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa N°126 "Javier Pérez de Cuéllar", Lima - 2017*. Lima - Perú: Ed. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Wolters, C. (2003). *Entendimiento de la Procrastinación del Self –regulación de perspectiva.*, 95 (1), 179 -187. s.l.: Ed. Revista de Educación Psicológica.



Álvarez

ANEXO 1
ESCALA DE PROCRASTINACIÓN GENERAL

Deborah Ann Busko (1998)
Adaptación: Óscar Álvarez

Sexo:

Edad:

Grado:

Instrucciones

A continuación se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda (en la hoja de respuestas) con total sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro:

S	SIEMPRE (Me ocurre siempre)
CS	CASI SIEMPRE (Me ocurre mucho)
A	A VECES (Me ocurre alguna vez)
CN	POCAS VECES (Me ocurre pocas veces o casi nunca)
N	NUNCA (No me ocurre nunca)

Nº	Ítem	S	CS	A	CN	N
1	Cuando tengo una fecha límite para hacer algo, espero hasta el último minuto para hacerlo					
2	Encuentro una excusa para no hacer lo que tenía que hacer					
3	Tiendo a perder mucho el tiempo					
4	Aplazo la toma de decisiones difíciles					
5	Casi siempre llevo a tiempo a mis reuniones					
6	Cuando me canso de hacer una tarea, tiendo a aplazarla					
7	Cuando me aburro de una tarea, tiendo a aplazarla					
8	Me disgusta seguir pautas estrictas					
9	Sin tener que desarrollar otra actividad importante, aplazo realizar una tarea					
10	No puedo cambiar mi hábito de perder el tiempo					
11	Tiendo a descuidar las tareas que me son muy difíciles					
12	Me distraigo fácilmente cuando trato de concentrarme en hacer algo					
13	Cuando tomo una decisión, la cumplo					

ANEXO

EPA

A continuación encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N = Nunca

CN = Casi Nunca

AV = A veces

CS = Casi siempre

S = Siempre

		N	CN	AV	CS	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clase.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aún cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

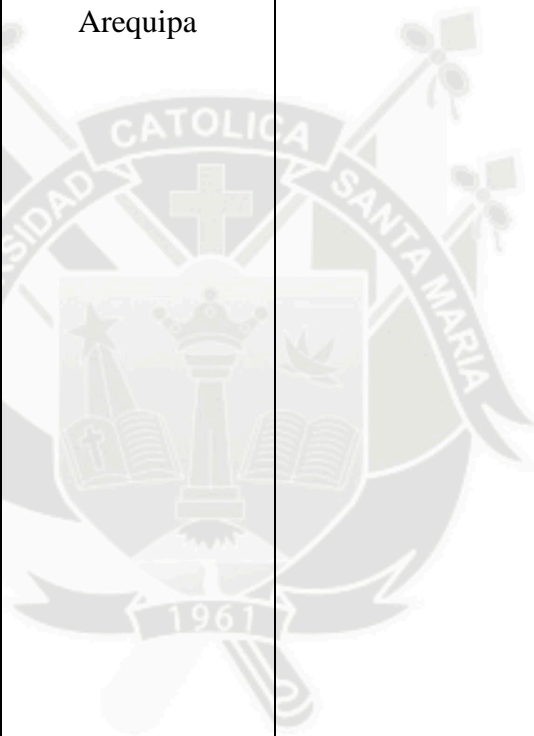
Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Procrastinación y Rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa – Arequipa 2019

Autoras: Andrea Fernanda, Chávez Yañez / Fiorella Patricia Valdivia Miranda

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN (Formulario del problema)	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre procrastinación y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa pública de Arequipa 2019?</p> <p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de procrastinación en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa pública de Arequipa 2019? 	<p>General Determinar la relación entre procrastinación y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa pública de Arequipa 2019</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel de procrastinación en los estudiantes del nivel secundario de una Institución 	<p>General</p> <p>Hi: Existe una Correlación Negativa significativa entre Procrastinación y Bajo rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Pública 40003 del</p>	<p>Variable: Procrastinación - Tipo de Dimensiones: General Académica</p> <p>Variable: Rendimiento Académico</p> <p>Indicadores Dimensión Consolidado de Notas</p>	<p>Tipo de investigación: Según la finalidad: Básico Según su carácter: Correlacional Según su naturaleza cuantitativa Según el alcance: Trasversal Según la orientación: Comprobación Diseño de Investigación:</p> <p>Población: 93 Estudiantes Técnicas: Encuesta. Instrumento: cuestionario</p>

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa pública de Arequipa 2019? • ¿Cuál es el nivel de procrastinación segmentado por género en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa pública de Arequipa 2019? • ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico segmentado por género en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa pública de Arequipa 2019? 	<p>Educativa pública de Arequipa 2019</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer el nivel de rendimiento académico entre en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa pública de Arequipa 2019 • Reconocer el nivel de procrastinación segmentado por género en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa pública de Arequipa 2019 • Analizar el nivel de Rendimiento académico segmentado por género entre en del nivel secundario de una Institución Educativa pública de Arequipa 2019 • 	<p>distrito de Alto Selva Alegre de la ciudad de Arequipa</p>		
---	--	---	---	--

Anexo 2

Instrumento de Procrastinación



Anexo 3

Alfa de Crombach de Procrastinación Académica

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,943	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	57,3000	200,011	,665	,940
P2	57,9000	188,100	,955	,934
P3	58,0000	186,889	,833	,935
P4	57,9000	188,100	,713	,939
P5	57,6000	200,044	,739	,939
P6	57,6000	200,267	,383	,947
P7	57,4000	199,822	,607	,941
P8	57,8000	190,400	,710	,939
P9	58,0000	193,111	,652	,940
P10	58,3000	200,233	,390	,947
P11	58,0000	189,556	,884	,935
P12	57,9000	191,656	,923	,935
P13	58,3000	182,678	,840	,935
P14	57,3000	204,678	,432	,944
P15	58,3000	191,122	,701	,939
P16	57,9000	186,544	,925	,934

Anexo 4

Alfa de Cronbach de Procrastinación General

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,757	13

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	45,7000	75,344	-,108	,811
P2	44,9000	67,656	,431	,739
P3	46,0000	56,667	,740	,696
P4	45,6000	59,156	,817	,697
P5	45,3000	58,900	,746	,701
P6	45,6000	61,822	,442	,734
P7	45,1000	64,989	,512	,730
P8	45,3000	64,678	,602	,725
P9	45,1000	71,878	,144	,761
P10	45,3000	66,678	,412	,739
P11	45,3000	62,011	,490	,728
P12	45,8000	61,733	,512	,726
P13	45,4000	79,378	-,238	,809