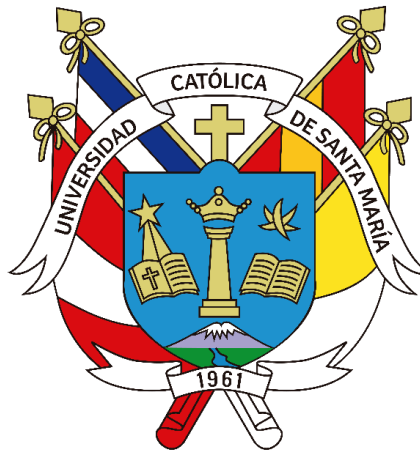


Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades
Escuela Profesional de Psicología



**PERSONALIDAD Y AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PERSONAL DE PRIMERA
LINEA DE UN HOSPITAL DE AREQUIPA**

Tesis presentada por la Bachiller:
Pérez Yana, Sol Aurea
para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Asesora:
Mg. Delgado Palo, Rocío Sara

Arequipa- Perú

2023

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
PSICOLOGIA
TITULACIÓN CON TESIS
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 22 de Junio del 2023

Dictamen: 003633-C-EPSIC-2023

Visto el borrador del expediente 003633, presentado por:

2014220072 - PEREZ YANA SOL AUREA

Titulado:

**PERSONALIDAD Y AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PERSONAL DE PRIMERA LINEA DE UN
HOSPITAL DE AREQUIPA**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**29238564 - ZEVALLOS CORNEJO ASUNTA VILMA
DICTAMINADOR**



**29606304 - PUMA HUACAC ROGER FREDDY
DICTAMINADOR**



**40293944 - CHAVEZ LUQUE YURI FELIX
DICTAMINADOR**



PERSONALIDAD Y AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PERSONAL DE PRIMERA LINEA DE UN HOSPITAL DE AREQUIPA

INFORME DE ORIGINALIDAD

5%

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
3	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	corpflorentino.org Fuente de Internet	1%
5	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Apagado

Dedicatoria

A mis padres Gabino y Marcelina por su apoyo infinito en mi vida universitaria y personal por enseñarme que todo es posible, porque con amor incondicional y forjaron en mis valores

A mi hermano Diego que, con comprensión, resguardo, estuvo para mí en cada momento para enseñarme sobre la serenidad y otras caras de la moneda y ser para mí un ejemplo de vida.

Por recordarme que nunca estoy sola, mi familia lejana y amigos por sus palabras, consejos y apoyo.

Sol Aurea Pérez Yana



Agradecimientos

La presente tesis fue concluida gracias al apoyo de la universidad Católica Santa María y su excelente plana docente, así mismo un profundo agradecimiento a las autoridades de la institución Hospital Militar Divisionario III De Arequipa en Mariano Melgar en especial a la Dra. Meneses que con su guía y apoyo se logró desde un inicio en un periodo tan complejo lograr esta investigación.

Sol Aurea Pérez Yana



Resumen

Esta investigación presentó como objetivo principal buscar la relación entre las dimensiones de personalidad y los estilos de afrontamiento al estrés en personal de primera línea de un Hospital de Arequipa, la muestra del estudio se conformó por 55 trabajadores del área de la salud, de diferentes profesiones, que laboraban en la primera línea de atención en el Hospital General Militar de Arequipa durante la época de pandemia, durante los meses de mayo a agosto del año 2022, siendo el 74.5% de sexo femenino y el 25.5% de sexo masculino, presentaron una edad entre los 19 a 70 años, con un muestreo de selección no probabilístico intencional. La metodología utilizada fue cuantitativa, de tipo no experimental, alcance transversal y con diseño correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario “BIG FIVE” (BFQ) y el Cuestionario de estrategias de afrontamiento BRIEF COPE. Los resultados mostraron que existe una relación significativa entre la personalidad y el afrontamiento al estrés, es así que se presentaron correlaciones negativas estadísticamente significativas entre el rasgo de energía con el estilo de afrontamiento evitativo ($Rho = -.284, p < 0.05$), entre el rasgo de afabilidad con el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción ($Rho = -.319, p < 0.05$), entre el rasgo de tesón con el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción ($Rho = -.286, p < 0.05$), entre el rasgo de estabilidad emocional con el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción ($Rho = -.279, p < 0.05$) y entre el rasgo de apertura mental con el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción ($Rho = -.415, p < 0.05$).

Palabras clave: personalidad, afrontamiento al estrés, personal de primera línea

Abstract

The main objective of this research was to find the relationship between personality dimensions and stress coping styles in front-line personnel of a Hospital in Arequipa, the study sample was made up of 55 workers in the health area, from different professions. , who worked on the front line of care at the General Military Hospital of Arequipa during the pandemic, during the months of May to August of the year 2022, being 74.5% female and 25.5% male, presented a age between 19 and 70 years, with an intentional non-probabilistic selection sampling. The methodology used was quantitative, of a non-experimental type, cross-sectional scope and with a correlational design. The instruments used were the “BIG FIVE” Questionnaire (BFQ) and the BRIEF COPE Coping Strategies Questionnaire. The results showed that there is a significant relationship between personality and coping with stress, thus statistically significant negative correlations were presented between the energy trait with the avoidant coping style (Rho= $-.284$, $p<0.05$), between the agreeableness trait with the emotion-focused coping style (Rho= $-.319$, $p<0.05$), between the tenacity trait with the emotion-focused coping style (Rho= $-.286$, $p<0.05$) , between the emotional stability trait with the emotion-focused coping style (Rho= $-.279$, $p<0.05$) and between the open-mindedness trait with the emotion-focused coping style (Rho= $-.415$, $p<0.05$).

Key words: personality, stress coping, front line personnel

Índice

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTOS	4
RESUMEN	5
ABSTRACT.....	6
CAPITULO I. MARCO TEÓRICO-INVESTIGATIVO	9
INTRODUCCIÓN	9
PROBLEMA O PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	12
VARIABLES	12
<i>Variable 1: Personalidad.....</i>	<i>12</i>
<i>Variable 2: Afrontamiento al Estrés.....</i>	<i>13</i>
OBJETIVOS	13
<i>Objetivo General.....</i>	<i>13</i>
<i>Objetivo Específicos.....</i>	<i>13</i>
ANTECEDENTES TEÓRICOS INVESTIGATIVOS	14
<i>Los Servicios de la Salud en el Contexto de la Pandemia.....</i>	<i>14</i>
<i>Personalidad.....</i>	<i>16</i>
Conceptualización.....	16
Perspectivas teóricas sobre la Personalidad.....	16
Teoría personológica de Allport.....	16
Teorías de Catell.....	17
Teoría factorial de Eysenck.....	19
Teoría de los Cinco Factores.....	20
Teorías psicoanalíticas.....	21
Teoría conductista.....	22
Teoría Humanista.....	22
Teoría del aprendizaje social.....	22
Personalidad en trabajadores de la salud.....	23
<i>Afrontamiento al estrés.....</i>	<i>25</i>

Estrés.....	25
Afrontamiento al estrés.....	26
Modelos teóricos del Afrontamiento al estrés.....	27
Teoría de Byrne.....	27
Teoría transeccional Lazarus y Folkman.....	27
Teoría de Frydenberg y Lewis.....	28
Modelo Multiaxial.....	28
Estilos de afrontamiento en trabajadores de la salud.....	28
<i>Relación entre las características de personalidad y los estilos de afrontamiento del estrés</i>	32
HIPÓTESIS.....	35
CAPÍTULO II. MÉTODO.....	36
MÉTODO.....	36
INSTRUMENTOS.....	36
<i>Cuestionario “BIG FIVE”</i>	36
<i>Cuestionario de Estilos de Afrontamiento al estrés: COPE-28</i>	39
PARTICIPANTES.....	41
PROCEDIMIENTO.....	43
CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	43
ANÁLISIS DE DATOS.....	44
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	45
DISCUSIÓN.....	120
CONCLUSIONES.....	125
SUGERENCIAS.....	127
LIMITACIONES.....	128
REFERENCIAS.....	129
ANEXOS.....	138

Capítulo I. Marco Teórico-Investigativo

Introducción

En la actualidad, las sociedades atraviesan una delicada situación a nivel sanitario-epidémico a causa de la pandemia por el COVID-19, razón por la cual la Organización Mundial de la Salud declaró una emergencia sanitaria internacional (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2020). A ello se añadió el decreto de aislamiento social obligatorio y el posterior proceso de vacunación. Sin embargo, la pandemia por COVID-19 ha afectado no solo la salud física, sino también la salud mental, la cual se ha visto afectada por afecciones como el estrés, la depresión, entre otras. (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2022)

En el territorio peruano estas afecciones en la salud mental repercutieron en la población, presentando depresión, aburrimiento, soledad, confusión, sentimientos de ira, frustración y estrés. Así mismo los peruanos se enfrentaron a situaciones negativas en el área psicosocial (Fondo de Aseguramiento en Salud de la Policía Nacional del Perú, 2020).

Cada ser humano tiene características y elementos que lo hacen único y le permiten al final tener una diferenciación ante los demás. Estas características nos brindan un desempeño diferenciado ante la sociedad y una adaptación especial, en tanto, estos rasgos nos predisponen o nos caracterizan. Como señalan Millon y Davis (2001) un rasgo de personalidad es una pauta permanente de conducta manifiesta en diversas circunstancias y a través del tiempo. Si diversos rasgos se presentan conglomeradamente, se establecerá un estilo o un trastorno de personalidad.

El estrés repercute de forma directa e indirecta en nuestra de vida diaria. A pesar de que todos en algún momento atravesamos situaciones de estrés. Estudios señalan que, en promedio,

un 80 % de los habitantes peruanos experimentan o experimentaron estrés moderado en algún momento de su vida. (Instituto de Opinión Pública [IOP], 2018)

En lo que nos respecta al afrontamiento al estrés, muchos autores han evaluado el estrés, pero estos estudios no llegan a conocer a profundidad este fenómeno. Aunque se conoce la sintomatología y agentes causales del estrés, recientemente se empezó a analizar las estrategias para afrontarlo y tener así una mejor calidad de vida. Es así, que Lazarus y Folkman (1986) refieren que el manejo del estrés involucra una respuesta variable de la cognición y la conducta de forma constante, en función a las exigencias propias del ser humano y del exterior.

La organización y habilidad para afrontar las consecuencias del estrés están relacionadas con factores personales y sociales, como el sexo, la edad, el estatus socioeconómico, el apoyo social, entre otros. Además, es preciso señalar que existen otros factores protectores ante el estrés que se han identificado en los rasgos de la personalidad y que muchas veces pueden potenciar la salud. (Lazarus y Folkman, 1986). Si bien es cierto algunas personas con algunos rasgos de personalidad pueden adoptar estrategias más convenientes para afrontar el estrés. Todos debemos encontrar y aprender las diversas formas de manejarlo.

En este contexto, se ha visto que los trabajadores de primera línea de emergencia del Hospital General Militar de Arequipa sufren un estrés preponderante. No solo se trata del estrés normal presente a causa de las exigencias del trabajo. Se enfrentan a personas que están contagiadas de COVID-19 o con posibilidades de ser diagnosticadas, familiares que se han visto expuestos y presión colectiva, lo cual hace que el estrés sea más fuerte. Esta realidad vuelve necesario el estudio de la personalidad y su relación con los estilos de afrontamiento al estrés.

Explicado el contexto y los alcances del estudio, la interrogante de investigación considera futuras situaciones de crisis que distintas personalidades pueden afrontar en situaciones de estrés, y ofrece alternativas para estar mejor preparados ante el riesgo de padecer estrés.

El análisis de la personalidad y el afrontamiento al estrés son constructos que cobran relevancia en el actual contexto de la pandemia, por lo que estudiarlas nos brindará un enfoque más preciso de la covariación que pueden presentar, en una población que se enfrenta a situaciones de estrés y de riesgo sanitario, es así que el objetivo de esta investigación busca analizar el tipo de relación entre las dimensiones de la personalidad con los estilos de afrontamiento al estrés en personal de primera línea en un Hospital de Arequipa.

Bajo este planteamiento, fue de interés conocer cuáles son las maniobras de afrontamiento ante el estrés que maneja el personal de primera línea que está en contacto con pacientes con COVID 19 en este contexto de emergencia: ¿Serán muy distintos entre sí por algunos rasgos específicos? ¿Habrá alguna incidencia? Además, analizar si existe alguna incidencia con algunas variables como la edad, el sexo, etc.

Se realizó este estudio en el Hospital Militar de Arequipa, ya que tiene personal de primera línea y brinda servicios de atención médica a ciudadanos y militares que están en vigilancia por la seguridad pública. Con esta investigación, se logró identificar cómo los trabajadores de primera línea del Hospital Militar afrontan el estrés, la personalidad que presentan, y la relación entre ambos constructos, en un contexto donde se presentaba una crisis sanitaria como la pandemia por covid-19, y el personal de primera línea se encontraba en

constante contacto con riesgos tanto biológicos como emocionales, por el contacto que tenía con los pacientes y las demandas diarias del escenario sanitario en el que tenían que laboraban.

Respecto a la temporalidad del estudio, esta investigación se desarrolló durante la pandemia por covid-19, que fue una emergencia sanitaria, en donde el coronavirus se expandió por los distintos países y afectó en la salud a gran cantidad de personas (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2020), específicamente el presente estudio se realizó cuando la pandemia ya se había expandido en el Perú y el personal de salud se enfrentaba a diversos retos tanto emocionales como físicos, por la afluencia de pacientes.

Problema o Pregunta de Investigación

¿Existe relación entre las dimensiones de la personalidad y los estilos de afrontamiento al estrés en personal de primera línea de un Hospital de Arequipa?

Variables

Variable 1: Personalidad

Pervin (1996) refiere que la personalidad es una estructura compleja de pensamientos, emociones y comportamientos que brinda pautas en cuanto a la vida de los individuos; está integrada por diversos procesos y estructuras, se manifiesta por la experiencia y el área genética; así mismo se conforma por aspectos relacionados al pasado, presente y futuro. El constructo se operacionalizó con el BFQ. Cuestionario “BIG FIVE” de Caprara et al. (1993) y que fue estandarizado en el contexto peruano por Quispe (2016).

Variable 2: Afrontamiento al Estrés

Según Ormeño (2021) el afrontamiento al estrés se define como el grupo de reacciones que se emplean en circunstancias aversivas, para poder aminorar la presión y sobreponerse a las demandas elevadas que se dan cotidianamente. Para la operacionalización se utilizó el Cuestionario de Modos de Afrontamiento al estrés COPE, desarrollado por Carver et al. (1989), en su versión adaptada el Cuestionario de estrategias de afrontamiento BRIEF COPE desarrollado por Carver (1997) y que fue estandarizado en el contexto peruano por Torres (2018).

Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre las dimensiones de la personalidad y los estilos de afrontamiento al estrés en personal de primera línea de un Hospital de Arequipa.

Objetivo Específicos

Determinar el nivel de las dimensiones de la personalidad en personal de primera línea de un Hospital de Arequipa.

Determinar el nivel de las subdimensiones de la personalidad en personal de primera línea de un Hospital de Arequipa.

Determinar las categorías de los estilos de afrontamiento al estrés en personal de primera línea de un Hospital de Arequipa.

Determinar las diferencias significativas entre las dimensiones de la personalidad con las características sociodemográficas en personal de primera línea de un Hospital de Arequipa.

Determinar las diferencias significativas entre las subdimensiones de la personalidad con las características sociodemográficas en personal de primera línea de un Hospital de Arequipa.

Determinar las diferencias significativas entre los estilos de afrontamiento al estrés con las características sociodemográficas en personal de primera línea de un Hospital de Arequipa.

Determinar las relaciones entre las subdimensiones de la personalidad y los estilos de afrontamiento al estrés en personal de primera línea de un Hospital de Arequipa.

Antecedentes Teóricos Investigativos

Los Servicios de la Salud en el Contexto de la Pandemia

En el 2020 el mundo y nuestro país se presentó enfrente retos importantes debido a los impactos socioeconómicos y sanitarios de la pandemia, en nuestro país en agosto del 2020, el Perú tenía una gran magnitud de afectados por la pandemia, debido a los niveles de contagios y grado de letalidad; así mismo, lo referido rebasó las competencias del sistema de salud y disposiciones que intentó imponer el gobierno; existiendo mayor transmisión del virus en ciudades como Lima o Callao, debido a factores como la humedad y la situación económica, lo cual produjo alteraciones. (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN], 2020)

La inversión en infraestructuras y establecimientos de salud en los distintos departamentos no era la suficiente hasta ese año, existiendo mayor afectación en región de la Amazonía debido a que contaba con menor número de infraestructuras para brindar atención a su población; es así que departamentos como Loreto que presentó gran cantidad de infectados y

ocupo el séptimo lugar respecto al número de contagios de Perú en agosto del 2020, solo tenía 3 hospitales. (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN], 2020)

El Ministerio de Economía y Finanzas (2020) fue destinado principalmente a las instituciones de salud, trabajo y educación, en cuanto al sector de salud se incorporaron estos montos al diagnóstico del covid-19 y para el tratamiento del mismo, se incluyó insumos y utensilios médicos, además se dieron disposiciones para el control de futuras infecciones y propensión en la bioseguridad en los espacios que ofrecían prestaciones de salud. (como se citó en Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN], 2020)

El sector salud mostró desaciertos respecto a la cobertura de la organización, infraestructuras y trabajadores capacitado, lo que produjo una expansión en cuanto al covid-19 y que la mayoría de las personas que fueron afectadas no pudieran ser tratadas oportuna y adecuadamente. (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN], 2020)

Acerca de las medidas positivas que tomo el sistema de salud, se encuentra que facilitó y se buscó camas UCI con ventilador, se adquirieron los kits para el covid-19 y la donación de mascarillas que fueron repartidas para favorecer a la población. (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN], 2020)

Estas medidas positivas y estas inestabilidades, ocasionado en parte por la misma situación de emergencia sanitaria y por las inconsistencias de otros sectores, han generado mayor inquietud en la población y en los trabajadores del área de la salud (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN], 2020).

Personalidad

Conceptualización.

La personalidad es definida como: una “Organización relativamente estable de aquellas características estructurales y funcionales, innatas y adquiridas bajo las especiales condiciones de su desarrollo, que conforman el equipo peculiar y definitorio de conducta con que cada individuo afronta las distintas situaciones” (Bermúdez, 1985, p. 38).

La personalidad para Costa y McCrae (1994) es una estructura dinámica con sistemas psicológicos y físicos, que brindan una forma específica de pensar y actuar, donde el contexto exterior, el autoconcepto y la biografía objetiva ejercen influencia.

La personalidad es un sistema particular y dinámico de las características psicológicas y físicas de los individuos que ejercen una influencia en el comportamiento y las reacciones al contexto físico y social, estas características pueden ser únicas o compartidas con otras personas. (Liebert y Spiegler, 2000)

Perspectivas teóricas sobre la Personalidad.

A continuación, se exponen algunas teorías de la personalidad que toman como base de análisis los rasgos de personalidad:

Teoría personológica de Allport.

Allport (1961) refiere que la personalidad es una organización cambiante que propensión al crecimiento, que se compone por sistemas biológicos y mentales, que dirigen los pensamientos y conductas características de los individuos (como se citó en Schultz y Schultz, 2010).

Otro aporte brindado por Allport (1937) son los rasgos, que los define como un sistema de tipo neuropsíquico, que es propio, frecuente y focalizado del sujeto, que tiene la capacidad de

guiar conductas, estos pueden desarrollarse con la experiencia y varían de acuerdo a las circunstancias. (como se citó en Cloninger, 2003)

Allport, en cuanto respecta a los tipos de rasgos, refiere que estos pueden ser individuales, que son únicos de los individuos o compartidos, entre los rasgos propios se encuentran los rasgos cardinales que son los rasgos particulares y predominantes de los individuos, muestran influencia en la vida cotidiana de los individuos, dominando así las conductas, los rasgos centrales que son algunos rasgos que sobresalen y determinan las conductas de las personas y los rasgos secundarios, dichos rasgos se presentan menor frecuencia y tienen mínima influencia en las personas, por lo que son inadvertidos por las personas que nos rodean y se dan de forma irregular. Así mismo menciona otras características en la personalidad como son los hábitos que son respuestas de carácter específico y son cambiantes que se guían por estímulos, influyendo en la conducta, estos pueden integrarse en un rasgo, también se encuentran las actitudes que presentan objetivos particulares y son conllevan una juicio negativo o positivo. (Schultz y Schultz, 2010)

De la misma forma, Allport menciona a la autonomía funcional que indica que un adulto maduro y sano presenta motivos que no se basan en experiencias del pasado (Schultz y Schultz, 2010) y que las cualidades para que la persona presente esta madurez son que este que muestre extensión de sí mismo o este inmerso en las metas personales, interacciones sociales cálidas, la seguridad de tipo emocional, la autoobjetivación y una filosofía que unifique su vida. (Cloninger, 2003)

Teorías de Catell.

Desarrollando lo segundo, Cattell refiere que el desarrollo de la personalidad se da en base a experiencias en la infancia, la herencia y en ambiente, e indica que una tercera parte se conforma

del área genética y las dos terceras partes dependen del ambiente (Schultz y Schultz, 2010). Para Cattell (1950) los rasgos de la personalidad son unidades de carácter predictivo de la personalidad, siendo determinantes de la conducta (como se citó en Cloninger, 2003).

Por lo que, Cattell clasifica a los rasgos en comunes que son los rasgos que son universales, que todos los individuos presentamos y en únicos que nos diferencian de otras personas. También los clasifica como rasgos de capacidad que son rasgos que son las habilidades y capacidades que presentamos para lograr un objetivo, en rasgos de temperamentos que es el estilo particular y emocional de comportamiento como una respuesta ante diversas circunstancias y los rasgos dinámicos que son los motivos e interés de las conductas que ejecutamos. Otra forma de clasificar son rasgos superficiales que son inestables y momentáneos y en rasgos fuente que son rasgos estables y propios de la conducta, básicos en la personalidad, que de acuerdo a su origen los rasgos fuente pueden ser de constitución dependiendo de las características biológicas o en rasgos moldeados por el entorno. (Schultz y Schultz, 2010)

Cattell utilizó tres aspectos para estudiar la personalidad de los individuos, la historia personal de vida del individuo denominado como “datos L”, que se basa en las observaciones de otros sujetos, informes personales del individuo denominado como “datos Q”, que se basa en cuestionarios subjetivos donde la persona brinda una descripción de sí misma y test tomados a las personas denominados como “datos T” que miden el rendimiento del individuo (Feist et al., 2013). Así mismo, para analizar la personalidad, Cattell utilizó la técnica estadística del análisis factorial, en la que procesaba datos para obtener rasgos o factores de personalidad comunes en un grupo de personas (Schultz y Schultz, 2010).

Cattell brindó 35 rasgos de la personalidad primarios, en los que se mide las características de temperamento correspondiente a la personalidad, siendo 23 rasgos que caracterizan a las

personas “normales” y 12 rasgos patológicos, es así que desarrolla la escala sobre algunos de estos rasgos denominada “16 FP Scale” (Cattell, 1949, como se citó en Feist et al., 2013), en la que se analizan 16 rasgos de personalidad, siendo esta escala el trabajo final de diversas investigaciones analítico-factoriales (Cattell et al., 1970, como se citó en Cloninger, 2003).

Teoría factorial de Eysenck.

Eysenck en su análisis de la personalidad describe tres dimensiones, siendo la extroversión-introversión, neuroticismo-estabilidad emocional y el psicoticismo-control de impulsos, que incluyen diversos rasgos de personalidad, así mismo este autor refiere que la inteligencia influye en la personalidad. Así mismo en su estudio respecto a la personalidad incluyó el análisis factorial, pruebas y análisis experimentales. (Schultz y Schultz, 2010)

Respecto a esta teoría, las personas extrovertidas son sociables e impulsivos, muestran optimismo y rasgos que evidencian que les agrada relacionarse con otros individuos en contraste con los introvertidos que son pasivos, reservados, poco optimistas, entre otras características que los muestran poco sociables (Eysenck y Eysenck, 1969, como se citó en Feist et al., 2013), en el área biológica presentan un sistema nervioso de tipo “fuerte” que inhibe de forma rápida la estimulación que se presenta de forma exorbitante, por lo que toleran las situaciones de carácter social, a diferencia de los introvertidos que presentan mecanismos biológicos lentos presentando un sistema nervioso de tipo “débil”. (Eysenck y Eysenck, 1985, como se citó en Cloninger, 2003)

En cuanto al neuroticismo, Eysenck (1990) plantea que los individuos que caracterizan esta dimensión son inquietos, irracionales, muestran sentimientos de culpa (como se citó en Feist et al., 2013). Además, muestran emociones de tipo extrema y se tardan recuperar su estado anterior luego de experimentar estas emociones y evidencian quejas de sintomatología física, empero esto no significa que muestren sintomatología psicológica que tipo debilitador (Feist et al., 2013). En

cuanto al área física una persona con altos niveles de neuroticismo presenta que una activación elevada del sistema límbico, puede provocar que los individuos presenten mayores niveles de excitación a nivel emocional cuando tengan un contexto estresante o amenazador, utilizando en ocasiones mecanismos de defensa, en contraste a las personas con mayor estabilidad emocional que no muestran la misma emocionalidad en situaciones iguales o similares. (Eysenck, s.f., como se citó en Cloninger, 2003)

Las personas con niveles elevados de psicoticismo son descritas como frías, impulsivas, muestran agresividad y desconfianza, en contraste a individuos con bajos niveles en esta dimensión con características que los describen como altruistas, serviciales, convencionales y muy sociables (Eysenck, 1997, como se citó en Feist et al., 2013). El psicoticismo se relaciona al sistema gastrointestinal, las personas con altos niveles de psicoticismo muestran mayores niveles en la secreción de saliva como respuesta a estímulos en el área gustativa, además existe menor probabilidad de que presenten mareos (Gordon et al., 1994, como se citó en Cloninger, 2003).

Para Eysenck la personalidad y su funcionamiento se da por la actividad que se presenta en el Sistema Nervioso Central (Sollod et al., 2009). Así también Eysenck (1990) las dimensiones y rasgos de la personalidad son definidos por la herencia también refirió que el entorno también influía en la personalidad en menor nivel, así mismo refirió que el neuroticismo y la extroversión poseen un mayor componente de tipo genético en comparación al psicoticismo. (como se citó en Schultz y Schultz, 2010)

Teoría de los Cinco Factores.

Esta teoría propuesta por McCrae y Costa refiere que la personalidad se conforma por factores como la extroversión, la afabilidad, el neuroticismo, la apertura mental y la

escrupulosidad, estos factores son predictores de la conducta y de las emociones, estos factores son estables durante toda la vida y se presentan en diferentes culturas. (Schultz y Schultz, 2010)

Para McCrae y Costa los rasgos de personalidad en las personas se presentan de forma intermedia y en pocos casos en niveles extremos (Feist et al., 2013). Este modelo no se basa en describir la base biológica de estos factores, sino busca factorizar la terminología que se utiliza para dar una descripción de la personalidad, estos factores presentan a su vez rasgos a nivel secundario (Sollod et al., 2009).

Para McCrae y Costa (1996, 1999, 2003) los comportamientos se pueden predecir si se conocen tres componentes en la estructura de la persona, que son los componentes centrales, que se conforman por las tendencias básicas, el autoconcepto y las adaptaciones características, así mismo se presentan tres componentes periféricos como los mecanismos biológicos, las experiencias de las personas objetivas y las influencias a nivel externo. (Feist et al., 2013)

Las personas con altos niveles de extroversión se muestran cálidos, asertivos, sociables, muestran emociones positivas, buscan tener actividades dinámicas. Las personas con elevada afabilidad son confiables, altruistas, son modestos, bondadosos y sencillos. A su vez las personas con alto nivel de neuroticismo son hostiles, muestran ansiedad y depresión, son impulsivos y muestran vulnerabilidad. Los individuos que presentan apertura son abiertos a mostrar sentimientos, ser activos, mostrar valores, tener ideas continuas y ser fantasiosos. Y las personas que se evocan a la rectitud o la escrupulosidad son ordenados, se esfuerzan para conseguir sus metan, son ordenados y muestran disciplina. (Costa et al., 1991, como se citó en Gloninger, 2003)

Existen otras teorías que abordaron postulados teorías acerca de la personalidad, que se presentan a continuación:

Teorías psicoanalíticas.

El psicoanálisis fue la teoría de la personalidad, propuesta por Sigmund Freud, que primero estudio la personalidad de manera formal, esta teoría se centra en el inconsciente, los conflictos en etapa de la niñez temprana, los impulsos de tipo biológico de la agresión y del sexo, considerando que estos guían y moldean la personalidad. (Schultz y Schultz, 2010)

Teoría conductista.

Este enfoque teórico se centra en que se puede tener control sobre las conductas a través de las consecuencias y los reforzadores que se presentan consecuentemente. Para los conductistas la personalidad puede ser manipulada de forma objetiva (Schultz y Schultz, 2010). Este enfoque refiere que los comportamientos de los seres humanos se rigen a los refuerzos, las costumbres culturales y la selección natural. (Feist et al., 2013)

Teoría Humanista.

Esta teoría presentó a Maslow y a Roges, como los representantes de este enfoque, estos autores se basan en el crecimiento individual y la experiencia personal, entre los aspectos relevantes de Maslow, se toma en cuenta que la personalidad saludable no solo significa que la patología no esté presente, sino que se conforma de características positivas y se puede estudiar por si sola, habla sobre la jerarquía de necesidades, la autorrealización, sobre las experiencias como momentos importantes en la historia personal. Para Roges son relevantes las experiencias personales, las decisiones y la libertad. (Sollod et al., 2009)

Teoría del aprendizaje social.

Esta teoría se apoya en los postulados de Bandura, que refiere que las personas excepcionalmente presentamos la característica de la plasticidad, que evidencia que se puede aprender comportamientos mediante la observación, así mismo este autor indica que los seres

humanos pueden tener control de su vida mediante un análisis de sus experiencias, otro aspecto importante es la capacidad de los individuos de controlar su contexto y su calidad de vida, también menciona al control conductual por aspectos internos y externo, finalmente menciona al actuar moral para guiar los comportamientos. (Feist et al., 2013)

Personalidad en trabajadores de la salud.

Luna (2016) en su tesis de pregrado estudió los rasgos de personalidad y su asociación con el síndrome de burnout, en 59 trabajadores de salud (médicos, enfermeras, obstétricas y técnicos en enfermería) de ambos sexos y que laboraban en un hospital de Arequipa, en el servicio del área de Ginecobstetricia, teniendo una metodología observacional, transversal y descriptivo, utilizando el Cuestionario de Salamanca para analizar los rasgos de personalidad, en este estudio se pudo concluir que los trabajadores de salud presentaron en una mayoría porcentual rasgos esquizoides en un 23.7%, anancásticos en un 16.9% e histriónicos en un 11.9%.

Valenzuela y Yañez (2017) estudiaron las características de la personalidad además de la actitud en la atención hacia el adulto mayor en un hospital de Ayacucho, su estudio presentó un metodología transversal, no experimental, de tipo correlacional, teniendo una muestra que estuvo compuesta por 25 trabajadores de enfermería, siendo el 92% mujeres y el 8% varones, el instrumento para medida de la personalidad fue el Inventario de personalidad Big Five, los resultados encontrados fueron que el personal de enfermería presento niveles promedios de extraversión en un 76%, niveles promedios de amabilidad en un 92%, niveles promedios de responsabilidad en un 60%, niveles promedios de neuroticismo en un 96% y niveles promedios de apertura en un 88%, así mismo se halló que cada uno de los factores de

personalidad de estos trabajadores presentaron valores promedios, es decir estas características están de forma promedio en referencia a la población en forma general.

A nivel internacional, Hauser y García (2017) elaboraron una investigación con el objetivo de determinar la relación sobre satisfacción laboral con la personalidad con trabajadores del área de la salud en Argentina, este estudio empleó un método descriptivo-correlacional, su muestra se conformó por 110 personas, de ambos sexos y con una edad promedio de cuarenta años, respecto a la personalidad se utilizó el Big Five Inventory para medir dicho constructo, los resultados hallados evidenciaron que estilos de personalidad predominantes en los trabajadores de salud fueron los de agradabilidad, responsabilidad, apertura por la experiencia y extraversión consecutivamente, finalmente el estilo de personalidad con menor predominancia fue el de neuroticismo.

Por su parte, Huacarpuma (2020) investigó acerca de los factores de la personalidad y su relación con el estrés laboral durante el año 2017, él estudió presentó una muestra de 160 trabajadores de salud de una Micro Red en Cusco, entre los que se encontraban profesionales del área de medicina, odontología, obstetricia, psicología, enfermería, farmacia y laboratorio, nutrición entre otros, el tipo de investigación de esta investigación fue correlacional con un diseño no experimental-transversal, en cuanto a la personalidad utilizó el instrumento de Factores de comportamiento- DISC para la medición de la variable, los resultados evidenciaron que los factores de personalidad predominantes en los trabajadores fueron el factor del perfeccionismo, seguido de factor de consejería y el factor de especialista, así mismo los factores que presentaron menor incidencia fueron el factor persuasivo, el factor realizador y el factor resolutivo.

Quezada (2021) estudiaron el burnout y su relación con los factores de personalidad en personal de salud de un hospital de Lima, teniendo una muestra de 108 trabajadores de salud, de ambos sexos, que tenían entre los 20 a 65 años y de diversas profesiones como médicos, obstetras, enfermeros, psicólogos, nutricionistas, técnicos en enfermería, un odontólogo y un químico farmacéutico, en función al constructo de personalidad se utilizó el Inventario de Personalidad Neo para los cinco factores y los resultados expusieron que el personal de salud presenta un nivel alto de neuroticismo, un nivel bajo de extraversión, un nivel bajo de apertura, un nivel bajo de amabilidad y un nivel bajo de responsabilidad.

En Arequipa, Huamani y Vargas (2021) analizaron en nivel la personalidad se relacionaba con el miedo a la muerte, en una muestra de 70 enfermeras en un hospital de la provincia referida, para lo que empleo una metodología cuantitativa, no experimental, descriptiva y correlacional, para estudiar el constructo de personalidad aplicaron el Cuestionario de Personalidad Eysenck Revisado, por lo que los resultados encontrados evidencian que el personal de enfermería presentan rasgos de psicoticismo es decir tenían características de frialdad y egocentrismo, sí mismo se mostraban creativas, criticas, realistas objetivas y competentes.

Afrontamiento al estrés

Estrés.

El estrés es un estado de tensión o inquietud psicológica, que se presenta ante una circunstancia de connotación complicada, todos los individuos presentamos diversos niveles de estrés, debido a que es una reacción normal a diversos estímulos y advertencias, el estrés puede

afectar el bienestar personal, debido a la forma en como los individuos reaccionan ante este estado (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2023).

Selye (1935) define al estrés como la respuesta de tipo adaptativo de nuestro medio interno que se produce por estresores, denominando al constructo como el “Síndrome General de Adaptación”, este autor indica que el estrés presenta tres etapas relacionadas a la adaptación, siendo la primera la alarma de reacción que se presenta cuando el organismo evidencia los estresores, luego se presenta la fase de la adaptación que es la reacción del organismo al estresor, y la fase del agotamiento que se caracteriza por el nivel de intensidad o la extensión que se presenta y el organismo presenta una baja de las defensas internas. (como se citó en Pérez, 2018)

Existen dos tipos de estrés: el Eustrés o el estrés de carácter positivo, agradable y que construye, este tipo de estrés se relaciona a la ser el causante de la evolución del ser humano, y es relevante para cumplir adecuadamente las actividades diarias, también se encuentra el Distrés o estrés negativo que es el estrés patológico y de carácter destructivo, siendo el causante de enfermedades y del agotamiento, presentando efectos negativos en un futuro cercano o lejano, si no se previene. (Selye, 1974, como se citó en Vidal, 2019)

Afrontamiento al estrés.

El afrontamiento al estrés se refiere a los procesos de tipo comportamental y conductual, que son cambiantes de forma reiterada, que se ejecutan con el fin de poder regular demandas particulares que sean internas como externas, que el individuo percibe como desmesuradas o excesivas ante los recursos que se presenta, es decir el afrontamiento se da como un proceso, no como un rasgo y toma al contexto como determinante. (Lazarus y Folkman, 1986)

Los estilos de afrontamiento son herramientas que son utilizadas mediante reacciones, con el fin de que se presente un bienestar psicológico, su mecanismo de acción se da durante el

estrés, donde se emplean actividades dinámicas y pasivas, para tener un equilibrio interno y tranquilidad, esto muestra una repercusión en las esfera biológica, social y mental, estas actividades eliminan o disminuyen el malestar ocasionado de forma rápida, siendo idóneo que se extiendan por mayor tiempo. (Snyder, 1999, como se citó en Moran-Bastidas, 2019)

El afrontamiento al estrés es definido como “un conjunto de respuestas, cognitivas o conductuales, que la persona pone en juego ante el estrés con el objetivo de manejar o neutralizar la situación estresante o por lo menos para reducir de algún modo las cualidades aversivas de tal situación”. (Barraza, 2006, p. 115)

Modelos teóricos del Afrontamiento al estrés.

Teoría de Byrne.

Byrne (1964) refiere que se presentan dos tipos de estilos del afrontamiento que son: el estilo represor relacionado a la negación o evitación de la situación problemática y el estilo sensibilizador relacionado a mostrarse alerta o poder manifestar las situaciones de conflicto. (como se citó en Izquierdo, 2020)

Teoría transeccional Lazarus y Folkman.

Esta teoría refiere que el afrontamiento presenta dos clases de estrategias, que se describen como funciones, que evidencian influencia mutua, donde ambas se pueden favorecer o se interponen entre sí, estas funciones son: el afrontamiento dirigido hacia el problema donde se manipula la situación problemática además del entorno que produce esta reacción y el afrontamiento dirigido hacia la emoción donde se regula las reacciones emocionales que se presentan como consecuencias. (Lazarus y Folkman, 1986)

El modo en las personas afrontan el estrés, se establece por recursos como energía a nivel físico y la salud, creencias de control y existenciales, compromisos, habilidades sociales, aspectos materiales, apoyo social, recursos para solucionar problemas, también muestran influencia los aspectos que delimitan los recursos personales como creencias, factores ambientales y la amenaza. (Lazarus y Folkman, 1986)

Teoría de Frydenberg y Lewis.

Frydenberg y Lewis (1997) estudiaron el afrontamiento al estrés en adolescentes, evidenciando que existen tres formas para enfrentar los sucesos estresores que son: el estilo productivo, que se relaciona a las actividades que ejecuta la persona para solucionar los problemas, el estilo no productivo, que se relaciona a la culpa, o a aislarse socialmente, son actividades que no se enfocan en solucionar los problemas y el estilo orientado a otros que se asocia a las estrategias que se relacionan a otros individuos, como el buscar el apoyo que se da a nivel social, espiritual y ocupacional. (como se citó en Izquierdo, 2020)

Modelo Multiaxial.

El modelo multiaxial sobre afrontamiento al estrés, refiere que se presentan tres tipos de dimensiones que son el afrontamiento de activo contra el pasivo, el afrontamiento prosocial contra el antisocial y el afrontamiento directo contra el indirecto (Dunahoo et al., 1998, como se citó en Izquierdo, 2020).

Estilos de afrontamiento en trabajadores de la salud.

Toledo (2018) estudió la relación entre ansiedad con el afrontamiento al estrés, siendo su muestra 80 técnicas de enfermería que ejercían su trabajo en distintas áreas de hospitalización en el Centro Médico Naval en la ciudad de Lima, para lo que utilizó una metodología de tipo cuantitativa, no experimental, descriptiva-correlacional, aplicó el Cuestionario de Afrontamiento COPE para medir los modos de afrontamiento al estrés, respecto a los resultados en cuanto a esta variable se pudo encontrar que las participantes presentaron un nivel alto de afrontamiento al estrés en general, un nivel alto de estrategias de afrontamiento centrado en el problema, un nivel alto de estrategias de afrontamiento centrado en la emoción y un nivel medio de otras estrategias de afrontamiento del estrés.

De forma similar, Condori y Feliciano (2020) estudiaron las estrategias de afrontamiento al estrés y su relación con la ansiedad estado en trabajadores de salud durante la cuarentena por el covid-19, la metodología de esta investigación fue cuantitativa, básica, no experimental, hipotética-deductiva, transversal y descriptiva-correlacional, la muestra se compuso por 70 personas que laboraban en un centro de salud en Juliaca entre los que se encontraban médicos, enfermeras, obstetras, cirujanos-dentistas entre otros trabajadores, siendo de sexo femenino y masculino, en cuanto a la variable de estudio de afrontamiento al estrés utilizaron el Inventario de afrontamiento al estrés de Brief COPE-28, así mismo los resultados en función a esta variable fueron que el personal de salud utiliza la forma de afrontamiento al estrés centrado en el problema de forma frecuente en un 61.4%, utiliza la forma de afrontamiento al estrés centrado en la emoción dependiendo de las circunstancias y utiliza la forma de afrontamiento al estrés centrado en la evitación del problema muy pocas veces en un 60%.

Luna-Victoria y Marín (2021) en su investigación en la que evaluaron el estrés laboral y el grado de asociación con los estilos de afrontamiento frente al covid-19, teniendo una muestra de 26 enfermeras que laboraban en sector neonatología en un hospital de Trujillo, utilizando un método no experimental, transversal, descriptivo correlación y aplicando el Cuestionario Brief Cope 28 para medir el afrontamiento al estrés, logro hallar que en relación a las estrategias de afrontamiento que el personal de enfermería utilizaban estrategias de afrontamiento centrado en el problema dependiendo de las circunstancias en un 53.8%, estrategias de afrontamiento centrado en las emociones dependiendo de las circunstancias en un 65.4% y estrategias de afrontamiento centrado en la evitación del problema muy pocas veces en un 80.8%.

Osorio-Guzmán et al. (2021) estudiaron el burnout con el afrontamiento en personal del área de salud en México, la muestra se conformó por 60 trabajadores de salud entre los que se encontraban trabajadores del área de enfermería, medicina, odontología, psicología, trabajo social entre otras profesiones, siendo de ambos sexos de diferentes estados de esta ciudad y con un rango de edad entre los 21 a 75 años, se utilizó un diseño transeccional- correlacional, respecto a la variable de afrontamiento se utilizó el Cuestionario de afrontamiento al estrés CAE, los resultados en cuanto al constructo referido se pudo hallar que los profesionales de salud utilizan mayormente las estrategias de afrontamiento racionales, siendo las más utilizadas la que se focalizan en solucionar los problemas, la reevaluación en forma positiva y la búsqueda respecto al apoyo social.

En Ica, Jurado (2022) estudió el afrontamiento y su relación con los estresores laborales en trabajadores de enfermería en pandemia en un hospital en Marcona durante el año 2021, el método de la investigación fue transversal, descriptivo y correlacional, los participantes del

estudio fueron 42 trabajadores de la salud entre enfermeros y técnicos de enfermería, de ambos sexos y que laboraban en el área de emergencia, respecto a la variable de afrontamiento al estrés, se utilizó el Formulario de Estimación de Afrontamiento de COPE, respecto a las estrategias de afrontamientos de los participantes, se pudo encontrar que el 78.6% de participantes dependiendo de las circunstancias utilizan estrategias de afrontamiento enfocados en el problema, el 85.7% de participantes dependiendo de las circunstancias utilizan estrategias de afrontamiento enfocados en la emoción y el 59.5% de participantes dependiendo de las circunstancias utilizan estrategias de afrontamiento enfocados en la percepción.

En Tacna, Alvarado (2022) estudio el afrontamiento al estrés y su relación el bienestar psicológico, su muestra se compuso por 85 trabajadores de salud, de ambos sexos, que tenían profesiones de enfermería y medicina y que pertenecían al sistema atencional de urgencia móvil que apoyaban a pacientes con covid-19 durante el año 2021, para lo que utilizó un método básico, cuantitativo, no experimental y relacional, respecto al afrontamiento al estrés utilizó el Cuestionario BRIEF COPE-28, logrando encontrar que el personal de salud presentaba un nivel medio en cuanto al afrontamiento al estrés en forma general en un 57.65%, un nivel medio en cuanto al afrontamiento hacia el estrés centrado en el problema en un 64.71%, un nivel medio de cuanto al afrontamiento hacia el estrés centrado en la emoción en un 54.12% y un nivel bajo en cuanto al afrontamiento hacia el estrés centrado en la evitación en un 68.24%.

Así mismo, Ponce y Portugal (2022) analizaron la relación entre el afrontamiento al estrés en internos de la carrera de enfermería de una universidad en Arequipa en el año 2021, la muestra estuvo conformada por 37 participantes que eran internos de enfermería y que eran de ambos sexos, siendo el 94.6% mujeres, la investigación contó con una metodología no

experimental, transversal y descriptiva, para medir el afrontamiento al estrés se utilizó el Cuestionario de afrontamiento al estrés CAE y los resultados evidenciaron que el personal de salud presentó en mayor cantidad estrategias de afrontamiento de evitación, focalizadas en la resolución de los problemas, de reevaluación positiva de las situaciones, la búsqueda de ayuda social y la religión.

Relación entre las características de personalidad y los estilos de afrontamiento del estrés

Cuartero (2017) estudió la relación entre la personalidad con el afrontamiento hacia el estrés en estudiantes de enfermería, para lo que contó con una metodología empírica, cuantitativa, transversal, descriptiva y correlacional, los participantes de la investigación fueron 434 estudiantes de enfermería de dos universidades de España, de ambos sexos, con edades que iban desde los 17 a 54 años, entre los instrumentos utilizados se encontró el inventario de ansiedad de STAI E-R, el cuestionario de inteligencia emocional TEIQue- SF, el inventario de respuestas de afrontamiento de Moss CRI-A, el cuestionario RAS De Resiliencia, el inventario de personalidad de Eysenck, el cuestionario de Swchartz de valores personales, entre los resultados respecto a la personalidad y las estrategias de afrontamiento, se encontró que los varones presentaban niveles altos de neuroticismo, sin embargo no se encontraron diferencias significativas respecto a la extroversión y la sinceridad, así mismo no se encontraron diferencias significativas respecto al afrontamiento al estrés, finalmente se dio una relación inversa entre el neuroticismo con las estrategias de afrontamiento por aproximación, una relación directa con el afrontamiento por evitación, por lo que estos estudiantes utilizan una forma negativa de afrontamiento al estrés.

Así mismo, Huamani-Villegas (2017) examinó la relación entre los estilos de personalidad con los modos de afrontamiento al estrés en trabajadores de enfermería en un

Hospital Militar de Lima, el diseño metodológicamente fue trasversal, descriptivo y correlacional, la muestra se conformó por 99 profesionales de enfermería, los instrumentos que se utilizaron en este estudio fueron el inventario de personalidad de Millon y el cuestionario COPE de modos de afrontamiento al estrés, los resultados hallados evidenciaron que existen relaciones significativas positivas entre las escalas de personalidad de individualidad, sociabilidad, introversión y modificación se relacionan con el modo de afrontamiento al estrés enfocado en el problema, así como entre las escalas de personalidad de sentimiento, sociabilidad y extraversión con el modo de afrontamiento al estrés enfocado en la emoción, y finalmente entre las escalas de personalidad de indecisión y retraimiento con otros modos de afrontamiento al estrés.

Celis y Pozo (2018) analizaron la relación entre los factores de personalidad con los modos de afrontamiento hacia el estrés en estudiantes de psicología de una universidad de Huánuco, el diseño metodológico fue descriptivo- correlacional, la muestra de este estudio se compuso de 164 estudiantes de psicología de ambos sexos, los instrumentos utilizados fueron el inventario Big Five sobre personalidad y el inventario sobre modos de afrontamiento al estrés, los resultados indicaron que los estudiantes presentaron que los factores de personalidad de estabilidad emocional, apertura mental y afabilidad se presentaron en niveles elevados y que los factores de personalidad de tesón y energía se presentaron en niveles bajos, acerca de los modos de afrontamiento, se dieron en forma pura y mixta, en primer lugar sobresalieron el modo de afrontamiento centrado en la emoción, seguido del modo de afrontamiento centrado en el problema y en menor cantidad otros modos de afrontamiento al estrés, así mismo se encontró una relación positiva significativa entre energía y otros modos de afrontamiento ante el estrés relaciones positivas y significativas entre estabilidad emocional con el afrontamiento centrado en

el problema y en la emoción, además de relaciones entre tesón y apertura mental con el afrontamiento centrado en el problema.

De forma similar, Pezua (2022) evaluó la relación entre rasgos de la personalidad con los estilos de afrontamiento en estudiantes de psicología de una universidad en Lima, la metodología de esta investigación fue cuantitativa, no experimental, transeccional y correlacional, los participantes de esta investigación fueron un total de 239 estudiantes, de ambos sexos, y se utilizaron el cuestionario de estimación de afrontamiento al estrés y el cuestionario breve de la personalidad, entre los resultados se hallaron relaciones positivas entre apertura a la experiencia, extraversión, responsabilidad con los estilos centrados en el problema, en la emoción y con otros estilos adicionales.

Salazar (2022) estudió los rasgos de personalidad con las estrategias de afrontamiento en internos de la carrera de psicología de una universidad de Lima, durante el año 2020, en cuanto a la metodología esta investigación fue aplicada, cuantitativa, descriptiva, no experimental, transversal y correlacional, así mismo contó con una muestra de 115 internos de psicología, siendo el 60.9% de sexo femenino y el 39.1% de sexo masculino y que tenían un rango de edad entre los 20 a 56 años, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario breve CBP – LRC de personalidad de los cinco grandes factores y el inventario COPE de afrontamiento, entre los resultados descriptivos se halló que rasgos altos de inestabilidad emocional, rasgos promedios de apertura a la experiencia, responsabilidad y extraversión y rasgos bajos de amabilidad, además de niveles medios en el afrontamiento centrado en el problema y la emoción, y en lo referente a los resultados inferenciales se halló que existe relaciones positivas significativa entre la extraversión, apertura a la experiencia, responsabilidad, amabilidad con el afrontamiento que se

centra en el problema, también se encontró relaciones positivas significativa entre la responsabilidad, amabilidad y la inestabilidad emocional con el afrontamiento que se centra en la emoción.

Hipótesis

Las dimensiones de personalidad se relacionan significativamente con los estilos de afrontamiento al estrés en personal de primera línea de un Hospital de Arequipa



Capítulo II. Método

Método

La presente investigación es cuantitativa de tipo no experimental, debido a que la hipótesis y los objetivos se analizaron de forma cuantitativa y las variables fueron observadas sin realizar ningún tipo de variación intencional en su contexto natural, asimismo se utilizó un alcance transversal ya que se recogieron los datos de los participantes en un periodo puntual de tiempo, en este caso la temporalidad de crisis sanitaria del COVID 19 sobre la muestra preestablecida. (Ortiz-Uribe, 2003)

Es de diseño correlacional, ya que se cuantifica la relación entre dos constructos, no se precisa causalidad, sin embargo, los resultados pueden ser utilizados como indicios para próximos estudios (Hernández & Mendoza 2018).

Instrumentos

En la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta, porque permitió aplicar preguntas específicas para recolectar datos concretos con respecto a las variables.

Cuestionario “BIG FIVE”

Para la variable de personalidad se utilizó el instrumento BFQ Cuestionario “Big Five”, que fue desarrollado por Caprara et al. (1993), la procedencia de este instrumento es de la Organización Especial en Florencia de Italia, su administración puede darse de forma individual o colectiva, su aplicación puede ser a adolescentes y adultos, con un tiempo de 20 a 30 minutos, la adaptación al español fue desarrollada por Bermúdez (2007) en España.

Respecto a la calificación y corrección del instrumento, cada subdimensión se compone por 12 indicadores 6 de tipo positivo y 6 de tipo negativo, de acuerdo a una plantilla, se obtienen

los puntajes directos positivos y negativos, luego a través de otra plantilla mediante a operaciones de suma y resta se obtienen otros puntajes finales, que su vez se convierten a percentiles y luego se clasifican en categorías, para las dimensiones se suman los puntajes finales de cada subdimensión, se convierten estos valores en percentiles y se clasifica en categorías las dimensiones. (Caprara et al, 1993; Bermúdez, 2007)

Este instrumento presenta 132 ítems, con opción de respuesta Likert que va del 5 al 1, y contiene las siguientes dimensiones y subdimensiones (Caprara et al, 1993; Bermúdez, 2007):

- **Energía**, se refiere a entusiasmo y confianza de los sujetos respecto a aspectos interpersonales y otros en su día a día.
 - ◆ **Dinamismo**, está compuesto por los ítems 1, 7, 25, 37, 51, 53, 66, 78, 94, 99, 114 y 121.
 - ◆ **Dominancia**, está compuesto por los ítems 13, 19, 31, 39, 59, 61, 71, 73, 95, 102, 117 y 123.
- **Afabilidad**, se relaciona al apoyo hacia los demás y al altruismo.
 - ◆ **Cooperación/empatía**, está compuesto por los ítems 4, 10, 28, 34, 48, 64, 70, 86, 100, 109, 111 y 130.
 - ◆ **Cordialidad/amabilidad**, está compuesto por los ítems 16, 22, 40, 44, 52, 65, 74, 88, 93, 108, 126 y 128.
- **Tesón**, se relaciona a las conductas relacionadas a la perseverancia, responsabilidad y escrupulosidad.
 - ◆ **Escrupulosidad**, está compuesta por los ítems 2, 8, 26, 32, 57, 66, 79, 82, 106, 110, 129 y 132.

- ◆ **Perseverancia**, está compuesta por los ítems 14, 20, 38, 46, 49, 54, 75, 85, 96, 107, 115 y 125.
- **Estabilidad emocional**, se relaciona a la capacidad de poder afrontar adecuadamente los efectos de la ansiedad, frustración y situaciones que pueden generar irritabilidad.
 - ◆ **Control de emociones**, está compuesta por los ítems 3, 9, 27, 33, 50, 62, 69, 81, 89, 98, 120 y 122.
 - ◆ **Control de los impulsos**, está compuesta por los ítems 15, 21, 43, 45, 58, 63, 76, 83, 91, 104, 116 y 119.
- **Apertura por la experiencia**, se relaciona a la apertura en cuanto a nuevos sentimientos intereses e ideas.
 - ◆ **Apertura a la cultura**, está compuesta por los ítems 5, 11, 29, 42, 55, 60, 77, 87, 90, 105, 112 y 124.
 - ◆ **Apertura a la experiencia**, está compuesta por los ítems 17, 23, 35, 41, 47, 56, 67, 72, 97, 103, 118 y 131.

Validez y confiabilidad.

Quispe (2016) analizó la confiabilidad y validez del instrumento Big Five, en 369 estudiantes que tenían entre 16 a 55 años, que estudiaban diferentes carreras y que pertenecían a 5 institutos en Huamachuco en La libertad.

Respecto a la validez del instrumento, se utilizó el análisis factorial confirmatorio, donde se obtuvieron puntajes elevados en los índices de ajuste, respecto al Índice de bondad de ajuste (GFI) se presentó un valor de .810 y en el índice de ajuste comparativo (CFI) se presentó un valor de .755, lo que demuestra una validez apropiada. (Quispe, 2016)

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se analizó la consistencia interna del a través del estadístico Alpha de Crobach, donde se hallaron índices elevados que se encontraban en un rango de .457 a .673 en las subdimensiones, además se pudo hallar valores estadísticos significativos mediante el chi cuadrado respecto a la correlación de los ítems en cada uno de los factores, evidenciando así una adecuada confiabilidad. (Quispe, 2016)

Finalmente, Quispe (2016) elaboró los baremos del instrumento en general, en las dimensiones y subdimensiones, sin diferenciación de sexo o edad, debido a que no se encontraron diferencias significativas respecto a estas particularidades, a excepción de los rasgos o dimensiones de Tesón y Apertura mental respecto al sexo, donde si se encontraron diferencias significativas.

Cuestionario de Estilos de Afrontamiento al estrés: COPE-28

Para medir los estilos de afrontamiento al estrés, se aplicó el Cuestionario de Estilos de Afrontamiento al estrés Brief Cope-28 que fue elaborada por Carver (1997), esta escala es la versión abreviada del cuestionario de modos de afrontamiento ante el estrés, desarrollado por Carver et al. (1989) y que fue elaborado en Estados Unidos de América.

Carver (1997) elaboró el instrumento con 28 ítems, teniendo 14 subescalas que se conforman de 2 ítems cada una, primero el instrumento se dividió en un estilo funcional y otro disfuncional, posteriormente se conformó tres dimensiones, desarrolladas a continuación:

- **Estilo de afrontamiento enfocado en el problema**, esta dimensión conlleva los indicadores de afrontamiento activo (2, 10), planificación (6, 26), apoyo instrumental (1, 28), reinterpretación positiva (14, 18), aceptación (3, 21), humor (7, 19) y desconexión (11, 25).

- **Estilo de afrontamiento enfocado en la emoción**, esta dimensión conlleva los indicadores de desahogo (12, 23) y de uso de apoyo (9, 17).
- **Estilo de afrontamiento evitativo**, esta dimensión conlleva los indicadores de negación (5, 13), religión (16, 20), uso de sustancias (15, 24), autoinculpación (8, 27) y autodistracción (4, 22).

El instrumento Brief Cope-28 presenta 28 ítems, siendo una escala Likert, con 4 puntos de corte, que van desde 0 a 3, 0 corresponde a “No, en absoluto”, 1 a “Un poco”, 2 a “Bastante” y 3 a “Mucho”, para la calificación se suman los puntajes referentes a cada dimensión y se clasifican en cada categoría de “pocas veces”, “depende de las circunstancias” y de “frecuentemente”. (Carver, 1997; Torres, 2018)

Validez y Confiabilidad

El análisis de la validez y confiabilidad de esta prueba se dio en personas de habla española, la realizaron Morán et al. (2010), con población de España, con una muestra de 260 personas, en esta prueba se analizó el análisis factorial de tipo exploratorio con los componentes elementales y la rotación varimax, a través de la prueba Kaiser Meyer Olkin donde se obtuvieron valores de .663 y de la prueba de Barlett donde se establecieron valores significativos, sin embargo la validez del instrumento no fue concluyente.

Así mismo, Vargas-Manzanares et al. (2010) en Colombia, analizaron la confiabilidad del instrumento en 140 pacientes oncológicos, mediante el Alfa de Cronbach se obtuvieron valores de 0.698 en la prueba en general, en lo referente a cada dimensión, establecidas en el estilo de afrontamiento activo se obtuvo 0.663 y en el estilo de afrontamiento pasivo de 0.523.

En nuestro país, Torres (2018) mediante una prueba piloto donde participaron 50 personas, comprobó la confiabilidad del instrumento, debido a que cada a que se obtuvo valores de fiabilidad en cuanto a las estrategias de afrontamiento enfocado en el problema un Alfa de Cronbach de .918, en las estrategias de afrontamiento enfocado en la emoción un Alfa de Cronbach de .354 y en las estrategias de afrontamiento evitativo un Alfa de Cronbach de .685, así mismo en esta prueba piloto se desarrollaron baremos para esta escala.

Participantes

En el presente estudio la población se conformó por 55 trabajadores del área de salud, de diferentes profesiones, que laboraban en la primera línea de atención en el Hospital General Militar de Arequipa.

En relación a la muestra, se trabajó con la totalidad de la población, debido a la buena disposición de los participantes, en cuanto a la muestra la mayoría porcentual tenía entre 41 a 50 años (30.9%), era de sexo femenino (74.5%), pertenecían al servicio de enfermería (29.1%) y su lugar de nacimiento era Arequipa (40.0%) así mismo los detalles se especifican a continuación:

Este estudio se realizó bajo un muestreo de tipo no probabilístico intencional o por conveniencia, ya que no se usó la probabilidad para la delimitación de la muestra sino se planteó la elección de los participantes a partir de las necesidades y objetivos del estudio. (Hernández & Mendoza 2018)

Tabla 1

Características de los participantes

Características de las participantes		
Edad		
	Frecuencia	Porcentaje
19 a 30 años	9	16.40%
31 a 40 años	16	29.10%
41 a 50 años	17	30.90%
51 a 60 años	10	18.20%
61 a 70 años	3	5.50%
Total	55	100%
Sexo		
	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	41	74.50%
Masculino	14	25.50%
Total	55	100%
Ocupación		
	Frecuencia	Porcentaje
Enfermera(o)	16	29,1%
Médico	8	14,5%
Técnico en Enfermería	8	14,5%
Obstetriz	6	10,9%
Administrativo	6	10,9%
Otros trabajadores	11	20,0%
Total	55	100%
Lugar de Nacimiento		
	Frecuencia	Porcentaje
Arequipa	22	40.00%
Puno	10	18.20%
Moquegua	5	9.10%
Cusco	3	5.50%
Otras ciudades	15	27.30%
Total	55	100%

Criterios de inclusión y de Exclusión

Personal de salud que trabaje en la primera línea de atención en el Hospital General Militar de Arequipa. Personal de salud que firmaran el consentimiento informado. Personal de salud que llenaron adecuadamente los instrumentos.

Procedimiento

El procedimiento para la investigación inició con la presentación de los requisitos ante la universidad buscando la aprobación del proyecto por parte del asesor y de las autoridades. Una vez aprobado el proyecto se solicitó la autorización al director del hospital, tanto para la aplicación de las pruebas como para la obtención del número de trabajadores. Al tener el acceso de los participantes, se realizó el muestreo respectivo. Se comenzó con la recolección de datos y se realizó la aplicación individual para minimizar el sesgo de los datos, utilizando todas las medidas de protección personal, y los permisos pertinentes, guardando la distancia social correspondiente. La recolección duró tres semanas aproximadamente.

Consideraciones Éticas

Respecto a los principios éticos utilizados en esta investigación se tomaron en cuenta los principios establecidos por la Asociación Americana de Psicología [APA] (2017) para la publicación de la investigación, explicados a continuación: Cuenta con la aprobación institucional por parte de la Universidad Católica de Santa María y del Hospital General Militar de Arequipa, lugar donde se desarrolló la investigación. Se utilizó el consentimiento informado dirigido a los participantes del estudio en el que se manifestó el propósito de la investigación y la voluntariedad del estudio, así mismo los participantes aceptan que fueron informados sobre la confidencialidad, los procedimientos e intenciones del estudio. No se utilizan técnicas que involucren el engaño, el plagio o duplicación de datos en la investigación garantizando la veracidad del estudio. Se busca la protección de los participantes en la investigación.

Análisis de Datos

Según Hernández y Mendoza (2018), para emplear los métodos estadísticos de análisis de datos, fue necesario, en primer lugar, identificar la naturaleza de las variables que se estudian.

Para el caso específico se realizó el análisis descriptivo e inferencial; la interpretación de los resultados se realizó mediante la utilización de la hoja de cálculo de Microsoft Excel y el software estadístico SPSS en su versión 25. Cada resultado es presentado en tablas que proporcionan un mayor entendimiento. Las correlaciones se llevaron a cabo mediante la rho de Spearman, debido a que los datos no presentaron una distribución normal.

Capítulo III. Resultados

Resultados

Enseguida se presentan los resultados de la investigación de acuerdo a los objetivos establecidos para este trabajo.

Tabla 2

Niveles de las dimensiones de personalidad

Dimensiones de personalidad		
Energía		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	8	14.5%
Bajo	17	30.9%
Promedio	23	41.8%
Alto	6	10.9%
Muy alto	1	1.8%
Total	55	100%
Afabilidad		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	4	7.3%
Bajo	10	18.2%
Promedio	28	50.9%
Alto	11	20.0%
Muy alto	2	3.6%
Total	55	100%
Tesón		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	5.5%
Bajo	14	25.5%
Promedio	25	45.5%
Alto	10	18.2%
Muy alto	3	5.5%
Total	55	100%
Estabilidad Emocional		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	9	16.4%
Bajo	14	25.5%
Promedio	22	40.0%
Alto	7	12.7%
Muy alto	3	5.5%
Total	55	100%
Apertura mental		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	5.5%
Bajo	6	10.9%
Promedio	39	70.9%
Alto	4	7.3%
Muy alto	3	5.5%
Total	55	100%

Conforme a los resultados de la Tabla 2, se puede afirmar que los niveles de las dimensiones de la personalidad predominantes en el Hospital General Militar Arequipa son: nivel promedio en la dimensión de personalidad “Energía” con un 41.8%, es decir son medianamente activos, dinámicos, extrovertidos y dominantes; un nivel promedio en la dimensión de personalidad “Afabilidad” con un 50.9%, es decir son medianamente altruistas, comprensivos, tolerantes y cooperadores; un nivel promedio en la dimensión de personalidad “Tesón” con un 45.5%, es decir son medianamente responsables, ordenados, diligentes y perseverantes; un nivel promedio en la dimensión de personalidad “Estabilidad Emocional” con un 40.0%, es decir son medianamente equilibrados, pacientes, tranquilos y tienen un dominio personal y un nivel promedio en la dimensión de personalidad “Apertura mental” con un 70.9%, es decir son medianamente creativos, fantasiosos, informados y presentan pensamiento abierto.

Es decir los participantes presentan niveles promedios en las dimensiones de energía, afabilidad, tesón, estabilidad emocional y apertura mental, además de presentar puntajes bajos seguidos en energía, tesón y estabilidad emocional, lo que conllevaría que el personal de salud no son dinámicos al relacionarse con su entorno, con bajos niveles de responsabilidad y perseverancia al realizar su trabajo, así mismo no presentan una baja regulación emocional, por lo que estas características serían factores de riesgo en situaciones de estrés.

Tabla 3

Datos para la determinación del nivel de las subdimensiones de la personalidad

		Subdimensiones de personalidad			
		Dinamismo		Dominancia	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Energía	Muy bajo	1	1.8	5	9.1
	Bajo	17	30.9	18	32.7
	Promedio	26	47.3	31	56.4
	Alto	10	18.2	1	1.8
	Muy alto	1	1.8	0	0.0
	Total	55	100%	55	100.0
		Cooperación		Cordialidad	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
		Muy bajo	1	1.8	3
Afabilidad	Bajo	11	20.0	6	10.9
	Promedio	30	54.5	30	54.5
	Alto	12	21.8	16	29.1
	Muy alto	1	1.8	0	0.0
	Total	55	100.0	55	100.0
			Escrupulosidad		Perseverancia
Frecuencia			Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo			0	0.0	0
Tesón	Bajo	17	30.9	9	16.4
	Promedio	33	60.0	35	63.6
	Alto	4	7.3	5	9.1
	Muy alto	1	1.8	6	10.9
	Total	55	100%	55	100.0
			Control de emociones		Control de impulsos
Frecuencia			Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo			0	0.0	5
Estabilidad Emocional	Bajo	10	18.2	6	10.9
	Promedio	29	52.7	28	50.9
	Alto	13	23.6	15	27.3
	Muy alto	3	5.5	1	1.8
	Total	55	100.0	55	100.0
			Apertura a la cultura		Apertura por la experiencia
Frecuencia			Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo			0	0.0	0
Apertura mental	Bajo	8	14,5	15	27.3
	Promedio	38	69,1	29	52.7
	Alto	7	12,7	9	16.4
	Muy alto	2	3,6	2	3.6
	Total	55	100%	55	100.0

Conforme a los resultados de la Tabla 3, se puede afirmar que el nivel de las subdimensiones de la personalidad predominantes en el Hospital General Militar Arequipa es:

Respecto a las subdimensiones de la personalidad de “Energía”, los participantes presentan un nivel promedio en “Dinamismo” con un 47.3%, es decir son medianamente entusiastas, enérgicos y dinámicos; y un nivel promedio en “Dominancia” con un 56.4%, es decir muestran medianamente conductas relacionadas a querer sobresalir o prevalecer frente a las demás personas.

En cuanto a las subdimensiones de la personalidad de “Afabilidad”, los participantes presentan un nivel promedio en “Cooperación” con un 54.5% y un nivel promedio en “Cordialidad” con un 54.5%; es decir respecto a ambas dimensiones los participantes muestran de forma media la capacidad de poder entender y participar activamente en cuanto a las necesidades que puedan experimentar las personas.

Referente a las subdimensiones de la personalidad de “Tesón”, los participantes presentan un nivel promedio en “Escrupulosidad” con un 60.0%, esto significa que son meticulosos además de ordenados de una forma media; y un nivel promedio en “Perseverancia” con un 63.6%, lo que indicaría que son medianamente persistentes y tenaces respecto a las actividades que afrontan.

Respecto a las subdimensiones de la personalidad de “Estabilidad emocional”, los participantes presentan un nivel promedio en “Control de emociones” con un 52.7%, esto evidenciaría que existe un control medianamente frente a las tensiones que se pueden presentar en el contexto en que se relacionan; y un nivel promedio en “Control de impulsos” con un

50.9%, lo que significaría que existe un autocontrol respecto a diversas situaciones, en forma media.

En cuanto a las subdimensiones de la personalidad de “Apertura mental”, los participantes presentan un nivel promedio en “Apertura a la cultura” con un 69.1%, significando que existe un interés medio respecto a obtención de nuevos conocimientos y el poder informarse; y un nivel promedio en “Apertura por la experiencia” con un 52.7%, es decir se presenta medianamente una disposición positiva respecto a la admiración de novedades y una apertura frente a diferentes estilos de vida y tipos de culturas.

Finalmente, es importante referir que las subdimensiones de personalidad de dinamismo, dominancia, afabilidad, cooperación, cordialidad, escrupulosidad, perseverancia, control de emociones, control de impulsos, apertura por la cultura y apertura por la experiencia presentan niveles, con diferentes puntuaciones seguidas, entre las que se encuentran puntuaciones bajas y altas.

Tabla 4

Datos para determinar las categorías de los estilos de afrontamiento ante el estrés

Estilos de afrontamiento ante el estrés		
Estilo de afrontamiento enfocado en el problema		
	Frecuencia	Porcentaje
Pocas veces	10	18.2%
Depende de las circunstancias	44	80.0%
Frecuentemente	1	1.8%
Total	55	100%
Estilo de afrontamiento enfocado en la emoción		
	Frecuencia	Porcentaje
Pocas veces	20	36.4%
Depende de las circunstancias	20	36.4%
Frecuentemente	15	27.3%
Total	55	100%
Estilo de afrontamiento evitativo		
	Frecuencia	Porcentaje
Pocas veces	17	30.9%
Depende de las circunstancias	30	54.5%
Frecuentemente	8	14.5%
Total	55	100%

Conforme a los resultados de la Tabla 4, se puede afirmar que las categorías predominantes de los estilos de afrontamiento ante el estrés son:

Respecto al estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en el problema, los participantes presentan, una mayoría porcentual de 80.0% la categoría de dependiendo de las circunstancias, es decir los participantes para poder afrontar el estrés dependiendo de las circunstancias muestran un afrontamiento activo, planifican estrategias, buscar apoyo instrumental, utilizan el humor, se desconectan de sus actividades, buscan lo positivo de las experiencias que les causen estrés y aceptan las circunstancias que están atravesando.

Respecto al estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción, los participantes en una mayoría porcentual de 36.4% presentan la categoría de pocas veces y dependiendo de las circunstancias cada una de ellas, esto significa que se desahogan y buscan apoyo, lo referido pocas veces y de la misma manera de acuerdo a las circunstancias que se puedan presentar.

En cuanto al estilo de afrontamiento ante el estrés evitativo, los participantes presentan mayoría porcentual de 54.5% en la categoría de dependiendo de las circunstancias, es decir utilizan la negación en cuanto a la presencia del estresor, se enfocan en la religión, pueden consumir sustancias, se critican y auto culpan ante los sucesos que experimentan y buscan actividades que puedan distraerlos.

Finalmente, en los tres estilos de afrontamiento ante el estrés, se presentó la categoría dependiendo de las circunstancias, seguida de la categoría de pocas veces en los estilos de afrontamiento enfocado en el problema y evitativo, y con niveles iguales en la categoría de enfocado en la emoción, lo que indicaría que el personal de salud, no utiliza frecuentemente formas de afrontamiento ante el estrés.

Tabla 5

Correlaciones con Rho de Spearman entre las dimensiones de la personalidad y los estilos de afrontamiento ante el estrés

	Correlaciones		
	Enfocado en el problema	Enfocado en la emoción	Evitativo
Energía	-.140	-.189	-.284*
Afabilidad	-.042	-.319*	-.158
Tesón	-.124	-.286*	-.158
Estabilidad emocional	-.033	-.279*	-.055
Apertura mental	-.015	-.415*	-.221

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a los resultados de la Tabla 5, la dimensión de la personalidad “Energía” presenta una relación negativa débil estadísticamente significativa con el estilo de afrontamiento ante el estrés evitativo ($p < 0.05$), es decir a mayores niveles de energía se presentarán menores niveles del estilo de afrontamiento ante el estrés evitativo de forma débil, sin embargo, no se relaciona con los otros estilos de afrontamiento ante el estrés ($p > 0.05$), es decir no se presentan variaciones respecto a la energía con los estilos de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en el problema y enfocado en la emoción.

La dimensión de la personalidad “Afabilidad” presenta una relación negativa débil estadísticamente significativa con el estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción ($p < 0.05$), es decir a mayores niveles de afabilidad se presentarán menores niveles del estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción de forma débil, sin embargo, no se relaciona con los otros estilos de afrontamiento ante el estrés ($p > 0.05$), es decir no se presentan

variaciones respecto a la afabilidad con los estilos de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en el problema y evitativo.

La dimensión de la personalidad “Tesón” presenta una relación negativa débil estadísticamente significativa con el estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción ($p < 0.05$), es decir a mayores niveles de tesón se presentarán menores niveles del estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción de forma débil, sin embargo, no se relaciona con los otros estilos de afrontamiento ante el estrés ($p > 0.05$), es decir no se presentan variaciones respecto al tesón con los estilos de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en el problema y evitativo.

La dimensión de la personalidad “Estabilidad emocional” presenta una relación negativa débil estadísticamente significativa con el estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción ($p < 0.05$), es decir a mayores niveles de estabilidad emocional se presentarán menores niveles del estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción de forma débil, sin embargo, no se relaciona con los otros estilos de afrontamiento ante el estrés ($p > 0.05$), es decir no se presentan variaciones respecto a la estabilidad emocional con los estilos de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en el problema y evitativo.

La dimensión de la personalidad “Apertura mental” presenta una relación negativa débil estadísticamente muy significativa con el estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción de forma débil ($p < 0.05$), es decir a mayores niveles de apertura mental se presentarán menores niveles del estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción de forma débil, sin embargo, no se relaciona con los otros estilos de afrontamiento ante el estrés ($p > 0.05$), es

decir no se presentan variaciones respecto a la apertura mental con los estilos de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en el problema y evitativo.

De acuerdo a estos resultados, se presentaron mayores correlaciones negativas significativas, entre las dimensiones de la personalidad con el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción, a excepción de la dimensión de energía, además solo se presentó una correlación negativa significativa entre la dimensión de energía con el estilo de afrontamiento evitativo, y no se presentó ninguna correlación significativa entre las dimensiones de la personalidad con el estilo de afrontamiento enfocado en el problema.



Tabla 6

Relaciones Rho de Spearman entre las subdimensiones de personalidad y los estilos de afrontamiento ante el estrés

Correlaciones			
	Enfocado en el problema	Enfocado en la emoción	Evitativo
Dinamismo	-0.104	-0.201	-0.248
Dominancia	-0.075	-0.169	-0.245
Cooperación	0.017	-0.183	-0.028
Cordialidad	-0.079	-0.342*	-0.215
Escrupulosidad	-0.105	-0.128	0.008
Perseverancia	-0.048	-0.288*	-0.010
Control de las emociones	-0.113	-0.266*	-0.161
Control de los impulsos	0.112	-0.107	0.132
Apertura a la cultura	-0.096	-.346*	-0.240
Apertura por la experiencia	0.100	-.329*	-0.149

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a los resultados de la Tabla 6, en las subdimensiones de la personalidad de “Energía”, se encontró que las subdimensiones “Dinamismo” y “Dominancia” no presentan relaciones estadísticamente significativas con ninguno de los estilos de afrontamiento ante el

estrés ($p>0.05$); es decir los participantes no presentan variaciones en cuanto al dinamismo y dominancia con los diferentes estilos de afrontamiento ante el estrés.

En las subdimensiones de la personalidad de “Afabilidad”, se encontró que la subdimensión “Cooperación”, no se presenta relaciones estadísticamente significativas con ninguno de los estilos de afrontamiento ante el estrés ($p>0.05$), es decir los participantes no presentan variaciones respecto a la cooperación con los diferentes estilos de afrontamiento ante el estrés; y en cuanto a la subdimensión de “Cordialidad”, se presenta una relación negativa débil estadísticamente significativa con la estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción ($p<0.01$), es decir a mayores niveles de cordialidad se presentarán menores niveles del estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción de forma débil, sin embargo, no se relaciona con los otros estilos de afrontamiento ante el estrés ($p>0.05$), es decir no se presentan variaciones respecto a la cordialidad con los estilos de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en el problema y evitativo.

En las subdimensiones de la personalidad de “Tesón”, se encontró que la subdimensión “Escrupulosidad” no presenta relaciones estadísticamente significativas con ninguno de los estilos de afrontamiento ante el estrés ($p>0.05$), es decir los participantes no presentan variaciones respecto a la escrupulosidad con los diferentes estilos de afrontamiento ante el estrés; y la subdimensión de “Perseverancia” presenta una relación negativa débil estadísticamente significativa con la estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción ($p<0.05$), es decir a mayores niveles de perseverancia se presentarán menores niveles del estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción de forma débil, sin embargo, no se relaciona con los otros estilos de afrontamiento ante el estrés ($p>0.05$), es decir no se presentan variaciones

respecto a la perseverancia con los estilos de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en el problema y evitativo.

En las subdimensiones de la personalidad de “Estabilidad Emocional”, se encontró que la subdimensión “Control de las emociones” presenta una relación negativa débil estadísticamente significativa con la estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción ($p < 0.05$), es decir a mayores niveles del control de las emociones se presentarán menores niveles del estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción de forma débil, sin embargo, no se relaciona con los otros estilos de afrontamiento ante el estrés ($p > 0.05$), es decir no se presentan variaciones respecto al control de las emociones con los estilos de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en el problema y evitativo; y la subdimensión “Control de impulsos” no presenta relaciones estadísticamente significativas con ninguno de los estilos de afrontamiento ante el estrés ($p > 0.05$), es decir los participantes no presentan variaciones respecto al control de impulsos con los diferentes estilos de afrontamiento ante el estrés.

En las subdimensiones de la personalidad de “Apertura mental”, se encontró que la subdimensión “Apertura a la cultura” presenta una relación negativa débil estadísticamente significativa con la estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción ($p < 0.05$), es decir a mayores niveles de apertura a la cultura se presentarán menores niveles del estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción de forma débil, sin embargo, no se relaciona con los otros estilos de afrontamiento ante el estrés ($p > 0.05$), es decir no se presentan variaciones respecto a la apertura a la cultura con los estilos de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en el problema y evitativo; y en cuanto a la subdimensión de “Apertura por la experiencia” presenta una relación negativa débil estadísticamente significativa con la estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción ($p < 0.05$), es decir a mayores niveles de apertura por la

experiencia se presentarán menores niveles del estilo de afrontamiento ante el estrés enfocado en la emoción de forma débil, sin embargo, no se relaciona con los otros estilos de afrontamiento ante el estrés ($p>0.05$), es decir no se presentan variaciones respecto a la apertura por la experiencia con los estilos de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en el problema y evitativo.

Respecto a lo referido, solo se presentaron correlaciones negativas significativas entre las subdimensiones de la personalidad de: cordialidad, perseverancia, control de las emociones, apertura a la cultura y apertura por la experiencia con el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción .

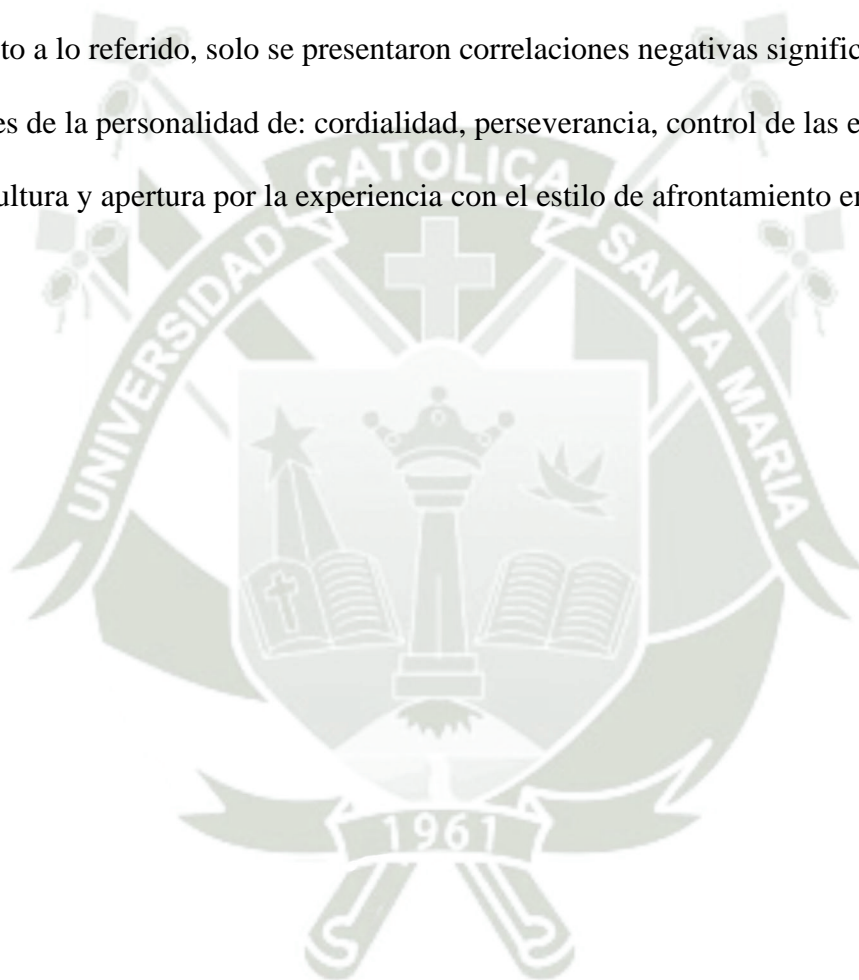


Tabla 7

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las dimensiones de personalidad con la edad

		Edad												Sig. =
		19 a 30 años		31 a 40 años		41 a 50 años		51 a 60 años		61 a 70 años		TOTAL		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Energía	Muy bajo	1	1.80%	2	3.60%	4	7.30%	1	1.80%	0	0%	8	14.50%	Chi= 26.425
	Bajo	3	5.50%	4	7.30%	7	12.70%	0	0%	3	5.50%	17	30.90%	
	Promedio	3	5.50%	10	18.20%	2	3.60%	8	14.50%	0	0%	23	41.80%	
	Alto	2	3.60%	0	0%	3	5.50%	1	1.80%	0	0%	6	10.90%	
	Muy alto	0	0%	0	0%	1	1.80%	0	0%	0	0%	1	1.80%	
	TOTAL	9	16.40%	16	29.10%	17	30.90%	10	18.20%	3	5.50%	55	100%	
Afabilidad	Muy bajo	2	3.6%	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	4	7.3%	Sig. = 0.555, Chi= 14.586
	Bajo	2	3.6%	3	5.5%	3	5.5%	1	1.8%	1	1.8%	10	18.2%	
	Promedio	3	5.5%	10	18.2%	8	14.5%	7	12.7%	0	0.0%	28	50.9%	
	Alto	2	3.6%	2	3.6%	4	7.3%	1	1.8%	2	3.6%	11	20.0%	
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	2	3.6%	
	TOTAL	9	16.4%	16	29.1%	17	30.9%	10	18.2%	3	5.5%	55	100.0%	
Tesón	Muy bajo	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	3	5.5%	Sig. = 0.345, Chi= 17.645
	Bajo	2	3.6%	5	9.1%	6	10.9%	1	1.8%	0	0.0%	14	25.5%	
	Promedio	4	7.3%	8	14.5%	6	10.9%	7	12.7%	0	0.0%	25	45.5%	
	Alto	2	3.6%	2	3.6%	3	5.5%	1	1.8%	2	3.6%	10	18.2%	
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	3	5.5%	
	TOTAL	9	16.4%	16	29.1%	17	30.9%	10	18.2%	3	5.5%	55	100.0%	
Estabilidad emocional	Muy bajo	0	0.0%	1	1.8%	3	5.5%	4	7.3%	1	1.8%	9	16.4%	Sig. = 0.181, Chi= 20.930
	Bajo	4	7.3%	4	7.3%	4	7.3%	1	1.8%	1	1.8%	14	25.5%	
	Promedio	2	3.6%	10	18.2%	6	10.9%	4	7.3%	0	0.0%	22	40.0%	
	Alto	2	3.6%	1	1.8%	3	5.5%	1	1.8%	0	0.0%	7	12.7%	
	Muy alto	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	3	5.5%	
	TOTAL	9	16.4%	16	29.1%	17	30.9%	10	18.2%	3	5.5%	55	100.0%	
Apertura mental	Muy bajo	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	3	5.5%	Sig. = 0.217, Chi= 20.076
	Bajo	1	1.8%	2	3.6%	2	3.6%	1	1.8%	0	0.0%	6	10.9%	
	Promedio	7	12.7%	13	23.6%	11	20.0%	8	14.5%	0	0.0%	39	70.9%	
	Alto	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	4	7.3%	
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	2	3.6%	0	0.0%	1	1.8%	3	5.5%	
	TOTAL	9	16.4%	16	29.1%	17	30.9%	10	18.2%	3	5.5%	55	100.0%	

De acuerdo a los resultados de la Tabla 7, la dimensión de la personalidad “Energía” presenta diferencias significativas con la edad ($p < 0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de personalidad de energía en cada una de las edades de forma distinta con una significancia estadística, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, en las edades de 31 a 40 años.

La dimensión de la personalidad “Afabilidad” no presenta diferencias significativas con la edad ($p > 0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de la personalidad de afabilidad en cada una de las edades de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, en las edades de 31 a 40 años.

La dimensión de la personalidad “Tesón” no presenta diferencias significativas con la edad ($p > 0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de personalidad de tesón en cada una de las edades de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, en las edades de 31 a 40 años.

La dimensión de la personalidad “Estabilidad emocional” no presenta diferencias significativas con la edad ($p > 0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de la personalidad de estabilidad emocional en cada una de las edades de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, en las edades de 31 a 40 años.

La dimensión de la personalidad “Apertura mental” no presenta diferencias significativas con la edad ($p > 0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de la personalidad de apertura mental en cada una de las edades de forma similar, así mismo, respecto a la

predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, en las edades de 31 a 40 años.



Tabla 8

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las dimensiones de personalidad con el sexo

		Sexo					
		Femenino		Masculino		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%
Energía	Muy bajo	3	5.50%	5	9.10%	8	14.50%
	Bajo	13	23.60%	4	7.30%	17	30.90%
	Promedio	18	32.70%	5	9.10%	23	41.80%
	Alto	6	10.90%	0	0%	6	10.90%
	Muy alto	1	1.80%	0	0%	1	1.80%
	TOTAL	41	74.50%	14	25.50%	55	100%
Sig= 0.79, Chi=8.377							
Afabilidad	Muy bajo	3	5.5%	1	1.8%	4	7.3%
	Bajo	6	10.9%	4	7.3%	10	18.2%
	Promedio	19	34.5%	9	16.4%	28	50.9%
	Alto	11	20.0%	0	0.0%	11	20.0%
	Muy alto	2	3.6%	0	0.0%	2	3.6%
	TOTAL	41	74.5%	14	25.5%	55	100.0%
Sig= 0.184, Chi=6.215							
Tesón	Muy bajo	1	1.8%	2	3.6%	3	5.5%
	Bajo	7	12.7%	7	12.7%	14	25.5%
	Promedio	21	38.2%	4	7.3%	25	45.5%
	Alto	10	18.2%	0	0.0%	10	18.2%
	Muy alto	2	3.6%	1	1.8%	3	5.5%
	TOTAL	41	74.5%	14	25.5%	55	100.0%
Sig= 0.019, Chi=11.821							
Estabilidad emocional	Muy bajo	7	12.7%	2	3.6%	9	16.4%
	Bajo	11	20.0%	3	5.5%	14	25.5%
	Promedio	15	27.3%	7	12.7%	22	40.0%
	Alto	5	9.1%	2	3.6%	7	12.7%
	Muy alto	3	5.5%	0	0.0%	3	5.5%
	TOTAL	41	74.5%	14	25.5%	55	100.0%
Sig= 0.791, Chi=1.699							
Apertura mental	Muy bajo	3	5.5%	0	0.0%	3	5.5%
	Bajo	5	9.1%	1	1.8%	6	10.9%
	Promedio	27	49.1%	12	21.8%	39	70.9%
	Alto	4	7.3%	0	0.0%	4	7.3%
	Muy alto	2	3.6%	1	1.8%	3	5.5%
	TOTAL	41	74.5%	14	25.5%	55	100.0%
Sig= 0.507, Chi=3.313							

De acuerdo a los resultados de la Tabla 8, la dimensión de la personalidad “Energía” no presenta diferencias significativas con el sexo ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de personalidad de energía en los diferentes sexos de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, en el sexo femenino.

La dimensión de la personalidad “Afabilidad” no presenta diferencias significativas con el sexo ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de la personalidad de afabilidad en los diferentes sexos de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, en el sexo femenino.

La dimensión de la personalidad “Tesón” presenta diferencias significativas con el sexo ($p<0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de la personalidad de tesón en los diferentes sexos de forma distinta con una significancia estadística, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, en el sexo femenino.

La dimensión de la personalidad “Estabilidad emocional” no presenta diferencias significativas con el sexo ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de la personalidad de estabilidad emocional en los diferentes sexos de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, en el sexo femenino.

La dimensión de la personalidad “Apertura mental” no presenta diferencias significativas con el sexo ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de la personalidad de

apertura mental en los diferentes sexos de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, en el sexo femenino.



Tabla 9

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las dimensiones de personalidad con la ocupación

		Ocupación														Sig=
		Médico		Enfermería		Obstetriz		T, enfermería		Admin.		Otros		TOTAL		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Energía	Muy bajo	2	3.60%	2	3.60%	0	0%	0	0%	3	5.50%	1	1.80%	8	14.50%	Chi=24.088
	Bajo	4	7.30%	2	3.60%	4	7.30%	3	5.50%	2	3.60%	2	3.60%	17	30.90%	
	Promedio	2	3.60%	9	16.40%	1	1.80%	3	5.50%	1	1.80%	7	12.70%	23	41.80%	
	Alto	0	0%	2	3.60%	1	1.80%	2	3.60%	0	0%	1	1.80%	6	10.90%	
	Muy alto	0	0%	1	1.80%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1.80%	
	TOTAL	8	14.50%	16	29.10%	6	10.90%	8	14.50%	6	10.90%	11	20%	55	100%	
Afabilidad	Muy bajo	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	4	7.3%	Chi=24.009
	Bajo	2	3.6%	1	1.8%	2	3.6%	0	0.0%	3	5.5%	2	3.6%	10	18.2%	
	Promedio	4	7.3%	11	20.0%	2	3.6%	2	3.6%	3	5.5%	6	10.9%	28	50.9%	
	Alto	1	1.8%	3	5.5%	1	1.8%	5	9.1%	0	0.0%	1	1.8%	11	20.0%	
	Muy alto	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	2	3.6%	
	TOTAL	8	14.5%	16	29.1%	6	10.9%	8	14.5%	6	10.9%	11	20.0%	55	100.0%	
Tesón	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.6%	1	1.8%	3	5.5%	Chi=29.416
	Bajo	3	5.5%	3	5.5%	0	0.0%	2	3.6%	2	3.6%	4	7.3%	14	25.5%	
	Promedio	4	7.3%	7	12.7%	5	9.1%	2	3.6%	2	3.6%	5	9.1%	25	45.5%	
	Alto	0	0.0%	6	10.9%	1	1.8%	3	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	10	18.2%	
	Muy alto	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	3	5.5%	
	TOTAL	8	14.5%	16	29.1%	6	10.9%	8	14.5%	6	10.9%	11	20.0%	55	100.0%	
Estabilidad emocional	Muy bajo	1	1.8%	3	5.5%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	4	7.3%	9	16.4%	Chi=21.620
	Bajo	4	7.3%	3	5.5%	3	5.5%	0	0.0%	3	5.5%	1	1.8%	14	25.5%	
	Promedio	2	3.6%	8	14.5%	3	5.5%	3	5.5%	2	3.6%	4	7.3%	22	40.0%	
	Alto	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	3	5.5%	1	1.8%	1	1.8%	7	12.7%	
	Muy alto	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	3	5.5%	
	TOTAL	8	14.5%	16	29.1%	6	10.9%	8	14.5%	6	10.9%	11	20.0%	55	100.0%	
Apertura mental	Muy bajo	0	0.0%	2	3.6%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	3	5.5%	Chi=23.065
	Bajo	0	0.0%	1	1.8%	2	3.6%	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	6	10.9%	
	Promedio	6	10.9%	11	20.0%	4	7.3%	4	7.3%	5	9.1%	9	16.4%	39	70.9%	
	Alto	0	0.0%	2	3.6%	0	0.0%	2	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	4	7.3%	
	Muy alto	2	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	3	5.5%	
	TOTAL	8	14.5%	16	29.1%	6	10.9%	8	14.5%	6	10.9%	11	20.0%	55	100.0%	

De acuerdo a los resultados de la Tabla 9, la dimensión de la personalidad “Energía” no presenta diferencias significativas con la ocupación ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de personalidad de energía en cada una de las ocupaciones de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, en la ocupación de enfermería.

La dimensión de la personalidad “Afabilidad” no presenta diferencias significativas con la ocupación ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de la personalidad de afabilidad en cada una de las ocupaciones de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, en la ocupaciones de enfermería.

La dimensión de la personalidad “Tesón” no presenta diferencias significativas con la ocupación ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de personalidad de tesón en cada una de las ocupaciones de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios y altos de esta dimensión, en la ocupación de enfermería.

La dimensión de la personalidad “Estabilidad emocional” no presenta diferencias significativas con la ocupación ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de la personalidad de estabilidad emocional en cada una de las ocupaciones de forma similar, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, en la ocupación de enfermería.

La dimensión de la personalidad “Apertura mental” no presenta diferencias significativas con la ocupación ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de la personalidad

de apertura mental en cada una de las ocupaciones de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, en las ocupaciones de enfermería.



Tabla 10

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las dimensiones de personalidad con el lugar de nacimiento

		Lugar de nacimiento										TOTAL	Sig=	Chi=
		Arequipa		Puno		Moquegua		Cusco		Otras ciudades				
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
Energía	Muy bajo	2	3.6%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	5	9.1%	8	14.5%	Sig= 0.076, Chi=24.681
	Bajo	4	7.3%	4	7.3%	3	5.5%	1	1.8%	5	9.1%	17	30.9%	
	Promedio	15	27.3%	2	3.6%	1	1.8%	1	1.8%	4	7.3%	23	41.8%	
	Alto	1	1.8%	3	5.5%	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	6	10.9%	
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%	
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%	
Afabilidad	Muy bajo	2	3.6%	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	4	7.3%	Sig= 0.040, Chi=27.140
	Bajo	0	0.0%	4	7.3%	0	0.0%	0	0.0%	6	10.9%	10	18.2%	
	Promedio	15	27.3%	3	5.5%	2	3.6%	1	1.8%	7	12.7%	28	50.9%	
	Alto	5	9.1%	2	3.6%	1	1.8%	2	3.6%	1	1.8%	11	20.0%	
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	2	3.6%	
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%	
Tesón	Muy bajo	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.6%	3	5.5%	Sig= 0.391, Chi=16.921
	Bajo	6	10.9%	4	7.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	7.3%	14	25.5%	
	Promedio	8	14.5%	4	7.3%	3	5.5%	2	3.6%	8	14.5%	25	45.5%	
	Alto	6	10.9%	1	1.8%	2	3.6%	0	0.0%	1	1.8%	10	18.2%	
	Muy alto	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	3	5.5%	
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%	
Estabilidad emocional	Muy bajo	3	5.5%	2	3.6%	3	5.5%	0	0.0%	1	1.8%	9	16.4%	Sig= 0.280, Chi=18.783
	Bajo	6	10.9%	3	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	5	9.1%	14	25.5%	
	Promedio	8	14.5%	3	5.5%	2	3.6%	2	3.6%	7	12.7%	22	40.0%	
	Alto	3	5.5%	2	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.6%	7	12.7%	
	Muy alto	2	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	3	5.5%	
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%	
Apertura mental	Muy bajo	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	3	5.5%	Sig= 0.072, Chi=24.871
	Bajo	1	1.8%	0	0.0%	2	3.6%	0	0.0%	3	5.5%	6	10.9%	
	Promedio	19	34.5%	7	12.7%	2	3.6%	1	1.8%	10	18.2%	39	70.9%	
	Alto	2	3.6%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	4	7.3%	
	Muy alto	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%	3	5.5%	
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%	

De acuerdo a los resultados de la Tabla 10, la dimensión de la personalidad “Energía” no presenta diferencias significativas con el lugar de nacimiento ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de personalidad de energía de acuerdo al lugar de nacimiento de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, respecto al lugar de nacimiento de Arequipa.

La dimensión de la personalidad “Afabilidad” presenta diferencias significativas con el lugar de nacimiento ($p<0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de la personalidad de afabilidad en cada una de los lugares de nacimiento de forma distinta con una significancia estadística, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, respecto al lugar de nacimiento de Arequipa.

La dimensión de la personalidad “Tesón” no presenta diferencias significativas con el lugar de nacimiento ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de personalidad de tesón de acuerdo al lugar de nacimiento de forma similar, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, respecto al lugar de nacimiento de Arequipa y en otras ciudades de nacimiento.

La dimensión de la personalidad “Estabilidad emocional” no presenta diferencias significativas con el lugar de nacimiento ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de la personalidad de estabilidad emocional de acuerdo al lugar de nacimiento de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, respecto al lugar de nacimiento de Arequipa.

La dimensión de la personalidad “Apertura mental” no presenta diferencias significativas con el lugar de nacimiento ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de la personalidad de apertura mental de acuerdo al lugar de nacimiento de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios de esta dimensión, respecto al lugar de nacimiento de Arequipa.



Tabla 11*Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de energía con la edad*

		Edad											
		19 a 30 años		31 a 40 años		41 a 50 años		51 a 60 años		61 a 70 años		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dinamismo	Muy bajo	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
	Bajo	1	1.8%	6	10.9%	6	10.9%	2	3.6%	2	3.6%	17	30.9%
	Promedio	5	9.1%	9	16.4%	7	12.7%	4	7.3%	1	1.8%	26	47.3%
	Alto	2	3.6%	1	1.8%	3	5.5%	4	7.3%	0	0.0%	10	18.2%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
	TOTAL	9	16.4%	16	29.1%	17	30.9%	10	18.2%	3	5.5%	55	100.0%
Sig. = 0.473, Chi= 15.717													
Dominancia	Muy bajo	0	0.0%	2	3.6%	2	3.6%	0	0.0%	1	1.8%	5	9.1%
	Bajo	5	9.1%	6	10.9%	6	10.9%	1	1.8%	0	0.0%	18	32.7%
	Promedio	4	7.3%	8	14.5%	8	14.5%	9	16.4%	2	3.6%	31	56.4%
	Alto	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	TOTAL	9	16.4%	16	29.1%	17	30.9%	10	18.2%	3	5.5%	55	100.0%
Sig. = 0.366, Chi= 13.046													

De acuerdo a los resultados de la Tabla 11, en las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Energía”, se encontró que la subdimensión “Dinamismo” no presenta diferencias significativas con la edad, es decir los participantes presentan la subdimensión de dinamismo en cada edad de forma similar y en cuanto a la subdimensión “Dominancia” no presenta diferencias significativas con la edad de los participantes ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de dominancia en cada una de las edades de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en la subdimensión de dinamismo, en las edades de 31 a 40 años y niveles promedios en la subdimensión de dominancia, en las edades de 51 a 60 años

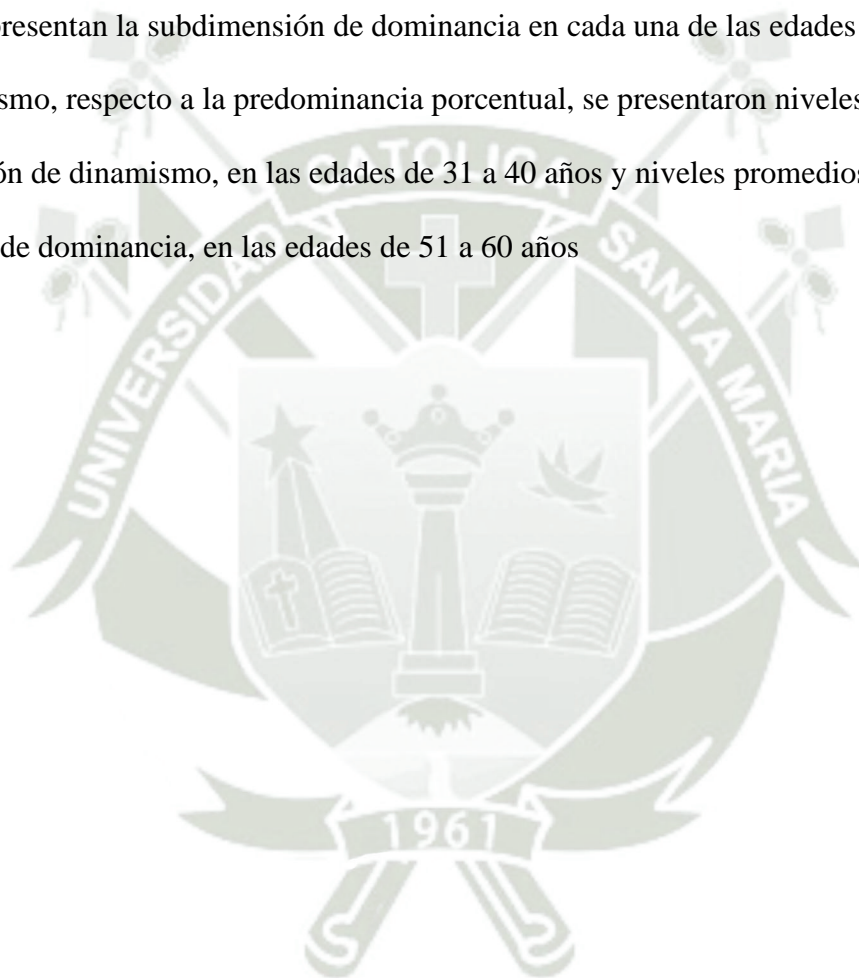


Tabla 12

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de afabilidad con la edad

		Edad											
		19 a 30 años		31 a 40 años		41 a 50 años		51 a 60 años		61 a 70 años		TOTAL	
Cooperación	Muy bajo	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
	Bajo	3	5.5%	3	5.5%	4	7.3%	1	1.8%	0	0.0%	11	20.0%
	Promedio	5	9.1%	10	18.2%	8	14.5%	6	10.9%	1	1.8%	30	54.5%
	Alto	1	1.8%	2	3.6%	5	9.1%	2	3.6%	2	3.6%	12	21.8%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%
	TOTAL	9	16.4%	16	29.1%	17	30.9%	10	18.2%	3	5.5%	55	100.0%
Sig. = 0.602, Chi= 13.960													
Cordialidad	Muy bajo	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	3	5.5%
	Bajo	3	5.5%	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	6	10.9%
	Promedio	3	5.5%	12	21.8%	10	18.2%	5	9.1%	0	0.0%	30	54.5%
	Alto	2	3.6%	3	5.5%	5	9.1%	4	7.3%	2	3.6%	16	29.1%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	TOTAL	9	16.4%	16	29.1%	17	30.9%	10	18.2%	3	5.5%	55	100.0%
Sig. = 0.211, Chi= 15.584													

En las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Afabilidad”, se encontró que la subdimensión “Cooperación” no presenta diferencias significativas con la edad ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de cooperación en cada una de las edades de forma similar y en la subdimensión de “Cordialidad” presenta no presenta diferencias significativas con la edad es decir los participantes presentan la subdimensión de cordialidad en cada una de las edades de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en ambas subdimensiones, en las edades de 31 a 40 años.

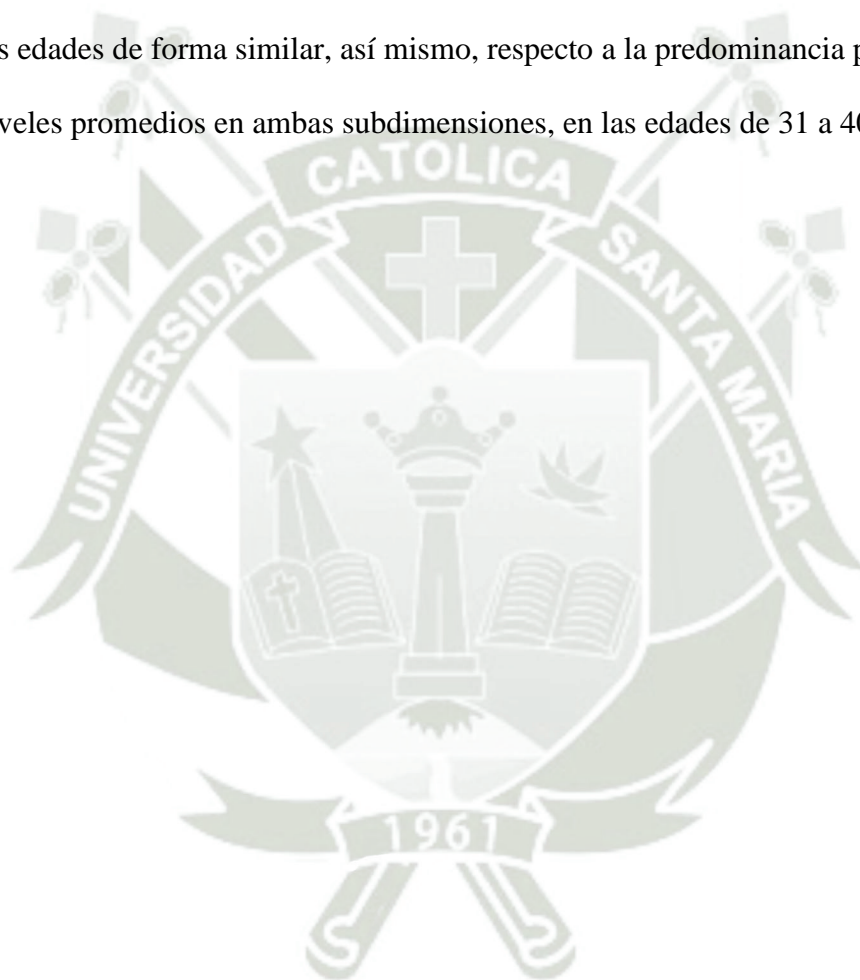


Tabla 13*Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de tesón con la edad*

		Edad											
		19 a 30 años		31 a 40 años		41 a 50 años		51 a 60 años		61 a 70 años		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Escrupulosidad	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	4	7.3%	4	7.3%	6	10.9%	3	5.5%	0	0.0%	17	30.9%
	Promedio	4	7.3%	12	21.8%	10	18.2%	5	9.1%	2	3.6%	33	60.0%
	Alto	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.6%	1	1.8%	4	7.3%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
	TOTAL	9	16.4%	16	29.1%	17	30.9%	10	18.2%	3	5.5%	55	100.0%
Sig. = 0.387, Chi= 12.752													
Perseverancia	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	1	1.8%	4	7.3%	4	7.3%	0	0.0%	0	0.0%	9	16.4%
	Promedio	8	14.5%	12	21.8%	7	12.7%	7	12.7%	1	1.8%	35	63.6%
	Alto	0	0.0%	0	0.0%	3	5.5%	2	3.6%	0	0.0%	5	9.1%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	3	5.5%	1	1.8%	2	3.6%	6	10.9%
	TOTAL	9	16.4%	16	29.1%	17	30.9%	10	18.2%	3	5.5%	55	100.0%
Sig. = 0.021, Chi=23.828													

En las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Tesón”, se encontró que la subdimensión “Escrupulosidad” no presenta diferencias significativas con la edad ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de escrupulosidad en cada una de las edades, de forma similar y la subdimensión de “Perseverancia” presenta diferencias significativas con la edad ($p<0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de perseverancia en cada una de las edades de forma distinta con una significancia estadística, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en ambas subdimensiones, en las edades de 31 a 40 años.

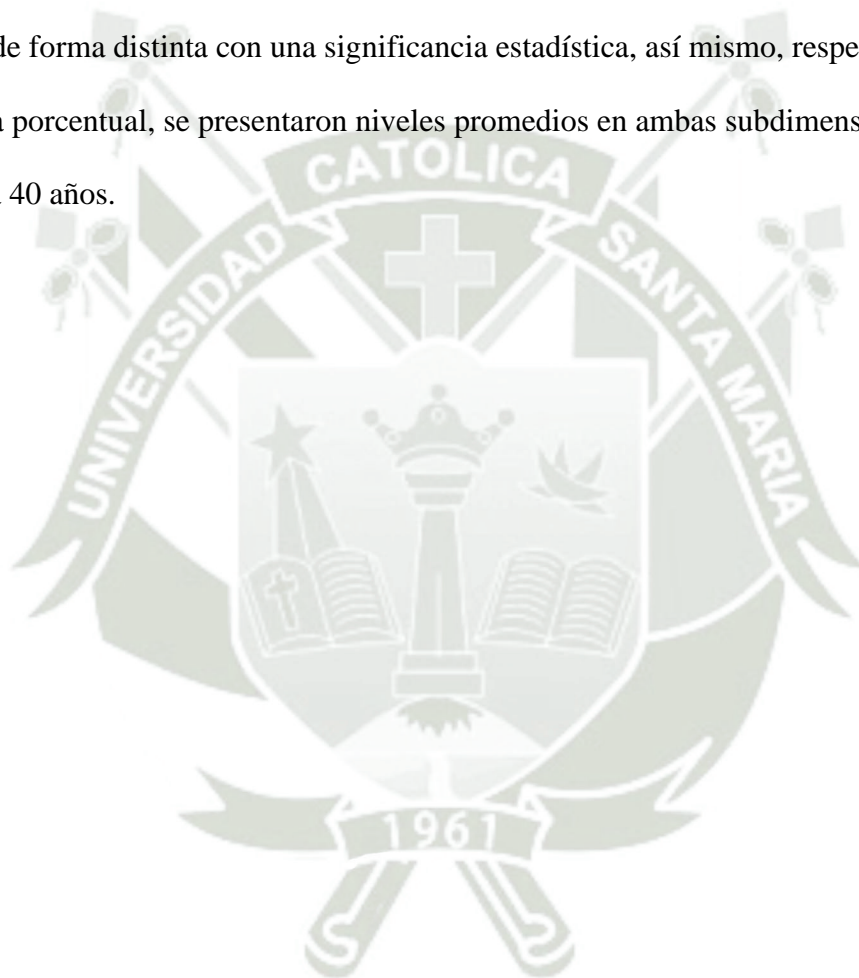


Tabla 14

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de estabilidad emocional con la edad

		Edad											
		19 a 30 años		31 a 40 años		41 a 50 años		51 a 60 años		61 a 70 años		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Control de las emociones	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	0	0.0%	2	3.6%	5	9.1%	2	3.6%	1	1.8%	10	18.2%
	Promedio	4	7.3%	12	21.8%	8	14.5%	4	7.3%	1	1.8%	29	52.7%
	Alto	4	7.3%	2	3.6%	3	5.5%	4	7.3%	0	0.0%	13	23.6%
	Muy alto	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	3	5.5%
	TOTAL	9	16.4%	16	29.1%	17	30.9%	10	18.2%	3	5.5%	55	100.0%
Sig. = 0.167, Chi=16.558													
Control de los impulsos	Muy bajo	0	0.0%	1	1.8%	2	3.6%	2	3.6%	0	0.0%	5	9.1%
	Bajo	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	3	5.5%	1	1.8%	6	10.9%
	Promedio	6	10.9%	11	20.0%	6	10.9%	4	7.3%	1	1.8%	28	50.9%
	Alto	2	3.6%	4	7.3%	7	12.7%	1	1.8%	1	1.8%	15	27.3%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
	TOTAL	9	16.4%	16	29.1%	17	30.9%	10	18.2%	3	5.5%	55	100.0%
Sig. = 0.392, Chi=16.897													

En las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Estabilidad Emocional”, se encontró que las subdimensiones “Control de las emociones” y “Control de impulsos” no presentan diferencias significativas con edad ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de control de emociones y de control de impulsos en cada una de las edades de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en ambas subdimensiones, en las edades de 31 a 40 años.



Tabla 15

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de apertura mental con la edad

		Edad											
		19 a 30 años		31 a 40 años		41 a 50 años		51 a 60 años		61 a 70 años		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Apertura a la cultura	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	1	1.8%	3	5.5%	2	3.6%	1	1.8%	1	1.8%	8	14.5%
	Promedio	6	10.9%	13	23.6%	12	21.8%	7	12.7%	0	0.0%	38	69.1%
	Alto	2	3.6%	0	0.0%	2	3.6%	2	3.6%	1	1.8%	7	12.7%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	2	3.6%
	TOTAL	9	16.4%	16	29.1%	17	30.9%	10	18.2%	3	5.5%	55	100.0%
Sig. = 0.168, Chi=16.544													
Apertura por la experiencia	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	2	3.6%	5	9.1%	5	9.1%	2	3.6%	1	1.8%	15	27.3%
	Promedio	5	9.1%	10	18.2%	6	10.9%	6	10.9%	2	3.6%	29	52.7%
	Alto	2	3.6%	1	1.8%	4	7.3%	2	3.6%	0	0.0%	9	16.4%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	2	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.6%
	TOTAL	9	16.4%	16	29.1%	17	30.9%	10	18.2%	3	5.5%	55	100.0%
Sig. = 0.728, Chi=8.699													

En las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Apertura mental”, se encontró que las subdimensiones de “Apertura a la cultura” y “Apertura por la experiencia” no presentan diferencias significativas con edad ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de apertura a la cultura y apertura por la experiencia en cada una de las edades de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en ambas subdimensiones, en las edades de 31 a 40 años.



Tabla 16

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de energía con el sexo

		Sexo				TOTAL	
		Femenino		Masculino			
		N	%	N	%		
Dinamismo	Muy bajo	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%
	Bajo	8	14.5%	9	16.4%	17	30.9%
	Promedio	22	40.0%	4	7.3%	26	47.3%
	Alto	10	18.2%	0	0.0%	10	18.2%
	Muy alto	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%
	TOTAL	41	74.5%	14	25.5%	55	100.0%
Sig= 0.005, Chi=14.843							
Dominancia	Muy bajo	3	5,5%	2	3,6%	5	9,1%
	Bajo	11	20,0%	7	12,7%	18	32,7%
	Promedio	26	47,3%	5	9,1%	31	56,4%
	Alto	1	1,8%	0	0,0%	1	1,8%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	TOTAL	41	74,5%	14	25,5%	55	100,0%
Sig= 0.258, Chi=4.032							

De acuerdo a los resultados de la Tabla 16, en las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Energía”, se encontró que la subdimensión “Dinamismo” presenta diferencias muy significativas con el sexo ($p < 0.01$) es decir los participantes presentan la subdimensión de dinamismo en cada edad de forma diferente estadísticamente ; y en cuanto a la subdimensión “Dominancia” no presenta diferencias significativas con sexo ($p > 0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de dominancia en los diferentes sexos de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en ambas subdimensiones, en el sexo femenino.

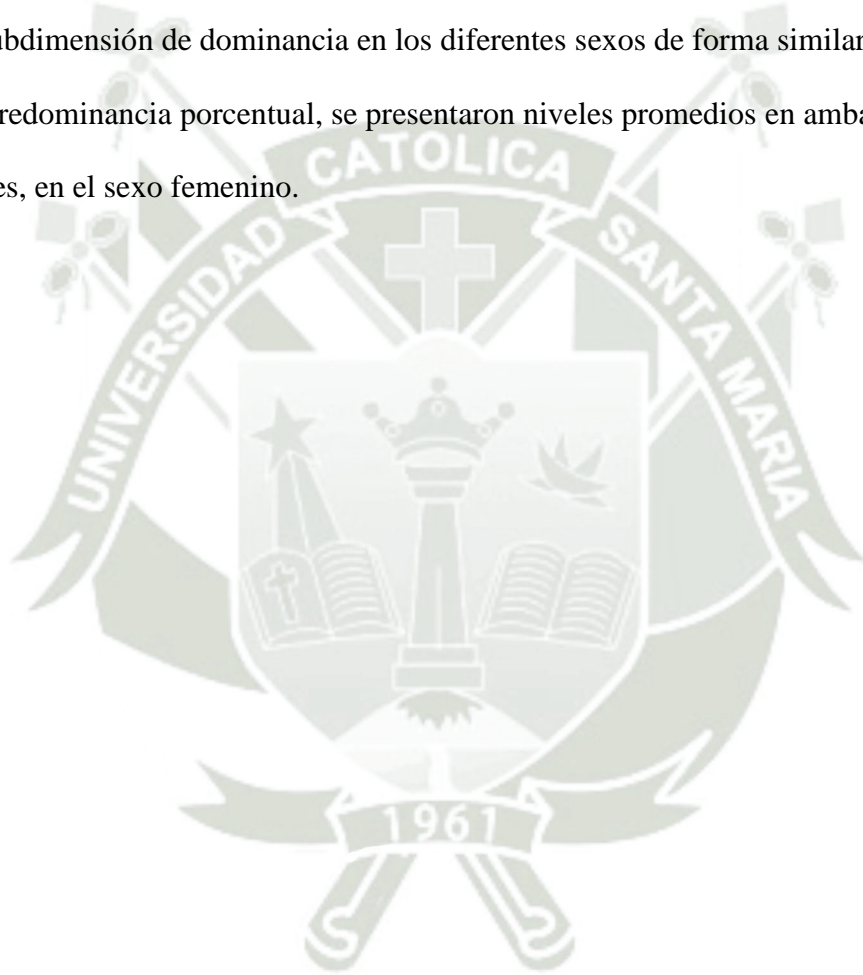


Tabla 17

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de afabilidad con el sexo

		Sexo					
		Femenino		Masculino		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%
Cooperación	Muy bajo	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%
	Bajo	8	14.5%	3	5.5%	11	20.0%
	Promedio	20	36.4%	10	18.2%	30	54.5%
	Alto	12	21.8%	0	0.0%	12	21.8%
	Muy alto	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%
	TOTAL	41	74.5%	14	25.5%	55	100.0%
Sig= 0.079, Chi=8.368							
Cordialidad	Muy bajo	3	5.5%	0	0.0%	3	5.5%
	Bajo	4	7.3%	2	3.6%	6	10.9%
	Promedio	18	32.7%	12	21.8%	30	54.5%
	Alto	16	29.1%	0	0.0%	16	29.1%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	TOTAL	41	74.5%	14	25.5%	55	100.0%
Sig= 0.018, Chi=10.029							

En las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Afabilidad”, se encontró que la subdimensión “Cooperación” no presenta diferencias significativas con sexo ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de cooperación en los diferentes sexos de forma similar y en la subdimensión de “Cordialidad” presenta diferencias significativas con el sexo ($p<0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de cordialidad en cada uno de los sexos de forma distinta con una significancia estadística, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en ambas subdimensiones, en el sexo femenino.

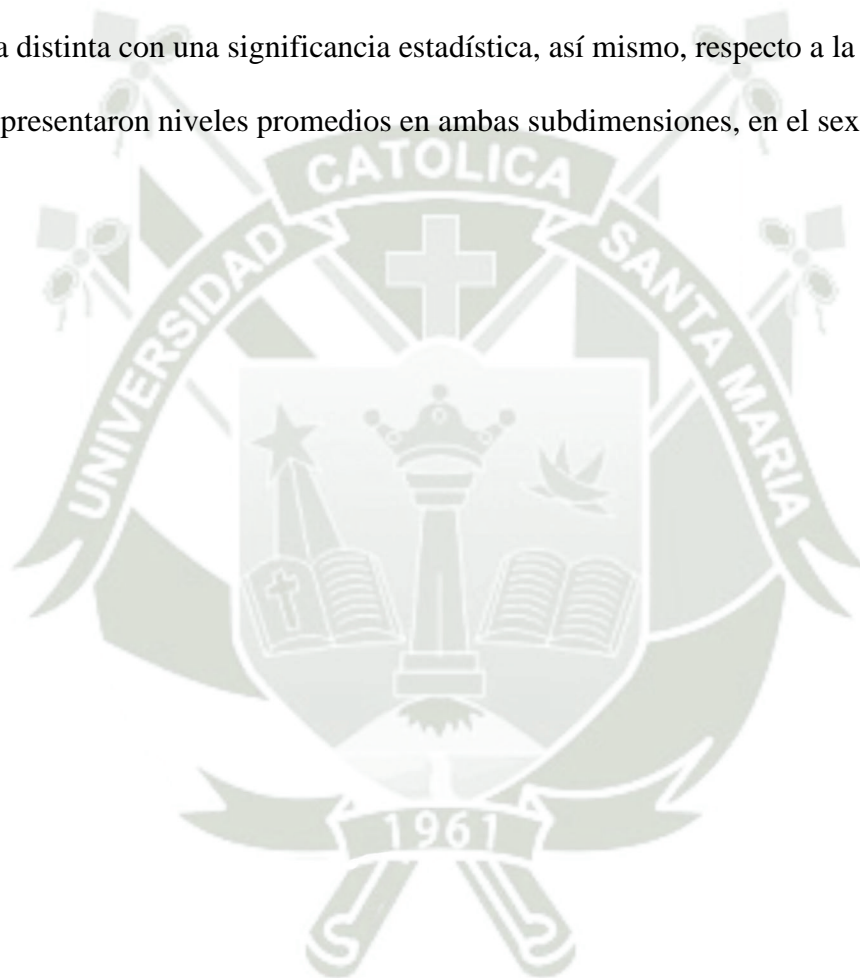


Tabla 18

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de tesón con el sexo

		Sexo					
		Femenino		Masculino		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%
Escrupulosidad	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	12	21.8%	5	9.1%	17	30.9%
	Promedio	25	45.5%	8	14.5%	33	60.0%
	Alto	3	5.5%	1	1.8%	4	7.3%
	Muy alto	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%
	TOTAL	41	74.5%	14	25.5%	55	100.0%
	Sig= 0.917, Chi=0.508						
Perseverancia	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	3	5.5%	6	10.9%	9	16.4%
	Promedio	28	50.9%	7	12.7%	35	63.6%
	Alto	5	9.1%	0	0.0%	5	9.1%
	Muy alto	5	9.1%	1	1.8%	6	10.9%
	TOTAL	41	74.5%	14	25.5%	55	100.0%
	Sig= 0.014, Chi=10.556						

En las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Tesón”, se encontró que la subdimensión “Escrupulosidad” no presenta diferencias significativas el sexo ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de escrupulosidad en los diferentes sexos de forma similar y la subdimensión de “Perseverancia” presenta diferencias significativas con el sexo ($p<0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de perseverancia en cada uno de los sexos de forma distinta con una significancia estadística, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en ambas subdimensiones, en el sexo femenino.

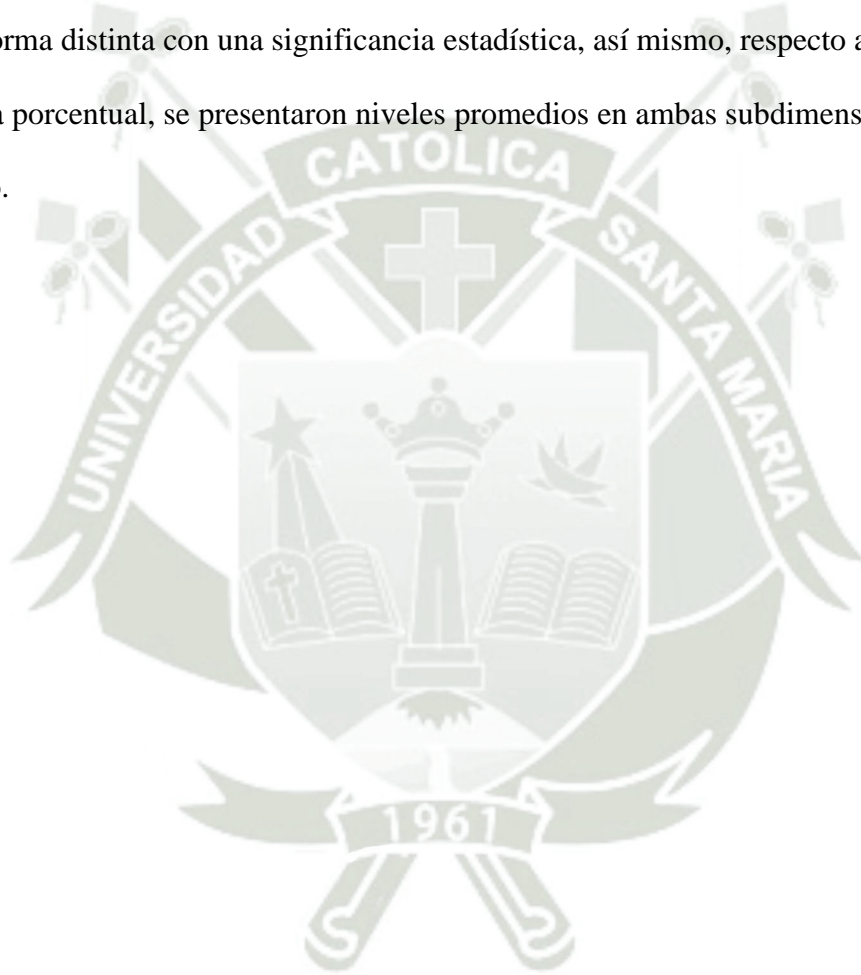


Tabla 19

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de estabilidad emocional con el sexo

		Sexo					
		Femenino		Masculino		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%
Control de las emociones	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	7	12.7%	3	5.5%	10	18.2%
	Promedio	20	36.4%	9	16.4%	29	52.7%
	Alto	12	21.8%	1	1.8%	13	23.6%
	Muy alto	2	3.6%	1	1.8%	3	5.5%
	TOTAL	41	74.5%	14	25.5%	55	100.0%
Sig= 0.416, Chi=2.844							
Control de los impulsos	Muy bajo	4	7.3%	1	1.8%	5	9.1%
	Bajo	5	9.1%	1	1.8%	6	10.9%
	Promedio	24	43.6%	4	7.3%	28	50.9%
	Alto	7	12.7%	8	14.5%	15	27.3%
	Muy alto	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%
	TOTAL	41	74.5%	14	25.5%	55	100.0%
Sig= 0.071, Chi=8.649							

En las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Estabilidad Emocional”, se encontró que las subdimensiones “Control de las emociones” y “Control de impulsos” no presentan diferencias significativas con el sexo ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de control de emociones y de control de impulsos en los diferentes sexos de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en ambas subdimensiones, en el sexo femenino.



Tabla 20

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de apertura mental con el sexo

		Sexo					
		Femenino		Masculino		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%
Apertura a la cultura	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	7	12.7%	1	1.8%	8	14.5%
	Promedio	26	47.3%	12	21.8%	38	69.1%
	Alto	7	12.7%	0	0.0%	7	12.7%
	Muy alto	1	1.8%	1	1.8%	2	3.6%
	TOTAL	41	74.5%	14	25.5%	55	100.0%
Sig= 0.214, Chi=4.484							
Apertura por la experiencia	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	12	21.8%	3	5.5%	15	27.3%
	Promedio	19	34.5%	10	18.2%	29	52.7%
	Alto	8	14.5%	1	1.8%	9	16.4%
	Muy alto	2	3.6%	0	0.0%	2	3.6%
	TOTAL	41	74.5%	14	25.5%	55	100.0%
Sig= 0.371, Chi=3.140							

En las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Apertura mental”, se encontró que las subdimensiones de “Apertura a la cultura” y “Apertura por la experiencia” no presentan diferencias significativas con el sexo ($p > 0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de apertura a la cultura y apertura por la experiencia en los diferentes sexos de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en ambas subdimensiones, en el sexo femenino.



Tabla 21

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de energía con ocupación

		Ocupación													
		Médico		Enfermera(o)		Obstetriz		Técnico en enfermería		Administrativo		Otros trabajadores		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dinamismo	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%
	Bajo	5	9.1%	3	5.5%	0	0.0%	1	1.8%	3	5.5%	5	9.1%	17	30.9%
	Promedio	3	5.5%	7	12.7%	5	9.1%	4	7.3%	2	3.6%	5	9.1%	26	47.3%
	Alto	0	0.0%	6	10.9%	1	1.8%	3	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	10	18.2%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%
	TOTAL	8	14.5%	16	29.1%	6	10.9%	8	14.5%	6	10.9%	11	20.0%	55	100.0%
Sig= 0.051, Chi=31.307															
Dominancia	Muy bajo	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%	5	9.1%
	Bajo	2	3.6%	2	3.6%	4	7.3%	2	3.6%	5	9.1%	3	5.5%	18	32.7%
	Promedio	5	9.1%	12	21.8%	1	1.8%	6	10.9%	0	0.0%	7	12.7%	31	56.4%
	Alto	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	TOTAL	8	14.5%	16	29.1%	6	10.9%	8	14.5%	6	10.9%	11	20.0%	55	100.0%
Sig= 0.170, Chi=20.061															

De acuerdo a los resultados de la Tabla 21, en las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Energía”, se encontró que la subdimensión “Dinamismo” no presenta diferencias significativas con ocupación ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de dinamismo en las ocupaciones de forma similar; y en cuanto a la subdimensión “Dominancia” no presenta diferencias significativas ocupación ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de dominancia en cada una de las ocupaciones de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en ambas subdimensiones, en la ocupación de enfermería.

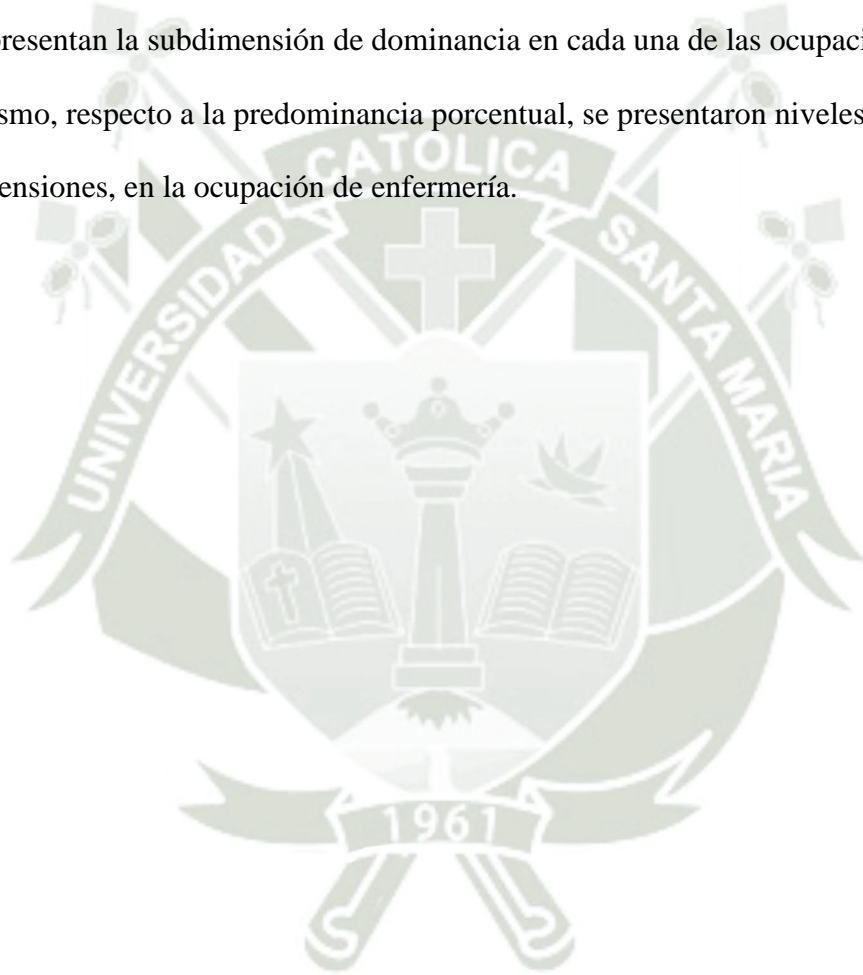


Tabla 22

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de afabilidad con ocupación

		Ocupación													
		Médico		Enfermera(o)		Obstetriz		Técnico en enfermería		Administrativo		Otros trabajadores		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Cooperación	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%
	Bajo	3	5.5%	2	3.6%	0	0.0%	1	1.8%	2	3.6%	3	5.5%	11	20.0%
	Promedio	4	7.3%	9	16.4%	5	9.1%	2	3.6%	4	7.3%	6	10.9%	30	54.5%
	Alto	1	1.8%	5	9.1%	1	1.8%	5	9.1%	0	0.0%	0	0.0%	12	21.8%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%
	TOTAL	8	14.5%	16	29.1%	6	10.9%	8	14.5%	6	10.9%	11	20.0%	55	100.0%
Sig= 0.196, Chi=25.138															
Cordialidad	Muy bajo	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	5.5%
	Bajo	2	3.6%	0	0.0%	2	3.6%	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	6	10.9%
	Promedio	4	7.3%	8	14.5%	2	3.6%	3	5.5%	5	9.1%	8	14.5%	30	54.5%
	Alto	1	1.8%	7	12.7%	1	1.8%	4	7.3%	0	0.0%	3	5.5%	16	29.1%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	TOTAL	8	14.5%	16	29.1%	6	10.9%	8	14.5%	6	10.9%	11	20.0%	55	100.0%
Sig= 0.229, Chi=18.669															

En las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Afabilidad”, se encontró que la subdimensión “Cooperación” no presenta diferencias significativas con la ocupación ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de cooperación en cada una de, las ocupaciones de forma similar y en la subdimensión de “Cordialidad” no presenta diferencias significativas con la ocupación ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de cordialidad en cada una de las ocupaciones de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en ambas subdimensiones, en las ocupaciones de enfermería y de otros trabajadores.

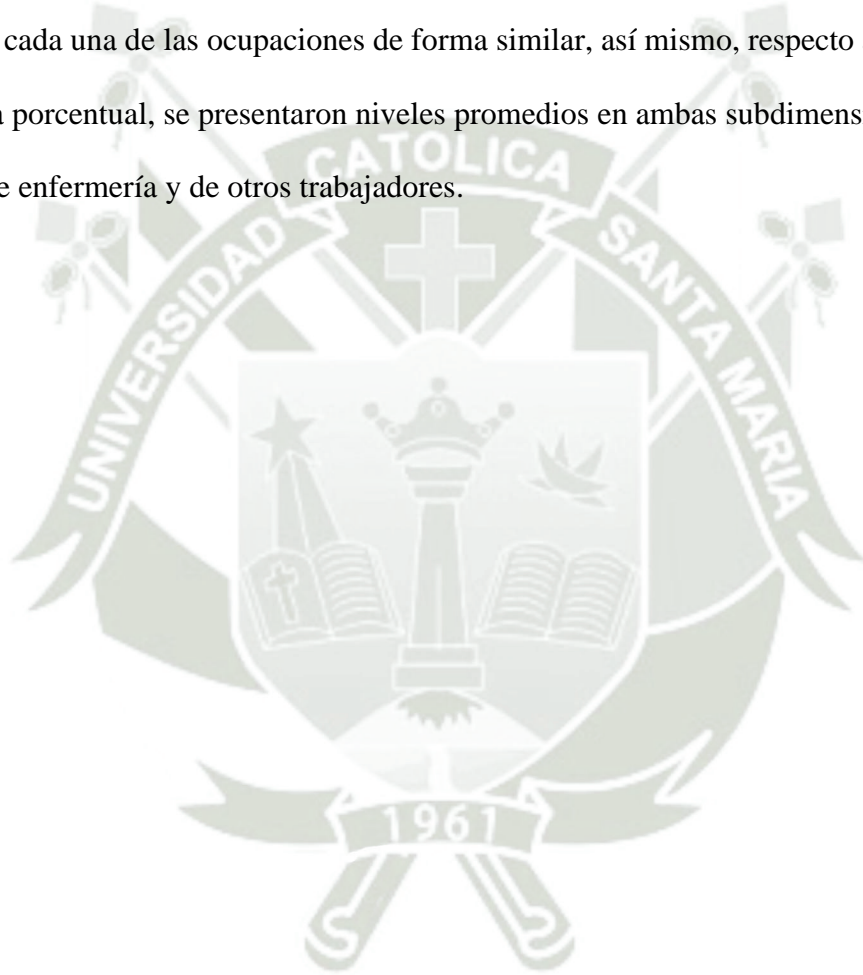


Tabla 23

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de tesón con ocupación

		Ocupación													
		Médico		Enfermera(o)		Obstetriz		Técnico en enfermería		Administrativo		Otros trabajadores		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Escrupulosidad	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	2	3.6%	4	7.3%	2	3.6%	2	3.6%	3	5.5%	4	7.3%	17	30.9%
	Promedio	5	9.1%	11	20.0%	4	7.3%	4	7.3%	3	5.5%	6	10.9%	33	60.0%
	Alto	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	2	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	4	7.3%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%
	TOTAL	8	14.5%	16	29.1%	6	10.9%	8	14.5%	6	10.9%	11	20.0%	55	100.0%
Sig= 0.739, Chi=11.184															
Perseverancia	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	2	3.6%	2	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	3	5.5%	2	3.6%	9	16.4%
	Promedio	4	7.3%	12	21.8%	5	9.1%	4	7.3%	3	5.5%	7	12.7%	35	63.6%
	Alto	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	5	9.1%
	Muy alto	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	3	5.5%	0	0.0%	1	1.8%	6	10.9%
	TOTAL	8	14.5%	16	29.1%	6	10.9%	8	14.5%	6	10.9%	11	20.0%	55	100.0%
Sig= 0.353, Chi=16.441															

En las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Tesón”, se encontró que la subdimensión “Escrupulosidad” no presenta diferencias significativas con la ocupación ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de escrupulosidad en cada una de las ocupaciones de forma similar y la subdimensión de “Perseverancia” no presenta diferencias significativas con la ocupación ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de perseverancia en cada una de las ocupaciones de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en ambas subdimensiones, en la ocupación de enfermería.

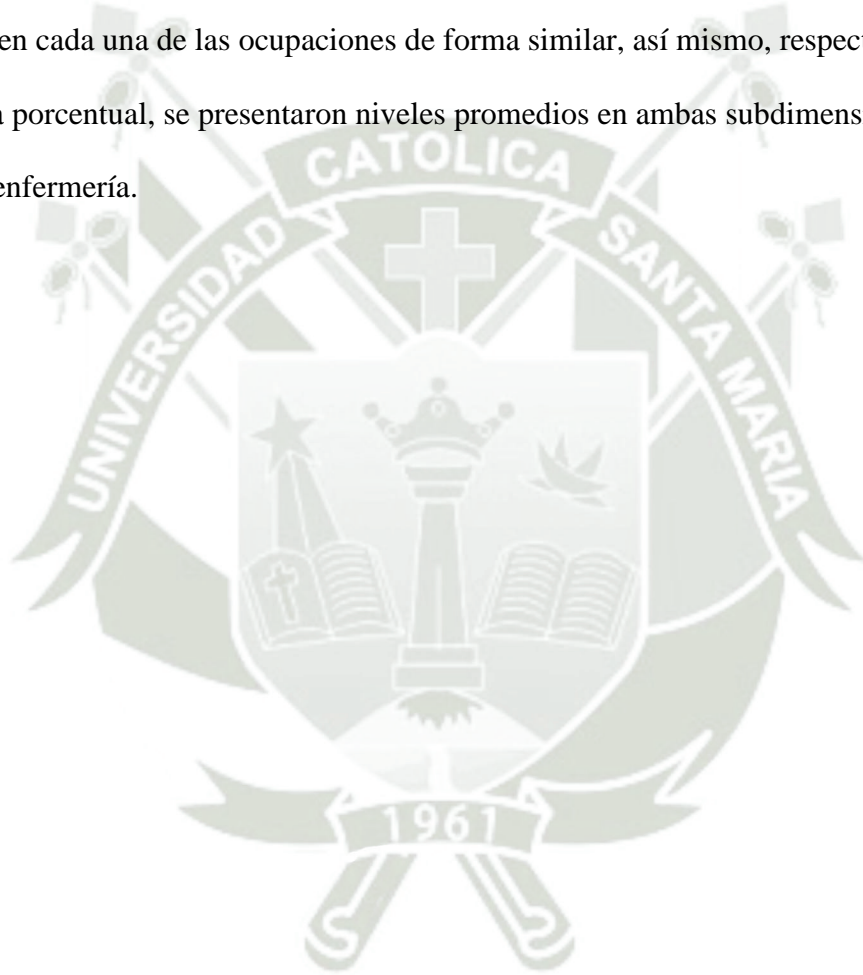


Tabla 24

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de estabilidad emocional con ocupación

		Ocupación													
		Médico		Enfermera(o)		Obstetriz		Técnico en enfermería		Administrativo		Otros trabajadores		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Control de las emociones	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	1	1.8%	3	5.5%	1	1.8%	1	1.8%	2	3.6%	2	3.6%	10	18.2%
	Promedio	7	12.7%	7	12.7%	4	7.3%	1	1.8%	3	5.5%	7	12.7%	29	52.7%
	Alto	0	0.0%	5	9.1%	1	1.8%	6	10.9%	0	0.0%	1	1.8%	13	23.6%
	Muy alto	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%	3	5.5%
	TOTAL	8	14.5%	16	29.1%	6	10.9%	8	14.5%	6	10.9%	11	20.0%	55	100.0%
Sig= 0.091, Chi=22.671															
Control de los impulsos	Muy bajo	0	0.0%	2	3.6%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	5	9.1%
	Bajo	0	0.0%	2	3.6%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%	2	3.6%	6	10.9%
	Promedio	6	10.9%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	1	1.8%	3	5.5%	28	50.9%
	Alto	1	1.8%	2	3.6%	1	1.8%	3	5.5%	3	5.5%	5	9.1%	15	27.3%
	Muy alto	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
	TOTAL	8	14.5%	16	29.1%	6	10.9%	8	14.5%	6	10.9%	11	20.0%	55	100.0%
Sig= 0.426, Chi=20.521															

En las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Estabilidad Emocional”, se encontró que las subdimensiones “Control de las emociones” y “Control de impulsos” no presentan diferencias significativas con la ocupación ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de control de emociones y de control de impulsos en cada una de las ocupaciones de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en la subdimensión de control de emociones, en las ocupaciones de medicina, enfermería y otras ocupaciones, además de niveles promedios en la subdimensión de control de impulsos, en la ocupación de enfermería.

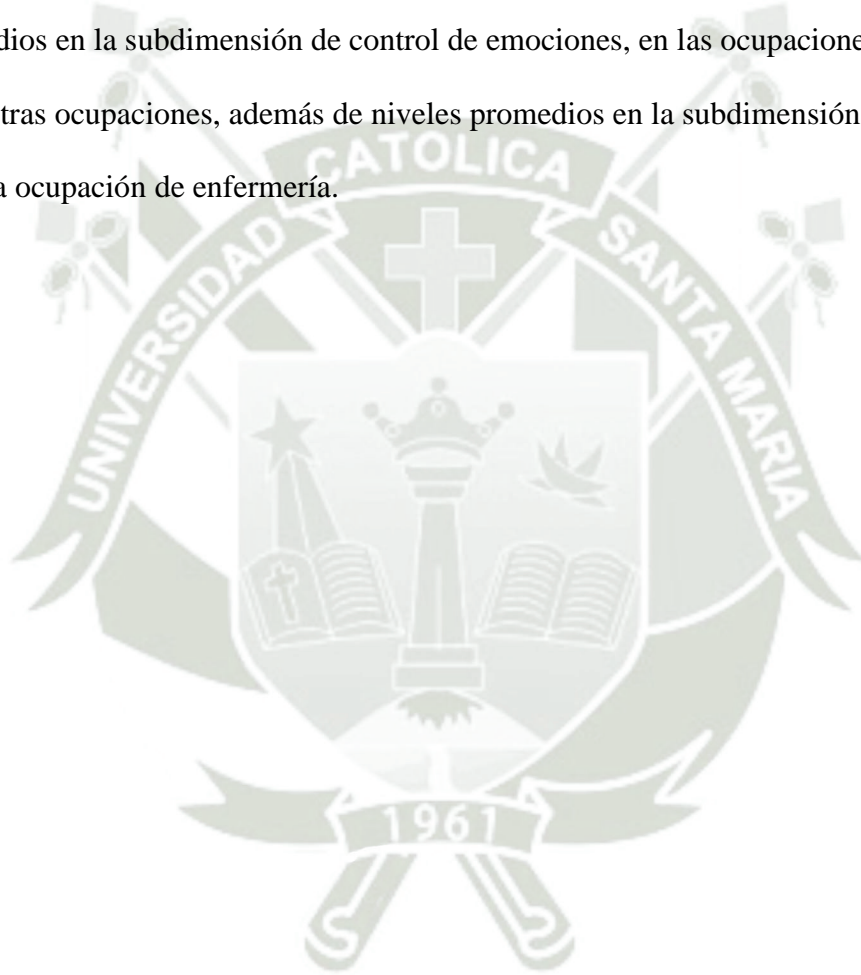


Tabla 25

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de apertura mental con ocupación

		Ocupación													
		Médico		Enfermera(o)		Obstetriz		Técnico en enfermería		Administrativo		Otros trabajadores		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Apertura a la cultura	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	1	1.8%	4	7.3%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	2	3.6%	8	14.5%
	Promedio	5	9.1%	9	16.4%	5	9.1%	6	10.9%	5	9.1%	8	14.5%	38	69.1%
	Alto	0	0.0%	3	5.5%	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	7	12.7%
	Muy alto	2	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.6%
	TOTAL	8	14.5%	16	29.1%	6	10.9%	8	14.5%	6	10.9%	11	20.0%	55	100.0%
Sig= 0.294, Chi=17.425															
Apertura por la experiencia	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	2	3.6%	3	5.5%	3	5.5%	2	3.6%	3	5.5%	2	3.6%	15	27.3%
	Promedio	4	7.3%	9	16.4%	3	5.5%	2	3.6%	3	5.5%	8	14.5%	29	52.7%
	Alto	1	1.8%	4	7.3%	0	0.0%	4	7.3%	0	0.0%	0	0.0%	9	16.4%
	Muy alto	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	2	3.6%
	TOTAL	8	14.5%	16	29.1%	6	10.9%	8	14.5%	6	10.9%	11	20.0%	55	100.0%
Sig= 0.206, Chi=19.164															

En las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Apertura mental”, se encontró que las subdimensiones de “Apertura a la cultura” y “Apertura por la experiencia” no presentan diferencias significativas con la edad ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de apertura a la cultura y apertura por la experiencia en cada una de las ocupaciones de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en ambas subdimensiones, en la ocupación de enfermería.



Tabla 26

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de energía con lugar de nacimiento

		Lugar de nacimiento											
		Arequipa		Puno		Moquegua		Cusco		Otras ciudades		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dinamismo	Muy bajo	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
	Bajo	3	5.5%	5	9.1%	1	1.8%	1	1.8%	7	12.7%	17	30.9%
	Promedio	13	23.6%	2	3.6%	3	5.5%	1	1.8%	7	12.7%	26	47.3%
	Alto	5	9.1%	3	5.5%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	10	18.2%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%
Sig= 0.026, Chi=28.725													
Dominancia	Muy bajo	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	7.3%	5	9.1%
	Bajo	5	9.1%	5	9.1%	2	3.6%	0	0.0%	6	10.9%	18	32.7%
	Promedio	16	29.1%	5	9.1%	3	5.5%	3	5.5%	4	7.3%	31	56.4%
	Alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%
Sig= 0.139, Chi=17.278													

De acuerdo a los resultados de la Tabla 26, en las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Energía”, se encontró que la subdimensión “Dinamismo” presenta diferencias significativas con el lugar de nacimiento ($p < 0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de dinamismo en cada lugar de nacimiento de forma distinta con una significancia estadística, y en cuanto a la subdimensión “Dominancia” no presenta diferencias significativas con el lugar de nacimiento ($p > 0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de dominancia de acuerdo al lugar de nacimiento de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en ambas subdimensiones, en el lugar de nacimiento de Arequipa.

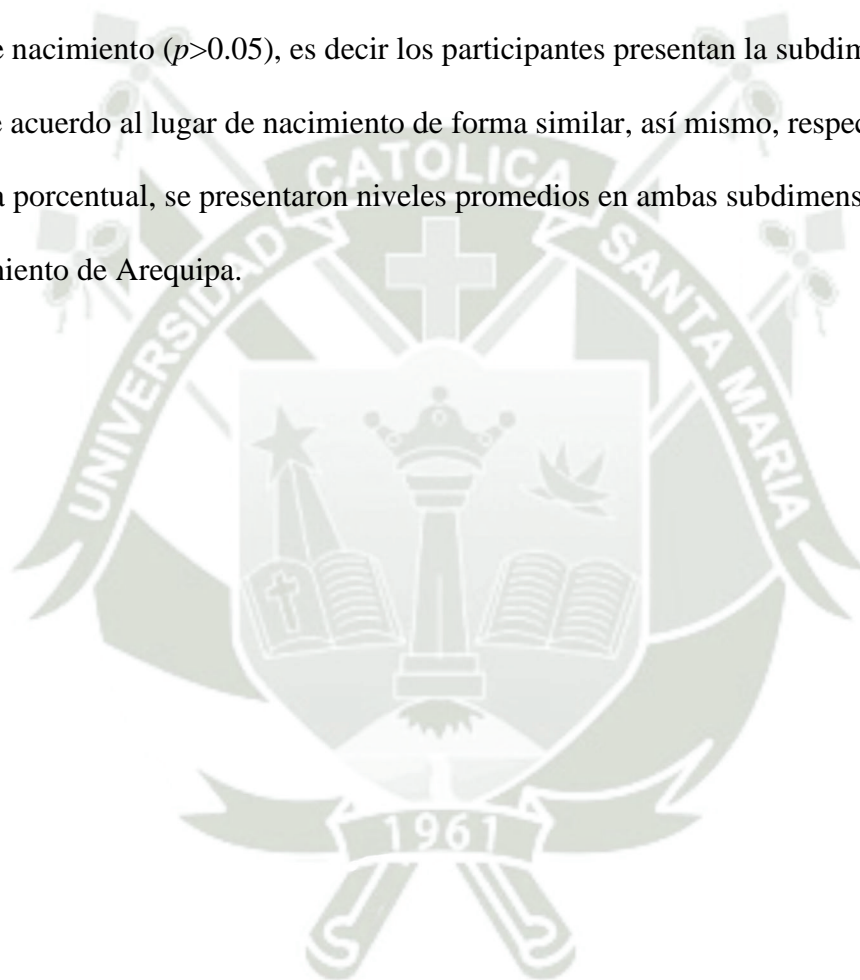


Tabla 27

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de afabilidad con lugar de nacimiento

		Lugar de nacimiento											
		Arequipa		Puno		Moquegua		Cusco		Otras ciudades		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Cooperación	Muy bajo	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
	Bajo	2	3.6%	4	7.3%	0	0.0%	0	0.0%	5	9.1%	11	20.0%
	Promedio	15	27.3%	4	7.3%	2	3.6%	2	3.6%	7	12.7%	30	54.5%
	Alto	4	7.3%	2	3.6%	2	3.6%	1	1.8%	3	5.5%	12	21.8%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%
Sig= 0.201, Chi=20.437													
Cordialidad	Muy bajo	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	3	5.5%
	Bajo	1	1.8%	3	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.6%	6	10.9%
	Promedio	14	25.5%	4	7.3%	2	3.6%	1	1.8%	9	16.4%	30	54.5%
	Alto	7	12.7%	2	3.6%	2	3.6%	2	3.6%	3	5.5%	16	29.1%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%
Sig= 0.406, Chi=12.505													

En las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Afabilidad”, se encontró que la subdimensión “Cooperación” no presenta diferencias significativas con el lugar de nacimiento ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de cooperación de acuerdo al lugar de nacimiento de forma similar y en la subdimensión de “Cordialidad” no presenta diferencias significativas con el lugar de nacimiento ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de cordialidad de acuerdo al lugar de nacimiento de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en ambas subdimensiones, en el lugar de nacimiento de Arequipa.

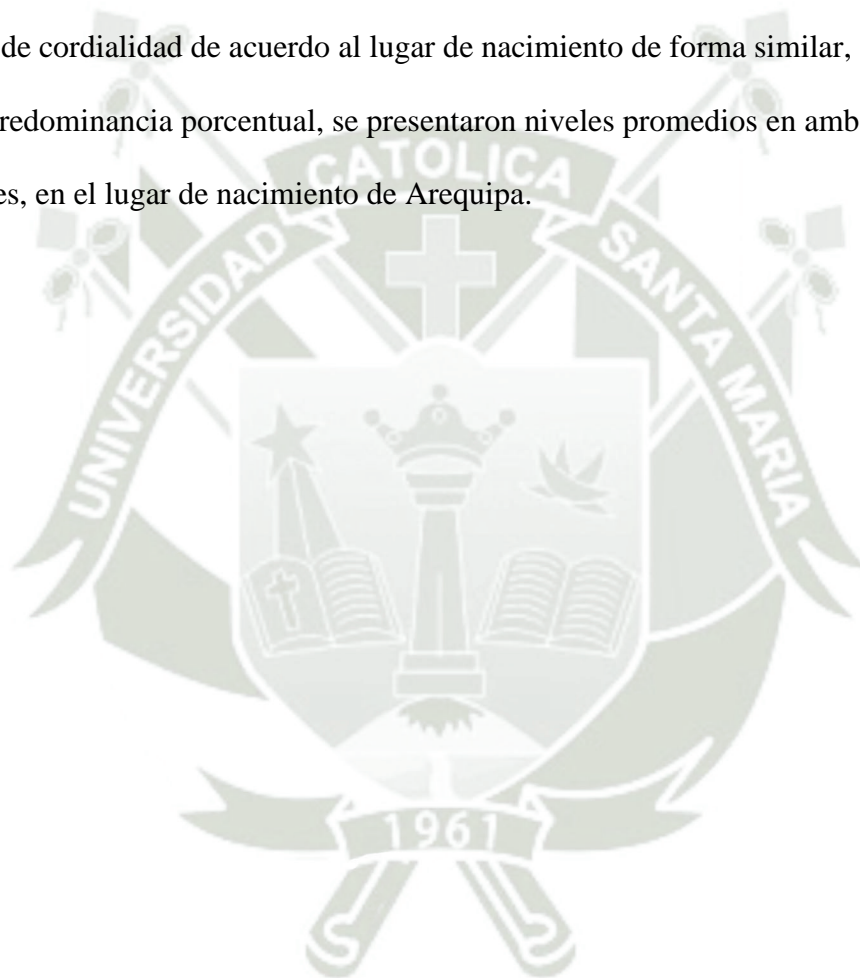


Tabla 28

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de tesón con lugar de nacimiento

		Lugar de nacimiento											
		Arequipa		Puno		Moquegua		Cusco		Otras ciudades		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Escrupulosidad	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	6	10.9%	4	7.3%	2	3.6%	0	0.0%	5	9.1%	17	30.9%
	Promedio	13	23.6%	5	9.1%	3	5.5%	2	3.6%	10	18.2%	33	60.0%
	Alto	3	5.5%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	7.3%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%
Sig= 0.037, Chi=22.087													
Perseverancia	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	3	5.5%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	4	7.3%	9	16.4%
	Promedio	15	27.3%	8	14.5%	2	3.6%	1	1.8%	9	16.4%	35	63.6%
	Alto	3	5.5%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	5	9.1%
	Muy alto	1	1.8%	1	1.8%	2	3.6%	1	1.8%	1	1.8%	6	10.9%
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%
Sig= 0.382, Chi=12.829													

En las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Tesón”, se encontró que la subdimensión “Escrupulosidad” presenta diferencias significativas con el lugar de nacimiento ($p < 0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de escrupulosidad en cada lugar de nacimiento de forma distinta con una significancia estadística y la subdimensión de “Perseverancia” no presenta diferencias significativas con el lugar de nacimiento ($p > 0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de perseverancia de acuerdo al lugar de nacimiento de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en ambas subdimensiones, en el lugar de nacimiento de Arequipa.

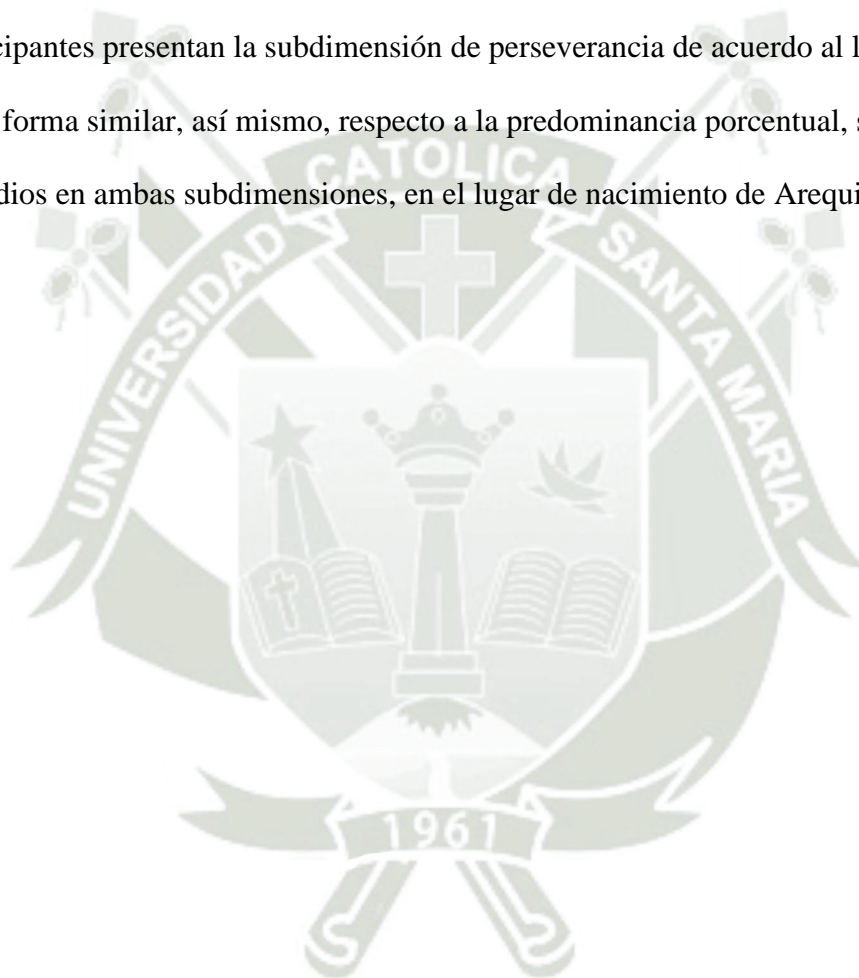


Tabla 29

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de estabilidad emocional con lugar de nacimiento

		Lugar de nacimiento											
		Arequipa		Puno		Moquegua		Cusco		Otras ciudades		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Control de las emociones	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	5	9.1%	2	3.6%	2	3.6%	0	0.0%	1	1.8%	10	18.2%
	Promedio	8	14.5%	5	9.1%	2	3.6%	1	1.8%	13	23.6%	29	52.7%
	Alto	7	12.7%	3	5.5%	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	13	23.6%
	Muy alto	2	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	3	5.5%
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%
Sig= 0.142, Chi=17.206													
Control de los impulsos	Muy bajo	0	0.0%	2	3.6%	2	3.6%	0	0.0%	1	1.8%	5	9.1%
	Bajo	3	5.5%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	2	3.6%	6	10.9%
	Promedio	12	21.8%	6	10.9%	1	1.8%	2	3.6%	7	12.7%	28	50.9%
	Alto	7	12.7%	2	3.6%	1	1.8%	1	1.8%	4	7.3%	15	27.3%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%
Sig= 0.489, Chi=15.485													

En las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Estabilidad Emocional”, se encontró que las subdimensiones “Control de las emociones” y “Control de impulsos” no presentan diferencias significativas con el lugar de nacimiento ($p>0.05$), es decir los participantes presentan la dimensión de control de emociones y de control de impulsos de acuerdo al lugar de nacimiento de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en la subdimensión de control de las emociones, en el lugar de nacimiento respecto a otras ciudades y niveles promedios en la subdimensión de control de impulsos, en el lugar de nacimiento de Arequipa.

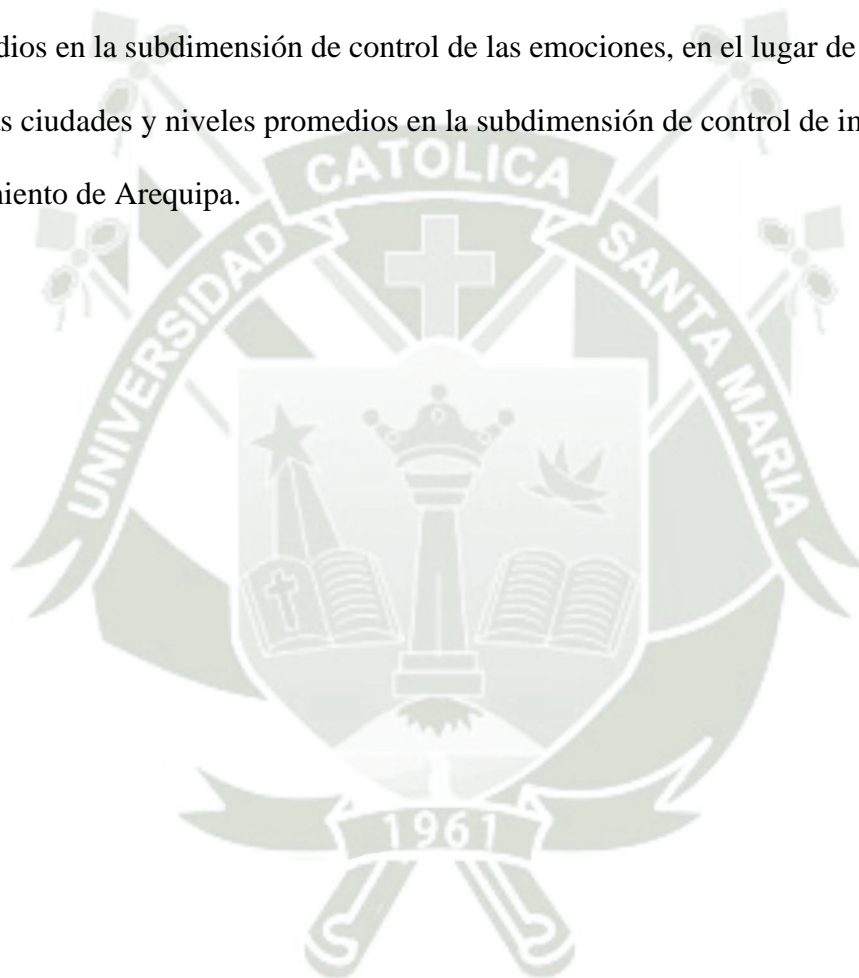


Tabla 30

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre las subdimensiones de apertura mental con lugar de nacimiento

		Lugar de nacimiento											
		Arequipa		Puno		Moquegua		Cusco		Otras ciudades		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Apertura a la cultura	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	1	1.8%	1	1.8%	2	3.6%	1	1.8%	3	5.5%	8	14.5%
	Promedio	18	32.7%	7	12.7%	3	5.5%	1	1.8%	9	16.4%	38	69.1%
	Alto	3	5.5%	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%	2	3.6%	7	12.7%
	Muy alto	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	2	3.6%
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%
Sig= 0.570, Chi=10.526													
Apertura por la experiencia	Muy bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	5	9.1%	1	1.8%	3	5.5%	1	1.8%	5	9.1%	15	27.3%
	Promedio	13	23.6%	7	12.7%	1	1.8%	1	1.8%	7	12.7%	29	52.7%
	Alto	4	7.3%	2	3.6%	1	1.8%	0	0.0%	2	3.6%	9	16.4%
	Muy alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%	2	3.6%
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%
Sig= 0.227, Chi=15.276													

En las subdimensiones de la personalidad pertenecientes a “Apertura mental”, se encontró que las subdimensiones de “Apertura a la cultura” y “Apertura por la experiencia” no presentan diferencias significativas con el lugar de nacimiento ($p > 0.05$), es decir los participantes presentan la subdimensión de apertura a la cultura y apertura por la experiencia de acuerdo al lugar de nacimiento de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron niveles promedios en ambas subdimensiones, en el lugar de nacimiento de Arequipa.



Tabla 31

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre los estilos de afrontamiento ante el estrés con la edad

		Edad											
		19 a 30 años		31 a 40 años		41 a 50 años		51 a 60 años		61 a 70 años		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Enfocado en el problema	Pocas veces	4	7.3%	1	1.8%	3	5.5%	2	3.6%	0	0.0%	10	18.2%
	Depende de las circunstancias	4	7.3%	15	27.3%	14	25.5%	8	14.5%	3	5.5%	44	80.0%
	Frecuentemente	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
	TOTAL	9	16.4%	16	29.1%	17	30.9%	10	18.2%	3	5.5%	55	100.0%
Sig. = 0.138, Chi= 12.307													
Enfocado en la emoción	Pocas veces	6	10.9%	3	5.5%	7	12.7%	2	3.6%	2	3.6%	20	36.4%
	Depende de las circunstancias	1	1.8%	6	10.9%	6	10.9%	6	10.9%	1	1.8%	20	36.4%
	Frecuentemente	2	3.6%	7	12.7%	4	7.3%	2	3.6%	0	0.0%	15	27.3%
	TOTAL	9	16.4%	16	29.1%	17	30.9%	10	18.2%	3	5.5%	55	100.0%
Sig. = 0.193, Chi= 11.150													
Evitativo	Pocas veces	5	9.1%	2	3.6%	5	9.1%	5	9.1%	0	0.0%	17	30.9%
	Depende de las circunstancias	4	7.3%	10	18.2%	11	20.0%	3	5.5%	2	3.6%	30	54.5%
	Frecuentemente	0	0.0%	4	7.3%	1	1.8%	2	3.6%	1	1.8%	8	14.5%
	TOTAL	9	16.4%	16	29.1%	17	30.9%	10	18.2%	3	5.5%	55	100.0%
Sig. = 0.159, Chi= 11.824													

De acuerdo a los resultados de la Tabla 31, en cuanto al estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo “enfocado en el problema”, se encontró que no presenta diferencias significativas con la edad ($p>0.05$), es decir los participantes presentan el estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en el problema en cada una de las edades de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentó la categoría dependiendo de las circunstancias, en las edades de 31 a 40 años.

El estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo “enfocado en la emoción” no presenta diferencias significativas con la edad ($p>0.05$), es decir los participantes presentan el estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en la emoción en cada una de las edades de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentó la categoría de pocas veces, en las edades de 41 a 50 años, y la categoría de frecuentemente, en las edades de 31 a 40 años.

Así mismo, el estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo “evitativo”, no presenta diferencias significativas con la edad ($p>0.05$), es decir los participantes presentan el estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo evitativo en cada una de las edades de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentó la categoría dependiendo de las circunstancias, en las edades de 41 a 50 años.

Tabla 32

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre los estilos de afrontamiento ante el estrés con el sexo

		Sexo					
		Femenino		Masculino		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%
Enfocado en el problema	Pocas veces	9	16.4%	1	1.8%	10	18.2%
	Depende de las circunstancias	31	56.4%	13	23.6%	44	80.0%
	Frecuentemente	1	1.8%	0	0.0%	1	1.8%
	TOTAL	41	74.5%	14	25.5%	55	100.0%
		Sig= 0.370, Chi=1.988					
Enfocado en la emoción	Pocas veces	19	34.5%	1	1.8%	20	36.4%
	Depende de las circunstancias	13	23.6%	7	12.7%	20	36.4%
	Frecuentemente	9	16.4%	6	10.9%	15	27.3%
	TOTAL	41	74.5%	14	25.5%	55	100.0%
		Sig= 0.030, Chi=7.043					
Evitativo	Pocas veces	15	27.3%	2	3.6%	17	30.9%
	Depende de las circunstancias	22	40.0%	8	14.5%	30	54.5%
	Frecuentemente	4	7.3%	4	7.3%	8	14.5%
	TOTAL	41	74.5%	14	25.5%	55	100.0%
		Sig= 0.120, Chi=4.242					

De acuerdo a los resultados de la Tabla 32, en cuanto al estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo “enfocado en el problema”, se encontró que no presenta diferencias significativas con el sexo ($p>0.05$), es decir los participantes presentan el estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en el problema en los diferentes sexos de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentó la categoría dependiendo de las circunstancias, en el sexo femenino.

El estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo “enfocado en la emoción”, presenta diferencias significativas con el Sexo ($p<0.05$), es decir los participantes presentan el estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en la emoción en cada uno de los sexos de forma distinta con una significancia estadística, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentó la categoría de pocas veces, en el sexo femenino.

Así mismo, el estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo “evitativo”, no presenta diferencias significativas con el sexo ($p>0.05$), es decir los participantes presentan el estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo evitativo en los diferentes sexos de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentó la categoría dependiendo de las circunstancias, en el sexo femenino.

Tabla 33

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre los estilos de afrontamiento ante el estrés con la ocupación

		Ocupación													
		Médico		Enfermera(o)		Obstetriz		Técnico en enfermería		Administrativo		Otros trabajadores		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Enfocado en el problema	Pocas veces	0	0.0%	4	7.3%	1	1.8%	3	5.5%	1	1.8%	1	1.8%	10	18.2%
	Depende de las circunstancias	8	14.5%	12	21.8%	5	9.1%	4	7.3%	5	9.1%	10	18.2%	44	80.0%
	Frecuentemente	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
	TOTAL	8	14.5%	16	29.1%	6	10.9%	8	14.5%	6	10.9%	11	20.0%	55	100.0%
Sig= 0.325, Chi=11.426															
Enfocado en la emoción	Pocas veces	2	3.6%	8	14.5%	1	1.8%	6	10.9%	1	1.8%	2	3.6%	20	36.4%
	Depende de las circunstancias	3	5.5%	7	12.7%	3	5.5%	1	1.8%	3	5.5%	3	5.5%	20	36.4%
	Frecuentemente	3	5.5%	1	1.8%	2	3.6%	1	1.8%	2	3.6%	6	10.9%	15	27.3%
	TOTAL	8	14.5%	16	29.1%	6	10.9%	8	14.5%	6	10.9%	11	20.0%	55	100.0%
Sig= 0.108, Chi=15.727															
Evitativo	Pocas veces	0	0.0%	7	12.7%	2	3.6%	4	7.3%	2	3.6%	2	3.6%	17	30.9%
	Depende de las circunstancias	7	12.7%	8	14.5%	3	5.5%	3	5.5%	3	5.5%	6	10.9%	30	54.5%
	Frecuentemente	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	3	5.5%	8	14.5%
	TOTAL	8	14.5%	16	29.1%	6	10.9%	8	14.5%	6	10.9%	11	20.0%	55	100.0%
Sig= 0.527, Chi=9.059															

De acuerdo a los resultados de la Tabla 33, en cuanto al estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo “enfocado en el problema”, se encontró que no presenta diferencias significativas con la ocupación ($p>0.05$), es decir los participantes presentan el estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en el problema en cada una de las ocupaciones de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentó la categoría dependiendo de las circunstancias, en la ocupación de enfermería.

El estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo “enfocado en la emoción”, no presenta diferencias significativas con la ocupación ($p>0.05$), es decir los participantes presentan el estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en las ocupaciones de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentó la categoría de pocas veces, en la ocupación de enfermería.

Así mismo, el estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo “evitativo”, no presenta diferencias significativas con la ocupación ($p>0.05$), es decir los participantes presentan el estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo evitativo en cada una de las ocupaciones de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentó la categoría dependiendo de las circunstancias, en la ocupación de enfermería.

Tabla 34

Diferencias significativas con Chi cuadrado entre los estilos de afrontamiento ante el estrés con el lugar de nacimiento

		Lugar de nacimiento											
		Arequipa		Puno		Moquegua		Cusco		Otras ciudades		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Enfocado en el problema	Pocas veces	6	10.9%	3	5.5%	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	10	18.2%
	Depende de las circunstancias	16	29.1%	6	10.9%	5	9.1%	2	3.6%	15	27.3%	44	80.0%
	Frecuentemente	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%
Sig= 0.151, Chi=11.995													
Enfocado en la emoción	Pocas veces	10	18.2%	4	7.3%	2	3.6%	2	3.6%	2	3.6%	20	36.4%
	Depende de las circunstancias	10	18.2%	4	7.3%	1	1.8%	0	0.0%	5	9.1%	20	36.4%
	Frecuentemente	2	3.6%	2	3.6%	2	3.6%	1	1.8%	8	14.5%	15	27.3%
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%
Sig= 0.132, Chi=12.467													
Evitativo	Pocas veces	11	20.0%	4	7.3%	0	0.0%	1	1.8%	1	1.8%	17	30.9%
	Depende de las circunstancias	10	18.2%	4	7.3%	4	7.3%	1	1.8%	11	20.0%	30	54.5%
	Frecuentemente	1	1.8%	2	3.6%	1	1.8%	1	1.8%	3	5.5%	8	14.5%
	TOTAL	22	40.0%	10	18.2%	5	9.1%	3	5.5%	15	27.3%	55	100.0%
Sig= 0.124, Chi=12.652													

De acuerdo a los resultados de la Tabla 34, en cuanto al estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo “enfocado en el problema”, se encontró que no presenta diferencias significativas con el lugar de nacimiento ($p>0.05$), es decir los participantes presentan el estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en el problema de acuerdo al lugar de nacimiento de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentó la categoría dependiendo de las circunstancias, en el lugar de nacimiento de Arequipa.

El estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo “enfocado en la emoción” no presenta diferencias significativas con el lugar de nacimiento ($p>0.05$), es decir los participantes presentan el estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo enfocado en la emoción de acuerdo al lugar de nacimiento de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentaron las categorías de pocas veces y dependiendo de las circunstancias, en el lugar de nacimiento de Arequipa.

Así mismo, el estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo “evitativo”, no presenta diferencias significativas con el lugar de nacimiento ($p>0.05$), es decir los participantes presentan el estilo de afrontamiento ante el estrés de tipo evitativo de acuerdo al lugar de nacimiento de forma similar, así mismo, respecto a la predominancia porcentual, se presentó la categoría de pocas veces, en el lugar de nacimiento de Arequipa y la categoría depende de las circunstancias , en el lugar de nacimiento de Otras ciudades.

Discusión

Según los hallazgos encontrados en esta investigación, se acepta la hipótesis general que establece que existe relación significativa entre las dimensiones de la personalidad y los estilos de afrontamiento al estrés en personal de primera línea del Hospital General Militar de Arequipa.

Es así que se encontraron correlaciones negativas estadísticamente significativas entre la dimensión de personalidad de energía con el estilo de afrontamiento evitativo, así como entre las dimensiones de personalidad de afabilidad, tesón, estabilidad emocional y apertura mental con el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción, estos resultados no se asemejan a otros estudios desarrollados en personal de salud o en estudiantes de carreras de salud, sin embargo difieren a investigaciones como la de Cuartero (2017) y Huamani-Villegas (2017) que desarrollaron sus investigaciones en personal de enfermería, que hallaron relaciones positivas entre los constructos estudiados y otros estudios que tuvieron a muestras de psicólogos como los desarrollados por Celis y Pozo (2018) que halló relaciones positivas entre energía con otros modos de afrontamiento ante el estrés, entre estabilidad emocional con el afrontamiento ante el estrés centrado en el problema y en la emoción, y entre tesón y apertura mental con el afrontamiento ante el estrés centrado en el problema, además de con Pezua (2022) que halló relaciones positivas entre apertura a la experiencia, extraversión y responsabilidad con los tres estilos de afrontamiento al estrés y con Salazar (2022) respecto a que este autor encontró relaciones positivas entre rasgos o dimensiones de responsabilidad y amabilidad con el afrontamiento centrado a la emoción, además también encontró relaciones positivas entre extraversión, apertura con la experiencia, responsabilidad y amabilidad con el afrontamiento centrado en el problema.

Empero es importante mencionar respecto a los resultados mencionados, que la correlación que presentó mayor significancia fue la de apertura mental con el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción, lo que se explicaría que debido a que el poder encontrarse abierto a nuevas experiencias, ideas u otros valores implicaría que no buscan el apoyo externo sino conllevaría una autorregulación emocional al buscar estos nuevos intereses.

Respecto a las dimensiones de la personalidad, los participantes del estudio presentaron un nivel promedio en las dimensiones de energía, afabilidad, tesón, estabilidad emocional y apertura mental, estos resultados son similares a los encontrados por Valenzuela y Yañez (2017) en Ayacucho, sin embargo, esta investigación se asemeja a Luna (2016), debido a que halló rasgos o dimensiones anancásticos en personal de salud a nivel local, así mismo con la investigación de Huaser y García (2017) que encontró en trabajadores sanitarios predominantemente presentaban estilos de personalidad de agradabilidad, responsabilidad y extraversión, con Huacarpuma (2020) en Cusco que halló que estos profesionales presentaban resaltantemente factores de perfeccionismo, consejería y con Huamaní y Vargas (2021) que en su estudio en Arequipa encontró que los trabajadores de salud se mostraban creativos, realistas, objetivos y competentes, además de asociarse con el estudio de Salazar (2022) que halló niveles promedios de apertura a la experiencia, responsabilidad y extraversión en internos de psicología en Lima. También se puede referir que esta investigación difiere con el estudio nacional desarrollado por Quezada (2021) que encontró que el personal de Salud presenta niveles bajos de amabilidad y responsabilidad, y de forma similar con Salazar (2022) que halló niveles bajos de amabilidad y niveles altos de inestabilidad emocional.

En cuanto a estos resultados y en contraste a los de otros autores, las dimensiones más predominantes son el tesón y la afabilidad, esto se podría explicar de acuerdo a que al ser

personal sanitario son responsables de otra persona, lo que genera mayor responsabilidad y meticulosidad además los vuelve más comprensivos y tolerantes.

Respecto al afrontamiento ante el estrés, los participantes presentaron el estilo enfocado en el problema y evitativo dependiendo de las circunstancias, así mismo el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción dependiendo de las circunstancias y en pocas ocasiones, encontrando similitudes con las investigaciones de Toledo (2018) respecto a las estrategias de afrontamiento evitativo ante el estrés donde encontró niveles medios, así mismo se asemeja con Condori y Feliciano (2020) en cuanto a sus resultados de los estilos centrado en la emoción, también se encontraron similitudes con la investigación de Jurado (2022) y Alvarado (2022) respecto a todos los estilos de afrontamientos usados por los sanitarios. De igual forma contrasta con Ponce y Portugal (2022) que encontró que internos de enfermería en Arequipa utilizaba mayormente estrategias de afrontamiento evitativas y enfocadas en el problema, y con Osorio-Guzmán et al. (2021) que halló que personal de salud en México utilizaba mayormente estrategias de afrontamiento al estrés enfocados en el problema.

Estos resultados en cuando al afrontamiento al estrés y su comparación con otros estudios, indica que los profesionales de salud, no necesariamente utilizan un estilo en específico y que utilizan los tres tipos de estilos de afrontamiento ante el estrés dependiendo de las circunstancias, lo que indicaría que existen otras variables intervinientes, dependiendo a su vez del contexto, un factor sin embargo es importante referir que los sanitarios no presentan frecuentemente el estilo de afrontamiento enfocado en el problema empero utilicen pocas veces y en ocasiones el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción y en ocasiones el afrontamiento evitativo, lo referido podría ser un factor negativo, ya que existe un afrontamiento activo

constante y se moderación en la expresión de emociones y distractores tanto negativos como positivos para sobrellevar el estrés.

Así mismo, se encontraron relaciones negativas estadísticamente significativas entre la subdimensiones de la personalidad de cordialidad, perseverancia, control de emociones, apertura a la cultura y apertura por la experiencia con el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción, lo referido mostraría que el personal sanitario al presentar más rasgos empáticos, centrarse en su trabajo y mantenerse informados en ocasiones no expresan sus emociones por las responsabilidades y el pensar primero en las otras personas.

También se analizó las diferencias significativas respecto a los constructos con las características personales de los participantes, se encontraron algunas variaciones, sin embargo, el resultado más resaltante es el encontrado respecto al dinamismo y sexo, ya que presenta diferencias muy significativas, esto se explicaría debido a diversos modelos explicativos que refieren que la actividad y el que una persona se encuentre dinámica se relaciona con el sexo.

Por otro lado, se observó que trabajar a lo largo del tiempo con una metodología longitudinal sería lo más recomendable, para obtener una mayor precisión en los resultados, puesto que, uno de los factores críticos al momento de realizar la investigación fue la poca disponibilidad de tiempo de los participantes, ya que, al encontrarse en horario laboral y siendo personal de primera línea no se pudo asignar un tiempo especial ni un lugar adecuado para realizar las evaluaciones, así mismo esta metodología nos ayudara a conocer con mayor exactitud como se pueden presentar los constructos estudiados en el personal de salud a mediano o largo de plazo.

Es importante mencionar, que la temporalidad en la que se desarrolló la investigación fue en un contexto en el que se desarrollaba la pandemia, por lo que este motivo, pudo influir en los resultados, debido a la influencia de las exigencias a la que se enfrentó el personal de salud, es por ello que se sugiere que se deban realizar mayores investigaciones, para contrastar estos hallazgos y analizar las diferencias o similitudes de los resultados obtenidos.

Por último, podemos decir que evaluar la personalidad y los estilos de afrontamiento ante el estrés es una actividad que debe realizarse de manera periódica por parte del personal del área de salud mental, con la finalidad de acercarse a un resultado que permita conocer con mayor precisión aquellas dimensiones de personalidad y estilos de afrontamiento predominantes en el personal de primera línea tanto en un contexto de pandemia o de normalidad. De esta forma, en un futuro lograr predecir qué personal es adecuado para cada tipo de labor teniendo en cuenta cómo reaccionará ante situaciones de emergencia o aislamiento prolongado.

Los resultados obtenidos no pueden ser generalizados, se recomienda mayor evaluación en otros centros y puestos de salud de primer nivel de atención con las mismas características. Sin embargo, los resultados son importantes indicativos de la personalidad de los trabajadores de la salud de primera línea en situaciones de emergencia. Así mismo, saber los estilos de afrontamiento ante el estrés que despliegan por poder desarrollar un adecuado soporte integral en caso de crisis y emergencias como institución.

Conclusiones

Primera. Se encontró correlaciones negativas estadísticamente significativas entre la dimensión de la personalidad de energía con el estilo de afrontamiento evitativo, así como entre las dimensiones de la personalidad de afabilidad, tesón, estabilidad emocional y apertura mental con el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción, en el personal de primera línea de un Hospital de Arequipa.

Segunda. Respecto al nivel de las dimensiones de la personalidad en el personal de primera línea de un Hospital de Arequipa, se evidenció un nivel promedio en las dimensiones de energía, afabilidad, tesón, estabilidad emocional y apertura mental.

Tercera. En cuanto al nivel de las subdimensiones de la personalidad en el personal de primera línea de un Hospital de Arequipa, se encontró niveles promedios en las dimensiones de dinamismo, dominancia, cooperación, cordialidad, escrupulosidad, perseverancia, control de emociones, control de impulsos, apertura a la cultura y apertura por la experiencia.

Cuarta. Referente a las categorías de los estilos de afrontamiento ante el estrés en el personal de primera línea de un Hospital de Arequipa, se encontró que los profesionales de salud utilizan los estilos de afrontamiento enfocados en el problema y de tipo evitativo dependiendo de las circunstancias, así mismo utilizan el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción pocas veces y dependiendo de las circunstancias.

Quinta. En consideración a las diferencias significativas entre las dimensiones de la personalidad con las características sociodemográficas en personal de primera línea de un

Hospital de Arequipa, se encontraron diferencias significativas entre energía con la edad, afabilidad con lugar de nacimiento y tesón con sexo.

Sexta. Referente a las diferencias significativas entre las subdimensiones de la personalidad con las características sociodemográficas en personal de primera línea de un Hospital de Arequipa, se encontraron diferencias significativas entre dinamismo con sexo y lugar de nacimiento, cordialidad con sexo, escrupulosidad con lugar de nacimiento, y perseverancia con edad y sexo.

Séptima. En relación a las diferencias significativas entre los estilos de afrontamiento ante el estrés con las características sociodemográficas en personal de primera línea de un Hospital de Arequipa, se encontró diferencias significativas entre el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción con el sexo.

Octava. Respecto a las relaciones entre las subdimensiones de la personalidad y los estilos de afrontamiento ante el estrés en personal de primera línea de un Hospital de Arequipa, se encontró correlaciones negativas estadísticamente significativas entre las subdimensiones de la personalidad de cordialidad, perseverancia, control de emociones, apertura a la cultura y apertura por la experiencia con el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción

Sugerencias

Primera. Se sugiere trabajar realizar estudios comparativos respecto a las variables de estudio y con el personal de salud, donde se analicen las diferencias en cuanto a estos constructos en una temporalidad de pandemia y de postpandemia.

Segunda. Se propone que los encargados del área organizacional de las instituciones de salud, realicen diversas evaluaciones al personal sanitario, para que, de acuerdo a las características de personalidad, se pueda gestionar una mejor localización de puestos.

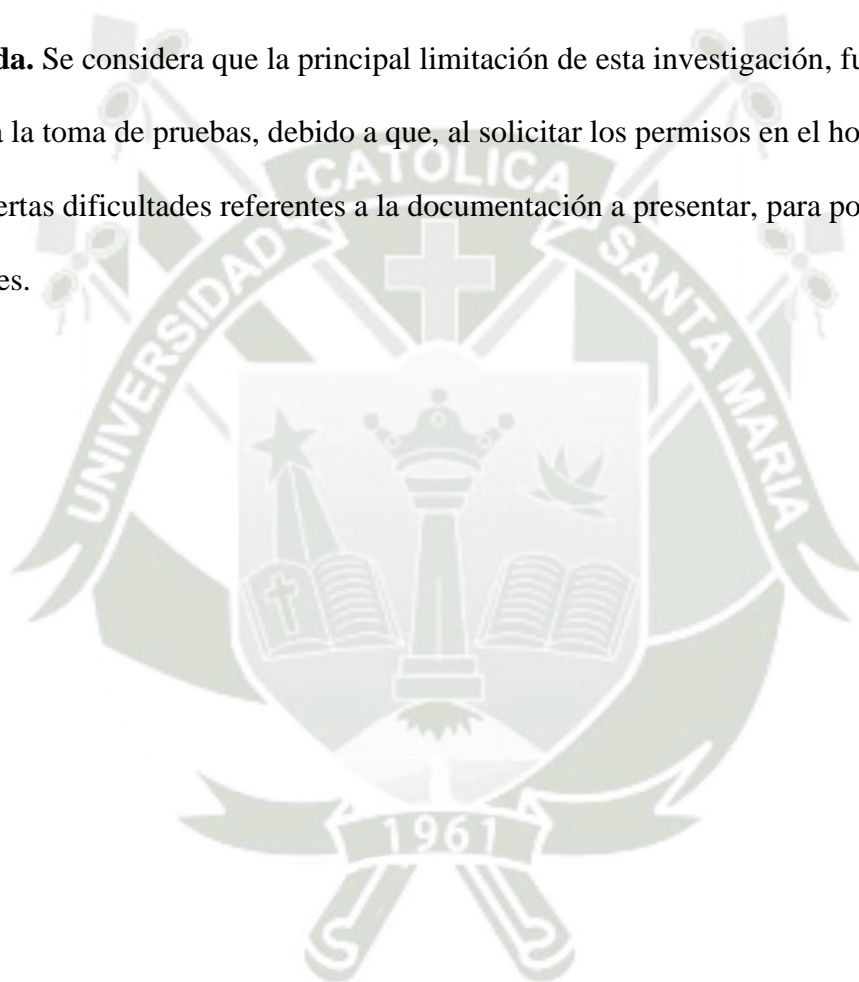
Tercera. Por otro lado, se recomienda realizar actividades preventivo-promocionales donde se incluyan charlas sobre la salud mental en personal de salud, en función de que utilicen diversas estrategias de afrontamiento frente al estrés.

Cuarta. Se sugiere que se desarrollen mayores investigaciones en personal de salud, donde se analicen las características personales y las diferencias significativas que puedan presentar con constructos psicológicos, para observar las variaciones que puedan presentar estas características en cuanto a la salud mental en el personal referido.

Limitaciones

Primera. La poca disponibilidad de tiempo de los participantes fue una de las principales limitaciones encontradas, ya que, al encontrarse en su horario laboral y siendo personal de primera línea, no se pudo asignar un tiempo especial ni un lugar adecuado para realizar las evaluaciones.

Segunda. Se considera que la principal limitación de esta investigación, fue la accesibilidad a la toma de pruebas, debido a que, al solicitar los permisos en el hospital, se presentaron ciertas dificultades referentes a la documentación a presentar, para poder acceder a los participantes.



Referencias

- Alvarado, J. P. (2022). *Afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en personal de salud del Sistema de Atención Móvil de Urgencia (SAMU) que asisten a pacientes COVID-19, Tacna 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada de Tacna].
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2401/Alvarado-Cutipa-Julissa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Asociación Americana de Psicología. (1 enero del 2017). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. <https://www.apa.org/ethics/code/>
- Barraza, A. (2006). Un modelo conceptual para el estudio del estrés académico. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 9(3), 110–129.
<https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/19028>
- Bermúdez, J. (1985). *Psicología de la Personalidad*. UNED.
- Bermúdez, J. (2007). BFQ. *Cuestionario Big Five*. TEA Ediciones.
- Caprara, G. V., Barbaranelli, c., & Borgogni, L. (1993). *BFQ. Cuestionario "Big Five"*. TEA Ediciones.
- Carver, C. S. (1997). You want to measure coping but your protocol' too long: Consider the brief cope. *International Journal of Behavioral Medicine*, 4(1), 92-100.
https://doi.org/10.1207/s15327558ijbm0401_6

- Carver, C. S., Scheier, M. F., & Weintraub, J. K. (1989). Assessing Coping Strategies: A Theoretically Based Approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(2), 267-283. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.56.2.267>
- Celis, F. D., & Pozo, L. M. (2018). *Factores de personalidad y modos de afrontamiento al estrés en los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan Huánuco-2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizan].
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/3709/TPS%2000236%20C46.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2020). *Análisis espacial de la situación e impactos en los servicios de salud y educación en el contexto de la pandemia por la COVID - 19*. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.
- Cloninger, S. C. (2003). *Teorías de la personalidad* (3.^a ed.). Pearson Educación.
- Condori, M., & Feliciano, V. (2020). *Estrategias de afrontamiento al estrés y ansiedad estado en trabajadores de un Centro de Salud en cuarentena por covid-19, Juliaca*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica].
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/728/1/Maritza%20Condori%20Chambi.pdf>
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1994). Set like plaster? Evidence for the stability of adult personality. *Can Personality Change?*, 21-40. <https://doi.org/10.1037/10143-002>

- Cuartero, N. (2017). *Personalidad y afrontamiento al estrés en alumnos de Grado en Enfermería. Factores moduladores*. [Tesis de Doctorado, Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir]. <https://core.ac.uk/download/pdf/84748374.pdf>
- Feist, J., Feist, G. J., & Roberts, T. (2013). *Teorías de la personalidad* (8.^a ed.). McGraw-Hill.
- Figueroa, N. I., & Huanca, C. W. (2022). *Personalidad y estilos de crianza en padres post-adoptivos, Arequipa*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8015a333-e7a1-41ef-9e9f-563be05e8034/content>
- Fondo de Aseguramiento en Salud de la Policía Nacional del Perú. (11 de setiembre de 2020). *La salud mental después de la COVID-19*. Plataforma digital única del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/saludpol/noticias/302237-la-salud-mental-despues-de-la-covid-19>
- Hauser, M. P., & García, H. D. (2017). Satisfacción laboral y personalidad en trabajadores de salud pública de Pueyrredón (San Luis, Argentina). *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 9(2), 9-25. <https://doi.org/10.17533/udea.rp.v9n2a02>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
- Huacarpuma, F. D. M. (2020). *Factores de la personalidad y estrés laboral en los trabajadores de los trabajadores de los establecimientos de salud de la Micro Red Sur Cusco - 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Andina del Cusco].

https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/3722/Flor_Tesis_bachiller_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Huamani-Villegas, B. A. (2017). *Estilos de personalidad y modos de afrontamiento al estrés en profesionales en Enfermería de un Hospital Militar, Lima 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Alas Peruanas].

https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12990/2556/Tesis_Personalidad_Estres.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Huamani, Y. G., & Vargas, J. I. (2021). *Personalidad y miedo hacia la muerte en enfermeras de un hospital nacional de la ciudad de Arequipa*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín].

http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/13642/PShuhuyg_vacojl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Instituto de Opinión Pública. (2018). Una mirada a la salud mental desde la opinión de los peruanos. *Boletín Estado de la Opinión Pública*, (150), 1 – 25.
https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/112469/IOP_1117_01_R1.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Izquierdo, M. A. (2020). *Estrategias de afrontamiento: una revisión teórica*. [Tesis de Bachiller, Universidad Señor de Sipán].

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6889/Izquierdo%20Mart%C3%ADnez%20Miluska%20Alejandra.pdf?sequence=1#:~:text=Se%20presentan%20cuatro%20maneras%20de,evitaci%C3%B3n%20conductual%20y%20evitaci%C3%B3n%20cognitiva.>

Jurado, J. A. (2022). *Afrontamiento y estresores laborales del personal de enfermería en el contexto de la pandemia, hospital Maria Reiche Newman. Marcona 2021*. [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional de San Agustín].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/14698/SEjuraja.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lazurus, R., & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Martínez Roca.

Liebert, R. M., & Spiegler, M. D. (2000). *Personalidad: estrategias y temas* (8.ª ed.). International Thomson Editores.

Luna, B. K. (2016). *Rasgos de personalidad y síndrome de burnout en personal de salud del servicio de ginecología del Hospital III Yanahuara*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3476/MDluhubk.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Luna-Victoria, K. S., & Marín, K. G. (2021). *Estrés laboral asociado a estrategias de afrontamiento frente a la covid-19 en enfermeras de Neonatología del Hospital Belén Trujillo 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego].
https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8612/1/REP_KARLA.LUNA_KATIA.MAR%C3%8DN_ESTRES.LABORAL.pdf

Millon, T., & Davis, R. (2001). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna*. Masson.

Morán, C., Landero, R., & González, M. (2010). COPE-28: un análisis psicométrico de la versión en español del brief COPE. *Universitas Psychologica*, 543-552.

<https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy9-2.capv>

Moran-Bastidas, D. G. (2019). *Rasgos de personalidad y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de dos instituciones educativas en Villa el Salvador*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú].

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/753/Moran%20Bastidas%2C%20Darwin%20Gino.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Organización de las Naciones Unidas. (2 de marzo de 2022). *La pandemia de COVID-19 dispara la depresión y la ansiedad*. Organización de las Naciones Unidas.

<https://news.un.org/es/story/2022/03/1504932#:~:text=La%20convivencia%20de%20las%20personas,la%20depresi%C3%B3n%20aument%C3%B3%20un%2025%25.>

Organización Mundial de la Salud. (21 de febrero de 2023). *Estrés*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/questions-and-answers/item/stress>

Organización Panamericana de la Salud. (11 de marzo de 2020). *La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia*. Organización Panamericana de la Salud.

<https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms-caracteriza-covid-19-como-pandemia>

Ormeño, A. P. (2021). *Modos de afrontamiento al estrés en pandemia según ciclo de estudiantes de Psicología de Ica, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental].

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10078/1/IV_FHU_501_TE_Orme%C3%B1o_Tambini_2021.pdf

Ortiz-Uribe, F. G. (2003). *Diccionario de Metodología de la investigación científica*. LIMUSA NORIEGA EDITORES.

Osorio-Guzmán, M., Prado-Romero, C., & Bazán-Riverón, G. E. (2021). Burnout y afrontamiento en profesionales de la salud. *Psicología y Salud*, 31(2), 267-274.
<https://doi.org/10.25009/pys.v31i2.2695>

Pérez, J. (2018). *Trata de estrés con PNL*. Editorial Universitaria Ramón Areces.

Pervin, L. A. (1996). *La ciencia de la personalidad*. McGraw-Hill.

Pezua, S. D. (2022). *Personalidad y estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada, Lima-2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte].
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/31552/Pezua%20Oca%c3%b1a%20c%20Selva%20Danae.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ponce, C. L., & Portugal, R. H. (2022). *Afrontamiento al estrés en internos de enfermería de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa - 2021*. [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Católica de Santa María].
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/12157/60.1500.EN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quezada, S. J. (2021). *El síndrome de Burnout y factores de personalidad en profesionales de la salud del Hospital Huaycán*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión].

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4822/Suelyly_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quispe, E. M. (2016). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario Big Five de Personalidad en estudiantes de Institutos Superiores de Huamachuco*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/268/quispe_le.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Salazar, K. N. (2022). *Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento del estrés en internos de psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana en el año 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú].

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2008/Salazar%20Guillen%2c%20Kiara%20Noelia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Schultz, D. P., & Schultz, S. E. (2010). *Teorías de la personalidad* (9.^a ed.). Cengage Learning.

Sollod, R. N., Wilson, J. P., & Monte, C. F. (2009). *Teorías de la personalidad. Debajo de la máscara* (8.^a ed.). McGraw-Hil.

Toledo, R. N. (2018). *Ansiedad y afrontamiento al estrés en Técnicas de Enfermería del centro médico naval, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Alas Peruanas].

<https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12990/6806>

Torres, N. S. (2018). *Estrés parental y estrategias de afrontamiento en padres de hijos con habilidades diferentes de un CEBE ubicado en Los Olivos, 2018*. [Tesis de Licenciatura,

Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29835/Torres_ENS.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR2xRk0vnNqh2SIInndBZYiFq0LLMnPpUo-LSDLbIoTcX2Sm0dzqZM_EzgzQ

Valenzuela, G. N., & Yañez, V. (2017). *Asociación entre las características de personalidad de las enfermeras del servicio de emergencia y su actitud hacia la atención del adulto mayor Hospital Regional Miguel Ángel Mariscal Llerena Ayacucho 2017*. [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional del Callao].

http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/5290/valenzuela%20quevedo%20y%20ya%20c3%bl ez%20salcedo_2da%20especialidad%20enfermeria_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vargas-Manzanares, S. P., Herrera-Olaya, G. P., Rodríguez-García, L., & Sepúlveda-Carrillo, G. J. (2010). Confiabilidad del cuestionario Brief COPE Inventory en versión en español para evaluar estrategias de afrontamiento en pacientes con cáncer de seno. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 12(1), 7-24.

<https://www.redalyc.org/pdf/1452/145216903002.pdf>

Vidal, V. (2019). *El estrés laboral: análisis y prevención*. Prensas de la Universidad de Zaragoza.

Anexos

Anexo 1

Cuestionario de modos de afrontamiento ante el estrés (COPE-28)

INSTRUCCIONES. Las frases que aparecen a continuación describen formas de pensar, sentir o comportarse, que la gente suele utilizar para enfrentarse a los problemas personales o situaciones difíciles que en la vida causan tensión o estrés. Las formas de enfrentarse a los problemas, como las que aquí se describen, no son ni buenas ni malas, ni tampoco unas son mejores o peores que otras. Simplemente, ciertas personas utilizan más unas formas que otras. Ponga 0, 1, 2 o 3 en el espacio dejado al principio, es decir, el número que mejor refleje su propia forma de enfrentarse a ello, al problema. Gracias. Por favor no dejes ninguna pregunta sin responder.

0 = En absoluto	1 = Un poco	2 = Bastante	3 = Mucho
-----------------	-------------	--------------	-----------

1. ----- Intento conseguir que alguien me ayude o aconseje sobre qué hacer.
2. ----- Concentro mis esfuerzos en hacer algo sobre la situación en la que estoy.
3. ----- Acepto la realidad de lo que ha sucedido.
4. ----- Recorro al trabajo o a otras actividades para apartar las cosas de mi mente.
5. ----- Me digo a mí mismo "esto no es real".
6. ----- Intento proponer una estrategia sobre qué hacer.
7. ----- Hago bromas sobre ello.
8. ----- Me critico a mí mismo.
9. ----- Consigo apoyo emocional de otros.
10. ----- Tomo medidas para intentar que la situación mejore.
11. ----- Renuncio a intentar ocuparme de ello.
12. ----- Digo cosas para dar rienda suelta a mis sentimientos desagradables.
13. ----- Me niego a creer que haya sucedido.
14. ----- Intento verlo con otros ojos, para hacer que parezca más positivo.
15. ----- Utilizo alcohol u otras drogas para hacerme sentir mejor.
16. ----- Intento hallar consuelo en mi religión o creencias espirituales.
17. ----- Consigo el consuelo y la comprensión de alguien.
18. ----- Busco algo bueno en lo que está sucediendo.
19. ----- Me río de la situación.
20. ----- Rezo o medito.

21. ----- Aprendo a vivir con ello.
22. ----- Hago algo para pensar menos en ello, tal como ir al cine o ver la televisión.
23. ----- Expreso mis sentimientos negativos.
24. ----- Utilizo alcohol u otras drogas para ayudarme a superarlo.
25. ----- Renuncio al intento de hacer frente al problema.
26. ----- Pienso detenidamente sobre los pasos a seguir.
27. ----- Me echo la culpa de lo que ha sucedido.
28. ----- Consigo que otras personas me ayuden o aconsejen.



Anexo 2

Cuestionario Big Five (BFQ)

BFQ

CUESTIONARIO "BIG FIVE"

INSTRUCCIONES

A continuación encontrará una serie de frases sobre formas de pensar, sentir o actuar, para que las vaya leyendo atentamente y marque la respuesta que describa mejor cuál es su forma habitual de pensar, sentir o actuar.

Para contestar utilice la Hoja de respuestas y señale el espacio de uno de los números (5 a 1) que encontrará a lado del número que tiene la frase que está contestando. Las alternativas de respuesta son:

- 5 completamente VERDADERO para mí
- 4 bastante VERDADERO para mí
- 3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
- 2 bastante FALSO para mí
- 1 completamente FALSO para mí

Vea como se ha contestado aquí dos frases:

E1. Me gusta pasear por el parque de la ciudad.

E2. La familia es el móvil de todos mis actos.

No existen respuestas Correctas o Incorrectas, buenas o malas; la persona que contestó a las dos frases anteriores consideró que la frase E1 es "Bastante Falsa" para ella (señaló debajo del número 2) y que la frase E2 es "completamente verdadera" para ella (señaló debajo del 5), porque pone a la familia por delante del dinero y de los amigos.

**REPRESENTACION DE
LA HOJA DE
RESPUESTAS**

	5	4	3	2	1
E1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Procure contestar a todas las frases. Recuerde que debe dar su propia opinión acerca de Ud. Trate de ser SINCERO CONSIGO MISMO y contestar con espontaneidad, sin pensarlo demasiado. Sus respuestas serán tratadas confidencialmente y solo se utilizarán de modo global, transformadas en puntuaciones.

Al marcar su contestación en la hoja asegúrese de que el número de la frase Ud. contesta corresponde con el número colocado a lado el otro espacio que Ud. Marca. Si desea cambiar alguna respuesta borre o anule la señal hecha y marque el otro espacio. No haga ninguna señal en este cuadernillo.

ESPERE A QUE SE DÉ LA SEÑAL PARA COMENZAR

- 5 completamente VERDADERO para mí
- 4 bastante VERDADERO para mí
- 3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
- 2 bastante FALSO para mí
- 1 completamente FALSO para mí

1. Creo que soy una persona activa y vigorosa.
2. No me gusta hacer las cosas razonando demasiado sobre ellas.
3. Tiendo a implicarme demasiado cuando alguien me cuenta sus problemas.
4. No me preocupan especialmente las consecuencias que mis actos puedan tener sobre los demás.
5. Estoy siempre informado con lo que sucede en el mundo.
6. Nunca he dicho una mentira.
7. No me gustan las actividades que exigen empeñarse y esforzarse hasta el agotamiento.
8. Tiendo a ser muy reflexivo.
9. No suelo sentirme tenso.
10. Noto fácilmente cuando las personas necesitan mi ayuda.
11. No recuerdo fácilmente los números de teléfono que son largos.
12. Siempre he estado completamente de acuerdo con los demás.
13. Generalmente tiendo a imponerme a las otras personas, más que a condescender con ellas.
14. Ante los obstáculos grandes, no conviene empeñarse en conseguir los objetivos propios.
15. Soy más bien susceptible.
16. No es necesario comportarse cordialmente con todas las personas.
17. No me siento muy atraído por las situaciones nuevas e inesperadas.

19. No me gustan los ambientes de trabajo en los que hay mucha competitividad.
20. Llevo a cabo las decisiones que he tomado.
21. No es fácil que algo o alguien me haga perder la paciencia.
22. Me gusta mezclarme con la gente.
23. Toda novedad me entusiasma.
24. Nunca me he asustado ante un peligro, aunque fuera grave.
25. Tiendo a decidir rápidamente.
26. Antes de tomar cualquier iniciativa, me tomo tiempo para valorar las posibles consecuencias.
27. No creo ser una persona ansiosa.
28. No suelo saber cómo actuar ante las desgracias de mis amigos.
29. Tengo muy buena memoria.
30. Siempre he estado absolutamente seguro de todas mis acciones.
31. En mi trabajo no le concedo especial importancia a rendir mejor que los demás.
32. No me gusta vivir de manera demasiado metódica y ordenada.
33. Me siento vulnerable a las críticas de los demás.
34. Si es preciso, no tengo inconveniente en ayudar a un desconocido.
35. No me atraen las situaciones en constante cambio.
36. Nunca he desobedecido las órdenes recibidas, ni siquiera siendo niño.
37. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente.

- 5 completamente VERDADERO para mí
- 4 bastante VERDADERO para mí
- 3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
- 2 bastante FALSO para mí
- 1 completamente FALSO para mí

38. No creo que sea preciso esforzarse más allá del límite de las propias fuerzas, incluso aunque haya que cumplir algún plazo.
39. Estoy dispuesto a esforzarme al máximo con tal de destacar.
40. Si tengo que criticar a los demás, lo hago, sobre todo cuando se lo merecen.
41. Creo que no hay valores y costumbres totalmente válidas y eternas.
42. Para enfrentarse a un problema no es efectivo tener presentes muchos puntos de vista diferentes.
43. En general no me irrito, ni siquiera en situaciones en la que tendría motivos suficientes para ello.
44. Si me equivoco, siempre me resulta fácil admitirlo.
45. Cuando me enfado manifiesto mi mal humor.
46. Llevo a cabo lo que he decidido, aunque me suponga un esfuerzo no previsto.
47. No pierdo tiempo en aprender cosas que no estén estrictamente relacionadas con mi campo de intereses.
48. Casi siempre se cómo ajustarme a las exigencias de los demás.
49. Llevo adelante las tareas emprendidas, aunque los resultados iniciales parezcan negativos.
50. No suelo sentirme solo y triste.
51. No me gusta hacer varias cosas al mismo tiempo.
52. Habitualmente muestro una actitud cordial, incluso con las personas que me provocan una cierta antipatía.

53. A menudo estoy completamente absorbido por mis compromisos y actividades.
54. Cuando algo entorpece mis proyectos, no insisto en conseguirlos e intento otros.
55. No me interesan los programas televisivos que me exigen esfuerzo e implicancia. .
56. Soy una persona que siempre busca nuevas experiencias.
57. Me molesta mucho el desorden.
58. No suelo reaccionar de modo impulsivo.
59. Siempre encuentro buenos argumentos para sostener mis propuestas y convencer a los demás de su validez.
60. Me gusta estar bien informado, incluso sobre temas alejados de mi ámbito de competencia.
61. No doy mucha importancia a demostrar mis capacidades.
62. Mi humor pasa por altibajos frecuentes.
63. A veces me enfado por cosas de poca importancia.
64. No hago fácilmente un préstamo, ni siquiera a personas que conozco bien.
65. No me gusta estar en grupos numerosos.
66. No suelo planificar mi vida hasta en los más pequeños detalles.
67. Nunca me ha interesado la vida y costumbres de otros pueblos.
68. No dudo en decir lo que pienso.
69. A menudo me noto inquieto.
70. En general no es conveniente mostrarse sensible a los problemas de los demás.
71. En las reuniones no me preocupo especialmente por llamar la atención.

5 completamente VERDADERO para mí
4 bastante VERDADERO para mí
3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
2 bastante FALSO para mí
1 completamente FALSO para mí

72. Creo que todo problema puede ser resuelto de varias maneras.
73. Si creo que tengo razón, intento convencer a los demás aunque me cueste tiempo y energía.
74. Normalmente tiendo a no fiarme mucho de mi prójimo.
75. Dificilmente desisto de una actividad que he comenzado.
76. No suelo perder la calma.
77. No dedico mucho tiempo a la lectura.
78. Normalmente no entablo conversación con compañeros ocasionales de viaje.
79. A veces soy tan escrupuloso que puedo resultar pesado.
80. Siempre me he comportado de modo totalmente desinteresado.
81. No tengo dificultad para controlar mis sentimientos.
82. Nunca he sido un perfeccionista.
83. En diversas circunstancias me he comportado impulsivamente.
84. Nunca he discutido o peleado con otra persona.
85. Es inútil empeñarse totalmente en algo, porque la perfección no se alcanza nunca.
86. Tengo en gran consideración el punto de vista de mis compañeros.
87. Siempre me han apasionado las ciencias.
88. Me resulta fácil hacer confidencias a los demás.
89. Normalmente no reacciono de modo exagerado, ni siquiera ante las emociones fuertes.

90. No creo que conocer la historia sirva de mucho.
91. No suelo reaccionar a las provocaciones.
92. Nada de lo que he hecho podría haberlo hecho mejor.
93. Creo que todas las personas tienen algo de bueno.
94. Me resulta fácil hablar con personas que no conozco.
95. No creo que haya posibilidad de convencer a otro cuando no piensa como nosotros.
96. Si fracaso en algo, lo intento de nuevo hasta conseguirlo.
97. Siempre me han fascinado las culturas muy diferentes a la mía.
98. A menudo me siento nervioso.
99. No soy una persona habladora.
100. No merece mucho la pena ajustarse a las exigencias de los compañeros, cuando ello supone una disminución del propio ritmo de trabajo.
101. Siempre he comprendido de inmediato todo lo que he leído.
102. Siempre estoy seguro de mí mismo.
103. No comprendo que empuja a las personas a comportarse de modo diferente a la norma.
104. Me molesta mucho que me interrumpan mientras estoy haciendo algo que me interesa.
105. Me gusta mucho ver programas de información cultural o científica.
106. Antes de entregar un trabajo, dedico mucho tiempo a revisarlo.

- 5 completamente VERDADERO para mí
- 4 bastante VERDADERO para mí
- 3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
- 2 bastante FALSO para mí
- 1 completamente FALSO para mí

- 107.** Si algo no se desarrolla tan pronto como deseaba, no insisto demasiado.
- 108.** Si es preciso, no dudo en decir a los demás que se metan en sus asuntos.
- 109.** Si alguna acción mía puede llegar a desagradar a alguien, seguramente dejo de hacerla.
- 110.** Cuando un trabajo está terminado, no me pongo a repasarlo en sus mínimos detalles.
- 111.** Estoy convencido de que se obtienen mejores resultados cooperando con los demás, que compitiendo.
- 112.** Prefiero leer a practicar alguna actividad deportiva.
- 113.** Nunca he criticado a otra persona.
- 114.** Afronto todas mis actividades y experiencia con gran entusiasmo.
- 115.** Solo quedo satisfecho cuando veo los resultados de lo que había programado.
- 116.** Cuando me critican no puedo evitar exigir explicaciones.
- 117.** No se obtiene nada en la vida sin ser competitivo.
- 118.** Siempre intento ver las cosas desde distintos enfoques.
- 119.** Incluso en situaciones muy difíciles, no pierdo el control.
- 120.** A veces incluso pequeñas dificultades pueden llegar a preocuparme.
- 121.** Generalmente no me comporto de manera abierta con los extraños.
- 122.** No suelo cambiar de humor bruscamente.
- 123.** No me gustan las actividades que implican riesgo.

- 124.** Nunca he tenido mucho interés por los temas científicos o filosóficos.
- 125.** Cuando empiezo a hacer algo, nunca se si lo terminare.
- 126.** Generalmente confió en los demás y sus intenciones.
- 127.** Siempre he mostrado simpatía por todas las personas que he conocido.
- 128.** Con ciertas personas no es necesario ser demasiado tolerante.
- 129.** Suelo cuidar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
- 130.** No es trabajando en grupo como se pueden desarrollar mejor las propias capacidades.
- 131.** No suelo buscar soluciones nuevas a problemas para los que ya existe una solución eficaz.
- 132.** No creo que sea útil perder tiempo repasando varias veces el trabajo hecho.

COMPRUEBE SI HA DADO

UNA RESPUESTA A TODAS LAS FRASES

Anexo 3

Validez de instrumento Big Five

Análisis factorial confirmatorio

Índices de Ajuste	BIG FIVE
Existencia de correlaciones entre ítems	
gl	25
χ^2	401.019
Sig.	0.000**
Índices de Ajuste ad hoc	
GFI (Índice de Bondad de Ajuste)	.810
RMR (Raíz cuadrada media residual)	.000
CFI (Índice de ajuste comparativo)	.755
TLI (Índice de Tucker Lewis)	.558
RMSE (Error cuadrático medio de aproximación)	.203

Anexo 4

Confiabilidad de instrumento Big five

Estadísticos de homogeneidad

Ítem	Escala	Correlación elemento-total corregida
Ítem - 1		.408
Ítem - 7		.344
Ítem - 25		.234
Ítem - 37		.346
Ítem - 51		.307
Ítem - 53	Dinamismo	.274
Ítem - 68		.236
Ítem - 78		.320
Ítem - 94		.267
Ítem - 99		.274
Ítem - 114		.296
Ítem - 121		.295
Ítem - 13		.191
Ítem - 19		.330
Ítem - 31		.299
Ítem - 39		.264
Ítem - 59		.388
Ítem - 61	Dominancia	.380
Ítem - 71		-.062
Ítem - 73		.004
Ítem - 95		.123
Ítem - 102		.167
Ítem - 117		.276
Ítem - 123		.361

Ítem	Subescalas	Correlación elemento-total corregida
Ítem - 4		.232
Ítem - 10		.304
Ítem - 28		.275
Ítem - 34		.336
Ítem - 48		.274
Ítem - 64	Cooperación /Empatía	.085
Ítem - 70		.186
Ítem - 86		.363
Ítem - 100		.210
Ítem - 109		.264
Ítem - 111		.344
Ítem - 130		.259
Ítem - 16		.219
Ítem - 22		.214
Ítem - 40		.147
Ítem - 44		-.219
Ítem - 52		.080
Ítem - 65	Cordialidad / Amabilidad	.182
Ítem - 74		.352
Ítem - 88		.230
Ítem - 93		.044
Ítem - 108		.281
Ítem - 126		.214
Ítem - 128		.326

Ítem	Subescalas	Correlación elemento-total corregida	
Ítem - 2		.294	
Ítem - 8		.251	
Ítem - 26		.394	
Ítem - 32		.388	
Ítem - 57		.366	
Ítem - 66	Escurpulosidad	.367	
Ítem - 79		.122	
Ítem - 82		.051	
Ítem - 106		.369	
Ítem - 110		.348	
Ítem - 129		.432	
Ítem - 132		.345	
Ítem - 14		Perseverancia	.270
Ítem - 20			.312
Ítem - 38			.041
Ítem - 46	.503		
Ítem - 49	.248		
Ítem - 54	.275		
Ítem - 75	.105		
Ítem - 85	.225		
Ítem - 96	.433		
Ítem - 107	.380		
Ítem - 115	.402		
Ítem - 125	.397		

Ítem	Subescalas	Correlación elemento- total corregida
Ítem - 3		.261
Ítem - 9		.247
Ítem - 27		.242
Ítem - 33		.319
Ítem - 50		.215
Ítem - 62	Control de Emociones	.353
Ítem - 69		.380
Ítem - 81		.412
Ítem - 89		.302
Ítem - 98		.372
Ítem - 120		.224
Ítem - 122		.252
Ítem - 15		.193
Ítem - 21		.310
Ítem - 43		.392
Ítem - 45		.291
Ítem - 58		.388
Ítem - 63	Control de Impulsos	.303
Ítem - 76		.374
Ítem - 83		.326
Ítem - 91		.347
Ítem - 104		.251
Ítem - 116		.145
Ítem - 119		.412

Ítem	Subescalas	Correlación elemento-total corregida
Ítem - 5		.146
Ítem - 11		.225
Ítem - 29		.275
Ítem - 42		.055
Ítem - 55		.237
Ítem - 60	Apertura a la Cultura	.444
Ítem - 77		.371
Ítem - 87		.377
Ítem - 90		.293
Ítem - 105		.453
Ítem - 112		.381
Ítem - 124		.378
Ítem - 17		.227
Ítem - 23		.328
Ítem - 35		.143
Ítem - 41		.138
Ítem - 47		-.198
Ítem - 56	Apertura a la Experiencia	.458
Ítem - 67		.254
Ítem - 72		.276
Ítem - 97		.390
Ítem - 103		.125
Ítem - 118		.455
Ítem - 131		.138

Estadísticos de confiabilidad

BIG FIVE	α	Media	Desviación estándar	EEM	N de Ítems
Dinamismo	.659	39.30	6.765	3.950	12
Dominancia	.553	40.73	5.911	3.952	12
Cooperación / Empatía	.604	39.90	6.307	3.969	12
Cordialidad / Amabilidad	.457	37.56	5.660	4.171	12
Escrupulosidad	.671	40.57	6.825	3.915	12
Perseverancia	.654	41.15	6.738	3.964	12
Control de Emociones	.657	35.91	6.765	3.962	12
Control de Impulsos	.673	35.04	6.874	3.931	12
Apertura a la Cultura	.662	37.67	6.814	3.961	12
Apertura a la Experiencia	.539	40.62	5.918	4.018	12

Anexo 5

Confiabilidad de instrumento Cope-28

Análisis de Confiabilidad de la estrategia de afrontamiento enfocada en el problema

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.918	14

Análisis de Confiabilidad de la estrategia de afrontamiento enfocada en la emoción

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.358	4

Análisis de Confiabilidad de la estrategia de afrontamiento evitativo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.685	10

Anexo 6

Consentimiento Informado

Yo, _____,
identificado con N° DNI _____ natural de _____, por medio
del presente documento acepto participar voluntariamente en el proyecto de investigación de
título “Personalidad y afrontamiento ante el estrés en COVID-19 en Hospital General Militar
Arequipa”; del mismo modo manifiesto haber sido informado sobre las intenciones,
procedimientos y sobre la confidencialidad de mis respuestas; por último, autorizo el tratamiento
y uso de los datos obtenidos para fines netamente académicos.

Arequipa, ____ de _____ del 20__.

Firma

Anexo 7

Prueba de normalidad entre las dimensiones de la personalidad y estilos de afrontamiento ante el estrés

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov-Smirnov^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Energía	.120	55	.047
Afabilidad	.121	55	.043
Tesón	.114	55	.071
Estabilidad emocional	.102	55	.200*
Apertura mental	.122	55	.040
Enfocado en el problema	.098	55	.200*
Enfocado en la emoción	.119	55	.050
Evitativo	.108	55	.161

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a la prueba de normalidad K-S se puede afirmar que las dimensiones de la personalidad de Tesón y Estabilidad emocional, y los estilos de afrontamiento ante el estrés enfocado en el problema y evitativo, presentan un p valor mayor a 0.05, por lo que no se cumple con la normalidad de datos, motivo por el que para la verificación de la relación entre los constructos de interés se utilizó un estadístico no paramétrico (Rho de Spearman).

Anexo 8

Prueba de normalidad entre las subdimensiones de la personalidad y estilos de afrontamiento del estrés

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov-Smirnov^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Dinamismo	.093	55	.200*
Dominancia	.102	55	.200*
Cooperación	.106	55	.190
Cordialidad	.120	55	.046
Escrupulosidad	.095	55	.200*
Perseverancia	.080	55	.200*
Control de las emociones	.083	55	.200*
Control de los impulsos	.140	55	.009
Apertura a la cultura	.128	55	.024
Apertura por la experiencia	.107	55	.178
Enfocado en el Problema	.098	55	.200*
Enfocado en la emoción	.119	55	.050
Evitativo	.108	55	.161

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a la prueba de normalidad K-S se puede afirmar que las subdimensiones de la personalidad de Dinamismo, Dominancia, Cooperación, Escrupulosidad, Perseverancia, Control de emociones, Apertura por la experiencia, y los estilos de afrontamiento ante el estrés enfocado en el problema y evitativo, presentan un *p* valor mayor a 0.05, por lo que no se cumple con la normalidad de datos, motivo por el que para la verificación de la relación entre los constructos de interés se utilizó un estadístico no paramétrico (Rho de Spearman).

Anexo 9

Cuadro resumen de diferencias significativas entre las dimensiones de la personalidad y características sociodemográficas

Diferencias significativas				
	Edad	Sexo	Ocupación	Lugar de nacimiento
Energía	26.425*	8.377	24.088	24.681
Afabilidad	14.586	6.215	24.009	27.140*
Tesón	17.645	11.821*	29.416	16.921
Estabilidad emocional	20.930	1.699	21.620	18.783
Apertura mental	20.076	3.313	23.065	24.871

Anexo 10

Cuadro resumen de diferencias significativas entre subdimensiones de la personalidad y características sociodemográficas

	Diferencias significativas			
	Edad	Sexo	Ocupación	Lugar de nacimiento
Dinamismo	15.717	14.843**	31.307	28.725*
Dominancia	13.046	4.032	20.061	17.278
Cooperación	13.96	8.368	25.138	20.437
Cordialidad	15.584	10.029*	18.669	12.505
Escrupulosidad	12.752	0.508	11.184	22.087*
Perseverancia	23.828*	10.556*	16.441	12.829
Control de emociones	16.558	2.844	22.671	17.206
Control de impulsos	16.897	8.649	20.521	15.485
Apertura a la cultura	16.544	4.484	17.425	10.526
Apertura a la experiencia	8.699	3.14	19.164	15.276

Anexo 11

Cuadro resumen de diferencias significativas entre estilos de afrontamiento al estrés y características sociodemográficas

	Diferencias significativas			
	Edad	Sexo	Ocupación	Lugar de nacimiento
Enfocado en el problema	12.307	1.988	11.426	11.995
Enfocado en la emoción	11.150	7.043*	15.727	12.467
Evitativo	11.824	4.242	9.059	12.652