

**Universidad Católica de Santa María**  
**Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades**  
**Escuela Profesional de Psicología**



**Estilos de Comunicación y Satisfacción en la pareja unidas en  
convivencia de una Municipalidad en la Ciudad de Arequipa**

Tesis presentada por la Bachiller:

**Capcha Quispe, Fiorela Alexandra**

**ORCID:0009-0003-8957-8510**

Para optar el Título Profesional de  
Licenciada en Psicología

Asesor (a):

**Mg. Gomez Cornejo Bazan, Rosaluz Yanet**

**ORCID:0000-0003-0271-5213**

Arequipa- Perú

2024

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA****PSICOLOGIA****TITULACIÓN CON TESIS****DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR**

Arequipa, 27 de Diciembre del 2023

**Dictamen: 008892-C-EPSIC-2023**

Visto el borrador del expediente 008892, presentado por:

**2017100222 - CAPCHA QUISPE FIORELA ALEXANDRA**

Titulado:

**ESTILOS DE COMUNICACIÓN Y SATISFACCIÓN EN LA PAREJA UNIDAS EN  
CONVIVENCIA DE UNA MUNICIPALIDAD EN LA CIUDAD DE AREQUIPA**

Nuestro dictamen es:

**APROBADO****29281582 - VILCHES VELASQUEZ FLOR ALEIDA  
DICTAMINADOR****29412302 - DELGADO PALO ROCIO SARA  
DICTAMINADOR****29724747 - ALARCON FARFAN VERONICA ELIZABETH  
DICTAMINADOR**

# Estilos de Comunicación y Satisfacción en la pareja unidas en convivencia de una Municipalidad en la Ciudad de Arequipa

## ORIGINALITY REPORT

14%

SIMILARITY INDEX

16%

INTERNET SOURCES

4%

PUBLICATIONS

6%

STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

1	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Internet Source	10%
2	<a href="https://scielo.iics.una.py">scielo.iics.una.py</a> Internet Source	1%
3	<a href="https://tesis.ucsm.edu.pe">tesis.ucsm.edu.pe</a> Internet Source	1%
4	Submitted to Universidad Católica de Santa María Student Paper	1%
5	<a href="https://ri.uaemex.mx">ri.uaemex.mx</a> Internet Source	1%
6	<a href="https://repositorio.autonomadeica.edu.pe">repositorio.autonomadeica.edu.pe</a> Internet Source	1%
7	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Internet Source	1%

*Dedicatoria*

*Este trabajo se lo dedico a mis hermanos yaque son el motor de mi vida, gracias por siempre haberme brindado su amor y apoyo incondicional, todos los días, dándome fuerzas para seguir adelante y nunca rendirme.*

*Familia, este logro es por ustedes, los quiero mucho, nunca lo olviden*

### *Agradecimientos*

*Agradezco todo el apoyo que mis padres me han brindado durante toda mi educación  
por estar siempre  
presentes en cada paso que he dado.*

*Sabemos que fue un camino largo, pero siempre creemos que los sueños se cumplen  
siempre y cuando  
luchemos por ellos hasta el final.*

*Así mismo agradezco a mis profesores de la Universidad, ya que sin ellos no sería  
la persona que soy ahora y gracias por permitirme tener este logro  
que me llena de felicidad.*

## RESUMEN

Se realizó un estudio descriptivo correlacional con la finalidad de conocer la relación de los estilos de comunicación y la satisfacción marital en una relación de pareja, la muestra estuvo conformada por trabajadores administrativos y de servicios de una Municipalidad de un Distrito de la Ciudad de Arequipa, los participantes en este estudio, estuvieron conformados por 174 personas, de los que 102 fueron de sexo femenino y 72 participantes de sexo masculino, los instrumentos que se utilizaron para la recolección de la información fueron: el Cuestionario de Aserción en la Pareja y el Test de Satisfacción Marital Pick y Andrade, para el procesamiento de la información se utilizó el programa SPSS versión 26 y la prueba estadística de Rho Spearman. Los resultados a los que se llegaron indican que el mayor porcentaje obtuvo un nivel medio de satisfacción marital y dentro los Estilos de Comunicación, la aserción, agresión y sumisión obtuvieron un nivel muy bajo y el estilo agresión pasiva obtuvo un nivel bajo, de la misma forma la satisfacción marital, el mayor porcentaje de participantes obtuvo un nivel medio de satisfacción marital.

Se llega a concluir que la satisfacción marital se relaciona con los estilos de comunicación en sus dimensiones aserción de forma positiva y la dimensión agresividad de forma negativa.

**Palabras Clave:** Estilos de Comunicación, Satisfacción Marital, Trabajadores administrativos y de servicios

## ABSTRACT

A descriptive correlational study was carried out with the purpose of knowing the relationship between communication styles and marital satisfaction in a couple's relationship. The sample was made up of administrative and service workers from a Municipality of a District of the City of Arequipa. The participants in this study were made up of 174 people, of which 102 were female and 72 were male participants. The instruments used to collect the information were the Couple Assertion Questionnaire and the Test of Pick and Andrade marital satisfaction, the SPSS version 26 program and the Rho Spearman statistical test were used to process the information. The results obtained indicate that the highest percentage obtained a medium level of marital satisfaction and within the Communication Styles, assertion, aggression and submission obtained a very low level and the passive aggression style obtained a low level, in the same way. forms marital satisfaction, the highest percentage of participants obtained a medium level of marital satisfaction.

It is concluded that marital satisfaction is related to communication styles in its assertion dimensions in a positive way and the aggressiveness dimension in a negative way.

**Keywords:** Communication Styles, Marital Satisfaction, Administrative and service workers

## ÍNDICE

DEDICATORIAS .....	3
AGRADECIMIENTOS .....	4
RESUMEN .....	5
ABSTRACT .....	6
ÍNDICE .....	7
ÍNDICE DE TABLAS .....	8

### **CAPÍTULO I. PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO**

Introducción .....	9
Pregunta de Investigación .....	11
VARIABLES .....	11
Definición Operacional de las Variables .....	10
Objetivos .....	12
Antecedentes Teóricos Investigativos .....	13
Hipótesis .....	26

### **CAPÍTULO II. MÉTODO**

Diseño de Investigación .....	27
Instrumentos .....	27
Participantes .....	32
Procedimiento .....	35
Consideraciones éticas .....	36
Análisis de Datos .....	37

### **CAPÍTULO III. RESULTADOS**

Resultados .....	38
------------------	----

Discusión .....	47
Conclusiones .....	52
Sugerencias .....	54
Limitaciones .....	55
Referencias .....	56
Anexos. ....	64

### ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Participantes según sexo .....	32
Tabla 2 Participantes según edad .....	33
Tabla 3 Participantes según el grado de instrucción .....	34
Tabla 4 Participantes según la religión que profesan .....	34
Tabla 5 Participantes según la cantidad de hijos .....	35
Tabla 6 Pruebas de normalidad .....	38
Tabla 7 Correlación entre los estilos de comunicación y satisfacción marital .	39
Tabla 8 Estilos de Comunicación .....	40
Tabla 9 Satisfacción Marital .....	41
Tabla 10 Dimensiones de la Satisfacción Marital .....	42
Tabla 11 Correlación datos sociodemográficos y Estilos de Comunicación ...	43
Tabla 12 Correlación datos sociodemográficos y Dimensiones de Satisfacción Familiar .....	44
Tabla 13 Correlación entre las dimensiones de los Estilos de Comunicación y las dimensiones de la Satisfacción Marital .....	46

## Capítulo I: Marco Teórico

### Introducción

Una relación de pareja implica que ambos se vinculen bajo una decisión, en estas interacciones, se presentan aspectos en particular para cada integrante como expectativas, intereses, valores, experiencias, creencias, costumbres culturales entre otros aspectos muy diversos, siendo estos de carácter complejo y que condicionen grados de satisfacción, insatisfacción o conflictos en la relación (Herrera, 2022)

La falta de habilidades comunicativas y el deficiente compromiso con la pareja, hacen que la persona no pueda establecer relaciones funcionales libres de estados emocionales negativos como la depresión y actitudes como la dominancia de la pareja (Cadavid y Marínez, 2022).

La fragmentación de las relaciones de pareja que se dieron durante el matrimonio, muchas veces se dan en el primer año de convivencia, otras veces a los meses de iniciar el matrimonio, en otras después de la luna de miel y por último las personas que están próximos a un matrimonio o convivencia. Estas rupturas, obedecen a problemas o consecuencias de malos sistemas de comunicación, deficientes muestras de afecto, enfermedades, celos, cultura, valores o hábitos inadecuados (Hidalgo y Cantabrana, 2023)

Desde siempre, la satisfacción marital, se ha constituido como un aspecto relevante en la relación de pareja, donde el resultado de esa relación conlleva a estados de bienestar o malestar subjetivo y que se encuentre asociado a consecuencias en la salud física y mental, dentro de las afectaciones podríamos afirmar la presencia de

emociones negativas como la ansiedad, depresión, estrés, violencia entre otros (Bradbury, Fincham y Beach, 2000; Pajuelo, 2018; León, Olhaberry y Sieverson, 2018)

La satisfacción marital se muestra como un aspecto esencial en la medición de la efectividad en una relación de pareja, para que, de acuerdo a los resultados de esa interacción, se puedan vislumbrar forma de intervención y restablecer los conflictos de pareja (Mattson, Rogge, Johnson, Davidson y Fincham, 2012)

Por otro lado, vemos que el estilo de comunicación agresiva se relaciona muy directamente con las conductas violentas al igual que el estilo agresivo-pasivo y sumiso (Del Barco, 2017 y Segura, 2017),

Considerando los aspectos antes señalados, vemos que nuestra actualidad la alarmante tasa de situaciones que afectan la salud emocional de las parejas, donde 1 de cada 3 mujeres han padecido de algún tipo de violencia producida por su pareja (OPS, 2021).

En nuestro país el 63% de mujeres entre los 15 y 45 años, sufrieron violencia doméstica, esto nos indica que nuestra sociedad no es exenta de esta situación alarmante (INEI, 2019)

Los actos de violencia se presentan como consecuencia final de conflictos al interior de una relación de pareja, donde los problemas en la comunicación, en especial el estilo y la insatisfacción marital, se constituyen como elementos esenciales en este problema de salud pública. (Aliaga e Infante, 2021)

Por esta razón, esta investigación permite conocer cómo interactúan estas variables en este proceso relacional importante en todo vínculo sentimental y que además se pretenda tener un conocimiento más amplio de los estilos de comunicación y el grado de satisfacción de las parejas de una municipalidad en nuestra ciudad de Arequipa.

### **Pregunta de Investigación**

¿Cómo se correlacionan las dimensiones de los Estilos de Comunicación y la Satisfacción de la Pareja unidas en convivencia de una Municipalidad en la Ciudad de Arequipa?

### **Variables**

#### ***Definición Operacional de las variables***

##### **Variable 1: Estilos de comunicación**

Es un constructo comunicativo que describe una tendencia en el proceso comunicacional identificándose dos tendencias comunicativas una activa (expresión manifiesta directa como la aserción y agresión) y la otra pasiva (expresión encubierta indirecta como la sumisión y agresión pasiva) donde el componente activo implica comportamientos comunicativos basados en la acción y verbalización y en el extremo pasivo se dan los comportamientos receptivos orientados hacia un interlocutor, este modelo bidimensional recoge un continuo entre la tendencia activa y pasiva. (Horvath, 2009).

La variable estudiada se operacionaliza con el Cuestionario de Aserción en la Pareja, en sus dimensiones: Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión Pasiva, las mismas que se presentan en niveles de alto, medio, bajo y muy bajo.

### **Variable 2: Satisfacción Marital**

Para Pick y Andrade (1988), la satisfacción marital se define como el grado de favorabilidad (actitud) hacia aspectos del cónyuge y de la interacción conyugal. En la variable se identifican tres dimensiones: satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, que se refiere a la satisfacción del cónyuge respecto a los estados emocionales, la satisfacción con la interacción conyugal y la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la pareja. Estas dimensiones se operacionalizan con la Escala de Satisfacción Marital que nos presentan niveles como la alta satisfacción, media satisfacción y una baja satisfacción marital.

### **Objetivos**

#### ***Objetivo General***

Conocer la correlación de los Estilos de Comunicación y la Satisfacción de la Pareja unidas en convivencia de una Municipalidad en la Ciudad de Arequipa.

#### ***Objetivos Específicos***

- Conocer los Estilos de Comunicación en los integrantes de la Pareja unidas en convivencia de una Municipalidad en la Ciudad de Arequipa
- Describir la Satisfacción Marital en los integrantes de la Pareja unidas en convivencia de una Municipalidad en la Ciudad de Arequipa.

- Conocer la relación entre los datos sociodemográficos y las dimensiones de los Estilos de Comunicación de la Pareja unidas en convivencia de una Municipalidad en la Ciudad de Arequipa
- Conocer la relación entre los datos sociodemográficos y las dimensiones de Satisfacción Marital de la Pareja unidas en convivencia de una Municipalidad en la Ciudad de Arequipa
- Señalar la relación entre las dimensiones de los Estilos de Comunicación y las dimensiones de la Satisfacción Marital en los integrantes de la Pareja unidas en convivencia de una Municipalidad en la Ciudad de Arequipa

## **Antecedentes teórico-investigativos**

### ***Comunicación***

La comunicación, se constituye como una parte esencial en toda relación de pareja, el que uno pueda comunicarse adecuadamente puede generar un buen vínculo afectivo o de forma contraria nos llevaría a fracasos en una relación. Una buena comunicación afectiva generará una relación saludable y posibilita que la relación perdure. El comunicarse adecuadamente, conlleva a que se eviten los conflictos, se superan las emociones negativas y se genera un buen clima para incrementar la confianza en la pareja. Está en la pareja el autoconocimiento y la construcción de los espacios para poder aprender a comunicarse construyendo juntos una buena comunicación afectiva y desarrollando habilidades para manejar o solucionar problemas que se presentarán en el transcurso de la relación (Palmer, 2023)

La comunicación se presenta como un factor importante dentro de las relaciones interpersonales, donde las personas intercambian pensamientos, emociones, creencias, pareceres, puntos de vista en diferentes contextos de las relaciones interpersonales (Gil, Martínez y Rodríguez, 2022)

La comunicación se refiere a la transferencia de información, y la comprensión de la misma, a través de simbología común para las personas implicadas en el proceso. Estos pueden ser verbales o no verbales. La comunicación, por lo tanto, es la transferencia de información y significado de una persona a otra. (Chiavenato, 2014).

De la misma forma, para Zapeda (2014), la comunicación implica un proceso donde dos a más personas intercambian pareceres, ideas, pensamientos, emociones, creencias entre otros, donde vemos que las personas al desenvolverse en diferentes contextos, se ven en la necesidad de interactuar, siendo el aspecto comunicacional un factor determinante en las relaciones interpersonales.

Sin embargo, es de considerar dos aspectos importantes en el proceso comunicacional que para Sánchez y Urdaneta (2016) la consideran como habilidades básicas dentro de este proceso:

La empatía, donde la persona tiene la habilidad de identificarse con los demás en función a sus emociones y sentimientos donde la persona trata, entiende, siente la posición del otro.

La habilidad expresiva, donde la facilidad en la efectividad del flujo de la información, es decir, la claridad y la forma del cómo la persona llega a la otra genera una conexión y una buena receptividad de la información o mensaje que se transmite.

### *Comunicación en la Pareja*

Una comunicación adecuada, es aquella que se basa en la escucha activa, la forma de expresarnos, escuchar asertivamente, con una expresión clara, sincera, respetuosa y empática frente a la otra persona sin dejar de considerar las necesidades de la pareja. Para mantener esta sintonía en la relación de pareja, es necesario que ambos puedan observar y conocer las conductas y situaciones que afecten la relación aprendiendo a identificar y expresar con claridad nuestras emociones y sentimientos (Rosenberg, 2022).

La forma verbal y no verbal de comunicarnos, se constituyen como factores importantes en una relación de pareja, los mismos que tienen que estar en una misma sintonía o correspondencia donde la pareja pueda comprender, entender o captar las emociones y sentimientos de la otra. Sin embargo, esto puede afectarse cuando la pareja encuentra dificultad en poder expresar o transmitir su forma de amar, siendo importante que la pareja conozca las diferentes formas de expresar amor, así como las formas de conocer los estados y necesidades afectivas de la pareja. (Chapman, 2017).

El proceso comunicativo en la pareja (Villanueva, Rivera, Días y Reyes, 2012) implica dos factores, la parte cognitiva, es decir, lo que crees, piensas, opinas, conceptos, ideas referidos a un hecho, evento, situaciones del pasado, el presente o el

futuro y el comportamiento o la conductual, referido a las acciones comunicacionales y actividades en el proceso del intercambio de información e interacción.

Otros aspectos que caracterizan el proceso comunicacional en la pareja, están dados por la confianza y disponibilidad y la forma el cómo estos elementos influyen en los pensamientos o ideas del otro generando una mayor apertura y un gran deseo de auto divulgación, de esta forma se propicia una intimidad positiva, por el contrario, la desconfianza e incomprensión, generan una intimidad negativa conllevando a una evitación en la comunicación. (Villanueva, Rivera, Días y Reyes, 2012)

### ***Estilos de Comunicación***

Para un mejor mantenimiento y tener un buen flujo comunicativo, se ve por conveniente conocer los estilos de comunicación los mismos que condicionan la manera en que la información se presenta, transmite e intercambia.

Para Zepeda (2014), se dan 4 estilos comunicativos:

- Comunicación Pasiva, que se caracteriza por que la persona no expresa abiertamente ni de forma directa sus pensamientos, creencias e ideas, generado por posibles factores como una baja autoestima, inseguridades entre otros aspectos.
- Comunicación Agresiva, contraria al estilo anterior, la persona expresa sus pensamientos, creencias e ideas de forma abierta y directa sin considerar los derechos de las otras personas, generando malestar en diferentes grados.

- Comunicación Agresiva – Pasiva, dos aspectos que se presentan cuando la persona no expresa ni confronta directamente adoptando una actitud pasiva, pero consigue su propósito por medio de otros aspectos como la manipulación.
- Comunicación Asertiva, que se da cuando la persona expresa abiertamente sus pensamientos, ideas, creencias sin dañar y respetando los derechos de los demás, este estilo se cataloga como el más efectivo, es constructivo y genera una mejor solución de problemas.

Por otro lado, vemos que Herazo y Olmos (2009) consideran:

- Un estilo Asertivo, donde la opinión de la persona es abierta generando respeto por los demás, tolerancia, empatía e interactuando adecuadamente con sus emociones y de los demás.
- El estilo pasivo, características de las personas que creen que serán rechazadas, desconsideradas, incomprendidas, dan un valor y significado a las opiniones de las otras personas y subestiman las suyas.
- Por último, el estilo agresivo, que se presenta contraria al pasivo, donde la persona sobrevalora sus opiniones, sentimientos personales sin considerar los otros.

### *Estilos de comunicación en la pareja*

Sánchez & Días (2003), consideran a los estilos de la comunicación en la pareja como una dinámica y no lo ven como un patrón estático y clásico como en las anteriores clasificaciones, se refieren más a la comunicación verbal, basada en cuatro formas diferentes:

- El primero que se caracteriza por ver a la persona sumida en un intercambio de juegos, sociable, optimista en donde gira el intercambio de información de acuerdo a las expectativas del otro buscando ser amable y agradable.
- El segundo está más enmarcado en el tratar de forzar a la otra persona a realizar cambios, acciones, actividades, donde una parte vulnera, obliga y dirige la toma de decisiones.
- El tercer estilo se caracteriza por ser el reflexivo, donde la persona realiza análisis pormenorizados del pasado o situaciones desagradables y que en un futuro busca que no se repitan, es más cognoscitivo y menos emotivo.
- El cuarto estilo, se avoca a que la persona busca ser más abierto y directo, existe una mejor conexión y sintonía con las emociones y sentimientos de la otra parte, es consciente, empático, tolerante y cooperativo durante el flujo de la comunicación.

Carrasco (1998) elaboró un cuestionario para conocer las estrategias que las parejas emplean dentro del proceso comunicacional dirigidas al manejo de situaciones problemas en su relación de pareja, estas estrategias en la comunicación en la pareja las considera en cuatro formas o dimensiones:

- Aserción (AS), que implica la expresión de opiniones y sentimientos de una forma directa libre no existiendo represión, agresión o engaño y respetando la opinión de la pareja.

- Agresión (AG), referida a la expresión de emociones, sentimientos, ideas u opiniones donde la característica principal en el proceso comunicacional, está dada por la represión, coacción o forzamiento al acuerdo con la pareja.
- Sumisión (SM), donde se ve la carencia de la asertividad, es decir, la falta de expresión emocional, sentimientos o ideas claras y presentar una actitud de sometimiento frente a la pareja.
- Agresión – pasiva (AP), que implica la falta de expresión directa de las preferencias, emociones y sentimientos de una forma directa, pero que busca coaccionar de forma indirecta para que ceda llegando a infligir acciones como la amenaza o castigo de una forma muy sutil e indirecta o encubiertas que implican actitudes pasivas, donde existe la presencia de represión de emociones y sentimientos, pero con una forma de

### *Relación de pareja*

El poder conocer la forma que puede influenciar un estilo de apego en una relación de pareja, se muestra como determinante al momento de abordar un tipo de relación y esto permite que la pareja pueda comprender la dinámica de la relación, es el estilo de apego que influye en cierta forma los vínculos en una relación. Este conocimiento implica que la pareja identifique un tipo de apego y de ser disfuncional, entonces la pareja deberá de transformarlo a uno más funcional, es decir, un apego seguro y estable para tener una mejor vinculación con nuestro par. (Levine y Heller, 2023).

Existen situaciones donde la interacción con personas de nuestro contexto y el tratar temáticas relacionadas a la convivencia con la pareja, hacen que entremos en ciertas incertidumbres referidas a la forma del cómo conducimos nuestra relación de pareja y es allí donde podemos concluir la forma saludable o disfuncional de nuestra relación afectiva como la posible presencia de conflictos, desacuerdos, dificultad en expresar nuestras emociones y afectos entre otros aspectos negativos de la relación. Por eso se tornó importante el que las parejas aprendan a reconocer las señales de alarma de una relación tensa e incluso, violenta (Herrera, 2022).

Las relaciones de pareja transcurren en etapas, no solamente se ve y considera la etapa inicial, donde el enamoramiento se muestra como un indicio satisfactorio por las vivencias positivas o agradables que se dan al inicio de la relación de la pareja, esta imagen inicial corre el riesgo que se convierta en un sesgo y hace que sigamos viendo a la pareja como en un inicio, conllevando a no ver actitudes negativas que pueden ir surgiendo en el transcurso de la relación, generando un cierto tipo de dependencia emocional (Bucay y Salinas, 2020)

Desde el momento en que llegamos a este mundo, todos nosotros tenemos una consigna predeterminada para poder relacionarnos, querernos y mantener relaciones interpersonales saludables, sin embargo, en el transcurso de nuestras vidas y en especial en la niñez e infancia, se pueden presentar eventos que conlleven a generar heridas o daño emocional y que la persona los mantenga vivas en su memoria generando un obstáculo para poder conectar adecuadamente con nuestras parejas y contexto (Rojas, 2021)

La relación de pareja, es vista como una experiencia subjetiva a nivel personal e interpersonal donde se comparten elementos como el intercambio de afectos, conocimiento y la aproximación emocional y erótica, sin embargo, esta relación puede verse afectada a los conflictos de pareja que en un periodo de tiempo generan cambios inestabilidad y crisis conllevando a cambios emocionales, actitudinales, cognitivos y de comportamiento en la pareja causando insatisfacción, frustración hasta la pérdida de la pareja. (Isaza, 2011).

La imagen y representación de los vínculos afectivos, es, en ocasiones influenciada por un entorno y los medios de comunicación social, juegan un rol importante en estas dinámicas, como el amor idealizado que juega un papel determinante al momento de solucionar los conflictos de pareja, por los estereotipos y roles de género que reproducen constituyéndose en aspectos negativos en una real relación de pareja (Martínez, 2023). Otros aspectos los tenemos como la violencia verbal y emocional seguida de la violencia sexual como factores predominantes en las relaciones de parejas disfuncionales (Pazos, Oliva y Hernando, 2011)

Por otro lado, vemos que los diferentes sistemas en función a los soportes sociales, se constituyen como redes de apoyo como los grupos religiosos que basan su fortaleza en lo espiritual y donde se generan herramientas en el manejo de los conflictos de pareja (Martínez, 2023).

### *Satisfacción en la Pareja*

La satisfacción en la pareja se encuentra ligada a la capacidad de la pareja de solventar y saciar las necesidades de la pareja en la mayoría de aspectos de la relación de pareja (Martínez, 2023).

El grado de satisfacción en la relación de pareja, se inicia cuando la persona aprende a quererse mediante la aceptación, respeto, el perdón y la capacidad de poder entenderse, de esta forma la persona empieza a amarse, cumpliendo con estas actitudes, la persona estará en condiciones de poder querer y amar a la otra persona generando satisfacción en una relación de pareja (Vicent, 2023)

Existen aspectos que influyen en la satisfacción de la pareja y que favorecen su mantenimiento, estos factores se constituyen como la confianza, el compromiso, las actividades económicas, sociales, las expresiones de afecto, son aspectos esenciales que influyen en la satisfacción de la pareja (Cidoncha, 2017).

Existen elementos que conllevan a la satisfacción con la pareja, los mismos que estarán influenciados por la combinación de diferentes roles sociales como el contexto social, familiar, cultural y personal que en muchas ocasiones condicionarán el actuar de las personas, por otro lado, vemos factores o variables personales como las expresiones conductuales, expectativas, emociones, actitudes, creencias y formas de comunicación que afectarían la relación de pareja (Isaza, 2011).

Otros aspectos relacionados a la satisfacción marital, están, el que las parejas desarrollen actitudes como la capacidad de perdonar, actitud que genera satisfacción y bienestar en la pareja mejorando la relación de la misma (Guzmán, Alfaro y Armenta, 2013).

### *Insatisfacción de la Pareja*

Existen situaciones en nuestras vidas como el ritmo de trabajo, los eventos contextuales relacionados a los temas económicos, catástrofes naturales entre otros, se constituyen como acumuladores y activadores de tensión al interior de una relación de pareja, por otro lado, vemos que las situaciones conflictivas en la pareja generan frustraciones, insatisfacción, fracaso pudiendo llegar hasta el divorcio, separación o término de la relación. Por eso es importante el poder descubrir esas situaciones que fragmentan las relaciones de pareja y desarrollar habilidades para construir y desarrollar vínculos y relaciones saludables (Soria, 2023).

Entre las primeras causas de insatisfacción en las relaciones de pareja, se puede afirmar que la insatisfacción sexual, las diferentes formas en la forma de criar y educar hijos, la presencia de problemas económicos, la comunicación inefectiva, los celos y la infidelidad, se constituyen como aspectos relevantes que hacen que las parejas entren en conflictos, no dejando de lado que la baja autoestima y las actitudes pesimistas de una o ambas partes en la relación de pareja conlleven también a los problemas de pareja. Estos problemas presentados, además, van acompañados de estados emocionales disfuncionales como la ansiedad, depresión y estrés, constituyéndose como motivos de

consulta inicial y que, al conceptualizar el problema, se llega a los conflictos de pareja (Cidoncha, 2017).

En las relaciones de pareja las variables de estudio, Estilos de Comunicación y el grado de Satisfacción de la Pareja, vemos investigaciones realizadas como las de:

Chuquiyauri (2022), en su investigación, buscó conocer la relación entre la comunicación y la satisfacción marital en parejas de un distrito en la ciudad de Lima, la muestra la conformaron 100 parejas heterosexuales con edades entre los 20 y 60 años, para tal fin, el investigador utilizó la Escala de Comunicación Marital de Nina y la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade, los resultados a los que se llegaron determinaron la existencia de una correlación significativa entre las variables de estudio.

Otro estudio lo tenemos el realizado por Sánchez (2020), donde buscó conocer indicadores relacionados a la satisfacción e insatisfacción marital de pacientes que asisten a un centro de atención psicológica, la muestra estuvo constituida por tres pacientes que presentaban problemas de pareja, los resultados llevaron a afirmar que el desempeñar papeles de género polarizados, es decir, los extremos como la feminidad y masculinidad llevan a la sumisión a mujeres y el machismo a los varones. Los varones y mujeres que utilizan estrategias de equidad y reciprocidad en el afecto positivo y la satisfacción sexual, estilos afectuosos, actitudes relacionadas a la calma y el ser conciliadores, conllevan a una buena satisfacción marital.

En la Ciudad de Panamá, Gauna (2020), realizó una investigación que tuvo por objetivo conocer la relación entre estilos de comunicación y la satisfacción marital en

adultos, la muestra estuvo conformada por 80 personas, parejas entre los 25 y 50 años de edad y que el tiempo de convivencia no sea menor a dos años, los resultados a los que llegaron fueron que el nivel de satisfacción marital fue alto y que el predominio del estilo de comunicación fue el asertivo, el estudio confirmó con la presencia de una correlación positiva y significativa.

Pérez y Rentería (2016), buscaron conocer el grado de satisfacción marital de las parejas en función a los factores sociodemográficos, como la edad, género, estado civil, escolaridad, tiempo de casados o convivencia, la muestra estuvo conformado por 42 varones y 58 mujeres que al momento de la investigación, se encontraban en una relación de pareja, en la ciudad de México, para tal fin utilizaron la escala de satisfacción marital, los resultados a los que llegaron fueron a encontrar diferencias significativas en función a la escolaridad, sin embargo los otros factores no generaron diferencias significativas. La conclusión final fue que la satisfacción marital es multicausal y que también se encuentra relacionada a nivel o grado de instrucción de la persona.

Alemaný (2015), realizó un estudio titulado: Estilos de comunicación, ajuste diádico y satisfacción marital en matrimonios de la ciudad Montemorelos, este autor busco conocer hasta qué punto la Satisfacción Marital está condicionada por los estilos en la comunicación, los mismos que a la vez podrían influir en el ajuste diádico de la satisfacción marital, la investigación fue de tipo transversal, diseño correlacional y causal, la muestra estuvo conformada por 125 parejas casadas que asistían a una iglesia cristiana en México. Los resultados a los que llegaron, evidenciaron una relación

positiva del estilo de comunicación del yo positivo y la satisfacción marital, además se observó que el estilo de comunicación afiliativo, estilo de comunicación social auto modificador, social normativo y el estilo claro son los que más predominaron en la muestra estudiada.

En un estudio realizado por Flores (2011), buscó conocer el grado de influencia y predicción que podrían ejercer la comunicación y la percepción de los conflictos en la satisfacción marital, la muestra de estudio estuvo constituida por 76 varones y 111 mujeres, para tal fin se utilizó el inventario de Multifacético de Satisfacción Marital y la Escala de Comunicación de la Pareja de Aragón y Díaz, el estudio adoptó un diseño descriptivo, correlacional y causal. Los resultados a los que llegaron, señalaron que la presencia de estilos comunicativos positivos y la ausencia de conflictos al interior de la relación de pareja, fueron factores que determinaron una buena satisfacción marital.

### **Hipótesis**

Existe una correlación positiva y significativa entre los Estilos de Comunicación y la Satisfacción Marital en integrantes de la Pareja unidas en convivencia de una Municipalidad en la Ciudad de Arequipa.

## Capítulo II: Método

### Diseño de Investigación

La presente investigación es básica por que busca ampliar y comprender mejor la información sobre un fenómeno en específico, es de enfoque cuantitativo por la estrategia empleada en la recolección de la información, este proceso que se desarrolló de forma secuencial tuvo por finalidad el de comprobar la hipótesis planteada a través del procesamiento estadístico de los datos obtenidos mediante los instrumentos utilizados, es un estudio no experimental, porque no se realizaron manipulaciones de las variables de estudio, la investigación buscó y describió las variables presentadas, es transversal por que la recolección de datos obedeció a un tiempo y espacio actual, es decir, que los datos se obtuvieron en un mismo momento y finalmente señalar que es de alcance correlacional porque se buscó primeramente medir cada una de las variables para luego buscar conocer la existencia o no de las relaciones entre ellas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### Instrumentos

La técnica para la recolección de la información fue la encuesta y para la obtención de la información, se elaboró una ficha sociodemográfica, en referencia a la primera variable, se utilizó el cuestionario de Aserción en la pareja de Carrasco y para la segunda variable se aplicó el Test de satisfacción marital Pick y Andrade

### Ficha Sociodemográfica

Es un formato que nos permitió conocer el conjunto de datos de las particularidades de los integrantes de la muestra a investigada, donde se consignaran datos relevantes referidos al sexo, grado de escolaridad, sus edades, la composición familiar, estado civil, el tiempo en la relación de pareja, actividad laboral entre otras, esta información nos permitió conocer a profundidad la situación actual y las relaciones con las variables estudiadas.

### ***Instrumento 1. Cuestionario de Aserción en la Pareja***

El cuestionario de Aserción en la pareja fue creado por María José Carrasco, en España. Este cuestionario fue adaptado en el Perú por Reyes (2014).

El objetivo de este cuestionario es evaluar los estilos de comunicación para afrontar conflictos en la convivencia marital. Además, puede aplicarse de dos formas, solo a un miembro de la pareja (forma A), o a ambos en la forma B, En el caso de tomarse a ambos no se debe permitir que resuelvan juntos. Esta prueba se puede aplicar de manera individual y colectiva (a un solo miembro de la pareja o a ambos). El tiempo estimado es

15 minutos aproximadamente en cada escala, edad adultos en general,

Para efectos de la investigación se aplicará la forma A, es decir tanto la esposa o el esposo evaluaron el estilo de comunicación de su pareja. Se diferencian cuatro categorías de conductas asociadas con la aserción: comportamientos asertivos (AS), comportamientos agresivos (AG), comportamientos sumisos (SU) y comportamiento agresivo-pasivo (AP).

El instrumento ASPA está conformado por 40 ítems, describe diez situaciones sobre aspectos representativos de la vida de una pareja, en temas generales, como comunicación, sexualidad, manifestaciones de afecto o interés, tiempo libre o tareas caseras. Estas diez situaciones se repiten a lo largo del cuestionario, las cuales son variadas en cuanto a la forma como se plantea. Esta variación recoge los cuatro estilos de comunicación valorados, distribuyéndose al azar en el cuestionario.

Para cada elemento indica la frecuencia con la que tiende a comportarse de la forma descrita, mediante una escala de seis puntos: casi nunca (1 punto), raramente (2 puntos), ocasionalmente (3 puntos), con frecuencia (4 puntos), generalmente (5 puntos), así siempre (6 puntos).

En el contexto Peruano, para determinar la validez y confiabilidad del instrumento, Farfán y Juárez (2019), en un estudio realizado en el departamento de Piura, realizan la validación del cuestionario donde la validez de contenido la obtuvieron por juicio de expertos conformado por 10 expertos que analizaron el instrumento y llegando a concluir que a través del uso del Coeficiente V de Aiken se obtuvo un IA de 1,00 y un  $p < ,05$  concluyendo que los ítems son válidos y mantienen conexión lógica entre los ítems que se están midiendo. La validez de constructo, fue dado por el método de análisis factorial confirmatorio y la correlación de test sub test (validez convergente) utilizaron el análisis de correlación elemento-total que es el coeficiente de homogeneidad corregida. para las cuatro dimensiones del cuestionario obteniéndose correlaciones de intensidades altas siendo para aserción la validez convergente de ,782, agresión 0,779, sumisión de 0,780 y agresión pasiva de 0,845.

Farfán y Juárez (2019), para conocer la confiabilidad del instrumento y la consistencia interna del mismo utilizaron el alfa de Cronbach, donde se obtuvieron los siguientes valores: para la dimensión aserción un Alpha de 0,83, agresión 0,81, sumisión 0,75 y agresión pasiva un 0,84

### ***Instrumento 2. Test de satisfacción marital Pick y Andrade***

El autor de esta escala es Pick y Andrade, en México, pero su adaptación se la realizó en Trujillo y mide la evaluación que hacen los cónyuges de los aspectos de la vida matrimonial, se la puede utilizar de manera individual o colectiva a mayores de 18 años, su tiempo de aplicación es de: 10 minutos aproximadamente los 24 ítems.

Las áreas de evaluación: Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge. Satisfacción con la interacción marital y la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge.

Consta de 24 ítems distribuidos en tres dominios: satisfacción con la interacción conyugal (ítems 1-10), que guarda relación con el agrado que un cónyuge manifiesta a la hora de evaluar la dinámica sostenida con la pareja. Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (ítems 11-15) que se refiere a la satisfacción que un miembro de la diada expresa en respuesta a las reacciones emocionales de su pareja.

Satisfacción con los aspectos organizaciones y estructurales de la relación (ítems 16-24) que mide la satisfacción que se produce como resultado de la forma en que los miembros de una pareja se organizan, establecen y cumplen las reglas. Cada uno de los

ítems tiene tres opciones de respuesta que permiten expresar el nivel de satisfacción del individuo, respecto a lo que se plantea en la afirmación:

1= no me satisface, 2= me satisface poco y 3= me satisface mucho. Para calificar, se asume que la satisfacción se mueve en un continuo de 48 puntos dentro de una escala de intervalos, con un valor de referencia de 24 puntos y un máximo de 72, de modo que entre mayor satisfacción con la situación conyugal más cercano se está del máximo de la escala.

Esta escala fue diseñada y validada en ocho colonias el Distrito Federal, de la ciudad de México a partir de la experiencia que Pick y Andrade tuvieron con hombres y mujeres casados de estrato socioeconómico medio y bajo. Para ello se hicieron dos estudios, el primero con 330 y el segundo con 244 sujetos casados. En el primero de ellos, se obtuvo la consistencia interna de cada factor a través del Alfa d Cronbach:  $\alpha=.81$  para la dimensión de satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge,  $\alpha=.89$  par la dimensión de satisfacción con la interacción conyugal y  $\alpha=.86$  par la dimensión de satisfacción con aspectos estructurales y organizacionales. Según el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach, el test de Pick y Andrade que mide la satisfacción de pareja posee una alta consistencia interna, de 0.913.

En el Perú, la escala fue adaptada por Díaz (2006), para la validez del instrumento se consideró una muestra de 120 participantes mediante el coeficiente de correlación de Mc Nemar, obteniendo los siguientes resultados correlacionales, para la interacción marital obtiene una correlación ítem test entre 0,32 y 0,66, los aspectos emocionales del cónyuge, con correlaciones entre 0,50 y 0,87 y en los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge, correlaciones entre 0,50 y 0,68.

La confiabilidad del instrumento se dio a través del coeficiente Alpha de Cronbach donde se obtuvo los siguientes valores: para el Factor 1, se obtuvo un 0,89, el factor 2 un alpha de 0,81 y el factor 3 un 0,765.

## Participantes

La muestra estuvo conformada por 174 participantes, entre 25 a 60 años; se constituyeron por sujetos unidos en matrimonio o convivencia por un periodo igual o mayor a dos años. Se procedió a la evaluación del personal administrativo y de servicios de una Municipalidad en la Ciudad de Arequipa. La muestra fue por conveniencia y no probabilística de tipo intencional por la disponibilidad de tiempo de los trabajadores de la institución, sujetándose a los horarios y facilidades del personal evaluado.

**Tabla N° 1**

*Según el sexo de los participantes*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Mujer	102	58,6
Varón	72	41,4
Total	174	100,0

En la primera tabla de esta investigación, en función al sexo, se puede observar que la mayor participación corresponde al femenino con un 58,6%, seguido del sexo masculino con un 41,4%

### **Tabla N°2**

*Según la edad de los participantes*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido De 61 a 68 años	12	6,9
De 51 a 60 años	35	20,1
De 41 a 50 años	67	38,5
De 27 a 40 años	60	34,5
Total	174	100,0

En la tabla 2, podemos ver que el mayor porcentaje en relación a la edad, está dada en el rango de 41 a 50 años con un 38,5%, seguido de los participantes con un rango de edad de 27 a 40 años con un 34,5%, estas edades corresponden a personas que desarrollan actividades físicas como la labor administrativa en unos casos y actividades que implican esfuerzo y una buena conformación de su estado físico para el trabajo de seguridad ciudadana y el cuidado del ornato y limpieza de la jurisdicción de la municipalidad.

**Tabla N° 3**

*Según el grado de instrucción de los participantes*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Superior	32	18,4
Técnico	52	29,9
Secundaria completa	90	51,7
Total	174	100,0

En la tabla 3 podemos observar que los participantes que obtuvieron un mayor porcentaje, está dada por aquellos que solamente concluyeron sus estudios secundarios con un 51,7% seguido del grado de instrucción del nivel técnico con un 29,9% y de estudios superiores con un 18,4 %, este último referido a las labores administrativas dentro de la municipalidad.

**Tabla N° 4**

*Según la Religión de los participantes*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Atea	2	1,1
Cristiana	24	13,8
Católica	148	85,1
Total	174	100,0

En la tabla 4 podemos observar que el credo religioso que más predominó fue la religión católica es la que predomina en un 85,1% por sobre la cristiana que presenta un 13,8% y un 1,1% que se presenta en los trabajadores que no profesan ninguna religión.

**Tabla N° 5**

Según la cantidad de hijos

	Frecuencia	Porcentaje
Válido 5	2	1,1
4	15	8,6
3	54	31,0
2	57	32,8
1	44	25,3
0	2	1,1
Total	174	100,0

Por último, en esta sección de la descripción de los participantes, podemos observar en la tabla 5, que en la familia con la presencia de dos hijos obtuvo el mayor porcentaje, 32,8% seguido del 31% con 3 hijos, 25,3% con un solo hijo, el 8,6% con 4 hijos, el 1,1% con 5 hijos y también con un 1,1% de parejas sin hijos.

### **Procedimiento**

Al iniciar la investigación, primeramente, se presentó a la Escuela Profesional de Psicología su debida revisión y posterior aprobación. Luego se realizaron las coordinaciones con la Oficina de Bienestar y Recursos Humanos de una Municipalidad en la Ciudad de Arequipa, para los permisos respectivos, además de la coordinación de los horarios y disponibilidad de los trabajadores administrativos y de servicio de la municipalidad. Posteriormente se realizó la sensibilización a los participantes de la investigación, a través de charlas presenciales en la Municipalidad en función a las áreas

de trabajo con la coordinación de la oficina de Recursos Humanos de la Municipalidad para posteriormente aplicar las encuestas al personal administrativo y de servicio.

### **Consideraciones éticas**

Para la realización de la presente investigación, se cumplieron con los procedimientos y normas éticas que rigen los procesos investigativos desarrollados en personas, primeramente se solicitó antes de la aplicación de las encuestas la solicitud del consentimiento informado y el deseo voluntario de participar en esta investigación, donde a cada participante se le explicó los alcances de esta investigación, el tratamiento de los resultados y el uso que se les dará a los mismos, se les hizo de conocimiento la reserva de la información obtenida, así como la confidencialidad y privacidad de los resultados, el desarrollo de las evaluaciones se desarrollaron en ambientes privados para tal fin y por último se les hizo saber que si no están de acuerdo en el desarrollo de las encuestas, entonces estarán en la libre capacidad de poder retirarse del estudio en cualquier momento de las etapas del mismo. Se respetaron los principios básicos éticos en este proceso investigativo, como sus valores éticos: respeto, justicia, responsabilidad, honestidad y libertad de todos los participantes.

## **Análisis de datos**

Las técnicas para el procesamiento de los datos, están dirigidas a categorizarlas en diferentes programas, donde se hizo uso del programa Excel, categorizarlas en tablas mediante la estadística descriptiva distribuidas en frecuencias y porcentajes.

Posteriormente se hizo uso del análisis estadístico utilizando el SPSS versión 25, además de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se procesaron con el Rho de Spearman para la comprobación de la hipótesis de estudio.

### Capítulo III: Resultados

**Tabla 6.**

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Aserción de la Pareja (Comunicación)	.110	174	.000
Aserción	.178	174	.000
Agresión	.140	174	.000
Sumisión	.118	174	.000
Agresión-pasiva	.145	174	.000
Satisfacción marital	.120	174	.000
Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	.103	174	.000
Satisfacción con la interacción marital	.112	174	.000
Satisfacción con los aspectos organizacionales del cónyuge	.168	174	.000

La tabla 6 nos señala la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, la misma que determina si las muestras provienen de una población con distribución normal. Los hallazgos señalan que ninguna de las variables sigue una distribución normal. Esta constatación es esencial ya que numerosos análisis estadísticos asumen la normalidad de los datos. De no cumplirse esta premisa, se deben contemplar transformaciones o aplicar métodos no paramétricos.

**Tabla 7**

*Relación entre de los estilos de comunicación y satisfacción marital*

		Satisfacción marital	
Rho de Spearman	Estilo de aserción	Coefficiente de correlación	,364**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	174
	Estilo de agresión	Coefficiente de correlación	-,154*
		Sig. (bilateral)	,042
		N	174
	Estilo de sumisión	Coefficiente de correlación	,141
		Sig. (bilateral)	,065
		N	172
	Estilo de agresión pasiva	Coefficiente de correlación	-,055
		Sig. (bilateral)	,470
		N	174
	Satisfacción marital	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	174

Nota: \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 7, nos muestra la relación entre los Estilos de Comunicación y la Satisfacción Marital, utilizando el coeficiente “Rho de Spearman”, en esta tabla podemos observar que la Satisfacción Marital se correlaciona con los Estilos de Comunicación en sus dimensiones Aserción con un p valor (0,000) < valor alfa (0,05) y un Rho: ,364 indicando una baja correlación positiva y la dimensión Agresividad con un p valor (0,042) < valor alfa (0,05) y un Rho: -,154 indicando una baja correlación negativa. Esto, basado en una muestra de 174 participantes, indica que la relación detectada entre las variables no es robusta en términos estadísticos.

**Tabla 8**

*Estilos de comunicación*

		Frecuencia	Porcentaje
Estilo de aserción	Alto	30	17,2
	Medio	34	19,5
	Bajo	42	24,1
	Muy bajo	68	39,1
	Total	174	100,0
		Frecuencia	Porcentaje
Estilo de agresión	Alto	6	3,4
	Medio	31	17,8
	Bajo	38	21,8
	Muy bajo	99	56,9
	Total	174	100,0
		Frecuencia	Porcentaje
Estilo de sumisión	Alto	22	12,6
	Medio	31	17,8
	Bajo	45	25,9
	Muy bajo	74	42,5
	Total	172	98,9
Perdidos	Sistema	2	1,1
Total		174	100,0
		Frecuencia	Porcentaje
Estilo de agresión pasiva	Alto	8	4,6
	Medio	21	12,1
	Bajo	73	42,0
	Muy bajo	72	41,4
	Total	174	100,0

En la tabla 8, podemos observar que el estilo aserción de los estilos de comunicación en la pareja, predominó el 39,1 % correspondiendo a un nivel muy bajo

implicando que las parejas presentan una baja asertividad en el proceso comunicacional, es decir que no expresan adecuadamente sus emociones, pensamientos o sentimientos.

Luego vemos que el estilo de comunicación: agresión presentó un 56,9% correspondiendo al nivel muy bajo en la mencionada dimensión, es decir, que los participantes en su mayoría presentan un bajo nivel de agresión en su estilo de comunicación, seguido de un nivel bajo con un 21,8%

Dentro del estilo de comunicación la dimensión sumisión, obtuvo un 42,5% correspondiendo al nivel muy bajo seguido del 25,9% del nivel bajo, esto nos indica que la mayor parte de los participantes presentan una muy baja nivel de sumisión.

Finalmente podemos observar que la mayor parte de los participantes presentan un 42% y 41,4% correspondiendo al nivel bajo y muy bajo en el estilo de agresión pasiva, es decir que la mayor cantidad de participantes presentan un bajo nivel de agresividad pasiva en sus relaciones de pareja.

**Tabla 9.**

*Satisfacción marital*

		Frecuencia	Porcentaje
Satisfacción Marital	Alta satisfacción marital	22	12,6
	Media satisfacción marital	132	75,9
	Baja satisfacción marital	20	11,5
	Total	174	100,0

En la tabla 9 podemos ver que en la satisfacción marital el 75,9 % de los participantes, obtienen un mayor porcentaje seguido de un 12,6% con una satisfacción alta en su relación marital y un 11,5% con una baja satisfacción marital.

**Tabla 10**

*Dimensiones de la Satisfacción Marital*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Satisfacción con la interacción marital</b>	Alto	44	25,3
	Medio	109	62,6
	Bajo	21	12,1
	Total	174	100,0
<b>Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge</b>	Alto	46	26,4
	Medio	113	64,9
	Bajo	15	8,6
	Total	174	100,0
<b>Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge</b>	Alto	20	11,5
	Medio	101	58,0
	Bajo	53	30,5
	Total	174	100,0

En la Tabla 10 podemos observar que en la dimensión: Satisfacción con la interacción marital, vemos que el mayor porcentaje en este nivel obtuvo un 62,6% seguido de un nivel alto con un 25,3% esto nos refiere que existe una tendencia alta a la satisfacción con la interacción en la relación de pareja.

En la siguiente dimensión, vemos que el mayor porcentaje obtuvo un 64,9% seguido del 26,4% correspondiendo al nivel medio y alto dentro de esta dimensión afirmándonos una tendencia alta dentro de la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge.

En la dimensión satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge, vemos que el 58% obtiene un nivel medio de satisfacción, seguido del 30,5% correspondiendo a un nivel bajo en esta dimensión.

**Tabla 11**

*Correlación entre los datos sociodemográficos y los Estilos de Comunicación*

			Estilo de aserción	Estilo de agresión	Estilo de sumisión	Estilo de agresión pasiva
Rho de Spearman	Edad	Coefficiente de correlación	-,218**	-,040	,050	,122
		Sig. (bilateral)	,004	,597	,518	,110
		N	174	174	172	174
Instrucción		Coefficiente de correlación	-,040	,050	,114	-,019
		Sig. (bilateral)	,598	,510	,138	,805
		N	174	174	172	174
Religión		Coefficiente de correlación	,196**	,294**	,117	,072
		Sig. (bilateral)	,010	,000	,127	,347
		N	174	174	172	174
Años de casado		Coefficiente de correlación	-,150*	-,061	,039	,065
		Sig. (bilateral)	,047	,420	,613	,392
		N	174	174	172	174
Hijos		Coefficiente de correlación	-,062	-,036	,142	,030
		Sig. (bilateral)	,416	,633	,063	,692
		N	174	174	172	174
Sexo		Coefficiente de correlación	-,121	,072	,044	,047
		Sig. (bilateral)	,112	,344	,563	,540
		N	174	174	172	174

Nota: \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\*.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Esta tabla 11, nos presenta las correlaciones entre los datos sociodemográficos y las dimensiones de los estilos de comunicación, donde se puede observar que la edad y el estilo de aserción se dio un p valor  $(0,04) < \text{valor alfa } (0,05)$  y un Rho:  $-0,218$ , indicándonos una baja correlación negativa. Luego tenemos el factor religión con la misma dimensión obteniendo un p valor  $(0,01) < \text{valor alfa } (0,05)$  y un Rho:  $0,196$  señalando una baja correlación positiva.

Luego tenemos la dimensión estilo de agresión con el factor religión con una p valor  $(0,00) < \text{valor alfa } (0,05)$  y un Rho:  $0,294$ , señalando una baja correlación positiva.

**Tabla 12**

*Correlación entre los datos sociodemográficos y las dimensiones de Satisfacción Marital*

			Satisfacción con la interacción marital	Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge
Rho de Spearman	Edad	Coefficiente de correlación	-,072	-,238**	-,298**
		Sig. (bilateral)	,344	,002	,000
		N	174	174	174
Instrucción		Coefficiente de correlación	,029	,022	,043
		Sig. (bilateral)	,704	,774	,573
		N	174	174	174
Religión		Coefficiente de correlación	-,095	-,082	,033
		Sig. (bilateral)	,214	,282	,661
		N	174	174	174
Años de casado		Coefficiente de correlación	,000	-,171*	-,310**
		Sig. (bilateral)	,995	,024	,000

	N	174	174	174
Hijos	Coeficiente de correlación	-,121	-,076	-,197**
	Sig. (bilateral)	,112	,318	,009
	N	174	174	174
Sexo	Coeficiente de correlación	-,056	-,104	-,119
	Sig. (bilateral)	,467	,171	,118
	N	174	174	174

Nota: \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En esta tabla 12, vemos que no existen correlaciones entre los factores sociodemográficos y la dimensión satisfacción con la interacción marital por los valores  $p > \text{valor alfa } (0,05)$ .

Además, se puede observar que la dimensión satisfacción con aspectos emocionales del cónyuge correlacionan con el factor edad presentando  $p \text{ valor } (0,02) < \text{valor alfa } (0,05)$  y un Rho: -0,238, indicando una correlación baja y negativa, de la misma forma con el factor años de casados con  $p \text{ valor } (0,02) < \text{valor alfa } (0,05)$  y un Rho: -0,171 siendo una correlación baja y negativa.

Por último, vemos que en la dimensión Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge, vemos que el factor edad presenta un  $p \text{ valor } (0,00) < \text{valor alfa } (0,05)$  y un Rho: -0,298 indicando una baja correlación negativa. Luego vemos que el factor años de casado obtiene un  $p \text{ valor } (0,02) < \text{valor alfa } (0,05)$  y un Rho: -0,310 indicando una correlación baja al igual que el factor hijos obteniendo un  $p \text{ valor } (0,009) < \text{valor alfa } (0,05)$  y un Rho: 0,197 señalando una correlación baja y negativa.

**Tabla 13**

*Correlación entre las dimensiones de los Estilos de Comunicación y las dimensiones de la Satisfacción Marital*

		Estilo de aserción	Estilo de agresión	Estilo de sumisión	Estilo de agresión pasiva	
Rho de Spearman	Satisfacción con la interacción marital	Coeficiente de correlación	,298**	-,125	,170*	,037
		Sig. (bilateral)	,000	,100	,026	,631
		N	174	174	172	174
	Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	Coeficiente de correlación	,379**	-,203**	,081	-,071
		Sig. (bilateral)	,000	,007	,293	,353
		N	174	174	172	174
	Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge	Coeficiente de correlación	,326**	-,178*	,110	-,121
		Sig. (bilateral)	,000	,019	,150	,111
		N	174	174	172	174

Nota: \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En esta tabla 13, podemos observar que la satisfacción con la Interacción Marital correlaciona con el Estilo de Aserción con un Rho: 298, Estilo de Sumisión con un Rho: 170, indicando intensidades bajas y positivas dentro de la dimensión estilos de comunicación. Luego vemos que la Satisfacción con los Aspectos Emocionales del Cónyuge correlaciona con los Estilos de Aserción con un Rho: 379 de intensidad baja y positiva y el Estilo de Agresión con un Rho: -203 con una intensidad baja y negativa. Por último, tenemos a la Satisfacción con los Aspectos Organizacionales y Estructurales del cónyuge correlacionado con el Estilo de Aserción obteniendo un Rho: ,326 de intensidad baja y positiva y el Estilo Agresivo con un Rho: -,178 señalando una intensidad baja y negativa.

## Discusión

La presente investigación tuvo como finalidad conocer la correlación de los Estilos de Comunicación y Satisfacción de la Pareja en matrimonio o convivencia de una Municipalidad en la Ciudad de Arequipa. Esto con la finalidad de comprender cuales son los factores que pueden influir en la satisfacción en la relación de pareja.

Respecto a la hipótesis planteada, vemos que se confirma la relación entre los Estilos de Comunicación y la Satisfacción marital, siendo dos estilos de comunicación y la satisfacción marital en forma general o resultados globales, donde la aserción correlaciona de forma positiva, es decir que a mayor asertividad en la pareja, mayor satisfacción marital en la relación y la agresividad correlaciona de forma negativa, esto nos refiere que a mayores niveles de agresividad, menor satisfacción marital en la relación de pareja.

La muestra estudiada fue de 174 individuos. En cuanto a la distribución de edades, se dividen en cuatro rangos: 34,5% tienen entre 27 y 40 años, 38,5% entre 41 y 50 años, 20,1% entre 51 y 60 años, y 6,9% entre 61 y 68 años. En relación al género, 58,6% son mujeres y 41,4% son hombres. En cuanto a su nivel educativo, 51,7% han completado la educación secundaria, 29,9% tienen formación técnica y 18,4% han alcanzado una educación superior. Religiosamente, 85,1% se identifican como católicos, 13,8% como cristianos y 1,1% como ateos.

Esto, basado en una muestra de 174 participantes, indica que la relación detectada entre las variables no es robusta en términos estadísticos. Estos resultados son similares a los reportados por Chuquiyaury (2022), quien encontró una correlación

estadísticamente significativa entre la comunicación y la satisfacción marital, con un tamaño del efecto mediano. Lo mismo reportó Gauna (2020), evidenciando una correlación positiva entre la comunicación asertiva y la satisfacción marital. Las personas con mayor comunicación asertiva tienden a tener una mayor satisfacción marital. La comunicación agresiva, por otro lado, tuvo una correlación negativa con la satisfacción marital. Igualmente, Flores (2011), reportó la existencia de relación entre los estilos de comunicación y la percepción del conflicto en la satisfacción marital, con diferencias notables entre hombres y mujeres.

Un análisis más detallado por dimensión revela que sí existe una relación, específicamente en la dimensión de aserción de la comunicación. Esto se discutirá más adelante en el análisis de las relaciones por dimensión.

En relación con los estilos de comunicación, para la aserción, 68 personas se encuentran en nivel muy bajo (39.1%), 42 en nivel bajo (24,1), medio (19,5%) y 30 en nivel alto (17,2%). En cuanto a la agresión, 99 individuos están en nivel bajo (56,9%), 31 en nivel medio (17,8%) y 6 en nivel alto (3,4%). Respecto a la sumisión, 74 personas se ubican en nivel bajo (42,5%), 45 en nivel bajo (25,9%), 31 en nivel medio (17,8%) y 22 en el nivel alto (12,6). Finalmente, en el estilo de agresión-pasiva, 72 personas están en nivel muy bajo (41,4%), 73 en el nivel bajo (42,0%), 21 en nivel medio (12,1%) y 8 en nivel alto (4,6%). En términos generales, la mayor parte de los individuos se sitúa en los niveles muy bajo, bajo y medio en cada estilo, notando pocas personas en el nivel alto para los estilos de agresión y agresión-pasiva. Estas distribuciones son similares a los participantes en el estudio de Chuquiyaury (2022), donde el 55% de los participantes se posicionan por debajo de la media. Al cotejar los datos con el estudio de Sánchez

(2020), se encontraron diferencias significativas en términos de comunicación asertiva. Sánchez reporta un 67,5% de individuos con alta asertividad, mientras que, en el presente estudio, sólo el 17,2% exhibe este nivel. Aunque ambos estudios presentan estilos pasivo-agresivo y agresivo, las proporciones divergen: Sánchez muestra que el 18,8% de sus participantes tiene un estilo pasivo-agresivo bajo, en contraste con el presente estudio donde el 42,0% se sitúa en el nivel bajo en dicho estilo y el 41,4% en el nivel de muy bajo, es decir que el 83,4% están con tendencia a niveles bajos y muy bajos.

Sobre la satisfacción marital, en relación con los aspectos emocionales del cónyuge, el 64,9% de los encuestados (113 personas) expresaron un nivel de satisfacción medio, el 26,4% (46 personas) un nivel alto y el 8,6% (15 personas) un nivel abajo. En cuanto a la interacción marital, el 62,6% (109 personas) la valoró como medio, el 25,3% (44 personas) la calificó de alto y el 12,1% (21 personas) de baja. Por otro lado, sobre los aspectos organizacionales del cónyuge, el 58% (101 personas) indicó una satisfacción media, el 30,5% (53 personas) manifestó una percepción baja, mientras que solo el 11,5% (20 personas) la vio como alta. Estos resultados en las dimensiones señaladas, guardan correspondencia con los estudios realizados por Echazu (2019), donde encontró que los Aspectos Emocionales del Cónyuge y la satisfacción de la interacción conyugal obtuvieron niveles altos, mientras que Chuquiyaury (2022) presenta un 34,5% por debajo de la media, 3,5% similar y 62% por encima. Ambas investigaciones reflejan una inclinación predominante hacia la satisfacción media o alta en relación con los aspectos emocionales, pero se nota que Chuquiyaury (2022) señala una mayor proporción de alta satisfacción y tiene diferentes categorías de clasificación.

En el tema de la Satisfacción con la Interacción Marital/Conyugal, de forma general, los datos del presente estudio son 11,5% bajo, 75,9% medio y 12,6% alto, en contraste con Chuquiyaury (2022) que muestra 38.5% por debajo de la media, 5.5% bajo y 56% por encima. Aunque en ambos casos más de la mitad de los participantes reflejan satisfacción media o alta en la interacción de la pareja.

En relación con la Satisfacción con Aspectos Organizacionales del Cónyuge, el presente estudio indica 30,5% bajo, 58% medio y 11,5% alto, mientras que Echazu (2019) reportó resultados por debajo del nivel medio., mostrando en ambas investigaciones variabilidad, pero con una marcada insatisfacción en la presente dimensión.

En cuanto a los Resultados Generales de Satisfacción Marital, Sánchez (2020) se centra en las diferencias de género, con mujeres más insatisfechas, mientras que Gauna (2020) y Alemany (2015) resaltan alta satisfacción marital, aunque con distintas metodologías. Finalmente, Alemany (2015) vincula la interacción marital y los aspectos emocionales y organizacionales con la satisfacción marital, alineándose con las categorías usadas en las otras investigaciones mencionadas. Si bien las investigaciones tienden hacia una satisfacción marital general, las proporciones y enfoques varían por diferencias en metodología, demografía y contexto, lo que es esencial considerar al analizar y contrastar los hallazgos.

Por último, en cuanto a las correlaciones entre los diferentes estilos de comunicación y distintas dimensiones de la satisfacción marital, identificaron que la aserción, como estilo de comunicación, tiene una relación positiva con la satisfacción marital en todas sus dimensiones: interacción, emocional y organizacional.

Específicamente, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge presenta una correlación moderada de  $r = .379$  ( $p < .01$ ); la satisfacción con la interacción marital, una correlación más débil de  $r = .298$  ( $p < .01$ ); y con la satisfacción en los aspectos organizacionales,  $r = .326$  ( $p < .01$ ). La aserción es un estilo de comunicación donde los individuos expresan sus pensamientos, sentimientos y necesidades de una manera directa, honesta y respetuosa. Desde una perspectiva teórica, se esperaría que este estilo de comunicación fomentara una mayor comprensión y conexión entre las parejas. Los resultados confirman esta suposición, mostrando correlaciones positivas en todas las dimensiones de la satisfacción marital. Esto sugiere que las parejas que se comunican de manera asertiva pueden tener una mejor comprensión mutua, facilitando un clima emocional más satisfactorio, una mejor interacción y una mejor gestión de los aspectos organizacionales de su vida conjunta. En contraposición, el estilo de agresión tiende a correlacionarse negativamente, aunque de manera no significativa, con dos dimensiones de la satisfacción. La sumisión, por su parte, ofrece correlaciones positivas, pero no significativas en una dimensión de la satisfacción marital. Por último, la agresión-pasiva no muestra correlaciones con ninguna de las dimensiones de la satisfacción marital.

Es importante destacar que, de todos los estilos de comunicación analizados, el estilo de aserción y la agresión, presentan correlaciones positivas y negativas con las dimensiones de la satisfacción marital.

## Conclusiones

**Primera.** Se dio una baja correlación entre las variables Estilos de Comunicación y la Satisfacción Marital, las que presentan direcciones positivas y negativas, es decir, que a mayores niveles de aserción en la pareja se correlacionan con mayores niveles de satisfacción marital y que a bajos niveles de agresión en la relación de pareja, le corresponde mayores niveles de satisfacción marital en el personal administrativo de una municipalidad de la ciudad de Arequipa.

**Segunda.** En los estilos de Comunicación predomina el nivel bajo, es decir, que la aserción en la pareja es muy baja, la dimensión agresividad en la pareja presenta niveles muy bajos, al igual que la dimensión sumisión y en la dimensión agresivos-pasivos se presentan en la mayoría el nivel bajo.

**Tercera.** En relación a la Satisfacción marital la mayoría de encuestados presentan el nivel de satisfacción medio, siendo la interacción marital la que presenta niveles medios, los aspectos organizacionales presentan un nivel medio en la mayoría de los participantes y la dimensión referida a la satisfacción emocional del cónyuge, al igual que las otras dimensiones predomina el nivel medio.

**Cuarta.** En relación a los datos sociodemográficos y los estilos de comunicación, la edad correlacionó de forma negativa y religión de forma positiva con el estilo de aserción en la pareja, y la religión correlacionó de forma positiva con el estilo agresión.

**Quinta.** Se dieron correlaciones entre las dimensiones de los estilos de comunicación y las dimensiones de la Satisfacción Marital, siendo la dimensión aserción la que correlacionó de forma positiva con la Satisfacción Marital en todas sus dimensiones y la dimensión agresiva que correlacionó con los aspectos emocionales y organizacionales de la satisfacción familiar.

**Sexta.** Se dieron correlaciones entre los datos sociodemográficos y la satisfacción marital en función a la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge siendo la edad y años de casados con intensidad baja y de forma negativa; la satisfacción con los aspectos organizacionales con la edad, años de casados e hijos con correlaciones bajas y negativas.

## Sugerencias

**Primera.** Ampliar la cantidad de la muestra para que los resultados de estos estudios con las mismas variables sean representativos para la institución y que además estos resultados puedan generalizar a otras instituciones o instancias.

**Segunda.** Continuar con la investigación en otros contextos laborales y poder realizar comparaciones considerando variables demográficas que puedan incidir en la relación dinámica familiar

**Tercera.** Desarrollar programas de intervención dirigidas al autoconocimiento y mejoramiento de los aspectos comunicacionales en la pareja, básicos en las relaciones, clima y dinámica de las parejas.

**Cuarta.** Realizar programas de intervención preventiva en el mejoramiento de la relación de pareja, considerando la satisfacción marital del cónyuge o pareja en el personal de la muestra estudiada.

**Quinta.** Realizar un estudio de parejas religiosas y no religiosas con las mismas variables desarrolladas.

## Limitaciones

**Primera.** La idiosincrasia y actitud de los participantes al momento de presentarles la temática del estudio por considerarla como un aspecto que no es relevante en su vida personal familiar y laboral

**Segunda.** El grado de instrucción de los participantes, que en la mayoría de encuestas realizadas presentaban cierta limitación al comprender el significado y contenido de los ítems de las pruebas aplicadas.

## Referencias

- Alemany, M. (2015). Estilos de comunicación, ajuste diádico y satisfacción marital en matrimonios de la ciudad de Montemorelos. (Tesis de Maestría: Universidad de Montemorelos).
- Repositorio Institucional: <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/322>
- Aliaga, A. & Infante, A. (2021) Satisfacción marital y violencia de pareja en los padres de familia de una institución educativa estatal de la ciudad de Cajamarca. (Tesis de grado: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo). Repositorio Institucional: <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1806/ALIAGA%2C%20A.%20e%20INFANTE%2C%20A.%20%282021%29%20-%20TESIS%20%282%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bradbury, T., Fincham, F., & Beach, S. (2000). Investigación sobre la naturaleza y los determinantes de la satisfacción marital: una década en revisión. *Diario del matrimonio y la familia*, 62 (4), 964-980. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1741-3737.2000.00964.x>
- Bucay, J. y Salinas, S. (2020) *Amarse Con Los Ojos Abiertos: El Desarrollo Personal a Través de la Pareja: El desarrollo personal a través de la pareja*. Editorial Océano.
- Carrasco, M. (1998) *Cuestionario de Aserción en la Pareja*. Madrid: Ediciones TEA
- Cadavid, A. y Marínez, J. (2022) Violencia simbólica en relaciones de pareja desde la marginalidad en mujeres jóvenes. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales*,

Niñez Y Juventud, 20(3), 1–25.

<https://revistaumanizales.cinde.org.co/r/lsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/4742/1171>

Cidoncha, A. (2017). Satisfacción, conflictos y consecuencias psicológicas en las relaciones de pareja, una revisión bibliográfica. (Tesis de grado: Universidad Jaume). Repositorio

Institucional:

[https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/173374/TFG\\_2017\\_%20Cidoncha%20Roma\\_Aitana.pdf?sequence=1](https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/173374/TFG_2017_%20Cidoncha%20Roma_Aitana.pdf?sequence=1)

Chapman, G. (2017) Los 5 Lenguajes del Amor. El Secreto del Amor que Perdura. Editorial: Unilit.

Chiavenato, I. (2014). Comportamiento Organizacional. La dinámica del éxito en las organizaciones, segunda edición, McGraw-Hill.

Chuquiyauri, D. (2022). Comunicación y satisfacción marital en parejas del distrito de Huaycán.

(Tesis de Grado: Universidad Mayor de San Marcos). Repositorio Institucional:

[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18009/Chuquiyauri\\_re.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18009/Chuquiyauri_re.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Del Barco, B. (2017) Estilos de comunicación y violencia íntima en las relaciones de pareja heterosexuales y homosexuales. (Tesis de grado: Universidad Pontificia Comillas Madrid).

Repositorio Institucional:

<https://repositorio.comillas.edu/jspui/bitstream/11531/23194/1/TFM000701.pdf>

Díaz, J. (2006). Escala de Satisfacción Marital. Revista virtual DOCSITY. Apuntes de Psicología. <https://www.docsity.com/es/escala-de-satisfaccion-marital/5369421/>

Echazu, K. (2019) Satisfacción Marital e Inteligencia Emocional en personas casadas en Lima. (Teis de grado: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas). Repositorio Institucional:

[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625286/EchazuZ\\_K.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625286/EchazuZ_K.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Farfán, P., Juárez, K. (2019). Evidencia de los procesos Psicométricos del Cuestionario DE Aserción en la Pareja en el Distrito 26 de Octubre en Piura. (Tesis de grado: Universidad César Vallejo). Repositorio Institucional:

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41413/Farf%C3%A1n\\_HP\\_M-Juarez\\_RK.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41413/Farf%C3%A1n_HP_M-Juarez_RK.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Flores, M. (2011). Comunicación y Conflicto: ¿Qué tanto impactan en la Satisfacción Marital? *Acta de Investigación Psicológica*, 1(2), 216-232.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v1n2/v1n2a3.pdf>

Gil, I., Martínez, G. & Rodríguez, C. (2022). Estilos de comunicación: Una revisión teórica hacia las habilidades directivas en las organizaciones. *Revista Científica de la UCSA*, 9(3) 85-96 <http://scielo.iics.una.py/pdf/ucsa/v9n3/2409-8752-ucsa-9-03-85.pdf>

Gauna, M. (2020). Relación entre los estilos de comunicación y la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Paraná. (Tesis de grado: Pontificia Universidad Católica Argentina).

Repositorio Institucional: <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/11264>

Guzmán, M., Alfaro, I. & Armenta, C. (2013) Perdón y satisfacción marital: una mirada desde lo sistémico. *Salud y Sociedad: investigaciones en Psicología de la Salud y Psicología Social*, 4(3)

284-294. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/salsoc/v4n3/4n3a05.pdf>

Herazo, A. F. y Olmos, O. (2009). Estilos de comunicación eficaces en las organizaciones.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación 6ta edición. México: Interamericana Editores

Herrera, V. (2022) Relaciones saludables de pareja: guía de cuidado emocional y de prevención de la violencia. Editorial: Fondo Editorial Cayetano

Hidalgo, A. y Cantabrana, B. (2023) Enfermedad y relación de pareja. *Revista de Medicina y Cine*, 18(4) 391 – 404

[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1885-52102022000400010](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1885-52102022000400010)

Horvath, C. (2009). Orígenes Biológicos del estilo comunicador. *Trimestral de Comunicación*, 43(4), 394-407.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01463379509369987>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (INEI) (2019). Perú: indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019.

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf)

Isaza, L. (2011). Causas y estrategias de solución de conflictos en las relaciones de pareja formada por estudiantes universitarios. *Psicogente*, 14(16) 336-351.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552359009>

Martínez, J. (2023). Estrategias de manejo de conflictos y nivel de inversión en parejas que asisten y no asisten a un grupo religioso de ayuda marital. (Tesis de grado: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas). Repositorio Institucional:

[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625141/Mart%C3%ADn\\_ez\\_MJ.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625141/Mart%C3%ADn_ez_MJ.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Mattson, R., Rogge, R., Johnson, M., Davidson, E., & Fincham, F. (2012). Las dimensiones semánticas positivas y negativas de la satisfacción en la relación.

*Relaciones personales*,

20(2), 328-355. [https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1475-](https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1475-6811.2012.01412.x)

[6811.2012.01412.x](https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1475-6811.2012.01412.x)

León, M., Olhaberry, M. & Sieverson, C. (2018). Satisfacción de Pareja y Depresión: ¿Es la Función

Reflexiva una Variable Interviniente?. *Psykhé*, 27(2), 1-14.

[https://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v27n2/0718-2228-psykhe-27-02-psykhe\\_27\\_2\\_1139.pdf](https://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v27n2/0718-2228-psykhe-27-02-psykhe_27_2_1139.pdf)

Levine, A y Heller, R (2023) *Maneras de amar: La nueva ciencia del apego adulto y cómo puede ayudarte a encontrar el amor y conservarlo*. Editorial: Urano.

Palmer, F. (2023) *Comunicación Efectiva en las Relaciones y Habilidades de Pareja*. Editorial: Relay Publishing

Panamericana de la Salud. (OPS) (2021) *La carga de la violencia interpersonal en la Región de las Américas, 2000-2019*. <https://www.paho.org/en/enlace/burden-other-formsinterpersonal-violence>

Pajuelo, M. (2018). *Estudio de la relación entre la Satisfacción de Pareja, la Depresión Parental y las Dificultades en el Desarrollo Socioemocional Infantil en Triadas Madre-Padre-Hijo/a menor de 3 Años*. (Tesis de Maestría: Pontificia Universidad Católica de Chile). Repositorio Institucional:  
<https://repositorio.uc.cl/xmlui/bitstream/handle/11534/22191/TESIS%20FINAL%20MICHEL%20PAJUELO.pdf>

Pazos, M., Oliva, A. & Hernando, A. (2011). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3) 148- 159.  
<https://www.elsevier.es/es-revista-revista-latinoamericana-psicologia-205-pdf-S0120053414700184>

Pérez, G. & Rentería, J. (2016). *Grado de Satisfacción Marital en Relación a Factores Sociodemográficos*. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 2(2), pp. 171-180. <https://cuved.unam.mx/rdipycs/?p=4304>

Pick, S. & Andrade, P. (1988). *Diferencias sociodemográficas en la Satisfacción Marital: el caso de*

México. Revista de Psicología Social, 3(1)91-97.

[https://www.researchgate.net/publication/28286224\\_Diferencias\\_sociodemograficas\\_en\\_la\\_satisfaccion\\_marital\\_el\\_caso\\_de\\_Mexico](https://www.researchgate.net/publication/28286224_Diferencias_sociodemograficas_en_la_satisfaccion_marital_el_caso_de_Mexico)

Rosenberg, M (2022) Comunicación no violenta. Editorial: Gran Aldea.

Sánchez, M. y Urdaneta, M. (2016). Habilidades de comunicación y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del Instituto Universitario de Tecnología

Readic. Revista Quorum

Académico. Vol. 13 num.2. Venezuela.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199049881002>

Sánchez, R. & Díaz, R. (2003). Patrones y estilos de comunicación de la pareja: Diseño de un inventario. Anales de Psicología, 19(2) 257-277.

<https://www.redalyc.org/pdf/167/16719208.pdf>

Segura, A. (2017). Estilos De Comunicación Para el Afrontamiento del Conflicto en la Convivencia

Marital. Revista Logos, 8(2), 145-158.

<https://www.redalyc.org/journal/5177/517752177013/html/>

Soria, C. (2023) El libro que salvara tu relación de pareja. evita las discusiones, gestiona los conflictos y mejora la comunicación. Editorial: Harper Collins

Villanueva, G., Rivera, S., Díaz, R. & Reyes, I. (2012) La comunicación en pareja:

Desarrollo y validación de Escalas. *Acta de Investigación Psicológica*, 2(2) 728-

748. <https://www.redalyc.org/pdf/3589/358933341010.pdf>

Zepeda, L. (2014). Los estilos de comunicación organizacional más utilizados por el departamento de recursos humanos en una empresa dedicada la comercialización de productos de consumo masivo en ciudad Guatemala. Universidad Rafael Landívar. Guatemala de la Asunción.

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/43/Zepeda-Laura.pdf>

Vicent, P. (2023) Amar(me) + Amar(te) = Amar(nos) aprende a ser dos, sin dejar de ser uno. Editorial: Anaya Multimedia

Anexos

Anexo 1

**CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA FORMA B**

(Carrasco 2005)

A continuación se describe una serie de situaciones que pueden ocurrir en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia su cónyuge tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte de forma exacta a la descrita, imagínese comportándose de forma parecida y señale con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera.

Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas. Cada ítem tiene seis posibles respuestas, marca con una "X" la opción que Ud. Elija

N°	Ítems	Casi Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Con frecuencia	Generalmente	Casi siempre
1	Cuando mi pareja quiere que me responsabilice de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espera que me dé cuenta de la situación mostrándose frío/a o distante.						
2	Si no hago algo que prometí, mi pareja me amenaza con hacerme la vida imposible hasta que lo haga.						
3	Cuando mi pareja y yo discutimos sobre algo que no nos ponemos de acuerdo, mi pareja cambia de tema o me da la razón para evitar una pelea.						
4	Cuando mi pareja intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, no dice nada, pone "mala cara" y decide no volver a interesarse por mis cosas.						
5	Cuando digo algo que hiera a mi pareja, intenta que no me dé cuenta del daño que le he hecho						
6	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi pareja de otra, se mete conmigo por mi mal gusto y discute para conseguir lo que quiere						
7	Cuando me porto injustamente con mi pareja, no dice nada pero se muestra frío/a y distante.						
8	Cuando digo a mi pareja algo que me parece "humillante", se muestra distante y frío/a para darme una lección.						
9	Cuando mi pareja me pregunta algo y yo no le respondo, no insiste						
10	Cuando mi pareja intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, lo deja pasar y sigue con mi tema.						
11	Cuando mi pareja quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no dice nada pero espera que yo me dé cuenta de la situación.						

N°	Ítems	Casi Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Con frecuencia	Generalmente	Casi siempre
12	Si no hago algo que prometí, mi pareja lo deja pasar pero busca la ocasión para, sutilmente, echarme en cara que no cumplo mis promesas.						
13	Cuando mi pareja y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acaba dando gritos y "poniéndose verde".						
14	Cuando mi pareja intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, se rinde e intenta esconder sus sentimientos por mi rechazo.						
15	Cuando digo a mi pareja algo que me hiera, no me dice nada, pero durante un tiempo está "en silencio" enfadado/a.						
16	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi pareja de otra, cede para evitar una pelea.						
17	Cuando me porto injustamente con mi pareja, me dice que es exactamente lo que le parece injusto.						
18	Cuando digo a mi pareja algo que le parece "humillante", intenta no hacer caso y olvidarlo.						
19	Cuando mi pareja me pregunta algo y yo no le respondo, se siente herido/a, deja de hablarme y pone "cara de enfado".						
20	Cuando mi pareja intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, lo deja pasar pero decide no tener relaciones sexuales cuando yo las desee.						
21	Cuando mi pareja quiere que me responsabilice de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, me dice que comprende que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiere que dividamos las tareas.						
22	Si no hago algo que me prometí, mi pareja me recuerda que quiere que lo haga.						
23	Cuando mi pareja y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, se calla y pone "cara de enfado".						
24	Cuando mi pareja intenta darme apoyo o ayuda y no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que está intentando ayudarme y que se siente mal cuando no reconozco su esfuerzo.						
25	Cuando digo algo que hiera a mi pareja, me ataca verbalmente y "desahoga" así sus sentimientos hacia mí.						
26	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi pareja de otra, me sugiere que lo hablemos y busquemos un acuerdo.						
27	Cuando me porto injustamente con mi pareja, se siente herido/a pero intenta que no me dé cuenta.						

28	Cuando digo a mi pareja algo que me parece "humillante", me hace saber sus sentimientos y que eso que le he dicho le "duele".						
29	Cuando mi pareja me pregunta algo y yo no le respondo, me grita por no prestarle atención.						
30	Cuando mi pareja intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito la importancia a la cuestión y cambio de tema, se enfada y comienza a atacarme por ser un reprimido/a o no importarme el tema.						
31	Cuando mi pareja quiere que me responsabilice de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acaba gritándome y me llama todo tipo de cosas de las que luego se arrepiente.						
32	Si no hago algo que prometí, mi pareja lo deja pasar antes de armar lío.						
33	Cuando mi pareja y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, con calma, me repite, las veces que sea necesario, cuáles son sus ideas.						
34	Cuando mi pareja intenta dar apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que estoy tan pendiente de mí mismo que ni siquiera me doy cuenta de lo que los demás hacen por mí.						
35	Cuando digo algo que hiere a mi pareja, me expone sus sentimientos y que no le gusta lo que he dicho.						
36	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi pareja de otra, cede y muestra mi disgusto quejándose.						
37	Cuando me porto injustamente con mi pareja, me ataca verbalmente y luego se arrepiente de las cosas que me ha dicho.						
38	Cuando digo a mi pareja algo que le parece "humillante", intenta humillarse también para recuperar el respeto por sí mismo/a.						
39	Cuando mi pareja me pregunta algo y yo no le respondo, me lo pregunta de nuevo.						
40	Cuando mi pareja intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, me dice que le parece mal que me niegue a hablar de ello.						

**Anexo 2**

**TEST DE SATISFACCION MARITAL PICK Y ANDRADE Y PALOS**

**INSTRUCCIONES:** lea por favor cada ítem y coloque una (X) en la columna que Ud. Crea refleje su nivel de satisfacción que siente en relación a su cónyuge. Recuerde no hay respuestas buenas o malas.

No deje ninguna pregunta sin contestar. Los resultados se mantendrán en absoluta confidencialidad.

**DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS:**

Edad:..... Sexo: M.... F..... Religión: .....

Años de casados: ..... N° de hijos: .....

Nivel de instrucción: ..... Años de bautizado(a): .....

Iglesia: ..... Fecha: .....

		NO ME SATIS FACE (1)	ME SATIS FCE POCO (2)	ME SATIS FACE MUC HO (3)
1	LA FRECUENCIA CON LA QUE MI CÓN-YUGE ME DICE ALGO BONITO			
2	LA FORMA CON LA QUE MI CONYUGE TRATA DE SOLUCIONAR SUS PROBLEMAS			
3	EL TIEMPO QUE DEDICA A MI			
4	LA FORMA EN QUE SE COMPORTA CUANDO ESTA DE MAL HUMOR			
5	LA COMUNICACIÓN CON MI CONYUGE			

6	LA FORMA COMO MI CONYUGE ORGANIZA SUS COSAS			
7	EL CUIDADO QUE MI CONYUGE TIENE A SU SALUD			
8	EL TIEMPO QUE DEDICA A SÍ MISMO			
9	LA FRECUENCIA CON QUE MI CONYUGE ME ABRAZA			
10	EL TIEMPO QUE MI CONYUGE DEDICA A NUESTRO MATRIMONIO			
11	LAS PRIORIDADES QUE MI CONYUGE TIENE EN LA VIDA			
12	LA ATENCION QUE MI CONYUGE PONE A MI APARIENCIA			
13	LA FORMA COMO PASA EL TIEMPO LIBRE			
14	LAS REGLAS QUE MI CONYUGE HACE PARA QUE SE SIGAN EN CASA			
15	LA FORMA COMO SE COMPORTA CUANDO ESTÁ ENOJADO			
16	LA CONDUCTA DE MI CONYUGE FRENTE DE OTRAS PERSONAS			
17	LA FORMA COMO ME PIDE QUE TENGAMOS RELACIONES SEXUALES			
18	LA FORMA EN QUE SE COMPORTA CUÁNDO ESTÁ PREOCUPADO			
19	LA REACCION DE MI CONYUGE CUANDO NO QUIERO TENER RELACIONES SEXUALES			
20	EL TIEMPO QUE PASAMOS JUNTOS			
21	LA FORMA EN QUE SE COMPORTA CUANDO ESTA TRISTE			
22	EL INTERES QUE MI CONYUGE PONE EN LO QUE YO HAGO			
23	LA PUNTUALIDAD DE MI CONYUGE			
24	EL GRADO EN EL CUAL MI CONYUGE ME ATIENDE			

### Anexo 3

#### Consentimiento informado.

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bachiller de xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. La meta de este estudio es comprobar si existe una relación entre el estilo de comunicación y la satisfacción de la pareja Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder unos cuestionarios.

Esto tomará aproximadamente 60 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador. Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por xxxxxxxx. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es comprobar si existe relación entre el estilo de comunicación y la satisfacción de pareja

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 60 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido

# ASPA

## CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA

### HOJA DE RESPUESTAS

Forma  A  B

1.	① ② ③ ④ ⑤				
2.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
3.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
4.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
5.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
6.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
7.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
8.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
9.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
10.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
11.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
12.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
13.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
14.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
15.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
16.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
17.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
18.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
19.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
20.	① ② ③ ④ ⑤ ⑥				
SUBTOTAL 1					
APellidos					
NOMBRE					
Edad					
Sexo <input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> M					
Examinador					
FECHA					
SUBTOTAL 2					
PD = TOTAL 1 + 2					
PR = PD X 100/TG					
PC					
AS AG SU AP					
TG					

**TEI**  
 Autor: W.J. Carrizo.  
 Copyright © 1994 by TEI Ediciones, S.A. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial. Este material está sujeto a los términos y condiciones de uso que se encuentran en el sitio web de la Asociación y en el propio material. TEI Ediciones, S.A. Puro Barrios de San Juan, 7C. 38016 MADRID. Printed in Spain. Impreso en España por Imp. Gráficas Aguado-Cano. 47. 20040 MADRID. D. Legajo de. 16.073 - 1996.

