Universidad Católica de Santa María

Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades

Escuela Profesional de Psicología

Estilos de crianza, adicción al internet y violencia filio-parental en los adolescentes de nivel secundario

Tesis presentada por:

Mayorga Montoya, Zuliana Karilyn

ORCID: 0009-0006-0326-5938

Camacho Nova, Karin Mayerlin

ORCID: 0009-0009-2667-834X

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Asesor:

Mg. Puma Huacac, Roger Freddy

ORCID: 0000-0002-5439-1700

Arequipa - Perú

2026

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

PSICOLOGIA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 29 de Junio del 2026

Dictamen: 015200-C-EPSIC-2026

Visto el borrador del expediente 015200, presentado por:

2020892342 - **MAYORGA MONTOYA ZULIANA KARILYN**
2019220912 - **CAMACHO NOVA KARIN MAYERLIN**

Titulado:

ESTILOS DE CRIANZA, ADICCIÓN AL INTERNET Y VIOLENCIA FILIO-PARENTAL EN LOS ADOLESCENTES DE NIVEL SECUNDARIO

Nuestro dictamen es:

APROBADO

Titulo Profesional/Titulo de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA

29281582 - **VILCHES VELASQUEZ FLOR ALEIDA**
DICTAMINADOR



29680041 - **LARA QUILLA JAIME ERNESTO**
DICTAMINADOR



29722458 - **VILLANUEVA KUONG LESLIE EMILIA**
DICTAMINADOR



ESTILOS DE CRIANZA, ADICCIÓN AL INTERNET Y VIOLENCIA FILIO-PARENTAL EN LOS ADOLESCENTES DE NIVEL SECUNDARIO

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%	11%	6%	6%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	1%
3	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad de artes, ciencias y comunicación UNIACC Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	1%

Excluir citas	Apagado	Excluir coincidencias	< 1%
Excluir bibliografía	Apagado		

Dedicatoria

A mi madre, cuyo amor trasciende la distancia y el tiempo; aunque no estés físicamente, tu fuerza y tu ejemplo guían cada uno de mis pasos.

A mis hijas, mi motor y mi inspiración, con la esperanza de ser para ellas un ejemplo de amor, esfuerzo y perseverancia.

Zuliana Karilyn Mayorga Montoya

Dedico este logro, en primer lugar, a Dios, por guiar cada uno de mis pasos y darme la fortaleza necesaria para no rendirme en los momentos difíciles.

A mis padres, Oswaldo y Yubiza, quienes han sido el pilar fundamental de mi vida, por su amor infinito, sus enseñanzas y por todo el esfuerzo silencioso que hicieron para verme llegar hasta aquí.

A mi hermano, por su presencia constante y por ser parte importante de mi camino.

A mi compañero de vida, por acompañarme con paciencia y cariño durante este proceso, brindándome apoyo emocional en cada etapa.

Karin Mayerlin Camacho Nova

Agradecimientos

A Dios, por ser mi guía y fortaleza en cada paso de este camino.

A mi padre, por su amor y ejemplo que iluminan mi vida.

A mi esposo, por su paciencia, apoyo constante y compañía en cada desafío.

A mis asesores, por su orientación, conocimiento y dedicación, que hicieron posible la realización de este trabajo y su logro.

A mis compañeros, por su estímulo, colaboración y compañía durante este proceso.

Zuliana Karilyn Mayorga Montoya

Expreso mi profundo agradecimiento a mis docentes, por su dedicación, orientación y por compartir sus conocimientos a lo largo de mi formación profesional.

A la institución, por brindarme las herramientas y el espacio necesario para desarrollar mis capacidades académicas.

Asimismo, agradezco a todas las personas que, de manera directa o indirecta, contribuyeron a la realización de esta tesis, aportando tiempo, apoyo y confianza durante este proceso.

Karin Mayerlin Camacho Nova

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza, la adicción a internet y la violencia filio-parental en adolescentes del nivel secundario. Se empleó un diseño cuantitativo, correlacional y transversal con una muestra de 158 estudiantes (12-17 años) de una institución educativa de Arequipa, Perú. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, el Internet Addiction Test (IAT) de Young y la Escala de Agresión Filio-Parental de Almeyda. Los resultados indican que el compromiso parental se correlacionó negativamente con la agresión psicológica (rs = −.392) y la adicción a internet (rs = −.210), mientras que la adicción a internet mostró una asociación positiva con las tres dimensiones de violencia filio-parental.

Asimismo, el estilo autoritario concentró los niveles más altos de agresión y uso problemático de la red, en contraste con el estilo autoritativo, que presentó los puntajes más bajos. No se hallaron diferencias significativas según edad, sexo o grado escolar. Se concluye que la crianza autoritativa actúa como factor protector frente a la violencia ascendente y la dependencia digital, por lo que se recomienda implementar intervenciones psicoeducativas que fortalezcan la calidez parental y promuevan el uso responsable de tecnologías en el contexto familiar y escolar.

Palabras clave: Estilos de crianza, adicción al internet, violencia filio-parental.

Abstract

This study aimed to determine the relationship between parenting styles, internet addiction, and child-to-parent violence among secondary school adolescents. A quantitative, correlational, and cross-sectional design was employed with a sample of 158 students (aged 12–17) from an educational institution in Arequipa, Peru. The instruments used were Steinberg's Parenting Styles Scale, Young's Internet Addiction Test (IAT), and Almeyda's Child-to-Parent Aggression Scale. Results indicated that parental involvement correlated negatively with psychological aggression (rs = −.392) and internet addiction (rs = −.210), while internet addiction showed a positive association with all three dimensions of child-to-parent violence. Furthermore, the authoritarian style exhibited the highest levels of aggression and problematic internet use, in contrast to the authoritative style, which presented the lowest scores. No significant differences were found according to age, sex, or grade level. It is concluded that authoritative parenting acts as a protective factor against upward violence and digital dependency; therefore, it is recommended to implement psychoeducational interventions that strengthen parental warmth and promote responsible technology use within family and school contexts.

Key words: Parenting styles, internet addiction, child-to-parent violence.

Índice

Dedicatoria

Agradecimientos

Resumen

Abstract

Introducción ……..…1

Capítulo I. Marco teórico 3

Pregunta de investigación.....3

Variables y su definición operacional 3

Variable 1. Estilos de crianza 3

Variable 2. Adicción al internet.....3

Variable 3. Violencia filio-parental.....4

Objetivos 4

Objetivo general 4

Objetivos específicos 4

Antecedentes teórico-investigativos 5

Teoría del apego 5

Teoría sobre los estilos de crianza 7

Modelo explicativo de la violencia filio-parental.....10

El macrosistema 10

El exosistema 10

El microsistema.....10

La ontogenia.....10

Trastornos clínicos de los menores de violencia filio-parental 10
Estilos de socialización parental 11
Definición y modelos teóricos 11
Antecedentes empíricos 14
Hipótesis 18
Capítulo II. Método 19
Diseño de investigación 19
Instrumentos 19
Instrumento 1. Escala de estilos de crianza de Steinberg 19
Instrumento 2. Test de adicción al internet 20
Instrumento 3. Escala de violencia filio-parental 20
Participantes 21
Procedimiento 23
Consideraciones éticas 24
Análisis de datos 24
Capítulo III. Resultados 26
Discusión 38
Conclusiones 45
Sugerencias 47
Limitaciones 48
Referencias 49

Índice de Tablas

Tabla 1. Características sociodemográficas de los participantes 22

Tabla 2. Descripción de los estilos de crianza según el grado escolar en adolescentes..... 26

Tabla 3. Distribución de los niveles de adicción al internet según el grado escolar en adolescentes..... 28

Tabla 4. Distribución de los niveles de violencia filio-parental según el grado escolar en adolescentes..... 29

Tabla 5. Asociación entre las variables sociodemográficas y los estilos de crianza en adolescentes..... 30

Tabla 6. Diferencias entre las variables sociodemográficas y la adicción al internet en adolescentes..... 31

Tabla 7. Diferencias entre las variables sociodemográficas y la violencia filio-parental en adolescentes..... 33

Tabla 8. Matriz de correlación entre las dimensiones de la violencia filio-parental y las dimensiones de los estilos de crianza en adolescentes..... 34

Tabla 9. Matriz de correlación entre las dimensiones de los estilos de crianza y la adicción al internet en adolescentes..... 35

Tabla 10. Matriz de correlación entre las dimensiones de la violencia filio-parental y la adicción al internet en adolescentes..... 35

Tabla 11. Comparación de la violencia filio-parental, adicción al internet y dimensiones parentales según el estilo de crianza en adolescentes..... 36

Tabla 12. Comparaciones post-hoc para las variables con diferencias significativas según el estilo de crianza en adolescentes..... 37

Tabla 13. Prueba de normalidad de las variables..... 58

Índice de Anexos

Anexo 1. Tabla de prueba de normalidad de las variables 58

Anexo 2. Dictamen de aprobación del Comité de Ética Institucional 59

Anexo 3. Consentimiento Informado 60

Anexo 4. Asentimiento Informado 62

Anexo 5. Ficha de datos sociodemográficos 63

Anexo 6. Test de Adicción al Internet (IAT) 64

Anexo 7. Escala de Estilos de Crianza de Steinberg 65

Introducción

La familia constituye un espacio fundamental para el desarrollo humano, debido a que en ella se establecen los primeros vínculos afectivos, normas de convivencia y sus formas de interacción social, su dinámica está determinada por la calidad de las relaciones entre sus integrantes, la distribución de responsabilidades, la toma de decisiones, la comunicación y la manera en que se resuelven los conflictos cotidianos. En este sentido, el funcionamiento familiar puede favorecer o limitar el desarrollo emocional y social de los adolescentes (Pizaña et al., 2024).

Los estilos de crianza ejercen una influencia importante en la conducta de los hijos, ya que expresan la forma en que los padres brindan afecto, establecen normas, supervisan el comportamiento y promueven la autonomía. Cuando las prácticas parentales se caracterizan por compromiso, comunicación y control adecuado, pueden favorecer el bienestar psicológico del adolescente. Por el contrario, la ausencia de apoyo, la falta de límites o el control excesivo pueden asociarse con dificultades emocionales, problemas de conducta y conflictos familiares (Chauca et al., 2022).

Por otro lado, existe consenso en que el entorno familiar es la principal construcción de educación y el desarrollo emocional de los hijos. Sin embargo, debido a las excesivas jornadas laborales, se convierte en un referente de abandono e insuficiente desarrollo emocional de los adolescentes, revelando un diagnóstico que implica la ausencia de los padres. Asimismo, la ausencia de acompañamiento parental puede asociarse con dificultades en la regulación emocional, conflictos familiares y conductas de violencia filio-parental, así como el uso excesivo de internet y dispositivos móviles (Flores, 2022).

En la adolescencia, siendo una etapa que se caracteriza por cambios físicos, emocionales y sociales, los conflictos dentro del hogar pueden intensificarse. En algunos casos, estas tensiones pueden expresarse mediante conductas de violencia filio-parental

entendida como actos de agresión física, verbal o psicológica ejercidos por los hijos hacia sus padres o cuidadores. Este fenómeno resulta relevante porque afecta la dinámica familiar y puede estar relacionado con dificultades en la regulación emocional, estilos de crianza disfuncionales y problemas de comunicación (Orconi y Trujillo, 2022).

Así mismo el uso de internet forma parte de la vida cotidiana de los adolescentes y cumple funciones académicas, sociales y recreativas. Sin embargo, cuando su uso se vuelve excesivo o descontrolado, puede interferir en el rendimiento escolar, las relaciones familiares y la vida social. La adicción al internet se considera una problemática conductual caracterizada por la pérdida de control, la necesidad persistente de conexión y la presencia de consecuencias negativas en distintas áreas de la vida del adolescente (García, 2019).

La presente investigación es relevante porque permite analizar la relación entre tres variables importantes en la población adolescente; los estilos de crianza, la adicción al internet y la violencia filio-parental. Desde el plano teórico, contribuye al conocimiento sobre los factores familiares y tecnológicos asociados a la conducta adolescente. Desde el plano práctico, sus hallazgos pueden orientar programas de intervención psicoeducativa dirigidos a fortalecer las prácticas parentales, promover el uso responsable de internet y prevenir conductas agresivas dentro del hogar. Finalmente, desde el plano metodológico, el estudio permite analizar estas variables mediante un enfoque cuantitativo, correlacional y transversal en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Arequipa (Barrionuevo & Paz, 2024).

El objetivo del presente estudio es hallar la relación entre los estilos de crianza, adicción al internet y la violencia filio-parental en adolescentes de nivel secundario.

Capítulo I. Marco Teórico

Pregunta de Investigación

¿Qué relación existe entre los estilos de crianza, la adicción al internet y la violencia filio-parental en adolescentes de nivel secundari**o**?

Variables y su Definición Operacional

Variable 1. Estilos de Crianza

El estilo de crianza es la actitud que adopta el padre para educar al hijo, considerando que en conjunto estas actitudes forman el clima emocional que evidencia el compromiso que muestra el padre al formar, cuidar y proteger a uno o más hijos desde el nacimiento hasta la edad adulta. Conceptualizamos esta actitud como la labor que efectúa el padre al menos hasta que el hijo sea independiente intelectual, psicológica y emocionalmente (Cisneros y Rodríguez, 2018). Esta variable fue medida por el instrumento Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, desarrollada por Lawrence Steinberg, adaptada en Lima-Perú por (Merino y Arndt, 2004) a través de sus tres dimensiones básicas de los estilos parentales, tales como compromiso, autonomía y control conductual.

Variable 2. Adicción al internet

La adicción al internet se conceptualiza por el uso excesivo en tiempo indeterminado de internet, que emplean las personas, generando una dependencia psicológica al uso de internet también llamada ciberadicción, es decir, cuando la persona tiene la necesidad incontrolable del uso de internet, generando características similares entre ellas como por ejemplo: muestran nerviosismo agudo, y tienen comportamientos agresivos si se les restringe el uso y, por consecuencia, se da el deterioro progresivo de la vida social (Flores, 2020).

Fue medida por medio de la prueba de Internet Addiction Test (IAT) de Young, validada en Perú por Matalinares et al. (2014) el cual evalúa el uso problemático de las tecnologías de manera global a través de un puntaje continuo único, donde puntuaciones más

elevadas reflejan una mayor dependencia psicológica y pérdida de control sobre la red.

Variable 3. Violencia Filio-Parental

La violencia filio-parental se refiere a los actos reiterados de violencia física, psicológica o verbal ejercida por los hijos hacia los padres o cuidadores que cumplen el rol de apoderados (Martí et al., 2020).

Fue medida a través de la Escala de Agresión Filio-Parental de Almeyda (2019), la cual se agrupa en tres dimensiones: agresión física (golpear, empujar, lanzar objetos), agresión verbal (insultos, amenazas, palabras ofensivas) y agresión psicológica (burlas, ignorar, menospreciar).

Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre los estilos de crianza, adicción a internet y violencia filio-parental en adolescentes de nivel secundario.

Objetivos Específicos

Describir los estilos de crianza según el grado escolar en adolescentes de nivel secundario.

Describir los niveles de adicción al Internet según el grado escolar en adolescentes de nivel secundario.

Describir los niveles de violencia filio-parental según el grado escolar en adolescentes de nivel secundario.

Determinar la asociación entre las variables sociodemográficas y los estilos de crianza en adolescentes de nivel secundario.

Determinar las diferencias entre las variables sociodemográficas y la adicción al Internet en adolescentes de nivel secundario.

Determinar las diferencias entre las variables sociodemográficas y la violencia filio-

parental en adolescentes de nivel secundario.

Analizar la correlación entre las dimensiones de violencia filio-parental y las dimensiones de estilos de crianza en adolescentes de nivel secundario.

Analizar la correlación entre las dimensiones de estilos de crianza y la adicción al Internet en adolescentes de nivel secundario.

Analizar la correlación entre las dimensiones de violencia filio-parental y la adicción al Internet en estudiantes del nivel secundario.

Comparar los niveles de agresión, adicción al Internet y dimensiones parentales según el estilo de crianza en adolescentes de nivel secundario.

Identificar entre qué estilos de crianza específicos se encuentran las diferencias significativas en las variables de agresión, adicción al Internet y dimensiones parentales en adolescentes de nivel secundario.

Antecedentes Teórico-Investigativos

En la salud mental, los elementos asociados a los adolescentes no pueden limitarse al reconocimiento de los trastornos mentales y la psicopatología. Esta práctica pretende ser desalentada por parte de los investigadores, así como por los responsables de las políticas específicamente en este campo. Sin embargo, la forma en que cada padre de familia cría a su hijo juega un papel fundamental en el desarrollo cognitivo, emocional y social (Córdoba, 2014).

Teoría del Apego

Desde la investigación de Marrone (2018), se menciona la revolucionaria comprensión en el desarrollo socioemocional y, a su vez, la práctica clínica desde un nuevo paradigma cuyas raíces están ubicadas dentro del psicoanálisis. De este modo, podemos observar una nueva forma de comprender y conceptualizar las funciones de los vínculos afectivos entre padres e hijos en la adultez, los cuales se encuentran relacionados con los estados

emocionales a través de una comprensión quizá un poco compleja. Estas funciones están asociadas con una historia de apego basada en las experiencias infantiles, donde se obtiene la respuesta de empatía, sensibilidad y eficiencia en la comunicación de peligro o aflicción. Así, se aprende a tener la capacidad de confiar en las figuras de apego, y no se presentan dificultades para la capacidad regulatoria, exponer la vulnerabilidad y pedir ayuda cuando lo necesiten (Marrone, 2018).

La crianza es concebida como uno de los procesos más influyentes en el desarrollo del ser humano, donde la interacción interpersonal se caracteriza entre padres e hijos de manera mutua, lo cual tendrá un mayor impacto en el bienestar de los hijos, así como en las habilidades necesarias que les permitirán adaptarse y progresar en la vida (Dávila et al., 2024).

Por ende, las actitudes por parte de los progenitores son primordiales. De acuerdo con ello, estas mismas presentan emociones tanto positivas como negativas, que varían según la situación en particular. Según la situación, podemos decir que la actitud es una predisposición para responder emocionalmente. Asimismo, las actitudes se conforman por la acumulación e integración de aquellos elementos interrelacionados. Las actitudes encaminadas a la crianza de los hijos son aquellos pensamientos que predisponen a los padres o cuidadores a actuar positiva o negativamente hacia el hijo, lo cual implica el grado de amabilidad, aceptación, rechazo o desapego que se da en la relación y muchas veces define a los padres, el grado de ser permisivos o restrictivos en los límites colocados con sus hijos (Jiménez-Quiroz et al., 2021).

El estilo dentro de una crianza con disciplina familiar conlleva a una conceptualización principalmente por una interacción que carece de sistematización y no suele visibilizar un modelo donde el niño pueda identificarse o imitar. De acuerdo con lo enunciado, se puede decir que uno de los conflictos de este estilo es cuando los padres no siempre son

capaces de poner límites. Este efecto socializador negativo en los hijos se relaciona con la conducta agresiva y el logro de la independencia personal de una manera disruptiva y retadora (Manchego y Quiroz, 2022).

Teoría Sobre Los Estilos de Crianza

Desde la revisión teórica de estilos parentales realizada por Jorge y González (2017), se permitió identificar categorías de análisis que apoyan en la comprensión de estilos de crianza, los cuales pueden reafirmar que la familia es el primer grupo que impacta en el niño y su desarrollo, donde aprende e imita los diferentes tipos de experiencias para su proceso de socialización, enfocándose en las prácticas que promueven el comportamiento en relación con la región y cultura donde habitan. Asimismo, es un punto esencial dentro de los cambios en las dinámicas familiares, características de personalidad del niño y adolescente, donde se encuentran íntimamente relacionados con muchos rasgos descriptivos, con el vínculo hacia la madre y el padre, la cohesión familiar también, la adaptabilidad, la comunicación, y sin dejar de lado el contexto socioeconómico (Jorge y González, 2017).

Las consecuencias de adoptar un estilo de crianza inadecuado conllevan a consecuencias graves a nivel emocional en los adolescentes; ellos pueden tener problemas como baja autoestima, depresión y ansiedad. Asimismo, estas consecuencias a largo plazo pueden evidenciarse en el ámbito académico, hijos que muestran una deficiencia en su nota, falta de motivación, dificultades al concentrarse, socialmente, así como pueden sentir la falta de un entorno de apoyo y guía, lo que puede resultar en problemas de comportamiento. En el ámbito social se evidencian dificultades para relacionarse con más personas y riesgo de tener conductas de riesgo. A largo plazo, estas consecuencias pueden limitar significativamente las oportunidades de desarrollo personal y profesional de los hijos, perpetuando ciclos de desventaja y exclusión social (Bocanegra y Heredia, 2024).

De acuerdo con las nuevas tendencias tecnológicas de la información, específicamente

las computadoras que brindan el servicio de internet, como también las redes sociales, se han desarrollado muy rápidamente en los últimos años, brindando posibilidades de aplicación de gran utilidad para nuestras vidas, desde esa perspectiva su efecto benéfico. Sin embargo, su uso inadecuado y excesivo puede desencadenar riesgos y problemas entre las personas que lo utilizan y, si el uso es persistente abandonando otros deberes y obligaciones, se puede presentar un riesgo de adicción. Con esto se hace referencia al tiempo que invierte el usuario en el uso del internet, haciéndose dependiente de esta tecnología. Incluso, un factor importante para este uso desmedido del internet será el motivo por el cual lo utilizan (Flores, 2019).

En efecto, Internet, como herramienta de alta tecnología para uso interactivo con las personas, ha desplazado a ciertas actividades en las que se ha requerido la presencia humana y sus manifestaciones físicas, por ejemplo, la comunicación verbal, la observación directa del lenguaje corporal y la percepción directa de algunos aspectos que involucran la psicología de nuestros semejantes. El incremento de su uso ha provocado complicaciones en las relaciones interpersonales, en el proceso de formación, así como en la asunción de responsabilidades (Ramírez, 2019).

El internet en la actualidad ha cambiado la forma de vida de los usuarios que lo utilizan, con consecuencias tanto positivas como negativas. Por ejemplo, la manera en que los problemas que son desencadenados por este uso desmedido. Un factor claro se refleja con el aumento en las posibilidades de ingreso, en el ámbito mundial, en la pandemia de COVID-19 (Espinel y Leguizamón, 2022).

Según Gutiérrez y Buiza (2024), desde sus investigaciones realizadas en base a la realidad, la adicción al internet y las redes sociales es un problema inminente, abordando la problemática desde el carácter en forma conductual, evaluando los niveles que van a afectar dicha adicción. Cabe señalar bajo este esquema que los padres son los que generan en los

hijos adicción al internet (Gutiérrez y Buiza, 2024).

Asimismo, en otro artículo, Young propuso cinco tipos de adicción: adicción computacional (específicamente a juegos en línea, excluidos los juegos de azar), sobrecarga de información (navegación compulsiva por diferentes sitios, incluso con múltiples ventanas a la vez), compulsiones en red (gasto de dinero en sitios de apuestas y compras online), adicción cibersexual (acceso a la pornografía y a relaciones sexuales explícitas) y adicción a las ciberrelaciones (mediante el uso de redes sociales).

Espinoza y Urteaga (2023), comparando los resultados hallados en otros estudios, demostraron que los adolescentes que son educados bajo un estilo de crianza negligente y autoritativo son en los que más predomina una tendencia para desarrollar violencia filio-parental. En el estudio realizado a los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, encontraron que los estilos negligente y autoritativo presentan puntuaciones más significativas.

Pereira (2017) nos menciona que la familia nuclear va disminuyendo en forma progresiva su presencia. De esta forma, en la vida cotidiana y actual, supone menos del 50% de los modelos familiares en la sociedad occidental. Asimismo, otras tipologías también como los núcleos monoparentales, reconstituidos, de acogimiento o adoptivos, los cuales ocupan hoy en día un mayor espacio. Deduciendo que estos nuevos modelos, de acuerdo con muchas razones específicas y a cada uno y con bastante similitud, se puede decir que el mantenimiento de la autoridad del o de los padres va a ser mucho más difícil. Sin embargo, es importante reconocer que la violencia filio-parental presenta una probabilidad que implique un patrón de comportamiento. De esta forma, puede incluir violencia física de un adolescente hacia uno de sus padres y varios tipos diferentes de comportamientos abusivos, incluidos daños a la propiedad, abuso emocional y abuso económico, financiero; desde esta estructura, la violencia y el abuso se pueden presentar juntos o asimismo por separado, y también pueden

presentar comportamientos abusivos e incluso podrían presentar, entre otros, un lenguaje degradante y amenazas, también el menosprecio de uno de los padres, así mismo daños a la propiedad y desde luego, robo a uno de los padres y comportamientos sexualizados intensificados (Bonilla, 2020).

Modelo Explicativo De La Violencia Filio-Parental

Menciona la interacción mutua entre grandes niveles primarios de poder: nivel macrosistema, exosistema, microsistema y ontogenia.

El Macrosistema. Incluye los valores culturales, creencias, modelos sociales y mediáticos que influyen y/o legitiman la violencia, que moldean el "poder" del hombre sobre la mujer y el rol de "víctima" de la mujer.

El Exosistema. Se hace referencia a los factores sociales que influyen en el funcionamiento particular y personal, creando un contexto que potencia la violencia. Por ejemplo, uno de ellos sería el estrés financiero, el aislamiento social, el modelado de la delincuencia, la falta de apoyo comunitario o las intervenciones profesionales inadecuadas.

El Microsistema. Implica dinámicas familiares que contribuyen al desarrollo de conductas violentas, así como aquellas que implican conflictos de poder, estilos de comunicación inadecuados y habilidades limitadas de resolución de conflictos.

La Ontogenia. Refiere a factores propios del joven, como antecedentes de abuso, modelado de conducta violenta, estilos de apego problemáticos, abuso de sustancias, problemas de salud mental o antecedentes académicos conflictivos. Entre estas variables, la más importante en el desarrollo de la conducta violenta contra las personas sería el hecho de haber sido víctima de abuso en la infancia.

Trastornos Clínicos de los Menores de Violencia Filio-Parental

Existen trastornos de conducta en algunos adolescentes que son agresivos con sus familiares, como el trastorno por déficit de atención e hiperactividad, el trastorno de conducta,

el trastorno bipolar y la esquizofrenia; aunque la mayoría no presenta enfermedades mentales. Asimismo, en relación con el consumo de sustancias tóxicas, existen casos de uso inadecuado de sustancias, aunque se considera como un síntoma de una dinámica familiar deteriorada. Sin embargo, hay estudios en los que se ha encontrado una relación entre el consumo de alcohol y drogas por parte de estos jóvenes y la violencia filio-parental (Ibabe et al., 2007).

Estilos de Socialización Parental

Definición y Modelos Teóricos. Dentro del campo de la psicología del desarrollo, la socialización parental se considera una de las funciones centrales de la familia y ha sido un tema ampliamente estudiado durante las últimas décadas. Este constructo psicológico se considera un componente que forma parte del proceso más amplio de socialización, lo que implica una función eminentemente social que determinará en gran medida las formas en que los sujetos actúan en relación con las normas y valores sociales. La socialización parental se produce en el seno del grupo familiar y requiere la presencia de al menos dos personas que interactúan desempeñando roles complementarios: un niño (objeto de socialización), un padre/madre (agente socializador) y, simultáneamente, ambos participando en el mismo proceso. En consonancia con este constructo, los estilos de socialización parental se han definido como la tendencia más o menos persistente de determinados patrones de actuación y las consecuencias que estos tendrán sobre la propia relación padre-hijo. Estos estilos dan cuenta de la marcada influencia que los patrones de relación padre-hijo tienen sobre el desarrollo psicosocial del niño o adolescente en etapas posteriores (Echeverría et al., 2013).

De acuerdo con el grupo de padres que llegaron a utilizar un control firme, pero acompañado de estados de vital importancia como el amor y la comprensión hacia sus hijos, se registró un logro de desarrollo de los hijos con estabilidad, consistencia y también responsabilidad. A este tipo de características de la estructura parental se le denomina estilo equilibrado, en el cual, de acuerdo con los hallazgos en términos de tendencias

correlacionales, dicho estilo se relaciona con el grupo de madres cuyos hijos presentan un mejor desempeño en la comprensión emocional. Asimismo, la observación del estilo permisivo y/o autoritario presenta un menor desempeño emocional general y también en la empatía. Desde los datos específicamente en el grupo de padres, no hay una observación precisa que pueda sustentar investigaciones anteriores al mencionado Henao López y García Vesga (2009)

La violencia en el Perú representa un grave conflicto social que impacta significativamente en muchos aspectos de la vida del país, donde las consecuencias son marcadas, no solo para el bienestar físico y mental de las personas, sino también para la economía, ya que genera costos considerables tanto a nivel familiar como nacional, afectando el desarrollo integral de las comunidades. Esta forma de violencia se infiltra de manera casi imperceptible en muchas familias peruanas, donde crece y se establece de manera sutil al principio. Sin embargo, con el tiempo, deja secuelas profundas y dolorosas, afectando la dinámica familiar (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], Plataforma del Estado Peruano, 2024).

La adolescencia es un período importante de la vida que se caracteriza por cambios y convulsiones en el individuo en el proceso de ingreso al mundo adulto. Estos cambios se experimentan en diferentes ámbitos: físico, hormonal y de crecimiento, pero también psicológico, emocional, relacional y de autoconstrucción. En esta etapa se desarrollan los procesos de autonomía y aproximación crítica al mundo adulto (Pereira, 2011).

La adolescencia es un proceso de duelo donde la idealización es la condición principal y un factor determinante y necesario para el surgimiento de nuevos ideales. Tras este proceso de duelo, la adquisición de una nueva identidad se refleja en la asunción por parte del individuo de un ideal del Yo con el que se medirá a lo largo de su vida adulta. En la medida en que la conducta violenta exprese niveles significativos de sufrimiento interno, será

necesario trabajar para que el sujeto adquiera cierta capacidad de control, entendiendo esta no como la desaparición de la conducta sin más, sino como la capacidad de "pasar de la acción a la palabra", es decir, ser capaz de verbalizar el sufrimiento interno. El control de la conducta violenta no se adquiere de forma inmediata, sino que es un proceso. Hay que introducir elementos de control parcial, aceptando fases de pérdida de control y, dentro de este proceso con etapas parciales, la descarga es un elemento que posibilita el control posterior (Pereira, 2011).

Asimismo, la violencia filio-parental se evidencia como una revolución que ha marcado a los millennials o generación Y, donde un tipo de conducta muy violenta ha tenido un crecimiento demasiado marcado en la última década. De esta forma, presenta un grave problema social; dicho fenómeno no es nuevo, pero sí ha evolucionado desde la definición de diversos autores y, dos décadas después, se extiende añadiendo otras formas que presenta la violencia. Se considera la definición de Harbin y Madden (1979, como se citó en Oliva, 2019) explica cómo se presenta el Síndrome de los padres maltratados, el cual incluye exclusivamente la violencia física y psicológica, así como la intención de lastimar a los padres, por lo tanto, que puedan llegar a obtener el control y el dominio sobre dichos padres (Oliva, 2019). Rojas y Vásquez (2016), según los estudios realizados y desde la perspectiva de los autores en el trabajo realizado, se sitúan en determinados nichos y también en algunas áreas. En la investigación sobre violencia filio-parental (VFP) se evidencia una oportunidad de estudio, dada la disparidad de datos existentes sobre esta problemática. Ello podría deberse a la naturaleza secreta del fenómeno y a la tendencia de muchas familias a negar, ocultar o minimizar la situación. Además, gran parte de las investigaciones se ha realizado con muestras pequeñas, lo cual limita la generalización de resultados, y suelen descuidar variables familiares relevantes como el clima familiar (Aroca, 2010).

Existe una carencia notable de estudios empíricos con muestras clínicas que permitan

analizar en profundidad la casuística de la violencia filio-parental. Esto explicaría la ausencia de información sobre variables críticas como la edad de los adolescentes, el tiempo de evolución del problema y la gravedad y frecuencia de las agresiones. Cabe destacar que la violencia filio-parental involucra tanto a los hijos, como agresores, como a los padres, en su rol de víctimas directas.

Antecedentes empíricos

Padilla (2019) desarrolló un estudio correlacional transversal con 207 estudiantes de Lima Metropolitana, entre 12 y 18 años, empleando la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Los resultados indicaron que el 55,1% de los adolescentes percibía un estilo autoritativo, el cual se asoció significativamente con mayores niveles de personalidad eficaz ($rs = .425$, $p < .05$), evidenciando el impacto directo de los estilos parentales en el desarrollo psicosocial del adolescente escolarizado.

Pequeña (2021), en una institución educativa de Villa El Salvador, evaluó a 321 alumnos de secundaria y encontró que los estilos parentales caracterizados por calidez y compromiso emocional se asocian con el desarrollo de mayores habilidades sociales en los adolescentes, lo que subraya la función protectora de la crianza positiva en el ámbito interpersonal.

Hoyos (2025), en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (Chiclayo), llevó a cabo un estudio correlacional con 208 estudiantes de secundaria, empleando la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On. Se encontró una relación significativa entre los estilos de crianza y los niveles de inteligencia emocional, confirmando que las prácticas parentales inciden en competencias socioemocionales relevantes durante la adolescencia.

Gallardo (2020) estudió a 183 estudiantes de secundaria de Villa María del Triunfo (Lima) mediante un diseño no experimental, hallando que la adicción al internet mantenía una

relación inversa y significativa con el control conductual parental ($rs = -.298$, $p < .000$) y con el compromiso ($rs = -.217$, $p < .003$), lo que sugiere que un menor involucramiento afectivo y normativo de los cuidadores se asocia con mayor dependencia hacia la red.

Ampudia (2020) realizó un estudio no experimental y transversal con 599 estudiantes de secundaria en Lima, aplicando la Escala de Adicción a Internet y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales. Se encontró que el 12,5% presentaba niveles muy altos de adicción y que existía una relación inversa entre uso problemático de internet y desarrollo de habilidades sociales, evidenciando las implicancias psicosociales de esta problemática.

Bautista y Sandoval (2023), en una institución educativa pública de Cañete, aplicaron el Internet Addiction Test (IAT) a estudiantes de secundaria en un diseño descriptivo. Los resultados indicaron que el 47% se ubicó en un nivel medio de adicción, el 34% en un nivel bajo y el 19% en un nivel alto, datos que reflejan la magnitud del problema en contextos escolares peruanos.

Estrada et al. (2021) analizaron a 170 estudiantes de secundaria en Madre de Dios mediante un diseño correlacional, hallando una asociación positiva y significativa entre adicción al internet y agresividad ($r = .643$, $p < .05$). Este resultado indica que el uso problemático de la red no solo compromete el rendimiento académico, sino también la conducta social y la dinámica familiar del adolescente.

Apaza (2025), en la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima), desarrolló dos estudios con adolescentes de secundaria que resultan pertinentes para la presente investigación. En el primero, con 354 alumnos, determinó la prevalencia de violencia filio-parental y su relación con los estilos parentales, encontrando que la violencia psicológica constituía la forma más frecuente y que se asociaba principalmente con estilos autoritarios y permisivos. En el segundo, con 209 estudiantes de una institución parroquial de Lima Metropolitana, evidenció una relación significativa, de dirección directa y magnitud débil,

entre la expresión de ira y la violencia hacia la madre (rho = .319, p < .000) y hacia el padre (rho = .233, p < .001), señalando el déficit en regulación emocional como factor de riesgo predisponente para la agresión ascendente.

González et al. (2022) desarrollaron una investigación en dos instituciones educativas de Arequipa con un diseño descriptivo, orientado a determinar las diferencias en la prevalencia de violencia filio-parental según género, grado y tipo de escuela. Los hallazgos indicaron que las agresiones verbales presentaban la mayor frecuencia, que los varones reportaban más violencia física y que la prevalencia se incrementaba en los grados superiores de secundaria. Este antecedente aporta evidencia contextualmente próxima a la muestra del presente estudio.

Mieles y Aveiga (2024), en una unidad educativa de Guayaquil (Ecuador), estudiaron a 240 estudiantes de bachillerato de entre 12 y 17 años. Encontraron que la violencia filio-parental prevalecía en niveles medios, que la agresión psicológica era el tipo más frecuente, y que era ejercida mayoritariamente por adolescentes bajo estilos autoritarios (38,8%), superando la incidencia registrada en hogares con estilos democráticos (32,1%) o permisivos (27,5%). A nivel inferencial, se constató una relación positiva y significativa entre las dimensiones de los estilos de crianza y las conductas de violencia filio-parental (*rho* = .051).

Lazo (2024), con 310 adolescentes de ambos sexos de Chiclayo, determinó la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y la violencia filio-parental mediante un diseño correlacional no experimental. Los resultados indicaron que el 89,35% de los participantes presentaba un nivel bajo de VFP y que las tres dimensiones de la crianza —compromiso (*rho = −.691), autonomía psicológica (rho = −.541) y control conductual (rho = −.564)— correlacionaban negativamente con la violencia hacia los progenitores (p < .01), confirmando el rol protector de los estilos parentales estructurados.*

Espinoza y Urteaga (2023), con estudiantes de una institución educativa de

Cajamarca, encontraron que los adolescentes criados bajo estilos negligente y autoritativo presentaban mayor tendencia a desarrollar conductas de violencia filio-parental, constituyendo un antecedente directo que vincula las dos primeras variables del presente estudio en un contexto regional peruano.

Sandoval-Correa y Buelot-Becerra (2024), con 250 adolescentes de instituciones educativas rurales de Amazonas, examinaron la relación entre estilos de crianza y adicción a redes sociales. Si bien no hallaron una relación global estadísticamente significativa entre ambas variables ($p < 1.000$), sí identificaron que la dimensión de autonomía psicológica correlacionaba significativamente con la adicción a redes ($rho = .148$, $p < .020$), señalando la relevancia de las dimensiones específicas de la crianza en el uso problemático de plataformas digitales.

Ponce y Porras (2025), con 210 estudiantes de secundaria en Huancayo, analizaron la relación entre el estilo educativo parental y el riesgo de adicción a redes sociales. Sus resultados mostraron que el 51,4% de los participantes presentaba un riesgo alto de adicción y que el estilo indulgente era el predominante tanto en madres (77,6%) como en padres (69,0%). Las correlaciones evidenciaron que el estilo indulgente materno ($rho = .238$, $p < .001$) y el estilo inductivo. tanto materno como paterno, se asociaban positivamente con el riesgo de adicción, mientras que el estilo indulgente paterno mostraba una correlación inversa y moderada ($rho = -.440$, $p < .000$).

Berrios y Nina (2025), con 270 estudiantes varones de tercer año de secundaria en Puno, determinaron asociaciones estadísticamente significativas, aunque de baja magnitud, entre los estilos de crianza y la adicción a redes sociales ($X^2 = 23.813$, $p < .022$, V de Cramer = .171) y a videojuegos ($X^2 = 22.706$, $p < .030$, V de Cramer = .167), destacando especialmente la dimensión de control conductual como factor modulador del uso problemático de tecnologías digitales.

Coronado y Zavaleta (2024), con 234 estudiantes de secundaria en Chiclayo, encontraron una correlación directa, positiva y significativa de efecto mediano entre adicción a videojuegos y violencia filio-parental ($rho = .423$, $p < .000$), indicando que, a mayor dependencia a plataformas lúdicas virtuales, mayor probabilidad de conductas agresivas hacia las figuras parentales.

Finalmente, Horita et al. (2022) en un estudio transversal con adolescentes japoneses de 13 a 17 años, analizaron de forma conjunta los estilos de crianza, la adicción al internet y los problemas emocionales y conductuales. Mediante cuestionarios aplicados tanto a padres como a hijos, encontraron que los estilos autoritarios y el control psicológico parental se asociaban con mayor adicción al internet, la cual a su vez correlacionaba con mayor agresividad y violencia filio-parental. Este antecedente internacional destaca por ser el único identificado que integra simultáneamente los tres constructos centrales del presente estudio, evidenciando la interacción entre factores familiares y tecnológicos en la emergencia de conductas violentas ascendentes.

Hipótesis

Existe una relación significativa entre estilos de crianza, la adicción al internet y la violencia filio-parental en adolescentes de nivel secundario.

Capítulo II. Método

Diseño de Investigación

La presente investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo, ya que se basa en la recolección sistemática de datos para su análisis estadístico, con el propósito de medir numéricamente las variables, probar hipótesis y establecer patrones de comportamiento en la población de estudio (Hernández-Sampieri et al., 2014). En cuanto al nivel, el estudio es de tipo correlacional, dado que tiene como finalidad evaluar el grado de asociación entre estilos de crianza, adicción a internet y violencia filio-parental, midiendo la dirección y fuerza de su relación mediante pruebas estadísticas sin pretender establecer causalidad. Respecto al diseño, se emplea un diseño no experimental de corte transversal, puesto que no se manipulan deliberadamente las variables, sino que se observan y miden en su contexto natural en un único momento temporal, permitiendo analizar las relaciones entre los constructos en un periodo específico sin realizar seguimiento longitudinal.

Instrumentos

Instrumento 1. Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

La Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, cuyo nombre original fue creada por Lawrence Steinberg en 1994, se adaptó en Perú en el año 2004, utilizando dicha adaptación en la investigación de César Merino y Stephan Arndt con el propósito de realizar una evaluación considerando las tres dimensiones básicas de los estilos parentales: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. La escala presenta un total de 26 ítems y se emplea en una población desde los 11 hasta los 19 años. Su tiempo de aplicación es de 20 a 25 minutos, pudiendo realizarse de manera individual o colectiva. La subescala de compromiso evalúa el grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, así como la sensibilidad y el interés provenientes de sus padres; la subescala de autonomía psicológica evalúa el grado en que los padres emplean estrategias democráticas no

coercitivas, animando a la individualidad y autonomía. En cuanto a la subescala de control conductual, consta de 2 ítems de 7 opciones y otros con 6 de 3 opciones; de esta forma, evalúa el grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente (Merino y Arndt, 2004).

Validez y Confiabilidad. Dentro de la población peruana, se puede indicar que el análisis factorial exploratorio mostró adecuados índices de ajuste: CFI = 0.978 (> 0.95) y TLI = 0.974 (> 0.95); RMSEA = 0.047 (IC 90%: 0.043-0.050) con excelente ajuste (< 0.05) y RMCR (Raíz Media Cuadrática Residual). Además, el análisis de grupos contrastados mediante la prueba "t" de Student alcanzó un nivel de significancia de $p < 0.05$. La consistencia interna reportó coeficientes alfa de Cronbach de .74, .66 y .62 para las tres dimensiones, los cuales son considerados aceptables a moderados (Merino y Arndt, 2004).

Instrumento 2. Test de Adicción al Internet

Se evaluará la adicción a internet con la prueba inicialmente propuesta por Young en 1998, de nombre original Internet Addiction Test (IAT), adaptada al contexto peruano por Matalinares et al. (2014) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La prueba está constituida por 19 ítems, el tiempo de aplicación es de 20 minutos y puede aplicarse de manera individual o colectiva. Evalúa cuatro dimensiones: tolerancia, uso excesivo, abstinencia y consecuencias negativas.

Validez y Confiabilidad. En la adaptación peruana, el instrumento alcanzó un alfa de Cronbach general de 0.870, lo que indica una alta consistencia interna; por dimensiones, los valores oscilaron entre 0.607 y 0.899. El análisis factorial exploratorio identificó los cuatro componentes que explicaron el 49.57 % de la varianza total, confirmados posteriormente mediante análisis factorial confirmatorio (CFI > 0.90, TLI > 0.90, RMSEA < 0.05). Además, se reportó validez convergente significativa y validez de contenido por juicio de expertos (Matalinares et al., 2014).

Instrumento 3. Escala de Violencia Filio-Parental

Para evaluar la violencia filio-parental se utilizó la Escala de Agresión Filio-Parental de Almeyda (2019), desarrollada en Perú. Consta de 9 ítems tipo Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre), agrupados en tres dimensiones: agresión física (golpear, empujar, lanzar objetos), agresión verbal (insultos, amenazas, palabras ofensivas) y agresión psicológica (burlas, ignorar, menospreciar). La aplicación dura entre 20 y 25 minutos.

Validez y Confiabilidad. Presenta adecuada confiabilidad interna, con alfa de Cronbach de 0.83 y Omega de McDonald de 0.86. La validez del contenido fue respaldada por juicio de 10 expertos, alcanzando una V de Aiken mayor a .80. Adicionalmente, se consideran los aportes de la escala de Violencia Filio-Parental (Calvete y Veytia, 2018), que consta de 40 ítems distribuidos en factores de violencia psicológica y física hacia madre y padre, además de subescalas de motivos instrumentales y reactivos. En su versión original y adaptaciones latinoamericanas, se ha confirmado una estructura factorial robusta (RMSEA = .04, CFI = .99) con fiabilidad adecuada (α entre .73 y .76), lo cual refuerza su solidez psicométrica.

Participantes

La población accesible estuvo conformada por 240 estudiantes de primero a quinto de secundaria de una institución educativa pública de la ciudad de Arequipa, cuyas edades se encontraban entre los 12 y 17 años. Para la selección de la muestra, se empleó el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando a los estudiantes disponibles en la institución educativa que cumplieron con los criterios de inclusión establecidos, sin recurrir a un procedimiento de asignación aleatoria.

Con el objetivo de garantizar la homogeneidad y validez de la muestra, se establecieron criterios de inclusión y exclusión. Así, se incluyeron aquellos estudiantes que contaban con matrícula vigente en la institución, independientemente de su sexo (femenino o masculino), con edades comprendidas entre los 12 y 17 años, cursando del primero al quinto

año de secundaria, que residían con ambos progenitores o al menos uno de ellos, y que participaron voluntariamente mediante la firma del consentimiento y asentimiento informado correspondiente. Por otro lado, se excluyeron aquellos estudiantes que no tenían matrícula regularizada, que se encontraban fuera del rango etario o de grado establecido, que no asistieron el día de la recolección, que no otorgaron su consentimiento, o que presentaban dificultades cognitivas, emocionales o conductuales que comprometían su adecuada participación. El tamaño de la muestra estuvo determinado considerando la fórmula para poblaciones finitas donde:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2(N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

N = tamaño de la población o universo (finito).
Z^2 = nivel de confianza deseado.
n = tamaño de la muestra.
e = error de estimación máximo aceptado.
p = proporción de la población con el atributo deseado (éxito).
q = proporción de la población sin el atributo deseado (fracaso).
Entonces se estima:

$$n = \frac{240 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{0.05^2(240-1) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5} = 148$$

Para determinar el tamaño de la muestra, se aplicó la fórmula para poblaciones finitas donde, se está considerando un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 5% así mismo, el valor de la proporción de éxito y fracaso de 0.5 cada uno, se obtiene como resultado mínimo 148 estudiantes, sin embargo, para una mejor precisión en los resultados y fortalecer la representatividad de la investigación se trabajó con una muestra de 158 estudiantes, superando el mínimo estadísticamente requerido. Se detalla en la Tabla 1.

Tabla 1

Características sociodemográficas de los participantes

Variable	n	%
Sexo		
Masculino	81	51.3
Femenino	77	48.7
Rango de Edad		
12-13 años	51	32.3
14-15 años	59	37.3
16-17 años	48	30.4
Grado Escolar		
1ro de secundaria	33	20.9
2do de secundaria	44	27.8
3ro de secundaria	27	17.1
4to de secundaria	18	11.4
5to de secundaria	36	22.8
Total	158	100

Procedimiento

La investigación se inició con la presentación del plan de tesis ante la Dirección de la Escuela Profesional de Psicología de la UCSM para su aprobación académica, siendo posteriormente revisado por el Comité de Ética de la universidad. Tras obtener las aprobaciones pertinentes, se gestionó una carta de presentación oficial que fue entregada a las autoridades de la Institución Educativa de Arequipa con el fin de solicitar los permisos correspondientes.

Antes de la recolección de datos, se llevó a cabo el proceso de consentimiento informado con los padres o tutores legales y el asentimiento informado con los estudiantes. A ambos se les explicaron los objetivos del estudio, el carácter voluntario de la participación, las medidas de confidencialidad, y se resolvieron las dudas que surgieron. Aquellos que autorizaron y aceptaron participar firmaron los documentos pertinentes.

A continuación, se coordinó con los responsables de la institución los horarios y espacios necesarios para la aplicación de los instrumentos. La recolección de datos se realizó de manera presencial, aplicándose los instrumentos de evaluación psicológica mediante un

procedimiento estructurado en tres fases: inicio (instrucciones), desarrollo (aplicación) y cierre (agradecimiento), con una duración aproximada de 45 minutos.

Finalizada la recolección, se revisó cada protocolo para verificar el correcto llenado de las respuestas y se descartaron aquellos que presentaban omisiones o patrones de respuesta inconsistentes. Posteriormente, se codificaron las variables según los manuales de cada instrumento y se digitalizó la información en una base de datos de Microsoft Excel para su posterior análisis estadístico.

Consideraciones Éticas

La investigación se realizó en cumplimiento con el Código de Ética de la American Psychological Association (APA, 2020), el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú y las normas internacionales para estudios con personas. El proyecto fue aprobado por el Comité de Ética de la Universidad Católica de Santa María y obtuvo los permisos institucionales necesarios. La participación de los estudiantes fue voluntaria, tras obtener el consentimiento, asentimiento, voluntariedad, anonimato, derecho a retirarse, protección de datos y derivación ante malestar o violencia identificadas durante el proceso.

Análisis de Datos

El procesamiento y análisis de los datos se realizó mediante el software estadístico SPSS versión 26.0. En primer lugar, se ejecutó un análisis descriptivo de las variables mediante frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar, con el propósito de caracterizar la muestra y describir el comportamiento de cada variable.

Previamente a la selección de las pruebas inferenciales, se evaluó el supuesto de normalidad de las distribuciones mediante la prueba de Shapiro-Wilk, dado que algunos subgrupos de la muestra presentaban tamaños inferiores a 50 participantes. Los resultados indicaron que las variables no seguían una distribución normal ($p < .05$) (Véase en Anexo 1), lo que determinó el uso de estadística no paramétrica para todos los análisis subsiguientes

Para evaluar la asociación entre las variables continuas se empleó el coeficiente de correlación rho de Spearman mientras que para examinar las diferencias entre grupos independientes se utilizó la prueba H de Kruskal-Wallis en el caso de comparaciones entre tres o más grupos, y la prueba U de Mann-Whitney para comparaciones entre dos grupos. Ante la identificación de diferencias significativas en la prueba de Kruskal-Wallis, se aplicaron comparaciones post-hoc mediante el procedimiento Dwass-Steel-Critchlow-Fligner (DSCF), el cual no asume igualdad de varianzas entre los grupos comparados. En todos los análisis se estableció un nivel de significancia de $\alpha = .05$ como criterio de decisión estadística (Cumming, 2014).

Capítulo III. Resultados

Tabla 2

Descripción de los estilos de crianza según el grado escolar en adolescentes

Grado	Estilo de Crianza	*n*	%
5TO	Autoritativo	11	7.0
	Permisivo	9	5.7
	Autoritario	7	4.4
	Mixto	5	3.2
	Negligente	4	2.5
4TO	Autoritario	6	3.8
	Negligente	5	3.2
	Autoritativo	3	1.9
	Mixto	2	1.3
	Permisivo	2	1.3
3RO	Autoritario	9	5.7
	Autoritativo	7	4.4
	Mixto	5	3.2
	Permisivo	4	2.5
	Negligente	2	1.3
2DO	Negligente	13	8.2
	Autoritario	12	7.6
	Permisivo	7	4.4
	Autoritativo	6	3.8
	Mixto	6	3.8
1RO	Negligente	11	7.0
	Permisivo	8	5.1
	Autoritativo	7	4.4
	Autoritario	4	2.5
	Mixto	3	1.9
Total		158	100.0

Nota. $N = 158$. Los datos representan las frecuencias (n) y porcentajes (%) de estilos de crianza reportados por grado escolar.

En la Tabla 2 se presenta la distribución de los estilos de crianza según el grado escolar de los participantes ($N = 158$). Se puede observar una concentración de estilos disfuncionales en los primeros años de estudio, donde el estilo negligente es el más prevalente tanto en 1ro de secundaria ($n = 11$, 7.0%; junto al permisivo con $n = 8$, 5.1%) como en 2do de secundaria ($n = 13$, 8.2%); este último grado registra la mayor frecuencia de negligencia en

toda la muestra, acompañado por el estilo autoritario (n = 12, 7.6%). En el nivel intermedio de la secundaria, el estilo autoritario es el predominante, con las frecuencias en 3ro de secundaria (n = 9, 5.7%; seguido del autoritativo con n = 7, 4.4%) y en 4to de secundaria (n = 6, 3.8%). Finalmente, en 5to de secundaria se observa un estilo autoritativo emerge como el predominante (n = 11, 7.0%), constituyendo el único grupo escolar de toda la muestra donde dicho estilo alcanza la mayor prevalencia.

Tabla 3

Distribución de los niveles de adicción al internet según el grado escolar en adolescentes

Grado	Niveles de adicción	*n*	*%*
5TO	Uso Frecuente	21	13.3
	Uso Problemático	8	5.1
	Uso moderado	7	4.4
	Probable adicción	0	0.0
	Uso Normativo	0	0.0
4TO	Uso Frecuente	8	5.1
	Probable adicción	5	3.2
	Uso Problemático	3	1.9
	Uso Normativo	2	1.3
	Uso moderado	0	0.0
3RO	Uso Frecuente	17	10.8
	Uso moderado	6	3.8
	Uso Normativo	3	1.9
	Probable adicción	1	0.6
	Uso Problemático	0	0.0
2DO	Uso Frecuente	18	11.4
	Probable adicción	10	6.3
	Uso moderado	8	5.1
	Uso Problemático	5	3.2
	Uso Normativo	3	1.9
1RO	Uso Frecuente	18	11.4
	Probable adicción	6	3.8
	Uso Problemático	3	1.9
	Uso moderado	3	1.9
	Uso Normativo	3	1.9
Total		158	100.0

Nota: N = 158 estudiantes. *n* = frecuencia absoluta. Los porcentajes se calculan en relación con el total de la muestra.

En la Tabla 3 se presenta la distribución de los niveles de uso de internet según el grado escolar (*N* = 158). En todos los grados el nivel de uso frecuente constituye la categoría predominante. En 1ro de secundaria el uso frecuente representa la categoría más prevalente (n = 18, 11.4%), seguido de probable adicción (n = 6, 3.8%). En 2do de secundaria se mantiene el uso frecuente como categoría predominante (n = 18, 11.4%), con una notable presencia de probable adicción (n = 10, 6.3%). En 3ro de secundaria predomina igualmente el uso frecuente (n = 17, 10.8%), mientras que el uso problemático no registra casos. En 4to de secundaria el uso frecuente es el más prevalente (n = 8, 5.1%), seguido de probable adicción (n = 5, 3.2%). Finalmente, en 5to de secundaria el uso frecuente alcanza la mayor frecuencia de toda la muestra (n = 21, 13.3%), sin registrarse casos de probable adicción.

Tabla 4

Distribución de los niveles de violencia filio-parental según el grado escolar en adolescentes

Grado	Nivel de Violencia filio parental	*n*	*%*
5TO	Bajo	28	17.7
	Promedio	8	5.1
	Alto	0	0.0
4TO	Bajo	11	7.0
	Promedio	6	3.8
	Alto	1	0.6
3RO	Bajo	22	13.9
	Promedio	5	3.2
	Alto	0	0.0
2DO	Bajo	27	17.1
	Promedio	17	10.8
	Alto	0	0.0
1RO	Bajo	22	13.9
	Promedio	11	7.0
	Alto	0	0.0
Total		158	100.0

Nota: N = 158 estudiantes. *n* = frecuencia absoluta. Los porcentajes se calculan en relación con el total de la muestra.

En la Tabla 4 se presenta la distribución de los niveles de violencia filio-parental según el grado escolar (*N* = 158). En todos los grados el nivel bajo constituye la categoría

predominante. En 1ro de secundaria predomina el nivel bajo (n = 22, 13.9%), seguido del nivel promedio (n = 11, 7.0%), sin registrarse casos de nivel alto. En 2do de secundaria el nivel bajo es igualmente predominante (n = 27, 17.1%), con una notable presencia del nivel promedio (n = 17, 10.8%), siendo este el grado con mayor frecuencia absoluta de violencia en nivel promedio de toda la muestra. En 3ro de secundaria predomina el nivel bajo (n = 22, 13.9%) con escasa presencia del nivel promedio (n = 5, 3.2%) y sin casos de nivel alto. En 4to de secundaria se registra el único caso de nivel alto de toda la muestra (n = 1, 0.6%), con predominio del nivel bajo (n = 11, 7.0%). Finalmente, en 5to de secundaria el nivel bajo alcanza la mayor frecuencia de toda la muestra (n = 28, 17.7%), sin registrarse casos de nivel alto.

Tabla 5

Asociación entre las variables sociodemográficas y los estilos de crianza en adolescentes

Variable sociodemográfica	Mixto	Negligente	Permisivo	Autoritario	Autoritativo	Total
Rango de Edad						
12-13 años	6	16	11	6	12	51
14-15 años	8	12	8	21	10	59
16-17 años	7	7	11	11	12	48
Sexo						
Masculino	7	18	14	23	19	81
Femenino	14	17	16	15	15	77
Grado Escolar						
1RO	3	11	8	4	7	33
2DO	6	13	7	12	6	44
3RO	5	2	4	9	7	27
4TO	2	5	2	6	3	18
5TO	5	4	9	7	11	36
Total	21	35	30	38	34	158

Nota. N = 158. Los valores representan frecuencias. Las pruebas χ^2 mostraron las siguientes asociaciones: Edad, χ^2 (8, N = 158) = 12.40, p = .136; Sexo, χ^2 (4, N = 158) = 4.55, p = .336; Grado, χ^2 (16, N = 158) = 18.30, p = .308.

En la Tabla 5 se presenta la asociación entre las variables sociodemográficas y los estilos de crianza (N = 158). Los resultados de las pruebas de Chi cuadrado indican que ninguna variable sociodemográfica se asocia significativamente con el estilo de crianza. Respecto al rango de edad, no se encontró asociación significativa con el estilo de crianza, $\chi^2(8, N = 158) = 12.40$, $p = .136$. En el grupo de 12-13 años predomina el estilo negligente (n = 16), en el grupo de 14-15 años el estilo autoritario (n = 21) y en el grupo de 16-17 años los estilos autoritativo y autoritario presentan igual frecuencia (n = 12 y n = 11, respectivamente). En cuanto al sexo, tampoco se encontró asociación significativa con el estilo de crianza, χ^2 (4, N = 158) = 4.55, p = .336. Los participantes masculinos presentan mayor frecuencia del estilo autoritario (n = 23), mientras que los participantes femeninos distribuyen sus frecuencias de manera más homogénea entre los estilos negligente (n = 17), permisivo (n = 16) y autoritario (n = 15). Finalmente, respecto al grado escolar, no se evidenció asociación significativa con el estilo de crianza, χ^2 (16, N = 158) = 18.30, p = .308. El estilo autoritario predomina en 2do (n = 12) y 3ro de secundaria (n = 9), mientras que en 5to de secundaria el estilo autoritativo resulta el más frecuente (n = 11).

Tabla 6

Diferencias entre las variables sociodemográficas y la adicción al internet en adolescentes

Variables sociodemográficas	*n*	*M*	*DE*	Estadístico	*gl*	*p*
Grado Escolar [a]						
1RO	33	28.6	16.5			
2DO	44	32.3	19.1	$H = 6.83$	4	.145
3RO	27	23.3	12.1			
4TO	18	35.4	17.6			
5TO	36	26.9	11.9			
Rango de edad [a]						
12-13 años	51	31.8	17.3	$H = 1.72$	2	.424
14-15 años	59	27.2	16.5			
16-17 años	48	28.6	14.1			
Sexo [b]						
Masculino	81	30.7	17.5	$U = 2831$	—	.317
Femenino	77	27.4	14.3			

Nota. n = tamaño de la muestra; M = media; DE = desviación estándar; gl = grados de libertad. [a]Prueba

de Kruskal-Wallis. [b] Prueba U de Mann-Whitney; *p* = valor de significancia.

En la Tabla 6 se presentan las diferencias entre las variables sociodemográficas y adicción al internet (*N* = 158). Los resultados indican que ninguna variable sociodemográfica se asocia significativamente con el uso de internet. Respecto al grado escolar, la prueba de Kruskal-Wallis no evidenció diferencias estadísticamente significativas en adicción al internet entre los cinco grados, $H = 6.83$, $p = .145$. No obstante, descriptivamente 4to de secundaria presenta la media más alta ($M = 35.4$, $DE = 17.6$), seguido de 2do de secundaria ($M = 32.3$, $DE = 19.1$), mientras que 3ro registra la media más baja ($M = 23.3$, $DE = 12.1$).

En cuanto al rango de edad, tampoco se encontraron diferencias significativas, $H = 1.72$, $p = .424$. Los tres grupos etarios presentan medias similares, siendo el grupo de 12-13 años el de mayor media ($M = 31.8$, $DE = 17.3$) y el grupo de 14-15 años el de menor media ($M = 27.2$, $DE = 16.5$). Finalmente, respecto al sexo, la prueba U de Mann-Whitney no evidenció diferencias significativas, $U = 2831$, $p = .317$. Descriptivamente los participantes masculinos presentan una media ligeramente superior ($M = 30.7$, $DE = 17.5$) en comparación con los femeninos ($M = 27.4$, $DE = 14.3$).

Tabla 7

Diferencias entre las variables sociodemográficas y la violencia filio-parental en adolescentes

Variable sociodemográ fica	*n*	*M*	*DE*	Estadístico	*gl*	*p*
Grado Escolar [a]						
1RO	33	13.0	2.58			
2DO	44	12.8	2.93	$H = 6.28$	4	.179
3RO	27	11.8	2.50			
4TO	18	13.4	4.16			
5TO	36	11.9	2.17			
Rango de edad [a]						
12-13 años	51	13.0	3.00	$H = 1.79$	2	.409
14-15 años	59	12.3	2.56			
16-17 años	48	12.4	2.96			
Sexo [b]						
Masculino	81	12.6	2.92	$U = 3064$	—	.848
Femenino	77	12.5	2.75			

Nota. n = tamaño de la muestra; M = media; DE = desviación estándar; gl = grados de libertad. [a] Prueba de Kruskal-Wallis. [b] Prueba U de Mann-Whitney; p = valor de significancia.

En la Tabla 7 se presentan las diferencias entre las variables sociodemográficas y la violencia filio-parental ($N = 158$). Los resultados indican que ninguna variable sociodemográfica presenta diferencias estadísticamente significativas en los niveles de violencia filio-parental. Respecto al grado escolar, la prueba de Kruskal-Wallis no evidenció diferencias significativas, $H = 6.28$, $p = .179$. Descriptivamente, 4to de secundaria presenta la media más alta ($M = 13.4$, $DE = 4.16$), seguido de 1ro ($M = 13.0$, $DE = 2.58$), mientras que 3ro y 5to registran las medias más bajas ($M = 11.8$, $DE = 2.50$ y $M = 11.9$, $DE = 2.17$, respectivamente). En cuanto al rango de edad, tampoco se encontraron diferencias significativas, $H = 1.79$, $p = .409$. Los tres grupos etarios presentan medias similares, siendo el grupo de 12-13 años el de mayor media ($M = 13.0$, $DE = 3.00$) y el grupo de 14-15 años el de menor media ($M = 12.3$, $DE = 2.56$). Finalmente, respecto al sexo, la prueba U de Mann-Whitney no evidenció diferencias significativas, $U = 3064$, $p = .848$. Las medias de ambos grupos son prácticamente idénticas, con los participantes masculinos presentando una media de ($M = 12.6$, $DE = 2.92$) y los femeninos ($M = 12.5$, $DE = 2.75$).

Tabla 8

Matriz de correlación entre las dimensiones de la violencia filio-parental y las dimensiones de los estilos de crianza en adolescentes

Variable	1	2	3	4	5	6
1. Agresión física	—					
2. Agresión verbal	.383**	—				
3. Agresión psicológica	.306**	.283**	—			
4. Compromiso	-.094	-.109	-.392**	—		
5. Autonomía psicológica	.123	.178	.152	-.171*	—	
6. Control conductual	.083	.094	-.121	.193*	-.117	—

Nota. $N = 158$. Los valores representan el coeficiente rho de Spearman. *$p < .05$. **$p < .001$.

En la Tabla 8 se presentan las correlaciones entre las dimensiones de violencia filio parental y las dimensiones de estilos de crianza ($N = 158$). Respecto a las correlaciones entre dimensiones de agresión, se observaron asociaciones positivas y significativas entre agresión física y verbal (rs = .383, $p < .001$), agresión física y psicológica (rs = .306, $p < .001$), y agresión verbal y psicológica (rs = .283, $p < .001$), lo que indica que las tres formas de violencia filio parental tienden a coocurrir. En cuanto a la relación entre agresión y crianza, el compromiso parental presentó una correlación negativa y significativa únicamente con la agresión psicológica (rs = -.392, $p < .001$), indicando que, a mayor calidez parental percibida, menor agresión psicológica ejercida hacia los padres. La autonomía psicológica y control conductual no presentaron asociaciones significativas con ninguna dimensión de agresión.

Finalmente, respecto a las correlaciones entre dimensiones de crianza, se observó una correlación negativa entre compromiso y autonomía psicológica (rs = -.171, $p < .05$) y una correlación positiva entre compromiso y control conductual (rs = .193, $p < .05$).

Tabla 9

Matriz de correlación entre las dimensiones de los estilos de crianza y la adicción al internet en adolescentes

Variable	1	2	3	4
1. Compromiso parental	—			
2. Autonomía psicológica	-.171*	—		
3. Control conductual	.193*	-.117	—	
4. Adicción al internet	-.210**	.185*	-.055	—

Nota. $N = 158$. Los valores representan el coeficiente rho de Spearman. *$p < .05$. **$p < .001$.

En la Tabla 9 se presentan las correlaciones entre las dimensiones de estilos de crianza y el uso problemático de internet ($N = 158$). El compromiso parental presentó una correlación negativa y significativa con el uso problemático de internet (rs = -.210, $p < .01$), indicando que, a mayor calidez parental percibida, menor uso problemático de internet. La autonomía psicológica presentó una correlación positiva y significativa con el uso problemático de internet (rs = .185, $p < .05$), sugiriendo que, a mayor coerción parental, mayor uso problemático de internet. El control conductual no presentó asociación significativa con el uso problemático de internet (rs = -.055, $p = .495$).

Tabla 10

Matriz de correlación entre las dimensiones de la violencia filio-parental y la adicción al internet en adolescentes

Variable	1	2	3	4
1. Agresión física	—			
2. Agresión verbal	.383**	—		
3. Agresión psicológica	.306**	.283**	—	
4. Adicción al internet	.197*	.320**	.290**	—

Nota. N = 158. Los valores representan el coeficiente rho de Spearman. *p < .05. **p < .001.

En la Tabla 10 se presentan las correlaciones entre las dimensiones de violencia filio-parental y el uso problemático de internet ($N = 158$). El uso problemático de internet presentó asociaciones positivas y significativas con las tres dimensiones de agresión. La correlación más fuerte se observó con la agresión verbal (rs = .320, $p < .001$), seguida de la agresión psicológica (rs = .290, $p < .001$) y la agresión física (rs = .197, $p < .05$), indicando que a

mayor uso problemático de internet, mayor violencia filio-parental en todas sus formas. Asimismo, se confirmaron las asociaciones internas entre las dimensiones de agresión, siendo todas positivas y significativas: agresión física con verbal (rs = .383, p < .001), agresión física con psicológica (rs = .306, p < .001) y agresión verbal con psicológica (rs = .283, p <.001).

Tabla 11

Comparación de la violencia filio-parental, adicción al Internet y dimensiones parentales según el estilo de crianza en adolescentes.

Variable	(*n* = 21)	Negligente (*n* = 35)	Permisivo (*n* = 30)	Autoritario (*n* = 38)	Autoritativo (*n* = 34)	*H*	*p*
	M (DE)	*M (DE)*	*M (DE)*	*M (DE)*	*M (DE)*		
Agresión							
Física	3.14 (0.66)	3.23 (0.60)	3.20 (0.66)	3.53 (0.92)	3.18 (0.46)	9.08	.059
Verbal	3.81 (1.81)	3.29 (0.67)	3.57 (0.86)	4.13 (1.61)	3.29 (0.63)	13.07	.011
Psicológica	5.43 (2.16)	6.23 (1.77)	5.50 (1.76)	6.34 (1.55)	4.59 (1.31)	23.60	< .001
Adicción al internet	25.00 (16.6)	28.31 (17.6)	30.40 (17.0)	36.66 (15.2)	22.91 (10.5)	15.05	.005
Estilos de crianza							
Compromiso	30.00 (2.12)	20.11 (4.46)	30.47 (2.29)	21.21 (3.96)	31.03 (2.24)	118.63	< .001
Autonomía psicológica	16.05 (2.06)	14.23 (3.99)	14.13 (3.84)	14.71 (4.06)	10.79 (1.68)	40.59	< .001
Control conductual	21.71 (2.22)	14.23 (3.10)	15.37 (2.48)	21.53 (2.49)	21.53 (1.93)	115.42	< .001

Nota. $N = 158$. M = media; DE = desviación estándar; H = estadístico de Kruskal-Wallis; $gl = 4$ para todas las comparaciones; p = valor de significancia.

La Tabla 11 presenta los resultados de la prueba de Kruskal-Wallis para las variables evaluadas según el estilo de crianza. En el dominio de agresión, no se hallaron diferencias significativas en la dimensión física, $H = 9.08$, $p = .059$; sin embargo, sí se evidenciaron en la agresión verbal, $H = 13.07$, $p = .011$, y psicológica, $H = 23.60$, $p < .001$. En ambos casos, el estilo autoritario registró las medias más elevadas ($M = 4.13$ y $M = 6.34$, respectivamente), mientras que el estilo autoritativo obtuvo las más bajas ($M = 3.29$ y $M = 4.59$). Respecto a la adicción al internet, se encontraron diferencias significativas entre los grupos, $H = 15.05$, $p = .005$, con la media más alta en el estilo autoritario (M = 36.66, DE = 15.2) y la más baja en el autoritativo (M = 22.91, DE = 10.5). En cuanto a las dimensiones parentales, las tres mostraron diferencias altamente significativas: compromiso, H = 118.63, p < .001;

autonomía, H = 40.59, p < .001; y control, H = 115.42, p < .001. En compromiso, los estilos autoritativo, permisivo y mixto presentaron las medias más altas, mientras que el negligente y autoritario las más bajas. En control, los estilos mixto, autoritario y autoritativo obtuvieron puntuaciones similares y superiores frente al negligente, que registró la media más baja (M = 14.23, DE = 3.10).

Tabla 12

Comparaciones post-hoc para las variables con diferencias significativas según el estilo de crianza en adolescentes

Variable	Comparación entre Estilos	*W*	*p*
Agresión verbal	Negligente vs. Autoritario	4.25	.022
	Autoritario vs. Autoritativo	-4.00	.038
Agresión psicológica	Negligente vs. Autoritativo	-5.39	.001
	Autoritario vs. Autoritativo	-6.32	< .001
Adicción al internet	Autoritario vs. Autoritativo	-5.55	< .001
Compromiso	Mixto vs. Negligente	-8.82	< .001
	Mixto vs. Autoritario	-8.95	< .001
	Negligente vs. Permisivo	9.79	< .001
	Negligente vs. Autoritativo	10.12	< .001
	Permisivo vs. Autoritario	-9.98	< .001
	Autoritario vs. Autoritativo	10.32	< .001
Autonomía psicológica	Mixto vs. Autoritativo	-8.81	< .001
	Negligente vs. Autoritativo	-6.01	< .001
	Permisivo vs. Autoritario	-5.55	< .001
	Autoritario vs. Autoritativo	-6.22	< .001
Control conductual	Mixto vs. Negligente	-8.82	< .001
	Mixto vs. Permisivo	-8.56	< .001
	Negligente vs. Autoritario	10.42	< .001
	Negligente vs. Autoritativo	10.15	< .001
	Permisivo vs. Autoritario	9.99	< .001
	Permisivo vs. Autoritativo	9.76	< .001

Nota. $N = 158$. Solo se reportan comparaciones con significancia estadística ($p < .05$). W = estadístico de la prueba Dwass-Steel-Critchlow-Fligner (DSCF); p = valor de significancia.

La Tabla 12 especifica entre qué pares de estilos de crianza residen las diferencias identificadas previamente. El patrón general muestra que tanto el estilo autoritario como el negligente concentraron los perfiles más desfavorables. En agresión verbal, el estilo negligente se diferenció significativamente del autoritario (W = 4.25, p = .022), y el

autoritario del autoritativo (W = -4.00, p = .038). En agresión psicológica, el estilo negligente se diferenció significativamente del autoritativo (W = -5.39, p = .001), al igual que el autoritario (W = -6.32, p < .001). En adicción al internet, la única comparación significativa fue entre el estilo autoritario y el autoritativo (W = -5.55, p < .001).

En las dimensiones parentales el patrón fue aún más pronunciado. En compromiso, los estilos negligente y autoritario se diferenciaron significativamente de los estilos mixto, permisivo y autoritativo, confirmando ser los grupos con menor calidez parental percibida. En autonomía psicológica, el estilo autoritativo se diferenció significativamente de la totalidad de los demás estilos. Finalmente, en control conductual, los estilos negligente y permisivo registraron puntuaciones significativamente inferiores frente a los estilos mixto, autoritario y autoritativo. En todos los casos de las dimensiones parentales las diferencias alcanzaron el nivel $p < .001$.

Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza, la adicción al internet y la violencia filio-parental en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Arequipa.

Respecto a la distribución de los estilos de crianza según el grado escolar, los resultados descriptivos muestran una tendencia hacia los estilos negligente y autoritario en los primeros años, mientras que en quinto de secundaria el estilo autoritativo registró la mayor frecuencia dentro del grado (n = 11; 7,0 %). Si bien esta distribución es compatible con los planteamientos de Steinberg (1994) sobre el incremento progresivo de la autonomía parental conforme madura el adolescente y con la perspectiva de Jorge y González (2017) sobre la reconfiguración contextual de las prácticas parentales, la prueba de asociación no evidenció diferencias estadísticamente significativas por grado ($\chi^2(16) = 18{,}30$; $p = {,}308$). Este resultado indica que, en la presente muestra, la variabilidad en los estilos de crianza no sigue un patrón lineal vinculado al nivel escolar, lo que podría reflejar la influencia de dinámicas familiares específicas o factores contextuales no capturados por la variable grado. Asimismo, el hallazgo sobre estilos de crianza como negligencia en primero y segundo de secundaria, etapas de mayor vulnerabilidad psicosocial, podría relacionarse con factores estructurales como las extensas jornadas laborales y la reducción progresiva de la supervisión activa, documentados por Pizaña et al. (2024) en contextos peruanos. Desde una perspectiva clínica, este hallazgo presenta relevancia ya que, según Marrone (2018), la negligencia parental en la adolescencia temprana constituye el antecedente de apego más consistentemente asociado al desarrollo posterior de estrategias de regulación emocional disfuncionales.

En cuanto a los niveles de adicción al internet, en todos los grados el uso frecuente constituyó la categoría predominante, especialmente en quinto de secundaria (n = 21; 13,3 %), sin registrarse casos de probable adicción en dicho grado. Esto podría indicar que los

estudiantes de mayor edad podrían haber desarrollado patrones más autorregulados, lo cual es consistente con la literatura sobre maduración cognitiva y control inhibitorio durante la adolescencia tardía (García, 2019). No obstante, es importante señalar que el IAT de Young evalúa fundamentalmente el uso problemático con consecuencias funcionales, de modo que el dato no descarta la presencia de dependencia subclínica o uso compulsivo sin deterioro aparente. De esta manera, el estudio de Bautista y Sandoval (2023) reportó que el 47 % de estudiantes peruanos de secundaria presentaba niveles medios de adicción, cifra coherente con el perfil de uso frecuente sin probable adicción que describe la presente muestra, y que indica que la muestra de adolescentes se ubica en una zona de riesgo moderado cuya evolución dependerá, en gran medida, de las prácticas de supervisión parental.

Referente a los niveles de violencia filio-parental según el grado escolar, el nivel bajo predominó en todos los grados, registrándose el único caso de nivel alto en cuarto de secundaria (n = 1; 0,6 %). Estos resultados son concordantes con Lazo (2024), quien reportó que el 89,35 % de adolescentes presentó un nivel bajo de violencia filio-parental, y con Mieles y Aveiga (2024), quienes encontraron que dicha violencia prevalece en niveles medios en estudiantes ecuatorianos. Sin embargo, Aroca (2010) así mismo Rojas y Vázquez (2016) documentaron sistemáticamente la tendencia de las familias a negar, minimizar u ocultar situaciones de violencia filio-parental, especialmente en sus formas psicológicas y económicas. Desde esta perspectiva, la baja prevalencia de niveles altos podría reflejar un sesgo de deseabilidad social en las respuestas de los adolescentes más que una ausencia real del fenómeno.

En lo concerniente a la asociación entre variables sociodemográficas y estilos de crianza, no se encontraron asociaciones estadísticamente significativas por edad ($\chi^2(8)$ = 12,40; p = ,136), sexo ($\chi^2(4)$ = 4,55; p = ,336) ni grado escolar ($\chi^2(16)$ = 18,30; p = ,308). Este hallazgo es consistente con Sandoval-Correa y Buelot-Becerra (2024), quienes tampoco

hallaron relación significativa entre estilos de crianza y variables demográficas específicas en adolescentes de Amazonas.

Respecto a las diferencias entre variables sociodemográficas y adicción al internet, no se encontraron diferencias significativas por grado (H = 6,83; p = ,145), edad (H = 1,72; p = ,424) ni sexo (U = 2831; p = ,317), aunque descriptivamente los varones presentaron medias ligeramente superiores (M = 30,7 vs. M = 27,4). Este resultado es coherente con Gallardo (2020), quien tampoco reportó diferencias significativas por variables sociodemográficas en los niveles de adicción al internet en estudiantes limeños, sugiriendo que el uso problemático de internet constituye un fenómeno transversal a las características demográficas de los adolescentes (Estrada et al., 2021).

En cuanto a las diferencias entre variables sociodemográficas y violencia filio-parental, tampoco se evidenciaron diferencias significativas por grado (H = 6,28; p = ,179), edad (H = 1,79; p = ,409) ni sexo (U = 3064; p = ,848), con medias prácticamente idénticas entre varones y mujeres (M = 12,6 vs. M = 12,5). Este hallazgo contrasta parcialmente con González Gómez et al. (2022), quienes sí encontraron diferencias según género y grado en adolescentes arequipeños, lo que podría deberse a las diferencias particulares de la muestra o por la diferencia en los instrumentos utilizados, mientras el presente estudio empleó la Escala AFP de Almeyda (2019), de 9 ítems centrados en agresión física, verbal y psicológica, González y Gómez (2022) utilizaron el Escala de Violencia Filio-Parental de Calvete y Gámez-Guadix (2013), instrumento que ofrece un mayor detalle que incorpora además conductas como daño a la propiedad y abuso económico que podrían haber tenido más sensibilidad para capturar este constructo.

Respecto a la correlación entre las dimensiones de violencia filio-parental y los estilos de crianza, se halló que el compromiso parental se correlacionó negativamente con la agresión psicológica (rs = -,392; p < ,001). Estos resultados son consistentes con Lazo (2024),

quien reportó correlaciones negativas significativas entre las dimensiones de crianza y la violencia filio-parental (compromiso rho = -,691; p < ,01), y con Mieles y Aveiga (2024), quienes identificaron que la violencia psicológica predomina en adolescentes bajo estilos autoritarios. Desde la teoría del apego, Marrone (2018) señala que la calidez y sensibilidad parental constituyen factores protectores fundamentales frente al desarrollo de conductas agresivas en los hijos.

En cuanto a la correlación entre las dimensiones de estilos de crianza y la adicción al internet, el compromiso parental presentó una correlación negativa significativa (*rs* = -,210; *p* < ,01), mientras que la autonomía psicológica correlacionó positivamente (*rs* = ,185; *p* < ,05). Estos hallazgos son coherentes con Gallardo (2020), quien encontró que el compromiso (*rs* = -,217; *p* = ,003) y el control conductual (*rs* = -,298; *p* = ,000) se asocian inversamente con la adicción al internet. Asimismo, Berrios y Nina (2025) destacaron la influencia del control conductual en la adicción a plataformas digitales, evidenciando que los estilos parentales con mayor involucramiento afectivo y normativo operan como factores protectores frente al uso problemático de internet (Ponce y Porras, 2025). La dirección positiva de la autonomía podría reflejar que, ante una menor supervisión conductual, el adolescente realiza su búsqueda de independencia hacia espacios digitales menos regulados. Así mismo, Ramírez (2019) señala que el uso desmedido de internet desplaza la comunicación interpersonal, fenómeno que adquiere especial relevancia clínica en contextos donde los progenitores presentan jornadas laborales extensas que reducen la disponibilidad afectiva.

De acuerdo a la correlación entre las dimensiones de violencia filio-parental y la adicción al internet, se encontraron asociaciones positivas y significativas con las tres dimensiones de agresión: verbal (*rs* = ,320; *p* < ,001), psicológica (*rs* = ,290; *p* < ,001) y física (*rs* = ,197; *p* < ,05). Estos resultados son consistentes con Coronado y Zavaleta (2024), quienes hallaron una correlación positiva de efecto mediano (*rho* = 0,423; *p* = ,000) entre la

dependencia a plataformas digitales y la violencia filio-parental en adolescentes de Chiclayo. Asimismo, Estrada et al. (2021) reportaron una correlación positiva significativa entre adicción al internet y agresividad ($r = 0{,}643$; $p < {,}05$), evidenciando que el uso problemático de internet no solo afecta el ámbito académico sino también la dinámica familiar. Desde el modelo ecológico de la violencia filio-parental, el uso problemático de internet no sería simplemente un síntoma de una dinámica familiar deteriorada, sino un agente activo del deterioro: el tiempo prolongado del adolescente en internet reduce el tiempo de interacción positiva con los progenitores, genera conflictos recurrentes en torno a la supervisión del uso, y construye un ciclo de evasión-confrontación que puede escalar hacia formas más severas de violencia ascendente (Pereira, 2017). Coronado y Zavaleta (2024) encontraron un patrón equivalente en el contexto de la adicción a videojuegos (rho = ,423), lo que sugiere que este mecanismo no es específico del tipo de plataforma digital sino de la dinámica adictiva en sí misma.

Finalmente, respecto a las diferencias y comparaciones entre estilos de crianza, se evidenciaron diferencias significativas en agresión verbal ($H = 13{,}07$; $p = {,}011$), agresión psicológica ($H = 23{,}60$; $p < {,}001$) y adicción al internet ($H = 15{,}05$; $p = {,}005$), siendo el estilo autoritario el que concentró las medias más elevadas en agresión verbal (M = 4,13), agresión psicológica ($M = 6{,}34$) y adicción al internet ($M = 36{,}66$), mientras que el estilo autoritativo registró consistentemente las medias más bajas en todas estas variables ($M = 3{,}29$, $M = 4{,}59$ y $M = 22{,}91$, respectivamente). Las comparaciones post-hoc DSCF confirmaron que las diferencias más robustas residen entre ambos estilos ($p < {,}001$). Este patrón puede interpretarse desde al menos dos niveles teóricos complementarios.

A nivel microsistémico, el estilo autoritativo, caracterizado por el equilibrio entre calidez afectiva, comunicación democrática y control normativo razonado (Baumrind, 1991), provee al adolescente de un entorno relacional que satisface simultáneamente sus necesidades devinculación, autonomía y estructura. Este entorno reduce la probabilidad de que el

adolescente busque en el espacio digital una fuente sustitutiva de satisfacción emocional, y le otorga recursos de regulación que disminuyen la frecuencia e intensidad de las respuestas agresivas hacia los progenitores. A nivel del apego, Marrone (2018) señala que los adolescentes con historias de apego seguro favorecidas precisamente por el estilo autoritativo, presentan mayor capacidad para verbalizar el malestar interno y solicitar ayuda, lo que reduce la probabilidad de que la frustración se exprese a través de la agresión.

El estilo autoritario, por el contrario, combina alto control con baja calidez y escasa justificación razonada de las normas. Esta configuración genera en el adolescente una experiencia de imposición que, lejos de promover la internalización de normas, alimenta la resistencia y la confrontación (Espinoza y Urteaga, 2023). El hecho de que este estilo se asocia también con mayor adicción al internet es especialmente relevante porque sugiere que el espacio digital funciona para estos adolescentes como un territorio de autonomía real o simbólica frente a un entorno parental percibido como coercitivo, reproduciendo la dinámica que Ramírez (2019) describe como el desplazamiento de la comunicación interpersonal hacia el entorno virtual.

De manera general, los hallazgos del presente estudio demuestran que los estilos de crianza autoritario y negligente se asocian con mayores niveles de violencia filio-parental y adicción al internet, mientras que el estilo autoritativo opera como un factor protector frente a ambas problemáticas. El compromiso parental emerge como la dimensión de crianza con mayor poder protector, al correlacionarse negativamente tanto con la agresión psicológica como con el uso problemático de internet. A su vez, la adicción al internet se consolida como una variable transversal que se asocia positivamente con las tres formas de agresión filio-parental evaluadas, independientemente de las características sociodemográficas de los participantes. Estos resultados, articulados desde la teoría del apego (Marrone, 2018) y el modelo ecológico de la violencia filio-parental (Pereira, 2017), subrayan la relevancia de

fortalecer los vínculos afectivos y las prácticas parentales positivas como estrategia preventiva central frente a la violencia intrafamiliar ascendente y el uso problemático de tecnologías digitales en adolescentes peruanos.

Conclusiones

Primera. Los estilos de crianza, la adicción al internet y la violencia filio-parental se relacionan entre sí, pero no de forma global sino a través de dimensiones específicas, principalmente el compromiso parental.

Segunda. En los primeros grados predominaron los estilos negligente y autoritario, y en quinto el autoritativo fue el más frecuente. Aun así, el grado escolar no determinó estadísticamente el estilo de crianza percibido.

Tercera. En todos los grados predominó el uso frecuente de internet sin llegar a probable adicción, siendo quinto de secundaria el grado con mayor frecuencia de uso, pero sin casos de adicción.

Cuarta. La violencia filio-parental se mantuvo en niveles bajos en toda la muestra, aunque este resultado debe tomarse con precaución por el probable sesgo de deseabilidad social en el autorreporte.

Quinta. La edad, el sexo y el grado no se asociaron con el estilo de crianza percibido, lo que indica que las prácticas parentales dependen más de la dinámica familiar que de características demográficas del adolescente.

Sexta. El uso problemático de internet no varió según edad, sexo ni grado, confirmando que es un fenómeno que afecta por igual a todos los subgrupos evaluados.

Séptima. Los niveles de violencia filio-parental tampoco difirieron según variables sociodemográficas, resultado que se explica mejor por las limitaciones del diseño y del instrumento que por una ausencia real de diferencias.

Octava. A mayor calidez y compromiso de los padres, menor agresión psicológica hacia ellos. El compromiso parental es la dimensión de crianza más relevante para prevenir la violencia ascendente.

Novena. Los padres más involucrados afectivamente tuvieron hijos con menor uso

problemático de internet. La falta de estrategias democráticas en la crianza se asoció con mayor dependencia a la red.

Décima. A mayor adicción al internet, mayor violencia filio-parental en sus tres formas, siendo la agresión verbal la más fuertemente vinculada. El uso problemático de internet es un factor de riesgo claro dentro de la dinámica familiar.

Undécima. El estilo autoritario concentró los puntajes más altos en agresión y adicción al internet, y el autoritativo los más bajos. La diferencia entre ambos estilos fueron los más consistentes dentro de los resultados obtenidos.

Sugerencias

Primera. Las instituciones educativas deben incorporar en su plan tutorial sesiones periódicas de orientación familiar que aborden el reconocimiento de prácticas parentales disfuncionales, el uso responsable del internet y la detección temprana de conductas agresivas hacia los padres, priorizando los primeros grados de secundaria donde predominaron los estilos negligente y autoritario.

Segunda. Los programas de escuela de padres deben reformularse para fortalecer específicamente el compromiso parental, dado que fue la dimensión con mayor capacidad protectora frente a la agresión psicológica y el uso problemático de internet. Estos programas deben ser de asistencia regular y no limitarse a charlas informativas puntuales.

Tercera. Las intervenciones preventivas deben focalizarse en familias con estilos autoritarios, al ser el grupo que concentró los niveles más altos de agresión y adicción al internet. Dichas intervenciones deben trabajar simultáneamente la regulación emocional del adolescente y las habilidades comunicativas de los padres, articulando los servicios de psicología escolar con los centros de salud mental comunitarios.

Cuarta. Las futuras investigaciones deben superar las limitaciones del presente estudio incluyendo muestras de múltiples instituciones para aumentar la variabilidad, incorporando reportes de padres y docentes además del autorreporte adolescente, y adoptando diseños longitudinales que permitan establecer relaciones de causalidad entre los estilos de crianza, la adicción al internet y la violencia filio-parental.

Limitaciones

Primera. El muestreo no probabilístico de tipo conveniencia, ejecutado en una única institución educativa de Arequipa, limita la posibilidad de sesgos debido a la sinceridad de los estudiantes, sin embargo se tomaron medidas para reducir este sesgo a través de la supervisión durante la evaluación y la recomendación de responder cada una de las preguntas con sinceridad, pero no se puede garantizar la total veracidad de las respuestas por lo tanto, los resultados se debe interpretar considerando dicha limitación.

Segunda. El uso exclusivo de la Escala de Agresión Filio-Parental basada en autorreporte adolescente puede inducir un sesgo de deseabilidad social que subestime la frecuencia real de conductas agresivas; en futuros estudios se recomienda incorporar medidas complementarias como reportes parentales o entrevistas para triangular la información.

Tercera. La ausencia de control en variables como el nivel socioeconómico familiar, el tipo específico de exposición a contenidos digitales (redes sociales, videojuegos, streaming) representa una limitación que puede moderar la dirección de los resultados.

Cuarta. El diseño transversal impide hablar de causalidad o temporalidad entre los estilos de crianza, la adicción al internet y la violencia filio-parental, limitando la inferencia sobre los mecanismos de desarrollo de las variables.

Quinta. La recolección de datos desde una única fuente de información (el adolescente) limita la triangulación de perspectivas; la inclusión de reportes de padres, madres o docentes permitirían una evaluación más robusta y ecológicamente válida. En consecuencia, no fue posible examinar con precisión el posible efecto de la convivencia con sus progenitores.

Referencias

Almeyda, P. (2019). *Construcción de la escala de agresión filio-parental (AFP) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Los Olivos* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10691

American Psychological Association. (2020). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. https://www.apa.org/ethics/code

Ampudia Meneses, S. E. (2020). *Adicción al internet y habilidades sociales en adolescentes de nivel secundaria de dos instituciones educativas en Villa El Salvador* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/452

Apaza Sáinz, L. A. (2025a). *Violencia filio-parental e ira en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/10411

Aroca, C. (2010). *La violencia filio-parental: Una aproximación a sus claves* [Tesis doctoral, Universitat de València]. https://roderic.uv.es/handle/10550/23302

Barrionuevo Cancapa, M., & Paz Ynofuente, K. P. (2024). *Estilos de crianza y dificultades en la regulación emocional en adolescentes de una institución educativa pública de Arequipa* [Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica del Perú]. https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/8501

Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and

substance use. *Journal of Early Adolescence, 11*(1), 56–95. https://doi.org/10.1177/0272431691111004

Bautista, F. R., & Sandoval Huayre, J. (2023). Adicción a internet en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública, Cañete-2023. *Revista de Neurociencia UCT, 4*(1), 20–30. https://revista.uct.edu.pe/index.php/neuroscience/article/view/442

Berrios Ojeda, S., & Nina Mansilla, J. J. (2025). *Estilos de crianza y adicción a redes sociales y videojuegos en adolescentes de una institución educativa estatal de Puno, 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. https://hdl.handle.net/20.500.12773/19948

Bocanegra, K., & Heredia, G. (2024). *Estilos de crianza en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/12574

Bonilla, C. (2020). *Violencia filio-parental en adolescentes con uso de drogas que acuden al Centro de Salud Mental Comunitario Asiri Carabayllo* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11952

Calvete, E., Gámez-Guadix, M., Orue, I., González-Díez, Z., López de Arroyabe, E., Sampedro, R., Pereira, R., Zubizarreta, A., & Borrajo, E. (2013). Brief report: The Adolescent Child-to-Parent Aggression Questionnaire: An examination of aggressions against parents in Spanish adolescents. *Journal of Adolescence*, *36*(6), 1077–1081. https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2013.08.017

Chauca, J., Villaverde, J., & Castañeda, R. (2022). *Estilos de crianza y dependencia*

emocional en mujeres adolescentes de una institución educativa estatal de Huancayo [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4081

Cisneros, S., & Rodríguez, C. (2018). *Estilos de crianza y satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas estatales de Caravelí y Arequipa* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica San Pablo]. https://repositorio.ucsp.edu.pe/handle/20.500.12590/16049

Córdoba, J. (2014). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Córdoba]. https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/2748

Coronado Caicedo, M. B., & Zavaleta Díaz, D. J. (2024). *Adicción a los videojuegos y violencia filio-parental en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/145321

Cumming, G. (2014). The new statistics: Why and how. *Psychological Science, 25*(1), 7–29. https://doi.org/10.1177/0956797613504966

Dávila, E. A., Meza Rodríguez, A. E., Ramírez Cortázar, F., Escobar, P., Ubaque, G., Abril, B., Romero, S., & Méndez Méndez, D. C. (2024). *Prácticas de crianza y participación ciudadana adolescente: Mediación del apoyo parental a la autonomía y las habilidades para la vida*. Manuscrito enviado para publicación.

Echeverría, J., Rubiales, J., & Silva, Y. (2013). Socialización parental. *Anuario de Investigaciones, 20*, 263–270. Universidad de Buenos Aires.

https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369139994028

Espinel, S., & Leguizamón, M. (2022). Adicción a internet en tiempos de COVID-19: Programa de prevención. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 67*, 191–216. https://doi.org/10.35575/rvucn.n67a8

Espinoza, A., & Urteaga, V. (2023). *Estilos de crianza y violencia filio-parental en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/34782

Estrada Araoz, E. G., Mamani Roque, M., & Gallegos Ramos, N. A. (2021). Adicción a internet y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria de una institución educativa pública de Madre de Dios, Perú. *Apuntes Universitarios, 11*(1), 32–53. https://doi.org/10.17162/au.v11i1.560

Flores, C. (2022). *Adicción al internet en adolescentes de un centro de psicoterapia del distrito de Miraflores, Lima, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]. https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/11122

Flores, N. (2019). *Estilos de crianza y su relación con la conducta agresiva en adolescentes* [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. https://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4009

Flores, R. (2020). *Asociación entre adicción a internet y función familiar en adolescentes cibernautas del cercado de Arequipa* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/11289

Gallardo Cárdenas, P. V. (2020). *Adicción al internet y las dimensiones de estilos de crianza en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Sur* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/689

García, D. (2019). *Adicción a internet, adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y su influencia sobre la procrastinación académica en adolescentes* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2290

González Gómez, E. R., & Gómez, J. A. (2022). *Violencia filio-parental en adolescentes de dos instituciones educativas del distrito de Cerro Colorado - Arequipa* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNSA_6bef9c4e690e4743d8beb4f7315 d7c75

Gutiérrez, A., & Buiza, L. (2024). Adicción al internet y las redes sociales en estudiantes de primaria, secundaria y superior. *Horizontes: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 8*(32). https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.736

Henao López, G. C., & García Vesga, M. C. (2009). Interacción familiar y desarrollo emocional en niños y niñas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 7*(2), 785–802. https://doi.org/10.11600/rlcsnj.7.2.193

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Horita, H., Shinohara, K., & Morimoto, A. (2022). Parents' perspectives on parenting style, internet addiction, and emotional and behavioral problems of adolescents: A cross-sectional study. *JMIR Pediatrics and Parenting, 5*(3), e39319. https://doi.org/10.2196/39319

Hoyos Pérez, M. (2025). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de Chiclayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/14239

Ibabe, I., Jauregizar, J., & Díaz, O. (2007). *Violencia filio-parental: Conductas violentas de jóvenes hacia sus padres*. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. http://www.jusap.ejgv.euskadi.net/r47-edukia/es/contenidos/informe_estudio/violencia_filio_parental/es_vifilpar/adjuntos/Vi olencia_Filio-Parental.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2024). *Estadísticas de seguridad ciudadana y violencia familiar*. https://www.gob.pe/inei/

Jiménez-Quiroz, R., Conde-Reyes, M. P., Álvarez-Ramírez, E., Romero-Palencia, A., & Guido-Campuzano, M. A. (2021). Construction and validation of scale factors and attitudes associated with parenting of children with high-risk birth. *Boletín Médico del Hospital Infantil de México, 78*(6), 524–535. https://doi.org/10.24875/BMHIM.20000343

Jorge, E., & González, M. (2017). Estilos de crianza parental: Una revisión teórica. *Informes Psicológicos, 17*(2), 39–66. https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02

Lazo Zuazo, A. M. (2024). *Estilos de crianza y violencia filio-parental en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad César

Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/148932

Manchego, G., & Quiroz, J. (2022). *Estilos de crianza y formas de comportamiento de los niños de 5 años del nivel inicial de la cuna jardín Baby Kids School, Yanahuara, Arequipa* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María]. https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12920/12453

Marrone, M. (2018). La teoría del apego y el psicodrama. *Clínica Contemporánea, 9*(2), 1–9. https://doi.org/10.5093/cc2018a9

Martí, A., Gabarda, C., Cava, M.-J., & Buelga, S. (2020). Relaciones entre la violencia filio-parental y otras conductas violentas en adolescentes. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual, 28*(3), 415–434.

Matalinares, M., Raymundo, O., & Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas del test de adicción al internet (TAI). *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social, 3*(2), 45–66. http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/71

Merino Soto, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología, 22*(2), 189–214. https://doi.org/10.18800/psico.200402.002

Mieles Zambrano, S. M., & Aveiga Macay, V. I. R. (2024). Violencia filio-parental y estilos de crianza en estudiantes y progenitores de Guayaquil-Ecuador. *Ehquidad: International Welfare Policies and Social Work Journal, 22, 35–56. https://doi.org/10.15257/ehquidad.2024.0012*

Oliva, E. (2019). *Violencia filio-parental: La influencia de los estilos educativos y*

las dinámicas familiares [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación a Distancia]. http://e-spacio.uned.es/fez/view/bibliuned:master-Derecho-DPENAL-Eoliva

Orconi, N. W., & Trujillo, Y. G. (2022). *Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes de 12 a 16 años de una institución educativa, Lima, Perú* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://hdl.handle.net/20.500.12692/108515

Padilla Nolasco, G. A. (2019). *Estilos de crianza percibidos y personalidad eficaz en adolescentes de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/3799

Pequeña Pineda, L. L. (2021). *Estilos de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/5459

Pereira, R. (2011). *Psicoterapia de la violencia filio-parental: Entre el secreto y la vergüenza*. Ediciones Morata.

Pereira, R. (2017). Violencia filio-parental: Factores que favorecen su aparición. *Revista Construcción Psicopedagógica, 25*(26), 5–16.

Pizaña Sánchez, J. M., Torres Velázquez, L. E., & Rivera González, I. R. (2024). Dinámica familiar, interacción cuidador-niño y desarrollo infantil en un programa de intervención temprana: Estudio transversal. Acta Pediátrica de México, 45(2), 83–99. https://doi.org/10.18233/apm.v45i2

Ponce Zapatero, A. J., & Porras Huancaya, A. S. (2025). *Estilos educativos parentales y riesgo de adicción a redes sociales en adolescentes de una institución educativa de Huancayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]. https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/14521

Ramírez, S. (2019). *Uso patológico de internet en adolescentes de la institución educativa N.° 5168 Rosa Luz del distrito de Puente Piedra, Lima, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad de Ciencias y Humanidades]. https://repositorio.uch.edu.pe/handle/20.500.11112/399

Rojas-Solís, J. L., Vázquez-Aramburu, G., & Llamazares-Rojo, J. A. (2016). Violencia filio-parental: una revisión de un fenómeno emergente en la investigación psicológica. Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP, 14(1), 140–161. http://scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612016000100007

Sandoval-Correa, D., & Buelot-Becerra, K. (2024). Estilos de crianza y adicción a las redes sociales en adolescentes de la selva, Perú. *Desafíos, 15*(1), 23–30. https://doi.org/10.37711/desafios.2023.15.1.407

Steinberg, L. (1994). *Adolescence* (4.ª ed.). McGraw-Hill.

Young, K. S. (1998). Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. CyberPsychology & Behavior, 1(3), 237–244. https://doi.org/10.1089/cpb.1998.1.237

Anexos

Anexo 1. Tabla de prueba de normalidad de las variables

Tabla 13

Prueba de normalidad de las variables

Variable	M	DE	Mín.	Máx.	W	p
Agresión Física	3.27	0.69	3	6	0.448	< .001
Agresión Verbal	3.61	1.21	3	11	0.551	< .001
Agresión Psicológica	5.66	1.79	3	11	0.945	< .001
Adicción al internet	29.11	16.08	0	74	0.971	< .001
Compromiso	26.01	5.94	8	36	0.949	< .001
Autonomía Psicológica	13.83	3.75	6	23	0.986	< .001
Control Conductual	18.77	4.19	8	27	0.973	.003

Nota. M = Media; *DE* = Desviación Estándar; *W* = Estadístico de la prueba Shapiro-Wilk.

En la Tabla 1 se muestran los resultados de la prueba Shapiro-Wilk indican que ninguna de las variables analizadas sigue una distribución normal, ya que todas presentan un valor de significancia menor al nivel crítico esperado ($p < .05$). Debido a este incumplimiento del supuesto de normalidad, se concluye que los datos presentan una distribución no paramétrica, por lo que se recomienda el uso de pruebas como Rho de Spearman o U de Mann-Whitney para los análisis inferenciales posteriores.

Anexo 2. Dictamen de aprobación del Comité de Ética Institucional

Universidad Católica de Santa María

Sentimiento Santamariano

Comité Institucional de Ética de la Investigación

Campus Central
Urb. San José s/n Umacollo
Arequipa – Perú
(+54) — 382038

UCSM.EDU.PE

Investigadoras
Camacho Nova, Karin Mayerlin
Mayorga Montoya, Zuliana Karilyn

Arequipa, 17 abril 2026

De mi especial consideración.

Me dirijo a ustedes para hacerles llegar el resultado de la evaluación de su proyecto de investigación y dictamen del Comité Institucional de Ética de Investigación.

TÍTULO: "Estilos de crianza, adicción al internet y violencia filio-parental en estudiantes de segundo a quinto año de secundaria".

INVESTIGADORAS: Camacho Nova, Karin Mayerlin y Mayorga Montoya, Zuliana Karilyn.

TIPO Y DISEÑO: Cuantitativo, no experimental, de corte transversal, correlacional, cuantitativo.

OBJETIVO: La investigación tiene como objetivo: Determinar la relación entre los estilos de crianza, adicción a internet y violencia filio-parental en estudiantes de segundo a quinto año de secundaria.

PROCEDIMIENTOS: Aplicación de cuestionarios.

SUJETOS DE ESTUDIO: Estudiantes de secundaria, el rango de la edad que oscila entre 14 a 17 años, entre hombres y mujeres de una institución educativa de la ciudad de Arequipa.

RIESGO DEL ESTUDIO: Mínimo.

OBSERVACIONES, SUGERENCIAS: Debe proteger confidencialidad de la data sensible.

Anexo 3. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Relación entre los estilos de crianza, adicción al internet y violencia filio-parental en adolescentes de nivel secundario de una institución educativa de Arequipa.

Investigadoras:

- Mayorga Montoya, Zuliana Karilyn
- Camacho Nova, Karin Mayerlin

Asesor: Mg. Puma Huacac, Roger Freddy — ORCID: 0000-0002-5439-1700 **Institución:** Universidad Católica de Santa María, Arequipa – Perú **Contacto:** +51 932 760 675 (Zuliana Mayorga Montoya)

Estimado padre de familia o tutor legal:

1. **Descripción**

Le invitamos a autorizar la participación de su hijo/a o menor bajo su tutela en el presente estudio de investigación científica, conducido como parte de un trabajo de tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología. Antes de tomar su decisión, le rogamos leer detenidamente la siguiente información.

2. **Objetivo**

El objetivo de la investigación es determinar la relación entre los estilos de crianza, la adicción al internet y la violencia filio-parental en estudiantes de nivel secundario. Los resultados contribuirán al diseño de programas psicoeducativos orientados al bienestar familiar y escolar en el contexto arequipeño.

En caso de autorizar la participación de su hijo/a, se le solicitará responder de forma individual y anónima tres cuestionarios psicológicos

- Escala de Estilos de Crianza de Steinberg
- Test de Adicción al Internet
- Escala de Agresión Filio-Parental (Almeyda, 2019)

La aplicación tendrá una duración aproximada de 30 a 45 minutos y se realizará dentro del horario escolar, en un ambiente apropiado dispuesto por la institución educativa.

3. **Riesgos**

La participación en este estudio no implica ningún riesgo físico ni psicológico significativo. No obstante, si en algún momento su hijo/a experimenta incomodidad al responder alguna pregunta, podrá omitir el ítem o retirarse sin ninguna consecuencia.

4. **Beneficios**

La participación no conlleva beneficio económico directo. Sin embargo, su colaboración contribuirá al avance del conocimiento científico sobre dinámicas familiares y adolescentes en

la región, y los resultados globales podrán ser de utilidad para la institución educativa.

5. Confidencialidad y anonimato

Toda la información proporcionada será tratada con absoluta reserva. Los datos serán utilizados exclusivamente con fines académicos y científicos. En ningún caso se divulgará información que permita identificar individualmente a los participantes. Los cuestionarios serán codificados y los datos almacenados de forma segura.

6. Voluntariedad

La participación en este estudio es completamente voluntaria. Usted puede negarse a autorizar la participación de su hijo/a o revocar su consentimiento en cualquier momento, sin que ello genere consecuencia alguna para el menor ni para la familia.

7. Consultas

Si tuviera alguna pregunta o desease información adicional sobre el estudio, puede comunicarse con la investigadora responsable, Zuliana Karilyn Mayorga Montoya, al número de contacto: **+51 932 760 675**.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Yo, _____, identificado/a con DNI N.° _____, en calidad de padre / madre / tutor legal del/la estudiante _____, declaro que he leído y comprendido la información presentada en este documento. ✓ He tenido la oportunidad de realizar consultas y he recibido respuestas satisfactorias. ✓ Comprendo que la participación de mi hijo/a es voluntaria y que puede retirarse en cualquier momento sin perjuicio alguno. ✓ Autorizo voluntariamente la participación de mi hijo/a en la presente investigación.

Arequipa, _____de _____de 2026.

_____Firma del padre / madre / tutor legal DNI: _____

Anexo 4. Asentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título del estudio: Relación entre los estilos de crianza, adicción al internet y violencia filio-parental en adolescentes de nivel secundario de una institución educativa de Arequipa.

Investigadoras:

- Mayorga Montoya, Zuliana Karilyn
- Camacho Nova, Karin Mayerlin

Contacto: +51 932 760 675 (Zuliana Mayorga Montoya)

Estimado/a estudiante:
Somos bachilleres en Psicología de la Universidad Católica de Santa María y te invitamos a participar en una investigación. Antes de decidir si quieres o no participar, es importante que leas con atención lo siguiente:

¿De qué trata el estudio?
Queremos conocer cómo los estilos de crianza de los padres, el uso del internet y algunas situaciones en el hogar se relacionan entre sí en adolescentes como tú. Para ello, necesitamos que respondas tres cuestionarios sencillos y breves.

¿Qué tendrías que hacer?
Solo responder tres cuestionarios escritos dentro de tu colegio. Esto tomará aproximadamente entre 30 y 45 minutos. No hay respuestas correctas ni incorrectas, ya que lo que nos interesa es conocer tu experiencia personal.

¿Es obligatorio participar?
No. Tu participación es completamente voluntaria. Si decides no participar o si en algún momento quieres dejar de responder, puedes hacerlo sin ningún problema y sin que eso te afecte en el colegio ni en ninguna otra actividad.

¿Alguien sabrá lo que respondiste?
No. Tus respuestas serán anónimas y confidenciales. Nadie, ni tus padres, ni tus profesores, ni el director, podrá saber lo que respondiste individualmente. Los resultados solo se usarán de forma conjunta con las respuestas de todos los estudiantes.

¿Tienes alguna pregunta?
Si tienes alguna duda antes, durante o después de responder los cuestionarios, puedes preguntarle directamente a las investigadoras o escribirnos al número: **+51 932 760 675**.

DECLARACIÓN DE ASENTIMIENTO
Yo, _____, estudiante de grado de secundaria, declaro que:
✓ He leído y entendido la información de este documento. ✓ He podido hacer preguntas y me han respondido de forma clara. ✓ Entiendo que mi participación es voluntaria y que puedo retirarme cuando lo desee. ✓ Acepto voluntariamente participar en esta investigación.
Arequipa, _____de _____de 2026.
_____Firma del/la estudiante

Anexo 5. Ficha de datos sociodemográficos

Ficha de Datos Sociodemográficos

Instrucciones: Marque con una equis (X) o complete la información solicitada en los siguientes recuadros. Recuerde que sus respuestas son completamente anónimas y confidenciales.

1. **Sexo:** ( ) Masculino ( ) Femenino
2. **Edad:** Tiene _____años cumplidos.
3. Grado escolar:

   ( ) 1ro de secundaria ( ) 2do de secundaria ( ) 3ro de secundaria ( ) 4to de secundaria ( ) 5to de secundaria

Anexo 6. Test de Adicción al Internet (IAT)

Instrucciones: Marque con una equis (X) en el casillero que represente su experiencia con el uso de Internet.

0 = Nunca | 1 = Raramente | 2 = Ocasionalmente | 3 = Frecuentemente | 4 = Muy a menudo | 5 = Siempre

N°	Preguntas	0	1	2	3	4	5
1	¿Con qué frecuencia lleva más tiempo en internet del que pretendía estar?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
2	¿Desatiende las labores del hogar / estudios / trabajo para pasar más tiempo conectado?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
3	¿Prefiere excitarse con fotos o videos de Internet en lugar de buscar intimidad con su pareja?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
4	¿Con qué frecuencia establece relaciones amistosas con gente que sólo conoce por Internet?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
5	¿Con qué frecuencia personas cercanas le reclaman por pasar demasiado tiempo conectado?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
6	¿Su actividad académica o laboral se ve perjudicada por dedicar demasiado tiempo a navegar?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
7	¿Chequea el correo electrónico o redes antes de realizar otras tareas prioritarias?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
8	¿Su productividad en el trabajo o estudio se ve perjudicada por el uso de internet?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
9	¿Se vuelve reservado cuando alguien le pregunta en qué dedica el tiempo que pasa online?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
10	¿Se evade de sus problemas de la vida real pasando un rato conectado a Internet?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
11	¿Se encuentra pensando en lo que va a hacer la próxima vez que se conecte a internet?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
12	¿Piensa que la vida sin internet es aburrida, vacía y triste?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
13	¿Te enfada o irrita cuando alguien te molesta o interrumpe mientras estás conectado?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
14	¿Con qué frecuencia pierde horas de sueño por estar conectado a internet?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
15	¿Se encuentra a menudo pensando en cosas relacionadas a internet cuando no está conectado?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
16	¿Le ha pasado eso de decir "solo unos minutos más" antes de apagar la computadora/móvil?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
17	¿Ha intentado pasar menos tiempo conectado a Internet y no lo ha logrado?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
18	¿Trata de ocultar cuánto tiempo pasa realmente navegando?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
19	¿Prefiere pasar más tiempo online que con sus amigos en la vida real?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
20	¿Se siente ansioso, nervioso o deprimido cuando no está conectado a Internet?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]

Anexo 7. Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Instrucciones: Responde a TODAS las preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que vives. Si vives en más de una casa, responde sobre quienes te conocen mejor. Sé sincero(a).

MA = Muy de acuerdo | AA = Algo de acuerdo | AD = Algo en desacuerdo | MD = Muy en desacuerdo

N°	Preguntas (Primera parte)	MA	AA	AD	MD
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]

Preguntas (Segunda parte: Horarios)	No permitido	Antes 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Como yo decida
19. ¿Última hora para quedarte fuera de casa de **LUNES A JUEVES**?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
20. ¿Última hora para quedarte fuera de casa en **VIERNES O SÁBADO**?	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]

Preguntas (Tercera parte: Supervisión)	No tratan / saben	Tratan / saben un poco	Tratan / saben mucho
21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber...			
a. ¿Dónde vas en la noche?	[ ]	[ ]	[ ]
b. ¿Lo que haces con tu tiempo libre?	[ ]	[ ]	[ ]
c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	[ ]	[ ]	[ ]
22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben...			
a. ¿Dónde vas en la noche?	[ ]	[ ]	[ ]
b. ¿Lo que haces con tu tiempo libre?	[ ]	[ ]	[ ]
c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	[ ]	[ ]	[ ]

Anexo 8. Escala de Agresión Filio-Parental (AFP)

Instrucciones: Lea cada frase que describe su forma de ser con sus padres. Marque con una equis (X) la opción que más lo(a) identifique. Responda con sinceridad; las respuestas son anónimas y confidenciales.

NU = Nunca | CN = Casi nunca | AV = A veces | CS = Casi siempre | SI = Siempre

N°	Preguntas	NU	CN	AV	CS	SI
1	Le he hecho daño a mis padres tirándoles cosas.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
2	He sido capaz de golpear a mis padres.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
3	Me he burlado de mis padres.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
4	He amenazado a mis padres con lastimarlos.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
5	He usado palabras ofensivas cuando discuto con mis padres.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
6	He empujado a mis padres cuando he estado malhumorado(a).	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
7	He insultado a mis padres cuando estoy enojado(a).	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
8	He ignorado las órdenes de mis padres.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
9	Muestro interés por las opiniones de mis padres.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]