

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRIA DE SALUD MENTAL, DEL NIÑO, DEL ADOLESCENTE Y DE LA FAMILIA



RASGOS DE LA PERSONALIDAD DE LOS ADULTOS DE 25 – 35 AÑOS DE EDAD Y SU RELACION CON LA HOMOFOBIA, DISTRITO DE TIABAYA, AREQUIPA. 2015

Tesis presentada por el Bachiller:

ERICK ORLANDO CACERES CHAVEZ

Para optar el Grado Académico de:

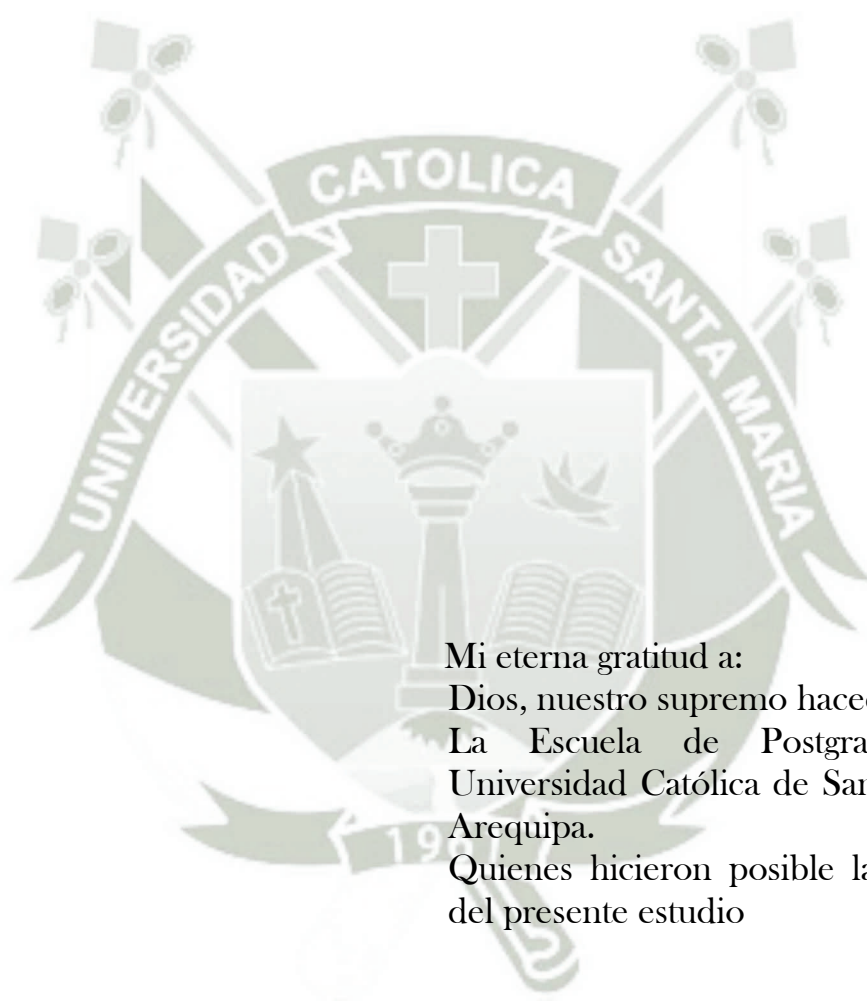
**Maestro en Salud Mental, del Niño, del
Adolescente y de la Familia**

**AREQUIPA – PERU
2017**



La aceptación de la Homosexualidad dentro de
una sociedad se basa en la Comprensión de
ideologías y de estigmas

José Olavaría



Mi eterna gratitud a:
Dios, nuestro supremo hacedor
La Escuela de Postgrado de la
Universidad Católica de Santa María de
Arequipa.
Quienes hicieron posible la realización
del presente estudio

INDICE

	Pág.
RESUMEN	V
ABSTRACT	VI
INTRODUCCIÓN	01
CAPÍTULO I: RESULTADOS	02
CAPÍTULO II: DISCUSIÓN Y COMENTARIOS	21
CAPÍTULO III: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	24
PROPUESTA	27
BIBLIOGRAFÍA	30
ANEXOS	32
Anexo 1: Test de Personalidad: Psicosocial	33
Anexo 2 : Test de Homofobia: Araya, Foz, Quenpil y reyes.....	36
Anexo 3: Matriz de sistematización de datos	39
Anexo 4: Proyecto de Investigación	50

RESUMEN

El presente trabajo titulado: “Rasgos de la personalidad de los adultos de 25 á 35 años de edad y su relación con la Homofobia” tiene como fin u objetivo principal el establecer el tipo de relación entre la personalidad y la homofobia de un grupo de personas residentes en el área rural de Tiabaya en la ciudad de Arequipa.

Es un estudio de campo, de nivel correlacional y de corte transversal. Se usó como técnica de investigación, la Encuesta en la modalidad de Cuestionario y como instrumentos una Cédula o formulario de preguntas aplicable a cada una de las variables de Araya, Foz, Quimpil y Reyes y del Cuestionario de la Personalidad del Eysenck para medir los rasgos de Personalidad y homosexualidad. La muestra con la que se trabajó la conformaron 447 adultos del Distrito de Tiabaya.

Para el análisis de los datos, se ha aplicado técnicas estadísticas de tipo descriptivo é inferencial; asimismo, se ha realizado un análisis exploratorio para determinar el tipo de distribución y establecer el tipo de simetría. Se concluyó que: 1. Los adultos de 25 a 35 años de edad del Distrito de Tiabaya en mayoría (45%) poseen los rasgos de la personalidad, ansiedad, agresividad, vulnerabilidad, impulsividad, y sociabilidad en forma secundaria. 2. Los adultos de 25 a 35 años de edad del distrito de Tiabaya en más de la mitad rechazan la homosexualidad, tanto a gays como a lesbianas. 3. El tipo de relación entre rasgos de la personalidad y la homofobia en los adultos de 25 a 35 años investigados es directa.

Palabras claves: Personalidad, Homofobia, Homosexualidad.

ABSTRACT

The present work entitled "Characteristics of the personality of the adults of 25 to 35 years of age and its relation with the Homophobia" has as purpose or main objective to establish the type of relation between the personality and the homophobia of a group of people Resident in the rural area of Tiabaya in the city of Arequipa.

It is a field study, correlational level and cross-sectional. The questionnaire survey was used as a research technique and as a questionnaire, a questionnaire or questionnaire applicable to each of the variables of Araya, Foz, Quimpil and Reyes and the Eysenck Personality Questionnaire to measure traits Of Personality and homosexuality. The sample that worked was formed by 294 adults from the District of Tiabaya.

For the analysis of the data, descriptive and inferential statistical techniques have been applied; An exploratory analysis was also carried out to determine the type of distribution and to establish the type of symmetry. It was concluded that: 1. Adults 25 to 35 years of age in the Tiabaya District in the majority (45%) have personality traits, anxiety, aggressiveness, vulnerability, impulsivity, and sociability in a secondary way. 2. The 25- to 35-year-old adults in the Tiabaya district in more than half reject homosexuality, both gay and lesbian. 3. The type of relationship between personality traits and homophobia in adults aged 25 to 35 years investigated is straightforward.

Key words: Personality, Homophobia, Homosexuality.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la educación en la sociedad peruana establece sus base, contenidos y estrategias en principios aún conservadores que determinan estrictamente un rol social a desempeñar para hombres y mujeres, cuyos comportamientos corresponden a su identidad de género. Ocurre también que, desde la antigüedad, existen hombres y mujeres cuyos comportamientos no corresponden a su identidad de género, por lo que son sujetos de calificativos como “mariposas”, “mariquitas”, “marimachas”, entre otros. El portar uno de estos calificativos significa ser el blanco de la marginación y de múltiples humillaciones, burlas, atropellos, agresiones que conllevan a la discriminación.

Actitudes y comportamientos de grupos de personas que poseen un medio irracional a la homosexualidad, este miedo como se ha visto anteriormente tiene diversas formas de manifestación, es lo que denominamos actualmente “Homofobia”.

La incursión de la intolerancia hacia la homosexualidad (Homofobia) es todavía reflejada en nuestra sociedad por personas y/o grupos sociales, que ocasionan en los homosexuales un profundo malestar biopsicosocial, que los induce a luchar para la obtención de derechos constitucionales que los protejan de la homofobia y promulguen un ambiente de igualdad social.

Es importante señalar que la personalidad de la persona adulta, según su desarrollo, va a influir positiva o negativamente ante las actitudes y comportamientos de las personas homosexuales, en razón a que en cada rasgo de personalidad se consideran principios morales que se constituyen en estándares para regir a la sociedad.

Lo anteriormente señalado instó al autor del presente estudio, a estudiar la relación de la personalidad de las personas con la homofobia. Estudio que se presentan en el presente informe de investigación.



CAPITULO I

RESULTADOS



1.-CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

TABLA N° 1
ADULTOS INVESTIGADOS SEGÚN EDAD

Edad	N°	%
25 – 28 años	156	35
29 – 32 años	162	36
33 -35 años	128	29
Total	447	100

Fuente: Elaboración propia. Arequipa, 2015

GRÁFICO N° 1



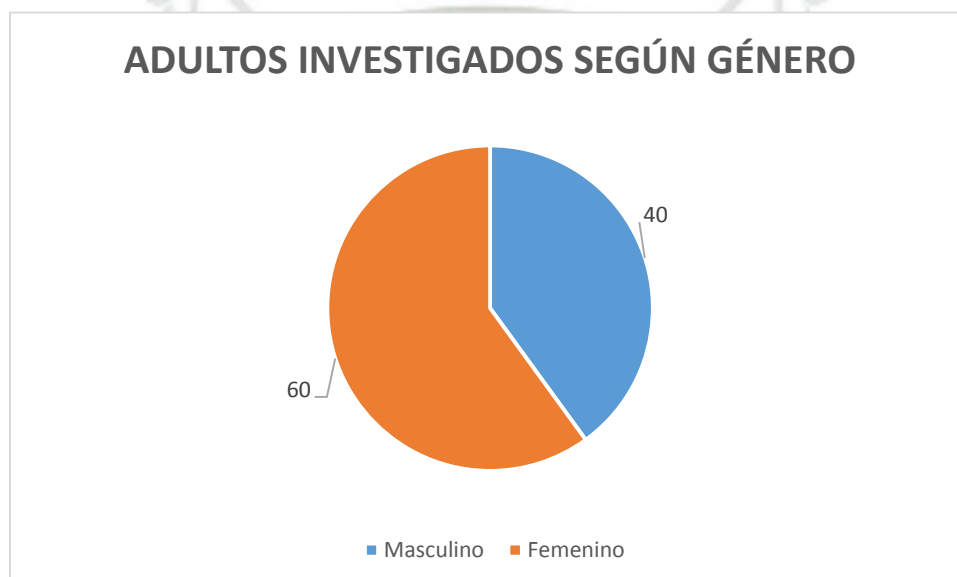
En la presente tabla se observa que el mayor porcentaje (36%) corresponde a los adultos que tienen 29 a 32 años, siguiéndole el 35% que representa a los que tienen edades entre 25 a 28 años; el mayor porcentaje (29%) corresponde a los que tienen de 33 a 55 años de edad.

TABLA N° 2
ADULTOS INVESTIGADOS SEGÚN GÉNERO

Género	N°	%
Masculino	179	40
Femenino	268	60
Total	447	100

Fuente: Elaboración propia. Arequipa, 2015

GRÁFICO N° 2



La tabla que hace mención al género de los adultos investigados, y que habitan en el Distrito de Tiabaya en el 60% son del género femenino, porcentaje que representa a 268 mujeres el 40% restante representa a 179 varones,

Predomina el género femenino.

TABLA N° 3
**ADULTOS DE 25 A 35 AÑOS INVESTIGADOS SEGÚN LUGAR DE
PROCEDENCIA**

Procedencia	N°	%
Arequipa	240	54
Tacna	38	9
Moquegua	39	9
Puno	83	19
Cuzco	30	6
Madre de Dios	12	3
Otros	5	1
Total	447	100

Fuente: Elaboración propia. Arequipa, 2015

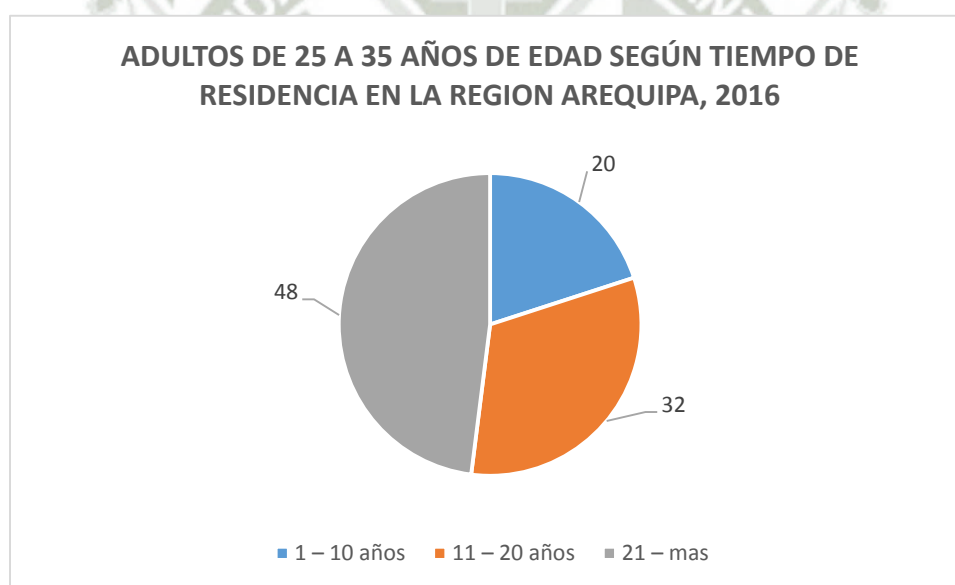
GRÁFICO N° 3


En la tabla N° 3 se observa que el 54% de la población investigada procede de la Región Arequipa; el 19% de la Región Puno. Porcentajes mínimos corresponden a la población que procede de Tacna, Moquegua, Cuzco y Madre de Dios.

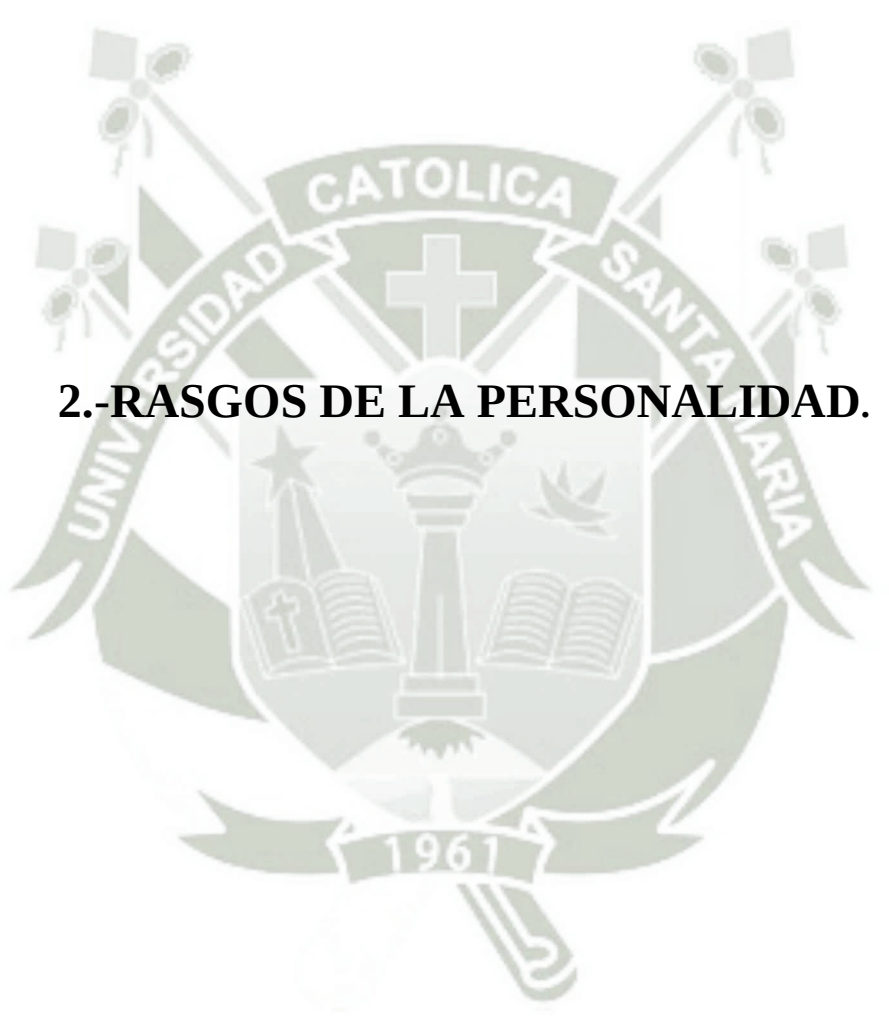
TABLA N° 4
**ADULTOS DE 25 A 35 AÑOS DE EDAD SEGÚN TIEMPO DE RESIDENCIA EN
LA REGION AREQUIPA, 2016**

TIEMPO DE RESIDENCIA	TOTAL	
	N°	%
1 – 10 años	91	20
11 – 20 años	148	32
21 – mas	208	48
TOTAL	447	100

Fuente: Elaboración propia. Arequipa, 2015

GRÁFICO N° 4


Los adultos de 25 a 35 años de edad tanto del género masculino como del femenino tienen en mayor proporción y porcentaje (48%) más de 21 años de residencia en la región Arequipa. Menores porcentajes 32 y 20% residen de 11 a 20 y de 1 a 10 años, respectivamente; el tiempo de residencia en un país o ciudad les permite a las personas adultas en este caso, a fortalecer su convivencia social, conocer costumbres, explicar creencias, etc., es decir, vivir en convivencia social dentro de la idiosincrasia propia.

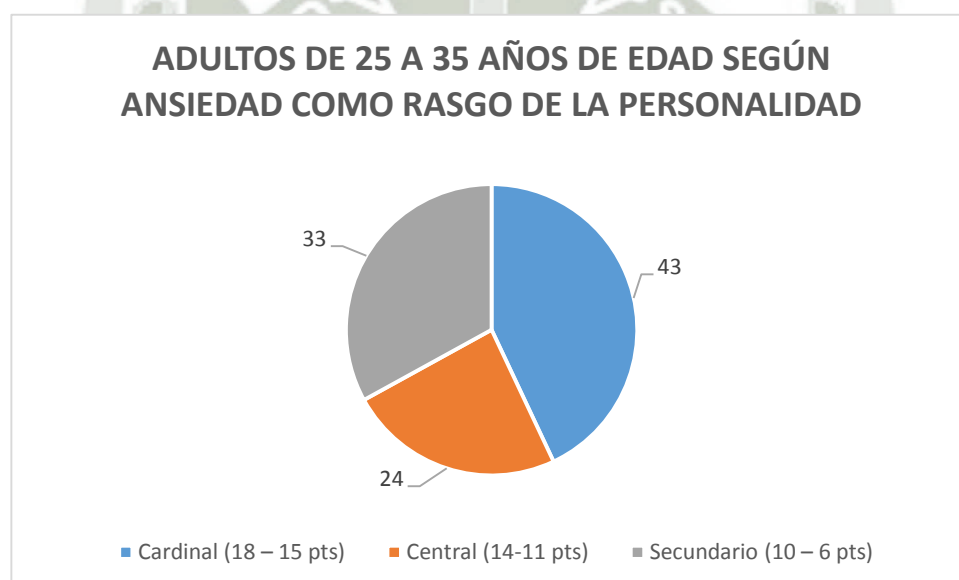


2.-RASGOS DE LA PERSONALIDAD.

TABLA N° 5
**ADULTOS DE 25 A 35 AÑOS DE EDAD SEGÚN RASGO DE LA
PERSONALIDAD - ANSIEDAD**

RASGO	N°	%
Cardinal (18 – 15 pts)	191	43
Central (14 – 11 pts)	106	24
Secundario (10 – 6 pts)	150	33
TOTAL	447	100

Fuente: Elaboración propia. Arequipa, 2015

GRÁFICO N° 5


En la tabla N° 5 se observa que los adultos de 25 – 35 años de edad residentes del Distrito de Tiabaya en el mayor porcentaje (43%) poseen ansiedad como rasgo cardinal de personalidad.

El 57% restante lo poseen como rasgo secundario (33%) y como rasgo central el 24%, la ansiedad es el rasgo de la personalidad que está muy frecuentemente las personas de cualquier edad y genero se manifiesta inducido por cualquier estimulo psicológico social y dramático. Ha sido estudiado por diversos autores y en distintas investigaciones.

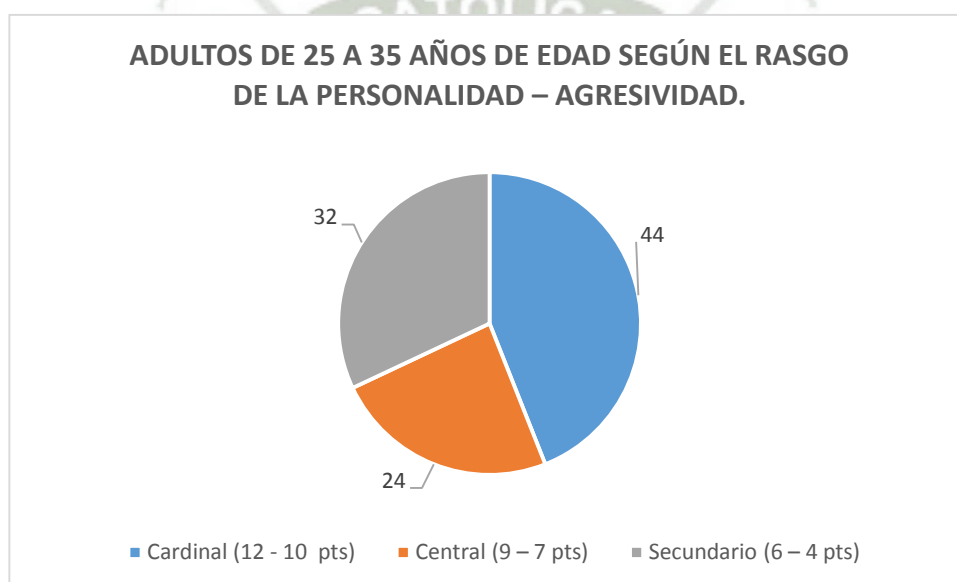
Uno de ellos y que merece mencionarlo es Duane en su obra Teorías de la Personalidad en donde sostiene que las personas difieren en varias características siendo la ansiedad una de ellas, constituyéndose en la más común.



TABLA N° 6
**ADULTOS DE 25 A 35 AÑOS DE EDAD SEGÚN EL RASGO DE LA
PERSONALIDAD – AGRESIVIDAD.**

RASGO	N°	%
Cardinal (12 – 10 pts)	197	44
Central (9 – 7 pts)	109	24
Secundario (6 – 4 pts)	141	32
TOTAL	447	100

Fuente: Elaboración propia. Arequipa, 2015

GRÁFICO N° 6


El rasgo de la personalidad agresividad, la poseen los adultos residentes en el Distrito de Tiabaya, el 44% como rasgo cardinal; el 32% como rasgo secundario y el 24% como rasgo central.

Cerca de la mitad (44%) son frecuentemente agresivos en su entorno social.

La cuarta parte de la población muestra su agresividad solo en ocasiones y el 32%, más de la cuarta parte son agresivos solo en algunas ocasiones, cuando el clímax de su entorno social es intenso o muy negativo.

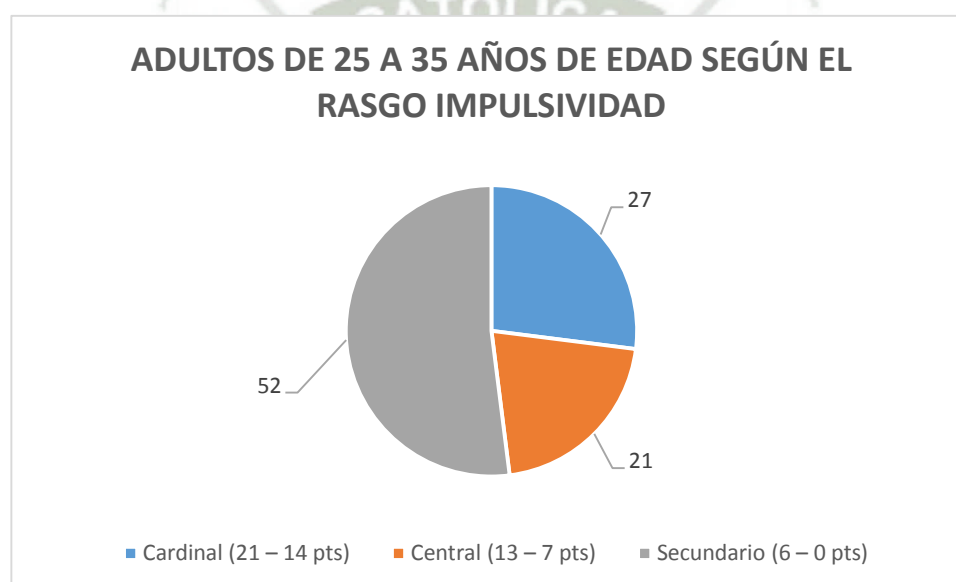
TABLA N° 7

**ADULTOS DE 25 A 35 AÑOS DE EDAD SEGÚN EL RASGO DE LA
PERSONALIDAD - IMPULSIVIDAD**

RASGO	N°	%
Cardinal (18 – 15 pts)	120	27
Central (14 – 11 pts)	92	21
Secundario (10 – 6 pts)	235	52
TOTAL	447	100

Fuente: Elaboración propia. Arequipa, 2015

GRÁFICO N° 7

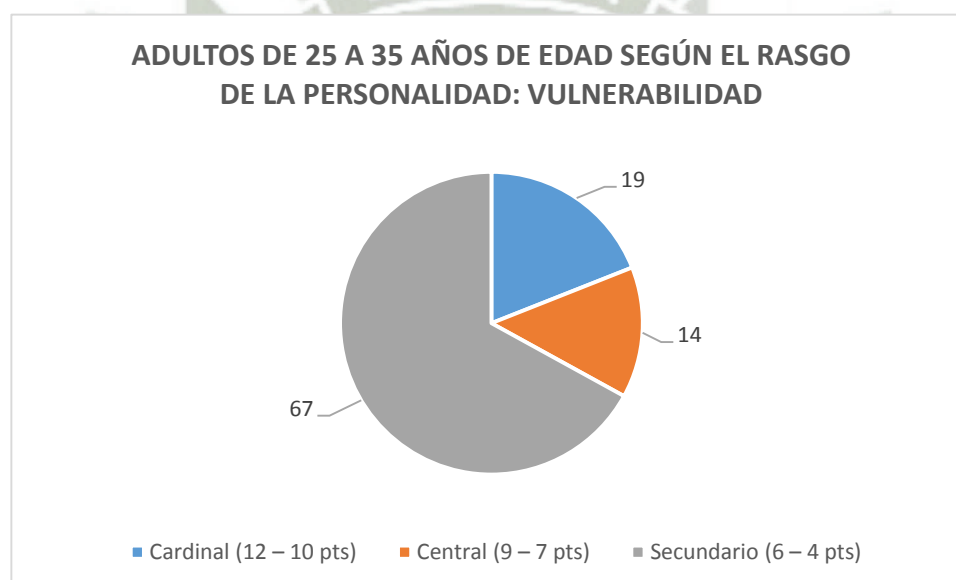


En la tabla N° 7 se observa que el rasgo de la personalidad impulsividad es secundario en el 52% de los adultos de 25 a 35 años de edad investigados. En el 27%, es cardinal y en el 21% el rasgo es central.

TABLA N° 8
**ADULTOS DE 25 A 35 AÑOS DE EDAD SEGÚN EL RASGO DE LA
PERSONALIDAD - VULNERABILIDAD**

Rasgo	N°	%
Cardinal (12 – 10 pts)	385	19
Central (9 – 7 pts)	61	14
Secundario (6 – 4 pts)	301	67
Total	447	100

Fuente. Elaboración propia. Arequipa, 2015

GRAFICO N° 8


En la tabla N° 8 se observa que el rasgo de la personalidad: Vulnerabilidad es de rango secundario en el 67% de los adultos de 25 a 35 años de edad investigados. En el 19% es cardinal y en el 14% es central.

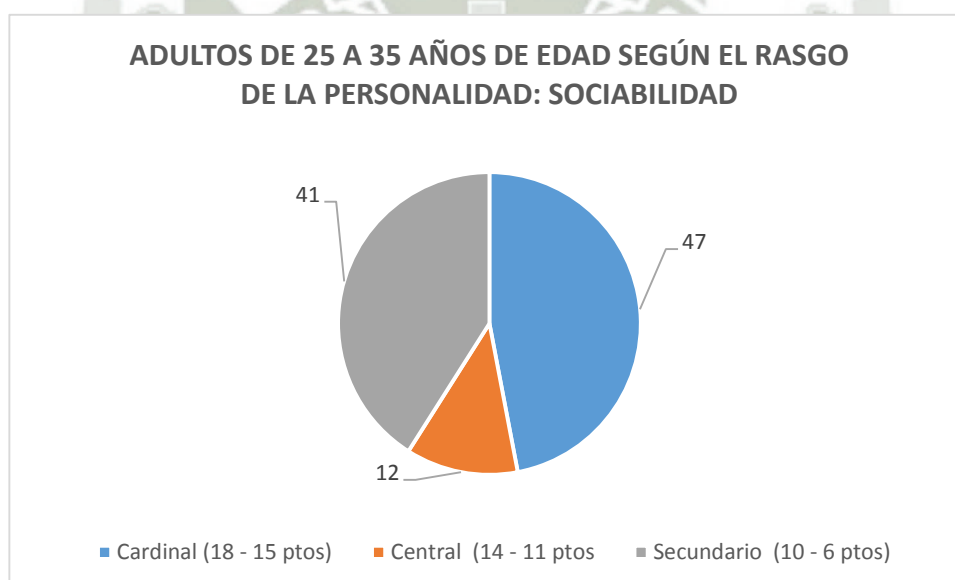
TABLA N° 9

**ADULTOS DE 25 A 35 AÑOS DE EDAD SEGÚN EL RASGO DE LA
PERSONALIDAD - SOCIABILIDAD**

Rasgo	N°	%
Cardinal (18 – 15 pts)	211	47
Central (14 – 11 pts)	52	12
Secundario (10 – 6 pts)	184	41
Total	447	100

Fuente. Elaboración propia. Arequipa, 2015

GRAFICO N° 9



En la tabla N° 9 se observa que en el 47% de los adultos mayores pertenecen al rasgo cardinal; el 41%, al rasgo secundario y solo el 12%, al rasgo central.

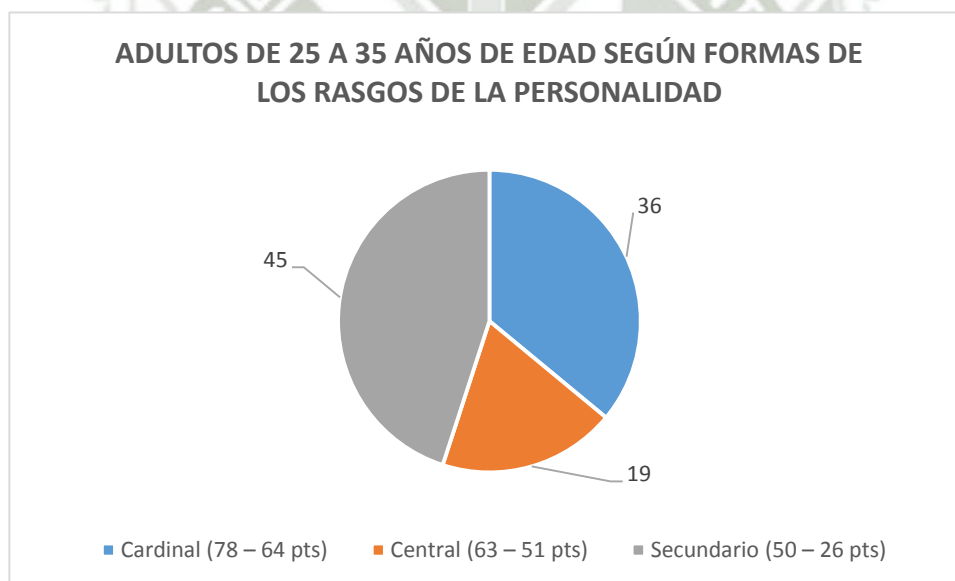
TABLA N° 10

ADULTOS DE 25 A 35 AÑOS DE EDAD SEGÚN FORMAS DE LOS RASGOS DE LA PERSONALIDAD

Formas	N°	%
Cardinal (78 – 64 pts)	161	36
Central (63 – 51 pts)	84	19
Secundario (50 – 26 pts)	202	45
Total	447	100

Fuente. Elaboración propia. Arequipa, 2015

GRÁFICO N° 10



En cuanto a los rasgos de la personalidad, los adultos de 25 a 35 años investigados en el 45% poseen rasgos de personalidad: ansiedad, agresividad, impulsividad, vulnerabilidad y sociabilidad, los que los influyen en sus comportamientos y actitudes en forma esporádica; en el 36%, dichos rasgos se hacen presente continuamente; es decir, en forma cardinal.



3.-HOMOFOBIA

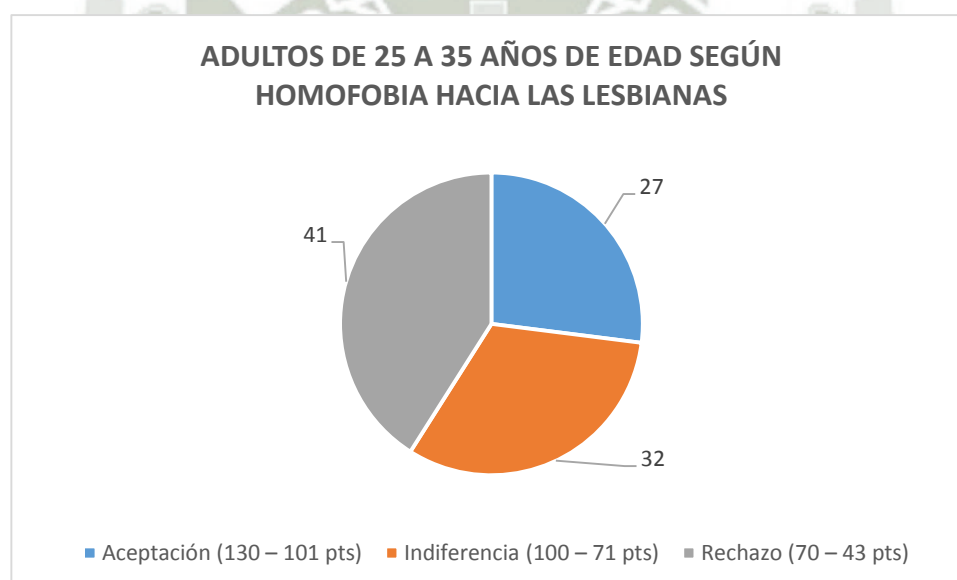
TABLA N° 11

ADULTOS DE 25 A 35 AÑOS DE EDAD SEGÚN HOMOFOBIA HACIA LAS LESBIANAS

Homofobia hacia lesbianas	N°	%
Aceptación (130 – 101 pts)	120	27
Indiferencia (100 – 71 pts)	141	32
Rechazo (70 – 43 pts)	186	41
Total	447	100

Fuente. Elaboración propia. Arequipa, 2015

GRAFICO N° 11



Según los datos de la presente tabla se tiene que el 41% de los adultos investigados rechazan a las lesbianas; el 32%, les son indiferentes ya que no las rechazan no las aceptan. Solo el 27% las aceptan.

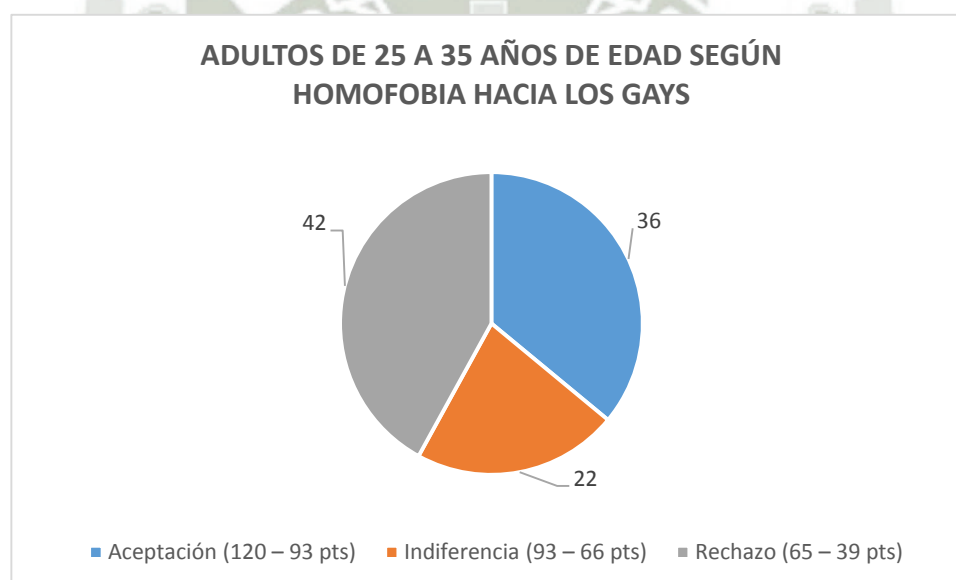
TABLA N° 12

**ADULTOS DE 25 A 35 AÑOS DE EDAD SEGÚN HOMOFOBIA HACIA LOS
GAYS**

Homofobia hacia los gays	N°	%
Aceptación (120 – 93 pts)	162	36
Indiferencia (79 – 40 pts)	100	22
Rechazo (39 – 0 pts)	185	42
Total	447	100

Fuente. Elaboración propia. Arequipa, 2015

GRAFICO N° 12



En la tabla N° 12 se observa que los adultos de 25 a 35 años en mayoría (42%) rechazan a los gays; el 36% los aceptan. Solo el 22% muestran indiferencia.

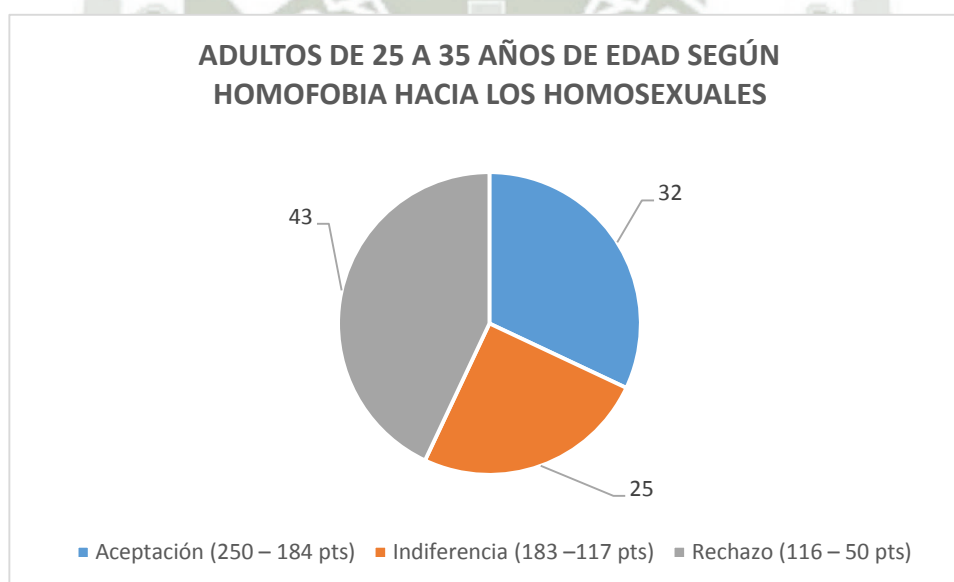
TABLA N° 13

ADULTOS DE 25 A 35 AÑOS DE EDAD SEGÚN HOMOFOBIA HACIA LOS HOMOSEXUALES

Homofobia hacia los Homosexuales	N°	%
Aceptación (250 – 167 pts)	141	32
Indiferencia (166 – 84 pts)	120	25
Rechazo (83 – 0 pts)	186	43
Total	447	100

Fuente. Elaboración propia. Arequipa, 2015

GRAFICO N° 13



En forma global, los adultos investigados en mayoría (43%) rechazan a los homosexuales, tanto a gays como a lesbianas; el 32%, los aceptan y el 25 muestra indiferencia al respecto.

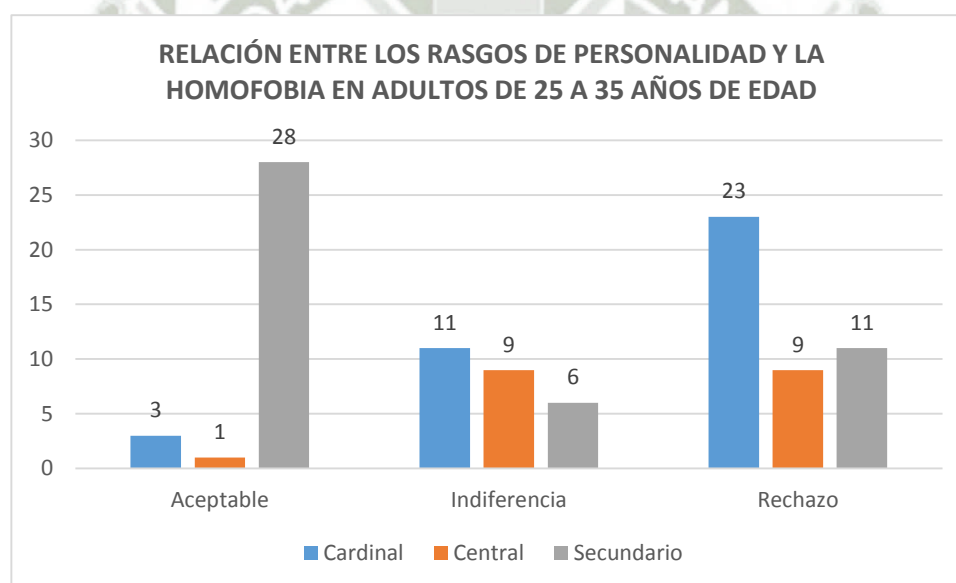
TABLA N° 14

**RELACIÓN ENTRE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD Y LA HOMOFOBIA EN
ADULTOS DE 25 A 35 AÑOS DE EDAD**

Homofobia Riesgos de la personalidad	Aceptable		Indiferencia		Rechazo		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Cardinal	15	3	51	11	95	23	161	36
Central	3	1	39	9	42	9	84	19
Secundario	123	28	30	6	49	11	202	45
Total	141	32	120	25	186	43	447	100

Fuente. Elaboración propia. Arequipa, 2015

GRAFICO N° 14



En la tabla de relación se aprecia que del 36% de adultos investigados que poseen rasgos de personalidad cardinales, el 23% rechaza a los homosexuales. Del 19% posee rasgos centrales, el 9% los rechazan y del 45% que poseen rasgos secundarios, el 28% las aceptan.

Analizando los resultados, se tiene que la relación entre rasgos de la personalidad y la homofobia en los adultos de 25 a 35 años investigados es directa.



CAPITULO II

DISCUSIÓN Y COMENTARIOS

DISCUSIÓN Y COMENTARIOS

En estudios anteriores: Camacho Pérez, Damián en Perú año 1993 en su investigación de tipo cultural sobre Personalidad y su influencia en la sexualidad, en cuanto al sexo, encontró alta y significativa diferencia, predominando el sexo femenino. Resultado coherente con el presente estudio.

Globalmente se tienen 447 adultos entre hombres y mujeres y todos ellos proceden de la Región Arequipa y Puno mayormente. La procedencia es un indicador de gran importancia, en razón a que cada lugar y/o zona tienen su propia idiosincrasia evidenciada por costumbre, creencia y práctica de estilos de vida determinados que marcan diferencia. Asimismo, la influencia que recibe la población es también de actitudes y experiencias que influye en sus comportamientos.

En investigaciones de campo y de distintas áreas se considera el estudio de las características sociodemográficas, los resultados arrojan frecuencias y porcentajes similares, los que son tomados según el tema investigados. En este caso, la edad, el género, el lugar de procedencia y el tiempo de residencia aportan aspectos y/o precisiones que hacen factible una objetiva explicación de su comportamiento y actitudes acerca de la homosexualidad.

El estímulo psicológico social y dramático. Ha sido estudiado por diversos autores y en distintas investigaciones.

Uno de ellos y que merece mencionarlo es Duane en su obra Teorías de la Personalidad en donde sostiene que las personas difieren en varias características siendo la ansiedad una de ellas, constituyéndose en la más común.

En Psicología, la agresividad es un rasgo muy peligroso por las consecuencias que podría ocasionar en la víctima o víctimas agredidas. La violencia social tanto familiar como pública tiene su punto de partida en este rasgo.

Estudios sociales encuentran situaciones de violencia, precisamente porque no se le ha dado importancia o porque no se ha profundizado los estudios respectivos.

La impulsividad como rasgo volitivo de la personalidad la poseen las personas y se manifiesta en constante interacción de unos con otros inducida por actos comportamientos

o situaciones que provocan en la persona impulsiva un estado de dominio de exigencia y de alta efectividad.

Bandura, en su teoría de la eficacia hace referencia a un aumento de la capacidad para afrontar situaciones específicas.





CAPITULO III

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

PRIMERA : Los adultos de 25 a 35 años de edad del Distrito de Tiabaya en mayoría (45%) poseen los rasgos de la personalidad, ansiedad, agresividad, vulnerabilidad, impulsividad, y sociabilidad en forma secundaria.

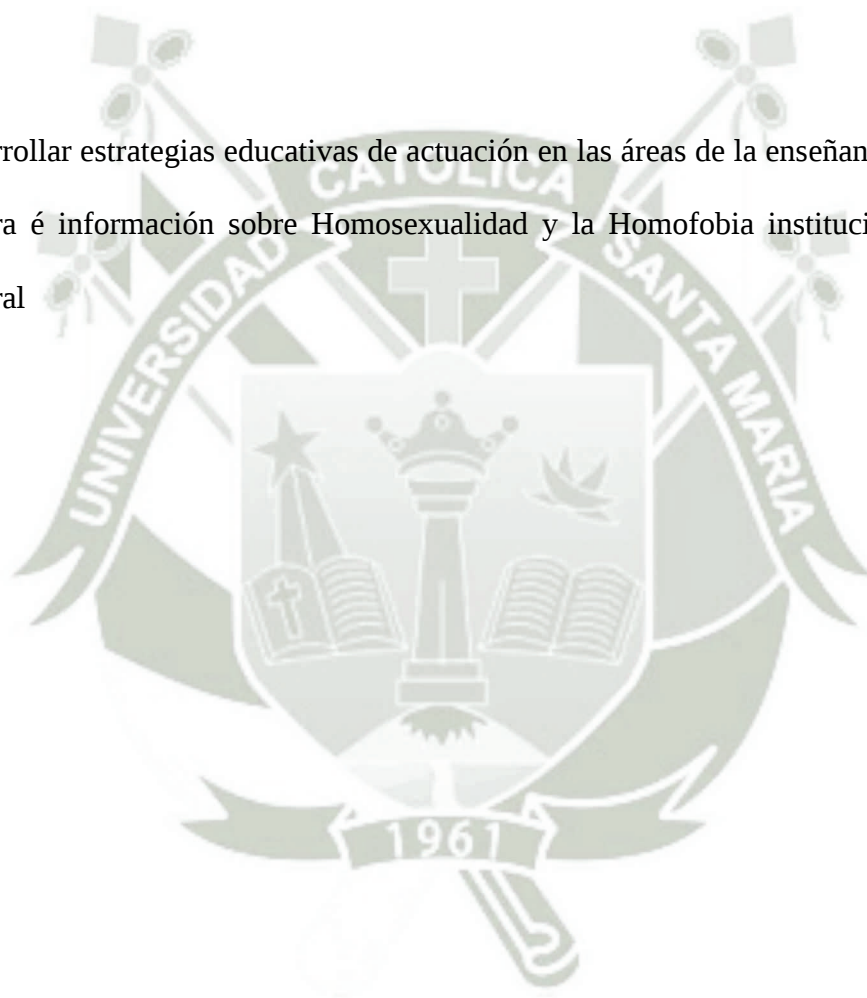
SEGUNDA : Los adultos de 25 a 35 años de edad del distrito de Tiabaya en más de la mitad rechazan la homosexualidad, tanto a gays como a lesbianas.

TERCERA : El tipo de relación entre rasgos de la personalidad y la homofobia en los adultos de 25 a 35 años investigados es directa.

RECOMENDACIONES

El centro de Salud del Distrito de Tiabaya a través de los profesionales de Psicología

1. Elaborar programas de difusión sobre “Cultura de Tolerancia de la Homosexualidad” 1 que debe ser transmitidos por los medios de comunicación a un público receptor joven que se encuentre en una etapa de maduración, de elaboración y de estructuración de ideas.
2. Desarrollar estrategias educativas de actuación en las áreas de la enseñanza, educación, cultura é información sobre Homosexualidad y la Homofobia institucional, social y cultural



PROPUESTA

SEXUALIDAD Y REPERCUCION EN LA HUMANIDAD

I. JUSTIFICACION

La elaboración y actividades educativas dirigidas a la juventud de nuestra sociedad y en este caso de la comunidad, sobre una temática vista por muchas personas como “marica, cabrito, indecentes, etc.” Obedece a una gran inquietud o dilema sobre la comprensión que tienen las personas acerca de la Homosexualidad, que en general es negativo en razón de que la gente no está preparada o no lo acepta tanto por principios religiosos como morales y en este caso tradicionales ya que es un sector en donde las tradiciones van de la mano con el aspecto social, esto es porque no se posee un amplio y profundo conocimiento sobre la sexualidad en todo su contexto.

Es por eso mi deber y obligación personal y profesional en mi carrera como Psicólogo es hacer conocer a la población la conceptualización, la filosofía, los atributos, los componentes de la sexualidad en este caso ya no a los adultos, sino hacer la prevención con los adolescentes y jóvenes que están en la etapa de descubrir lo relacionado a la sexualidad como al sexo por los cambios tanto psicológicos como físicos que se van presentando en esta etapa de nuestras vidas.

II. OBJETIVOS

Lograr en los adolescentes una mejor comprensión y mayor conocimiento respecto a:

- Los rasgos de Personalidad en sus diferentes formas, tipos.
- La reproducción de los seres humanos
- Los valores sociales, personales, religiosos como tradicionales.
- La homosexualidad como una opción sexual.

III. POBLACION OBJETIVO

Ya que en los adultos de 25-35 años se tiene una idea ya muy definida en el sector, mi propuesta de intervención está dirigida a los estudiantes adolescentes como jóvenes, con la capacitación a los profesores en las I.E. del Distrito de Tiabaya.

IV. CONTENIDO DEL PROGRAMA

1. Personalidad
2. Sexualidad
3. Reproducción Humana
4. Opciones sexuales
 - 4.1 Heterosexualidad
 - 4.2 Homosexualidad
5. Valores Éticos
 - 5.1 Personales
 - 5.2 Sociales
 - 5.3 Religiosos
 - 5.4 Tradicionales

V. METODOLOGIA

- La promoción de campañas de información social sobre la homosexualidad y promueva comportamientos y actitudes de respeto e igualdad.
- Promover en las escuelas educación sexual para formar e informar acerca de todas las opciones afectivo-sexuales y rechazar la violencia homofóbica.
- Capacitación al profesorado para desarrollar su labor docente desde el respeto a todas las opciones sexuales.
- Conferencias y charlas, talleres educativos constantes al alumnado.
- Respaldo de las autoridades del sector para que no se incurra en manifestaciones contra la discriminación sexual.
- Orientar y educar a los padres de familia que tengan hijos con otra opción sexual que no los expulsen del hogar sino el apoyo tanto emocional como psicológico.

VI. EXPOSITORES

1. Profesionales de Psicología
 - 1.1 Instituciones educativas
 - 1.2 Centro de Salud del distrito de Tiabaya
 - 1.3 La municipalidad de Tiabaya
 - 1.4 Policía Nacional en el sector de Tiabaya

1.5 Docentes y tutores

VII. DURACION

Cronograma de actividades por determinar con las autoridades del Distrito

VIII. ORGANIZACIÓN

1. Reuniones y coordinaciones con los Directores de las Instituciones Educativas del Distrito.
2. Elaboración del Cronograma de actividades para ejecutar en cada semestre del año.
3. Reunión con las autoridades del Distrito como con la Policía Nacional para establecer un plan de trabajo.

Instituciones Educativas del Distrito

IX. SEDE

Instituciones Educativas del Distrito

X. FINANCIAMIENTO

Determinar por cada Institución Educativa

BIBLIOGRAFIA

1. Agulla, J. C. Educación, Sociedad y Cambio Social. España: Desconocida. 2006
2. Ander E. Diccionario de Trabajo Social., México: Ed El Ateneo; 2001.
3. Berger, P; Luckmann, T; La construcción social de la realidad Amorrortu Editores, Buenos Aires. 2005.
4. Bordieu Pierre, Capital cultural, escuela y espacio social, Siglo XXI Editores. 2008.
5. Bowlby, J. La pérdida afectiva: tristeza y depresión. Madrid: Paidós; 1999.
6. Duane, P., Schultz, S. y Ellen S. Teorías de la personalidad. (7ma. Ed.). Cengage Learning. Editores; 2010.
7. Freud. S. Duelo y Melancolía. México. Biblioteca Nueve; 2009.
8. Jiménez. D. Experiencias en Duelo: Construcción y Narración. Universidad Nacional Autónoma de México; 2006.
9. Laplande J. Bertrand Pontails J. Diccionario del Psicoanálisis., México: Ed Labor S.A.; 2002
10. Pratt Fairchild H. Diccionario de Sociología., México-Buenos Aires: Ed Fondo de Cultura Económica.; 1999.
11. Urbina Fuentes M. Antología de la Sexualidad Humana I. México: Trillas; 2004
12. Wolman B. Diccionario de Ciencias de la Conducta., México: Ed Trillas; 2003.

PAGINAS WEB:

13. Homofobia:¿asunto de reprimidos?. WEB:
14. http://pobladores.lycos.es/territorios/gente/AlarmCall_Gay_City
15. <http://www.monografias.com/trabajos38/homofobia/homofobia2.shtml#ixzz3CNPkxGI>
16. Internacional Gay and Lesbian association (ILGA), versión en español disponible en:http://www.ilga.org/news_results.asp?LanguageID=2&FileCategory=21&FileID=512.
17. Olavaria, José. Adolescentes/jóvenes: que poco sabemos de ellos. Disponible en web:<http://www.flacso.cl/masculinidad.html>
18. Periódico en línea la Jornada:<http://jornada.unam.mx/2000/jun00/000608/fueron.html>
19. Una agenda de los derechos humanos para el siglo XXI. Web: <http://www.socialistinternational.org/6Meetings/committees-s.html>

ANEXOS



ANEXO N° 1

INSTRUMENTOS

PRIMER INSTRUMENTO

TEST DE PERSONALIDAD: PSICOACTIVA

El siguiente test ha sido creado para conocer a qué tipo de patrón de personalidad pertenece una persona. Es importante que la respuesta sea lo más sincera posible.

Algunas de las cuestiones planteadas, como el modo de andar, pueden no ser perceptibles para uno mismo, por lo que puedes consultar a algún familiar o amigo al respecto. Es importante contestar todas las preguntas.

Este test sólo ofrece orientación y carece de valor diagnóstico.

1. **¿Crees que el día no tiene bastantes horas para todas las cosas que deberías hacer?**
 Siempre ()
 No siempre ()
 No creo ()
2. **¿Siempre te mueves, caminas o comes con rapidez?**
 Siempre ()
 No siempre ()
 No lo realizo ()
3. **¿Te sientes impaciente por el ritmo al que se desarrollan los acontecimientos?**
 Siempre ()
 No siempre ()
 No me siento impaciente ()
4. **¿Acostumbras a decir: "Ah, ajá" o "sí, sí, sí", "bien, bien", cuando te habla una persona apremiándola inconscientemente a que acabe de decir lo que tiene que decir?**
 Siempre ()
 No siempre ()
 No acostumbro ()
5. **¿Tienes tendencia a terminar las frases de otras personas?**
 Siempre ()
 No siempre ()
 No tengo tendencia ()
6. **¿Te sientes exageradamente irritado incluso rabioso cuando el coche que te precede en una carretera circula a una velocidad que consideras demasiado lenta?**
 Siempre ()
 No siempre ()
 No me siento irritado ()
7. **¿Consideras angustioso tener que hacer cola o esperar turno para conseguir una mesa en un restaurante?**
 Siempre ()
 No siempre ()
 No lo considero ()

8. **¿Encuentras intolerable ver cómo otras personas realizan tareas que sabes que se pueden hacer más deprisa?**

Siempre ()
No siempre ()
No lo encuentro ()

9. **¿Te impacientas contigo mismo si te ves obligado a realizar tareas repetitivas (rellenar formularios, firmar talones, lavar platos, etc.), que son necesarias pero te impiden hacer las cosas que te interesan realmente?**

Siempre ()
No siempre ()
No me impaciento ()

10. **¿Eres de esas personas que leen a toda prisa o intentan siempre conseguir resúmenes o sumarios de obras literarias realmente interesantes y valiosas?**

Siempre ()
No siempre ()
No lo soy ()

11. **¿Agredes verbalmente a tus compañeros de trabajo por algo que te incomoda?.**

Siempre ()
No siempre ()
No me esfuerzo ()

12. **¿Mientras disfrutas de un descanso, continúas pensando en tus problemas laborales, domésticos o profesionales?**

Siempre ()
No siempre ()
No continuo ()

13. **¿Tienes el hábito de acentuar excesivamente varias palabras que consideras clave en tu conversación o la tendencia a decir las últimas palabras de tus frases más rápidamente que las palabras iniciales?**

Siempre ()
No siempre ()
No lo tengo ()

14. **¿Encuentras difícil abstenerse de provocar conflictos familiares?**

Siempre ()
No siempre ()
No lo encuentro ()

15. **¿Te sientes vagamente culpable, cuando descansas y no haces nada durante varias horas o varios días?**

Siempre ()
No siempre ()
No me siento culpable ()

16. **¿Intentas siempre programar más y más cosas en menos tiempo, y al hacerlo así dejas cada vez menos margen para los imprevistos?**

Siempre ()
No siempre ()
No lo intento ()

17. **Al conversar, ¿das con frecuencia puñetazos o palmadas en la mesa, o golpeas con un puño la palma de la otra mano para dar más énfasis a un punto particular de la discusión?**

Siempre ()
No siempre ()
No lo hago ()

18. ¿Asistes con frecuencia a juegos recreativos?

Siempre ()
No siempre ()
No lo hago ()

19. ¿Participas activamente en las redes sociales?

Siempre ()
No siempre ()
No lo hago ()

20. ¿Asistes con frecuencia a reuniones sociales: fiestas, recepciones con tu trabajo o tus estudios por la noche?

Siempre ()
No siempre ()
No llevo ()

21. ¿Asistes con frecuencia a reuniones a celebrar el a tus compañeros o amigos por su onomástico?

Siempre ()
No siempre ()
No acostumbro ()

22. ¿Sueles ir con tus amigos a compartir momentos de recreación?

Siempre ()
No siempre ()
No suelo ir ()

23. ¿Cambias tu estado de ánimo frecuentemente?

Siempre ()
No siempre ()
No cambio ()

24. El comportamiento de la juventud en la actualidad te incomoda

Siempre ()
No siempre ()
No me incomoda ()

25. Te enojas fácilmente con los programas de televisivos actuales.

Siempre ()
No siempre ()
No estoy de acuerdo ()

26. Te sientes satisfecho con tu convivencia familiar actual

Siempre ()
No siempre ()
No me siento satisfecho ()

ANEXO N° 2

SEGUNDO INSTRUMENTO

TEST DE HOMOFOBIA: ARAYA, FOZ, QUENPIL Y REYES. (2012).

Gayfobia y Lesbofobia en estudiantes Universitarios. (Araya, Foz, Quenpil y Reyes, 2012).

El presente instrumento tiene por fin, medir diferenciadamente dos constructos presentes en la homofobia, como lo es la Gayfobia y la Lesbofobia, presente en adultos (25-35 años). Para esto se presenta una batería de ítems los cuales debe responder, según su grado de acuerdo o desacuerdo con lo plantado en los ítems de la siguiente forma: 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4. De acuerdo y 5. Muy de desacuerdo.

La información entregada por usted será manejada de forma confidencial, y utilizada sólo con fines académicos. De antemano muchas gracias por su tiempo.

	Muy en desacuerdo (5)	En desacuerdo (4)	Ni acuerdo ni en desacuerdo (3)	De acuerdo (2)	Muy de acuerdo (1)
1. Creo que las lesbianas protestan demasiado por sus derechos.					
2. Creo que es mejor que los niños se críen con una madre heterosexual.					
3. Es importante identificar qué personas son gays en los cargos públicos.					
4. Los gays son producto de violaciones infantiles.					
5. Tiendo a alejarme de las lesbianas					
6. Me burlo constantemente de las lesbianas					
7. Suelo burlarme de personas gay					
8. Evito el contacto físico con personas gay					
9. Dos mujeres lesbianas son incapaces de criar a un niño.					
10. Me incomoda pensar en dos mujeres besándose.					
11. Los gays tienden a ser más promiscuos.					
12. Dos hombres deben evitar besarse en frente de niños.					
13. No permitiría que mi hijo/a fuera compañero/a de una lesbiana.					
14. Siento repulsión al ver dos mujeres besándose.					

15. Creo que los gays son personas enfermas mentales.					
16. Creo que los gays deben ausentarse de eventos públicos					
17. Puedo ser amigo/a de una lesbiana.					
18. Me molesta que una lesbiana demuestre afecto a su pareja frente a mí.					
19. Me río con los chistes y bromas que caricaturizan a los gay.					
20. Creo que los gays tienen sus espacios de diversión y es mejor que se remitan a ellos					
21. Creo que la poca feminidad de las lesbianas es inmoral					
22. Si mi hija me dijera que es lesbiana, no lo aceptaría.					
23. Creo que los gays deben rechazar cargos políticos.					
24. Tiendo a incomodarme ante la proximidad de un gay					
25. Las lesbianas deben remitir sus demostraciones de afecto al ámbito privado.					
26. El matrimonio entre dos mujeres no debe ser permitido por la ley.					
27. Conviene que las relaciones homosexuales se mantengan en lo privado					
28. No podría ser amigo/a de un gay. (*)					
29. Me desagrade compartir con una lesbiana en situaciones sociales.					
30. Me desagradaría trabajar con una lesbiana.					
31. No podría trabajar junto a un gay (*)					
32. Evito recibir servicios de una persona gay					
33. Las lesbianas buscan ser masculinas.					
34. Podría trabajar junto a una lesbiana.					
35. No le contaría mis secretos a un gay ya que son chismosos.					
36. Los gays son vengativos.					
37. Siento repulsión al ver una pareja de lesbianas haciendo demostraciones amorosas en público.					
38. Sería capaz de increpar a un par de lesbianas si demuestran su					

afecto al frente mío					
39. Los gays deben acceder al matrimonio (*)					
40. Suelo relacionar a un gay con un enfermo “mental”					
41. Me molesta que una lesbiana haga alusión a su condición sexual.					
42. Creo que una relación entre mujeres es desequilibrada.					
43. Ser gay es sólo una confusión en la identidad sexual del hombre.					
44. Siento lástima por los gays.					
45. Creo que las lesbianas necesitan ayuda psicológica para reivindicar su condición sexual.					
46. Ser lesbiana va en contra de la naturaleza.					
47. Creo que la adopción es opción para una pareja gay (*)					
48. Creo que los gays deben buscar revertir su condición.					
49. Preferiría que mi hija fuese heterosexual en vez de lesbiana.					
50. Siento lástima por las lesbianas.					

ANEXO N° 3
MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS

60	62
61	63
62	64
63	65
64	66
65	67
66	68
67	69
68	70
69	71
70	72
71	73
72	74
73	75
74	76
75	77
76	78
77	79
78	80
79	81
80	82
81	83
82	84
83	85
84	86
85	87
86	88
87	89
88	90
89	91
90	92
91	93
92	94
93	95
94	96
95	97
96	98
97	99
98	100
99	101
100	102
101	103
102	104
103	105
104	106
105	107
106	108
107	109
108	110
109	111
110	112
111	113
112	114
113	115
114	116
115	117
116	118
117	119
118	120
119	121
120	122
121	123
122	124
123	125
124	126
125	127
126	128
127	129
128	130
129	131
130	132
131	133
132	134
133	135
134	136
135	137
136	138
137	139
138	140
139	141
140	142
141	143
142	144
143	145
144	146
145	147
146	148
147	149
148	150
149	151
150	152
151	153
152	154
153	155
154	156
155	157
156	158
157	159
158	160
159	161
160	162
161	163
162	164
163	165
164	166
165	167
166	168
167	169
168	170
169	171
170	172
171	173
172	174
173	175
174	176
175	177
176	178
177	179
178	180
179	181
180	182
181	183
182	184
183	185
184	186
185	187
186	188
187	189
188	190
189	191
190	192
191	193
192	194
193	195
194	196
195	197
196	198
197	199
198	200
199	201
200	202
201	203
202	204
203	205
204	206
205	207
206	208
207	209
208	210
209	211
210	212
211	213
212	214
213	215
214	216
215	217
216	218
217	219
218	220
219	221
220	222
221	223
222	224
223	225
224	226
225	227
226	228
227	229
228	230
229	231
230	232
231	233
232	234
233	235
234	236
235	237
236	238
237	239
238	240
239	241
240	242
241	243
242	244
243	245
244	246
245	247
246	248
247	249
248	250
249	251
250	252
251	253
252	254
253	255
254	256
255	257
256	258
257	259
258	260
259	261
260	262
261	263
262	264
263	265
264	266
265	267
266	268
267	269
268	270
269	271
270	272
271	273
272	274
273	275
274	276
275	277
276	278
277	279
278	280
279	281
280	282
281	283
282	284
283	285
284	286
285	287
286	288
287	289
288	290
289	291
290	292
291	293
292	294
293	295
294	296
295	297
296	298
297	299
298	300
299	301
300	302
301	303
302	304
303	305
304	306
305	307
306	308
307	309
308	310
309	311
310	312
311	313
312	314
313	315
314	316
315	317
316	318
317	319
318	320
319	321
320	322
321	323
322	324
323	325
324	326
325	327
326	328
327	329
328	330
329	331
330	332
331	333
332	334
333	335
334	336
335	337
336	338
337	339
338	340
339	341
340	342
341	343
342	344
343	345
344	346
345	347
346	348
347	349
348	350
349	351
350	352
351	353
352	354
353	355
354	356
355	357
356	358
357	359
358	360
359	361
360	362
361	363
362	364
363	365
364	366
365	367
366	368
367	369
368	370
369	371
370	372
371	373
372	374
373	375
374	376
375	377
376	378
377	379
378	380
379	381
380	382
381	383
382	384
383	385
384	386
385	387
386	388
387	389
388	390
389	391
390	392
391	393
392	394
393	395
394	396
395	397
396	398
397	399
398	400
399	401
400	402
401	403
402	404
403	405
404	406
405	407
406	408
407	409
408	410
409	411
410	412
411	413
412	414
413	415
414	416
415	417
416	418
417	419
418	420
419	421
420	422
421	423
422	424
423	425
424	426
425	427
426	428
427	429
428	430
429	431
430	432
431	433
432	434
433	435
434	436
435	437
436	438
437	439
438	440
439	441
440	442
441	443
442	444
443	445
444	446
445	447
446	448
447	449
448	450
449	451
450	452
451	453
452	454
453	455
454	456
455	457
456	458
457	459
458	460
459	461
460	462
461	463
462	464
463	465
464	466
465	467
466	468
467	469
468	470
469	471
470	472
471	473
472	474
473	475
474	476
475	477
476	478
477	479
478	480
479	481
480	482
481	483
482	484
483	485
484	486
485	487
486	488
487	489
488	490
489	491
490	492
491	493
492	494
493	495
494	496
495	497
496	498
497	499
498	500
499	501
500	502
501	503
502	504
503	505
504	506
505	507
506	508
507	509
508	510
509	511
510	512
511	513
512	514
513	515
514	516
515	517
516	518
517	519
518	520
519	521
520	522
521	523
522	524
523	525
524	526
525	527
526	528
527	529
528	530
529	531
530	532
531	533
532	534
533	535
534	536
535	537
536	538
537	539
538	540
539	541
540	542
541	543
542	544
543	545
544	546
545	547
546	548
547	549
548	550
549	551
550	552
551	553
552	554
553	555
554	556
555	557
556	558
557	559
558	560
559	561
560	562
561	563
562	564
563	565
564	566
565	567
566	568
567	569
568	570
569	571
570	572
571	573
572	574
573	575
574	576
575	577
576	578
577	579
578	580
579	581
580	582
581	583
582	584
583	585
584	586
585	587
586	588
587	589
588	590
589	591
590	592
591	593
592	594
593	595
594	596
595	597
596	598
597	599
598	600
599	601
600	602
601	603
602	604
603	605
604	606
605	607
606	608
607	609
608	610
609	611
610	612
611	613
612	614
613	615
614	616
615	617
616	618
617	619
618	620
619	621
620	622
621	623
622	624
623	625
624	626
625	627
626	628
627	629
628	630
629	631
630	632
631	633
632	634
633	635
634	636
635	637
636	638
637	639
638	640
639	641
640	642
641	643
642	644
643	645
644	646
645	647
646	648
647	649
648	650
649	651
650	652
651	653
652	654
653	655
654	656
655	657
656	658
657	659
658	660
659	661
660	662
661	663
662	664
663	665
664	666
665	667
666	668
667	669
668	670
669	671
670	672
671	673
672	674
673	675
674	676
675	677
676	678
677	679
678	680
679	681
680	682
681	683
682	684

92	3	2	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	57		
93	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	58		
94	2	1	3	2	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	59		
95	3	2	1	3	2	1	1	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	60		
96	2	1	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	2	3	2	61		
97	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	3	2	2	2	62		
98	3	2	1	1	1	2	2	3	1	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	2	2	2	63		
99	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	3	1	2	2	2	64		
100	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	65		
101	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2	3	2	66		
102	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	3	2	67		
103	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	68		
104	3	2	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	69		
105	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	2	1	70		
106	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	71		
107	1	2	1	3	2	1	1	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	72	
108	2	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	73	
109	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	74		
110	2	2	2	1	3	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	75	
111	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	76	
112	3	2	1	1	1	2	3	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	77	
113	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	78	
114	1	1	1	2	2	1	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	79	
115	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	80	
116	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	81	
117	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	82	
118	3	2	1	1	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	3	3	1	1	1	2	83
119	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	84
120	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	85	
121	2	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	86	
122	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	87	
123	3	1	2	3	3	3	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	88	
124	1	2	2	3	2	1	2	1	3	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	89	
125	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	90	
126	1	2	2	1	2	2	2	1	3	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	91	
127	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	92	
128	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	93	
129	2	1	1	1	2	1	2	3	3	2	1	1	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	94	
130	3	2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	95	
131	1	3	2	1	1	1	2	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	96	
132	2	1	3	2	1	1	1	2	3	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	97
133	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	98
134	2	1	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	99	
135	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	100
136	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	101	
137	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	102	
138	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	103	
139	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	104
140	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	105
141	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	106	
142	3	2	1	1	1	2	2	3	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	107
143	1	3	2	1	1	1	2	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	108
144	2	1	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	109
145	1	2	1	3	2	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	110
146	1	2	2	3	2	1	2	1	3	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	111
147	2	2	3	2	2	1	2	1	3	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	112
148	2	3	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	113
149	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	114
150	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	115	
151	1	1	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	116
152	1	1	1	2	2	1	1	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	117
153	2	1	1	1	2	2	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	118
154	3	2	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	119
155	2	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	2	120
156	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	1	2	121
157	1	1	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	3	2	2	122
158	3	2	2	3	3	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2	123
159	1	1	2	2	3	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	1	2	124
160	1	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	1	1		

188	2	1	3	2	3	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	1	97	
189	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	98		
190	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	99		
191	2	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	1	100	
192	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	101	
193	2	1	1	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	3	2	1	1	102	
194	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	2	103	
195	1	3	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	104	
196	3	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	105	
197	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	106	
198	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	3	1	107
199	1	1	2	1	2	1	3	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	108
200	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	109
201	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	110
202	3	2	1	2	2	2	1	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	111
203	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	112	
204	1	1	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	1	3	2	113
205	1	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	3	2	1	1	1	114
206	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	115	
207	2	2	3	3	2	1	3	3	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	1	1	116
208	2	3	2	2	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	117
209	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	118	
210	1	2	2	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	1	119
211	1	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	1	3	2	120
212	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	121
213	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	1	122
214	3	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	123
215	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	3	1	1	3	2	124
216	1	1	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	125
217	1	1	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	126
218	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	127	
219	2	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	128
220	3	2	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	129
221	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2	1	1	1	1	130
222	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	131	
223	3	2	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	132	
224	2	3	1	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	133	
225	1	2	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	134
226	3	2	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	135	
227	1	2	2	3	2	1	3	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	136
228	3	1	1	2	1	3	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	137
229	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	138	
230	1	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	139	
231	3	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	2	2	1	1	1	140
232	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	141
233	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	142	
234	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	1	2	1	1	2	2	1	143
235	2	3	3	2	1	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	144
236	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	145	
237	1	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	1	3	3	2	2	2	1	146
238	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	147	
239	3	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	148	
240	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	149	
241	1	2	2	1	3	2	1	1	1	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	2	3	150
242	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	151	
243	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	152
244	3	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	1	153
245	2	3	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	154
246	2	3	3	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	3	2	155
247	1	1	2	1	3	2	1	1	1	2	3	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1	156
248	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	157	
249	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	158	
250	1	3	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	2	1	2	1	3	3	1	2	2	2	3	3	3	2	2	159
251	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	160	
252	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	1	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1	161
253	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	1	3	1	1	2	1	2	1	162
254	1	3	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	163
255	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	164	
256	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	165	
257	1	1	2																									

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

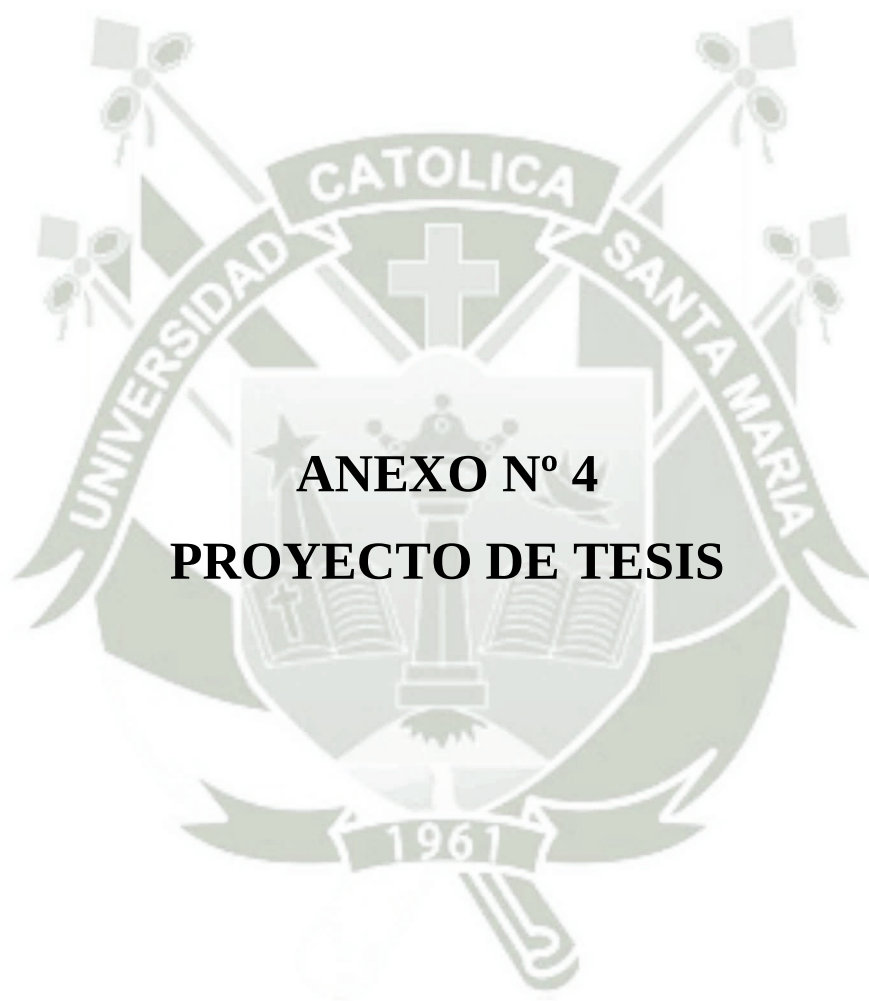


45

[illegible]

48

71.1
70.7
70.2
69.7
69.2
68.7
68.2
67.7
67.2
66.7
66.2
65.7
65.2
64.7
64.2
63.7
63.2
62.7
62.2
61.7
61.2
60.7
60.2
59.7
59.2
58.7
58.2
57.7
57.2
56.7
56.2
55.7
55.2
54.7
54.2
53.7
53.2
52.7
52.2
51.7
51.2
50.7
50.2
49.7
49.2
48.7
48.2
47.7
47.2
46.7
46.2
45.7
45.2
44.7
44.2
43.7
43.2
42.7
42.2
41.7
41.2
40.7
40.2
39.7
39.2
38.7
38.2
37.7
37.2
36.7
36.2
35.7
35.2
34.7
34.2
33.7
33.2
32.7
32.2
31.7
31.2
30.7
30.2
29.7
29.2
28.7
28.2
27.7
27.2
26.7
26.2
25.7
25.2
24.7
24.2
23.7
23.2
22.7
22.2
21.7
21.2
20.7
20.2
19.7
19.2
18.7
18.2
17.7
17.2
16.7
16.2
15.7
15.2
14.7
14.2
13.7
13.2
12.7
12.2
11.7
11.2
10.7
10.2
9.7
9.2
8.7
8.2
7.7
7.2
6.7
6.2
5.7
5.2
4.7
4.2
3.7
3.2
2.7
2.2
1.7
1.2
0.7
0.2
0.1
0.0



ANEXO N° 4
PROYECTO DE TESIS

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRIA DE SALUD MENTAL, DEL NIÑO, DEL ADOLESCENTE Y DE LA FAMILIA



RASGOS DE LA PERSONALIDAD DE LOS ADULTOS DE 25 – 35 AÑOS DE EDAD Y SU RELACION CON LA HOMOFOBIA, DISTRITO DE TIABAYA, AREQUIPA. 2015

Proyecto de Tesis presentado por el Bachiller:

ERICK ORLANDO CACERES CHAVEZ

Para optar el Grado Académico de:

**Maestro en Salud Mental, del Niño, del
Adolescente y de la Familia**

AREQUIPA – PERU

2017

I. PREAMBULO

En nuestra sociedad, más en un lugar o entornos sociales que otros, la homosexualidad no está considerada como una alternativa de elección sexual, debido a factores influyentes como el conservadurismo social dentro de las células familiares, quienes a mi modo de ver confunden la sexualidad con una concepción muy estrecha de los valores sociales, dentro de ellos, los religiosos.

Una de las razones nucleares, de esta concepción, es la falta y/o ausencia de “educación sexual” tanto de los adultos como en los jóvenes, predominando indudablemente la de los adultos (padres de familia, hermanos mayores, párrocos, etc. quienes tienen conocimientos muy conservadores al respecto.

Esta situación se da en muchos entornos sociales de las ciudades, de los asentamientos humanos y mayormente de las zonas rurales en donde influye poderosamente sus costumbres, ideas, creencias propias de su idiosincrasia social.

Es así como progresivamente se va originando el rechazo a la homosexualidad en sus dos formas: masculina (gay) y femenina (lesbianismo), rechazo acompañado de actitudes y comportamientos sociales negativos, como por ejemplo: marginación que puede llegar a la exclusión social, insultos, improperios violencia física, entre otros muchos más drásticos.

Ante esta realidad social, los profesionales psicólogos, educadores, médicos, asistentes sociales están trabajando por lograr una igualdad al respecto, para erradicar el rechazo, la discriminación, el odio y así, incentivar la igualdad social ante Dios y los hombres, porque todos somos hijos de Dios y por lo tanto, derecho a la vida.

Por esta razón es que se realiza la presente investigación.

II. PLANTEAMIENTO TEORICO

1. PROBLEMA

1.1. ENUNCIADO DEL PROBLEMA

Rasgos de la Personalidad de los adultos de 25 – 35 años de edad y su relación con la homofobia, distrito de Tiabaya, Arequipa. 2015

1.2. DESCRIPCION DEL PROBLEMA

1.2.1. Campo, Área y Línea de acción.

- a. **Campo** : Ciencias de la Salud
- b. **Área** : Salud Mental
- c. **Línea** : Psicología

1.2.2. Operacionalización de variables

VARIABLES	INDICADORES	SUBINDICADORES
Rasgos de la personalidad de los adultos hacia la homofobia (Manifestaciones de sentimientos y emociones de una persona)	1. Ansiedad 2. Agresividad 3. Impulsividad 4. Sociabilidad 5. Vulnerabilidad	Cardinal Central Secundario
Homofobia (Aversión a hombres y mujeres que no corresponden a su identidad de género)	1. Gay 2. Lesbianas	Aceptación Indiferencia Rechazo

1.2.3. Interrogantes básicas

1. ¿Cuáles son los rasgos de la personalidad de los adultos de 25 a 35 años de edad del Distrito de Tiabaya?
2. ¿Qué concepción tiene los adultos de 25 a 35 años de edad de la homosexualidad en el Distrito de Tiabaya?
3. ¿Qué tipo de relación existe entre los rasgos de la personalidad y la concepción de la homosexualidad en los adultos de 25 a 35 años de edad del Distrito de Tiabaya?

1.2.4. Tipo y nivel de la investigación

Tipo : De Campo

Nivel : Relacional, de corte transversal

1.3. JUSTIFICACION DEL PROBLEMA

La realización del presente estudio se justifica por lo siguiente:

La homofobia es un problema de actualidad que tiene que ver con la modernidad, trato a las personas que practican la homosexualidad y los problemas personales, sociales tanto de los homosexuales como de las personas de su entorno social.

El estudio es realmente social porque la homofobia representa en la vida misma a los que sienten furia, aversión, rechazo y un sentimiento de indignación por la convivencia social con los homosexuales que afecta la vida social en la que se desenvuelve, incluyendo la familia donde se presentan conflictos diversos de difícil manejo por la naturaleza del problema.

Estudios realizados la Universidad Católica de Lima, departamento del país¹, en el año 2012, dio como resultado que la elección sexual debe ser entendidas y aceptado en todo medio social (49%). El 51% la rechazó.

Los resultados cuantitativo recogidos sobre la aceptabilidad a la homosexualidad nos muestran que los indicadores relacionados a la percepción de la población homosexual han tenido un avance respecto a los años anteriores.

Es relevante científicamente porque al realizar este trabajo se intentara hacerlo en forma muy científica basada en los criterios y conocimientos al respecto.

Humanamente es relevante, ya que el problema afecta parcial o totalmente a las personas involucradas: homosexuales y personas que evidencian la homofobia, repercutiendo negativamente en su vida social.

Se considera pertinente realizarlo, ya que en la actualidad no se cuenta con datos locales, y es indispensable y necesario tenerlos para relacionarlos con futuros trabajos.

Asimismo, constituye un aporte en el sentido que se va a conocer más sobre la homofobia y sus repercusiones en la sociedad.

En cuanto a la originalidad, podemos decir que no se ha encontrado este tipo de investigación, por lo que se le considera original.

¹ <http://op.puep.edu.pe/uncages/documentos/2009>

2. MARCO CONCEPTUAL

2.1. PERSONALIDAD DEL ADULTO

2.1.1. Significado

Es la característica psicológica propia de cada ser humano con la cual desarrolla su ser.

Se la define también como una entidad psicológica propia de la persona.

Interpretando esta definición, se puede decir que dicha característica psicológica contiene una serie de atributos o rasgos contextuales (físicos, afectivos, éticos, cognitivos) que interactúan entre sí.

2.1.2. Teorías que estudian los rasgos de la personalidad

A. De la Personalidad

Estudia la afectividad a través de un sistema de conocimiento y afecto que determinan las conductas y comportamiento de las personas. Identifica las características personales que constituyen la base estructural de la personalidad. Esta identificación nos hace conocer la conducta y comportamiento de las personas. El factor biológico a través de sus mecanismos fisiológicos marcan las diferencias individuales en lo que se refiere a la personalidad sustentando los procesos de aprendizaje, emoción, motivación y causando la estabilidad y consistencia de la conducta.

B. Analítica– Factorial

Está fundada en el estudio estadístico del análisis factorial, hecho que une las teorías clínicas y experimentales. Se sustenta que todos los individuos tienen rasgos idénticos, pero en distinto grado a través de 16 factores de la personalidad se determina la conducta en una situación definida y un estado de ánimo definido. El elemento estructural básico en su teoría es el rasgo. El rasgo representa tendencias reactivas generales y nos indica

características de conducta del sujeto que son relativamente permanentes. El rasgo implica una configuración y regularidad de conducta a lo largo del tiempo y de las situaciones. Algunos rasgos pueden ser comunes a todos los individuos, y otros pueden ser exclusivos de un individuo. Ciertos rasgos pueden estar determinados por la herencia otros por el ambiente. Algunos rasgos están relacionados con motivos, que son los rasgos dinámicos, y otros guardan relación con la capacidad y el temperamento. Según Cattell, los rasgos están determinados por la influencia de la herencia y del ambiente. La conducta del individuo ante una situación dependerá de los rasgos de su personalidad pertinentes a dicha situación, y de otras variables transitorias que pueden intervenir en esta situación.

La presente teoría se basa en el análisis de los descriptores de la personalidad que aparecen en el lenguaje natural en cuanto que tales términos lingüísticos recogen los aspectos descriptivos más importantes de diferencias entre individuos, así como los atributos esenciales de la personalidad.

- Ansiedad, hostilidad, depresión, ansiedad social, impulsividad, vulnerabilidad.
- Cordialidad, gregarismo, asertividad, actividad, búsqueda de emociones, emociones positivas.
- Fantasía, estética, sentimientos, acciones, ideas, valores.
- Confianza, franqueza, altruismo, actitud conciliadora, modestia, sensibilidad hacia los demás.
- Competencia, orden, sentido del deber, necesidad de logro, autodisciplina, deliberación.
- Responsabilidad.

El sistema de personalidad de Eysenck trata de identificar las dimensiones o unidades básicas de la personalidad bajo el sujeto bajo el supuesto de que para ello el mejor instrumento es el análisis factorial. No es sólo un modelo descriptivo sino que pretende ser un modelo

explicativo causal de la personalidad.

Intenta determinar qué estructuras biológicas concretas están a la base de tales dimensiones o rasgos de personalidad y confirmarlos experimentalmente mediante la formulación de hipótesis susceptibles de ser verificadas mediante la realización de experimentos de laboratorio. Lo conforman cuatro dimensiones:

- Extroversión–Introversión
- Neuroticismo–Estabilidad
- Psicoticismo–Estabilidad
- Inteligencia (dimensión cognoscitiva)

La persona extrovertida es de mente abierta, es sociable, se relaciona con facilidad, lee y se documenta de noticias, es arriesgado. Personalmente, es descuidado tiende a ser agresivo, pierde la calma.

El introvertido: es tranquilo, es poco sociable y buen lector, es discreto, controla su ser, es confiable y ético.

El neurotismo identifica a las personas como emocional, práctica son extrovertidos, son tensos, por lo que presentan las reacciones histéricas.

2.1.3. Desarrollo de la Personalidad en el Adulto

La personalidad del adulto va cambiando de acuerdo a los diferentes factores ambientales y biológicos que va teniendo durante el desarrollo de la misma, específicamente en el momento de vivir un duelo. Conforme a las experiencias que va adquiriendo a lo largo de la vida, comienza a formarse su temperamento, carácter, forma de ser, de actuar, expresar y sentir. Durante la infancia, adolescencia, juventud se van observando estos cambios en la personalidad, hasta llegar a la edad adulta, cuando ya es poco factible modificar lo que se adquirió en estas etapas.²

“Este punto es un principio básico del estudio de la personalidad: si

² Duane, P. Schultz, S. y Ellen S. Teorías de la personalidad (7ma Ed.) Cengage Learning. Editores; 2010.

conocemos algo sobre otra persona, su pasado, presente y futuro se nos revelará en alguna medida; debido a que la personalidad es estable y la identidad personal no cambia fácilmente” sin embargo, podemos agregar que cualquier variable propuesta debe ser verificada.³

Los autores de estas teorías remarcan la influencia de los diversos determinantes de la conducta; por consiguiente, precisar que factores del medio ambiente influye en la personalidad; los factores biológicos afectan el funcionamiento de la personalidad, y la herencia fija los límites de la evolución de la personalidad.

2.1.4. Rasgos de la Personalidad del Adulto

La esencia de la personalidad, llamada también estructura, a lo largo de los años hace que las personas afronten diferentes situaciones en la vida resaltamos que el adulto, el niño, el adolescente sienten de manera diferente la pérdida de un ser querido y sufren el duelo también muy diferente. Cada pérdida tiene una e crea una experiencia peculiar de duelo en un cierto momento. A primera vista, el ciclo natural de vida, es decir, a nivel biológico de un ser administra un poderoso sentido al instante en que ocurre su muerte. De acuerdo con las etapas básicas de nacer, crecer, reproducirse, envejecer y morir, un adulto mayor, así como un individuo débil o enfermo, en el conocimiento popular ha cumplido ya con gran parte del ciclo en la medida de sus posibilidades.

Es por ello que la personalidad, en general, al sentirse fuera de sí, manifiesta conductas que no están del todo normales, ya que al enfrentarse con una pérdida de un ser querido, comienza a tener cambios en cuanto a expresarse, en sus rutinas diarias, en la forma en la cual se viste, se alimenta, realiza sus actividades, etc.⁴

En gran medida, como adultos estamos muy concentrados en lo que pasa día

³ Olavaria, José. Adolescentes/jóvenes: que poco sabemos de ellos. Disponible en web:<http://flacso.cl/masculina.html>.

⁴ Jimenez D. Experiencias en Duelo: Construcción y Narración. Universidad Nacional Autónoma de México; 2006. Pág. 60-61

a día, pero casi nunca, o más bien nunca, nos ponemos a pensar del todo que sería de nosotros sin ese ser querido, que tanto nos complementa como personas, ¿qué pasaría si esa persona que nos complementa ya no la pudiéramos ver, tocar, escuchar? En automático, la conducta de la persona al sentirse vulnerable y frágil cambia activando mecanismos de defensa que le permitan aligerar un poco más lo que le está pasando.

Si miramos hacia atrás en épocas muy remotas, el hombre ha dirigido su atención hacía sí mismo en la búsqueda de una explicación de lo que sucede en el mundo exterior. Esto ha acontecido principalmente en tiempos de incertidumbre, de dolor y sufrimiento, de derrumbamiento material. Así, en el pensamiento griego, por lo menos en el tiempo de Sócrates y Platón, mediante el razonamiento se pretendía llegar al entendimiento y control de uno mismo, y esto, a su vez, indicaba el camino a la salvación de un estado moral a punto del colapso. (Mc Clelland, 1967)

Hemos llegado a creer que como adultos somos ya capaces de entender muchas cosas, que nada nos puede flaquear; pero, al contrario, no siempre se está preparado para las diferentes cosas que se presentan, nunca se está lo suficientemente maduro para aceptar la pérdida de un ser querido; no resulta fácil para nadie, no obstante, la personalidad de cada individuo es la que va a establecer el cómo superar la pérdida y vivir el duelo de la persona fallecida.

Al no sentir el control de nuestros sentimientos y emociones podemos entrar en un estado de pánico, de shock, donde no sabríamos que hacer y mucho menos como actuar. Y aunque, tal vez la personalidad que un individuo tiene en particular se caracteriza porque se sabe expresar muy bien, afronta retos que se le presentan de la mejor manera, el día que tiene una pérdida familiar o de un ser muy querido no sabe ni qué decir; y, en cambio, el individuo que es reservado y poco expresivo, al tener este tipo de experiencia podría reaccionar de diferente manera, dejando ver sus emociones y sentimientos mucho más que cuando se está en un estado en calma.

Quizá lo que debemos de enfatizar es que, aunque pocas veces lo admitimos como adultos, la pérdida de un ser querido es algo latente casi todo el tiempo. Como ya se ha mencionado. La pérdida es una parte natural de nuestra existencia y puede ser categorizada en dos tipos: física o tangible y simbólica o psicosocial. La pérdida de un ser querido es una pérdida física. Ejemplos de una pérdida simbólica, incluyen un divorcio o pérdida de estatus por un despido. Se señala que el duelo es la expresión de un intenso dolor resultante de una pérdida real o imaginaria y que puede ocurrir con cualquier entidad con la que el individuo tiene un apego profundo o valora enormemente. (Rando, 1984)

Tomando en cuenta que al experimentar cada uno a su manera la pérdida y vivir el duelo, no significa que sentir tristeza, enojo, apatía, odio, sea algo que esté mal o que esté fuera de lo que se espera sentir en realidad, nadie sabe qué es lo que se va a experimentar en una situación; así, que llore o sienta coraje ante la pérdida, no está mal, al contrario, son cierto tipo de reacciones que se pueden suscitar durante este proceso, en lo que la persona asimila la situación en la que se encuentra y comprende el por qué siente emociones diversas, que van de la tristeza al enojo.⁵

En el caso de comportamientos o actitudes contrarias a lo que las personas mayores han aprendido en un entorno social determinado, bajo estrictas reglas morales y éticas, y en la actualidad, se dan bajo otras expectativas morales, constituye en duelo experimentado por los adultos, ya que no los aceptan porque se ha perdido lo que por mucho tiempo se ha vivido, un ejemplo de esta situación es el “Homosexualismo”, que en la actualidad es aceptado en la sociedad como una forma de vida común y normal; y que para un grupo social constituye una aversión, evidenciado por disposiciones persistentes e internas que lo hacen pensar, sentir y actuar de manera característica.⁶

Los defensores de los rasgos de la personalidad no aceptan la presencia de

⁵ Jimenez D.. Op. Cit. Pág. 56

⁶ Freud. S. Duelo y Melancolía. México. Biblioteca Nueve; 2009

tipos de personalidad, ellos puntualizan que los individuos presentan varios rasgos como:

- Ansiedad.
- Agresividad.
- Impulsividad.
- Vulnerabilidad.
- Sociabilidad.

Todas las personas poseen estos rasgos en mayor, medio o menor grado.

Desde luego, es imposible observar los rasgos directamente, no podemos ver la vulnerabilidad, la sociabilidad y la impulsividad del mismo modo vemos el porte personal de una persona, pero si esta persona no es consecuente en su trabajo, no asiste constantemente a reuniones sociales y/o culturales o a otros eventos sociales podemos decir que la persona posee el rasgo de la vulnerabilidad y no posee el rasgo de la sociabilidad. Asimismo, si la persona es exigente, o demuestra actitudes de mando, podemos decir que posee el rasgo de la impulsividad.

Estos rasgos se clasifican de cardinales, centrales y secundarios. Son cardinales cuando son relativamente frecuentes, influyen en todos los actos de la persona.

Son centrales porque son comunes, a menudo son observables en su comportamiento. Y son secundarios porque no constituyen una parte vital de la persona, intervienen en ciertas situaciones.⁷

⁷ www.monografias.com

2.2. HOMOFOBIA

2.2.1. Algunas Apreciaciones

"Mariquitas", "jotos", "puñales", "mariposas", "putos", "tortilleras", "marimachos" son expresiones frecuentes en nuestra sociedad para caracterizar a hombres y mujeres a cuyas actitudes y forma de ser corresponden a su identidad de género.

La educación en nuestro medio todavía establece sus bases en principios conservadores que determinan un rol de funciones para hombres y otro para mujeres. Esto repercute en actitudes de intolerancia y por consiguiente de violencia y marginación hacia personas cuyas características no corresponden a los estereotipos socialmente establecidos por "gente normal".

Grupos homosexuales (que comprenden una gran población lésbica) en colaboración con varias instituciones sociales, han reunido esfuerzos para obtener derechos constitucionales que los protejan de la homofobia, y promulguen un ambiente de igualdad social, derechos todavía no logrados.

Por otro lado se tiene que el hecho de que se conozcan públicamente algunos personajes que se identifican como gays (a través de programas y series televisivas) y la información difundida en diversos medios de comunicación acerca de la homosexualidad (radio, periódicos, revistas, internet), son fundamentos muy significativos que pretenden difundir nuevos valores hacia la tolerancia, avanzando así en la aceptación social.

2.2.2. Conceptualizaciones

La población adulta y joven refieren que la **homofobia** es el miedo irracional ante la homosexualidad, expresado en términos de insultos, marginación y peleas entre homosexuales y heterosexuales.

Este miedo tiene diversas formas de manifestación como lo son la repulsión

hacia los homosexuales y a menudo el deseo de infligirles castigos a modo de retribución. Este temor.⁸

Este temor puede estar alimentado por miedos (sospechas) ante el propio potencial homosexual. La intensidad de rechazo hacia lo homosexual en el mundo exterior, alivia los temores ante lo homosexual en el mundo interior. (Urbina M., 2001)

Un estudio que aparece en la edición de agosto de 1996 de un diario de psicología, publicado por la Asociación de Psicología Americana (APA), proporcionó una evidencia empírica que es constante con la teoría anteriormente señalada.

En dicho estudio, un grupo de investigadores de la Universidad de Georgia condujo un experimento que involucró a 35 hombres homofóbicos y a 29 hombres no homofóbicos, medidos por el índice de la Escala de Homofobia. Todos los participantes seleccionados para el estudio se describieron como heterosexuales. Cada participante fue expuesto a estímulos erótico-sexuales explícitos que consistían en la visualización de videocintas heterosexuales, de hombres homosexuales y algunas lésbicas. Su grado de interés sexual fue medido por un aparato que registra con precisión el comportamiento de los movimientos y reacción del pene. Los caballeros, en ambos grupos, reaccionaron de manera similar con el video que representaba un comportamiento heterosexual así como la cinta que mostraba a dos mujeres haciendo el amor. La única diferencia significativa en el grado de interés de los dos grupos incurrió cuando presenciaron el video que mostraba a dos individuos homosexuales en acción. "Los hombres homofóbicos mostraron un aumento significativo en la circunferencia del pene ante el video homosexual masculino, mientras que los hombres no homofóbicos no".⁹

La homosexualidad lleva en sí una tendencia al rechazo, de deformación, de monstruosidad, hacia el homosexual.

⁸<http://www.monografías.com/trabajos38/homofobia/homofobia2.shtml>
[/trabajos38/homofobia/homofobia2.shtml#ixzz3CNPkxGI](http://www.monografías.com/trabajos38/homofobia/homofobia2.shtml#ixzz3CNPkxGI)

⁹ Olavaria, José. Op. Cit. pág. 12

2.2.3. La Homofobia a través de la Historia

2.2.3.1. En el ámbito cultural

"La homosexualidad en la cultura Griega de.C., era vista como un complemento al sexo procreativo con una mujer, la relación homosexual más común se daba en altos estratos sociales (no era correcto que los nobles mantuvieran relaciones con hombres de su misma clase, así que estas relaciones eran con varones de una clase inferior, v.gr Erasta y Eromeno), mientras que en la Antigua Roma se permitía la utilización de esclavos con fines sexuales, de ahí surgieron famosas relaciones entre emperadores y sus jóvenes favoritos v.gr Nerón y Esporo, Adriano y Antínoo. En estas culturas, el hombre que practicaba el papel activo o de penetrador en el sexo anal no se consideraba homosexual."

"Los hititas y sumerios, tenían ritos de contacto homosexual dentro del contexto religioso, las relaciones con los prostitutos de los templos formaban parte de la veneración a algunas deidades. En un Código hitita del 1400 a. de C., una ley autorizaba el matrimonio entre hombres".

En China, la Dinastía Han (siglos II y I a. de C.) pasó a la historia como la de los emperadores homosexuales. (durante 150 años la mayoría de ellos mantuvo relaciones sexuales con varones).

En las culturas prehispánicas de México, la homosexualidad tenía distintas percepciones. Los aztecas no permitían las prácticas homosexuales y daban castigo de muerte a quien sorprendieran haciéndolo, no obstante la homosexualidad existía en esta sociedad, y era ejercida clandestinamente. Dentro de la sociedad maya, la homosexualidad, era una práctica sexual común, permisible e incluso venerada que se ejercía principalmente entre los jefes, sacerdotes y guerreros (clases altas).

2.2.3.2. En el ámbito ideológico

La aceptación de postulados filosóficos (con fundamentos cristianos) que se consolidaron como principios morales y se convirtieron en estándares para regir a la sociedad, son reconocidos como factores que dieron origen a la homofobia.

A partir de la Edad Media, la influencia de la iglesia Católica fue creciendo de manera tal que al llegar al año 1500 se había pasado de la indiferencia relativa hacia las prácticas homosexuales que existían en el año 500 a. de C., a considerarlas un grave delito, con la aplicación de crueles castigos en muchos de los casos.

El nuevo pensamiento moral que comenzó a imponerse en Europa a principios de esta época promovido por teólogos como Tomás de Aquino y San Agustín, condenaba toda forma de placer sexual que no tuviera el fin de procrear, calificándolas como *prácticas que van en contra de la naturaleza divina del ser.* " Fue así como las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo, como la masturbación o el sexo oral pasaron a ser considerados ilegítimos, atentados contra la naturaleza, adoptando la modalidad de pecado(sodomía)".

Bajo el argumento de ejercer justicia contra el pecado de sodomía, el sistema inquisitivo perseguía y ejecutaba a los homosexuales. Persecución y ejecución que relacionaron con la herejía, por lo que la usaron también políticamente para perseguir a los judíos.

En Inglaterra, durante el siglo XIII, enterraban vivos a los que ejercían sexo con judíos o con personas del mismo sexo. Pasado el tiempo y ya en el siglo XV, el movimiento artístico y académico apertura pensamiento e ideas sobre la libertad sexual, pero en el siglo XVI se da "la Contrarreforma trae consigo una tendencia rigorista y moralista que censura la presencia del homoerotismo en el arte, y en España, se dan los casos más graves de persecución y condena por sodomía".

mantienen la postura de concebir a la homosexualidad como una conducta perversa que provoca faltas a la moral.

2.2.3.3. En el ámbito Científico

A mediados del siglo XIX, los psiquiatras forenses Michea, Casper y Ulrichs elaboran la idea del homosexual como especie, mientras que la teoría de Krafft-Ebing lo reduce a una categoría degenerativa. Este proceso, por el que pasa de ser considerado un criminal (vid. Antecedentes ideológicos) a verse como un enfermo, culmina a finales de siglo, cuando aparece la noción de homosexualidad como una categoría clínica adquiriendo la connotación de desviación, y surgen distintas teorías que intentan explicar, desde el punto de vista médico, el concepto de orientación sexual.

"Lo establecido como *normales* que el hallazgo de objeto de deseo esté caracterizado por una *búsqueda del goce sexual orgástico, al servicio de la reproducción*. Insistiendo en la necesidad de hallazgo de objeto heterosexual como condición, para entrar dentro de los parámetros de *normalidad*"

En 1973, la Junta Directiva de la Asociación Siquiátrica Americana, aprobó una resolución en la cual se plantea lo siguiente "La homosexualidad, no implica ningún impedimento en el juicio, la estabilidad, la confiabilidad ni las capacidades sociales y vocacionales en general".

Al mismo tiempo (en 1973), se abolió en Estados Unidos, la *terapia de aversión* que consistía en aplicar descargas eléctricas al paciente cuando se excitaba con la imagen de una persona de su mismo sexo.

Fue en 1997 cuando el grupo psicoanalítico (APSAA) desechó la noción de que la homosexualidad es una enfermedad y que la homofobia es normal, decretando que "la orientación sexual y la salud mental, son dimensiones separadas de la vida de una persona".

No obstante, actualmente, muchas escuelas de psicología aún consideran la homosexualidad como una enfermedad mental, misma concepción (científicamente válida ya que esta sustentada por varios especialistas) que se transmite culturalmente, siendo una de las causas más significativas que alientan una cultura homofóbica, ya que bajo la noción de enfermedad se tiene por deducción algo contagiable, transmisible.

2.2.3.4. En el Ámbito Social

La *aceptación* de la homosexualidad dentro de la sociedad consiste en la comprensión de ideologías y estigmas (vid. supra antecedentes), el estigma más fuerte es la cultura de hegemonía masculina (machismo) que es inculcada y transmitida a través de la educación en México.

El modelo de masculinidad dominante, impone mandatos que señalan tanto al varón como a la mujer lo que se espera de ellos y ellas, siendo el referente con el que se comparan y son comparados los hombres.

Según este modelo," los hombres se caracterizan por ser personas importantes, activas, autónomas, fuertes, racionales, emocionalmente controladas, heterosexuales, proveedores, cuyo ámbito de acción está en la calle, por oposición a las mujeres, a los hombres homosexuales y a aquellos varones *feminizados* ".

A partir de este modelo, los varones serían impulsados a buscar poder y a ejercerlo con las mujeres y con aquellos hombres que están en posiciones jerárquicas menores, a quienes puede dominar.

"Este modelo hegemónico de masculinidad –norma- y –medida- de la hombría, plantea la paradoja de que los hombres deben someterse a cierta ortopedia, a un proceso de hacerse hombres. Ser hombre es algo que se debe lograr, conquistar y merecer. Para hacerse hombre los varones deben realizar y ganar pruebas de esfuerzo; deben superar el dolor, las frustraciones.

Una característica infaltable en el hombre es conquistar a la mujer,

realizar la penetración, usar la fuerza cuando sea necesario. Deben ser hombres ante hombres y ante mujeres.

Entre la masculinidad y la feminidad hay un límite, si el hombre y/o la mujer lo atraviesa el expone o corre el riesgo de ser “Homosexual”

El hombre o la mujer no han alcanzado a cumplir los requisitos para ser un hombre, concibe interiormente la probabilidad de ser homosexual, aunque sus preferencias no apunten a ello.

2.2.4. Concepción Actual de la Homosexualidad

La incursión de la cultura de tolerancia hacia la homosexualidad, es reflejada (y distribuida) a través de los medios de televisión, teleseries como: Diseñador Ambos Sexos (producida en México), Will and Grace, y Ellen, (producidas en Norteamérica), muestran una *faceta humorística* de la vida homosexual, exagerando sus personajes, dando un toque chusco y entretenido. Presentando en las pantallas la parte homosexual que es tolerable para una mayor audiencia heterosexual, e incluso homofóbica, ya que se ridiculizan sus actuaciones e interpretaciones. Sin embargo, promueven valores hacia la tolerancia, ya que los personajes homosexuales, son divertidos, buenas personas, graciosos, y agradables, bombardeando y reestructurando conceptos dominantes de la homosexualidad en nuestra sociedad.

En el mes de julio de 2000, la cadena de televisión por cable HBO estrenó la primer temporada de la serie británica Queer as Folk, una serie con temática gay sin censura, en la cual se presentan escenas eróticas, y problemáticas comunes entre los grupos homosexuales; sobre la misma rúbrica se encuentra la serie The L world (2006) que muestra las cotidianidades, relaciones sentimentales y pasiones lésbicas. Estas serie pretenden romper con los esquemas sociales tradicionales con los cuales era tratado el tema de las comunidades gay, mostrando la vida íntima de homosexuales de carne y hueso, el lado humano y emocional de hombres y mujeres con una preferencia diferente, así como lo que significa vivir bajo el signo de

la discriminación y ocultamiento de su naturaleza.

La homosexualidad a través de los medios informativos (radio, prensa, revistas, internet), se ha convertido en mucho de los casos en un universo de conocimiento y expresión, ya que a través de estos muchos grupos homosexuales expresan sus ideas, dirigiéndose a la sociedad, publican sus obras, e incluso aportan interesantes artículos (no necesariamente referentes a la comunidad gay); al mismo tiempo, utilizan estos medios para establecer relaciones y contactos sociales entre sí, (principalmente internet).

Por otro lado, aún persiste la intolerancia y un criterio ortodoxo respecto a la homosexualidad, hay quienes piensan que es sólo una moda pasajera, y pasan por alto un sin fin de información y conocimiento que se genera al respecto, favoreciendo así a la homofobia; por otro lado, hay quienes luchan fervientemente para aplacar esta nueva ola de información que esta *contaminando* los principios humanos y naturales de la sociedad.

Los medios informativos, se han convertido en un espacio conquistado para las comunidades gay, desde sus controversias, hasta sus espectáculos.¹⁰

2.2.3. Derechos Homosexuales

Las lesbianas, gays y bisexuales sufren abusos de sus derechos humanos diariamente. Bajo la ley, continúan estando en desigualdad con respecto a los heterosexuales. La homofobia contribuye a la violación de los derechos humanos y consiste en un tipo de comportamiento criminal que debe ser tratado como tal a la hora de tomar medidas legales.

Las lesbianas, gays y bisexuales no disfrutan hoy en día del mismo tratamiento y libertades ante la ley que los heterosexuales. Por ejemplo," la discriminación en el trabajo por razones de orientación sexual es legal en la mayoría de los países (a diferencia de la discriminación por sexo o raza), y las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo no disfrutan del

¹⁰ Homofobia:¿asunto de reprimidos? WEB.

mismo reconocimiento legal que aquéllas entre personas de distinto sexo en la mayoría de países".

La lucha contra la homofobia y la discriminación sexual requiere una amplia estrategia de actuación, desde medidas políticas y legales hasta políticas en las áreas de la enseñanza, educación, cultura e información. "Las lesbianas, gays y bisexuales tienen derecho a los mismos derechos humanos que los heterosexuales. Esos derechos deben ser acomodados en la ley a través de la promulgación de legislación que asegure el mismo tratamiento para todos, sin importar la orientación sexual, en todas las áreas de la vida social, económica y política".

En México, la homosexualidad no está penalizada, no existe en todo el cuerpo de leyes que componen sin legislación un solo artículo o apartado que vuelva ilegales las prácticas homosexuales. Lo ilegal, es la discriminación a mexicanas y mexicanos debido a su orientación sexual.

La lucha por los derechos Homosexuales en México ha sido abanderada por algunos partidos, como es el caso de la iniciativa de ley bautizada como *Unión Solidaria* del Partido de Revolución Democrática (formulada en diciembre del 2000) para que se legalice el matrimonio entre homosexuales.

Tanto Acción Nacional declaró que rechazarán la propuesta, aunque el Partido de la Revolución Democrática pretende continuar con el proyecto buscando el apoyo de distintos organismos civiles de gays y lesbianas. De esta manera, al mostrar claramente sus objetivos, los movimientos sociales de homosexuales buscan eliminar la opresión que padecen.

"Aunque existe una aparente apertura, aún se presentan casos de intolerancia, como lo fue del balneario El Ojo Caliente, ubicado en Aguascalientes, al que el gobierno panista dio la autorización de que se colocara un letrero en el que se prohibía la entrada a -perros y homosexuales".

Aunque la homosexualidad no es un delito en México, "la desigualdad ante las instituciones y ante la aplicación de la ley es consecuencia de la homofobia institucional, social y cultural".

2.2.7. La cultura de tolerancia a través de los medios vs la cultura a través de la educación

El nuevo concepto de homosexualidad, transmitido por medios de comunicación, ha abierto un mundo de opciones y conocimiento, dirigido principalmente a un público receptor joven, quien se encuentra en una etapa de maduración, de evaluación y estructuración de ideas.

La generación *open-mind* es el ideal promovido por estos medios: *jóvenes light*, modernos, sin prejuicios, ni ataduras morales, preparados para cualquier cambio social, (puesto que los que ya han sucedido no han provocado ninguna modificación en sus percepciones), personas adaptables, con "*amplio criterio*"

Es difícil poner en una balanza los bombardeos ideológicos a través de los medios, y las ideologías inculcadas a través de la educación, puesto que éstas últimas son el resultado de una cultura prevaleciente y generacionalmente transmitida. Sin embargo, la influencia de los medios ha demostrado ser el precursor de conductas sociales. (V.gr consumismo)

3. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Habiendo realizado una revisión sólo se ha podido evidenciar que no existe trabajos similares al proyecto de investigación, sin embargo; existe algunas investigaciones relacionadas al tema de estudio.

Damas angel, Martinez mercy, Ramirez liusmar (2013) realizan la investigación la homofobia en el ámbito escolar como aversión obsesiva hacia las personas con orientación e identidad homosexuales, realizado en la ciudad de Bolívar, donde concluyen en que los homofóbicos son personas que llegan a cumplir rechazo, repulsion incomodidad psicológica frente a sus vivencias.

Perez y Donaires (2014) realizan la investigación la problemática del bullying homofóbico en entornos escolares de educación secundaria de Lima y Callao, realizado en la Pontificia Universidad Católica del Perú, llegando a la conclusión sobre la masculinidad en disputa que se encuentra de por medio son la masculinidad hegemónica como patrón dominante a seguir por los varones. En los estudios determinaron que el bullying homofóbico emerge como una forma de control social en donde empiezan a ser víctimas de diferentes tipos de discriminación.

4. OBJETIVOS

- 4.1. Determinar las formas de los rasgos de la personalidad de los adultos de 25 a 35 años de edad del Distrito de Tiabaya.
- 4.2. Identificar la concepción que tiene los adultos de 25 a 35 años de edad de la homosexualidad en el Distrito de Tiabaya.
- 4.3. Establecer el tipo de relación que existe entre los rasgos de la personalidad y la concepción de la homosexualidad en los adultos de 25 a 35 años de edad del Distrito de Tiabaya.

5. HIPÓTESIS

Dado que las personas en general presentan determinada personalidad la que ante situaciones agradables o desagradables las conduce a realizar ciertas conductas o comportamientos.

Es probable que entre los rasgos de personalidad y la homofobia exista una relación negativa en los adultos de 25 a 35 años de edad del Distrito de Tiabaya de la ciudad de Arequipa

III. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

1. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE VERIFICACIÓN

1.1. TÉCNICAS

Se usará como técnica es el Cuestionario

1.2. INSTRUMENTO

Test de Personalidad: psicoactiva

Test de Homofobia: Araya, Foz, Quenpil y Reyes

1.3. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO

VARIABLES	INDICADORES	TECNICA	ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO
Rasgos de la personalidad de los adultos hacia la homofobia	1. Ansiedad 2. Agresividad 3. Impulsividad 4. Sociabilidad 5. Vulnerabilidad	C U E S T	1,2,3,7,8,12 6,11,14,17 4,5,6,10,15,25 13,16,23,24 18,19,20,21,22,26
Homofobia	1. Gay 2. Lesbianas	I O N A R I O	3,4,7,9,11,12, 15,16,19,29,23 2,27,28,31,32, 35,36,39,40,43,44,47,48

2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

2.1. UBICACIÓN ESPACIAL

El presente estudio se realizará en el Distrito de Tiabaya de la ciudad de Arequipa.

2.2. UBICACIÓN TEMPORAL

El estudio se desarrollará en el presente año 2015, de junio a diciembre.

2.3. UNIDADES DE ESTUDIO

Las unidades de estudio estarán conformado por los adultos de 25 a 35 años que residen en el Distrito de Tiabaya.

2.3.1. Universo

El universo para el desarrollo del presente estudio estará representado por los adultos de 25 a 35 años, que en el Distrito de Tiabaya ascienden a 4870.

Siendo una población infinita se trabajará con el 10.0% de la población, la muestra final se obtendrá luego de aplicar los criterios de inclusión y exclusión. En los que se trabajo con 447 personas.

Criterios de inclusión

- Adultos del género masculino y femenino.
- Adultos de 25 a 35 años

Criterios de exclusión

- Adultos que no deseen participar voluntariamente de la presente investigación.

Muestra

La muestra final quedó conformada por 447 pobladores del Distrito de Tiabaya.

3. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- Para la realización del estudio se harán los trámites administrativos correspondientes.
- Se captará a los adultos, se les informará sobre el trabajo, los objetivos del estudio, la importancia de los resultados, con la finalidad de obtener su colaboración; se les brindará confianza mostrándole cortesía y amistad.
- Se procederá la aplicación del Formulario de Preguntas para la obtención de datos orientando al adulto a que sus respuestas sean lo más verídicas posibles.
- Finalizada la recolección datos se agradecerá amablemente a los adultos por su disponibilidad y colaboración.
- El procesamiento de los datos se realizará en base a los siguientes pasos:
 - Codificación de los formularios de recolección de datos
 - Tabulación de los datos

Calificación:

Baremo: Rasgos de Personalidad

- Puntuación

Nº de ítems	: 26
Valor mín de ítem	: 3 pts
Valor total	: 78 pts

- Calificación

Categoría	Puntaje
Cardinales	78 – 52 pts
Centrales	51 – 26 pts
Secundario	25 – 0 pts

Fuente: Escala de Licker

Baremo: Homofobia

- Puntuación

Nº de ítems	: 50
Valor mín de ítem	: 5 pts
Valor total	: 250 pts

- **Calificación**

Categoría	Puntaje
Aceptación	250 – 167 pts
Indiferente	166 – 84 pts
Rechazo	83 – 0 pts

Fuente: Escala de Licker

- Elaboración de tablas de información porcentual para resultados obtenidos da ambas variables de estudio.



IV. CRONOGRAMA DE TRABAJO

Tiempo Actividades	Junio				Julio				Agosto				Setiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. Planteamiento Teórico	X	X	X	X	X	X	X																					
2. Marco Teórico								X	X	X	X	X	X															
3. Antecedentes														X	X	X	X	X	X	X								
4. Planteamiento Operacional																					X	X	X	X	X			
5. Presentado del Proyecto Final																										X	X	

BIBLIOGRAFIA

1. Agulla, J. C. Educación, Sociedad y Cambio Social. España: Desconocida. 2006
2. Ander E. Diccionario de Trabajo Social., México: Ed El Ateneo; 2001.
3. Berger, P; Luckmann, T; La construcción social de la realidad Amorrortu Editores, Buenos Aires. 2005.
4. Bordieu Pierre, Capital cultural, escuela y espacio social, Siglo XXI Editores. 2008.
5. Bowlby, J. La pérdida afectiva: tristeza y depresión. Madrid: Paidós; 1999.
6. Duane, P., Schultz, S. y Ellen S. Teorías de la personalidad. (7ma. Ed.). Cengage Learning, Editores; 2010.
7. Freud. S. Duelo y Melancolía. México. Biblioteca Nueva; 2009.
8. Jiménez. D. Experiencias en Duelo: Construcción y Narración. Universidad Nacional Autónoma de México; 2006.
9. Laplande J. Bertrand Pontails J. Diccionario del Psicoanálisis., México: Ed Labor S.A.; 2002
10. Pratt Fairchild H. Diccionario de Sociología., México-Buenos Aires: Ed Fondo de Cultura Económica.; 1999.
11. Urbina Fuentes M. Antología de la Sexualidad Humana I. México: Trillas; 2004
12. Wolman B. Diccionario de Ciencias de la Conducta., México: Ed Trillas; 2003.

PAGINA WEB:

13. Homofobia:¿asunto de reprimidos?. WEB:
14. http://pobladores.lycos.es/territorios/gente/AlarmCall_Gay_City
15. <http://www.monografias.com/trabajos38/homofobia/homofobia2.shtml#ixzz3CNPkxGI>
16. Internacional Gay and Lesbian association (ILGA), versión en español disponible en:http://www.ilga.org/news_results.asp?LanguageID=2&FileCategory=21&FileID=512.
17. Olavaria, José. Adolescentes/jóvenes: que poco sabemos de ellos. Disponible en web:<http://www.flacso.cl/masculinidad.html>
18. Periódico en línea la Jornada:<http://jornada.unam.mx/2000/jun00/000608/fueron.html>
19. Una agenda de los derechos humanos para el siglo XXI. Web: <http://www.socialistinternational.org/6Meetings/committees-s.html>