

UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA

“IN SCIENTIA ET FIDEI ERIT FORTITUDO NOSTRA”

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

Programa Profesional de Medicina Humana



“Frecuencia y características epidemiológicas de acoso cibernético (Ciberbullying) en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Libertador Castilla, Aplao – Perú 2013”

Autor:

OSCAR YULIAN CCAHUAYA ALATA

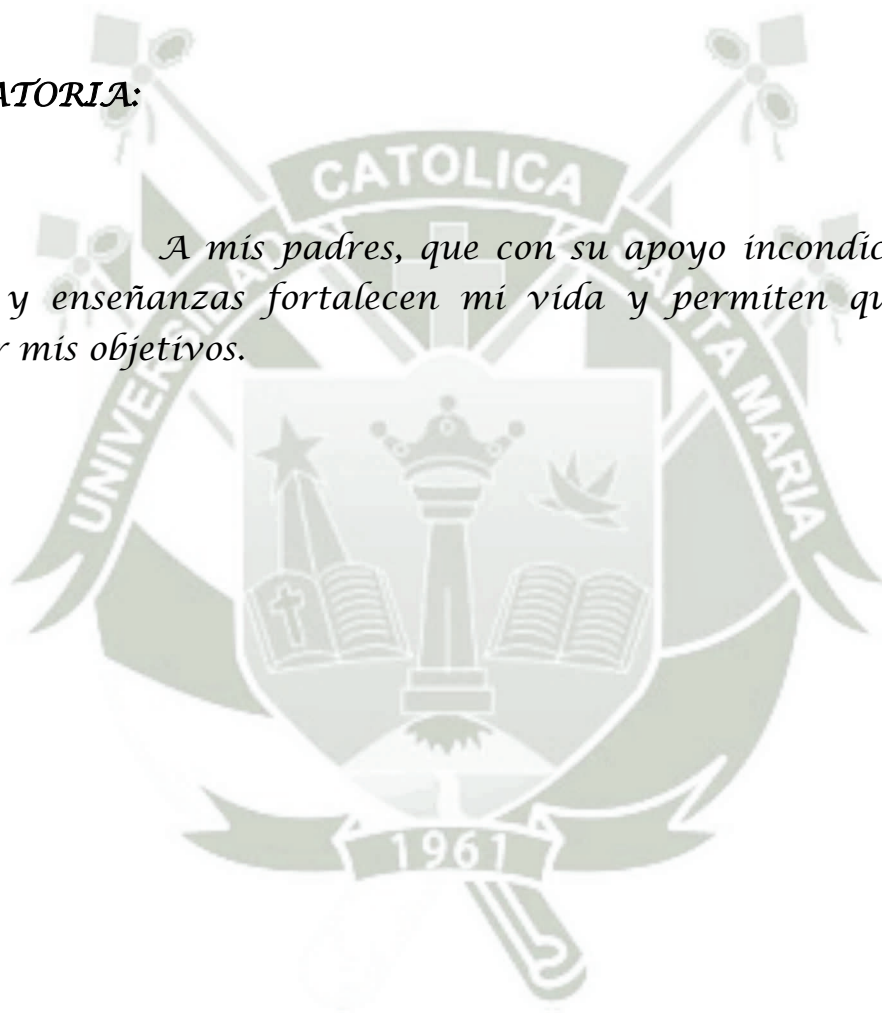
Trabajo de Investigación para obtener el Título Profesional de
Médico Cirujano

AREQUIPA – Perú

2014

DEDICATORIA:

A mis padres, que con su apoyo incondicional, su ejemplo y enseñanzas fortalecen mi vida y permiten que pueda alcanzar mis objetivos.



AGRADECIMIENTOS:

A Dios, por darme la vida y permitir que pueda llevar su palabra con mis acciones y mis labios, a la Virgen María por enseñarme con ternura el camino hacia Jesús.

A mi familia, por su amor, paciencia y enseñanzas, que son los pilares de mi desarrollo y la fuerza para alcanzar mis sueños.

A mis maestros, en especial a la Dra. Gloria Llaza quien fue la que inspiró este trabajo de investigación, a mis sinodales quienes estudiaron mi tesis y la aprobaron.

A Líliana, quien con su amor y ejemplo motiva mi vida para ser mejor y alcanzar mis metas.

A mis amigos, por alentarme en todo momento y demostrar que puedo contar con ellos.

INDICE GENERAL

RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: MATERIAL Y MÉTODOS.....	3
CAPÍTULO II: RESULTADOS.....	9
CAPÍTULO III: DISCUSIÓN Y COMENTARIOS.....	38
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	46
BIBLIOGRAFÍA.....	49
ANEXOS.....	51
Anexo 1: Proyecto de investigación.....	52
Anexo 2: Ficha de recolección de datos.....	82
Anexo 3: Matriz de datos.....	85

RESUMEN

Antecedentes: El acoso cibernético o Cyberbullying es un problema de magnitud oculto que puede ser severo en estudiantes de secundaria.

Objetivo: Determinar la frecuencia, intensidad y las características epidemiológicas del acoso cibernético (Cyberbullying) entre los alumnos del primer al quinto año de secundaria de la I.E.P. Libertador Castilla del distrito de Aplao, departamento de Castilla, Provincia de Arequipa.

Métodos: Se aplicó el test de victimización de Cyberbullying de Buelga-Cava-Musitu 2012, para evaluar el acoso cibernético escolar en una muestra de 247 estudiantes de secundaria, aplicando además una ficha de recolección de datos. Se muestran los resultados mediante estadística descriptiva y se comparan grupos con prueba chi cuadrado.

Resultados: Se encontró mayor frecuencia de victimización de Cyberbullying en el género masculino con 36% en el nivel regular; la edad con mayor frecuencia de Cyberbullying en el nivel regular y alto fue de 14 años con 19% y 6% respectivamente; el grado de estudio con mayor frecuencia de ciberacoso fue el 3ro con 16% en el nivel regular, el 4to alcanzó el 13% en el nivel alto; tanto el ciberacoso por internet como por teléfono móvil fue alto en el lapso de un mes con 51.8% y 54.7% respectivamente. En cuanto a la frecuencia de Cyberbullying móvil fue mayor de 2 a 3 veces con 35.2% a diferencia del Cyberbullying por internet presentando un 33.6% para una 1 sola vez. El agresor más frecuente fueron los compañeros de colegio para ambos casos. El 42.9% no pudo solucionar el ciberacoso. El rendimiento académico predominante fue el regular (53.8%), en el mismo nivel estuvo la comunicación familiar con 67.2% y la mayoría de los padres son casados (75.3%).

Conclusión: La frecuencia de Cyberbullying es de regular a alta en la I.E.P. estudiada con una intensidad que varía de acuerdo a la duración y frecuencia.

PALABRAS CLAVE: acoso cibernético – Cyberbullying – victimización - frecuencia

ABSTRACT

Antecedent: Cyberbullying is a hidden problem which can be severe in high school students.

Objective: To determine the frequency, intensity and the epidemiological characteristics of Cyberbullying among students from the first to the fifth year of secondary of the I.E.P. Liberator Castilla of the District of Aplao, Department of Castilla, Arequipa province.

Methods: The test of Buelga-Cava-Musitu 2012 Cyberbullying victimization, was applied to evaluate cyber bullying in a representative sample of high school students, applying also a data collection sheet. The results through descriptive statistics and comparing groups with test chi square.

Results: Increased frequency of victimization of cyberbullying was found in the male gender with 36% at the regular level; the age most often of cyberbullying in regular and high level was 14 year old with 19% and 6% respectively; the degree of study more frequently of cyberstalking was 3rd with 16% at the regular level, the 4th reached 13% in the high level; both online cyberstalking as mobile was high in the span of a month with 51.8% and 54.7% respectively. In terms of the frequency of mobile cyberbullying was increased from 2 to 3 times with 35.2% Unlike the cyberbullying Webcast presenting a 33.6% to 1 once. The most frequent offender were the companions of school for both cases. The 42.9% could not solve cyberbullying. The predominantly academic performance was the regular (53.8%), at the same level was the family communication with 67.2% and most of the parents are married (75.3%).

Conclusion: The frequency of cyberbullying is set to high in the I.E.P. studied with an intensity that varies according to the duration and frequency.

KEYWORDS: cyberstalking - cyberbullying - victimization – frequency

INTRODUCCIÓN

La sociedad actual se caracteriza por las escenas de violencia en todas sus modalidades y los medios de comunicación dan mayor relevancia a actos que son nocivos para la salud mental. Este masivo bombardeo de violencia a través de los medios de comunicación influye de manera negativa sobre los niños y adolescentes, volviéndolos insensibles hacia el dolor ajeno y generando conductas de imitación.

La violencia ha ido ganando poco a poco cada vez más protagonismo en nuestras vidas. Se ha instalado de tal manera en la sociedad, que podemos encontrar fenómenos violentos en multitud de ámbitos como en los hogares, en las calles, en los lugares de juego, en los centros de trabajo, en las instituciones educativas estatales y privadas, etc.

Los centros educativos tampoco han podido escaparse de ésta vorágine violenta. De hecho, la escuela se ve ya como una extensión de lo que está sucediendo en nuestra sociedad, y es que en el contexto escolar nos podemos encontrar con múltiples formas de ejercer la violencia: la de los escolares hacia sus profesores, la de los profesores hacia los alumnos y una a la que últimamente se le está prestando mucha atención, que es la ejercida por los mismos alumnos.

El Bullying o acoso escolar es una forma de violencia que se desarrolla en ámbito educativo, el Cyberbullying es una variante del Bullying, caracterizado por la violencia entre escolares a través de los medios de comunicación por el internet y por el teléfono móvil, por ser un fenómeno socioeducativo debe ser motivo de preocupación en las autoridades educativas y en los padres de familia, por las consecuencias negativas que éste tipo de conductas ocasionan en los niños y adolescentes que sufren este tipo de maltrato.

El avance tecnológico en la información y la comunicación, además de ser herramientas de gran utilidad para el aprendizaje y el ocio de las personas, entre ellos los menores de edad, se ha convertido en los medios sin los cuales el adolescente o joven se sentiría fuera de sitio, con una limitación en su relación con los demás. Actualmente si no se cuenta con las redes sociales, como Facebook, Twiter, entre otras, con el internet o con teléfonos móviles para su comunicación, sencillamente no existen. La vida ha adquirido una nueva dimensión, la virtual, que es accesible a todos con solo un clic.

El Ciberbullying consiste en la violencia por medio de la comunicación por internet o por teléfonos móviles, con la finalidad de acosar, intimidar y agredir psicológicamente a las víctimas, mediante la difusión de mensajes, fotos o videos que atenten contra la intimidad del agredido, causando malestar en su vida cotidiana, incluso pudiendo tener consecuencias serias contra su vida.

El Ciberbullying es un fenómeno social que está aumentando en nuestro medio, se ven en las noticias situaciones relacionadas con esta forma de violencia, esto es preocupante porque pone en riesgo la vida de los niños y adolescentes, que usan frecuentemente estos medios de comunicación, por lo que es importante conocer su frecuencia en este medio.

En la actualidad existen pocos estudios de Ciberbullying aplicados a nuestra realidad, por lo que hace falta tener una referencia en nuestra región, lo que me motivó a la realización de este trabajo de investigación, y conllevará a posteriores trabajos para la ampliación de su estudio.

CAPITULO 1

MATERIAL Y MÉTODOS

1. Técnicas, instrumentos y materiales de verificación

Técnicas: En la presente investigación se aplicó la técnica de la encuesta y la observación directa.

Instrumentos: El instrumento que se utilizó consistió en una hoja de recolección de datos donde se consiguió el nombre de la institución educativa, así como la edad, sexo y grado de instrucción.

Además contenía el Test de victimización de Cyberbullying creado en España por Buelga – Cava – Musitu en el año 2012. Esta escala está diseñada para conocer la victimización a través del teléfono móvil y del internet.

Materiales:

- Ficha de investigación
- Material de escritorio
- Computadora personal con software de procesamiento de textos, base de datos y procesamiento estadístico

2. Campo de verificación

- 2.1. **Ubicación espacial:** El presente estudio se realizó en una institución educativa del distrito de Aplao, departamento de castilla, provincia de Arequipa.

- 2.2. **Ubicación temporal:** El estudio se realizó en forma coyuntural en los meses de Noviembre y Diciembre del 2013 a Enero y Octubre del 2014.
- 2.3. **Unidades de estudio:** Estudiantes del Primero al Quinto de secundaria en una institución Educativa Particular del distrito de Aplao, Departamento de Castilla, Provincia de Arequipa.

Población: La población de estudio comprendió a estudiantes del Primero al Quinto de secundaria de la Institución Educativa Particular Libertador Castilla.

Muestra: La muestra por conveniencia es de 247 estudiantes de secundaria. Además los integrantes de la muestra cumplieron con los criterios de selección.

Criterios de selección:

- **Criterios de Inclusión**

- Estudiantes de la institución educativa del Primero al Quinto de secundaria de asistencia regular a una Institución Educativa como la I.P. Libertador Castilla.
- Interés de participar voluntariamente en el estudio.
- Estudiantes de secundaria que tengan y usen teléfono móvil e internet.
- Aceptar ingresar al estudio mediante un consentimiento verbal.

- **Criterios de exclusión**

- Estudiantes en tratamiento psiquiátrico por trastornos psiquiátricos.
- Estudiantes que no tengan teléfono móvil ni internet.
- Fichas que se encuentren mal llenadas o incompletas.
- Decisión del participante para no continuar con su participación.

- Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación del instrumento.

3. Tipo de investigación: Se trata de un estudio de Campo Observacional

4. Nivel de investigación: Se trata de un estudio Descriptivo, Transversal.

5. Estrategia de recolección de datos:

5.1. Organización

- Autorización de la Directora de la Institución Educativa.
- Preparación de las unidades de estudio
- Formalización física de la muestra.

5.2. Validación de los instrumentos

El test de victimización de Cyberbullying fue creado en España por Sofía Buelga, María Jesús Cava y Gonzalo Musitu en el año 2012. Esta escala está diseñada para evaluar la frecuencia de victimización de Cyberbullying. Y también permite evaluar la duración e intensidad del acoso cibernético.

Los autores reportan para la subescala de victimización a través del teléfono móvil un coeficiente de fiabilidad (alpha de Cronbach) de 0.76 y la subescala de victimización a través de Internet de 0.84 (Buelga, Cava y Musitu, 2010).

Está conformada por 18 ítems con un tiempo de aplicación de unos 6-8 minutos y desarrollarse a partir de los 11 años, Esta información se complementa con dos escalas más: una de duración y otra de intensidad. Además, se recoge también información sobre la persona/s que la víctima cree (o sabe) que son sus acosadores, sobre el modo en que la víctima actúa ante el acoso.

Las modalidades de respuesta son de “nunca”, “algunas veces”, “bastantes veces”, “muchas veces”, las cuales asumen valores de 1, 2, 3 y 4 respectivamente.

Cyberbullying: representado por la suma de puntuaciones directas de toda la escala

1 punto si se ha seleccionado la respuesta nunca

2 puntos si se ha seleccionado la respuesta algunas veces

3 puntos si se ha seleccionado la respuesta bastantes veces

4 puntos si se ha seleccionado la respuesta muchas veces

Para el análisis del cuestionario se aplicó la técnica de Estaninos el cual está orientado para la aplicación y transformación de los cuestionarios con modelo Likert.

En la técnica de Estaninos nos da dos valores iniciales los cuales se califica como:

- a. Bajo
- b. Regular
- c. Y el tercer valor se sobreentiende que es un número mayor al anterior

Media	26,37
Desviación estándar	7,944

$$\text{Media} \times 0.75 + \text{D.S} = \text{primer valor}$$

$$\text{Media} \times 0.75 + \text{D.S.} = \text{segundo valor}$$

Primer intervalo	20	de 0 a 20
Segundo Intervalo	32	de 21 a 32

Tercer Intervalo	33	de 32 a más
-------------------------	----	-------------

Posteriormente se hace la valoración estadística mediante la prueba de Chi cuadrado.

La valoración de la intensidad se realiza mediante cuestionarios accesorios que evalúan el tiempo y la frecuencia de la agresión cibernética, además permiten obtener información acerca del tipo de agresor y de la actitud de la víctima frente el acoso cibernético. Para la valoración de éstos cuestionarios se han usado un análisis descriptivo simple y relación con la frecuencia de Cyberbullying mediante tablas de contingencia.

La valoración del rendimiento académico, del nivel de comunicación familiar y del estado civil de los padres se realizó mediante un cuestionario accesorio, para la valoración de éste cuestionario se ha usado un análisis descriptivo y se relacionó con la frecuencia de Cyberbullying mediante tablas de contingencia.

5.3 Criterios para manejo de resultados

a) Plan de procesamiento:

Los datos registrados en el anexo 2 fueron codificados y tabulados para su análisis e interpretación

b) Plan de clasificación:

Se empleó una matriz de sistematización de datos en la que se transcribieron los datos obtenidos en cada ficha para facilitar su uso. La matriz (Anexo 3) fue diseñada en una hoja de cálculo electrónica (Excel 2010).

c) Plan de codificación:

Se procedió a la codificación de los datos que contenían indicadores en la escala nominal y ordinal para facilitar el ingreso de datos.

d) Plan de recuento:

El recuento de los datos fue electrónico, en base a la matriz diseñada en la hoja de cálculo.

e) Plan de análisis:

Se realizó un análisis descriptivo de las variables mediante medidas de tendencia central (promedio) y de dispersión (rango, desviación estándar) para variables continuas; las variables categóricas se presentan como proporciones. Para la comparación de variables categóricas entre grupos independientes se empleó la prueba de Chi cuadrado; se consideran significativas las diferencias de $p < 0.05$. para el procesamiento estadístico se empleó una hoja electrónica de cálculo de Excel 2010 con su complemento analítico y el paquete SPSS v. 19.0.



**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS
DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

TABLA 1
Frecuencia de Cyberbullying en estudiantes de secundaria

Ciberbullying Internet	victimización	
	f	%
Si	221	89.5
No	26	10.5
Total	247	100.0

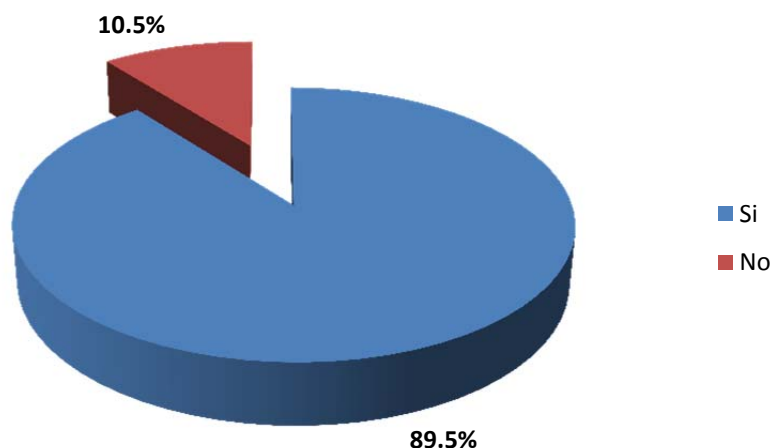
Según la interpretación de la siguiente tabla se infiere que el 89.5% de la población fue victimizado por teléfono móvil y por internet, y el 10.5% no fue victimizado.

Fuente: elaboración propia

**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS
DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

GRÁFICO 1

Frecuencia de Cyberbullying en estudiantes de secundaria



**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS
DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

TABLA 2

Frecuencia de Cyberbullying en estudiantes de secundaria según la edad

		Ciberbullying					
		Bajo		Regular		Constante	
		f	%	f	%	f	%
EDAD	12 años	5	8	8	6	1	3
	13 años	14	24	14	11	0	0
	14 años	10	17	32	25	8	24
	15 años	10	17	43	34	13	38
	16 años	7	12	16	13	7	21
	17 años	8	14	11	9	3	9
	18 años	5	8	2	2	2	6
	19 años	0	0	2	2	0	0
Total		59	100	128	100	34	100

$\text{Chi}^2 = 26.247$

G. libertad = 14

$p=0.024$

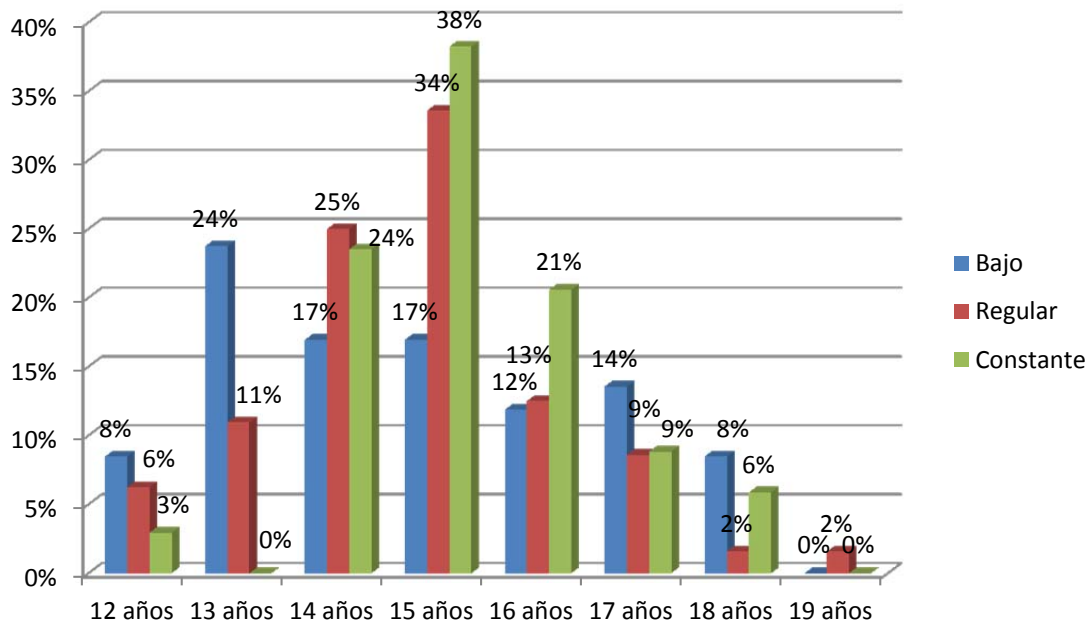
De la siguiente tabla se infiere que la edad más frecuente de Cyberbullying se presenta en estudiantes de 15 años de forma regular y constante, y menos frecuente en estudiantes de 19 años.

Fuente: elaboración propia

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE APLAO

GRÁFICO 2

Frecuencia de Cyberbullying en estudiantes de secundaria según la edad



**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS
DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

TABLA 3

Frecuencia de Cyberbullying en estudiantes de secundaria según el género

		Ciberbullying					
		Bajo		Regular		Constante	
		f	%	f	%	f	%
GENERO	Masculino	34	58	82	64	18	53
	Femenino	25	42	46	36	16	47
Total		59	100	128	100	34	100

$\text{Chi}^2 = 1.697$

G. Libertad= 2

$p = 0,0428$

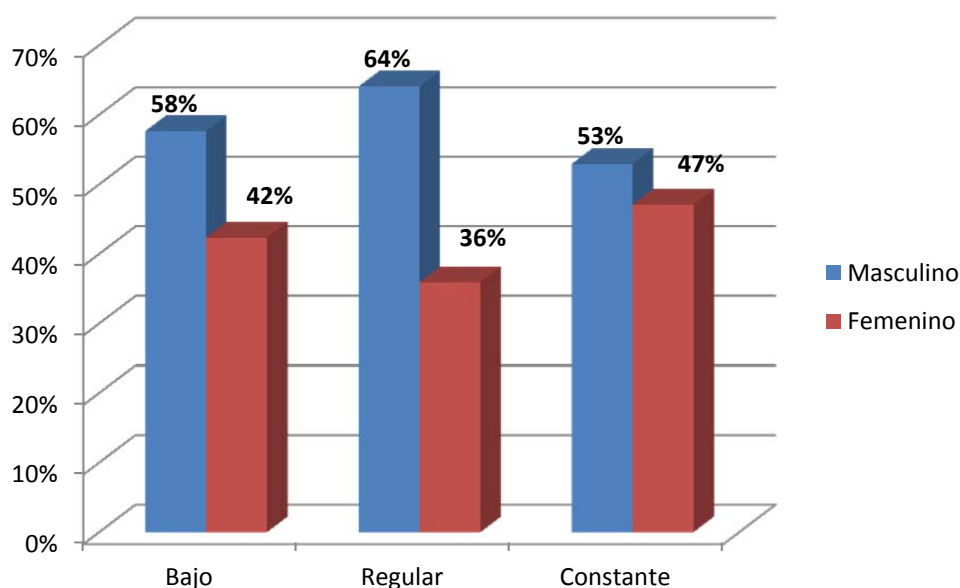
De la siguiente tabla se infiere que el género en el que se encuentra la mayor frecuencia de Cyberbullying es el masculino tanto en la forma baja, regular como en la constante, con el 58%, 64% y 53% respectivamente.

Fuente: elaboración propia

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE APLAO

GRÁFICO 3

Frecuencia de Cyberbullying en estudiantes de secundaria según el género



**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS
DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

TABLA 4

Frecuencia de Cyberbullying en estudiantes de secundaria según el año de estudios

		Ciberbullying					
		Bajo		Regular		Constante	
		f	%	f	%	f	%
Grado de estudio	Primer año	13	22	17	13	1	3
	Segundo año	19	32	21	16	8	24
	Tercer año	5	8	41	32	8	24
	Cuarto año	8	14	31	24	12	35
	Quinto año	14	24	18	14	5	15
Total		59	100	128	100	34	100

$\text{Chi}^2 = 26.553$

G. Libertad= 8

$p=0.001$

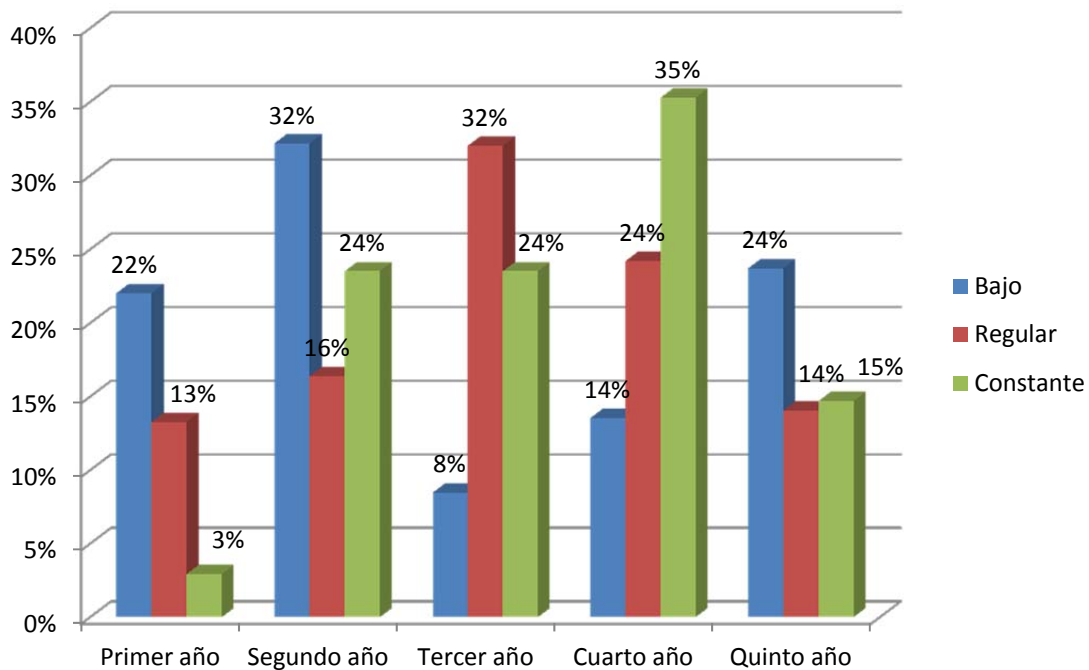
Según la interpretación de la siguiente tabla se infiere que el año de estudio en el que se encuentra la mayor frecuencia de Cyberbullying es el cuarto año con una frecuencia del 35%, mientras que la menor frecuencia la obtuvo el segundo año con el 32%.

Fuente: elaboración propia

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE APLAO

GRÁFICO 4

Frecuencia de Cyberbullying en estudiantes de secundaria según el año de estudios



**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS
DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

TABLA 5

Frecuencia del tiempo de victimización del Cyberbullying por internet

		TIEMPO DE VICTIMIZACIÓN INTERNET								Total	
		Nunca		1 mes		3-6 meses		1 año			
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ciberbullying	Bajo	46	20	20	9	5	2	0	0	59	27
	Regular	0	0	93	42	20	9	3	1	128	58
	Constante	0	0	15	7	10	5	9	4	34	15
	TOTAL	46	20	128	58	35	16	12	5	221	100

$\chi^2=12.398$

G. Libertad=6

$p= 0.00$

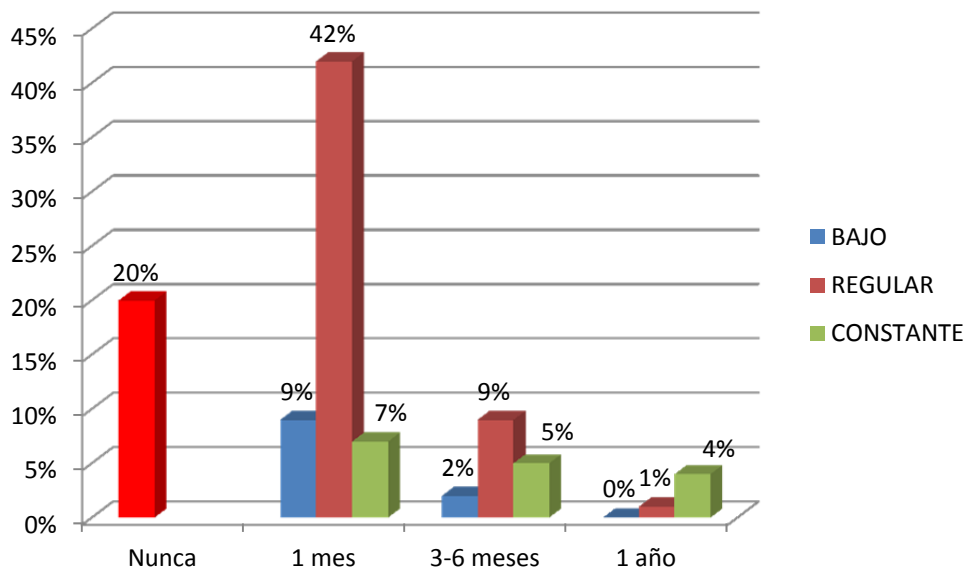
De la siguiente tabla se infiere que el Cyberbullying por internet tuvo una intensidad alta durante 1 mes con el 7%, mientras una intensidad regular con el 7%, fue menos intensa durante un año.

Fuente: elaboración propia.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE APLAO

GRÁFICO 5

Frecuencia del tiempo de victimización del Cyberbullying por internet



**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS
DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

TABLA 6

**Frecuencia del tiempo de la victimización de Cyberbullying por teléfono
móvil**

		TIEMPO DE VICTIMIZACIÓN MOVIL								Total	
		Nunca		1 mes		3-6 meses		1 año			
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ciberbullying	Bajo	5	2	43	19	8	4	5	2	61	28
	Regular	0	0	80	36	38	17	8	4	126	57
	Constante	0	0	11	5	17	8	6	3	34	15
	TOTAL	5	2	134	60	63	29	19	9	221	100

Chi²=11.239

G. Libertad= 6

p= 0.00

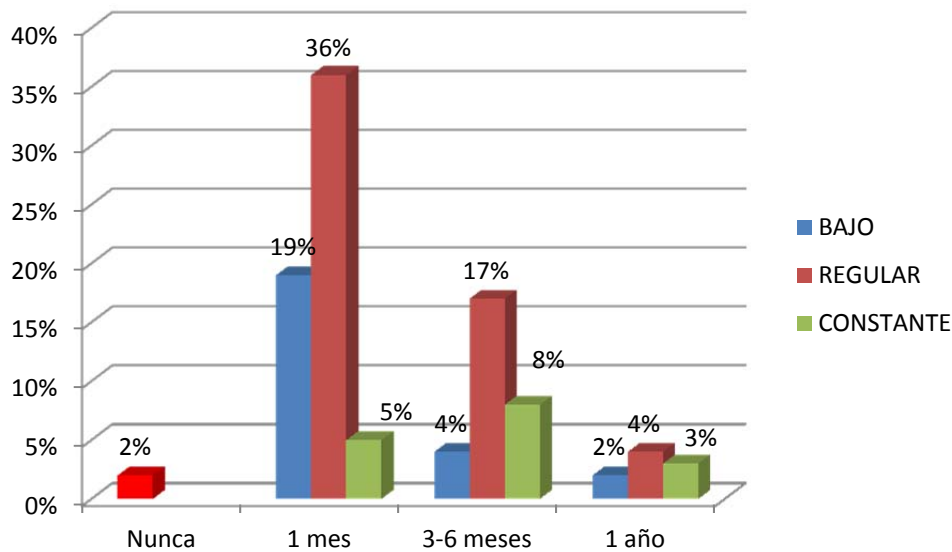
Según la interpretación de la siguiente tabla se infiere que la intensidad de Cyberbullying por teléfono móvil fue mayor durante 3 a 6 meses con 8%, con una intensidad regular en un tiempo de 3 a 6 meses con 36% y menos intensa durante 1 año con 2%.

Fuente: elaboración propia.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE APLAO

GRÁFICO 6

Frecuencia del tiempo de la victimización de Cyberbullying por teléfono
móvil



**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS
DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

TABLA 7

Frecuencia de la duración del tiempo de Cyberbullying por internet

		FRECUENCIA DEL TIEMPO DE VICTIMIZACIÓN INTERNET												Total	
		Nunca		1 vez		2-3 veces		1 o 2 veces al mes		1-2 veces a la semana		todos los días			
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ciberbullying	Bajo	46	20	18	8	5	2	0	0	0	0	2	1	71	32
	Regular	0	0	60	27	34	15	13	6	5	2	4	2	116	52
	Constante	0	0	5	2	12	5	4	2	7	3	6	3	34	15
	TOTAL	46	20	83	37	51	21	17	8	12	5	12	6	221	100

Chi²=10.58

G. Libertad= 10

p= 0.00

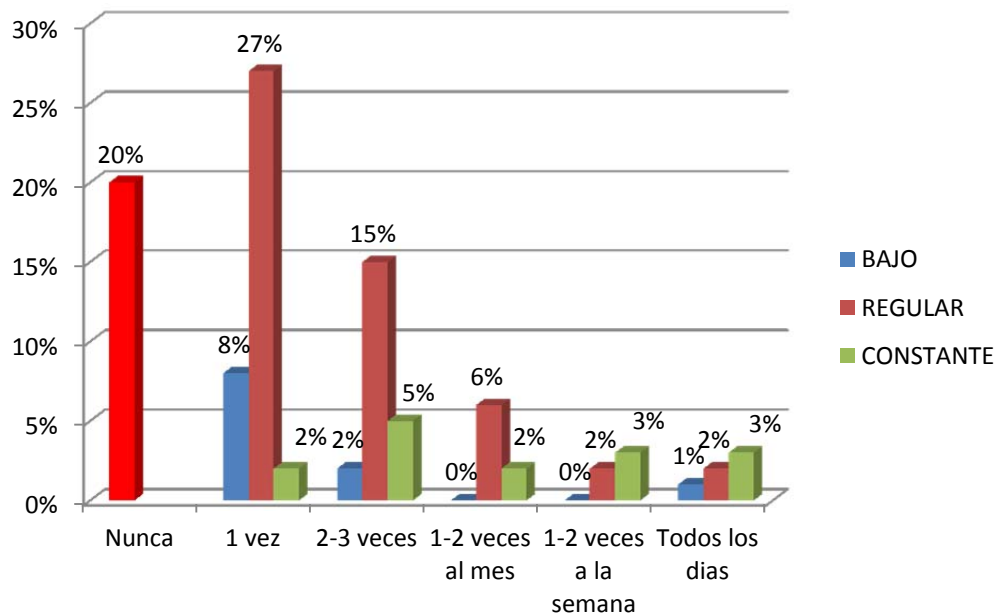
De la siguiente tabla se infiere que el Cyberbullying por internet tuvo una frecuencia alta de 2 a 3 veces con el 5%, una frecuencia regular una sola vez con 27%, y siendo menor de 1 a 2 veces a la semana y al mes.

Fuente: elaboración propia.

**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS
DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

GRÁFICO 7

Frecuencia de la duración del tiempo de Cyberbullying por internet



**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS
DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

TABLA 8

Frecuencia de la duración del tiempo de Cyberbullying por teléfono móvil

		FRECUENCIA DEL TIEMPO DE VICTIMIZACIÓN MÓVIL												Total	
		Nunca		1 vez		2-3 veces		1 o 2 veces al mes		1-2 veces a la semana		todos los días			
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Ciberbullying	Bajo	5	2	32	14	16	7	4	2	2	1	2	1	61	28
	Regular	0	0	45	20	58	26	9	4	7	3	7	3	126	57
	Constante	0	0	6	3	12	5	3	1	5	2	8	4	34	15
	TOTAL	5	2	83	37	86	38	16	7	14	6	17	8	221	100

Chi²=13.042

G. Libertad= 10

p= 0.00

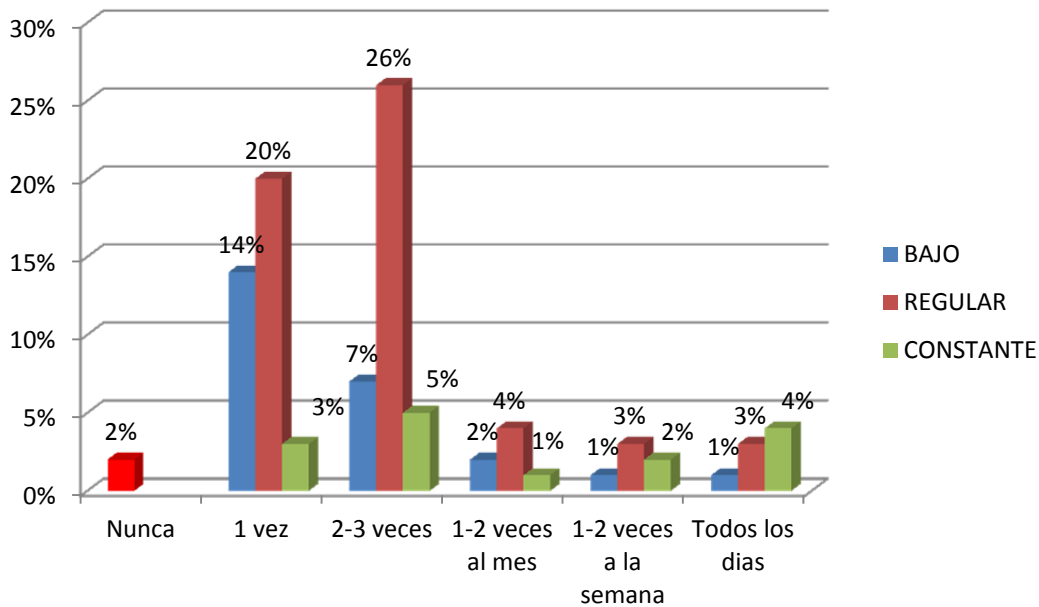
De la siguiente tabla se infiere que el Cyberbullying por teléfono móvil tuvo una frecuencia alta y regular de 2 a 3 veces con un 5% y 26% respectivamente, mientras que fue menor de 1 a 2 veces a la semana y todos los días.

Fuente: elaboración propia.

**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS
DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

GRÁFICO 8

Frecuencia de la duración del tiempo de Cyberbullying por teléfono móvil



**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS
DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

TABLA 9

Frecuencia del tipo de agresor en el Cyberbullying por internet

Agresor por internet	f	%
No me ha pasado	46	16.8
Compañeros de colegio	124	45.4
Gente fuera del colegio	34	12.5
Gente conocida por internet	14	5.1
Ex amigos/as o ex novios/as	15	5.5
Personas conocidas sin la seguridad de que sean ellos	17	6.2
Personas anónimas	23	8.4
Total	273	100.0

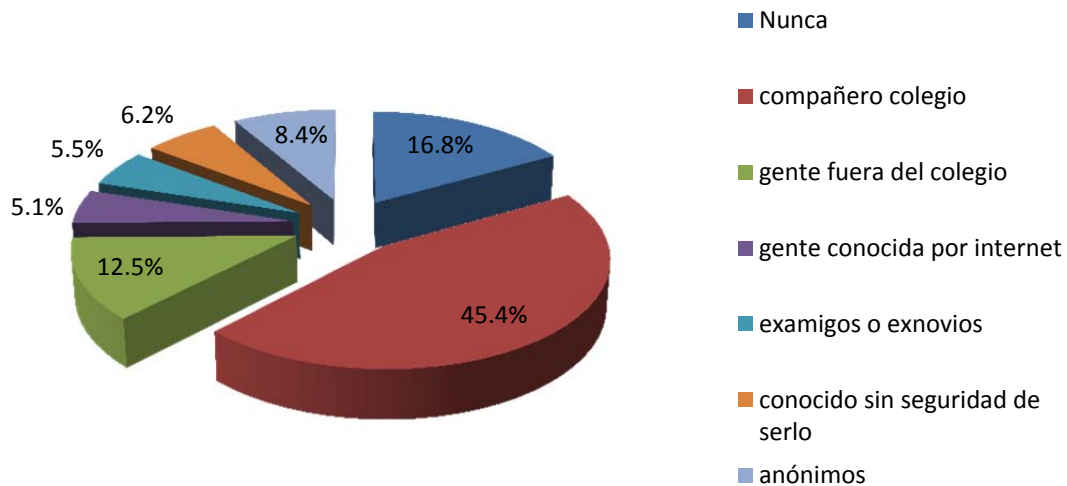
De la siguiente tabla se infiere que el agresor más frecuente de Cyberbullying por internet fueron compañeros del colegio con un 45.4%, mientras que el menos frecuente fueron personas que conocieron por internet con 5.1%..

Fuente: elaboración propia.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE APLAO

GRÁFICO 9

Frecuencia del tipo de agresor en el Cyberbullying por internet



**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS
DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

TABLA 10

Frecuencia del tipo de agresor en el Cyberbullying por teléfono móvil

Agresor por teléfono móvil	f	%
No me ha pasado	5	1.7
Compañeros de colegio	166	67.2
Gente fuera del colegio	41	16.6
Gente conocida por internet	13	5.3
Ex amigos/as o ex novios/as	25	10.1
Personas conocidas sin la seguridad de que sean ellos	19	7.7
Personas anónimas	21	8.5
Total	290	100.0

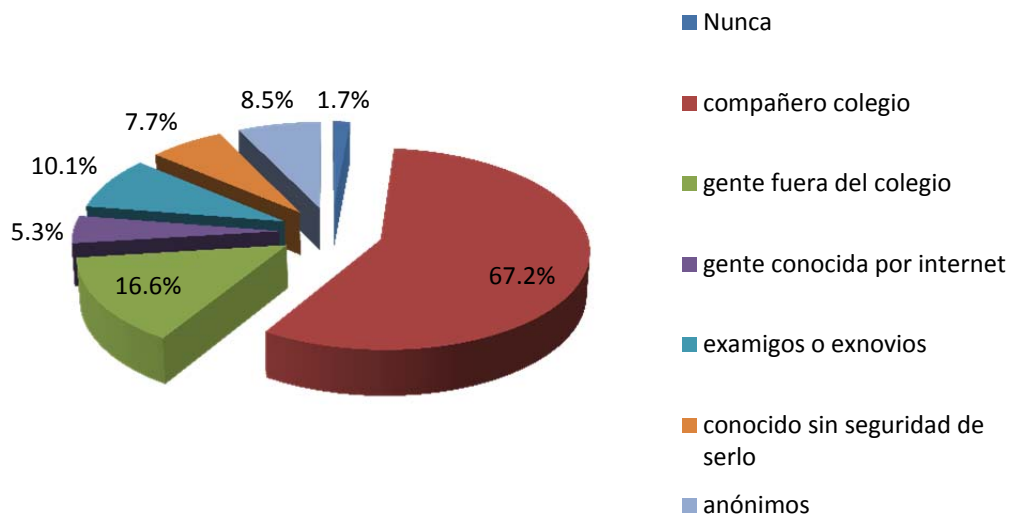
De la siguiente tabla se infiere que el agresor más frecuente de Cyberbullying por teléfono móvil fueron compañeros del colegio con un 67.2%, por otra parte la menor frecuencia fue por personas conocidas por internet con 5.3%.

Fuente: elaboración propia.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE APLAO

GRÁFICO 10

Frecuencia del tipo de agresor en el Cyberbullying por teléfono móvil



**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS
DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

TABLA 11

Frecuencia de la posibilidad de solución del Cyberbullying

Solución	f	%
Si	90	40.7
más o menos	27	12.2
No	104	47.1
Total	221	100.0

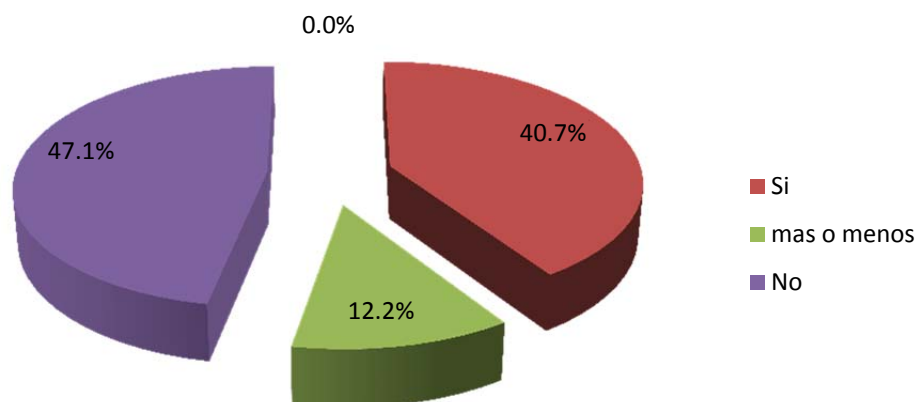
Según la interpretación de la siguiente tabla se infiere que un 47.1% reportó que no pudo solucionar el acoso cibernético, sin embargo un 40.7% refirieron que sí pudieron solucionarlo y el mínimo porcentaje de 12.2% refirió que más o menos.

Fuente: elaboración propia.

**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS
DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

GRÁFICO 11

Frecuencia de la posibilidad de solución del Cyberbullying



**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS DE
ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

TABLA 12

Relación del Rendimiento académico con la frecuencia de Cyberbullying

		Ciberbullying						TOTAL			
		Bajo		Regular		Constante		f		%	
		f	%	f	%	f	%				
Rendimiento académico	Bueno	1	2	11	9	22	65	34	15		
	Regular	28	47	86	67	12	35	126	57		
	Malo	30	51	31	24	0	0	61	28		
Total		59	100	128	100	34	100	221	100		

Chi²=93.33

G. Libertad= 4

p= 0.00

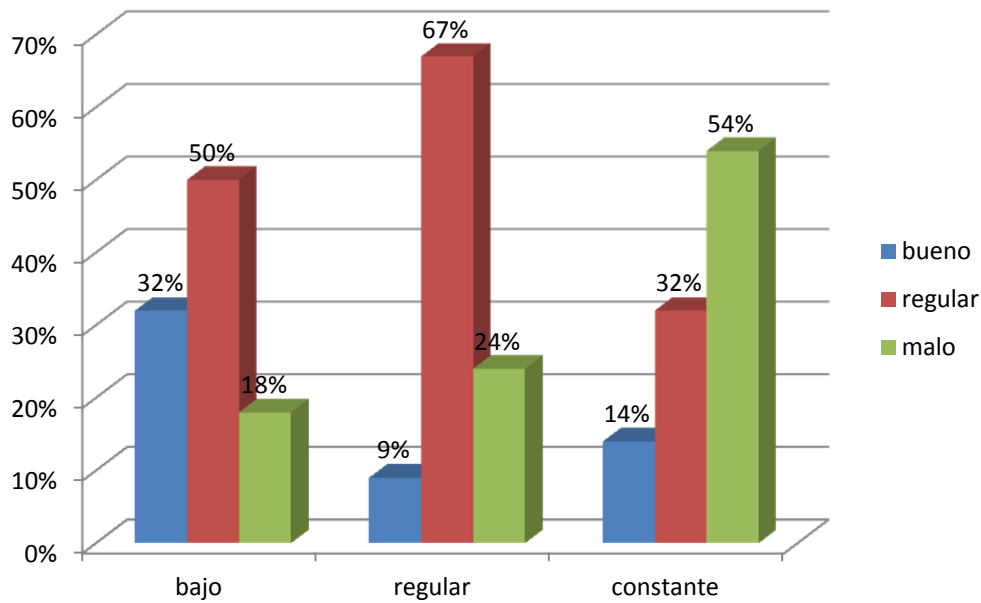
De la siguiente tabla se muestra una relación estrecha entre el rendimiento académico con la frecuencia de Cyberbullying, se obtuvo una frecuencia alta de Cyberbullying con un rendimiento académico bajo, mientras que la frecuencia regular estuvo constante para los tres niveles.

Fuente: elaboración propia.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE APLAO

GRÁFICO 12

Relación del Rendimiento académico con la frecuencia de Cyberbullying



**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS DE
ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

TABLA 13

Relación de la comunicación familiar y la frecuencia de Cyberbullying

		Ciberbullying						TOTAL	
		Bajo		Regular		Constante		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Comunicación familiar	Bueno	0	0	8	6	12	35	20	9
	Regular	39	66	100	78	21	62	160	72
	Malo	20	34	20	16	1	3	41	19
Total		59	100	128	100	34	100	221	100

$\chi^2=46.31$

G. Libertad= 4

$p= 0.00$

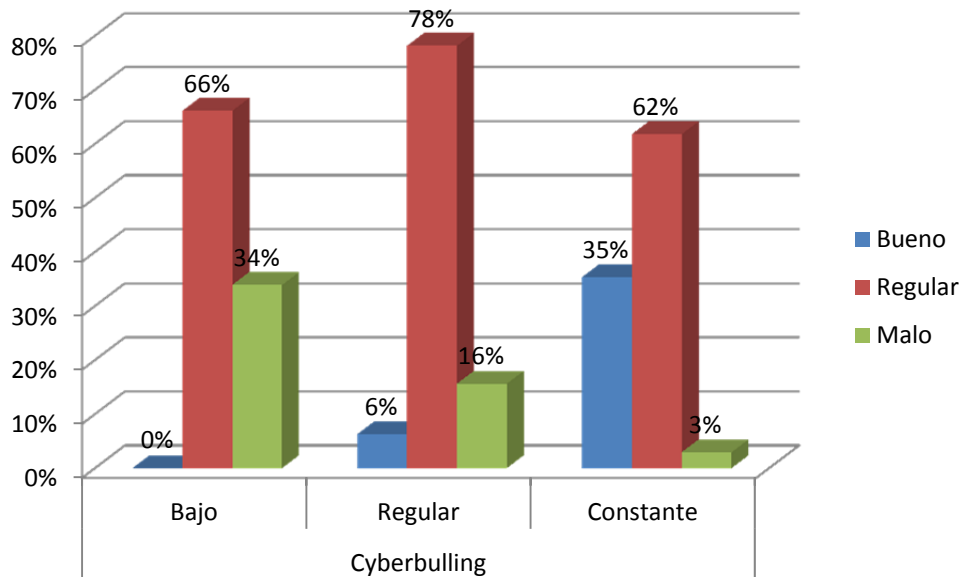
Según la interpretación de la siguiente tabla se infiere que hay relación entre el Cyberbullying y la comunicación familiar, mostrando una alta frecuencia de Cyberbullying para una comunicación regular.

Fuente: elaboración propia.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE APLAO

GRÁFICO 13

Relación de la comunicación familiar y la frecuencia de Cyberbullying



**FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS DE
ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE
APLAO**

TABLA 14

Relación del estado civil de los padres y la frecuencia de Cyberbullying

		Ciberbullying						TOTAL	
		Bajo		Regular		Constante		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Estado civil de padres	Casado	48	81	98	77	19	56	165	75
	Conviviente	8	14	18	14	9	26	35	16
	Divorciado	3	5	12	9	6	18	21	9
Total		59	100	128	100	34	100	221	100

$\chi^2=8.487$

G. Libertad= 4

$p= 0.075$

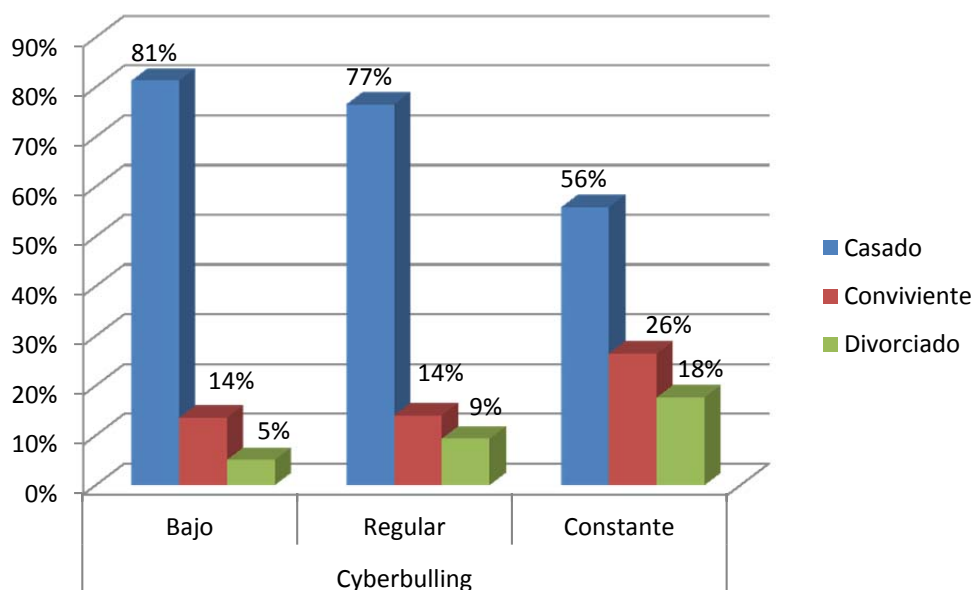
Según la interpretación de la siguiente tabla se infiere que no se encontró relación entre estado civil de los padres con el nivel de Cyberbullying ya que $p > 0.05$, sin embargo se reportó que el estado civil de los padres más frecuente fue casado.

Fuente: elaboración propia.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS DE ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE APLAO

GRÁFICO 14

Relación del estado civil de los padres y la frecuencia de Cyberbullying





DISCUSIÓN Y COMENTARIOS

DISCUSIÓN Y COMENTARIOS

El presente estudio buscó determinar la frecuencia, intensidad y las características epidemiológicas del acoso cibernético (Ciberbullying) entre los alumnos del primer al quinto de secundaria de la Institución Educativa Particular Libertador Castilla del distrito de Aplao en la provincia de Castilla. Se realizó la presente investigación debido a que el acoso cibernético también llamado Ciberbullying es un problema que aqueja a las escuelas en todos los niveles socio-económicos, y en diferentes modalidades constituyendo así un problema de salud pública.

Se muestra inicialmente al colegio estudiado, constituido por 247 alumnos. En la **Tabla y Gráfico 1** se observa la división de la población total entre victimizados y no victimizados, mostrando que solo 26 alumnos (10.5%) no fueron victimizados por ninguno de los dos medios descritos (Ciberbullying por teléfono móvil, Ciberbullying por internet), mientras que 221 alumnos (89.5%) si fueron victimizados, con la población victimizada se realizó el estudio para demostrar la frecuencia, intensidad y características epidemiológicas del Ciberbullying.

En la **Tabla y Gráfico 2** se observa la frecuencia de victimización de Ciberbullying según la edad, demostrando la presencia de Ciberbullying en todas las edades, pudiendo evidenciar que la edad más frecuente de victimización de Ciberbullying se representa con un nivel alto con el 38% en estudiantes de 15 años de edad, en el nivel regular se obtuvo que 34% a estudiantes de 14 años fueron acosados mientras que en el nivel bajo 24% corresponde a los estudiantes de 13 años, la menor frecuencia de Ciberbullying la obtuvo los estudiantes de 19 años. En el análisis mediante la prueba estadística del Ciberbullying se aprecia que el χ^2 no presenta diferencias entre las edades, ya que la edad no afecta para que haya más o menos acoso cibernético, dado que el valor encontrado es de 26.247 y el valor límite a 14 grados de libertad es de 23.648, es decir supera el límite, en cambio la significancia es $p = 0.024$ ($p < 0.05$) esto quiere decir que no importa la edad, la victimización de Ciberbullying será alto o constante. La frecuencia fue

disminuyendo conforme se incrementa la edad, siendo menor en las personas que tienen 19 años. En la investigación del Dr. Antonio García al estudiar la variable edad si aparecen diferencias significativas, siendo la edad de 13 años la que tiene mayor frecuencia de Ciberbullying. En la investigación de la Dra. Eliana M. Pirillo en adolescentes del Mar del Plata de edades entre 15 y 16 años, así como en otras investigaciones, no toman en cuenta la edad ni hacen la diferencia de victimización por Ciberbullying entre ellas, en la investigación realizada en el distrito de Aplaio se demuestra que no importa la edad para presentar agresión de Ciberbullying, ya que en todas edades sea en mayor o menor frecuencia siempre estuvo presente.

En la **Tabla y Gráfico 3** se muestra la distribución porcentual de la frecuencia de victimización por Ciberbullying de acuerdo al género, evidenciando que la mayor frecuencia de Ciberbullying se presenta en el género masculino en los tres niveles de Ciberbullying bajo, regular y alto con 58%, 64% y 53% respectivamente, mientras que el género femenino mostró una frecuencia del 47% en el nivel alto no logrando superar al género masculino, mediante el análisis estadístico de Chi cuadrado parece que sí existe una influencia directa entre los sexos para el ataque de Ciberbullying ya que el valor obtenido de χ^2 1.697 es menor al límite 5.9915, en el nivel de significancia es positiva $p= 0.0428$ es menor al límite $p < 0.05$, por consiguiente si existe la influencia entre las variables. De acuerdo a los datos obtenidos los resultados de la victimización del Ciberbullying es mayor en el género masculino a diferencia en el trabajo realizado de la Dra. Lupe García y col. en la investigación en escolares de Lima metropolitana (2010) en donde se obtuvo que las mujeres fueran las más afectadas en cuanto a la victimización tanto por el internet como por el teléfono móvil con un 73.2%, mientras los varones obtuvieron el 26.7%. En el trabajo del Dr. Antonio García Rojas y col. Referente a la incidencia de Ciberbullying en estudiantes de Huelva (2010), se señala que no hay diferencias significativas en cuanto el género; En las investigaciones del Dr. Luis A. Lucio López en su investigación de frecuencia de Ciberbullying en preparatorias Mexicanas (2008) no se evaluó la frecuencia en cuanto el género de los victimizados.

En la **Tabla y Gráfico 4** se muestra la distribución porcentual según el grado de estudio, en los cuales se evidencia que el Ciberbullying tuvo una frecuencia alta de 35% en el cuarto año, sin embargo está presente en todos los grados de estudio, en el análisis comparativo del Ciberbullying se aprecia que sí existe acoso cibernético por grado de estudio ya sea mediante el uso de internet o por teléfono móvil, siendo los más representativos los alumnos del tercer y cuarto año; la grado de estudio que presentó menor frecuencia de acoso cibernético fue el tercer año con 8%. El valor del análisis del Chi cuadrado manifiesta que a 8 grados de libertad le corresponde un valor límite de 23.985, estando dentro de los parámetros; la significancia es notoria ya que el valor hallado de $p= 0.001$ es menor al límite ($p= 0.05$), se concluye que el Ciberbullying está presente en todos los grados de estudio, pero es más constante en el cuarto grado. Solo en el trabajo de la Dra. Lupe García A. se reporta diferencias significativas en el tercer y cuarto grado de secundaria con 34% y 38% respectivamente, en comparación con el estudio en la ciudad de Aplao se evidencia una frecuencia semejante en el mismo grado de estudio, sin embargo en los trabajos de investigación del Dr. Antonio García Rojas, Luis Lucio López y Eliana M. Pirillo no toman en cuenta la frecuencia de Ciberbullying relacionado con el año de estudios.

En lo referente a la intensidad de la victimización del Ciberbullying que se muestra en las Tablas y Gráficos 4, 5, 6 y 7, en la **Tabla y Gráfico 5** se determinó que la duración del Ciberbullying por internet fue más intensa en el lapso menor o igual a un mes con un 44%, así mismo con una intensidad regular en el mismo lapso de tiempo con 42%, la menor frecuencia se vio en el lapso mayor o igual a un año con 0%, la población que no fue victimizada por internet fue de 20% (46 estudiantes). De acuerdo al análisis estadístico con Chi cuadrado de 12.398 a 6 grados de libertad, muestra una significancia homogénea $p= 0.00$, siendo menor al valor límite $p< 0.05$, por lo que si hay una influencia estrecha entre el tiempo de victimización y el Ciberbullying. En la **Tabla y Gráfico 6** se reporta que la victimización del Ciberbullying por teléfono móvil fue más intensa en el lapso de tiempo de tres a seis meses con 8%, con una intensidad regular se reporta en el lapso menor a un mes con 36%, la menor intensidad se evidenció cuando fue

mayor o igual a un año con el 2%. La población que no sufrió acoso cibernético fue de 2% (5 estudiantes). En el análisis estadístico se obtuvo Chi cuadrado de 11.239 a 6 grados de libertad, con un $p= 0.00$, resultando menor del límite $p<0.005$ por lo que la significancia es homogénea.

En la investigación de Antonio García Rojas se reporta el tiempo de mayor frecuencia de Cyberbullying móvil e internet fue de 7.8% y 15.6% respectivamente para un lapso menor de una semana, de dos a tres semanas reporta que fue más frecuente a través del internet con 8.3%, el tiempo menos frecuente es el de más de un año con 3% para el Cyberbullying móvil y 5.5% para el Cyberbullying por internet, en comparación con el estudio realizado en la ciudad de Apla se muestra que el tiempo más frecuente fue menor a un mes, muy semejante a la investigación del Dr. Antonio García Rojas, de la misma manera muestran semejanza con la menor frecuencia para el lapso mayor a un año. Los otros trabajos de investigación no toman en cuenta el tiempo de Cyberbullying.

En la **Tabla y Gráfico 7** se evidencia la frecuencia de la duración del Cyberbullying por internet, mostrando que la mayor frecuencia se dio de dos a tres veces con el 5%, mientras que con una frecuencia regular fue de dos a tres veces con 27%; la menor frecuencia se dio de una o dos veces al mes con 0%, la población que no fue victimizada fue del 20%; esto demuestra que la victimización del Cyberbullying fue más intensa una sola vez, en el análisis estadístico la relación entre Chi cuadrado de 10.58 a 10 grados de libertad con una significancia $P= 0.00$ nos indica una significancia homogénea ya que es menor al límite $p< 0.05$. En comparación con el trabajo realizado por la Dra. Eliana M. Pirillo en su investigación en adolescentes en Mar del Plata (2010) donde se reportó que un 9% fue victimizado una a dos veces, el 4% una vez a la semana y el 5% varias veces a la semana en el lapso de dos meses, hay semejanza entre ambos trabajos, ya que el más frecuente para los dos estudios es la opción de “una vez”.

En la **Tabla y Gráfico 8** muestran la frecuencia de la duración del Cyberbullying por teléfono móvil, demostrando que la mayor frecuencia en el nivel alto fue de dos a tres veces con 5%, de la misma manera para la frecuencia regular con el

26% para el lapso de dos a tres veces, mientras que la menor frecuencia se reportó para el intervalo de una a dos semanas y casi todos los días con el 1% para los dos; estadísticamente se obtuvo un Chi cuadrado de 13.042 a 10 grados de libertad con una significancia homogénea de $p= 0.00$. En contraste con la investigación de la Dra. Eliana M. Pirillo donde se reportó que la duración más frecuente fue de una a dos veces a la semana con el 13%, y la mínima frecuencia para la opción de varias veces a la semana con 0%, se muestra que es opuesta a los resultados obtenidos en el estudio realizado en la ciudad de Aplao, donde la mayor frecuencia que duró el tiempo de victimización fue de dos a tres veces.

En la **Tabla y Gráfico 9** se muestra la frecuencia del tipo de agresor por internet, se obtuvo que el agresor más frecuente a través del internet fueron los compañeros de colegio con el 45.4%, en segundo lugar de frecuencia se ubican las personas fuera del colegio con el 12.5%, le siguen las personas anónimas con 8.4%, posteriormente están las personas que son conocidas por las víctimas pero no están seguros que sean ellos con el 6.2%, los ex-amigos/as o ex -novios/as y la gente que conocieron por internet muestran una frecuencia de 5.5% y 5.1% respectivamente; los resultados obtenidos son semejantes a los que aporta el estudio del Dr. Luis Lucio López quien reportó que los agresores más frecuentes fueron los compañeros del colegio para ambos medios, es importante mencionar que siendo el agresor más frecuente los propios compañeros del colegio refleja que si existe un problema institucional.

En la **Tabla y Gráfico 10** se demuestra la frecuencia del tipo de agresor que ejerce el Ciberbullying mediante el teléfono móvil, obteniéndose que el 67.2% de la población de encuestados sospecha que son compañeros del colegio, en segundo lugar están las personas fuera del colegio con 16.6%, los ex amigos/as o ex novios/as con 10.1%, personas anónimas 8.5%, en menor porcentaje están las personas que son conocidas por las víctimas pero no están seguros que sean ellos así como gente conocida por internet.. Tanto en las tablas y gráficos 9 y 10 se destacan que son los propios compañeros de colegio los que ejercen el ciberacoso.

En la **Tabla y Gráfico 11** se muestra la actitud que tiene el victimizado frente al Ciberbullying con el fin de conocer si pudo o no solucionar este problema, se determinó con una cifra dominante de 12.2% que no pudieron solucionar el ciberacoso, sin embargo un 40.7% manifestó que sí pudo encontrar un solución a éste problema, y un 47.1% sostuvo que la agresión por Ciberbullying no la solucionó de la manera esperada sin embargo pudo disminuir la agresión cibernética, es relevante que la mayor parte de la población victimizada por Ciberbullying puede frenar de alguna u otra forma el ciberacoso, sin embargo 12.2% no pudo, es una cifra importante ya que es la población que está más expuesta a sufrir trastornos emocionales como la depresión o incluso llegar al suicidio. Los antecedentes sobre el estudio del Ciberbullying no han evaluado la actitud del victimizado frente al acoso cibernético.

La **Tabla y Gráfico 12** muestra la relación del rendimiento académico con el la frecuencia de Ciberbullying, mediante el análisis estadístico de obtuvo un Chi cuadrado de 93.33 a 4 grados de libertad con un $p= 0.00$, demostrando una significancia homogénea entre ambas variables, esto quiere decir que hay una relación muy estrecha entre la frecuencia del Ciberbullying y el rendimiento académico, se presenta una frecuencia alta de Ciberbullying de 54% para un rendimiento académico malo, esto significa que a mayor frecuencia de Ciberbullying afectará de forma negativa al desempeño académico del estudiante, se muestra una frecuencia regular de Ciberbullying casi homogénea para los tres tipos de rendimiento académico, lo opuesto sucede con el rendimiento académico bueno que muestra una mayor frecuencia de Ciberbullying bajo. Del mismo modo en el trabajo de la Dra. Lupe García y col. reportan haber encontrado diferencias significativas en función del rendimiento académico (Chi cuadrado= 72.741 y $p=0.000$), demostrando que los alumnos con un rendimiento académico regular son los más intimidados con un 66% de frecuencia, semejante al estudio realizado en la ciudad de Aplao con una frecuencia regular de Ciberbullying de 67% en un rendimiento académico regular.

En la **Tabla y Gráfico 13** se determinó la relación entre el nivel de comunicación familiar y la frecuencia de Ciberbullying, se demostró que existe una relación entre la comunicación familiar y la frecuencia de Ciberbullying, esto es respaldado por el análisis estadístico obteniéndose un Chi cuadrado de 46.31 a 4 grados de libertad con una significancia de $p= 0.00$, que muestra una alta frecuencia de Ciberbullying de 35% para los que tienen una buena comunicación familiar, se encontró que los que mantiene una comunicación familiar regular tienen una frecuencia de Ciberbullying moderada mayor al 50%, estos datos son nuevos ya que no se reportan en otras investigaciones, es importante conocer como es la comunicación familiar que mantienen los adolescentes con sus padres ya que es el hogar en donde se adquieren los valores que una persona que posteriormente los podrá ejecutar en la sociedad, y es el lugar en donde una persona encuentra el apoyo y consejo para poder superar las adversidades que encontrará conforme vaya desarrollándose, si no hay buena comunicación familiar es posible que le sea mucho más difícil poder encontrar ayuda por parte de sus padres. En el presente trabajo de investigación se muestra que la mayor cantidad de alumnos mantienen una regular comunicación familiar y son los que tienen una frecuencia alta de Ciberbullying.

En la **Tabla y Gráfico 14** se muestra la relación entre el estado civil de los padres de los alumnos con la frecuencia de Ciberbullying, mediante el análisis estadístico se obtuvo una significancia de $p= 0.075$ siendo mayor al límite $p<0.05$ lo que sugiere que no hay relación o influencia del estado civil de los padres con la frecuencia de Ciberbullying, sin embargo se puede inferir que la mayoría de los padres de los encuestados son casados y en segundo lugar están los padres que conviven en el hogar.



CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

CONCLUSIONES

- Primera.-** Se encontró un nivel regular a alto de Ciberbullying tanto por internet como por teléfono móvil en la I.E.P. libertador Castilla del distrito de Aplao.
- Segunda.-** Los factores de riesgo más importantes y frecuentes de Ciberbullying fueron el género, la edad, el grado de estudios, la duración y la frecuencia de agresión en la institución estudiada.
- Tercera.-** Los agresores más frecuentes sea por internet o por teléfonos móviles son los propios compañeros de colegio y le siguen las personas que están fuera del colegio.
- Cuarta.-** Se encontró una relación estrecha entre la frecuencia de Ciberbullying con el rendimiento académico y la comunicación familiar ($p < 0.05$), no así con el estado civil de los padres ($p > 0.05$)
- Quinta.-** los estudiantes de la I.E.P. Libertador castilla del distrito de Aplao que son víctimas de Ciberbullying tienden a ser más frecuentes en la adolescencia temprana y año de estudio medio.

SUGERENCIAS

PRIMERA.- Como resultado de éste trabajo se propone realizar una evaluación integral del alumno, que incluya la parte psico-social. Dicha evaluación deberá ser realizada por profesionales idóneos para ésta área, conjuntamente con el apoyo del ministerio de educación y de Salud.

SEGUNDA.- Preparar de forma adecuada al personal de educación para reconocer y actuar de forma inmediata frente a cualquier tipo de acoso escolar. Por lo que el Ministerio de Educación a través de la DREA y las UGELES deben realizar talleres dirigidos al personal educativo para su adecuada preparación.

TERCERA.- Proponer a las diferentes Universidades que permitan e incentiven el realizar estudios similares en I.E. de elite, para determinar el grado de influencia del nivel socio-económico-cultural y su influencia en la frecuencia e intensidad de Ciberbullying. Así mismo realizar estudios a nivel regional y nacional ya que este tipo de agresión se está convirtiendo en un problema alarmante de salud pública. Que predomina en la población escolar.

CUARTA.- Es necesario e importante la participación activa de los gobiernos locales para realizar intervenciones integrales en promoción, prevención y recuperación del alumnado.

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- Grace Diana Reynoso Huertas, **Características epidemiológicas y clínicas de violencia escolar (Bullying) en los I.I.E.E. del distrito de Mariano Melgar**, Facultad de Medicina Humana, Universidad Católica de Santa María, Arequipa – Perú, 2011.
- 2.- Peter K. Smith, Director Unidad de estudios relacionados con la familia y la escuela, **Ciberacoso: naturaleza y extensión de un nuevo tipo de acoso dentro y fuera de la escuela**, Goldsmith College, Universidad de Londres, Inglaterra, 2006.
- 3.- Eliana Mercedes Gonard, Maria Clara Mansilla, Cinthia Estefanía Montes, **Modalidades de cyberbullying de adolescentes entre 15 y 16 años en establecimientos educativos públicos de Mar del Plata**, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Del Plata. 2006.
- 4.- Amado Analucia Beatriz Guillén, N. de la Cuba Romani, **Bullying y Género en adolescentes escolares**, Facultad de Psicología, Universidad Católica de Santa María, Arequipa – Perú, 2012.
- 5.- Jorge del Rio Pérez, Xavier Bringue Sala, Charo Sádaba Chalezquer, Diana González González, **Cyberbullying: un análisis comparativo en estudiantes de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela**, Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad y Literatura Foro Generaciones Interactivas, Universidad de Navarra, 2010.
- 6.- María de los Ángeles Hernández Prados, Isabel María Solano Fernández, **Ciberbullying, un problema de acoso escolar**, Universidad de Murcia España, RIED v.10:1, 2007, pp17-36.
- 7.- José María Avilés Martínez, **Victimización percibida y Bullying: Factores diferenciales entre víctimas**, Profesor en el Departamento de Psicología de la

Facultad de Educación y Trabajo Social de la Universidad de Valladolid y Profesor de Psicología y Pedagogía en educación Secundaria Obligatoria en el IES Parquesol de Valladolid, 2007.

8.- Guía de recursos para Centros Educativos en casos de Ciberacoso, **Ciberbullying**, Defensor del menor en la Comunidad de Madrid, Madrid. Enero, 2011.

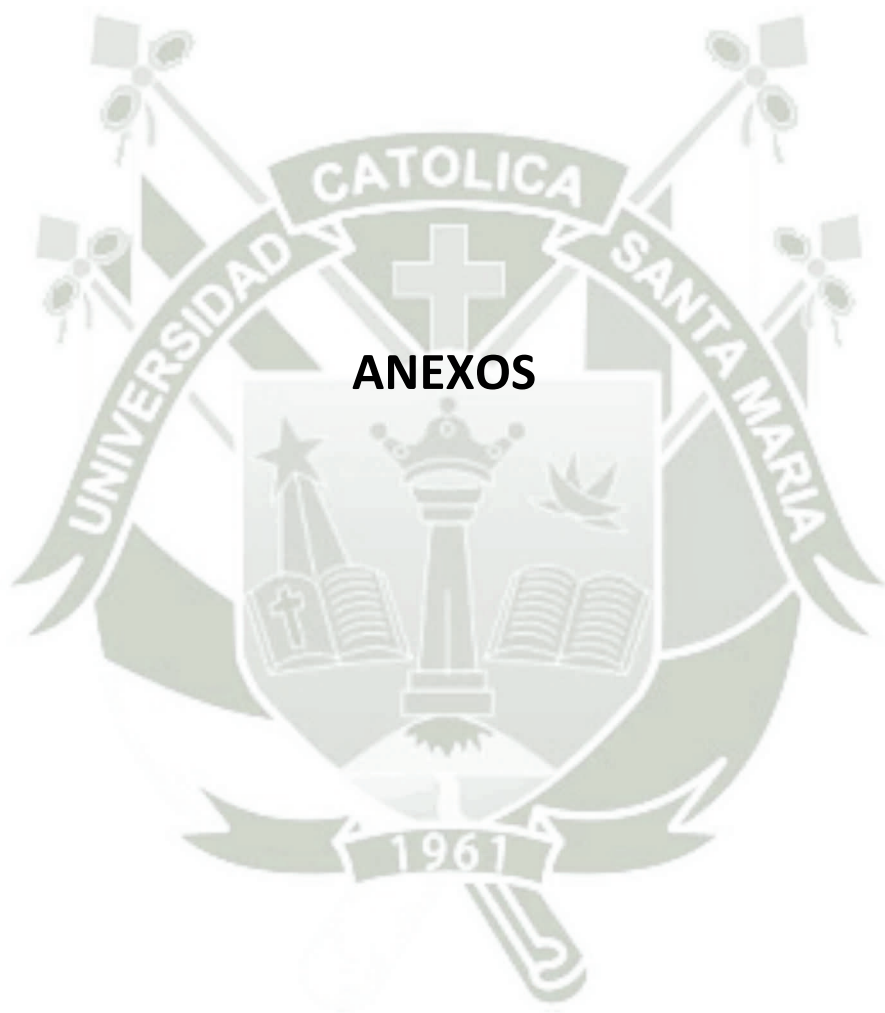
9.- José Antonio Oñederra, **Bullying: concepto, causas, consecuencias, teorías y estudios epidemiológicos**, Donostia- San Sebastián 2008.

10.- Lupe García A.¹, Oswaldo Orellana M., Ricardo Pomalaya V., Elisa Yanac R., Lidia Sotelo L., Edgar Herrera F., Noemi Sotelo L. Hilda Chavez Ch., Nayú Garcia Z., Dante Macasana F., Daphne Orellana G., Paul Fernandini Q. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. **Ciberbullying en escolares de educación secundaria de Lima Metropolitana**. Lima- Perú 2010

11.- Antonio Daniel García Rojas, Antonio Jimenez Vasquez. Universidad de Huelva. **Estudio exploratorio y descriptivo del Ciberbullying en escolares de secundaria, Octubre 2010**.

12.- Luis Antonio Lucio Lopez. Universidad Complutense de Madrid. **Agresores escolares en el ciberespacio; el ciberbullying en preparatorias mexicanas, 2008**.

13.- R. Kowalsky, S. Limber, Besclee De Brouwer. **Cyberbullying: el acoso escolar en la era Digital**. 2010



UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA



PROYECTO DE TESIS

“Frecuencia, intensidad y características epidemiológicas de acoso cibernético (Ciberbullying) en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Libertador Castilla, Aplao – Perú 2013”

PRESENTADO POR:

OSCAR YULIAN CCAHUAYA ALATA
BACHILLER DE MEDICINA HUMANA

PARA OPTAR TITULO DE MEDICO CIRUJANO

AREQUIPA 2014

INDICE

I. Preámbulo	Pág. 4
1. Planteamiento Teórico	5
1.1. Problema de investigación	5
1.2. Enunciado del problema	5
1.3. Descripción del problema	5
2. Análisis u Operacionalización de las variables e indicadores	6
2.1. Justificación del problema	8
3. Marco Teórico	9
3.1. Bullying	9
3.1.1. Definición	9
3.1.2. Epidemiología del Bullying	10
3.1.3. Tipos del Bullying	11
3.2. Ciberbullying	12
3.2.1. Definición	12
3.2.2. Categorías del Ciberbullying	14
3.2.3. Características del Ciberbullying	14
3.2.4. Consecuencias del Ciberbullying en los ciberagredidos	15
3.2.5. Factores que contribuyen a la manifestación del Ciberbullying	16
4. Análisis de antecedentes investigativos	17
4.1. Locales y Nacionales	17
4.2. Internacionales	19

5. Objetivos	Pág. 22
6. Hipótesis	22
II. Planteamiento Operacional	22
1. Técnicas e instrumentos de Investigación	23
2. Campo de verificación	24
3. Estrategia de recolección de datos	25
4. Criterios o estrategias para manejar resultados	26
5. Cronograma de trabajo	27
III. Bibliografía	28



I. PREÁMBULO

Las tecnologías de la información y la comunicación, además de configurarse como herramientas de gran utilidad para el aprendizaje y el ocio de los menores, se han convertido en mecanismos sin los cuales cualquier adolescente o joven se sentiría fuera de sitio, con sus posibilidades de relación con los demás muy limitadas. Hoy en día si no están en las redes sociales, no cuentan, sencillamente, no existen. Su vida ha adquirido una dimensión más, la virtual que se alcanza con un simple clic.

El ciberbullying es una variante del Bullying o acoso escolar que consiste en utilizar medios electrónicos como la computadora y el celular para acosar, intimidar y agredir psicológicamente a las víctimas, difundiendo por internet información, ya sean mensajes, videos o fotografías que atentan contra la intimidad del agredido. Esto es protagonizado por uno o varios acosadores hacia uno o varios de sus compañeros que vienen a ser los acosados.

El ciberbullying o ciberacoso es un fenómeno de gran actualidad, las noticias al respecto de situaciones relacionadas con esta forma de agresión a las personas son cada vez más frecuentes en los medios de comunicación, esta situación preocupa porque es una causa importante de morbimortalidad en niños y adolescentes en diferentes lugares del mundo, por lo que es de suma importancia conocer la frecuencia en nuestro medio.

Actualmente existen pocos estudios de ciberbullying aplicados a nuestra realidad que determinen la frecuencia del acoso cibernético, por lo que falta tener un referente en nuestra región, lo que me motiva a la realización del presente trabajo de investigación.

1. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El presente problema se plantea en base a la necesidad de conocer la frecuencia, intensidad y características epidemiológicas de acoso cibernético (Ciberbullying) en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Libertador Castilla del distrito de Aplao y en el año 2013, y así poder emitir propuestas para la prevención, detección de este fenómeno y mejora del desarrollo personal, cuando se ven involucrados los estudiantes.

1.2. Enunciado del problema

¿CUÁL ES LA FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS EPIDEMIOLÓGICAS DEL ACOSO CIBERNÉTICO (CIBERBULLYING) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. LIBERTADOR CASTILLA DEL DISTRITO DE APLAO, AREQUIPA – PERÚ, 2013

1.3. Descripción del problema

a. Área de Conocimiento

Campo: Ciencias de la Salud

Área: Medicina Humana

Especialidad: Psiquiatría Clínica

Línea: Violencia escolar

2. ANÁLISIS U OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES E INDICADORES

VARIABLE	INDICADOR	VALOR CATEGORÍA	TIPO DE VARIABLE
Características Epidemiológicas	Edad	Años cronológicos	Numérica Discreta
	Sexo	Masculino Femenino	Categoría Nominal
	Año de estudios	1° secundaria 2° secundaria 3° secundaria 4° secundaria 5° secundaria	Categoría Ordinal
	Nivel de Rendimiento Académico	-Bueno -Regular -Malo	
	Estado civil de los padres	-Casados -Divorciados -Convivientes	
	Nivel de Comunicación Familiar	-Bueno -Regular -Malo	
Frecuencia Ciberbullying	-Ciberbullying móvil -Ciberbullying internet	-Nunca -Algunas veces -Bastantes veces -Muchas veces	Categórica Nominal

VARIABLE	INDICADOR	VALOR DE CATEGORIA	TIPO DE VARIABLE
Intensidad Ciberbullying (Escala de Victimización a través del teléfono móvil y del internet (CYBVIC) de Buelga, Cava y Musitu, 2010)	-Tiempo de Ciberbullying por teléfono móvil -Tiempo de Ciberbullying por internet	-No me ha pasado -Menos de un mes -Entre 3 y 6 meses -Más de un año	Categoría nominal
	-Frecuencia de Ciberbullying por teléfono móvil -Frecuencia de Ciberbullying por internet	-No me ha pasado -1 vez -2 a 3 veces -1 o 2 veces al año -1 o 2 veces a la semana -Casi todos los días	
	-Persona que hace el Ciberbullying	-No me ha pasado -Compañeros del colegio -Gente fuera del colegio -Gente conocida por internet -Ex – amigos -Personas conocidas sin la seguridad que sean ellos -Personas desconocidas	

a. Interrogantes Básicas:

- ¿Cuál es la frecuencia de acoso cibernético en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Libertador Castilla?
- ¿Cuál es la intensidad de acoso cibernético en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Libertador Castilla?
- ¿Cuál son las características epidemiológicas del acoso cibernético en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Libertador Castilla?

b. Tipo de investigación: Estudio de campo, Observacional.

c. Nivel de Investigación: Descriptivo – Transveral.

2.1. Justificación del problema:

La motivación del presente trabajo es obtener datos que nos ayuden a identificar a los estudiantes que son víctimas de acoso cibernético, ya que en la actualidad se está evidenciando un aumento de los casos de Cyberbullying, así mismo un aumento de la morbilidad en los adolescentes con manifestaciones de depresión, ansiedad, tendencias suicidas y adopción de conductas de riesgo, sin embargo también genera problemas de adaptación psicosocial con tendencia a desarrollar conductas antisociales en los agresores.

Se han realizado en la última década varios estudios acerca de Bullying con notables aportes acerca del maltrato directo entre iguales, sin embargo debido al creciente avance de la tecnología aparecen formas de agresión asociadas al uso de ésta, como el internet y los celulares. Esto da lugar a un nuevo concepto derivado de Bullying: el Cyberbullying. Debido a éste fenómeno y al aumento del uso de los dispositivos electrónicos por parte de los adolescentes surgió el interés de conocer cuál es la frecuencia del

acoso cibernético en una institución educativa particular. Es motivante como en la actualidad, el problema de los malos tratos entre iguales ha traspasado las paredes de la institución escolar generalizándose las manifestaciones de acoso a otros contextos, como el uso de celulares e internet.

El Cyberbullying es un problema que afecta la salud mental del adolescente y éste ha sido declarado recientemente como una de las prioridades de investigación para la UNESCO y por el Instituto Nacional de Salud, por lo que es importante ampliar su investigación, así mismo los datos obtenidos en el presente trabajo servirán para la prevención, identificación de este problema en nuestra realidad y para el desarrollo de futuras investigaciones.

La realización de éste proyecto es factible ya que no es invasivo ni presenta riesgo alguno para el participante, además de no representar un gasto significativo para su realización.

3. MARCO TEÓRICO

3.1. Bullying

3.1.1. Definición:

La agresión, la intimidación o acoso entre escolares recibe la denominación de “Bullying”. Esta es una forma de violencia que más repercusión está teniendo sobre las personas de edad escolar. Se trata de un anglicismo que se podría traducir como “matonismo” (bully significa matón y, to bully, significa intimidar con gritos y amenazas y maltratar a los débiles). Dan Olweus, psicólogo moderno fue el primer investigador de este tema.

La Organización Mundial de la Salud define la violencia como “el uso deliberado de fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos de muerte, del desarrollo o privaciones.”¹

3.1.2. Epidemiología del Bullying

En los últimos tiempos se han publicado mediciones nacionales e internacionales sobre prevalencia de la violencia escolar. Nansel y col.(2004) hicieron una revisión de la presencia de violencia escolar en 25 países, y encontraron un rango desde 7-8% (Suecia) hasta 40-50% (Lituania). En Chile, cuando se habla de Bullying, 10.7% de los estudiantes se declararon víctimas de amenaza permanente y discriminación. En Argentina en el año 2005, el Observatorio Argentino de Violencia en las escuelas, dio a conocer el primer estudio a nivel nacional en base a dos niveles de enseñanza, secundario y primaria. En este estudio, 34.5% de 3° año de secundaria y 38.8% de 9° de primaria, señalaron haber sido agredidos de forma física en escuelas.²

En México se realizó el estudio titulado Violencia y disciplina en Escuelas Secundarias y Primarias, con muestras representativas de 6° de primaria y 3° de secundaria, se obtuvo que 17% de estudiantes de primaria y 14.1% de secundaria, señalaron haber sido agredidos físicamente; 24.2% de primaria y 13.6% de secundaria reportan que se burlan de ellos constantemente. El estudio “Pesquisa Nacional de Violencia, Aids e Drogas nas Escolas” en Brasil, con una muestra nacional, mostró que 38% de los estudiantes y 19% de los profesores reportaron haber sufrido agresiones físicas; el 13% de los alumnos encuestados señalaron haber portado armas de fuego en el colegio y saber de acoso en el establecimiento.

¹ Reynoso Huertas, Grace: Características epidemiológicas y clínicas de violencia escolar (Bullying) en los I.I.E.E. del distrito de Mariano Melgar , pág.: 7

² Reynoso Huertas, Grace: Op. Cit.: pág.: 10.

El Ministerio de Educación de México y la UNESCO realizaron otro estudio en el 2005 relacionado con temas de convivencia escolar (Instituto Idea, 2005). Los resultados reflejan que el 28% de los estudiantes declaró haber sido insultados o agredidos verbalmente de forma frecuente, 23% señala haber sido de robos y 14% afirmó haber sido ignorado o rechazado. Según Oliveros M. en un estudio realizado en colegios estatales en Perú en el que se incluyeron 1633 estudiantes de cuatro regiones diferentes, donde se encontró un promedio de 50.7% de intimidación, las modalidades de agresión más comunes fueron apodos, golpes, falta de comunicación y llamar homosexual a sus compañeros.³

3.1.3. Tipos de Bullying

El Bullying puede tomar varias formas; maltrato físico, como las diversas formas de agresión, ataques a la propiedad, abusos sexuales, intimidaciones y vejaciones, maltrato verbal, peleas, contestar con insultos, hacer comentarios racistas, maltrato social, especialmente manifiesto en la propagación de rumores descalificadores y humillantes que pretenden la exclusión y aislamiento del grupo.⁴

Según Avilés, los principales tipos de maltrato que podemos considerar se suelen clasificar en:

A.- **Físico**: como empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos.

B.- **Verbal**: Varios autores reconocen esta forma como la más habitual en sus investigaciones. Suelen presentarse frecuentemente como insulto y peleas. También son comunes los menosprecios en público o el estar resaltando y haciendo patente de forma constante un defecto físico o de movimiento.

³ Reynoso Huertas, Grace: Op. cit. Pág: 11.

⁴ Amado, Ana Lucia; Guillén, Beatriz; De la Cuba Romani, N.: Bullying y Género en adolescentes escolares, pág: 3

C.- **Psicológico**: son acciones encaminadas a disminuir la autoestima del individuo y fomentar su sensación de inseguridad y temor. El componente psicológico está en todas las formas de maltrato.

D.- **Social**: Pretenden ubicar aisladamente a la víctima respecto del grupo y hacer partícipes de esta acción, en ocasiones a otros individuos. Estas acciones se consideran Bullying indirecto.⁵

En los últimos años ha surgido una nueva forma de agresión, a menudo denominada “ciberacoso”, y más específicamente a través de los teléfonos móviles y de internet.⁶

E.- **Cibernético**: uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, como internet y el teléfono móvil. Es una forma de acoso indirecto y anónimo. las grabaciones de agresiones físicas brutales o vejaciones que son difundidas a través del teléfono móvil o internet se denomina Happy Slapping.⁷

3.2. Cyberbullying

3.2.1. Definición

Es el acto agresivo o intencionado llevado a cabo de manera repetida y constante a lo largo del tiempo, mediante el uso de formas de contacto electrónicas por parte de un grupo o de un individuo contra una víctima que no puede defenderse fácilmente.⁸

Otra definiciones son: “El acoso por internet tiene lugar cuando una persona, de forma intencionada y repetida, ejerce su poder o presión sobre otra con ayuda de

⁵ Amado, Ana Lucia; Guillén, Beatriz; De la Cuba Romani, N. Op. Cit., pág.:

⁶ Smith: Ciberacoso: naturaleza y extensión de un nuevo tipo de acoso dentro y fuera de la escuela. Pág.: 1

⁷ Oñederra, José Antonio: Bullying: concepto, causas, consecuencias, teorías y estudios epidemiológicos. Pág: 7

⁸ Smith: Op. Cit. Pág.: 1

medios electrónicos y de forma maliciosa, con comportamientos agresivos, tales como insultar, molestar, el abuso verbal, las amenazas, humillaciones, etc”; otra interesante definición describe al ciberacoso como “ una agresión psicológica, sostenida y repetida en el tiempo, perpetrada por uno o varios individuos contra otros, utilizando para ello las nuevas tecnologías” . El ciberacoso puede consistir en algo tan simple como seguir enviando correos a una persona que ha manifestado al emisor que no quiere recibir más correos. Otras formas de ciberacoso más comunes son las amenazas, el envío de malware, las humillaciones frente a otros en la red, el spam, la distribución de fotos trucadas, la creación de websites difamatorias para acosar a una persona, la suplantación de identidad.⁹

En las diferentes definiciones puede detectarse tres características que permiten identificar las situaciones de malos tratos entre escolares. Estas son: la intencionalidad, la frecuencia en la conducta agresiva y el desequilibrio de poder; este último factor se puede evidenciar con facilidad en los episodios de ciberbullying. En cuanto a la intencionalidad de la agresión, es difícil de ser evaluada, ante la imposibilidad de observarse y evaluar la voluntad de hacer daño al otro durante un tiempo prolongado. En cuanto a la frecuencia, implica un tema más complejo; ya que en los episodios de agresión online no siempre está claro la cantidad de veces en que se produce el episodio. No obstante es necesario considerar que algunas agresiones, si bien son episodios únicos, pueden ser entendidas como frecuentes al tener en cuenta su difusión. Esto se representa al tomar una foto humillante, donde aunque sólo se haya hecho una vez, puede entenderse como repetida cada vez que ésta se hace circular entre los compañeros para dañar a la víctima.¹⁰

⁹ Luengo Latorre, José A.: Guía de recursos para Centros Educativos en casos de Ciberacoso, Ciberbullying. Pág.: 12

¹⁰ Gonard, Eliana M.; Mansilla, Maria C.; Montes, Cinthia E.; Modalidades de ciberbullying de adolescentes entre 15 y 16 años en establecimientos educativos públicos de Mar del Plata. Pág.:20

3.2.2. Categorías de Cyberbullying

El Cyberbullying, como se ha señalado al inicio, es un modo disimulado de acoso verbal y escrito. Willard (2004) identifica siete categorías de violencia verbal y escrita a través de las nuevas tecnologías¹¹

A.- Flaming: envío de mensajes vulgares o que muestran enfado sobre una persona a un grupo online o a esa persona vía email o SMS

B.- Acoso online: envío repetido de mensajes ofensivos vía email o SMS a una persona.

C.- Cyberstalking: acoso online que incluye amenazas de daño o intimidación excesiva.

D.-Denigración: envíos perjudiciales, falsas y crueles afirmaciones sobre una persona a otras o comentarios en lugares online.

E.- Suplantación de la persona: hacerse pasar por la víctima y enviar o colgar archivos de texto, video o imagen que hagan quedar mal al agredido.

F.- Outing: enviar o colgar material sobre una persona que contenga información sensible, privada o embarazosa, incluidas respuestas de mensajes privados o imágenes.

G.- Exclusión: cruel expulsión de alguien de un grupo online.

3.2.3. Características del Cyberbullying

Hay algunos aspectos particulares que distinguen el ciberacoso del acoso tradicional¹²

¹¹ Pérez, Jorge del Río, Bringue, Xavier S.; Sádaba, Charo C.; González, Diana. Cyberbullying: un análisis comparativo en estudiantes de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela. Pág.: 310

¹² Smith: Op. Cit. Pág.: 2

A.- No hay donde esconderse: “no puedes huir ni esconderte del ciberacoso”. La víctima no puede escapar puesto que continuamente está recibiendo mensajería en su móvil u ordenador.

B.- Amplitud de audiencia: el ciberacoso puede alcanzar audiencias especialmente grandes dentro de un grupo si lo comparamos con los grupos reducidos a los que habitualmente llega el acoso tradicional, un ejemplo de esto es cuando los comentarios desagradables se colocan en una página web.

C.- Invisibilidad de los acosadores: el ciberacoso no es una experiencia cara a cara y concede al acosador cierta “invisibilidad”, por ejemplo, el uso de pseudónimos online.

3.2.4. Consecuencias del Cyberbullying en los ciberagredidos

Este tipo de agresiones principalmente generan en la víctima un deterioro de la autoestima, la confianza en sí mismos y dificultades en el ámbito académico, y de relación con sus otros compañeros, esto lleva a sufrir síntomas depresivos, problemas de comportamiento, ajuste social y el desencadenamiento de emociones tales como: disgusto, enfado, tristeza, miedo, soledad, frustración, invasión de la intimidad, fastidio, daño y depresión. Así mismo, cabe considerar que estas consecuencias no son percibidas como tal por el agresor, mostrando falta de empatía hacia las víctimas y desconexión moral¹³

Por su parte, Mora Merchan (2008) ha considerado que las fotos y videos difundidos entre los compañeros o conocidos, así como las llamadas de teléfono amenazantes son percibidos como más dañinos para las víctimas que la participación en situaciones convencionales de intimidación entre escolares. Esto se debería a la ausencia de lugares seguros para las víctimas, como también los tiempos de descanso, ya que con el uso de internet y el teléfono celular en cualquier momento se puede recibir una llamada o mensaje desagradable o

¹³ Gonard, Eliana M.; Mansilla, María C.; Montes, Cinthia E. Op. Cit. Pág.:2

insultante. Hernández Prado y Solano Fernández (2007) han considerado la existencia de desamparo legal de estas formas de acoso, ya que aunque se puede cerrar la página web, inmediatamente es posible que abran otra¹⁴

3.2.5. Factores que contribuyen a la manifestación del Ciberbullying

El primer factor acude al avance de las nuevas tecnologías. Esto se evidencia a través de los datos que presentó el Instituto Nacional de Estadística de España en su informe anual del 2008, donde se podía evidenciar que en el 47.83% de las casas había al menos un ordenador personal, el 34% tenía acceso a internet y en el 80.92% de los hogares tenía como mínimo un teléfono móvil. Sin embargo, hay que tener en cuenta que estos datos se han y se están transformando de modo continuo. Esta transformación es evidenciada a través de un estudio llevado a cabo por Calmaestra, Ortega y Mora Merchan en el 2008, donde encontraron que el 90.1% tenían al menos un ordenador en su casa, cerca del 67% tenía acceso a internet en su casa, y el 90.5% de los alumnos un teléfono móvil en propiedad¹⁵

Un segundo factor, en estrecha relación con el primero, tiene que ver con el desarrollo de nuevos sistemas de relación social basados en el uso de las nuevas tecnologías. Esto permite considerar no solo los medios y espacios como MySpace o Facebook para el intercambio de información con amigos o conocidos, sino también el comportamiento de los usuarios en relación a uso de las nuevas tecnologías, en especial adolescentes y jóvenes. Este grupo etéreo abarca de los 10 a los 20 años, aunque esta franja de edad puede variar en relación a los precoces que sean los niños en acceder a los TIC's. Además, se considera que los jóvenes no solo viven en una sociedad de red, si no que su comportamiento da cuenta de la máxima expresión de la misma; ya que se trata de usuarios que pertenecen a comunidades virtuales, crean sus propios espacios

¹⁴ Gonard, Eliana M.; Mansilla, Maria C.; Montes, Cinthia E. Op. Cit. Pág.:22

¹⁵ Gonard, Eliana M.; Mansilla, Maria C.; Montes, Cinthia E. Id. Pág.:23

personales en la red, utilizan servicios comunicativos sincrónicos como la videoconferencia, la voz por IP, la mensajería instantánea o el chat; certificando con ello la comunicación. Se puede considerar que estos sujetos pertenecen a la e-generación o generación del homo sapiens, esto significa que se trata de sujetos que tiene entre tres y dieciocho años y utilizan de forma natural y espontánea diferentes medios tecnológicos para comunicarse. Esto se complementa con sus capacidades de exploración y habilidades para realizar múltiples tareas de manera simultánea, el procesamiento de información discontinua o simultánea, y por tanto una forma no secuencial de aproximarse al conocimiento. Sin embargo en ciertos casos estas habilidades pueden dar lugar al surgimiento de conductas violentas, amenazantes, acosadoras, de aislamiento social, de dependencia de la tecnología; la promoción de conductas delictivas y la incitación a comportamientos de desviación social y psicológica. (Hernandez Prado, Solano Fernandez, 2007)¹⁶

4. ANÁLISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

4.1. LOCALES Y NACIONALES

Ciberbullying en escolares de educación secundaria de Lima Metropolitana. 2010

Lupe García A.¹, Oswaldo Orellana M., Ricardo Pomalaya V., Elisa Yanac R., Lidia Sotelo L., Edgar Herrera F., Noemi Sotelo L. Hilda Chavez Ch., Nayú Garcia Z., Dante Macasana F., Daphne Orellana G., Paul Fernandini Q. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

¹*Decana de la facultad de psicología, Docente investigadora de la UNMSM. E-mail: lgarciape@yahoo.es*

¹⁶ Gonard, Eliana M.; Mansilla, Maria C.; Montes, Cinthia E. Id. Pág.:24

El objetivo fue conocer la prevalencia del Ciberbullying, establecer las diferencias de género, grado escolar y rendimiento académico autopercebido desde la posición de agresor o víctima, así como las modalidades más utilizadas por los escolares para intimidar a sus iguales. Los participantes fueron 1 703 estudiantes de tercero a quinto grado de secundaria de centros educativos públicos de Lima metropolitana. Los resultados muestran que la prevalencia del ciberbullying es mayor por internet que por celular, según el género, las mujeres son más victimizadas que los hombres tanto por celular como por internet; pero agreden por igual, existen diferencias significativas desde la posición de agresor y víctima en función del rendimiento académico autopercebido no así en función del grado escolar. En las diferentes modalidades del Ciberbullying por internet y celular las mujeres son más victimizadas por los varones, los alumnos con rendimiento académico autopercebido regular son más intimidados y en cuanto al grado escolar solo se encuentran diferencias en los alumnos de 4° y 5° grado en algunas modalidades utilizadas por celular e internet.

4.1. INTERNACIONALES

Estudio exploratorio y descriptivo del Ciberbullying en escolares de secundaria, Octubre 2010

Antonio Daniel García Rojas¹, Antonio Jiménez Vásquez¹

¹Profesor de la facultad de Ciencias de la Educación, adscrito al Área de Didáctica y Organización Educativa de la Universidad de Huelva. Director Académico del Máster Universitario en Sexología y Educación Sexual de la Universidad de Huelva. Coordinador de la titulación de Educación Social.

El objetivo fue analizar el fenómeno del Ciberbullying como una nueva forma de acoso escolar tradicional (Bullying) a través del teléfono móvil e internet en el alumnado de primero y segundo grado de secundaria mediante un cuestionario

autoinforme, voluntario y anónimo. La población estuvo compuesta por 180 escolares de dos centros de secundaria de Huelva. Los resultados más significativos indican que los estudiantes implicados en este problema alcanzan el 43.2% (32.6% moderados y el 10.6% severos) de los estudiantes que componen la muestra están inmersos en el problema del ciberacoso, ya sea a través del teléfono móvil o del internet. De ellos, implicados de forma moderada se encuentran un 32.6% (10.5% como agresores y un 22.2% como víctimas) y en su forma severa un 10.6% (3.9% como agresores y un 6.7% como víctimas). Al analizar la variable sexo, se señala que, aunque existe cierta tendencia a que las chicas sean más victimizadas que los chicos, no se ha encontrado diferencias significativas. Sin embargo, al estudiar la variable edad éstas sí aparecen.

Agresores escolares en el ciberespacio; el ciberbullying en preparatorias mexicanas, 2008

Luis Antonio Lucio Lopez¹

¹Doctor en Educación por la Universidad Complutense de Madrid, Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Psicología.

El objetivo fue determinar la incidencia de conductas de acoso e intimidación en el ciberespacio de una población correspondiente a 44 900 alumnos de las escuelas preparatorias de la Universidad Autónoma de Nuevo León en el año 2008. De acuerdo a los resultados más significativos un 17.3% de los estudiantes ha insultado a alguien en la red de internet, un 22.2% ha amenazado, un 10% ha acosado sexualmente a alguien, un 5.1% ha chantajeado a algún compañero pidiéndole cosas cambio de no divulgar sus cosas íntimas en la red. Un 7.8% de los alumnos ha enviado correos con mensajes desagradables y un 11.5% ha afectado la reputación de compañeros en la red con comentarios que atentan contra el honor. En cuanto al género los varones suelen ser más agresivos que las alumnas. En cuanto a los insultos, los resultados indican que el 100% de los alumnos que admitieron haber insultado a sus compañeros en internet, un 21.2%

fueron varones y un 13.1% fueron mujeres. Del 100% de los alumnos que aceptaron haber proferido amenazas en la red, un 25% fueron alumnos y un 18.5% fueron alumnas. En cuanto al acoso sexual, un 13.3% de los acosadores fueron varones y un 6.3% fueron mujeres; Un 10.4% de los estudiantes que confesaron agredir a sus compañeros enviándoles correos desagradables son hombres y un 5% son mujeres. En cuanto a la victimización, los resultados indican que un 19.6% de los alumnos han sido amenazados a través de la red; un 11.4% se ha sentido acosado sexualmente; un 11.4% ha sido chantajeado por compañeros que le han pedido cosas a cambio de no divulgar sus cosas íntimas en la red. Un 15.8% de los alumnos ha recibido correos electrónicos con mensajes desagradables, mientras que un 24.4% hubo agresión por comentarios contra su honor en el fotolog de la víctima. Este es el maltrato que tiene mayor frecuencia en la red. Un 8.8% sufrió agresión por vídeos desagradables en el. Un 15.4% de los estudiantes ha sido víctima de compañeros que han difundido malos rumores en fotolog, páginas personales o foros. El maltrato que alcanza la menor frecuencia, es el de un 4.6% de alumnos que han sido víctimas de ridiculización mediante fotografías en la red.

Modalidades de ciberbullying de adolescentes entre 15 y 16 años, en establecimientos educativos públicos de Mar del Plata, 2010

Eliana Mercedes Gonard¹, María Clara Mansilla¹, Cintia Estefanía Montes¹, Eliana M. Pirillo², Mg. Guillermo Ojeda³.

¹Estudiantes de la Facultad de Psicología, Universidad Nacional De Mar del Plata

²Licenciada en Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Supervisora del trabajo de investigación.

³Magister en Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Co-supervisor del trabajo de investigación.

El objetivo fue determinar la presencia del fenómeno del Ciberbullying en una muestra correspondiente a establecimientos educativos públicos de Mar del Plata y determinar el tipo de forma tecnológica predominante en su manifestación. La muestra fue de 93 alumnos de secundaria cuyas edades son de 15 y 16 años. Los resultados obtenidos expresan que un 82% consideraron que este tipo de fenómenos no ha sucedido, un 9% dijo que solo ha sucedido una o dos veces, un 4% respondió que ha sucedido una vez a la semana y un 5% consideraron que han sucedido varias veces a la semana. Con el propósito de indagar la frecuencia del Ciberbullying en relación al internet, un 74% manifestaron no haber sido agredido nunca en los últimos dos meses. Mientras que un 22% menciona haber recibido agresiones sólo una o dos veces, y un 4% expresa otros. Acerca del interrogante sobre si se han metido con alguien o han acosado a través de internet, se obtuvo que un 78% consideraron que esto no les ha sucedido, un 16% que solo les ha sucedido una o dos veces y un 1% que les ha sucedido alrededor de una vez a la semana. Y finalmente un 3.2% expresa otros. Respecto a la duración del acoso, un 19% informaron que fue de una semana o menos, un 2% indicaron que la duración se prolongó más de seis meses y el mismo porcentaje consideraron que fue más de un año. Sólo el 1% de la muestra consideraron que duró dos o tres semanas. El porcentaje mayor correspondiente al 76% pertenece a aquellos que no han experimentado la experiencia de haber sido acosados. Al referirnos a las modalidades de acoso a través de internet 69 alumnos manifiestan no haber sido nunca acosados de esta manera, mientras que 11 alumnos concuerdan en que es a través del envío de e-mails como son acosados en mayor medida, 15 alumnos dijeron haber recibido el acoso a través del internet, Finalmente 5 alumnos fueron acosados a través de la mensajería instantánea y el mismo número expresa haber recibido a través de salas de chat. Respecto al acoso por medio del teléfono móvil, un 84% de la muestra coincide en que no han sido acosados en los últimos dos meses por este medio, mientras un 13% menciona que solo ha sucedido una o dos veces. Finalmente 21 1% informa que han sido acosados alrededor de una vez a la semana y el 2% ha manifestado otro.

5. OBJETIVOS:

5.1. OBJETIVO GENERAL:

- Determinar la frecuencia, intensidad y características epidemiológicas de acoso cibernético en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. Libertador Castilla.

5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Determinar la frecuencia de acoso cibernético en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. Libertador Castilla.
- Determinar la intensidad de acoso cibernético en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. Libertador Castilla.
- Determinar las características epidemiológicas del acoso cibernético en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. Libertador Castilla.

5. HIPÓTESIS

Dado que en la sociedad actual la violencia y actos violentos están en aumento así como el avance de la tecnología, es probable que exista acoso cibernético en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. Libertador Castilla.

II. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

1. Técnicas e instrumentos de verificación

Técnicas

Para la recolección de datos se utilizará la técnica del “Cuestionario”

Instrumento

El instrumento consta de la Hoja de recolección de datos y del

“Formulario de preguntas” elaborado por Buelga, Cava y Musitu (2012)

Nombre: Escala de Victimización a través del teléfono móvil y de Internet (CYBVIC)

Autor: Buelga, Cava y Musitu (2012).

Nº de ítems: 18

Tiempo aproximado de aplicación: 6-8 minutos

Población a la que va dirigida: A partir de los 11 años.

Codificación

CyberBullying Móvil: (ítems 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8)

CyberBullying Internet: (ítems 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 + 10)

Escalas complementarias: Esta información se complementa con dos escalas más: una de duración y otra de intensidad. Además, se recoge también información sobre la persona/s que la víctima cree (o sabe) que son sus acosadores, sobre el modo en que la víctima actúa ante el acoso, y sobre su percepción sobre los motivos de esta situación.

Propiedades psicométricas

Fiabilidad: Ambas subescalas presentan unos índices de fiabilidad adecuados. En concreto, la subescala de victimización a través del teléfono móvil tiene un coeficiente de fiabilidad (alpha de Cronbach) de 0.76 y la

subescala de victimización a través de Internet de 0.84 (Buelga, Cava y Musitu, 2010).

Validez: Ambas subescalas discriminan en función del género, siendo mayor la victimización de las chicas tanto a través del teléfono móvil como de Internet (Buelga, Cava y Pons, 2009). En cuanto a la escala complementaria de motivos o causas que el adolescente atribuye a la situación vivida, un elevado porcentaje de víctimas atribuye el acoso vivido a causas relacionadas con su propia vulnerabilidad personal (Pons, Buelga y Martínez, 2009).

Para las preguntas complementarias se realizó una hoja de recolección de datos creada por el autor.

2. Campo de verificación

2.1. Ubicación Espacial

El estudio se realizará en el ámbito de la Institución Educativa Particular Libertador Castilla situada en la Avenida 21 de Marzo, N° 109 Distrito de Aplao, Castilla.

2.2. Ubicación Temporal

El horizonte temporal del estudio está referido al presente entre Noviembre a Diciembre del 2013 hasta enero a Octubre del 2014

2.3. Unidades de Estudio

Las unidades de estudio están constituidas por los estudiantes del primero al quinto de secundaria de la Institución Particular Libertador Castilla con sede en la ciudad de Aplao.

2.4. Universo o población:

La población de estudio comprenderá estudiantes del primero al quinto de secundaria matriculados en el 2013 de la Institución Particular Libertador Castilla formado por 247 estudiantes

2.5. Criterios de inclusión:

- Estudiantes de institución educativa del primero al quinto de secundaria de asistencia regular. Institución educativa como la I.P. Libertador Castilla.
- Interés de participar voluntariamente en el estudio.
- Estudiantes de secundaria que tengan y usen teléfono móvil e internet.
- Aceptar ingresar al estudio mediante un consentimiento verbal.

2.6. Criterios de exclusión:

- Estudiantes en tratamiento psiquiátrico por trastornos psiquiátricos.
- Estudiantes que no tengan teléfono móvil ni internet.
- Fichas que se encuentren mal llenadas o incompletas
- decisión del participante para no continuar con su participación.
- Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación del instrumento.

3. Estrategia de Recolección de Datos

3.1. Organización:

- Autorización de la Directora de la Institución Educativa.
- Preparación de las unidades de estudio.

- Formalización física de la muestra.

3.2. Recursos:

- De personal: El encuestador, estudiante de VII año de medicina, diseñador del proyecto.
- Materiales: Bibliografía, computadora con acceso a internet, papel, lapiceros.
- Económicos: aportados íntegramente por el autor.

4. Criterios o estrategias para manejar resultados:

4.1. A nivel de recolección:

Las encuestas se manejan de manera anónima.

4.2. A nivel de sistematización:

La información obtenida del instrumento será procesada en una base de datos en Microsoft Excel y posteriormente se sistematizarán estadísticamente con la prueba de Chi cuadrado para el análisis, interpretación y conclusiones finales.

4.3. A nivel de estudio de datos:

Se realizará un análisis descriptivo de los datos, los cuales se presentarán en tablas de frecuencias. Se describirán las observaciones en números absolutos y porcentajes para su posterior análisis y discusión.

5. CRONOGRAMA DE TRABAJO

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

Tiempo	noviembre	diciembre	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre
Actividad	1 2 3 4 X X X X	1 2 3 4 X X X	1 2 3 4 X X X X	1 2 3 4 X X X X	1 2 3 4 X X X X	1 2 3 4 X X X X	1 2 3 4 X X X X	1 2 3 4 X X X X	1 2 3 4 X X X X	1 2 3 4 X X X X	1 2 3 4 X X X X	1 2 3 4 X X X X
1. Elaboración de Proyecto	X X X X											
2. Desarrollo del Proyecto		X X X										
-Recolección de datos		X X										
-Sistematización			X X X X									
-Conclusiones y sugerencias				X X X X								
3. Elaboración del informe					X X X X	X X X X	X X X X	X X X X	X X X X	X X X X	X X X X	X X X X

1	16	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	26	2
1	16	1	2	1	3	1	4	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	43	2
1	17	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	33	
1	17	2	3	1	1	1	4	4	2	2	3	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	
1	17	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	
1	17	1	1	2	2	1	4	4	2	4	4	2	2	4	1	1	2	4	4	2	4	4	2	50	
1	17	2	3	1	1	1	2	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	27	2
1	15	2	3	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	25	
1	16	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	23	
2	17	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	24	2
1	16	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	2
2	18	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	2
2	16	3	3	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	24	2
2	17	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	2
2	16	2	2	1	1	1	4	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	28	2
1	16	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	3	2	3	1	3	44	2
1	18	2	2	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	23	
2	17	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	2
2	17	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	28	
2	18	2	1	1	2	3	2	4	1	1	2	2	3	1	2	1	1	1	2	3	2	3	2	37	2
2	17	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	25	2
1	17	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	
1	18	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	2
1	19	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	25	2
1	18	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	21	
1	15	2	1	1	1	1	4	2	3	2	2	1	2	1	3	1	1	2	2	3	2	3	2	33	
1	16	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	
2	17	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	
2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29	2
2	18	2	1	2	2	3	2	3	1	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	35	
1	17	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	25	2
1	17	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	2
1	18	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	2
1	19	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	



	AGRESOR INTERNET				SOLUCIÓN			
	nunca	pañero ocuera del	locida poligos o exin seguridad	nónónimos	no me pas	si	as o men	no
1	2				2			4
1	2				2		3	3
2	2				2			4
2	2				2			4
2	1				1			2
2	1				1			4
3	2				2		2	2
3	1				1		3	3
2	2				2			4
2	2				2			2
7		3			3		3	3
2	1				1			4
3				7	7			4
3					3			4
3	1				1			4
3	2				2			4
3		3			3		2	2
2		3		6	6			4
2	2				2			4
3					7		2	2
1	2				2			4
2	1				1			4
2	2				2			4
2	2				2			4
2	2				2			4
2	2				2			4
6		4			7			4
2	2				2			4
2	2				2		2	2
7	1				1		2	2
2	2			6	6			4
2	2				2		2	2
2	2				2		2	2
2	2				2		2	2
2	1				1		2	2
2	1				1		3	3
2	1				1		2	2
2	2				2		2	2
2	2				2		2	2
2	2				2		2	2
7	2	4			4			4
7	2	3	4		4			4



7	1									1		2					2	
2		2								2							4	4
2		2								2		2						2
2		2								2							4	4
1		2								2							4	4
2	1									1							4	4
2	1									1							4	4
5								5		5								3
2		2								2							3	3
7								5		5								2
23										3	4						3	3
3										3								2
5	1									1		2						2
2	1									1		2						2
2		2								2		2						2
5										3		2						2
6										3							3	3
3		2								2							4	4
2	1									1		2						2
2		2								2							4	4
2		2								2								2
2		2								2							4	4
2		2								2								2
2		2								2							4	4
2		2								2							4	4
2		2								2		2						2
7		2								2							4	4
6		2								2							4	4
2		2								2								2
2		2								2							4	4
2		2								2								2
23		2								2							3	3
2		2								2		2						2
2		2								2							4	4
7		2								2							3	3
2		2								2								2
2		2								2								2
2		2								2							4	4
2		2								2								2
2		2								2							4	4
2		2								2								2



2	2								2												2	
2	2								2												4	4
6	2								2												4	4
6	1								1												2	2
2	1								1												2	2
2	2								2												4	4
7									6												4	4
2									2												4	4
2	2								2												2	2
2																					2	2
2	1								1												4	4
5	1								1												4	4
7	2								2												3	3
2	1								1												4	4
3									5												2	2
2									2												4	4
4									7												3	3
2	1								1												3	3
2									2												4	4
2									2												4	4
2									2												4	4
2									3												4	4
2	1								1												2	2
5	1								1												2	2
2									2												4	4
2									7												2	2
6									7												4	4
4	1								1												4	4
2									2												4	4
2									2												4	4
2									2												4	4
2	1								1												2	2
2	1								1												2	2
2									2												2	2
7									7												4	4
2									2												4	4
2	1								1												4	4
2	1								1												4	4
2									2												4	4
2	1								1												2	2
2	1								1												2	2
2									2												2	2

HOJA DE RECOLECCION E DATOS

Por favor conteste las siguientes preguntas con sinceridad y de forma anónima,
muchas gracias.

Género:

Edad:

Grado de estudios:

¿Cuál es su nivel de rendimiento académico?

Bueno	
Regular	
Malo	

¿Cuál es su nivel de comunicación familiar?

Bueno	
Regular	
Malo	

¿Cuál es el estado civil de sus padres?

Bueno	
Regular	
Malo	