

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN Y MARKETING



**“COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA PARA EL DESARROLLO PERCIBIDA POR
LOS POBLADORES DE LOS DISTRITOS DE CERRO COLORADO, CAYMA, ALTO
SELVA ALEGRE Y MIRAFLORES. AREQUIPA – 2016”**

Tesis presentado por el Bachiller:

ERICK ARMANDO LAZARTE VERA

Para optar el Grado Académico de:

MAESTRO EN COMUNICACIÓN Y MARKETING

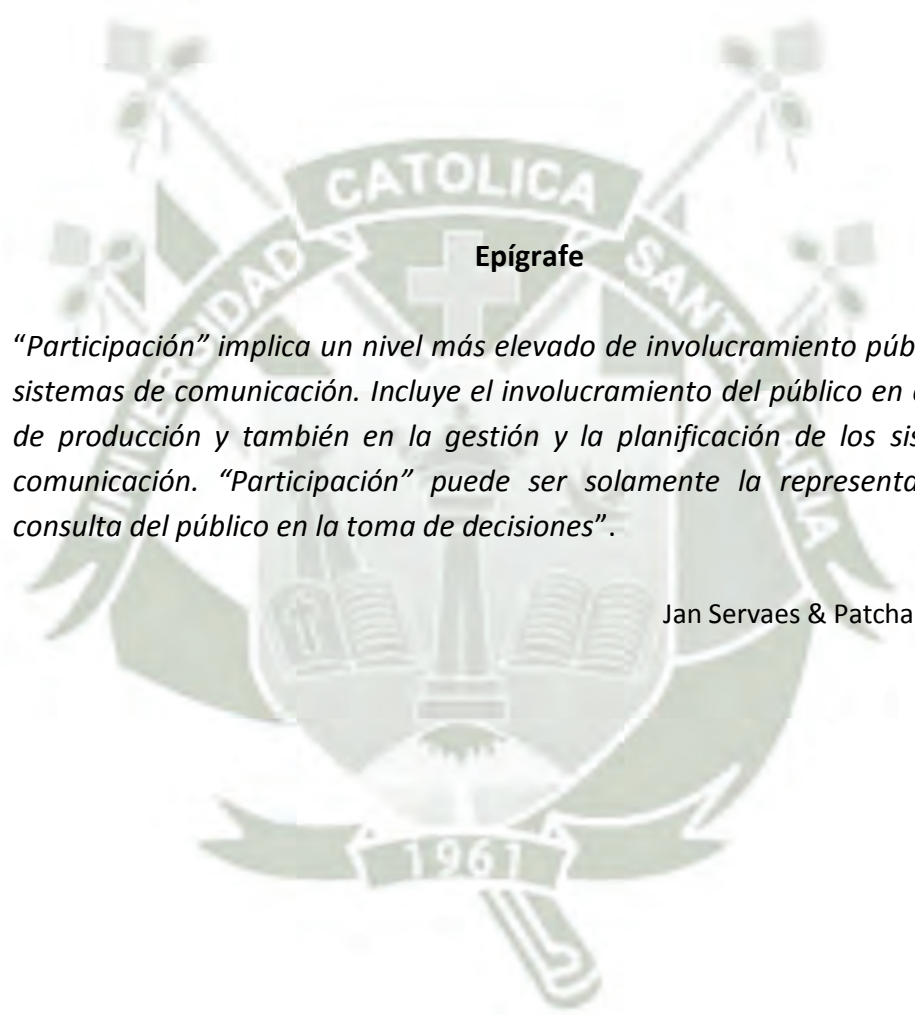
AREQUIPA – PERÚ

2016



Dedicatoria

A mi Padre Celestial y mi salvador Jesucristo por permitirme vivir este tipo de experiencias, a mi amada esposa Yessy Liz por ser la compañera que me motiva diariamente a ser mejor persona, a mi amada madre Gregoria y amado padre José, por el apoyo constante, a mis queridos hermanos y hermanas por motivarme a seguir adelante, a doña Beatriz por los consejos, a todos mis amigos y personas que influyen positivamente en mi vida.



Epígrafe

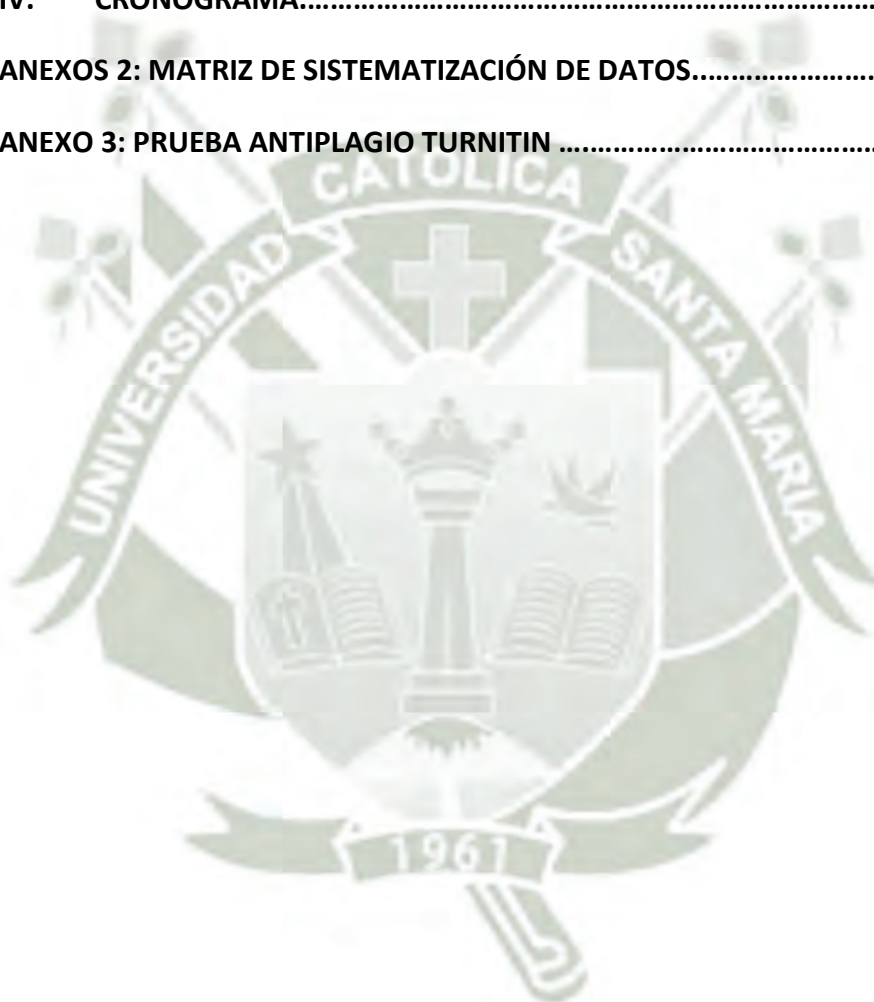
“Participación” implica un nivel más elevado de involucramiento público en los sistemas de comunicación. Incluye el involucramiento del público en el proceso de producción y también en la gestión y la planificación de los sistemas de comunicación. “Participación” puede ser solamente la representación y la consulta del público en la toma de decisiones”.

Jan Servaes & Patchanee Malikh

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN.....	VII
ABSTRACT.....	IX
INTRODUCCIÓN.....	XI
CAPÍTULO ÚNICO: RESULTADOS SISTEMATIZADOS Y ANALIZADOS.....	1
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	38
CONCLUSIONES.....	40
RECOMENDACIONES.....	41
PROPUESTA.....	42
BIBLIOGRAFÍA.....	48
ANEXOS	
ANEXO 1: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	
I. PREAMBULO.....	52
II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO.....	53
1. PROBLEMA	53
1.1 Enunciado del Problema	53
1.2 Descripción de Problema	53
1.3 Justificación.....	54
2. MARCO CONCEPTUAL	55
2.1 Comunicación para el Desarrollo	55
2.2 Comunicación participativa	60
2.3 Identidad cultural	66
2.4 Democratización.....	69
2.5 Participación	71
2.6 Empoderamiento	78
2.7 Medioambiente	80

3. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN	84
4. OBJETIVOS	88
III. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL	88
1. Técnicas e instrumentos de verificación	88
2. Campo de verificación	93
3. Estrategias de recolección de la información	97
IV. CRONOGRAMA.....	97
ANEXOS 2: MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS.....	98
ANEXO 3: PRUEBA ANTIPLAGIO TURNITIN	106



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Lo que se entiende por Comunicación Participativa.....	2
Tabla 2: Costumbres del distrito con las que se identifican.....	4
Tabla 3: Valores del distrito con los que se identifican.....	6
Tabla 4: Creencias del distrito con las que se identifican	8
Tabla 5: Temas de la sociedad donde hay democracia.....	10
Tabla 6: Organizaciones y/o instituciones del distrito donde hay democracia.....	12
Tabla 7: Situaciones donde tienen participación directa en el distrito.....	14
Tabla 8: Maneras en que participan opinando en el distrito	16
Tabla 9: Formas en que participan electoralmente en el distrito.....	18
Tabla 10: Maneras en que participan cívicamente en el distrito.....	20
Tabla 11: Participación en la toma de decisiones del distrito.....	22
Tabla 12: Participación en la formulación e implementación de proyectos y programas en el distrito.....	24
Tabla 13: Aporte a la sostenibilidad del medio ambiente en el distrito.....	26
Tabla 14: Aporte a contrarrestar la contaminación del medio ambiente en el distrito.....	28
Tabla 15: Aporte a la preservación del medio ambiente en el distrito.....	30
Tabla 16: Frecuencia en la que existe Comunicación Participativa en el distrito.....	32
Tabla 17: Calificación a la participación del distrito en los medios de comunicación.....	34
Tabla 18: Medio de comunicación donde participan	36

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1: Lo que se entiende por Comunicación Participativa.....	2
Gráfica 2: Costumbres del distrito con las que se identifican.....	4
Gráfica 3: Valores del distrito con los que se identifican.....	6
Gráfica 4: Creencias del distrito con las que se identifican	8
Gráfica 5: Temas de la sociedad donde hay democracia.....	10
Gráfica 6: Organizaciones y/o instituciones del distrito donde hay democracia.....	12
Gráfica 7: Situaciones donde tienen participación directa en el distrito.....	14
Gráfica 8: Maneras en que participan opinando en el distrito.....	16
Gráfica 9: Formas en que participan electoralmente en el distrito.....	18
Gráfica 10: Maneras en que participan cívicamente en el distrito.....	20
Gráfica 11: Participación en la toma de decisiones del distrito.....	22
Gráfica 12: Participación en la formulación e implementación de proyectos y programas en el distrito.....	24
Gráfica 13: Aporte a la sostenibilidad del medio ambiente en el distrito.....	26
Gráfica 14: Aporte a contrarrestar la contaminación del medio ambiente en el distrito.....	28
Gráfica 15: Aporte a la preservación del medio ambiente en el distrito.....	30
Gráfica 16: Frecuencia en la que existe Comunicación Participativa en el distrito.....	32
Gráfica 17: Calificación a la participación del distrito en los medios de comunicación.....	34
Gráfica 18: Medio de comunicación donde participan	36

RESUMEN

La presente investigación de tipo descriptiva y que lleva como enunciado “COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA PARA EL DESARROLLO PERCIBIDA POR LOS POBLADORES DE LOS DISTRITOS DE CERRO COLORADO, CAYMA, ALTO SELVA ALEGRE Y MIRAFLORES, AREQUIPA – 2016”, considera como variable de estudio la Comunicación Participativa para el Desarrollo.

Para la presente investigación fueron planteados los siguientes objetivos: conocer la identidad cultural de los pobladores de los distritos de Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre y Miraflores, conocer la democratización, determinar la participación, determinar el empoderamiento y conocer el comportamiento frente al medioambiente.

Para el presente estudio se utilizó la técnica denominada encuesta y como instrumento el cuestionario, mediante los cuales se obtuvo la información respectiva para luego ser procesada y obtener los resultados, en cuanto a las unidades de estudio la población fue equivalente a 371 055 y al realizar la fórmula dio como resultado una muestra de 385 pobladores.

Luego de obtener los resultados se procedió a la tabulación de los mismos mediante el programa SPSS, empleando 18 tablas con sus respectivas figuras estadísticas para ser sometidas a la interpretación y análisis correspondiente a la presente investigación.

Los resultados demuestran que la población de los cuatro distritos estudiados entiende en su mayoría que Comunicación Participativa es cumplir un papel en la toma de decisiones de su distrito y dar a conocer sus acuerdos y desacuerdos a través de los medios de comunicación; pero a su vez no han desarrollado una participación directa con las organizaciones competentes de su distrito y así lo manifiesta un total de 42.4%.

La comunicación participativa se ve manifestada en la identidad que tienen los pobladores a través de costumbres tales como la gastronomía y las festividades, otro aspecto donde también hay participación por parte de la población son los temas medioambientales como el sostenimiento, contrarrestar la contaminación y la preservación del medioambiente; en este último la información y los métodos establecidos para reciclar y tener un recojo

de basura planificado han ayudado bastante en los cuatro distritos donde se hizo el estudio.

En cuanto a la democratización, los resultados permiten concluir que no está claramente manifestada en la población, a pesar de ello, existen temas de sociedad global tales como los deportivos y la seguridad que son considerados como democráticos; así mismo, que las organizaciones y/o instituciones donde existe democracia son las juntas vecinales, dejando notar que aquellas actividades donde los pobladores se sienten involucrados les permiten ser capaces de actuar y elegir con libertad.

Finalmente, respecto al empoderamiento de la población hacia el funcionamiento de sus respectivos distritos, esto no se da con precisión, debido a que los pobladores perciben que no toman parte en las decisiones de los acontecimientos trascendentales del distrito tales como la formulación e implementación de programas y proyectos, lo cual se dejó ver ampliamente en los cuatro distritos respondiendo en total con un “Nunca” el 39.6% y 45.6% respondieron de manera similar en otras preguntas relacionadas a este tema.

Palabras claves: Comunicación participativa, identidad cultural, democratización, participación, empoderamiento, medio ambiente.



ABSTRACT

This is a descriptive research, which bears the statement "PARTICIPATORY COMMUNICATION FOR DEVELOPMENT, PERCEIVED BY RESIDENTS OF THE DISTRICTS OF CERRO COLORADO, CAYMA, HIGH SELVA ALEGRE AND MIRAFLORES, AREQUIPA - 2016", and considers Participatory Communication for Development as its study variable.

In this research, the following objectives were proposed: to learn about the cultural identity of the inhabitants of the districts of Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre and Miraflores, to learn about democratization, to determine their participation, to determine their empowerment; and to learn about their behavior towards their environment.

The technique called "survey" was used, and "the questionnaire" as an instrument; through which the information was obtained, to then be processed and get the results. About units of study, population was equivalent to 371.055 and applying the formula, it resulted in a sample of 385 people.

After obtaining the results, data was tabulated using SPSS software, using 18 tables with their corresponding statistical graphics, to be put through interpretation and analysis corresponding to this research.

Results demonstrate that most people of the studied districts understand that participatory communication means to play a role in decision making in their district, and share their agreements and disagreements through the media; but at the same time, they have not developed a direct participation with relevant organizations in their district, as a total of 42.4% of people manifested.

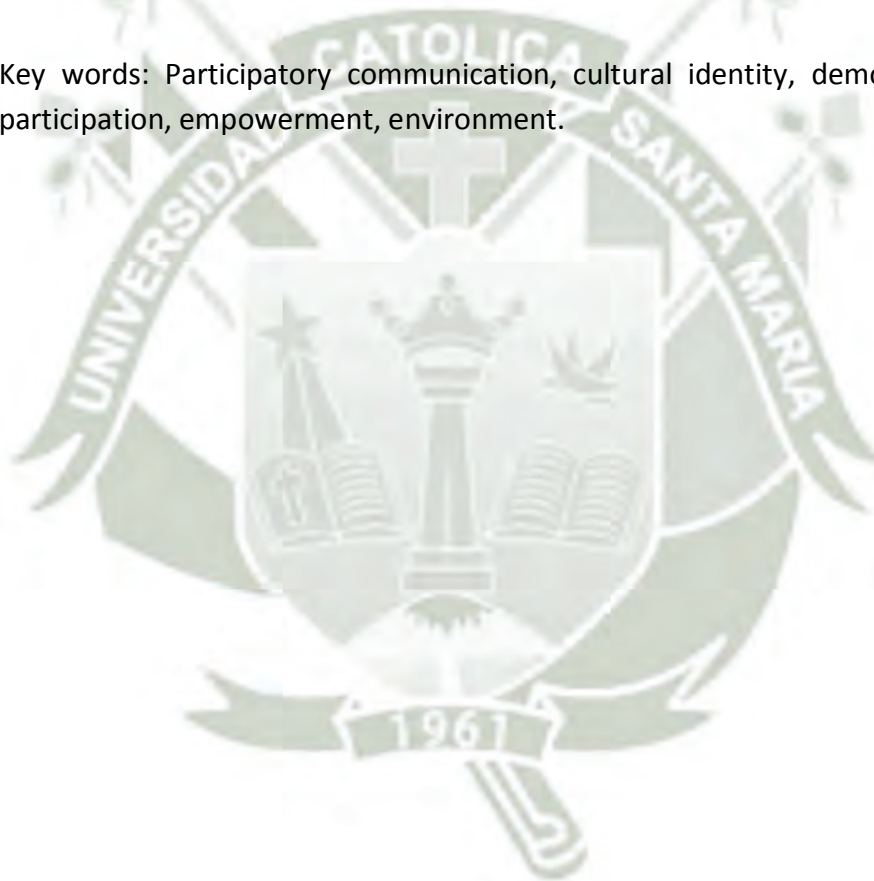
Participatory communication is manifested in the identity of the people, through customs such as food and festivities; there is also population participation in environmental issues, such as sustainability, to counter pollution, and the preservation of the environment. In this last issue, information and established methods for recycling and planned garbage collection have supported enough the four districts where the study was done.

About democratization, results allow concluding that it is not clearly manifested in the studied population; nevertheless, there are global society

issues such as sports and security that are considered as democratic. It was also concluded that organizations and/or institutions where there are democracy are the neighborhood councils, pointing out that activities where people feel involved enable them to act and choose freely.

Finally, referred to population empowerment towards their respective districts functioning, it does not happen clearly because people perceive that they do not take an active part in the decision making of the momentous events of the district, such as the formulation and implementation of programs and projects, which was observed in the four districts, where 39.6% of people answered "Never", and 45.6% of people answered similarly to other questions related to this topic.

Key words: Participatory communication, cultural identity, democratization, participation, empowerment, environment.



INTRODUCCIÓN

El presente estudio de investigación denominado “COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA PARA EL DESARROLLO PERCIBIDA POR LOS POBLADORES DE LOS DISTRITOS DE CERRO COLORADO, CAYMA, ALTO SELVA ALEGRE Y MIRAFLORES, AREQUIPA – 2016” se ha distribuido de la siguiente manera.

Se inicia con un capítulo único respetando así el formato otorgado por la Universidad Católica de Santa María, donde se hace la presentación de los resultados, los mismos que fueron sistematizados y representados a través de tablas y figuras, incluyendo también la interpretación cuantitativa y el análisis interpretativo.

Seguidamente se presenta la discusión de los resultados de la investigación al igual que las conclusiones y recomendaciones. A continuación se ubica la propuesta denominada “Proyecto de Comunicación Participativa para el distrito de Alto Selva Alegre”, la cual busca generar mayor participación de los pobladores a través de la aplicación de estrategias comunicacionales.

Como último apartado se colocaron los anexos que están conformados primeramente por el proyecto de investigación, el cual incluye el planteamiento teórico y operacional; luego el instrumento utilizado para la recolección de datos y finalmente la matriz de sistematización de datos elaborada en el programa SPSS.



CAPÍTULO ÚNICO
RESULTADOS SISTEMATIZADOS Y ANALIZADOS

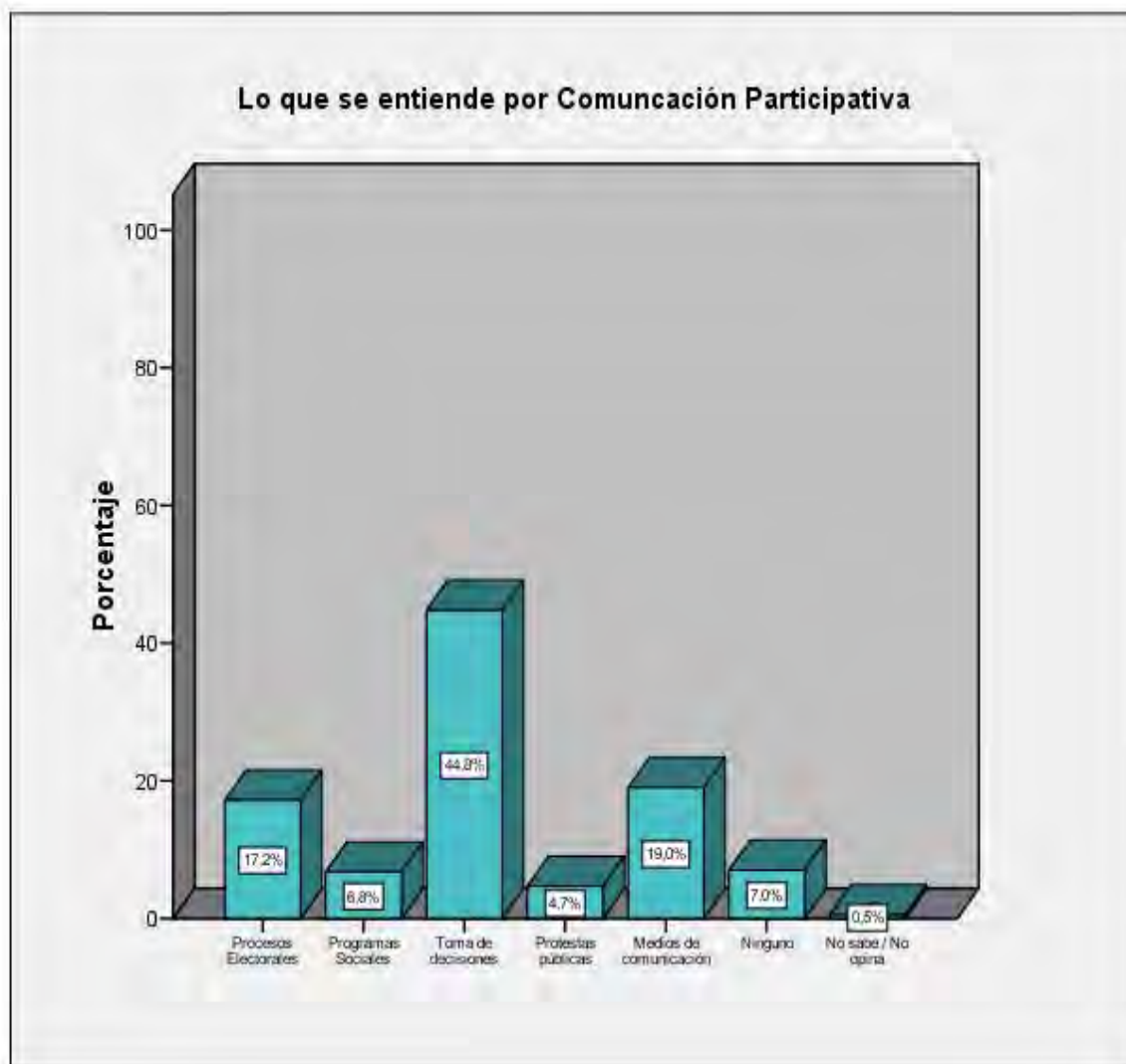
Tabla 1

Lo que se entiende por Comunicación Participativa

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Procesos Electorales	66	17.20	17.20	17.20
Programas Sociales	26	6.80	6.80	24.00
Toma de decisiones	172	44.80	44.80	68.80
Protestas públicas	18	4.70	4.70	73.40
Medios de comunicación	73	19.00	19.00	92.40
Ninguno	27	7.00	7.00	99.50
No sabe / No opina	2	0.50	0.50	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 1



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la pregunta **¿Qué entiende por comunicación participativa?** los pobladores contestaron que dicho tipo de comunicación está principalmente relacionada a participar en la toma de decisiones en su distrito tal como se manifiesta en los resultados con un 44.8%, mientras que un grupo menor indicó que se refiere a participar en los medios de comunicación con un 19%, otro grupo manifestó que era participar en procesos electorales con un 17.2%, otro grupo con un 7% dijo que ninguna de las alternativas propuestas es comunicación participativa. Otros con 6.8% indicaron que se relaciona con participar en programas sociales del Gobierno, 4.7% con protestas públicas y 0.5% prefirió optar por no referirse al tema.

Con los resultados queda demostrado que la población de estos distritos sí tiene una referencia sobre lo que es la comunicación participativa, aunque ese conocimiento no basta para alcanzar el nivel deseado en lugares tan poblados como estos donde el porcentaje debería ser mayor si se incidiría en trabajar más con este tipo de comunicación. Aquellos pobladores que relacionaron la comunicación participativa con la toma de decisiones en sus distritos, valoran la importancia del aporte que pueden llegar a dar, mientras que la relación con participar en medios de comunicación va más por manifestar con libertad y en tiempo real el sentir del ciudadano. Por otro lado la respuesta vinculada a los procesos electorales es dirigida, dado que es un acto obligatorio; en tanto que las protestas públicas son hechos eventuales que impulsan a la participación dependiendo de la magnitud del problema que los convoque, finalmente existe un grupo menor que no opinó probablemente por desconocer el tema.



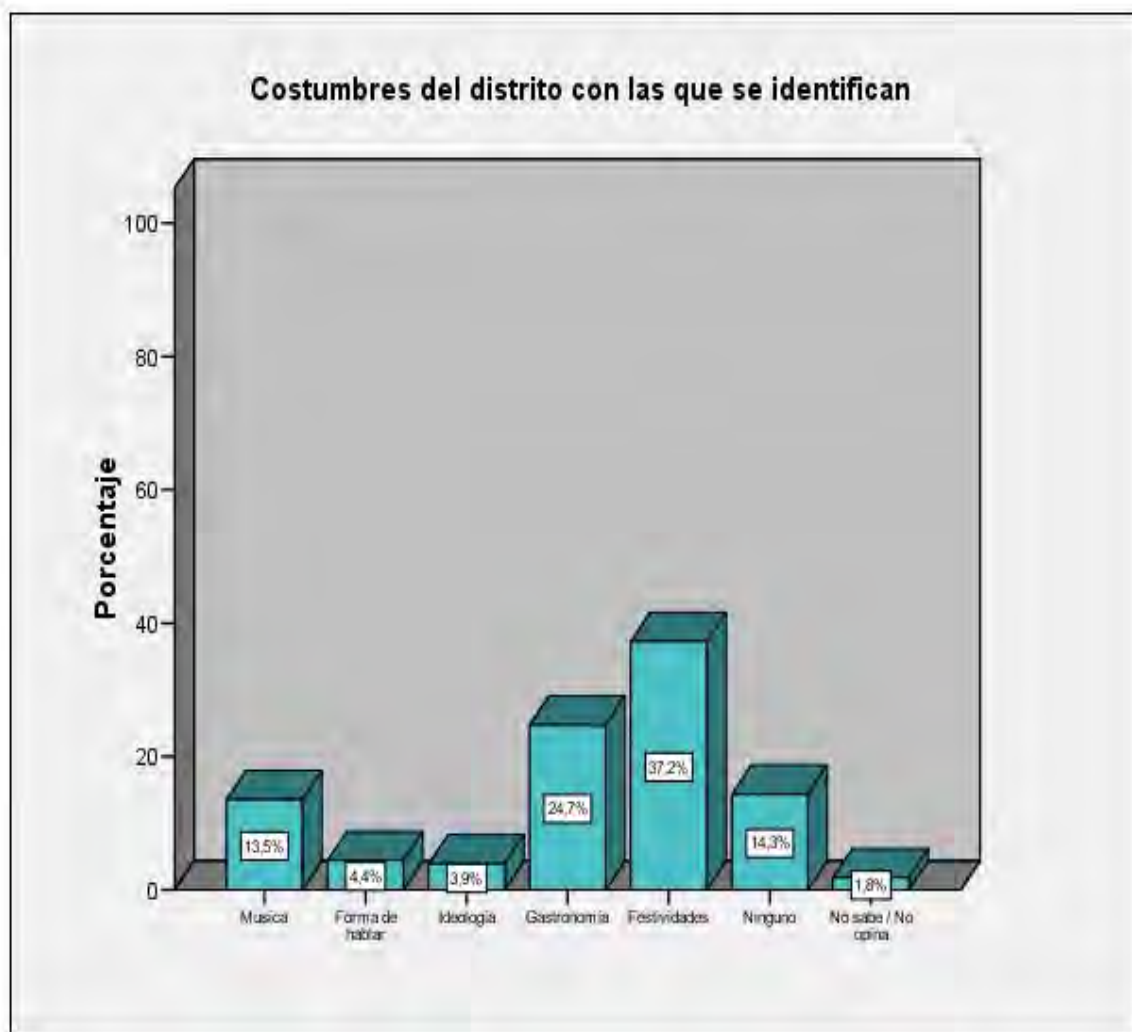
Tabla 2

Costumbres del distrito con las que se identifican

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Música	52	13.50	13.50	13.50
Forma de hablar	17	4.40	4.40	18.00
Ideología	15	3.90	3.90	21.90
Gastronomía	95	24.70	24.70	46.60
Festividades	143	37.20	37.20	83.90
Ninguno	55	14.30	14.30	98.20
No sabe / No opina	7	1.80	1.80	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 2



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la pregunta **¿Con cuál de las siguientes costumbres de su distrito se identifica?** se destaca las festividades con un 37.2%, mientras que la gastronomía alcanzó un 24.7%, la música 13.5%, la forma de hablar 4.4% y 3.9% la ideología; no eligieron ninguna de estas costumbres el 14.3% y 1.8% prefirió no referirse al tema.

Con estos resultados queda demostrado el arraigo que existe hacia los festejos en fechas célebres, haciendo de ello un medio que los identifica al igual que la gastronomía; con lo cual se puede decir que la identidad en ambos casos se da casi de manera normal ya que juntas superan la mitad del porcentaje total de respuestas. Otras costumbres con las cuales también se identifican los pobladores, pero con menor escala, son la música, la forma de hablar y la ideología, en estos casos se muestra la inclinación hacia lo regional; por último un grupo menor de personas no opinó sobre el tema debido a que evitan involucrarse en los asuntos de la sociedad.



Tabla 3

Valores del distrito con los que se identifican

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Honestidad	66	17.20	17.20	17.20
Respeto	118	30.70	30.70	47.90
Responsabilidad	66	17.20	17.20	65.10
Identidad	46	12.00	12.00	77.10
Civismo	54	14.10	14.10	91.10
Ninguno	34	8.90	8.90	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 3



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la pregunta **¿Con cuál de los siguientes valores de su distrito se identifica?**, el respeto alcanzó 30.7% siendo así el de mayor porcentaje, luego la honestidad y responsabilidad quedaron igualados ambos con 17.2%, mientras que el civismo quedó con un 14.1%, la identidad 12% y ninguno de ellos 8.9%.

A la luz de los resultados queda claro que el respeto es característico en la población como el valor que los identifica fuertemente con su distrito, pudiendo convertirse este valor en el punto de partida para que los pobladores crezcan en comunicación participativa. Concerniente a la honestidad y responsabilidad también son valores que están presentes dejando notar el buen accionar de la población, mientras que quienes manifestaron sentirse identificados con el civismo y la identidad muestran que hay participación en desfiles y juramentaciones distritales; finalmente existe un pequeño porcentaje de personas que expresó su alejamiento de estos temas no identificándose con los valores presentados.



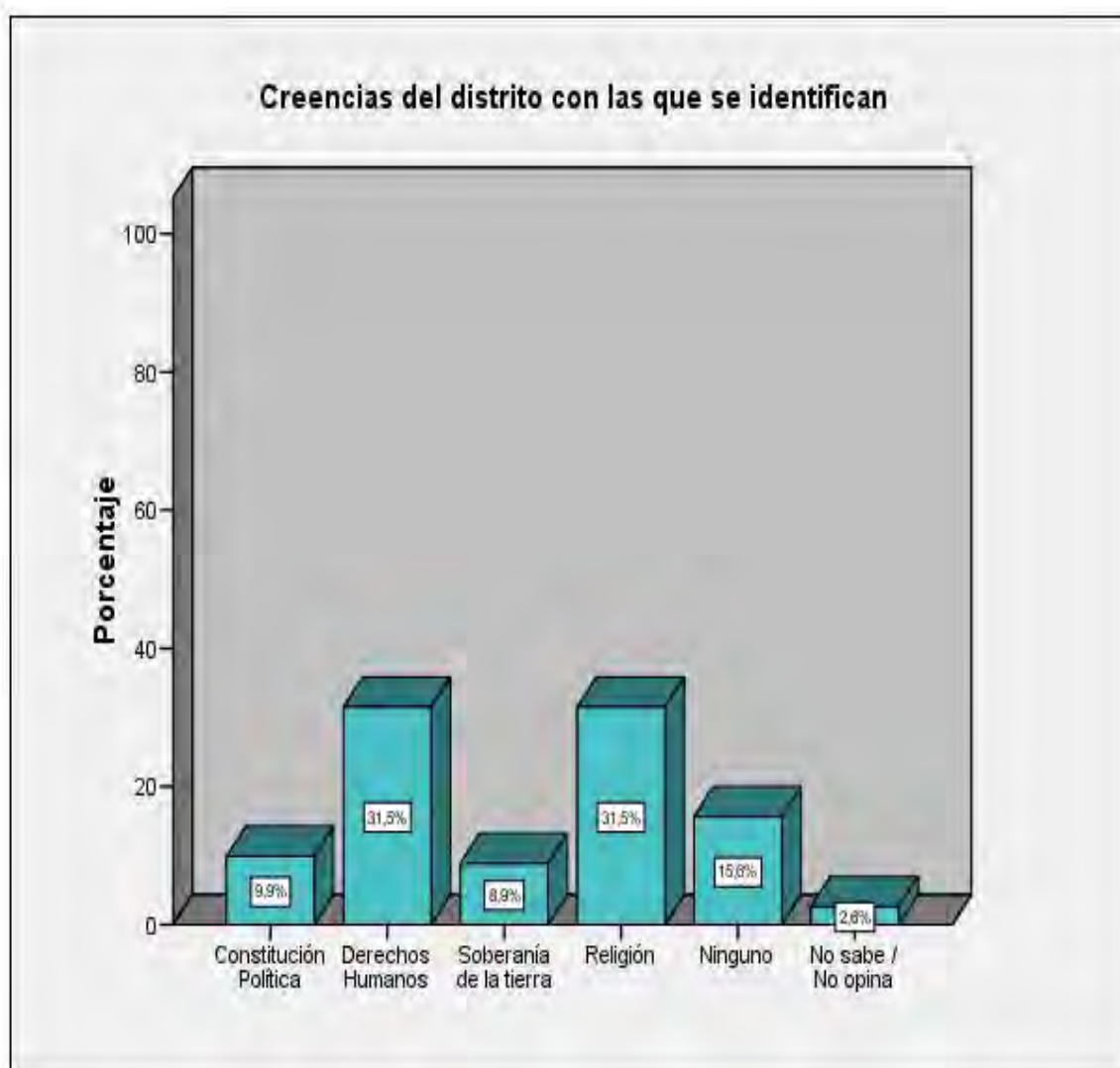
Tabla 4

Creencias del distrito con las que se identifican

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Constitución Política	38	9.90	9.90	9.90
Derechos Humanos	121	31.50	31.50	41.40
Soberanía de la tierra	34	8.90	8.90	50.30
Religión	121	31.50	31.50	81.80
Ninguno	60	15.60	15.60	97.40
No sabe / No opina	10	2.60	2.60	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 4



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la pregunta **¿Con cuál de las siguientes creencias de su distrito se identifica?** destacan ampliamente los derechos humanos y la religión, ambos con 31.5%, mientras que la creencia en la Constitución Política del Perú obtuvo 9.9%, la soberanía de la tierra 8.9% y ninguna de ellas 15.6%; prefirieron no referirse al tema un 2.6%.

Con estos resultados queda claro que tenemos una población en su mayoría humanista, que pone en primer lugar a su prójimo, basándose probablemente en las enseñanzas religiosas; convirtiéndose también esto en un aspecto que se podría tomar en cuenta para generar mayor comunicación participativa entre los pobladores. Respecto a los encuestados que consideraron la creencia en la Constitución y la soberanía, esto se vincula al regionalismo existente entre la población, mientras quienes no sintieron identificación con las creencias o prefirieron no referirse al tema son aquellos que evitan involucrarse mucho con los asuntos de la sociedad.



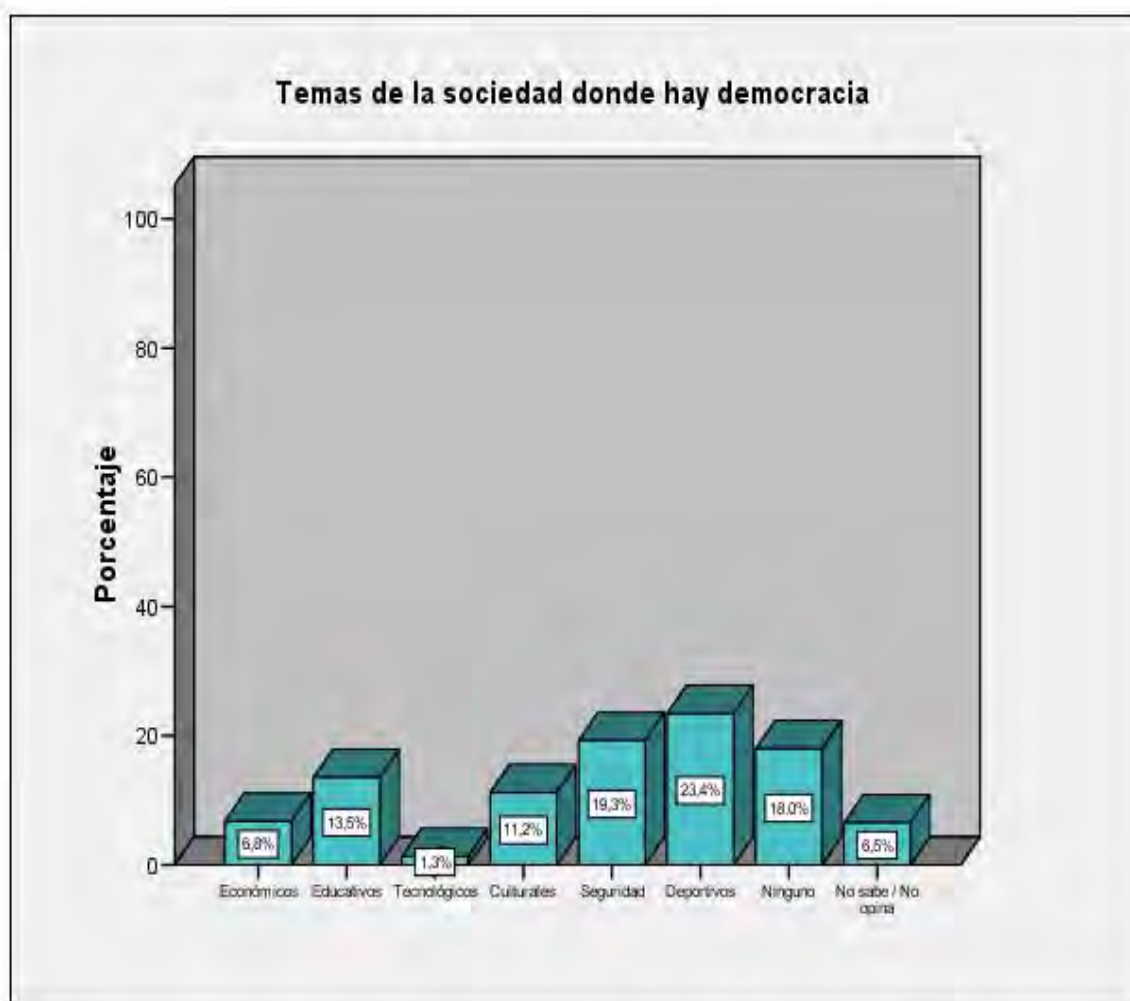
Tabla 5

Temas de la sociedad donde hay democracia

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Económicos	26	6.80	6.80	6.80
Educativos	52	13.50	13.50	20.30
Tecnológicos	5	1.30	1.30	21.60
Culturales	43	11.20	11.20	32.80
Seguridad	74	19.30	19.30	52.10
Deportivos	90	23.40	23.40	75.50
Ninguno	69	18.00	18.00	93.50
No sabe / No opina	25	6.50	6.50	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 5



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la pregunta **¿En cuál de los siguientes temas de la sociedad hay democracia?**, los resultados nos indican que es lo deportivo aquello que tiene mayor vinculación con la población al mostrar un 23.4%, seguido del 19.3% con la seguridad, los temas educativos con 13.5%, culturales 11.2%, económicos 6.8% y tecnológicos 6.5%. Aquellos que no eligieron ninguno de los temas propuestos alcanzaron un preocupante 18%, mientras que 6.5% no se refirieron al tema.

Estos resultados nos muestran que la población de los cuatro distritos estudiados encuentran mayor libertad para participar cuando se trata tanto los temas deportivos como de seguridad, considerando probablemente que en esos casos las decisiones dependen más de ellos que de algún ente rector o autoridad local. Mientras que en temas educativos, culturales, económicos y tecnológicos los porcentajes de respuesta son bajos debido probablemente a las pocas oportunidades que existen de participar, además, un grupo considerable de pobladores percibe que no hay democracia en ninguno de los temas propuestos, lo cual respondería a que no se generan las suficientes actividades para darle espacio de participación al ciudadano; por último un grupo menor no quiso referirse al tema, tal vez por desconocimiento.



Tabla 6

Organizaciones y/o instituciones del distrito donde hay democracia

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Municipalidad	90	23.40	23.40	23.40
Junta de regantes	18	4.70	4.70	28.10
Junta vecinal	91	23.70	23.70	51.80
Comunidades campesinas	39	10.20	10.20	62.00
Ninguno	118	30.70	30.70	92.70
No sabe / No opina	28	7.30	7.30	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 6



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la pregunta **¿En qué organizaciones y/o instituciones de su distrito hay democracia?** los resultados causan preocupación ya que un 30.7% indicó que en ninguna de ellas; mientras que 23.7% hizo referencia a las juntas vecinales, un 23.4% a los municipios distritales, 10.2% a las comunidades campesinas, 4.7% a la junta de regantes y 7.3% no se refirió al tema.

Tras conocer estos resultados queda claro que los pobladores no perciben tener la participación que deberían en las instituciones, a pesar de ello se destaca a las juntas vecinales y las municipalidades ya que son consideradas, pero con la observación de que se debe trabajar más para integrar e involucrar a la población. Mientras que la democracia percibida en comunidades campesinas y junta de regantes en baja probablemente porque son pocos los sectores donde existe este tipo de organización, por último un grupo menor no se declaró en cuanto al tema, quizás por desconocimiento.



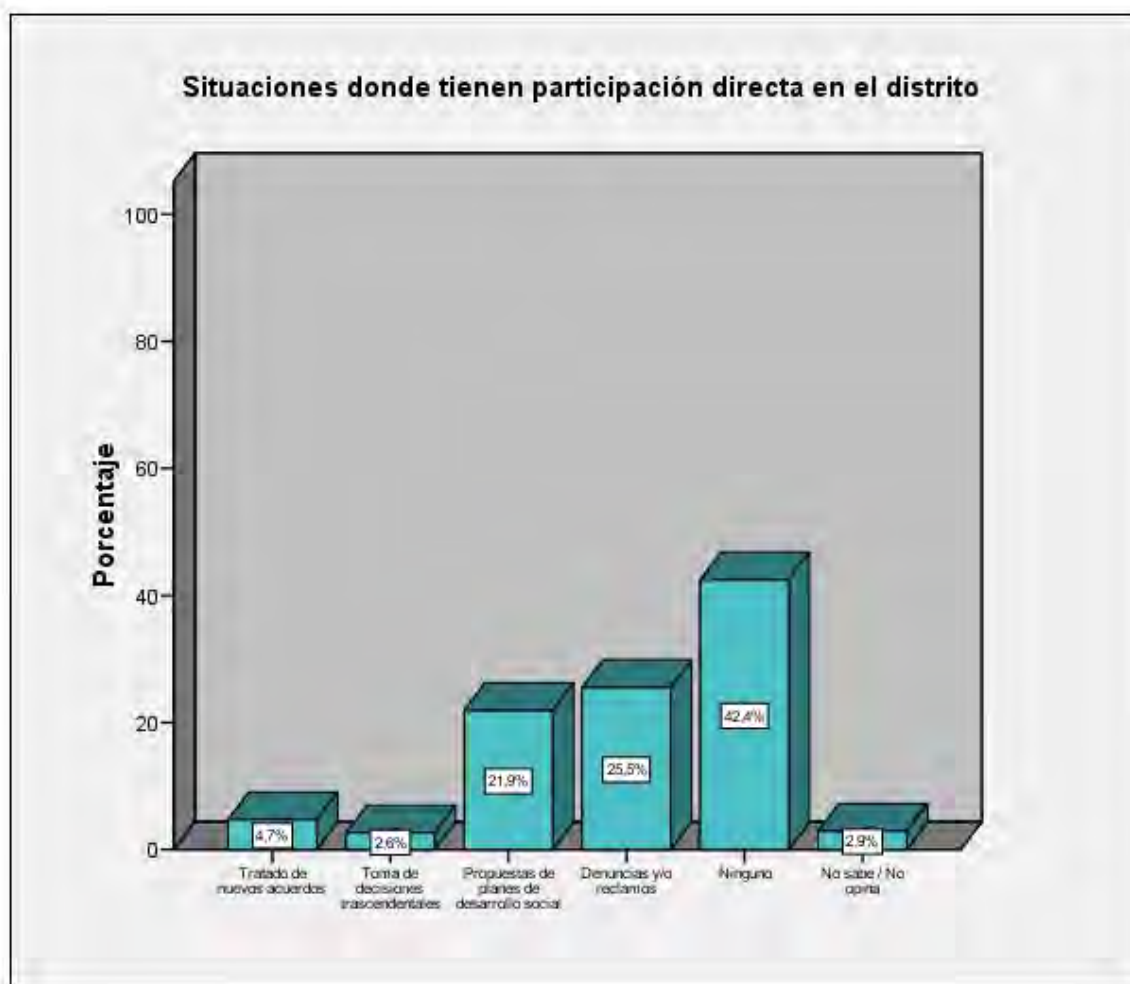
Tabla 7

Situaciones donde tienen participación directa en el distrito

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tratado de nuevos acuerdos	18	4.70	4.70	4.70
Toma de decisiones trascendentales	10	2.60	2.60	7.30
Propuestas de planes de desarrollo social	84	21.90	21.90	29.20
Denuncias y/o reclamos	98	25.50	25.50	54.70
Ninguno	163	42.40	42.40	97.10
No sabe / No opina	11	2.90	2.90	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 7



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la pregunta **¿En qué situaciones tiene participación directa en su distrito?** se confirma lo visto en la pregunta anterior, ya que la mayoría indicó que en ningún caso participa resultando un 42.4%, seguido de las denuncias y reclamos con 25.5%, propuestas de planes de desarrollo social con un 21.9%, tratado de nuevos acuerdos 4.7%, toma de decisiones trascendentales con un 2.6% y 2.9% no se refirió al tema.

Es probable que la falta de iniciativa por parte de las instituciones en involucrar a los pobladores en asuntos del distrito, haya causado esta percepción de aislamiento; produciendo que la participación directa se vincule mayormente con denuncias y reclamos, inducida en muchos casos por la insatisfacción ante alguna injusticia. La población también percibe que su participación se da a través de propuestas de planes de desarrollo social, esto respondería a su presencia anual en la distribución del presupuesto participativo, mientras que en los nuevos tratados el número es menor debido a las escasas ocasiones de hacerlo al igual que la toma de decisiones trascendentales; finalmente aquellos que no se refirieron al tema quizá fue por desinterés hacia el tema.



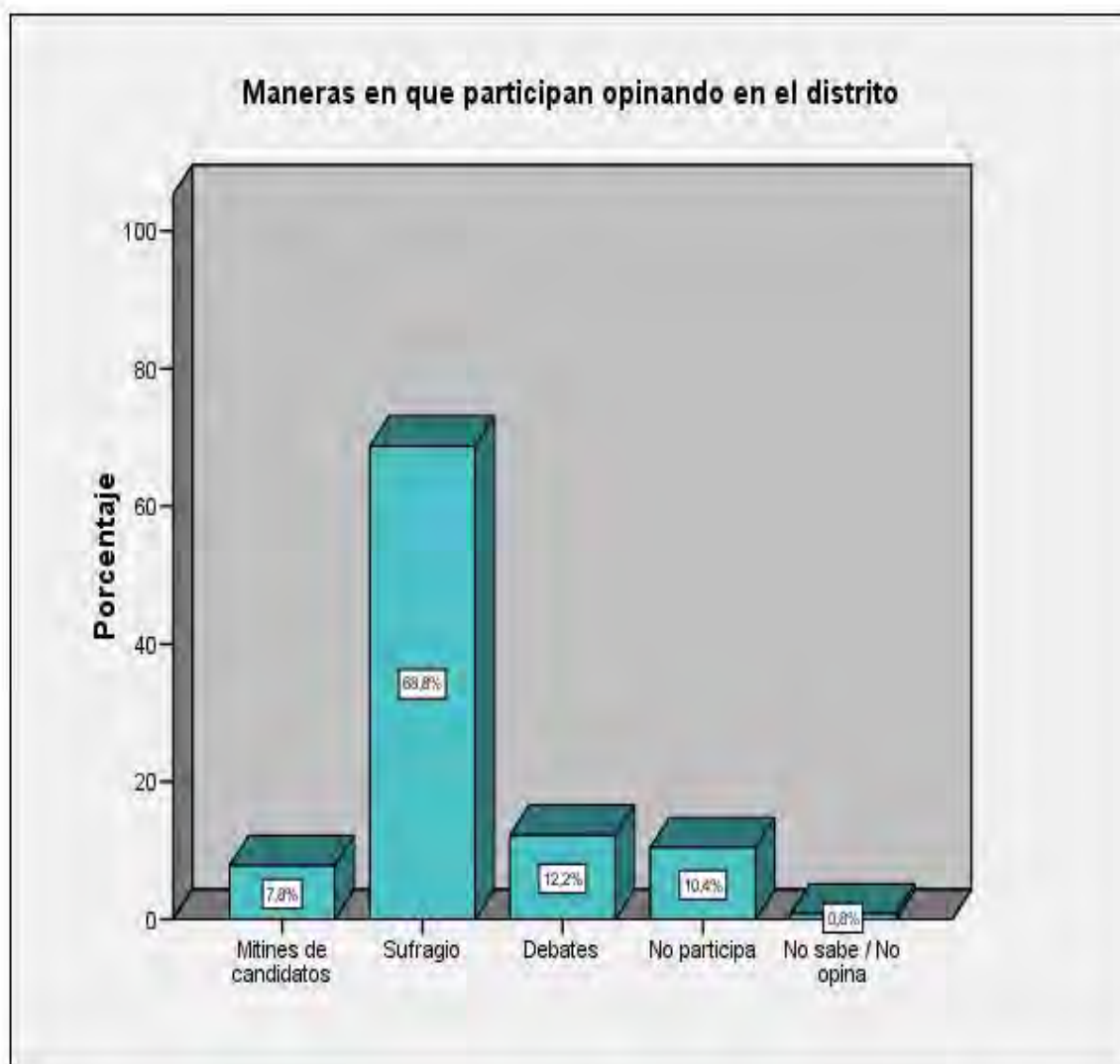
Tabla 8

Maneras en que participan opinando en el distrito

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Asambleas públicas	104	27.10	27.10	27.10
Entrevistas con autoridades locales	29	7.60	7.60	34.60
Medios de comunicación	71	18.50	18.50	53.10
No participa	177	46.10	46.10	99.20
No sabe / No opina	3	0.80	0.80	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 8



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la pregunta **¿A través de qué manera participa opinando en su distrito?** destaca nuevamente la no participación con un 46.1%, mientras hay quienes sí lo hacen mediante las asambleas públicas con un 27.1%, mientras que 18.5% a través de los medios de comunicación, 7.6% por medio de entrevistas con autoridades locales y 0.8% prefirió no referirse al tema.

Estos resultados demuestran que la principal percepción de la población es de no participar opinando en su distrito, pero también existen aquellos que han encontrado en las asambleas y los medios de comunicación una forma de hacerse oír, probablemente sobre sus problemas o desacuerdos el proceder de su distrito; un número menor de encuestados manifestó que si hay contacto con sus autoridades a través de entrevistas, estas se darían muy eventualmente, sobre todo en inauguraciones de obras públicas. Finalmente las personas que no emitieron opinión alguna, es probable que sea por desinterés al tema.



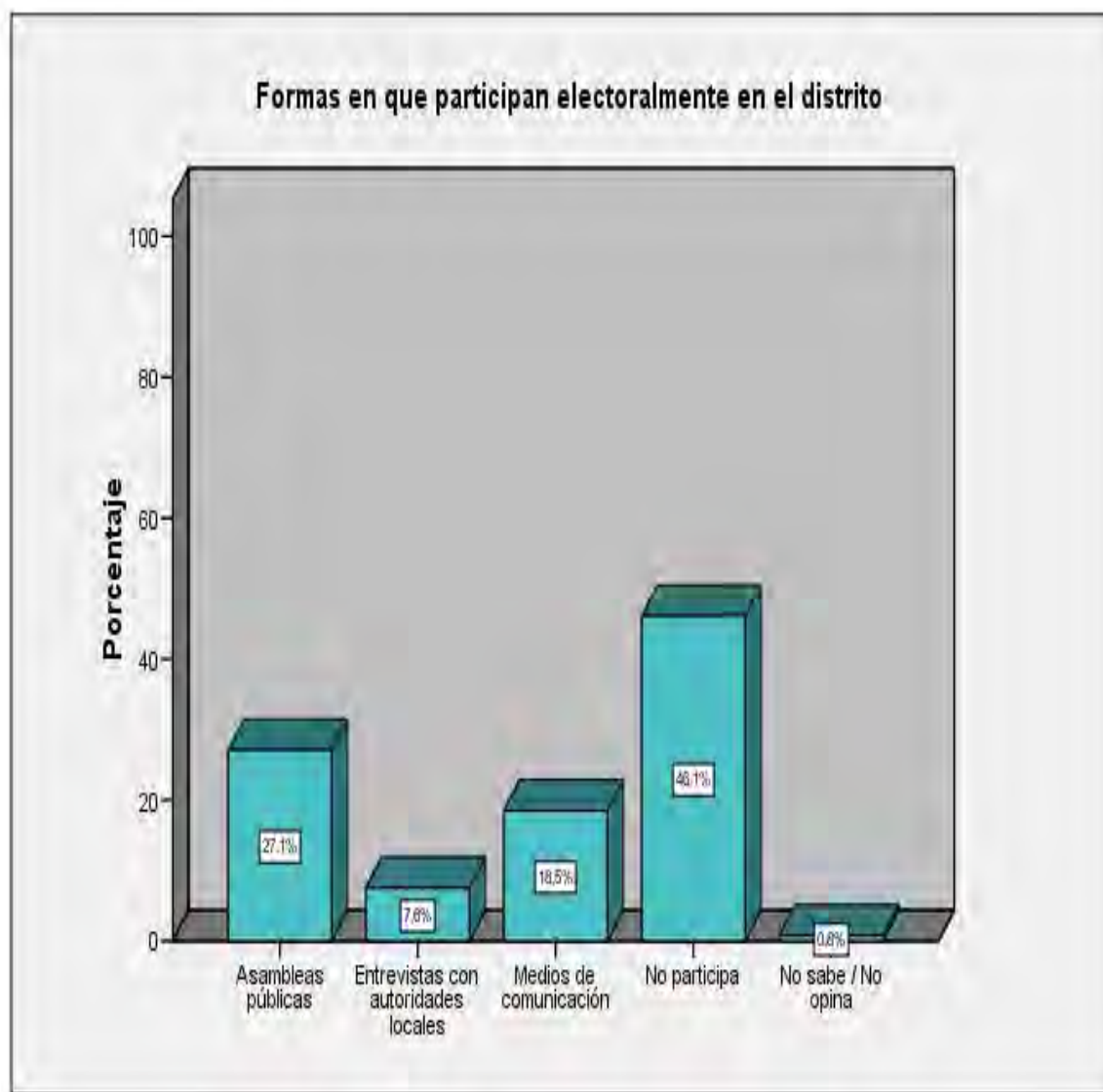
Tabla 9

Formas en que participan electoralmente en el distrito

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mítines de candidatos	30	7.80	7.80	7.80
Sufragio	264	68.80	68.80	76.60
Debates	47	12.20	12.20	88.80
No participa	40	10.40	10.40	99.20
No sabe / No opina	3	0.80	0.80	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 9



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la pregunta **¿A través de qué forma participa electoralmente en su distrito?** los pobladores perciben que lo hacen mayormente a través del sufragio con un 68.8%, pero a pesar de ello un 12.2% manifestó que perciben tener mayor participación a través de los debates y 7.8% se inclinó a declarar que lo hacían asistiendo a los mítines de los candidatos, mientras que 0.8% prefirió no referirse al tema.

Cabe resaltar que la percepción de los pobladores que no eligieron el sufragio se basó tanto en haber anulado o viciado su voto, así como por no tener obligación de hacerlo al haber superado los 70 años de edad; un último argumento fue residir muchos años en el distrito, pero sufragar en otro lugar. Otro grupo de pobladores precisó que también mediante los debates participan, los mismos que se realizarían eventualmente al igual que los mítines de candidatos en épocas electorales; por último aquellos que no emitieron opinión probablemente lo hicieron por desinterés al tema.



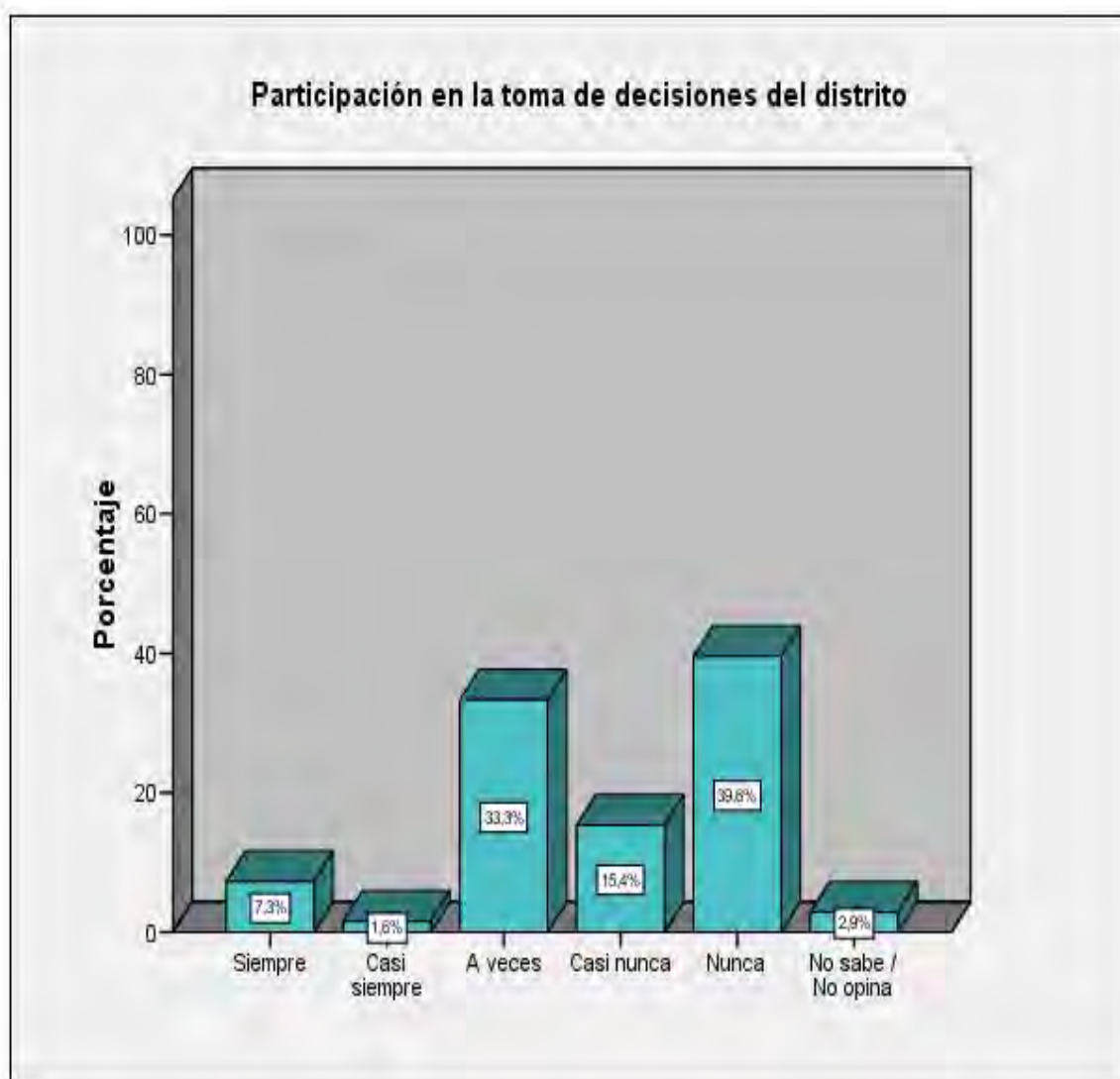
Tabla 10

Maneras en que participan cívicamente en el distrito

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Cumplir normas distritales	131	34.10	34.10	34.10
Desfiles cívicos	96	25.00	25.00	59.10
Campañas sociales	67	17.40	17.40	76.60
No participa	88	22.90	22.90	99.50
No sabe / No opina	2	0.50	0.50	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 10



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la pregunta **¿A través de qué manera participa cívicamente en su distrito?** se da mayormente a través del cumplimiento de las normas distritales con un 34.1%, mientras que el 25% indicó que es mediante los desfiles cívicos, otro grupo se inclinó por las campañas sociales con un 17.4%, dijeron no tener ninguna clase de participación 22.9% y 0.5% prefirió no referirse al tema.

Con estos resultados podemos deducir que existe una actitud positiva en ser educados y responsables hacia las normas distritales, además la participación a través de desfiles y campañas sociales es regular; dejando claro que en este aspecto existe cierto equilibrio entre los pobladores. Un resultado preocupante es el número considerable de pobladores que indicaron no participar cívicamente, esto debido al poco interés que existe sobre el civismo. Por último aquellos que no emitieron opinión probablemente, fue por desinterés hacia el tema.



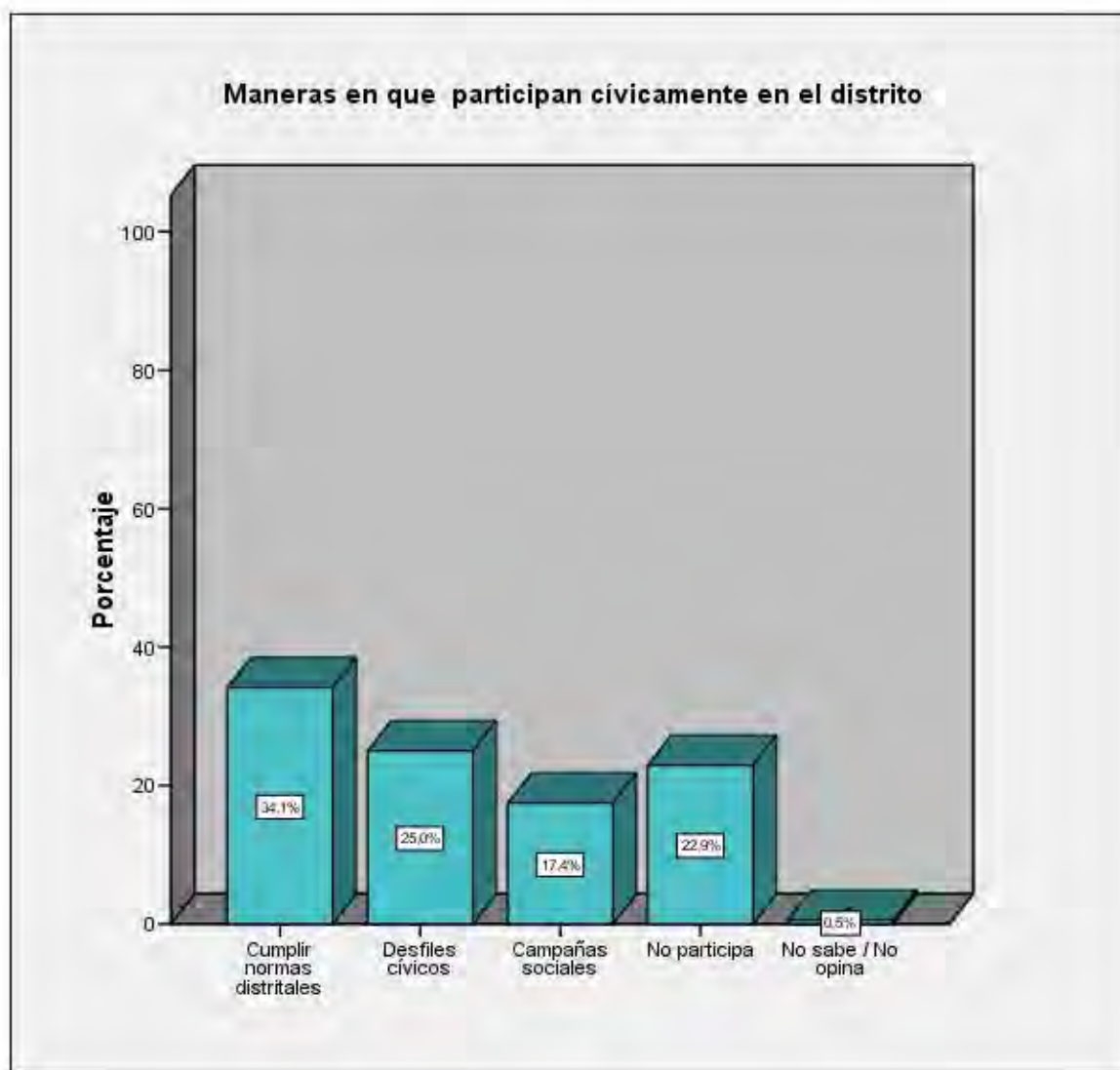
Tabla 11

Participación en la toma de decisiones del distrito

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	28	7.30	7.30	7.30
Casi siempre	6	1.60	1.60	8.90
A veces	128	33.30	33.30	42.20
Casi nunca	59	15.40	15.40	57.60
Nunca	152	39.60	39.60	97.10
No sabe / No opina	11	2.90	2.90	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 11



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la pregunta **¿Participa en la toma de decisiones en su distrito?**, los pobladores manifestaron con un 39.6% que no lo hacían nunca, pero el 33.3% reconoció que lo hacía a veces y 15.4% manifestó que casi nunca. En una menor escala con 7.3% algunos dijeron que siempre, 1.6% dijo que casi siempre y 2.9% prefirió no referirse al tema.

Dichos resultados nos muestran una respuesta negativa por la mayor parte de los pobladores al no sentirse constantemente partícipes de la toma de decisiones en su distrito, pero a la vez tenemos al resto de la población que sí manifiesta un grado de participación; este resultado nos muestra que existe la necesidad de generar mayor participación para que los ciudadanos se empoderen de su comunidad.

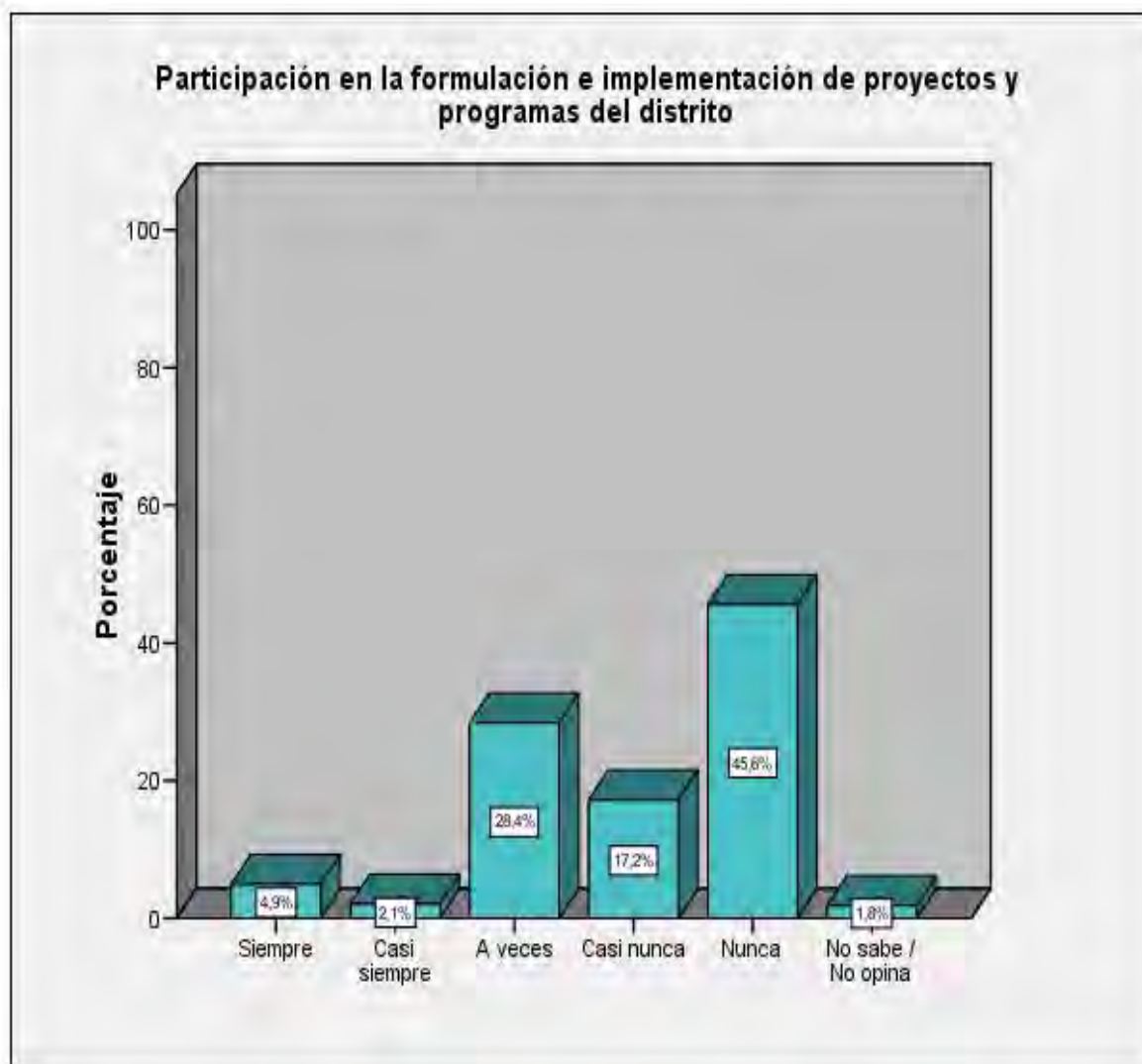


Tabla 12
Participación en la formulación e implementación de proyectos y programas en el distrito

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	19	4.90	4.90	4.90
Casi siempre	8	2.10	2.10	7.00
A veces	109	28.40	28.40	35.40
Casi nunca	66	17.20	17.20	52.60
Nunca	175	45.60	45.60	98.20
No sabe / No opina	7	1.80	1.80	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 12



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la pregunta **¿Participa en la formulación e implementación de proyectos y programas en su distrito?** la situación es aún más aguda con un 45.6% que declara no sentirse participe, mientras que 28.4% percibe que a veces, 17.2% casi nunca, 4.9% siempre, 2.1% casi siempre y 1.8% prefirió no referirse al tema.

Estos resultados son una confirmación de la pregunta anterior dejando en claro que los pobladores no se sienten involucrados en este tipo de acontecimientos, lo cual indica que se debe trabajar con mayor atención en este aspecto, planificando para que la población esté presente en la formulación e implementación de proyectos y programas de su distrito; con el objetivo de lograr un mayor grado de empoderamiento.



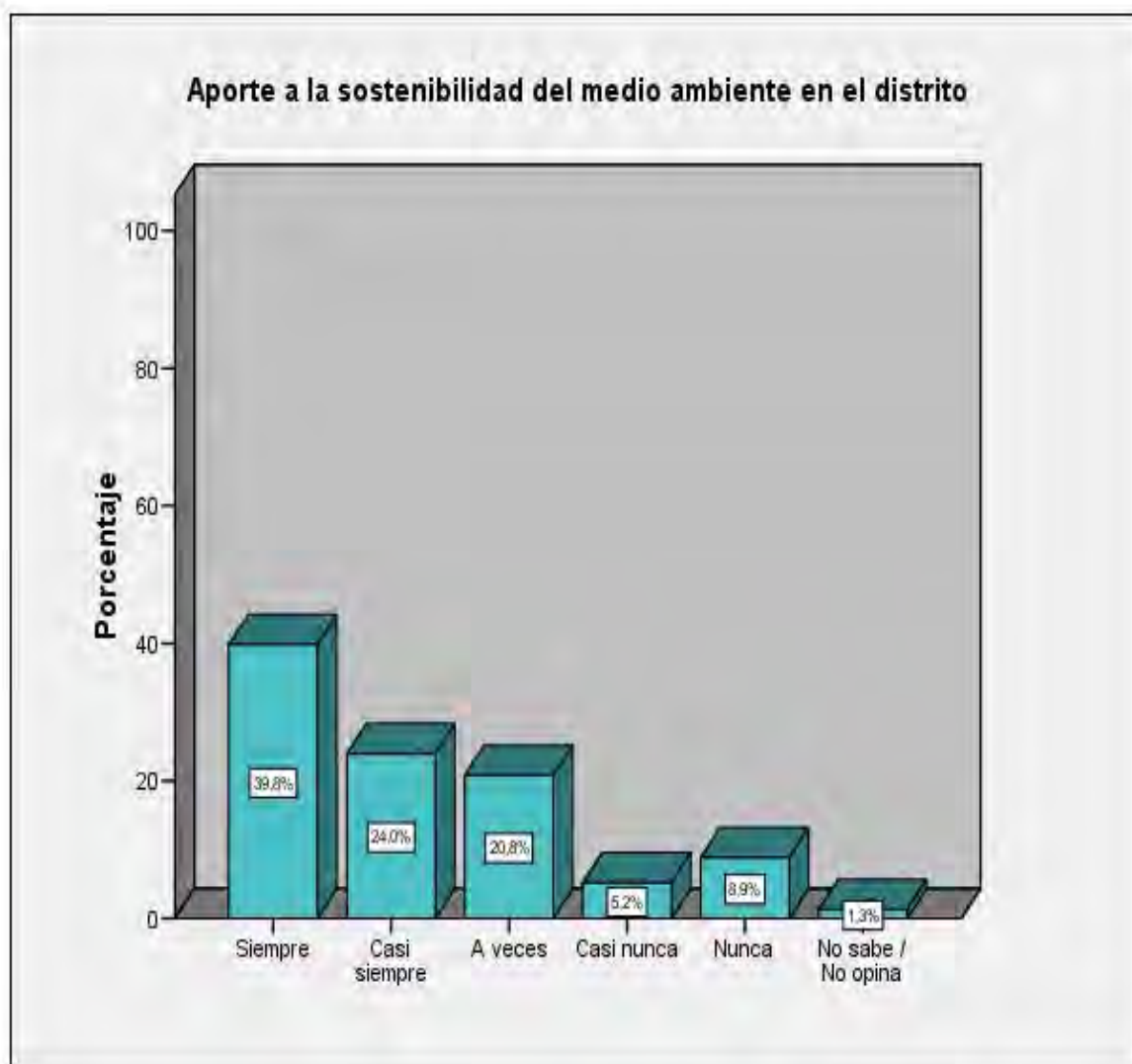
Tabla 13

Aporte a la sostenibilidad del medio ambiente en el distrito

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	153	39.80	39.80	39.80
Casi siempre	92	24.00	24.00	63.80
A veces	80	20.80	20.80	84.60
Casi nunca	20	5.20	5.20	89.80
Nunca	34	8.90	8.90	98.70
No sabe / No opina	5	1.30	1.30	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 13



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la pregunta **¿Aporta a la sostenibilidad del medioambiente en su distrito?** los pobladores indicaron que los hacen siempre con un 39.8%, casi siempre con un 24%, a veces 20.8%, casi nunca 5.2% y 8.9% indicó que nunca; mientras que 1.3% no se refirió al tema.

En este caso se puede deducir que se ha creado conciencia entre la población respecto al tema del medioambiente, donde la participación es continua y de manera voluntaria tal como se muestra en los resultados obtenidos. Definitivamente que esta respuesta positiva deja en manifiesto que la población se preocupa por tener buenas prácticas de sostenibilidad ambiental como evitar desperdiciar el agua y aumentar el sembrado de árboles, pero a pesar de ello todavía existe un grupo de pobladores que no lo hacen y con los cuales se debe trabajar.



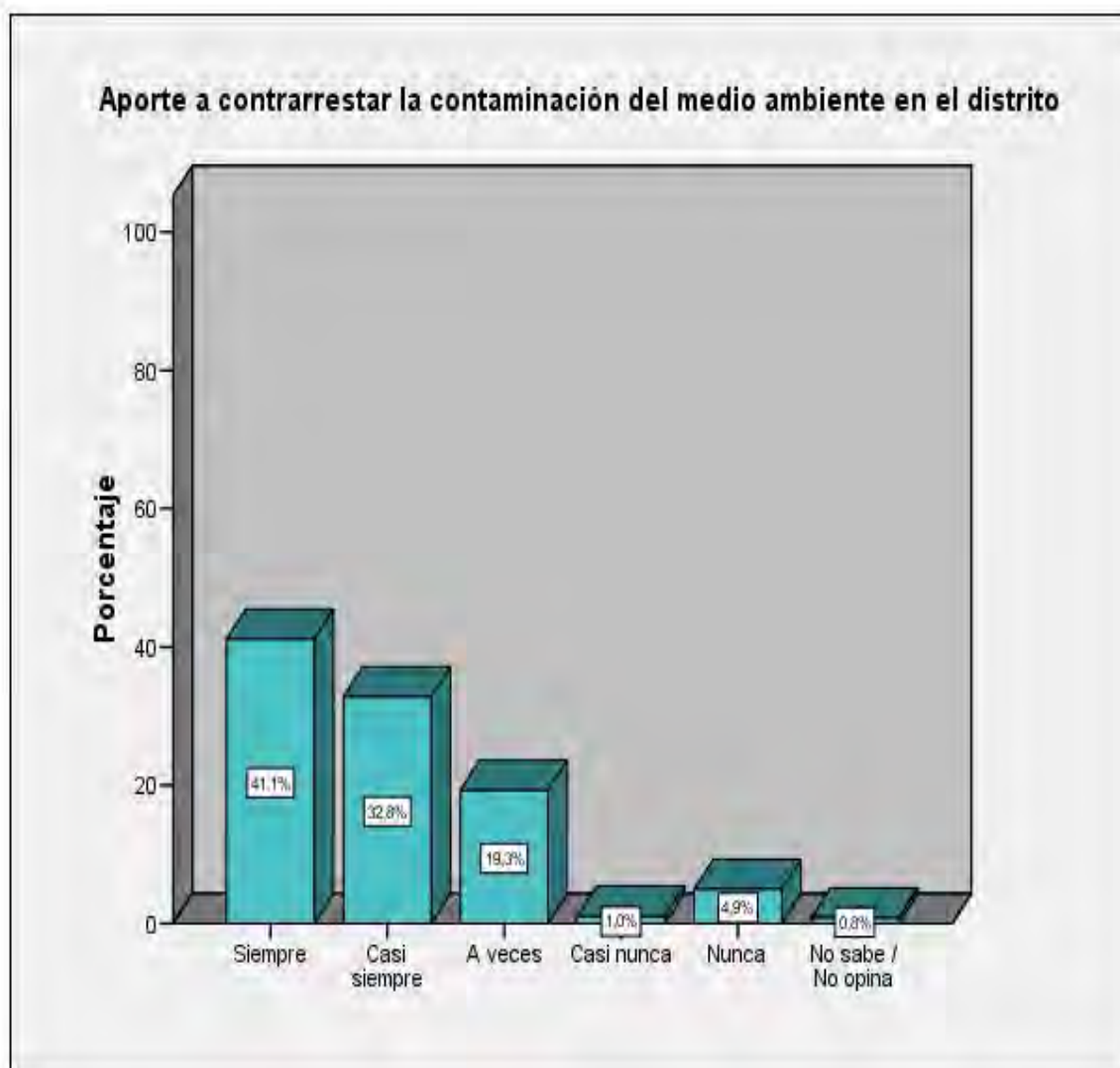
Tabla 14

Aporte a contrarrestar la contaminación del medio ambiente en el distrito

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	158	41.10	41.10	41.10
Casi siempre	126	32.80	32.80	74.00
A veces	74	19.30	19.30	93.20
Casi nunca	4	1.00	1.00	94.30
Nunca	19	4.90	4.90	99.20
No sabe / No opina	3	0.80	0.80	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 14



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la pregunta **¿Aporta a contrarrestar la contaminación del medioambiente en su distrito?** se mantienen los resultados de la pregunta anterior con 41.1% de personas que lo hacen siempre, 32.8% casi siempre, 19.3% a veces, 1% casi nunca, 4.9% nunca y 0.8% no se refirió al tema.

Aquí podemos notar una tendencia positiva de la población hacia el medioambiente, lo cual concuerda mucho con el cumplimiento de las normas establecidas en cada distrito para evitar la contaminación ambiental. A pesar de que la mayoría de pobladores muestra una actitud favorable todavía hay un grupo de ellos que necesitan crear conciencia sobre evitar la contaminación del medioambiente.



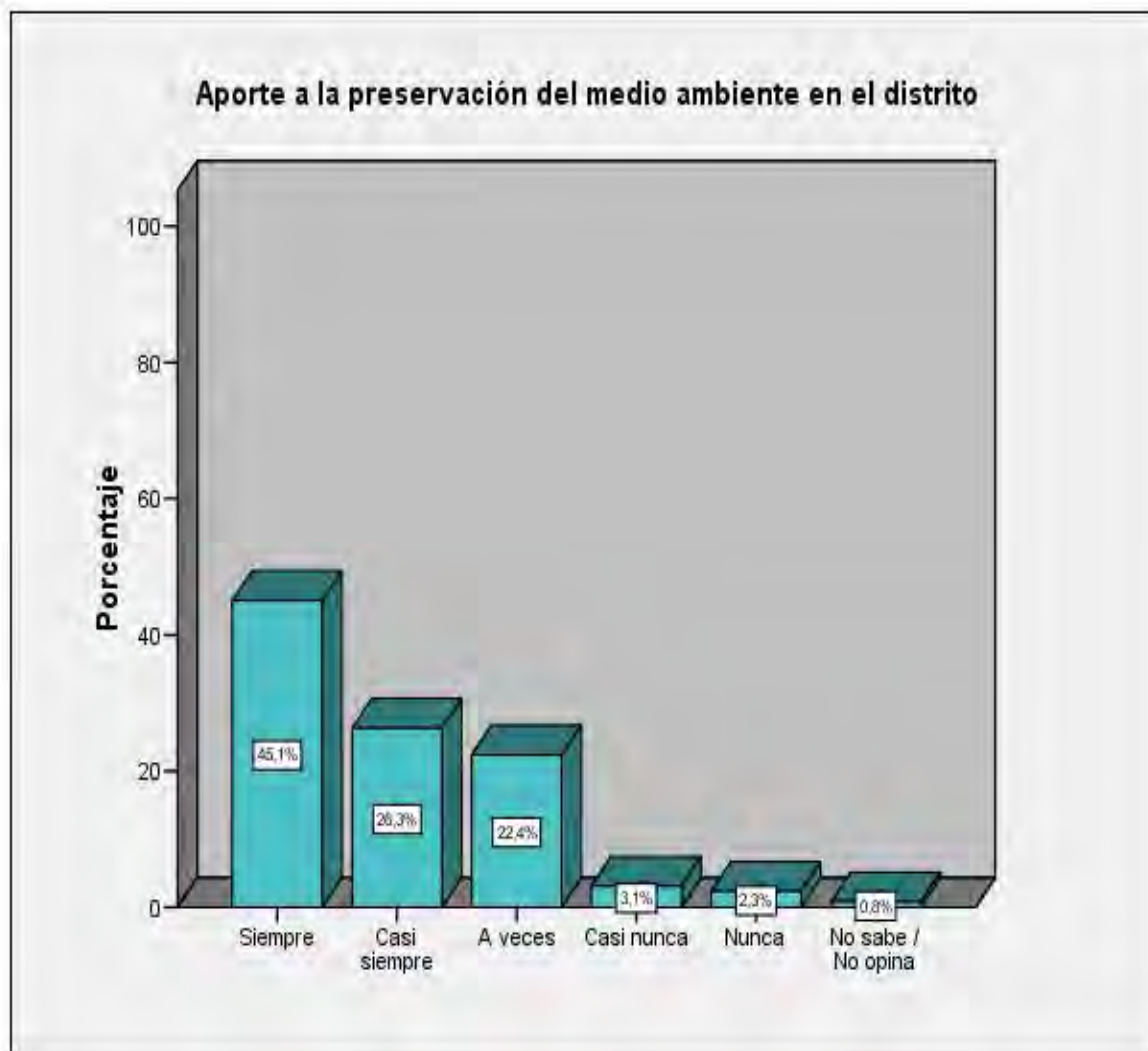
Tabla 15

Aporte a la preservación del medio ambiente en el distrito

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	173	45.10	45.10	45.10
Casi siempre	101	26.30	26.30	71.40
A veces	86	22.40	22.40	93.80
Casi nunca	12	3.10	3.10	96.90
Nunca	9	2.30	2.30	99.20
No sabe / No opina	3	0.80	0.80	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 15



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la pregunta **¿Aporta a la preservación del medioambiente en su distrito?** se mantiene una clara tendencia positiva, el 45.1% indica que siempre lo hace, 26.3% casi siempre, 22,4% a veces, 3.1% casi siempre, 2.3% nunca y 0.8% no se refirió al tema.

Con estos resultados queda clara la respuesta positiva de la mayoría de pobladores y su buena disposición en velar por el medioambiente en sus respectivos distritos, con acciones tales como el cuidado de las plantas, del agua y del aire; el trabajo pendiente está con el grupo de pobladores que aún no tiene estas buenas prácticas respecto a la preservación del medioambiente.



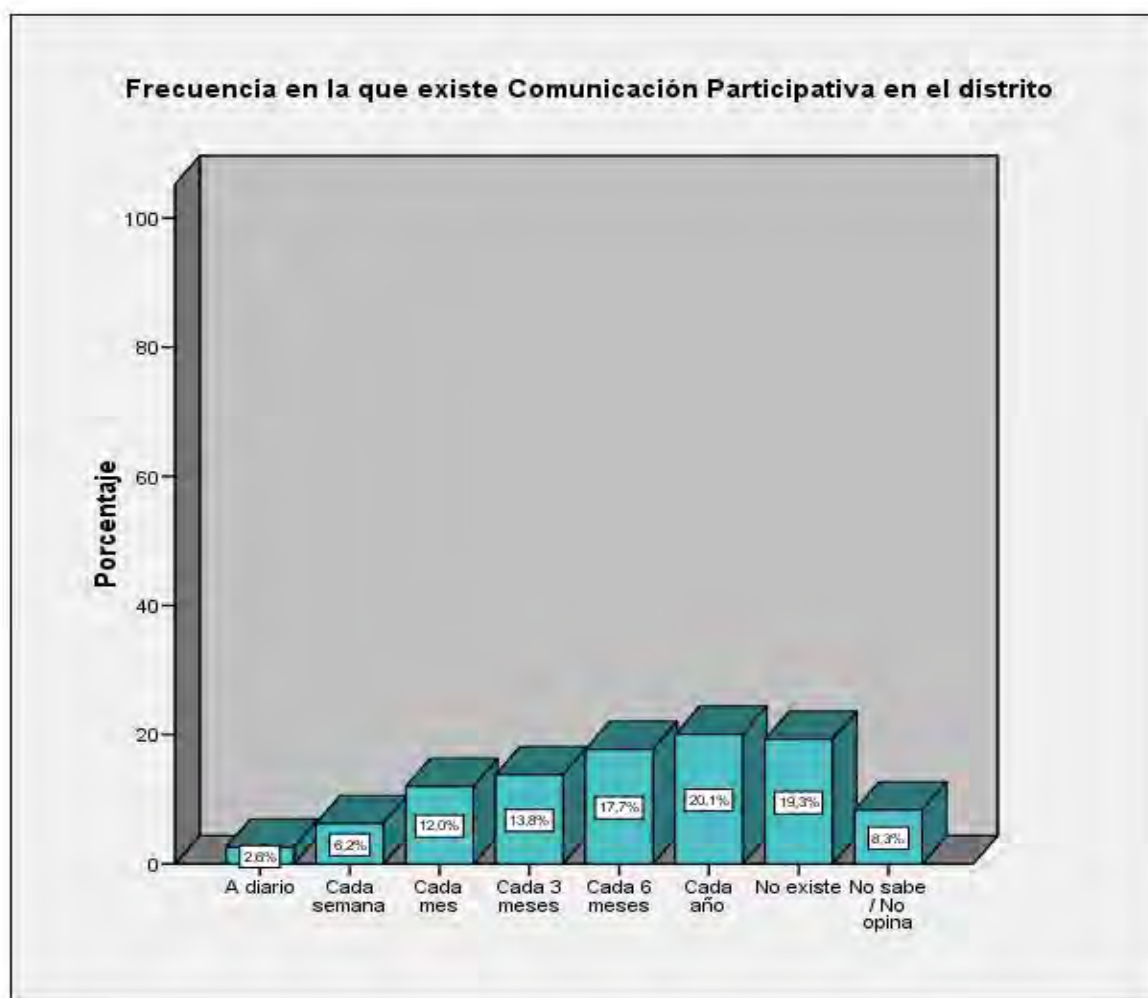
Tabla 16

Frecuencia en la que existe Comunicación Participativa en el distrito

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A diario	10	2.60	2.60	2.60
Cada semana	24	6.30	6.30	8.90
Cada mes	46	12.00	12.00	20.80
Cada 3 meses	53	13.80	13.80	34.60
Cada 6 meses	68	17.70	17.70	52.30
Cada año	77	20.10	20.10	72.40
No existe	74	19.30	19.30	91.70
No sabe / No opina	32	8.30	8.30	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 16



Fuente: Elaboración propia

Respecto a la pregunta **¿Con cuánta frecuencia considera que existe Comunicación Participativa en su distrito?** destaca con 20.1% que esto sucede cada año, mientras tanto cada 6 meses resultó con 17.7%, cada tres meses 13.8%, cada mes 12%, cada semana 6.2% y a diario 2.6%; quienes dijeron que no existe alcanzaron un preocupante 19.3% que coincide con las preguntas anteriores relacionadas a la participación directa de la población, en este contexto cabe mencionar que 8.3% no se refirió al tema y probablemente sea porque no recuerda ninguna ocasión donde haya participado.

Por lo tanto se puede decir que la percepción que tienen los pobladores sobre la comunicación participativa en su distrito es negativa, dado que para ellos no se realiza con mucha frecuencia o en el peor de los casos ni siquiera existe. Los resultados nos indican que las oportunidades que se tiene para participar son en su mayoría esporádicas y se dan cada año o cada seis meses, a pesar de ello un grupo menor de encuestados manifestó que también se dan cada mes, cada semana y cada día; entonces se reafirma que hay una tarea pendiente la cual debe trabajarse con la ayuda de las autoridades locales.



Tabla 17

Calificación a la participación del distrito en los medios de comunicación

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy buena	16	4.20	4.20	4.20
Buena	127	33.10	33.10	37.20
Regular	183	47.70	47.70	84.90
Mala	22	5.70	5.70	90.60
Muy mala	13	3.40	3.40	94.00
No existe	7	1.80	1.80	95.80
No sabe / No opina	16	4.20	4.20	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 17



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la pregunta **¿Cómo califica la Participativa de su distrito en los medios de comunicación?**, nos dejó un 47.7% de regular, 33.1% buena, 5.7% mala, 4.2% muy buena, 3.4% muy mala, 1.8% dijo que no existe y 4.2% prefirió no referirse al tema.

De esta manera queda demostrado que existe bastante actividad entre pobladores y medios de comunicación, ya que prácticamente la totalidad de los encuestados calificaron sobre una participación existente. Tras este resultado se puede decir que los pobladores encuentran mediante esta forma la manera más rápida y directa para hacerse oír cuando necesitan reportar o tratar un asunto relacionado a su distrito.



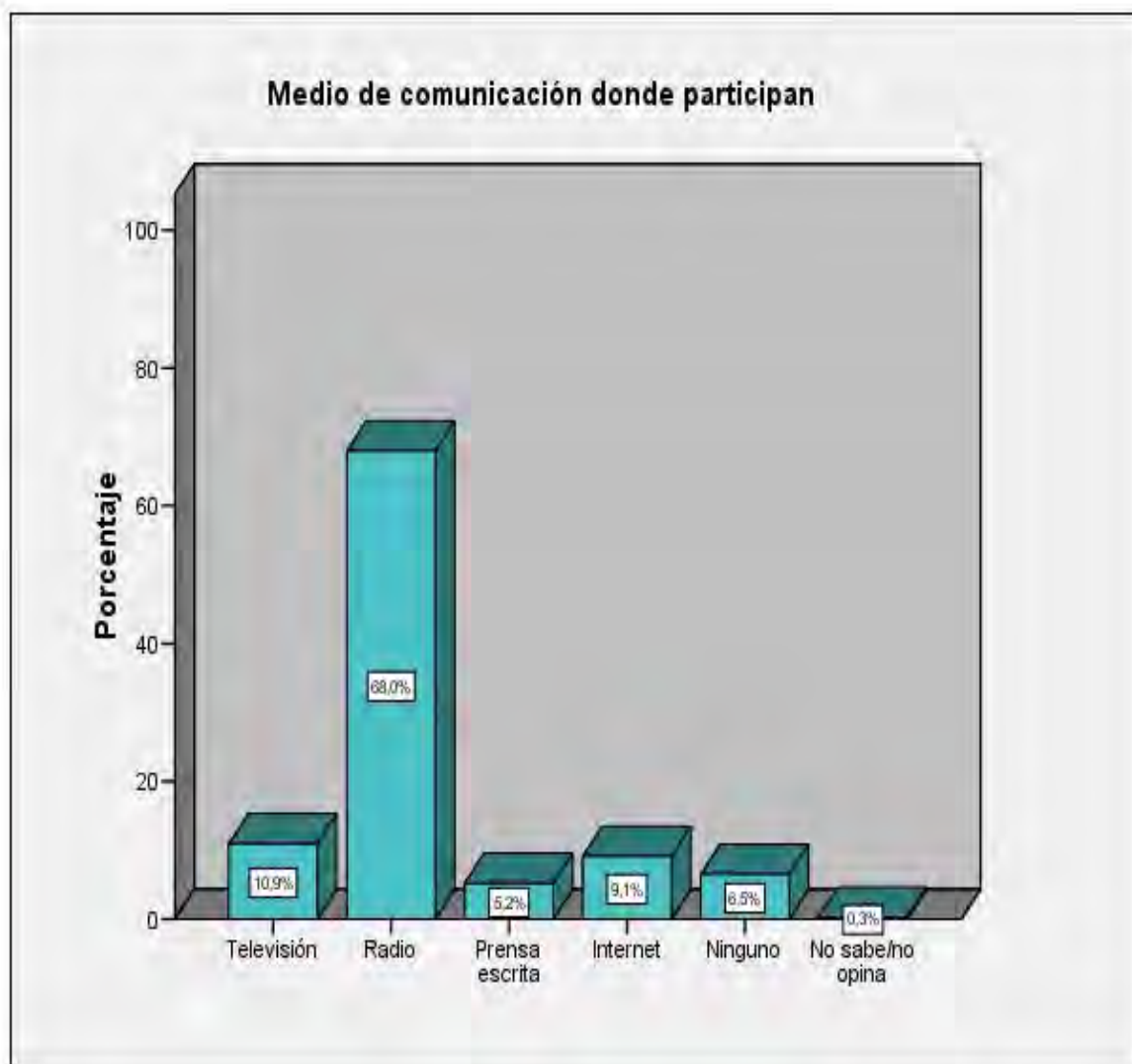
Tabla 18

Medio de comunicación donde participan

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Televisión	42	10.90	10.90	10.90
Radio	261	68.00	68.00	78.90
Prensa escrita	20	5.20	5.20	84.10
Internet	35	9.10	9.10	93.20
Ninguno	25	6.50	6.50	99.70
No sabe/no opina	1	0.30	0.30	100.00
Total	384	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 18



Fuente: Elaboración propia

Respecto al **medio de comunicación donde participan** donde se produce la mayor participación de los pobladores, destaca ampliamente la radio con 68%, mientras que la televisión resultó con 10.9%, el internet 9.1% y la prensa escrita con 5.2%; aquellos que indicaron ninguno alcanzaron el 6.5% y 0.3% prefirió no referirse al tema.

Con estos resultados queda clara la fuerte presencia de la radio entre los pobladores, probablemente debido a su inmediatez y fácil acceso para la mayoría de ellos, cabe recalcar que esta participación varía de acuerdo a los formatos y programas radiales propuestos por este medio de comunicación; también la televisión es utilizada por un porcentaje considerable, el cual se daría en principalmente en noticieros matutinos donde existen secciones de participación ciudadana. El internet es usado donde las redes sociales son los espacios donde existe gran participación, en el caso de la prensa escrita se daría mediante notas publicadas sobre temas específicos; finalmente aquellos que no quisieron indicar ningún medio o se abstuvieron de responder, probablemente fue por desconocimiento.



DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

La comunicación participativa necesita el compromiso de las autoridades locales y la población para llevarse a cabo, teniendo presente que son los sectores olvidados quienes urgen de una comunicación que les aporte a su desarrollo social. La distribución de poder entre la sociedad permitirá una mayor democracia y libertad a los pobladores para que se sientan parte activa en el destino de su comunidad. La población estudiada manifiesta cierto conocimiento sobre comunicación participativa, relacionándolo principalmente con la toma de decisiones en busca del desarrollo de su distrito y con la participación a través de los medios de comunicación; la razón de este resultado obedece a que los pobladores perciben que mediante estas acciones tienen presencia en la sociedad.

La participación de los pobladores también se ve manifestada por la identidad cultural que sienten por su distrito, ya sea a través de las festividades, la gastronomía, el respeto a los derechos humanos y a la religión. Tal como lo plantea Jan Servaes (2000) cuando expone la importancia de la identidad cultural como parte del modelo participativo.

En cuanto a la democratización, la percepción que se tiene es dividida, gran parte de la población considera que son pocas las oportunidades donde pueden participar activamente mediante organizaciones y/o instituciones, mientras que el resto de pobladores percibe mayores oportunidades cuando se trata de participar en asuntos deportivos y/o velar por la seguridad de su distrito.

Lo que se espera de la población es que esta tenga una participación directa, la misma que se debería dar a través de asambleas públicas donde se traten los temas que son prioridad en el distrito; según los resultados del presente estudio, esto no es constante entre los pobladores, en cambio donde sí perciben mayor participación es en los medios de comunicación, dado que existen radios y canales de televisión locales que brindan espacios para que la gente exponga los problemas urgentes de sus localidades; a su vez la percepción que se tiene de participar electoral y cívicamente es regular.

El empoderamiento de la población no está siendo óptimo, debido a que las decisiones de los acontecimientos trascendentales tales como formulación e implementación de programas y proyectos de desarrollo, son percibidas como situaciones ajenas en donde la participación de los pobladores es muy escasa; caso contrario es la percepción que se tiene concerniente al medio ambiente, ya que en este aspecto sí se manifiesta la participación tanto en las acciones de sostenibilidad, evitar contaminación y fomentar la preservación.

Con estos resultados se concluye que la población de los distritos estudiados, percibe que no se lleva a efecto una comunicación participativa debidamente planificada, dado que las pocas acciones donde sí se muestran activos, son producidas por iniciativa propia y no como resultados de la ejecución de algún programa de desarrollo social.

Para mejorar esta situación, se recomienda la aplicación de un programa que permita reforzar la comunicación participativa en busca del desarrollo social de los distritos estudiados; finalmente se recomienda para próximas investigaciones ampliar el estudio a todos los distritos de la provincia y posteriormente a toda la región Arequipa.



CONCLUSIONES

Primera: En cuanto a la identidad cultural como indicador de medición de comunicación participativa en la población ubicada en los distritos de Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre y Miraflores, se concluye que tiene arraigo principalmente a costumbres tales como las festividades y la gastronomía, siendo estas un medio fuerte de identidad donde se deja de manifiesto la preferencia por lo tradicional. Además tienen referenciado el respeto como valor principal y las creencias tanto en los derechos humanos como en la religión; mostrándose así culturalmente como una población conservadora.

Segunda: En cuanto a la democratización como indicador de medición de comunicación participativa en la población estudiada, se concluye que los temas de sociedad global donde ellos perciben que existe mayor democracia son los deportivos y la seguridad. Así mismo se concluye que un porcentaje considerable de pobladores cree que en ninguna de las organizaciones y/o instituciones existe democracia, a la vez que en un grupo menor de ellos sí ve presente la democracia en las juntas vecinales y municipalidades, dejando notar así la percepción dividida que se tiene en cuanto a este indicador.

Tercera: En cuanto a la participación directa como indicador de medición de comunicación participativa en la población estudiada, se concluye que esta no se presenta claramente en los distritos estudiados tal como lo demuestra el alto porcentaje que manifestó no tenerla. Además que las oportunidades de opinar son escasas salvo cuando se realizan de manera esporádica las asambleas públicas y cuando a los pobladores se les permite emitir opiniones en los medios de comunicación; respecto a la participación electoral esta se lleva a cabo en su mayoría mediante el sufragio para elegir a las nuevas autoridades y la participación cívica se da a través del cumplimiento de las normas distritales.

Cuarta: En cuanto al empoderamiento como indicador de medición de comunicación participativa en la población estudiada hacia el funcionamiento de sus respectivos distritos, se concluye que esto no se manifiesta con claridad debido a que los pobladores perciben que no toman parte activa en las decisiones de los acontecimientos trascendentales de sus distritos tales como la formulación e implementación de programas y proyectos, lo cual se dejó ver ampliamente respondiendo con un “Nunca” de 45.6% el total de la población.

Quinta: En cuanto al comportamiento hacia el medioambiente como indicador de medición de comunicación participativa en la población estudiada, se concluye que la actitud es positiva tanto hacia la sostenibilidad del medioambiente, el contrarrestar la contaminación y la preservación medioambiental. En este aspecto la gran mayoría de los pobladores de los cuatro distritos siempre realizan actividades planificadas a favor del medio- ambiente, las mismas que son motivadas por los municipios buscando crear buenos hábitos entre los pobladores.

RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda fortalecer la identidad cultural a través de actividades que generen comunicación participativa, trabajando con los municipios distritales, teniendo como puntos fuertes las festividades y la gastronomía, ya que dichas costumbres aún están presentes en la población y no se deben perder. Además se recomienda trabajar con las nuevas generaciones en cuanto a los valores para que estos sigan caracterizando a los pobladores de los distritos estudiados.

Segundo: Se recomienda a la población de los cuatro distritos y a las autoridades locales que se organicen en busca de consolidar fuertes lazos en sus relaciones para generar comunicación participativa, dando así oportunidad a cada sector de expresar sus inquietudes respecto al desarrollo del distrito.

Tercera: Se recomienda a los pobladores de cada distrito que las asambleas públicas se realicen de forma constante para motivar de esta manera la comunicación participativa en una mayor cantidad de vecinos, manteniéndolos activos e informados de todos los acontecimientos que afectan al distrito.

Cuarta: Se recomienda a la población de los distritos estudiados que trabajen de manera organizada en busca de tener mayor comunicación participativa en los asuntos de sus distritos, priorizando estar presentes en la elaboración de proyectos para el desarrollo de sus respectivas localidades; tomando en cuenta el presupuesto participativo que asignan anualmente los municipios distritales.

Quinta: Se recomienda a las autoridades locales de los distritos estudiados que continúen trabajando de manera positiva con todo lo relacionado al medioambiente para generar mayor comunicación participativa, por el momento los resultados son buenos, pero se puede involucrar a más pobladores en las actividades de sostenibilidad ambiental, de contrarrestar la contaminación y de la preservación medioambiental.

PROPUESTA

I. PARTE INFORMATIVA

1.1. Denominación

“Proyecto de Comunicación Participativa para el distrito de Alto Selva Alegre”

1.2. Duración y fecha

Inicio: Lunes 02 de enero de 2017.

Término: Viernes 30 de junio de 2017.

1.3. Localización

Psje. Olaya s/n Urb. Gráficos.

1.4. Coordinación

Interna: Lic. Ivonne Leiva Roca.

Unidad de Imagen Institucional y Relaciones Públicas de la Municipalidad distrital de A.S.A.

Externa: Lic. Erick Armando Lazarte Vera.

Comunicador Social UCSM.

II. PARTE DESCRIPTIVA

2.1 Justificación

Este proyecto busca ser realizado para fortalecer la comunicación participativa en el distrito de Alto Selva Alegre, por medio de actividades debidamente aprobadas por la municipalidad distrital. Así mismo la ejecución de este proyecto permitirá contribuir en el desarrollo del distrito haciendo posible que los pobladores formen parte activa de las decisiones que se toman en pro del beneficio de la comunidad, también hará que la ciudadanía se comience a empoderar y sea responsable directa de su propio crecimiento.

Se busca crear interacción entre la población y la municipalidad distrital, para que ambas partes se sientan identificadas y trabajen en conjunto generando así una relación que a mediano y largo plazo permita el éxito convirtiéndose en un distrito modelo para la provincia de Arequipa.

2.2 Objetivos

General

- Contribuir al crecimiento de la comunicación participativa para el desarrollo social del distrito de Alto Selva Alegre.

Específicos

- Planificar y ejecutar actividades relacionadas a la comunicación participativa en el distrito de Alto Selva Alegre.
- Fomentar el empoderamiento de los pobladores en las decisiones que marcan el destino del distrito de Alto Selva Alegre.

2.3. Metas

- Lograr que el proyecto se aplique a los 05 sectores en los que se divide el distrito de Alto Selva Alegre.
- Superar el 50% de participación de juntas vecinales en cada uno de los sectores del distrito de Alto Selva Alegre.

2.4. Actividades a realizarse

ACTIVIDAD	RESPONSABLE
<p align="center">“SEAMOS UNO”</p> <p>Realización de talleres de planificación integral para las diversas juntas vecinales del distrito de Alto Selva Alegre.</p>	<p>Todas las actividades serán realizadas por la Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre y el Lic. Erick Lazarte Vera</p>
<p align="center">“EL LÍDER ERES TÚ”</p> <p>Campaña centrada en la formación de jóvenes líderes vecinales en el distrito de Alto Selva Alegre.</p>	

“MUJERES VALIENTES DE A.S.A.”

Selección y capacitación a un grupo de damas que tendrán la tarea de reportar exclusivamente casos de maltrato a la mujer e infantil, además de otras necesidades humanitarias.

2.5. Recursos

Material	Cantidad	Costo	Fuente de financiamiento
Hojas bond	02 paquetes	S/ 60.00	Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre
Útiles de escritorio	10	S/ 50.00	Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre
Computadora estándar	1	S/ 2500.00	Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre
Computadora laptop	1	S/ 1500.00	Lic. Erick Lazarte Vera
Impresora	1	S/ 200.00	Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre
Tinta de impresora	2 cartuchos (blanco/negro y colores)	S/ 55.00	Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre
Cámara fotográfica	1	S/ 2000.00	Lic. Erick Lazarte Vera
Movilidad	2	S/ 5000.00	Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre Lic. Erick Lazarte Vera
Infraestructura	2	S/ 5000.00	Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre

2.6. Cronograma

N	ACTIVIDAD	Ene - Feb				Mar - Abr				May - Jun				RESPONSABLE	COORDINACIÓN	OBSERVACIÓN	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
1	<p>“SEAMOS UNO”</p> <p>Realización de talleres de planificación integral para las diversas juntas vecinales del distrito de Alto Selva Alegre.</p>	x	x	x	x	x		x		x	x		x		<p>Todas las actividades serán realizadas por la Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre y el Lic. Erick Lazarte Vera</p>	<p>Unidad de Imagen Institucional y Relaciones Públicas de la Municipalidad distrital de A.S.A.</p>	<p>La Subgerencia de Servicios Comunes y Sociales es responsable de aprobar el proyecto.</p>
2	<p>“EL LÍDER ERES TÚ”</p> <p>Campaña centrada en la formación de jóvenes líderes vecinales en el distrito de Alto Selva Alegre.</p>	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x		<p>Unidad de Imagen Institucional y Relaciones Públicas de la Municipalidad Distrital de A.S.A.</p>			
3	<p>“MUJERES VALIENTES DE A.S.A”</p> <p>Selección y capacitación a un grupo de damas que tendrán la tarea de reportar exclusivamente casos de maltrato y/o necesidades humanitarias.</p>	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	<p>Unidad de Imagen Institucional y Relaciones Públicas de la Municipalidad distrital de A.S.A.</p>			

BIBLIOGRAFÍA

REFERENCIAS

- CÁRDENAS, L. (2009). "Comunicación y construcción de ciudadanía. Aportes para el Desarrollo". Madrid: los libros de Catarata.
- CARRASCO, L. (2013). "El rol de la comunicación en los procesos de participación ciudadana a nivel local: el caso del distrito de Barranco". Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.
- CHANG-SAY, A. (2014). "La comunicación en los proyectos de lucha contra la desnutrición crónica infantil: el caso Ally Micuy (Áncash)". Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.
- FREIRE, P. (1983). "Pedagogy of the oppressed Seabury Press", New York.
- GONZÁLEZ J. y VILLEGAS P. (2009). "Democratización, estado de derecho y rol del movimiento de los trabajadores". Centro Nacional de Promoción Social A. C. México.
- GUMUCIO, D. (2008). "Haciendo olas: Historias de comunicación participativa para el cambio social". Informe para la Fundación Rockefeller, La Paz, Plural Editores.
- HERRERA, G. (2013). "Acciones de Comunicación Participativa para el Desarrollo realizadas por los Pobladores del Cono Norte de Arequipa". Universidad Católica Santa María. Perú.
- INET y GTZ GmbH (2003). "Conceptos Básicos sobre medio ambiente y desarrollo sustentable". Argentina.
- MOLANO, O. (2007). "Identidad cultural un concepto que evoluciona". Revista Opera N° 7. Colombia.
- MOWLANA, H. y L. WILSON (1987). "Communication and development: a global assessment". UNESCO, Paris.
- MURGUIALDAY, C. PÉREZ DE ARMIÑO, K. EIZAGIRRE, M. (2006). "Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo". España.
- NAIR, S. and WHITE, S. (1994). "Communication for Participatory Development as a cultural renovation", Participatory Communication. Working for change and development. Serie Communication and Human Values. Thousand Oaks. Sage.
- LOZARE, B. (1994). "Power and conflict: Hidden dimensions of communication participative planning and action", en White, S., Nair, K.S. y J. Ascroft (Eds.) Participatory communication: working for change and development. Sage, New Delhi.
- LEÓN, L. SALAS, S. SALAZAR, S. CRUZ, J. (2001). "Manual para el diseño participativo de estrategias de comunicación". Centro de Comunicación Voces Nuestras. Costa Rica.
- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (2011). "Comunicación para el Desarrollo Fortaleciendo la eficacia de las Naciones Unidas". EE.UU.

SERVAES, J. (2000). *“Temas y problemas de comunicación”*. Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto. Argentina.

VERGARA-LOPE, S. y HEVIA, F. (2012). “Para medir la participación. Construcción y validación del Cuestionario Conductas de Participación”. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. México.

XAVIER INSTITUTE (1980). “Development from below: notes for workers engaged in rural development and adult education”, Xavier Institute for Social Service, Ranchi.



WEB

BELTRÁN, Luis Ramiro (1993). Comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: una evaluación sucinta al cabo de cuarenta años. <http://www.bantaba.ehu.es/sociedad/scont/com/txts/beltran1/>

BIBLIOTECA CATÓLICA DIGITAL (2016). Democratización. Recuperado de: http://www.iidh.ed.cr/siii/index_fl.htm

CENTRO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS (2016) Comunicación para el Desarrollo. Recuperado de: <http://www.ciesi.org/portal/index.php/eje-tematico/cooperacion-internacional-al-desarrollo/diplomado-internacional-on-line-comunicacion-para-el-desarrollo>

CENTRO DE INFORMACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (2016). Recuperado de: <http://www.cinu.mx/temas/medio-ambiente/medio-ambiente-y-desarrollo-so/>

COHERENCIA (2016). Sostenibilidad ambiental. Recuperado de: <http://www.coherencia.pe/https-scribd-comdoc212271285001-ideario-final-1-1/sostenibilidad-ambiental/>

DEFINICIÓN ABC (2016). Definición de participación. Recuperado de: <http://www.definicionabc.com/politica/participacion.php>

FRAN, E. (2010). *“Metodología y Técnicas para la Comunicación Participativa”*. Recuperado de: http://abacoenred.mayfirst.org/wpcontent/uploads/2015/10/metodologias_y_tecnicas_de_comunicacion_participativa.pdf.

GENERALITAT VALENCIANA (2015). Módulo de sensibilidad ambiental. Recuperado de: http://www.agroambient.gva.es/documents/20550103/91057958/MANUALDE_1/6ce0d152-9642-4c51-b914-579bcd864a1d

GRIMALDO, M. (2006). “Identidad Y Política Cultural en el Perú”. Revista Liberabit. Vol.2. Universidad de San Martín de Porres. Perú. Recuperado de: http://revistaliberabit.com/es/revistas/RLE_12_1_identidad-y-politica-cultural-en-el-peru.pdf.

IMPORTANCIA (2015). Importancia de la prevención. Recuperado de: <http://www.importancia.org/preservacion.php>

INSPIRACTION (2016). Contaminación ambiental. Recuperado de: <https://www.inspiration.org/cambio-climatico/contaminacion/tipos-de-contaminacion-contaminacion-ambiental/>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (2015). Población total al 15 de julio, por grupos quinquenales de edades, según departamento, provincia y distrito, 2015. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>

SERVAES, J. & MALIKHAO, P. (2007). Comunicación participativa: ¿El nuevo paradigma? Redes.com, nº4, 43-60.





ANEXO 1

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN Y MARKETING



**“COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA PARA EL DESARROLLO PERCIBIDA POR
LOS POBLADORES DE LOS DISTRITOS DE CERRO COLORADO, CAYMA, ALTO
SELVA ALEGRE Y MIRAFLORES. AREQUIPA – 2016”**

Proyecto de Tesis presentado por el Bachiller:

ERICK ARMANDO LAZARTE VERA

Para optar el Grado Académico de:

MAESTRO EN COMUNICACIÓN Y MARKETING

AREQUIPA – PERÚ

2016

I. PREÁMBULO

Tratar un tema donde la población es el principal actor demanda desde ya una gran responsabilidad, la comunicación participativa para el desarrollo es entendido como una forma de comunicación planificada y dirigida en un contexto concreto, centrado en fomentar el desarrollo y que persigue fortalecer el cambio social para que los individuos puedan conocer cuáles son sus derechos y para así reivindicarlos. Se trata de un proceso de comunicación necesariamente participativo y horizontal, en el que se pretende el mayor involucramiento posible de los pobladores.

La comunicación facilita los procesos de desarrollo y en Arequipa aún no se ha abordado en profundidad el tema, teniendo en cuenta que existen distritos populosos como Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre y Miraflores donde en algunos casos los desacuerdos sociales han generado cierta inestabilidad en la población, haciendo necesario conocer su percepción respecto a la comunicación participativa que tienen en su propio distrito.

La comunicación participativa para el desarrollo es una acción que involucra a todos, pues a través de ella los problemas sociales se pueden ver reducidos para gozar de una mejor calidad de vida dentro de una sociedad donde la igualdad se comience plasmar como un principio fundamental de desarrollo dejando que todos formen parte del progreso de una nación.

En general, un proceso eficaz de comunicación participativa para el desarrollo alcanza sus objetivos cuando involucra a las personas en lo que sucede y los ayuda a entender su realidad (saber), los hace sentir parte de la sociedad y a aportar en ella (saber ser) y los motiva a participar en los procesos de desarrollo (saber hacer); con lo cual, a largo plazo, se consolida un proceso de metacognición, en el cual, los beneficiarios están capacitados a resolver por sí mismos sus problemas gracias a su capacidad de aprender a aprender.

II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1. PROBLEMA:

1.1 Enunciado del Problema

“COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA PARA EL DESARROLLO PERCIBIDA POR LOS POBLADORES DE LOS DISTRITOS DE CERRO COLORADO, CAYMA, ALTO SELVA ALEGRE Y MIRAFLORES, AREQUIPA – 2016”

1.2 Descripción del Problema

1.2.1. Campo, Área y Línea de Acción

- a. Campo : Comunicación Social
- b. Área : Comunicación para el Desarrollo
- c. Línea : Comunicación Participativa

1.2.2. Análisis de Variable

El estudio de investigación es de variable única.

Variable	Indicador	Subindicador	
Comunicación Participativa para el Desarrollo	Identidad cultural	- Costumbres	
		- Valores	
			- Creencias
	Democratización	- Sociedad global	
		- Instituciones intermedias	
	Participación	- Directa	
		- Opinativa	
		-Electoral	
		- Cívica	
	Empoderamiento	- Toma de decisiones	
- Formulación e implementación de Proyectos y programas			
Medioambiente	-Sostenibilidad		
	-Contaminación		
	-Preservación		

1.2.3. Interrogantes Básicas

- a. ¿Cómo perciben la identidad cultural los pobladores de los distritos de Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre y Miraflores?
- b. ¿Cómo perciben la democratización los pobladores de los distritos de Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre y Miraflores?
- c. ¿Cómo perciben la participación los pobladores de los distritos de Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre y Miraflores?
- d. ¿Cómo perciben el empoderamiento los pobladores de los distritos de Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre y Miraflores?
- e. ¿Cómo perciben el medioambiente los pobladores de los distritos de Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre y Miraflores?

1.2.4. Tipo y Nivel del Problema

El tipo de problema a investigar es de campo.
El nivel es exploratorio – descriptivo.

1.3. Justificación

La principal razón por la cual se ha seleccionado el presente estudio, es porque el tema Comunicación Participativa para el Desarrollo cobra cada día mayor importancia dada la fuerza profunda que esta tiene en la sociedad.

La envergadura de este estudio se basa en la oportunidad que significa, obtener la perspectiva de los pobladores de los distritos de Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre y Miraflores respecto a ellos; el mismo que permitirá mejorar la Comunicación Participativa para el Desarrollo, con el consiguiente beneficio y progreso de los pobladores, así como los sectores donde pertenecen y en sí de toda la sociedad.

El estudio es adecuado, pues la era de la información en que vivimos, exige de los pobladores, participar con mayor compromiso en un mundo globalizado y de constantes cambios, por estas circunstancias, tratar sobre la Comunicación Participativa para el Desarrollo en los distritos de la provincia de Arequipa, es necesario para crecer cada vez más como sociedad, y vivir de manera justa dando oportunidad a que la población tome protagonismo en los cambios que afectan directamente su desarrollo.

Es trascendente en la medida que la participación en los distritos se vuelva una acción cada vez más común para así estar dentro de un lugar donde todos tienen voz y se sienten actores activos del desarrollo de su sociedad, asegurando de esta forma un modelo a seguir por las generaciones futuras.

Así mismo observamos que este tema aún no ha sido suficientemente abordado a pesar de disponer de los elementos necesarios que lo hacen factible y de gran utilidad.

Fundamentalmente, la utilidad del estudio radica en que es el propio poblador, el que nos informa desde su perspectiva cómo percibe la Comunicación Participativa para el Desarrollo en su distrito; de tal manera que lo que de ello se concluya servirá para orientar con mayor precisión cada uno de los indicadores investigados.

2. MARCO CONCEPTUAL

En concordancia con los objetivos del presente estudio, es que se considera en el marco conceptual el siguiente temario:

2.1 Comunicación para el Desarrollo

La Comunicación para el Desarrollo según Fran (2010; 4 - 7) es el diseño sistemático y el uso de actividades de participación, enfoques de comunicación, métodos y medios para compartir información y conocimiento entre todos los actores sociales en un proceso de desarrollo, para asegurar el entendimiento mutuo y el consenso que lleva a la acción. Tiene como fin facilitar la participación de la población en todos los niveles

del proceso de desarrollo, para identificar e implementar políticas apropiadas, proyectos y programas para prevenir y reducir la pobreza con el fin de mejorar las estrategias de vida de la población, de una manera sostenible.

La comunicación para el desarrollo puede aplicarse en todos los sectores del desarrollo que descansan en las decisiones y acciones de la gente para alcanzar el éxito. No se limita a promocionar solo la agricultura, apoya programas de nutrición, salud, género, población y salud reproductiva, ganadería, bosques, medioambiente, alfabetización, generación de ingresos, estrategias de vida sostenible y otras áreas importantes. Normalmente, se enfoca sobre las necesidades de las comunidades y de aquellas organizaciones que trabajan con ellas. Fortalece a todas las personas en el desarrollo, Especialmente a los pobres en las áreas rurales y urbanas, para contribuir activamente en los procesos de toma de decisiones del desarrollo, como un todo.

La Comunicación para el Desarrollo puede utilizarse en cualquier momento durante el ciclo de un proyecto. Cuando se utiliza durante la formulación del proyecto permite que la población participe activamente en la identificación de los problemas y necesidades, lo cual es la base de la planificación de proyectos. Cuando se utiliza en un proyecto que se está implementando, la Comunicación para el Desarrollo ayuda a identificar y resolver los problemas de comunicación y a mejorar el diálogo entre todos los actores sociales para asegurar que los objetivos del proyecto se logren. Puede utilizarse para ajustar o presentar los objetivos y las actividades del proyecto para asegurar que son relevantes para los problemas y capacidades de la población. Específicamente, la comunicación y la participación tienen los siguientes roles en el desarrollo: el **empoderamiento** de la gente, el entendimiento mutuo y el consenso para la acción, mejorar la capacitación, crear un contexto para que las políticas beneficien a la población, la planificación.

El entendimiento mutuo y el consenso para la acción

La Comunicación para el desarrollo utiliza la investigación, los enfoques, los métodos, los medios modernos y tradicionales, los materiales de comunicación para mejorar el diálogo entre la población y sus

organizaciones para que todos alcancen un entendimiento mutuo y juntos decidan sobre los problemas, las necesidades, las soluciones como también sobre las tecnologías nuevas y apropiadas, y las prácticas. Muchas veces, tales decisiones articulan las capacidades locales con los conocimientos y habilidades externos para resolver los problemas más eficazmente. La identificación de soluciones en forma conjunta tiene más aceptación en la población porque se consideran como relevantes para sus necesidades.

El diálogo asegura que la cultura de la población, las actitudes, las capacidades y destrezas, como también sus puntos de vista y opiniones formen la base para la planificación y la formulación de proyectos y programas efectivos y relevantes para el desarrollo. La Comunicación para el Desarrollo puede utilizarse con éxito en cualquier momento del ciclo del proyecto para asegurar la participación de la población.

Es sin duda más efectiva, cuando se utiliza en la conceptualización del esfuerzo del desarrollo para asegurar que las percepciones de la población sobre sus estrategias de vida sean tomadas en cuenta durante el proceso de planificación.

De esta manera, la Comunicación para el Desarrollo asegura que la información de las organizaciones se entregue a la población de tal forma que la encuentren atractiva, comprensible, útil y relevante. También permite a la población transmitir sus percepciones y conocimientos de manera entendible para ellos mismos y las organizaciones.

Mejorar la capacitación

La Comunicación para el Desarrollo mejora la capacitación de la población haciendo que la información, las destrezas y los conocimientos estén disponibles de manera que la gente las encuentre útiles, relevantes y atractivas. La información y la capacitación son proporcionadas en lenguajes y formatos que la gente pueda entender y son transmitidos de una manera que alcanza a la población efectivamente, sea de forma interpersonal, grupal o masiva.

Esta comunicación que realza a la capacitación, ayuda a superar las barreras del analfabetismo y las diferencias culturales, compartiendo ideas y

conocimientos en formas apropiadas tanto en audio como visuales. La apropiada segmentación de la comunidad usando criterios como familias, edad, género, etc., asegura que la población que realmente necesita la capacitación, sea la que reciba la información en el proyecto de desarrollo. La Comunicación para el Desarrollo no considera a las comunidades como entidades indiferenciadas, sino como unidades con una población con distintas circunstancias y posibilidades sociales.

Crear un contexto para que las políticas beneficien a la población

La comunicación para el desarrollo permite tomar conciencia a quienes formulan políticas y toman decisiones, sobre la necesidad de una mejor comunicación entre los proyectos y la población. También ayuda en la coordinación de las políticas entre quienes toman las decisiones y la gente a través de la presentación y transmisión de las opiniones de la población de forma que quienes formulan las políticas comprendan lo mismo que la población.

La planificación

La planificación e implementación de programas de comunicación participativa para el desarrollo: una visión general.

Un programa de Comunicación para el Desarrollo puede dividirse en seis distintas fases, con varios pasos en cada una:

1. El Diagnóstico Participativo de Comunicación.
2. El diseño de una estrategia de comunicación participativa.
3. El diseño participativo de mensajes y de temas de discusión.
4. El desarrollo de métodos y materiales de comunicación.
5. La implementación.
6. El seguimiento.
7. La evaluación .

La Comunicación para el Desarrollo es un área específica de la Comunicación Social que requiere profesionales capacitados para desempeñarse en ella. Esta área articula, por un lado, los abordajes sobre el Desarrollo Sustentable (o la Cooperación Internacional) constituidos a lo largo de décadas de experiencia e investigación en diversas regiones del mundo, y por el otro, las prácticas de la comunicación en cuanto procesos de construcción identitaria y participación ciudadana.

En tal sentido, la Comunicación dedicada al Desarrollo tiene como principal objetivo propiciar que los individuos y las comunidades produzcan y se apropien de los procesos de cambio social, a través de la planificación y puesta en práctica de estrategias basadas en el diálogo y la negociación. La gestión de la comunicación, no limitada exclusivamente al manejo de los medios, devuelve el poder a la comunidad en un proceso de cambio protagonizado por los propios involucrados.

La necesidad de gestionar estrategias de comunicación en proyectos sociales se ha revelado tan relevante que la mayor parte de las agencias internacionales (Naciones Unidas, FAO, Unicef, Banco Mundial, BID), las organizaciones civiles de carácter global (GreenPeace, Médicos sin Fronteras, Cruz Roja), los Estados nacionales y las organizaciones locales han incorporado en sus programas el Componente Comunicación y como parte de sus equipos de trabajo a comunicadores especializados tanto para el manejo de la difusión de sus tareas, como para el trabajo de campo.

¿Cuáles son los roles específicos del comunicador dedicado al trabajo en desarrollo? Esta pregunta no ha hallado respuesta definitiva, ya que este profesional se encuentra ante el desafío de facilitar la puesta en común de aspiraciones, promover espacios de encuentro y al mismo tiempo ayudar en los procesos de transformación. Este programa buscará dar respuesta a esta pregunta y preparar a los estudiantes para los desafíos cotidianos (Centro Internacional de Estudios Interdisciplinarios 2016).

Otros autores proponen las siguientes definiciones para referirse a la Comunicación para el desarrollo, por ejemplo Nair y White (1994, 160) dicen que es la "Interacción dinámica entre receptores y fuentes de información, mediada por comunicadores para el desarrollo, que facilitan la participación de un grupo concreto en ese proceso de desarrollo". Mientras que Lozare (1994, 230) lo plantea así: "Dirigido, iniciado e instigado desde agentes externos para introducir nuevas ideas y prácticas en un sistema social dado".

Un concepto más profundo lo da Cárdenas (2009, 149-150) quien destaca la forma en que se debe llevar a cabo: "La Comunicación para el Desarrollo es un proceso social basado en el diálogo, usando un amplio abanico de instrumentos y métodos. Se refiere también a la búsqueda del cambio a

diferentes niveles que incluyen escuchar, construir confianza, compartir conocimiento y habilidades, desarrollar políticas, debatir y aprender para lograr cambios sostenibles y significativos. El núcleo de la comunicación para el desarrollo es la participación y la apropiación de las comunidades y de los individuos más afectados por la pobreza y los problemas del desarrollo”.

Por su parte Beltrán (1993, 1) fija su atención en los medios tradicionales y su participación como actores activos e influyentes en la sociedad: “La comunicación de desarrollo es, en esencia, la noción de que los medios masivos tienen la capacidad de crear una atmósfera pública favorable al cambio, la que se considera indispensable para la modernización de sociedades tradicionales por medio del progreso tecnológico y el crecimiento económico”.

2.2. Comunicación participativa

El involucramiento de la población en la toma de decisiones respecto a los temas que se tratan en los medios de comunicación se convierte en un factor determinante para hablar de comunicación participativa ya que son ellos quienes viven y son afectados directamente por los problemas sociales. “En el nivel más elemental, antes de que la gente pueda discutir y resolver problemas, debe estar informada sobre los hechos y esa información es provista por los medios de comunicación a nivel nacional, regional y localmente. Al mismo tiempo, si los medios son suficientemente accesibles, el público puede hacer conocer sus necesidades de información. Por lo tanto, según entiende este enfoque más nuevo, el punto de partida debe ser la comunidad. Es a nivel de la comunidad local donde se discuten los problemas de las condiciones de vida y donde se concretan las interacciones con otras comunidades. La forma más desarrollada de participación es la autogestión. Este principio implica el derecho de participar en la planificación y producción del contenido de los medios. Sin embargo, no cualquiera desea o puede estar involucrado en su implementación práctica. Lo más importante es que la participación sea posible en el proceso de decisión respecto de los temas tratados en los mensajes y sobre los procedimientos de selección de los mensajes. Uno de los rasgos fundamentales de la decisión de adoptar la estrategia participativa es la discusión de las jerarquías existentes. No obstante, la

participación no implica que no haya un espacio amplio para especialistas del desarrollo, planificadores y líderes institucionales. Esto significa que los puntos de vista del público son considerados antes de que los recursos de los proyectos de desarrollo sean definidos y distribuidos y que las sugerencias de cambios en las políticas sean tomadas en consideración". (Servaes 2000).

Además de ello Servaes & Malikhao (2007, 47) refuerzan el tema con la siguiente definición: "El punto de partida debe ser la comunidad. Los problemas de las condiciones de vida se discuten a nivel de la comunidad y es a este nivel que se decide sobre las interacciones con otras comunidades. La forma más desarrollada de participación es la auto-gestión. Este principio implica el derecho de participación en la planificación y la producción de los contenidos de los medios de comunicación. Sin embargo, no todos desean o deben ser involucrados en su implementación práctica. Es más importante que la participación sea posible a nivel de la toma de decisiones en cuanto a los temas que serán tratados en los mensajes y en cuanto a la selección de los procedimientos".

En definitiva hablar de Comunicación para el Desarrollo tiene como aspecto fundamental la participación y todos aquellos que forman parte de ello, Gumucio (2001; 38) lo describe de esta manera: "Los principales componentes que caracterizan a la comunicación participativa se relacionan con su capacidad de involucrar a los sujetos humanos del cambio social en el proceso de comunicar".

La participación es asunto de poder

Un proceso de comunicación participativa requiere de convencimiento, tiempo y dedicación. Va más allá de garantizar espacios para que la gente asista, se informe, cuestione, implica ceder poder en las relaciones sociales, cuestionar esas relaciones de poder y crear espacios de equidad en las relaciones sociales.

La comunicación es un proceso de relacionamiento entre personas

La comunicación se refiere siempre a procesos de relacionamiento espiritual, psicológico e intelectual entre individuos que forman parte de

una colectividad (una organización, una institución, una sociedad), y que buscan mediante el diálogo, alcanzar una conciencia común. Mientras que la información se basa principalmente en datos que se transmiten entre emisores y receptores, acompañados de elementos contextuales que tienen intención. Por esa razón, los medios masivos no son medios de comunicación sino de información o difusión.

Los modelos de comunicación se corresponden con modelos de educación

Cuando hacemos comunicación, de una o de otra manera buscamos resultados educativos (intención didáctica). Decimos que producimos nuestros mensajes para que las personas aprendan a prevenir los desastres, para mejorar su salud sexual y reproductiva, para tomar conciencia de género, reflexionar sobre su realidad, etc. Es así como echamos mano a medios y herramientas de la comunicación para educar (Centro de Comunicación Voces Nuestras 2001, 28)

El modelo participativo

Una de las propuestas más valoradas es la hecha por Servaes (2000) con su modelo participativo: “En el texto denominado Temas y Problemas de Comunicación se hace referencia a El Modelo Participativo mediante el cual se explica que este modelo incorpora los conceptos del emergente esquema de referencia de la multiplicidad/otro desarrollo. Afirma la importancia de la **identidad cultural** de las comunidades locales y de la **democratización** y **participación** en todos los niveles —internacional, nacional, local e individual-. Esto apunta a una estrategia no meramente inclusiva sino ampliamente originada en los tradicionales “receptores” de la comunicación”.

La participación también se presenta como un derecho de todos: “Esto no es el privilegio de algunos pocos hombres, sino el derecho de todo ser humano. Por lo tanto ninguno puede expresar una palabra verdadera en soledad, ni puede decirla por otro, en un acto prescriptivo que silencie las palabras de otros”. (Freire 1983).

Centrándonos en el desarrollo, la participación juega un papel importante y necesario: “La participación es muy importante en el proceso de la toma de decisiones para el desarrollo porque hace compartir la información, el

conocimiento, la confianza, el compromiso y una correcta actitud respecto de los proyectos de desarrollo”. “Este modelo sostiene la colaboración recíproca a través de todos los niveles de participación. Es necesario escuchar lo que otros dicen, respetar la actitud de la contraparte y tener confianza mutua. Los promotores de la participación no subestiman la habilidad de las masas para autodesarrollarse ni tampoco su **medio-ambiente**” (Servaes 2000).

“Los esfuerzos del desarrollo deben basarse en la capacidad de la gente para discernir qué es lo mejor que se puede hacer cuando buscan su propia liberación y cómo participar activamente en la tarea de transformar la sociedad. Las personas son inteligentes y tienen siglos de experiencia. Pongamos en juego su fortaleza. Escuchémoslas.” (Xavier Institute, 1980:11).

Identidad cultural, poder y comunicación participativa

La distribución del poder como generador de participación permite romper el confort de aquellos que pretenden manejar la sociedad convirtiéndose en una traba para el desarrollo: “Puede resultar incómoda para aquellos que sostienen el statu quo y en consecuencia es esperable que sean resistidos dichos esfuerzos de fortalecimiento del poder de la gente”. (Lozare, 1994:2).

“La participación implica una más equitativa distribución del poder económico y político, lo que a menudo disminuye las ventajas de ciertos grupos. El cambio estructural supone la redistribución del poder. En las áreas de la comunicación masiva muchos expertos coinciden en que el cambio estructural ocurrirá primero cuando se establezcan políticas de comunicación participativas”. (Servaes 2000).

“Las políticas de comunicación son básicamente derivadas de las condiciones e instituciones económicas, culturales y políticas bajo las cuales ellas operan. Ellas tienden a legitimar las relaciones de poder existentes en la sociedad y, por lo tanto no pueden ser cambiadas sustancialmente si no se registran cambios estructurales fundamentales de la sociedad que puedan alterar estas relaciones de poder en sí mismas”. (Mowlana y Wilson 1987).

Dado que el diálogo y la interacción cara a cara son inherentes a la participación, el comunicador del desarrollo deberá dedicar más tiempo al trabajo de campo. Le llevará más tiempo desarrollar la interacción y la confianza. El contacto continuo, los compromisos compartidos, las promesas mantenidas y las actualizaciones entre visitas son importantes. El desarrollo de la confianza social precede a la tarea de la confianza individual. Ambas partes necesitan de paciencia. Es importante notar que cuando tratamos a la gente de la misma manera en que deseamos ser tratados, aprendemos a trabajar en un equipo y esto genera un real compromiso y también motivación. La honestidad, la confianza y el compromiso de las esferas de conducción y gestión del desarrollo conllevan también honestidad, confianza y compromiso de las bases. Esto lleva a la verdadera participación. Y la auténtica participación conduce a políticas y planeamientos apropiados para desarrollar un país dentro de su medio cultural y ambiental. Consecuentemente también ha cambiado la perspectiva de la comunicación. Está ahora más interesada en el proceso y contexto, esto es, en el intercambio de “significados” y en la importancia de este proceso, es decir, los patrones de relación social y las instituciones sociales que son resultado de dichos procesos y son determinadas por el mismo.

Como resultado de esto la atención se traslada desde un “comunicador” hasta una orientación más centrada en el receptor, con el resultado de un énfasis en el significado buscado y producido antes que en la información transmitida. Con un enfoque de estas características uno no intenta crear una necesidad de información que luego uno tiene que difundir, sino que es necesario divulgar información para la cual existe una necesidad. Los expertos y trabajadores del desarrollo que responden a este criterio encuentran que es relevante para el contexto. El énfasis se aplica al intercambio de información antes que a la persuasión dentro del modelo de la difusión. (Servaes 2000).

Dos enfoques principales de la comunicación participativa

Hay dos enfoques principales de la comunicación participativa que en la actualidad son aceptados como de sentido común. El primero es la pedagogía dialógica de Paulo Freire y el segundo incluye las ideas de acceso, participación y autogestión articuladas en los debates de la

Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia, la Educación y la Cultura (Unesco) de la década del 70. Cada proyecto de comunicación que se autodenomina participativo acepta estos principios de la comunicación democrática. De todos modos, existe hoy una amplia variedad de intenciones y experiencias prácticas. Y antes de explorar estas diferencias es útil revisar el trasfondo común.

El argumento freiriano muestra una estrategia teórica dual. Insiste en que las personas dominadas deben ser tratadas como sujetos plenos en cualquier proceso político. Esto implica una comunicación dialógica. Aunque inspirado en algún sentido en el existencialismo de Sartre —un respeto por la personalidad autónoma de cada ser humano—, la más importante fuente es una teología que demanda respeto por la otredad, en este caso de otro ser humano. La segunda estrategia es un momento de esperanza utópica derivada de las obras tempranas de Marx sobre que la especie humana tiene un destino que es más que una vida para satisfacer necesidades materiales. También de Marx se deriva una insistencia en las soluciones colectivas. Freire sostiene que la oportunidad individual no es una solución para las situaciones generales de pobreza y dominación cultural.

Estas ideas son profundamente impopulares entre las élites, incluyendo las del Tercer Mundo, pero hay, sin embargo, una amplia aceptación de la noción de Freire acerca de la comunicación dialógica como una teoría normativa de la comunicación participativa. Uno de los problemas con la propuesta de Freire es que su teoría de la comunicación dialógica se basa en el diálogo grupal antes que en los medios amplificadores como la radio, los impresos y la televisión. Freire también le brinda poca atención al lenguaje o la forma de comunicación, concentrando la mayor parte de su discusión en las intenciones de las acciones comunicativas.

El segundo discurso sobre la comunicación participativa está en el lenguaje de la Unesco acerca de la autogestión, el acceso y la participación formulada en 1977 en el encuentro de Belgrado, Yugoslavia. El informe final de este encuentro define los términos de la siguiente manera:

Acceso refiere al uso de los medios de comunicación para el servicio público. Podría ser definido en términos de las oportunidades disponibles

para el público de seleccionar programas variados y relevantes y de tener medios de retroalimentación para transmitir sus reacciones y demandas a las organizaciones productivas.

La participación implica un más alto nivel de involucración del público en los sistemas de comunicación. Esta incluye la participación del público en el proceso de producción y también en el gerenciamiento y la planificación de sistemas de comunicación.

La participación puede ser nada más que la representación y la consulta del público en el proceso de decisión. Por otro lado, la autogestión es la más avanzada forma de participación. En este caso, el público ejercita el poder de decisión dentro de empresas y organizaciones de la comunicación y está también plenamente envuelto en la formulación de políticas y planes de comunicación.

Estas ideas son importantes y ampliamente aceptadas como una teoría normativa de la comunicación alternativa: esta supone acceso y participación. Sin embargo, uno puede notar ciertas diferencias con el planteo de Freire. El discurso de la Unesco incluye la idea de una gradual progresión. Alguna capacidad de acceso puede ser obtenida, pero la autogestión puede ser pospuesta al menos durante algún tiempo. La teoría de Freire no comparte dicho compromiso. Uno respeta la cultura del otro o se ve envuelto en la dominación y el modo “bancario” de educación impuesto.

El discurso de la Unesco habla en términos neutrales acerca del “público”. Freire habla de los oprimidos. Finalmente el discurso de la Unesco coloca el foco principal en la institución. La radio participativa, por ejemplo, significa una emisora de radio que es autogestionada por aquellos que participan en ella. (Servaes 2000).

2.3. Identidad cultural

El concepto de identidad cultural encierra un sentido de pertenencia a un grupo social con el cual se comparten rasgos culturales, como costumbres, valores y creencias. La identidad no es un concepto fijo, sino que se recrea

individual y colectivamente y se alimenta de forma continua de la influencia exterior.

De acuerdo con estudios antropológicos y sociológicos, la identidad surge por diferenciación y como reafirmación frente al otro. Aunque el concepto de identidad trascienda las fronteras (como en el caso de los emigrantes), el origen de este concepto se encuentra con frecuencia vinculado a un territorio. (Molano 2007, 73).

Por otro lado, respecto al concepto de identidad cultural, Gissi (1996) señala que la identidad cultural supone, a la vez, la identidad del otro o de los otros, donde recíprocamente, y/o nosotros somos otro(s) para ellos.

Es importante señalar que en las definiciones de identidad cultural es necesario tener en consideración dos nociones fundamentales: la endógena y exógena. Desde esta perspectiva, Batzin, (1996, citado por Rengifo, 1997), define a la identidad cultural como la manera en la cual un pueblo se autodefine (influencia del factor endógeno) y cómo la definen los demás (énfasis del factor exógeno).

Para Ampuero (1998) la identidad cultural, se refiere, en líneas generales a la forma particular de ser y expresarse de un pueblo o sociedad, como resultado de los ancestrales componentes de su pasado, frente a lo cual se considera heredero e integrado, en tiempo y espacio.

Por su parte, Gorosito (1998) plantea que la identidad es un aspecto de la reproducción cultural; es la cultura internalizada en sujetos y apropiada bajo la forma de una conciencia de sí, en el contexto de un campo limitado de significaciones compartidas con otros.

Salgado (1999) señala que la Identidad Cultural está referida al componente cultural que se moldea desde edad temprana a través de nuestras costumbres, hábitos, fiestas, bailes, modos de vida, todo aquello que forma parte de nuestro folklore y que es una expresión misma de nuestro pasado y presente con proyección al futuro.

En la definición anterior, se plantea la importancia que tiene la experiencia previa, ya que esta identidad se moldea desde edades tempranas. Es así como las distintas expresiones de nuestros padres, hermanos y familia en

general, van a ser de gran importancia en la estructuración de la identidad cultural.

Particularmente, la identidad cultural es entendida como un proceso dinámico a partir del cual las personas que comparten una cultura se autodefinen y autovaloran como pertenecientes a ella; además, actúan de acuerdo a las pautas culturales que de ella emanan. Así mismo, implica la definición que las demás culturas tienen respecto a ella.

Según Hall (1995), la identidad cultural no es simplemente la expresión de la «verdadera historia» de cada grupo o nación, sino que puede ser entendida, como el relato a través del cual cada comunidad construye su pasado, mediante un ejercicio selectivo de memoria. (Citado por Fuller, 2002).

Como podemos ver la identidad cultural se va construyendo a lo largo de todo el proceso de desarrollo del individuo, e incluso involucra todo el pasado histórico del grupo. Es así como, a partir de una adecuada política cultural, bien orientada, a partir de un atinado diagnóstico de situación, considerando las fortalezas y debilidades, este factor de identidad podría ser organizado de forma favorable.

Fuller (2002) señala que los estudios sobre identidades culturales deberían ser localizados, contextuales y centrados en los actores con el fin de respetar tanto el derecho al reconocimiento como la libertad individual.

O, por lo menos, encontrar una salida para cada caso particular que contemple los intereses y las perspectivas de ambas partes.

Ligado al tema de identidad cultural, desde la visión de las ciencias políticas se encuentra el concepto de política pública. Según Alvarado (2002) en términos generales este concepto se refiere a la manera como se organiza el conjunto de decisiones y acciones que confieren orientación a la actividad del Estado y que se concretizan por medio del aparato administrativo. Analizando dicho concepto, otros autores, puntualizan que si bien el sentido y la extensión que cabe otorgar al término política estatal (o pública) son controvertidos, esta se concibe como un conjunto de acciones y omisiones que expresan la modalidad de intervención del Estado

frente a una cuestión (problema) que concita la atención, el interés o la movilización de otros actores en la sociedad civil. En este sentido el concepto de políticas públicas se refiere al conjunto de iniciativas y respuestas manifiestas o implícitas que permiten conocer la posición predominante de un Estado frente a los problemas, necesidades y demandas de la sociedad en su conjunto. (Citado por Grimaldo, 2006, 42 - 43).

2.4. Democratización

La democratización es un proceso que tiene lugar cuando se instaura en una determinada sociedad la democracia como sistema de gobierno –tanto si esto sucede por primera vez en la historia de un país, como si luego de un impasse de derogación de las libertades individuales y políticas se retorna al funcionamiento de las instituciones que caracterizan a la democracia–, o se difunden e intensifican prácticas democráticas en la toma de decisiones, aun en unidades menores de la sociedad global, como pueden ser los ámbitos laborales, familiares, educación, entre otros. (Biblioteca Católica Digital).

El diálogo social y la democratización:

“El sindicalismo está cuestionado por toda esta clase trabajadora y su problemática, porque la actual estrategia neoliberal apunta a sostener y alimentar un tipo de sindicalismo que solo se dedique a los que tienen trabajo y ni siquiera a todos, sino a los que están ubicados en los servicios y en el aparato productivo más rentable, de punta, con una minoría de trabajadores de élite, bien pagados y cubiertos legal y socialmente, divorciándolos del resto de la clase trabajadora.

Se apunta al corazón de la clase trabajadora, a hacer impracticable la única fuerza y virtud que la ha conducido a sus más grandes momentos y conquistas: LA SOLIDARIDAD.

Por ello debemos apuntar precisamente al corazón de la estrategia neoliberal: solidarizar a toda la clase trabajadora, a todos los trabajadores en un mismo proyecto y utopía de nueva sociedad; en una marcha y accionar común, conscientes de que esta es la base del verdadero poder

organizado de toda la clase trabajadora, con capacidad para cambiar la actual correlación de fuerza y de poder, de modo favorable a los trabajadores y su protagonismo irremplazable y determinante en el seno de toda la sociedad y sobre todo, de cara a los grandes procesos de democratización, de nuevo desarrollo y de integración de nuestros pueblos. Estamos en la línea de una democracia efectivamente participativa convencidos de que los males de la democracia se deben corregir con más y mejor democracia.

La democratización, al igual que el pleno respeto a la vida y a los derechos humanos, debe imperar en todos los rincones de nuestra patria, fundamentalmente para los trabajadores y sus organizaciones. Los derechos socio-laborales son derechos humanos, que junto con la verdad, la justicia y la participación popular deben ser indivisibles.

El movimiento de los trabajadores, mancomunadamente con otros actores sociales, políticos, económicos, culturales, religiosos, deben protagonizar en el campo del pensamiento, de las propuestas y de acción, todo lo que favorezca y conduzca a un nuevo consenso nacional y popular y que se traduzca concretamente, en el corto y mediano plazo, en proyectos nacionales de democratización, articulados en forma clara y coherente para un nuevo desarrollo en el largo plazo.

Reforzar y ampliar la sociedad civil, la cual debe asumir un protagonismo determinante para facilitar, consolidar y profundizar los procesos democratizadores en las perspectivas del pueblo socialmente organizado y de la comunidad organizada.

Impulsar la reforma y democratización del Estado, junto con la necesaria descentralización administrativa y política que viabilice el reencuentro Estado-nación-mercado-pueblo, particularmente con las mayorías populares, principalmente con los más pobres y marginados.

Defender el sistema institucional de la democracia política como reivindicación clave de la clase trabajadora: Aun cuando esto por sí solo es insuficiente, constituye un grado inalienable de libertad, un modo imprescindible de organización de la sociedad; constituye condiciones objetivas indispensables para el desarrollo de la conciencia, de la

organización y de la lucha por la justicia en la vida y acciones de la clase trabajadora. Consolidar el piso político de la democracia es el primer reaseguro para evitar aventuras de corte fascista.

Democratizar la información y los medios de comunicación social, el derecho a estar informado y a informar objetivamente debe ser garantizado por la acción conjunta de todos los actores sociales y políticos, como condición indispensable y elemental para facilitar la democracia participativa.

Profundizar los derechos humanos, los derechos sociolaborales de los trabajadores y del pueblo, no solo en sus aspectos personales y humanos, sino también en sus exigencias socio-económicas, políticas, culturales y éticas, como dinamismo para abrir nuevos espacios de libertad, participación y de profundización de la vida democrática". (González y Villegas 2009, 92 – 94).

2.5. Participación

En su uso más general, la palabra participación, refiere a la acción y efecto de participar, es decir, podrá implicar la toma o recepción de parte de algo, compartir algo, dar noticia a alguien de algo. Otro de los usos también muy difundidos del término permite denominar a la capacidad que tiene la ciudadanía de involucrarse en las decisiones políticas de su país o región.

A la mencionada se la conoce popularmente como participación ciudadana y se la podrá manifestar, ejecutar, de diferentes formas, como ser: a través de las elecciones generales o de los referendos y plebiscitos que se convoquen en el país o región en el que habita. (Definición 2007).

Medición de la participación

Uno de los debates más importantes relacionados con la participación ciudadana en las últimas décadas, y que ha acompañado su crecimiento en la vida pública, ha sido la necesidad de medir y evaluar estos instrumentos. Estos esfuerzos se pueden resumir en dos grandes tendencias, una que se concentra en evaluar los resultados de la participación, y otra que busca

construir mecanismos para medir y comparar qué tanto participan los ciudadanos en la vida pública.

En la literatura especializada existen importantes esfuerzos por medir y evaluar la participación en términos de sus resultados, tanto para el proceso democrático en sí, como para la provisión de servicios y la protección de derechos. Dentro del primer grupo, por ejemplo, Gaventa y Barret concluyen que el compromiso cívico y la participación aportan al proceso democrático: a) la construcción de ciudadanía; b) el fortalecimiento de las prácticas participativas; c) el fortalecimiento de estados más responsables y transparentes y d) el desarrollo de sociedades más inclusivas y cohesionadas. Dentro de los estudios del segundo grupo sobresalen los cambios en la política pública y las políticas de desarrollo, así como en mediciones de la efectividad que las políticas participativas pueden tener en relación con la provisión de servicios públicos.

Una segunda línea para medir la participación, ha sido comprenderla como un tipo de conducta específica. Los estudios que han intentado medir la participación ciudadana en grupos la han definido como un constructor multidimensional. En 2005 la Red Interamericana para la Democracia (RID) desarrolló un Índice de Participación Ciudadana en América Latina donde se distinguen tres dimensiones para medir la participación: participación directa (que tiene que ver con participación en asociaciones y acciones colectivas y el grado de involucramiento de las personas en estas asociaciones); opinativa (que incide en la agenda pública por medio de la opinión y el reclamo) y electoral. La suma de estas tres dimensiones crea un índice de participación, cuya unidad de análisis son países de la región. Siguiendo con esta propuesta, se propone en este artículo mantener las tres dimensiones desarrolladas por la RID, añadiendo una cuarta: la dimensión cívica.

En el siguiente apartado se revisa cada una de ellas.

Dimensión electoral

Una primera dimensión de las conductas de participación es la electoral, misma que se caracteriza por el ejercicio del derecho político de votar y ser votado de aquellos ciudadanos mayores de dieciocho años que cumplen

con los requisitos legales para hacerlo o para participar en la organización de las elecciones. Así, por ejemplo, este derecho en México está consagrado en la Constitución como prerrogativas ciudadanas y está además regulado por el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe). En la actualidad, para que un mexicano pueda votar tiene que cumplir con requisitos constitucionales (tener la edad antes mencionada y acreditar un modo honesto de vivir); judiciales (no estar prófugo de la justicia, ni sujeto a proceso penal por delitos que merezcan pena privativa de libertad) y procesales (no presentarse intoxicado, ebrio, embozado, armado, ni afectado de sus facultades mentales). La inscripción al registro electoral es voluntaria y si bien el voto se puede considerar una obligación, en la práctica no hay un sistema de castigos para aquéllos que no votan, por lo que se puede considerar también que el voto es voluntario. Esto difiere de otros países donde la inscripción es voluntaria, pero el voto obligatorio, como fue en Chile hasta bien entrada la primera década del siglo XXI, o en Brasil, donde la inscripción y el voto son obligatorios. El responsable de llevar el registro electoral –y, por lo tanto, de emitir el padrón electoral y la lista nominal– es el Instituto Federal Electoral (IFE) que recién en la década de 1990 tuvo las capacidades para montar un sistema de registro suficientemente confiable para identificar a los ciudadanos y dotarlos de una credencial con fotografía.

Uno de los elementos centrales de la dimensión electoral es la abstención, es decir, aquellos ciudadanos que, pudiendo votar, no asisten el día de las elecciones. Según la fundación IDEA, el promedio de participación en elecciones para el Poder Legislativo entre 1946 y 2009 fue de 62.83%. Sin embargo –tomando en cuenta las elecciones desde 1997 donde se contó con un IFE autónomo del Ejecutivo y un registro de electores más confiable–, entre 1997 y 2009 aquél bajó a un 52.02%, mientras que, según el IFE, en los últimos veinte años la participación ha sido de 58.55% a nivel federal y de 41.45% de abstención.

Se nota una mayor participación electoral en años de elección presidencial que en periodos de votación para legisladores.

En este sentido, las conductas asociadas al proceso electoral –principalmente el voto, pero también la organización de las jornadas electorales–, se consideran como de participación. Por tanto, lo que será importante medir aquí es qué tanto las personas participan en los diversos

procesos electorales para elegir tanto a los representantes de las Cámaras como al Presidente.

Dimensión ‘opinativa’

Una segunda dimensión son las conductas de participación ‘opinativa’ que tienen que ver con el acto de externar puntos de vista o creencias sobre servicios, programas, instituciones, personas, etcétera en el espacio público.

Diversos estudios de opinión amplios se han interesado por esta dimensión, siendo los más importantes, para el caso mexicano, la Encuesta Nacional de Cultura Política (Encup) a cargo de la Secretaría de Gobernación (Segob); la Encuesta Mundial de Valores; Latinobarómetro y Lapop. Todos ellos analizan, dentro de una amplia gama de temáticas, cómo los ciudadanos externan sus opiniones en el espacio público.

Un elemento en que coinciden estos cuatro instrumentos tiene que ver con la participación de las personas en procesos relacionados con el derecho de petición, sea por medio de presentación de peticiones o firmas de apoyo, colocación de mantas, etcétera. Así, por ejemplo, en la Encup de 2008 el 6% de los entrevistados refirió haber firmado cartas y otro 14% recabó firmas con sus vecinos. Por otro lado, los resultados de la Encuesta Mundial de Valores (WVS, por sus siglas en inglés) 2005-2008 para México muestran que uno de cada cinco de los entrevistados había firmado una petición. Según el Proyecto de Opinión Pública de América Latina (Lapop, por sus siglas en inglés), en el año 2010 el 16.16% de los mexicanos había solicitado a alguna autoridad local (alcaldes, regidores o funcionarios municipales) ayuda para solucionar algún problema de su comunidad y solo el 12.36% lo había hecho a alguna secretaría, institución pública u oficina del Estado. Según Latinobarómetro, el 24.7% de los entrevistados en 2008 había firmado una petición de apoyo y un 36% podría realizar dicha acción. Además de dar opiniones y expresar sus puntos de vista discutiendo, las conductas ‘opinativas’ incluyen el acceso a los medios de comunicación por medio del envío de cartas a los periódicos o de la participación en programas de radio y/o televisión. Estas acciones fueron medidas en 2003 y 2005 por la Encup respectiva; en ella, se muestra una tendencia a la baja como formas de solucionar problemas públicos. En 2003 el 20% afirmó que,

para resolver algún problema de su comunidad, había enviado cartas a diversos periódicos y un 13% llamó a algún programa de radio o TV; mientras que, en 2005, estos porcentajes se redujeron a 7% y 9% respectivamente.

En este sentido, el uso del internet es básico para la dimensión 'opinativa', ya que es uno de los medios esenciales por medio de los cuales se realiza. Al respecto, Latinobarómetro 2010 refiere que el 59% de la región afirmó no haber usado nunca el correo electrónico o haberse conectado a internet; un 6% dijo que sí lo había hecho, pero que "casi nunca" lo hacía; otro 20% declaró que haberlo hecho ocasionalmente, un 13% todos los días y solo el 2% no respondió. En este mismo sentido, el país que más conectividad tiene en América Latina es Chile con apenas un 42% de personas que dicen no haberse conectado "nunca". Le sigue Argentina con un 46% y Venezuela con un 48% que no se han conectado nunca. En el otro extremo (país con menos conectividad de internet) está Paraguay con un 74% que dice no haberse conectado "nunca". Le siguen Nicaragua (71%) y Honduras (70%). En total, son diez los países de la región que tienen un 60% o más de población que no se han conectado en la vida a internet. En México, el 62% refiere no haberse conectado jamás. En el espacio de siete años (2002-2010) Chile, Uruguay y Venezuela han casi triplicado su nivel de conectividad. La mayor parte de los países de la región la han duplicado. Pero con México sucede un fenómeno extraño, ya que la tabla muestra que ha disminuido significativamente el uso de internet de un 54% en 2002 a un 38% en 2010.

Dimensión asociativa

La tercera dimensión se refiere a conductas de participación asociativa y tiene que ver con el hecho de sumarse a "la actuación de un grupo de persona [con personalidad jurídica o no] (...), sin fines de lucro y que no sea del Estado, en donde se comparten intereses y objetivos iguales o similares en relación al tema que los convoca, en búsqueda de beneficio tanto individual como colectivo".

La dimensión asociativa juega un papel central en este tipo de conductas, no solo porque participar en alguna organización que busque el bien común en sí mismo se puede considerar una conducta de participación, con

creciente importancia en el ámbito no estatal, sino también porque su existencia facilita y permite que las instancias de participación en el ámbito estatal puedan ser sustentables en el tiempo. Para México, los últimos datos disponibles afirman que existen alrededor de 40 089 establecimientos donde se llevan a cabo las funciones de instituciones sin fines de lucro. Este universo incluye, según el Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática (Inegi), fundaciones, sindicatos, asociaciones y uniones vecinales, cámaras y uniones de productores, colegios, escuelas, universidades y hospitales privados, asociaciones y organizaciones civiles, microfinancieras y auxiliares de crédito, asilos, orfanatos y casas de asistencia social, así como clubes. De esto, la gran proporción son instituciones de salud y asistencia social (un 37.8% del total) y asociaciones y organizaciones (otro 29.2%).

Según la Encuesta Mundial de Valores, en 2005 el 76% de los mexicanos aseguraron no pertenecer a ningún tipo de organización y solamente el 13.8% afirmó ser miembro activo de alguna organización, principalmente relacionadas con iglesia/organizaciones religiosas, deportivas y recreativas. Datos más optimistas arrojó el estudio de Latinobarómetro que también interrogó en 2005 por la pertenencia a ciertas organizaciones. En él –no obstante que las organizaciones deportivas y recreacionales fueron las que contabilizaron más miembros–, un 44.6% reportó no ser miembro de ninguna organización y 48.3% participar activamente en la que pertenecen. Así, ser miembro de alguna asociación, donar tiempo o dinero o dirigir organizaciones se pueden considerar conductas participativas pertenecientes a esta dimensión.

Dimensión cívica

Este rubro atiende el comportamiento respetuoso del ciudadano para con las normas de convivencia pública.

Diversas evidencias muestran que el respeto a las normas sociales, tanto las escritas como las no escritas, es central para el fortalecimiento democrático, para la construcción de confianza social y, en general, para la cohesión social. Esto porque el respeto de las normas es un elemento rutinario de reconocimiento y adscripción a la comunidad política.

El acatamiento de las normas sociales de convivencia es también un factor fundamental de protección y contención frente a la violencia y, junto con la confianza social, permite prevenir y contener las espirales de violencia a nivel comunitario. Como la evidencia sugiere, donde se respetan las normas sociales brota mayor confianza social y se abate la incidencia delictiva.

En la literatura especializada, el concepto de civismo tuvo un fuerte impulso con el clásico estudio sobre cultura política llevado a cabo por Almond y Verba en décadas pasadas. Ellos identificaron tres grandes tipos de cultura política: la parroquial, la súbdito y la cívica, siendo esta última la correspondiente a países considerados democráticos. Desde ahí, se estableció un fuerte vínculo entre cultura cívica –con altos niveles de respeto a las normas de convivencia social– y el fortalecimiento democrático.

Por estas razones, los estudios de cultura política y cívica incluyen por lo general una dimensión de apoyo a la democracia. En los últimos años, para el caso mexicano, es evidente un proceso sostenido de malestar con el sistema democrático. Cada vez hay más ciudadanos que están descontentos con la democracia; sin embargo, el apoyo a esta no equivale a ‘mayor cultura cívica’. Tal como la evidencia la muestra, México se caracteriza por la presencia de demócratas “iliberales”, es decir, de los que otorgan su apoyo a la democracia en su dimensión procedimental, pero no en su contenido normativo. En este sentido, una porción importante de mexicanos se muestran intolerantes a las diferencias y a favor de limitar libertades fundamentales como la de expresión o el respeto a las diferencias sexuales.

Las acciones de respecto por las normas de convivencia pueden considerarse como conductas de participación puesto que, a pesar de ser generalmente individuales, su justificación es el bien común y el respeto por el otro, o sea, buscan incidir en el espacio público para el bien común. Así, las conductas de participación de la dimensión cívica incluyen acciones de tipo solidario (donación, ayuda en desastres), ecológicas (cuidado del agua, manejo responsable de la basura) y de convivencia básica social (ceder el asiento en el autobús o el paso al peatón), siempre y cuando busquen el bien común o el interés general. (Vergara-Lope y Hevia 2012, 38 – 43).

2.6. Empoderamiento

Proceso por el cual las personas fortalecen sus capacidades, confianza, visión y protagonismo como grupo social para impulsar cambios positivos de las situaciones que viven.

La filosofía del empoderamiento tiene su origen en el enfoque de la educación popular desarrollada a partir del trabajo en los años 60 de Paulo Freire, estando ambas muy ligadas a los denominados enfoques participativos, presentes en el campo del desarrollo desde los años 70.

Aunque el empoderamiento es aplicable a todos los grupos vulnerables o marginados, su nacimiento y su mayor desarrollo teórico se ha dado en relación a las mujeres. Su aplicación a estas fue propuesta por primera vez a mediados de los 80 por DAWN (1985), una red de grupos de mujeres e investigadoras del Sur y del Norte, para referirse al proceso por el cual las mujeres acceden al control de los recursos (materiales y simbólicos) y refuerzan sus capacidades y protagonismo en todos los ámbitos. Desde su enfoque feminista, el empoderamiento de las mujeres incluye tanto el cambio individual como la acción colectiva, e implica la alteración radical de los procesos y estructuras que reproducen la posición subordinada de las mujeres como género.

Desde entonces, el término “empoderamiento” ha ampliado su campo de aplicación. Por un lado, de su inicial utilización exclusivamente en los análisis de género, ha pasado a aplicarse al conjunto de colectivos vulnerables, habiendo adquirido una amplia utilización en los estudios sobre el desarrollo, el trabajo comunitario y social, o la cooperación para el desarrollo. Por otro lado, si originariamente el concepto era patrimonio de los movimientos de mujeres, después ha comenzado a ser utilizado también por las agencias de desarrollo, las Naciones Unidas, el Banco Mundial o algunos estadistas. (Murguialday, Pérez de Armiño y Eizagirre 2006).

El empoderamiento de la gente

La Comunicación para el Desarrollo utiliza actividades participativas, medios y materiales para empoderar a la población a articular y compartir sus

propias opiniones, necesidades, problemas y destrezas entre ellos mismos y con las organizaciones. Esto permite a la población influenciar los procesos para la **toma de decisiones**, para la **formulación e implementación de Proyectos y programas** que se proponen satisfacer sus necesidades y resolver sus problemas.

La participación de la población en la toma de decisiones permite el consenso entre ellos y sus organizaciones sobre acciones para un desarrollo de la comunidad más sostenible. El resultado de esta clase de participación, es a menudo exitoso y sostenible porque la gente mira las decisiones y los planes como suyos y se empeña en asegurar una efectiva implementación. El empoderamiento aumenta la disponibilidad de la población para que se movilice para la acción colectiva y alcance los objetivos del desarrollo. (Fran 2010, 4 – 5)

Comunicación para el desarrollo y desarrollo de capacidades para la apropiación a nivel nacional

El desarrollo de capacidades está considerando la contribución principal de los Equipos de las Naciones Unidas en el País (UNCT por sus siglas en inglés) y es visto como un requisito previo para lograr la apropiación a nivel nacional. Los enfoques de comunicación para el desarrollo apoyan de manera decisiva esta prioridad. Las directrices del Marco de las Naciones Unidas para la Asistencia al Desarrollo (UNDAF por sus siglas en inglés) reclaman un desglose del desarrollo de capacidades en componentes tangibles y manejables, entre ellos, el acceso a la información, la inclusión, la participación, la equidad y el empoderamiento. Estos elementos constituyen el núcleo de la comunicación para el desarrollo, la cual considera que el contexto local es el determinante principal de las iniciativas para el desarrollo de capacidades. El papel de los enfoques de comunicación para el desarrollo es fundamental para crear las condiciones previas necesarias que permitan a las personas expresar su opinión sobre asuntos y participar en el desarrollo de soluciones a los problemas que les preocupan. Con tal fin, los enfoques identifican y abordan las capacidades específicas precisas para que las personas puedan acceder a la información, entenderla y adquirir confianza para actuar. También incluyen medidas de creación de capacidades para el personal de las agencias gubernamentales y demás organizaciones (se incluye organizaciones de medios de

comunicación y de sociedad civil) encargadas de proveer información y servir como intermediarios de esta. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo 2011, 10).

2.7. Medioambiente

El medioambiente es el compendio de valores naturales, sociales y culturales existentes en un lugar y un momento determinado, que influyen en la vida material y psicológica del hombre y en el futuro de generaciones venideras.

Es decir, no se trata solo del espacio en el que se desarrolla la vida de los seres vivos. Abarca, además, seres humanos, animales, plantas, objetos, agua, suelo, aire y las relaciones entre ellos, así como elementos tan intangibles como la cultura. (Módulo de Sensibilización Ambiental).

El medioambiente se sitúa entre el funcionamiento de los sistemas naturales y los sistemas sociales, se sitúa en el escenario mismo de la vida natural y social. No existe el desarrollo ni la vida humana sin el sustento de la naturaleza. En el presente siglo XXI, ya no es posible ni sustentable pensar en un modelo de desarrollo desvinculado de lo ecológico y ambiental. Los procesos productivos deben ser limpios, no solo deben propender a disminuir el uso de recursos naturales y energéticos, sino que deben reutilizar residuos, disminuir el uso de energía, fomentar el uso de energías renovables, cuidando en todo momento la biodiversidad y el proceso de reproducción normal de los ecosistemas. (INET y GTZ GmbH 2003).

Comunicación para el desarrollo y sostenibilidad medioambiental

Las medidas para reducir el daño potencial de los recursos naturales de un país son fundamentales para responder a las necesidades sociales y económicas de las personas, en especial las de los pobres. El ámbito de la comunicación desempeña un papel clave en apuntalar el principio de sostenibilidad medioambiental al facilitar un cambio en el comportamiento, empoderando a las personas para que actúen y “catalizando procesos de cambio en la sociedad relacionados con estos asuntos”. La comunicación es necesaria para lidiar con los desafíos medioambientales, a saber,

“compartir información factual y científica, debatir sobre impactos y respuestas políticas, negociar acciones entre gobiernos y sociedad civil en el ámbito nacional y entre gobiernos en el ámbito internacional, así como debatir y acordar compensaciones y otras medidas”. La comunicación para el desarrollo fomenta y apoya a la infancia y a la juventud para que se involucren en iniciativas medioambientales (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo 2011, 10).

En los primeros decenios de existencia de las Naciones Unidas las cuestiones relacionadas con el medioambiente apenas figuraban entre las preocupaciones de la comunidad internacional. La labor de la Organización en ese ámbito se centraba en el estudio y la utilización de los recursos naturales y en tratar de asegurar que los países en desarrollo, en particular, controlaran sus propios recursos. En la década de los sesenta se concertaron acuerdos sobre la contaminación marina, especialmente sobre los derrames de petróleo, pero ante los crecientes indicios de que el medioambiente se estaba deteriorando a escala mundial, la comunidad internacional se mostró cada vez más alarmada por las consecuencias que podía tener el desarrollo para la ecología del planeta y el bienestar de la humanidad. Las Naciones Unidas ha sido uno de los principales defensores del medioambiente y uno de los mayores impulsores del "desarrollo sostenible (Centro de Información de las Naciones Unidas 2016).

Sostenibilidad ambiental

La sostenibilidad ambiental es el equilibrio que se genera a través de la relación armónica entre la sociedad y la naturaleza que lo rodea y de la cual es parte. Esta implica lograr resultados de desarrollo sin amenazar las fuentes de nuestros recursos naturales y sin comprometer los de las futuras generaciones. En ese sentido, es importante considerar que el aspecto ambiental, más allá de tratarse de un área concreta del desarrollo humano, es en realidad el eje de cualquier forma de desarrollo a la que queramos aspirar.

En ese sentido, es fundamental definir algunas responsabilidades que deben ser puestas en práctica de manera simultánea por los distintos actores de la sociedad:

Las personas: toma de conciencia y control de los hábitos de consumo que impactan (o pueden impactar) negativamente a la naturaleza e incluso a nosotros mismos.

Las instituciones base como el hogar y la escuela: ambas instituciones, como espacios de formación, tienen la misión de ser despertar el interés y respeto por la vida y la naturaleza; de ahí que la formación de la conciencia ambiental sea una de sus principales labores y aportes para conseguir el equilibrio ambiental.

La comunidad y los medios de comunicación social informan, educan y pueden generar reflexión y conciencia en la gente, por eso deben fortalecer los mensajes dados desde el hogar y las escuelas con el fin de crear un frente común que sostenga las prácticas ambientales positivas. Así, no solo deben promover el cumplimiento de las mismas, sino también la creación de nuevas y mejores formas a partir de las cuales los seres humanos podamos relacionarnos con nuestro planeta. Es clave que los medios de comunicación presenten información y reflexionen sobre el cambio climático para darle relevancia en la agenda ciudadana y política del país, sin caer en predicciones catastróficas, pero sí en un llamado de atención sobre el estado de vulnerabilidad de nuestro país.

La comunidad científica brinda conocimientos, herramientas y crea tecnologías que deben ser útiles para procurar sostenibilidad ambiental, tanto desde la ciudadanía como en materia de políticas ambientales.

Las autoridades y el Estado: debe existir voluntad y decisión política para que las condiciones relacionadas al uso y cuidado de los recursos naturales se respeten y se valoren. El Estado debe promover investigación, a través de proyectos y programas del Estado y con la participación de la empresa privada, que sirva de insumo para tomar decisiones acertadas que prioricen la atención a los sectores y localidades más vulnerables del país. Se requieren pautas e indicadores de medición del impacto ambiental, para incorporar el eje ambiental como un criterio trasversal a toda propuesta de proyectos públicos o privados a nivel local y regional. Además, el Estado debe promover el fortalecimiento de capacidades locales de adaptación, la valoración del conocimiento ancestral y la articulación de esfuerzos y mecanismos de reconocimiento de las buenas prácticas ambientales. El

Estado debe fortalecer una política de gestión ambiental a través de programas de prevención y educación ambiental en todo el territorio nacional y en sus distintos niveles de gobierno (local, regional y central).

Las empresas deben tener una cultura de respeto al medioambiente. Deben cumplir normas o buenas prácticas ambientales como parte de programas de responsabilidad social que incluyan, además de la comunidad y los trabajadores, al medioambiente. Para ello, pueden promover, por ejemplo, prácticas económicas ecoeficientes. (Coherencia 2016).

La preservación del medioambiente

En la preservación natural, hay un epígrafe muy importante que se refiere a la preservación del medioambiente. Para ello, es importante concienciar a la sociedad de que si no cuidamos el planeta, seguramente seremos nosotros mismos los que no podamos vivir aquí. Así pues, esta preservación medioambiental no es más que una preservación de nuestra propia especie.

Para poder conseguir que el ser humano aprenda la importancia de la preservación del medioambiente, es necesario inculcar ciertos valores de respeto y cuidado desde que el individuo es pequeño. Así, encontramos que materias como la ecología o el reciclaje son esenciales en la educación de un niño para que posteriormente esta preservación se haga efectiva. (Importancia 2016).

Contaminación ambiental

Más de 2 millones de muertes al año se producen, alrededor del mundo, a causa de la contaminación que sufre el aire que respiramos, la tierra de la que nos alimentamos y el agua que bebemos.

La contaminación ambiental se produce cuando varios gases nocivos para la salud, tanto químicos, biológicos como físicos alteran el medio en que vivimos. Se considera que un ambiente es contaminado cuando cambian sus características y atenta contra la salud de los seres vivos y la calidad de los recursos naturales.

La contaminación ambiental puede producirse tanto por contaminantes naturales como por la acción del hombre. El ser humano es el principal culpable de la contaminación de ríos, mares, del aire y de la tierra mediante actividades industriales, comerciales, agrícolas, domiciliarias y móviles. (Inspiraaction 2016).

3. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

Enunciado: “Acciones de Comunicación Participativa para el Desarrollo realizadas por los Pobladores del Cono Norte de Arequipa – 2013”

Autor: Herrera Ojeda, Gianina Sonia.

Fecha: 2014.

Resumen:

La elaboración del presente estudio de investigación se inició con la formulación del enunciado: “ACCIONES DE COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA PARA EL DESARROLLO REALIZADAS POR LOS POBLADORES DEL CONO NORTE DE AREQUIPA – 2013”. Se formuló como objetivo general: realizar una investigación científica sobre las acciones realizadas de comunicación participativa para el desarrollo del Cono Norte de Arequipa, y como objetivos específicos: determinar qué acciones se han realizado en cuanto a la intervención comunicacional por parte de los pobladores del Cono Norte, fijar en qué medida se dio la participación, apoyo y/o fuentes de financiamiento para el desarrollo del Cono Norte, establecer cómo se ha manifestado el empoderamiento de la comunicación participativa para el desarrollo del Cono Norte, determinar cómo se ha manifestado la gestión y movilización social de los pobladores para el desarrollo del Cono Norte de Arequipa.

Empleando el método científico, se propuso la siguiente hipótesis: Dado que, la comunicación participativa posibilita espacios y relaciones de poder más equitativos en donde las personas comparten experiencias, información, sentimientos y propuestas para el crecimiento individual y colectivo, con la finalidad de construir su crecimiento y desarrollo para mejorar la calidad de vida.

Hipótesis de trabajo: Es probable que las acciones realizadas dentro de la Comunicación Participativa (empoderamiento, gestión y movilización social, intervención comunicacional y participación, apoyo y/o fuentes de financiamiento) hayan contribuido individual y colectivamente al crecimiento y desarrollo del Cono Norte de Arequipa.

La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento es el cuestionario y estructurada de acuerdo con los indicadores de las variables, la misma que se ha desarrollado de manera específica para los fines de la presente investigación, con afirmaciones y sus respectivas alternativas para marcar. Este trabajo fue realizado en la zona del Cono Norte de Cerro Colorado. El universo estuvo constituido por 113 171 pobladores de la zona. Se trabajó con una muestra probabilística, con un nivel de significancia del 97% (margen de error 3%), el tamaño de la muestra fue de 1117.

Una vez obtenidos los resultados, estos fueron tabulados, ordenados y trasladados a 23 cuadros y gráficas estadísticas, procediendo luego a su análisis e interpretación.

Los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación fueron que tanto la intervención comunicacional, participación, apoyo y/o fuentes de financiamiento para el desarrollo, empoderamiento, gestión y movilización social: son determinantes para que se dé una comunicación participativa en la zona del Cono Norte.

Estos resultados se manifiestan a través de aspectos tales como la intervención comunicacional por parte de los pobladores del Cono Norte, los medios comunitarios o alternativos para comunicar sus mensajes, la socialización de la información, la participación y apoyo de sus dirigentes, autoridades y algunas instituciones, el empoderamiento como medio para ser atendidos a sus necesidades para lograr su crecimiento socioeconómico, mejorando las condiciones de vida, la gestión y movilización social de los pobladores participando en la problemática de su zona y en la búsqueda de soluciones.

Estos son de manera resumida algunos de los alcances logrados en la presente investigación, la cual nos mostrará en el capítulo pertinente información en mayor detalle.

Enunciado: “El rol de la comunicación en los procesos de participación ciudadana a nivel local: el caso del distrito de Barranco”.

Autor: Carrasco Alegre, Lorena.

Fecha: 2013-09-10

Resumen:

La presente tesis propone el estudio del rol de la comunicación en los procesos participación ciudadana a nivel local, con la finalidad de identificar, caracterizar y hacer explícita la función de la comunicación en este ejercicio ciudadano. Para efectos de la investigación se determinó como unidad de análisis, el distrito de Barranco, en el marco de la construcción del corredor vial Metropolitano. Se trata de una investigación con un carácter fundamentalmente exploratorio y descriptivo, aunque también se formulan juicios valorativos y algunas inferencias en base a la investigación de campo y los marcos conceptuales. En esta línea, primero se describe y compara el tipo de comunicación que se establece en los espacios de participación institucionalizados por ley y los espacios de participación alternativos (como el movimiento vecinal “Salvemos Barranco”). Seguidamente, se identifican y analizan las estrategias y recursos comunicacionales utilizados por la Municipalidad de Barranco y los vecinos de “Salvemos Barranco” para promover la participación ciudadana; y de ambos análisis se deriva la descripción del rol de la comunicación en los procesos de participación ciudadana. Dentro de los principales resultados, se tiene que los espacios de participación institucionalizados por ley se caracterizan por el uso de la comunicación para fines difusionistas; mientras que los espacios alternativos de participación privilegian el valor relacional de la comunicación, que despierta mayor interés de los vecinos por participar. En cuanto al análisis de las estrategias y recursos comunicacionales empleados, se reconoce que ni los vecinos ni la Municipalidad tuvieron una estrategia comunicacional clara, por lo que los mensajes no contribuyeron al logro del objetivo, que era la reformulación del paso del Metropolitano por el distrito. Ahora bien, el movimiento vecinal hizo uso de soportes impresos y digitales para difundir sus mensajes, y los reforzó con el contacto interpersonal con los vecinos, fortaleciendo el fin relacional de su comunicación. En cambio, la Municipalidad hizo uso exclusivo de soportes impresos como afiches,

banners y cartillas informativas, evidenciando el uso difusionista y con fines propagandísticos de su comunicación. La principal conclusión de la investigación es que la comunicación cumple un rol facilitador en los procesos de participación ciudadana, sobre todo cuando su fin es relacional. Así pues, la comunicación y los comunicadores hacen posible la participación estimulando a los ciudadanos a identificar sus problemas y plantear soluciones a partir del diálogo y la negociación de intereses, conduciendo a la definición de objetivos y metas que orienten la acción ciudadana, moderando instancias de decisión, entre otros. Sin embargo, la comunicación, por sí sola, no genera procesos participativos exitosos ni sostenibles, sino que requiere voluntad política y cierta institucionalidad en la organización ciudadana, para promover una participación afectiva (que implique), pero efectiva (es decir, responsable).

Enunciado: “La comunicación en los proyectos de lucha contra la desnutrición crónica infantil: el caso Ally Micuy (Áncash)”.

Autor: Chang-Say Chong, Andrea.

Fecha: 2014-09-25

Resumen:

Esta investigación tiene como propósito describir y analizar el rol de la comunicación en un proyecto de inversión social orientado a la reducción de la desnutrición crónica infantil. Para ello, toma como caso de estudio el proyecto Ally Micuy (Buen alimento o Alimentarse bien en Quechua) implementado en la región Áncash por Cáritas del Perú y financiado por la compañía minera Antamina. El estudio, de corte cualitativo, indaga en torno a las percepciones sobre el cambio de prácticas en nutrición e higiene así como en el impacto del proyecto en las madres beneficiarias y el equipo técnico de Ally Micuy. Asimismo, toma en cuenta como unidad de observación dos espacios de interacción, generados por el proyecto, de los stakeholders antes mencionados. De manera complementaria, se analizan los recursos comunicacionales de apoyo empleados. Entre los principales resultados destaca que si bien el proyecto no contempla una estrategia de comunicación en su diseño, prima un modelo de comunicación relacional en su discurso e implementación. Al fundamentarse en el trato uno a uno, la comunicación interpersonal se vuelve fundamental en la interiorización

de conocimientos y en el cambio de prácticas propuesto. A su vez, la comunicación interpersonal se advierte de la mano de una comunicación intercultural que se traduce en la alianza con madres de la misma comunidad y en la revalorización de sus costumbres. Por su parte, la comunicación masiva es empleada como mediación, de manera secundaria y no necesariamente desde un enfoque relacional-participativo. Es así que al no plantear el factor comunicacional.

4. OBJETIVOS

- Conocer la identidad cultural de los pobladores de los distritos de Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre y Miraflores.
- Conocer la democratización entre los pobladores de los distritos de Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre y Miraflores.
- Determinar la participación de los pobladores de los distritos de Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre y Miraflores.
- Determinar el empoderamiento de los pobladores de los distritos de Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre y Miraflores.
- Conocer el comportamiento frente al medioambiente de los pobladores de los distritos de Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre y Miraflores.

III. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

1. Técnicas, instrumentos y materiales de verificación

1.1 Técnicas

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la “Encuesta”.

1.2 Instrumento

Es el “cuestionario” el mismo que se elaboró en forma específica e inédita para el presente estudio.

ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO

Variable	Indicador	Subindicador	Instrumento	Ítems
Comunicación Participativa para Desarrollo	Identidad cultural	- Costumbres	Cuestionario	2
		- Valores		3
		- Creencias		4
	Democratización	- Sociedad global - Instituciones intermedias	Cuestionario	5
				6
	Participación	- Directa - Opinitiva - Electoral - Cívica	Cuestionario	1 – 7 - 16
				8 - 17
				9
				10
	Empoderamiento	- Toma de decisiones	Cuestionario	11
		- Formulación e implementación de Proyectos y programas		12
	Medioambiente	-Sostenibilidad -Contaminación -Preservación	Cuestionario	13
				14
15				

INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES PARA EL CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene por finalidad conocer cómo percibe usted algunos aspectos sobre la Comunicación Participativa para el Desarrollo en su distrito (Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre o Miraflores) situado en la provincia de Arequipa; esta información tiene fines académicos y servirá de consulta para estudios posteriores.

La información es anónima; por favor conteste con sinceridad marcando con un "X" en la opción elegida. **Gracias por su colaboración.**

Datos generales del encuestado

Género:	<input type="checkbox"/> M	<input type="checkbox"/> F	Edad:	<input type="checkbox"/> 20-34	<input type="checkbox"/> 35-49	<input type="checkbox"/> 50-69	<input type="checkbox"/> 70-más
Estado Civil:	<input type="checkbox"/> S	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> D	Distrito	<input type="text"/>	

1. ¿Qué entiende por Comunicación Participativa?

- | | | | |
|---|--------------------------|---|--------------------------|
| a) Participar en los procesos electorales | <input type="checkbox"/> | d) Participar en protestas públicas | <input type="checkbox"/> |
| b) Participar en los programas sociales del gobierno | <input type="checkbox"/> | e) Participar en los medios de comunicación | <input type="checkbox"/> |
| c) Participar en la toma de decisiones de mi distrito | <input type="checkbox"/> | f) Ninguno | <input type="checkbox"/> |
| | | g) No sabe/No opina | <input type="checkbox"/> |

2. ¿Con cuál de las siguientes costumbres de su distrito se identifica?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|
| a) La música | <input type="checkbox"/> | e) Las festividades | <input type="checkbox"/> |
| b) La forma de hablar | <input type="checkbox"/> | f) Ninguno | <input type="checkbox"/> |
| c) La ideología | <input type="checkbox"/> | g) No sabe/No opina | <input type="checkbox"/> |
| d) La gastronomía | <input type="checkbox"/> | | |

3. ¿Con cuál de los siguientes valores de su distrito se identifica?

- | | | | |
|---------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| a) Honestidad | <input type="checkbox"/> | c) Responsabilidad | <input type="checkbox"/> |
| b) Respeto | <input type="checkbox"/> | d) Identidad | <input type="checkbox"/> |

- | | | | |
|------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| e) Civismo | <input type="text"/> | g) No sabe/No opina | <input type="text"/> |
| f) Ninguno | <input type="text"/> | | |

4. ¿Con cuál de las siguientes creencias de su distrito se identifica?

- | | | | |
|---|----------------------|-----------------------|----------------------|
| a) En la constitución política del Perú | <input type="text"/> | d) En el cristianismo | <input type="text"/> |
| b) En los derechos humanos | <input type="text"/> | e) Ninguna | <input type="text"/> |
| c) En la soberanía de la tierra | <input type="text"/> | f) No sabe/No opina | <input type="text"/> |

5. ¿En cuál de los siguientes temas de la sociedad hay democracia?

- | | | | |
|-----------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| a) Económicos | <input type="text"/> | e) Seguridad | <input type="text"/> |
| b) Educativos | <input type="text"/> | f) Deportivos | <input type="text"/> |
| c) Tecnológicos | <input type="text"/> | g) Ninguno | <input type="text"/> |
| d) Culturales | <input type="text"/> | h) No sabe/No opina | <input type="text"/> |

6. ¿En qué organizaciones y/o instituciones de su distrito hay democracia?

- | | | | |
|----------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|
| a) Municipalidades | <input type="text"/> | d) Comunidades campesinas | <input type="text"/> |
| b) Junta de regantes | <input type="text"/> | e) Ninguna | <input type="text"/> |
| c) Junta vecinal | <input type="text"/> | f) No sabe/No opina | <input type="text"/> |

7. ¿En qué situaciones tiene participación directa en su distrito?

- | | | | |
|--|----------------------|---|----------------------|
| a) En el tratado de nuevos acuerdos | <input type="text"/> | c) En las propuestas de planes de desarrollo social | <input type="text"/> |
| b) En la toman de decisiones trascendentales | <input type="text"/> | d) En las denuncias y/o reclamos | <input type="text"/> |
| | | e) No participo | <input type="text"/> |
| | | f) No sabe/No opina | <input type="text"/> |

8. ¿A través de qué manera participa opinando en su distrito?

- | | | | |
|---|----------------------|----------------------------------|----------------------|
| a) De asambleas públicas | <input type="text"/> | c) De los medios de comunicación | <input type="text"/> |
| b) De entrevistas con las autoridades locales | <input type="text"/> | d) No participo | <input type="text"/> |
| | | e) No sabe/No opina | <input type="text"/> |

9. ¿A través de qué forma participa electoralmente en su distrito?

- | | | | |
|---|----------------------|---|----------------------|
| a) Asistiendo a mítines de candidatos | <input type="text"/> | c) Debatiendo las propuestas del gobierno | <input type="text"/> |
| b) Votando para elegir nuevos gobernantes | <input type="text"/> | d) No participo | <input type="text"/> |
| | | e) No sabe/No opina | <input type="text"/> |

10. ¿A través de qué manera participa cívicamente en su distrito?

- | | | | |
|--------------------------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| a) Cumpliendo las normas distritales | <input type="text"/> | d) No participo | <input type="text"/> |
| b) Asistiendo a los desfiles cívicos | <input type="text"/> | e) No sabe/No opina | <input type="text"/> |
| c) Apoyando las campañas sociales | <input type="text"/> | | |

11. ¿Participa en la toma de decisiones en su distrito?

- | | | | | | |
|-----------------|----------------------|---------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| a) Siempre | <input type="text"/> | c) A veces | <input type="text"/> | e) Nunca | <input type="text"/> |
| b) Casi siempre | <input type="text"/> | d) Casi nunca | <input type="text"/> | f) No sabe/No opina | <input type="text"/> |

12. ¿Participa en la formulación e implementación de proyectos y programas en su distrito?

- | | | | | | |
|-----------------|----------------------|---------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| a) Siempre | <input type="text"/> | c) A veces | <input type="text"/> | e) Nunca | <input type="text"/> |
| b) Casi siempre | <input type="text"/> | d) Casi nunca | <input type="text"/> | f) No sabe/No opina | <input type="text"/> |

13. ¿Aporta a la sostenibilidad del medio ambiente en su distrito?

- | | | | | | |
|-----------------|----------------------|---------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| a) Siempre | <input type="text"/> | c) A veces | <input type="text"/> | e) Nunca | <input type="text"/> |
| b) Casi siempre | <input type="text"/> | d) Casi nunca | <input type="text"/> | f) No sabe/No opina | <input type="text"/> |

14. ¿Aporta a contrarrestar la contaminación del medio ambiente en su distrito?

- | | | | | | |
|-----------------|----------------------|---------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| a) Siempre | <input type="text"/> | c) A veces | <input type="text"/> | e) Nunca | <input type="text"/> |
| b) Casi siempre | <input type="text"/> | d) Casi nunca | <input type="text"/> | f) No sabe/No opina | <input type="text"/> |

15. ¿Aporta a la preservación del medio ambiente en su distrito?

- | | | | | | |
|-----------------|----------------------|---------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| a) Siempre | <input type="text"/> | c) A veces | <input type="text"/> | e) Nunca | <input type="text"/> |
| b) Casi siempre | <input type="text"/> | d) Casi nunca | <input type="text"/> | f) No sabe/No opina | <input type="text"/> |

16. ¿Con cuánta frecuencia considera que existe Comunicación Participativa en su distrito?

- | | | | | | |
|----------------|----------------------|-----------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| a) A diario | <input type="text"/> | d) Cada 3 meses | <input type="text"/> | g) No existe | <input type="text"/> |
| b) Cada semana | <input type="text"/> | e) Cada 6 meses | <input type="text"/> | h) No sabe/No opina | <input type="text"/> |
| c) Cada mes | <input type="text"/> | f) Cada año | <input type="text"/> | | |

17. ¿Cómo califica la Participativa de su distrito en los medios de comunicación?

- | | | | |
|--------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| a) Muy buena | <input type="text"/> | d) Mala | <input type="text"/> |
| b) Buena | <input type="text"/> | e) Muy Mala | <input type="text"/> |
| c) Regular | <input type="text"/> | f) No sabe/No opina | <input type="text"/> |

Televisión	Radio	Prensa Escrita	Internet	Ninguno	No sabe/No opina
------------	-------	----------------	----------	---------	------------------

2. Campo de verificación

2.1. Ubicación espacial

El estudio se realizará en el ámbito de los distritos Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre y Miraflores situados en la ciudad de Arequipa.

2.2. Ubicación temporal

El horizonte temporal del estudio está referido al presente entre abril a setiembre del 2016.

2.3. Unidades de estudio

Las unidades de estudio están constituidas por los pobladores ubicados en los distritos de Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre y Miraflores.

Universo:

Está formado por 371 055 pobladores de los distritos de Cerro Colorado, Cayma, Alto Selva Alegre y Miraflores. (INEI 2015).

Muestra:

Se ha determinado una muestra de 384 pobladores, utilizando el criterio de margen de confianza de 95.5%, con un margen de error del 5%, siendo el muestreo al azar simple.

La muestra es representativa del universo de 243 453 pobladores porque se ha estratificado en los cuatro distritos y para cada uno de ellos se ha calculado la muestra proporcional al número total de cada uno, como se puede observar en los cuadros.

La muestra se determinó utilizando la siguiente fórmula:

$$\frac{N x Z_a^2 x p x q}{d^2 x (N - 1) + Z_a^2 x p x q}$$

$$N = 243,453$$

$$Z_a = 95\% = 1.96$$

$$p = 50\% (0.5)$$

$$q = 1 - p (1 - 0.5 = 0.5)$$

$$d = \text{Precisión (5\%)} (0.05)$$

$$n = \frac{243,453 x 1.96^2 x 0.5 x 0.5}{0.05^2 x (243,453 - 1) + 1.96^2 x 0.5 x 0.5}$$

$$n = \frac{243,453 x 3.84 x 0.5 x 0.5}{0.0025 x (243,452) + 3.84 x 0.5 x 0.5}$$

$$n = \frac{233812.2612}{609.5904}$$

$$n = 383.56$$

Universo estratificado de distritos arequipeños

Universo	Distritos	N° Total
243,453	Cerro Colorado	95,780
	Cayma	59,339
	Alto Selva Alegre	54,604
	Miraflores	33,730
Total		243,453

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Información: Datos al 2015

Muestra estratificado de distritos arequipeños

Muestra	Distritos	N° Total
384	Cerro Colorado	151
	Cayma	94
	Alto Selva Alegre	86
	Miraflores	53
Total		384

Fuente: Elaboración propia

3. Estrategias de recolección de datos

- Se elaboró como instrumento un cuestionario de 17 preguntas.
- Se aplicó una prueba piloto para la validación del instrumento de recolección de datos.
- Se contó con el apoyo de 2 personas previamente seleccionadas y capacitadas.
- Se aplicó el instrumento de recolección de datos según cronograma establecido.
- Se seleccionó a los pobladores de cada distrito según la estratificación propuesta para determinar así el grado de participación.
- Se remarcó el carácter anónimo del cuestionario, así como la sinceridad de las respuestas emitidas para contribuir al éxito de la investigación.
- Finalmente se revisó que todos los instrumentos hayan sido respondidos en su totalidad para el control de la validez y confiabilidad.
- Una vez recolectados los datos, estos se sistematizaron estadísticamente con el uso del programa SPSS; luego serán analizados, interpretados y se realizarán las conclusiones finales.

IV. CRONOGRAMA

Actividad	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Set	Oct	Nov	Dic
Planteamiento teórico	X	X							
Planteamiento operacional			X	X					
Recolección de datos					X				
Sistematización					X				
Elaboración del informe final						X	X	X	
Sustentación del informe final									X



ANEXO 2

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS

Variables

*MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS.sav [Conjunto_de_datos1] - Editor de datos SPSS

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ventana ?

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Colum	Alineaci	Medida
1	Género	Númérico	8	0	Género del poblador	{1, Masculino}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
2	Edad	Númérico	8	0	Edad del poblador	{1, 20 - 34}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
3	Estado	Númérico	8	0	Estado civil	{1, Soltero}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
4	Distrito	Númérico	8	0	Distrito	{1, Cerro Colorado}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
5	Comunicac	Númérico	8	0	1. ¿Qué entiende por Comunicación Participativa?	{1, Procesos Electorales}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
6	Costumbre	Númérico	8	0	2. ¿Con cuál de las siguientes costumbres de su distrito se identifica?	{1, Musica}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
7	Valores	Númérico	8	0	3. ¿Con cuál de los siguientes valores de su distrito se identifica?	{1, Honestidad}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
8	Creencias	Númérico	8	0	4. ¿Con cuál de las siguientes creencias de su distrito se identifica?	{1, Constitución Política}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
9	Sociedad	Númérico	8	0	5. ¿En cuál de los siguientes temas de su sociedad hay democracia?	{1, Económicos}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
10	Organizaci	Númérico	8	0	6. ¿En qué organizaciones y/o instituciones de su distrito hay democracia?	{1, Municipalidad}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
11	Directa	Númérico	8	0	7. ¿En qué situaciones tiene participación directa en su distrito?	{1, Tratado de nuevos acuerdos}	Ninguno	8	Derecha	Escala
12	Opinión	Númérico	8	0	8. ¿A través de qué manera participa opinando en su distrito?	{1, Asambleas públicas}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
13	Electoral	Númérico	8	0	9. ¿A través de qué forma participa electoralmente en su distrito?	{1, Mitines de candidatos}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
14	Cívico	Númérico	8	0	10. ¿A través de qué manera participa cívicamente en su distrito?	{1, Cumplir normas distritales}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
15	Decisiones	Númérico	8	0	11. ¿Participa en la toma de decisiones en su distrito?	{1, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
16	Formulació	Númérico	8	0	12. ¿Participa en la formulación e implementación de proyectos y programas en su distrito?	{1, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
17	Sostenibili	Númérico	8	0	13. ¿Aporta a la sostenibilidad del medio ambiente en su distrito?	{1, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
18	Contamina	Númérico	8	0	14. ¿Aporta a contrarrestar la contaminación del medio ambiente en su distrito?	{1, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
19	Presenaci	Númérico	8	0	15. ¿Aporta a la preservación del medio ambiente en su distrito?	{1, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
20	Frecuencia	Númérico	8	0	16. ¿Con cuánta frecuencia considera que existe Comunicación Participativa en su distrito?	{1, A diario}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
21	Calificación	Númérico	8	0	17. ¿Cómo califica la Participativa de su distrito en los medios de comunicación?	{1, Muy buena}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
22	Medio	Númérico	8	0	Medio de comunicación donde participa	{1, Televisión}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
31										
32										
33										
34										

Vista de datos Vista de variables / SPSS El procesador está preparado

ES 05:50 a.m.

Datos

*MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS.sav [Conjunto_de_datos1] - Editor de datos SPSS

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ventana ?

10 : Frecuencia 3 Visible: 22 de 22 variables

	Género	Edad	Estado	Distrito	Comunicación	Costumbres	Valores	Creencias	Sociedad	Organizaciones	Directa	Opinión	Electoral	Cívico	Decisiones	Formulación	Sostenibilidad	Contaminación	Preservación	Frecuencia	Calificación	Medio
1	1	3	2	1	3	7	2	6	7	6	6	5	2	1	4	5	1	1	1	7	3	2
2	2	3	2	1	3	6	2	6	7	6	6	4	2	1	5	5	1	1	1	7	3	2
3	2	1	2	1	3	3	4	3	5	3	4	4	2	3	4	4	3	3	3	6	2	4
4	2	1	1	1	6	6	2	2	1	5	5	4	2	1	3	5	1	1	1	2	5	2
5	2	1	2	1	5	6	3	4	6	1	5	4	2	1	4	3	2	2	2	2	2	2
6	2	4	1	1	1	3	3	2	4	4	4	3	3	1	5	5	3	3	2	8	2	2
7	1	1	1	1	3	6	5	3	4	1	5	1	4	1	3	4	1	1	1	4	2	2
8	1	1	1	1	3	7	2	5	6	3	3	5	3	3	3	3	4	2	1	3	3	1
9	2	3	1	1	4	1	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
10	2	1	1	1	3	4	2	2	2	3	2	4	2	3	2	3	2	1	1	3	2	2
11	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	4	2	2	3	3	2	3	1	3	1
12	1	1	1	1	3	2	6	5	7	5	5	4	2	1	5	5	2	2	2	7	4	2
13	2	2	2	1	3	5	1	3	5	1	3	1	2	1	2	4	2	1	1	3	2	2
14	2	2	2	1	5	6	2	2	8	5	5	4	2	4	5	5	1	2	1	8	4	2
15	1	3	3	1	3	3	1	1	6	3	4	1	1	1	4	3	1	2	1	3	3	2
16	2	1	1	1	3	6	2	3	4	4	5	4	2	1	5	5	2	1	1	8	3	1
17	1	1	1	1	3	4	2	4	5	3	3	1	2	4	3	3	2	2	2	3	3	2
18	2	3	3	1	1	4	5	3	4	1	4	2	4	3	5	5	2	2	2	4	3	1
19	2	1	1	1	1	5	4	4	7	5	5	4	2	1	4	4	4	3	3	8	6	6
20	2	2	2	1	3	5	3	2	7	2	5	3	2	2	3	3	1	1	1	6	2	2
21	1	1	1	1	3	5	6	4	8	1	3	4	2	1	3	5	1	2	1	3	2	2
22	2	3	2	1	3	2	4	5	1	4	2	2	2	1	4	4	1	1	1	5	3	2
23	2	3	1	1	6	5	5	4	6	4	5	4	4	4	4	5	1	1	2	2	2	2
24	2	1	2	1	5	6	6	5	7	5	5	4	2	1	5	5	3	2	1	7	4	2
25	2	3	2	1	5	5	5	4	6	1	4	2	2	3	4	5	1	1	1	3	6	5
26	2	1	1	1	3	1	2	1	2	5	4	4	4	4	3	3	3	1	1	1	3	2
27	1	3	2	1	4	5	2	2	1	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2
28	1	3	2	1	4	2	1	1	7	2	4	4	2	2	5	5	3	3	2	7	3	2
29	1	1	1	1	3	6	2	4	2	4	4	1	3	1	3	3	2	2	3	1	2	2
30	2	1	1	1	2	5	2	5	5	6	5	4	2	4	5	5	1	1	1	3	2	2
31	1	1	1	1	3	6	6	5	6	3	5	4	2	1	5	5	1	1	1	5	3	2
32	1	1	2	1	5	4	2	3	4	3	4	1	2	1	3	5	1	1	1	4	2	2

Vista de datos Vista de variables

SPSS El procesador está preparado

ES 06:01 a.m.

*MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS.sav [Conjunto_de_datos1] - Editor de datos SPSS

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ventana ?

14 : Preservación 1 Visible: 22 de 22 variables

	Género	Edad	Estado	Distrito	Comunicación	Costumbres	Valores	Creencias	Sociedad	Organizaciones	Directa	Opinión	Electoral	Cívico	Decisiones	Formulación	Sostenibilidad	Contaminación	Preservación	Frecuencia	Calificación	Medio
33	1	1	1	1	5	3	2	2	5	1	3	3	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2
34	1	1	1	1	3	5	2	5	5	3	4	3	2	4	3	3	3	2	2	7	2	2
35	2	4	2	1	6	1	3	4	1	5	5	3	4	1	5	1	3	3	5	7	2	2
36	2	1	1	1	3	5	1	5	4	5	5	3	2	2	3	5	3	3	2	5	2	2
37	1	3	1	1	3	5	3	2	2	2	5	2	2	3	5	5	1	1	1	6	2	2
38	1	4	3	1	3	5	2	2	2	1	3	3	3	2	5	5	1	1	1	6	2	2
39	1	2	2	1	3	6	2	2	2	1	5	4	2	1	5	5	5	2	2	5	3	2
40	2	2	2	1	6	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	2	2	7	2	2
41	1	1	1	1	3	5	5	2	4	1	5	4	2	1	4	4	2	1	1	3	2	2
42	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	1	1	1	4	2	2
43	2	1	1	1	3	7	2	6	2	4	5	4	2	2	5	3	3	2	1	1	2	2
44	1	1	1	1	3	6	5	4	4	1	3	1	2	1	3	3	4	2	2	4	3	2
45	2	2	2	1	3	5	4	4	5	5	5	1	2	1	3	5	2	1	1	7	7	5
46	2	1	1	1	3	5	1	4	8	5	2	4	2	3	3	4	2	1	1	4	7	5
47	2	3	2	1	3	6	2	4	1	1	4	4	2	3	5	5	3	1	1	4	7	5
48	2	2	2	1	3	5	2	2	8	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	8	2	2
49	1	1	1	1	3	4	2	4	6	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	4	7	5
50	2	3	2	1	6	6	6	4	8	5	4	2	2	1	4	5	2	2	2	6	7	5
51	1	2	2	1	3	4	2	4	2	4	5	1	3	1	1	1	1	1	1	4	7	5
52	2	1	1	1	3	4	2	2	2	1	3	3	3	1	2	2	1	1	1	3	7	5
53	1	4	1	1	1	4	2	4	7	5	5	3	2	4	6	4	4	2	1	4	3	2
54	2	2	1	1	3	5	3	4	5	4	5	4	2	2	3	5	3	3	3	5	3	2
55	1	1	1	1	3	5	1	2	7	3	5	4	2	2	3	5	4	4	4	6	3	2
56	2	1	1	1	3	4	2	1	5	1	5	4	2	4	4	4	1	1	1	1	7	5
57	1	2	1	1	3	5	3	3	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	5	2	2
58	1	2	2	1	6	7	2	4	1	2	1	1	3	4	6	6	6	6	6	8	7	5
59	1	3	2	1	5	4	1	2	7	1	5	4	2	4	5	5	1	1	1	2	3	2
60	1	1	1	1	3	1	1	4	8	4	1	1	2	2	1	3	1	1	1	4	2	2
61	2	1	1	1	3	4	3	5	7	5	5	4	2	1	4	5	2	2	2	8	7	5
62	2	1	2	1	3	5	4	6	1	5	5	1	2	3	4	4	3	3	3	6	4	2
63	2	3	3	1	3	4	3	2	2	3	3	1	2	1	3	3	1	1	1	3	3	2
64	2	2	1	1	5	1	2	4	1	3	4	4	2	4	5	5	1	2	1	2	3	2

Vista de datos Vista de variables

SPSS El procesador está preparado

ES 06:03 a.m.

*MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS.sav [Conjunto_de_datos1] - Editor de datos SPSS

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ventana ?

14 : Preservación 1 Visible: 22 de 22 variables

	Género	Edad	Estado	Distrito	Comunicación	Costumbres	Valores	Creencias	Sociedad	Organizaciones	Directa	Opinión	Electorales	Cívico	Decisiones	Formulación	Sostenibilidad	Contaminación	Preservación	Frecuencia	Calificación	Medio
65	1	3	2	1	5	6	4	4	6	3	4	1	2	2	3	5	3	3	3	6	3	2
66	1	1	1	1	3	6	2	4	2	4	4	1	3	1	3	3	2	2	3	3	1	2
67	2	1	1	1	2	5	2	5	5	6	5	4	2	4	5	5	1	1	1	3	2	2
68	1	1	1	1	3	6	6	5	6	3	5	4	2	1	5	5	1	1	1	5	3	2
69	1	3	2	1	2	3	2	1	3	5	2	3	3	3	1	1	1	1	1	7	3	2
70	1	2	1	1	5	4	4	3	6	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2
71	1	3	1	1	1	4	1	5	1	1	3	1	2	1	5	3	1	1	1	5	3	3
72	2	1	1	1	3	5	5	4	5	4	4	1	1	2	3	3	3	2	2	5	2	2
73	1	2	1	1	1	5	1	4	5	1	4	1	2	2	5	5	3	3	2	5	3	2
74	2	3	2	1	5	1	2	2	7	1	5	4	2	2	5	5	1	1	1	7	4	2
75	2	1	1	1	3	5	1	2	5	1	5	4	2	1	3	3	3	2	2	6	3	2
76	1	1	1	1	3	4	1	2	2	4	5	4	2	3	4	3	3	2	3	7	3	2
77	1	3	2	1	5	1	1	1	7	1	5	4	2	2	5	5	1	1	1	7	4	2
78	2	4	2	1	1	5	3	2	2	3	5	1	4	4	5	5	3	2	3	6	3	2
79	2	1	2	1	3	5	5	2	7	3	4	2	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2
80	2	2	2	1	3	2	2	4	7	5	5	1	2	2	5	5	3	2	2	5	3	3
81	2	3	2	1	5	1	4	1	6	5	4	3	2	3	3	4	1	1	3	6	2	2
82	1	3	2	1	3	4	5	1	2	5	1	1	2	3	3	3	1	1	3	7	2	2
83	1	1	1	1	3	5	4	2	2	1	3	1	2	1	3	3	3	3	5	3	2	2
84	2	1	1	1	3	3	1	4	4	5	3	1	3	1	4	3	1	2	2	6	3	2
85	1	2	2	2	5	5	5	4	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	5	2	1	1
86	1	4	3	2	1	5	3	2	4	1	3	3	3	3	3	3	4	4	3	6	3	2
87	1	4	4	2	1	1	5	4	5	2	5	4	2	4	4	3	3	3	6	2	3	3
88	1	1	1	2	1	1	2	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	4	4	2	4
89	2	1	1	2	3	4	3	4	7	1	3	1	2	3	4	5	2	2	1	6	3	2
90	1	3	2	2	3	4	2	3	6	5	6	4	3	2	3	4	1	1	1	4	3	1
91	1	2	2	2	3	4	5	5	2	4	5	4	1	4	5	5	5	3	2	1	2	2
92	1	2	2	2	1	1	4	1	5	3	4	1	2	3	1	1	1	2	1	2	3	2
93	2	2	1	2	5	5	1	2	6	3	3	1	2	4	3	5	1	1	1	5	3	2
94	1	2	2	2	3	1	2	2	8	3	4	1	2	3	3	4	1	1	1	5	5	2
95	2	4	2	2	3	2	2	2	6	1	5	4	2	2	5	5	3	2	2	6	3	1
96	2	2	3	2	1	5	5	3	4	6	5	4	2	1	5	5	1	1	1	4	2	1

SPSS El procesador está preparado

ES 06:03 a.m.

*MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS.sav [Conjunto_de_datos1] - Editor de datos SPSS

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ventana ?

14 : Preservación 1 Visible: 22 de 22 variables

	Género	Edad	Estado	Distrito	Comunicación	Costumbres	Valores	Creencias	Sociedad	Organizaciones	Directa	Opinión	Electorales	Cívico	Decisiones	Formulación	Sostenibilidad	Contaminación	Preservación	Frecuencia	Calificación	Medio
97	2	3	2	2	1	5	5	4	7	5	5	4	2	4	5	5	1	1	5	7	4	1
98	2	3	1	2	6	4	2	5	7	2	5	4	2	4	5	5	2	2	2	4	4	1
99	1	3	2	2	1	5	2	2	7	3	3	1	2	2	3	4	1	1	1	4	1	2
100	2	1	1	2	5	1	2	3	5	4	3	1	2	4	6	5	1	2	3	6	1	5
101	2	1	1	2	3	5	3	2	4	1	4	1	2	2	4	4	3	3	3	3	2	2
102	1	1	1	2	3	5	5	2	5	1	4	1	2	1	3	4	1	2	2	3	3	3
103	2	1	2	2	3	5	5	2	7	3	5	4	2	1	4	5	3	3	3	5	3	4
104	2	1	1	2	5	4	6	5	6	5	4	4	2	4	5	5	2	2	2	6	2	1
105	1	1	1	2	5	6	3	2	1	5	3	4	3	4	5	5	3	2	2	8	2	2
106	2	1	4	2	3	4	5	2	6	5	3	4	3	4	4	3	1	3	1	5	3	1
107	1	1	2	2	5	5	2	5	6	5	5	4	3	4	4	4	3	3	3	8	6	5
108	1	3	2	2	3	4	1	5	7	1	5	1	2	2	5	5	1	1	1	6	3	2
109	2	1	1	2	5	5	4	2	6	3	6	1	2	4	5	5	2	1	1	6	3	2
110	2	1	1	2	5	5	1	2	5	5	4	1	2	1	3	3	1	1	1	6	4	2
111	2	2	1	2	3	2	2	5	5	4	4	1	2	4	4	5	4	2	2	4	3	2
112	1	4	2	2	3	5	2	4	6	2	5	4	2	2	4	5	2	3	1	7	2	2
113	1	2	1	2	3	5	4	4	4	3	5	1	1	2	3	3	3	2	2	7	3	2
114	2	1	2	2	1	5	1	4	8	5	1	2	4	2	3	4	4	1	1	7	2	2
115	1	2	2	2	3	4	1	5	4	5	5	4	4	2	5	5	3	3	3	7	2	2
116	1	1	1	2	1	5	5	4	8	5	1	1	1	2	5	4	4	2	1	7	2	2
117	2	1	2	2	5	5	1	6	6	1	5	4	2	3	3	4	2	2	2	7	2	2
118	1	1	1	2	7	2	2	4	2	2	5	2	2	1	3	3	3	1	1	3	2	2
119	2	1	1	2	6	6	3	5	6	5	4	4	5	4	5	5	3	3	2	6	3	1
120	1	1	1	2	6	3	4	6	7	5	5	4	2	5	3	5	6	5	5	7	3	2
121	2	2	2	2	1	6	1	2	2	5	3	1	2	1	5	5	4	3	1	7	3	1
122	1	1	1	2	5	5	4	1	4	3	4	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2
123	2	1	1	2	2	5	5	3	4	6	4	4	2	4	2	2	2	4	3	3	3	2
124	2	1	2	3	1	4	1	2	3	1	5	4	2	1	5	5	2	2	2	7	3	3
125	1	1	1	3	3	6	2	4	6	3	4	3	2	3	3	4	3	3	6	3	4	4
126	1	1	1	3	5	6	1	1	8	6	5	4	4	3	3	5	1	1	4	5	3	2
127	2	2	2	3	4	6	3	2	5	6	5	4	2	1	5	5	1	1	1	8	2	2
128	1	2	2	3	3	4	6	4	7	5	3	2	1	3	1	3	5	5	3	4	3	4

SPSS El procesador está preparado

ES 06:03 a.m.

*MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS.sav [Conjunto_de_datos1] - Editor de datos SPSS

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ventana ?

14 : Preservación 1 Visible: 22 de 22 variables

	Género	Edad	Estado	Distrito	Comunicación	Costumbres	Valores	Creencias	Sociedad	Organizaciones	Directa	Opinión	Electorales	Cívico	Decisiones	Formulación	Sostenibilidad	Contaminación	Preservación	Frecuencia	Calificación	Medio
129	2	2	2	3	2	4	6	4	4	5	3	3	1	3	5	3	5	5	3	4	3	4
130	2	1	2	3	4	5	2	2	5	3	5	4	2	3	4	3	5	5	3	6	3	2
131	1	4	2	3	3	6	1	1	7	5	5	4	2	1	5	5	1	1	1	7	4	3
132	2	3	2	3	5	4	4	5	7	3	3	4	4	1	5	4	1	1	1	6	2	2
133	1	3	2	3	2	5	5	2	5	1	3	2	2	2	3	4	2	3	3	6	2	1
134	1	1	1	3	5	1	5	2	6	1	5	4	2	2	5	4	2	2	3	5	3	2
135	2	3	2	3	4	5	5	2	2	1	4	4	2	2	3	4	1	1	1	6	2	2
136	2	3	2	3	2	4	4	3	5	1	4	1	2	3	3	3	1	1	1	6	2	2
137	1	1	1	3	3	5	4	5	6	5	5	4	2	4	4	3	5	2	3	5	3	2
138	1	1	1	3	3	5	4	5	6	5	5	4	2	3	4	3	5	2	3	5	3	2
139	2	3	2	3	3	4	4	2	7	5	5	3	2	2	4	3	1	3	1	5	3	2
140	1	2	2	3	3	5	3	4	6	3	4	3	2	2	5	5	2	2	2	3	3	4
141	2	1	2	3	1	5	3	1	5	1	3	3	2	1	5	4	2	2	2	3	3	4
142	1	4	3	3	1	5	1	2	4	1	3	4	2	4	4	4	3	3	4	6	2	2
143	1	3	2	3	1	1	3	4	7	5	3	1	1	4	3	4	3	3	3	6	2	2
144	1	1	1	3	1	4	1	2	6	3	4	3	2	4	5	5	2	1	1	6	2	2
145	2	3	2	3	1	4	1	2	1	3	2	4	4	4	5	5	2	1	1	6	2	2
146	2	1	1	3	3	5	1	4	8	6	4	2	1	4	4	3	1	1	1	6	3	2
147	2	1	2	3	4	5	3	2	8	6	3	4	3	2	5	5	1	1	2	6	3	2
148	2	3	2	3	5	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
149	1	3	2	3	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	3	3	2	1	1	3	3	2
150	1	4	2	3	6	1	3	4	6	1	5	1	2	4	3	5	1	1	3	4	3	1
151	1	1	1	3	6	4	5	5	6	5	5	4	4	1	5	5	2	1	1	8	3	2
152	2	1	2	3	5	5	4	5	6	5	4	3	2	1	3	3	1	1	2	3	3	2
153	2	1	1	4	3	3	3	2	2	1	3	4	4	1	6	6	2	2	2	5	3	2
154	1	1	1	4	1	6	2	2	5	5	4	3	2	1	3	2	1	2	1	2	3	2
155	1	3	2	4	1	2	2	1	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	6	2	2
156	1	1	1	4	3	1	1	5	6	5	5	4	2	1	4	4	2	3	2	8	3	5
157	2	3	4	4	1	5	3	4	6	3	4	4	2	3	1	1	3	1	1	7	1	2
158	1	1	1	4	3	4	2	4	5	1	1	3	4	1	3	3	3	2	2	2	2	2
159	2	2	1	4	5	4	6	4	6	5	5	4	3	1	5	5	1	1	1	7	3	1
160	1	1	1	4	3	5	6	3	7	3	5	4	4	2	6	6	2	2	2	6	2	2

SPSS El procesador está preparado

ES 06:04 a.m.

*MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS.sav [Conjunto_de_datos1] - Editor de datos SPSS

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ventana ?

14 : Preservación 1 Visible: 22 de 22 variables

	Género	Edad	Estado	Distrito	Comunicación	Costumbres	Valores	Creencias	Sociedad	Organizaciones	Directa	Opinión	Electorales	Cívico	Decisiones	Formulación	Sostenibilidad	Contaminación	Preservación	Frecuencia	Calificación	Medio
161	1	1	1	4	3	1	6	3	7	4	5	4	4	1	6	6	1	2	3	6	3	4
162	1	2	1	4	5	5	1	4	1	1	4	3	2	2	3	3	1	1	1	5	3	2
163	1	1	1	4	3	5	5	3	6	1	4	1	2	2	3	3	2	2	2	4	3	2
164	2	1	1	4	3	5	5	2	4	6	5	3	2	1	5	5	3	3	3	6	3	2
165	2	2	2	4	2	4	1	2	7	5	5	4	2	1	5	5	2	2	2	7	3	2
166	1	1	2	4	5	5	6	5	7	5	5	4	2	2	5	5	2	2	2	7	3	2
167	1	1	1	4	5	4	4	2	8	6	5	4	2	1	5	5	2	2	2	2	2	2
168	1	1	1	4	4	5	4	2	4	1	4	4	2	2	5	5	1	1	1	7	3	2
169	1	1	1	4	2	6	1	2	5	1	5	4	2	1	5	5	1	1	1	6	2	2
170	1	1	1	4	3	5	2	2	5	3	3	1	2	1	3	3	2	3	4	5	3	2
171	2	1	2	4	6	4	2	1	2	5	2	4	2	4	5	5	2	1	2	8	3	2
172	2	1	1	4	3	5	4	1	5	3	4	4	5	2	3	5	1	2	1	2	3	2
173	1	3	4	4	3	1	3	1	6	4	5	4	4	4	5	5	1	2	4	7	5	3
174	1	1	1	4	3	6	5	1	5	5	4	3	2	4	5	5	2	1	2	7	6	5
175	2	1	2	4	1	1	2	4	2	3	4	1	2	4	3	4	1	3	3	4	3	2
176	2	2	2	4	5	1	5	4	6	4	3	4	2	1	5	5	3	1	1	5	5	2
177	1	1	1	4	2	6	6	2	5	6	4	4	2	1	5	5	4	3	4	8	6	5
178	1	1	1	4	3	3	3	1	4	1	3	1	2	1	3	3	3	3	3	5	3	2
179	2	1	2	1	3	3	4	3	5	3	4	4	2	3	4	4	3	3	3	6	2	4
180	2	1	1	1	6	6	2	2	1	5	5	4	2	1	3	5	1	1	1	2	5	2
181	2	1	2	1	5	6	3	4	6	1	5	4	2	1	4	3	2	2	2	2	2	2
182	1	1	1	1	3	6	2	4	2	4	4	1	3	1	3	3	2	2	2	3	1	2
183	2	1	1	1	2	5	2	5	5	6	5	4	2	4	5	5	1	1	1	3	2	2
184	1	1	1	1	3	6	6	5	6	3	5	4	2	1	5	5	1	1	1	5	3	2
185	1	1	2	1	5	4	2	3	4	3	4	1	2	1	3	5	1	1	1	4	2	2
186	1	1	1	1	5	3	2	2	5	1	3	3	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2
187	1	1	1	1	3	5	2	5	5	3	4	3	2	4	3	3	3	2	2	7	2	2
188	2	1	2	1	6	1	3	4	1	5	5	3	4	1	5	1	3	3	5	7	2	2
189	2	1	1	1	3	5	1	5	4	5	5	3	2	2	3	5	3	3	2	5	2	2
190	1	1	1	1	3	6	2	4	2	4	4	1	3	1	3	3	2	2	2	3	1	2
191	2	1	1	1	2	5	2	5	5	6	5	4	2	4	5	5	1	1	1	3	2	2
192	1	1	1	1	3	6	6	5	6	3	5	4	2	1	5	5	1	1	1	5	3	2

SPSS El procesador está preparado

ES 06:05 a.m.

*MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS.sav [Conjunto_de_datos1] - Editor de datos SPSS

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ventana ?

14 : Preservación 1 Visible: 22 de 22 variables

	Género	Edad	Estado	Distrito	Comunicación	Costumbres	Valores	Creencias	Sociedad	Organizaciones	Directa	Opinión	Electorales	Cívico	Decisiones	Formulación	Sostenibilidad	Contaminación	Preservación	Frecuencia	Calificación	Medio
193	2	1	1	1	1	5	4	4	7	5	5	4	2	1	4	4	4	3	3	8	6	5
194	2	1	2	1	5	6	6	5	7	5	5	4	2	1	5	5	3	2	1	7	4	2
195	2	1	1	1	3	5	5	4	5	4	4	1	1	2	3	3	3	2	2	5	2	2
196	2	1	1	1	3	1	2	1	2	5	4	4	4	4	3	3	3	1	1	1	3	2
197	2	1	1	1	3	5	1	2	5	1	5	4	2	1	3	3	3	2	2	6	3	2
198	1	1	1	1	3	4	1	2	2	4	5	4	2	3	4	3	3	2	3	7	3	2
199	1	1	1	1	3	5	4	2	2	1	3	1	2	1	3	3	3	3	3	5	3	2
200	2	1	1	1	3	3	1	4	4	5	3	1	3	1	4	3	1	2	2	6	3	2
201	2	2	2	1	3	5	1	3	5	1	3	1	2	1	2	4	2	1	1	3	2	2
202	2	2	2	1	5	6	2	2	8	5	5	4	2	4	5	5	1	2	1	8	4	2
203	1	2	2	1	3	6	2	2	2	1	5	4	2	1	5	5	5	2	2	5	3	2
204	2	2	2	1	6	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	2	2	7	2	2
205	1	2	1	1	3	5	3	3	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	5	2	2
206	1	2	2	1	6	7	2	4	1	2	1	1	3	4	6	6	6	6	6	8	7	5
207	2	2	2	1	3	5	3	2	7	2	5	3	2	2	3	3	1	1	1	6	2	2
208	2	2	2	1	3	5	4	4	5	5	5	1	2	1	3	5	2	1	1	7	7	5
209	2	2	2	1	3	5	2	2	8	3	4	3	2	2	3	3	2	3	8	2	2	2
210	1	2	2	1	3	4	2	4	2	4	5	1	3	1	1	1	1	1	1	4	7	5
211	2	2	1	1	3	5	3	4	5	4	5	4	2	2	3	5	3	3	3	5	3	2
212	2	2	1	1	5	1	2	4	1	3	4	4	2	4	5	5	1	2	1	2	3	2
213	1	2	1	1	5	4	4	3	6	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2
214	1	2	1	1	1	5	1	4	5	1	4	1	2	2	5	5	3	3	2	5	3	2
215	2	2	2	1	3	2	2	4	7	5	5	1	2	2	5	5	3	2	2	5	3	3
216	2	2	2	1	5	6	2	2	8	5	5	4	2	4	5	5	1	2	1	8	4	2
217	2	2	2	1	3	5	1	3	5	1	3	1	2	1	2	4	2	1	1	3	2	2
218	2	2	2	1	5	6	2	2	8	5	5	4	2	4	5	5	1	2	1	8	4	2
219	1	2	2	1	3	6	2	2	2	1	5	4	2	1	5	5	5	2	2	5	3	2
220	2	2	2	1	6	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	2	2	7	2	2
221	1	2	1	1	3	5	3	3	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	5	2	2
222	1	2	2	1	6	7	2	4	1	2	1	1	3	4	6	6	6	6	6	8	7	5
223	2	2	2	1	3	5	3	2	7	2	5	3	2	2	3	3	1	1	1	6	2	2
224	2	2	2	1	3	5	4	4	5	5	5	1	2	1	3	5	2	1	1	7	5	5

SPSS El procesador está preparado

ES 06:06 a.m.

*MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS.sav [Conjunto_de_datos1] - Editor de datos SPSS

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ventana ?

14 : Preservación 1 Visible: 22 de 22 variables

	Género	Edad	Estado	Distrito	Comunicación	Costumbres	Valores	Creencias	Sociedad	Organizaciones	Directa	Opinión	Electorales	Cívico	Decisiones	Formulación	Sostenibilidad	Contaminación	Preservación	Frecuencia	Calificación	Medio
225	2	2	2	1	3	5	2	2	8	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	8	2	2
226	1	2	2	1	3	4	2	4	2	4	5	1	3	1	1	1	1	1	1	4	7	5
227	2	2	1	1	3	5	3	4	5	4	5	4	2	2	3	5	3	3	3	5	3	2
228	2	2	1	1	5	1	2	4	1	3	4	4	2	4	5	5	1	2	1	2	3	2
229	1	2	1	1	5	4	4	3	6	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2
230	1	2	1	1	1	5	1	4	5	1	4	1	2	2	5	5	3	2	2	5	3	2
231	2	2	2	1	3	2	2	4	7	5	5	1	2	2	5	5	3	2	2	5	3	3
232	2	3	2	1	5	1	4	1	6	5	4	3	2	3	3	4	1	1	3	6	2	2
233	1	3	2	1	3	4	5	1	2	5	1	1	2	3	3	3	1	1	3	7	2	2
234	1	3	2	1	3	7	2	6	7	6	6	5	2	1	4	5	1	1	1	7	3	2
235	2	3	2	1	3	6	2	6	7	6	6	4	2	1	5	5	1	1	1	7	3	2
236	2	3	2	1	3	2	2	4	5	1	4	2	2	1	4	4	1	1	1	5	3	2
237	2	3	1	1	6	5	5	4	6	4	5	4	4	4	4	5	1	1	2	2	2	2
238	2	3	1	1	4	1	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
239	1	3	3	1	3	3	1	1	6	3	4	1	1	1	4	3	1	2	1	3	3	2
240	2	3	3	1	1	4	5	3	4	1	4	2	4	3	5	5	2	2	2	4	3	1
241	2	4	1	1	1	3	3	2	4	4	4	3	3	1	5	5	3	3	2	8	2	2
242	1	4	3	1	3	5	2	2	2	1	3	3	3	2	5	5	1	1	1	6	2	2
243	1	4	1	1	1	4	2	4	7	5	5	3	2	4	6	4	4	2	1	4	3	2
244	2	4	2	1	1	5	3	2	2	3	5	1	4	4	5	5	3	2	3	6	3	2
245	2	4	2	1	6	1	3	4	1	5	5	3	4	1	5	1	3	3	5	7	2	2
246	1	1	1	2	1	1	2	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	2	4	2	4
247	2	1	1	2	3	4	3	4	7	1	3	1	2	3	4	5	2	2	1	6	3	2
248	2	1	1	2	5	1	2	3	5	4	3	1	2	4	6	5	1	2	3	6	1	5
249	2	1	1	2	3	5	3	2	4	1	4	1	2	2	4	4	3	3	3	3	3	2
250	1	1	1	2	3	5	5	2	5	1	4	1	2	1	3	4	1	2	2	3	3	3
251	2	1	2	2	3	5	5	2	7	3	5	4	2	1	4	5	3	2	3	5	3	4
252	2	1	1	2	5	4	6	5	6	5	4	4	2	4	5	5	2	2	2	6	2	1
253	1	1	1	2	5	6	3	2	1	5	3	4	3	4	5	5	3	2	2	8	2	2
254	2	1	4	2	3	4	5	2	6	5	3	4	3	4	4	3	1	3	1	5	3	1
255	1	1	2	2	5	5	2	5	6	5	5	4	3	4	4	4	3	3	3	8	6	5
256	2	1	1	2	5	5	4	2	6	3	6	1	2	4	5	5	2	1	1	6	3	2

SPSS El procesador está preparado

ES 06:06 a.m.

*MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS.sav [Conjunto_de_datos1] - Editor de datos SPSS

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ventana ?

14 : Preservación 1 Visible: 22 de 22 variables

	Género	Edad	Estado	Distrito	Comunicación	Costumbres	Valores	Creencias	Sociedad	Organizaciones	Directa	Opinión	Electorales	Cívico	Decisiones	Formulación	Sostenibilidad	Contaminación	Preservación	Frecuencia	Calificación	Medio
257	2	1	1	2	5	5	1	2	5	5	4	1	2	1	3	3	1	1	1	6	4	2
258	1	1	1	2	1	5	5	4	8	5	1	1	1	2	5	4	4	2	1	7	7	2
259	2	1	2	2	5	5	1	6	6	1	5	4	2	3	3	4	2	2	2	7	2	2
260	1	1	1	2	7	2	2	4	2	2	5	2	2	1	3	3	3	1	1	3	2	2
261	2	1	1	2	6	6	3	5	6	5	4	4	5	4	5	5	3	3	2	6	3	1
262	1	1	1	2	6	3	4	6	7	5	5	4	2	5	3	5	6	5	5	7	3	2
263	2	1	2	2	1	5	1	4	8	5	1	2	4	2	3	4	4	1	1	7	2	2
264	1	2	2	2	5	5	5	4	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	5	2	1
265	1	2	2	2	3	4	5	5	2	4	5	4	1	4	5	5	5	3	2	1	2	2
266	1	2	2	2	1	1	4	1	5	3	4	1	2	3	1	1	1	2	1	2	3	2
267	2	2	1	2	5	5	1	2	6	3	3	1	2	4	3	5	1	2	1	5	3	2
268	1	2	2	2	3	1	2	2	8	3	4	1	2	3	3	4	1	1	1	5	5	2
269	2	2	3	2	1	5	5	3	4	6	5	4	2	1	5	5	1	1	1	4	2	1
270	2	2	1	2	3	2	2	5	5	4	4	1	2	4	4	5	4	2	2	4	3	2
271	1	2	2	2	3	4	1	5	4	5	5	4	4	2	5	5	3	3	7	2	2	2
272	2	2	2	2	1	6	1	2	2	5	3	1	2	1	5	5	4	3	1	7	3	1
273	1	2	1	2	3	5	4	4	4	3	5	1	1	2	3	3	3	2	2	7	3	2
274	1	2	2	2	5	5	5	4	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	5	2	1
275	1	2	2	2	3	4	5	5	2	4	5	4	1	4	5	5	5	3	2	1	2	2
276	1	2	2	2	1	1	4	1	5	3	4	1	2	3	1	1	1	2	1	2	3	2
277	2	2	1	2	5	5	1	2	6	3	3	1	2	4	3	5	1	1	1	5	3	2
278	1	2	2	2	3	1	2	2	8	3	4	1	2	3	3	4	1	1	1	5	5	2
279	2	2	3	2	1	5	5	3	4	6	5	4	2	1	5	5	1	1	1	4	2	1
280	2	2	1	2	3	2	2	5	5	4	4	1	2	4	4	5	4	2	2	4	3	2
281	1	2	2	2	3	4	1	5	4	5	5	4	4	2	5	5	3	3	3	7	2	2
282	2	2	2	2	1	6	1	2	2	5	3	1	2	1	5	5	4	3	1	7	3	1
283	1	3	2	2	3	4	2	3	6	5	6	4	3	2	3	4	1	1	1	4	3	1
284	2	3	2	2	1	5	5	4	7	5	5	4	2	4	5	5	1	1	5	7	4	1
285	2	3	1	2	6	4	2	5	7	2	5	4	2	4	5	5	2	2	2	7	4	1
286	1	3	2	2	1	5	2	2	7	3	3	1	2	2	3	4	1	1	1	4	1	2
287	1	3	2	2	3	4	1	5	7	1	5	1	2	2	5	5	1	1	1	6	3	2
288	1	3	2	2	3	4	2	3	6	5	6	4	3	2	3	4	1	1	1	4	3	1

SPSS El procesador está preparado

*MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS.sav [Conjunto_de_datos1] - Editor de datos SPSS

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ventana ?

14 : Preservación 1 Visible: 22 de 22 variables

	Género	Edad	Estado	Distrito	Comunicación	Costumbres	Valores	Creencias	Sociedad	Organizaciones	Directa	Opinión	Electorales	Cívico	Decisiones	Formulación	Sostenibilidad	Contaminación	Preservación	Frecuencia	Calificación	Medio
289	2	3	2	2	1	5	5	4	7	5	5	4	2	4	5	5	1	1	5	7	4	1
290	2	3	1	2	6	4	2	5	7	2	5	4	2	4	5	5	2	2	2	7	4	1
291	1	3	2	2	1	5	2	2	7	3	3	1	2	2	3	4	1	1	1	4	1	2
292	1	3	2	2	3	4	1	5	7	1	5	1	2	2	5	5	1	1	1	6	3	2
293	1	3	2	2	3	4	2	3	6	5	6	4	3	2	3	4	1	1	1	4	3	1
294	1	3	2	2	3	4	2	3	6	5	6	4	3	2	3	4	1	1	1	4	3	1
295	2	3	2	2	1	5	5	4	7	5	5	4	2	4	5	5	1	1	5	7	4	1
296	2	3	1	2	6	4	2	5	7	2	5	4	2	4	5	5	2	2	2	7	4	1
297	1	3	2	2	1	5	2	2	7	3	3	1	2	2	3	4	1	1	1	4	1	2
298	1	3	2	2	3	4	1	5	7	1	5	1	2	2	5	5	1	1	1	6	3	2
299	1	4	3	2	1	5	3	2	4	1	3	3	3	3	3	3	4	4	3	6	3	2
300	1	4	4	2	1	1	5	4	5	2	5	4	2	4	4	3	3	3	3	6	2	3
301	2	1	2	3	1	4	1	2	3	1	5	4	2	1	5	5	2	2	2	7	3	3
302	1	1	1	3	3	6	2	4	6	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	6	3	4
303	1	1	1	3	5	6	1	1	8	6	5	4	4	3	3	5	1	1	4	5	3	2
304	2	1	2	3	4	5	2	2	5	3	5	4	2	3	4	3	5	5	3	6	3	2
305	1	1	1	3	5	1	5	2	6	1	5	4	2	2	5	4	2	2	3	5	3	2
306	1	1	1	3	3	5	4	5	6	5	5	4	2	4	4	3	5	2	3	5	3	2
307	1	1	1	3	3	5	4	5	6	5	5	4	2	3	4	3	5	2	3	5	3	3
308	2	1	2	3	1	5	3	1	5	1	3	3	2	1	5	4	2	2	2	3	3	4
309	1	1	1	3	1	4	1	2	6	3	4	3	2	4	5	5	2	1	1	6	2	2
310	1	1	1	3	3	5	4	5	6	5	5	4	2	4	4	3	5	2	3	5	3	2
311	1	1	1	3	3	5	4	5	6	5	5	4	2	3	4	3	5	2	3	5	3	3
312	1	1	1	3	6	4	5	5	6	5	5	4	4	1	5	5	2	1	1	8	3	2
313	2	1	2	3	5	5	4	5	6	5	4	3	2	1	3	3	1	1	2	3	3	2
314	1	1	1	3	3	6	2	4	6	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	6	3	4
315	1	1	1	3	5	6	1	1	8	6	5	4	4	3	3	5	1	1	4	5	3	2
316	2	1	2	3	4	5	2	2	5	3	5	4	2	3	4	3	5	5	3	6	3	2
317	1	1	1	3	5	1	5	2	6	1	5	4	2	2	5	4	2	2	3	5	3	2
318	1	1	1	3	3	5	4	5	6	5	5	4	2	4	4	3	5	2	3	5	3	2
319	1	1	1	3	3	5	4	5	6	5	5	4	2	3	4	3	5	2	3	5	3	3
320	2	1	2	3	1	5	3	1	5	1	3	3	2	1	5	4	2	2	2	3	4	1

SPSS El procesador está preparado

*MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS.sav [Conjunto_de_datos1] - Editor de datos SPSS

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ventana ?

14 : Preservación 1 Visible: 22 de 22 variables

	Género	Edad	Estado	Distrito	Comunicación	Costumbres	Valores	Creencias	Sociedad	Organizaciones	Directa	Opinión	Electorales	Cívico	Decisiones	Formulación	Sostenibilidad	Contaminación	Preservación	Frecuencia	Calificación	Medio
321	2	2	2	3	4	6	3	2	5	6	5	4	2	1	5	5	1	1	1	8	2	2
322	1	2	2	3	3	4	6	4	7	5	3	2	1	3	1	3	5	5	3	4	3	4
323	2	2	2	3	2	4	6	4	4	5	3	3	1	3	5	3	5	5	3	4	3	4
324	1	2	2	3	3	5	3	4	6	3	4	3	2	2	5	5	2	2	2	3	3	4
325	2	2	2	3	4	6	3	2	5	6	5	4	2	1	5	5	1	1	1	8	2	2
326	1	2	2	3	3	4	6	4	7	5	3	2	1	3	1	3	5	5	3	4	3	4
327	2	2	2	3	2	4	6	4	4	5	3	3	1	3	5	3	5	5	3	4	3	4
328	1	2	2	3	3	5	3	4	6	3	4	3	2	2	5	5	2	2	2	3	3	4
329	2	2	2	3	4	6	3	2	5	6	5	4	2	1	5	5	1	1	1	8	2	2
330	1	2	2	3	3	4	6	4	7	5	3	2	1	3	1	3	5	5	3	4	3	4
331	2	2	2	3	2	4	6	4	4	5	3	3	1	3	5	3	5	5	3	4	3	4
332	1	2	2	3	3	5	3	4	6	3	4	3	2	2	5	5	2	2	2	3	3	4
333	2	2	2	3	4	6	3	2	5	6	5	4	2	1	5	5	1	1	1	8	2	2
334	1	2	2	3	3	4	6	4	7	5	3	2	1	3	1	3	5	5	3	4	3	4
335	2	2	2	3	2	4	6	4	4	5	3	3	1	3	5	3	5	5	3	4	3	4
336	1	2	2	3	3	5	3	4	6	3	4	3	2	2	5	5	2	2	2	3	3	4
337	1	2	2	3	3	4	6	4	7	5	3	2	1	3	1	3	5	5	3	4	3	4
338	2	2	2	3	2	4	6	4	4	5	3	3	1	3	5	3	5	5	3	4	3	4
339	1	2	2	3	3	5	3	4	6	3	4	3	2	2	5	5	2	2	2	3	3	4
340	2	2	2	3	4	6	3	2	5	6	5	4	2	1	5	5	1	1	1	8	2	2
341	1	2	2	3	3	4	6	4	7	5	3	2	1	3	1	3	5	5	3	4	3	4
342	2	2	2	3	2	4	6	4	4	5	3	3	1	3	5	3	5	5	3	4	3	4
343	1	2	2	3	3	5	3	4	6	3	4	3	2	2	5	5	2	2	2	3	3	4
344	2	2	2	3	4	6	3	2	5	6	5	4	2	1	5	5	1	1	1	8	2	2
345	2	3	2	3	5	4	4	5	7	3	3	4	4	1	5	4	1	1	1	6	2	2
346	1	3	2	3	2	5	2	2	5	1	3	2	2	2	3	4	2	3	3	6	2	1
347	2	3	2	3	4	5	5	2	2	1	4	4	2	2	3	4	1	1	1	6	2	2
348	2	3	2	3	2	4	4	3	5	1	4	1	2	3	3	3	1	1	1	6	2	2
349	2	3	2	3	3	4	4	2	7	5	5	3	2	2	4	3	1	3	1	5	3	2
350	1	3	2	3	1	1	3	4	7	5	3	1	1	4	3	4	3	3	3	6	2	2
351	2	3	2	3	1	4	1	2	1	3	2	4	4	4	5	5	2	2	1	6	2	2
352	2	3	2	3	5	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2

SPSS El procesador está preparado

ES 06:09 a.m.

*MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS.sav [Conjunto_de_datos1] - Editor de datos SPSS

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ventana ?

14 : Preservación 1 Visible: 22 de 22 variables

	Género	Edad	Estado	Distrito	Comunicación	Costumbres	Valores	Creencias	Sociedad	Organizaciones	Directa	Opinión	Electorales	Cívico	Decisiones	Formulación	Sostenibilidad	Contaminación	Preservación	Frecuencia	Calificación	Medio
353	1	3	2	3	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	3	3	2	1	1	3	3	2
354	1	3	2	3	2	5	5	2	5	1	3	2	2	2	3	4	2	3	3	6	2	1
355	1	4	2	3	3	6	1	1	7	5	5	4	2	1	5	5	1	1	1	7	4	3
356	1	4	3	3	1	5	1	2	4	1	3	4	2	4	4	4	3	3	4	6	2	2
357	1	4	2	3	6	1	3	4	6	1	5	1	2	4	3	5	1	1	3	4	3	1
358	1	1	1	4	3	1	6	3	7	4	5	4	4	1	6	6	1	2	3	6	3	4
359	1	1	1	4	5	4	4	2	8	6	5	4	2	1	5	5	2	2	2	2	2	2
360	2	2	1	4	5	4	6	4	6	5	5	4	3	1	5	5	1	1	1	7	3	1
361	1	2	1	4	5	5	1	4	1	1	4	3	2	2	3	3	1	1	1	5	3	2
362	2	2	2	4	2	4	1	2	7	5	5	4	2	1	5	5	2	2	2	7	3	2
363	2	2	2	4	5	1	5	4	6	4	3	4	2	1	5	5	3	1	1	5	5	2
364	2	2	1	4	5	4	6	4	6	5	5	4	3	1	5	5	1	1	1	7	3	1
365	1	2	1	4	5	5	1	4	1	1	4	3	2	2	3	3	1	1	1	5	3	2
366	2	2	2	4	2	4	1	2	7	5	5	4	2	1	5	5	2	2	2	7	3	2
367	2	2	2	4	5	1	5	4	6	4	3	4	2	1	5	5	3	1	1	5	5	2
368	1	2	1	4	5	5	1	4	1	1	4	3	2	2	3	3	1	1	1	5	3	2
369	2	2	2	4	2	4	1	2	7	5	5	4	2	1	5	5	2	2	2	7	3	2
370	2	2	2	4	5	1	5	4	6	4	3	4	2	1	5	5	3	1	1	5	5	2
371	2	2	1	4	5	4	6	4	6	5	5	4	3	1	5	5	1	1	1	7	3	1
372	1	3	2	4	1	2	2	1	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	6	2	2
373	2	3	4	4	1	5	3	4	6	3	4	4	2	3	1	1	3	1	1	7	1	2
374	1	3	4	4	3	1	3	1	6	4	5	4	4	4	5	5	1	2	4	7	5	3
375	1	3	2	4	1	2	2	1	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	6	2	2
376	2	3	4	4	1	5	3	4	6	3	4	4	2	3	1	1	3	1	1	7	1	2
377	1	3	4	4	3	1	3	1	6	4	5	4	4	4	5	5	1	2	4	7	5	3
378	2	3	4	4	1	5	3	4	6	3	4	4	2	3	1	1	3	1	1	7	1	2
379	1	3	4	4	3	1	3	1	6	4	5	4	4	4	5	5	1	2	4	7	5	3
380	1	3	2	4	1	2	2	1	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	6	2	2
381	2	4	2	4	3	4	2	4	5	3	5	4	4	4	4	5	1	1	1	6	3	2
382	1	4	3	4	2	5	2	2	6	3	4	1	2	1	3	4	3	3	3	4	2	2
383	2	4	2	4	3	4	2	4	5	3	5	4	4	4	4	5	1	1	1	6	3	2
384	1	4	3	4	2	5	2	2	6	3	4	1	2	1	3	4	3	3	4	2	2	2

SPSS El procesador está preparado

ES 06:10 a.m.



ANEXO 3

PRUEBA ANTIPLAGIO TURNITIN