



Universidad Católica de Santa María

**Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
Escuela Profesional de Psicología**

Estilos de crianza y personalidad en adolescentes en una universidad privada de Arequipa

Tesis presentada por:

Davila Revollo, Nicole Estefani

ORCID: 0009-0003-8960-693X

Tejada-Von Bancel Gayoso, Ana Paula

ORCID: 0009-0005-3269-1381

para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Asesora:

Dra. Zevallos Cornejo, Asunta Vilma

ORCID: 0000-0002-0046-7319

Arequipa- Perú

2026

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

PSICOLOGIA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 08 de Abril del 2026

Dictamen: 012488-C-EPSIC-2026

Visto el borrador del expediente 012488, presentado por:

2018205702 - TEJADA-VON BANCELS GAYOSO ANA PAULA

2016402102 - DAVILA REVOLLO NICOLE ESTEFANI

Titulado:

**ESTILOS DE CRIANZA Y PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE AREQUIPA**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

Título Profesional/Título de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA

**29680041 - LARA QUILLA JAIME ERNESTO
DICTAMINADOR**



**29689357 - QUISPE FLORES LITA MARIANELA
DICTAMINADOR**



**F0000012 - NUEZ TRUJILLO AARON
DICTAMINADOR**



ESTILOS DE CRIANZA Y PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%	18%	6%	4%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucsm.edu.pe	7%
	Fuente de Internet	
2	repositorio.unsa.edu.pe	6%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.unheval.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
4	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.utelesup.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	alicia.concytec.gob.pe	1%
	Fuente de Internet	

Excluir citas	Apagado	Excluir coincidencias	< 1%
Excluir bibliografía	Apagado		

Agradecimientos

A Dios, por guiar mis pasos y darme la fortaleza para alcanzar esta meta. A mi abuela Nancy Dianderas, quien desde el cielo sigue siendo mi inspiración, y a mi abuelo Alcides Gayoso, gracias a quien he llegado hasta esta etapa de mi vida profesional, por su amor, apoyo y enseñanzas. A mi madre, Gissel Gayoso, por su amor incondicional y por ser mi mayor motivación. Y a mi bebé, que incluso antes de nacer, ya es mi mayor fuerza e inspiración. Finalmente, a nuestros asesores de tesis y docentes, por su ardua labor en pro de la enseñanza.

Ana Paula Tejada-Von Bancel

A mi padre, por su esfuerzo incansable y por haber dado todo de sí para sacarme adelante, siendo el pilar de este logro; a mi hermano, por ser ese ejemplo que me impulsa a seguir; a mi hijo, mi mayor motivación para no rendirme jamás; al padre de mi hijo, por su apoyo y acompañamiento en este camino; y a mis tres angelitos en el cielo, mi mamá, mi tía Elena y mi tía Carmen, quienes sé que me cuidan e iluminan cada paso que doy. A mis asesores y profesores, por su orientación y valiosas enseñanzas a lo largo de este proceso. A todos ustedes, gracias por ser la fuerza que hizo posible este sueño.

Nicole Dávila Revollo

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y personalidad en estudiantes de una Universidad privada de Arequipa; para esto se realizó un estudio de diseño no experimental, con enfoque cuantitativo y corte transversal en una muestra de 134 alumnos que oscilan entre los 16 y 18 años de edad que asisten al primer año de la carrera de Psicología. Para el presente estudio se les aplicó la escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Inventario clínico para adolescentes MACI de Millón. El resultado muestra la presencia de una correlación significativa, positiva y baja con tendencia moderada ($r = -.159$; $p = .047$, $p < .05$) entre estilos de crianza y prototipos de personalidad en la población estudiada, en concreto ejercer un estilo de crianza óptimo va a repercutir en el desarrollo de una personalidad eficaz alta, sin embargo, se deben considerar otros factores de carácter interno como externo que pueden repercutir en la segunda variable.

Palabras clave: Estilos de crianza, Prototipos de personalidad, adolescentes.

Abstract

This research aims to determine the relationship between parenting styles and personality in students at a private university in Arequipa. A non-experimental, quantitative, cross-sectional study was conducted with a sample of 134 students aged 16 to 18 years old enrolled in the first year of the Psychology program. The Steinberg Parenting Styles Scale and Millon's MACI Clinical Inventory for Adolescents were administered. The results show a significant, positive, and weak correlation with a moderate tendency ($r = -.159$; $p = .047$, $p < .05$) between parenting styles and personality prototypes in the studied population. Specifically, employing an optimal parenting style will impact the development of a highly effective personality; however, other internal and external factors that may influence the latter variable should be considered.

Keywords: Parenting styles, Personality prototypes, Adolescents.

Índice

Agradecimientos

Resumen

Abstract

Introducción.....	1
Capítulo I. Problema y Marco teórico	5
Pregunta de Investigación	5
Variables y su Definición Operacional	5
Variable 1 Estilos de Crianza.....	5
Variable 2: Personalidad	5
Objetivo General.....	6
Objetivos Específicos.....	6
Antecedentes Teóricos-Investigativos	6
Adolescencia	6
Crianza	7
Estilos de Crianza.....	8
Modelo teórico de los estilos de crianza modelo integrador de Darling y Steinberg	12
Prototipos de personalidad.....	12
Modelo teórico de la personalidad.....	15
<i>Teoría de la personalidad de Millon</i>	15
<i>Prototipos de personalidad de Theodore Millon</i>	16
<i>Relación entre estilos de crianza y prototipos de personalidad</i>	20
Hipótesis.....	24
Capítulo II. Metodología	25

Método.....	25
Instrumentos.....	25
Inventario clínico para adolescentes MACI de Millon.....	26
Población.....	27
Muestra.....	27
Criterios de inclusión	29
Criterios de exclusión.....	29
Procedimiento	29
Consideraciones éticas	30
Análisis de datos.....	30
Capítulo III. Resultados.....	32
Discusión	45
Conclusiones.....	50
Sugerencias.....	50
Limitaciones	51
Referencias	52

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Edad de los adolescentes</i>	28
Tabla 2 <i>Sexo de los adolescentes</i>	29
Tabla 3 <i>Estilos de Crianza</i>	32
Tabla 4 <i>Prototipos de personalidad</i>	33
Tabla 5 <i>Preocupaciones expresadas</i>	34
Tabla 6 <i>Síndromes clínicos</i>	35
Tabla 7 <i>Relación entre estilos de crianza y prototipos de personalidad</i>	36
Tabla 8 <i>Relación entre estilos de crianza y preocupaciones expresadas</i>	39
Tabla 9 <i>Relación entre estilos de crianza y síndromes clínicos</i>	41
Tabla 10 <i>Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov</i>	43
Tabla 11 <i>Relación entre Estilos de Crianza y Prototipos de Personalidad</i>	44

Introducción

Durante los últimos años, la dinámica familiar se volvió una fuente muy importante ya que la relación entre padres e hijos influye enormemente en la personalidad y comportamiento de los universitarios; por tal motivo, durante el desarrollo de la personalidad, los perfiles temperamentales determinados biológicamente no son la única fuerza que influye, pero se ha planteado la hipótesis de que la personalidad de un adulto también está determinada por factores ambientales, como la crianza. La educación puede fortalecer o debilitar la continuidad del carácter y, por tanto, el desarrollo de la personalidad (Anaya & Pérez, 2021).

De esta forma, la teoría psicosocial del desarrollo de la personalidad de Erick Erikson (1966) afirma que el primer contacto social comienza desde que nace el niño, y es la raíz del crecimiento social de este y se va desarrollando a través de su existencia. Sostuvo además que la personalidad está influenciada por una variedad de fuerzas sociales, incluida la familia y su cultura.

Por lo tanto, es necesario mencionar los estilos de crianza practicados por los padres, debido a que existen diferentes tipos de crianza. Hace muchos años los padres, las madres, tutores utilizaban un estilo de crianza autoritario, no utilizaban la comunicación o el diálogo con los hijos. Todavía quedan algunos hogares en donde se practica este estilo de crianza, pero no se han percatado de que puede afectar o causar daño a nivel físico o psicológico.

Papalia y otros (2005) el estilo autoritario se refiere a padres que presentan un modelo muy controlador y de gran supervisión, por lo que la obediencia es incuestionable, son aquellos que castigan física y psicológicamente cuando no se realiza lo que ellos piden. El estilo permisivo se refiere a padres que son muy tolerantes, valoran la autoexpresión y la autorregulación, lo que demuestra un alto compromiso e involucramiento. Así, permiten que sus hijos expresen libremente sus opiniones y sentimientos, mostrando pocas o ninguna exigencia y rara vez ejerciendo

suficiente control sobre el comportamiento de sus hijos. Sobre el estilo democrático corresponde a padres que establecen altas expectativas para sus hijos, pero, a diferencia de un padre autoritario, son en última instancia sensibles a las necesidades de sus hijos. Por eso estos padres son flexibles, atentos y dan consejos. Como también hay hogares que utilizan nuevos estilos de crianza que se centran en mantener una buena relación, comunicación, proporcionando a su hijo un ambiente cálido y acogedor.

Otra teoría propuesta es el aprendizaje social cognitivo según Bandura & Riviere (2020) los niños tienden a adoptar conductas y valores propios de su entorno, especialmente de las personas más influyentes que son sus padres. A través de la observación y la imitación aprendemos que el niño puede visualizar su entorno y adoptará conductas similares a las observadas; Por tanto, introduce las cuatro etapas que forman parte del aprendizaje observacional como son la atención, la retención, la reproducción motora y la motivación.

Las acciones de los padres influyen en el desarrollo cognitivo, emocional y social de los hijos porque son las acciones y comportamientos diarios que estos muestran en respuesta a sus demandas. Estas respuestas incluyen formas y manifestaciones de compromiso y acciones disciplinarias que crean un ambiente educativo que puede ser protector o delimitado para el desarrollo. La comunicación familiar adecuada, la comprensión de las necesidades del niño, la competencia parental general, la organización y estructura familiar, los niveles de apego manifiesto y las reglas de conducta, tanto explícitas como implícitas, son características positivas de la crianza de los hijos y son factores protectores fundamentales para el desarrollo.

Según UNICEF (2015), el informe “Ocultos a plena luz” afirma que "sólo tres de cada diez adultos en el mundo creen que para una educación o formación adecuada para un niño se debe utilizar el castigo corporal" (p.3). Muchos cuidadores aceptan utilizar un estilo de crianza que implica castigo, abuso o violencia, ya sea física o verbal, pero ven como prioridad utilizarlo para que

el niño sea corregido y no se consideran formas efectivas de disciplinar y guiar a los niños. La relación entre padres e hijos es fundamental para el desarrollo del niño ya que los padres se conviertan en un espejo, una guía que sus hijos ven en el futuro y quieren ser como ellos, mantener una mala relación crea un ambiente inadecuado para el desarrollo de una inteligencia emocional óptima, libre y feliz en el menor.

Además de criar a preadolescentes con conductas disruptivas, también existirían otros elementos en la dinámica familiar que afectarían la formación de hábitos y la adaptación de la comunicación entre padres e hijos, por ejemplo, el nivel de comunicación sería insuficiente, la inadecuada expresión de emociones, la comprensión por parte de la familia frente a la satisfacción de necesidades, el nivel de estrés de los miembros de la familia, etc. Ambos elementos de satisfacción familiar y emocionalidad, así como la forma en que los padres guían el comportamiento de sus hijos, pueden incluirse en el llamado atmósfera familiar, que es un factor que influye en la asistencia escolar de los niños incluso más que la estructura familiar (Papalia y otros, 2005).

De igual manera, los estilos de crianza varían según el contexto cultural, por lo que la ideal promueve la adaptación psicosocial de los niños en mayor o menor medida según el entorno cultural (Murillo y otros, 2015). Sin embargo, existen prácticas parentales que se catalogan como positivas o beneficiosas prácticas parentales que se catalogan como positivas o beneficiosas para su desarrollo porque influyen en la resolución positiva de conflictos, el desarrollo de sus habilidades sociales y adaptativas, la conducta prosocial y la regulación emocional. Otras prácticas catalogadas como negativas afectan su desarrollo integral y serían la base de problemas emocionales y de conducta (Cuervo, 2010).

Por lo expuesto anteriormente es que se desea determinar la relación entre estilos de crianza y personalidad en estudiantes de una Universidad privada de Arequipa. Este proyecto de

investigación es importante debido a que el análisis de los hallazgos de la relación entre ambas variables permitirá dilucidar el impacto de los estilos de crianza en los aspectos esenciales de desarrollo de la personalidad de jóvenes universitarios como son la autorregulación conductual, las competencias socioemocionales, estilo de personalidad y la formación psicológica y social de los hijos.

Por tanto, el presente estudio tiene una relevancia social porque se demostrará que adecuados estilos de crianza favorables a los hijos permiten desarrollar estilos de personalidad sanos y equilibrados, de esta manera los hijos tendrán una mejor estructura psicológica, una saludable integración social en la sociedad y un optimista sentido de la vida, darán lo mejor de sí mismos en su vida social, familiar, personal y académica.

Esto permitirá a su vez a las autoridades de la escuela profesional de psicología tener mayor conocimiento de la influencia de los estilos de crianza y su impacto en la personalidad de los estudiantes y su rendimiento académico, promoviendo entre los estudiantes la importancia de la familiar, la cohesión familiar, así como apoyar o ayudar a aquellos estudiantes que presenten alguna dificultad familiar relacionada a los estilos de crianza en su hogares, siendo no menos importantes la concientización a estos mismos estudiantes acerca lo relevante de esta temática para su futuro como padres de familia potenciales.

Capítulo I. Problema y Marco teórico

Pregunta de Investigación

¿Existe relación entre estilos de crianza y personalidad en estudiantes de una Universidad privada de Arequipa?

Variables y su Definición Operacional

Variable 1 Estilos de Crianza

“Es una constelación de actitudes hacia los niños que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres” (Merino & Arndt, 2004).

La variable se midió mediante el puntaje de la escala de estilos de crianza de Steinberg a través de las dimensiones: dimensión compromiso, dimensión control conductual, dimensión autonomía psicológica.

Variable 2: Personalidad

“Personalidad se define como un patrón complejo de características psicológicas profundamente enraizadas, que se expresan de forma automática en casi todas las áreas de la actividad psicológica. Es decir, la personalidad es un patrón de características que configura la constelación completa de la persona” (López y otros, 2010).

La variable se midió mediante el inventario clínico para adolescentes de Millon – MACI el cual evaluó los prototipos de personalidad a través de las dimensiones: introvertido, inhibido, pesimista, sumiso, histriónico, egocéntrico, rebelde, rudo, conformista, oposicionista, auto punitivo, tendencia límite.

Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre estilos de crianza y personalidad en estudiantes de una Universidad privada de Arequipa.

Objetivos Específicos

Especificar los estilos de crianza de los estudiantes de una Universidad privada de Arequipa.

Identificar los prototipos de personalidad, preocupaciones expresadas y síndromes clínicos en los estudiantes de una Universidad privada en Arequipa.

Determinar la relación de estilos de crianza y prototipos de personalidad en estudiantes de una Universidad privada de Arequipa.

Determinar la relación de estilos de crianza y las preocupaciones expresadas en estudiantes de una Universidad privada de Arequipa.

Determinar la relación de estilos de crianza y los síndromes clínicos en estudiantes de una Universidad privada de Arequipa.

Antecedentes Teóricos-Investigativos

Adolescencia

Según Papalia y otros (2012) la adolescencia es una fase de transición en el desarrollo humano que abarca desde los 11 hasta los 19 o 20 años. Durante este período, ocurren cambios significativos en los aspectos cognitivos, físicos, sociales y emocionales, lo que permite el desarrollo de la autonomía, la autoestima y la intimidad.

Por su parte, la Organización Mundial de la Salud (OMS) define la adolescencia como una etapa compleja que comienza alrededor de los 10 años y culmina hacia los 19 años. Este proceso de transición entre la niñez y la adultez se caracteriza por transformaciones físicas, biológicas,

intelectuales, psicológicas y sociales. Se divide en dos fases: la primera adolescencia o adolescencia temprana (de 10 a 14 años) y la segunda o adolescencia tardía (de 15 a 19 años).

Desde la psicología evolutiva, la adolescencia se considera un fenómeno social que ocurre entre la infancia y la adultez. Se inicia con los cambios puberales y está marcada por importantes transformaciones biológicas, sociales y psicológicas. Además, se concibe como un período de adaptación a estos cambios físicos y un momento crucial para alcanzar una mayor independencia tanto psicológica como social (Cruz y otros, 2002).

La adolescencia es una etapa esencial para el desarrollo hacia la adultez, ya que ofrece amplias oportunidades de aprendizaje y crecimiento. No obstante, también representa un período de desafíos significativos, donde los adolescentes enfrentan diversas incertidumbres y cuestionamientos, tanto personales como en relación a su entorno cercano.

Crianza

Según el diccionario etimológico Castellano en línea (S.f) la palabra “crianza” significa la acción y efecto de alimentar/cuidar, proviene del sufijo -anza, del latín -antia = “cualidad de un agente” sobre el verbo “criar” del latín “creare” = “engendrar”, producir.

La crianza como aquella relación padres-hijos ha sido considerada desde la antigüedad como un elemento vital para la salud mental de ambos, en especial para los hijos. Así, los problemas de crianza generan desajustes en las personas (Merino & Arndt, 2004).

Para Baumrind 1967, citado por (Velasquez, 2020) la crianza es el resultado de un proceso de enseñanza intergeneracional acerca de las maneras de cuidar y educar a los niños dentro de un contexto socio-cultural con determinadas normas y costumbres.

La crianza es definida por Fornós (2001) como el proceso que en el tiempo y el espacio permite el cuidado de los hijos durante todo su crecimiento, demandando fuertes esfuerzos físicos

y emocionales por parte de los padres, proceso inevitable debido a que los hijos desde el nacimiento presentan inmadurez física y emocional y requieren del soporte del adulto para satisfacer sus necesidades.

Según Torres y otros (2008) la crianza es el proceso de instruir, educar, dirigir, informar, formar actitudes, valores y conductas en una persona. Es el intercambio que se da a través de una persona conviviendo con otra y se va formando.

De igual manera Eraso et al. 2006 citado en (Bouquet & Londoño, 2009) sostiene que crianza son las experiencias, conocimientos y actitudes que los padres poseen para salvaguardar la nutrición, la salud y garantizar un ambiente físico y social saludable con oportunidades de aprendizaje para los menores.

Ospina & Ayllón (2022) señalan que los estilos de crianza son las formas en que los padres se relacionan con los hijos cumpliendo la función de socialización del sistema familiar, a través del cual se enseñan normas sociales y conocimientos culturales.

En este sentido, la crianza de los hijos no se reduce a la preservación de la especie sino al crecimiento psicológico, el desarrollo y formación de la personalidad, es decir, la finalidad de la crianza implica educar, orientar, fomentar el bienestar de los hijos para que puedan incorporarse a la sociedad de manera saludable (Gonzales & Chávez, 2021).

Estilos de Crianza

Darling & Steinberg (2013) define los estilos de crianza como “la constelación de actitudes hacia los niños que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres”

Woolfolk & Craig (1999) sostienen que los estilos de crianza son las maneras en que los padres crían a sus hijos en los que la personalidad y características de los hijos influyen en dicha

dinámica. Sea que se críe con ternura o disciplina, los estilos de crianza influyen en la afectividad, socialización, autoconcepto y moralidad de los niños. Cortés et al. (2006) denomina a los estilos de crianza como “prácticas de crianza” y las entiende como aquellas que están fuertemente influenciadas por una gran variedad de aspectos del ambiente inmediato, las creencias, tradiciones, actitudes de la familia y las fuentes de información a las que tiene acceso.

Papalia y otros, Psicología del desarrollo (2005) sostienen que los estilos de crianza se refieren a los patrones de actuación de los padres en relación con los hijos en el proceso de su formación, asumiendo diversos estilos según la experiencia y propias vivencias de los padres, así como la información con la que cuente sobre los comportamientos que debe asumir. Lo que quiere decir que, los padres esperan que los hijos actúen según la enseñanza de estos.

Es importante señalar que en la mayoría de los casos los estilos de crianza que utilizan los padres con sus hijos son los mismos que utilizaron con ellos, dándose un ciclo muchas veces repetitivo, con patrones conductuales de crianza influenciados por las tradiciones y las costumbres. Es por esto que el modelo y el ejemplo que brindan los padres contribuye al aprendizaje de los niños de ciertos patrones de comportamiento (Landa, 2017).

En esta misma dirección Sanchez (2018) enfatiza que los padres son los que dejan en sus hijos el aprendizaje de hábitos, actitudes, principios, valores, interiorización de roles que se van transmitiendo de generación en generación, podemos hablar entonces de las funciones parentales como son la función social, función comunicativa, función educativa, función económica, función cultural y psicológica.

Por lo tanto, los padres tienen en sus manos una gran oportunidad para garantizar la estabilidad social, emocional y psicológicas de sus hijos, porque los valores, principios, modelos, roles, actitudes aprendidas por los hijos configuran su personalidad que luego trascenderá el ámbito de la familia y determinará su comportamiento relacional en la escuela y la comunidad

(Salas, 2017).

Los estilos de crianza también conocidos como pautas de crianza vienen a ser las normas que establecen los padres frente a los hijos, normas que son portadoras de significaciones sociales y que implican poder ejercido por los padres. Se pueden distinguir tres componentes de los estilos de crianza: pautas, prácticas y creencias, que, a su vez determinan el tono de la relación sea de aceptación-rechazo, calor-frialdad, afecto-hostilidad, proximidad-distanciamiento, así como a las conductas que se desean propiciar en los hijos, sea autonomía-control, flexibilidad-rigidez, permisividad- restricción (Gonzáles, 2019).

Por este motivo Huamán (2017) recomienda poner en marcha por parte del estado, programas de orientación a los padres en especial en distritos e instituciones educativas de zonas afectadas por problemáticas psicosociales y conducta de riesgo social, familiar y psicológico, a fin de fortalecer la figura parental y hacer más funcional los estilos de crianza de los hijos.

Lo señalado resulta de fundamental importancia porque los estilos de crianza serán determinantes en la expresión de sentimientos y pensamientos no sólo con el núcleo familiar sino con su entorno social. Así, por ejemplo, estilos de crianza autoritarios generan en los niños inseguridades, aislamiento y búsqueda permanente de aprobación por parte de los demás, lo cual se refleja en la vida adulta en las dificultades para tomar decisiones frente a situaciones cotidianas (Gallego y otros, 2019).

En esta perspectiva es fundamental destacar los estilos de crianza en la tipología propuesta por Baumrind Delgado y otros (2006) por su carácter exhaustivo y riguroso de su propuesta que, tomando en cuenta las variables control, comunicación y participación afectiva propone tres estilos de crianza dirigidos a controlar la conducta de los niños, los cuales describimos a continuación:

Estilo Autoritario

- Normas minuciosas y rígidas
- Clima en el hogar autocrático
- Comunicación unidireccional, ausencia de diálogo
- Poca capacidad de involucramiento o participación
- Expectativas muy altas y reglas de conductas muy rígidas
- Los errores y fallas son castigados con mucha dureza
- Afirmación de poder

Estilo Autoritativo/Democrático

- Combinación de calidez, sensibilidad e imposición de límites
- Sensibilidad frente a las necesidades del niño
- Disciplina inductiva y técnicas punitivas razonables
- Se evita recurrir a castigos amenazas
- Disciplina justa

Estilo Permisivo

- Bajas exigencias y expectativas
- Menos inversión de tiempo en los hijos, renuncia a la tarea educativa
- Falla en el establecimiento de límites a los hijos
- Se brindan pocas pautas y reglas

Modelo teórico de los estilos de crianza modelo integrador de Darling y Steinberg (1993)

En comparación con el modelo de Maccoby y Martín, el modelo integrador que fue desarrollado en estudios con adolescentes entre 14 y 18 años, agrega variables de desarrollo psicosocial, donde los factores psicosociales provenientes del ambiente social inmediato pueden afectar las metas y estrategias educativas y disciplinarias de los padres. Steinberg logró examinar la relación entre los estilos de crianza y el ajuste de comportamiento de los adolescentes. En este sentido, Steinberg define tres aspectos de los estilos de crianza:

Compromiso: implica el interés por parte de los padres por la formación y educación de los hijos, así como el acercamiento emocional, afecto y también establecimiento de reglas y normas de conducta.

Control conductual: dimensión que señala las conductas de control por parte de los padres hacia sus hijos

Autonomía psicológica: implica el respeto por la individualidad de los hijos, adoptando medidas de control no restrictivas y estrategias democráticas (Sanchez, 2018).

El modelo integrador de Steinberg agrega un estilo de crianza más al modelo de cuatro estilos de Maccoby y Martín que es el estilo mixto, caracterizado por ser un estilo inestable, irregular e impredecible, teniendo como consecuencia para los hijos inseguridad, inestabilidad y rebeldía (López & Huamaní, 2016).

Prototipos de personalidad

Personalidad

El primer concepto de personalidad surge en la época helénica, en la que los griegos, utilizando máscaras y tapando sus rostros personificaban diferentes papeles de corte dramático. Representando diferentes modos de vida, una misma persona asumía diferentes personalidades a

través de dichas máscaras. Posteriormente, en la época clásica, se ampliaron los conceptos y se entiende la personalidad como algo sustancial y no asumido. Luego, la filosofía medieval incluye aspectos éticos y distintivos del individuo (Montaño y otros, 2009).

Fue Hipócrates en la época antigua el mayor representante del estudio de la personalidad con su teoría de temperamentos propuesta por Empédocles, quien planteó que la naturaleza está compuesta por cuatro elementos: aire, tierra, fuego y agua. A partir de estos elementos se propuso los tipos temperamentales sanguíneo, flemático, colérico y melancólico, correspondiente a los cuatro fluidos corporales: sangre, bilis negra, bilis amarilla y flema (Pelechano, 2001).

De igual forma autores como Wundt y Kant prosiguen con la investigación de Hipócrates, en base a la teoría de los cuatro temperamentos propuestos hacen aportes e investigaciones para tener mayor claridad en el tema (Eysenck & Eysenck, 1986).

En esta perspectiva histórica del concepto de personalidad, (Cattell, 2019) considera que el estudio de este concepto ha pasado por las siguientes etapas:

1) literaria-filosófica, 2) proto clínica; y, 3) cuantitativa-experimental. La primera etapa está dada por hombres pensantes como novelistas o dramaturgos, la segunda se caracteriza por los estudios de la medicina y conducta anormal como los estudios psiquiátricos como Freud, Jung, Adler, y, la tercera, comienza a inicios del siglo XX con la perspectiva científica-experimental del estudio del comportamiento humano (Cueli y otros, 2008).

Sin embargo, Valdivia (2021) sostiene que el pionero en la investigación moderna de la personalidad es Gordon Allport (1970), quien realiza los primeros estudios sistemáticos sobre la personalidad bajo una perspectiva sistémica e integrada de la personalidad, donde el aspecto físico y mental de la persona configuran una síntesis y una actuación única y activa que permite adaptarse al entorno social donde se desenvuelve.

En esta misma dirección, los psicólogos han tratado de definir con exactitud durante mucho

tiempo el concepto de personalidad, llegando a la conclusión que se han ensayado una gran variedad de definiciones, pero que ninguna definición se ha llegado a aceptar de manera universal, lo que demuestra que es un concepto difícil y esquivo. Sin embargo, a su criterio la definición que más consenso y aceptación es la proporcionada por Gordon Allport (1961) quien la define así: “Personalidad es una organización dinámica, interna de la persona, de sistemas psicológicos que crean patrones característicos de comportamiento, pensamientos y sentimientos de la persona” (Allport, 1961) citado por, (Carver & Sheier, 2014)

En este sentido, la personalidad como organización y proceso, es un constructo psicológico muy relacionado con el aspecto físico y tiene una configuración causal, porque establece la forma en que la persona se relaciona con el mundo. Se demuestra también que la personalidad se expresa a través de patrones personalizados en los comportamientos, sentimientos y pensamientos.

Eysenck & Eysenck (1986) sostienen que la personalidad como todo aquello que origina que el ser humano se comporte y actúe en su medio, como un patrón de comportamiento duradero y permanente en el tiempo.

Watson (1972) considera la personalidad como la suma del comportamiento de cada individuo, donde el ser humano nace en blanco y en su proceso de crecimiento se va adaptando y aprendiendo de acuerdo a lo vivido.

Linton (1978) define personalidad como la estructura dinámica individual que hace que la persona actúe y se comporte tal como ha sido formado.

Dicaprio (1996) sostiene que la personalidad es una identidad personal del individuo con componentes centrales y componentes periféricos, siendo los centrales aquellos que definen a la persona, mientras que los periféricos son limitados y cambiantes.

En la perspectiva clínica de Millón (1998) la personalidad es un patrón de características psicológicas muy complejas profundamente arraigadas, que son difíciles de cambiar y de carácter

fundamentalmente inconsciente, que se manifiestan de manera de automatismos en casi todas las áreas de funcionamiento de individuo (Valerazo y otros, 2020).

McCrae y Acosta (1999) señalan que la personalidad implica una serie de tendencias básicas de la conducta que influyen en los pensamientos, emociones y acciones citado por (Flores, 2020).

Cloninger (2003) sostiene que la personalidad es el modo particular como una persona se desenvuelva en diversos aspectos de su vida, teniendo un carácter de patrón repetitivo, lo cual puede hacer predecible sus respuestas. Estas conductas serían el producto de factores internos y la experiencia acumulada, es decir, la combinación de factores internos y externos ambientales citado por (Flores, 2020).

Schultz (2009) plantean que la personalidad implica aquellas características, aspectos visibles y externos que la gente percibe. Al mismo tiempo se incluye las cualidades subjetivas socioemocionales no observables directamente y que se manifiestan ocultos o enmascarados.

Modelo teórico de la personalidad

Teoría de la personalidad de Millon

La teoría de Millon (2001) se basa en el modelo de aprendizaje biosocial, donde los individuos en su vida cotidiana aprenden a utilizar estilos de personalidad en función de su constitución biofísica y de las experiencias de vida. En esta dinámica surgen estilos vitales problemáticos que pueden tornarse patológicos y pueden ser manifestados en trastornos de personalidad.

Posteriormente Millon modifica su propuesta teórica agregando una perspectiva evolutiva tanto en la dimensión filogenética y ontogenética, donde los organismos buscan siempre lograr su supervivencia y evitar el daño mediante distintos mecanismos de afrontamiento. En este sentido,

entiende la personalidad como un mecanismo de adaptación del individuo a su entorno inmediato.

Por lo tanto, los trastornos de personalidad se entienden como deficiencias, mal funcionamiento, desequilibrios o conflictos en la adaptación del individuo en el entorno en el que se desenvuelva (Millon & Everly, 2001).

En este sentido, Millon propone los siguientes cuatro principios ecológicos y evolutivos:

Existencia: fase filogenética que presupone un despliegue evolutivo de transformación de estados poco organizados a estado de mayor capacidad organizativa y de supervivencia. Domina la polaridad “placer-dolor”.

Adaptación: fase centrada en el proceso homeostático que sirve para mantener la sobrevivencia de sistemas abiertos. Predomina la polaridad “actividad-pasividad”.

Replicación: fase donde se replica, maximizan y diversifican los atributos ecológico eficaces. Predomina la polaridad “sí mismos-otros”.

Abstracción: fase más sofisticada donde emergen competencias para el desarrollo de proyectos anticipadores y de toma de decisiones. La polaridad es “pensamiento-sentimiento”.

Prototipos de personalidad de Theodore Millon

Los Prototipos de personalidad de Theodore Millon se han estructurado en el Inventario Clínico para Adolescentes (MACI) a través de 12 escalas combinadas en características de personalidad que permiten configurar prototipos. El modelo teórico de Millon establece que los estilos de personalidad normales y anormales se derivan por combinación de tres polaridades: dolor-placer, actividad-pasividad y sí mismo-otros.

En esta combinación de polaridades una personalidad introvertida implica una escasa capacidad para experimentar la vida tanto de forma placentera como dolorosa con tendencia a la

apatía, indiferencia, poco sociables y distantes, lo que evidencia un déficit en la en la polaridad placer-dolor. Mientras que un estilo de personalidad sumiso está orientado casi exclusivamente hacia los otros como forma de experimentar placer y evitar el dolor (Vinet & Forns, 2006)

Prototipo introvertido (Escala 1)

La personalidad del adolescente introvertido se caracteriza por la apatía, la poca sociabilidad con dificultad para experimentar en la vida tanto el placer como el dolor, es un observador pasivo, su necesidad de afecto es escasa, es indiferente a las relaciones humanas y no tienen excesiva incomodidad cuando se ven enfrentados a problemas sociales o dificultades personales. Es un déficit en los extremos de la polaridad placer-dolor y determina su estilo pasivo-indiferente.

Prototipo inhibido (Escala 2)

El adolescente inhibido tiene dificultad para experimentar placer, pero mayor sensibilidad para anticipar el dolor psíquico, esperando de la vida poca gratificación, con escasa aptitud para el disfrute y se inclina a la angustia, el miedo, son inhibidos, retraídos, tiende al aislamiento y la propia alineación.

Prototipo pesimista (Escala 3)

Al igual que los dos anteriores prototipos el adolescente experimenta falta de energía, abatimiento e incapacidad para experimentar placer con la especificidad de la pérdida de la esperanza, sensación de abandono, dificultad para encontrar alegría, orientación al dolor, desesperanza acerca de futuro, fatalismo, visión desconsoladora de la vida.

Prototipo sumiso (Escala 4)

Adolescentes con una orientación exclusiva o exagerada de bien hacia los otros, experimentando placer sólo al orientarse hacia los otros y no hacia sí mismo que lo conduce hacia

una orientación dependiente.

Prototipo histriónico (Escala 5)

El adolescente asume una postura de dependencia activa por estar orientado hacia los otros al igual que el sumiso, la diferencia es que éste último asume una dependencia pasiva.

Ejerce una serie de patrones de conducta y maniobras de seducción, comportamiento gregario, manipulación y búsqueda de atención.

Prototipo egocéntrico (Escala 6)

Estos adolescentes muestran un desequilibrio en el tipo de personalidad independiente, con una confianza primordial en ellos mismos más que en los otros. El máximo placer y el mínimo dolor lo experimentan confiando y centrándose exclusivamente en sí mismos, su imagen de sí mismo es altamente valorada, lo lleva exagerar su propia valía. En contextos sociales se mostrará narcisista y merecedor de todo aquello que es importante.

Prototipo rebelde (Escala 7)

Esta orientación del adolescente es activa independiente y muestra una apariencia de comportamiento antisocial. Se anticipan al engaño y desprecio proveniente de los otros, su estilo es hostil, tramposo, buscando el desquite, la revancha y explotación de los otros, es escéptico de los motivos de los demás, tienden a la irresponsabilidad, impulsividad y se justifican a sí mismos porque los demás no son de fiar ni confiables. Llega a la insensibilidad y la crueldad.

Prototipo rudo (Escala 8)

En estos adolescentes las propiedades asociadas al dolor y el placer están invertidas o en conflicto y buscan crear acontecimientos objetivamente dolorosos, disfrutan de ellos como placenteros. La inversión consiste en considerar lo doloroso como placentero y como forma favorita de relacionarse con los demás, teniendo control, dominio e intimidación sobre los otros. La

humillación, degradación y abuso de los demás le resulta placentero.

Prototipo conformista (Escala 9)

Este prototipo tiene una clara orientación hacia los otros y sus historias señalan que han estado sujetos a obligaciones y disciplina, pero únicamente cuando transgredieron las expectativas de los padres. Ante su aparente sumisión y orientación hacia los otros, tienen intensos deseos de rebelarse e imponer sentimientos e impulsos orientados hacia sí mismos. Para evitar la intimidación y el castigo han aprendido a negar la validez de sus propios deseos, emociones y adoptar los valores y preceptos de los demás.

Prototipo oposicionista (Escala 10)

En este prototipo los adolescentes muestran una patología de afrontamiento ambivalente orientada hacia sí misma y hacia los demás de manera desequilibrada y unilateral. Los oposicionistas están orientados hacia sí mismos y hacia los demás, lo que les genera un profundo conflicto, algunas veces reaccionan de manera obediente y en otras desafiantes. Esta ambivalencia la experimenta de manera muy intensa por proclamar expectativas de sí mismos y la culpa de no cubrir las expectativas de los otros, expresando una fuerte resistencia de estar sometidos a los deseos de los demás.

Prototipo autopunitivo (Escala 11)

En este prototipo se da una inversión de la polaridad placer-dolor, donde el dolor puede haberse convertido en algo preferible al placer y ser aceptado pasivamente y hasta estimulado en las relaciones íntimas. Existe una fuerte e intensa aceptación y abnegación de auto-inculparse, exagerando los infortunios pasados y anticipando otros para el futuro, permitiendo o inclusive provocando que otros lo exploten, ya que al centrar su atención en sus peores características sostienen que merecen ser avergonzados y humillados.

Prototipo tendencia límite (Escala 12)

El prototipo límite tiende a mostrar características semejantes a los tipos opositorista y autopunitivo, pero de manera más problemática, son menos integrados en cuanto a su organización de la personalidad y menos eficaces para enfrentar tensiones de la vida, se descompensan con mayor facilidad (Vinet & Forns, 2006).

Relación entre estilos de crianza y prototipos de personalidad

A nivel internacional García & Gracia (2010) realizaron un estudio en España sobre la relación de los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico en adolescentes españoles. Se evaluó con la Escala de Socialización Parental (ESPA 29), de Musitu y García (2001), la Escala Multidimensional de Autoconcepto AF5 de García y Musitu (1999) y el Cuestionario de Evaluación de la Personalidad (PAQ) de Rohner (1990). Participaron 772 adolescentes entre 12 y 17 años. Los resultados mostraron la importancia de la actuación parental basada en la muestra de cariño, apoyo e implicación parental y la comunicación en el adecuado ajuste psicológico y emocional de los hijos, por eso la necesidad de considerar en el entorno cultural y el contexto familiar el diseño de programas de intervención eficaces en los que se promuevan el uso de estrategias educativas adecuadas fomentando pautas de actuación parental que favorezcan la adaptación y el bienestar de los hijos tanto en el entorno familiar.

En México, Santos (2018) realizó un estudio de tipo cuantitativo, con alcance descriptivo, correlacional y transversal, con una población de 128 en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz. Los resultados demostraron una relación significativa entre la práctica parental y la conducta prosocial, entendiendo que en la medida en que los padres manifiestan mejores prácticas parentales, aumentarán las mejores prácticas prosociales de los hijos.

A nivel nacional Ramírez (2018) ha determinado la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y las dimensiones de los tipos de personalidad en los adolescentes de un instituto superior tecnológico de Cajamarca, 2017, utilizando para ello la “Escala de los estilos de crianza” de Steinberg y el “Inventario de personalidad de Eysenck de la forma B – para adultos (EPI)”. El muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia, con una muestra de 43 adolescentes de ambos sexos, entre los 17 y 19 años. Demostró una correlación significativa entre estilos de crianza de Steinberg con la dimensión extroversión e introversión de los tipos de personalidad de Eysenck y recomendó apoyar a los padres de familia mediante charlas o programas de intervención para fomentar el uso adecuado de la crianza.

Salazar (2017) realizó un estudio para relacionar la percepción de los estilos de crianza y las habilidades sociales en estudiante de secundaria, con una muestra de 280 estudiantes de edades entre los 11 y 14 años, de una Institución Educativa Estatal de la Provincia Constitucional del Callao. Los instrumentos utilizados fueron: el Inventario de Percepción Parental (IPP) y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Entre los resultados se destaca una relación entre la percepción del niño de las prácticas parentales positivas del padre y la madre con la presencia de habilidades sociales. Implica que la percepción de estilos de crianza positivas del padre y de la madre tiene una mayor importancia en la presencia de habilidades sociales avanzadas.

A nivel local Imata & Minaya (2023) llevaron a cabo una investigación para determinar la relación entre los estilos de crianza y la personalidad eficaz en jóvenes preuniversitarios de una universidad privada ubicada en Arequipa. Este estudio fue de diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo y un corte transversal, e incluyó una muestra de 304 estudiantes que tenían entre 15 y 17 años y asistían a un centro preuniversitario. En el estudio actual se utilizaron la escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el cuestionario de Personalidad Eficaz de Martin del Buey. Entre los resultados más importantes se tuvo que el enfoque de crianza que prevalece entre los

adolescentes del centro preuniversitario de una universidad ubicada en Arequipa es el siguiente: con una proporción del 67.4% en total, incluyendo el 65.8% para el género masculino y el 68.4% para el género femenino. El estilo de crianza mixto es el segundo más común, con un 28.9%. En este caso, tanto hombres como mujeres constituyen el 28.9% de la población. el nivel de personalidad eficaz predominante en el centro de preuniversitario de una universidad privada en Arequipa, la proporción más alta entre las mujeres corresponde al nivel bajo (52.1%). En el caso de los hombres, el nivel predominante es el de personalidad eficaz media (46.2%). Finalmente, la dimensión de compromiso ($r = .475$; $x = .001$, $x < .05$) tiene una correlación significativa, positiva y baja con la personalidad eficaz. Esto significa que cuando el compromiso es mayor, se presenta un nivel más elevado de personalidad eficaz.

Garcia & Pinto (2018) tuvo como objetivo identificar la relación de dependencia entre los estilos de socialización parental y esquemas desadaptativos tempranos en los adolescentes de 4to y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales pertenecientes a los distritos de Characato y Sabandía. Estudio de enfoque cuantitativo con un diseño no experimental transversal – correlacional, con una muestra de 80 estudiantes de ambos sexos entre edades de 15 y 17 años. Se utilizó para la evaluación la Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA29) y el Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-L2). Los resultados indican que el estilo de socialización parental predominante percibido por los adolescentes en sus madres, es el Negligente y en el padre es Autoritario, lo cual influye en los adolescentes para desarrollar un esquema desadaptativo de socialización. Por tal motivo, recomiendan los autores implementar programas de charlas y talleres dirigido a padres de familia para abordar la promoción y prevención de la manera adecuada de crianza, así como programas dirigidos a niños y adolescentes para desarrollar habilidades básicas como autonomía, autoexpresión, autoestima y límites realistas.

Mahaney (2021) en su estudio midió la relación entre los estilos de socialización parental y las características de personalidad presentes en los adolescentes albergados en Centros de Acogida Residencial de Arequipa. La investigación es de tipo correlacional, de corte transversal y con un diseño de tipo no experimental. La muestra estuvo conformada por 72 adolescentes, con rango de edad comprendido entre 13 y 17 años. Entre los resultados más importantes el 50% de padres tienen estilo Autoritario y que existe relación estadísticamente significativa entre este estilo y las características de personalidad que representan áreas de principal preocupación, hallando en Prototipos de personalidad la escala Rudo con valor ($p=0.000$), seguido de Preocupaciones expresadas con la escala Abusos en la infancia con valor ($p=0.000$) y Síndromes clínicos con las escalas Inclinación al abuso de sustancias con valor ($p=0.000$) y Afecto depresivo con valor ($p=0.005$).

Según un estudio de Lamborn et al. (1991) citado en (Muñoz, 2024) los niños que crecen en hogares con crianza autoritaria tienden a tener mejores habilidades sociales y una mayor autoestima, mientras que los niños de padres autoritarios suelen presentar dificultades para manejar sus emociones y habilidades interpersonales.

De acuerdo con Baumrind (1991), citado en (Muñoz, 2024) los niños criados en hogares con un estilo de crianza autoritativo muestran una mayor capacidad para gestionar el estrés y desarrollar habilidades sociales.

Adolescencia (12-18 años): En esta etapa, los adolescentes empiezan a buscar su independencia y experimentar con diferentes roles sociales. Los estilos de crianza permisivos o negligentes pueden generar problemas de autorregulación y comportamientos de riesgo, mientras que los estilos autoritativos promueven una independencia saludable y el desarrollo de un pensamiento crítico.

Un estudio realizado por Steinberg (2001) citado en (Muñoz, 2024) encontró que la crianza

autoritativa en la adolescencia está vinculada a menores niveles de agresividad, mayor autoestima y un mejor ajuste emocional.

El sexo puede tener un impacto significativo en la manera en que los estilos de crianza influyen en el desarrollo de la personalidad.

Un estudio de Maccoby y Martin (1983) citado en (Muñoz, 2024) muestra que los niños que reciben una crianza autoritaria tienden a mostrar una mayor competencia social y mejor rendimiento académico.

Los niños suelen ser más influenciados por estilos de crianza que promuevan su autonomía e independencia. En el caso de una crianza autoritativa, algunos estudios han encontrado que los niños pueden desarrollar conductas más agresivas o rebeldes.

Sin embargo, aquellos que crecen en un entorno autoritativo suelen ser más seguros de sí mismos, tener mejores habilidades sociales y un rendimiento académico superior.

Según Dornbusch et al. (1987), citado en (Muñoz, 2024) las niñas criadas con un estilo autoritario tienden a desarrollar una personalidad más dependiente y tienen menos capacidad para tomar decisiones de manera independiente.

Las niñas, en general, tienden a estar más influenciadas por los aspectos emocionales y relacionales de la crianza. Las niñas criadas bajo un estilo autoritario pueden desarrollar más ansiedad y miedo al rechazo, mientras que las criadas con un estilo permisivo pueden enfrentar dificultades para establecer límites y controlar sus impulsos.

Hipótesis

Existe una correlación significativa entre estilos de crianza y personalidad en estudiantes de una Universidad privada de Arequipa.

Capítulo II. Metodología

Método

El presente estudio tuvo un enfoque cuantitativo porque representa un conjunto de procesos secuenciales y probatorios que pretende medir y estimar magnitudes de los problemas o fenómenos investigados.

El alcance de la investigación fue correlacional ya que tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto particular entre dos. El diseño de estudio fue no experimental y transversal, ya que la recolección de datos se llevará a cabo en un solo momento y tiempo único (Hernández y otros, 2014).

Instrumentos

Escala Estilos de crianza de Steinberg

Esta escala fue desarrollada por Lawrence Steinberg (1991) en EE. UU y validada al Perú por Merino & Arndt (2004). La finalidad de esta prueba es medir las relaciones con los estilos de crianza, aplicable a adolescentes entre 11 y 19 años de edad, con un tiempo de aplicación de 25 minutos aproximadamente. La administración es individual o colectiva y se mide a través de las siguientes dimensiones:

- Compromiso: evalúa el grado en que el adolescente percibe conductas de sensibilidad, interés y acercamiento emocional por parte de sus padres.
- Autonomía psicológica: evalúa el grado en que los padres utilizan estrategias no coercitivas sin democráticas, animando la autonomía e individualidad.
- Control conductual: evalúa el grado en que el padre es percibido como supervisor o controlador del comportamiento del adolescente.

Validez

La Validez del instrumento haciendo uso del método de Contrastación de Hipótesis T student con los puntajes (ordenados de mayor a menor y considerados los más altos contra los bajos) del Test Escala de Crianza de Steinberg con sus escalas, obteniendo como resultado que la prueba es válida a un nivel de significancia de 0.05 ($p < 0.05$).

Confiabilidad

El coeficiente alfa de Cronbach (Cronbach, 1951) los puntajes de las subescalas arrojaron coeficientes que van desde los marginalmente aceptables a moderadamente bajos, en el cual también se exhiben los coeficientes alfa del estudio de Mantizicopoulus y Oh-Wang (1998) en adolescentes norteamericanos y coreanos. La probabilidad global sobre las diferencias en la confiabilidad (Merino & Lautenschlager, 2003) fueron como sigue: $p < 0.0001$ en Compromiso, $p = 0.033$ en Autonomía Psicológica y $p = .2768$ en Control Conductual/ Supervisión.

Inventario clínico para adolescentes MACI de Millon

Este inventario fue creado por Theodore Millon en colaboración con Carrie Millon y Roger Davis (1993) en EE. UU, la adaptación al español fue realizada por Aguirre Llagostera Gloria (Millon, MACI Inventario Clínico para Adolescentes de Millon, 1983) La finalidad del inventario es evaluar las características de personalidad y los síndromes clínicos de los adolescentes a través de prototipos de personalidad. El ámbito de aplicación es en adolescentes en edades comprendidas entre 13 y 19 años. La aplicación normalmente es individual con una duración variable aproximada de 30 minutos, consta de 160 ítems y 31 escalas. Las dimensiones a evaluar del inventario son doce prototipos de personalidad: introvertido, inhibido, pesimista, sumiso, histriónico, egocéntrico, rebelde, rudo, conformista, opositor, auto punitivo, tendencia límite.

Validez

En cuanto a su validez, el MACI posee una adecuada capacidad para discriminar entre adolescentes normales y con problemas psicológicos y gran utilidad para caracterizar psicológicamente a jóvenes en riesgo con vulnerabilidad psicológica (Pérez et al., 2005), con problemas clínicos y con problemas de adaptación social (Vinet & Forns, 2006).

Los parámetros de validez de constructo psicométrico por Análisis factorial son positivos, teniendo un KMO Muy Aceptable de 0.912, y significativa de 0.000 en la Prueba de Esfericidad de Bartlett, siendo posible el análisis Factorial. La adaptación del Inventario Clínico para Adolescentes de Millon: obtuvo una puntuación del Índice de Validez de Contenido (Discriminante) superior a 0.65, por lo tanto, posee una adecuada validez de contenido por Criterio de Jueces.

Confiabilidad

La fiabilidad de las escalas MACI, incluyen el número de ítems de cada escala y coeficiente de fiabilidad referida a consistencia interna (Alpha de Cronbach) calculados a partir de su muestra y del desarrollo y de las dos muestras de validación cruzada combinadas. Dichos contienen en su mayoría consistencia < 0.8 lo cual representa consistencia óptima. La fiabilidad de las escalas ha sido probada internacionalmente en reiteradas oportunidades.

Población

La población considerada para esta investigación estuvo compuesta por 206 estudiantes adolescentes que cursan el primer año de la carrera de psicología de una Universidad privada de Arequipa.

Muestra

La muestra se calculó por medio de la aplicación de la fórmula para estudios de variables

cuantitativos con la finalidad que cumplan los criterios de inclusión propuestos en la investigación. Por lo cual el tamaño de la muestra fue de 134 estudiantes adolescentes que cursan el primer año de la carrera de psicología de una Universidad privada de Arequipa.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Z: Nivel de confianza 95% :1.96

E: Error estándar 5%: 0.05

p: Probabilidad de éxito (95)

q: Probabilidad de fracaso (0.5)

N: Población (206 estudiantes adolescentes que cursan el primer año de la carrera de psicología de una Universidad privada de Arequipa)

$$n = \frac{1.96^2 (0.5) (0.5) (206)}{(0.05)^2 (206 - 1) + 1.96^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = 134$$

Tabla 1

Edad de los adolescentes

Edad	<i>f</i>	%
16	27	20,1
17	46	53,0
18	61	26,9
Total	134	100,0

Se muestra en la tabla 1 que, el 53.0% de adolescentes del primer año de la carrera de Psicología de una Universidad privada de Arequipa, tienen 17 años, mientras que el 26.9% tienen

18 años y en menor proporción el 20.1% tienen 16 años. Se muestra que más de la mitad de la población evaluada son adolescentes de 17 años.

Tabla 2

Sexo de los adolescentes

Sexo	<i>f</i>	<i>%</i>
Mujer	46	63,4
Hombre	61	26,9
Total	134	100,0

Se muestra en la tabla 2 que, el 63.4% de adolescentes del primer año de la carrera de Psicología de una Universidad privada de Arequipa, son mujeres mientras que el 26.9% son hombres. Se muestra que más de la mitad de la población evaluada son adolescentes mujeres.

Criterios de inclusión

- Estudiantes con matrícula vigente de una Universidad privada de Arequipa.
- Estudiantes que participen voluntariamente del estudio a través del consentimiento informado.
- Estudiantes dentro del rango de edad de 16 a 18 años de sexo masculino o femenino.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que estén fuera del rango de edad de 16 a 18 años.
- Estudiantes que marcaron más de 2 respuestas en un mismo ítem en diferentes oportunidades.
- Estudiantes que no marcaron más de 3 ítems del cuestionario

Procedimiento

Se iniciará la investigación con la presentación del proyecto de tesis a los tutores

correspondientes para obtener la aprobación conveniente.

Enseguida se coordinará con el tutor (a) del aula para programar las fechas de aplicación presencial de los instrumentos de evaluación. La modalidad de aplicación de los instrumentos grupal, dando las instrucciones e indicaciones correspondientes para el llenado correcto de los cuestionarios, explicando a los estudiantes con claridad el propósito, alcances objetivos de la investigación, al mismo tiempo que se les dará del consentimiento informado para garantizar su participación libre y voluntaria.

Finalmente, los cuestionarios recolectados serán revisados para cerciorarse de que estén adecuadamente resueltos y ninguna pregunta por contestar. Una vez recolectados los cuestionarios, se procederá a la tabulación y elaboración de base de datos para la etapa de estadística de análisis de datos.

Consideraciones éticas

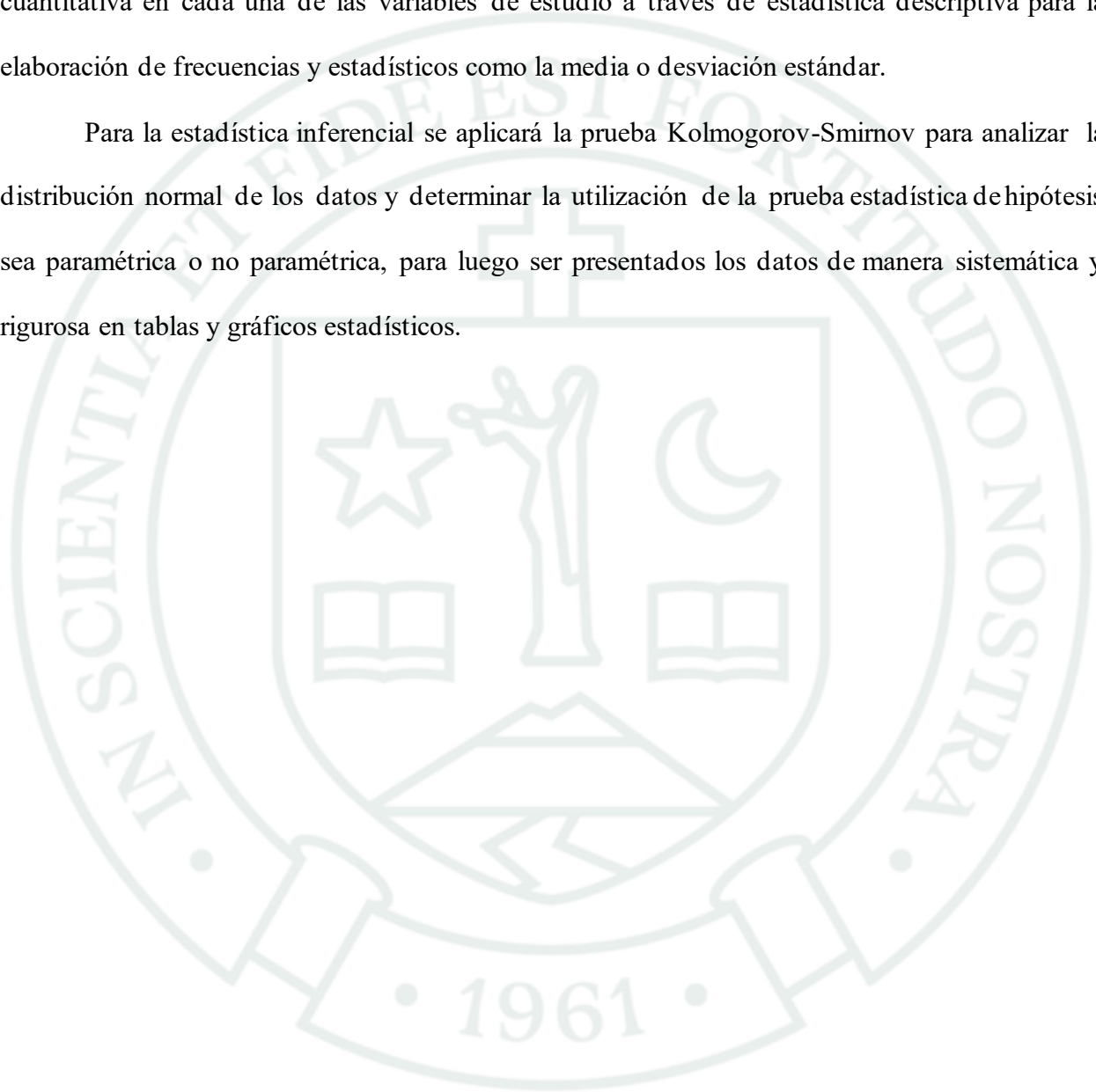
Consideraciones éticas Teniendo en cuenta el art.4 y el art. 24 del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú, que expresan que el psicólogo está moralmente obligado a pedir el consentimiento informado a todo sujeto partícipe en una investigación. En menores de edad 26 recalca que es necesario tanto la aprobación del menor como el consentimiento de los representantes legales, de igual forma aplica a personas incapaces. Considerando lo anteriormente mencionado se dio a conocer la finalidad del estudio a las autoridades pertinentes, que la información proporcionada es sumamente confidencial y utilizada únicamente para fines investigativos, teniendo en cuenta la participación voluntaria y que las dudas o consultas respecto al estudio podrán ser absueltas por las investigadoras.

Análisis de datos

La información será recolectada a través de los instrumentos Escala estilos de crianza de

Steinberg e Inventario clínico para adolescentes de Millon. Obtenido los datos serán tabulados y procesados estadísticamente con hoja de cálculo de Excel versión 2019. El Análisis de datos se utilizará el paquete estadístico SPSS versión 26. Los resultados serán analizados de manera cuantitativa en cada una de las variables de estudio a través de estadística descriptiva para la elaboración de frecuencias y estadísticos como la media o desviación estándar.

Para la estadística inferencial se aplicará la prueba Kolmogorov-Smirnov para analizar la distribución normal de los datos y determinar la utilización de la prueba estadística de hipótesis sea paramétrica o no paramétrica, para luego ser presentados los datos de manera sistemática y rigurosa en tablas y gráficos estadísticos.



Capítulo III. Resultados

A continuación, se muestran los resultados descriptivos e inferenciales correspondientes a los objetivos planteados en la presente investigación.

Tabla 3

Estilos de Crianza

Estilos de crianza	<i>f</i>	%
Autoritativo	82	61.2
Autoritario	6	4.5
Permisivo	36	26.9
Negligente	2	1.5
Mixto	8	6.0
Total	134	100.0

Se muestra en la tabla 3, que los estilos de crianza en los adolescentes del primer año de la carrera de Psicología de una Universidad privada de Arequipa, predominó el estilo autoritativo con el 61.2%, mientras que el 26.9% mostró un estilo permisivo, el 6.0% mostro el estilo mixto y finalmente el 4.5% mostro un estilo autoritario.

Tabla 4*Prototipos de personalidad*

PROTOTIPOS PERSONALIDAD	TEMA						AREA DE		TOTAL	
	INDICADOR		LIGERAMENTE		AREA		PRINCIPAL			
	NULO		PROBLEMÁTICO		PROBLEMÁTICA		PREOCUPACION			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1-INTROVERTIDO	67	50.0	37	27.6	13	9.7	17	12.7	134	100.0
2A-INHIBIDO	117	87.3	16	11.9	1	0.7	0	0	134	100.0
2B-PESIMISTA	96	71.6	20	14.9	10	7.5	8	6.0	134	100.0
3-SUMISO	96	71.6	17	12.7	7	5.2	14	10.4	134	100.0
4-HISTRIONICO	82	61.2	30	22.4	6	4.5	16	11.9	134	100.0
5-EGOCENTRICO	72	53.7	17	12.7	8	6.0	37	27.6	134	100.0
6A-REBELDE	80	59.7	22	16.4	16	11.9	16	11.9	134	100.0
6B-RUDO	73	54.5	29	21.6	6	4.5	26	19.4	134	100.0
7-CONFORMISTA	79	59.0	24	17.9	10	7.5	21	15.7	134	100.0
8A-OPOSICIONISTA	90	67.2	21	15.7	8	6.0	15	11.2	134	100.0
8B-AUTOPUNITIVO	94	70.1	23	17.2	12	9.0	5	3.7	134	100.0
9-TENDENCIA LIMITE	100	74.6	23	17.2	7	5.2	4	3.0	134	100.0

Se muestra en la tabla 4, los prototipos de personalidad de los adolescentes del primer año de la carrera de Psicología de una Universidad privada de Arequipa, donde se tomará los casos de Área de principal preocupación donde el 27.6% muestra la escala egocéntrica, el 19.4% rudo, el 15.7% conformistas, el 12.7% introvertido, 11.9% para los histriónicos y rebeldes, el 11.2% oposicionista y el 10.4% sumisos. Mientras que en el Área problemática se obtuvo que el 11.9% son rebeldes.

Tabla 5*Preocupaciones expresadas*

PREOCUPACIÓN EXPRESADA	INDICADOR		TEMA		AREA		AREA DE		TOTAL	
	NULO		LIGERAMENTE		PROBLEMÁTICA		PRINCIPAL			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
A-DIFUSION DE LA IDENTIDAD	72	53.7	27	20.1	7	5.2	28	20.9	134	100.0
B-DESVALORIZACIÓN DE SÍ MISMO	79	59.0	27	20.1	6	4.5	22	16.4	134	100.0
C-DESAGRADO POR EL PROPIO CUERPO	88	65.7	27	20.1	3	2.2	16	11.9	134	100.0
D-INCOMODIDAD RESPECTO AL SEXO	90	67.2	19	14.2	15	11.2	10	7.5	134	100.0
E-INSEGURIDAD CON SUS IGUALES	60	44.8	44	32.8	12	9.0	18	13.4	134	100.0
F-INSENSIBILIDAD SOCIAL	43	32.1	28	20.9	14	10.4	49	36.6	134	100.0
G-DISCORDANCIA FAMILIAR	85	63.4	34	25.4	6	4.5	9	6.7	134	100.0
H-ABUSOS EN LA INFANCIA	81	60.4	28	20.9	10	7.5	15	11.2	134	100.0

Se muestra en la tabla 5, las preocupaciones expresadas en los adolescentes del primer año de la carrera de Psicología de una Universidad privada de Arequipa, donde se tomará los casos de Área de principal preocupación donde el 36.6% muestra la escala Insensibilidad social y el 20.9% muestra escala Difusión de la identidad. Mientras que en el Área problemática se obtuvo que el 11.2% muestra escala Incomodidad al sexo y el 10.4% muestra escala de Insensibilidad social.

Tabla 6*Síndromes clínicos*

SÍNDROMES CLÍNICOS	INDICADOR		TEMA		AREA		AREA DE		TOTAL	
	NULO		LIGERAMENTE		PROBLEMÁTICA		PRINCIPAL			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
AA-TRANSTORNOS DE LA ALIMENTACIÓN	77	57.5	30	22.4	10	7.5	17	12.7	134	100.0
BB-INCLINACIÓN AL ABUSO DE SUSTANCIA	57	42.5	42	31.3	19	14.2	16	11.9	134	100.0
CC-PREDISPOSICIÓN A LA DELINCUENCIA	65	48.5	31	23.1	18	13.4	20	14.9	134	100.0
DD-PROPENSIÓN A LA IMPULSIVIDAD	65	48.5	38	28.4	14	10.4	17	12.7	134	100.0
EE-SENTIMIENTOS DE ANSIEDAD	88	65.7	23	17.2	10	7.5	13	9.7	134	100.0
FF-ASPECTO DEPRESIVO	93	69.4	18	13.4	10	7.5	13	9.7	134	100.0
GG-TENDENCIA AL SUICIDIO	92	68.7	28	20.9	7	5.2	7	5.2	134	100.0

Se muestra en la tabla 6, los Síndromes clínicos de los adolescentes del primer año de la carrera de Psicología de una Universidad privada de Arequipa, donde se tomará los casos de Área de principal preocupación donde el 14.9% muestra la escala Predisposición a la delincuencia y el 12.7% muestra escala Trastornos de la alimentación. Mientras que en el Área problemática se obtuvo que el 14.2% muestra escala Inclínación al abuso de sustancias y el 13.4% muestra escala Predisposición a la delincuencia.

Tabla 7

Relación entre estilos de crianza y prototipos de personalidad

PROTOTIPOS DE PERSONALIDAD		ESTILOS DE CRIANZA							
		Autoritario		Permisivo		Mixto		Autoritativo	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1-Introvertido	Indicador nulo	5	62,5	6	54,5	21	63,6	35	42,7
	Tema ligeramente problemático	2	25,0	3	27,3	9	27,3	23	28,0
	Área problemática	0	0,0	1	9,1	1	3,0	11	13,4
	Área de principal preocupación	1	12,5	1	9,1	2	6,1	13	15,9
Rho	Sig.	0,023							
2a-Inhibido	Indicador nulo	6	75,0	11	100,0	30	90,9	70	85,4
	Tema ligeramente problemático	2	25,0	0	0,0	2	6,1	12	14,6
	Área problemática	0	0,0	0	0,0	1	3,0	0	0,0
	Área de principal preocupación	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Rho	Sig.	0,506							
2B-Pesimista	Indicador nulo	3	37,5	9	81,8	30	91,0	54	65,9
	Tema ligeramente problemático	4	50,0	1	9,1	1	3,0	14	17,1
	Área problemática	1	12,5	1	9,1	1	3,0	7	8,5
	Área de principal preocupación	0	0,0	0	0,0	1	3,0	7	8,5
Rho	Sig.	0,172							
3-Sumiso	Indicador nulo	7	87,5	9	81,8	21	63,6	59	72,0
	Tema ligeramente problemático	1	12,5	1	9,1	3	9,1	12	14,6
	Área problemática	0	0,0	1	9,1	3	9,1	3	3,7
	Área de principal preocupación	0	0,0	0	0,0	6	18,2	8	9,7
Rho	Sig.	0,841							
4-Histriónico	Indicador nulo	4	50,0	7	63,6	15	45,5	56	68,3
	Tema ligeramente problemático	4	50,0	2	18,2	9	27,3	15	18,3
	Área problemática	0	0,0	0	0,0	4	12,0	2	2,4
	Área de principal preocupación	0	0,0	2	18,2	5	15,2	9	11,0
Rho	Sig.	0,091							
5-Egocéntrico	Indicador nulo	4	50,0	4	36,4	12	36,4	52	63,4
	Tema ligeramente problemático	1	12,5	4	36,4	7	21,2	5	6,1
	Área problemática	0	0,0	1	9,0	3	9,1	4	4,9
	Área de principal preocupación	3	37,5	2	18,2	11	33,3	21	25,6
Rho	Sig.	0,050							

6A-Rebelde	Indicador nulo	2	25,0	3	27,3	25	75,8	50	61,0
	Tema ligeramente problemático	3	37,5	1	9,1	4	12,1	14	17,1
	Área problemática	2	25,0	0	0,0	3	9,1	11	13,4
	Área de principal preocupación	1	12,5	7	63,6	1	3,0	7	8,5
Rho Sig.		0,128							
6B-Rudo	Indicador nulo	3	37,5	3	27,3	24	72,7	43	52,4
	Tema ligeramente problemático	1	12,5	1	9,1	5	15,2	22	26,8
	Área problemática	1	12,5	0	0,0	1	3,0	4	4,9
	Área de principal preocupación	3	37,5	7	63,6	3	9,1	13	15,9
Rho Sig.		0,416							
7-Conformista	Indicador nulo	7	87,5	8	72,7	11	33,2	53	64,6
	Tema ligeramente problemático	1	12,5	2	18,2	5	15,2	16	19,5
	Área problemática	0	0,0	0	0,0	5	15,2	5	6,1
	Área de principal preocupación	0	0,0	1	9,1	12	36,4	8	9,8
Rho Sig.		0,230							
8A-Oposicionista	Indicador nulo	2	25,0	4	36,4	28	84,8	56	68,3
	Tema ligeramente problemático	3	37,5	2	18,2	2	6,1	14	17,0
	Área problemática	1	12,5	2	18,2	1	3,0	4	4,9
	Área de principal preocupación	2	25,0	3	27,2	2	6,1	8	9,8
Rho Sig.		0,151							
8B-Autopunitivo	Indicador nulo	4	50,0	9	81,8	27	81,8	54	65,9
	Tema ligeramente problemático	2	25,0	2	18,2	4	12,2	15	18,2
	Área problemática	2	25,0	0	0,0	1	3,0	9	11,0
	Área de principal preocupación	0	0,0	0	0,0	1	3,0	4	4,9
Rho Sig.		0,260							
9-Tendencia límite	Indicador nulo	3	37,5	6	54,5	28	84,8	63	76,8
	Tema ligeramente problemático	3	37,5	4	36,4	3	9,1	13	15,9
	Área problemática	1	12,5	1	9,1	0	0,0	5	6,1
	Área de principal preocupación	1	12,5	0	0,0	2	6,1	1	1,2
Rho Sig.		0,140							

Se muestra en la tabla 7, la relación estadística entre los estilos de crianza y los prototipos de personalidad de adolescentes del primer año de la carrera de Psicología de una Universidad privada de Arequipa. Se encontró que las escalas Introvertido y Egocéntrico muestran una relación

significativa con un 15.9% que se encuentra en un área de principal preocupación y se relaciona con el estilo de crianza autoritativo el segundo en un 25.6% muestra un área principal de preocupación con un estilo de crianza autoritativo.



Tabla 8

Relación entre estilos de crianza y preocupaciones expresadas

PREOCUPACIONES EXPRESADAS		ESTILOS DE CRIANZA							
		Autoritario		Permisivo		Mixto		Autoritativo	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
A-Difusión de la identidad	Indicador nulo	4	50,0	4	36,4	25	75,8	39	47,6
	Tema ligeramente problemático	2	25,0	2	18,2	5	15,2	18	22,0
	Área problemática	0	0,0	1	9,0	2	6,0	4	4,9
	Área de principal preocupación	2	25,0	4	36,4	1	3,0	21	25,5
Rho	Sig.	0,200							
B-Desvalorización de sí mismo	Indicador nulo	5	62,5	8	72,7	24	72,7	42	51,2
	Tema ligeramente problemático	0	0,0	2	18,2	6	18,2	19	23,2
	Área problemática	1	12,5	0	0,0	1	3,0	4	4,9
	Área de principal preocupación	2	25,0	1	9,1	2	6,1	17	20,7
Rho	Sig.	0,037							
C-Desagrado por el propio cuerpo	Indicador nulo	5	62,5	10	90,9	23	69,7	50	61,0
	Tema ligeramente problemático	1	12,5	1	9,1	6	18,2	19	23,2
	Área problemática	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	3,7
	Área de principal preocupación	2	25,0	0	0,0	4	12,1	10	12,1
Rho	Sig.	0,178							
D-Incomodidad respecto al sexo	Indicador nulo	4	50,0	10	90,9	15	45,5	61	74,4
	Tema ligeramente problemático	3	37,5	0	0,0	8	24,2	8	9,8
	Área problemática	1	12,5	1	9,1	7	21,2	6	7,3
	Área de principal preocupación	0	0,0	0	0,0	3	9,1	7	8,5
Rho	Sig.	0,146							
E-Inseguridad con sus iguales	Indicador nulo	2	25,0	4	36,4	18	54,5	36	43,9
	Tema ligeramente problemático	3	37,5	6	54,5	10	30,3	25	30,5
	Área problemática	0	0,0	1	9,1	2	6,1	9	11,0
	Área de principal preocupación	3	37,5	0	0,0	3	9,1	12	14,6
Rho	Sig.	0,832							
F-Insensibilidad social	Indicador nulo	1	12,5	1	9,1	12	36,4	29	35,4
	Tema ligeramente problemático	3	37,5	2	18,2	7	21,2	16	19,5
	Área problemática	1	12,5	1	9,1	7	21,2	5	6,1
	Área de principal preocupación	3	37,5	7	63,6	7	21,2	32	39,0
Rho	Sig.	0,445							

G-Discordancia familiar problemático	Indicador nulo	3	37,5	5	45,5	25	75,8	52	63,4
	Tema ligeramente	2	25,0	5	45,5	7	21,2	20	24,4
		1	12,5	0	0,0	0	0,0	5	6,1
	Área problemática	2	25,0	1	9,0	1	3,0	5	6,1
	Área de principal preocupación								
Rho Sig.		0,572							
H-Abusos en la infancia problemático	Indicador nulo	2	25,0	7	63,6	23	69,7	49	59,8
	Tema ligeramente	1	12,5	2	18,2	5	15,2	20	24,4
		1	12,5	2	18,2	4	12,1	3	3,7
	Área problemática	4	50,0	0	0,0	1	3,0	10	12,1
	Área de principal preocupación								
Rho Sig.		0,570							

Se muestra en la tabla 8, la relación estadística entre los estilos de crianza y las preocupaciones expresadas de adolescentes del primer año de la carrera de Psicología de una Universidad privada de Arequipa. Se encontró que la escala Desvalorización de sí mismo muestran una relación significativa con un 20.7% que se encuentra en un área de principal preocupación y un estilo de crianza autoritativo y 25.0% con un estilo de crianza autoritario.

Tabla 9

Relación entre estilos de crianza y síndromes clínicos

SÍNDROMES CLÍNICOS		ESTILOS DE CRIANZA							
		Autoritario		Permisivo		Mixto		Autoritativo	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
AA-Trastornos de la alimentación	Indicador nulo	2	25,0	9	81,8	22	66,7	44	53,6
	Tema ligeramente problemático	4	50,0	2	18,2	6	18,2	18	22,0
	Área problemática	0	0,0	0	0,0	3	9,1	7	8,5
	Área de principal preocupación	2	25,0	0	0,0	2	6,0	13	15,9
Rho Sig.		0,264							
BB-Inclinación abuso de sustancias	Indicador nulo	1	12,5	2	18,2	21	63,6	33	40,2
	Tema ligeramente problemático	4	50,0	3	27,3	8	24,2	27	32,9
	Área problemática	2	25,0	0	0,0	4	12,2	13	15,9
	Área de principal preocupación	1	12,5	6	54,5	0	0,0	9	11,0
Rho Sig.		0,681							
CC-Predisposición a la delincuencia	Indicador nulo	3	37,5	2	18,2	18	54,5	42	51,2
	Tema ligeramente problemático	1	12,5	3	27,3	9	27,3	18	22,0
	Área problemática	3	37,5	1	9,0	2	6,1	12	14,6
	Área de principal preocupación	1	12,5	5	45,5	4	12,1	10	12,2
Rho Sig.		0,169							
DD-Propensión a la impulsividad	Indicador nulo	0	0,0	2	18,2	22	66,7	41	50,0
	Tema ligeramente problemático	3	37,5	5	45,5	5	15,2	25	30,5
	Área problemática	2	25,0	4	36,4	4	12,1	4	4,9
	Área de principal preocupación	3	37,5	0	0,0	2	6,0	12	14,6
Rho Sig.		0,142							
EE-Sentimientos de ansiedad	Indicador nulo	8	100,0	9	81,8	19	57,6	52	63,4
	Tema ligeramente problemático	0	0,0	0	0,0	9	27,3	14	17,1
	Área problemática	0	0,0	0	0,0	4	12,1	6	7,3
	Área de principal preocupación	0	0,0	2	18,2	1	3,0	10	12,2
Rho Sig.		0,189							
FF-Afecto depresivo	Indicador nulo	6	75,0	8	72,7	29	87,8	50	61,0
	Tema ligeramente problemático	1	12,5	2	18,2	2	6,1	13	15,9
	Área problemática	0	0,0	1	9,1	2	6,1	7	8,5
	Área de principal preocupación	1	12,5	0	0,0	0	0,0	12	14,6
Rho Sig.		0,012							

GG-Tendencia al suicidio	Indicador nulo	2	25,0	5	45,5	28	84,8	57	69,5
	Tema ligeramente problemático	3	37,5	6	54,5	4	12,2	15	18,3
	Área problemática	2	25,0	0	0,0	1	3,0	4	4,9
	Área de principal preocupación	1	12,5	0	0,0	0	0,0	6	7,3
Rho		Sig.		0,373					

Se muestra en la tabla 9, la relación estadística entre los estilos de crianza y los Síndromes clínicos de adolescentes del primer año de la carrera de Psicología de una Universidad privada de Arequipa. Se encontró que la escala Afecto depresivo muestra una relación significativa con un 14.6% que se encuentra en un área de principal preocupación y un estilo de crianza autoritativo y 12.5% con un estilo de crianza autoritario.

Tabla 10*Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov*

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de Crianza	,343	134	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Prototipos de personalidad	,207	134	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se muestra en la tabla 10, la prueba de Normalidad para las variables Estilos de Crianza y los Prototipos de Personalidad de adolescentes del primer año de la carrera de Psicología de una Universidad privada de Arequipa, por ser una muestra de 134 datos se utilizó la prueba de Kolmogorov, se evaluó el nivel de significancia donde el valor de la $p=0.05$ en ambas variables por lo tanto muestran una distribución no normal por lo cual se empleó prueba no paramétrica y se aplica la prueba de correlación de Rho Spearman

Tabla 11*Relación entre Estilos de Crianza y Prototipos de Personalidad*

Correlaciones			Estilos de Crianza	Prototipos de Personalidad
Rho de Spearman	Estilos de Crianza	Coeficiente de correlación	1,000	-,159
		Sig. (bilateral)	.	,047
		N	134	134
	Prototipos de Personalidad	Coeficiente de correlación	-,159	1,000
		Sig. (bilateral)	,047	.
		N	134	134

Se muestra en la tabla 11, la relación entre los Estilos de Crianza y los Prototipos de Personalidad de adolescentes del primer año de la carrera de Psicología de una Universidad privada de Arequipa. Se encontró que la prueba de correlación de Rho Spearman se obtuvo una significancia de 0.047 y un valor de Rho de -0.159 por lo cual, si existe una relación significativa inversa entre las variables de estudio. Esto significa que a medida que los rangos de una variable aumentan, los rangos de la otra variable tienden a disminuir, y viceversa

Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y los prototipos de personalidad de adolescentes del primer año de la carrera de psicología de una Universidad privada de Arequipa, dichos resultados muestran una correlación significativa y positiva entre las variables de estudio, Esto demuestra que los adolescentes que son criados de manera equilibrada y apropiada pueden llegar a conseguir más altos grados de personalidad efectiva, corroborando de esta manera la hipótesis presentada.

Dichos resultados se asemejan a la investigación de Ramírez (2018) quien demostró la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y las dimensiones de los tipos de personalidad en los adolescentes de un instituto superior tecnológico de Cajamarca, encontró una correlación significativa entre estilos de crianza de Steinberg con la dimensión extroversión e introversión de los tipos de personalidad de Eysenck y recomendó apoyar a los padres de familia mediante charlas o programas de intervención para fomentar el uso adecuado de la crianza.

Se encontró una similitud entre los resultados de la investigación de García & Gracia (2010) en cuanto a la relación entre los estilos parentales y el ajuste psicosocial en los hijos adolescentes de 10 a 14 años con la relación entre los estilos de crianza y prototipos de personalidad investigados. Al igual en la investigación de Santos (2018) difiere en sus resultados una relación significativa entre la práctica parental y la conducta prosocial, entendiendo que en la medida en que los padres manifiestan mejores prácticas parentales, aumentarán las mejores prácticas prosociales de los hijos. Que es proporcional al resultado significativo entre los estilos de crianza y prototipos de personalidad investigado.

En relación a los objetivos específicos, el primero de ellos tuvo como resultado que el estilo de crianza que predominó fue el autoritativo (61.2%) en los adolescentes universitarios de la carrera

de psicología.

En contraste con el estudio de Baumrind (1991), indica que los niños criados en hogares con un estilo de crianza autoritativo muestran una mayor capacidad para gestionar el estrés y desarrollar habilidades sociales. Mientras que el estudio de Steinberg (2001) encontró que la crianza autoritativa en la adolescencia está vinculada a menores niveles de agresividad, mayor autoestima y un mejor ajuste emocional. Para Maccoby y Martin (1983) los adolescentes que crecen en un entorno autoritativo suelen ser más seguros de sí mismos, tener mejores habilidades sociales y un rendimiento académico superior.

Para el segundo objetivo específico se vio acerca de los prototipos de personalidad se encontró los casos de mayor relevancia en el área problemática los siguientes casos el 27.6% muestra la escala egocéntrica, el 19.4% rudo, el 15.7% conformistas, el 12.7% introvertido, 11.9% para los histriónicos y rebeldes, el 11.2% opositorista y el 10.4% sumisos. Mientras que en el Área problemática se obtuvo que el 11.9% son rebeldes.

En contraste con el estudio de Mahaney (2020) se encontró que un mayor porcentaje en las escalas: “Introvertido, Sumiso, Egocéntrico y Rudo” todas con 16.7% mostrando una relación entre los resultados.

El tercer objetivo se vio la relación estadística entre los estilos de crianza y los prototipos de personalidad de adolescentes del primer año de la carrera de Psicología de una Universidad privada de Arequipa. Se encontró que las escalas Introvertido y Egocéntrico muestran una relación significativa con un 15.9% que se encuentra en un área de principal preocupación y se relaciona con el estilo de crianza autoritativo el segundo en un 25.6% muestra un área principal de preocupación con un estilo de crianza autoritativo.

En contraste con el estudio de Mahaney (2020) se obtuvo que las escalas “Introvertido,

Rudo y Conformista” y el Estilo Autoritario”, tienen una relación estadísticamente significativa con un valor ($p=0.000$), la primera con 61.5% ($n=32$) que se encuentra dentro de “TLP”, la segunda con 30.8% ($n=16$) encontrándose en el “APP” y la última con 23.1% ($n=12$) presente como “AP”. Se puede determinar una relación directa entre los resultados de las investigaciones mencionadas donde se encontró una relación significativa entre las escalas introvertido y egocéntrico y el estilo de crianza autoritativo.

El cuarto objetivo muestra la relación estadística entre los estilos de crianza y las preocupaciones expresadas de adolescentes del primer año de la carrera de Psicología de una Universidad privada de Arequipa. Se encontró que la escala Desvalorización de sí mismo muestran una relación significativa con un 20.7% que se encuentra en un área de principal preocupación y un estilo de crianza autoritativo y 25.0% con un estilo de crianza autoritario.

En contraste al estudio de Mahaney (2020) se observa no existe una asociación estadísticamente significativa entre las escalas Desvalorización de sí mismo y Desagrado por el propio cuerpo, debido a que el grado de significancia bilateral de Chi-cuadrada (X^2) obtenidos fueron mayores a (0.05). Por lo tanto, no existe una asociación estadísticamente significativa entre las escalas Desvalorización de sí mismo, debido a que el grado de significancia bilateral de Chi-cuadrada (X^2) obtenidos fueron mayores a (0.05). Por lo que no se encontró una similitud en los resultados de las investigaciones mencionadas obteniendo resultados opuestos por distintas circunstancias presentadas.

Finalmente, el quinto objetivo específico muestra la relación estadística entre los estilos de crianza y los Síndromes clínicos de adolescentes del primer año de la carrera de Psicología de una Universidad privada de Arequipa. Se encontró que la escala Afecto depresivo muestra una relación significativa con un 14.6% que se encuentra en un área de principal preocupación y un estilo de crianza autoritativo y 12.5% con un estilo de crianza autoritario.

En contraste al estudio de Mahaney (2020) se observa entre la escala “Afecto depresivo y el Estilo Autoritario” existe una relación estadísticamente significativa con un valor ($p=0.005$) encontrándose con 15.4% ($n=8$) dentro de “APP”. Se evidencio una relación positiva entre los resultados de las investigaciones mencionadas en relación con la escala afecto depresivo y el estilo autoritario.



Conclusiones

Primera. Se demostró que existe una correlación significativa inversa donde las variables estilos de crianza y prototipos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Arequipa se mueven en direcciones opuestas. Específicamente, el estilo de crianza autoritativo presentó una relación significativa con los prototipos de personalidad introvertido y egocéntrico.

Segunda. Se concluye que el estilo de crianza predominante en los estudiantes de una universidad privada de Arequipa es el estilo autoritativo.

Tercera. Se encontró mayores resultados entre los prototipos de personalidad en la escala egocéntrica, rudo, conformistas, introvertido, mientras que las preocupaciones expresadas se obtuvieron en mayor número de casos la escala insensibilidad social y la difusión de la identidad y finalmente en los síndromes clínicos la escala predisposición a la delincuencia y la escala trastornos de la alimentación se presentan en el área de principal preocupación.

Cuarta. En cuanto a la relación entre los estilos de crianza y prototipos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Arequipa se encontró que las escalas introvertido y egocéntrico muestran una relación significativa inversa con el estilo de crianza autoritativo.

Quinta. En cuanto a la relación entre las preocupaciones expresadas y los estilos de crianza en estudiantes de una universidad privada de Arequipa, se encontró una relación significativa inversa entre la escala desvalorización de sí mismo y el estilo de crianza autoritativo.

Sexta. Por último, la relación entre los síndromes clínicos y prototipos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Arequipa, se encontró la escala afecto depresivo muestra una relación significativa inversa con un estilo de crianza autoritativo.

Sugerencias

Primera. Repetir la investigación aumentando el tamaño de la muestra para que los resultados acerca de los estilos de crianza y personalidad en adolescentes de distintas universidades del país que posibiliten una generalización de los datos.

Segunda. Implementar programas preventivos orientados a una correcta socialización parental que sirva de guía para los padres y la familia, promoviendo así la disminución de posibles trastornos mentales en los hijos.

Tercera. Promover el trabajo en las distintas universidades, que posibilite llevar a cabo talleres prácticos y pláticas con los padres, enfocados en mejorar los modos de socialización de los padres y la relación familiar. esto permitirá consolidar las relaciones entre padres e hijos durante el periodo de institucionalización, para que dichos avances se mantengan después de que los adolescentes egresen.

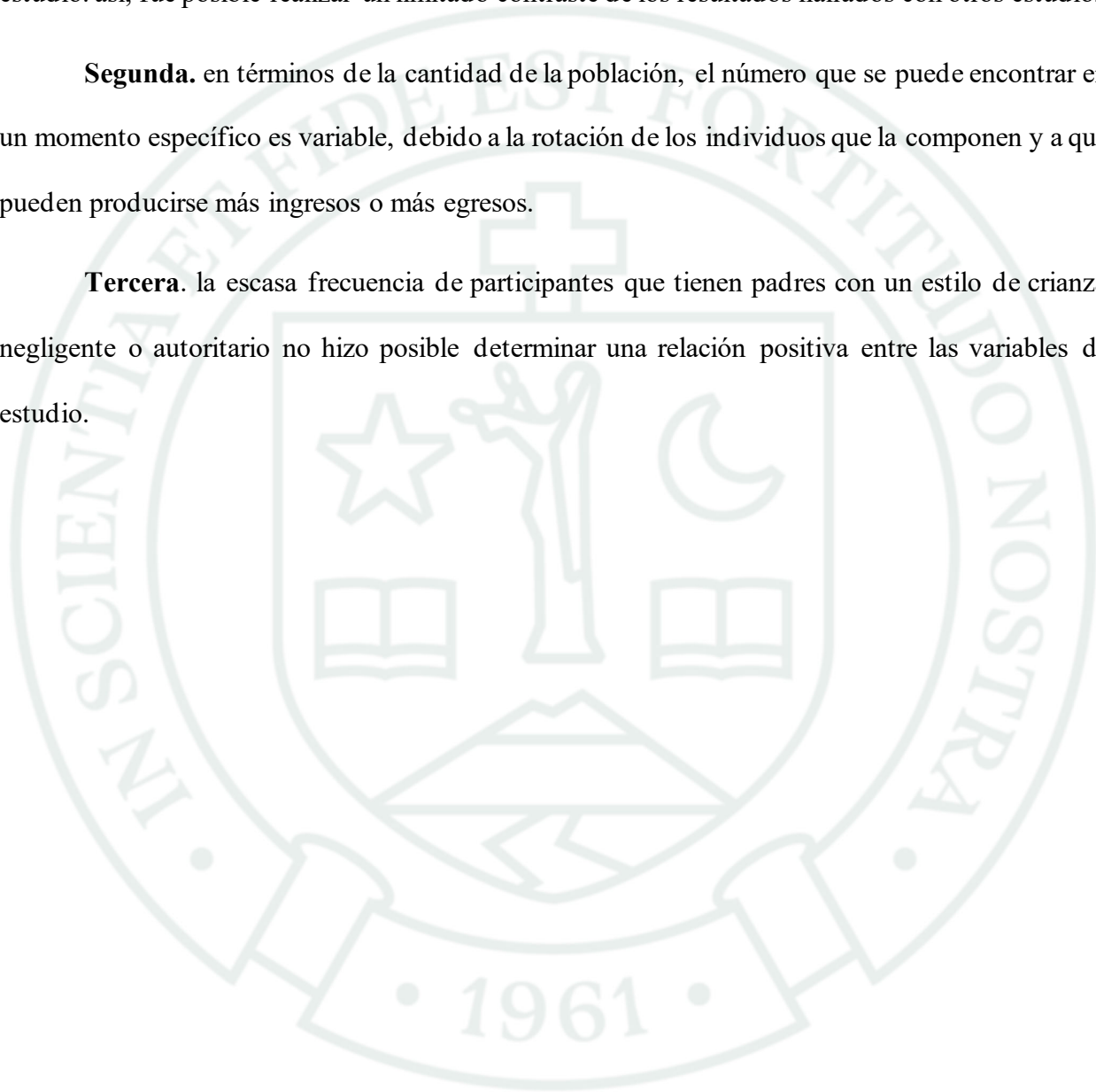
Cuarta. implementar acciones con los adolescentes de las universidades, abordando asuntos que incluyan competencias sociales como la toma de decisiones, el asertividad y la autoestima; el ejercicio de valores y la resiliencia, para promover rasgos de personalidad más apropiados que les faciliten un desarrollo social y personal más positivo.

Limitaciones

Primera. la recolección de antecedentes investigativos fue complicada, sobre todo en un contexto local de la ciudad de Arequipa, debido a la falta de información sobre las variables del estudio. así, fue posible realizar un limitado contraste de los resultados hallados con otros estudios.

Segunda. en términos de la cantidad de la población, el número que se puede encontrar en un momento específico es variable, debido a la rotación de los individuos que la componen y a que pueden producirse más ingresos o más egresos.

Tercera. la escasa frecuencia de participantes que tienen padres con un estilo de crianza negligente o autoritario no hizo posible determinar una relación positiva entre las variables de estudio.



Referencias

(s.f.).

Anaya, B., & Pérez, K. (2021). El desarrollo de la personalidad en el contexto de los rasgos individuales y la dinámica parental. *ELSEVIER*, 53(1), 46.

<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.neideapsych.2018.03.002>

Bandura, A., & Riviere, A. (2020). Teoría del Aprendizaje Social. *Dialnet*, 1, 5.

https://doi.org/https://www.academia.edu/36211355/BANDURA_TEOR%C3%8DA_DE_L_APRENDIZAJE_SOCIAL

Bouquet, R., & Londoño, A. (2009). Pautas, Prácticas y Creencias acerca de Crianza... Ayer y Hoy. *redalyc.org*, 15(2), 8.

Caascango, K., Pillajo, A., Yepez, E., & Bedón, A. (2020). Estudio relacional de estilos de crianza y las funciones ejecutivas. *Dialnet*, 5(1), 61-78.

Carver, C., & Sheier, M. (2014). *Teorías de la personalidad*. Camara Nacional de la Industrial Editorial Mexicana.

Cattell, R. (4 de octubre de 2019). *Cattell: Enfoque científico de la teoría de los rasgos*.

PRESSBOOKS: <https://www.oercommons.org/authoring/22859-personality-theory>.
Licencia CC-BY-4.0.

Coon, D., & Mitterer, J. (2019). *Introducción a la psicología*. Cengage Learning Editores SA.

Cortes, A., Romero, P., & Flores, G. (2006). DISEÑO Y VALIDACIÓN INICIAL DE UN INSTRUMENTO PARA EVALUAR PRÁCTICAS DE CRIANZA EN LA INFANCIA. *Universitas Psychologica*, 5(1), 14.

Cruz, F., Pineda, S., Martinez, N., & Aliño, M. (2002). *Manual de Prácticas Clínicas para la atención integral a la Salud en la Adolescencia*. Alfredo Missair Unicef-Cuba.

Cueli, J., Reidl, L., Marti, C., Lartigue, T., & Michaca, P. (2008). *Teorias de la Personalidad*.

TRILLAS.

Cuervo, A. (2010). Diversitas: Perspectivas en Psicología. *SCIELO*, 6(1), 11-121.

<https://doi.org/http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794->

[99982010000100009&script=sci_abstract&tlng=es](https://doi.org/http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-99982010000100009&script=sci_abstract&tlng=es)

Darling, N., & Steinberg, L. (1993). El estilo de crianza como contexto: un modelo integrador.

ResearchGate, 113(3), 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>

Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Estilos de crianza como contexto: Un modelo integrativo.

Psychological Bulletin, 113(3), 487-489.

Del Valle, M., Zamora, E., Khalil, Y., & Altamirano, M. (2020). Rasgos de personalidad y

dificultades de regulación emocional en estudiantes universitarios. *SCIELO*, 20(1).

<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.18682/pd.v20i1.1877>

Delgado, M., Bravo, J., & Eraso, J. (2006). Creencias, Actitudes y Prácticas sobre Crianza en

Madres Cabeza de Familia en Popayán. Un Estudio Cualitativo. *Revista de Pediatría*, 41(3),

16.

Dicaprio, N. (1996). *Teorias de la Personalidad*. McGRAW-HILL .

El Inventario Clínico Para Adolescentes de Millon (MACI) y su Capacidad Para Discriminar Entre

Población General y Clínica. (2006). *Red de Revistas Científicas de América Latina, el*

Caribe, España y Portugal, 15(2), 69-80.

Eysenck, H., & Eysenck, M. (1986). *Personalidad y diferencias individuales*. Ediciones Piramide

S.A.

Flores, E. (2020). *Personalidad e insatisfaccion con la imagen corporal en*. tesis pregrado,

Universidad Pivada de Tacna, Tacna.

Fornós, A. (2001). La crianza: su importancia en las interacciones entre padres e hijos. *SEYPNA*,

1(31), 183-198. <https://doi.org/https://seypna.com/la-crianza-su-importancia-en-las->

interacciones-entre-padres-e-hijos/

- Gallego, H., Pino, A., Álvarez, J., Vargas, M., Mesa, E., & Correa, L. (diciembre de 2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *HALLAZGOS*, 16(32), 1-20. <https://doi.org/10.15332/2422409X.5093>
- García, F., & Gracia, E. (2010). *¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años*. tesis pregrado, Universidad de Valencia, Valencia.
- García, V., & Pinto, K. (2018). *Estilos de socialización parental y esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Characato y Sabandía - 2017*. tesis pregrado, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.
- González, L. (2019). Perspectivas darwinista sobre la mente y la conducta humana: alcances, límites e implicancias educativas. *Revista de Humanidades de Valparaíso*, 14(1), 187-222.
- Gonzales, L., & Chávez, D. (2021). Estilos de crianza y adicción al internet en tiempos de COVID-19. *Revista Conecta Libertad*, 5(2), 1-12.
- Hernández, R., Fernandez, L., & Batista, A. (2014). Metodología de la investigación. McGrawHill.
- Huamán, J. (2017). *Estilos parentales de los progenitores de adolescentes de un programa social de la Municipalidad de Santiago de Surco*. tesis pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima.
- Imata, P., & Minaya, K. (2023). *Estilos de crianza y personalidad eficaz en adolescentes preuniversitarios de una universidad privada de Arequipa*. tesis pregrado, Universidad Católica de Santa María, Arequipa.
- Landa, C. (2017). *Estilos de crianza en relación a condiciones socio demográficas en padres de niños de tres, cuatro y cinco años de educación inicial en institución privada de la UGEL*

- Norte Arequipa*. tesis pregrado, Universidad Católica San Pablo.
- Linton, R. (12 de octubre de 1978). *medicinayspciedad.wordpress*. Cultura y Personalidad.
- López, A., Rondon, J., Cellerino, C., & Alfano, S. (2010). Guías esquematizadas de tratamiento de los trastornos de la personalidad para profesionales desde el modelo de Theodore Millon. *Prensa Medica Latinoamericana*, 4(2), 33.
- López, L., & Huamaní, M. (2016). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una IE Pública de Lima este*. tesis posgrado, Universidad Peruana la Unión, Lima.
- Mahaney, A. (2021). *Estilos de socialización parental y personalidad en adolescentes albergados en centros de acogida residencial de Arequipa 2020*. tesis pregrado, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.
- Merino, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP.*, 22(2), 28.
- Millon, T. (1983). *MACI Inventario Clínico para Adolescentes de Millon*. TEA ediciones. <https://doi.org/https://es.scribd.com/document/361533825/Manual-Maci>
- Millon, T., & Everly, G. (2001). Naturaleza de la personalidad. En *La Personalidad y sus Transtornos* (pág. 18).
- Montaño, M., Palacios, J., & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia Avance de la Disciplina*, 3(2), 81-107.
- Muñoz, E. (12 de octubre de 2024). *La influencia de la crianza en la personalidad de los hijos*. Canvis Centro de Psicología: <https://www.canvis.es/la-influencia-de-la-crianza-en-la-personalidad-de-los-hijos/#:~:text=El%20estilo%20autoritario%2C%20se%20caracteriza%20por%20una,auto>

%2Dregulaci%C3%B3n%20emocional%20y%20el%20manejo%20del%20estr%C3%A9s.

- Murillo, A., Priegue, D., & Cambeiro, M. (2015). Una aproximación a los estilos educativos parentales como prácticas socializadoras. *Dialnet*(5), 83-87.
- Ospina, C., & Ayllón, E. (2022). Estilos de crianza y agresividad en escolares del distrito de San Luis . *Revista de Investigación de la Universidad Norbert Wiener*, 11(2), 1-8.
<https://doi.org/https://doi.org/10.37768/unw.rinv.11.02.a0008>
- Papalia, D., Duskin, R., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. Mc Graw Hill Education.
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2005). *Psicología del desarrollo*. Mc Graw Hill.
- Pelechano, V. (2001). Reseña de Psicología Sistemática de la Personalidad. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 21(77), 150-152.
- Ramírez , B. (2018). *Estilos de crianza y tipos de personalidad en estudiantes de un instituto superior tecnológico de Cajamarca*. tesis pregrado, Uninversidad Privada del Norte, Cajamarca.
- Salas, O. (2017). *Estilos de crianza y Hábitos de estudio en estudiantes con violencia familiar de una Institución Educativa de la ciudad de Piura*. tesis pregrado, Univercidas Cesar Vallejo, Piura.
- Salazar, A. (2017). *Percepción de los estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa religiosa de Lima*. Lima.
- Sanchez, T. (2018). *Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institucion educativa de Villa El Salvador*. tesis pregrado, Universidad Autonoma del Perú, Lima.
- Santos, S. (2018). *Prácticas parentales y conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato del colegio Valentín Gómez Farías del Puerto de Veracruz, Veracruz /*

- Salomón de los Santos Jiménez. tesis posgrado, Universidad de Montemorelos, Veracruz.
- Schultz, D. (2009). *Teorías de la personalidad*. CENGAGE Learning.
- Torres, L., Garrido, A., Reyes, A., & Ortega, P. (2008). Responsabilidad en la crianza de los hijos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13(1), 14.
- UNICEF. (2015). *Oculto a plena luz*.
- Valdivia, J. (2021). *Procrastinación laboral y rasgos de personalidad en trabajadores de una entidad financiera en la region de Arequipa*. tesis pregrado, Universidad Católica Santa María, Arequipa.
- Valerazo, C., Celi, S., & Rodriguez, D. (2020). Caracterización general y evolución de la personalidad en la primera infancia. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16), 469-482.
- Velasquez, M. (2020). *Estilos de Crianza: Una revision teórica*. tesis pregrado, Universidad Señor de Sipán, Pimentel.
- Vinet, E., & Forns, M. (2006). El Inventario Clínico Para Adolescentes de Millon (MACI) y su Capacidad Para Discriminar Entre Población General y Clínica. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 15(2), 13.
<https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=96715207>
- Watson, J. (1972). El mundo de la psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 3(1), 14.
- Woolfolk, A., & Craig, G. (1999). *Psicología Educativa*. Prentice Hall.

Anexos

Anexo 1. Consentimiento Informado

Consentimiento Informado

Yo, _____ identificado con el número de DNI _____ indico que se me ha explicado que formaré parte del proyecto de tesis: “Influencia de los estilos de aprendizaje en los prototipos de personalidad en estudiantes del primer año de psicología de una Universidad privada de Arequipa”. Nuestros resultados se juntarán con los obtenidos por los demás participantes y en ningún momento se revelará mi identidad.

Se respetará mi decisión de aceptar o no colaborar con la investigación, pudiendo retirarme de ella en cualquier momento, sin que ello implique alguna consecuencia desfavorable para mí.

Por lo expuesto, declaro que:

- He recibido información suficiente sobre el estudio.
- He tenido la oportunidad de efectuar preguntas sobre el estudio. Se me ha informado que:
- Mi participación es voluntaria.
- Puedo retirarme del estudio, en cualquier momento, sin que ello me perjudique.
- Mis resultados personales no serán informados a nadie. Por lo expuesto, acepto formar parte de la investigación.

Arequipa, ____ de _____ del 2023

Firma del participante

Evaluadora:

Anexo 2. Ficha Sociodemográfica

Ficha Socioeconómica para Adolescentes Universitarios

1. Datos Generales

Nombre completo: _____

Edad: ____

Género: Masculino () Femenino ()

2. Composición Familiar

Número de personas en el hogar: ____

¿Con quién vives actualmente? (Marcar todas las opciones que apliquen):

() Madre

() Padre

() Hermanos

() Otros (especificar): _____

¿Tu familia aporta económicamente para tus estudios? (Sí/No)

¿Trabajas actualmente? (Sí/No)

Si es afirmativo, ¿qué tipo de trabajo realizas? _____

Anexo 3. Cuestionario de Estilos de Crianza

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE L. STEINBERG

Mi Crianza Marca con un aspa la respuesta que más se adecúe a tu situación:

	1:	Muy en desacuerdo	
	2:	Algo en desacuerdo	
	3:	Algo de acuerdo	
	4:	Muy de acuerdo	

Nº	ITEMS	1	2	3	4
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo, y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.				

17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

		1:	Tan tarde como yo decida
		2:	11:00p.m. a más
		3:	10:00p.m. a 10:59p.m.
		4:	9:00p.m. a 9:59p.m.
		5:	8:00p.m. a 8:59p.m.
		6:	Antes de las 8:00p.m.
		7:	No estoy permitido

Nº	ITEMS							
19	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?							
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?							

1:	No tratan	2:	Tratan un poco	3:	Tratan bastante
-----------	------------------	-----------	-----------------------	-----------	------------------------

Nº	ITEMS	1	2	3
21A	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?			
21B	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?			
21C	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después del colegio?			

1:	No tratan	2:	Tratan un poco	3:	Tratan bastante
-----------	------------------	-----------	-----------------------	-----------	------------------------

Nº	ITEMS	1	2	3
22.A	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?			
22.B	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?			
22.C	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

INVENTARIO CLÍNICO PARA ADOLESCENTES DE MILLON (MACI)

Escribe Verdadero (V) o Falso (F) la letra correspondiente según sea el caso dentro del casillero en blanco para cada oración.

1		Preferiría seguir a alguien antes que ser el líder.
2		Estoy bastante seguro(a) de saber de quién soy y de que' quiero en la vida.
3		Yo no necesito tener amistades cercanas como otros chicos.
4		Frecuentemente me desagrada hacer cosas que otros esperan de mí'.
5		Hago lo mejor que puedo para no herir los sentimientos de los demás.
6		Puedo contar con que mis padres me entiendan.
7		Algunas personas piensan que soy poco presumido(a).
8		Pase lo que pase nunca consumiría las drogas.
9		Siempre trato de hacer lo que es correcto.
10		Me gusta cómo me veo.
11		Aun que me dan ataques incontrolables de hambre en los que como mucho, odio el peso que subo.
12		Casi nada de lo que pasa parece hacerme sentir feliz o triste.
13		Parece que tengo un problema para llevarme bien con otros adolescentes.
14		Me siento muy avergonzado(a) contándole a la gente como fui abusado(a) cuando niño(a).
15		Nunca he hecho algo por lo cual me pudieran haber arrestado.
16		Pienso que todos estarían mejor si yo estuviera muerto(a).
17		Algunas veces, cuando estoy lejos de casa, comienzo a sentirme tenso(a) y con pánico.
18		Generalmente actuó rápido y sin pensar.
19		Supongo que soy un quejumbroso(a) que espera que suceda lo peor.
20		No es raro sentirme solo(a) y no querido(a).
21		El castigo nunca me detuvo para hacer lo que yo quería.
22		Parece que él bebe ha sido un problema para varios miembros de mi familia.
23		Me gusta seguir instrucciones y hacer lo que otros esperan de mí'.
24		Parece que encajo bien con cualquier grupo de chicos que conozco.
25		Muy poco de lo que he hecho ha sido apreciado por otros.
26		Odio el hecho de no tener ni la apariencia ni la inteligencia que desearía.
27		Me gusta estar en casa.

28	A veces asusto a otros chicos para que hagan lo que yo quiero.
29	Aun que la gente me dice que estoy delgado(a) yo me siento con sobre peso.
30	Cuando tomo unos tragos me siento más seguro de mí mismo.
31	La mayoría de la gente es más atractiva que yo.
32	Frecuentemente temo desmayarme o sentir pánico cuando estoy en una multitud.
33	A veces me fuerzo a vomitar después de comer mucho.
34	Frecuentemente me siento como “flotando”, como perdido(a) en la vida.
35	Parece que no le caigo bien a la mayoría de los adolescentes.
36	Cuando puedo elegir prefiero hacer las cosas solo(a).
37	Involucrarse en los problemas de los demás es una pérdida de tiempo.
38	Frecuentemente siento que los demás no quieren ser amistosos conmigo.
39	No me importa mucho lo que otros chicos piensen de mí’.
40	Solía quedar tan drogado(a) que no sabía lo que estaba haciendo.
41	No me molesta a la gente algo que no les gustaría escuchar.
42	Veó que estoy muy lejos de lo que en realidad me gustaría ser.
43	Las cosas en mi vida van de mal en peor.
44	Tan pronto como tengo el impulso de hacer algo, lo hago.
45	Nunca he sido llamado(a) “delincuente juvenil”.
46	Frecuentemente yo soy mi peor enemigo.
47	Muy pocas cosas o actividades parecen darme placer.
48	Siempre pienso en hacer dieta, aun cuando la gente dice que estoy delgado(a).
49	Me es difícil sentir lastima por personas que siempre están preocupadas por algo.
50	Es bueno tener una rutina para hacer la mayoría de las cosas.
51	No creo tener tanto interés en el sexo como otros de mi edad.
52	No veo nada malo en usar a otros para obtener lo que quiero.
53	Preferiría estar en cualquier lugar menos en casa.
54	A veces me siento tan molesto que quiero lastimarme seriamente.
55	No creo que haya sido abusado(a) sexualmente cuando era niño(a).
56	Soy un tipo de persona dramática y me gusta llamar la atención.
57	Yo puedo beber más cerveza o licor que la mayoría de mis amigos.
58	Los padres y profesores son demasiado duros con los chicos que no siguen las reglas.
59	Me gusta mucho coquetear.
60	No me molesta ver a alguien sufriendo.
61	Al parecer no tengo muchos sentimientos por los demás.

62	Disfruto pensando en sexo.
63	Me preocupa mucho pensar en que me dejen solo(a).
64	A menudo me siento triste y no querido(a).
65	Se supone que soy delgado(a), pero siento mis muslos y mi trasero demasiado grandes.
66	Frecuentemente merezco que otros me humillen.
67	La gente me presiona para que haga más de lo que es justo.
68	Creo que tengo una buena figura.
69	Socialmente me siento abandonado(a).
70	Hago amigos fácilmente.
71	Soy una persona algo asustadiza y ansiosa.
72	Odio pensar en alguna de las formas en que fui abusado(a) cuando niño(a).
73	No soy diferente de muchos de los chicos que roban cosas de vez en cuando.
74	Prefiero actuar primero y pensarlo después.
75	He pasado periodos en los que he fumado marihuana varias veces a la semana.
76	Demasiadas reglas se cruzan en mi camino para hacer lo que quiero.
77	Cuando las cosas se ponen aburridas me gusta crear un poco de emoción.
78	A veces yo haría algo cruel para hacer a alguien infeliz.
79	Paso mucho tiempo preocupándome por mi futuro.
80	Frecuentemente siento que no merezco las cosas buenas que hay en mi vida.
81	Me siento algo triste cuando veo a alguien que está solo.
82	Como poco delante de otros, pero después como demasiado y si control cuando estoy solo(a).
83	Mi familia está siempre gritando y peleando.
84	A veces me siento muy infeliz de ser quien soy.
85	Al parecer yo no disfruto estar con gente.
86	Tengo talentos que otros chicos(as) desearían tener.
87	Me siento muy incómodo(a) con la gente a menos que este seguro de que realmente les agrado.
88	Matarme podría ser la forma más fácil de resolver mis problemas.
89	A veces me confundo o me molesto cuando la gente es amable conmigo.
90	El alcohol en realidad parece ayudarme cuando me siento decaído(a).
91	Rara vez espero un acontecimiento con placer o emoción.
92	Soy muy bueno(a) inventando excusas para salir de los problemas.
93	Es muy importante que los niños aprendan a obedecer a los mayores.
94	El sexo es placentero.
95	A nadie realmente le importa si vivo o muero.

96	Deberíamos respetar a nuestros mayores y no creer que nosotros sabemos más.
97	A veces siento placer al lastimar a alguien físicamente.
98	Frecuentemente me siento muy mal después de que algo bueno me ha pasado.
99	No creo que la gente me vea como una persona atractiva.
100	Socialmente soy un solitario y no me importa.
101	Casi todo lo que intento me resulta fácil.
102	Hay veces en las que me siento mucho más joven de lo que soy en realidad.
103	Me gusta ser el centro de atención.
104	Si quiero hacer algo, simplemente lo hago sin pensar en lo que pueda pasar.
105	Tengo un temor terrible de que, aunque este muy delgado(a), si como volveré a subir de peso.
106	No me acerco mucho a las personas porque me da miedo de que se burlen de mí.
107	Con más y más frecuencia yo eh pensado en terminar con mi vida.
108	A veces me crítico para que otra persona se sienta mejor.
109	Me da mucho miedo cuando pienso en estar solo(a) en el mundo.
110	Las cosas buenas no perduran.
111	He tenido algunos “encuentros” con la Ley.
112	Me gustaría cambiar mi cuerpo por el de otra persona.
113	Hay muchas veces en las que deseo volver a ser mucho más joven.
114	No he visto un auto en los últimos diez años.
115	Otras personas de mi edad parecen estar más seguras que yo de quienes son y de lo que quieren.
116	Pensar en sexo me reconforta casi todo el tiempo.
117	Hago lo que quiero sin preocuparme si afecta a los demás.
118	Muchas de las cosas que parecen ser buenas hoy, se volverán malas después.
119	Otras personas de mi edad nunca me llaman para juntarme con ellos.
120	Ha habido veces en las que eh podido pasar el día sin un poco de marihuana.
121	Hago mi vida peor de lo que tiene que ser.
122	Prefiero que me digan que hacer en vez de decidir por mí mismo(a).
123	He intentado suicidarme en el pasado.
124	Me dan ataques incontrolables de hambre en los que como mucho un par de veces a la semana.
125	Últimamente, pequeñas cosas parecen deprimirme.
126	El año pasado cruce el Atlántico en avión 30 veces.
127	Hay veces en que deseo ser otra persona.
128	No me importa pasar por sobre otras personas para demostrar mi poder.

129	Estoy avergonzado(a) de algunas cosas terribles que los adultos me hicieron cuando era joven.
130	Trato de hacer todo lo que hago tan perfecto como sea posible.
131	Estoy contento(a) con la forma en que mi cuerpo se ha desarrollado.
132	Frecuentemente me asusto cuando pienso en las cosas que tengo que hacer.
133	Últimamente me siento inquieto(a) y nervioso(a) casi todo el tiempo.
134	Yo solía probar drogas fuertes para ver qué efecto tendrían.
135	Puedo “encantar” a la gente para que me den casi todo lo que yo quiero.
136	A muchos otros chicos les dan facilidades que a mí no me dan.
137	Cierta gente me hizo cosas sexuales cuando yo era demasiado chico(a) para entender.
138	Frecuentemente sigo comiendo hasta el punto de sentirme mal físicamente.
139	Yo me burlaría de alguien en grupo solo para humillarlo(a).
140	No me gusta ser la persona en la que me he convertido.
141	Al parecer hecho a perder las cosas buenas que me pasan.
142	Aunque quiero tener amigos, no tengo casi ninguno.
143	Me agrada que los sentimientos sobre el sexo sean parte de mi vida ahora.
144	Estoy dispuesto(a) a “morirme de hambre” para ser más delgado de lo que soy.
145	Soy maduro(a) para mi edad y se lo que quiero hacer en la vida.
146	En muchas cosas me siento muy superior a la mayoría de la gente.
147	Mi futuro parece sin esperanza.
148	A mis padres les ha costado mucho trabajo disciplinarme.
149	Cuando las cosas no resultan como quiero, rápidamente pierdo la calma.
150	Frecuentemente me divierto haciendo ciertas cosas que son ilegales.
151	Supongo que dependo demasiado de los otros para que me ayuden.
152	Cuando estamos divirtiéndonos, mis amigos y yo podemos quedar bastante borrachos.
153	Me siento solo(a) y vacío(a) la mayor parte del tiempo.
154	Siento que mi vida no tiene sentido y no sé adónde voy.
155	Decir mentiras es una cosa muy normal.
156	He pensado en cómo y cuándo podría suicidarme.
157	A mí me gusta iniciar peleas.
158	Hay veces en que nadie en mi casa parece preocuparse por mí.
159	Es bueno tener una forma regular de hacer las cosas para evitar errores.
160	Probablemente me merezco muchos de los problemas que tengo.

¡GRACIAS POR TUS RESPUESTAS!