

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ESCUELA DE POSTGRADO

DOCTORADO EN EDUCACIÓN



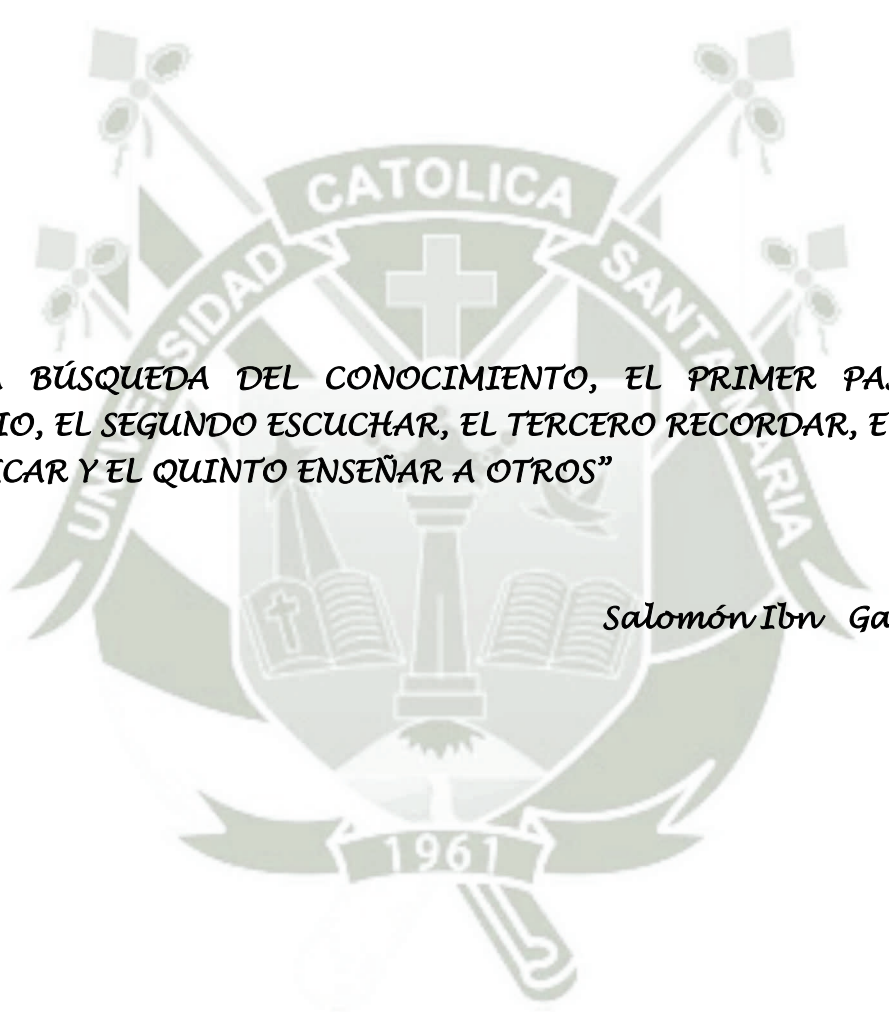
CORRELACIÓN ENTRE ESTILO DE ENSEÑANZA Y PERSONALIDAD DE LOS DOCENTES DEL “INSTITUTO DEL SUR”, AREQUIPA-2009

Tesis presentada por la:

Magister Ingrid Pastor Zegarra de Jones

Para optar el Grado Académico de
Doctora en Educación

AREQUIPA – PERÚ
2010



“EN LA BÚSQUEDA DEL CONOCIMIENTO, EL PRIMER PASO ES EL
SILENCIO, EL SEGUNDO ESCUCHAR, EL TERCERO RECORDAR, EL CUARTO
PRACTICAR Y EL QUINTO ENSEÑAR A OTROS”

Salomón Ibn Gabirol

DEDICATORIA

A Mi madre:

*A quién atribuyo todos mis éxitos en esta vida a la enseñanza moral, intelectual y física que recibí de ella.
!Gracias mamá! Siempre estarás conmigo.*

A Mi esposa e hijos:

*Una meta más ha sido cumplida.
Mil palabras no bastarían para agradecerles
Su tolerancia y su Comprensión en los momentos
difíciles.
Gracias por haberme apoyado en lo moral y en lo
sentimental, dándome así el deseo de superación y el
anhelo de triunfo en la vida.
A ustedes debo este logro y con ustedes felizmente lo
comparto. Los amo*

ÍNDICE

RESUMEN	09
ABSTRACT	11
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO DE RESULTADOS	15
1.1 Presentación de los resultados	15
1.2 Presentación y análisis estadístico de los resultados de los estilos de enseñanza en relación a la edad, género, experiencia y escuelas profesionales de los docentes del “instituto del sur”	25
1.3 Presentación y análisis estadístico de los resultados de los tipos de personalidad de los docentes en relación a la edad, género, experiencia y escuelas profesionales de los docentes del “Instituto del Sur”	42
1.4 DISCUSIÓN DE RESULTADOS	67
CONCLUSIONES	73
RECOMENDACIONES	75
PROPUESTA	76
BIBLIOGRAFÍA	87
ANEXOS	91
• Anexo N° 1. Proyecto de Investigación	93
• Anexo N° 2. Permisos para aplicación de instrumentos	151
• Anexo N° 3. Instrumentos de investigación	154
• Anexo N° 4. Gráficas desagregadas	161
• Anexo N° 5. Matriz de Sistematización	180

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01:	Población de Estudio por Grupos Etarios y Género	16
Tabla N° 02:	Escuelas Profesionales por Género de los Docentes	18
Tabla N° 03:	Profesión Docente por Escuelas Profesionales	20
Tabla N° 04:	Población de Estudio por Años de Experiencia en Las Escuelas Profesionales	23
Tabla N° 05:	Niveles de los Estilos de Enseñanza Docente	25
Tabla N° 06:	Niveles de los Estilos de Enseñanza Docente por Escuelas Profesionales	28
Tabla N° 07:	Niveles de los Estilos de Enseñanza por Género en las Escuelas Profesionales.	31
Tabla N° 08:	Niveles de los Estilos de Enseñanza por Años de Experiencia de los Docentes que vienen desempeñándose en las Escuelas Profesionales del “Instituto Del Sur”.	35
Tabla N° 09:	Niveles de los Estilos de Enseñanza por Grupo Etarios en las Escuelas Profesionales del “Instituto Del Sur”.	39
Tabla N° 10:	Niveles de los Tipos de Personalidad	42
Tabla N° 11:	Niveles de los Tipos de Personalidad por Escuelas Profesionales	45
Tabla N° 12:	Niveles de los Tipos de Personalidad por Género en las Escuelas Profesionales	48
Tabla N° 13:	Niveles de los Tipos de Personalidad por Años de Experiencia de los Docentes de las Escuelas Profesionales del Instituto del Sur	52
Tabla N° 14:	Niveles de los Tipos de Personalidad por Grupo Etarios de los Docentes de las Escuelas Profesionales del Instituto del Sur	56

Tabla N° 15:	Relación Entre Los Niveles de los Estilos de Enseñanza y los Niveles de los Tipos de Personalidad de los Docentes del “Instituto del Sur”	60
Tabla N° 16:	Correlaciones entre los Estilos de Enseñanza y Tipos de Personalidad de los Docentes del Instituto del Sur	63
Tabla N° 17	Coeficiente de Correlación entre Estilos de Enseñanza y Tipos de Personalidad	66



ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica N° 01:	Población de Estudio por Grupos Etarios y Genero	17
Gráfica N° 02:	Escuelas Profesionales por Género de los Docentes	19
Gráfica N° 03:	Profesión Docente por Escuelas Profesionales	22
Gráfica N° 04:	Población de Estudio por Años de Experiencia en Las Escuelas Profesionales	24
Gráfica N° 05:	Niveles de los Estilos de Enseñanza Docente	27
Gráfica N° 06:	Niveles de los Estilos de Enseñanza Docente por Escuelas Profesionales	30
Gráfica N° 07:	Niveles de los Estilos de Enseñanza por Género en las Escuelas Profesionales.	34
Gráfica N° 08:	Niveles de los Estilos de Enseñanza por Años de Experiencia de los Docentes que vienen desempeñándose en las Escuelas Profesionales del “Instituto Del Sur”.	38
Gráfica N° 09:	Niveles de los Estilos de Enseñanza por Grupo Etarios en las Escuelas Profesionales del “Instituto Del Sur”.	41
Gráfica N° 10:	Niveles de los Tipos de Personalidad	44
Gráfica N° 11:	Niveles de los Tipos de Personalidad por Escuelas Profesionales	47
Gráfica N° 12:	Niveles de los Tipos de Personalidad por Género en las Escuelas Profesionales	51
Gráfica N° 13:	Niveles de los Tipos de Personalidad por Años de Experiencia de los Docentes de las Escuelas Profesionales del Instituto del Sur	55
Gráfica N° 14:	Niveles de los Tipos de Personalidad por Grupo Etarios de los Docentes de las Escuelas Profesionales del Instituto del Sur	59

- Gráfica N° 15: Relación Entre Los Niveles de los Estilos de Enseñanza y los Niveles de los Tipos de Personalidad de los Docentes del “Instituto del Sur” 62
- Gráfica N° 16: Correlaciones entre los Estilos de Enseñanza y Tipos de Personalidad de los Docentes del Instituto del Sur 65



RESUMEN

El presente estudio se denomina **“CORRELACIÓN ENTRE ESTILOS DE ENSEÑANZA Y TIPOS DE PERSONALIDAD DE LOS DOCENTES DEL INSTITUTO DEL SUR**, Arequipa, 2009,

Las variables a investigar son:

- Variable asociativa A: Estilos de enseñanza
Indicadores: estilo Experto, Autoridad formal, Delegador, Modelo personal Facilitador
- Variable asociativa B: Tipos de personalidad
Indicadores: tipo Extraversión, Neuroticismo, Sinceridad y Psicoticismo
- Variables intervinientes: Género, edad, experiencia y carrera.

Los objetivos planteados son:

- 1) Identificar los estilos de enseñanza de los docentes del Instituto del Sur
- 2) Determinar los tipos de personalidad de los docentes del Instituto del Sur
- 3) Establecer la correlación entre los estilos de enseñanza y tipos de personalidad de los docentes del Instituto del Sur.

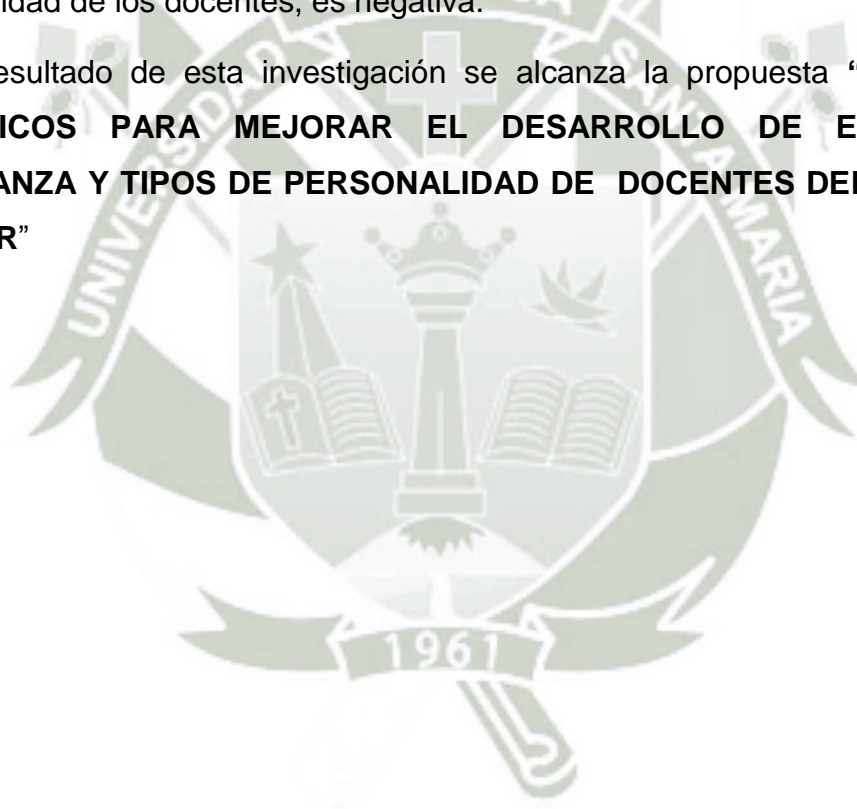
La Hipótesis planteada es “Dado que existen diversas maneras y biotipos de comportamiento en el proceso enseñanza-aprendizaje: Es probable que exista correlación directa entre los estilos de enseñanza y tipos de personalidad en los docentes del Instituto del Sur”.

La población de estudio estuvo constituida por 80 docentes de ambos sexos de las escuelas de Gestión de Negocios, Tecnología de Información y Procesos y Tecnologías de Turismo y Gastronomía, a quienes se aplicó el Inventario del Estilo de Enseñanza de Anthony F. Grasha, que comprende al estilo experto, autoridad formal, modelo personal, facilitador y delegador, bajo las escalas de los

niveles alto, regular y bajo, y el Inventario del Test de Personalidad- J. Eysenck-S: B: G: Eysenck, que evalúa los tipos de personalidad extrovertido, introvertido, psicoticismo y neuroticismo en los niveles de alta flexibilidad, tendencia flexible, normal, tendencia rigidez y alta rigidez.

Los resultados de las pruebas fueron analizados a través del paquete estadístico para la investigación en Ciencias Sociales SPSS (versión 15.0) mediante la prueba estadística de Chi - Cuadrado (χ^2), en donde las tablas (cuadros) de contingencia de los estilos de enseñanza y los tipos de personalidad en relación a las escuelas, el género, la edad y sus propias experiencias de los docentes estadísticamente es menos significativa y los resultados de la Coeficiente de Correlación de Pearson entre los estilos de enseñanza y los tipos de personalidad de los docentes, es negativa.

Como resultado de esta investigación se alcanza la propuesta “ **TALLERES DIDÁCTICOS PARA MEJORAR EL DESARROLLO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA Y TIPOS DE PERSONALIDAD DE DOCENTES DEL INSTITUTO DEL SUR**”



ABSTRACT

The name of this study is:

“Correlation between Teaching Style of Education and Types of Personalities of The Teachers at “Instituto del Sur”, Arequipa, Peru 2009”,

The variables to investigate are:

Variable Associative A: Teaching Styles

Their indicators are:

Expert, Personal model, Formal authority, Delegator, Facilitator

Variable Associative B: Types of Personality:

Their indicators are:

Extraverted, psychotic, sincerity, neurotic types

Intermediate variables are: gender, age, experience and career.

The objectives are:

- To identify the teaching styles of teachers at the “Instituto del Sur” Av. Salavery 301 Vallecito, Arequipa, Peru.
- To identify the different types of personality in the teachers at the “Instituto del Sur”
- To establish the correlation between teaching styles and types of personality in teachers at the “Instituto del Sur”

The stated hypothesis is:

“Because there exist several manners and types of behavior in the process of teaching-learning: It is probable there exist a direct correlation between teaching styles and types of personality in teachers of “Instituto del Sur”.

The study population was constituted by 80 educational instructors of both sexes of the professional schools of: Businesses Management, Information Technology and Processes, and Technologies of Tourism and Gastronomy.

Instrument tests:

The test instruments used are “The Inventory of Style of Education” by Anthony F. Grasha, that includes/understands the expert style, formal authority, personal, facilitator and delegator model, under the scales of the levels high, regular and low, and as well as the “Inventory of the Test of Personality” by J. Eysenck-S: B: G: Eysenck, that evaluate the types of extroverted personality, introvert, psychotic and neurotic in the levels of high flexibility, flexible, normal tendency, tendency rigidity and discharge rigidity.

The results indicate:

The results of these tests like the average of the educational ones was analyzed through statistical package for the investigation in Social Sciences SPSS (version 15.0) by means of the statistical test of Chi - Square (x^2), in the tables (pictures) of contingency of the styles of education and the types of personality in relation to the schools, the sort, the age and its own experiences of the educational ones statistically it is less significant and the results of the Coefficient of Correlation of Pearson by style of education and types of personality, is negative.

As a result of this investigation it was recommended the application of **“DIDACTIC WORKSHOPS TO IMPROVE THE DEVELOPMENT OF TECHING STYLES AND TYPES OF PERSONALITY FOR THE TEACHERS IN THE “INSTITUTO DEL SUR”**.

INTRODUCCIÓN

SEÑOR PRESIDENTE DEL JURADO,
SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Pongo en consideración el presente trabajo de investigación que lleva como enunciado CORRELACIÓN ENTRE ESTILO DE ENSEÑANZA Y PERSONALIDAD DE LOS DOCENTES DEL “INSTITUTO DEL SUR”, AREQUIPA- 2009.

Con el que espero alcanzar su aprobación y por consiguiente el Grado Académico de Doctora en Educación.

Entrar en el mundo del proceso enseñanza- aprendizaje es una tarea compleja y no existe un camino determinado que nos conduzca al éxito profesional. En lugar de ello tenemos un amplio abanico de alternativas teóricas, metodológicas, tecnológicas y de materiales didácticos para utilizar; pero, la decisión de como manejar todo ello queda en nuestras manos, y no existe un acuerdo a la hora de tomar decisiones y determinar acciones, la mayoría de autores admiten que cada persona tiene una peculiar manera de percibir y procesar información. Esto es lo que se puede entender por estilos.

Por otro lado coincidimos con las definiciones de que tener un estilo, es como “características que el docente imprime a su acción personal, es decir, la forma o manera que tiene cada docente de conducir el proceso de enseñanza – aprendizaje. Entre ellas se tiene: conocimiento de la materia que enseña, preparación académica, organización y preparación de la actividad académica, métodos de enseñanza, la relación docente – alumno, el ambiente de aula, procedimientos de valoración y personalidad”. Estas diferencias individuales aplicadas al proceso de enseñanza-aprendizaje dan lugar a los distintos estilos de enseñar en el docente y de aprender en el discente.

Por considerar múltiples dimensiones, los estilos afectan el cómo los docentes presentan información, interactúan con los alumnos, dirigen las tareas en el aula, supervisan asignaciones, socializan con los estudiantes y orientan a los mismos. Todo esto vinculado con los tipos de personalidad, los cuales el docente mostrará durante su desempeño académico, sin que necesariamente tenga que tener correlación positiva en sus estilos de enseñanza, según los resultados del presente estudio.

La personalidad hace referencia a la organización relativamente estable de aquellas características estructurales y funcionales innatas y adquiridas que conforman la conducta con que cada individuo afronta las distintas situaciones. Teniendo en cuenta que “la personalidad es la suma total de los patrones de conducta actuales o potencial de un organismo en tanto que determinados por la herencia y el ambiente y que se originan y desarrollan mediante la interacción del sector cognitivo,(inteligencia) conativo (carácter), afectivo (temperamento) y somático (constitución)”.

En razón de estos argumentos, el presente trabajo de investigación se ha estructurado en un capítulo, donde se analizan y se explican los resultados que hemos obtenido, las conclusiones, recomendaciones, las sugerencias y la propuesta sugerida, y en la parte final se consigna la bibliografía consultada, se adjunta los instrumentos de investigación y el proyecto de investigación.

Esperamos que este estudio sobre Estilos de enseñanza y tipos de Personalidad sirva de estímulo para seguir profundizando en los aspectos didácticos de la enseñanza, ayude a profesores que desean hacer un cambio en la educación y sirva para mejorar nuestra manera de enseñar

Finalmente debo agradecer a todas las personas que me han brindado su apoyo desinteresadamente, en especial a la directora y docentes del “Instituto del Sur”.

Arequipa, Noviembre del 2009

La autora.

CAPÍTULO DE RESULTADOS

1.1 PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Luego de la aplicación de los instrumentos de investigación, en esta parte de la investigación se presenta el análisis e interpretación de las tablas y gráficas de las variables estilos de enseñanza y los tipos de personalidad de los docentes de ambos sexos de las escuelas profesionales de Gestión de Negocios, Tecnologías de Información y Procesos, y Tecnologías del Turismo y Gastronomía en la educación superior no universitaria del “Instituto del Sur” de Arequipa Cercado.

La estrategia de recolección de datos en el ámbito de investigación consistió en la coordinación con las autoridades de la entidad y con los propios docentes para suministrar los instrumentos de investigación, luego de la aplicación de los instrumentos de investigación se procedió a: definición de la matriz de variables en el programa SPSS, se elaboró las tablas y gráficas que a continuación se presenta en los siguientes puntos, el análisis e interpretación:

El estudio de investigación se realizó en el Instituto del Sur, en las Escuelas de formación profesional de mando medio, que suman a 80 profesores, esta información la detallamos en las siguientes tablas:

TABLA Nº 01

POBLACIÓN DE ESTUDIO POR GRUPOS ETARIOS Y GÉNERO

GRUPO ETAREO		GÉNERO		Total
		Masculino	Femenino	
25 a 30 Años	F	11	7	18
	%	13.8	8.8	22.5
31 a 35 Años	F	5	2	7
	%	6.3	2.5	8.8
36 a 40 Años	F	8	7	15
	%	10.0	8.8	18.8
41 a 45 Años	F	9	2	11
	%	11.2	2.5	13.7
46 a 50 Años	F	8	4	12
	%	10.0	5.0	15.0
51 a más	F	9	8	17
	%	11.2	10.0	21.2
	F	50	30	80
	%	62.5	37.5	100.0

Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

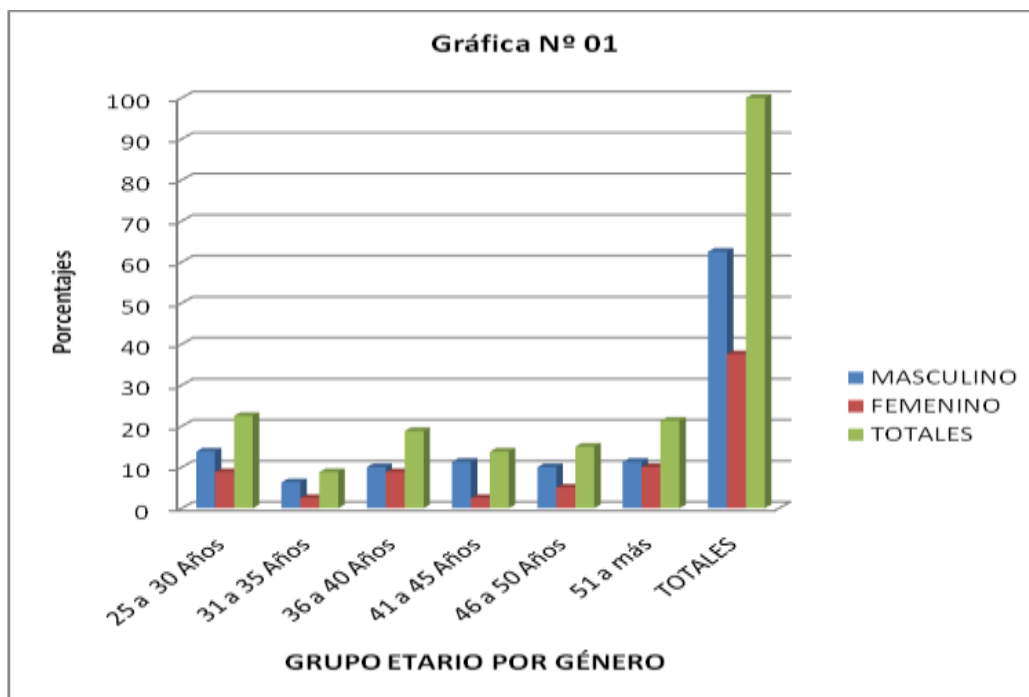
INTERPRETACIÓN:

Del 100% de población de estudio el 62.5% de docentes son de género masculino: de los cuales el 13.8% están entre las edades de 25 a 30 años; el 11.2% entre 41 a 45 años; el 11.2% de 51 a más; el 10% entre 36 a 40 años; el 10% entre 46 a 50 años, y el 6.3% entre 31 a 35 años.

Del 37.5% de población de género femenino: el 10% de ellos tienen 51 a más años; el 8.8% entre 36 a 40 años, el 8.8% entre 25 a 30 años; el 5% entre 46 a 50 años; el 2.5% entre 31 a 35 años y el 2.5% entre 41 a 45 años.

En la tabla se destaca que la mayor población de estudio de género masculino (13.8%), se encuentra entre las edades de 25 a 30, y la mayor población de género femenino (10.0%) entre los 51 a más años.

POBLACIÓN DE ESTUDIO POR GRUPOS ETÁRIOS Y GÉNERO



Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

TABLA Nº 02

ESCUELAS PROFESIONALES POR GÉNERO DE LOS DOCENTES

ESCUELAS		GÉNERO		Total
		Masculino	Femenino	
GESTION DE NEGOCIOS	F	26	7	33
	%	32.5	8.8	41.3
TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y PROCESO	F	8	4	12
	%	10.0	5.0	15.0
TECNOLOGÍAS DE TURISMO Y GASTRONOMÍA	F	16	19	35
	%	20.0	23.7	43.7
Total	F	50	30	80
	%	62.5	37.5	100.0

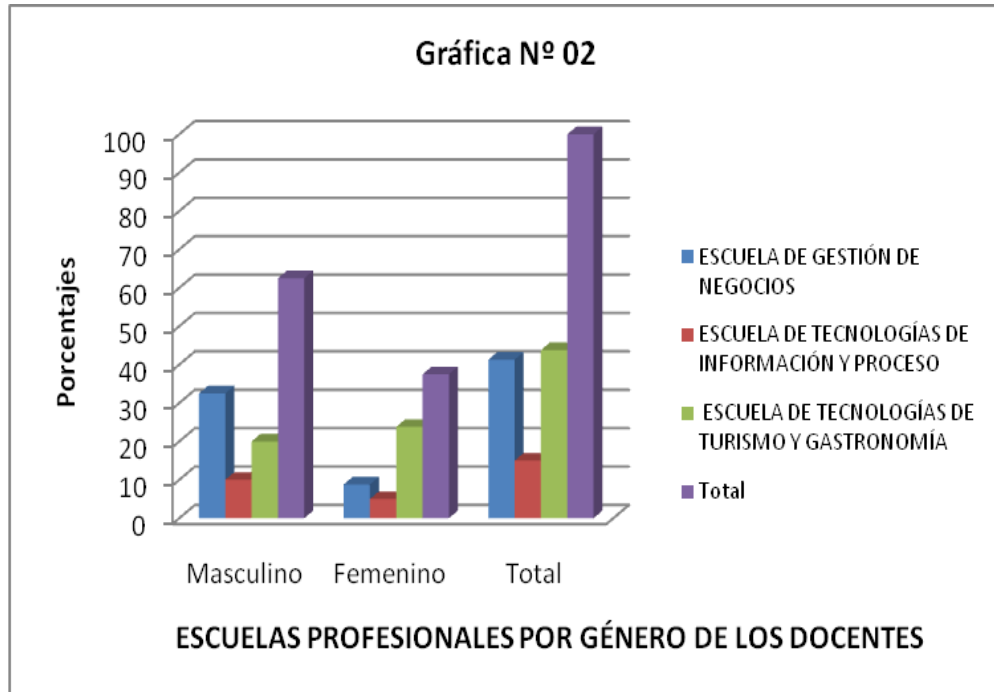
Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

INTERPRETACIÓN:

La población de estudio está conformado del 62.5% varones, que equivale a 50 docentes y el 37.5% de mujeres, que equivalen a 30 mujeres docentes, que asciende al 100% de la población de estudio; es decir, 80 docentes que vienen desempeñándose en las diferentes escuelas profesionales del “Instituto del Sur”.

De este grupo de unidad de estudio, el 43.7% (35 docentes) ejercen docencia en la Escuela de Tecnologías de Turismo y Gastronomía, el 41.3%, equivalente a 33 docentes, se encuentran ejerciendo docencia en la Escuela de Gestión de Negocios, y el 15%; es decir, 12 docentes, vienen dictando clases en la Escuela de Tecnologías de Información y Procesos.

ESCUELAS PROFESIONALES POR GÉNERO DE LOS DOCENTES



Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

TABLA Nº 03

PROFESIÓN DOCENTE POR ESCUELAS PROFESIONALES

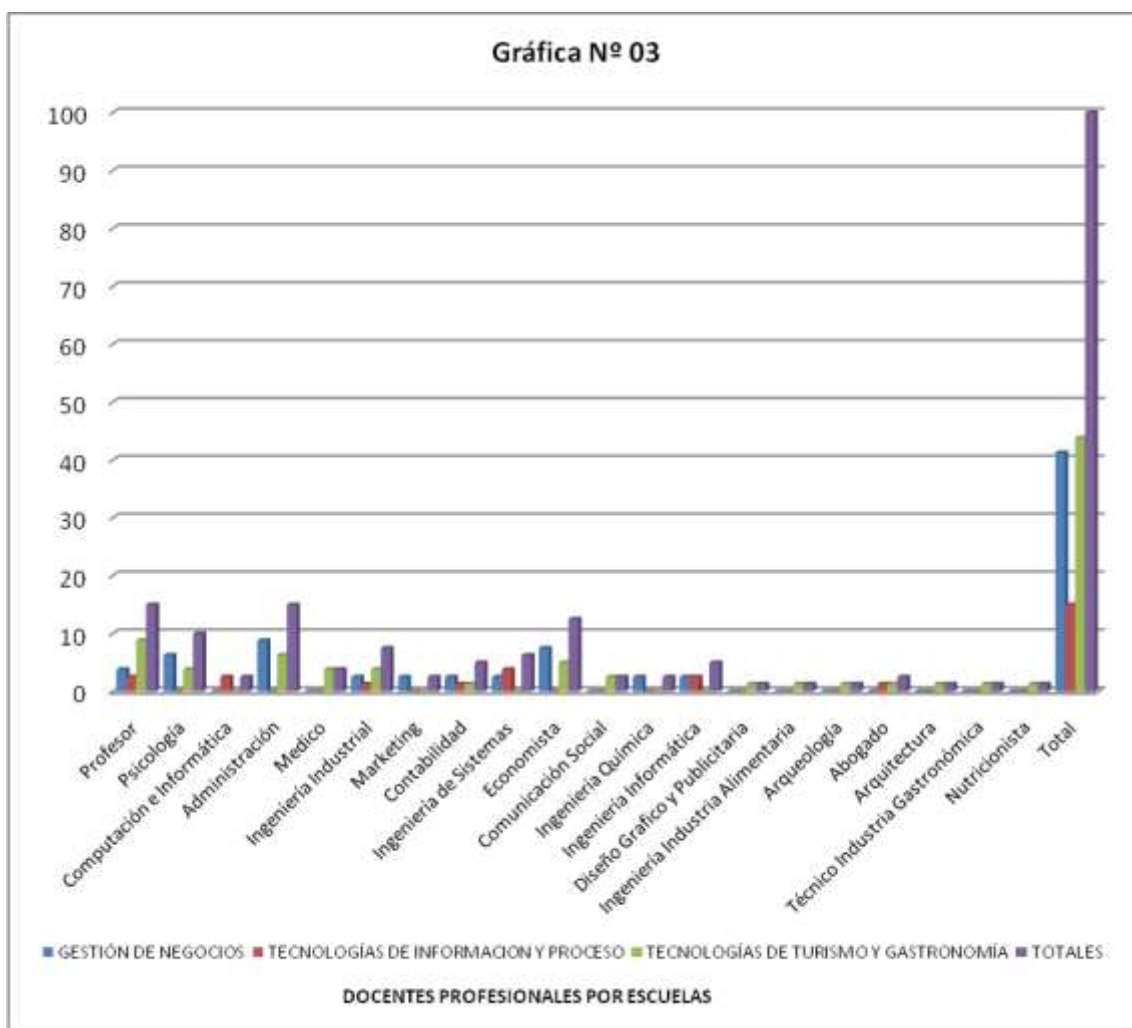
PROFESIÓN		ESCUELAS PROFESIONALES			Total
		GESTIÓN DE NEGOCIOS	TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y PROCESO	TECNOLOGÍAS DE TURISMO Y GASTRONOMÍA	
Profesor	F	3	2	7	12
	%	3.8	2.5	8.8	15.0
Psicólogo	F	5	0	3	8
	%	6.3	.0	3.8	10.0
Empresario de Servicios Informáticos	F	0	2	0	2
	%	.0	2.5	.0	2.5
Administrador	F	7	0	5	12
	%	8.8	.0	6.3	15.0
Médico	F	0	0	3	3
	%	.0	.0	3.8	3.8
Ingeniero Industrial	F	2	1	3	6
	%	2.5	1.3	3.8	7.5
Estratega de Marketing	F	2	0	0	2
	%	2.5	.0	.0	2.5
Contador	F	2	1	1	4
	%	2.5	1.3	1.3	5.0
Ingeniero de Sistemas	F	2	3	0	5
	%	2.5	3.8	.0	6.3
Economista	F	6	0	4	10
	%	7.5	.0	5.0	12.5
Comunicador Social	F	0	0	2	2
	%	.0	.0	2.5	2.5
Ingeniero Químico	F	2	0	0	2
	%	2.5	.0	.0	2.5
Ingeniero en Informática	F	2	2	0	4
	%	2.5	2.5	.0	5.0
Diseñador Gráfico y Publicitario	F	0	0	1	1
	%	.0	.0	1.3	1.3
Ingeniero en Industria y Alimentaria	F	0	0	1	1
	%	.0	.0	1.3	1.3
Arqueólogo	F	0	0	1	1
	%	.0	.0	1.3	1.3
Abogado	F	0	1	1	2
	%	.0	1.3	1.3	2.5
Arquitecto	F	0	0	1	1
	%	.0	.0	1.3	1.3
Técnico en Industria Gastronómica	F	0	0	1	1
	%	.0	.0	1.3	1.3
Nutricionista	F	0	0	1	1
	%	.0	.0	1.3	1.3
Total	F	33	12	35	80
	%	41.3	15.0	43.8	100.0

Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

INTERPRETACIÓN:

En la tabla anterior se observa que la población de estudio de docentes del Instituto del Sur, está constituido de 20 diferentes perfiles profesionales, que desempeñan la docencia en educación superior. Los resultados revelan que sólo el 15% de los docentes de las Escuelas de Tecnologías de Turismo y Gastronomía, Tecnologías de Información y Procesos y Gestión de Negocios son de formación profesional docente; lo cual nos hace deducir que la mayoría (85%) de docentes probablemente no cuenten con el perfil profesional pertinente y apropiado para desempeñar la docencia con profesionalismo; porque son de las carreras profesionales de administración, contabilidad, ingenierías, economía, etc. , sin que esto genere dudas de competencia profesional en sus especialidades.

PROFESIÓN DOCENTE POR ESCUELAS PROFESIONALES



Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

TABLA Nº 04

POBLACIÓN DE ESTUDIO POR AÑOS DE EXPERIENCIA EN LAS ESCUELAS PROFESIONALES

ESCUELAS PROFESIONALES		AÑOS DE EXPERIENCIA			Totales
		1 a 5 Años	6 a 10 Años	11 Años	
GESTIÓN DE NEGOCIOS	F	22	4	7	33
	%	27.5	5.0	8.8	41.3
TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y PROCESOS	F	6	3	3	12
	%	7.5	3.8	3.8	15.1
TECNOLOGÍAS DE TURISMO Y GASTRONOMÍA	F	28	7	0	35
	%	35.0	8.8	.0	43.8
Totales	F	56	14	10	80
	%	70.0	17.5	12.5	100.0

Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

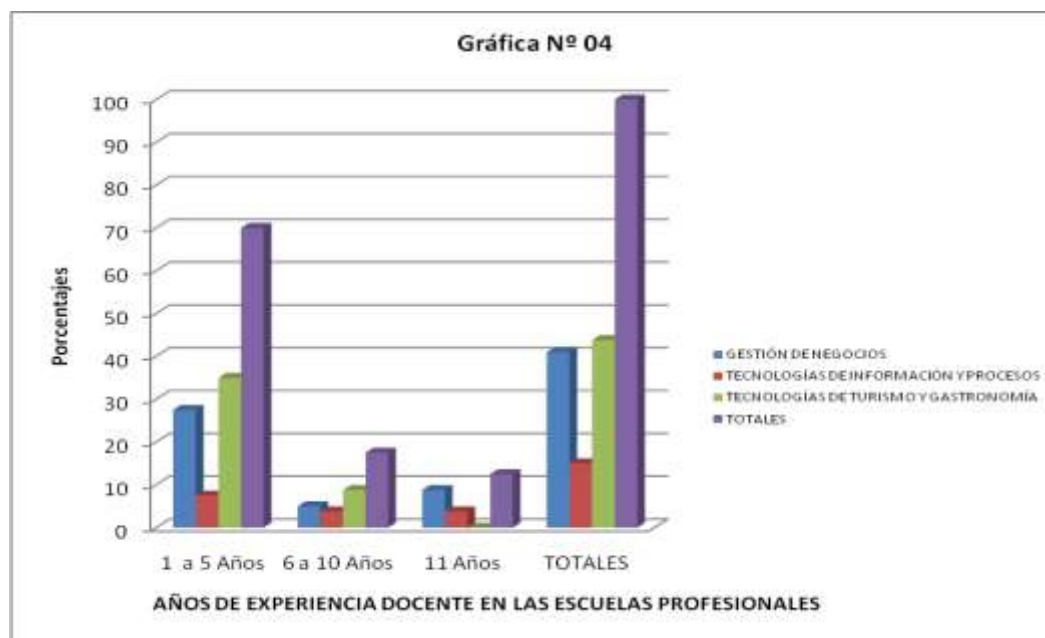
INTERPRETACIÓN:

En la tabla se observa que del 100% de docentes: el 70% tiene experiencia docente de 1 a 5 años; de este grupo porcentual el 35% son docentes de la Escuela de Tecnologías de Turismo y Gastronomía; el 27.5% en la escuela profesional de Gestión de Negocios y 7.5% en la escuela profesional de Tecnologías de Información y Procesos.

En el grupo porcentual de 17.5% que tiene experiencia docente entre 6 a 10 años, el 8.8% de ellos están en la Escuela de Tecnologías de Turismo y Gastronomía; el 5.0% en la Escuela de Tecnologías de Gestión de Negocios y el 3.8% en la escuela profesional de Información y Procesos.

Del 12.5% de docentes con 11 años de experiencia; el 8.8% está en la Escuela de Gestión de Negocios; el 3.8% en la Escuela de Tecnologías de Información y Procesos y no hay ningún docente que tenga más de 11 años de experiencia en la Escuela de Tecnologías de Turismo y Gastronomía.

POBLACIÓN DE ESTUDIO POR AÑOS DE EXPERIENCIA EN LAS ESCUELAS PROFESIONALES



Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

1.2 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS RESULTADOS DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA EN RELACIÓN A LA EDAD, GÉNERO, EXPERIENCIA Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LOS DOCENTES DEL “INSTITUTO DEL SUR”

TABLA Nº 05

NIVELES DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA DOCENTE

ESTILOS DE ENSEÑANZA		NIVELES			Total
		ALTO	REGULAR	BAJO	
EXPERTO	F	7	29	44	80
	%	8,8	36,3	55,0	100,0
AUTORIDAD FORMAL	F	8	35	37	80
	%	10,0	43,8	46,3	100,0
MODELO PERSONAL	F	8	42	30	80
	%	10,0	52,5	37,5	100,0
FACILITADOR	F	8	42	30	80
	%	10,0	52,5	37,5	100,0
DELEGADOR	F	0	19	61	80
	%	0,0	23,8	76,3	100,0

Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

INTERPRETACIÓN:

En la tabla se puede observar que, en el estilo **experto**, el 55.0% está en el nivel bajo, el 36,3% en el nivel regular y el 8.8%, de los docentes se encuentran en el nivel alto de este estilo de enseñanza. Esto evidencia que sólo el 45% de docentes estarían mostrando cualidades y competencias profesionales como experto en las materias que enseñan, tanto en preparación académica, organización, preparación de la actividad académica, métodos de enseñanza, relación docente – alumno y procedimientos de valoración.

Para el estilo **Autoridad formal**. El 46.3% de docentes están en el nivel bajo, el 43,8% en el nivel regular de este estilo de enseñanza, y el 10.0% de docentes en el nivel alto, lo que demuestra que sólo el 53.0% de docentes estén ofreciendo una retroalimentación efectiva en las materias que desarrollan con reglas claras de su curso. La autoridad de los docentes estaría influyendo limitadamente en el comportamiento de los estudiantes.

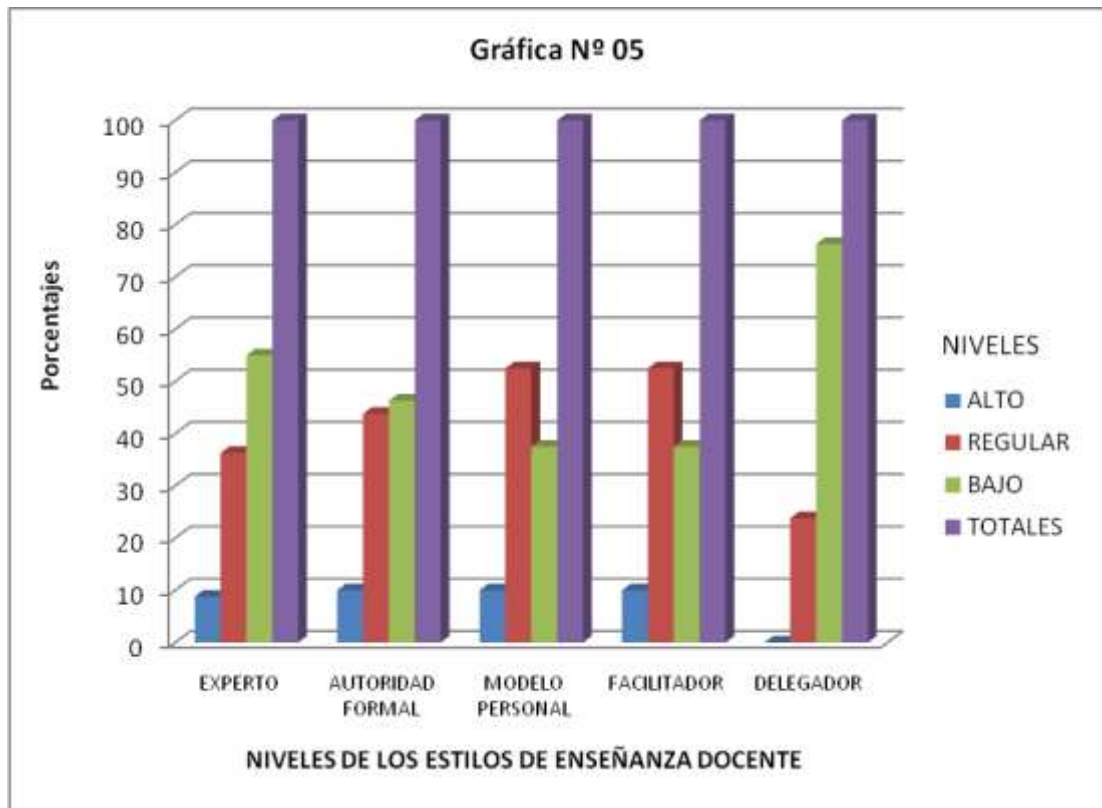
En cuanto al estilo **Modelo personal**, el 10.0% de docentes se encuentran en el nivel alto, el 52.5% en el nivel regular, estos resultados confirman que la mayoría (62.0%) se encuentran en niveles altos y regulares en este estilo de enseñanza. Lo que indica que los docentes en gran porcentaje estarían satisfaciendo las expectativas de los estudiantes de las escuelas profesionales y que el 37.5% de docentes que se encuentran en el nivel bajo de este estilo no serían el modelo que podrían emular los estudiantes.

En el estilo **Facilitador**. Se determinó que la mayoría de docentes se ubicaron en el nivel alto (10.0%), y regular (52,5%). Esto evidencia que estos grupos porcentuales (62.5%) de docentes probablemente vienen demostrando cualidades democráticas, comunicación verbal horizontal, relación docente – alumno recíproco, procesamiento de la información compartida y estrategias de enseñanza y aprendizaje articulados. Todo lo contrario del grupo de docentes que se encuentran en el nivel bajo de este estilo de enseñanza (37,5%).

Asimismo, en la investigación se ha podido establecer que, en el estilo **Delegador**, sólo el 19% de docentes se encuentran en el nivel regular, y el 76.35% se encuentran en el nivel bajo; lo que indica que los docentes en su mayoría no dejan libertad y no motivan a los estudiantes a trabajar de manera independiente o en pequeños grupos.

Es importante destacar que los docentes del “Instituto del Sur”, vienen ubicándose en los niveles regulares-altos de los estilos de enseñanza **Modelo Personal** y **Facilitador** y en los niveles bajos de los estilos **Delegador**, seguido del estilo **Experto**. Esto demuestra que las formas y características que los docentes muestran en clase arrastran deficiencias en el desarrollo y prácticas académicas lo que afecta el proceso de enseñanza y aprendizaje en educación superior, lo que estadísticamente es significativo, porque el $(0.00 < 0.05)$ del Chi Cuadrado, demuestra que el valor esperado es inferior al valor teórico.

NIVELES DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA DOCENTE



Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

TABLA Nº 06

NIVELES DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA DOCENTE POR ESCUELAS PROFESIONALES

ESTILOS	NIVELES		ESCUELAS PROFESIONALES			Total
			GESTIÓN DE NEGOCIOS	TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y PROCESOS	TECNOLOGÍAS DE TURISMO Y GATRONOMÍA	
EXPERTO	ALTO	F	4	0	3	7
		%	5.0	.0	3.8	8.8
	REGULAR	F	11	1	17	29
		%	13.8	1.3	21.3	36.3
	BAJO	F	18	11	15	44
		%	22.5	13.8	18.8	55.0
Total	F	33	12	35	80	
	%	41.3	15.0	43.7	100.0	
AUTORIDAD FORMAL	ALTO	F	4	0	4	8
		%	5.0	.0	5.0	10.0
	REGULAR	F	17	2	16	35
		%	21.3	2.5	20.0	43.8
	BAJO	F	12	10	15	37
		%	15.0	12.5	18.8	46.3
Total	F	33	12	35	80	
	%	41.3	15.0	43.7	100.0	
MODELO PERSONAL	ALTO	F	4	0	4	8
		%	5.0	.0	5.0	10.0
	REGULAR	F	18	6	18	42
		%	22.5	7.5	22.5	52.5
	BAJO	F	11	6	13	30
		%	13.8	7.5	16.3	37.5
Total	F	33	12	35	80	
	%	41.3	15.0	43.8	100.0	
FACILITADOR	ALTO	F	1	0	3	4
		%	1.3	.0	3.8	5.0
	REGULAR	F	19	5	18	42
		%	23.8	6.3	22.5	52.5
	BAJO	F	13	7	14	34
		%	16.3	8.8	17.5	42.5
Total	F	33	12	35	80	
	%	41.3	15.0	43.7	100.0	
DELEGADOR	REGULAR	F	7	0	12	19
		%	8.8	.0	15.0	23.8
	BAJO	F	26	12	23	61
		%	32.5	15.0	28.8	76.3
	Total	F	33	12	35	80
	%	41.3	15.0	43.7	100.0	

Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

INTERPRETACIÓN:

Los resultados obtenidos muestran que del 41,3% de docentes correspondientes a la Escuela de Gestión de Negocios, el promedio porcentual de 20,02% se encuentran en el nivel bajo, el 17,9% en el nivel regular, y sólo el 3,3% en el nivel alto de los estilos de enseñanza Experto, Autoridad Formal, Modelo Personal, Facilitador y Delegador.

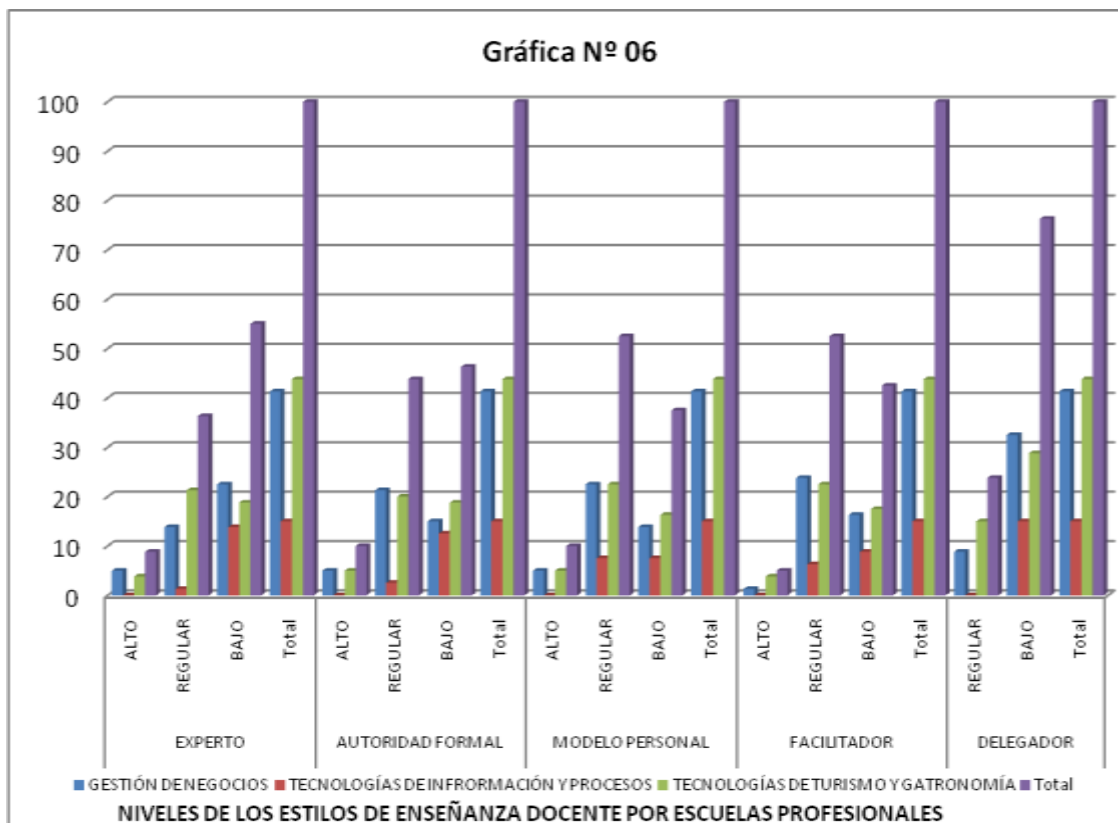
Mientras, del 15% de docentes que se encuentran en la Escuela de Tecnologías de Información y Procesos, el 11,5% de ellos están en el nivel bajo de estilos de enseñanza y sólo el 3,5% en el nivel regular, no se ha encontrado ningún grupo porcentual de docentes de dicha escuela en nivel alto.

Asimismo, del 43,8% de docentes correspondientes a la Escuela de Tecnología de Turismo y Gastronomía, el 20,26% se ubicaron en el nivel regular, el 20,04% en el nivel bajo, y un mínimo porcentaje de 3,5% en el nivel alto de Estilos de Enseñanza Experto, Autoridad Formal, Modelo Personal, Facilitador y Delegador.

Se observa también que entre las Escuelas de Gestión de Negocios y Tecnologías de Turismo y Gastronomía las variantes en el nivel alto y regular no son muy marcadas a diferencia de la escuela de Tecnologías de Información y Procesos donde no se muestra nivel alto y su nivel bajo es 11,5% inferior a las dos escuelas anteriores.

Esto evidencia que los docentes que desarrollan los contenidos curriculares, planes de estudios y asignaturas referidas a la formación técnico profesional de los estudiantes en las tres escuelas no muestran niveles altos en los estilos de enseñanza mencionados. En consecuencia el desarrollo de las capacidades y el perfil profesional que se pretende lograr puede que no sea el esperado.

NIVELES DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA DOCENTE POR ESCUELAS PROFESIONALES



Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados
(Ver Gráficos por escuelas en anexos Pág. N° 162 -164)

TABLA Nº 07
NIVELES DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA POR GÉNERO EN LAS ESCUELAS PROFESIONALES

GÉNERO	ESTILOS	NIVELES		ESCUELAS PROFESIONALES			Total
				GESTIÓN DE NEGOCIOS	TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y PROCESOS	TECNOLOGÍAS DE TURISMO Y GATRONOMÍA	
MASCULINO	EXPERTO	ALTO	F	2	0	1	3
			%	4.0	.0	2.0	6.0
		REGULAR	F	9	0	5	14
			%	18.0	.0	10.0	28.0
		BAJO	F	15	8	10	33
			%	30.0	16.0	20.0	66.0
	Total	F	26	8	16	50	
	%	52.0	16.0	32.0	100.0		
	AUTORIDAD FORMAL	ALTO	F	2	0	2	4
			%	4.0	.0	4.0	8.0
		REGULAR	F	15	0	6	21
			%	30.0	.0	12.0	42.0
		BAJO	F	9	8	8	25
			%	18.0	16.0	16.0	50.0
	Total	F	26	8	16	50	
	%	52.0	16.0	32.0	100.0		
	MODELO PERSONAL	ALTO	F	3	0	0	3
			%	6.0	.0	.0	6.0
		REGULAR	F	12	4	8	24
			%	24.0	8.0	16.0	48.0
		BAJO	F	11	4	8	23
			%	22.0	8.0	16.0	46.0
	Total	F	26	8	16	50	
	%	52.0	16.0	32.0	100.0		
FACILITADOR	ALTO	F	1	0	1	2	
		%	2.0	.0	2.0	4.0	
	REGULAR	F	13	4	9	26	
		%	26.0	8.0	18.0	52.0	
	BAJO	F	12	4	6	22	
		%	24.0	8.0	12.0	44.0	
Total	F	26	8	16	50		
%	52.0	16.0	32.0	100.0			
DELEGADOR	REGULAR	F	5	0	4	9	
		%	10.0	.0	8.0	18.0	
	BAJO	F	21	8	12	41	
		%	42.0	16.0	24.0	82.0	
	Total	F	26	8	16	50	
	%	52.0	16.0	32.0	100.0		
FEMENINO	EXPERTO	ALTO	F	2	0	2	4
			%	6.7	.0	6.7	13.3
		REGULAR	F	2	1	12	15
			%	6.7	3.3	40.0	50.0
		BAJO	F	3	3	5	11
			%	10.0	10.0	16.7	36.7
	Total	F	7	4	19	30	
	%	23.3	13.3	63.3	100.0		
	AUTORIDAD FORMAL	ALTO	F	2	0	2	4
			%	6.7	.0	6.7	13.3
		REGULAR	F	2	2	10	14
			%	6.7	6.7	33.3	46.7
		BAJO	F	3	2	7	12
			%	10.0	6.7	23.3	40.0
	Total	F	7	4	19	30	
	%	23.3	13.3	63.3	100.0		
	MODELO PERSONAL	ALTO	F	1	0	4	5
			%	3.3	.0	13.3	16.7
		REGULAR	F	6	2	10	18
			%	20.0	6.7	33.3	60.0
		BAJO	F	0	2	5	7
			%	.0	6.7	16.7	23.3
	Total	F	7	4	19	30	
	%	23.3	13.3	63.3	100.0		
FACILITADOR	ALTO	F	0	0	2	2	
		%	.0	.0	6.7	6.7	
	REGULAR	F	6	1	9	16	
		%	20.0	3.3	30.0	53.3	
	BAJO	F	1	3	8	12	
		%	3.3	10.0	26.7	40.0	
Total	F	7	4	19	30		
%	23.3	13.3	63.3	100.0			
DELEGADOR	REGULAR	F	2	0	8	10	
		%	6.7	.0	26.7	33.3	
	BAJO	F	5	4	11	20	
		%	16.7	13.3	36.7	66.7	
	Total	F	7	4	19	30	
	%	23.3	13.3	63.3	100.0		

Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

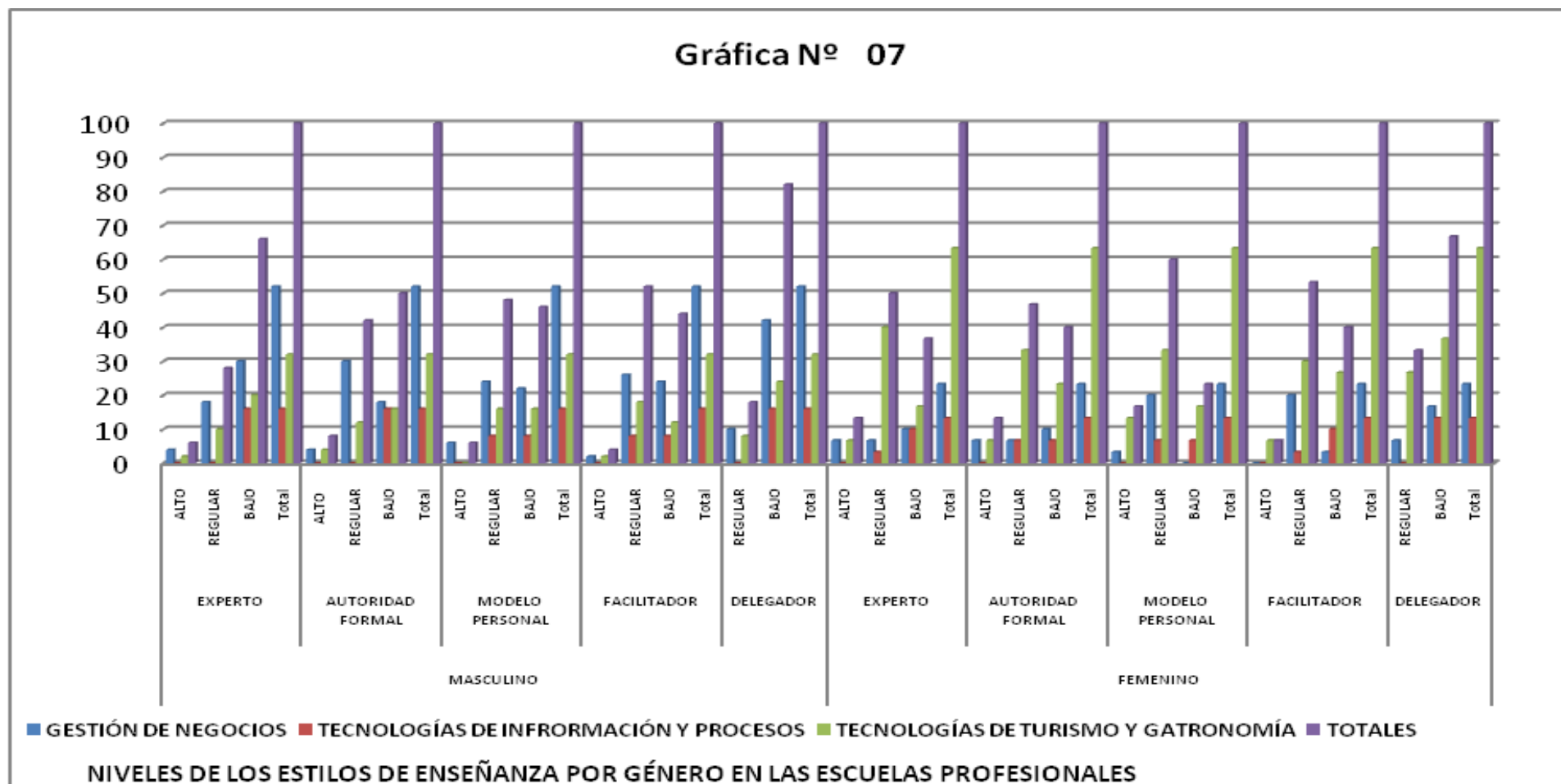
INTERPRETACIÓN:

En la tabla anterior, se observa que en el grupo poblacional de estudio de 50 docentes de género masculino que equivale al 100%, en un promedio de 27,2% de los evaluados se encuentran en nivel bajo de los estilos de enseñanza Experto, Autoridad Formal, Modelo Personal, Facilitador y Delegador en la Escuela de Gestión de Negocios; el 21,6% en el nivel regular, y un porcentaje mínimo de 3,2% en el nivel alto. En cambio en el grupo poblacional de género femenino de 30 mujeres, equivalente al 100%, se presenta que, el 12,02% de los docentes de género femenino se ubicaron en el nivel regular; el 8% en el nivel bajo, y el 3,3% en nivel alto de los estilos de enseñanza señalados. Se puede precisar que entre el género femenino y masculino los resultados son similares en el nivel alto, habiendo una diferencia relativa en los niveles regular y bajo. *Esto demuestra que existe diferencia entre los niveles de los estilos de enseñanza y género en la Escuela de Gestión de Negocios donde se observa que los niveles más altos se encuentran en la población masculina.*

En cambio, en la Escuela de Tecnologías de Información y Procesos se puede explicar que no se ubicó docentes en el nivel alto de género masculino; el 12,8% de los docentes se encuentran en el nivel bajo, y el 3,2% en el nivel regular y no se ubicó docentes en el nivel alto. En el grupo de docentes de género femenino el 9,34% se ubicaron en el nivel bajo, el 4% en el nivel regular, y tampoco existe porcentaje de docentes de género femenino en el nivel alto; haciendo una explicación comparativa entre docentes de género femenino y masculino se puede establecer que no existe porcentaje de docentes en el nivel alto y que sólo se observa una diferencia mínima en el nivel regular y bajo. *Si comparamos el grupo porcentual podremos establecer que no hay diferencia significativa de género de los docentes de dicha Escuela.*

Por otro lado en la Escuela de Tecnologías de Turismo y Gastronomía, el 17,6% de docentes de género masculino se encuentran en el nivel bajo; el 12,8% en el nivel regular, y el 1,6% en el nivel alto. Explicando comparativamente con el grupo porcentual del género femenino, el 32,7% se ubicaron en el nivel regular; el 24.02% en el nivel bajo, y el 6,7% se encuentran en el nivel alto de los estilos de enseñanza, evidenciándose claramente que el grupo porcentual mayor es el género femenino. *Estos resultados estadísticos nos permiten deducir que la relación entre género y los niveles de los estilos de enseñanza no son significativos en la Escuela de Tecnología de Turismo y Gastronomía.*

NIVELES DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA POR GÉNERO EN LAS ESCUELAS PROFESIONALES



Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados
(Ver Gráficos por género en anexos Pág. 166-169)

TABLA Nº 08

NIVELES DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA POR AÑOS DE EXPERIENCIA DE LOS DOCENTES QUE VIENEN DESEMPEÑÁNDOSE EN LAS ESCUELAS PROFESIONALES DEL “INSTITUTO DEL SUR”

ESCUELAS	EXPERIENCIAS	NIVELES	ESTILOS DE ENSEÑANZA					
			EXPERTO	AUTORIDAD FORMAL	MODELO PERSONAL	FACILITADOR	DELEGADOR	
GESTIÓN DE NEGOCIOS	1 a 5 Años	ALTO	F	2	2	1	1	0
			%	9.1	9.1	4.5	4.5	0
		REGULAR	F	8	15	15	13	4
			%	36.4	68.2	68.2	59.1	18.2
	BAJO	F	12	5	6	8	18	
		%	54.5	22.7	27.3	36.4	81.8	
	Total	F	22	22	22	22	22	
		%	100	100	100	100	100	
	6 a 10 Años	ALTO	F	0	0	1	0	0
			%	0	0	25	0	0
		REGULAR	F	1	2	1	2	1
			%	25	50	25	50	25
	BAJO	F	3	2	2	2	3	
		%	75	50	50	50	75	
	Total	F	4	4	4	4	4	
%		100	100	100	100	100		
11 Años	ALTO	F	2	2	2	0	0	
		%	28.6	28.6	28.6	0	0	
	REGULAR	F	2	0	2	4	2	
		%	28.6	0	28.6	57.1	28.6	
BAJO	F	3	5	3	3	5		
	%	42.9	71.4	42.9	42.9	71.4		
Total	F	7	7	7	7	7		
	%	100	100	100	100	100		
TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y PROCESOS	1 a 5 Años	REGULAR	F	1	2	4	3	0
			%	16.7	33.3	66.7	50	0
		BAJO	F	5	4	2	3	6
	%		83.3	66.7	33.3	50	100	
	Total	F	6	6	6	6	6	
		%	100	100	100	100	100	
	6 a 10 Años	BAJO	F	3	3	3	3	3
			%	100	100	100	100	100
		Total	F	3	3	3	3	3
	%	100	100	100	100	100		
	11 Años	REGULAR	F	0	0	2	2	0
			%	0	0	66.7	66.7	0
BAJO		F	3	3	1	1	3	
	%	100	100	33.3	33.3	100		
Total	F	3	3	3	3	3		
	%	100	100	100	100	100		
TECNOLOGÍAS DE TURISMO Y GASTRONOMÍA	1 a 5 Años	ALTO	F	3	3	3	3	0
			%	10.7	10.7	10.7	10.7	0
		REGULAR	F	16	15	17	16	11
			%	57.1	53.6	60.7	57.1	39.3
	BAJO	F	9	10	8	9	17	
		%	32.1	35.7	28.6	32.1	60.7	
	Total	F	28	28	28	28	28	
		%	100	100	100	100	100	
	6 a 10 Años	ALTO	F	0	1	1	0	0
			%	0	14.3	14.3	0	0
		REGULAR	F	1	1	1	2	1
			%	14.3	14.3	14.3	28.6	14.3
BAJO	F	6	5	5	5	6		
	%	85.7	71.4	71.4	71.4	85.7		
Total	F	7	7	7	7	7		
	%	100	100	100	100	100		

Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

INTERPRETACIÓN:

En la descripción de los resultados podemos establecer que, en la Escuela de Gestión de Negocios del 100% de docentes que equivale a 22 que cuentan entre 1 a 5 años de experiencia, en un promedio de 50% están en el nivel regular; el 44,5% en el nivel bajo de los estilos de enseñanza (experto, autoridad formal. Modelo personal, facilitador y delegador), y el 5.4% en el nivel alto. Mientras que el grupo de 4 docentes, equivalente al 100% que dicen tener entre 6 a 10 años de experiencia, el 60% se encuentran en el nivel bajo; el 35% en el nivel regular, y el mínimo porcentaje 5% en el nivel alto. Por otro lado se puede apreciar que del 100% de docentes que tienen más de 11 años de experiencia, el 54,3% se ubicaron en el nivel bajo; el 28,6% en el nivel regular, y el 17,2% en el nivel alto.

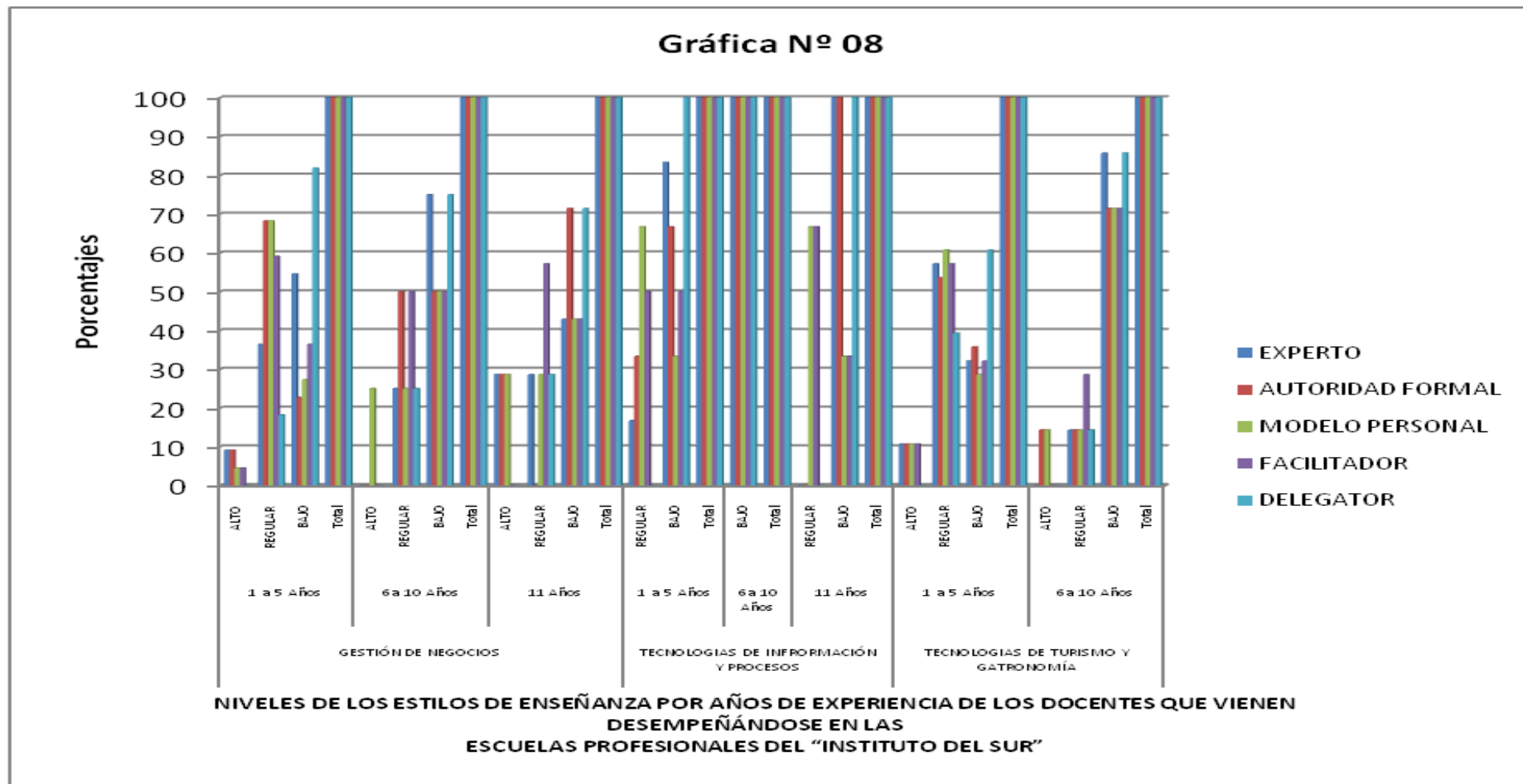
Lo que nos permite interpretar que los años de servicio no reflejan ninguna relación y por lo tanto tampoco estarían asegurando altos niveles de los estilos de enseñanza en dicha escuela.

Los docentes que vienen desempeñándose en la Escuela de Información y Procesos, que cuentan con 1 a 5 años de experiencia, en un 66.7% se encuentran en el nivel bajo de los estilos de enseñanza y el 33.3% en el nivel regular, no habiendo ningún docente en el nivel alto. Del mismo modo se observó que del 100% de los docentes que cuentan entre 6 a 10 años de experiencia se ubicaron en el nivel bajo de los estilos de enseñanza, y no hubo ningún docente en los niveles alto y regular en este grupo de 6 docentes. Mientras que el 73.3% de los docentes que cuentan con 11 a más años de experiencia se encuentran en nivel bajo de los estilos de enseñanza y el 26.7% en el nivel regular. *En términos generales es posible afirmar que los docentes en relación a los años de experiencia no generan siempre altos niveles de estilos de enseñanza.*

Del 100%, es decir, equivalente a 28 docentes de la Escuela de Tecnologías de Turismo y Gastronomía, los resultados indican que los docentes que tienen 1 a 5 años de experiencia docente, en un 53.6% están en el nivel regular; el 37.9% en el nivel bajo, y el 8.6% en el nivel alto. Del 100%, es decir, 7 docentes que

tienen entre 6 a 10 años de experiencias, en un 77.1% de ellos están en el nivel bajo de los estilos de enseñanza; el 17.2% en el nivel regular y el 5.7% en el nivel alto. No se encontró docentes en la escala de 11 años a más. *Esto demuestra que no es posible afirmar que los docentes de la mencionada escuela puedan tener altos niveles de estilos de enseñanza en relación a sus años de experiencia.*

NIVELES DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA POR AÑOS DE EXPERIENCIA DE LOS DOCENTES QUE VIENEN DESEMPEÑÁNDOSE EN LAS ESCUELAS PROFESIONALES DE “INSTITUTO DEL SUR”



Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados
(Ver Gráficos por años de experiencia en anexos Pág. N° 164 -166)

TABLA N° 09

NIVELES DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA POR GRUPO ETARIO EN LAS ESCUELAS PROFESIONALES

ESCUELAS PROFESIONALES	EDAD	NIVELES		ESTILOS DE ENSEÑANZA					Total
				EXPERTO	AUTORIDAD FORMAL	MODELO PERSONAL	FACILITADOR	DELEGATOR	
GESTIÓN DE NEGOCIOS	25 a 30 Años	ALTO	F	2	2	1	0	0	5
			%	5.0	5.0	2.5	.0	.0	12.5
		REGULAR	F	2	4	4	5	5	20
			%	5.0	10.0	10.0	12.5	12.5	50.0
		BAJO	F	4	2	3	3	3	15
			%	10.0	5.0	7.5	7.5	7.5	37.5
	Total	F	8	8	8	8	8	40	
	%	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0		
	36 a 40 Años	REGULAR	F	5	5	5	5	0	20
			%	14.3	14.3	14.3	14.3	.0	57.1
		BAJO	F	2	2	2	2	7	15
			%	5.7	5.7	5.7	5.7	20.0	42.9
		Total	F	7	7	7	7	7	35
		%	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0	
	41 a 45 Años	ALTO	F	0	0	0	1	0	1
			%	.0	.0	.0	4.0	.0	4.0
		REGULAR	F	0	3	3	3	0	9
			%	.0	12.0	12.0	12.0	.0	36.0
		BAJO	F	5	2	2	1	5	15
			%	20.0	8.0	8.0	4.0	20.0	60.0
	Total	F	5	5	5	5	5	25	
	%	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0		
	46 a 50 Años	ALTO	F	0	0	1	0	0	1
			%	.0	.0	2.9	.0	.0	2.9
REGULAR		F	4	4	4	2	0	14	
		%	11.4	11.4	11.4	5.7	.0	40.0	
BAJO		F	3	3	2	5	7	20	
		%	8.6	8.6	5.7	14.3	20.0	57.1	
Total	F	7	7	7	7	7	35		
%	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0			
51 a más	ALTO	F	2	2	2	0	0	6	
		%	6.7	6.7	6.7	.0	.0	20.0	
	REGULAR	F	0	1	2	4	2	9	
		%	.0	3.3	6.7	13.3	6.7	30.0	
	BAJO	F	4	3	2	2	4	15	
		%	13.3	10.0	6.7	6.7	13.3	50.0	
Total	F	6	6	6	6	6	30		
%	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0			
TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y PROCESOS	25 a 30 Años	REGULAR	F	1	2	2	1	0	6
			%	6.7	13.3	13.3	6.7	.0	40.0
		BAJO	F	2	1	1	2	3	9
	%		13.3	6.7	6.7	13.3	20.0	60.0	
	Total	F	3	3	3	3	3	15	
	%	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0		
	31 a 35 Años	REGULAR	F	0	0	2	2	0	4
			%	.0	.0	8.0	8.0	.0	16.0
		BAJO	F	5	5	3	3	5	21
	%		20.0	20.0	12.0	12.0	20.0	84.0	
	Total	F	5	5	5	5	5	25	
	%	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0		
51 a más	REGULAR	F	0	0	2	2	0	4	
		%	.0	.0	10.0	10.0	.0	20.0	
	BAJO	F	4	4	2	2	4	16	
%		20.0	20.0	10.0	10.0	20.0	80.0		
Total	F	4	4	4	4	4	20		
%	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0			
TECNOLOGÍAS DE TURISMO Y GASTRONOMÍA	25 a 30 Años	ALTO	F	0	2	1	0	0	3
			%	.0	5.7	2.9	.0	.0	8.6
		REGULAR	F	2	1	3	4	3	13
			%	5.7	2.9	8.6	11.4	8.6	37.1
		BAJO	F	5	4	3	3	4	19
			%	14.3	11.4	8.6	8.6	11.4	54.3
	Total	F	7	7	7	7	7	35	
	%	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0		
	31 a 35 Años	REGULAR	F	2	2	2	2	2	10
			%	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0
		Total	F	2	2	2	2	2	10
	%	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0		
	36 a 40 Años	ALTO	F	3	1	0	1	0	5
			%	7.5	2.5	.0	2.5	.0	12.5
		REGULAR	F	4	4	6	5	3	22
			%	10.0	10.0	15.0	12.5	7.5	55.0
		BAJO	F	1	3	2	2	5	13
			%	2.5	7.5	5.0	5.0	12.5	32.5
	Total	F	8	8	8	8	8	40	
	%	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0		
	41 a 45 Años	ALTO	F	0	1	0	0	0	1
			%	.0	3.3	.0	.0	.0	3.3
		REGULAR	F	3	3	1	1	0	8
			%	10.0	10.0	3.3	3.3	.0	26.7
		BAJO	F	3	2	5	5	6	21
			%	10.0	6.7	16.7	16.7	20.0	70.0
	Total	F	6	6	6	6	6	30	
	%	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0		
	46 a 50 Años	REGULAR	F	0	0	2	2	2	6
			%	.0	.0	8.0	8.0	8.0	24.0
BAJO		F	5	5	3	3	3	19	
	%	20.0	20.0	12.0	12.0	12.0	76.0		
Total	F	5	5	5	5	5	25		
%	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0			
51 a más	ALTO	F	0	0	3	2	0	5	
		%	.0	.0	8.6	5.7	.0	14.3	
	REGULAR	F	6	6	4	4	2	22	
		%	17.1	17.1	11.4	11.4	5.7	62.9	
	BAJO	F	1	1	0	1	5	8	
		%	2.9	2.9	.0	2.9	14.3	22.9	
Total	F	7	7	7	7	7	35		
%	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0			

Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

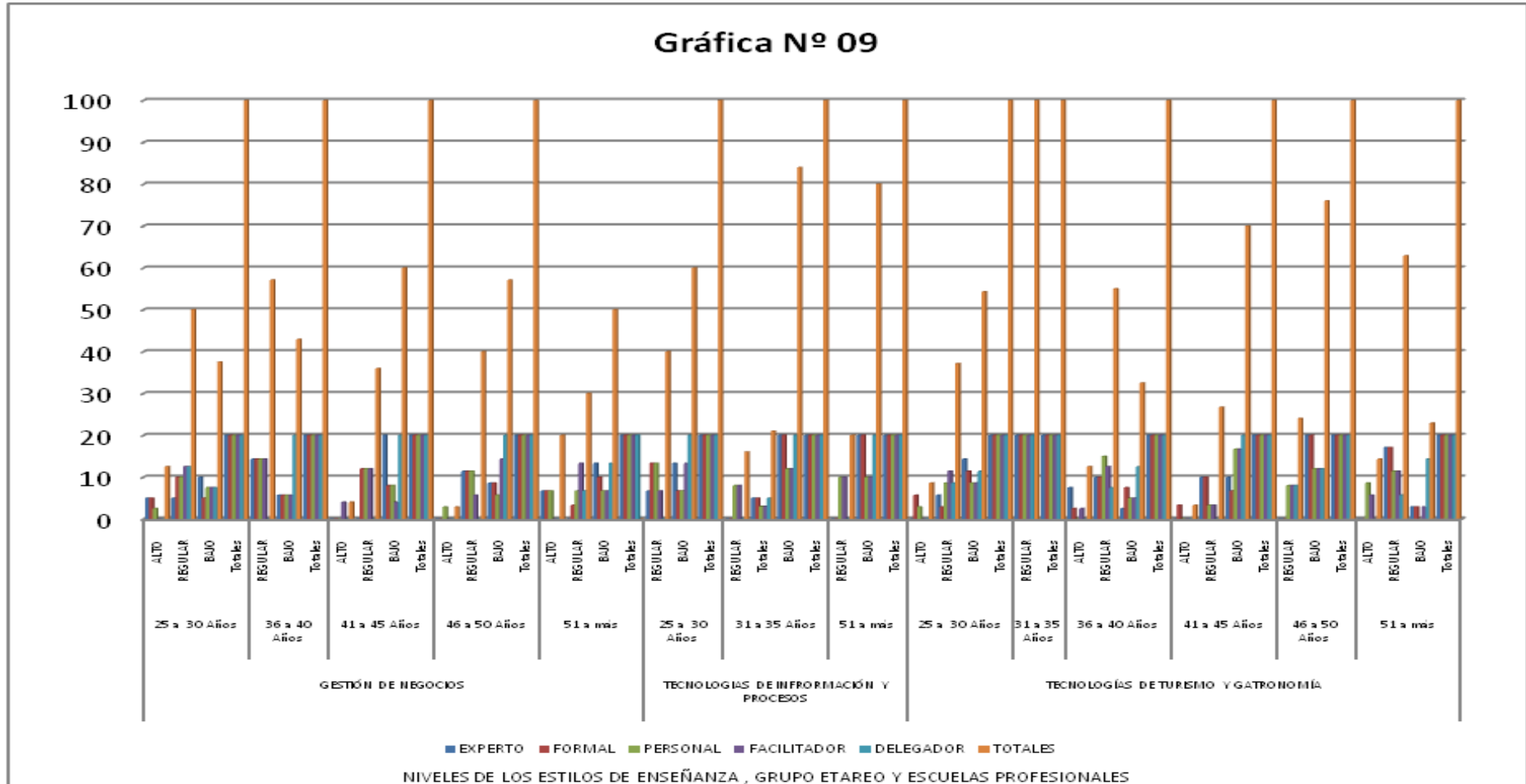
INTERPRETACIÓN:

En el cuadro se aprecia que del grupo de docentes de 25 a más de 51 años de edad de la Escuela de Gestión de Negocios en un promedio de 7.88% se encuentran en el nivel alto de los estilos de enseñanza; por lo que se deduce que en un promedio 42.6% de docentes se encuentran en el nivel regular de los estilos de enseñanza y el 49.5% en el nivel bajo. *Lo cual nos indica que los grupos de docentes que muestran niveles bajos en los estilos de enseñanza no tienen relación significativa con sus edades.*

En la Escuela de Tecnologías de Información y Procesos ningún docente muestra los niveles altos de estilos de enseñanza entre las edades de 25 a 51 años de edad; en un promedio de 25.3% se encuentran en el nivel regular y el 74.7% se encuentran en el nivel bajo. *Lo que indica que estadísticamente no es significativa la relación entre las edades y los niveles de los estilos de enseñanza.*

De acuerdo a los resultados de la prueba de test por edades se observa que, en un promedio de 6,0% de los docentes de la Escuela de Tecnologías del Turismo y Gastronomía están en el nivel alto; en un promedio de 50.1% se ubicaron en el nivel regular de los estilos de enseñanza por edades de 25 a más 51 años y el 42.6% en el nivel bajo de los estilos de enseñanza. *Estableciendo una comparación entre los niveles en la mencionada escuela por edades no se ha podido precisar mediante la prueba estadística de Chi Cuadrado, que exista relación significativa entre las edades y los niveles de los estilos de enseñanza.*

NIVELES DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA POR GRUPO ETÁRIO EN LAS ESCUELAS PROFESIONALES



Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados
(Ver Gráficos por grupo etareo en anexos Pág. N° 169 -171)

1.3 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS RESULTADOS DE LOS TIPOS DE PERSONALIDAD DE LOS DOCENTES EN RELACIÓN A LA EDAD, GÉNERO, EXPERIENCIA Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LOS DOCENTES DEL “INSTITUTO DEL SUR”

TABLA Nº 10
NIVELES DE LOS TIPOS DE PERSONALIDAD

TIPOS DE PERSONALIDAD	NIVELES DE LA PERSONALIDAD						TOTALES
	ALTA FLEXIBILIDAD	TENDENCIA FLEXIBILIDAD	NORMAL	TENDENCIA RIGIDEZ	ALTA RIGIDEZ		
PSICOTICISMO	F	4	39	13	11	13	80
	%	5	48.8	16.3	13.8	16.3	100.0
SINCERIDAD	F	11	11	4	35	19	80
	%	13.8	13.8	5.0	43.8	23.8	100.0
EXTROVERSIÓN	F	11	11	4	35	19	80
	%	13.8	13.8	5.0	43.8	23.8	100.0
NEUROTICISMO	F	28	16	12	19	5	80
	%	35	20	15	23.8	6.3	100.0

Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

INTERPRETACIÓN:

Los resultados que se observa en la tabla y gráfico acerca de los niveles de tipos de personalidad explican que en cuanto al tipo de personalidad Psicoticismo, el 48.8% de los docentes se encuentran en el nivel hacia tendencia flexible, el 16.3 en el normal, el 16,3% en el nivel de alta rigidez, el 13,8% en el nivel de tendencia hacia rigidez, y el 5% en el nivel de la alta flexibilidad.

Mientras que en el nivel del tipo de personalidad Sinceridad se aprecia que el 43.8% de los docentes se encuentran en el nivel de tendencia hacia la rigidez, el 23.8% en el nivel de alta rigidez y el 13.8 en el nivel de alta flexibilidad y el 13.8% en el nivel de tendencia flexible.

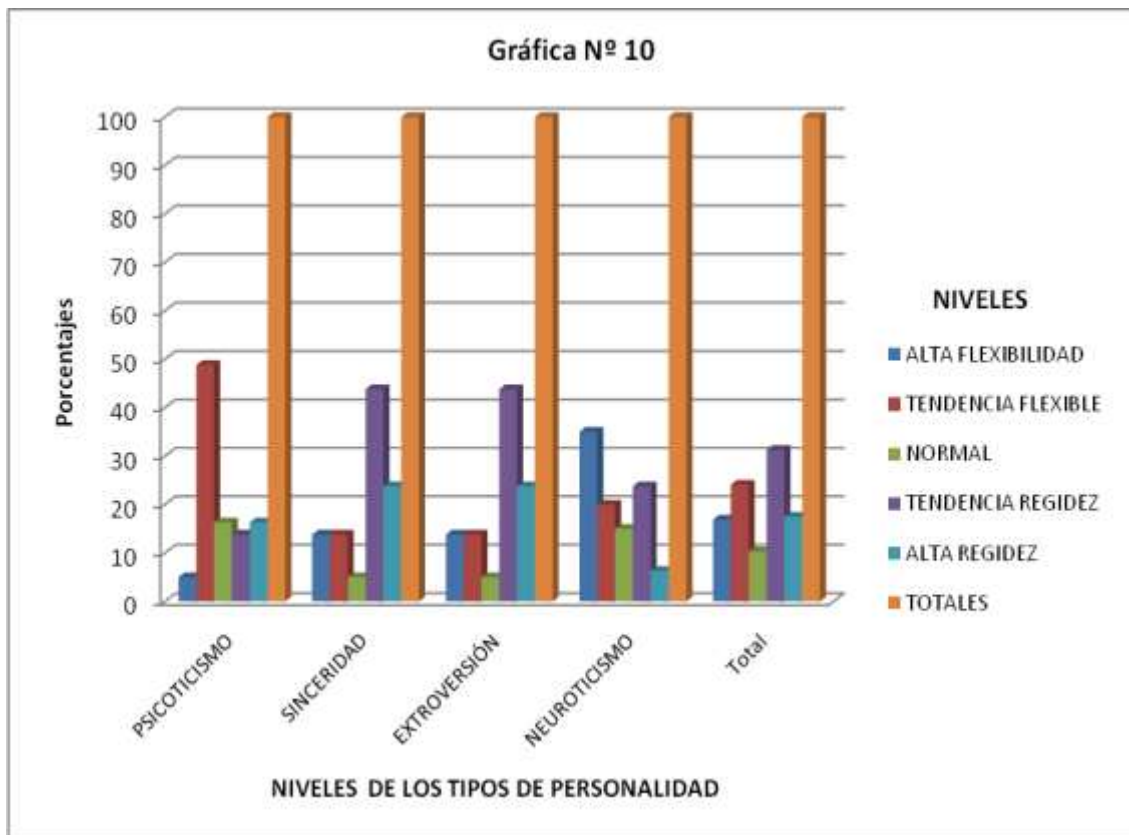
Por otro lado se observa también que, el tipo de personalidad Extrovertido muestra los siguientes niveles: el 43.8% de los docentes del “Instituto del Sur”,

muestran el nivel de tendencia hacia la rigidez; el 23.8% se encuentran en el nivel de alta rigidez; el 13.8% se encuentran en el nivel de tendencia flexible y un grupo de 13.8% en el nivel de alta flexibilidad.

Los niveles de tipo de personalidad Neuroticismo se observa que, en un 35% de los docentes se ubicaron en el nivel alta de flexibilidad, el 23.8% en el nivel de tendencia a la rigidez; el 20% en la tendencia flexible y el 6.3% en el nivel de alta rigidez.

Es necesario resaltar que los docentes del “Instituto del Sur” muestran los puntajes más altos con tendencia positiva en los tipos de personalidad Psicoticismo (70.1) y Neuroticismo (70.0%), que pueden ser indicadores de vulnerabilidad al estrés, seguidos de los tipos de personalidad Sinceridad (67.6,)y Extroversión (67.6%), con tendencia negativa, los que no son favorables para poder establecer la comunicación docente y estudiante para así mejorar las relaciones intrapersonales e interpersonales con el propósito de elevar la calidad académica. Por consiguiente se demuestra mediante la prueba de Chi Cuadrado, donde el $P < 0.05 < 0.00$, que la relación es estadísticamente significativa.

NIVELES DE LOS TIPOS DE PERSONALIDAD



Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

TABLA Nº 11

NIVELES DE LOS TIPOS DE PERSONALIDAD POR ESCUELAS PROFESIONALES

TIPOS	NIVELES		ESCUELAS PROFESIONALES			Total
			GESTIÓN DE NEGOCIOS	TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y PROCESOS	TECNOLOGÍAS DE TURISMO Y GATRONOMÍA	
PSICOTICISMO	ALTA FLEX.	F	2	0	2	4
		%	2.5	.0	2.5	5.0
	TENDENCIA FLEXIBLE	F	16	7	16	39
		%	20.0	8.8	20.0	48.8
	NORMAL	F	5	1	7	13
		%	6.3	1.3	8.8	16.3
	TENDENCIA RIGIDEZ	F	7	1	3	11
		%	8.8	1.3	3.8	13.8
	ALTA RIGIDEZ	F	3	3	7	13
		%	3.8	3.8	8.8	16.3
Total	F	33	12	35	80	
	%	41.3	15.0	43.8	100.0	
SINCERIDAD	ALTA FLEX.	F	6	1	4	11
		%	7.5	1.3	5.0	13.8
	TENDENCIA FLEXIBLE	F	2	0	9	11
		%	2.5	.0	11.3	13.8
	NORMAL	F	3	0	1	4
		%	3.8	.0	1.3	5.0
	TENDENCIA RIGIDEZ	F	13	7	15	35
		%	16.3	8.8	18.8	43.8
	ALTA RIGIDEZ	F	9	4	6	19
		%	11.3	5.0	7.5	23.8
Total	F	33	12	35	80	
	%	41.3	15.0	43.8	100.0	
EXTROVERSIÓN	ALTA FLEX.	F	6	1	4	11
		%	7.5	1.3	5.0	13.8
	TENDENCIA FLEXIBLE	F	2	0	9	11
		%	2.5	.0	11.3	13.8
	NORMAL	F	3	0	1	4
		%	3.8	.0	1.3	5.0
	TENDENCIA RIGIDEZ	F	13	7	15	35
		%	16.3	8.8	18.8	43.8
	ALTA RIGIDEZ	F	9	4	6	19
		%	11.3	5.0	7.5	23.8
Total	F	33	12	35	80	
	%	41.3	15.0	43.8	100.0	
NEUROTICISMO	ALTA FLEX.	F	14	4	10	28
		%	17.5	5.0	12.5	35.0
	TENDENCIA FLEXIBLE	F	11	3	2	16
		%	13.8	3.8	2.5	20.0
	NORMAL	F	1	2	9	12
		%	1.3	2.5	11.3	15.0
	TENDENCIA RIGIDEZ	F	5	3	11	19
		%	6.3	3.8	13.8	23.8
	ALTA RIGIDEZ	F	2	0	3	5
		%	2.5	.0	3.8	6.3
Total	F	33	12	35	80	
	%	41.3	15.0	43.8	100.0	

Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

INTERPRETACIÓN:

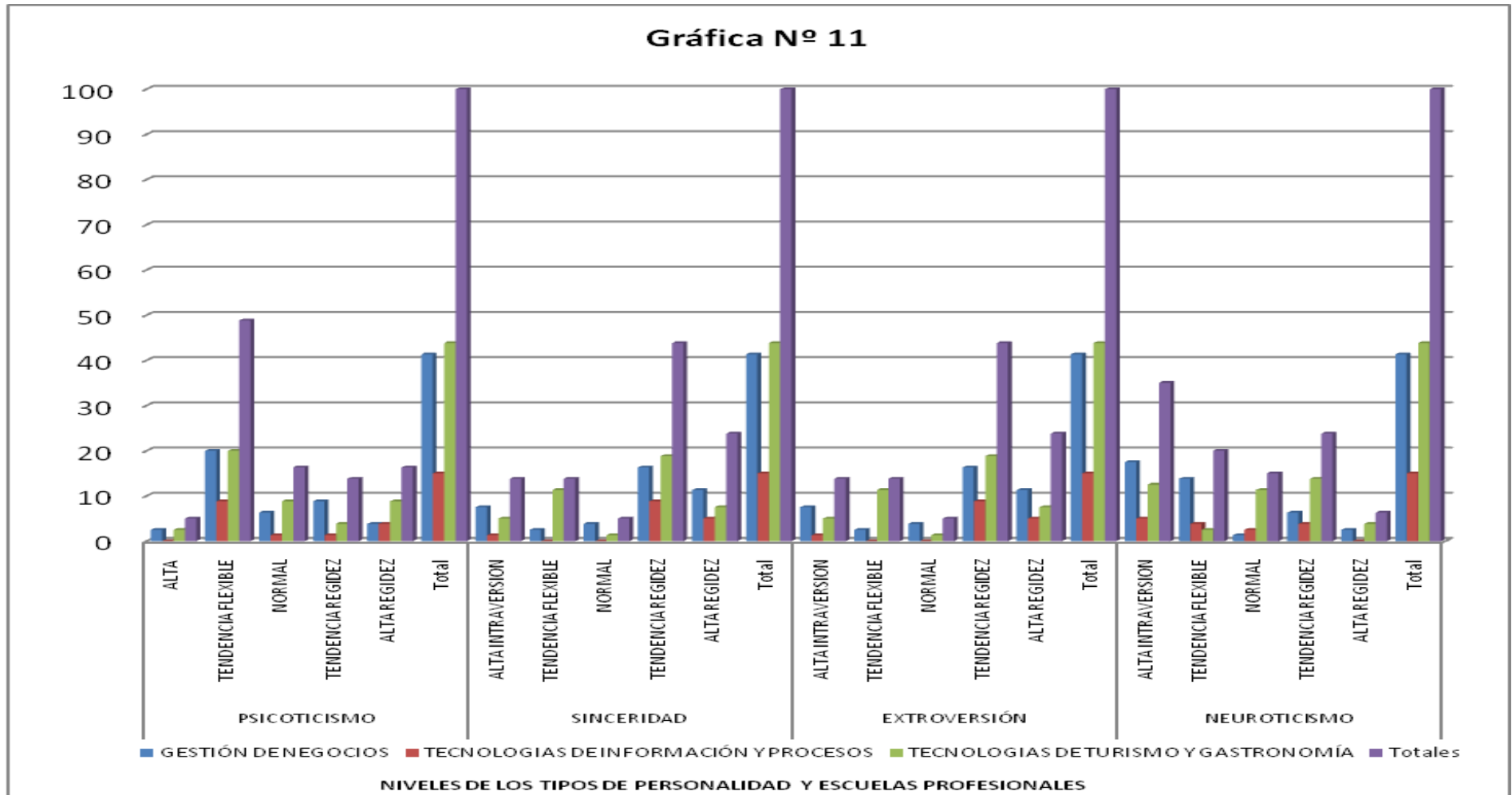
En la tabla anterior se observa que del 41.3% de los docentes de la Escuela de Gestión de Negocios: en un promedio de 10.7% se encuentran en el nivel de tendencia a la rigidez; el 9.7% en el nivel de tendencia flexible; el 8.8% en el nivel alto de flexibilidad; el 7.2% en el nivel de alta rigidez, y el 3.8% en el nivel normal de los tipos de personalidad (psicoticismo, sinceridad, extroversión y neuroticismo). *Se ratifica mediante la prueba estadística de chi cuadrado que la relación entre la escuela indicada y los niveles de los tipos de personalidad resulta estadísticamente significativa.*

Del mismo modo se aprecia que, del grupo porcentual de 15% de los docentes evaluados en la Escuela de Tecnologías de Información y Procesos, el 5.6% en el nivel de tendencia rigidez; el 3.5% en el nivel de alta rigidez; el 3.2% en el nivel de tendencia flexible; el 1.9% en el nivel de alta flexibilidad, y el 1% en el nivel normal de los tipos de personalidad. *En consecuencia los resultados estadísticos de la prueba de chi cuadrado en la escuela profesional de Tecnologías de Información y Procesos, con grado de libertad de 12 ($gl=12$), se pudo obtener que ($P=0.01<0,05$), lo que resulta estadísticamente significativa.*

Del 43.8% de los docentes de la Escuela de Tecnologías de Turismo y Gastronomía, se puede ver que, el 13.8% de los docentes se encuentran en el nivel de tendencia rigidez, el 11.3% en el nivel de tendencia flexible, el 6.9% en el nivel de alta rigidez, y el 6.3% en el nivel de alta flexibilidad, 5.7% en el nivel normal. En síntesis se puede afirmar que los niveles de los tipos de personalidad estadísticamente son significativos.

Según la descripción se puede observar que, en la Escuela de Tecnologías del Turismo y Gastronomía, en primer lugar, seguida de la Escuela de Gestión de Negocios se encuentran los niveles más altos de tendencia a la rigidez en los docentes.

NIVELES DE LOS TIPOS DE PERSONALIDAD POR ESCUELAS PROFESIONALES



Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados
(Ver Gráficos por escuelas en anexos Pág. N° 172 - 173)

TABLA Nº 12

NIVELES DE LOS TIPOS DE PERSONALIDAD POR GÉNERO EN LAS ESCUELAS PROFESIONALES

	GÉNERO	TIPOS	NIVELES DE LOS TIPOS DE PERSONALIDAD					
			ALTA	TENDENCIA FLEXIBLE	NORMAL	TENDENCIA RIGIDEZ	ALTA RIGIDEZ	
GESTIÓN DE NEGOCIOS	MASCULINO	PSICOTICISMO	F	0	14	4	5	3
			%	.0	13.5	3.8	4.8	2.9
		SINCERIDAD	F	4	2	3	11	6
			%	3.8	1.9	2.9	10.6	5.8
		EXTRAVERSIÓN	F	4	2	3	11	6
			%	3.8	1.9	2.9	10.6	5.8
	NEUROTICISMO	F	10	8	1	5	2	
		%	9.6	7.7	1.0	4.8	1.9	
	Total	F	18	26	11	32	17	
		%	17.2	25	10.6	30.8	16.4	
	FEMENINO	PSICOTICISMO	F	2	2	1	2	0
			%	7.1	7.1	3.6	7.1	.0
		SINCERIDAD	F	2	0	0	2	3
			%	7.1	.0	.0	7.1	10.7
EXTRAVERSIÓN		F	2	0	0	2	3	
		%	7.1	.0	.0	7.1	10.7	
NEUROTICISMO	F	4	3	0	0	0		
	%	14.3	10.7	.0	.0	.0		
Total	F	10	5	1	6	6		
	%	35.6	17.8	3.6	21.3	21.4		
TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y PROCESOS	MASCULINO	PSICOTICISMO	F	0	6	0	0	2
			%	.0	18.8	.0	.0	6.3
		SINCERIDAD	F	0	0	0	4	4
			%	.0	.0	.0	12.5	12.5
		EXTRAVERSIÓN	F	0	0	0	4	4
			%	.0	.0	.0	12.5	12.5
	NEUROTICISMO	F	2	2	2	2	0	
		%	6.3	6.3	6.3	6.3	.0	
	Total	F	2	8	2	10	10	
		%	6.3	25	6.3	31.3	31.3	
	FEMENINO	PSICOTICISMO	F	0	1	1	1	1
			%	.0	6.3	6.3	6.3	6.3
		SINCERIDAD	F	1	0	0	3	0
			%	6.3	.0	.0	18.8	.0
EXTRAVERSIÓN		F	1	0	0	3	0	
		%	6.3	.0	.0	18.8	.0	
NEUROTICISMO	F	2	1	0	1	0		
	%	12.5	6.3	.0	6.3	.0		
Total	F	4	2	1	8	1		
	%	25.0	12.6	6.3	50.2	6.3		
TECNOLOGÍAS DE TURISMO Y GASTRONOMÍA	MASCULINO	PSICOTICISMO	F	1	8	2	3	2
			%	1.6	12.5	3.1	4.7	3.1
		SINCERIDAD	F	0	4	1	7	4
			%	.0	6.3	1.6	10.9	6.3
		EXTRAVERSIÓN	F	0	4	1	7	4
			%	.0	6.3	1.6	10.9	6.3
	NEUROTICISMO	F	1	1	6	6	2	
		%	1.6	1.6	9.4	9.4	3.1	
	Total	F	2	17	10	23	12	
		%	3.2	26.7	15.6	35.9	18.8	
	FEMENINO	PSICOTICISMO	F	1	8	5	0	5
			%	1.3	10.5	6.6	.0	6.6
		SINCERIDAD	F	4	5	0	8	2
			%	5.3	6.6	.0	10.5	2.6
EXTRAVERSIÓN		F	4	5	0	8	2	
		%	5.3	6.6	.0	10.5	2.6	
NEUROTICISMO	F	9	1	3	5	1		
	%	11.8	1.3	3.9	6.6	1.3		
Total	F	18	19	8	21	10		
	%	23.7	25.0	10.5	27.6	13.2		

Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

INTERPRETACIÓN:

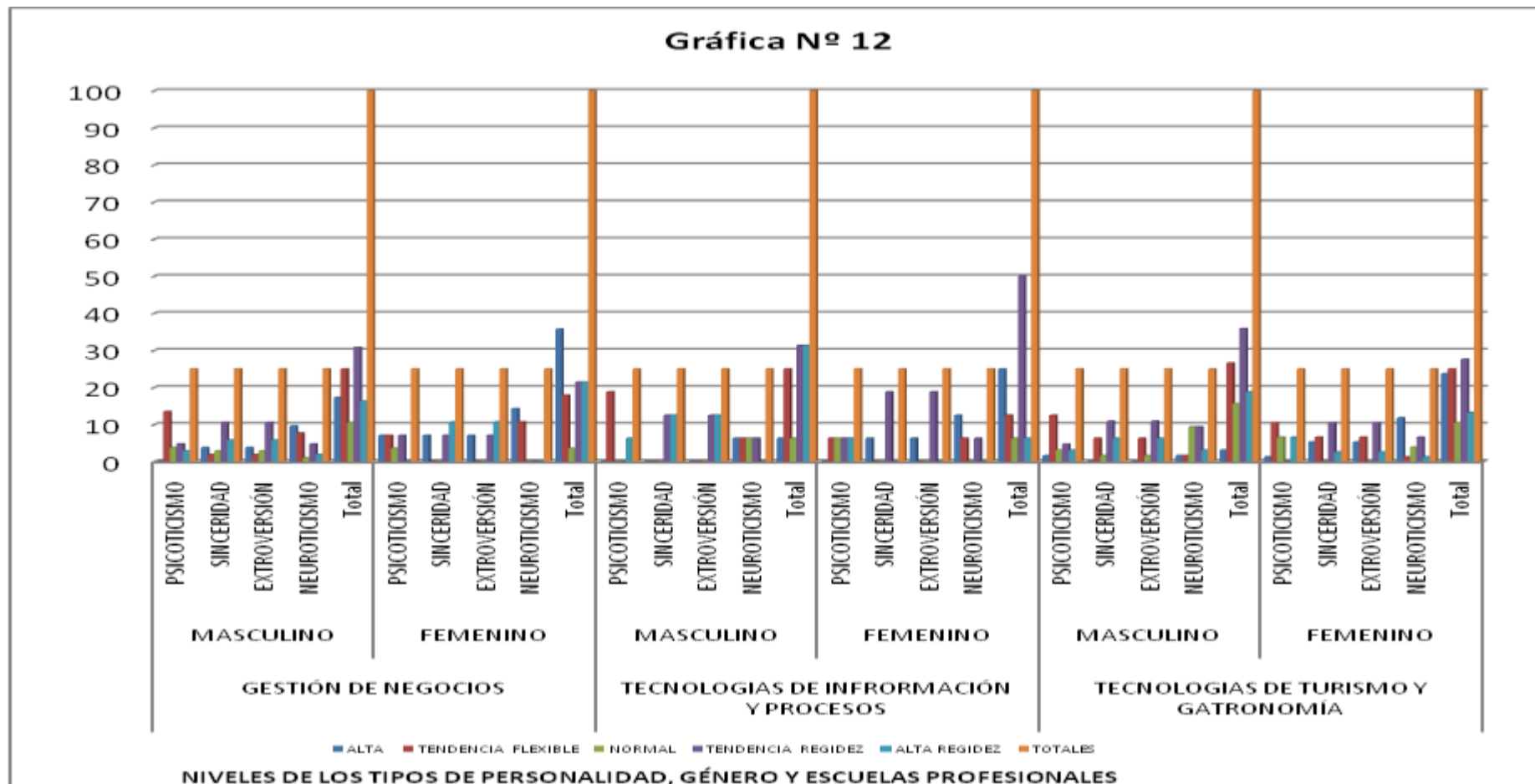
Los resultados de la tabla anterior muestran que del 30.8% de docentes de la Escuela de Gestión de Negocios de género masculino se encuentran en el nivel de tendencia rigidez; el 25% en la tendencia flexible; el 17.2% en el nivel de alta flexibilidad; el 16.3% en el nivel de alta rigidez, y el 10.6% en nivel normal. Mientras que en el género femenino, se observa que el 35.6% están en el nivel de alta flexibilidad; el 21.4% en el nivel de tendencia rigidez; el 21.4% en el nivel de alta rigidez; el 17.8% en el nivel de tendencia flexible, y el 3.6% en el nivel normal, con relativa diferencia entre grupos porcentuales en los niveles de los tipos de personalidad. *Esto nos demuestra que la relación estadísticamente no es significativa, entre el género y los niveles de los tipos de personalidad en dicha escuela.*

En la tabla se observa que, en una sumatoria de 31.3% de los docentes de género masculino de la Escuela de Tecnologías de Información y Procesos se encuentran en el nivel alta rigidez; el 31.3% de nivel tendencia a rigidez, el 25% en el nivel de tendencia flexible; el 6.3% en el nivel normal, y el 6.3% en el de alta flexibilidad. Explicando comparativamente con el género femenino se puede establecer que el 50% se encuentra en el nivel de tendencia rigidez; el 25% en el nivel de alta flexibilidad; el 12.6% en el nivel de tendencia flexible; el 6.3% en el nivel normal, y el 6.3% en el nivel de alta rigidez, con algunas diferencias de grupos porcentuales en cada uno de los niveles. *Las evidencias de la prueba Chi cuadrado nos permiten deducir que en el género masculino existe relación estadística significativa entre los niveles de los tipos de personalidad, y en el caso del género femenino no es estadísticamente significativa.*

En la Escuela de Tecnologías de Turismo y Gastronomía, en el grupo masculino de docentes se observa que, el 35.9% de los docentes se encuentran en el nivel de tendencia rigidez de los tipos de personalidad; el 26.7% en tendencia flexible; el 18.8% en alta rigidez; el 15.7% en el nivel normal y el 3.2% en el nivel de alta flexibilidad. En tanto que en el grupo porcentual de género femenino, se tiene que, el 27.6% están en el nivel de tendencia rigidez; el 25% en el nivel de tendencia flexible; el 23.7% en el nivel alta de flexibilidad; el 13.2% en el nivel de alta rigidez, y el 10.5% en el nivel normal. Presentándose las diferencias porcentuales en los niveles de los tipos de personalidad.

Los resultados estadísticos nos permiten deducir que la relación entre género y los niveles de los tipos de personalidad no son estadísticamente significativos en la escuela mencionada, a diferencia del grupo de docentes de género masculino que resulta estadísticamente significativa en la relación.

NIVELES DE LOS TIPOS DE PERSONALIDAD POR GÉNERO EN LAS ESCUELAS PROFESIONALES



Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados
 (Ver Gráficos por género en anexos Pág. N° 176 -177)

TABLA Nº 13

NIVELES DE LOS TIPOS DE PERSONALIDAD POR AÑOS DE EXPERIENCIA DE LOS DOCENTES DE LAS ESCUELAS PROFESIONALES DEL “INSTITUTO DEL SUR”

ESCUELAS PROFESIONALES	AEXPERIENCIA	NIVELES	TIPOS DE PERSONALIDAD				
			PSICOTICISMO	SINCERIDAD	EXTROVERSIÓN	NEUROTICISMO	
GESTIÓN DE NEGOCIOS	1 a 5 Años	ALTA FLEX.	F	2	2	2	6
			%	9.1	9.1	9.1	27.3
		TENDENCIA FLEXIBLE	F	13	2	2	9
			%	59.1	9.1	9.1	40.9
		NORMAL	F	2	3	3	1
			%	9.1	13.6	13.6	4.5
		TENDENCIA RIGIDEZ	F	5	10	10	4
	%		22.7	45.5	45.5	18.2	
	ALTA RIGIDEZ	F	0	5	5	2	
		%	.0	22.7	22.7	9.1	
	Total	F	22	22	22	22	
	%	100.0	100.0	100.0	100.0		
	6 a 10 Años	ALTA FLEX.	F	0	0	0	1
			%	.0	.0	.0	25.0
		TENDENCIA FLEXIBLE	F	0	0	0	2
			%	.0	.0	.0	50.0
		TENDENCIA RIGIDEZ	F	2	3	3	1
			%	50.0	75.0	75.0	25.0
		ALTA RIGIDEZ	F	2	1	1	0
	%		50.0	25.0	25.0	.0	
	Total	F	4	4	4	4	
	%	100.0	100.0	100.0	100.0		
	11 A más	ALTA FLEX.	F	0	4	4	7
			%	.0	57.1	57.1	100.0
		TENDENCIA FLEXIBLE	F	3	0	0	0
			%	42.9	.0	.0	.0
		NORMAL	F	3	0	0	0
			%	42.9	.0	.0	.0
		ALTA RIGIDEZ	F	1	3	3	0
	%		14.3	42.9	42.9	.0	
Totales	F	7	7	7	7		
%	100.0	100.0	100.0	100.0			
TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y PROCESOS	1 a 5 Años	ALTA FLEX.	F	0	1	1	1
			%	.0	16.7	16.7	16.7
		TENDENCIA FLEXIBLE	F	4	0	0	2
			%	66.7	.0	.0	33.3
		NORMAL	F	1	0	0	0
			%	16.7	.0	.0	.0
	TENDENCIA RIGIDEZ	F	0	3	3	3	
		%	.0	50.0	50.0	50.0	
	ALTA RIGIDEZ	F	1	2	2	0	
		%	16.7	33.3	33.3	.0	
	Total	F	6	6	6	6	
	%	100.0	100.0	100.0	100.0		
	6 a 10 Años	ALTA FLEX.	F	0	0	0	3
			%	.0	.0	.0	100.0
		TENDENCIA FLEXIBLE	F	2	0	0	0
			%	66.7	.0	.0	.0
		TENDENCIA RIGIDEZ	F	1	1	1	0
	%		33.3	33.3	33.3	.0	
	ALTA RIGIDEZ	F	0	2	2	0	
		%	.0	66.7	66.7	.0	
	Total	F	3	3	3	3	
%	100.0	100.0	100.0	100.0			
11 Años	TENDENCIA FLEXIBLE	F	1	0	0	1	
		%	33.3	.0	.0	33.3	
	NORMAL	F	0	0	0	2	
		%	.0	.0	.0	66.7	
	TENDENCIA RIGIDEZ	F	0	3	3	0	
		%	.0	100.0	100.0	.0	
ALTA RIGIDEZ	F	2	0	0	0		
	%	66.7	.0	.0	.0		
Total	F	3	3	3	3		
%	100.0	100.0	100.0	100.0			
TECNOLOGÍAS DE TURISMO Y GATRONOMÍA	1 a 5 Años	ALTA FLEX.	F	2	1	1	7
			%	7.1	3.6	3.6	25.0
		TENDENCIA FLEXIBLE	F	11	8	8	2
			%	39.3	28.6	28.6	7.1
		NORMAL	F	6	1	1	7
			%	21.4	3.6	3.6	25.0
	TENDENCIA RIGIDEZ	F	3	12	12	9	
		%	10.7	42.9	42.9	32.1	
	ALTA RIGIDEZ	F	6	6	6	3	
		%	21.4	21.4	21.4	10.7	
	Totales	F	28	28	28	28	
	%	100.0	100.0	100.0	100.0		
	6 a 10 Años	ALTA FLEX.	F	0	3	3	3
			%	.0	42.9	42.9	42.9
		TENDENCIA FLEXIBLE	F	5	1	1	0
%			71.4	14.3	14.3	.0	
NORMAL		F	1	0	0	2	
		%	14.3	.0	.0	28.6	
TENDENCIA RIGIDEZ		F	0	3	3	2	
		%	.0	42.9	42.9	28.6	
ALTA RIGIDEZ		F	1	0	0	0	
	%	14.3	.0	.0	.0		
Totales	F	7	7	7	7		
%	100.0	100.0	100.0	100.0			

Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

INTERPRETACIÓN:

Los resultados que se aprecian en la tabla anterior muestran que en la *Escuela de Gestión de Negocios*, el 32.9% de los docentes que tienen experiencia entre 1 a 5 años se encuentran en el nivel de tipos de personalidad de tendencia rigidez; el 29.5% en el nivel de tendencia flexible; el 13.6% en el nivel alta flexibilidad; el 13.6% en el nivel de alta rigidez y el 10.2% en el normal. En tanto que los docentes que tienen experiencia entre 6 a 10 años, en un 56.2% en el nivel de tendencia rigidez de los tipos de personalidad; el 25% en la tendencia rigidez; el 12.5% en el nivel de tendencia flexible, y 6.2% en el nivel alto de flexibilidad, en este grupo de docentes no es significativa. Mientras el grupo de docentes que tienen más de 11 años de experiencia se puede observar que, el 53.6% se encuentran en el nivel de alta flexibilidad de los tipos de personalidad; el 25% en el nivel de alta rigidez; el 10.7% en el nivel normal, y el 10.7% en el de tendencia flexible, *este grupo de docentes en la interpretación estadística mediante la prueba Chi Cuadrado refleja una relación entre niveles de los tipos de personalidad con el número de años de experiencia, lo cual indica que estadísticamente es significativa.*

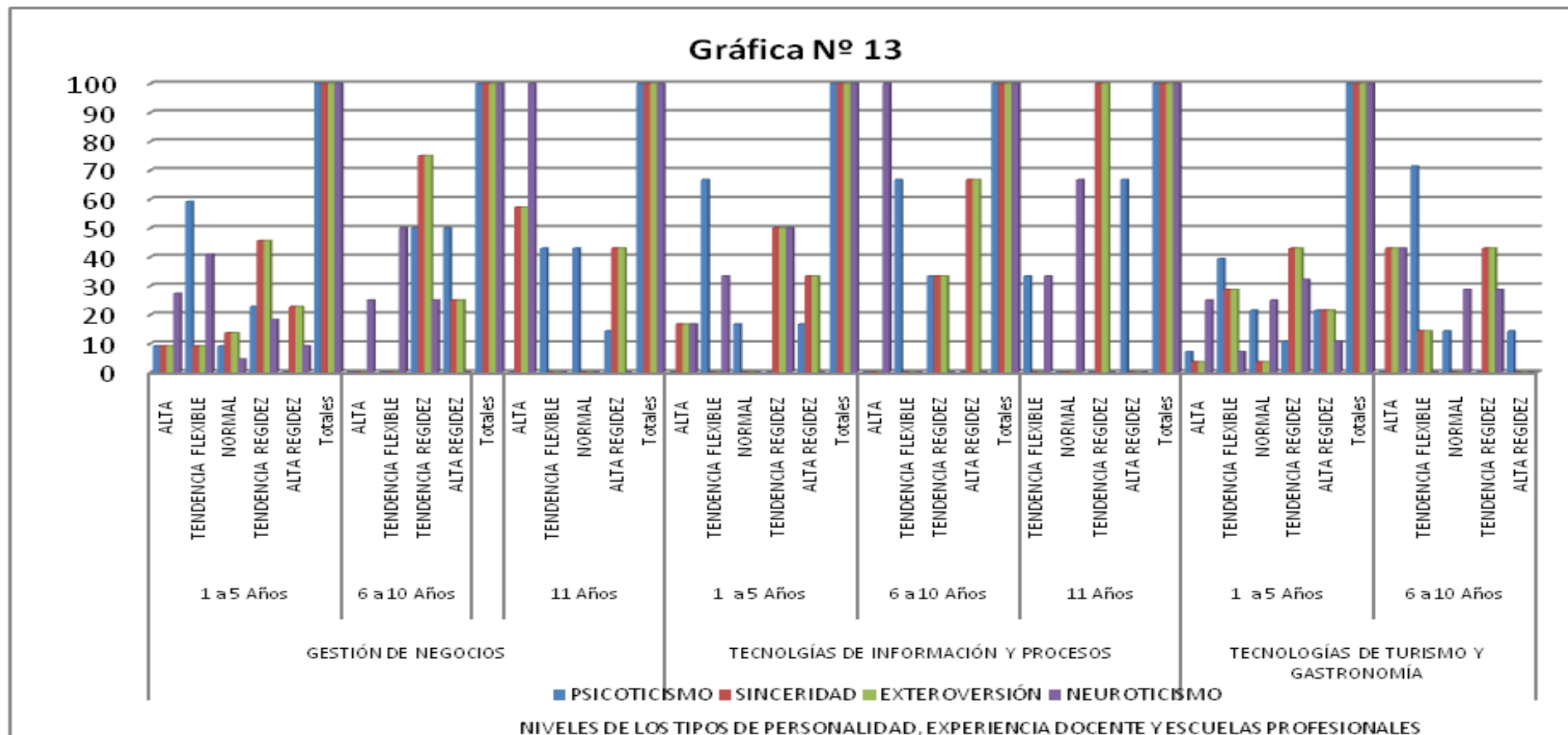
Los resultados porcentuales que se observa en la *Escuela de Información y Procesos* de los docentes que cuenta con 1 a 5 años de experiencia, en un 37.5% están en el nivel de tendencia rigidez de los tipos de personalidad; 25% en el nivel de tendencia flexible; el 20.8% en el nivel de alta rigidez; el 12.5% en el nivel de alta flexibilidad, y el 4.2% en el nivel normal, lo cual nos indica que estadísticamente no es significativa la relación entre los niveles de los tipos de personalidad, años de experiencia en la escuela señalada. Del grupo de los docentes que cuentan con 6 a 10 años de experiencia se puede apreciar que, el 33.3% están en el nivel de alta rigidez de los tipos de personalidad; el 25% en el nivel de alta flexibilidad; el 25% en el nivel tendencia a rigidez, y el 16.7% en el nivel de tendencia flexible, en esta población de estudio se indica que la relación estadísticamente es significativa. Por otro lado entre los docentes que cuentan con 11 años de experiencia el 50% tienen el nivel de tendencia a rigidez en los tipos de personalidad; el 16.7% se encuentran en el nivel de tendencia a

flexibilidad; el 16.7% en el nivel normal, y el 16.7% en el nivel alta rigidez, en este grupo de unidades de estudio podemos afirmar que la mayoría de los docentes tienen niveles de personalidad desfavorables para su desempeño profesional. *La relación con un grado de libertad de 9 ($gl=9$) es de ($P=0.02<0.05$), indica que es estadísticamente significativa.*

Por otro lado se observa que, *la Escuela de Tecnologías de Turismo y Gastronomía*, el 32.1% de los docentes evaluados se encuentran en el nivel de tendencia rigidez de los tipos de personalidad; el 25.9% en el nivel de tendencia flexible; el 18.8% en el nivel de alta rigidez; el 13.4% en el nivel normal y el 9.8% en el nivel alto de flexibilidad. Los docentes en su mayoría no tienen alto nivel de flexibilidad, lo cual es un problema para que los docentes ofrezcan más confianza y comunicación horizontal con sus colegas y estudiantes con los cuales se relaciona. Este grupo porcentual estadísticamente muestra una significancia entre los niveles de los tipos de personalidad que tienen experiencias entre 1 a 5 años. Del mismo modo se observa que, los docentes que tienen experiencia entre 6 a 10 años, en un 32.1% se encuentran en el nivel de alta flexibilidad de los tipos de personalidad; el 28.6% se encuentran en el nivel de tendencia rigidez; el 25% en el nivel de tendencia flexible; el 10.7% en el nivel normal, y el 3.6% en el nivel de alta rigidez. *Esto demuestra que no es posible afirmar que los docentes de la mencionada escuela puedan tener relación altamente significativa.*

En síntesis los docentes en su mayoría no presentan los niveles favorables esperados en los tipos de personalidad de acuerdo a los años de servicio. Lo que nos hace deducir que probablemente no sean aceptados por los estudiantes por su tipo de personalidad lo que no ayuda a mejorar relaciones interpersonales; por lo que no es posible afirmar que los docentes mejoren sus tipos de personalidad en relación a sus años de experiencia.

NIVELES DE LOS TIPOS DE PERSONALIDAD POR AÑOS DE EXPERIENCIA DE LOS DOCENTES DE LAS ESCUELAS PROFESIONALES DEL “INSTITUTO DEL SUR”



Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

(Ver Gráficos por años de experiencia en anexos Pág. N° 174 – 175)

TABLA N° 14

NIVELES DE LOS TIPOS DE PERSONALIDAD POR GRUPO ETARIOS DE LOS DOCENTES DE LAS ESCUELAS PROFESIONALES

ESCUELAS PROFESIONALES	EDAD	TIPOS	NIVELES DE LOS TIPOS DE PERSONALIDAD					Total	
			ALTA FLEX.	TENDENCIA FLEXIBLE	NORMAL	TENDENCIA RIGIDEZ	ALTA RIGIDEZ		
GESTIÓN DE NEGOCIOS	25 a 30 Años	PSICOTICISMO	F	0	4	2	1	1	8
			%	.0	50	25	12.5	12.5	100.0
		SINCERIDAD	F	2	0	2	3	1	8
			%	25	.0	25	37.5	12.5	100.0
		EXTROVERSIÓN	F	2	0	2	3	1	8
			%	25	.0	25	37.5	12.5	100.0
		NEUROTICISMO	F	3	3	1	1	0	8
			%	37.5	37.5	12.5	12.5	.0	100.0
	36 a 40 Años	PSICOTICISMO	F	2	4		1	0	7
			%	28.6	57.1		14.3	.0	100.0
		SINCERIDAD	F	0	0		3	4	7
			%	.0	.0		42.9	57.1	100.0
		EXTROVERSIÓN	F	0	0		3	4	7
			%	.0	.0		42.9	57.1	100.0
		NEUROTICISMO	F	0	4		3	0	7
			%	.0	57.1		42.9	.0	100.0
	41 a 4	PSICOTICISMO	F	0	3	0	1	1	5
			%	.0	60	.0	20.0	20	100.0
		SINCERIDAD	F	0	2	1	2	0	5
			%	.0	40	20	40	.0	100.0
		EXTROVERSIÓN	F	0	2	1	2	0	5
			%	.0	40	20	40	.0	100.0
		NEUROTICISMO	F	2	1	0	0	2	5
			%	40	20	.0	.0	40	100.0
46 a 50 Años	PSICOTICISMO	F	0	3		3	1	7	
		%	.0	42.9		42.9	14.3	100.0	
	SINCERIDAD	F	0	0		4	3	7	
		%	.0%	.0		57.1	42.9	100.0	
	EXTROVERSIÓN	F	0	0		4	3	7	
		%	.0	.0		57.1	42.9	100.0	
	NEUROTICISMO	F	4	3		0	0	7	
		%	57.1	42.9		.0	.0	100.0	
51 a más	PSICOTICISMO	F	0	2	3	1	0	6	
		%	.0	33.3	50	16.7	.0	100.0	
	SINCERIDAD	F	4	0	0	1	1	6	
		%	66.7	.0	.0	16.7	16.7	100.0	
	EXTROVERSIÓN	F	4	0	0	1	1	6	
		%	66.7	.0	.0	16.7	16.7	100.0	
	NEUROTICISMO	F	5	0	0	1	0	6	
		%	83.3	.0	.0	16.7	.0	100.0	
TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y PROCESOS	25 a 30 Años	PSICOTICISMO	F	0	1	1	0	1	3
			%	.0	33.3	33.3	.0	33.3	100.0
		SINCERIDAD	F	1	0	0	2	0	3
			%	33.3	.0	.0	66.7	.0	100.0
	EXTROVERSIÓN	F	1	0	0	2	0	3	
		%	33.3	.0	.0	66.7	.0	100.0	
	NEUROTICISMO	F	1	1	0	1	0	3	
		%	33.3	33.3	.0	33.3	.0	100.0	
	31 a 35 Años	PSICOTICISMO	F	0	5		0	0	5
			%	.0	100		.0	.0	100.0
		SINCERIDAD	F	0	0		1	4	5
			%	.0	.0		20.0	80.0	100.0
EXTROVERSIÓN	F	0	0		1	4	5		
	%	.0	.0		20.0	80.0	100.0		
NEUROTICISMO	F	2	1		2	0	5		
	%	40.0	20		40.0	.0	100.0		
51 a más	PSICOTICISMO	F	0	1	0	1	2	4	
		%	.0	25	.0	25.0	50.0	100.0	
	SINCERIDAD	F	0	0	0	4	0	4	
		%	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	
EXTROVERSIÓN	F	0	0	0	4	0	4		
	%	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0		
NEUROTICISMO	F	1	1	2	0	0	4		
	%	25.0	25	50.0	.0	.0	100.0		
TECNOLOGÍAS DE TURISMO Y GASTRONOMÍA	25 a 30 Años	PSICOTICISMO	F	0	5	1	1	7	
			%	.0	71.4	14.3	14.3	100.0	
		SINCERIDAD	F	1	3	1	2	7	
			%	14.3	42.9	14.3	28.6	100.0	
	EXTROVERSIÓN	F	1	3	1	2	7		
		%	14.3	42.9	14.3	28.6	100.0		
	NEUROTICISMO	F	0	0	2	5	7		
		%	.0	.0	28.6	71.4	100.0		
	31 a 35 Años	PSICOTICISMO	F	0	0	2	0	2	
			%	.0	.0	100.0	.0	100.0	
		SINCERIDAD	F	2	0	0	0	2	
			%	100.0	.0	.0	.0	100.0	
	EXTROVERSIÓN	F	2	0	0	0	2		
		%	100.0	.0	.0	.0	100.0		
	NEUROTICISMO	F	0	0	2	0	2		
		%	.0	.0	100.0	.0	100.0		
	36 a 40 Años	PSICOTICISMO	F	0	4	1	1	2	
			%	.0	50.0	12.5	12.5	25	
		INTROVERSIÓN	F	1	2	0	3	2	
			%	12.5	25.0	.0	37.5	25	
	SINCERIDAD	F	1	2	0	3	2		
		%	12.5	25.0	.0	37.5	25		
	NEUROTICISMO	F	1	1	3	2	1		
		%	12.5	12.5	37.5	25	12.5		
41 a 45 Años	PSICOTICISMO	F	1	2	1	0	2		
		%	16.7	33.3	16.7	.0	33.3		
	SINCERIDAD	F	0	0	0	4	2		
		%	.0	.0	.0	66.7	33.3		
EXTROVERSIÓN	F	0	0	0	4	2			
	%	.0	.0	.0	66.7	33.3			
NEUROTICISMO	F	2	0	2	0	2			
	%	33.3	.0	33.3	.0	33.3			
46 a 50 Años	PSICOTICISMO	F	0	2	1	0	2		
		%	.0	40.0	20.0	.0	40		
	SINCERIDAD	F	2	0	0	3	0		
		%	40.0	.0	.0	60	.0		
EXTROVERSIÓN	F	2	0	0	3	0			
	%	40.0	.0	.0	60	.0			
NEUROTICISMO	F	3	0	0	2	0			
	%	60.0	.0	.0	40	.0			
51 a más	PSICOTICISMO	F	1	3	1	1	1		
		%	14.3	42.9	14.3	14.3	14.3		
	SINCERIDAD	F	0	2	0	3	2		
		%	.0	28.6	.0	42.9	28.6		
EXTROVERSIÓN	F	0	2	0	3	2			
	%	.0	28.6	.0	42.9	28.6			
NEUROTICISMO	F	4	1	2	0	0			
	%	57.1	14.3	28.6	.0	.0			

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos

En su investigación no olvide referenciar esta tesis

INTERPRETACIÓN:

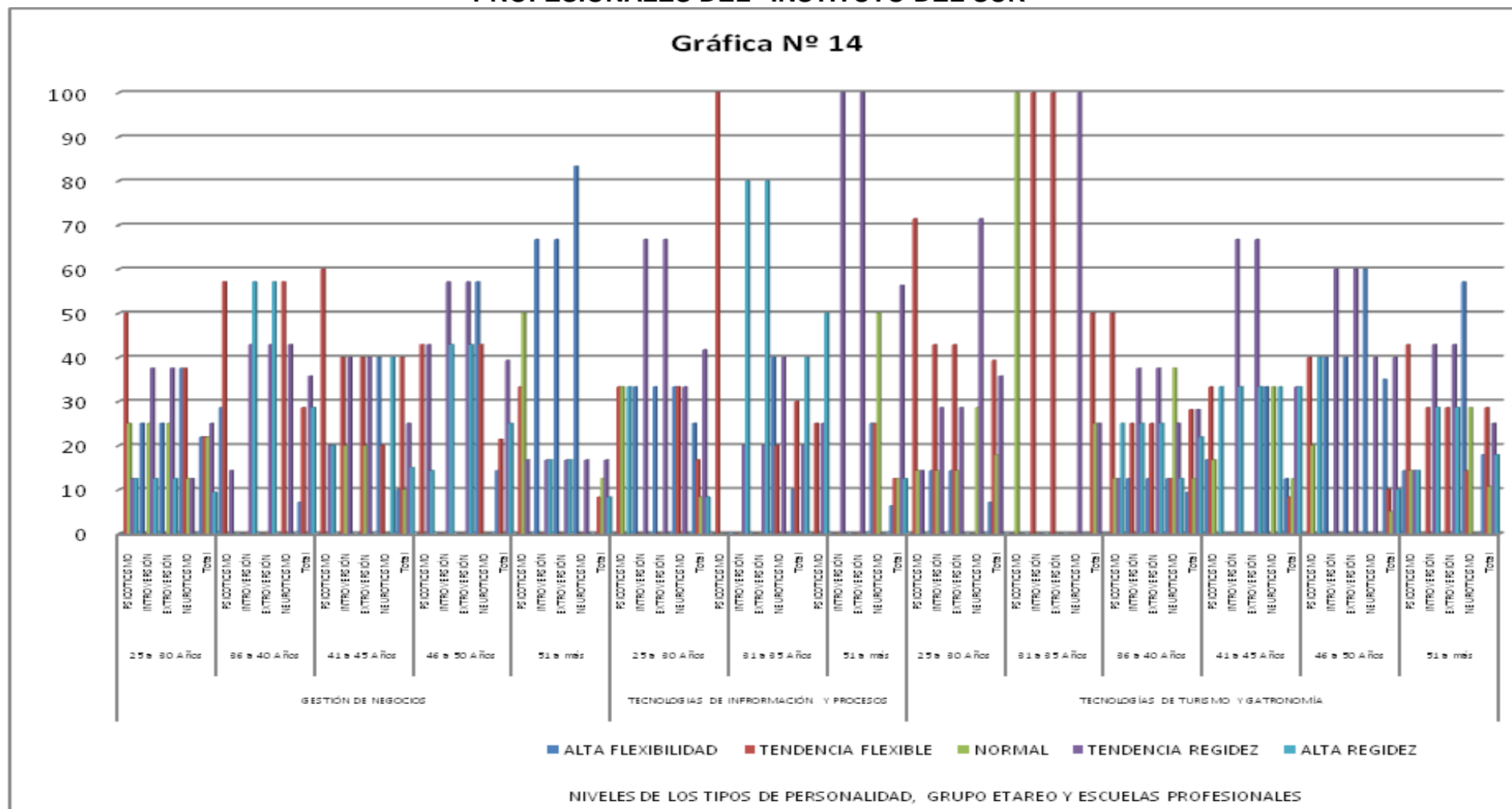
Los resultados del cuadro reflejan que en *la Escuela de Gestión de Negocios*, los docentes entre 25 a más de 51 años de edad: en un promedio porcentual de 28.4% se encuentran en el nivel de tendencia rigidez de los tipos de personalidad (Psicoticismo, Sinceridad, Extroversión y Neuroticismo): el 24.0% en el nivel de tendencia flexible; el 21.4 en el nivel de alta flexibilidad; el 17.3 % en el de alta rigidez, y el 8.9% en el nivel normal. En consecuencia, *en la Escuela Profesional de Gestión de Negocios*, de 25 a más de 51, en la prueba de chi cuadrado se pudo establecer que es de ($P=0.1 > 0.05$), a un nivel de confianza de 95%. *Estas pruebas estadísticas nos permiten señalar que la mayoría de ellos vienen presentando niveles de tipos de personalidad poco favorables frente a los demás que le rodea en la entidad donde se desempeñan como docentes.*

En los resultados obtenidos en el cuadro se tiene que *en la Escuela de Tecnologías de la Información y Procesos*, entre las edades 25 a más de 51 años: en un promedio de 39.3% de los docentes se ubicaron en el nivel de tendencia rigidez; el 20.3% en el nivel de alta rigidez; el 19.7% en el nivel de tendencia flexible; el 13.8% se encuentran en el nivel de alta flexibilidad, y el 6.9% en el nivel normal. Estos resultados se han confirmado, mediante la prueba de estadística del Chi Cuadrado ($P=0.2 > 0.05$); *se demuestra que la relación no es significativa* entre las edades y los niveles de los tipos de personalidad.

En el grupo de los docentes de la *Escuela de Tecnologías del Turismo y Gastronomía*, que cuyas edades están entre 25 a más de 51 años: en un promedio de 29.8% se ubicaron en el nivel de tendencia rigidez; el 24% en el de tendencia a la flexibilidad, el 13.9% en el nivel normal; el 13.8 en alta rigidez, y el 13.7 en el nivel de alta flexibilidad. Según la prueba estadística del Chi Cuadrado ($P=0.05 < 0.2$), *demuestra que la relación no es significativa estadísticamente* entre la edad y los niveles de los tipos de personalidad.

Los resultados porcentuales de los docentes en cuyas edades están entre 25 a más de 51 años en *las tres Escuelas del “Instituto del Sur”*, no son, nada significativo. Esta explicación estadística refuerza el grado de significancia de las relaciones entre los niveles de los tipos de personalidad y la edad, ***lo que quiere decir que a cualquier edad se puede tener rigidez mental o flexibilidad mental, la edad no es un determinante significativo.***

NIVELES DE LOS TIPOS DE PERSONALIDAD POR GRUPO ETARIO DE LOS DOCENTES DE LAS ESCUELAS PROFESIONALES DEL “INSTITUTO DEL SUR”



Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados
(Ver Gráficos por grupo etareo en anexos Pág. N° 178 - 179)

TABLA Nº 15

RELACIÓN ENTRE LOS NIVELES DE ESTILOS DE ENSEÑANZA Y LOS NIVELES DE TIPOS DE PERSONALIDAD DE LOS DOCENTES DEL “INSTITUTO DEL SUR”

NIVELES DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA		NIVELES DE LOS TIPOS DE PERSONALIDAD					Total
		ALTA FLEXIBILIDAD	TENDENCIA FLEXIBLE	NORMAL	TENDENCIA RIGIDEZ	ALTA RIGIDEZ	
BAJO	F	9	14	1	10	7	41
	%	11.3	17.5	1.3	12.5	8.8	51.3
REGULAR	F	5	5	6	10	7	33
	%	6.3	6.3	7.5	12.5	8.8	41.3
ALTO	F	0	0	1	5	0	6
	%	.0	.0	1.3	6.3	.0	7.5
Total	F	14	19	8	25	14	80
	%	17.5	23.8	10	31.3	17.5	100.0

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN:

En la relación entre niveles de estilos de enseñanza y tipos de personalidad de los docentes del “Instituto del Sur”, se ha podido establecer que, un 51.3% de los docentes evaluados se encuentran en el nivel bajo de los estilos de enseñanza, de este grupo de población; el 17.5% de ellos se encuentran en el nivel de tendencia flexible ; el 12.5% en el nivel de tendencia rigidez; el 11.3% en el nivel de alta flexibilidad; el 8.8% en el nivel de alta rigidez, **lo que evidencia que no hay relación directa en el grupo porcentual con el nivel de tipo de personalidad.**

Se ha demostrado también que un total de 7.5% de docentes han mostrado nivel alto en los estilos de enseñanza y que la relación entre los niveles altos de los tipos de personalidad y los estilos de enseñanza es de 0%.

En el nivel regular de estilos de enseñanza se encuentran un 41.3% de docentes de los cuales el 12.5% están en el nivel de tendencia a la rigidez; el

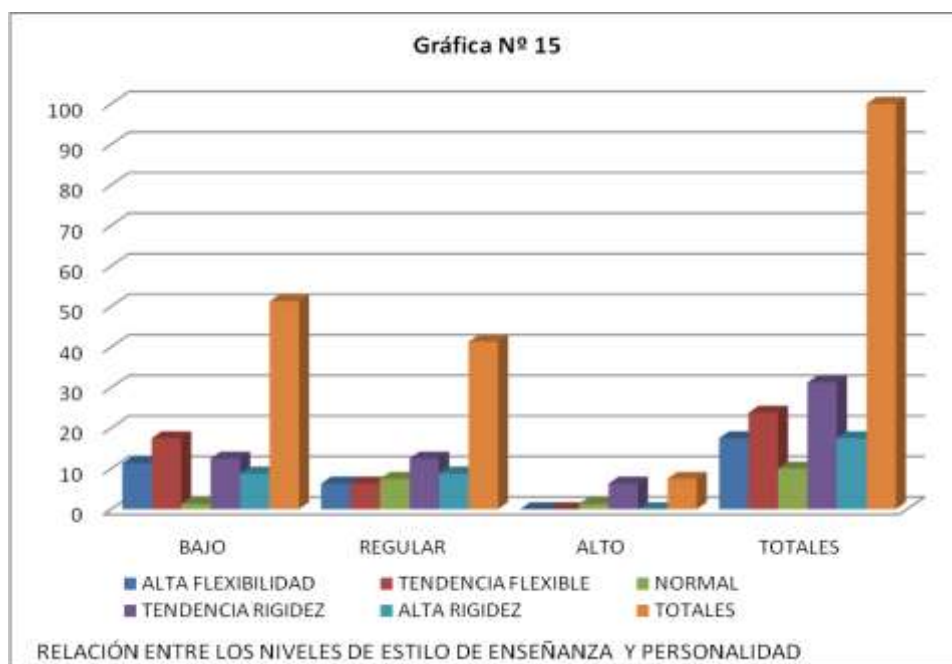
8.8% en alta rigidez; el 7.5 en el nivel normal; el 6.3 en el nivel de tendencia flexible y el 6.3% en alta flexibilidad.

Se ha demostrado también que el 31.3% de docentes se encuentran en el nivel de tendencia a la rigidez y que el 12.5% se encuentran en los niveles regulares de estilos de enseñanza; el 12.5% en los niveles bajos y el 6.3% en niveles altos, mientras que del 23.8% de docentes con el nivel de tendencia a la flexibilidad de tipos de personalidad el 17.5% se encuentran en los niveles bajos de estilos de enseñanza; el 6.3% en niveles regulares y no se encuentra ninguno en niveles altos, así también se observa que del 17.5% de docentes en nivel alto de flexibilidad el 11.3% de docentes se encuentran en niveles bajos de estilos de enseñanza, y el 6.3% en niveles regulares. Del 17.5% de docentes en el nivel de alta rigidez de tipos de personalidad el 8.8% se encuentran en niveles bajos y regulares, y del 10% en el nivel normal de tipos de personalidad, sólo el 7.5% de ellos se encuentran en el nivel de regular de los estilos de enseñanza. **Esto implica que los estilos de desempeño docente en las diferentes Escuelas no guardan relación directa con los niveles de estilos de enseñanza y sus correspondientes tipos de personalidad.**

En consecuencia, la entidad encargada de brindar la educación superior no universitaria debe promover que sus docentes logren mostrar que en lo posible exista relación directa entre los estilos de modelo personal, experto, autoridad formal, facilitador y delegador con los tipos de personalidad Extroversión, Introversión, Psicoticismo y Neurotismo. **En términos generales podemos afirmar que en su mayoría los docentes no muestran problemas de ningún tipo de personalidad.**

Los resultados de la prueba de Chi Cuadrado indican que, al 95% de confiabilidad; es decir, del 5% de error permisible, que de acuerdo a la tabla de contingencia de los niveles de estilos de enseñanza y los tipos de personalidad, de un grado de libertad seis ($gl=6$), con una población de 80 docentes, la relación es directa ($p=0.05$), lo cual demuestra que no es significativa.

RELACIÓN ENTRE LOS NIVELES DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y LOS NIVELES DE TIPOS DE PERSONALIDAD DE LOS DOCENTES DEL “INSTITUTO DEL SUR”



Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

TABLA Nº 16

CORRELACIONES ENTRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y TIPOS DE PERSONALIDAD DE LOS DOCENTES DEL INSTITUTO DEL SUR

ESTILOS DE ENSEÑANZA		TIPOS DE PERSONALIDAD			
		SINCERIDAD	EXTROVERSIÓN	NEUROTICISMO	PSICOTICISMO
EXPERTO	Correlación de Pearson	.038	-.116	-.073	-.220(*)
	Sig. (bilateral)	.735	.305	.519	.050
	N	80	80	80	80
AUTORIDAD FORMAL	Correlación de Pearson	-.178	-.106	.161	-.016
	Sig. (bilateral)	.114	.350	.155	.885
	N	80	80	80	80
MODELO PERSONAL	Correlación de Pearson	-.119	-.176	.057	-.004
	Sig. (bilateral)	.293	.118	.614	.974
	N	80	80	80	80
FACILITADOR	Correlación de Pearson	-.277(*)	-.147	.037	.153
	Sig. (bilateral)	.013	.192	.743	.175
	N	80	80	80	80
DELEGADOR	Correlación de Pearson	-.117	-.116	.084	.084
	Sig. (bilateral)	.302	.304	.459	.461
	N	80	80	80	80

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al cuadro Nº 15, la correlación entre los tipos de personalidad y el estilo **experto** de enseñanza docente es negativa; porque entre la personalidad sinceridad (P=0.74); la personalidad extroversión (P=0.31); la personalidad neuroticismo (P=0.52), y la personalidad psicoticismo (P=0.50) existe una correlación negativa. **La correlación no es significativa a nivel de significancia de 0.05 con los tipos de personalidad.**

Mientras, que en el estilo de **autoridad formal** se observó que la correlación con los tipos de personalidad se da de la siguiente manera, con la personalidad Sinceridad (P=0.114); la personalidad Extroversión (P=0.350); la

personalidad Neuroticismo ($P=0.155$), y la personalidad Psicoticismo ($P=>0.89$).
La correlación no es positiva a nivel de significancia de 0.05.

En lo que corresponde a la correlación entre el estilo de enseñanza **modelo formal** con los tipos de personalidad se observó en que la correlación de la personalidad Sinceridad es ($P=0.293$); la personalidad extroversión ($P=0.118$); la personalidad neuroticismo ($P=0.614$), y la personalidad P ($P=0.974$). **Se puede concluir que estos resultados son mayores que el nivel de significancia de 0.05, en consecuencia existe una relación negativa.**

La correlación del estilo de enseñanza **facilitador** con los tipos de personalidad como la personalidad Sinceridad ($P=0.013$); la personalidad extroversión ($P>0.192$); la personalidad N ($P=0.743$), y la personalidad P ($P=0.175$), es negativa, porque ninguno de los resultados es menor que el nivel de significancia de 0.05.

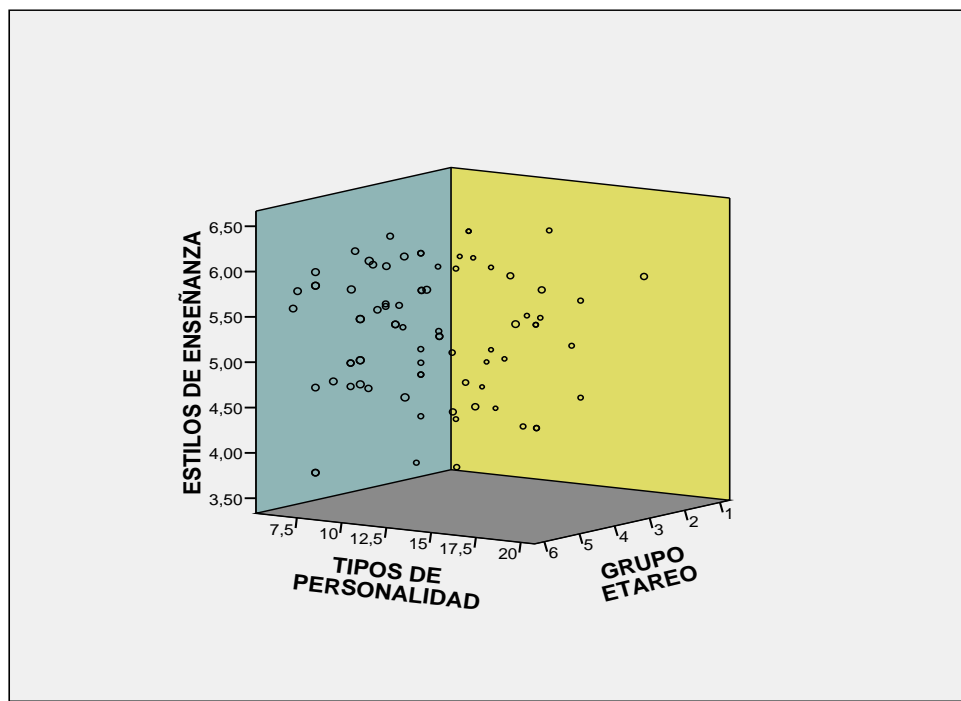
Por último tenemos, que la correlación entre el estilo de enseñanza **delegador** con los tipos de personalidad de los docentes se tiene que la personalidad L ($P=0.302$); la personalidad E ($P=0.304$); la personalidad N ($P=0.459$), y la personalidad Psicoticismo ($P=0.461$). **A partir de los resultados se puede deducir que existe relación negativa, debido que el nivel de significancia es de 0.05.**

La correlación entre estilos de enseñanza y tipos de personalidad como dimensiones del desempeño docente no es significativa.

Se puede concluir que la correlación entre estilos de enseñanza y los tipos de personalidad de los docentes del Instituto del Sur es negativa.

DIAGRAMA DE DISPERSIÓN DE LA CORRELACION ENTRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y TIPOS DE PERSONALIDAD DE LOS DOCENTES DEL INSTITUTO DEL SUR

GRÁFICA N°16



Fuente: Elaboración propia, en base a docentes evaluados

TABLA Nº 17

COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ENTRE ESTILOS DE ENSEÑANZA Y TIPOS DE PERSONALIDAD

ESTILOS DE ENSEÑANZA DOCENTE	TIPOS DE PERSONALIDAD	
	Correlación de Pearson	-.104
	Sig. (bilateral)	.359
	N	80

Para la verificación de la hipótesis de investigación se aplicó la prueba estadística de coeficiente de correlación de Pearson para la población de estudio de 80 unidades de estudio.

$$r = \frac{\sum_{k=1}^P (x_{ij} - \bar{x})(x_{ik} - \bar{x}_k)}{\sqrt{\sum_{k=1}^P (x_{ij} - \bar{x})^2 (x_{ik} - \bar{x}_k)^2}}$$

Donde: " x_{ij} " es el valor de la variable i para el objeto j .

" \bar{x}_i " es la media de todos los valores de las variables para el objeto j .

Donde la: " x_{ij} " es el valor de los puntajes de los estilos de enseñanza para la variable de los tipos de personalidad.

De acuerdo a los resultados se puede rechazar a la hipótesis afirmativa: "Es probable que exista correlación positiva entre los estilos de enseñanza y tipos de personalidad en los docentes del Instituto del Sur".

Por lo que se confirma la hipótesis nula: "Es probable que no exista correlación directa entre los estilos de enseñanza y tipos de personalidad en los docentes del Instituto del Sur".

1.4 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El proceso de enseñanza – aprendizaje en educación superior en la ciudad de Arequipa, es uno de los problemas de investigación educativa; porque, en las actividades académicas de cada una de las materias de aprendizaje del diseño curricular de las escuelas profesionales, que los docentes desarrollan, de acuerdo a los perfiles profesionales establecidos según las necesidades productivas de la Región Arequipa, requiere que el docente sea experto, facilitador, delegador y que muestre una personalidad profesional y autoridad formal frente a los jóvenes estudiantes que en el futuro como profesionales cumplirán un rol fundamental en desarrollo de la sociedad Arequipeña, de acuerdo a las especialidades en las cuales se viene formando. En este proceso de formación profesional de los estudiantes, es muy frecuente observar los estilos de enseñanza señalados que cada docente de educación superior no universitaria presenta durante su desempeño profesional docente, que merece una discusión en esta parte del presente informe de investigación, enmarcada en variables *Estilos de Enseñanza y Tipos de Personalidad*:

1.4.1 ESTILOS DE ENSEÑANZA DOCENTE

Mediante la investigación se ha determinado que los docentes del “Instituto del Sur”, en su mayoría (92,2%) se encuentran en los niveles bajos (50.5%) y regulares (41.7) de estilos de enseñanza **experto, autoridad formal, modelo personal, facilitador y delegador**; siendo estos estilos de enseñanza docente, la expresión más alta de las cualidades, competencias, capacidades y habilidades en el dominio amplio y profundo de las materias que vienen enseñando, incluso crea la expectativa de que sus discípulos emulen su actuación y que quieran ser como él. Lo cierto es que en nuestros centros de estudio superior del medio, de acuerdo a los datos estadísticos del presente estudio tendríamos carencia de docentes expertos, con autoridad formal, docentes con modelo personal, facilitador y delegador; porque del 100% de la población de estudio, que equivale a 80 docentes, sólo el 7.8%, es decir, 6 de ellos son docentes con alto nivel en dichos estilos. Además es importante destacar que, según la tabla N° 03, se observa que, apenas el 15% tiene formación profesional docente; en

consecuencia, sólo este grupo porcentual estaría con competencias y capacidades profesionales, que garantizaría el adecuado manejo de las estrategias metodológicas, modelos pedagógicos, evaluación del aprendizaje, estilos de aprendizaje, etc. Quienes, estarían desarrollando el proceso de aprendizaje en base a criterios didácticos de la enseñanza de educación superior, frente a la mayoría de docentes que no cuentan con formación profesional docente. Es necesario explicar que de los docentes de las escuelas profesionales como Gestión de Negocios sólo el 5.8% se encuentran en el nivel alto, el 3.5% en la Escuela Profesional de Tecnologías de Turismo Gastronomía, y lo más preocupante ningún docente de la Escuela Profesional de Tecnología de Información y Procesos se ubicó en el nivel alto de los estilos de enseñanza. También los resultados en lo que corresponde al género masculino sólo, el 6% de los docentes de las escuelas profesionales de Gestión de Negocios y Escuela Profesional de Tecnologías de Turismo y Gastronomía se encuentran en el nivel alto a diferencia de 6.7% del género femenino de las dos escuelas indicadas. Similar porcentaje se ha determinado entre los años de experiencia docente; además se ha observado que no existe correlación significativa entre los estilos de enseñanza, la edad y la experiencia docente. De esto se puede deducir que a mayor edad no siempre implica que tenga alto nivel de estilos de enseñanza, ni que a mayor tiempo de experiencia docente pueda asegurar altos niveles de estilos enseñanza.

A partir del análisis de los resultados, es importante señalar que los docentes evaluados del “Instituto del Sur” han presentado niveles regulares y bajos de los estilos de enseñanza experto, autoridad formal, modelo personal, facilitador y delegador; lo que nos permite deducir que el grupo de docentes que no tienen nivel alto del estilo de enseñanza experto tendrán serias dificultades en sus cualidades y competencias profesionales como experto en la preparación académica, organización, planificación y experimentación en las actividad académica, métodos de enseñanza, la relación docente – alumno y procedimientos de valoración.

Los docentes con bajo nivel de autoridad formal, presentarán debilidades en cuanto al status por su conocimiento, aplicación de reglas institucionales y disciplina durante el desarrollo de los contenidos, de acuerdo a los objetivos de

los curso y mantener las expectativas de los estudiantes en las materias de su formación profesional; en este sentido, la autoridad de los docentes no estaría influyendo significativamente en la formación profesional y en el comportamiento de los estudiantes del “Instituto del Sur”.

Asimismo, se puede precisar que el bajo nivel del estilo de enseñanza de modelo personal de los docentes evaluados, su forma de pensar y comportarse no estaría constituyéndose en el ejemplo que deben seguir sus estudiantes; porque no reflejará orden, disciplina, interés y satisfacción frente a sus estudiantes.

Por otra parte los bajos niveles del estilo de enseñanza facilitador de los docentes, presentarán limitaciones como guías de los estudiantes en el proceso de aprendizaje alternativo y toma de decisiones, no propiciando el desarrollo de los estudiantes con iniciativa, independencia y responsabilidad; porque en su desempeño docente no estará demostrando cualidades democráticas, comunicación verbal horizontal, relación docente – alumno recíproco, procesamiento de la información compartida y estrategias de enseñanza y aprendizaje articulados.

Por último, el nivel bajo del estilo de enseñanza delegador de los docentes; se puede observar que la mayoría de ellos no estarían dejando en libertad y autonomía a los estudiantes, y por el contrario el docente se ha convertido únicamente como consultor sin mayor injerencia en el orden, dependiendo del contexto, del estilo de aprendizaje, la personalidad, la materia a enseñar, tipo de curso, del número de los estudiantes de acuerdo al gusto personal por la materia que aprende de manera autónoma en forma individual y grupal.

1.4.2 TIPOS DE PERSONALIDAD

Es importante partir de que la personalidad docente de educación superior es su forma de pensar y actuar en el proceso enseñanza y aprendizaje y entre otras acciones que realiza de acuerdo a los tipos de personalidad que manifiesta como comportamiento y actitud frente a los estudiantes y a los demás de su entorno que lo rodea. La evaluación del docente en los tipos

de personalidad mediante el instrumento de investigación nos permitió establecer que los resultados obtenidos reflejan que, de los tipos de personalidad psicoticismo, sinceridad, extroversión y neuroticismo el 16.9% de los docentes se encuentran en el nivel de alta flexibilidad: el 24.1% en el nivel de tendencia flexible; el 10.3% en el nivel normal, la sumatoria de estos grupos (51.3%) de docentes con niveles favorables; el 31.3% en tendencia a la rigidez y el 17.6% en el nivel de alta rigidez sumaría un 48.9% que estarían en niveles desfavorables de los tipos de desfavorable.

El estudio demostró también que son los docentes de la Escuela de Tecnología de Turismo y Gastronomía (23.3%) quienes muestran niveles más favorables en los tipos de personalidad seguidos de la Escuela de Gestión de Negocios (22.1%) y por último la Escuela de Tecnología de Información y Procesos (6.1%).

Resulta controversial que son los docentes de la Escuela de Tecnología de Turismo y Gastronomía quienes se encuentran en niveles desfavorables más altos (20.7), luego está la Escuela de Gestión de Negocios (17.9) y los docentes de la Escuela de Tecnología de Información y Procesos muestran un 9.1% de niveles desfavorables de los tipos de nivel desfavorable.

Dentro de estas tres Escuelas, se puede observar que, la relación entre tipos de personalidad, género, edad y años de experiencia, no es estadísticamente significativa, lo que nos demuestra que los docentes de género masculino no muestran niveles de alta flexibilidad o tendencia a la flexibilidad, ni el género femenino; en consecuencia los niveles de los tipos de personalidad no dependen de las condiciones de género. Por otro lado la edad de los docentes tampoco está relacionada directamente con los niveles de los tipos de personalidad, porque los docentes que tienen más años de edad no obtuvieron niveles favorables, también se pudo observar que, el grupo porcentual de los docente que tienen más años de experiencia no pudieron mostrar niveles favorables en los tipos de personalidad.

Los resultados presentados en forma descriptiva, nos permite explicar y predecir sobre el comportamiento del docente con diferentes tipos de personalidad durante su desempeño docente en las materias que enseña en cada una de las especialidades en el “Instituto del Sur”

Es evidente que los docentes que tienen niveles desfavorables en el tipo de personalidad psicoticismo presenten menor fluidez verbal, indecisión frente a las situaciones sociales, concentración pobre, una peor memoria y subestimar las distancias y calificaciones. Si los docentes se encuentran en los niveles altos del tipo de personalidad psicoticismo, podrá observar las características negativas como agresividad, egocentrismo, impersonalidad, impulsivos y en algunos casos antisociales. Las entidades educativas dedicadas a la formación profesional, deberían de evaluar el tipo de personalidad para establecer niveles favorables o desfavorables, y en consecuencia contar con docentes que tengan una personalidad ejemplar frente a sus estudiantes, para que sigan como modelo.

En cambio, los docentes que tienen niveles desfavorables en el tipo de personalidad sinceridad, presentarán deficiencias en la forma de expresar y profesar siempre la verdad, evitar el engaño, la mentira, esconder y trabajar honestamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de los contenidos curriculares de aprendizaje; porque los docentes sinceros son sencillos y directos en la conducción de la clase frente a sus estudiantes. En ese sentido es recomendable que las instituciones encargadas de formar profesionales tengan a bien determinar las cualidades del docente en el momento de contratación o nombramiento.

Mediante el presente estudio se dio a conocer que los docentes del “Instituto del Sur”, que tienen niveles desfavorables en el tipo de personalidad extrovertida, tendrán tendencias a presentar cansancio, agotamiento y bajo rendimiento en su desempeño académico docente, además, no proveen adecuado control, sobre sus conductas, muchas veces serán impulsivos, belicosos y excitables; en consecuencia requerirán de la motivación y estímulos adecuados y permanentes, para que por lo general sean sociables, vitales, activos y positivo, para influir en los estudiantes de manera positiva.

En lo referente al tipo de personalidad neuroticismo de los docentes, se puede explicar que si un grupo porcentual considerable de ellos, presentan niveles altos de este tipo de personalidad, estarán presentando rasgos de nerviosismo, inseguridad, preocupación y poca emotividad. Además, es

predecible que los docentes manifiesten problemas psíquicos como: la ansiedad, la depresión, el sentimiento de culpa, la baja autoestima, la tensión, la irracionalidad, la timidez, la tristeza y la emotividad.

De acuerdo a los resultados de la investigación se ha demostrado que los docentes del “Instituto del Sur” tienen tendencias más elevadas hacia los niveles favorables de los tipos de personalidad psicoticismo (70.1%), y neuroticismo (70%) que a los niveles desfavorables de los tipos de personalidad sinceridad (67.6%), y extroversión (67.6%).

Los comentarios precedentes ponen de manifiesto el importante papel que desempeña el docente en el proceso de enseñanza y la trascendencia de su actuación en la educación. Los profesores que interactúan con sus alumnos mientras están desarrollando las actividades implicadas en el proceso educativo, además de poner en juego sus capacidades y recursos cognitivos, experimentan sentimientos y deseos, sostienen creencias o muestran capacidades afectivas y emocionales que se trata de ignorar. Sin embargo son a través de esas capacidades que los docentes logramos empatía personal y haciendo uso de diferentes técnicas damos el gran paso de la instrucción a la formación, que es el fin de la educación.

Los resultados de esta investigación muestran docentes con deficiencias cognitivas, pero también debilidades de orquestación eficaz de destreza enseñanza y facilitación del aprendizaje. Sin embargo, también muestra la realidad del docente como persona que soporta todo un conjunto de tensiones en el desempeño de su actividad profesional, que vive un proceso de cambio personal, y que está tratando de hacer frente a las transformaciones sociales y a los procesos de cambio actuales con muy poco apoyo.

CONCLUSIONES

- PRIMERA** : Se ha determinado que los estilos de enseñanza predominantes son Modelo Personal (62.5%) y Facilitador (62.5%) en niveles de regular- alto. Estos resultados indican que los docentes guían la actividad de aprendizaje de los estudiantes imponiendo un liderazgo claro demostrando un giro hacia el cambio positivo de la enseñanza; mientras que el estilo Delegador (76.39%) y el Experto (55.0%) muestran niveles bajos. En consecuencia los docentes no siempre muestran dominio de conocimiento, manejo de estrategias de enseñanza aprendizaje y muestran cierta tendencia hacia la formación de estudiantes dependientes con poca iniciativa.
- SEGUNDA** : Los tipos de personalidad con cierta predominancia son: Psicoticismo (70.1) y Neuroticismo (70.0%), con tendencia positiva, seguidos de los tipos de personalidad Sinceridad (67.6%), y Extroversión (67.6%) con tendencia negativa lo que significa que la mayoría de docentes estarían demostrando vulnerabilidad al estrés, inestabilidad emocional, sobreactividad, pero a la vez demostrarían mucha creatividad e imaginación.
- TERCERA** : Además el estudio permitió demostrar que los años de experiencia docente, género y la edad no representan diferencias significativas, lo que quiere decir que dichas variables intervinientes no siempre generan altos niveles de estilos de

enseñanza ni guardan relación directa con los tipos de personalidad.

CUARTA : La correlación de las variables de la hipótesis se demostró mediante la prueba estadística de Pearson, estableciendo que el coeficiente de correlación a nivel de significancia de 0.05 bilateral es negativa; porque los resultados son mayores que el 0.05: En consecuencia se ha demostrado que existe correlación negativa entre los estilos de enseñanza y tipos de personalidad, lo que quiere decir que no existe correlación por ser variables independientes.



RECOMENDACIONES

- PRIMERA** : Es importante que “El Instituto del Sur”, como una de las entidades educativas de educación superior de mayor prestigio en la Región Arequipa, priorice la evaluación integral de sus docentes en actividad, para determinar las competencias, habilidades, potencialidades y destrezas docentes en las dimensiones cognoscitivas, afectivas y procedimentales.
- SEGUNDA** : En concordancia con los resultados de la investigación frente a la correlación negativa entre los estilos de enseñanza y los tipos de personalidad como problemáticas, se recomienda al “Instituto del Sur” desarrollar talleres didácticos que permitan lograr la correlación positiva, que complemente su ejercicio docente especializado en las escuelas profesionales, ya que el 85% de los docentes no cuentan con perfil profesional de docente para mejorar los niveles desfavorables o negativos que dificultan un desempeño docente de calidad
- TERCERA** : Se recomienda a los docentes del “Instituto del Sur”, previa información de los resultados de sus evaluaciones, participar activamente en los talleres y conferencias para superar sus debilidades y amenazas en cuanto a su competencia profesional.

PROPUESTA

TALLERES DIDÁCTICOS COMO PROPUESTA DE MEJORA DE DESARROLLO DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y TIPOS DE PERSONALIDAD DE LOS DOCENTES DEL “INSTITUTO DEL SUR”

1. DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA

Los talleres de mejora de desarrollo de estilos de enseñanza y tipos de personalidad del docente de educación superior son unas estrategias que promueven el desarrollo de los estilos de enseñanza experto, facilitador, modelo personal, autoridad formal y delegador. Todo ello en relación con sus tipos de personalidad como Extroversión, Introversión, Psicoticismo y Neuroticismo que los docentes muestran durante el proceso de enseñanza y aprendizaje con la finalidad de responder al logro de los perfiles ideales y realidades de los estudiantes de las Escuelas profesionales del Instituto del Sur.

2. FUNDAMENTACIÓN

La propuesta del estudio se fundamenta en base a los resultados obtenidos en la presente investigación tanto en los niveles de los estilos de enseñanza como los tipos de personalidad de los docentes de educación superior que a continuación desarrollaremos en forma detallada:

a) Estilos de enseñanza de los docentes del “Instituto del Sur”.

- **Experto.** A los docentes de las Escuelas Profesionales de Gestión de Negocios, Tecnologías de Información y Procesos y Tecnologías de Turismo y Gastronomía del Instituto del Sur se ha podido observar, que sólo, el 91.3% se encuentran por debajo de nivel alto. Esto

evidencia que el grupo porcentual restante de los docentes no estarían mostrando sus cualidades y competencias profesionales como experto en las materias que enseña, preparación académica, organización y preparación de la actividad académica, métodos de enseñanza, la relación docente – alumno y procedimientos de valoración.

- **Facilitador.** Mediante el Test de Estilos de Enseñanza, se determinó que los docentes del Instituto del Sur en su mayoría no se ubicaron en el nivel alto del estilo facilitador (90%), esto implica que los docentes en su desempeño no vienen mostrando cualidades democráticas, comunicación verbal horizontal, relación docente – alumno recíproco, procesamiento de la información compartida y estrategias de enseñanza y aprendizaje articulada dentro y fuera de las horas del dictado de clases, etc. en las escuelas ámbitos de estudio. Estos resultados permiten formular una propuesta que promueva mejorar el estilo facilitador del docente; porque, es un estilo recomendable para la investigación, desarrollo e innovación tecnológica, bajo los valores de confianza mutua entre docente y estudiantes para el logro exitoso de los objetivos y perfiles de formación profesional del estudiante.
- **Modelo personal.** Los docentes evaluados en su mayoría no llegan a niveles altos en este estilo de enseñanza (90%). Lo que indica que los docentes en gran porcentaje no estarían satisfaciendo las expectativas de los estudiantes de las escuelas profesionales ámbitos de estudio. Es importante señalar que los docentes que muestran este estilo de enseñanza podrán tener estudiantes seguidores; porque con sus cualidades de orden y las formas adecuadas de pensar y comportarse motiva al estudiante para asumir actitudes y comportamientos de mayor compromiso con su especialidad. Sin embargo, se puede deducir que sólo el 37.5% de los

docentes serían el modelo que podrían emular los estudiantes; lo cual es preocupante para la entidad de educación superior que brinda el servicio de formación profesional.

- **Autoridad formal.** De los docentes de las tres escuelas profesionales del “Instituto del Sur”, el 90.1% están por debajo del nivel alto de este estilo de enseñanza en educación superior, lo que hace que la mayoría de ellos no estén ofreciendo una retroalimentación efectiva en las materias que desarrolla con reglas claras de su curso y de la entidad educativa en la cual desempeña su función docente. La autoridad de los docentes estaría influyendo limitadamente en el comportamiento de los estudiantes.
- **Delegador.** Mediante la investigación se ha podido establecer que el 76.35 de los docentes del Instituto del Sur se encuentran en el nivel alto; lo que indica que los docentes en su mayoría dejan libertad a los estudiantes de acuerdo a la personalidad del estudiante, del gusto personal por la materia que aprende de manera autónoma en forma individual y grupal. En consecuencia se puede explicar que los docentes del “Instituto del Sur”, requerirán desarrollar su estilo de delegador.

b) Tipos de personalidad

- **Personalidad Psicoticismo.** Es uno de los rasgos psicológicos de la personalidad de los docentes de las escuelas profesionales de Gestión de Negocios, Tecnologías de Información y Procesos, y Tecnologías de Turismo y Gastronomía, sólo el 5.0% de los docentes de educación superior no universitaria se encuentran en el nivel de alta flexibilidad de este tipo de personalidad; lo que demanda la implementación de programas que propicien mejorar sus niveles desfavorables.

- **Personalidad Introversión.** Los resultados de la investigación nos indican que sólo el 13.8% se encuentran en el nivel alto, esto demuestra que los docentes unidades de investigación en su mayoría probablemente vienen mostrando características psicológicas de este tipo de personalidad menos favorable frente a los estudiantes que reciben la formación profesional en las diferentes especialidades. Esta situación docente requiere una intervención efectiva psicopedagógicamente.
- **Personalidad Extroversión.** Es importante señalar que los docentes evaluados en un porcentaje mínimo de 13.8% se encuentra en el nivel alto, lo que implica que la mayoría de los docentes están con la probabilidad de presentar conductas y comportamientos menos agradables para los estudiantes que vienen recibiendo los servicios de formación profesional no universitaria, lo que implica una necesidad para que los responsables de dicha entidad asuman la propuesta de mejoramiento de la orientación psicológica a este tipo de personalidad. Para ayudar a los docentes que tienen debilidades es necesario apoyar en formulación e implementación programas psicológicos de intervención docente.
- **Personalidad Neuroticismo.** En los resultados de la investigación se ha podido demostrar que los docentes evaluados, sólo en un 35% de ellos se encuentran en el nivel alto en este tipo de personalidad, lo que significa que la mayoría de los docentes estaría demostrando debilidades en su personalidad debido a los problemas psicológicos en este tipo de personalidad. Las características que presente según el nivel en que se encuentren los docentes es importante establecer talleres psicopedagógicos para reorientar los problemas psicológicos que pueden presentar los docentes.

3. FINALIDAD

Contribuir a la mejora significativa de los estilos de enseñanza y tipos de personalidad para una mejor actuación docente en educación superior, a través de un conjunto de acciones psicopedagógicas mediante talleres académicos adecuadamente desarrollados, para que los docentes debidamente orientados permitan el logro eficiente de la formación profesional de los estudiantes en sus diferentes especialidades.

4. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

- 1) Capacitar a los docentes del “Instituto del Sur” en el conocimiento de estrategias metodológicas mediante talleres de desarrollo articulado de habilidades y competencias que permitan la mejora de estilos de enseñanza.
- 2) Promover en los docentes actitudes de formación humana y de crecimiento personal e interpersonal para mejorar problemas psicológicos, que se reflejan en los niveles desfavorables de tipos de personalidad.
- 3) Propiciar en los docentes la reflexión sobre la importancia del rol del docente en la formación de las personas

5. COMPETENCIAS ESPÉCIFICAS

Al completar los Talleres los docentes serán capaces de:

- 1) Seleccionar métodos, estrategias y técnicas pedagógicas en consonancia con su estilo de enseñanza y tipo de personalidad.
- 2) Valorar la Pedagogía como un saber teórico, ético y técnico capaz de suscitar una acción inmanente y formativa.
- 3) Afrontar su realidad personal desde la perspectiva de su operatividad o actuación.
- 4) Reconocer la importancia del quehacer docente en la formación de virtudes (intelectuales, morales, afectivas, y estéticas) de la persona.

6. BASES OPERATIVAS DE LA PROPUESTA

El desarrollo de la propuesta está estructurado en función a los semestres del año académico de las escuelas profesionales que la entidad de educación superior tenga de disponibilidad horaria para que asigne horarios de trabajo a cada uno de los Talleres estructurados según los estilos de enseñanza y tipos de personalidad de los docentes de educación superior:



7. DESARROLLO DE LAS ACCIONES

Plan de acción general

Fases del plan	Objetivos	Actividades	Recurso	Evaluar	Cronograma	Responsable
1. PREPARACIÓN Y PLANIFICACIÓN -Preparación de equipo capacitador -Preparación de colaboradores (docentes)	Conocer, identificar y relacionar los diferentes contenidos a trabajar Determinar las metas Planificar y organizar la realización Concretar los medios y condiciones Concretar propósitos Analizar fortalezas y debilidades de los docentes en sus estilos de enseñanza y tipos de personalidad.	Elaborar actividades de aprendizaje y diversos tipos de material didáctico Prácticas y exposiciones escritas y orales Aplicación de métodos, estrategias y técnicas pedagógicas	Libros Videos	Hacer uso correcto de las técnicas haciéndolas agradables y útiles para el docente. Hacer uso de evaluaciones orales. Presentar clases magistrales	De acuerdo a disponibilidad horaria	Capacitadores docentes Psicólogo Asistente social
2. REALIZACIÓN identificación de estilos de enseñanza y tipos de personalidad de los docentes Desarrollo de talleres continuos	Involucrar a los docentes para tener papel directo de enseñantes. Apoyo emocional social		Test Separatas Métodos			
3. CIERRE Y EVALUACIÓN	Superar dificultades Evaluar, analizar, revizar e interpretar talleres		Técnicas Estrategias			

ESTRATEGIAS

Las estrategias a realizar se basarán en el Modelo: Teaching and Learning with Style de Anthony Grasha, Teaching for Effective Learning in Higher Education de Hira Nativa, Estrategias docentes para un aprendizaje significativo de Frida Díaz Barriga Arceo y Gerardo Hernández Rojas y el Manual de Psicología de la Educación de Julio Antonio González-Pianda, Ramón González Cabanach. Para el logro del segundo y tercer objetivo se trabajarán la Concepción de la Filosofía^a de la Educación de Naval Durán y Francisco Altarejo y las reflexiones del libro “Sobre el Perfeccionamiento Humano” del Dr. Abel A. Tapia Fernández.

TALLER: 1º ETAPA (SEMESTRE)

Tipos de Personalidad		SEMESTRE I: HORA PEDAGÓGICA 10				
		SEMINARIO I				
Estilos de Enseñanza		Una clasificación de descriptores del comportamiento en el salón de clase				
		Personalidad Psicoticismo	Personalidad Sinceridad	Personalidad Extroversión	Personalidad Neuroticismo	
Experto	Entusiasmo intelectual	Entusiasta Inteligente Inspirado Con sentido del humor Chistoso Interesante Claro Organizado Creativo		Excitante Acoplamiento Preparado Enérgico Divertido Estimulante Elocuente Comunicativo		
Autoridad Formal						
Modelo Personal						
Facilitador						
Delegador						
Experto	Simpatía interpersonal	- Preocupación interpersonal - Bondadoso - Cuidadoso - Disponible - Amistoso - Accesible - Interesado - Respetuoso - Persona que entiende		Motivación eficaz Útil Animador Desafiador Justo Exigente Paciente Motivador		
Autoridad Formal						
Modelo Personal						
Facilitador						
Delegador						
Experto	Aprendizaje activo alto (Riesgo alto)	El aprender activo y el riesgo se asocian con métodos de enseñanza				
		Aprendizaje activo alto- (Riesgo bajo)				
Autoridad Formal		- Actuación de roles - Skits, ilustra puntos diseñados. - Simulaciones - Presentan los estudiantes a la clase - Sesión libre de la clase - Compañeros enseñan a otros - Presentación de estudiantes en grupos - Ejercicio dirigido de imágenes - Discusión, pequeños - grandes grupos - Entrevistas a invitados por estudiantes - Estudiantes diseñan sesión - A estudiantes se entrevistan contenido para una clase entera.		- Actividad de grupo estructurado - Pares de estudiantes discuten. - Demostraciones - Actividad de autovaloración - Actividades de reflexión - Debates sobre temas adelantados. - Asignaciones escritas en la clase - Prepara casos de clase y discute. - Conferencia con pequeños-grupo - Debate en grupos pequeños - Estudiantes listan ideas nuevas aprendidas del tema - Salidas de campo		
Modelo Personal						
Facilitador						
Delegador						
Experto	Aprendizaje activo-bajo (Alto riesgo)	Aprendizaje activo bajo - (Bajo riesgo)				
Autoridad Formal		- Invita a conferenciante huésped de desconocido calidad. - Hace que los estudiantes hagan preguntas al principio de la clase. - para utilizarlas y organizar una conferencia para la sesión. Muestra una película o un vídeo que usted no ha visto de antemano.		- Muestra una película o un vídeo período de la clase - Conferencia para la clase entera período - Utiliza una demostración de diapositiva de un tema - Lee pasos importantes del texto a la clase. Da una conferencia para resumir puntos importantes.		
Modelo Personal						
Facilitador						
Delegador						

TALLER: 2º ETAPA (SEMESTRE)

Tipos de Personalidad		SEMESTRE II : HORA PEDAGÓGICA 10			
		Los roles utilizados al ejecutar métodos educacionales			
Estilos de Enseñanza		Personalidad Psicoticismo	Personalidad Sinceridad	Personalidad Extroversión	Personalidad Neuroticismo
Experto	Categorías del estilo de enseñanza	Acercamiento analítico/sintético Organización/claridad Interacción del Profesor-Grupo Interacción Profesor-Individual del estudiante Dinamismo/entusiasmo Capacidad de enseñanza general Sobrecarga Estructura Calidad Simpatía del Estudiante-Profesor		Diseñador de la Actividad Oyente activo Agente/ Director Asignador Diseñador/organizador de casos Entrenador Consultor Experto en contenido Coordinador Facilitador de discusión Evaluador formativo Graduador Conferenciante Diseñador/organizador de los materiales. Mini-Conferenciante Negociador Facilitador de Dirección Consejero preceptivo Observador de proceso Interrogador Encargado de recurso Persona con muchos recursos Modelo del papel	
Autoridad Formal					
Modelo Personal					
Facilitador					
Delegador					
Modo Presentacional/Experto en metodología					
Experto	Formas de arquetipo en la enseñanza	Modo Iniciador Modo Dialógico Modo Electivo		Transmisor del diseminador: Conferenciante/dramaturgo. Inductor/persuasor Investigador/catalizador Dialoguista Facilitador/guía Testigo/presencia que habita Experto en estrategias Promover la motivación en los estudiantes. Promover la atención de los estudiantes, Crear un ambiente positivo en la clase. Promoviendo un clima placentero.	
Autoridad Formal					
Modelo Personal		Trabajar lecciones organizadas. Trabajar la lección clara. Simplificar el material presentado. Evitar la bulla en la clase. Adaptar la enseñanza a los estudiantes. Aclara después de la instrucción. Hacer la lección interesante y entretenida. Manejo Disciplinario. Dominio Psicopedagógico. Responsabilidad y Compromiso.			
Facilitador					
Delegador					

TALLER: 3º ETAPA (SEMESTRE)

Tipos de Personalidad		SEMESTRE II : HORA PEDAGÓGICA 10			
		Formació humana			
		Personalidad Psicoticismo	Personalidad Sinceridad	Personalidad Extroversión	Personalidad Neuroticismo
Experto	Cómo mejorar como personas en Educación	Persona y Educación El crecimiento personal Formación Humana		Dar forma a lo ya formado No acabar de perfeccionarse Aprender a conocer. Aprender hacer. Aprender a vivir juntos. Aprender a ser. Formación estética, afectiva, moral, intelectual y cívica	
Autoridad Formal		Educación y virtudes			
Modelo Personal					
Facilitador					
Delegador					
Reflexiones: Con qué y con quiénes podemos ser mejores					
Experto	Con qué y con quiénes podemos ser mejores	Función docente Cómo ser mejores Haciendo, compartiendo y siendo Aprendiendo y desaprendiendo		Con amor propio conociéndonos, aceptándonos y superándonos Asumiendo compromisos Primero en ser Con ejercicios espirituales Con la fuerza del pensamiento Evitando el conformismo Con abnegación y perseverancia, con esmero e iniciativa, con paciencia y tolerancia, con prudencia y flexibilidad, con optimismo ,fe y esperanza Con saber, sentir y comportamiento moral Con rediseño de condiciones ambientales.	
Autoridad Formal		Con Educare y Educere			
Modelo Personal		Con Valores , actitudes y capacidades objetivas			
Facilitador		Con estrategias de prevención, manejo y control del estrés			
Delegador					

EVALUACIÓN Y MONITOREO

La evaluación del desarrollo de Talleres Didácticos con los docentes del “Instituto del Sur”, será **permanente** y en cada proceso (planificación, ejecución y culminación de cada sesión); **articulada**, de acuerdo a la programación que la entidad establezca a través de sus dependencias académicas e **integrada** entre los estilos de enseñanza y tipos de personalidad.

Para la evaluación de los logros, se hará un monitoreo a la planificación, ejecución y evaluación para determinar de manera oportuna y adecuada de las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades de la propuesta en ejecución.

Los instrumentos de evaluación del desarrollo de los Talleres y por ende el logro de los objetivos establecidos se hará mediante baterías de test y las fichas de observación debidamente elaboradas. Los expertos encargados del desarrollo del seminario proporcionarán otros instrumentos de evaluación según los estilos y tipos de personalidad.

SUGERENCIAS DE LA PROPUESTA

1. Dentro del plano de la propuesta para una mejora de los estilos de enseñanza de los docentes del Instituto de Sur, se considera que tanto capacitadores como docentes deben exteriorizar un completo sentido de ayuda y asistencia recíproca, en razón de que la pedagogía es un arte técnico, y de naturaleza muy especial: es un arte moral que no pretende elaborar nada, sino ayudar a la acción ética.
2. Asimismo se recomienda que los docentes actúen voluntariamente para la efectiva mejora de su actuación humana y para obrar en concreto.

BIBLIOGRAFÍA

1. ALLPORT. G.A. (2001). **La Personalidad y la Etica**. Colombia. Editorial Omega.
2. AUSTIN, E. J., SAKLOFSKE, D. H., y Egan, V. (2005). **Personality, well-being and health correlates of trait emotional intelligence. Personality and Individual Differences**, Washington D.C. Edit. WA University .
3. BANDURA, A., (1999) **Pensamiento y acción. Fundamentos sociales**. Barcelona: Martínez Roca.
4. BONWELL, C.C. & Eison, J.A. (1991). **Active learning: Creating excitement in the classroom**. ASHE-ERIC Higher Education Report N° 1. Washington, DC: The George Washington University, School of Education and Human Development.
5. BREIJO Worosz, Taymí, **Los Estilos de Enseñanza de la Historia: una aproximación desde una perspectiva desarrolladora**,
6. COSTA, P. T., y McCrae, R. R. NEO PI-R, (1998). **Professional Manual**. Revised NEO Personality Inventory (NEO PI-R) and NEO Five Factor Inventory (NEO-FFI).
7. DAHLIN, A. (1994). **The teacher as reflective professional**. College Teaching.
8. DAVIES, M., STANKOV, L., y ROBERTS, R. D. (1998) **Emotional intelligence: in search of an elusive construct**. Journal of Personality and Social Psychology.
9. DAVIS, T.M., & Murrell, P.H. (1993). **Turning teaching into learning: The role of student responsibility in the collegiate experiencia**. ASHE-ERIC Higher Education Research Report N° 1. Washington,

DC: The George Washington University, School of Education and Human Development.

10. DÍAZ Hernández, Eymer. (1999). **Tecnología de la Enseñanza**, México Editorial. Omega.
11. EBLE K.E. (1980). **Teaching styles and faculty behavior. In K.E. Eble** [Ed.], Improving teaching styles. San Francisco: Jossey-Bass.
12. ERDLE, S., MURRAY, H., y RUSHTON, J. P.(1999). **Personality, classroom behavior, and student ratings of college teaching effectiveness: a path analysis**. Journal of Educational Psychology, 77, 394-407.
13. EYSENCK. H. (1974). **Modelo de Personalidad**. Edit. Alfa.
14. FEIST, JESS y FEIST, GREGORY J. (2000) **Teorías de la Personalidad**. (6ª ed.) España. Mc Graw-Hill / Interamericana.
15. G-PORTILLA M.P. (1990). **Modelos de Personalidad**. Edit. Asís. México
16. GRANROSE, J.T. (1980). **Conscious teaching: Helping assistants develop teaching styles. In K.E. Eble** [Ed.], Improving teaching styles. San Francisco: Jossey-Bass.
17. GRASHA, A.F. (1977). **Assessing and developing faculty performance: Principles and models**. Cincinnati, OH: Communication and Education Associates.
18. GRASHA, A.F. (1999). **Teaching with Style**. United States of America: Washington D.C. Alliance Publishers.
19. GRASHA, Anthony. (1996). **Teaching with Style**, Anthony Grasha, Ph.D.
20. GUZMÁN, Jesús Carlos y PIMENTEL Mancilla, Edith. (2001). **Estilos Docentes**. Ed. Copernico. México.

- 21.HATIVA, N. (2000). **Teaching for Effective Learning in Higher Education**. U.S.A.: Kluwer Academic Publishers.
- 22.HATIVA, N. y GOODYEAR, P. (2002). **Teacher thinking, beliefs and Knowledge in Higher Education**. U.S.A.: Kluwer Academic Publishers.
- 23.HENSON, R. K., y CHAMBERS, S. M. (2002). **Personality type as a predictor of teaching efficacy and classroom control beliefs in emergency certification teachers**. Paper presented at the Annual Meeting of the Southwest Educational Research Association. Austin, TX.
- 24.HERVÁS AVILÉS Rosa María. (2001). **Estilos de Enseñanza y Aprendizaje en Escenarios Educativos**. Grupo Editorial Universitario. Granada.
- 25.LOWMAN, J. (1984). **Mastering the techniques of teaching** [Third Edition]. San Francisco: Jossey-Bass.
- 26.LOWMAN, J. (1994). **Professors as performers and motivators**. College Teaching. Pág. 137
- 27.MANN, R. Arnold, S.M., Binder, J. Cytrunbaum, S., Newman, B.M., Eingwald, J., & Rosenwein, R.(1970). **The college classroom: Conflict, change, and learning**. New York: John Wiley & Sons.
- 28.MARIÑO C. (2004). **Aprendizaje Significativo**. -3ra Edición. Editorial Kapeluz. España. Pág. 45
- 29.MARTÍN Centeno, Ángel, et al. (2005). **Identificación de Estilos de enseñanza en la Universidad. Estudio en tres Carreras: Ciencias Biomédicas, Abogacía y Comunicación Social**. IV Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur. Argentina.

- 30.MAYER, J. D., CARUSO, D. R., y SALOVEY, P. (2000). **Models of emotional intelligence**. New York: . R. J. Sternberg. (Ed).
- 31.MCKEACHIE, W.J. Chism. N., Menges, R. Svinicki, M. & Weinstein C.E. . (1994). **Teaching tips: Strategies and theory for college and university teachers**. Lexington, MA. D.C. Heath & Co.
- 32.MISCHEL W.8 (1982). **La Persona y su Personalidad**. San Francisco: Edit. San Francisco.
- 33.MURRAY J.P. (1990). **Better testing for better learning**. College Teaching.
- 34.MYERS, I.B. (1987). **Introduction to type**. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- 35.MYERS, I.B. (1990). **Gifts differing**. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- 36.NIRA Hativa, (1999). **Teaching for Effective Learning**. Edit. Atenea. San Francisco, 1993. Pág 132
- 37.POLLIO, H. (1987) **Practical poetry: Metaphoric thinking in science, art, literatura and nearly everywhere else**. Teaching Learning Issues. Knoxville, TN: University of Tennessee Learning Resource Center-
- 38.REINSMITH W.A. (1994). **Archetypal forms in teaching**. College Teaching.
- 39.RIECHMANN, S., & Grash, A. (1974) **A racional approach to developing and assessing the construct validity of a student learning style scales instrument**. Journal of Psychology 87.

40. SCHNEIDER, B., y Grasha, A.F. (1999). **A Practical Handbook For College Teachers**. United States of America: Little, Brown y Company.
41. STRUNK, W., & Blanco, E. B. (1979). **Los elementos del estilo** (3ra ed.). Nueva York: Macmillan.
42. VAUGHN L y Baker R, (2001). citado por Martín Centeno, Ángel, et al. (2005). **Identificación de Estilos de enseñanza en la Universidad. Estudio en tres Carreras: Ciencias Biomédicas, Abogacía y Comunicación Social**. IV Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur. Argentina.
43. VIRVOU, M., y MOUNDRIDOU, M. (2001). **Adding an Instructor Modelling Component to the Architecture of ITS Authoring Tools**. En: International Journal of Artificial Intelligence in Education.
44. WEBSTER B. (1996). **An attributional theory of motivation and emotion**. New York: Springer –Verlag.

HEMEROGRAFÍA (revistas)

- a. I.S.B.N. 84-690-2369-1 V Congreso Internacional "Educación y Sociedad"
- b. Diccionario de ciencias de la Educación, Luis Castro Kikuchi
- c. Diccionario RAE
- d. Revista Pedagogía Universitaria Vol. XII No. 3 2007
- e. Diccionario de la lengua española 2005 Espasa-Calpe S.A., Madrid,
- f. Diccionario de ciencias de la Educación, Luis Castro Kikuchi.

INFORMATOGRAFÍA (Internet) Fuentes electrónicas:

- g. WIKIPEDIA: Información de Pedagogía, obtenida el 11 de agosto del 2009, de http://es.wikipedia.org/wiki/Pedagog%C3%ADa#Concepto_de_pedagog.C3.ADa
- h. DICCIONARIO PSICOLÓGICO, obtenida el 8 de setiembre del 2009, www.psicoactiva.com/diccio/diccio_o.htm - 21k
- i. PERSONALIDAD, obtenida el 14 de Julio del 2009 en, www.robertexto.com/archivo5/personalidad.htm



ANEXOS

ANEXO N° 1

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

I. PREÁMBULO

La forma como se enseña determina el estilo del profesor pero identificar los elementos de nuestros estilos como profesores es difícil. Al respecto se puede señalar que a través de nuestra actitud exploratoria y experiencia de formación se observa que el estilo se ha visto tradicionalmente de una manera peyorativa confundiéndola con una clase de postura que adopta el profesor para enmascarar una carencia, o se ha asumido como manifestación natural de excentricidades personales. El estilo en la enseñanza como en arte, música, deporte, y otras áreas del esfuerzo no es algo que se pone encendido para la ocasión ni se convierte en una cubierta superficial, máscara, o una colección de los manierismos interesantes que se utilizan para crear una impresión. Nuestro estilo de enseñanza representa cualidades personales y los comportamientos que aparecen en cómo conducimos nuestras clases

Mediante la lectura crítica, reflexiva y revisión de investigaciones se pudo extraer que el estilo que se exhibe en cualquier momento contiene los elementos de diferentes perspectivas como el modo de actuar en la clase, diferentes características de instructor, los métodos que emplea, sus rasgos de personalidad, actitudes, valores, el estilo es algo que nos define, que nos guía en nuestros procesos educacionales, y que tiene efectos sobre los estudiantes y su capacidad de aprender.

Por otro lado la consulta a expertos deja claro que el entusiasmo intelectual y simpatía interpersonal de los estudiantes varía de acuerdo al estilo de

enseñanza del profesor. De ellos depende en gran medida el grado de motivación del estudiante y, por lo tanto, tiene implicaciones en la enseñanza.

Lo que nos obliga a los docentes a ofrecer experiencias y vivencias significativas, estilos diversos y relevantes si se quiere favorecer el papel creativo y activo de los estudiantes en la comprensión y reconstrucción de sus propios conocimientos y en la apropiación de las herramientas y estrategias orientadoras de su comprensión e intervención crítica sobre el mundo.

Todas estas reflexiones me llevan a hacerme las siguientes preguntas. Si el estilo es personal ¿existen estilos como personas existen? ¿Es posible categorizar los tipos específicos de estilos de enseñanza y que demostráramos cómo la gente varía en estas cualidades comunes? ¿Hay algún consenso claro sobre los componentes comunes del estilo si existen como afectan el aprendizaje del alumno? ¿Existen características de personalidad y estilos asociados con alguna carrera en especial? En otras palabras si dichas características de personalidad influyen en el estilo. ¿Qué hace que un profesor sea experto la experiencia, el sexo, la edad o la carrera? Son preguntas que se pretende resolver a través del siguiente trabajo de investigación que explorará las características únicas de cada uno de los acercamientos, de sus implicaciones para la práctica de la enseñanza como actividad creativa y de sus efectos sobre la institución y estudiantes.

II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. ENUNCIADO:

“CORRELACIÓN ENTRE EL ESTILO DE ENSEÑANZA Y TIPO DE PERSONALIDAD EN DOCENTES DEL INSTITUTO DEL SUR, AREQUIPA 2008”

1.2. DESCRIPCIÓN

A. ÁREA DEL CONOCIMIENTO:

El presente trabajo de investigación se encuentra ubicado en el área general de Ciencias Sociales; en el área específica de Educación; en la especialidad de Educación y Psicología y, su línea será Estilo conductual y Personalidad

B. ANÁLISIS DE VARIABLES.

VARIABLES		INDICADORES	SUBINDICADORES
Tipo	Estilos de enseñanza	Experto	Dicta Demuestra Conoce la materia Posee experiencia Mantiene status de experto Expone y domina los detalles de la materia que imparte. Anima a la competitividad Transmite información
Variable Asociativa A		Autoridad Formal	Mantiene su status entre los estudiantes por su conocimiento y por su puesto dentro de la escuela. Ofrece retroalimentación positiva y negativa Es normativo Transmite contenidos Asigna Revisa Prueba Estimula Refuerza Transmite contenidos Designa material Evalúa
		Modelo Personal	Interactúa Cuestiona Emula Modela Coordina Observa Evalúa Cree ser "el ejemplo para los estudiantes" Muestra a sus alumnos las formas adecuadas para pensar y comportarse. Cuestiona Provee reforzamiento Provee recursos Consulta Escucha Negocia Evalúa
		Facilitador	Ofrece alternativas y toma de decisiones. Enfatiza la independencia, la iniciativa y la responsabilidad. Plantea problemas Asesora
		Delegador	Estimula la autonomía. Motiva. consultor

VARIABLES	INDICADORES		SUBINDICADORES
Variable Asociativa A	Tipos de Personalidad	Extraversión (versus introversión)	Sociable Expansivo Locuaz Sensible- vivaz Adaptable Animado Despreocupado Dirigente
		Neuroticismo versus Control	Ansioso Deprimido Irracional Tímido Baja autoestima Tenso Triste Emocional
		Psicoticismo versus Normalidad	Agresivo Frío Antisocial No empático Egocéntrico Impersonal Creativo Mentalidad dura Impulsivo
		Sinceridad	Conductas y valores sociales
VARIABLES INTERVINIENTES	Género		
	Edad		
	Carrera		
	Experiencia		

C. INTERROGANTES BÁSICAS

1. ¿Cuáles son los estilos de enseñanza en los docentes del Instituto del Sur?
2. ¿Cuáles son los tipos de personalidad en los docentes del Instituto del Sur?
3. ¿Cuál es la correlación entre los estilos de enseñanza y los tipos de personalidad de los docentes de Instituto del Sur?

D. TIPO DE INVESTIGACIÓN:

Es una investigación de campo, por que las unidades de estudio serán docentes y por la aplicación de instrumentos dentro de una institución educativa.

E. NIVEL DE INVESTIGACIÓN:

El nivel de investigación que corresponde al estudio es el de forma *Descriptivo, Correlacional y Comparativo*

Descriptivo, porque se va a desarrollar características y rasgos de cada una de las variables de estudio.

Correlacional, puesto que tiene como propósito detectar y evaluar las relaciones que existen entre las variables involucradas.

Comparativo, porque va a permitir comparar las relaciones entre las variables intervinientes

1.3. JUSTIFICACIÓN

Al presente trabajo se le considera original, porque va a permitir abrir luz e identificar tendencias en relación a estilos de enseñanza y personalidad, identificar los tipos específicos de estilos de enseñanza y como estos varían de acuerdo a cualidades comunes como son, edad, sexo, experiencia y carrera.

Tiene relevancia social porque en el mismo se subraya la necesidad de que el profesorado conozca y maneje distintos estilos de enseñanza de acuerdo a sus rasgos de personalidad para atender a las diferencias estilísticas de su alumnado, prestando atención a la individualidad y a las diferentes maneras de aprender.

Así mismo reviste relevancia práctica porque el profesor es el agente más emulado en la enseñanza, que orienta y da consejos a los demás, sin el cual no habría ese almacenaje de cultura ni desarrollo intelectual en los estudiantes, sobre todo en este mundo de competencias, donde la información y el conocimiento son un capital humano para operar en cualquier campo de la ciencia.

La relevancia científica, de la presente investigación nos permitirá correlacionar los estilos de enseñanza con la personalidad e

identificarlos en forma objetiva, precisa y determinar su influencia en la aprehensión de conocimiento por parte del alumnado.

Los estilos de enseñanza se abordan, con el fin de contribuir y aportar en la formación continua del docente y de profundizar en los tipos de personalidad y de sus efectos sobre la institución y estudiantes para lograr una transferencia científica.

La relevancia contemporánea es evidentemente significativa, pues permite que a través de ella se forme una actitud positiva o negativa, pero sobre todo un juicio crítico y con el verdadero valor humano. Por lo que es un trabajo de Actualidad.

La presente investigación es de interés personal porque se considera que los estilos de enseñanza y personalidad del profesor son la base de la construcción del conocimiento, el desarrollo de los valores, de la creatividad y del pensamiento crítico.

La investigación, se justifica en la medida que puede significar un antecedente de valor para ganar una mejor comprensión del concepto del estilo de enseñanza y cómo los conceptos venenosos del estilo le describen como profesor.

Finalmente, es factible porque se cuenta con los recursos, materiales, unidades de estudio y antecedentes, capacidad de conocimiento y tiempo para llevar adelante la investigación.

2. MARCO CONCEPTUAL

2.1. DEFINICIÓN DE TERMINOS BÁSICOS

Pedagogía.- conjunto de saberes que buscan tener impacto en el proceso educativo, en cualquiera de las dimensiones que este tenga, así como en la comprensión y organización de la cultura y la construcción del sujeto. A pesar de que se piensa que es una ciencia de carácter psicosocial que tiene por objeto el estudio de la educación con el fin de conocerla, analizarla y perfeccionarla, y a pesar de que la pedagogía es una ciencia

que se nutre de disciplinas como la sociología, la economía, la antropología, la psicología, la historia, la medicina, etc., es preciso señalar que es fundamentalmente filosófica y que su objeto de estudio es la Formación, es decir en palabras de Hegel,¹ de aquel proceso en donde el sujeto pasa de una *conciencia en sí* a una *conciencia para sí* y donde el sujeto reconoce el lugar que ocupa en el mundo y se reconoce como constructor y transformador de éste.

Educación.-En Pedal., Psic., Sociol.: Proceso activo a través del cual se produce la apropiación (incorporación o adquisición) del patrimonio cognoscitivo y técnico creado, asimilado y enriquecido históricamente por la humanidad en el curso de su acción, comprensión y transformación de la realidad sacionatural, y que permite al individuo su integración a la sociedad (a través de la familia, el grupo y la clase social) y su especificación como persona singular.²

Enseñanza.- En Pedag. Y Psis.: En sentido amplio, conjunto de actividades y procedimientos que de manera intencional, sistemática y metódica efectiviza el educador sobre el educando para impulsar y favorecer el desarrollo de sus cualidades físicas, psíquicas y morales en un contexto sociocultural, histórico y concreto. En sentido estricto, acción intencional y coordinada que tiene por finalidad lograr que el alumno adquiera nuevos conocimientos, capacidades, habilidades, técnicas y procedimientos, formas de sensibilidad, etc. En este último sentido, constituye entonces la orientación, guía, indicación o señalamiento que se proporcionan para la realización de una determinada actividad.³

Estilo.- modo, manera, forma de comportamiento.⁴

Estilo de enseñanza.- de acuerdo a la Revista Pedagógica aparece la definición: “el estilo de enseñanza es la manifestación peculiar, original y relativamente estable del profesor en su enseñanza y del alumno en su

¹ WIKIPEDIA, http://es.wikipedia.org/wiki/Pedagog%C3%ADa#Concepto_de_pedagog.C3.ADa

² CASTRO Kikuchi, Luis. **Diccionario de Ciencias de la Educación.** Pág. 154

³ Idem. Pág. 167

⁴ Diccionario RAE

aprendizaje, en el que están implicados fenómenos cognitivos, afectivos y conductuales, los cuales determinan su ejecución y regulación, a partir de condicionamientos fisiológicos y sociales. Constituyen un sistema de utilización de recursos y medios subjetivos de enseñanza y aprendizaje, caracterizados por su movilidad y variación en dependencia de la situación, por lo que posee un condicionamiento contextual”⁵

Estilo pedagógico.—“el estilo pedagógico manifiesta un repertorio de comportamientos pedagógicos repetidos o preferidos, los cuales caracterizan la forma de enseñanza. Erika Himmel K.

Comportamiento pedagógico.—modelos de enseñanza para dirigir el aprendizaje.

Estrategias metodológicas.— procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos. Medios y recursos para prestar la ayuda pedagógica⁶.

Personalidad.—En Filos.: Según⁷ Gordon Allport la personalidad es "la **organización dinámica** de los **sistemas psicofísicos** que determina una **forma de pensar y de actuar, única en cada sujeto** en su proceso de adaptación al medio". Según el Diccionario de la lengua española 2005 Espasa-Calpe S.A., Madrid, se define como El Conjunto de las características y diferencias individuales que distingue a una persona de otra.

Carácter (psicología): Conjunto de reacciones y hábitos de comportamiento que se han adquirido durante la vida y que dan especificidad al modo de ser individual.

Junto con el temperamento y las aptitudes configuran la personalidad de un individuo. Con esta noción se hace referencia a disposiciones permanentes, profundas y difícilmente modificables. La génesis y

⁵ Revista *Pedagogía Universitaria* Vol. XII No. 3 2007

⁶ Citado por Mayer, 1984; Shuell, 1988; West, Farmer y Wolf, 1991

⁷ Diccionario de la Lengua Española © 2005 Espasa-Calpe S.A., Madrid. Pág. 875

estructuración del carácter han sido objeto de diversas investigaciones y propuestas teóricas. Muy conocidas son las de Klages, Lersch, Wellek, Rothacker, Lewin y Freud. Todas ellas tienen en común la idea de que el carácter no se manifiesta de forma total y definitiva en la infancia, sino que pasa por distintas fases hasta alcanzar su completa expresión al final de la adolescencia. En cierto modo, y en tanto que aprendido, uno es responsable de su propio carácter; de ahí que el concepto se vea muchas veces teñido de una valoración moral (se ha calificado como bueno o malo) y haya sido objeto de reflexión en la educación.

Temperamento (psicología): (del latín *temperamentum*, 'medida'), peculiaridad e intensidad individual de los afectos psíquicos y de la estructura dominante de humor y motivación.

Médicos de la antigüedad como Hipócrates y Galeno distinguían cuatro tipos de temperamentos, considerados como emanación del alma por la interrelación de los diferentes humores del cuerpo: sanguíneos, las personas con un humor muy variable; melancólicos (véase Melancolía), personas tristes y soñadoras; coléricos, personas cuyo humor se caracterizaba por una voluntad fuerte y unos sentimientos impulsivos, en las que predominaba la bilis amarilla y blanca, y flemáticos, personas lentas y apáticas, a veces con mucha sangre fría, en las cuales la flema era el componente predominante de los humores del cuerpo.

Actualmente se acepta que ciertas características del temperamento se deben a procesos fisiológicos del sistema linfático, así como a la acción endocrina de ciertas hormonas. El temperamento tiene, por tanto, un porcentaje genético nada despreciable.

También se acepta, de forma general, que los efectos intensos y permanentes del entorno pueden llegar a influir de forma importante en la formación del temperamento de cada individuo.⁸

⁸ Según el Diccionario de la lengua española © 2005 Espasa-Calpe S.A., Madrid

Tipo: Según el Diccionario de la lengua española © 2005 Espasa-Calpe S.A., Madrid: Ejemplar característico que posee los rasgos propios de una especie o género a los que representa.

Rasgos.- Elemento característicos de la personalidad relativamente estable. El individuo se enfrenta a conflictos emocionales y amenazas de origen interno o externo inventando sus propias explicaciones, tranquilizadoras pero incorrectas, para encubrir las verdaderas motivaciones que rigen sus pensamientos, acciones o sentimientos.⁹

Sexualidad.- En Psic., Pedal., y Sociol.: 1. Componente de la personalidad constituido por un conjunto de características y rasgos psicosomáticos y sociales vinculados a la particularidad de género (masculino, femenino) y al ejercicio de la función sexual y reproductiva 2. Como elementos dialécticamente opuestos y complementarios en el seno de la especie, los géneros masculino y femenino dependen del sexo cromosómico (XY y XX, respectivamente) del cual deriva la naturaleza de las gónadas o glándulas reproductoras, cuya actividad determina a su vez la existencia de rasgos físicos y psicológicos propios del varón, sin que esta diferenciación posea carácter absoluto (por ejemplo, ambos sexos producen por igual hormonas masculinas y femeninas, variando solo la proporción en que cada uno de ellos las genera y sin que las particularidades de género establezcan diferencias de aptitud y capacidad ya que la estructura psíquica humana es común a los dos sexos). Existen, en todo caso, diferencias individuales que no necesariamente están ligadas al sexo (hay mujeres talentosas y varones ineptos, y viceversa), sino que son atribuibles a las distintas premisas biogenéticas y a las diversas condiciones de vida y actividad de las personas. Sin embargo, en términos de género si son constatables diferencias de consideración social y de oportunidades para el desarrollo integral, que tampoco se hallan directamente vinculadas con el sexo, sino con los roles objetivos impuestos sociohistoricamnte para sobrevalorar-favorecer al varón y subvaluar-postergar a la mujer.¹⁰

⁹ DICCIONARIO DE PSICOLOGÍA en www.psicoactiva.com/diccio/diccio_o.htm - 21k

¹⁰ CASTRO Kikuchi, Luis. *Diccionario de Ciencias de la Educación*, Pág. 372

Edad.- Según el diccionario Océano Uno: Tiempo que una persona ha vivido, a contar desde que nació.

Carrera: Según el Diccionario de la lengua española © 2005 Espasa-Calpe S.A., Madrid: Estudios universitarios repartidos en una serie de años con los que se obtiene un título profesional.

Experiencia.- En Filos.: Influencia práctica que el ser humano ejerce sobre la realidad objetiva y en cuyo curso se ponen de manifiesto las propiedades, regularidades y concatenaciones necesarias de los objetos y fenómenos, se buscan y se someten a prueba los métodos y medios racionales de actividad, y se desarrolla y profundiza el conocimiento del mundo y del propio hombre¹¹

Género.- Especie, conjunto de cosas, animales o plantas que tienen caracteres comunes

2.2. BASE TEÓRICA

2.2.1. LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA

- **LA ENSEÑANZA COMO PROBLEMÁTICA**

La problemática relacionada con el proceso de enseñanza y el conjunto de variables individuales que inciden en el desempeño del docente ha sido una temática abordada desde diferentes ángulos. De cualquier modo existen una serie de interrogantes en torno a esta problemática, tales como: ¹²

¿Cómo utilizan los profesores determinados métodos de enseñanza?

¿Por qué dos profesores de la misma área utilizan un mismo método de enseñanza, en un mismo grupo de alumnos, de la misma edad, del mismo ambiente socio- cultural, con niveles de desarrollo de capacidades intelectuales más o menos similares y uno logra una alta motivación y activación en su clase y otro conduce al tedio, al cansancio

¹¹ CASTRO Kikuchi, Luis. *Diccionario de Ciencias de la Educación*. Pág. 188

¹² Según Martí J., citado por Díaz Hernández (2002: Pág. 24)

y al aburrimiento? ¿Por qué algunos profesores prefieren usar como tendencia medios gráficos, simbólicos, mientras que otros solo necesitan del arte de su palabra; para lograr resultados similares?

¿Cuál es el secreto de que algunos docentes, con un alto nivel de preparación teórica, no motiven a sus alumnos y otros, con menos experiencia e intelecto, logran un interés de los alumnos por la actividad de estudio? ¹³.

- **DEFINICIONES DE ESTILOS DE ENSEÑANZA**

El diccionario de Webster¹⁴ define estilo como “manera o un modo de actuar o de ejecución, una manera distintiva o característica, o una manera o un tono asumido en discurso.

Según las definiciones de Díaz Hernández¹⁵ “los estilos de los profesores poseen rasgos peculiares, o sea diferentes estilos de enseñanza y estos influyen de modo importante en los diferentes niveles de motivación hacia la actividad de estudio de los alumnos. Quien ajuste su pensamiento a su forma, como una hoja de espada, ese tiene estilo”.

El concepto de estilo es aportado por la Psicología y denota un elemento importante que caracteriza a la personalidad en diferentes contextos de manifestación de los profesores, sea su labor en cualquier nivel, tales como el estilo de dirección, el estilo de vida, el estilo de comunicación, etc.

Para Taymí Breijo Worosz son aquellos “rasgos personológicos peculiares y privativos de los profesores (cognitivos, afectivos, temperamentales y volitivos) y su combinación, que devienen en modos de actuación distintivos como tendencia, en la Dirección del Proceso de Enseñanza”¹⁶

¹³ DÍAZ Hernández, Eymmer. ***Tecnología de la Enseñanza***, pág. 24

¹⁴ WEBSTER B. (1996) ***An attributional theory of motivation and emotion***. New York: Springer – Pág. 51

¹⁵ DÍAZ Hernández, Eymmer, Op. Cit. Pág. 43

¹⁶ BREIJO Worosz, Taymí, ***Los Estilos de Enseñanza de la Historia: una aproximación desde una perspectiva desarrolladora***, Pág. 36

Sin embargo, existen relación directa entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje de los estudiantes, puesto que unos pueden captar en forma rápida, y para otros son pertinentes la forma de enseñanza del docente, pero para unos no lo constituyen el objeto de interés.

En la actualidad ambos términos han ido ganando paulatinamente un lugar preponderante desde un enfoque personológico (interdisciplinario) del proceso de enseñanza-aprendizaje. Reflejan la estrecha relación entre las categorías personalidad, enseñanza y aprendizaje, que son constantes de las investigaciones y publicaciones.

El propio carácter contradictorio de la enseñanza y aprendizaje condiciona que estos estilos deban ser investigados en estrecha relación.

• **CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA**

En 1998, Guild y Garger¹⁷ describieron algunas características que deben tener los estilos (neutralidad, estabilidad, y que no son absolutos) y explicaron el concepto de Estilo a través del comportamiento de las personas y de las raíces de las acciones considerando diversas formas básicas en la cual se interactúa con una situación, con una persona, con la información o con las ideas. Basado en lo anterior, Guild y Garger identificaron cuatro categorías de diferencias de estilo.

El estilo que concierne con la cognición: las personas perciben y obtienen conocimiento de manera diferente.

- El estilo que concierne a los conceptos: las personas forman ideas y piensan de manera distinta.
- El estilo que concierne con el afecto: las respuestas de las emociones de las personas y sus distintas escalas de valores.
- El estilo que concierne con el comportamiento: las personas actúan de manera diferente

Según Guild y Garger, estas categorías ayudan a organizar los diversos aspectos de estilo, pero también expresaron que estas no pretenden ser

¹⁷ ESTILOS DE ENSEÑANZA (1998) en www.Guild.inf./Garger_ensen_90?

rígidas. La complejidad y la sutileza del comportamiento humano hacen que cualquier organización de diferencias individuales sea acertadas para unos casos pero arbitrarias para otros. También explicaron que para entender el estilo y sus implicaciones en la educación es recomendable que estas categorías se vean en conjunto ya que todas forman parte de la personalidad de cada ser humano.¹⁸

- **ELEMENTOS QUE CONFORMAN UN ESTILO**

Los elementos que conforman un estilo son los siguientes:

- ✓ *Disposición.*- es un estado físico o psicológico de una persona para realizar una acción determinada. Las disposiciones están altamente correlacionadas con el nivel de compromiso, la motivación para realizar algo y el estado de ánimo que la persona tenga en el momento de iniciar la acción que está por realizar.
- ✓ *Preferencias.*- son aquellas que remiten a los gustos y a las posibilidades de elección entre varias opciones. Una preferencia casi siempre es una actitud consciente y esta determinada por el control y la voluntad de cada una de las personas.
- ✓ *Tendencias.*- es la inclinación, a veces inconsciente, de una persona para realizar o ejecutar una acción de cierta manera.
- ✓ *Patrones Conductuales.*- son manifestaciones típicas que presenta una persona ante una situación determinada. Las rutinas, costumbres y tradiciones ejercen un papel predominante en el desarrollo y la continuidad de conductas específicas de un sujeto.
- ✓ *Una habilidad.*- es una capacidad física o intelectual sobresaliente de una persona con respecto a otras capacidades. Los talentos o las habilidades excepcionales de un individuo pueden ser buenos ejemplos de una fortaleza.
- ✓ *Una estrategia de aprendizaje.*- es una herramienta cognitiva que un individuo utiliza para solucionar o completar una tarea específica que dé como resultado la adquisición de algún conocimiento. Por lo

¹⁸ ESTILOS DE ENSEÑANZA (1998) en www.Guild.inf./Garger_ensen_90?

general, es una serie de pasos que conforman un procedimiento para la realización o el desempeño de una tarea.¹⁹

• ELEMENTOS QUE IDENTIFICAN EL ESTILO DOCENTE

1. Patrones generales de comportamiento en el salón de clase

La idea es que el estilo representa las disposiciones personales con que la gente se exhibe en público, también se evidencia en la literatura de la educación.

Claramente hay una variedad de “modos de la ejecución asociados a nuestros estilos como profesores. Este énfasis en las acciones que los profesores emplean es utilizado por muchos autores para discutir los elementos del estilo. Por ejemplo:

- Un complejo arsenal, mental, espiritual y de actos físicos de actuación que afectan a otros.²⁰
- El elegir, preparar, hablar, escuchar, responder, probar, detalles que lo califican- en su arte.²¹
- Los profesores excepcionales son permisivos... se centran, primero en sus estudiantes,... facilitan, animan, canalizan.²²
- La enseñanza es un arte de ejecución.
- Los profesores excelentes utilizan sus voces, gestos, y movimientos para sacar y para mantener la atención y para estimular las emociones del estudiante.
- Como otros ejecutantes, los profesores deben transportar un sentido fuerte de la presencia, de la energía altamente enfocada²³
- Enseñar es entrenarse con la vista para ver qué está sucediendo realmente, y con la mente para decidir qué hacer después.²⁴

¹⁹ LOZANO (2000) *The styles vs techniques*. WA. Pág. 16

²⁰ EBLE K.E. (1980) *Teaching styles and faculty behavior*. In K.E. Eble [Ed.], *Improving teaching styles*. San Francisco: Jossey-Bass. Pág. 8

²¹ GRANROSE, J.T. *Conscious teaching: Helping assistants develop teaching styles*. In K.E. Eble [Ed.], (1980) *Improving teaching styles*. San Francisco: Jossey-Bass. Pág. 24

²² MACORIE D. (1984), *The teaching styles*. Washington D.C. Pág. 177

²³ LOWMAN, J. (1984) *Mastering the techniques of teaching* [Third Edition]. San Francisco: Jossey-Bass. Pág. 13-14

- En estar abiertos a las preguntas y los puntos de vista opuestos, muestra buena voluntad de arriesgar por el cambio en nosotros mismos...²⁵

Los varios componentes de nuestros modos del comportamiento arraciman a menudo en patrones generales. José Lowman [1994; 1995]²⁶ utiliza dos categorías: Entusiasmo Intelectual y Simpatía Interpersonal.

* De acuerdo con la información en Lowman [1994]

El grado en el que los profesores pueden exhibir el entusiasmo intelectual y la simpatía interpersonal tiene implicaciones para la enseñanza y condiciona la eficacia. Los profesores que son fuertes en ambas dimensiones son generalmente excelentes para cualquier grupo de estudiantes y de la situación de enseñanza

2. Características asociadas a un instructor popular

Características que algunos docentes tienen y que los colegas y los estudiantes juzgan como únicas e interesantes.

Cada campo tiene profesores con estilos como instructores que les ganan respecto, admiración, y renombre. Es también verdad que hay docentes que tienen apenas los efectos opuestos en estudiantes y colegas. Las calidades de logro de los profesores respetados se diferencian, solamente por una cosa ¡están claras! : *Lo que él lo hace, emana y mejora con los otros profesores que no lo logran.* Tales calidades no son siempre fáciles para que otros las dupliquen. Se integran en el maquillaje personal de los individuos implicados y son así difíciles de copiar. Son ciertos elementos

²⁴ DAVIS, T.M., & Murrell, P.H. (1993) ***Turning teaching into learning: The role of student responsibility in the collegiate experience.*** ASHE-ERIC Higher Education Research Report N° 1. Washington, DC: The George Washington University, School of Education and Human Development. Pág. 8

²⁵ MCKEACHIE, W.J. Chism, N., Menges, R. Svinicki, M. & Weinstein C.E. (1994) ***Teaching tips: Strategies and theory for college and university teachers.*** Lexington, MA. D.C. Heath & Co. Pág. 383

²⁶ LOWMAN, J. (1994) ***Professors as performers and motivators.*** College Teaching. Pág. 137

que los hacen a menudo instructivos e informativos. Tales modelos nos dicen algo sobre los estilos de enseñanza de buenos profesores.²⁷

3. Métodos de enseñanza empleados

Las preferencias instruccionales en la práctica describen su estilo. Así, un docente puede ser etiquetado como un “conferenciante,” “líder de discusión,” o quizás un “profesor Socrático.” Aquí, el estilo llega a ser sinónimo con los métodos empleados en el salón de clase. Al usar métodos educacionales para definir estilo de enseñanza, Charles Bonwell y James Eison [1991]²⁸ sugieren que los métodos pueden ser el determinar la cantidad de riesgo que exigen y cuánto facilitan el aprender activo. *El riesgo implica determinar cosas como el potencial de los métodos particulares, si generan controversia, si toma demasiada hora de la clase, si llega a ser impopular con los estudiantes y los colegas, o si ayuda a lograr las metas para las cuales fueron diseñados.* El punto está como sugiere Maria Lynn. Bonwell y Eison, 1991; Davis, 1993²⁹ que nuestros métodos nos digan algo sobre nuestras calidades personales así como las calidades del proceso enseñar-que aprende.

4. Comportamientos comunes de enseñanza

Éstos se identifican en gran parte con la investigación sobre las características asociadas a la “enseñanza eficaz.” Se incluyen aquí las cosas tales como cómo los profesores organizan la información, la claridad de presentaciones, el entusiasmo, y su capacidad de desarrollar simpatía con los estudiantes. Las variaciones de diversos comportamientos se convierten en marcadores para identificar diferencias en estilo de enseñanza.

²⁷ DAHLIN, A. (1994) *The teacher as reflective professional*. College Teaching. 1994. Pág. 561

²⁸ BONWELL, C.C. & Eison, J.A. (1991) Active learning: *Creating excitement in the classroom.* ASHE-ERIC Higher Education Report N° 1. Washington, DC: The George Washington University, School of Education and Human Development.. Pág. 82

²⁹ BONWELL y Eison, Op. Cit. Pág. 241 y Davis, Op. Cit. pág. 34

La habilidad con la cual los profesores utilizan tales comportamientos define su estilo de enseñanza.³⁰

5. El papel de los roles en los docentes

Los roles son patrones constantes de los comportamientos que dirigen nuestros pensamientos y comportamientos en situaciones específicas. Los procesos se asocian a la forma de enseñanza y al número de roles de comportamiento. Pueden asumir el papel de un consultor, de una persona con muchos recursos, de un modelo personal, de un consejero preceptivo, o de otros papeles. Cuando los profesores son flexibles, pueden asumir varios papeles para resolver las demandas de situaciones particulares. . Las pautas para el papel general de un instructor incluyen: selección del contenido a enseñar, diseñar maneras de entregar ese contenido, discusiones de préstamos, evaluar el progreso de estudiantes, y satisfacer con a estudiantes para contestar a preguntas y para proporcionar la dirección en la obtención de requisitos del curso.³¹

6. Rasgos de la personalidad

Las características de la personalidad se utilizan para describir los estilos de los docentes. Tales disposiciones ayudan a entender las diferencias que existen entre instructores.³²

7. Arquetipos en los docentes

Los docentes se identifican con las formas o los modelos básicos de enseñanza. Todos los profesores asumen representaciones o copias de estas formas básicas en diferentes grados [e.g., Profesor-centrado; Estudiante-centrado]. Las variaciones en los arquetipos ocurren mientras que los instructores interpretan cada forma algo diferentemente. Sin

³⁰ GRASHA, A.F. (1977) ***Assessing and developing faculty performance***: Principles and models. Cincinnati, OH: Communication and Education Associates. Pág. 67

³¹ MANN, R. Arnold, S.M., Binder, J. Cytrunbaum, S., Newman, B.M., Eingwald, J., & Rosenwein, R. (1970) ***The college classroom: Conflict, change, and learning***. New York: John Wiley & Sons.

³² MYERS, I.B. (1987) ***Introduction to type***. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.

embargo, siguen siendo un tema penetrante en cómo alguien se acerca a la tarea de la enseñanza.³³

8. Metáforas para enseñar

Las analogías, las sonrisas, las alegorías, y otras formas de lengua figurada se emplean para describir los comportamientos de los profesores [e.g., partera, Yoda, entrenador, Mediador, jardinero]. Tales metáforas reflejan nuestras creencias, actitudes, y valores y constituyen así un modelo personal del proceso de aprendizaje de enseñanza que utilizamos y que dirigen nuestras acciones. *Así, se emplea la metáfora como medio de describir que enseñan estilo, como modelo conceptual que explique principios sobre la enseñanza y aprender, y como construcción mental que las guías y dirijan los pensamientos y las acciones de la gente.* Howard Pollio [1986]³⁴. Divulgó que un análisis temático reveló tres categorías de la metáfora:

- **Envases**

Se ve el conocimiento como una sustancia y el instructor es un envase lleno del contenido y de hechos. Perciben al estudiante como recipiente que desea ser llenado. La metáfora del robin de la madre que alimenta sus jóvenes es un ejemplo al igual que el “profesor como la metáfora de máquina del bocado. No hay nada que se limita necesariamente sobre tales descripciones del estilo de enseñanza. Después de todo, los profesores pueden contener las sustancias nutritivas que pueden ayudar a aprendices para crecer y convertirse. Por otra parte, la sustancia en el envase no se puede ver por todos los estudiantes como nutrición. Algunos describieron lo que recibieron de profesores como 'alimento de chatarra ' y como “la medicina de la prueba de la bola que usted no desea tomar, pero que adentro usted sabe que es bueno para usted. “

³³ REINSMITH W.A. (1994) *Archetypal forms in teaching*. College Teaching. Pág 132

³⁴ POLLIO, H. (1986) *Practical poetry: Metaphoric thinking in science, art, literatura and nearly everywhere else*. Teaching Learning Issues. Knoxville, TN: University of Tennessee Learning Resource Center. Pág. 419

- **Viaje-Guía**

El conocimiento se percibe como perspectiva en el horizonte. El profesor dirige a estudiantes en su viaje. Los estudiantes necesitan seguir un curso, deben superar obstáculos y si un buen curso del estudio se diseña, vendrán al final de su viaje. Las metáforas del “capitán de la empresa de Starship que toma a gente a través de espacio exterior para explorar los universos nuevos” capturan estilos de enseñanza en esta categoría. Por supuesto, algunos estudiantes no siempre van en dirección provechosa. Uno observó que si los profesores los dirigían en una “gran aventura interplanetaria,” entonces se sentían a veces como “perdidos en espacio.”

- **Maestro-Discípulo**

El conocimiento es una habilidad o un hábito que aprenderán. Los estudiantes hacen idealmente lo que les dicen sin preguntar al amo. La lista principal de los profesores incluye *Sócrates*, *Yoda*, *Madre Teresa*, y una amplia gama de otras. Quizás se relaciona con su etapa del desarrollo pero los estudiantes no se ven como discípulos de grandes maestros.

MODELO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA DE ANTHONY GRASHA

Anthony Grasha en 1996³⁵ Desarrolló un modelo que relaciona los estilos de enseñanza de los profesores con los estilos de aprendizaje de los alumnos. Grasha establece que las cualidades personales del profesor guían y dirigen la selección de procesos instruccionales. El autor toma como punto de partida la evaluación de estilos de personalidad de Briggs y Myers 1990³⁶ para crear un instrumento dirigido a los profesores y que identifica los estilos de enseñanza. Desarrolló entonces un instrumento llamado Teaching Styles Inventory, en el cual presenta cinco patrones diferentes de maestros:

³⁵ GRASHA, Anthony. (1996). *Teaching with Style, Anthony Grasha*, Ph.D., Pag.154

³⁶ MYERS, I.B. (1990) *Gifts differing*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.

1. Experto

Es aquel que tiene el conocimiento y la experiencia que los estudiantes requieren. Mantiene su status entre sus estudiantes porque domina los detalles de la materia que imparte. Además, reta a sus estudiantes a través de la competencia entre ellos y parte del supuesto de que sus pupilos necesitan ser preparados por alguien como él.

En cambio es conveniente afirmar que según el otro punto de vista de este estilo de enseñanza se da cuando “El profesor posee todo el conocimiento que los estudiantes necesitan; se comporta como experto mostrando conocimiento detallado y desafiando a los estudiantes a mejorar su competencia. El conocimiento y las aptitudes están en manos del profesor. Los estudiantes con poca experiencia pueden sentirse intimidados por estos profesores. Este estilo se encuentra en el centro de la enseñanza tradicional de educación superior”³⁷. Sin embargo, es importante que el docente sea experto en la materia que enseña y en los criterios del proceso de enseñanza y aprendizaje, pero sin preservar los modelos tradicionales pedagógicos, sino por el contrario deberá de complementar con otros estilos como el facilitador y el personal.

2. Autoridad formal

Es aquel que mantiene su status entre los estudiantes por su conocimiento y por su puesto dentro de la escuela. Ofrece retroalimentación efectiva a los alumnos basada en los objetivos del curso, sus expectativas y a través de los reglamentos institucionales.

Cuida mucho la normatividad correcta y aceptable dentro de la escuela y ofrece conocimiento estructurado a sus pupilos.

3. Modelo personal

Es aquel que cree ser "el ejemplo para los estudiantes" y a través de su propio desempeño les muestra a sus alumnos las formas adecuadas para

³⁷ VIRVOU, M., y MOUNDRIDOU, M. (2001): **“Adding an Instructor Modelling Component to the Architecture of ITS Authoring Tools”**. En: International Journal of Artificial Intelligence in Education, vol. 12 (2), pp. 185-211.

pensar y comportarse. Es meticulado, ordenado y a través de su persona, motiva a sus pupilos a emular su propio comportamiento.

4. **Facilitador**

Es aquel que guía a los estudiantes hacia el aprendizaje alternativo y toma de decisiones. Enfatiza el desarrollo de los alumnos hacia la independencia, la iniciativa y la responsabilidad. Gusta del trabajo a través de proyectos o problemas que les permitan a los estudiantes aprender por su cuenta, y en donde la función del profesor sea sólo de asesor.

5. **Delegador**

Es aquel que le da la libertad al alumno a ser lo más autónomo posible. Motiva a los estudiantes a trabajar en proyectos de manera independiente o en pequeños equipos. El profesor funge solamente como consultor del proyecto.

Todos los maestros poseen cada uno de los estilos en diferente grado y los combinan dependiendo del contexto, del estilo de aprendizaje de los alumnos, de la propia personalidad, de la materia a enseñar, del tipo de curso, del gusto personal por el curso, del número de alumnos, del tipo de evaluación, etc.

De los cinco patrones diferentes, existen cuatro combinaciones de estilos de enseñanza que pueden presentarse. El orden de los estilos denota la importancia de cada uno en la combinación. Dichas combinaciones ayudan a crear un cierto ambiente dentro del salón de clase.

Las cuatro combinaciones son:

- ✓ Agrupación uno: experto / autoridad formal
- ✓ Agrupación dos: modelo personal / experto / autoridad formal
- ✓ Agrupación tres: facilitador / modelo personal / experto
- ✓ Agrupación cuatro: delegador / facilitador / experto

En la siguiente tabla se presenta la relación entre los estilos de enseñanza del Teaching Styles Inventory y los estilos de aprendizaje del Grasha-

Riechmann Student Learning Style Scales,³⁸ así como las estrategias instruccionales recomendadas por Grasha para cada combinación:

Para ahondar en algunos casos específicos, a continuación se ofrecen algunos ejemplos:

El enfoque combinado de experto / autoridad formal es más popular cuando las clases son largas, ya que hay presión de tiempo para cubrir mucho material o se estructura la evaluación de opción múltiple.

La agrupación delegador / facilitador / experto es más utilizada en clases donde el profesor está más dispuesto a tomar riesgos y donde los alumnos están en semestres más avanzados.

Los profesores de la primera agrupación trabajan mejor con alumnos que dominan menos la asignatura.

Los de la segunda agrupación trabajan mejor con estudiantes que ya manejan la asignatura.

Los de la tercera agrupación trabajan mejor con alumnos que toman iniciativa y que son responsables para realizar actividades y tareas con cierto grado de complejidad.

Los de la cuarta agrupación trabajan mejor con estudiantes autónomos y que pueden llevar a cabo actividades de mayor complejidad y responsabilidad como proyectos y trabajos de campo.

LA ACTUACIÓN EDUCATIVA

La actuación educativa, participa de dos dimensiones: acción y actividad, que corresponden con las dos actuaciones esenciales de la educación: **enseñar y aprender**. La integración de ambas actuaciones, es la esencia de la educación.

³⁸ RIECHMANN, S., & Grash, A.F. (1974) *A racional approach to developing and assessing the construct validity of a student learning style scales instrument.* Journal of Psychology 87. Pág. 214.

Son dos sujetos implicados, que deben integrar su actuación, siendo cada una de ellas radicalmente diversa a la otra; pues la enseñanza es actividad mientras que el aprender es acción.

El aprendizaje es educativo si, mediante la enseñanza, resulta formativo; si a través de las lecciones se aprende lo enseñado y esto implica un crecimiento constante de la potencia cognoscitiva, y no sólo un acopio de conceptos.

La actividad de enseñar debe propiciar una buena instrucción en el aprendiz, pero como medio idóneo para un aprendizaje educativo, esto es para la formación intelectual. La frontera entre instrucción y formación no es abrupta; el paso de una a otra es fruto tanto de la técnica docente de quien enseña como de las disposiciones discentes de quien aprende.

Indudablemente, cualquiera puede enseñar las cosas que sabe a otro, y éste podrá aprenderlas, Pero enseñar de modo que promueva continuamente una acción formativa en el aprendiz, no está al alcance de todos.³⁹

- **LA TAREA DOCENTE Y LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA**

Para E. Ortiz, (2005)⁴⁰ la tarea docente se basa en lo psicológico, en el análisis cognitivo. La psicología del pensamiento en la resolución de problemas, también las investigaciones sobre el aprendizaje cooperativo profundizaron en la solución grupal de dichas tareas docentes.

La tarea docente es definida como aquel componente integrador del proceso de enseñanza-aprendizaje con diferentes niveles de complejidad en que el estudiante identifica y busca la posible solución a problemas de su esfera de actuación profesional, las cuales pueden ser modeladas a través de situaciones pedagógicas desde el componente académico bajo diversos estilos.

En este caso la tarea de los profesores, es ser dirigente del proceso de enseñanza-aprendizaje, descubrir a sus alumnos las contradicciones externas e internas para entonces motivarlos a enfrentarlas y con los niveles de ayuda

³⁹ NAVAL Durán, Francisco Altarejos, Op. Cit. Pág. 39.40, 41

⁴⁰ Revista ***Pedagogía Universitaria*** Vol. XII No. 3, 2007

necesarios e individualizados de acuerdo con sus niveles de desarrollo real promover su desarrollo potencial.

Según M. Mariño.⁴¹ Se pueden plantear los siguientes requisitos para su elaboración:

- a) Que se deriven y respondan a los problemas profesionales que el estudiante debe detectar y resolver en la práctica social.
- b) Que tengan un enfoque problematizador e integrador con respecto al contenido, vinculando la teoría con la práctica, como condición para el desarrollo de un proceso educativo de excelencia.
- c) Que enfrenten a los estudiantes en la búsqueda de alternativas, despierten intereses y motivaciones y al propio tiempo potencien el desarrollo investigativo del futuro profesional.
- d) Que interrelacionen necesariamente al componente académico, laboral e investigativo, de forma tal que contribuyan a la reafirmación profesional de los estudiantes.
- e) Que se inserten en la relación objetivo-contenido-método y permitan en el ámbito del aula la dinámica de lo individual y lo grupal en el proceso educativo.
- f) Que propicien el auto evaluación de los estudiantes, a partir de indicadores concretos que le impriman un carácter metacognitivo al proceso educativo.
- g) Que exijan del estudiante el uso de métodos científicos, propiciando la estimulación de la independencia y la creatividad.
- h) No se limitan por su contenido a un tema sino que retoman del anterior y preparan para el próximo, por lo que se garantiza también la relación intraasignatura.
- i) Deben modelarse de forma que requieran de soluciones a mediano y corto plazos.
- j) Deben poseer un enfoque personológico para su confección, aplicación y evaluación.
- k) Es importante que los profesores y estudiantes, como protagonistas en el planteamiento, desarrollo y solución de las tareas docentes, manifiesten

⁴¹ MARIÑO C. ***Aprendizaje Significativo***. (2004) -3ra Edición. Editorial Kapeluz. España, Pág. 45

constantemente sus características personales a través de sus estilos de enseñar, de aprender y de comunicarse.

- **EXPERTO EN ESTRATEGIAS METODOLOGICAS**

Nira Hativa, hizo una gran contribución en su libro *Teaching for Effective Learning*⁴² al desarrollar un modelo de dimensiones y estrategias de enseñanza efectiva a las que clasifica de la siguiente forma:

- a) Trabajar lecciones organizadas
- b) Trabajar la lección clara
- c) Simplificar el material presentado
- e) Evitar la bulla en la clase
- f) Adaptar la enseñanza a los estudiantes
- g) Aclarar después de la instrucción
- h) Hacer la lección interesante y entretenida:
 - Promover la motivación en los estudiantes
 - Promover la atención de los estudiantes
- i) Crear un ambiente positivo en la clase
 - Promoviendo un clima placentero
 - Haciendo uso del humor en la enseñanza

Para Guzmán, Jesús Carlos y Pimentel Mancilla, Edith,⁴³ las metodologías y categorías se conciben:

- a) Manejo Disciplinario

Es concebida como la cualidad por parte del docente de ser experto del tema que imparte y tener un pleno dominio de él. Incluye la capacidad para relacionar su asignatura con la práctica profesional y tener claro los puntos o conceptos más importantes de su materia.

- b) Dominio Psicopedagógico

Se refiere a las adecuaciones que hace el profesor para hacer comprensible los temas de su asignatura al nivel de comprensión de sus

⁴² NIRA Hativa, hizo una gran contribución en su libro *Teaching for Effective Learning* pag 132

⁴³ GUZMÁN, Jesús Carlos y Pimentel Mancilla, Edith. (2001) *Estilos Docentes*. Ed. Copernico. México, Pág. 168

alumnos, utilizando un lenguaje sencillo y haciendo comprensibles temas complejos.

c) Responsabilidad y Compromiso

Son expresiones del docente donde denotan el cariño y respeto que siente hacia su trabajo y a la institución donde labora. Incluye el poco valor que tiene lo económico para realizar su trabajo y sobre todo los guías el deseo e interés por realizar una buena enseñanza.

d) El referido a los Aspectos Interpersonales y Afectivos

Esta dimensión tiene que ver con su propósito de lograr unas adecuadas relaciones personales con sus estudiantes, por lo que trata de conocerlos, atender sus necesidades y darles un tratamiento individualizado hasta donde sea posible.

Igualmente, procura crear un clima propicio para favorecer el aprendizaje, además de alentar y tomar en cuenta la retroalimentación que recibe por parte de ellos⁴⁴

2.2.2. LA PERSONALIDAD

A. DEFINICIONES

- ❖ Según Gordon Allport⁴⁵ la personalidad es "la **organización dinámica** de los **sistemas psicofísicos** que determina una **forma de pensar y de actuar, única en cada sujeto** en su proceso de adaptación al medio".

Desmembrando esa afirmación encontramos que:

- ✓ La **organización** representa el orden en que se halla estructurada las partes de la personalidad de cada sujeto.
- ✓ Lo **dinámico** se refiere a que cada persona se encuentra en un constante intercambio con el medio que sólo se interrumpe con la muerte.

⁴⁴ GUZMÁN, Jesús Carlos y PIMENTEL Mancilla, Edith, Op. Cit. pág. 36 -37

⁴⁵ ALLPORT. G.A. (2001) ***La Personalidad y la Etica***. Editorial Omega. Colombia. Pág. 45

- ✓ Los **sistemas psicofísicos** hacen referencia a las actividades que provienen del principio inmaterial (fenómeno psíquico) y el principio material (fenómeno físico).
- ✓ La **forma de pensar** hace referencia a la vertiente interna de la personalidad.
- ✓ La **forma de actuar** hace referencia a la vertiente externa de la personalidad que se manifiesta en la conducta de la persona.
- ✓ Y es **única en cada sujeto** por la naturaleza caótica en el que el cerebro organiza las sinapsis.

Etimológicamente el término procede del grupo PROSOPON -máscara teatral-, del etrusco Persum -cabeza o cara- y en latín por ser una -unidad sustantiva-, Cicerón distinguió cuatro acepciones del término, que luego la psicología utilizaría también en sus definiciones de la personalidad; persona significa apariencia, es decir, la máscara con que el sujeto se presenta ante los otros; significa también cometido o rol social.⁴⁶

Definiciones aditivas e integradoras

Las definiciones aditivas serían aquellas definiciones de la personalidad que la ven como la suma de un conjunto de características. Las integradoras darían un paso más, al enfatizar el carácter organizado y estructurado de esta adición. Las definiciones de los años 1930 y 1940 iban en este sentido. Henry Murray⁴⁷ sería un autor que dio una definición aditiva y Hans Eysenck, quien apostó por la vertiente integradora.

En concreto, Hans Eysenck⁴⁸ propuso un modelo de la personalidad estructurado en tres dimensiones (extraversión, neuroticismo y psicoticismo). Por las iniciales de estas tres dimensiones se le ha llamado el modelo PEN. Este modelo tiene una fundamentación psicométrica (análisis factorial).

⁴⁶ ALLPORT. G.A. Op. Cit . Pág. 49

⁴⁷ MURRAY J.P. (1990) ***Better testing for better learning***. College Teaching. Pág. 149

⁴⁸ EYSENCK. H. ***Modelo de Personalidad***. Edit. Alfa, 1974.

❖ **Definiciones jerárquicas**

Estas definiciones admiten la estructura integrada de los elementos que conforman la personalidad, pero con preponderancia de unos elementos sobre otros. Dentro de estas teorías, autores psicoanalíticos propusieron una estructura superior determinante fundamental de la conducta del individuo: el superyó. Desde teorías psicológicas científicas se propuso la necesidad de actualización. Ejemplo de estas teorías serían las de Floyd Allport.⁴⁹

❖ **Definiciones de ajuste al medio**

Estas definiciones también parten de una integración de elementos, que para algunos autores, como Walter Mischel⁵⁰ se organizarían según el entorno en el que se encontrara el individuo.

B. PERSONA Y PERSONALIDAD

La palabra persona significó al principio lo aparente, lo postizo, es decir, el carácter del ser humano creado por el actor dramático y que el actor encarnaba en la escena.

La definición más acreditada de persona continúa siendo la dada por Boetio en el siglo VI, como substancia individual de naturaleza nacional.

Éticamente la noción de persona es, naturalmente, la condición de la responsabilidad, y su nota radical consiste en que, aunque es capaz de optar por ideales y valores, alberga en sí misma su propia finalidad y no es subordinable a fines extrínsecos.

El origen de la palabra PERSONA se ve claro en uno de los significados actuales de la palabra personalidad, según el cual "ésta es una máscara que sirve para disfrazar la íntima.

Individualidad y que representa sólo la mente colectiva". Según esto, cada hombre, en esa comedia o tragedia que es la vida, lleva puesta

⁴⁹ ALLPORT. G.A. Op. Cit. Pág. 51

⁵⁰ MISCHEL W. (1982) La Persona y su Personalidad. Edit. San Francisco.

una máscara que le sirve precisamente para ocultar su verdadero Yo, su Yo íntimo.

La personalidad no se hereda directamente. Se hereda una predisposición a desarrollarla dentro de ciertos límites.

C. ELEMENTOS DE LA PERSONALIDAD

- **Constitución:** Conjunto de aspectos exteriores e interiores de base genético-hereditaria, origen de la reacción funcional.
- **Temperamento:** Tono o disposición afectiva, se refiere a la naturaleza emocional del individuo. Se nace con el temperamento.
- **Carácter:** Forma concreta y estable que adquieren en un individuo los rasgos afectivos-dinámicos heredados.
- **Actitudes:** Predisposiciones persistentes a responder favorable o desfavorablemente ante una situación dada.
- **Aptitudes:** Aptitud es la capacidad para hacer algo.
- **Rasgos:** Características constantes del comportamiento del individuo en una gran variedad de situaciones.⁵¹

D. ESTUDIOS DE LA PERSONALIDAD

El estudio científico de la personalidad, siguiendo a los psicólogos norteamericanos Carver & Scheier (1997),⁵² comprende dos grandes temas: el funcionamiento intrapersonal (intrapésquico o simplemente psiquismo) y las diferencias individuales. El funcionamiento intrapersonal hace referencia a la organización psíquica -interna, privada y no observable directamente- que cada persona construye en forma única durante el transcurso de su vida; este campo abarca los grupos de teorías psicoanalíticas (Sigmund Freud, Melanie Klein) y

⁵¹ www.robertexto.com/archivo5/personalidad.htm

⁵² CARVER & SCHEIER. (1997) *Estudio Científico de la Personalidad*. University Columbia.

fenomenológicas (Carl Rogers). Las diferencias individuales son el conjunto de características o rasgos que diferencian a una persona de las demás; a esta aproximación le corresponden las teorías de los rasgos (Hans Jurgen Eysenck, Raymond Cattell) y las conductuales (John Watson, B. F. Skinner, Albert Bandura). Conceptualmente es posible contraponer el constructo "individualidad", propuesto por autores como Alberto Merani (1979), al de diferencias individuales.

E. MODELOS DE PERSONALIDAD (Prof. M.P. G-Portilla)⁵³

➤ Modelos categoriales

1. Tipología humoral de Hipócrates: 4 humores corporales (bilis amarilla, bilis negra, sangre y flema)
 - ✓ Personalidad normal: balance funcional y cuantitativo entre los 4 humores
 - ✓ Personalidad patológica: predomina 1 humor
 - bilis amarilla: colérica o irascible
 - BÍlis negra: melancólica o triste
 - sangre: optimista o sanguínea
 - flema: apática o flemática
2. Tipología frenológica de Gall (1758-1828)

Los procesos mentales se reflejan en la estructura morfológica del cerebro, que a su vez se refleja en el contorno del cráneo
3. Tipologías morfológicas de Kretschmer (1925) y Sheldon (1940)

Conectan la estructura corporal con la personalidad y la psicopatología

➤ Modelos dimensionales

1. Teoría de los Rasgos de Allport

Los rasgos son los elementos básicos de la personalidad

La estructura de la personalidad es común a todos los individuos, que difieren en la diferente combinación de los rasgos: dimensiones

⁵³ G-PORTILLA M.P. (1990) *Modelos de Personalidad*. Edit. Asís. México. Pág. 671.

✓ Rasgos de personalidad

Son patrones persistentes de formas de percibir, relacionarse y pensar sobre el entorno y sobre uno mismo, que se ponen de manifiesto en una amplia gama de contextos sociales y personales

▪ Características de los rasgos

- Consistencia: a través de las situaciones el promedio del comportamiento a través de muchas ocasiones es predecible, consistente puede que en una situación concreta no nos comportemos con una coherencia previsible
- Estabilidad. permanencia de los rasgos a lo largo del tiempo, desde la adolescencia y a través de la vida adulta

➤ **Modelo de los “Big Five”⁵⁴**

Los 5 grandes factores de personalidad que constituyen este modelo, que también se considera los tipos de personalidad que más adelante explicaremos de manera breve antes de desarrollar los tipos de personalidad en el punto correspondiente: La **Extroversión**, puede ser desde sociable, activo, hablador, optimista, amante de la diversión, afectuoso hasta reservado, sobrio, retraído, tímido, dedicado al trabajo; el **Neuroticismo**, desde preocupado, nervioso, emotivo, inseguro, hipocondríaco hasta calmado, relajado, no emotivo, seguro y fuerte; **abierto a la experiencia**, desde curioso, con muchos intereses, creativo, imaginativo, original, no tradicional hasta convencional, realista, con pocos intereses, no artístico; **afabilidad**, desde bondadoso, generoso, confiado, servicial, crédulo, sincero hasta cínico, grosero, suspicaz, no cooperativo, irritable; **ser consciente**, desde organizado, trabajador, autodisciplinado, puntual, escrupuloso, limpio, perseverante, ambicioso hasta sin propósito, no confiable, perezoso, descuidado, de voluntad débil, hedonista.

⁵⁴ Modelo de los “Big Five”

➤ **Otros modelos de personalidad**

- Cattell, 16 rasgos que se agrupan en 4 dimensiones de primer orden 16-PF
- Cloninger, 4 dimensiones temperamentales (búsqueda de novedad, evitación del peligro, dependencia de recompensa, persistencia) y 3 dimensiones caracteriales (autodirección, cooperatividad, autotranscendencia)

Los tipos de personalidad que consideramos como referencia teórica según Myers y Briggs⁵⁵ es posible explicar de acuerdo a las siguientes perspectivas que permitirá comprender mejor los indicadores del presente trabajo de investigación:

Según Intereses, actitudes, y fuentes de la energía

• **Extraversión**

Actitudes e intereses orientados hacia el mundo externo de acciones, de la gente, de objetos y de acontecimientos,

• **Introversión**

Orientación subjetiva interna hacia la vida. Las actitudes y los intereses se dirigen hacia conceptos, ideas, teorías, y modelos de la realidad.

Según preferencias por recopilar la información

• **Detección**

Obteniendo la información de la entrada sensorial se asoció a hechos inmediatos, verdaderos, y prácticos de la experiencia y de la vida diaria.

⁵⁵ MYERS y BRIGGS. Op. Cit. Pág. 203

- **Intuición [N]**

Recopilar la información yendo más allá de las experiencias inmediatas de Vida para considerar posibilidades, probabilidades, y otros aspectos de la gente, objetos, relaciones, y acontecimientos que no están inmediatamente disponibles de nuestros sentidos.

Según cómo se toman los juicios y las decisiones

- **Pensamiento [T]**

Llegando a ser objetivo, impersonal, lógico, buscando causas de acontecimientos, y los pros y el contra de varios acercamientos.

- **Sensación [F]**

Subjetivo y personalmente pesando los valores de opciones y cómo los puntos de vista y las decisiones afectan a la gente.

Según orientaciones de forma de vida

- **Juicio [J]**

Viviendo de una manera decisiva, planeada, y ordenada con necesidades fuertes para regular y controlar acontecimientos.

Según Opinión [P]

Viviendo de una manera espontánea, flexible, apuntando entender vida y para adaptarse a los cambios que ocurren en tan eficiente una manera como posible.

F. COMPORTAMIENTOS PEDAGÓGICOS SEGÚN EL TIPO PSICOLÓGICO

Tipos Introversos

Prefiera estructurar asignaciones y ejercitar control directo sobre procedimientos y asignaciones de la sala de clase. También sea algo inflexible en cómo se conduce una sesión de la clase y se tratan a sus metas personales para la clase.

Tipos Extrovertidos

Más probablemente dar a estudiantes una gama más amplia de opciones sobre qué estudiar y cómo aprender.

Tipos sensitivos

Acentúe los hechos y la adquisición de habilidades concretas. Utilice las actividades que no prohíben a estudiantes una gama estrecha de opciones.

Tipos intuitivos

Anime a estudiantes que vayan más allá de los hechos, ganen una comprensión de las relaciones entre diversas ideas, y consideren implicaciones más amplias. Intente ayudar a estudiantes a descubrir nuevas penetraciones en conceptos y tenía cómo las ideas se pueden transformar para convertirse en algo nueva y diferente. Dé a estudiantes una gama de actividades y más probable moverse libremente alrededor del cuarto mientras que enseña.

Tipos pensativos

Provea de los estudiantes el comentario, la alabanza, o la crítica muy pequeña con respecto a su comportamiento. Tenga muy poco “de contacto de la tarea” con los estudiantes. Más atento a sus propios comportamientos que a los de sus estudiantes y tenga estudiantes el centrarse más en lo que lo hace el profesor. Trate de la entidad de la clase en su totalidad más bien que de examinar el trabajo y las realizaciones de estudiantes individuales.

Tipos sentimentales

Comuniqué la importancia del trabajo individual de cada estudiante. Proporcione la alabanza constante así como la regeneración positiva y negativa constructiva en los estudiantes del trabajo completos. Los estudiantes de las ayudas con examinar sus valores y los valores personales del papel juegan en tomar decisiones y solucionar problemas relacionados disciplina. Permita que los estudiantes pasen

más tiempo en trabajo y proyectos individuales. Capaz de centrarse en las necesidades de más de un estudiante a la vez.

Tipos críticos

Repetitious, unidireccional, ordenado, y controlando en sus métodos de enseñanza. Acentúe la adherencia para estructurar, el horario, y los plazos. Prefiera asignaciones y el trabajo del grupo donde se produce un producto o un resultado específico. Impaciente con los estudiantes que no se organizan o que procrastinan haciendo asignaciones.

Tipos perceptivos

Emplee los procedimientos de la sala de clase que animan la participación del estudiante. Enseñan de una manera más flexible y son generalmente a menudo espontáneos en lo que lo hacen. Más cómodo con discusiones ampliables y estudiantes el pedir enganchar a discusiones y a tareas pequeñas del grupo.

G. TEORÍA DE LA PERSONALIDAD DE EYSENCK

Eysenck y Eysenck (1987) definen la personalidad como una organización más o menos estable y organizada dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única en el ambiente.

La Definición de la personalidad dada por Eysenck gira alrededor de cuatro patrones de conducta: a) el cognitivo (Inteligencia), b) el conativo (carácter), c) el afectivo d) (temperamento) y e) el somático (constitución) de este modo, la personalidad es "la suma total de los patrones conductuales presentes o potenciales del organismo, determinados por la herencia y el ambiente, se origina y desarrolla mediante la interacción funcional de los sectores formativos en que se originan estos patrones conductuales. "Su teoría es monotética porque trata de descubrir leyes generales de la conducta tratando de hacer que el estudio de la personalidad llegue a ser una ciencia.

Muchas pruebas indican que la personalidad tiene para Eysenck bases biológicas muy definidas. Una parte de las consideraciones de Eysenck sobre el hombre biológico tienen que ver con el sistema nervioso central y en particular con las inhibiciones corticales, el neuroticismo (estabilidad, inestabilidad emocional) y la introversión-extraversión funcionando el sistema nervioso a nivel causal. Se supone que el Neuroticismo surge de la capacidad de excitación del sistema nervioso autónomo; mientras que la introversión-extraversión se basa en propiedades del sistema nervioso central. Eysenck (1987) afirma, por ejemplo, que las drogas depresoras aumentan la inhibición cortical, disminuyen la excitación cortical y por consiguiente producen patrones de conducta extrovertida. Por sus estudios en gemelos idénticos Eysenck ha llegado a la conclusión de que el neuroticismo puede tener una base constitucional o provenir de herencia, usando pruebas creadas por él encontró correlación 0.85 entre la conducta neurótica y no neurótica (estabilidad e inestabilidad emocional) en gemelos monogigotos, mientras que en gemelos fraternos la correlación fue de 0.21.

Para Eysenck algunas leyes de la conducta tienen una base por entero biológica, la dimensión estabilidad-inestabilidad emocional, así como la herencia biológica, también afectaría a la dimensión introversión-extraversión.

Admite además la clasificación de Hipócrates y Galeno en: a) tipo colérico, b) tipo flemático, c) tipo melancólico y e) sanguíneo y afirma que existe una relación entre la estructura orgánica de los humanos y su susceptibilidad al condicionamiento.

Sin embargo, en la teoría de Eysenck no sólo tienen importancia los factores biológicos, él también afirma que la personalidad está constituida por todos aquellos patrones de conducta actuales y potenciales del sujeto que se van configurando en base a la estructura física y fisiológica que se trae al nacer (dotación genética) y a las experiencias de aprendizaje a la que se ve sometido en el ambiente

familiar y en las interrelaciones que establecen en el medio sociocultural. La personalidad está constituida por disposiciones o tendencias a actuar o por conductas posibles de ser observadas.

Ambas disposiciones y conductas forman una jerarquía en función de sus generalidades, amplitud y cobertura de las características que se dan en toda persona que van desde "el tipo y los rasgos", respuestas habituales y respuestas específicas, que correspondería a factor general, factor de grupo, factor específico y factor error.

Eysenck considera que son tres los factores que permiten explicar la varianza fundamental de la personalidad, los cuales son: 1) la extraversión (E), 2) el neuroticismo (N) y 3) el psicoticismo (P) (Amelang y Bartussek, 1991).

Cada uno de estos tres factores puede considerarse como una constelación de rasgos o conductas que se agrupan (cluster) de forma conjunta, siendo independientes entre sí (son factores ortogonales, de orden superior).

Estos factores han sido relacionados y organizados por Eysenck en una teoría, que puede explicar una amplia variedad de hallazgos experimentales en psicología y diversos aspectos de la conducta humana en la vida diaria.

En la teoría de Eysenck, estos factores constituyen las dimensiones más importantes de la personalidad, asumiendo que si podemos situar a un individuo en ella, entonces podemos llegar a comprender como es su personalidad (Fransella, 1981).

Para Eysenck y Eysenck, la teoría de la Personalidad Moderna, con sus tipos, rasgos y aptitudes, se ubica en cierta manera entre la psicología ideográfica, resaltando la unicidad, y en la psicología experimental, resaltando la identidad de los seres humanos. Lo que se debe afirmar básicamente es que aunque los seres humanos difieren claramente unos de otros, difieren sobre ciertas dimensiones, y sus diferencias y

similitudes pueden por tanto ser cuantificadas y medidas. (Delgado, 1997).

Eysenck (1970) desarrolló una teoría de la personalidad basada en los cuatro humores de Hipócrates y las concepciones de las dimensiones Introversión-Extraversión formulada por Jung, relacionándolas con los tipos de neurosis. Incorporó la hipótesis de McDougall sobre la naturaleza química de la Introversión-Extraversión, los hallazgos experimentales de Pavlov sobre vinculaciones de la actividad nerviosa con los humores de Hipócrates y los tipos químicos de Jung.

Con base a sus propios estudios sobre las emociones, sostiene que pueden hacer seis afirmaciones generales en relación al comportamiento humano:

El comportamiento humano manifiesta cierto grado de generalidad.

La personalidad está jerárquicamente estructurada.

Los diferentes grados de generalidad se pueden establecer mediante el análisis factorial a nivel de hábito mediante correlaciones test-retest y a nivel de tipo, por interrelaciones de rasgos.

El comportamiento anormal no es cualitativamente diferente del comportamiento normal, sino que presenta un extremo de un continuo que va de lo normal a lo anormal, sin un límite que lo separe claramente.

Una vez establecidas objetivamente las dimensiones de la personalidad es posible localizar a cualquier individuo en una de las dimensiones, produciendo así una descripción sobria de la estructura de la personalidad.

Las principales dimensiones son las de Neuroticismo, Introversión-Extraversión y Psicoticismo.

El enfoque de Eysenck (1987) presenta cuatro principios básicos con respecto al análisis dimensional de la personalidad, los cuales son:

- 1) Biológicos: Gran parte de las consideraciones de Eysenck tienen que ver con el Sistema Nervioso Central y en particular con las inhibiciones corticales.
- 2) Metodológico: Utiliza el método hipotético deductivo, es decir establecer hipótesis y luego comprobarlas deductivamente en base al análisis factorial y el método estadístico de análisis multivariado.
- 3) Dinámico-estructural: Adaptó parte de la dinámica y estructura de la personalidad de la obra de Pavlov (1960) y Hull (1920), formulando un postulado de las diferencias individuales basadas en las estructuras físicas que participan en la realización de las conexiones del sistema nervioso.
- 4) Aprendizaje empírico: Remarca los procesos de aprendizaje de la estructura y dinámica de la personalidad cuyo término clave es la condicionalidad del organismo humano

Según Eysenck la persona no sólo aprende a tener personalidad sino que al estructurarla, sigue las leyes del aprendizaje especialmente postuladas por Hull (1920) y Pavlov (1960). Eysenck (1980) argumenta que el fundamento fisiológico de las diferencias de personalidad puede localizarse en: El sistema límbico, la formación reticular y otras formaciones paleocorticales del tronco del encéfalo. La extraversión se relaciona con las diferencias en la activación (arousal) cortical (en la actividad de la formación reticular), y el neuroticismo o emocionabilidad con los procesos diferenciales en el sistema límbico, reflejados en la labilidad del sistema nervioso autónomo. Las diferencias en psicoticismo parecen relacionarse con los niveles de secreciones de andrógenos y otras hormonas.

Eysenck describe la personalidad en términos de niveles llegando a organizarla de modo jerárquico, colocando en el alto nivel a los tipos,

luego a los rasgos, a las respuestas habituales y finalmente, a las respuestas específicas. El concepto de tipo en la moderna teoría de la personalidad se refiere a un concepto superior a rasgos, los rasgos con frecuencia se interrelacionan y de estas interrelaciones surge un tipo.

El tipo psicológico es una constelación de rasgos organizados en una estructura. Es una construcción hipotética que se identifica por la observación de la realidad de un conjunto de rasgos, tiene un nivel de máxima generalidad y mínima especificidad.

La noción de rasgo está íntimamente relacionada con la noción de correlación, estabilidad, consistencia u ocurrencia repetida de acciones, se refieren a la covariación de un número de actos comportamentales. (Eysenck y Eysenck, 1987).

El rasgo es una constelación de tendencias individuales de acción, es un factor de grupo con un nivel de generalidad y especificidad media. Los rasgos son factores disposicionales que determinan regular y persistentemente nuestra conducta en tipos diferentes de situaciones.

Se define el tipo como un grupo de rasgos correlacionados de la misma forma que se define como un grupo de actos comportamentales o tendencias a la acción correlacionadas. La diferencia entre los conceptos de rasgo y tipo no se basa en la continuidad o pérdida de continuidad de la variable supuesta ni en su forma de distribución, sino en la mayor inclusividad del concepto tipo (Eysenck y Eysenck, 1987).

Las respuestas habituales son conductas recurrentes producidas por circunstancias iguales o semejantes con factores específicos.

Las respuestas específicas son actitudes que ocurren y se observan una sola vez, las respuestas específicas dejan de serlo cuando se repiten varias veces y forman respuestas habituales. Tienen una mínima generalidad y máxima especificidad. Para Eysenck (en Delgado, 1997) el estudio de la personalidad debe orientarse a los tipos.

Los principales tipos o dimensiones básicas de la personalidad de Eysenck objeto del presente estudio son:

1. La dimensión Extraversión - Introversión

Es resultante del balance excitación-inhibición cortical, siendo el condicionamiento el instrumento que permite consolidar estos procesos. Los individuos que tienden a desarrollar un potencial excitatorio particularmente fuerte, que facilita el condicionamiento son los sujetos introvertidos; otro grupo que tiende a desarrollar potencialidades inhibitorios más fuertes que dificultan el condicionamiento no permitiendo consolidar las respuestas, son los sujetos extrovertidos. Esta dimensión está relacionada con una mayor o menor facilidad para el condicionamiento y es aparentemente un rasgo genotípico. Las diferencias conductuales del introvertido y extrovertido están determinadas por el mayor nivel de excitabilidad cortical de los introvertidos. (Nuttin, 1968). Todos los procesos nerviosos centrales se caracterizan por una determinada relación genética, diferenciada interindividualmente, entre procesos nerviosos de excitación y de inhibición. Según Eysenck, la extraversión está vinculada a la excitabilidad del sistema nervioso central y al carácter desenvuelto del sujeto. Este concepto se relaciona con las diferencias que existen en la actividad de la formación reticular ascendente. (Fransella, 1981; Cattell, Kline, 1982).

Mientras que los procesos excitatorios son decisivos para el condicionamiento y el aprendizaje, las modificaciones inhibitorias son responsables del desaprendizaje, el olvido y la extinción.

Los extravertidos se caracterizan según Eysenck por el hecho de que tienden a la formación de potenciales excitatorios débiles y procesos inhibitorios rápidos, intensos y de extinción lenta (Amelang y Bartussek, 1991).

Eysenck en su teoría agrupó un conjunto de rasgos que tipifican lo que él denomina como extraversión, entre los que destacan: tener una menor habilidad para el aprendizaje en general; la necesidad de que se le exponga varias veces el material en una situación de aprendizaje para que logre aprender, ser poco preciso en su manejo psicomotor y tender a realizar movimientos amplios y numerosos.

El extravertido se agota fácilmente, baja su rendimiento cuando se encuentra al medio y al final de la tarea, es capaz de motivarse fácilmente para alcanzar un mejor rendimiento y para una mejor tarea.

Su rendimiento en la tarea se incrementa en situaciones en donde se trabaja y estudia en grupo, no es arriesgado ni planifica sus tareas.

Necesita grandes cantidades de estímulos ambientales, porque es débil a la monotonía, no prevé un adecuado autocontrol de conducta, es cambiable, impulsivo, belicoso, excitable.

Por lo general no es digno de confianza, se orienta hacia la filiación y dependencia de otras personas; le gustan las bromas, le da más importancia a su persona que a las normas éticas, está dispuesto a aceptar mayores riesgos y al enfrentarse a situaciones nuevas, tiende a enfocar los detalles.

Resumiendo los rasgos que constituyen el tipo Extrovertido tenemos: sociable, vital, activo, dogmático, que busca sensaciones, despreocupado, dominante, surgente, aventurero. (Eysenck y Eysenck, 1987).

El extravertido se caracteriza por su sociabilidad, cordialidad, gusto por la excitación, comunicación, impulsividad, jovialidad, actividad y espontaneidad.

Los rasgos que definen al introvertido y al típico extravertido son: es el condicionamiento.

2. La Dimensión Estabilidad (Estabilidad-Inestabilidad)

Es una dimensión emotiva que está ligada a la excitabilidad del Sistema Nervioso Autónomo (drive o aurosal automático), el cual moviliza trastornos cardiovasculares, taquicardias, incremento de la presión sanguínea, vasoconstricciones y vaso dilataciones, trastornos respiratorios, secreciones gástricas, hipermotilidad intestinal, sudoración, etc.

Una alta tasa de neuroticismo implica una emotividad intensa y de alto tono, quienes poseen este nivel de neuroticismo son personas generalmente ansiosas, inseguras y tímidas, con fuertes bloqueos en la conducta y respuestas inadecuadas con irrupciones emocionales desordenadas (González, 1979).

El sistema nervioso autónomo es el que se encarga de controlar las reacciones involuntarias e incondicionadas del organismo (Anicama, 1974), para su actuación se divide en sistema simpático y parasimpático. El primero es el activador o acelerador de la actividad de un organismo y responsable de la emisión de las respuestas simpáticas, el segundo es el frenador o regulador de la actividad del organismo.

El neuroticismo implicaría una intolerancia al estrés físico o psicológico (conflictos o frustraciones) y un nivel alto de excitabilidad. El neuroticista posee un sistema nervioso autónomo y lábil, muy reactivo a las situaciones ambientales de frustración y tensión: es una persona generalmente tensa, ansiosa, insegura y tímida, presenta bloqueos de conducta, respuestas inadecuadas o irrupciones emocionales desproporcionadas, con tendencia a sufrir trastornos psicósomáticos (Rojas, 1986).

El neuroticismo constituye una respuesta de conducta inadaptativa del sujeto, determinado por factores genéticos (reactividad autonómica), y factores fenotípicos (condicionamiento de respuestas inadaptativas) en el cual existe cierta tendencia al predominio de uno

de los procesos corticales básicos, pero no es una neurosis sino más bien, prepara o predispone a la neurosis (Anicama, 1974).

Los rasgos que presentan los más emotivos o vulnerables a la neurosis son los siguientes (Eysenck, 1976): tienen una inadecuada organización de la personalidad, presentan poca tolerancia a las situaciones conflictivas y a la frustración, son dependientes de los demás y muy sugestionables. Tienen un estrecho margen de interés, son muy susceptibles con sentimientos de minusvalía e inseguridad. Por lo general, persevera en la utilización de los medios o modos de enfocar las situaciones aún cuando estos enfoques sean inefices para solucionar los problemas. Es intolerante, muestra una pobre e inadecuada autocrítica.

Es esencialmente rígido en sus relaciones interpersonales, muy ansiosas, inquietas e irritadas, tiene dificultades para el aprendizaje, realiza sus tareas lentamente, y con poca precisión, persiste rígidamente en conductas inadecuadas y ofrece poca resistencia a la modificación de sus comportamientos. El neuroticista presenta las siguientes características: preocupación, irritabilidad, tensión, ansiedad, depresión, sentimientos de culpa y baja autoestima. Es irracional, tímido, triste y emotivo. Presenta molestias en el estómago, sudoración y desmayos. (Eysenck y Eysenck, 1987).

En sucesivas investigaciones realizadas por Eysenck se ha observado que fisiológicamente los sujetos neuróticos tienen una serie de alteraciones: presentan saliva y orina alcalina, la excreción de catecolaminas está aumentada, la producción urinaria es mayor en adrenalina y noradrenalina. Los niveles de conductibilidad de la piel aumentan, así mismo los niveles de tensión muscular indicaron una adaptación pobre del neurótico, cuyo nivel de tensión es en todo momento igual al sujeto normal en condiciones de estrés. Muestran mayor tensión sistólica, ritmo cardiaco más acelerado y variable, con una menor estabilidad que en los sujetos normales. Los sujetos

neuróticos pueden responder más intensamente a los estímulos, muestran mayor variabilidad en las respuestas y necesitan más tiempo para volver a los niveles básicos anteriores de estimulación Eysenck en 1967 (Eysenck, 1980), propuso una teoría acerca de la base biológica de los factores: E (Introversión-Extraversión) y N (Estabilidad-Neuroticismo). Sugiere que las diferencias individuales de extraversión-introversión reflejan variaciones en el sistema activador reticular ascendente, mientras que las de emocionabilidad (estabilidad-neuroticismo), se relacionan con las características del cerebro visceral es decir con las estructuras hipotalámicas.

Propuso, asimismo, la relación de los cuatro tipos temperamentales y el sistema dimensional neuroticismo-extraversión.

- a) El individuo Extravertido e inestable (colérico), es susceptible, inquieto, agresivo, excitable, variable, impulsivo, optimista, activo.
- b) El individuo Extravertido Estable (sanguíneo), es sociable, expresivo, comunicativo, sensible, tolerante, vividor, despreocupado, dirigente.
- c) El individuo Introverso Inestable (Melancólico) es triste, ansioso, sombrío, pesimista, reservado, insociable, tranquilo.
- d) El individuo Introverso Estable (flemático) es pasivo, cuidadoso, pensativo, pacífico, controlado, veraz, sereno.

3. La Dimensión Dureza (Psicoticismo)

Eysenck indica las siguientes características de aquel que califica alto en la presente dimensión: "Tiene menor fluidez verbal, su rendimiento en sumas continuas es pobre,... más indeciso al respecto de las actitudes sociales, presenta una concentración más pobre, tienen peor memoria, tienden a hacer movimientos más grandes y a subestimar distancias y calificaciones o leer con más lentitud, a tamborilear más lentamente y a exhibir niveles de aspiración menos adaptados a la realidad" (Cueli y Reidl, 1972).

El psicoticista tiende a actuar más pobremente que los normales, aunque de ninguna manera se muestra así en todos los Test.

Esta dimensión ha sido estudiada menos exhaustivamente que las otras dos, que parece reflejar una tendencia a la distractibilidad constante, pensamiento desordenado y aislamiento.

Un psicótico recibe puntuaciones más altas en el factor psicoticismo que las personas normales o neuróticas.

Los rasgos que caracterizan a los sujetos que obtienen puntajes altos en la escala de Psicoticismo son: agresivo, frío, egocéntrico, impersonal, impulsivo, antisocial, no empático, creativo, inconmovible. (Eysenck y Eysenck, 1987).

Estudios realizados por Eysenck (H. J. Eysenck, 1957; S.B.G. Eysenck, 1956) demostraron igual e inequívocamente que el neuroticismo y el psicoticismo eran dimensiones independientes. Posteriormente (H.J. Eysenck, 1970) ofrece un detallado examen sobre las pruebas halladas, se basa en muchos estudios que utilizan procedimientos estadísticos y metodológicos diferentes, pero que coinciden en el veredicto final de continuidad entre normalidad y psicosis, y apartamiento entre los tipos anormales psicóticos y neuróticos. (Eysenck y Eysenck, 1987).

Para Eysenck (Eysenck y Eysenck, 1987), el concepto de psicoticismo guarda más similitud con el de vulnerabilidad no específica de Weiner (1979), sus datos también coinciden con la noción de un factor general que predispone a las personas a la psicosis en forma variable y heredada como un carácter poligénico; esta predisposición se extendería al campo psicopático, criminal, antisocial, pero no al de las neurosis distímicas.

Se puede desprender de todos los estudios resumidos que hay pruebas de la existencia de un continuo. Desde el comportamiento normal, pasando por el criminal, psicopático, alcohólico, el de

adicción a las drogas, hasta el esquizoide y los estados completamente psicopáticos. Tal hipótesis fue adelantada por H.J. Eysenck (1959), elaborada en *Psychoticism a Dimension of Personality* (Eysenck y Eysenck, 1976) y conformada en un cuestionario (Eysenck Personality Questionnaire, de H.J. Eysenck, S.B.G. Eysenck, 1975).

El factor psicoticismo se caracteriza porque incluye sentimientos de persecución, misticismo, irracional, agrado por las sensaciones físicas muy fuertes, crueldad inhumana y falta de empatía.

Resumiendo podemos afirmar que en la teoría de Eysenck estos tres factores constituyen las dimensiones más importantes de la personalidad, si situamos a un individuo en ellas entonces podemos llegar a comprender en gran medida su personalidad.

4. Sinceridad- Disimulo Social

En el presente estudio se toma la Sinceridad como una escala poseedora de conductas sociales y el Disimulo Social, como escala que evalúa a personas que no presentan conductas socialmente apropiadas en relación a valores morales. Valores fundamentales en el desempeño docente donde el afecto, la amistad y el acompañamiento sincero al estudiante deben ser cuidadosamente matizados para darle un sentido perfectivo de formación humana.⁵⁶

Históricamente, las escuelas tenían dos objetivos principales: ayudar a los jóvenes a ser inteligentes y ayudarles a ser buenos. Los maestros entendían la conexión entre los valores objetivos (virtudes) y formación de buen Carácter.

El Buen carácter, como los valores objetivos, constan de tres partes: conocer el bien, desear el bien y hacer el bien - hábitos de la mente,

⁵⁶ HEENAN, John (1996) de **"Piedra angular valores"** - un currículo de educación de valores, Fundación de Nueva Zelanda para valores de educación.

hábitos del corazón y hábitos de conducta y comportamiento. Los tres son esenciales para el buen carácter y madurez moral.

Comprender la conexión entre las tres partes de un valor objetivo; saber moral, sentimiento moral, y comportamiento moral y los tres componentes de buena conducta; conocer el bien, desear lo bueno y hacer el bien, son esenciales en la función de todo docente.

Enseñar es mostrar algo y muchos estudiantes van a recordar un profesor que influyó en su vida de manera duradera, que demostró estimación, sensibilidad, afectividad, consideración, moderación, mesura y fortaleza y que lo convirtieron en un adulto significativo -. Un docente que construye confianza, carácter y esperanza - puede ayudar a un niño a elevarse por encima de adversidades tal como familias disfuncionales, pobreza y privación.⁵⁷

3. ANÁLISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS DEL ESTUDIO

Entre los antecedentes de la investigación se pueden mencionar:

- 3.1. Isabel Adán León, titulado: “**Los estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza en la acción docente y tutorial**”, Universidad de la Rioja de España, se ha extraído los enfoques y las conclusiones: los estilos de los estudiantes evidencian en la intervención y necesidad educativa que los profesores deben ampliar el repertorio para que los mismos potencien los diferentes formas de aprender. Las diferentes estrategias facilitan la mayor flexibilidad y funcionalidad de los aprendizajes de los estudiantes de acuerdo a los requerimientos académicos y profesionales.
- 3.2. Taymí Breijo Worosz, “**Los estilos de enseñanza de la Historia**”: una aproximación desde una perspectiva desarrolladora. Se ha llegado a conclusión en sentido que trata de una novedosa e importante

⁵⁷ WILHELM Nietzsche, Friedrich (1990) *El padre de "Valores"*, Pág. 44.

temática que es la de los estilos de enseñanza de la Historia para profesores en formación y en ejercicio de esta especialidad y contribuir a impulsar su estudio teórico y metodológico. Dada la importancia y la necesidad de estrategias metodológicas de actuación, los elementos básicos utilizados son los relacionados con el planteamiento metodológico de la sesión, más concretamente, que estilos de enseñanza se han utilizado y cómo se han llevado a cabo, reflejándose la influencia de los factores. La existencia de un estilo de enseñanza ideal, pues cada quien posee un estilo propio para enseñar. En dependencia de las características de sus alumnos, sus aspiraciones, intereses y motivos y las suyas propias debe tratar de adecuar su estilo, hacia la utilización de una pluralidad de métodos donde el alumno construya y reconstruya el contenido, a partir del significado social y personal, logrando en ellos un desarrollo intelectual y humano.

- 3.3. En la Universidad Sergio Arboleda, investigación, titulada “**Los Estilos Pedagógicos y su impacto en el aprendizaje de los alumnos**”. La investigación, no sólo identifica los estilos, sino los categoriza, establece indicadores para cada uno, construye instrumentos para evaluarlos y propone formas para establecer su impacto en el aprendizaje. A partir de la información obtenida cada institución puede tomar las decisiones que juzgue pertinentes. De esta manera el proyecto constituye una innovación educativa que puede contribuir a mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje en el nivel de educación superior.

4. OBJETIVOS

1. Identificar los estilos de enseñanza de los docentes del Instituto del Sur
2. Determinar los tipos de personalidad de los docentes del Instituto del Sur

3. Establecer la correlación entre los estilos de enseñanza y tipos de personalidad de los docentes del Instituto del Sur.

5. HIPÓTESIS

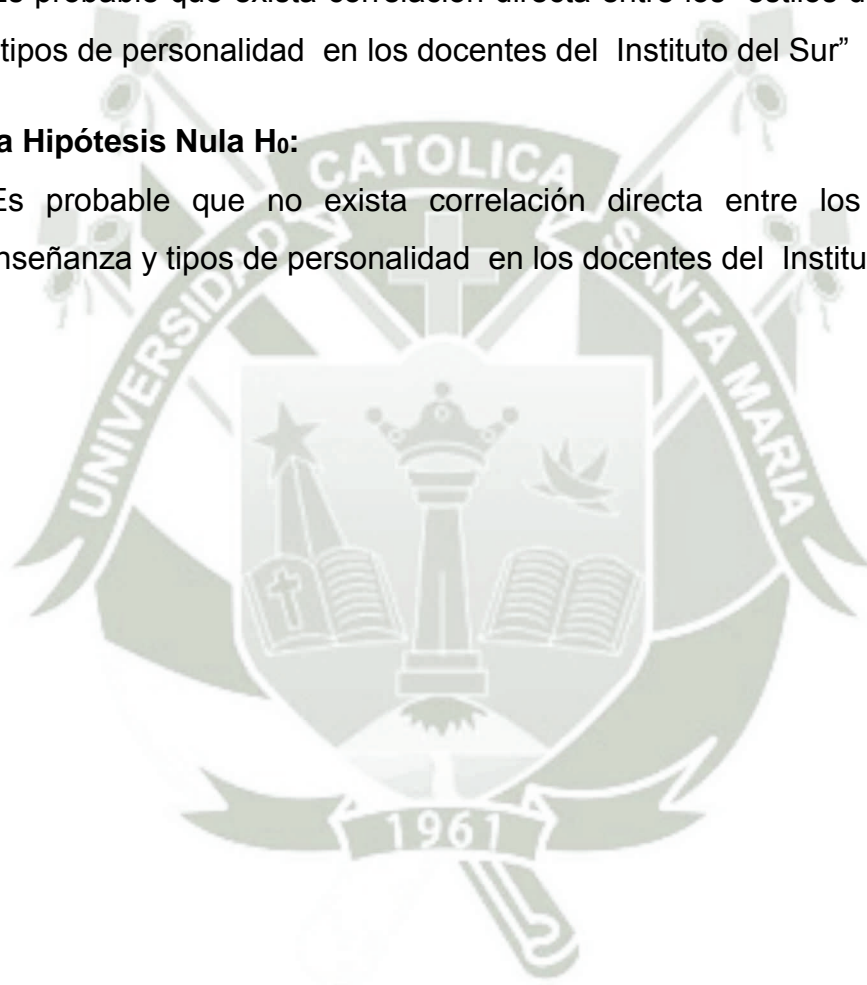
“Dado que existen diversas maneras y biotipos de comportamiento en el proceso enseñanza-aprendizaje.

a) La Hipótesis Alterna H_a :

“Es probable que exista correlación directa entre los estilos de enseñanza y tipos de personalidad en los docentes del Instituto del Sur”

b) La Hipótesis Nula H_0 :

“Es probable que no exista correlación directa entre los estilos de enseñanza y tipos de personalidad en los docentes del Instituto del Sur”.



III. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

VARIABLE	INDICADOR	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Estilos de enseñanza	Estilo Experto Autoridad Formal Modelo Personal Facilitador Delegador	De la Encuesta	Inventario de Estilos de Enseñanza Por Anthony F. Grasha, Ph.D.
Tipos de personalidad	Extroversión- Introversión Neuroticismo Psicoticismo Sinceridad	De la Encuesta	Test de Personalidad J.Eysenck-S:B:G: Eysenck

2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

2.1. UBICACIÓN ESPACIAL

La investigación se desarrollará en el ámbito general de Arequipa urbana, y en el ámbito específico de la Institución Educativa “Instituto del Sur”, la cuál queda ubicada en la Av. Salaverry Nro 300 del cercado, la investigación se desarrollará en las aulas de dicha institución.

Se anexan el croquis de la institución educativa mencionada anteriormente.



PLANTA PRIMER PISO

LEYENDA	
	• SERVIDOR DE EMERGENCIAS
	• FLUJO DE SALIDA DEL PUEBLO
	• ZONA SEGURA PARA CASOS DE BOMBA
	NO CORRESPONDE AL OBJETO DE INSPECCION

PAIS: CITDEC	DEPARTAMENTO: AREQUIPA	FECHA: DICIEMBRE 2007
PLANTA: ACRILICO DE SEGURIDAD PRIMER PISO	PROYECTO: PLAN DE SEGURIDAD DE DEFENSA CIVIL - CITDEC	LIBRERIA: PS-02
ESCALA: 1:500	PROYECTISTA: ING. FERRAZ URZUA VILLO - 801	1 de 6

ESCUELAS		DOCENTES
Escuela de Gestión de Negocios		33
Escuela de Tecnologías de Información y Proceso		12
Escuela de Tecnologías de Turismo y Gastronomía:		35
TOTAL	3	80

2.2. UBICACIÓN TEMPORAL

La investigación corresponde al año 2008. Asume una visión actual y prospectiva, a medida que se realice la investigación.

Así mismo la investigación corresponde a un estudio de corte Transversal por la secuencia de la misma.

2.3. UNIDADES DE ESTUDIO

- **Universo Cualitativo:** Las unidades de estudio serán los profesores (as) del Instituto del Sur que de ahora en adelante será llamado Universo
- **Universo cuantitativo:** son 105 docentes
- **Universo formalizado:** 105 docentes
- **Universo Total:** 80 docentes

3. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN

3.1. ORGANIZACIÓN

- Después de precisar variables, indicadores y objetivos se procederá a recoger información, previos permisos en la Dirección de la Institución y Escuelas respectivas.
- El proceso de la recolección se le bautizara con el nombre de CORRESTIPER-O9, que significa Correlación entre Estilos de Enseñanza y Personalidad.

- El procesamiento de los datos obtenidos se realizará a través de los siguientes programas informáticos (software): programa estadístico SPSS Versión 15.00 donde se definirá la matriz de acuerdo a las variables de la hipótesis y los objetivos de la investigación, luego se transferirá a la hoja de Cálculo Microsoft Excel, y el Microsoft Word procesadora de textos para la sistematización de los datos obtenidos.
- La tabulación de los datos se procederá una vez aplicado y calificado y estimado los puntajes de cada uno de los docentes población de estudio. El recuento de los resultados se presentará en cuadros con diferentes entradas por cada uno de los indicadores de las variables de la hipótesis, y con la distribución de frecuencias absolutas.
- Los gráficos de cada cuadro se presentarán en gráficas de barra agrupados por las categorías referidas a los indicadores organizados vertical y horizontalmente.
- La sistematización de la información se realizará a partir de los datos que se obtenga mediante los instrumentos de la investigación; la misma será de acuerdo al orden lógico establecido y los criterios de la presentación del informe de acuerdo al tipo y diseño de investigación.

3.2. RECURSOS

- **Recursos humanos:**
Investigador,
Asesor:
Colaboradores directos
Personal recolector
- **Recursos Físicos:**
Disponibilidad de estructura
Disponibilidades ambientales

Recursos Económicos:

▪ **Presupuesto para la recolección**

• Costos de servicios personales	S/.
• Pago colaboradores directos	
• Pago personal recolector:	
• Gastos generales	
Transporte:	150.00
Papelería:	150.00
Impresión:	100.00
Servicios básicos:	50.00
Total	750.00

▪ **Recursos Institucionales:**

Nombre de la institución: Instituto del Sur

Naturaleza de su intervención: Colaborativa

3.3. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Con referencia a la validación de los instrumentos de investigación de acuerdo a los variables estilos de enseñanza y tipos de personalidad se administró a un grupo de 5 docentes como muestra piloto, con ello se dio la validez de la consistencia interna de los instrumentos mediante el método Alfa de Cronbach: donde la variable estilos de enseñanza docente de 40 Ítems es $\alpha = 0.902$, esto indica que el Cuestionario para Determinar los Estilos de Enseñanza de Anthony F. Grasha es altamente confiable, y el Cuestionario del Test de Personalidad de 90 Ítems es $\alpha = 0.445$. En consecuencia es importante señalar que el valor calculado de la prueba de Cronbach de los dos instrumentos se fundamenta en que: “Los ítems cuyos coeficientes ítem-total arrojan valores menores a 0,35 deben ser desechados o reformulados ya que las correlaciones a partir de 0,35 son estadísticamente significativas más allá del nivel del 1%. Una baja correlación entre el ítem y el puntaje total puede

deberse a diversas causas, ya sea de mala redacción del ítem o que el mismo no sirve para medir lo que se desea medir” (Cohen-Marion, 1990). Citado en la (http://es.wikipedia.org/wiki/Alfa_de_Cronbach). Los resultados de la prueba de los instrumentos de investigación superan el valor mínimo, lo cual resulta estadísticamente significativa. Para calcular los valores se empleo la fórmula siguiente:

$$\alpha = \left(\frac{\kappa}{\kappa - 1} \right) \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_{sum}^2} \right)$$

Donde:

κ = El número de ítems de la prueba

S_i^2 = Es la varianza de los ítems

S_{sum}^2 = Es la varianza de la prueba total

$\sum S_i^2$ = Sumatoria de la varianza de cada reactivo

4. CRONOGRAMA DE TRABAJO

ACTIVIDADES	2008 - 2009												
	Jul	Agos	Set.	Oct.	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Julio
Permiso para acceder a UE.	X	X											
Preparación de UE Prueba piloto			X	X	X								
Recolección de datos						X	X	X	X				
Estructuración de resultados										X	X		
Informe final												X	
Presentación													X

ANEXO N° 2

PERMISOS



20 AÑOS

ISUR-DGE-237 -2008

Arequipa, 17 de setiembre de 2008

Señora
Ingrid Pastor de Jones
Profesora ISUR
Ciudad

Estimada Ingrid:

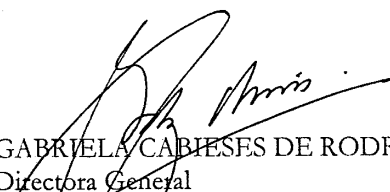
Por medio de la presente es grato felicitarte por los estudios que vienes realizando en el Doctorado de Educación.

Agradezco tu interés e iniciativa al querer apoyar a nuestros docentes de humanidades y alumnos de las carreras de Administración de Servicios de Hostelería y Guía Oficial de Turismo, realizando una investigación para mejorar las habilidades comunicativas, estoy segura que tus conocimientos serán de gran aporte para nuestra institución.

Asimismo la mecánica a desarrollar en la investigación, agradeceré coordinarla directamente con Alfredo Rivera Díaz.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresar mis sinceros saludos.

Atentamente,



GABRIELA CABIÉSES DE RODRÍGUEZ
Directora General



Arequipa, 26 de noviembre de 2008

Señores
Profesores del Instituto del Sur
Ciudad


Estimados profesores:


Por medio de la presente quisiera comentarles que nuestra colega Ingrid Pastor está realizando su tesis doctoral titulada "CORRELACIÓN ENTRE ESTILO DE ENSEÑANZA Y PERSONALIDAD DE PROFESORES DEL INSTITUTO DEL SUR, AREQUIPA 2008". Los resultados de este importante trabajo serán de gran ayuda para nuestra institución

En tal sentido necesitamos aplicar algunos Test, para lo cual solicitamos su colaboración. Los Test son anónimos y sus respuestas serán absolutamente confidenciales y sólo serán empleadas con fines de investigación.

Agradeciendo anticipadamente su apoyo, me despido de ustedes.

Atentamente,


Alfredo Rivera Díaz
Director Académico



Adjunto al presente los Test antes mencionados

ANEXO N° 3

INSTRUMENTOS

INSTRUMENTO N°1

ESTILOS DE ENSEÑANZA: POR ANTHONY F. GRASHA, PH.D. (5)

1. Cuestionario para Determinar y Analizar los Estilos de Enseñanza

Por Anthony F. Grasha, Ph.D.

Sr. (a) Profesor, sírvase contestar al siguiente cuestionario anónimo. Este instrumento es diseñado para medir los aspectos de sus actitudes y comportamientos en enseñanza. No hay ninguna respuesta correcta para cada ítem. Por lo tanto, trate de ser honesto y objetivo cuando usted responda.

1.1. DATOS PERSONALES

Para responder a esta actividad, primero complete los siguientes datos:

Edad

- 16-29 años ()
30-49 años ()
50-69 años ()

Sexo

- Masculino ()
Femenino ()

¿Cuál es su profesión?:

Carrera en la que imparte enseñanza:

1. Administración de Servicios de Hostelería ()
2. Guía Oficial de Turismo ()
3. Administración Bancaria y Financiera ()
4. Computación e Informática ()
5. Administración y Sistemas ()
6. Marketing Empresarial ()
7. Gastronomía y Arte Culinario ()

Tiempo de permanencia en dicha Carrera Profesional

- 1 a 5 años ()
6 a 10 años ()
11 a 15 años ()
15 a más ()

1.2 DATOS PEDAGOGICOS

Para completar el cuestionario de Estilos de Enseñanza usted necesitará escoger el curso que más le motiva o le gusta enseñar, en caso de tener más de dos y, que usted ha enseñado durante los 6 - 9 mes anteriores. Escoja el curso y luego enfóquese sobre algunos aspectos del curso y complete los espacios requeridos:

Escriba el título de ese curso: _____

¿Sobre una escala de clasificación de (1)(2)(3)(4)(5) donde uno 1 indica que no disfrutó enseñar este curso y 5 indica que realmente disfrutó enseñar este curso, evalúe la extensión de satisfacción al enseñar este curso?.....
.....

II: CUESTIONARIO

Instrucciones

Responda a cada uno de los ítems sobre los aspectos del curso que usted eligió. Trate de responder tan sinceramente y tan objetivamente como usted pueda. Resista la

tentación de responder cuando usted crea que "Se Debe" en relación con lo que usted cree ser el "Crear que hace lo correcto." Use la siguiente escala de clasificación al responder a cada ítem:

Use la siguiente escala de clasificación al responder a cada ítem

1 2 3 4 5 6 7
 / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ /
 Totalmente desacuerdo Ni de acuerdo De acuerdo Totalmente
 En desacuerdo en algo ni desacuerdo en algo de acuerdo

Ítems	1	2	3	4	5	6	7
01.] Los hechos, los conceptos, y los principios son lo más importante que los estudiantes deben adquirir							
02.] Trabajo estándares altos para los estudiantes en este curso							
03.] Lo que digo y hago es lo apropiado para que Estudiantes piensen y enfrenten los contenidos							
04.] Mis objetivos de enseñanza y métodos están dirigidos a diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes							
05.] Los estudiantes trabajan en proyectos de curso solas sin mi supervisión							
06.] Compartir mis conocimientos y pericia con los Estudiantes es muy importante para mí.							
07.] Doy retroalimentación negativa a estudiantes cuándo su rendimiento es deficiente							
08.] Los estudiantes son animados a hacer emular el ejemplo que proveo.							
09.] Invierto tiempo consultando con los estudiantes sobre cómo mejorar su trabajo, individual y / o en proyectos grupales.							
10.] Las actividades en esta clase animan a estudiantes a desarrollar sus propias ideas sobre los contenidos							
11.] Lo que digo de un tema es importante para que los estudiantes adquieran una perspectiva mas amplia sobre los asuntos en esa área.							
12.] Los estudiantes suelen describir mis estándares y expectativas como algo severas y rígidas.							
13.] Muestro a los estudiantes cómo y qué. Para dominar el contenido de curso.							
14.] Las discusiones y dialogo en pequeños grupos son empleadas como ayuda para que los estudiantes adquieran habilidades de pensamiento crítico							
15.] Los estudiantes diseñan uno o más - de identidad - experiencias de aprendizaje							
16.] Quiero que los estudiantes dejen este curso Preparados para el trabajo en esta área.							
17.] Es mi responsabilidad definir lo qué los estudiantes deben aprender y cómo deben aprenderlo.							
18.] Ejemplos de mis experiencias personales son usadas a menudo para ilustrar puntos sobre los temas.							
19.] Guío el trabajo de proyectos de curso de los estudiantes haciendo preguntas, analizando opciones, y sugiriendo las maneras alternativas de hacer las cosas.							
20.] Desarrollo la habilidad de pensar y trabajar individualmente como un objetivo importante en los estudiantes.							
21.] Dictar es una parte importante de cómo yo. Enseño cada uno de las sesiones de clase.							
22.] Suministro las pautas muy claras de cómo las tareas deben terminar en este curso.							
23.] A menudo muestro a los estudiantes cómo pueden hacer uso varios principios y conceptos.							
24.] Las actividades de curso apoyan a estudiantes para tomar iniciativas y responsabilidad en su aprendizaje.							
25.] Los estudiantes asumen responsabilidad por partes de la enseñanza en las sesiones de clase.							
26.] Mi experiencia es usada básicamente para resolver desacuerdos sobre contenidos.							
27.] Este curso tiene objetivos y metas muy específicos que pretendo lograr.							
28.] Los estudiantes reciben frecuentemente comentarios orales/escritos sobre su rendimiento.							
29.] Pido a los estudiantes consejos sobre cómo y que enseñar en el curso.							
30.] Estudiantes fijan propio paso para terminar proyectos individuales o grupales.							
31.] Estudiantes podrían describirme como un "Almacén de conocimientos" quién distribuye los hechos, los principios, y los conceptos que necesitan							
32.] Mis expectativas paral lo que quiero que los estudiantes hagan en la clase esta claramente especificad en el silabo.							
33.] Al final, muchos estudiantes empiezan a pensar como yo Acerca de los contenidos de curso.							
34.] Los estudiantes pueden hacer cambios en las actividades con el fin de completar los requerimientos del curso.							
35.] Mi enfoque para enseñar es similar al de un gerente de trabajo que delega las tareas y las responsabilidades a los subordinados.							
36.] Hay mucho más material en este curso, pero no tengo suficiente tiempo para cubrirlo.							
37.] Mis padrones y expectativas del curso ayudan a los estudiantes a desarrollar la disciplina que tienen que aprender.							
38.] Los estudiantes podrían describirme como un "Entrenador" que trabaja con alguien atentamente para corregir problemas en cómo piensan y actúan.							
39.] Doy mucho soporte personal y estímulo, a estudiantes para que puedan hacer bien en este curso.							
40.] Asumo el papel de una persona de recursos que siempre esta dispuesto a ayudar al los que necesitan ayuda							

MUCHAS GRACIAS

Tabla de puntuación

1. Copiar las valoraciones que usted atribuyó a cada ítem en los espacios propuestos en el cuadro siguiente.

Curso	Curso	Curso	Curso	Curso
01.] -----	02.] ----	03.] ----	04.] ----	05.] ----
06.] -----	07.] ----	08.] ----	09.] ----	10.] ----
11.] -----	12.] ----	13.] ----	14.] ---	15.] ----
16.] -----	17.] ----	18.] ----	19.] ----	20.] ----
21.] -----	22.] ----	23.] ----	24.] ----	25.] ----
26.] -----	27.] ----	28.] ----	29.] ----	30.] ----
31.] -----	32.] ----	33.] ----	34.] ----	35.] ----
36.] - ----	37.] ----	38.] ----	39.] ----	40.] ----

2. Sume las valoraciones para cada columna y ponga el total en los espacios abajo.

3. Dividir cada puntaje de columna entre 8 para obtener un promedio numérico y coloque el resultado en los espacios de los estilos de enseñanza asociados abajo. Ponga su clasificación promedio haciendo uso de los decimales más cercano en los espacios abajo.

Experto Autoridad Formal Modelo Personal Facilitador Delegador

4. Los estilos de enseñanza que corresponden a cada par de columnas se encuentran abajo.
5. Los puntajes por niveles bajos, regulares, y altos para cada estilo sobre la base de las normas de prueba.

	Puntajes bajos	Regulares	Puntajes altos
Experto	[1.0-3.2]	[3.3-4.8]	[4.9-7.0]
Autoridad Formal	[1.0-4.0]	[4.1-5.4]	[5.5-7.0]
Modelo Personal	[5.5-7.0]	[4-4.5.7]	[5.8-7.0]
Facilitador	[1.0-3.7]	[3.8-5.3]	[5.4-7.0]
Delegador	[1.0-2.6]	[2.7-4.2]	[4.3-7.0]

INSTRUMENTO N°2

TEST DE PERSONALIDAD- J.EYSENCK-S: B: G: EYSENCK

INSTRUCCIONES

El cuestionario de preguntas que se presenta a continuación se refiere a los diferentes modos de pensar y sentir de las personas. Lea cada pregunta y conteste en la Hoja de Respuestas marcando con un aspa (X) sobre las palabras Si ó NO, según sean sus respuestas. No existen respuestas buenas o malas, todas son importantes. Tampoco hay preguntas en broma. Trabaje lo más rápido que pueda y no piense demasiado en el significado de las preguntas.

CUESTIONARIO

1. ¿Tiene Ud muchos pasatiempos o entretenimientos diferentes?
2. ¿Se detiene Ud a pensar en las cosas antes de hacerlas?
3. ¿Presenta a menudo cambios de estado de ánimo?
4. ¿Ha aceptado algunas veces, para si mismo, elogios por algo que usted sabía era obra de otra persona?
5. ¿Es Ud una persona conversadora?
6. ¿Le preocuparía estar endeudado?
7. ¿Se siente triste y desdichado sin ninguna razón aparente?
8. ¿Ha ambicionado ayuna vez más de lo que realmente le correspondía?
9. ¿Tiene cuidado de cerrar bien las puertas de su casa?
10. ¿Es Ud vivaz y activo?
11. ¿Le preocuparía mucho ver llorar a un niño o a un animal?
12. ¿Se preocupa Ud a menudo por cosas que no debería haber hecho o dicho?
13. ¿Cuándo dice que va a hacer algo, cumple su promesa sin importar le las dificultades que pueda ocasionarle?
14. ¿Puede Ud desocuparse de otras cosas y divertirse en una reunión o fiesta animada?
15. ¿Es Ud una persona irritable?
16. ¿Ha culpado alguna vez a alguien por algo de que Ud era responsable?
17. ¿Le gusta conocer a gente nueva?
18. ¿Cree que los sistemas de seguros son buenos?
19. ¿Se siente fácilmente herido en sus sentimientos?
20. ¿Son todos sus hábitos buenos y deseables?
21. ¿Es una persona social, tiende Ud a mantenerse en un segundo plano?
22. ¿Tomaría drogas que pueden tener efectos desconocidos o peligrosos?
23. ¿Se siente a menudo hastiado, "hasta la coronilla"?
24. ¿Ha cogido alguna vez una cosa aunque sea un alfiler o un botón, que no era suyo?
25. ¿Le gusta mucho salir?
26. ¿Disfruta Ud al herir o mortificar a personas a las que quiere?
27. ¿Le asaltan a menudo sentimientos de culpa?
28. ¿Conversa Ud a veces de cosas que no sabe nada?
29. ¿Prefiere leer a conocer gente?
30. ¿Tiene Ud enemigos que quieren hacerle daño?
31. ¿Se considera Ud una persona nerviosa?
32. ¿Tiene Ud muchos amigos íntimos?
33. ¿Le divierte oír chistes que podrían realmente herir a otros?
34. ¿Es Ud una persona muy preocupada?
35. ¿Cuándo Ud era niño hacia las cosas inmediatamente sin protestar?
36. ¿Se consideraría una persona preocupada y feliz?
37. ¿Le importa mucho las buenas maneras y la limpieza?
38. ¿Se preocupa Ud a cerca de las cosas terribles que puedan suceder?

39. ¿Ha roto o perdido algo que pertenecía a otra persona?
40. ¿Toma Ud usualmente la iniciativa para hacer nuevos amigos?
41. ¿Se consideraría tenso o muy nervioso?
42. ¿Permanece Ud mayormente callado cuando está con otras personas?
43. ¿Piensa Ud que el matrimonio es algo anticuado y que no debería existir?
44. ¿Es Ud de los que a veces fanfarronean un poco?
45. ¿Puede Ud infundir algo de ánimo en una reunión social que está resaltando aburrida?
46. ¿Le molesta la gente que maneja con cuidado?
47. ¿Se preocupa Ud por su salud?
48. ¿Ha dicho alguna vez algo malo c negativo de alguien?
49. ¿Le gusta contar chistes o historias graciosas a sus amigos?
50. ¿Todo le da lo mismo?
51. ¿Cuándo Ud era niño, fue alguna vez insolente con sus padres?
52. ¿Le gusta reunirse con la gente?
53. ¿Le preocupa mucho cuando sabe que ha cometido errores en su trabajo?
54. ¿Sufre Ud de insomnio?
55. ¿Se lava siempre Ud. antes de las comidas?
56. ¿Tiene Ud casi siempre una respuesta "a mano" cuando la gente le habla?
57. ¿Le gusta llegar a tiempo siempre a sus citas?
58. ¿Se ha sentido a 'menudo cansado y sin ánimo, sin haber ninguna razón clara?
59. ¿Ha hecho trampa en los juegos algunas veces?
60. ¿Le gusta hacer cosas en las que Ud tiene que actuar rápidamente?
61. ¿Es o fue su madre una buena mujer?
62. ¿Siente Ud a menudo que la vida es muy aburrida?
63. ¿Se ha aprovechado; algunas veces de otra persona?
64. ¿Asume a menudo actividades o responsabilidades que demandan más tiempo del que Ud realmente dispone?
65. ¿Hay personas que tratan de evitarlo socialmente?
66. ¿Se preocupa Ud mucho acerca de su apariencia?
67. ¿Piensa Ud que la gente gasta mucho tiempo tratando de proteger su futuro con ahorros y seguros?
68. ¿Ha deseado alguna vez estar muerto?
69. ¿Dejaría de pagar sus impuestos si estuviera seguro de que nunca lo descubrirían?
70. ¿Puede Ud organizar una reunión social?
71. ¿Evita ser rudo con la gente?
72. ¿Se preocupa mucho después de una experiencia embarazosa?
73. ¿Ha insistido alguna vez en hacer las cosas a su manera?
74. ¿Cuándo Ud tiene que viajar a algún sitio, acostumbra llegar siempre en el último minuto al lugar de la partida (aeropuerto, Terminal de ómnibus, ferrocarril, etc.)?
75. ¿Sufre Ud de los nervios?
76. ¿Termina fácilmente sus, relaciones con sus amigos, sin que haya de por medio una falta suya?
77. ¿Se siente Ud a menudo sólo?
78. ¿Hace Ud siempre lo que dice?
79. ¿Le gusta a veces molestar a los animales?
80. ¿Se siente fácilmente herido cuando la gente le encuentra errores a Ud o a los trabajos hechos por Ud?
81. ¿Ha llegado algunas veces tarde a una cita o al trabajo?
82. ¿Le agrada que haya mucha animación a se alrededor?
83. ¿Le gustaría otras que personas he tengan miedo?
84. ¿Se halla Ud algunas veces, lleno de alegría y otras lento y desanimado?
85. ¿Posterga siempre para mañana lo que pueda hacer hoy?
86. ¿Piensan otras personas que es muy activo y vivaz?
87. ¿Le miente mucho Ud a la gente?
88. ¿Es Ud muy susceptible a cerca de algunas cosas?
89. ¿Está siempre dispuesto a aceptar un error cuando lo ha cometido?
90. ¿Sentiría pena por un animal al que encuentra cogido en una trampa?

PROTOCOLO DEL INVENTARIO E. P. Q. ADULTOS

E	1	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	L	24	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	N	47	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	E	70	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
P	2	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	E	25	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	L	48	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	71	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
N	3	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	26	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	E	49	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	N	72	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
L	4	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	N	27	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	50	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	L	73	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
E	5	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	L	28	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	L	51	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	74	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
P	6	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	E	29	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	E	52	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	N	75	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
N	7	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	30	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	53	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	76	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
L	8	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	N	31	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	N	54	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	N	77	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
P	9	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	E	32	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	L	55	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	L	78	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
E	10	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	33	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	E	56	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	79	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
P	11	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	N	34	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	57	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	N	80	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
N	12	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	L	35	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	N	58	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	L	81	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
L	13	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	E	36	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	L	59	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	E	82	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
E	14	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	37	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	E	60	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	83	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
N	15	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	N	38	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	61	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	N	84	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
L	16	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	L	39	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	N	62	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	L	85	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
E	17	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	E	40	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	L	63	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	E	86	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
P	18	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	N	41	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	E	64	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	87	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
N	19	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	E	42	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	65	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	N	88	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
L	20	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	43	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	N	66	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	L	89	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
E	21	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	L	44	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	67	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	90	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
P	22	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	E	45	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	N	68	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO				
N	23	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	P	46	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	L	69	<input type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO				

O

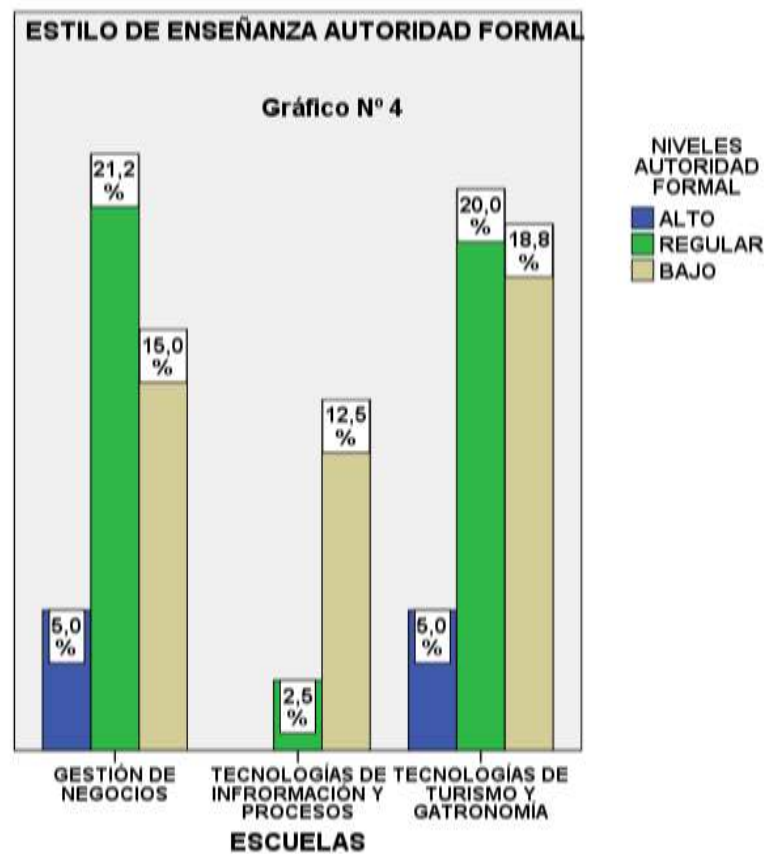
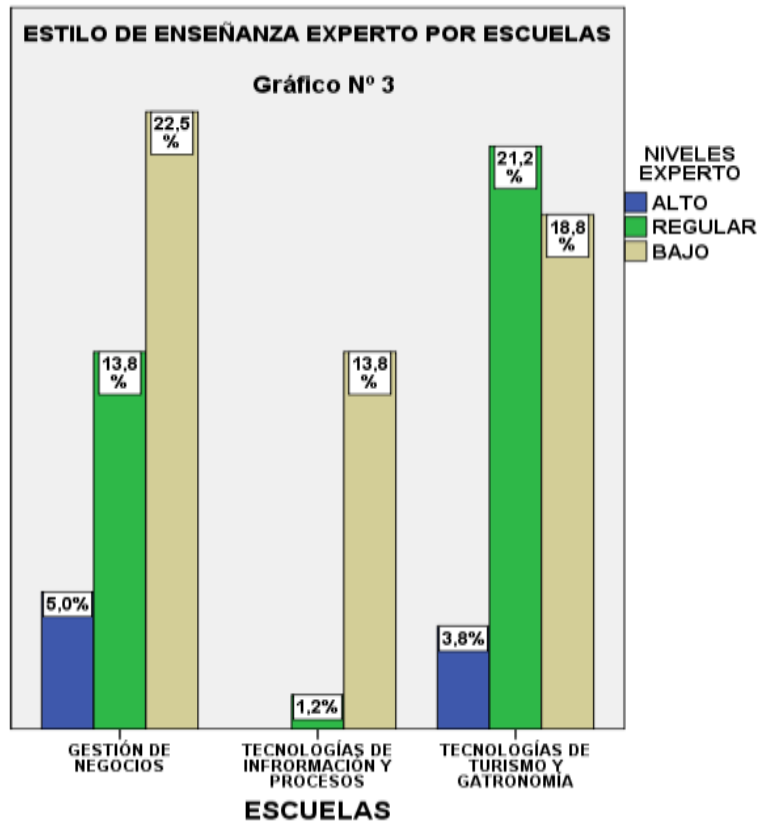
PUNTAJE CATEGORIA

L			
E			
N			
P			
C			

Observaciones:

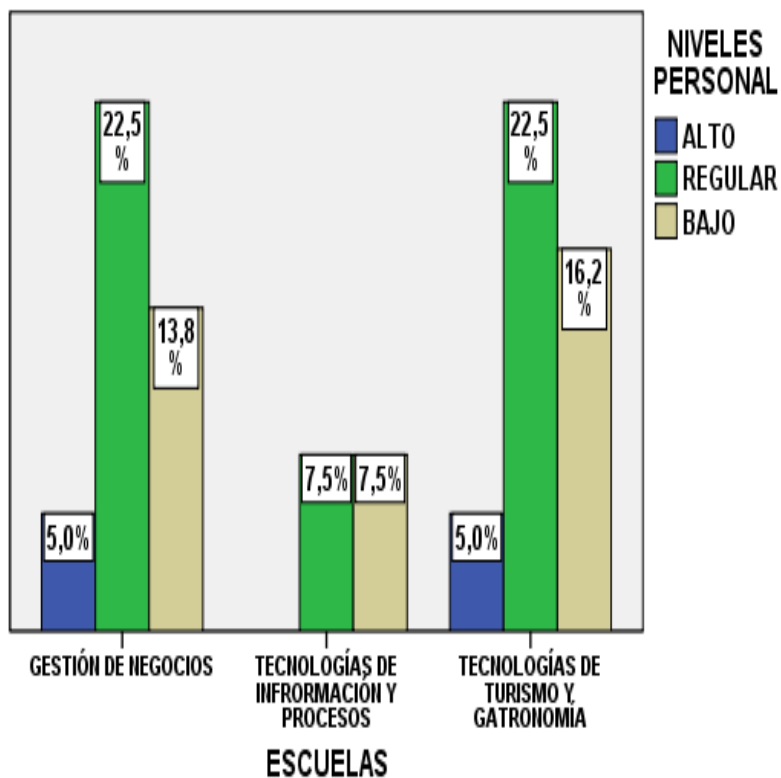
ANEXO N° 4

Gráficas desagregadas



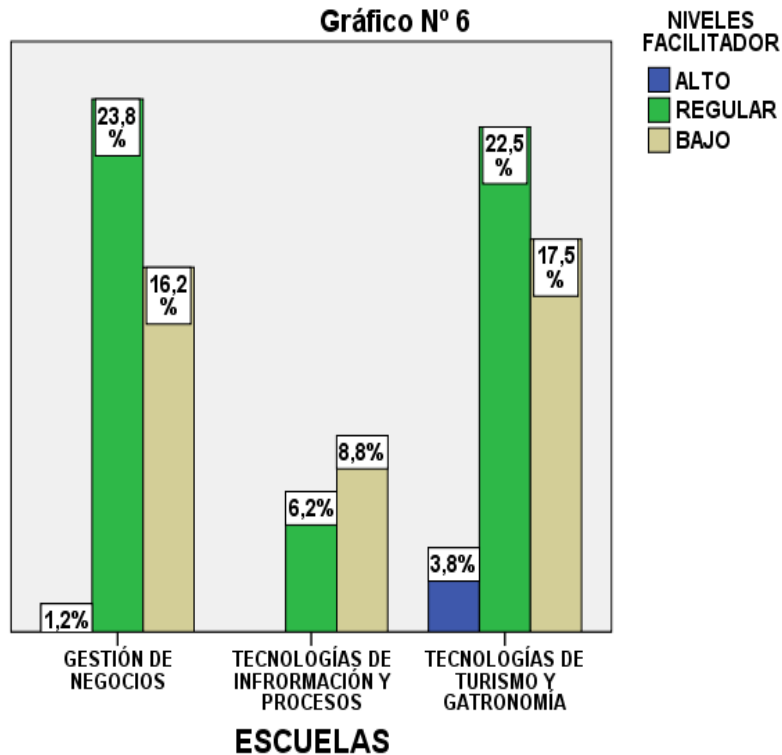
ESTILO DE ENSEÑANZA MODELO PERSONAL

Gráfico N° 5

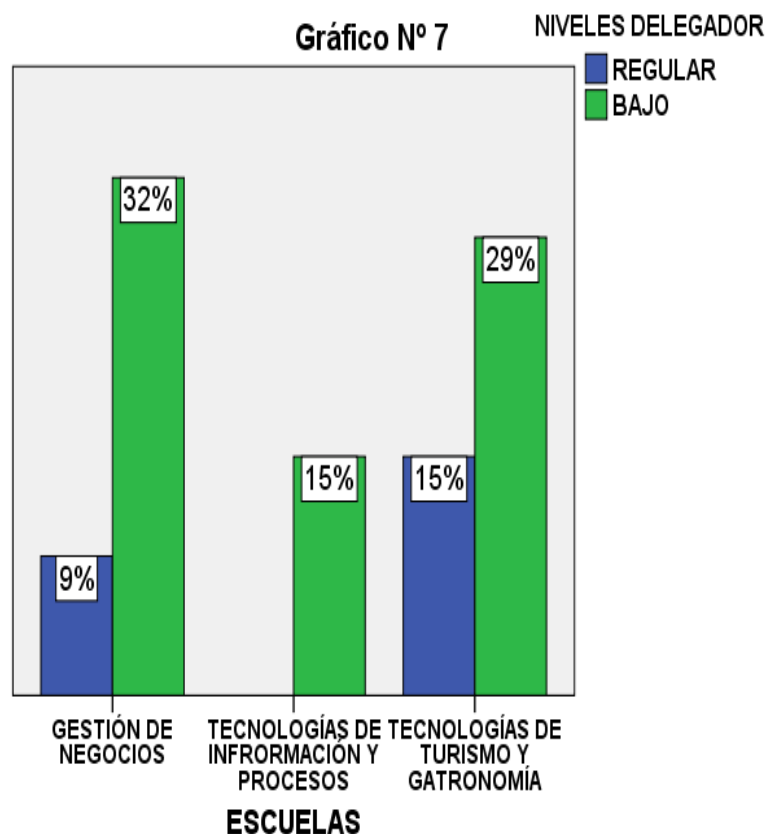


ESTILO DE ENSEÑANZA FACILITADOR

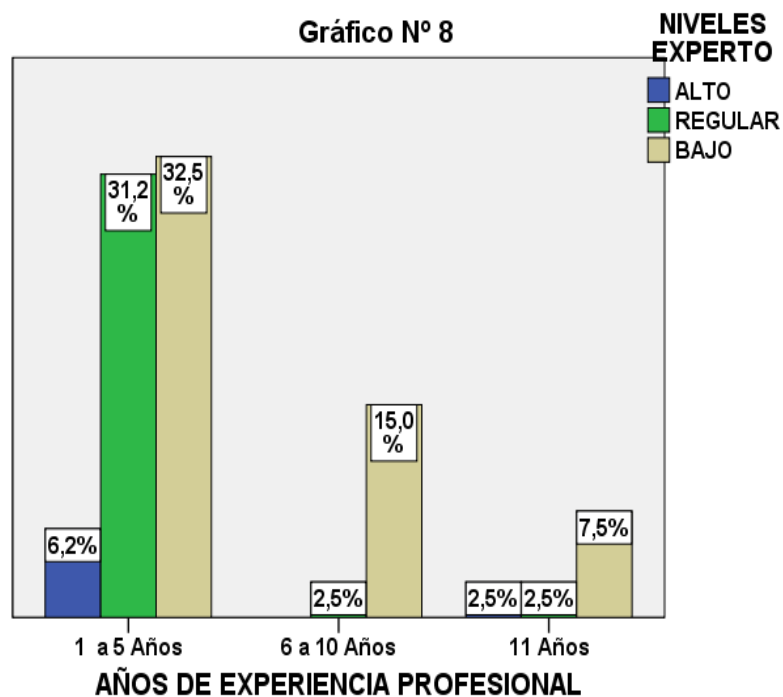
Gráfico N° 6



ESTILO DE ENSEÑANZA DELEGADOR POR ESCUELAS

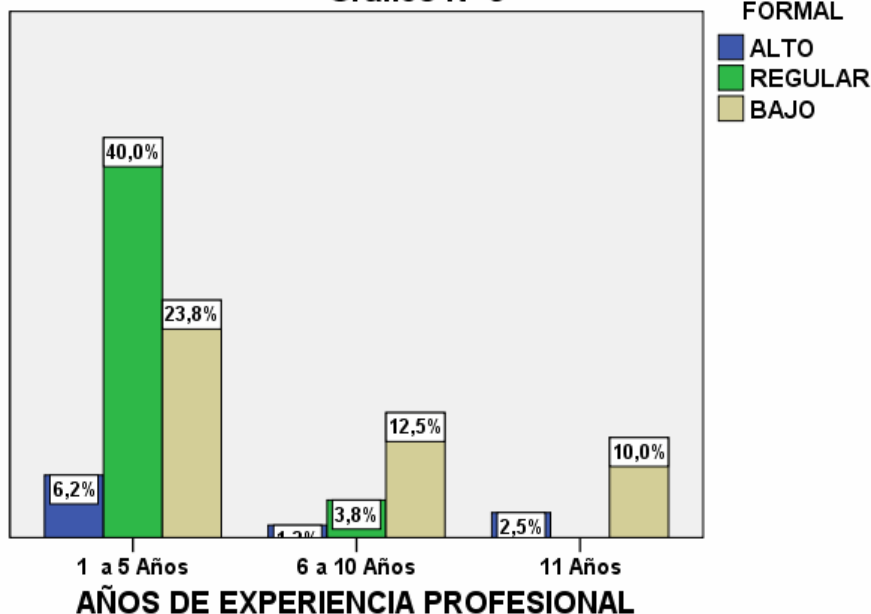


ESTILO DE ENSEÑANZA EXPERTO POR AÑOS DE EXPERIENCIA



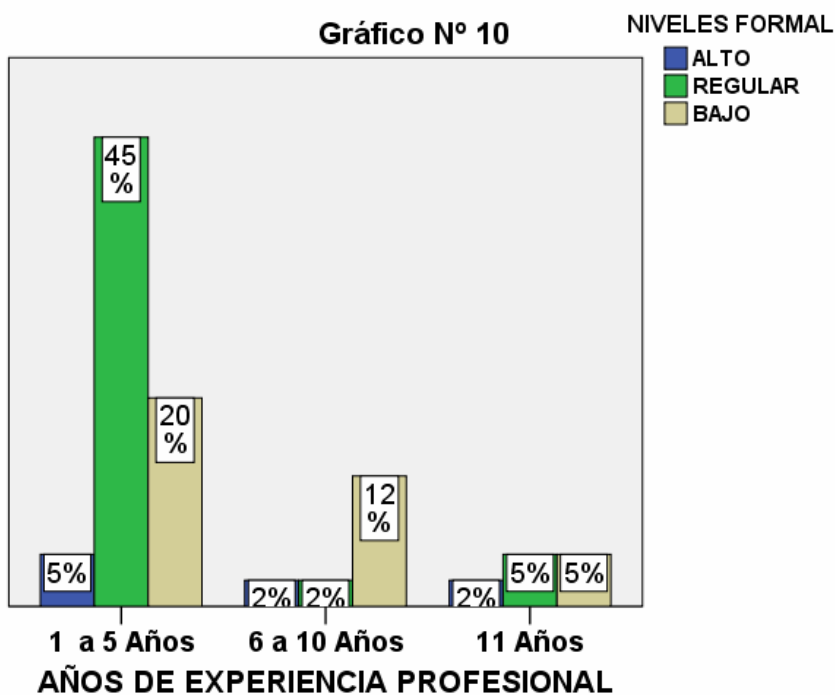
ESTILO DE ENSEÑANZA AUTORIDAD FORMA POR AÑOS DE EXPERIENCIA

Gráfico N° 9



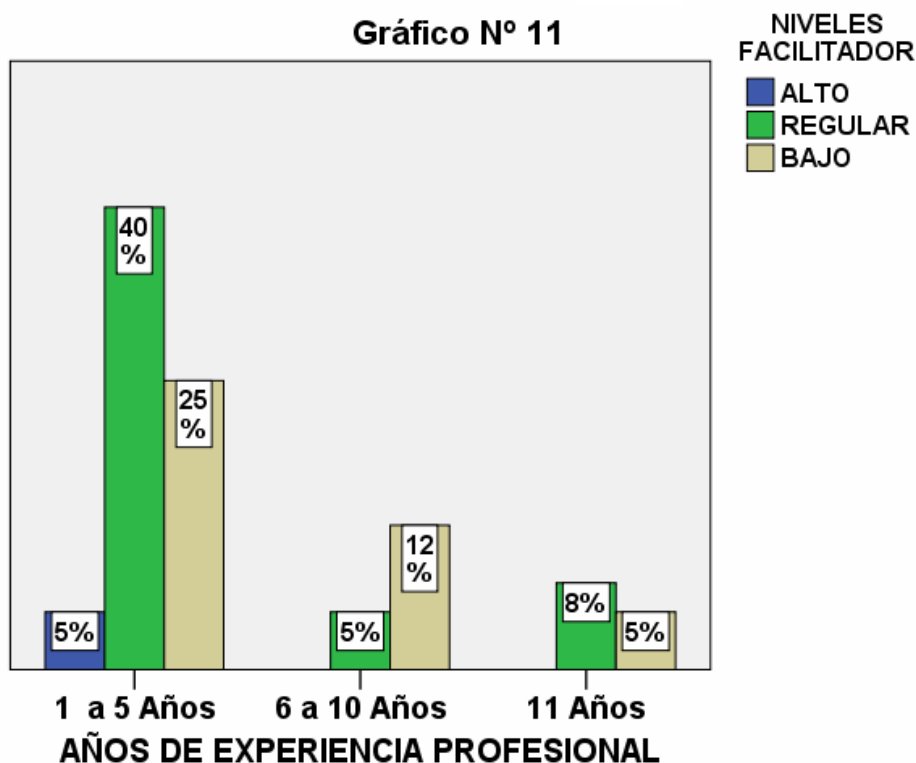
ESTILO DE ENSEÑANZA MODELO PERSONAL POR AÑOS DE EXPERIENCIA

Gráfico N° 10



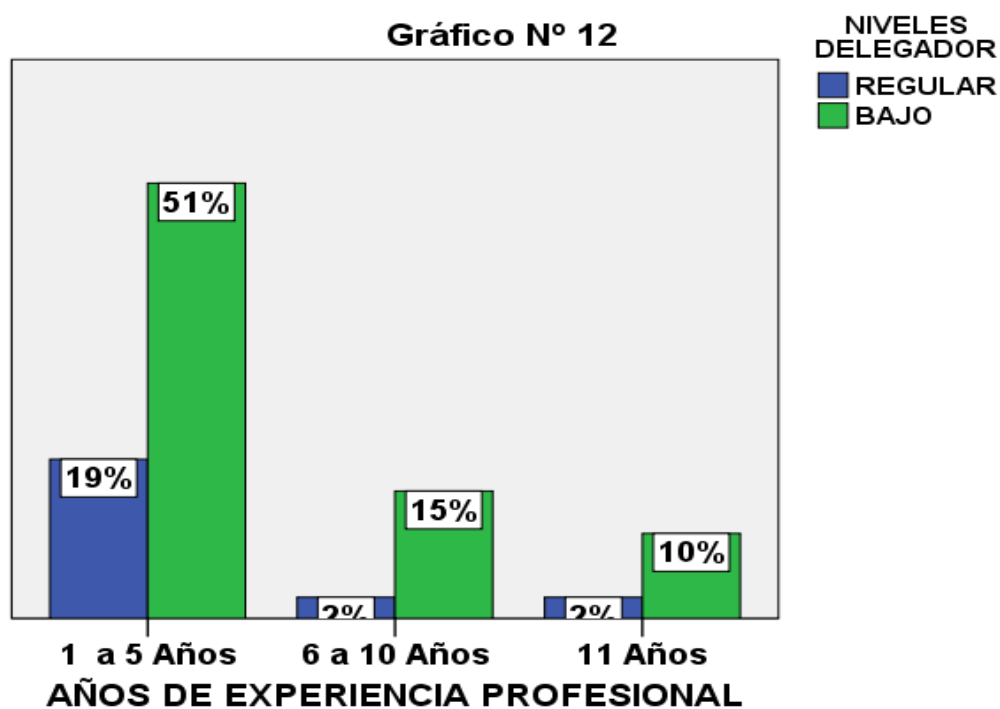
ESTILO DE ENSEÑANZA FACILITADOR POR AÑOS DE EXPERIENCIA

Gráfico N° 11



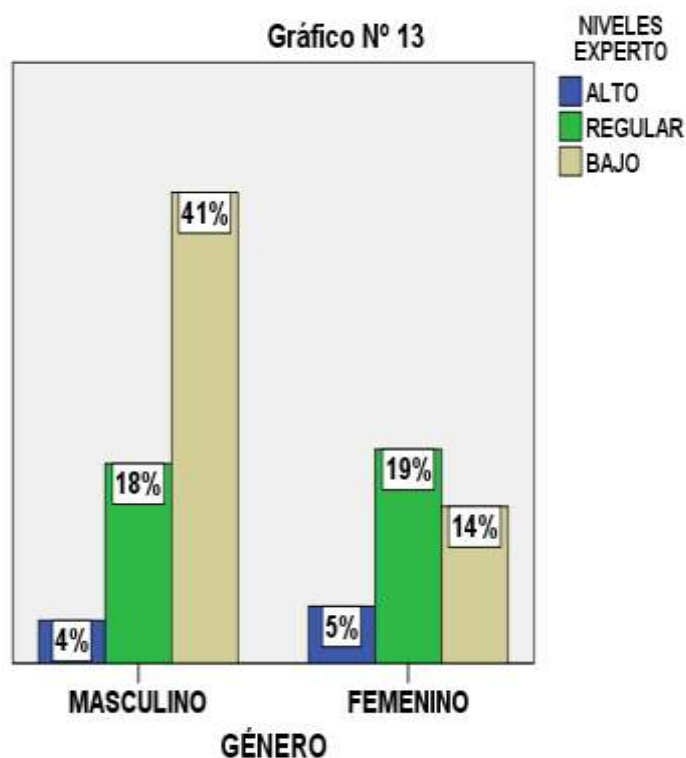
ESTILO DE ENSEÑANZA DELEGADOR POR AÑOS DE EXPERIENCIA

Gráfico N° 12



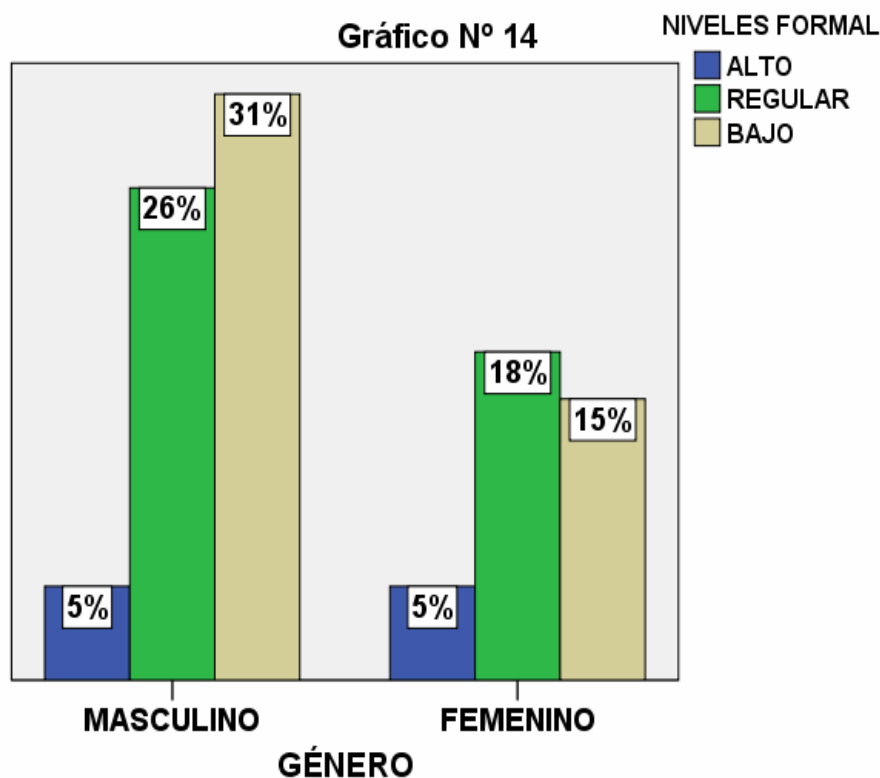
ESTILO DE ENSEÑANZA EXPERTO POR GÉNERO

Gráfico N° 13

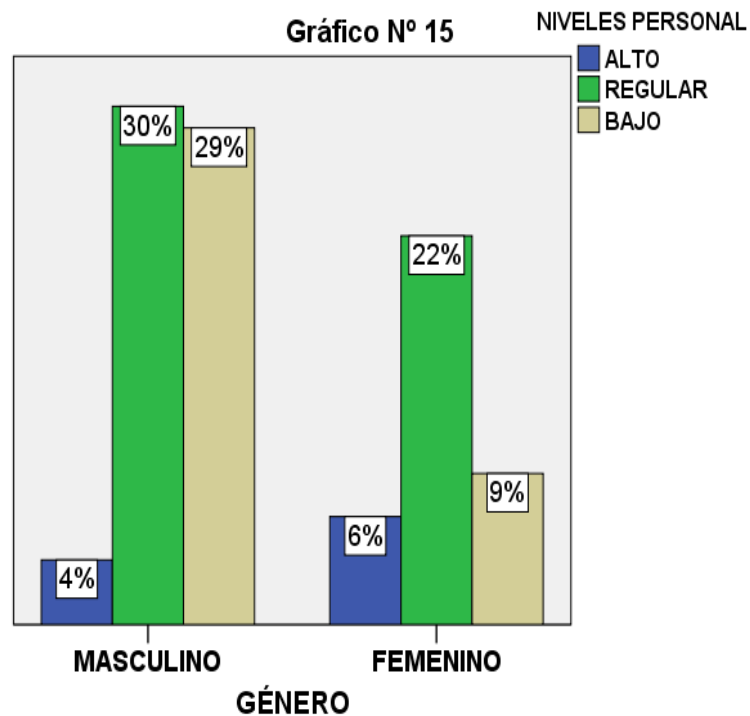


ESTILO DE ENSEÑANZA AUTORIDAD FORMAL POR GÉNERO

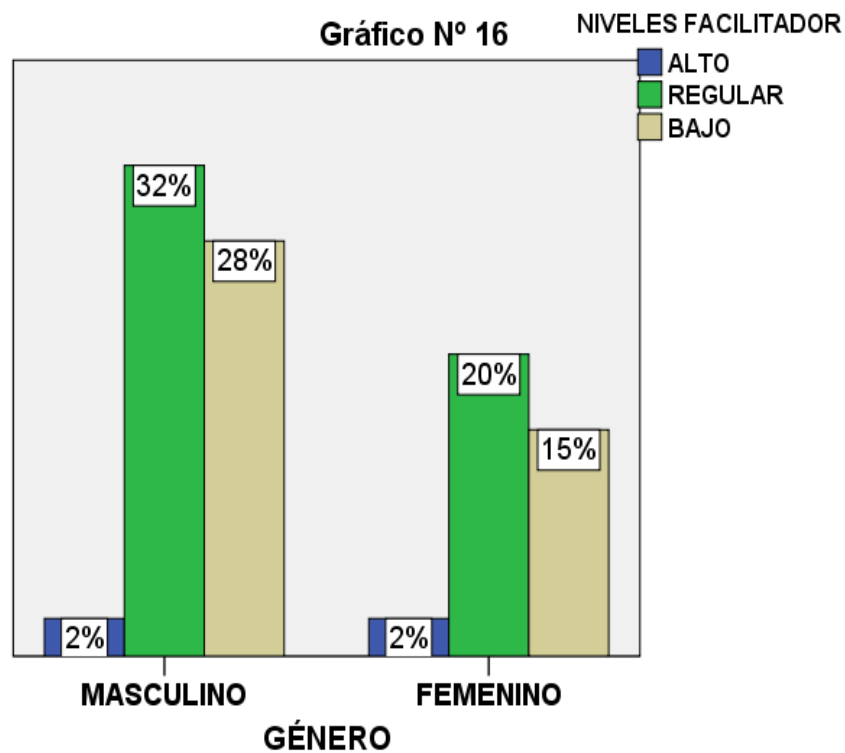
Gráfico N° 14



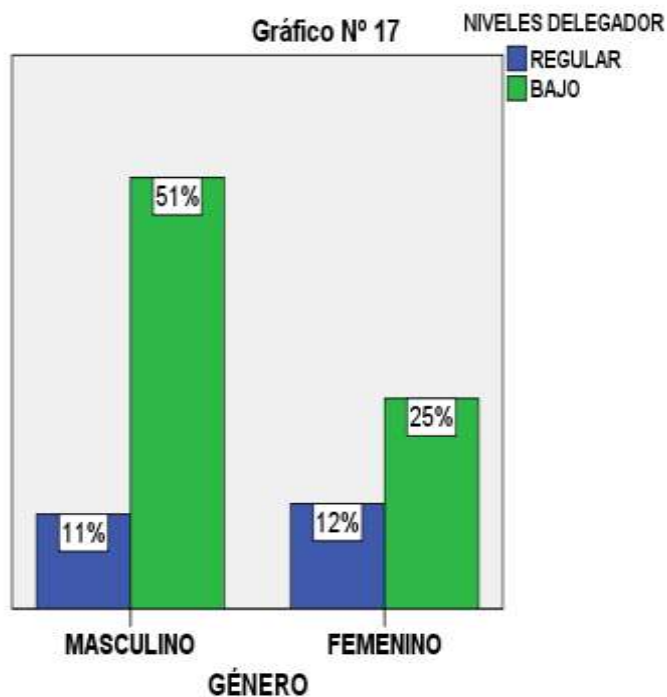
ESTILO DE ENSEÑANZA MODELO PERSONAL POR GÉNERO



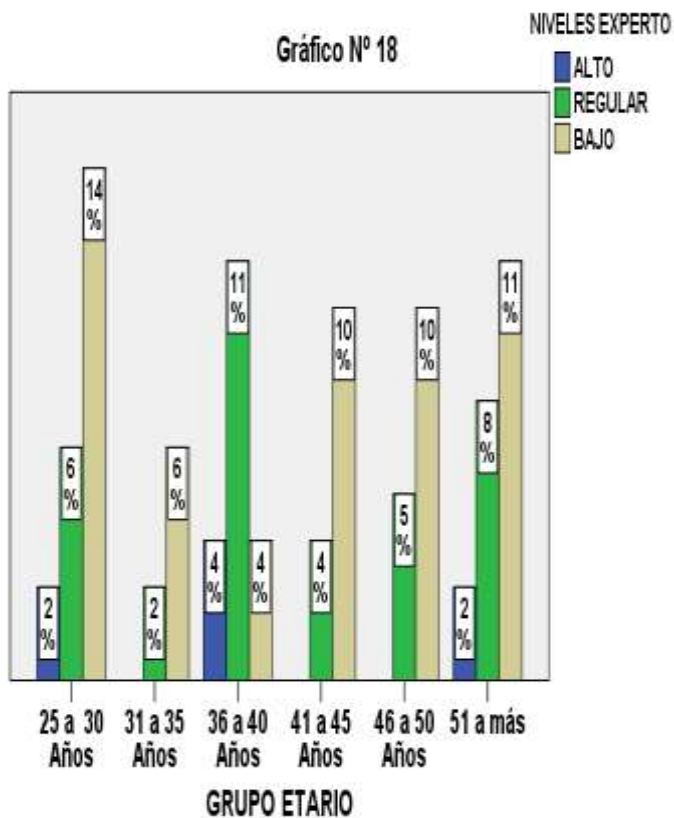
ESTILO DE ENSEÑANZA FACILITADOR POR GÉNERO



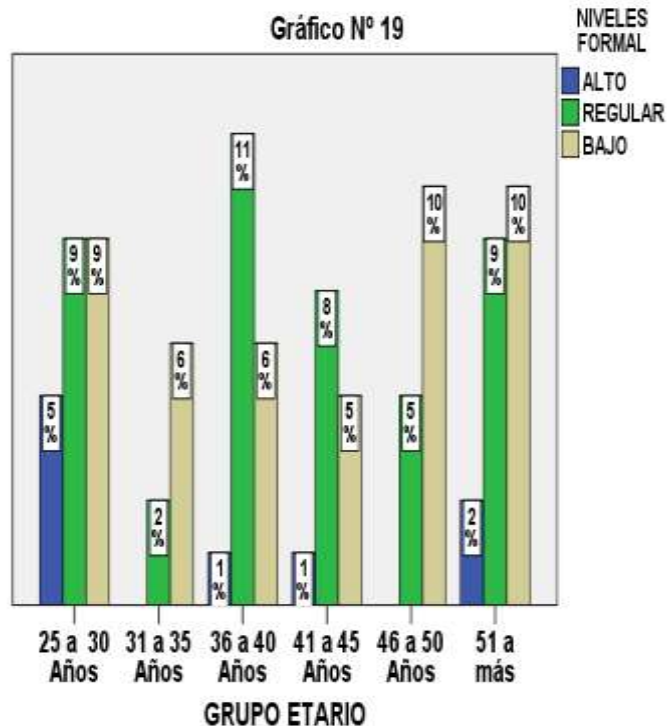
ESTILO DE ENSEÑANZA DELEGADOR POR GÉNERO



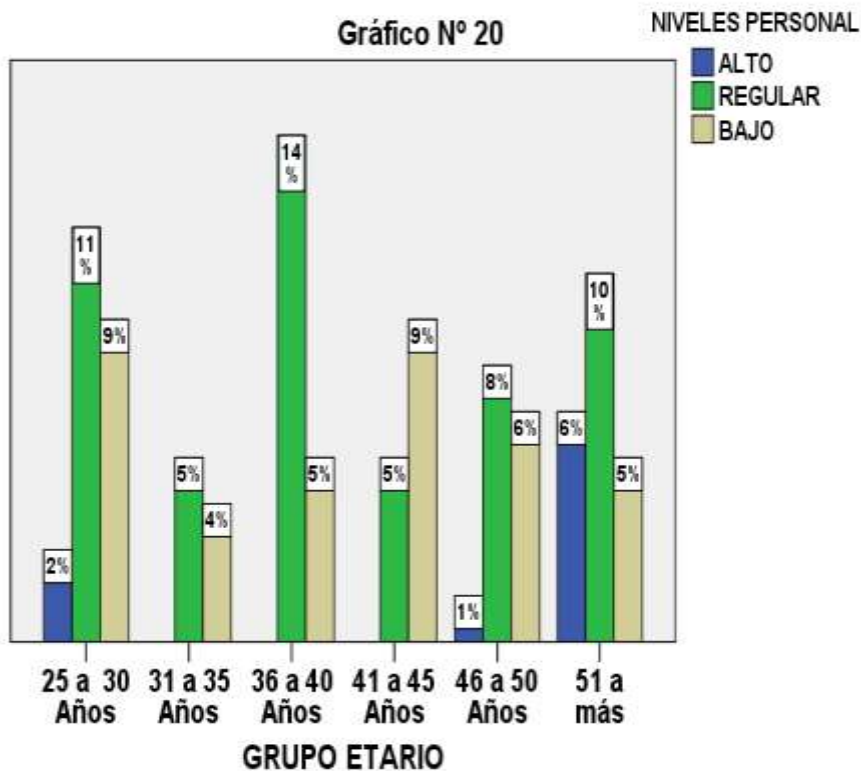
ESTILO DE ENSEÑANZA EXPERTO POR EDAD



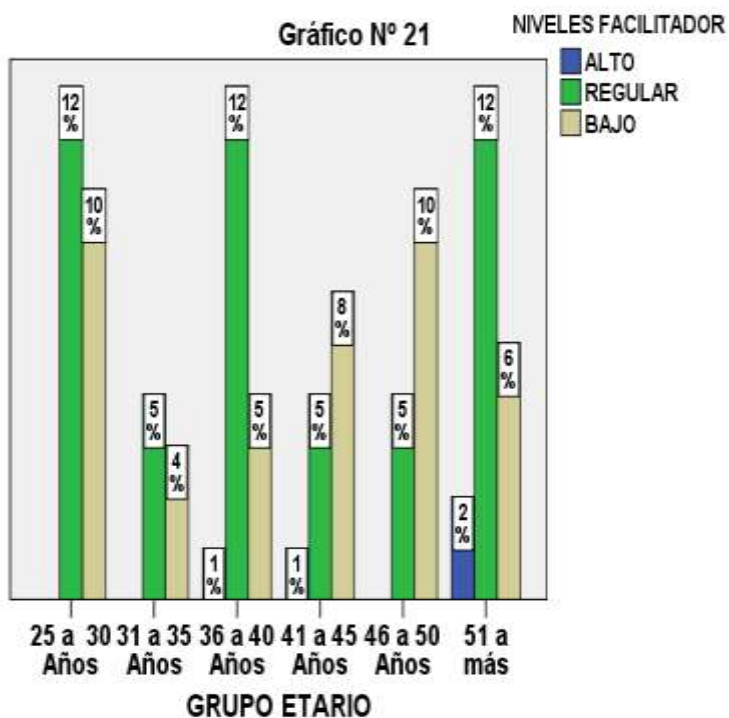
ESTILO AUTORIDAD FORMAL POR EDAD



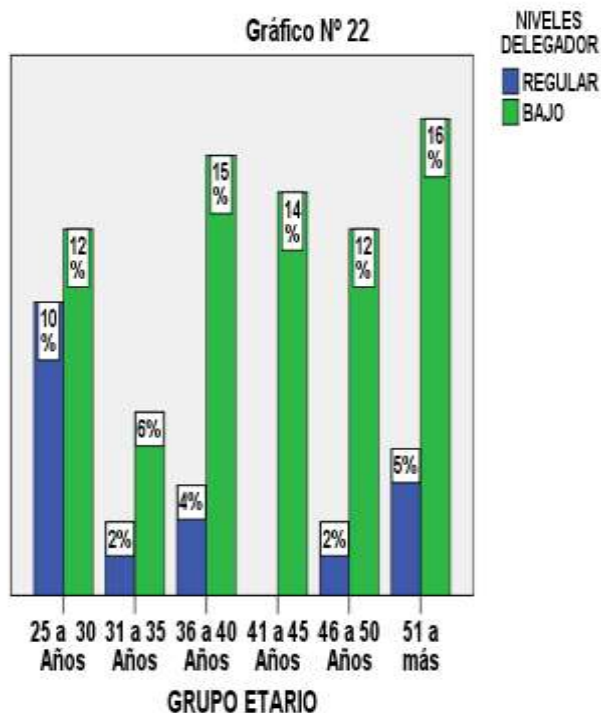
ESTILO DE ENSEÑANZA MODELO PERSONAL



ESTILO DE ENSEÑANZA FACILITADOR POR EDAD

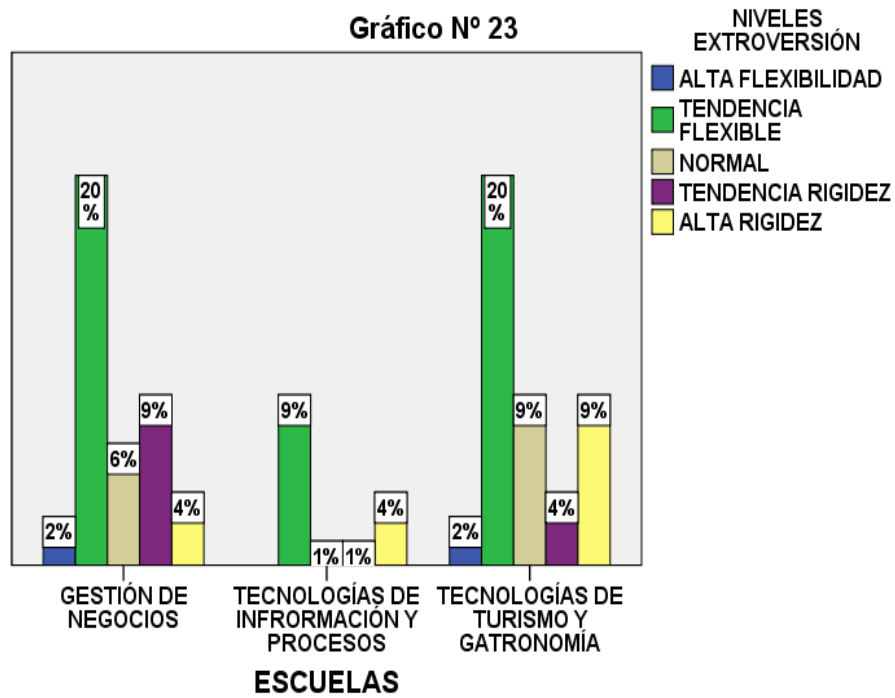


ESTILO DE ENSEÑANZA DELEGADOR POR EDAD



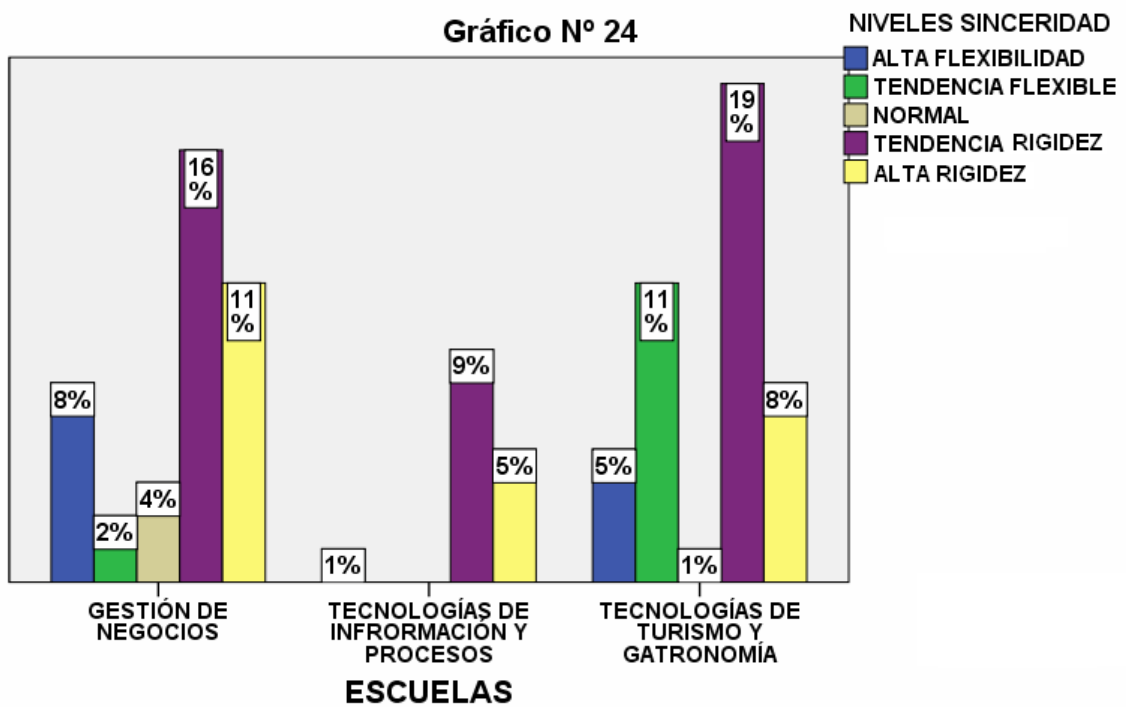
PERSONALIDAD PSICOTICISMO POR ESCUELAS

Gráfico N° 23



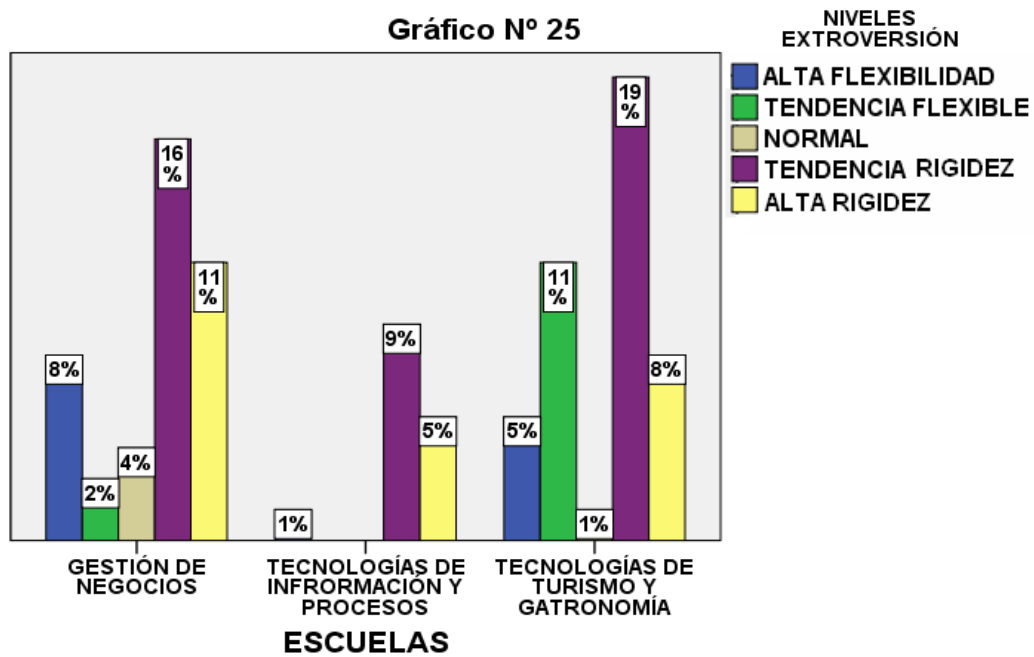
PERSONALIDAD SINCERIDAD POR ESCUELAS

Gráfico N° 24



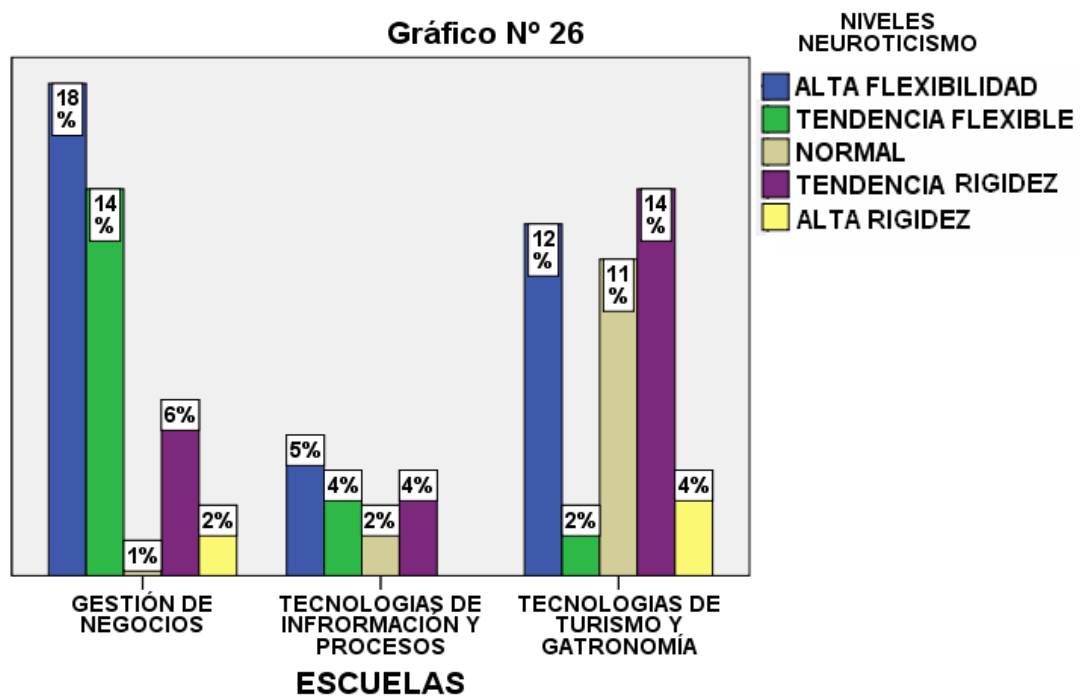
PERSONALIDAD EXTROVERSIÓN POR ESCUELAS

Gráfico N° 25



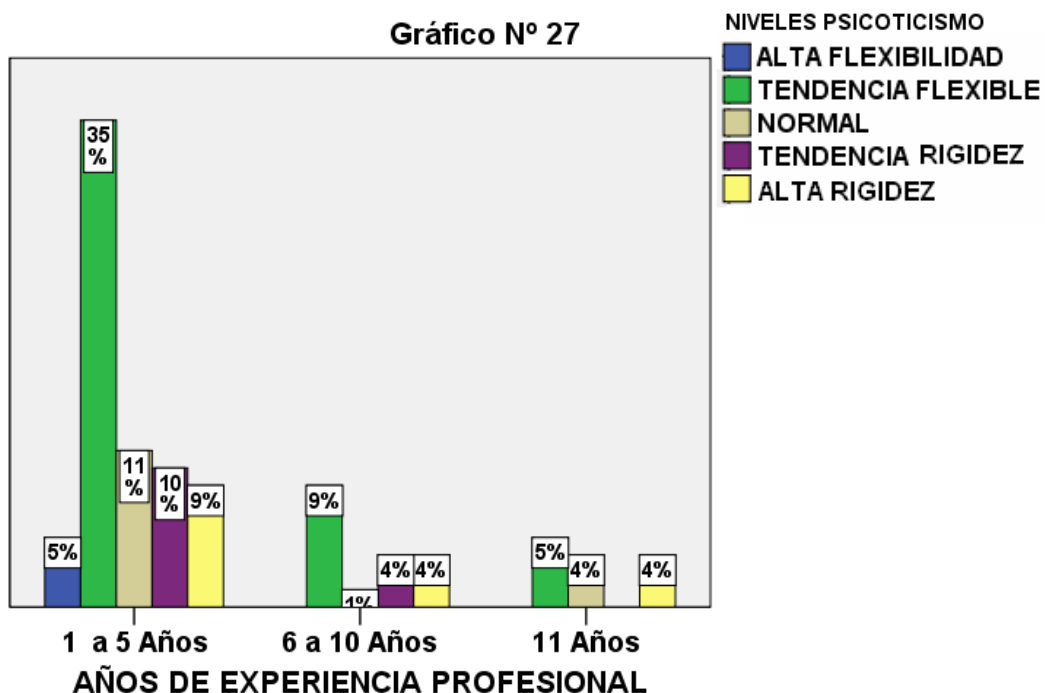
PERSONALIDAD NEUROTICISMO POR ESCUELAS

Gráfico N° 26



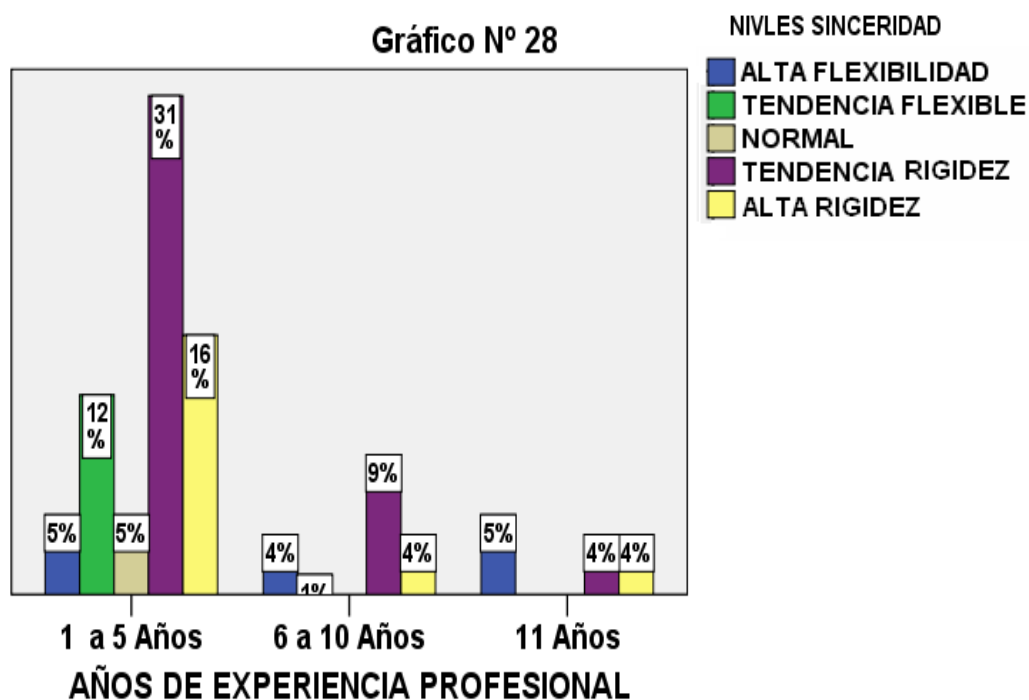
PERSONALIDAD PSICITICISMO POR AÑOS DE EXPERIENCIA

Gráfico N° 27



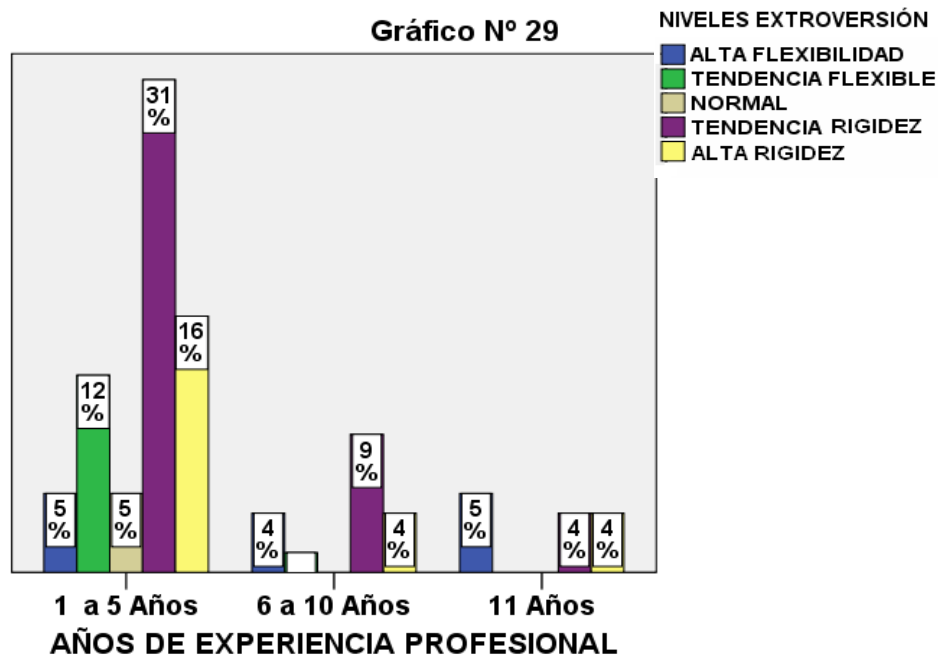
PERSONALIDAD SINCERA POR AÑOS DE EXPERIENCIA

Gráfico N° 28



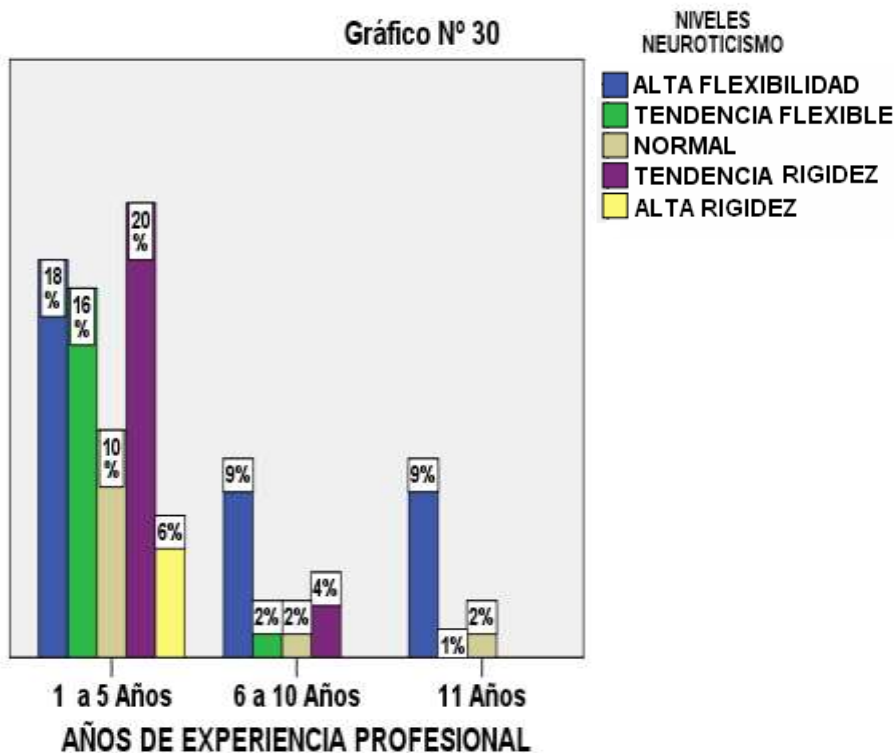
PERSONALIDAD EXTROVERSIÓN POR AÑOS DE EXPERIENCIA

Gráfico N° 29



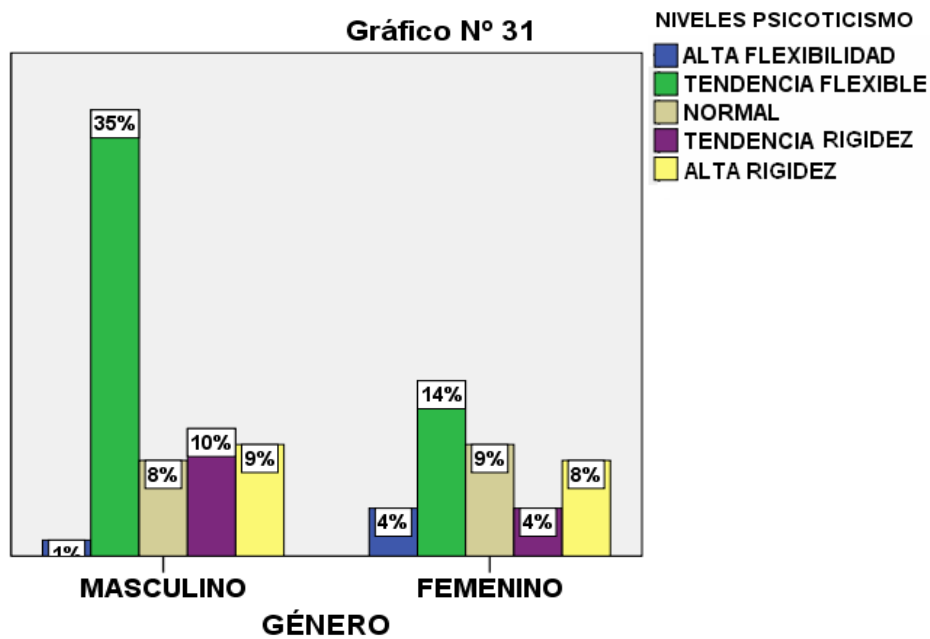
PERSONALIDAD NEUROTICISMO POR AÑOS DE EXPERIENCIA

Gráfico N° 30



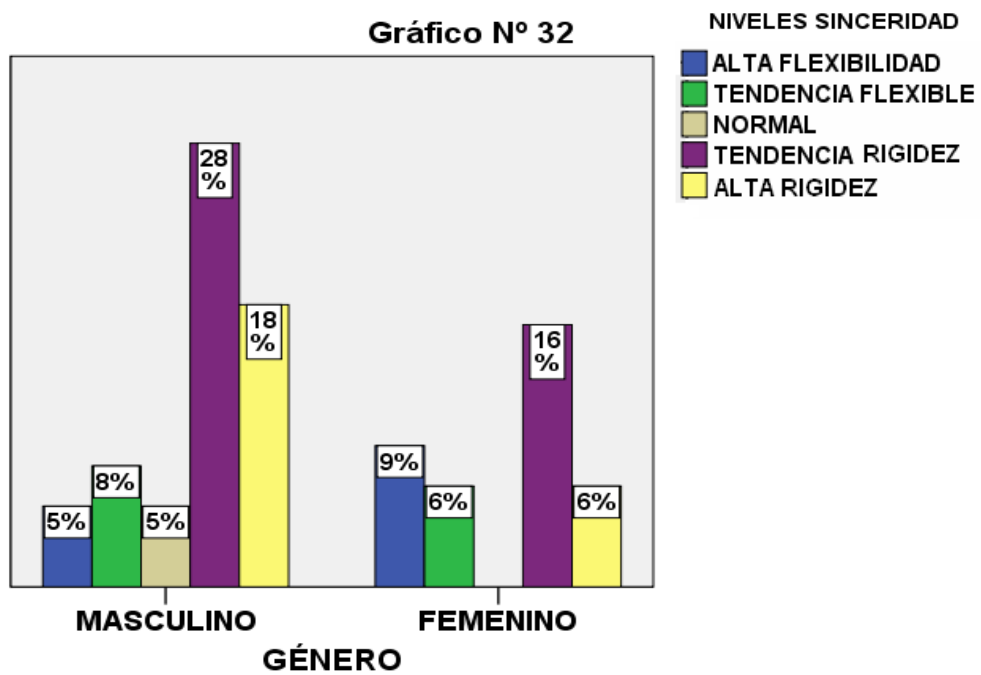
PERSONALIDAD PSICOTICISMO POR GÉNERO

Gráfico N° 31



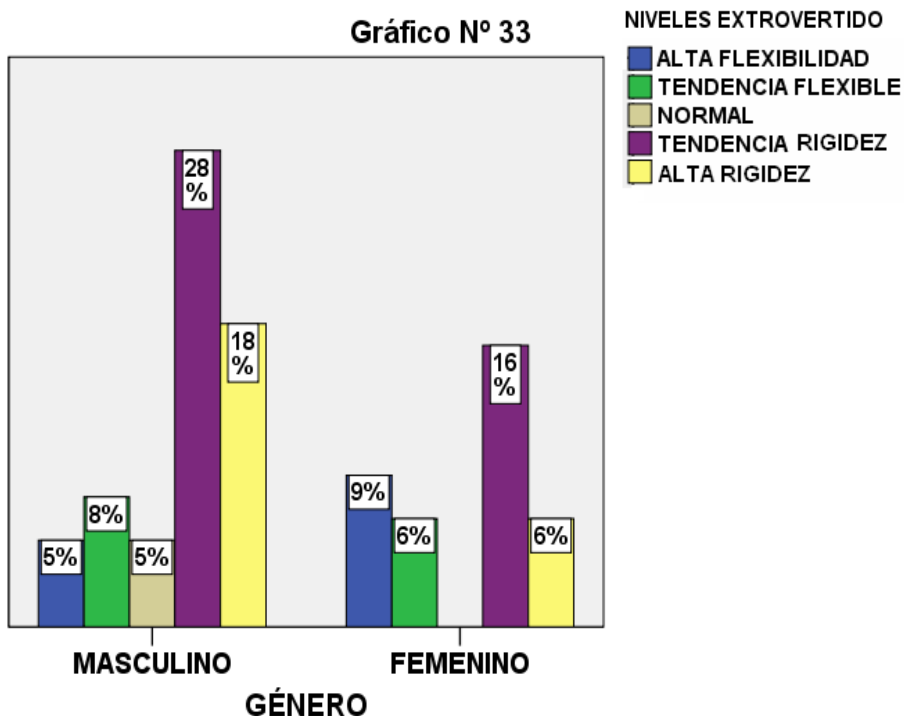
PERSONALIDAD SINCERA POR GÉNERO

Gráfico N° 32



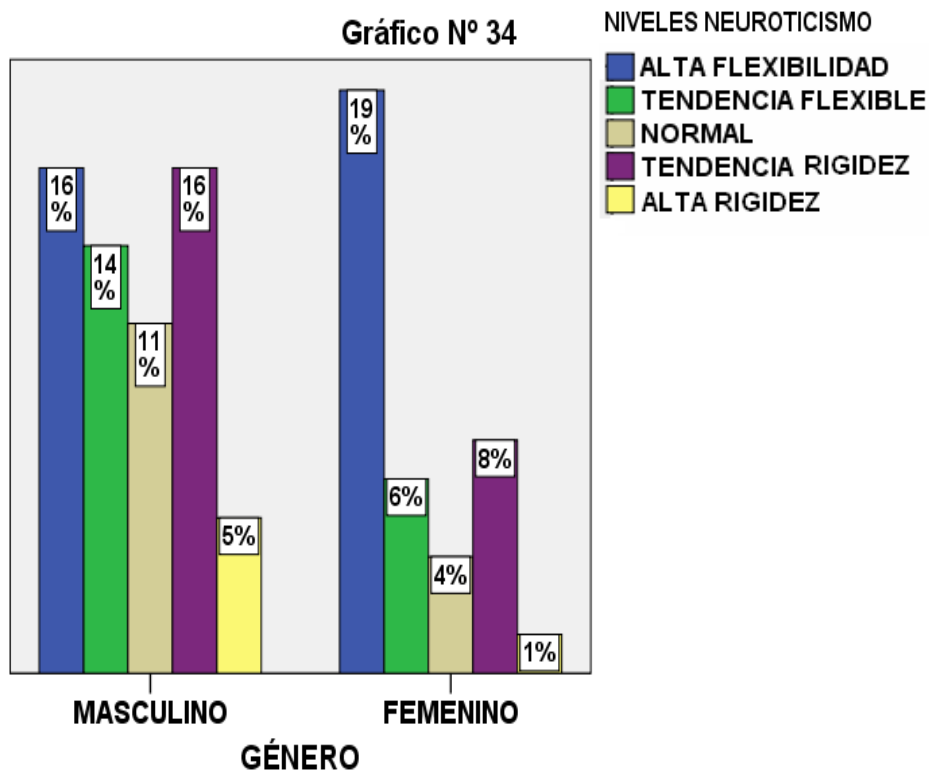
PERSONALIDAD EXTROVERTIDO POR GÉNERO

Gráfico N° 33



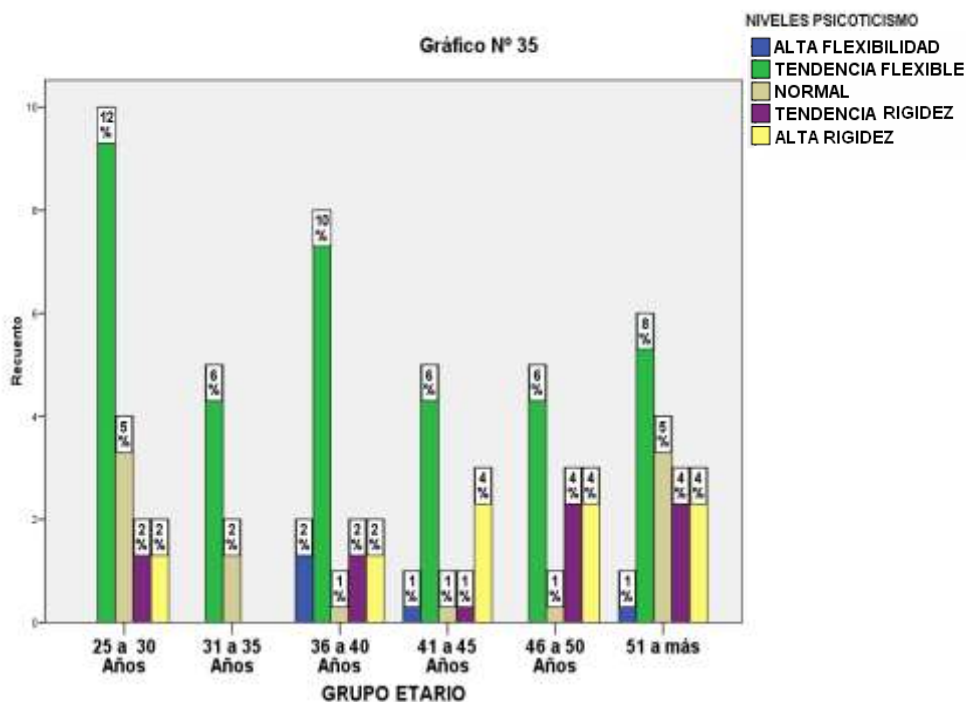
PERSONALIDAD NEUROTICISMO POR GÉNERO

Gráfico N° 34



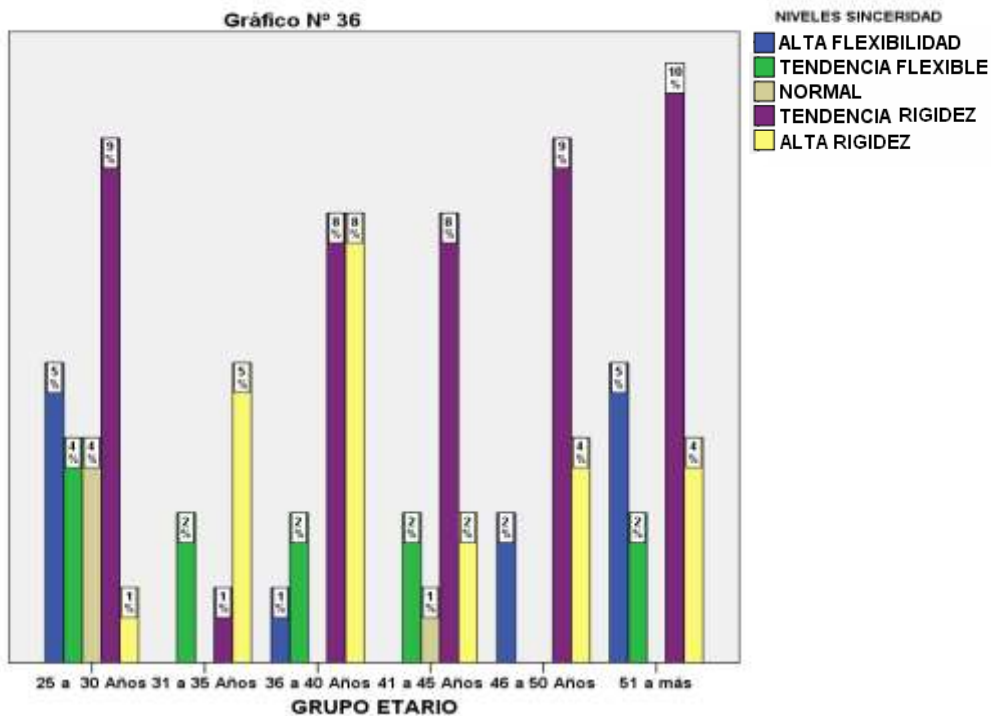
PERSONALIDAD PSICOTICISMO POR EDAD

Gráfico N° 35



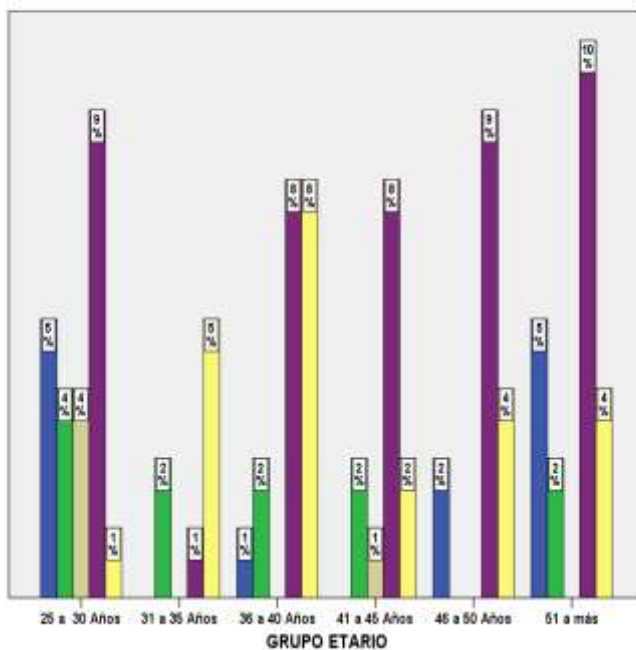
PERSONALIDAD SINCERA POR EDAD

Gráfico N° 36



PERSONALIDAD EXTROVERSIÓN POR EDAD

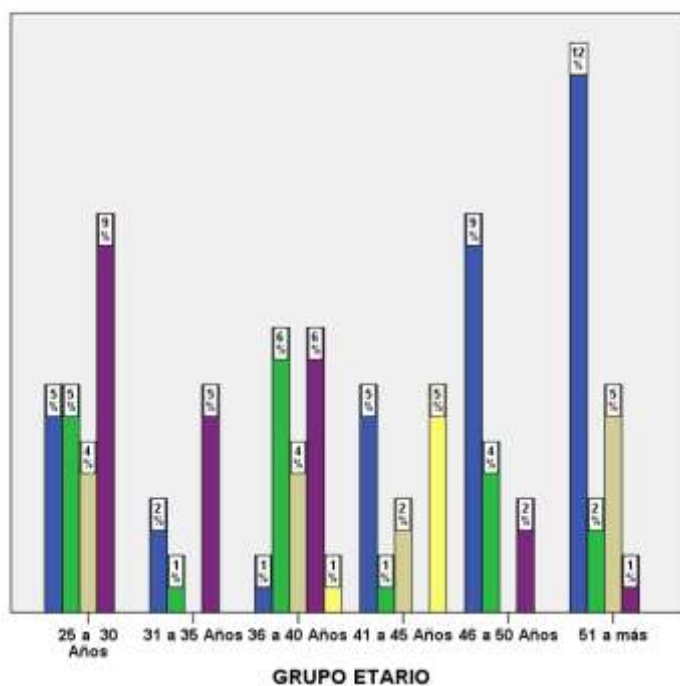
Gráfico N° 37



NIVELES EXTROVERSION
 ALTA FLEXIBILIDAD
 TENDENCIA FLEXIBLE
 NORMAL
 TENDENCIA RIGIDEZ
 ALTA RIGIDEZ

PERSONALIDAD NEUROTICISMO POR EDAD

Gráfico N° 38



NIVELES NEUROTICISMO
 ALTA FLEXIBILIDAD
 TENDENCIA FLEXIBLE
 NORMAL
 TENDENCIA RIGIDEZ
 ALTA RIGIDEZ

ANEXO N° 5

Matrices de Sistematización