



Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado Maestría en Educación Superior

Relación de las competencias docente en la satisfacción académica de estudiantes del VI-VIII-X semestre de la Facultad de Odontología de la universidad privada de Arequipa, 2024

Tesis presentada por:

Chambi Apaza, Kimberlin Aymet

ORCID: 0000-0003-0718-6306

para optar el Grado Académico de Maestro en Educación Superior

Asesor:

Dr. Valero Quispe, Javier Lucho

ORCID: 0000-0001-5111-0072

Arequipa - Perú

2026

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 13 de Diciembre del 2025

Dictamen: 013412-C-EPG-2025

Visto el borrador del expediente 013412, presentado por:

2023001442 - CHAMBI APAZA KIMBERLIN AYMET

Titulado:

**RELACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DOCENTE EN LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE
ESTUDIANTES DEL VI-VIII-X SEMESTRE DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2024**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**29238358 - SALAS ROJAS MONICA HILDA CLEOFE
DICTAMINADOR**



**29528868 - ANDIA GONZALES BRIZAIDA GUADALUPE
DICTAMINADOR**



**04411473 - BELTRAN MOLINA ROSA PATRICIA
DICTAMINADOR**



RELACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DOCENTE EN LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DEL VI-VIII-X SEMESTRE DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

5%

2

Submitted to Universidad Católica de Santa María

Trabajo del estudiante

3%

3

www.researchgate.net

Fuente de Internet

1%

4

core.ac.uk

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Apagado



DEDICATORIA

A Dios, por brindarme la sabiduría, conocimiento, salud para seguir adelante con firmeza y ayudarme a alcanzar uno de mis deseos más anhelados.

A mis padres, quienes siempre me brindaron su apoyo incondicional en el transcurso de toda mi carrera, inculcándome la superación, la perseverancia en mis objetivos, enseñándome a no rendirme, gracias a ellos pude lograr una de mis metas.



EPÍGRAFE

"La calidad de la enseñanza, influenciada por la competencia profesional de los docentes, juega un papel fundamental en la satisfacción de los estudiantes, ya que la percepción de un entorno educativo competente y comprometido genera en ellos una mayor motivación y un sentido de pertenencia".

Rodríguez, M.

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación existente entre las competencias docentes y la satisfacción académica de los estudiantes del VI, VIII y X semestre de la Facultad de Odontología de la Universidad Privada de Arequipa en el año 2024. Con un enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño no experimental-transversal y relacional. La muestra estuvo compuesta por 125 estudiantes, tanto hombres como mujeres, distribuidos entre los tres semestres mencionados. Para la recolección de datos, se emplearon dos instrumentos: uno para medir las competencias docentes y otro para evaluar la satisfacción estudiantil. Ambos instrumentos fueron aplicados mediante una encuesta presencial, contaban con un total de 28 ítems para la competencia docente y 29 para la satisfacción estudiantil, ambos en una escala tipo Likert.

Los instrumentos fueron validados mediante juicio de expertos, alcanzando una validez de 90% en ambos casos. Además, se evaluó su confiabilidad utilizando el Alfa de Cronbach, obteniendo valores de 0.87 para las competencias docentes y 0.81 para la satisfacción estudiantil, lo que indicó que los instrumentos eran adecuados para el estudio. Los resultados del análisis estadístico fueron medidos mediante la prueba de Chi cuadrado con un valor de $p < 0.05$, existiendo una relación significativa entre las competencias docentes y la satisfacción estudiantil de los participantes. Cuando se analizó la relación entre la satisfacción estudiantil y las dimensiones de la competencia docente, se encontró que también había una relación significativa, con valores de $p < 0.05$.

En conclusión, se puede afirmar que las competencias docentes y sus diversas dimensiones están estrechamente relacionadas con la satisfacción académica de los estudiantes. Por tanto, se recomienda seguir implementando mejoras en las competencias pedagógicas de los docentes, con el objetivo de optimizar la experiencia educativa y aumentar la satisfacción de los estudiantes en la Facultad de Odontología.

Palabras claves: Satisfacción estudiantil, Competencias, evaluación.

ABSTRACT

The main objective of the research work was to determine the relationship between teaching competencies and academic satisfaction of students in the VI, VIII and X semester of the Faculty of Dentistry of the Private University of Arequipa in the year 2024. With a quantitative approach, of a basic type, non-experimental-transversal and relational design. The sample consisted of 125 students, both men and women, distributed among the three semesters mentioned. For data collection, two instruments were used: one to measure teaching competencies and another to evaluate student satisfaction. Both instruments were applied through a face-to-face survey, they had a total of 28 items for teaching competence and 29 for student satisfaction, both on a Likert-type scale.

The instruments were validated by expert judgment, reaching a validity of 90% in both cases. In addition, their reliability was evaluated using Cronbach's Alpha, obtaining values of 0.87 for teaching competencies and 0.81 for student satisfaction, which indicated that the instruments were suitable for the study. The results of the statistical analysis were measured using the Chi square test with a value of $p < 0.05$, with a significant relationship between teaching competencies and student satisfaction of the participants. When the relationship between student satisfaction and the dimensions of teaching competency was analyzed, it was found that there was also a significant relationship, with values of $p < 0.05$.

In conclusion, it can be stated that teaching competencies and their various dimensions are closely related to the academic satisfaction of students. Therefore, it is recommended to continue implementing improvements in the pedagogical competencies of teachers, with the aim of optimizing the educational experience and increasing student satisfaction at the Faculty of Dentistry.

Keywords: Student satisfaction, competencies, evaluative.

ÍNDICE

DEDICATORIA

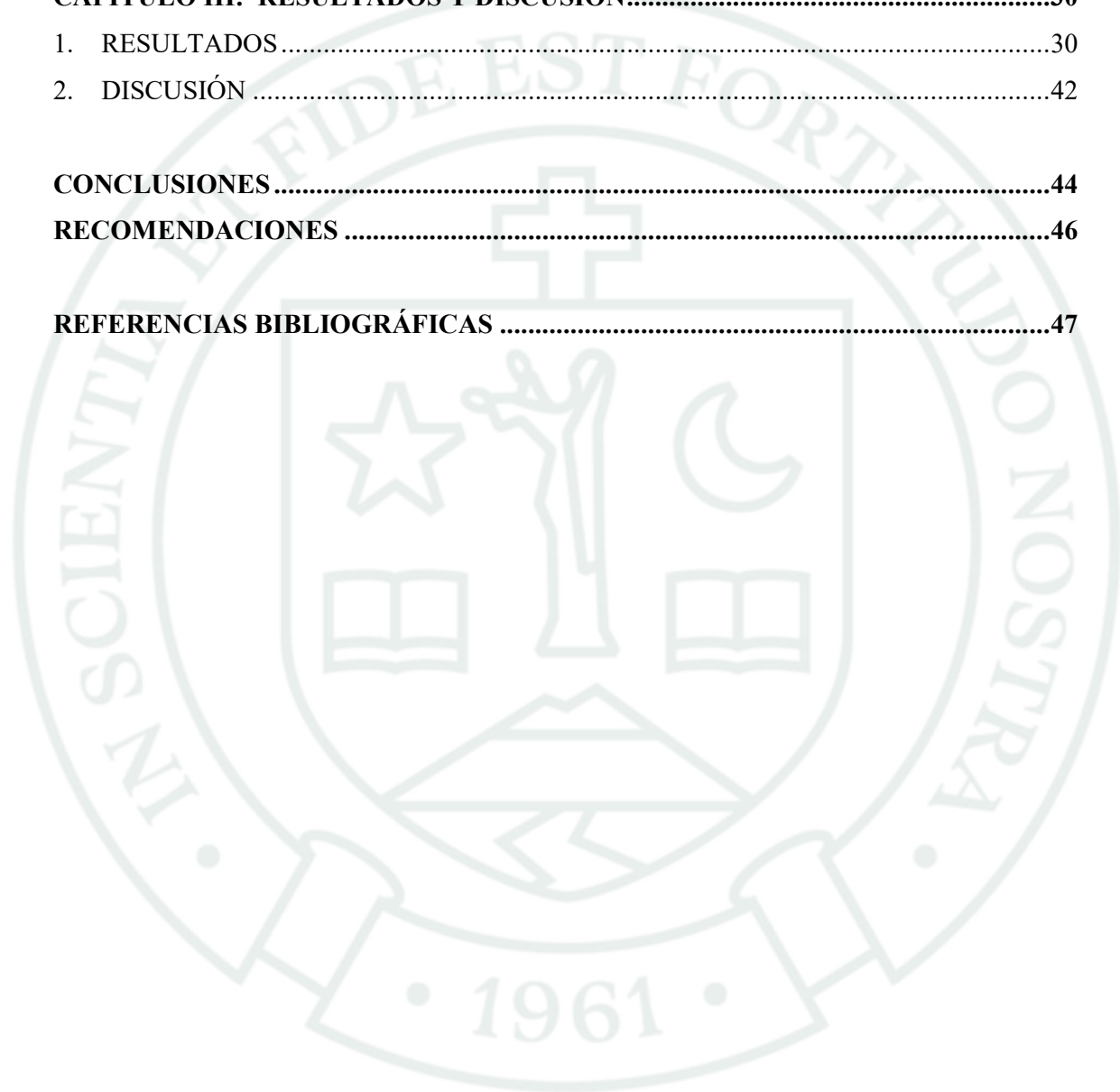
EPÍGRAFE

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN	1
HIPÓTESIS	3
OBJETIVOS	4
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
1. MARCO TEÓRICO	5
1.1. Competencias del docente	5
1.2. Satisfacción estudiantil	12
2. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	17
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	21
1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	21
1.1. Técnicas	21
1.2. Instrumentos.....	21
2. CAMPO DE VERIFICACIÓN	25
2.1. Ubicación espacial.....	25
2.2. Ubicación temporal	25
2.3. Unidades de estudio	25
2.4. Muestra	25
3. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	26
3.1. Organización	26
3.2. Recursos.....	27
3.3. Validación del instrumento.....	27

4. CRITERIOS PARA EL MANEJO DE LOS RESULTADOS	29
4.1. En el procesamiento de datos.....	29
4.2. En la sistematización.....	29
4.3. Criterios para el manejo estadísticos de los resultados	29
CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	30
1. RESULTADOS.....	30
2. DISCUSIÓN	42
CONCLUSIONES.....	44
RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	47

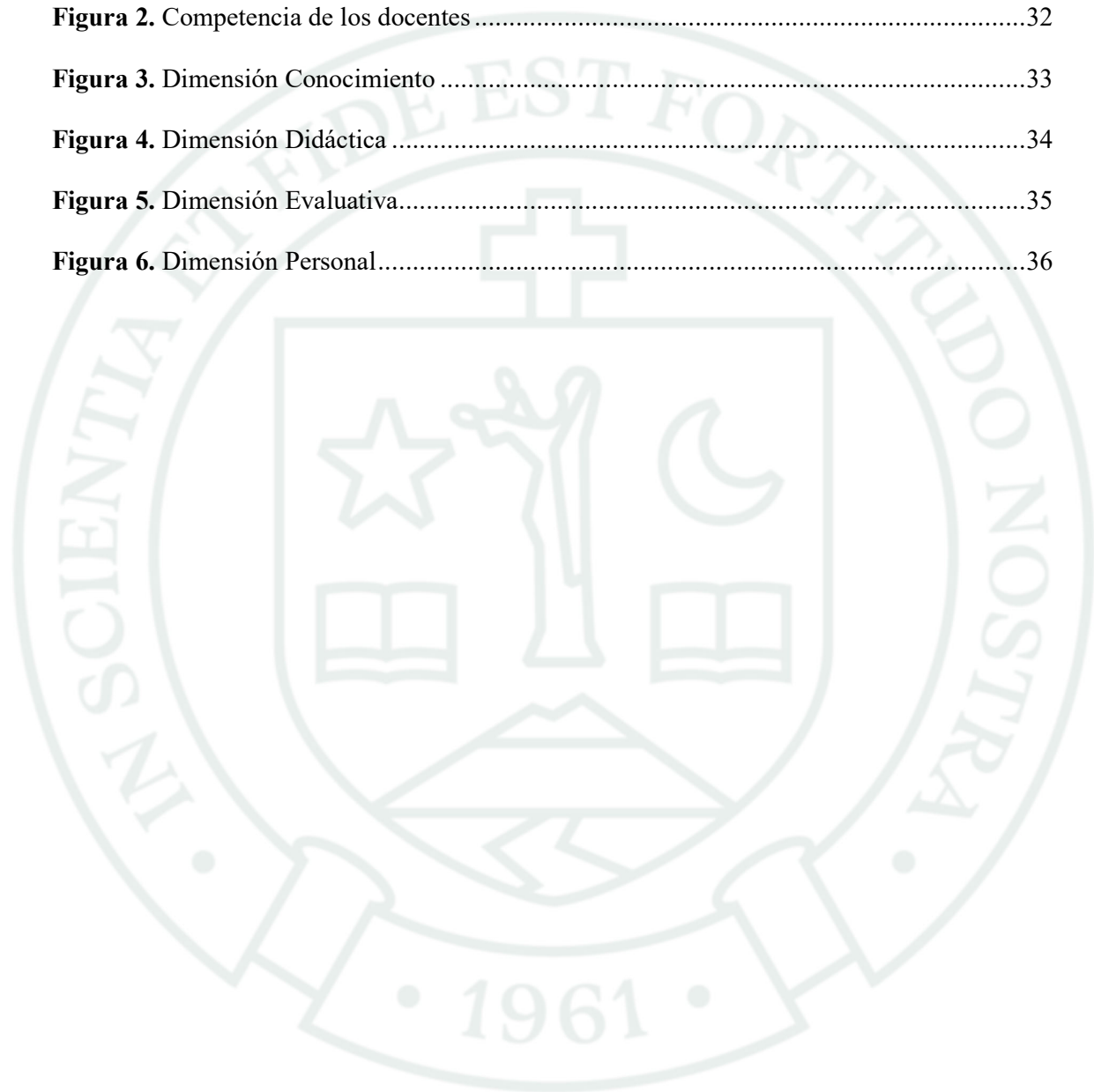


ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Puntuaciones de la variable competencias del docente y sus dimensiones.....	22
Tabla 2. Puntuaciones de la variable satisfacción estudiantil y sus dimensiones	23
Tabla 3. Coherencia de las variables	24
Tabla 4. Población.....	25
Tabla 5. Muestra.....	26
Tabla 6. Validación de Expertos del Instrumento Satisfacción estudiantil	27
Tabla 7. Validación de Expertos del Instrumento Competencia de los docentes	28
Tabla 8. Alfa de Cronbach del instrumento satisfacción estudiantil.....	28
Tabla 9. Alfa de Cronbach del instrumento Competencia de los docentes	29
Tabla 10. Variables demográficas	30
Tabla 11. Satisfacción de los estudiantes.....	31
Tabla 12. Competencia de los docentes.....	32
Tabla 13. Dimensión Conocimiento.....	33
Tabla 14. Dimensión Didáctica.....	34
Tabla 15. Dimensión Evaluativa	35
Tabla 16. Dimensión Personal	36
Tabla 17. Cruce de la variable satisfacción y competencia	37
Tabla 18. Prueba chi cuadrado de la variable satisfacción y competencia.....	37
Tabla 19. Cruce de la variable satisfacción con la dimensión conocimiento	38
Tabla 20. Prueba chi cuadrado de la variable satisfacción con la dimensión conocimiento ...	38
Tabla 21. Cruce de la variable satisfacción con la dimensión didáctica	39
Tabla 22. Prueba chi cuadrado de la variable satisfacción con la dimensión didáctica	39
Tabla 23. Cruce de la variable satisfacción con la dimensión evaluativa	40
Tabla 24. Prueba chi cuadrado de la variable satisfacción con la dimensión evaluativa	40
Tabla 25. Cruce de la variable satisfacción con la dimensión personal	41
Tabla 26. Prueba chi cuadrado de la variable satisfacción con la dimensión personal.....	41

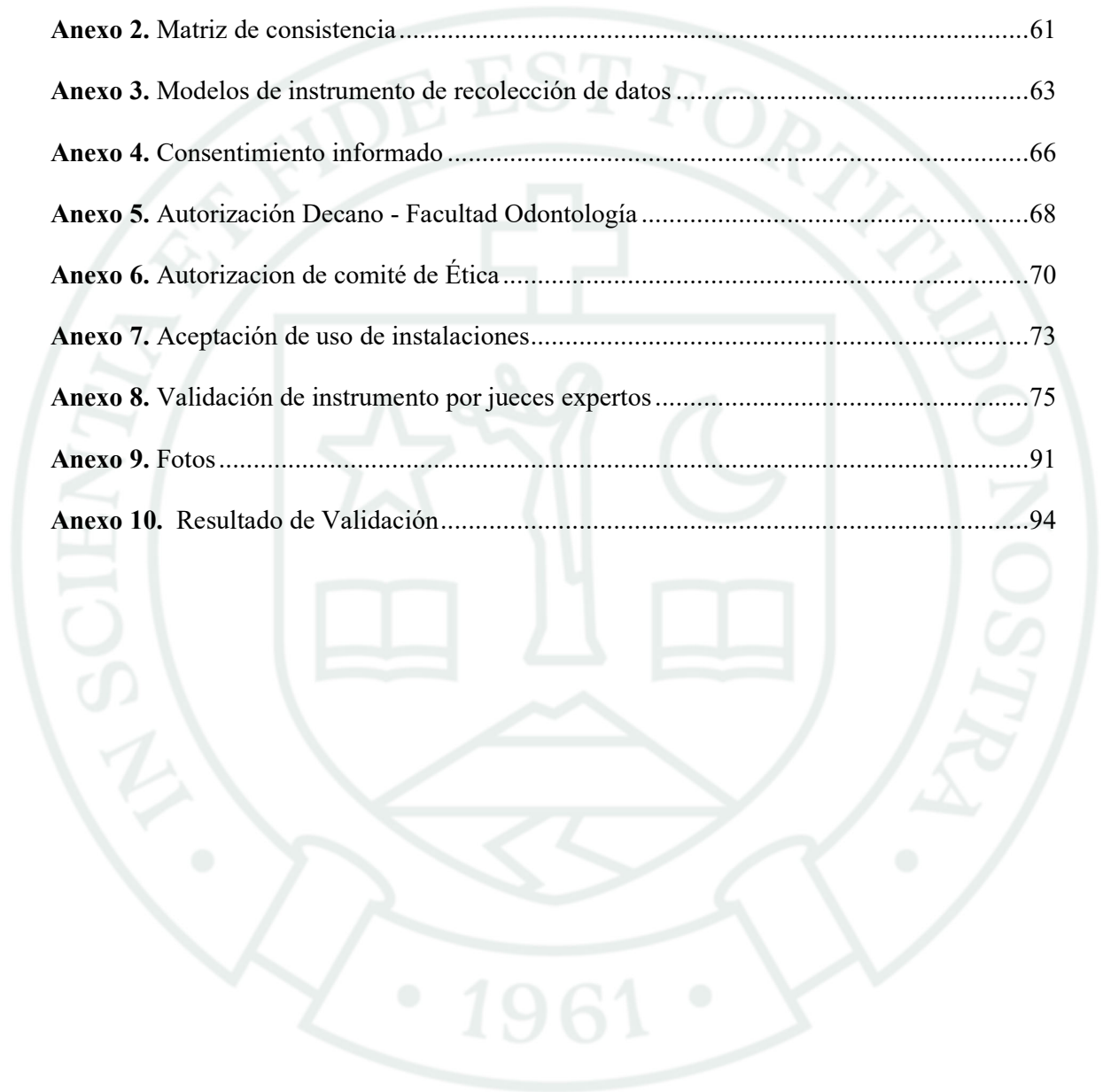
ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Satisfacción de los estudiantes	31
Figura 2. Competencia de los docentes	32
Figura 3. Dimensión Conocimiento	33
Figura 4. Dimensión Didáctica	34
Figura 5. Dimensión Evaluativa.....	35
Figura 6. Dimensión Personal.....	36



ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Propuesta	54
Anexo 2. Matriz de consistencia.....	61
Anexo 3. Modelos de instrumento de recolección de datos	63
Anexo 4. Consentimiento informado	66
Anexo 5. Autorización Decano - Facultad Odontología	68
Anexo 6. Autorización de comité de Ética.....	70
Anexo 7. Aceptación de uso de instalaciones.....	73
Anexo 8. Validación de instrumento por jueces expertos	75
Anexo 9. Fotos	91
Anexo 10. Resultado de Validación.....	94



LISTA DE ABREVIATURAS

ABP : Aprendizaje basado en problemas

TIC : Tecnologías de la información y comunicación

AQP : Arequipa



INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado Relación de las competencias docentes en la satisfacción académica de estudiantes del VI-VIII-X semestre de la Facultad de Odontología de la Universidad Privada de Arequipa, 2024 se encuentra en el campo de la ciencia de la Educación, perteneciente al área de Educación Superior y en la línea de calidad y eficiencia de la educación. En este trabajo se buscó el análisis de las variables de estudio con sus respectivas dimensiones para poder conocer con mayor profundidad la relación existente entre las variables.

Debido a los cambios significativos en la educación durante los últimos años, se buscó comprender como los estudiantes pueden mejorar dentro de su institución educativa. Uno de estos cambios fue la implementación de la enseñanza basada en competencias, promovida por los docentes. Estas competencias influyen directamente en la satisfacción de los estudiantes, tanto con la calidad de enseñanza como con su percepción de la institución. En gran parte, factores clave en este proceso son los aspectos de la enseñanza y especialmente, la conexión alumno-docente.

Para profundizar en la relación entre la competencia docente y la satisfacción estudiantil, se analizó como la calidad educativa impacta en el bienestar y el rendimiento académico. Las competencias de los docentes, como el dominio de conocimientos, habilidades pedagógicas y capacidad de comunicación, demostraron tener un efecto directo en la motivación y el compromiso de los estudiantes. Esto se pudo encontrar en las instituciones educativas de Arequipa, donde los estudiantes que tenían una mayor satisfacción generaron un entorno de aprendizaje más positivo, lo que a su vez se tradujo en un mejor desempeño académico.

La finalidad del estudio fue poder conocer la valoración de los estudiantes respecto a las competencias de los docentes y su satisfacción. Siendo de suma importancia en el ámbito educativo conocer esta valoración y entender la realidad desde la perspectiva que tenían los estudiantes en sus centros educativos. Además, fue crucial el análisis y desarrollo de estas variables, ya que un punto importante fue poder conocer las competencias que tenían los profesores, quienes juegan un papel fundamental durante el crecimiento académico de todo estudiante.

Una de las principales limitaciones de este estudio fue la dificultad para aplicar los instrumentos de evaluación a los estudiantes de prácticas clínicas ya que disponen de un tiempo muy reducido dentro de la universidad debido a sus compromisos con las prácticas profesionales. Estas prácticas demandan una gran cantidad de su tiempo y atención, lo que dificulta su participación activa en actividades adicionales como encuestas. Esto representa un desafío importante para estudios futuros que deseen incluir a esta población específica.

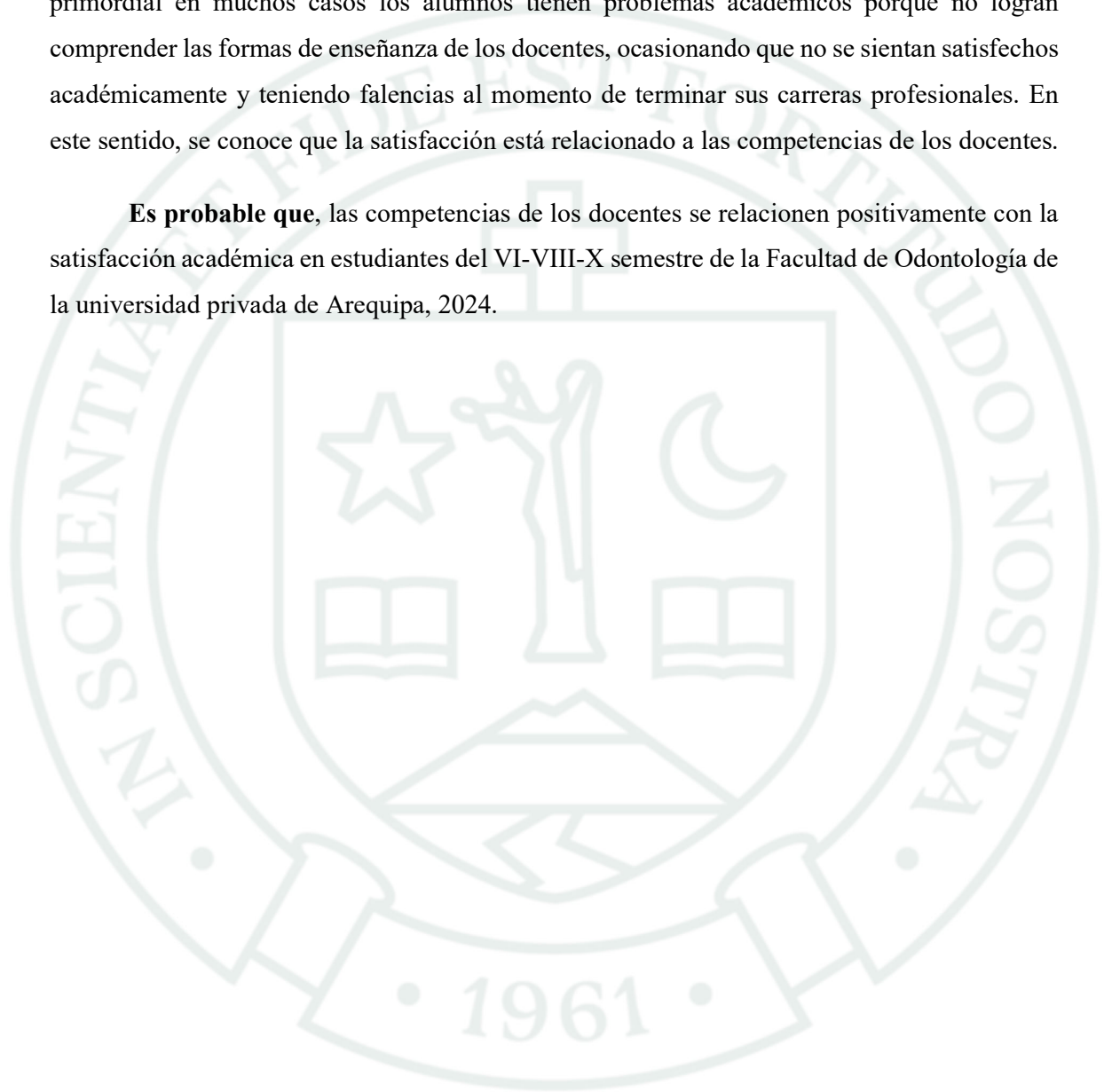
Bajo los puntos mencionados anteriormente, este estudio tuvo el potencial de contribuir significativamente a la mejora educativa, proporcionando información valiosa para el desarrollo de estrategias que fomentaron tanto el desempeño docente como la satisfacción estudiantil. Los resultados obtenidos influyeron en la creación de políticas educativas que promovieran una formación docente más adecuada y enfoques pedagógicos más efectivos. Aunque el estudio se enfocó en un contexto específico, sus hallazgos pudieron ser aplicables en otros niveles educativos.

Finalmente, este trabajo estuvo conformado por tres capítulos, cada uno abordando aspectos clave del estudio de manera detallada. El primer capítulo estuvo dedicado al marco teórico, donde se expusieron los fundamentos, conceptos y antecedentes relacionados con las variables de la investigación: Competencias Docente y Satisfacción Estudiantil. El segundo capítulo, se centró en la metodología del estudio, detallando las técnicas e instrumentos utilizados para recolectar y analizar los datos. Aquí se describieron los métodos de recolección, las características de la muestra, así como el procedimiento empleado para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados y el tercer capítulo, que presentó los resultados, donde se mostraron las características esenciales de las variables y sus relaciones, la discusión y la conclusión. Finalmente, se adjuntaron los anexos utilizados en el estudio.

HIPÓTESIS

Dado que, en el proceso enseñanza aprendizaje la relación docente estudiante es primordial en muchos casos los alumnos tienen problemas académicos porque no logran comprender las formas de enseñanza de los docentes, ocasionando que no se sientan satisfechos académicamente y teniendo falencias al momento de terminar sus carreras profesionales. En este sentido, se conoce que la satisfacción está relacionado a las competencias de los docentes.

Es probable que, las competencias de los docentes se relacionen positivamente con la satisfacción académica en estudiantes del VI-VIII-X semestre de la Facultad de Odontología de la universidad privada de Arequipa, 2024.



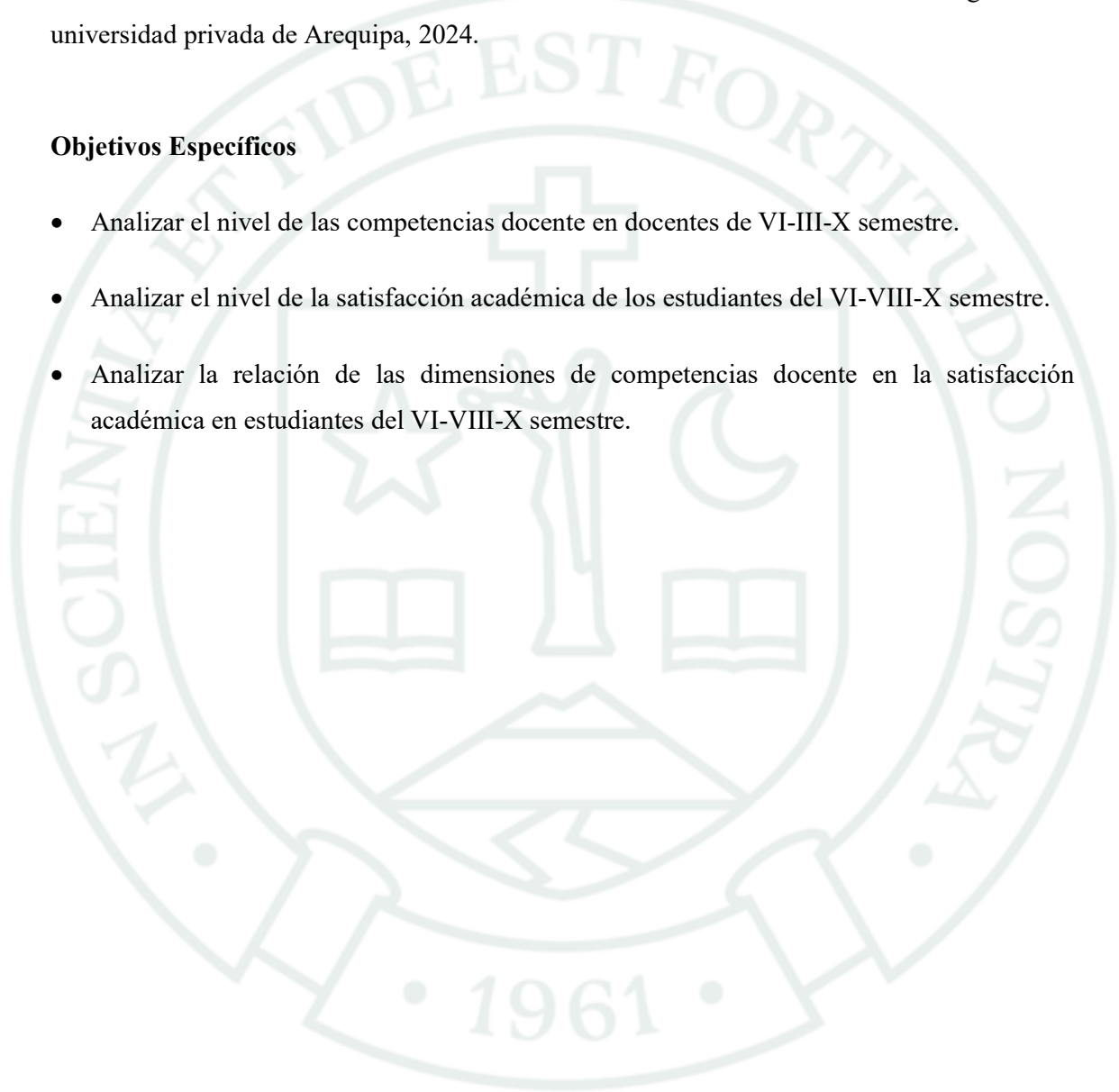
OBJETIVOS

Objetivo General

Determinar la relación existente entre las competencias docente en la satisfacción académica en estudiantes del VI-VIII-X semestre de la Facultad de Odontología de la universidad privada de Arequipa, 2024.

Objetivos Específicos

- Analizar el nivel de las competencias docente en docentes de VI-III-X semestre.
- Analizar el nivel de la satisfacción académica de los estudiantes del VI-VIII-X semestre.
- Analizar la relación de las dimensiones de competencias docente en la satisfacción académica en estudiantes del VI-VIII-X semestre.



CAPÍTULO I:

MARCO TEÓRICO

1. MARCO TEÓRICO

1.1. Competencias del docente

Según Hidalgo (2020) “toda institución educativa el ámbito profesional del docente debe de enfocarse en la centralidad de las competencias porque es crucial por varias razones” (pág. 250). En primer lugar, este enfoque privilegia a la persona del estudiante por encima de los contenidos curriculares o los recursos didácticos, los cuales, con frecuencia, han sido considerados los componentes centrales del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En segundo lugar, los educandos desarrollan un amplio espectro de conocimientos que abarcan no solo aquellos de mayor complejidad conceptual, sino también habilidades específicas, actitudes y valores que se manifiestan y fortalecen en el contexto educativo. Estos dos aspectos resultan fundamentales, ya que orientan a los estudiantes hacia la construcción y gestión de un proyecto de vida ético-profesional, ajustado a su perfil académico, a sus necesidades de desarrollo personal y al entorno social en el que se desenvuelven.

Resulta esencial identificar y delimitar las competencias clave cuando se busca analizar la formación profesional docente tanto a nivel nacional como regional. El propósito radica en integrar dichas competencias en un perfil de egresado que se construye mediante la participación activa de diversos actores educativos y grupos de interés. Este perfil debe responder de manera coherente a los desafíos de una sociedad caracterizada por altos niveles de comunicación y avances tecnológicos, al tiempo que aborda problemáticas como la violencia, la inestabilidad, la incertidumbre y, particularmente, las dificultades derivadas de la pandemia mundial, las cuales han afectado gravemente la convivencia humana. (Hidalgo, 2020)

Por su parte, Sola y otros (2020) menciona que Actualmente si “se desea evaluar las distintas capacidades que tienen los profesores para poder enseñar de manera óptima se debe tener presente la formación en competencias profesionales porque es un fundamental y esencial en el proceso de formación prematura del profesorado” (pág. 23). De tal forma que es crucial que en la Educación Superior se fomente prácticas educativas que brinde a los a los futuros

profesores un conocimiento profundo de las diversas exigencias que el rol docente implica, y les permita desempeñarse con eficacia en el contexto educativo.

De igual manera Cabero-Almenara y otros (2020) mencionan que “el fomentar y desarrollar buenas competencias en los docentes mejorara la comprensión de los estudiantes durante su proceso educativo” (pág. 365), esto actualmente se ve reflejado a los requerimientos que tiene toda institución, ya que el principal objetivo es formar buenos profesionales que puedan afrontar distintas situaciones durante su vida laboral.

Muchos estudiantes experimentan y manifiestan una amplia gama de emociones al interactuar con plataformas que funcionan como sistemas de gestión del aprendizaje o entornos virtuales de aprendizaje. Estas herramientas digitales pueden contribuir significativamente a la optimización de los resultados educativos al facilitar procesos de enseñanza-aprendizaje más flexibles y personalizados.

Diversas perspectivas teóricas explican el rol de las emociones en el contexto educativo, considerándolas como una forma esencial de comunicación humana. Entre ellas destacan la teoría de la respuesta emocional, los modelos de estructura cognitiva, las aproximaciones empíricas y, particularmente, la teoría de la inteligencia emocional. Esta última, una de las más influyentes en el ámbito pedagógico, se define como la capacidad para percibir, comprender, expresar y regular tanto las emociones propias como las ajenas. En entornos virtuales, la inteligencia emocional adquiere relevancia al vincularse con el manejo efectivo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en situaciones reales de interacción educativa.

A partir de estas bases teóricas, se han consolidado enfoques pedagógicos como el constructivismo, el conectivismo, el cognitivismo y el conductismo, los cuales se relacionan directamente con el empleo de plataformas en la educación en línea. Tales enfoques promueven la comunicación e interacción en espacios virtuales, favoreciendo la presentación de contenidos educativos, el procesamiento significativo de la información y la mejora general del aprendizaje. Asimismo, reconocen la importancia de las expresiones faciales y los estados emocionales de los estudiantes, impulsando un aprendizaje activo mediado por tecnologías que consideran el componente afectivo del proceso educativo. (Salazar & Lescano, 2022)

Por otro lado, las competencias docentes revisten una importancia capital en la formación integral de los estudiantes. Toda institución educativa debe priorizar la capacitación

continúa de su claustro en las nuevas tecnologías emergentes, con el fin de actualizar sus prácticas pedagógicas y potenciar la calidad de la educación en un contexto cada vez más digitalizado y dinámico.

1.1.1. Características de las competencias profesionales

Poder conocer las características de los docentes al momento de brindar un aprendizaje óptimo a los estudiantes es un tema muy importante, según Espinoza (2020) “los maestros deben estar altamente capacitados en las materias que enseñan y poseer una amplia gama de estrategias pedagógicas para adaptar los métodos según los resultados y mejorar el aprendizaje de estudiantes con diversas necesidades” (pág. 290). Estas estrategias deben abarcar desde la instrucción directa hasta el trabajo en equipo, permitiendo el estudio independiente y el aprendizaje individual.

Es fundamental que los docentes posean un sólido dominio metodológico del proceso de enseñanza-aprendizaje, junto con la capacidad para fomentar el trabajo colaborativo y para adquirir y aplicar de manera eficiente competencias tecnológicas en sus prácticas pedagógicas. En este sentido, deben estar en condiciones de participar activamente en el diseño, liderazgo, dirección y planificación de entornos de aprendizaje innovadores, priorizando siempre las necesidades esenciales de los estudiantes como eje central del proceso educativo.

Para definir las características necesarias en las competencias de los docentes se hará mediante 3 atributos necesarios:

- Los “principales atributos que tienen los profesores de educación física en la enseñanza secundaria son su capacidad pedagógica, su desempeño profesional, su compromiso, su actitud positiva y su habilidad” para adaptarse a diferentes situaciones en el aula. (Villaverde-Caramés y otros, 2021, pág. 291) Además, es fundamental que estén bien capacitados para planificar, intervenir y evaluar adecuadamente la asignatura, así como tener un conocimiento profundo sobre actividad física y deporte, y demostrar interés en continuar su formación a lo largo del tiempo.
- Un “educador de calidad también se distingue por su capacidad para promover valores, su dedicación a alcanzar los objetivos de la asignatura y su preocupación por crear un ambiente agradable en las sesiones de clase” (Villaverde-Caramés y otros, 2021, pág. 292). Por lo tanto, es importante que los aspirantes a docentes de educación física

reconozcan el impacto positivo que pueden tener en la enseñanza mediante la motivación de estilos de vida con actividad física saludable, tanto dentro como fuera del entorno escolar, y alentar la participación y compromiso de los estudiantes durante las clases.

- La “formación del profesorado en educación física debe tener en cuenta la importancia de estos atributos, con el objetivo de mejorar la calidad de la enseñanza en las escuelas y garantizan un entendimiento en los involucrados en el proceso del aprendizaje” (Villaverde-Caramés y otros, 2021, pág. 291). Para lograr esto, es esencial que los docentes adapten la formación que brindan a los futuros educadores, asegurándose de que interioricen todos los aspectos relevantes de este concepto y puedan progresar en su carrera profesional.

Otra característica importante que mencionan Carballal-Broome & Pinillos (2020) “evaluar la competencia intelectuales e interculturales en los docentes será crucial para medir la competencia profesional de los docentes” esto implica una subdivisión dentro de las competencias en los docentes para conocer su definición.

Las características más importantes en los docentes son la capacidad de promover valores en los estudiantes y la versatilidad que tienen para transmitir la información a sus estudiantes.

1.1.2. Consecuencias de los docentes que no cuenten con las competencias requeridas

Para conocer las consecuencias que ocasionan una mala competencias en los docentes Orozco y otros (2021) manifiestan que es fundamental destacar que las “instituciones de educación superior, incluyendo los institutos tecnológicos, están dando una mayor importancia a las competencias relacionadas con la enseñanza, mientras descuidan aquellas necesarias para la investigación y la vinculación” (pág. 35). Por lo tanto, resulta imperativo implementar estrategias específicas orientadas a fortalecer las competencias docentes, particularmente en los procesos metodológicos y de interacción pedagógica, dado que la calidad de la enseñanza depende en gran medida del desempeño del profesor. Una metodología deficiente o poco actualizada puede generar desinterés en los estudiantes durante su formación profesional, lo que a su vez compromete la formación de profesionales competentes y comprometidos en el futuro. Esta situación resulta especialmente perjudicial en contextos donde se busca fomentar

en los egresados una trayectoria de investigación continua y una línea de desarrollo profesional sostenida a lo largo de la vida.

Asimismo, al analizar la gestión de las instituciones educativas, es relevante destacar que, aunque solo una minoría de docentes asume roles formales de gestión, desde la perspectiva de la calidad educativa, la participación activa de todo el claustro resulta indispensable. Bajo el liderazgo efectivo de la dirección, esta involucración colectiva es clave para lograr los objetivos institucionales, promover la mejora continua del desempeño escolar y garantizar la formación de profesionales capaces de enfrentar los desafíos cotidianos del ámbito laboral. La ausencia de estos logros puede limitar la capacidad de la institución para egresar profesionales idóneos, capaces de desenvolverse eficazmente en entornos complejos, donde la comunicación óptima y el trabajo en equipo constituyen elementos esenciales para los docentes comprometidos con la transformación educativa.

En este marco, el conocimiento profundo de los procesos de gestión orientados a la calidad permite que todos los docentes contribuyan de manera significativa en la elaboración y ejecución de estrategias educativas innovadoras, orientadas a elevar el rendimiento institucional y a potenciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Magro (2021) menciona que “los docentes que no logren las competencias necesarias ocasionan un bajo rendimiento en los alumnos” (pág. 12), esto se debe a que el principal factor que tienen los alumnos para poder tener un mayor entendimiento en sus clases es por parte de sus docentes. Pero Mateus & Quiroz (2021) asegura que –“los rendimientos de los alumnos no dependen mucho de las competencias de los docentes” (pág. 13), la mayor importancia radica en el modo de enseñanza.

Si los docentes no tienen las competencias necesarias perjudicaran a la enseñanza de los estudiantes debido a que juegan un papel importante en la educación brinda por las instituciones educativas.

1.1.3. Dimensiones de las competencias profesionales

Existen varias maneras para poder medir las competencias profesionales de los docentes, esto dependerá de los factores que puedan estar relacionados al momento de la enseñanza hacia los alumnos. Verdú-Pina y otros (2023) menciona que:

“Uno de estas dimensiones son: Didáctica, Planificación, Ética, personalidad profesional”. Estas dimensiones permiten agrupar de distinta manera las competencias que debe tener todo profesor. (pág. 25)

Al analizar la dimensión didáctica, esta se refiere a las diversas estrategias y modalidades que emplea el docente para impartir sus clases, con el objetivo principal de garantizar la comprensión por parte de los estudiantes. Esta dimensión adquiere especial relevancia al seleccionar y utilizar instrumentos pedagógicos adecuados que faciliten el proceso de aprendizaje y promuevan una mayor asimilación de los contenidos. Por su parte, la planificación alude al proceso de diseño y elaboración previa de las sesiones de clase, orientado a optimizar la exposición de los temas y a potenciar el entendimiento de los alumnos. Una planificación rigurosa y reflexiva permite al docente explorar múltiples vías para lograr una comunicación efectiva, asegurando que los contenidos sean accesibles y significativos para la diversidad de estudiantes presentes en el aula.

La dimensión ética, a su vez, se vincula estrechamente con el profesionalismo y los principios morales que deben regir la actuación de todo individuo que ejerce una actividad laboral o educativa. En el contexto docente, ello implica exhibir un compromiso ético constante, manifestado en la imparcialidad, el respeto y la equidad durante las sesiones de clase y en la interacción con los estudiantes, evitando cualquier forma de favoritismo o discriminación.

Finalmente, la vida personal y profesional del docente desempeña un rol determinante en esta dimensión, toda vez que el profesionalismo no debe limitarse al ámbito estrictamente pedagógico, sino extenderse a la conducta cotidiana. Este aspecto revela el tipo de liderazgo que ejerce el profesor, influyendo directamente en su credibilidad, autoridad moral y capacidad para servir como modelo ético y profesional ante los estudiantes. (pág. 29)

Las principales dimensiones a estudiar son las siguientes:

Villasana y otros (2021) señalan que el: “Conocimiento del curso: Es una dimensión importante ya que evalúa un conjunto de ideas sobre un tema en particular que se gestiona con el propósito de que pueda comprenderse por un conjunto de estudiantes” (pág. 60). Además, posee los siguientes indicadores:

Domino del tema: es catalogado como un “conjunto de información” (pág. 61), que abarca un tema específico con las variantes que este pueda tener: Profundidad del conocimiento:

se basa en las “experiencias que pueden tener los docentes” (pág. 60). Al momento de explicarse en los temas de dicta a los estudiantes.

Por otro lado Parody y otros (2023) refiere que la: “Praxis didácticas: Es una dimensión importa que evalúa la capacitación fundamental de los docentes que tuvieron durante su formación” (pág. 82) con el propósito de proporcionar mejoras durante la enseñanza para lograr una mayor comprensión y llegar la información de mejor manera a los estudiantes. Presentan los siguientes indicadores:

Habilidades didácticas: son las “formas en como los profesores presentan la información del curso” (pág. 85).

Estrategias didácticas: expresa la mejor manera de como “los docentes hacen llegar la información” (pág. 81).

Tácticas de enseñanza: son las distintas metodologías que emplean durante las clases para hacer más dinámica las formas de enseñanzas.

Así mismo Navarro & Rojas(2023) define la “Praxis evaluativa: Es una dimensión importan ya que evalúa la forma de evaluar que tienen los docentes (pág. 28), esto se manifiesta de acuerdo a la metodología de enseñanza proporcionada”. Los docentes evaluaran a los estudiantes de acuerdo a los criterios utilizados durante la enseñanza. Chinchilla (2024) aclara que es” importante resaltar que esta praxis dependerá del crecimiento y la formación del estudiante” (pág. 54), para que pueda lograr un mayor pensamiento analítico y racional durante el desempeño de sus actividades.

Presentan los siguientes indicadores:

- **Técnicas y procedimientos:** las “técnicas de enseñanza son cruciales porque mejorara el procedimiento de enseñanza” (pág. 54) de los estudiantes.
- **Instrumentos de evaluación:** esta parte “abarca los exámenes, practicas, intervenciones orales, etc.” (pág. 55), que realizan los profesores durante las clases.
- **Acciones de retroalimentación:** se basa en “los repasos que pueden realizar para que la información” (pág. 56), sea aprendida de forma correcta.

Al respecto Santana-López y otros (2021) sostiene que la:

“Actitud personal: En esta dimensión se evalúa las actitudes y valores que muestra los docentes de la institución para que no pueda generar ningún disgusto o disconformidad durante el proceso educativo” (pág. 62), ya que todo profesional debe mostrarse empático y ético para poder ayudar de distintas maneras a sus estudiantes. Aguayo-Rousell (2020) refiere que “esto es importante ya que cuando los docentes no presentan una buena actitud con los alumnos estos no entran en confianza y se pierde la manera de enseñar” (pág. 350) y no se logra brindar los conocimientos necesarios por la falta de confianza que existe entre alumno y maestro. Sus indicadores son:

- **Responsabilidad:** la responsabilidad de los docentes será “crucial al momento de evaluar” (pág. 351) la dedicación que tiene al momento de las clases.
- **Buen trato:** un buen comportamiento siempre debe ser “evaluado para que los alumnos nunca se sientan en desconfianza” (pág. 350) y puedan entablar una mayor confianza al momento de presentar sus dudas.
- **Acción moral:** la “moralidad de los docentes es crucial para que no tengan favoritismo” (pág. 350) y sea parcial durante todas las clases.

Las dimensiones nos permitirán poder dividir los puntos mas importantes presentes en las competencias de los docentes para ver que tan bien capacitados están para poder enseñar de manera óptima.

1.2. Satisfacción estudiantil

Para Morales & Chávez (2019), la satisfacción académica se refiere a la “evaluación subjetiva que realiza el estudiante sobre los resultados y experiencias relacionadas con su educación. Se considera una variable que abarca aspectos cognitivos y afectivos” (pág. 6), ya que implica el placer y la sensación de bienestar, así como la evaluación de las experiencias de aprendizaje. Aunque la satisfacción tiene un componente emocional, las evaluaciones cognitivas realizadas por el estudiante son determinantes para su grado de satisfacción. Esto significa que, si percibe que su experiencia universitaria, incluyendo aspectos como la infraestructura, la versatilidad de la enseñanza, los planes pedagógicos, el entorno social y su propio rendimiento, cumple con sus expectativas, para tener una satisfacción. En este contexto, las condiciones personales, como la percepción de las propias capacidades, tienen un impacto significativo en la adopción de comportamientos.

Otra manera Mireles & García (2022) mencionan que de entender “la satisfacción sería comprenderlo como el estado de placer experimentado por un individuo cuando sus expectativas son cumplidas” (pág. 619). En el contexto estudiantil, se refiere al grado de conformidad en los estudiantes sienten cuando sus propósitos y metas académicas son satisfechas.

Anton (2020) menciona que “la satisfacción de los estudiantes depende de la educación que reciben y el nivel de conocimiento que ofrece los docentes al momento de enseñar”.

La satisfacción de los estudiantes nos permitirá observar las principales falencias que ellos noten durante su proceso educativo, esta satisfacción abarca todas las áreas posibles desde la enseñanza hasta la infraestructura de su institución educativa.

1.2.1. Elementos de satisfacción

Para poder determinar existen varios elementos que están relacionados al momento de evaluar la satisfacción, Llanes y otros (2021) refieren que “uno de estos elementos son la participación universitaria y social que tiene el estudiante durante su estadía en su centro de estudio” (pág. 46). La participación activa del estudiante durante las sesiones de clase depende en gran medida del rol facilitador que asuma el docente, así como del clima socioemocional generado por sus compañeros de aula. Este entorno interactivo influye directamente en el nivel de involucramiento y compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje.

Un aspecto clave a resaltar es el de las motivaciones intrínsecas y extrínsecas promovidas por los docentes. Estos no deben limitarse a la mera transmisión de contenidos, sino asumir la responsabilidad de fomentar la motivación sostenida a lo largo de todo el trayecto educativo. La motivación intrínseca, que surge del interés genuino, la curiosidad y la satisfacción inherente por el aprendizaje, resulta especialmente valiosa para promover un compromiso autónomo. Por su parte, la motivación extrínseca, impulsada por recompensas externas, retroalimentación positiva o reconocimiento, puede servir como apoyo inicial o complementario, aunque su efecto tiende a ser más temporal si no se integra con elementos intrínsecos. (pág. 47)

Sin embargo, esta motivación no debe provenir exclusivamente del ámbito docente. Para que el estudiante alcance su máximo potencial académico y desarrolle un aprendizaje de

calidad, es indispensable que los padres, familiares y el entorno familiar cercano también contribuyan activamente mediante apoyo emocional, expectativas realistas y refuerzo positivo.

1.2.2. Dimensiones de la variable satisfacción estudiantil

En la actualidad para poder conocer y medir la satisfacción estudiantil existen varias formas e instrumentos, las dimensiones más utilizadas son las de gestión estratégica, formación integral y soporte institucional. Llanes y otros (2021) refiere que “La gestión estratégica hace referencia a las planificación por parte de la institución educativa para que sus docentes tengan un formato correcto y adecuado de como presentar las clases durante las horas de estudio” (pág. 49), la formación integral es revisar el dominio de los profesores durante el curso y que tan bien ellos se sienten con el método de enseñanza brindado, por último el soporte institucional es la forma en la que los estudiantes ven el apoyo externo que les pueda brindar su institución durante su formación académica. (Romero-Ocas, 2021)

Otro autor como González (2021) menciona la importancia de las dimensiones para poder medir la satisfacción estudiantil, estas dimensiones son:

- **Organización de la enseñanza:** “Esta dimensión detalla como los estudiantes deben sentirse satisfecho con la organización didáctica que tiene los docentes al momento de exponer el tema” (pág. 318), todo docente debe de mostrar un amplio conocimiento en la materia dada para poder conceptualizar de forma correcta los temas a tratar durante la época estudiantil.

Además, el autor menciona que los indicadores más importantes a evaluar esta dimensión:

- **Programación de sesiones:** son las sesiones brindadas, ya que de esto dependerá la organización de enseñanza.
- **Preparación de materiales:** son los materiales de enseñanza, de esto son los objetos didácticos empleados durante la sesión de clase. (pág. 319)

Proceso de enseñanza: La dimensión habla de cómo los “procesos de conocimientos que los alumnos van recibiendo durante el transcurso de las clases es crucial para medir la satisfacción” (Anzelin y otros, 2020), esta construcción que realizan durante la etapa de aprendizaje definirá a los alumnos para que puedan ser un profesional óptimo durante los trabajos que realizara a futuro, esto se medirá mediante:

- **Uso de estrategias:** son las estrategias que usan los docentes durante las clases.
- **Uso de materiales didácticos:** esto son los materiales didácticos empleados durante las clases que puedan ayudar a mejorar el entendimiento de los temas a estudiar.
- **Trabajo en equipo:** es fomentar el trabajo de equipo también será crucial para que puedan desempeñarse como un grupo donde todos aporten y apoyen.
- **Exposiciones:** las exposiciones en los alumnos serán crucial para que mejoren el desarrollando de estos y puedan expresarse mejor. (pág. 59)

Instalación e infraestructura: Anzelin y otros (2020) mencionan que “La instalación e infraestructura de los centros educativos tienen un impacto en el crecimiento profesional de todo estudiante” (pág. 58), los indicadores son:

Construcción segura: esto se debe a que “toda persona tiene que estar en un ambiente óptimo para estudiar” (pág. 56), llevar clases e incluso poder desarrollar trabajos grupales.

Aula con iluminación, muebles adecuados, servicios básicos: es bueno evaluar los lugares como bibliotecas o zonas de estudios, esto dependerá de una buena iluminación con muebles adecuados y que cuenten con los servicios básicos. Siempre deben de mostrar zonas seguras donde las infraestructuras sean óptimas para los estudiantes. (Criollo-Hidalgo y otros, 2021)

Las dimensiones de la satisfacción nos permiten dividir los puntos principales que los estudiantes notan que son cruciales para tener una buena educación en sus instituciones educativas.

1.2.3. Principales definiciones

Aula Virtual: “Las aulas virtuales son unas herramientas que son utilizadas por los alumnos para que puedan ayudarlos durante su aprendizaje. Estas herramientas tecnológicas será de suma importancia que se lleven con un acompañamiento o guía para facilitar su uso y comprensión”. (Guilbauth & P de Guilbauth, 2020, pág. 440)

Comunicación docente: La comunicación es importante para la construcción profesional del estudiante, esto se debe a que la comunicación mejorara la comprensión de los estudiantes y poder tener un mayor desenvolvimiento para hacer preguntas relacionadas al tema

de estudio. Esta influencia mejorar el desempeño de los estudiantes además de poder socializar de mejor manera con los compañeros de clase. (Mendiburu y otros, 2022, pág. 446)

Comprensión: Poder comprender los temas de interés durante el aprendizaje es crucial para todo estudiante, se define como el entendimiento de distintos conceptos y que puedan ser expresados con sus propias palabras al momento de desarrollarlos. (Morales & Mojica, 2021, pág. 87)

1.2.4. Principios de confidencialidad

Según la Organización de los Estados Americanos (2021), dentro de los principios de confidencialidad se tiene lo siguiente:

- **Consentimiento informado:** Es fundamental que los participantes reciban información acerca de cómo se utilizarán sus datos y otorguen su permiso para participar, asegurándose de que comprendan el manejo de su información.
- **Anonimato:** Siempre que sea posible, se deben eliminar datos que puedan revelar la identidad de los participantes, garantizando así su privacidad.
- **Acceso restringido:** La información sensible debe ser accesible únicamente al equipo de investigación, limitando la entrada a personas no autorizadas.
- **Almacenamiento seguro:** Los datos deben guardarse de manera segura, empleando métodos de cifrado y sistemas protegidos con contraseñas.
- **Destrucción de datos:** Una vez concluido el estudio y cuando la información ya no sea necesaria, los datos deben ser eliminados de manera segura.
- **Transparencia y responsabilidad:** El investigador debe ser claro acerca de sus prácticas de confidencialidad y estar dispuestos a asumir la responsabilidad por la gestión de los datos.
- **Cumplimiento legal y ético:** Es esencial que el investigador se adhiera a las leyes y regulaciones locales, nacionales e internacionales en relación con la protección de datos y la privacidad. (Organización de los Estados Americanos, 2021)

2. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

2.1. Antecedentes Internacionales

En el ámbito internacional, **Ruvalcabar & Roblero (2022)** en el sur de México realizaron un trabajo de investigación para determinar el nivel de satisfacción estudiantil de la institución educativa que ofrecen a los alumnos. Para la investigación se utilizó un diseño cuantitativo, descriptivo y transversal que después seleccionó una muestra conformada por 90 estudiantes con el propósito de evaluar el nivel de satisfacción estudiantil en las instituciones educativas participantes. Para tal efecto, se aplicó un instrumento previamente validado, el cual evidenció una adecuada fiabilidad. El análisis de los datos recolectados mediante dicho instrumento se realizó a través de pruebas no paramétricas, específicamente las pruebas de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis. Los resultados obtenidos indicaron que, en la dimensión relacionada con la satisfacción general, los estudiantes manifestaron un mayor grado de satisfacción asociado a las competencias y habilidades demostradas por los docentes durante el proceso de enseñanza. Por el contrario, al examinar la dimensión correspondiente a los servicios administrativos, se observó un bajo nivel de satisfacción en comparación con las otras dimensiones evaluadas. Finalmente, el análisis no reveló diferencias estadísticamente significativas en el nivel de satisfacción según la variable semestre académico ni según el género de los participantes.

Gonzalez (2021) en Ecuador realizó un estudio con el propósito de determinar la relación entre la Educación Virtual y Satisfacción estudiantil durante la pandemia de Covid-19. El diseño de la investigación fue de enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue de carácter aplicativo con diseño no experimental-transversal. La población fueron los estudiantes de una universidad de Ecuador donde después se obtuvo una muestra conformada por 70 estudiantes, la técnica de recolección de datos fue mediante la aplicación de Google Forms, para poder llenar la encuesta tuvo un tiempo 10 minutos por participante, es importante mencionar que los instrumentos utilizados para medir las variables fueron validados y certificados, se realizó una prueba piloto donde se obtuvo un Coeficiente Alfa de Cronbach con fiabilidad de 0,928 para la variable educación virtual y, el 0,947 para la variable satisfacción estudiantil. Se pudo concluir que existe una relación entre ambas variables de 0,997 según el Rho de Spearman demostrando una relación positiva muy alta.

Hernandez y otros (2022) realizaron un estudio con el objetivo de conocer las competencias digitales de una muestra de 85 docentes universitarios que laboran en una Institución Educativa del centro de México. El estudio es cuantitativo, descriptivo y transversal. Se utilizó un instrumento diseñado por Torres y otros (2021), que consta de cuatro dimensiones relacionadas con infraestructura tecnológica, capacitación, ámbito socioeconómico-salud y competencias digitales. En los resultados se muestran que, en general, los maestros cuentan con las competencias digitales necesarias en más del 80% para poder hacer frente a los retos que implica el proceso enseñanza aprendizaje a través de la modalidad virtual, así mismo se concluye que más del 90% de los docentes ha estado a tono con el uso de medios virtuales y digitales para impartir las clases y en el desarrollo de materiales didácticos complementarios.

2.2. Antecedentes Nacionales

En el ámbito nacional, **Ramos (2018)** realizó un estudio con el objetivo de analizar si existe una relación entre las competencias en los docentes y la satisfacción estudiantil en el Centro de Educación Técnico Productiva, Ate Vitarte-Huaycan. La investigación fue de enfoque cuantitativo-no experimental, donde la población de estudio fue todos los estudiantes en el centro de Educación técnico productiva de los cuales se obtuvo una muestra de 38 estudiantes de la carrera de peluquería, los instrumentos utilizados para la recolección de respecto a la variable competencias docente fue validado por expertos, el instrumento consta de 28 ítems para medir la satisfacción estudiantil, para la satisfacción se utilizó un cuestionario de 30 ítems. En los resultados se encontró que en el centro de educación de Huaycan existe una relación positiva significativa entre competencias docentes y satisfacción estudiantil ($r= 0,594$). Concluyendo que existe una evidencia de que la satisfacción de los estudiantes viene influenciada por el trato y desempeño en las competencias de los docentes.

Alcántara y otros (2021) realizaron una investigación con el objetivo para determinar los niveles de satisfacción estudiantil por la virtualización de la enseñanza durante la pandemia de COVID-19. El estudio fue de carácter observacional, cuantitativo y transversal. Para poder medir la satisfacción de los estudiantes se aplicó un cuestionario de forma virtual de tipo Likert el cual fue validado con un alfa de Cronbach de 0,865. Mediante un muestreo probabilístico se tuvo una muestra de 196 estudiantes. Donde se encontró que el nivel de satisfacción estudio individual el 57,6% de los estudiantes algunas veces han tenido dificultades en sus estudios, respecto al trabajo en grupo de los estudiantes 64,3% ha percibido tener dificultades, 46,4% de los estudiantes expresan aburrimiento, 42,8% presentan irritabilidad, 43,8% presentan miedo,

40,3% presentan negatividad, el 49,5% de los estudiantes se dedican a labores domésticas, el 49% de los estudiantes se encuentra estresado. Concluyendo que la satisfacción de los estudiantes dependerá de los factores externos que son expresados por los docentes, estos pueden ser la dificultad al momento de enseñar, la irritabilidad y los métodos de enseñanza.

Machaca y otros (2022) en Apurímac-Perú realizaron una investigación para determinar la relación entre la percepción de la calidad del servicio y la satisfacción estudiantil en la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad José María Arguedas. El método que utilizaron para la investigación fue hipotético deductivo de tipo descriptivo, con enfoque cuantitativo-correlacional, además tuvo un diseño no experimental y transversal porque se centró en una época del año. Para obtener la muestra se utilizó el método de muestreo probabilístico-estratificado donde se escogió un total de 149 individuos para la investigación. Para evaluar la satisfacción de los estudiantes se utilizó el instrumento con 44 ítems, el cual fue validado y obteniéndose una fiabilidad con Alfa de Cronbach de 0,897. Se encontró que existe relación alta entre la satisfacción estudiantil y la calidad del servicio educativo, donde las mujeres son las mostraron menor satisfacción considerando el semestre y la edad alcanzada. Concluyendo que las mujeres expresan una menor satisfacción además de encontrarse una relación entre la percepción de calidad educativa con la satisfacción estudiantil.

2.3. Antecedentes Locales

En el ámbito local, **Chavez y otros (2021)** en Arequipa realizaron un trabajo para determinar la relación entre la educación virtual y la satisfacción del estudiante en los cursos virtuales. Se empleó el enfoque cuantitativo de tipo correlacional-transversal retrospectivo y se aplicó los cuestionarios de 12 ítems para la educación virtual y 11 ítems para la satisfacción del estudiante a 187 estudiantes. En el resultado se encontró que el uso de recursos virtuales para el aprendizaje se correlaciona positivamente con la calidad de los servicios educativos. Así mismo se concluye que existe una correlación entre las dos variables de estudio de satisfacción y la educación virtual.

Suarez (2022) en Arequipa realizó un trabajo donde tuvo como propósito determinar la relación entre la calidad del servicio educativo y la satisfacción estudiantil en la escuela de educación superior. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, tipo aplicada y diseño no experimental transversal correlacional, se tuvo una muestra 120 estudiantes y se aplicó el cuestionario con la escala de tipo Likert donde en la variable Calidad del servicio educativo se

establecieron 17 ítems, y en la variable Satisfacción estudiantil fueron 18 ítems. Los resultados se encontraron un Rho de Spearman = 0,830, lo que permitió identificar la correlación entre las dos variables, obteniendo una correlación alta. Se puede concluir que si existe una relación significativa entre las variables calidad del servicio educativo y la satisfacción estudiantil.

Amesquita (2020) realizó un trabajo de investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y las competencias investigativas de los estudiantes de maestría de la Escuela de Postgrado, la muestra estuvo conformada por 129 estudiantes matriculados en el tercer semestre de las maestrías, el estudio fue de diseño no experimental, descriptivo correlacional, de corte transversal, tipo básico, con un enfoque cuantitativo; se aplicaron dos cuestionarios para la primera y segunda variable. Se obtuvo como resultados que, entre el desempeño docente y las competencias investigativas de los estudiantes de maestría existe una relación estadísticamente significativa, el 57.21% de los estudiantes de maestría que consideran que sus competencias investigativas son buenas perciben que el desempeño de sus docentes es bueno; adicionalmente, el 57.36% de los estudiantes de maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Arequipa perciben que el desempeño de sus docentes es bueno y un 68.22% consideran que sus competencias investigativas son buenas. Se concluye que la evidencia estadística demuestra que existe una relación significativa y positiva considerable entre el desempeño docente y las competencias investigativas de los estudiantes.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

1.1. Técnicas

El instrumento que se utilizó es un cuestionario para la variable competencias docentes, elaborado por Sulca (2015), este cuestionario está compuesto por 28 ítems en formato de tipo Likert que presenta 5 escalas, siendo 1- Nunca, 2- Casi nunca, 3- A veces, 4- Casi siempre, 5- Siempre. Por otro lado, el otro instrumento de la variable satisfacción estudiantil fue un cuestionario compuesto de 29 ítems, elaborado por Falcón (2017), en formato de tipo Likert que presenta 4 escalas, siendo 1: Insatisfecho, 2: Poco satisfecho, 3: Satisfecho y 4: Muy satisfecho.

1.2. Instrumentos

El instrumento que se utilizó es un cuestionario sobre competencias docentes, elaborado por Sulca Morales en el año 2015, este cuestionario está compuesto por 28 ítems y evalúa 4 dimensiones siendo:

- El **nivel de conocimientos**: donde se evalúa la capacidad de los docentes sobre el nivel de conocimiento del curso y la versatilidad que tienen de adecuarse a las diferentes formas de enseñanza (ítems 1 al 6).
- La **praxis didáctica**: Aquí se mide las diferentes estrategias que pueden aplicar los docentes para poder enseñar (ítems 7 al 16).
- La **praxis evaluativa**: Lo que se evalúa es como los docentes pueden evaluar de formas distintas a los estudiantes durante la sesión de clase (ítems 17 al 22).
- La **actitud personal**: Evalúa la ética que tiene el docente al momento de dejar participar a los alumnos y escuchar las opiniones que pueden ofrecer a las clases (ítems 23 al 28).

El cual cada ítem tiene una valoración de 5 alternativas en escala de Likert. Este cuestionario fue utilizado en Perú en estudiantes del VIII semestre de la escuela profesional de educación secundaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. (Sulca, 2015)

Ficha del Instrumento

Nombre	: Escala de competencia de los docentes
Autor	: Fredy César Sulca Morales
Administración	: Individual
Tiempo de aplicación	: 10 minutos
Estructura	: 28 ítems dividido en 4 dimensiones

Tabla 1.

Puntuaciones de la variable competencias del docente y sus dimensiones

Variable e indicadores	Ineficiente	Eficiente	Muy eficiente
Nivel de conocimientos	6 a 12	13 a 20	21 a 30
Praxis didácticas	8 a 16	17 a 28	29 a 40
Praxis evaluativa	6 a 12	13 a 20	21 a 30
Actitud personal	6 a 12	13 a 20	21 a 30
Competencias de docentes	26 a 55	56 a 91	92 a 140

Nota: Elaborado por Sulca (2015).

En la variable satisfacción estudiantil se utilizó el cuestionario compuesto de 29 ítems, elaborado por Falcón (2017), esta propuesto en formato de tipo Likert, el cuestionario consta de tres dimensiones:

- **La organización de la enseñanza:** Mide la percepción que tienen los estudiantes al momento que los profesores resuelven de forma ordenada los temas del syllabus (ítems 1 al 9).
- **El proceso de enseñanza aprendizaje:** Los estudiantes miran el procedimiento de enseñanza que muestran los profesores al desarrollar los temas del syllabus (ítems 10 al 19).
- **La instalación e infraestructura:** Los estudiantes evalúan de cómo está la infraestructura general de la institución educativa que tienen los estudiantes (ítems 20 al 29).

La dimensión Organización de la enseñanza presenta 9 ítems, la dimensión Proceso de enseñanza aprendizaje y la dimensión Instalación e infraestructura presentan 10.

Tabla 2.

Puntuaciones de la variable satisfacción estudiantil y sus dimensiones

Variable e indicadores	Ineficiente	Eficiente	Muy eficiente
Organización de la enseñanza	10 a 15	16 a 30	30 a 40
Proceso de enseñanza	10 a 15	16 a 30	30 a 40
Instalación e infraestructura	10 a 15	16 a 30	30 a 40
Satisfacción estudiantil	30 a 47	48 a 90	91 a 116

Nota: Elaborado por Falcon (2017)

Ficha del Instrumento

Nombre : Escala de la satisfacción estudiantil

Autor : Gesella Marlene Falcón Polanco

Administración : Individual

Tiempo de aplicación : 10 minutos

Estructura : tiene 29 ítems dividido en 3 dimensiones

Tabla 3.*Coherencia de las variables*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Rangos
Competencias docente (Variable independiente)	Conocimientos del curso	Dominio del tema	Ineficiente = 6-12 Eficiente = 13-20
		Profundidad del conocimiento	Muy eficiente = 21-30
	Praxis didáctica	Habilidades didácticas	Ineficiente = 6-16 Eficiente = 17-28 Muy eficiente = 29-40
		Estrategias didácticas	
		Tácticas de enseñanza	Ineficiente = 26-55 Eficiente = 56-91 Muy eficiente = 92-130
	Praxis evaluativa	Técnicas y procedimientos	
		Instrumentos de evaluación	Ineficiente = 6-12 Eficiente = 13-20 Muy eficiente = 21-30
		Acciones de retroalimentación	
	Actitud personal	Responsabilidad	Ineficiente = 6-12
		Buen trato	Eficiente = 13-20
Acción moral		Muy eficiente = 21-30	
Organización de la enseñanza	Programación de sesiones	Ineficiente = 10-15 Eficiente = 16-30 Muy eficiente = 30-40	
	Preparación de materiales		
	Uso de estrategias		
Satisfacción estudiantil (Variable Dependiente)	Proceso de enseñanza y aprendizaje	Uso de materiales didácticos	Ineficiente = 10-15 Eficiente = 16-30 Muy eficiente = 30-40
		Trabajo en equipo	Ineficiente = 30-47 Eficiente = 48-90 Muy eficiente = 91-120
		Exposiciones	
	Instalación e infraestructura	Construcción segura	Ineficiente = 10-15
Aula con iluminación		Eficiente = 16-30	
Muebles adecuados		Muy eficiente = 30-40	
Servicios básicos			

Nota: Elaboración propia.

2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

2.1. Ubicación espacial

- País : Perú
- Región : Arequipa
- Departamento : Arequipa
- Provincia : Arequipa
- Distrito : Cercado
- Institución : Universidad privada de Arequipa

2.2. Ubicación temporal

La presente investigación se realizó durante los meses de noviembre y diciembre del 2024.

2.3. Unidades de estudio

La población de estudio estuvo comprendida por 661 estudiantes matriculados en el año 2024 en los semestres académicos VI-VIII-X que conforman la Escuela de Odontología de la universidad privada de Arequipa. Excluyendo a los estudiantes que no se encontraban cursando los semestres en mención.

2.4. Muestra

Tabla 4.

Población

Semestre	N	%
Sexto	275	41.60%
Octavo	160	24.21%
Decimo	226	34.19%
Total	661	100%

Nota: Elaboración propia.

El muestreo que se utilizó fue el probabilístico, teniendo la siguiente fórmula:

$$\frac{Z^2 * p * q * N}{Z^2 + (e^2 * (N - 1))} = 125$$

Donde:

- Margen de error (e): 5%
- Tamaño población (N): 661
- Nivel de confianza (α_c): 95%=1,96
- Valores Z : 95%

Por lo tanto, el tamaño de muestra fue de 125 estudiantes matriculados en el año 2024 en los semestres académicos que conforman la Carrera de estomatología de la universidad privada de Arequipa.

Tabla 5.

Muestra

Semestre	N	%
Sexto	46	36.8%
Octavo	42	33.6%
Decimo	37	29.6%
Total	125	100%

Nota: Elaboración propia.

3. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.1. Organización

Primer paso se solicitó los permisos necesarios para poder realizar la encuesta en la universidad. Después de hablar con las autoridades correspondiente se organizó un día y hora para la recolección de los datos. Los estudiantes seleccionados tuvieron el conocimiento de la

metodología y el objetivo de la investigación, después de aceptar de manera voluntaria la participación se les brindo el consentimiento informado, seguido de ello llenaron el cuestionario de autoevaluación que fue entregado de manera física a cada estudiante, donde los datos se mantuvieron de manera anónima registrándose en un archivo Excel. La recolección se realizó en un día determinado debido a que el estudio es transversal.

3.2. Recursos

3.2.1. Recursos humanos

Investigadora : Bach. Chambi Apaza, Kimberlin Aymet

Asesor : Dr. Valero Quispe, Javier Lucho

3.2.2. Recursos físicos

Instalaciones de una universidad en Arequipa.

3.2.3. Recursos económicos

Propio de la investigadora.

3.3. Validación del instrumento

Para analizar la validez del instrumento fue mediante un juicio de expertos para ver la fluidez, consistencia e información de los ítems en los cuestionarios. En relación en la confiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach que permitió medir la consistencia interna de los datos e ítems para ver la confiabilidad de los resultados obtenidos.

Tabla 6.

Validación de expertos del instrumento satisfacción estudiantil

Expertos	Valoración	Decisión
Dra. Francis Angélica Vilela Tragodara	90%	Aplicable
Dra. Guadalupe Isabel Lavallo Vidal	90%	Aplicable
MG. Irene Paredes San Román	90%	Aplicable

Nota: Elaboración propia.

Antes de la aplicación de los instrumentos se procedió a solicitar la opinión de los expertos del instrumento de la variable Satisfacción estudiantil, en los tres casos fueron validados el instrumento tal como se muestra en la tabla, siendo el promedio de la validez de los tres expertos de 90% considerado como excelente y aplicable.

Tabla 7.

Validación de expertos del instrumento competencia de los docentes

Expertos	Valoración	Decisión
Dra. Francis Angélica Vilela Tragodara	90%	Aplicable
Dra. Guadalupe Isabel Lavallo Vidal	90%	Aplicable
MG. Irene Paredes San Román	90%	Aplicable

Nota: Elaboración propia.

Antes de la aplicación de los instrumentos se procedió a solicitar la opinión de los expertos del instrumento de la variable Competencia de los docentes, en los tres casos fueron validados el instrumento tal como se muestra en la tabla, siendo el promedio de la validez de los tres expertos de 90% considerado como excelente y aplicable.

Confiabilidad

El instrumento empleado fue validado a través de su confiabilidad determinando el coeficiente alfa de Cronbach en un grupo de 30 estudiantes, que no participaron en el estudio, pero eran del mismo ámbito de formación profesional. Los resultados obtenidos fueron altamente favorables, lo que situó al instrumento en un nivel de fiabilidad muy alto.

Tabla 8.

Alfa de Cronbach del instrumento satisfacción estudiantil

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach estandarizado	Ítems
0.812	0.819	29

Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa que el instrumento para medir la satisfacción estudiantil tiene un valor 0.812 lo que indica que el instrumento una muy buena confiabilidad.

Tabla 9.

Alfa de Cronbach del instrumento competencia de los docentes

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach estandarizado	Ítems
0.865	0.872	28

Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa que el instrumento para medir la competencia del docente tiene un valor 0.865 lo que indica que el instrumento una muy buena confiabilidad.

4. CRITERIOS PARA EL MANEJO DE LOS RESULTADOS

4.1. En el procesamiento de datos

Los datos obtenidos en las encuestas de competencias de los docentes y la satisfacción estudiantil fueron procesados en Excel para luego ser transferidos al programa SPSS 26 donde se realizó un análisis de las variables y dimensiones.

4.2. En la sistematización

Como primera parte se realizó un análisis estadístico de las variables e indicadores de las variables de competencias en los docentes y la satisfacción estudiantil, seguido se hizo una prueba de normalidad para determinar la técnica estadística correspondiente, es decir que si los datos que tenemos siguen una distribución normal usaremos la correlación de Pearson, en caso que nuestros datos no siguen una distribución normal usaremos la prueba chi cuadrado debido a la categorización de nuestras variables de estudio. Esto servirá para poder contestar nuestras pruebas de hipótesis.

4.3. Criterios para el manejo estadísticos de los resultados

La interpretación de los resultados nos permitió conocer la realidad que viven los estudiantes de la institución educativa superior universitaria respecto a la precepción que tiene de las competencias de los docentes y la satisfacción. En primer lugar, se realizó la estadística de tipo descriptiva que permitió identificar y sistematizar los resultados por pregunta en función de las variables e indicadores propuestos. Luego, se procedió a la estadística inferencial para determinar análisis más profundos.

CAPITULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. RESULTADOS

Tabla 10.

Variables demográficas

	Variables	Frecuencia	Porcentaje
Edad	18 a 21 años	69	55.2%
	22 a 25 años	56	44.8%
Sexo	Masculino	51	40.8%
	Femenino	74	59.2%
Semestre	VI	46	36.8%
	VIII	42	33.6%
	X	37	29.6%

Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa las características demográficas de los estudiantes encuestados, el 55.2% los estudiantes tienen edades entre 18 a 21 años y el 44.8% edades de 22 a 25 años, el 59.2% son del sexo femenino y 40.8% del sexo masculino, 36.8% de los estudiantes son del VI semestre, 33.6% del VIII semestre y 29.6% del X semestres.

Tabla 11.

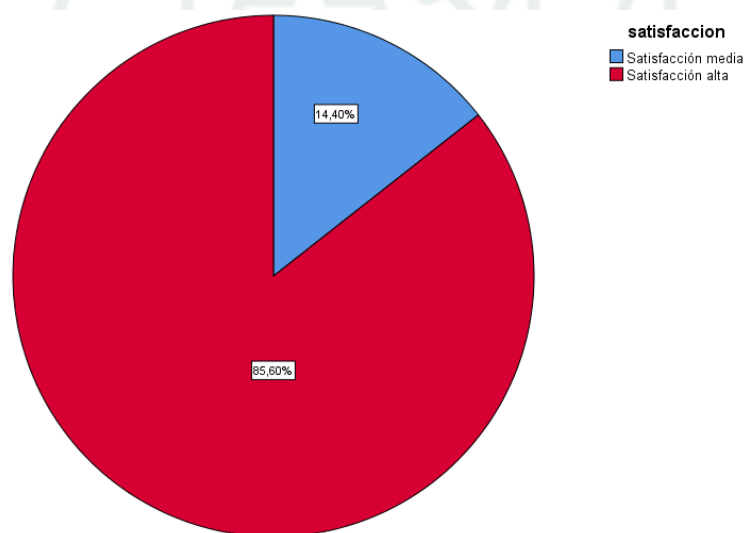
Satisfacción de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje
	Media	18	14,4%
Satisfacción	Alta	107	85,6%
	Total	125	100,0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 1.

Satisfacción de los estudiantes



Nota: Elaboración propia.

El dato de que el 85,6 % de los estudiantes declare una satisfacción alta con su carrera podría leerse, a primera vista, como un éxito rotundo de la institución y del programa. Sin embargo, cuando se observa desde una mirada más humana y crítica, este porcentaje elevado no necesariamente refleja una experiencia formativa perfecta porque se tiene un porcentaje de 14.4% con satisfacción media.

Tabla 12.

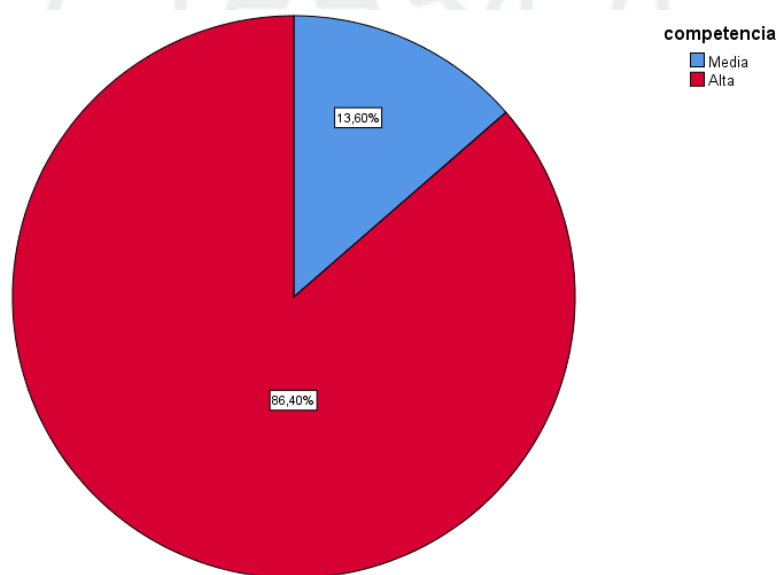
Competencia de los docentes

		Frecuencia	Porcentaje
Competencias	Media	17	13,6%
	Alta	108	86,4%
	Total	125	100,0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 2.

Competencia de los docentes



Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa la percepción de los estudiantes respecto a la competencia de los docentes, el 86.4% de los docentes tienen una competencia alta lo que indicaría una buena forma de enseñanza de los docentes que emplean distintas dinámicas en la universidad, siendo casi perfecta debido a que solo el 13.6% presenta una competencia media.

Tabla 13.

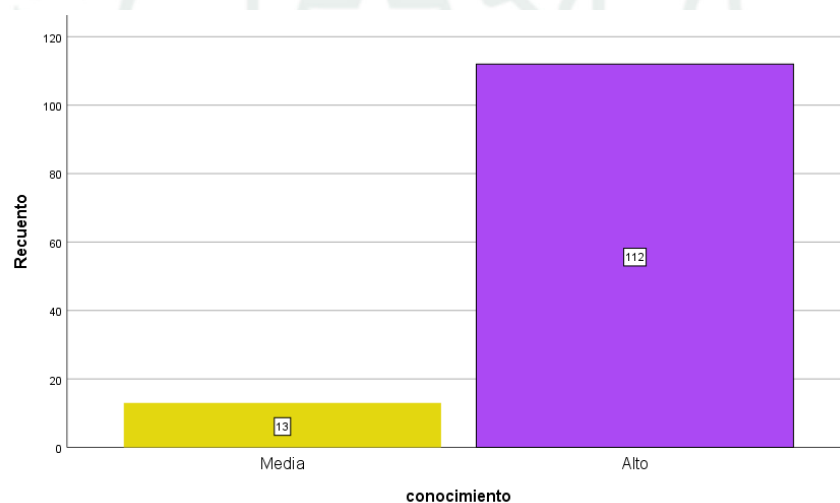
Dimensión Conocimiento

		Frecuencia	Porcentaje
Conocimiento	Media	13	10,4%
	Alta	112	89,6%
	Total	125	100,0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 3.

Dimensión conocimiento



Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa la percepción de los estudiantes respecto a la dimensión conocimiento de los docentes, 89,6 % perciben un conocimiento alto del contenido disciplinar por parte de los docentes y solo un 10,4 % lo califican como medio, de todos los indicadores, el porcentaje más alto que has obtenido hasta ahora. Y eso no es casualidad: dice algo muy profundo sobre lo que esta generación de estudiantes valora realmente y sobre lo que significa “ser competente” en un contexto de incertidumbre y precariedad del conocimiento.

Tabla 14.

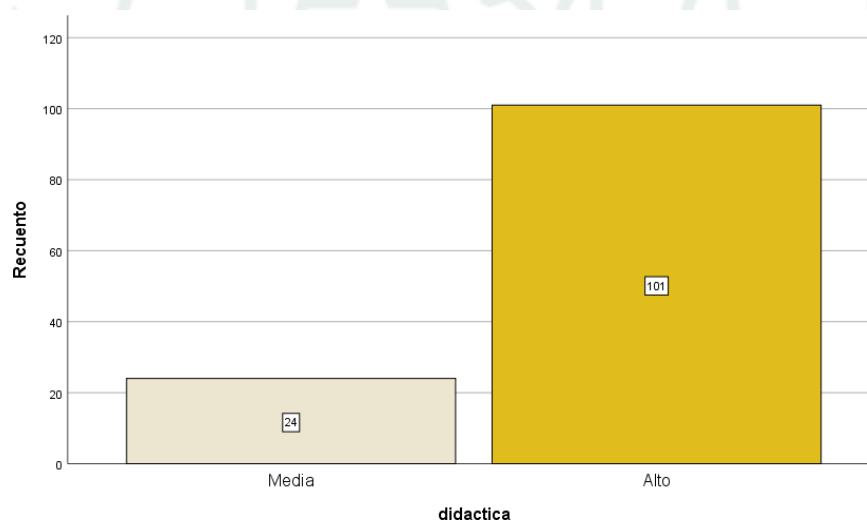
Dimensión didáctica

		Frecuencia	Porcentaje
Didáctica	Media	24	19,2%
	Alta	101	80,8%
	Total	125	100,0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 4.

Dimensión didáctica



Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa la percepción de los estudiantes respecto a la dimensión didáctica de los docentes, el 80,8% alta didáctica y 19,2% media es el porcentaje más bajo que has obtenido hasta ahora entre las dimensiones evaluadas. Y justamente por eso es el más revelador y el que más duele leer en profundidad, porque toca el núcleo de lo que distingue a un docente memorable de uno que simplemente “cumple”.

Tabla 15.

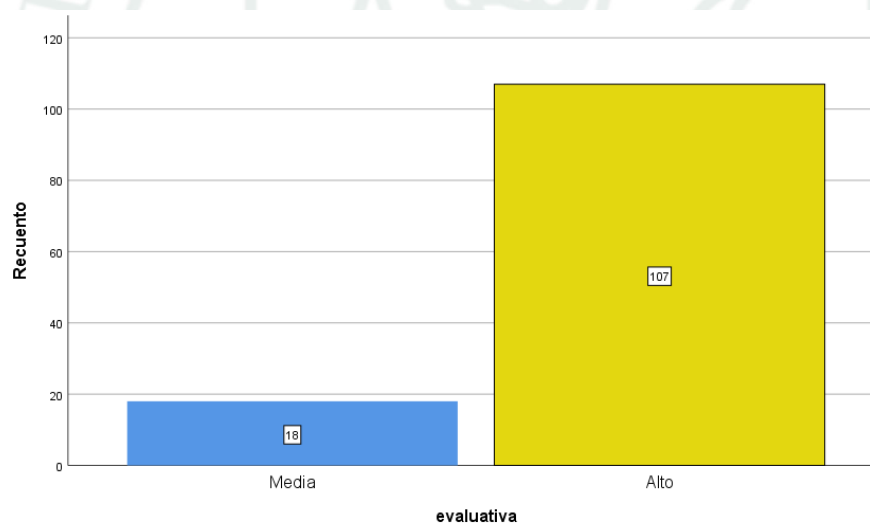
Dimensión evaluativa

		Frecuencia	Porcentaje
	Media	18	14,4%
Evaluativa	Alta	107	85,6%
	Total	125	100,0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 5.

Dimensión evaluativa



Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa la percepción de los estudiantes respecto a la dimensión evaluativa de los docentes, el 85,6 % perciben una forma evaluativa alta y solo 14,4 % media es, a primera vista, casi idéntico al de la satisfacción general (también 85,6 %). Pero cuando se lee con profundidad, revela una de las heridas más silenciosas y al mismo tiempo uno de los mayores logros ocultos de la relación docente-estudiante en tu universidad.

Tabla 16.

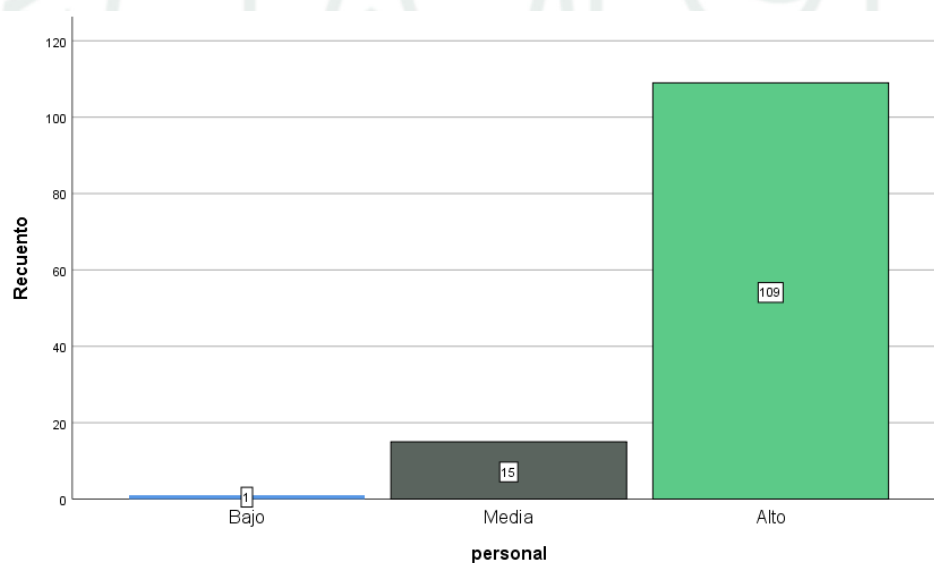
Dimensión personal

	Frecuencia	Porcentaje
Personal		
Baja	1	,8%
Media	15	12,0%
Alta	109	87,2%
Total	125	100,0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 6.

Dimensión personal



Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa la percepción de los estudiantes respecto a la dimensión personal de los docentes, el 87.2% de los docentes tienen una característica personal alta al momento del trato con los alumnos esto es la prueba de que la relación humana sigue siendo el principal factor protector del bienestar y la permanencia estudiantil, solo el 13.6% lo consideran como media.

Tabla 17.*Cruce de la variable satisfacción y competencia*

		Satisfacción media	Satisfacción alta	
Competencia	Media	10	7	17
	%	60%	40%	
	Alta	8	100	108
	%	9%	91%	
Total		18	107	125

Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa la asociación entre las variables satisfacción y la dimensión competencia, el 60% de los docentes que tienen una competencia media que abarcan su nivel de conocimiento, praxis didáctica, evaluativa y una buena actitud personal poseen una satisfacción media en los estudiantes y el 91% de los docentes que tienen una competencia alta también poseen una satisfacción alta.

Tabla 18.*Prueba chi cuadrado de la variable satisfacción y competencia*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,501	2	,000
Razón de verosimilitud	27,507	2	,000
Asociación lineal por lineal	,502	1	,479
N de casos válidos	125		

Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa la prueba chi cuadrado para medir la relación entre las variables satisfacción estudiantil y la competencia de los docentes, la prueba chi cuadrado tienen un p valor (significancia) inferior a 0.05, es decir que existe relación entre las variables.

Tabla 19.*Cruce de la variable satisfacción con la dimensión conocimiento*

		Satisfacción media	Satisfacción alta	
Conocimiento	Media	8	5	13
	%	61.5%	38.5%	
	Alta	10	101	111
	%	9%	91%	
Total		18	107	125

Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa la asociación entre las variables satisfacción y la dimensión conocimiento, el 61.5% de los docentes tienen un conocimiento medio al momento de enseñar hace que los estudiantes tengan una satisfacción media y el 91% de los docentes que tienen un conocimiento alto hace que los estudiantes tengan una satisfacción alta.

Tabla 20.*Prueba chi cuadrado de la variable satisfacción con la dimensión conocimiento*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,220 ^a	2	,000
Razón de verosimilitud	18,507	2	,000
Asociación lineal por lineal	,502	1	,479
N de casos válidos	125		

Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa la prueba chi cuadrado para medir la relación entre las variables satisfacción estudiantil y la dimensión conocimiento, la prueba chi cuadrado tienen un p valor (significancia) inferior a 0.05, es decir que existe relación entre las variables.

Tabla 21.*Cruce de la variable satisfacción con la dimensión didáctica*

		Satisfacción media	Satisfacción alta	
Didáctica	Media	11	13	24
	%	45.8%	54.2%	
	Alta	7	94	101
	%	7%	93%	
Total		18	107	125

Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa la asociación entre las variables satisfacción y la dimensión didáctica, el 54.2% de los docentes que tienen una didáctica media al utilizar diferentes estrategias al enseñar hace que los estudiantes tengan una satisfacción alta en los estudiantes y el 93% de los docentes tienen una didáctica alta al enseñar hace que los estudiantes tengan una satisfacción alta.

Tabla 22.*Prueba chi cuadrado de la variable satisfacción con la dimensión didáctica*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,809 ^a	1	,000
Corrección de continuidad	20,758	1	,000
Razón de verosimilitud	19,063	1	,000
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	23,619	1	,000
N de casos válidos	125		

Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa la prueba chi cuadrado para medir la relación entre las variables satisfacción estudiantil y la dimensión didáctica, la prueba chi cuadrado tienen un p valor (significancia) inferior a 0.05, es decir que existe relación entre las variables.

Tabla 23.*Cruce de la variable satisfacción con la dimensión evaluativa*

		Satisfacción media	Satisfacción alta	Total
Evaluativa	Media	7	11	18
	%	38.9%	61.1%	
	Alta	11	96	107
	%	10.3%	89.7%	
Total		18	107	125

Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa la asociación entre las variables satisfacción y la dimensión evaluativa, el 61.1% de los docentes que tienen una praxis evaluativa media al momento de evaluar a los estudiantes hace que los estudiantes tengan una satisfacción alta y el 89.7% de los docentes tienen una praxis evaluativa alta hace que los estudiantes tengan una satisfacción alta.

Tabla 24.*Prueba chi cuadrado de la variable satisfacción con la dimensión evaluativa*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,231 ^a	1	,001
Corrección de continuidad	8,041	1	,005
Razón de verosimilitud	8,106	1	,004
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	10,149	1	,001
N de casos válidos	125		

Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa la prueba chi cuadrado para medir la relación entre las variables satisfacción estudiantil y la dimensión evaluativa, la prueba chi cuadrado tienen un p valor (significancia) inferior a 0.05, es decir que existe relación entre las variables.

Tabla 25.*Cruce de la variable satisfacción con la dimensión personal*

		Satisfacción media	Satisfacción alta	
Personal	Baja	1	0	1
	%	100%		
	Media	5	10	15
	%	33.4%	66.6%	
	Alta	12	97	109
	%	11.1%	88.9%	
Total		18	107	125

Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa la asociación entre las variables satisfacción y la dimensión personal, donde la mayoría de los estudiantes (88.9%) que mencionan a los docentes con una actitud personal media al momento de hacer participar a los estudiantes poseen una satisfacción alta, mientras que la mayoría de los estudiantes (66.6%) que mencionan a los docentes con una actitud personal alta poseen una satisfacción alta.

Tabla 26.*Prueba chi cuadrado de la variable satisfacción con la dimensión personal*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,323 ^a	2	,003
Razón de verosimilitud	8,362	2	,015
Asociación lineal por lineal	9,993	1	,002
N de casos válidos	125		

Nota: Elaboración propia.

En la tabla se observa la prueba chi cuadrado para medir la relación entre las variables satisfacción estudiantil y la dimensión personal, la prueba chi cuadrado tienen un p valor (significancia) inferior a 0.05, es decir que existe relación entre las variables.

2. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación, mediante la aplicación de la prueba de chi cuadrado para examinar la relación entre la satisfacción estudiantil y las dimensiones evaluadas (conocimiento, didáctica, evaluativa y personal), revelan que en todos los casos el valor p resultó inferior a 0.05. Este hallazgo indica la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la satisfacción estudiantil y cada una de las dimensiones analizadas. Dichos resultados se alinean con investigaciones previas que han establecido una conexión clara entre la satisfacción de los estudiantes y diversos componentes de su experiencia educativa.

Por ejemplo, **Ruvalcabar & Roblero (2022)** han señalado que la satisfacción estudiantil se ve fuertemente influida por aspectos como el conocimiento adquirido, la calidad didáctica de los docentes, las estrategias de evaluación empleadas y el apoyo personal recibido por los estudiantes. De manera similar, la teoría de integración de Tinto sostiene que la interacción de los alumnos con estos elementos resulta fundamental para su permanencia y éxito académico. En la misma línea, **Gonzalez (2021)** enfatiza que la satisfacción guarda una relación directa con el nivel de apoyo y compromiso que los estudiantes perciben en su entorno educativo.

Respecto a la dimensión del conocimiento, los hallazgos de esta investigación corroboran lo planteado por **Hernandez y otros (2022)**, quienes observaron que los estudiantes que perciben un alto nivel de adquisición de conocimientos tienden a manifestar mayores niveles de satisfacción con su proceso educativo. Estos resultados sugieren que la percepción de un aprendizaje significativo incide positivamente en la satisfacción general del estudiante.

En lo concerniente a la dimensión didáctica, los datos obtenidos confirman los planteamientos de autores como **Ramos (2018)** y **Suarez (2022)**, quienes destacan la relevancia de los métodos pedagógicos en la satisfacción estudiantil. Ambos autores coinciden en que una enseñanza activa y de calidad contribuye a elevar la motivación y el rendimiento académico, lo que se traduce en una mayor satisfacción con la educación recibida. La relación significativa identificada en este estudio refuerza dichas perspectivas teóricas.

En relación con la dimensión evaluativa, los resultados se alinean con las conclusiones de **Alcántara y otros (2021)**, quienes han indicado que la forma en que se llevan a cabo las evaluaciones por parte de los docentes ejerce un impacto considerable en la percepción que los

estudiantes tienen de su experiencia educativa. Este trabajo respalda la noción de que las evaluaciones consideradas justas y transparentes favorecen una mayor satisfacción estudiantil, tal como lo evidencia el valor p obtenido en la prueba chi cuadrado.

Por último, en cuanto a la dimensión personal o del apoyo individualizado, los hallazgos coinciden con lo expuesto por **Chavez y otros (2021)**, quienes afirman que los estudiantes que reciben un acompañamiento adecuado ya sea académico o emocional experimentan niveles superiores de satisfacción con su entorno educativo. La relación significativa encontrada en esta investigación entre la satisfacción y el apoyo personal confirma que el acompañamiento cercano y personalizado contribuye de manera sustantiva a mejorar la experiencia educativa del estudiante.



CONCLUSIONES

PRIMERA.

Los resultados del estudio confirmaron que existe una relación significativa entre las competencias docentes y la satisfacción académica en los estudiantes. Esto implica que los estudiantes que perciben un mayor nivel de competencias en sus docentes tienden a sentirse más satisfechos con su experiencia educativa. Este hallazgo resalta la importancia de implementar estrategias pedagógicas efectivas y de garantizar una enseñanza de calidad que fomente un aprendizaje significativo.

SEGUNDA.

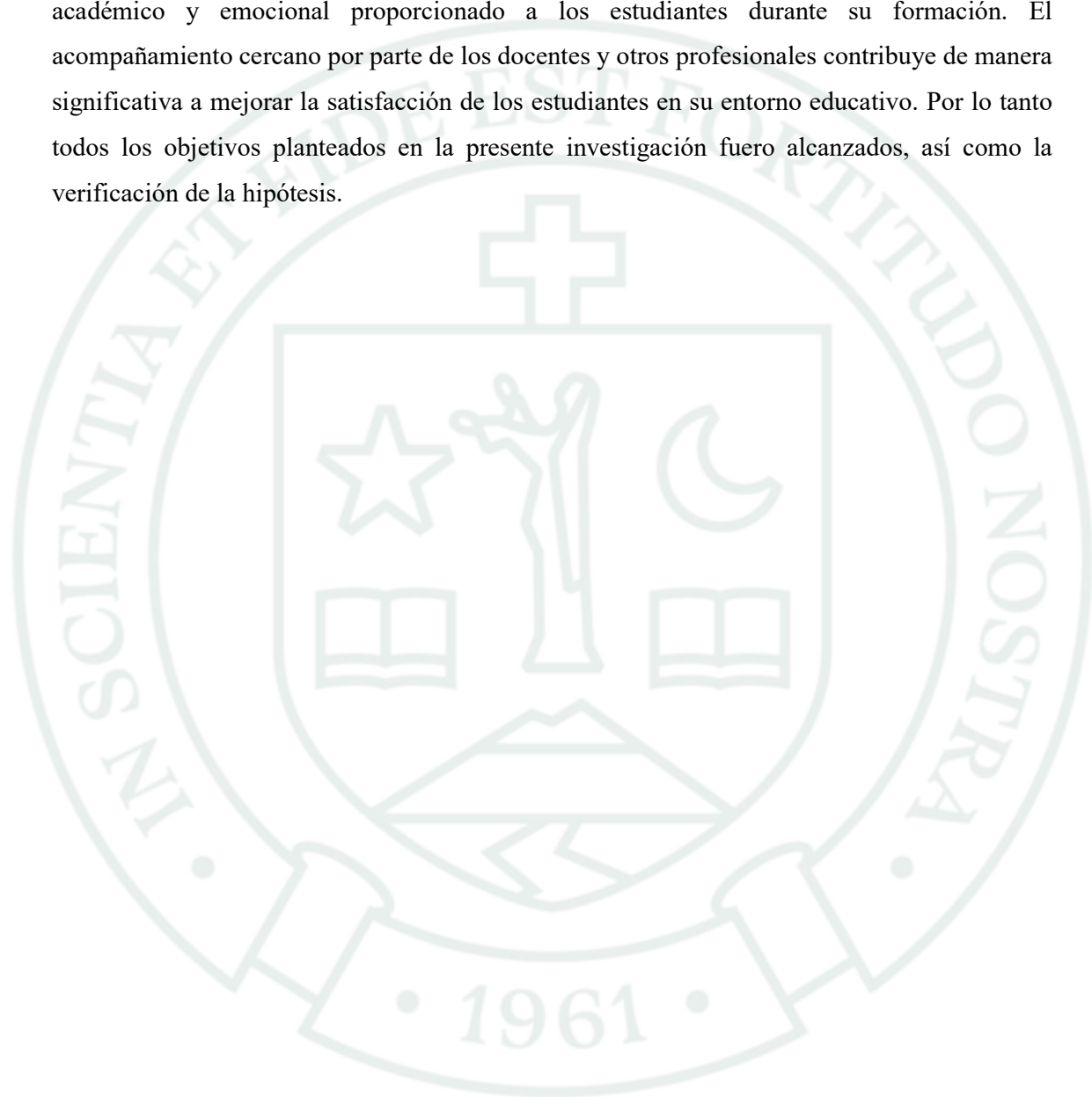
El nivel de las competencias docente en docentes del VI-VIII-X semestre de la Facultad de Odontología mostro una percepción generalizada de competencias altas y adecuadas por parte de los estudiantes. Los docentes evidenciaron un dominio significativo en las dimensiones mencionadas, además se observó que las competencias docentes no solo abarcaron el contenido académico sino también la habilidad para generar un ambiente de aprendizaje participativo y motivador, lo que contribuyó a una experiencia educativa más enriquecedora.

TERCERA.

El nivel de satisfacción académica de los estudiantes del VI-VIII-X semestre de la Facultad de Odontología mostraron una predominancia de satisfacción alta y media. Esto confirma que la calidad de los métodos pedagógicos implementados por los docentes tiene un impacto directo en la percepción que los estudiantes tienen sobre su formación académica. Las estrategias didácticas efectivas y centradas en las necesidades del estudiante, juegan un papel crucial en la mejora de su satisfacción con el proceso educativo.

CUARTA.

Finalmente, la prueba chi cuadrado demuestra que existe una relación significativa de las dimensiones de competencias docente en la satisfacción académica en estudiantes del VI-VIII-X semestre de la facultad de Odontología. Este resultado resalta la relevancia del apoyo académico y emocional proporcionado a los estudiantes durante su formación. El acompañamiento cercano por parte de los docentes y otros profesionales contribuye de manera significativa a mejorar la satisfacción de los estudiantes en su entorno educativo. Por lo tanto todos los objetivos planteados en la presente investigación fueron alcanzados, así como la verificación de la hipótesis.



RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones obtenidas en la investigación, se pueden establecer varias recomendaciones para mejorar la satisfacción estudiantil.

1. En primer lugar, es fundamental fortalecer el conocimiento adquirido por los estudiantes, por lo que se recomienda que los docentes y la institución educativa implementen metodologías activas y centradas en el estudiante, como el aprendizaje basado en problemas (ABP) y el uso de tecnología información y comunicación (TIC), para asegurar que los estudiantes adquieran un conocimiento profundo y aplicable. Además, se sugiere realizar evaluaciones regulares sobre la percepción de los estudiantes respecto al nivel de conocimiento adquirido para identificar áreas de mejora.
2. Se recomienda fortalecer y consolidar las competencias docentes mediante programas de formación continua, talleres específicos y estrategias didácticas. Además, sería beneficioso implementar mecanismos regulares de retroalimentación por parte de los estudiantes, que permitan a los docentes identificar áreas de mejora y ajustar sus métodos pedagógicos. Asimismo, los docentes deben fomentar un ambiente inclusivo que valore la diversidad de ritmos y estilos de aprendizaje, lo que contribuirá a mejorar la satisfacción estudiantil.
3. Se recomienda implementar programas de capacitación para docentes, enfocados en el desarrollo y perfeccionamiento de métodos pedagógicos innovadores centrados en las necesidades del estudiante. También se sugiere realizar evaluaciones periódicas de la satisfacción académica estudiantil, con el objetivo de identificar áreas de mejora y ajustar las metodologías de enseñanza garantizando una experiencia educativa de alta calidad.
4. Finalmente, se recomienda fortalecer las dimensiones de competencias docente a través de la implementación de programas de mentoría y espacios de escucha activa, además de sensibilizar a los docentes sobre la importancia del acompañamiento emocional para crear un entorno educativo positivo. La implementación de estas recomendaciones puede mejorar significativamente la calidad educativa y, por ende, la satisfacción de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguayo-Rousell, H. (2020). Personal formador de docentes. Representaciones sociales de su profesión. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 348-369.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15359/ree.24-1.18>
- Alcántara, M., Caro, E., Solis, M., & Lopez, H. (2021). Niveles de satisfacción estudiantil en una facultad de ingeniería por la virtualización de la enseñanza durante la pandemia de COVID 19. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 3723-3734.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.560
- Amésquita, J. (2020). *Desempeño docente y las competencias investigativas de los estudiantes de maestría de la Escuela de Postgrado de una universidad privada de Arequipa*. Universidad Católica de Santa María.
- Anton, M. (2020). *Enseñanza virtual y satisfacción académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Sistemas, Universidad Nacional del Callao, Lima 2020*. Universidad Nacional del Callao. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53563>
- Anzelin, I., Marín-Gutiérrez, A., & Chocontá, J. (2020). Relación entre la emoción y los procesos de enseñanza aprendizaje. *Sophia*, 16(1), 48-64.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.16v.1i.1007>
- Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J., Rodríguez-Gallego, M., & Palacios-Rodríguez, A. (2020). La Competencia Digital Docente. El caso de las universidades andaluzas. *Aula Abierta*, 49(4), 363-372. <https://doi.org/https://doi.org/10.17811/rifie.49.4.2020.363-372>
- Carballal-Broome, A., & Pinillos, M. (2020). Competencias profesionales y organizaciones multiculturales: identificación e instrumentos de medida de la competencia intercultural. *Revista Internacional de Organizaciones*(24), 367-391.
<https://doi.org/https://doi.org/10.17345/rio24.367-391>

- Chávez, C., Florez, S., & Huahuacondo, M. (2021). *La educación virtual y la satisfacción del estudiante en los cursos virtuales durante el semestre académico 2020-I de la Facultad de Ciencias Tecnológicas Sociales y Humanidades de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa - 2020*. Universidad Católica de Santa María. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/10754>
- Chinchilla, D. (2024). Praxis evaluativa en la carrera de Educación Comercial: implicaciones del modelo pedagógico de la Universidad Nacional. *Pedagogía Universitaria*, 52-60.
- Criollo-Hidalgo, V., Calderón-Vargas, A., Ruiz-Noriega, L., & Tuesta-Panduro, J. (2021). Rol del Perú frente a la educación virtual y nuevos desafíos por la pandemia Covid-19: Array. *Maestro y sociedad*, 18(3), 1105-1119. <https://doi.org/https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5397>
- Espinoza, E. (2020). Características de los docentes en la educación básica de la ciudad de Machala. *Transformación*, 16(2), 292-310. https://doi.org/https://www.researchgate.net/publication/355955006_Characteristics_of_teachers_in_the_basic_education_of_the_city_of_Machala
- Falcón, G. (2017). *Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Héroes de San Juan*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado.
- Gonzalez, E. (2021). *Educación virtual y satisfacción estudiantil durante la pandemia de Covid-19 en una universidad de Ecuador 2021*. Universidad Cesar Vallejo.
- González, W. (2021). Los espacios de aprendizaje y las formas de organización de la enseñanza: una caracterización desde la subjetividad. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(42), 313-328. <https://doi.org/https://doi.org/10.21703/rexe.20212042gonzalez18>
- Guilbauth, J., & P de Guilbauth, I. (2020). Las Aulas virtuales como herramientas facilitadoras de aprendizajes durante el confinamiento por la covid-19 UDELAS. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16), 439-449. <https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i16.127>

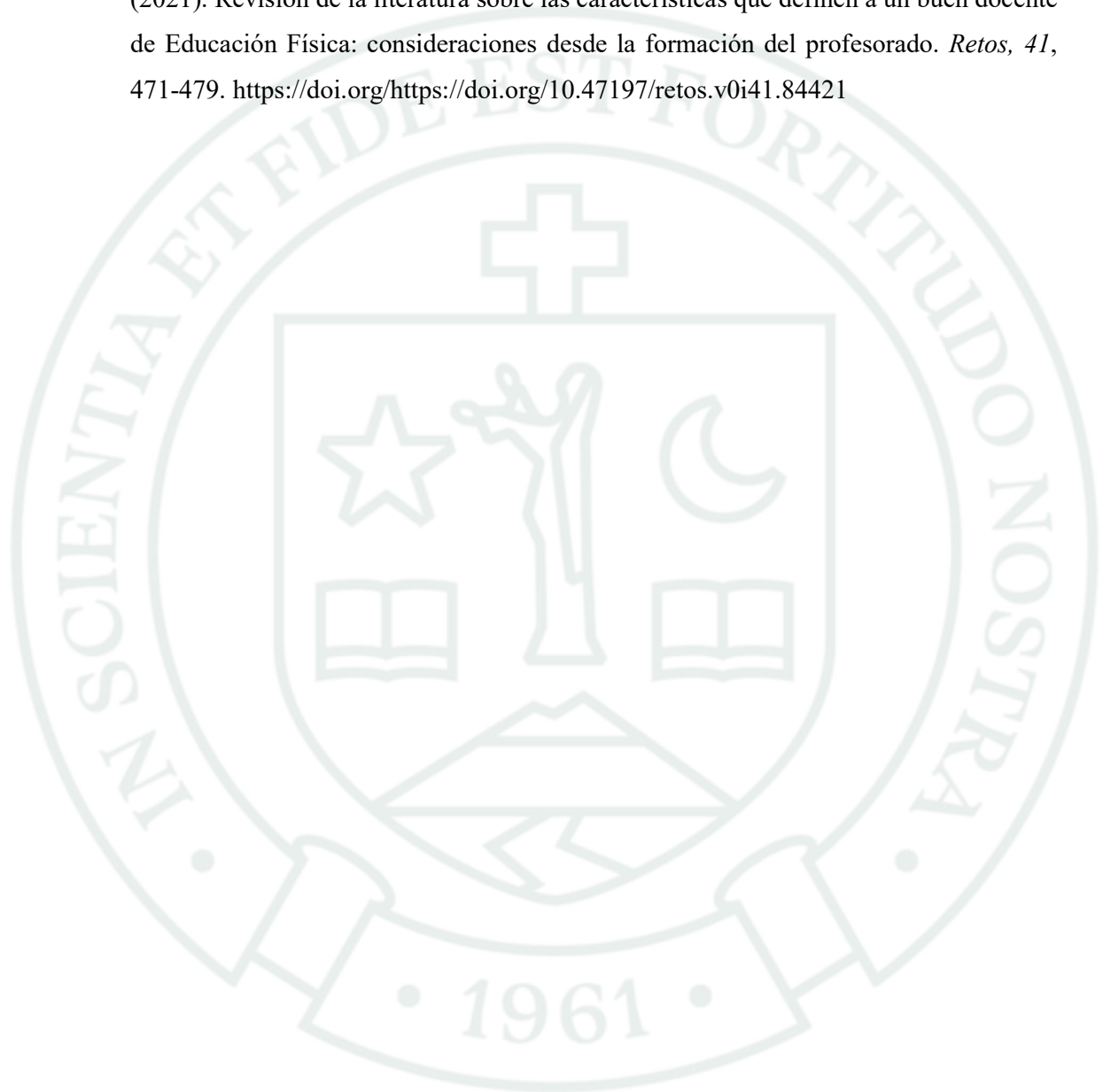
- Hernández, T., Duana, D., L., G., & Torres, D. (2022). Competencias digitales de docentes universitarios en la era del Covid-19: el caso de una Institución Educativa del centro de México. *Cuad. Latam. de Admón.*, 18(34). <https://doi.org/https://doi.org/10.18270/cuaderlam.v18i34.3771>
- Hidalgo, L. (2020). Competencias profesionales docentes en la educación remota. *Revista Internacional Multidisciplinaria*, 1(1), 249-270. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8528314>
- Llanes, J., Méndez-Ulrich, J., & Montané, A. (2021). Motivación y satisfacción académica de los estudiantes de educación: una visión internacional. *Educación XXI*, 24(1), 45-68. <https://doi.org/https://doi.org/10.5944/educXX1.26491>
- Machaca, J., Cahuana, R., & Machaca, R. (2022). Percepción de la calidad y satisfacción estudiantil en la escuela de administración de una universidad pública, Apurímac, 2019. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 3901-3919. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1780
- Magro, M. (2021). *Competencias y habilidades para el desarrollo de la práctica docente en escuelas infantiles rurales multigrado. Estudio comparado entre México y España*. Universidad Camilo José Cela. <http://repositorio.ucjc.edu/handle/20.500.12020/935>
- Mateus, J.-C., & Quiroz, M. (2021). La “Competencia TIC” desde la mirada de docentes de secundaria: más que habilidades digitales. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 13(14). <https://doi.org/https://doi.org/10.34236/rpie.v13i14.266>
- Mendiburu, A., Intriago, G., Carpio, D., & Oviedo, M. (2022). La comunicación asertiva: una reflexión sobre el desempeño docente en estudiantes de la carrera Educación Básica. *Universidad y Sociedad*, 14(S1), 445-451. <https://doi.org/https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2648>
- Mireles, M., & García, J. (2022). Satisfacción estudiantil en universitarios: una revisión sistemática de la literatura. *Revista Educación*, 46(2), 610-626. <https://doi.org/https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47621>
- Morales, A., & Mojica, A. (2021). Estrategia didáctica fundamentada en el uso de GeoGebra para mejorar la comprensión del concepto de semejanza de triángulos. *Innovación*

- educativa (México, DF)*, 21(87), 87.
https://doi.org/http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732021000300011&lng=es&tlng=es
- Morales, M., & Chávez, J. (2019). Satisfacción académica en estudiantes de nivel superior: variables escolares y personales asociadas. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 6(12).
<https://doi.org/https://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/198>
- Navarro, Y., & Rojas, A. (2023). *La praxis evaluativa de los formadores de maestros*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Organización de los Estados Americanos. (2021). *Principios actualizados sobre la privacidad y la protección de datos personales*.
http://www.oas.org/es/sla/cji/docs/Publicacion_Proteccion_Datos_Personales_Principios_Actualizados_2021.pdf
- Orozco, E., Nájera, J., Guerra, S., Ramos, F., & Guerra, R. (2021). Reflexión sobre las competencias docentes en los institutos superiores tecnológicos en Ecuador. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 35(1), 1-17.
<https://doi.org/https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=105054>
- Parody, L., Leiva, J., Santos-Villalba, M., & Matas, A. (2023). Formación Inicial Docente en la Adquisición de Estrategias Didácticas Inclusivas con TIC. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 16(2), 73-89.
<https://doi.org/https://doi.org/10.15366/rie2023.16.2.005>
- Ramos, G. (2018). *Competencias docentes y Satisfacción estudiantil en el Centro de Educación Técnico Productiva, Ate Vitarte 2018*. Universidad Cesar Vallejo.
- Romero-Ocas, S. (2021). Satisfacción estudiantil en las maestrías de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Investigación valdizana*, 15(1), 7-16.
<https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8617623>

- Ruvalcabar, O., & Roblero, G. (2022). Satisfacción estudiantil con los servicios educativos en una universidad privada del sur de México. *Revista Varela*, 22(62), 164-173. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/7322/732280229010.pdf>
- Salazar, M., & Lescano, G. (2022). Competencias digitales en docentes universitarios de América Latina: Una revisión sistemática. *Alpha Centauri*, 3(2). <https://doi.org/https://journalalphacentauri.com/index.php/revista/article/view/69>
- Santana-López, N., Santana-Padilla, Y., Santana-Cabrera, E., Ruiz-Rodríguez, G., González-Martín, J., & Santana-Cabrera, L. (2021). Actitudes y conocimientos sobre la pandemia por la COVID-19 en docentes de Canarias. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 38(1), 64-69. <https://doi.org/https://doi.org/10.17843/rpmesp.2021.381.6312>
- Sola, J., Marín, J., Alonso, S., & Gómez, G. (2020). Análisis de percepciones del estudiantado del Máster de Secundaria respecto a las competencias profesionales del docente. *Revista electrónica interuniversitaria*, 23(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.6018/reifop.418601>
- Suarez, R. (2022). *Calidad del servicio educativo y satisfacción estudiantil en la escuela de educación superior - Camaná, Arequipa*. Universidad Nacional de San Agustín.
- Sulca, F. (2015). *Calidad de servicio y satisfacción de los usuarios en la Clínica Universitaria de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Torres, D., Gazca, L., & Castro, H. (2021). Competencias digitales en la educación superior Colombia-México en tiempos de la Covid-19, Facultades económico-administrativas. *Semestre Económico*, 24(56), 125-144. <https://doi.org/https://doi.org/10.22395/seec.v24n56a5>
- Verdú-Pina, M., Lázaro-Cantabrana, J., Grimalt-Álvaro, C., & Usart, M. (2023). El concepto de competencia digital docente: revisión de la literatura. *Revista electrónica de investigación educativa*, 25. <https://doi.org/https://doi.org/10.24320/redie.2023.25.e11.4586>

Villasana, L., Hernández, P., & Ramírez, É. (2021). La gestión del conocimiento, pasado, presente y futuro. Una revisión de la literatura. *Trascender, contabilidad y gestión*, 6(18), 53-78. <https://doi.org/https://doi.org/10.36791/tcg.v0i18.128>

Villaverde-Caramés, E., Fernández-Villarino, M., Toja-Reboredo, M., & González-Valeiro, M. (2021). Revisión de la literatura sobre las características que definen a un buen docente de Educación Física: consideraciones desde la formación del profesorado. *Retos*, 41, 471-479. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.84421>







Anexo 1.
Propuesta

PROPUESTA DE TALLERES DE FORTALECIMIENTO DE LA SATISFACCIÓN Y COMPETENCIA DE LOS DOCENTES

JUSTIFICACIÓN:

Aquí tienes la misma conclusión, pero sin citar autores, con un lenguaje más limpio, fluido y con alma universitaria, perfecta para cerrar tu capítulo de discusión o las conclusiones generales:

Los resultados de esta investigación revelan una verdad poderosa y sencilla a la vez: cuando los estudiantes perciben a sus docentes como altamente competentes, se sienten profundamente satisfechos con su carrera; y cuando se sienten satisfechos, aprenden con más ganas, se esfuerzan más y terminan valorando aún más a quienes los enseñan. Es un círculo que se retroalimenta: la competencia docente genera satisfacción, y la satisfacción refuerza y hace brillar la competencia docente.

Un docente que domina su materia, que explica con claridad y pasión, que evalúa con justicia, que corrige con respeto y que trata a cada estudiante como persona única no solo está enseñando una asignatura: está construyendo confianza, motivación y sentido de futuro. Y los números lo gritan: más del 85% de los estudiantes vive esa experiencia en casi todas las dimensiones evaluadas. Eso no es casualidad. Es la prueba de que, incluso en medio de las dificultades que todos conocemos, todavía hay aulas donde ocurre algo muy valioso: relación humana auténtica, cuidado mutuo y aprendizaje que deja huella.

Por eso estos resultados no pueden quedarse en una tabla o en un informe que se archiva. Exigen compromiso real: talleres permanentes de fortalecimiento pedagógico, espacios de diálogo sincero entre estudiantes y docentes, programas que cuiden también la salud emocional de los profesores, y políticas que prioricen la calidad del encuentro en el aula por encima de cualquier otro indicador frío.

Porque al final, la universidad no es solo un lugar donde se obtienen títulos. Es un espacio donde una generación de jóvenes, muchas veces la primera de su familia en llegar tan lejos, descubre que vale la pena esforzarse, que alguien cree en ellos y que el conocimiento puede ser una herramienta para cambiar sus vidas y las de otros.

Esta investigación demuestra que eso ya está ocurriendo en gran medida. Ahora el desafío es no conformarnos, sino hacer que ocurra siempre, en todas las aulas y con todos los estudiantes.

OBJETIVO:

Mejorar la calidad educativa mediante la capacitación continua de los docentes, promoviendo su desarrollo profesional y personal. A través de estos talleres, se busca aumentar la satisfacción docente, fortalecer sus competencias pedagógicas, metodológicas y de gestión del aula, y fomentar un ambiente de aprendizaje positivo que beneficie tanto a los educadores como a los estudiantes. El objetivo final es lograr una educación de mayor calidad, motivando a los docentes y mejorando su desempeño en el aula, lo que se reflejará en el bienestar estudiantil y el rendimiento académico de los estudiantes.

DESTINARIOS:

- Alumnos de la institución universitaria
- Docentes de la institución universitaria

CRONOGRAMA:

- Reuniones cada fin de mes para capacitar nuevos métodos de enseñanza (1 semana)
- Calificaciones mensuales de los estudiantes (2 días)

METODOLOGIA: Dependiendo de los meses a evaluar y durante las semanas de gestión

- Exposiciones
- Pruebas
- Reuniones colaborativas

MATERIALES PRINCIPALES:

1. Materiales educativos y pedagógicos:

- Guías y manuales didácticos: Documentos con información teórica y práctica sobre las competencias docentes, técnicas pedagógicas, gestión del aula y motivación.
- Presentaciones digitales (PowerPoint, PDF): Diapositivas con contenidos clave que respalden las exposiciones y dinámicas del taller.

- Artículos académicos y lecturas complementarias: Materiales de lectura sobre las últimas tendencias educativas, metodologías activas y estrategias de enseñanza.

2. Materiales para dinámicas grupales y ejercicios prácticos:

- Cartulinas, marcadores y post-its: Para realizar actividades de lluvia de ideas, trabajos en grupo y reflexión sobre los temas tratados en los talleres.
- Tableros de papel o pizarras blancas: Útiles para anotar ideas o para hacer actividades de lluvia de ideas y discusiones grupales.
- Fichas o tarjetas: Para juegos interactivos, ejercicios de evaluación entre pares o dinámicas grupales.

3. Tecnología y equipos audiovisuales:

- Proyector y pantalla: Para mostrar presentaciones y videos relacionados con el tema del taller.
- Computadoras o tabletas: En caso de realizar actividades interactivas o el uso de plataformas educativas en línea.
- Altavoces: Si se van a presentar videos o audios durante el taller.
- Conexión a Internet: Para acceder a recursos en línea, realizar investigaciones o usar plataformas educativas durante las sesiones.

4. Materiales para la evaluación del taller:

- Cuestionarios o encuestas de satisfacción: Para recoger retroalimentación de los participantes sobre el taller y evaluar su efectividad.
- Hojas de autoevaluación y evaluación entre pares: Para que los docentes reflexionen sobre sus propias competencias y el progreso realizado durante el taller.

5. Materiales de apoyo para el bienestar emocional y motivacional:

- Dinámicas de relajación y mindfulness: Materiales como guías o videos para ayudar a los docentes a reducir el estrés y mejorar su bienestar durante el taller.
- Material de lectura sobre motivación y bienestar docente: Artículos, libros o recursos en línea sobre cómo mantener la motivación y gestionar el estrés en la docencia.
- Certificados de participación: Al finalizar el taller, se pueden entregar certificados o constancias que reconozcan la participación y el compromiso de los docentes en el proceso de formación continua.

MODALIDAD:

Para cada taller o reunión habrá una planificación específica, dependiendo de los destinatarios y los tiempos posibles que cada nivel cuenta para ser destinados a este fin.

EJEMPLO DEL TALLER

Día	Hora	Actividad	Descripción	
1	8:30 - 9:00	Registro y bienvenida	Recepción de los participantes, entrega de materiales y breve presentación del taller.	
	9:00 - 9:30	Introducción al taller	Explicación de los objetivos, el cronograma y la importancia del taller para el desarrollo docente.	
	9:30 - 10:30	Sesión 1: Competencia docente - Fundamentos y tendencias	Presentación sobre las competencias clave para el docente moderno: conocimientos pedagógicos, metodologías, habilidades de gestión del aula.	
	10:30 - 11:00	Pausa activa	Dinámica de estiramientos y relajación para recargar energías.	
	11:00 - 12:30	Sesión 2: Estrategias de enseñanza efectivas	Taller práctico sobre estrategias pedagógicas activas y colaborativas que mejoren la enseñanza.	
	12:30 - 1:00	Reflexión grupal	Reflexión sobre las estrategias vistas y su aplicabilidad en el aula.	
	2	9:00 - 9:30	Recapitulación del día anterior	Breve resumen de lo aprendido en el primer día, discusión de dudas y comentarios.

Día	Hora	Actividad	Descripción
	9:30 - 10:30	Sesión 3: Satisfacción docente y bienestar laboral	Análisis de la relación entre satisfacción y rendimiento docente, técnicas para mantener un equilibrio emocional.
	10:30 - 11:00	Pausa activa	Dinámica de relajación para fomentar la energía y la concentración.
	11:00 - 12:30	Sesión 4: Gestión del aula y habilidades interpersonales	Ejercicios prácticos para fortalecer las habilidades de manejo de aula, resolución de conflictos y comunicación.
	12:30 - 1:00	Reflexión grupal	Discusión sobre la importancia de un ambiente positivo para la satisfacción de los estudiantes y docentes.
Día 3	9:00 - 9:30	Recapitulación de los días anteriores	Resumen y preguntas abiertas para resolver inquietudes de los participantes.
	9:30 - 10:30	Sesión 5: Estrategias para la actualización docente continua	Presentación sobre la importancia del aprendizaje constante y las herramientas digitales para la formación continua.
	10:30 - 11:00	Pausa activa	Dinámica breve para recargar energías antes de la última sesión.
	11:00 - 12:00	Sesión 6: Planificación personal y profesional	Cada docente crea un plan de acción para implementar lo aprendido en su práctica docente diaria.
	12:00 - 12:30	Cierre y evaluación del taller	Evaluación del taller, entrega de encuestas de satisfacción y comentarios finales.
	12:30 - 1:00	Entrega de certificados y despedida	Entrega de certificados de participación y cierre formal del taller.

CONCLUSION DEL TALLER

La implementación de este taller de fortalecimiento de la satisfacción y competencia de los docentes responde a la necesidad de mejorar la calidad educativa desde la base fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje: el docente. Se reconoce que la competencia pedagógica y el bienestar de los docentes son factores decisivos en el desempeño académico de los estudiantes. Por ello, se considera crucial ofrecer espacios de capacitación y desarrollo profesional que no solo fortalezcan las habilidades pedagógicas, sino que también aborden aspectos emocionales y motivacionales que impactan directamente en la labor docente.

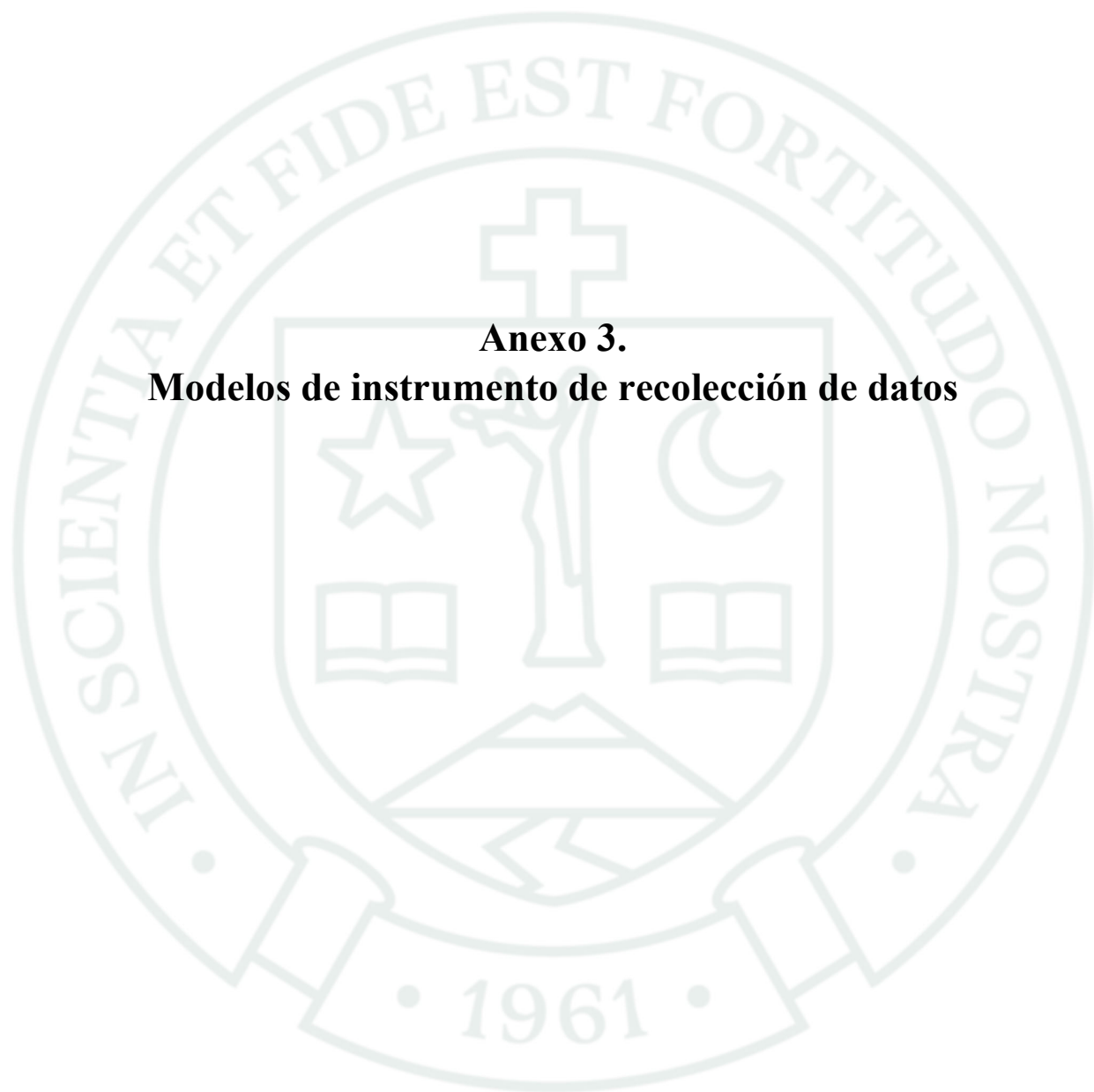
Este taller tiene como objetivo proporcionar a los educadores las herramientas necesarias para enfrentar los retos del aula, adaptarse a nuevas metodologías y mantener un equilibrio saludable entre su vida profesional y personal. Al fomentar la satisfacción y el bienestar de los docentes, se contribuye a la creación de un ambiente educativo positivo, donde los docentes se sienten valorados, motivados y mejor preparados para guiar el aprendizaje de sus estudiantes.

En resumen, el taller es esencial porque busca fortalecer las competencias profesionales de los docentes, incrementar su satisfacción en el trabajo y, por ende, mejorar la calidad educativa. Se trata de una inversión directa en el capital humano de las instituciones educativas, que tiene un impacto multiplicador, ya que docentes más capacitados y satisfechos son clave para formar estudiantes exitosos y comprometidos.



Anexo 2.
Matriz de consistencia

Titulo	Problemas	Objetivos	Hipotesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Items	Metodología
RELACIÓN ENTRE LAS COMPETENCIAS DEL DOCENTE Y SATISFACCIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2024	Problema General	Objetivo general	En todos los grados académico es crucial la enseñanza que brinda los docentes de nivel superior, esto influye en la formación académica de los estudiantes. Por este motivo se buscar evaluar las competencias de los docentes con el propósito de poder mejorar la satisfacción de los estudiantes.	Competencias Docente Variable Independiente	Conocimientos del curso	Dominio del tema Profundidad del conocimiento	1,2,3,4,5,6	<p>Diseño de investigación: La investigación es no experimental de tipo explicativa en correlación con enfoque cuantitativo</p> <p>Población: Estudiantes matriculados en el año 2024 en los semestres académicos VI – VIII -X que conforman la facultad de Odontología de la universidad privada de Arequipa.</p> <p>Muestra: La muestra estuvo conformada por 125 estudiantes del VI – VIII - X semestre</p> <p>Cálculo de muestra: No.</p> <p>Muestreo: Por conveniencia.</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de competencia docente y satisfacción de los estudiantes</p>
	¿Cuál es la relación existente de las competencias docente en la satisfacción académica en estudiantes del VI- VIII - X semestre?	Determinar la relación existente entre las competencias docente en la satisfacción académica en estudiantes del VI – VIII - X semestre.			Praxis didáctica	Habilidades didácticas Estrategias didácticas Tácticas de enseñanza	7,8,9,10,11,12,13,14,15,16	
	Problemas Especificos	Objetivos Especificos			Praxis evaluativa	Técnicas y procedimientos Instrumentos de evaluación Acciones de retroalimentación	17,18,19,20,21,22	
	¿Cuál es el nivel de las competencias docente en docentes de L VII VIII IX X semestre?	Analizar el nivel de las competencias docente en docentes de X semestre.			Actitud personal	Responsabilidad Buen trato Acción moral	23,24,25,26,27,28	
	Cuál es el nivel de la satisfacción académica de los estudiantes del X semestre?	Analizar el nivel de la satisfacción académica de los estudiantes del X semestres.		Organización de la enseñanza	Programación de sesiones Preparación de materiales	1,2,3,4,5,6,7,8,9,		
	¿Cuál es la relación de las dimensiones de competencias docente en la satisfacción académica en estudiantes del X semestres?	Analizar la relación de las dimensiones de competencias docente en la satisfacción académica en estudiantes del X semestre.		Proceso de enseñanza aprendizaje	Uso de estrategias Uso de materiales didácticos Trabajo en equipo Exposiciones	10,11,12,13,14,15,16,17,18,19.		
			Satisfacción estudiantil Variable Dependiente	Instalación e infraestructura	Construcción segura Aula con iluminación Muebles adecuados Servicios básicos	20,21,22,23,24,25,26,27,28,29.		



Anexo 3.

Modelos de instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO COMPETENCIAS DOCENTE

(Sulca, F., 2015)

No. de Encuesta: _____ Ciclo académico _____

El presente cuestionario es parte de investigación realizada por el investigador que tiene como finalidad conocer la relación entre las competencias del docente y satisfacción académica en estudiantes de odontología de la universidad privada de Arequipa. Marca con una X en el número que corresponda. Se salvaguardaron la confidencialidad de la información recopilada.

Datos de identificación: Nombre: _____ Sexo: a) Masculino b) Femenino

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones. Marca con una X en el número que corresponda.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

NIVEL DE CONOCIMIENTOS					
1	Muestra dominio de los temas tratados en el syllabus.	1	2	3	4 5
2	Brinda un contexto global a sus ideas y conceptos.	1	2	3	4 5
3	Abarca los temas de estudio en su totalidad.	1	2	3	4 5
4	El docente demuestra conocimientos actualizados de los temas del curso.	1	2	3	4 5
5	El docente profundiza los temas tratados en el salón de clases con investigaciones vistas en campo.	1	2	3	4 5
6	El docente hace referencias bibliográficas del tema a tratar.	1	2	3	4 5
PRAXIS DIDÁCTICA					
7	Emplea en cada sesión el tiempo asignado.	1	2	3	4 5
8	Desarrolla el contenido práctico del syllabus para cada sesión del curso.	1	2	3	4 5
9	Propicia la participación en el salón de clases.	1	2	3	4 5
10	Fomenta la reflexión durante las clases.	1	2	3	4 5
11	Estimula el razonamiento crítico y la discusión de ideas en clase.	1	2	3	4 5
12	Incluye su experiencia profesional a la teoría explicada.	1	2	3	4 5
13	Utiliza analogías para ejemplificar aspectos de un tema.	1	2	3	4 5
14	Explica un contenido mediante el uso de investigaciones.	1	2	3	4 5
15	Desarrolla dinámicas que faciliten la comprensión de un contenido.	1	2	3	4 5
16	Utiliza ejemplos para facilitar la comprensión de un tema.	1	2	3	4 5
PRAXIS EVALUATIVA					
17	Acuerda contigo y tus compañeros la forma de evaluación y los criterios para obtener la calificación.	1	2	3	4 5
18	El docente evalúa durante el desarrollo del curso.	1	2	3	4 5
19	La evaluación es de acuerdo a lo estipulado en el syllabus.	1	2	3	4 5
20	El docente evalúa habilidades cognitivas y metacognitivas en sus alumnos.	1	2	3	4 5
21	Es imparcial en el momento de las evaluaciones.	1	2	3	4 5
22	Posee una rúbrica o matriz de evaluación.	1	2	3	4 5
ACTITUD PERSONAL					
23	Llega puntualmente a clase.	1	2	3	4 5
24	Establece una relación cordial con los alumnos.	1	2	3	4 5
25	Promueve en clase la apertura al diálogo reflexivo con un clima de confianza y respeto.	1	2	3	4 5
26	Invita a que los estudiantes expresen sus ideas.	1	2	3	4 5
27	El docente permite que los estudiantes completen sus intervenciones antes de continuar con la clase.	1	2	3	4 5
28	Se interesa por los estudiantes que demuestran problemas en aprender los temas de estudio.	1	2	3	4 5

CUESTIONARIO SATISFACCION DEL ESTUDIANTE

(Falcón G., 2017)

No. de Encuesta: _____ Ciclo académico _____

El presente cuestionario es parte de investigación realizada por el investigador que tiene como finalidad conocer la relación entre las competencias del docente y satisfacción académica en estudiantes de odontología de la universidad privada de Arequipa. Marca con una X en el número que corresponda. Se salvaguardaron la confidencialidad de la información recopilada.

Datos de identificación: Nombre: _____ Sexo: a) Masculino b) Femenino

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones. Marca con una X en el número que corresponda.

Insatisfecho	Poco satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4

ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
1	Tiene dominio del tema al ejecutar la sesión del curso.	1	2	3	4
2	Se nota que preparara con anterioridad su sesión del curso	1	2	3	4
3	Desarrolla el contenido del syllabus	1	2	3	4
4	Mantiene a los estudiantes interesado y enfocado en los temas del syllabus	1	2	3	4
5	Respeto los horarios al desarrollar las sesiones de clase	1	2	3	4
6	Utiliza la pizarra y apuntes necesarios para el desarrollo de la clase	1	2	3	4
7	Prepara material gráfico de acuerdo a la sesión de clase	1	2	3	4
8	Prepara material con información completa de acuerdo a la sesión de clase.	1	2	3	4
9	Utiliza multimedia, video de acuerdo a la sesión de clase	1	2	3	4
PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE					
10	El docente nos enseña de manera ordenada, a través de diferentes formas de trabajo	1	2	3	4
11	Responde a nuestras preguntas y resuelve dudas.	1	2	3	4
12	El docente diseña diversas actividades que fomenta la investigación.	1	2	3	4
13	Para el desarrollo de la sesión de aprendizaje el docente utiliza equipo audiovisual.	1	2	3	4
14	El docente propicia la participación grupal e individual	1	2	3	4
15	Las clases del docente son organizadas	1	2	3	4
16	El docente realiza exposiciones de trabajos en el salón de clase.	1	2	3	4
17	Las exposiciones son de interés.	1	2	3	4
18	El docente da alternativas de solución a los problemas que se nos presentan.	1	2	3	4
19	El docente maneja de manera efectiva las dinámicas de grupo, solución de tareas y exámenes.	1	2	3	4
INSTALACIÓN E INFRAESTRUCTURA					
20	La institución académica superior cuenta con adecuada seguridad y limpieza.	1	2	3	4
21	Los salones de clases de la institución académica superior son de construcción segura.	1	2	3	4
22	La institución académica superior cuenta con espacios de recreación y deporte.	1	2	3	4
23	La institución académica superior cuenta con señalizaciones de evacuación.	1	2	3	4
24	Los salones de clases tienen una buena iluminación y ventilación.	1	2	3	4
25	Las carpetas son cómodas en la institución académica superior.	1	2	3	4
26	La institución académica superior cuenta con los servicios básicos.	1	2	3	4
27	Se mantienen limpios los Servicios Higiénicos de la institución académica superior	1	2	3	4
28	Cuenta con laboratorios adecuados para realizar las practicas.	1	2	3	4
29	El equipo usado (laboratorio, computo, proyectores) cumple con las necesidades para el desarrollo de los temas del syllabus.	1	2	3	4



Anexo 4.

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA SER PARTICIPANTE EN LA ENCUESTA DEL ESTUDIO

Introducción:

Hola, mi nombre es Kimberlin Chambi Apaza, soy alumna de la maestría de Educación Superior de la universidad privada de Arequipa. Estoy realizando una investigación con la finalidad de identificar la relación de las competencias docente en la satisfacción académica de los estudiantes del VI–VIII–X semestre de la Facultad de Odontología. A continuación, brindare información e invitarle a ser parte de este estudio. Antes de la participación, usted puede hablar conmigo ante cualquier duda.

Propósito de estudio: La razón por la que estoy realizando esta investigación es para averiguar sobre la función relevante del docente en su desempeño y evaluar la satisfacción académica en las instituciones de educación.

Selección de participantes: Invito a todos los estudiantes del VI–VIII–X semestre de la Facultad de Odontología. Su participación en esta investigación es totalmente voluntaria.

Procedimiento del estudio: Si usted decide participar en este estudio consiste en: Completa la primera encuesta que consta de 28 preguntas con 05 rangos de respuesta para poder determinar las competencias docentes y la segunda encuesta que consta de 30 preguntas con 04 rangos de respuesta para poder determinar la satisfacción del estudiante.

Confidencialidad: El cuestionario competencia docente y satisfacción del estudiante no presentará ningún riesgo para usted como participante y se garantizará la confidencialidad de sus datos, la información obtenida será mantenida en total reserva y solo se utilizará para fines de la investigación.

Contacto : Si tiene alguna pregunta puede hacerla en cualquier momento, para ello puede ponerse en contacto conmigo por correo electrónico para resolver dudas e inquietudes : kimberli.chambi@ucsm.edu.pe o al número de celular: 9444440085.

Certificado de consentimiento: He leído la información anterior y he tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre ella y las preguntas fueron respondidas. Doy mi consentimiento voluntario para participar en esta investigación

Firma de participante: _____

Fecha (Día/ Mes/Año): _____



Anexo 5.
Autorización Decano - Facultad Odontología



Universidad Católica
de Santa María

EPG | ESCUELA DE
POSTGRADO
Universidad Católica de Santa María

« En la Ciencia y en la Fe está nuestra Fortaleza para mayor Gloria de Dios»

Arequipa, 05 de noviembre del 2024

Oficio N° 273-EPG-2024

Señor Doctor
ALBERTO ARMANDO ALVARADO ACO
Decano de la Facultad de Odontología
Presente

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para presentarle a la Srta. **KIMBERLIN AYMET CHAMBI APAZA**, estudiante de la Maestría en Educación Superior de nuestra Casa de Estudios, quien se encuentra desarrollando su tesis titulada **"RELACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DOCENTE EN LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DEL VI-VIII-X SEMESTRE DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2024"**, con la cual pretende optar el Grado Académico de Maestro.

En tal sentido, solicito a su Despacho se sirva otorgar su autorización, a fin de que se le brinde las facilidades del caso para que nuestra estudiante pueda aplicar una encuesta a los estudiantes del VII, VIII y X Semestre de la Facultad que dignamente dirige, lo cual le permitirá lograr su objetivo académico.

Sin otro particular, reitero a usted los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,



Dr. José A. Villanueva Salas, PhD
Director de la Escuela de Postgrado
Urb. San José s/n Umacollo - Arequipa - Perú
www.ucsm.edu.pe

JVS/DEPG
Gjc



**Anexo 6.
Autorización de comité de Ética**

COMITÉ DE ÉTICA INSTITUCIONAL DE INVESTIGACIÓN UCSM



DICTAMEN COMITÉ DE ETICA DE INVESTIGACION UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA

Arequipa, 21 de noviembre de 2024

Investigadora Chambi Apaza, Kimberlin Aymet

Presente. –

De mi especial consideración.

Me dirijo a usted para hacerle llegar el resultado de la evaluación de su proyecto de investigación y dictamen del Comité Institucional de Ética de Investigación.

TÍTULO: “RELACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DOCENTE EN LA SATISFACCION ACADEMICA DE ESTUDIANTES DEL VI-VIII-X SEMESTRE DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2024”.

Investigadora: Chambi Apaza, Kimberlin Aymet.

TIPO Y DISEÑO: Cuantitativo, explicativa, correlacional, no experimental, transversal.

OBJETIVO: La investigación tiene como objetivo: Analizar el nivel de las competencias docente en docentes del VI –VIII – X semestre de la facultad de Odontología de la universidad privada de Arequipa, 2024.

PROCEDIMIENTOS: Cuestionario.

COMITÉ DE ÉTICA INSTITUCIONAL DE INVESTIGACIÓN UCSM



DICTAMEN COMITÉ DE ETICA DE INVESTIGACION UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA

SUJETOS DE ESTUDIO:

Estudiantes matriculados en el año 2024 en los semestres académicos VI- VIII - X que conforman la Carrera de Odontología de la universidad privada de Arequipa.

RIESGO DEL ESTUDIO:

Mínimo.

OBSERVACIONES, SUGERENCIAS:

Debe proteger confidencialidad de la data sensible.

DICTAMEN:

DICTAMEN FAVORABLE
301 - 2024

Agueda Muñoz Del Carpio Toia
Comité Institucional de Ética de la Investigación UCSM

Cualquier duda comunicarse a: comiteeticainvestigacionucsm@gmail.com



Anexo 7.
Aceptación de uso de instalaciones

SOLICITO: Permiso para aplicar instrumentos de recolección de datos para de Trabajo de Investigación de Tesis

Sr.: Dra. Serey Doris Portilla Miranda

DIRECTORA DE LA FACULTA DE ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA

Mi nombre es, Kimberlin Aymet Chambi Apaza identificada con DNI N° 46959047, soy alumna del Programa de Maestría en Educación de la Universidad Católica de Santa María, ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que, deseando realizar como parte de las actividades de investigación del programa de Maestría previamente mencionado, solicito a Ud. permiso para aplicar en los estudiantes de la Carrera de Odontología de la Institución Educativa que se encuentra bajo su cargo los instrumentos de recolección de información de nuestro trabajo de Investigación de Tesis titulado **Relación de las competencias docente en la satisfacción académica de estudiantes del VI – VIII – X semestre de la facultad de odontología de la universidad privada de Arequipa, 2024**, con el propósito de que nos sirvan para elaborar nuestro informe de tesis. La aplicación de instrumentos se realizaría durante el mes octubre y noviembre. Adjuntando el proyecto de investigación y los instrumentos mencionados.

La razón por la que estoy realizando esta investigación es para ver como los alumnos pueden medir las competencias de los profesores al momento de desarrollar las distintas materias durante el aprendizaje profesional y a la vez poder ver la satisfacción que estos alumnos tienen durante su instancia educacional. Así mismo, con los resultados y conclusiones obtenidas, se propondrán posibles soluciones para que los docentes mejoren su desarrollo profesional reflejándose en la satisfacción del estudiante.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a la solicitud.

Arequipa, 22 de junio del 2024



KIMBERLIN AYMET CHAMBI APAZA
DNI N° 46959047



Anexo 8.
Validación de instrumento por jueces expertos


Formato para validación de instrumento por jueces expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos **Cuestionario de autoevaluación para la medición de Competencias docente** que hace parte de la investigación **RELACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DOCENTE EN LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DEL VI-VIII-X SEMESTRE DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2024**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

ASPECTOS ESPECÍFICOS						
Dimensión	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Conocimientos del curso	<ul style="list-style-type: none"> • Dominio del tema. • Profundidad del conocimiento 	4	4	4	4	
Praxis didáctica	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades didácticas. • Estrategias didácticas. • Tácticas de enseñanza. 	4	4	4	4	

	<ul style="list-style-type: none"> Técnicas y procedimientos. 					
Praxis evaluativa	<ul style="list-style-type: none"> Instrumentos de evaluación. Acciones de retroalimentación. 	4	4	4	4	
Actitud personal	<ul style="list-style-type: none"> Responsabilidad. Buen trato. Acción moral. 	4	4	4	4	
ASPECTOS GENERALES						
Aspecto		Si	No	Observaciones		
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		X				
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		X				
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial		X				
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir		X				
CONSIDERACIONES FINALES (favor agregar observaciones que no han sido consideradas en este formato)						
VALIDEZ						
Aplicable	x	No Aplicable		Aplicable atendido a las observaciones		
Instrumento validado por:	Dra Francis Angélica Vilela Tragodara			 Firma		
Teléfono:	996139399					
Correo electrónico:	fravaesvi@hotmail.com					


Formato para validación de instrumento por jueces expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos **Cuestionario de autoevaluación para la medición de Satisfacción del estudiante** que hace parte de la investigación **RELACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DOCENTE EN LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DEL VI-VIII-X SEMESTRE DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2024**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

ASPECTOS ESPECÍFICOS						
Dimensión	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Organización de la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> Programación de sesiones Preparación de materiales 	4	4	4	4	

Proceso de enseñanza aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de estrategias. • Uso de materiales didácticos. • Trabajo en equipo. • Exposiciones. 	4	4	4	4	
Instalación e infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción segura. • Aula con iluminación. • Muebles adecuados. • Servicios básicos 	4	4	4	4	
ASPECTOS GENERALES						
Aspecto		Si	No	Observaciones		
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		X				
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		X				
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial		X				
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir		X				
CONSIDERACIONES FINALES (favor agregar observaciones que no han sido consideradas en este formato)						
VALIDEZ						
Aplicable	x	No Aplicable		Aplicable atendiendo a las observaciones		
Instrumento validado por:	Dra. Francis Angélica Vilela Tragodara			 Firma		
Teléfono:	996139399					
Correo electrónico:	fravaesvi@hotmail.com					



PERÚ

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Registro y Reconocimiento
de Grados y Títulos e Información
Universitaria

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
VILELA TRAGODARA, FRANCIS ANGELICA DNI 06662929	MAESTRA EN PSICOLOGIA CON MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE CON MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Fecha de diploma: 08/05/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA <i>PERU</i>
VILELA TRAGODARA, FRANCIS ANGÉLICA DNI 06662929	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 09/09/94 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA <i>PERU</i>
VILELA TRAGODARA, FRANCIS ANGÉLICA DNI 06662929	BACHILLER EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 25/05/94 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA <i>PERU</i>
VILELA TRAGODARA, FRANCIS ANGÉLICA DNI 06662929	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN PSICOPEDAGOGÍA Fecha de diploma: 23/03/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: 23/03/2007	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA <i>PERU</i>
VILELA TRAGODARA, FRANCIS ANGELICA DNI 06662929	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 28/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 18/03/2015 Fecha egreso: 12/01/2018	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>


Formato para validación de instrumento por jueces expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos **Cuestionario de autoevaluación para la medición de Competencias docente** que hace parte de la investigación **RELACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DOCENTE EN LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DEL VI-VIII-X SEMESTRE DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2024**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

ASPECTOS ESPECÍFICOS						
Dimensión	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Conocimientos del curso	<ul style="list-style-type: none"> • Dominio del tema. • Profundidad del conocimiento 	4	4	4	4	
Praxis didáctica	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades didácticas. • Estrategias didácticas. • Tácticas de enseñanza. 	4	4	4	4	

	<ul style="list-style-type: none"> Técnicas y procedimientos. 					
Praxis evaluativa	<ul style="list-style-type: none"> Instrumentos de evaluación. Acciones de retroalimentación. 	4	4	4	4	
Actitud personal	<ul style="list-style-type: none"> Responsabilidad. Buen trato. Acción moral. 	4	4	4	4	
ASPECTOS GENERALES						
Aspecto		Si	No	Observaciones		
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		x				
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		x				
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial		x				
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir		x				
CONSIDERACIONES FINALES (favor agregar observaciones que no han sido consideradas en este formato)						
VALIDEZ						
Aplicable	X	No Aplicable		Aplicable atendiendo a las observaciones		
Instrumento validado por:	Guadalupe Lavallo Vidal			 Firma		
Teléfono:	982288036					
Correo electrónico:	lupitalang87@gmail.com					


Formato para validación de instrumento por jueces expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos **Cuestionario de autoevaluación para la medición de Satisfacción del estudiante** que hace parte de la investigación **RELACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DOCENTE EN LA SATISFACCIÓN ACADEMICA DE ESTUDIANTES DEL VI-VIII-X SEMESTRE DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2024**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORIA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

ASPECTOS ESPECÍFICOS						
Dimensión	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Organización de la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> Programación de sesiones Preparación de materiales 	4	4	4	4	
Proceso de enseñanza aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Uso de estrategias. 	4	4	4	4	

	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de materiales didácticos. • Trabajo en equipo. • Exposiciones. 					
Instalación e infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción segura. • Aula con iluminación. • Muebles adecuados. • Servicios básicos 	4	4	4	4	
ASPECTOS GENERALES						
Aspecto		Si	No	Observaciones		
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		X				
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		X				
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial		X				
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir		X				
CONSIDERACIONES FINALES (favor agregar observaciones que no han sido consideradas en este formato)						
VALIDEZ						
Aplicable	X	No Aplicable		Aplicable atendiendo a las observaciones		
Instrumento validado por:	Guadalupe Isabel Lavalle Vidal			 Firma		
Teléfono:	982288036					
Correo electrónico:	lupitalang87@gmail.com					



PERÚ

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Registro y Reconocimiento
de Grados y Títulos e Información
Universitaria

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
LAVALLE VIDAL, GUADALUPE ISABEL DNI 44660610	CIRUJANO DENTISTA Fecha de diploma: 25/10/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU
LAVALLE VIDAL, GUADALUPE ISABEL DNI 44660610	BACHILLER EN ESTOMATOLOGIA Fecha de diploma: 25/02/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU
LAVALLE VIDAL, GUADALUPE ISABEL DNI 44660610	MAESTRA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN ESTOMATOLOGÍA Fecha de diploma: 26/07/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/03/2012 Fecha egreso: 27/12/2013	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU




Formato para validación de instrumento por jueces expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos **Cuestionario de autoevaluación para la medición de Satisfacción del estudiante** que hace parte de la investigación **RELACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DOCENTE EN LA SATISFACCIÓN ACADEMICA DE ESTUDIANTES DEL VI-VIII-X SEMESTRE DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2024**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORIA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

ASPECTOS ESPECÍFICOS						
Dimensión	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Organización de la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> Programación de sesiones Preparación de materiales 	4	4	4	4	
Proceso de enseñanza aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Uso de estrategias. Uso de materiales didácticos. 	3	4	4	4	

	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en equipo. • Exposiciones. 					
Instalación e infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción segura. • Aula con iluminación. • Muebles adecuados. • Servicios básicos 	4	4	4	4	
ASPECTOS GENERALES						
Aspecto		Si	No	Observaciones		
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		x				
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		x				
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial		x				
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir		x				
CONSIDERACIONES FINALES (favor agregar observaciones que no han sido consideradas en este formato)						
VALIDÉZ						
Aplicable	x	No Aplicable		Aplicable atendiendo a las observaciones		
Instrumento validado por:	MG. IRENE PAREDES SAN ROMÁN			 Firma		
Teléfono:	958955950					
Correo electrónico:	sparedess@ucsm.edu.pe					


Formato para validación de instrumento por jueces expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos **Cuestionario de autoevaluación para la medición de Competencias docente** que hace parte de la investigación **RELACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DOCENTE EN LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DEL VI-VIII-X SEMESTRE DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2024**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

ASPECTOS ESPECÍFICOS						
Dimensión	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Conocimientos del curso	<ul style="list-style-type: none"> • Dominio del tema. • Profundidad del conocimiento 	4	4	4	4	
Praxis didáctica	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades didácticas. • Estrategias didácticas. • Tácticas de enseñanza. 	4	4	4	4	

	<ul style="list-style-type: none"> Técnicas y procedimientos. 					
Praxis evaluativa	<ul style="list-style-type: none"> Instrumentos de evaluación. Acciones de retroalimentación. 	3	4	4	4	
Actitud personal	<ul style="list-style-type: none"> Responsabilidad. Buen trato. Acción moral. 	4	4	4	4	
ASPECTOS GENERALES						
Aspecto		Si	No	Observaciones		
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario		X				
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		X				
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial		X				
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir		X				
CONSIDERACIONES FINALES						
(favor agregar observaciones que no han sido consideradas en este formato)						
VALIDEZ						
Aplicable	X	No Aplicable		Aplicable atendiendo a las observaciones		
Instrumento validado por:	MG. IRENE PAREDES SAN ROMÁN				Firma	
Teléfono:	958955950					
Correo electrónico:	sparedess@ucsm.edu.pe					



PERÚ

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Registro y Reconocimiento
de Grados y Títulos e Información
Universitaria

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PAREDES SAN ROMAN, SANDRA IRENE DNI 29553971	MAGISTER EN EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 26/01/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
PAREDES SAN ROMAN, SANDRA IRENE DNI 29553971	TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD DE PROFESORA ESPECIALISTA EN AUDICION, LENGUAJE Y APRENDIZAJE Fecha de diploma: 25/06/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ PERU
PAREDES SAN ROMAN, SANDRA IRENE DNI 29553971	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CATOLICA Fecha de diploma: 23/08/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN PABLO PERU
PAREDES SAN ROMAN, SANDRA IRENE DNI 29553971	LICENCIADO EN EDUCACION INICIAL INICIAL Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
PAREDES SAN ROMAN, SANDRA IRENE DNI 29553971	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU



Anexo 9.
Fotos







**Anexo 10.
Resultado de Validación**

RESULTADO DE VALIDACIÓN

V de Aiken

Instrumento de Satisfacción estudiantil

V de Aiken=0.98

De acuerdo al resultado del coeficiente de Aiken se puede observar que los ítems tienen una excelente validez respecto a su contenido según los jueces.

Instrumento de Competencia de los docentes

V de Aiken=0.91

De acuerdo al resultado del coeficiente de aiken se puede observar que los ítems tienen una excelente validez respecto a su contenido según los jueces.

