



Universidad Católica de Santa María

Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades

Escuela Profesional de Educación

**Expresión oral y habilidades sociales en los estudiantes de cuarto de secundaria
de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, Arequipa 2025**

Tesis presentada por:

Anco Mamani, Liliana Rocio

ORCID: 0009-0005-0735-2644

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria, con Mención en
Comunicación Integral

Asesora:

Dra. Andia Gonzales, Brizaida Guadalupe

ORCID: 0000-0002-3659-2525

Arequipa - Perú

2026

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
EDUCACIÓN
PROGRAMA DE ESTUDIOS: EDUCACION SECUNDARIA
TITULACIÓN CON TESIS
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 04 de Mayo del 2026

Dictamen: 016998-C-EPE-2026

Visto el borrador del expediente 016998, presentado por:

2021822362 - ANCO MAMANI LILIANA ROCIO

Titulado:

**EXPRESIÓN ORAL Y HABILIDADES SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ROMEO LUNA VICTORIA, AREQUIPA 2025**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

Título Profesional/Título de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON MENCIÓN EN COMUNICACIÓN INTEGRAL

**40230355 - JAIME ZAVALA MILENA KETTY
DICTAMINADOR**



**29412327 - MONTESINOS CHAVEZ MARCELA CANDELARIA
DICTAMINADOR**



**29706772 - HUARCA FLORES PAOLA
DICTAMINADOR**



EXPRESIÓN ORAL Y HABILIDADES SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ROMEO LUNA VICTORIA, AREQUIPA 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	6%
2	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	2%
3	epsir.net Fuente de Internet	<1 %
4	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
5	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
6	repositorio.sangregorio.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
7	sired.udenar.edu.co Fuente de Internet	<1 %
8	www.eespppiura.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
9	ciegc.org.ve Fuente de Internet	<1 %
10	revistas.innovacionumh.es Fuente de Internet	<1 %
11	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	Florencia Noemí Sandoval Ortiz. "La persuasión en los seres humanos a través de	<1 %

DEDICATORIA

A quienes me dieron el don de la vida,

A quienes acompañaron este proceso formativo,

Y a CM.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por su misericordia para conmigo, a los que con sus manos forjaron mi camino y me supieron sostener con su esfuerzo silencioso, de cada sacrificio no dicho y de la fe que, sin palabras, siempre me sostuvieron.

EPIGRAFE

“El fin último del conocimiento humano es la verdad, y en la medida en que el entendimiento la alcanza, el ser humano se perfecciona.”

Santo Tomás de Aquino

RESUMEN

La investigación se desarrolló a partir de la preocupación por las dificultades en la expresión oral y el limitado desarrollo de habilidades sociales observados en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. Romeo Luna Victoria. Estas problemáticas, reflejadas en un vocabulario restringido, poca fluidez y baja coherencia discursiva, coinciden con reportes del Ministerio de Educación que advierten un desempeño oral insuficiente en adolescentes, con repercusiones en su socialización y rendimiento académico. En consecuencia, surgió la necesidad de analizar de manera sistemática la relación entre ambas variables en este contexto escolar. En este sentido, el estudio tuvo como objetivo general analizar la relación entre la expresión oral y las habilidades sociales en los estudiantes de cuarto año de secundaria durante el año 2025, manteniendo coherencia entre el problema de investigación, las decisiones metodológicas y el análisis de los resultados. Se adoptó un enfoque cuantitativo, utilizando la técnica de encuesta aplicada a 116 estudiantes que cumplieron criterios de inclusión y participaron de forma voluntaria y ética. Asimismo, se emplearon dos instrumentos validados: el cuestionario de expresión oral de Crespo y Paredes (2021) y el cuestionario de habilidades sociales de Uribe et al. (2005), ambos con adecuada validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken y elevada confiabilidad a través del alfa de Cronbach. Posteriormente, la recolección de datos fue presencial y el análisis estadístico incluyó estadística descriptiva, pruebas de normalidad y correlación de Rho de Spearman procesadas en SPSS. Los resultados mostraron niveles medios y altos en las dimensiones de expresión oral, especialmente en claridad y fluidez, así como habilidades sociales adaptativas en comunicación y toma de decisiones.

Palabras claves: Expresión oral, habilidades sociales, secundaria.

ABSTRACT

The research was undertaken in response to concerns regarding difficulties in oral expression and the limited development of social skills observed among fourth-grade secondary students at the “Romeo Luna Victoria” school. These issues manifested in restricted vocabulary, low fluency, and limited discursive coherence are consistent with reports from the Ministry of Education indicating insufficient oral performance among adolescents, with repercussions for their socialization and academic achievement. Consequently, the need arose to systematically examine the relationship between both variables within this school context. Accordingly, the study’s general objective was to determine the relationship between oral expression and social skills among fourth-grade secondary students during the 2025 academic year, ensuring coherence between the research problem, methodological decisions, and data analysis. A quantitative approach was adopted, employing a survey administered to 116 students who met the inclusion criteria and participated voluntarily and ethically. Two validated instruments were used: the Oral Expression Questionnaire by Crespo and Paredes (2021) and the Social Skills Questionnaire by Uribe et al. (2005), both of which demonstrated adequate content validity through Aiken’s V coefficient and high reliability via Cronbach’s alpha. Data collection was conducted in person, and statistical analysis included descriptive statistics, normality tests, and Rho Spearman correlation, all processed in SPSS. The results revealed medium and high levels across the dimensions of oral expresión particularly clarity and fluency as well as adaptive social skills in communication and decision-making.

Keywords: Oral expression, social skills, high school.

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
EPÍGRAFE	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	1
Capítulo I. MARCO TEÓRICO	4
1. Preguntas de investigación	4
1.1 Pregunta general	4
1.2.Preguntas específicas	4
1.2. Variables	4
1.2.1. Expresión oral	4
1.2.2. Habilidades sociales	9
1.2.2.1. Dimensiones de las habilidades sociales	10
1.3. Marco conceptual	15
1.4. Operacionalización de variables	16
1.5. Objetivos	16
1.5.1. Objetivo general	16
1.5.2. Objetivos específicos	16
1.6. Antecedentes investigativos	17
1.6.1. Antecedentes internacionales	17
1.6.2. Antecedentes nacionales	17
1.7. Hipótesis	18
Capítulo II. MARCO METODOLÓGICO	19
2. Técnica e instrumentos	19
2.1. Técnica	19
2.2. Instrumentos	19
2.3. Campo de verificación	20
2.3.1. Ámbito de estudio	20
2.4. Unidades de estudio	21

2.4.2. Criterios de inclusión y exclusión.....	22
2.5. Ubicación temporal	22
2.6. Recolección de datos.....	23
2.6.1. Organización	23
2.6.2. Confiabilidad y validación de los instrumentos	24
2.6.3. Criterios para el manejo estadístico de los resultados	25
2.7. Consideraciones éticas	25
Capítulo III. RESULTADOS	26
3. Resultados descriptivos de la variable Expresión Oral	26
3.1. Resultados descriptivos de la variable Habilidades Sociales	35
3.2. Prueba de normalidad.....	51
3.3. Comprobación de la hipótesis	52
DISCUSIÓN	55
CONCLUSIONES	58
SUGERENCIAS	59
LIMITACIONES	61
REFERENCIAS.....	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables	15
Tabla 2. Población de estudio.....	21
Tabla 3. Fiabilidad de los instrumentos.....	23
Tabla 4. Dimensión claridad	25
Tabla 5. Dimensión fluidez	27
Tabla 6. Dimensión coherencia.....	29
Tabla 7. Dimensión persuasión	32
Tabla 8. Dimensión asertividad.....	34
Tabla 9. Dimensión comunicación.....	38
Tabla 10. Dimensión autoestima.....	42
Tabla 11. Dimensión toma de decisiones.....	46
Tabla 12. Prueba de normalidad.....	50
Tabla 13. Prueba de correlación. Rho de Spearman.....	51

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo I Instrumento 1 de recolección de datos	65
Anexo II Instrumento 2 de recolección de datos.....	66
Anexo III Solicitud de validación de Instrumentos por jueces expertos.....	68
Anexo IV Validación de jueces expertos	69
Anexo V Permiso de la I.E. para la aplicación de los instrumentos	90
Anexo VI Matriz de resultados de las variables	92
Anexo VII Matriz de consistencia	93

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la comunidad educativa de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria ha manifestado una creciente preocupación por las dificultades que presentan los estudiantes de cuarto de secundaria en su expresión oral y en el desarrollo de habilidades sociales. Estas limitaciones se evidencian en un vocabulario restringido, escasa fluidez y poca coherencia al comunicarse, lo cual repercute directamente en su desempeño personal, académico y social. A pesar de las orientaciones curriculares y del enfoque comunicativo vigentes, persisten brechas que no han sido superadas y que se agravan ante la falta de integración con una perspectiva sociocultural de la oralidad. Informes recientes del Ministerio de Educación señalan que un 75% de estudiantes no logra enfrentar situaciones que demandan un nivel elevado de competencia oral, lo que refleja una problemática vigente y de alto impacto en los procesos de socialización y aprendizaje. Comprender este escenario motivó la presente investigación, orientada a examinar de manera sistemática cómo estas dificultades se relacionan con las habilidades sociales que los adolescentes requieren para desenvolverse en distintos contextos.

En este marco, el estudio establece como objetivo general analizar la relación entre la expresión oral y las habilidades sociales en los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria de Arequipa durante el año 2025. Dicho propósito permite abordar de manera articulada dos dimensiones centrales del desarrollo integral del adolescente, cuya interacción resulta clave para comprender sus formas de comunicación, su participación escolar y su convivencia cotidiana.

La realización de esta investigación se justifica porque la educación secundaria constituye un periodo formativo decisivo en la construcción de competencias comunicativas y sociales. Las dificultades para expresarse verbalmente no solo limitan la participación en clase, sino que también afectan la autoestima, la resolución de conflictos y la integración en los grupos de trabajo, elementos esenciales en la convivencia escolar. Del mismo modo, la carencia de habilidades sociales puede obstaculizar la capacidad de comunicarse con claridad, colaborar y establecer relaciones empáticas. Estudiar la relación entre ambas variables permitirá generar evidencia pertinente para diseñar estrategias pedagógicas que fortalezcan tanto la expresión oral como las habilidades sociales. Además, la investigación aporta una mirada contextualizada desde la realidad de la institución educativa, lo cual

posibilita elaborar propuestas concretas en el área de Comunicación y contribuir a la mejora continua de los procesos formativos.

El estudio se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo y se aplicó la técnica de la encuesta, considerada pertinente para recoger información precisa y comparable sobre las percepciones y comportamientos de los estudiantes. Se utilizaron dos instrumentos: el cuestionario de expresión oral de Crespo y Paredes (2021), compuesto por 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones, y el cuestionario de habilidades sociales de Uribe et al. (2005), conformado por 42 ítems agrupados en asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones. Ambos instrumentos emplean una escala Likert de cinco niveles, lo que facilita su aplicación y comprensión. La validez de contenido se estableció mediante juicio de expertos y la fiabilidad fue verificada con el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un alto nivel de consistencia interna para el cuestionario de expresión oral y un nivel bajo para el de habilidades sociales. Estos procedimientos aseguran la rigurosidad y pertinencia técnica del estudio.

La investigación se llevó a cabo en el contexto de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, una institución pública de reconocida trayectoria en la zona norte de Arequipa, cuyo enfoque pedagógico está alineado al Currículo Nacional y orientado a la formación integral. La población estuvo conformada por los 116 estudiantes matriculados en cuarto de secundaria en el año 2025, distribuidos en cuatro secciones, considerando criterios de inclusión como matrícula vigente, consentimiento informado y participación voluntaria. La recolección de datos se realizó de manera organizada, con autorización institucional, coordinación de espacios y aplicación presencial de las encuestas bajo condiciones de privacidad y respeto.

La delimitación temporal del año 2025 responde a la necesidad de analizar un problema vigente, en un contexto donde los adolescentes han experimentado cambios significativos en su modo de comunicarse debido al uso intensivo de dispositivos electrónicos, las secuelas del confinamiento y las exigencias académicas. Asimismo, la institución viene implementando programas de tutoría y apoyo socioemocional cuyo fortalecimiento requiere información actual y contextualizada, por lo que los datos obtenidos en esta investigación adquieren especial relevancia para la toma de decisiones pedagógicas.

El manejo estadístico de los resultados incluyó procedimientos descriptivos, pruebas de normalidad y análisis correlacional, garantizando un tratamiento adecuado de la información recolectada. Asimismo, se observaron estrictos principios éticos, resguardando

la voluntariedad, confidencialidad y anonimato de los participantes, así como la pertinencia y el carácter no invasivo de los instrumentos empleados.

Finalmente, la tesis se organiza en tres capítulos. El primer capítulo desarrolla el marco teórico, aborda las variables del estudio y su operacionalización, presenta los antecedentes investigativos, la hipótesis y los objetivos específicos. El segundo capítulo expone el marco metodológico, que incluye la técnica e instrumentos utilizados, el campo de verificación, las unidades de estudio, la ubicación temporal, el proceso de recolección y análisis de datos, así como las consideraciones éticas. El tercer capítulo presenta los resultados, análisis y discusión, para luego plantear las conclusiones, sugerencias, limitaciones y las referencias bibliográficas correspondientes. Esta estructura permite desarrollar el estudio de manera rigurosa, coherente y articulada, en concordancia con los estándares académicos de la investigación científica en el ámbito educativo.

Capítulo I. MARCO TEÓRICO

1. Preguntas de investigación

1.1 Pregunta general

- ¿Cómo la expresión oral se relaciona con las habilidades sociales en los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria de Arequipa, 2025?

1.2. Preguntas específicas

- ¿Qué nivel de expresión oral muestran los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria de Arequipa, 2025?
- ¿Qué nivel de habilidades sociales presentan los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria de Arequipa, 2025?

1.2. Variables

1.2.1. Expresión oral

Según Gutiérrez y Tapia, la expresión oral es una “habilidad que depende del contexto en que la persona se encuentra y muestra su nivel de avance, por lo que es importante incentivar al infante mediante gestos corporales y/o artísticos que le permitan demostrar su yo interior de manera original” (como se cita en Ruiz, 2021, p. 17). La expresión oral se entiende como una capacidad dinámica que evoluciona según el entorno social y educativo. Para los niños, implica usar gestos y recursos artísticos como puentes para exteriorizar su identidad, lo que sugiere que el desarrollo de esta habilidad depende de estímulos adaptados a cada etapa evolutiva. Para los estudiantes de secundaria, especialmente en cuarto grado, utilizar recursos expresivos les permite ganar seguridad, conectarse con sus emociones y comunicarse con mayor libertad, lo que favorece tanto su expresión oral como su integración social.

Campos y Quispe, en su teoría manifiestan: “La expresión oral es un instrumento de comunicación de los seres humanos que permite la interacción y socialización entre individuos favoreciendo el desarrollo de otras habilidades y atención de necesidades” (como se cita en Hernández, 2023, p. 18). Se define como un instrumento de cohesión grupal que no solo facilita la comunicación, sino que también fortalece vínculos y resuelve necesidades colectivas. Aquí, el diálogo opera como motor para el desarrollo de competencias como la empatía o el trabajo en equipo. En el aula, hablar y escucharse mutuamente no solo mejora la expresión oral, sino que fortalece habilidades sociales clave como el trabajo en equipo y la solución de conflictos, fundamentales en esta etapa educativa.

Hernández (2023), la expresión oral es “sinónimo de la competencia comunicativa, esta a su vez es la capacidad que tienen las personas para expresarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales” (p. 18). La expresión oral se equipará a la competencia comunicativa, entendida como la fusión estratégica de claridad, fluidez y persuasión. Requiere dominar tanto el lenguaje verbal (vocabulario preciso) como el no verbal (gestos, tono) para adaptarse a distintos interlocutores. Al dominar esta competencia pueden comunicarse mejor en distintos contextos sociales, expresar sus ideas con seguridad y generar relaciones más efectivas con sus compañeros y docentes.

Hernández (2023), hace mención al tema de expresión oral como el “conjunto de técnicas que acuerdan las normas generales que se deben de seguir para la buena comunicación oral, es la norma de expresar sin barreras lo que pensamos, además de esto nos sirve como instrumento para comunicar” (como se cita en García, 2024, p. 3). Siguiendo este enfoque propuesto por Hernández, se enfoca en la norma comunicativa como elemento central del proceso de comunicación, garantizando así que la sociedad y las personas mantengan una interacción efectiva. Respetar estas normas comunicativas en el entorno escolar contribuye a mejorar la convivencia, reduce malentendidos y fortalece las habilidades sociales a través de una comunicación respetuosa y ordenada.

Ramírez plantea este concepto “como una habilidad comunicativa que se desarrolla desde perspectivas pragmáticas y educativas, su carácter coloquial permite definirla como una destreza de dominio generalizado en los ámbitos de la vida cotidiana” (como se cita en Álvarez y Parra, 2025, p. 30). La oralidad se presenta como una destreza transversal aplicable en situaciones informales (conversaciones, negociaciones). Su valor radica en la espontaneidad y en la capacidad de resolver problemas inmediatos mediante el lenguaje coloquial. Los adolescentes necesitan esta habilidad para desenvolverse en situaciones reales, desde conversaciones informales hasta presentaciones escolares, lo cual es clave para el fortalecimiento de sus relaciones sociales y su autonomía comunicativa.

Según Baralo, señala que es “una destreza o habilidad de comunicación que no tiene sentido sin la comprensión, sin el procesamiento y la interpretación de lo escuchado. La expresión oral implica la interacción y la bidireccionalidad, en un contexto compartido, y en una situación en la que se deben negociar los significados” (como se cita en Sanabria, 2020, p. 105). Se subraya la interdependencia entre hablar y escuchar: la expresión oral solo cobra sentido cuando existe retroalimentación activa. Esto implica un proceso constante de interpretación y ajuste para asegurar la comprensión mutua. Esta visión es vital para trabajar

las habilidades sociales, ya que un estudiante que sabe expresarse y, al mismo tiempo, escuchar y adaptarse, puede interactuar mejor, resolver conflictos y construir relaciones más saludables dentro del aula.

1.2.1.1 Dimensiones de la expresión oral

1.2.1.2. Claridad

Martínez (2002) define “la claridad en la expresión oral como la capacidad para transmitir ideas de manera que el receptor comprenda el mensaje sin dificultad, usando un vocabulario adecuado y evitando confusiones” (p.58). Transmitir ideas con comprensión inmediata, usando vocabulario accesible y evitando ambigüedades. En estudiantes de secundaria, esta habilidad es clave para que sus mensajes sean comprendidos sin dificultad, lo que fortalece su capacidad de comunicarse eficazmente con sus compañeros y profesores, mejorando así sus relaciones sociales.

Para Huari (2021) es “la forma en que el orador comunica los datos con precisión. De este modo, cuando la elocución es aceptable, se puede decir que el hablante habla de forma evidente, en vista de que se consigue de forma impecable lo que se está diciendo sobre el tema” (p. 24). Comunicar datos con precisión, logrando que el mensaje sea evidente y ejecutado de manera impecable. Cuando los estudiantes expresan datos o ideas con precisión, logran hacerse entender en distintas situaciones escolares, lo que promueve la participación y evita malentendidos en su entorno social.

Según Vargas, la claridad es “un método para hablar con solidez, descubriendo los pensamientos con frases construidas alrededor y con palabras dentro del ámbito de los destinatarios” (como se cita en Huari, 2021, p. 24). Método para hablar con solidez, adaptando el lenguaje al contexto y conocimiento del público. Esto es fundamental para los adolescentes, ya que deben adaptar su lenguaje al interlocutor, lo cual es una habilidad social valiosa para interactuar en distintos contextos escolares y personales.

Artola, es una “capacidad que tienen los individuos para llevar a cabo una comunicación fluida y efectiva en aras de expresar sus opiniones” (como se cita en Sánchez, 2023, p. 30). Habilidad para mantener una comunicación fluida y efectiva al expresar opiniones. Expresar opiniones con fluidez y claridad permite a los estudiantes participar activamente en el aula, dar a conocer sus ideas y colaborar de manera más efectiva en actividades grupales.

1.2.1.3. Coherencia

Quina (2011) es “la forma como se ordena las cosas de forma que se entienda una propiedad de los textos, de manera que permita que las ideas secundarias aporten

información relevante para llegar a la idea principal, o tema, de forma que el lector pueda encontrar el significado global del texto” (p. 10). Organización jerárquica de ideas donde las secundarias apoyan a la principal, facilitando la comprensión global del texto. En la expresión oral, esta organización de ideas ayuda a los estudiantes a comunicarse de manera estructurada y comprensible, fortaleciendo su capacidad para expresarse con claridad en contextos sociales y educativos.

Huari (2021) la coherencia “consiste en comunicar varias palabras, expresiones y frases de forma metódica, salvaguardando la petición legítima de la gramática”. (p. 24). Orden metódico de palabras y frases respetando normas gramaticales para evitar ambigüedades. Cuando los estudiantes aplican un orden correcto al hablar, su discurso resulta más claro y efectivo, lo que mejora la interacción con los demás y favorece el desarrollo de habilidades sociales como la escucha y la negociación.

Van Dijk (1998) establece una primera definición de coherencia, “La coherencia es una propiedad semántica de los textos o discursos basada en la interpretación de cada frase individual relacionada con las otras frases” (p. 147). Propiedad semántica que vincula frases individuales para construir un significado unificado local y global. Esta conexión lógica entre ideas es clave para que los estudiantes construyan discursos coherentes al hablar, lo cual es esencial para argumentar, explicar y relacionarse de manera efectiva con sus compañeros y docentes.

Bernárdez (1982) la coherencia es “propiedad fundamental del texto y los fenómenos, de carácter más o menos superficiales, que reflejan la presencia de esa propiedad” (p. 137). Propiedad esencial que convierte un discurso en texto mediante relaciones lógicas internas. Para los estudiantes de secundaria, lograr coherencia al hablar les permite construir discursos significativos y organizados, lo que fortalece tanto su expresión oral como su capacidad para integrarse socialmente mediante una comunicación efectiva.

1.2.1.4. Fluidez

Huari (2021) es “la capacidad de hablar con eficacia y rapidez, tanto en la lengua local como en la posterior, sin modificar la voz” (p. 24). La define como esa habilidad para expresarse con eficacia y rapidez, manteniendo la naturalidad de la voz incluso al alternar entre idiomas. Esta habilidad permite a los estudiantes expresarse con confianza y sin rigidez, lo que mejora su comunicación cotidiana y fortalece sus relaciones sociales al hablar de forma espontánea y natural.

García (2025) la fluidez es “la capacidad de hablar de manera natural sin interrupciones o titubeos, lo que mantiene el interés del oyente y facilita la comprensión del mensaje” (p. 5). Profundiza en la idea de un discurso continuo, sin tropiezos, que mantenga el interés del aula. No se trata solo de hablar sin pausas, sino de tejer un relato pedagógico que atrae la atención, como cuando un docente narra una historia histórica con tal cadencia que los alumnos olvidan el timbre del recreo. Esto es vital para evitar que los estudiantes pierdan el hilo de sus ideas al hablar, lo que les permite comunicarse mejor y fortalecer la cohesión en los intercambios grupales.

García (2025) es “la capacidad de expresarse de manera continua, sin interrupciones ni dificultades” (p. 5). La fluidez como un flujo verbal ininterrumpido, clave para evitar que la clase se fragmente en ideas sueltas. Una expresión oral fluida capta la atención en el aula y permite que los estudiantes participen activamente, favoreciendo la comunicación efectiva y el desarrollo de habilidades sociales como el liderazgo y la escucha mutua.

Acosta (2017) la fluidez es la “habilidad de leer palabras, pseudopalabras y textos con precisión (es decir, sin errores en su decodificación), de una manera expresiva y a un ritmo adecuado, de tal forma que la atención puede dirigirse a la comprensión de aquello que se lee” (p. 5). En cambio, traslada el foco a la lectura. Aquí la fluidez se convierte en precisión rítmica: leer sin errores, con expresividad y a un ritmo que permita descifrar el significado. Aunque esta definición se enfoca en la lectura, se relaciona con la expresión oral porque enseña a los estudiantes a usar la voz de manera expresiva y controlada, lo cual también mejora su capacidad de hablar en público y de socializar a través del lenguaje.

1.2.1.5. Persuasión

Barajas, et al. (2019) la persuasión “consiste en el uso pragmático del lenguaje para producir un efecto en la mente del receptor para convencerlo de una idea que le conduzca a realizar o inhibir alguna acción” (p. 3). Describen la persuasión como un juego estratégico del lenguaje donde las palabras se convierten en herramientas para moldear la mente del

receptor. En la expresión oral de los estudiantes, esta habilidad es esencial para argumentar ideas, convencer a otros en debates escolares y fortalecer su liderazgo y capacidad de influir positivamente en su entorno social.

Egido (2023) la persuasión “son herramientas que se utilizan en este contexto para ayudar a una organización a influir positivamente en la opinión y comportamiento de su público a través de estrategias de efectivas” (p. 3). Amplía el concepto al ámbito organizacional: estrategias diseñadas para influir positivamente en el comportamiento colectivo. Aunque centrada en organizaciones, esta definición resalta el valor de la planificación comunicativa. En el aula, los estudiantes también utilizan estrategias orales para influir en sus compañeros, ya sea al exponer una idea, defender un punto de vista o buscar consenso en trabajos grupales.

Según Teeny et al., han indicado que la persuasión, es como “un acto comunicativo intencional, puede observarse en la transformación cognitiva, conductual o afectiva que genera en las personas” (como se cita en Egido, 2023, p. 341). Destacan el impacto transformador de la persuasión: un acto comunicativo que altera pensamientos, emociones o conductas. Esta perspectiva es clave en el contexto educativo, porque resalta cómo la expresión oral no solo informa, sino que también puede transformar actitudes y conductas, fortaleciendo las habilidades sociales y la convivencia escolar.

Huallpa, sustenta que “la persuasión es forzar e incitar a actuar o pensar de distinta manera a través de la argumentación” (como se cita en Huari, 2021, p. 25). Introduce un matiz más directo: la persuasión como "incitación argumentada", casi un llamado a la acción. Esta visión directa de la persuasión es especialmente útil para estudiantes en procesos de formación crítica. Al aprender a argumentar con claridad y respeto, desarrollan tanto su expresión oral como su capacidad para liderar o mediar en situaciones sociales.

1.2.2. Habilidades sociales

Según Carrillo et al., son “los conocimientos y habilidades que poseen los individuos al momento de interactuar dentro de una sociedad” (como se cita en Sánchez, 2023, p. 22). Saberes prácticos para adaptarse a entornos sociales, asegurando comunicación efectiva en estudiantes de secundaria, contar con estos saberes prácticos es fundamental para comunicarse efectivamente, integrarse en el grupo y participar activamente en su entorno escolar.

Bances (2019) las habilidades sociales “comprenden al conjunto de capacidades y destrezas que implican una conjunción del entorno socio-afectivo de una persona;

capacidades que son de suma importancia para enfrentar los requerimientos del día en una forma competente, contribuyendo al desarrollo del ser humano” (p. 4). Son capacidades multidimensionales que combinan el entorno emocional y relacional de una persona. Su dominio facilita el manejo de desafíos cotidianos (laborales, educativos) y promueve el desarrollo humano integral. Estas habilidades permiten a los estudiantes afrontar con éxito desafíos en el aula, como trabajar en grupo, resolver conflictos o expresarse con seguridad, lo que fortalece tanto su expresión oral como su desarrollo personal.

Ontoria, quién nos da a entender que “las habilidades sociales se encuentran como una destreza de la inteligencia interpersonal, siendo difícil de desarrollar debido a que se necesita la interacción con las personas y la previa adquisición de otras competencias” (como se cita en Chaname, 2022, p. 8). Se conceptualizan como habilidades complejas vinculadas a la capacidad de relacionarse. Requieren práctica constante y el dominio previo de competencias como la empatía o la escucha activa, lo que las hace difíciles de adquirir de forma aislada. Esto es relevante porque destaca que los estudiantes no desarrollan estas habilidades de forma automática: necesitan espacios para interactuar, expresarse oralmente y aprender de la convivencia escolar.

Choque y Chirinos, las habilidades sociales son “aquellos comportamientos o conductas específicas y necesarias para interactuar y relacionarse con el otro de forma afectiva y exitosa” (como se cita en Esteves et al. 2020, p. 17). Conductas específicas para interacciones exitosas, incluyendo gestión de conflictos. Estas conductas: como saber escuchar, respetar turnos al hablar o resolver desacuerdos se fortalecen a través de la expresión oral, haciendo que los estudiantes construyan relaciones más sanas y colaborativas.

1.2.2.1. Dimensiones de las habilidades sociales

1.2.2.2. Asertividad

Para Ayvar (2016) “el asertividad es la capacidad para comunicar deseos, convicciones y puntos de vista, así como también fijar límites de forma clara, sincera y adecuada, respetando tanto a uno mismo como a los demás” (p. 194). Entiende el asertividad como un equilibrio entre claridad y respeto. No se trata solo de expresar convicciones, sino de hacerlo con sinceridad, marcando límites sin agresión. Esta habilidad fortalece la expresión oral en los estudiantes al permitirles comunicar lo que piensan o sienten con seguridad, pero sin agredir, lo cual es clave para mejorar su convivencia y relaciones interpersonales en el aula.

Bravo (2013) define como “la habilidad para ser claros, francos y directos, diciendo lo que se quiere decir, sin herir los sentimientos de los demás, ni menospreciar la valía de los otros, sólo defendiendo sus derechos como persona” (p. 3). Define la comunicación como la capacidad de expresar lo que uno piensa de forma clara y directa, sin ofender a los demás. Es una manera de defender nuestros derechos con respeto. Resalta el equilibrio entre sinceridad y empatía. Promueve que los estudiantes hablen con franqueza y respeto, lo que mejora la dinámica social del grupo, previene conflictos y desarrolla una comunicación más empática y colaborativa.

Gonzales (2019) el asertividad es “la capacidad que tiene cada persona para asegurar con firmeza y decisión cuanto dice y hace” (p. 33). Enfatiza la seguridad en la expresión. Aquí el asertividad se vuelve casi un acto de autoconfianza pedagógica. Esta definición resalta la autoconfianza que deben desarrollar los estudiantes para expresarse oralmente con seguridad, lo que impacta directamente en su autoestima y en su participación activa dentro del grupo.

Gaeta et. al, sustenta que el asertividad es “ser capaz de expresarse con seguridad sin tener que recurrir a comportamientos pasivos, agresivos o manipuladores lo que supone un autoconocimiento y el control del propio yo real y requiere saber escuchar y responder a las necesidades de los otros sin descuidar los propios intereses o principios” (como se cita en Gonzales, 2020, p. 34). Sintetizan estos enfoques: evitar extremos pasividad, agresividad o manipulación y priorizar el autoconocimiento. Esta visión es fundamental para estudiantes que están formando su identidad: les permite comunicarse sin someterse ni imponerse, desarrollando habilidades sociales basadas en el respeto, la empatía y la autorregulación emocional.

1.2.2.3.Comunicación

Según Fedor, la comunicación es “la capacidad de mantener una conversación con los demás, es una habilidad social; puesto que define una interacción efectiva con otra persona” (como se cita en Huamán, 2024, p. 13). Habilidad social que nos permite mantener una conversación con los demás de manera efectiva. Es decir, no se trata solo de hablar o decir algo, sino de saber interactuar con otras personas de forma adecuada. Esta definición resalta que comunicarse bien es parte de convivir, de relacionarse con el otro en sociedad. Esta habilidad es esencial en estudiantes porque les permite interactuar adecuadamente con sus pares y docentes, facilitando el desarrollo de relaciones saludables y un entorno de aprendizaje colaborativo.

García (1994) la comunicación es “una necesidad personal que presupone participación, diversidad, algo poseído solidariamente por varias personas, al menos dos, e implica al mismo tiempo unidad, cierta concordancia o fusión de las partes para formar un todo: al menos una de ellas o ambas hacen donación de algo al otro” (p. 2). Plantea que la comunicación es una necesidad humana básica que implica participación y unidad entre las personas. Es decir, cuando nos comunicamos, compartimos algo con otros y, al mismo tiempo, creamos un vínculo. No se trata solo de transmitir información, sino de conectar con el otro, de compartir algo que se construye entre dos o más. En el contexto educativo, esta visión ayuda a entender que comunicarse bien no solo es transmitir ideas, sino también construir vínculos, compartir experiencias y formar comunidad dentro del aula.

Egido (2023) “la comunicación es un proceso que involucra el intercambio de información y mensajes entre dos o más personas” (p. 3). La define como un proceso en el que se intercambian mensajes e información entre personas. Esta definición nos recuerda que la comunicación no es algo estático, sino que ocurre en un flujo constante: damos y recibimos mensajes, construyendo sentido en ese intercambio. Este enfoque es clave para la expresión oral en los estudiantes, ya que les permite participar activamente en conversaciones, entender distintas perspectivas y mejorar sus habilidades sociales mediante el diálogo constante.

Park, quien definió “la comunicación como un modo de interacción que se completa con el entendimiento o consenso” (como se cita en Horcajo, 2024, p. 44). Propone que la comunicación es una forma de interacción que se completa cuando hay entendimiento o acuerdo entre quienes participan. Es decir, comunicarse no es solo hablar, sino lograr que el otro comprenda lo que queremos decir, y que haya cierto nivel de consenso o conexión. Esto resalta la importancia de que los estudiantes no solo hablen, sino que se aseguren de ser comprendidos, fomentando así una interacción efectiva y empática, base para una buena convivencia escolar.

1.2.2.4. Autoestima

Cacho et al. (2019) es “el aprecio y valor que cada persona tiene sobre sí misma, su manera de ser y todo aquello que se encuentre relacionado con su personalidad” (p. 196). Definen la autoestima como el aprecio y el valor que cada persona tiene hacia sí misma, su manera de ser y todo lo que forma parte de su personalidad. Esta definición resalta que la autoestima no se basa solo en cómo nos sentimos, sino en cómo nos reconocemos a nosotros mismos, incluyendo nuestras cualidades, identidad y forma de actuar. Es un reconocimiento

interno que influye directamente en nuestra seguridad personal y bienestar emocional. Una buena autoestima permite que los estudiantes se expresen con seguridad y autenticidad. Cuando los adolescentes se valoran, pueden participar activamente en clase, comunicarse sin miedo y establecer vínculos positivos con sus compañeros.

Acosta y Fernández (2004) “la autoestima es aprender a querernos, respetarnos y cuidarnos” (p. 4). Explican que la autoestima implica aprender a querernos, respetarnos y cuidarnos. Es decir, no solo se trata de tener un buen concepto de uno mismo, sino de desarrollar un vínculo sano con nuestra propia persona. Esta visión hace énfasis en el proceso, en cómo a lo largo del tiempo podemos construir una imagen más positiva y afectuosa de quienes somos. Este enfoque subraya el crecimiento personal. En el entorno escolar, trabajar la autoestima ayuda a los estudiantes a fortalecer su expresión oral sin temor al juicio, y a desarrollar habilidades sociales basadas en el respeto propio y hacia los demás.

Rogers, define “la autoestima como un conjunto organizado y cambiante de percepciones que se refiere al sujeto” (como se cita en Acosta y Fernández, 2004, p. 4). Sostiene que la autoestima es un conjunto de percepciones que una persona tiene sobre sí misma, las cuales pueden ir cambiando con el tiempo. No es una idea fija, sino algo que evoluciona. Esta definición nos muestra que lo que pensamos de nosotros mismos se organiza en función de nuestras experiencias, y puede fortalecerse o debilitarse dependiendo del entorno y la etapa de vida. Esto es clave en adolescentes, ya que su autoestima está en constante evolución. Fortalecer su expresión oral les permite construir una autoimagen más segura y estable, lo que impacta directamente en cómo se relacionan y se integran socialmente.

Yagosesky, sustenta “la autoestima como el resultado del proceso de valoración profunda, externa y personal que cada quien hace de sí mismo en todo momento, esté o no consciente de ello (Citado en: Acosta y Fernández, 2004, p. 4). Afirmar que la autoestima es el resultado de un proceso profundo y constante de valoración que hacemos de nosotros mismos, estemos o no conscientes de ello. Es decir, incluso sin darnos cuenta, estamos evaluando quiénes somos y cuánto valemos. Esta definición destaca la dimensión interna y emocional de la autoestima, entendida como una evaluación continua que influye en nuestras decisiones, relaciones y forma de ver la vida. Esta valoración interna influye directamente en la forma en que los estudiantes se comunican. Cuando la autoestima es positiva, se sienten capaces de hablar, opinar, resolver conflictos y desenvolverse socialmente con mayor confianza.

1.2.2.5. Toma de decisiones

Según Vélez y Isabel (2006) son “procesos que comienzan en el momento en que mentalmente el hombre o directivo se propone un objetivo y terminan con la realización del acto correspondiente, dando lugar a la influencia del objetivo, el plan mental, las opciones y el acto en sí” (p. 9). Este proceso empieza desde que una persona, como un directivo o un docente, se plantea un objetivo. A partir de ahí, se genera una planificación interna, se consideran distintas opciones y finalmente se actúa, dejando ver cómo influye todo ese proceso en la decisión final. Así, la importancia de esta definición para nuestra investigación es fundamental en la expresión oral porque el estudiante debe pensar antes de hablar: qué va a decir, cómo lo va a expresar y con qué intención. Esa elección mental influye directamente en cómo se comunica con los demás, mostrando su capacidad para tomar decisiones que afectan su forma de interactuar socialmente.

Por otro lado, Fernández (2020) señala que la toma de decisiones es “el proceso de identificar y resolver problemas” (p. 2). Lo resume como un proceso que parte de reconocer que hay un problema y luego buscar cómo resolverlo. Es decir, no se trata solo de elegir algo al azar, sino de entender que hay una situación que necesita ser atendida. En el contexto escolar, los estudiantes suelen enfrentar situaciones comunicativas complejas, como hablar en público o resolver malentendidos. Reconocer esas dificultades y decidir cómo actuar, qué decir o cómo expresarse para solucionarlas, fortalece tanto su expresión oral como sus habilidades sociales.

López (2011) la toma de decisiones es “el proceso que se lleva a cabo para cambiar una situación no deseada, seleccionando la opción más apropiada de entre todas las disponibles” (p. 55). complementa esta idea al decir que tomar decisiones implica cambiar algo que no está bien o que no es deseado, buscando la mejor opción entre varias que podrían solucionar esa situación. Decidir cómo mejorar esa comunicación muestra una habilidad social importante y un paso clave para desarrollar una expresión oral más efectiva.

Finalmente, Chaur (2016) tomar una decisión es “la de seleccionar una alternativa dentro de un conjunto de opciones posibles” (p. 5). Destaca que decidir implica escoger una alternativa entre varias posibles. Es decir, no siempre hay una sola salida, y por eso se requiere analizar y elegir la opción más adecuada para el contexto en el que se encuentra uno. En la vida cotidiana escolar, los estudiantes tienen múltiples formas de hablar o reaccionar ante otros. De esta forma, elegir expresarse con respeto, con claridad o con

empatía demuestra que están desarrollando competencias comunicativas y sociales que no solo impactan su vida académica, sino también sus relaciones interpersonales.

1.3. Marco conceptual

- **Asertividad:** Es una forma de actuar que defiende tanto los propios derechos y opiniones como los de los demás, facilitando así una expresión de aceptación o desacuerdo que sea coherente y apropiada al contexto.
- **Autoestima:** Es la valoración positiva que una persona tiene de sí misma, incluyendo su forma de ser y todos los aspectos que conforman su personalidad.
- **Claridad:** Es distinción con que, por medio de los sentidos, y más especialmente de la vista y del oído, percibimos las sensaciones, y por medio de la inteligencia, las ideas.
- **Coherencia:** Es la conexión de las partes en un todo: la interrelación de los distintos elementos del texto.
- **Comunicación:** La comunicación es un proceso de diálogo fundamental para los seres humanos, en el que intervienen un emisor y un receptor, permitiendo el intercambio de información entre ambos.
- **Expresión Oral:** Es una capacidad comunicativa que implica diversos conocimientos tanto socioculturales como pragmáticos, y que además incluye el desarrollo de habilidades para argumentar ideas y expresarse adecuadamente según la situación o el contexto.
- **Fluidez:** Es la capacidad de emplear el lenguaje de manera original y creativa, expresando ideas de distintas maneras, incorporando el humor y otros recursos expresivos.
- **Habilidades sociales:** Son los comportamientos que una persona pone en práctica dentro de una interacción social, mediante los cuales expresa sus emociones, pensamientos, deseos o derechos de forma apropiada al contexto, respetando también las expresiones de los demás. Este tipo de conducta no solo permite resolver situaciones de manera inmediata, sino que además ayuda a prevenir posibles conflictos en el futuro.
- **Persuasión:** Es la capacidad de influir en las ideas, emociones o acciones de otra persona mediante el uso efectivo del lenguaje. Implica argumentar con lógica y apelando a lo emocional para convencer. Es clave en la comunicación interpersonal.

- **Toma de decisiones:** Es el proceso mediante el cual una persona elige entre varias alternativas para resolver un problema o alcanzar un objetivo. Involucra analizar opciones y prever consecuencias. Es fundamental en la vida cotidiana y profesional.

1.4. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicador
Independiente: Expresión oral	Claridad	Expresa con precisión
	Coherencia	Expresa con objetividad
	Fluidez	Se hace entender
	Persuasión	Lenguaje adecuado
		Seguridad al expresarse
		Soltura
		Dominio del tema
Dependiente: Habilidades sociales	Asertividad	Respeto
	Comunicación	Empatía
	Autoestima	Mensajes claros y precisos
	Toma de decisiones	Expresividad
		Autoconocimiento
		Compañerismo

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

- Analizar la relación entre la expresión oral y las habilidades sociales en los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, Arequipa 2025.

1.5.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de la expresión oral en los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, Arequipa 2025.

- Identificar el nivel de las habilidades sociales en los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa “Romeo Luna Victoria, Arequipa 2025.

1.6. Antecedentes investigativos

1.6.1. Antecedentes internacionales

El estudio de Mayta (2023) tiene como objetivo determinar cómo influye el programa educativo "Habilidades Sociales" en el lenguaje y la expresión oral. Empleando un enfoque mixto, se seleccionó una muestra de 21 estudiantes de 5.º y 6.º de secundaria de la unidad educativa “Simón Bolívar” (La Paz, Bolivia). Se les aplicó una lista de cotejo de expresión verbal (Hernández, 2003) y un test basado en el programa educativo de Yela (1980). El estudio concluyó que existen factores que afectan el desarrollo expresivo de los estudiantes, como el miedo, la timidez y la desconfianza ante un público. Según los resultados del pre-test, estos factores tienen un impacto negativo en la expresión oral de los estudiantes.

La pesquisa de Amagua (2023) tiene como objetivo analizar las habilidades blandas en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes. Utilizando el método cuantitativo, se seleccionó una muestra de 3 docentes que imparten la asignatura de Lengua y Literatura en una Unidad Educativa (Quito, Ecuador). Se aplicaron un cuestionario sobre habilidades sociales (Meneses, 2016) y una entrevista de elaboración propia. El estudio determinó que las habilidades sociales son fundamentales para el desarrollo de la expresión oral, ya que favorecen el bienestar personal y aumentan la confianza, la seguridad y el asertividad al interactuar, tomar decisiones y expresar pensamientos, ideas u opiniones frente a los demás.

1.6.2. Antecedentes nacionales

La investigación de Sánchez (2023) busca establecer el vínculo entre las destrezas sociales y la comunicación verbal en un colegio. Utilizando el método cuantitativo, se seleccionó una muestra de 107 estudiantes de un Colegio Experimental de Aplicación de una universidad nacional de Lima (Perú). Se aplicaron dos cuestionarios: uno sobre destrezas sociales (Uribe et al., 2005) y otro sobre comunicación verbal (Crespo y Paredes, 2021). El estudio identificó una relación positiva entre la capacidad de comunicarse mediante la expresión oral y la habilidad para desenvolverse socialmente.

El estudio de Avelar (2022) tiene como objetivo diseñar una propuesta de expresión oral para potenciar las destrezas sociales de los alumnos de una escuela. Utilizando el método cuantitativo, se seleccionó una muestra de 30 estudiantes de una institución pública de secundaria en Piura (Perú). Se aplicaron dos cuestionarios: uno de habilidades sociales, adaptado por Avelar (2022), y otro de expresión oral, elaborado por Ramos (2017). El

estudio concluyó que, al implementar estrategias para fortalecer las habilidades sociales mediante actividades de expresión oral, existe una relación positiva entre ambas variables.

La investigación de Delgado (2022) busca establecer el vínculo entre las competencias sociales y la comunicación verbal en estudiantes de secundaria. Utilizando el método cuantitativo, se seleccionó una muestra de 21 estudiantes de una institución educativa de nivel secundario en la provincia de Jaén (Perú). Se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario de habilidades sociales elaborado por Westreicher (2020) y otro de expresión oral, de elaboración propia. El estudio constató una correlación positiva moderada entre ambas variables, con un coeficiente de Spearman de $Rho = 0,599$ y una significancia bilateral de 0,004, ubicándose en el rango de asociatividad de 0,4 a 0,69.

La investigación de Pretell (2021) tiene como objetivo determinar la relación entre la comunicación verbal y las destrezas sociales en los estudiantes. Utilizando el método cuantitativo, se seleccionó una muestra de 96 estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Ricardo Bentín, ubicada en Lima (Perú). Se aplicaron dos escalas: una de habilidades sociales elaborada por Gismero (2000) y otra de valores desarrollada por Flores (2004). El estudio evidenció una relación directa, positiva y significativa entre ambas variables.

El estudio de Huari (2021) tiene como objetivo determinar la relación entre la comunicación verbal y las competencias sociales en estudiantes de secundaria. Utilizando el método cuantitativo, se seleccionó una muestra de 41 estudiantes de la Institución Educativa INA 103 Coyllurqui, ubicada en Trujillo (Perú). Se aplicaron dos instrumentos: una escala de comunicación verbal elaborada por Pretell (2020) y una encuesta de expresión oral desarrollada por Flores (2004). El estudio identificó una correlación moderada y positiva entre la expresión oral y la comunicación verbal en los estudiantes de segundo año de secundaria.

1.7. Hipótesis

H1: La expresión oral influye positivamente en las habilidades sociales de los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, Arequipa 2025. HO: La expresión oral no influye en las habilidades sociales de los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, Arequipa 2025.

Capítulo II. MARCO METODOLÓGICO

2. Técnica e instrumentos

2.1. Técnica

En esta investigación se aplicó la encuesta, una herramienta clave en los estudios cuantitativos para recolectar datos. Hernández et al. (2014) definen la encuesta como una técnica que consiste en aplicar un cuestionario a una muestra representativa para conocer opiniones, actitudes, hechos o comportamientos (p. 385). Esta definición resalta el carácter estructurado y sistemático de la encuesta, así como su utilidad para obtener información precisa y comparable.

Se eligió la encuesta como técnica principal porque recopila datos cuantitativos de forma ordenada y eficiente. Esta herramienta facilita obtener información clara sobre las percepciones y comportamientos de los estudiantes, fundamental para analizar la relación entre expresión oral y habilidades sociales. Además, la encuesta permite acceder a un grupo representativo en poco tiempo, garantizando la validez y eficacia del proceso investigativo.

2.2. Instrumentos

- Cuestionario de expresión oral

Para evaluar la expresión oral, se aplicó el cuestionario de Crespo y Paredes (2021). Este instrumento mide la percepción que tienen los estudiantes sobre sí mismos en diferentes ámbitos de su vida personal y social.

El cuestionario incluye 20 ítems organizados en cuatro dimensiones:

- Claridad: ítems 1 a 5.
- Fluidez: ítems 6 a 10.
- Coherencia: ítems 11 a 15.
- Persuasión: ítems 16 a 20.

Las respuestas usan una escala tipo Likert con cuatro opciones: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Este cuestionario es común en investigaciones escolares por su lenguaje claro y por abordar las principales áreas de socialización juvenil. Su estructura breve y escala sencilla facilitan la aplicación sin fatigar cognitivamente a los estudiantes de secundaria. Además, permite obtener un perfil multidimensional de la expresión oral, enriqueciendo el análisis correlacional con habilidades sociales.

- Cuestionario de habilidades sociales

Para medir las habilidades sociales, se aplicó el cuestionario desarrollado por Uribe et al. (2005). Su objetivo es identificar la frecuencia con que los estudiantes manifiestan conductas sociales adaptativas en entornos escolares y familiares.

Este cuestionario contiene 42 ítems distribuidos en cuatro dimensiones:

- Asertividad: ítems 1 a 12
- Comunicación: ítems 13 a 21
- Autoestima: ítems 22 a 33
- Toma de decisiones: ítems 34 a 42

Las respuestas emplean una escala de Likert con cuatro opciones: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Este instrumento ha demostrado eficacia para evaluar habilidades sociales en estudiantes de secundaria, pues aborda aspectos clave del comportamiento interpersonal. Su lenguaje y formato breve facilitan su aplicación práctica en el aula. Además, su enfoque multidimensional permite analizar con profundidad la relación entre expresión oral y habilidades sociales, objetivo central de esta investigación.

2.3. Campo de verificación

2.3.1. *Ámbito de estudio*

La Institución Educativa Romeo Luna Victoria nació en 1935 como un centro de nivel primario para atender a los niños del pueblo tradicional de Zamacola. En 1979, amplió su oferta educativa al nivel secundario en el distrito de Cerro Colorado, provincia de Arequipa, para responder a la creciente demanda de una población en expansión urbana. Esta iniciativa surgió del esfuerzo conjunto entre la comunidad local y las autoridades educativas, en un contexto que exigía ampliar el acceso a una educación pública básica y de calidad.

Desde sus inicios, la institución buscó brindar una formación integral, enfocada no solo en el rendimiento académico, sino también en desarrollar valores ciudadanos, fomentar la convivencia democrática y fortalecer la identidad cultural regional. A lo largo de su trayectoria, mantuvo un perfil inclusivo y participativo, consolidándose como referente educativo en la zona norte de la ciudad.

La Institución Educativa Romeo Luna Victoria forma parte del sistema de Educación Básica Regular y ofrece niveles de educación primaria y secundaria en modalidad diurna y

presencial. Es una institución pública, dependiente del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) y de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Arequipa Norte.

Su propuesta pedagógica se alinea con el Currículo Nacional de la Educación Básica y se centra en desarrollar competencias, capacidades y actitudes para alcanzar el perfil de egreso. Además, promueve activamente la participación de los padres de familia mediante el Consejo Educativo Institucional (CONEI) y la Asociación de Padres de Familia (APAFA).

La plana docente integra profesionales con formación en educación básica y especialización en diversas áreas curriculares, comprometidos con la innovación pedagógica, el trabajo colaborativo y la mejora continua del aprendizaje.

La organización institucional sigue la normativa del MINEDU. La dirección general recae en un director designado por concurso público, quien lidera la gestión pedagógica, administrativa e institucional, apoyado por subdirectores de nivel primario y secundario, coordinadores de tutoría, jefes de laboratorio y biblioteca, así como psicólogos y personal auxiliar.

La institución se estructura en:

- Áreas Académicas: Ciencias, Matemática, Comunicación, Ciencias Sociales, Ciencia y Tecnología, Educación Física, Educación Religiosa, Arte y Cultura, entre otras.
- Comités de Gestión: convivencia escolar, brigadas de defensa civil, medio ambiente, salud escolar, entre otros.
- Organismos de Participación: Consejo Educativo Institucional (CONEI), APAFA, Municipio Escolar, Comité de Alimentación Escolar (Wasi Mikuna).

El enfoque institucional prioriza mejorar la calidad educativa, promover la inclusión social, formar ciudadanos responsables y fortalecer la cultura regional, manteniendo una activa vinculación con la comunidad.

2.4. Unidades de estudio

2.4.1. Población. La población estuvo conformada por los estudiantes matriculados en el cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria durante el año 2025. Según los registros institucionales proporcionados por la dirección y la plataforma SIAGIE (sistema oficial de matrícula por grado y sección), la población total asciende a 116 estudiantes, distribuidos en cuatro secciones. Del total de estudiantes, 25 pertenecen a la

sección “A”, 30 pertenecen a la sección “B”, 31 pertenecen a la sección “C” y 30 pertenecen a la sección “D”.

Tabla 2

Población de estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Edad	15 años	77	66,4	66,4	66,4
	16 años	39	33,6	33,6	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Sexo	Femenino	71	61,2	61,2	61,2
	Masculino	45	38,8	38,8	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Sección	A	25	21,6	21,6	21,6
	B	30	25,9	25,9	47,4
	C	31	26,7	26,7	74,1
	D	30	25,9	25,9	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

2.4.2. Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios establecidos para seleccionar a los participantes fueron:

- Estar matriculado en el cuarto año de secundaria en la I.E. Romeo Luna Victoria en 2025.
- Presentar el consentimiento informado firmado por el padre, madre o apoderado.
- Mostrar disposición voluntaria para participar.
- No tener diagnósticos emocionales o psicológicos que limiten su participación grupal.
- Asistir puntualmente el día de la aplicación del instrumento.

2.5. Ubicación temporal

En el primer semestre del 2025, como marco temporal de esta investigación responde a la necesidad de comprender y atender, de manera oportuna, el problema que actualmente enfrentan los estudiantes del cuarto año de secundaria en relación con la expresión oral y las habilidades sociales. En esta etapa educativa, surgen desafíos concretos en la comunicación interpersonal y en las interacciones escolares y sociales, por lo que resulta clave analizar cómo se manifiestan estas dificultades en el presente.

En los últimos años, se ha transformado notablemente la forma en que los adolescentes se comunican y se relacionan, debido a factores como el confinamiento

prolongado durante la pandemia, el uso intensivo de dispositivos electrónicos y redes sociales, y la presión académica propia de los últimos años escolares. Estos elementos han impactado la espontaneidad, fluidez y seguridad al expresarse, así como la capacidad de establecer vínculos sociales sólidos. Por ello, el año 2025 representa un momento estratégico para analizar las consecuencias de estos cambios en el comportamiento comunicativo de los estudiantes.

Además, durante este año, diversas instituciones educativas, entre ellas la I.E. Romeo Luna Victoria, están impulsando con mayor énfasis programas de desarrollo personal, tutoría y apoyo socioemocional. En este contexto, la información obtenida por esta investigación puede aportar insumos valiosos para fortalecer dichas iniciativas, mediante estrategias que refuercen las competencias comunicativas y sociales de los estudiantes, y los preparen mejor para afrontar futuros entornos académicos y profesionales.

Por tanto, desarrollar esta investigación en el 2025 permitirá acceder a datos actuales, relevantes y contextualizados, que reflejen con fidelidad la realidad que atraviesan los adolescentes en esta etapa crucial de su formación. Esta delimitación temporal no solo responde a una necesidad operativa, sino que se justifica plenamente por la urgencia de atender un problema que incide directamente en el desarrollo integral y la proyección futura de los estudiantes.

2.6. Recolección de datos

2.6.1. Organización

- Solicitud de autorización

Antes de iniciar la recolección de datos, el investigador solicitó autorización formal al director de la institución educativa, quien deberá aprobar el desarrollo del estudio dentro del plantel. Una vez obtenida dicha autorización, se envió a los padres de familia un documento de consentimiento informado, que explicará los objetivos de la investigación, la metodología empleada y garantizará la participación voluntaria, confidencial y ética de los estudiantes. Solo se incluyó a aquellos cuyos padres o apoderados hayan firmado el consentimiento correspondiente.

- Procedimiento general

La recolección de datos se desarrolló en varias etapas, integrando las siguientes estrategias:

- Coordinación institucional: Se coordinó fechas, horarios y espacios con la dirección del colegio para asegurar una aplicación ordenada y adecuada de los instrumentos.

- Aplicación de encuestas: Se aplicó una encuesta estructurada a todos los estudiantes del cuarto año. Esta se dividirá en dos partes: la primera evaluará la expresión oral, mediante la Escala de Expresión Oral de Crespo y Paredes (2021); la segunda medirá las habilidades sociales, con base en la Escala de Habilidades Sociales de Uribe et al. (2005). La aplicación se realizó de forma presencial en las aulas, en condiciones de privacidad y respeto, bajo la supervisión directa del investigador. La duración estimada será de 30 minutos por estudiante.

2.6.2. Confiabilidad y validación de los instrumentos

2.6.2.1. Validez de los instrumentos

Tres especialistas en educación y letras evaluaron la validez de contenido de ambos cuestionarios. Analizaron cada ítem considerando su claridad, coherencia interna, relevancia conceptual y adecuación al nivel cognitivo de los estudiantes de secundaria.

Emitieron sus juicios a través de respuestas “sí” o “no”, acompañadas de observaciones y sugerencias cuando corresponda. Luego, se procedieron sus valoraciones mediante el coeficiente V de Aiken. Se consideró que un ítem presenta validez de contenido adecuada si alcanza un valor de V igual o superior a 0.80, según lo recomendado en la literatura especializada. En caso contrario, el ítem será revisado y modificado conforme a las sugerencias de los evaluadores.

2.6.2.2. Fiabilidad

Para medir la consistencia de los instrumentos, se aplicó a una población de 116 estudiantes del mismo nivel educativo, pertenecientes a la misma institución. Con los datos obtenidos, se calculó el coeficiente alfa de Cronbach para cada cuestionario.

Se consideró que los instrumentos son fiables si el valor del coeficiente α es igual o superior a 0.80. Este procedimiento asegura que los cuestionarios poseen coherencia interna suficiente para medir con precisión las variables de expresión oral y habilidades sociales.

Tabla 3

Fiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario sobre Expresión Oral	,958	20
Cuestionario sobre Habilidades Sociales	,691	42

De acuerdo a lo presentado en la tabla 3, el instrumento de Expresión oral posee un alto nivel de fiabilidad, en cambio el instrumento de Habilidades Sociales posee un bajo nivel de fiabilidad.

2.6.3. Criterios para el manejo estadístico de los resultados

Para el manejo estadístico de los resultados se emplearon diversos procedimientos. En primer lugar, se utilizó estadística descriptiva, expresada mediante frecuencias y porcentajes, con el fin de organizar y resumir la información obtenida. Posteriormente, se aplicó una prueba de normalidad para determinar si los datos seguían una distribución adecuada para el uso de técnicas inferenciales. Finalmente, se realizó una prueba de correlación que permitió analizar la relación existente entre las variables estudiadas.

2.7.Consideraciones éticas

La presente investigación siguió principios éticos fundamentales que garanticen el respeto a los derechos, la dignidad y el bienestar de los participantes. Dado que la población está compuesta por estudiantes menores de edad, se prestó especial atención al cumplimiento de las normativas éticas aplicables a investigaciones en contextos educativos. La participación ha sido totalmente voluntaria, sin presión ni condicionamientos. Los estudiantes han podido retirarse en cualquier momento del proceso, sin que ello afecte su situación académica o personal.

Se aseguró la confidencialidad y el anonimato de la información recolectada. Los datos no incluirán nombres ni elementos identificables; en su lugar, se asignarán seudónimos aleatorios durante el análisis y la presentación de resultados. Los datos fueron utilizados exclusivamente con fines académicos y científicos, dentro del marco de esta investigación.

Además, se verificó que el contenido de las preguntas, tanto en la encuesta como en la guía semiestructurada, no resulte invasivo, ofensivo ni emocionalmente perturbador para los estudiantes. Si surgiera alguna situación sensible durante el proceso, se informó a las autoridades del colegio, resguardando siempre la privacidad de los implicados.

Capítulo III. RESULTADOS

Siendo el objetivo de la investigación, analizar la relación entre la expresión oral y las habilidades sociales en los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria de Arequipa, 2025, es así que el procedimiento de análisis estadístico de los datos se llevó a cabo empleando el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versión 17. En primera instancia, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov a ambas variables. Posteriormente, se realizó un análisis de frecuencias para examinar los resultados correspondientes a cada variable y dimensión. Finalmente, se efectuó la verificación de la hipótesis mediante la prueba de correlación de Spearman.

3. Resultados descriptivos de la variable Expresión Oral

Tabla 4

Dimensión claridad

		Frecuen cia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pronuncia en forma correcta	Casi nunca	5	4,3	4,3	4,3
	A veces	23	19,8	19,8	24,1
	Casi siempre	67	57,8	57,8	81,9
	Siempre	21	18,1	18,1	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Se expresa objetivamente	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	5	4,3	4,3	5,2
	A veces	41	35,3	35,3	40,5
	Casi siempre	57	49,1	49,1	89,7
	Siempre	12	10,3	10,3	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
El contenido del mensaje es entendible	Casi nunca	4	3,4	3,4	3,4
	A veces	39	33,6	33,6	37,1
	Casi siempre	57	49,1	49,1	86,2
	Siempre	16	13,8	13,8	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
	Casi nunca	5	4,3	4,3	4,3

Utiliza frases adecuadas en su expresión	A veces	44	37,9	37,9	42,2
	Casi siempre	48	41,4	41,4	83,6
	Siempre	19	16,4	16,4	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Utiliza un lenguaje acorde con el público que trata	Casi nunca	3	2,6	2,6	2,6
	A veces	28	24,1	24,1	26,7
	Casi siempre	50	43,1	43,1	69,8
	Siempre	35	30,2	30,2	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

La Tabla 4 muestra que, en el primer ítem, “Pronuncia en forma correcta”, se observa que la mayoría de los estudiantes, el 57,8%, manifiesta que “casi siempre” pronuncia correctamente, mientras que el 18,1% indica que “siempre” lo hace. Solo un 4,3% señala que “casi nunca” pronuncia bien. Estos resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes posee una pronunciación adecuada, lo que contribuye a una comunicación clara y efectiva.

En el segundo ítem, “Se expresa objetivamente”, el 49,1% de los encuestados señala que “casi siempre” logra expresarse de manera objetiva, y un 10,3% indica que “siempre” lo hace. En contraste, un 35,3% responde que solo lo consigue “a veces”. Esto refleja que una parte importante de los estudiantes logra transmitir sus ideas de forma clara y precisa, aunque aún existe un grupo que necesita mejorar en la organización y objetividad de su discurso.

Respecto al ítem “El contenido del mensaje es entendible”, el 49,1% de los estudiantes afirma que “casi siempre” su mensaje es claro, y un 13,8% sostiene que “siempre” lo es. En conjunto, más del 62% de los estudiantes logra que sus interlocutores comprendan el contenido de sus mensajes, lo que demuestra un buen nivel de claridad comunicativa, aunque un 33,6% que responde “a veces” revela que todavía hay dificultades en la estructura o coherencia de los mensajes.

En el ítem “Utiliza frases adecuadas en su expresión”, el 41,4% de los estudiantes indica que “casi siempre” usa frases adecuadas, y el 16,4% señala que “siempre” lo hace. Sin embargo, un 37,9% responde que solo “a veces” emplea frases apropiadas. Esto sugiere que, aunque la mayoría demuestra un buen manejo del lenguaje, un número considerable de

estudiantes aún requiere fortalecer su vocabulario y su habilidad para construir oraciones con claridad y corrección.

Finalmente, en el ítem “Utiliza un lenguaje acorde con el público que trata”, el 43,1% de los estudiantes señala que “casi siempre” adapta su lenguaje al contexto, mientras que el 30,2% afirma que “siempre” lo hace. Este resultado es uno de los más favorables dentro de la dimensión, ya que evidencia que más del 70% de los estudiantes demuestra una adecuada capacidad para ajustar su forma de hablar según su interlocutor, lo cual constituye una competencia comunicativa fundamental dentro de las habilidades sociales.

En conjunto, los resultados de la dimensión “Claridad” muestran que la mayoría de los estudiantes se ubica en las categorías “casi siempre” y “siempre”, lo que permite concluir que presentan un nivel adecuado de claridad en su expresión oral. Esto implica que, en general, los estudiantes son capaces de expresarse con precisión, coherencia y pertinencia, características que facilitan la comprensión de sus mensajes y favorecen la interacción social.

Tabla 5

Dimensión fluidez

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Domina el tema que trata	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	6	5,2	5,2	6,0
	A veces	48	41,4	41,4	47,4
	Casi siempre	47	40,5	40,5	87,9
	Siempre	14	12,1	12,1	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Articula adecuadamente las ideas	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	2	1,7	1,7	2,6
	A veces	53	45,7	45,7	48,3
	Casi siempre	45	38,8	38,8	87,1
	Siempre	15	12,9	12,9	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Se expresa con seguridad	Nunca	2	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	11	9,5	9,5	11,2
	A veces	42	36,2	36,2	47,4

	Casi siempre	45	38,8	38,8	86,2
	Siempre	16	13,8	13,8	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Es espontáneo en su expresión	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	8	6,9	6,9	7,8
	A veces	57	49,1	49,1	56,9
	Casi siempre	36	31,0	31,0	87,9
	Siempre	14	12,1	12,1	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Utiliza gestos adecuados cuando se expresa	Nunca	2	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	13	11,2	11,2	12,9
	A veces	37	31,9	31,9	44,8
	Casi siempre	47	40,5	40,5	85,3
	Siempre	17	14,7	14,7	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

La Tabla 5 muestra que, en el primer ítem, “Domina el tema que trata”, se observa que la mayoría de los estudiantes, el 41,4%, indica que solo “a veces” domina los temas que aborda, mientras que un 40,5% señala que lo hace “casi siempre”. Solo un 6,1% responde que “nunca” o “casi nunca” domina los temas, y un 12,1% indica que “siempre” lo hace. Estos resultados evidencian que, aunque la mayoría posee un conocimiento adecuado sobre los temas, aún existe un grupo que necesita reforzar su seguridad y dominio del contenido para mejorar su expresión oral y confianza en la interacción social.

En el segundo ítem, “Articula adecuadamente las ideas”, el 45,7% de los estudiantes señala que “a veces” logra articular sus ideas de manera clara, y un 38,8% indica que lo hace “casi siempre”. Solo un 2,6% responde que “nunca” o “casi nunca” lo logra, mientras que un 12,9% afirma que “siempre” articula correctamente sus ideas. Esto refleja que, aunque muchos estudiantes logran transmitir sus pensamientos de manera comprensible, todavía existe un grupo que requiere mejorar la claridad y coherencia de su discurso, habilidades fundamentales para interactuar eficazmente en contextos sociales.

Respecto al ítem “Se expresa con seguridad”, el 36,2% de los estudiantes manifiesta que “a veces” se expresa con seguridad, y un 38,8% indica que lo hace “casi siempre”. Un 11,2% señala sentirse inseguro al expresarse (sumando “nunca” y “casi nunca”), mientras

que un 13,8% afirma que “siempre” se comunica con confianza. En conjunto, estos resultados muestran que la mayoría de los estudiantes se comunica con seguridad de manera intermitente, lo que sugiere que mejorar la confianza al hablar podría favorecer la participación activa y el desarrollo de habilidades sociales como el asertividad y la colaboración.

En el ítem “Es espontáneo en su expresión”, el 49,1% de los encuestados indica que solo “a veces” se muestra espontáneo al expresarse, mientras que un 31,0% lo hace “casi siempre” y un 12,1% señala que “siempre” se comunica de manera natural. Solo un 7,8% responde que “nunca” o “casi nunca” lo es. Esto evidencia que, aunque los estudiantes pueden expresarse de manera espontánea en algunas situaciones, aún existe un grupo que necesita ganar confianza para desenvolverse con mayor naturalidad en contextos sociales.

Finalmente, en el ítem “Utiliza gestos adecuados cuando se expresa”, el 40,5% de los estudiantes indica que “casi siempre” emplea gestos correctos al hablar, mientras que un 31,9% lo hace solo “a veces” y un 14,7% afirma que lo hace “siempre”. Un 12,9% responde que “nunca” o “casi nunca” utiliza gestos. Estos resultados sugieren que, aunque la mayoría de estudiantes reconoce la importancia de los gestos en la comunicación, su aplicación aún no es completamente constante, lo cual puede limitar la efectividad de la expresión oral y la percepción de seguridad en la interacción social.

En conjunto, los resultados de la dimensión “Fluidez” muestran que la mayoría de los estudiantes se ubica en las categorías intermedias “a veces” y “casi siempre”, lo que indica un nivel moderado de fluidez en la expresión oral. Esto implica que, si bien los estudiantes poseen las competencias básicas para comunicarse, aún necesitan fortalecer la consistencia, la seguridad y el uso de herramientas no verbales, aspectos que son fundamentales para mejorar sus habilidades sociales y la interacción efectiva con sus pares.

Tabla 6

Dimensión coherencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Organiza sus ideas en forma lógica	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	7	6,0	6,0	6,9
	A veces	43	37,1	37,1	44,0
	Casi siempre	49	42,2	42,2	86,2
	Siempre	16	13,8	13,8	100,0

	Total	116	100,0	100,0	
Sus argumentos que presenta sustentan la tesis	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	9	7,8	7,8	8,6
	A veces	53	45,7	45,7	54,3
	Casi siempre	39	33,6	33,6	87,9
	Siempre	14	12,1	12,1	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Expresa ordenadamente sus argumentos	Casi nunca	9	7,8	7,8	7,8
	A veces	51	44,0	44,0	51,7
	Casi siempre	39	33,6	33,6	85,3
	Siempre	17	14,7	14,7	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Sus expresiones tienen sentido	Nunca	2	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	5	4,3	4,3	6,0
	A veces	47	40,5	40,5	46,6
	Casi siempre	45	38,8	38,8	85,3
	Siempre	17	14,7	14,7	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Manifiesta sus ideas sin llegar a contradicciones	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	7	6,0	6,0	6,9
	A veces	46	39,7	39,7	46,6
	Casi siempre	42	36,2	36,2	82,8
	Siempre	20	17,2	17,2	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

La Tabla 6 muestra que, en el primer ítem, “Organiza sus ideas en forma lógica”, la mayoría de los estudiantes, el 42,2%, indica que “casi siempre” logra organizar sus ideas, mientras que un 37,1% señala que solo lo hace “a veces”. Un 13,8% afirma que “siempre” organiza sus ideas de manera lógica, y solo un 6,9% indica que “nunca” o “casi nunca” lo consigue. Estos resultados evidencian que, si bien muchos estudiantes poseen habilidades para estructurar sus ideas, todavía existe un grupo que necesita mejorar la organización lógica de sus pensamientos, lo cual es fundamental para la claridad en la comunicación y la efectividad en la interacción social.

En el segundo ítem, “Sus argumentos que presenta sustentan la tesis”, el 45,7% de los estudiantes señala que “a veces” sus argumentos apoyan la tesis, mientras que un 33,6% indica que lo hace “casi siempre”. Un 12,1% afirma que “siempre” sustenta sus ideas correctamente y un 8,6% indica que “nunca” o “casi nunca” lo hace. Esto refleja que, aunque la mayoría logra fundamentar sus planteamientos, hay un grupo importante que requiere fortalecer la relación entre sus ideas y los argumentos, lo cual impacta directamente en la coherencia de su expresión oral y, por ende, en la efectividad de sus interacciones sociales.

Respecto al ítem “Expresa ordenadamente sus argumentos”, el 44,0% de los estudiantes manifiesta que “a veces” lo logra, mientras que un 33,6% indica que “casi siempre” organiza sus argumentos de manera ordenada. Un 14,7% señala que “siempre” lo hace, y un 7,8% responde que “casi nunca”. Estos datos evidencian que la capacidad de presentar argumentos de manera ordenada es frecuente pero no constante, sugiriendo que la mejora en esta competencia favorecería la claridad comunicativa y la comprensión por parte de los interlocutores, aspectos esenciales para la interacción social.

En el ítem “Sus expresiones tienen sentido”, el 40,5% de los estudiantes indica que “a veces” sus expresiones son comprensibles y coherentes, mientras que un 38,8% señala que “casi siempre” logra transmitir mensajes con sentido. Un 14,7% afirma que “siempre” se comunica con claridad, y solo un 6,0% responde “nunca” o “casi nunca”. Esto muestra que la mayoría de los estudiantes logra expresar ideas con sentido en la mayoría de situaciones, aunque la consistencia aún no es total, lo que puede afectar la eficacia de la comunicación en interacciones sociales.

Finalmente, en el ítem “Manifiesta sus ideas sin llegar a contradicciones”, el 39,7% de los estudiantes indica que “a veces” evita contradicciones en sus ideas, mientras que un 36,2% señala que lo hace “casi siempre”. Un 17,2% afirma que “siempre” se expresa sin contradicciones, y solo un 6,9% responde “nunca” o “casi nunca”. Estos resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes logra mantener coherencia interna en sus discursos de manera intermitente, y que fortalecer esta habilidad podría mejorar la percepción de seguridad y claridad durante la interacción con sus pares, favoreciendo sus habilidades sociales.

En conjunto, los resultados de la dimensión “Coherencia” muestran que los estudiantes se ubican mayormente en las categorías intermedias “a veces” y “casi siempre”, lo que indica un nivel moderado de coherencia en la expresión oral. Esto sugiere que, aunque los estudiantes cuentan con habilidades básicas para estructurar y fundamentar sus ideas, todavía requieren mejorar la consistencia, el orden y la claridad de sus mensajes para

potenciar la efectividad de su comunicación y, de manera directa, sus habilidades sociales en situaciones grupales y académicas.

Tabla 7

Dimensión persuasión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sus argumentos ejercen persuasión en el público	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	11	9,5	9,5	10,3
	A veces	57	49,1	49,1	59,5
	Casi siempre	37	31,9	31,9	91,4
	Siempre	10	8,6	8,6	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Genera simpatía con el público	Casi nunca	7	6,0	6,0	6,0
	A veces	52	44,8	44,8	50,9
	Casi siempre	42	36,2	36,2	87,1
	Siempre	15	12,9	12,9	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Sus argumentos generan expectativas	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	8	6,9	6,9	7,8
	A veces	61	52,6	52,6	60,3
	Casi siempre	35	30,2	30,2	90,5
	Siempre	11	9,5	9,5	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Sus expresiones despiertan confianza en los demás	Nunca	2	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	8	6,9	6,9	8,6
	A veces	59	50,9	50,9	59,5
	Casi siempre	37	31,9	31,9	91,4
	Siempre	10	8,6	8,6	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Sus expresiones influyen positivamente en los demás	Nunca	2	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	8	6,9	6,9	8,6
	A veces	50	43,1	43,1	51,7
	Casi siempre	43	37,1	37,1	88,8
	Siempre	13	11,2	11,2	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

La Tabla 7 muestra que, en el primer ítem, “Sus argumentos ejercen persuasión en el público”, la mayoría de los estudiantes, el 49,1%, indica que solo “a veces” logra persuadir a su audiencia, mientras que un 31,9% señala que lo hace “casi siempre”. Un 8,6% afirma que “siempre” convence a los demás, y solo un 10,4% responde que “nunca” o “casi nunca” lo logra. Estos resultados evidencian que, aunque muchos estudiantes poseen cierta capacidad de persuasión, todavía existe un grupo que necesita fortalecer la efectividad de sus argumentos, lo cual influye directamente en la interacción social y en la capacidad de influir en sus pares de manera positiva.

En el segundo ítem, “Genera simpatía con el público”, el 44,8% de los estudiantes señala que “a veces” consigue generar simpatía en quienes lo escuchan, mientras que un 36,2% indica que lo logra “casi siempre”. Un 12,9% afirma que “siempre” logra conectar con su audiencia y un 6,0% responde que “casi nunca” lo hace. Esto refleja que la mayoría de los estudiantes tiene cierta habilidad para establecer una relación positiva con los demás, aunque la consistencia aún no es total; fortalecer esta competencia puede mejorar la aceptación social y la interacción interpersonal.

Respecto al ítem “Sus argumentos generan expectativas”, el 52,6% de los estudiantes indica que “a veces” logra crear expectativas en su público, mientras que un 30,2% señala que lo hace “casi siempre”. Un 9,5% afirma que “siempre” genera interés y solo un 7,8% responde que “nunca” o “casi nunca” lo logra. Esto evidencia que, si bien muchos estudiantes pueden captar la atención de los demás, es necesario desarrollar habilidades para mantenerla y generar impacto de manera constante, lo que influye en su capacidad persuasiva y en la eficacia de sus relaciones sociales.

En el ítem “Sus expresiones despiertan confianza en los demás”, el 50,9% de los estudiantes indica que “a veces” sus expresiones transmiten confianza, mientras que un 31,9% señala que lo hace “casi siempre”. Solo un 8,6% afirma que “siempre” logra despertar confianza, y un 8,6% responde que “nunca” o “casi nunca” lo consigue. Esto sugiere que, aunque existe una base de credibilidad en la comunicación de los estudiantes, mejorar la seguridad y coherencia de sus mensajes podría aumentar la confianza de sus interlocutores, fortaleciendo así sus habilidades sociales y capacidad de influencia.

Finalmente, en el ítem “Sus expresiones influyen positivamente en los demás”, el 43,1% de los estudiantes indica que “a veces” logra un impacto positivo en quienes lo escuchan, mientras que un 37,1% señala que lo hace “casi siempre”. Un 11,2% afirma que “siempre” influye positivamente y solo un 8,6% responde que “nunca” o “casi nunca” lo

logra. Estos resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes tiene cierto nivel de influencia en los demás, aunque esta habilidad no es completamente constante, lo que evidencia la necesidad de fortalecer técnicas de persuasión y comunicación asertiva para mejorar la interacción social y la participación en contextos grupales.

En conjunto, los resultados de la dimensión “Persuasión” muestran que los estudiantes se ubican principalmente en las categorías intermedias “a veces” y “casi siempre”, lo que indica un nivel moderado de capacidad persuasiva en su expresión oral. Esto implica que, si bien los estudiantes poseen herramientas para influir y generar simpatía en su audiencia, requieren mejorar la consistencia y efectividad de sus argumentos y expresiones, habilidades que son determinantes para fortalecer sus relaciones interpersonales y la efectividad en situaciones sociales.

3.1. Resultados descriptivos de la variable Habilidades Sociales

Tabla 8

Dimensión asertividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas	Nunca	5	4,3	4,3	4,3
	Casi nunca	18	15,5	15,5	19,8
	A veces	54	46,6	46,6	66,4
	Casi siempre	25	21,6	21,6	87,9
	Siempre	14	12,1	12,1	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Si un amigo (a) habla mal de mí persona lo insulto	Nunca	43	37,1	37,1	37,1
	Casi nunca	40	34,5	34,5	71,6
	A veces	22	19,0	19,0	90,5
	Casi siempre	8	6,9	6,9	97,4
	Siempre	3	2,6	2,6	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Si necesito ayuda lo solicito de buena manera	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	10	8,6	8,6	9,5
	A veces	15	12,9	12,9	22,4
	Casi siempre	58	50,0	50,0	72,4
	Siempre	32	27,6	27,6	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Si un amigo (a) obtiene una buena nota en	Nunca	37	31,9	31,9	31,9
	Casi nunca	32	27,6	27,6	59,5
	A veces	26	22,4	22,4	81,9

el examen no lo felicito	Casi siempre	11	9,5	9,5	91,4
	Siempre	10	8,6	8,6	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Agradezco cuando alguien me ayuda	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	2	1,7	1,7	2,6
	A veces	8	6,9	6,9	9,5
	Casi siempre	36	31,0	31,0	40,5
	Siempre	69	59,5	59,5	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años	Nunca	4	3,4	3,4	3,4
	Casi nunca	6	5,2	5,2	8,6
	A veces	20	17,2	17,2	25,9
	Casi siempre	33	28,4	28,4	54,3
	Siempre	53	45,7	45,7	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi descontento	Nunca	9	7,8	7,8	7,8
	Casi nunca	27	23,3	23,3	31,0
	A veces	45	38,8	38,8	69,8
	Casi siempre	28	24,1	24,1	94,0
	Siempre	7	6,0	6,0	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa	Nunca	3	2,6	2,6	2,6
	Casi nunca	10	8,6	8,6	11,2
	A veces	34	29,3	29,3	40,5
	Casi siempre	34	29,3	29,3	69,8
	Siempre	35	30,2	30,2	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Le expreso a mi amigo (a) cuando realiza algo que no me agrada	Nunca	10	8,6	8,6	8,6
	Casi nunca	11	9,5	9,5	18,1
	A veces	54	46,6	46,6	64,7
	Casi siempre	37	31,9	31,9	96,6
	Siempre	4	3,4	3,4	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Si una persona mayor me insulta me defiende sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado	Nunca	3	2,6	2,6	2,6
	Casi nunca	15	12,9	12,9	15,5
	A veces	33	28,4	28,4	44,0
	Casi siempre	38	32,8	32,8	76,7
	Siempre	27	23,3	23,3	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Reclamo agresivamente	Nunca	64	55,2	55,2	55,2
	Casi nunca	31	26,7	26,7	81,9

con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola	A veces	17	14,7	14,7	96,6
	Casi siempre	4	3,4	3,4	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol	Nunca	20	17,2	17,2	17,2
	Casi nunca	12	10,3	10,3	27,6
	A veces	12	10,3	10,3	37,9
	Casi siempre	17	14,7	14,7	52,6
	Siempre	55	47,4	47,4	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

La tabla 8 muestra, en el primer ítem, “Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas”, se observa que un 46,6 % de los estudiantes respondió “a veces” y un 21,6 % “casi siempre”, lo cual refleja cierta tendencia a callar en lugar de expresar lo que piensan. Este resultado revela una actitud de autocontrol excesivo que puede interpretarse como falta de seguridad verbal o miedo al conflicto, lo que limita la expresión oral asertiva. Por el contrario, en el segundo ítem, “Si un amigo(a) habla mal de mí persona lo insulto”, el 71,6 % señaló “nunca” o “casi nunca”, mostrando que la mayoría evita el uso de expresiones agresivas. Esto indica que los estudiantes poseen una adecuada autorregulación emocional y una forma de comunicarse que privilegia el respeto y el autocontrol.

El tercer ítem, “Si necesito ayuda lo solicito de buena manera”, obtuvo resultados muy positivos: el 50 % respondió “casi siempre” y el 27,6 % “siempre”. Esta alta proporción revela una clara disposición a comunicarse de forma cortés y empática, lo que demuestra dominio de habilidades verbales apropiadas para la convivencia. En esa misma línea, el ítem “Si un amigo(a) obtiene una buena nota en el examen no lo felicito” evidenció que el 59,5 % de los estudiantes “nunca” o “casi nunca” deja de felicitar a su compañero, lo que refleja empatía, expresividad emocional y un lenguaje positivo hacia los demás.

Asimismo, el ítem “Agradezco cuando alguien me ayuda” muestra resultados altamente favorables, con un 90,5 % de estudiantes que afirmó agradecer “siempre” o “casi siempre”. Esto pone de manifiesto la presencia de conductas comunicativas amables y respetuosas, propias de una expresión oral funcional y socialmente adecuada. De igual forma, el ítem “Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años” presentó un 74,1 % de respuestas entre “casi siempre” y “siempre”, lo cual evidencia expresividad emocional y facilidad para establecer contacto social. Si bien este ítem incluye un componente físico,

también involucra comunicación afectiva verbal, lo que demuestra confianza y apertura en las interacciones.

Por otro lado, algunos ítems muestran un nivel de asertividad más moderado. En “Si un amigo(a) falta a una cita acordada le expreso mi descontento”, el 62,9 % respondió “a veces” o “casi siempre”, lo que sugiere que los estudiantes expresan su malestar, pero no siempre con consistencia. Algo similar ocurre con el ítem “Le expreso a mi amigo(a) cuando realiza algo que no me agrada”, donde el 46,6 % respondió “a veces” y el 31,9 % “casi siempre”. Estos resultados indican que los estudiantes logran comunicar desacuerdos, pero aún con cierta reserva o inseguridad, reflejando un asertividad que podría fortalecerse.

En contraste, el ítem “Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa” revela que un 59,5 % de los estudiantes respondió “casi siempre” o “siempre”, lo que indica una tendencia al silencio emocional. Esta dificultad para comunicar sentimientos personales denota limitaciones en la expresión oral de tipo afectivo, lo cual puede influir negativamente en la construcción de relaciones de confianza. Por otro lado, el ítem “Si una persona mayor me insulta me defiende sin agredirlo” obtuvo un 56,1 % de respuestas entre “casi siempre” y “siempre”, lo que refleja una adecuada capacidad para expresarse con respeto y firmeza, demostrando dominio de la asertividad y autocontrol verbal.

En cuanto al ítem “Reclamo agresivamente con insultos cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola”, el 81,9 % respondió “nunca” o “casi nunca”, lo cual demuestra una actitud pacífica y autocontrolada frente a la provocación, evitando el uso de lenguaje ofensivo. Finalmente, en el ítem “No hago caso cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol”, el 62,1 % respondió “casi siempre” o “siempre”, lo que evidencia una firmeza en las decisiones personales y la capacidad de decir “no” sin temor, rasgo característico de una comunicación asertiva y segura.

En conjunto, los resultados de esta dimensión muestran que los estudiantes poseen un nivel moderado-alto de asertividad, manifestando conductas comunicativas respetuosas, empáticas y equilibradas. Sin embargo, se detectan ciertas limitaciones en la expresión de emociones personales y en la comunicación de desacuerdos, lo cual sugiere la necesidad de fortalecer la confianza y la seguridad verbal. En relación con la variable expresión oral, los datos evidencian una relación positiva: los estudiantes más asertivos se comunican con mayor eficacia y respeto, mientras que quienes presentan inhibición o retraimiento tienden a mostrar dificultades en su expresión oral. Por tanto, puede concluirse que el desarrollo del asertividad contribuye significativamente a mejorar las habilidades de expresión oral y, en consecuencia, la calidad de las interacciones sociales en el ámbito escolar.

Tabla 9
Dimensión comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla	Nunca	8	6,9	6,9	6,9
	Casi nunca	17	14,7	14,7	21,6
	A veces	53	45,7	45,7	67,2
	Casi siempre	26	22,4	22,4	89,7
	Siempre	12	10,3	10,3	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen	Nunca	4	3,4	3,4	3,4
	Casi nunca	17	14,7	14,7	18,1
	A veces	52	44,8	44,8	62,9
	Casi siempre	35	30,2	30,2	93,1
	Siempre	8	6,9	6,9	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Miro a los ojos cuando alguien me habla	Nunca	10	8,6	8,6	8,6
	Casi nunca	17	14,7	14,7	23,3
	A veces	29	25,0	25,0	48,3
	Casi siempre	39	33,6	33,6	81,9
	Siempre	21	18,1	18,1	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
No pregunto a las personas si me he dejado comprender	Nunca	7	6,0	6,0	6,0
	Casi nunca	33	28,4	28,4	34,5
	A veces	57	49,1	49,1	83,6
	Casi siempre	13	11,2	11,2	94,8
	Siempre	6	5,2	5,2	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Me dejo entender con facilidad cuando me comunico	Nunca	4	3,4	3,4	3,4
	Casi nunca	9	7,8	7,8	11,2
	A veces	59	50,9	50,9	62,1
	Casi siempre	37	31,9	31,9	94,0

	Siempre	7	6,0	6,0	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan.	Nunca	2	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	6	5,2	5,2	6,9
	A veces	48	41,4	41,4	48,3
	Casi siempre	47	40,5	40,5	88,8
	Siempre	13	11,2	11,2	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias	Nunca	11	9,5	9,5	9,5
	Casi nunca	37	31,9	31,9	41,4
	A veces	43	37,1	37,1	78,4
	Casi siempre	20	17,2	17,2	95,7
	Siempre	5	4,3	4,3	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos	Nunca	2	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	12	10,3	10,3	12,1
	A veces	40	34,5	34,5	46,6
	Casi siempre	41	35,3	35,3	81,9
	Siempre	21	18,1	18,1	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Antes de opinar ordeno mis ideas con calma	Nunca	3	2,6	2,6	2,6
	Casi nunca	9	7,8	7,8	10,3
	A veces	42	36,2	36,2	46,6
	Casi siempre	45	38,8	38,8	85,3
	Siempre	17	14,7	14,7	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

En la tabla 9 muestra, que la dimensión comunicación evalúa las formas en que los estudiantes interactúan verbal y no verbalmente con los demás, midiendo su capacidad para escuchar, expresar ideas con claridad, mantener contacto visual y autorregular sus emociones en el proceso comunicativo. Esta dimensión está íntimamente relacionada con la expresión oral, ya que ambas comparten componentes esenciales como la claridad del discurso, el tono de voz, la organización de ideas y la empatía comunicativa.

En el primer ítem, “Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla”, el 45,7 % de los estudiantes respondió “a veces” y el 22,4 % “casi siempre”, lo que sugiere que una proporción importante presenta dificultades para mantener la atención durante la interacción verbal. Esta distracción afecta la calidad del proceso comunicativo y puede interferir en la comprensión de mensajes, reflejando la necesidad de fortalecer la escucha activa, elemento esencial tanto para la comunicación efectiva como para el desarrollo de la expresión oral.

En el ítem “Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen”, el 44,8 % respondió “a veces” y el 30,2 % “casi siempre”. Estos resultados indican una tendencia positiva hacia la búsqueda de comprensión mediante preguntas, aunque todavía un grupo significativo no lo hace de forma constante. Esta actitud refleja niveles medios de participación comunicativa: los estudiantes muestran interés por entender, pero con cierta timidez o falta de iniciativa verbal. Desde la perspectiva de la expresión oral, esto sugiere una habilidad moderada para intervenir activamente en el diálogo y aclarar ideas.

Respecto al ítem “Miro a los ojos cuando alguien me habla”, el 33,6 % señaló “casi siempre” y el 18,1 % “siempre”, lo cual indica que más de la mitad de los estudiantes mantiene contacto visual durante las conversaciones. Este comportamiento refleja confianza, atención y respeto hacia el interlocutor, componentes no verbales esenciales para una comunicación eficaz. La mirada directa refuerza la expresión oral al transmitir seguridad y coherencia en el mensaje.

En el caso del ítem “No pregunto a las personas si me he dejado comprender”, el 49,1 % respondió “a veces” y el 28,4 % “casi nunca”. Esta tendencia revela que la mayoría de los estudiantes no verifica si su mensaje ha sido comprendido correctamente, lo que evidencia una comunicación unilateral. Esta falta de retroalimentación podría limitar la efectividad de su expresión oral, ya que una comunicación plena requiere tanto emisión como confirmación del entendimiento mutuo.

El ítem “Me dejo entender con facilidad cuando me comunico” muestra que el 50,9 % respondió “a veces” y el 31,9 % “casi siempre”, lo que indica que la mayoría logra hacerse entender, aunque no siempre con claridad. Esto sugiere una competencia comunicativa intermedia: los estudiantes poseen habilidades para expresarse, pero todavía deben fortalecer la estructuración de ideas y el uso de recursos verbales adecuados para lograr mayor claridad en su discurso.

Por su parte, en el ítem “Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan”, el 40,5 % respondió “casi siempre” y el 41,4 % “a veces”. Este resultado refleja que la mayoría de los estudiantes maneja, al menos de forma parcial, los

elementos paralingüísticos de la comunicación, como el tono y los gestos. La coordinación entre voz y expresión corporal es un componente fundamental de la expresión oral, por lo que este hallazgo evidencia un desarrollo favorable, aunque aún perfectible, de la comunicación no verbal.

En el ítem “Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias”, el 37,1 % respondió “a veces” y el 31,9 % “casi nunca”. Este patrón indica que los estudiantes suelen ser prudentes al hablar, pero en algunos casos pueden actuar impulsivamente. Desde la perspectiva educativa, este resultado evidencia que todavía están en proceso de aprender a equilibrar la espontaneidad con la responsabilidad comunicativa, aspecto clave para el desarrollo de una expresión oral reflexiva y asertiva.

En relación con el ítem “Si estoy nervioso(a) trato de relajarme para ordenar mis pensamientos”, el 35,3 % respondió “casi siempre” y el 18,1 % “siempre”. Esto muestra que más de la mitad de los estudiantes recurre a estrategias de autorregulación emocional antes de comunicarse. Este dato es positivo, ya que demuestra conciencia sobre la importancia de controlar las emociones para expresarse con claridad y coherencia, condición esencial para la efectividad del discurso oral.

Por último, el ítem “Antes de opinar ordeno mis ideas con calma” presenta un 38,8 % en “casi siempre” y un 36,2 % en “a veces”. Este resultado indica que la mayoría de los estudiantes intenta estructurar sus pensamientos antes de hablar, aunque no todos lo hacen de manera constante. Esta práctica contribuye significativamente a la calidad de la expresión oral, pues favorece la coherencia, la organización y la precisión en el mensaje verbal.

En conjunto, los resultados de la dimensión Comunicación reflejan que los estudiantes presentan un nivel medio-alto de desarrollo comunicativo. Demuestran habilidades positivas para expresarse, mantener contacto visual, controlar emociones y utilizar adecuadamente la voz y los gestos, aunque persisten debilidades en la atención durante el diálogo y en la verificación de la comprensión del mensaje. Estos hallazgos revelan una relación estrecha con la variable expresión oral, ya que la claridad, la coherencia y la empatía comunicativa se sustentan en la capacidad de escuchar, pensar antes de hablar y modular el discurso.

Por lo tanto, puede concluirse que los estudiantes muestran una comunicación funcional y en proceso de fortalecimiento, donde la expresión oral cumple un papel central para consolidar las habilidades sociales. Aun así, resulta necesario continuar trabajando en el desarrollo de la atención comunicativa, la seguridad verbal y la retroalimentación

interpersonal, con el fin de potenciar una comunicación más efectiva, reflexiva y expresiva en los contextos escolares y sociales.

Tabla 10

Dimensión autoestima

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud	Nunca	2	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	3	2,6	2,6	4,3
	A veces	32	27,6	27,6	31,9
	Casi siempre	38	32,8	32,8	64,7
	Siempre	41	35,3	35,3	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
No me siento contento (a) con mi aspecto físico	Nunca	16	13,8	13,8	13,8
	Casi nunca	21	18,1	18,1	31,9
	A veces	31	26,7	26,7	58,6
	Casi siempre	26	22,4	22,4	81,0
	Siempre	22	19,0	19,0	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Me gusta verme arreglado (a)	Nunca	2	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	7	6,0	6,0	7,8
	A veces	27	23,3	23,3	31,0
	Casi siempre	33	28,4	28,4	59,5
	Siempre	47	40,5	40,5	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a)	Nunca	3	2,6	2,6	2,6
	Casi nunca	3	2,6	2,6	5,2
	A veces	25	21,6	21,6	26,7
	Casi siempre	48	41,4	41,4	68,1
	Siempre	37	31,9	31,9	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno	Nunca	29	25,0	25,0	25,0
	Casi nunca	50	43,1	43,1	68,1
	A veces	19	16,4	16,4	84,5
	Casi siempre	15	12,9	12,9	97,4
	Siempre	3	2,6	2,6	100,0

	Total	116	100,0	100,0	
Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas	Nunca	10	8,6	8,6	8,6
	Casi nunca	9	7,8	7,8	16,4
	A veces	39	33,6	33,6	50,0
	Casi siempre	36	31,0	31,0	81,0
	Siempre	22	19,0	19,0	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Puedo hablar sobre mis temores	Nunca	23	19,8	19,8	19,8
	Casi nunca	27	23,3	23,3	43,1
	A veces	44	37,9	37,9	81,0
	Casi siempre	18	15,5	15,5	96,6
	Siempre	4	3,4	3,4	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera	Nunca	10	8,6	8,6	8,6
	Casi nunca	24	20,7	20,7	29,3
	A veces	53	45,7	45,7	75,0
	Casi siempre	20	17,2	17,2	92,2
	Siempre	9	7,8	7,8	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Comparto mi alegría con mis amigos (as).	Nunca	4	3,4	3,4	3,4
	Casi nunca	11	9,5	9,5	12,9
	A veces	25	21,6	21,6	34,5
	Casi siempre	47	40,5	40,5	75,0
	Siempre	29	25,0	25,0	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	Nunca	2	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	3	2,6	2,6	4,3
	A veces	30	25,9	25,9	30,2
	Casi siempre	44	37,9	37,9	68,1
	Siempre	37	31,9	31,9	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).	Nunca	2	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	1	,9	,9	2,6
	A veces	12	10,3	10,3	12,9
	Casi siempre	35	30,2	30,2	43,1
	Siempre	66	56,9	56,9	100,0

	Total	116	100,0	100,0	
Rechazo hacer las tareas de la casa.	Nunca	37	31,9	31,9	31,9
	Casi nunca	35	30,2	30,2	62,1
	A veces	24	20,7	20,7	82,8
	Casi siempre	14	12,1	12,1	94,8
	Siempre	6	5,2	5,2	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

En la tabla 10 muestra, que el ítem “Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud”, el 68,1 % de los estudiantes respondió “casi siempre” o “siempre”, lo que indica una actitud responsable hacia el cuidado personal. Este resultado refleja una valoración positiva de sí mismos, coherente con una autoestima saludable. A su vez, este autocuidado repercute en la expresión oral, ya que quienes se valoran a sí mismos tienden a expresarse con mayor seguridad y equilibrio.

En contraste, el ítem “No me siento contento(a) con mi aspecto físico” muestra que el 26,7 % respondió “a veces”, el 22,4 % “casi siempre” y el 19 % “siempre”, sumando un 68,1 % que manifiesta cierto grado de inconformidad con su imagen personal. Este resultado revela la presencia de inseguridades propias de la adolescencia, que pueden repercutir negativamente en la autoconfianza y, por ende, en la forma en que los estudiantes se expresan oralmente ante los demás.

En el ítem “Me gusta verme arreglado(a)”, el 68,9 % respondió “casi siempre” o “siempre”, lo que evidencia una actitud positiva hacia la presentación personal. Este interés por verse bien se asocia a una autoestima estable y a una imagen personal favorable, elementos que fortalecen la autopercepción y la expresión oral segura y coherente.

Por otro lado, el ítem “Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a)” arroja resultados muy positivos, con un 73,3 % de respuestas entre “casi siempre” y “siempre”. Este resultado denota autocrítica, madurez y flexibilidad emocional, rasgos de una autoestima sana que permite reconocer errores y aprender de ellos. Estas actitudes contribuyen a una comunicación más asertiva y reflexiva, aspectos claves de la expresión oral efectiva.

El ítem “Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno” muestra que el 68,1 % de los estudiantes respondió “nunca” o “casi nunca”, indicando que la mayoría no siente vergüenza de expresar admiración o reconocimiento. Esto sugiere seguridad emocional y habilidades interpersonales positivas. Este tipo de expresividad verbal denota

una autoestima equilibrada, que se traduce en relaciones sociales saludables y una comunicación oral espontánea.

En el ítem “Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas”, el 50 % respondió entre “casi siempre” y “siempre”. Este dato muestra que la mitad de los estudiantes posee autoconocimiento, una base esencial para el desarrollo de la autoestima. Reconocer las propias virtudes y limitaciones fomenta una comunicación más auténtica, ya que permite expresarse desde la seguridad y la aceptación personal.

Sin embargo, en el ítem “Puedo hablar sobre mis temores”, los resultados son menos favorables: el 37,9 % respondió “a veces” y el 43,1 % se ubicó entre “nunca” y “casi nunca”. Esto indica que la mayoría tiene dificultades para expresar sus miedos, lo que puede asociarse a una baja autoconfianza o al temor de ser juzgados. Este hallazgo sugiere que, a pesar de contar con cierta autoestima, los estudiantes aún presentan inhibición emocional que limita su expresión oral en contextos personales.

De manera similar, en “Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera”, el 45,7 % respondió “a veces” y el 17,2 % “casi siempre”. Esto refleja dificultades para canalizar emociones negativas de manera asertiva, lo cual afecta la comunicación y las relaciones interpersonales. Una expresión oral equilibrada requiere control emocional, por lo que estos resultados muestran un aspecto a reforzar en el desarrollo de la autoestima comunicativa.

Por otra parte, el ítem “Comparto mi alegría con mis amigos(as)” evidencia un 65,5 % de respuestas entre “casi siempre” y “siempre”. Este comportamiento refleja apertura emocional y disposición para compartir experiencias positivas, lo cual fortalece los vínculos sociales y la expresión oral afectiva. Quienes logran comunicar su alegría suelen poseer una autoestima alta y confianza en la interacción social.

El ítem “Me esfuerzo para ser mejor estudiante” muestra que el 69,8 % respondió “casi siempre” o “siempre”. Este resultado evidencia motivación personal, perseverancia y actitud positiva frente al aprendizaje, componentes que reflejan autoestima académica. La valoración de las propias capacidades influye directamente en la manera en que los estudiantes se expresan oralmente, ya que se comunican con seguridad y sentido de logro.

En “Puedo guardar los secretos de mis amigos(as)”, un 87,1 % respondió “casi siempre” o “siempre”, lo que denota madurez, responsabilidad y respeto por la confianza ajena. Estas características fortalecen la autoestima social, ya que el estudiante se percibe como una persona confiable y empática, cualidades que favorecen la interacción comunicativa efectiva.

Por último, el ítem “Rechazo hacer las tareas de la casa” presenta un 62,1 % de respuestas entre “nunca” y “casi nunca”, lo que refleja responsabilidad y disposición para colaborar en el hogar. Este comportamiento es signo de madurez y equilibrio emocional, lo que contribuye al fortalecimiento de la autoestima y, de manera indirecta, a la capacidad de comunicarse de forma respetuosa y responsable.

En conjunto, los resultados de la dimensión autoestima reflejan que los estudiantes presentan un nivel moderado-alto de valoración personal, con una autopercepción generalmente positiva, aunque aún marcada por inseguridades relacionadas con la imagen corporal y la expresión de emociones negativas. Este perfil evidencia que la mayoría posee confianza en sus capacidades, empatía y responsabilidad social, rasgos que se asocian directamente con una expresión oral más fluida, segura y coherente.

Por tanto, puede concluirse que existe una relación positiva entre la autoestima y la expresión oral, ya que los estudiantes con mayor autoconfianza y valoración personal tienden a comunicarse mejor, expresar emociones con mayor naturalidad y establecer relaciones interpersonales más sólidas. Sin embargo, se recomienda reforzar el trabajo educativo en el manejo emocional y la autoaceptación, para potenciar aún más la seguridad y la eficacia en la comunicación oral dentro del ámbito escolar.

Tabla 11

Dimensión toma de decisiones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pienso en varias soluciones frente a un problema.	Nunca	2	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	3	2,6	2,6	4,3
	A veces	37	31,9	31,9	36,2
	Casi siempre	46	39,7	39,7	75,9
	Siempre	28	24,1	24,1	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	Nunca	16	13,8	13,8	13,8
	Casi nunca	25	21,6	21,6	35,3
	A veces	43	37,1	37,1	72,4
	Casi siempre	24	20,7	20,7	93,1
	Siempre	8	6,9	6,9	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
	Casi nunca	5	4,3	4,3	4,3

Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	A veces	34	29,3	29,3	33,6
	Casi siempre	50	43,1	43,1	76,7
	Siempre	27	23,3	23,3	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	Nunca	2	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	13	11,2	11,2	12,9
	A veces	45	38,8	38,8	51,7
	Casi siempre	38	32,8	32,8	84,5
	Siempre	18	15,5	15,5	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Hago planes para mis vacaciones.	Nunca	13	11,2	11,2	11,2
	Casi nunca	17	14,7	14,7	25,9
	A veces	32	27,6	27,6	53,4
	Casi siempre	36	31,0	31,0	84,5
	Siempre	18	15,5	15,5	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	5	4,3	4,3	5,2
	A veces	44	37,9	37,9	43,1
	Casi siempre	43	37,1	37,1	80,2
	Siempre	23	19,8	19,8	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).	Nunca	14	12,1	12,1	12,1
	Casi nunca	26	22,4	22,4	34,5
	A veces	37	31,9	31,9	66,4
	Casi siempre	26	22,4	22,4	88,8
	Siempre	13	11,2	11,2	100,0
	Total	116	100,0	100,0	
Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).	Nunca	3	2,6	2,6	2,6
	Casi nunca	7	6,0	6,0	8,6
	A veces	41	35,3	35,3	44,0
	Casi siempre	44	37,9	37,9	81,9
	Siempre	21	18,1	18,1	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	Nunca	9	7,8	7,8	7,8
	Casi nunca	8	6,9	6,9	14,7
	A veces	24	20,7	20,7	35,3
	Casi siempre	27	23,3	23,3	58,6
	Siempre	48	41,4	41,4	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

En la tabla 11 muestra, que el ítem “Pienso en varias soluciones frente a un problema”, el 63,8 % de los estudiantes respondió “casi siempre” o “siempre”, mientras que solo un 4,3 % indicó “nunca” o “casi nunca”. Esto refleja una tendencia mayoritaria hacia la reflexión y la búsqueda de alternativas, lo cual evidencia una actitud analítica y madura. Esta capacidad de considerar diversas opciones contribuye a una expresión oral más estructurada, ya que el estudiante que reflexiona mejor también comunica con mayor claridad y fundamentación.

Por el contrario, en el ítem “Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema”, un 57,8 % manifestó hacerlo “a veces” o “casi siempre”. Este resultado revela cierta dependencia en la toma de decisiones, posiblemente vinculada con inseguridad o temor al error, características propias de la etapa adolescente. Desde la perspectiva de la expresión oral, esta tendencia podría reflejar dificultades para sostener opiniones o defender puntos de vista en público, mostrando la necesidad de fortalecer la autoconfianza comunicativa.

En “Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones”, un 66,4 % de los estudiantes señaló que lo hace “casi siempre” o “siempre”, mientras que un 29,3 % respondió “a veces”. Este dato es indicativo de una actitud previsor y reflexiva, que contribuye al desarrollo del juicio crítico. Desde el punto de vista comunicativo, quienes anticipan consecuencias suelen expresarse con argumentos más sólidos y responsables, fortaleciendo la relación entre el pensamiento reflexivo y la expresión oral coherente.

Respecto al ítem “Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas”, el 48,3 % de los estudiantes indicó hacerlo “casi siempre” o “siempre”, mientras que el 38,8 % respondió “a veces”. Esto demuestra que casi la mitad posee autonomía en su proceso decisorio, aunque todavía existe un sector significativo que requiere orientación. Este equilibrio entre independencia y apoyo es natural en la adolescencia, pero su desarrollo

influye directamente en la capacidad de expresarse de manera autónoma y segura frente a los demás.

En el ítem “Hago planes para mis vacaciones”, el 46,5 % de los estudiantes manifestó hacerlo “casi siempre” o “siempre”, lo cual evidencia iniciativa personal y planificación. Este rasgo proyecta madurez y responsabilidad, factores que fortalecen la autoconfianza y la expresión oral proactiva, dado que quien planifica con anticipación tiende también a organizar sus ideas de manera más clara al comunicarse.

El ítem “Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro” arrojó un resultado favorable: el 56,9 % respondió “casi siempre” o “siempre”. Este comportamiento denota proyección personal y actitud optimista, características asociadas a una autoestima sólida. Dichas cualidades potencian la expresión oral, ya que los estudiantes que creen en su potencial y actúan en consecuencia se expresan con convicción y motivación.

Sin embargo, el ítem “Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado(a)” revela cierta debilidad en la asertividad: el 66,5 % respondió “a veces”, “casi siempre” o “siempre”. Esto indica que muchos estudiantes experimentan temor a la desaprobación, lo que puede limitar su capacidad de expresar desacuerdo o de sostener una opinión diferente. Este aspecto refleja una relación directa con la expresión oral, pues la dificultad para decir “no” denota inseguridad comunicativa y falta de dominio de habilidades sociales asertivas.

En “Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as)”, el 56 % de los estudiantes afirmó hacerlo “casi siempre” o “siempre”, mientras que un 35,3 % respondió “a veces”. Este resultado sugiere una actitud de firmeza y seguridad en la expresión de ideas, lo que evidencia una relación positiva entre la toma de decisiones y la expresión oral. Los estudiantes que defienden sus ideas muestran mayor competencia comunicativa y pensamiento crítico, ambos esenciales para el desarrollo de habilidades sociales.

Por último, en el ítem “Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor o vergüenza a los insultos”, un 64,7 % respondió “casi siempre” o “siempre”. Este resultado refleja fortaleza moral, autocontrol y asertividad, indicadores de un buen manejo emocional y toma de decisiones responsable. Además, se evidencia una capacidad para comunicar límites de forma segura, un componente clave tanto de la expresión oral efectiva como de las habilidades sociales maduras.

En conjunto, los resultados de la dimensión toman de decisiones muestran que los estudiantes poseen un nivel medio-alto de autonomía y reflexión personal. La mayoría demuestra capacidad para analizar situaciones, planificar acciones y actuar con

responsabilidad, aunque aún se observan áreas de mejora en el asertividad y la confianza para expresar desacuerdos.

3.2.Prueba de normalidad

La elección de la prueba de Kolmogorov-Smirnov se justifica porque en este estudio se trabajó con una población mayor a 50 ($n = 116$), condición que hace recomendable el uso de esta prueba por encima de la de Shapiro-Wilk, que es más apropiada para muestras pequeñas. Además, el test de Kolmogorov-Smirnov compara la distribución de los datos observados con una distribución normal teórica, lo que permite identificar si existen desviaciones significativas respecto a la normalidad.

Tabla 12

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Claridad	,123	116	,000
Fluidez	,134	116	,000
Coherencia	,105	116	,003
Persuasión	,116	116	,001
Expresión Oral	,095	116	,012
Asertividad	,076	116	,097
Comunicación	,079	116	,070
Autoestima	,134	116	,000
Toma de decisiones	,087	116	,032
Habilidades Sociales	,085	116	,039

En la tabla 12 se observa que las variables Claridad (Sig. = 0,000), Fluidez (Sig. = 0,000), Coherencia (Sig. = 0,003), Persuasión (Sig. = 0,001), Expresión oral (Sig. = 0,012), Autoestima (Sig. = 0,000), Toma de decisiones (Sig. = 0,032) y Habilidades sociales (Sig. = 0,039) presentan valores inferiores a 0,05, lo que indica que no siguen una distribución normal. Solo las variables Asertividad (Sig. = 0,097) y Comunicación (Sig. = 0,070) muestran valores superiores a 0,05, por lo que sí presentan normalidad.

De manera general, se concluye que la mayoría de las variables no presentan una distribución normal, ya que ocho de las diez variables tienen valores de significancia menores a 0,05. Esto sugiere que los datos presentan una distribución asimétrica o heterogénea, posiblemente debido a la variabilidad en las respuestas de los estudiantes.

Por consiguiente, considerando que los datos no se distribuyen normalmente y que la investigación es de tipo correlacional, no corresponde aplicar una prueba estadística paramétrica como la correlación de Pearson. En su lugar, se recomienda utilizar una prueba no paramétrica, específicamente la correlación de Spearman, ya que esta no exige el supuesto de normalidad y permite analizar de manera adecuada la relación entre las variables estudiadas.

3.3.Comprobación de la hipótesis

La tabla 13 presenta los resultados de la prueba de correlación de Spearman entre las variables Expresión oral (V1) y Habilidades Sociales (V2) de una población de 116 estudiantes:

Tabla 13

Prueba de correlación. Rho de Spearman

		Asertiv idad	Comunica ción	Autoesti ma	Toma de decisiones	Habilidades Sociales
Claridad	Coeficiente de correlación	,111	,472**	,095	,188*	,306**
	Sig. (bilateral)	,234	,000	,308	,043	,001
	N	116	116	116	116	116
Fluidez	Coeficiente de correlación	,028	,433**	,084	,116	,230*
	Sig. (bilateral)	,768	,000	,369	,215	,013
	N	116	116	116	116	116
Coheren cia	Coeficiente de correlación	,010	,517**	,155	,172	,296**
	Sig. (bilateral)	,918	,000	,097	,066	,001
	N	116	116	116	116	116
Persuasi ón	Coeficiente de correlación	,004	,468**	,147	,129	,269**

	Sig. (bilateral)	,969	,000	,115	,167	,004
	N	116	116	116	116	116
Expresión Oral	Coeficiente de correlación	,060	,544**	,129	,179	,316**
	Sig. (bilateral)	,523	,000	,167	,055	,001
	N	116	116	116	116	116

El objetivo de la investigación fue determinar la influencia de la expresión oral en las habilidades sociales de los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, Arequipa, durante el año 2025. La hipótesis planteada fue:

- H1: La expresión oral influye positivamente en las habilidades sociales de los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, Arequipa 2025.
- HO: La expresión oral no influye en las habilidades sociales de los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, Arequipa 2025.

Al analizar los resultados de la tabla 13, se observó que la dimensión de claridad presentaba una correlación moderada y significativa con la comunicación ($r = 0.472$, $p = 0.000$) y una correlación baja y significativa con las habilidades sociales en general ($r = 0.306$, $p = 0.001$), mientras que su relación con asertividad, autoestima y toma de decisiones fue muy baja o no significativa. De manera similar, la fluidez mostró una correlación moderada con la comunicación ($r = 0.433$, $p = 0.000$) y una correlación baja con las habilidades sociales ($r = 0.230$, $p = 0.013$), evidenciando que su influencia se concentra principalmente en la dimensión comunicativa. La coherencia también siguió este patrón, con una correlación moderada en comunicación ($r = 0.517$, $p = 0.000$) y baja en habilidades sociales ($r = 0.296$, $p = 0.001$), mientras que la persuasión mostró correlación moderada con comunicación ($r = 0.468$, $p = 0.000$) y baja con habilidades sociales ($r = 0.269$, $p = 0.004$), sin evidenciar efectos significativos sobre asertividad, autoestima o toma de decisiones.

Cuando se evaluó la expresión oral global, se encontró una correlación moderada y significativa con la comunicación ($r = 0.544$, $p = 0.000$) y una correlación baja pero significativa con las habilidades sociales en general ($r = 0.316$, $p = 0.001$). Esto indica que, aunque la influencia de la expresión oral sobre las habilidades sociales no es

extremadamente fuerte, sí es consistente y estadísticamente significativa, especialmente en la dimensión comunicativa.

En conclusión, los resultados permiten afirmar que la expresión oral tiene un efecto positivo sobre las habilidades sociales de los estudiantes, aunque este efecto es más fuerte en la comunicación que en otras dimensiones como el asertividad, la autoestima o la toma de decisiones. Por lo tanto, la hipótesis de investigación (H1) se corrobora parcialmente, y esta relación puede considerarse significativa desde el punto de vista estadístico. En términos prácticos, esto sugiere que fortalecer las habilidades de expresión oral de los estudiantes podría contribuir al desarrollo de sus competencias sociales, especialmente en el ámbito de la comunicación.

DISCUSIÓN

La investigación sobre la expresión oral y las habilidades sociales en estudiantes de cuarto de secundaria de la I.E. Romeo Luna Victoria revela un escenario donde ambas variables se sitúan en niveles intermedios-altos, aunque persisten brechas específicas en dimensiones como la seguridad, la espontaneidad, la argumentación, la comunicación asertiva y el manejo emocional. Más allá de la descripción cuantitativa, estos patrones requieren una interpretación crítica a la luz de la teoría y de los antecedentes revisados.

En comparación con los hallazgos de Huari (2021), quien reportó una correlación media positiva, la correlación encontrada en este estudio es menor, aunque significativa. Esta diferencia podría explicarse por la mayor heterogeneidad interna del grupo evaluado: los estudiantes muestran desempeños fluctuantes entre respuestas de “a veces” y “casi siempre”, lo que reduce la fuerza estadística de la relación. Mientras un tercio de la muestra de Huari (2021) se ubicaba en niveles bajos de expresión oral, en este estudio predominan valores más altos; sin embargo, una menor variabilidad entre los puntajes tiende a disminuir la magnitud del coeficiente. A nivel teórico, esta discrepancia coincide con lo planteado por Caballo, para quien las habilidades sociales no dependen únicamente de las competencias lingüísticas, sino también de la evaluación cognitiva y las normas sociales del entorno, lo que explica por qué la relación, si bien es positiva no alcanza niveles moderados.

Los resultados también difieren de los reportados por Pretell (2021), quien halló una correlación moderada entre ambas variables. En este caso, las diferencias podrían vincularse con el nivel educativo de los participantes, dado que Pretell (2021) analizó estudiantes de segundo de secundaria, mientras que esta investigación se centró en estudiantes de cuarto grado. La adolescencia tardía suele estar marcada por una mayor autoconciencia, miedo al juicio y presión académica, factores que pueden inhibir la expresión oral incluso cuando existen competencias lingüísticas suficientes. A ello se suma que los instrumentos de autopercepción suelen generar sesgos, especialmente en dimensiones emocionalmente sensibles, lo que explicaría por qué habilidades como el asertividad o la autoestima no presentan relaciones significativas con la expresión oral. Esto permite cuestionar la idea de que las habilidades sociales funcionan como un conjunto homogéneo y plenamente articulado con la expresión oral; más bien, los datos evidencian una estructura multidimensional donde no todos los componentes sociales se vinculan con la capacidad de expresarse oralmente.

La comparación con el estudio de Avelar (2022) muestra coincidencias en las dificultades relacionadas con la seguridad, la autonomía conversacional y la espontaneidad.

Sin embargo, difiere notablemente en la dimensión de pronunciación, que aquí aparece fortalecida. Esta diferencia sugiere que algunos elementos de la expresión oral no son universales, sino que responden a factores socioculturales propios del contexto arequipeño. Lo anterior enfatiza la necesidad de distinguir entre claridad fonética, semántica y pragmática, categorías que suelen agruparse bajo un mismo indicador, pero que representan componentes diferenciados del desempeño oral. Los hallazgos también muestran similitud con Delgado (2022), especialmente en la coexistencia de niveles “regulares” y correlaciones irregulares entre dimensiones. Nuevamente, esto respalda la idea de que no existe una relación lineal y directa entre habilidades sociales y expresión oral, sino un vínculo complejo donde ciertas dimensiones se relacionan estrechamente mientras otras mantienen autonomía funcional, poniendo en cuestión la organización clásica del constructo.

Una lectura comparativa con los resultados de Sánchez (2023) evidencia que, aunque este estudio reporta una correlación mayor, ambos coinciden en que el vínculo entre expresión oral y habilidades sociales es débil o moderado, pero nunca alto. Esto obliga a replantear un supuesto teórico frecuente: mejorar la expresión oral no garantiza un desarrollo proporcional de las habilidades sociales, y viceversa. Más bien, la relación depende tanto del nivel individual de cada estudiante como del clima institucional, la cultura docente y las oportunidades reales de interacción oral en el aula. A partir de ello surge una pregunta relevante: ¿los programas educativos deben insistir en desarrollar habilidades sociales generales, o es más pertinente focalizarse en habilidades socio-comunicativas específicas, que son las que efectivamente muestran vínculos sólidos con la expresión oral?

Los resultados también dialogan críticamente con Amagua (2023), quien sostiene que las habilidades sociales potencian la expresión oral. Aunque esta afirmación se cumple parcialmente, en esta investigación no son las dimensiones socioemocionales las que presentan las correlaciones más altas, sino la dimensión comunicativa. Este hallazgo invita a repensar la dirección del vínculo: es posible que la práctica comunicativa sea la que fortalezca determinadas habilidades sociales, y no necesariamente al revés. Ello contribuye a la discusión teórica, pues sugiere que habilidades como la autoconfianza o el asertividad podrían surgir como consecuencia de experiencias comunicativas exitosas, más que como condiciones previas para un buen desempeño oral. Asimismo, la variabilidad observada en las dimensiones sociales evidencia la ausencia de lineamientos institucionales consistentes para el desarrollo socioemocional, lo cual afecta la coherencia entre ambas variables.

Desde una perspectiva metodológica, la no normalidad de los datos justifica el uso del coeficiente de Spearman, pero también evidencia las limitaciones del autoinforme como

única estrategia de medición. Estos instrumentos capturan percepciones influenciadas por la deseabilidad social, obrar en todas las dimensiones emocionales, lo cual puede distorsionar las correlaciones. Además, la amplitud conceptual del término “habilidades sociales” resulta problemática, ya que agrupa dimensiones que no se comportan de manera homogénea frente a la expresión oral. Esto abre la necesidad de diseñar instrumentos híbridos que combinen autoinforme, observación y análisis del desempeño real en situaciones comunicativas auténticas.

La presente investigación muestra que ciertos comportamientos considerados “deficiencias” son, en realidad, mecanismos de autoprotección propios de la adolescencia. Este reconocimiento invita a interpretar los datos con sensibilidad contextual y no desde una lógica normativa rígida. Finalmente, respecto a la transferibilidad, los resultados podrían aplicarse en instituciones urbanas con características socioculturales similares, pero no deben generalizarse automáticamente a contextos rurales o bilingües, donde la comunicación oral cumple otras funciones y posee significados distintos.

En conjunto, los hallazgos amplían la comprensión del vínculo entre ambas variables y plantean interrogantes que enriquecen la discusión actual: ¿debe redefinirse el constructo de habilidades sociales?, ¿la expresión oral constituye solo una competencia lingüística o un fenómeno socioemocional más complejo?, ¿y hacia dónde deben orientarse las intervenciones educativas? Estas preguntas posicionan la investigación como un aporte crítico que abre nuevas rutas de análisis dentro del campo educativo.

CONCLUSIONES

Primera. En función del análisis correlacional mediante Rho de Spearman, se concluye que existe una relación positiva y significativa, aunque de magnitud débil, entre la expresión oral y las habilidades sociales ($\rho = .316$; $p = .001$). Esta relación se concentra principalmente en la dimensión comunicativa de las habilidades sociales ($\rho = .544$; $p = .000$), mientras que asertividad y autoestima no muestran correlaciones significativas. Por lo tanto, se evidencia que el vínculo entre ambas variables no es homogéneo, sino específico a los componentes socio-comunicativos. En consecuencia, los hallazgos confirman parcialmente la hipótesis H1, indicando que la expresión oral sí influye positivamente, pero de manera limitada y diferenciada entre dimensiones, lo que obliga a matizar la afirmación inicial. La hipótesis nula (H_0) queda rechazada solo en términos globales, pero se mantiene para componentes como asertividad y autoestima, donde no se registraron asociaciones significativas.

Segunda. En síntesis, los resultados permiten concluir que el nivel de expresión oral de los estudiantes se ubica predominantemente en rangos intermedios-altos, evidenciado por la alta concentración de respuestas en categorías de “casi siempre” en dimensiones como claridad, fluidez, coherencia y persuasión. Los indicadores más fortalecidos fueron la pronunciación correcta (57,8 % “casi siempre”) y el dominio temático (40,5 % “casi siempre”), mientras que los componentes menos consolidados corresponden a la seguridad al expresarse y la espontaneidad, donde prevalecen respuestas de “a veces”. En consecuencia, la expresión oral muestra un perfil sólido en aspectos técnicos, pero aún requiere intervención en elementos socioemocionales que condicionan la calidad del desempeño comunicativo.

Tercera. Los resultados permiten concluir que las habilidades sociales presentan también niveles intermedios-altos, con un desempeño más consistente en comunicación y toma de decisiones, donde las categorías “casi siempre” alcanzan entre el 31 % y el 43 %. En cambio, dimensiones como asertividad y autoestima revelan mayor dispersión, con patrones marcados por la presencia simultánea de respuestas “a veces” y “casi siempre”, lo cual evidencia un manejo emocional variable en la muestra. En consecuencia, si bien los estudiantes muestran competencias sociales relativamente desarrolladas, persisten debilidades asociadas a la expresión emocional, la regulación afectiva y la defensa de derechos interpersonales.

SUGERENCIAS

Primera. Se recomienda implementar programas sistemáticos que integren técnicas de oralidad con estrategias socioemocionales, priorizando las dimensiones que mostraron mayor debilidad, como la seguridad, la espontaneidad y la argumentación. Actividades como debates guiados, simulaciones comunicativas y ejercicios de retroalimentación entre pares pueden incrementar la confianza y mejorar la coherencia discursiva. Estas intervenciones deben acompañarse de rúbricas observacionales para monitorear avances y reducir la dependencia del autoinforme.

Segunda. Dado que las habilidades sociales no se comportan como un constructo homogéneo, se sugiere implementar actividades diferenciadas por dimensión. Por ejemplo, talleres de asertividad para trabajar la expresión emocional y la defensa de derechos personales; dinámicas de autocuidado para fortalecer la autoestima; y sesiones de resolución de problemas para potenciar la toma de decisiones. Esta aproximación modular permitirá abordar las brechas detectadas con mayor precisión pedagógica.

Tercera. La dimensión comunicativa fue la que presentó mayor vínculo con la expresión oral; por lo tanto, se recomienda promover prácticas pedagógicas centradas en la interacción oral: trabajo colaborativo, exposiciones estructuradas, círculos de diálogo y narrativas orales. Estas estrategias pueden optimizar simultáneamente la claridad, la fluidez y el manejo argumentativo, reforzando las habilidades sociales vinculadas al intercambio interpersonal.

Cuarta. Para reducir el miedo al juicio y los niveles de inhibición propios de la adolescencia tardía, se sugiere adoptar metodologías activas como aprendizaje basado en proyectos, dramatizaciones y microenseñanzas. Estas metodologías deben desarrollarse en un clima emocional seguro, donde el error sea entendido como parte del aprendizaje. El fortalecimiento del acompañamiento docente y el uso de retroalimentación empática son componentes esenciales.

Quinta. Dado que la investigación evidenció limitaciones del autoinforme, se recomienda complementar futuras evaluaciones con observación estructurada, grabaciones de desempeño comunicativo y análisis de situaciones reales de interacción en aula. Esta triangulación de datos permitirá obtener una comprensión más completa y minimizar sesgos de deseabilidad social.

Sexta. Los resultados sugieren que la relación entre ambas variables depende también del contexto institucional. Por ello, es pertinente que la escuela fortalezca políticas transversales de convivencia, comunicación y acompañamiento socioemocional. Esto

incluye capacitar a docentes en estrategias de mediación, escucha activa y gestión emocional, así como generar espacios de diálogo permanente entre estudiantes.

LIMITACIONES

Las limitaciones del estudio se relacionan, en primer lugar, con aspectos metodológicos propios del diseño y las técnicas empleadas. Al tratarse de una investigación de corte transversal, los resultados permiten únicamente describir y analizar la relación entre la expresión oral y las habilidades sociales en un momento específico, sin ofrecer evidencia sobre la evolución de estas competencias a lo largo del tiempo. Asimismo, la aplicación de encuestas estuvo condicionada por la disponibilidad horaria de los estudiantes y la institución, lo que redujo la posibilidad de ampliar las sesiones de recolección de datos o complementar la información con otras técnicas. A ello se suma la limitada disponibilidad de material en bases de datos bibliográficas, lo cual restringió el acceso a determinados estudios recientes y pudo afectar la amplitud del sustento teórico.

Por otro lado, el estudio presenta limitaciones muestrales derivadas del tamaño y la composición de la población participante. La investigación se desarrolló exclusivamente con estudiantes de cuarto de secundaria de una sola institución educativa, lo que acota la representatividad de los hallazgos y limita su extrapolación a otros contextos escolares. Además, los criterios establecidos para la inclusión de participantes, como la disponibilidad de consentimiento informado y la asistencia el día de la aplicación redujeron el alcance real de la muestra. Estas condiciones, si bien necesarias para garantizar el rigor ético, pudieron introducir sesgos asociados a la accesibilidad y a la disposición voluntaria de los estudiantes.

Finalmente, las limitaciones contextuales también influyeron en el desarrollo del estudio. La ubicación geográfica y las dinámicas institucionales propias de la I.E. “Romeo Luna Victoria” delimitaron la comprensión del fenómeno a un entorno escolar específico, con características socioculturales particulares que podrían no replicarse en otros espacios educativos. En términos analíticos, el empleo exclusivo de técnicas estadísticas descriptivas y correlacionales acota la profundidad interpretativa y no permite establecer relaciones causales entre las variables. Asimismo, el manejo ético de la información, incluido el resguardo de la confidencialidad, implicó restringir ciertos datos sensibles, lo cual, aunque indispensable, limitó la exploración de algunos matices del comportamiento comunicativo y social de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Acosta, R. y Fernández, J. (2004). La autoestima en la educación. *Revista Límite*, 1 (11), pp. 82 – 95. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83601104>
- Acosta, J. (2017). *Revisión teórica un estudio de revisión sobre la fluidez lectora en educación infantil* [Tesis de Licenciatura, Universidad de la Legua]. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/5772>
- Álvarez, F. y Parra, L. (2015). *Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa* [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. <https://repositorio.uptc.edu.co/server/api/core/bitstreams/275aaa59-57e0-463b-9b90-3ce30798cc3b/content>
- Amagua, L. G. (2023). *Las habilidades sociales en el desarrollo de la expresión oral* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. <https://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/32192>
- Avelar, I. (2022). *Propuesta de expresión oral para mejorar las habilidades sociales de estudiantes de escuela Piura* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100301/Avelar_FDPI-SD.pdf?sequence=4
- Barajas, C., Linero, J., Cedeño, C. (2019). Habilidades de persuasión en niños y niñas de 6 a 12 años. *El papel de la teoría de la mente y de la competencia lingüística*. 2(1), pp. 27 – 33. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349860126008>
- Bances, R. (2019). *Habilidades sociales: una revisión teórica del concepto* [Tesis de Bachiller, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6098>
- Bernárdez, E. (1982). *Introducción a la Lingüística del texto*. Espasa Calpe. S.A. https://cvc.cervantes.es/lengua/thesaurus/pdf/39/TH_39_123_371_0.pdf
- Bravo, M. (2013). *La habilidad para ser claros, francos y directos, diciendo lo que se quiere decir*. Recuperado de <https://margaritabravopsicologa.com/node/9>
- Cancela, R., Cea, N., Galindo, G., y Valilla, S. (2010). *Metodología de la Investigación Educativa* [Universidad Autónoma de Madrid]. http://www.uam.es/personal_pdi/jmurillo/InvestigaciónEE/Presentaciones/Curso_10/EX-POST-FACTO_Trabajo.pdf
- Cacho et al. (2019). El desarrollo de habilidades sociales como vía de prevención y reducción de conductas de riesgo en la adolescencia. *Transformación*, 15(2), pp.186-205. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S207729552019000200186&lng=es&nrm=iso&tlng=es

- Chaname, J. L. (2022). *Revisión teórica de las habilidades sociales en el contexto escolar* [Tesis de Bachiller, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/5694/8/TIB_ChanameUrteagaJulis sa.pdf
- Chaur, J. (2016). Estudio sobre el proceso de toma de decisiones durante la fase conceptual del diseño de producto. *ICONOFACTO*. 12(19), pp. 237 – 253. DOI: <http://dx.doi.org/10.18566/iconofact.v12.n19.a10>
- Crespo, L. y Paredes, R. (2021). *El debate y la expresión oral en estudiantes del primer grado de un centro de educación básica alternativa de Lima* [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4123>
- Delgado, E. I. (2022). *Habilidades socioemocionales y expresión oral en estudiantes de una institución educativa pública secundaria, Jaén-Cajamarca* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.02>
- Egido, M. (2023). La comunicación persuasiva como estrategia de neurocomunicación para las relaciones públicas. *Miguel Hernández Communication Journal*, 14(2), pp. 339 a 360. DOI: 10.21134/mhjourn.v14i.1961
- Esteves et al. (2020). “Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar”. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), pp. 16 – 27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Fernández, E. (2020). *Tomade decisiones*. <https://www.esfernan.es/wp-content/uploads/2020/11/Libro-100.-ADE.07.TomadeDecisiones.pdf>
- García, M. (1994). "La comunicación en la escuela". *Revista Tendencias Pedagógicas. Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación*, 17(1), pp. 39–52. <https://doi.org/10.15366/tp1995.1.003>
- García, N. (2025). Técnicas de expresión oral desde un enfoque comunicativo. *European Public & Social Innovation Review*, 10(2), pp. 1-14. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1415>
- Hernández et al. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Huamán, A. F. (2024). *Habilidades sociales y expresión oral en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 39017 “San Francisco”* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. <https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0498ca6b-e29a-490a-9c23-66e2db429169/content>
- Huari, V. L. (2021). *Expresión oral y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la institución educativa ina 103 de Coyllurqui* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Archivo digital. <https://repositorio.uct.edu.pe/bitstreams/0d3e18f1-072f-43e6-97cd-6fc210f3d530/download>

- López, N. (2011). *Habilidades directivas*. Editorial Netbiblo
- Mayta, V. M. (2024). *Programa educativo sobre el lenguaje en expresión oral dirigido a estudiantes de 5to y 6to de secundaria de la Unidad Educativa Simón Bolívar (Comunidad Choquecota)* [Tesis de licenciatura, Universidad Mayor de San Andres]. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/33113>
- Ñaupas, P., H., Valdivia, D., M. R., Palacios, V., J. J., y Romero, D., H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5.a ed.). Ediciones de la U.
- Park, R. E. (1938). Reflections on communication and culture. *The American Journal of Sociology*, 44(2), pp. 187-205. <https://www.jstor.org/stable/2768727>
- Pretell, R. M. (2021). *Expresión oral y habilidades sociales en estudiantes del segundo de secundaria, Institución Educativa Ricardo Bentín, Rímac* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62415>
- Quina, J. y Yate, C (2011). *El cuento como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral en los niños y niñas del primero de educación básica del centro educativo “El Edén”* [Tesis de licenciatura, Universidad de la Amazonía]. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/10102>
- Ruiz, D. (2021). *La importancia de la expresión oral en el nivel inicial* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Tumbes]. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/63491>
- Sanabria, R. E. (2020). Alternativas educativas para la optimización de la expresión oral en estudiantes de secundaria. *Revista Ecuatoriana de Psicología*. 3 (6), 104 – 118. <https://doi.org/10.33996/repai.v3i6.37>
- Sanchez, A. M. (2023). *Las habilidades sociales y la expresión oral en estudiantes de un Colegio Experimental de Aplicación de una Universidad Nacional* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/8485>
- Uribe et al. (2005). *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*. http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolec.pdf
- Van, D. T. (1998). *Texto y contexto; semántica y pragmática del discurso*. Cátedra.
- Vélez E. y Isabel M. (2006). El proceso de toma de decisiones como un espacio para el aprendizaje en las organizaciones. *Revista Ciencias Estratégicas*, 14(16), 97-122. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=151320326003>

ANEXO I Instrumento 1 de recolección de datos

Cuestionario de Expresión Oral

Autor: Crespo y Paredes (2021) Adaptado por Liliana Anco

Datos del estudiante:

1. Género: () Masculino / () Femenino
2. Edad: _____
3. Sección: _____

Instrucciones:

Este cuestionario tiene como finalidad conocer cómo te expresas oralmente y cómo interactúas con los demás en diferentes situaciones. Tus respuestas serán totalmente confidenciales y anónimas y se utilizarán únicamente con fines académicos y científicos. No existe respuestas correctas o incorrectas; lo más importante es que respondas con sinceridad.

A continuación, encontrarás una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes niveles:

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: CLARIDAD		N	CN	AV	CS	S
01	Pronuncia en forma correcta.					
02	Se expresa objetivamente.					
03	El contenido del mensaje es entendible					
04	Utiliza frases adecuadas en su expresión.					
05	Utiliza un lenguaje acorde con el público que trata.					
DIMENSIÓN: FLUIDEZ		N	CN	AV	CS	S
06	Domina el tema que trata.					
07	Articula adecuadamente las ideas.					
08	Se expresa con seguridad.					
09	Es espontáneo en su expresión.					
10	Utiliza gestos adecuados cuando se expresa.					
DIMENSIÓN: COHERENCIA		N	CN	AV	CS	S
11	Organiza sus ideas en forma lógica.					
12	Sus argumentos que presenta sustentan la tesis.					
13	Expresa ordenadamente sus argumentos.					
14	Sus expresiones tienen sentido.					
15	Manifiesta sus ideas sin llegar a contradicciones.					
DIMENSIÓN: PERSUACIÓN		N	CN	AV	CS	S
16	Sus argumentos ejercen persuasión en el público.					
17	Genera simpatía con el público.					
18	Sus argumentos generan expectativas.					
19	Sus expresiones despiertan confianza en los demás.					
20	Sus expresiones influyen positivamente en los demás.					

Anexo II Instrumento 2 de recolección de datos

Cuestionario de Habilidades Sociales

Autor: Uribe et al. (2005) Adaptado por Liliana Anco

Datos del estudiante:

1. Género: () Masculino / () Femenino
2. Edad: _____
3. Sección: _____

Instrucciones:

Este cuestionario tiene como finalidad conocer cómo te expresas oralmente y cómo interactúas con los demás en diferentes situaciones. Tus respuestas serán totalmente confidenciales y anónimas y se utilizarán únicamente con fines académicos y científicos. No existe respuestas correctas o incorrectas; lo más importante es que respondas con sinceridad.

A continuación, encontrarás una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes niveles

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

N.º	Ítems	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: ASERTIVIDAD		N	CN	AV	CS	S
01	Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.					
02	Si un amigo (a) habla mal de mí persona lo insulto.					
03	Si necesito ayuda lo solicito de buena manera.					
04	Si un amigo (a) obtiene una buena nota en el examen no lo felicito.					
05	Agradezco cuando alguien me ayuda.					
06	Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.					
07	Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi descontento.					
08	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
09	Le expreso a mi amigo (a) cuando realiza algo que no me agrada.					
10	Si una persona mayor me insulta me defiende sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.					
11	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.					
12	No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.					
DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN		N	CN	AV	CS	S
13	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.					
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					
15	Miro a los ojos cuando alguien me habla.					
16	No pregunto a las personas si me he dejado comprender.					
17	Me dejo entender con facilidad cuando me comunico.					

18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan.					
19	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.					
20	Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.					
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					
DIMENSIÓN: AUTOESTIMA		N	CN	AV	CS	S
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					
23	No me siento contento (a) con mi aspecto físico.					
24	Me gusta verme arreglado (a).					
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).					
26	Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.					
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					
28	Puedo hablar sobre mis temores.					
29	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.					
30	Comparto mi alegría con mis amigos (as).					
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).					
33	Rechazo hacer las tareas de la casa.					
DIMENSIÓN: TOMA DE DECISIONES		N	CN	AV	CS	S
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.					
35	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.					
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.					
38	Hago planes para mis vacaciones.					
39	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.					
40	Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).					
41	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).					
42	Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.					

Anexo III Solicitud de validación de Instrumentos por jueces expertos

Arequipa, 23 de mayo de 2025

Dr. Aleixandre Brian Duche Perez

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y, a la vez, presentarme como estudiante de la Escuela Profesional de Educación en la Universidad Católica de Santa María de Arequipa. Actualmente me encuentro realizando la investigación titulada “Expresión oral y habilidades sociales en los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, Arequipa 2025”, para optar al título profesional de Licenciada en Educación Secundaria.

Por tal motivo, solicito su valioso apoyo, en calidad de experto, para la validación de los instrumentos de recolección de información que he elaborado.

En ese sentido, adjunto los siguientes documentos:

Anexo N.º 01: Matriz de consistencia de la investigación

Anexo N.º 02: Instrumento 1 - Cuestionario sobre Expresión oral

Anexo N.º 03: Formato de evaluación del instrumento 1

Anexo N.º 04: Instrumento 2 – Cuestionario sobre Habilidades Sociales

Anexo N.º 05: Formato de evaluación del instrumento 2

Si requiriera realizar cualquier consulta, puede comunicarse conmigo al número telefónico 983892514 o al correo electrónico liliana.anco@estudiante.ucsm.edu.pe.

Es propicia la ocasión para expresarle mi reconocimiento y gratitud por su amable disposición.

Atentamente,



Liliana Rocio Anco Mamani

DNI 47717572

Anexo IV Validación de jueces expertos

ANEXO 3 FORMATO DE EVALUACIÓN PARA EL EXPERTO Instrumento: Cuestionario de Expresión Oral

Subtemas preliminares/ preguntas		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones / Sugerencias
		La pregunta muestra claridad y es comprensible		La pregunta recoge información útil para lograr el objetivo de la investigación.		La pregunta es esencial y necesaria para abordar el objetivo de la investigación.		
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN: CLARIDAD								
Expresa con precisión	1. Pronuncia en forma correcta.	X		X		X		
Expresa con objetividad	2. Se expresa en forma objetiva.	X		X		X		
Se hace entender	3. La expresión del mensaje es entendible.	X		X		X		
	4. Utiliza frases adecuadas.	X		X		X		
Lenguaje adecuado	5. Usa lenguaje acorde con el público.	X		X		X		
DIMENSIÓN: FLUIDEZ								
Seguridad al expresarse	6. Expresa con su conocimiento sobre el tema.	X		X		X		
	7. Articula adecuadamente las ideas.	X		X		X		
	8. Se expresa con seguridad.	X		X		X		
Soltura	9. Se expresa con espontaneidad.	X		X		X		
Dominio del tema	10. Se expresa utilizando gestos.	X		X		X		
DIMENSIÓN: COHERENCIA								
Organiza ideas	11. Organiza sus ideas en forma lógica.	X		X		X		
	12. Sus argumentos abordan de	X		X		X		

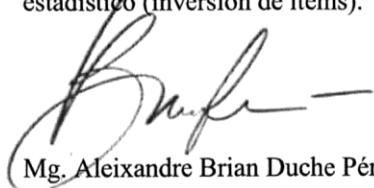
	manera directa el tema.							
Orden de argumentos	13. Expresa ordenadamente sus argumentos.	X		X		X		
	14. Sus expresiones tienen sentido.	X		X		X		
Expresa con sentido	15. Manifiesta sus ideas sin contradecirse.	X		X		X		
DIMENSIÓN: PERSUASIÓN								
Convencimiento al expresarse	16. Sus argumentos convencen al público.	X		X		X		
Simpatía	17. Genera simpatía con el público.	X		X		X		
Despierta confianza	18. Sus argumentos generan expectativas.	X		X		X		
	19. Sus expresiones despiertan confianza en los demás.	X		X		X		
	20. Sus expresiones influyen positivamente en los demás.	X		X		X		

Observaciones generales:

El instrumento aborda múltiples aspectos del comportamiento social, con ítems contextualizados en situaciones escolares y cotidianas.

La dimensión emocional está adecuadamente integrada.

Algunas preguntas incluyen formulaciones negativas, lo que requiere atención al momento del análisis estadístico (inversión de ítems).



Mg. Aleixandre Brian Duche Pérez

DNI 42803545

ANEXO 5
FORMATO DE EVALUACIÓN PARA EL EXPERTO
Instrumento: Cuestionario de Habilidades Sociales

Subtemas preliminares/ preguntas		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones / Sugerencias
		La pregunta muestra claridad y es comprensible		La pregunta recoge información útil para lograr el objetivo de la investigación.		La pregunta es esencial y necesaria para abordar el objetivo de la investigación.		
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN: ASERTIVIDAD								
Respeto	21. Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.	X		X		X		
	22. Si un amigo (a) habla mal de mí persona le insulto.	X		X		X		
Empatía	23. Si necesito ayuda la pido de buena manera.	X		X		X		
	24. Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	X		X		X		
	25. Agradezco cuando alguien me ayuda.	X		X		X		
	26. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.	X		X		X		
	27. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.	X		X		X		
	28. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	X		X		X		
	29. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.	X		X		X		
	30. Si una persona mayor me insulta me defiende sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.	X		X		X		
	31. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	X		X		X		
	32. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.	X		X		X		
DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN								

Mensajes claros y precisos	33. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	X		X		X		
	34. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	X		X		X		
	35. Miro a los ojos cuando alguien me habla.	X		X		X		
	36. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.	X		X		X		
	37. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	X		X		X		
Expresividad	38. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	X		X		X		
	39. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	X		X		X		
	40. Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	X		X		X		
DIMENSIÓN: AUTOESTIMA								
Autoconocimiento	41. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	X		X		X		
	42. No me siento contento (a) con mi aspecto físico.	X		X		X		
	43. Me gusta verme arreglado (a).	X		X		X		
	44. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).	X		X		X		
Compañerismo	45. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.	X		X		X		
	46. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	X		X		X		
	47. Puedo hablar sobre mis temores.	X		X		X		
	48. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	X		X		X		
	49. Comparto mi alegría con mis amigos (as).	X		X		X		
	50. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	X		X		X		
	51. Rechazo hacer las tareas de la casa.	X		X		X		
DIMENSIÓN: TOMA DE DECISIONES								
Identificación de alternativas	52. Pienso en varias soluciones frente a un problema.	X		X		X		
	53. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	X		X		X		
	54. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	X		X		X		
	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras	X		X		X		
	55. personas.	X		X		X		
	56. Hago planes para mis vacaciones.	X		X		X		

57. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.	X		X		X		
58. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).	X		X		X		
59. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).	X		X		X		
60. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	X		X		X		
61. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).	X		X		X		
62. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	X		X		X		

Observaciones generales:

Formato de respuesta: Se sugiere mantener el formato Likert de 5 puntos, adecuado para la población estudiada.

Aplicación piloto: Aunque los instrumentos son válidos en contenido, sería conveniente realizar una aplicación piloto para observar el comportamiento psicométrico (consistencia interna, comprensión de ítems, tiempos).

Retroalimentación de expertos: Las matrices de validación por expertos incluidas en el documento evidencian un trabajo detallado, lo que respalda la validez del contenido de ambos instrumentos.


Mg. Aleixandre Brian Duche Pérez
DNI 42803545

DATOS DEL EXPERTO 01

Nombres y apellidos del juez: Dr. Aleixandre Brian Duche Perez

Formación académica: Licenciado en Antropología por la Universidad Nacional de San Agustín, con una maestría en Antropología otorgada por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Además, posee el grado de bachiller en Antropología de la misma Universidad Nacional de San Agustín. Es licenciado en Educación Secundaria, especializado en Filosofía y Ciencias Sociales, por la Pontificia Universidad Católica del Perú, y cuenta también con el título de maestro en Artes por la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

Último grado académico: Licenciado de maestro en Artes por la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

Áreas de experiencia profesional: Docente Ordinario-Auxiliar Universidad Nacional de San Agustín y Contratado en Universidad Católica de Santa María.

Cargo actual: Docente de la Universidad Católica de Santa María y docente adscrito al Departamento de Historia, Geografía y Antropología de la Universidad Nacional de San Agustín

Institución donde labora: Universidad Católica de Santa María y en la Universidad Nacional de San Agustín

Correo electrónico: aduche@ucsm.edu.pe

	PERÚ	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria
REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES			
Graduado	Grado o Título	Institución	
DUCHE PEREZ, ALEIXANDRE BRIAN DNI 42803545	MAGISTER EN ANTROPOLOGIA Fecha de diploma: 08/08/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ PERÚ	
DUCHE PEREZ, ALEIXANDRE BRIAN DNI 42803545	LICENCIADO EN ANTROPOLOGIA Fecha de diploma: 30/01/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERÚ	
DUCHE PEREZ, ALEIXANDRE BRIAN DNI 42803545	BACHILLER EN ANTROPOLOGIA Fecha de diploma: 01/08/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERÚ	
DUCHE PEREZ, ALEIXANDRE BRIAN DNI 42803545	LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN FILOSOFÍA Y CIENCIAS SOCIALES Fecha de diploma: 20/02/19 Modalidad de estudios: -	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ PERÚ	
DUCHE PÉREZ, ALEIXANDRE BRIAN DNI 42803545	MAESTRO EN ARTES Fecha de diploma: 07/05/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 03/07/2006 Fecha egreso: 03/08/2008	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERÚ	

Arequipa, 23 de mayo de 2025

Dr(a): Antonio Edwin Benavente Morales

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y, a la vez, presentarme como estudiante de la Escuela Profesional de Educación en la Universidad Católica de Santa María de Arequipa. Actualmente me encuentro realizando la investigación titulada “Expresión oral y habilidades sociales en los estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, Arequipa 2025”, para optar al título profesional de Licenciada en Educación Secundaria.

Por tal motivo, solicito su valioso apoyo, en calidad de experto, para la validación de los instrumentos de recolección de información que he elaborado.

En ese sentido, adjunto los siguientes documentos:

Anexo N.º 01: Matriz de consistencia de la investigación

Anexo N.º 02: Instrumento 1 - Cuestionario sobre Expresión oral

Anexo N.º 03: Formato de evaluación del instrumento 1

Anexo N.º 04: Instrumento 2 – Cuestionario sobre Habilidades Sociales

Anexo N.º 05: Formato de evaluación del instrumento 2

Si requiriera realizar cualquier consulta, puede comunicarse conmigo al número telefónico 983892514 o al correo electrónico liliana.anco@estudiante.ucsm.edu.pe.

Es propicia la ocasión para expresarle mi reconocimiento y gratitud por su amable disposición.

Atentamente,

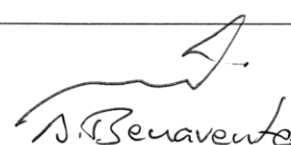


Liliana Rocio Anco Mamani

DNI 47717572

ANEXO 3
FORMATO DE EVALUACIÓN PARA EL EXPERTO
Instrumento: Cuestionario de Expresión Oral

Subtemas preliminares/ preguntas		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones / Sugerencias
		La pregunta muestra claridad y es comprensible		La pregunta recoge información útil para lograr el objetivo de la investigación.		La pregunta es esencial y necesaria para abordar el objetivo de la investigación.		
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN: CLARIDAD								
Expresa con precisión	1. Pronuncia en forma correcta.	X		X		X		
Expresa con objetividad	2. Se expresa en forma objetiva.	X		X		X		
Se hace entender	3. La expresión del mensaje es entendible.	X		X		X		
	4. Utiliza frases adecuadas.	X		X		X		
Lenguaje adecuado	5. Usa lenguaje acorde con el público.	X		X		X		
DIMENSIÓN: FLUIDEZ								
Seguridad al expresarse	6. Expresa con facilidad su conocimiento sobre el tema.	X		X		X		
	7. Articula adecuadamente las ideas.	X		X		X		
	8. Se expresa con seguridad.	X		X		X		
Soltura	9. Se expresa con espontaneidad.	X		X		X		
Dominio del tema	10. Se expresa utilizando gestos.	X		X		X		
DIMENSIÓN: COHERENCIA								
Organiza ideas	11. Organiza sus ideas en forma lógica.	X		X		X		
	12. Sus argumentos abordan de	X		X		X		

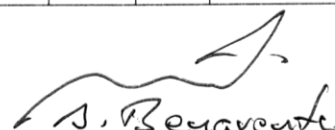

A. Benavente

	manera directa el tema.							
Orden de argumentos	13. Expresa ordenadamente sus argumentos.	X		X		X		
	14. Sus expresiones tienen sentido.	X		X		X		
Expresa con sentido	15. Manifiesta sus ideas sin contradecirse.	X		X		X		
DIMENSIÓN: PERSUASIÓN								
Convencimiento al expresarse	16. Sus argumentos convencen al público.	X		X		X		
Simpatía	17. Genera simpatía con el público.	X		X		X		
Despierta confianza	18. Sus argumentos generan expectativas.	X		X		X		
	19. Sus expresiones despiertan confianza en los demás.	X		X		X		
	20. Sus expresiones influyen positivamente en los demás.	X		X		X		

CONSIDERACIONES FINALES					
(favor agregar observaciones que no han sido consideradas en este formato)					
VALIDEZ					
Aplicable	Aplicable			Aplicable atendiendo a las observaciones	
Instrumento validado por:	Antonio E. Benavente Morales			 Firma	
Teléfono:	989 568 127				
Correo electrónico:	abenavente@ucsm.edu.pe				

ANEXO 5
FORMATO DE EVALUACIÓN PARA EL EXPERTO
Instrumento: Cuestionario de Habilidades Sociales

Subtemas preliminares/ preguntas		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones / Sugerencias
		La pregunta muestra claridad y es comprensible		La pregunta recoge información útil para lograr el objetivo de la investigación.		La pregunta es esencial y necesaria para abordar el objetivo de la investigación.		
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN: ASERTIVIDAD								
Respeto	21. Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.	X		X		X		
	22. Si un amigo (a) habla mal de mí persona le insulto.	X		X		X		
Empatía	23. Si necesito ayuda la pido de buena manera.	X		X		X		
	24. Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	X		X		X		
	25. Agradezco cuando alguien me ayuda.	X		X		X		
	26. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.	X		X		X		
	27. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.	X		X		X		
	28. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	X		X		X		
	29. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.	X		X		X		
	30. Si una persona mayor me insulta me defiende sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.	X		X		X		
	31. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	X		X		X		


J. Benavente

	32. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.	X		X		X		
DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN								
Mensajes claros y precisos	33. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	X		X		X		
	34. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	X		X		X		
	35. Miro a los ojos cuando alguien me habla.	X		X		X		
	36. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.	X		X		X		
	37. Me dejó entender con facilidad cuando hablo.	X		X		X		
Expresividad	38. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	X		X		X		
	39. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	X		X		X		
	40. Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	X		X		X		
DIMENSIÓN: AUTOESTIMA								
Autoconocimiento	41. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	X		X		X		
	42. No me siento contento (a) con mi aspecto físico.	X		X		X		
	43. Me gusta verme arreglado (a).	X		X		X		
	44. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).	X		X		X		
Compañerismo	45. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.	X		X		X		
	46. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	X		X		X		
	47. Puedo hablar sobre mis temores.	X		X		X		
	48. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	X		X		X		
	49. Comparto mi alegría con mis amigos (as).	X		X		X		
	50. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	X		X		X		
	51. Rechazo hacer las tareas de la casa.	X		X		X		



DIMENSIÓN: TOMA DE DECISIONES								
Identificación de alternativas	52. Pienso en varias soluciones frente a un problema.	X		X		X		
	53. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	X		X		X		
	54. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	X		X		X		
	55. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	X		X		X		
	56. Hago planes para mis vacaciones.	X		X		X		
	57. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.	X		X		X		
	58. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).	X		X		X		
	59. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).	X		X		X		
	60. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	X		X		X		
	61. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).	X		X		X		
	62. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	X		X		X		

CONSIDERACIONES FINALES				
(favor agregar observaciones que no han sido consideradas en este formato)				
VALIDEZ				
Aplicable	Aplicable		Aplicable atendiendo a las observaciones	
Instrumento validado por:	Antonio E. Benavente Morales			
Teléfono:	989 568 127			
Correo electrónico:				

DATOS DEL EXPERTO 02

Nombres y apellidos del juez: Antonio Edwin Benavente Morales

Formación académica: Es licenciado en Educación con especialidad en Biología y Química, titulado por la Universidad Nacional de San Agustín. También es bachiller en Ciencias de la Educación por la misma universidad. Cuenta con un doctorado en Ingeniería Multimedia, realizado en la Universitat Politècnica de Catalunya, en Barcelona, España. Además, posee una maestría en Planificación y Gestión Ambiental, obtenida en la Universidad Católica de Santa María. Ha completado un diplomado en Gestión Académica, Investigación y Liderazgo Universitario en la Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México.

Último grado académico: Doctor en Ingeniería multimedia por la Universidad Politécnica de Cataluña de España

Áreas de experiencia profesional: Docente de Informática Educativa en el Instituto de Informática, Informática Médica en el Programa de Segunda Especialidad y Residencia de la Facultad de Medicina, Metodología del Estudio en la carrera de Ingeniería de Software. Además, imparte cursos sobre Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) aplicadas a la educación, desarrollo de software educativo, metodología de la investigación y metodología del trabajo universitario en programas de pregrado.

Cargo actual: Docente ordinario – **director de la Escuela Profesional de Educación**, Universidad Católica de Santa María

Institución donde labora: Universidad Católica de Santa María

Correo electrónico: abenavente@ucsm.edu.pe

	PERÚ	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria
REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES			
Graduado	Grado o Título	Institución	
BENAVENTE MORALES, ANTONIO EDWIN DNI 29342462	BACHILLER EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 05/01/90 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU	
BENAVENTE MORALES, ANTONIO EDWIN DNI 29342462	MAESTRO EN PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL Fecha de diploma: 18/12/2023 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/03/2016 Fecha egreso: 06/01/2022	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU	

Arequipa, 23 de mayo de 2025

Dr(a): Javier Roberto Ramírez Borja

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y, a la vez, presentarme como estudiante de la Escuela Profesional de Educación en la Universidad Católica de Santa María de Arequipa. Actualmente me encuentro realizando la investigación titulada “Expresión oral y habilidades sociales en los estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, Arequipa 2025”, para optar al título profesional de Licenciada en Educación Secundaria.

Por tal motivo, solicito su valioso apoyo, en calidad de experto, para la validación de los instrumentos de recolección de información que he elaborado.

En ese sentido, adjunto los siguientes documentos:

Anexo N.º 01: Matriz de consistencia de la investigación

Anexo N.º 02: Instrumento 1 - Cuestionario sobre Expresión oral

Anexo N.º 03: Formato de evaluación del instrumento 1

Anexo N.º 04: Instrumento 2 – Cuestionario sobre Habilidades Sociales

Anexo N.º 05: Formato de evaluación del instrumento 2

Si requiriera realizar cualquier consulta, puede comunicarse conmigo al número telefónico 983892514 o al correo electrónico liliana.anco@estudiante.ucsm.edu.pe.

Es propicia la ocasión para expresarle mi reconocimiento y gratitud por su amable disposición.

Atentamente,



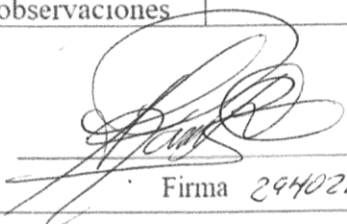
Liliana Rocio Anco Mamani

DNI 47717572

ANEXO 3
FORMATO DE EVALUACIÓN PARA EL EXPERTO
Instrumento: Cuestionario de Expresión Oral

Subtemas preliminares/ preguntas		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones / Sugerencias
		La pregunta muestra claridad y es comprensible		La pregunta recoge información útil para lograr el objetivo de la investigación.		La pregunta es esencial y necesaria para abordar el objetivo de la investigación.		
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN: CLARIDAD								
Expresa con precisión	1. Pronuncia en forma correcta.	X		X		X		
Expresa con objetividad	2. Se expresa en forma objetiva.	X		X		X		Se expresa objetivamente.
Se hace entender	3. La expresión del mensaje es entendible.	X		X				El contenido del mensaje es entendible.
	4. Utiliza frases adecuadas.	X		X		X		Utiliza frases adecuadas en su expresión.
Lenguaje adecuado	5. Usa lenguaje acorde con el público.	X		X		X		Utiliza un lenguaje acorde con el público que trata.
DIMENSIÓN: FLUIDEZ								
Seguridad al expresarse	6. Expresa con facilidad su conocimiento sobre el tema.	X		X		X		Domina el tema que trata.
	7. Articula adecuadamente las ideas.	X		X		X		
	8. Se expresa con seguridad.	X		X		X		
Soltura	9. Se expresa con espontaneidad.	X		X		X		Es espontáneo en su expresión.
Dominio del tema	10. Se expresa utilizando gestos.	X		X		X		Utiliza gestos adecuados relacionados con lo que expresa.
DIMENSIÓN: COHERENCIA								
Organiza ideas	11. Organiza sus ideas en forma lógica.	x		x		x		
	12. Sus argumentos abordan de	x		x		x		Los argumentos que presenta sustentan la tesis.

	manera directa el tema.						
Secuencia de argumentos	13. Expresa ordenadamente sus argumentos.	x		x		x	
	14. Sus expresiones tienen sentido.	x		x		x	
Expresa con sentido	15. Manifiesta sus ideas sin contradecirse.	x		x		x	Manifiesta sus ideas sin llegar a contradicciones.
DIMENSIÓN: PERSUASIÓN							
Convencimiento al expresarse	16. Sus argumentos convencen al público.	x		x		x	Sus argumentos ejercen persuasión en el público.
Simpatía	17. Genera simpatía con el público.	x		x		x	
Despierta confianza	18. Sus argumentos generan expectativas.	x		x		x	
	19. Sus expresiones despiertan confianza en los demás.	x		x		x	
	20. Sus expresiones influyen positivamente en los demás.	x		x		x	

VALIDEZ			
Aplicable		No aplicable	Aplicable entendido a observaciones
Instrumento validado por:	<i>Javier R. Ramírez Borge</i>		 Firma 29402284.
Teléfono:	955702831		
Correo electrónico:	jramirez@ucv.edu.pe		

ANEXO 5
FORMATO DE EVALUACIÓN PARA EL EXPERTO
Instrumento: Cuestionario de Habilidades Sociales

Subtemas preliminares/ preguntas		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones / Sugerencias
		La pregunta muestra claridad y es comprensible		La pregunta recoge información útil para lograr el objetivo de la investigación.		La pregunta es esencial y necesaria para abordar el objetivo de la investigación.		
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN: ASERTIVIDAD								
Respeto	21. Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.	X		X		X		
	22. Si un amigo (a) habla mal de mí persona le insulto.	X		X		X		Si un amigo (a) habla mal de mí persona lo insulto.
Empatía	23. Si necesito ayuda la pido de buena manera.	X		X		X		Si necesito ayuda lo solicito de buena manera.
	24. Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	X		X		X		Si un amigo (a) obtiene una buena nota en el examen no lo felicito.
	25. Agradezco cuando alguien me ayuda.	X		X		X		
	26. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.	X		X		X		
	27. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.	X		X		X		Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi descontento

	28. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	X		X		X		
	29. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.							Le expreso a mi amigo (a) cuando realiza algo que no me agrada.
	30. Si una persona mayor me insulta me defiende sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.	X		X		X		
	31. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	X		X		X		
	32. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.	X		X		X		
DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN								
Mensajes claros y precisos	33. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	X		X		X		
	34. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	X		X		X		
	35. Miro a los ojos cuando alguien me habla.	X		X		X		
	36. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.	X		X		X		
	37. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	X		X		X		Me dejo entender con facilidad cuando me comunico.
Expresividad	38. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	X		X		X		Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan.
	39. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	X		X		X		
	40. Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	X		X		X		
DIMENSIÓN: AUTOESTIMA								
Autoconocimiento	41. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	X		X		X		

	42. No me siento contento (a) con mi aspecto físico.	X		X		X		
	43. Me gusta verme arreglado (a).	X		X		X		
	44. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).	X		X		X		
Compañerismo	45. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.	X		X		X		
	46. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	X		X		X		
	47. Puedo hablar sobre mis temores.	X		X		X		
	48. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	X		X		X		
	49. Comparto mi alegría con mis amigos (as).	X		X		X		
	50. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	X		X		X		
	51. Rechazo hacer las tareas de la casa.	X		X		X		
DIMENSIÓN: TOMA DE DECISIONES								
Identificación de alternativas	52. Pienso en varias soluciones frente a un problema.	X		X		X		
	53. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	X		X		X		
	54. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	X		X		X		
	55. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	X		X		X		
	56. Hago planes para mis vacaciones.	X		X		X		
	57. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.	X		X		X		
	58. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).	X		X		X		
	59. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).	X		X		X		
	60. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	X		X		X		
	61. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).	X		X		X		

	62. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	X		X		X		
--	---	---	--	---	--	---	--	--

VALIDEZ

Aplicable	X	No aplicable		Aplicable entendido a observaciones	
Instrumento validado por:	<i>Javier R. Ramírez Borja 29402284</i> <i>955702831</i> <i>jramirez.b@ucsn.edu.pe</i>			 Firma	
Teléfono:					
Correo electrónico:					

DATOS DEL EXPERTO 03

Nombres y apellidos del juez: Javier Roberto Ramírez Borja

Formación académica: Posee el título de Licenciado en Educación Secundaria, en la especialidad de letras, obtenido en la Universidad Católica de Santa María; Maestro/Magíster en Educación e Investigación y docencia en Educación Superior, obtenido en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

Último grado académico: Maestro/Magíster en Educación e Investigación y docencia en Educación Superior – Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

Áreas de experiencia profesional: Se desempeña como docente en la Universidad Católica de Santa María.

Cargo actual: Docente pregrado de la Escuela de Educación, Universidad Católica de Santa María.

Institución donde labora: Universidad Católica de Santa María.

Correo electrónico: jramirez@ucsm.edu.pe

	PERÚ	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria
---	-------------	---	--

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
RAMÍREZ BORJA, JAVIER ROBERTO DNI 29402284	SÉGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACION ARTISTICA CON MENCION EN ARTES PLASTICAS Fecha de diploma: 10/10/2007 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI PERU
RAMÍREZ BORJA, JAVIER ROBERTO DNI 29402284	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA. ESPECIALIDAD: LETRAS LETRAS Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
RAMÍREZ BORJA, JAVIER ROBERTO DNI 29402284	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA LETRAS Fecha de diploma: 26/03/1992 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
RAMÍREZ BORJA, JAVIER ROBERTO DNI 29402284	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
RAMÍREZ BORJA, JAVIER ROBERTO DNI 29402284	MAESTRO/MAGISTER EN EDUCACION INVESTIGACION Y DOCENCIA EN EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 23/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 15/04/2006 Fecha egreso: 30/12/2007	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ PERU

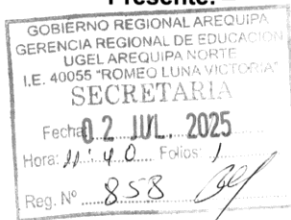
Anexo V Permiso de la I.E. para la aplicación de los instrumentos

Solicito: Permiso para la aplicación del trabajo de investigación para la obtención de la licenciatura.

Sr. Víctor Lucio Correa Vargas

Director de la Institución Educativa 40055 "Romeo Luna Victoria"

Presente. –



Liliana Rocío Anco Mamani, identificada con DNI N°47717572, estudiante de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Católica de Santa María. Ante usted expongo lo siguiente:

De mi mayor consideración:

Señor director, previo atento saludo, agradeciendo antemano la apertura de la Institución Educativa hacia mi persona para el desarrollo de las prácticas preprofesionales durante este año; habiendo sido un punto clave en mi formación profesional.

Estando en proceso de culminar la carrera profesional de **EDUCACIÓN SECUNDARIA CON LA ESPECIALIDAD EN COMUNICACIÓN** en la mencionada casa de estudios, solicito ante usted el permiso para la aplicación en su Institución Educativa del trabajo de investigación titulado: Expresión oral y habilidades sociales en los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa 40055 "Romeo Luna Victoria", Arequipa 2025. Siendo este requisito para optar por el Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria con la especialidad en Comunicación.

Dicho proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios a los estudiantes de cuatro secciones pertenecientes a cuarto año de Secundaria, los cuales se encuentra adjuntados a la presente y son los expuestos a continuación:

- 1. Cuestionario de Expresión Oral:** Elaborado por los investigadores, Crespo y Paredes (2021). Siendo adaptada por la investigadora y validada por tres expertos en la materia; consta de 20 ítems divididos en cuatro dimensiones: claridad, fluidez, coherencia y persuasión.
Este instrumento requiere un tiempo de desarrollo de 10 a 15 minutos.
- 2. Cuestionario de Habilidades Sociales:** Elaborado por los investigadores, Uribe et al. (2005). Siendo adaptada por la investigadora y validada por tres expertos en la materia; este cuestionario cuenta con 42 preguntas cerradas divididas en cuatro dimensiones: asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones. Dicho instrumento requiere un tiempo de desarrollo de entre 15 a 30 minutos.

Por lo expuesto: ruego a usted acceder a la presente solicitud.

Atentamente,

Arequipa, 2 de julio del 2025


Liliana Rocío Anco Mamani
DNI 47717572

Señor(a):

Sr. Víctor Lucio Correa Vargas

Director de la Institución Educativa 40055 "Romeo Luna Victoria"

Asunto: Solicitud de apoyo para aplicación de instrumentos de investigación

De mi especial consideración:

Por medio de la presente, en mi calidad de **docente asesor** del curso **Taller de Investigación Educativa II** de la **Escuela Profesional de Educación** de la **Universidad Católica de Santa María (UCSM)**, me complace presentar a la estudiante Liliana Rocio Anco Mamani (DNI: 47717572, **Código: 2021822362**), quien desarrolla el proyecto de investigación titulado **“EXPRESIÓN ORAL Y HABILIDADES SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 40055 ROMEO LUNA VICTORIA”**. Este trabajo de investigación corresponde a la elaboración de su tesis para optar el título profesional de Licenciada en Educación.

Con el fin de cumplir los objetivos académicos del curso y los compromisos formativos del plan de estudios, **solicito respetuosamente su apoyo** para la **aplicación de los instrumentos(s)**: cuestionario de Expresión Oral, elaborado por los investigadores, Crespo y Paredes (2021). Siendo adaptada por la investigadora y validada por tres expertos en la materia y cuestionario de Habilidades Sociales, elaborado por los investigadores, Uribe et al. (2005). Siendo adaptada por la investigadora y validada por tres expertos en la materia; a cuarto año de Secundaria en esta institución.

Detalles operativos propuestos

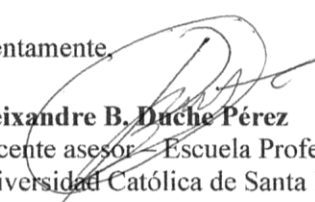
- **Periodo de aplicación:** 2 de julio
- **Duración por participante:** aproximadamente de 10 a 15 minutos.
- **Modalidad:** presencial
- **Lugar:** aulas
- **Responsables en campo:** Liliana Rocio Anco Mamani bajo mi supervisión.

Compromisos éticos y de confidencialidad

- Participación voluntaria.
- Anonimato de participantes y confidencialidad de la información; los datos se reportarán de forma agregada sin identificación personal.
- Cumplimiento de la Ley N.º 29733 – Ley de Protección de Datos Personales y su Reglamento, así como de las normativas internas de su institución.
- Actividades sin riesgo para los participantes y sin interferir las labores regulares; la programación se coordinará con la jefatura correspondiente.
- Entrega, si así lo requieren, de una copia del trabajo de tesis para fines institucionales.

Sin otro particular, y agradeciendo de antemano su amable atención, me despido, quedando a su disposición para cualquier información adicional.

Atentamente,


Alexandre B. Duche Pérez

Docente asesor – Escuela Profesional de Educación

Universidad Católica de Santa María

Correo: aduche@ucsm.edu.pe | Tel.: 994786927

Anexo VI Matriz de resultados de las variables

[illegible]

Anexo VII Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA							
TÍTULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VAR.	DIM. E IND.	DISEÑO	TÉCNIC E INSTR.
Expresión oral y habilidades sociales en los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, Arequipa 2025.	PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es el nivel de la expresión oral en los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa "Romeo Luna Victoria" de Arequipa, 2025? ¿Cuál es el nivel de las habilidades sociales en los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa "Romeo Luna Victoria" de Arequipa, 2025?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar el nivel de la expresión oral en los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa "Romeo Luna Victoria" de Arequipa, 2025. Identificar el nivel de las habilidades sociales en los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa "Romeo Luna Victoria" de Arequipa, 2025.	De qué manera se relaciona la Expresión oral y habilidades sociales en los estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa Romeo Luna Victoria, Arequipa 2025.	Expresión oral	Claridad: Expresa con precisión Expresa con objetividad Se hace entender Lenguaje adecuado Fluidez: Dominio del tema Seguridad al expresarse Soltura Coherencia: Organiza ideas Orden de argumentos Expresa con sentido Persuasión: Convencimiento al expresarse Simpatía Despierta confianza	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Nivel: Correlacional Diseño: No experimental - transversal	Expresión oral Encuesta Cerrada Tipo Likert Cuestionario (Crespo y Paredes, 2021) Habilidades sociales Encuesta Cerrada Tipo Likert Cuestionario (Urbe et al., 2005)
			HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		Asertividad: Respeto Empatía Comunicación: Expresividad Mensajes claros y precisos Autoestima: Autoconocimiento Compañerismo Toma de decisiones: Identificación de alternativas		
			Habilidades sociales				
Población: 116 estudiantes de cuarto de secundaria							