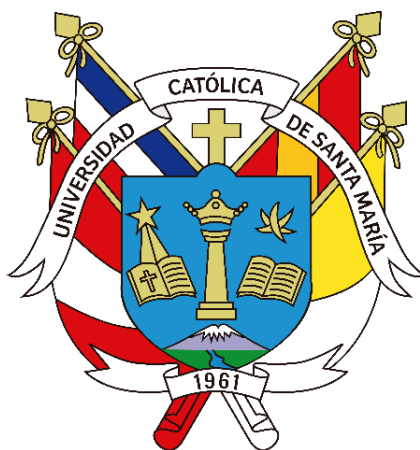


Universidad Católica de Santa María
Escuela de Postgrado
Maestría en Proyectos de Inversión



**Características de los pequeños y medianos productores de papa
asociados en el distrito de Chiguata-Arequipa 2023**

Tesis presentada por el Bachiller:

Dávalos Chávez, Arturo Humberto

ORCID: 0009-0009-1071-6989

Para optar el Grado Académico de Maestro en Proyectos de Inversión

Asesor:

Mg. Sosa Torres, Jorge Andreu

ORCID: 0000-0002-0862-2985

Arequipa- Perú

2024

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 15 de Abril del 2024

Dictamen: 009535-C-EPG-2024

Visto el borrador del expediente 009535, presentado por:

2017007571 - DAVALOS CHAVEZ ARTURO HUMBERTO

Titulado:

**CARACTERÍSTICAS DE LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES DE PAPA ASOCIADOS EN
EL DISTRITO DE CHIGUATA- AREQUIPA 2023**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

29440909 - MOLINA RODRIGUEZ FREDY NICOLAS
DICTAMINADOR



29618838 - QUINTANILLA RODRIGUEZ MARTIN PATRICIO
DICTAMINADOR



29609156 - ROJAS GOMEZ JOSE EDUARDO
DICTAMINADOR



Características de los pequeños y medianos productores de papa asociados en el distrito de Chiguata-Arequipa 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

10%	10%	7%	4%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	worldwidescience.org Fuente de Internet	4%
2	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	1%
3	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	1library.co Fuente de Internet	1%
5	sourceforge.net Fuente de Internet	1%
6	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad de Cundinamarca Trabajo del estudiante	1%
8	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	1%



“La disciplina tarde o temprano, vencerá
a la inteligencia”.

Proverbio japonés

Dedicatoria

A mis padres Nidya y Arturo por siempre confiar en mí y motivarme a seguir adelante.

A mi hermano Renato por enseñarme que la dedicación, disciplina y esfuerzo en algún momento tiene su recompensa.

A Chiki que desde el cielo me observa y cuida cada paso que puedo dar.



Agradecimiento

Quiero agradecer a Dios por mostrarme las cosas lindas de la vida y cuidar de mí.

Al Divino niño Jesús por sostener mi vida y acompañarme en este duro camino.



Índice General

Dictamen aprobatorio.....	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria.....	4
Agradecimiento.....	5
Resumen.....	13
Abstract.....	16
Introducción	19
1. Problema del proyecto de investigación.....	20
1.1. Enunciado del problema.....	20
1.2. Interrogantes del problema.....	20
1.3. Descripción del problema.....	20
1.3.1. Área de conocimiento.....	20
1.3.2. Análisis de Variables.....	21
1.3.3. Tipo de investigación	22
1.3.4. Nivel de investigación	22
1.4. Justificación del problema.....	22
2. Hipótesis.....	23
3. Objetivos.....	24
3.1. Objetivo Principal	24
3.2. Objetivos Específicos	24
Capítulo I: Marco teórico.....	25
1. Fundamentos teóricos	25
1.1. Chiguata.....	25
1.1.1. Geografía.....	25
1.1.2. Anexos.....	25
1.1.3. Clima y Topografía.....	25
1.1.4. Población.....	26
1.2. Papa.....	26
1.2.1. Definición de papa	26
1.2.2. Fases del cultivo de papa	27
1.2.3. Zonas de Producción	28
1.2.4. Variedades de papa	28
1.3. Productores.....	29
1.3.1. Definición de productores.....	29
1.3.2. Características de los pequeños y medianos productores	29
1.3.3. Producción local y nacional.....	30

1.3.4. Exportación de papa	30
1.3.5. Importación de papa	30
1.3.6. Barreras para los productores	31
1.3.7. Terrenos de producción.....	31
1.3.8. Clasificación de las tierras en el Perú.....	32
1.4. Asociatividad	33
1.4.1. Definición.....	33
1.4.2. Tipos de Modalidades asociativas	33
1.4.3. Bases	34
1.4.4. ¿Por qué asociarse?	34
1.4.5. Ventajas y Desventajas.....	34
1.4.6. Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC):	35
1.4.7. Definición de capacitación:	36
1.4.8. Capacitación técnica	37
1.4.9. El mercado de la papa.....	38
1.4.10. Evolución de los precios	38
2. Antecedentes de investigación.....	39
Capítulo II: Metodología.....	42
1. Instrumentos, técnicas y materiales	42
1.1. Técnicas	42
1.2. Instrumentos.....	42
1.3. Materiales	42
2. Campo de verificación.....	42
2.1. Ubicación espacial.....	42
2.2. Ubicación temporal	42
2.3. Unidades de estudio	42
2.3.1. Universo	42
2.3.2. Población.....	42
2.3.3. Muestra	43
3. Estrategia de recolección de datos.....	43
3.1. Organización	43
3.2. Recursos.....	43
3.2.1. Humanos.....	43
3.2.2. Físicos.....	44
3.2.3. Financieros.....	44
3.3. Validación de instrumentos.....	44
3.4. Criterios para manejo estadístico de resultados	44

3.4.1. Recolección.....	44
3.4.2. Sistematización.....	44
3.4.3. Estudio de datos	44
Capítulo III: Resultados y discusión	45
1. Resultados	45
2. Discusión	67
Conclusiones	71
Recomendaciones	73
Referencias bibliográficas.....	74
Anexos	77
Anexo I: Ficha de recolección de datos.....	77



Índice de Tablas

Tabla 1. Frecuencia según el sexo de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.....	45
Tabla 2. Frecuencia según el estado civil de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.....	46
Tabla 3. Frecuencia según la edad de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.....	47
Tabla 4. Frecuencia según profesión u oficio principal de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	48
Tabla 5. Frecuencia según el grado de instrucción de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	49
Tabla 6. Frecuencia según la residencia de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.....	50
Tabla 7. Frecuencia según profesión u oficio principal de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	51
Tabla 9. Frecuencia según la accesibilidad a los terrenos de producción de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	53
Tabla 10. Frecuencia según el tipo de unidad de medida del terreno de producción de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	54
Tabla 11. Frecuencia según los obstáculos que presentan respecto a la comercialización de papa de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	55
Figura 11. ... Frecuencia según los obstáculos que presentan respecto a la comercialización de papa de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	55
Tabla 12. Frecuencia según los obstáculos que presentan respecto a la producción de papa de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	56
Tabla 13. Frecuencia según la idea de concepto que poseen sobre asociatividad los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	57
Tabla 14. Frecuencia según la pertenencia a alguna asociación de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	58

Tabla 15. Frecuencia según la cantidad de personas que conforman la asociación de los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	58
Tabla 16. Frecuencia de reuniones de las asociaciones de los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	60
Tabla 17. Frecuencia según el nivel de confianza que brinda la asociación de los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	61
Tabla 18. Frecuencia según los problemas de la asociación de los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	62
Tabla 19. Frecuencia según la recepción de capacitación técnica por parte de la asociación a los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	63
Tabla 20. Frecuencia según el conocimiento sobre los compradores de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	64
Tabla 21. Frecuencia según el conocimiento sobre los precios actuales de los productos de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	65
Tabla 22. Frecuencia según el conocimiento sobre algún programa de apoyo ofrecido por el gobierno a los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	66

Índice de Figuras

Figura 1.	Frecuencia según el sexo de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	45
Figura 2.	Frecuencia según el estado civil de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	46
Figura 3.	Frecuencia según la edad de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	47
Figura 4.	Frecuencia según profesión u oficio principal de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	48
Figura 5.	Frecuencia según el grado de instrucción de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	49
Figura 6.	Frecuencia según la residencia de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	50
Figura 7.	Frecuencia según profesión u oficio principal de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	51
Figura 8.	Frecuencia según la índole del terreno de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	52
Figura 9.	Frecuencia según la accesibilidad a los terrenos de producción de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	53
Figura 10.	Frecuencia según el tipo de unidad de medida del terreno de producción de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	54
Figura 11.	Frecuencia según los obstáculos que presentan respecto a la comercialización de papa de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	55
Figura 12.	Frecuencia según los obstáculos que presentan respecto a la producción de papa los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	56
Figura 13.	Frecuencia según la idea de concepto que poseen sobre asociatividad los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	57
Figura 14.	Frecuencia según la pertenencia a alguna asociación de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	58
Figura 15.	Frecuencia según la cantidad de personas que conforman la asociación de los	

pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.....	59
Figura 16. Frecuencia de reuniones de las asociaciones de los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.....	60
Figura 17. Frecuencia según el nivel de confianza que brinda la asociación de los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.	61
Figura 18. Frecuencia según los problemas de la asociación de los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.....	62
Figura 19. Frecuencia según la recepción de capacitación técnica por parte de la asociación a los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.....	63
Figura 20. Frecuencia según el conocimiento sobre los compradores de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.....	64
Figura 21. Frecuencia según el conocimiento sobre los precios de los actuales de los productos de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.....	65
Figura 22. Frecuencia según el conocimiento sobre algún programa de apoyo ofrecido por el gobierno a los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.....	66

Resumen

Objetivo: Determinar las características de los pequeños y medianos productores de papa asociados en el distrito de Chiguata-Arequipa en el año 2023.

Métodos: El presente trabajo de investigación es un estudio observacional, cualitativo, descriptivo y retrospectivo, experimental y transversal; y como instrumento de medición usamos las encuestas a los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata del año 2023, y posteriormente analizarlo mediante estadística descriptiva.

Resultados: Para este trabajo de investigación, se tomó un universo de 31 productores de papa del distrito de Chiguata, de los cuales solamente 27 de ellos quisieron colaborar con la encuesta desarrollada para esta tesis. El sexo más frecuente fue el masculino, 27 productores (100%) fueron de sexo masculino. Con respecto al estado civil encontramos que 22 productores (81.5%) eran casados, 4 solteros (14.8%) y solamente 1 divorciado (3.7%). En cuanto a la edad encontramos que la mayor frecuencia fue de 47 y 48 años con 11.1% respectivamente, seguido de 40, 41, 43, 46, 50 y 60 años con 7.4% cada uno respectivamente y finalmente las edades de 39, 44, 45, 49, 52, 53, 55, 56 y 58 años con 3.7% cada uno. Con respecto al oficio principal de los encuestados fue 27 productores (100%) se dedican de manera principal a la agricultura. Respecto al grado académico encontramos que 14 productores (51.9%) estudiaron una carrera técnica, mientras que 13 productores (48.1%) solamente terminaron la secundaria. Con respecto a la residencia 27 productores (100%) residen actualmente en el distrito de Chiguata. Respecto al desarrollo de algún oficio extra aparte del principal, 18 productores (66.7%) no realizan ningún trabajo adicional a la agricultura, mientras 9 productores (33.3%) si lo hace. Con respecto a la propiedad de los terrenos de producción 27 productores (100%) trabajan en tierras propias. Respecto a la accesibilidad 25 productores (92.6%) cuentan con adecuada accesibilidad a sus terrenos de producción, mientras que 2 (7.4%) no cuentan con ello. Con respecto a la unidad de medida del terreno 27 productores (100%) tienen sus tierras medidas en hectáreas. En cuanto a los obstáculos respecto a la comercialización 23 productores (85.2%) consideran que los precios poco competitivos es el principal problema, mientras que 4 (14.8%) consideran la escasa inserción en el mercado como el principal obstáculo. En cuanto a los obstáculos respecto a la producción 12 productores (44.4%) consideran la poca disponibilidad y acceso a los créditos el principal obstáculo, 6 productores (22.2%) consideran el bajo asesoramiento técnico, 3 productores (11.1%) consideran a las enfermedades y plagas, 3 productores (11.1%) consideran a la poca disponibilidad de agua y finalmente 3 productores

(11.1%) consideran otros problemas. Con respecto al concepto de asociatividad que poseen 12 productores (44.4%) consideran que la asociatividad es una acción de cooperación voluntaria, 10 productores (37%) no tienen una idea sobre asociatividad y 5 productores (18.52%) no tienen ninguna idea sobre este concepto. En cuanto a la pertenencia a alguna asociación 16 productores (59.3%) indicaron que no pertenecen a alguna asociación, mientras que 11 productores (40.7%) si pertenecen a una asociación. Respecto a cuantas personas conforman la asociación, 11 productores (40.7%) pertenecen a una asociación con integrantes de 0 a 5 personas. Con respecto a la frecuencia de reuniones de la asociación, 11 productores (40.7%) indican que se reúnen cada 6 meses. Respecto a la confianza brindada por la asociación a sus miembros 6 productores (22.2%) indican que la asociación les brinda baja confianza, mientras que 5 productores (18.5%) indican que tiene confianza media con su asociación. Respecto a los problemas que consideran que existen en la asociación observamos que 7 productores (25.9%) consideran que la baja rentabilidad es el principal problema, mientras que 4 productores (14.8%) indican que la limitada planificación y proyección es el principal problema. Respecto a la capacitación técnica recibida por la asociación, 11 productores (40.7%) indica que no recibe ningún tipo de capacitación o asesoría. Respecto a si conocen al comprador, 27 productores (100%) no conoce al comprador de su producto. Con respecto a si conocen los precios de su producto en el mercado, 13 productores (48.1%) si conocen los precios, y 14 productores (51.9%) no conocen los precios actuales en el mercado. Respecto al conocimiento sobre la existencia de programas de apoyo gubernamentales, 27 productores (100%) no conocen la existencia de ninguno de estos programas.

Conclusiones: Se encuestaron a 27 productores de los cuales 11 estaban asociados y 16 no, en su totalidad todos eran del sexo masculino, y de estado civil casados y solteros, en las cuales sus edades mayormente se encontraban entre los 47 y 48 años, la totalidad de los encuestados tenían como oficio principal la agricultura, habiendo concluido algunos solamente la educación secundaria y otros con educación técnica, el total de productores residen actualmente en el distrito de Chiguata, algunos de ellos tiene trabajos adicionales aparte de la agricultura, la totalidad de encuestados trabajan en terrenos de producción propios medidos en hectáreas con adecuada accesibilidad en su mayoría, estos productores consideran que los problemas más importantes respecto a la comercialización de sus productos son precios poco competitivos y la poca inserción en el mercado, y con respecto a la producción son la poca disponibilidad a acceso a créditos y bajo asesoramiento técnico, de acuerdo al concepto de asociatividad que poseen, tienen idea de que la asociatividad es una acción de cooperación

voluntaria, mientras que otros tiene diversos conceptos o no tienen idea alguna, algunos de estos productores pertenecen a alguna asociación y otros aun no, en las asociaciones la conforman de 0 a 5 personas, reuniéndose cada 6 meses en la asociación, respecto a la confianza brindada por parte de la asociación esta brinda una confianza baja y media, los problemas existentes en la asociación son la baja rentabilidad y limitada planificación y proyección, las asociaciones no brindan ningún tipo de asesoramiento ni capacitación técnica a sus asociados, los productores no conocen a los compradores, algunos de los productores conocen los precios de su producto en el mercado, pero otros no lo conocen y ninguno de los productores conocen la existencia de programas del Estado que brindan apoyo a las asociaciones.

Palabras Clave: Características, Pequeños Productores, Medianos Productores, Papa, Asociados, Chiguata.



Abstract

Objective: Determine the characteristics of small and medium-sized potato producers associated in the district of Chiguata-Arequipa in the year 2023.

Methods: This research work is an observational, qualitative, descriptive and retrospective, experimental and transversal study; and as a measurement instrument we use the surveys of small and medium-sized potato producers associated with the Chiguata district in 2023, and subsequently analyze it using descriptive statistics.

Results: For this research work, a universe of 31 potato producers from the Chiguata district was taken, of which only 27 of them wanted to collaborate with the survey developed for this thesis. The most frequent sex was male, 27 producers (100%) were male. Regarding marital status, we found that 22 producers (81.5%) were married, 4 were single (14.8%) and only 1 was divorced (3.7%). Regarding age, we found that the highest frequency was 47 and 48 years with 11.1% respectively, followed by 40, 41, 43, 46, 50 and 60 years with 7.4% each respectively and finally the ages of 39, 44, 45, 49, 52, 53, 55, 56 and 58 years old with 3.7% each. Regarding the main occupation of the respondents, 27 producers (100%) were mainly dedicated to agriculture. Regarding the academic degree, we found that 14 producers (51.9%) studied a technical degree, while 13 producers (48.1%) only finished high school. Regarding residence, 27 producers (100%) currently reside in the Chiguata district. Regarding the development of some extra trade apart from the main one, 18 producers (66.7%) do not do any additional work to agriculture, while 9 producers (33.3%) do. Regarding ownership of production land, 27 producers (100%) work on their own land. Regarding accessibility, 25 producers (92.6%) have adequate accessibility to their production land, while 2 (7.4%) do not have it. Regarding the unit of measurement of the land, 27 producers (100%) have their land measured in hectares. Regarding the obstacles regarding marketing, 23 producers (85.2%) consider that uncompetitive prices are the main problem, while 4 (14.8%) consider poor insertion in the market as the main obstacle. Regarding the obstacles regarding production, 12 producers (44.4%) consider the poor availability and access to credits the main obstacle, 6 producers (22.2%) consider the low technical advice, 3 producers (11.1%) consider diseases and pests, 3 producers (11.1%) consider to the low availability of water and finally 3 producers (11.1%) consider other problems. Regarding the concept of associativity that 12 producers (44.4%) have, they consider that associativity is an action of voluntary cooperation, 10 producers (37%) do not have an idea about associativity and 5 producers (18.52%) do not have

any idea about this. concept. Regarding membership in an association, 16 producers (59.3%) indicated that they do not belong to an association, while 11 producers (40.7%) do belong to an association. Regarding how many people make up the association, 11 producers (40.7%) belong to an association with members from 0 to 5 people. Regarding the frequency of association meetings, 11 producers (40.7%) indicate that they meet every 6 months. Regarding the trust provided by the association to its members, 6 producers (22.2%) indicate that the association gives them low trust, while 5 producers (18.5%) indicate that they have medium trust with their association. Regarding the problems that they consider exist in the association, we observe that 7 producers (25.9%) consider that low profitability is the main problem, while 4 producers (14.8%) indicate that limited planning and projection is the main problem. Regarding the technical training received by the association, 11 producers (40.7%) indicate that they do not receive any type of training or advice. Regarding whether they know the buyer, 27 producers (100%) do not know the buyer of their product. Regarding whether they know the prices of their 'product in the market, 13 producers (48.1%) do know the prices, and 14 producers (51.9%) do not know the current prices in the market. Regarding knowledge about the existence of government support programs, 27 producers (100%) do not know the existence of any of these programs.

CONCLUSIONS: 27 producers were surveyed, of which 11 were associated and 16 were not, all of them were male, and of married and single marital status, in which their ages were mostly between 47 and 48 years, the All of the respondents had agriculture as their main occupation, some having only completed secondary education and others with technical education, the total of producers currently reside in the district of Chiguata, some of them have additional jobs apart from agriculture, all of them Most of the respondents work on their own production land measured in hectares with adequate accessibility. These producers consider that the most important problems regarding the marketing of their products are uncompetitive prices and poor insertion in the market, and with respect to production are the limited availability of access to credit and low technical advice, according to the concept of associativity that they have, they have the idea that associativity is an action of voluntary cooperation, while others have different concepts or have no idea at all, some of these producers They belong to some association and others do not yet, in the associations they are made up of 0 to 5 people, meeting every 6 months in the association, regarding the trust provided by the association, this provides a low and medium trust, the existing problems in the association are low profitability and limited planning and projection, the associations do not provide any type

of advice or technical training to their members, the producers do not know the buyers, some of the producers know the prices of their product in the market, but others do not know it and none of the producers know the existence of State programs that provide support to associations.

Keywords: Characteristics, Small Producers, Medium Producers, Potato, Associates, Chiguata.



Introducción

Una asociación funciona bajo algunos principios en los cuales los miembros deben de estar asociados de manera voluntaria, teniendo un objetivo común el cual deben de perseguir, mostrando confianza entre sus miembros, practicando a su vez principios de transparencia para sus procesos administrativos y comunicativos dentro de la asociación, también consideremos que la asociación debe de ser un proceso planificado que cuente entre sus asociados con una cultura de cooperación, compromiso y practicando siempre la sana competencia con otras asociaciones. Estas asociaciones se juntan con el objetivo de elevar el volumen de producción, pudiendo de esta manera obtener mejores beneficios como mayor asistencia técnica, mejor acceso a créditos y poder dar un valor agregado a su producción.

Los pequeños y medianos productores son dueños de pequeñas áreas de cultivo, las cuales son trabajadas mediante el esfuerzo familiar, es decir no contratan personal externo para las labores de producción, sino que la familia es la que trabaja su propia tierra usando materiales, herramientas e insumos que poseen a la mano. En cuanto a sus habilidades, presentan recursos educativos y monetarios bajos, y su cosecha es de subsistencia, destinada a su propio consumo, llegando a comercializar los excedentes de la misma y así obtener ingresos.

Es común observar que siempre el productor ya sea de papa, algún tubérculo u otro alimento no se vea tan beneficiado por su notable acción en trabajar la tierra, que su esfuerzo en preparar, abonar, trabajar y cosechar la tierra sea solamente recompensado con un precio que está muy por debajo de sus expectativas. Y más aún cuando los mercados nacionales e internacionales con el pasar de los años han venido demandando más y mejores productos que a simple vista pareciera que la única solución es que el productor siembre más y coseche más; ya que su capacidad individual no permite satisfacer los constantes y exigentes demandas del mercado. Es por esto que la asociatividad, en busca de un objetivo común, comienza a jugar un rol cada vez más trascendental, ya que esta cooperación entre pequeños y medianos productores pretende brindar mejores herramientas a los productores para que estos puedan empezar primero en acceder a mejores condiciones de financiamiento, y así, poder adquirir mejor tecnología, insumos, y demás para sus cultivos; y finalmente, en beneficio de los productores con una mayor capacidad de negociación, puedan lograr mejores precios y una mejor comercialización.

1. Problema del proyecto de investigación

1.1. Enunciado del problema

¿Cuáles son las características de los pequeños y medianos productores de papa asociados en el distrito de Chiguata-Arequipa en el año 2023?

1.2. Interrogantes del problema

- ¿Cuáles son los datos de los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata-Arequipa en el año 2023?
- ¿Cuáles son las especificaciones del terreno de producción de los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023?
- ¿Cuáles son los obstáculos que presentan los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023?
- ¿Cuáles son las particularidades de la asociatividad de los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023?
- ¿Cómo es la articulación con el mercado de los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023?

1.3. Descripción del problema

1.3.1. Área de conocimiento

1.3.1.1. Campo: Ciencias Administrativas

1.3.1.2. Área: Proyectos de Inversión

1.3.1.3. Línea: Asociatividad

1.3.2. Análisis de Variables

Variable dependiente	Indicador	Subindicador	Técnica e Instrumento	Ítems	Escala de Medición
Pequeños y medianos productores de papa	Datos del productor	Sexo	Técnica: Aplicación de encuesta.	1	Cualitativa nominal
		Estado Civil		2	Cualitativa nominal
		Edad		3	Cualitativa nominal
		Profesión u oficio		4	Cualitativa nominal
		Grado de instrucción	Instrumento: Encuesta	5	Cualitativa ordinal
		Reside en el distrito de Chiguata		6	Cualitativa nominal
		Realiza algún trabajo distinto a la producción de papas		7	Cualitativa nominal
	Especificaciones del terreno de producción	Índole del terreno	Técnica: Aplicación de encuesta.	8	Cualitativa nominal
		Accesibilidad adecuada		9	Cualitativa nominal
		Tipo de unidad de medida del terreno	Instrumento: Encuesta	10	Cualitativa nominal
	Obstáculos	Comercialización	Técnica: Aplicación de encuesta.	11	Cualitativa nominal
		Producción	Instrumento: Encuesta	12	Cualitativa nominal
Asociatividad	Particularidades de la Asociatividad	Concepto	Técnica: Aplicación de encuesta.	1	Cualitativa nominal
		Pertenencia a alguna asociación		2	Cualitativa nominal
		Número de integrantes		3	Cualitativa nominal
		Frecuencia de reuniones	Instrumento: Encuesta	4	Cualitativa nominal
		Nivel de confianza en los asociados		5	Cualitativa ordinal
		Problemas		6	Cualitativa nominal
	Articulación con el mercado	Capacitación técnica	Técnica: Aplicación de encuesta.	7	Cualitativa nominal
		Conoce al comprador		8	Cualitativa nominal
		Conocimiento de los precios del mercado	Instrumento: Encuesta	9	Cualitativa nominal
		Conocimiento de programas de apoyo		10	Cualitativa nominal

1.3.3. Tipo de investigación

Observacional, Cualitativo, Descriptivo y Retrospectivo.

1.3.4.- Nivel de investigación

Experimental, Transversal.

1.4. Justificación del problema

En los diversos trabajos de investigación encontramos investigaciones en productos diferentes a los tubérculos en su mayoría, por ejemplo: quinua, palta, lechuga, cebolla, etc. El Perú es conocido mundialmente como el principal o uno de los principales productores de papa a nivel mundial; específicamente Arequipa y Chiguata son regiones geográficas productoras de papa, por lo tanto, es indispensable tener investigaciones que nos brinden mejores conocimientos respecto a la papa. Una de las maneras de impulsar este producto peruano, sería aplicar la asociatividad en los pequeños y medianos productores de papa, para poder ser más competitivos en el mercado, tener mejores ingresos económicos, tener mejor posicionamiento en el mercado, etc. De esta forma, habría un crecimiento de los pequeños y medianos productores de papa, y esto contribuiría al desarrollo de nuestro país.

Originalidad:

En la actualidad no existen muchos trabajos sobre asociatividad de tubérculos a nivel de Arequipa, mayormente existen trabajos investigativos en otras localidades del Perú y abarcando otro tipo de alimentos diferentes a la papa.

Proyecto de inversión:

Al cursar la maestría en proyectos de inversión, pude recibir y consolidar la información necesaria respecto a este tema; por lo tanto, me parece muy interesante poder ver la asociatividad como factor clave para el éxito conjunto de los pequeños y medianos productores de papa, y así éstos puedan expandirse y lograr posicionarse y consolidarse en el mercado.

Relevancia Académica:

Ampliar los conocimientos sobre este modelo de cooperación que es la asociatividad y poder observar de qué manera puede influir sobre los productores de papa y mejorar la competitividad de su producto frente a un mercado cada día más globalizado y competitivo.

Relevancia Económica:

Cuando un producto se vuelve más competitivo, puede generar mucho más valor en la cadena de valor en la que se encuentra, y de esta forma el productor dueño de la papa al encontrarse dentro de una asociación, puede verse beneficiado de manera directa al poder negociar mejores condiciones comerciales y obtener mejores réditos de la venta de la papa.

Relevancia Social:

La presente investigación busca poder brindar una herramienta para el desarrollo rural, y poner en práctica valores como la confianza, cooperación, reciprocidad entre otros con el fin de poder impulsar un entorno social más adecuado.

Relevancia Ética:

En cuanto a la ética, esta tesis solo verifica datos de fuentes confiables y gubernamentales, de la misma manera al momento de utilizar el instrumento(encuestas), la identidad de los encuestados no será divulgada, y se cumplirán las normas éticas correspondientes, sin transgredir los principios éticos.

Factibilidad:

Una vez realizada las encuestas de campo y con el permiso de los encuestados, se procederá a procesar la información obtenida con este instrumento de recolección de datos, para poder obtener los resultados.

Interés Personal:

Tengo interés en realizar esta investigación, ya que considero que se puede dar a conocer de mejor manera la asociatividad como estrategia de generar mejores volúmenes de producción y condiciones comerciales para los productores de papa en el distrito de Chiguata, asimismo esta investigación puede servir de base o consulta para futuras investigaciones que pretendan ahondar más en este tema o poder partir hacia otros temas relacionados.

2. Hipótesis

No requiere de hipótesis por ser un trabajo observacional, cualitativo, descriptivo, retrospectivo.

3. Objetivos

3.1. Objetivo Principal

- Determinar las características de los pequeños y medianos productores asociados de papa en el distrito de Chiguata-Arequipa en el año 2023.

3.2. Objetivos Específicos

- Determinar los datos de los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023.
- Determinar las especificaciones del terreno de producción de los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023.
- Determinar los obstáculos que presentan los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023.
- Determinar las particularidades de la asociatividad de los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023.
- Describir como es la articulación con el mercado de los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023.

Capítulo I: Marco teórico

1. Fundamentos teóricos

1.1. Chiguata

Es uno de los 29 distritos que conforman la ciudad de Arequipa, y que conforman la zona este de la ciudad junto con los distritos de Mollebaya, Quequeña, Polobaya, Pocsi, Sabandía, Characato, Yarabamba y San Juan de Tarucani (Municipalidad Provincial de Arequipa, 2016).

Este distrito se fundó el 22 de enero del año de 1540 por don Diego Hernández, su nombre proviene del quechua “chiri” y “guata”; “chiri” significa frío y “guata” año (Palomino, 2018).

1.1.1. Geografía

Chiguata se encuentra ubicado en zona sudeste de la ciudad de Arequipa, teniendo como coordenadas, S: 16° 24' y O: 71° 24', aproximadamente cuenta con un total de 36000 hectáreas y está ubicada entre los 2800 – 5000 m.s.n.m. Por el sur limita con Sabandía y Characato, por el norte con San Juan de Tarucani, por el este nuevamente con San Juan de Tarucani y con Puquina (departamento de Moquegua) y por el oeste con Miraflores, Mariano Melgar y Characato. Presenta una geografía accidentada debido a la presencia de vertientes originadas en el Pichu Pichu y por las cuencas del río Huasamayo (Palomino, 2018).

1.1.2. Anexos

El distrito de Chiguata presenta 24 anexos: Agua Salada, Arenales, Bedoya, Cacayaco, Cachamarca, Camata, Cangallo, Cari Cari, Cerro Benavente, Chiguata, Collamarca, Contune, El Alto, Espíritu Santo, la Garita, las Viscaras, Miraflores, Pitis, Quillocona grande, Quillocona chico, Rinconada, San Bernardo de Chiguata, Santa María y Tilumpaya.

1.1.3. Clima y Topografía

En Chiguata el clima se encuentra entre frío y templado, los cambios marcados se producen al caer la noche, generalmente la temperatura promedio es de 13.1 °C como máxima en el verano y durante el invierno es de 2.4°C, debido a la falta de humedad el ambiente se vuelve seco y el calor golpea con mayor intensidad y las lluvias mayormente se dan en la época

de verano con variaciones en la intensidad y los vientos van desde los 13 km/h en el sentido noroeste pudiendo cambiar de orientación en las noches, Chiguata se encuentra en la región Yunga marítima, según la clasificación del doctor Javier Pulgar Vidal; presentando dos zonas: Zona alta y Zona baja. La zona alta está conformada por cerros en su mayoría con pendientes de más del 60%, mientras que la zona baja presenta menos geografía accidentada, con cerros que tienen de inclinación entre 4.5% y 7% aquí encontramos algunos cerros que son utilizados como vivienda y para cultivo (Palomino, 2018).

1.1.4. Población

Según el último censo realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el distrito de Chiguata cuenta con una población de 2939 habitantes (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018).

1.2. Papa

1.2.1. Definición de papa

Es una planta dicotiledónea que está formada por tallos subterráneos y aéreos, es una planta herbácea que posee un sistema de reproducción conformado por: flores, hojas (que realizan el proceso de fotosíntesis, raíces (absorben los nutrientes de la tierra y los tubérculos (función de almacenamiento); los tallos subterráneos están conformados por los estolones y tubérculos, mientras que los tallos aéreos son las ramas y los tallos estoloníferos, principales y secundarios, también posee una semilla-tubérculo que es un tallo diferenciado con yemas en brotes (Dávila, 2014).

Conocida científicamente como *Solanum tuberosum L.* es un tubérculo muy importante para alimentar a la población, que posee altos porcentajes de nutrición; es el principal ingreso económico de productores de las regiones andinas del Perú. A pesar, de su elevado valor nutricional, la producción en Perú es baja, este bajo rendimiento se debe entre otras cosas a los ataques que sufre la papa, es decir enfermedades y plagas, condiciones climáticas y la fertilidad del suelo (Ministerio de Agricultura y Riego, 2020).

Las papas nativas son originarias de las partes más altas de las zonas andinas de Perú, se encuentran entre los 3000 y 4300 m.s.n.m, en esta zona los limitantes que enfrenta el cultivo de este tubérculo son los factores bióticos (enfermedades y plagas) y los factores abióticos

(escasez de agua, radiación solar y friaje). Estas papas se caracterizan por tener gran variedad de texturas, cáscaras, formas y sabores; el color de la pulpa de la papa adquiere llamativos tonos de colores como morado, naranja, azuladas y amarillas (Ministerio de Agricultura y Riego, 2020).

1.2.2. Fases del cultivo de papa

Se describen seis fases fenológicas en el desarrollo de la papa

1.2.2.1. Brotación

La semilla de papa, previamente al inicio de la siembra, produce unos brotes, estos son un indicador de que es el momento indicado para proceder a plantar las semillas, cabe recordar que la condición en la que se encuentra el brote va a influir sobre el rendimiento del cultivo y también va a influir en el cultivo de la papa (periodo vegetativo) (García, 2021).

1.2.2.2. Emergencia

Seguido del proceso de brotación, viene la fase de emergencia que ocurre cuando podemos ver que la planta ya atravesó la tierra y puede ser vista, esto pasa mayormente entre los 30 y 40 días después de ser sembrada la semilla, esta semilla que es asexual reposa de 2 a 3 meses, mientras que la semilla sexual aproximadamente de 4 a 6 meses (García, 2021).

1.2.2.3. Estolonización

Luego de la fase de emergencia, pasan 15 a 20 días para que inicie el proceso de estolonización, donde las yemas de los tallos empiezan a crecer de manera horizontal (García, 2021).

1.2.2.4. Floración

Luego de la estolonización y transcurridos 20 a 25 días, la corola se encuentra totalmente aperturada en la primera flor; y finalmente entre 55 y 85 días la última flor empieza a secarse y marchitarse (García, 2021).

1.2.2.5. Tuberización

Tiene dos etapas, la primera llamada inicio o inducción, es en el momento en que, los azúcares se han convertido en almidones; y la segunda llamada llenado, las células se multiplican radialmente en el extremo apical de los estolones y esto genera un crecimiento del tubérculo, acumulando sólidos y agua; en esta fase definimos a la tuberización como el

hinchamiento extremo de los estolones, sucede entre los 35 y 40 días de cultivada la semilla (García, 2021).

1.2.2.6. Madurez

Es la etapa en la cual se produce el fenómeno de la senescencia, también conocida como defoliación, en la cual la tasa fotosintética y el crecimiento de la planta disminuyen de gran manera, la planta pierde fuerza y se vuelve de color amarillo; esta etapa puede realizarse de varias maneras: naturalmente, mecánicamente, químicamente y térmicamente, lo más recomendable es que sea de manera natural, es recomendable que los tubérculos permanezcan bajo tierra entre 1 a 3 semanas ya que la piel externa de la papa engrosa y la materia seca aumenta, además al ser más resistente la papa afronta mejor los procesos de manipulación y almacenamiento (España, 2023), se presenta entre los 135 y 140 días de cultivada la papa (García, 2021).

1.2.3. Zonas de Producción

La papa se siembra en casi todo el Perú, 19 de los 24 departamentos que conforman el país tienen cultivos de papa, siendo los más departamentos con mayor volumen de producción: Cusco, Arequipa, Puno, Junín, Ayacucho, La Libertad, Apurímac, Cajamarca, Huancavelica y Ayacucho. Dada la diversidad de departamentos donde se produce este tubérculo, podemos encontrar que su producción se realiza en diversas condiciones ecológicas como: valles costeros, vertientes occidentales sub-áridas, vertientes orientales, valles interandinos de la sierra, puna seca y húmeda (Ministerio de Agricultura y Riego, 2020).

Según el INEI y MINAGRI, para la campaña agrícola 2020-2021, en Arequipa la superficie sembrada de papa fue de 8378 hectáreas (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2023).

1.2.4. Variedades de papa

En nuestro país encontramos dos grandes clasificaciones: las papas nativas y las modernas (híbridas o mejoradas), en la categoría de modernas tenemos a: canchán, perricholi, yungay, andina, serranita, mariva, cica, entre otras; en la categoría de papas nativas encontramos a las nativas comerciales y nativas no comerciales; en la categoría de papas nativas no comerciales tenemos a: puka soncco, inka tipana, camotillo entre otros; mientras que en la categoría comerciales tenemos a: ccompis, peruanita, amarilla (centro y tumbay), huayro, peruanita entre otros (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2023).

1.3. Productores

1.3.1. Definición de productores

Se refiere a la persona que tiene el control administrativo y operativo del terreno, además administra los recursos y es responsable de la parte económica y técnica del área de producción, de igual manera, puede contratar los servicios de un administrador para manejar conjuntamente el terreno (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019).

1.3.2. Características de los pequeños y medianos productores

Según el último Censo Nacional Agropecuario (CENAGRO 2012), en el país los productores agrícolas son 2,260,973 personas, de los cuales el 99.4% trabajan como personas naturales y el resto como personas jurídicas. De acuerdo al CENAGRO la sierra acumula el 63.9% del total de los productores agropecuarios, mientras que en la costa encontramos aproximadamente el 15.8% del total de productores y en la selva están ubicados el 20.32%, de igual manera la información muestra que en la clasificación de acuerdo a pisos altitudinales, los pisos de mayor porcentaje son el de 19.8% de productores que trabaja en la zona conocida como Suni y el 32.4% realiza sus actividades agrícolas en la zona Quechua (Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, 2014).

Los datos también muestran que, de cada 10 productores agrícolas, 7 son varones y 3 son damas, los departamentos que tiene mayor incidencia femenina en la producción agrícola son: Junín (33.9%), Arequipa (34.54%), Ancash (35%), Cajamarca (35.6%), Moquegua (35.7%), Ica (35.95%), Ayacucho (36%), Puno (39.8%), Tacna (41%) y el Callao con aproximadamente 53%; si hablamos de grupos etáreos podemos observar que desde edades muy tempranas las personas comienzan a trabajar en agricultura, según el CENAGRO 2012 en el rango de 12 a 24 años existe un 5.1% de trabajadores, de 25 a 34 años hay un 15.7% de trabajadores, de 35 a 44 años hay un 20.7%, de 45 a 54 años hay un 21.1%, de 55 a 64 años existe un 16.6% y de 65 años a más hay un 20.7%. En la agricultura peruana solamente el 85.6% sabe leer y escribir, lo que deja al 14.4% restante en condición de analfabetismo. Este promedio nacional se ve superado por departamentos como Puno (5,6%), Huánuco (16,8%), Áncash (18,9%), Cusco (18,4%), Apurímac (22,6%) y Ayacucho (22,4%); en el caso del departamento de Arequipa la tasa de analfabetismo es del 6%. Es importante precisar que leer y escribir tiene una significancia muy importante, ya que permite a los ciudadanos hacer respetar sus derechos, conocer sus deberes y hacer valer su ciudadanía (Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, 2014).

1.3.3. Producción local y nacional

Según los datos del Sistema Integrado de Estadística Agraria (SIEA), desarrollado por el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, en Chiguata la superficie agrícola es equivalente a 1672.8 hectáreas, de las cuales 935.1 hectáreas se encuentran ubicados en la zona Norte de Chiguata y 737.7 hectáreas están ubicadas en la zona de Chiguata Sur; la producción de papa durante los últimos años ha sido de 1186.1 toneladas en promedio, representando el 1.42% del total de toneladas producidas por la región Arequipa que ha sido de 83163.5 toneladas (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego - MIDAGRI, 2023).

1.3.4. Exportación de papa

Cuando nos referimos a las exportaciones de papa, debemos decir que la partida que más se exporta y que abarca casi la totalidad de todas las exportaciones de papa es la partida: 2005200000 (papas o patatas preparadas sin congelar). Durante los últimos años las exportaciones de papa han tenido como principales mercados de destino a Bolivia y Estados Unidos, las empresas que lideran la exportación de papas son: Snacks América Latina SRL, Inka Crops S.A y Cooperativa Agraria Agropia Ltda. En el Perú, las importaciones de papa superan a las exportaciones, lo que conlleva a pensar que aún hay mucho mercado por atender y poder elevar la competitividad de la papa. Durante los años 2019, 2020, 2021 y 2022 se exportó 1309 toneladas de papa (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2023).

1.3.5. Importación de papa

En cuanto a las importaciones de papas, estas superan claramente a las exportaciones de este tubérculo; las importaciones de papa en su gran mayoría son de papas pre-fritas congeladas, correspondiente a la partida arancelaria: 2004100000; la procedencia de estas papas son de Países Bajos y Francia, siendo las principales empresas importadoras: AxionLog Peru Sac, Alicorp S.A. y Delosi S.A., la mayoría de estas empresas son distribuidoras de franquicias de comida rápida las cuales demandan mucho de este tipo de papas para sus operaciones diarias; en menor cantidad encontramos a los supermercados que también importan papas congeladas y que las destinan al consumo interno. Durante los últimos años 2019, 2020, 2021 y 2022 se importaron alrededor de 90000 toneladas de papa congelada (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2023).

1.3.6. Barreras para los productores

1.3.6.1. Barreras económicas

En una cadena de abastecimiento, se encuentran al menos hasta 7 personajes (consumidores, mayoristas, minoristas, distribuidores, acopiadores, transportistas y productores), según los autores Alberto Gonzales Zúñiga y Geoffrey Cannock en su libro “Economía Agraria” publicado en el año de 1994; y las ventas de los productos agrarios se deben de repartir entre estos 7 actores, aquí entra a tallar el poder de negociación de cada productor, con el fin de percibir mejores ingresos, cuando individualmente un productor termina su producción, tiende a perder su competitividad ya que, al tener poco volumen de producción, no pueden ofrecer precios más bajos a los intermediarios, también la variabilidad de los precios del combustible y el mal estado de las carreteras repercute en la distribución de los productos; debido a la liberalización del comercio, muchos productos básicos han alcanzado precios muy bajos, incluso los productores se ven obligados a venderlo por debajo del costo, para no perder toda su cosecha (Agroinvesting, 2023).

1.3.6.2. Barreras de producción

Los pequeños y medianos productores poseen tierras de 10 hectáreas o menos (aproximadamente el 85%), casi en su totalidad estas tierras de cultivo son recibidos por herencia familiar, y es una tendencia que en las zonas de cultivo las familias sean numerosas, por ende, cada vez que los productores reciben la herencia de sus padres, reciben pequeñas áreas de producción, lo cual no permite reducir los costos de producción de estas tierras, es por eso, que algunos productores, especialmente los más jóvenes, deciden no intervenir en la producción de tierras y buscan otras alternativas de desarrollo personal y profesional, dejando de lado el negocio familiar. Los que continúan con el cultivo de tierras, ya son personas mayores que no poseen las mismas fuerzas y voluntad de años anteriores, con lo que se ve disminuido su capacidad de producción, acrecentando más el problema que no permite obtener economías de escala para sus cultivos; de igual manera, un obstáculo para la producción es la dificultad para obtener opciones de financiamiento y crédito, las instituciones financieras poseen procesos engorrosos y largos; además de los elevados intereses que cobran, lo que termina por desanimar a los productores (Agroinvesting, 2023).

1.3.7. Terrenos de producción

En Perú los suelos se dividen si están aptos o no para poder soportar en su superficie actividades agrícolas, forestales o pecuarias, sin degradar la tierra; viéndose influenciados por

factores climáticos y naturales como la propia erosión de los suelos. Las tierras aptas para el trabajo agrícola son relativamente escasas en el país, ya que más del 42% de tierras son suelos de protección, con lo que el terreno apto para la agricultura, se vuelve escaso (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2023).

1.3.8. Clasificación de las tierras en el Perú

1.3.8.1. Tierras para cultivo permanentes

Son aquellas que no están acondicionadas para ser removidas o escarbadadas periódicamente, ni para impulsar una mejora económica con los cultivos en limpio, pero permiten la siembra de cultivos frutales, los cuales al inicio no son tan rentables, pero pasados algunos años, brindan cosechas muy buenas, y cabe mencionar que son tierras no muy abundantes, ya que abarcan alrededor del 2% de las tierras en todo el Perú (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2023).

1.3.8.2. Tierras aptas para cultivo en limpio

Son aquellas tierras que están diseñadas para arar la tierra de manera intensa, pudiendo tener diversos tipos de cultivos, y poseer las mejores condiciones climáticas, y de agua, que favorezcan al crecimiento de los cultivos, estas tierras las encontramos en la sierra (valles abrigados y ligares con topografía suave), costa (valles irrigados) y selva (a lo largo de ríos); abarcando aproximadamente el 3.8% del territorio nacional (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2023).

1.3.8.3. Tierras aptas para pastos

Son aquellas que no son aptas para la agricultura, pero tienen características especiales para el crecimiento de pastos naturales y forrajes, siendo favorables para el desarrollo del sector pecuario; se encuentran mayormente en la sierra (3900 m.s.n.m), y en la costa están en lomas y bosques secos, abarcando aproximadamente el 14% en todo el país (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2023).

1.3.8.4. Tierras aptas para protección

Son aquellas tierras caracterizadas fundamentalmente por preservar la ecología, las aguas y suelos, para proteger estas tierras agrícolas, centros poblados, carreteras, etc.; además no tienen características ni condiciones para el sembrío como las anteriores clasificaciones; y garantizan el abastecimiento de agua para la población, uso industrial y agrícola, abarcan el

42% del territorio nacional (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2023).

1.4. Asociatividad

1.4.1. Definición

Se denomina asociatividad cuando por voluntad propia y en busca de un fin común se juntan los pequeños y medianos agricultores, productores o empresas, para conjuntamente hacer frente a la constante y creciente competitividad y globalización de los mercados, es necesario precisar que en la asociatividad es primordial el trabajo en equipo para lograr el objetivo común, solidificar la asociación y hacer frente a los mercados y la competencia, generando la estabilidad y desarrollo de los pequeños y medianos productores (Cabrera, 2008).

1.4.2. Tipos de Modalidades asociativas

Según el Ministerio de la Producción, en Perú existen diferentes modalidades de asociatividad, las cuales son: Contratos asociativos, asociación civil y cooperativas.

1.4.2.1. Asociaciones

Es una organización de personas jurídicas o naturales que persiguen un objetivo común y que no tienen finalidades de lucro, pero si tiene la posibilidad de obtener utilidades, las cuales no pueden ser repartidas entre los miembros directamente, no pagan el Impuesto a la Renta, siempre y cuando los fines sean: deportivo, literario, cultural, asistencia social y de vivienda. Los participantes de estas asociaciones reciben el nombre de asociados, el cual debe ser como mínimo de 3 personas y no requieren de ningún capital para iniciar sus labores y para estar debidamente constituidos deben de presentar una minuta e inscribirla en Registros Públicos (Arzapalo, 2019).

1.4.2.2. Consorcio

Se denomina consorcio cuando dos o más personas mediante un contrato asociativo forman parte de un determinado negocio, con el objetivo de buscar un beneficio económico y donde cada uno preserva su autonomía, los consorcios se encuentran amparados en la Ley 26887 llamada Ley General de Sociedades. Los participantes del consorcio deben ser entre 8 a 12 empresas; los consorcios pueden estar inscritos en cualquiera de los regímenes tributarios (RER, RG o RUS) y es manejado por todos los integrantes mediante comités de gestión (Arzapalo, 2019).

1.4.2.3. Cooperativas

Las cooperativas se crean con la finalidad de realizar una actividad empresarial, en donde todos trabajen cooperando entre sí para obtener un bien o servicio, las cooperativas se encuentran amparadas en la Ley General de Cooperativas (D.L. 085-1981), no hay un número específico de integrantes, pueden conformar una cooperativa personas jurídicas, naturales, comunidades campesinas, sector público y personas jurídicas con fines de lucro; existen 2 tipos de cooperativas: cooperativa de trabajadores y cooperativa de usuarios (Arzapalo, 2019).

1.4.3. Bases

- Tener un fin común.
- Ser transparentes con la información y comunicación.
- Tener una estrategia colectiva y asociarse planificadamente.
- Sana competencia con el mercado.
- Compromiso y cooperación.
- Asociarse de manera voluntaria.

1.4.4. ¿Por qué asociarse?

- Individualmente un productor no tiene la capacidad de añadir valor agregado a sus productos.
- Al caer los precios y sin tener medio de transporte, se ven seriamente perjudicados los productores.
- Un solo productor no posee poder de negociación, ya que su producción es mínima.
- En una cadena productiva y de valor, los pequeños productores son el lado más débil, ya que individualmente no tienen acceso a tecnología, capacitaciones, financiamiento, etc.
- Si incluimos al pequeño productor en una asociación, los niveles de producción subirán y las exportaciones verán un crecimiento.
- Uno de los problemas más severos en una población rural es la pobreza (Cabrera, 2008).

1.4.5. Ventajas y Desventajas

- Mejor poder de negociación.
- A mayor poder de negociación, mejores precios para comercializar.

- Las ventas en equipo son más rentables.
- Las compras en equipo salen más económicas.
- Al comprar por mayor, se abaratan los costos de producción y el riesgo se comparte.
- Mayor oportunidad de obtener créditos para abastecerse de insumos, o comprar tecnología y equipos.
- Más acceso a las capacitaciones técnicas, y esto aumenta la calidad de los productos.
- Aumenta la participación en toda la cadena de valor.
- Al obtener tecnología, los procesos involucrados en la producción mejoran y se optimizan (Cabrera, 2008).

1.4.6. Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC):

Este programa fue creado bajo el Decreto Legislativo 1077; fue creado por orden del Ministerio de Agricultura con la finalidad de hacer más competitiva a la producción de los pequeños y medianos productores mediante: la formalización de sus organizaciones, compra de tecnología que mejoren los productos para que estos puedan ser parte de un mayor beneficio en sus cadenas de valor respectivas y la contratación de una gerencia (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015).

1.4.6.1. ¿Como Opera el Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC)?:

Este programa financia a los pequeños y medianos productores que se encuentren dentro de ciertos parámetros que exige el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, apoyando económicamente sus planes para que les permita bajar sus costes y dar valor agregado a sus productos, y dentro de este programa encontramos 3 tipos de incentivos:

- Soporte en la contratación de un gerente para administrar la organización y dirección del plan de negocios.
- Soporte en la adquisición de tecnología y remodelación de los lugares en los que se realice la mejora de los productos, de esta manera los productos tendrán un valor agregado que genere mejores ingresos a los productores.
- Soporte en los gastos de constitución y formalización de la asociación organizada por los pequeños y medianos productores (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015).

1.4.6.2. Beneficiarios del Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC):

Son todos aquellos productores pequeños y medianos de todo el Perú, que producen productos agrarios en los ámbitos: forestal, ganadería y agricultura, además este programa tendrá una duración de 4 años (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015).

1.4.7. Definición de capacitación:

Es un proceso que se aplica de forma organizada y sistemática, en el cual, las personas obtienen competencias, habilidades y conocimientos en función de uno o varios objetivos que se trazaron al inicio. Se relaciona con el crecimiento y desarrollo de las cualidades individuales y grupales dentro de una organización, la capacitación no es un gasto, y contrariamente resulta ser una inversión que aumenta y desarrolla sus habilidades; las capacitaciones transmiten y enseñan actitudes frente a diversos aspectos en la organización, desarrollo de habilidades blandas y transmisión de conocimientos (Valdivia, 2018).

1.4.7.1. Objetivos de la capacitación:

- Mejorar el ambiente de trabajo en la organización.
- Brindar al colaborador herramientas que le puede ayudar a mejorar su trabajo actual y poder tener puestos de mayor jerarquía y responsabilidad.
- Promover la eficiencia del colaborador.
- Aumentar la productividad.
- Brindar un ambiente más seguro para todos los trabajadores.
- De acuerdo al mérito personal, buscar el ascenso del trabajador.
- Buscar evitar las renunciaciones del personal.
- Promover la mejora de los diversos sistemas internos de la organización.

La importancia que tienen las capacitaciones, son tanto a nivel empresarial y a nivel individual, muy aparte de que con un personal capacitado se puedan lograr los objetivos empresariales de manera más rápida y eficiente, también se tienen a un personal de trabajo motivado y que afronta su día a día de una mejor manera llevando este cambio positivo a su vida personal (Valdivia, 2018).

1.4.8. Capacitación técnica

1.4.8.1. Lineamientos para la capacitación y asistencia técnica agraria virtual mediante el uso de las TIC en el Instituto Nacional de Innovación Agraria – INIA.

Es un programa desarrollado por el Instituto Nacional de Innovación Agraria, en conjunto con el Ministerio de Agricultura y Riego, hace de conocimiento las pautas para la realización de actividades de asistencia técnica agraria virtual y actividades de capacitación virtuales, como un complemento de las asistencias técnicas y capacitaciones presenciales (Ministerio de Agricultura y Riego, 2020).

1.4.8.2. Oferta de capacitación

Los ponentes de las capacitaciones son los profesionales y técnicos pertenecientes a los programas nacionales de investigación, sus funciones se encuentran dentro de las funciones que están en el Reglamento de Organización y Funciones del Instituto Nacional de Investigación Agraria (INIA), de igual manera se complementará las capacitaciones con otros expertos de instituciones nacionales integrantes del Sistema Nacional de Innovación Agraria (SNIA) y cuando sea el caso correspondiente con profesionales extranjeros invitados. Los ponentes realizarán un cronograma y rol de las capacitaciones con los temas a tratar y los horarios (Ministerio de Agricultura y Riego, 2020).

1.4.8.3. Público Objetivo

Los beneficiarios de estas capacitaciones son:

- Promotores campesinos y proveedores.
- Organizaciones sin fines de lucro, empresas públicas y privadas, instituciones públicas y privadas y profesionales o técnicos.
- Productores agrícolas (individuales o asociados).

Las personas que reciban las capacitaciones son aquellos que puedan tener acceso a alguna de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), y posean la suficiente disponibilidad, preferencia y ganas de acceder a los servicios y aprender, también el público objetivo puede variar de acuerdo al tema que se vaya a tratar en la jornada de capacitación (Ministerio de Agricultura y Riego, 2020).

1.4.9. El mercado de la papa

La papa es la más importante fuente de ingresos de más de 700 000 familias en la zona andinas del Perú, se ubica en el segundo lugar de los cultivos de mayor relevancia en el país, durante el 2019 alcanzó un nivel de participación del 10.7% del Valor Bruto de Producción (VBP) del subsector agrícola, solamente superado por el arroz con el 11.5%; es un elemento importante en las familias por sus aportes nutricionales y es un medio de vida para los productores andinos gracias a su adaptabilidad climática. De acuerdo a los datos de la última Encuesta Nacional Agropecuaria realizada en nuestro país en el año 2018, el principal cultivo fue la papa, abarcando el 4.6%, pero tuvo una caída en cuanto superficie cosechada del 2.8% entre el 2014 y 2018; los cultivos de papa se concentran en pequeños y medianos productores llegando a representar el 35.9% del total de productores para el año 2018 (Ministerio de Agricultura y Riego, 2020).

Según información obtenida del Censo Nacional Agropecuario 2012 (CENAGRO), determinan que el 50.2% de los cultivos de papas cosechados, fueron destinados a comercialización en los mercados, comparados con otros cultivos como el arroz (91.6%), caña de azúcar (56.1%) y maíz amarillo (80.2%) es algo bajo; esto debido a que los cultivos de papa en su mayoría son utilizados para el autoconsumo de los productores con porcentaje aproximado del 48.5% (Ministerio de Agricultura y Riego, 2020).

La última encuesta fue en el año 2022, pero se realizará hasta el 15 de diciembre del año 2022, al momento de realizar esta tesis, los resultados no estaban publicados (Estado Peruano, 2023).

1.4.10. Evolución de los precios

El precio en chacra durante los años 2015 – 2019 tuvo un alza del 5%, durante el año 2019, se alcanza el precio más alto, S/. 1.13 x kilogramo durante los años 2015-2020 (año de publicación de este informe), este incremento aparece luego de que por 2 años consecutivos el precio se encontraba en S/. 0.82 x kilogramo. Durante el primer semestre de todos los años se concentra, la mayor cantidad de producción y oferta de papa, esto representa el 83% de toda la producción del país y el 77% de la producción nacional; durante este periodo las papas ofertadas son de las regiones de Pasco, Apurímac, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Puno, Ayacucho y Junín; en el segundo semestre se acumula el 23% de la cosecha y aproximadamente el 66% de la producción, para esta época las papas ofertadas son de: Arequipa, La Libertad, Lima e Ica (Ministerio de Agricultura y Riego, 2020).

2. Antecedentes de investigación

2.1 Antecedentes nacionales:

- **Allende Rodríguez, Bryan (2019). La asociatividad como estrategia para el desarrollo de una oferta exportable para la producción de lechuga en la cooperativa Boza del distrito de Aucallama en Huaral, periodo 2018.** El objetivo de esta investigación fue conocer que factores influyen en una asociación para poder exportar lechugas en la cooperativa Boza en el departamento de Lima, provincia Huaral y distrito Aucallama. Esta investigación es de tipo no experimental, porque usa la observación de los sucesos de manera espontánea, su alcance es descriptivo, ya que podemos conocer situaciones, costumbres y actitudes del grupo de estudio, esta investigación tiene un enfoque cuantitativo ya que analiza números y luego, serán analizados estadísticamente. El grupo en estudio son los productores de lechuga que conforman esta cooperativa en Huaral, para la recolección de datos se utilizó como instrumento la entrevista que estuvo compuesta por 34 interrogantes. Los resultados que encontramos en esta cooperativa, fue que el nivel productivo influye en la asociación y también influye el modelo de organización. Las conclusiones encontradas fueron que, la organización y el volumen de producción influyen en el desarrollo de un modelo de asociatividad, en este distrito, al momento no existe ninguna asociación y cada productor prefiere laborar de manera individual y el sobrestock de lechugas producidas por estos productores se debe a la escasa planificación (Allende, 2019).
- **Bardales Reina, Ana; Miranda Alvarado, Lorena (2022). Asociatividad y competitividad de los productores exportadores de Cacao en la región Amazonas 2019.** En esta investigación su objetivo planteado fue establecer si existe alguna correlación entre la competitividad de productores de cacao y su nivel de asociatividad. La investigación fue correlacional y de tipo aplicada. En este trabajo, la encuesta fue el instrumento para recolectar la información necesaria, y se empleó dos encuestas, una para medir la asociatividad la cual constaba de 11 interrogantes y la segunda encuesta para medir la Competitividad la cual estaba formada por 10 interrogantes; el tamaño de la muestra era de 159 productores, y con respecto a los métodos, las autoras utilizaron el test de Spearman. Los resultados del proyecto fueron los siguientes, el 51.6% de productores de cacao viene enviando su producto

al exterior entre 1 a 5 años, mientras que el 48.4% restante está entre 6 a 10 años; el 56% de estos productores presentan buena asociatividad, el 34% presentaron media asociatividad y el 10% restante baja asociatividad, el 58.5% de los productores de cacao obtuvieron elevado nivel de competitividad, el 36.5% presentaron regular competitividad y el 5% que resta mínima competitividad. Como conclusiones de esta investigación, tenemos que entre la competitividad y liderazgo, existe una relación considerable, entre la competitividad y la participación organizacional existe relación, entre los miembros de la asociación no poseen el mismo nivel de conocimientos, por ende las asociaciones es influyente; existe una relación considerable entre la competitividad de los productores de cacao y la confianza, y finalmente existe una relación entre la competitividad y la asociatividad de los productores de cacao en el departamento de Amazonas durante el año 2019 (Bardales & Miranda, 2022).

2.2 Antecedentes internacionales:

- **Tovar Ángel, Óscar (2017). Asociatividad: Estrategia para mejorar la competitividad de los productores de ñame del departamento de Sucre. Cartagena de Indias, Colombia.** El objetivo del presente estudio fue establecer una configuración para elevar el nivel de competitividad de los productores del departamento de Sucre que producen ñame. Esta investigación es de tipo cualitativo y a su vez descriptivo no experimental y de corte transversal. La técnica utilizada es Focus Group. Los resultados fueron que, los productores presentan la relación de fuerza más favorable, mientras que los actores más débiles en esta cadena son el Ministerio de transporte colombiano, ministerio de tecnología y sus parques nacionales, los proveedores tiene un rango intermedio. Como conclusiones se obtuvo que los productores tienen mayor implicancia para promover la competitividad y eficiencia; para el éxito de esta asociación cada factor debe ser controlado y monitoreado; la asociatividad en Sucre si aumenta la competitividad, el desarrollo social y económico de esta región (Tovar, 2017).
- **Mamani Oño, Isabel (2017). Experiencias exitosas de asociatividad de los agricultores familiares en los sistemas agroalimentarios.** El caso de la red andina de productores de quinua. Santiago-Chile. El presente documento está avalado por la organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura (FAO),

podemos encontrar testimonios de diversas asociaciones de países como: Argentina, Ecuador, Bolivia, Chile y Perú. En este caso utilizaron una metodología activa, participativa y vivencial. En la actualidad y a nivel mundial uno de los temas más importantes a ser tratados es la sostenibilidad en el tiempo de los modelos agroalimentarios como punto de partida para garantizar la actual alimentación de las personas y también de las generaciones que vendrán. Para garantizar el éxito de este sistema, debe ser inclusivo, en pocas palabras, los miembros del lugar en donde se realice deben tener participación activa, de esta manera se podrá consolidar que todos los miembros, ya sea los consumidores finales o también los mismos productores, se vean beneficiados. Como conclusión, en esta investigación, se sugiere promover la asociatividad como una estrategia de mejora para los productores en aspectos sociales y económicos siendo partícipes activos del cambio (Mamani, 2017).



Capítulo II: Metodología

1. Instrumentos, técnicas y materiales

1.1. Técnicas

Mediante aplicación del instrumento (encuestas) a los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata.

1.2. Instrumentos

Encuestas.

1.3. Materiales

- Laptop con Windows 11
- Software estadístico SPSS versión 25
- Microsoft Office 2019
- Material de escritorio (tablero de madera, lapicero, hojas, borrador, etc).

2. Campo de verificación

2.1. Ubicación espacial

Distrito de Chiguata ubicado en la provincia y departamento de Arequipa.

2.2. Ubicación temporal

Año 2022.

2.3. Unidades de estudio

Las encuestas realizadas a los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata en el año 2022.

2.3.1. Universo

Las encuestas realizadas a los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata en el año 2022.

2.3.2. Población

Las encuestas realizadas a los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata en el año 2022.

2.3.3. Muestra

Para esta investigación, no utilizaremos tamaño de muestra ya que se pretende abarcar a todos los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata, cumpliendo a cabalidad con los criterios de inclusión expuestos en el presente documento.

Criterios de inclusión:

- Pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata en el año 2023.
- Todos los pequeños y medianos productores de papa, indistintamente de la variedad de papa que produzcan.
- Pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata que pertenezcan a una asociación.

Criterios de exclusión:

- Productores de papa que residan en el distrito de Chiguata; pero que tengan sus áreas de producción en otro distrito.

3. Estrategia de recolección de datos

3.1. Organización

- Enviar el documento correspondiente a la secretaria de la Escuela de Postgrado de la universidad para continuar con la aprobación del plan de tesis.
- Apersonarse al distrito de Chiguata para las posteriores entrevistas con los productores de papa.
- Finalizada la entrevista con los pequeños y medianos productores, se llenará la encuesta correspondiente, que se encuentra adjunta en el anexo 1 del presente documento.
- Al culminar las entrevistas, se introducirán los datos recolectados al software estadístico SPSS, para su posterior análisis.

3.2. Recursos

3.2.1. Humanos

Autor: Dávalos Chávez, Arturo Humberto

Asesor: Mg. Jorge Sosa Torres

3.2.2. Físicos

- Encuestas.
- Medio de transporte (automóvil Sedan).
- Áreas de producción de los pequeños y medianos productores de papa.
- Materiales de escritorio (tablero de madera, lapicero, hojas, borrador, etc).

3.2.3. Financieros

El presente proyecto de investigación es autofinanciado por el autor.

3.3. Validación de instrumentos

El instrumento utilizado es una encuesta elaborada de manera propia, siendo un documento que sirve para recolectar datos e información.

3.4. Criterios para manejo estadístico de resultados

3.4.1. Recolección

Para este proceso de recolección, usaremos nuestra encuesta, asimismo los nombres de los pequeños y medianos productores encuestados quedaran en completa reserva y confidencialidad.

3.4.2. Sistematización

Terminado el proceso de encuestas, la información recibida será ingresada en el software estadístico SPSS versión 25.

3.4.3. Estudio de datos

A través de gráficos, cuadros y tablas descriptivas, arrojados por el programa estadístico SPSS podremos dar a conocer los resultados del presente estudio.

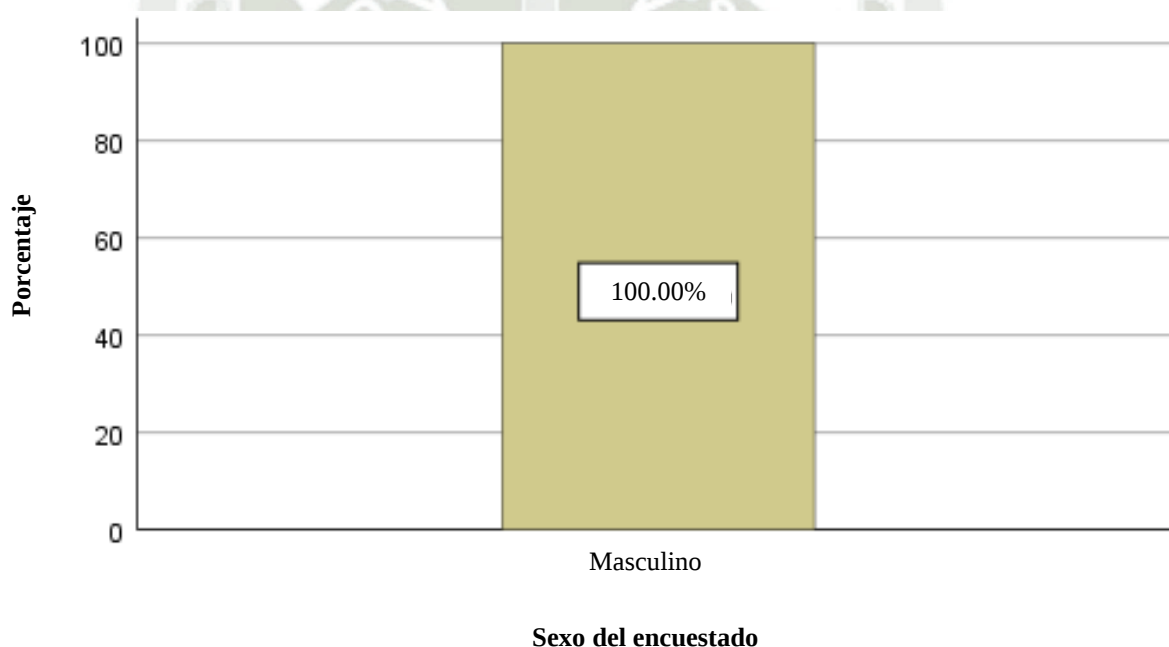
Capítulo III: Resultados y discusión

1. Resultados

Tabla 1. Frecuencia según el sexo de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	27	100

Figura 1. Frecuencia según el sexo de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

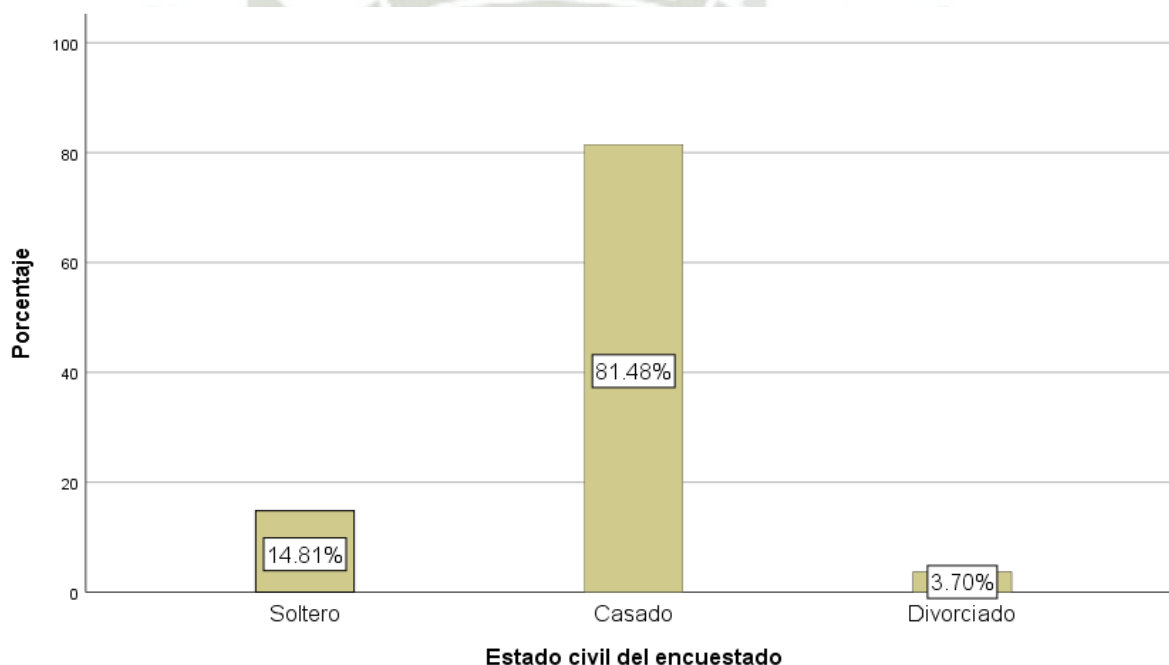


En la Tabla N° 1 observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata en el año 2023 según el sexo, fueron 27 varones, equivalentes al 100% del total de encuestados.

Tabla 2. Frecuencia según el estado civil de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Estado civil del encuestado	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	4	14.8
Casado	22	81.5
Divorciado	1	3.7
Total	27	100

Figura 2. Frecuencia según el estado civil de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

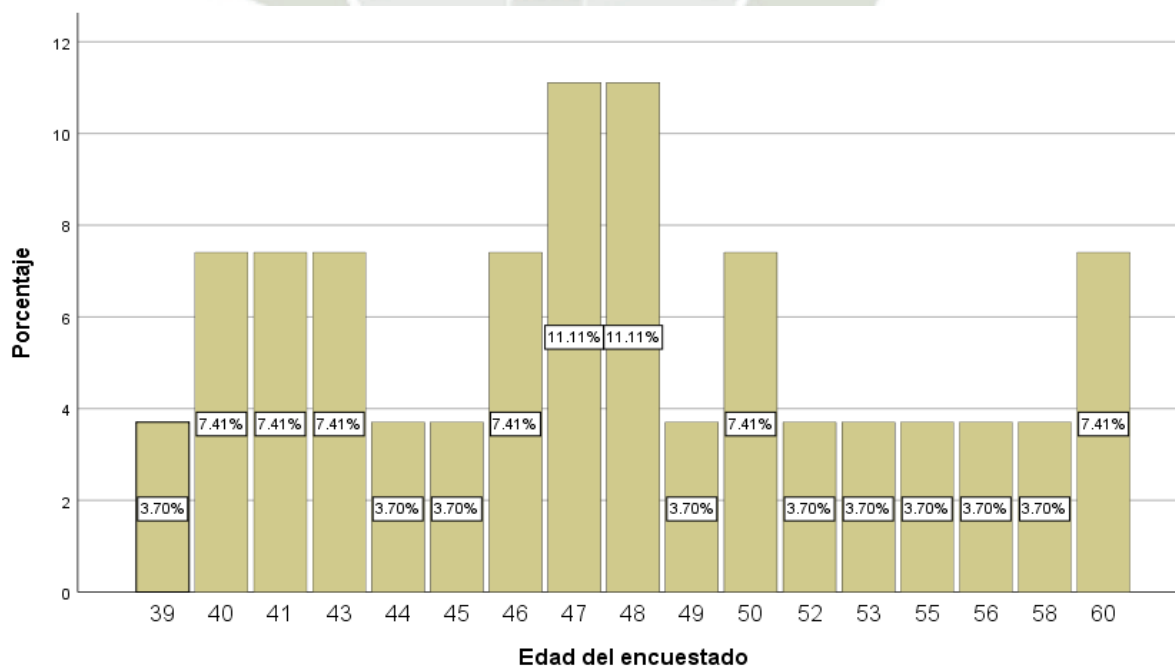


En la Tabla N° 2, observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según su estado civil, los encontramos en mayor cantidad con 22 casados (81.5%), seguido de 4 solteros (14.8%) y solamente 1 divorciado que representa el 3.7%, de un total de 27 encuestados.

Tabla 3. Frecuencia según la edad de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Edad del encuestado	Frecuencia	Porcentaje
39	1	3.7
40	2	7.4
41	2	7.4
43	2	7.4
44	1	3.7
45	1	3.7
46	2	7.4
47	3	11.1
48	3	11.1
49	1	3.7
50	2	7.4
52	1	3.7
53	1	3.7
55	1	3.7
56	1	3.7
58	1	3.7
60	2	7.4
Total	27	100

Figura 3. Frecuencia según la edad de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

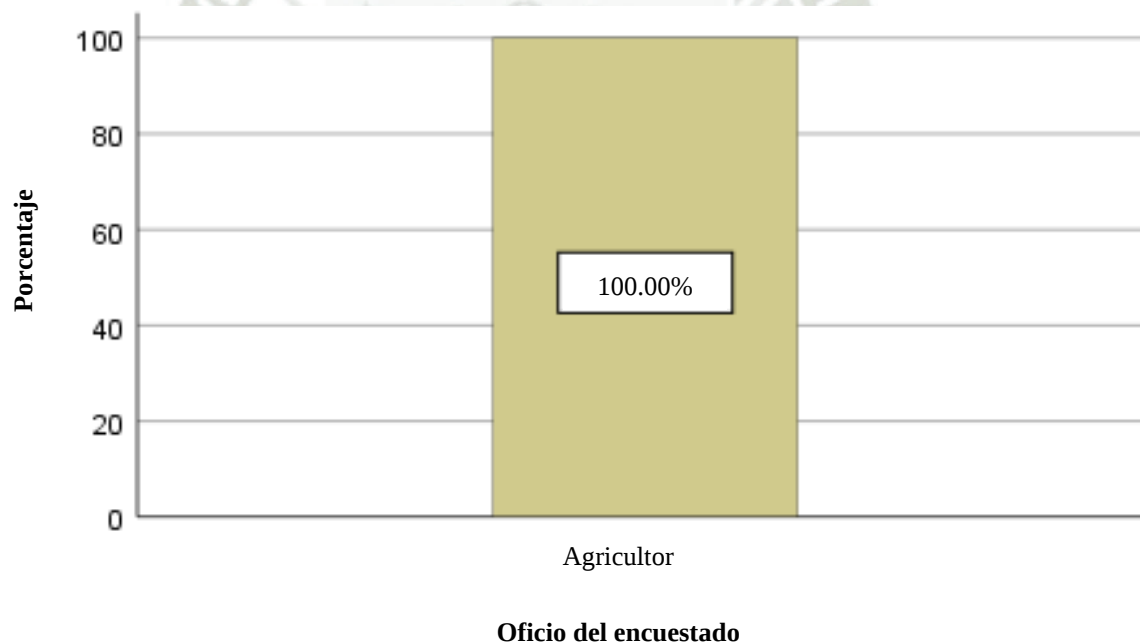


En la Tabla N° 3 podemos observar que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata según su edad, arrojan los siguientes resultados: la mayor cantidad de productores se encuentran entre los 47 y 48 años de edad representando un 11.1% cada uno, seguidos de los productores en las edades de 40, 41, 43, 46, 50 y 60 años representando cada uno el 7.4%, mientras que el 3.7% restante se reparte entre las edades de 39, 44, 45, 49, 52, 53, 55, 56 y 58 años de edad.

Tabla 4. Frecuencia según profesión u oficio principal de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Oficio del encuestado	Frecuencia	Porcentaje
Agricultor	27	100

Figura 4. Frecuencia según profesión u oficio principal de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

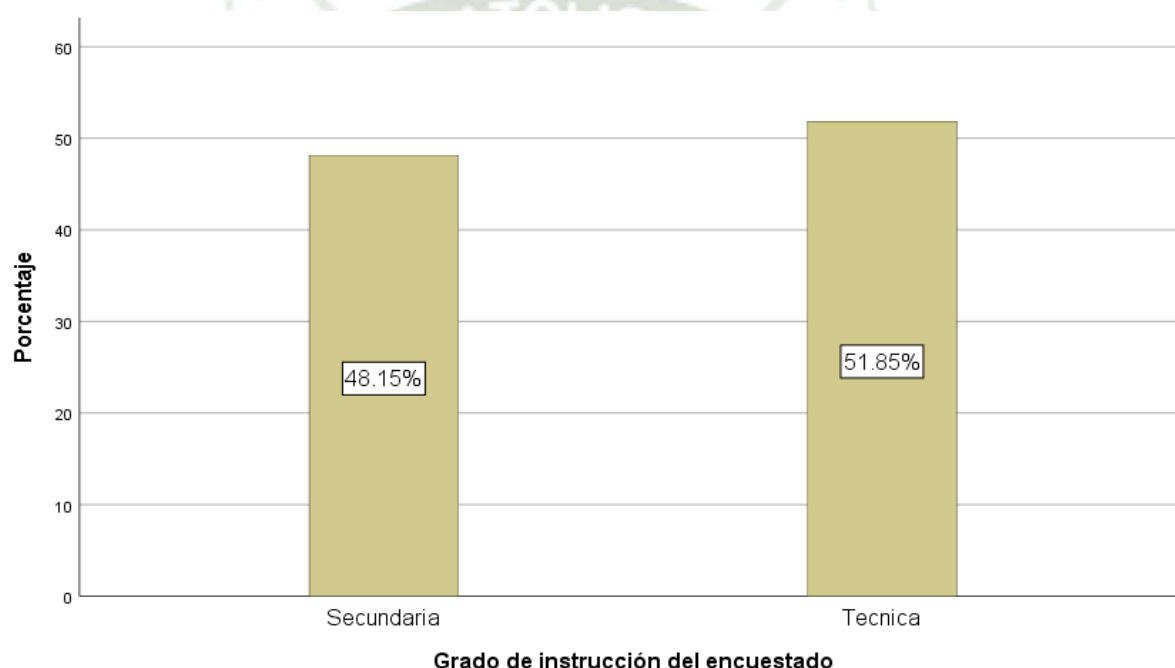


En la Tabla N° 4, observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según su oficio principal el total de encuestados que fueron 27 (100%) respondieron que se dedican principalmente a la agricultura.

Tabla 5. Frecuencia según el grado de instrucción de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Grado de instrucción del encuestado	Frecuencia	Porcentaje
Secundaria	13	48.1
Técnica	14	51.9
Total	27	100

Figura 5. Frecuencia según el grado de instrucción de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

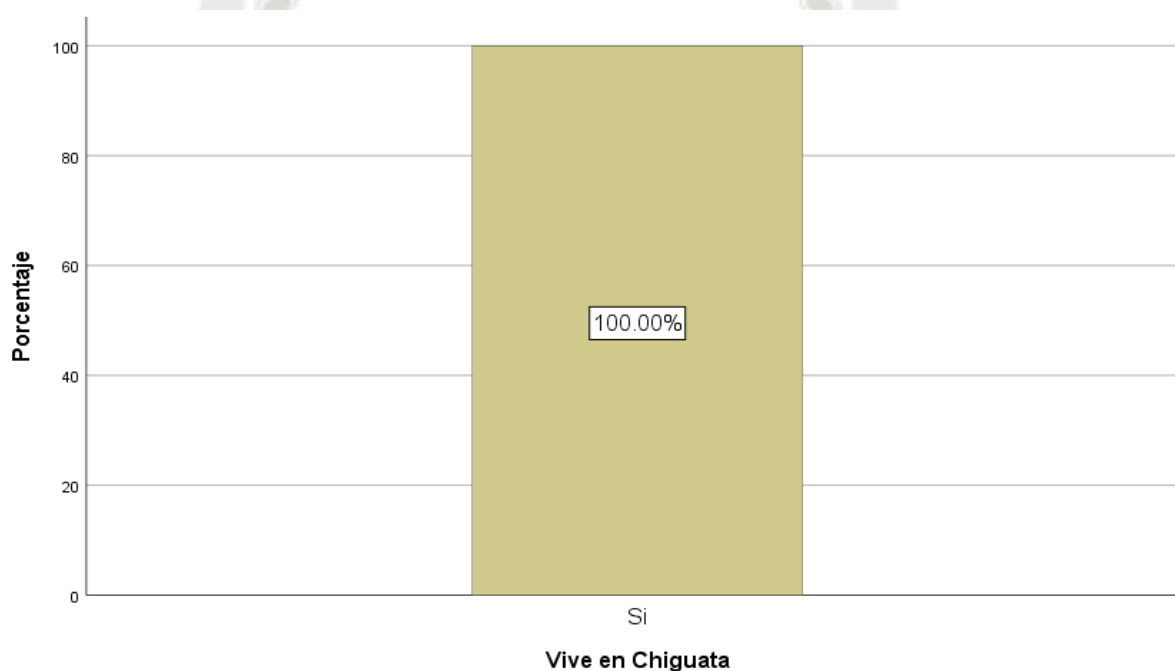


En la Tabla N° 5, observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según su grado académico 14 de ellos han obtenido educación técnica (51.9%), mientras que los restantes, 13 de ellos obtuvieron solo hasta educación secundaria (48.1%).

Tabla 6. Frecuencia según la residencia de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Residencia de los pequeños y medianos productores	Frecuencia	Porcentaje
Chiguata	27	100

Figura 6. Frecuencia según la residencia de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.



En la Tabla N° 6, observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según su residencia actual, indican que el total de encuestados residen el distrito de Chiguata (100%).

Tabla 7. Frecuencia según profesión u oficio principal de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Tiene otra profesión u oficio alternativo	Frecuencia	Porcentaje
Si	9	33.3
No	18	66.7
Total	27	100

Figura 7. Frecuencia según profesión u oficio principal de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

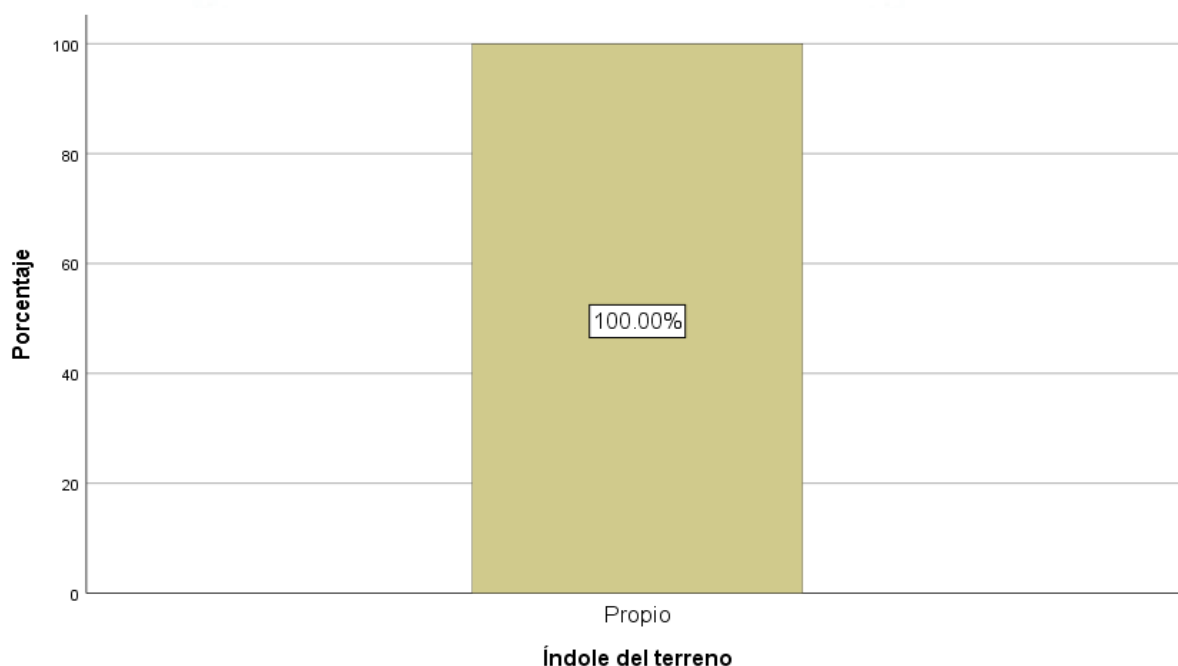


En la Tabla N° 7 observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según si realizan otro trabajo aparte del principal (agricultura), obtenemos los siguientes resultados: 18 de los encuestados no realizan otro trabajo aparte de la agricultura (66.7%), mientras que los 9 restantes (33.3%) si realizan otro tipo de trabajos distintos al principal.

Tabla 8. Frecuencia según la índole del terreno de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Índole del terreno	Frecuencia	Porcentaje
Propio	27	100

Figura 8. Frecuencia según la índole del terreno de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

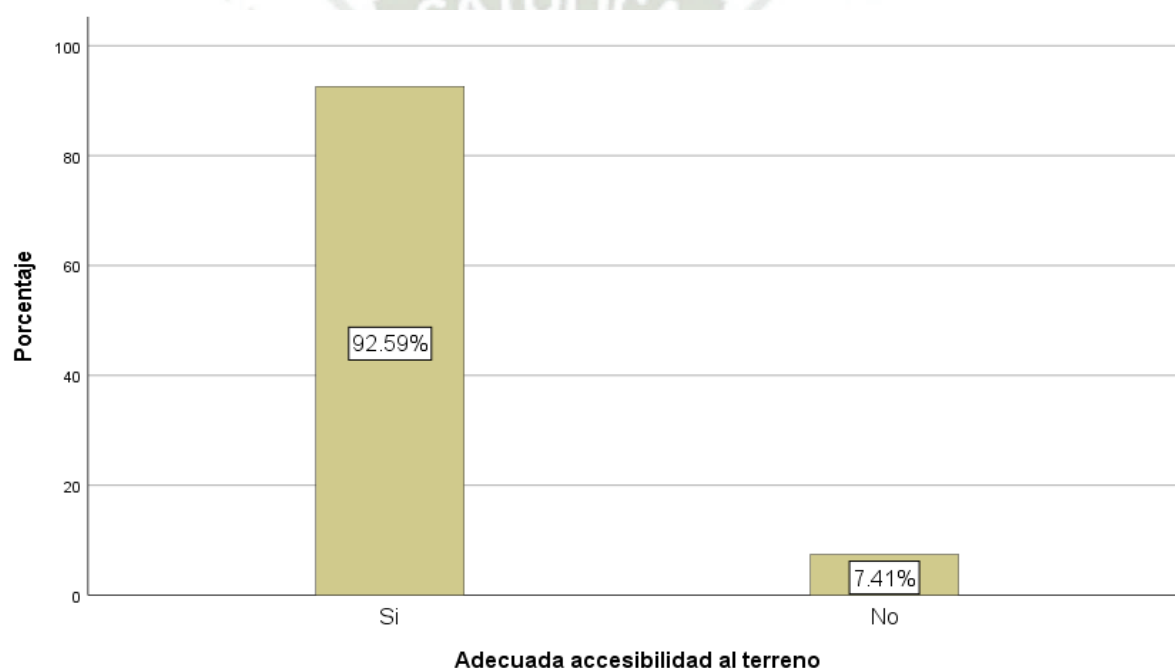


En la Tabla N° 8 observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según la índole de su terreno, los 27 encuestados (100%) son dueños de sus terrenos de producción.

Tabla 9. Frecuencia según la accesibilidad a los terrenos de producción de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Adecuada accesibilidad al terreno	Frecuencia	Porcentaje
Si	25	92.6
No	2	7.4
Total	27	100

Figura 9. Frecuencia según la accesibilidad a los terrenos de producción de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

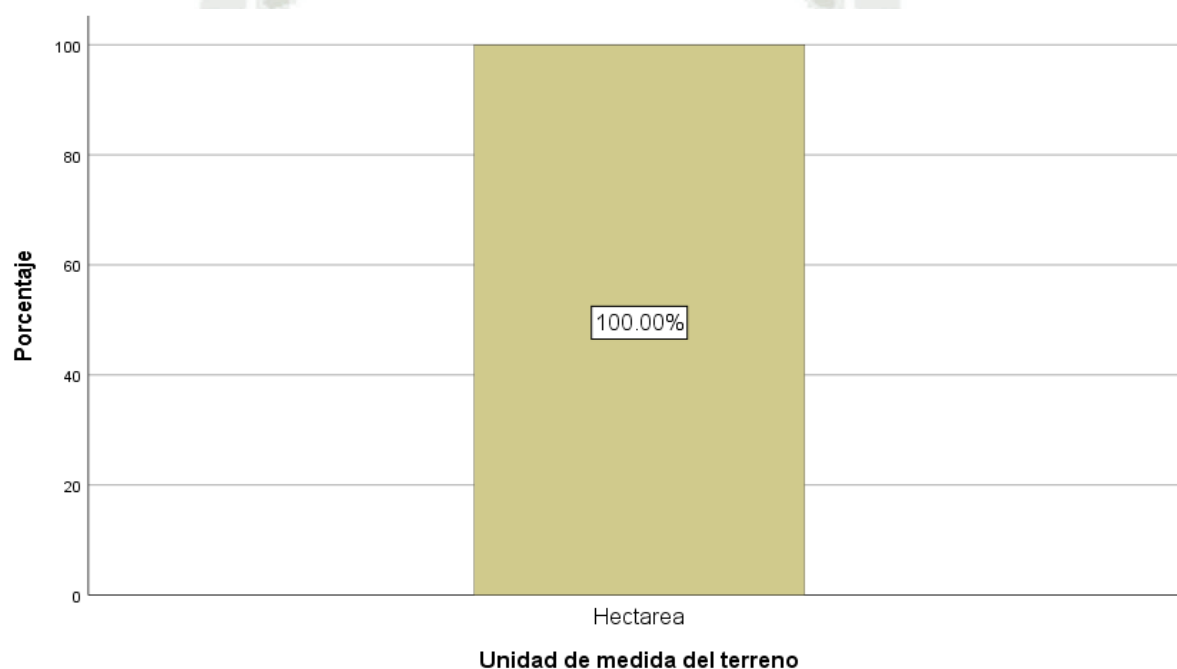


En la Tabla N° 9 observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según la accesibilidad a su terreno de producción, obtenemos que solamente 2 de ellos (7.54%) no cuentan con adecuada accesibilidad, mientras que los 25 restantes (92.6%) cuentan con una buena accesibilidad a sus terrenos de producción.

Tabla 10. Frecuencia según el tipo de unidad de medida del terreno de producción de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Unidad de medida del terreno	Frecuencia	Porcentaje
Hectárea	27	100

Figura 10. Frecuencia según el tipo de unidad de medida del terreno de producción de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

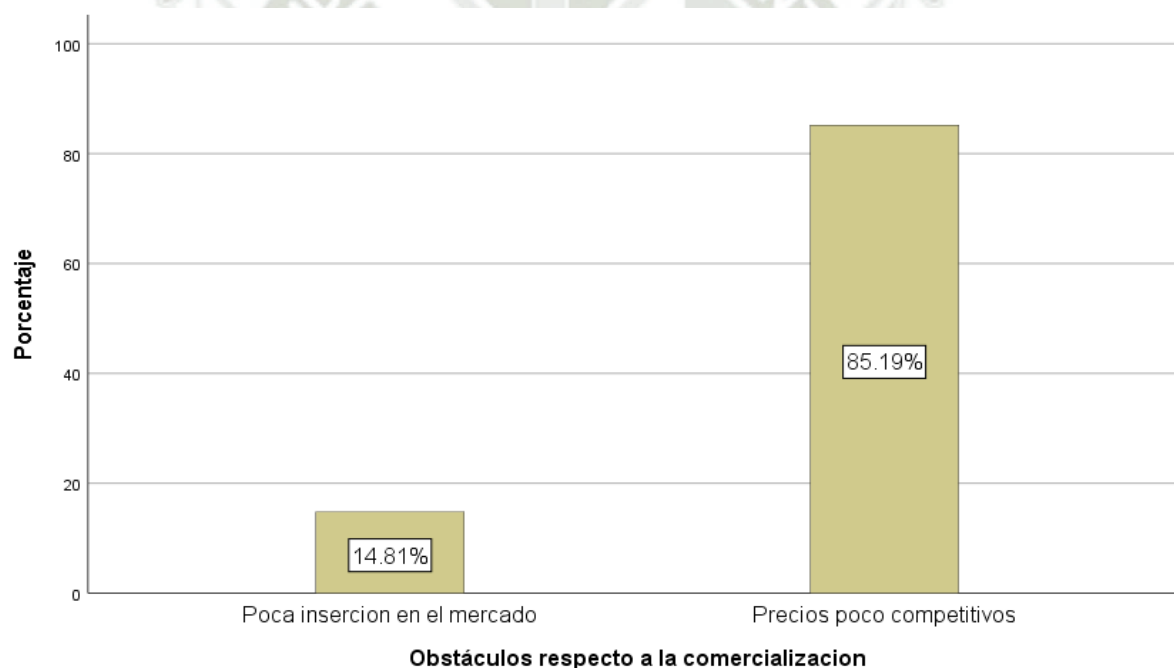


En la Tabla N° 10 observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según la unidad de medida de terreno de producción, el total de encuestados 27 (100%) cuentan con terrenos medidos en hectáreas.

Tabla 11. Frecuencia según los obstáculos que presentan respecto a la comercialización de papa de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Obstáculos respecto a la comercialización	Frecuencia	Porcentaje
Poca inserción en el mercado	4	14.8
Precios poco competitivos	23	85.2
Total	27	100

Figura 11. Frecuencia según los obstáculos que presentan respecto a la comercialización de papa de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

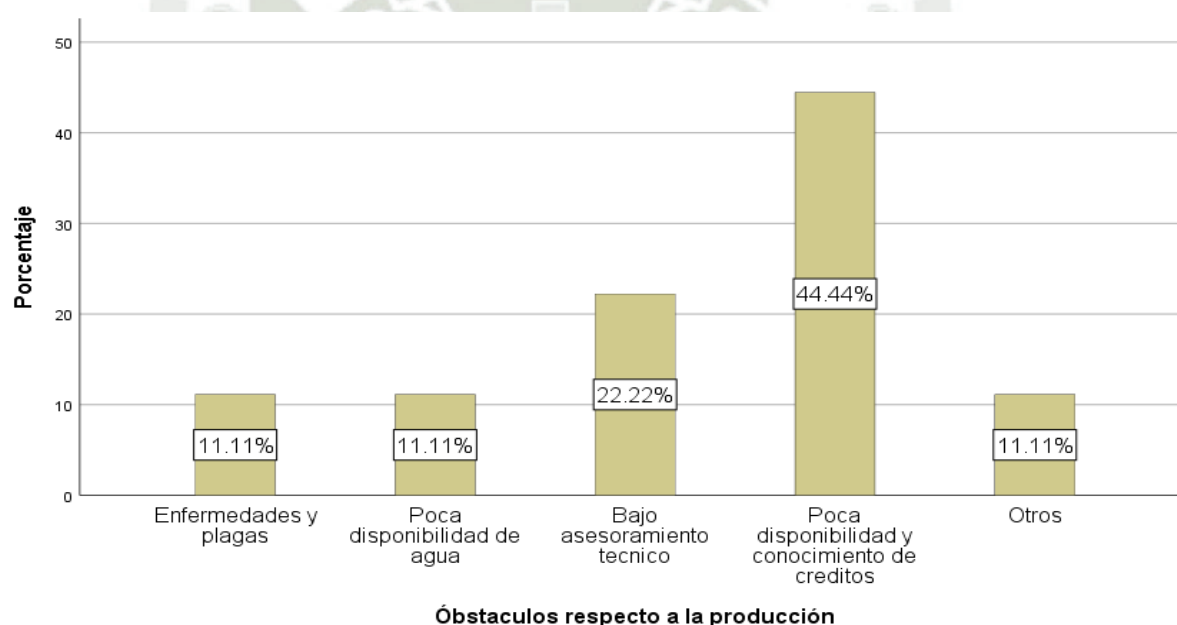


En la Tabla N° 11 observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según los obstáculos que enfrentan respecto a la comercialización de sus productos, obtenemos que 23 de ellos (85.2%) consideran que los precios poco competitivos son el principal problema, mientras que los 4 restantes (14.8%) consideran la poca inserción en el mercado como su principal obstáculo.

Tabla 12. Frecuencia según los obstáculos que presentan respecto a la producción de papa de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Obstáculos respecto a la producción	Frecuencia	Porcentaje
Enfermedades y plagas	3	11.1
Poca disponibilidad de agua	3	11.1
Bajo asesoramiento técnico	6	22.2
Poca disponibilidad y conocimiento de créditos	12	44.4
Otros	3	11.1
Total	27	100

Figura 12. Frecuencia según los obstáculos que presentan respecto a la producción de papa los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

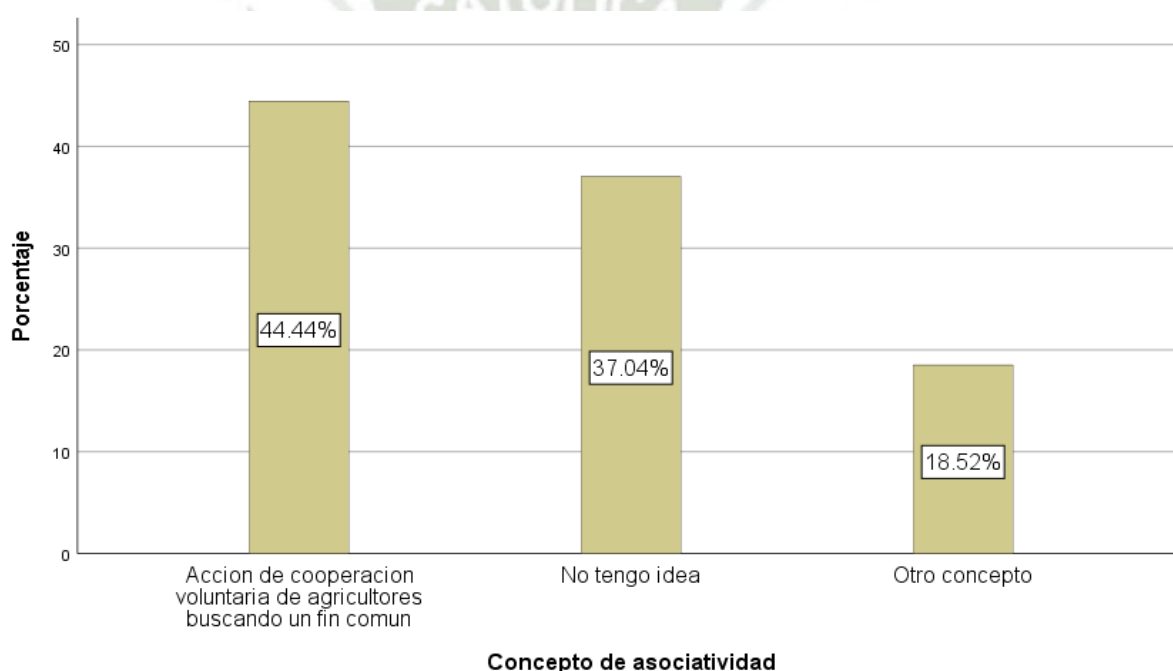


En la Tabla N° 12 observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según los problemas que enfrentan respecto a la producción encontramos que 12 de ellos (44.4%) consideran que el mayor obstáculo es la poca disponibilidad y acceso a los créditos, mientras que 6 de ellos (22.2%) creen que el bajo asesoramiento técnico es el principal obstáculo para la producción, 3 de ellos (11.1%) consideran a las plagas y enfermedades como el principal problema, también 3 de ellos (11.1%) afirman que la poca disponibilidad de agua es el principal problema, y finalmente 3 de los productores (11.1%) consideran que son otros los problemas que existen en cuanto a la producción.

Tabla 13. Frecuencia según la idea de concepto que poseen sobre asociatividad los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Concepto de asociatividad	Frecuencia	Porcentaje
Acción de cooperación voluntaria de agricultores buscando un fin común	12	44.4
No tengo idea	10	37
Otro concepto	5	18.5
Total	27	100

Figura 13. Frecuencia según la idea de concepto que poseen sobre asociatividad los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

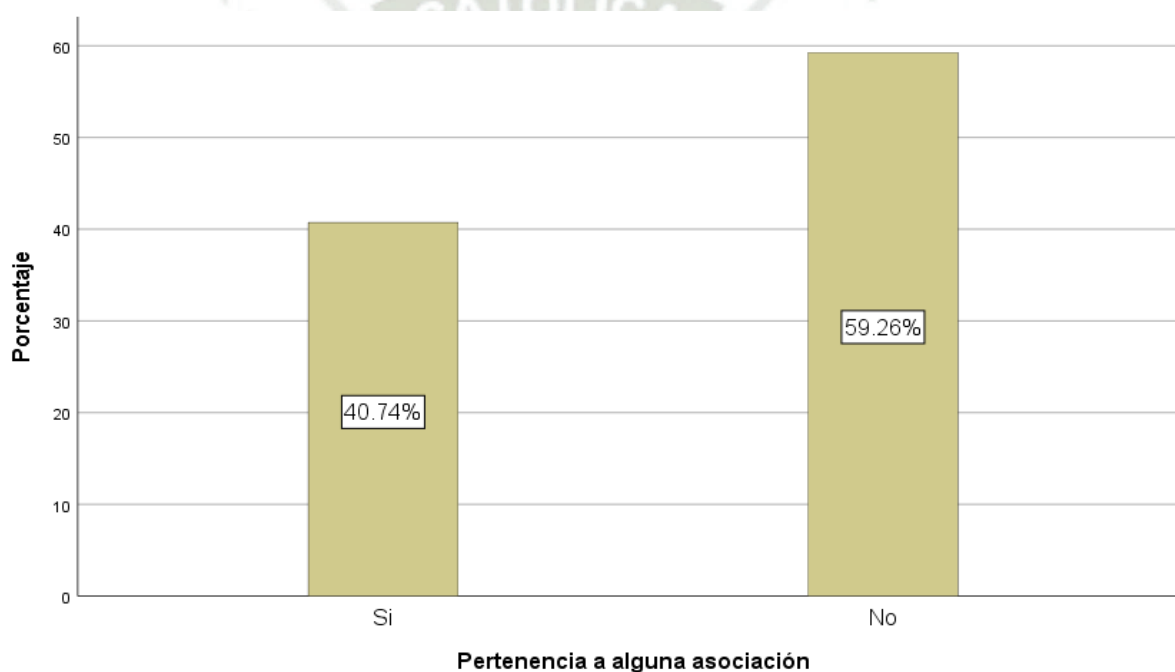


En la Tabla N° 13 observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según el concepto que poseen sobre asociatividad, encontramos que 12 de los productores (44.4%) consideran que la asociatividad es una acción de cooperación voluntaria, 10 de ellos (37%) no tienen idea y, finalmente 5 (18.5%) tienen otro concepto

Tabla 14. Frecuencia según la pertenencia a alguna asociación de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Pertenencia a alguna asociación	Frecuencia	Porcentaje
Si	11	40.7
No	16	59.3
Total	27	100

Figura 14. Frecuencia según la pertenencia a alguna asociación de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.



En la Tabla N° 14 observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según su pertenencia a alguna asociación, indican que 16 personas del total de encuestados (59.3%) pertenecen a alguna asociación, mientras que 11 de ellos (40.7%) no pertenecen a ninguna asociación.

Tabla 15. Frecuencia según la cantidad de personas que conforman la asociación de los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Número de personas de su asociación	Frecuencia	Porcentaje
0 a 5 personas	11	40.7
No Asociados	16	59.3
Total	27	100

Figura 15. Frecuencia según la cantidad de personas que conforman la asociación de los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

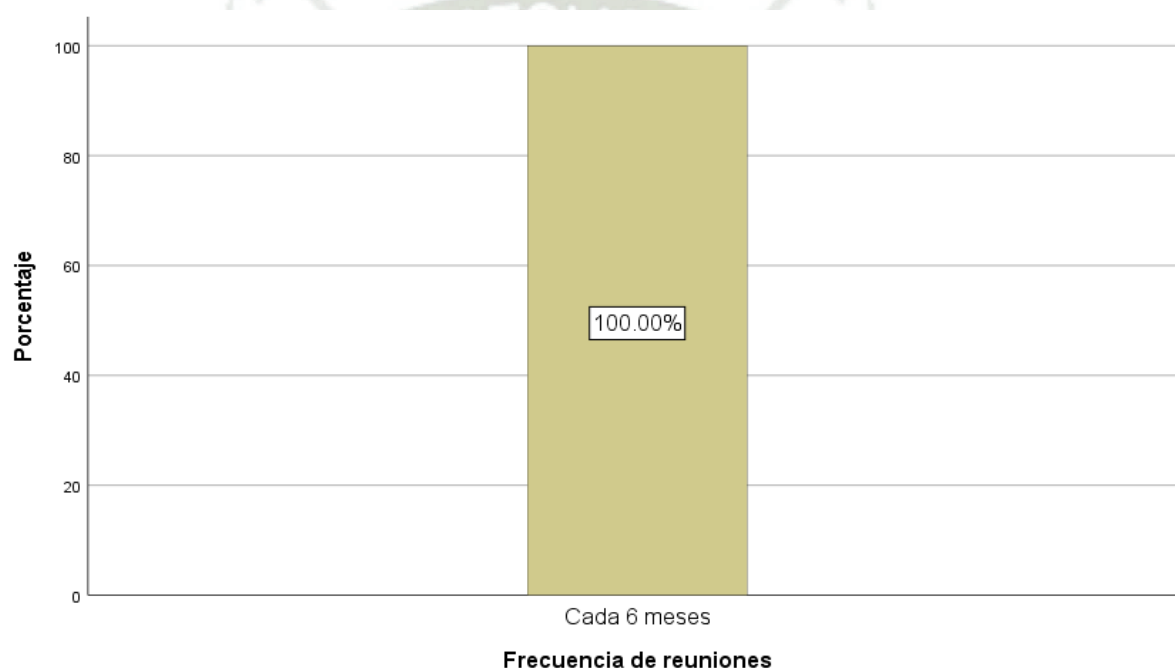


En la Tabla N° 15 observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según el número de personas que conforman su asociación, solo 11 de los productores pertenecen a una asociación que cuenta con integrantes de 0 a 5 personas, siendo esto una representación del 40.7%.

Tabla 16. Frecuencia de reuniones de las asociaciones de los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Frecuencia de reuniones	Frecuencia	Porcentaje
Cada 6 meses	11	40.7
No Asociados	16	59.3
Total	27	100

Figura 16. Frecuencia de reuniones de las asociaciones de los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.



En la Tabla N° 16 observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según su la frecuencia de reuniones que llevan, obtenemos que los 11 productores asociados se reúnen solamente cada 6 meses, representando esto un 40.7%.

Tabla 17. Frecuencia según el nivel de confianza que brinda la asociación de los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Nivel de confianza que brinda la asociación	Frecuencia	Porcentaje
Baja confianza	6	22.2
Confianza media	5	18.5
Total	11	40.7
No Asociados	16	59.3
Total	27	100

Figura 17. Frecuencia según el nivel de confianza que brinda la asociación de los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

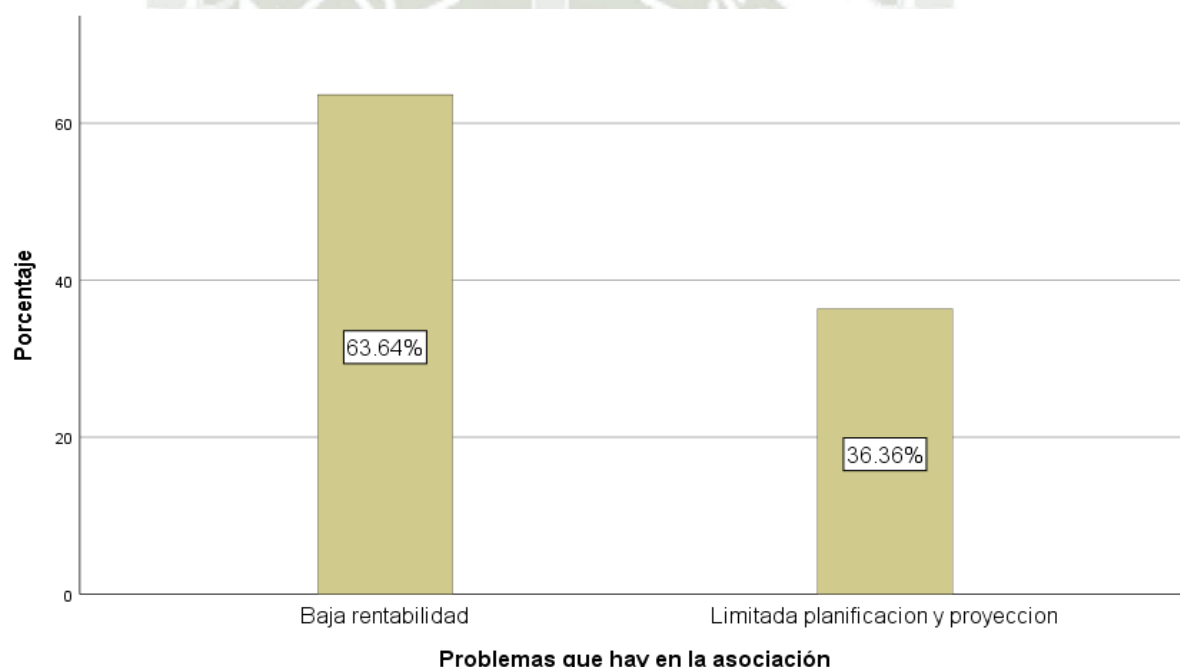


En la Tabla N° 17 observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según su el nivel de confianza que le brinda su asociación, observamos que 6 productores (22.2%) indicaron que su asociación le brinda baja confianza, mientras que 5 de ellos (18.5%) sostienen que su asociación solo les brinda confianza media.

Tabla 18. Frecuencia según los problemas de la asociación de los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Problemas que hay en la asociación	Frecuencia	Porcentaje
Baja rentabilidad	7	25.9
Limitada planificación y proyección	4	14.8
Total	11	40.7
No Asociados	16	59.3
Total	27	100

Figura 18. Frecuencia según los problemas de la asociación de los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

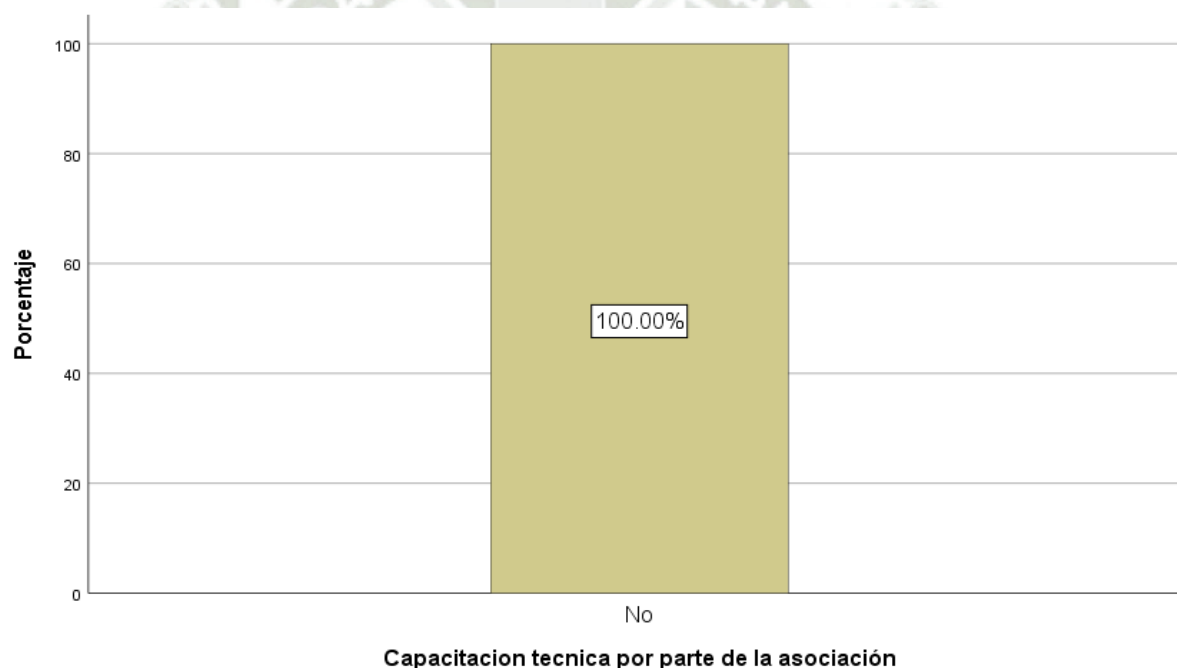


En la Tabla N° 18 observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según los problemas que presenta su asociación encontramos que 7 de los productores (25.9%) indican que la baja rentabilidad es el problema más recurrente, mientras que 4 productores (14.8%) indican que la limitada planificación y proyección es el principal problema de su asociación.

Tabla 19. Frecuencia según la recepción de capacitación técnica por parte de la asociación a los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Capacitación técnica por parte de la asociación	Frecuencia	Porcentaje
No	11	40.7
No Asociados	16	59.3
Total	27	100

Figura 19. Frecuencia según la recepción de capacitación técnica por parte de la asociación a los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

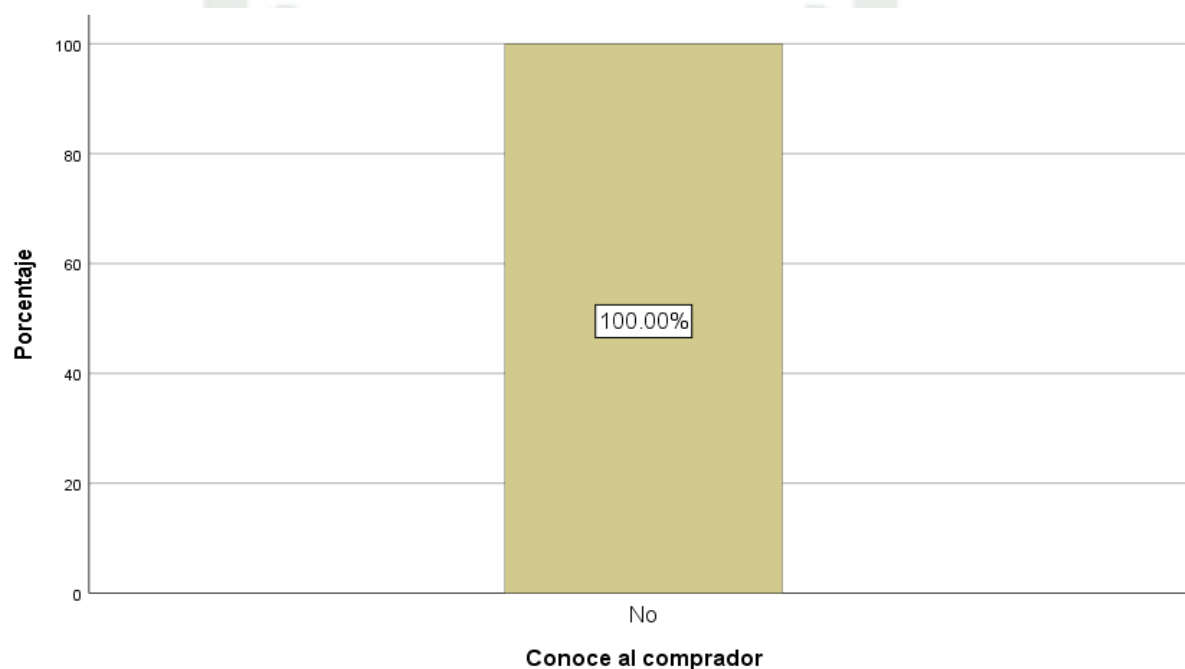


En la Tabla N° 19 observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según si reciben capacitación por parte de su asociación, se observa que 11 productores (100%) no reciben ningún tipo de asesoramiento ni capacitación por parte de su asociación.

Tabla 20. Frecuencia según el conocimiento sobre los compradores de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

¿Conoce al comprador?	Frecuencia	Porcentaje
No	27	100

Figura 20. Frecuencia según el conocimiento sobre los compradores de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

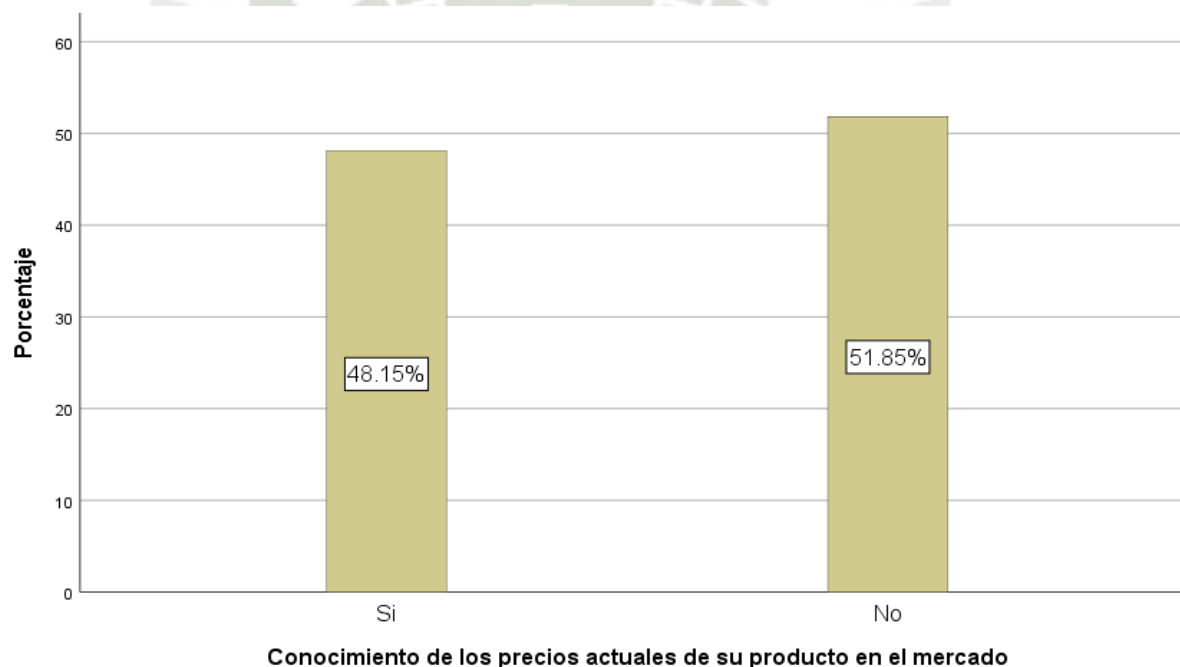


En la Tabla N° 20 observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según si conocen al comprador, vemos que el total de encuestados 27 productores (100%) no conocen al comprador directamente.

Tabla 21. Frecuencia según el conocimiento sobre los precios actuales de los productos de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Conocimiento de los precios actuales de su producto en el mercado	Frecuencia	Porcentaje
Si	13	48.1
No	14	51.9
Total	27	100

Figura 21. Frecuencia según el conocimiento sobre los precios de los actuales de los productos de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.



En la Tabla N° 21 observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según si conoce los precios actuales de su producto en el mercado, observamos que 14 productores (51.9%) no conocen los precios, mientras que 13 productores (48.1%) si conocen los precios de su producto.

Tabla 22. Frecuencia según el conocimiento sobre algún programa de apoyo ofrecido por el gobierno a los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.

Conocimiento acerca de programas de apoyo del estado	Frecuencia	Porcentaje
No	27	100

Figura 22. Frecuencia según el conocimiento sobre algún programa de apoyo ofrecido por el gobierno a los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata Arequipa 2023.



En la Tabla N° 22 observamos que los pequeños y medianos productores de papa asociados del distrito de Chiguata 2023, según si conocen algún programa de apoyo del gobierno, observamos que la totalidad de 27 encuestados (100%) no conoce la existencia de ningún programa de apoyo.

2. Discusión

Las edades de los productores agrícolas tienen distintos rangos y son muy diversas, por ejemplo, el grupo etáreo más abundante según la Encuesta Nacional Agropecuaria 2022 es el grupo de productores de 60 años a más, los cuales ocupan aproximadamente el 40.2%, seguidamente se encuentra un grupo que viene en ascenso que son los productores que se encuentran entre los 45 y 59 años de edad representando un 35.9% (MIDAGRI, 2022); en nuestra investigación pudimos encontrar que el rango de edades de los productores de papa del distrito de Chiguata esta entre los 47 y 48 años de edad. Con respecto al sexo de los productores encontramos en nuestra investigación que el total de encuestados son del sexo masculino, lo que se ve reafirmado en cierto modo en la Encuesta Nacional Agropecuaria 2022 que nos indica que el 66.6% de productores son de sexo masculino, cabe indicar que Chiguata es un distrito que aún posee ideas un poco antiguas respecto al papel del hombre y la mujer en la sociedad y en el trabajo. Respecto al nivel educativo alcanzado en nuestra investigación tenemos que, del total de encuestado, el 48% solamente alcanzo la educación regular es decir solo tiene estudios secundarios, mientras que el 52% restante tiene estudios superiores, pero a nivel técnico, esto varía con lo que encontramos en fuentes oficiales que indican que en el año 2022 solamente el 4.4% de los productores posee estudios superiores técnicos (MIDAGRI, 2022). Encontramos en nuestra investigación que el 100% de encuestados se dedica a la agricultura como principal oficio, ya que los pocos productores que deciden quedarse en el distrito son aquellos que heredan tierras de familiares y deben de trabajarlas; y en cuanto a si realizan otra actividad distinta a la agricultura, encontramos que el 33% realizan actividades extras a su función principal de agricultor, y en la mayoría de casos se dedican a la cría de animales (actividad pecuaria).

En cuanto a los terrenos de producción, en la investigación encontramos que el total de encuestados trabajan en sus propias tierras, las cuales fueron heredadas en su totalidad, esto concuerda mucho con lo que podemos encontrar en la Encuesta Nacional Agropecuaria 2002 la cual indica que aproximadamente el 76% de productores agrícolas trabaja sobre tierras que son propias, pudiendo encontrar también información en la Encuesta Nacional Agropecuaria 2002 que indica que más del 75% de productores poseen al menos una parcela la cual trabajan, este porcentaje ha venido en aumento ya que del año 2014 al año 2022, el porcentaje de productores dueños de al menos una parcela ha crecido de 70 a 76%; en su totalidad en el distrito de Chiguata la unidad que manejan para medir sus terrenos es en hectáreas (ha); y en

cuanto a la accesibilidad de los terrenos, en el distrito de Chiguata han venido asfaltando los principales accesos para poder llegar con mayor facilidad a los terrenos de producción, además de que existe transporte público que recorre gran parte del distrito.

Respecto al tema de comercialización, podemos encontrar que Arequipa es una de la regiones en el Perú que produce papa, pero no en la cantidad como lo hacen otras regiones como Puno, Cusco, etc; sin embargo en nuestra ciudad se produce papa muy buena la cual es conocida principalmente en Tambo y Majes; en nuestra investigación se presentan como principales problemas a la comercialización de la papa el precio poco competitivo y la poca inserción en el mercado, según el SIEA (Sistema Integrado de Estadística Agraria) desarrollado por el MIDAGRI, nos indica que el precio en chacra fue de s/. 1.17/kg (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2023), el cual es el precio más bajo en toda Arequipa, lo que dificulta mucho para el productor obtener ganancias de su cosecha, en cuanto a la producción en el distrito de Chiguata después de la alfalfa que es el producto que más se siembra, la papa ocupa el segundo lugar, se opta por este producto según los propios productores, ya que es más resistente al almacenamiento a comparación de otros como por ejemplo la alverja, optan por almacenarla cuando no logran vender toda la cosecha, y destinan el sobrante para el autoconsumo o para venderlo en las pequeñas ferias que se organizan en la plaza principal algunos fines de semana.

Respecto a la asociatividad en nuestra investigación encontramos que del total de encuestados el 44% conoce lo que es el concepto de asociatividad, pero lamentablemente no todos pertenecen a alguna asociación, solamente el 40.7% pertenece a alguna asociación, en la Encuesta Nacional Agropecuaria 2022, nos indica que en el año 2022 solamente el 6.7% de productores pertenecen a algún tipo de asociación, es importante señalar que según esta fuente oficial indica que la Sierra tiene el menor porcentaje de productores asociados a comparación de las otra regiones geográficas de nuestro país, la Sierra solamente posee el 4.9% en comparación con la Costa 7.3% y la Selva 12.% (MIDAGRI, 2022), los productores que si se encuentran asociados manifiestan que los principales problemas en sus asociaciones son la baja rentabilidad que obtienen con sus productos, ya que las asociaciones se manejan de manera empresarial con visión a corto, mediano y largo plazo, pero estas asociaciones al no contar con el recurso humano capacitado para poder liderar estos grupos diversos, en la mayoría de casos no suelen aprovechar todos los beneficios que podrían conseguir.

En lo que respecta a capacitaciones y asesoría técnica, encontramos en nuestra investigación que el total de productores de papa del distrito de Chiguata que se encuentran

asociados no han recibido ningún tipo de capacitación durante el periodo de estudio, lo que se concuerda de cierta manera con la Encuesta Nacional Agropecuaria 2022 que indica que solamente el 6.6% de los productores agrícolas recibieron algún tipo de capacitación, siendo más específicos en la Sierra el porcentaje decayó del año 2021 al año 2022, paso de 9.6% a 5.7%; de la misma manera sucede con la asistencia técnica ya que indica que en el año 2022 solamente el 3.8% de los productores recibieron asistencia técnica, finalmente los productores del distrito de Chiguata no conocen sobre programas los programas de apoyo que brinda el Estado peruano, ya que existe una nula difusión de estos programas en los distritos más alejados de la ciudad. Finalmente, según estadísticas del SIEA (Sistema Integrado de Estadística Agraria) solamente el 6% del total de productores del distrito de Chiguata accedieron a un crédito (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2023).

Podemos mencionar que el universo de pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata-Arequipa del año 2023 fue de 31 productores; pero lamentablemente 4 de ellos decidieron no participar de nuestras encuestas de investigación. Se consideró a los pequeños y medianos productores ya que ellos poseen tierras que están entre los 1.6 a 2 hectáreas.

A partir de ahí, nuestro universo se redujo de 31 productores a 27 productores, con esta información hemos podido obtener los siguientes datos: Al ser la producción de Chiguata una producción de papa familiar, que viene de generación en generación, obtuvimos que no toda la cosecha de papa es destinada a la venta, por el contrario el 60% de la cosecha es destinado para el autoconsumo, para poder guardarlo y también lo destinan para hacer intercambios con otros productores; finalmente el 40% restante es destinado recién a la comercialización.

El tiempo de cosecha de este tubérculo es aproximadamente 120 días (4 meses aprox.), entonces en todo el año pueden obtener hasta 3 cosechas, siendo esto un motivo suficiente para dar más énfasis a la producción de papa, durante el año 2023 se cosecharon cerca de 42 hectáreas y finalmente solo se pudo cosechar 25 hectáreas. El rendimiento encontrado fue de 26 TM / ha.

Uno de los mayores inconvenientes es que los pequeños y medianos productores no participan de la venta directa de este tubérculo, ya que al no poseer el volumen necesario se ven obligados a venderlo a un acopiador o intermediario, el cual solamente les paga el precio en chacra por su producto que oscilo entre lo S/. 1.15 a S/. 1.17, pagados por la variedad de papa “Única” ya que es la que más puede crecer en Chiguata, el acopiador o intermediario tranquilamente puede vender el kilo de papa en los mercados de la ciudad a S/. 2.10, llevándose toda la ganancia, y no siendo justos con el productor.

A través de la concientización y el conocimiento de los modelos asociativos a los que podrían

acogerse los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata, es que a través de esta investigación queremos dar a conocer que agrupándose pueden obtener mejores réditos comerciales por su producto, pudiendo ganar hasta S/. 2.10 directamente por cada kilo de papa producida y no solamente vender la materia prima, si no poder darle algún valor agregado a su producción con el fin de diversificar su riesgo y poder obtener más fuentes de ingreso y no depender solamente de la comercialización de papa. Consideramos que esta investigación no solamente puede servir para que los productores puedan tener mejores ingresos económicos, si no para que el productor pueda tener un rol más protagónico en la cadena de comercialización, recibiendo un pago justo por su incansable esfuerzo y un reconocimiento social a su incansable labor.



Conclusiones

1. Se encuestaron a 27 pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata en el año 2023, siendo las características encontradas las siguientes: fueron 11 los pequeños y medianos productores de papa asociados; y 16 los pequeños y medianos productores de papa no asociados, el sexo más frecuente en los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023 fue el sexo masculino, el estado civil más frecuente en los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata en el año 2023 es casados y solteros, la edad más frecuente de los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023 es de 47 y 48 años, la profesión u oficio principal más frecuente de los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023 es la agricultura, el grado académico más frecuente de los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023 es secundaria completa y educación técnica, la residencia más frecuente de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata en el año 2023 es la localidad de Chiguata, la profesión u oficio alternativo más frecuente de los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023 es que no presenten una profesión u oficio alternativo.
2. La índole de terreno más frecuente de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata en el año 2023 es que sean propios, la presencia de accesibilidad si es posible en los terrenos de los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023 y el tipo de unidad de medida de terreno más frecuente de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata en el año 2023 es la hectárea.
3. Los obstáculos más frecuentes que presentan respecto a la comercialización de papa los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata en el año 2023 son los precios poco competitivos y la poca inserción en el mercado y los obstáculos más frecuentes que presentan respecto a la producción de papa los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023 son la poca disponibilidad y acceso a créditos y el bajo asesoramiento técnico.
4. La idea de concepto más frecuente que poseen sobre asociatividad los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023 es una acción

de cooperación voluntaria, la frecuencia según la pertenencia a alguna asociación de los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023 es que la mayoría no pertenece a alguna asociación, la frecuencia de cantidad de personas que conforman la asociación de los pequeños y medianos productores de papa asociados en el distrito de Chiguata en el año 2023 es de 0 a 5 integrantes, la frecuencia de las reuniones de las asociaciones de los pequeños y medianos productores de papa asociados en el distrito de Chiguata en el año 2023 es cada 6 meses, el nivel de confianza que brinda la asociación de los pequeños y medianos productores de papa asociados en el distrito de Chiguata en el año 2023 es una baja confianza, el problema que presenta la asociación de los pequeños y medianos productores de papa asociados en el distrito de Chiguata en el año 2023 es una baja rentabilidad.

5. Con respecto a la articulación con el mercado, encontramos que la recepción de capacitación técnica por parte de la asociación a los pequeños y medianos productores de papa asociados en el distrito de Chiguata en el año 2023 es que no reciben ningún tipo de capacitación técnica, el conocimiento sobre los compradores de los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año es que no conocen al comprador, el conocimiento sobre los precios actuales de sus productos de los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023 es que no conocen los precios actuales, el conocimiento sobre algún programa de apoyo ofrecido por el gobierno a los pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata en el año 2023 es que ninguno de ellos conoce sobre estos programas.

Recomendaciones

1. Programas como “Programa para la Compensación de la Competitividad-PCC” y otros que promueve Agroideas, deben llegar a ser conocidos por los productores de Chiguata mediante ferias informativas, que pensamos puede darse en trabajo conjunto con la Municipalidad distrital de Chiguata; de igual forma, mediante la misma estrategia, fomentar los otros programas que brinda el Estado Peruano, como el programa “Sierra y Selva exportadora”, donde no solo brindan capacitación técnica, si no acompañamiento en la producción, cosecha y venta de su producción.
2. Promover la asociatividad entre los pequeños y medianos productores del distrito de Chiguata, tomando como referencia los lineamientos del MIDAGRI, para que puedan acceder a préstamos bancarios y otros beneficios para lograr una mejor producción del tubérculo.
3. Formar asociaciones firmes y solidas en la comercialización de papa, tomando el ejemplo de la asociación ASPEPACHA (Asociación de productores ecológicos para la agroexportación de Chiguata-Arequipa).

Aporte del proyecto de investigación

El aporte de la presente investigación es brindar un patrón de características de los pequeños y medianos productores de papa del distrito de Chiguata, ampliando el conocimiento relacionado a este tema y que pueda servir de base para futuras investigaciones, y esto nos va a permitir identificar deficiencias y ventajas que se puede presentar en una localidad de Arequipa; ya que no se cuenta con datos actualizados específicamente del distrito de Chiguata y con pocas investigaciones en Arequipa. También, sirve como apoyo para los pequeños y medianos productores de papa para que puedan observar las características detalladas en esta investigación y poder tomar en el futuro mejores decisiones.

Referencias bibliográficas

- Agencia Agraria de Noticias. (09 de 2023). *Agraria*. Obtenido de Agraria: <https://www.agraria.pe/columna/asistencia-tecnica-y-capacitacion-en-la-agricultura-peruana-33242>
- Agroinvesting. (14 de 02 de 2023). *Agroinvesting - Conoce los 5 principales problemas de la agricultura en el Perú*. Obtenido de Agroinvesting - Conoce los 5 principales problemas de la agricultura en el Perú: <https://agroinvesting.pe/blog/23/conoce-los-5-principales-problemas-de-la-agricultura-en-peru#>
- Allende, B. (2019). La Asociatividad como estrategia para el desarrollo de una oferta exportable para la producción de lechuga en la cooperativa Boza del distrito de Aucallama en Huaral, periodo 2018. *Tesis de pregrado*. Universidad San Martín de Porres, Lima.
- Arzapalo, M. (2019). *Modalidades Asociativas*. Lima: Minsiterio de la Producción.
- Bardales, A., & Miranda, L. (2022). Asociatividad y competitividad de los productores exportadores de cacao en la región Amazonas 2019. *Tesis de pregrado*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima.
- Cabrera, J. (2008). *Asociatividad agrícola*. Lima: Ministerio de Agricultura - MINAG.
- Dávila, A. (2014). Diseño, construcción e instalación de un módulo aeropónico para el cultivo de plántulas de papa (*Solanum tuberosum* L.) en las instalaciones del fundo "La Banda" Huasacache, Jacobo Hunter, Arequipa. *Tesis de pregrado*. Universidad Católica de Santa María, Arequipa.
- España, P. d. (6 de 2 de 2023). *Patata de siembra en España*. Obtenido de Patata de siembra en España: <https://patatadesiembra.es/etapas-del-cultivo-de-la-patata>
- Estado Peruano. (11 de 02 de 2023). *Plataforma Digital Única del Estado Peruano*. Obtenido de Plataforma Digital Única del Estado Peruano: <https://www.gob.pe/institucion/inei/campa%C3%B1as/13087-encuesta-nacional-agropecuaria-2022>
- García, P. (2021). Morfología y concentración de hierro y zinc en tubérculos de clones avanzados de papas nativas (*Solanum* spp.) en Cusco. *Tesis de pregrado*. Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. (2014). *Características Socioeconómicas del Productor Agropecuario en el Perú - IV Censo Nacional Agropecuario 2012*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas - Arequipa Resultados Definitivos*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática -INEI.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Encuesta Nacional Agropecuaria 2018 - Principales resultados pequeñas, medianas y grandes unidades agropecuarias 2014-2018*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Mamani, I. (2017). *Experiencias exitosas de asociatividad de los agricultores familiares en los sistemas alimentarios. El caso de la Red Andina de productores de quinua*. Santiago.
- MIDAGRI. (2022). *Encuesta Nacional Agropecuaria 2022*. Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima.
- Ministerio de Agricultura Y Riego. (2020). *Análisis de Mercado Papa 2020*. Lima: Sierra y Selva Exportadora - Unidad de Inteligencia Comercial.
- Ministerio de Agricultura y Riego. (2020). *Lineamientos para la capacitación y asistencia técnica agraria virtual mediante el uso de las TIC en el Instituto Nacional de Innovación Agraria - INIA*. Lima: Instituto Nacional de Investigación Agraria - INIA.
- Ministerio de Agricultura y Riego. (2020). *Manual técnico manejo integrado del cultivo de papa*. Lima: Instituto Nacional de Innovación Agraria-INIA.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2008). *Capacitación de los Productores en beneficio de la Asociatividad-Comercialización*. Lima.
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego - MIDAGRI. (21 de 02 de 2023). *Sistema Integrado de Estadística Agraria - SIEA / Agricultura Familiar*. Obtenido de Sistema Integrado de Estadística Agraria - SIEA / Agricultura Familiar: https://siea.midagri.gob.pe/portal/siea_bi/index.html
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (2012). *Censo Nacional Agropecuario*. Lima: MIDAGRI.
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (7 de 2 de 2015). *Sobre el PCC*. Obtenido de Sobre el PCC: <https://www.midagri.gob.pe/portal/220-especiales/programa-de-compensaciones-para-la-competitividad/3584-sobre-el-pcc#:~:text=El%20Programa%20de%20Compensaciones%20para,moderna%20y%20la%20adopci%C3%B3n%20de>
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (2 de 2 de 2023). *Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego*. Obtenido de Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego: <https://www.midagri.gob.pe/portal/25-sector-agrario/papa/207-papa>
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (20 de 2 de 2023). *Potencial de los suelos*. Obtenido

de Potencial de los suelos: <https://www.midagri.gob.pe/portal/43-sector-agrario/suelo/331-potencial-de-los-suelos>

Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (01 de 02 de 2023). *Sistema Integrado de Estadística Agraria - SIEA*. Obtenido de Sistema Integrado de Estadística Agraria - SIEA: <https://siea.midagri.gob.pe/portal/publicacion/boletines-anuales/4-agricola>

Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (02 de 02 de 2023). *Sistema Integrado de Estadística Agraria - SIEA / Estadísticas de Agroexportaciones*. Obtenido de Sistema Integrado de Estadística Agraria - SIEA / Estadísticas de Agroexportaciones: https://siea.midagri.gob.pe/portal/siea_bi/index.html

Municipalidad Provincial de Arequipa. (2016). *Taller para la actualización del << Plan Integral de Gestión Ambiental de Residuos Sólidos (PIGARS) de Arequipa >>*. Arequipa: Municipalidad Provincial de Arequipa.

Palomino, R. (2018). El Rol de la familia y los valores en relacion a las actividades económicas en el anexo de Cari Cari-Distrito de Chiguata-2018. *Tesis de pregrado*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo . (2022). *Los Impactos del Covid-19 en la Agricultura Peruana*.

Tovar, O. (2017). Actividad: Estrategia para mejorar la competitividad de los productores de ñame del departamento de Sucre. *Tesis de pregrado*. Universidad Tecnológica de Bolívar, Cartagena de Indias.

Valdivia, M. (2018). La Capacitación en la gestión del talento humano. *Tesis de pregrado*. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca.

Anexos

Anexo I: Ficha de recolección de datos

Instrumento utilizado: Encuesta a pequeños y medianos productores de papa en el distrito de Chiguata-2022.

Encuesta N°: _____

1.- Sexo

☐ Masculino ☐ Femenino

2.- Estado Civil:

☐ Soltero ☐ Casado ☐ Viudo ☐ Divorciado ☐ Otro

3.- Edad: _____

4.- ¿Cuál es su profesión u oficio?

☐ Agricultor ☐ Ganadero ☐ Otro

5.- Grado de Instrucción:

☐ Primaria ☐ Secundaria ☐ Técnica ☐ Universitaria

6.- ¿Reside actualmente en el distrito de Chiguata?

☐ Si ☐ No

7.- ¿Realiza algún trabajo distinto a la producción de papas?

☐ Si ☐ No

En caso de marcar si, indique cual: _____

8.- ¿De qué índole es su terreno?

☐ Propio ☐ Alquilado ☐ Cesión en uso ☐ Otro

9.- ¿Su terreno cuenta con una adecuada accesibilidad?

☐ Si ☐ No

10.- ¿Qué tipo de unidad de medida de terreno posee?

☐ Hectárea ☐ Topo ☐ Cuartilla

- 11.- **¿Qué obstáculos presenta usted respecto a la comercialización de la papa?**
☐ Bajo asesoramiento técnico ☐ Poca inserción en el mercado
☐ Precios poco competitivos
☐ Otro(s): _____
- 12.- **¿Qué obstáculos presenta usted respecto a la producción de la papa?**
☐ Condiciones climáticas ☐ Enfermedades y plagas ☐ Poca disponibilidad de agua
☐ Elevados precios de fertilizantes, pesticidas, insumos ☐ Altas tasas de interés
☐ Poca disponibilidad y conocimiento de créditos
☐ Otro(s): _____
- 13.- **¿Qué es para usted la Asociatividad?**
☐ Acción de cooperación voluntaria de agricultores buscando un fin común
☐ Acción de cooperación obligada de agricultores buscando un fin común
☐ No tengo idea
☐ Otro concepto: _____
- 14.- **¿Pertenece a alguna asociación?**
☐ Si ☐ No
- 15.- **En caso de pertenecer a alguna asociación; ¿Cuántas personas conforman su asociación?**
☐ 0-5 personas ☐ 5-10 personas ☐ 15-20 personas ☐ más de 20 personas
- 16.- **¿Cada cuánto tiempo se reúne la asociación?**
☐ Cada 15 días ☐ Cada mes ☐ Cada 6 meses ☐ 1 vez al año
☐ Cuando el presidente lo solicita ☐ Otro(s): _____
- 17.- **¿Qué nivel de confianza le brinda la asociación?**
☐ No hay confianza ☐ Baja confianza ☐ Media confianza ☐ Alta confianza
☐ Plena confianza
- 18.- **¿Qué problemas considera usted que existen en la asociación?**
☐ Baja rentabilidad ☐ Limitada planificación y proyección
☐ Inadecuado volumen de producción ☐ Otro(s): _____

19.- **¿Recibe usted capacitación técnica de parte de la asociación?**

☐ Si ☐ No

20.- **¿Conoce al comprador?**

☐ Si ☐ No

21.- **¿Conoce los precios actuales de su producto en el mercado?**

☐ Si ☐ No

22.- **¿Conoce algún programa de apoyo que brinda el gobierno o alguna entidad? En caso de marcar SI, indique cual o cuales conoce**

☐ Si: _____

☐ No

