

Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado

Maestría en Educación Superior



ACCIÓN TUTORIAL UNIVERSITARIA ACADÉMICA Y SU EFECTO EN EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO DE LOS ESTUDIANTES DE 2DO AÑO DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN- UNSA, AREQUIPA, 2021.

Tesis presentada por el Bachiller:

Mestas Maldonado, José Agustín

Para optar el Grado Académico de:

Maestro en Educación Superior

Asesor:

Pérez Quintanilla, Cecilia Lourdes

Arequipa-Perú

2024

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 28 de Junio del 2023

Dictamen: 004496-C-EPG-2023

Visto el borrador del expediente 004496, presentado por:

2020004691 - MESTAS MALDONADO JOSE AGUSTIN

Titulado:

**ACCIÓN TUTORIAL UNIVERSITARIA ACADÉMICA Y SU EFECTO EN EL APRENDIZAJE
AUTÓNOMO DE LOS ESTUDIANTES DE 2DO AÑO DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES
DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN- UNSA, AREQUIPA, 2021.**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**29680339 - ARIAS MESSA FRIGIA LUCILA
DICTAMINADOR**



**04411473 - BELTRAN MOLINA ROSA PATRICIA
DICTAMINADOR**



**29611429 - FERIA AYTA JACINTA GILMA
DICTAMINADOR**



ACCIÓN TUTORIAL UNIVERSITARIA ACADÉMICA Y SU EFECTO EN EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO DE LOS ESTUDIANTES DE 2DO AÑO DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN- UNSA, AREQUIPA, 2021.

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	4%
2	scielo.sld.cu Fuente de Internet	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	roderic.uv.es Fuente de Internet	1%
5	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	exploredoc.com Fuente de Internet	1%
7	1library.co Fuente de Internet	1%

8	Fuente de Internet	1 %
9	www.um.es Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	moam.info Fuente de Internet	1 %
13	e-spacio.uned.es Fuente de Internet	1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Apagado



La presente tesis está dedicada a mi madre, quien me hizo la persona que soy ahora y a mi padre, quien me enseñó todo lo que sé

INDICE GENERAL

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN	1
HIPÓTESIS	5
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	5
OBJETIVO GENERAL	5
OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	5
CAPÍTULO I	6
MARCO TEÓRICO	6
1. Acción Tutorial Universitaria Académica	6
1.1 Aproximación al concepto de acción tutorial universitaria académica	6
1.2 Importancia de la tutoría universitaria	7
1.3 La función del tutor universitario	8
1.4 Déficit del modelo tutorial actual	9
1.5 Ámbitos de la tutoría universitaria	10
1.6 Acompañamiento	11
1.6.1 Crecimiento personal:	12
1.7 Orientación	12
1.7.1 Trámites administrativos	13
1.8 Consejería	13
1.8.1 Técnicas de estudio	13
1.8.2 Técnicas para afrontar exámenes	15
1.8.3 Técnicas para la elaboración de trabajos	16
2. Aprendizaje autónomo	17
2.1 Aproximaciones al concepto de aprendizaje autónomo	17
2.2 Aproximaciones al concepto de aprendizaje	18
2.3 Elementos del aprendizaje autónomo	19
2.4 Estrategias del aprendizaje autónomo	20
2.5 El rol docente en el aprendizaje autónomo	22
2.6 La tutoría en el aprendizaje autónomo	23
3. ANÁLISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	25
3.1 Antecedentes Internacionales	25
3.2 Antecedentes Nacionales	27
3.3 Antecedentes Locales	28
CAPÍTULO II	31
METODOLOGÍA	31
2.1 Técnicas e Instrumentos	32
2.2 Cuadro de coherencia	35
2.3 Ubicación Espacial y Temporal	37
2.4 Unidades de Estudio	37
2.5 Diseño	37
CAPITULO III	40
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	40
Resultados Del Pretest- Postest	41

Variable acción tutorial académica (pre test)	41
Variable aprendizaje autónomo (pre test)	56
Variable acción tutorial académica (post test)	86
Variable aprendizaje autónomo (post test)	101
Resultados De La Encuesta A Estudiantes	133
DISCUSIÓN.....	144
CONCLUSIONES	145
RECOMENDACIONES	146
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	147

ANEXOS



INDICE DE TABLAS

VARIABLE ACCION TUTORIAL ACADÉMICA (PRE TEST)	41
Tabla 1 Acompañamiento (pre- test).....	41
Tabla 2 Acompañamiento (pre- test).....	43
Tabla 3 Acompañamiento (pre- test). Comparativo control- experimental	45
Tabla 4 Orientación (pre- test)	46
Tabla 5 Orientación (pre- test)	48
Tabla 6 Orientación (pre- test). Comparativo control- experimental	50
Tabla 7 Consejería (pre- test)	51
Tabla 8 Consejería (pre- test).....	53
Tabla 9 Consejería (pre- test). Comparativo control- experimental.....	55
VARIABLE APRENDIZAJE AUTÓNOMO (PRE TEST).....	56
Tabla 10 Búsqueda de Información (pre- test)	56
Tabla 11 Búsqueda de Información (pre- test)	58
Tabla 12 Búsqueda de Información (pre- test). Comparativo control- experimental.	60
Tabla 13 Actividades colaborativas (pre- test).....	61
Tabla 14 Actividades colaborativas (pre- test).....	63
Tabla 15 Actividades colaborativas (pre- test). Comparativo control- experimental.	65
Tabla 16 Proceso de creación de conceptos (pre- test).....	66
Tabla 17 Proceso de creación de conceptos (pre- test).....	68
Tabla 18 Proceso de creación de conceptos (pre- test). Comparativo control- experimental.....	70
Tabla 19 Planificación de actividades (pre- test)	71
Tabla 20 Planificación de actividades (pre- test)	73
Tabla 21 Planificación de actividades (pre- test). Comparativo control- experimental	75
Tabla 22 Proceso de preparación de exámenes (pre- test)	76
Tabla 23 Proceso de preparación de exámenes (pre- test)	78
Tabla 24 Proceso de preparación de exámenes (pre- test). Comparativo control- experimental.....	80
Tabla 25 Participación en clase (pre- test)	81
Tabla 26 Participación en clase (pre- test)	83
Tabla 27 Participación en clase (pre- test). Comparativo control- experimental	85
VARIABLE ACCION TUTORIAL ACADÉMICA (POST TEST).....	86
Tabla 28 Acompañamiento (post- test)	86
Tabla 29 Acompañamiento (post- test)	88
Tabla 30 Acompañamiento (post- test). Comparativo control- experimental	90
Tabla 31 Orientación (post- test).....	91
Tabla 32 Orientación (post- test).....	93
Tabla 33 Orientación (post- test). Comparativo control- experimental.....	95

Tabla 34 Consejería (post- test).....	96
Tabla 35 Consejería (post- test).....	98
Tabla 36 consejería (post- test). Comparativo control- experimental	100
VARIABLE APRENDIZAJE AUTONOMO (POST TEST).....	101
Tabla 37 Búsqueda de Información (post- test)	101
Tabla 38 Búsqueda de Información (post- test)	103
Tabla 39 Búsqueda de Información (post- test). Comparativo control- experimental	105
Tabla 40 Actividades colaborativas (post- test)	106
Tabla 41 Actividades colaborativas (post- test)	108
Tabla 42 Actividades colaborativas (post- test). Comparativo control- experimental	110
Tabla 43 Proceso de creación de conceptos (post- test).....	111
Tabla 44 Proceso de creación de conceptos (post- test).....	113
Tabla 45 Creación de conceptos (post- test). Comparativo control- experimental ..	115
Tabla 46 Planificación de actividades (post- test).....	116
Tabla 47 Planificación de actividades (post- test).....	118
Tabla 48 Planificación de actividades (post- test). Comparativo control- experimental	120
Tabla 49 Proceso de preparación de exámenes (post- test).....	121
Tabla 50 Proceso de preparación de exámenes (post- test).....	123
Tabla 51 Proceso de preparación de exámenes (post- test). Comparativo control- experimental	125
Tabla 52 Participación en clase (post- test).....	126
Tabla 53 Participación en clase (post- test).....	128
Tabla 54 Participación en clase (post- test). Comparativo control- experimental....	130
RESULTADOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES	133
Tabla 1 Búsqueda de información.....	133
Tabla 2 Trabajo colaborativo	135
Tabla 3 Proceso de creación de conceptos	137
Tabla 4 Planificación de actividades	139
Tabla 5 Proceso de preparación de exámenes	141
Tabla 6 Participación en clase	142

INDICE DE FIGURAS

VARIABLE ACCION TUTORIAL ACADÉMICA (PRE TEST)	41
Figura 1: Acompañamiento (pre- test)	41
Figura 2: Acompañamiento (pre- test)	43
Figura 3: Acompañamiento (pre- test). Comparativo control- experimental	45
Figura 4: Orientación (pre- test)	46
Figura 5: Orientación (pre- test)	48
Figura 6: Orientación (pre- test). Comparativo control- experimental.....	50
Figura 7: Consejería (pre- test).....	51
Figura 8: Consejería (pre- test).....	53
Figura 9: Consejería (pre- test). Comparativo control- experimental	55
VARIABLE APRENDIZAJE AUTÓNOMO (PRE TEST)	56
Figura 10: Búsqueda de Información (pre- test).....	56
Figura 11: Búsqueda de Información (pre- test).....	58
Figura 12: Búsqueda de Información (pre- test). Comparativo control- experimental	60
Figura 13: Actividades colaborativas (pre- test)	61
Figura 14: Actividades colaborativas (pre- test)	63
Figura 15: Actividades colaborativas (pre- test). Comparativo control- experimental	65
Figura 16: Proceso de creación de conceptos (pre- test)	66
Figura 17: Proceso de creación de conceptos (pre- test)	68
Figura 18: Proceso de creación de conceptos (pre- test). Comparativo control- experimental.....	70
Figura 19: Planificación de actividades (pre- test)	71
Figura 20: Planificación de actividades (pre- test)	73
Figura 21: Planificación de actividades (pre- test). Comparativo control- experimental	75
Figura 22: Proceso de preparación de exámenes (pre- test)	76
Figura 23: Proceso de preparación de exámenes (pre- test)	78
Figura 24: Proceso de preparación de exámenes (pre- test). Comparativo control- experimental	80
Figura 25: Participación en clase (pre- test)	81
Figura 26: Participación en clase (pre- test)	83
Figura 27: Participación en clase (pre- test). Comparativo control- experimental....	85
VARIABLE ACCION TUTORIAL ACADÉMICA (POST TEST).....	86
Figura 28: Acompañamiento (post- test).....	86
Figura 29: Acompañamiento (post- test).....	88
Figura 30: Acompañamiento (post- test). Comparativo control- experimental	90
Figura 31: Orientación (post- test)	91
Figura 32: Orientación (post- test)	93
Figura 33: Orientación (post- test). Comparativo control- experimental	95

Figura 34: Consejería (post- test)	96
Figura 35: Consejería (post- test)	98
Figura 36: consejería (post- test). Comparativo control- experimental.....	100
VARIABLE APRENDIZAJE AUTONOMO (POST TEST).....	101
Figura 37: Búsqueda de Información (post- test)	101
Figura 38: Búsqueda de Información (post- test)	103
Figura 39: Búsqueda de Información (post- test). Comparativo control- experimental	105
Figura 40: Actividades colaborativas (post- test).....	106
Figura 41: Actividades colaborativas (post- test).....	108
Figura 42: Actividades colaborativas (post- test). Comparativo control- experimental	110
Figura 43: Proceso de creación de conceptos (post- test)	111
Figura 44: Proceso de creación de conceptos (post- test)	113
Figura 45: Creación de conceptos (post- test). Comparativo control- experimental	115
Figura 46: Planificación de actividades (post- test)	116
Figura 47: Planificación de actividades (post- test)	118
Figura 48: Planificación de actividades (post- test). Comparativo control- experimental	120
Figura 49: Proceso de preparación de exámenes (post- test)	121
Figura 50: Proceso de preparación de exámenes (post- test)	123
Figura 51: Proceso de preparación de exámenes (post- test). Comparativo control- experimental.....	125
Figura 52: Participación en clase (post- test)	126
Figura 53: Participación en clase (post- test)	128
Figura 54: Participación en clase (post- test). Comparativo control- experimental.	130
RESULTADOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES	133
Figura 1: Búsqueda de información	133
Figura 2: Trabajo colaborativo	135
Figura 3: Proceso de creación de conceptos.....	137
Figura 4: Planificación de actividades.....	139
Figura 5: Proceso de preparación de exámenes.....	141
Figura 6: Participación en clase.....	142

LISTA DE ABREVIATURAS

SPSS: Statistical Package for the social sciences

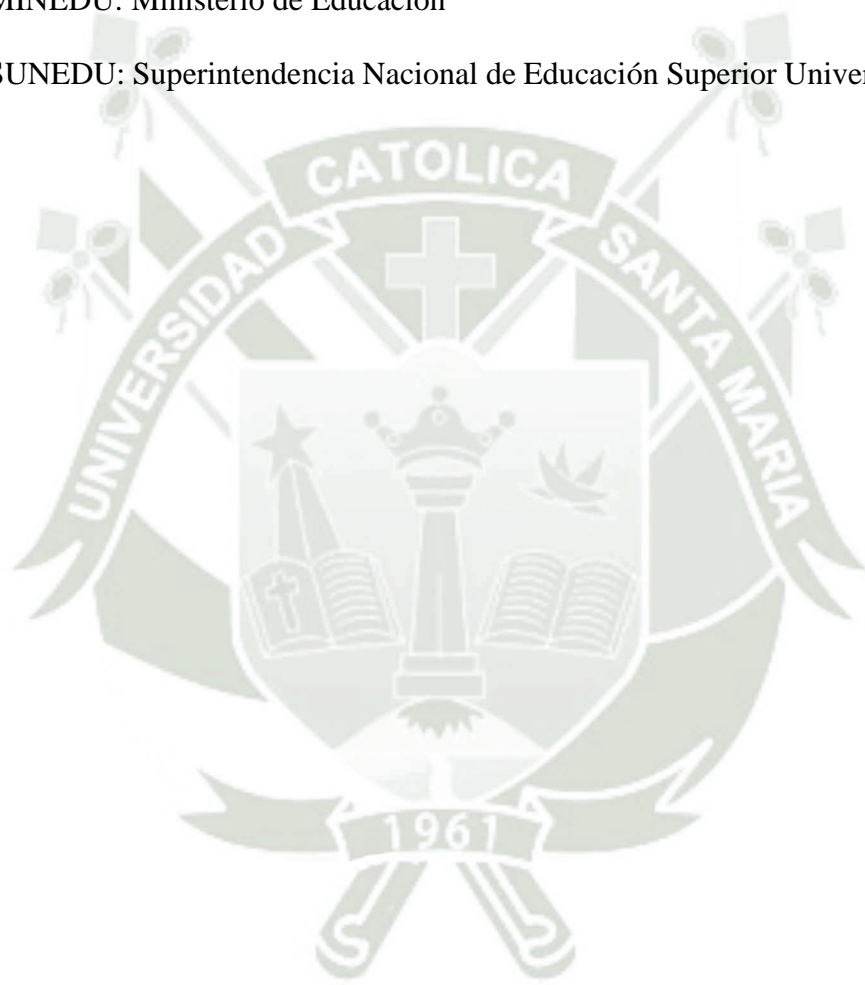
UCSM: Universidad Católica de Santa María

UNSA: Universidad Nacional de San Agustín

UGEL: Unidad de Gestión Educativa Local

MINEDU: Ministerio de Educación

SUNEDU: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria



RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo aplicar un programa de acción tutorial universitaria académica para lograr el mejoramiento del desarrollo del aprendizaje autónomo de los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de Educación- UNSA, Arequipa. La investigación es de enfoque mixto el tipo de campo y de nivel explicativo, este trabajo se dio con los estudiantes de 2do año de la carrera de educación, de la especialidad de ciencias sociales, de la universidad Nacional de San Agustín. La investigación es cuasi experimental (clásica), se aplicó un pre test- posttest con un total de 30 estudiantes, los mismos que fueron divididos en grupos pares, 15 de ellos fueron el grupo de control y los otros 15 el grupo experimental. La investigación además pretende complementar la información encontrada con la aplicación de una entrevista a 6 docentes tutores y un cuestionario para medir el nivel de desarrollo del aprendizaje autónomo de los mismos 30 estudiantes, todos estos instrumentos fueron validados por el juicio de expertos en el área de educación y psicología, además de utilizar el Alfa de Cronbach para darle validez estadística. Para el análisis de las variables se utilizó el estadístico T de Student encontrando que el nivel crítico es $p=0.065 < 0.05$; entonces se rechaza la H_0 y acepta la H_1 y por ende se concluye que el programa ha tenido efecto, siendo así el resultado óptimo puesto que se encontraron cambios significativos en el grupo experimental, respecto al grupo de control finalmente se concluye que la aplicación de un programa de acción tutorial universitaria académica ha logrado mejorar el desarrollo del aprendizaje autónomo de los estudiantes, sirviendo como guía, apoyo y brindando herramientas para que los mismos estudiantes puedan desenvolverse de manera óptima en el transcurso de su formación universitaria y asimismo tener esas mismas ventajas en su eventual vida profesional

PALABRAS CLAVE: Acción tutorial universitaria, Aprendizaje autónomo, vida académica, docente tutor, formación universitaria, educación superior

ABSTRACT

The present research work had as objective to apply a program of academic university tutorial action to achieve the improvement of the development of autonomous learning of 2nd year students of the specialty of social sciences of the faculty of Education- UNSA, Arequipa. The research is of mixed approach, field type and explanatory level, this work was carried out with the students of the 2nd year of the education career, of the specialty of social sciences, of the National University of San Agustín. The research is quasi-experimental (classical), a pre-test-post-test was applied with a total of 30 students, who were divided into pairs, 15 of them were the control group and the other 15 were the experimental group. The research also intends to complement the information found with the application of an interview to 6 tutor teachers and a questionnaire to measure the level of development of autonomous learning of the same 30 students, all these instruments were validated by the judgment of experts in the area of education and psychology, in addition to using Cronbach's Alpha to give it statistical validity. For the analysis of the variables, the Student's t-statistic was used, finding that the critical level is $p=0.065 < 0.05$; then the H_0 is rejected and H_1 is accepted and therefore it is concluded that the program has had an effect, thus being the optimal result since significant changes were found in the experimental group, with respect to the control group, finally it is concluded that the application of an academic university tutorial action program has managed to improve the development of autonomous learning of students, serving as a guide, support and providing tools so that the students themselves can develop optimally in the course of their university education and also have these same advantages in their eventual professional life.

KEY WORDS: university tutorial action, Autonomous learning, academic life, tutor teacher, university education, higher education

INTRODUCCIÓN

Ingresar a la vida universitaria siempre ha sido una experiencia para todo aquel que pase por ella, esta experiencia puede llegar a ser positiva o negativa, sea como fuese, muchas ocasiones el estudiante universitario afronta estos cambios solo, y algunos de estos factores son: Aspectos personales, sociales, afectivos, académicos, etc. El estudiante universitario sufre por un cambio brusco, pasa de la etapa escolar donde se encuentra completamente monitoreado a la etapa universitaria, donde su rendimiento depende enteramente de la madurez con la cual afronte estos nuevos desafíos, y en este trayecto quizás haya estudiantes que tengan resultados positivos. Sin embargo, gran cantidad de estudiantes tienen dificultades en cualquiera de los factores anteriormente mencionados.

Los estudiantes cuando ingresan a la universidad, reciben una cálida bienvenida, más muy pocas veces se les brinda información que les resulte útil en el trayecto de su vida universitaria, ¿Cuáles son los servicios que ofrece la universidad? ¿A dónde puedo acudir en caso de tener un problema personal? ¿Cuáles son las mejores técnicas de estudio?, ¿Cómo organizo mi tiempo? ¿Alguien me puede brindar apoyo en la universidad?, etc. Esta entre otras preguntas son las que se hacen muchos estudiantes universitarios y la gran mayoría de veces no llegan a tener respuesta, es por eso que se ha creado el concepto de docente tutor universitario.

La propuesta de un programa de acción tutorial que afecte positivamente el proceso de aprendizaje es una propuesta de mi autoría, la misma pretende consolidar la importancia del docente tutor no sólo en el rendimiento académico sino en todo el proceso de aprendizaje y por ende en toda la vida universitaria de cada estudiante, además dicha propuesta puede ser fácilmente aplicada tanto en entornos físicos como virtuales. La misma pretende no solo volver la experiencia del estudiante universitario en algo positivo, sino también se pretende brindar herramientas, estrategias, métodos de estudios, etc. Que le sean de utilidad no solo en el transcurso de su vida universitaria, sino también en su vida profesional y/o personal.

Por otro lado; la autonomía a la hora de aprender, muy propia de cada ser humano se puede desarrollar de manera individual, pero refuerzos positivos como una buena labor docente, trabajo colaborativo pueden optimizar esta habilidad y justamente la tutoría

universitaria que tiene como uno de sus fines optimizar el desarrollo integral de sus estudiantes puede ser de gran ayuda, lo cual conecta directamente con lo que se busca al desarrollar autonomía en el aprendizaje.

La ley universitaria 30220, aprobada en 2018, contempla como uno de los fines de la universidad “formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del país”, además de considerar que la universidad es “una formación humanista, científica y tecnológica con una clara conciencia de nuestro país como realidad multicultural.” Y es bajo esos mismos conceptos que a partir de ese año las universidades comenzaron a formular y publicar sus reglamentos del sistema de tutoría universitario. Bajo esa misma concepción podemos reiterar la importancia de un óptimo programa de acción tutorial que ayude al estudiante no solo al conseguir óptimos resultados académicos, sino que también debe velar por él en todo el trayecto de su vida universitaria, se pueda lograr desarrollar una óptima autonomía a la hora de aprender y desenvolverse y como hemos mencionado anteriormente estos beneficios son de largo plazo, lo que se traduce en un buen desarrollo en la vida universitaria, una buena inserción a la vida laboral y consecuentemente el estudiante logrará tener un gran desempeño laboral .

Bajo esta misma idea es que se ha formado esta investigación que se conforma de 3 instrumentos (uno de ellos es un PRE TEST- POST TEST) que nos ayudó a poder conocer cómo es que la acción tutorial ha tenido y tiene un impacto significativo en la vida de los jóvenes universitarios, lo cual obviamente abarca aspectos diversos, pero en esta investigación en particular se verá su efecto en el aprendizaje autónomo de los mismos estudiantes.

Hemos de decir que la acción tutorial universitaria tiene varios ámbitos, pero hago énfasis en la acción tutorial universitaria académica puesto que al ser docentes es el punto donde más podemos apoyar al estudiante, además que es el punto en el cual muchos estudiantes tienen dificultades, muchas veces por desconocimiento de herramientas que les puedan ser útiles, o quizás técnicas o estrategias que le puedan ser útiles en su vida académica universitaria, pero también en su eventual desenvolvimiento profesional; bajo esta idea, ¿Puede la tutoría colaborar en el buen desenvolvimiento académico de los

estudiantes? Definitivamente si, puesto que la función de la misma va más allá de darle consejos a los estudiantes, la idea es potenciar las habilidades de los estudiantes, habilidades que muchas veces son muy propias de cada uno, y en ocasiones los mismos estudiantes desconocían si es que poseían estas características, y es justo esta idea donde se fundamentan las bases del aprendizaje autónomo, aquí el estudiante descubra cómo aprende, qué estrategia le son útiles, que métodos puede usar, etc.

El estudio titulado “Acción tutorial universitaria académica y su efecto en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de educación- UNSA, Arequipa, 2021.” Se ubica en el campo de las Ciencias Sociales, en el área de educación superior y en las líneas de tutoría universitaria académica y aprendizaje autónomo; es una investigación de campo, de enfoque mixto, de nivel explicativo y de diseño cuasiexperimental. Además, este trabajo presenta las siguientes 2 variables: Acción tutorial universitaria académica, la cual incluye indicadores como Acompañamiento, Orientación y Consejería, a la par se tiene a la variable aprendizaje autónomo, la cual comprende los siguientes indicadores: Búsqueda de información, Actividades colaborativas, Proceso de creación de conceptos, Planificación de actividades, Proceso de preparación de exámenes y Participación en clases.

Se planteó la interrogante general: ¿Cómo es el efecto de la acción tutorial universitaria académica en aprendizaje autónomo de los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de Educación- UNSA, Arequipa? y como interrogantes específicas las siguientes: ¿Cómo es el efecto de la acción tutorial universitaria académica antes de la aplicación de un programa experimental en los estudiantes de 2 do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de Educación- UNSA, Arequipa? y ¿Cómo es el efecto de la acción tutorial universitaria académica después de la aplicación de un programa experimental en los estudiantes de 2 do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de Educación- UNSA, Arequipa?

Para poder realizar esta investigación se ha utilizado las técnicas de la entrevista y cuestionarios y con esos mismos fines se ha usado los siguientes instrumentos: Entrevistas semi estructuradas, cuestionarios escritos cuestionario pre- test y cuestionario post- test.

La presente investigación se encuentra dividida en 3 capítulos:

En el Capítulo I se comienza con el marco teórico, en el cual se explica y profundiza en todos los conceptos vinculados con la investigación, esto de la mano de las variables, indicadores y subindicadores, además de contar con los antecedentes de investigación que nos muestran investigaciones parecidas a la presente.

En el capítulo II se desarrolla toda la metodología de la investigación, en la misma se encuentra las técnicas e instrumentos utilizados, el cuadro de coherencia además del universo, la muestra y el campo de verificación, finalizando con las estrategias de recolección de datos que se han ido utilizando.

En el capítulo III se presentan los resultados de los tres instrumentos utilizados (Cuestionario PRE TEST y POST TEST, entrevista a docentes y cuestionario a estudiantes) que van de la mano de las variables, indicadores y sub indicadores, complementando esto se presenta la discusión de resultados, los cuales permiten contrastar la información encontrada con la investigada previamente.

Y en la parte final se encuentran las conclusiones y recomendaciones, que son el producto de la investigación y complementando a esto tenemos las referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

HIPÓTESIS

Dado que acción tutorial universitaria académica es el componente académico de apoyo en la educación superior que se encarga de promover y potenciar las habilidades del estudiante, además de brindar las herramientas y estrategias necesarias al mismo para que su desempeño académico sea óptimo.

Es muy probable que, al aplicar un programa experimental de acción tutorial universitaria, mejore el aprendizaje autónomo de los estudiantes de 2do año de ciencias sociales de la UNSA, lo mismo se verá reflejado en distintos aspectos de su vida académica y en la formación integral del estudiante, además importante resaltar que esta mejora se logrará a través de una serie de en total 10 talleres, los cuales se desarrollarán 1 vez por semana.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:

OBJETIVO GENERAL:

Demostrar como la aplicación de un programa de acción tutorial universitaria académica logra el mejoramiento del desarrollo del aprendizaje autónomo de los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de Educación- UNSA, Arequipa.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Determinar cómo era el nivel de desarrollo de del aprendizaje autónomoantes de aplicar el programa experimental en los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de Educación- UNSA, Arequipa.
- Evaluar cómo cambia el nivel de desarrollo de del aprendizajeautónomo después de aplicar el programa experimental en los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de Educación- UNSA, Arequipa.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1. Acción Tutorial Universitaria Académica

La acción tutorial universitaria, tiene un carácter formativo, además de ser el área de la tutoría que estos últimos años ha ganado con justa razón mayor relevancia, esto debido a que es de gran importancia para el estudiante universitario, que muchas veces se enfrenta solo a un mundo completamente nuevo para él, específicamente en el ámbito académico la tutoría resulta ser un apoyo fundamental para el estudiante.

1.1 Aproximación al concepto de acción tutorial universitaria académica

Es importante considerar que apostar por un sistema de acción tutorial universitaria es una forma de dar respuesta a la creciente exigencia social sobre los rendimientos y resultados del sistema universitario público, consecuencia de una mayor conciencia de los ciudadanos/as sobre el uso útil de los recursos públicos destinados a la educación superior. En este sentido la acción tutorial se articula como un recurso para que los estudiantes puedan recibir una asistencia personalizada para configurar mejor su itinerario formativo y para optimizar su rendimiento académico (Álvarez et al, 2004, p.13)

La tutoría constituye uno de los temas importantes en la docencia universitaria. Los principios que la sustentan son asumidos por las diferentes instituciones de educación superior a la misma velocidad con la que el profesorado se interesa por profundizar en este nuevo rol. (Álvarez et al., 2004)

La tutoría tiene como objetivo incrementar el aprovechamiento académico de los estudiantes, promover el desarrollo de habilidades, buenos hábitos y valores, proporciona apoyo en trámites o procesos escolares y administrativos y orienta para que los estudiantes no opten por dejar sus estudios, o se den de baja temporal (Portillo V & Paredes J., 2018, p.86)

El concepto de tutoría hace presencia en los nuevos modelos de educación personificando la necesidad de apoyar los procesos educativos, no solamente con actividades del tipo didáctico convencional sino abordando al individuo en sus diferentes facetas, acompañando sus procesos de toma de decisiones desde lo puramente académico hasta lo personal, brindando modelos y alternativas para aprovechar mejor su experiencia

educativa y encontrar aplicación práctica a los diferentes conocimientos que se comparten o se construyen en las actividades académicas. (Ariza G. & Ocampo H., 2005)

Como mencionan Obaya, A., & Vargas Y., 2014 creemos que la acción del tutor, en sus diversas modalidades, debe plantearse como un instrumento de ayuda ofrecida al estudiante, fundamentalmente en el plano académico y en el profesional. Por tanto, estamos convencidos de que debe caracterizarse por unos objetivos claros, debidamente programados, y que han de estar coordinados con la programación docente del profesor. “Dentro del ámbito académico, ha cobrado un especial interés la noción de que las metas académicas que persigue el estudiante, organizan y regulan su comportamiento de cara a la consecución de un determinado logro” (Nuñez et al, 2010, p.178)

“Las metas no son sólo creencias, es decir representaciones cognitivas sobre lo que deseamos, sino que están conectadas directamente con el entorno y la acción.” (Gámez et al, 2015)

1.2 Importancia de la tutoría universitaria

“La tutoría universitaria es una oportunidad única para llevar a cabo un seguimiento eficaz del trabajo de los estudiantes, y para proporcionarles los apoyos y la retroalimentación informativa/motivacional más ajustada a sus necesidades, facilitando un aprendizaje de mayor calidad.” (Giménez et al, 2018)

Como nos menciona Badillo J. (2005) en este escenario, nos centramos en el análisis de los efectos que puede tener la atención personalizada que se brinda al estudiante a través de la tutoría, llegando a la conclusión de que constituye un recurso de gran valor porque contribuye a:

- La adaptación del estudiante al ambiente escolar;
- El fortalecimiento de sus habilidades de estudio y de trabajo mediante el apoyo en los aspectos cognitivos y afectivos del aprendizaje
- El desarrollo de su capacidad crítica y creadora
- El impulso a su evolución social y personal
- El abatimiento de los índices de reprobación y rezago escolar
- La disminución de las tasas de abandono de los estudios
- La mejora de la eficiencia terminal

Mencionan además López, 2011, p. 1011 que en el centro de esta relación de ayuda, canalizada por la tutoría, se encuentra el compromiso que se asume para ser ayudado y para ayudar que, en el fondo, es una tarea en colaboración. Esto requiere que cada estudiante universitario estime que su necesidad puede ser atendida, que supere estereotipos que presentan erróneamente que quien necesita ayuda muestra debilidad, rehúya además su timidez y acuda sinceramente con la esperanza de ser ayudado y proponga los modos más adecuados para comunicarse e interactuar con el profesorado.

1.3 La función del tutor universitario

“En la actualidad, la función del tutor en las universidades está vinculada a ayudar y cumplir tareas que complementan la enseñanza de los docentes” (Macarena N. & Macarena M., 2019)

“El tutor debe propiciar confianza y motivación en sus tutorados, así como orientar y escuchar las situaciones emocionales, sociales, familiares del estudiante.” (Portillo V & Paredes J., 2018, p.86)

Bajo este contexto Sánchez, P. et al (2019, p.302) nos dice que el tutor universitario debe cumplir con el siguiente perfil:

- Identifica las potencialidades y necesidades de sus estudiantes.
- Organiza los espacios de contacto con el estudiante.
- Elabora su programa de intervención.
- Orienta al estudiante en los objetivos y contenidos básicos de aprendizaje al que pueden acceder en los diferentes momentos de intercambio.
- Configura su propio sistema de trabajo para conseguir la participación del éste en todas las actividades.
- Fomenta el autoaprendizaje mediante mensajes, charlas individualizadas y grupales o la elaboración de materiales de estudio.
- Estimula el trabajo colaborativo y cooperativo y de socialización de resultados de aprendizajes.
- Valora el crecimiento, identifica los factores que influyen (o no) en los progresos e identifica las barreras que enfrenta el estudiante durante el desempeño de sus actividades.

- Ajusta las estrategias de intervención de manera que propicien al estudiante los recursos para que supere las deficiencias
- Profesionales que son identificadas en su ejercicio.

1.4 Déficit del modelo tutorial actual

Para este punto podemos citar a Álvarez M. & Álvarez J. (2015), quienes señalan los siguientes puntos:

- Falta de planificación y desarrollo efectivo del PAT en las carreras (Grados).
- No existe una estructura metodológica y de gestión adecuada para el desarrollo de la función tutorial.
- La necesidad de definir el perfil del tutor con sus modalidades de tutoría y las acciones concretas a realizar.
- Escaso compromiso para asumir el rol del tutor por parte del profesorado y por parte de la institución.
- Mínimo de impacto de la tutoría en la formación integral del alumnado.
- En la mayoría de las ocasiones no existe una gran disponibilidad de horarios por parte del profesorado y por parte del alumnado para el desarrollo pleno de la tutoría.
- En muchas ocasiones tampoco se dispone de espacios adecuados para atender con garantías al alumnado.
- Escasa relevancia que se da a la tutoría de asignatura en el PAT.
- Existe escaso reconocimiento de la labor del coordinador de tutoría por parte de los responsables académicos de la carrera (Grado).
- Poca tradición en el uso de las TIC en el desarrollo del PAT, en la gestión y seguimiento del alumnado.
- En algunos casos la tutoría se convierte en algo burocrático y administrativo (becas, trámites administrativos, etc.).
- Con cierta frecuencia se confunde el acompañamiento académico tutorial como un espacio para el desahogo emocional.
- La ausencia de un programa de formación y sensibilización permanente del profesorado-tutor y de la coordinación de tutoría.

- Insuficiente coordinación entre el profesorado de asignatura, el profesor-tutor de la carrera y los servicios de orientación de la universidad. Igualmente se produce una escasa coordinación de los tutores entre sí y éstos con la coordinación de tutoría.
- Deficiente proceso de difusión de la acción tutorial, cuyos objetivos, en ocasiones, no coinciden con las expectativas y necesidades del alumnado.
- No se ha realizado un verdadero seguimiento y evaluación de la acción tutorial.
- Y la falta de interés del alumnado y la falta de tiempo que denuncia el profesorado para realizar su tutoría

1.5 Ámbitos de la tutoría universitaria

Sánchez, P. et al (2019, p.303) nos da los siguientes alcances, respecto a los ámbitos en el cual se desenvuelve el tutor universitario:

- **Ámbito académico** la tutoría con enfoque de orientación educativa se asocia a las ayudas y asesorías a los estudiantes para atender necesidades y potencialidades de aprendizaje; incluye las sesiones individuales para estimular motivaciones, encontrar alternativas para enfrentar la actividad de estudio. Incluye consultas de profundización de contenidos, la elaboración de guía de estudio de las asignaturas.
- **Ámbito de la investigación** supone las sesiones de asesoría para la elaboración del proyecto, el diseño de instrumentos y propuestas de intervención, la identificación de los modos de actuación que debe el estudiante cuidar en el acceso al campo y durante las actividades de implementación de la propuesta. En este ámbito no solo se encuentran las actividades de orientación directa que desarrolla el docente-tutor de la investigación, sino aquellas que comparte con el docente de la asignatura Metodología de la Investigación y con los docentes de las asignaturas de la especialidad; ayudan a elaborar proyectos de investigación al prepararlos en el desarrollo de habilidades para modelar los métodos e instrumentos propios de la investigación que

realizan.

- **Ámbito de la práctica pre profesional.** Los docentes, responsables tutores, despliegan la orientación educativa al informar y asesorar al estudiante en los modos de actuación en sus actividades de aprendizaje en la práctica; a comprender e interpretar los conflictos y situaciones de la práctica; a identificar necesidades de cambio en el contexto donde están laborando; a la búsqueda de información al guiar la intervención profesional que concreta el desarrollo de habilidades y actitudes para transformar la práctica. La asesoría individual, la información de normas jurídicas que regulan el funcionamiento del contexto están entre las principales actividades de orientación realizadas por el docente universitario.
- **Ámbito de la vinculación con la sociedad** Aquí el docente universitario, no solo guía a los estudiantes en la determinación y elaboración de su proyecto, debe orientar aprendizajes básicos declarados en el currículo y que son necesarios para el desempeño de esta tarea; tiene la responsabilidad de guiar en su intervención, en el dominio de las habilidades sociales que sirven de base a la interacción con los miembros de la comunidad. La elaboración de guías, la asesoría grupal e individual

“Llevarnos bien con nuestros colegas y saber trabajar como equipo no solamente es una característica exigida en muchos puestos de trabajo...trabajando con personas con diferentes caracteres y personalidades, y también sabemos que tenemos que interactuar con nuestros compañeros y compañeras como producto de las labores que se realizan en el lugar de trabajo y de la estrecha relación con las diferentes áreas funcionales de la empresa.” (Martínez, 2017, p.37)

1.6 Acompañamiento

“El acompañamiento de estudiantes puede revestir diferentes formas en su concreción práctica pero fundamentalmente es de carácter preventivo y facilitador del desarrollo de competencias.” (Ariza G. & Ocampo H., 2005)

“El acompañamiento, por tanto, es una acción educativa intencionada que se fundamenta

en la cercanía, en la disposición para afectar y dejarse afectar por el otro, teniendo como horizonte primordial la potencialización de sus capacidades, de tal manera que este siga configurando y moldeando sus sueños y esperanzas” (Puerta, 2016, p.4)

1.6.1 Crecimiento personal:

“La tutoría es responsabilidad de la institución y del docente, pero se reconoce como un derecho del estudiante, quien debe apropiarse de la tutoría como una experiencia de crecimiento personal que, junto con otros apoyos, contribuya a elevar el aprovechamiento escolar en asignaturas de alto índice de reprobación y a disminuir la deserción” (Aguirre E. et al, 2018)

Complementando la anterior idea, tenemos que resaltar distintos aspectos a considerar a la hora de hablar de crecimiento personal, aspectos que nos da a conocer Cortés, T. et al (2017)

Considerando que la persona aprende, a través de la consciencia de sí misma, a aprovechar sus posibilidades de pensar, sentir y actuar para:

- Usar el pensamiento libre o autónomo.
- Desarrollar una libertad responsable.
- Tener una salud emocional adecuada.
- Conocerse a sí mismo, reconociendo virtudes y defectos.
- Evaluar lo que quiere conservar, mejorar o cambiar, así como las herramientas para lograrlo.
- Ser quien quiere ser, donde el pensar, el sentir y el actuar sean una unidad.
- Utilizar la propia experiencia, proveniente de la reflexión o de situaciones exteriores que le permitan formarse

1.7 Orientación

“La orientación no sólo es un proceso de ayuda que interviene ocasionalmente, sino más bien un proceso de mediación, canalización, que debe acompañar al sujeto a lo largo de la vida... debe asumir un modelo integral y comprensivo desde el cual, la acción orientadora se organiza para la transformación o el cambio de las personas, del contexto

o situaciones y puede ser concebida como un tipo de actividad profesional que por su carácter especializado (psicológica, educativa, psicopedagógica, laboral, vocacional) precisa una formación previa” (Sánchez, 2017)

“Una oferta de orientación para la universidad debe ser, obviamente, mucho más que esto. Es decir, si de alumnos hablamos la orientación deberá ofertar ayuda sistemática para que los jóvenes y adultos de la universidad puedan hacer frente a todos los requerimientos de su desarrollo personal y social, y no solamente a los relacionados con sus resultados académicos” (Gil et al, 2001, p. 8)

1.7.1 Trámites administrativos

“La burocracia en la universidad es un objeto de estudio porque puede poner trabas a la vida colegiada y a la participación de la comunidad académica en los cuerpos colectivos de decisión. También, porque la burocratización tiene implicaciones valorativas y políticas sobre los académicos y los estudiantes.” (Muñoz, 2019)

1.8 Consejería

“La Consejería es un concepto muy amplio, que no solamente comprende posibles acciones de asesoría, sino también la interacción entre el docente consejero y el estudiante con respecto a elecciones de tipo vocacional, decisiones sobre el campo del ejercicio, y en el caso que lo requiera, aspectos personales, sin pasar a aspectos profundos como los de la terapia” (Contreras, A., y Riaño, P., 2008)

“Debemos resaltar la relevancia que tiene situar históricamente el desarrollo de un dispositivo de consejería. En esta aplicación situada, las modificaciones del sistema universitario, particularmente su expansión y diversificación social a nivel institucional, condicionaron directamente los desafíos, las problemáticas, así como los alcances y las limitaciones de un dispositivo de atención estudiantil directa como este.” (Jáuregui, G., y Williams, J. 2020)

1.8.1 Técnicas de estudio

“Las técnicas de estudio son un conjunto de herramientas, fundamentalmente lógicas, que ayudan a mejorar el rendimiento y facilitan el proceso de memorización

y estudio. También se definen como una serie de estrategias y procedimientos de carácter cognitivo y metacognitivo vinculados al aprendizaje. De este modo, bajo esta denominación se agrupan técnicas directamente implicadas en el propio proceso de estudio, el cual siempre se ve acompañado de una serie de estrategias como la monitorización de la ejecución de la tarea, el auto cuestionamiento, el uso de analogías, la supervisión y regulación de la propia ejecución, entre otras.” (Enríquez et al. 2015)

Asimismo, Enríquez et al (2015) nos menciona que tenemos que tener en cuenta los siguientes puntos a considerar:

- Comparar. Es la capacidad de establecer diferencias, semejanzas y relaciones entre dos series de datos, sacando conclusiones a partir de esta acción.
- Expresar. Consiste en manifestar en forma clara y evidente lo que se quiera dar a conocer, mediante la expresión oral, escrita o artística. La expresión se realiza mediante el propio lenguaje, empleando la imaginación, espontaneidad e iniciativa.
- Retener. Es la capacidad de conservar en la memoria eventos, informaciones o alguna idea, por un periodo de tiempo que puede abarcar desde segundos hasta años.
- Sintetizar. Mediante esta técnica, se consigue una reorganización compleja y esencial de un texto básico.
- Deducir. Consiste en establecer los efectos de ciertas causas explícitas para llegar a un principio particular o desconocido.
- Generalizar. Es la extensión de una idea o concepto a otra idea o concepto mayor. Es la capacidad de abstraer lo esencial de un conjunto de situaciones para fundirlas en un concepto general.
- Evaluar. Consiste en reconocer la adquisición de un aprendizaje, es decir, en atribuir un valor al aprendizaje.

A su vez Valero (2011) nos plantea las siguientes técnicas de estudio:

- Esquema: Su uso es correcto y permite que los alumnos ordenen su conocimiento sobre un tema, sepan cuáles son los apartados y conceptos más importantes, puedan relacionar estos nuevos contenidos con otros anteriores que ellos ya poseían

- Subrayado: Una vez que conocen la estructura del tema y los contenidos principales, vayan profundizando en cada apartado y sean capaces de captar las ideas fundamentales.
- Resumen: El profesor utiliza el resumen como forma de evaluación, dando por supuesto que todos saben hacerlo, y pasando directamente a valorarlo.
- “Se debe enseñar a los alumnos esta técnica, ponerla en práctica y corregirla. Se recomienda el trabajo tutorizado entre compañeros. Se pueden colocar a los alumnos por parejas y los que dominan la técnica del resumen pueden ayudar a los que no la conocen.” (Valero, 2011)

1.8.2 Técnicas para afrontar exámenes

“El afrontamiento ante exámenes podría definirse como un proceso de transacción entre la persona y el ambiente, con el uso flexible y combinado de distintas estrategias, que no son uniformemente efectivas, sino que los resultados son multidireccionales dependiendo de diversos factores. Es así que las estrategias de afrontamiento efectivas en la situación de examen pueden no serlo en otras situaciones cotidianas” (Casari et al. 2014)

Piemontesi, S., y Hereda D. (2009) que a su vez se basan en la investigación de Folkman y Lazarus (1985) y Carver y Scheier (1995) plantean las siguientes fases a la hora de afrontar exámenes:

- **La fase Anticipatoria:** Es una fase preparatoria al examen que constituye un periodo de advertencia con respecto a la inminencia de una situación evaluativa y la concomitante preparación para el próximo examen. Así, una vez que un estudiante reconoce la proximidad de un examen, se preocupa por las demandas, posibilidades, y restricciones relacionadas con el futuro examen.
- **En la fase de Confrontación,** los estudiantes hacen el examen. El estudio del afrontamiento y la emoción en esta etapa no ha sido muy funcional o exitoso porque los procedimientos de investigación (tomando escalas para completar a los examinados cada 15 minutos

durante el examen) tienden a interferir con la verdadera toma del mismo.

- **La Fase de Espera se refiere a la fase “post-examen”:** Los estudiantes ya han rendido pero las calificaciones aún no han sido anunciadas. La incertidumbre acerca de la naturaleza, cualidades y atmósfera del examen han sido ya resueltas o significativamente reducidas, y la retroalimentación del examen puede ayudar a los examinados a predecir su rendimiento razonablemente bien.
- **La etapa de Resultados** constituye la última fase de la situación estresante. Después que las notas son presentadas, los estudiantes finalmente saben cuán bien han rendido en el examen. Toda incertidumbre acerca del resultado está resuelta en esta etapa, y las preocupaciones de los estudiantes se vuelven a la importancia de lo que realmente ha pasado y sus implicaciones (daño o beneficio)

1.8.3 Técnicas para la elaboración de trabajos

Norelkys, A (2006), plantea los siguientes pasos para la elaboración de trabajos:

- **Selección y delimitación del tema:** se refiere a la selección del tema y a la clarificación temática de los dominios del trabajo a realizar. Es aquí donde se establecen los límites de la investigación, se puntualiza el problema y se precisa qué aspectos de éste se considerarán.
- **Acopio de información o de fuentes de información:** una vez definido el tema a estudiar y determinados los aspectos que de éste se contemplarán (o mientras se está procediendo a ello), se procede a realizar un arqueo para acopiar la información que según un criterio inicial establecido pudiera servir para el logro de los objetivos planteados.
- **Organización de los datos y elaboración de un esquema conceptual del tema:** con el propósito de facilitar la búsqueda e interpretación de los datos se recomienda elaborar un esquema conceptual, en el que se organicen gráfica y estructuralmente los diferentes elementos que se deriven del tema objeto de investigación.
- **Análisis de los datos y organización:** teniendo un esquema

conceptual tentativo definido se procede a desarrollar los puntos indicados en el esquema, analizando los documentos y sintetizando los elementos más significativos, es decir, aquéllos que respondan a los objetivos planteados. naturaleza del problema: sus causas, consecuencias, sus implicaciones y su funcionamiento.

- **Redacción de la monografía o informe de la investigación y presentación final (oral y escrita):** cuando se haya dado respuesta a la pregunta que guio la investigación, y en consecuencia se haya dado por culminada la investigación, se reelabora el esquema de la monografía y se inicia su redacción final.

2. Aprendizaje autónomo

Es un proceso que depende de cada ser humano, este tipo de aprendizaje va más allá del ámbito académico, pues nos ayuda a desarrollar independencia en base a lo que aprendemos en el transcurso de nuestras vidas.

Ahora bien, si lo queremos enfocar netamente al ámbito académico podemos mencionar que es una etapa de autodescubrimiento, donde cada ser humano identifica cómo es que aprende, qué herramientas le son más útiles y como puede potenciar las habilidades que ya posee.

2.1 Aproximaciones al concepto de aprendizaje autónomo

“Para que estudiante logre un aprendizaje autónomo, sobre todo en educación superior, debe haber desarrollado un pensamiento consciente, reflexivo, crítico, que sea capaz de utilizar estrategias para aprender por sí mismo de manera independiente” (Medina D. & Nagamine M., 2019)

“El aprendizaje autónomo es un proceso donde el estudiante autorregula su aprendizaje y toma conciencia de sus propios procesos cognitivos y socio-afectivos.” (Crispín et al, 2011, p.49)

“El aprendizaje se da tanto por el tipo de relación entre el maestro y sus alumnos, por el cómo se da el proceso de la comunicación en el aula y el cómo se imparten los contenidos académicos con referencia a la realidad de la clase... se puede decir que los dos sujetos

que forman la pareja educativa son los responsables de su buena o mala relación, sin embargo, el maestro, como el coordinador del grupo y de los trabajos que en él se realizan, debe de propiciar un ambiente agradable que logren generar una buena relación entre él y sus alumnos.” (García et al, 2014, p.284- 285)

Asimismo, se sabe que “El aprendizaje autónomo es en él cual cada persona aprende y se desarrolla de manera distinta y a ritmo diferente que otros estudiantes, se aplica o se experimenta el aprendizaje con la realidad. En la formación de los profesionales en la actualidad es muy importante desarrollar un aprendizaje autónomo pues la realidad siempre está cambiando y es necesario que una vez graduados, los estudiantes sean capaces de afrontar todos los retos que les imponga esta realidad de manera independiente y creativa” (Bravo- Cedeña et al, 2017, p.35)

Además, los mismos autores Bravo- Cedeña et al (2017, p.36) coinciden en que el estudiante autónomo cumple con las siguientes características:

- Lleva a cabo su proceso de aprendizaje solo.
- Se conoce y, por tanto, conoce sus estilos de aprendizaje, así como las áreas en las que tiene fortalezas y debilidades para aprender.
- Es autocrítico.
- Se autoevalúa y automotiva.
- Toma decisiones y tiene iniciativa para realizar cambios al detectar posibles mejoras en sus trabajos.
- Es organizado, responsable con la distribución y aprovechamiento del tiempo.

2.2 Aproximaciones al concepto de aprendizaje

Se considera que “El aprendizaje es un proceso multifactorial que el sujeto realiza cotidianamente más allá del ámbito académico-escolar en la relación entre persona y ambiente, lo que involucra las experiencias vividas y los factores externos. Muchas cosas las aprendemos de manera tácita e inconsciente, con ellos y los demás conocimientos la persona resuelve problemas en la vida cotidiana.” (Crispín et al, 2011, p.12)

Por su parte Pérez, K., y Hernández, J. (2014) consideran que el análisis de las definiciones expuestas posibilita afirmar que, a pesar de la diversidad de criterios en torno

al tema, existen varios elementos comunes entre ellos, como son:

- Demanda de los sujetos una intensa actividad cognoscitiva.
- Implica la apropiación de aquella parte de la cultura que ha devenido en contenido de aprendizaje a partir de la reorganización de la estructura cognitiva al establecer relaciones entre los conocimientos previos y el contenido de aprendizaje.
- Es resultado de un proceso dialéctico, significativo, psicológico, cooperativo, activo, reflexivo y creativo.
- Requiere de las interacciones sujeto-objeto y sujeto-sujeto.
- Expresa la unidad entre lo cognitivo y lo afectivo.

2.3 Elementos del aprendizaje autónomo

Podemos mencionar a Sierra J. (2005), quien nos menciona los siguientes elementos:

- **Elemento tecnológico:** Las tecnologías de la información y de la comunicación, Tic, se convierten en ayudas eficaces más allá de la presunción de que porque las comunicaciones y la información hagan parte hoy de la cultura global, entonces hay que emplearlas para superar el analfabetismo funcional.

“Para la educación en todos sus niveles, desde su inicio en educación primaria, pasando por la secundaria y llegando a la enseñanza superior o universitaria. Las facilidades que se introducen con las nuevas tecnologías son muchas, puesto que a la función docente habitual se puede añadir todo tipo de complementos que agilizan la capacidad de aprender y los contenidos que se pueden añadir” (López et al, 2009, p.70)
- **Elemento investigativo:** En el aprendizaje autodirigido se requiere buscar por cuenta propia más información de la que pueda proporcionar el tutor o docente, y procesarla con aprendizajes previos para convertirla en conocimiento

“La razón que justifica la necesidad de investigar en las universidades es la de preparar individuos con habilidades y conocimientos nuevos que tengan una formación académica adecuada en un mundo en acelerado

desarrollo. Y esto es así porque la sociedad requiere capital humano para resolver sus problemas más inmediatos” (Mayz, J. y Pérez, J. 2002)

- **Contenidos significativos:** Los contenidos deben dar cuenta de la disciplina o ciencia que se aborda; deben ser pertinentes, complementarios y tener aplicabilidad en la realidad del entorno, además de trascender al generar actitudes y fortalecer aptitudes que también se han de aplicar en contextos reales. Las cuestiones relacionadas con la presencia e importancia de los contenidos en la enseñanza constituyen un tema crucial en el debate pedagógico” (Coll, C. y Solé, I. 1987)

2.4 Estrategias del aprendizaje autónomo

Para López- Aguado M (2010), la siguientes son las estrategias del aprendizaje autónomo:

- **Estrategias de ampliación,** orientadas al desarrollo de las competencias informacionales de los estudiantes expresados en la capacidad que tiene el estudiante de búsqueda de información para ampliar la información que recibe el estudiante en aula, están referidas a consultar otras fuentes bibliográficas físicas o virtuales - uso de internet, así como realizar actividades complementarias, todo ello con el propósito de ampliar y mejorar la comprensión de algún concepto.
“Es precisamente en este ámbito académico donde tiene sentido aplicar acciones estratégicas a la localización de información. Cuando se pide a los estudiantes buscar información en Internet no es para que resuelvan una tarea de manera repetitiva, consultando una única fuente, sin contrastar la información, sin realizar una evaluación crítica..., sino para que planifiquen, controlen y reflexionen sobre el proceso.” (Hernández, M. 2013, p.89)
- **Estrategias de colaboración,** referidas a conocer y utilizar todos los recursos que proporciona la institución educativa, realizar trabajos colaborativos con los compañeros de clase, intercambiando resúmenes, materiales, información de internet para resolver trabajos; así también disipar dudas con los compañeros de clase.
- “El trabajo colaborativo es un proceso de construcción social en el que

cada individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, debido a la interactividad con otros miembros de su grupo. Desde esta perspectiva, el resultado de un trabajo hecho en un grupo colaborativo tiene un valor superior al que tendría la suma de los trabajos individuales de cada miembro de dicho grupo y fomenta las formas de relación y asociación que se establecen entre los miembros de un colectivo docente.” (García et al, 2015, p.62)

- **Estrategias de conceptualización**, relacionadas con el uso de distintos organizadores de conocimientos como: esquemas, mapas mentales, mapas conceptuales, cuadros sinópticos, cuadros comparativos, entre otros, así como el uso de estrategias de lecturas como: el subrayado, sumillado, etc. para realizar resúmenes, son estrategias de conceptualización que van a desarrollar el aprendizaje autónomo.

“La formación de conceptos es un proceso complejo en la educación, por lo que debe ser estructurado en un adecuado sistema de acciones, en el cual el trabajo del profesor resulta fundamental.” (Barrios, L. y De la Cruz, B. 2006, p. 32)

- **Estrategias de preparación**, el desarrollo y logro de un aprendizaje autónomo se dará a través de que el estudiante sea actor principal de su aprendizaje y ello empieza por planificar sus actividades académicas y el tiempo que le va a dedicar al estudio y a la realización de trabajos académicos y termina con la autoevaluación de su proceso de aprendizaje. “La universidad se tiene que hacer eco de esta situación, de esta realidad y debe responder con medidas formativas que capaciten a los futuros egresados, haciendo que adquieran, tanto los conocimientos como las habilidades que se exigen para un puesto de trabajo.” (Álvarez, P. et al, 2009)
- **Estrategias de participación**, el estudiante que aprende de manera autónoma es consciente de tiene que participar activamente en el proceso de aprendizaje desde la lectura de todo el material que le proporcione el docente, participar en las actividades organizadas en el aula como exposiciones, debates, prepararse para los exámenes entre otras actividades.

“Se aprecia entonces la importancia que reviste la participación de los estudiantes en la clase, pues si los alumnos se disponen a plantear cuestiones y ofrecer comentarios, probablemente el profesor verá facilitada su tarea de ofrecer una ayuda pedagógica ajustada a sus necesidades.” (Rinaudo, M. 2002, p.77)

- **Estrategias de planificación**, relacionadas con la actitud y las acciones que realiza el estudiante en aula como: participar activamente en aula, el tomar apuntes de la cátedra de los docentes, así como el aporte u opiniones de los compañeros de clase, anotar las dudas propias para luego disiparlas con las estrategias de ampliación. Finalmente, estas estrategias buscan que el estudiante contraste los conocimientos que va adquiriendo

“El proceso de estudiar es facilitado por una adecuada planificación del estudio que responda a las necesidades particulares de cada estudiante. Sin embargo, aunque no se implemente planificación formal alguna, este proceso continúa, y en casos hasta con los resultados esperados por los estudiantes, lo que podría optimizarse con una adecuada planificación del tiempo de estudio que responda a las necesidades propias de cada estudiante.” (Yucra, Y. 2011, p.63)

2.5 El rol docente en el aprendizaje autónomo

“El profesor, salvo las raras excepciones de los líderes mundiales en sus campos de estudio, ya no es visto por el estudiante como la fuente de sabiduría. El estudiante sabe que ningún profesor puede competir con la información presente en la Web, la cual puede estar escrita por las personas más expertas en un tema en el ámbito mundial.” (Buxarrais, M. y Ovide, E. 2011)

Visto desde una perspectiva más tradicional; como nos mencionan Sharle, A. y Szabo, A. (2000), el rol docente se limita a:

- Escoger material de estudio
- Decidir el proceso de aprendizaje
- Presentar un modelo del tema en estudio
- Ser una fuente de información y conocimiento
- Tomar las decisiones finales en disputas sobre lo correcto o lo incorrecto

- Evaluar y retroalimentar el desempeño de los estudiantes
- Controlar y recolectar información sobre el desempeño de los estudiantes
- Corregir errores
- Recompensar el desempeño de los estudiantes
- Mantener la disciplina en el salón de clase
- Elaborar las normas de conducta en la clase
- Entregar material, recolectar las tareas, etc.

Por el contrario Martínez, M (2007, p.33) nos plantea las siguientes características de los docentes para mejorar la enseñanza:

- Docencia centrada en el alumno (aprendizaje autónomo, técnicas de estudio)
- Diferente papel del profesor (como gestor del proceso de aprendizaje)
- Definición más clara de los objetivos (competencias)
- Nueva organización de las actividades (shift from input to output)
- Cambios en la organización del aprendizaje (modularidad)
- Prepara al estudiante para el aprendizaje autónomo pero acompañado
- Dar más importancia al manejo de herramientas de aprendizaje que a la acumulación de conocimientos
- Equilibrar la relación exigencias- apoyo para el aprendizaje
- Docencia ajustada a los parámetros curriculares (continuidad)

2.6 La tutoría en el aprendizaje autónomo

Según Bia, A. et al (2004, p.79), los modelos tutoriales se deben plantear con las siguientes finalidades:

- Incentivar la participación activa, autónoma y crítica de los alumnos/as en el propio proceso de aprendizaje.
- Convertir la tutoría en un recurso metodológico central, en que el profesor/a tenga una función orientadora e incentivadora del proceso de aprendizaje de los alumnos/as.
- Propiciar el desarrollo de estrategias de estudio y reflexión individuales y grupales de carácter colaborativo.
- Desarrollar de forma equilibrada conocimientos conceptuales, herramientas de procedimiento y actitudes en el alumnado, esto es:

- Conocimiento y uso preciso de conceptos propios de la disciplina,
- Desarrollo de técnicas y procedimientos específicos de estudio e investigación: búsqueda bibliográfica, relación de doctrinas, construcción de esquemas relacionales, diseño de proyectos de investigación, etc.
- Fomento de la curiosidad investigadora y crítica, de actitudes cooperativas frente a las competitivas, de hábitos de trabajo participativos y colaborativos.

“En general, cuando lo que mueve a los estudiantes para implicarse en una actividad académica es el deseo de aprender, se implican más en autorregular su aprendizaje y los efectos sobre los resultados obtenidos parecen más sólidos y consistentes que cuando el involucramiento en la tarea está movido por motivos más externos” (González, 2015, p.22)

Asimismo, Viáfara, J. y Ariza, J. (2008, p.181) coinciden en que, bajo este nuevo paradigma, los profesores son llamados a asumir roles de colaboradores y proveedores de apoyo constante en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. El nuevo rol implica involucrarse más activamente en procesos de construcción y reconstrucción del conocimiento, proveyendo al estudiante con tareas que lo retengan a nivel cognitivo y que lo motiven y orienten en la toma de decisiones acertadas.

Además, podemos complementar la idea con lo que nos menciona Calle, m. y Saavedra, L. (2009, p.321) los cuales nos dicen que la tutoría es una práctica pedagógica que tiene como soporte una serie de estrategias metodológicas facilitadoras del acompañamiento, en la ruta de formación integral del educando y se desarrolla de manera individual y grupal; por tanto, «en ella se orienta, controla y evalúa el trabajo independiente del estudiante y sus resultados

3. ANÁLISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

La acción tutorial universitaria académica es un medio importante por el cual se puede llegar a facilitar la vida del estudiante, desarrollando varias habilidades, incluyendo el aprendizaje autónomo. Durante los últimos años se han realizado distintas investigaciones de distinta índole. Existen investigaciones que vinculan a la acción tutorial con distintas variables. Sin embargo, no hay alguna investigación que directamente la haya relacionado con el aprendizaje autónomo.

3.1 Antecedentes Internacionales

El estudio de Villalón O. (2015), *El impacto del programa de tutorías de los estudiantes de la preparatoria 20 de la UANL*, ha tenido como objetivo evaluar la experiencia del programa de tutorías en los estudiantes de la Preparatoria 20 de la UANL que asisten a tutorías, dicha investigación fu abordada desde un enfoque cualitativo para lo cual se usó una muestra de 81 estudiantes del total inscritos en la Preparatoria 20 de la UANL en el semestre Enero- junio 2014, para los estudiantes se aplicó una encuesta y una entrevista para los docentes. El estudio concluyó que de diversos factores que se pueden tomar con importancia al momento de realizar una tutoría se consideraron más destacados la disponibilidad de espacios y que el tutor tenga conocimientos del procedimiento del programa, también consideran importante el contar con una computadora con internet e instalaciones.

El trabajo de investigación presentado por Fúquene S. (2016) denominado *las competencias informacionales: un marco para el desarrollo del aprendizaje autónomo*, tuvo como objetivo diagnosticar las competencias informacionales de los estudiantes de la cohorte 2016-I de la UMNG, de los programas ingeniería civil, ingeniería industrial, ingeniería en mecatrónica e ingeniería en multimedia, con el fin de presentar sugerencias formativas, sugerencias didácticas y sugerencias complementarias que permitan el desarrollo de estas competencias y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la UMNG, para lo cual se ha utilizado un enfoque cuantitativo- cualitativo (mixto), asimismo se ha tenido una muestra de 60 estudiantes que oscilan en promedio entre los 17 a 20 años, además de 4 docentes los mismos que pertenecen a la facultad de ingeniería de la UMNG, dicha investigación concluyó que se considera primordial, entonces, asignar al currículo asignaturas que permitan reconocer que la tecnología está apropiándose de

las formas de aprender de los jóvenes y que esta debe ser una aliada más en los procesos de aprendizaje y un elemento más para las formas de enseñar de los docentes.

El trabajo de investigación de Herrán A. & Cabrera J (2017), *La acción tutorial universitaria en el Departamento de Lenguas Modernas de una universidad ecuatoriana: diagnóstico y programa de intervención*, ha tenido como objetivo comprender en profundidad la formación en competencias comunicativas inglesas desde la tutoría desarrollada por el Departamento de Lenguas Modernas, para ayudar a los estudiantes de las diferentes carreras a mejorar el nivel de inglés y enfrentar los desafíos que presenta la sociedad, desde sus perfiles profesionales, dicha investigación se guía por un enfoque cualitativo, y se toma de muestra a 256 estudiantes y 4 docentes tutores, los cuales pertenecen a la Universidad Técnica de Manabí- Ecuador, a los mismo se les aplicaron un cuestionario y un grupo de discusión para los estudiantes y una entrevista semi estructurada para los docentes. El estudio concluyó que La formación en competencias comunicativas inglesas de los estudiantes se desarrolló a través de la interacción entre el tutor, estudiante y en el trabajo grupal con el mentor. Esta formación necesitó suplirse desde la tutoría académica desarrollada durante este estudio, por presentar problemas en el rendimiento de inglés. La tutoría ayudó a desarrollar esta competencia, asimismo a vencer obstáculos en el rendimiento y mejorar el nivel de inglés, al volverlos autónomos a los tutorados en el estudio. En otras palabras, el desarrollo de la competencia comunicativa contribuyó a que los estudiantes de las diferentes carreras tengan la posibilidad de enfrentar los desafíos, que presenta la sociedad, desde cada uno de sus perfiles profesionales.

La investigación de Venegas L. (2018), *Gestión de la acción tutorial en las universidades chilenas*, ha tenido como objetivo analizar las formas de gestión de planes y programas de acción tutorial implementados en universidades chilenas, dicha investigación utiliza un enfoque mixto de investigación, para la presente investigación además se ha usado una muestra de 226 docentes que pertenecen a 15 universidades de Chile, a los mismo se les aplicó entrevistas y cuestionarios, además de realizarse un análisis documental. El estudio concluyó que gracias al presente estudio se ha permitido identificar aquellos aspectos que resultan favorecedores para la implementación y el desarrollo de la acción tutorial en el contexto universitario chileno, y que se condicen con las condiciones propuestas en la literatura especializada en la materia.

3.2 Antecedentes Nacionales

La investigación de Saavedra W. (2016), *Propuesta de un sistema de tutoría universitario*, tiene como objetivo proponer un sistema de tutoría que contribuya a la formación integral de los estudiantes universitarios, esta investigación es de tipo descriptiva propositiva, además en este estudio se tuvo una muestra de 56 tutores, los cuales trabajan en 3 carreras profesionales en la sede Trujillo de la Universidad César Vallejo, esto durante el I Semestre del 2014, a los mismo se les aplicó el cuestionario de “Diagnóstico de las necesidades de tutoría y orientación educativa para tutores” el cual consta de 30 ítems, finalmente según los resultados se pudo concluir que los ejes que los tutores más valoran y consideran útiles son los aspectos personales, académicos y profesionales con preferencias similares.

La investigación de Sánchez M. (2018), *La tutoría universitaria y los logros de aprendizaje de los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2017*, ha tenido como objetivo determinar el nivel de relación que existe entre la tutoría universitaria y los logros de aprendizaje de los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación, 2017, asimismo se ha empleado un enfoque cuantitativo y es una investigación no experimental, además para la presente investigación se ha usado una muestra de 70 alumnos los cuales son parte de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación, además en el estudio se utilizaron instrumentos como: Fichas bibliográficas, fichas de resumen, fichas textuales y un cuestionario de encuesta estructurado, y al final se pudo concluir que existe relación significativa entre la tutoría universitaria y los logros de aprendizaje cognitivos de los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación, 2017.

La investigación realizada por Leyva L (2018) denominado *Motivación y aprendizaje autónomo en estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Sede Iquitos*, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la motivación y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Sede Iquitos, para lo cual se ha usado

un enfoque cuantitativo, para lo cual se usó una muestra de 86 estudiantes, los cuales pertenecen a las especialidades de educación ambiental, docencia universitaria, gestión educacional, junto a gestión pública, matemática e intercultural bilingüe de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Sede Iquitos, además para el presente trabajo de investigación se han utilizado cuestionarios, eventualmente el estudio concluyó que: Existe relación directa y significativa entre la motivación y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Sede Iquitos.

El trabajo de investigación realizado por García J. (2019), *Propuesta sistema tutoría mixta para el proceso de adaptación-integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018*, se planteó como objetivo mejorar el proceso de adaptación e integración de estudiantes en la UNSM-T, la misma es una investigación descriptiva- propositiva y la muestra que se usó estuvo conformada por 24 estudiantes. 28 docentes-tutores y 1 presidente de la comisión de tutoría los cuales pertenecen a la facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad Nacional de San Martín, y además se usaron los siguientes instrumentos: fichas bibliográficas, fichas de trabajo, fichas electrónicas y cuestionarios dirigidos a estudiantes, docentes tutores y administrativos, al final se concluyó que el diseño de la propuesta del sistema de tutoría mixta (presencial /Virtual) para mejorar la adaptación e integración de estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, basado en el modelo integral de tutoría, brinda aspectos de la gestión de la tutoría que facilitan los procesos de planificación, ejecución y seguimiento de la tutoría bajo un entorno tecnológico que comprende un sistema de información del estudiante indispensable para el trabajo tutorial y una plataforma para interactuar con el estudiante mejorando los niveles de adaptación e integración de los estudiantes.

3.3 Antecedentes Locales

La investigación presentada por Zúñiga J. (2017), *Percepción del sistema de tutoría universitaria, según los estudiantes del x semestre de las escuelas profesionales de la facultad de ciencias y tecnologías sociales y humanidades, de la Universidad Católica De Santa María, Arequipa 2015*, ha tenido como objetivo establecer la percepción que

tiene el estudiante del X Semestre, de las Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades, sobre el Servicio de Tutoría Universitaria brindado por la UCSM. Para esto se ha usado un diseño transeccional y una investigación de nivel descriptivo- comparativo, para esta investigación se usó una muestra de 272 estudiantes los cuales pertenecen a la Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades, a los mismo se les aplico un formulario de preguntas. El estudio concluyó que la percepción general del Servicio de Tutoría que tienen los estudiantes de las diferentes Escuelas Profesionales es que este servicio se encuentra en un nivel regular con tendencia al nivel de inicio.

El trabajo de investigación de Condori W. (2018), *La tutoría universitaria y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer semestre de la escuela profesional de educación filial Espinar de la Universidad Nacional San Antonio de Abad*, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la tutoría universitaria y el rendimiento académico desde la percepción de los estudiantes del primer semestre de la escuela profesional de educación filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad, 2018, esta investigación es no experimental, correlacional, de corte transversal y se tuvo una muestra de 100 estudiantes los cuales pertenecen a las especialidades de educación primaria, matemática física y ciencias naturales del 1er semestre de la escuela profesional de Educación de la UNSAAC- Filial Espinar, en este muestra se aplicó cuestionarios, finalmente concluyó que si existe relación significativa entre la tutoría universitaria y el rendimiento académico de los alumnos del primer semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad, 2018.

El trabajo de investigación de Mita E. (2020), *El docente como tutor universitario y el nivel de resiliencia de los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional de San Agustín*, tuvo como objetivo determinar la relación entre las funciones, óptimo desempeño de los tutores y la resiliencia de los estudiantes de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa 2020, para lo cual se empleó un corte transversal, siendo así una investigación correlacional, utilizando para esto una muestra de 153 estudiantes de tercer y cuarto año de la Facultad de Educación de la UNSA, y en ellos se aplicó un cuestionario de tutoría universitaria y

una escala de resiliencia, eventualmente se concluyó que la función, desempeño del docente tutor determina altos niveles de resiliencia en los estudiantes de tercero y cuarto de pregrado en la facultad de Ciencias de la Educación de la universidad nacional de San Agustín de Arequipa, 2020



CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

El propósito principal de esta investigación es explicar el efecto de la tutoría universitaria académica en el desarrollo del aprendizaje autónomo de los estudiantes del 2do año de la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Agustín

La investigación fue de campo, puesto que los datos de los participantes del estudio se recolectaron en su centro de estudios

Se ha elegido este tipo de investigación puesto que: “La investigación de campo no se cumple con la simple visualización de los fenómenos. Viajar no es hacer Geografía: la realidad debe explicarse, tanto en los aspectos físicos como en los socioeconómicos. Entender, pues, las leyes naturales tal como se expresan en la región y la acción del hombre sobre la naturaleza, al igual que la influencia de ésta sobre la sociedad.” (Bassols, 2003)

La presente investigación se realizó desde un enfoque mixto, vista además desde el nivel explicativo y con un diseño cuasi experimental

Se utilizó el enfoque mixto, dicho enfoque “se utiliza y ha avanzado debido a que los fenómenos y problemas que enfrentan actualmente las ciencias son tan complejos y diversos que el uso de un enfoque único, tanto cuantitativo como cualitativo, es insuficiente para lidiar con esta complejidad” (Hernández, Fernández & Baptista, 2006, pág. 580)

La investigación es explicativa puesto que “en esta investigación se dan dos elementos, lo que se quiere explicar que es propiamente el objeto, y lo que se explica, que es aquello que se deduce de la hipótesis, y familiarizan con fenómenos desconocidos.” (Gálvez, 2016, pág.19)

Además, la investigación se guó bajo un diseño cuasi experimental, y este tipo de diseños “se diferencian de los experimentales verdaderos porque en aquellos el investigador ejerce poco o ningún control sobre las variables extrañas, los sujetos participantes de la investigación se pueden asignar aleatoriamente a los grupos y algunas veces se tiene grupo de control” (Bernal, 2006, pág.146)

Bajo esta concepción el presente estudio contó con un grupo experimental, al cual se le aplica tratamiento, por otro lado, se tendrá al grupo de control, al cual no se le dará tratamiento alguno.

2.1 Técnicas e Instrumentos

En la presente investigación se planteó usar la técnica de la encuesta y tres instrumentos, una entrevista semi estructurada, un cuestionario y un pretest- post test

En relación con la variable “tutoría universitaria” se aplicó una entrevista semi estructuradas la cual se adecuó del cuestionario de Saavedra W. (2016), que presenta en su trabajo de investigación: Propuesta de un sistema de tutoría universitario, las cual está compuesta de 14 ítems, entre preguntas cerradas y abiertas

En relación a la variable “aprendizaje autónomo”, se aplicó 1 cuestionario, el cual es una adecuación del cuestionario de la investigación de Leyva L (2018) denominado Motivación y aprendizaje autónomo en estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Sede Iquitos, que a su vez es una adecuación del instrumento presentado por López- Aguado M. (2010) en un su artículo denominado diseño y análisis del Cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo (CETA) para estudiantes universitarios. el cual está compuesta de 42 ítems con preguntas cerradas.

Al ser esta investigación cuasi experimental, se aplicó un pre- test y un post test, el instrumento es de elaboración propia, y contarán con 32 ítems, los cuales se dividirán entre preguntas cerradas y abiertas

Para el desarrollo de la investigación se coordinó con el decano de la Facultad de Educación, el Dr. Luis Cuadros Paz, para el planteamiento de la investigación. Posteriormente se procedió a regularizar formalmente mediante solicitud

Luego se procedió a tener reuniones con los docentes encargados del área de tutoría de la Facultad de Educación, en estas reuniones se reunieron experiencias positivas y/o negativas, además de presentarles la propuesta que se desprende de este trabajo de investigación.

Se presentó un cronograma de trabajo, se realizó una sesión semanal, cada sesión tendrá una duración de una hora pedagógica y se tendrá un total de 10 sesiones.

Confiabilidad y validez

La validación de los instrumentos es esencial para poder asegurar la confiabilidad de los mismos y la fácil comprensión de los ítems por parte de las unidades de estudio, en el caso de los 3 instrumentos seleccionados, la validación se realizará de la siguiente manera:

- **Entrevista semi estructurada**, se dividirá en 2 etapas:
 - Se aplicó una prueba piloto a 5 docentes tutores, los cuales cuentan con grado de Magister, posteriormente se les cuestionó acerca de los ítems, su correcto uso y su fácil comprensión.
 - Para la validez estadística se obtuvo como resultado un índice de Alfa de Conbrach de 0.727794664; lo mismo nos indica que es un instrumento altamente confiable, tal como se muestra en el siguiente gráfico:

Número de ítems en el instrumento	14
Sumatoria de varianzas de los ítems	4.07
Varianza total del instrumento	12.69
Coefficiente de confiabilidad de cuestionario (ALFA DE CONBRACH)	0.727794664

- Posteriormente se pidió la colaboración de 2 docentes, los cuales cuentan con el grado de Doctor y Magister respectivamente, además de 1 psicólogo, el cual cuenta con el grado de Doctor, estos expertos validaron el instrumento a través de una ficha de validación

- **Cuestionario con preguntas cerradas**, se dividirá en 2 etapas:
 - Se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes, los cuales se encuentran comprendidos entre los 17 a 20 años, posteriormente se les cuestionó acerca de los ítems, su correcto uso y su fácil comprensión.
 - Para la validez estadística se obtuvo como resultado un índice de Alfa de Conbrach de 0.93720299; lo mismo nos indica que es un instrumento altamente confiable, tal como se muestra en el siguiente gráfico:

Número de ítems en el instrumento	42
Sumatoria de varianzas de los ítems	41.775
Varianza total del instrumento	490.8275
Coefficiente de confiabilidad de cuestionario (ALFA DE CONBRACH)	0.93720299

- Posteriormente se pidió la colaboración de 2 docentes, los cuales cuentan con el grado de Doctor y Magister respectivamente, además de 1 psicólogo, el cual cuenta con el grado de Doctor, estos expertos validaron el instrumento a través de una ficha de validación
- **Cuestionario PRETEST y POSTEST**, se dividirá em 2 etapas:
 - Se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes, los cuales se encuentran comprendidos entre los 17 a 20 años, posteriormente se les cuestionó acerca de los ítems, su correcto uso y su fácil comprensión.
 - Para la validez estadística se obtuvo como resultado un índice de Alfa de Conbrach de 0.94279388; lo mismo nos indica que es un instrumento altamente confiable, tal como se muestra en el siguiente gráfico:

Número de ítems en el instrumento	32
Sumatoria de varianzas de los ítems	34.1775
Varianza total del instrumento	409.8275
Coefficiente de confiabilidad de cuestionario (ALFA DE CONBRACH)	0.94279388

- Posteriormente se pidió la colaboración de 2 docentes, los cuales cuentan con el grado de Doctor y Magister respectivamente, además de 1 psicólogo, el cual cuenta con el grado de Doctor, estos expertos validaron el instrumento a través de una ficha de validación
- La ficha técnica de este test se encuentra en los anexos

2.2. Cuadro de coherencia

Variables	Indicadores	Subindicadores	Ítems	Escala y valores	Dimensiones y Rangos
Acción tutorial universitaria académica	Acompañamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Crecimiento personal • Autoexigencia académica • Desarrollo profesional • Toma de decisiones 	p.1, p.2	RESPUESTA LIBRE	
			p.3, p.4, p.5, p.6,	SI/NO 1.NADA IMPORTANTE 2. ES IMPORTANTE 3.MUY IMPORTANTE	Muy bajo (1-4) Bajo (5-8) Medio (9-12) Alto (13-16) Muy alto (17-20)
	Orientación	<ul style="list-style-type: none"> • Trámites administrativos • Servicios universitarios • Campo laboral 	p.7, p.8, p.9	SI/NO 1.NADA IMPORTANTE 2. ES IMPORTANTE 3.MUY IMPORTANTE	Muy bajo (1-3) Bajo (4-6) Medio (7-9) Alto (10-12) Muy alto (13-15)
	Consejería	<ul style="list-style-type: none"> • Técnicas de estudio • Técnicas para afrontar exámenes • Técnicas de elaboración de trabajos • Consejería en la elección de asignaturas 	p.10, p.11, p.12, p.13	SI/NO 1.NADA IMPORTANTE 2. ES IMPORTANTE 3.MUY IMPORTANTE	Muy bajo (1-4) Bajo (5-8) Medio (9-12) Alto (13-16) Muy alto (17-20)
			P.14	RESPUESTA LIBRE	

Aprendizaje autónomo	Búsqueda de información	<ul style="list-style-type: none"> • Definición de conceptos • Clasificación de materiales • Fuentes de información complementarias 	p.1, p.2, p.3, p.4, p.5, p.6	1: NUNCA 2: CASI NUNCA 3: A VECES 4: CASI SIEMPRE 5: SIEMPRE	Muy bajo (1-6) Bajo (7-12) Medio (13-18) Alto (19-24) Muy alto (25-30)
	Actividades colaborativas	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo colaborativo • Relación entre compañeros 	p.7, p.8, p.9, p.10, p.11	1: NUNCA 2: CASI NUNCA 3: A VECES 4: CASI SIEMPRE 5: SIEMPRE	Muy bajo (1-5) Bajo (6-10) Medio (11-15) Alto (16-20) Muy alto (20-25)
	Proceso de creación de conceptos	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo intelectual • Elaboración de esquemas • Elaboración de resúmenes 	p.12, p.13, p.14, p.15 p.16, p.17	1: NUNCA 2: CASI NUNCA 3: A VECES 4: CASI SIEMPRE 5: SIEMPRE	Muy bajo (1-6) Bajo (7-12) Medio (13-18) Alto (19-24) Muy alto (25-30)
	Planificación de actividades	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación del tiempo • Programación de tareas • Elaboración de trabajos • Procedimientos del aprendizaje 	p.18, p.19, p.20, p.21, p.22, p.23, p.24, p.25	1: NUNCA 2: CASI NUNCA 3: A VECES 4: CASI SIEMPRE 5: SIEMPRE	Muy bajo (1-8) Bajo (9-16) Medio (17-24) Alto (25-32) Muy alto (33-40)
	Proceso de preparación de exámenes	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades de repaso • Selección de puntos importantes 	p.26, p.27, p.28, p.29, p.30, p.31	1: NUNCA 2: CASI NUNCA 3: A VECES 4: CASI SIEMPRE 5: SIEMPRE	Muy bajo (1-6) Bajo (7-12) Medio (13-18) Alto (19-24) Muy alto (25-30)
	Participación en clases	<ul style="list-style-type: none"> • Participación del estudiante • Asistencia a clase • Aclaración de dudas • Participación en actividades extracurriculares • Participación en tutoría 	p.32, p.33, p.34, p.35, p.36, p.37, p.38, p.39, p.40, p.41, p.42	1: NUNCA 2: CASI NUNCA 3: A VECES 4: CASI SIEMPRE 5: SIEMPRE	Muy bajo (1-11) Bajo (12-22) Medio (23-33) Alto (34-44) Muy alto (45-55)

2.3 Ubicación Espacial y Temporal

La investigación se realizó en la Universidad Nacional de San Agustín (UNSA) que es parte del distrito de Cercado de la región Arequipa en Perú.

Además, el presente estudio se comenzó y desarrolló a lo largo del 2022.

2.4 Unidades de Estudio

Para el desarrollo de la investigación que pertenece al corte longitudinal y se realizó en el periodo 2021- 2022 se necesitaron dos grupos: experimental y control, requieren cumplir los siguientes requisitos:

- Criterios de inclusión
 - Estudiantes de la Facultad de Educación que estén cursando el 2do año de la carrera de Educación en la especialidad de ciencias sociales.
- Criterios de exclusión
 - Estudiantes que estén llevando cursos de 2do año de la carrera de Educación siendo de años superiores
 - Estudiantes que estén llevando cursos de 2do año de la carrera de Educación pero que no son de la especialidad de ciencias sociales

Bajo esa premisa de los 30 estudiantes, se seleccionaron 15 de ellos quienes serán el grupo control y 15 estudiantes que serán el grupo experimental.

2.5 Diseño

El diseño que se empleó es cuasiexperimental (clásico) con 2 grupos, los cuales son:

- Grupo Experimental R = O1 X O2
- Grupo Control R = O1 O2

Donde:

- R= Grupos igualados
- O1 = Pre – test sobre Habilidades Auditivas
- X = Estímulo, Estrategia Programa de acción tutorial
- O2 = Post – test sobre Habilidades Auditivas

La serie de talleres de tutoría universitaria académica se aplicó durante 45 minutos, una vez a la semana, para dicho fin se utilizaron tanto recursos humanos como institucionales y físicos.

Pero antes de comenzar con dichos talleres se aplicaron distintos instrumentos, tanto con docentes como con estudiantes, los cuales serán explicados a continuación.

En relación con la variable “tutoría universitaria académica” se aplicó una entrevista semi estructuradas, la cual se adecuó del cuestionario de Saavedra W. (2016), que presentó en su trabajo de investigación: Propuesta de un sistema de tutoría universitario, la cual está compuesta de 14 ítems, entre preguntas cerradas (en las que se planteó la siguiente pregunta: ¿la acción tutorial universitaria puede ayudar al estudiante? Con dos únicas respuestas SI y NO, además de plantear la pregunta: ¿Cuán importante es que la acción tutorial se enfoque en este aspecto? Donde las respuestas eran: NADA IMPORTANTE, ES IMPORTANTE y MUY IMPORTANTE) y preguntas abiertas que servían para conocer la opinión de los docentes.

Para la validación de este instrumento se realizaron las siguientes acciones:

- Se aplicó una prueba piloto a 5 docentes tutores, los cuales cuentan con grado de Magister, posteriormente se les cuestionó acerca de los ítems, su correcto uso y su fácil comprensión.
- Para la validez estadística se obtuvo como resultado un índice de Alfa de Conbrach de 0.727794664; lo mismo nos indicó que es un instrumento altamente confiable.
- Posteriormente se pidió la colaboración de 2 docentes, los cuales cuentan con el grado de Doctor y Magister respectivamente, además de 2 psicólogos, los cuales también cuentan con el grado de Doctor y Magister, estos expertos validaron el instrumento a través de una ficha de validación.

En relación a la variable “aprendizaje autónomo”, se aplicó 1 cuestionario, el cual es una adecuación del cuestionario de la investigación de Leyva L (2018) denominado Motivación y aprendizaje autónomo en estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Sede Iquitos, que a su vez es una adecuación del instrumento presentado por López- Aguado M. (2010) en un su artículo denominado diseño y análisis del Cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo (CETA) para estudiantes universitarios. el cual está compuesta de 42 ítems con preguntas cerradas, en estas se plantearon las siguientes alternativas de respuesta, las cuáles eran: 1: NUNCA, 2: CASI NUNCA, 3: A VECES, 4: CASI SIEMPRE, 5: SIEMPRE

Para la validación de este instrumento se realizaron las siguientes acciones:

- Se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes, los cuales se encuentran

comprendidos entre los 17 a 20 años, posteriormente se les cuestionó acerca de los ítems, su correcto uso y su fácil comprensión.

- Para la validez estadística se obtuvo como resultado un índice de Alfa de Conbrach de 0.93720299; lo mismo nos indica que es un instrumento altamente confiable.
- Posteriormente se pidió la colaboración de 2 docentes, los cuales cuentan con el grado de Doctor y Magister respectivamente, además de 2 psicólogos, los cuales también cuentan con el grado de Doctor y Magister, estos expertos validaron el instrumento a través de una ficha de validación.

Al ser esta investigación cuasi experimental, se aplicó un pre- test y un post test, los cuales guardan relación con ambas variables “tutoría universitaria académica” y “aprendizaje autónomo”, dicho instrumento es de elaboración propia, y cuenta con 32 ítems, los cuales se dividirán entre preguntas cerradas (para las mismas se tienen las siguientes alternativas de respuesta: 1: NUNCA, 2: CASI NUNCA, 3: A VECES, 4: CASI SIEMPRE, 5: SIEMPRE) y se tiene también preguntas abiertas para conocer más a profundidad lo que saben los estudiantes.

- Se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes, los cuales se encuentran comprendidos entre los 17 a 20 años, posteriormente se les cuestionó acerca de los ítems, su correcto uso y su fácil comprensión.
- Para la validez estadística se obtuvo como resultado un índice de Alfa de Conbrach de 0.94279388; lo mismo nos indica que es un instrumento altamente confiable.
- Posteriormente se pidió la colaboración de 2 docentes, los cuales cuentan con el grado de Doctor y Magister respectivamente, además de 2 psicólogos, los cuales también cuentan con el grado de Doctor y Magister, estos expertos validaron el instrumento a través de una ficha de validación.
- Además, se realizó una ficha técnica para la posterior aplicación de este instrumento.

CAPITULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presenta los resultados obtenidos en la investigación, los mismos estaban organizados por indicadores y subindicadores en tabla y gráficos respectivamente.

Cabe aclarar que primero se presentarán los resultados del PRE TEST- POST TEST, luego los resultados de la entrevista a docentes vinculada a la variable ACCION TUTORIAL ACADÉMICA y finalmente los resultados de la encuesta a los docentes vinculado a la variable APRENDIZAJE AUTÓNOMO.

RESULTADOS DEL PRETEST- POSTEST

VARIABLE ACCION TUTORIAL ACADÉMICA (PRE TEST)

Tabla 1

Acompañamiento (pre- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	3	20
ALTO	9	60
MUY ALTO	3	20
Total	15	100

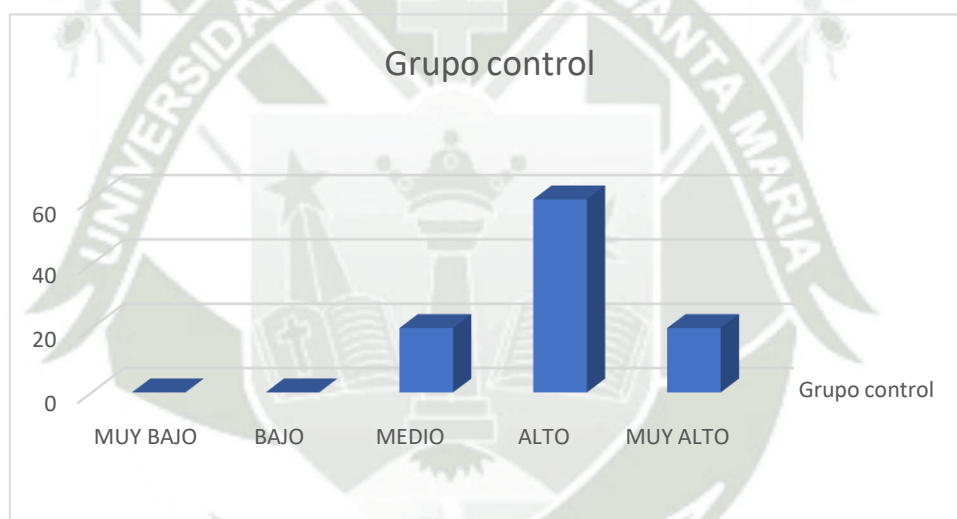


Figura 1: Acompañamiento (pre- test)

Como se puede observar en la tabla y figura 1 el 60% de los estudiantes del grupo control tienen un nivel **alto** en cuanto al indicador *acompañamiento*, por el contrario, el 20% de los mismos presentan un nivel o **muy alto** o **medio** lo que se traduce en lo siguiente

Ahora bien, respecto al subindicador *crecimiento personal*, los estudiantes del grupo control no tuvieron mayor dificultad a la hora de contestar la encuesta, resaltando que los estudiantes tienen una noción en su mayoría clara de sus metas en la facultad de educación y al mismo tiempo tienen las metas claras en su vida profesional

Respecto al subindicador *autoexigencia académica* se supo que el grupo control en su mayoría a veces es exigente consigo mismo en sus estudios, siendo más del 50% de estudiantes los que contestaron de esta manera.

Respecto al subindicador *desenvolvimiento profesional*, se conoció que en el grupo control ningún estudiante se siente listo para desenvolverse profesionalmente, los mismos además si consideran en su mayoría que la universidad les ayudará a conseguir sus metas.

Finalmente, cuando hablamos del subindicador *toma de decisiones*, se supo que en el grupo de control el 40% de los estudiantes siente que sabe cómo tomar decisiones en su desenvolvimiento académico



Tabla 2

Acompañamiento (pre- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	1	6
ALTO	7	47
MUY ALTO	7	47
Total	15	100



Figura 2: Acompañamiento (pre- test)

Como se puede observar en la tabla y figura 2 el 47% de los estudiantes del grupo experimental tienen un nivel **alto** y a la vez esa misma cantidad presenta un nivel **muy alto** en cuanto al indicador *acompañamiento*, por el contrario, el 6% de los mismos presentan un nivel o **bajo**, esto por supuesto va de la mano a lo siguiente:

Respecto al subindicador *crecimiento personal*, los estudiantes del grupo experimental no tuvieron mayor dificultad a la hora de contestar la encuesta, en este caso solo fue un estudiante quien menciona que no se encuentra muy seguro respecto a sus metas personales ya que no está seguro de haber elegido correctamente la carrera.

Respecto al subindicador *autoexigencia académica* se repitió el mismo escenario (no es el mismo estudiante) donde un estudiante no es tan exigente consigo mismo.

Respecto al subindicador *desenvolvimiento profesional*, se repitió el mismo escenario que el grupo control, ya que en el grupo experimental tampoco hay ningún estudiante que se sienta preparado para desenvolverse profesionalmente.

Finalmente, cuando hablamos del subindicador *toma de decisiones*, se supo que en el grupo experimental el 33% de los estudiantes no tiene clara idea de cómo tomar decisiones en su desenvolvimiento académico



Tabla 3
Acompañamiento (pre- test)
Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO	0	0	0	0
BAJO	0	0	0	0
MEDIO	3	20	1	6
ALTO	9	60	7	47
MUY ALTO	3	20	7	47
Total	15	100	15	100

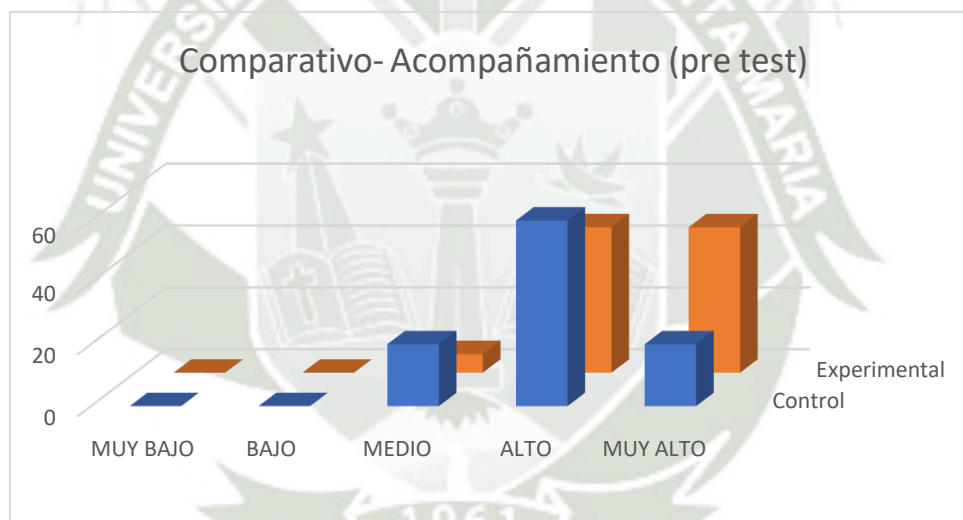


Figura 3: Acompañamiento (pre- test). Comparativo control- experimental

Se puede observar que hay una ligera diferencia entre ambos grupos, teniendo ambas coincidencias y un número parecido de estudiantes que califican en el nivel alto del indicador *acompañamiento*. Sin embargo, hay una de más del 20% en el nivel muy alto donde el grupo experimental lleva la ventaja.

Tabla 4
Orientación (pre- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	1	7
MEDIO	13	86
ALTO	1	7
MUY ALTO	0	0
Total	15	100



Figura 4: Orientación (pre- test)

Como se puede ver en el cuadro y figura 4, el 86% de los estudiantes se encuentran en el nivel **medio** respecto al indicador *orientación* y el 7% de ellos se encuentra en un nivel **bajo** y **alto**

Ahora bien, respecto al subindicador *trámites administrativos*, ningún estudiante aseguro conocer el 100% de los trámites administrativos que se realizan en la facultad, siendo en total 8 de estos estudiantes que no conocen ninguno y respecto a los estudiantes que casi nunca o a veces realizaron algún trámite solo se conoce el trámite referido a la matrícula en su totalidad, siendo solo un estudiante que conoce los trámites para solicitar el servicio de comedor universitario.

Respecto al subindicador *servicios de la universidad* se obtuvieron las siguientes respuestas: respecto al grupo control son 10 estudiantes que nunca y/o casi nunca hicieron uso de algún servicio de la universidad, los mismos estudiantes aseguraron que no conocen casi ninguno de los servicios que ofrece la universidad, siendo el único conocido el servicio de comedor universitario, además de que estudiante conoce las becas de intercambio que ofrece la universidad, pero refiere que no fue mediante un docente que se enteró de las mismas, sino fue mediante su hermano que también fue estudiante.

Y finalmente en cuanto a las respuestas del subindicador *campo laboral* 12 de los estudiantes del grupo control aseguran si conocer el campo laboral de su carrera.

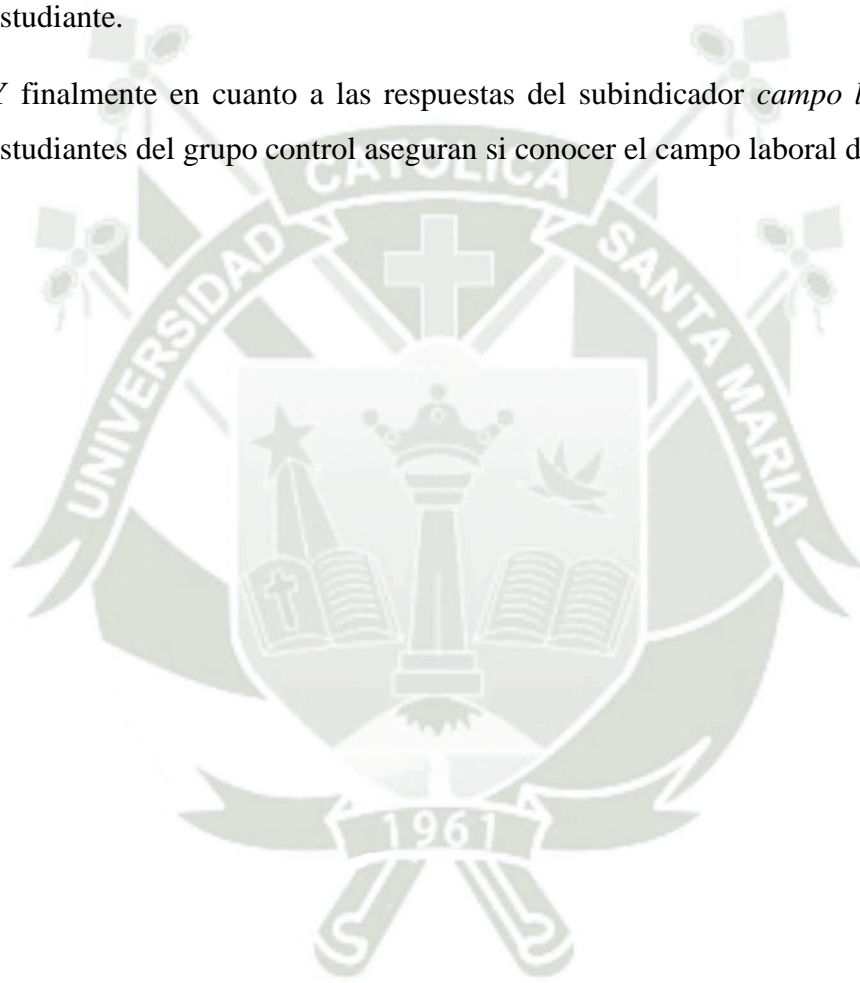


Tabla 5

Orientación (pre- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	4	27
MEDIO	6	40
ALTO	4	27
MUY ALTO	1	6
Total	15	100

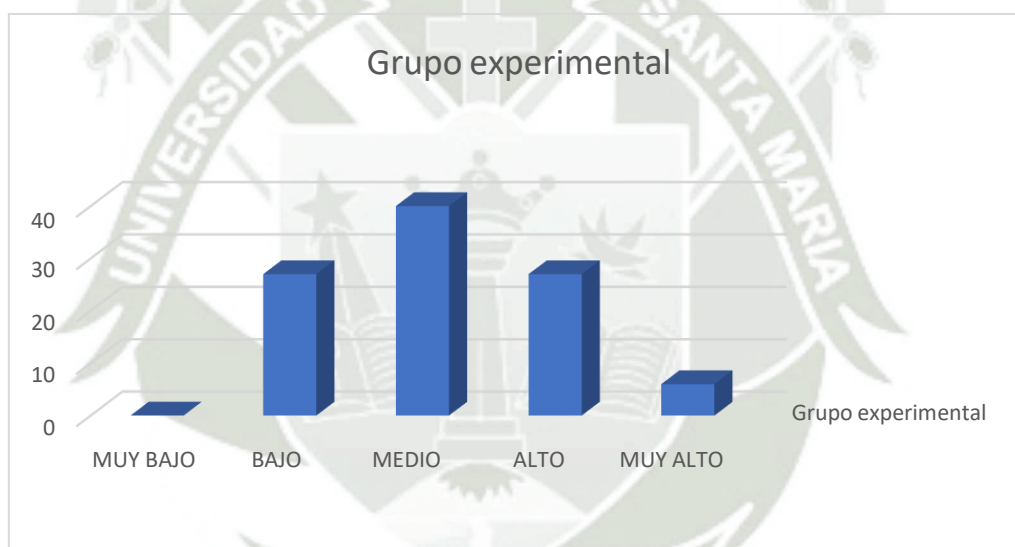


Figura 5: Orientación (pre- test)

Como se puede ver en el cuadro y figura 5, el 40% de los estudiantes se encuentran en el nivel **medio** respecto al indicador *orientación* y el 6% de ellos se encuentra en un nivel **muy alto**

Ahora bien, respecto al subindicador *trámites administrativos*, en el grupo experimental supimos que solo un estudiante aseguro conocer los tramites que se realizan en su facultad. Sin embargo, al preguntarle cuales son, solo menciono el trámite de matrícula, este mismo patrón se repite en el resto de estudiantes que marcaron las distintas opciones, pero al preguntarle cuáles conocen, todos contestan

Las matrículas como único trámite, fue solo un estudiante que además conoce los trámites referidos a la oficina de bienestar universitario

Respecto al subindicador *servicios de la universidad* se obtuvieron las siguientes respuestas: respecto al grupo experimental paso algo muy parecido a la anterior preguntas, hubo estudiantes que aseguraron conocer los servicios de la universidad, pero solo mencionaron el comedor universitario, además de talleres extracurriculares como respuesta más recurrente y en un 3er lugar el servicio de becas (solo 3 estudiantes lo mencionaron), seguido a ellos fueron mencionados la cuna jardín y el departamento psicología, cada una comentada por un estudiante respectivamente.

Y finalmente en cuanto a las respuestas del subindicador *campo laboral* 13 de los estudiantes del grupo control aseguran si conocer el campo laboral de su carrera, asegurando que la posición más común a la que pueden aspirar es ser docente.



Tabla 6
Orientación (pre- test)
Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO	0	0	0	0
BAJO	1	7	4	27
MEDIO	13	86	6	40
ALTO	1	7	4	27
MUY ALTO	0	0	1	6
Total	15	100	15	100

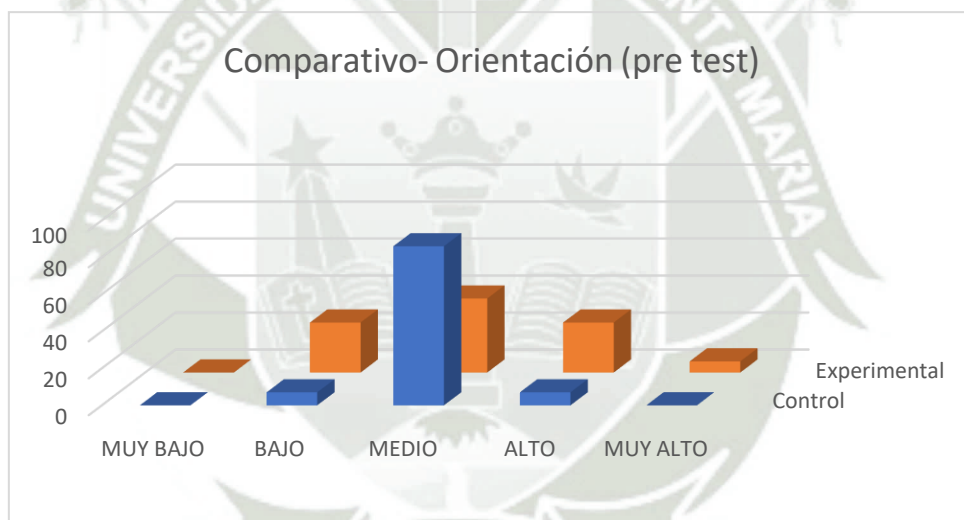


Figura 6: Orientación (pre- test). Comparativo control- experimental

Se puede observar que existe una leve diferencia en ambos grupos, teniendo la ventaja el grupo experimental, con más estudiantes que llegaron al nivel **alto y muy alto**.

Además de conocer en algunos casos mayor variedad de trámites administrativos y servicios que ofrece la universidad

Tabla 7
Consejería (pre- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	7	47
ALTO	7	47
MUY ALTO	1	6
Total	15	100



Figura 7: Consejería (pre- test)

Como se puede ver en el cuadro y figura 7, el 47% de los estudiantes se encuentran en el nivel **medio** al igual que al nivel **alto** respecto al indicador *consejería* y el 6% de ellos se encuentra en un nivel **muy alto**

Ahora bien, respecto al subindicador *técnicas de estudio* en el grupo control solo se encontró un estudiante que las usa siempre, siendo la técnica más común entre los estudiantes los resúmenes, el cual fue mencionado por hasta 6 estudiantes, cabe resaltar que aquí un estudiante conocía la técnica cornell, además de otro que 2 estudiantes hacían el uso de mapas conceptuales y/o organizadores visuales, un

Estudiante que utiliza medio audiovisuales, además que 3 estudiantes mencionaron que usan estas técnicas, pero no mencionaron cuales.

Respecto al subindicador *técnicas para afrontar exámenes* el grupo control tuvo 3 estudiantes que contestaron que siempre y/o casi siempre usa técnicas de para enfrentas exámenes, cabe resaltar que no hubo un consenso en el caso de este grupo, solo una coincidencia en 3 estudiantes que hacen uso de sus apuntes, mencionando los otros estudiantes distintas acciones como el subrayado, memorización, etc.

Cuando hablamos del subindicador *técnicas de elaboración de trabajos* en el grupo control pudimos saber que son 10 los estudiantes que siempre utilizan distintas técnicas para poder desarrollar sus trabajos, tanto personales como grupales.

Y respecto al subindicador *consejería en la elección de asignatura* el grupo control tuvo resultados positivos, siendo hasta 10 los estudiantes quienes siempre y/o casi siempre están enterados de como elegir sus asignaturas, no hubo mayor dificultad en este aspecto.

Tabla 8

Consejería (pre- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	1	6
MEDIO	4	26
ALTO	6	42
MUY ALTO	4	26
Total	15	100



Figura 8: Consejería (pre- test)

Como se puede ver en el cuadro y figura 8, el 42% de los estudiantes se encuentran en el nivel **alto** al indicador *consejería* y el 6% de ellos se encuentra en un nivel **bajo**

Ahora bien, respecto al subindicador *técnicas de estudio* en el grupo experimental solo se encontró un estudiante que las usa, siendo la técnica más común; al igual que el grupo control, los resúmenes y el uso de apuntes, el cual fue mencionado por hasta 9 estudiantes, cabe resaltar que aquí un estudiante conocía la técnica pomodoro, además de otro que hacía el uso de mapas conceptuales.

Respecto al subindicador *técnicas para afrontar exámenes* el grupo experimental 6 estudiantes contestaron que siempre y/o casi siempre usatécnicas de para enfrentas exámenes, siendo la técnica más común el repaso de sus apuntes, siendo esta mencionada hasta en 7 ocasiones, posterior a ella se mencionaron técnica como nemotecnias, realizar grupo de estudio, repaso con ayuda de clases grabadas, todas ellas mencionada en una sola ocasión por un solo estudiante respectivamente.

En cuanto al subindicador *técnicas de elaboración de trabajos* en el grupo control pudimos saber que al igual que el grupo de control, son 10 los estudiantesque siempre utilizan distintas técnicas para poder desarrollar sus trabajos, tanto personales como grupales.

Y respecto al subindicador *consejería en la elección de asignatura* el grupo experimental tuvo resultados positivos, siendo 10 de los estudiantes quienes siempre y/o casi siempre están enterado de como elegir sus asignaturas, solo fue un estudiante el que no estaba al tanto de cómo realizar ese procedimiento

Tabla 9
Consejería (pre- test)
Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO	0	0	0	0
BAJO	0	0	1	6
MEDIO	7	47	4	26
ALTO	7	47	6	42
MUY ALTO	1	6	4	26
Total	15	100	15	100

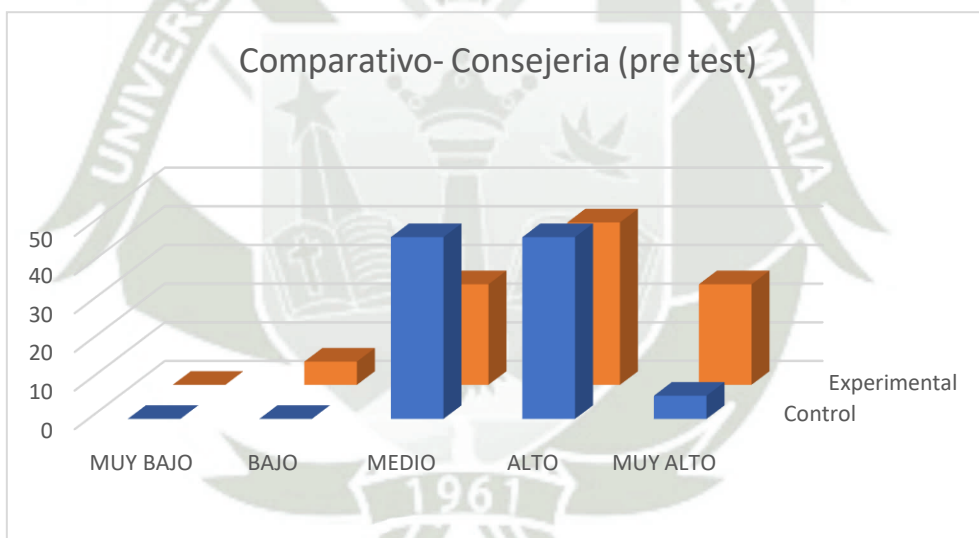


Figura 9: Consejería (pre- test). Comparativo control- experimental

Se puede observar que hay una leve diferencia entre ambos grupos, teniendo la ventaja el grupo experimental en el nivel **muy alto**.

Además, que el grupo experimental tiene una noción más clara de lo que son las técnicas de estudio. Sin embargo, ambos grupos desconocen aún más técnicas aparte del subrayado y revisión de apuntes.

VARIABLE APRENDIZAJE AUTÓNOMO (PRE TEST)

Tabla 10

Búsqueda de Información (pre- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	6	40
ALTO	8	54
MUY ALTO	1	6
Total	15	100



Figura 10: Búsqueda de Información (pre- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 10, el 54% de los estudiantes del grupo control tienen un nivel **alto** respecto al indicador *búsqueda de información*, contrastando con eso el 6% de ellos presenta un nivel **muy alto**

Respecto al subindicador *búsqueda de conceptos*, se pudo conocer que 10 de los estudiantes del grupo control aseguran usar siempre y/o casi siempre fuentes confiables de información. De la mano de esto, en general fueron los 13 estudiantes que mencionaron a Google Scholar como una fuente confiable, además solo 3 estudiantes mencionaron a Scielo y 2 a Scopus, desconociendo otras fuentes.

En cuanto al subindicador *elaboración de materiales* ningún estudiante del grupo control menciona que siempre realiza materiales que lo ayuden en su adquisición de conocimientos, siendo la respuesta más común el a veces, siendo entotal 8 estudiantes quienes contestaron así.

Y finalmente respecto al subindicador *actividades complementarias* se repitió lo visto anteriormente, siendo nuevamente 8 estudiantes que a veces realizan actividades complementarias para la adquisición de conocimientos.



Tabla 11

Búsqueda de Información (pre- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	1	6
MEDIO	5	33
ALTO	2	12
MUY ALTO	7	47
Total	15	100



Figura 11: Búsqueda de Información (pre- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 11, el 47% de los estudiantes del grupo experimental tienen un nivel **muy alto** respecto al indicador *búsqueda de información*, contrastando con eso el 6% de ellos presenta un nivel **bajo**

Respecto al subindicador *búsqueda de conceptos*, se pudo conocer que son 11 los estudiantes del grupo experimental que aseguran usar siempre y/o casi siempre fuentes confiables de información. Es aquí donde todos los estudiantes apuntan a Google Scholar como la fuente más confiable, más son menos de la mitad de ellos que mencionan alguna otra fuente, siendo Scielo la 2da más conocida, con 5

Estudiantes y repositorios académicos que fue mencionada por 3 estudiantes (no necesariamente los mismos)

En cuanto al subindicador *elaboración de materiales* son 3 los estudiantes del grupo experimental que siempre usan materiales extra para su adquisición de conocimientos, además de ser uno el que nunca hace uso de los mismos, la razón es que no sabe cómo elaborarlos

Y finalmente respecto al subindicador *actividades complementarias* se vio que 9 estudiantes marcaron la opción casi nunca y/o a veces, la razón es que no entendieron la pregunta.

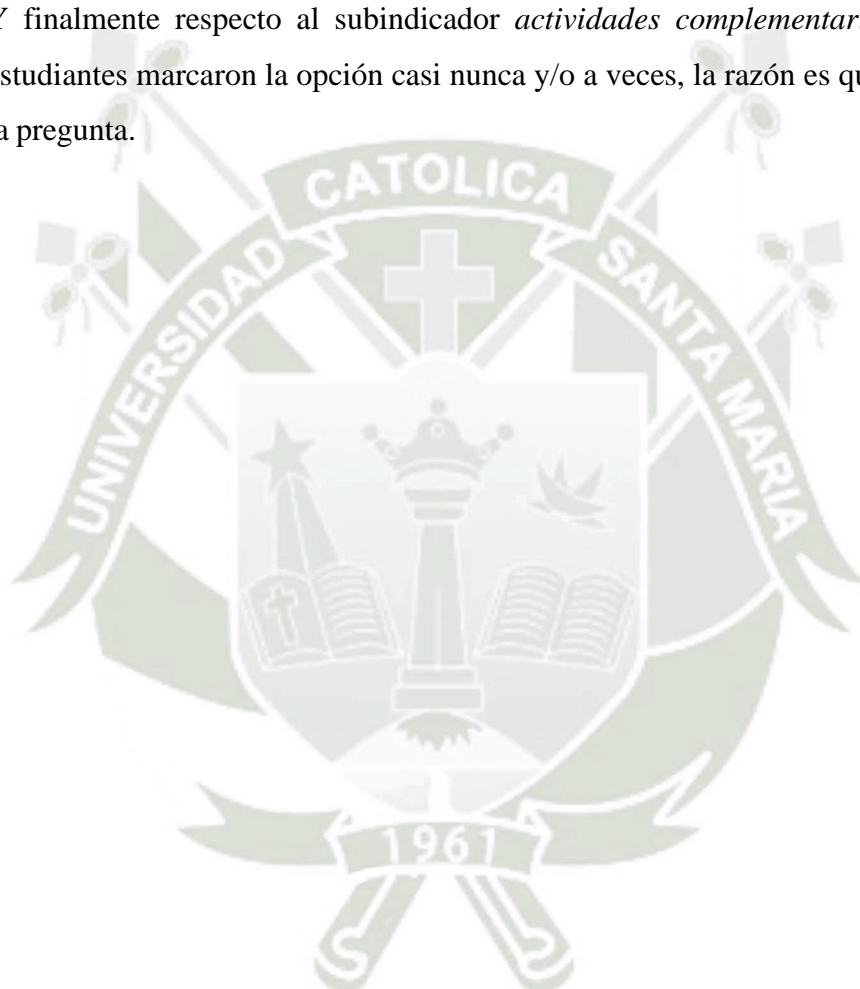


Tabla 12
Búsqueda de Información (pre- test)
Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO	0	0	0	0
BAJO	0	0	1	6
MEDIO	6	40	5	33
ALTO	8	54	2	12
MUY ALTO	1	6	7	47
Total	15	100	15	100

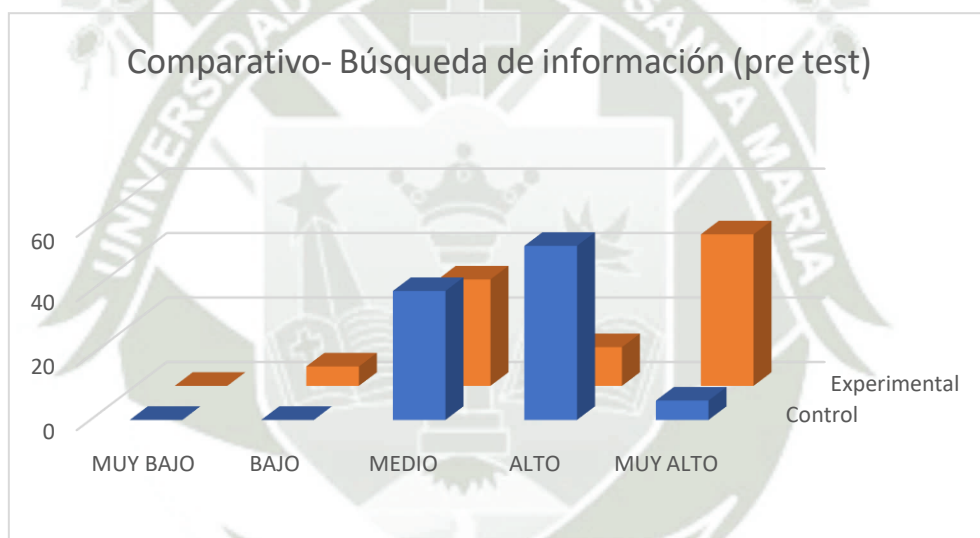


Figura 12: Búsqueda de Información (pre- test). Comparativo control- experimental

Es en este indicador que el grupo experimental, saca una clara ventaja respecto al grupo de control. sin embargo, los puntajes del primero contrastan con sus respuestas, ya que en el grupo experimental la gran mayoría de estudiantes marcaron la opción **siempre y/o casi siempre**, pero cuando se les pregunto qué fuentes conocen, mencionaron la misma que los estudiantes del grupo control; Google Scholar, son solamente algunos estudiantes de ambos grupos que conocen más fuentes de información.

Tabla 13

Actividades colaborativas (pre- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	1	6
BAJO	2	14
MEDIO	3	20
ALTO	9	60
MUY ALTO	0	0
Total	15	100

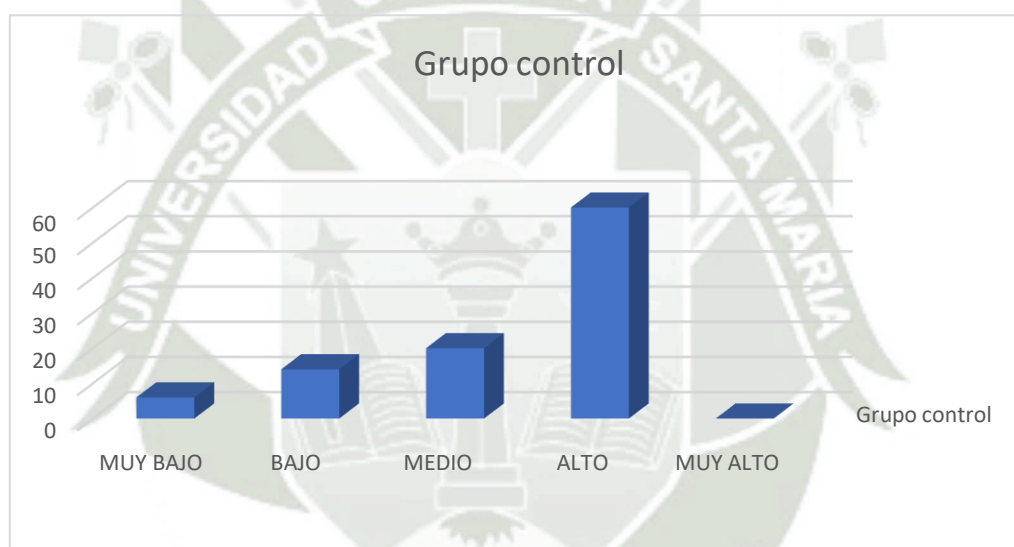


Figura 13: Actividades colaborativas (pre- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 13., el 60% de los estudiantes de los estudiantes del grupo control tienen un nivel **alto** respecto al indicador *actividades colaborativas*, contrastando con eso el 6% de ellos presenta un nivel **muy bajo**.

Respecto al subindicador *trabajo colaborativo* pudimos conocer que en el grupo control, todos los estudiantes ya conocían a sus compañeros. Sin embargo, no consideraban amigos a todos, siendo la respuesta más común el casi siempre con 7 estudiantes que respondieron así, esto se dio cuando se les preguntó si disfrutaban pasar tiempo con sus compañeros, el único estudiante que marco la opción nunca

Asegura que pertenece al año y a la especialidad de ciencias sociales, pero recién se está reintegrando para el momento en el que se hizo este pre test.

En segundo lugar, respecto al subindicador relación entre compañeros, se pudo conocer que en el grupo control son 12 los estudiantes que casi nunca/ a veces guardan relaciones amicales con sus compañeros, esto según explican los mismos estudiantes es a causa de que recién se están conociendo.



Tabla 14

Actividades colaborativas (pre- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	3	20
MEDIO	5	34
ALTO	6	40
MUY ALTO	1	6
Total	15	100



Figura 14: Actividades colaborativas (pre- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 14., el 40% de los estudiantes de los estudiantes del grupo experimental tienen un nivel **alto** respecto al indicador *actividades colaborativas*, contrastando con eso el 6% de ellos presenta un nivel **muy alto**.

Respecto al subindicador *trabajo colaborativo* pudimos conocer que, en el grupo experimental, todos los estudiantes ya se conocían entre sí, asegurando que existe compañerismo entre ellos, pero aún no amistad, al menos no entre todos, fueron en total 7 los estudiantes que respondieron que siempre y/o casi siempre

Disfrutan de pasar tiempo con sus compañeros, fue solo uno de ellos que respondió casi nunca, la razón es porque no simpatiza mucho con su salón.

En segundo lugar, respecto al subindicador *relación entre compañeros*, se pudo conocer que en el grupo experimental son también un número elevado de estudiantes que casi nunca/ a veces guardan relaciones amicales con sus compañeros, siendo en total 9 de ellos, las razones; explican ellos mismos, son las mismas que se señalaban en el grupo de control, aún no se conocen bien.



Tabla 15

Actividades colaborativas (pre- test)

Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO	1	6	0	0
BAJO	2	14	3	20
MEDIO	3	20	5	34
ALTO	9	60	6	40
MUY ALTO	0	0	1	6
Total	15	100	15	100

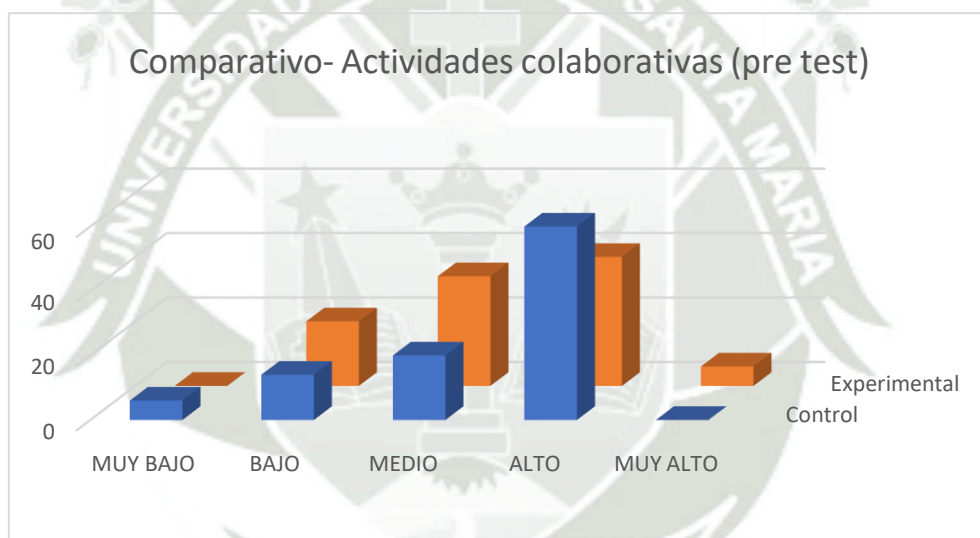


Figura 15: Actividades colaborativas (pre- test). Comparativo control- experimental

Es en este indicador que el grupo de control tiene una leve ventaja respecto al grupo experimental, pero es importante mencionar que en general ambos grupos sacaron puntajes bajos en comparación a otros indicadores; la razón, aseguran ambos grupos es que aún es muy pronto, y el tiempo en el que se conocen muy corto, ya que para el momento donde se realizó este pretest recién se conocían unos meses

Tabla 16

Proceso de creación de conceptos (pre- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	3	20
MEDIO	9	60
ALTO	2	14
MUY ALTO	1	6
Total	15	100

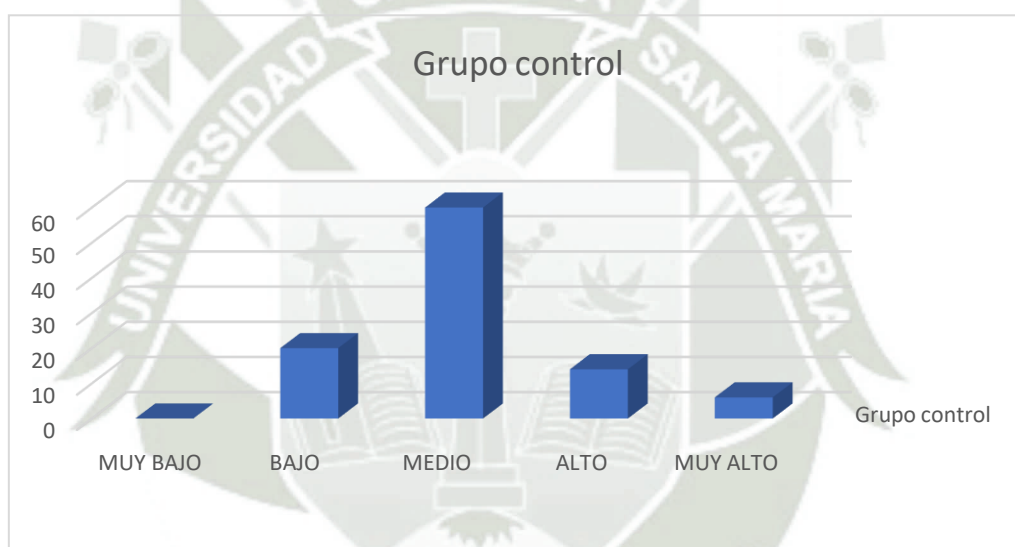


Figura 16: Proceso de creación de conceptos (pre- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 16, el 60% de los estudiantes del grupo control tienen un nivel **medio** respecto al indicador *proceso de creación de conceptos*, contrastando con eso el 6% de ellos presenta un nivel **muy alto**.

Analizando las respuestas que nos han dado el grupo de control, podemos enfocarnos en el subindicador *trabajo intelectual* donde solo un estudiante utiliza siempre técnicas para realizar su trabajo, fueron en total 9 estudiantes quienes marcaron la opción a veces. Sin embargo, fueron en total 7 los estudiantes que contestaron la pregunta, pero no mencionaron que técnica utilizan.

En segundo punto tenemos el subindicador *elaboración de esquemas*, donde supimos que en el grupo control se usan esquemas como organizadores visuales, organizadores gráficos, mapas mentales, etc, siendo esta serie de métodos más usados que lo que se indica en el subindicador *elaboración de resúmenes*, ya que en el primer subindicador se menciona que 8 estudiantes a veces lo usan y en el 2do son 8 los estudiantes que casi nunca usan resúmenes.

Es aquí donde se mencionan actividades como el subrayado e investigación, pero quizá aquí es cuando se confundió los términos ya que solo 2 estudiantes hablaron de producción intelectual, mencionando el tomar apuntes como su actividad predilecta. Cabe aclarar que la pregunta hace referencia a producción de conceptos, más los estudiantes lo interpretaron como actividades de repaso.

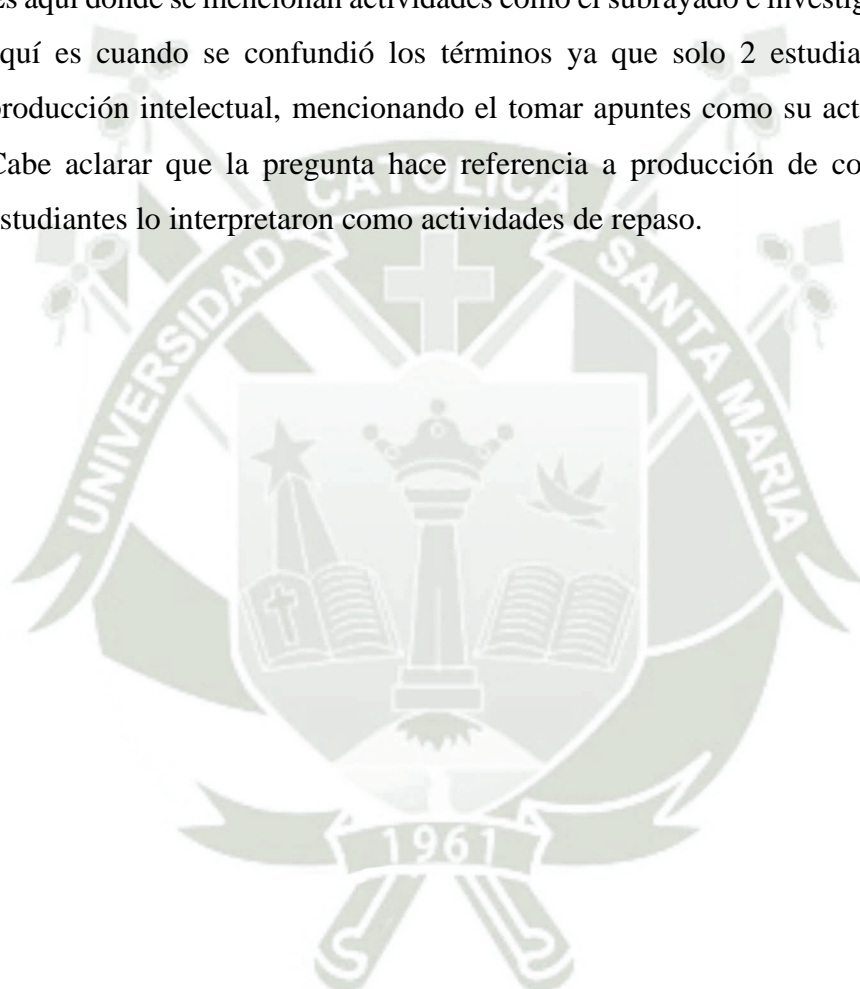


Tabla 17

Proceso de creación de conceptos (pre- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	1	7
BAJO	1	7
MEDIO	7	46
ALTO	1	7
MUY ALTO	5	33
Total	15	100



Figura 17: Proceso de creación de conceptos (pre- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 17, el 46% de los estudiantes del grupo experimental tienen un nivel **medio** respecto al indicador *proceso de creación de conceptos*, contrastando con eso el 7% de ellos presenta un nivel **muy alto, bajo y muy bajo** respectivamente.

Analizando las respuestas que nos han dado el grupo experimental, podemos enfocarnos en el subindicador *trabajo intelectual* donde por lo menos 4 estudiantes utilizan siempre técnicas para realizar su trabajo y solo un estudiante marcó la opción nunca porque refiere que no entendió la pregunta.

Después tenemos el subindicador *elaboración de esquemas*, donde supimos que al igual que el grupo control en este grupo experimental se usan esquemas como organizadores visuales, organizadores gráficos, mapas mentales, etc. Sin embargo, en este grupo hemos podido conocer que respecto al subindicador *elaboración de resúmenes* hay un cambio, ya que son más los estudiantes que nunca y/o casi nunca usan los resúmenes como actividades de repaso ni creación de conceptos.

En este grupo experimental, persiste el problema del grupo de control, porque tampoco se entendió bien el sentido de la pregunta ya que la actividad más utilizada es el subrayado y la organización de la información que no es producción intelectual, son solo 3 estudiantes que hablaron de producción intelectual, mencionando que realizan sumillados, resúmenes y organizadores visuales, uno cada uno.

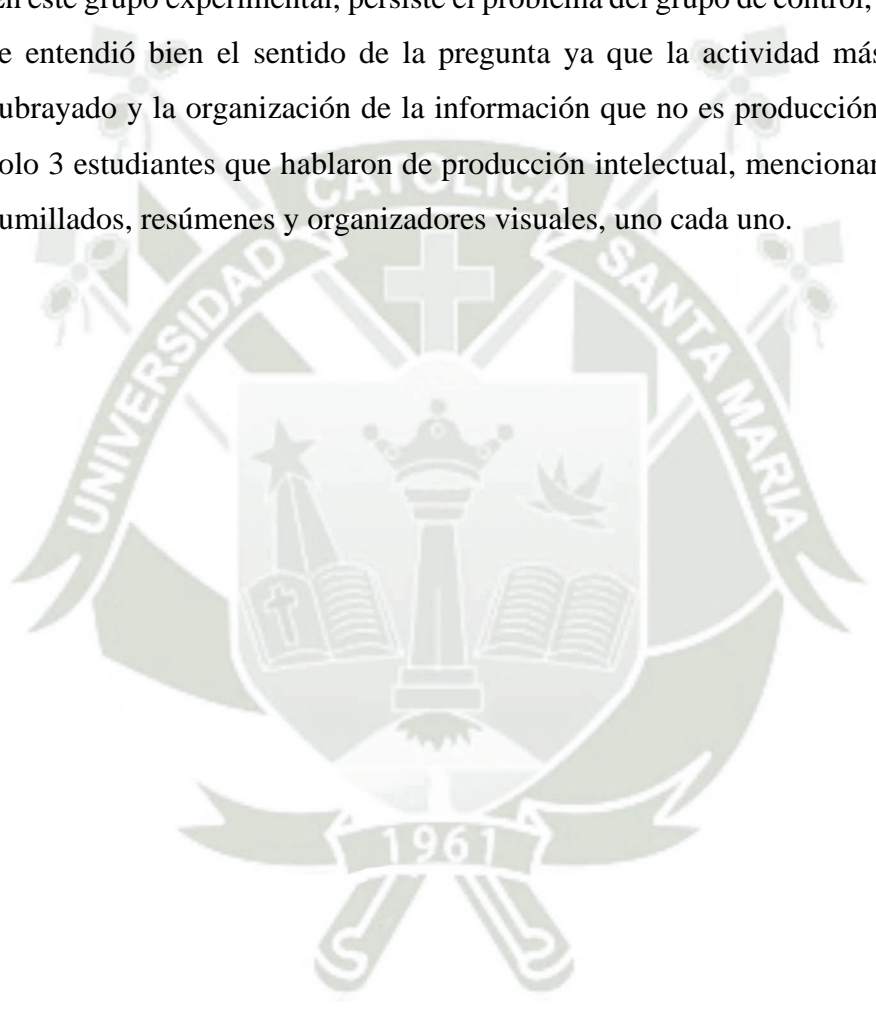


Tabla 18

Proceso de creación de conceptos (pre- test)

Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO	0	0	1	7
BAJO	3	20	1	7
MEDIO	9	60	7	46
ALTO	2	14	1	7
MUY ALTO	1	6	5	33
Total	15	100	15	100

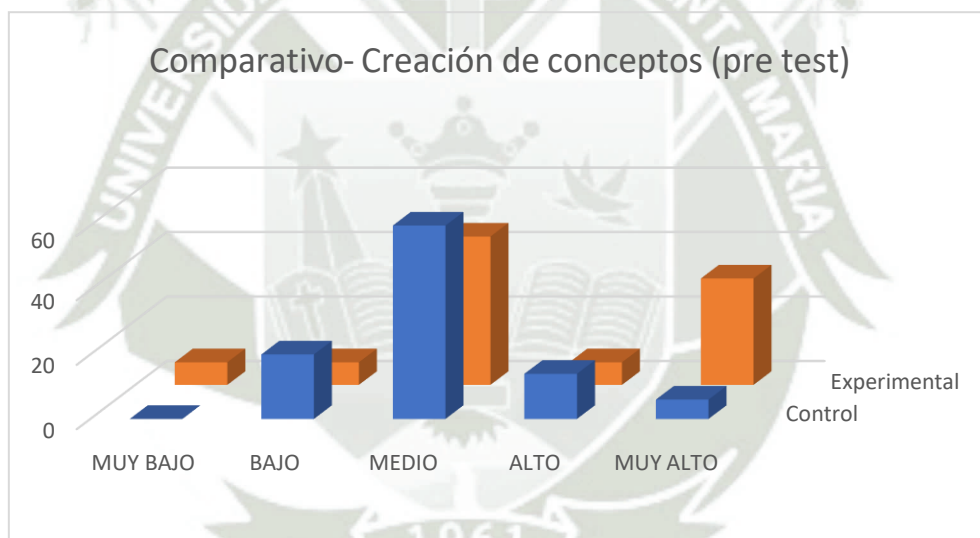


Figura 18: Proceso de creación de conceptos (pre- test). Comparativo control- experimental

En el caso de este indicador se pudo descubrir que existe una leve diferencia entre ambos grupos, pero hemos de hacer hincapié en que la pregunta no fue bien comprendida por ambos grupos.

Tabla 19

Planificación de actividades (pre- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	1	7
MEDIO	1	7
ALTO	9	60
MUY ALTO	4	26
Total	15	100

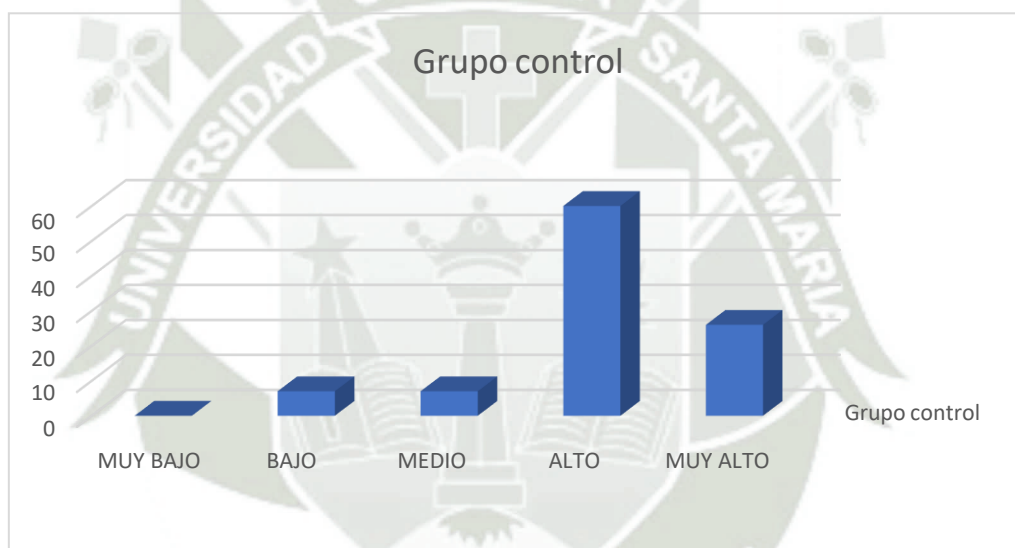


Figura 19: Planificación de actividades (pre- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 19, el 60% de los estudiantes del grupo control tienen un nivel **alto** respecto al indicador *planificación de actividades*, contrastando con eso el 7% de ellos presenta un nivel **medio y bajo**.

Es en base a esto que la información encontrada respecto al subindicador *planificación de tiempo* pudimos conocer que en el grupo de control solo 2 estudiantes planifican siempre sus actividades ligadas a la universidad, la mayor cantidad de respuestas lo tuvimos en la opción a veces con 8 respuestas.

Si hablamos también del subindicador *programación de tareas* se presenta un escenario muy parecido, a excepción de que es uno solo el estudiante que siempre planifica la realización de sus tareas, siendo nuevamente la respuesta a veces la más marcada con 7 respuestas.

Con el subindicador elaboración de trabajos se pudo saber que solo 3 estudiantes del grupo control siempre elaboran sus tareas en el tiempo requerido

Finalmente hablando del subindicador *procedimientos de aprendizaje* supimos que solo 1 estudiante de este grupo marco la opción nunca, la razón de esto es porque el estudiante nunca se tomó un test como tal para poder conocer su estilo de aprendizaje. Sin embargo, él asegura que si es consciente de cómo es que más aprende

En general todas las respuestas mantuvieron cierta relación, las respuestas del grupo de control son casi las mismas para todos, lo que nos indica que en su mayoría manejan una vida universitaria organizada y con o sin test los estudiantes en general saben cómo aprenden, solo que no necesariamente saben si hay un nombre en específico para el estilo que ellos consideran que les pertenece.

Tabla 20

Planificación de actividades (pre- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	5	33.3
ALTO	5	33.3
MUY ALTO	5	33.3
Total	15	100



Figura 20: Planificación de actividades (pre- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 20, el 33.3% de los estudiantes del grupo experimental coinciden en tener un nivel **medio, alto y muy alto** respecto al indicador *planificación de actividades*, contrastando con eso ningún estudiante está presente en el nivel **bajo y/o muy bajo**

Es en base a esto que la información encontrada respecto al subindicador *planificación de tiempo* pudimos conocer que en el grupo experimental solo 2 estudiantes planifican siempre sus actividades ligadas a la universidad; esto al igual que el grupo control. La mayor cantidad de respuestas lo tuvimos en la opción casi siempre con 7 estudiantes.

Si hablamos también del subindicador *programación de tareas* vimos que dos estudiantes son los que siempre planifican la realización de sus tareas (son los mismos que contestaron siempre en el anterior ítem)

Con el subindicador elaboración de trabajos se pudo saber que aumenta la cantidad de estudiantes que siempre los realiza en el tiempo requerido son 5, uno de ellos marcó la misma opción en las preguntas anteriores.

Finalmente hablando del subindicador *procedimientos de aprendizaje* son dos los estudiantes que marcaron casi nunca, la razón es porque aún no tienen una estrategia clara de cómo trabajar y/o estudiar.



Tabla 21
Planificación de actividades (pre- test)
Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO	0	0	0	0
BAJO	1	7	0	0
MEDIO	1	7	5	33.3
ALTO	9	60	5	33.3
MUY ALTO	4	26	5	33.3
Total	15	100	15	100

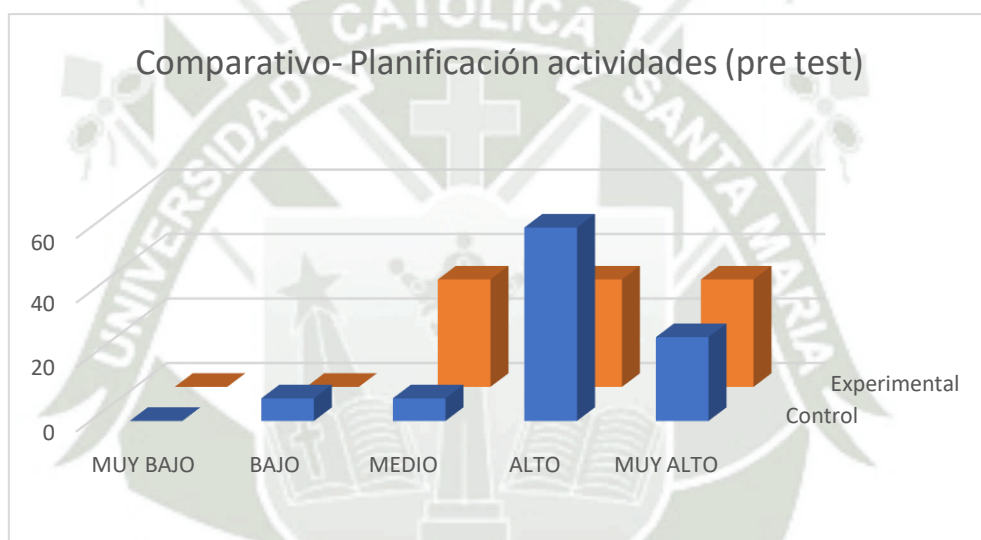


Figura 21: Planificación de actividades (pre- test). Comparativo control- experimental

Es en este cuadro e indicador que el grupo de control tiene una leve ventaja respecto al grupo experimental, esto a pesar que este último tiene una mayor cantidad de estudiantes que se encuentran en un nivel muy alto.

Tabla 22

Proceso de preparación de exámenes (pre- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	3	20
ALTO	9	60
MUY ALTO	3	20
Total	15	100

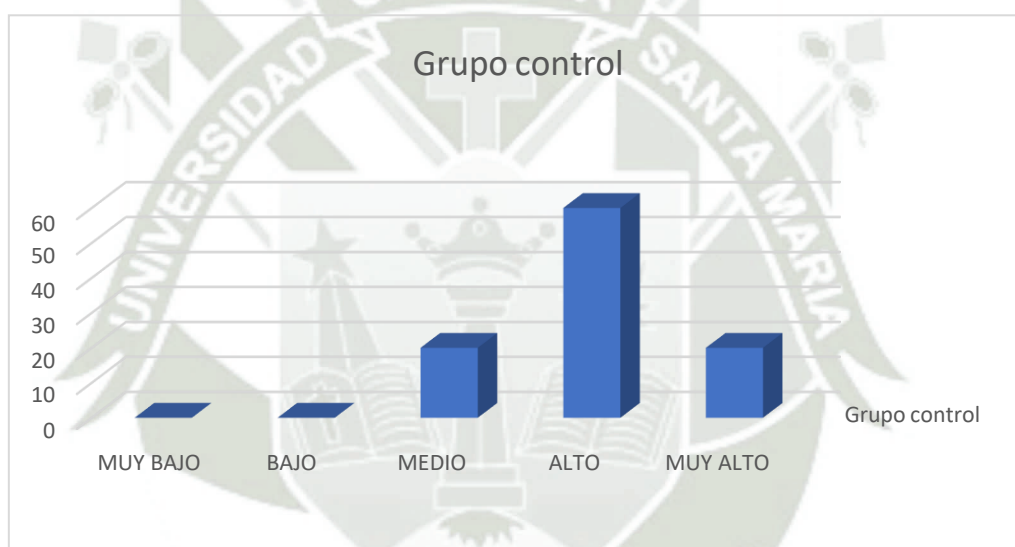


Figura 22: Proceso de preparación de exámenes (pre- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 22, el 60% de los estudiantes del grupo control tienen un nivel **alto** respecto al indicador *proceso de preparación de exámenes*, contrastando con eso el 20% de ellos presenta un nivel **medio y muy alto**

Respecto al subindicador actividades de repaso pudimos conocer que los estudiantes del grupo de control en su mayoría siempre usan este tipo de actividades, siendo en total 9 estudiantes los que contestaron así, además cabe aclarar que los medios que utilizan para realizar esta actividad esta especificado en el cuestionario para estudiantes, resaltando los medios digitales por sobre los tradicionales.

Y por último respecto al subindicador selección de puntos importantes, podemos saber que son 11 estudiantes que consideran que siempre y/o casi siempre saben cómo elegir dichos puntos a la hora de estudiar,



Tabla 23

Proceso de preparación de exámenes (pre- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	1	6
MEDIO	3	20
ALTO	7	47
MUY ALTO	4	27
Total	15	100



Figura 23: Proceso de preparación de exámenes (pre- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 23, el 47% de los estudiantes del grupo experimental tienen un nivel **alto** respecto al indicador *proceso de preparación de exámenes*, contrastando con eso el 6% de ellos presenta un nivel **bajo**

Respecto al subindicador actividades de repaso pudimos conocer que los estudiantes del grupo experimental en su mayoría siempre y/o casi siempre usan este tipo de actividades, siendo en total 7 estudiantes los que contestaron así, además es importante resaltar que hay 2 estudiantes que marcaron la opción casi nunca, la razón alega uno de ellos es que no las necesita y respecto al otro estudiante asegura

Que se acuerda de lo que dice el docente y usa el “sentido común” en muchos de sus exámenes, teniendo resultados óptimos.

Y por último respecto al subindicador selección de puntos importantes, podemos saber que son 11 estudiantes que consideran que siempre y/o casi siempre saben cómo elegir dichos puntos a la hora de estudiar, esto al igual que el grupo control.



Tabla 24

Proceso de preparación de exámenes (pre- test)

Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO	0	0	0	0
BAJO	0	0	1	6
MEDIO	3	20	3	20
ALTO	9	60	7	47
MUY ALTO	3	20	4	27
Total	15	100	15	100



Figura 24: Proceso de preparación de exámenes (pre- test). Comparativo control- experimental

Es en este cuadro donde las diferencia entre ambos grupos se reducen, tenido resultados muy parecidos, teniendo una muy leve ventaja el grupo de control.

Tabla 25

Participación en clase (pre- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	5	34
ALTO	9	60
MUY ALTO	1	6
Total	15	100



Figura 25: Participación en clase (pre- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 25, el 60% de los estudiantes del grupo control tienen un nivel **alto** respecto al indicador *participación en clase*, contrastando con eso el 6% de ellos presenta un nivel **muy alto**.

Primero respecto al subindicador *participación del estudiante* pudimos conocer que solo un estudiante siempre participa de manera voluntaria en clase, lo que contrasta con lo encontrado en el instrumento “cuestionario para estudiantes” donde ningún estudiante marco la opción siempre, fuera de todas las opciones que marcaron los estudiantes, ellos aseguran que son distintas razones lo que los lleva a no participar, ya sea vergüenza, temor al ridículo o en otras ocasiones

El temor ser ignorados por el profesor, esto conlleva a que sean en total 6 estudiantes los que nunca y/o casi nunca participen de manera voluntaria en clases.

Por contrario a esto en el subindicador *asistencia a clase* vimos que solo un estudiante del grupo control asiste a veces a clases y a veces es puntual (es el mismo estudiante), el resto de estudiantes asegura que siempre y/o casi siempre asiste a clases y son puntuales.

Complementando a esto tenemos el subindicador *aclaración de dudas* supimos que del grupo control ningún estudiante siempre hace preguntas cuando no entiende algo; la razón, asegura es porque el docente no siempre tiene una respuesta clara, contrario a eso los estudiantes si tienen alguna duda recurren a otras fuentes además del docente, como muestra de eso es que 10 estudiantes siempre y/o casi siempre recurren a estas otras fuentes alternas.

Ya casi finalizando se habla sobre el subindicador *participación en actividades extracurriculares* donde tenemos un resultado contundente, al igual que en el cuestionario para estudiantes, ya que solo 3 estudiantes participaron en actividades extracurriculares deportivas y solo 5 estudiantes (necesariamente los mismos) han participado en actividades extracurriculares artísticas, cabe aclarar que hay estudiantes que desean participar en este tipo de actividades pero no saben dónde brindan información y/o inscripciones.

Y finalmente respecto al subindicador *participación en tutoría* ningún estudiante siempre participa en actividades de tutoría, la razón es porque al trabajar todavía en virtualidad, el programa de tutoría ha sido reducido a solo una vez al mes y la asistencia no es obligatoria.

Tabla 26

Participación en clase (pre- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	5	34
ALTO	8	53
MUY ALTO	2	13
Total	15	100

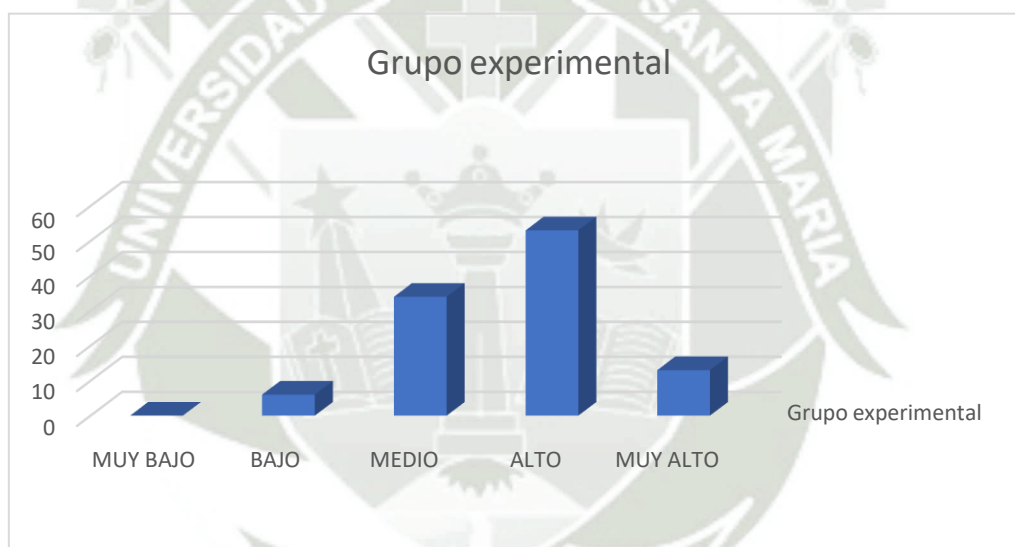


Figura 26: Participación en clase (pre- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 26, el 53% de los estudiantes del grupo experimental tienen un nivel **alto** respecto al indicador *participación en clase*, contrastando con eso el 13% de ellos presenta un nivel **muy alto**.

Primero respecto al subindicador *participación del estudiante* pudimos conocer ningún estudiante siempre participa de manera voluntaria en clase, lo que confirma lo encontrado en el instrumento “cuestionario para estudiantes”, la opción más marcada es a veces con 7 estudiantes que marcaron esta opción, además que las razones por las que no participan son las mismas

Mencionadas por el grupo de control, agregando la falta el interés en el curso , como mencionaron 2 estudiantes.

Por contrario a esto en el subindicador *asistencia a clase* vimos que solo un estudiante del grupo experimental asiste a veces a clases, pero todos los estudiantes;incluyéndolo él casi siempre y/o siempre son puntuales.

Complementando a esto tenemos el subindicador *aclaración de dudas* supimosque al igual que el grupo control ningún estudiante siempre hace preguntas cuando no entiende algo; las razones son las mismas que contestaron el grupo anterior, agregándole nuevamente la falta de contenido interesante en el curso. Sin embargo, los estudiantes si participan cuando el docente los llama personalmente, aquí también esta presente el usar otros medios para resolver sus dudas, siendo en total 9 estudiantes los que siempre y/o casi siempre recurren a estas otras fuentes de información,

Ya casi finalizando se habla sobre el subindicador *participación en actividades extracurriculares* donde tenemos un resultado contundente, al igual que en el cuestionario para estudiantes, ya que solo 2 estudiantes participaron en actividades extracurriculares deportivas y solo 4 estudiantes (necesariamente los mismos) han participado en actividades extracurriculares artísticas, algunos estudiantes aseguraron que si les dieron información sobre estas actividades, pero la información no era muy clara.

Y finalmente respecto al subindicador *participación en tutoría* son 3 estudiantes del grupo experimental que siempre participan en actividades de tutoría. Sin embargo, ellos y otros estudiantes que asisten de manera ocasional aseguran que no están conformes ya que el docente no siempre tiene una noción clara de que es lo que se hace estas sesiones.

Tabla 27
Participación en clase (pre- test)

Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO	0	0	0	0
BAJO	0	0	0	0
MEDIO	5	34	5	34
ALTO	9	60	8	53
MUY ALTO	1	6	2	13
Total	15	100	15	100

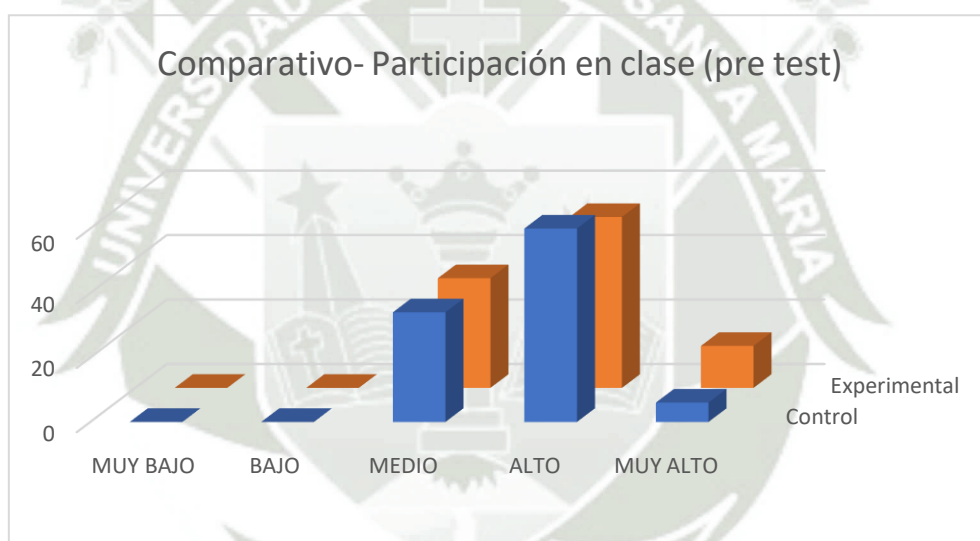


Figura 27: Participación en clase (pre- test). Comparativo control- experimental

Es en este indicador que ambos grupos están prácticamente parejos, teniendo ambos las mismas dificultades y problemas respecto a su participación en clase, para todos los estudiantes parece funcionar igual, si es que no participan no es porque no deseen, sino más bien porque no saben cómo y/o temor a que puedan equivocarse.

VARIABLE ACCION TUTORIAL ACADÉMICA (POST TEST)

Tabla 28

Acompañamiento (post- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	0	0
ALTO	9	60
MUY ALTO	6	40
Total	15	100

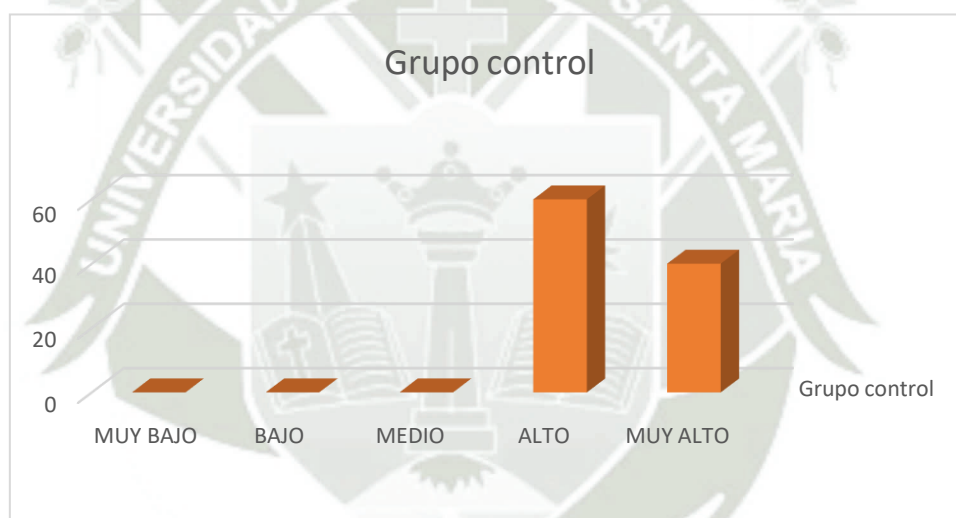


Figura 28: Acompañamiento (post- test)

Como se puede observar en la tabla y figura 28 el 60% de los estudiantes del grupo control tienen un nivel **alto** en cuanto al indicador *acompañamiento*, por el contrario, el 40% de los mismos presentan un nivel o **muy alto** lo que resulta en un leve cambio positivo para el grupo de control.

Ahora bien, respecto al subindicador *crecimiento personal*, los estudiantes del grupo control tuvieron un comportamiento similar al pretest. Sin embargo, ya no hay estudiantes que hayan marcado la opción casi nunca y/o nunca

Respecto al subindicador *autoexigencia académica* se supo que el grupo control tuvo un leve descenso ya que ahora en el post test es cuando aparecieron 2 estudiantes que marcaron la opción casi nunca, asegurando que se encuentran cansados. Es importante mencionar que el post test fue tomada 10 semanas después, apoco de terminar el semestre académico

Respecto al subindicador *desenvolvimiento profesional*, se conoció que en el grupo control no hubo ningún cambio significativo ya que aún ningún estudiante se siente listo para desenvolverse profesionalmente. Sin embargo, aumento el porcentaje de estudiantes que están convencidos que la universidad los ayudará a conseguir sus metas, ya no habiendo estudiantes que marcaron la opción a veces u opciones inferiores.

Y finalmente respecto al subindicador toma de decisiones se pudo notar un leve cambio en las respuestas de los estudiantes elevándose en 1 los estudiantes que contestaron siempre y/o casi siempre a la interrogante planteada.

Tabla 29

Acompañamiento (post- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	1	6
ALTO	6	40
MUY ALTO	8	54
Total	15	100



Figura 29: Acompañamiento (post- test)

Como se puede observar en la tabla y figura 2 el 54% de los estudiantes del grupo experimental tienen un nivel **muy alto** en cuanto al indicador *acompañamiento*, por el contrario, el 6% de los mismos presentan un nivel **medio**, esto nos indica que ha habido un cambio positivo leve para el grupo experimental.

Respecto al subindicador *crecimiento personal*, los estudiantes del grupo experimental tuvieron un comportamiento parecido al pre test. Sin embargo, en el caso del estudiante que no estaba seguro de la carrera que eligió se encuentra un poco más convencido de que es lo que quiere respecto a su vida académica.

Respecto al subindicador *autoexigencia académica* se repitió el mismo escenario que en el pre test, se tuvo un comportamiento prácticamente igual, el mismo estudiante que contesto no ser tan exigente consigo mismo persiste con ese comportamiento.

Respecto al subindicador *desenvolvimiento profesional*, se repitió el mismo escenario que el grupo control, ya que en el grupo experimental tampoco hay ningún estudiante que se sienta preparado para desenvolverse profesionalmente, es un estudiante el que disminuyó su puntaje, la razón es porque como ella menciona no se siente tan segura de haber elegido bien su especialidad y al igual que en el pre test todos los estudiantes se encuentran convencidos que la universidad los ayudará a alcanzar sus metas.

Y por último respecto al subindicador *toma de decisiones*, vemos que hay un leve cambio positivo ya que ahora son más estudiantes que marcaron la opción siempre por sobre casi siempre.

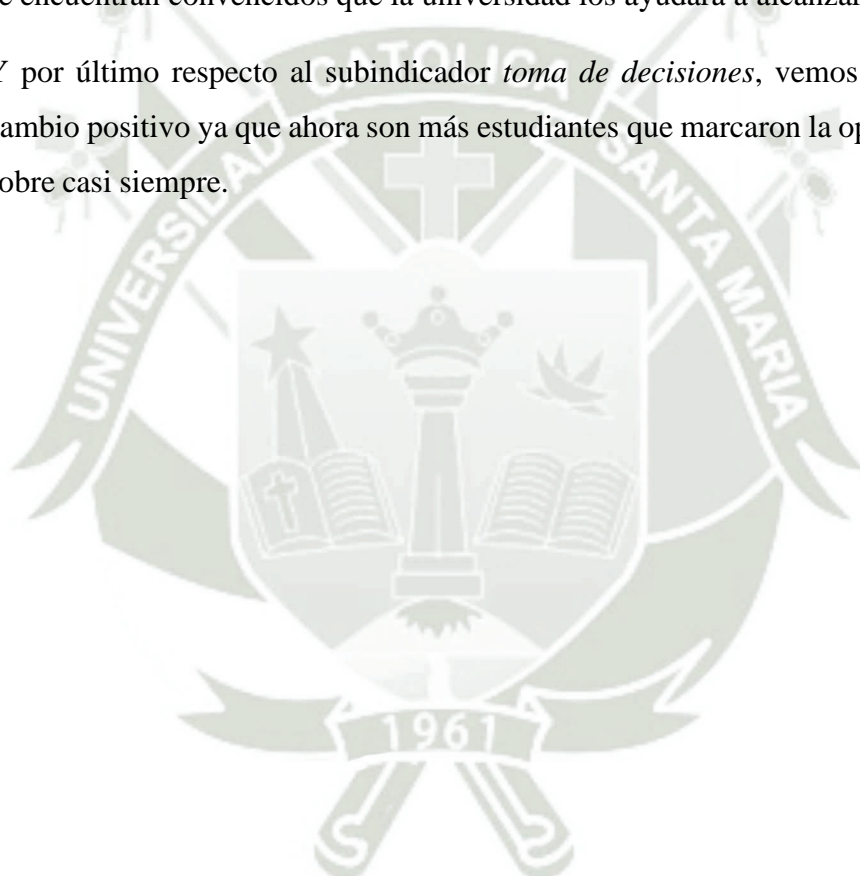


Tabla 30

Acompañamiento (post- test)

Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO	0	0	0	0
BAJO	0	0	0	0
MEDIO	0	0	1	6
ALTO	9	60	6	40
MUY ALTO	6	40	8	54
Total	15	100	15	100

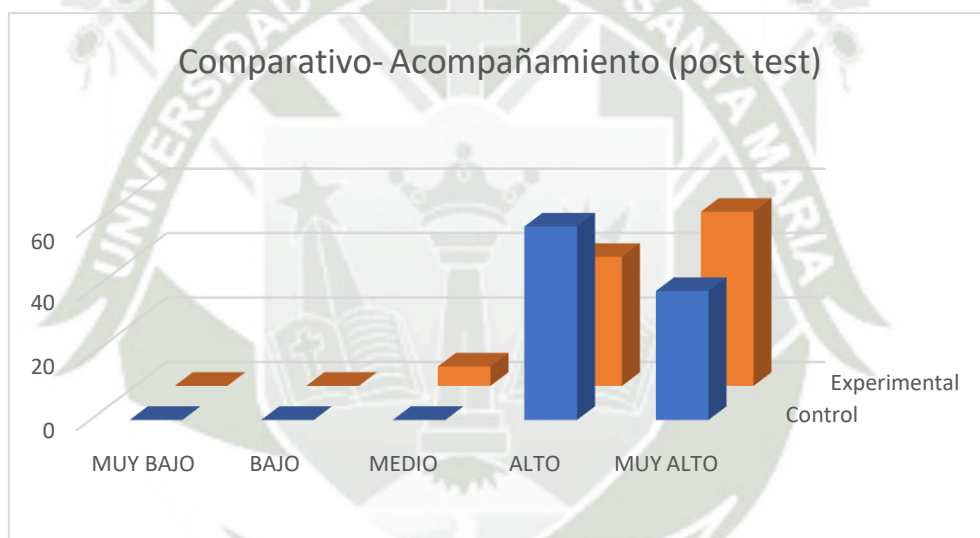


Figura 30: Acompañamiento (post- test). Comparativo control- experimental

Se puede observar que la ligera diferencia existente entre ambos grupos ha cambiado ligeramente a favor del grupo experimental, ambos grupos con el transcurrir del semestre han ido desarrollando una idea más concreta de que es lo que quieren respecto a su futuro, su vida académica y su carrera.

Tabla 31
Orientación (post- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	1	7
MEDIO	9	60
ALTO	3	20
MUY ALTO	2	13
Total	15	100

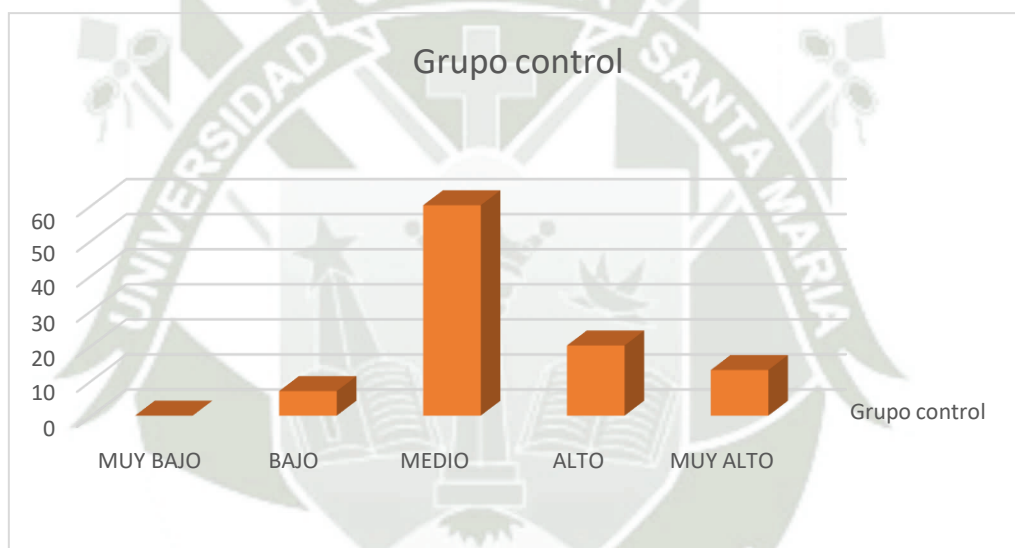


Figura 31: Orientación (post- test)

Como se puede ver en el cuadro y figura 31, el 60% de los estudiantes se encuentran en el nivel **medio** respecto al indicador *orientación* y el 20% de ellos se encuentra en un nivel **alto**, lo que indica que hubo un leve cambio positivo para este grupo

Ahora bien, respecto al subindicador *trámites administrativos*, el comportamiento del grupo de control ha sido similar al pretest, ya que aún no existe ningún estudiante que conozca todos los trámites administrativos, hubo un estudiante que aseguro conocerlos, marcando la opción casi siempre, pero cuando se le pregunto cuáles conoces no menciono ninguno. Y del resto de estudiantes, solo dos

Mencionaron el trámite de matrícula, uno el comedor universitario, y otro el trámite para la tesis, el resto de estudiantes; en total 12, no mencionaron ningún trámite

Respecto al subindicador *servicios universitarios* se obtuvieron cambios respecto a los puntajes ya que se redujeron a 5 los estudiantes que siguen marcando nunca y/o casi nunca. Sin embargo, tanto los estudiantes que se mantienen con un puntaje igual al pretest como los que subieron siguen mencionado solo un servicio, siendo el comedor universitario el más conocido con 5 menciones, seguido de talleres extracurriculares con 2 respuestas, entre otras que solo fueron mencionadas una vez, además cabe mencionar que en total 6 estudiantes no mencionaron ningún servicio.

Y finalmente en cuanto a las respuestas del subindicador *campo laboral* el comportamiento no ha variado.



Tabla 32

Orientación (post- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	4	27
ALTO	6	40
MUY ALTO	5	33
Total	15	100

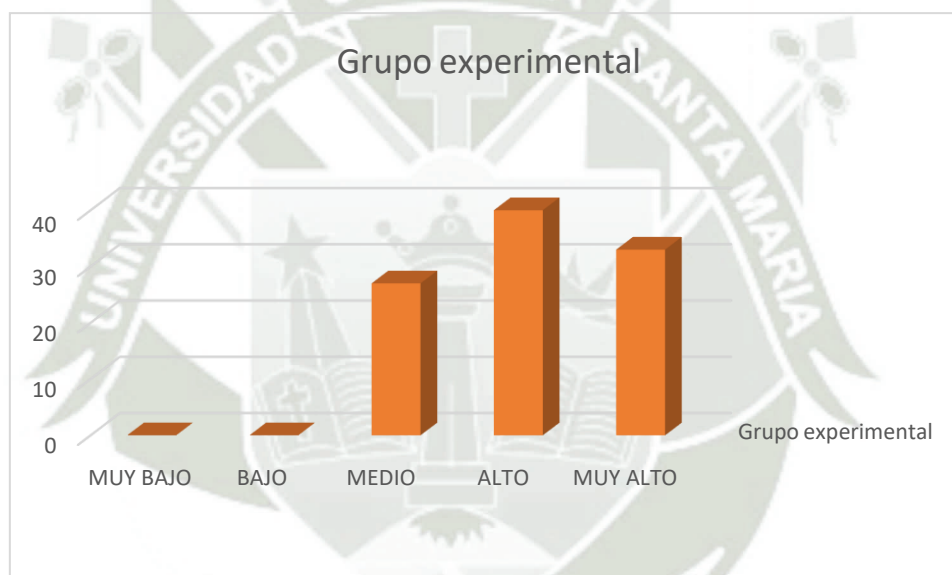


Figura 32: Orientación (post- test)

Como se puede ver en el cuadro y figura 32, el 40% de los estudiantes se encuentran en el nivel **alto** respecto al indicador *orientación* y el 27% de ellos se encuentran en un nivel **medio**, además que hubo un crecimiento significativo en el nivel **muyalto**, esto nos indica que hubo un cambio importante respecto al pretest

Ahora bien, respecto al subindicador *trámites administrativos*, en el grupo experimental en cuanto puntaje se mantuvieron parecidos al pretest, no hubo ningún estudiante que conozca todos los tramites de la facultad. Sin embargo, solo hubo dos

Estudiantes que no conocían ningún trámite (ambos faltaron al taller en el cual se habló sobre eso), continuo a eso el trámite que sigue siendo el más conocido es el de matrícula, siendo mencionado hasta en 9 oportunidades, pero a diferencia del grupo control también se mencionaron otro tipo de trámites, como la solicitud de certificados, tramites de bachillerato, licenciatura, cambio de carrera, solicitud de constancias, etc.

Respecto al subindicador *servicios universitarios* se obtuvieron los cambios más importantes de este indicador, puesto que ya no hay un estudiante que haya marcado la opción nunca y/o casi nunca, además que solo hay 3 estudiantes que marcaron la opción a veces. A pesar de ellos todos los estudiantes pasaron de conocer el comedor universitario a más de 5 servicios por en persona en promedio, siendo el más conocido el comedor, siendo mencionado por 14 personas, además de defensoría universitaria, comedor, becas, JAKU (fondo empresarial), talleres, biblioteca, servicio médico, beca, beca permanente, servicio de psicología, servicio de enfermería, conectividad, cuna jardín, etc.

Y finalmente en cuanto a las respuestas del subindicador *campo laboral* 14 de los estudiantes del grupo experimental aseguran conocer su campo de trabajo, siendo solo un estudiante que marcó la opción casi nunca, respecto a que tiene dudas de a qué más puede dedicarse un bachiller en educación

Tabla 33
Orientación (post- test)

Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO	0	0	0	0
BAJO	1	7	0	0
MEDIO	9	60	4	27
ALTO	3	20	6	40
MUY ALTO	2	13	5	33
Total	15	100	15	100

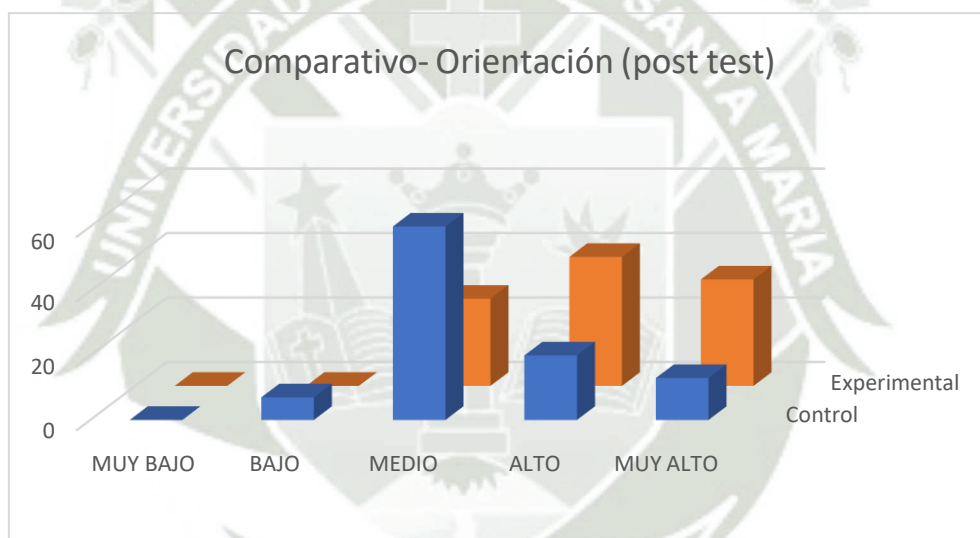


Figura 33: orientación (post- test). Comparativo control- experimental

Se puede observar que la leve diferencia entre ambos grupos se ha extendido, teniendo la ventaja el grupo experimental, con más estudiantes que llegaron al nivel **alto y muy alto**, además de no tener ningún estudiante en el nivel bajo.

Además de que en el grupo control los estudiantes siguen desconociendo gran cantidad de trámites administrativos y servicios que ofrece la universidad, conociendo en promedio solo un servicio en general, el cual es el comedor universitario, mientras que en el caso del grupo experimental, ya conoces mayor cantidad de trámites y en promedio 5 servicio de la universidad por persona.

Tabla 34

Consejería (post- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	1	7
MEDIO	5	33
ALTO	8	53
MUY ALTO	1	7
Total	15	100



Figura 34: Consejería (post- test)

Como se puede ver en el cuadro y figura 34, el 53% de los estudiantes se encuentran en el nivel **alto** y a pesar de esta leve subida, hubo leves cambios negativos para este indicador ya que se redujeron los estudiantes en el **nivel medio** y apareció un estudiante en el nivel **bajo**

Ahora bien, respecto al subindicador *técnicas de estudio* en el grupo control solo se encontró un comportamiento muy parecido al del pretest, prevaleciendo el subrayado y resúmenes como método predilecto, ya que fue mencionado por 7 estudiantes, además de haber un cambio ligero ya que ahora son 5 los estudiantes que ahora mencionaron los organizadores visuales.

Respecto al subindicador *técnicas para afrontar exámenes* el grupo control se tiene un comportamiento similar, con la excepción que ahora es solo un estudiante el que siempre utiliza estas técnicas, además que sin importar el puntaje y/o opción que marcaron los estudiantes, fueron en total 8 estudiantes que no mencionaron ninguna técnica.

Cuando hablamos del subindicador *técnicas de elaboración de trabajos* vemos que no ha habido ningún cambio significativo en el grupo de control, ya que se siguen utilizando las mismas técnicas mencionadas en el pre test y no hay mayor variación en las respuestas mostradas.

Y respecto al subindicador *consejería en la elección de asignatura* el grupo control tuvo prácticamente los mismos resultados, siendo ahora 9 los estudiantes quienes siempre y/o casi siempre están enterados de como elegir sus asignaturas, no hubo mayor dificultad en este aspecto.

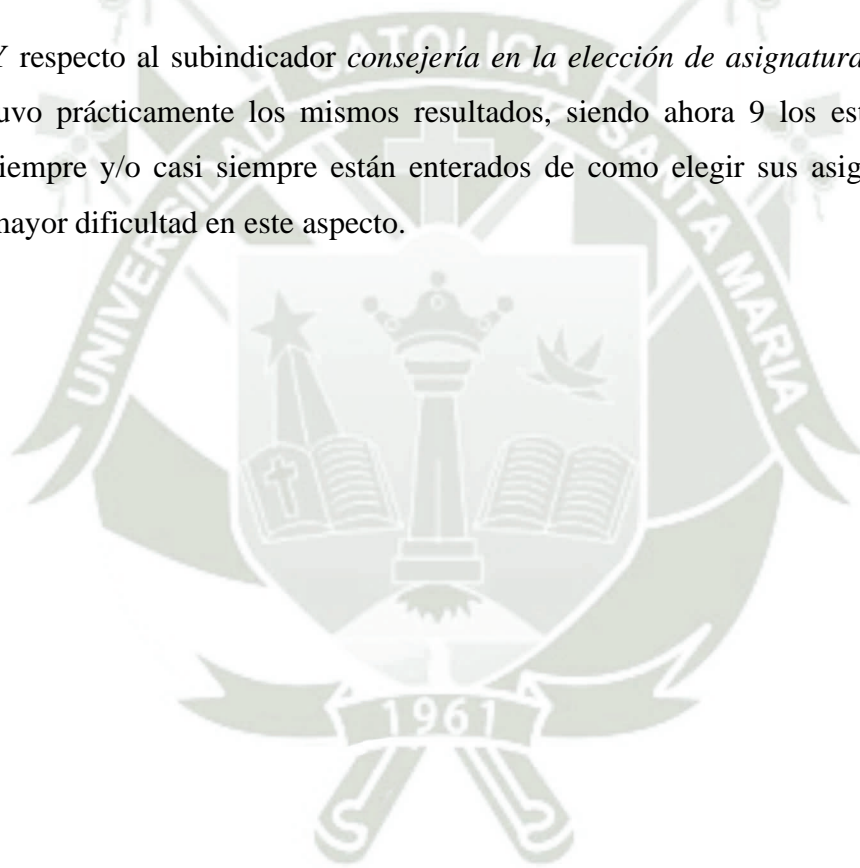


Tabla 35

Consejería (post- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	1	7
ALTO	9	60
MUY ALTO	5	33
Total	15	100



Figura 35: Consejería (post- test)

Como se puede ver en el cuadro y figura 35, el 60% de los estudiantes se encuentran en el nivel **alto**, lo que indica un cambio positivo respecto al pretest en el indicador *orientación*, ya no existe el nivel **bajo** y el nivel muy **alto** creció levemente

Ahora bien, respecto al subindicador *técnicas de estudio* en el grupo experimental se encontró que son 4 estudiantes que siempre las usan, siendo la técnica más común; al igual que el grupo control, los resúmenes y el uso de apuntes, el cual fue mencionado en esta ocasión por hasta 12 estudiantes, además que el uso de organizadores visuales se hizo más común, siendo mencionado hasta en 6 ocasiones

Además del uso de flash cards, incluso se mencionó en dos oportunidades el método pomodoro y también el método cornell

Respecto al subindicador *técnicas para afrontar exámenes* el grupo experimental hubo un leve cambio positivo siendo ahora 8 estudiantes los cuales contestaron que siempre y/o casi siempre usa técnicas de para enfrentar exámenes, siendo nuevamente la técnica más común el repaso de sus apuntes, siendo esta mencionada hasta en 13 ocasiones, posterior a ella se mencionaron técnica comonemotecnias, realizar grupo de estudio, repaso con ayuda de clases grabadas, flash cards, creación de grupos de estudio, entre otros

Ya casi finalizando mencionamos que en el subindicador técnicas de colaboración de trabajos los estudiantes del grupo experimental tuvieron un liera cambio positiva, mencionando así más técnicas aprendidas a los largo de los talleres así como técnicas aprendidas por cuenta propia.

Y respecto al subindicador *consejería en la elección de asignatura* el grupo experimental tuvo resultados positivos, elevándose a 12 los estudiantes quienes siempre y/o casi siempre están enterado de como elegir sus asignaturas, además de ya no existir estudiantes que no tenga claro cómo realizar esta elección.

Tabla 36

Consejería (post- test)

Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO	0	0	0	0
BAJO	1	7	0	0
MEDIO	5	33	1	7
ALTO	8	53	9	60
MUY ALTO	1	7	5	33
Total	15	100	15	100

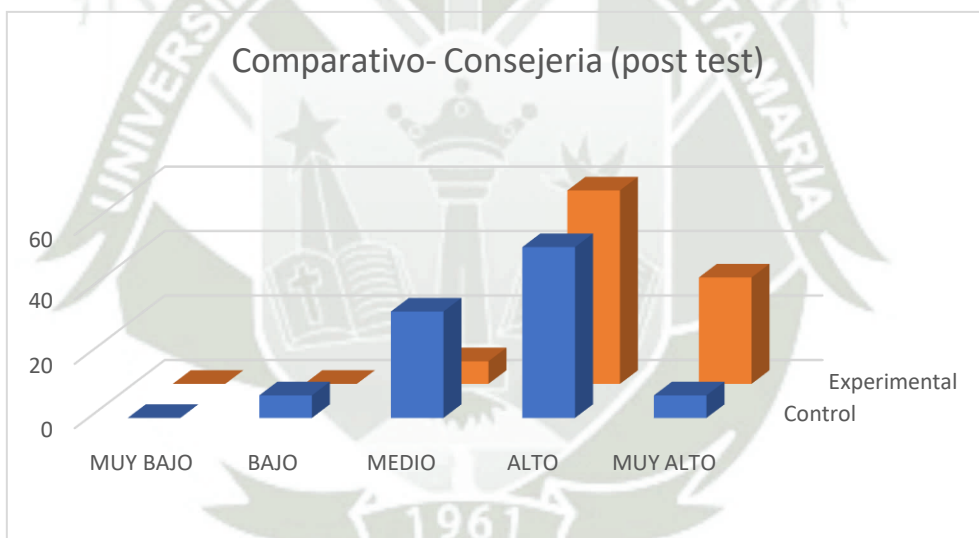


Figura 36: consejería (post- test). Comparativo control- experimental

Hubo cambios en ambos grupos respecto al pretest y la diferencia entre ambos también se acentuó, saliendo beneficiado el grupo experimental.

Además, que en este último no solamente se tuvieron mayores puntajes, sino también se mencionó más técnicas de estudio y/o repaso frente al grupo de control

VARIABLE APRENDIZAJE AUTONOMO (POST TEST)

Tabla 37

Búsqueda de Información (post- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	4	27
ALTO	9	60
MUY ALTO	2	13
Total	15	100



Figura 37: Búsqueda de Información (post- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 37, el 60% de los estudiantes del grupo control tienen un nivel **alto** respecto al indicador *búsqueda de información*, contrastando con eso el 13% de ellos presenta un nivel **muy alto**, esto representa un leve crecimiento respecto al pretest

Respecto al subindicador *búsqueda de conceptos*, se pudo conocer que 12 de los estudiantes del grupo control aseguran usar siempre y/o casi siempre fuentes confiables de información. De la mano de esto, en general fueron 7 los estudiantes que mencionaron a Google Scholar como una fuente confiable, además que en esta

Oportunidad se hizo más conocida la página de Scopus, además de mencionar a Redalyc y Scielo

En cuanto al subindicador *elaboración de materiales* hubo un cambio interesante, puesto que ahora son 3 los estudiantes del grupo control que siempre realiza materiales que lo ayuden en su adquisición de conocimientos, siendo la respuesta más común el a veces, siendo en total 6 estudiantes quienes contestaron así.

Y finalmente respecto al subindicador *actividades complementarias* se tiene un comportamiento parecido al pretest, siendo 9 estudiantes que a veces realizan actividades complementarias para la adquisición de conocimientos



Tabla 38

Búsqueda de Información (post- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	1	7
ALTO	6	40
MUY ALTO	8	53
Total	15	100

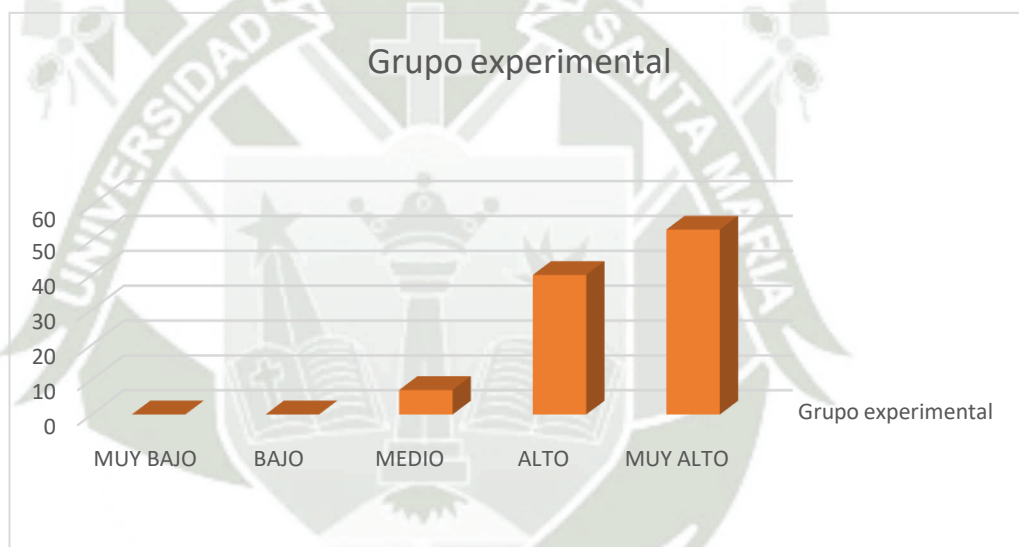


Figura 38: Búsqueda de Información (post- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 11, el 53% de los estudiantes del grupo experimental tienen un nivel **muy alto** respecto al indicador *búsqueda de información*, contrastando con eso el 7% de ellos presenta un nivel **medio**, esto se traduce en un cambio notable frente a las respuestas del pretest

Respecto al subindicador *búsqueda de conceptos*, se pudo conocer que la cantidad de estudiantes que del grupo experimental que aseguran usar siempre y/o casi siempre fuentes confiables de información, siendo ahora 13. Es aquí donde todos los estudiantes mencionan varias fuentes de información, siendo la más mencionada Google Scholar como la fuente más confiable, además de repositorio

UNSA, Sci Hub, La Referencia, Renati, Dialnet, Taylor & Lautner, Renati, Scopus, Web Of Science, Elsevier, La Referencia, Etc.

En cuanto al subindicador *elaboración de materiales* son 5 los estudiantes del grupo experimental que siempre usan materiales extra para su adquisición de conocimientos, además de que ningún estudiante marco una opción inferior a veces, siendo esta última opción elegida por 4 personas

Y finalmente respecto al subindicador *actividades complementarias* se vio que ya ningún estudiante marcó la opción casi nunca y/o a veces.



Tabla 39

Búsqueda de Información (post- test)

Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO	0	0	0	0
BAJO	0	0	0	0
MEDIO	4	27	1	7
ALTO	9	60	6	40
MUY ALTO	2	13	8	53
Total	15	100	15	100

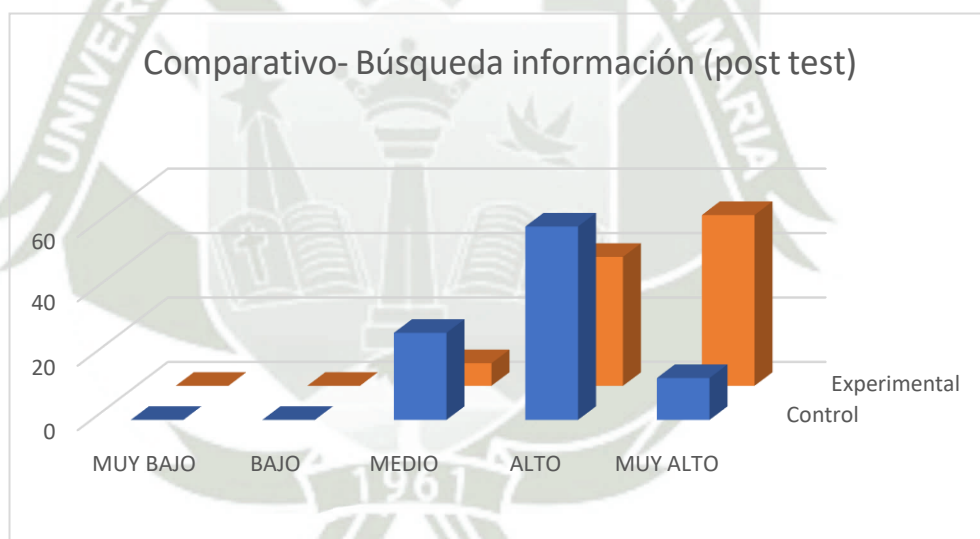


Figura 39: Búsqueda de Información (post- test). Comparativo control- experimental

Es en este indicador que el grupo experimental, saca más ventaja respecto al grupo de control. Los estudiantes del grupo experimental marcaron **siempre y/o casi siempre** y a diferencia del pretest ahora si los estudiantes conocen distintas fuentes de información y ya no existió confusión a la hora de contestar las preguntas.

Tabla 40

Actividades colaborativas (post- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	1	7
MEDIO	5	33
ALTO	7	47
MUY ALTO	2	13
Total	15	100

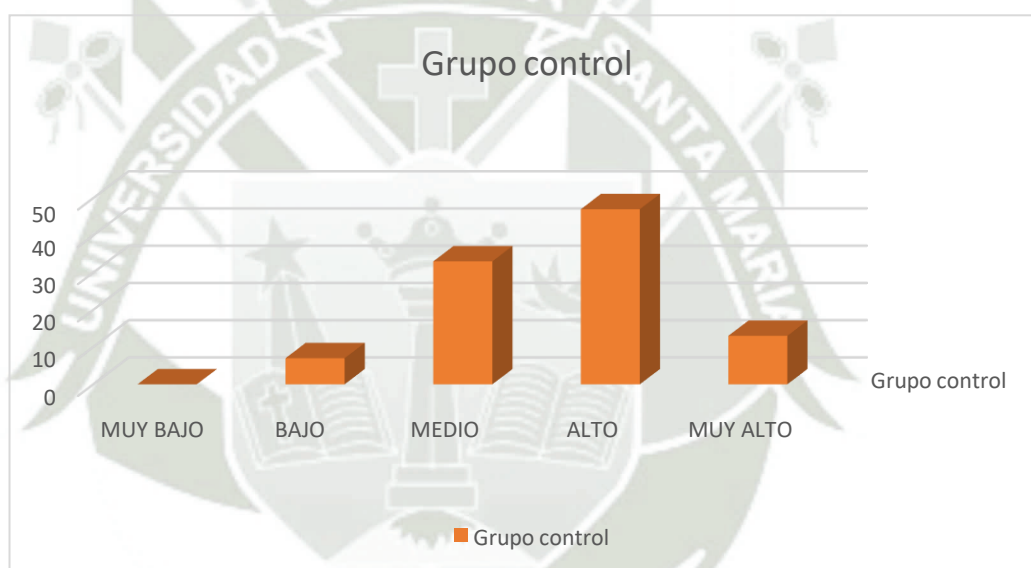


Figura 40: Actividades colaborativas (post- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 40, el 47% de los estudiantes de los estudiantes del grupo control tienen un nivel **alto** respecto al indicador *actividades colaborativas*, siendo así notoria una leve diferencia positiva respecto al pretest

Respecto al subindicador *trabajo colaborativo* pudimos conocer que en el grupo control, todos los estudiantes ya conocen mejor a sus compañeros, ya que pasaron 10 semanas desde que se dio el pre test. Siendo así la respuesta casi siempre con 8 estudiantes la más repetida, solo hubo un estudiante que marcó la opción casi nunca (es el mismo del pretest) y no dio mayor explicación.

En segundo punto respecto al subindicador *relación entre compañeros* pudimos conocer que la relación entre ellos ha mejorado más no de manera significativa, y en el grupo de control en particular se ve un ligero cambio positivo. Sin embargo, los estudiantes se identifican entre ellos como compañeros, más no como amigos.



Tabla 41

Actividades colaborativas (post- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	1	6
MEDIO	5	34
ALTO	6	40
MUY ALTO	3	20
Total	15	100

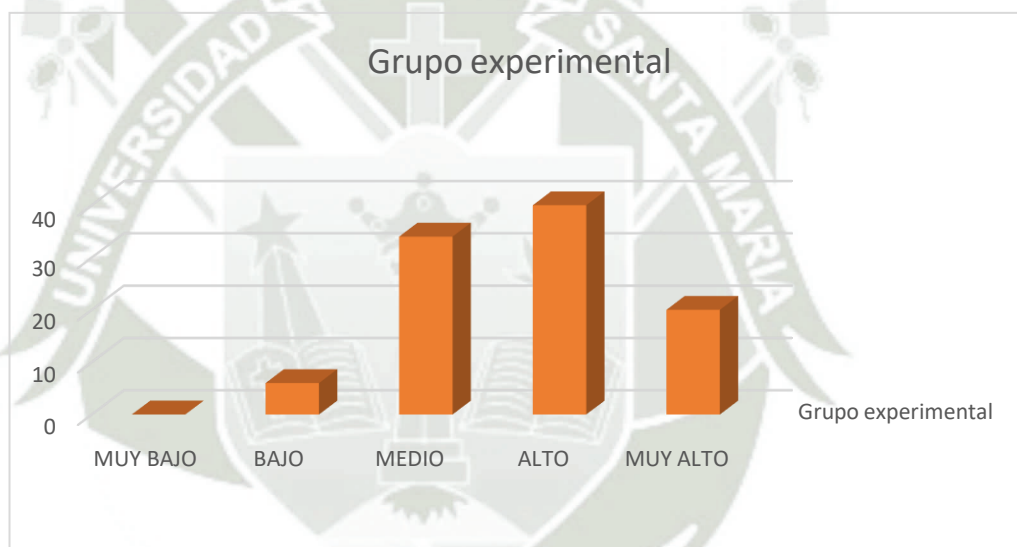


Figura 41: Actividades colaborativas (post- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 1., el 40% de los estudiantes de los estudiantes del grupo experimental tienen un nivel **alto** respecto al indicador *actividades colaborativas*, contrastando con eso el 6% de ellos presenta un nivel **bajo**. Es en este grupo experimental que pudimos corroborar que, si hubo cambios, ya que el nivel **muy alto y medio** tuvieron un cambio positivo.

Respecto al subindicador *trabajo colaborativo* pudimos conocer que, en el grupo experimental, todos los estudiantes ya se conocían entre sí y ya se habían formado grupos de amigos, siendo así fue solo un estudiante que al preguntarles si disfrutaban tiempo con sus compañeros respondió que casi nunca puesto que se quería cambiar de especialidad.

Y por último en el subindicador relación entre compañeros hemos podido conocer que la tendencia sigue siendo la misma que el grupo de control, lo cual se repite tanto en el pre test y post test, esta tendencia hace referencia a la todavía débil unidad que existen en general entre los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales, el argumento más común para explicar el porqué de esta situación es como afirman ellos mismos, es que ha pasado muy poco tiempo y están aún con clases virtuales, lo que dificulta mucho el poder hacer amigos en su mismo salón.



Tabla 42

Actividades colaborativas (post- test)

Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO	0	0	0	0
BAJO	1	7	1	6
MEDIO	5	33	5	34
ALTO	7	47	6	40
MUY ALTO	2	13	3	20
Total	15	100	15	100

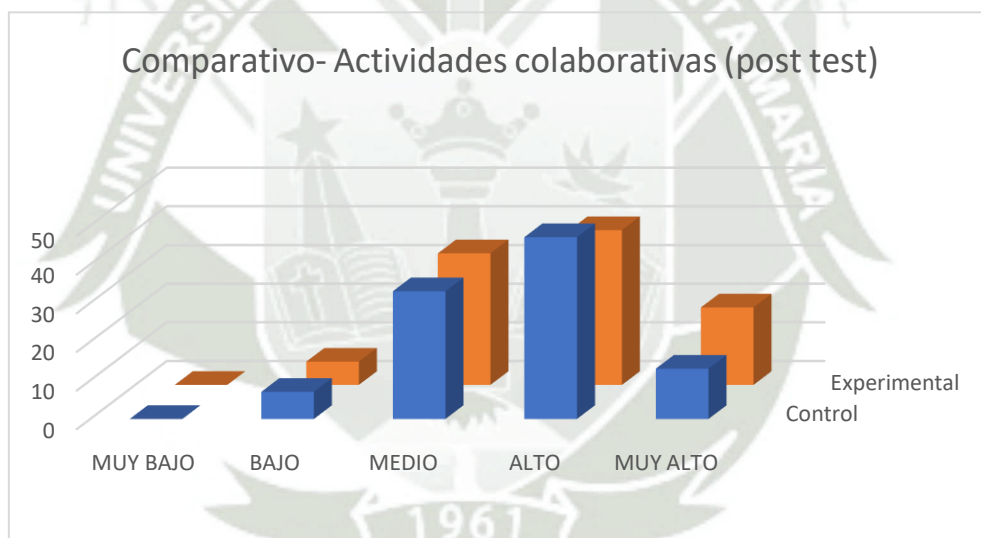


Figura 42: Actividades colaborativas (post- test). Comparativo control- experimental

Es en este indicador que el grupo de control tenía una leve ventaja respecto al grupo experimental, pero ahora en el post test se invirtieron los papeles, teniendo ahora una leve ventaja el grupo experimental, siendo el crecimiento aún más notorio en el nivel muy alto

Tabla 43

Proceso de creación de conceptos (post- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	3	20
MEDIO	7	46
ALTO	5	34
MUY ALTO	0	0
Total	15	100

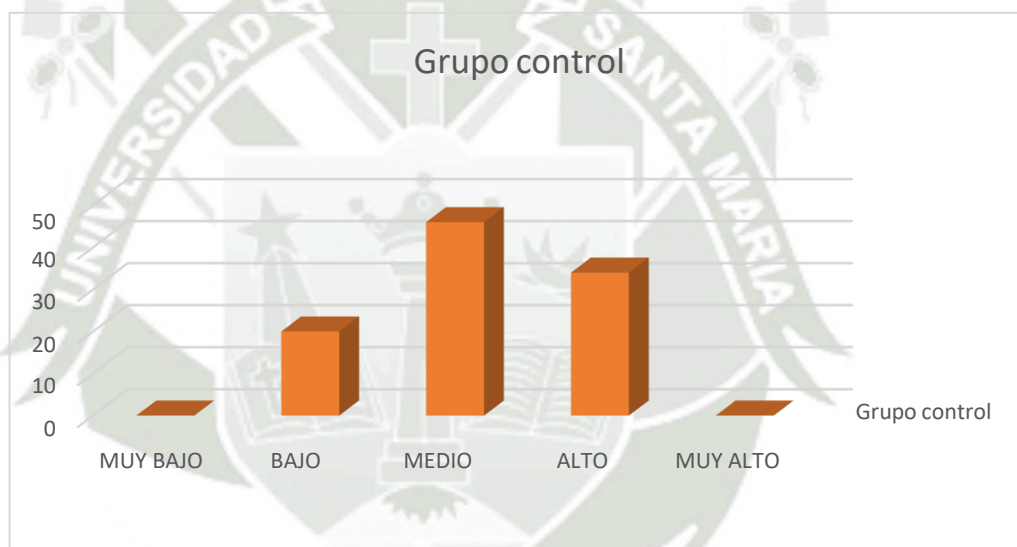


Figura 43: Proceso de creación de conceptos (post- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 43, el 46% de los estudiantes del grupo control tienen un nivel **medio** respecto al indicador *proceso de creación de conceptos*, contrastando con eso el 20% de ellos presenta un nivel **bajo**, bajo esta misma idea pudimos notar que en el grupo control hubo un leve descenso ya que no existe algún estudiante que se encuentre en el nivel muy alto.

Analizando las respuestas que nos han dado el grupo de control, podemos enfocarnos en el subindicador *trabajo intelectual* donde ningún estudiante asegura usar siempre técnicas para realizar su trabajo,

Es aquí donde se mencionan al subrayado, internet y búsqueda de información como trabajo intelectual, en base a estas respuestas, se pudo entender que los estudiantes o no comprendieron la preguntas o desconocen el significado de la misma.

Y en cuanto a los subindicadores *elaboración de esquemas* y *elaboración de resúmenes*, se pudo conocer que persiste la misma tendencia que se mostró en el pre test, aunque el cambio más notable es que ahora es más común el uso de resúmenes en los estudiantes, esto debido a que ya paso la temporada de exámenes y las atareas que dejaban los docentes-



Tabla 44

Proceso de creación de conceptos (post- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	2	13
MEDIO	1	7
ALTO	8	53
MUY ALTO	4	27
Total	15	100

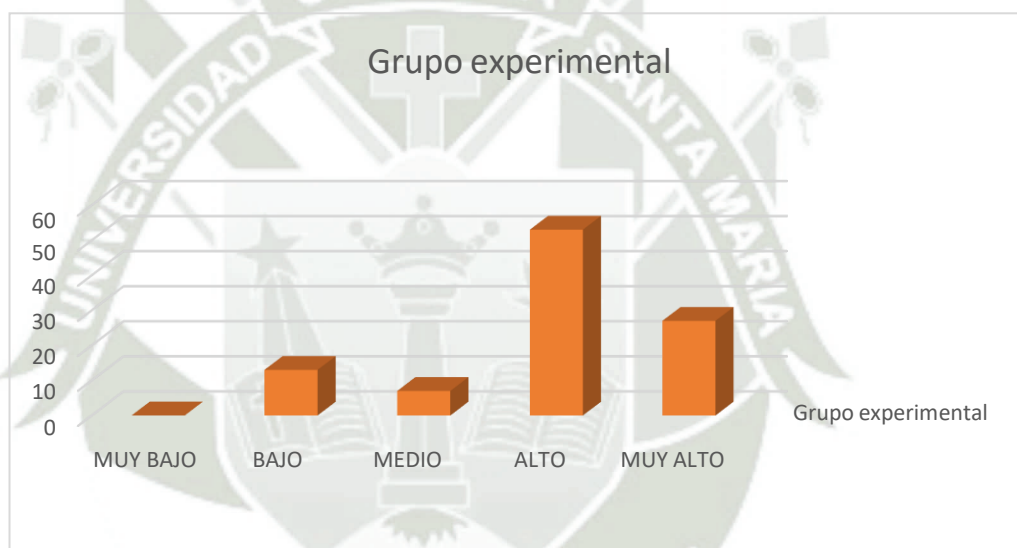


Figura 44: Proceso de creación de conceptos (post- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 44, el 53% de los estudiantes del grupo experimental tienen un nivel **alto** respecto al indicador *proceso de creación de conceptos*, contrastando con eso el 7% de ellos presenta un nivel **medio**, esto representa un cambio positivo respecto al pretest.

Analizando las respuestas que nos han dado el grupo experimental, podemos enfocarnos en el subindicador *trabajo intelectual* donde nuevamente 4 estudiantes utilizan siempre técnicas para realizar su trabajo y 2 estudiantes marcaron la opción *casi nunca*

En este grupo experimental, persiste el problema del grupo de control, este problema no solo se presentó en el post test sino también en el pretest, entendiéndose que hubo dificultades para entender la naturaleza de la pregunta.

Y en cuanto a los subindicadores *elaboración de esquemas* y *elaboración de resúmenes*, se pudo conocer que hubo un cambio significativo en el 3er sub indicador ya que de la mano de los talleres los estudiantes ya saben realizar resúmenes además de comprender su utilidad y funcionalidad, asimismo su uso; así como el de esquemas, se hizo más común debido a las exigencias académicas que se les presentaban.



Tabla 45

Proceso de creación de conceptos (post- test)

Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO	0	0	0	0
BAJO	3	20	2	13
MEDIO	7	46	1	7
ALTO	5	34	8	53
MUY ALTO	0	0	4	27
Total	15	100	15	100



Figura 45: Creación de conceptos (post- test). Comparativo control- experimental

En el caso de este indicador se pudo descubrir que la balanza se puso a favor del grupo experimental que denota un claro crecimiento a comparación del pretest. Sin embargo, en ambos grupos persistió el problema de no entender bien el sentido de la pregunta.

Tabla 46

Planificación de actividades (post- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	1	7
ALTO	8	53
MUY ALTO	6	40
Total	15	100

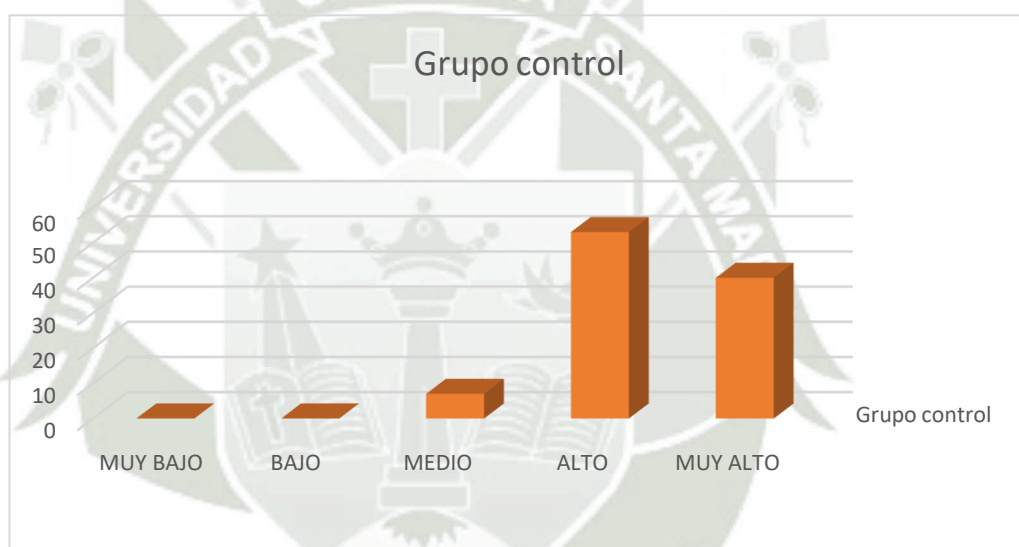


Figura 46: Planificación de actividades (post- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 46, el 53% de los estudiantes del grupo control tienen un nivel **alto** respecto al indicador *planificación de actividades*, contrastando con eso el 7% de ellos presenta un nivel **medio**. Sin embargo, lo más sorprendente es que aquí un claro crecimiento en el nivel **muy alto**

Es en base a esto que la información encontrada respecto al subindicador *planificación de tiempo* pudimos conocer que en el grupo de control subieron 3 los estudiantes que planifican siempre sus actividades ligadas a la universidad,

Y la respuesta más común después de esa opción paso a ser el casi siempre con 7 estudiantes.

Si hablamos también del subindicador *programación de tareas* también hubo crecimiento, donde ahora son 3 los estudiantes que siempre planifican la realización de sus tareas, siendo nuevamente la respuesta casi siempre la más marcada con 7 respuestas (no necesariamente son los mismos estudiantes).

Con el subindicador elaboración de trabajos se pudo saber que el número se elevó a 5 estudiantes del grupo control siempre elaboran sus tareas en el tiempo requerido

Finalmente hablando del subindicador *procedimientos de aprendizaje* supimos que ya no existe ningún estudiante que tenga clara la forma en la que aprende, claro está que algunos todavía tienen dudas, es por esto que aún persiste la respuesta a veces con 4 respuestas.

En general todas las respuestas mantuvieron cierta relación, las respuestas del grupo de control en este post test tuvieron un pequeño pero significativo avance que se ve reflejado en las cifras que se muestran.

Tabla 47

Planificación de actividades (post- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	2	13
ALTO	7	47
MUY ALTO	6	40
Total	15	100

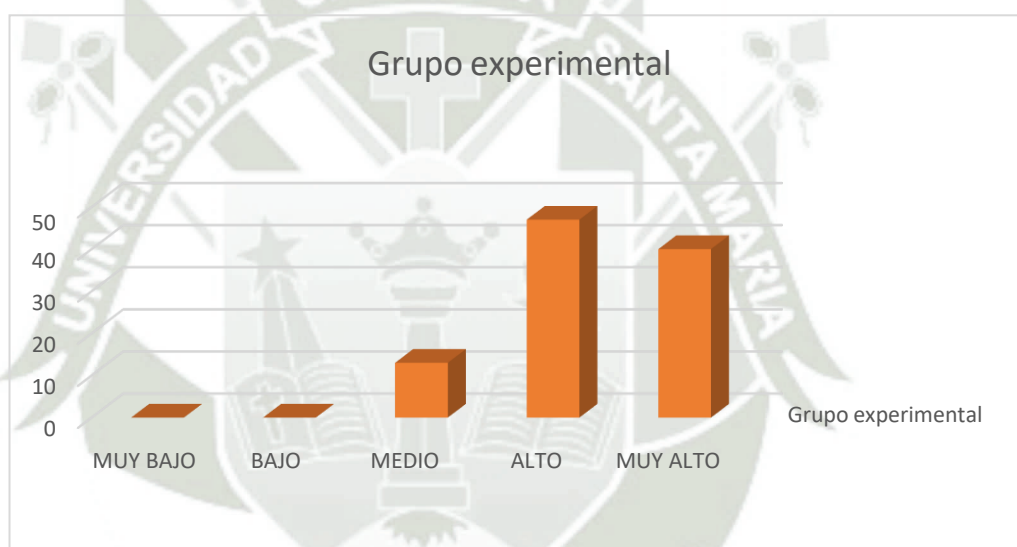


Figura 47: Planificación de actividades (post- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 47, hubo un cambio muy notorio en el grupo experimental, respecto al pretest, ya que hubo cambios positivos en el grupo **alto y muy alto**, teniendo 47% y 40% de estudiantes respectivamente, además de que el grupo del nivel **medio** se redujo para bien.

Es en base a esto que la información encontrada respecto al subindicador *planificación de tiempo* pudimos conocer que en el grupo experimental siguen siendo solo 2 estudiantes planifican siempre sus actividades ligadas a la universidad; y la mayor cantidad de respuestas lo tuvimos en la opción casi siempre de nuevo, pero esta vez con 9 estudiantes.

Si hablamos también del subindicador *programación de tareas* vimos que dos estudiantes; nuevamente, son los que siempre planifican la realización de sus tareas (no son los mismos que contestaron siempre en el anterior ítem)

Con el subindicador elaboración de trabajos se pudo saber que se redujo la cantidad de estudiantes que siempre los realiza en el tiempo requerido siendo ahora 4. Sin embargo, se incrementó la cantidad de estudiantes que marcaron casi siempre siendo ahora 8.

Finalmente hablando del subindicador *procedimientos de aprendizaje* es solo un que aún marcó casi nunca, el estudiante en cuestión faltó al taller 1: “yo aprendo así” y no tuvo una asistencia consistente en todos los talleres.

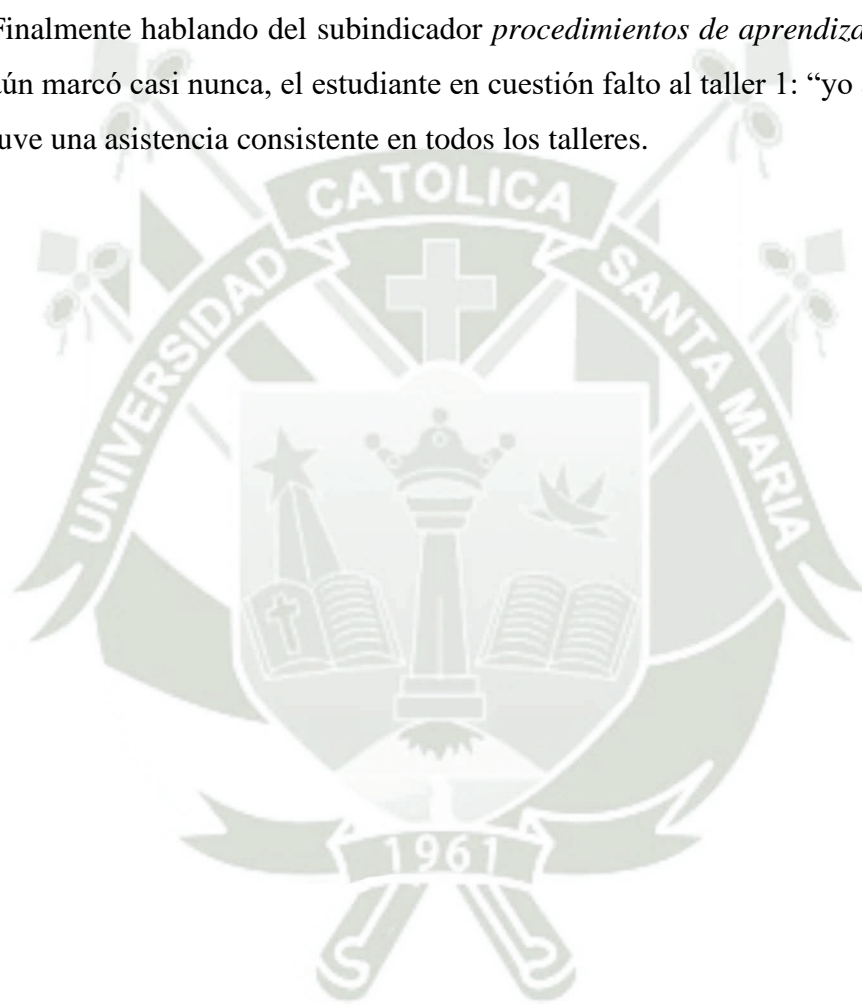


Tabla 48

Planificación de actividades (post- test)

Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO	0	0	0	0
BAJO	0	0	0	0
MEDIO	1	7	2	13
ALTO	8	53	7	47
MUY ALTO	6	40	6	40
Total	15	100	15	100

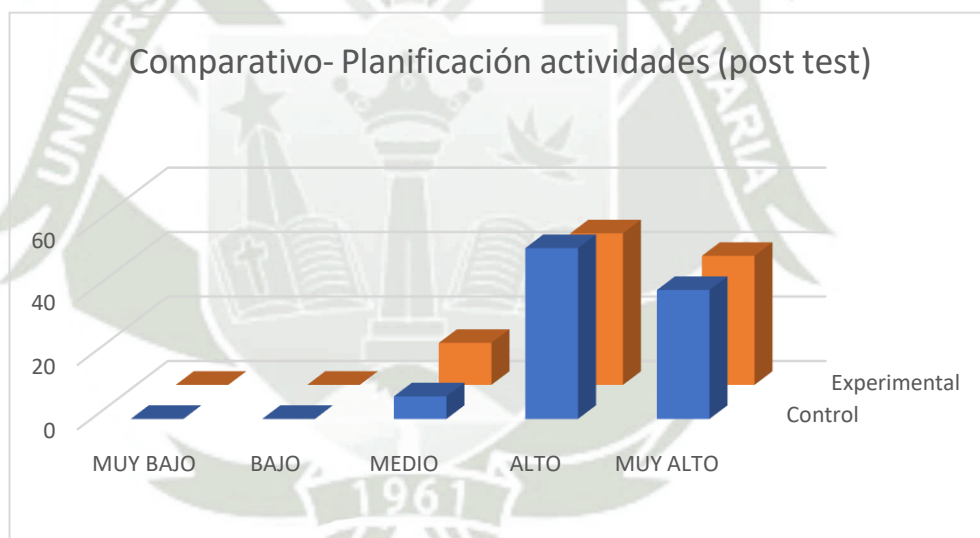


Figura 48: Planificación de actividades (post- test). Comparativo control- experimental

Es en este cuadro e indicador podemos observar que hubo cambios positivos en ambos grupos más allá de la intervención de los talleres; como es el caso del grupo control, prácticamente tienen resultados iguales, perdiendo así el grupo control la ventaja que tenía anteriormente.

Tabla 49

Proceso de preparación de exámenes (post- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	3	20
ALTO	9	60
MUY ALTO	3	20
Total	15	100

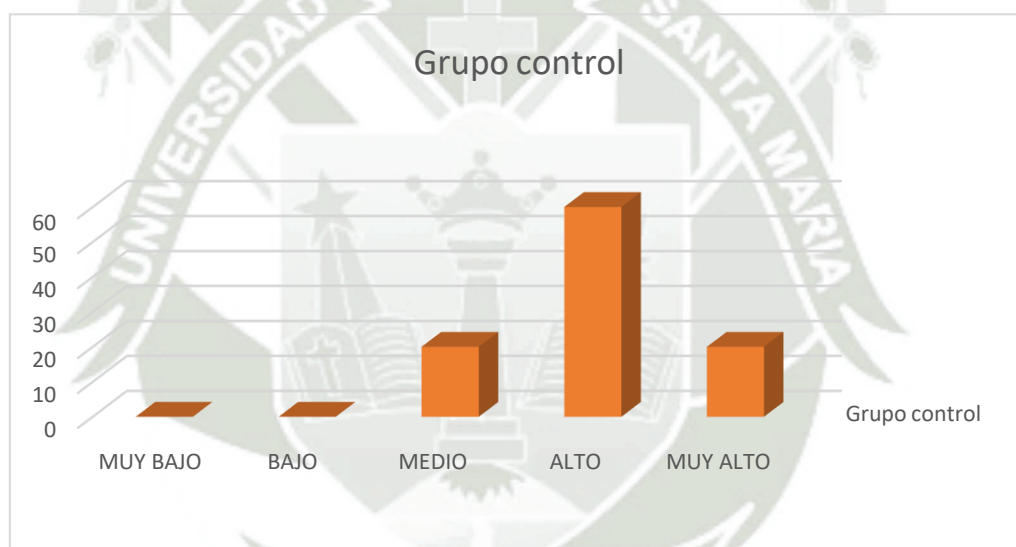


Figura 49: Proceso de preparación de exámenes (post- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 49, el 60% de los estudiantes del grupo control tienen un nivel **alto** respecto al indicador *proceso de preparación de exámenes*, contrastando con eso el 20% de ellos presenta un nivel **medio y muy alto**. En otras palabras, no hubo ningún cambio, quizá en el proceso hubo pequeños cambios, pero en general el resultado sigue siendo el mismo.

Respecto al subindicador actividades de repaso pudimos conocer que los estudiantes del grupo de control en su mayoría casi siempre y/o siempre usan este tipo de actividades, ya que son 11 los estudiantes que contestaron así.

Y por último respecto al subindicador selección de puntos importantes, podemos saber que persisten los mismos 11 estudiantes que consideraron el siempre/o casi siempre en el pretest, no hubo mayores cambios.



Tabla 50

Proceso de preparación de exámenes (post- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	3	20
ALTO	5	33
MUY ALTO	7	47
Total	15	100

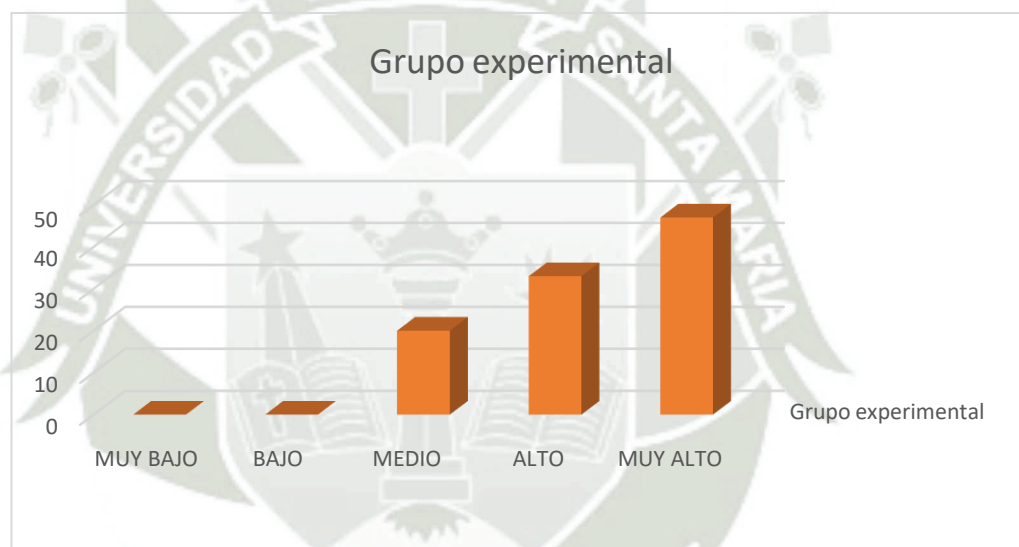


Figura 50: Proceso de preparación de exámenes (post- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 23, el 47% de los estudiantes del grupo experimental tienen un nivel **muy alto** respecto al indicador *proceso de preparación de exámenes*, contrastando con eso el 20% de ellos presenta un nivel **medio**, es aquí que notamos que el grupo experimental tuvo un cambio positivo

Respecto al subindicador actividades de repaso pudimos conocer que los estudiantes del grupo experimental en su mayoría siempre y/o casi siempre usan este tipo de actividades, elevándose la cifra a 11 estudiantes los que contestaron así, además es importante resaltar que los estudiantes que anteriormente (en el pre test) habían marcado casi nunca ahora marcaron la opción a veces y casi

Siempre respectivamente, la razón de esto es porque ellos ven necesario ahora el repasar si quiera un poco antes de un examen.

Y por último respecto al subindicador selección de puntos importantes, podemos saber que se mantuvo en 11 la cifra de estudiantes que consideran que siempre y/o casi siempre saben cómo elegir dichos puntos a la hora de estudiar.



Tabla 51

Proceso de preparación de exámenes (post- test)

Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO		0	0	0
BAJO	0			
BAJO	0	0	0	0
MEDIO	3	20	3	20
ALTO	9	60	5	33
MUY ALTO	3	20	7	47
Total	15	100	15	100



Figura 51: Proceso de preparación de exámenes (post- test). Comparativo control- experimental

Es en este cuadro donde antes el grupo de control tenía una leve ventaja. Sin embargo, después de la intervención de los talleres es que el grupo experimental logró superarlo, teniendo además un cambio de actitud positiva de un parte estudiantes de este mismo grupo.

Tabla 52

Participación en clase (post- test)

Grupo control

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	6	40
ALTO	8	53
MUY ALTO	1	7
Total	15	100

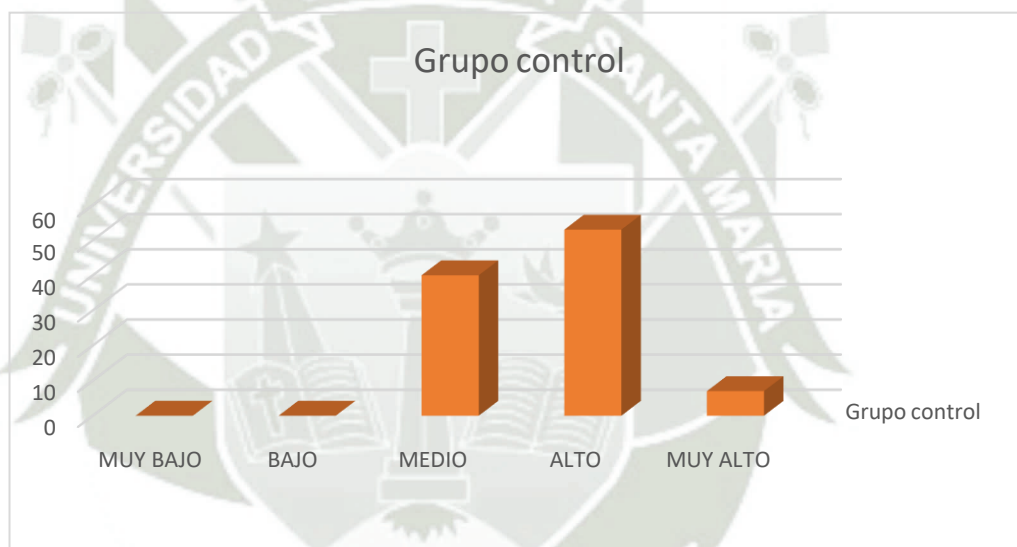


Figura 52: Participación en clase (post- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 52, el 53% de los estudiantes del grupo control tienen un nivel **alto** respecto al indicador *participación en clase*, contrastando con eso el 6% de ellos presenta un nivel **muy alto**, pero lo que más sorprende es que el grupo control tuvo una ligera caída ya que el porcentaje del nivel **medio** se elevó a 40%

Primero respecto al subindicador *participación del estudiante* pudimos conocer que la cifra se elevó a 2 estudiantes que siempre participan de manera voluntaria en clase, pero también ahora son 8 estudiantes los que nunca y/o casi nunca participen de manera voluntaria en clases.

Por contrario a esto en el subindicador *asistencia a clase* vimos que solo un estudiante del grupo control asiste a veces a clases y a veces es puntual (es el mismo estudiante), el resto de estudiantes asegura que siempre y/o casi siempre asiste a clases y son puntuales, la situación de este estudiante no ha cambiado desde el pretest.

Complementando a esto tenemos el subindicador *aclaración de dudas* supimos que del grupo control persiste el comportamiento encontrado en el pretest puesto que hasta ahora ningún estudiante siempre hace preguntas cuando no entiende algo; las razones de esto siguen siendo las mismas, ahora bien los estudiantes si tienen alguna duda recurren a otras fuentes además del docente, en el pretest teníamos 10 estudiantes, pero ahora se redujo a 9 la cantidad de estudiantes que siempre y/o casi siempre recurren a estas otras fuentes alternas, la razón es de por si preocupante, el estudiante está perdiendo interés por el curso

Ya casi finalizando se habla sobre el subindicador *participación en actividades extracurriculares* donde tenemos un resultado prácticamente igual al pretest, ya que solo ahora son solo 2 estudiantes que participaron en actividades extracurriculares deportivas y solo 5 estudiantes (no necesariamente los mismos) han participado en actividades extracurriculares artísticas, cabe aclarar que apesar de haber pasado 10 semanas no ha habido quien les informe a los estudiantes sobre estas actividades

Y finalmente respecto al subindicador *participación en tutoría*, ahora es solo un estudiante que siempre participa en actividades de tutoría, la razón es porque el vio en esta un apoyo para sus estudios. Sin embargo, el resto de estudiantes se muestran resistentes a participar, siendo 11 los estudiantes que casi nunca y/o nunca participan en las sesiones de tutoría.

Tabla 53

Participación en clase (post- test)

Grupo experimental

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	4	27
ALTO	6	40
MUY ALTO	5	33
Total	15	100

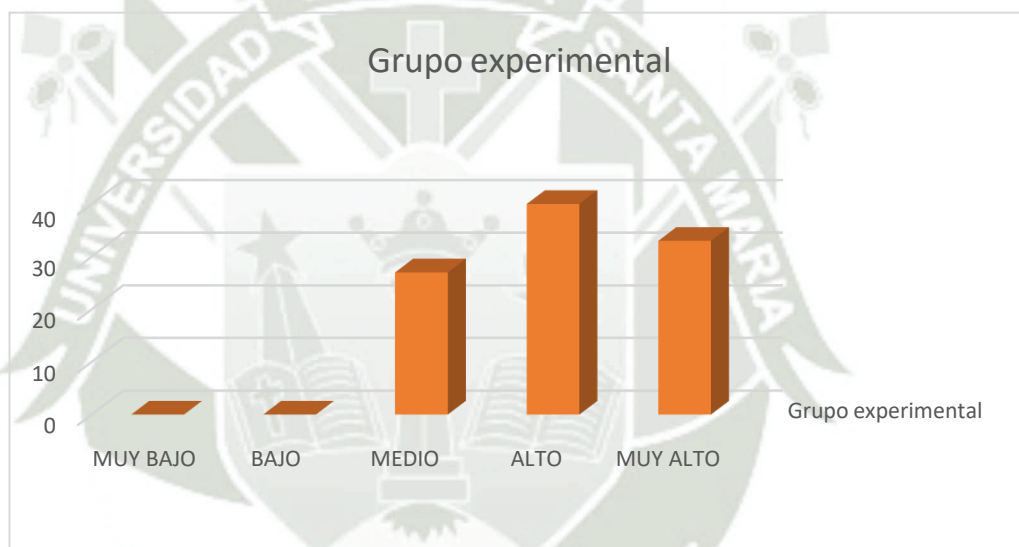


Figura 53: Participación en clase (post- test)

Como se observa en el cuadro y la figura 25, el 40% de los estudiantes del grupo experimental tienen un nivel **alto** respecto al indicador *participación en clase*, contrastando con eso el 27% de ellos presenta un nivel **medio**. Además, aquí resalta el notorio crecimiento del nivel **muy alto** que ahora tiene un 33% de respuestas a su favor.

Primero respecto al subindicador *participación del estudiante* pudimos conocer que hasta ahora no hay ningún estudiante que siempre participe de manera voluntaria en clase, lo que persiste desde el pretest, la opción más marcada es a veces y/o casi nunca con 12 estudiantes que marcaron una de estas opciones,

Además que las razones por las que no participan son las mismas mencionadas por el grupo de control, agregando que para este punto los estudiantes aseguran estar cansados

Por contrario a esto en el subindicador *asistencia a clase* vimos que nuevamente solo un estudiante del grupo experimental asiste a veces a clases (no es el mismo del pretest), el alega que esto es por motivos personales y casi todos los estudiantes; a excepción de él y otro estudiante, casi siempre y/o siempre son puntuales.

Complementando a esto tenemos el subindicador *aclaración de dudas* supimos que ya hay un estudiante que siempre hace preguntas cuando no entiende algo, pero el resto del grupo se mantiene aún reacio., sin embargo, si quieren resolver sus dudas utilizan otros medios, siendo en total 10 estudiantes los que siempre y/o casi siempre recurren a estas otras fuentes de información,

Ya casi finalizando se habla sobre el subindicador *participación en actividades extracurriculares* donde se eleva la cifra y ahora son 4 los estudiantes que participaron en actividades extracurriculares deportivas y ahora son 7 estudiantes los que han participado en actividades extracurriculares artísticas, este grupo asegura que si les dieron información y es que el medio para participar en estas actividades es mediante los talleres extracurriculares que ofrece la facultad y la universidad.

Y finalmente respecto al subindicador *participación en tutoría* son ahora 4 los estudiantes del grupo experimental que siempre participan en actividades de tutoría, el resto de estudiantes asiste de manera ocasional, la razón más frecuente para no asistir es la falta de tiempo ya que la tutoría en la facultad no es obligatoria, además es solo un estudiante que no asiste nunca a las sesiones de tutoría, alegando que no le interesa.

Tabla 54
Participación en clase (post- test)
Comparativo

Nivel	Control		Experimental	
	N	%	N	%
MUY BAJO	0	0	0	0
BAJO	0	0	0	0
MEDIO	6	40	4	27
ALTO	8	53	6	40
MUY ALTO	1	7	5	33
Total	15	100	15	100

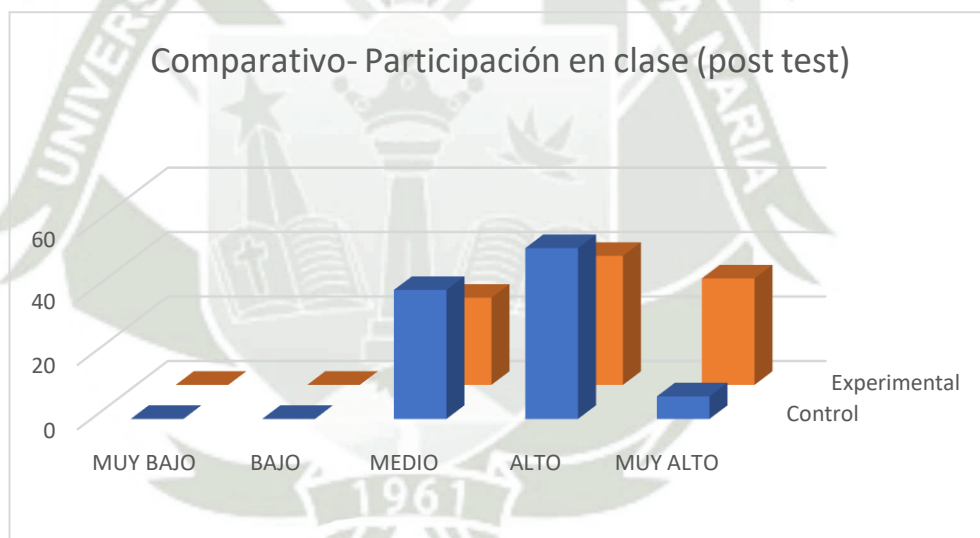


Figura 54: Participación en clase (post- test). Comparativo control- experimental

Es en este indicador que ambos grupos comienzan a alejarse el uno del otro, tomando la delantera el grupo experimental con una significativa crecida en el nivel **muy alto**. Sin embargo, el problema de la falta de participación en clase y falta de participación en actividades extras de la universidad es un problema que no se puede dar por solucionado.

Estos fueron los puntajes finales del grupo de control y el grupo experimental:

ESTUDIANTES					
CONTROL			EXPERIMENTAL		
	PRE TEST	POST TEST		PRE TEST	POST TEST
E1	113	96	E1	134	140
E2	95	91	E2	116	115
E3	104	103	E3	124	132
E4	125	119	E4	119	114
E5	114	120	E5	84	111
E6	98	98	E6	136	137
E7	103	113	E7	92	104
E8	93	125	E8	105	136
E9	131	138	E9	128	137
E10	95	123	E10	125	129
E11	100	121	E11	97	100
E12	113	129	E12	129	128
E13	110	105	E13	139	147
E14	93	92	E14	95	120
E15	114	109	E15	78	93

Y es con estos dos grupos que se tuvo este resultado:

Estadísticas de grupo

Grupo	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Postest Grupo control	15	112,1333	14,34706	3,70439
Grupo experimental	15	122,8667	16,15933	4,17232

Hay cambios significativos entre el grupo de control y el grupo experimental (media y desviación)

Y en cuanto al grupo experimental:

EXPERIMENTAL		
	PRE TEST	POST TEST
E1	134	140
E2	116	115
E3	124	132
E4	119	114
E5	84	111
E6	136	137
E7	92	104
E8	105	136
E9	128	137
E10	125	129
E11	97	100
E12	129	128
E13	139	147
E14	95	120
E15	78	93

Y es con el grupo experimental que se realizó la prueba T de Student, teniendo como resultado:

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Postest	Se asumen varianzas iguales	,366	,550	-1,924	28	,065	-10,73333	5,57950	-22,16242	,69575
	No se asumen varianzas iguales			-1,924	27,613	,065	-10,73333	5,57950	-22,16964	,70297

El nivel crítico $p=0.065 < 0.05$; entonces se rechaza la H_0 y acepta la H_1 Y se concluye que el programa ha tenido efecto

Respecto a los resultados que se obtuvieron podemos concluir que hubo un cambio significativo en gran parte del grupo experimental respecto al grupo de control, este cambio incluye un desarrollo notable en los indicadores que se mencionaron al inicio de esta investigación y se enmarcaron en los objetivos específicos de la misma, pasando en promedio de un nivel medio/alto a un nivel alto/muy alto en la gran mayoría de los estudiantes.

RESULTADOS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES

Tabla 1

Búsqueda de Información

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	6	20
ALTO	22	73
MUY ALTO	2	7
Total	30	100

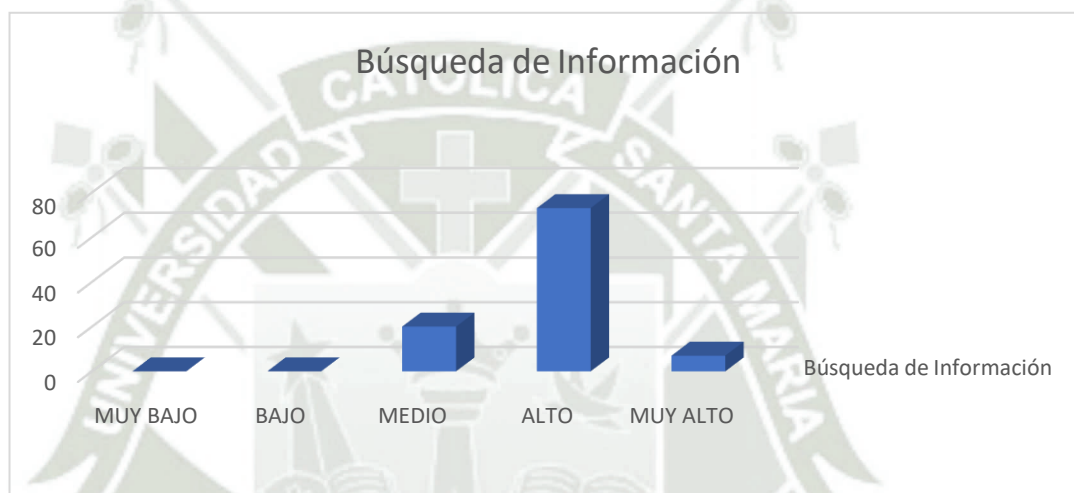


Figura 1: Búsqueda de información

Como se observa en el cuadro y la figura 1, el 73% de los estudiantes tienen un nivel **alto** respecto al indicador *búsqueda de información*, contrastando con esoel 7% de ellos presenta un nivel **muy alto**

Respecto al subindicador *búsqueda de conceptos*, se pudo conocer que son dos los estudiantes encuestados que afirmaron buscar información complementaria enmedios tradicionales como libros, revistas, etc. Contrario a ello la gran mayoría de estudiantes comentaron que el medio más común para esta acción es buscar a través de internet.

En cuanto al subindicador *elaboración de materiales* solo un estudiante siempre realiza organizadores visuales con la información que encuentra, complementario a esto sólo 3 de ellos siempre realizan resúmenes, los estudiantes comentan que en la gran mayoría de ocasiones que tienen que realizar este tipo de trabajos lo hacen

porque tienen que realizar algún trabajo, tarea o lo realizan en clases, pero muy pocas veces lo hacen de manera voluntaria.

Y finalmente respecto al subindicador *actividades complementarias* se pudo encontrar que solo un estudiante siempre realiza actividades complementarias de estudio respecto a la información que recibe en clase, la respuesta más común al porque esto es así; según lo mencionado por los estudiantes, es la falta de interés y/o motivación.

Además, son solo 6 estudiantes los que siempre realizan sus tareas con tiempo de anticipación, dejando de lado las mismas casi siempre a última hora.



Tabla 2

Actividades colaborativas

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	3	10
MEDIO	9	30
ALTO	12	40
MUY ALTO	6	20
Total	30	100

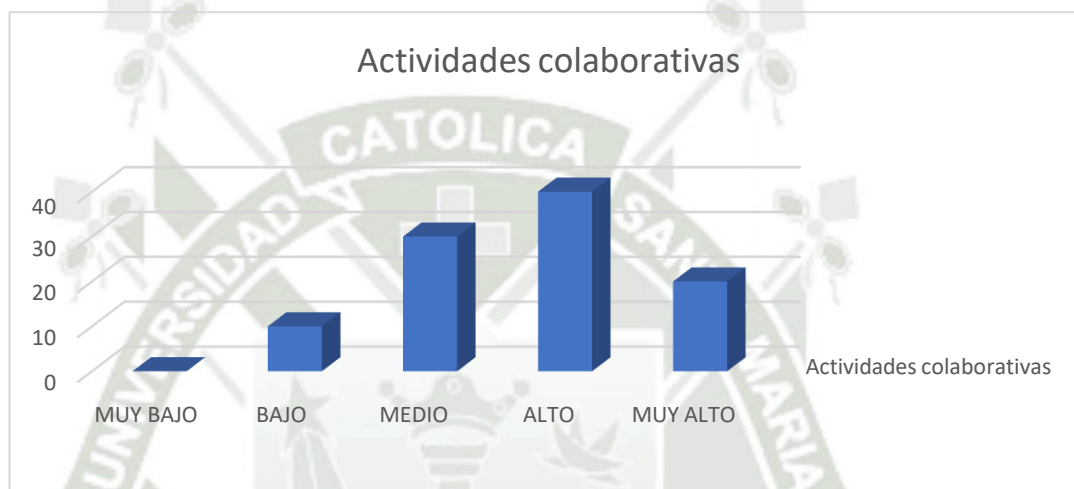


Figura 2: Trabajo colaborativo

Como se observa en el cuadro y la figura 2, el 40% de los estudiantes tienen un nivel **alto** respecto al indicador *actividades colaborativas*, contrastando con eso el 10% de ellos presenta un nivel **bajo**.

Respecto al subindicador *trabajo colaborativo* pudimos conocer que 14 de los estudiantes entrevistados casi nunca comparten información con sus compañeros, además que no es común que se organicen para realizar trabajos en conjunto (a no ser que tengan que hacerlo por un trabajo grupal designado) y también es muy poco frecuente que se reúnan para realizar tareas.

Y complementando a esto en el subindicador relación entre compañeros pudimos conocer que solo un estudiante nunca ha sentido que puede consultar a sus compañeros respecto a alguna duda, el mismo estudiante el único que no guarda una relación cordial con sus compañeros. Por otro lado, el resto de estudiantes parecen

Tener una relación positiva y cordial entre ellos, aunque la misma todavía está en construcción.

Preguntando el porqué de sus respuestas a los estudiantes, se pudo conocer que aún en su mayoría no se han establecido relaciones amicales entre ellos, ya que recién se están conociendo por aproximadamente 3 meses, asegurando siempre que existe una relación cordial más aún no amical.



Tabla 3

Proceso de creación de conceptos

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	1	3
MEDIO	6	20
ALTO	21	70
MUY ALTO	2	7
Total	30	100

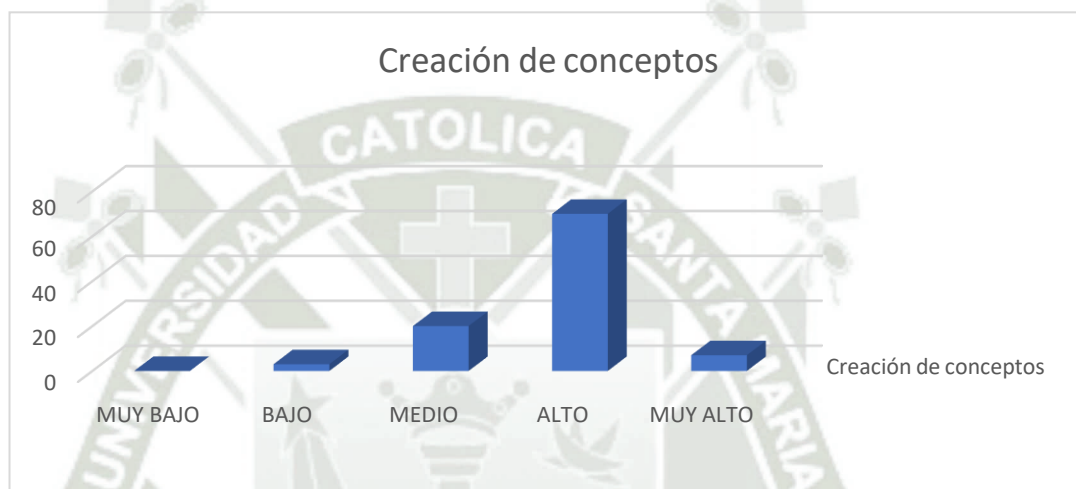


Figura 3: Proceso de creación de conceptos

Como se observa en el cuadro y la figura 3, el 70% de los estudiantes tienen un nivel **alto** respecto al indicador *proceso de creación de conceptos*, contrastando con eso el 3% de ellos presenta un nivel **bajo**.

Analizando las respuestas que nos han dado, podemos enfocarnos en el subindicador *trabajo intelectual* y es aquí que pudimos conocer que los estudiantes en su gran mayoría casi siempre y siempre anotan lo que leen, además de también subrayar la información que consideren importante, siendo solo uno de ellos quien nunca subraya y/o resalta la información.

Respecto al subindicador *elaboración de esquemas* persiste la tendencia que vimos en el indicador *búsqueda de información*, ya que ningún estudiante asegura que siempre estudia con esquemas además de ser 14 de ellos los que nunca o casi nunca realizan esquemas y/o mapas conceptuales para poder estudiar.

Complementando a esto, en el subindicador *elaboración de resúmenes*, también se repite lo que se encontró en el indicador *búsqueda de información*, ya que los estudiantes realizan sus resúmenes en su mayoría con apoyo de computadoras, celulares, etc. Siendo 20 de ellos quienes siempre y/o casi siempre utilizan los mismos, por el contrario, son solo 8 estudiantes los que siempre y/o casi siempre realizan dichos resúmenes en otros materiales no convencionales.



Tabla 4

Planificación de actividades

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	0
MEDIO	8	27
ALTO	16	53
MUY ALTO	6	20
Total	30	100

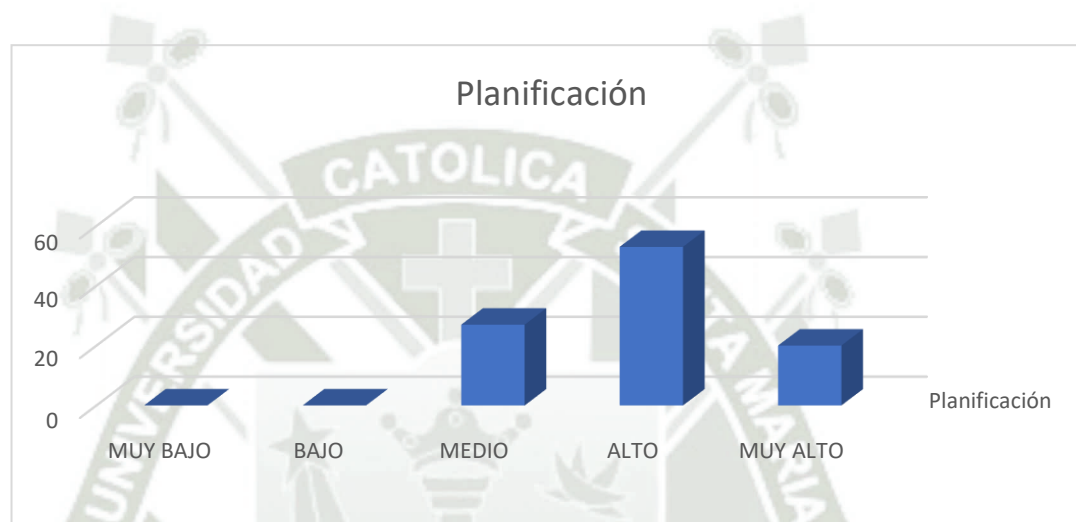


Figura 4: Planificación de actividades

Como se observa en el cuadro y la figura 4, el 53% de los estudiantes tienen un nivel **alto** respecto al indicador *planificación de actividades*, contrastando con eso el 27% de ellos presenta un nivel **muy alto**.

Es en base a esto que la información encontrada respecto al subindicador *planificación de tiempo* pudimos conocer que 23 estudiantes encuestados siempre y/o casi siempre se organizan antes de iniciar el semestre académico, esto está presente tanto en la organización de su horario académico como actividades extracurriculares y/o ajenas a la universidad.

Si hablamos también del subindicador *programación de tareas* se repite el mismo patrón ya que son 20 estudiantes lo que mencionaron que siempre y/o casi siempre planifican la realización de sus tareas. sin embargo, esto va en contra de lo que los estudiantes mencionaron en el indicador *búsqueda de información*, ya que ahí solamente 5 estudiantes mencionaron realizar sus tareas con tiempo, además

aquí los estudiantes manifiestan utilizar sus tareas con otros medios más que el cuaderno de trabajo, con el subindicador elaboración de trabajos se pudo saber que solo 4 estudiantes siempre hacen sus trabajos en la universidad, siendo mejores lugares el hogar o espacios públicos, además de; según ellos mismos, tener un reparto del tiempo en estas actividades.

Finalmente hablando del subindicador *procedimientos de aprendizajes* supimos que solo 3 de los estudiantes encuestados hacen siempre una autoevaluación de los trabajos que entregan



Tabla 5

Proceso de preparación de exámenes

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	1	3
MEDIO	2	7
ALTO	23	77
MUY ALTO	4	13
Total	30	100



Figura 5: Proceso de preparación de exámenes

Como se observa en el cuadro y la figura 5, el 77% de los estudiantes tienen un nivel **alto** respecto al indicador *proceso de preparación de exámenes*, contrastando con eso el 3% de ellos presenta un nivel **bajo**.

Respecto al subindicador *técnicas de estudio*, podemos decir que en base a los resultados que solo 1 estudiante siempre lee el silabo y el material de la asignatura y son solo 4 estudiantes los que siempre usan material complementario.

Respecto al subindicador actividades de repaso pudimos conocer que los estudiantes en su mayoría si usan material complementario para estudiar, más allá de sus apuntes y esa misma mayoría repasa días antes del examen.

Y por último respecto al subindicador selección de puntos importantes, podemos conocer que el principal punto de guía para el repaso de los estudiantes son las indicaciones del docente sobre puntos importantes en el transcurso el semestre.

Tabla 6
Participación en clase

Nivel	N	%
MUY BAJO	0	0
BAJO	0	3
MEDIO	15	50
ALTO	13	43
MUY ALTO	2	7
Total	30	100



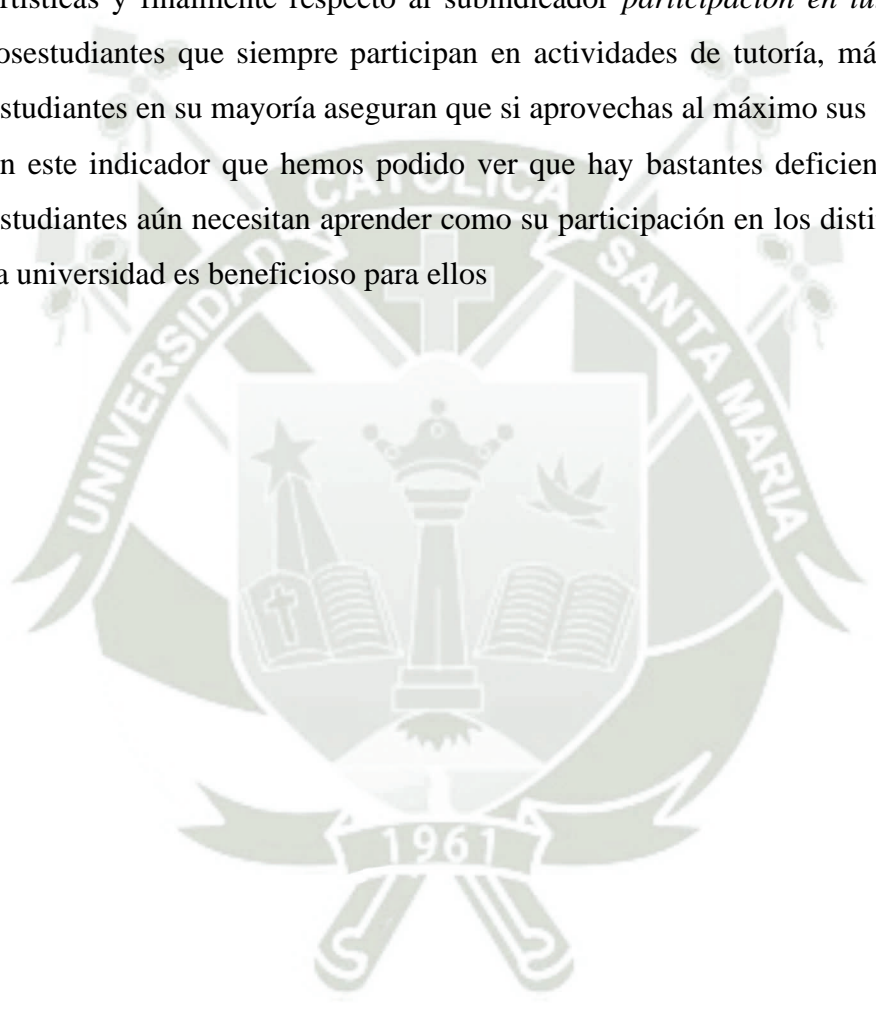
Figura 6: Participación en clase

Como se observa en el cuadro y la figura 6, el 50% de los estudiantes tienen un nivel **medio** respecto al indicador *participación en clase*, contrastando con eso el 7% de ellos presenta un nivel **muy alto**.

Primero respecto al subindicador *participación del estudiante* pudimos conocer que ningún estudiante siempre participa de manera voluntaria en clase, es más son 12 estudiantes que nunca y/o casi nunca participan de manera espontánea, es a partir de la intervención del docente que los estudiantes si participan. Por contrario a esto en el subindicador *asistencia a clase* vimos que solo un estudiante asiste a veces a clases y a veces es puntual, el resto de estudiantes asegura que siempre y/o casi siempre asiste a clases y son puntuales, complementando a esto tenemos el subindicador *aclaración de dudas* supimos que 16 estudiantes nunca y/o casi nunca anotan las aclaraciones que hace el profesor respecto a dudas que tienen otros compañeros y por el contrario existe una

clara tendencia a absolver sus dudas por si mismos mediante otras fuentes de información.

Ya casi finalizando se habla sobre el subindicador *participación en actividades extracurriculares* donde tenemos un resultado contundente, siendo así que solo 3 estudiantes participaron en actividades extracurriculares deportivas y solo 6 estudiantes (no necesariamente los mismos) han participado en actividades extracurriculares artísticas y finalmente respecto al subindicador *participación en tutoría* son solo 5 los estudiantes que siempre participan en actividades de tutoría, más allá de eso los estudiantes en su mayoría aseguran que si aprovechas al máximo sus clases, es quizás en este indicador que hemos podido ver que hay bastantes deficiencias, ya que los estudiantes aún necesitan aprender como su participación en los distintos aspectos de la universidad es beneficioso para ellos



DISCUSIÓN

El estudio de Villalón O. (2015), *El impacto del programa de tutorías de los estudiantes de la preparatoria 20 de la UANL*. Plantea unos resultados interesantes. Sin embargo, cae en la subjetividad al ser un estudio netamente cualitativo, no sustenta su investigación bajo algún tratamiento estadístico, lo mismo pasa en la investigación de Herrán A. & Cabrera J (2017), La acción tutorial universitaria en el Departamento de Lenguas Modernas de una universidad ecuatoriana: diagnóstico y programa de intervención, solo que este último culmina su estudio con la aplicación de un programa el cual da resultados igual positivos en la aplicación de la tutoría pero en esta ocasión en el rendimiento académico

La investigación de Venegas L. (2018), *Gestión de la acción tutorial en las universidades chilenas*, ha tenido como objetivo analizar las formas de gestión de planes y programas de acción tutorial implementados en universidades chilenas ha tenido excelentes resultados y a grande escalas ya que ha podido trabajar con varias universidades, conociendo hasta el más mínimo detalle de cómo funciona la tutoría en ese país además de plantear un nuevo plan de tutoría que puede ser aplicable a nivel nacional, en comparación con ese estudio el presente plantea también un programa de acción tutorial pero enfocándonos netamente en el ámbito académico

Finalmente, la investigación de Saavedra W. (2016), *Propuesta de un sistema de tutoría universitario* y Sánchez M. (2018), *La tutoría universitaria y los logros de aprendizaje de los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2017* se limitan a conocer la importancia de la tutoría más no plantean un programa o una solución para la problemática presentada.

CONCLUSIONES

PRIMERA

La aplicación de un programa de acción tutorial universitaria académica ha logrado mejorar el desarrollo del aprendizaje autónomo de los estudiantes, sirviendo como guía, apoyo y brindando herramientas para que los mismos estudiantes puedan desenvolverse de manera óptima en el transcurso de su formación universitaria y asimismo tener esas mismas ventajas en su eventual vida profesional

SEGUNDA

El nivel de desarrollo del aprendizaje autónomo de los estudiantes antes de la aplicación de un programa de acción tutorial universitaria académica es en general medio/ bajo, teniendo en cuenta conceptos básicos vinculados al aprendizaje autónomo, pero desconociendo diversidad de técnicas y/o estrategias que podrían ser aplicadas.

TERCERA

El nivel de desarrollo del aprendizaje autónomo de los estudiantes después de la aplicación de un programa de acción tutorial universitaria académica tuvo cambios notables en varios aspectos, los conceptos han sido profundizados y trabajados con el grupo experimental, siendo así marcada una clara diferencia respecto al grupo de control, quien sigue teniendo una noción básica más no desarrollada de su aprendizaje autónomo.

Se alcanzaron los objetivos de investigación y se cumplió la hipótesis planteada al inicio, esto al mejorar el desarrollo del aprendizaje autónomo de los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la mano de un programa de acción tutorial universitaria académica

RECOMENDACIONES

PRIMERA

Con la aplicación de este programa de acción tutorial se ha podido constatar que efectivamente la tutoría tiene beneficios a largo plazo para los estudiantes, su correcta utilización es eficaz en el trabajo con los estudiantes. Se recomienda expresamente a las entidades de educación superior implantar más políticas para la aplicación de este tipo de programa, a todos los docentes universitarios se les insta a darle a la tutoría la importancia que merece y se recomienda a los estudiantes que participen activamente de la misma.

SEGUNDA

Se recomienda una mayor preparación por parte de los docentes tutores a la hora de ser orientadores en la se sesiones de tutoría, se les insta a tener una idea más clara y correcta de lo que refiere un programa de acción tutorial y lo que esta implica, esto con el objetivo de que los estudiantes tengan una participación más activa en este tipo de programas/ actividades, bajo esta misma premisa se recomienda que los puntos que se encontraron deficientes sean trabajados con más regularidad y los puntos positivos sea siempre monitoreados y reforzados para que no se pierda el avance logrado.

TERCERA

Se recomienda a los estudiantes universitarios ser participes de las sesiones de tutoría, sin importan si es que tienen o no dificultades en su paso por su etapa universitaria, esto para que ellos mismos puedan potenciar las habilidades que ya poseen y corregir algunos errores y/o deficiencias que han podido identificar en si mismos.

CUARTA

La participación en clases ha sido un punto que esta investigación no ha podido abarcar en su totalidad, es claro que es importante, todos sabemos sus beneficios, Sin embargo, algo está fallando a la hora de ponerla en práctica, este tema en particular seria eventualmente un excelente tema de investigación para quien esté dispuesto/a averiguar un poco más.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

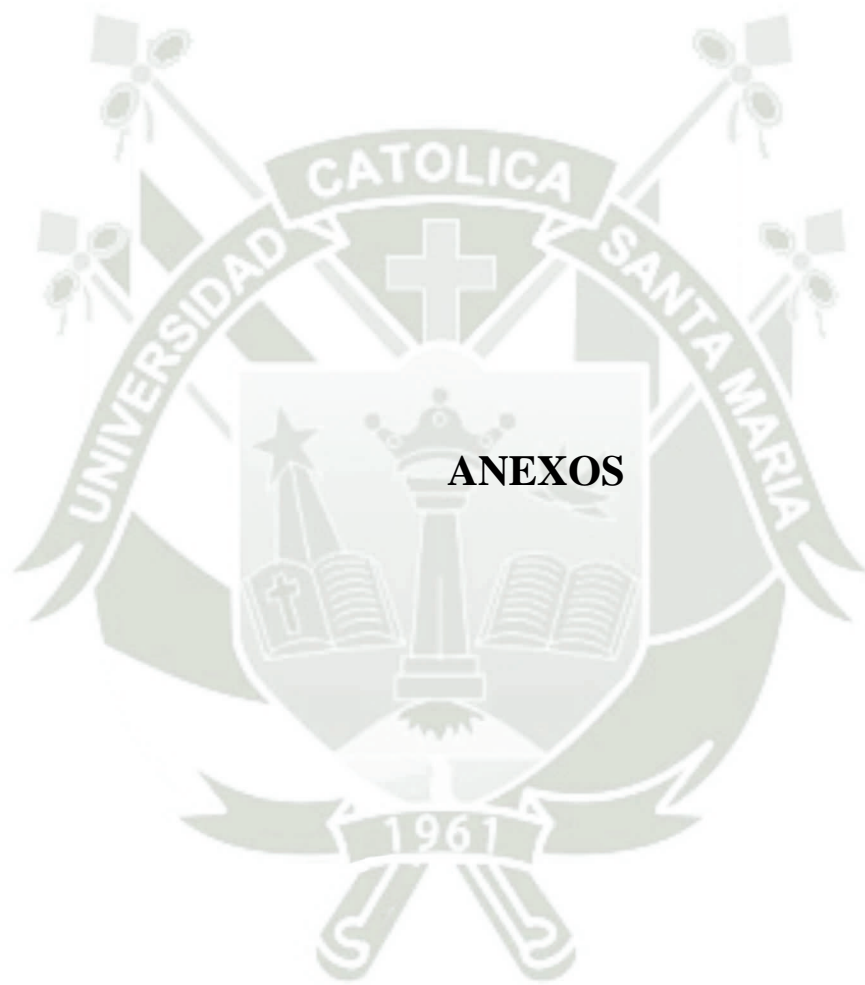
- Álvarez, M., Dorio, I., Figueroa, P., Fita, E., Forner, A., Manuel, J., Mauri, T., Nogué, M. y Torrado M. (2004). *Manual de tutoría universitaria, recursos para la acción*. Barcelona, España: Ediciones Octaedro, S.L.
- Álvarez, M. y Álvarez, J. (2015). *La tutoría universitaria: del modelo actual a un modelo integral*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 18 (2), 125-142.
- Álvarez, P., González, M., y López, D. (2009). *La enseñanza universitaria y la formación para el trabajo. Un análisis desde la opinión de los estudiantes*. revista del centro de investigaciones educacionales PARADIGMA, 30 (2), 7- 20
- Aguirre, E., Herrera, B., Vargas, I., Ramírez, N., Aguilar, L., Alburto- Arcinega, M., y Guevara Guzmán, M. (2018) *La tutoría como proceso que fortalece el desarrollo y crecimiento personal del alumno*, Investigación en educación médica, 7 (25), 3- 9
- Ariza G. y Ocampo H. (2005). *El acompañamiento tutorial como estrategia de la formación personal y profesional: un estudio basado en la experiencia en una institución de educación superior*, Universitas Psychologica, 4 (1), 31-42
- Badillo, J. (2007). *La tutoría como estrategia viable de mejoramiento de la calidad de la educación superior. Reflexiones en torno al curso*. CPU-e, Revista de Investigación Educativa. 5, 1- 22
- Barrios, L., y De la Cruz, B. (2006). *Reflexiones sobre la formación de conceptos*. VARONA, 43, 30- 33
- Bassols, J., (2003). *III. Elementos de metodología de investigaciones geoeconómicas regionales*. Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, 50, 147- 165
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. Naucalpan de Juárez: Pearson Educación.
- Bravo- Cedeña, G., Loor- Rivadeneira, M., y Saldarriaga- Zambrano, P. (2017) *Las bases psicológicas para el desarrollo del aprendizaje autónomo*. Revista científica Dominio de las ciencias, 3 (1), 32- 45
- Bia, A., Carrasco, M., Jiménez, M., Montes, A., y Moreno, M. (2004). *La tutoría una herramienta para el aprendizaje autónomo, reflexivo y crítico*. Espacios de participación en la investigación del aprendizaje universitario (I), 1, 77- 104

- Buxarrais, M., y Ovide, E. (2011). *El impacto de las nuevas tecnologías en la educación en valores del siglo XXI*. Sinéctica revista electrónica de educación. (37), 1- 15
- Calle, M. y Saavedra, L. (2009). *La tutoría como mediación para el desarrollo autónomo del estudiante*. Tabula Rasa, 11, 309- 328
- Casari, L., Anglada, J., y Daher, C., (2014). *Estrategias de afrontamiento y ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios*. Revista de Psicología (PUCP). 32 (2). 243- 269
- Coll, C. y Solé, I. (1987). *La importancia de los contenidos en la enseñanza*. Investigación en la escuela, (3), 19- 27
- Contreras, A., y Riaño P. (2008). *El papel de la consejería en la formación integral*, Hallazgos, (9), 155-166
- Cortés A. (2017) *Toma de decisiones académico-profesionales de los estudiantes preuniversitarios*, Bordón: revista de pedagogía, 69 (2), 9-23, <https://doi.org/10.13042/Bordon.2016.40260>
- Cortés, T., Petra, I., Acosta, E., Reynaga, J., Fouilloux, M., García, R., y Piedra E. (2017) *Desarrollo y crecimiento personal. Construcción y validación de un instrumento para evaluar esta competencia en alumnos de medicina*, FEM: Revista de la Fundación Educación Médica, 20 (2), 65- 73
- Crispín, M., Doria, M., Rivera, A., Garza, M., Carrillo, S., Guerrero, L., Patiño, H., Caudillo, L., Fregoso, A., Martínez, J., Esquivel, M., Loyola, M., Costopoulos, Y., y Athié M. (2011). *Aprendizaje autónomo, orientaciones para la docencia*. Ciudad de México, México:
- Enríquez, M., Fajardo, M., y Garzón, F. (2015) *Una revisión general a los hábitos y técnicas de estudio en el ámbito universitario*, Psicogente, 18 (33), 166- 187
- Gálvez, E. (2016). *Análisis de los tipos de investigación de acuerdo a sus características y en relación al perfil del investigador*. Machala, Ecuador: Universidad Técnica de Machala.
- Gámez, E., Hipólito, M., Díaz, J., y Urrutia, M. (2015). *¿Qué esperan encontrar los alumnos en los estudios de Psicología? Metas y motivos personales de los estudiantes en su primer año en la universidad*. Anales de psicología, 31 (2), 589- 599
- García, E., García, A., y Reyes J. (2014) *Relación maestro alumno y sus implicaciones en el aprendizaje*, Revista Ra Ximhai, 10 (5), 279- 290

- García, Y., Herrera, J., García, V., De los Ángeles, M., y Guevara, G. (2015). *El trabajo colaborativo y su influencia en el desarrollo de la cultura profesional docente*. Gaceta Médica Espirituana. 17 (1), 60- 67
- Gil, J., García, E., Romero, S., y Álvarez, V. (2001). *La orientación en la universidad en el contexto de una docencia de calidad*. Fundamentos en Humanidades. 2 (3). 6- 41
- Giménez, J., Cortés, M., y Motos, P. (2018), *Innovative strategies for higher education in Spain*. Valencia, España: Adaya Press
- González, ML. (2015). *Aspectos personales que favorecen la autorregulación del aprendizaje en la comprensión de textos académicos en estudiantes universitarios*. REDU. Revista de Docencia Universitaria, 13(2), 17-36. <https://doi.org/10.4995/redu.2015.5436>
- Grados, R., y De la Garza, M. (2009). *Análisis de los factores en la toma de decisiones estratégica de los directores de las IES públicas y privadas*. Investigación administrativa, 38 (103), 22- 37
- Hernández, M. (2013). *La búsqueda y selección de la información online: análisis de las acciones estratégicas de los estudiantes universitarios*. Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información, 14 (2), 85-106
- Hernández, O. (2021). *Factores que influyen en la toma de decisiones en estudiantes de secundaria*, Journal of the Academy, (4), 42-62, <https://doi.org/10.47058/joa4.4>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Ciudad de México: McGraw Hill.
- Jáuregui, G., y Williams, J. (2020). *El desarrollo del dispositivo de consejería en la Universidad de Chile*. Revista Brasileira de Orientação Profissional. 21 (1). 7-16
- López E. (2011). *La tutoría universitaria como relación de ayuda*. Opción. 32 (9). 1007- 1024
- López, M., Sainz, B., y Navazo, M. (2009). *Nuevas tecnologías y su uso en educación*. Valladolid, España. Editora UNESP
- López- Aguado M. (2010). *Diseño y análisis del Cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo (CETA) para estudiantes universitarios*. Revista de Psicodidáctica, 15 (1), 77- 99

- Macarena N. y Macarena M (2019). *Tutoría universitaria y educación intercultural: debates y experiencias*. Alteridad, revista de educación, 14(2), 172-183
- Martínez, A. y Carrasco, V. (2004). *Espacios de participación en la investigación del aprendizaje universitario*. San Vicente del Raspeig, España: Editorial Marfil, S.A
- Martínez, M. (2007). *El nuevo papel del profesor universitario de lenguas extranjeras en el proceso de convergencia europea y su relación con la interacción, la tutoría y el aprendizaje autónomo*. Porta Linguarum, 7, 31- 43
- Martínez, R. (2017). *Las relaciones interpersonales en la empresa*. Realidad Empresarial, (3), 37-38. <https://doi.org/10.5377/reuca.v0i3.5999>
- Mayz, J. y Pérez, J. (2002). *¿Para qué hacer investigación científica en las universidades venezolanas?* Investigación y postgrado, 17 (1). 159- 171
- Medina D. y Nagamine M. (2019). *Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria*. Propósitos y Representaciones, 7(2), 134- 159, <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.27>
- Muñoz, H. (2019). *La burocracia universitaria*, Revista de educación superior, 48 (189), 73- 96
- Norelkys, A (2006). *Instrucciones para la elaboración y presentación de monografías. La visión de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes*. Acata Odontológica Venezolana. 44 (3). 406- 412
- Núñez, J., Rodríguez, C., Bernardo, A., Bernardo, I., Cerezo, R., González, P., Fernández E., Ruiz, B., y Campillo, A. (2010). *Metas académicas en estudiantes universitarios*. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 3 (10), 117- 184
- Obaya, A., y Vargas, Y. (2014). *La tutoría en la educación superior*. Educación Química, 25(4), 478- 487
- Páramo, P. y Burbano, A. (2020). *El tercer maestro: la dimensión espacial del ambiente educativo y su influencia sobre el aprendizaje*, Bogotá, Colombia: Editorial pedagógica- Universidad Pedagógica Nacional
- Pérez, K., y Hernández, J. (2014). *Aprendizaje y comprensión. Una mirada desde las humanidades*. Humanidades médicas. 14 (3), 699- 709
- Piemontesi, S., y Heredia D. (2009). *Afrontamiento ante exámenes: Desarrollos de los principales modelos teóricos para su definición y medición*. Anales de Psicología. 25 (1). 102- 111

- Portillo V. y Paredes J. (2018) *Desempeño y satisfacción del tutor universitario*. Red de cuerpos académicos de investigación educativa de la UAEM, REDCA, 1(3), 84-97
- Puerta C. (2016). *El acompañamiento educativo como estrategia de cercanía impulsadora del aprendizaje del estudiante*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte. 49. 1- 6
- Rinaudo, M., Donolo, D., y Chiecher, A. (2002). *La participación en clases universitarias. evaluación desde la perspectiva del alumno*. Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Jujuy, 15, 77- 88
- Sánchez, P., Luna, H., y López, M. (2019). *La tutoría en la educación superior y su integración en la actividad pedagógica del docente universitario*. 15 (70), 300-305
- Sánchez P. (2017) *La orientación educativa en la universidad desde la perspectiva de los profesores*, Revista Universidad y Sociedad, 9 (3), 39- 45
- Scharle, A. & Szabó, A. (2000). *Learner autonomy: A guide to developing learner responsibility*. Londres, Reino Unido: Cambridge University Press.
- Sierra J. (2005) *Aprendizaje autónomo: eje articulador de la educación virtual*, Revista Virtual Universidad Católica del Norte, (14)
- Smith M. (2019). *Las emociones de los estudiantes y su impacto en el aprendizaje: Aulas emocionalmente positivas*. Madrid, España: Narcea, S.A Ediciones.
- Valero, M. (2011). *Técnicas de estudio*, Revista de Clasehistoria. 10. 34- 48
- Viáfara, J. y Ariza, J. (2008) *Un modelo tutorial entre compañeros como apoyo al aprendizaje autónomo del inglés*. Íkala, revista de lenguaje y cultura, 13, 173-209
- Yucra, Y. (2011). *Planificación del tiempo de estudio: caso de los estudiantes de la escuela profesional de ciencias de la comunicación - UNA PUNO*. COMUNI@CCION: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, 2 (1), 62- 71



DIAGNÓSTICO DE LAS NECESIDADES DE LA ACCIÓN TUTORIAL UNIVERSITARIA (ENTREVISTA PARA DOCENTES TUTORES)

Estimado docente tutor:

Estoy desarrollando una investigación buscando encontrar el efecto que tiene la acción tutorial en aprendizaje autónomo de los estudiantes, la presente entrevista tiene como objetivo recoger toda la información que usted considere relevante respecto a la acción tutorial, para lo mismo solicito su absoluta sinceridad, reflexión y responsabilidad al contestar las preguntas. La información que usted brinde se guardará en completa confidencialidad, gracias.

DATOS GENERALES:

- GÉNERO
- FACULTAD EN LA QUE TRABAJA:
- SEMESTRE:

PREGUNTAS DE INICIO:

1. ¿Por qué es importante la acción tutorial en la vida del estudiante universitario?
2. ¿Cuáles considera usted que son los aspectos básicos que debe abarcar la acción tutorial para ayudar al estudiante en aspectos personales?

PREGUNTAS RESPECTO A LA ACCIÓN TUTORIAL:

Aspectos académicos		¿la acción tutorial universitaria puede ayudar al estudiante?		¿Cuán importante es que la acción tutorial se enfoque en este aspecto?		
		SI	NO	NADA IMPORTANTE	ES IMPORTANTE	ES MUY IMPORTANTE
ACOMPANAMIENTO	Crecimiento personal					
	Autoexigencia académica					
	Desenvolvimiento profesional					
	Toma de decisiones					
ORIENTACIÓN	Trámites administrativos					
	Servicios de la universidad					
	Campo laboral					

Técnicas de estudio					
Técnicas para afrontar exámenes					
Técnicas de elaboración de trabajos					
Consejería en la elección de asignatura					

14. Usted en su posición de tutor ¿Cómo podría ayudar al estudiante en estos aspectos?

- Crecimiento personal: _____
- Autoexigencia académica: _____
- Desarrollo profesional: _____
- Toma de decisiones: _____
- Trámites administrativos: _____
- Servicios de la universidad: _____
- Campo laboral: _____
- Técnicas de estudio: _____
- Técnicas para afrontar exámenes: _____
- Técnicas de elaboración de trabajos: _____
- Consejería en la elección de asignatura: _____

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

Estimado estudiante:

Estoy desarrollando una investigación buscando encontrar el efecto que tiene la acción tutorial en aprendizaje autónomo de los estudiantes, la presente entrevista tiene como objetivo recoger toda la información sobre tu aprendizaje autónomo, desde tus hábitos de estudio hasta las técnicas que utilizas para estudiar.

Desde ya agradezco tu colaboración.

INSTRUCCIONES:

Marque con una X la respuesta que se adecue más a tu persona, siendo:

- 1: NUNCA
- 2: CASI NUNCA
- 3: A VECES
- 4: CASI SIEMPRE
- 5: SIEMPRE

CRITERIOS A EVALUAR					
	1	2	3	4	5
Búsqueda de información					
1. Busco información en medios tradicionales (libros, revistas)					
2. Busco más información navegando por internet					
3. Elaboro organizadores visuales con toda la información que encuentro					
4. Elaboro resúmenes con mi apreciación personal de lo que encuentro					
5. Completo el estudio con lecturas/trabajos complementarios					
6. Realizo las tareas que me han dejado con tiempo de anticipación					
Trabajo colaborativo					
7. Intercambio información de mis trabajos con mis compañeros					
8. Me organizo con los compañeros para reunir información juntos					
9. Me reúno con mis compañeros para realizar nuestras tareas					
10. Puedo consultar a mis compañeros respecto a dudas que tengo sobre los trabajos encargados					
11. Tengo una relación cordial con mis compañeros					
Proceso de creación de conceptos					
12. Cuando leo anoto las ideas principales					
13. Subrayo y/o resaltó la información que me parece importante					
14. Estudio con esquemas y cuadros sinópticos de los contenidos					
15. Realizo un mapa conceptual con los conceptos más importantes de cada apartado					
16. Creo un documento (computadora, laptop, celular) con los resúmenes de la información que encontré					
17. Creo mis resúmenes usando otros materiales como pizarras, post it					
Planificación de actividades					
18. Al empezar el semestre, organizó mi horario de la universidad					
19. Al empezar el semestre, organizó mi plan de trabajo incluyendo horario de la universidad y actividades extracurriculares					
20. Planifico la realización de mis tareas con tiempo anticipado					
21. Hago uso de otros materiales (fuera del cuaderno y lapicero) para la realización de mis tareas					
22. Elaboro mis trabajos en la universidad o en un lugar fuera de mi casa					
23. Reparto el tiempo para el estudio de contenidos y la elaboración de los trabajos de cada tema					
24. Realizó una autoevaluación de lo que he aprendido al final de cada lección					
25. Planifico el tiempo de que dispongo para cada asignatura y trabajo					

práctico					
Proceso de preparación de exámenes					
26. Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos					
27. Uso material extra (videos, lectura, etc) que recomendó el docente para estudiar					
28. Me preparo los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes					
29. Repaso días antes del examen					
30. Para preparar el examen me baso principalmente en los aspectos que el profesor marca como importantes					
31. Repaso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo del curso					
Participación en clases					
32. Participo en clase de manera voluntaria					
33. Respondo a las preguntas planteadas en clase					
34. Asisto a todas mis clases					
35. Asisto puntual a mis clases					
36. Tomo nota de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros					
37. Anoto las dudas que tengo para consultarlas al profesor					
38. Recorro a otras fuentes para aclarar mis dudas					
39. Participó en actividades deportivas adentro de la universidad					
40. Participo en actividades artísticas adentro de la universidad					
41. Participó en sesiones de tutoría					
42. Sigo, aprovecho y participo en las clases					

MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VAR.	INDICADORES	DISEÑO	TÉCNIC E	POB. Y MUEST.	
ACCIÓN TUTORIAL UNIVERSITARIA ACADÉMICA Y SU EFECTO EN EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO DE LOS ESTUDIANTES DE 2DO AÑO DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN- UNSA, AREQUIPA, 2021.	¿Cómo es el efecto de la acción tutorial universitaria académica en aprendizaje autónomo de los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de Educación- UNSA, Arequipa, ?	Demostrar como la aplicación de un programa de acción tutorial universitaria académica logra el mejoramiento de desarrollo del aprendizaje autónomo de los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de Educación- UNSA, Arequipa.		Acción tutorial universitaria académica	<p>Acompañamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crecimiento personal • Autoexigencia académica • Desarrollo profesional <p>Orientación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trámites administrativos • Servicios de la universidad • Campo laboral <p>Consejería</p> <ul style="list-style-type: none"> • Técnicas de estudio • Técnicas para afrontar exámenes • Técnicas de elaboración de 		Entrevista		
	PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS							
	¿Cómo es el efecto de la acción tutorial universitaria académica antes de la aplicación de un programa experimental en los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de Educación- UNSA, Arequipa?	Demostrar cómo era el nivel de desarrollo del aprendizaje autónomo antes de aplicar el programa experimental en los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de Educación- UNSA, Arequipa.	Dado que acción tutorial universitaria académica es el área encargada de promover y potenciar las habilidades del estudiante asimismo esta área al encargarse de brindar las herramientas y estrategias necesarias al mismo para que su desempeño académico sea óptimo.	Es muy probable que, al aplicar un programa experimental de acción tutorial universitaria, mejore el aprendizaje autónomo de los estudiantes de ciencias sociales, el cual no solo se verá beneficiado sino también potenciado, lo mismo se verá reflejado en distintos aspectos de su vida académica y es importante resaltar que esta mejora se logrará a través de una serie de talleres, los cuales se desarrollarán 1 vez por semana.	Aprendizaje autónomo	<p>Búsqueda de información</p> <ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de conceptos • Elaboración de materiales • Actividades complementarias • Toma de decisiones <p>Actividades colaborativas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo colaborativo • Relación entre compañeros <p>Proceso de creación de conceptos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo intelectual • Elaboración de esquemas • Elaboración de resúmenes <p>Planificación de actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación del tiempo • Programación de tareas • Elaboración de trabajos • Procedimientos del aprendizaje <p>Proceso de preparación de exámenes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Técnicas de estudio • Actividades de repaso • Selección de puntos importantes <p>Participación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participación del estudiante 	<p>Enfoque: Mixto</p> <p>Tipo: De campo</p> <p>Nivel: Explicativa</p> <p>Diseño: Cuasi experimental 1</p>	<p>Cuestionarios</p> <p>Entrevistas semi estructuradas</p> <p>Cuestionarios Escritos</p> <p>Pre- test</p> <p>Post- test</p>	<p>Población y muestra de 30 estudiantes que pertenecen al 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de Educación de la UNSA</p>

RESULTADOS DE LA ENTREVISTA A DOCENTES:

PREGUNTAS DE INICIO:

Antes de mostrar los resultados de toda la entrevista, es prudente mostrar las respuestas de los docentes a estas dos primeras preguntas para conocer que perspectiva tienen ellos de la tutoría y cuál es la importancia de la misma.

Las preguntas fueron las siguientes:

¿Por qué es importante la acción tutorial en la vida del estudiante universitario?

Y las respuestas fueron:

- D1: Porque permite tener el conocimiento de las habilidades y dificultades y buscar solución a estas
- D2: Porque permite atender los intereses y necesidades de los estudiantes.
- D3: Para que reciba la información y el acompañamiento oportuno para su crecimiento y personal y para que continúe con éxito en la formación profesional.
- D4: porque necesita el apoyo y orientaciones en la formación personal y profesional
- D5: La tutoría les permite a los estudiantes tener una sensación de comprensión, de acogimiento. Esto posibilita un mejor rendimiento.
- D6: Porque permite realizar un diagnóstico de su situación académica, emocional, económica, etc.

¿Cuáles considera usted que son los aspectos básicos que debe abarcar la acción tutorial para ayudar al estudiante en aspectos personales?

Las respuestas fueron:

- D1: Desarrollo de habilidades sociales. Compartir experiencias. Reforzamiento. Actualización
- D2: Autoestima, desarrollo del pensamiento crítico reflexivo y autonomía.
- D3: Bienestar estudiantil, apoyo socio económico, psicológico y académico.
- D4: el apoyo emocional y de desenvolvimiento
- D5: La dimensión cognitiva y afectiva.
- D6: Rendimiento académico

Tabla 1

Acompañamiento

Nivel	N	%
NADA IMPORTANTE	0	0
ES IMPORTANTE	0	0
MUY IMPORTANTE	6	100
Total	6	100

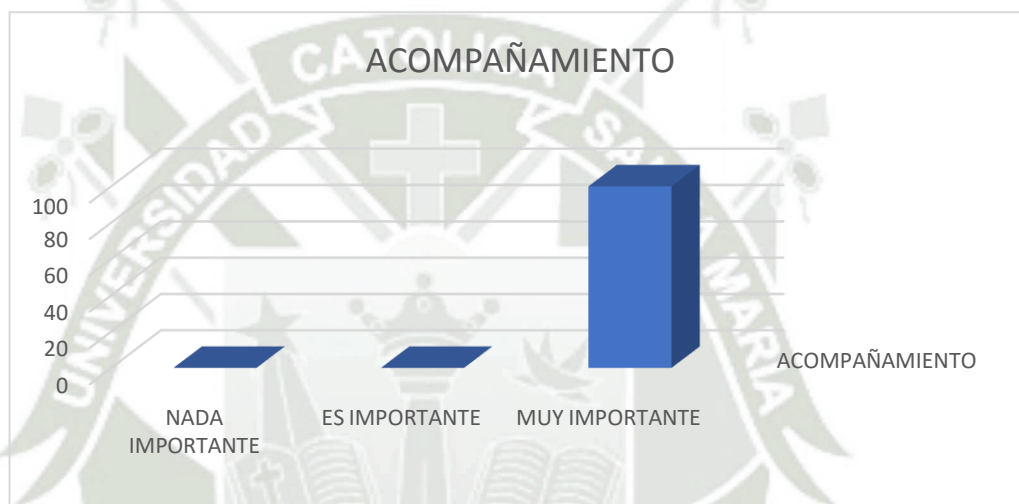


Figura 1: Acompañamiento

Como se puede ver en el cuadro y figura 1 todos los docentes encuestados calificaron de **muy importante** la intervención de la *acción tutorial universitaria académica* en el *acompañamiento* a los estudiantes.

Ahora bien, respecto al subindicador *crecimiento personal*, los docentes opinaron lo siguiente respecto a la importancia de la *acción tutorial universitaria académica* y cómo ellos en su posición de tutores pueden colaborar.

- D1: creo que es importante compartir experiencias y dificultades en el actuar de la práctica profesional
- D2: ayudando que el estudiante logre sus metas y objetivos.
- D3: identificando debilidades en la gestión de emociones.

- D4: dando el apoyo emocional, haciéndolo analizar el papel que cumple en su familia, sociedad y para el mismo
- D5: conociendo más a los estudiantes en sus estilos de aprendizaje y en estrategias para el manejo de conflictos afectivos, inteligencia emocional.
- D6: revisando el seguimiento académico

Ahora bien, analizando los mismos resultados encontramos que algunos docentes vinculan las posibilidades de crecimiento personal con el sentido afectivo y emocional del estudiante, siendo ese el punto donde la acción tutorial puede intervenir para que los mismos estudiantes puedan lograr sus metas y objetivos.

Respecto al subindicador *autoexigencia académica* se obtuvo estas respuestas:

- D1: acompañado y haciendo seguimiento. Construyendo soluciones con los estudiantes
- D2: desarrollando proyectos de vida.
- D3: reforzando conocimientos y valores
- D4: conversando y haciéndolo analizar que espera lograr como profesional, que tipo de profesional quiere ser y como contribuirá su preparación en el logro de sus metas
- D5: tratando aspectos de vida de notables autodidactas, motivando a ser mejores, presentando modelos de grandes maestros
- D6: depende de la predisposición que tenga el estudiante

Es en este subindicador se pudo observar que los docentes ven al seguimiento docente como pieza clave para que la acción tutorial tenga efecto, además 4 de los 6 docentes hacen especial énfasis en cuán importante es la predisposición del estudiante para que se puedan tener resultados satisfactorios, lo cual por supuesto que va de la mano de; como lo menciona un docente, lograr que los estudiantes sean autodidactas.

Respecto al subindicador *desarrollo profesional*, se llegó a los siguientes resultados:

- D1: realizando reforzamiento de temas del interés de los estudiantes
- D2: a que como persona sepa tomar sus propias decisiones.
- D3: el estudiante debe conocerse a sí mismo autoestima, autoconcepto autoconfianza
- D4: haciendo que analice cuales son las exigencias del mundo laboral y la importancia de ser un profesional integro
- D5: presentando modelos de docentes ejemplares. Tratando la vida de maestros clásicos, propiciando oportunidades de aplicaciones prácticas de lo aprendido.
- D6: realizando el seguimiento permanente

Al realizar esta pregunta se obtuvo un resultado sorprendente, puesto que los docentes mencionan que la *acción tutorial académica* es *muy importante*. Sin embargo, no se tiene una idea clara de lo que implica este subindicador, siendo solo un docente el que habla sobre exigencias en el mundo laboral mientras que resto de ellos menciona aspectos que no necesariamente están vinculados a este subindicador.

Respecto al subindicador *toma de decisiones*, se llegó a los siguientes resultados:

- D1: podemos realizar un aporte, pero las decisiones son de los estudiantes
- D2: presentando casos y realizando estudios de los mismos.
- D3: directamente no porque el estudiante debe alcanzar independencia para hacerlo
- D4: el estudiante debe aprender a tomar sus propias decisiones
- D5: a través de talleres y de presentación de casos reales o verosímiles.
- D6: con la comunicación

Es en este subindicador que se hace realce una vez más de lo importante que es la autonomía en independencia en los estudiantes, siendo la acción tutorial académica el medio para poder lograrlo.

En las respuestas brindadas en esta primera parte de la entrevista hemos podido encontrar que los docentes califican de muy importante la labor de la acción tutorial académica. Por esa misma razón se rescatan conceptos como:

Seguimiento docente, autonomía e independencia del estudiante y logro de metas y objetivos del estudiante. Sin embargo, es notoria la falta de comprensión y hay un claro desconocimiento por parte de algunos de los docentes respecto a estos conceptos.



Tabla 2
Orientación

Nivel	N	%
NADA IMPORTANTE	0	0
ES IMPORTANTE	1	17
MUY IMPORTANTE	5	83
Total	6	100

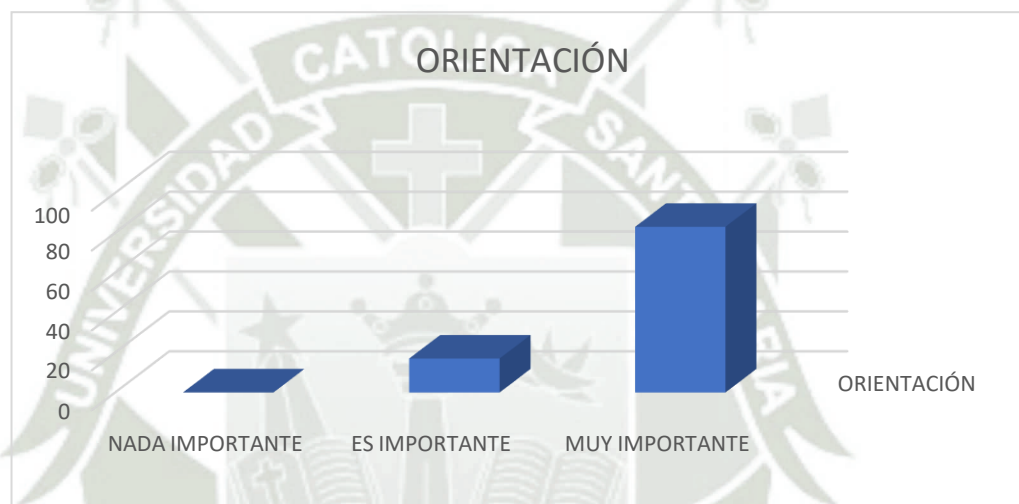


Figura 2: Orientación

Como se puede ver en el cuadro y figura 2, el 83% de los docentes encuestados calificaron de **muy importante**. Complementando lo mismo el 17% de los mismos considera que es **importante** la intervención de la *acción tutorial universitaria académica* en la orientación a los estudiantes.

Ahora bien, respecto al subindicador *trámites administrativos*, los docentes opinaron lo siguiente respecto a la importancia de la *acción tutorial universitaria académica* y cómo ellos en su posición de tutores pueden colaborar.

- D1: compartiendo información administrativa necesaria. Conectando al personal administrativo
- D2: orientados el conducto regular y los procedimientos.

- D3: orientación oportuna difusión de la página de la UNSA
- D4: trabajar con ellos e investigar que deben hacer y cómo hacer los diferentes trámites administrativos que necesiten hacer
- D5: proporcionando los protocolos, invitando a personal administrativo.
- D6: comunicación

Es en esta pregunta que 5 de los docentes tienen una clara idea de cuál es su labor como tutores respecto a este subindicador, sabiendo que es necesario orientar a los estudiantes en los procesos administrativos, sin embargo, uno de los docentes encuestados al parecer no comprendió bien dicha pregunta.

Respecto al subindicador *servicios de la universidad* se obtuvieron las siguientes respuestas:

- D1: implementar charlas informativas por parte de especialistas
- D2: informando sobre los mismos.
- D3: a través de charlas que deben ser organizadas por los organismos competentes
- D4: investigando con ellos los servicios y beneficios que les ofrece la universidad como estudiante y egresados
- D5: invitando a personal administrativo, lectura de documentos de la misma universidad
- D6: a través de la tutoría colectiva

En esta pregunta también los docentes conocen sus funciones como tutores, resaltamos además como ello validan bastante la intervención de agentes externos (como especialistas, charlas, etc) en beneficio del estudiante y es aquí también donde podemos resaltar una palabra en especial, la tutoría colectiva, la misma que es una estrategia muy útil en este tipo de situaciones.

Y finalmente en esta parte tenemos las respuestas del subindicador *campo laboral*:

- D1: investigar sobre la realidad laboral

- D2: informando el campo de acción.
- D3: revisión y socializados del plan de estudios desde el primer año
- D4: dialogando con ellos sobre las diversas oportunidades laborales que se les puede presentar
- D5: invitando a docentes que actualmente están ejerciendo la docencia.
- D6: a través de charlas, seminarios

Es en esta pregunta que los docentes tutores valoran la importancia de la acción tutorial académica, sabiendo que mediante su uso se puede proporcionar a los estudiantes información relevante para su eventual vida laboral, valorando así mismo las distintas estrategias como charlas, seminarios y apoyo de otro personal para beneficiar al estudiante.

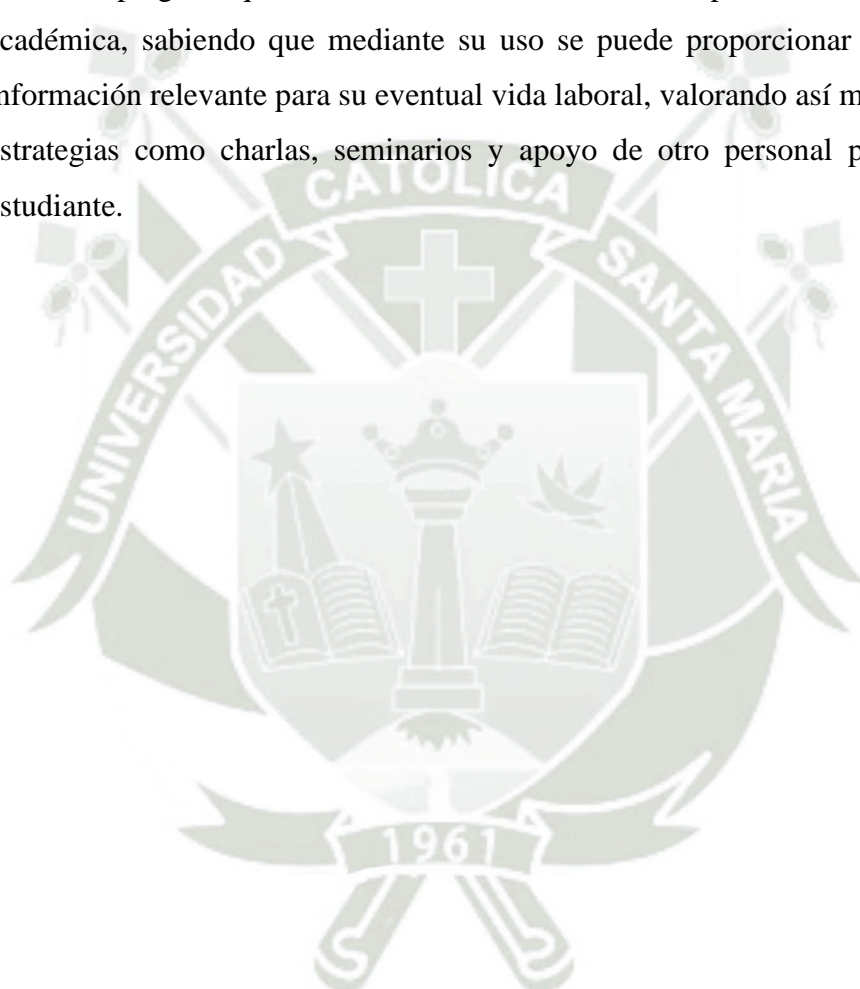


Tabla 3
Consejería

Nivel	N	%
NADA IMPORTANTE	0	0
ES IMPORTANTE	1	17
MUY IMPORTANTE	5	83
Total	6	100

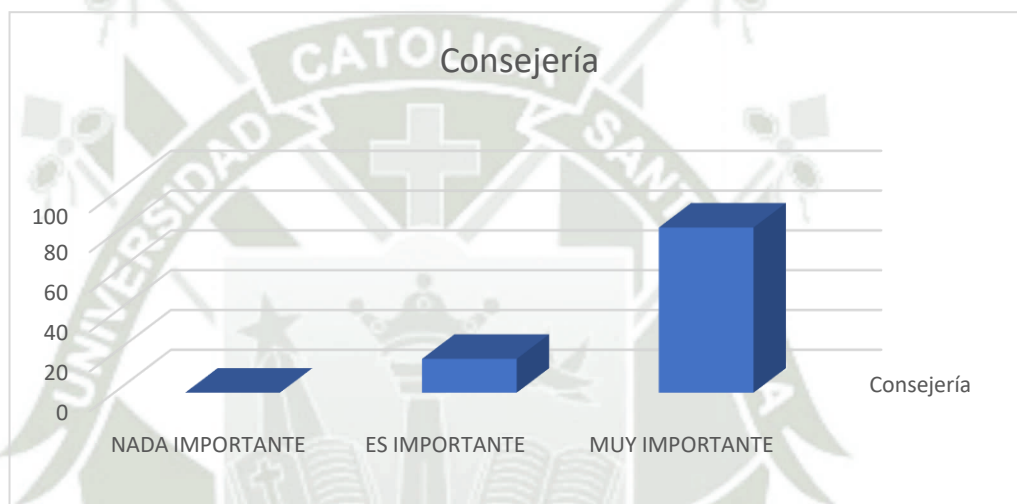


Figura 3: Consejería

Como se puede ver en el cuadro y figura 3, el 83% de los docentes encuestados calificaron de **muy importante**. Complementando lo mismo el 17% de los mismos considera que es **importante** la intervención de la *acción tutorial universitaria académica* en la consejería a los estudiantes.

Ahora bien, respecto al subindicador *técnicas de estudio*, los docentes opinaron lo siguiente respecto a la importancia de la *acción tutorial universitaria académica* y cómo ellos en su posición de tutores pueden colaborar.

- D1: creo que es un papel importante el ponerla en practica
- D2: dando pautas y establecer estrategias de estudio.
- D3: reforzando lo que se enseña en el curso respectivo

- D4: se sobreentiende que tienen cursos generales que abordan estos temas, pero si fuera necesario hacer un taller se debe organizar el trabajo con ellos
- D5: a través de talleres con lecturas de interés para los estudiantes.
- D6: charlas, seminarios

En esta pregunta los docentes resaltan la importancia de la acción tutorial académica en la aplicación de técnicas de estudio. Sin embargo, no pasande mencionar cuán importante es y algunas formas de poner en práctica estas técnicas, más no mencionan algún ejemplo o una forma práctica de realizar algunas técnicas.

Respecto al subindicador *técnicas para afrontar exámenes* se obtuvieron las siguientes respuestas:

- D1: acompañamiento emocional y la intervención para que no tenga dificultades
- D2: realizando prácticas de diferentes tipos de exámenes.
- D3: a través de la reflexión considerando que la evaluación es parte del proceso enseñanza aprendizaje
- D4: depende del semestre en el que se encuentren y de acuerdo a ello se podría trabajar con ellos
- D5: a través de trabajo colaborativos que se compartan experiencias entre ellos.
- D6: seminarios permanentes

A diferencia del ítem anterior, aquí los docentes si plantean soluciones y/o estrategias más concretas como compartir ideas, seminarios etc. Resaltamos además la respuesta de uno de los docentes, quien toma muy en cuenta el nivel en el que se encuentren los estudiantes para recién tomar decisiones

Con referencia al subindicador *técnicas para la elaboración de trabajos*, se obtuvo el siguiente escenario:

- D1: dará a conocer o implementar seminarios
- D2: enseñando y fortaleciendo diversas técnicas.

- D3: en las sesiones de tutoría compartir elementos que fortalezcan las habilidades y capacidades para realizar trabajos colaborativos
- D4: se puede apoyar, pero existen cursos generales que les brindan la información y realizan la ejecución
- D5: a través de talleres
- D6: seminarios sobre estrategias de aprendizaje

Aquí se vuelve a repetir el mismo patrón anterior, se entiende la importancia de la acción tutorial académica en este aspecto, pero no se dan soluciones concretas ni técnicas más que seminarios, una respuesta recurrente también es el delegar esta responsabilidad a los cursos generales, lo cual tiene su razón de ser. Sin embargo, la tutoría puede y debería complementar esta información brindada.

Y respecto al subindicador *consejería en la elección de asignatura* se obtuvo los siguientes resultados:

- D1: orientación
- D2: orientando sobre las asignaturas que contribuyen al perfil del egresado.
- D3: que conozca el plan de estudios de su programa, así como los cursos generales, específicos y de especialidad
- D4: ellos deberán aprender a tomar sus decisiones de acuerdo a sus tiempos y necesidades se les puede orientar
- D5: primero que el estudiante conozca sus intereses y sus fortalezas.
- D6: haciendo un seguimiento a los créditos que tiene

Es en este ítem que conocimos que los docentes confunden el indicador *consejería* con el indicador *orientación* y por consiguiente no se tiene una idea clara de lo que puede hacer la acción tutorial universitaria respecto a este subindicador, pero resaltamos la respuesta de 4 docentes, quienes consideran la cantidad de créditos de asignaturas, fortalezas de los estudiantes, planes de estudio, etc. Como factores importantes a ser considerados y en donde la tutoría puede colaborar.

ENCUESTA A ESTUDIANTES

ESTUDIANTE	1. Busco información	2. Busco más información	3. Elaboro organizador	4. Elaboro resúmenes	5. Completo el estudio	6. Realizo las tareas	7. Realizo las tareas	8. Realizo las tareas	9. Realizo las tareas	10. Realizo las tareas	11. Realizo las tareas	SUBTOTAL
E1	3	5	2	3	2	4						19
E2	1	5	3	5	4	5						23
E3	3	5	3	4	3	4						22
E4	3	4	3	3	2	5						20
E5	3	4	2	4	4	3						20
E6	5	5	3	5	5	4						27
E7	2	4	2	4	3	2						17
E8	2	4	4	3	3	5						21
E9	2	5	3	4	3	5						22
E10	3	5	2	1	2	4						17
E11	2	5	4	4	4	3						22
E12	4	5	5	4	4	3						25
E13	3	5	4	3	3	5						23
E14	2	4	3	4	4	3						20
E15	2	4	4	4	4	3						21
E16	2	5	3	3	3	3						19
E17	3	4	3	4	4	4						22
E18	3	4	4	4	4	4						23
E19	1	5	4	4	3	5						22
E20	3	4	2	2	4	3						18
E21	2	5	2	3	1	5						18
E22	3	4	2	3	3	3						18
E23	2	4	3	3	3	4						19
E24	2	5	2	2	4	4						19
E25	3	5	2	5	4	2						21
E26	5	4	3	3	4	4						23
E27	2	4	2	4	2	3						17
E28	2	5	3	3	3	4						20
E29	4	4	3	3	3	3						20
E30	2	5	3	3	2	5						20

BUSQUEDA DE INFORMACION

MUY BAJO

0 1 AL 6

BAJO

0 7 AL 12

MEDIO

6 13 AL 18

ALTO

22 19 AL 24

MUY ALTO

2 25 AL 30

7. Intercambio informa	8. Me organizo con los	9. Me reúno con mis c	10. Puedo consultar a	11. Tengo una relación	SUBTOTAL
3	3	1	5	3	15
4	5	5	5	5	24
5	4	5	4	5	23
4	4	4	4	5	21
2	4	4	4	4	18
3	5	1	5	5	19
2	4	3	2	3	14
4	4	4	4	4	20
3	5	5	3	5	21
2	4	3	1	1	11
3	4	3	3	5	18
3	4	2	3	4	16
2	3	4	4	5	18
2	2	1	2	2	9
5	3	3	4	4	19
2	2	2	4	4	14
2	3	3	3	3	14
3	3	4	3	4	17
2	4	5	5	5	21
2	3	2	3	4	14
1	1	1	3	4	10
2	5	5	2	4	18
2	3	3	3	3	14
4	4	3	5	5	21
1	1	1	2	5	10
3	3	4	4	5	19
4	4	4	5	3	20
2	3	3	4	4	16
3	3	3	3	3	15
2	5	1	4	4	16

TRABAJO COLABORATIVO

MUY BAJO

0 1 AL 5

BAJO

3 6 AL 10

MEDIO

9 11 AL 15

ALTO

12 16 AL 20

MUY ALTO

6 21 AL 25

12. Cuando leo anoto l	13. Subrayo y/o resalt	14. Estudio con esque	15. Realizo un mapa c	16. Creo un document	17. Creo mis resúmen	SUBTOTAL		
2	3	1	2	3	2	13		
3	4	3	3	4	2	19		
5	4	5	3	3	2	22		
4	4	3	2	3	2	18		
3	4	4	3	3	3	20		
4	5	4	4	4	3	24		
3	4	3	2	5	2	19		
5	4	3	2	4	3	21		
4	3	3	4	4	4	22		
5	5	2	2	4	4	22		
4	4	2	4	3	4	21		
2	4	1	1	1	1	10		
5	5	3	3	4	3	23		
4	4	3	3	3	3	20		
2	3	2	2	4	1	14		
5	1	2	2	5	2	17		
4	4	4	2	5	4	23		
4	4	3	2	4	2	19		
3	3	3	3	4	3	19		
3	3	3	3	3	3	18		
4	5	4	4	4	2	23		
PROCESO DE CREACIÓN DE CONCPETOS								
	MUY BAJO	0 1 AL 6						
	BAJO	1 7 AL 12						
	MEDIO	6 13 AL 18						
	ALTO	21 19 AL 24						
	MUY ALTO	2 25 AL 30						
18. Al empezar el ser	19. Al empezar el ser	20. Planifico la realiza	21. Hago uso de otros	22. Elaboro mis trabaj	23. Reparto el tiempo	24. Realizó una autoev	25. Planifico el tiempo	SUBTOTAL
3	2	4	1	1	3	4	3	21
4	3	3	2	2	4	2	3	23
4	4	4	5	3	3	3	3	29
5	5	4	4	3	4	2	2	29
3	3	3	3	3	2	2	2	21
3	3	4	4	5	4	5	3	31
2	2	3	4	1	2	2	3	19
4	5	5	5	3	4	4	3	33
4	4	4	4	2	4	3	3	28
4	3	5	5	3	4	1	4	29
5	4	3	4	1	2	3	2	24
5	4	5	2	3	3	1	4	27
4	4	3	4	4	4	1	3	27
3	3	4	4	4	3	3	4	28
3	3	4	3	2	4	2	2	23
4	4	3	4	3	2	4	3	27
4	3	3	3	4	3	3	3	26
3	4	4	2	2	3	1	4	23
4	4	4	4	2	4	3	4	29
3	3	3	3	4	4	2	3	25
5	5	5	1	2	4	3	4	29
PLANIFICACION DE ACTIVIDADES								
	MUY BAJO	0 1 AL 8						
	BAJO	0 9 AL 16						
	MEDIO	8 17 AL 24						
	ALTO	16 25 AL 32						
	MUY ALTO	6 33 AL 40						

26. Leo todo el material	27. Uso material extra	28. Me preparo los exámenes	29. Repaso días antes	30. Para preparar el examen	31. Repaso las indicaciones	SUBTOTAL
3	5	4	5	4	4	25
4	4	4	4	4	4	24
3	3	3	3	5	3	22
2	3	3	3	5	3	20
2	3	3	3	3	3	17
3	4	3	3	4	4	22
3	3	4	3	3	4	20
3	3	4	4	4	5	24
3	3	3	3	3	4	21
3	3	4	4	4	4	22
2	1	2	2	2	3	12
3	3	3	2	2	4	19
3	3	4	4	4	4	22
4	4	4	4	4	4	23
4	4	5	5	5	4	26
2	3	2	4	4	2	16
3	4	3	3	4	4	22
3	4	5	3	3	4	22
3	5	5	5	5	4	27
2	3	3	3	3	4	19
4	4	4	4	4	3	23

PROCESO DE PREPARACION DE EXAMENES

MUY BAJO	0 1 AL 6
BAJO	1 7 AL 12
MEDIO	2 13 AL 18
ALTO	23 19 AL 24
MUY ALTO	4 25 AL 30

32. Participo en clase	33. Respondo a las preguntas	34. Asisto a todas mis clases	35. Asisto puntual a mis clases	36. Tomo nota de las clases	37. Anoto las dudas que tengo	38. Recorro a otras facultades	39. Participé en actividades	40. Participo en actividades	41. Participo en sesiones	42. Sigo, aprovecho y aplico	SUBTOTAL
1	3	5	5	4	1	3	1	1	3	4	31
4	3	5	5	3	3	3	3	1	4	3	35
2	2	5	5	2	2	4	1	1	4	3	32
4	3	5	5	2	1	3	1	1	1	3	29
2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	26
4	5	5	5	3	4	3	2	3	4	4	42
4	4	4	4	3	2	4	2	2	2	5	36
4	3	5	5	4	3	3	2	2	3	4	38
3	4	5	5	4	4	4	2	4	2	3	40
3	3	5	5	1	4	5	1	3	5	5	40
2	2	5	4	1	2	2	1	1	5	3	28
2	2	5	5	4	2	1	1	1	1	3	27
1	1	5	4	4	2	5	1	1	1	1	26
2	4	4	4	3	2	4	1	1	3	3	31
4	4	4	4	3	3	4	1	1	1	3	32
1	1	5	5	3	1	5	1	3	1	2	28
4	4	5	5	4	3	4	1	1	2	5	38
4	4	5	5	2	2	4	1	1	1	4	33
3	3	5	5	2	3	4	4	4	1	3	37
4	3	4	4	3	2	4	1	1	1	4	30
4	3	5	4	3	2	4	1	5	5	4	41

PARTICIPACIÓN EN CLASE

MUY BAJO	0 1 AL 11
BAJO	0 12 AL 22
MEDIO	15 23 AL 33
ALTO	13 34 AL 44
MUY ALTO	2 45 AL 55



POST TEST (GRUPO CONTROL)

										SUB TOTAL		SUB TOTAL		
POST TEST														
DE CONTROL	E16	2 Ciencias Soc	4	3	3	5	4	4	2	25	1	3 talleres	3	7
DE CONTROL	E17	2 Ciencias Soc	4	3	3	4	4	3	2	23	1	3 talleres de la	3	7
DE CONTROL	E18	2 ciencias soci	4	4	5	5	5	4	2	29	1	3 comedor de s	4	8
DE CONTROL	E19	2 ciencias soci	5	5	4	5	5	5	2	31	1	1	5	7
DE CONTROL	E20	2 Ciencias soci	5	2	4	3	4	3	2	23	3	3 Matriculas, ct	4	11
DE CONTROL	E21	2 Ciencias soci	3	3	4	3	3	3	3	22	3	3 comedor univ	3	8
DE CONTROL	E22	2 Ciencias Soc	5	5	2	3	5	2	3	25	2	3 Como el com	3	8
DE CONTROL	E23	2 Ciencias Soc	3	3	4	4	5	3	4	26	1	4 Movilidad Estu	6	10
DE CONTROL	E24	2 ciencias soci	5	2	5	5	5	5	4	31	4	4 comedor y tal	6	13
DE CONTROL	E25	2 Ciencias Soc	4	3	5	5	5	4	3	29	3	3	5	11
DE CONTROL	E26	2 Educación - C	4	2	3	4	4	3	4	24	2	2	4	8
DE CONTROL	E27	2 Ciencias soci	5	4	5	5	5	4	3	31	3	5	5	13
DE CONTROL	E28	2 C. Sociales-	5	3	4	4	4	3	3	26	2	2 Solicitud de tr	2	8
DE CONTROL	E29	2 ciencias soci	3	3	4	3	4	3	3	23	2	2	2	8
DE CONTROL	E30	2 ciencias soci	5	2	5	5	5	4	3	29	1	1	3	5
										397				
		MUY BAJO			0 01 AL 07							MUY BAJO		0 01 AL 03
		BAJO			0 08 AL 14							BAJO		1 04 AL 06
		MEDIO			0 15 AL 21							MEDIO		9 07 AL 09
		ALTO			9 22 AL 28							ALTO		3 10 AL 12
		MUY ALTO			6 29 AL 35							MUY ALTO		2 13 AL 15
										SUB TOTAL		SUB TOTAL		
2 subrayar	2	4	8	4 Scopus	2	3	9	3	3	2	2	3	4	4
2 subrayado	2	6	6	4 scopus, dialn	2	3	9	3	3	2	2	3	4	4
3 mapas menta	1	4	8	4 scielo, scopus	3	3	10	2	2	3	3	3	3	3
5 resúmenes, o	5	4	14	4 dialnet, googl	4	4	12	4	4	3	3	4	4	5
3 Realiza apunt	3	4	10	4 Scopus, goog	4	4	12	5	5	4	4	5	5	4
3 sumillado	3	9	9	3 google acadé	3	3	9	3	3	3	3	3	3	4
4 Resumen, sul	4	Concentración	3	3	3	3	9	4	4	4	4	4	3	5
4 Resúmenes	3	Subrayado	5	5 Redalyc, Goo	5	5	15	4	4	3	3	4	4	4
4 método come	4	práctica de lo	4	4 google schola	3	3	11	4	4	4	4	5	4	4
3	4	3	10	4 Scielo, scopus	3	3	10	4	4	4	4	4	4	16
4 Subrayado, aj	4	Memorización	4	4 Scielo, Real	4	4	12	4	4	4	4	4	5	5
2	3	5	10	5	5	5	15	6	5	3	3	5	5	3
2 subrayado	3	revisar mis ap	3	5 SCOPUS, GC	4	3	12	4	4	3	4	3	3	4
3	3	2	8	3	4	3	10	3	3	3	3	4	3	3
4 mapas conce	3	subrayado	5	3	4	10	3	3	2	2	3	4	4	3
		MUY BAJO		0 01 AL 03								MUY BAJO		0 01 AL 04
		BAJO		0 04 AL 06								BAJO		0 05 AL 08
		MEDIO		5 07 AL 09								MEDIO		1 09 AL 12
		ALTO		8 10 AL 12								ALTO		8 13 AL 16
		MUY ALTO		1 13 AL 15								MUY ALTO		6 17 AL 20
										SUB TOTAL		SUB TOTAL		
4	4	8	2	5	5	3	1	1	1	1	1	19	96	
4	4	8	2	5	5	2	1	1	1	1	1	18	91	
3	3	6	1	4	4	2	5	4	4	1	1	25	103	
4	4	8	1	5	5	1	5	2	2	1	1	22	119	
4	4	8	2	5	5	3	4	2	5	2	2	28	120	
4	4	8	4	4	4	4	4	1	1	1	1	23	98	
5	5	10	2	5	5	2	5	3	2	2	1	25	113	
4	4	8	3	4	4	4	5	3	5	3	3	31	125	
5	5	10	5	5	5	4	5	1	5	5	5	35	138	
4	4	8	2	5	5	3	4	5	4	3	3	31	123	
3	3	7	5	5	5	3	5	3	3	2	2	31	121	
4	4	9	3	5	5	2	3	2	2	3	3	25	129	
3	3	6	3	5	5	3	3	3	1	1	1	24	105	
3	3	6	2	3	3	2	2	2	2	2	2	18	92	
3	4	7	4	5	4	4	2	2	5	1	1	27	109	
										1682				
MUY BAJO		0 01 AL 02								MUY BAJO		0 01 AL 08		
BAJO		0 03 AL 04								BAJO		0 09 AL 16		
MEDIO		3 05 AL 06								MEDIO		6 17 AL 24		
ALTO		9 07 AL 08								ALTO		8 25 AL 32		
MUY ALTO		3 09 AL 10								MUY ALTO		1 33 AL 40		
										SUB TOTAL		TOTAL post		

PRE TEST (GRUPO EXPERIMENTAL)

GRUPO	ESTUDIANTE	AÑO DE ESPECIALIDAD	1. Guardo un	2. Considero	3. Tengo clar	4. Tengo clar	5. Considero	6. Soy exige	7. Me siento	SUB TOTAL	8. Conozco l	Respecto a	9. Conozco l	Respecto a	10. Conozco	SUB TOTAL	
PRE TEST																	
EXPERIMENTAL E1		2 CIENCIAS SOCIALE	5	5	5	4	3	5	4	31	1		5 Administraci			5	11
EXPERIMENTAL E2		2 CIENCIAS SOCIALE	4	3	4	4	5	5	4	29	2	Matrícula	3 Cuna jardín,			4	9
EXPERIMENTAL E3		2 CIENCIAS SOCIALE	4	4	3	4	5	4	4	28	2		3			4	9
EXPERIMENTAL E4		2 CIENCIAS SOCIALE	4	3	4	4	5	4	3	27	2	Ninguno	5 Repositorios			5	12
EXPERIMENTAL E5		2 CIENCIAS SOCIALE	3	3	3	4	4	5	3	23	1	No tengo co	1 no sé			3	5
EXPERIMENTAL E6		2 CIENCIAS SOCIALE	5	3	5	5	5	5	3	31	1		3 Comedor un			5	9
EXPERIMENTAL E7		2 CIENCIAS SOCIALE	4	2	3	2	4	3	3	21	2	Trámite de c	2 Comedor un			2	6
EXPERIMENTAL E8		2 CIENCIAS SOCIALE	5	1	3	3	4	4	3	23	3	Bienestar ur	3 ComedorCor			5	11
EXPERIMENTAL E9		2 CIENCIAS SOCIALE	5	5	4	5	5	5	3	32	1		3 Comedor un			4	8
EXPERIMENTAL E10		2 CIENCIAS SOCIALE	4	3	5	5	5	4	3	29	3	Matriculas	5 ComedorCo			5	11
EXPERIMENTAL E11		2 CIENCIAS SOCIALE	4	1	4	4	4	3	4	24	1	no sé, solo c	3 becas			4	8
EXPERIMENTAL E12		2 CIENCIAS SOCIALE	5	4	5	5	5	4	4	32	5	Matriculas	5 Comedor Co			4	14
EXPERIMENTAL E13		2 CIENCIAS SOCIALE	5	3	5	5	5	4	3	30	4	La matricia	2 Psicología, t			5	11
EXPERIMENTAL E14		2 CIENCIAS SOCIALE	3	2	4	3	5	4	2	23	2	Matricula, sc	2 Comedor, b			2	6
EXPERIMENTAL E15		2 CIENCIAS SOCIALE	4	2	4	3	3	2	2	20	1	NO ENTENI	2 BECAS, CO			3	6

MUY BAJO	0 01 AL07	MUY BAJO	0 01 AL 03
BAJO	0 08 AL 14	BAJO	4 04 AL 06
MEDIO	1 15 AL 21	MEDIO	6 07 AL 09
ALTO	7 22 AL 28	ALTO	4 10 AL 12
MUY ALTO	7 29 AL 35	MUY ALTO	1 13 AL 15

11. Uso técn	Respecto a	12. Uso técn	Respecto a	14. Se cómo	SUB TOTAL	15. Conozco	Respecto a	16. Se cómo	17. Conozco	SUB TOTAL	18. Disfruto	SUB TOTAL	13. Uso técn	Respecto a	SUB TOTAL	19. Planifica	20. Program	21. Elabora	22. Se cómo	SUB TOTAL
4 Mapa conce	4 Estudio pre	5	13	4 Google acac	5	5	14	4	4	14	4	4	5 Analizar apu	5	5	4	3	5	4	16
4 Fichas de es	5 Explicar a	4	13	4 Google acac	3	3	10	3	3	3	3	3	5 Recaudació	5	2	4	4	4	4	14
4 ApuntesTéc	4 Hacer apunt	4	11	5 Utilizo frecui	5	4	14	5	5	5	5	3	2 en base a m	2	3	4	4	5	4	17
2 no sé	2 leer mis apu	4	8	5 Google	5	5	15	2	2	3	3	3	3 Esquemas	3	3	3	3	3	3	12
3 realizar apur	3 Una de las t	5	11	2 google acad	3	3	8	3	3	3	3	3	3 Elaborar res	3	4	4	5	4	4	17
3 Uso de apur	3 Apuntes	2	8	5 Google acac	4	4	13	4	4	4	4	4	5 Organizació	5	5	5	5	5	5	20
3 Resaltado d	2 Formar grup	3	8	3 Google acac	2	2	7	3	3	3	3	3	4 Buscar infor	4	4	4	4	4	4	16
4 Resumende	4 Repasar Apr	4	12	4 google acad	3	3	9	3	3	3	3	3	3 Solo es de v	3	2	3	2	3	3	10
4 pomodoro y	4 descargas le	3	11	4 Google acac	4	4	12	4	4	4	4	4	5 Mapas visua	5	4	4	4	4	4	16
4 Utilizar víde	3 Unn aveces	4	11	4 Google acac	4	4	12	4	4	4	4	4	3 Regula el tie	3	2	3	3	3	3	12
5 Resumenes	5 Resumenes	5	15	5 Dialmet, repc	5	4	14	4	4	4	4	4	1 NO ENTENI	1	2	3	3	3	3	10
2 Elaboro res	2 Manejo de e	4	8	4 Google Acac	3	2	9	3	3	3	3	3								
2 RESALTAR	2 SOLO EL RI	1	5	2 GOOGLE AI	1	2	5	2	2	2	2	2								

MUY BAJO	0 01 AL 03	MUY BAJO	0 01 AL 03	MUY BAJO	0	1	MUY BAJO	1	1	MUY BAJO	0 01 AL 04
BAJO	1 04 AL 06	BAJO	1 04 AL 06	BAJO	3	2	BAJO	2	2	BAJO	0 05 AL 08
MEDIO	4 07 AL 09	MEDIO	5 07 AL 09	MEDIO	5	3	MEDIO	7	3	MEDIO	5 09 AL 12
ALTO	6 10 AL 12	ALTO	2 10 AL 12	ALTO	6	4	ALTO	1	4	ALTO	5 13 AL 16
MUY ALTO	4 13 AL 15	MUY ALTO	7 13 AL 15	MUY ALTO	1	5	MUY ALTO	5	5	MUY ALTO	5 17 AL 20

23. Uso activ	24. Se selecc	SUB TOTAL	25. Participo voluntari	26. Asisto a clases	27. Asisto puntualme	28. Si tengo alguna dt	29. Uso otras fuentes	30. Participo en activi	31. Participo e	32. Participo e	SUB TOTAL	TOTAL pre
3	5	8	4	3	5	4	3	5	4	4	32	134
4	5	9	4	4	4	3	4	1	3	3	24	116
4	4	8	3	5	5	3	3	4	1	5	29	124
4	4	8	2	5	4	2	4	2	2	1	22	119
2	3	5	1	4	5	2	2	2	1	1	18	84
2	5	7	3	5	5	3	5	5	5	5	36	136
3	3	6	2	5	5	3	4	2	1	4	26	92
3	3	6	3	5	5	4	3	2	3	4	29	105
5	5	10	3	5	5	3	5	1	2	1	25	128
4	4	8	4	5	5	3	3	2	2	3	27	125
3	4	7	4	4	4	2	4	2	2	1	23	97
3	4	7	3	5	5	4	4	3	4	2	30	129
5	4	9	3	5	5	4	5	3	5	5	35	139
4	4	8	4	5	5	2	4	1	1	1	23	95
2	2	4	3	5	4	2	3	3	1	4	25	78

MUY BAJO	0 01 AL 02	MUY BAJO	0 01 AL 08
BAJO	1 03 AL 04	BAJO	0 09 AL 16
MEDIO	3 05 AL 06	MEDIO	5 17 AL 24
ALTO	7 07 AL 08	ALTO	8 25 AL 32
MUY ALTO	4 09 AL 10	MUY ALTO	2 33 AL 40

POST TEST (GRUPO EXPERIMENTAL)

ACOMPANIAMIENTO										ORIENTACION				
SUB TOTAL										SUB TOTAL				
POST TEST														
EXPERIMENTAL E1	2 CS SOCIALES	5	5	5	4	3	5	4	31	4 TRAMITES I	5 TALLERES,	5	14	
EXPERIMENTAL E2	2 Ciencias Sociales	4	3	4	4	5	5	4	29	2 Matricula	3 Cuna jardin,	4	5	
EXPERIMENTAL E3	2 Ciencias sociales	4	4	4	4	5	4	4	29	3 Matriculas, i	4 Defensoria u	5	12	
EXPERIMENTAL E4	2 ciencias sociales	4	4	3	5	4	3	3	26	1 ninguno	5 talleres, sen	5	11	
EXPERIMENTAL E5	2 Ciencias sociales	4	2	4	4	4	4	2	24	2 Solicitud par	4 Becas Biblic	4	10	
EXPERIMENTAL E6	2 Ciencias Sociales	5	4	5	5	5	4	3	31	3 Constancia i	3 Comedor y r	5	11	
EXPERIMENTAL E7	2 C.S.	4	2	3	3	3	4	3	22	3 MATRICULA	4 COMEDOR	2	5	
EXPERIMENTAL E8	2 CS SOCIALES	5	3	4	4	4	4	3	27	3 CERTIFICAC	5 movilidad es	5	12	
EXPERIMENTAL E9	2 ciencias sociales	5	5	4	5	4	4	4	31	3 matriculas, ct	5 Repositorios	5	13	
EXPERIMENTAL E10	2 Ciencias Sociales	4	4	5	5	5	4	4	31	4 Bienestar un	5 defensoria u	5	14	
EXPERIMENTAL E11	2 Ciencias Sociales	5	2	5	4	4	3	3	26	1 No	3 ComedorBec	4	8	
EXPERIMENTAL E12	2 ciencias sociales	5	4	4	5	5	4	4	31	4 matricula, tr	4 conectividad	4	12	
EXPERIMENTAL E13	2 ciencias sociales	5	3	5	5	4	4	4	30	4 sistema de i	5 departament	5	14	
EXPERIMENTAL E14	2 ciencias sociales	4	3	4	3	5	5	3	27	3 matriculas, s	4 comedor, bil	4	11	
EXPERIMENTAL E15	2 Ciencias sociales	4	2	4	3	3	2	3	21	2 Las matricul	3 Comedor un	3	8	
	MUY BAJO	0 01 AL 07									MUY BAJO	0 01 AL 03		
	BAJO	0 08 AL 14									BAJO	0 04 AL 06		
	MEDIO	1 15 AL 21									MEDIO	4 07 AL 09		
	ALTO	6 22 AL 28									ALTO	6 10 AL 12		
	MUY ALTO	8 29 AL 35									MUY ALTO	5 13 AL 15		

CONSEJERIA				BUSQUEDA DE INFORMACION				ACTIVIDADES COLABORATIVAS				PROCESO DE CREACION DE CONCEPTOS				PLANIFICACION DE ACTIVIDADES				
SUB TOTAL				SUB TOTAL				SUB TOTAL				SUB TOTAL				SUB TOTAL				
4 POST IT, MI	4 ESTUDIO AI	5	13	4 SCI HUB, W	5	5	14	4	4	5 ANALISIS D	5	4	4	4	5	4	4	4	5	17
4 fichas de es	4 memotecnia	4	12	4 Scielo, Repc	3	3	10	3	3	5 Gestión de t	5	3	4	4	4	4	4	4	4	15
4 Flash cards,	4 Flash cards,	4	12	5 Redalyc, Dir	5	4	14	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	18
5 creo mi plan	4 reviso apuntd	4	13	4 google acad	5	5	14	4	4	4 busqueda di	4	3	4	4	5	4	4	4	4	16
3 Parafrasear	2 Memorizar l	3	8	4 ScieloGoogl	3	3	10	4	4	4 Método Pom	4	4	4	4	4	4	4	4	3	15
4 Auditivo, vis	3 Resúmenes,	5	12	5 Dialnet, Eric	4	4	13	5	5	5 Utilizo algun	5	5	4	4	4	4	4	4	3	16
3 REVISION C	3 APUNTES, I	4	10	5 GOOGLE AI	3	3	11	3	3	4 ESQUEMAS	4	4	3	4	4	4	4	4	4	15
5 lectura, fich	5 grupos de es	4	14	5 redalyc, goo	4	5	14	4	4	4 resúmenes,	4	4	4	5	4	4	4	4	4	18
5 tecnica pom	5 reviso apuntd	4	14	5 "Google aca	5	5	15	3	3	4 organizador	4	4	4	4	5	4	4	4	4	18
4 organizaciór	4 Repasar, ap	4	12	5 Scielo, Dialr	4	4	13	4	4	4 sumillados,	4	4	4	4	4	4	4	4	4	17
4 Pomodoro	3 Flashcard	3	10	3 Google Acac	3	4	10	3	3	2 No	2	3	3	3	3	3	3	3	3	12
4 veo videos, i	3 mis apuntes	4	11	4 bibliotecas v	4	4	12	4	4	3 ver videos de	3	4	4	4	4	4	4	4	4	16
5 resúmenes i	5 resúmenes,	5	15	5 renati, repos	5	5	15	6	5	5 organizador	5	5	4	4	5	4	4	4	4	19
3 resúmenes,	3 repaso mis i	4	10	5 repositorio U	4	3	12	3	3	4 mido mis tie	4	3	3	3	3	3	3	3	4	13
3 Pomodoro, i	3 Realizar maj	4	10	3 Scopos, sci	2	3	8	2	2	2 Casino	2	2	3	3	3	3	3	3	2	10
	MUY BAJO	0 01 AL 03									MUY BAJO	0 01 AL 04								
	BAJO	0 04 AL 06									BAJO	0 05 AL 08								
	MEDIO	1 07 AL 09									MEDIO	2 09 AL 12								
	ALTO	9 10 AL 12									ALTO	7 13 AL 16								
	MUY ALTO	5 13 AL 15									MUY ALTO	6 17 AL 20								

PROCESO DE PREPARACION DE EXAMENES										PARTICIPACION EN CLASE				SUB TOTAL	
SUB TOTAL										SUB TOTAL				SUB TOTAL	
5	4	9	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	33	140
4	4	8	2	4	4	3	4	4	1	3	3	3	3	24	115
4	5	9	3	5	5	3	4	4	4	1	1	4	1	29	132
4	4	8	2	5	4	2	2	2	1	1	1	1	1	18	114
3	3	6	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	30	111
5	5	10	3	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	34	137
3	3	6	2	4	5	2	3	3	2	1	5	24	5	24	104
5	4	9	4	5	5	4	4	4	2	4	5	33	5	33	136
5	5	10	2	5	5	5	4	4	2	2	4	29	4	29	137
5	4	9	3	5	4	3	3	3	2	2	3	25	3	25	129
3	4	7	3	3	3	3	3	3	1	3	3	22	3	22	100
3	3	6	3	5	5	4	4	4	4	4	4	33	4	33	128
5	5	10	3	5	5	4	4	4	3	5	5	34	5	34	147
4	4	8	4	4	5	3	4	4	4	4	4	32	4	32	120
4	3	7	3	4	3	4	2	2	1	4	4	25	4	25	93
															1843
	MUY BAJO	0 01 AL 02									MUY BAJO	0 01 AL 08			
	BAJO	0 03 AL 04									BAJO	0 09 AL 16			
	MEDIO	3 05 AL 06									MEDIO	4 17 AL 24			
	ALTO	5 07 AL 08									ALTO	6 25 AL 32			
	MUY ALTO	7 09 AL 10									MUY ALTO	5 33 AL 40			

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA)

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del informante (experto): ARAUJO CASTILLO, REY LUIS
- 1.2. DNI: 29641260
- 1.3. Grado Académico: Doctor
- 1.4. Profesión: Docente
- 1.5. Institución donde labora: Universidad Nacional de San Agustín
- 1.6. Cargo que desempeña: Docente
- 1.7. Denominación del instrumento: ENTREVISTA PARA DOCENTES TUTORES
- 1.8. Enunciado del problema: Acción tutorial universitaria y su efecto en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de educación- UNSA, Arequipa, 2021
- 1.9. Autor del instrumento: José Mestas Maldonado, adaptado del instrumento usado por Saavedra W. (2016), que presenta en su trabajo de investigación: Propuesta de un sistema de tutoría universitario
- 1.10. Programa de postgrado: Maestría en Educación Superior

II. VALIDACIÓN:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.					X
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.				X	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
Sumatoria parcial					16	10
Sumatoria total				26		

III. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN

3.1 Valoración total cuantitativa: 26 puntos

3.2 Opinión: Favorable: X

Debes mejorar:

No favorable:

3.3. Observaciones:

Arequipa, 19 de Julio del 2021



Dr. REY LUIS ARAUJO CASTILLO



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

IV. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del informante (experto): Elva Rosa Figueroa Luque
- 1.2 DNI: 42430733
- 1.3 Grado Académico: Magister
- 1.4 Profesión: Docente
- 1.5 Institución donde labora: Universidad Nacional de San Agustín
- 1.6 Cargo que desempeña: Docente
- 1.7 Denominación del instrumento: ENTREVISTA PARA DOCENTES TUTORES
- 1.8 Enunciado del problema: Acción tutorial universitaria y su efecto en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de educación- UNSA, Arequipa, 2021
- 1.9 Autor del instrumento: José Mestas Maldonado, adaptado del instrumento usado por Saavedra W. (2016), que presenta en su trabajo de investigación: Propuesta de un sistema de tutoría universitario
- 1.10 Programa de postgrado: Maestría en Educación Superior

V. VALIDACIÓN:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				✓	
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.				✓	
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.				✓	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				✓	
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.				✓	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				✓	
Sumatoria parcial					✓	
Sumatoria total		<i>Bueno</i>				

VI. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN

3.1 Valoración total cuantitativa:

3.2 Opinión: Favorable: ✓

Debes mejorar:

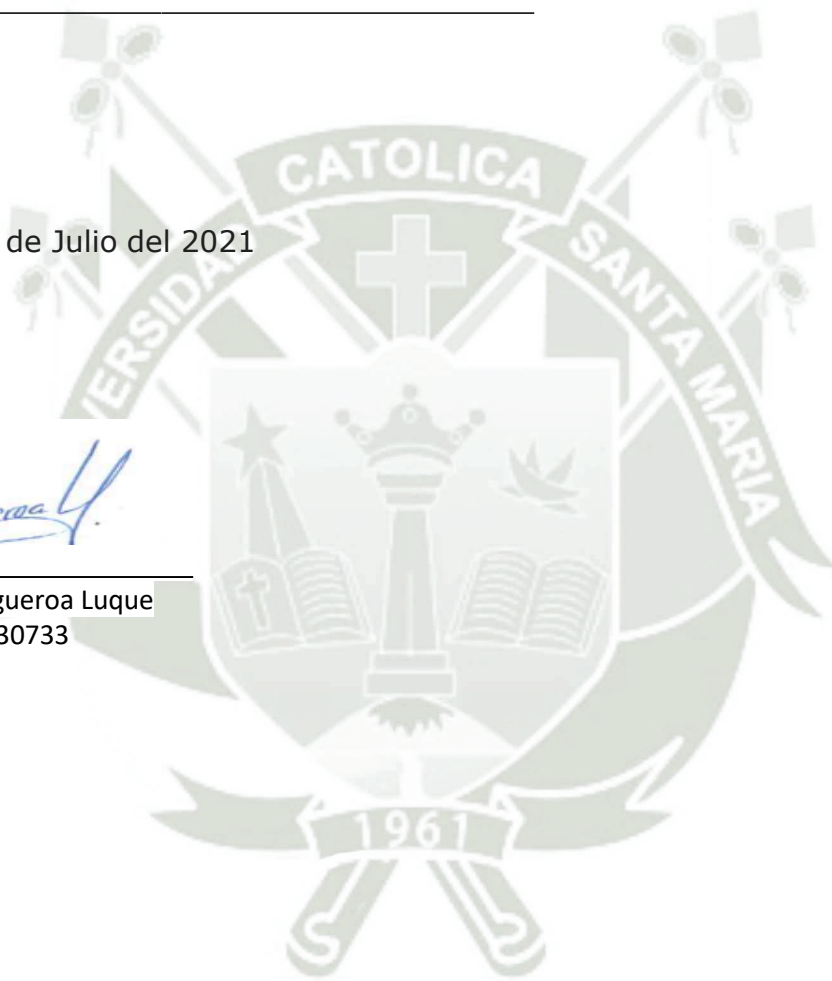
No favorable:

3.3. Observaciones:

Arequipa, 26 de Julio del 2021



Mg. Elva Rosa Figueroa Luque
DNI: 42430733



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA)

1. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del informante (experto): BENEDICTO JOSÉ CÉSPEDES GAMBOA
- 1.2. DNI: 29241368
- 1.3. Grado Académico: Doctor en Ciencias Humanas: Educación
- 1.4. Profesión: Psicólogo. CPC 7898
- 1.5. Denominación del instrumento: **ENTREVISTA PARA DOCENTES TUTORES**
- 1.6. Enunciado del problema: ACCIÓN TUTORIAL UNIVERSITARIA Y SU EFECTO EN EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO DE LOS ESTUDIANTES DE 2DO AÑO DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN-UNSA, AREQUIPA, 2021
- 1.7. Autor del instrumento: **JOSÉ MESTAS MALDONADO**, fue adaptado del instrumento utilizado por Saavedra W. (2016) en su trabajo de investigación: Propuesta de un sistema de tutoría universitario
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Educación Superior

2. VALIDACIÓN

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	1 Muy malo	2 Malo	3 Regular	4 Bueno	5 Muy Bueno
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					x
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.					x
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.				x	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				x	
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.				x	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					x
Sumatoria Parcial				12	15	
Sumatoria Total					27	

3. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN

- 3.1 Valoración total cuantitativa: 27 puntos
 - 3.2 Opinión: Favorable y sin Observaciones
- Arequipa, 20 setiembre del 2021**



Dr. Benedicto José Céspedes Gamboa
Psicólogo CPC 7898

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES)

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del informante (experto): ARAUJO CASTILLO, REY LUIS
- 1.2. DNI: 29641260
- 1.3. Grado Académico: Doctor
- 1.4. Profesión: Docente
- 1.5. Institución donde labora: Universidad Nacional de San Agustín
- 1.6. Cargo que desempeña: Docente
- 1.7. Denominación del instrumento: CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES
- 1.8. Enunciado del problema: Acción tutorial universitaria y su efecto en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de educación- UNSA, Arequipa, 2021
- 1.9. Autor del instrumento: José Mestas Maldonado, adaptado del instrumento de Leyva L (2018), que a su vez es una adecuación del instrumento presentado por López- Aguado M. (2010) en un su artículo denominado diseño y análisis del Cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo (CETA)
- 1.10. Programa de postgrado: Maestría en Educación Superior

II. VALIDACIÓN:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.					X
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.				X	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
Sumatoria parcial					12	15
Sumatoria total					27	

III. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN

3.1 Valoración total cuantitativa: 27 puntos

3.2 Opinión: Favorable: X

Debes mejorar:

No favorable:

3.3. Observaciones:

Arequipa, 19 de Julio del 2021



Dr. REY LUIS ARAUJO CASTILLO



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:


- a. Apellidos y Nombres del informante (experto): Elva Rosa Figueroa Luque
- b. DNI: 42430733
- c. Grado Académico: Magister
- d. Profesión: Docente
- e. Institución donde labora: Universidad Nacional de San Agustín
- f. Cargo que desempeña: Docente
- g. Denominación del instrumento: CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES
- h. Enunciado del problema: Acción tutorial universitaria y su efecto en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de educación- UNSA, Arequipa, 2021
- i. Autor del instrumento: José Mestas Maldonado, adaptado del instrumento de Leyva L (2018), que a su vez es una adecuación del instrumento presentado por López- Aguado M. (2010) en un su artículo denominado diseño y análisis del Cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo (CETA)
- j. Programa de postgrado: Maestría en Educación Superior

II. VALIDACIÓN:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				✓	
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.			✓		
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.				✓	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				✓	
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.				✓	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				✓	
Sumatoria parcial					✓	
Sumatoria total	<i>Bueno</i>					

III. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN

3.1 Valoración total cuantitativa:

3.2 Opinión: Favorable: Debes mejorar:  No favorable:

3.3. Observaciones:

(Aspectos a considerar)

- En las dimensiones de planificación: Contextualizar a la educación virtual en los ítems 21 y 22, ya que no se está yendo a la universidad y la mayoría de los trabajos se realiza de manera digital y no en material físico.

Planificación	Contextualizar
21. Hago uso de otros materiales (fuera del cuaderno y lapicero) para la realización de mis tareas	Hago uso de otros materiales (fuera del ordenador y celular) para la realización de mis
22. Elaboro mis trabajos en la universidad o en un lugar fuera de mi casa	Elaboro mis trabajos en casa o en un lugar fuera de mi casa donde pueda tener conectividad.

- Revisar y contextualizar la siguiente dimensión

Participación	
33. Respondo a las preguntas planteadas en clase	Respondo a las preguntas planteadas en clase virtual.
34. Asisto a todas mis clases	Asisto a todas mis clases virtual.
35. Asisto puntual a mis clases	Asisto puntual a mis clases virtual.
42. Sigo, aprovecho y participo en las clases	Sigo, aprovecho y participo en las clases virtuales
39. Participó en actividades deportivas adentro de la universidad	Quizás algunas preguntas no debería de ir por la actual pandemia.

Arequipa, 26 de Julio del 2021



Mg. Elva Rosa Figueroa Luque
DNI: 42430733

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES)

2. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del informante (experto): BENEDICTO JOSÉ CÉSPEDES GAMBOA
- 1.2. DNI: 29241368
- 1.3. Grado Académico: Doctor en Ciencias Humanas: Educación
- 1.4. Profesión: Psicólogo. CPC 7898
- 1.5. Denominación del instrumento: **CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES**
- 1.6. Enunciado del problema: ACCIÓN TUTORIAL UNIVERSITARIA Y SU EFECTO EN EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO DE LOS ESTUDIANTES DE 2DO AÑO DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN- UNSA, AREQUIPA, 2021
- 1.7. Autor del instrumento: **JOSÉ MESTAS MALDONADO**, fue adaptado del instrumento de Leyva L (2018) a la vez adecuado del presentado por López- Aguado M. (2010) en un su artículo: diseño y análisis del Cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo (CETA)
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Educación Superior

2. VALIDACIÓN

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	1 Muy malo	2 Malo	3 Regular	4 Bueno	5 Muy Bueno
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.					X
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.				X	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
Sumatoria Parcial				16	10	
Sumatoria Total					26	

4. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN

- 4.1 Valoración total cuantitativa: 26 puntos
- 4.2 Opinión: Favorable y sin Observaciones

Arequipa, 20 setiembre del 2021



Dr. Benedicto José Céspedes Gamboa
Psicólogo CPC 7898

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (PRUEBA PRETEST Y POST TEST)

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del informante (experto): ARAUJO CASTILLO, REY LUIS
- 1.2. DNI: 29641260
- 1.3. Grado Académico: Doctor
- 1.4. Profesión: Docente
- 1.5. Institución donde labora: Universidad Nacional de San Agustín
- 1.6. Cargo que desempeña: Docente
- 1.7. Denominación del instrumento: PRUEBA PRETEST Y POST TEST
- 1.8. Enunciado del problema: Acción tutorial universitaria y su efecto en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de educación- UNSA, Arequipa, 2021
- 1.9. Autor del instrumento: José Mestas Maldonado (elaboración propia)
- 1.10. Programa de postgrado: Maestría en Educación Superior

II. VALIDACIÓN:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.				X	
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.					X
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
Sumatoria parcial					12	15
Sumatoria total		27				

III. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN

3.1 Valoración total cuantitativa: 27 puntos

3.2 Opinión: Favorable: X

Debes mejorar:

No favorable:

3.3. Observaciones:

Arequipa, 19 de Julio del 2021

Arequipa, 19 de Julio del 2021



Dr. REY LUIS ARAUJO CASTILLO



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del informante (experto): Elva Rosa Figueroa Luque
- 1.2. DNI: 42430733
- 1.3. Grado Académico: Magister
- 1.4. Profesión: Docente
- 1.5. Institución donde labora: Universidad Nacional de San Agustín
- 1.6. Cargo que desempeña: Docente
- 1.7. Denominación del instrumento: PRUEBA PRETEST Y POSTEST
- 1.8. Enunciado del problema: Acción tutorial universitaria académica y su efecto en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de 2do año de la especialidad de ciencias sociales de la facultad de educación- UNSA, Arequipa, 2021
- 1.9. Autor del instrumento: José Mestas Maldonado (elaboración propia)
- 1.10. Programa de postgrado: Maestría en Educación Superior

II. VALIDACIÓN: PRUEBA PRETEST Y POSTEST

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				✓	
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.				✓	
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.				✓	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				✓	
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.				✓	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				✓	
Sumatoria parcial					✓	
Sumatoria total		<i>Bueno</i>				

III. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN

3.1 Valoración total cuantitativa:

3.2 Opinión: Favorable: ✓ Debes mejorar: No favorable:

3.3. Observaciones:

- En la pregunta 23 **Cambiar y contextualizar mejor.**
23. **Planifico mi tiempo para mis actividades en la universidad.**
- En las preguntas: Contextualizar ala clase virtual.
29. **Participo voluntariamente en clase**
30. **Asisto a clases**
31. **Asisto puntualmente a clases**
- En la pregunta 34 mejorarla o cambiarla, ya que las actividades deportivas no están vigentes:
34. **Participó en actividades extracurriculares deportivas**

Arequipa, 26 de Julio del 2021



Mg. Elva Rosa Figueroa Luque
DNI: 42430733

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA)

3. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del informante (experto): BENEDICTO JOSÉ CÉSPEDES GAMBOA
- 1.2. DNI: 29241368
- 1.3. Grado Académico: Doctor en Ciencias Humanas: Educación
- 1.4. Profesión: Psicólogo. CPC 7898
- 1.5. Denominación del instrumento: **PRETEST Y POSTEST**
- 1.6. Enunciado del problema: ACCIÓN TUTORIAL UNIVERSITARIA Y SU EFECTO EN EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO DE LOS ESTUDIANTES DE 2DO AÑO DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN-UNSA, AREQUIPA, 2021
- 1.7. Autor del instrumento: **JOSÉ MESTAS MALDONADO**, instrumento de elaboración propia.
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Educación Superior


2. VALIDACIÓN

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	1 Muy malo	2 Malo	3 Regular	4 Bueno	5 Muy Bueno
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.					X
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.				X	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
Sumatoria Parcial			16		10	
Sumatoria Total					26	

3. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN

- 3.1 Valoración total cuantitativa: 27 puntos
- 3.2 Opinión: Favorable y sin Observaciones

Arequipa, 20 setiembre del 2021



Dr. Benedicto José Céspedes Gamboa
Psicólogo CPC 7898

FICHA TÉCNICA PRE TEST Y POST TEST

Nombre	La acción tutorial universitaria académica en el aprendizaje autónomo
Autor	José Agustín Mestas Maldonado
Aplicación	Colectivo
Ámbito de aplicación	Estudiantes universitarios del 1er y/o 2do año (15- 25 años)
Duración	20 minutos
Finalidad	Determinar el efecto de la acción tutorial universitaria académica en el aprendizaje autónomo de los estudiantes
Materiales	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario • Lapicero

INFORMACIÓN DE EXPERTOS (SUNEDU)

Dr. Rey Luis Araujo Castillo

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ARAUJO CASTILLO, REY LUIS DNI 29641260	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION PEDAGOGICA Fecha de diploma: 16/03/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU
ARAUJO CASTILLO, REY LUIS DNI 29641260	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 13/10/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA PERU
ARAUJO CASTILLO, REY LUIS DNI 29641260	LICENCIADO EN EDUCACION CIENCIAS SOCIALES Fecha de diploma: 02/02/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA PERU
ARAUJO CASTILLO, REY LUIS DNI 29641260	DOCTOR EN EDUCACION CON MENCION EN GESTION Y CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 22/02/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU

Mgr. Elva Rosa Figueroa Luque

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
FIGUEROA LUQUE, ELVA ROSA DNI 42430733	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 17/06/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA PERU
FIGUEROA LUQUE, ELVA ROSA DNI 42430733	MAESTRA EN CIENCIAS: EDUCACION CON MENCION EN EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 29/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA PERU
FIGUEROA LUQUE, ELVA ROSA DNI 42430733	LICENCIADA EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DEL IDIOMA (INGLÉS) Fecha de diploma: 10/01/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA PERU

Dr. Benedicto José Céspedes Gamboa

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CESPEDES GAMBOA, BENEDICTO JOSE DNI 29241368	DOCTOR EN CIENCIAS HUMANAS EDUCACION Fecha de diploma: 17/10/1994 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA PERU
CESPEDES GAMBOA, BENEDICTO JOSE DNI 29241368	DOCTOR EN CIENCIAS HUMANAS: EDUCACION Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA PERU
CESPEDES GAMBOA, BENEDICTO JOSE DNI 29241368	BACHILLER EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 07/11/74 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU



TALLERES DE ACCIÓN TUTORIAL UNIVERSITARIA

	DENOMINACIÓN DEL TALLER	CONTENIDO DEL TALLER	DURACIÓN
1	“Yo aprendo así”	En este taller introductorio los estudiantes se presentarán y podremos conocer como es que cada uno de nosotros aprendemos, además de conocer cómo aprendemos todos los seres humanos, compartiremos experiencias previas y se dará la bienvenida a los estudiantes a esta serie de talleres de acción tutorial universitaria académica	45 min
2	“Mi crecimiento personal”	En este 2do taller hablaremos sobre las metas académicas y profesionales de los estudiantes y veremos cómo es que la acción tutorial universitaria puede colaborar en la realización de dichas metas.	45 min
3	“Aprendemos a buscar información”	Adentrándonos más al ámbito académico lo estudiantes en este taller podrán conocer las distintas fuentes de información; no solo con las que cuenta la universidad sino también fuentes externas, los estudiantes además conocerán de donde sacar información confiable y cuáles son los filtros que se aplican en la realización de esta tarea.	45 min
4	“La importancia de colaborar”	En este taller resaltaremos la importancia del trabajo en equipo, además de conocer la importancia de la buena relación entre compañeros de clase.	45 min
5	“Planificando mi tiempo”	La procrastinación del tiempo, es quizá uno de los principales problemas de los jóvenes universitarios, en este taller hablaremos sobre la importancia de la planificación y organización en la vida académica de ellos, estamos hablando desde la planificación del tiempo hasta la organización de deberes y obligaciones.	45 min
6	” Preparándome para un examen”	En este taller se hablará sobre las distintas técnicas de estudio que existen; tanto individuales como grupales, y la importancia de la preparación de los estudiantes a la hora de rendir un examen, sea cual sea la naturaleza de este.	45 min
7	“Mi presentación personal”	El hablar en público, es otros de los factores en el cual muchos estudiantes universitarios tienen muchas dificultades, y no solo eso también el uso de material para exposiciones en muchos casos es deficiente, es por eso que e este taller conoceremos la importancia de estos dos aspectos y como mejorarlos.	45 min

8	“Mi participación es fundamental”	Una mejor clase, es aquella en la cual los estudiantes participan, y es justamente bajo esta premisa que se guiará el presente taller, no sólo se hablará el por qué los estudiantes deberían participar en clase sino también los beneficios que esto trae.	45 min
9	“Conociendo a mi universidad”	Como penúltimo taller conoceremos más a la Universidad Nacional de San Agustín (UNSA) y más aún en específico a la facultad de educación, los beneficios que conlleva estudiar en esta universidad, los servicios que ofrece y los trámites que se deben realizar bajo cualquier circunstancia.	45 min
10	“Mi futura vida profesional”	Como taller final se hablará del futuro académico y profesional de los estudiantes, las oportunidades que ellos puedan llegar a tener, así como el campo laboral de la carrera de educación y lo que implica ser un buen estudiante y eventual docente.	45 min

