

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS Y DE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA, PERCIBIDAS POR LOS ESTUDIANTES DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD DE ORTODONCIA Y ORTOPEDIA MAXILAR DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA, UCSM. AREQUIPA, 2016

Tesis presentada por la Bachiller:

ALINA MANZANEDA PEÑA

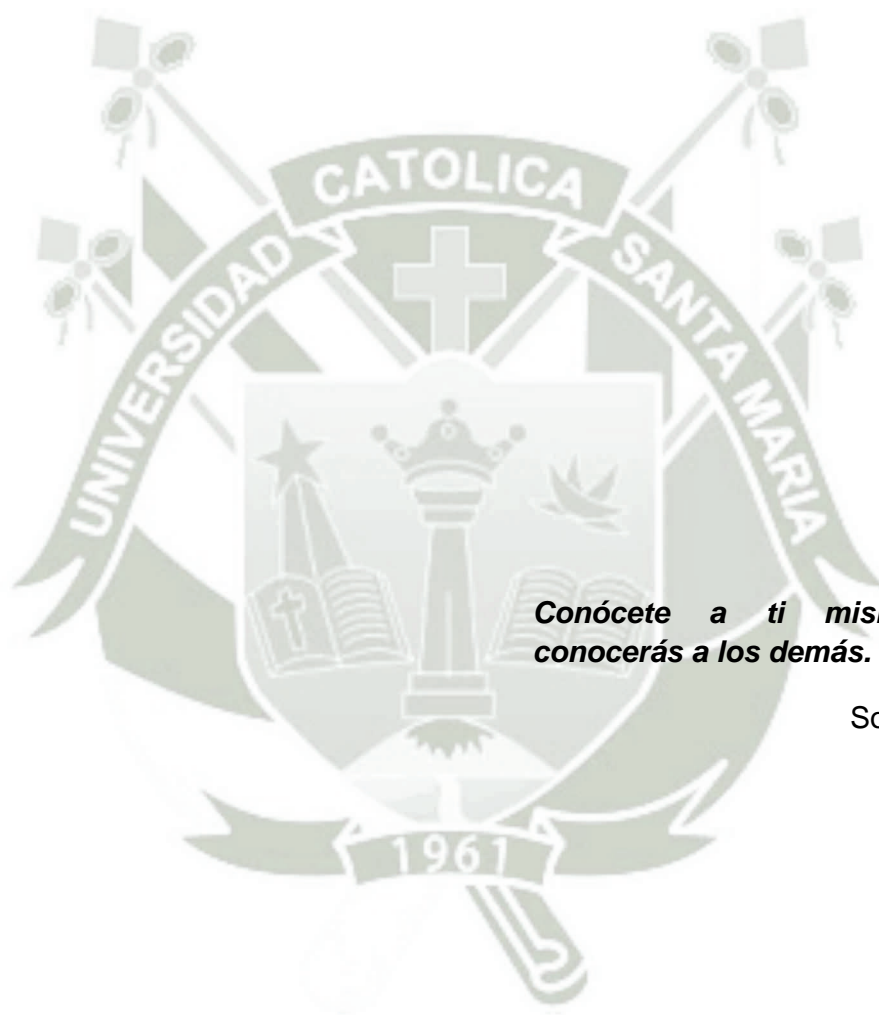
Para optar el Grado Académico de **MAESTRO
EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

Asesora: Dra. Bethzabet Pacheco Chirinos

**AREQUIPA – PERÚ
2017**



*A mis padres por su ejemplo y
perseverancia y amor incondicional.*



*Conócete a ti mismo y
conocerás a los demás.*

Socrates.

ÍNDICE

RESUMEN	5
ABSTRACT	6
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO ÚNICO RESULTADOS	10
1. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS	11
1.1. TABLAS DE INFORMACIÓN GENERAL.....	11
1.2. TABLAS REFERENTES A LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE.....	15
1.3. TABLAS REFERENTES A ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA.....	19
1.4. TABLAS DE RELACIÓN.....	43
2. DISCUSIÓN	68
CONCLUSIONES	71
RECOMENDACIONES	72
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	73
BIBLIOGRAFÍA	77
HEMEROGRAFÍA	78
INFORMATOGRAFIA	79
ANEXOS	80
ANEXO Nº 1 PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	81
ANEXO Nº 2 MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN	120
ANEXO Nº 3 CONSENTIMIENTO INFORMADO	123
ANEXO Nº 4 JUICIO DE EXPERTOS	125
ANEXO Nº 5 CÁLCULOS ESTADÍSTICOS	127

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo fundamental, relacionar los estilos de aprendizaje de los alumnos y las estrategias de enseñanza en la percepción de los estudiantes de la segunda especialidad de Ortodoncia y Ortopedia maxilar.

Se trató de una investigación de nivel relacional, de tipo prospectivo, observacional analítico y de campo. Las unidades de estudio fueron los alumnos del II y IV semestre de la segunda especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar. La información sobre la variable estrategias de enseñanza se obtuvo de la aplicación del instrumento respectivo a los alumnos, en 6 asignaturas en cada semestre, haciendo un total por semestre de 108 y 114 instrumentos aplicados. Para la variable estilos de aprendizaje, el instrumento respectivo se aplicó a 37 estudiantes.

Los resultados mostraron que, en alumnos del II y IV semestre de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar predominó el estilo de aprendizaje reflexivo con 16.22%, y el reflexivo teórico con 21.62% respectivamente, en tanto que, las estrategias de enseñanza empleadas mayormente por los docentes de dicha especialidad fueron catalogadas como satisfactorias y aceptables, configurando una relación estadística significativa entre estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza ($p < 0.05$) sólo en el curso N° 2 de ambos semestres.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, estrategias de enseñanza.

ABSTRACT

This research had the fundamental aim to relation the learning styles of students and teaching strategies in students perception of Second Speciality of Maxilar Ortodonticis and Ortopedia.

It was a relational level, of prospective type, observational, analytic and of country the study units were conformed by students of II and IV semester of Second Specialty of Maxilar Ortodonts. The information obtained from teaching strategies was gotten through the application of respective instrument. To the students, in 6 signatures in every semester, with a total by semester of 108 and 114 instruments applied for learning styles variable, the respective instrument was applied to 37 students.

The outcomes showed that in students of First and Fourth Semester, of the Second Speciality of Orthodontics and Maxilar Ortopedia, the reflexive and theoric learning styles predominated with 16.22% and 21.62%, respectively, while, teaching strategies used mostly by the teachers of this speciality were catalogued as satisfactory and acceptable, configuring a statistic significative relations ship between earning styles and teaching strategies ($p < 0.05$), only in course N° 2 of both semesters.

Key words: Learning styles, teaching strategies.

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje es el resultado de los procesos cognitivos individuales, mediante los cuales se asimilan informaciones, se construyen nuevas representaciones mentales significativas, que luego se pueden aplicar en situaciones diferentes a los contextos donde se aprendieron. CUEVA (2011). En el transcurso de la vida del individuo se dan cambios en el sistema nervioso como consecuencia de realizar ciertos eventos con los que se pretende obtener ciertos resultados. Entonces, es en el sistema nervioso del individuo donde tiene lugar todo el proceso de aprendizaje, este proceso va a generar transformaciones positivas y negativas en el ser humano, que va a adquirir competencias, las cuales le van a permitir solucionar problemas de manera adecuada en diferentes contextos. En el proceso del aprendizaje juega un papel importante la enseñanza, que en la actualidad se la considera como guía y estímulo para el discente sobre como aprender. El profesor debe entender que sus alumnos son diferentes, que aprenden de forma diferente y por lo tanto es él que debe propiciar que el alumno conozca cómo debe aprender, es decir el alumno debe conocer su propio estilo de aprendizaje y preferencias, ya que en el proceso educativo, él es el protagonista. En la solución de problemas debe primar en la construcción del conocimiento, el cual se debe lograr propiciando el trabajo en equipo.

Fariñas (1995) referido por Trujillo (2012) “El aprender no es solamente desarrollar hábitos y habilidades, sino también estilos de aprendizaje que trasciendan en la configuración y desarrollo de la personalidad”. El significado de aprender es aprender a aprender, conocer el estilo de aprendizaje y adecuarlo al método de enseñanza del docente. Ello quiere decir que, el alumno no sólo adquiere conocimientos, sino que debe tener la capacidad de desarrollar habilidades, que trasciendan en la formación de la personalidad, que aprenda a adaptar su estilo preferido de aprendizaje al método de enseñanza del docente, a través de procedimientos y estrategias que le permitan flexibilizar su estilo de

aprendizaje, que la autonomía en el aprendizaje le permita desarrollar una actitud positiva en aquellas situaciones, cuando ya no se cuente con la guía del profesor.

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los educandos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. Los estilos de aprendizaje se ajustan dependiendo del trabajo a realizarse y al estilo de enseñanza que utiliza el profesor en el salón de clase, estos han sido tema de estudio en el campo de la psicología educativa y ha servido para iniciar cambios en el proceso enseñanza-aprendizaje. De las investigaciones realizadas se ha podido colegir la existencia de una brecha presente entre los estilos de enseñanza del profesor y los estilos de aprendizaje de los estudiantes, no se corresponden. Lo que puede ocasionar desinterés en los alumnos, bajo rendimiento académico, poca participación, inasistencia y en general insatisfacción.

Los estilos de aprendizaje se pueden mejorar y por lo tanto, siempre se debe tratar de mejorar, y es el docente, quien debe impulsar ello. Ningún estilo dura toda la vida, sino que conforme avancen los alumnos en su propio proceso de maduración van descubriendo cómo potenciar su estilo o estilos. Con la orientación del profesor, el alumno debe aprender a descubrir su estilo y de cuáles son los rasgos a utilizar en cada situación de aprendizaje.

La influencia de los estilos de aprendizaje del alumno en el desarrollo de la autonomía del mismo, es una temática de muy escaso tratamiento en la actualidad. Generalmente los procesos que se relacionan con el aprendizaje se estudian de manera independiente y no se precisan relaciones que pueden darse entre estos. Hoy en día se considera que aprender a aprender constituye una de las metas de la educación, es necesario diagnosticar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, lo que podría con mayor claridad orientar al proceso enseñanza-aprendizaje. La presente investigación busca justamente elementos de juicio que permitan el perfeccionamiento del proceso.

La tesis consta de un Capítulo Único de Resultados, que consta del análisis y procesamiento de los datos y de la Discusión. Asimismo, se presentan las Conclusiones, Recomendaciones; Bibliografía, Hemerografía e Informatografía, y finalmente los Anexos correspondientes como el Proyecto de Tesis, la Matriz de Sistematización; los Cálculos Estadísticos, el Formato de Consentimiento Expreso y juicio de expertos.



CAPÍTULO ÚNICO RESULTADOS

En el presente capítulo se presentan los resultados de la investigación en dos secciones: uno, Procesamiento y análisis de los datos a través de la presentación de tablas y gráficos que describen a las variables de estudio “estilos de aprendizaje” y “estrategias de enseñanza”, para luego establecer su relación; y dos, la discusión, en la cual se analizan los resultados encontrados comparándolos con otras investigaciones.

1. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

1.1. TABLAS DE INFORMACIÓN GENERAL

TABLA N° 1

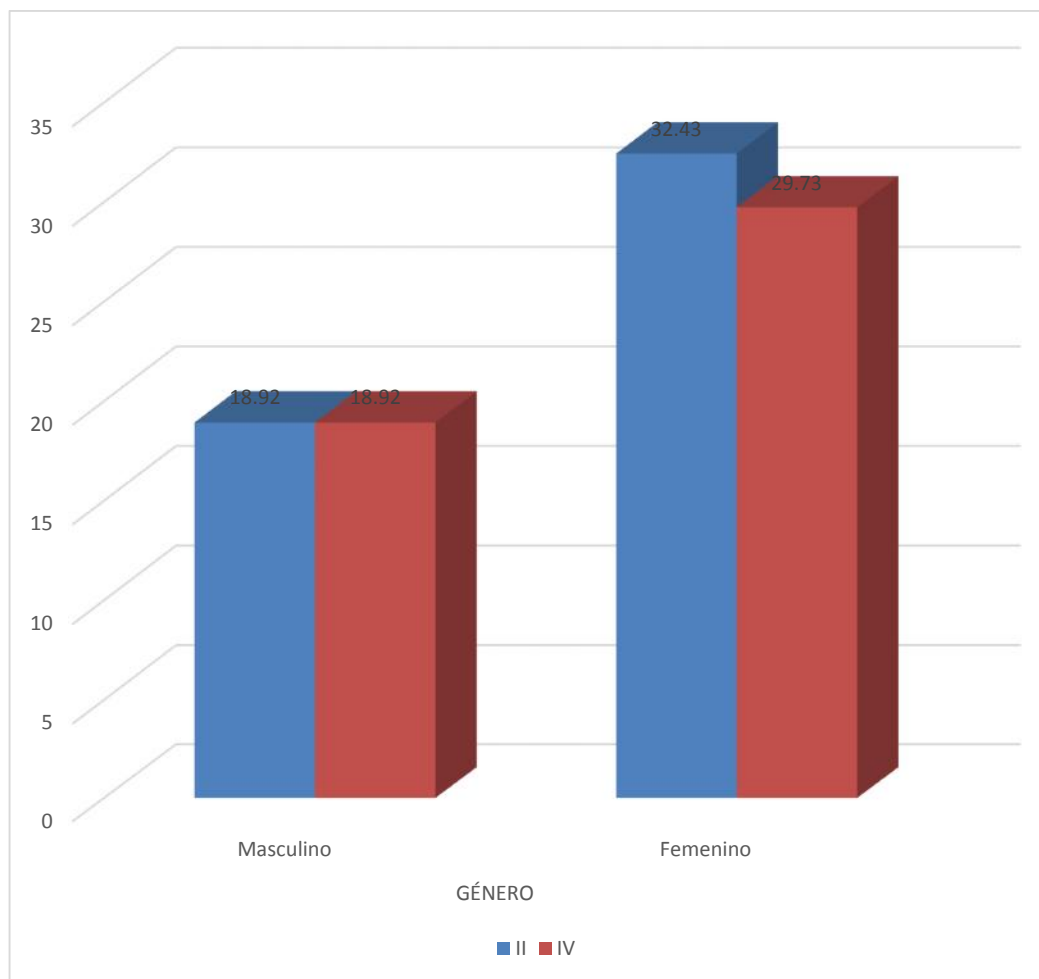
DISTRIBUCIÓN DE LOS ALUMNOS DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD DE ORTODONCIA Y ORTOPEDIA MAXILAR, SEGÚN SEMESTRE Y GÉNERO

SEMESTRE	GÉNERO					
	Masculino		Femenino		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
II	7	18,92	12	32,43	19	51,35
IV	7	18,92	11	29,73	18	48,65
TOTAL	14	37.84	23	62.16	37	100.00

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

Son un total de 37 alumnos (100%) de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar, distribuidos en 19 (51,53%) en el II Semestre y 18 (48,65%) en el IV Semestre. En cuanto al género, en total se tiene un mayor porcentaje para el género femenino (62,16%); y de 37,84% para el masculino.

GRÁFICO N° 1
DISTRIBUCIÓN DE LOS ALUMNOS DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD DE
ORTODONCIA Y ORTOPEDIA MAXILAR, SEGÚN SEMESTRE Y GÉNERO



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

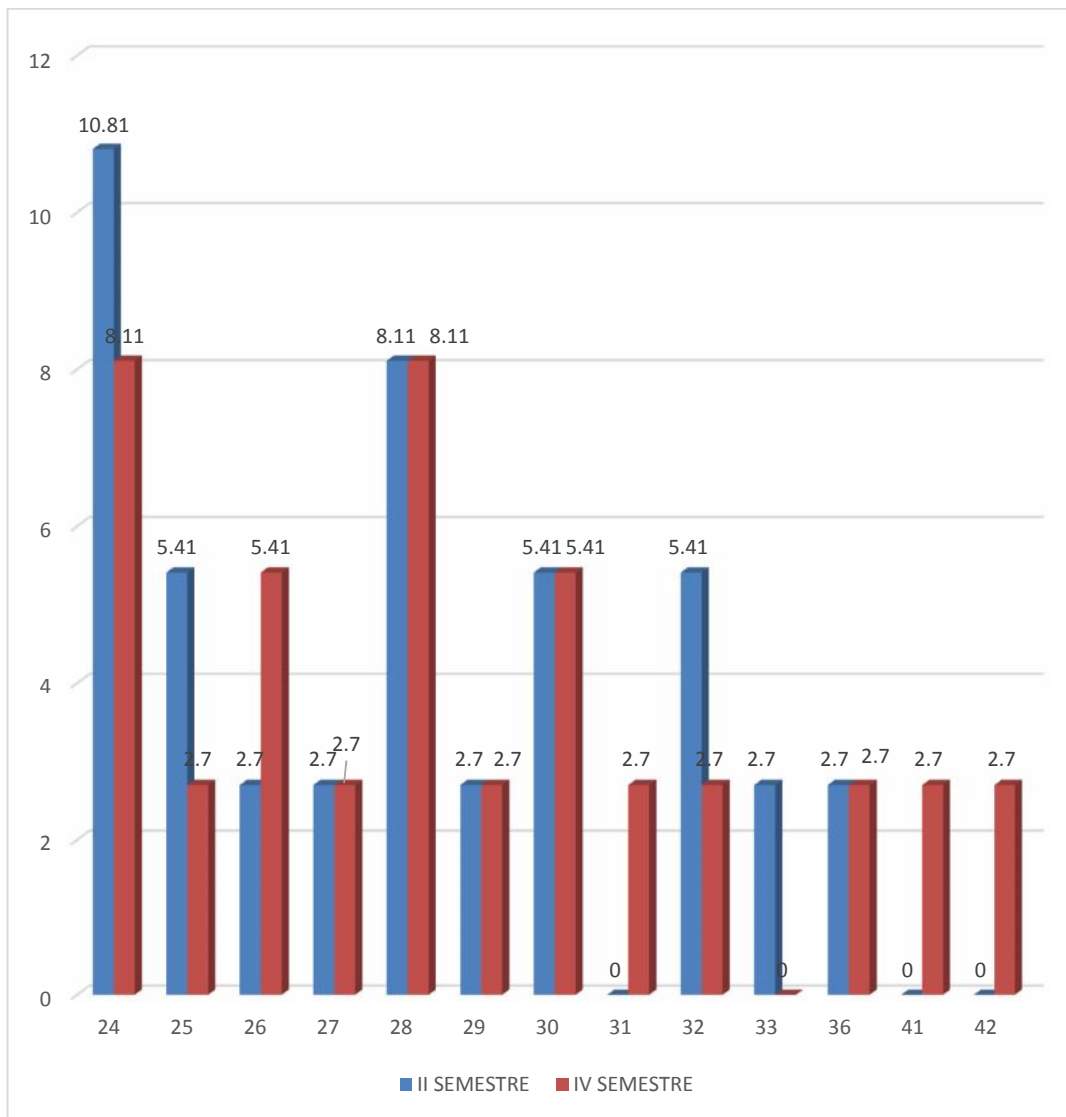
TABLA N° 2
FRECUENCIA DE ALUMNOS SEGÚN EDADES Y SEMESTRES DE LA
SEGUNDA ESPECIALIDAD DE ORTODONCIA Y ORTOPEDIA MAXILAR

EADADES	II SEMESTRE		IV SEMESTRE		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
24	4	10,81	3	8,11	7	18,92
25	2	5,41	1	2,70	3	8,11
26	2	2,70	2	5,41	4	10,81
27	1	2,70	1	2,70	2	5,40
28	3	8,11	3	8,11	6	16,22
29	1	2,70	1	2,70	2	5,40
30	2	5,41	2	5,41	4	10,82
31	0	0	1	2,70	1	2,70
32	2	5,41	1	2,70	3	8,11
33	1	2,70	0	0	1	2,70
36	1	2,70	1	2,70	2	5,40
41		0	1	2,70	1	2,70
42	0	0	1	2,70	1	5,40
TOTAL	19	51,35	18	48,64	37	100,00

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

Se observa que en ambos semestres mayormente los alumnos oscilan en edades entre 24 y 30 años, y los de mayor edad se hallan en frecuencias mínimas.

GRÁFICO N° 2
FRECUENCIA DE ALUMNOS SEGÚN EDADES Y SEMESTRES DE LA
SEGUNDA ESPECIALIDAD DE ORTODONCIA Y ORTOPEDIA MAXILAR



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

1.2. TABLAS REFERENTES A LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE

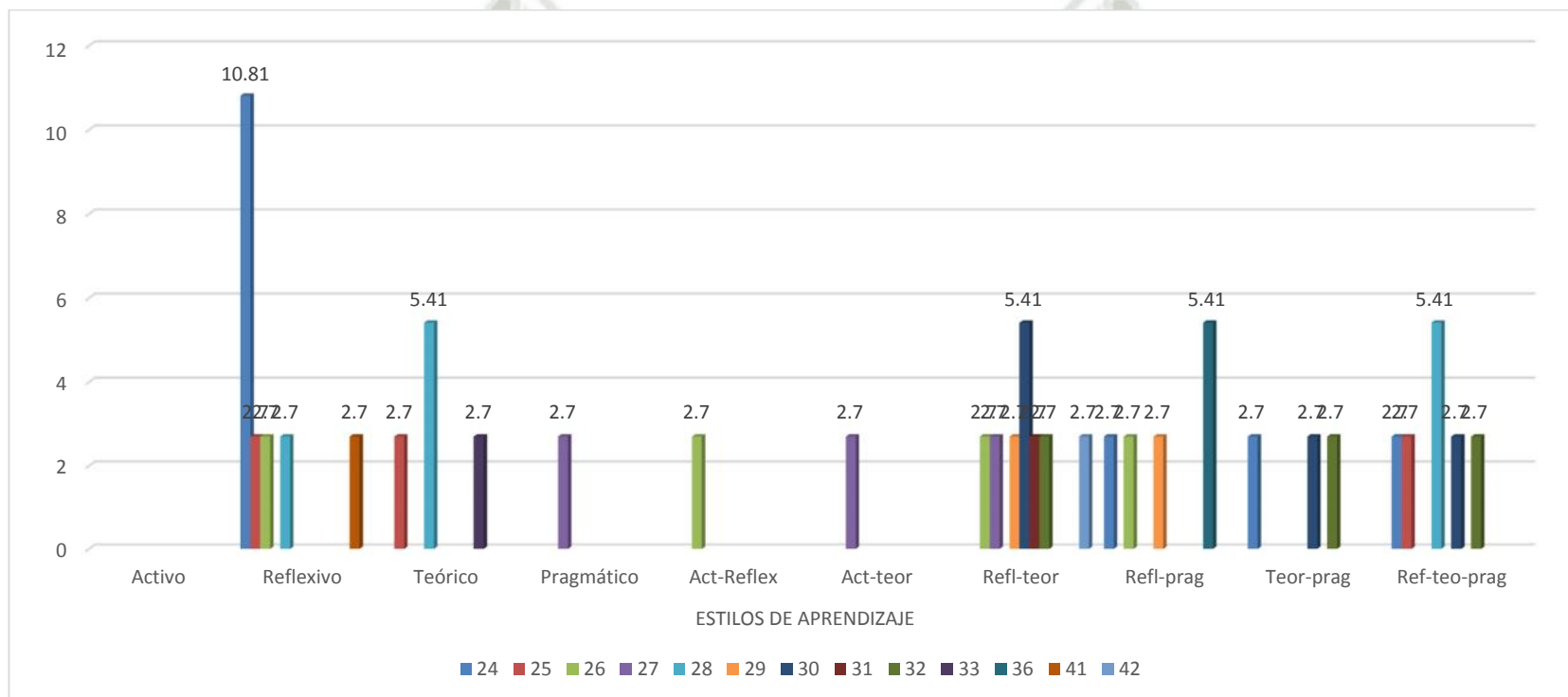
TABLA N° 3
ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD DE ORTODONCIA Y ORTOPEDIA
MAXILAR, SEGÚN EDADES

Edades	ESTILOS DE APRENDIZAJE																				TOTAL		
	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático		Act-Reflex		Act-teor		Refl-teor		Refl-prag		Teor-prag		Ref-teo-prag		N°	%	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%			
24	0	0	4	10,81	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,70	1	2,70	1	2,70	7	18,92
25	0	0	1	2,70	1	2,70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,70	3	8,11	
26	0	0	1	2,70	0	0	0	0	1	2,70	0	0	1	2,70	1	2,70	0	0	0	0	4	10,81	
27	0	0	0	0	0	0	1	2,70	0	0	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	2	5,41	
28	0	0	1	2,70	2	5,41	0	0	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	2	5,41	6	16,21	
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,70	1	2,70	0	0	0	0	2	5,41	
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5,41	0	0	1	2,70	1	2,70	4	10,81	
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70	
32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,70	0	0	1	2,70	1	2,70	3	8,11	
33	0	0	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,70	
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5,41	0	0	0	0	2	5,41	
41	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,70	
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70	
TOTAL	0	0	8	21,62	4	10,81	1	2,70	1	2,70	1	2,70	8	21,62	5	13,51	3	8,11	6	16,21	37	100,00	

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

Se observa que los estilos de aprendizaje de los alumnos de la 2da especialidad de Ortodoncia y Ortopedia maxilar predominantes son la combinación del reflexivo-teórico (21.62%), que lo poseen mayormente los alumnos cuyas edades son de 26 y 30 años; el reflexivo puro con 21.62% mayormente en las edades de 24 años; y la combinación triple de reflexivo-teórico-pragmático con 16.21% mayormente en la edad de 28 años. Los estilos de aprendizaje que menos poseen los alumnos son el pragmático, la combinación del activo-reflexivo y activo-teórico. El estilo activo de aprendizaje no lo posee ningún alumno.

GRÁFICO N° 3
ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD DE ORTODONCIA Y ORTOPEDIA
MAXILAR, SEGÚN EDADES



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

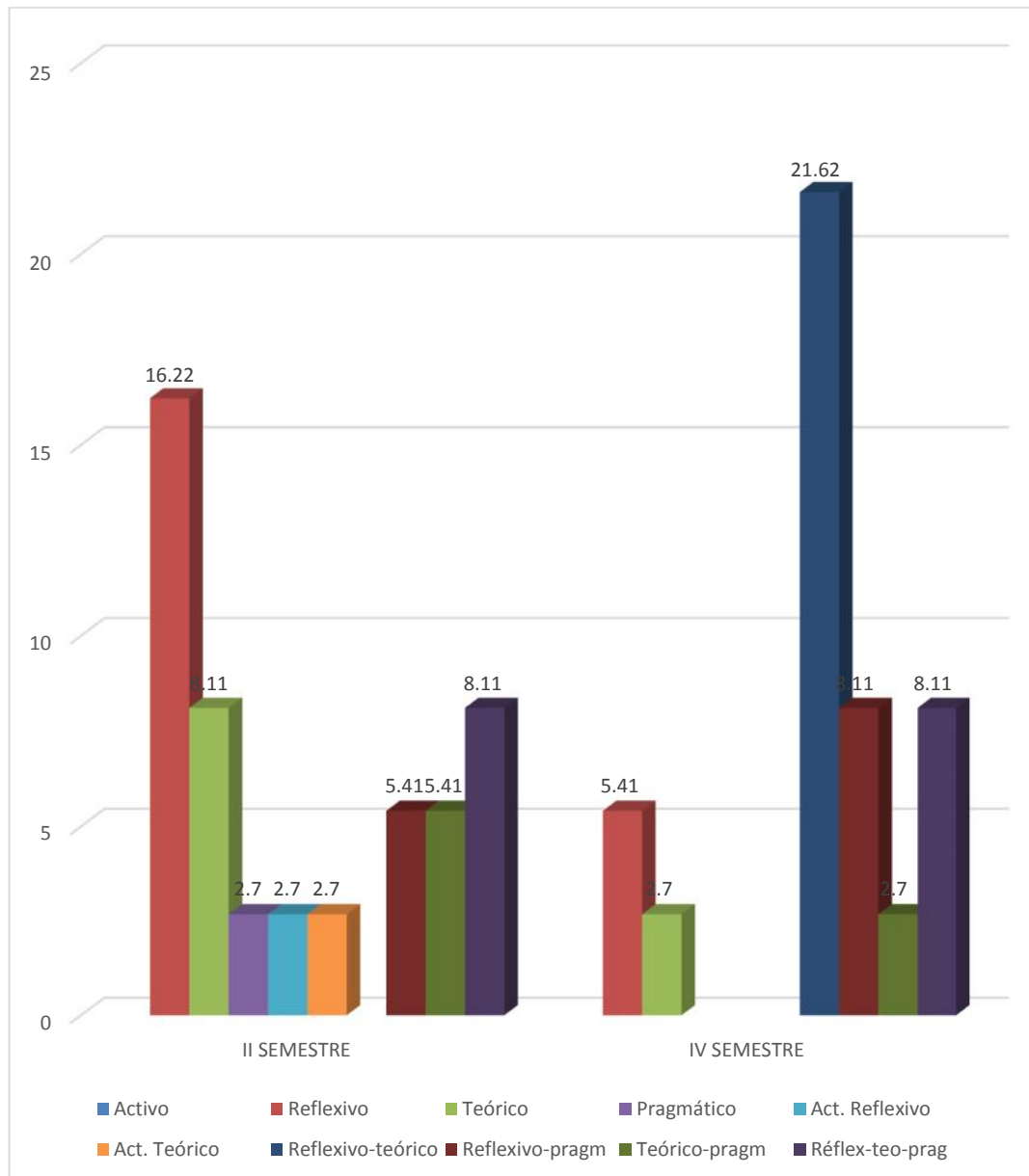
TABLA N° 4
ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DE LA SEGUNDA
ESPECIALIDAD DE ORTODONCIA Y ORTOPEDIA MAXILAR, SEGÚN
SEMESTRE

ESTILOS DE APRENDIZAJE	II SEMESTRE		IV SEMESTRE		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Activo	0	0	0	0	0	0
Reflexivo	6	16.22	2	5.41	8	21.62
Teórico	3	8.11	1	2.70	4	10.81
Pragmático	1	2.70	0	0	1	2.70
Act. Reflexivo	1	2.70	0	0	1	2.70
Act. Teórico	1	2.70	0	0	1	2.70
Reflexivo-teórico	0	0	8	21.62	8	21.62
Reflexivo-pragm	2	5.41	3	8.11	5	13.51
Teórico-pragm	2	5.41	1	2.70	3	8.11
Réflex-teo-prag	3	8.11	3	8.11	6	16.22
TOTAL	19	51.35	18	48.65	37	100.00

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

En los alumnos del IV semestre el estilo de aprendizaje que predomina es el reflexivo-teórico (21.62%) y en el II semestre el reflexivo puro con 16.22%. El estilo de aprendizaje activo no lo poseen los alumnos de ambos semestres.

GRÁFICO N° 4
ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DE LA SEGUNDA
ESPECIALIDAD DE ORTODONCIA Y ORTOPEDIA MAXILAR, SEGÚN
SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

1.3. TABLAS REFERENTES A ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

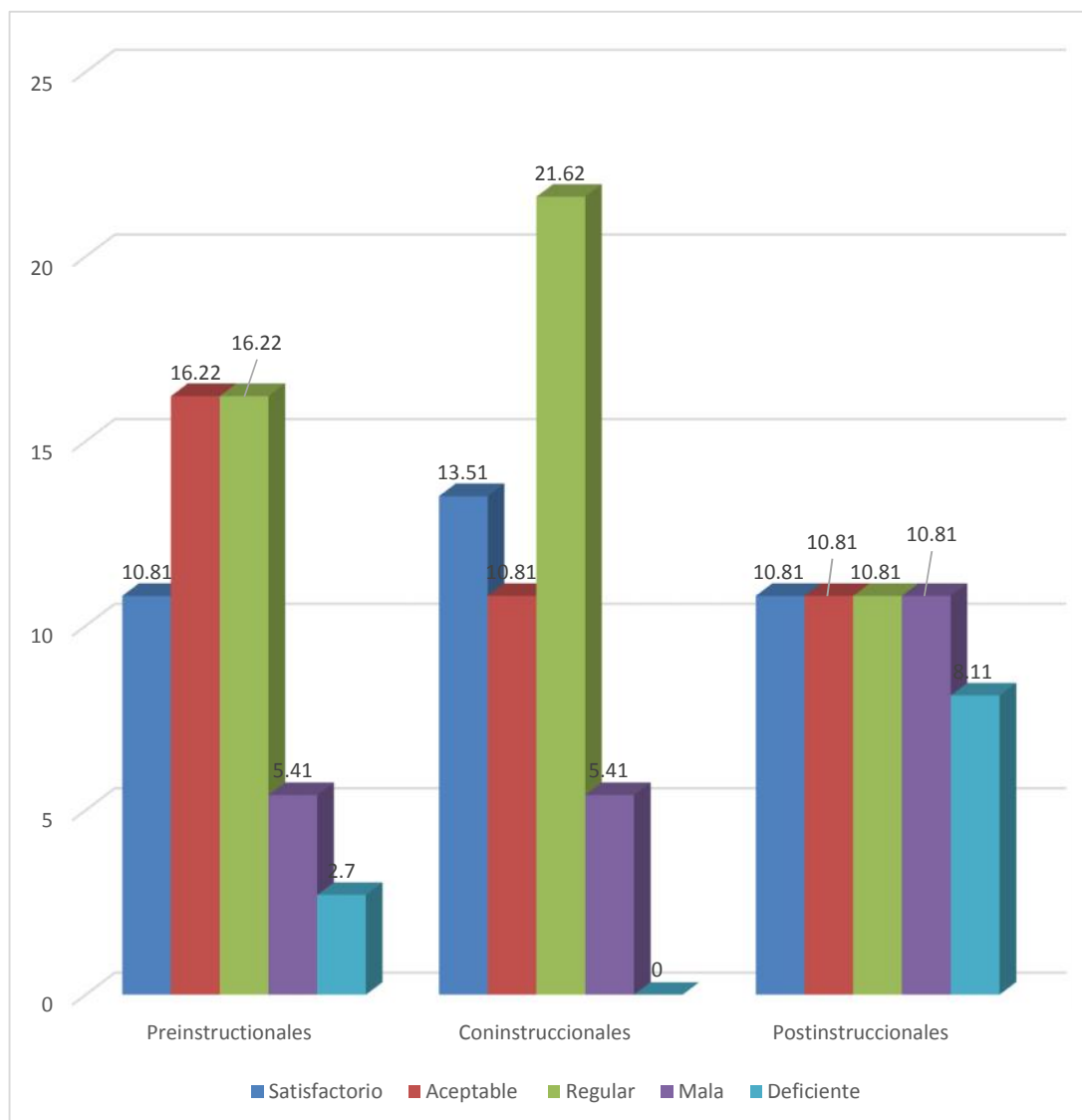
TABLA Nº 5
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 1 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL II SEMESTRE

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 1	Satisfactorio		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Preinstruccionales	4	10,81	6	16,22	6	16,22	2	5,41	1	2,70	19	51,35
Coninstruccionales	5	13,51	4	10,81	8	21,62	2	5,41	0	0	19	51,35
Postinstruccionales	4	10,81	4	10,81	4	10,81	4	10,81	3	8,11	19	51,35

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

Se observa que las estrategias preinstruccionales empleadas por el docente del curso Nro. 1 son percibidas de aceptable a regular mayormente con (16.22%) c/u y menormente son malas (5.41%) y deficientes (2.70%). Las Coninstruccionales son regulares (21.62%) predominantemente, y en minoría son malas (5.41%); y las postinstruccionales en igual porcentaje de satisfactoria, aceptable, regular y mala (10.81%) y de deficiente con 8.11%.

GRÁFICO N° 5
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO N° 1 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL II SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

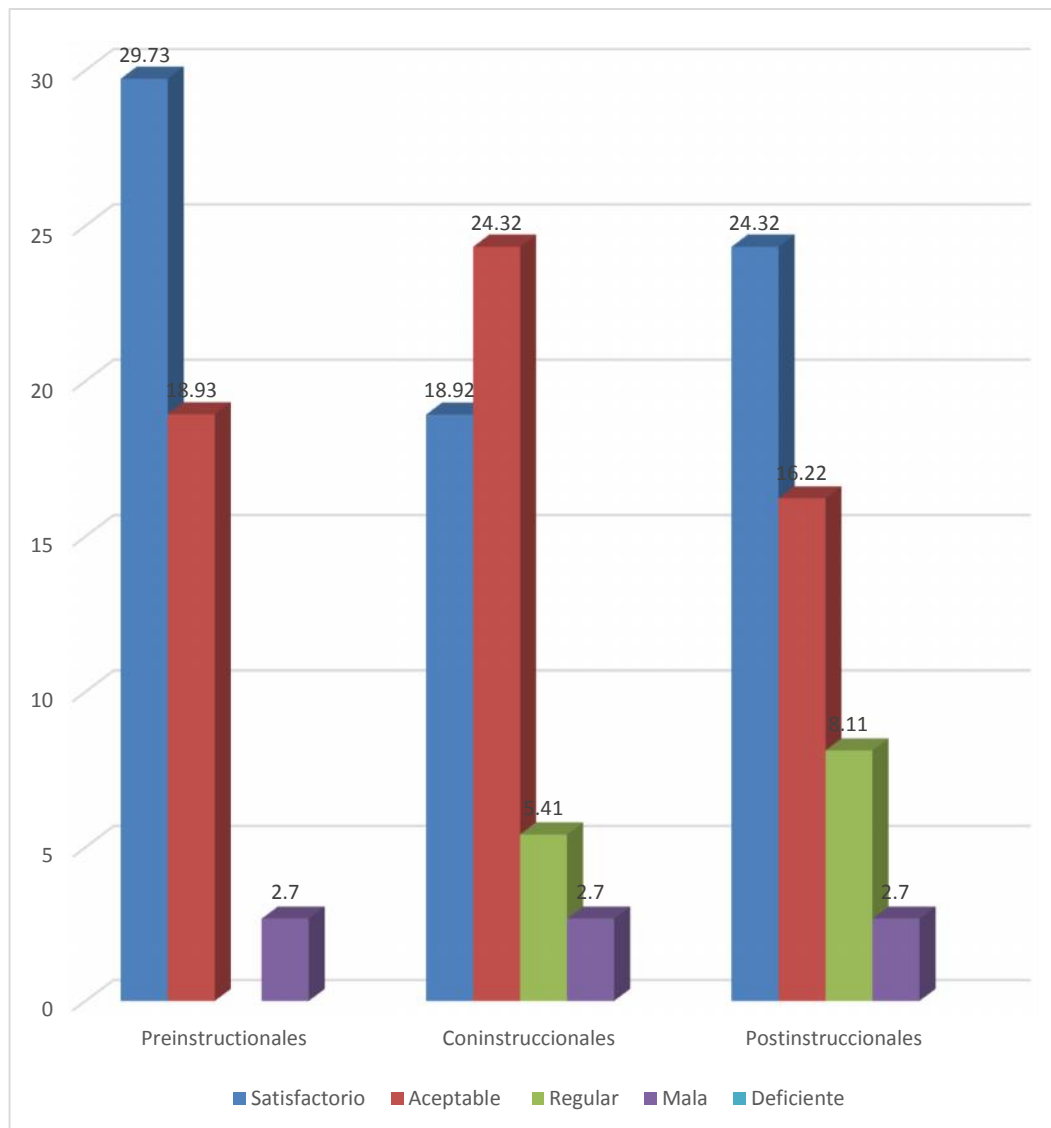
TABLA N° 6
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO N° 2 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL II SEMESTRE

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO N° 2	Satisfactorio		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Preinstruccionales	11	29,72	7	18,93	0	0	1	2,70	0	0	19	51,35
Coninstruccionales	7	18,92	9	24,32	2	5,41	1	2,70	0	0	19	51,35
Postinstruccionales	9	24,32	6	16,22	3	8,11	1	2,70	0	0	19	51,35

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

Se observa que, prácticamente las estrategias preinstruccionales percibidas por los alumnos son de aceptable (18.92%) a satisfactorias (29.72%); las coninstruccionales mayormente son aceptables (24.32) y satisfactorias (18.92%) y menormente de regular a mala; las postinstruccionales se perciben casi similarmente a las coninstruccionales.

GRÁFICO N° 6
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO N° 2 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL II SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

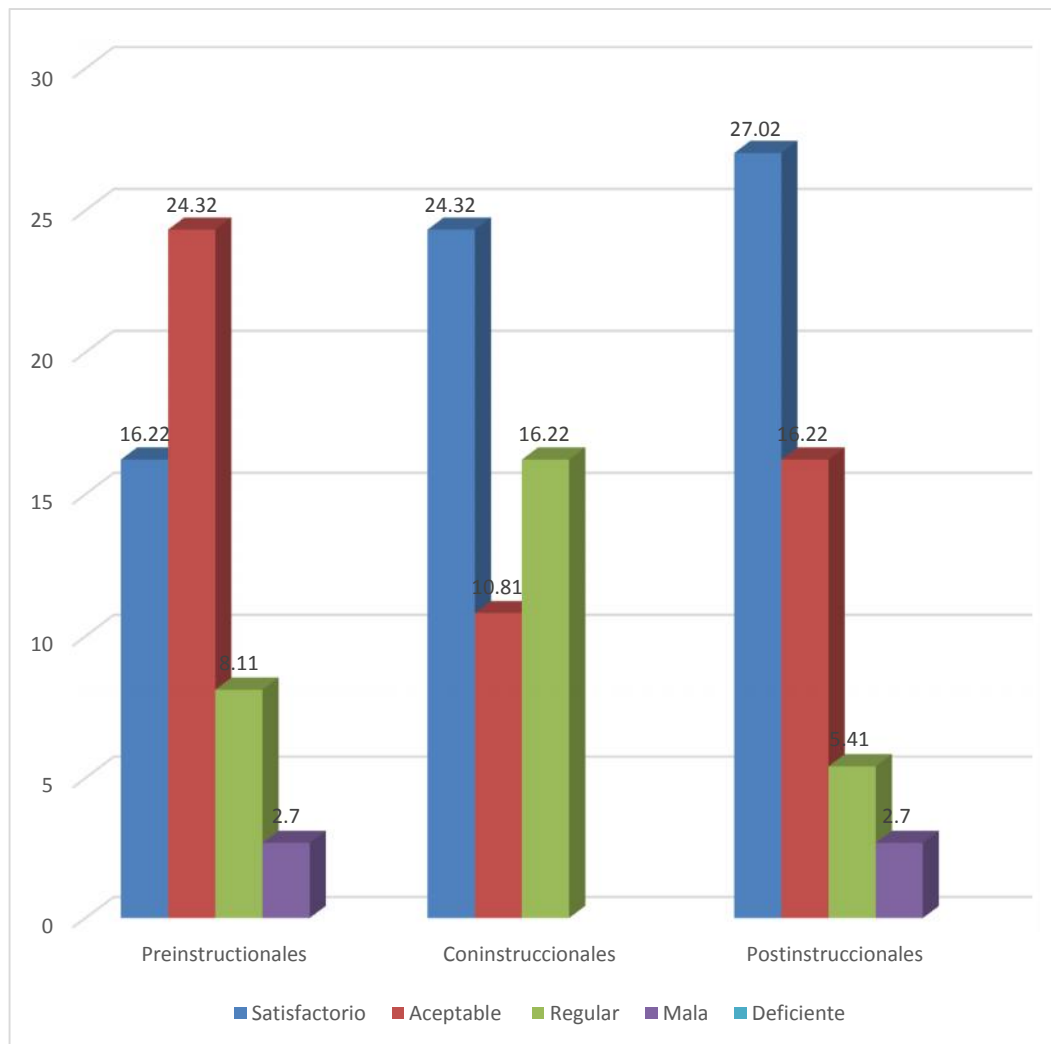
TABLA N° 7
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO N° 3 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL II SEMESTRE

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO N° 3	Satisfactorio		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Preinstruccionales	6	16,22	9	24,32	3	8,11	1	2,70	0	0	19	51,35
Coninstruccionales	9	24,32	4	10,81	6	16,22	0	0	0	0	19	51,35
Postinstruccionales	10	27,02	6	16,22	2	5,41	1	2,70	0	0	19	51,35

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

Se perciben que las estrategias preinstruccionales mayormente son de aceptables (24.32%) y satisfactorias (16.22%); las coninstruccionales son satisfactorias en su mayoría (24.32%) y hay un porcentaje importante que son percibidas como regulares con un 16.22%; las postinstruccionales son satisfactorias en 27.02% y aceptables (16.22) mayormente.

GRÁFICO N° 7
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO N° 3 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL II SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

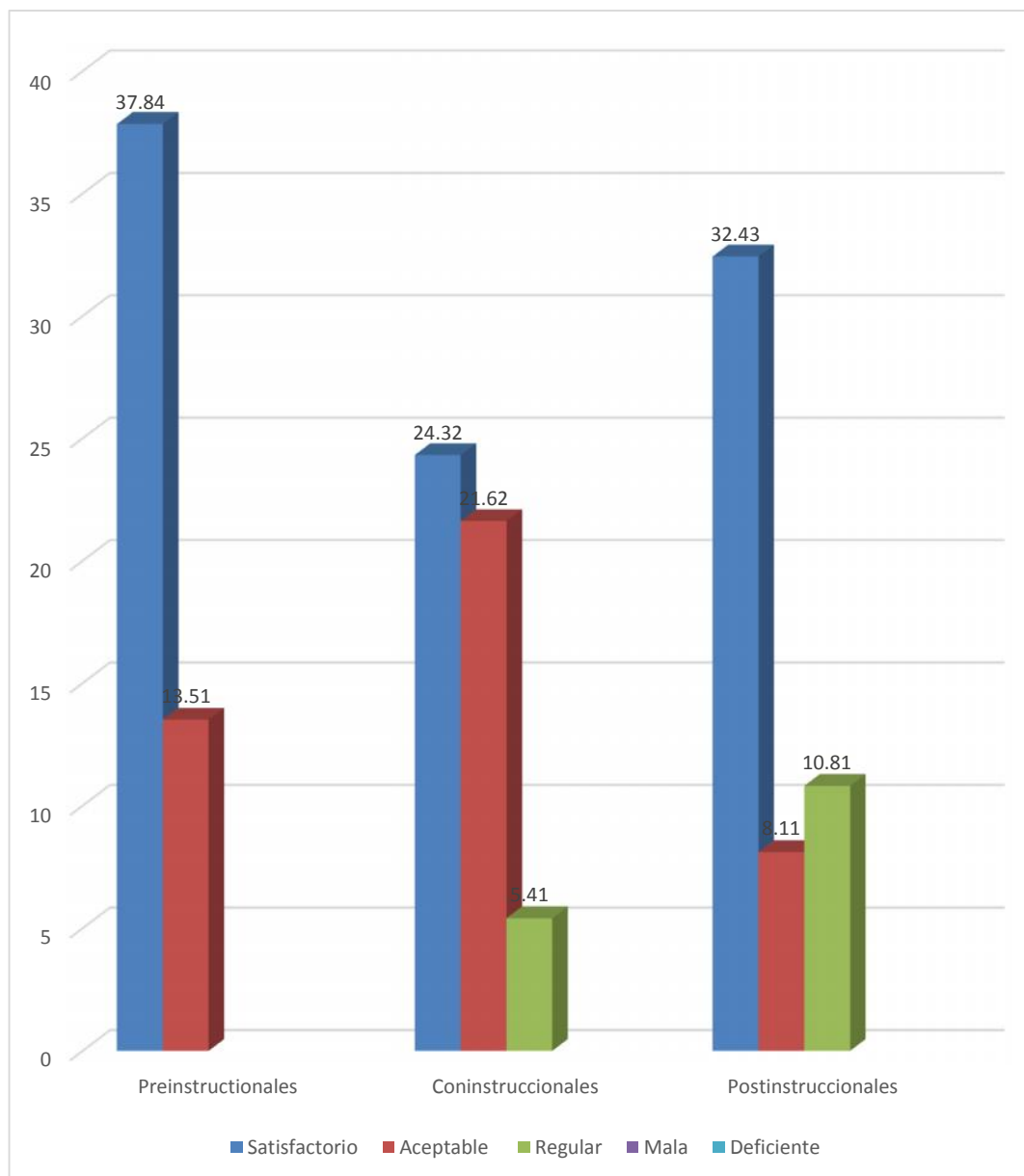
TABLA N° 8
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO N° 4 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL II SEMESTRE

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO N° 4	Satisfactorio		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Preinstruccionales	14	37,84	5	13,51	0	0	0	0	0	0	19	51,35
Coninstruccionales	9	24,32	8	21,62	2	5,41	0	0	0	0	19	51,35
Postinstruccionales	12	32,43	3	8,11	4	10,81	0	0	0	0	19	51,35

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

Las estrategias preinstruccionales son mayormente satisfactorias en 37.84%; las coninstruccionales son casi igualmente satisfactorias y aceptables con 24.32% y 21.62% respectivamente; y las postinstruccionales son percibidas como satisfactorias mayormente 32.43% y también como regulares en 10.81%.

GRÁFICO N° 8
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO N° 4 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL II SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

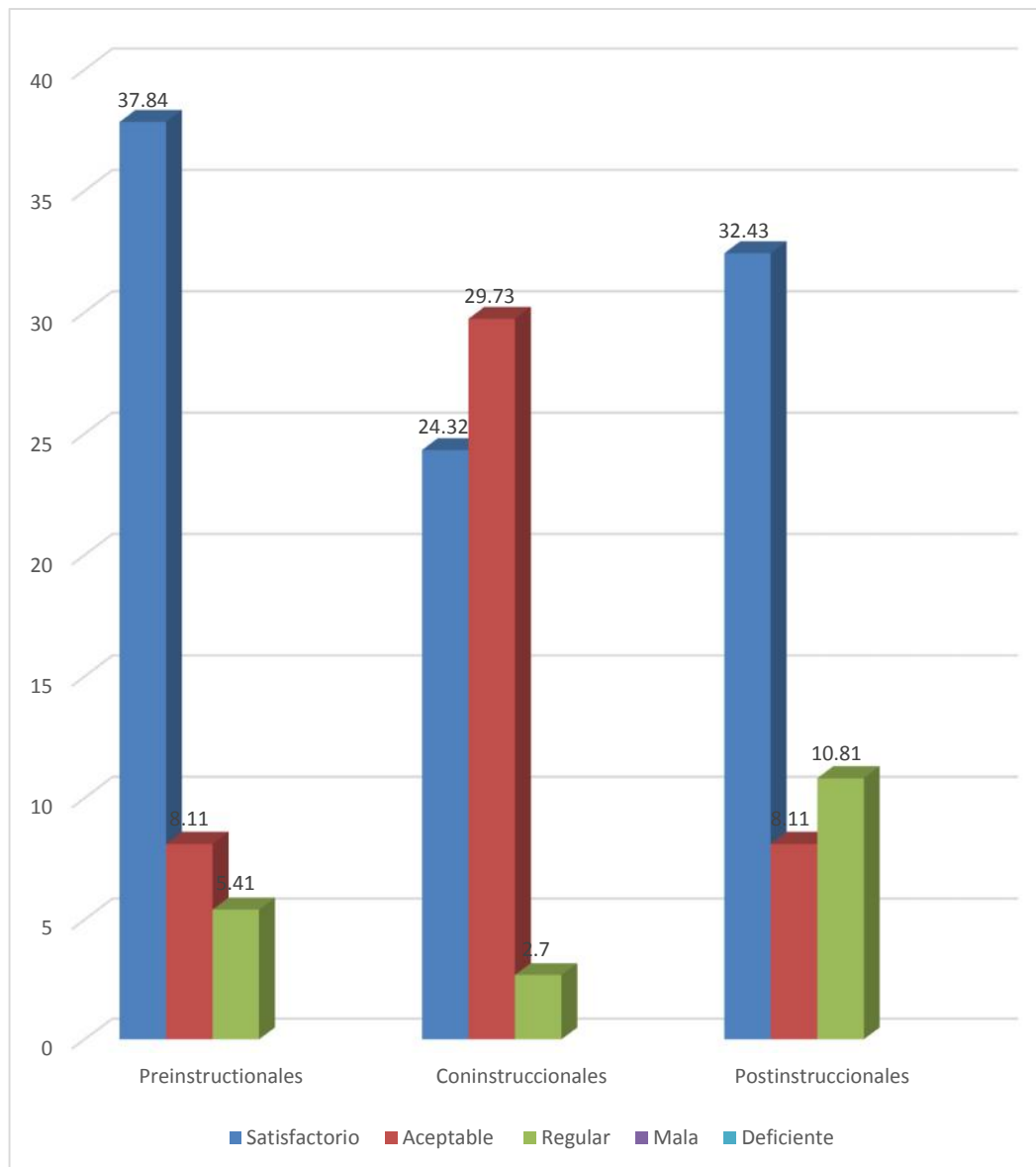
TABLA N° 9
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA EMPLEADAS POR EL DOCENTE DEL
CURSO N° 5 EN LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL II
SEMESTRE

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO N° 5	Satisfactorio		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Preinstruccionales	14	37,84	3	8,11	2	5,41	0	0	0	0	19	51,35
Coninstruccionales	9	24,32	11	29,73	1	2,70	0	0	0	0	19	51,35
Postinstruccionales	12	32,43	3	8,11	4	10,81	0	0	0	0	19	51,35

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

En el curso Nro. 5 las estrategias preinstruccionales son percibidas mayormente como satisfactorias (37.84%) y sólo como regular un 5.41%; las coninstruccionales como aceptables en su mayoría (29.73%) y, con un porcentaje importante como satisfactorias (24.32%). Las postinstruccionales se perciben como satisfactorias mayormente 32.43% y como aceptable menormente 8.11%.

GRÁFICO N° 9
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO N° 5 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL II SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

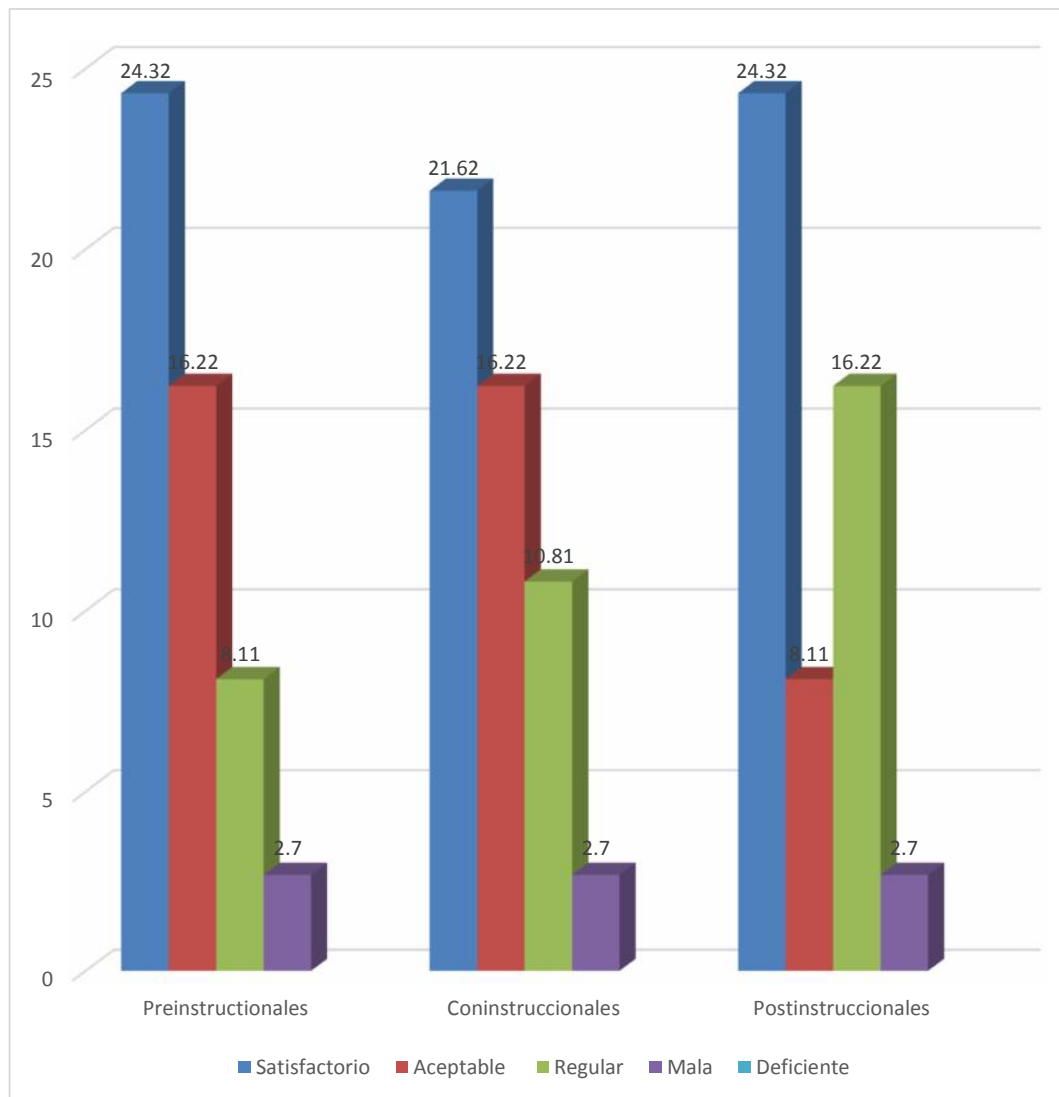
TABLA Nº 10
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 6 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL II SEMESTRE

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 6	Satisfactorio		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Preinstruccionales	9	24,32	6	16,22	3	8,11	1	2,70	0	0	19	51,35
Coninstruccionales	8	21,62	6	16,22	4	10,81	1	2,70	0	0	19	51,35
Postinstruccionales	9	24,32	3	8,11	6	16,22	1	2,70	0	0	19	51,35

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

Del curso Nro. 6 los alumnos perciben que las estrategias preinstruccionales son satisfactorias (24.32%) predominantemente y de regular a mala menormente; las coninstruccionales son mayormente satisfactorias (21.62%), y también de regular a mala en minoría. Las estrategias postinstruccionales se perciben como satisfactorias en un 24.32%; y de regular y mala en un importante porcentaje.

GRÁFICO Nº 10
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 6 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL II SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

TABLA Nº 11
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 1 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL IV SEMESTRE

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 1	Satisfactorio		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Preinstruccionales	15	40,55	1	2,70	2	5,41	0	0	0	0	18	48,65
Coninstruccionales	11	29,73	5	13,51	2	5,41	0	0	0	0	18	48,65
Postinstruccionales	10	27,02	6	16,22	2	5,41	0	0	0	0	18	48,65

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

En el IV semestre, los alumnos perciben las estrategias pre, con y postinstruccionales en su mayoría como satisfactorias y menormente como regular en el mismo porcentaje (5.41%).

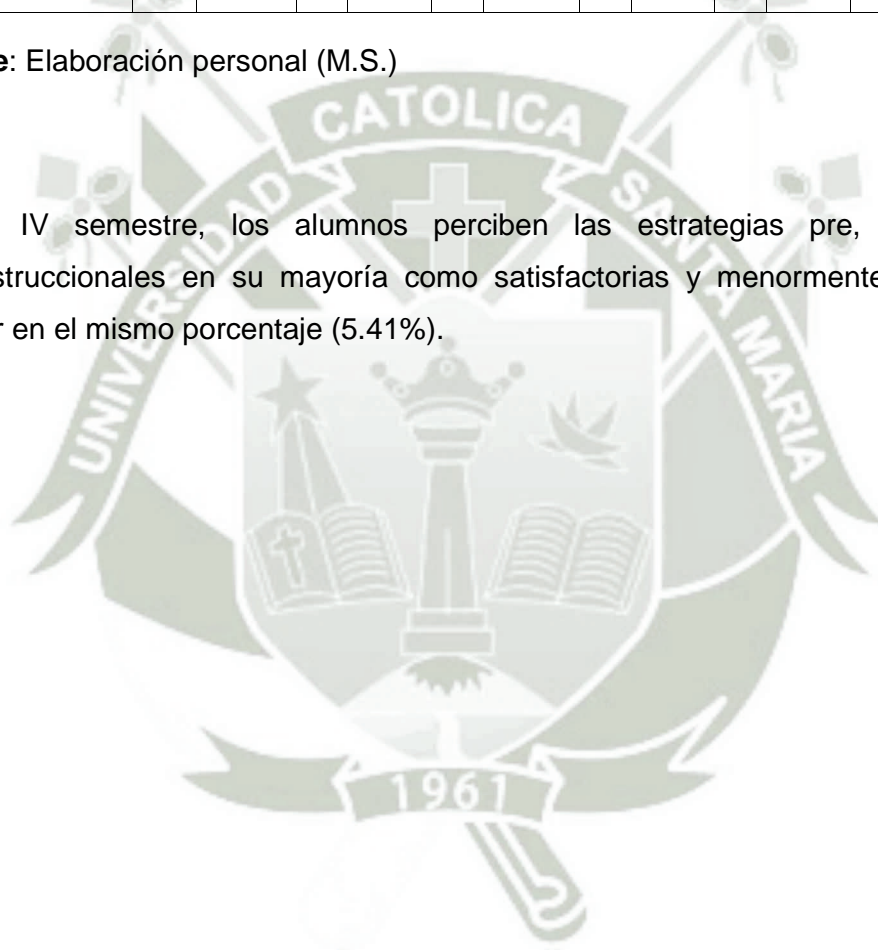
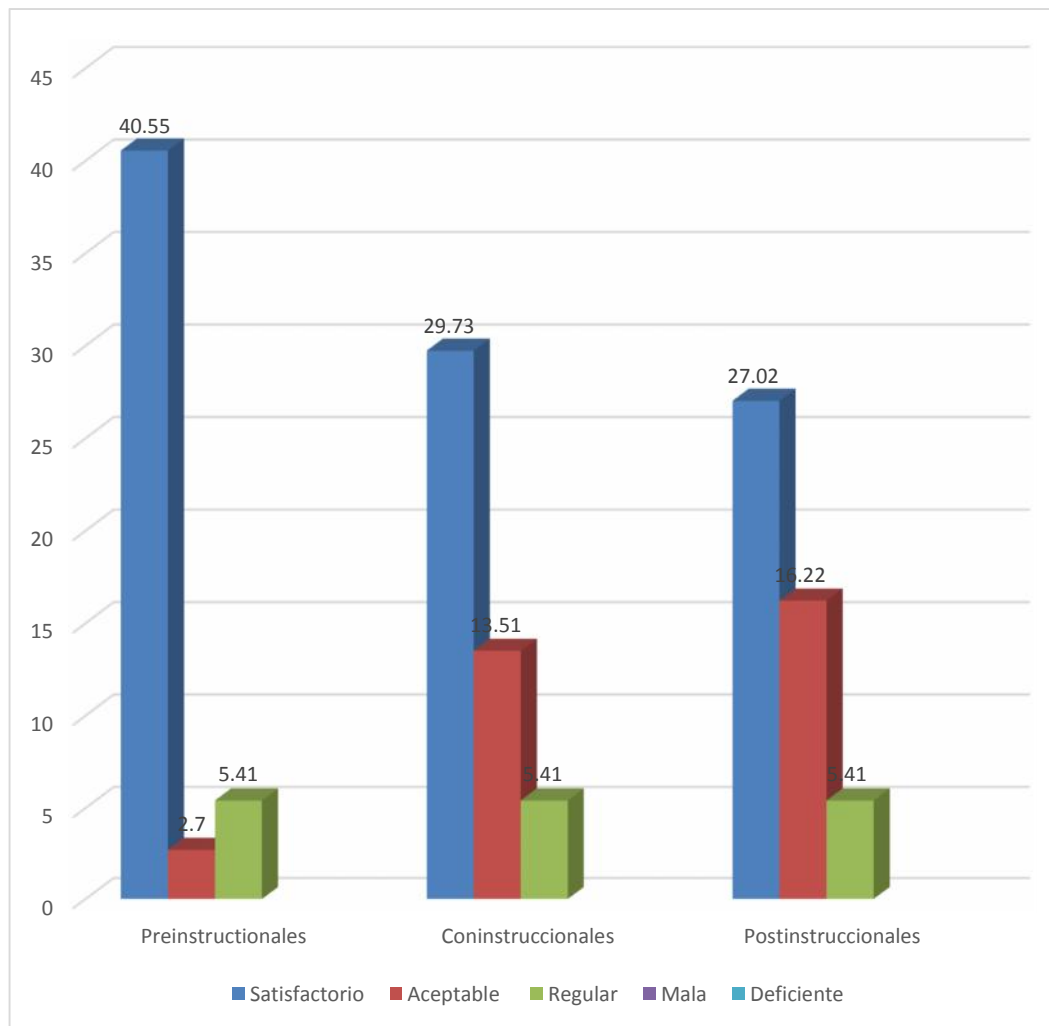


GRÁFICO Nº 11
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 1 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

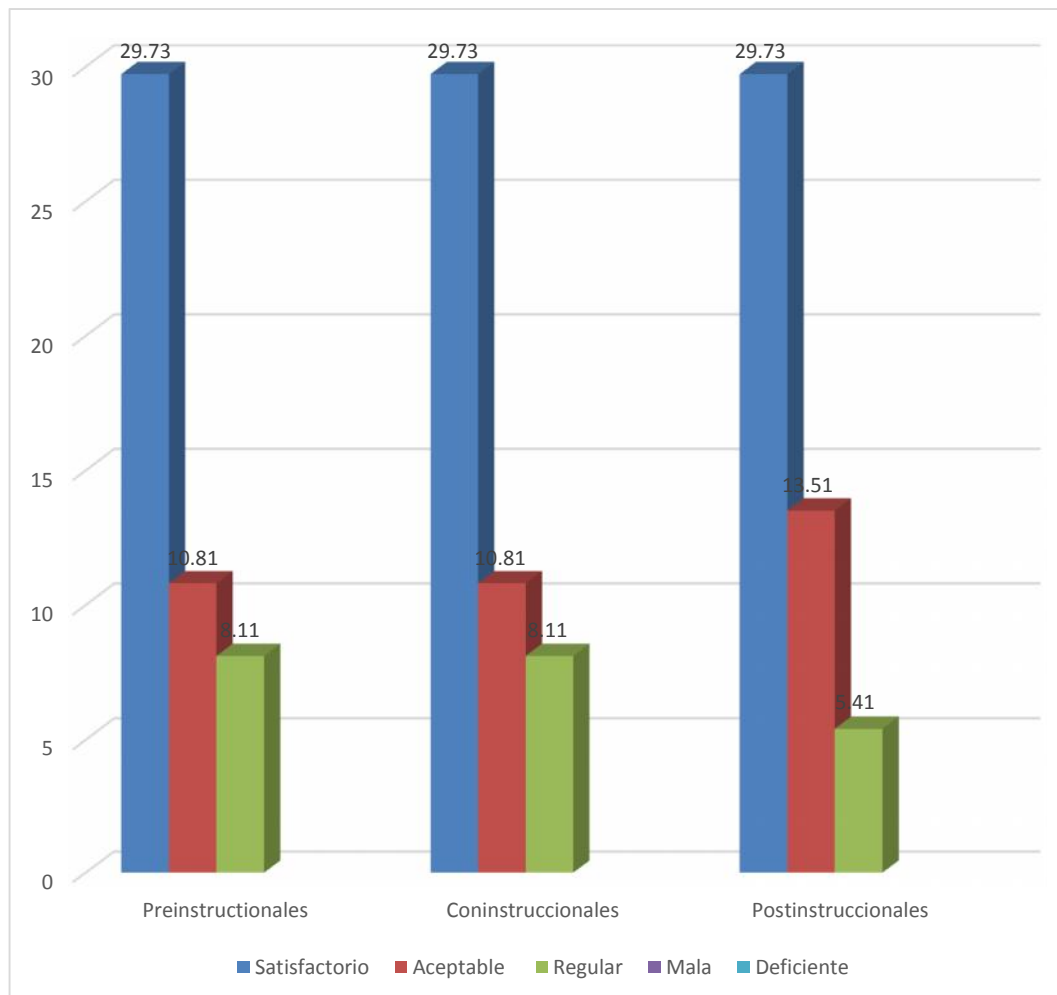
TABLA Nº 12
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 2 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL IV SEMESTRE

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 2	Satisfactorio		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Preinstruccionales	11	29,73	4	10,81	3	8,11	0	0	0	0	18	48,65
Coninstruccionales	11	29,73	4	10,81	3	8,11	0	0	0	0	18	48,65
Postinstruccionales	11	29,73	5	13,51	2	5,41	0	0	0	0	18	48,65

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

Se observa que, las estrategias de enseñanza son satisfactorias en igual porcentaje 29.73%, y de aceptable y regular casi con el mismo porcentaje.

GRÁFICO Nº 12
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 2 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL IV SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

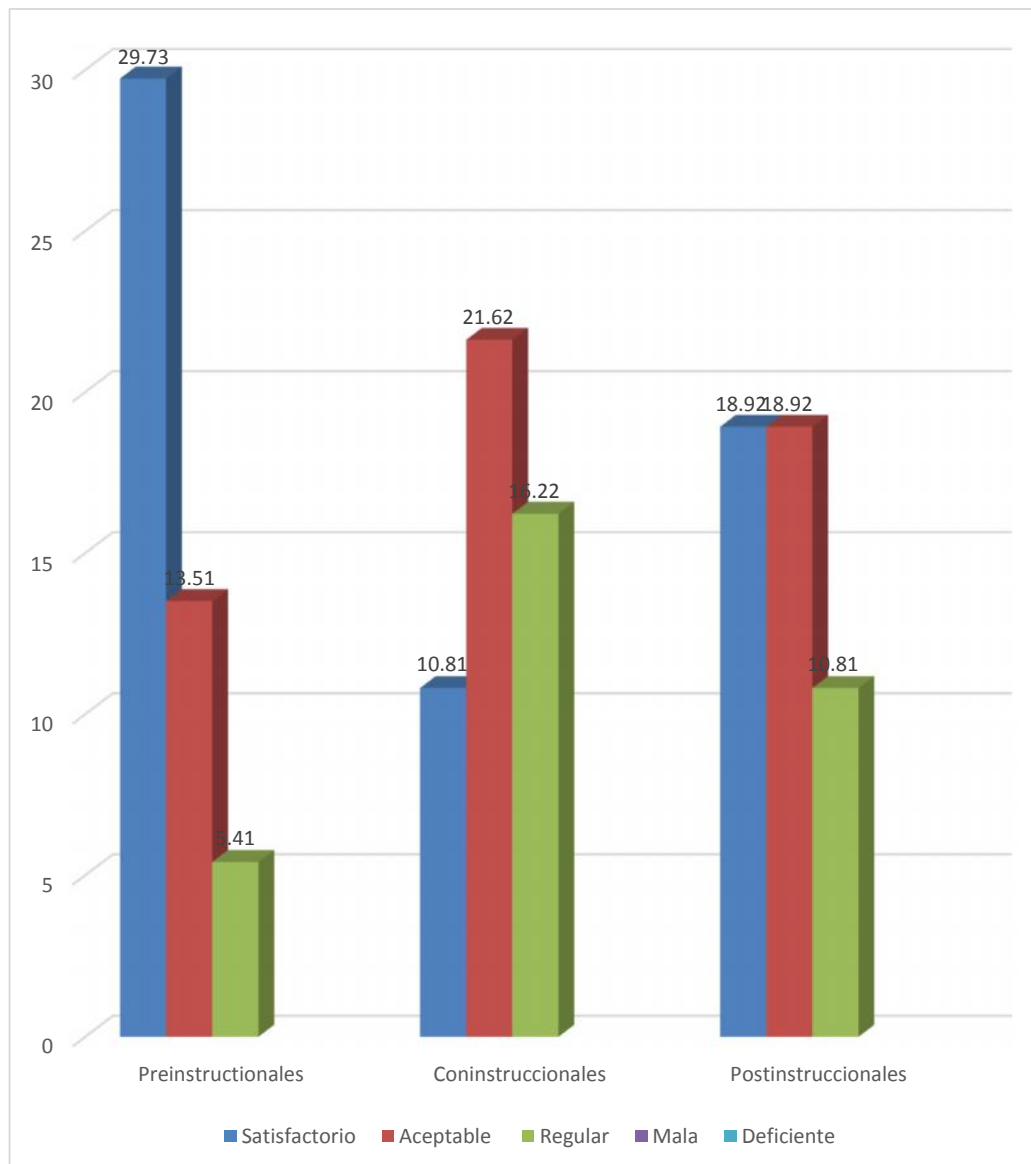
TABLA Nº 13
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 3 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL IV SEMESTRE

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 3	Satisfactorio		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Preinstruccionales	11	29,73	5	13,51	2	5,41	0	0	0	0	18	48,65
Coninstruccionales	4	10,81	8	21,62	6	16,22	0	0	0	0	18	48,65
Postinstruccionales	7	18,92	7	18,92	4	10,81	0	0	0	0	18	48,65

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

Las estrategias pre y coninstruccionales son percibidas como satisfactorias y aceptables mayormente con 29.73% y 21.62% respectivamente y las postinstruccionales como satisfactorias y aceptables (18.92%).

GRÁFICO Nº 13
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 3 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL IV SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

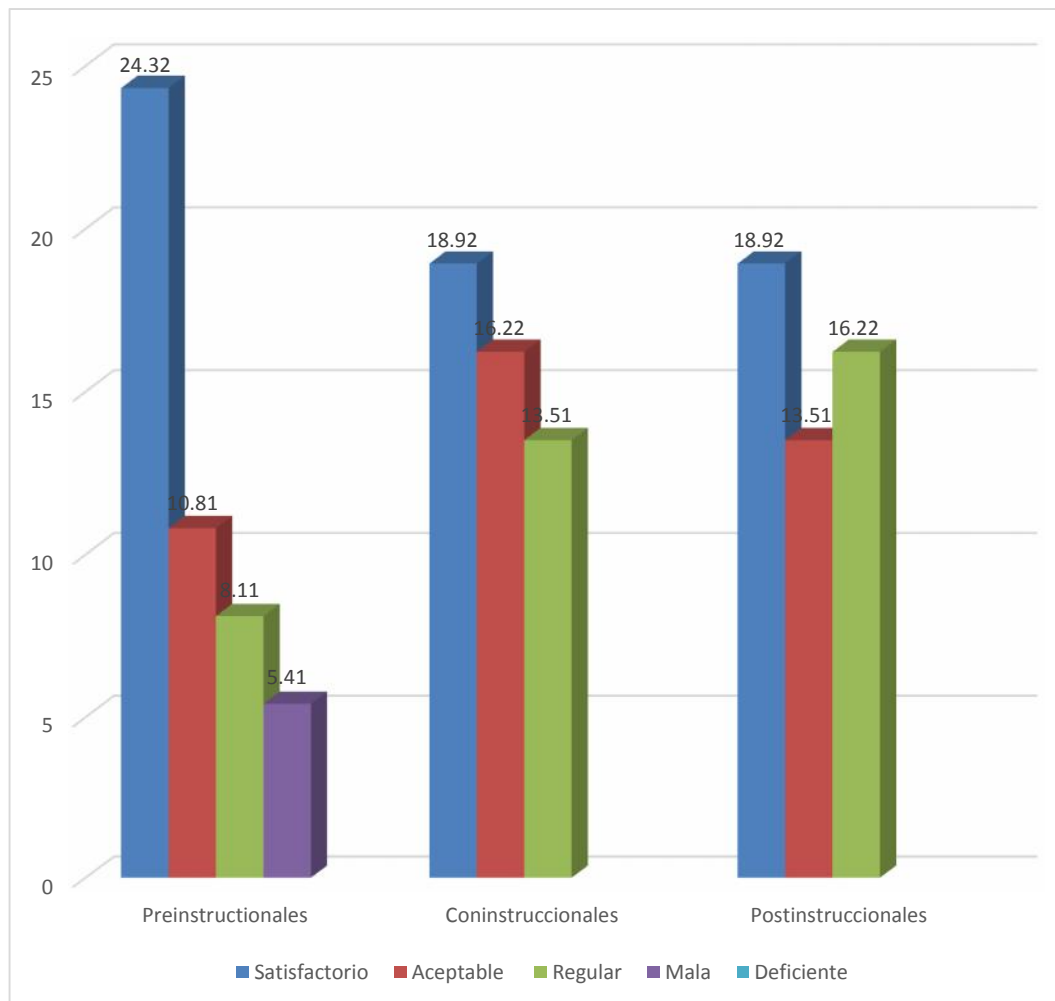
TABLA Nº 14
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 4 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL IV SEMESTRE

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 4	Satisfactorio		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Preinstruccionales	9	24,32	4	10,81	3	8,11	2	5,41	0	0	18	48,65
Coninstruccionales	7	18,92	6	16,22	5	13,51	0	0	0	0	18	48,65
Postinstruccionales	7	18,92	5	13,51	6	16,22	0	0	0	0	18	48,65

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

Las estrategias pre, con y postinstruccionales son percibidas como satisfactorias mayormente en 24.32% y 18.92%. Cabe resaltar que las preinstruccionales se han percibido como malas en 5.41%.

GRÁFICO Nº 14
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 4 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL IV SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

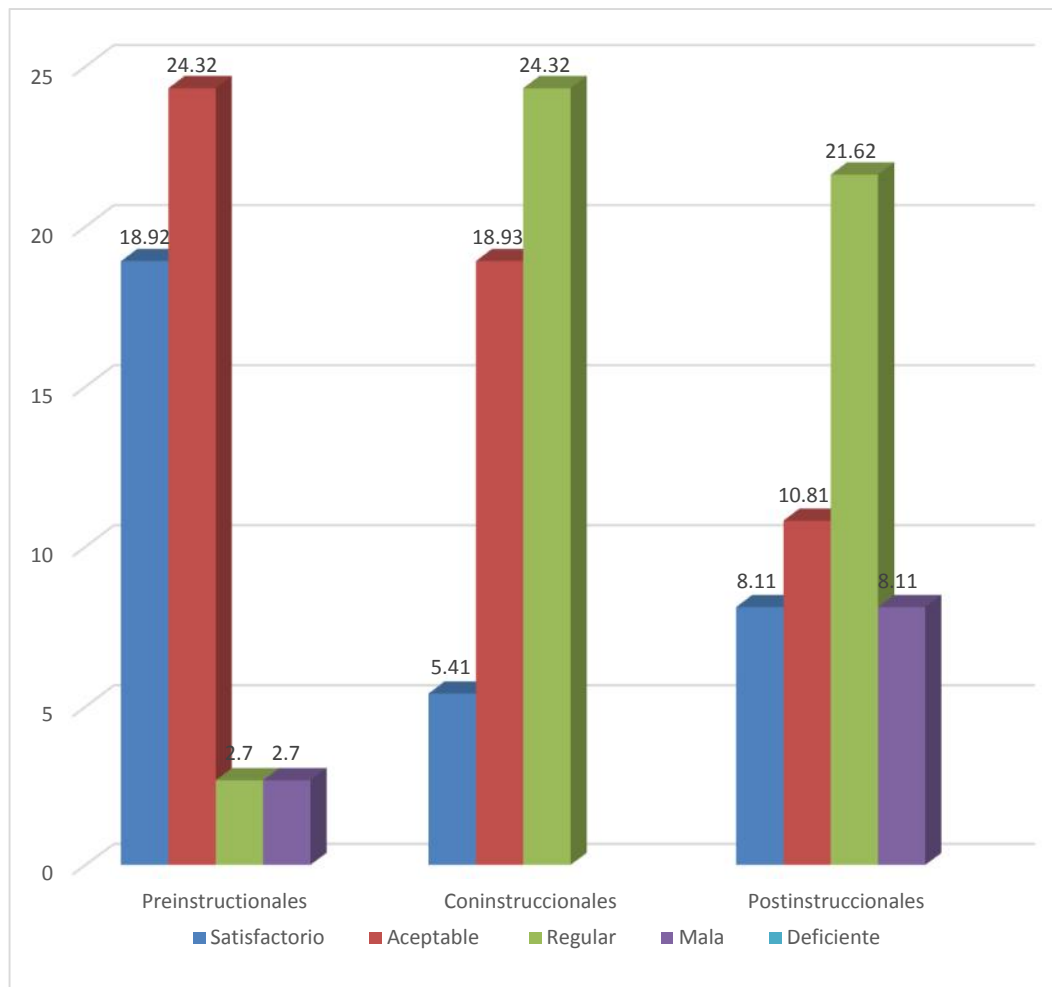
TABLA Nº 15
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 5 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL IV SEMESTRE

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 5	Satisfactorio		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Preinstruccionales	7	18,93	9	24,32	1	2,70	1	2,70	0	0	18	48,65
Coninstruccionales	2	5,41	7	18,92	9	24,32	0	0	0	0	18	48,65
Postinstruccionales	3	8,11	4	10,81	8	21,62	3	8,11	0	0	18	48,65

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

Las estrategias preinstruccionales son percibidas como aceptables predominantemente en 24.32% y muy menormente como regulares y malas 2.70%. Las con y postinstruccionales se perciben mayormente como regulares en 24.32% y 21.62% respectivamente. Así mismo las coinstruccionales se perciben menormente como satisfactorias (5.41%) y las postinstruccionales como malas en un 8.11%.

GRÁFICO Nº 15
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 5 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL IV SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

TABLA Nº 16
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 6 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL IV SEMESTRE

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 6	Satisfactorio		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Preinstruccionales	15	40,54	3	8,11	0	0	0	0	0	0	18	48,65
Coninstruccionales	10	27,02	6	16,22	2	5,41	0	0	0	0	18	48,65
Postinstruccionales	9	24,32	6	16,22	3	8,11	0	0	0	0	18	48,65

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

Las tres formas de estrategias de enseñanza son percibidas mayormente como satisfactorias, pero en mayor porcentaje las preinstruccionales (40.54%). Las con y postinstruccionales en general son de satisfactorias, aceptables y regulares.

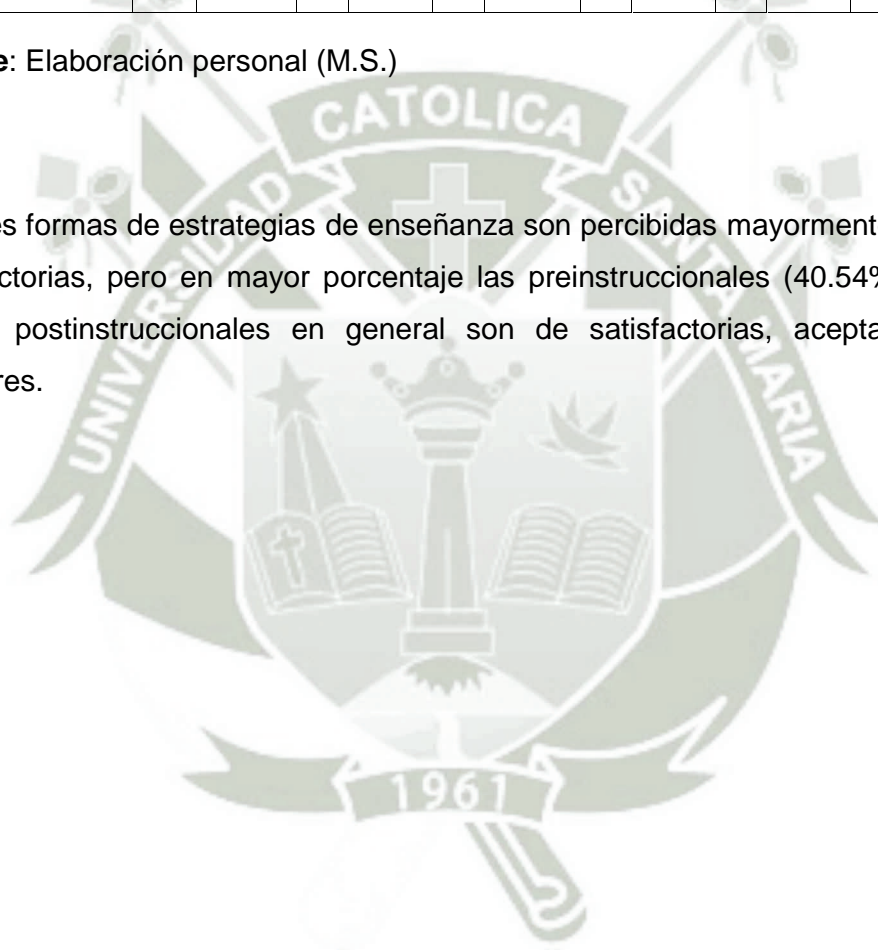
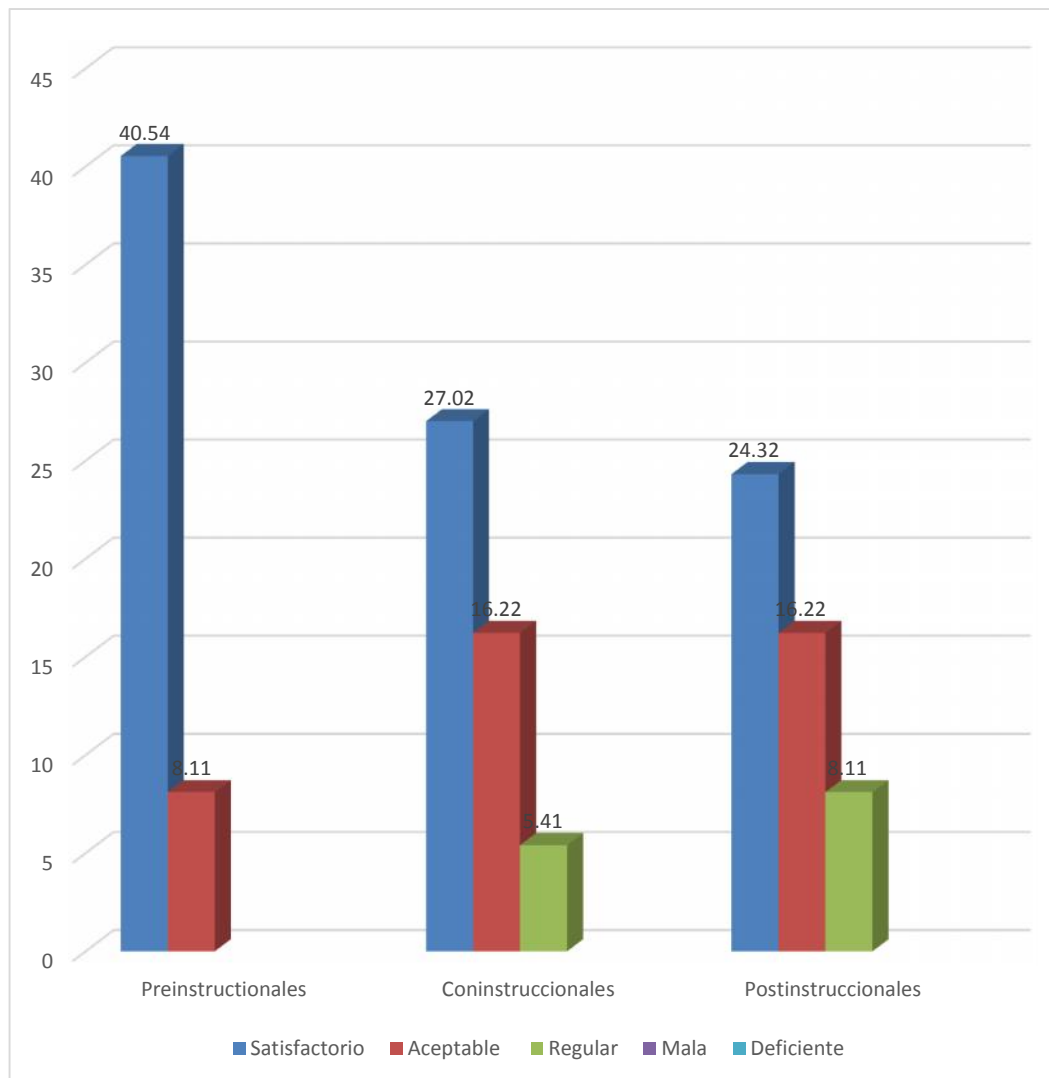


GRÁFICO Nº 16
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 6 EN LA PERCEPCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DEL IV SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

1.4. TABLAS DE RELACIÓN

TABLA Nº 17

RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 1 DEL II SEMESTRE

ESTILOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 1										TOTAL	
	Satisfactoria		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Activo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Reflexivo	2	5,41	2	5,41	1	2,70	1	2,70	0	0	6	16,22
Teórico	1	2,70	0	0	1	2,70	1	2,70	0	0	3	8,11
Pragmático	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Activo-reflexivo	0	0	0	0	1	2,70	0	0	0	0	1	2,70
Activo-teórico	0	0	0	0	0	0	1	2,70	0	0	1	2,70
Reflex-teórico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pragma-reflex	0	0	1	2,70	1	2,70	0	0	0	0	2	5,41
Pragmático-teórico	0	0	0	0	2	5,41	0	0	0	0	2	5,41
Reflex.-teor-pragm	1	2,70	0	0	2	5,41	0	0	0	0	3	8,11
TOTAL	4	10,81	4	10,81	8	21,62	3	8,11	0	0	19	51,35

$X^2: 23,249$

$p: 0,505$

$p > 0.05$

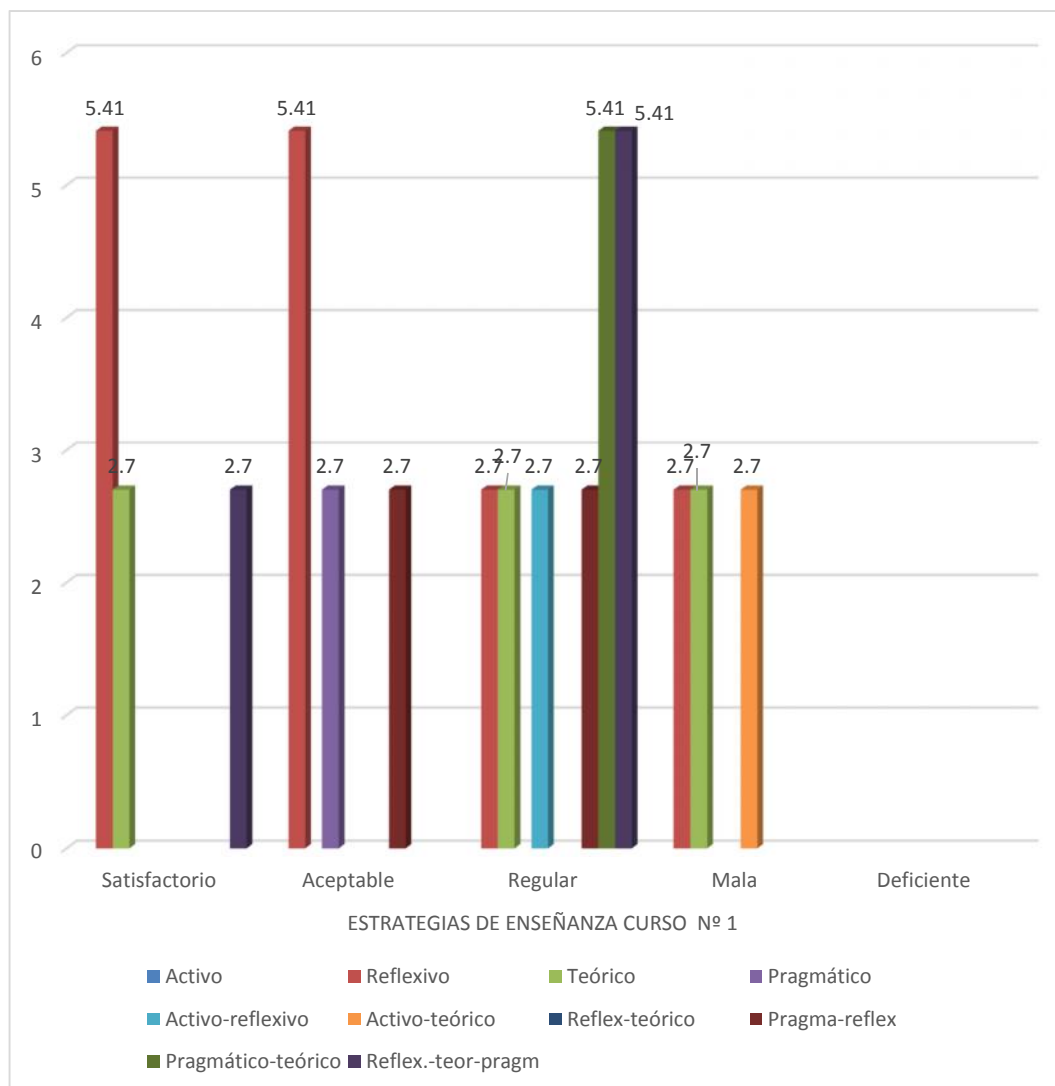
Fuente: Elaboración personal (M.S.)

El estilo de aprendizaje reflexivo (16.22%) se relaciona mayormente con estrategias de enseñanza satisfactorias y aceptables (5.41%) cada una. El estilo teórico (8.11%) se relaciona con estrategias satisfactorias, aceptables y malas con 2.70% cada una. El estilo reflexivo-teórico-pragmático (8.11%) se relaciona en mayor porcentaje con estrategias regulares (5.41%) y en menor porcentaje con satisfactorias en 2.70%.

En general los diferentes estilos de aprendizaje se relacionan numéricamente con estrategias de enseñanza satisfactoria, aceptable, regular y mala en porcentajes de 5.41% y 2.70%.

La significancia dada por el chi cuadrado es de 0.505, mayor a 0.05, lo que permite inferir que no existe relación entre estilos de aprendizaje de los alumnos y estrategias de enseñanza percibidas por los mismos.

GRÁFICO Nº 17
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 1 DEL II SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

TABLA Nº 18
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE
ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 2 DEL II SEMESTRE

ESTILOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 2										TOTAL	
	Satisfactoria		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Activo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reflexivo	4	10,81	2	5,41	0	0	0	0	0	0	6	16,22
Teórico	2	5,41	1	2,70	0	0	0	0	0	0	3	8,11
Pragmático	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Activo-reflexivo	0	0	0	0	1	2,70	0	0	0	0	1	2,70
Activo-teórico	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Réflex-teórico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reflex.-pragmático	0	0	2	5,41	0	0	0	0	0	0	2	5,41
Teórico-pragmático	1	2,70	0	0	0	0	1	2,70	0	0	2	5,41
Reflex-teórico-pragm	2	5,41	1	2,70	0	0	0	0	0	0	3	8,11
TOTAL	4	10,81	8	21,62	0	0	1	2,70	0	0	19	51,35

X²: 36,874

p: 0,045

p < 0.05

Coefficiente de contingencia: 0,758

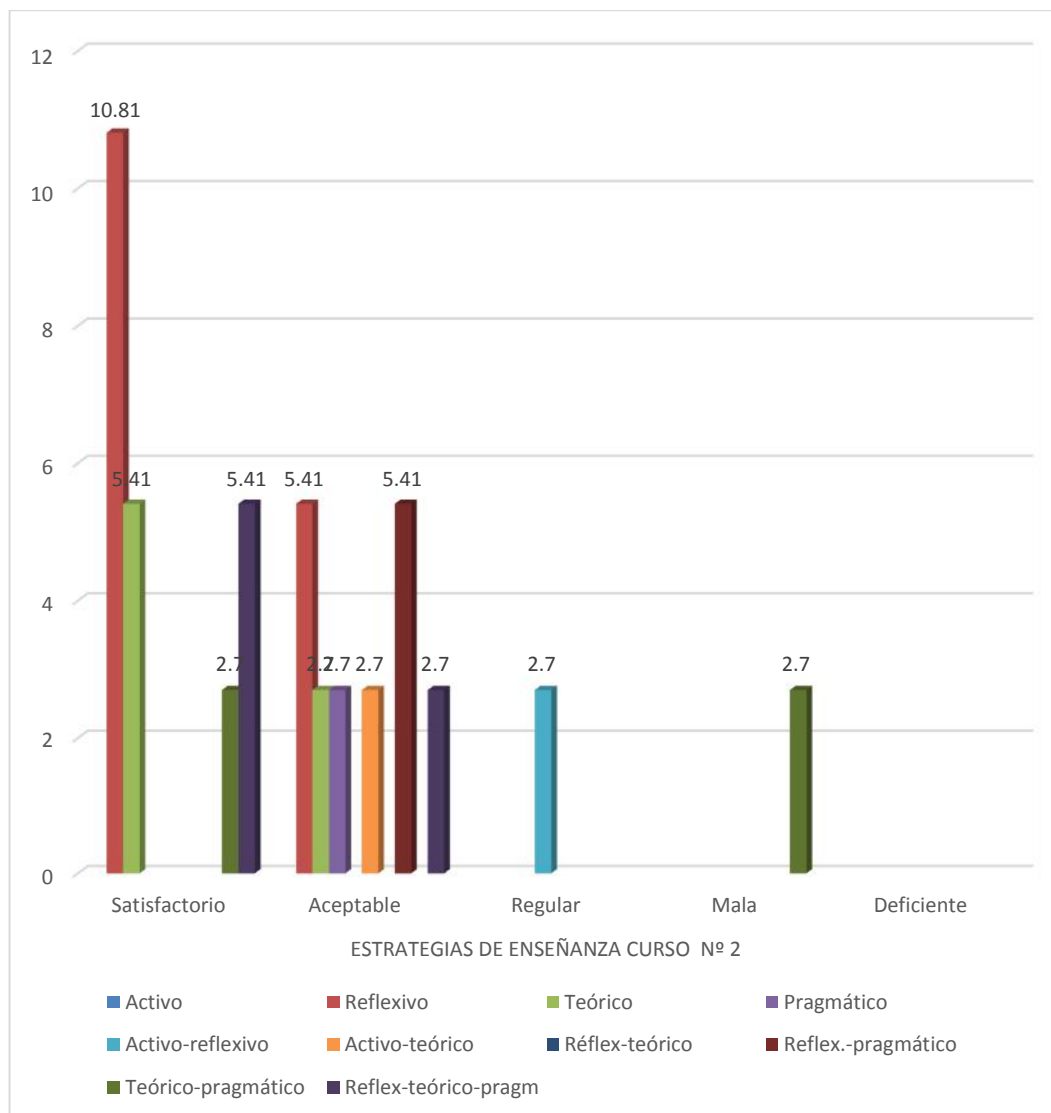
Fuente: Elaboración personal (M.S.)

El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona numéricamente con estrategias de enseñanza satisfactorias predominantemente (10,81%) y con aceptables (5,41%). Los estilos teóricos y la combinación reflexivo-teórico-pragmático también en porcentaje menor se relacionan con estrategias satisfactorias (5,41%).

También se puede observar en general y mayormente que los estilos de aprendizaje se relacionan con estrategias de enseñanza satisfactoria y aceptable.

Según la prueba del chi cuadrado, la significancia es de 0,045 menor a 0.05, por lo tanto, se existe relación estadística entre ambas variables en el curso Nro. 2 del II semestre, siendo la fuerza de asociación de 0,758, que equivale a fuerte.

GRÁFICO Nº 18
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 2 DEL II SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

TABLA Nº 19
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE
ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 3 DEL II SEMESTRE

ESTILOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 3										TOTAL	
	Satisfactoria		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Activo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reflexivo	4	10,81	0	0	2	5,41	0	0	0	0	6	16,22
Teórico	3	8,11	0	0	0	0	0	0	0	0	3	8,11
Pragmático	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Activo-reflexivo	0	0	0	0	1	2,70	0	0	0	0	1	2,70
Activo-teórico	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Réflex-teórico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reflex.-pragmático	1	2,70	0	0	1	2,70	0	0	0	0	2	5,41
Teórico-pragmático	1	2,70	0	0	1	2,70	0	0	0	0	2	5,41
Reflex-teórico-pragm	0	0	3	8,11	0	0	0	0	0	0	3	8,11
TOTAL	9	24,32	5	13,51	5	13,51	0	0	0	0	19	51,35

$\chi^2: 25,713$

$p: 0,058$

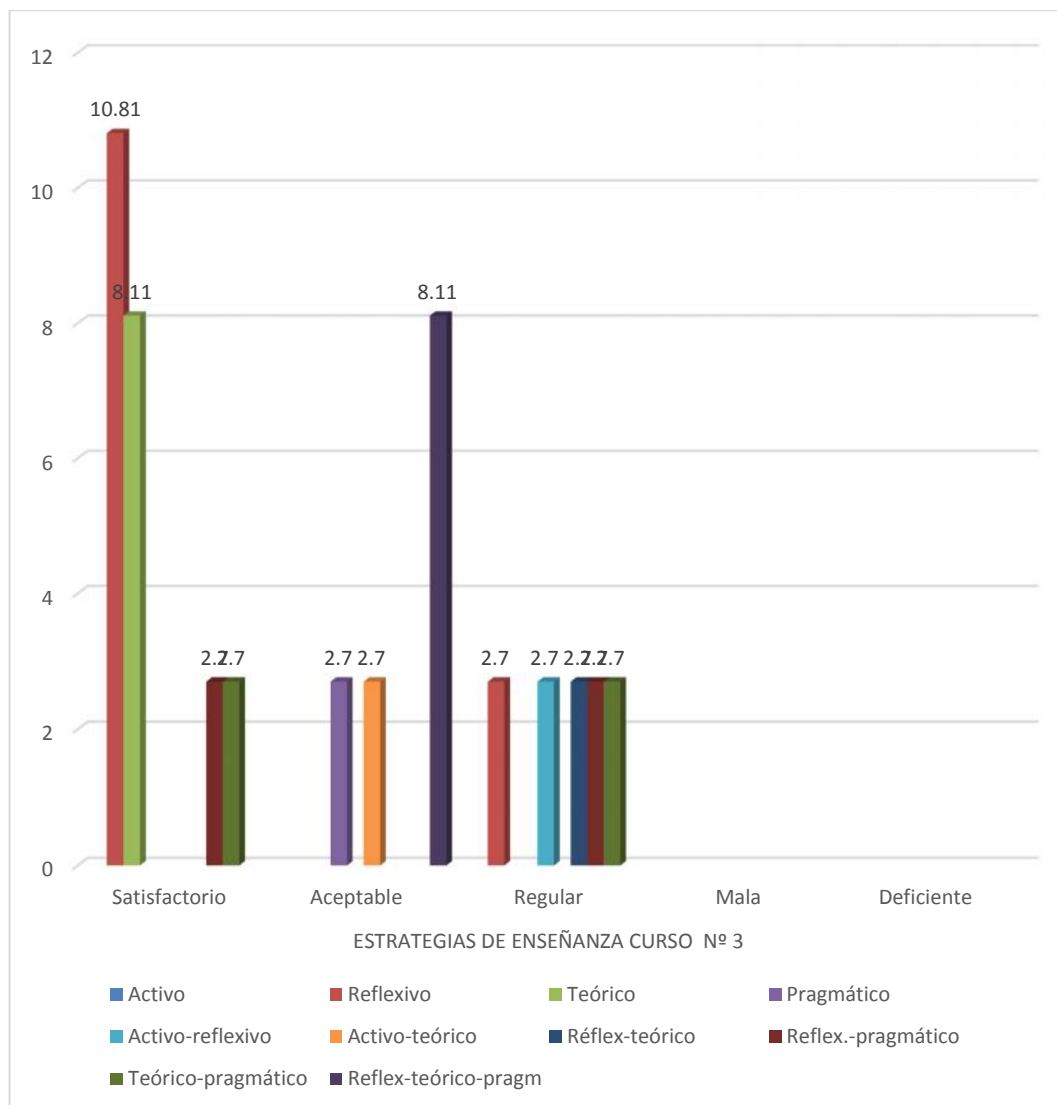
$p \geq 0,05$

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

El estilo de aprendizaje reflexivo y teórico se relacionan mayormente con estrategias de enseñanza satisfactorias 10.81% y 8.11% respectivamente. La combinación reflexivo-teórico-pragmático se relaciona con estrategias aceptables (8.11%)

La significancia de 0,058 dada por el chi cuadrado, resultó igual a 0.05 y por lo tanto, no existe relación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza.

GRÁFICO Nº 19
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 3 DEL II SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

TABLA Nº 20
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE
ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 4 DEL II SEMESTRE

ESTILOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 4										TOTAL	
	Satisfactoria		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Activo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reflexivo	4	10,81	2	5,41	0	0	0	0	0	0	6	16,22
Teórico	3	8,11	0	0	0	0	0	0	0	0	3	8,11
Pragmático	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Activo-reflexivo	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Activo-teórico	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Réflex-teórico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reflex.-pragmático	1	2,70	1	2,70	0	0	0	0	0	0	2	5,41
Teórico-pragmático	1	2,70	1	2,70	0	0	0	0	0	0	2	5,41
Reflex-teórico-pragm	2	5,41	1	2,70	0	0	0	0	0	0	3	8,11
TOTAL	11	29,73	8	21,62	0	0	0	0	0	0	19	51,35

$X^2: 22,054$

$p: 0,141$

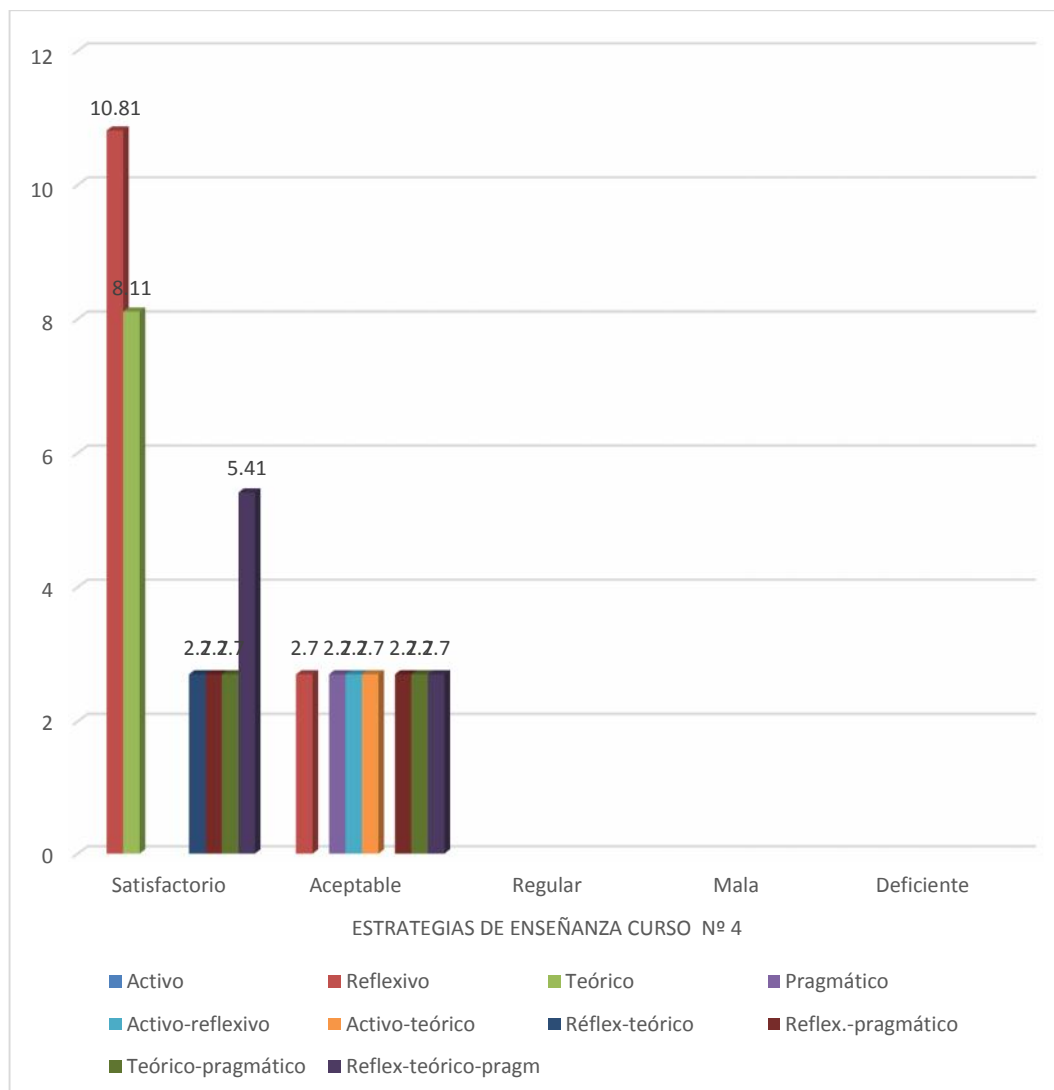
$p > 0,05$

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

En el curso Nro. 4 del II semestre los estilos de aprendizaje reflexivo, teórico y reflexivo-teórico-pragmático se relacionan mayormente con estrategias satisfactorias. En general todos los estilos de aprendizaje presentes se relacionan con estrategias aceptables.

La significancia dada por el chi cuadrado es de 0,141, mayor a 0.05, lo que permite inferir que no existe relación entre estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza.

GRÁFICO Nº 20
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 4 DEL II SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

TABLA Nº 21
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE
ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 5 DEL II SEMESTRE

ESTILOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 5										TOTAL	
	Satisfactoria		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Activo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reflexivo	5	13,51	1	2,70	0	0	0	0	0	0	6	16,22
Teórico	3	8,11	0	0	0	0	0	0	0	0	3	8,11
Pragmático	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Activo-reflexivo	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Activo-teórico	1	2,70	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Réflex-teórico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reflex.-pragmático	1	2,70	1	2,70	0	0	0	0	0	0	2	5,41
Teórico-pragmático	1	2,70	1	2,70	0	0	0	0	0	0	2	5,41
Reflex-teórico-pragm	2	5,41	1	2,70	0	0	0	0	0	0	3	8,11
TOTAL	13	35,13	6	16,22	0	0	0	0	0	0	19	51,35

$X^2: 15,811$

$p: 0,466$

$p > 0,05$

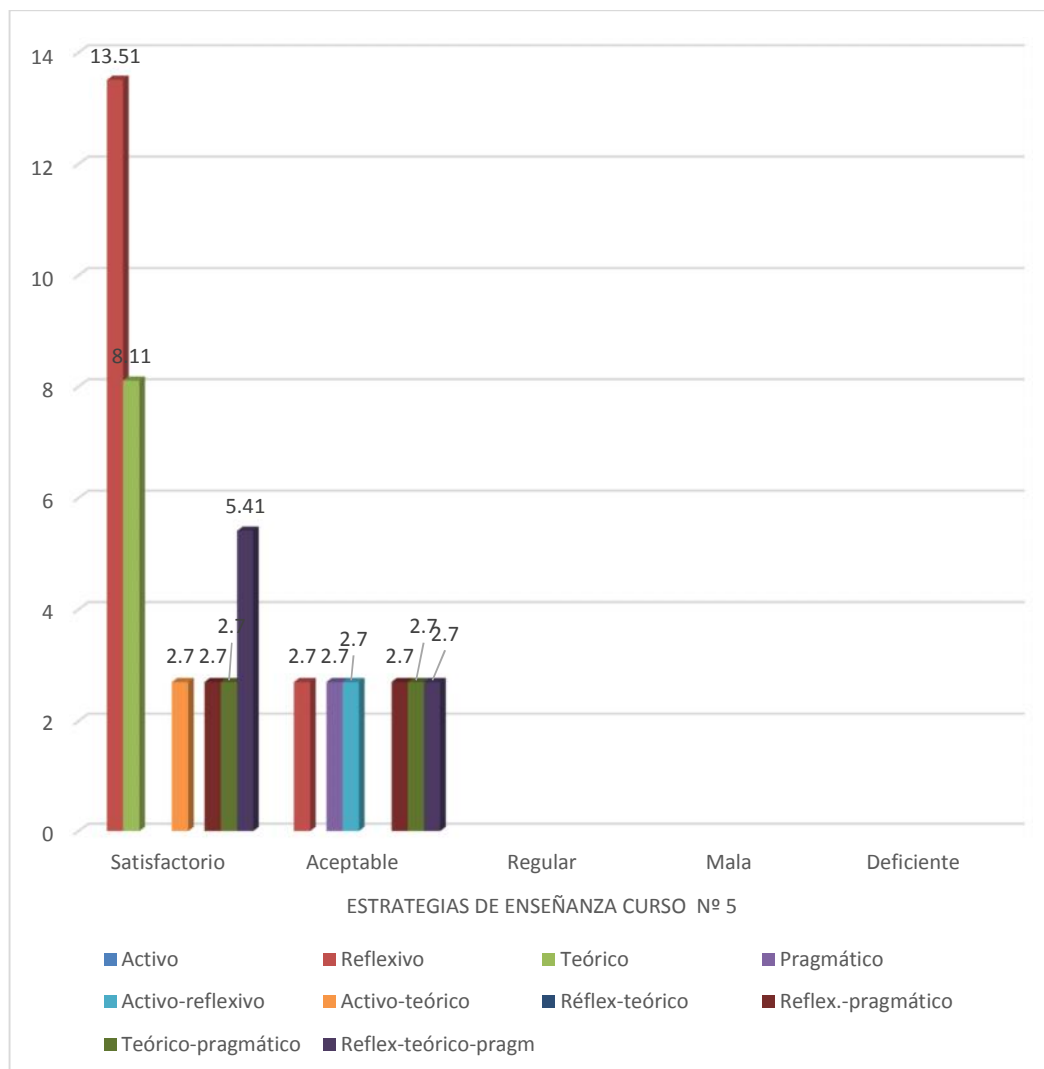
Fuente: Elaboración personal (M.S.)

Los estilos de aprendizaje reflexivo, teórico y la combinación reflexivo-teórico-pragmático se relacionan numéricamente con estrategias de enseñanza satisfactorias 13.51%, 8.11% y 5.41% respectivamente.

En general los estilos presentes se relacionan con estrategias aceptables (2.70%).

La significancia es de 0,466 mayor a 0.05 lo que permite inferir que no existe relación estadística significativa entre ambas variables.

GRÁFICO Nº 21
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 5 DEL II SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

TABLA Nº 22
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE
ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 6 DEL II SEMESTRE

ESTILOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 6										TOTAL	
	Satisfactoria		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Activo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reflexivo	4	10,82	1	2,70	1	2,70	0	0	0	0	6	16,22
Teórico	3	8,11	0	0	0	0	0	0	0	0	3	8,11
Pragmático	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Activo-reflexivo	0	0	0	0	1	2,70	0	0	0	0	1	2,70
Activo-teórico	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Réflex-teórico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reflex.-pragmático	0	0	1	2,70	1	2,70	0	0	0	0	2	5,40
Teórico-pragmático	1	2,70	0	0	1	2,70	0	0	0	0	2	5,40
Reflex-teórico-pragm	2	5,42	1	2,70	0	0	0	0	0	0	3	8,12
TOTAL	10	27,05	5	13,50	4	10,80	0	0	0	0	19	51,35

$X^2: 23,320$

$p: 0,105$

$p > 0.05$

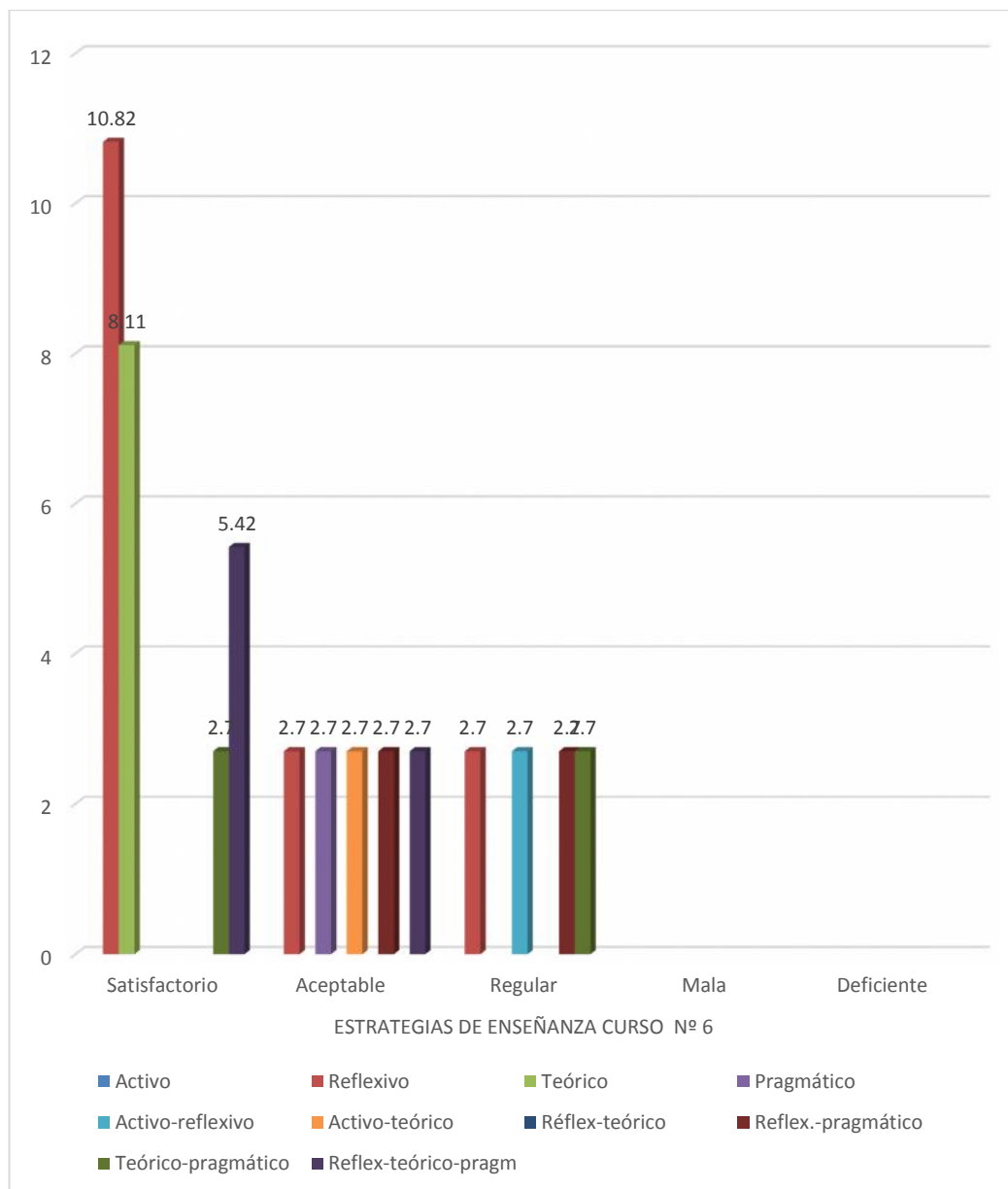
Fuente: Elaboración personal (M.S.)

Los estilos de aprendizaje reflexivo, teórico y la combinación reflexivo-teórico-pragmático se relacionan mayormente con estrategias satisfactorias.

En general los estilos presentes se relacionan con estrategias aceptables.

La significancia es de 0,105 mayor a 0.05, lo que indica que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

GRÁFICO Nº 22
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 6 DEL II SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

TABLA Nº 23
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE
ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 1 DEL IV SEMESTRE

ESTILOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 1										TOTAL	
	Satisfactoria		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Activo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reflexivo	1	2,70	1	2,70	0	0	0	0	0	0	2	5,41
Teórico	0	0	0	0	0	0	1	2,70	0	0	1	2,70
Pragmático	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Activo-reflexivo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Activo-teórico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reflex-teórico	6	16,22	2	5,41	0	0	0	0	0	0	8	21,62
Réflex-pragmático	1	2,70	1	2,70	1	2,70	0	0	0	0	3	8,11
Teor-pragm	1	2,70	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Reflex-teórico-prag	2	5,41	1	2,70	0	0	0	0	0	0	3	8,11
TOTAL	11	29,73	5	13,51	1	2,70	1	2,70	0	0	18	48,65

$X^2: 6.890$

$p: 0,549$

$p > 0.05$

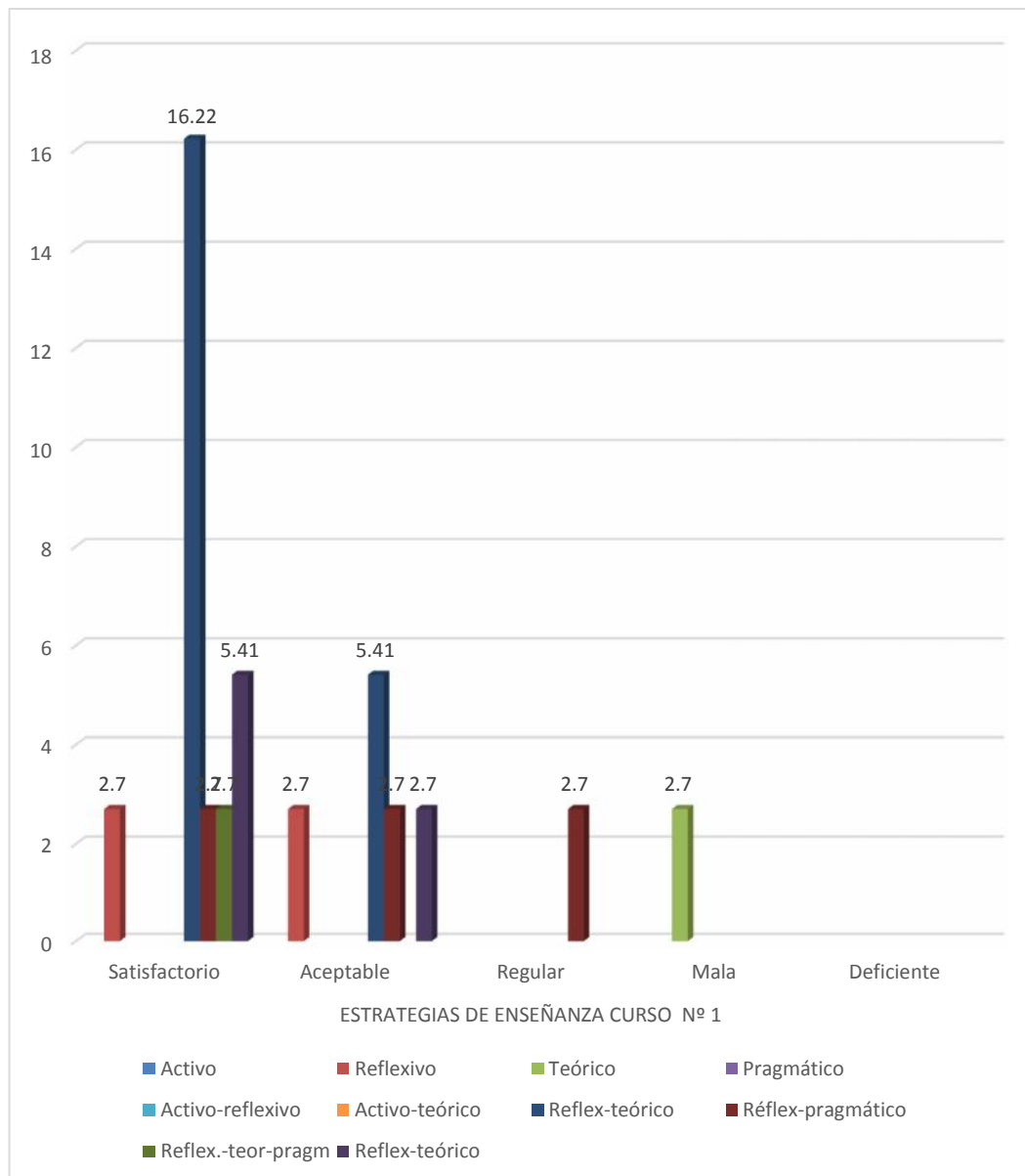
Fuente: Elaboración personal (M.S.)

El estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo-teórico que se relaciona con estrategias de enseñanza satisfactorias (16.22%).

En general los estilos de aprendizaje reflexivo, reflexivo-pragmático, teórico-pragmático y reflexivo-teórico-pragmático se relacionan con estrategias satisfactorias y aceptables en 2.70% y 5.41% en general.

La significancia es de 0.549 mayor a 0.05, lo que determina que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

GRÁFICO Nº 23
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 1 DEL IV SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

TABLA Nº 24
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE
ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 2 DEL IV SEMESTRE

ESTILOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 2										TOTAL	
	Satisfactoria		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Activo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reflexivo	1	2,70	1	2,70	0	0	0	0	0	0	2	5,41
Teórico	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Pragmático	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Activo-reflexivo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Activo-teórico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Réflex-teórico	7	18,92	1	2,70	0	0	0	0	0	0	8	21,62
Reflex.-pragmático	3	8,11	0	0	0	0	0	0	0	0	3	8,11
Teórico-pragmático	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Reflex-teórico-pragm	0	0	0	0	3	8,11	0	0	0	0	3	8,11
TOTAL	11	29,73	4	10,81	3	8,11	0	0	0	0	18	48,65

$X^2: 23,813$

$p: 0,008$

$p < 0,05$

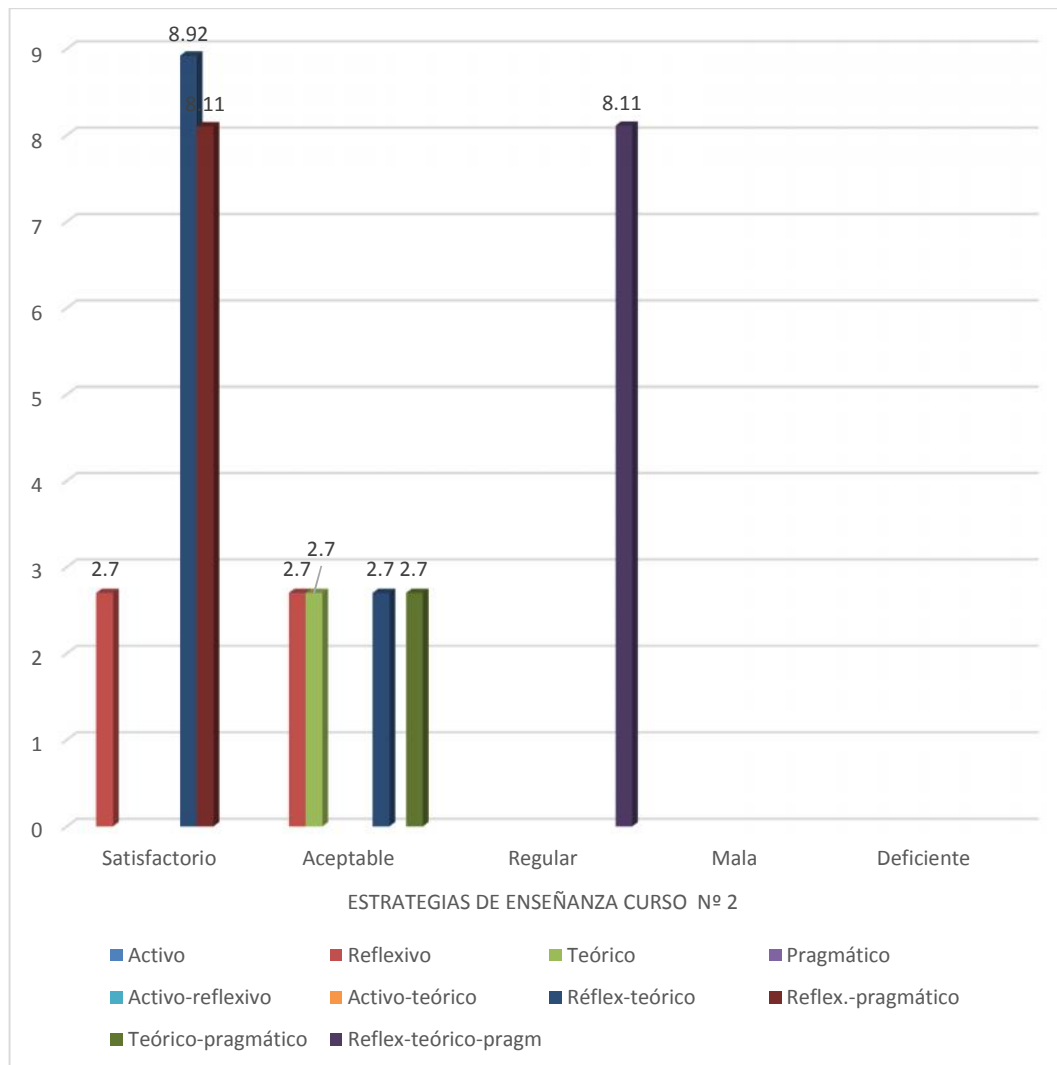
C. contingencia: 0,755

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

Los estilos de aprendizaje reflexivo-teórico y reflexivo-pragmático se relacionan mayormente con estrategias satisfactorias 18.92% y 8.11%; el estilo combinado reflexivo-teórico-pragmático se relaciona mayormente con estrategias de enseñanza regulares (8.11%).

La significancia dada por el chi cuadrado es de 0.008 menor a 0.05, lo que permite inferir que existe relación estadística significativa entre ambas variables. Siendo la fuerza de asociación de 0,755, que equivale a fuerte.

GRÁFICO Nº 24
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 2 DEL IV SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

TABLA Nº 25
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE
ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 3 DEL IV SEMESTRE

ESTILOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 3										TOTAL	
	Satisfactoria		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Activo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reflexivo	1	2,70	1	2,70	0	0	0	0	0	0	2	5,41
Teórico	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Pragmático	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Activo-reflexivo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Activo-teórico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Réflex-teórico	4	10,81	3	8,11	1	2,70	0	0	0	0	8	21,62
Reflex.-pragmático	0	0	3	8,11	0	0	0	0	0	0	3	8,11
Teórico-pragmático	1	2,70	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Reflex-teórico-pragm	0	0	3	8,11	0	0	0	0	0	0	3	8,11
TOTAL	6	16,22	11	29,73	1	2,70	0	0	0	0	18	48,65

$X^2: 13,446$

$p: 0,200$

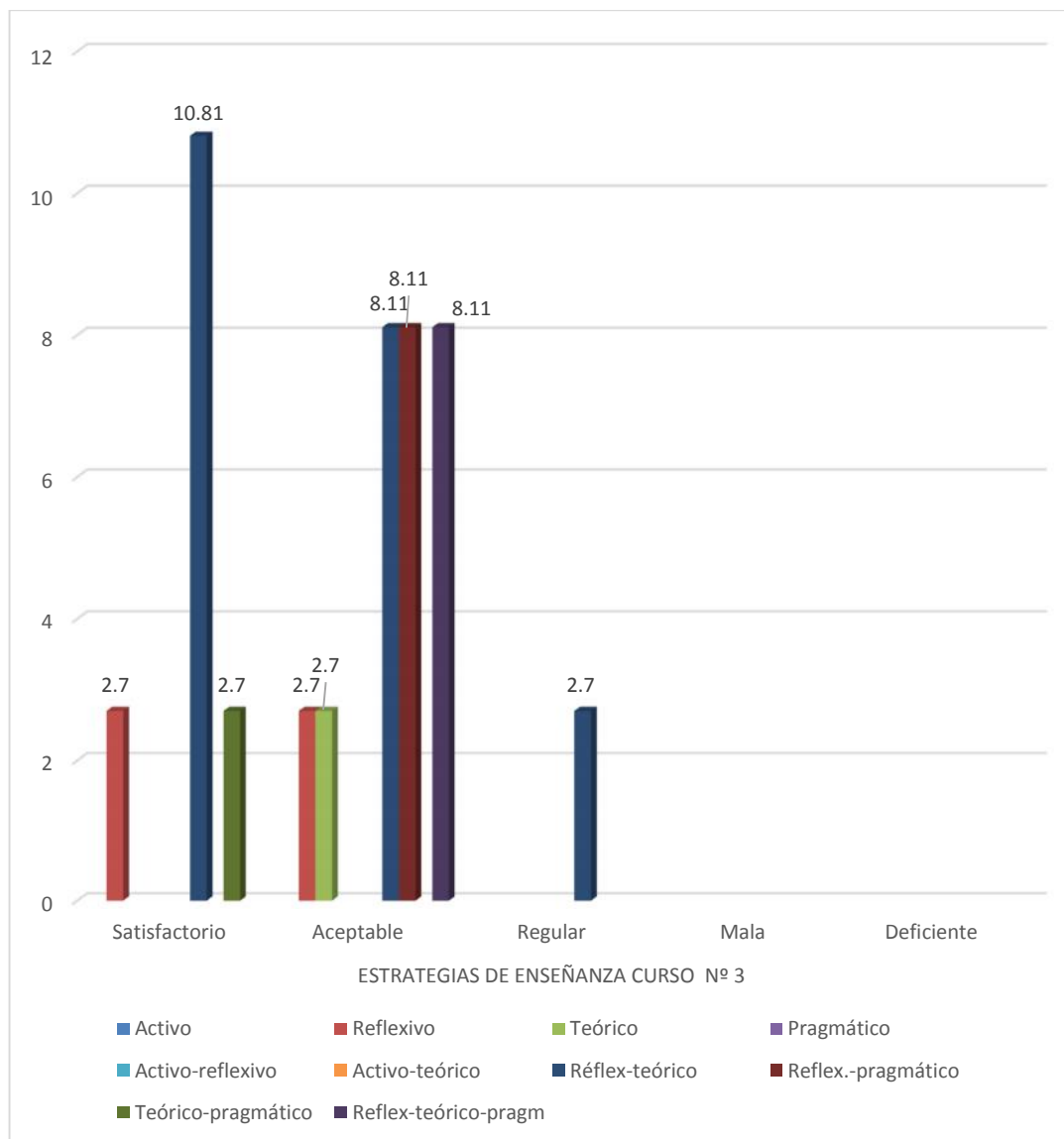
$p > 0.05$

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

La combinación de los estilos reflexivo-teórico se relaciona predominantemente con estrategias de enseñanza satisfactorias (10.81%) y con aceptables conjuntamente con los estilos reflexivo-pragmático y reflexivo-teórico-pragmático (8.11%).

La significancia de 0,200 dada por el chi cuadrado es mayor a 0.05, entonces se deduce que no existe relación estadísticamente significativa

GRÁFICO Nº 25
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 3 DEL IV SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

TABLA Nº 26
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE
ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 4 DEL IV SEMESTRE

ESTILOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 4										TOTAL	
	Satisfactoria		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Activo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reflexivo	0	0	2	5,41	0	0	0	0	0	0	2	5,41
Teórico	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Pragmático	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Activo-reflexivo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Activo-teórico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Réflex-teórico	6	16,21	0	0	2	5,41	0	0	0	0	8	21,62
Reflex.-pragmático	0	0	2	5,41	1	2,70	0	0	0	0	3	8,11
Teórico-pragmático	1	2,70	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Reflex-teórico-pragm	0	0	2	5,41	1	2,70	0	0	0	0	3	8,11
TOTAL	7	18,91	7	18,93	4	10,81	0	0	0	0	18	48,65

$X^2: 14,550$

$p: 0,149$

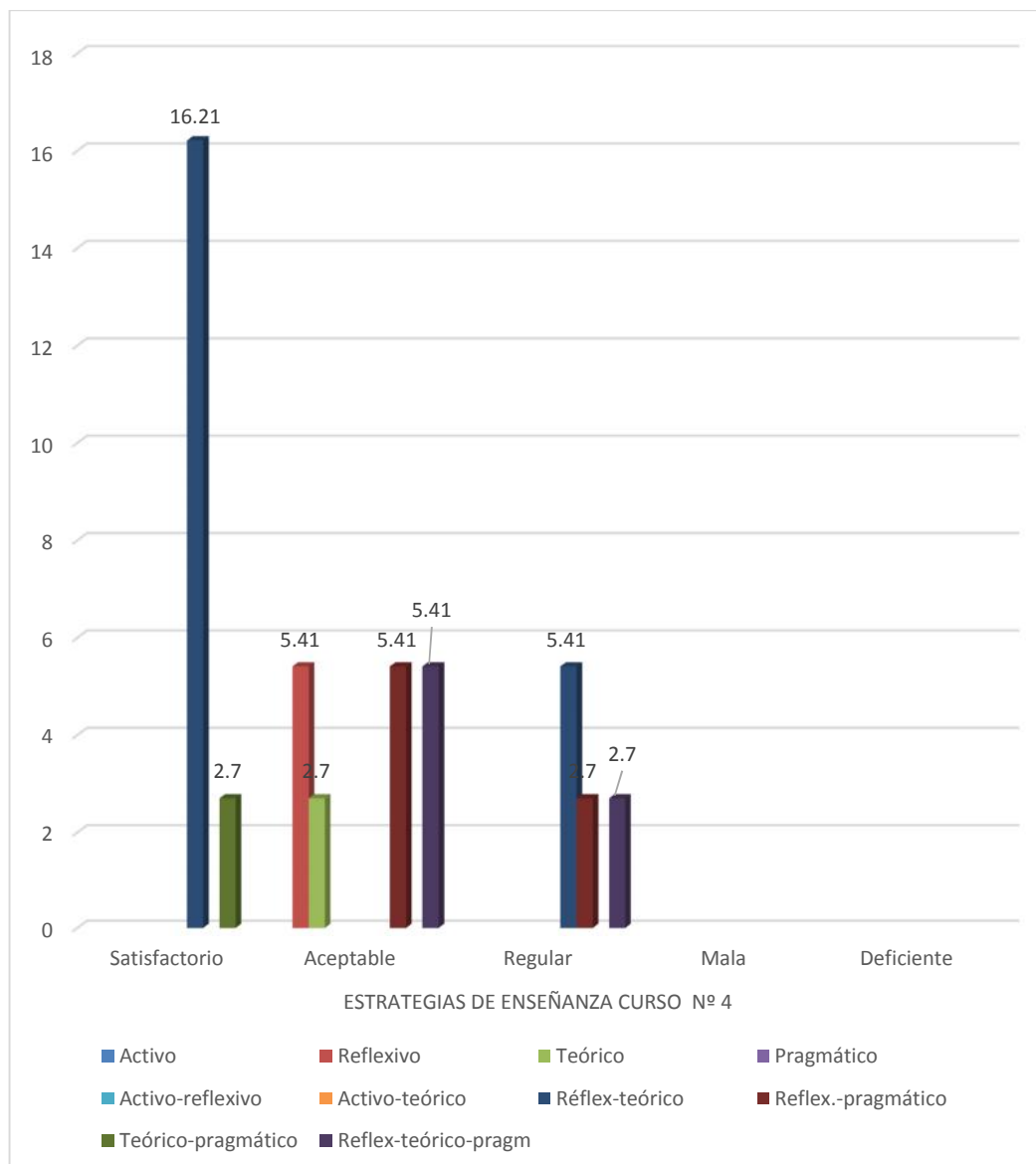
$p > 0.05$

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

El estilo reflexivo-teórico se relaciona mayormente con estrategias satisfactorias (16.21%) y los estilos reflexivo, reflexivo-pragmático, reflexivo-teórico-pragmático con estrategias aceptables (5.41%) cada uno; y las combinaciones reflexivo-teórico, reflexivo-pragmático y reflexivo-teórico-pragmático con estrategias regulares.

La significancia 0,149 es mayor a 0.05, lo que permite inferir que no existe relación estadísticamente significativa.

GRÁFICO Nº 26
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 4 DEL IV SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

TABLA Nº 27
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE
ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 5 DEL IV SEMESTRE

ESTILOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 5										TOTAL	
	Satisfactoria		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Activo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reflexivo	1	2,70	1	2,70	0	0	0	0	0	0	2	5,40
Teórico	0	0	1	2,70	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Pragmático	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Activo-reflexivo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Activo-teórico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Réflex-teórico	3	8,11	3	8,11	2	5,41	0	0	0	0	8	21,63
Reflex.-pragmático	0	0	1	2,70	2	5,41	0	0	0	0	3	8,11
Teórico-pragmático	0	0	0	0	1	2,70	0	0	0	0	1	2,70
Reflex-teórico-pragm	0	0	1	2,70	2	5,41	0	0	0	0	3	8,11
TOTAL	4	10,81	7	18,91	7	18,93	0	0	0	0	18	48,65

$X^2: 8,400$

$p: 0,590$

$p > 0,05$

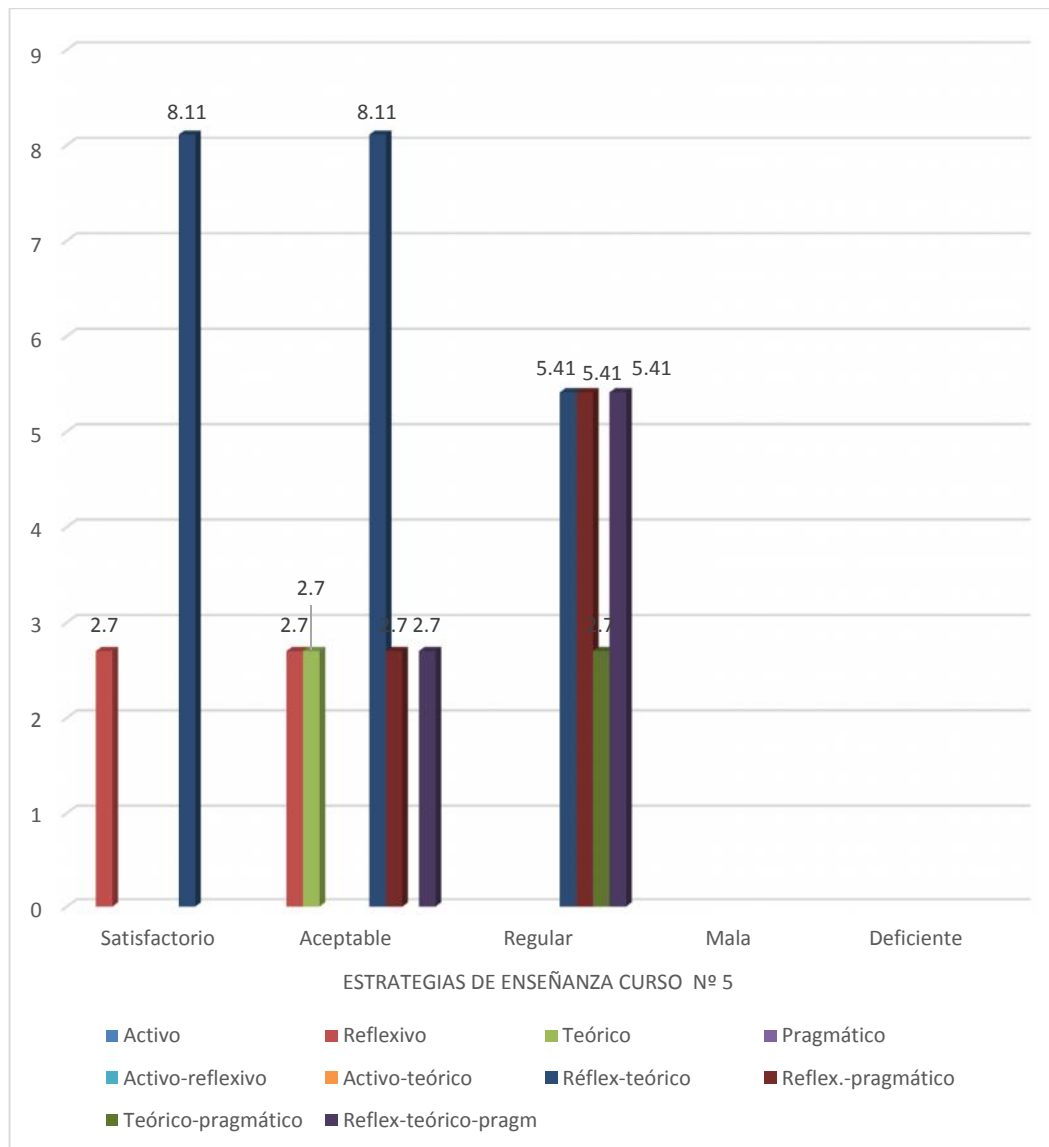
Fuente: Elaboración personal (M.S.)

La combinación reflexivo-teórico se relaciona mayormente con estrategias de enseñanza satisfactorias y aceptables.

En general los estilos reflexivo, teórico, reflexivo-pragmático, reflexivo-teórico-pragmático se relacionan con estrategias aceptables y regulares.

La significancia es de 0,590 mayor a 0,05, lo que permite inferir que no existe relación estadística significativa.

GRÁFICO Nº 27
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 5 DEL IV SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

TABLA Nº 28
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE
ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 6 DEL IV SEMESTRE

ESTILOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA CURSO Nº 6										TOTAL	
	Satisfactorio		Aceptable		Regular		Mala		Deficiente			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Activo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reflexivo	1	2,70	0	0	1	2,70	0	0	0	0	2	5,40
Teórico	1	2,70	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Pragmático	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Activo-reflexivo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Activo-teórico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Réflex-teórico	5	13,52	3	8,11	0	0	0	0	0	0	8	21,63
Reflex.-pragmático	2	5,41	1	2,70	0	0	0	0	0	0	3	8,11
Teórico-pragmático	1	2,70	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,70
Reflex-teórico-pragm	1	2,70	1	2,70	1	2,71	0	0	0	0	3	8,11
TOTAL	11	29,73	5	13,51	2	5,41	0	0	0	0	18	48,65

$X^2: 11,458$

$p: 0,323$

$p > 0,05$

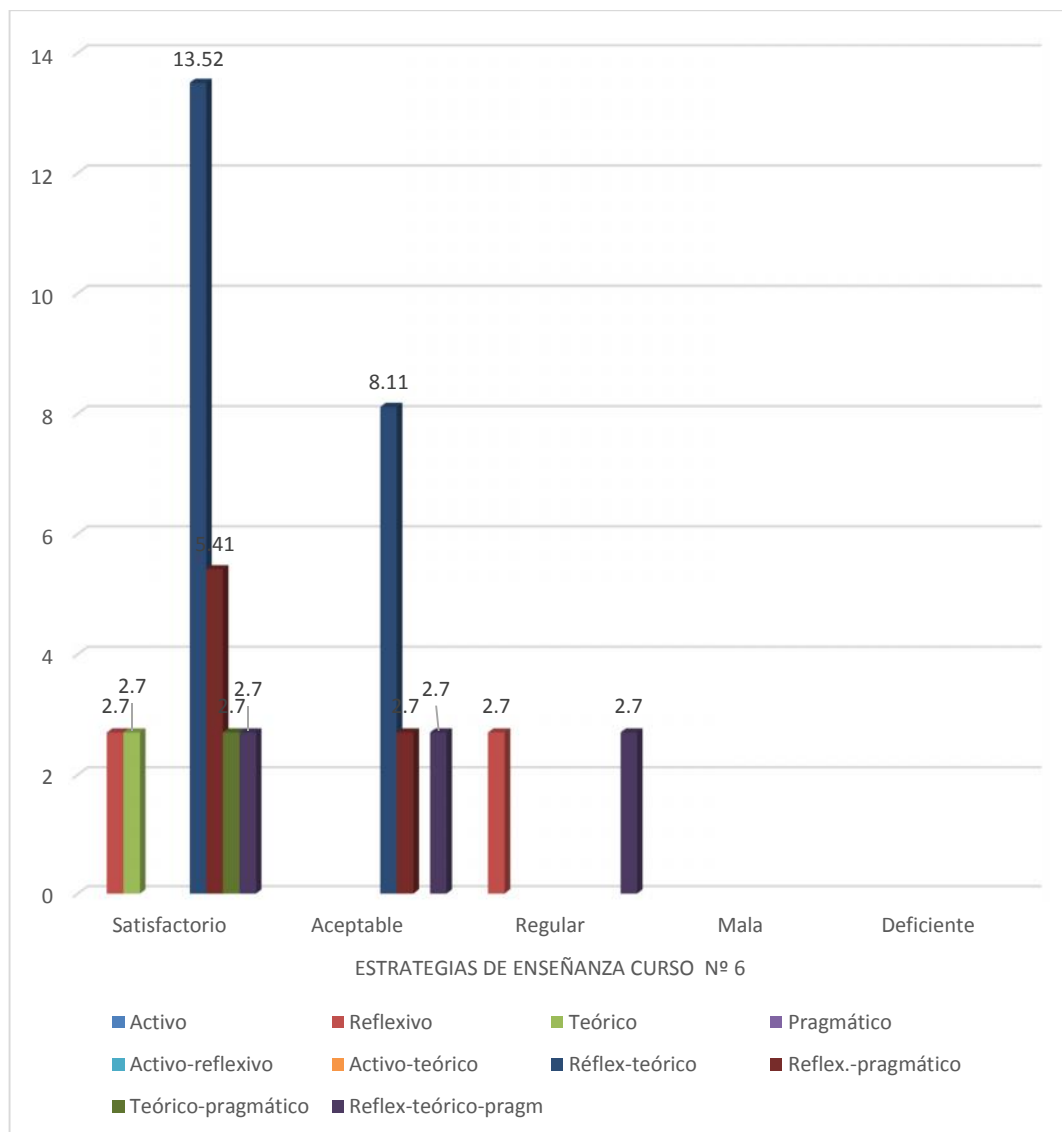
Fuente: Elaboración personal (M.S.)

La combinación reflexivo-teórico se relaciona en mayor porcentaje con estrategias de enseñanza satisfactorias y aceptables en 13.52% y 8.11%.

En general las relaciones que se dan son en porcentajes de 5.41% y 2.70%.

La significancia de 0,323 mayor a 0,05, permite deducir que no existe relación estadística significativa.

GRÁFICO Nº 28
RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DEL CURSO Nº 6 DEL IV SEMESTRE



Fuente: Elaboración personal (M.S.)

TABLA Nº 29
RELACIÓN ESTADÍSTICA DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA EN LOS DIFERENTES CURSOS DEL II Y
IV SEMESTRE

SEMESTRE	CURSOS	P	r	RELACIÓN	C. Contingencia	Asociación
II Semestre	Curso 1	0,505	0,05	No relación		
	Curso 2	0,045	0,05	Hay Relación	0,758	Fuerte
	Curso 3	0,058	0,05	No relación		
	Curso 4	0,141	0,05	No relación		
	Curso 5	0,466	0,05	No relación		
	Curso 6	0,105	0,05	No relación		
IV Semestre	Curso 1	0,549	0,05	No relación		
	Curso 2	0,008	0,05	Hay Relación	0,755	Fuerte
	Curso 3	0,200	0,05	No relación		
	Curso 4	0,149	0,05	No relación		
	Curso 5	0,590	0,05	No relación		
	Curso 6	0,323	0,05	No relación		

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

Se observa que existe relación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza en los cursos Nº 2 del II y IV Semestre de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar, siendo la asociación entre ambas variables fuerte.

2. DISCUSIÓN

En los alumnos de la segunda especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar del II semestre ha predominado el estilo reflexivo y en los del IV la combinación de los estilos reflexivo-teórico.

El estilo reflexivo mayormente lo poseen los alumnos de 24 años y el reflexivo-teórico es propio de los estudiantes entre edades de 26 a 42 años.

Los alumnos cuyo estilo de aprendizaje es el reflexivo, les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, son receptivos, analíticos y exhaustivos. Lo bueno es que planifican y esto es una condición que los Ortodoncistas deberían poseer, ya que ellos deben analizar los datos para llegar a un diagnóstico e instaurar un tratamiento eficaz en un largo tiempo, entonces su labor está respaldada por este tipo de estilo de aprendizaje.

En los alumnos del IV semestre ha predominado la combinación del estilo reflexivo y teórico, esta combinación permite potenciar ambos estilos, ya que las falencias de uno, son llenadas por el otro estilo. Estos estudiantes son analíticos y metódicos, críticos y actúan con fundamento teórico, siendo características inherentes en un buen Ortodoncista.

La diferencia en los estilos de aprendizaje en ambos semestres por edades, se debe a que, los estilos cambian con la edad y con las experiencias. Según el criterio de Bolívar y Rojas (2008): cada persona responde a un estilo particular y predominante de aprendizaje, que le permite interrelacionarse con su ambiente y que implica aspectos cognitivos referentes su personalidad; es decir, cuando se habla de la manera de aprender hay que considerar dos aspectos importantes: la percepción y el procesamiento de la información.

Los estilos de aprendizaje se pueden copiar, o sea, se imitan de una persona a otra, siempre que el modelo sea positivo. En el estudiante pueden predominar incluso combinaciones de estilos y con el paso de los años, de

acuerdo a sus intereses y posibilidades, se consolidará un estilo particular, que viene a ser la suma de experiencias anteriores.

La diferencia en los estilos de aprendizaje puede deberse a que los hemisferios cerebrales contienen “diferentes avenidas de percepción” (Schwartz, Davidson y Maer, 1975), muchos tipos de células presentes en algunos cerebros no están presentes en otros y tales diferencias ocurren en la estructura cerebral (Sronck, 1980).

En general, en el proceso enseñanza-aprendizaje los estilos influyen en cómo los estudiantes aprenden, como enseñan los docentes y cómo ambos interactúan (Reiff 1992). Los estudiantes aprenden en forma diferente unos de otros, con fortalezas, limitaciones y preferencias en la manera en que reciben y procesan la información. (Felder, 1996).

Las estrategias de enseñanza percibidas por los alumnos de cada curso, en general han sido de satisfactorias y aceptables predominantemente, pero estas al relacionarlas con los estilos de aprendizaje no se han correspondido, quizás debido a que los estilos son muy variados. Este dato es muy resaltante, ya que quiere decir que el docente prepara sus estrategias de igual forma, sin pensar que sus alumnos son diferentes, que aprenden de distintas maneras, quizás antes de empezar con el dictado del curso, el docente deberá diagnosticar los estilos de aprendizaje en sus alumnos y mejorarlos; quizás unificarlos, para conseguir uniformidad en el aprendizaje.

Las estrategias de enseñanza además de guiar al alumno en el camino del saber, también guían al maestro, ya que tanto el uno como el otro saben hacia dónde dirigir sus pasos. Es labor del docente diseñar las estrategias de enseñanza de la manera más congruente y efectiva posible, porque directamente él es el responsable de dicho proceso, es el guía de los alumnos, es quien los orienta fortaleciendo sus debilidades y reforzando sus fortalezas, logrando hacer de ellos individuos competentes, independientes, autónomos y autorreflexivos.

No se ha encontrado relación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza, excepto en un curso en cada semestre, en los cuales se ha

encontrado relación fuerte positiva entre estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza.

Quiere decir que, en la mayoría de los cursos de la Segunda Especialidad existe una brecha entre los estilos de enseñanza y las estrategias, debido a la falta de correspondencia entre ellos, esta situación puede ocasionar desinterés en los alumnos, poca asistencia, deserción e insatisfacción en general.

Esto, debe hacer reflexionar a los docentes, que deben estar más conscientes y alertas sobre las diferencias entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza.

Es difícil que el alumno por si solo aprenda a adecuar su estilo preferido de aprendizaje al método de enseñanza del profesor, activando procedimientos y estrategias que le permitan flexibilizar su aprendizaje, entonces es tarea del docente motivar y guiar al alumno a aprender a conocer su propio estilo y adecuarlo al de su docente.

Cuando existe relación entre ambos estilos y estrategias, esto implica que el docente está atento, es flexible y receptivo a las necesidades del educando.

El proceso enseñanza-aprendizaje, está conformado por procedimientos, que el docente debe diseñar para avanzar de manera ordenada y metódica en el contenido de la asignatura, mediante la construcción de un adecuado ambiente de aprendizaje.

Un aspecto muy importante a considerar es que, como ya se mencionó anteriormente, los alumnos presentan características individuales muy propias, y es tarea del maestro atender esta diversidad. Las características individuales se refieren a la manera que tiene cada uno de aprender, existen varias modalidades para la adquisición del conocimiento y también varios estilos, por eso es necesario adecuar las estrategias de enseñanza a ellos y, sobre todo, comprender el modo de aprender de cada estudiante.

CONCLUSIONES

PRIMERA

Los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos del II Semestre de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar son el reflexivo (13.51%), y en el IV Semestre la combinación de los estilos reflexivo-teórico (21.61%).

SEGUNDA

Las estrategias de enseñanza percibidas por los alumnos de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar en el II y IV semestre son mayormente satisfactorias y aceptables respectivamente.

TERCERA

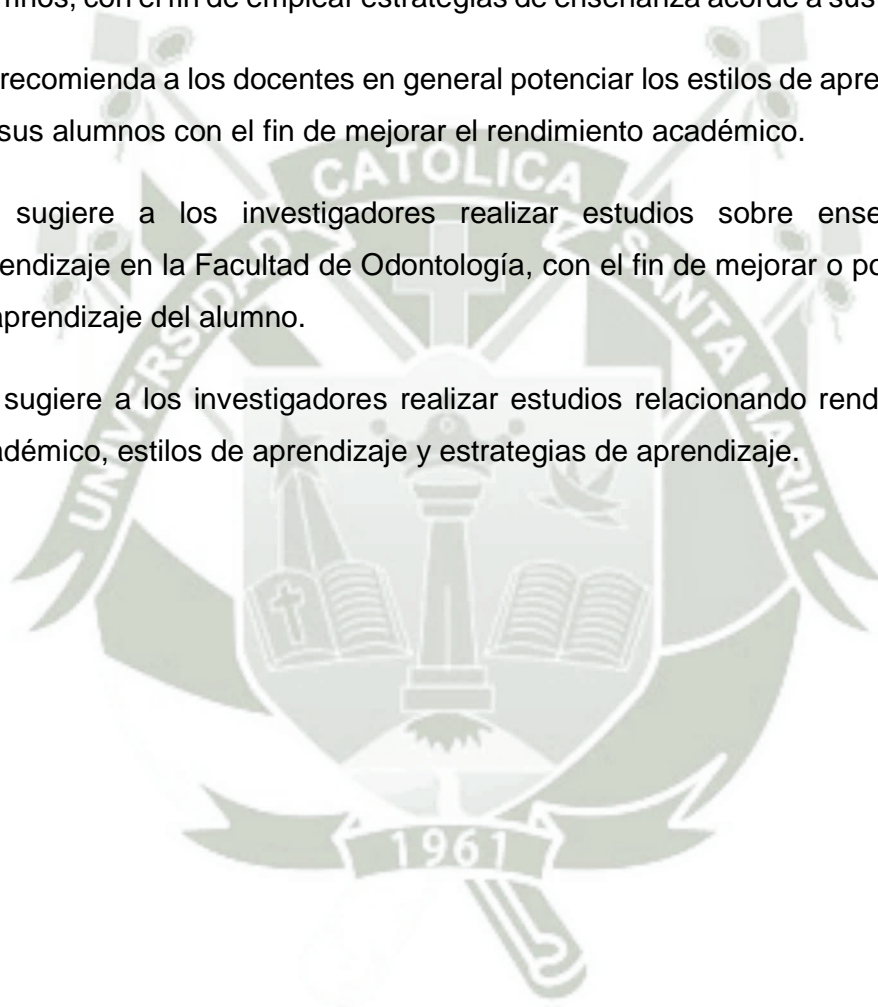
El estilo de aprendizaje predominante, reflexivo se relaciona con estrategias de enseñanza satisfactorias en el II semestre. En el IV semestre el estilo reflexivo-teórico se relaciona con estrategias de enseñanza satisfactorias.

CUARTA

Según la prueba inferencial del X^2 , existe relación estadística significativa entre los estilos de aprendizaje de los alumnos y las estrategias de enseñanza, percibidas por los estudiantes en el curso N° 2 del II y IV semestre. Consecuentemente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta parcialmente la hipótesis de investigación, ya que existe relación estadística significativa en dos cursos de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar, con una significancia de 0.05.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los docentes de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar investigar y diagnosticar los estilos de aprendizaje de sus alumnos, con el fin de emplear estrategias de enseñanza acorde a sus estilos.
2. Se recomienda a los docentes en general potenciar los estilos de aprendizaje de sus alumnos con el fin de mejorar el rendimiento académico.
3. Se sugiere a los investigadores realizar estudios sobre enseñanza-aprendizaje en la Facultad de Odontología, con el fin de mejorar o potenciar el aprendizaje del alumno.
4. Se sugiere a los investigadores realizar estudios relacionando rendimiento académico, estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje.



PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

1. TÍTULO DEL PROGRAMA

Programa de generación de estilos activos y pragmáticos de aprendizaje en los alumnos de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar en la Facultad de Odontología de la UCSM. Arequipa. 2017

2. JUSTIFICACIÓN

Si bien es cierto los aprendizajes reflexivos y teóricos son importantes porque promueven de modo respectivo el análisis de las contingencias del proceso cognitivo y la preeminencia de la racionalidad en dicho proceso, se requiere destacar la necesidad imperante de promover aprendizajes activos y pragmáticos que le permita al proceso cognitivo buscar la aplicabilidad práctica y el beneficio utilitario de los constructos y teorías, planteados por los aprendizajes reflexivos y teóricos.

Por el aprendizaje activo y pragmático se tienen que poner en marcha todos los mecanismos resolutorios para solucionar y problemas concretos; del diagnóstico al tratamiento, de la situación problemática a su superación del estatismo al cambio y transformación.

Asimismo, se considera que es conveniente la adopción de aprendizajes activos y pragmáticos, porque la investigación realizada ha mostrado un predominio claro del aprendizaje reflexivo-teórico con el 24.32%, un rezagamiento nada alentador del aprendizaje pragmático, con el 2.70%; y una ausencia preocupante del aprendizaje activo.

3. OBJETIVOS DEL PROGRAMA

3.1. Promover el aprendizaje activo en alumnos de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar de la Facultad de Odontología de la UCSM.

3.2. Promover el aprendizaje pragmático en los alumnos mencionados.

4. ETAPAS DEL PROGRAMA

4.1. Diseño del Programa

Comprenderá al planteamiento estructural de la presente propuesta.

4.2. Aprobación de la propuesta

La propuesta será puesta a consideración del Consejo de Facultad, quien previo análisis, la aprobará.

4.3. Implementación

Esta etapa implicará básicamente en la capacitación de los docentes que han de promover en los alumnos.

4.4. Ejecución

Esta fase comprenderá la puesta en marcha de las estrategias para concretar las acciones que permitan alcanzar los objetivos.

4.5. Evaluación

Los objetivos logrados, serán evaluados a partir de las metas alcanzadas.

5. METODOLOGÍA Y ESTRATEGIAS

Se emplearán 3 métodos para internalizar capacidades y destrezas concernientes al aprendizaje activo y pragmático: el método heurístico, el aprendizaje basado en problemas y la investigación acción.

5.1. El método heurístico

Este método sustenta el aprendizaje por descubrimiento y construcción. Consiste en la introducción de destrezas y construcción. Consiste en la

introducción de destrezas pragmáticos y activas, en el mismo acto de su aplicación.

5.2. Aprendizaje basado en problemas (ABP)

En este caso el aprendizaje se logra en el acto mismo de resolución del problema.

5.3. Investigación acción

Este método y a su vez estrategia va del diagnóstico a la solución del conflicto; del evidenciamiento del problema a su resolución efectiva.

6. RECURSOS

6.1. Recursos Humanos

- Proyectista
- Consejo de Facultad
- Docentes capacitadores
- Alumnos de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar

6.2. Recursos Físicos

Aulas en las que se desarrolla dicha especialidad.

6.3. Recursos Económicos

Las acciones del programa requerirán sólo de fondos internos, derivados del presupuesto institucional.

7. CRONOGRAMA

ETAPAS	2017				
	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Diseño de la propuesta					
Aprobación					
Implementación					
Ejecución					
Evaluación					



BIBLIOGRAFÍA

- DÍAZ Barriga, Frida. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Editorial McGraw-Hill. México, (2010)
- JUÁREZ LUGO, Carlos Saúl. *El cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA y la escala de estrategias de aprendizaje ACRA como herramienta potencial para la tutoría académica*. *Revista Estilos de Aprendizaje*, N° 10, Vol 10, octubre de 2012. Universidad Autónoma del Estado de México, Centro Universitario UAEM Ecatepec. Estado de México, México. 2012.
- MICHEL, Guillermo. *Aprende a aprender*. Editorial Trillas. México, (2008)
- NEGRETE, Jorge Alberto. *Estrategias para el aprendizaje*. Editorial LIMUSA. México, (2010)
- PRIETO, Mónica. *Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y desempeño académico*. Universidad FASTA. Argentina. 2010.
- TOBON, Sergio. *Formación basada en competencias*. Ediciones ECOE. Bogotá. 2007.

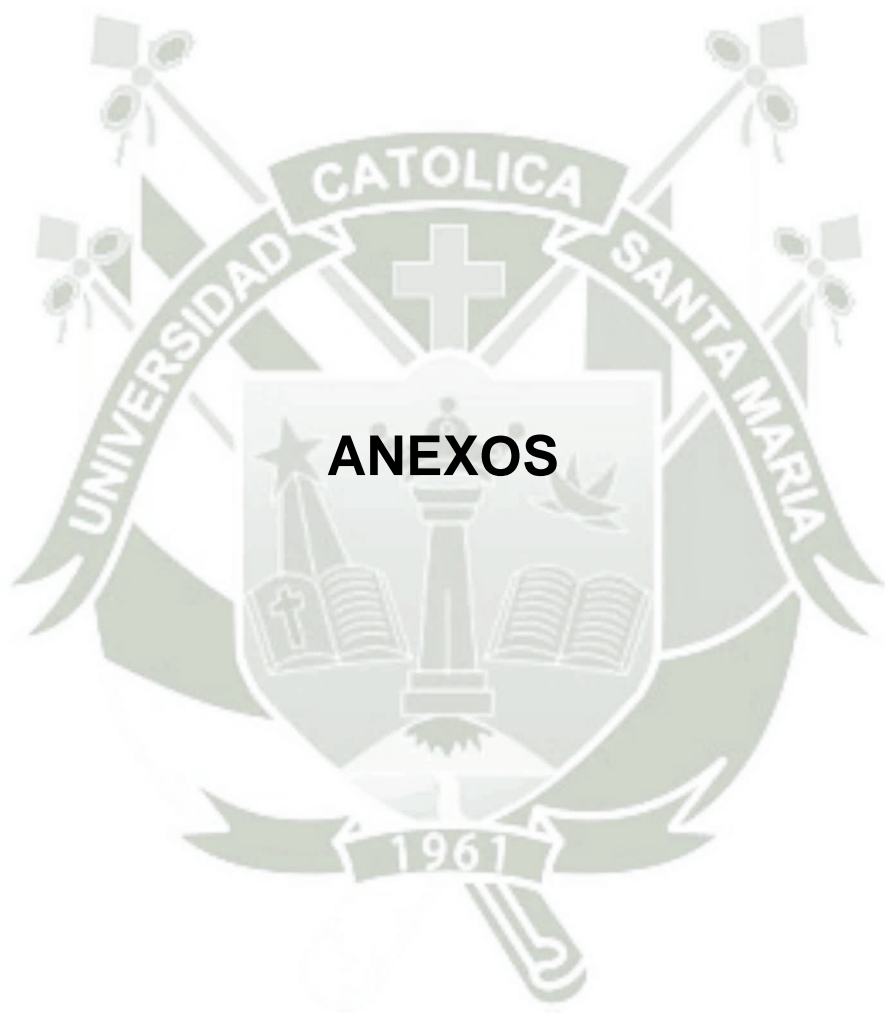
HEMEROGRAFÍA

- ARAGÓN GARCÍA, Maribel. *Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa*. Instituto de Investigación Educativa. Veracruz. México. 2009. Pág. 7-10
- CUEVA, César. *Estrategia de enseñanza y de aprendizaje empleadas por los (as) docentes de matemáticas y su incidencia en el rendimiento académico de los (as) estudiantes de 4º año del Liceo Bolivariano "Creación Cantarrana" Periodo 2011-2012*, Cumaná Estado Sucre. Universidad del Oriente. Cumaná. 2013.
- GONZÁLEZ CLAVERO María Victoria. *Estilos de aprendizaje: su influencia para aprender a aprender*. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. Santa. Clara. Villa Clara. Cuba. 2011.
- MONTES DE OCA RECIO Nancy, Evelio F. MACHADO RAMÍREZ. *Estrategias docentes y métodos de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior*, Universidad de Camagüey.
- TRUJILLO MARTÍNEZ, Celia. *Enseñando y aprendiendo estrategias*. Atlantic International University Honolulu, Hawai. 2012.

INFORMATOGRAFIA

- TRUJILLO MARTINEZ, Celia. *Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje*. Veracruz, México Atlantic International University Honolulu, Hawai. <http://www.monografias.com/trabajos98/sobre-estrategias-de-ensenanza-aprendizaje/sobre-estrategias-de-ensenanza-aprendizaje.shtml#estrategia>. Recuperado: 12-06-16







ANEXO Nº 1
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS Y DE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA, PERCIBIDAS POR LOS ESTUDIANTES DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD DE ORTODONCIA Y ORTOPEDIA MAXILAR DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA, UCSM. AREQUIPA, 2016

Proyecto de Tesis presentado por la Bachiller:

ALINA MANZANEDA PEÑA

Para optar el Grado Académico de **MAESTRO**

EN EDUCACIÓN SUPERIOR

**AREQUIPA – PERÚ
2016**

I. PREÁMBULO

En mis estudios en la Maestría en Educación Superior al abordar los temas de enseñanza-aprendizaje pude entender que este proceso, es un proceso difícil de establecer o lograr, puede deducir que existen una serie de factores provenientes tanto del alumno, como del docente que podrían interferir en el proceso, y pude colegir que las diferencias en el rendimiento académico de los alumnos podrían basarse en la diferencia que existe entre las personas.

En las especialidades de la Facultad de Odontología, los estudiantes son muy disimiles en cuanto a edad, a actividades que realizan cotidianamente, y supuse que, debido a ello, podría ser la diferencia en el rendimiento académico obtenido.

Hoy en día se reconoce la necesidad de una didáctica centrada en el sujeto que aprende, lo cual exige enfocar la enseñanza como un proceso de orientación del aprendizaje, donde se creen las condiciones para que los estudiantes no solo capten conocimiento, sino que desarrollen habilidades, formen valores y adquieran estrategias que les permitan actuar de forma independiente y creadora para resolver problemas.

Bolívar y Rojas (2008), refieren que cada persona responde a un estilo particular y predominante de aprendizaje que le permite interrelacionarse con su ambiente y que implica aspectos cognitivos referentes a la personalidad; es decir, cuando se habla de la manera de aprender hay que considerar dos aspectos importantes: la percepción y el procesamiento de la información.¹

Entonces cada sujeto o individuo puede aprender de diferente manera, por lo tanto, tiene un estilo de aprendizaje, entonces se puede deducir que los procesos de aprendizaje de los alumnos no son estandarizados y, por lo tanto, las estrategias que diseñen los docentes no deberían ser iguales para todos los estudiantes.

¹ JUÁREZ Lugo, Carlos Saúl. *El cuestionario de estilos de aprendizaje chaea y la escala de estrategias de aprendizaje acra como herramienta potencial para la tutoría académica*. Pág. 12.

II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Enunciado

Relación de los estilos de aprendizaje de los alumnos y de las estrategias de enseñanza, percibidas por los estudiantes de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar de la Facultad de Odontología, UCSM. Arequipa, 2016

1.2. Descripción

a) Área, Campo y línea de investigación

- Área : Ciencias Sociales
- Campo : Educación
- Línea : Rendimiento académico

b) Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES
Variable Asociativa 1: Estilos de aprendizaje	Rasgos o modos que indican las características y las maneras de aprender de un alumno.	<ul style="list-style-type: none"> • Activo* • Reflexivo* • Teórico* • Pragmático* • Activo-reflexivo • Activo-teórico • Réflex-teórico • Reflex.-pragmático • Teórico-pragmático • Reflex-teórico-pragm
Variable Asociativa 2: Estrategias de enseñanza	Procedimientos que el docente utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos.	• Preinstruccionales**
		• Coninstruccionales**
		• Postinstruccionales**

* Catalina Alonso.

** Frida Díaz Barriga

c) Interrogantes Básicas

- c.1 ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de los alumnos de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar de la Facultad de Odontología, UCSM?.
- c.2 ¿Cómo son las estrategias de enseñanza, percibidas por los estudiantes de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar de la Facultad de Odontología, UCSM?.
- c.3 ¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje de los alumnos y de las estrategias de enseñanza, percibidas por los estudiantes de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar de la Facultad de Odontología, UCSM?.

d) Tipo de investigación

La investigación es de campo, observacional analítico, prospectivo, transversal.

e) Nivel de investigación

Relacional.

1.3. Justificación

a. Relevancia académica

La didáctica centrada en el estudiante exige la utilización de estrategias y métodos adecuados, en los que el aprendizaje se concibe cada vez más como resultado del vínculo entre lo afectivo, lo cognitivo, las interacciones sociales y la comunicación. La presente investigación pretende proporcionar elementos de juicio que permitan asumir estrategias docentes con el fin de mejorar el proceso enseñanza aprendizaje y específicamente el rendimiento académico.

b. Aporte humano

Desde el punto de vista educativo, es necesario utilizar cada vez más en las aulas herramientas propias de esta época, para motivarlos y desarrollar sus habilidades a partir de sus estilos y los modos y formas en que aprenden.

c. Novedad

La presente investigación es novedosa, ya que la influencia de los estilos de aprendizaje en el desarrollo del aprendizaje constituye una temática de muy escaso abordaje en la actualidad. Hoy cuando aprender a aprender constituye una de las demandas del contexto, es preciso que se diagnostiquen los estilos de aprendizaje de los estudiantes, lo que puede orientar con mayor claridad a un aprendizaje adecuado

d. Aporte pragmático

Si bien es cierto, que la presente investigación no es de nivel experimental, pero a través de la búsqueda de la relación entre los estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza, se pretende propiciar el interés de los docentes en tratar de perfeccionar el proceso enseñanza-aprendizaje. Al identificar el estilo de aprendizaje dominante de los estudiantes facilita el desarrollo de técnicas y estrategias de enseñanza mucho más efectivas.

2. MARCO CONCEPTUAL

2.1. Estilos de aprendizaje

Cuando se desea aprender algo utilizamos un método o estrategias propios de cada persona. Estas estrategias varían según lo que se quiera aprender, las personas tienden a desarrollar preferencias por utilizar unas u otras estrategias, es lo que constituye nuestro estilo particular de aprendizaje.

No todos aprenden de la misma forma, ni a la misma velocidad, aunque se cuente con el mismo tiempo, se reciba la misma información e incluso cuando se realizan los mismos ejercicios y prácticas. La motivación, edad y bagaje cultural son factores que influyen en el aprendizaje, pero muchas veces se ha podido observar a estudiantes que cuentan con los mismos factores y sin embargo aprenden de distinta manera, estas diferencias se deben a diferentes estilos de aprender.

El concepto de Estilos de Aprendizaje ha sido abordado desde puntos de vista muy diferentes, sin embargo, la mayoría de los autores admite que éste se refiere básicamente a rasgos que indican las características y las maneras de aprender un alumno. Las distintas teorías han confirmado la diversidad entre los individuos y proponen un camino para mejorar el aprendizaje a través de la conciencia que deben tomar tanto profesores como alumnos de las peculiaridades diferenciales, es decir, de los Estilos Personales de Aprendizaje.²

La optimización del aprendizaje va a depender del entendimiento en toda su magnitud del concepto de estilos de aprendizaje desde el punto de vista del docente y de los alumnos.

- Alonso y otros explican que los Estilos de Aprendizaje son “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores

² PRIETO, Mónica. *Estilos de enseñanza, Estilos de aprendizaje y desempeño académico*. Pág. 23.

relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.³

- Riding y Rayner explican que “los Estilos de Aprendizaje aparecen para ser distintivos de inteligencia, habilidad y personalidad. Los Estilos de Aprendizaje (que es un estilo especial teniendo que hacer con hábitos arraigados para organizar y representar información) comprenden ambos estilos cognitivos y estrategias de enseñanza-aprendizaje. Los Estilos de aprendizaje usualmente tienden a integrar tres componentes básicos: organización cognitiva, representación mental y la integración de ambas”.⁴

Además de las definiciones, muchos autores han presentado instrumentos de diagnóstico que cuentan con la validez y fiabilidad probada a lo largo de los años en distintas investigaciones en campos educativos, empresariales, psicológicos y pedagógicos y han dado origen a un gran número de libros y de publicaciones de artículos científicos.⁵

De acuerdo con Jorge Alberto Negrete (2010), en el aprendizaje confluyen varios elementos que lo hacen posible: sujeto, objeto, operación y representación.⁶

El sujeto es la persona que aprende de la realidad, de los conocimientos y de las vivencias.

El objeto es lo que aprende el sujeto, es todo lo que se halla a su alrededor, en el mundo objetivo.

La operación es la actividad mental, por la cual el sujeto internaliza al objeto.

³ PRIETO, Mónica. Ob. Cit. Pág. 24.

⁴ Ibid. Pág. 24.

⁵ Ibid. Pág. 25.

⁶ NEGRETE, Jorge Alberto. *Estrategias para el aprendizaje*. Pág. 12.

La representación es la idea o imagen del objeto que el sujeto tiene, y depende de la individualidad, no todos generan la misma representación.⁷

No se debe confundir estilos de aprendizaje con estrategias de aprendizaje, el concepto de estrategias de aprendizaje se refiere a las acciones que realiza el alumno para aprehender el conocimiento, asimilar mejor la información y hacer que sea significativo.⁸ En el proceso enseñanza-aprendizaje tanto el docente como el alumno deben plantearse objetivos, metas y retos respecto a lo que ambos desean alcanzar en ese proceso.

2.2.1. Factores que condicionan los estilos de aprendizaje

a. Según Kolb

- **El Tipo Psicológico**, el estilo de aprendizaje va de la mano con los tipos psicológicos, Kolb hace uso del instrumento Myers-Briggs Type Indicator (MBTI), para diagnosticar la relación entre ambos.⁹
- **La Especialidad de Formación elegida:** El estudiante debe elegir adecuadamente las carreras profesionales y/o especialidades, si bien es cierto, que el alumno debe adecuarse a los métodos de enseñanza, pero estos tienen sus propios estilos y si ambos no se adecuan, lo más probable es que abandone los estudios. Los Estudios elegidos y realizados contribuyen a configurar las actitudes y orientaciones de los alumnos respecto al aprendizaje.

⁷ <http://www.monografias.com/trabajos98/sobre-estrategias-de-ensenanza-aprendizaje/sobre-estrategias-de-ensenanza-aprendizaje.shtml#estrategia>

⁸ MICHEL, Guillermo. *Aprende a aprender*. Pág. 45.

⁹ PRIETO, Mónica. Ob. Cit. Pág. 20-24.

- **La Carrera Profesional:** Es totalmente diferente la forma de aprender, cuando el individuo es estudiante y luego profesional, ya que los Estilos de Aprendizaje pueden cambiar notablemente, acorde a la situación del individuo.
- **El puesto de trabajo actual:** Las investigaciones precisan una diversidad de estilos de aprendizaje según la función laboral que se esté desempeñando.¹⁰
- **Capacidades de adaptación:** Los Estilos de Aprendizaje se pueden adaptar, según las tareas o problemas sobre los que se está trabajando y que exigen competencias o capacidades del individuo para que pueda ser realizada. Estas competencias o capacidades se relacionan con las características propias de cada estilo de aprendizaje.¹¹

Estilo Acomodador → Competencias de “acción”.

Estilo Divergente → Competencias de “valorar”.

Estilo Asimilador → Competencias de “pensar”.

Estilo Convergente → Competencias de “decisión”.

El Cuestionario de Kolb, Learning Style Inventory (LSI), es un formulario de preguntas compuesto por doce series de palabras que es necesario ordenar por preferencia. Cada palabra representa uno de los Estilos de Aprendizaje propuestos por Kolb: convergente, divergente, asimilador y acomodador. Es un instrumento de autodiagnóstico que genera cuatro puntuaciones, que representan a cada una de las etapas del ciclo de aprendizaje del individuo.

Se refuerza la idea de que los Profesores deben ayudar a sus alumnos a entender cómo es su proceso de aprendizaje, l a

¹⁰ PRIETO, Mónica. Ob. Cit. Pág. Pág. 20-24

¹¹ Ibid. Pág. 20-24

adaptarse mejor y más positivamente, respecto a las diferentes situaciones de su vida comoestudiantes o profesionales de las que deben aprender.¹²

b. Según Honey y Mumford

Ambos autores realizan un análisis exhaustivo sobre la teoría y los cuestionarios de Kolb, con el fin de crear una aplicación de los estilos de aprendizaje.

Se hicieron una pregunta: ¿por qué en una situación en la que dos personas comparten texto y contexto una aprende y otra no? La respuesta se sustenta en la diferente reacción de los individuos ante diferentes necesidades acerca del modo de aprender. Entonces, los Estilos de Aprendizaje responden a diferentes comportamientos ante el mismo. Se trata de aumentar la efectividad del aprendizaje y de buscar un instrumento que permita mejorar la orientación sobre este. Su diferencia con Kolb se concreta en dos puntos fundamentales:

- 1) Las descripciones de los Estilos son más detalladas y se basan en la acción de los directivos.
- 2) Las respuestas al Cuestionario son un punto de partida y no un final. El cuestionario permite realizar un diagnóstico seguido de un tratamiento de mejora. El fin es facilitar un documento que ayude, guíe y oriente al individuo en su mejora personal.

Lo ideal, afirma Honey, sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar de igual manera. Es decir, que todas las capacidades, competencias deberían estar repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que, los individuos tienen más habilidades para realizar más una cosa que otra. Los Estilos de Aprendizaje se corresponden con

¹² PRIETO, Mónica. Ob. Cit. Pág. 26-28

la interiorización por parte de cada individuo en una etapa determinada del ciclo de vida. Para Honey y Mumford los estilos son cuatro:

- Activo.
- Reflexivo.
- Teórico.
- Pragmático.

Esta clasificación no se relaciona directamente con la Inteligencia, porque existen individuos en los que predominan diferentes estilos de aprendizaje.

Para estos autores los Estilos de Aprendizaje de las personas no son inamovibles:

- Han evolucionado con la propia persona.
- Pueden ser diferentes en situaciones diferentes.
- Son susceptibles de mejora.
- Deben mejorarse.

El Learning Styles Questionnaire (L.S.Q.) está compuesto por ochenta ítems. Este cuestionario es especialmente útil para personas trabajadoras que necesiten o quieren reciclarse. El sujeto debe responder si está de acuerdo o en desacuerdo a todas las preguntas. La mayoría de los ítems son comportamentales, es decir, describen una acción que alguien puede realizar. El LSQ está diseñado para detectar las tendencias generales del comportamiento personal.¹³

c. Según Catalina Alonso

En 1992 Catalina Alonso en base a las investigaciones y aportes de Honey y Mumford adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de

¹³ PRIETO, Mónica. Ob. Cit. Pág. 26-28

Aprendizaje al ámbito educativo y al idioma Español, al que denominó CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje).

Se propone un esquema en el proceso de aprendizaje, en base a la experiencia del individuo, dividido en cuatro etapas:

- Vivir la experiencia: Estilo Activo.
- Reflexión: Estilo Reflexivo.
- Generalización, elaboración de hipótesis: Estilo Teórico.
- Aplicación: Estilo Pragmático.¹⁴

c.1. Activo:

Los individuos en los que predomina este estilo, son de mente abierta y acogen con entusiasmo y sin prejuicio nuevas tareas, eligen actividades cortas donde los resultados pueden apreciarse rápido y no a largo plazo, les gusta dirigir debates y realizar presentaciones. La pregunta detonadora del aprendizaje es el ¿cómo?.¹⁵

c.2. Reflexivo

Las personas reflexivas consideran las experiencias y las observan desde diferentes perspectivas. Analizan con exhaustividad los datos que reúnen antes de emitir alguna conclusión al respecto. Observan la realidad y escuchan a los demás y no intervienen hasta que se hayan familiarizado con la situación. La pregunta detonadora del aprendizaje es el ¿por qué?.¹⁶

c.3. Teórico:

Las personas teóricas abordan los problemas por etapas lógicas. Son perfeccionistas. Los hechos los relacionan con teorías coherentes.

¹⁴ PRIETO, Mónica. Ob. Cit. Pág. 20-24.

¹⁵ ARAGÓN GARCÍA, Maribel. *Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa. Instituto de Investigación Educativa.* Pág. 7-10

¹⁶ Ibid. pág. 7-10

En sus juicios son profundos, respecto a teorías, principios y modelos. Les gusta analizar y sintetizar. Son racionales y objetivos, les disgusta lo subjetivo o ambiguo. Para estos individuos es indispensable seguir la lógica de los sucesos. La pregunta detonadora de este aprendizaje es el ¿qué?.¹⁷

c.4. Pragmático:

Las personas en las que predomina este estilo, buscan la aplicación práctica de las teorías y aprovechan la primera oportunidad para ponerlas en práctica.

Buscan siempre la mejor forma para realizar las cosas, las decisiones las toman de forma rápida y les gusta resolver problemas. Muestran poco interés por los conocimientos que no les ayudan a resolver sus problemas inmediatos. La pregunta detonadora del aprendizaje es el ¿qué pasaría si?¹⁸

2.2. Estrategias de enseñanza¹⁹

- "Procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos."²⁰
- "El concepto de estrategias hace referencia a un conjunto de acciones que se proyectan y se ponen en marcha de forma ordenada para alcanzar un determinado propósito. De esta forma todo lo que se hace tiene un sentido dado por la orientación general de la estrategia. En el campo de la pedagogía, las estrategias didácticas se refieren a planes de acción que pone en marcha el docente de

¹⁷ ARAGÓN GARCÍA, Maribel. Ob. Cit. Pág. 7-10

¹⁸ Ibid. Pág. 7-10.

¹⁹ CUEVA, César. *Estrategia de enseñanza y de aprendizaje empleadas por los (as) docentes de matemáticas y su incidencia en el rendimiento académico de los (as) estudiantes de 4º año del Liceo Bolivariano "Creación Cantarrana" Periodo 2011-2012.* Pág. 23.

²⁰ DÍAZ, Frida. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo.* Pág. 56.

forma sistemática para lograr unos determinados objetivos de aprendizaje en los estudiantes"²¹

Acorde con las definiciones anteriores, se puede colegir, que las estrategias de enseñanza son los procedimientos que utiliza el docente de manera adecuada y adaptativo al estudiante y al área o curso, con el fin de ayudar a los estudiantes a construir su propio conocimiento, y así, lograr los objetivos de aprendizaje que se hayan propuesto ambos actores del proceso educativo.

El fin de la enseñanza es el aprendizaje. Sin embargo, la enseñanza se da a veces en forma unilateral, desde el punto de vista del docente, esta situación se daba en la forma de enseñanza tradicional, sin tener en cuenta el aprendizaje del alumno. Es por ello que, se debe considerar si este proceso puede mejorar y lograr optimizar el aprendizaje.

El docente debe buscar estrategias para la enseñanza, que sean coherentes con la racionalidad de la época y con el aprendizaje significativo, que se quiere alcanzar, lo cual permite asignar roles a cada uno de los sujetos que participan en este proceso.

Las estrategias de enseñanza deben interactuar con los rasgos de personalidad que afectan el rendimiento académico, de tal forma que, para algunos alumnos inseguros y dependientes, se requiera estrategias especiales de aprendizaje para lograr buenos resultados en ellos.

Se puede deducir en el momento de enseñar el docente debe promover la capacidad creadora del estudiante y fomentar el razonamiento de manera adecuada ante la presencia de un problema.

²¹ TOBON, Sergio. Formación basada en competencias. Pág. 175 - 225,

Ortiz destaca como los rasgos esenciales de las estrategias en el ámbito pedagógico presuponen la planificación de acciones a corto, mediano y largo plazo; no son estáticas, son susceptibles al cambio, la modificación y la adecuación de sus alcances por la naturaleza pedagógica de los problemas a resolver; poseen un alto grado de generalidad de acuerdo con los objetivos y los principios pedagógicos que se asuman, así como la posibilidad de ser extrapoladas a diversas situaciones; y permiten lograr la racionalidad de tiempo, recursos y esfuerzos.²²

Al realizar la distinción entre estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje, es imprescindible partir de la concepción de que, el proceso de enseñanza-aprendizaje es una unidad, por lo que ha sido un error separarlos. No obstante, se puede distinguir entre ambos tipos de estrategias su composición o fines, en el caso de las estrategias de enseñanza, son la planificación, el diseño, la secuenciación, la elaboración y la realización del contenido; mientras que, en las estrategias de aprendizaje son las acciones de los alumnos, las cuales se dan durante el aprendizaje y que pueden ser influenciadas por la motivación, la asimilación, la interpretación, la retención y la transferencia de la información.

Las investigaciones sobre estrategias de enseñanza han abordado temas referentes a diseño, a la formulación de objetivos de enseñanza, ilustraciones, modos de respuesta, organizadores anticipados, redes semánticas, mapas conceptuales y esquemas de estructuración de textos. Las investigaciones sobre estrategias de aprendizaje se han enfocado en el campo del aprendizaje estratégico, y no del significativo, a través del diseño de modelos de intervención, cuyo fin es de dar a los estudiantes medios efectivos para un aprendizaje independiente.

²² CUEVA, César. Ob. Cit. Pág. 20-30

El acondicionamiento de las acciones del estudiante, supone la aplicación reflexiva de una serie de procedimientos y actos por parte de la enseñanza. Debido a ello es ilógico pensar que las estrategias de enseñanza se conciben separadas de las estrategias de aprendizaje, esta concepción equivocada de división es contraria al proceso dinámico de la enseñanza-aprendizaje.

En esta época, todavía se puede encontrar ideas que reducen el concepto de estrategia de enseñanza-aprendizaje a un conjunto de métodos de enseñanza, que limita su alcance, aunque se contemple acciones relacionadas con la selección y la combinación de métodos para inducir los aprendizajes.

También se está usando el término estrategia didáctica, siendo quizás este término más concordante con las tendencias actuales de la didáctica, el cual se refiere al cómo enseña el docente y cómo aprende el alumno, cuyo fundamento se basa en un proceso donde los alumnos aprenden a pensar y a participar activa, reflexiva y creadoramente. De tal forma, que las estrategias didácticas engloban a los métodos, a las formas de enseñanza y a las acciones que se tienen en cuenta dentro de los procedimientos, técnicas y habilidades que tienen los estudiantes para aprender; consecuente con las tendencias actuales de la Didáctica.

Otro término utilizado es el de estrategia docente, referido al empleo consciente, reflexivo y regulativo de procedimientos que sirvan para alcanzar los objetivos propuestos en el proceso educativo. Las acciones propuestas por el docente, que guían la selección de los métodos más apropiados para la dirección del aprendizaje, considerando para ello el medio en que se da el proceso educativo, la diversidad de los estudiantes y los contenidos.

La contextualización, la secuenciación de las acciones y la flexibilidad se destacan como cualidades de las estrategias docentes. Por lo tanto, son condiciones de las estrategias docentes: la correspondencia y la

interrelación dialéctica entre recursos y acciones, así como la selección y combinación de métodos y procedimientos didácticos, en relación con los componentes del proceso educativo y el control, cuyo fin es emprender su mejoramiento.

El desarrollo de una estrategia docente depende fundamentalmente de cómo se haya secuenciado y de cómo los estudiantes aprenden. Por otro lado, las estrategias son susceptibles de ser modificadas, a medida que se éste desarrollando el proceso educativo. Lo que implica la permanente evaluación de los resultados, con el fin de establecer correcciones y cambios, con el fin de lograr los objetivos propuestos.

Las estrategias docentes tienen su sustento en los modelos pueden estar sustentadas en diferentes modelos de aprendizaje (conductista, cognitivista, humanista, constructivista e histórico-cultural) y en los enfoques (inductivos, deductivos y mixtos).

Entre los principales aportes para la concepción de las estrategias docentes de estos enfoques se destacan: la personalización del proceso, el carácter activo del sujeto que aprende, la vinculación de lo cognitivo con lo afectivo, la consideración del contexto donde se produce el aprendizaje, la armonía entre el trabajo individual y el colectivo, la comunicación maestro-alumno y alumno-alumno, la necesidad de potenciar el autoaprendizaje y el papel del docente como gestor del proceso de enseñanza-aprendizaje.²³

Las estrategias de enseñanza deben ser diseñadas de tal manera que estimulen a los estudiantes a observar, analizar, opinar, formular hipótesis, buscar soluciones y descubrir el conocimiento por sí mismos.

Es tarea del maestro inducir a los alumnos a que se hagan responsables de su propio aprendizaje, que no sólo se limiten a ser oidores y repetir lo que el maestro dice. Estas son las clases tipo conferencia, que sólo

²³ CUEVA, César. Ob. Cit. Pág. 20-30

generan un aprendizaje memorístico, el cual da lugar a apatía, falta de atención, somnolencia, etc. De ahí la importancia de proponer acciones encaminadas a lograr un aprendizaje significativo.

Frida Díaz Barriga (2010), menciona que las estrategias de enseñanza pueden aplicarse antes, durante o después del tema tratado.²⁴

a. Formas de estrategias

a.1. Preinstruccionales: Son los objetivos y la organización previa de la clase

- **Objetivos** son enunciados que establecen condiciones, tipo de actividad y forma de evaluación del aprendizaje del estudiante, a través de ellos se les muestra a los educandos qué es lo que se espera de ellos, y a la vez se les traza el camino que deben seguir. ¿Por qué es importante establecer objetivos?, además de ser una guía para el maestro, el alumno sabe previamente lo que tendrá que hacer durante el curso y en cada sesión, de esta manera se logra que se responsabilice de su propio proceso de aprendizaje, no está con la expectativa de ¿Qué se hará hoy?, porque ya lo sabe, y además también el maestro no anda improvisando, sino que ya tiene previamente establecido lo que debe hacerse. Cuando el maestro realmente se preocupa por el aprendizaje de los educandos, realiza una planeación donde establece dichos objetivos, siempre con miras a lograr aprendizajes significativos en los mismos y el desarrollo de competencias.²⁵
- **Organizador previo**, es la información de tipo introductorio y contextual, que se proporciona con la finalidad de reactivar conocimientos previos, tiende un puente cognitivo entre la

²⁴ DÍAZ Barriga, Frida. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Pág. 12.

²⁵ Ibid. Pág. 34.

información nueva y la previa. La importancia del organizador previo radica en otorgar al alumno una perspectiva general de lo que se tratará en clase, además de hacerlo participe de su aprendizaje. Tomando en cuenta que el objetivo de las estrategias didácticas es fomentar el pensamiento crítico y creativo, al realizar esta acción, se logrará que el estudiante participe activamente.²⁶

a.2. Coninstruccionales

Apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza o de la lectura del texto de enseñanza. Cubre funciones como: detección de la información principal, conceptualización de contenidos, delimitación de la organización, estructura e interrelaciones entre dichos contenidos, y mantenimiento de la atención y motivación. Aquí pueden incluirse estrategias como: ilustraciones, redes semánticas, mapas conceptuales, analogías y preguntas intercaladas.²⁷

- **Las ilustraciones** son representaciones visuales de los conceptos, objetos o situaciones de una teoría o tema específico (fotografías, dibujos, esquemas, gráficas, dramatizaciones, videos, etc.), el hecho de hacer uso de ellas coadyuva a fijar más la información, muchas veces una imagen dice más que mil palabras, y más si los alumnos son visuales, además que también sintetiza la información, y así el estudiante no se pierde en un mar de palabras, que por lo general no son relevantes, solo son ideas secundarias que apoyan a las primarias. Una de las maneras que tiene el individuo de aprender es a través de la imitación, por lo tanto, como docentes se debe esforzar por dar el mejor ejemplo. Se ha visto casos,

²⁶ DÍAZ, Frida. Ob. Cit. Pág. 35.

²⁷ Ibid. Pág. 34.

en lo particular y es muy decepcionante y a la vez frustrante ver que algunos maestros saturan su material didáctico, transcribiendo lo que dice el texto en el mismo, situación nada recomendable, ya que así de qué manera el estudiante aprenderá a sintetizar y detectar ideas principales si el maestro no lo hace, y para colmo, se dedica a leer su material. ²⁸

- **Redes semánticas** y mapas conceptuales son representaciones gráficas de esquemas de conocimiento (indican conceptos, proposiciones y explicaciones), con ellas, al igual que las ilustraciones sintetizamos la información y se da la posibilidad de hacer participar al alumno al pedirle que para él que significa determinado concepto, o bien como se aplicaría, en fin, depende del contenido, pero lo que el alumno diga, saldrá del razonamiento que hizo acerca del mismo y no de una lectura, repitiendo lo que dijo el autor, de esta manera, además de fomentar el pensamiento crítico se le está enseñando a manejar información de manera sintética y productiva. ²⁹
- **Analogías**, son proposiciones que indican que una cosa o evento (concreto y familiar) es semejante a otro (desconocido y abstracto o complejo). Es muy importante el uso de este tipo de estrategia porque fomentamos la creatividad en el alumno, al imaginar las cosas cuando las relaciona³⁰
- **Preguntas** intercaladas, son las que se insertan en la situación de enseñanza o en la lectura de un texto, logran mantener la atención y favorecen la práctica, la retención y la obtención de información relevante. Estas preguntas son productivas, ya que a partir de ellas podemos constatar el grado de involucramiento y a la vez de comprensión que está teniendo el alumno. Con

²⁸ DÍAZ, Frida. Ob. Cit. Pág. 35.

²⁹ Ibid. Pág. 36.

³⁰ Ibid. Pág. 37.

base a la mayéutica de Sócrates, cuando una pregunta se estructura adecuadamente, es factible poder sacar a la luz ese conocimiento que está latente en el individuo y además de captar su atención, se puede evaluar el avance de la clase. Algunos maestros se esperan hasta el final para hacer preguntas, las cuales la mayoría de las veces se limitan a ¿quedó claro?, ¿dudas?, ¿preguntas?, lo más viable es que no expongan sus dudas los alumnos, esto no es bueno, en primera porque si se quedan con la duda no hay asimilación de contenidos y por consiguiente no hay aprendizaje, en segunda, si alguno se atreve a mencionar que sí las hay, sería iniciar de nuevo la clase y se perdería tiempo, o no alcanzaría el tiempo y entonces en la próxima clase se retomarían y habría atrasos en el programa, por eso lo más viable es realizar las preguntas durante el desarrollo de la clase, para evitar la pérdida del tiempo, atrasos en el programa y favorecer el pensamiento crítico, la responsabilidad del alumno en su proceso, despertar su interés y captar su atención, al participar activamente en la clase, fomentando su independencia y autonomía en el aprendizaje.³¹

a.3. Posinstruccionales

Se presentan después del contenido que se ha de aprender, y permiten al estudiante formar una visión sintética, integradora e incluso crítica del material, n otros casos le permiten valorar su propio aprendizaje. Algunas de las estrategias posinstruccionales más reconocidas son: preguntas intercaladas, resúmenes finales, redes semánticas o mapas conceptuales.

Estas estrategias ya se mencionaron, se manejan en la Coninstruccionales, la diferencia radica en que aquí es solo para

³¹ DÍAZ, Frida. Ob. Cit. Pág. 45.

concluir, para afianzar el conocimiento, y después de ya todo el análisis, discusión y reflexión que se realizó durante la clase, al aterrizarlo el alumno en cualquiera de ellas puede constatar por sí mismo su avance, que es lo que se pretendió desde el inicio, que se responsabilice del mismo, además de que el maestro puede estar satisfecho que realmente la clase fue productiva.³²

b. Características esenciales de las estrategias docentes

- El establecimiento de formas de enseñanza deberán ser acordes al aprendizaje y servir de guía a las actividades de los estudiantes para lograr los objetivos propuestos.
- Los métodos o procedimientos debe están orientados a propiciar interrogantes, a la investigación, al procesamiento y análisis de la información, a aprender a ser autónomos, a desarrollar un pensamiento crítico y solucionar problemas.
- El estudiante debe ser capaz de tener el control de su propio proceso de aprendizaje y hacer uso de sus estrategias, sus métodos para resolver problemas, así como el conocimiento teórico que necesita para lograrlo.

Estimular el trabajo y el desarrollo de habilidades a través del trabajo en grupo. Ello permitirá el desarrollo de la comunicación y las interacciones sociales en el proceso de enseñanza-aprendizaje, socializando, a través del conocimiento individual, enriqueciendo y potenciándolo a través del conocimiento colectivo que nace como producto de la actividad grupal.

- El desarrollo de la actitud positiva hacia el aprendizaje y el respeto por la autonomía del estudiante.

³² DÍAZ, Frida. Ob. Cit. Pág. 35.

c. Planificación de las estrategias docentes

- Estará en **dependará de los objetivos** a lograr, y estos a su vez dependerán de las características del contenido de los cursos, que serán acorde con la técnica o el área de que se trate. Las características del grupo de estudiantes, del espacio y los recursos que se tienen, y del dominio de la metodología por parte del docente.
- En las estrategias docentes es necesario que se tenga en cuenta cómo se va a **organizar y dirigir la actividad de aprendizaje**, para lo que se requiere determinar en cada momento de la actividad qué acciones deben ser realizadas por los estudiantes y cuáles por el profesor. Se debe organizar y planificar, esto quiere decir, que todas las actividades se deben planificar: la orientación, la ejecución y el control, que tiene lugar a lo largo de todo el proceso educativo.

También se deben planificar las acciones que permitan seleccionar los recursos didácticos, los medios, los métodos y las actividades que correspondan a los objetivos generales y específicos del proceso de aprendizaje. Así mismo se debe explicar, de qué cómo la metodología a seguir; esto es, la explicación de cómo y qué se va a hacer con las actividades y tareas que llevarán a cabo los alumnos para lograr los objetivos establecidos. También debe planificarse la evaluación permanente de las mismas.

- Las estrategias de enseñanza deben incentivar **al aprendizaje colaborativo y al trabajo grupal** y reforzar las relaciones entre los estudiantes, por lo que el docente debe orientar y organizar las actividades de manera tal, que el estudiante sienta que debe agruparse para poder resolver los problemas, y reforzar así el

papel educativo que tienen estas estrategias en su formación integral.

Al utilizar estrategias docentes centradas en el aprendizaje de los alumnos, las formas tradicionales cambian, tanto para el alumno como para el docente.

En conclusión:

El docente determina las estrategias de enseñanza a seguir, acorde a los objetivos que se pretenden lograr. Los recursos didácticos, los métodos de enseñanza-aprendizaje y las actividades se planifican y organizan con el fin de lograr los objetivos, en base a las etapas de orientación, ejecución y control de la actividad de aprendizaje.

El docente, debe elaborar recursos didácticos que permitan que la información llegue y a su vez motive a los estudiantes, que sirvan de guía para el aprendizaje, que generen el desarrollo de habilidades, la evaluación de los conocimientos y que a la vez permita proporcionar espacios para la expresión y la creación.

Las estrategias docentes son válidas en su totalidad en un momento y un contexto dado. La diferencia de grupos, estudiantes, profesores, materiales y contextos obliga a que cada maestro sea “creador” de estrategias docentes y métodos de enseñanza-aprendizaje.³³

³³ TRUJILLO, Celia. *Enseñando y aprendiendo estrategias*. Pág. 9.

3. ANÁLISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

- a. María Victoria González Clavero, **ESTILOS DE APRENDIZAJE: SU INFLUENCIA PARA APRENDER A APRENDER**. La influencia de los estilos de aprendizaje en el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje constituye una temática de muy escaso tratamiento en la actualidad. Por lo general, los procesos relacionados con el aprendizaje se estudian de manera independiente y no se establecen interrelaciones entre estos. Hoy, cuando aprender a aprender constituye una de las demandas del contexto, es preciso que se diagnostiquen los estilos de aprendizaje de los estudiantes, lo que puede orientar con mayor claridad el desarrollo de la autonomía. A partir de preceptos teóricos y experiencias, el presente artículo demuestra la importancia de tales vínculos, con el fin de propiciar el interés de docentes e investigadores en el tema, y, sobre todo, contribuir al perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- b. Nancy Montes de Oca Recio, Evelio F. Machado Ramírez. **Estrategias docentes y métodos de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior, Universidad de Camagüey**. La Didáctica centrada en el estudiante exige la utilización de estrategias y métodos adecuados, en los que el aprendizaje se conciba cada vez más como resultado del vínculo entre lo afectivo, lo cognitivo, las interacciones sociales y la comunicación. El presente artículo ofrece elementos teóricos esenciales que permiten asumir posiciones fundamentadas acerca de las estrategias docentes y los métodos de enseñanza-aprendizaje, lo que en ocasiones se aborda desde diversas posiciones, no siempre consistentes y con múltiples acepciones e interpretaciones.
- c. CUEVA C; César. **ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y DE APRENDIZAJE EMPLEADAS POR LOS (AS) DOCENTES DE MATEMÁTICAS Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS (AS) ESTUDIANTES DE 4TO AÑO DEL LICEO BOLIVARIANO "CREACIÓN CANTARRANA" PERÍODO 2011 - 2012, CUMANÁ ESTADO SUCRE**. El objetivo de la siguiente investigación es

analizar las estrategias de enseñanza y de aprendizaje utilizadas por los docentes de matemáticas y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de 4^{to} año del Liceo Bolivariano "Creación Cantarrana" periodo 2011 - 2012, Cumaná estado Sucre. Para efectos de este estudio se consideró la teoría Constructivista. La presente investigación es de tipo descriptiva, acompañada de un diseño de campo. La población está conformada por 256 estudiantes y 2 docentes; es importante resaltar que dichos estudiantes son de 4^{to} año, dividido en 8 secciones. El análisis e interpretación de los datos se realizó por medio de análisis estadísticos. En esta investigación se llegó a la conclusión de que las estrategias de enseñanza y de aprendizaje empleadas por los docentes de matemáticas inciden en el rendimiento académico de los estudiantes, ya que cuando se realizó la triangulación de los instrumentos utilizados entre ellos se pudo demostrar que dichos profesores no investigan ni aplican nuevas y efectivas estrategias de enseñanza y de aprendizaje en clases acorde con lo planteado en el Nuevo Diseño Curricular. Además, se pudo observar que en consecuencia los estudiantes no están motivados ni entienden con claridad cuando se les explica un tema matemático.

4. OBJETIVOS

- 4.1. Identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar de la Facultad de Odontología, UCSM.
- 4.2. Precisar las estrategias de enseñanza, percibidas por los estudiantes de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar de la Facultad de Odontología, UCSM.
- 4.3. Relacionar los estilos de aprendizaje de los alumnos y las estrategias de enseñanza, percibidas por los estudiantes de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar de la Facultad de Odontología, UCSM.

5. HIPÓTESIS

Dado que, el proceso de enseñanza-aprendizaje es una unidad, en la que se considera secuencias integradas, más o menos extensas y complejas de acciones y procedimientos seleccionados y organizados para lograr los fines educativos propuestos:

Es probable que, exista relación de los estilos de aprendizaje de los alumnos y las estrategias de enseñanza, percibidas por los estudiantes de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar de la Facultad de Odontología, UCSM.



III. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE VERIFICACIÓN

1.1. Técnica:

Se utilizará la técnica del cuestionario para recolectar información de las variables: estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza.

1.2. Instrumentos documentales:

Se utilizarán 2 instrumentos:

- **Para la variable estilos de aprendizaje:** El formulario de preguntas Honey-Alonso de Estilos de aprendizaje CHAEA, que consta de 80 preguntas, 20 ítems referentes a cada uno de los cuatro estilos, a las que se responden manifestando acuerdo o desacuerdo.
- **Para la variable estrategias de enseñanza:** Formulario de preguntas estrategias de enseñanza, constituido por 20 preguntas, con alternativas de respuesta de: siempre, casi siempre, a veces y nunca, 5 ítems para estrategias pre y post instruccionales y 10 para coninstruccionales. Este instrumento va a recolectar la información sobre las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes que son percibidas por los estudiantes de la Segunda Especialidad de Ortodoncia.

1.2.1. Estructura de los instrumentos

a. Para estilos de aprendizaje

VARIABLE	INDICADORES	ITEMS			
		ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
Estilos de aprendizaje	• Activo	3	10	2	1
		5	16	4	8
	• Reflexivo	7	18	6	12
		9	19	11	14
	• Teórico	13	28	15	22
		20	31	17	24
	• Pragmático	26	32	21	30
		27	34	23	38
		35	36	25	40
		37	39	29	47
		41	42	33	52
		43	44	45	53
		46	49	50	56
	48	55	54	57	
	51	58	60	59	
	61	63	64	62	
67	65	66	68		
74	69	71	72		
75	70	78	73		
77	79	80	76		

b. Para estrategias de enseñanza

VARIABLE	INDICADORES	EJES	ITEMS
Estrategias de enseñanza	Preinstruccionales	A	1 - 5
	Coninstruccionales	B	6 - 15
	Postinstruccionales	C	16 - 20

1.2.2. Modelos de los instrumentos

a. Para estilos de aprendizajes

FORMULARIO DE PREGUNTAS HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Datos generales:

Edad: _____ Género (M) (F) Formulario Nº _____

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
'.
- Por favor conteste a todos los ítems.
- El Cuestionario es anónimo.

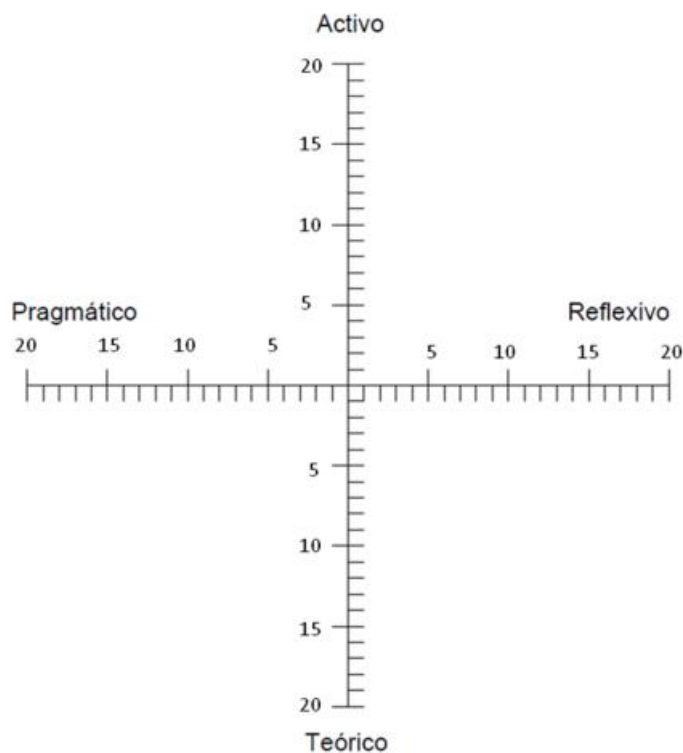
Positivo (+)	Negativo (-)	Ítem
		1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
		2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
		3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
		4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
		5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
		6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
		7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
		8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
		9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
		10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
		11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
		12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
		13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
		14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
		15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
		16. Escucho con más frecuencia que hablo.
		17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
		18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
		19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
		20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
		21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
		22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
		23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
		24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
		25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
		26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
		27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.

Positivo (+)	Negativo (-)	Ítem
		28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
		29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
		30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
		31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
		32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
		33. Tiendo a ser perfeccionista.
		34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
		35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
		36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
		37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
		38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
		39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
		40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
		41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
		42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
		43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
		44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
		45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
		46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
		47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
		48. En conjunto hablo más que escucho.
		49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
		50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
		51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
		52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
		53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
		54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
		55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
		56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.
		57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
		58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
		59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
		60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
		61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
		62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
		63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
		64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
		65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
		66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.
		67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
		68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
		69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
		70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
		71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
		72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
		73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
		74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
		75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
		76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
		77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
		78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
		79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
		80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Criterios de valoración

1. Se suma el número de positivos (+) que hay en cada columna referida a los estilos de aprendizaje.
2. Se coloca estos totales en la gráfica y se une los cuatro totales para formar una figura. Así se comprobará cuál es el estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76



b. Para estrategias de enseñanza

**FORMULARIO DE PREGUNTAS PARA ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA
EMPLEADAS POR LOS DOCENTES**

Datos generales:

Edad: _____ Género (M) (F) Formulario Nº _____

Nombre de la Asignatura: _____

Instrucciones:

1. Lea cuidadosamente cada uno de los ítems y marque con una equis (x) la opción que usted considere, de acuerdo a las siguientes alternativas: **A:** siempre **B:** casi siempre **C:** a veces **D:** nunca
2. Responda todas las interrogantes
3. Sea sincero (a) en sus respuestas
4. En caso de dudas, consulte al investigador

ITEMS		A	B	C	D
1)	Presenta tu profesor el objetivo de la clase?				
2)	Piensas que cuando tu profesor da clases investiga el tema que expone?				
3)	El profesor planifica las clases?				
4)	Vincula tu profesor los contenidos nuevos con contenidos previos?				
5)	Vincula tu profesor los contenidos nuevos con contenidos de diferentes áreas?				
6)	Tu profesor da clases siempre de una misma forma				
7)	Tu profesor aplica nuevas maneras cuando expone un tema?				
8)	Tu profesor hace uso de ilustraciones, mapas conceptuales referidos al contenido?				
9)	Transcribe lo que dice el texto o sólo se dedica a leer su material?				
10)	Te motiva tu profesor para que seas activo, autónomo e investigador?				
11)	En el transcurso de la clase tu profesor realiza preguntas?				
12)	Facilita tu profesor recursos para que investigues los temas de ésta área?				
13)	Hace uso de medios audiovisuales?				
14)	En clases tu profesor aclara dudas?				
15)	Permite tu profesor que intervengas y participes en clases?				
16)	Tu profesor finaliza la clase haciendo un resumen?				
17)	Evalúa tu profesor todo lo que da en clases?				
18)	Refuerza tu profesor los conocimientos?				
19)	Te motiva tu profesor para que investigues el contenido expuesto en clase?				
20)	Tu profesor hace preguntas al final de la clase sobre el contenido tratado?				

**CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS
PREGUNTAS**

A: Siempre = 3
 B: Casi siempre = 2
 C: A veces = 1
 D: Nunca = 0
Puntaje = 60 puntos

**CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL
INSTRUMENTO**

0 – 12 = Deficiente
 13 – 24 = Mala
 25 – 36 = Regular
 37 – 48 = Aceptable
 49 – 60 = Satisfactorio

2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

2.1. Ubicación espacial

La investigación se realizará en el ámbito específico de la Facultad de Odontología de la Universidad Católica de Santa María y en el ámbito general de Arequipa cercado.

2.2. Ubicación temporal

El desarrollo de la investigación se llevará a cabo entre los meses de agosto y setiembre del 2016, siendo de visión y corte temporal, prospectiva y transversal respectivamente.

2.3. Unidades de estudio

2.3.1. Universo:

- **Atributo:** Alumnos de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar.
- **Magnitud:** 37 alumnos

2.3.2. Población accesible

a. Criterios de inclusión

- Alumnos de ambos géneros
- De todas las edades

b. Criterios de eliminación

- Alumnos que no deseen participar

c. Tamaño del universo

- 37 alumnos.

d. Formalización del universo

Alumnos	Nº
II semestre	19
IV semestre	18

El total de unidades de estudio para la variable estilos de aprendizaje es de 37.

Asignaturas	II semestre
Fisiología y Patología del Sistema Estomatológico	19
Oclusión y su Desarrollo	19
Teoría y Laboratorio de Arco Recto	19
Laboratorio de Técnica Edgwis	19
Teoría y Laboratorio de Ortopedia	19
Diagnóstico Y Plan De Tratamiento en Ortodoncia	19
TOTAL	114

Asignaturas	IV semestre
Ortodoncia Pre y Postquirúrgica	18
Interrelación Ortodoncia, Periodoncia y Odontopediatría	18
Metodología y Protocolo de Investigación	18
Reporte y Presentación de Casos	18
Revista de Revistas	18
Ortopedia dentomaxilofacial	18
TOTAL	108

El total de unidades de estudio para la variable estrategias de enseñanza es de 222.

3. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.1. Organización

- Autorización del Señor Decano de la Facultad de Odontología
- Autorización del Coordinador Académico de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar
- Charla informativa a los Alumnos de la Segunda Especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar.

3.2. Recursos

a. Recursos Humanos

a.1. **Investigadora** : Alina Manzaneda Peña

a.2. **Asesora** : Dra. Bethzabet Pacheco Chirinos

b. Recursos Físicos

Estarán dados por los ambientes de la Facultad de Odontología

c. Recursos económicos

La investigación será autofinanciada

3.3. Validación de los instrumentos

Para el instrumento de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje

Alonso, Gallego y Honey, presentan resultados de validación para el CHAEA. Los índices de confiabilidad (alfa de Cronbach) para cada uno de los estilos son: activo, 0.6272; reflexivo; 0.7275; teórico, 0.6584 y pragmático, 0.5884. También hacen un análisis factorial de las ochenta declaraciones, identificando quince factores y mediante los cuales explican el 40% de la varianza total. Como última prueba presentan un análisis factorial de los cuatro estilos a partir de las medias totales de sus

20 declaraciones, resultando dos factores: el primero define los estilos reflexivos ($r=0.814$) y teórico ($r=0.725$) y el segundo define con mayor valor al estilo pragmático ($r=0.906$). El estilo activo carga mayormente en el primer factor, pero negativamente ($r=-0.753$).

Para estrategias de enseñanza

El instrumento a utilizar ha sido diseñado en base al texto “Estrategias docentes para un aprendizaje significativo” de la autora Frida Díaz Barriga.

La validación de contenido del instrumento se ha realizado a través del juicio de expertos.

4. ESTRATEGIA PARA MANEJAR LOS RESULTADOS

El manejo de los resultados se realizará a través de:

- **Estadística descriptiva:** a través de frecuencias absolutas y relativas.
- **Estadística inferencial:** la relación de las variables se obtendrá a través del Chi Cuadrado.

IV. CRONOGRAMA DE TRABAJO

ACTIVIDADES	TIEMPO		2016							
	Agosto				Setiembre					
	1	2	3	4	1	2	3	4		
Recolección de datos										
Estructuración de resultados										
Informe final										



ANEXO Nº 2
MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN

Enunciado: RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS Y DE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA, PERCIBIDAS POR LOS ESTUDIANTES DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD DE ORTODONCIA Y ORTOPEDIA MAXILAR DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA, UCSM. AREQUIPA, 2016

II SEMESTRE

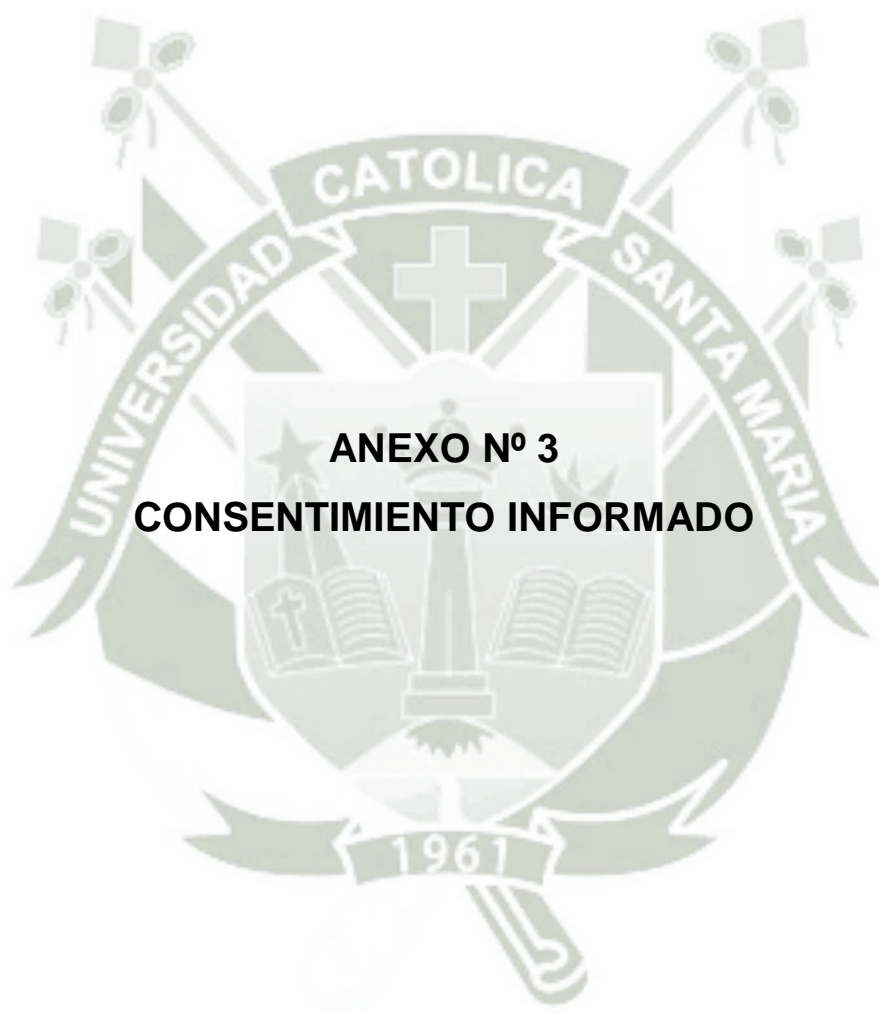
UE	G	E	Estilo de aprendizaje	Curso 1				Curso 2				Curso 3				Curso 4				Curso 5				Curso 6									
				Pre	Con	Post	Valor	Pre	Con	Post	Valor	Pre	Con	Post	Valor	Pre	Con	Post	Valor	Pre	Con	Post	Valor	Pre	Con	Post	Valor						
1.	M	27	Pragmático	12	18	7	37	Aceptable	13	19	9	41	Acept	13	15	13	41	Acep	13	20	9	42	Acep	13	20	9	42	Acep	13	18	9	40	Acep
2.	M	36	Pragmat-reflexivo	10	20	10	40	Aceptable	10	20	10	40	Acep	10	27	13	50	Sati	11	22	12	45	Acep	11	23	13	47	Acep	11	21	13	45	Acep
3.	F	30	Pragmat-reflexivo	9	15	5	29	Regular	5	10	6	21	Malo	6	17	10	33	Reg	12	26	9	41	Acep	9	18	12	39	Acep	6	12	7	25	Reg
4.	F	28	Teórico	5	14	11	30	Regular	10	20	10	40	Acep	14	25	13	52	Sat	13	25	12	50	Sat	15	30	15	60	Sat	10	28	12	50	Sat
5.	M	29	Reflexivo (pragmático)	9	19	5	33	Regular	11	23	10	44	Acep	9	18	9	36	Reg	12	23	14	49	Sat	14	23	13	50	Sat	8	21	12	41	Acep
6.	M	33	Teórico	12	29	15	56	Satisfact	14	20	14	54	Sati	14	28	13	55	Sat	14	27	14	55	Sat	12	25	15	52	Sat	14	20	14	54	Sat
7.	M	26	Activo-reflexivo	9	13	7	29	Regular	10	18	8	36	Reg	8	18	10	36	Reg	10	18	9	37	Acep	9	19	9	37	Acep	9	18	9	36	Reg
8.	F	28	Técnico-activo	3	14	2	19	Malo	12	18	14	44	Acep	10	23	10	43	Acep	12	17	13	42	Acep	15	23	15	53	Sat	12	17	14	43	Acep
9.	M	24	Refl-teo(pragmático)	14	25	11	50	Satisfact	13	23	11	47	Acep	11	23	14	48	Acep	13	26	13	52	Sat	15	26	14	55	Sat	15	25	13	53	Sat
10.	F	24	Reflexivo	7	12	6	19	Malo	12	27	15	54	Sati	15	30	15	60	Sati	15	30	15	60	Sat	15	27	15	57	Sat	9	27	15	51	Sat
11.	F	32	Teórico (pragm-refle)	11	19	5	35	Regular	15	21	15	51	Sati	12	18	11	41	Acep	15	23	14	52	Acep	15	22	12	49	Sat	15	25	9	49	Sat
12.	F	25	Teórico	4	10	3	17	Malo	15	30	15	60	Satis	15	30	15	60	Sat	15	24	15	54	Sat	15	24	15	54	Sat	15	24	15	54	Sat
13.	F	24	Reflexivo	15	25	15	55	Satisfa	15	30	15	60	Satis	15	28	15	58	Sat	15	28	15	58	Sat	15	28	15	58	Sat	15	28	15	58	Sat
14.	F	25	Reflexivo	9	26	13	48	Aceptable	15	26	15	56	Satis	13	30	15	53	Sat	15	25	15	55	Sat	15	24	15	54	Sat	15	26	15	56	Sat
15.	M	30	Reflexivo-teo(pragm)	8	18	5	31	Regular	13	26	10	49	Satis	12	24	10	46	Acep	13	26	10	49	Sat	11	24	9	44	Acep	10	23	7	40	Acep
16.	F	32	Teórico-pragmático	10	17	7	34	Regular	15	30	15	60	Satis	7	30	15	52	Sat	15	30	15	60	Sat	15	30	15	60	Sat	15	30	15	60	Sat
17.	F	24	Reflexivo	15	27	15	57	Satisf	15	27	13	55	Satis	12	26	11	49	Sat	15	27	15	57	Sat	15	27	12	54	Sat	15	27	13	55	Sat
18.	F	28	Reflexivo	13	24	10	47	Aceptable	13	22	10	45	Acep	11	19	6	36	Reg	15	23	9	47	Acep	14	22	9	45	Acep	13	22	9	44	Acep
19.	F	26	Reflexivo	12	16	8	36	Regular	12	19	8	39	Acep	10	15	9	34	Reg	14	22	14	50	Acep	15	24	15	54	Sat	10	14	6	30	Reg

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN

Enunciado: RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS Y DE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA, PERCIBIDAS POR LOS ESTUDIANTES DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD DE ORTODONCIA Y ORTOPEDIA MAXILAR DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA, UCSM. AREQUIPA, 2016

IV SEMESTRE

UE	G	E	Estilo de aprendizaje	Curso 1					Curso 2					Curso 3					Curso 4					Curso 5					Curso 6				
				Pre	Con	Post	Valor		Pre	Con	Post	Valor		Pre	Con	Post	Valor		Pre	Con	Post	Valor		Pre	Con	Post	Valor		Pre	Con	Post	Valor	
1.	F	30	Réflex-teórico	15	30	14	59	Sat	15	27	15	57	Sat	15	28	15	58	Sat	15	30	15	60	Sat	15	30	15	60	Sat	15	28	28	58	Sat
2.	F	28	Reflex-prag(teor)	13	18	14	45	Acep	9	17	8	34	Reg	10	17	10	37	Acep	9	17	9	35	Reg	10	17	9	36	Reg	10	16	16	36	Reg
3.	F	26	Reflexivo(teor)	15	26	15	56	Sat	14	27	15	56	Sat	14	24	15	53	Sat	14	26	15	55	Sat	11	21	12	44	Acep	15	27	27	57	Sat
4.	F	28	Teórico_prag(ref)	14	26	15	55	Sat	8	17	10	35	Reg	13	19	10	42	Acep	10	24	11	45	Ace	14	20	10	44	Acep	13	22	22	49	Sat
5.	F	27	Teórico (refl)	14	23	15	52	Sat	15	24	15	54	Sat	15	21	11	47	Acep	14	29	15	58	Sat	13	24	15	52	Sat	14	29	29	58	Sat
6.	F	41	Reflexivo	15	26	12	53	Sat	9	25	13	47	Acep	9	19	14	42	Acep	12	24	11	47	Ace	10	17	8	35	Reg	14	29	29	58	Sat
7.	M	29	Reflexivo-teórico	15	21	9	45	Ace	13	26	12	51	Sat	15	23	10	48	Acep	12	14	9	35	Reg	12	21	9	42	Acep	15	23	23	48	Acep
8.	M	25	R-T-P	15	30	15	60	Sat	10	17	9	36	Reg	15	17	11	43	Acep	13	17	10	40	Ace	10	16	8	34	Reg	15	20	20	47	Acep
9.	F	30	Ref-teór	11	25	15	51	Sat	12	25	15	52	Sat	15	28	15	58	Sat	12	30	15	57	Sat	15	30	15	60	Sat	15	30	30	60	Sat
10.	M	31	Teórico (refle)	15	25	15	55	Sat	10	29	12	44	Acep	14	27	14	55	Sat	14	28	14	56	Sat	9	18	8	35	Reg	15	29	29	58	Sat
11.	F	24	Reflexivo	13	22	11	46	Ace	15	20	14	49	Sat	14	26	13	53	Sat	9	21	8	38	Ace	10	16	6	32	Reg	10	17	17	35	Reg
12.	F	42	Teórica (refl)	13	27	12	52	Sat	14	25	12	51	Sat	7	16	9	32	Reg	6	16	7	29	Reg	11	17	7	35	Reg	14	22	22	48	Acep
13.	F	26	Reflexio (prag)	14	23	10	47	Ace	15	27	15	57	Sat	14	15	8	37	Acep	13	22	9	44	Ace	14	15	4	33	Reg	15	29	29	56	Sat
14.	M	24	Reflexio (prag)	13	29	14	56	Sat	12	27	15	54	Sat	10	18	9	37	Acep	15	21	9	45	Ace	13	21	11	45	Acep	13	27	27	55	Sat
15.	M	28	Teórico	14	25	11	50	Sat	13	23	11	47	Acep	13	24	9	46	Acep	7	20	10	37	Ace	14	19	10	43	Acep	13	27	27	51	Sat
16.	M	24	Pragmt (teóric)	13	30	11	54	Sat	13	26	15	44	Acep	15	23	13	51	Sat	15	30	14	59	Sat	6	17	6	29	Reg	15	28	28	58	Sat
17.	M	32	Teórico (refle)	9	26	13	48	Ace	15	26	15	56	Sat	12	24	10	46	Acep	15	30	15	60	Sat	11	24	9	44	Acep	10	23	23	40	Acep
18.	F	36	Reflexivo (prag)	8	18	7	33	reg	15	30	15	60	Sat	12	18	11	41	Acep	6	17	10	33	Reg	10	17	9	36	Reg	13	22	22	44	Acep



FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

El que suscribe _____ hace constar que da su consentimiento expreso para ser unidad de estudio en la investigación que presenta la **Srta. ALINA MANZANEDA PEÑA**, titulada: **RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS Y DE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA, PERCIBIDAS POR LOS ESTUDIANTES DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD DE ORTODONCIA Y ORTOPEdia MAXILAR DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA, UCSM. AREQUIPA, 2016**, con fines de obtención del Grado Académico de Maestro en Educación Superior

Declaro que, como sujeto de investigación, he sido informado exhaustiva y objetivamente sobre la naturaleza, los objetivos, los alcances, fines y resultados de dicho estudio.

Asimismo, he sido informado convenientemente sobre los derechos que como unidad de estudio me asisten, en lo que respecta a los principios de beneficencia, libre determinación, privacidad, anonimato y confidencialidad de la información brindada, trato justo y digno, antes, durante y posterior a la investigación; y que no recibiré ningún beneficio económico por mi participación en dicho estudio.

En fe de lo expresado anteriormente y como prueba de la aceptación consciente y voluntaria de las premisas establecidas en este documento, firmamos:

Investigadora

Investigado(a)



ANEXO Nº 4
JUICIO DE EXPERTOS

JUICIO DE EXPERTO

Arequipa, 05 de octubre del 2016.

Srta. ALINA MANZANEDA PEÑA

Asunto: Validación de instrumento para Estrategia de Enseñanza

Enunciado: RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS Y DE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA EMPLEADAS POR LOS DOCENTES, PERCIBIDAS POR LOS ESTUDIANTES DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD DE ORTODONCIA Y ORTOPEDIA MAXILAR DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA, UCSM. AREQUIPA, 2016

1. ANÁLISIS DE LA OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Los indicadores planificación, métodos y recursos, me parecen apropiados a la exigencia semántica de la variable “Estrategias de Enseñanza”, respondiendo con exhaustividad a su dominio significativo. Algo similar se puede decir de los subindicadores en que han sido desagregados cada uno de los indicadores.

2. ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO PARA ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

Los ítems o reactivos del instrumento me parecen adecuados, pertinentes y exhaustivos a los requerimientos del problema.

3. ANÁLISIS DE CONGRUENCIA

Los ítems del instrumento responden a plenitud a la exigencia significativa de las variables, indicadores y subindicadores.

4. CONCLUSIÓN

El instrumento: “Formulario de preguntas sobre estrategias de enseñanza empleadas por los docentes”, tiene un alto grado de validez y fiabilidad, dado que garantiza responder con pertinencia, congruencia y exhaustividad los objetivos de la investigación.

Atentamente.



DR. LARRY ROSADO LINARES
Magíster en Educación Superior
Especialista en Didáctica e Investigación Universitaria
Especialista en Estadística para la Investigación
Postdoctorado en Epistemología e Investigación

Arequipa,



CÁLCULOS ESTADÍSTICOS

TABLA Nº 17

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	23,249 ^a	24	,505
Razón de verosimilitud	26,113	24	,347
Asociación lineal por lineal	,863	1	,353
N de casos válidos	19		

TABLA Nº 18

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	36,874 ^a	24	,045
Razón de verosimilitud	23,653	24	,482
Asociación lineal por lineal	1,409	1	,235
N de casos válidos	19		

Medidas simétricas

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	1,393	,045
	V de Cramer	,804	,045
	Coefficiente de contingencia	,812	,045
N de casos válidos		19	

TABLA Nº 19

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	25,713 ^a	16	,058
Razón de verosimilitud	27,195	16	,039
Asociación lineal por lineal	3,776	1	,052
N de casos válidos	19		

TABLA Nº 20

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	22,054 ^a	16	,141
Razón de verosimilitud	25,916	16	,055
Asociación lineal por lineal	9,932	1	,002
N de casos válidos	19		

TABLA N° 21

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	15,811 ^a	16	,466
Razón de verosimilitud	12,536	16	,706
Asociación lineal por lineal	1,152	1	,283
N de casos válidos	19		

TABLA N° 22

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	23,320 ^a	16	,105
Razón de verosimilitud	25,723	16	,058
Asociación lineal por lineal	4,373	1	,037
N de casos válidos	18		

TABLA N° 23

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,890 ^a	8	,549
Razón de verosimilitud	7,532	8	,480
Asociación lineal por lineal	1,894	1	,169
N de casos válidos	17		

TABLA N° 24

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	23,813 ^a	10	,008
Razón de verosimilitud	21,752	10	,016
Asociación lineal por lineal	,118	1	,732
N de casos válidos	18		

Medidas simétricas

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	1,150	,008
	V de Cramer	,813	,008
	Coefficiente de contingencia	,755	,008
N de casos válidos		18	

TABLA N° 25

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	13,446 ^a	10	,200
Razón de verosimilitud	16,126	10	,096
Asociación lineal por lineal	5,935	1	,015
N de casos válidos	18		

TABLA N° 26

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	14,550 ^a	10	,149
Razón de verosimilitud	19,185	10	,038
Asociación lineal por lineal	,340	1	,560
N de casos válidos	18		

TABLA N° 27

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,400 ^a	10	,590
Razón de verosimilitud	10,868	10	,368
Asociación lineal por lineal	0,014	1	,907
N de casos válidos	18		

TABLA N° 28

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11,458 ^a	10	,323
Razón de verosimilitud	12,642	10	,244
Asociación lineal por lineal	,500	1	,480
N de casos válidos	18		