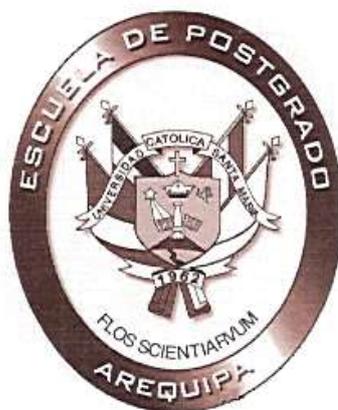


UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ESCUELA DE POST GRADO

PROGRAMA ESPECIAL DE POST GRADO DOCTORAL



“EL FORMATIVO DE LA CULTURA EN AREQUIPA PORU PORU E - RINCONADA 1,000 AÑOS ANTES DE CRISTO”

Tesis presentada por el Magister
JOSÉ ANTONIO RODOLFO CHÁVEZ
CHÁVEZ, para optar el Grado Académico
de DOCTOR en Ciencias Humanas-
Arqueología

AREQUIPA - PERÚ

2005

DEDICATORIA

*A mis padres que me brindaron mucho amor
y supieron educarme.*

*A todas aquellas personas que directa e
indirectamente contribuyeron a la
realización de este trabajo.*





EPIGRAFE

**“LA CIVILIZACIÓN AVANZA
GRACIAS A LOS HOMBRES SUPERIORES,
NO A LAS MULTITUDES”**

Víctor Duruy

RESUMEN

Los estudios del periodo formativo en la región Arequipa han sido escasos y con el descubrimiento del sitio arqueológico de “Poru Poru E-Rinconada”, se contribuye al conocimiento de dichos procesos de la formación de cultura andina en nuestra región.

El análisis y estudio de los sistemas productivos de la zona de Salinas a través de los restos arqueológicos ubicados, así como su interpretación, han determinado el origen muy temprano del poblador alto andino de Arequipa, situándolo aproximadamente hacia el año 1,000 antes de Cristo.

SUMMARY

The Researches in the Formative period in Arequipa Region aren't enough and the discovering of the archaeological sites of Peru “Poru Poru E-Rinconada” is a contribution to the knowledge of such a process in the development of the Andean Culture in our Region.

The analyses and studies of the productive systems in Salinas site through the archaeological remains , as its interpretation have determined the earlier origin of the Andean population, dating it about the 1,000 B.C.

ÍNDICE

DEDICATORIA
EPÍGRAFE
RESUMEN
SUMMARY
INTRODUCCIÓN

CAPITULO I RESULTADOS

LA CUENCA DE LA LAGUNA DE SALINAS

A- Bibliográficos, de encuesta y de campo:.....	07
1.- Aspectos generales	07
2.- Ubicación	08
3.- Ecosistema	12
4.- Historia y contemporaneidad de la cuenca	17
5.- Actividades económicas	27
B- Excavaciones.....	35
1- Recolección superficial	53
2- Pozos de sondeo	63
3- Excavación en área	63
PRINCIPALES INDICADORES	82
1.- De los Patrones de asentamiento	82
a.- Estratos.....	82
b.- Postes	87
c.- Muro.....	88
d.- Pozos.....	89
2.- Otras manifestaciones culturales	91
a.- Cerámica	91
b.- Líticos	129
c.- Huesos	134
3.- El comportamiento económico	135
a.- Recolector	135
b.- Cazador	136
c.- Pastor.....	139

CONCLUSIONES
SUGERENCIAS
BIBLIOGRAFÍA
ANEXOS

INTRODUCCIÓN

El estudio del formativo en la región Arequipa ha tenido pocos interesados debido a factores tanto económicos así como de ubicación de evidencias arqueológicas los que motivaron la falta de estudios acerca del formativo en la región. Cabe destacar sin embargo, algunos trabajos como el de Gary Vescelius en Punta Islay en el cual se encuentran evidencias de cerámica temprana, en Ayawala, Sonqonata y Soporó ubicados en Chuquibamba, Socabaya y Andagua respectivamente, estudiados por el Dr. Máximo Neyra Avendano.

De acuerdo a estas consideraciones, emprendimos una investigación completa de la Cuenca de la Laguna de Salinas como puerta natural entre el Altiplano y las estribaciones cordilleranas hacia la costa con posibles relaciones con sitios formativos del altiplano especialmente Pucara, Qaluyo, Chiripa, Wankarani y Marcavalle, así como con los escasos sitios ubicados cerca a Arequipa.

Se localizaron muchos sitios arqueológicos en los más de 600 km² de extensión de la Cuenca cerrada de la laguna de Salinas, ubicando entre ellos 8 sitios arqueológicos con clara ascendencia formativa, seleccionando el sitio de “Poru Poru E-Rinconada”, motivo del presente trabajo.

La investigación en “Poru Poru E-Rinconada” comprende dos partes importantes como resultados:

la primera: lo relacionado a la cuenca de la Laguna de Salinas que incluye una revisión bibliográfica, de encuesta y de campo, su historia, sus actividades económicas relacionadas a sus recursos como la sal, borato, salitre y actividades como el pastoreo y trueque; asimismo, habiendo seleccionado el sitio de Poru Poru E-Rinconada, los trabajos de recolección superficial, pozos de sondeo y excavaciones en el lugar de trabajo con las correspondientes evidencias ubicadas.

la segunda: ubicando los principales indicadores del comportamiento cultural del poblador de “Poru Poru E-Rinconada” hace aproximadamente 1,000 años antes de Cristo como son sus Patrones de asentamiento que incluyen estratos, postes, muro y pozos; otras manifestaciones culturales como cerámica, líticos y restos de comida, todo ello relacionado a su comportamiento económico como lo fue de recolector, cazador y pastor.

El trabajo finaliza con las conclusiones a las que se llega al término del mismo así como algunas sugerencias al respecto, la bibliografía y anexos.

El presente trabajo tiene como antecedentes los realizados para el Grado Académico de Magister y que se ve profundizado por los trabajos realizados por nosotros durante varios años desde el año de 1982.

Es momento oportuno de agradecer a mis estudiantes de la Universidad Católica de Santa María que colaboraron en mis trabajos de investigación de campo durante varios años, así como a las autoridades de la Universidad que hicieron también posible este trabajo.

CAPÍTULO I

RESULTADOS

LA CUENCA DE LA LAGUNA DE SALINAS

A. BIBLIOGRÁFICOS, DE ENCUESTA Y DE CAMPO

1. Aspectos Generales

Los salares en el proceso histórico del Perú han jugado un papel muy importante desde el punto de vista socio-económico. Dentro del bagaje natural, el suelo peruano ofrece una amplia variedad de salares; así, desde el norte de Piura hasta el sur de Tacna, se hallan diseminados muchos de estos sitios que por su valor mineral, desde épocas muy tempranas hasta nuestros días, han sido y son objeto de continuas ocupaciones humanas y de interacción cultural.

La laguna de Salinas, ubicada dentro del departamento de Arequipa se presenta propicia para establecer un modelo económico basado en la extracción de recursos naturales, principalmente la extracción de sal, borato y otros, así como la caza y el pastoreo, manteniéndose aún sistemas tradicionales de usufructo de la tierra e intercambio de bienes cuya dinámica cultural prevalece y seguirá siendo parte del continuum pan-andino.

2. Ubicación

La cuenca de la laguna de Salinas se encuentra encerrada dentro de uno de los ramales de la Cordillera Occidental o Volcánica. Política y geográficamente pertenece al distrito de San Juan de Tarucani, departamento de Arequipa. Empero, un sector pertenece al vecino departamento de Moquegua, distrito de Ubinas.

La cuenca de la laguna de Salinas se encuentra enmarcada dentro de las siguientes coordenadas:

Latitud Sur: 16° 15' y 16° 30'

Longitud Oeste: 70° 55' y 71° 15'

Ubicada sobre los 4,300 msnm.

Con relación a la ciudad de Arequipa, Salinas se encuentra hacia el Este.

Se distinguen tres formas de comunicación para llegar a la zona:

Carreteras : Representada por una carretera afirmada de tierra que parte de la ciudad de Arequipa, pasando por los poblados de Jesús, Agua Salada, Tilumpaya, Chiguata, La Rinconada, Cachamarca y Arenales, ascendiendo por el nevado Pichu Pichu y pasando por un túnel que, constituye uno de los límites físicos (picos del Pichu Pichu) de la Cuenca.

Caminos Prehispánicos: Existe un camino prehispánico importante que fue utilizado por los españoles y que sale de Arequipa pasando cerca al pueblo de Cangallo y luego por el Tambo de León, internándose posteriormente hacia la parte alta por la Pampa de los Huesos y bordeando los cerros Huananune, Tacune y Bongarane hasta llegar a la naciente del río Andamayo e internarse por el sector noroeste de la Laguna hacia Puno y Moquegua.

Los caminos Pre-hispánicos son innumerables, de los cuales mencionaremos: uno que sale de Tuctumpaya hacia La Rinconada y luego asciende por el sector oeste del Pichu Pichu, internándose por el sector oeste de la Laguna; existen caminos que van desde Arequipa, Chiguata,

Polobaya, Puquina, Omate, Quinistaquillas, Matalaque, Anascapa, Ubinas, Ichuña, Imata etc. Caminos que se interconectan con otras zonas más alejadas como Puno, Ayaviri, Moquegua, Arequipa etc.

Características de la zona: Ateniéndonos a la clasificación del Dr. Javier Pulgar Vidal (1962) la cuenca de la laguna de Salinas se ubica en la región “puna” y “janca”. La zona se caracteriza por lluvias estacionales que se inician en noviembre aumentando su intensidad durante los meses de octubre, noviembre, diciembre, enero, febrero y marzo disminuyendo en los meses de abril y mayo. En junio, julio, agosto y septiembre son épocas sin lluvia y de intenso frío con nevadas esporádicas. La vegetación por la sequedad del ambiente se torna amarillenta, los manojos de pastos (ichu) se mantienen debido a los suelos arcillosos y mineralizados, así mismo los bofedales u oqhos se hallan sobre los 4,300 msnm. se conservan por el poco drenaje de agua que hay en esos suelos, convirtiéndose en la fuente más importante de alimento para los camélidos; existen además muchas especies de arbustos y gramíneas, cepitosas, musgos y líquenes, como la tola, la yareta, capo, que además de su función de alimentos son empleados en la combustión, para las actividades domésticas.

Los consumidores primarios de esta vegetación son las alpacas, llamas, ovinos y animales menores; cuando se llena la laguna en épocas de avenida, brotan en ella diversidad de algas y aparecen las artemias sp más conocidas por “camaroncitos de agua dulce” y las pariguanas que los consumen, junto a otras aves migratorias como los patos silvestres, ajoyas, tiulincos entre otros. La fauna que cohabita en esta zona son los camélidos sudamericanos.

Tomando como referencia los estudios de Pulgar Vidal y Carll Troll, mencionado este último por Bernedo Málaga (1958) podemos diferenciar de que existen cuatro zonas bien marcadas.

Región Quechua: Caracterizada por las estribaciones comprendidas entre los 2,300 – 3,500 msnm. sobre la cual se asienta la ciudad de Arequipa y distritos aledaños, caracterizándolo un clima muy moderado; Troll (1935) manifiesta de que a esta región le corresponde el nombre de “Andes de Parámo”.

Región Suni: Esta región se sitúa entre los 3,500 – 4,000 msnm. con un clima bastante frío pero que, en contraposición a ello posee un régimen más benigno en lluvias que caen en los meses de verano, ocasionando una gran producción de especies vegetales. En parte, Leonidas Bernedo Málaga denomina a esta zona, para nuestra región, zona de Misti y zona de Pichu Pichu, comprendiendo los pueblos que se ubican en las cuencas de ambos nevados y que serían los de Cayma, Tiabaya, Yanahuara y los de Chiguata, Sogay, Quequeña etc. alternativamente; aquí Bernedo incluye prácticamente dos regiones naturales: La región Quechua y la Suni.

Valcárcel (1933) denomina a esta región, como “zona de Tola” ubicando a todo los pueblos como Chiguata, Piaca, Uzuña, Polobaya.

Es claro notar de que en las estribaciones cordilleranas de Arequipa se muestra por tanto dos regiones muy definidas: La región Quechua que enmarca los actuales distritos y ciudad de Arequipa metropolitana; y la región Suni o Jalca que comprende los pueblos o distritos más alejados y que generalmente se sitúan en las estribaciones del Pichu Pichu, comprendiendo a los pueblos que se sitúan por encima de los pueblos de Puquina, Omate, Quinistaquillas, Ubinas que bordean las estribaciones del Volcán Ubinas y Pichu Pichu.

Región Puna o Altiplano: Esta región va desde los 4,000 hasta los 4,800 msnm. siendo sus oscilaciones térmicas muy marcadas. Las lluvias son muy intensas en los meses de verano, logrando con ello la proliferación de una abundante fauna y flora característica del lugar. Troll menciona de que esta zona es la más rica de los andes.

Hay que destacar la importancia de esta región ya que encierra a todos los grupos de viviendas que se ubican en la cuenca; los ríos, quebradas, pampas y gran parte de los cerros, conforman esta región.

Región Janca: Esta región está comprendida entre los 4,800 – a los 6,800 msnm. representada por cumbres muy altas que se cubren de nieve gran parte del año. En mucho de los casos la temperatura desciende hasta los 30° bajo cero, produciendo por ello grandes oscilaciones térmicas durante el día.

Existen catorce cerros que corresponden a esta región y que delimitan físicamente la cuenca cerrada de la laguna de Salinas.

La extensión total de la cuenca de la laguna de Salinas es de 662 Km², y se trata de una cuenca cerrada de forma casi circular cuyos afluentes son de corto recorrido. Exactamente la laguna esta encerrada en medio de la cadena de Barroso. De estas elevaciones nacen una serie de quebradas cuyos drenajes de tipo centrípeto son los que desembocan en la laguna. Aquí radica el ciclo de formación y los elementos que contiene la laguna, pues las aguas de escorrentía de lento y corto flujo en épocas de avenida transportan en todo su recorrido sales que al evaporarse han sido depositadas formando una costra de salitre, sales y borato, esto es lo que constituye el fondo de la laguna, superficie de nivel que se nota claramente en la época de sequía.

Hidrográficamente la laguna limita con la cuenca del río Chili y el río Blanco por el sur y al este con la cuenca tributaria del río Tambo y por el oeste por la cuenca del río Andamayo

Es importante destacar el papel que desempeña la Laguna de Salinas a 4,220 msnm. en el ecosistema circundante, no sólo dentro de su cuenca sino en relación a sus alrededores.

Entre las diferentes distinciones en los tipos de lagunas corresponde a ésta, la característica de laguna estancada o como otros autores las denominan “Continental ” y si poseen o son productores de sal, “Salinas

Continental”. Se caracterizan por ser salobres, en este caso, no existen peces, pero sí variedad microorganismos, algas, totorales, juncos y otros.

Estos depósitos salinos continentales, son formados por los aportes de aguas terrestres en depresiones a diferentes alturas. En tiempo de sequía se convierten en salares o salitrales. Se denominan también a este tipo de salinas de paso fluvial, salinas marginales, debido a que los ríos que la alimentan no siguen su curso, dando origen a ellas.

Las salinas más conocidas en el sur son las de Otuma (Ica), Puite (Tacna) y la de Salinas (Arequipa).

Raymondi (1860) manifiesta de que la acción volcánica es influyente en la formación del salitre, que es confirmada tanto en los terrenos salitreros del borato de cal, cuyo bórico es cuerpo de naturaleza eminentemente volcánica; asimismo dice de que parte de esta hipótesis es de que todos los materiales que han servido a la formación del salitre, menos el ácido azótico, son de origen marino. En sus estudios, menciona también las Salinas de Tiquillaca y Salinas en Puno, Las Salinas de Chiguata en Arequipa; a pocas leguas del Cuzco en el camino a Urubamba; Ayacucho en su lugar denominado Cachi; Huancavelica en el lugar denominado Acobambilla; Apurímac en un lugar denominado Cachi; Junín en San Blas, cerca al pueblo de Ondores y en el Cerro de la sal en Chanchamayo; Amazonas cerca al río Uramarca; Loreto cerca de Tocache y Pilluana.

Los estudios realizados por el plan Plufker en el año 1930 arroja la siguiente composición química de la sal: Cloruro de Sodio 93.30 %; Sulfato de Calcio 3.49 %; Sulfato de Magnesio 0.63 %; otros 1.55 %; Materiales insolubles 1 %.

3. Ecosistema

Habiendo definido claramente la ubicación geográfica de la región en estudio, podemos referirnos a su medio ambiente ecológico.

La laguna de Salinas pertenece a la Reserva Nacional de Salinas y Aguada

Blanca, destinadas a la conservación y protección de la flora, fauna y medio ambiente.

En esta importante Reserva, se encuentran vicuñas, guanacos, tarucas, venados, vizcachas, así como 41 especies de aves como la Pariguana, la Avoceta Andina, el Pato Real y otros.

La cuenca de la Laguna de Salinas comprende en sus aproximadas 56,230 hectáreas, 139 vicuñas censadas por la Unidad de Conservación de Forestal y Fauna Silvestre, aparte de todas las especies nombradas anteriormente.

La flora existente, caracterizada por ichu, tola y otras especies, constituyen dos de los elementos importantes en el desarrollo de la fauna existente en la zona; el ichu como alimento de los camélidos y la tola que ha servido como carburante y propiciador del micro clima de la cuenca.

Factor esencial cumplen los volcanes que se encuentran en la zona; el Pichu Pichu, el Ubinas, y un poco más alejado el Huaynaputina. Frente a estos primeros, existen además otras pequeñas formaciones que manan aguas sulfurosas, gases y alimentan la laguna; existen más de cuatro lugares diseminados desde Chilitia hasta Misani en donde tienen una mayor concentración.

Otro regulador climático microambiental es la Laguna de Piscococha situada al pie del Volcán Ubinas.

La temporada de lluvias empieza en el mes de noviembre-diciembre, culminando hacia el mes de marzo-abril, siendo muy intensas. A partir del mes de Abril empieza el llamado veranillo serrano que culmina hacia el mes de noviembre, temporada ésta en la que los dos polos climáticos, son más benignas las temperaturas pero, hacia los meses de junio y julio el frío es mucho más intenso .

Durante nuestra estadía en la localidad de Progreso, se registraron las siguientes temperaturas entre los días 25 al 30 de junio:

Durante el día al sol: 15° C. ,a la sombra: 9°C.

Durante la noche 9 p.m.: -2° C.

En la madrugada 6 a.m.: -9° C.

La delimitación física de la cuenca se da en forma bien marcada, mediante los cerros y volcanes que la circundan, existiendo alrededor de 27 de ellos que oscilan entre los 4,400 m y los 5,664 msnm; esto acarrea la formación de alrededor de 18 quebradas con dos ríos importantes, el río Turca y el río Chacalaque. Siendo esta cuenca bastante amplia, da origen a siete grandes pampas que rodean la laguna, y que se encuentran albergando los denominados bofedales de los cuales se alimentan básicamente los animales de la zona.

Basándonos en la Carta Geográfica al 1/100,000 de Characato, encontramos alrededor de 48 centros poblados ubicados en esta cuenca, algunos de los cuales comprenden desde 1 casa, hasta 14 casas y más. Era de primordial interés ubicar todos estos poblados debido a que mucho de ellos remontan sus orígenes a tiempos prehispánicos, superponiéndose sus estructuras.

Índice Toponímico de la Cuenca:

CERROS:

Horquilla	Jellocollo
Horquetilla	Jahuarinac
Chumuso	Bongarane
Ancasini	Tacune
Ccaramure	Anandane
Pajujasa	Calucalu
Baldio	Huertas
Quinto	Ichocollo
Ajana	Huancane
Minasniyoc	Coila
Cacchun	Huancarane

Llactayoc	Saytia
Titi	Huerta
Tersone	

PAMPAS :

Pichu Pichu. De	Machorome
Yanacancha	Cebadillas. De
Volcán. Del	Colorada

QUEBRADAS :

Ticma. De	Cañuma
Tacune	Aguaralloc
Ichoccollo	Antacahua
Chiviria	Atun huaico
Chincara	Huayllane
Ceneguillas.	De Pachacutec
Suipi	Kiucayco
Japune	Huancune
Armalaque	

RIO :

Chacalaque
Turca
Chacalaque

LAGUNA:

Salinas
Piscococha

CASA AISLADA :

Chilitia	Cañuma
Quilhuani	Orcosani
Progreso	Moche

Patalla	Ancasi
Santiago Chaca	Cucho Cancha
Santa Rosa	Tetejón
Jaquina	Mayorocco
Mosoc Pucyo	Logen (Suamurina)
Poruporu	Santa Rosa
Porupampa	Quiscani
Franco	Calera
Atiniani	Jokca
Jalloccollo	Infiernillo
Tambo de Ají	Tari
Sacanachico	Turca
Patillane	Mesachoca
Tambo de Sal	Pucarillo
Huito	Ceneguillas
Chacalaque grande	Chacalaque chico
Titi	Cangalle grande

- X cerca a Huito
- X cerca a Mesacocho y tambo de sal
- X cerca a Patillane (carretera)
- X cerca a Franco (camino de herradura)
- X cerca a Porupampa (Porupampa pasando quebrada)
- X cerca a Poruporu (más alto)
- X cerca a Chacalaque grande
- X cerca a Titi

Nota: Todos estos nombres han sido tomados de la Carta Geográfica nacional al 1/100,000 de Characato.

Se está ejecutando actualmente el estudio de los topónimos.

4. Historia y contemporaneidad de la cuenca

a. Arqueológicas:

Los estudios arqueológicos en la zona son bastante escasos, contamos solamente con un trabajo de Arqueología de altura a raíz de los descubrimientos de un enterramiento en los nevados Coropuna y Pichu Pichu. Estas ruinas, posteriormente estudiadas por Eloy Linares Málaga(1978) constituyen hasta el momento los restos más importantes de altura estudiadas en el medio.

Las estructuras comienzan a partir de los 4,760 m. hasta los 5,664 m. en el pico denominado Coronado en el Pichu Pichu . Al parecer, este tipo de rituales ejecutados en la montaña ha tenido una larga trayectoria debido a que existe una gradería que conduce al adoratorio principal y que protege dicho acceso. Los elementos culturales pertenecen según el autor citado, al estilo Inca y Juli o Churajón. Es importante también destacar el hallazgo de petroglifos al pie del nevado en la ruta de ascensión.

Recientemente se han iniciado estudios en las cumbres de Arequipa, logrando descubrir adoratorios y algunos restos de ofrendas en el Hualca Hualca, Huarancante, Calcha y posiblemente en el Chachani (de lo cual no ésta muy seguro). En sus conclusiones hace mención de que Albornoz se refiere a la adoración de la Montaña (incluyendo el envío de 2,000 colonos Incas para servir a la montaña Sara Sara).

Otro enterramiento similar al del nevado Pichu Pichu es el encontrado en el nevado El Plomo por lo cual se le ha denominado “La Momia Inca del Plomo”, perteneciente a un enterramiento Inca, La altura sobre la cual fue ofrendada es de 5,420 msnm.

Conviene destacar de que con la erupción del Huaynaputina, las cenizas han cubierto gran parte de la zona y por lo tanto las evidencias arqueológicas, en algunos casos, han sido cubiertas.

b. Sociales

Este aspecto, a la luz de un análisis metodológico, presupone partir de dos premisas:

1. Grupos desarrollados en la zona con una actividad cultural “propia”, y
2. Grupos que han impuesto modelos culturales.

Estas dos premisas suponen entender de que el proceso de socialización no se da en forma aislada sino en un franco proceso de intercambio, distinguiéndose básicamente los dos modelos antes propuestos.

Sin referirnos a los habitantes muy tempranos de la zona, que estuvieron sujetos a influencias culturales de otros grupos en la búsqueda de áreas propicias para su desarrollo, vemos de que en la zona se han asentado grupos muy tempranos para tal vez, “ ejercer un control ” de las zonas circundantes a ellas y estribaciones costeras, paso obligado hacia lugares más cálidos. Aparte de estos grupos se menciona la presencia de grupos altiplánicos (Bernedo 1958) que según las fuentes consultadas por él fueron desalojados de los alrededores del Lago Titicaca y se asentaron por las inmediaciones de Arequipa, Moquegua y Tacna, resultado de ello deben ser los pueblos de Puquina, Omate y otros . Posteriormente a ello, parece sucederse una real invasión altiplánica por toda la zona con la influencia marcada de Tiwanacu. Luego de esta invasión se suceden periodos de calma surgiendo muchos grupos con características singulares y asignados con un marcado acento Tiwanacu, culminando este periodo con la invasión Inca y luego la de los españoles.

Durante la colonia los salares se consideraban como lugares muy cotizados:

“... Los españoles tomaron la laguna como reserva de gran valor, tal es así que el lugar se encontraba cuidado por guardianes para evitar la usurpación de la sal por los pobladores. Estos tenían un derecho mínimo sobre el consumo de sal. En algunas oportunidades la obtenían de manera ilícita – contrabando – escondiéndola en los puños y dobleces de la ropa. Algunas colinas de los cerros denominadas “sal derramada” aluden a la fuga, frente al encuentro con un guardián derramándola para poder correr...”

Los españoles por intermedio de la corona tomaron poder de propiedad y de extracción, las cédulas emanadas de España insistían en la incorporación de las Salinas a la corona y prohibía la explotación de manera ilícita (Rostworowski 1988).

Es necesario destacar de que la población de Puno, hacia el año de 1,960 , el 53% era Aymara hablante, los que se ubican generalmente cerca de Chucuito notándose influencia en esta zona; Arequipa en idioma aimara significa “Detrás del cerro”.

Las informaciones que se tienen sobre este periodo indican de que eran trasladadas familias que se dedicaban a la explotación de la sal, desde los pueblos de Chiguata, Puquina, Omate Carumas y Ubinas, una vez al año (Rostworowski 1988); esto implica por lo tanto una agrupación multiétnica en los alrededores de la laguna. Los documentos no mencionan nada acerca del sector norte de la laguna, solamente hacen referencia al sector sur, tal vez por tener más importancia para los hispanos.

Por el momento, no se ha podido detectar la estructura social representada por estos grupos, refiriéndose solamente al proceso de explotación de los recursos de la zona.

c. Religiosas

No podríamos enfocar este aspecto sin tener en cuenta los documentos referentes al tema, ya sean crónicas, archivos, y otros .

En el ámbito del mundo andino los salares han sido explotados desde tiempos remotos; su uso tiene una connotación especial. Además de su principal utilidad como elemento de consumo (humano y animal) también se le utilizó antes de fiestas y ceremonias, en actos de purificación, en vísperas de cualquier rito o en ayunos donde se prohibía su empleo.

Es realmente importante la presencia de la sal en el antiguo Perú, así lo evidencia el nombre del personaje mítico de la leyenda de los hermanos ayar: Ayar Cachi (sal). María Rostworowski (1988), opina que el proceso de interacción humana en lugares de Salinas es desde tiempos remotos; según ella, la laguna de Chiguata se caracteriza por un aprovechamiento de tipo colonia o enclave de distintos grupos étnicos.

Las referencias más antiguas se remontan a la influencia Aymara con Tunupa, Tonapa, Tonopa que expresa una relación con un antiguo ídolo destroncado de pies y manos, el rostro feo y el cuerpo como pez. A este adoraban por Dios de su laguna, por creador de sus peces y Dios de sus sensualidades . Esta divinidad tiene gran similitud con las divinidades marinas adoradas por los pescadores o pobladores del litoral. Urbano (1981) indica de que Tunupa o Taguapa representa las dos expresiones, el ordenamiento y el desorden, lo que significa que ordena donde existe desorden y ordena con poder y sabiduría.

No todos están de acuerdo en las funciones que tiene Tunupa, así, Amalia Castelli (1978) menciona de que Tunupa ha sido venerado por los aymaras como el Dios del trueno identificado con el rayo, considerado como fuente de todos los poderes. Franklin Pease (1978), piensa de que el Tonapa Wiracocha puede ser considerado como una proyección de la divinidad cuzqueña.

Reinhard (1983) se inclina a pensar de que tunupa tiene que haber evolucionado originalmente del mismo concepto que subyace al de un Dios creador del cielo que controla los fenómenos meteorológicos.

Rotworowski (1988) señala y muestra un mapa de la zona en la que aparece uno de los picos de Pichu Pichu como Tunupa, denominándose asimismo también a la salinas como de Tunupa.

Ponce Sanjines (1969) piensa de que Tunupa primitivamente fue el Dios del rayo en la altiplanicie Boliviana prehispánica con ulterioridad, subordinado a Wirajocha con la conquista incaica en calidad de sirviente o criado.

De sus estudios, concluye de que Tunupa es el Dios predicador, reformador, que tiene su equivalencia con el Ekeko que representa a este Dios predicador, reformador, mago, materialmente esculpido con joroba y un poco bajo.

Con la llegada del imperio Inca, parece ser reemplazado Tunupa por Wiracocha así como lo asegura Urbano pero, parece faltar aún más investigaciones al respecto.

En el estudio integral realizado por nosotros en la cuenca de la Laguna de Salinas, aplicamos una encuesta a todos los pobladores de la zona, encuesta en la cual una de las preguntas se encontraba referida al conocimiento que sus pobladores tenían de Tunupa.

Debemos tener en cuenta que el Dios aymara Tunupa no es conocido generalmente por el común de la gente en esta zona o en otras, salvo los investigadores que relacionamos estos conocimientos, de otro lado, en las escuelas no se enseña ni se menciona a Tunupa.

Aplicada la encuesta, ella nos arrojó que un 3.13 % de los encuestados conocían quien era Tunupa o Tonopa y su significado. Este resultado fue sorprendente y más sorprendente aún fue de que los que conocían lo que significaba Tunupa eran personas con una edad aproximada a

los 80 años. Nadie más conocía lo que significaba Tunupa ni quien era en realidad.

Además de ello, los que conocían el significado de Tunupa vivían en el sector Sur,sureste y suroeste de la laguna de Salinas, manifestando además de que Tunupa es un cerro que se ubica más allá de Chilitía al cual suben a dejar ofrendas.

Esto nos demuestra la gran influencia altiplánica de la zona del Collao y las relaciones culturales , económicas y religiosas de la zona.

d. Económicas

Es muy importante destacar el aspecto económico, sobre el cual gira parte del comportamiento de un pueblo y su gente, los modelos impuestos o desarrollados en el lugar así como la respuesta del nativo frente a ellos.

Es necesario destacar, como menciona Matos (1965-1966) de que el hombre andino en estas altitudes, se convenció muy tempranamente de que la puna jamás sería una zona agrícola, tratando de incorporar por ello rápidamente a su status la domesticación de los camélidos, propios de esta zona. Este primer contacto con una realidad condicionante, logra que el hombre domestique dichos animales y satisfaciendo en primer lugar una necesidad primaria; comida y vestido, logre rápidamente hacer uso de ella como ayuda en sus actividades económicas.

Presuponemos de que la actividad básica de los pobladores permanentes de esta zona fue el uso y usufructo de estos camélidos.

Debemos citar a Murra (1975) sobre el control vertical de pisos Ecológicos ya que es posible notar las evidencias de que en la zona existen comunidades específicas alrededor de la Laguna de Salinas para, el usufructo tanto de las tierras de pastoreo como de la explotación de sal y el control del tránsito por determinadas regiones.

Debemos plantear por lo tanto de que la economía se encuentra enmarcada básicamente por los siguientes aspectos: recolección y caza; ganadería y pastoreo, así como recolección – trueque; explotación de la sal para el consumo y comercio.

1. Suponemos de que en primer lugar el poblador de la zona **recolectó los elementos que la naturaleza le brindaba** y posteriormente, **cazó los animales** en un medio ambiente un tanto agreste, siendo condicionado y forzado a lograr posteriormente la domesticación de los camélidos.

Por lo tanto, debemos pensar de que en esta etapa inicial, poblaron la zona grandes grupos de cazadores, algunos de los cuales trashuntaban hacia los valles costeros o sierra adentro.

2. El segundo modelo económico se encuentra dado por la **domesticación de los animales**, iniciándose así la ganadería que en este caso, es el pastoreo en toda la zona, siendo este tipo de actividad: tribal.
3. Paralelamente a ello, debemos indicar que las actividades de recolección no son abandonadas y que significan un apoyo en la dieta alimenticia, lo que significaba la apropiación de mayor cantidad de recursos económicos traduciéndose en un **trocado** de productos, dándose inicio al **comercio**, aún tal vez antes de esta etapa, con el intercambio de pequeños excedentes de productos entre grupos tribales.

Este modelo subsiste en la actualidad, tendiendo a desaparecer.

4. La **explotación de la sal** para el uso personal, comunal y de comercio, debe haberse iniciado en tiempos prehistóricos. Este producto se encuentra mencionado en todo los escritos hispánicos, como de tradición ancestral, indicando de que la dieta iba acompañada de Cachi o sal (Horkheimer 1973) haciéndose

además referencia a la historia de los hermanos Ayar uno de los cuales era Ayar Cachi.

Destacamos también de que estos tipos de territorio habrían constituido puntos de interrelación para el intercambio entre los agricultores de las quebradas con otros grupos de la puna, productores de charqui, cuero, lana, textiles, chuño, chalhua.

Analizando estos cuatro modelos evidenciados claramente en el proceso histórico, vemos de que existen actividades conexas de transformación de los subproductos derivados de ellos; lanas, huesos, guano, semillas, textiles .

e. Hispánico y contemporáneo

Hacia el 22 de enero de 1540, Francisco Pizarro firma una serie de Provisiones en el Cuzco, otorgando a Martín López de Carbajal, la Encomienda de Omate con 287 naturales, con los caciques Coala, Tamana, Hamuasi, Acambaga, Yabaga, Jurana Laquí y Chica. A la llegada de estos españoles, Omate se llamaba Ansi y se ubicaba en la pampa de Cahua, posteriormente cubierta por la erupción del Huayna Putina (Chávez 1992).

Después de fundada Arequipa, se funda Moquegua, designando a Omate para Martín Lopez; Puquina para Diego Hernández; Quinistacas para Miguel Cantalapiedra; Carumas para Hernán Bueno y Lucas Martinez; y Ubinas se reservó para el Rey de España.

En la Provisión firmada por Pizarro en Cuzco, concede e incluye a Chiguata dentro de la encomienda de Diego Hernández y bajo la jurisdicción del cacique Caya . Chiguata es importante porque sirvió para el establecimiento de tambos de tránsito para los pueblos de la sierra, esto ya en el año de 1543 en las Ordenanzas firmadas por el Licenciado Cristóbal Vaca de Castro.

En las Relaciones Geográficas de Indias de 1881 mencionada por Rostworowski (1988), indica de que la sal gema era explotada por

enclaves o colonos enviados desde sus ayllus de origen.

Asimismo menciona de que se enviaban “Camayos de sal” con sus familias para la explotación de la sal, poseyendo tierras para su sustento.

Los naturales de la zona, explotaban la sal, pagando con ello su tributo y utilizando el excedente para trocar y cubrir sus necesidades. En 1582, las Salinas pasan a propiedad Real pero por su inoperancia, años después retornaron a las costumbres anteriores de explotación comunal.

Las Salinas en mención, llegaron a producir en el año de 1936: 704 toneladas de sal doméstica y 133 toneladas de sal industrial con un valor de 7,289.77 soles .

En el aspecto arquitectónico se ha podido establecer una secuencia temporal de la antigüedad teniéndose en cuenta la clase de técnica que han adoptado las comunidades en la construcción de estructuras de acuerdo a su desarrollo cultural.

La tapia y el adobe aparecen contemporáneamente ya en ambos casos y fueron realizados por pueblos culturalmente avanzados.

El picardo y la chamba surgen de manera paralela; estas técnicas han sido utilizadas por pueblos de escaso adelanto y necesidad cultural. Tecnológicamente la construcción de los muros de las viviendas y de los corrales con pircas y chambas son más antiguas que otras técnicas como la tapia y el adobe deduciéndose esto debido a que las estructuras hechas por este proceso corresponden a pobladores que no alcanzaron un desarrollo tecnológico.

También podemos mencionar que la tapia y el adobe requieren de un proceso de elaboración más desarrollado, con un determinado nivel de cultura que se reflejan en las construcciones de la zona.



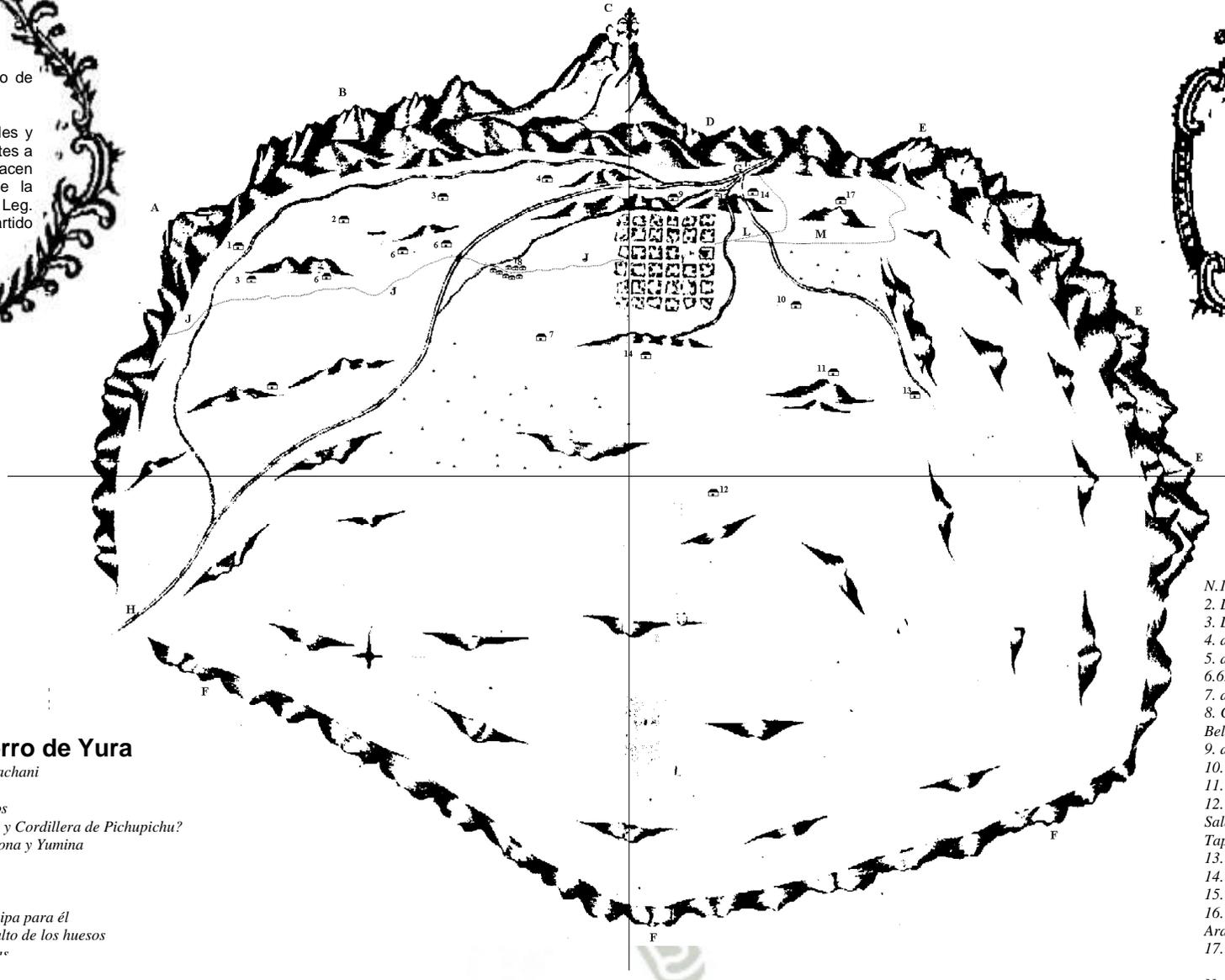
PLAN
del Pueblo y Curato de
CHIHUATA

su dirección de calles y
figuras circumbalantes a
su territorio que hacen
cerros distantes de la
Capital Arequipa 4 Leg.
a cuyo Partido



EXPLICACION

De las Haciendas de
Panllebar Sitas en el
Territorio de dicho
Chiguata.
Y los Dueños que las
poseen.



A. Cerro de Yura

- B. El nombrado Chachani
- C. Volcan
- D. Alto de los huesos
- E. Cerro de Tunupa y Cordillera de Pichupichu?
- F. Barreria Quillocona y Yumina
- G. Entrada del río
- H. Salida del rio
- Y. Pueblo
- J. Camino de Arequipa para él
- L. Camino para el alto de los huesos
- M. Otro para Salinas

- N.1. De la Buenamuerte
- 2. De D. Melchor Castellanos
- 3. De D. Ignacio de Evia.
- 4. de los Cutipas.
- 5. de D. Ventura Bedoya
- 6.6.6. de los Viscarras.
- 7. de Sa. Francisca Bedoya.
- 8. Casería de Tillumpaya: de los Bellidos.
- 9. de los Quintanillas.
- 10. de D. Bernardo Sucacahua.
- 11. de D. Gabriel Chalcotupa.
- 12. tres haciendas de d. Tomas Salas, de Luis Cáceres, y d. Tomas Tapia.
- 13. de D. Juan Gonzales.
- 14. de los Zegarras: Quillocona.
- 15. de las Velez y de los Salinas.
- 16. de d. Nicolas Malaga y de los Aranas.
- 17. de los Padres de S. Francisco.

*Nota: las Tierras señaladas con * son las que ocupan los Indios tributarios de este Pueblo en sus sembrios.*

ESCALAS DE TRES LEGUAS ESPAÑOLAS

5. Actividades económicas

a. Sal:

Sustancia generalmente blanca, cristalina, de sabor propio y bien señalado, soluble en agua, crepitante en el fuego, que se utiliza para sazonar alimentos, en medicina y en la industria; se compone de cloro y sodio, abunda en las aguas del mar y se encuentra también en masas sólidas en el subsuelo o disuelto en lagunas y manantiales. Es importante su presencia en el organismo humano, favorece el trabajo íntimo de la nutrición de los tejidos y formación de bilis y jugos gástricos.

Extracción:

En los meses de setiembre, octubre y noviembre se realiza la extracción de este elemento, época que se caracteriza por tener un bajo índice de lluvias, que permiten el afloramiento y concentración de la sal en la superficie de la laguna. La escasez y exceso de lluvias en temporadas regulares origina una mala cosecha de sal.

Laboreo:

Primeramente se delimita el terreno en sectores de 20 a 50 M².. Esta delimitación se realiza con la tierra que se encuentra bajo la capa de sal, con la finalidad de mantener el agua en el cuadrante de trabajo, esto originará el afloramiento y concentración de la sal.

Una vez seco el sector, se comienzan a juntar las escamas y gránulos de sal con ayuda de una lampa o tablitas de madera formando montículos de forma cónica.

Se deja descansar luego la sal por un lapso de una semana, con la finalidad de lograr que la sal se seque lo que permitirá la solidificación de la misma.

Una vez realizado esto, se pasa a recoger y embolsar el producto. Generalmente los pequeños montículos tienen entre 40 a 50 Kg.

La Comunidad y el Laboreo:

La extracción de la sal es realizada por distintas personas de la comunidad. Por ser un trabajo no forzado, existen sectores donde trabajan en sectores productivos personas mayores, mujeres y niños simultáneamente, además de la participación del jefe de familia .

De manera similar al sistema de trabajo en un terreno agrícola, los pobladores de Salinas se reparten sectores “terrenos”, designados por vínculos familiares manteniendo sistemas de propiedad hereditarios.

El laboreo lo realizan fundamentalmente los comuneros de la zona, atribuyéndose derechos de propiedad y de únicos jornaleros. La presencia de un extraño es vista con cierta atmósfera de desconfianza; si este es aceptado, no comparte los mismos derechos de los comuneros, y por lo tanto sus salarios son insignificantes así como su jerarquía dentro del trabajo.

Comercialización y Propiedad:

Una vez realizado el proceso del laboreo, el producto es llevado en llamas o bicicletas a la empresa que es una oficina estatal en donde se recibe y compra este producto. Los horarios de trabajo no son exactos, pues quien desea trabajar puede utilizar el tiempo que necesite para lo programado.

Se le permite al trabajador una mínima cantidad de sal, para su consumo personal; sin embargo, es frecuente observar “el contrabando” que realizan algunos campesinos, con la finalidad de aumentar su economía mediante el intercambio con recursos agrícolas no disponibles en la cuenca.

La empresa no ofrece ninguna clase de servicios ni asistencia social,

es más, tampoco garantiza las condiciones mínimas para el bienestar del trabajador, no cuentan además con estabilidad laboral ni con un organismo sindical que defienda sus auténticos derechos económicos, de salud e instrucción .

Para ilustrar el panorama previamente descrito se puede tomar como ejemplo que la mayoría de personas trabajan descalzos, no cuentan tampoco con defensas ópticas, la luminosidad es sumamente fuerte y los componentes de la sal altamente dañinos.

b. Borato:

Nombre del tetraborato de sodio, se encuentra en las playas marinas y en aguas de muchos lagos, entra en la composición de ciertos detergentes, ablanda las cosas duras y se emplea en la fabricación de artículos enlosados como tinajas, cacerolas, cosméticos, medicamentos y otros.

Extracción:

La extracción del borato se realiza entre los meses de mayo a noviembre, esta temporada se caracteriza por la ausencia de lluvias, lo cual es conveniente para su fácil laboreo.

Laboreo:

La extracción propiamente dicha se realiza sondeando los sectores de trabajo para comprobar la existencia del borato, hecho esto se delimita el terreno; generalmente el área de trabajo varía de acuerdo a las posibilidades del trabajador.

El primer estrato se excava de acuerdo a las posibilidades de los trabajadores, en forma manual o empleando una pala mecánica para sacar el primer estrato superficial que contiene salitre y una tierra oscura que por su suavidad y maleabilidad no ofrece resistencia.

El segundo estrato se caracteriza por ser sumamente duro, con una textura similar a la del cemento, con un grosor de 5 a 10 cm.

Luego, en el tercer estrato, se encuentra el borato que se presenta generalmente con vetas de tierra arcillosa. La textura del borato permite sacarlo en bloques de regular tamaño, que son colocados en hileras a un costado del pozo de excavación.

La Comunidad y el laboreo:

La extracción del borato fundamentalmente es realizada por el jefe de familia y adolescentes. Normalmente una persona trabaja en un pozo, en algunos casos la esposa e hijos colaboran con el responsable del trabajo, pues a mayor extracción mayores serán los ingresos económicos. Es posible también que mientras el padre se dedique a otras actividades como la extracción de la sal, los hijos realicen este otro trabajo que no requiere esfuerzos físicos.

En la actualidad, la extracción y laboreo se realiza con máquinas.

La Comercialización y propiedad:

El terreno donde se encuentra el borato es de propiedad monopolizada de un pequeño grupo de consocios, que denunciaron la presencia de borato. Estos empresarios contratan el trabajo de los comuneros en forma temporal perjudicando el equilibrio económico de éstos y obligándolos a realizar otro tipo de actividades.

Generalmente una jornada comprende 11 horas de trabajo, empero uno puede trabajar lo que desee; así a mayor tiempo, mayor ganancia. En una jornada completa normalmente se extrae 2 toneladas de borato, y de acuerdo a su pureza y calidad es el pago. La empresa entra con unidades de transporte hasta el sitio, luego este producto es trasladado a un almacén y colado para reducirlo a pequeños granos.

c. Salitre:

Es un mineral semejante a la sal común, se halla en depósitos naturales donde antiguas plantas y animales han sufrido los efectos del oxígeno. El salitre es utilizado en agricultura como fertilizante del suelo, también se le emplea en la elaboración de pólvora, tintura y en la preservación de alimentos.

No podemos hablar estrictamente de extracción, puesto que este mineral se halla diseminado por la superficie. La forma como se le recoge, es juntando de la superficie y formando montículos. Por los vientos fuertes que corren en el día sólo se realiza esa actividad prácticamente al amanecer de 5 a 8 de la mañana, debido a que a otras horas el proceso de amontonamiento es casi imposible.

La temporada de extracción es la misma que la del borato, en este caso intervienen también todo los miembros de la familia. Una vez compacto y cristalizado, este producto es embolsado y llevado a la empresa donde es comercializado.

Los datos que presentamos sobre el salitre son parciales e inconclusos, puesto que no se pudo entrevistar a los que trabajaban.

d. El pastoreo:

Como mencionamos anteriormente y debido a la ubicación geográfica de la cuenca, esta no ofrece ventajas favorables para el desarrollo de la agricultura. Sin embargo, existen determinados ajustes de subsistencia para los pobladores de la zona. Los modelos tradicionales de control vertical o acceso directo a los productos que ofrecen los diferentes pisos altitudinales que caracterizan a los andes (Murra 1975), aún se mantienen como estrategias considerables dentro de sus patrones culturales. El poblador de la cuenca se ve en la necesidad de complementar su economía dentro de sistemas tradicionales, así como por sistemas de mercados monetarizados.

°Una de las actividades adicionales, realizadas por los pobladores de la cuenca de Salinas es el pastoreo. El pastoreo es una de las actividades que ha sostenido y sostiene aún a las poblaciones humanas andinas que extraen los limitados recursos del medio ambiente y que le permiten subsistir.

La ubicación y altura de la cuenca (4,300 m.s.n.m.) ofrece el ecotipo propicio y favorable para la existencia y presencia de los camélidos sudamericanos domésticos; alpacas (*Lama pacus*), llama (*Lama glama*) además, de otros silvestres como la vicuña (*Glama vicugna*) y el huanaco (*Lama guanicoe*). Frente a este hostil habitat, el hombre y el animal han podido sobrevivir gracias al inmejorable equilibrio ecológico existente. El medio natural con su escasa, pero preciosa vegetación compuesta por una serie de pastos duros conocidos bajo el nombre genérico de “ichu” (*Stipa*, *Festuca* o *Calamagr Ostis*), gramíneas, presencia de áreas húmedas o “bofedales” que proveen agua y humedad necesaria para la vegetación durante el año, entre otros. El hombre con su capacidad logra métodos y técnicas para la conservación del equilibrio ecológico a través de la irrigación artificial, (entendiéndose esta como el encauzamiento del agua hacia áreas propicias para la generación de nuevos y mejores pastos, cuidado de sus animales y pastizales naturales).

De otro lado están los camélidos, consumidores primarios que aprovechan todos estos recursos, para luego ser utilizados directamente por el hombre.

En la cuenca de Salinas, los animales que conforman los rebaños son llamas, alpacas y ovinos (estos últimos en menor proporción), además de un híbrido producto del cruce entre la llama y alpaca denominados “waris” o “mestizos”.

Tecnología de Pastoreo:

En la actualidad, y en forma aparente, el pastoreo se presenta como una actividad poco dinámica y no especializada. Sin embargo, el hombre andino es poseedor de una serie de conocimientos que requieren de su observación y práctica, habilidades sin las cuales sería imposible la adecuada crianza de los animales.

El pastor de Salinas con una serie de técnicas aún tradicionales, logra cambios significativos en el medio natural con la finalidad de autoprotección. Es él quien se encarga de ubicar a su rebaño en determinado lugar, tomando en cuenta diversos criterios como variedad, calidad, cantidad de pastos, recursos hidrológicos, facilidad de acceso, época lluviosa o de seca, entre otros.

Así mismo, por medio del riego artificial logra cambios en el medio ambiente natural, para contar con alimento suficiente durante el año. Sin duda alguna, todo este proceso necesita de una especial atención del hombre andino. El pastor adquiere una sensibilidad extraordinaria frente al comportamiento de sus animales, identificando de inmediato cualquier anomalía que pudiera presentarse, detalles mínimos de sus hábitos y también actitudes individuales.

Aunque los camélidos sudamericanos están adaptados a estas alturas e inclemencias ambientales, son animales delicados, susceptibles a enfermedades como la diarrea (Septicemia Hemorrágica) o sarna conocida en la cuenca como "Karachi". La veterinaria tradicional en estos casos resulta inadecuada para curar las enfermedades que atacan los rebaños, obteniendo de otro lado favorables resultados en el control de la reproducción y apareamiento.

En los meses de enero, febrero y marzo se lleva a cabo el apareamiento, la parición y trasquila (esta última una vez al año). En la actualidad no existe una diferencia sustancial entre los que se responsabilizan por el pastoreo de los rebaños. En la cuenca,

generalmente realizan esta actividad, los hijos y esposa, mientras que los jefes de familia se dedican a la extracción de sal, borato o al comercio e intercambio de productos.

La cantidad de camélidos que poseen los habitantes de la cuenca varía de acuerdo a las posibilidades de cada unidad doméstica (unidad económica básica de producción).

Los más pobres cuentan con un promedio de 5 a 10 animales, la mayoría tienen entre 30 a 50, mientras que los más poderosos tienen entre 50 a 100 cabezas.

La relación entre las alpacas y llamas es significativa, las alpacas ofrecen una buena productividad de fibra, además de su utilización en alto porcentaje, mientras que las llamas son utilizadas específicamente como medio de transporte, aunque esta última actividad tiende a desaparecer por la presencia de vehículos motorizados.

Los camélidos sudamericanos han jugado un papel sumamente importante en el desarrollo del mundo andino, fueron el sustento básico y primordial de estas sociedades. Es una de las estrategias económicas fundamentales sin embargo, el interés por su estudio e investigación ha sido dejado de lado por muchos investigadores.

El aprovechamiento de estos animales es total: la sangre, el pellejo, las vísceras, carne, estiércol, lana, huesos.

e. El trueque:

Los pobladores de la cuenca, buscando su auto suficiencia económica a través del intercambio de productos en diferentes zonas ecológicas, viajan durante los meses de noviembre a marzo en dirección a los poblados donde puedan ser provistos de productos agrícolas.

Aparentemente el tipo de intercambio es llevado a cabo sin ninguna intervención de las comunidades, sino por unidades domésticas. Los

pobladores de la cuenca “viajan” por días con sus hatos de camélidos llevando sal, charqui, lana y otros productos , trocando diversas mercaderías que obtienen de la ciudad de Arequipa como kerosene, ace, jabón, pasta dental etc. Los poblados designados para sus “viajes” son Ubinas, Omate, Puquina, Pocsi, Quequeña, Chiguata en donde cambian y/o venden sus productos.

B. RECOLECCIÓN SUPERFICIAL Y EXCAVACIONES

1. Recolección superficial

Interpretación:

Teniendo en consideración de que la Laguna de Salinas se encuentra en los 4,295 msnm, y alcanzando la cuenca hasta una altitud de 5,630 msnm con el volcán Pichu Pichu; los cultivos son extremadamente difíciles por encima de los 4,200 msnm..

Trabajada la cuenca bajo un proyecto de largo alcance, arqueológico, antropológico, etnológico, arquitectónico, religioso se pudo seleccionar el sitio a trabajar: “Poru Poru E Rinconada”

Las primeras evidencias del sitio, representadas por muy pocos fragmentos de cerámica emparentados claramente con Pucara y poco material lítico, nos inclinaron a seleccionar dicho sitio; no tanto por las evidencias arquitectónicas u otras, sino esencialmente por un fragmento con decoración incisa y pintada , que representaba una cruz cuadrada y que pertenecía a un cuenco, (clara relación con Pukara), además de una punta de proyectil .

De acuerdo al mapa de ubicación del sitio de Poru Poru E Rinconada, observamos que se encuentra a orillas de la laguna de salinas , en una ladera con cara al Este, siendo importante porque recibe los primeros rayos de sol en la mañana y se encuentra protegida de los vientos de la laguna que a determinada hora son muy fuertes. (ver fig. 1)

Por tanto, este lugar ha brindado permanencia y protección y suponemos que el grupo asentado en este lugar ha desarrollado sus actividades teniendo como base el sitio motivo de estudio.

Las fuentes de agua en la actualidad se encuentran muy cercanas, existiendo algunos pozos o manantiales, así como dos ríos o quebradas que mantienen agua permanente, el río Turca y la quebrada Huayllane.

La ubicación del sitio, al norte de la laguna, nos puede mostrar desde ya un comportamiento de ubicación selectiva de grupos en territorios geográficos, tal vez por varios motivos que a la fecha desconocemos:

- Grupos venidos del altiplano
- De las estribaciones cordilleranas o valles interandinos

Podríamos diferenciar algunas de las áreas selectivas de actividad, de acuerdo a la ubicación geográfica y actividades posibles:

- De comercio o trueque,
- De usufructo de productos de la laguna,
- De pastoreo,
- De interrelación de grupos,
- De cuencas
- De control
- Otros que desconocemos a la fecha.

La observación superficial del sitio permitió la sectorización de toda el área, la cual ha sido clave para la realización de un buen trabajo ya que permitió determinar posteriormente los sitios precisos de ubicación y concentración de cenizas, material cerámico, lítico así como las evidencias superficiales antiguas y modernas; así, el sitio a estudiar se dividió en 4 sectores : NE, NW, SE y SW, siguiendo la orientación del norte magnético. . (ver fig. 2)

Los 4 sectores fueron divididos a su vez en cuadros de 12 m x 12 m lo cual nos permitió poder analizar 42 cuadros específicos de 144 m² cada

una, con un área total de 6,048 m² de superficie; determinadas en primera instancia para realizar los dibujos previos y posterior recolección superficial sistemática de todas sus evidencias. (ver fig. 3)

Las variaciones superficiales del terreno podrían haber jugado un papel preponderante en la ubicación de los habitantes en el sitio: la ubicación respecto al sol, las aguas que descienden del sector Oeste, los vientos de la laguna, la fuerte humedad de la laguna; por lo cual se procedió a tomar todas las alturas de los puntos de referencia. Esto nos ha permitido observar dos líneas actuales de erosión, que forman cárcavas muy suaves las que discurren de Oeste a Este y que no han logrado afectar el sitio con la erosión actual; suponemos que antiguamente debieron construir algún muro de defensa u otro elemento defensivo de sus viviendas. . (ver fig. 4)

Esto también ha permitido un levantamiento de determinados niveles para determinar posteriormente el comportamiento de la unidad. . (ver fig. 5)

Las evidencias superficiales de estructuras fueron bastante escasas, ubicando un corral moderno de unos 15m x 12m y 1.50 m de alto. Algunas piedras sueltas no presentaban una disposición evidente. Posterior a nuestro trabajo y pasados algunos años, han aparecido algunas piedras hacia el sector Sur y Oeste del corral, las que se unen con las del sector Este; dato interesante debido a una semejanza a los templos en U del formativo. (ver fig. 6)

Se observa asimismo algunas pequeñas manchas de ceniza (producto de la remoción por personas del lugar), así como plantas de ichu y huesos, de roedores y otros que hicieron aflorar algunas evidencias como cerámica, huesos o líticos, las cuales nos sirvieron para poder elegir el sitio.

Dada la antigüedad calculada por nosotros para el sitio, alrededor de los 3,000 años, ubicándola en el periodo formativo, y no siendo posiblemente un sitio esencialmente ceremonial ni religioso, ni de control administrativo, las evidencias a encontrar estarían relacionadas posiblemente a grupos domésticos de este periodo.

La recolección de elementos superficiales, nos arrojó un total de 2,896 piezas, las que fueron distribuidas de la siguiente manera: cerámica (2,408) 83 %; líticos (397) 14 %; y huesos (91) 3 %.. (ver fig. 17)

Esto nos muestra por tanto, la preponderancia de la cerámica, su relación con el material lítico y una actividad de permanencia en el lugar por la actividad de carácter doméstico desarrollada.

Se hace bastante evidente de que las áreas de habitación se encuentren posiblemente pegados a nuestra ordenada de trabajo y los deshechos hacia el sector este.

Podemos determinar entonces una permanencia en el lugar basada prioritariamente en una actividad doméstica casera relacionada posiblemente a la extracción de la sal, el pastoreo, el trueque, y otras, las que no se encuentran bien definidas.. (ver fig. 8-9)

La actividad doméstica, nos deja entrever la relación de 83 a 14 en superficie entre la cerámica y los materiales líticos.

Posiblemente este grupo no fue eminentemente cazador, tal vez la caza no haya sido primordial pero, hay que tener en cuenta que el material lítico no se fragmenta fácilmente después de su uso. Con toda razón, podríamos ya indicar que la caza fue una actividad secundaria en este periodo pero, todavía muy importante. Entendiendo también que los materiales líticos producen bastantes deshechos de talla y pocos artefactos lo cual se confirma con los artefactos mismos encontrados.

El sector de cerámica más representativo fue el NE en el cual se ubicaron los cuadros más importantes de concentración de las mismas; asimismo el sector SE y ligeramente los primeros cuadros pegados a estos sectores, principalmente al sur. El corral moderno se ubica ligeramente sobre las evidencias tempranas mencionadas, habiendo utilizado parte de las piedras que originalmente conformaron posiblemente una estructura más antigua. (ver fig. 10)

De la cerámica muestreada y tomada como representativa: esencialmente bordes y bases, tenemos que un buen porcentaje de las mismas son predominantemente de color marrón y luego de color naranja y negra.

La mayor parte de las vasijas son globulares y cerradas, y se encuentran entre los 12 a 20 cm de diámetro de boca, las que al parecer tampoco presentan asas; de los 98 fragmentos, dos presentan decoración pintada y ocho fragmentos tienen decoración incisa.

De ello podemos deducir de que posiblemente la decoración predominante fue la decoración incisa.

La concentración de los elementos líticos, fueron ubicados asimismo en el sector SE, contiguo a los cuadros que contienen mayor cantidad de cerámica, divididos ambos por una línea de erosión W-E. . (ver fig. 11)

El material lítico como son puntas de proyectil muy pequeñas de base escotada y obsidiana, así como puntas hojas de laurel lanceoladas y algunos deshechos de talla, nos estarían mostrando dos tipos de acciones:

En primer lugar una relacionada a la actividad de la caza tanto de animales menores como aves, vizcachas y otros así como de guanacos, tarucas etc. en segundo lugar una actividad de defensa y o ataque en concordancia las relaciones sociales entre los diversos grupos asentados en la zona, lo cual podría demostrarse en una excavación más intensiva del sitio. .(ver fig.12)

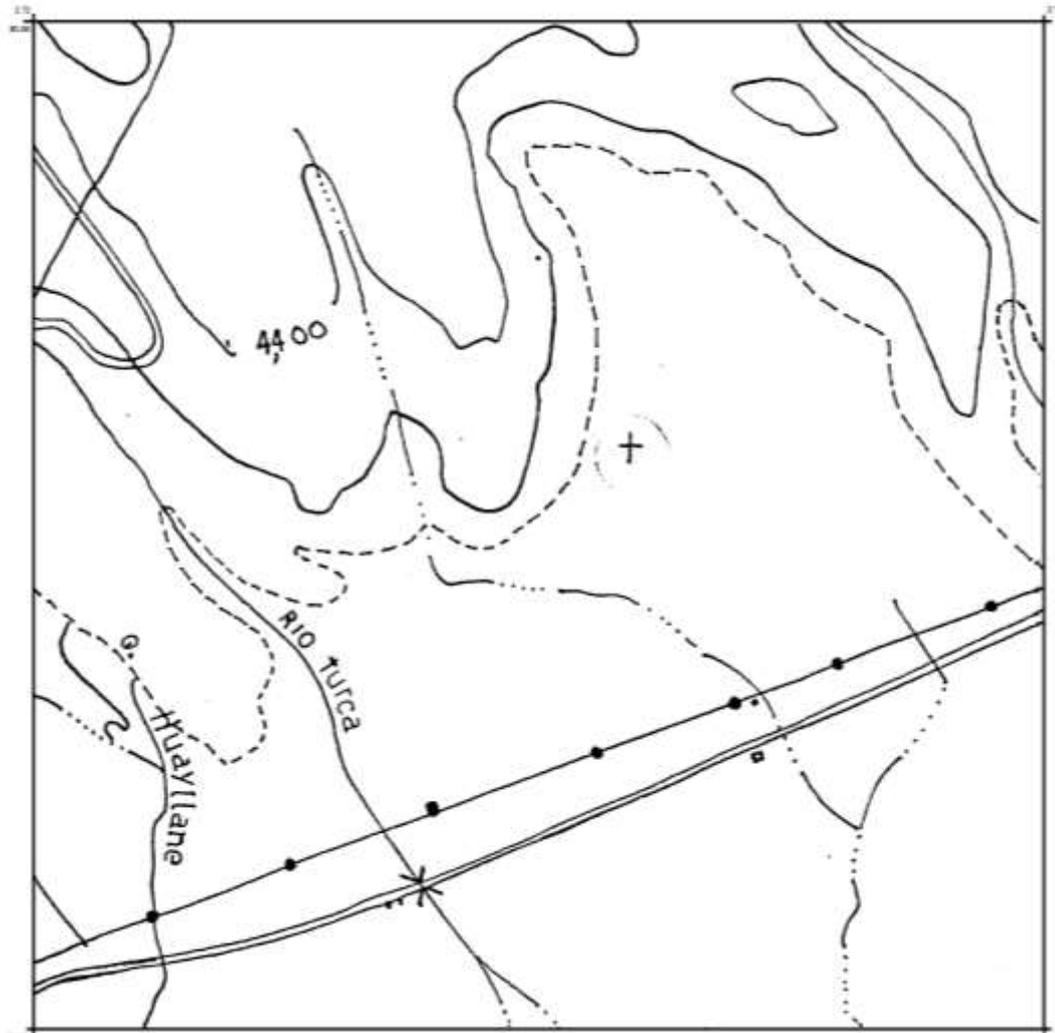
Si realizáramos una distribución general de densidad por m² sin tener en cuenta los sectores y cuadros, tendríamos que a cada metro cuadrado le correspondería ½ elemento recolectado en superficie.

El patrón de asentamiento estaría relacionado a grupos que fueron conformando aldeas en los cuales coexistieron por diversas afinidades que mencionamos anteriormente.

El análisis del material superficial nos estaría indicando en términos generales, que el material arqueológico está íntimamente relacionado al periodo formativo.

- Fig.1- Plano de ubicación de Poru Poru E Rinconada
- Fig.2- Plano de sectorización del sitio
- Fig.3- Plano de sub-sectores del sitio
- Fig.4- Plano de alturas del sitio
- Fig.5- Plano de niveles del sitio
- Fig.6- Plano de estructuras y otros en superficie del sitio
- Fig.7- Cuadro de sub-sectores con cuadrantes, cantidades por elementos y porcentajes del sitio.
- Fig.8- Cuadro con total de elementos de recolección y sus porcentajes totales por sub sectores-Distribución espacial.
- Fig.9- gráfica con total de elementos cerámicos, líticos, huesos.
- Fig.10- Cuadro con total de elementos cerámicos y sus porcentajes respecto del sitio
- Fig.11- Cuadro con total de elementos líticos y sus porcentajes respecto del sitio.
- Fig.12- Cuadro con total de elementos óseos y sus porcentajes respecto del sitio

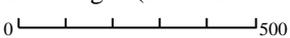
MAPA DE UBICACIÓN



PLANO DE UBICACIÓN DEL SITIO

+ : Sitio "PORU PORU E RINCONADA"
□ : Campamento

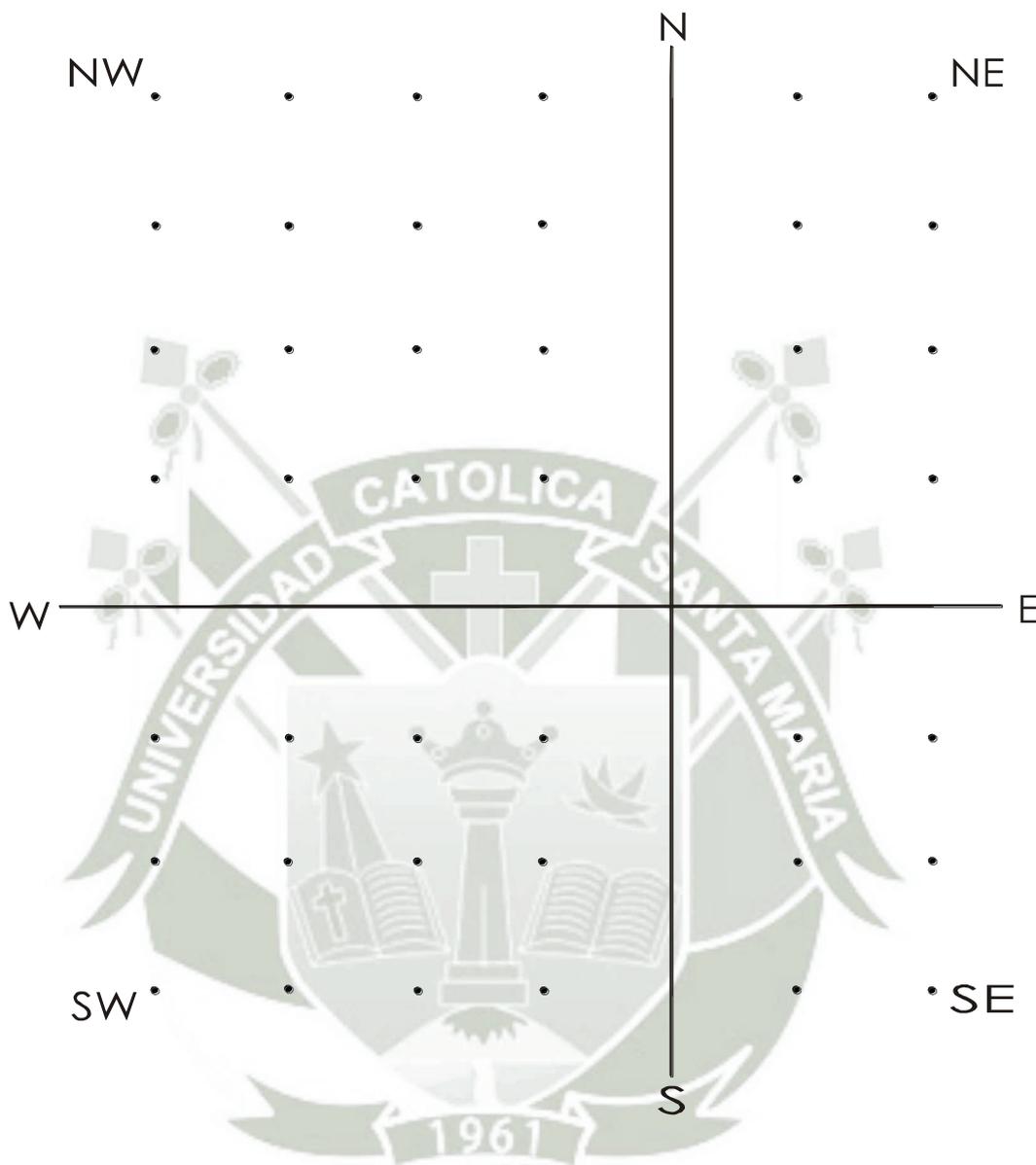
● : Pozo de Agua (PORUPORU A.)

ESC : 0  500

ARQUEOLOGO: Mgter. José A. Chávez Chavéz.

Fecha : 18-05-85

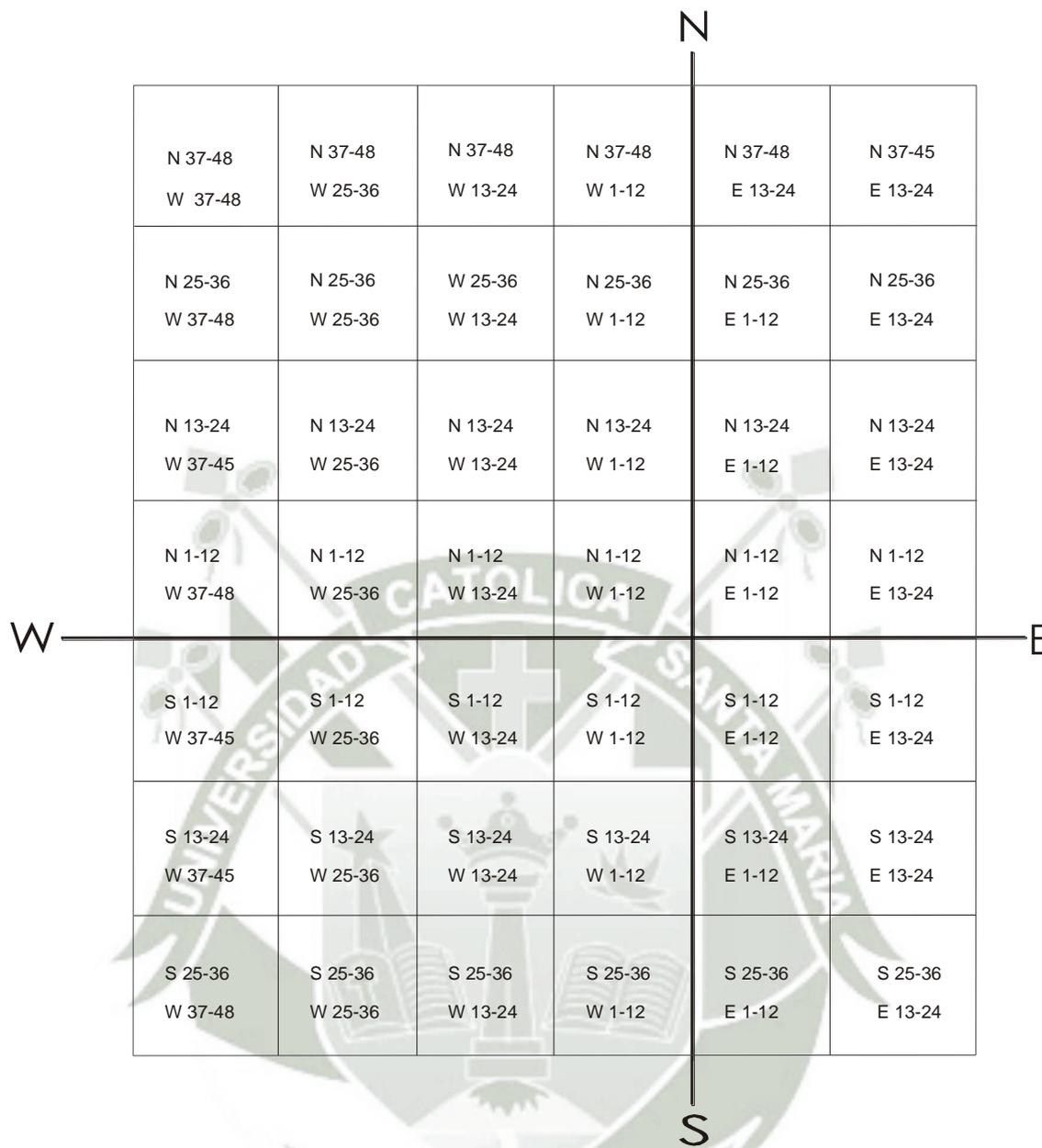
Fig. 1



PLANO DE SECTORIZACIÓN

SITIO : "PORUPORU E RINCONADA"
ESC. : 12 Metros
ARQUEOLOGO : Mgter. José A. Chávez Chávez.

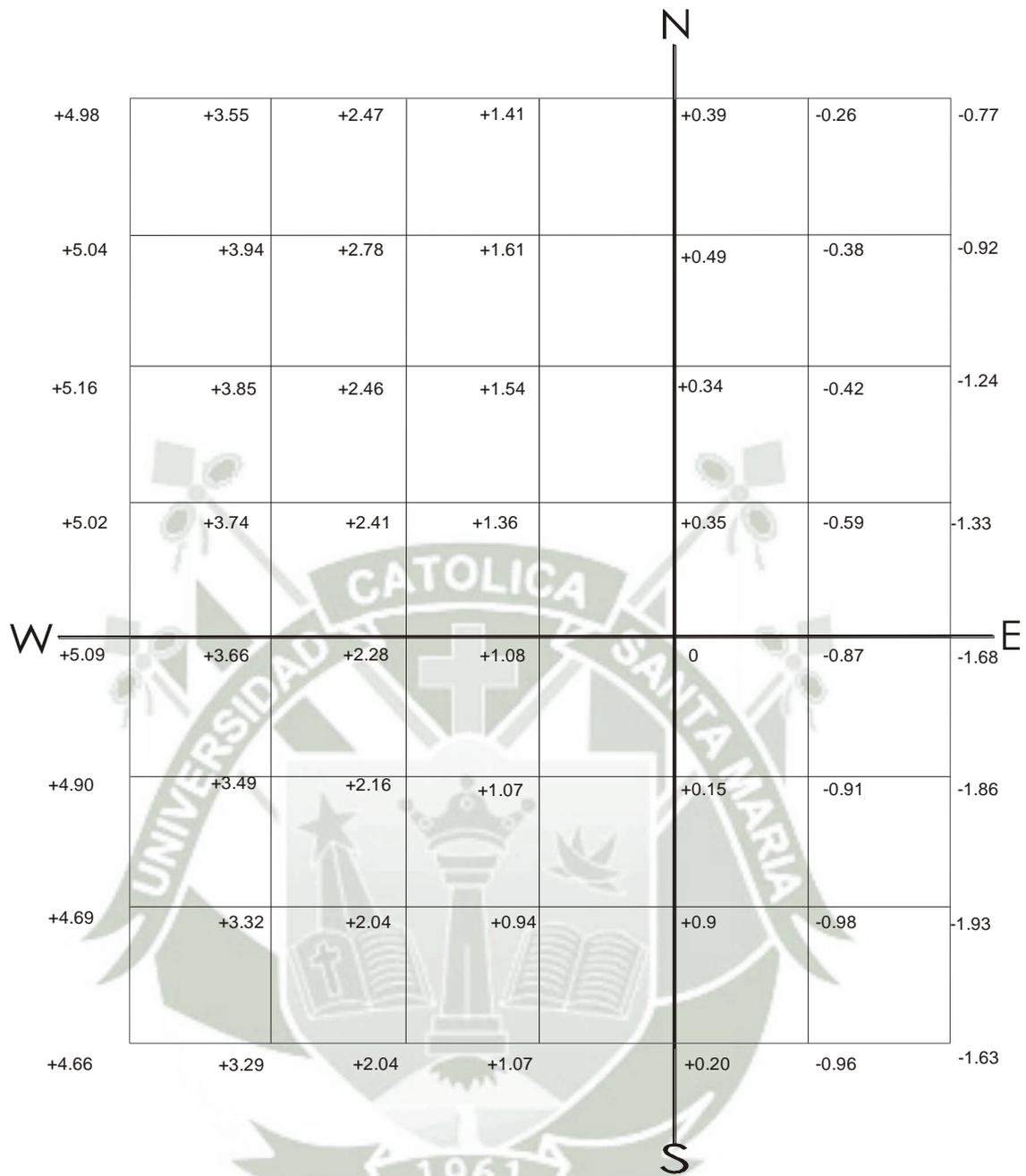
Fig. 2



PLANO DE SUB - SECTORES

SITIO : "PORUPORU E RINCONADA"
 ESC. : 12 Metros
 ARQUEOLOGO : Mgter. José A. Chávez Chávez.

Fig. 3



PLANO DE ALTURAS

SITIO : "PORUPORU E RINCONADA"
 ESC. : 12 Metros
 ARQUEOLOGO : Mgter. José A. Chávez Chávez.

Fig. 4

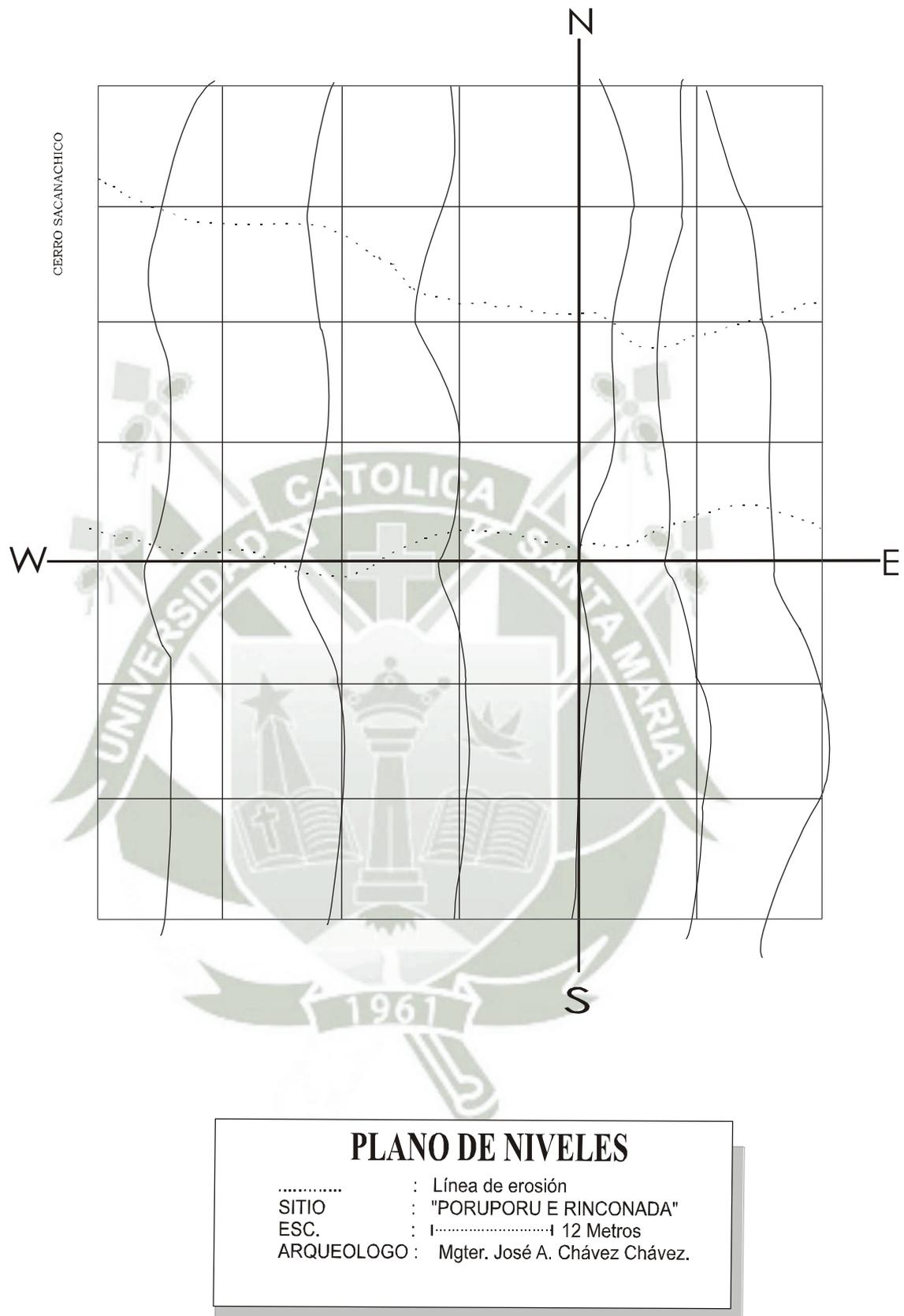


Fig. 5

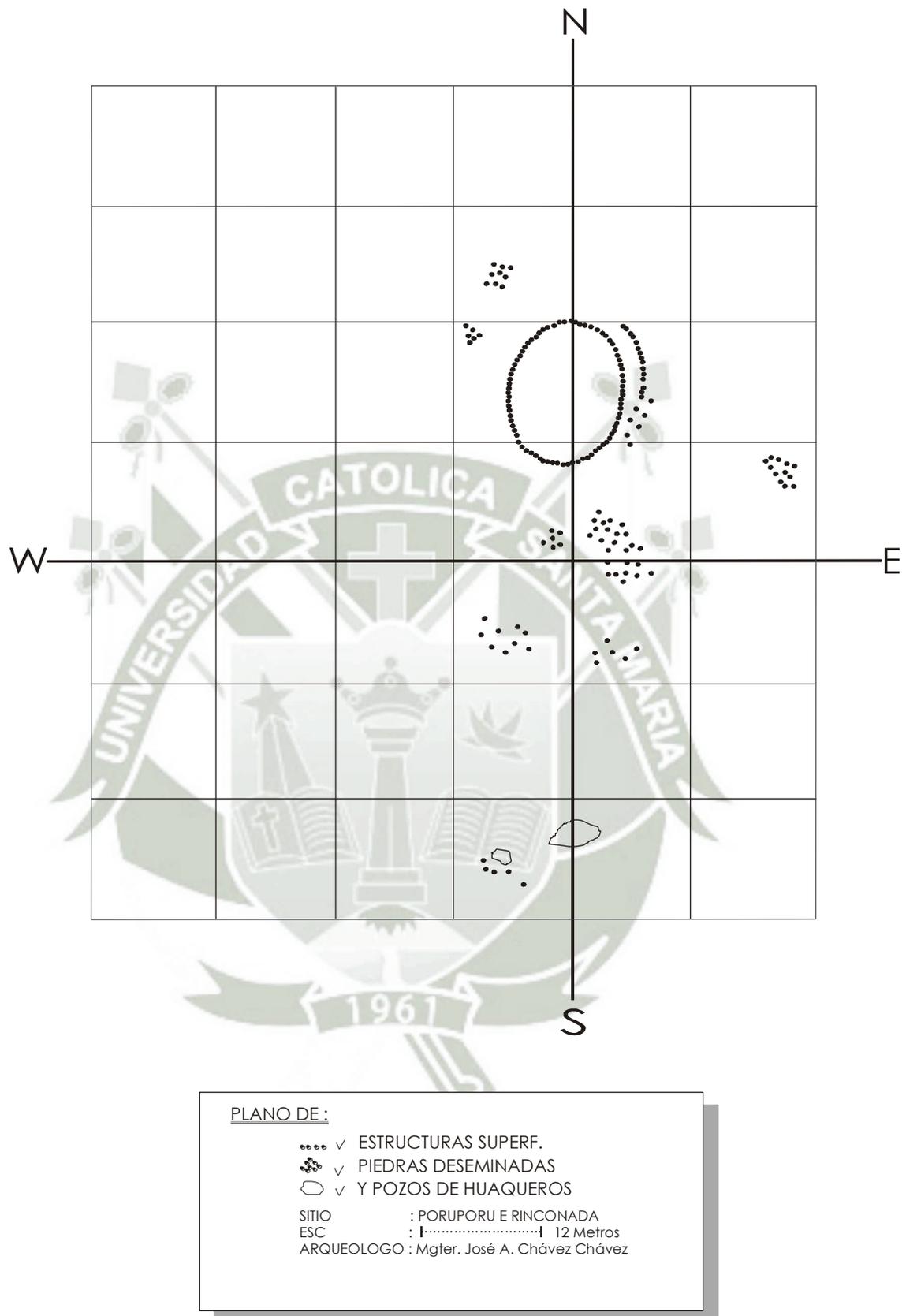


Fig 6

RECOLECCIÓN SUPERFICIAL

CUADRANTE	LITICOS			HUESOS			CERAMICA			TOTAL	
	Cant.	% Total Litico	% Total Elemento Cuadrante	Cant.	%Total Huesos	% Total Elemento Cuadrante	Cant.	% Total Cerámica	% Total Elemento Cuadrante	ELEMENTOS	
										Cant.	% Total
NE	100	25.19	7.35	53	58.25	3.90	1207	50.12	88.75	1360	46.96
N37-48 E 1-12	0	0.00	0.00	10	10.99	0.74	8	0.33	0.59	18	0.62
N37-48 E13-24	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	20	0.83	1.47	20	0.69
N25-36 E 1-12	2	0.55	0.15	2	2.20	0.15	28	1.16	2.06	32	1.10
N25-36 E13-24	5	1.37	0.37	0	0.00	0.00	86	3.57	6.32	91	3.14
N13-24 E1 -24	22	6.03	1.62	14	15.38	1.03	227	9.43	16.69	263	9.08
N13-24 E13-24	33	9.04	2.43	3	3.31	0.22	369	15.32	27.13	405	13.98
N 1-12 E 1-12	18	4.93	1.32	24	26.37	1.77	245	10.17	18.01	287	9.91
N 1-12 E13-24	20	5.48	1.47	0	0.00	0.00	224	9.30	16.47	244	8.43
NW	22	5.54	11.00	5	5.49	2.50	173	7.19	86.50	200	6.91
N37-48 W 1-12	1	0.25	0.50	1	1.10	0.50	10	0.42	5.00	12	0.41
N37-48 W13-24	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	5	0.21	2.50	5	0.17
N37-48 W 25-36	1	0.25	0.50	0	0.00	0.00	3	0.12	1.50	4	0.14
N25-36 W1-12	0	0.00	0.00	2	2.20	1.00	21	0.87	10.50	23	0.79
N25-36 W13-24	1	0.25	0.50	0	0.00	0.00	16	0.66	8.00	17	0.59
N25-36 W25-36	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	3	0.12	1.50	3	0.10
N13-24 W 1-12	1	0.25	0.50	0	0.00	0.00	27	1.12	13.50	28	0.97
N13-24 W13-24	1	0.25	0.50	0	0.00	0.00	10	0.42	5.00	11	0.38
N13-24 W25-36	1	0.25	0.50	0	0.00	0.00	8	0.33	4.00	9	0.31
N13-24 W37-48	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	3	0.12	1.50	3	0.10
N 1-12 W 1-12	5	1.26	2.50	2	2.20	1.00	29	1.21	14.50	36	1.24
N 1-12 W13-24	7	1.76	3.50	0	0.00	0.00	30	1.25	15.00	37	1.28
N 1-12 W25-36	4	1.01	2.00	0	0.00	0.00	5	0.21	2.50	9	0.31
N 1-12 W37-48	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	3	0.12	1.50	3	0.10
SE	208	52.39	20.88	33	36.26	3.32	755	31.35	75.80	996	34.39
S 1-12 E 1-12	19	4.79	1.91	1	1.10	0.10	80	3.32	8.03	100	3.45
S 1-12 E13-24	42	10.58	4.22	2	2.20	0.20	179	7.43	17.97	223	7.70
S13-24 E 1-12	33	8.31	3.31	24	26.37	2.41	45	1.87	4.52	102	3.52
S13-24 E13-24	41	10.33	4.12	2	2.20	0.20	172	7.14	17.27	215	7.42
S25-36 E 1-12	38	9.57	3.81	2	2.20	0.20	123	5.11	12.35	163	5.63
S25-36 E13-24	35	8.82	3.51	2	2.20	0.20	156	6.48	15.66	193	6.66
SW	67	16.88	19.71	0	0.00	0.00	273	11.34	80.29	340	11.74
S 1-12 W 1-12	10	2.52	2.94	0	0.00	0.00	75	3.12	22.06	85	2.94
S 1-12 W13-24	8	2.02	2.35	0	0.00	0.00	21	0.87	6.18	29	1.00
S 1-12 W25-36	2	0.50	0.59	0	0.00	0.00	13	0.54	3.82	15	0.52
S 1-12 W37-48	3	0.76	0.88	0	0.00	0.00	6	0.25	1.76	9	0.31
S12-24 W 1-12	5	1.26	1.47	0	0.00	0.00	55	2.28	16.18	60	2.07
S12-24 W13-24	8	2.02	2.35	0	0.00	0.00	40	1.66	11.76	48	1.66
S12-24 W25-36	2	0.50	0.59	0	0.00	0.00	7	0.29	2.06	9	0.31
S12-24 W37-48	1	0.25	0.29	0	0.00	0.00	5	0.21	1.47	6	0.21
S25-36 W 1-12	22	5.54	6.47	0	0.00	0.00	47	1.95	13.82	69	2.38
S25-36 W13-24	6	1.51	1.77	0	0.00	0.00	3	0.12	0.88	9	0.31
S25-36 W25-36	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	1	0.04	0.29	1	0.03
S25-36 W37-48	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00
TOTAL	397	100.00	13.71	91	100.00	3.14	2408	100.00	83.15	2896	100.00

RECOLECCIÓN SUPERFICIAL
SITIO : "PORU PORU E. RINCONADA"
ARQUEÓLOGO : Mgter. José A. Chávez Ch.

Fig. 7

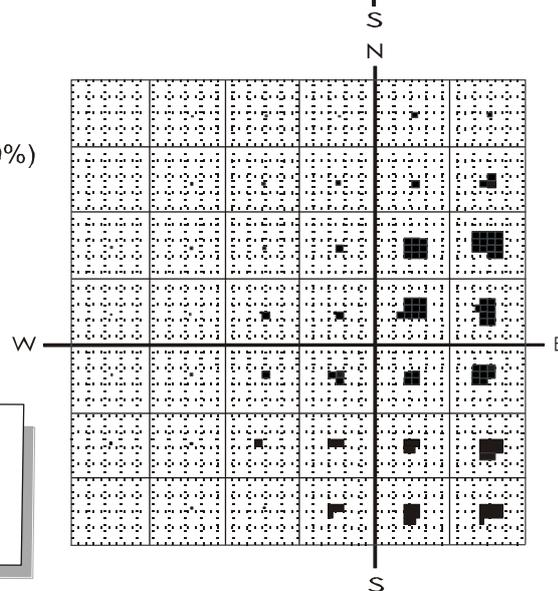
TOTAL DE
ELEMENTOS
2896
(CLH)

				N		
	-	4	5	12	18	20
	-	3	17	23	32	91
	3	9	11	28	263	405
W	3	9	37	36	287	244
	9	15	29	85	100	223
	6	9	48	60	102	215
	-	1	9	69	163	193
				S		

PORCENTAJE (100%)
TOTAL DE
ELEMENTOS
2896
(100%)

				N		
	-	0.1	0.2	0.4	0.6	0.7
	-	0.1	0.6	0.8	1.1	3.1
	0.1	0.3	0.4	1.0	9	14
W	0.1	0.3	1.3	1.2	10	8.4
	0.3	0.5	1	3	3.5	7.7
	0.2	0.3	1.7	2	3.5	7.4
	-	0.1	0.3	2.4	5.6	6.7
				S		

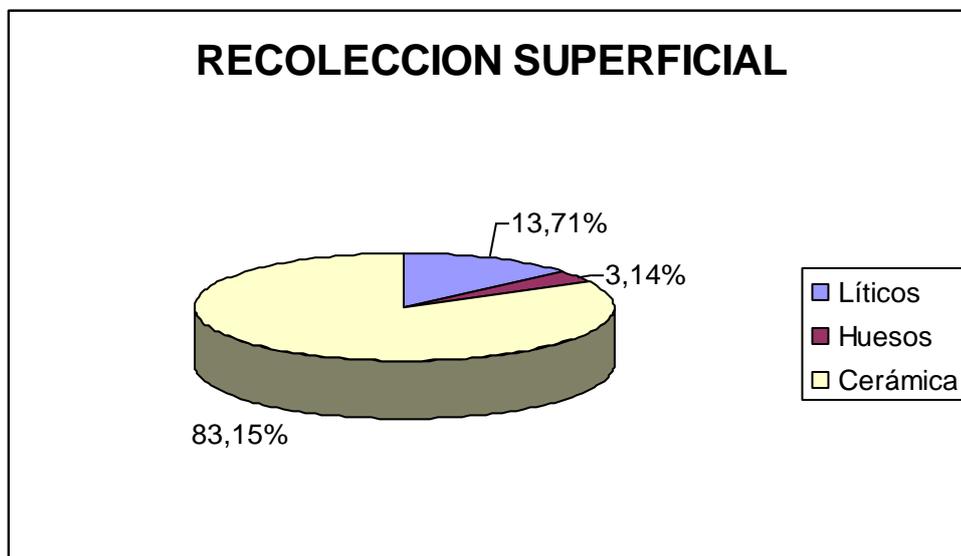
PORCENTAJE (100%)
TOTAL DE
ELEMENTOS
2896
(100%)



RECOLECCIÓN SUPERFICIAL

SITIO : "PORU PORU E RINCONADA"
Esc. : |-----| 24 Metros
ARQUEÓLOGO : Mgter. José A. Chávez Chávez

Fig. 8



Recolección Superficial	
Cuadrante	%
Líticos	13.71%
Huesos	3.14%
Cerámica	83.15%
Total %	100.00%

Fig. 9

50

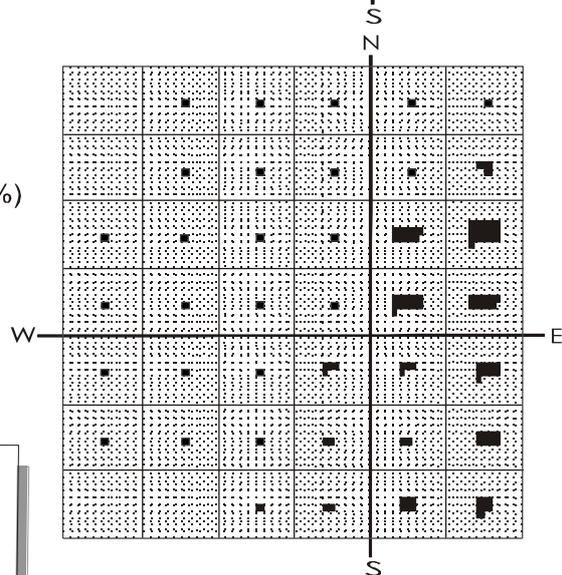
TOTAL DE
ELEMENTOS
CERAMICA
2408

-	3	5	10	8	20
-	3	16	21	28	86
3	8	10	27	227	369
3	5	30	29	245	224
6	13	21	75	80	179
5	7	40	55	45	172
-	1	3	47	123	156

PORCENTAJE (83%)
2408 CERAMICA
del
TOTAL 2896
(100%)

-	0.1	0.2	0.3	0.3	0.7
-	0.1	0.6	0.7	1	3
0.1	0.3	0.3	1	7.8	12.7
0.1	0.2	1	1	8.5	7.7
0.2	0.4	0.7	2.6	2.8	6.2
0.2	0.2	1.4	1.9	1.6	6
-	-	0.1	1.6	4	5.4

PORCENTAJE (83%)
2408 CERAMICA
del total
2896 (100%)



RECOLECCIÓN SUPERFICIAL

SITIO : "PORU PORU E RINCONADA"
Esc. : |-----| 24 Metros
ARQUEÓLOGO : Mgter. José A. Chávez Chávez

Fig. 10

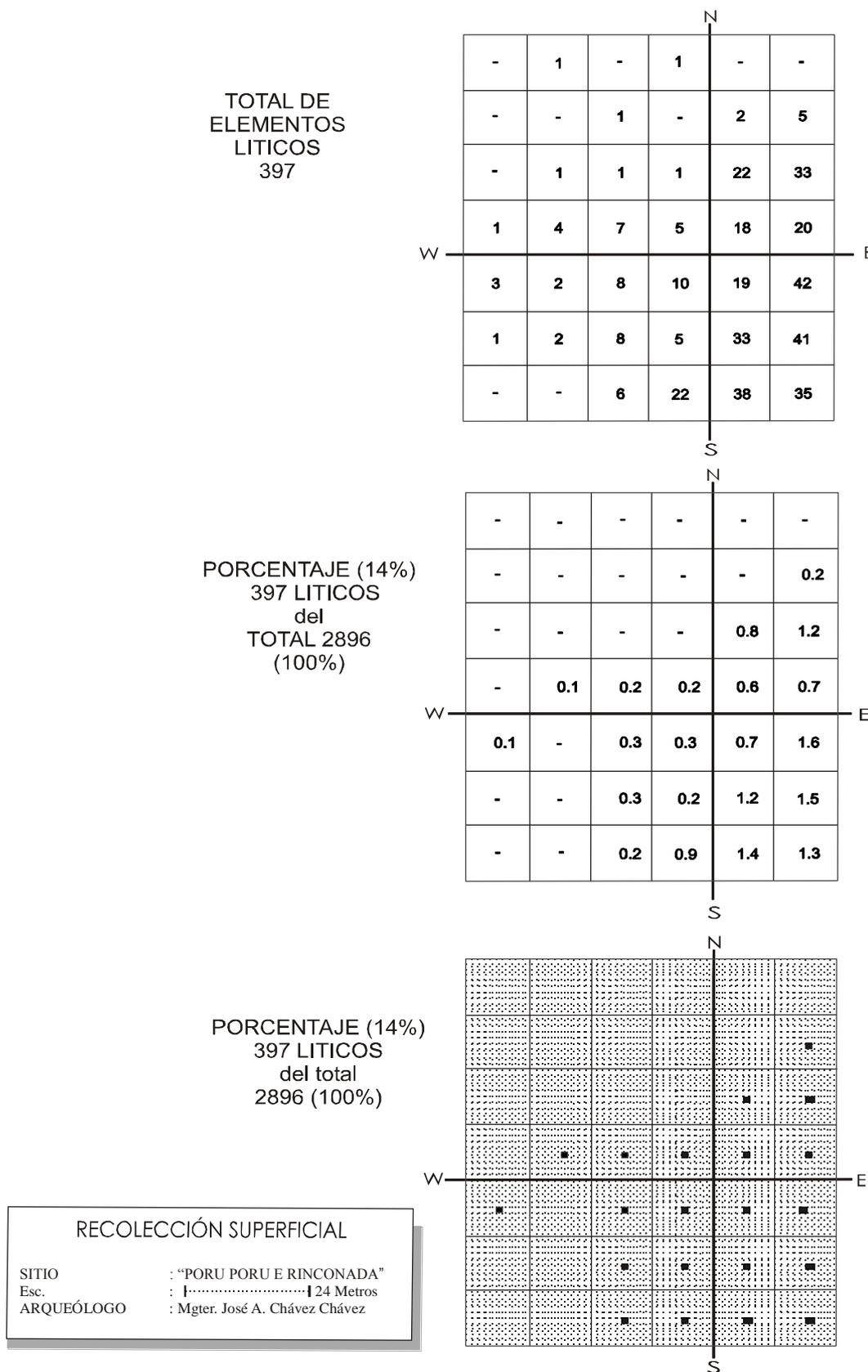


Fig. 11

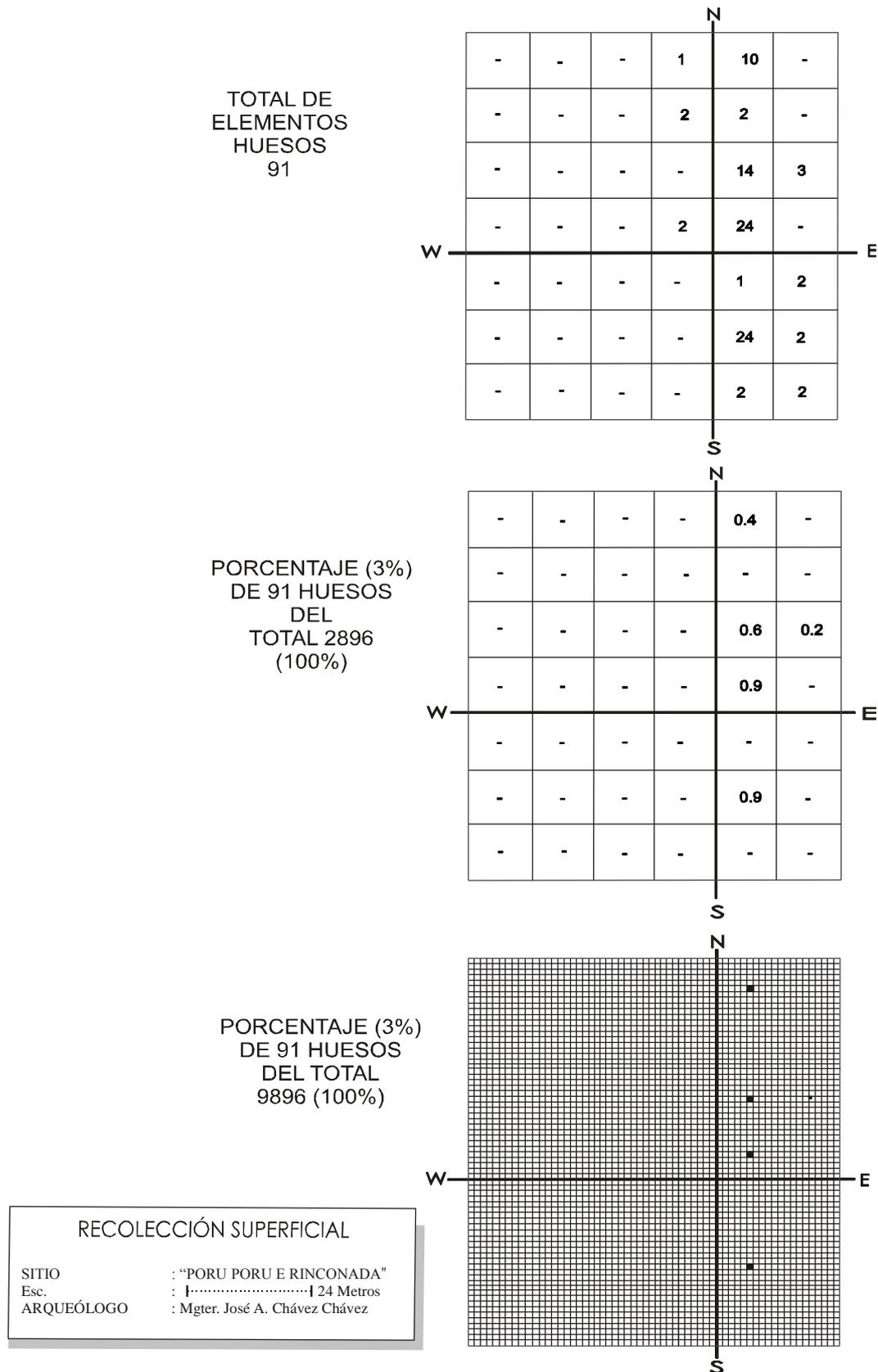


Fig. 12

2. Pozos de Sondeo

Interpretación-

Para poder determinar la ubicación de los pozos de sondeo fue muy importante conocer la distribución de los elementos superficiales, en base a los cuales pudimos plantear los objetivos de los mismos. (ver fig.13)

Once pozos de sondeo, cercanos a los cuadros en donde se ubicaron la mayor concentración de restos cerámicos y líticos, para así no disturbar el área de estudio y corregir metodológicamente cualquier problema en la investigación. Esta sería la comprobación de lo encontrado en superficie, lo que nos había arrojado una clara relación muy temprana del sitio. (ver fig.14)

Se decidió seguir el eje de la ordenada Norte-Sur en razón de que las evidencias estaban mayormente distribuidas entre esos cuadros. (ver fig.15)

La ubicación de dos pozos en inmediaciones del corral, y pozos en las áreas de concentración de piedras superficiales, nos podrían mostrar la razón del porqué la ubicación del corral actual en ese lugar, y si las piedras obedecieron a una concentración anterior a la actual.

El material obtenido fue de 656 elementos de los cuales 473 pertenecen a cerámica (72 %); líticos con 126 elementos (19%) y huesos con 57 elementos (9%). (ver fig.16)

El pozo N30-W6, ubicado al NW y que se encuentra más alejado del punto cero de nuestra ordenada y abcisa, es en el que menor cantidad de materiales se han encontrado, lo que representa tan solo casi 3 % del total.

El pozo ubicado dentro del corral (N13E5), ha presentado un alto índice de cerámica, de los cuales tan sólo un elemento representativo ha sido tomado por reunir características identificables, siendo la pasta de color

crema y naranja claro. Asimismo ubicamos una escasa proporción de material lítico.

El pozo N10W1, ubicado fuera del corral y pegado a éste, presenta la mayor cantidad de material cerámico de todos los pozos de sondeo, representando el 87 % del total de elementos de ese pozo.

En razón de que entre el corral y el punto cero de nuestro trabajo existían pequeñas acumulaciones de piedras, nos indujo a pensar que debieron existir estructuras más antiguas que el corral. Esto nos podría indicar entonces de que el área cercana al punto cero, es la zona de mayor permanencia humana, desde inicios de la actividad desarrollada en el sitio.

Es importante anotar de que en el sector Sur, los pozos de sondeo contienen proporcionalmente mayor cantidad de cerámica que el sector Norte, lo que va el mismo comportamiento superficial de las muestras..

El pozo S28-W4, presenta curiosamente un alto índice de cerámica y material lítico; cabe la posibilidad que esa área haya sido parte de la zona de basura o desechos o el área de concentración de mayor actividad de la zona.

Analizando el material obtenido en los pozos de sondeo observamos:

La mayor parte de cerámica representativa, muestra una pasta de color marrón y negro.

La pasta oxidante de la cerámica manifiesta una acción temprana en su confección.

De igual modo la cerámica doméstica utilizada constantemente y en mayor proporción en el fuego, estaría demostrando la escasez de este elemento en el grupo.

Podríamos pensar que el grupo habitante de este sitio perteneció a un asentamiento muy temprano y relacionado con grupos todavía de cazadores tardíos o del periodo arcaico.

La cerámica de color naranja o crema estaría representando los periodos más tardíos de este sitio.

Si vemos el cuadro de recolección superficial, en el que representamos la distribución de la cerámica, tendremos que ella se distribuye en mayor proporción en el subsector NE, seguido del subsector SE, esto nos da desde ya una diferenciación de los subsectores, lo que se puede comparar con los pozos de sondeo.

Si observamos la recolección superficial del cuadro S25-36- W1-12, notamos una apreciable cantidad representativa de material lítico, así como en el pozo S28W4 en el que se encuentra la mayor cantidad de material lítico, lo que es corroborado con los cuadros aledaños.

Es importante destacar que todo el subsector SE, presenta una mayor concentración de material lítico en comparación con otros subsectores.

Comparando los cuadros de distribución de la cerámica de recolección superficial, con los de distribución de líticos de recolección superficial, vemos de que ambos tienen áreas de densidad determinadas: la cerámica se encuentra mayoritariamente en el subsector NE, en los cuatro primeros cuadros; y líticos los ubicamos en el subsector SE, en el que se encuentra en menor proporción la cerámica.

Observamos también de que en ambos subsectores coexisten la cerámica y los líticos, lo que podemos interpretar como que los materiales líticos y los materiales ceramográficos se encuentran presentes en dicho proceso; es claro que la cerámica predomina sobre los elementos líticos. También es cierto de que una vasija de aproximadamente 15 cm de diámetro, puede fraccionarse en por lo menos 20 fragmentos, dependiendo del tamaño; mientras que un elemento lítico permanecerá casi inalterable durante milenios.

Gran parte del material lítico se encuentra representado por lascas y desechos de talla, con algunas puntas de proyectil; esto implica por cierto

de que las labores domésticas de pueblos o grupos asentados en esta zona, utilizaron preponderantemente artefactos líticos para sus tareas domésticas, (caza de animales, despellejamiento, descuartizamiento etc); en el trabajo de los pozos, no se han encontrado evidencias de un taller lítico en donde confeccionaran sus puntas, raederas etc; el no haberse encontrado ningún elemento metálico, no se descarta tampoco el que no haya sido utilizado.

Nuestro análisis e interpretación se basa por tanto en materiales cerámicos y líticos, con lo que podríamos determinar por ahora el tipo de actividad desarrollada.

Otro aspecto comparativo interesante, es la proporción de cerámica y líticos en superficie con la de los pozos de sondeo.

En la recolección superficial, la cerámica y líticos están en relación de 83 a 14, y en los pozos de sondeo la relación es de 72 a 19 respectivamente. (ver fig.17)

Esto significaba entonces de que el sitio haya sido orientado en el tiempo a ser cada vez más dependiente de la cerámica, y posiblemente dejando de lado poco a poco a los líticos.

Dependiendo del lugar y tipo de actividad desarrollada, un artefacto lítico puede dejar desechos de talla que, en su conjunto, equivaldrían con el artefacto, a un artefacto cerámico completo. Es por ello que en superficie la cerámica es predominante y en los pozos de sondeo su relación disminuye ligeramente en favor de los líticos, sin dejar de lado la cerámica que, en todo momento, sigue siendo mayoritaria en ambos casos pero, disminuyendo un poco su predominancia en los pozos de sondeo, debido ello también a la mayor antigüedad del sitio y dependencia cada vez mayor de los materiales líticos.

Si observamos las muestras representativas de bordes y bases, tenemos de que se nota en mayor proporción la pasta marrón, luego la negra y crema, así como la naranja claro, crema a rojizo.

Es interesante anotar de que aquí la cerámica negra se encuentra en mayor proporción que en la recolección superficial, habiéndose desplazado al segundo lugar después de la pasta marrón.

En igual sentido observamos que los diámetros de los bordes varían bastante desde los 8 cm hasta los 26 cm; en igual sentido en la decoración encontramos una aplicación incisa en una vasija.

Realizando una distribución de densidad por metro cuadrado del total de elementos de los 11 pozos de sondeo, tendremos que habría 60 elementos por metro cuadrado.

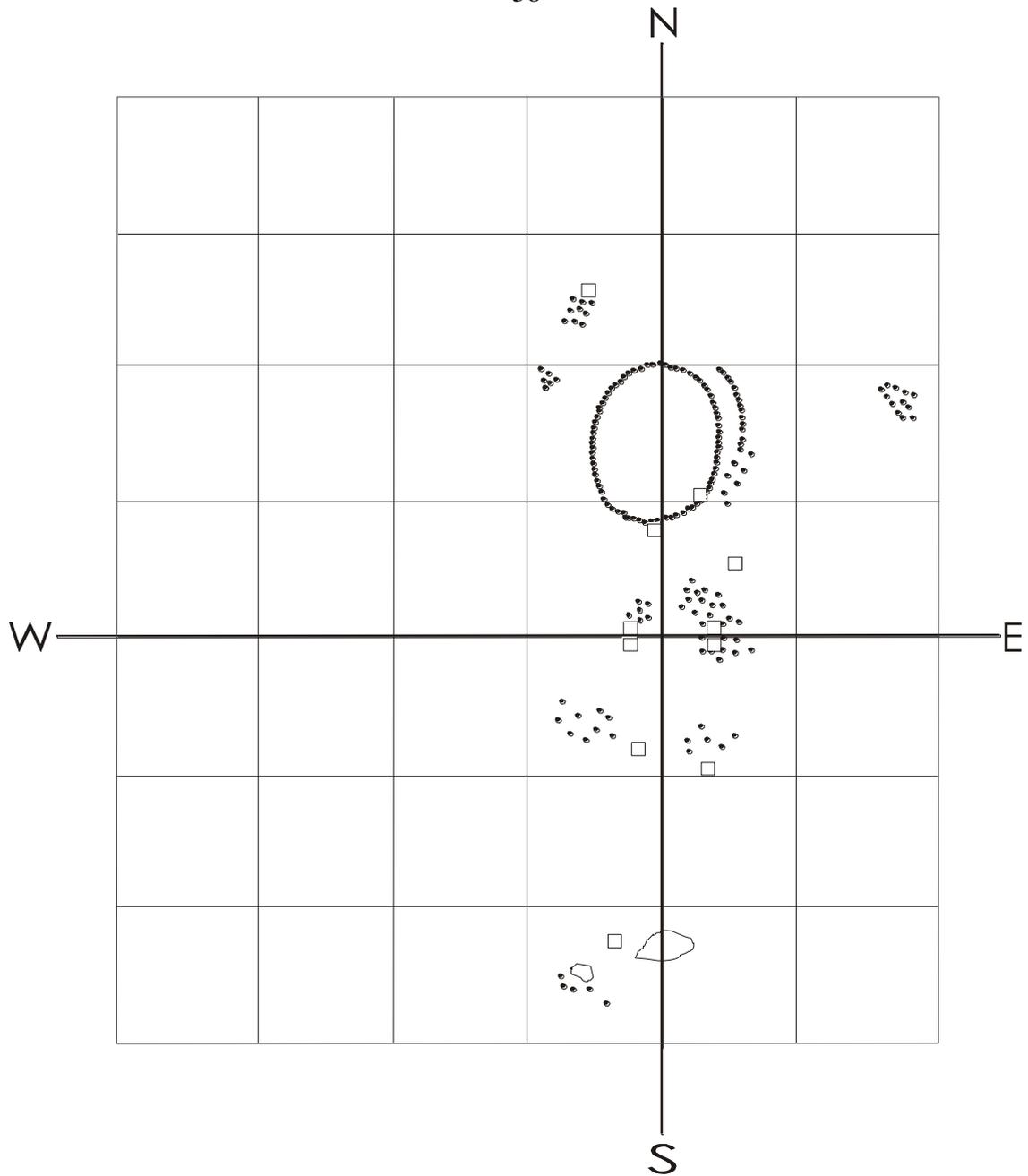
Fig.13- Plano de ubicación de pozos de sondeo

Fig.14- Plano referencial de pozos de sondeo y líneas de erosión.

Fig.15- Plano de ubicación de pozos de sondeo en el sitio y en relación a la excavación en área.

Fig.16- Cuadro de sub-sectores con cuadrantes, cantidades por elementos y porcentajes parciales y totales del sitio.

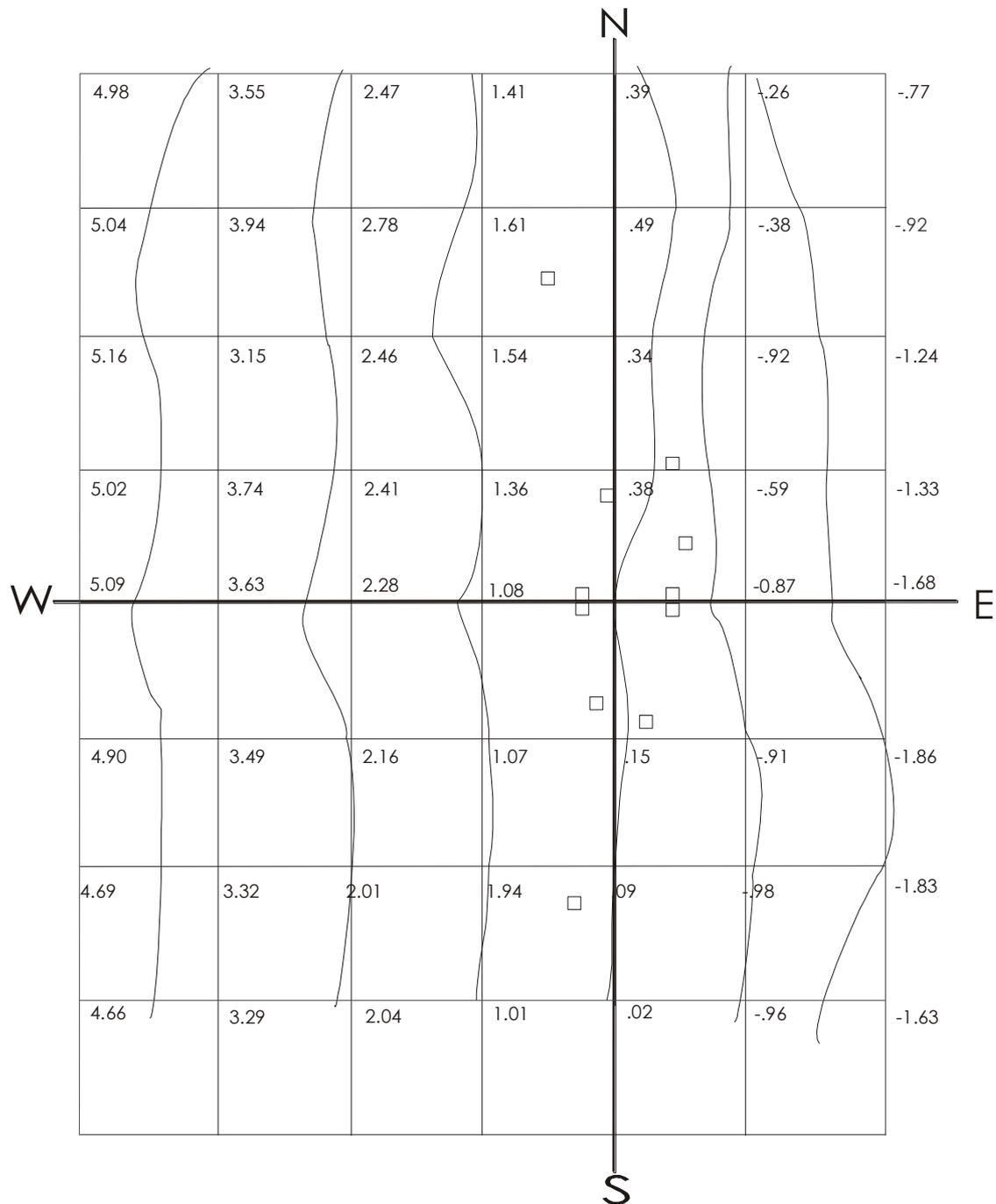
Fig.17- Gráfico de material en porcentajes en relación a los pozos de sondeo.



PLANO : PROSPECCIÓN SUP.
POZOS DE SONDEO

SITIO : "PORUPORU E RINCONADA"
ESC. : |-----| 12 Metros
ARQUEÓLOGOS : Mgter. José A. Chávez Chávez.

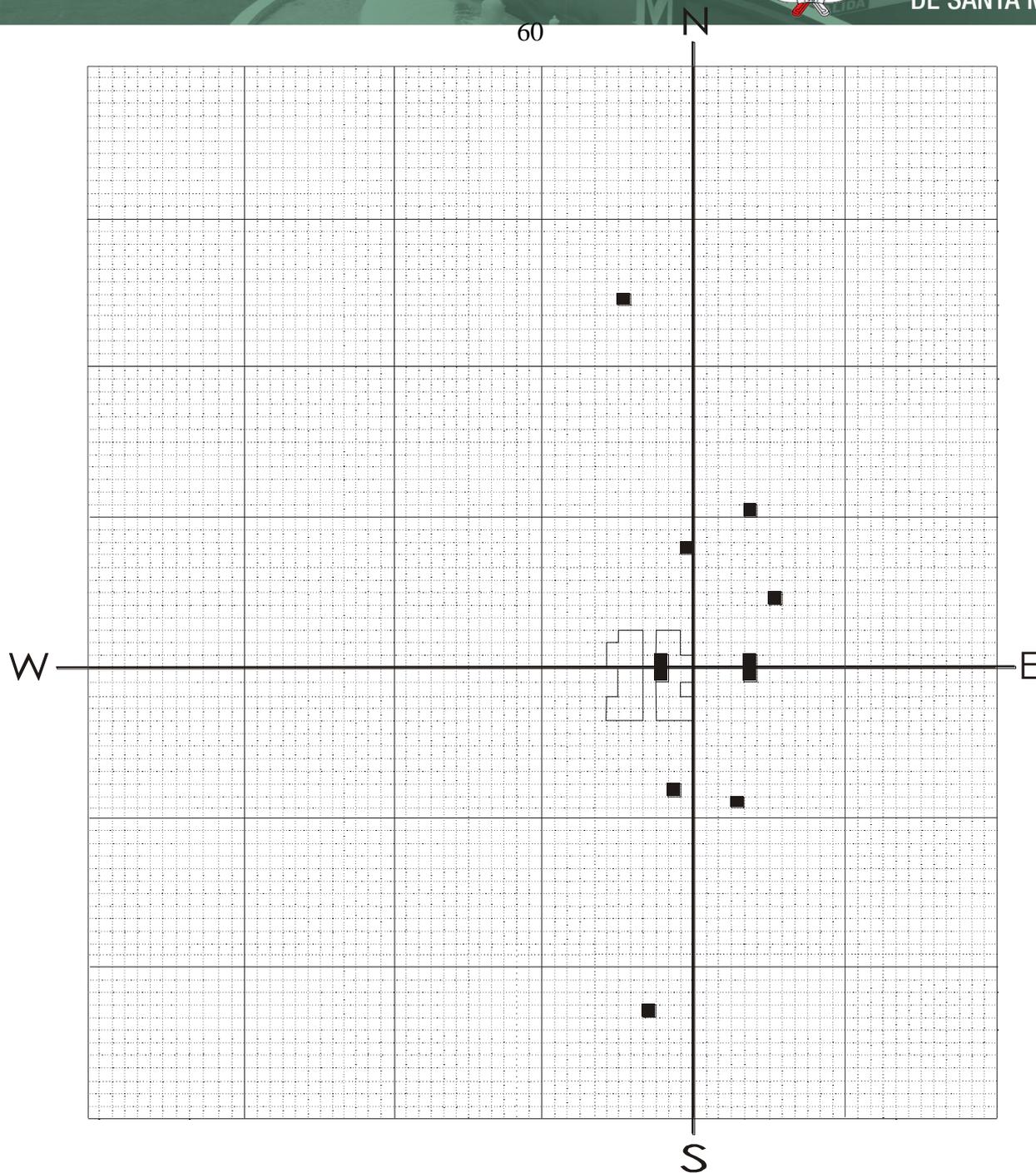
Fig. 13



**PLANO : PROSPECCIÓN
POZOS DE SONDEO**

SITIO : "PORUPORU E RINCONADA"
 ESC. : 12 Metros
 ARQUEÓLOGO : Mgter. José A. Chávez Chávez.

Fig.14



PLANO POZOS DE SONDEO

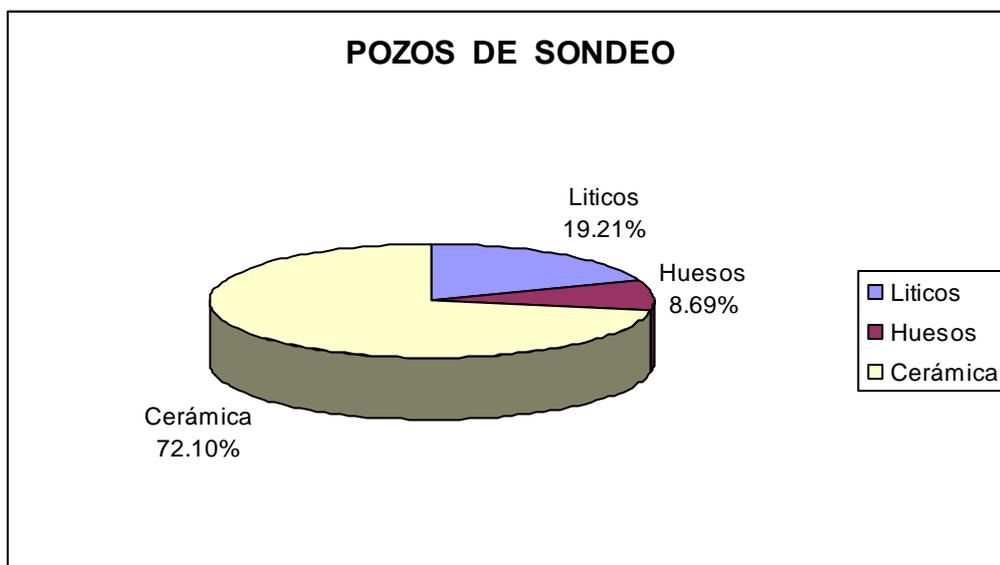
SITIO : "PORUPORU E RINCONADA"
ESC. : 12 Metros
ARQUEÓLOGO: Mgter. José A. Chávez Chávez.

Fig. 15

POZOS DE SONDEO

CUADRANTES	LITICOS			HUESOS			CERAMICA			TOTAL ELEMENTOS	
	Cantidad	% Total Liticos	% Total Elemento Cuadrante	Cantidad	%Total Huesos	% Total Elemento Cuadrante	Cantidad	% Total Cerámica	% Total Elemento Cuadrante	Cantidad	% Total
N 13 E 5	4	3.17	6.35	14	24.56	22.22	45	9.51	71.43	63	9.60
N 6 E 7	1	0.79	2.44	-	-	-	40	8.46	97.56	41	6.25
N 1 E 5	5	3.97	11.36	7	12.28	15.91	32	6.77	72.73	44	6.71
N 30 W 6	2	1.59	11.11	4	7.02	22.22	12	2.54	66.67	18	2.74
N 10 W 1	6	4.76	6.90	5	8.77	5.75	76	16.07	87.35	87	13.26
N 1 W 3	6	4.76	16.67	4	7.02	11.11	26	5.50	72.22	36	5.50
S 1 E 5	18	14.29	26.09	1	1.75	1.45	50	10.57	72.46	69	10.52
S 11 E 4	15	11.90	37.50	8	14.04	20.00	17	3.59	42.50	40	6.09
S 1 W 3	4	3.17	5.55	2	3.51	2.78	66	13.95	91.67	72	10.98
S 10 W 2	17	13.50	23.94	3	5.26	4.23	51	10.78	71.83	71	10.82
S 28 W 4	48	38.10	41.74	9	15.79	7.83	58	12.26	50.43	115	17.53
TOTAL	126	100.00	19.21	57	100.00	8.69	473	100.00	72.10	656	100.00

Fig. 16



Pozos de Sondeo	
Cuadrante	%
Líticos	19.21%
Huesos	8.69%
Cerámica	72.10%
Total %	100.00%

Fig.17

3. Excavación en Área

Interpretación

La concentración de material cerámico y lítico entre los subsectores SE y NE, determinó que la excavación en área se realizara entre los dos subsectores. (ver fig.18)

Determinar el punto de contacto entre los elementos cerámicos y los líticos, era muy importante, los 36 m² de excavación podría darnos excelentes resultados. Se trabajó en niveles artificiales de 10 cm.

Ya en el **primera nivel** de la excavación, fuimos encontrando una serie de piedras que fueron insinuándonos una orientación lineal, lo que no se ubicaba en los demás cuadrantes, los cuales se encontraban casi libres de piedras; por tanto, pudimos diferenciar que allí existió un muro que a través del tiempo fue destruido y que las piedras fueron cayendo lentamente a los lados del muro. Este muro que dividió hace miles de años el área que excavamos y que corría de NW 325° con dirección al SE 153°, nos daba un plano perpendicular de orientación natural de aproximadamente NE 60°, con lo cual podríamos inferir de que las chozas que se ubicaran en el sector Oeste, del otro lado del muro, tenían una orientación perfecta respecto a la salida del sol sobre todo en la época de invierno. La confirmación posterior fue proporcionada por la capa de ceniza que encontramos en el sector Oeste y que posteriormente trasbasara el muro hacia el sector SurEste, en el cual encontramos menor cantidad de ceniza, no así en el sector Noreste.

También se debe recalcar que entre el eje de la ordenada de la excavación y la ubicación del corral superficial, a 12 m. de distancia, corría la línea de erosión, más pegada a la línea de la ordenada de la excavación que al corral, lo que debió influir en tiempos recientes para que el terreno sea lavado por las constantes lluvias.

Es también importante notar de que el no observar ceniza en el sector Norte de la excavación, se debió en parte a que por ese sector atravesó la línea de erosión de dirección W-E y que debió limpiar en parte la poca ceniza acumulada allí.

Asimismo observamos una clara diferenciación en la coloración de la tierra y las evidencias nos indican claramente que ese sector fue habitado antes de la erupción del volcán Huaynaputina (febrero de 1600 d.C.).

En la línea de la ordenada, y hacia el sector Noreste del muro ubicado, notamos las evidencias de un fogón de carácter ceremonial enmarcado por cuatro piedras dispuestas verticalmente, ubicándose dentro de él bastantes trazas de carbón; muy cerca a él se ubicó material cerámico Inca-Chucuito, sí como Colla.

De nuestras investigaciones, podemos indicar que este tipo de fogones son confeccionados para las ceremonias del Tinkacho en el que se paga y marca el ganado, y que consiste en abrir un hueco en el suelo y se instala un poste en el cual penden algunas marcas y señales que tipifican el evento, alrededor del cual se efectúa la ceremonia.

De otro lado en esta primera bajada, se ponen al descubierto los huecos dejados por algunos de los postes que en algún momento se plantaron para las chozas que se ubicaron en el sector Noreste y Suroeste, a ambos lados del muro que dividía los dos sectores.

Como es natural, en este primer nivel se manifiestan algunos tipos de cerámica, de pasta naranja claro, crema a rojizo, café claro rojizo, café, marrón con lados rojos, marrón, marrón oscuro, marrón a negro, y negra.

Asimismo observando los diámetros de los bordes, de las 7 vasijas, tenemos un promedio de diámetros que bordean entre los 13 cm de diámetro del borde, y que oscilan entre los 8 cm y 20 cm. como mínimo y como máximo. (ver fig.19)

El **segundo Nivel** de la excavación muestra más claramente la sucesión de piedras que siguen claramente la misma alineación anotada y muchas de ellas se observan de mayor volumen.

De los seis bordes representativos, observamos que ellos tienen un diámetro que va desde los 12 cm a los 20 cm teniendo un promedio de 15 cm de diámetro.

Asimismo la pasta predominante es negra luego marrón, café, crema y rojiza.

La cerámica de pasta crema y rojiza, presenta engobe y una de ellas decoración pintada en líneas.

En el cuadrante S4W1, aparece una pequeña acumulación de piedras de carbonato de calcio amontonadas, desconociéndose al momento su uso.

La utilización del carbonato de calcio, convertido en cal y mezclado con la ceniza de la quinua y otros, da como resultado la elaboración de la llucta, que se utilizaba en la masticación de la coca. De poder comprobarse ello, sería un dato realmente interesante. (ver fig.20)

El **tercer nivel** de la excavación, se hace evidente la acumulación de piedras que siempre siguen la misma orientación, las cuales se diferencian de las demás áreas por su coloración de la tierra.

El diámetro de las vasijas encontradas varía entre los 8 cm a los 20 cm, teniendo un promedio de 15 cm.

De las muestras representativas, predomina la cerámica de color negro, luego la marrón, gris y café, teniendo una de ellas el labio pintado de color rojo. (ver fig.21)

El **cuarto nivel** de la excavación, mostró en su verdadera dimensión gran parte de los restos que en el sitio se encontraron.

Las piedras continuaron conformando la línea mencionada, y debajo de este muro se ubicaron algunos pozos, lo cual significaba de que los pozos ubicados eran más antiguos que la línea de piedras que se ubicaba sobre ellos al superponerse a los pozos.

Es posible de que algunas de las piedras que se encontraban dentro de los pozos, hayan pertenecido al muro; lo que significaría de que el primer asentamiento debió desocupar el lugar y ser reemplazado por otro casi inmediatamente. Al respecto podríamos plantear varias proposiciones:

- Tuvo el grupo original una piedra sagrada en un pozo ?
- El grupo original abandonó el lugar ?
- Fue el mismo grupo que introdujo modificaciones,?
- Fue otro grupo que impuso cambios en el sitio y construyó el muro?.

De acuerdo a la cantidad de ceniza, a la cantidad de material encontrado, a la clara diferenciación entre estilos cerámicos y áreas de ocupación, y además de la posterior construcción y destrucción (natural o intencional) del muro, podemos inferir de que los espacios-tiempos entre un grupo y otro sufrieron pocas variables y tal vez sujetos a periodos estacionales de uso y usufructo del sitio relacionado a estaciones lluviosas o de sequía u otros factores.

Varias de las huellas de postes ubicadas en las primeras bajadas de la excavación, se evidencian ahora con más claridad notándose una cierta alineación respecto al muro, así como los pozos encontrados.

De los fragmentos representativos, observamos que los diámetros de los bordes fluctúan entre los 8 cm y los 18 cm, con un promedio de 13 cm. Asimismo la pasta predominante es la marrón y luego la café, no habiendo fragmentos decorados. (ver fig.22 y 23)

El **quinto nivel** nos muestra dos bordes representativos con un promedio de 14 cm de diámetro que van de los 10 cm a los 18 cm de diámetro, los dos con una pasta de color marrón, sin decoración. (ver fig.24)

El **sexto nivel** nos presenta una base con 12 cm de diámetro y una pasta de color negro, sin decoración.

De acuerdo al último dibujo de planta, observamos de que algunos de los huecos de postes ubicados anteriormente hacia el subsector sureste y pasando la línea de piedras, prácticamente desaparecen; esto puede estar denotando que dichos postes son más tardíos que los que se ubican hacia el Oeste.

Asimismo observamos que cerca a la pequeña estructura rectangular de piedras ubicada hacia el eje de nuestro trabajo y un poco al norte de ella, la huella de dos postes, los cuales al parecer guardan relación entre ellos y la estructura rectangular. El análisis de la cerámica de esta área, no guarda relación con la demás cerámica del otro sector, perteneciendo esta al estilo Inca-Chucuito y Colla.

Las huellas de postes y pozos ubicados en los subsectores Noroeste y Suroeste, tienen una misma relación y son anteriores a la construcción del muro que es posterior y que seguramente fuera construido posteriormente para detener la degradación de la zona por las lluvias.

La ubicación de los postes sugiere una alineación intencional que debió corresponder posiblemente a una choza, a la cual no es posible determinar sus características dado que no tenemos la excavación completa del área.

Es interesante notar de que en la recolección superficial, los líticos han superado a los restos óseos alrededor de 4 a 1 y entre la cerámica y los líticos hay una relación de 6 a 1. (ver fig.25)

Analizando el material encontrado en los pozos de sondeo, los líticos superan a los restos óseos en casi 2 a 1, y entre la cerámica y los líticos hay una relación de 3 a 1.

Los pozos de sondeo nos están demostrando ya que el aumento de líticos aumenta en los pozos al doble que los ubicados en la recolección superficial.

La excavación en área nos arroja una relación de líticos frente a los restos óseos de 2 a 1 y entre la cerámica y los líticos hay una relación de 3.5 a 1 . (ver fig.26 y 27)

Esto puede tener una explicación lógica en el sentido de que en la recolección superficial, el área recolectada ha sido mayor pero sin embargo, la relación proporcional de la cerámica, líticos y restos óseos, permanece entre 2 a 1 y 3 a 1 en la excavación.

Con la excavación en área estamos comprobando de que los líticos aumentan al doble que en la superficie.

Esto demuestra la importancia de los líticos en este tipo de economía.

Fig.18- Plano de ubicación de cuadrantes de excavación en área en Poru Poru E Rinconada.

Fig.19- Plano de planta- primer nivel.

Fig.20- Plano de planta- segundo nivel.

Fig.21- Plano de planta – tercer nivel.

Fig.22- Plano de planta – cuarto nivel.

Fig.23- Plano de planta – cuarto nivel.

Fig.24- Plano de planta – quinto nivel.

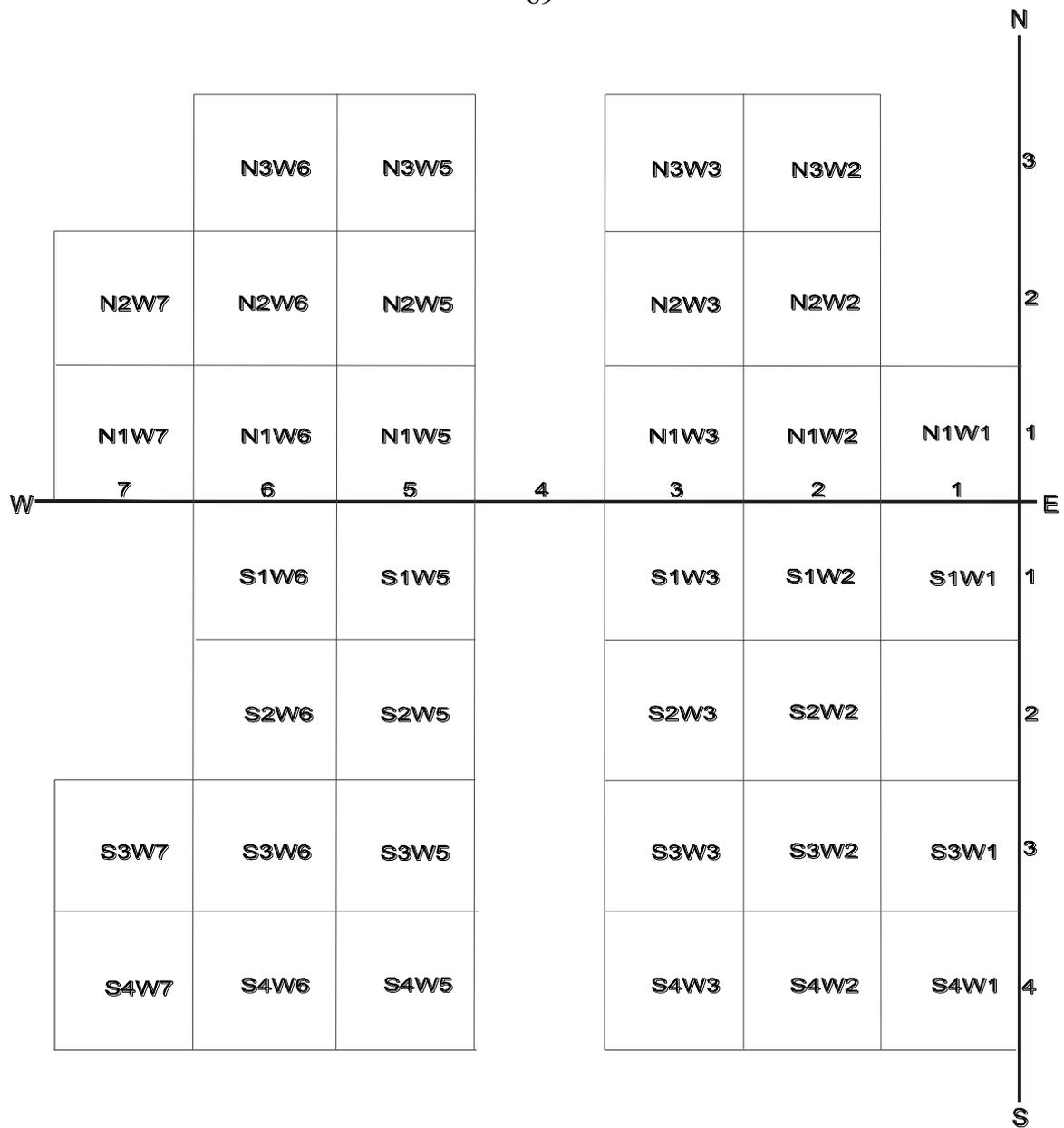
Fig.25- Cuadro de sub-sectores con cuadrantes, cantidades por elementos y porcentajes parciales y totales del sitio.

Fig.26- Gráfico de proporción de elementos cerámicos, líticos y huesos.

Fig.27- Cuadro de análisis de cerámica por sub-sectores y cuadrantes, porcentajes parciales y totales del sitio.

Fig.28- Cuadro de clasificación de la cerámica por el color

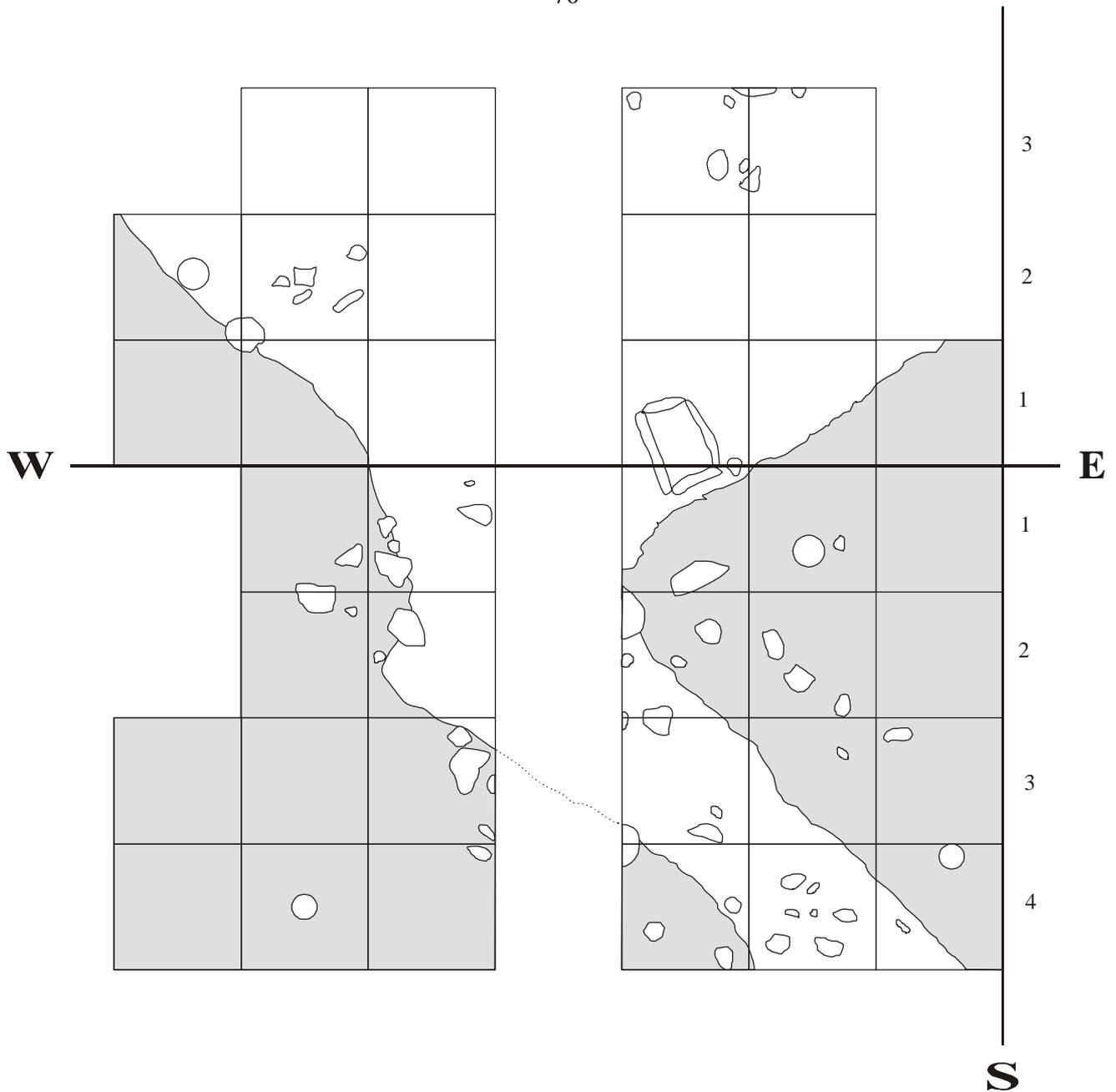
Fig.29- Cuadro de análisis de cerámica con muestra representativa.



EXCAVACIÓN EN ÁREA

SITIO : "PORUPORU E RINCONADA"
 ESC. : |-----| 2Metros
 ARQUEOLOGO : Mgter. José A. Chávez Chávez.

Fig. 18



EXCAVACIÓN EN ÁREA

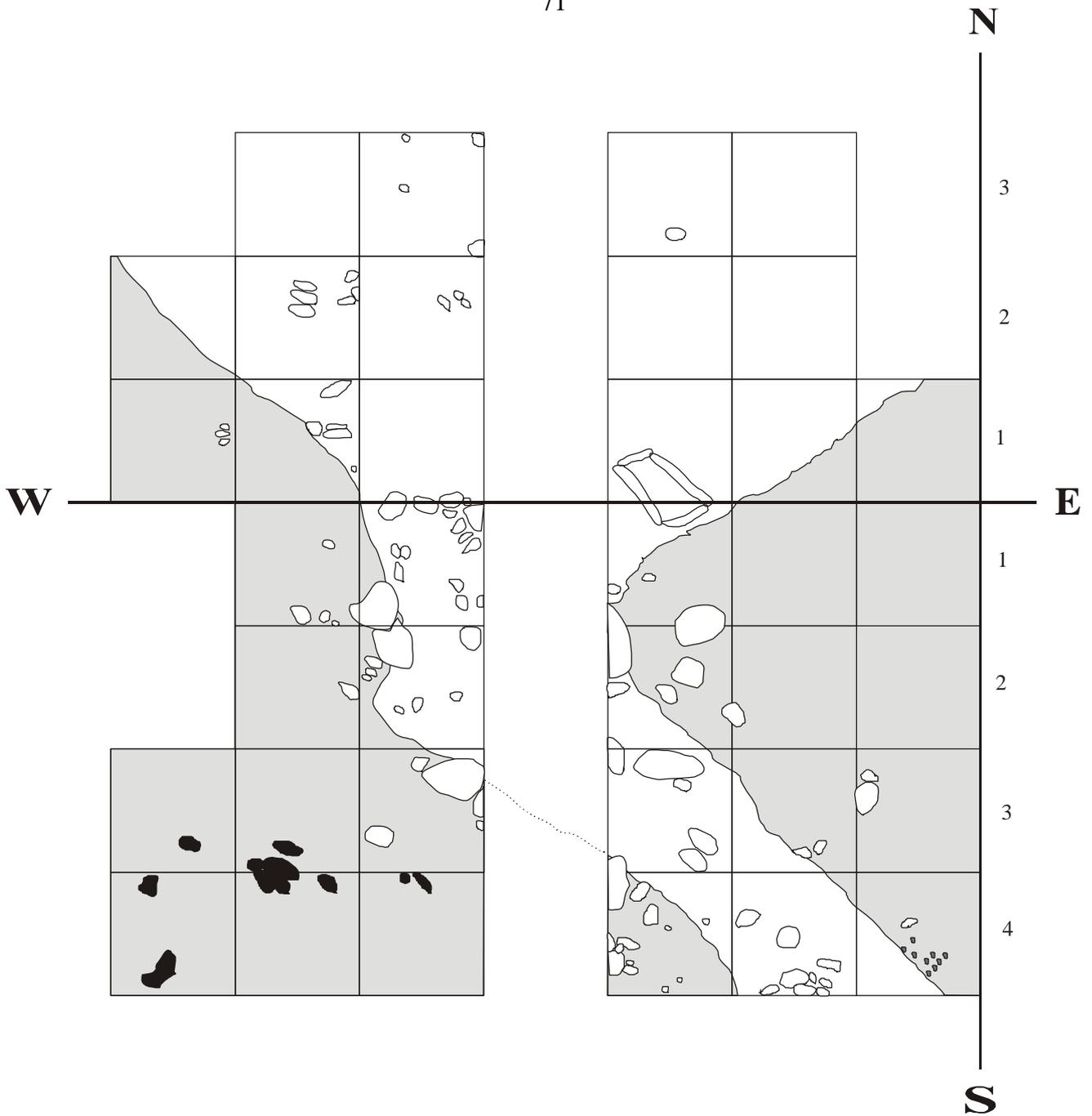
PRIMERA BAJADA

SITIO : "PORUPORU E RINCONADA"

ESC. : 1:20000 2 metros.

ARQUEÓLOGO : Mgter. José A. Chávez Chávez

Fig. 19



EXCAVACIÓN EN ÁREA

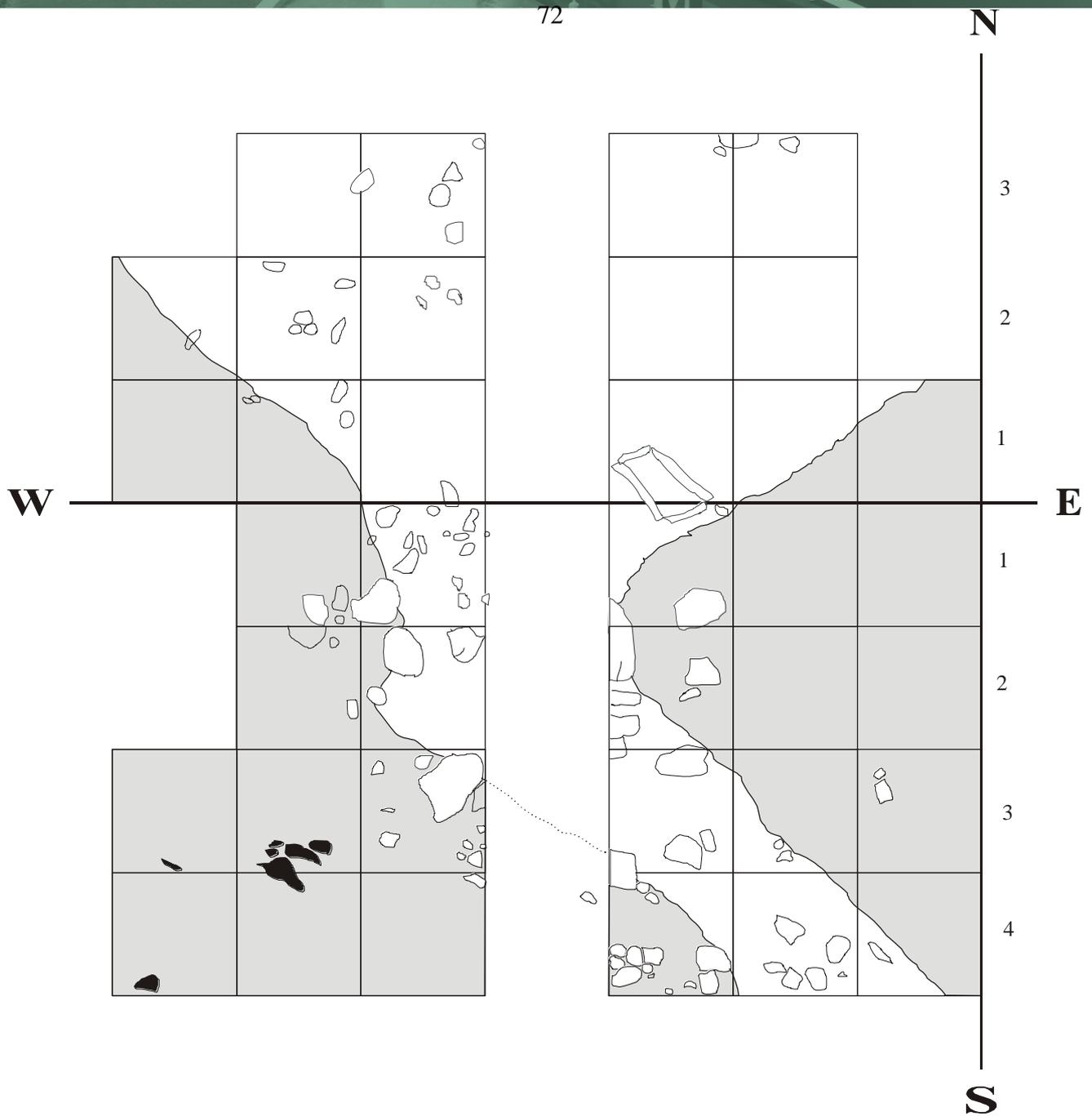
SEGUNDA BAJADA

SITIO : "PORUPORU E RINCONADA"

ESC. : 1:..... 2 metros.

ARQUEÓLOGO : Mgter. José A. Chávez Chávez

Fig. 20



EXCAVACIÓN EN ÁREA

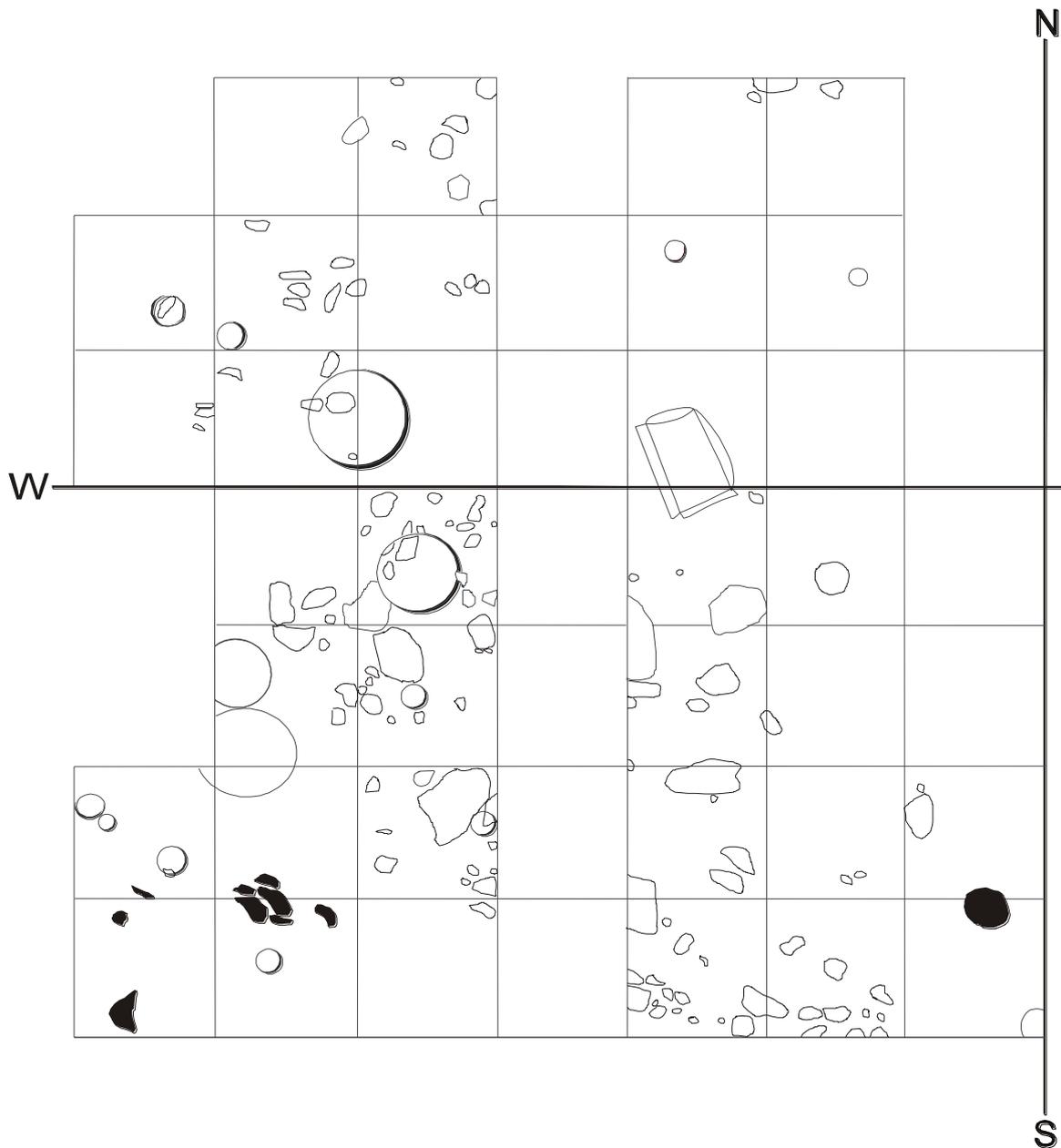
TERCERA BAJADA

SITIO : "PORUPORU E RINCONADA"

ESC. : 2 metros.

ARQUEÓLOGO : Mgter. José A. Chávez Chávez

Fig. 21

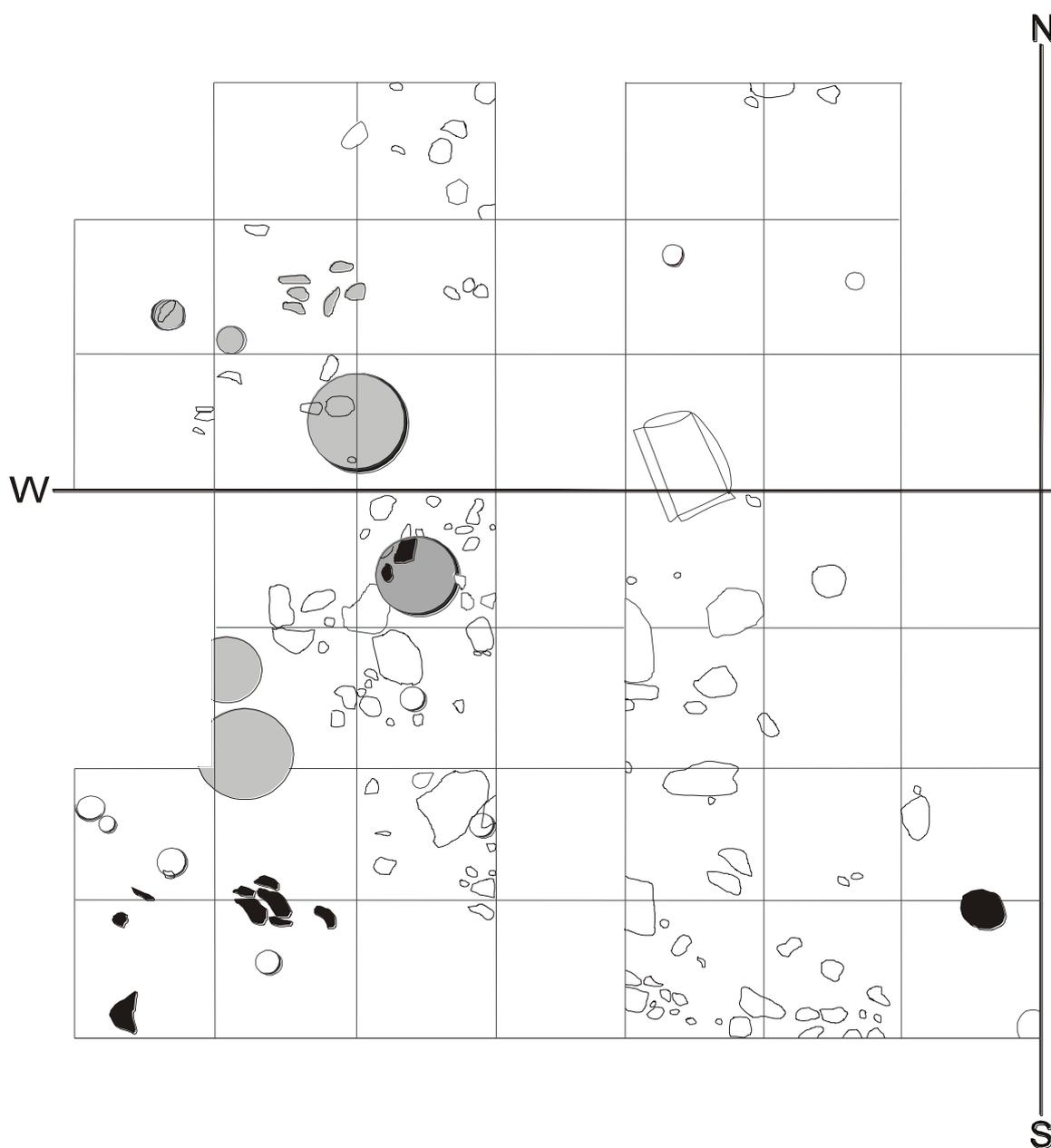


EXCAVACIÓN EN ÁREA

CUARTA BAJADA

SITIO : "PORUPORU E RINCONADA"
ESC. : |-----| 2 metros.
ARQUEÓLOGO : Mgter. José A. Chávez Chávez

Fig. 22



EXCAVACIÓN EN ÁREA

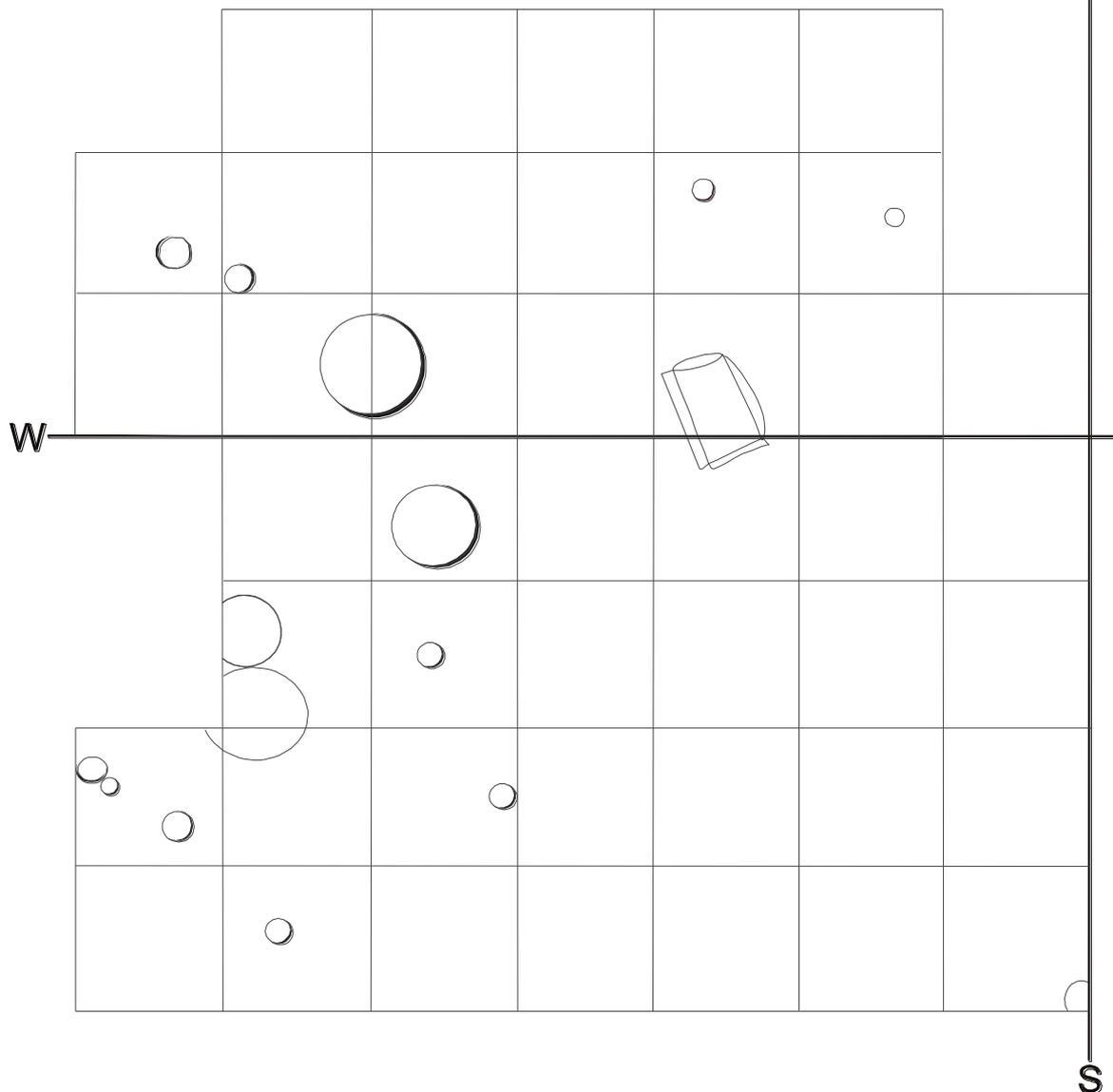
CUARTA BAJADA

SITIO : "PORUPORU E RINCONADA"

ESC. : 2 metros.

ARQUEÓLOGO : Mgter. José A. Chávez Chávez

Fig. 23



EXCAVACIÓN EN ÁREA

QUINTA BAJADA

SITIO : "PORUPORU E RINCONADA"

ESC. : 1 : 2 metros.

ARQUEÓLOGO : Mgter. José A. Chávez Chávez

Fig. 24

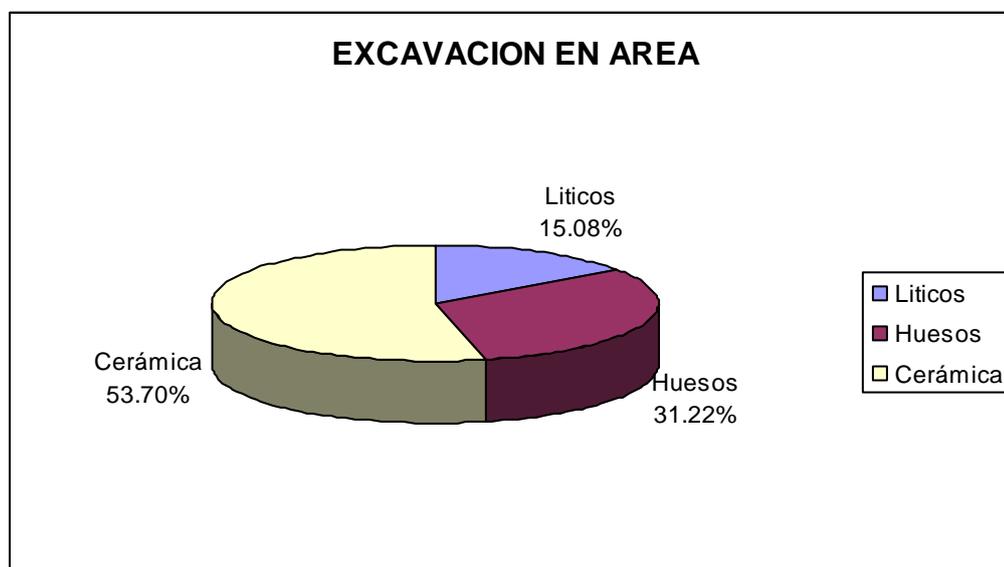
Cuadrante	LITICOS			HUESOS			CERAMICA			TOTAL ELEMENTOS	
	Cant.	% Total Lítico	% Total Elemento Cuadrante	Cant.	% Total Lítico	% Total Elemento Cuadrante	Cant.	% Total Lítico	% Total Elementos Cuadrante	Cant.	% Total
N 3 W 2	9	2.22	13.04	31	3.71	44.93	29	2.02	42.03	69	2.57
N 3 W 3	8	1.98	14.04	7	0.84	12.28	42	2.92	73.68	57	2.13
N 3 W 5	10	2.47	12.50	4	0.48	5.00	66	4.59	82.50	80	2.99
N 3 W 6	1	0.25	3.03	2	0.24	6.06	30	2.09	90.91	33	1.23
N 2 W 2	6	1.48	9.68	38	4.54	61.29	18	1.25	29.03	62	2.32
N 2 W 3	4	1.00	9.75	4	0.48	9.75	33	2.29	80.50	41	1.53
N 2 W 5	4	1.00	10.00	6	0.71	15.00	30	2.09	75.00	40	1.49
N 2 W 6	11	2.72	39.29	1	0.12	3.57	16	1.11	57.14	28	1.05
N 2 W 7	4	1.00	13.79	1	0.12	3.45	24	1.67	82.76	29	1.08
N 1 W 1	28	6.93	19.72	46	5.50	32.39	68	4.73	47.89	142	5.30
N 1 W 2	6	1.48	2.81	158	18.90	73.83	50	3.48	23.36	214	7.99
N 1 W 3	6	1.48	23.08	8	0.96	30.77	12	0.83	46.15	26	0.97
N 1 W 5	4	1.00	7.69	4	0.48	7.69	44	3.06	84.62	52	1.94
N 1 W 6	16	3.96	21.06	18	2.15	23.68	42	2.92	55.26	76	2.84
N 1 W 7	4	1.00	18.18	1	0.12	4.55	17	1.18	77.27	22	0.82
S 1 W 1	19	4.70	16.24	27	3.23	23.08	71	4.94	60.68	117	4.37
S 1 W 2	5	1.24	5.88	37	4.43	43.53	43	2.99	50.59	85	3.19
S 1 W 3	4	1.00	5.33	2	0.24	2.17	69	4.80	92.00	75	2.80
S 1 W 5	19	4.70	21.35	48	5.74	53.93	22	1.53	24.72	89	3.32
S 1 W 6	21	5.20	15.68	66	7.89	49.25	47	3.27	35.07	134	5.00
S 2 W 2	18	4.44	14.63	9	1.08	7.32	96	6.68	78.05	123	4.59
S 2 W 3	26	6.43	19.85	39	4.66	29.77	66	4.59	50.38	131	4.89
S 2 W 5	2	0.50	6.90	6	0.71	20.69	21	1.46	72.41	29	1.08
S 2 W 6	23	5.69	17.03	37	4.43	27.41	75	5.22	55.56	135	5.04
S 3 W 1	2	0.50	6.24	5	0.60	15.63	25	1.74	78.13	32	1.20
S 3 W 2	57	14.11	36.08	18	2.15	11.39	83	5.77	52.53	158	5.90
S 3 W 3	18	4.44	15.93	42	5.02	37.17	53	3.69	46.90	113	4.22
S 3 W 5	7	1.73	14.89	14	1.68	29.79	26	1.81	55.32	47	1.76
S 3 W 6	16	3.96	11.27	43	5.14	30.28	83	5.77	58.45	142	5.30
S 3 W 7	2	0.50	8.34	14	1.68	58.33	8	0.55	33.33	24	0.90
S 4 W 1	3	0.74	18.75	0	0.00	0.00	13	0.90	81.25	16	0.60
S 4 W 2	11	2.72	21.15	0	0.00	0.00	41	2.85	78.85	52	1.94
S 4 W 3	4	1.00	16.66	1	0.12	4.17	19	1.32	79.17	24	0.90
S 4 W 5	9	2.22	10.59	61	7.30	71.76	15	1.04	17.65	85	3.17
S 4 W 6	15	3.71	20.27	33	3.95	44.59	26	1.81	35.14	74	2.76
S 4 W 7	2	0.50	9.09	5	0.60	22.73	15	1.04	68.18	22	0.82
TOTAL	404	100.00		836	100.00		1438	100.00		2678	100.00
RENTAJE %	15.08			31.22			53.7			100	

EXCAVACIÓN EN ÁREA

SITIO : "PORU PORU E. RINCONADA"

ARQUEOLOGO : Mgr. José A. Chávez Chávez

Fig. 25



Excavación en Área	
Cuadrante	%
Líticos	15.08%
Huesos	31.22%
Cerámica	53.70%
Total %	100.00%

Fig. 26

EXCAVACION EN AREA - CLASIFICACION POR EL COLOR DE LA CERAMICA

%	%	T	Clave	BORDES (diámetr-cm)	4	5	6	7	8	10	11	12	14	15	16	18	20	22	26	TOTAL					
40			Na	Naranja						1		3			1						5				
			Na Cl	Naranja Claro						1	2		1	2		2							8		
			25	19	Na R	Naranja Rojizo								1										1	
					Na Ca	Naranja a Café						1			2		1	1							5
			5	4	Cr R	Crema o Rojizo							1				1			1	1				4
			10	8	Ca Cl	Café Claro									2	1		1							4
			Ca	Café					1	1		1	1										4		

60			M	Marrón								6	9		1		1		1		1	18				
			M Cl	Marrón Claro											1		1		1					3		
			33	25	M Cr	Marrón Crema																		0		
					M R	Marrón a Rojizo									2		1								3	
					M e. R	Marrón engobe rojo														1					1	
					M O	Marrón Oscuro						1		1					1						3	
			11	8	M a Ne	Marrón a Negra								1			1	1	1						4	
					M/ Ar	Marrón con Arena				1																1
					G Na	Gris Naranja		1										1								2
			5	4	G / Ar	Gris con arena									1											1
		G M	Gris Marrón									1											1			
11	8	Ne	Negra	1					2	1	1	2			1								8			
100	100	76		Total	1	1		1	2	9	1	19	20	1	11	4	4	1	1			76				

2

%	%	T	Clave	BASES	4	5	6	7	8	10	11	12	14	15	16	18	20	22	26	TOTAL		
22	22	4	Na Cl	Naranja Claro				2	2													4
	33	6	M Os	Marrón Oscuro			1		2	1		1			1							6
78	12	2	M a Ne	Marrón a Negra					1				1									2
	33	6	Ne	Negra					1	2		2			1							6
100	100	18		Total			1	2	6	3		3	1		2							18

%	%	T	Clave	PEDESTAL	4	5	6	7	8	10	11	12	14	15	16	18	20	22	26	TOTAL		
100	100	1	N	Negra					1													1
				total	1	1	1	3	9	12	1	22	21	1	13	4	4	1	1			95
%	%	95		diámetro (cm)	4	5	6	7	8	10	11	12	14	15	16	18	20	22	26			

Fig. 28

MUESTRA REPRESENTATIVA PORU PORU E RINCONADA
CERÁMICA

N°	BORDES		Pozos Sondeo	Excavación Area	Bajada	Diámetro	Decoración		Color Pasta	
	Rec.Sup.						Interior	Exterior	Interior	Exterior
1				N1 - W5	3	18			Marrón oscuro	
2	S13-24	E13-24				14			Pasta marrón	
3	S1-12	E13-24				16			Pasta marrón	
4			S28 - W4		1	12			Marrón a negro	
5			S28 - W4		3	10			Negra	Negra
6				S1 - W 6	3	16			Pasta negra	
7			S28 - W4		3	26			Marrón	Marrón
8				S2 - W5	1	20			Marrón int-lados rojos	
9	S25-36	W25-36				16			Café claro	
10				N1- W 7	2	16			Casi negra-ext. café	
11	S25-36	E1-12				16			Marrón int. y rojizo ex	
12	S25-36	E1-12				14			Pasta marrón	
13	S1-12	E13-24				12			Pasta negra	
14				N2 - W3	1	8		Incisiones	Pasta café	
15	S25-36	E13-24				12		Rayas natu	Pasta marrón	
16	S1-12	W25-36				20			Pasta marrón	
17			S1 - E5		4	10			Pasta café	
18				S1 - W6	5	10			Marrón oscuro	
19	S13-24	E13-24				14			Pasta marrón	
20	S1-12	W1-12				16			Marrón casi negro	
21				N13 - E5	2	18			Crema y naranja claro	
22	S1-12	E13-24				14			Marrón	
23	S13-24	E1-12				14			Marrón	
24	S25-36	E13-24				12		Rayas natu	Pasta marrón	
25				N3 - W2	3	12			Crema para café	
26	S13-24	E13-24				12			Marrón	
27	N1-12	E13-24				12			Pasta marrón	
28				S4 - W7	1	16			Café claro rojizo	
29	N1-12	E13-24				14			Marrón a rojizo	
30				N6 - E7	2	14			Pasta marrón	
31	N1-12	E13-24				14			Pasta negra	
32	N1-12	E13-24				12			Pasta naranja	
33	N1-12	E13-24				10			Naranja-café c/arena	
34	S13-24	W13-24				4			Pasta negra	
35			S28 - W4		1	22			Crema a rojizo	
36				S2 - W6	4	18			Pasta marrón claro	
37				S2 - W3	2	12			Café-rojo a los lados	
38				N2 - W3	4	12			Café claro oscuro	
39				N1- E5	2	16			Marrón claro	
40				N1 - W2	1	10			Pasta negra	
41				N1 - W5	4	8			Marrón-engobe rojo	
42				S2 - W6	2	12			Pasta negra	
43				S2 - W5	1	12			Marrón oscuro	
44	S13-24	W13-24				11			Pasta negra	
45	S1-12	W1-12				7			Marrón con arena	
46				S10 - W2	3	8			Naranja claro	
47				S10 - W2	3	8		Incisiones en exterior	Naranja/cl c/eng. rojo	
48	S13-24	W1-12				5			Gris a naranja	
49	S1-12	W13-24				12			Pasta marrón	
50				S3 - W6	1	10		Sin engobe	Naranja muy claro	
51	S13-24	W1-12				18			Marrón a negro	
52	S1-12	E13-24				14			Marrón	
53				N30 -W6	1	10			Crema a gris	
54	N1-12	E13-24				12			Pasta naranja	

MUESTRA REPRESENTATIVA PORU PORU E RINCONADA
CERAMICA

N°	BORDES		Pozos Sondeo	Excavación Area	Bajada	Diámet ro	Decoración		Color Pasta	
	Rec.Sup.						Interior	Exterior	Interior	Exteri or
57			N1-W3		6	10	Si		Nar/eng-cre/naranja	
58				N1 - W7	2	14			Marrón a naranja	
59	N1-12	E13-24				14			Naranja a café	
60	Primera muestra rec.					14	Cruz-rojo-café		Past café y eng rojo	
61			S28-W4		3	14		Apéndice	Negra	Negra
62				S1 - W6	3	20		Marrón claro		
63				S3 - W6	1	16	Sin engobe		Naranja muy claro	
64	N1-12	E13-24				14			Marrón claro	
65	N1-12	E13-24				12	Borde cordón aplicado		Pasta naranja	
66	S25-36	E13-24				12			Pasta marrón	
67				S1 - W6	3	8			Pasta negra	
68	N1-12	E13-24				14	Engobe.rojo a morado		Naranja un poco oscuro	
69	S1-12	E13-24				10			Naranja	
70				S3 - W3	2	20	Engobe naranja		Pasta crema	
71				N3 - W2	3	16	Pintado rojo labios		Gris-centroy crema lad	
72	N1-12	E13-24				16			Pasta naranja	
73				N1 - W2	2	15	Café líneas-c/engobe		Pasta rojiza	
74	N1-12	E13-24				12	Líneas		Naranja rojiza	
75			N6 - E7		2	14			Pasta café claro	
76	S13-24	E13-24				14			Pasta marrón	
77			N1 - E5		2	16			Crem-nar-roj-ext.negra	
78	N1-12	E13-24				12			Naranja claro	
79	N1-12	E13-24				12			Pasta negra	
80	N1-12	E13-24				12			Gris con arena	
81	N1-12	E13-24				14			Rojizo a naranja/crema	
82	N1-12	E13-24				14			Naranja claro con arena	
83	S1-12	E13-24				14			Pasta marrón	
84	BASES									
84	N1-12	E13-24				14			Marrón a negro	
85	S1-12	E13-24				8			Pasta naranja	
86	S13-24	W1-12				7			Naranja claro	
87	N1-12	W1-12				8			Marrón oscuro	
88	S1-12	E13-24				8			Marrón a negro	
89	N1-12	E13-24				7			Pasta naranja	
90	S1-12	W1-12				8	Banda crema-café		Pasta naranja	
91				S3-W5	6	12			Pasta negra	
92	S13-24	E13-24				10			Pasta negra	
93				S3 - W6	4	8			Marrón oscuro	
94			S28-W4		6	6			Mar-osc-nar-exterior	
95	N1-12	E13-24				10		Acanaladu	Rojiza a marrón	
96				N2 - W2	2	12			Pasta marrón	
97	S1-12	W1-12				16			Pasta marrón	
98				S2 - W 6	3	8			Pasta negra-pedestal	
Total 98	54		16	28						

M2	C	CERAMICA	LITICO S	HUES OS	TOTAL	FRAG./M2
6048	Recol/Sup.	2408	397	91	2896	0.5/m2
11	Pozo Sondeo	473	126	57	656	60/m2
36	Excavación Area	1438	404	836	2.678	74/m2
	TOTAL	4319	927	984	6230	

Fig. 29

PRINCIPALES INDICADORES

1. De los Patrones de asentamiento

a. Estratos

Los Patrones de asentamiento expresados en cualesquiera manifestación cultural, se ven representados en forma sucesiva día a día, mes a mes, año a año, centuria a centuria y milenio a milenio en cada milímetro sucesivo de niveles y estratos.

Transcurrieron alrededor de 3,000 años, después de haber sido habitado el sitio de Poru Poru E para localizar luego este asentamiento humano a una altitud de 4,250 msnm; en el techo Altiplánico de Arequipa.

Durante estos últimos tres milenios transcurridos, en los cuales el hombre fue acumulando paso a paso todo el proceso diario de su quehacer: su lucha diaria por la vida frente al medio agreste en el que vivía (a menos de 10 grados bajo cero en invierno); intensas lluvias durante los meses de verano acompañados de nieve y granizo; la falta de otros recursos que no sean ciertas variedades de pastos naturales y animales típicos de estas alturas.

La investigación arqueológica realizada, comprende este detallado análisis secuencial de dichas manifestaciones.

La destrucción sistemática y metódica de los sucesivos estratos, realizada por los arqueólogos conlleva al conocimiento de los mismos, única forma de poder entender estas manifestaciones.

La recolección superficial y la excavación sistemática mediante sucesivos cortes o **niveles** hacia las profundidades estratigráficas, nos mostrarán sus secretos.

En la observación de los cuadrantes excavados, notamos una cierta uniformidad en su composición estratigráfica, esencialmente en el sector Oeste de la excavación en área; en tal sentido mostramos como

un ejemplo el cuadrante S28-W4, en el cual los estratos se manifiestan con cierta uniformidad, asimismo reflejan la proporción de materiales encontrados.

El proceso de excavación empezó por efectuar la **limpieza de la superficie** del terreno en donde se encontró abundante ichu; luego de la observación y estudio de la misma, se procedió en igual sentido con la primera capa o estrato de superficie; esta capa es de color café. Este paso previo es importante para determinar las áreas de excavación y por consiguiente sus resultados satisfactorios en el posterior proceso de excavación.

En el **primer nivel** se ha excavado aproximadamente 7cms. y podemos observar que la tierra va cambiando de coloración; de un café que fué en esta primera capa o primer estrato hacia un segundo estrato de color ceniza o negrusco; conforme se vaya excavando aumentará la tierra de color negro, producto de la acumulación de ceniza. En esta primera bajada, se han podido ubicar 15 restos de cerámica en la que destacan dos bordes y trece restos de cuerpo vasijas cerámicas; además se encontró siete restos de material lítico, en los cuales sobresalen dos raederas y los restantes líticos corresponden a lascas.

La observación de estos dos componentes, es importante debido a su relación habitat y caza; permanencia y movilidad, unidas ambas en el proceso de subsistencia.

En el **segundo nivel** se puede observar claramente que el color de la tierra es ceniza o negro y que corresponde al segundo estrato; en realidad en todo el cuadrante y los que se encuentran a su alrededor, se puede apreciar la tierra de este color obscuro que es bastante compacta.

Durante las excavaciones se han encontrado 3 fragmentos de cerámica que corresponden a cuerpos de vasijas cerámicas sin decoración y que además son de diferente color o sea: rojo, café y marrón; asimismo se ha encontrado como elemento lítico una lasca.

En el **tercer nivel** se sigue manteniendo el color oscuro o negro de la tierra el cual presenta una altísima cantidad de ceniza. En esta bajada se han encontrado fragmentos de cerámica en número de 17 de los cuales observamos tres bordes y 14 cuerpos de vasijas; observamos además que predomina bastante la cerámica color marrón, luego le sigue la de color café, ceniza(negruzca), roja y luego la crema, sobresale además un fragmento decorado que se puede ver en el gráfico; en cuanto al material lítico encontramos 6 lascas, también ubicamos un hueso al parecer perteneciente a un camélido.

Este resultado podría interpretarse como un aumento de la actividad doméstica y una disminución de las actividades de caza.

En el **cuarto nivel** se sigue manteniendo la tierra de color oscuro o ceniza que se mantiene desde el segundo estrato; aquí encontramos 11 fragmentos de cerámica que corresponden a cuerpos, los colores de la cerámica varían y observamos que hay cantidad de cerámica del color marrón luego le sigue la cerámica color café, la de color crema y finalmente la de color rojo. En cuanto al material lítico se han encontrado 5 restos entre los que destacan una punta de proyectil de cuarzo y una raedera igualmente de cuarzo, además de ellos se han ubicado tres lascas de cuarzo. También encontramos cuatro restos de huesos uno de ellos completamente carbonizado.

Hasta aquí vamos observando claramente que los líticos van aumentando en forma gradual y la cerámica va disminuyendo, con lo cual podemos deducir que las actividades de caza van siendo más importantes que la misma actividad doméstica.

En el **quinto nivel**, la tierra sigue manteniendo el mismo color oscuro cuyos componentes son ceniza producto de la actividad doméstica aunque con menor intensidad. Durante la excavación se encontraron 4 fragmentos de cerámica; los cuatro son de color rojo y uno de ellos destaca por tener tres incisiones en forma vertical muy bien definidas;

también encontramos 3 elementos líticos los cuales los hemos podido clasificar por su naturaleza como jaspe y cuarzo; se encontraron asimismo 2 huesos, pertenecientes posiblemente a un camélido, uno de los huesos se encontraba completamente carbonizado.

En el **sexto nivel** observamos que en el color de la tierra se van presentando determinados cambios sustanciales; en algunos sectores del cuadrante el color de la tierra obscura cuyos componentes son ceniza de carácter doméstico va desapareciendo, en otros van apareciendo pequeñas manchas con menores componentes de ceniza; en términos generales el predominio de la ceniza se mantiene. En este estrato se ha encontrado 1 sólo fragmento de cerámica de color rojo y que corresponde a una base; en cuanto al material lítico se han logrado ubicar 3 elementos, dos lascas y el limbo correspondiente a una punta de proyectil la cual destaca muy bien debido a su fino trabajo que presenta.

En el **séptimo nivel** observamos que el color de la tierra va tomando dos matices; el primer matiz de tierra mantiene el color obscuro cuyo componente es la ceniza y es evidentemente de carácter doméstico, y surge otra área de tierra cuya coloración es de café claro; pensamos que esta nueva coloración de la tierra es parte del componente del piso - tierra de color café claro - ;en este nuevo estrato se va observando claramente el proceso de cambio.

En este estrato o séptima bajada, ubicamos 5 fragmentos de cerámica, dos de los cuales son de color marrón y uno de color café, uno rojo y uno crema; en lo referente al material lítico se ha ubicado solamente 1 lasca de obsidiana y en lo relacionado a los huesos 1 fragmento de hueso quemado.

En el **octavo nivel** y última de las bajadas del proceso de excavación, logramos determinar que este estrato es el primero en albergar la ocupación de la zona y por tanto el último del proceso de excavación;

se concluye por tanto de que el siguiente estrato correspondería al piso ó tierra estéril del cuadrante el cual presentaba desde ya el color natural de la tierra que se observaba de un color café amarillento claro; el piso contenía además arena lo que le daba un aspecto granulado y por tanto nos acercábamos a lo que pudo ser en un momento un área cercana a la orilla de la laguna de Salinas

Se han podido encontrar en esta bajada 2 fragmentos de cerámica que corresponden a cuerpos de vasijas cerámicas, en las que sobresale una por poseer decoración incisa con dos rayas que se proyectan de forma horizontal un poco curvadas, estos dos fragmentos son de color marrón oscuro. En cuanto al material lítico se han podido obtener 22 elementos de los cuales uno corresponde a una punta de proyectil realizada en cuarzo, una base de punta de proyectil realizada en cuarzo, en igual forma se ha ubicado parte del cuerpo de una raedera de cuarzo y 19 lascas de diferente naturaleza; asimismo se encontró 1 hueso al parecer perteneciente a un camélido.

PORU PORU E RINCONADA : S28W4

Niveles	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Total
Cerámica	15	3	17	11	4	1	5	2	58
Líticos	7	1	6	5	3	3	1	22	48
Huesos	-	-	1	4	2	-	1	1	9
Total	22	4	24	20	9	4	7	25	115

Ya en la primera bajada de la excavación, fuimos encontrando una serie de piedras que fueron insinuándonos una orientación lineal, lo que no se ubicaba en los demás cuadrantes, los cuales se encontraban casi libres de piedras; por tanto, pudimos diferenciar que allí existió un muro que a través del tiempo fue destruído y que las piedras fueron cayendo lentamente a los lados del muro.

La segunda bajada de la excavación muestra más claramente la sucesión de piedras que siguen claramente la misma alineación anotada y muchas de ellas se observan de mayor volumen.

En el cuadrante S4W1, aparece una pequeña acumulación de piedras de carbonato de calcio amontonadas, desconociéndose al momento su uso.

La cuarta bajada de la excavación, mostró en su verdadera dimensión gran parte de los restos que en el sitio se encontraron.

b. Postes

Las excavaciones ponen al descubierto desde los primeros momentos de la excavación, los huecos dejados por algunos de los postes que se plantaron para las chozas que se ubicaron al parecer, en el sector Noreste y Suroeste, a ambos lados del muro que dividía los dos sectores de las excavaciones realizadas por nosotros.

Varias de las huellas de postes ubicadas en los primeros niveles de la excavación, se evidencian con más claridad a medida que avanzan las excavaciones, notándose una cierta alineación respecto al muro en el sector Este, así mismo estas primeras huellas se asocian claramente a elementos culturales tardíos relacionados a la cultura Colla de procedencia circum-lacustre. Muchos elementos referidos a cerámica, ceniza y otros provenientes de la parte alta del sitio, se han entremezclado con los de este estrato.

Los posteriores niveles, nos muestran una serie de postes que se presentan ligeramente alineados SE-NW, hacia el sector superior, traspasando un conjunto de piedras con una función determinada, en donde se observa una sucesión de postes que semejan dos hileras, cada hilera con cuatro huellas de postes. No está claramente diferenciado el uso del espacio entre las dos hileras de postes y lo encontrado en su interior, debido esencialmente a la falta de continuidad de las excavaciones.

Es claro que los postes pudieron servir de parapetos o para sostener paredes de palos y cueros o ichu solamente.

De acuerdo al último dibujo de planta, observamos de que algunos de los huecos de postes ubicados anteriormente hacia el subsector sureste y pasando la línea de piedras, prácticamente desaparecen; esto puede estar denotando que dichos postes son más tardíos que los que se ubican hacia el Oeste.

Asimismo observamos la huella de dos postes cerca a la pequeña estructura rectangular de piedras o fogón ceremonial, ubicada hacia el eje de nuestro trabajo y un poco al norte de ella, postes que al parecer guardan relación entre ellos y la estructura rectangular. El análisis de la cerámica de esta área que pertenece al estilo Inca-Chucuito y Colla, no guarda relación con la demás cerámica del otro sector.

Las huellas de postes y pozos ubicados en los subsectores Noroeste y Suroeste, tienen una misma relación y son anteriores a la construcción del muro que es posterior y que seguramente fuera construido posteriormente para detener la degradación de la zona por las lluvias.

c. Muro

Ya en el primer nivel de la excavación y en algunos de los cuadrantes cerca del testigo, fuimos encontrando una serie de piedras que nos insinuaban una orientación lineal, lo que no se había notado en ninguno de los demás cuadrantes, los cuales se encontraban casi libres de piedras; por tanto, pudimos diferenciar que allí existió un muro de piedras y barro que a través del tiempo fue destruido y que las piedras fueron cayendo lentamente a los lados del muro. Este muro que dividió hace miles de años el área que excavamos y que corría de NW 325° con dirección al SE 153°, nos daba un plano perpendicular de orientación natural de aproximadamente NE 60°, con lo cual podríamos inferir de que las chozas que se ubicaran en el sector Oeste, del otro lado del muro, tenían una orientación perfecta respecto a la

salida del sol sobre todo en la época de invierno. La confirmación posterior fue proporcionada por la capa de ceniza que encontramos en el sector Oeste y que posteriormente trasbasará el muro hacia el sector SurEste, en el cual encontramos menor cantidad de ceniza, no así en el sector Noreste.

El muro fue construido posteriormente a la ubicación de la gente en el lugar al asentar sus chozas con postes. El muro tuvo como objetivo principal el de detener la degradación del área a causa de las lluvias.

Establecemos por ello que los huecos o huellas de postes sirvieron para sostener los troncos que protegieron de la intemperie al grupo de Poru Poru E, y así protegerse del inhóspito medio ambiente de la laguna, construyendo sus viviendas con palos, troncos, ichu y/o cueros de llama y otros camélidos.

Por tanto, las piedras encontradas en la excavación sirvieron para la construcción de un muro que ha logrado diferenciar dos áreas culturalmente distintas tal y como se aprecia también en la cerámica ubicada. (ver fig.19 a 23)

d. Pozos

A partir del cuarto nivel de la excavación, se mostró en su verdadera dimensión gran parte de los restos que en el sitio se encontraron.

Las piedras que se ubicaron, continuaron conformando la línea mencionada de un posible precario muro, y debajo de este muro se ubicaron dos huecos cónicos o pozos uno de los cuales medía 70 cms de diámetro y el otro alrededor de 50 cm con una profundidad promedio de 50 cm.; lo cual significaba de que los pozos ubicados eran más antiguos que la línea de piedras que se ubicaba sobre ellos, al superponerse a los pozos.

Casi a un metro de distancia de estos dos primeros pozos, se ubicaron

otros dos pozos con similares características con dirección contraria.

Los cuatro pozos rompían el piso o estrato estéril; esto significa que los pozos pertenecen cronológicamente al último estrato o primera ocupación de la zona.

Dentro de los pozos excavados se encontraron restos de huesos, cerámica y piedras. Es posible de que algunas de las piedras que se encontraban dentro de los pozos en el momento de la excavación, hayan pertenecido al muro; lo que significaría de que el primer asentamiento debió desocupar el lugar y ser reemplazado por otro casi inmediatamente. Al respecto podríamos plantear dos proposiciones:

La primera es que las huellas de postes y pozos ubicados en los subsectores Noroeste y Suroeste, tienen una misma relación y son anteriores a la construcción del muro que es posterior y que seguramente fuera construido posteriormente para detener la degradación de la zona por las lluvias.

La segunda es referente a que la ubicación de los postes sugiere una alineación intencional que debió corresponder posiblemente a una choza, a la cual no es posible determinar exactamente sus características dado de que no contamos con la excavación completa del área, pudiendo plantear algún modelo alternativo.

No está claro el uso que se dio a los pozos; en algunos casos de este periodo, fueron utilizados como área de depósito, motivo por el cual no se ha encontrado una cantidad considerable de un sólo elemento seguramente por haber sido vaciado su interior y abandonado con lo cual al ser abandonado, se produjo un relleno de los mismos desechos dejados por sus habitantes. (ver fig.19 a 25)

2. Otras manifestaciones culturales

a. Cerámica

1. Decoración

Del total de elementos cerámicos, tan sólo el 1 % presenta decoración y el 99 % restante no presentan decoración, lo que denota esencialmente que la cerámica ha tenido un carácter básicamente doméstico.

Importante es anotar de que en la mayor parte de la cerámica se encuentra adherida una pátina de color café claro, de color barroso; debajo de ella se encuentra el engobe que fuera originalmente colocado al confeccionar la cerámica y que tiene diversos tonos: rojo, crema, amarillo, café oscuro, y otros tipos decorativos como el inciso. (ver fig.28 y 29)

El carácter doméstico de la cerámica determina en gran parte la actividad desarrollada por el o los grupos asentados en el sitio.

Las vasijas domésticas no presentan o presentan poca decoración en los tercios medio y superior y ninguna en el tercio inferior de la misma.

La cantidad de objetos cerámicos decorados interiormente es mayor que los que presentan decoración exteriormente, lo que nos muestra que esos objetos decorados debieron pertenecer mayoritariamente a cuencos, vasos, platos u otros artefactos decorativos religiosos u otros fines. Algunos de ellos presentan decoración interior y exterior.

Si observamos los artefactos cerámicos, veremos que la decoración se distribuye entre los cuencos, platos y tazones, existiendo 3 fragmentos decorados que corresponden a artefactos decorados interiormente pero que no ha sido posible su identificación por no encontrarse rasgos distintivos para ello.

Esto reafirma entonces de que los artefactos decorados tuvieron otro uso que no fue directamente el contacto con fuego. (ver fig.30 a 36)

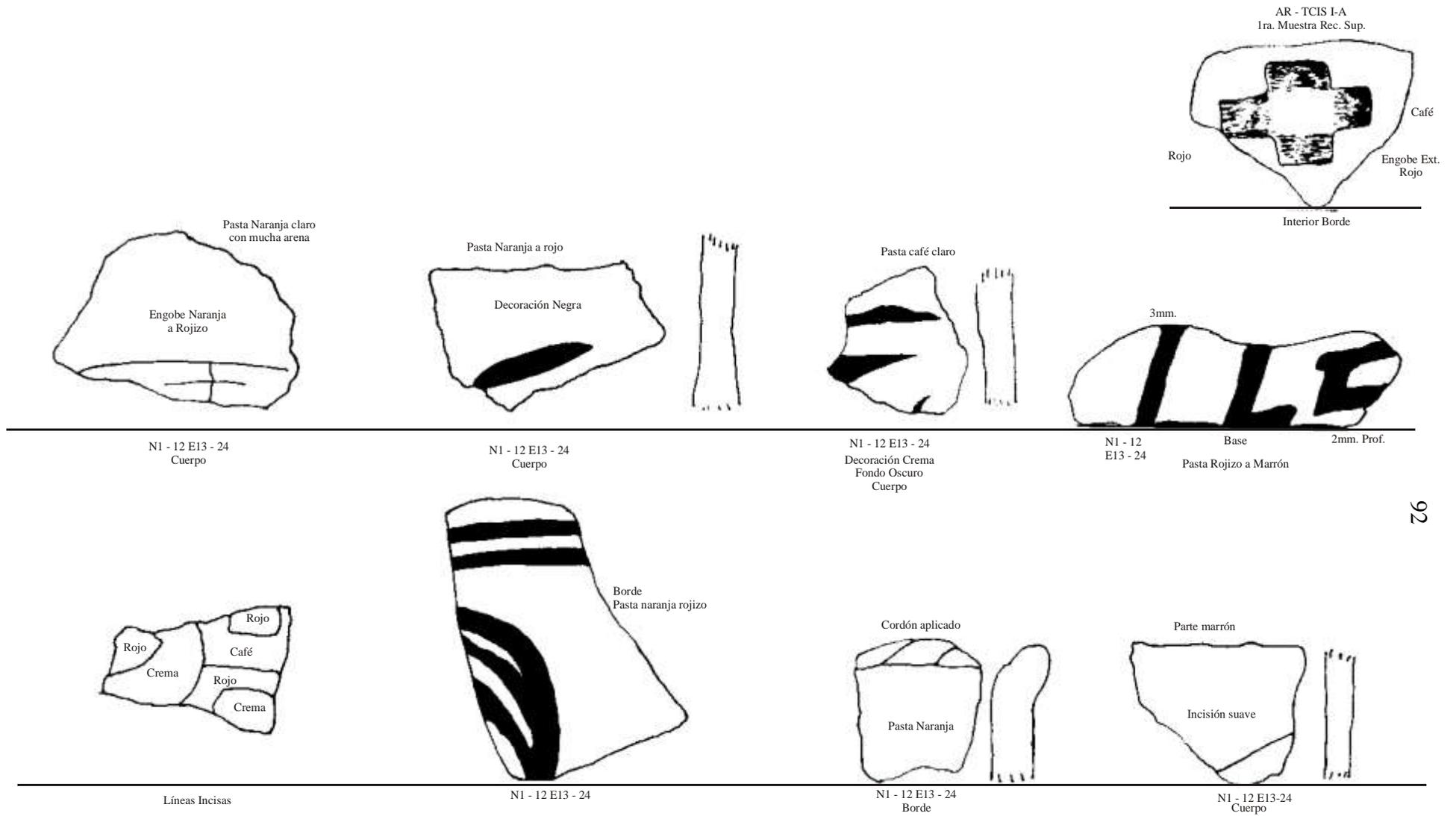


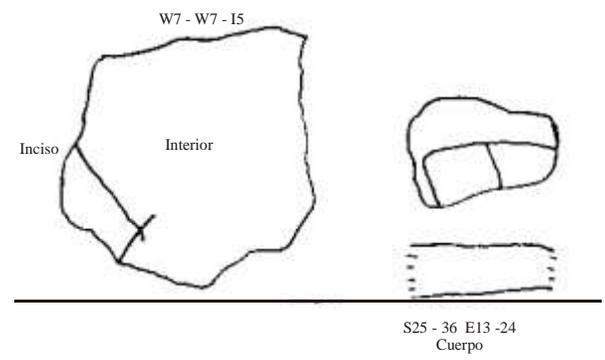
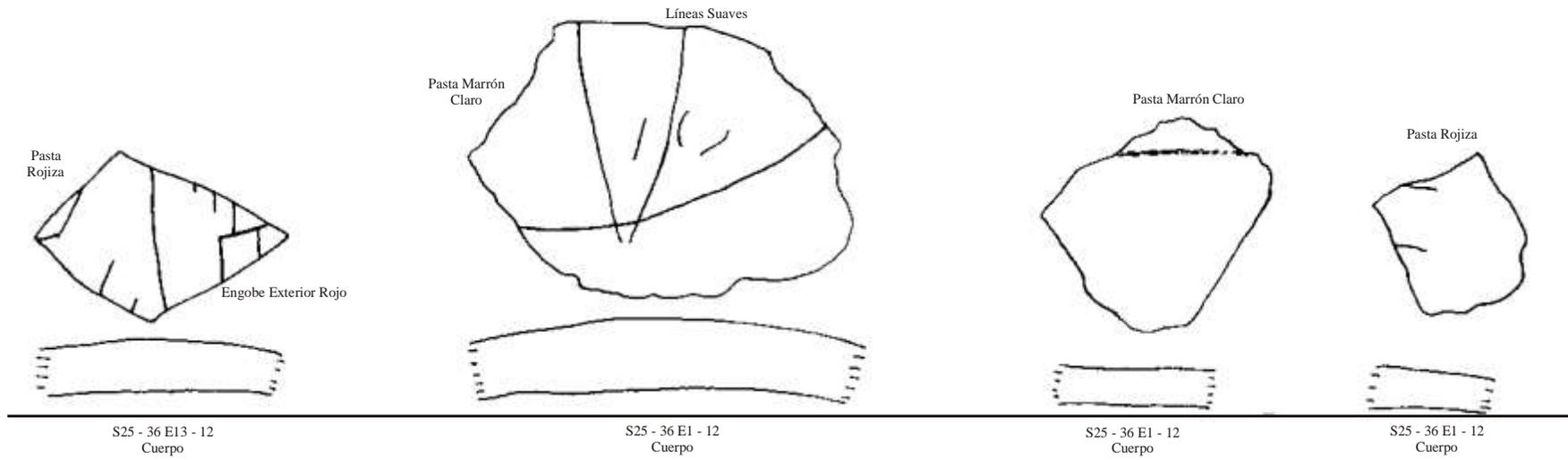
Fig. 30

PORU PORU E RINCONDA

Cerámica Decorada

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala : 2 cm.



INCISOS

Fig. 31

PORU PORU E RINCONDA
 Cerámica Decorada
 Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ
 Escala : 0 ————— 2 cm.

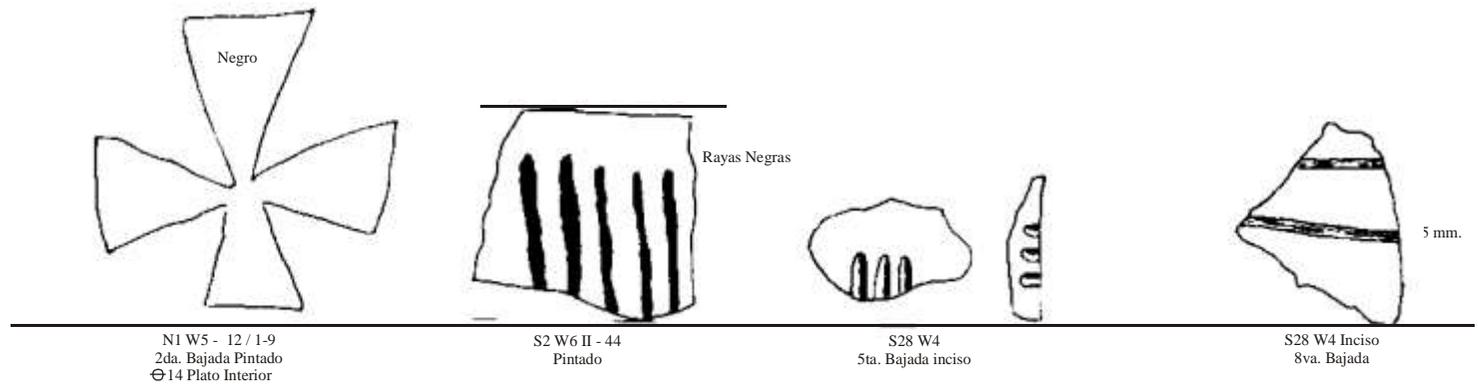
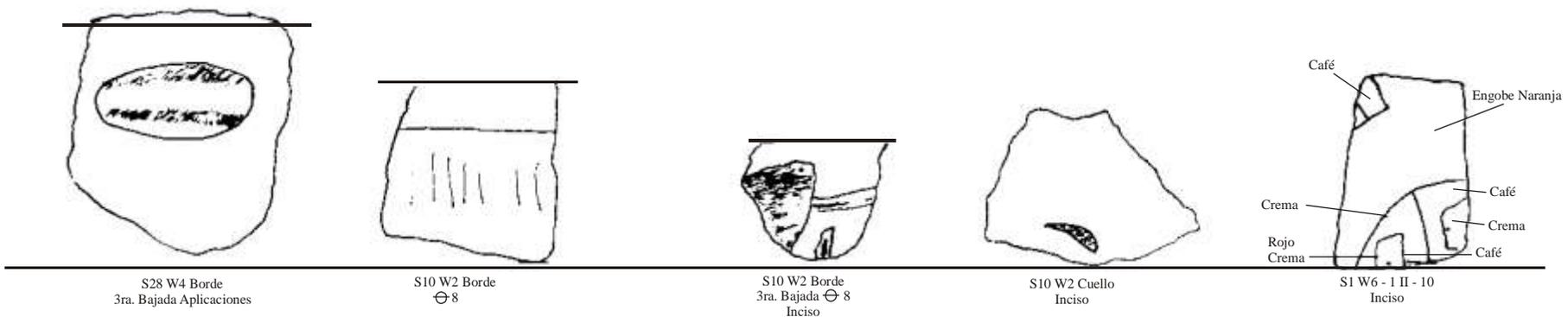
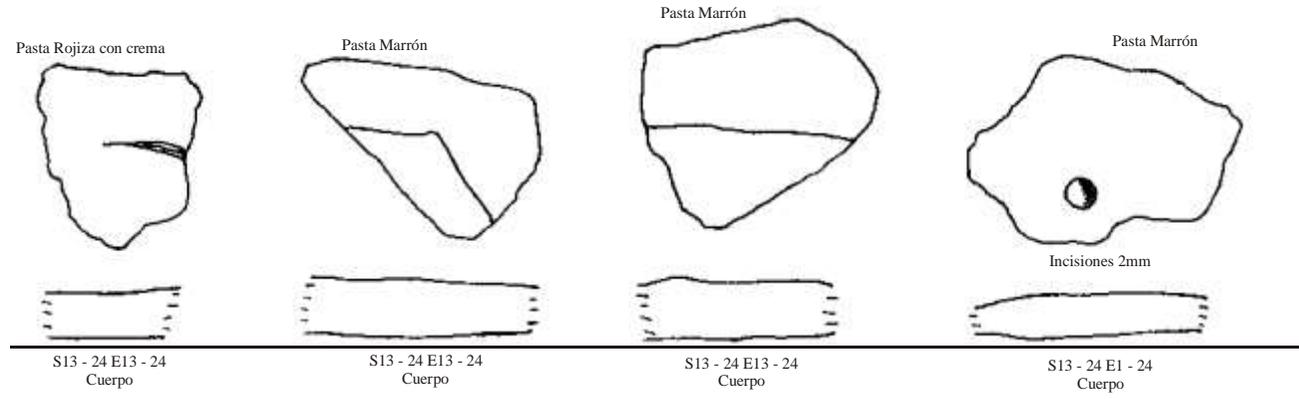
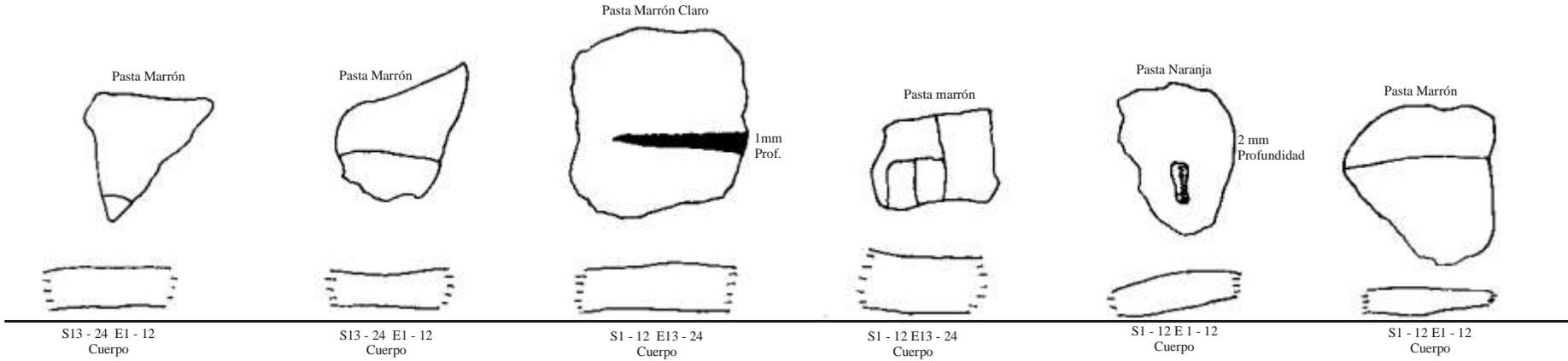


Fig. 32

PORU PORU E RINCONDA
 Cerámica Decorada
 Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ
 Escala : 0 — 2 cm.



INCISOS

PORU PORU E RINCONDA
 Cerámica Decorada
 Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ
 Escala : 0 ————— 2 cm.

Fig. 33

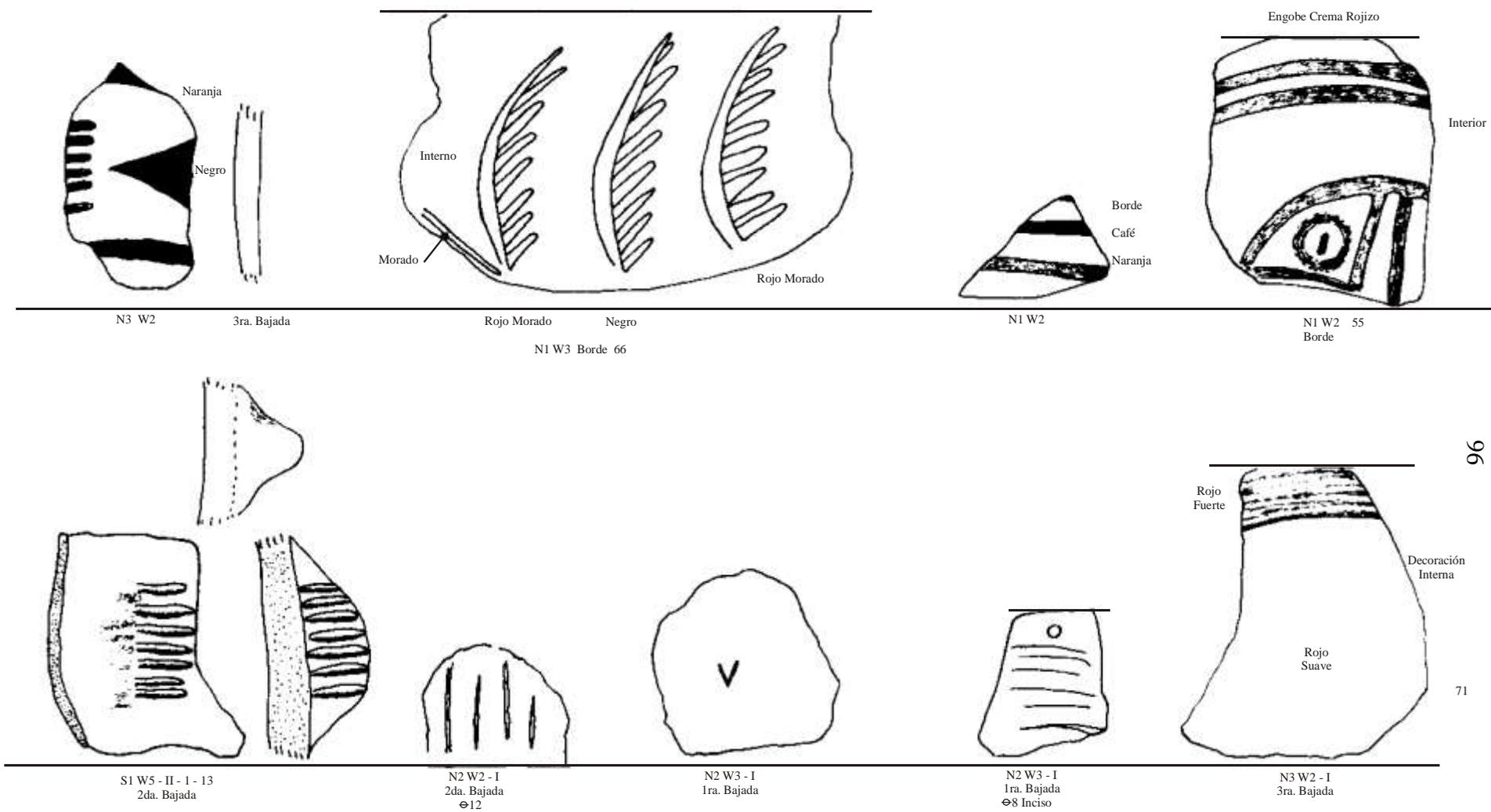
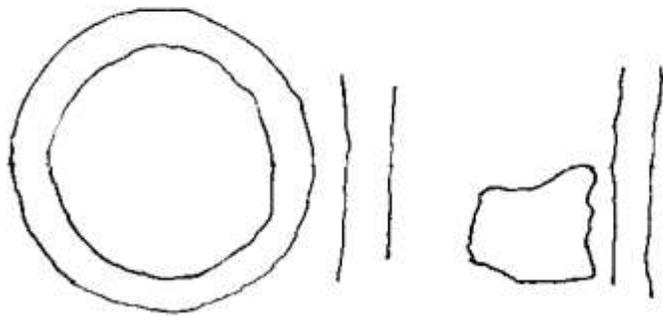
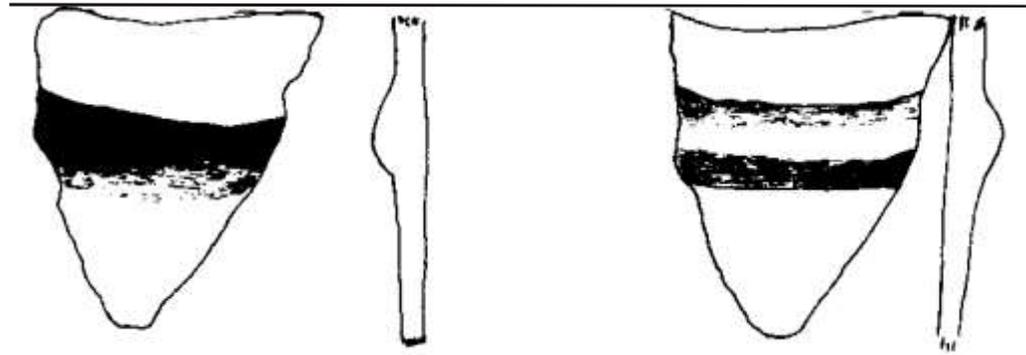


Fig. 34

PORU PORU E RINCONDA
 Cerámica Decorada
 Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ
 Escala : 0 2 cm.



S2.W6 Rec. Sup.
⊕ 4



S1 E5
3ra. Bajada ⊕ 8

97

PORU PORU E RINCONDA

Cerámica Decorada

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala :  2 cm.

Fig. 35

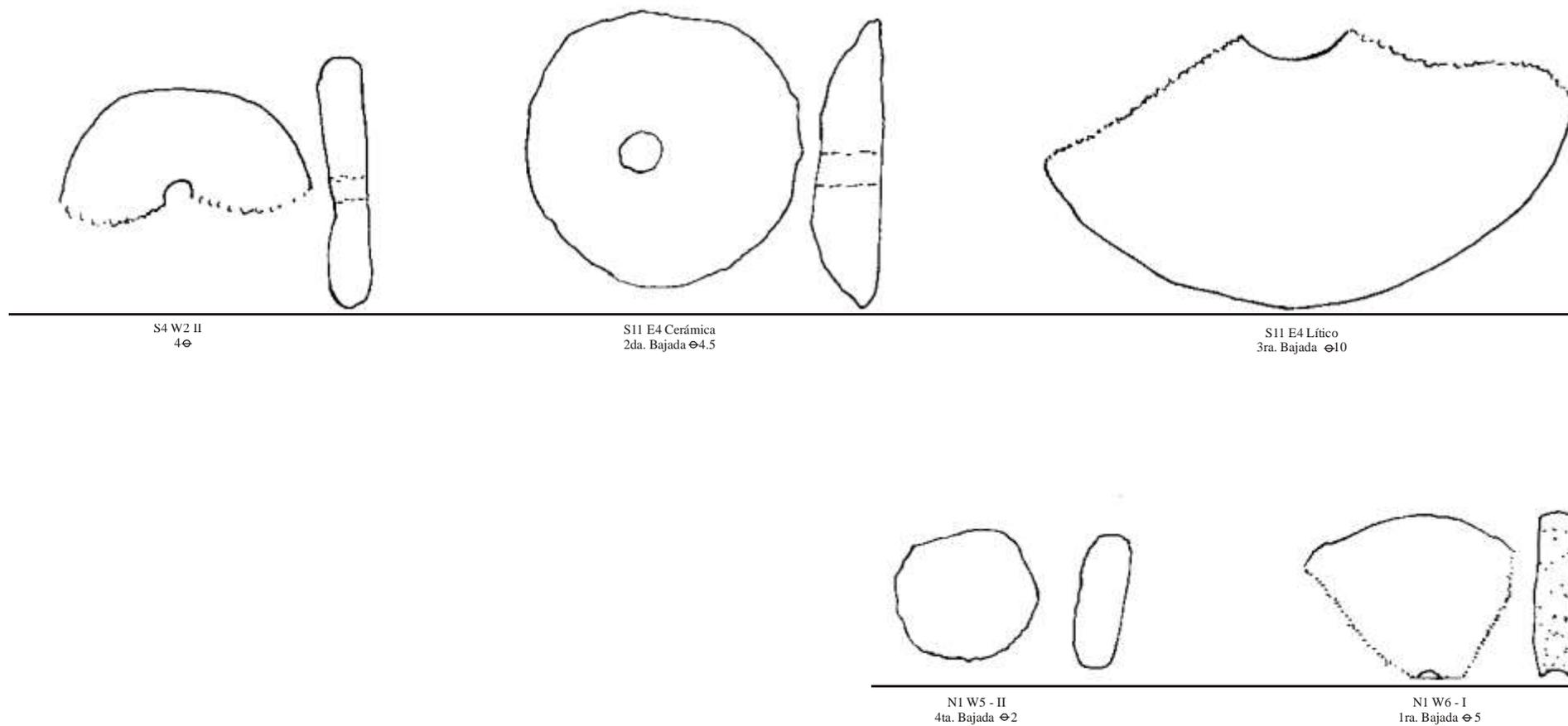


Fig. 36

PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala : 0 ————— 2 cm.

2. Fragmentos

Los fragmentos más representativos son los cuerpos (1220) que ocupan el 84.84 % del total; luego los bordes (102) con 7.09%; seguido de las bases (27) con 1.88% ; asas (10) con 0.69%; golletes (2) con 0.14% y apéndice (1) que refleja el 0.07% del total ; no identificados tenemos 5.29%. (ver fig.27)

En una economía de subsistencia, tal como seguramente fue la economía de la laguna de Salinas, y refiriéndonos a un periodo tan temprano como lo fue el proceso del formativo, la cerámica jugó un papel muy importante siendo parte importante de su vida diaria.

El conjunto de bordes son elementos muy representativos, mostrándonos después de un análisis, la cantidad posible de vasijas que fueron utilizadas en ese espacio geográfico. El problema fundamental radica en el tiempo al cual pertenecen ya que en este caso, han transcurrido alrededor de tres mil años o más.

En igual sentido podríamos realizar el análisis de bases y asas, tropezando siempre con el mismo problema en el que el tiempo es muy amplio.

Se ha podido identificar además algunas vasijas con pedestal y también con base plana y convexa.

En los casos típicos de cerámica que casi no presenta decoración, el trabajo se realiza teniendo como sustento los fragmentos para determinar posteriormente las formas. Normalmente cuando una vasija cerámica se rompe en un sitio doméstico; dependiendo de si la base es plana, recta o presenta aplicaciones o si posee pedestal etc; la parte correspondiente a las bases se fragmentan en mayor o menor cantidad o proporción al cuerpo, dependiendo como dijimos de la forma de las bases; por tanto, la relación de fragmentería debe guardar estrecha relación entre bases y bordes dependiendo de estas características; en igual sentido observamos que los cuerpos están en una relación casi de

20 a 1 con los bordes.

Si nos detenemos a observar las bases, nos daremos cuenta rápidamente de que no existen bases redondas, redondeadas o convexas que se hayan clasificado; lo cual en realidad no es cierto. Existen bases redondeadas ya que por la forma de las vasijas globulares, debemos contar con bases de similares características, debiendo además ser posiblemente las más numerosas, con lo cual las relaciones entre las formas y los fragmentos se corresponden adecuadamente; un ejemplo son los cuencos de base convexa, o las vasijas globulares de base convexa.

Esta observación y determinación de la cerámica se presenta muy difícil y no es muy confiable al 100 % debido a que la base de un buen grupo de estas vasijas globulares, de base redondeada, estuvieron constantemente expuestas al fuego por lo que debieron adquirir un color negro muy intenso que se logra confundir con el color de la cerámica al momento de haber sido confeccionada; otro grupo de vasijas seguramente fueron también utilizadas para almacenaje o transporte de alimentos o agua, conservando el mismo color original de la cerámica.

Las formas de bases de las vasijas determinadas por nosotros a través de los fragmentos encontradas en Poru Poru E Rinconada, no sólo corresponden a las formas que presentamos en los dibujos sino que, deben coexistir además las de base redondeada y otras que desconocemos o de las cuales no se han encontrado evidencias. Es importante siempre tener en cuenta de que existen bases de forma redondeada o convexa que han sido muy difícil su identificación y que, deben guardar estrecha relación con la cantidad de vasijas globulares.

Por diámetros de correspondencia entre las formas de vasijas y las bases, es posible la coincidencia entre unas y otras, lo cual tampoco es muy confiable en los casos de que no exista por lo menos un modelo completo. (ver fig.37 a 43)

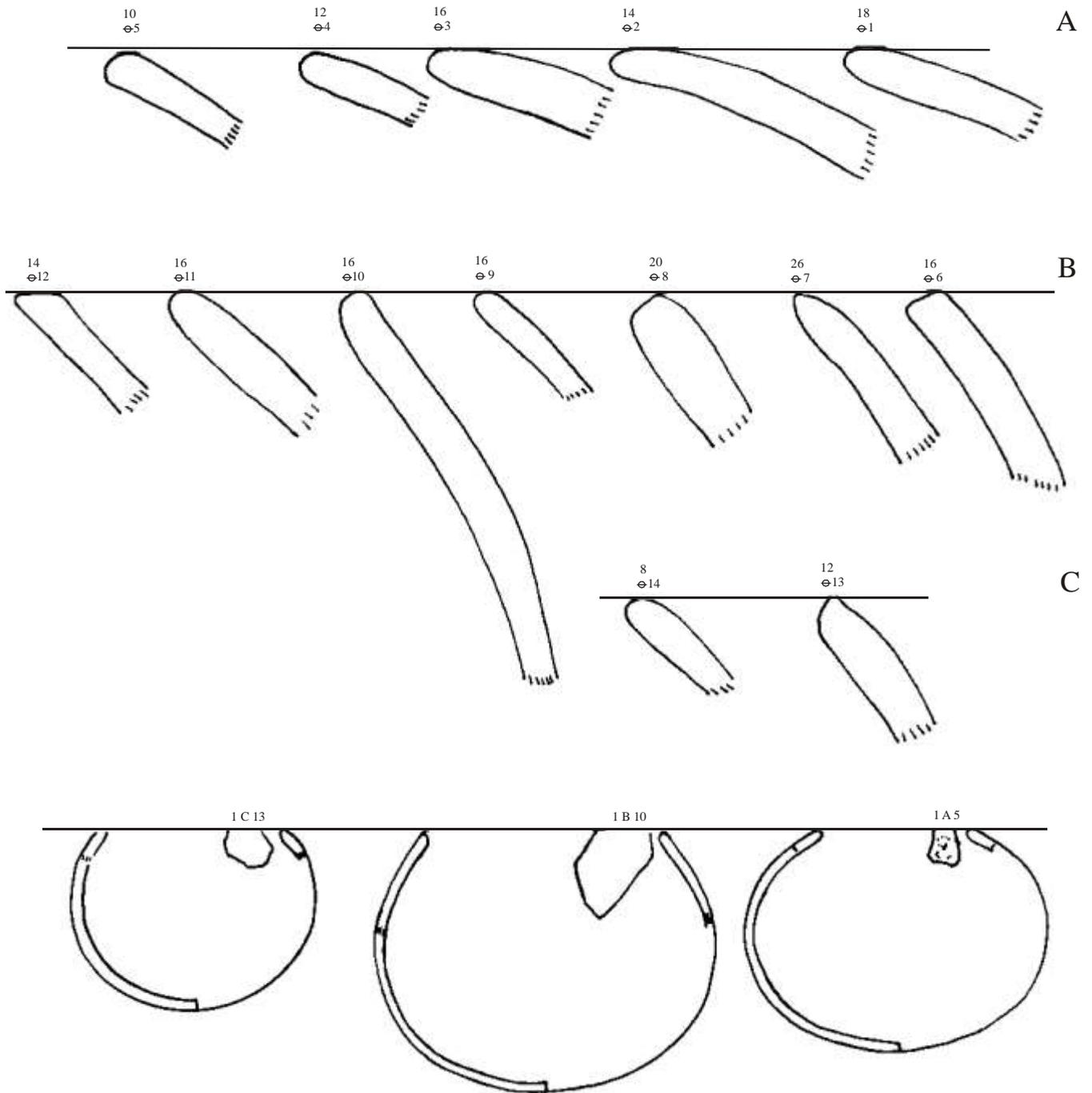
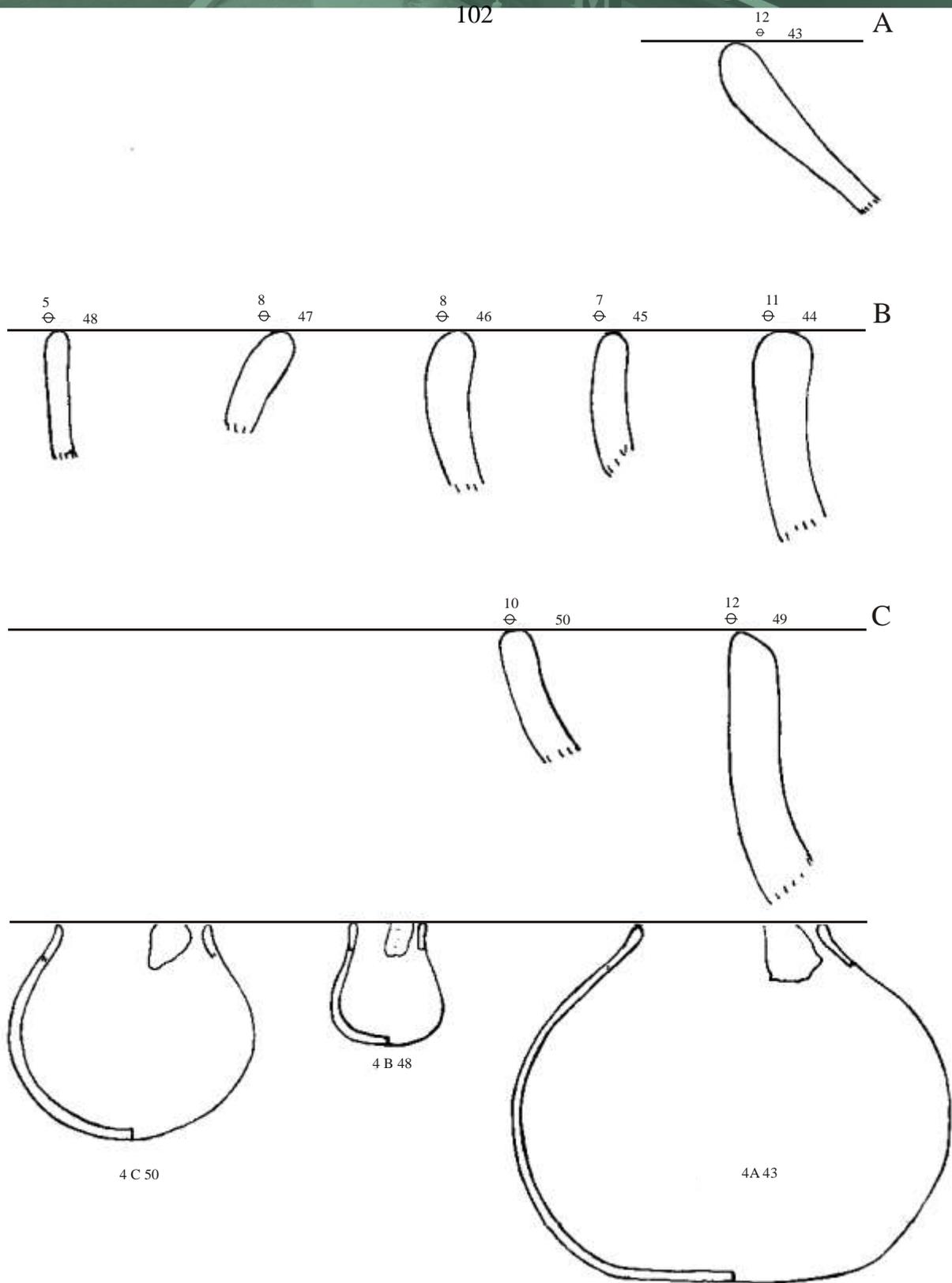


Fig. 37

PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala : 10cm.

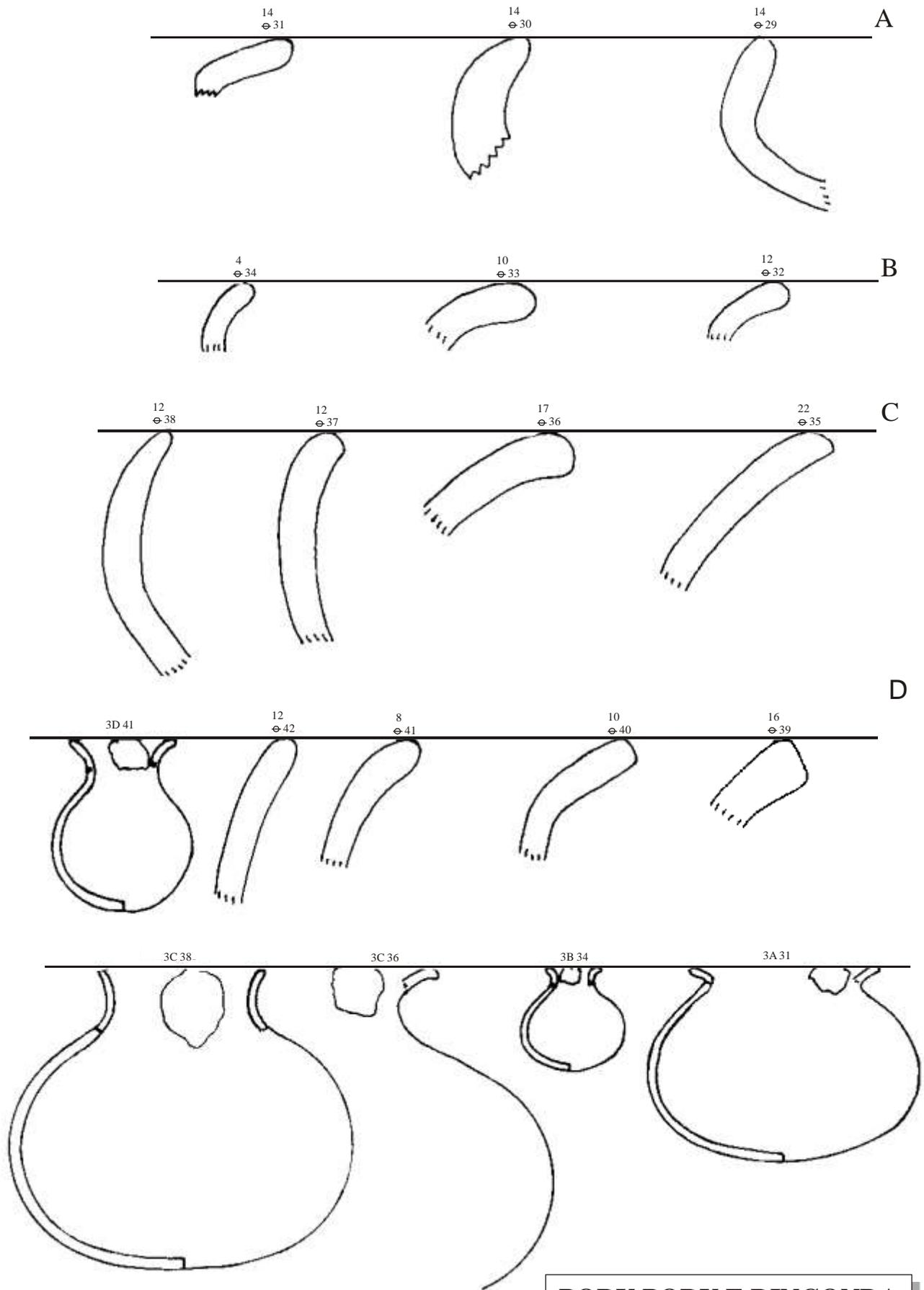


PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala : 0 ————— 10 cm.

Fig. 38



PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala : 0 10 cm.

Fig. 39

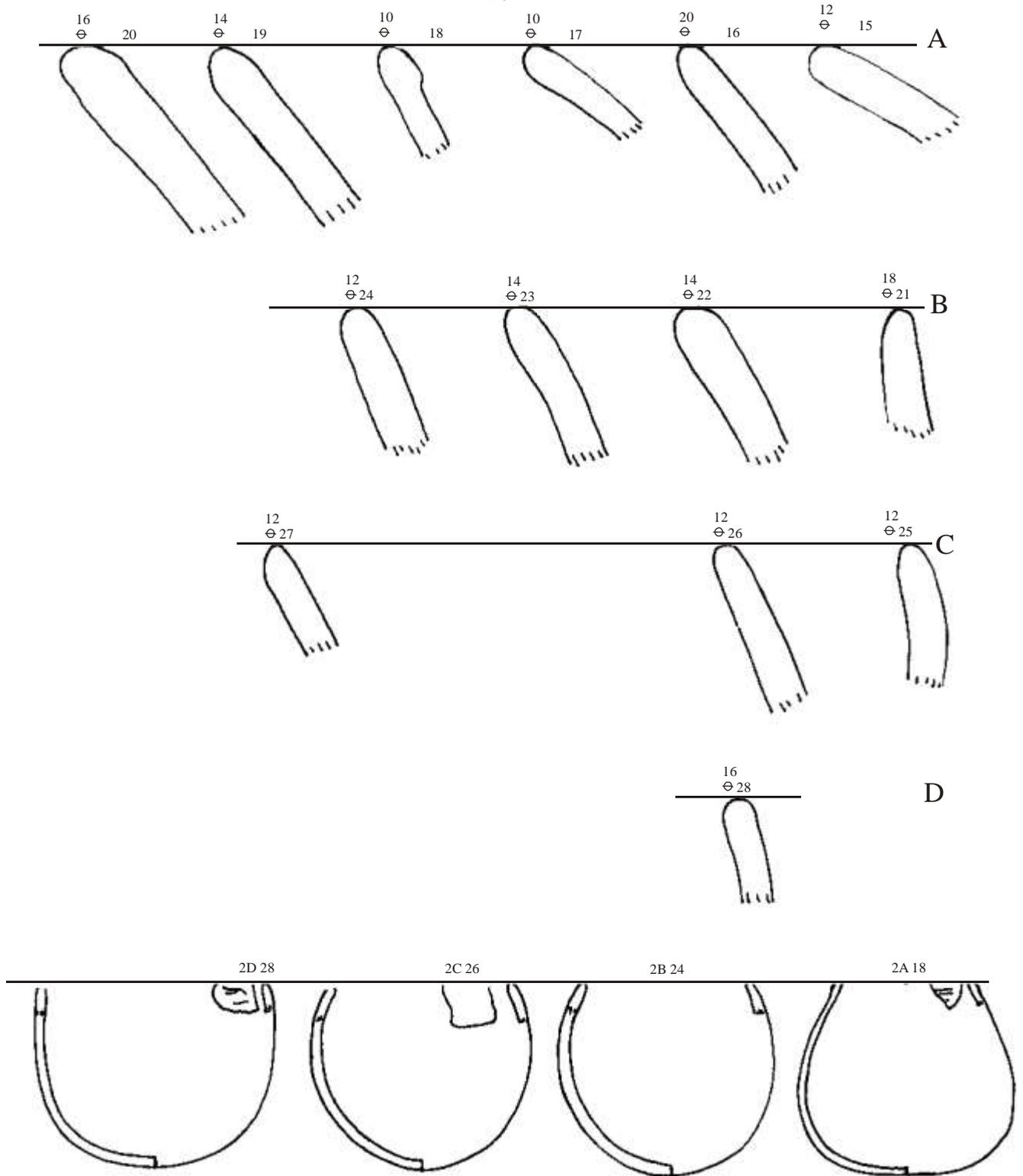
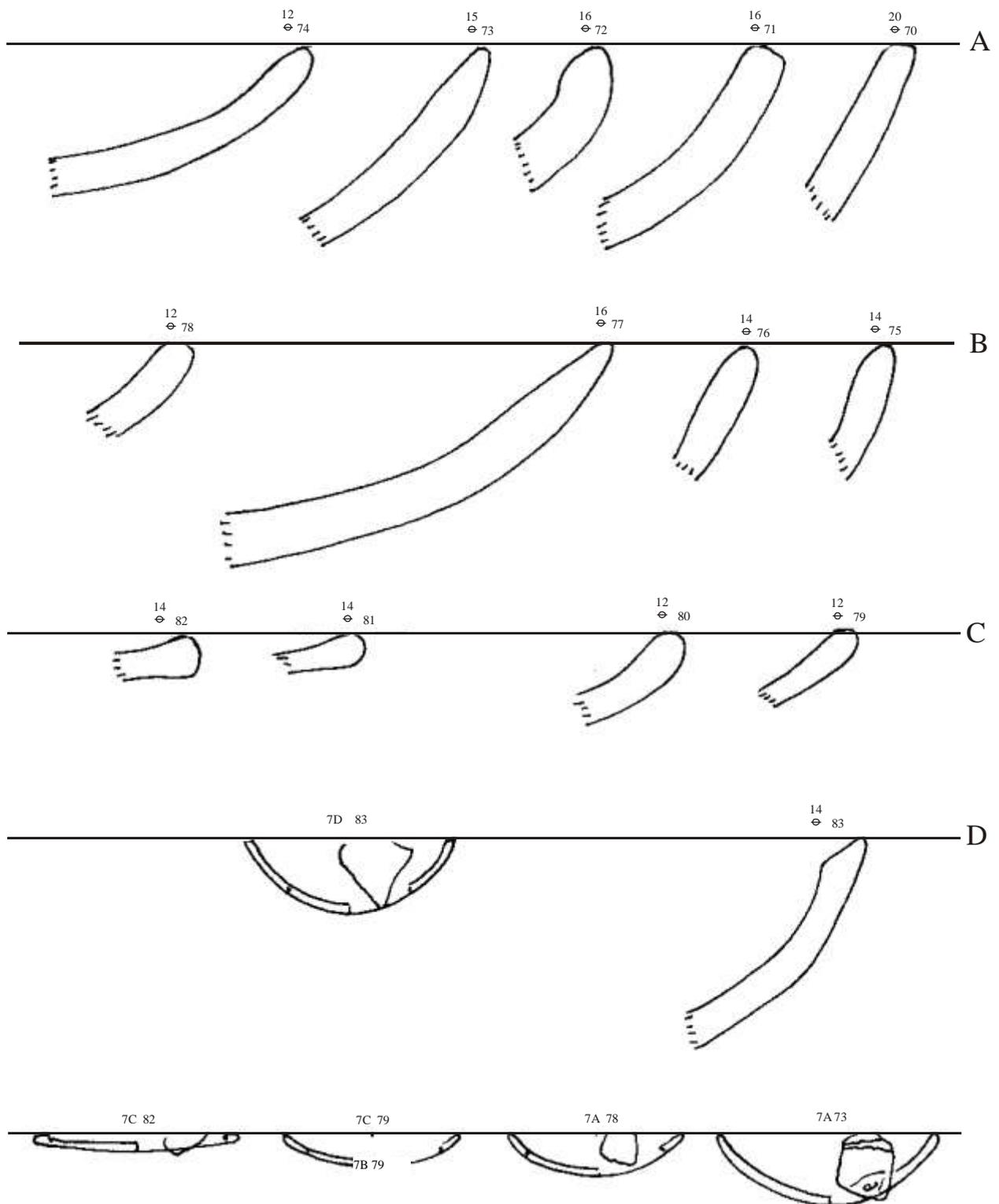


Fig. 40

PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala : 0 ————— 10cm.

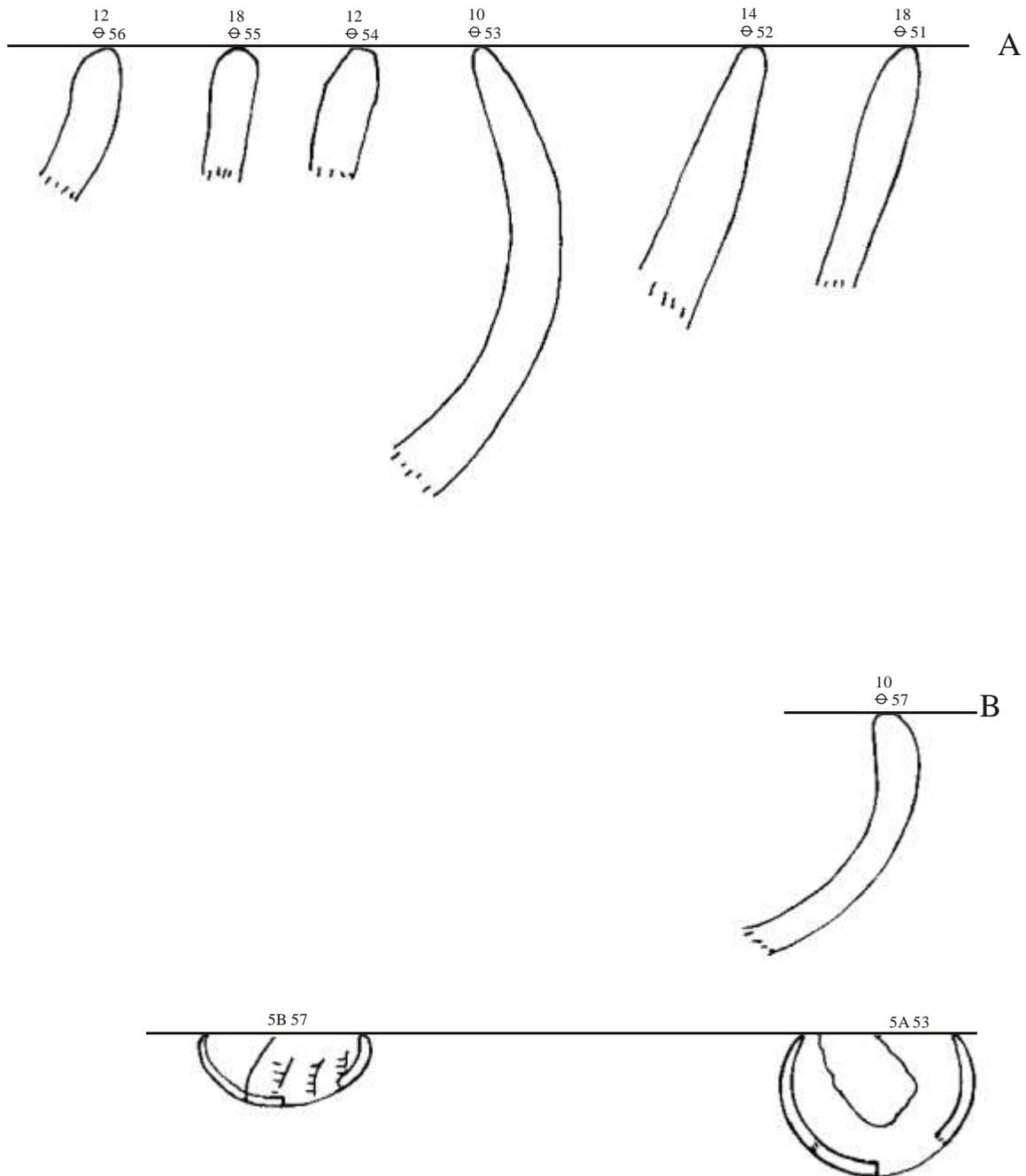


PORU PORU E RINCONDA

Fig. 41

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala : 0 ————— 10 cm.

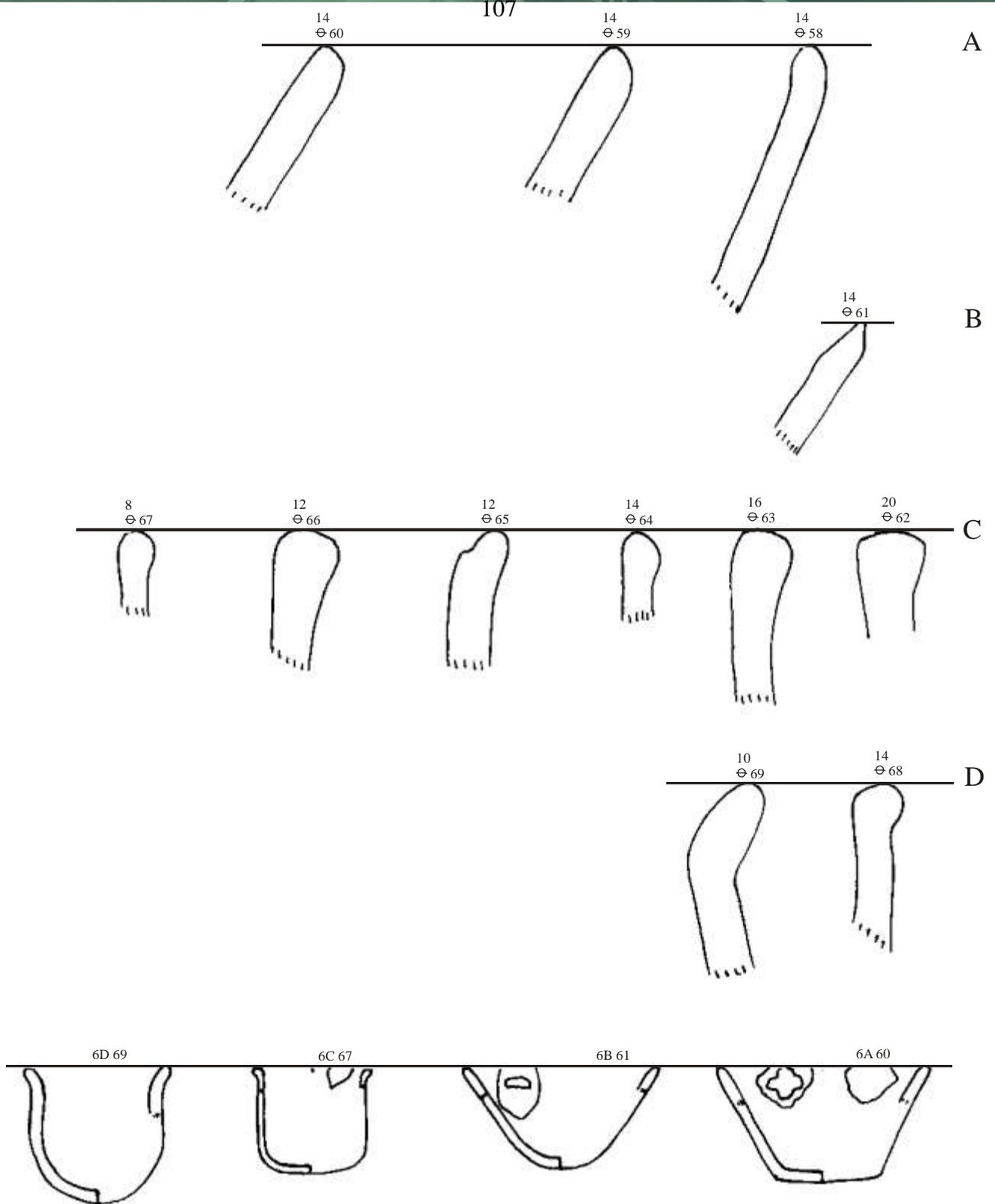


PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala : 0 10 cm.

Fig. 42



PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala : 10 cm.

Fig. 43

3. Formas

La determinación de las formas ha sido una de nuestras mayores inquietudes debido a que gran cantidad de elementos cerámicos son fragmentos, contando tan sólo con dos elementos cerámicos completos, los cuales además pertenecen a estilos tardíos. Pese a ello se han podido determinar un total de 7 variedades en la forma de las vasijas entre cuencos, pucus, platos, tazones, vasos, y ollas con y sin cuello.

Observando la proyección de las formas las cuales hemos mencionado y accedido mediante los fragmentos de bordes y bases, distinguimos esencialmente:

Por los bordes:

1. Ollas globulares: sin cuello, con cuello
2. Cuencos
3. Pucus – platos
4. Tazones – vasos

Por las bases:

1. Plana
2. Convexa
3. Pedestal

Para ser posible esta identificación, se ha recurrido a 69 fragmentos, lo que representa tan sólo 4.8 % del total; siendo el 95.2% pertenecientes a fragmentos no identificados, por ser muy pequeños o no contar con rasgos diferenciables no han sido tomados en cuenta como elementos diagnósticos.

Es importante anotar de que el 57 % de las vasijas son ollas, las que en su mayoría no presentan cuellos, ni asas, y en su mayor parte son globulares.

Las asas ubicadas, no presentan las características que las relacionen a los tipos de cerámica temprana, al parecer pertenecen a periodos más tardíos.

La cerámica en estos periodos, ha sido modelada, encontrándose elementos posteriores e incluso recientes en la recolección superficial

Los componentes para la confección de la cerámica en su mayor parte han sido de grano medio y regular, así como de grano grueso, existiendo menor cantidad de grano fino.

Para la confección de la cerámica no se ha utilizado desgrasante vegetal, todos ellos contienen arena y otros.

El tratamiento exterior de la cerámica es muy importante debido a que el 14% presenta engobe y el 86% restante no presenta o no es realmente identificable debido a una pátina de color café claro que se ha formado en una buena cantidad de fragmentos y que impide una buena observación.

En comparación con el tratamiento del interior de la cerámica, observamos que aquí tan sólo el 10 % presenta engobe interno.

El 90 % de la cerámica no presenta engobe, el cual se encuentra ausente o no es posible su identificación debido a la pátina indicada.

La mayor parte de elementos decorados son incisos y pocos presentan decoración incisa sobre el engobe o decoración incisa post cocción.

Algunos elementos presentan además decoración interna y externa lo que se manifiesta en el engobe.

El tratamiento que ha recibido la mayor parte de la cerámica podemos agruparla entre los pulidos y el acabado tosco que presenta el bruñido, el paleteado, el restregado, el natural y los no identificables.

Los pulidos exteriormente, están representados por un 9% (131), siendo 91% (1307) el total de la cerámica que no presenta este acabado más fino.

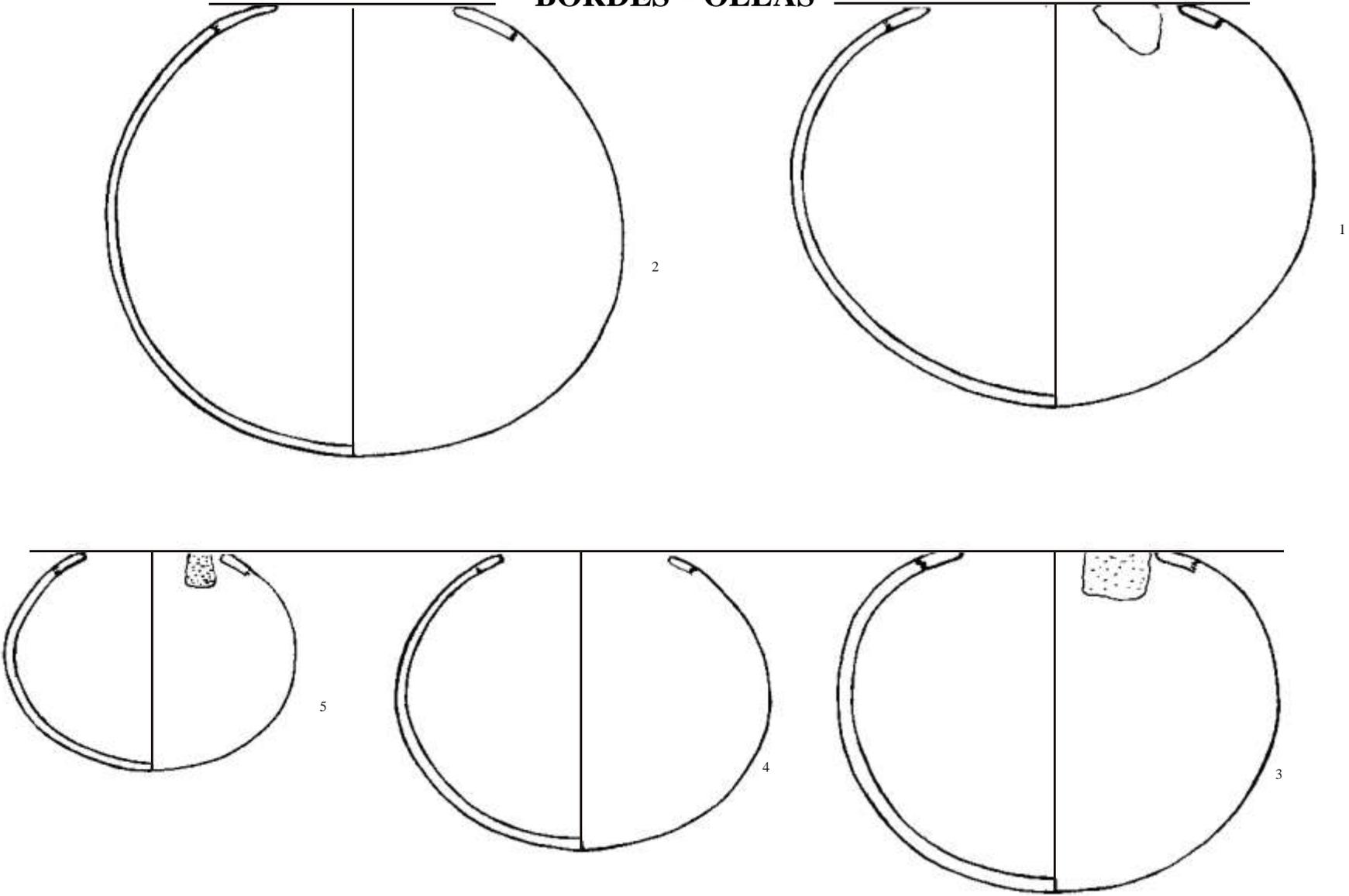
Los pulidos interiormente , están representados por un 11 % (155) , siendo 89 % (1283) el total de la cerámica que no presenta este acabado fino.

Esto confirmaría nuestra suposición de que los fragmentos de cerámica pulidos o bien tratados en su acabado interiormente , han recibido decoración pintada o son engobados y pertenecen generalmente a cuencos, platos, pucos, vasos y tazones.

El grosor de la cerámica , producto del trabajo de confección de la misma, la calidad de arcilla ,desgrasantes, uso y otros, arrojan de que el 79 % de la cerámica corresponde a un grosor promedio entre 4, 5 y 6 mm

Es interesante anotar de que el pico más alto en el grosor de la cerámica es de 5 mm, término que está muy relacionado a las vasijas globulares , sin asa, ni cuellos y de carácter utilitario o doméstico. (ver fig.44 a 61)

BORDES – OLLAS



III

Fig. 44

PORU PORU E RINCONDA
Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ
Escala : 0 ————— 10 cm.

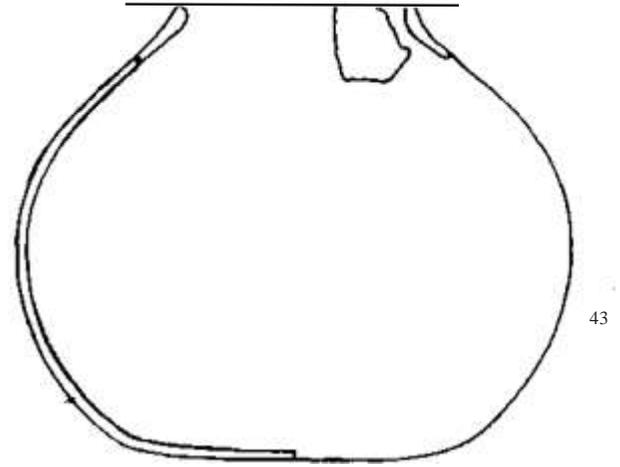


Fig. 45

PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala :  10 cm.

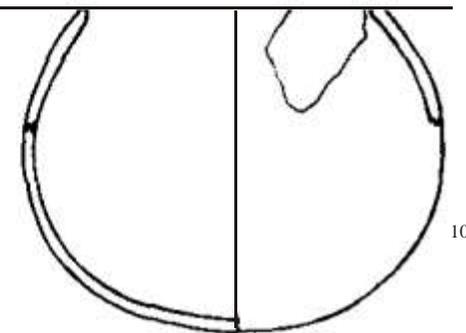
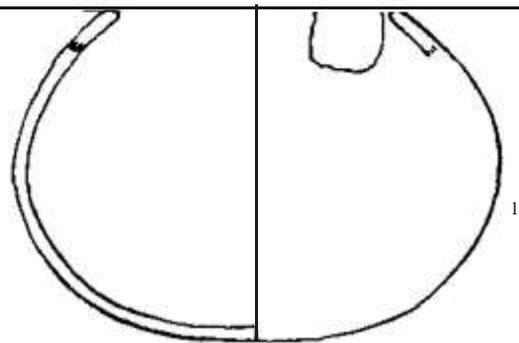
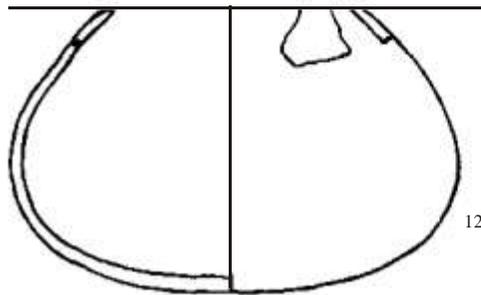
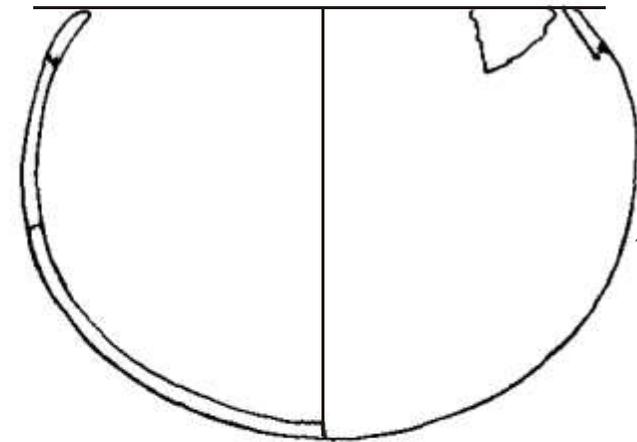
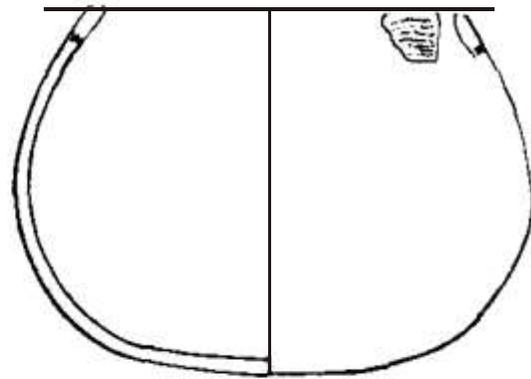
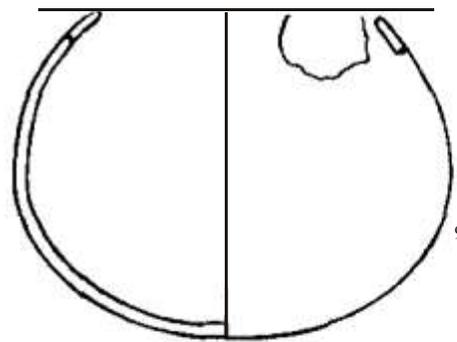
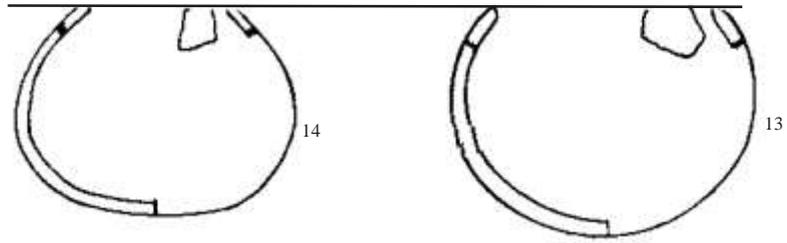


Fig. 46

PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala : 0 ————— 10 cm.



PORU PORU E RINCONDA
Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ
Escala :  10 cm.

Fig. 47

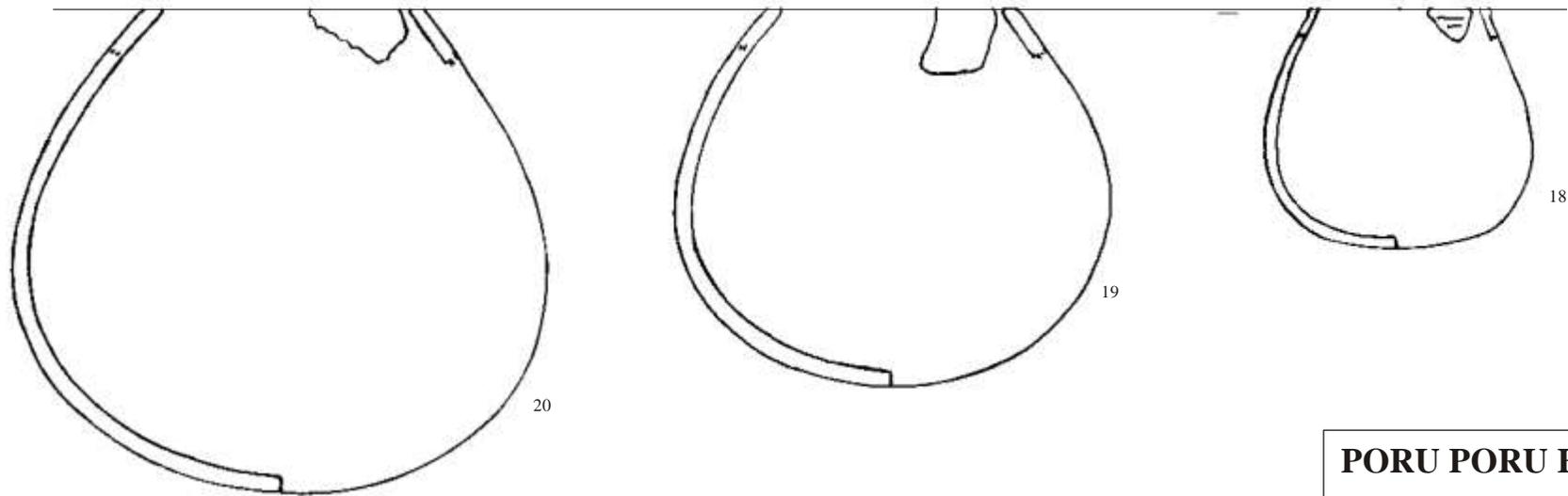
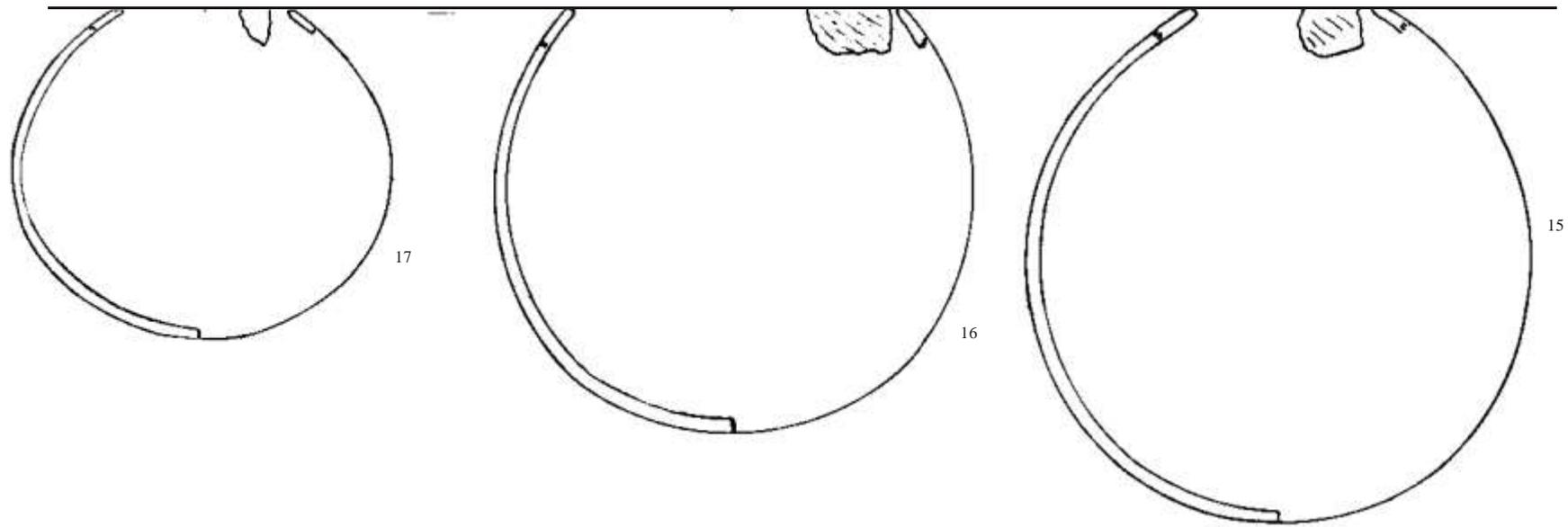


Fig. 48

PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala :  10 cm.

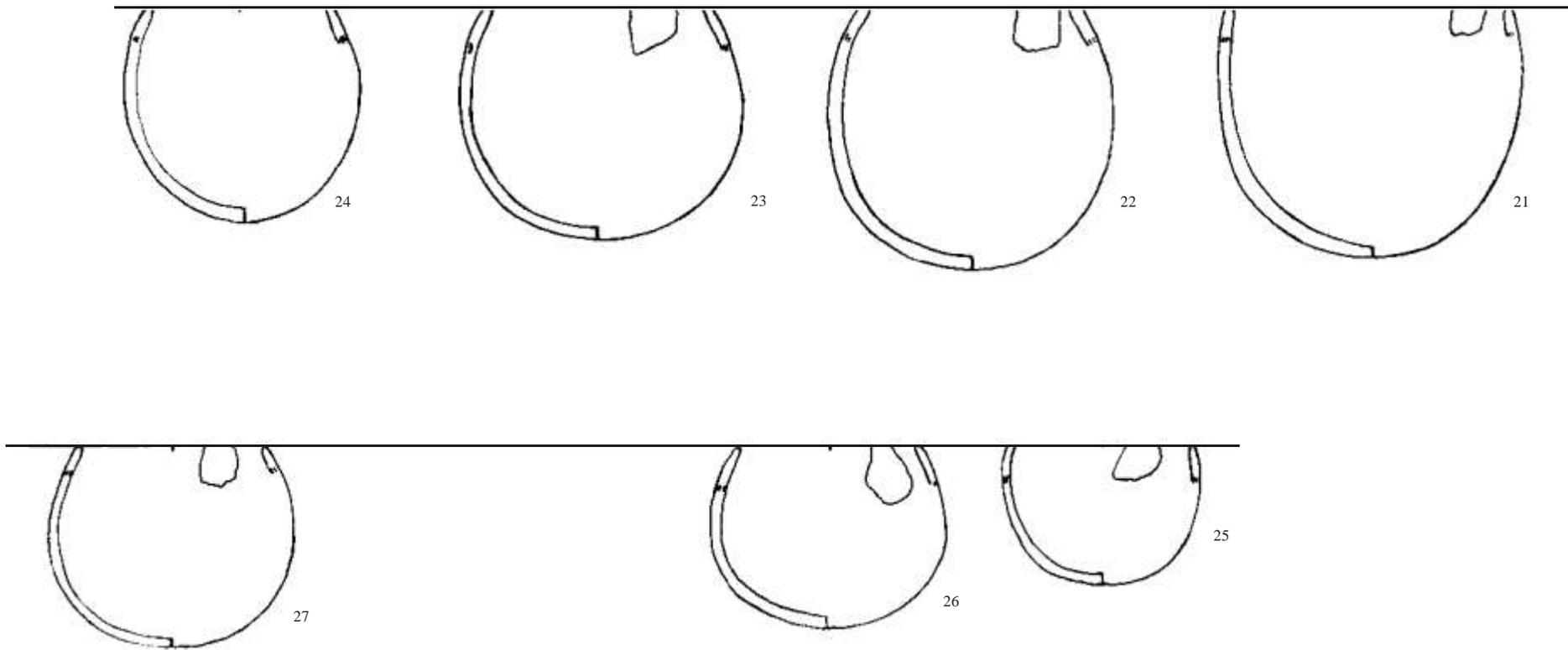


Fig. 49

PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala :  10 cm.

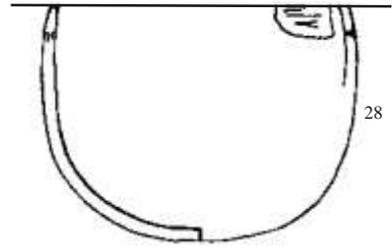


Fig. 50

PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala :  10 cm.

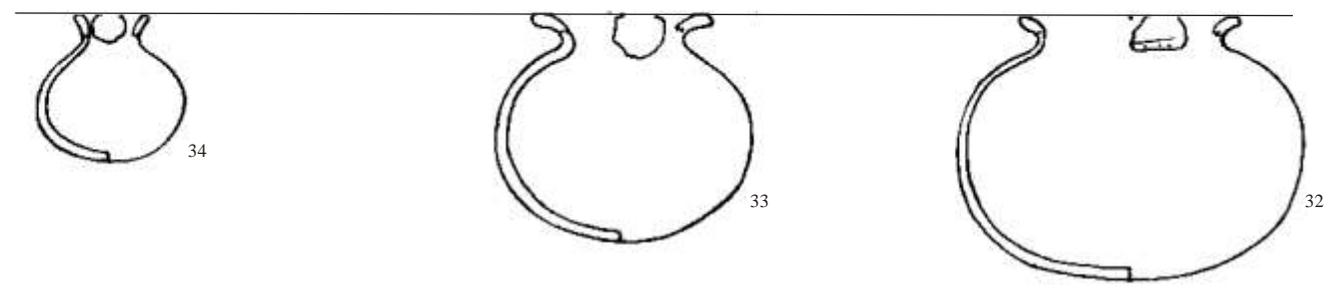
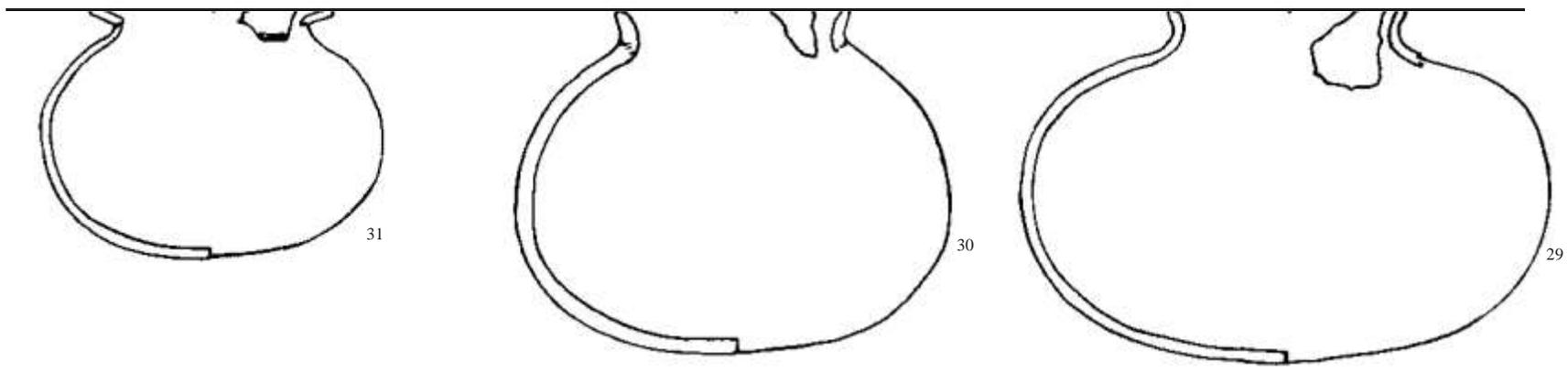


Fig. 51

PORU PORU E RINCONDA
Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ
Escala : 0 ————— 10 cm.

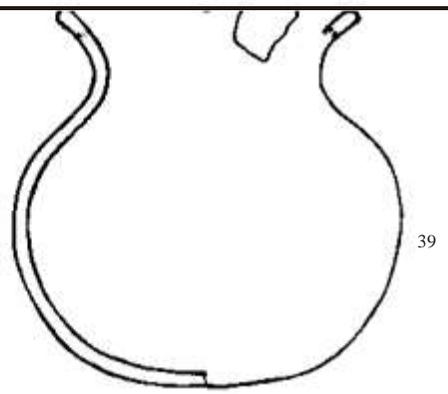
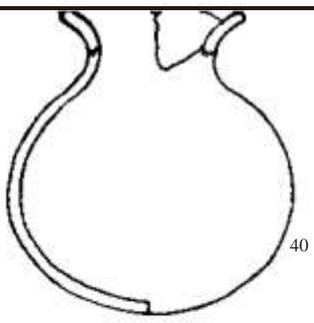
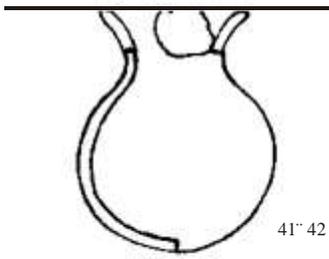
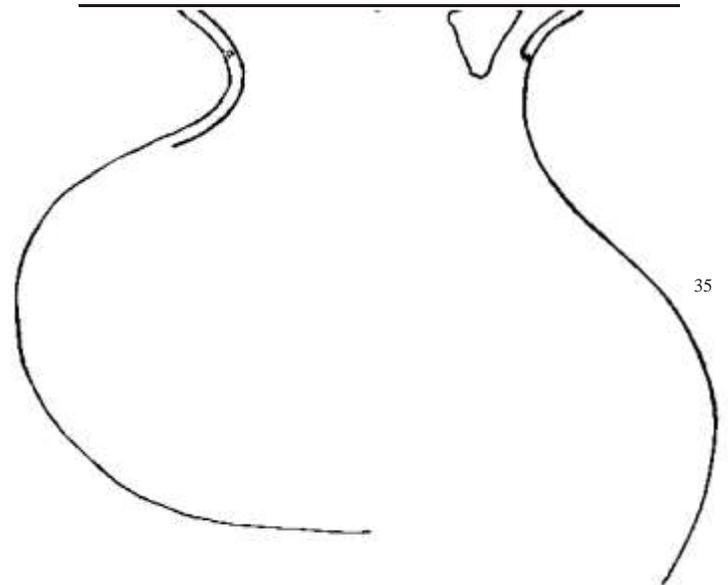
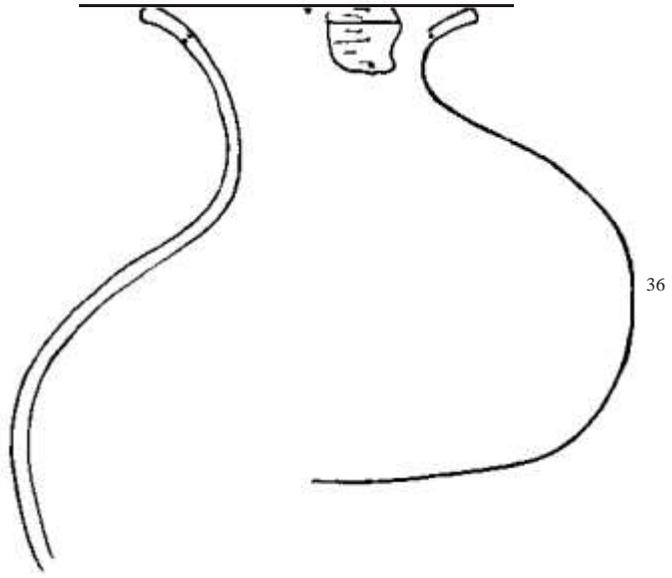


Fig. 52

PORU PORU E RINCONDA
Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ
Escala : 0 10 cm.

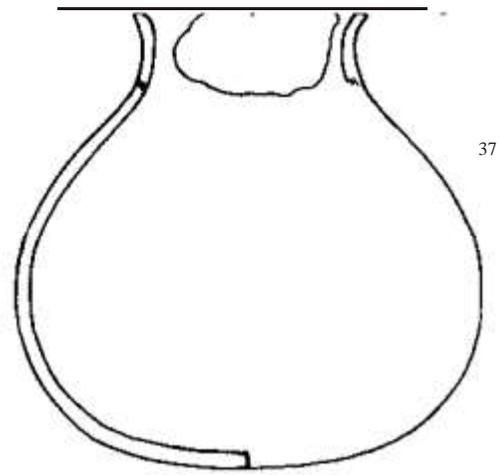
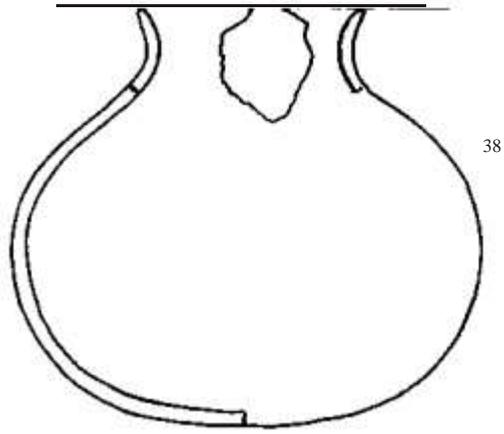
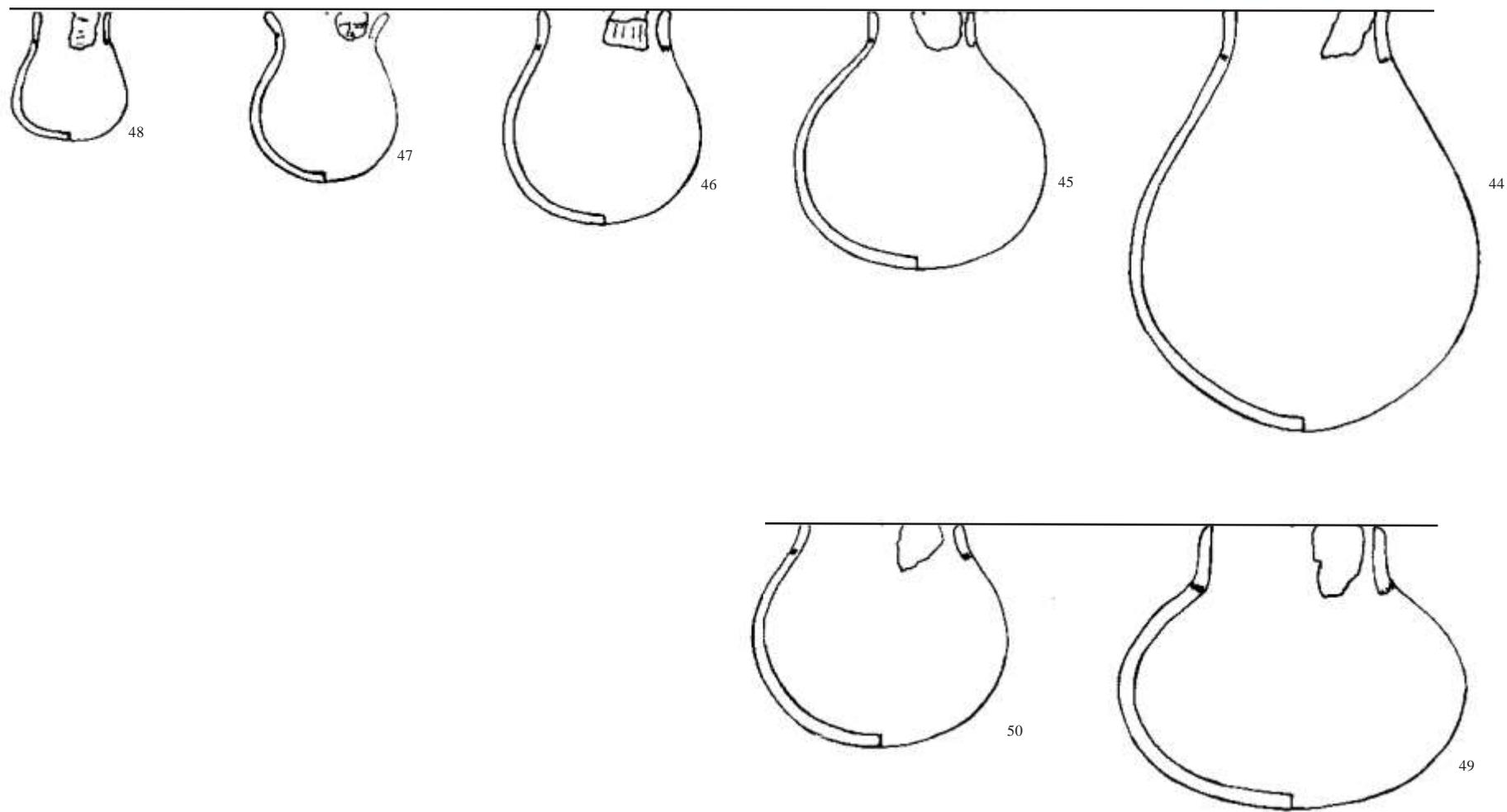


Fig. 53

PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala :  10 cm.



121

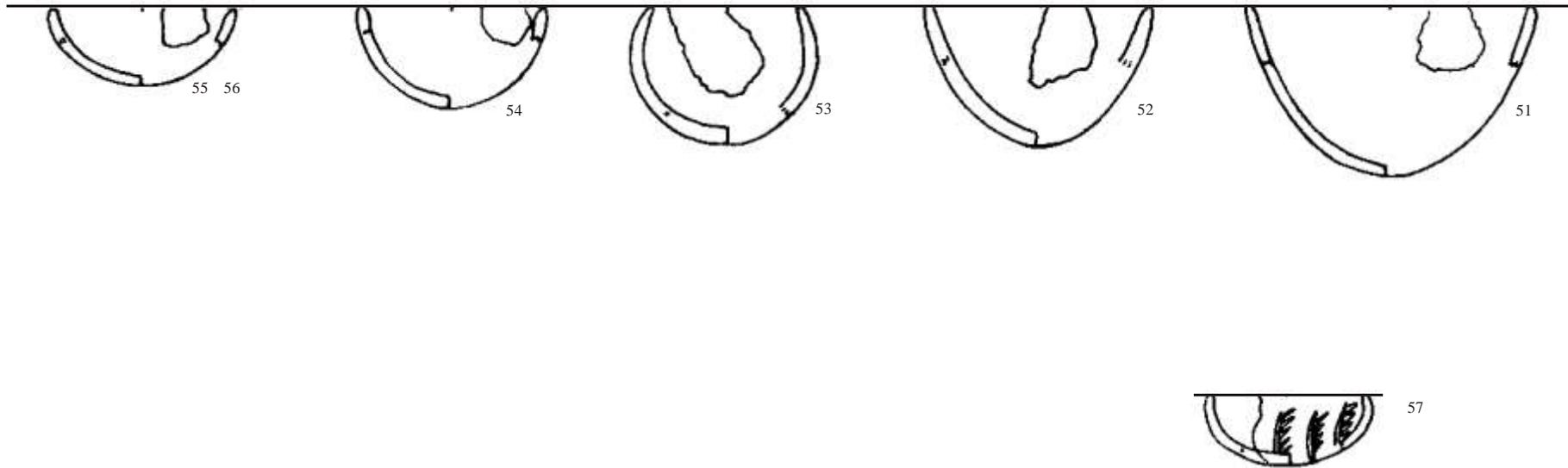
Fig. 54

PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala : 0 ————— 10 cm.

BORDES - CUENCOS



122

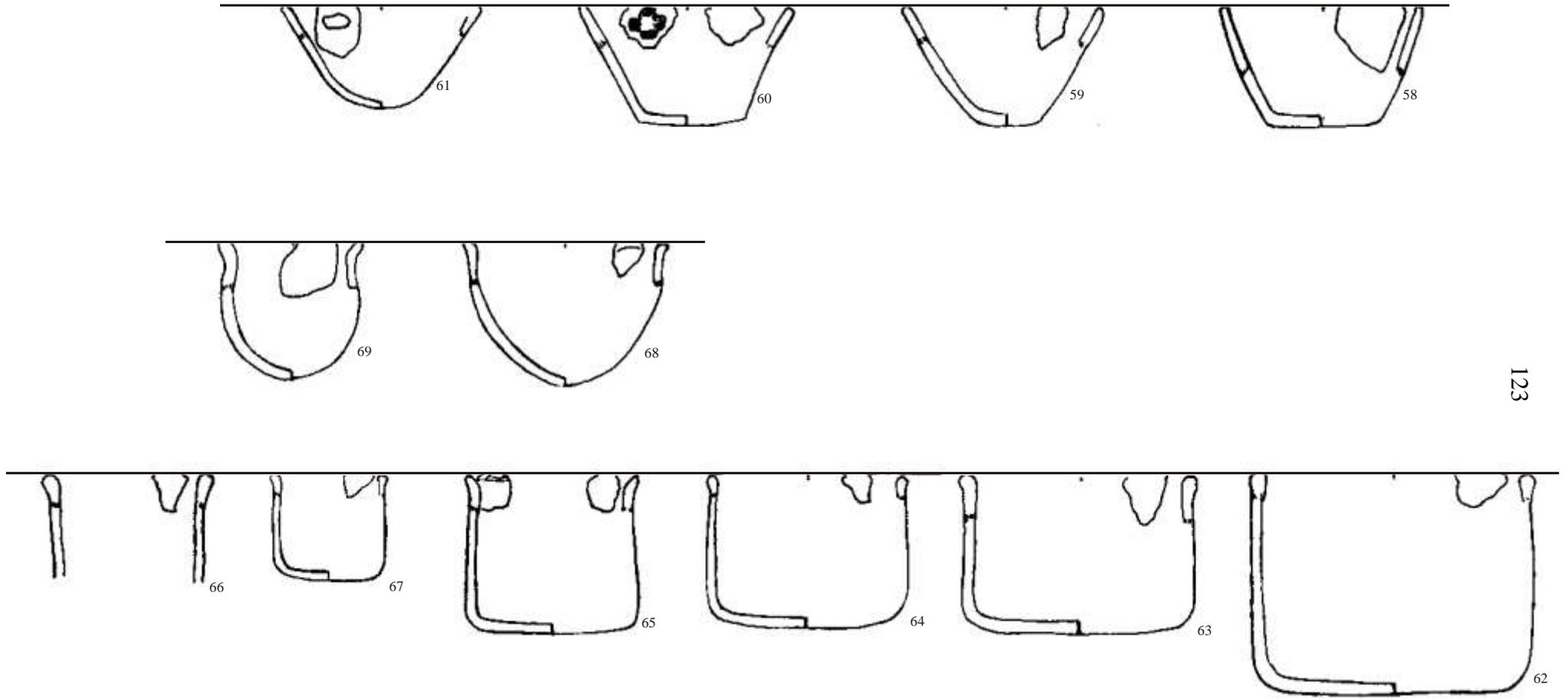
Fig. 55

PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala :  10 cm.

BORDES - CUENCOS

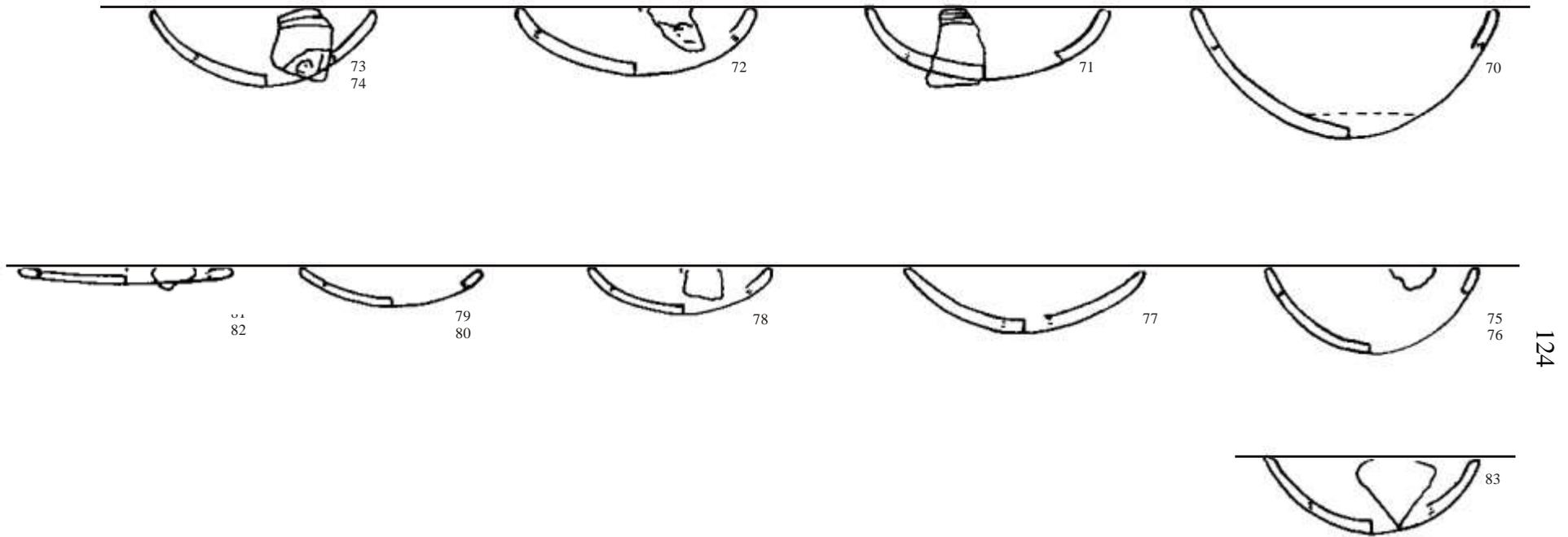


123

Fig. 56

PORU PORU E RINCONDA
Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ
Escala : 0 ————— 10 cm.

PLATOS



124

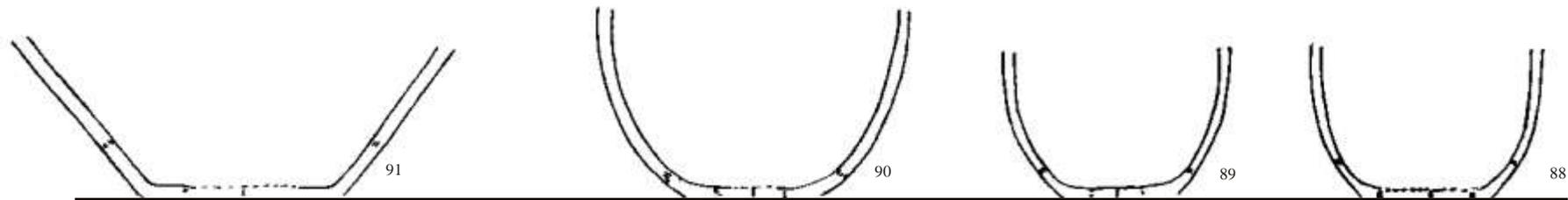
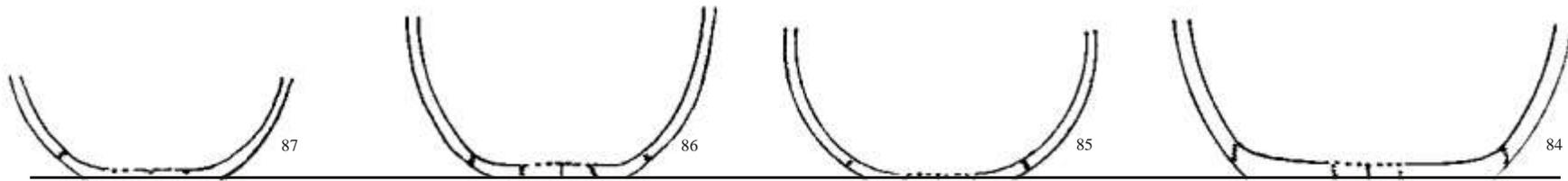
Fig. 57

PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala :  10 cm.

BASES



125

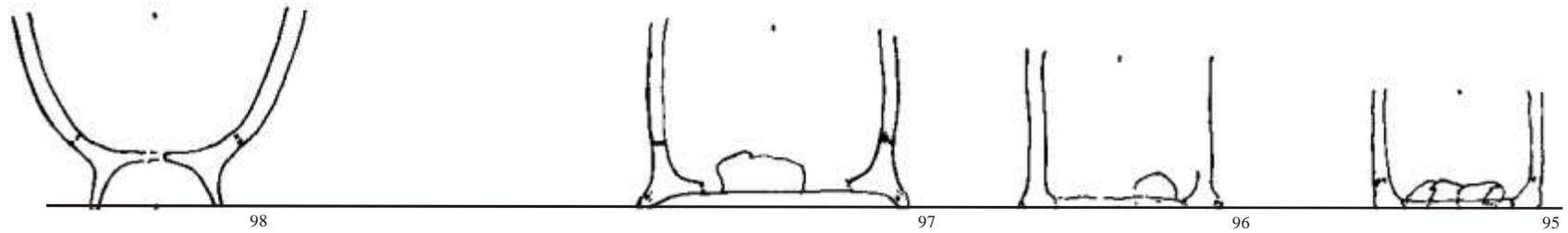
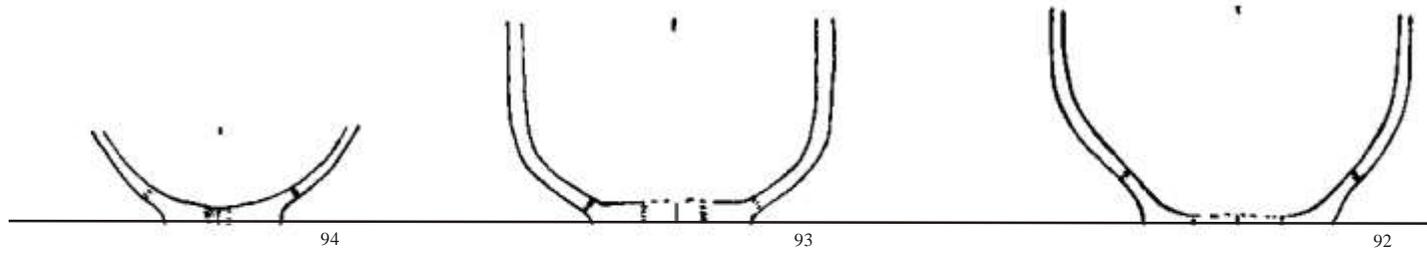
Fig. 58

PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala :  10 cm.

BASES



126

Fig. 59

PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala : 0 ————— 10 cm.

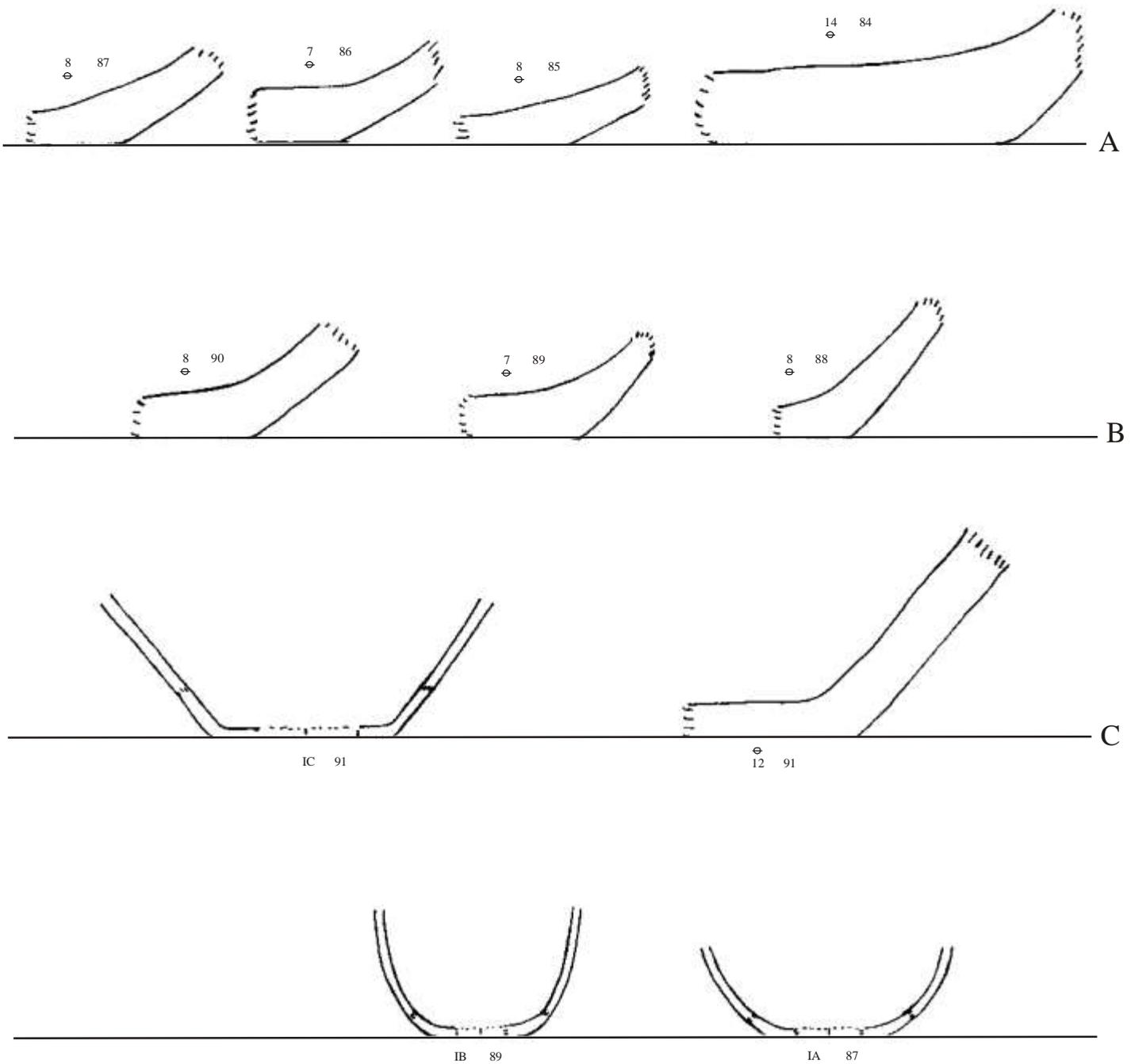
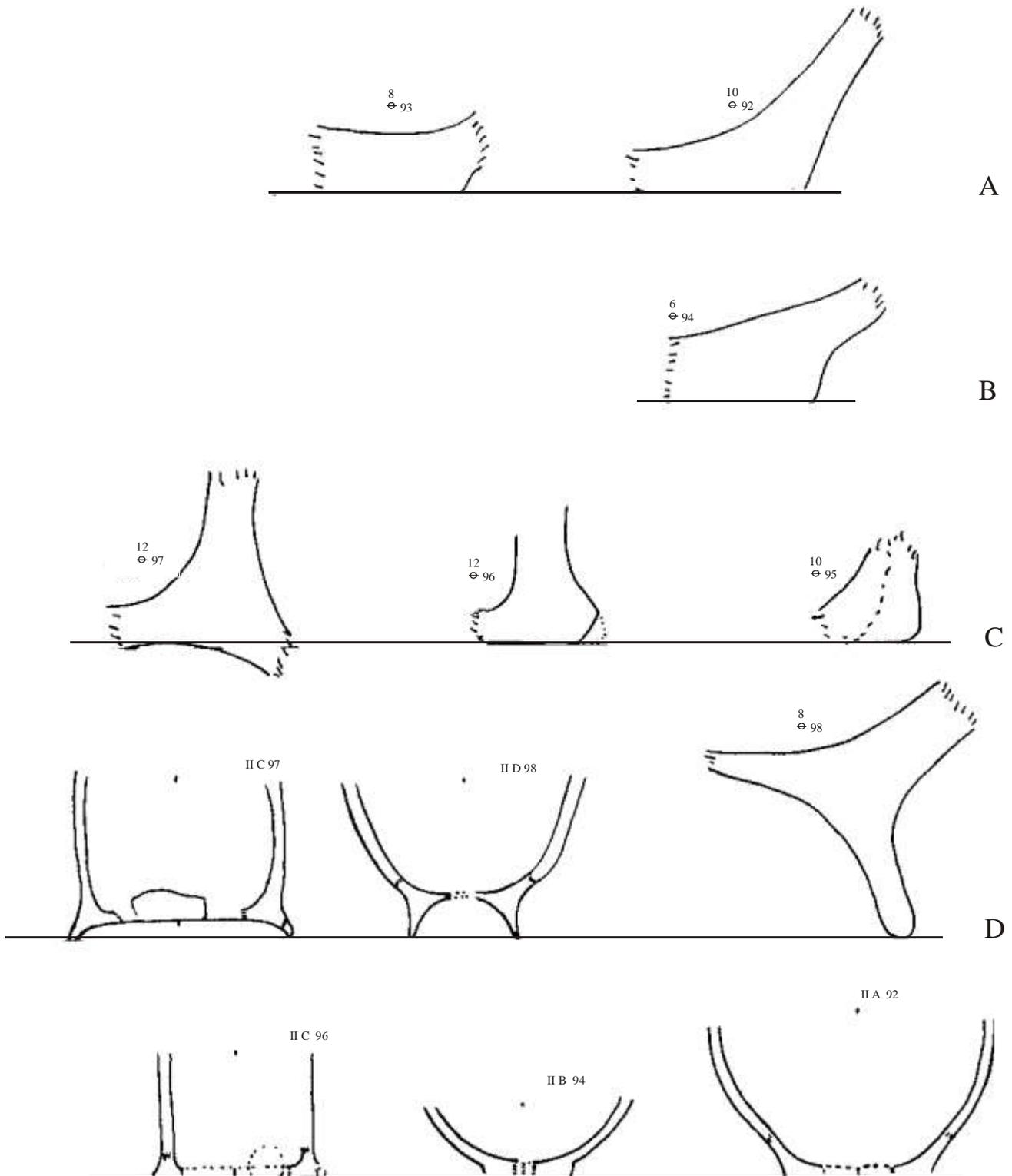


Fig. 60

PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala : 0 10cm.



PORU PORU E RINCONDA

Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ

Escala : 0 10 cm.

Fig. 61

b. Líticos

La recolección de elementos superficiales, nos arrojó un total de 2,896 piezas, las que fueron distribuidas en: cerámica (2,408) 83 % ; líticos (397) 14 % ; y huesos (91) 3 % .

Tratando de interpretar la actividad doméstica de los materiales recolectados en superficie, nos deja entrever la relación de 6 a 1 en superficie entre la cerámica y los materiales líticos.

Inicialmente pensaríamos que posiblemente este grupo no fue eminentemente cazador, tal vez la caza no haya sido primordial pero, hay que tener en cuenta que el material lítico no se fragmenta fácilmente después de su uso. Con toda razón, podríamos ya indicar que la caza fue una actividad secundaria en este periodo pero, todavía muy importante.

El material lítico como son puntas de proyectil muy pequeñas de base escotada y obsidiana, así como puntas hojas de laurel lanceoladas y algunos deshechos de talla, nos estarían mostrando dos tipos de acciones:

- En primer lugar una relacionada a la actividad de la caza tanto de animales menores como aves, vizcachas y otros así como de guanacos, tarucas y otros.
- En segundo lugar una actividad de defensa y o ataque en concordancia a las relaciones sociales entre los diversos grupos asentados en la zona, lo cual podría demostrarse en una excavación más intensiva del sitio.

En los pozos sondeo el material obtenido fue de 656 elementos de los cuales 473 pertenecen a cerámica (72 %); líticos con 126 elementos (19%) y huesos con 57 elementos (9%).

Gran parte del material lítico se encuentra representado por lascas y deshechos de talla, con algunas puntas de proyectil; esto implica por cierto de que las labores domésticas de pueblos o grupos asentados en esta zona, utilizaron preponderantemente artefactos líticos para sus tareas

domésticas,(caza de animales, despellejamiento, descuartizamiento etc); en el trabajo de los pozos, no se han encontrado evidencias de un taller lítico en donde confeccionaran sus puntas, raederas, raspadores. El no haberse encontrado ningún elemento metálico, no se descarta tampoco el que no haya sido utilizado.

En la recolección superficial, la cerámica y líticos están en relación de 83 a 14, y en los pozos de sondeo la relación es de 72 a 19 respectivamente.

Esto significaba entonces de que el sitio haya sido orientado en el tiempo a ser cada vez más dependiente de la cerámica, y posiblemente dejando de lado poco a poco a los líticos.

Dependiendo del lugar y tipo de actividad desarrollada, un artefacto lítico puede dejar deshechos de talla que, en su conjunto, equivaldrían con el artefacto, a un artefacto cerámico completo. Es por ello que en superficie la cerámica es predominante y en los pozos de sondeo su relación disminuye ligeramente en favor de los líticos, sin dejar de lado la cerámica que, en todo momento, sigue siendo mayoritaria en ambos casos pero, disminuyendo un poco su predominancia en los pozos de sondeo, debido ello también a la mayor antigüedad del sitio y dependencia cada vez mayor de los materiales líticos. (ver fig.62 y 63)

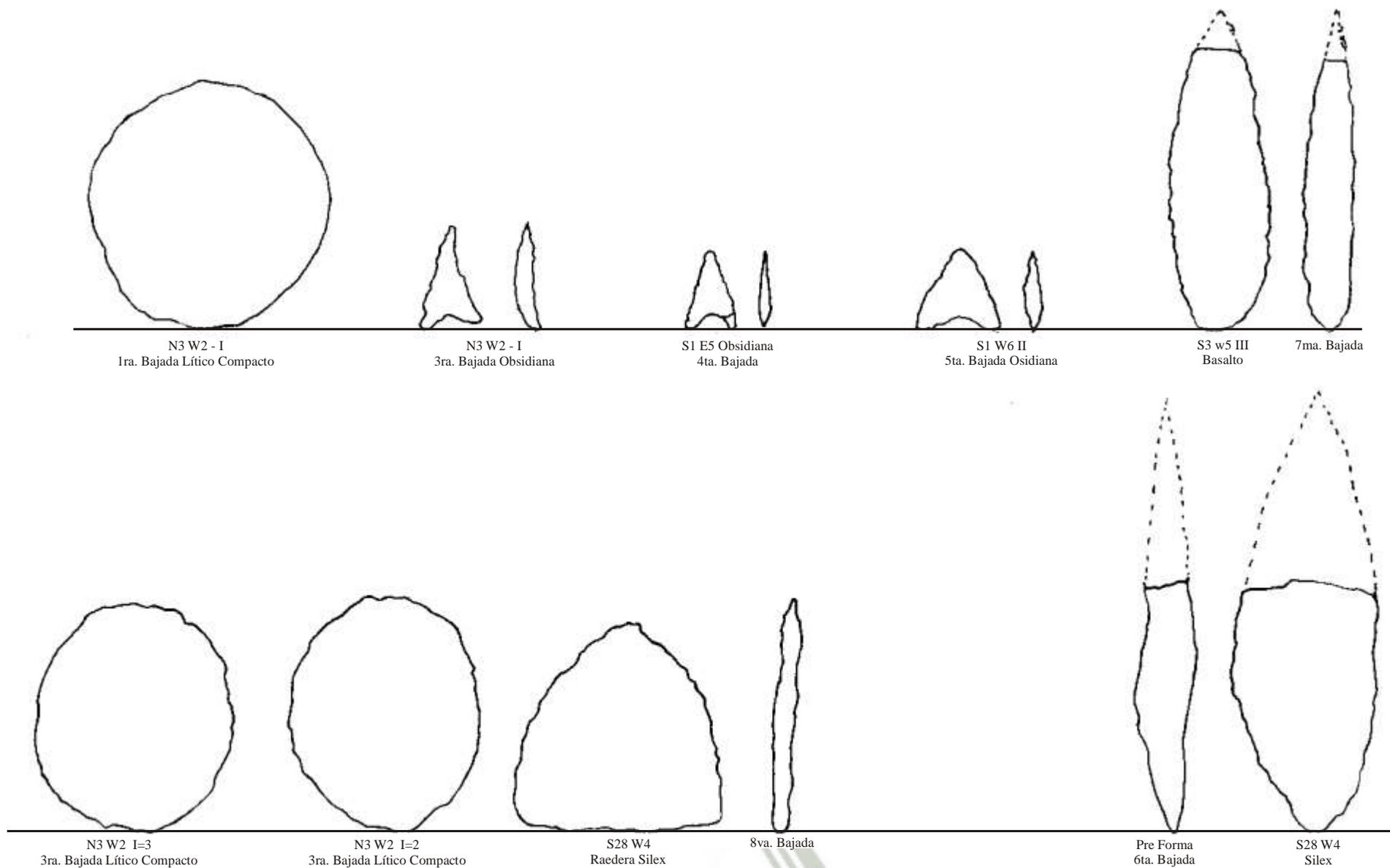


Fig. 62

PORU PORU E RINCONDA
 Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ
 Escala : 0 ——— 2 cm.

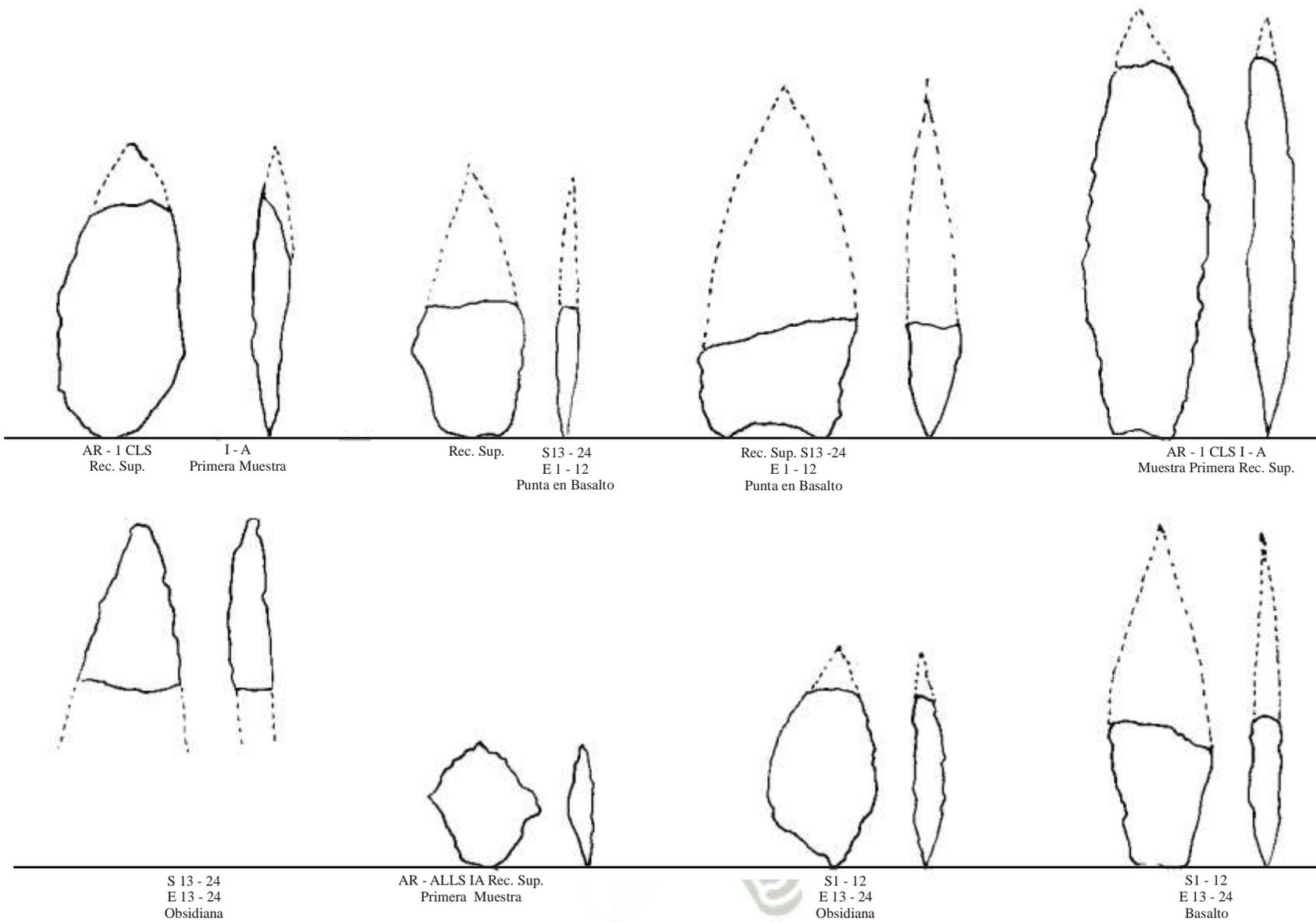


Fig. 63

PORU PORU E RINCONDA
 Mgte. : JOSÉ A. CHAVEZ
 Escala : 0 ————— 2 cm.

En la excavación en área es interesante notar de que en la recolección superficial, los líticos han superado a los restos óseos alrededor de 4 a 1 y entre la cerámica y los líticos hay una relación de 6 a 1.

Analizando el material encontrado en los pozos de sondeo, los líticos superan a los restos óseos en casi 2 a 1, y entre la cerámica y los líticos hay una relación de 3 a 1.

Los pozos de sondeo nos están demostrando ya que el aumento de líticos aumenta en los pozos al doble que los ubicados en la recolección superficial.

Y la excavación en área nos arroja una relación de líticos frente a los restos óseos de 2 a 1 y entre la cerámica y los líticos hay una relación de 3.5 a 1.

Con la excavación en área estamos comprobando de que los líticos aumentan al doble que en la superficie.

Esto demuestra la importancia de los líticos en este tipo de economía.

Los materiales líticos que se utilizaron para confeccionar las puntas de proyectil, en quechua se les conoce como “Queshka”; este nombre determina el material lítico transparente, vítreo, como el sílex, la obsidiana, el cuarzo.

Aplicada una encuesta a todos los pobladores de la región, el 31.25 % de los encuestados, conocía el nombre y también los materiales que se utilizaron desde tiempos remotos, para confeccionar sus instrumentos; mencionando incluso alrededor de ocho lugares en los que se encuentran esos materiales que han servido como materia prima para confeccionar sus instrumentos líticos.

El que inicialmente existan más restos óseos y hacia la superficie disminuyan deja entrever que la economía se vio relacionada con los animales.

Este tipo de economía está marcada por la domesticación de animales y la caza, por ello, encontramos numerosos restos óseos así como líticos que sirvieron estos últimos para las actividades domésticas como para la caza.

c Huesos

La recolección de elementos superficiales, nos arrojó un total de 2,896 piezas, las que fueron distribuidas en: cerámica (2,408) 83 % ; líticos (397) 14 % ; y huesos (91) 3 % .

Pozos de sondeo-El material obtenido fue de 656 elementos de los cuales 473 pertenecen a cerámica (72 %); líticos con 126 elementos (19%) y huesos con 57 elementos (9%).

En la excavación en área se encontraron 2,678 elementos de los cuales 54 % corresponden a 1,438 restos de cerámica; 15 % corresponden a 404 líticos y 31 % corresponden a 836 huesos.

Esto nos estaría demostrando que su actividad de cazador y pastor en este periodo, fue muy importante.

Si fue pastor, al menos desarrolló la domesticación per se y alimentación así como la utilización de sus animales como medios de transporte lo que desarrollará una actividad económica a través del trueque.

3.- El comportamiento económico

a.-Recolector

La Laguna de Salinas como explicáramos anteriormente, se ubica hacia los 4,200 msnm. zona en la cual los cultivos son sumamente difíciles y las plantas nativas que propicien una recolección sistemática como medio de sustentación son escasos.

La zona es rica en una variedad de hongos, pastos, yuyos de la laguna y que se reproducen tan sólo en el periodo de lluvias (diciembre a marzo) lo que pudo propiciar de alguna manera la recolección de los mismos con fines de alimentación, medicinal, o intercambio.

De otro lado, la laguna es muy rica en sal, cuya producción es dependiente de las lluvias de la zona y cuyo afloramiento se produce a partir del cese del periodo pluvial (mayo a noviembre) elemento que propició en cierta forma una posible recolección sistemática, para los fines anteriormente indicados.

Hasta el momento, no han sido encontrados por nosotros elementos que determinen esta posibilidad del hombre recolector de la Laguna de Salinas; salvo en los elementos mencionados en los cuales pudo ejercer su acción directa.

No es fácil encontrar a la vista evidencias que indiquen una doble actividad : recolector y cazador, actividades que debieron complementarse y sucederse en el largo devenir del hombre de la laguna de Salinas.

Debido a que la sal es un elemento muy sutil que se desvanece con el agua, y conociendo nosotros que en la zona existen dos tambos: uno denominado “Tambo de Sal” y el otro conocido como “Tambo de Ají”, aplicamos una encuesta.

Los resultados de la encuesta nos arrojó que el 62.5 % conocía el Tambo de Sal y el 78.13 % conocía el Tambo de Ají.

Estos resultados estarían demostrando que hasta hace pocos años, la gente se reunía en esos “Tambos” a comerciar con la Sal y el Ají , lo que significaba también las actividades de recolección y trueque que se realizaron en dichas zonas, tanto en la costa el cultivo del ají, así como la recolección de la sal en la Laguna de Salinas..

b.- Cazador

Tal como es demostrado en los diversos cuadros representativos de la recolección superficial así como de la excavación por medio de pozos de sondeo, es evidente y se comprueba de que la cerámica es predominante, luego siguen los líticos y posteriormente los huesos.

Debido a que las muestras representativas superficiales y por pozos de sondeo están sujetas a mayores probabilidades de error, y han servido para formular nuestra estrategia para los posteriores trabajos; hemos tomado la excavación en área como la muestra representativa más significativa de Poru Poru E, para su determinación.

De acuerdo a las evidencias encontradas superficialmente, el grupo o los grupos que se asentaron posteriormente a los que inicialmente lo hicieron en el lugar, no fueron eminentemente cazadores, tal vez la caza no haya sido primordial en esta posterior etapa de ocupación pero, hay que tener en cuenta que el material lítico no se fragmenta fácilmente después de su uso. Con toda razón, podríamos ya indicar que la caza fue una actividad secundaria en este periodo pero, todavía muy importante.

El material cerámico ubicado en superficie (83 %), demuestra tentativamente desde ya, que la actividad de caza se encuentra en segundo plano.

El material lítico como son puntas de proyectil muy pequeñas de base escotada y obsidiana, así como puntas hojas de laurel lanceoladas y algunos deshechos de talla, nos estarían mostrando dos tipos de acciones:

- En primer lugar una relacionada a la actividad de la caza tanto de animales menores como aves, vizcachas y otros así como de guanacos, tarucas.
- En segundo lugar una actividad de defensa y o ataque en concordancia a las relaciones sociales entre los diversos grupos asentados en la zona, lo cual podría demostrarse en una excavación más intensiva del sitio.

Asimismo nos muestra material lítico de periodos tardíos en relación a la cronología de los materiales líticos, siendo la obsidiana y las puntas de proyectil de base escotada las últimas en dicha escala.

En los pozos de sondeo gran parte del material lítico se encuentra representado por lascas y deshechos de talla, con algunas puntas de proyectil; esto implica por cierto de que las labores domésticas de pueblos o grupos asentados en esta zona, utilizaron preponderantemente artefactos líticos para sus tareas domésticas, (caza de animales, despellejamiento, descuartizamiento etc); en el trabajo de los pozos, no se han encontrado evidencias de un taller lítico en donde confeccionaran sus puntas, raederas etc; el no haberse encontrado ningún elemento metálico, no se descarta tampoco el que no haya sido utilizado.

Por cierto, el material cerámico disminuye en alrededor de 13 % con respecto al material de superficie, lo que apoya la tesis en favor de una mayor utilización de material lítico.

La excavación en área determinó las verdaderas características del sitio: 53.70 % de cerámica, 15.08 % de líticos y 31.22 % de huesos.

La presencia de huesos se encuentra relacionado esencialmente a los restos de animales y aves.

Si nos referimos a estas altitudes de 4,200 msnm, y el no haberse encontrado por el momento estructuras más sobresalientes, asimismo el haber localizado material lítico de periodos tardíos y material cerámico del periodo formativo, nos induce a concluir que los pobladores de la zona debieron poseer escasa cantidad de aves domesticadas; de otro lado, en este periodo y bajo las mismas circunstancias pero, bajo diferentes principios de satisfacción de necesidades, debieron poseer posiblemente algunos animales domésticos como la llama y la alpaca utilizados posiblemente para el transporte de productos en actividades de trueque y movilidad del grupo.

Quedan por tanto los animales y aves no sujetos a domesticación, destinados a la caza y alimentación por esa vía.

Para la caza de aves, el material lítico está representado por pequeñas puntas de proyectil y de base escotada confeccionadas en obsidiana y otros materiales; para la caza mayor, el material lítico está representado por las puntas de proyectil lanceoladas y foliáceas hojas de laurel.

De la simple observación del cuadro estadístico de la excavación en área del cuadrante S28W4, notaremos que mientras que la cerámica denota una menor presencia a medida que se profundiza la excavación yendo en franco retroceso a medida que descendemos a estratos inferiores; con el material líticos sucede al revés, hacia la superficie de la excavación mantiene una determinada estabilidad, en el primer estrato demuestra una mayor proporción; explicado ello esencialmente por la enorme escasez de los metales que no fueron utilizados in extenso en estos periodos culturales.

Los deshechos de talla como algunas lascas, fueron utilizados como cuchillos, y raederas para despellejar cueros, huesos y otros así como para el corte de los mismos.

Por estos motivos, el uso del material lítico en periodos tempranos, puede verse como necesario e imprescindible en relación a otros.

Mientras más alejado en el tiempo, el hombre utilizó en mayor proporción los elementos líticos.

c.- Pastor

La actividad del pastoreo implica por cierto la domesticación de los animales, actividad desarrollada por el hombre para procurarse un sustento diario y seguro, así como la utilización del mismo para la satisfacción de otras necesidades como su rápida movilidad hacia otros lugares utilizando los animales como elementos de transporte.

Como consecuencia lógica de la actividad del pastoreo, la movilidad del grupo está sujeta a las condiciones del medio ambiente (sequías, lluvias, heladas, nevadas, suelos) así como la misma composición del grupo. La permanencia del grupo en un lugar depende de estos factores así como de la cantidad de animales que posee y de las otras actividades complementarias desarrolladas por su grupo.

El pastoreo se ve determinado por el periodo de lluvias en el cual los pastos son abundantes, así como una mayor movilidad en épocas de estío.

Para comprobar la gran importancia de la utilización de la llama y por ende del pastoreo en esta zona, aplicamos una encuesta.

Aún a pesar de que en la actualidad una empresa local explota industrialmente el borax, los resultados fueron de que un 90.62 % utilizaba la llama para todo tipo de actividades.

De estos resultados podemos deducir la gran importancia que debió tener la llama, alpaca y todos los camélidos en esta zona.

El pastor de Poru Poru E , logra establecer por ello pequeños campamentos en los cuales temporalmente desarrolla además de otras actividades, las de pastoreo. Algunos troncos de queñehua lograrán conformar los parantes de sus chozas recubiertas posiblemente con cueros, ichu o también otros materiales.

Poco a poco intentará construir muros de piedra para lograr una más larga y feliz permanencia en la zona, lo que se verá reflejado en forma posterior.

Del estudio de las actuales estructuras arquitectónicas de la zona, hemos podido establecer un secuencia temporal de la antigüedad teniéndose en cuenta la clase de técnica que han adoptado las comunidades en la construcción de estructuras de acuerdo a su desarrollo cultural y/o necesidades.

El pircado y la chamba surgen de manera paralela, estas técnicas han sido utilizados por pueblos de escaso nivel cultural y económico.

Tecnológicamente la construcción de muros de las viviendas y de los corrales son mas antiguos que otras técnicas como la tapia y el adobe esto se deduce ya que las estructuras hechas por este proceso corresponden a pobladores que no alcanzaron un desarrollo tecnológico y se asocian primitivamente a estos pueblos.

La tapia y el adobe aparecen contemporáneamente ya en ambos casos y fueron realizados por pueblos culturalmente más avanzados.

También podemos mencionar que la tapia y el adobe requieren de un proceso de elaboración más desarrollado, con un determinado nivel de cultura que se reflejan en las construcciones de la zona.

COMENTARIO FINAL

De acuerdo al análisis de la cerámica ya expuesta, podríamos determinar tres momentos de ocupación del sitio Poru Poru E-Rinconada.

Un primer momento se encuentra representado por la cerámica doméstica de formas globulares, tiznada, de pasta color negro, marrón y café oscuro, con ingredientes micosos en su estructura como desgrasante, un acabado tosco alisado y espatulado, con muy pocas muestras de engobe de color. No se encuentran asas, los bordes son en forma de coma, y biselados.

La poca decoración detectada, presenta incisiones delgadas y gruesas, representada por puntos y rayas no pudiendo determinar dibujos o formas iconográficas.

Esta primera ocupación correspondería a un desarrollo local manifestado por el asentamiento de Poru Poru E-Rinconada mostrando una cerámica característica y propia, diferenciada de otros lugares por las formas expuestas. Estas relaciones se dan morfológicamente con las formas Cusipata, Wankarani, Qaluyo y Marcavalle y con una antigüedad promedio de 1,000 aC.

Un segundo momento se encuentra representado por la cerámica decorada en la cual observamos colores rojo, café, negro, y crema. Dicha decoración se presenta encima de un engobe generalmente rojo y una pasta color naranja, marrón y rojiza.

Gran parte de la cerámica es de color marrón.

Esta cerámica se relaciona con la expansión Pukara, por las formas cerámicas y decoración incisa y de colores pre y post cocción.

Un tercer momento está representado por una ocupación tardía del lugar, notándose claramente determinados dibujos como una cruz en color negro y estilizada, confeccionada en el interior de un plato.

Este momento de ocupación se ubica alrededor de la expansión incaica conocida en los alrededores del lago Titicaca como periodo Inca Sillustani.

CONCLUSIONES

PRIMERA:

El sitio de "Poru Poru E-Rinconada" es un asentamiento humano en el que se desarrollaron diversas actividades domésticas como la caza y el pastoreo .

SEGUNDA:

Las actividades desarrolladas por este grupo o grupos que se asentaron en "Poru Poru E-Rinconada" tuvieron un carácter semi permanente al encontrarse restos de un muro de contención para construir precarias viviendas.

TERCERA:

Las evidencias ceramográficas determinan una estrecha relación de influencia tardía con grupos formativos del altiplano como Pukará , de acuerdo a su decoración.

CUARTA:

"Poru Poru E-Rinconada" se muestra como un lugar con material ceramográfico particular en el que se observan formas especiales de un formativo temprano.

QUINTA:

La cerámica encontrada en el lugar ha sido confeccionada fuera del sitio motivo de estudio , siendo ella prioritariamente de carácter doméstico, la cual debió posteriormente influir en toda la zona de Arequipa.

SUGERENCIAS

PRIMERA:

Profundizar las investigaciones en los sitios formativos aledaños a "Poru Poru E-Rinconada" lo cual estamos seguros redundará en beneficio del mejor conocimiento del formativo en la región.

SEGUNDA:

Ayudar en lo posible a los pobladores de la zona debido a lo inhóspito de la cuenca de la Laguna de Salinas que se ubica sobre los 4,200 metros sobre el nivel del mar propendiendo a la creación de un museo de sitio así como la realización de eventos que ayuden a superar la crisis en la cual se desenvuelve la zona.

TERCERA:

La publicación del presente trabajo ayudará asimismo al desarrollo de la zona, apoyado con la realización de eventos de carácter científico, la formación de archivos documentales de la zona así como la conformación de centros de estudios arqueológicos del área a través de la universidad.

CUARTA:

La conformación de un Instituto de Investigaciones de Arqueología e Historia que sea liderada por la Universidad Católica de Santa María.

BIBLIOGRAFÍA

- ADAMS Robert:** “El origen de la ciudades” en American Scientific pags. 229-236 edic. Hermann Blume Madrid 1975.
- ALDENDELFER Mark:** “Sistemas de asentamiento del Arcaico en la sierra del desagüe del Osmore del sur del Perú”. Informe preliminar (fotocopias) Northwestern University USA agosto 1986. 22 p.
- “La arqueología del periodo arcaico del sur del Perú”,-- USA Northwestern University USA 1985. 70 p.
- ALVAREZ Salas, Juan** “Reparto y composición de tierras en el Repartimiento de Pocsi”. 1655 en Etnohistoria y antropología andina- Museo Nacional de Historia. Lima. 1978
- BENNETT C. Wendell:** “The North Highlands of Peru” . Excavations in the Callejón de Huaylas and at Chavin de Huantar. Univ. de Yale 1994
- “La co-tradición peruana”-Lecturas en arqueologías #1 UNMSM 47 p. 1975
- BENNETT Wendell y BIRD Junius:** “Historia de la cultura andina”public. original por el American Museum of NaturalHistory (Handbook Series N. 15 New York). Museo de arqueología y etnología de la UNMSM 140 p. 1949 Lima
- BELTRÁN Peña Bellido, Luis** “La agropecuaria tradicional en la provincia de Chumbivilcas- Cusco”. Tesis de ingeniero agrónomo- UNSAAC-Cusco 1975

- BERNEDO Málaga, Leonidas** “Reseña histórica del Santuario de Nuestra Señora de Chapi” edit. La Colmena S.A. Arequipa 1931.
“La Cultura Puquina”- Edic. populibro- Instituto de Extensión Cultural UNSA- dic. 1958.
- BINFORD, Sally Y Lewis:** “Utensilios de piedra y conducta humana” en American Scientific p. 174-194 edic. Hermann Blume Madrid 1975
- BIRD Junius:** “Preceramic Cultures in Chicama and Viru” Memorias de la sociedad americana Archaeology n. 4 p. 21-28 Menasha 1948
- BONAVIA Ducio:** “Los gavilanes” edit. Ausonia 512 p. 1982 Lima,
- BONAVIA Ducio; RAVINES Roger:** “El precerámico andino, evaluación y problemas”. revista del museo Nacional # XXXVIII 384p. Lima 1972 p.21-60
- BONNIER Elizabeth:** “Piruru: Nuevas perspectivas de ocupación temprana en Tantamayo-Perú”--en gaceta arqueológica andina #8 noviembre 1983 p. 8-10
- BRAIDWOOD Robert:** “La revolución agrícola” en American Scientific. edic. Hermann Blume Madrid 1975 p. 209-217
- BRUSH Stephen:** “El lugar del hombre en el ecosistema Andino”. R.M.N .T.XL 1974 P. 277-300 IIMA
- BUENO M. Alberto:** “Métodos y teorías para estudiar patrones de asentamiento” en actas del III Congreso Peruano del hombre y la cultura andina edit Ramiro Matos p.207-216- 1978 Lima

- BURGER Richard:** “La procedencia de artefactos de obsidiana de los sitios formativos en Ayacucho: Chupas y Wichgana”. Boletín del M.N. Antropología y arqueología #7 Perú 1982 p. 9-10 Lima.
- BURGER Richard y ASARO Frank:** “Análisis de rasgos significativos en la obsidiana de los andes centrales”, R.M.N T. XLIII p. 281-325 Lima 1984
- CANZIANI José, STAINO Sergio:** “Los orígenes de la ciudad” edic. INDEA 110p. 1984 Lima.
- CASTELLI Amalia:** “ Tunupa: divinidad del Altiplano” en Etnohistoria y Antropología Andina- Primera Jornada del Museo Nacional de Historia. Lima –Perú. 1978
- CARDICH Augusto:** “Agricultores y pastores en Lauricocha y límites superiores del cultivo” R.M.N. #XLI p. 1-36 1975 Lima
- CLAVERÍAS-Manrique-Villafuerte-Saloma.** “Tecnología andina e investigación para el desarrollo autónomo en el Perú “ 1er Seminario sobre investigaciones sociales en el sur andino-Cusco 27-30 de oct. 1985.
- CHAHUD Carlos, RIOS Rómulo: Waragu Machay:** “El complejo pre agrícola y de arte rupestre en el distrito del Vilca, Huancavelica”. en actas del III Congreso peruano del hombre y la cultura Andina. Edit. Ramiro Matos p. 570-583- 1977 Lima
- CHAVEZ ,CH. José Antonio:** “Cazadores tempranos en Arequipa; Solitario 2” VI Congreso Peruano del hombre y la Cultura Andina Edit Francisco Iriarte p. 50-51- 1985 Lima.

“Informe: Investigación etno-histórico-arqueológica de la cuenca de la laguna de Salinas” presentado a la UCSM. Arequipa 1984-1985.

“La Erupción del Volcán Misti” Edit. Zenit Arequipa 1992.

“El Formativo de la Cultura en Arequipa: Poru Poru E. Rinconada – Laguna de Salinas 1,000 años antes de Cristo”. Tesina Magíster Arequipa 1993.

DENEVAN, William M. “The cultural ecology, archaeology and history of terracing and terrace abandonment in the Colca Valley of southern Perú” University of Wisconsin-Madison- Wisconsin- July 1986

DE LA TORRE, Carlos – CONCYTEC Seminario Taller sobre conservación de suelos” Boletín informativo agrario. Año IX No. 95 mayo 1986.

DE LA TORRE, Carlos/ Burga, Manuel (compilaciones –CONCYTEC) “Andenes y camellones en el Perú andino-historia-presente y futuro”. CONCYTEC. enero 1986

DEL BUSTO D. José A.: “Perú Pre-incaico” edit. Universo 240 p. Studium 2da edición 1982

DEZA R. Jaime: “La comunidad primitiva en el valle Mantaro”- en revista Inca #1 segunda etapa UNMSM. Centro de estudiantes de arqueología San Marcos 1980 p. 20 Lima.

“La comunidad primitiva de la economía cazadora a los primeros aldeanos” UNMSM 1980 Lima.

DILLEHAY Tom: “Monteverde : aportes al conocimiento del paloinديو en el extremo sur” --edit. Gaceta arqueológica andina #4-5 p. 6-7-10 Lima 1982

ELLENBERG, Heinz “Respuestas de un ecólogo a 15 preguntas de agrónomos y planificadores bolivianos” Instituto de ecología UMSA La Paz Bolivia-julio 1981.

ENGEL Frederic: “Datos con referencia al estudio de sitios prehistoricos en su contexto morfológico y climatológico”. Antiguo Perú. Espacio tiempo p. 119-127 Lima 1960.

“Paracas, Cien siglos de cultura peruana” edit. Juan Mejía Baca pp. 226 -1966 Lima.

“Geografía humana prehistórica y de agricultura precolombina de la quebrada del Chilca”. Universidad agraria la Molina of. de promoción y desarrollo dpto. de publicaciones p. 112- 1966 Lima.

“Las lomas de Iguanil y el Complejo de Haldas” Universidad Nacional Agraria la Molina pp.58- 1970 Lima

ERICKSON Clark: “La aplicación de la tecnología prehistórica andina experimento en campos elevados agrícolas de Huatta, lago Titicaca” 1981-2 Puno 1982 informe de 17 p.

“La prehistoria de campos elevados en la cuenca del lago Titicaca” -- informe al INC de 12 p. 1983 Puno.

ESTRADA Emilio: “Correlaciones entre la arqueología de la costa del Ecuador y Perú”. Humanistas II -2 pp. 31-61 -1961 Quito.

ESPINOZA Soriano, Waldemar (versión paleográfica) “Visita hecha a la provincia de Chucuito por Garcí Diez de San Miguel”. Edic. Casa de la Cultura del Perú 1964-Lima

FLANNERY Kent: “La evolución cultural de las civilizaciones”. edic. Museo de arqueología y etnología UNMSM. 1972 - pp. 57 Lima

FUSE Fernández Dávila,Jaime “Climatología e irrigaciones” en recursos naturales de Arequipa UNSA 1984 Arequipa-Perú

GALDOS Rodríguez, Guillermo “Expansión de los Collaguas hacia el valle de Arequipa” Separata de la revista El Derecho,decano del Colegio de abogados de Arequipa. 1984 No. 296.
“Kuntisuyu” (lo que encontraron los españoles) Fundación M.J. Bustamante de la Fuente. Chávez editores.marzo 1985 Arequipa.

HERSKOVITS Melville: “El hombre y sus obras”.FCE. 784 pp. México 1974

HORKHEIMER, Hans “Alimentación y obtención de alimentos en el Perú Prehispánico”. UNMSM. Lima 1973 Dirección de Extensión Universitaria.

ILCA-UNSA “Diagnóstico agro-socioeconómico del distrito de Coporaque -Colca”. Convenio Ilca-UNSA. 1985

KAUFFMANN D. Federico: “Arqueología peruana Visión Integral” .edit . Iberia pp. 640- 1970 Lima “Sechin: Ensayo de arqueología iconográfica”.en arqueológicas # 18 pp. 150- INC Museo Nacional de antropología y arqueología 1979 Lima.

“Historia del Perú, El periodo formativo” Perú antiguo J. I pp 530 edit Juan Mejía Baca 1981 Lima p. 251-351

“Historia de los peruanos”. El Perú antiguo T.I-
ediciones Peisa pp. 783 - 1983 Lima

KENT JONATHAN: “Del cazador al pastor en los andes centrales” 45
Congreso internacional de americanistas. Bogota pp. 34
-1985

KIDDER II Alfred: “Some early sites in the northern lake Titicaca
Basin”.pap. Peabody museum americaniste Arch.
Ethno #27. 1 Cambridge 1943

KROEBER, A. L. “La arqueología peruana en 1942” Revista universitaria
– UNSA 1949- Arequipa-Perú.

LARCO H. Rafael: “Los mochicas” 1935-39 2 t. Lima “Los Cupisnique”-
1941- 45 - Lima Buenos Aires pp.22
“Cronología arqueológica del norte del Perú.
Trujillo”1945 Buenos aires.

LAVALLEE Danielee, y JULIEN Michele: “El hábitat prehistórico en la zona
de San Pedro de Cajas, Junin RMN. T. XLI p. 458
pags. 81-128 -1975 Lima.

LAVALLEE Danielee: “Telarmachay campamento de pastores en la puna de
Junin del Periodo formativo”- R.M.N. T. XLIII 490 p.
1977 Lima p. 61-110

LAVALLEE Danielee, JULIEN Michele y WHEELER Jane: “Telarmachay:
Niveles precerámicos de ocupación”- R.M.N. T. XLVI
615 p. 1982 Lima p. 55-34.

LINARES Málaga, Eloy: “Noticias acerca de un fardo funerario del nevado
Coropuna” en Revista del CIADAM. T.3. San Juan –
Argentina 1978.

LUMBRERAS S. Luis: “Los templos de Chavin. Guía para el visitante”- Lima 1970 “Los estudios sobre Chavin”-R.M.N. T. XXXVIII p. 385 1972 Lima p. 73-92

“La arqueología como ciencia social”-edic. Histar 242p. -1974Lima

“Arqueología de la América Andina”-Edit. Milla Batres 280 p. 1981 Lima

“Arqueología de la America Andina”-edit. Milla batres 280p. 1981 Lima

“Chavin de Huantar en el nacimiento de la civilización andina edic. INDEA 250 P. - 1989 Lima

“Los reinos Post-tiwanaku en el área altiplánica” en Revista del Museo Nacional . T. # XL 1974 Lima.

“Críticas y perspectivas de la arqueología andina” documentos de trabajo #1 Paracas 1979 - 50 p. Proyecto PNUD Unesco.

“Comentario sobre el conjunto de notas que constituyen el documento de trabajo # 1!, documento de trabajo # 2 Paracas- 1979 - 70p. PNUD Unesco.

MACNEIS Richard: “El hombre primitivo en los andes”-en american Scientific 480 p. Hermann Blume edic. Madrid 1975 p. 273-284

MATOS Ramiro: “Algunas consideraciones sobre el estilo de vicus”-en R.M.N. XXXIV 262 p. - 1965 -1966 Lima p. 89 - 130

MATOS Ramiro, y Rick John: “Los recursos naturales y el poblamiento precerámico de la puna de Junín”.-R.M.N. T. XLIV 1978-1980 p. 23-64

- MEJIA Toribio:** “Algunas noticias sobre la tumbas precolombinas de Vicus, Piura”- R.M.N. T. XXXIV p. 262 - 1965 - 1966 Lima p. 85-88
- MENZEL Dorothy:** “Estudios arqueológicos en los valles de Ica, Pisco, Chincha y Cañete”- Museo de arqueología y etnología UNMSM arq. y sec. #6 p. 166 -1971 p. 23 Lima
- MORANTE, José María** “Arqueología de Arequipa” Revista Universitaria – UNSA 1949 – Arequipa – Perú.
- MOSELEY Michael:** “Pre Agricultura Coastal Civilizations in Peru”- Carolina Biology Readers. Edited. by J.J. Head Burlington N.C. 1978
- “El niño: inundación catastrófica de la costa peruana. Programa de riego antiguo” U. Harvard 1975 - 21 p.
- MOSELEY Michael y CLEMENT Christopher:** “Patrón de colapso agrario en carrizal, Ilo, Perú Trabajos arqueológicos en Moquegua- Perú”- Vol. # 2 edit Southern Peru 1990 p. 161- 176
- MUJICA Elias:** “Cusipata: una fase pre Pukara en la cuenca norte del Titicaca”, gaceta arqueológica andina # 13 - 1987 - 33 p. Lima p. 22-28
- MURRA Jhon:** “Formaciones económicas y políticas del mundo andino”- editorial Instituto de Estudios Peruanos- Lima Perú- 1975
- NEIRA Avendaño, Máximo** “Los Collaguas” Tesis doctoral UNSA 1965 Arequipa- Perú
- NÚÑEZ, Lautaro** “La agricultura prehistórica en los andes meridionales” Universidad del norte . Edit. Orbe. 1974 . Santiago- Chile

- NUÑEZ Mario:** “Desarrollo del formativo en el altiplano”-Folleto de 9 p. 1985 Puno.
- OCHATOMA J. PARIHUAMAN A. Y LARREA U.:** “¿Cupisnique en Ayacucho?” Gaceta arqueológica andina # *9 marzo 1984 Lima
- PAREDES E. Rolando:** “Excavaciones en Pukara –Puno-Tesis para bachiller en antropología UNSAAC Cuzco 1985 - 73 p.
- PEASE, Franklin** “Del Tawantinsuyo a la historia del Perú” Instituto de estudios peruanos. Lima- 1978 Perú
- PEÑAHERRERA, Carlos** “Morfología del territorio peruano” en recursos naturales del Perú I . Edic. Retablo de papel Lima 1978- Perú.
- PONCE Carlos:** “Tunupa y Ekako”-edit. Academia nacional de Ciencias de Bolivia, public. # 19 - 382 p. 1969 La Paz Bolivia. “Wankarani”XXXIX Congreso internacional de americanistas Lima 1970 p.13-75
- PORRAS, Joseph** “Gobierno de los regulares de América” en la Cultura Puquina (Bernedo Málaga) pág 70 . 1958.
- POZORSKI Sheila y POZORSKI Thomas:** “Alto Salaverry sitio precerámico de la costa peruana”-p.27-60 R.M.N.T. XLIII 1977 Lima 490 p.
- PULGAR Vidal, Javier:** “Análisis Geográfico sobre las ocho regiones naturales” Lima- 1962.
- RAIMONDI Antonio:** “Itinerario de viajes de Raimondi en el Perú provincia de Huaylas, Huaraz, Huari y Huamalies”- (1860)Boletín de la sociedad geográfica T. X27-312 Lima.

RAVINES Roger, ISBELL William: “Garagay: Sitio temprano en el valle de Lima”- R.M.N. T. XLI -1975 Lima p. 253-275

RAVINES Roger: “Recursos naturales de los andes”-en tecnología Andina. edit. Instituto de estudios peruanos. p. 825 – 1978 Lima.

RAVINES Roger, ENGELSTAD Helen, PALOMINO Victoria y

SANDWEISS Daniel: “Materiales arqueológicos de Garagay”- p. 135-234 R.M.N. T.XLVI 615 P. Lima

REINHARD Johan: “Las Montañas sagradas”: un estudio etnoarqueológico de ruinas en las altas cumbres andinas” en: Cuadernos de historia n. 3. Universidad de Chile- Santiago- 1983

ROSAS Hermilio y SHADY Ruth: “Pacopampa Un complejo temprano del periodo formativo peruano”- p. 1-16 en arqueología y sociedad #3 Museo de arqueología y etnología UNMSM.1970 Lima56 p.

ROSTWOROWSKI María: “Historia del Tahuantinsuyo”, Instituto de Estudios Peruanos-Concytec- Lima –Perú- 1988.

ROWE John y MENZEL Dorothy: “The adventures of two Pucara statues in reprinted from archeology”- vol II N4 1958 p. 255-261 at Peruvian Archeology Selected Reading a Peek Publication

ROZENBERG Catherine y PIGON Maurice: “Recherches preliminaires en laboratoire sur les ceramiques de Piruru (Andes Centrales)” -Boletín del IFEA- 1985- XVI #3-4 p. 103-114

SAMANIEGO Lorenzo: “Sechin y Chavin Casma – Ancash Perú 1985 50p.

SCHOBINGER Juan: “Prehistoria de Suramérica”- Buenos Aires 1978 / 268 p.

- SHADY Ruth y RUIZ Arturo:** “Huaura – Costa Central, interacción regional en el periodo intermedio temprano”- en arqueológicas # 18 – 1979 INC Museo Nacional de antropología y arqueología 150 p.
- SILVA Jorge y HIRTH Kenneth, GARCIA Ruben, PINILLA José:** “El formativo en el valle del Rimac : Huachipa – Jicamarca”- p. 2-83 en arqueología y sociedad #9 edit. Museo de arqueología y etnología de la UNMSM 1983 Lima
- SOLDI, Ana María** “La agricultura tradicional en Hoyas” PUCP . 1982 – Lima -Perú.
- SOTO, Belisario** “Recordando el pasado- Los franciscanos en Moquegua” Semanario La Colmena- Diciembre 1929- Arequipa-Perú.
- SPINDEN H.J.:** “El origen y distribución de la agricultura en América” ----Lima- Centro de documentación del Museo de Arqueología y etnología de la UNMSM., lecturas en arqueología #5 – 1983 p.19-33- 44 p.
- STANISH, Charles** “Economías agrarias Post-Tiwanaku en la cuenca de Moquegua“ informe al INC agosto- 1985 Chicago – Illinois –EEUU.
- STRONG William:** “Recent archaeological Discoveries in South Coastal Perú” Transactions of the New York Academy of Sciences. ser 11,16 --215-18 New York 1954.
- SUAREZ Polar, Manuel G.** “Interesante polémica científica sobre las ruinas de Churajón o Sahuaca”(carta abierta del Dr. Suárez Polar al Dr. Luis E. Valcárcel).El Deber- sábado 30 de diciembre de 19333 pág # 3.

- TABIO Ernesto:** “Excavaciones en la costa central del Perú”-, Academia de Ciencias de la Habana dpto. de publicaciones antropología UNMSM. Lima 1965p. 110
- TELLO Julio C.:** “Origen y desarrollo de la civilizaciones prehistóricas andinas” -Actas Congr, Int. Americanistas (1939) T. 1 p 589-70 Lima 1942
- “Sobre el descubrimiento de la cultura Chavin en el Perú” --Letras 26; p.326-375 Lima 1943
- “Arqueología del valle de Casma”---edit. San Marcos UNMSM. 1956 Lima p. 345
- “Paracas” -----Primera partes 1959 Lima
- “Chavin – Cultura matriz de la civilización andina”-- edit. San Marcos UNMSM 1960 p. 427
- TERADA Kazuo:** “El formativo en el valle de Cajamarca”,--en gaceta arqueológica andina # 4-5- 12p. P. 4-5 Instituto de Estudios arqueológicos #4-5 -1982.
- THOMPSON Donald:** “Arquitectura y patrones de establecimiento en el valle de Casma”--en R.M.N. T. XL 1974 p. 482 p. 9-30 Lima
- TROLL, Karl** “Los fundamentos geográficos de las civilizaciones andinas y del imperio incaico” traducida por Carlos Nicholson en Revista de la UNSA. Año VIII –No. 9 Arequipa-1935 p. 129.
- UHLE Max:** “Die ruinen von Moche” --, Jour Soc. Am. (N.S.) 10: 95-117 Paris 1913

URBANO Henrique: “Wiracocha y Ayar” – Héroes y funciones en las sociedades andinas”. en Biblioteca de la Tradición Andina –3 del Centro de Estudios Rurales Andinos Bartolomé de Las Casas- Cusco- Perú –1981

VALCÁRCEL, Luis E. “Churajón visitado por el Dr. Valcárcel”. diario El Deber- viernes 29 12-1933 p. 6 - Arequipa-Perú.
 “Por los monumentos del Cusco, un viaje reciente.” en Revista del Museo Nacional T. IV- No. 2 Lima 1935 p. 205
 “Historia del Perú” primer curso dictado en la UNMSM. Lima. 1936 p. 17.

WASHBURN Sherwood: “Utensilios y evolución humana”,-en American Scientific. Edit. Hermann Blume Madrid 1975 p. 159-172

WILLEY Gordon: “Early Ancon and Early Supe culture”, -- Colombia studies in Archaeology and Ethnology, III New York 1954 “Historical patterns and evolution in native New World Cultures” en: Evolution after Darwing, vol 2 pp-89-118 Chicago.

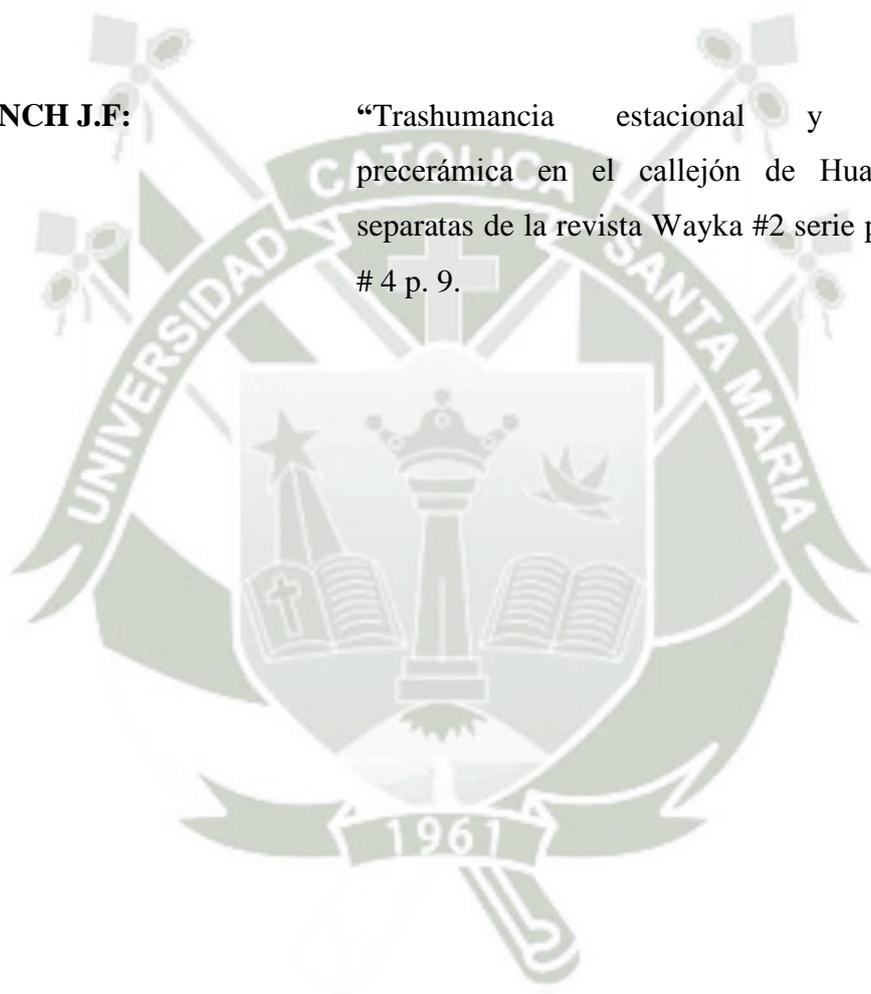
HEMEROGRAFIA

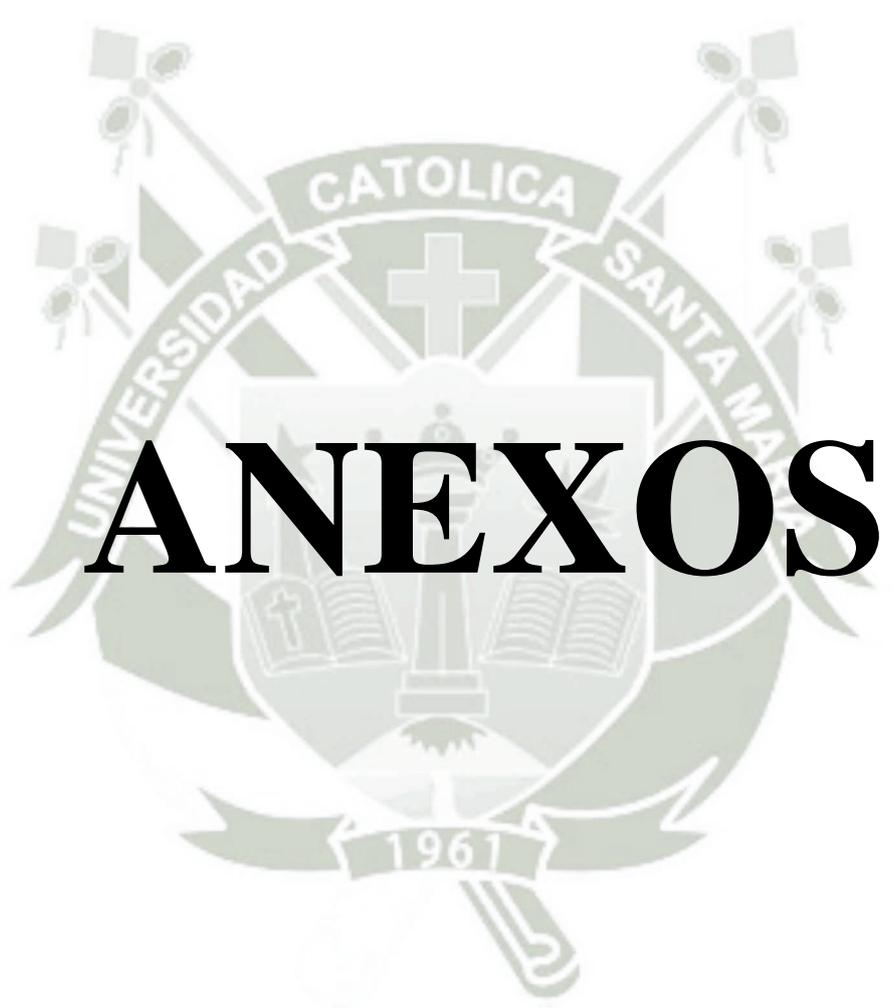
Gaceta arqueológica andina: “Kallamarca relaciones con Pukara y Paracas”, pag 8 #·3 Lima 1982 “El formativo del valle de Lima”, p. 9· # 3 1982 Lima.

El Deber (diario) 1 de marzo de 1897

La Bolsa diario) 1 de mayo de 1987 Arequipa

LYNCH J.F: “Trashumancia estacional y ocupación precerámica en el callejón de Huaylas”, -- separatas de la revista Wayka #2 serie prehistórica # 4 p. 9.





ANEXOS

GLOSARIO

A. C.: Abreviatura que significa "antes de Cristo". Nuestra era, la Cristiana, sitúa como año "1" el del nacimiento de Cristo, por lo que los años anteriores a este hecho se acompañan con la abreviatura A.C.

Abrigo: Oquedad en las paredes rocosas que sirven para protegerse de las inclemencias del tiempo.

Adobe: Término empleado para designar un bloque constructivo hecho de tierra arcillosa y secado al sol.

Ajuar: Conjunto de objetos de uso común en las casas.

Ajuar funerario: Conjunto de objetos que acompañan al difunto.

Arcaico/a: El más antiguo de los períodos de una etapa.

Arenisca: Roca sedimentaria con granulado grueso formado por masas consolidadas de arena.

Arqueología: Ciencia que estudia las civilizaciones antiguas, a través de sus restos monumentales, objetos diversos e inscripciones que han perdurado a lo largo del tiempo. Disciplina científica que reconstruye la cultura del pasado mediante el estudio de los restos de cultura material del hombre en sociedad. A diferencia de otras arqueologías más antiguas la de las ciudades utiliza también los registros escritos, los planos, las fotografías y cuadros para comprender mejor el pasado.

Área de Actividad. Es un agrupamiento de materiales arqueológicos culturales, sean artefactos y/o elementos, con límites espaciales, cuya distribución y organización interna es consecuencia directa de la realización de una tarea específica, que a su vez tuvo límites definidos en su dimensión temporal.

Artefacto. Son objetos que no pierden sustancialmente información al ser separados de su matriz, puesto que sus características formales no dependen de la

asociación con otros objetos. Aunque la mayor parte de los artefactos son muebles, su transportabilidad puede ser accesoria, ya que no pudieron funcionar como inmuebles y no perder información, de manera substancial, al ser removidos. Tal sería el caso de estelas, esculturas, etcétera.

Basalto: Es la variedad más común de roca volcánica. Se compone casi en su totalidad de silicatos oscuros de grano fino.

Barro: nombre mas común para designar a la arcilla que se empleaba en la elaboración de sólidos objetos funcionales como vasijas, adobe, figurillas, malacates, adornos personales, etc.

D.C. : Abreviatura que significa "después de Cristo".

Contexto Arqueológico. Es el sistema de materiales que se encuentran relacionados en espacio y tiempo como resultado de actividad social realizada en condiciones concretas. Es el conjunto de materiales (artefactos y elementos) relacionados en el tiempo y en el espacio, resultado de las actividades humanas realizadas en condiciones concretas, pero que no se encuentran en uso por los agentes sociales. (contexto no sistémico según Shiffer). El principal proceso que permite considerar a un contexto como arqueólogo es el de abandono. El abandono, entendido como la suspensión en el uso y el mantenimiento de objetos, instalaciones, áreas de actividad y asentamientos, se presenta en dos diferentes formas: repentino y diferencial.

Contexto de deposición. Es un conjunto de artefactos, de las relaciones entre estos artefactos, y su relación con la matriz de suelo en que se encuentran, y que constituye un evento relativamente finito y discreto de deposición.

Cuadrícula: Sistema de excavación arqueológica establecido como normativa universal; consiste en trazar cuadrados de un metro de lado –aunque pueden ser mayores- con hilos y estacas, y excavar siguiendo esa retícula. Esto permite ubicar en forma fácil cada hallazgo o estrato y luego unir todo en un plano de conjunto lo que facilita la toma de los datos de la excavación.

Depósito arqueológico. Es una subclase de los contextos arqueológicos que han sido abandonados de manera definitiva por los agentes sociales (normalmente pertenecen al pasado), sobre los que han actuado procesos de transformación natural y cultural que nos afecta de diversas maneras. Los procesos de transformación, necesariamente post-deposicionales, dan cuenta de los procesos que los materiales sufren y que transforman su posición inicial o que modifican su estado original, al entrar los objetos al contexto arqueológico. Estos procesos se pueden dividir en transformaciones C, o culturales, y en transformaciones N, o no culturales. Las primeras a su vez, se han subdividido en dos grandes clases: aquellas que explican el transporte de los materiales del contexto arqueológico a un sistémico, distinto del original (proceso A-S) y los que dan cuenta de los procesos que transportan los materiales de un contexto arqueológico a otro proceso (proceso A-A). Las transformaciones N no sólo permiten explicar qué se preserva o no del registro arqueológico, sino también cómo se pueden romper las asociaciones originales presentes en él, por mecanismos naturales.

Estratigrafía El uso de un sitio por el hombre genera depositaciones que se superponen unas a otras en el tiempo, formando estratos. Estos pueden tener varios metros o sólo milímetros. Su estudio permite conocer la contextualidad de los objetos incluidos en ellas y es el primer paso para la reconstrucción de la vida en el pasado. Es la herramienta metodológica básica de la arqueología como ciencia.

Excavaciones estratigráficas: Se entiende aquel proceso mediante el cual los depósitos arqueológicos son apartados siguiendo sus formas individuales, sus contornos, sus relieves. E.C.Harris: Principles of Arqueológicas Stratigraphy. London 1979.

Historia: Se denomina así a la Ciencia que estudia la evolución de la humanidad y los acontecimientos acaecidos en el pasado. También se denomina Historia al periodo de tiempo transcurrido entre la aparición de la escritura hasta nuestros días.

Ocupación. Es un subconjunto de los sitios marcados por el criterio de continuidad en la distribución y en las asociaciones de los materiales arqueológicos y limitado por fases de abandono o no ocupación en el sitio. La ocupación, entendida de esta manera puede o no involucrar uno o más pisos y superficies de ocupación de manera secuencial, o conformarse con una simple unidad de deposición. Cabe señalar que la continuidad de materiales arqueológicos no sólo debe entenderse de manera vertical en el depósito, sino también en forma horizontal.

Piso de ocupación. Implican la intervención humana para su elaboración; son plenamente artificiales pues son creados intencionalmente por el hombre, lo que implica desde nivelaciones de terreno hasta la manufactura de superficies horizontales de distinta calidad (como pisos arquitectónicos).

Pozos de sondeo: Son pozos cuadrados, habitualmente de medio o un metro de lado, que se hacen en forma rápida para determinar la profundidad de la estratigrafía del terreno, la época que estuvo en uso y otras características que permiten establecer una excavación arqueológica de mayor envergadura.

Prospección: Son prospecciones arqueológicas las exploraciones superficiales o subacuáticas, sin remoción del terreno, dirigidas al estudio, la investigación o examen de datos sobre cualquiera de los elementos.

Relieve: Escultura que sobresale de una superficie plana. Si la figura está tallada a un nivel inferior al de la superficie se denomina bajorrelieve.

Relleno: Forma habitual que denomina un conjunto de materiales culturales y de construcción que fueron arrojados a una zanja, entrepiso o nivelación con el objeto de darle consistencia al terreno o hacer un nuevo nivel más elevado. Por lo general incluyen objetos del momento en que se hizo al igual que otros que ya vienen en la tierra que a su vez provienen de otro lado. Su estudio resulta de interés aunque la forma en que fue colocado le reduce su potencial explicativo.

Sedentario/a: Relativo a las personas o pueblos que fijan una residencia estable en un lugar y desarrollan en ella la mayor parte de su vida.

Sitio arqueológico. En cualquier lugar en donde existan materiales arqueológicos, agrupados especialmente y con límites restringidos, cuya distribución es resultado de una actividad humana. Estos agrupamientos pueden ser desde una simple área de actividad hasta una unidad de asentamiento, con un rango deposicional que puede variar desde una sola superficie de ocupación hasta el conjunto de todos los depósitos arqueológicos presentados secuencialmente en ese espacio, con límites deposicionales definidos.

Superficie de ocupación: Es la parte expuesta (superior de una secuencia y generalmente horizontal de depósitos estratigráficos naturales, sobre los que se realizaron distintos tipos de actividad humana y, en consecuencia, mostrará evidencias de ella por restos macroscópicos o elementos de rastro, dependiendo del tipo de tareas y la incidencia de la acción del hombre sobre la superficie.

Zaranda: Herramienta habitual en forma de cernidor de tierra que permite, con diferentes grosores, tamizar la tierra de forma tal de conservar los restos que conforman la cultura material de un sitio, por mínimos que éstos sean.

Zoomorfo:(del griego zoo "animal" y morfo "forma") Todo aquello que tiene o recuerda a la figura de un animal.



Foto Nro. 1: Laguna Salinas



Foto Nro. 2: Laguna Salinas – Biodiversidad



Foto Nro. 3: Poru Poru E. Rinconada – Superficie



Foto Nro. 4: Poru Poru E. Rinconada – Superficie



Foto Nro. 5: Poru Poru E. Rinconada – Superficie



Foto Nro. 6: Poru Poru E. Rinconada – Excavación



Foto Nro. 7: Poru Poru E. Rinconada – Excavación



Foto Nro. 8: Poru Poru E. Rinconada – Excavación



Foto Nro. 9: Poru Poru E. Rinconada – Excavación



Foto Nro. 10: Poru Poru E. Rinconada – Excavación – Fogón y Pozos



Foto Nro. 11: Poru Poru E. Rinconada – Excavación – Fogón y Pozos

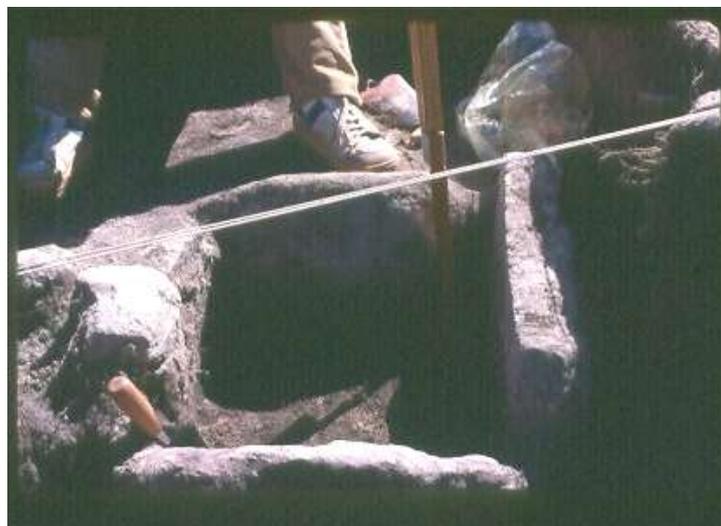


Foto Nro. 12: Poru Poru E. Rinconada – Excavación – Fogón y Pozos



Foto Nro. 13: Poru Poru E. Rinconada – Excavación – Muro



Foto Nro. 14: Poru Poru E. Rinconada – Excavación – Huesos y Cerámica



Foto Nro. 15: Poru Poru E. Rinconada – Excavación – Pozos

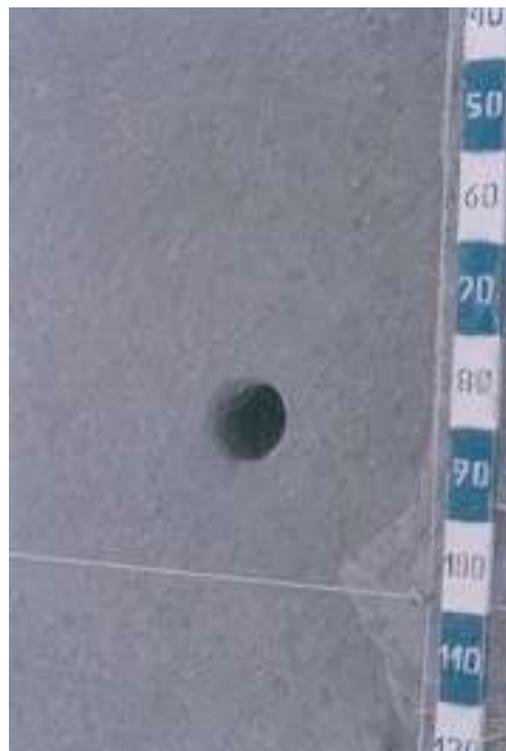


Foto Nro. 16: Poru Poru E. Rinconada – Excavación – Poste



Foto Nro. 17: Poru Poru E. Rinconada – Excavación – Estratigrafía



Foto Nro. 18: Poru Poru E. Rinconada – Estratigrafía

**SEÑOR DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POST GRADO-
UNIVERSIDAD CATOLICA SANTA MARIA**

JOSE ANTONIO RODOLFO
CHAVEZ CHAVEZ, identificado con
L.E. 29289566, CON DOMICILIO
EN LA Av. Mariscal Castilla #325,
ante Ud. Respetuosamente le
expongo:

- Que habiendo concluido el V ciclo del Programa Especial de Post Grado Doctoral.
- Que es requisito para la aprobación del mismo, la presentación del proyecto. De tesis.
- Que habiendo realizado las modificaciones correspondientes en los borradores del mismo.
- Que por intermedio del presente, presento a Ud. Mi proyecto de Tesis titulado: “EL FORMATIVO DE LA CULTURA EN AREQUIPA PORU PORU E RINCONADA – LAGUNA DE SALINAS 1,000 AÑOS ANTES DE CRISTO”.

Por tanto Señor Director

Solicito a Ud. El DICTAMEN
correspondiente a dicho Proyecto

Dios guarde a Ud.

Atentamente

Arequipa 11 de Diciembre de 1992

DICTAMEN DE PROYECTO DE TESIS DOCTORAL

Graduando: José Antonio Chávez Chávez.

Problema de Investigación: El formativo de la Cultura en Arequipa: Poru Poru E. Rinconada – Laguna de Salinas – 1,000 años antes de Cristo.

Fecha: 1993 Enero 14.

Visto el proyecto de Investigación adjunto, queda aprobado para su desarrollo, debiendo subsanar las siguientes observaciones:

- a. El enunciado del problema podría quedar más preciso si se elimina “Laguna de Salinas”, que como aclaración geográfica quedaría incluida en el cuerpo del trabajo.
- b. Reflexionar la posibilidad de agregar un cuarto objetivo que globalice la investigación de Poru Poru E. Rinconada en relación al formativo de la cultura en Arequipa; Lo que concuerde con la última parte de las posiciones de la hipótesis.
- c. Agregar un fundamento teórico a la hipótesis, la segunda parte probabilidad, es correcta.
- d. Al presentar las unidades de estudio, es claro lo de muestreo superficial; se podría precisar el número de excavaciones.

Dr. Julio E. Paredes Núñez

Dra. Lucila Rodríguez Gonzáles

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTA MARIA

ESCUELA DE POST GRADO

PROGRAMA ESPECIAL DE POST GRADO DOCTORAL



**“EL FORMATIVO DE LA CULTURA EN AREQUIPA:
PORU PORU E. RINCONADA – LAGUNA DE SALINAS
1,000 AÑOS ANTES DE CRISTO”**

JOSÉ ANTONIO RODOLFO CHÁVEZ CHÁVEZ

**PROYECTO DE : Tesis presentada para optar el GRADO de DOCTOR en
la especialidad de ARQUEOLOGÍA área de CIENCIAS HUMANAS.**

AREQUIPA - PERÚ

1993

I. PREAMBULO

El problema del formativo de la cultura peruana surge como una gran interrogante en la historia de Arequipa y la región sur. Innumerables investigaciones se han realizado en el Perú: Costa, Sierra, selva, aún en el Océano Pacífico pero: ¿Cuántas de ellas se han realizado en la región Arequipa □□ la labor indesmayable de los pioneros de la arqueología Arequipeña ha sido ardua e inquebrantable, sus riquezas han sido expuestas a menudo por estos grandes hombres pero, ello no ha sido suficiente.

En el quehacer del mundo de la investigación y del engarce de tales descubrimientos y aportes, dentro de la cronología general del Perú y zonas aledañas, la zona ha quedado marginada, en gran parte: tanto en lo que se refiere a la investigación en sí como a su ubicación temporo-espacial de sus procesos culturales.

No es aventurado mencionar lo poco que se ha aportado al respecto; la época pre agrícola o denominado lítica, tiene muy pocos sitios representativos en la región; a excepción de los asentamientos de Toquepala en la zona de Moquegua, y de Solitario 2 en Arequipa, junto a Huanaqueros en la zona de Yarabamba; la región carece de otros sitios que le den mayor cobertura de poblamiento a la zona, los cuales tienen una antigüedad de entre 10,000 años a.C. a 6,000 a.C.

La gran mayoría de sitios de Arequipa, los situamos en el periodo pre-cerámico o la denominada Época de cultura temprana que empieza hacia los 6,000 años a.C. mencionando algunos sitios como Sumbay, Icuña, Arcata, Quelkata; Pillones, Imata, Puntillo, etc. Esta gran cantidad de sitios arqueológicos pertenecen al gran horizonte de puntas foliáceas, industria de las lascas; este gran desarrollo y/o proliferación, obedece, tal vez a un mejor desenvolvimiento del clima conocido como "Optimum Climaticum" pero, el verdadero problema radica en que, frente a tantos sitios representativos de este periodo, debería seguir comportándose en el área en la misma forma, cosa que no sucede.

La zona sur del Perú está representada en el aspecto de su formativo de la cultura, por los procesos de Pukara y Qaluyo en el Perú y en Bolivia por Chiripa y otros. Todas las zonas aledañas a Pukara, muestran sitios con esta influencia, con una marcada casi ausencia, en la zona de Arequipa, sin contar Moquegua y Tacna que presentan casi el mismo comportamiento.

Este gran vacío que se presenta en lo que a falta de lugares arqueológicos se refiere, está demostrado en que, casi inmediatamente, encontramos sitios que pertenecen a la clara influencia Tiwanacota en toda esta área: Churajón, Chiribaya, Homo y otros; esto no hace más que corroborar el vacío que observamos en la investigación arqueológica y el no descubrimiento de dichos sitios que, son muy escasos en la zona.

Por tanto, frente a la falta de investigación al respecto, en la zona, de tal periodo y el vacío que encontramos en la cronología histórica de la misma, es que hacia el año de 1984, propusimos un trabajo de investigación en toda la zona de la cuenca de la Laguna de Salinas, con un área aproximada a los 700 Km², en donde efectuaríamos una investigación de tipo multidisciplinario con ubicación de sitios arqueológicos, levantamiento de planos de todas las estructuras de la zona, encuestas y entrevistas a los pobladores acerca de todos los aspectos de la vida, tanto pasado como presente; los resultados fueron excelentes y producto de ello fue la ubicación de ocho sitios con claras evidencias de materiales de carácter formativo algunos con estructuras y otros con simples acumulaciones en superficie de cenizas.

Para el estudio del formativo, específicamente, hemos seleccionado el sitio de "Poru Poru E Rinconada", en el cual se han efectuado reconocimientos previos, recolecciones de superficies sistemáticas y análisis de todas esas muestras que nos arrojaron una comprobación de que el sitio era formativo ya, desde que lo ubicamos y en base a dos fragmentos de material cerámico. Se programó asimismo algunos pozos de sondeo en determinados sectores como resultado de la anterior recolección superficial, lo que dio como resultado una ocupación muy temprana (formativa) y otra más tardía (Colla). Con estos resultados evidentes propusimos ya efectuar trabajos más profundos con

excavaciones en área, seleccionando previamente ellas con mucho cuidado para que nos den los mejores resultados producto de ello es la propuesta de mi presente trabajo de investigación, para optar el grado de Doctor de Arqueología.

Observaremos esencialmente el comportamiento económico, sus manifestaciones culturales y sus patrones de asentamiento que han caracterizado este sitio y tal vez los demás.

II PLANTEAMIENTO TEORICO

1. Problema de Investigación

1.1. Enunciado del Problema:

"El periodo formativo de la cultura en Arequipa - Poru Poru E Rinconada – 1,000 años antes de Cristo"

1.2. Descripción

1.2.1. Area del conocimiento:

- General:

Ubicado en las Ciencias Sociales

- Específico:

Dentro de lo conocido como Arqueología

- Temático:

En el periodo formativo regional

1.2.2. Variable:

El periodo formativo en "Poru Poru E Rinconada"

- Indicadores:

a. El Comportamiento económico:

- Recolector.
- Cazador.
- Pastor.

b. Manifestaciones Culturales:

- Cerámica.
- Puntas de proyectil - otros.

c. Patrones de Asentamiento:

- Estratos.
- Vivienda.

1.2.3. Tipo de Investigación:

- **Tipo:** Esencialmente de campo.
- **Nivel:** Descriptivo y explicativo.

1.3 Justificación:

Se justifica por los siguientes motivos:

- De carácter científico, en el sentido de no existir otras investigaciones al respecto, llenando un vacío que se hacía esperar y como resultado de las investigaciones previas ya llevadas a cabo.
- De tipo profesional, En el sentido de que, al respecto, solamente existe un trabajo de tipo aproximativo y que está ubicado en la Costa cerca a Quilca. Es la primera vez que se trabaja en un sitio de asentamiento poblacional.
- De tipo personal, debido a que hemos venido investigando la zona alto andino desde hace ya aproximadamente 18 años con excelentes resultados, obteniendo para tal efecto ya una escala cronológica muy aproximada.
- De tipo humano, en el sentido que en Arequipa no se conocía como habían vivido sus antiguos pobladores, o ese espacio cultural simplemente no existía. Esto creo enorgullece la milenaria tradición de Arequipa.

2. Marco Conceptual

2.1. Proceso de formación del cultura andina:

En el caso del Perú, el proceso de formación de la cultura, tiene un fundamento esencial en su área cultural en la cual se desarrolla que, independientemente de los contactos o aspectos colaterales de influencias y otros, ha tenido; sin tomar en cuenta el antiguo difusionismo.⁽¹⁾

⁽¹⁾ LUMBRERAS S. LUIS: Críticas y Perspectivas de la Arq. Andina. p..28

2.2. La co-tradición andina:

Se plantea como la continuidad y uniformidad cultural de toda el área andina, englobando así en ella, a todos los territorios de la costa, sierra y selva en el caso del Perú, sin detenerse a pensar en los límites de esos territorios que enmarcan y circunscriben determinados desarrollos culturales propios de cada región.⁽²⁾

2.3. Nichos ecológicos peruanos:

La diversidad de climas, relieves, suelos, vegetales, fauna, más pronunciada en su dimensión vertical con grandes desniveles altitudinales, produce en el Perú la mayor diversidad de nichos ecológicos.⁽³⁾

2.4. El origen de la cultura Peruana:

Más importante que el origen mismo de la cultura, es cómo aparece un nuevo elemento y da paso a una nueva formación social.⁽⁴⁾

2.5. Mecanismos del cambio cultural:

Los descubrimientos e investigaciones y que se producen tanto interna como externamente se manifiesta en la economía y la satisfacción de las necesidades, surgidas por esos cambios.⁽⁵⁾

2.6. Patrones de asentamiento:

Las características topológicas, los recursos naturales, los nichos ecológicos, condicionan la identidad cultural de un grupo que se ve reflejada en sus patrones de asentamiento.⁽⁶⁾

⁽²⁾ BENNETT C. Wendell : La co - tradición peruana p.12

⁽³⁾ RAVINES ,Roger: Recursos naturales de los andes p.18

⁽⁴⁾ LUMBRERAS S. Luis: La arq. como ciencia social. p.68

⁽⁵⁾ HERSKOVITS, Melville: El hombre y sus obras. p.532-535

⁽⁶⁾ BUENO, M. Alberto: Métodos y teoría para estudiar patrones de asentamiento. p. 207

2.7. Orígenes de la Civilización:

El aprovechamiento de los recursos marinos en el Perú, junto a otros elementos, son el fundamento de la civilización en el Perú, ⁽⁷⁾

2.8. Etapas del formativo Peruano:

Son las siguientes:

- a. la etapa pre - agrícola (lítica).
- b. De agricultura incipiente (Pre cerámica o agrícola incipiente temprana); proto alfarera o arcaica o incipiente tardía).
- c. Formativa o (alta cultura o agrícola desarrollada).⁽⁸⁾

2.9. Época pre-agrícola (lítica):

Se caracteriza porque el hombre se desarrolla en un medio muy cambiante creando e inventando utensilios y herramientas que lo vuelven una criatura competitiva con agresividad al medio y dominio sobre él.⁽⁹⁾

2.10. Patrones de asentamiento:

Las herramientas unidas a las diferentes manifestaciones estructurales del grupo, en el que se suceden cambios en su comportamiento modifican sustancialmente al grupo y es en estos agrupamientos (asentamientos) en los que notamos hasta que punto la vida del hombre ha estado organizada.⁽¹⁰⁾

2.11. El precerámico (agrícola incipiente temprana):

- a. Esta época se basa esencialmente en la recolección de frutos y en la caza; se cultiva por primera vez algunas plantas de modo rudimentario con pocos cultígenos especialmente calabazas. No aparece ni se cultiva el maíz. Gran parte de estas actividades están a

⁽⁷⁾ MOSELEY , Michael: El niño: inundación catastrófica de la costa peruana p. 15

⁽⁸⁾ KAUFFMANN, D. Federico: Historia de los peruanos. T.1 p.80

⁽⁹⁾ WASHBURN, Sherwood: Utensilios y evolución humana. p.159

⁽¹⁰⁾ BINFORD ,Sally y Lewis: Utensilios de piedra y conducta humana. p.

cargo de la mujer y la gente de la casa. Una característica importante es el surgimiento de los artesanos que estimulan en el grupo las creencias mágico religiosas. Esta vida sedentaria conduce al establecimiento de grupos organizados y semisedentarizados, logrando una revolución cultural, con lo que forma luego ciudades y sociedades urbanas cada vez más complejas.⁽¹¹⁾

- b. El hombre considera en esta época, dentro de "su habitación", a los caminos, canales, tierras de cultivo, instrumentos agrícolas etc. rompiendo modelos primitivos de asentamiento.⁽¹²⁾
- c. Característica importante es la agrupación de pequeños grupos de familias, alrededor de 10, en chozas circulares de algunos metros cuadrados, con una choza central, determinándose la ya domesticación de algunos camélidos.⁽¹³⁾
- d. El conocimiento de la técnica pre-telar, caracterizado por el tejido anillado y anudado, elaborando esteras, techos, prendas de vestir, tejidos para sus entierros. se usó el junco y la fibra de cactus, siendo el anillado el menos común.⁽¹⁴⁾

2.12. Proto alfarera o arcaica (agrícola incipiente tardía)

- a. Aparecen nuevos elementos como el proto maíz y la alfarería de factura tosca y primitiva, percibiéndose el color natural del barro por el efecto de la oxidación siendo entonces su color rojo o gris; decoración pobre con líneas incisas en forma de emes.⁽¹⁵⁾
- b. Algunas estructuras se han usado posiblemente para fines religiosos, asociándose a ellas el proto maíz no así la cerámica. Presenta muros de piedra sin trabajar unidos con argamasa de barro.⁽¹⁶⁾
- c. La arquitectura de esta época está constituida por adobes cilíndricos pequeños y en forma de bizcocho. Estos pequeños grupos de

⁽¹¹⁾ BRAIDWOOD, Robert: : La Revolución Agrícola p. 209

⁽¹²⁾ CANZIANO, José y Otro: Los orígenes de la ciudad p.70

⁽¹³⁾ ENGEL, Frederic : Geografía humana prehistórica y agricultura precolombina en la quebrada de Chilca p. 98-99

⁽¹⁴⁾ Ob. Cit.

⁽¹⁵⁾ WILLEY, G. Gordon: Historical Patterns and evolution in native New World Cultures. p. 89

poblados o aldeas tienen con seguridad un templo pequeño para ritos comunales y ceremoniales, se identifica a las plazas hundidas y terrazas piramidales.⁽¹⁷⁾

- d. El desarrollo artesanal se realiza en diferentes grupos de pequeñas aldeas, elaborando espejos en piedra, tablas de rape, collares en concha y hueso, se utiliza por primera vez la coca, el verdadero telar es usado en forma casi general, los metales son desconocidos y los implementos lícitos se siguen utilizando.⁽¹⁸⁾

2.13. El formativo (alta cultura)

- a. La revolución agrícola permitió al hombre congregarse en grandes comunidades y realizar tareas especializadas. El origen de las ciudades, la segunda gran revolución, constituyó fundamentalmente un proceso social, una interacción entre el hombre y el medio ambiente.⁽¹⁹⁾
- b. La revolución urbana fue cambio cultural y social decisivo que estuvo menos directamente ligado a los cambios en la explotación del ambiente. Dependían en gran parte de los excedentes alimenticios de los productores agrícolas.⁽²⁰⁾
- c. Muchas de las cualidades que consideramos como civilizadas han sido alcanzadas por sociedades que no fueron capaces de construir ciudades; comenzando la urbanización, en la mayor parte de las civilizaciones, en una fase temprana. Son los pequeños centros de poder y no las aldeas, las mejores expresiones de esta fase, de las primeras y aisladas manifestaciones formativas.⁽²¹⁾

⁽¹⁶⁾ WILLEY, G., CORBETT, John : Early Ancon and Supe Culture. p.18

⁽¹⁷⁾ BENNETT, Wendell : Los yacimientos de Lauricocha. p. 93-100

⁽¹⁸⁾ Ob. Cit

⁽¹⁹⁾ ADAMS, Robert : El origen de las ciudades. p.229-230

⁽²⁰⁾ Ob. Cit

⁽²¹⁾ Ob. Cit

3. Antecedentes de investigación

Al respecto, desconocemos que se hayan realizado intentos o elaborado proyectos de investigación para dilucidar el problema del formativo de la cultura en la región Arequipa.

Hacia el año de 1974, se encontró material cerámico inicial en la zona de La Ramada en el valle de Siguan, ubicado en 5 tumbas. Muy tardíamente, en la región de Moquegua, el programa Contisuyo, hacia el año de 1980, inicia sus investigaciones generales logrando encontrar ya hacia el año 1990 evidencias de sitios formativos en su área.

En el año de 1984, nosotros iniciamos una exhaustiva investigación en toda la cuenca de la Laguna de Salinas con una extensión de 700 Km², lo que nos arrojó alrededor de 8 sitios arqueológicos con material formativo cerámico y arquitectónicos. A partir de ello, elegimos un sitio denominado como: "Poru Poru E Rinconada" al que aplicamos una prolija investigación a todo nivel, la cual nos arrojó interesantes datos que, mediante el presente trabajo estamos comprobando.

4. Objetivos

Podemos postular principalmente cuatro:

- 4.1. Identificar el comportamiento económico del periodo formativo en Poru Poru E Rinconada
- 4.2. Precisar las manifestaciones culturales del periodo formativo en Poru Poru E Rinconada
- 4.3. Determinar los patrones de asentamiento del periodo formativo en Poru Puru E Rinconada
- 4.4. Establecer las características del formativo de la cultura en Arequipa.

5. Hipótesis

Manifestaciones culturales referidas a elementos como cerámica, puntas de proyectil, trabajos diversos en otros materiales y patrones de asentamiento que está caracterizado esencialmente por la forma de establecimiento en la zona, chozas de palos, muros y otras representaciones, todo ello representa el grado social alcanzado; esto nos permite afirmar que dichos elementos son representativos del formativo de la cultura en Arequipa, no habiendo manifestaciones de otra naturaleza que así se expresen.

Por tanto, es probable que en Poru Poru E Rinconada, encontremos un comportamiento económico caracterizado por determinados elementos, como su vida de cazador y pastor en tales altitudes evidenciado por puntas de proyectil y otras manifestaciones culturales.

III PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

1. Técnicas, instrumentos y materiales.

- Técnicas:

Utilizaremos esencialmente la observación de monumentos de campo, o sea el sitio de Poru Poru E Rinconada, que nos servirá para poder ubicar el sitio arqueológico en la cuenca de la laguna de Salinas tanto espacial como temporalmente. Aquí se analizará el material cultural y de significado del sitio, tanto de estratos como de los diferentes niveles en la ubicación de cada uno de ellos.

El procedimiento esencial para lograr este resultado es utilizando la excavación; la cual nos permitirá reafirmar o negar nuestra hipótesis y objetivos planteados para tal efecto; la excavación será en base a una excavación en área con testigos referenciales y por estratos naturales, niveles.

- Instrumentos:

Dadas las características de observación del monumento de campo, utilizaremos la excavación, para ello utilizaremos los siguientes instrumentos

Planos de ubicación.

Planos de sectorización.

Planos de excavación.

Planos generales.

Planos por niveles y estratos.

Planos de perfiles.

Cuadros de análisis porcentual de materiales.

Cuadro de análisis de cerámicas y otros.

Planos de planta y viviendas.

Proyecciones isométricas.

- Materiales:

A efecto de llevar a buen fin el trabajo, utilizaremos los siguientes materiales:

Materiales de Campo:

Palas, picos, badilejos, brochas, pinceles, baldes, rasquetas, recogedores, bolsas de plástico, etiquetas, piola, estacas, teodolito, papel aluminio, cajas de embalaje, máquinas fotográficas, rollos de películas, consolidantes.

Material de Escritorio:

Papel periódico, papel bond, lápiz negro y de colores, lapiceros, borradores, papel canson, papel mantequilla, papel cuadriculado, mapas, reglas, calculadora, computadora.

2. Campo de verificación**2.1. Ubicación espacial**

El sitio arqueológico de "Poru Poru E Rinconada" se ubica a 20 Km. de Arequipa a vuelo de pájaro, hacia el noreste de la ciudad, cerca a la laguna de Salinas, en donde se extrae sal. El sitio se encuentra a una altitud aproximada de 4,375 msnm. ocupando un área aproximada de 28 m. x 24 m. con dirección norte - sur, la que nos arroja un área total de 672 m²; la que fue dividida en cuatro sectores geográficos y cada uno de ellos en cuadros de 4m. x 4m. cada uno totalizando 42 cuadros, los que posteriormente fueron subdivididos en cuadrantes de 1m.x 1m. y luego en cuadrículas de 10cm. x 10cm; con lo cual pudimos obtener un efectivo registro de ubicación de cada uno de los elementos encontrados.

2.2. Ubicación temporal

La investigación propuesta es de carácter histórico-arqueológico y en parte estructural, debido a llenaremos un vacío en el tiempo, acerca del periodo formativo de Arequipa.

Propendemos a mostrar una visión retrospectiva, remontándonos al pasado, a través de la información y hechos actuales que nos brinda la

etnología, el aspecto social, político, económico etc. que son en la actualidad el reflejo de nuestro pasado; mediante ellos nos aproximaremos a la interpretación del sitio de Poru Poru E Rinconada que corresponde a la fecha de formación de la cultura temprana en Arequipa, con una antigüedad aproximada de 1,000 años antes de Cristo.

Todo esto nos enmarca esencialmente en una investigación del pasado y por tal motivo, los límites temporales no son precisos. Nuestra relación cultural está representada por la relaciones que se han dado con la cultura Pukara y Qaluyo, así como Tiwanaku, en algún determinado momento. Todas las características nos indican claramente de que el sitio de Poru Poru E Rinconada, y otros sitios formativos tienen trascendencia en el área.

2.3. Unidades de estudio

Nuestra unidad de estudio fundamental del sitio de Poru Poru E Rinconada, está dada en la excavación del sitio como fuente monumental.

El universo de datos referido a este proceso se ve reflejada en todo el procedimiento que nos permitirá ubicar un sinnúmero de elementos arqueológicos.

La excavación refrendada por un excelente muestreo superficial realizado con anterioridad, nos respaldan en la excavación propuesta, formulando para este caso, la excavación por medio de trincheras y en área; 11 pozos de sondeo de 1 m x 1 m y 36 m² de excavación en área.

La asociación de todo los elementos recuperados serán pues la piedra angular de la interpretación de la zona, tanto así como los diferentes estratos y niveles de ella, los que nos permitirá observar su comportamiento de continuidad histórica.

3. Estrategias de recolección de datos

La estrategia no ha sido improvisada debido a que el trabajo lo iniciamos hace ya 8 años y felizmente cabe la oportunidad de culminarlo hoy; los antecedentes del mismo ya fueron explicados en su oportunidad.

La culminación del mismo presenta la siguiente estrategia:

En primer lugar se estará reuniendo toda la información posible del sitio y áreas aledañas que servirán para el sustento teórico del sitio y como corolario de ello podremos pasar ya a una segunda parte.

En segundo lugar, se efectuarán las excavaciones propuestas para tal efecto en trincheras y en área para conseguir los datos que sustenten la investigación propuesta.

En tercer lugar estará la estructuración de los resultados en base a todos los elementos recuperados y debidamente procesados.

Como cuarto lugar está la elaboración del informe final que contendrá los cuadros, planos, y todos los demás instrumentos utilizados al respecto.

Y como parte final del mismo será la sustentación.

IV CRONOGRAMA DE TRABAJO

Actividad	1992	Año 1993		
		Enero	Febrero	Marzo
1.Recolección de datos y excavación – prospectiva	X			
2. Excavaciones en trinchera y en área	X			
3. Estructuración de resultados elaboración de cuadros, planos, etc.		X	X	
Presentación - corrección				X
4. Sustentación – Grado				

V. - BIBLIOGRAFIA

- Alvarez Salas, Juan** “Reparto y composición de tierras en el Repartimiento de Pocsi”. 1655 en Etnohistoria y antropología andina- Museo Nacional de Historia. Lima. 1978
- Beltrán Peña Bellido, Luis** “La agropecuaria tradicional en la provincia de Chumbivilcas- Cusco”. Tesis de ingeniero agrónomo- UNSAAC-Cusco 1975
- Bennett, Wedell C.** “La Co-tradición peruana” Lecturas en arqueología-Museo de Arqueología y Etnología UNMSM. Lima 1975.
- Bernedo Málaga, Leonidas** “Reseña histórica del Santuario de Nuestra Señora de Chapi” edit. La Colmena S.A. Arequipa 1931. “La Cultura Puquina”- Edic. populibro- Instituto de Extensión Cultural UNSA- dic. 1958.
- Claverías-Manrique-Villafuerte-Saloma.** “Tecnología andina e investigación para el desarrollo autónomo en el Perú “ 1er Seminario sobre investigaciones sociales en el sur andino-Cusco 27-30 de oct. 1985.
- Chávez Chávez, José Antonio** “Informe: Investigación etno-histórico-arqueológica de la cuenca de la laguna de Salinas” presentado a la UCSM. Arequipa 1984-1985.
- Denevan, William M.** “The cultural ecology, archaeology and history of terracing and terrace abandonment in the Colca Valley of southern Perú” University of Wisconsin-Madison- Wisconsin- July 1986

De la Torre, Carlos – CONCYTEC “Seminario Taller sobre conservación de suelos” Boletín informativo agrario. Año IX No. 95 – mayo 1986.

De la Torre, Carlos/ Burga, Manuel (compilaciones –CONCYTEC) “Andenes y camellones en el Perú andino-historia-presente y futuro”. CONCYTEC. enero 1986

El Deber (diario) 01 de marzo de 1897

Ellenberg, Heinz “Respuestas de un ecólogo a 15 preguntas de agrónomos y planificadores bolivianos” Instituto de ecología UMSA La Paz Bolivia-julio 1981.

Espinoza Soriano, Waldemar (versión paleográfica) “Visita hecha a la provincia de Chucuito por Garcí Diez de San Miguel”. Edic. Casa de la Cultura del Perú 1964- Lima

Fuse Fernández Dávila, Jaime “Climatología e irrigaciones” en recursos naturales de Arequipa UNSA 1984 Arequipa-Perú

Galdos Rodríguez, Guillermo “Expansión de los Collaguas hacia el valle de Arequipa” Separata de la revista El Derecho, decano del Colegio de abogados de Arequipa. 1984 No. 296. “Kuntisuyu” (lo que encontraron los españoles) Fundación M.J. Bustamante de la Fuente. Chávez editores.marzo1985 Arequipa.

Horkheimer, Hans “Alimentación y obtención de alimentos en el Perú Prehispánico”. UNMSM. Lima 1973 Dirección de Extensión Universitaria.

Ilca-UNAS “Diagnóstico agro-socioeconómico del distrito de Coporaque - Colca”. Convenio Ilca-UNSA. 1985

La Bolsa diario) 01 de mayo de 1987 Arequipa

Lumbreras, Luis G. “Los reinos Post-tiwanaku en el área altiplánica” en Revista del Museo Nacional . T. # XL 1974 Lima.

Morante, José María “Arqueología de Arequipa” Revista Universitaria – UNSA 1949 – Arequipa – Perú.

Neira Avendaño, Máximo “Los Collaguas” Tesis doctoral UNSA 1965 Arequipa- Perú

Núñez, Lautaro “La agricultura prehistórica en los andes meridionales” Universidad del norte . Edit. Orbe. 1974 . Santiago-Chile

Kroeber, A. L. “La arqueología peruana en 1942” Revista universitaria – UNSA 1949- Arequipa-Perú.

Porras, Joseph “Gobierno de los regulares de América” en la Cultura Puquina (Bernedo Málaga) pág 70 . 1958.

Pease, Franklin “Del Tawantinsuyo a la historia del Perú” Instituto de estudios peruanos. Lima- 1978 Perú

Peñaherrera, Carlos “Morfología del territorio peruano” en recursos naturales del Perú I . Edic. Retablo de papel Lima 1978- Perú.

Soldi, Ana María “La agricultura tradicional en Hoyas” PUCP . 1982 – Lima - Perú.

Soto, Belisario “Recordando el pasado- Los franciscanos en Moquegua” Semanario La Colmena- Diciembre 1929- Arequipa- Perú.

Stanish, Charles “Economías agrarias Post-Tiwanaku en la cuenca de Moquegua“ informe al INC agsto- 1985 Chicago – Illinois –EEUU.

Suarez Polar, Manuel G. “Interesante polémica científica sobre las ruinas de Churajón o Sahuaca”(carta abierta del Dr. Suárez Polar al Dr. Luis E. Valcárcel).El Deber- sábado 30 de diciembre de 19333 pág # 3.

Troll, Karl “Los fundamentos geográficos de las civilizaciones andinas y del imperio incaico” traducida por Carlos Nicholson en Revista de la UNSA. Año VIII –No. 9 Arequipa- 1935 p. 129.

Valcárcel, Luis E. “Churajón visitado por el Dr. Valcárcel”. diario El Deber- viernes 29 12-1933 p. 6 - Arequipa-Perú.“Por los monumentos del Cusco, un viaje reciente.” en Revista del Museo Nacional T. IV- No. 2 Lima 1935 p. 205 “Historia del Perú” primer curso dictado en la UNMSM. Lima. 1936 p. 17.