Universidad Católica de Santa María

Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades

Escuela Profesional de Psicología

Funcionalidad familiar y su relación con el autocontrol en estudiantes de secundaria de una institución educativa publica de Oxapampa, Pasco, 2025

Tesis presentada por:

Malaga Huerta, Yuliana Teresa

ORCID: 0009-0001-1632-4662

Zea Calderon, Mariela Del Rosario

ORCID: 0009-0000-2376-2188

para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Asesora:

Dra. Vilches Velasquez, Flor Aleida

ORCID: 0000-0002-7143-8515

Arequipa – Perú

2026

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

PSICOLOGIA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 07 de Julio del 2026

Dictamen: 015992-C-EPSIC-2026

Visto el borrador del expediente 015992, presentado por:

2018226062 - ZEA CALDERON MARIELA DEL ROSARIO
2018203382 - MALAGA HUERTA YULIANA TERESA

Titulado:

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON EL AUTOCONTROL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE OXAPAMPA, PASCO, 2025

Nuestro dictamen es:

APROBADO

Titulo Profesional/Titulo de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA

29238564 - ZEVALLOS CORNEJO ASUNTA VILMA
DICTAMINADOR

43581141 - CARTAGENA LOPEZ JORGE BRAYAN
DICTAMINADOR

29722458 - VILLANUEVA KUONG LESLIE EMILIA
DICTAMINADOR

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON EL AUTOCONTROL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE OXAPAMPA, PASCO, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	17%	8%	8%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	1%
10	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	1%
11	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
12	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
13	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
14	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	1%
	hdl.handle.net	

Dedicatoria

A mi papá, por su constante apoyo durante mi formación y por brindarme, día a día, las herramientas necesarias para ser una mejor estudiante y una futura profesional, y por supuesto, por sobrevivir con paciencia a todo mi proceso universitario. A mi mamá, por su apoyo inquebrantable, especialmente durante el desarrollo de esta tesis ayudándome con dedicación a sacar adelante este proyecto. A mi familia en general, por su constante respaldo, su cariño y por ser mi motivación diaria. A mis amigos Camila, Diana, Ariana y Dalisson, por las incontables jornadas de estudio compartidas y por su infinita paciencia al haber sido, incluso, mis mejores sujetos de prueba. Y, por supuesto, a Hugo Amanque, quien con su gran amor, paciencia y apoyo estuvo presente a lo largo de toda mi formación escuchando mis dudas y miedos, y sosteniendo mis pasos.

Mariela del Rosario Zea Calderón

Agradezco a Dios, por darme la fortaleza para seguir adelante y superar cada desafío. A mi padre, quien hoy me acompaña desde el cielo, comenzamos esta tesis juntos y hoy la culmino con tu recuerdo en cada paso. Gracias por tanto. A mi abuela Virginia, quien me guía y me acompaña desde el cielo. A mi mamá, por ser mi apoyo incondicional, mi refugio y mi fortaleza. A mi hermano, por impulsarme a no rendirme y acompañarme en este camino. A Floppy y Tiny, por su amor incondicional y por acompañarme siempre.

Yuliana Teresa Malaga Huerta

Agradecimientos

Nosotras, Yuliana Málaga Huerta y Mariela Zea Calderón, expresamos nuestro más sincero agradecimiento a la Universidad Católica de Santa María, institución que nos brindó las herramientas necesarias para nuestra formación profesional y que hizo posible la realización del presente trabajo de investigación.

Agradecemos a Dios por otorgarnos fortaleza, paciencia y constancia a lo largo de todo este proceso académico.

A nuestras familias, les expresamos nuestra gratitud por su apoyo incondicional, comprensión y serenidad en cada etapa del camino. Su aliento y confianza fueron fundamentales para continuar y culminar esta importante fase de nuestra formación profesional.

A nuestros amigos y compañeros, gracias por estar presentes en los momentos decisivos, compartiendo tanto el cansancio como las celebraciones, y por contribuir a que esta experiencia sea verdaderamente memorable.

Finalmente, agradecemos a los docentes que nos acompañaron y guiaron a lo largo de todo el proceso académico, aportando con sus conocimientos y orientación al desarrollo de este trabajo.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el autocontrol en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Oxapampa, Pasco, 2025. En relación a la metodología empleada fue de tipo cuantitativo, de diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional y de corte transversal. La muestra se conformó con la participación de 235 estudiantes de secundaria que dieron respuesta a la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES -III y la Escala de Brief Self – Control. Los resultados mostraron que, con respecto a la funcionalidad familiar, la mayoría de los estudiantes perciben una disfuncionalidad familiar leve (41.7%), mientras que el autocontrol predomina en un nivel medio (40.4%). Asimismo, tras aplicar el estadístico Rho de Spearman para evaluar la relación entre la funcionalidad familiar y el autocontrol, se obtuvo un coeficiente de correlación positivo (r = .741) con un nivel de significancia de .000.; concluyendo así, que a medida que mayor sea la funcionalidad familiar, mejor será el autocontrol en los estudiantes de secundaria.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, autocontrol, estudiantes

Abstract

The main objective of this study was to determine the relationship between family functioning and self-control in secondary school students at a public educational institution in Oxapampa, Pasco, 2025. The methodology employed was quantitative, with a non experimental, descriptive-correlational, and cross-sectional design. The sample consisted of 235 secondary school students who completed the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES-III) and the Brief Self-Control Scale. The results showed that, with regard to family functionality, most students perceive mild family dysfunction (41.7%), while self-control predominates at a medium level (40.4%). Likewise, after applying Spearman's Rho statistic to evaluate the relationship between family functionality and self-control, a positive correlation coefficient (r = .741) was obtained with a significance level of .000. This concludes that the greater the family functionality, the better the self-control in secondary school students.

Keywords: Family functioning, self-control, students

Índice

Dedicatoria

Agradecimientos

Resumen

Abstract

Introducción....11

Capítulo I. Marco Teórico....16

Pregunta de Investigación....16

Variables....16

Variable 1: Funcionalidad Familiar....16

Variable 2: Autocontrol....16

Objetivos....16

Objetivo General....16

Objetivos Específicos....16

Antecedentes Teórico–investigativos....17

Funcionalidad Familiar....17

Autocontrol....29

Funcionalidad Familiar y Autocontrol....39

Hipótesis....44

Capítulo II. Método....45

Diseño de Investigación....45

Instrumentos....45

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES -III....45

Escala de Brief Self – Control....46

Participantes....47

Procedimiento 48
Consideraciones éticas 49
Análisis de Datos 49
Capítulo III. Resultados 51
Resultados 51
Discusión 66
Conclusiones 76
Sugerencias 78
Limitaciones 80
Referencias 81

Índice de Tablas

Tabla 1 Datos sociodemográficos de los estudiantes de secundaria.....51

Tabla 2 Funcionalidad familiar 52

Tabla 3 Cohesión.....53

Tabla 4 Adaptabilidad.....54

Tabla 5 Autocontrol.....55

Tabla 6 Autodisciplina.....56

Tabla 7 Control de impulsos 57

Tabla 8 Prueba de normalidad.....58

Tabla 9 Relación entre la funcionalidad familiar y el autocontrol 59

Tabla 10 Relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y el autocontrol.....60

Tabla 11 Relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la variable autocontrol 61

Tabla 12 Funcionalidad familiar y autocontrol según el sexo.....62

Tabla 13 Funcionalidad familiar y autocontrol según el grado escolar.....64

Índice de Anexos

Anexo 1. Consentimiento informado Propósito del estudio: 98

Anexo 2. Asentimiento informado 100

Anexo 3. Ficha sociodemográfica 102

Anexo 4. Cuestionario de funcionalidad familiar 103

Anexo 5. Cuestionario de autocontrol 106

Introducción

La adolescencia es una etapa crítica del desarrollo humano, ya que la caracterizan importantes transformaciones físicas, cognitivas, emocionales y sociales; es en este periodo donde se enfrentan una serie de desafíos relacionados con la construcción de la identidad, autonomía, manejo de emociones y establecimiento de relaciones interpersonales (Posada et al., 2021). En este contexto, la familia adquiere un papel fundamental ya que es la primera unidad de socialización de un ser humano.

La funcionalidad familiar representa un componente esencial en el desarrollo de los adolescentes, esta funcionalidad es entendida como la forma en la que una familia actúa como unidad, con el objetivo de que sus integrantes vivan en un entorno saludable y se desarrollen de manera adecuada (Tello & Escudero, 2024); respecto a esta variable, existen investigaciones realizadas en Ecuador como la de Balladares (2022), la cual identifica un nivel negativo de funcionalidad familiar en los participantes de su investigación (62%), concluyendo que esta disfuncionalidad repercute en el desarrollo escolar y personal de dichos estudiantes; así mismo, Freire y Flores (2023) identifica un porcentaje elevado de disfuncionalidad (52.2%) presente en las familias de los participantes.

Es así que, una familia funcional crea condiciones necesarias para el bienestar físico y emocional de los integrantes, así también influye en la formación de habilidades de regulación frente a situaciones tensas o conflictivas, tales como el autocontrol; este es definido como la capacidad que se presenta para regular emociones, pensamientos y conductas ante la presencia de un conflicto, anulando las respuestas automáticas o impulsivas (Galli et al., 2021).

En investigaciones como la de Enríquez (2024) realizada en Perú, donde se analiza el nivel de autocontrol presente en los estudiantes, se puede observar que la mayoría (66.4%) presenta un nivel de autocontrol bajo, siendo una de las causas más frecuentes de riesgo

psicosocial o inadaptación social en adolescentes; Marca (2021) investigo el nivel de autocontrol presente en estudiantes de Lima, teniendo como resultado que el 33% de estudiantes del nivel secundario presentan un nivel de moderado a bajo autocontrol, resaltando la implementación de mejores propuestas para reforzar estrategias de autocontrol.

En los estudiantes, el autocontrol resulta esencial para su adaptación en el entorno escolar, comprensión y cumplimiento de normas, resolución de situaciones de conflicto e incluso para la creación de estrategias para combatir la presión social; diversos estudios a nivel internacional sugieren que los adolescentes que han crecido en entornos familiares funciones desarrollan de mejor manera estrategias de autocontrol, debido a que reciben retroalimentación necesaria, limites saludables y un clima adecuado que favorece una autoestima adecuada y seguridad en la personalidad, Satizabal (2023), en Ecuador, concluyó que la personalidad así como el autocontrol se relaciona con la funcionalidad familiar, manifestando que si el entorno familiar se mantiene saludable, las estrategias que se emplean para evitar conductas impulsivas son favorables; también, Segura y Urdiales (2021) en Ecuador, investigaron aspectos como autoestima y autocontrol en relación a la funcionalidad familia, concluyendo que la mayoría de los adolescentes que gozan de funcionalidad en sus familiar presentan una mejor autoestima y mayor autocontrol frente a diversas situaciones.

A nivel nacional, Rosado (2021) en Ica, halló una relación entre la funcionalidad familiar y autocontrol en estudiantes, ya que la percepción de los estudiantes sobre la funcionalidad de su familia influye en las estrategias de autocontrol que emplean en situaciones que representan tensión; la ausencia de autocontrol lleva al estudiante a actuar en base a conductas impulsivas esto a su vez produce problemas de diciplina y bajo rendimiento académico o comportamientos que sean riesgosos para el bienestar del estudiante. Así mismo, otra investigación realizada en Trujillo concluye en la existencia de la relación de estas variables ($p < .05$) y su importancia, puesto que la mayoría de familias mantiene un nivel bajo

de funcionalidad (37.9%), con una cohesión principalmente baja y muy baja (61.8%) y una adaptabilidad familiar predominantemente baja y muy baja (70.5%), por lo tanto, una deficiencia en técnicas de autocontrol (Basilio, 2022).

En este sentido, Ochoa (2021), en su estudio realizado en Arequipa, resaltó la existencia de correlación entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad y las dimensiones rechazo, metas, estrategias y conciencia de la regulación emocional. De igual forma, Janeta y Llamuca (2022) indican que la cohesión se relaciona significativamente con las habilidades interpersonales, la adaptabilidad y el estado de ánimo general de los estudiantes. Esto resulta especialmente relevante, ya que la cohesión familiar, junto con una comunicación clara y el cumplimiento de roles, favorece el desarrollo del autocontrol en los estudiantes, al proporcionarles modelos de regulación emocional y un entorno de seguridad. Dichos factores no solo reducen la impulsividad y los problemas de conducta, sino que también impactan en el rendimiento académico, pues un estudiante con mayor autocontrol puede organizar mejor su tiempo, atender a las indicaciones y perseverar en el logro de metas escolares (Ministerio de Educación del Perú [MINEDU], 2024).

Aunado a ello, el MINEDU (2024) resalta que los contextos familiares más favorables, caracterizados por el acompañamiento de los padres en actividades escolares y su compromiso con los aprendizajes de los hijos, fortalecen no solo el rendimiento académico sino también las competencias socioemocionales como el autocontrol.

Asimismo, según el informe nacional de resultados del Estudio de Habilidades Socioemocionales 2023 (SSES), se evidencia que los estudiantes peruanos presentan un promedio superior en dichas habilidades, con 11.1 puntos porcentuales por encima del promedio de los países participantes, lo que muestra la relevancia del entorno familiar en el desarrollo de la autodisciplina y el control de impulsos de los estudiantes (MINEDU, 2024).

A nivel local, se evidencia la disfuncionalidad en las familias que no brindan un entorno seguro para el adecuado desarrollo de sus integrantes, debido a la presencia de factores riesgo como la violencia y el abandono, siendo que, según un informe del Ministerio de la mujer y Poblaciones Vulnerables (2025), en Oxapampa de enero a mayo de este año, se atendieron 584 casos de violencia con alrededor de 235 asistencias de la línea 100 a personas afectadas de violencia en el grupo familiar. Asimismo, la problemática es reflejada en estudios locales como el de Chacon (2020), quien reportó en su estudio que el 57.5% de los estudiantes indican presentar algún nivel de disfuncionalidad, siendo el 14.9% quienes presentan una disfuncionalidad severa y el estudio de Vilca (2023), en el cual solo el 23.5% de los adolescentes indicaron que su familia era funcional.

Asimismo, los adolescentes de Oxapampa, presentan situaciones que dificultan un adecuado desarrollo social, Izquierdo y Rojas (2025), en su estudio con adolescentes de dicha región, identifico que el 35% reportó un nivel bajo en relaciones de clima social familiar, es decir, más de un tercio de las familias de su estudio enfrentan condiciones difíciles en términos de relaciones familiares, comunicación, apoyo emocional y resolución de conflictos, interpretando que un clima familiar de este tipo puede ser perjudicial para el desarrollo emocional y académico de los adolescentes, ya que el entorno de apoyo y seguridad se ve comprometido. Por su parte, Colina y Cubas (2024), identificaron que el estilo de crianza percibido en la mayoría de adolescentes fue el de tipo permisivo y la forma de disciplina más usada fue el castigo verbal, encontrando a profundidad que la violencia intrafamiliar expuesta en los hogares de estos adolescentes tiene un impacto significativo en la agresividad de los mismos, ejercida especialmente contra sus pares. Por otro lado, a esta situación se le suma las brechas socioeconómicas que atraviesa este departamento de la selva alta, tales como la condición de pobreza en el 50.3% de habitantes y la pobreza extrema en el 22%, asimismo, la

baja calidad en educación universitaria y las brechas en relación al uso de tecnología (Municipalidad Provincial de Oxapampa, 2023).

Por lo ya mencionado la relación entre las instituciones educativas y la familia es de importancia, ya que el equilibrio en la funcionalidad familiar favorece el desarrollo sano de estrategias de autocontrol; los estudiantes, al enfrentarse a nuevas exigencias escolares, al descubrimiento de su identidad y al fortalecimiento de relaciones interpersonales más íntimas, requieren de un nivel de control de impulsos y autodisciplina. Dichas habilidades se aprenden y refuerzan en el entorno familiar, a través de la resolución de conflictos, la cohesión y la adaptabilidad, lo que les permite afrontar los retos escolares con mayor eficacia. En cambio, una disfuncionalidad familiar puede limitar estos aprendizajes y conducir a conductas impulsivas o situaciones de riesgo que afectan negativamente tanto el comportamiento en clase como el logro académico.

Dentro de este contexto, en la institución educativa seleccionada para la presente investigación se ha evidenciado cierta disfuncionalidad en las familias de los estudiantes, dado que, al no estar cohesionados ni flexibles en su forma de actuar, no son capaces de brindar un entorno saludable que promueva el desarrollo de diferentes habilidades como el autocontrol, lo cual es evidenciado en la dificultad de los adolescentes para anular respuestas impulsivas y retrasar actividades placenteras hasta completar las tareas importantes que están relacionas con sus objetivos personales. Por tanto, la investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el autocontrol en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas públicas en Oxapampa, Pasco 2025; ya que favorece a la identificación de factores protectores o de riesgo en el desarrollo psicosocial, además de la creación e implementación de programas que prevengan o intervengan en la dinámica familiar para su fortificación y el bienestar integral de los estudiantes.

Capítulo I. Marco Teórico

Pregunta de Investigación

¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el autocontrol en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública de Oxapampa, Pasco, 2025?

Variables

Variable 1: Funcionalidad Familiar

Esta variable será medida mediante la aplicación de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES – III, contiene 20 ítems y contempla dos dimensiones: la cohesión y la adaptabilidad, comprende de tipos familiares, tales como: familia desprendida, familia separada, familia unida, familia amalgamada, familia caótica, familia flexible, familia estructurada, familia rígida evaluada mediante una escala Likert de 5 opciones de respuesta donde 1 es " Nunca o Casi Nunca" y 5 "Siempre a Casi Siempre" (Bazo et al., 2016).

Variable 2: Autocontrol

Para medir esta variable se empleará la Escala de Autocontrol, conformada por 11 ítems con 2 dimensiones: autodisciplina y control de impulsos, calificadas mediante una escala Likert de 5 alternativas donde 1 es "Nada" y 5 es "Mucho" (Morales & Vera, 2024) .

Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el autocontrol en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Oxapampa, Pasco, 2025.

Objetivos Específicos

Identificar el nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Oxapampa, Pasco, 2025.

Determinar el nivel de autocontrol en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Oxapampa, Pasco, 2025.

Establecer la relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y el autocontrol en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Oxapampa, Pasco, 2025.

Precisar la relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones del autocontrol en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Oxapampa, Pasco, 2025.

Comparar la funcionalidad familiar y el autocontrol de estudiantes de secundaria de una institución educativa de Oxapampa, Pasco, 2025, según sexo.

Comparar la funcionalidad familiar y el autocontrol de estudiantes de secundaria de una institución educativa de Oxapampa, Pasco, 2025, según grado escolar.

Antecedentes Teórico–investigativos

Funcionalidad Familiar

El funcionamiento familiar es el conjunto de interacciones entre los miembros del grupo que permiten afrontar las diversas crisis originadas en el hogar; así también determina la presencia o no de conductas de riesgo, estas conductas son aquellas que comprometen la salud que realiza la persona o comunidad y su efecto inmediato puede ser favorable, pero sus consecuencias no naturales pueden ser negativas a largo plazo (Reyes & Oyola, 2022).

Además, la función familiar recibe gran importancia para los adolescentes, dado que establece numerosas directrices de comportamiento, tomando en cuenta que la familia es un sistema natural que se distingue por la unión voluntaria entre un hombre y una mujer a través de la unión matrimonial, por ende, su propósito es educar a los hijos a través de la comunicación, además, brinda seguridad en situaciones de dificultad y equilibrio emocional (Caguana & Tobar, 2022).

Asimismo, Pilco y Jaramillo (2023) mencionan que la funcionalidad familiar constituye un factor fundamental para el núcleo de la sociedad, ya que representa el primer entorno en el que se satisfacen las necesidades de todos los miembros del hogar, ello debido a

que las personas desde el nacimiento se encuentran en un proceso continuo de formación influido por las conductas de los padres y los valores que estos inculcan, por ello, mantener una adecuada funcionalidad familiar favorece el desarrollo integral de sus integrantes y genera un impacto positivo en los ámbitos personal, escolar, social y laboral.

La Familia. Considerada un grupo de personas constituida históricamente por los progenitores e hijos del hogar, la cual ha conseguido con el tiempo algunas varianzas en relación a su estructura, asimismo, se menciona la función de la familia en torno a como los individuos aprenden, recrea, crean y transmiten sus tradiciones y valores (Gutiérrez & González, 2021).

Además, también es el pilar fundamental para el mantenimiento y desarrollo de todos los integrantes de la sociedad, representa y configura un componente esencial en la formación de los individuos y, por consiguiente, de la sociedad en su conjunto; engloba una experiencia diversa e incluso contradictoria, en la que los hijos identifican las respuestas de los adultos ante eventos que se manifiestan en la vida cotidiana familiar y que permanecen marginados de la vida pública (Rocha et al., 2021).

Se destaca como una de las esferas más significativas afectadas en la existencia humana, en esta se lleva a cabo el proceso de maduración y desarrollo de los individuos, por lo que se clasifica entre los pilares de la sociedad; es en esta esfera donde los individuos se descubren a sí mismos y adquieren las normas de comportamiento social que deben seguir (Romero & Ginebra, 2021). Asimismo, el entorno familiar influye en el desarrollo psicosocial de los individuos, siendo un factor esencial en el caso de los adolescentes (Chavez & Lima, 2023).

Dentro del contexto familiar, la etapa de la adolescencia constituye un periodo crucial para la construcción de la personalidad., por lo que este proceso se encuentra estrechamente vinculado con los modelos parentales de educación, ya que una familia cohesiva, expresiva y

organizada, que promueve la independencia de sus miembros y fomenta la cercanía y el afecto entre ellos, reduce significativamente la probabilidad de que los adolescentes presenten desajustes emocionales o conductuales (Luna et al., 2021).

Tipos de familias. Plazarte et al. (2022) señalan que la constitución familiar puede variar según los miembros que la conforman; por ello, el contexto familiar de cada persona puede diferir significativamente; en este sentido, resulta fundamental reconocer y considerar la diversidad de tipos de familia existentes.

Familias nucleares. También se les conoce como familias matrimoniales, ya que están conformadas por la madre, el padre y los hijos biológicos; en muchos casos, los padres se encuentran unidos mediante matrimonio religioso o civil; sin embargo, esta no constituye una característica esencial, puesto que lo verdaderamente importante es la presencia de los miembros familiares mencionados anteriormente (Oliva, 2022).

Familias monoparentales. Hace referencia a las familias conformadas por una única figura paterna o materna junto con los hijos, por lo que este tipo de familia suele originarse a partir de la separación de los progenitores o del fallecimiento de uno de los cónyuges; asimismo, puede presentarse la posibilidad de que se integre una nueva figura parental, con el propósito de reconstituir la estructura familiar. (Vilchez et al., 2025).

Familia extendida. Esta estructura familiar se caracteriza por estar conformada por un número considerable de miembros, ya que incluye a los padres, hijos, abuelos, tíos, primos e incluso bisabuelos, quienes comparten la misma vivienda y conviven en un entorno común (Astudillo & Astudillo, 2021).

Familia ensamblada. Este tipo de familia surge cuando una figura paterna o materna con hijos se une a otra persona que también tiene uno o varios hijos, formando así una nueva familia compuesta por integrantes provenientes de diferentes núcleos familiares, de esta manera, se establece una convivencia en la que los lazos afectivos se construyen

progresivamente, integrando a los hijos de ambas partes en una nueva estructura familiar (Guzmán & Rodríguez, 2021).

Familia adoptiva. Se conforma cuando uno o ambos padres asumen legalmente la crianza responsable de un niño o adolescente que no es su hijo biológico, por lo que este tipo de familia se basa en el vínculo afectivo y se encarga de otorgar a los niños el derecho de pertenecer a una familia que los acoja y los forme con valores y afecto (Veloza, Forero, & Rodríguez, 2023).

Tipos de funcionamiento familiar. De acuerdo con su tipo de funcionamiento familiar, pueden clasificarse como funcionales o disfuncionales (Reyes & Oyola, 2022):

La familia funcional. Una familia funcional es aquella que equilibra el sistema familiar, fomenta el desarrollo de sus integrantes mediante la asignación de normas y roles claramente definidos para abordar los problemas que puedan surgir en el hogar; además mantiene relaciones sólidas, una comunicación efectiva, expresa con franqueza sus interrogantes e inseguridades y posee la habilidad para resolver los diversos problemas que surjan en el entorno familiar (Quispe et al., 2023).

En ese sentido, una familia funcional se caracteriza por tener una interacción cercana y saludable entre sus integrantes, y por una comunicación parental coherente y estable, necesaria para la formación de vínculos empáticos, confiables, afectivos y abiert os con sus hijos, promoviendo un desarrollo personal apropiado (Padilla & Shuguli, 2022).

Según Torres y Barzallo (2024), una familia se considera funcional cuando sus integrantes desempeñan adecuadamente los roles asignados, afrontan de manera adaptativa las distintas etapas del ciclo vital y superan las crisis propias de este. En este sentido, la funcionalidad familiar repercute directamente en el bienestar, la salud y el desarrollo integral de todos sus miembros.

La familia disfuncional. Se caracteriza por la ausencia de comunicación efectiva, la desunión y la dificultad de adaptación, lo que genera desequilibrio en la estructura familiar; de modo que, estas condiciones suelen normalizarse en la dinámica del hogar, favoreciendo la violencia, conflictos y comportamientos inadecuados que llevan a los miembros de la familia a percibirlo como algo normal, lo que propicia el deterioro de la salud familiar (Caguana & Tobar, 2022).

Según Romero y Ginebra (2021), la disfuncionalidad familiar se manifiesta cuando el sentimiento de pertenencia y comodidad dentro de la familia entra en conflicto, los roles de cada miembro pueden estar desequilibrados; la interacción es insuficiente o el sistema de convivencia es inadecuado para ellos, generando beneficios a algunos o, en realidad, a nadie; también se identifica manera significativa cuando el comportamiento de los elementos que constituyen el funcionamiento familiar está severamente comprometido, obstaculizando la realización de las funciones que deben desempeñar las familias.

Aguirre y Zambrano (2021) señalan que una familia disfuncional se caracteriza por el incumplimiento de las tareas asignadas y la falta de compromiso en la satisfacción de las necesidades emocionales y básicas de sus miembros; asimismo, pueden presentarse diversas características como: comportamientos controladores, violencia familiar, ya sea física o emocional, deficiencias en la comunicación, separación de los padres, carencia de comprensión y la existencia de desigualdad o preferencia hacia determinados integrantes del grupo familiar.

Modelos Teóricos de funcionalidad familiar. Para la presente investigación se considerará como teoría principal la Teoría del Apego de Bowlby, debido a que permite comprender cómo los vínculos afectivos establecidos durante las primeras etapas de vida influyen en el desarrollo emocional y relacional del individuo. Como teoría complementaria, se empleará el Modelo Ecológico del Desarrollo Humano de Bronfenbrenner, el cual permitirá

analizar la influencia de los diferentes contextos y sistemas ambientales en el desarrollo y funcionamiento familiar.

La teoría del apego de Bowlby. Esta teoría se fundamentó en el desarrollo socioemocional y la importancia de las figuras parentales, especialmente el vínculo establecido entre la madre y el hijo, además se menciona que el tipo de apego que se genera puede modificarse según las respuestas recibidas y el contexto ambiental, en este sentido, el apego se definió como la necesidad de proximidad y conexión emocional que una persona manifiesta hacia otra considerada significativa (Mónaco et al., 2021).

Por otra parte, esta teoría explora de qué manera estas conexiones iniciales moldean la gestión emocional, la interacción social y el bienestar mental a lo largo de la existencia y destaca la función evolutiva de las conductas asociativas que garantizan la supervivencia y el bienestar infantil (Khadka, 2022). Su propósito es clarificar cómo las experiencias tempranas con figuras significativas influyen en el desarrollo individual y las repercusiones psicopatológicas, dependiendo de si el estilo de apego forjado con la figura de referencia es adaptativo o no (Joulins, 2024).

Bowlby sostiene que el sistema de apego está inherentemente programado y que estos vínculos iniciales actúan como una base segura desde donde los niños pueden explorar su entorno, con el cuidador brindando seguridad, respaldo emocional y protección (Khadka, 2022). Por lo tanto, se entiende que estos vínculos emocionales al interior de la familia fomentados por los padres son la base para considerar una familia como funcional o disfuncional, ya que determinarán si el adolescente podrá desempeñarse de manera asertiva en sus relaciones amicales y amorosas o presentará dificultades en su desajuste emocional, comportamental y relacional en general (Perotti & Zavala, 2021).

El modelo ecológico del desarrollo humano de Bronfenbrenner. Sugiere que diversos sistemas y contextos, que cambian según su cercanía al individuo, impactan en el

desarrollo humano, ya que indica que las características personales están relacionadas con el entorno, lo que da lugar a la formación de comportamientos; asimismo, plantea que existen cuatro sistemas ambientales: el microsistema, que representa el ambiente inmediato del individuo, como su hogar; el mesosistema, que involucra las interacciones entre uno o más ambientes inmediatos, como su vecindario y su hogar; el exosistema, que alude a contextos indirectos que influyen en las personas cercanas, como el lugar de trabajo de los padres; y el macrosistema, que engloba todos los sistemas, haciendo referencia a la cultura y a las leyes de la sociedad en su conjunto (Perea, 2023).

En tal sentido, esta teoría plantea que las transformaciones a nivel biológico, emocional y cognitivo que se producen en el adolescente, generan cambios en la dinámica familiar (microsistema), tanto en los adolescentes como en los padres, así mismo en la comunicación y distanciamiento emocional en la relación entre padres e hijos, que también se puede ver contextualizado en el medio sociocultural (exosistema) (Perotti & Zavala, 2021). Es por ello, que dependiendo de cómo, tanto los padres como los adolescentes, afrontan estos cambios en la dinámica diaria pueden mantener la funcionalidad del núcleo familiar.

Así mismo, se alude que el crecimiento de una persona está influido por distintos sistemas interrelacionados: microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema, en este sentido, la familia forma parte del microsistema, donde se desarrollan las primeras interacciones y aprendizajes, asimismo, la funcionalidad familiar influye directamente en el bienestar emocional, social y conductual del individuo, por ello un entorno familiar equilibrado promueve un desarrollo saludable, mientras que disfunciones pueden generar dificultades de adaptación, por ello, la familia actúa como un agente clave dentro del ecosistema del desarrollo humano (Lara et al., 2025).

En síntesis, ambas teorías permiten comprender el desarrollo del individuo desde una perspectiva integral, considerando tanto la importancia de los vínculos afectivos tempranos

como la influencia de los diferentes contextos en los que se desenvuelve. Mientras Bowlby explica el impacto del apego en el desarrollo emocional y las relaciones interpersonales, Bronfenbrenner permite comprender cómo la familia y otros entornos sociales intervienen en dicho desarrollo.

Dimensiones de funcionalidad familiar. Olson propone las siguientes dimensiones de funcionalidad familiar.

Cohesión. Se refiere a la conexión emocional existente entre los miembros de una familia, que fomenta el bienestar y el crecimiento de los niños; esta consistencia puede variar en grados, desde el más bajo hasta el más alto, y puede influir en el comportamiento y el desarrollo de los niños puede ser clasificada en diversos tipos, incluyendo la cohesión enredada, separada, unida y muy conectada (Villaciz, 2025).

La cohesión familiar está vinculada con el nivel de satisfacción e identidad que desarrollan los miembros del hogar en función de los lazos sentimentales y emocionales que los unen, por lo cual, esta cohesión puede verse afectada cuando no existe cercanía entre los integrantes, la cual se fortalece a través de la interacción constante y las experiencias positivas compartidas que refuerzan la unión familiar (Gómez et al.,2021).

Adaptabilidad. Se trata de la habilidad para adaptarse a las fluctuaciones en el entorno y modificar las estrategias cuando sea requerido esto implica desestimar estrategias anteriores que no resultan eficaces y explorar alternativas novedosas o soluciones innovadoras, por lo que un individuo con un elevado grado de flexibilidad cognitiva posee habilidades superiores para solucionar problemas complejos y adaptarse a diversas situaciones sin verse restringido por patrones de pensamiento inflexibles (Villaciz, 2025).

Por otro lado, la adaptabilidad se considera como la capacidad y rapidez con la que una persona reacciona ante distintas situaciones, influida por los valores y creencias adquiridos desde la infancia, esta habilidad permite mantener un contacto consciente con el

presente, los pensamientos, sentimientos y experiencias personales, sin embargo, cuando la adaptabilidad es limitada, la comunicación tiende a volverse deficiente, afectando así las relaciones interpersonales y el manejo adecuado de las emociones (Freire & Flores, 2023).

Factores que intervienen en la funcionalidad familiar. Existen factores tanto internos como externos que llegan a afectar la funcionalidad familiar a los diferentes miembros que la constituyen, estos son los siguientes:

Comunicación familiar. La comunicación que se establece entre los progenitores, así como entre los padres e hijos, permite mantener en el hogar una adecuada expresión de opiniones y sentimientos, en un ambiente de libertad y respeto que facilita que todos puedan transmitir sus ideas, ello contribuye a que la familia se conozca mejor y comprenda las aptitudes que caracterizan a cada uno de sus miembros, fortaleciendo la convivencia familiar (Nava et al., 2021).

Moreta y Espín (2024) mencionan que la presencia de una comunicación efectiva y asertiva fortalece los lazos familiares. Sin embargo, cuando existen dificultades en la comunicación, puede generarse un ambiente negativo dentro del hogar, por lo que se pueden llegar a identificar cuatro tipos de comunicación familiar: consensuales (alta comunicación y alta conformidad), pluralistas (alta conversación, pero baja conformidad), protectores (baja comunicación, pero alta conformidad) y laissez-faire (baja comunicación y baja conformidad) (Castro et al., 2022).

Adaptabilidad familiar. En el ámbito familiar, considerado un microsistema donde se establecen vínculos y decisiones, los cambios resultan esenciales para adaptarse a nuevas situaciones afectivas, económicas o sociales, estas se pueden dar por problemáticas internas originadas por los propios miembros o pueden llegar a ser externas por parte del entorno, estos cambios son necesarias para mantener la organización y el equilibrio familiar mediante dinámicas funcionales y aceptadas por todos.

Asimismo, se refiere a la distribución de la autoridad dentro de la familia y a la capacidad de negociación que se establece en determinadas situaciones, con el fin de mantener el equilibrio y la estabilidad en el núcleo familiar (Castro et al., 2023).

Apego seguro. El apego fue descrito por primera vez por John Bowlby, quien lo definió como una manifestación interna a través de la cual se forman creencias sobre uno mismo y sobre los demás, por ende, los patrones de conducta que los padres demuestran en el hogar influyen directamente en el desarrollo de un apego seguro en los infantes, lo que puede estar asociado a un crecimiento sano o, por el contrario, a un desarrollo patológico (Romero & Romero, 2021).

Por otro lado, el apego seguro familiar hace referencia a la manera en que los progenitores responden a las necesidades emocionales y físicas de los miembros de la familia, como resultado, se fortalece la autoconfianza y la autonomía de los integrantes más jóvenes del hogar, lo que les permite gestionar adecuadamente sus emociones y consolidar su seguridad personal (Sánchez & Bolívar, 2023).

Importancia de la Funcionalidad Emocional. Hinostroza y Lima (2023) señalan que un adecuado nivel de funcionalidad familiar permite que todos los integrantes cuenten con recursos que les ayudan a afrontar problemas emocionales, los cuales podrían transformarse, con el tiempo, en trastornos mentales, esto puede evitarse cuando la persona mantiene una fuerte identificación con su familia, ya que puede recurrir a la comunicación con sus miembros para recibir apoyo y orientación, en este sentido, el soporte emocional brindado por la familia constituye una herramienta esencial para prevenir la aparición de problemáticas psicológicas.

Por otro lado, el desarrollo de habilidades relacionadas con la resolución de problemas también se ve involucrado, ya que la familia, al ser un entorno acogedor, fortalece las capacidades de afrontamiento y la responsabilidad de las personas ante situaciones

conflictivas que requieren una respuesta rápida, evitando así la aparición de dificultades mayores (Aguilera, 2024).

Asimismo, la familia actúa como un fortalecedor del desarrollo cognitivo, emocional, social y conductual, promoviendo el afianzamiento de la conducta adaptativa y el crecimiento emocional de los integrantes más jóvenes, de este modo, se reduce la posibilidad de que, en el futuro, alguno de los hijos incurra en conductas delictivas o antisociales (Bassante & Campodónico, 2024).

Por último, se destaca cómo la funcionalidad familiar interviene en el ámbito académico, ya que el acompañamiento en el hogar, la supervisión de las actividades escolares y el involucramiento de los padres en la institución educativa actúan como estímulos que favorecen un mejor rendimiento académico, en contraste, un entorno familiar disfuncional puede afectar negativamente la cognición y el desempeño del estudiante (Manjarrés et al., 2024).

Factores contextuales de las familias disfuncionales. Según el estudio de Lazaro y Aco (2025) el 73.9% de los adolescentes de una institución en Oxapampa presenta disfuncionalidad familiar moderada, seguido del 12.3% con disfuncionalidad severa en sus familias, asimismo, Castañeda (2016) encontró que el 66.7% de adolescentes de Oxapampa, reporto mayor disfuncionalidad familiar y el 33.3% refirió regular disfuncionalidad en sus hogares, siendo el mismo porcentaje de estudiantes con padres separados y un 36.7% refiere mayor disfuncionalidad en la convivencia con padres adolescentes, dichos factores contextuales que experimenta el adolescente tiene asociaciones significativas con el rendimiento académico, este contexto motiva a conocer aquellos factores que influyen en el desarrollo de familias disfuncionales.

Entre estos factores se encuentra la violencia, según el Ministerio de Salud (2025), en la provincia de Oxapampa, el 39.3% de niños, niñas y adolescentes han sufrido algún tipo de

violencia física, psicológica o sexual dentro de su entorno familiar. En este sentido la violencia viene a ser una amenaza constante que altera los vínculos familiares y perpetua un ciclo de violencia intergeneracional, considerando que una familia disfuncional se caracteriza por poca conectividad, mala comunicación, adaptabilidad e insatisfacción con el grupo familiar, lo que conlleva a un entorno hostil y conflictivo, en el que se ejerce violencia sobre los hijos o las mujeres, siendo este un modelo inadecuado para los mismos adolescentes quienes presentan una alta probabilidad de ejercer dicha conducta violenta dentro o fuera del hogar (García y Mayo, 2025).

El factor socioeconómico también influye en el contexto de familias disfuncionales, la Sociedad Americana de Psicología (2025) postula que el estatus socioeconómico afecta la estabilidad familiar, incluidas las prácticas de crianza y el desarrollo de los hijos, siendo un factor predictivo de negligencia infantil, asimismo, se ha relacionado un nivel socioeconómico bajo con el hacinamiento doméstico, una condición que tienen una consecuencia negativa para los niños, dado que aumenta el malestar psicológico y la probabilidad de ser víctimas de violencia o discriminación, por lo que quiebra el vínculo padres e hijos, dado que las prioridades se basan en la supervivencia y el trabajo.

Los estilos de crianza, según el estudio de Montaleza y Roldán (2025), se encuentra asociado a la funcionalidad de la familia, y encontró que entre el 28% y 34 de las familias disfuncionales, practican estilos de crianza autoritario, democrático, y negligente; y el 7.9% de familias severamente disfuncionales practican un estilo de crianza mixto, destacando que un estilo de crianza autoritario en la cual los hijos acatan las reglas que imponen de manera rígida los progenitores, puede llegar a generar funcionalidad en las familias; no obstante, a posteriori puede ocasionar dificultades en la crianza como comportamientos de rebeldía, agresividad y dificultades de comunicación, los cuales conforme avance el ciclo vital van desestabilizando el sistema familiar.

El factor cultural sin duda influye en la construcción de una familia, y la cultura peruana está marcada por el machismo o la cultura patriarcal, en el que se considera que el prototipo ideal de toda mujer es casarse con un hombre o que un verdadero hombre es quien impone autoridad en el hogar; a pesar del auge de nuevas generaciones con un pensamiento más liberal en pleno siglo XXI y las luchas por la igualdad entre hombres y mujeres, aun no se repone lo efectos que se presentan en las familias disfuncionales peruanas, puesto que muchas familias presentan dificultades en la designación de roles o reparto de tareas dentro del hogar, muchas de ellas siguiendo el ritmo tradicional en el cual se considera el papel de la mujer en una categoría inferior a la del varón, y en consecuencia propiciando situaciones de violencia familiar (Asmat y Taboada, 2023).

Autocontrol

Se trata de uno de los constructos que se analizan basándose en las relaciones interpersonales y aquellas conductas adaptadas o desadaptadas en circunstancias adversas en las que posiblemente surge la necesidad de resolver un problema, en consecuencia, constituye el principal recurso cognitivo, proceso emocional y comportamiento eficaz para una gestión apropiada de las situaciones que provocan tensión en los adolescentes (Martinez, 2023); siendo así un componente de los procesos autorregulatorios que tiene la responsabilidad de anular o alterar las respuestas predominantes o automáticas (Galli et al, 2021). Además, ayuda a adaptar las propias emociones a un objetivo, habilidad para asumir la responsabilidad de sus propias acciones, reflexionar antes de actuar y eludir los juicios prematuros (Abellan & De lara, 2021).

Conformándose así, un conglomerado de habilidades y valores requeridos para llevar a cabo tareas de manera eficaz, en función de determinados niveles de calidad; adicionalmente, esta competencia potencia la habilidad para gestionar situaciones de forma eficaz y responsable (Rubio et al., 2024); siendo de forma voluntaria, ejerciendo un control

sobre sus comportamientos en situaciones de alta tensión y conflicto con un contexto perdurable (Ponce et al., 2023). De esta manera, no constituye un proceso unitario, sino que es multidimensional, incorporando elementos situacionales, perceptuales, cognitivos, actitudes y motivaciones; en otras palabras, al mencionar la pérdida del control del estudiante, se engloban múltiples aspectos, tales como el impacto ambiental, social, personal, entre otros (Sierra, 2024).

Esta capacidad de control influye en los pensamientos, emociones, comportamientos e impulsos de la persona, orientándola a actuar conforme a las normas sociales y a sus propios valores; suele manifestarse en situaciones de alta intensidad emocional y se considera un factor determinante a largo plazo en la salud mental y física (Mirandi et al., 2023). Por ello, el autocontrol es la regulación de manera voluntaria que realiza la persona regulando las emociones que influyen en el comportamiento inapropiado (Ponce et al., 2023).

Desarrollo del Autocontrol. El desarrollo del autocontrol se inicia en la primera infancia a partir de la modulación neurofisiológica básica, la cual sostiene la maduración sensoriomotora y permite la autoiniciación del control afectivo y conductual, proceso que implica una transición gradual desde la regulación externa, donde el niño aprende a gestionar sus emociones mediante la guía de los padres, hacia una autorregulación que emerge de manera interna a medida que el sistema nervioso se fortalece y se adquieren mayores habilidades cognitivas, lo que favorece la inhibición de impulsos, la anticipación de consecuencias y el ajuste voluntario de la conducta, consolidándose así el autocontrol como un componente fundamental para la adaptación social y el funcionamiento autónomo (Johnson et al., 2023).

A partir de los 2 o 3 años, conforme el cerebro madura, comienzan a consolidarse mecanismos como el control de impulsos y la capacidad de planificación, los cuales continúan evolucionando hasta la adultez joven, de modo que la infancia y la preadolescencia

representan etapas decisivas para el desarrollo del autocontrol, asimismo se reconocen tres ideas centrales: primero, el cambio en el nivel medio señala que un rasgo puede aumentar o disminuir en promedio dentro de una población a lo largo del desarrollo, segundo, la estabilidad del orden jerárquico indica que la posición relativa de un individuo en un rasgo tiende a mantenerse desde la niñez hasta la adultez, finalmente, las fuentes del cambio resaltan el papel de los factores genéticos y ambientales en la continuidad y transformación del autocontrol (Pener et al., 2022).

Autocontrol en la Adolescencia. Algunos estudios exponen que el autocontrol continúa madurando hasta la edad adulta, sin embargo, no prestan atención al desarrollo del autocontrol en la etapa de adolescencia, considerando que esta etapa enfrenta cambios duraderos en la biología y entorno social de la persona (Zeinab et al, 2024).

Según defensores del psicoanálisis, el desarrollo del autocontrol va de la mano con la formación del super ego, fuerza del ego y comportamiento moral; por otro lado desde el aprendizaje social, el adolescente asume la influencia de su entorno, principalmente amigos y escuela, quienes modulan su posibilidad de respuesta y autocontrol; otros autores consideran que este no es un proceso unitario sino multidimensional, implicando elementos situacionales, perceptuales, cognoscitivos, actitudinales y motivacionales, partiendo desde la automotivación, es decir que, el adolescente logré realizarlo por si solo, desde sus procesos cognitivos, internalizando normas sociales y controlando sus emociones; por otro lado, los estudios constatan la necesidad del desarrollo de autocontrol en esta etapa, puesto que una falta de autocontrol en los adolescentes, los expone a conductas impulsiva o de riesgo como adicciones, violencia, rechazo a las normas, pandillaje u otras (Monteza y Oliva, 2021).

Factores que intervienen en el desarrollo del autocontrol. Entre los factores que intervienen en el desarrollo del autocontrol destacan las características individuales, la adaptación social y el entorno familiar, resaltándose especialmente la influencia del contexto

familiar, donde los estilos de crianza y la calidad de las relaciones familiares desempeñan un papel importante, de modo que la interacción cotidiana de los adolescentes con los miembros de su familia se vuelve fundamental para fortalecer su regulación emocional y conductual, lo que evidencia que la participación activa de los padres en la crianza es indispensable y que las figuras paternas deben mostrarse directivas, sensibles y coherentes con las necesidades evolutivas de sus hijos, favoreciendo así un ambiente que facilite la construcción progresiva del autocontrol (Liet al., 2023).

En este sentido, la crianza permisiva llega a ser un factor negativo en el desarrollo del autocontrol de los adolescentes e incluso propicia la práctica de conductas antisociales; caso contrario, la supervisión parental, crianza positiva y calidez emocional son factores positivos para la autorregulación y autocontrol de los adolescentes (Zeinab et al, 2024).

Tipos de Autocontrol

Autocontrol Experimental. Dentro de una de las connotaciones del autocontrol se menciona el autocontrol experimental, entendido como el proceso mediante el cual un organismo incrementa su capacidad de predicción frente a su entorno a partir de su propia actividad; este tipo de autocontrol se manifiesta de manera específica en el ámbito de la conducta electiva, donde las acciones se regulan según los reforzadores o castigos que influyen en la toma de decisiones, y además permite comprender cómo los individuos ajustan sus respuestas para anticipar consecuencias y optimizar su comportamiento futuro (Smith & Bermejo, 2021).

Autocontrol Inhibitorio e Iniciatorio. Blalock et al. (2022) mencionan que el autocontrol inhibitorio, se manifiesta cuando la persona es capaz de abstenerse de realizar conductas atractivas o gratificantes que resultan incongruentes con sus metas, y por otro lado, el autocontrol iniciatorio, entendido como la capacidad de iniciar, mantener y repetir acciones que, aunque pueden ser menos atractivas o demandar mayor esfuerzo, contribuyen

directamente al logro de los objetivos propuestos, resaltándose que ambos tipos de autocontrol funcionan de manera complementaria para sostener un comportamiento orientado a metas y un adecuado manejo de impulsos.

Autocontrol Emocional. Zhang et al. (2025) refieren que el autocontrol puede comprenderse a partir de tres dimensiones fundamentales: el control emocional, que implica la capacidad de modular y gestionar adecuadamente las emociones para prevenir respuestas impulsivas o desproporcionadas.

Autocontrol de Impulsos. Entendido como la facultad de inhibir conductas automáticas que resultan incongruentes con metas o normas sociales; y el control del movimiento, asociado a la regulación de la actividad motora y conductual, permitiendo ajustar el cuerpo y las acciones de acuerdo con las demandas del contexto; estos tres tipos de autocontrol favorecen la adaptación, el comportamiento regulado y el funcionamiento social adecuado (Zhang et al., 2025).

Importancia del Autocontrol en la Adolescencia. La etapa de la adolescencia, la cual se distingue por ser un periodo de múltiples cambios físicos, emocionales y sociales, donde el individuo enfrentan nuevas situaciones y desafíos que requieren adaptación constante, resulta fundamental el desarrollo de un adecuado nivel de autocontrol, ya que este se constituye como un regulador esencial del bienestar, influyendo directamente en la manera en que los adolescentes gestionan sus emociones, toman decisiones y mantienen relaciones interpersonales saludables, favoreciendo la resolución de conflictos y la tolerancia a la frustración (Fimbres et al., 2021).

Entre los beneficios del autocontrol se hace mención a la capacidad para inhibir conductas de riesgo, puesto que una de las principales consecuencias de la falta de autocontrol en niños y adolescentes se relaciona con la manifestación de conductas agresivas hacia otras personas, especialmente en el contexto académico, donde los jóvenes pasan gran

parte de su tiempo, y esta agresión puede presentarse de manera verbal o física, generando conflictos interpersonales y afectando el clima escolar, además, la carencia de autocontrol se vincula con la probabilidad de desarrollar comportamientos problemáticos a futuro, como la delincuencia, la impulsividad y otras conductas antisociales, por lo que el autocontrol se considera un factor predictor fundamental de la conducta y del ajuste social en etapas posteriores del desarrollo (Morillo et al., 2025).

Favorece la convivencia familiar y las relaciones sociales, puesto que, al mantener un adecuado autocontrol emocional, especialmente sobre aquellas emociones que podrían generar conductas negativas o agresivas, se facilita el establecimiento de vínculos positivos y saludables; esto resulta fundamental en situaciones que demandan equilibrio y moderación, ya que el autocontrol contribuye a la consolidación de relaciones basadas en la cooperación, el respeto y el apoyo mutuo (Chaverri & León, 2022).

Como se puede apreciar, el autocontrol es una capacidad multidimensional que se manifiesta en diversos contextos y mejora no solo la regulación personal, sino también la calidad de las interacciones sociales, fortaleciendo así el bienestar integral de quienes lo desarrollan.

El papel de los padres en el desarrollo del Autocontrol. El rol de los padres es fundamental en el desarrollo de los infantes, ya que su presencia y guía favorecen la comprensión y manejo de situaciones que requieren autocontrol, por lo que en este proceso de desarrollo; a través de las pautas de crianza y de los sistemas de transmisión de conocimientos entre generaciones, se inicia desde el nacimiento un proceso de preparación que permite al niño adquirir y fortalecer esta habilidad; la familia, como primer espacio de socialización, ofrece oportunidades para que el niño pueda desenvolverse y practicar el autocontrol, asimismo, el papel del apego resulta fundamental: si el niño se siente vinculado a sus padres,

pues estas interacciones tienden a influir en la manera en que los niños aprenden a regular sus emociones y responder ante situaciones que generan frustración (Quica & Valenzuela, 2022).

Como parte de las estrategias empleadas por los padres para fortalecer el autocontrol, se destacan el uso de reforzadores y castigos, tanto positivos como negativos, así como otras técnicas basadas en la reflexión y la observación, estas estrategias comienzan desde la edad temprana, apoyándose en el vínculo funcional entre el tronco encefálico y la corteza prefrontal, estructuras implicadas en el control emocional y diversos aspectos de la conducta, estos aprendizajes se mantienen a lo largo del desarrollo, acompañando al niño en la adquisición de habilidades para establecer nuevas relaciones en contextos sociales y educativos, con el objetivo de que sea capaz de regular de manera efectiva sus emociones, pensamientos y conductas (Quintero et al., 2022).

Autocontrol e Inteligencia Emocional. El autocontrol y la inteligencia emocional mantienen una relación dinámica que se desarrolla a lo largo del tiempo y a partir de las experiencias vividas, dado que las emociones son inherentes a la vida y que su intensidad influye en las reacciones de las personas, se observa que los individuos con un adecuado autocontrol tienden también a presentar un nivel óptimo de inteligencia emocional, la regulación emocional constituye el principal mecanismo de autorregulación, pues permite gestionar de manera las emociones y mejorar la calidad de la respuesta ante situaciones que las provocan (Bekerom et al., 2025).

La inteligencia emocional se considera uno de los principales medios para el desarrollo del autocontrol, ya que permite a la persona reconocer, comprender y regular sus propias emociones, esta habilidad está estrechamente vinculada con la autorregulación, entendida como la gestión adecuada de las emociones, lo que posibilita controlar los impulsos y recuperarse de reacciones emocionales intensas, favoreciendo respuestas más adaptativas frente a diversas situaciones (Oliveira et al., 2023).

La conexión entre el autocontrol y la inteligencia emocional suele generar confusión, ya que ambos implican el reconocimiento de las emociones, sin embargo, el autocontrol, y en particular el autocontrol emocional, se centra en la capacidad de modular, regular y dirigir las respuestas emocionales, de modo que las acciones no sean gobernadas únicamente por impulsos o reacciones inmediatas, mientras que la inteligencia emocional abarca un espectro más amplio, incluyendo la percepción y comprensión de las emociones propias y ajenas, el autocontrol emocional pone énfasis en la gestión interna de los sentimientos, favoreciendo la toma de decisiones conscientes, la adaptación a situaciones adversas y la interacción efectiva en contextos sociales y personales (Garrote et al.,2021).

Modelos teóricos del autocontrol. Como teoría principal de la presente investigación se empleará la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, debido a que permite comprender cómo las personas regulan su comportamiento a partir de la interacción con su entorno, el aprendizaje y los procesos de autorregulación. Así mismo como teoría complementaria se considerará el Modelo del Autocontrol de Baumeister y Heatherton, el cual permitirá profundizar en la comprensión del autocontrol como un proceso de autorregulación relacionado con la gestión de impulsos, la toma de decisiones y el cumplimiento de objetivos.

La teoría de Bandura. Esta teoría propuesta por Albert Bandura, argumenta que, a través del aprendizaje, se puede asimilar información, y los datos que se recopilan de diversas conductas y situaciones en un entorno específico se convierten en distintas representaciones que orientan acciones futuras (Villagómez et al., 2023).

Asimismo, se detalla cómo las personalidades pueden evolucionar a raíz de estos procesos y señala que las personas pueden afectar a otros y también ser afectadas, subrayando el potencial que tiene un individuo para provocar cambios en rasgos de personalidad, conductas y habilidades mediante interacciones sociales, tales como la retroalimentación, el rendimiento y la persuasión; de esta manera, un individuo también tiene el poder de modificar

su "destino" y su trayectoria vital, tomando decisiones después de evaluar situaciones inesperadas, además, se resalta la importancia de la capacidad de autoeducarse y desarrollarse a sí mismo, lo que conlleva transformación y autorregulación; la autorregulación consiste en orientarse a uno mismo sobre cómo actuar y qué evitar ante desafíos, lo que incluye aspectos de conducta moral (Koutroubas & Galanakis, 2022).

Es así que, dicha teoría plantea que el comportamiento humano está ampliamente motivado y regulado por el ejercicio continuo de la autoinfluencia, cuyo principal mecanismo de autorregulación opera a través de tres subfunciones principales: la autosupervisión del propio comportamiento, el juicio del propio comportamiento en relación con los estándares personales y las circunstancias ambientales; y la autorreacción afectiva (Bandura, 1991).

Modelo del autocontrol de Baumeister y Heatheton. Este modelo, sostiene que el autocontrol es un proceso de autorregulación, que está basado en un recurso energético limitado (la fuerza de voluntad) que se desgasta debido a la represión deliberada de impulsos y deseos no deseados, y se acompaña de la toma de decisiones, la planificación y la proactividad (Baumeister et al., 2024). De esta forma, el autocontrol se asemeja a un músculo que necesita ser ejercitado y, al igual que cualquier otro, se fatiga tras su uso y, por lo tanto, necesita momentos de reposo; así, si un individuo ejerce un gran autocontrol en ciertas tareas, tendrá menor capacidad para aplicarlo en otras que también lo necesiten (Brenlla & Germano, 2023).

Cuando la fuerza, entendida como un recurso limitado, se agota, la persona pierde la capacidad de mantener un adecuado autocontrol; en cambio, la voluntad o motivación sugiere que, después de ejercer dicho autocontrol, los individuos aún podrían seguir regulándose, pero dejan de desear hacerlo, desde esta perspectiva, el autocontrol se concibe como un proceso de toma de decisiones que orienta la conducta hacia los objetivos personales o, en su defecto, hacia elecciones que se apartan de ellos; en consecuencia, la teoría plantea que, luego

de realizar tareas demandantes, las prioridades atencionales y motivacionales tienden a desplazarse hacia actividades que ofrecen gratificación inmediata, lo que incrementa la probabilidad de fallas en la autorregulación (Kilger et al., 2023).

En síntesis, ambos modelos permiten abordar la conducta desde una perspectiva integral, donde la teoría de Bandura explica la influencia del aprendizaje y el entorno en la autorregulación, mientras que el modelo de Baumeister y Heatherton profundiza en los mecanismos y limitaciones del autocontrol.

Dimensiones de autocontrol. Tagney propuso dos dimensiones que componen el autocontrol.

Autodisciplina. Se ha caracterizado como la habilidad para resistir las tentaciones que pueden resultar inmediatamente satisfactorias (Galli et al., 2021). Se percibe como un concepto ampliado que también implica la capacidad de trabajar de manera efectiva y comprometida, y actuar en función de objetivos preestablecidos para alcanzar metas a largo plazo; además de la mera regulación de comportamientos indeseables, la autodisciplina también conlleva la formulación de un plan para alcanzar un objetivo y la monitorización del avance hacia dicho objetivo (Morales & Vera, 2024).

La autodisciplina se vincula con la responsabilidad sobre los propios actos, el reconocimiento de sus consecuencias y el compromiso con metas personales. En este marco, la disciplina positiva resulta fundamental, ya que fomenta el respeto mutuo y la toma de decisiones sin recurrir a medidas coercitivas. Además, promueve habilidades socioemocionales, facilita la resolución constructiva de conflictos y contribuye a la formación de hábitos coherentes con los valores personales (Iñiguez et al., 2025).

Control de Impulsos. Hace referencia al nivel conductual en un sentido riguroso, y se define como la habilidad para cancelar o postergar actividades o experiencias positivas en el presente instante (Galli et al., 2021); está vinculado con la presentación de diversas respuestas

positivas y está inversamente vinculado con múltiples comportamientos perjudiciales tanto en el ámbito individual como en el interpersonal (Morales & Vera, 2024).

El control de los impulsos regula la aparición de conductas agresivas de tipo psicológico, físico y emocional, considerando tanto el dominio de los impulsos cognitivos como de los motores. Estos impulsos, por su propia naturaleza, suelen presentar una tendencia innata que requiere ser gestionada adecuadamente para evitar respuestas desadaptativas (Ramírez, 2021).

Funcionalidad Familiar y Autocontrol

Entre los estudios acerca del funcionamiento familiar y el autocontrol se encuentran aquellos como el de Llamuca (2022) realizado en Ecuador, el cual tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la capacidad de autocontrol emoción en estudiantes de la Unidad Educativa Liceo Policial Riobamba. La investigación fue de tipo no experimental, relacional – transversal, con una muestra de 60 estudiantes a quienes se les aplico cuestionarios relacionados al autocontrol y la funcionalidad familiar. Se encontró una relación significativa entre dos de las dimensiones de funcionalidad familiar (apego familiar y adaptabilidad) y las dimensiones de cohesión y adaptabilidad (*Rho* = .210; *p* = .05); así mismo no se halló una diferencia significativa entre las variables sociodemográficas como el sexo.

Otra investigación es la de Gonzales (2023) quien tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar, el autocontrol y autoestima de los estudiantes del 5° secundario de la I. E. E. generalísimo Don José de San Martin Huaura, Lima – 2023. La investigación tuvo un diseño no experimental de nivel correlacional – transversal. La muestra fue de 50 estudiantes de 5° de dicha institución educativa a los que se les aplico una escala y dos cuestionarios. En los resultados se obtuvo que existe una relación significativa entre las variables, siendo esta directa; es así que se corrobora la correlación entre las dimensiones de

funcionalidad familiar y autocontrol (*Rho*= .403; *p* = .004).

La investigación de Pérez y García (2024) realizada en Ecuador tuvo como objetivo analizar la relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en adolescentes de 15 a 18 años, en una institución educativa. El estudio fue cuantitativo con un diseño no experimental de tipo transversal y correlacional, la muestra estuvo compuesta de 173 estudiantes a los que se les aplica dos instrumentos que miden las variables. Los resultados mostraron que el 20.8% de los estudiantes presenta familias disfuncionales y el 37% un nivel de inteligencia emocional bajo; en cuanto a la relación, la investigación concluye que existe una correlación positiva moderada entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional, es decir, los adolescentes con un entorno familiar más funcional presentan niveles más altos de inteligencia emocional.

La investigación de Telumbre-Terrero et al. (2025) realizada en México tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en jóvenes del sureste de México. El estudio fue de tipo cuantitativo no experimental con un diseño correlacional, la muestra estuvo compuesta de 445 jóvenes mexicanos a los que se les aplica dos instrumentos que miden las variables. Los resultados mostraron que predomina la familia funcional (47,4%); en cuanto a la relación, la investigación concluye que relación positiva y significativa entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales, ello podría indicar que el contexto cultural puede influenciar en la funcionalidad existente de la familia.

El estudio de Gamonal (2025), en Cajamarca, buscó determinar la relación entre funcionalidad familiar y regulación emocional en estudiantes de secundaria de Lajas.

La metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal y tipo correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 182 estudiantes. Encontrando que el 49.5% refería una funcionalidad familiar regular y el 47.8% tenía un nivel medio de regulación emocional, por otro lado, no encontró una correlación significativa entre

las variables. Concluyendo que los niveles de regulación emocional y funcionalidad familiar son regulares, pero no necesariamente haya una relación entre ambas.

La investigación de Chung y Luna (2023) tuvo como objetivo desarrollar la relación entre funcionalidad familiar y la autodisciplina académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chaclacayo, 2022. El estudio fue de tipo cuantitativo, con un nivel de investigación descriptivo correlacional, de diseño no experimental, la muestra estuvo compuesta de 170 estudiantes de secundaria a los que se les aplica la escala de funcionalidad familiar FACES III y una escala para la variable autodisciplina. Los resultados mostraron que la mayoría de estudiantes tiene un nivel adecuado de funcionalidad familiar (61.2%), teniendo un nivel de cohesión alto (64.7%) y un nivel alto de adaptabilidad familiar (76.5%), en cuanto a la relación, la investigación concluye que no existe una relación significativa ($p= 0.424>0.05$).

Es importante considerar las dimensiones del autocontrol y su relación con la funcionalidad familiar. En este sentido, Quispe (2023) analizó dicha relación junto con el control de impulsos y la inflexibilidad psicológica en 249 adolescentes de 12 a 17 años, mediante un estudio cuantitativo, no experimental y de corte transversal. Los resultados evidenciaron una relación baja entre funcionalidad familiar e inflexibilidad psicológica, así como una relación significativa entre el control de impulsos y la funcionalidad familiar ($Rho = 0.304$; $p < 0.001$). Asimismo, se encontró que las mujeres presentaban mayor disfuncionalidad familiar (59%), mientras que los varones mostraban niveles más altos de inflexibilidad psicológica (71%).

A nivel local, Vilca (2023) buscó conocer la relación entre Funcionalidad familiar y la práctica de cutting en estudiantes de secundaria. La metodología fue de tipo cuantitativo correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 115 estudiantes. Los resultados encontraron que 60.87% se encontraba en un nivel moderadamente funcional

y el 75.7% refiere haberse infringido algún tipo de autolesión, asimismo encontró una correlación inversa entre ambas variables. Concluyendo que mejorar la funcionalidad familiar podría reducir la práctica cutting en los estudiantes de secundaria.

Ochoa (2021) realizó un estudio con el propósito de establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la regulación emocional en adolescentes de una institución educativa de Arequipa. La metodología de su estudio fue de tipo no experimental de corte transversal y alcance correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 3320 adolescentes. Los resultados revelaron que el 46.25% presentó un nivel medio de funcionalidad familiar, mientras que el 60.63% evidenció un nivel bajo de regulación emocional, además determino la existencia de una correlación significativa entre ambas variables. Concluyendo que el fortalecimiento de la funcionalidad familiar podría contribuir al incremento de la regulación emocional en los adolescentes.

Juárez (2024), llevó a cabo una investigación con el objetivo de identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la regulación emocional. La metodología fue correlacional, transversal no experimental y la muestra estuvo conformada por 200 estudiantes. Los resultados demostraron que el 71% de los estudiantes se encuentran en un rango extremo en el funcionamiento familiar y el 46.5% tienen niveles medios para saber controlar la respuesta emocional ante un estímulo seguido del 51% que tienen la capacidad media de alterar el impacto de las emociones. La investigación concluyó que existe una correlación negativa y significativa (Rho= -.275; p< .001), es decir, ante una mayor rigidez en la familia, la regulación emocional tiende a disminuir en los estudiantes.

Delgado y Villalba (2022), realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el clima social familiar y el autocontrol. La metodología fue de tipo básico, descriptivo-correlacional, transversal no experimental; la muestra estuvo compuesta por 60 estudiantes. Los resultados demostraron que el 43.33% de los estudiantes participantes se

ubicaron en una categoría deficitaria en la cohesión y el 97% tiene un nivel muy bajo en el autocontrol positivo. La investigación concluyó que existe una correlación entre el clima social familiar y el autocontrol de los estudiantes evidenciándose una relación o grado de asociación entre ambas variables.

Delgado y Villalba (2021), realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el clima social familiar y el autocontrol. La metodología fue de tipo básico, descriptivo-correlacional, transversal no experimental; la muestra estuvo compuesta por 60 estudiantes. Los resultados demostraron que el 43.33% de los estudiantes participantes se ubicaron en una categoría deficitaria en la cohesión y el 97% tiene un nivel muy bajo en el autocontrol positivo. La investigación concluyó que existe una correlación entre el clima social familiar y el autocontrol de los estudiantes evidenciándose una relación o grado de asociación entre ambas variables.

Balcon (2024), llevó a cabo una investigación con el objetivo de analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la motivación escolar. La metodología fue de enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional no experimental y la muestra estuvo compuesta por 100 estudiantes. Los resultados demostraron que el 47% de los participantes tienen un nivel leve en el funcionamiento familiar y el 39% tienen un nivel medio y bajo para la motivación escolar. La investigación concluyó que existe una relación significativa (X^2= 50.440; p= .000) entre la funcionalidad familiar y la motivación escolar.

En consecuencia, es necesario investigar más acerca de la relación de estas variables ya que es un tema que no ha sido revisado con detenimiento, además de ello las investigaciones son con poblaciones etarias mayores. Hay que tomar en cuenta que estas variables son mayormente relacionadas con autoestima y autoconcepto ya que la influencia de una sobre la otra es mayor; la familia influye de manera significativa en la formación de la personalidad lo que repercute en la autoestima de los estudiantes y en la forma de manejar

situaciones consideradas estresores, poniendo en práctica el autocontrol en los estudiantes (Segura, 2022).

Hipótesis

Hi: Existe relación positiva y significativa entre la funcionalidad familiar y el autocontrol en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Oxapampa, Pasco, 2025.

H0: No existe relación positiva y significativa entre la funcionalidad familiar y el autocontrol en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Oxapampa, Pasco, 2025.

Capítulo II. Método

Diseño de Investigación

La presente investigación fue de tipo cuantitativo, puesto que los datos que fueron analizados eran numéricos, así también mantiene un diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional, ya que se describió y analizó la relación de dos variables funcionalidad familiar y autocontrol, y la relación de sus dimensiones, en una realidad sin manipulación por parte de las investigadoras; es de corte transversal puesto que la aplicación de los instrumentos de dio en un momento en el tiempo (Hernadez & Mendoza, 2023).

Instrumentos

En la presente investigación se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos, para ambas variables, siendo estas una lista de preguntas cerradas con el propósito de medir de manera cuantitativa una variable.

Los instrumentos que se emplearon para el análisis de los resultados son la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES -III y la Escala de Brief Self – Control.

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES -III

La escala FACES – III fue creada por Olson en el año 1985 y adaptado por Bazo et al. (2016) esta prueba evalúa la funcionalidad familiar en adolescentes a partir de los 12 años, consta de 20 ítems divididos en dos dimensiones: cohesión con 10 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19) y adaptabilidad con 10 ítems (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20), se califica mediante cinco opciones de respuesta en formato Likert, siendo 1 “Nunca o Casi Nunca”, 2 “Pocas veces”, 3 “Algunas veces”, 4 “Frecuentemente” y 5 “Siempre o Casi Siempre”.

La calificación de la escala se ajusta a la puntuación total tomando en cuenta las dos dimensiones, siendo que la sumatoria de los ítems impares es la puntuación de la

dimensión cohesión y la suma de los pares es la puntuación de la dimensión adaptabilidad.

La calificación total se da en función a la sumatoria de los ítems, se divide en tres niveles siendo disfunción familiar grave, disfunción familiar leve y funcionalidad familiar buena alto.

Validez y Confiabilidad. En cuanto a la validación del instrumento, esta fue realizada por Bazo et al. (2016) en 910 estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas privadas y nacionales ubicadas en los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote, durante el año académico 2015, mediante un análisis factorial exploratorio (AFE) de matrices policóricas, utilizando el método de factores principales y la rotación Oblimin, y un análisis factorial confirmatorio (AFC) con el método de mínimos cuadrados ponderados robustos. El AFE obtuvo valores de correlaciones policóricas entre 0.10 y 0.60 para la escala de "Cohesión real", entre 0.14 y 0.66 para la escala de "Cohesión ideal", entre -0.08 y 0.41 para la escala de "Adaptabilidad real" y entre -0.09 y 0.59 para la escala de "Adaptabilidad ideal". El AFC obtuvo valores de AGFI = 0.96, GFI = 0.97, NFI = 0.93 y RMSEA = 0.059 con rangos adecuados para una buena validez estructural. Por otro lado, la confiabilidad se dio mediante el análisis de consistencia interna empleando el coeficiente Alfa de Cronbach, omega y theta, teniendo resultados adecuados, en la dimensión "Cohesión real" (Alfa = 0.79; omega = 0.85 y theta = 0.81) "Cohesión ideal" (Alfa = 0.84; omega = 0.89 y theta = 0.86) y en la dimensión "Adaptabilidad real" (Alfa = 0.55; omega = 0.74 y theta = 0.60) "Adaptabilidad ideal" (Alfa = 0.65; omega = 0.86 y theta = 0.69).

Escala de Brief Self – Control

La escala de autocontrol fue elaborada por Tagney en el año 2004 y adaptada por Morales y Vera (2024) tiene como objetivo evaluar el nivel de autocontrol en adolescentes desde los 13 años, por medio de 11 ítems con 2 dimensiones: Autodisciplina con 6 ítems (1,

2, 3, 4, 5 y 6) y Control de impulsos con 5 ítems (7, 8, 9, 10 y 11) se califica mediante una escala Likert de cinco opciones donde 1 es “Nada” y 5 es “Mucho”.

La calificación total se da en función a la sumatoria de los ítems, se divide en tres niveles siendo bajo (11– 26), medio (27 – 40) y alto (41-55).

Validez y Confiabilidad. En cuanto a la validación del instrumento, esta fue realizada por Morales y Vera (2024) en 405 estudiantes de 12 a 18 años de ambos sexos de Lima Metropolitana, mediante un análisis de validez de contenido, donde se empleó el juicio de expertos mediante el coeficiente V de Aiken teniendo valores entre 0.80 y 1.00 lo que indica que los ítems son calificados como claros pertinentes y relevantes; también se tomó en cuenta la validez de constructo mediante un análisis factorial confirmatorio (AFC) resultando en $X^2/gl = 3.38$, CFI = 0.92, TLI = 0.90, SRMR = 0.067 y RMSEA =0.074 siendo estos adecuados. Adicionalmente, se realizó verifico la validez de criterio con la Escala de Tolerancia a la frustración, con la cual presentó un valor de $p < .001$ y un coeficiente rho de .483, lo que confirma de manera sólida la presencia de una correlación positiva moderada entre ambos constructos. Por otro lado, en cuanto a la confiabilidad se evaluó la consistencia interna mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, para la dimensión “Autodisciplina” se obtuvo $\alpha = 0.79$ y $\omega = 0.81$ y para la dimensión “Control de impulsos” se obtuvo $\alpha = 0.73$ y $\omega = 0.74$, siendo estos valores aceptables y haciendo al instrumento confiable para evaluar la variable.

Participantes

En la presente investigación se tomó como población a los 600 estudiantes de secundaria de una institución educativa pública ubicada en la ciudad de Oxapampa en Pasco en el año 2025.

Para la muestra, se realizó un muestreo aleatorio simple, ya que todos los participantes tuvieron la misma probabilidad de ser seleccionados (Hernadez & Mendoza, 2023) y, para

asegurar su representatividad, se determinó el tamaño muestral por medio de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_a^2\ p * q}{e^2 * (N-1) + Z_a^2 * P * Q}$$

Donde:

N = tamaño de la población o Universo (finito).

Za2 = nivel de confianza deseado.

n = tamaño de la muestra.

e = error de estimación máximo aceptado

q = proporción de la población sin el atributo deseado (fracaso). p = proporción de

Procedimiento

En primer lugar, se solicitó la aprobación formal de la dirección del colegio para llevar a cabo el estudio en sus instalaciones y con los estudiantes de secundaria.

Posteriormente, en una reunión convocada con los padres de familia o apoderados, se les entregó el consentimiento informado, documento en el que se detallaron los objetivos de la investigación, la naturaleza del estudio, el carácter voluntario de la participación y las medidas de confidencialidad que se adoptaron. En esa misma reunión, el investigador explicó el contenido del documento, resolvió las dudas que surgieron y solicitó la firma del consentimiento a quienes autorizaron la participación de sus hijos.

De manera paralela, antes de la aplicación de los instrumentos a los estudiantes, se les entregó el formato de asentimiento informado, redactado en un lenguaje claro y acorde a su edad. El investigador explicó en qué consiste la investigación, los derechos de los participantes (incluyendo la posibilidad de retirarse en cualquier momento sin consecuencias) y solicitó la firma de los estudiantes que acepten participar voluntariamente.

Una vez obtenidos los consentimientos y asentimientos, se procedió a la aplicación de

los instrumentos de recolección de datos en el aula, en horario previamente coordinado con la institución. Durante el proceso, el investigador brindó las indicaciones necesarias y estuvo disponible para absolver cualquier duda.

Para garantizar la confidencialidad, se asignó un código numérico a cada participante, de modo que los nombres y calificaciones no aparecieron en la base de datos. Solo el investigador tuvo acceso a la información original y los resultados fueron procesados y reportados de forma global, sin identificar individualmente a los estudiantes.

Finalmente, con los datos recolectados se elaboró una base de datos en el programa SPSS Statistics versión 27, con el fin de analizarlos según las hipótesis y objetivos propuestos. Los resultados son presentados en tablas y gráficos de manera clara y puntual.

Consideraciones éticas

La presente investigación toma en cuenta los aspectos éticos de la investigación, tales como el principio de no maleficencia, el cual indica que los participantes obtendrán un beneficio de los resultados obtenidos, considerando la confidencialidad de los datos brindados y el resultado de los mismos, empleados con fines investigativos. Además, se realizó una explicación acerca de los objetivos de la investigación para su conocimiento y consentimiento al formar parte del estudio, así como la libertad de retirarse cuando lo deseen (Vargas, 2021).

Análisis de Datos

Se creó una base de datos, la cual fue llevada a cabo mediante Microsoft Excel, empleando los datos que se obtuvieron de las encuestas administradas a los participantes de la investigación.

Seguidamente, serán plasmados en el programa estadístico SPSS Stadistics versión 27 donde se generaron tablas y gráficos con los datos descriptivos de la muestra, también se realizó un análisis de normalidad, con la intención de establecer la normalidad de la muestra y así el coeficiente de correlación que se empleó, una vez definido el coeficiente, se realizó la

correlación de los resultados, los cuales se analizaron en base a los objetivos e hipótesis propuestos.

Capítulo III. Resultados

Resultados

Los datos fueron procesados utilizando el programa estadístico SPSS v.27, y posteriormente organizados en una matriz en Microsoft Excel, lo que permitió generar las tablas y gráficos del análisis descriptivo y ejecutar las pruebas estadísticas necesarias para contrastar la hipótesis en el análisis inferencial.

Tabla 1

Datos sociodemográficos de los estudiantes de secundaria

		f	%
Sexo	Femenino	115	48.9
	Masculino	120	51.1
	Total	235	100.0
Grado escolar	Primero	70	29.8
	Segundo	42	17.9
	Tercer	76	32.3
	Cuarto	31	13.2
	Quinto	16	6.8
	Total	235	100.0

La tabla 1 muestra los datos sociodemográficos de los estudiantes de secundaria. En cuanto al sexo, se observa que el grupo con mayor representación corresponde al masculino con 51.1%, mientras que el femenino alcanza el 48.9%. Respecto al grado escolar, el mayor porcentaje corresponde a los estudiantes de tercer grado de secundaria con 32.3%, seguido de aquellos que cursan el primer grado de secundaria con 29.8%; en menor proporción se encuentran los estudiantes de segundo grado de secundaria con 17.9%, cuarto grado de secundaria con 13.2% y, finalmente, quinto grado de secundaria con 6.8%.

Tabla 2

Funcionalidad familiar

	f	%
Disfuncionalidad familiar grave	79	33.6
Disfuncionalidad familiar leve	98	41.7
Funcionalidad familiar buena	58	24.7
Total	235	100.0

La tabla 2 presenta los niveles de la variable funcionalidad familiar. Los resultados evidencian que el 41.7% de los estudiantes de secundaria perciben una disfuncionalidad familiar leve en su entorno familiar; el 33.6% identifica una disfuncionalidad familiar grave; mientras que el 24.7% considera que su familia presenta una funcionalidad familiar buena.

El predominio de la disfuncionalidad familiar leve sugiere que, en la mayoría de los casos, los estudiantes de secundaria reconocen la presencia de lazos afectivos que favorecen cierta cohesión familiar, aunque estos no resultan completamente consolidados; asimismo, se observa un funcionamiento que permite la convivencia y el apoyo entre sus integrantes, pero con determinadas limitaciones. Aunque este nivel no alcanza una condición severa, pone de manifiesto la existencia de aspectos susceptibles de fortalecimiento dentro del núcleo familiar.

Tabla 3

Cohesión

	f	*%*
Bajo	80	34.0
Medio	96	40.9
Alto	59	25.1
Total	235	100.0

La tabla 3 muestra los niveles de la dimensión cohesión. Los resultados muestran que el 40.9% de los estudiantes de secundaria percibe la cohesión en su familia en un nivel medio, el 34.0% en un nivel bajo, mientras que el 25.1% la percibe en un nivel alto.

El predominio del nivel medio de cohesión, indica que la mayoría de los estudiantes de secundaria percibe la existencia de vínculos afectivos y cierto grado de apoyo emocional entre los miembros de su familia; no obstante, estos lazos no siempre se manifiestan de manera sólida ni constante. Asimismo, el porcentaje significativo de familias con nivel bajo de cohesión sugiere limitaciones en la comunicación, el tiempo compartido y la expresión afectiva.

Tabla 4

Adaptabilidad

	f	*%*
Bajo	86	36.6
Medio	90	38.3
Alto	59	25.1
Total	235	100.0

La tabla 4 presenta los niveles de la dimensión adaptabilidad. Los resultados evidencian que el 38.3% de los estudiantes de secundaria perciben la adaptabilidad en su familia en un nivel medio; el 36.6% en un nivel bajo; mientras que el 25.1% la percibe en un nivel alto.

El predominio del nivel medio de adaptabilidad indica que la mayoría de los estudiantes de secundaria percibe que sus familias presentan una capacidad moderada para ajustarse a los cambios, resolver problemas y reorganizar roles ante situaciones nuevas o difíciles; sin embargo, esta adaptabilidad no siempre resulta suficiente ni constante. Asimismo, el porcentaje significativo de familias con nivel bajo sugiere limitaciones para afrontar adecuadamente las demandas del entorno y los conflictos internos.

Tabla 5

Autocontrol

	f	*%*
Bajo	80	34.0
Medio	95	40.4
Alto	60	25.5
Total	235	100.0

La tabla 5 presenta los niveles de la variable autocontrol en estudiantes de secundaria. Los resultados indican que el 40.4% de los estudiantes de secundaria presentan un nivel medio de autocontrol; el 34.0% se ubica en un nivel bajo; mientras que el 25.5% restante presenta un nivel alto.

El predominio del nivel medio de autocontrol indica que la mayoría de los estudiantes posee una capacidad moderada para regular sus conductas, emociones e impulsos; sin embargo, esta regulación no resulta plenamente constante ni eficaz en todas las situaciones. Asimismo, la presencia de un porcentaje considerable de estudiantes con nivel bajo sugiere dificultades para controlar respuestas impulsivas y tomar decisiones adecuadas, lo que podría influir negativamente en su desempeño académico y en sus relaciones interpersonales.

Tabla 6

Autodisciplina

	f	*%*
Bajo	80	34.0
Medio	90	38.3
Alto	65	27.7
Total	235	100.0

La tabla 6 presenta los niveles de la dimensión autodisciplina. Los resultados evidencian que el 38.3% de los estudiantes de secundaria presenta un nivel medio de autodisciplina; el 34.0% se ubica en un nivel bajo; mientras que el 27.7% presenta un nivel alto.

El predominio del nivel medio de autodisciplina indica que la mayoría de los estudiantes de secundaria muestra una capacidad moderada para organizar su tiempo, cumplir normas y mantener constancia en sus actividades académicas; no obstante, dicha capacidad no se ejerce de manera sostenida en todas las situaciones. Asimismo, la presencia de un porcentaje considerable de estudiantes con nivel bajo sugiere dificultades para mantener hábitos y asumir responsabilidades.

Tabla 7

Control de impulsos

	f	*%*
Bajo	83	35.3
Medio	92	39.1
Alto	60	25.5
Total	235	100.0

La tabla 7 muestra los niveles de la dimensión control de impulsos. Los resultados evidencian que el 39.1% de los estudiantes de secundaria presenta un nivel medio de control de impulsos; el 35.3% se ubica en un nivel bajo; mientras que el 25.5% presenta un nivel alto. El predominio del nivel medio de control de impulsos indica que la mayoría de los estudiantes de secundaria presenta una capacidad moderada para regular sus reacciones y conductas impulsivas; sin embargo, esta autorregulación no se manifiesta de manera constante; lo que se refleja en dificultades para manejar impulsos inmediatos, menor tolerancia a la frustración y descuidos ocasionales en el cumplimiento de sus responsabilidades.

Tabla 8

Prueba de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	.131	235	<.001
Autocontrol	.170	235	<.001

En la tabla 8 se exponen los resultados de la prueba de normalidad aplicada a los datos recolectados. Para dicho análisis se empleó el estadístico de Kolmogorov–Smirnov, considerando que la población evaluada fue mayor a 50 participantes. Los resultados evidencian que el nivel de significancia obtenido para las variables funcionalidad familiar y autocontrol fue de <.001, valor inferior a .05, lo que permite concluir que los datos no presentan una distribución normal; en consecuencia, se determinó la utilización del coeficiente rho de Spearman para el análisis correlacional.

Tabla 9

Relación entre la funcionalidad familiar y el autocontrol

		Autocontrol
Funcionalidad familiar	*rho*	.741
	p	<.001
	N	235

De acuerdo con los resultados de la tabla 9, al aplicar el estadístico Rho de Spearman para evaluar la relación entre la funcionalidad familiar y el autocontrol, se obtuvo un coeficiente de correlación positivo (r = .741) con un nivel de significancia de <.001. Al ser este valor inferior a 0.05, se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables; sugiriendo así que una funcionalidad familiar adecuada se asocia con mejores niveles de autocontrol en los estudiantes de secundaria.

Tabla 10

Relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y el autocontrol

		Cohesión	Adaptabilidad
Autocontrol	*rho*	.726	.685
	p	<0.001	<.001
	N	235	235

En la tabla 10 se analiza la correlación entre las dimensiones de la variable funcionalidad familiar y el autocontrol. Los resultados muestran un nivel de significancia menor a .05 (p = <.001) tanto para la dimensión de cohesión como para la de adaptabilidad, lo que evidencia la existencia de relaciones estadísticamente significativas. Además, los coeficientes de correlación fueron positivos, entre el autocontrol y la cohesión (r = .726), así como entre el autocontrol y la adaptabilidad (r =.685), indicando que a medida que mejore la cohesión y adaptabilidad en los estudiantes de secundaria, mayor será el autocontrol por parte de ellos en su entorno familiar.

Tabla 11

Relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la variable autocontrol

		Autodisciplina	Control de impulsos
Funcionalidad familiar	*rho*	.759	.698
	p	<.001	<.001
	N	235	235

En la tabla 11 se presenta la correlación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la variable autocontrol. Los resultados muestran un nivel de significancia inferior a .05 (p = <.001) tanto en la dimensión de autodisciplina como en la de control de impulsos, lo que evidencia la existencia de relaciones significativas con la variable estudiada. Asimismo, los coeficientes de correlación fueron positivos entre la funcionalidad familiar y la autodisciplina (r = .759) como en la funcionalidad familiar y el control de impulsos (r = .698), lo que sugiere que, una funcionalidad familiar adecuada podría favorecer el desarrollo de autodisciplina y mejor control de impulsos en los estudiantes de secundaria.

Tabla 12

Funcionalidad familiar y autocontrol según el sexo

		Funcionalidad familiar				Autocontrol			
		$\bar{x}$	Desviación estándar	U de Mann-Whitney	*p*	$\bar{x}$	Desviación estándar	U de Mann-Whitney	*p*
Sexo	Femenino	61.58	17.18	5742.00	.026	34.81	9.75	5443.50	.005
	Masculino	56.78	17.92			30.97	9.87		

La tabla 12 muestra los resultados de la funcionalidad familiar y del autocontrol según el sexo. En relación con la funcionalidad familiar, en el sexo femenino se observa que presentan una media ($\bar{x}$) de 61.58, superior a la observada en los estudiantes de sexo masculino, con una desviación estándar de 17.18. Para comparar estas diferencias se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, obteniéndose un valor de U= 5742.00 y un nivel de significancia ($p < .05$), indicando que si existen comparaciones estadísticamente significativas en la funcionalidad familiar entre hombres y mujeres. Lo cual sugiere que el sexo del estudiante si tiene un impacto significativo en los niveles de funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria; se puede inferir que esto se ve influenciado por los patrones de socialización en las familias según el sexo, ya que en las mujeres hay una mayor implicación emocional, sensibilidad para identificar dinámicas de apoyo, cohesión y adaptabilidad en la familia, mientras que los varones limitan la expresión emocional y la participación en las dinámicas familiares, influyendo en la manera en que valoran el funcionamiento del entorno familiar.

De igual manera, en la variable autocontrol, las estudiantes del sexo femenino obtuvieron una media de 34.81, superior a la registrada en los estudiantes de sexo masculino con una desviación estándar de 9.75. El análisis mediante la prueba U de Mann-Whitney arrojó un valor de U = 5443.50 y un valor de significancia ($p < .05$), lo que permite concluir que si existe una comparación estadísticamente significativa en el autocontrol según el sexo

de los estudiantes. Lo cual sugiere que el sexo del estudiante si tiene un impacto significativo en el autocontrol de los estudiantes de secundaria; se puede inferir que esto se ve influenciado por los distintos procesos de socialización diferenciados según el sexo, en los que a las mujeres se les refuerza con mayor frecuencia la autorregulación emocional y conductual, mientras que en los varones se toleran en mayor medida conductas impulsivas.

Tabla 13

Funcionalidad familiar y autocontrol según el grado escolar

		Funcionalidad familiar				Autocontrol			
		$\bar{x}$	Desviación estándar	H de Kruskal Wallis	*p*	$\bar{x}$	Desviación estándar	H de Kruskal-Wallis	*p*
Grado escolar	Primero	56.70	17.84	6.153	.188	30.37	9.91	14.099	.007
	Segundo	56.88	17.72			32.12	9.88		
	Tercero	59.67	17.62			33.37	9.91		
	Cuarto	65.06	17.10			38.26	9.38		
	Quinto	61.62	17.38			32.63	8.77		

La tabla 13 muestra los resultados de la funcionalidad familiar y del autocontrol según el grado escolar. Para la funcionalidad familiar, se evidencian la media ($\bar{x}$) más elevadas en los estudiantes de cuarto grado, con un valor de 65.06 y una desviación estándar de 17.10, a diferencia de los demás grados escolares, que presentan medias inferiores.

El análisis de H de Kruskal-Wallis se empleó para comparar y determinar si existen diferencias significativas en la funcionalidad familiar y el autocontrol entre los estudiantes de secundaria de cada grado escolar. Al aplicar el test de Kruskal-Wallis, el valor de h obtenido fue de 6.153 y un valor de significancia ($p > .05$), lo que sugiere que no hay una comparación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y los estudiantes de diferentes grados escolares. Este resultado indica que el grado escolar no tiene un impacto significativo en los niveles de funcionalidad familiar de los estudiantes en la muestra analizada; lo cual coincide con lo señalado por Bassante y Campodónico (2024) quienes destacan que la funcionalidad familiar depende principalmente de la dinámica interna del hogar y de los patrones de interacción entre sus miembros, más que de la etapa educativa que cursan los hijos.

En cuanto al autocontrol, se evidencia que los estudiantes de cuarto grado presentan la media más elevada 38.26, con una desviación estándar de 9.38. El análisis de Kruskal -Wallis para el autocontrol mostró un valor de H de 14.099, y un valor de significancia ($p < .05$), lo que indica que existen diferencias estadísticamente significativas en el autocontrol y los distintos grados escolares analizados. Esto sugiere que el grado escolar sí tiene un impacto significativo en los niveles de autocontrol de los estudiantes; se puede inferir que a medida que los estudiantes avanzan en los grados escolares, se observan variaciones en su capacidad de autocontrol, los cuales podrían estar asociadas al proceso de maduración cognitiva y emocional.

Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo general establecer la relación entre la funcionalidad familiar y el autocontrol en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Oxapampa, Pasco, 2025. Los resultados evidenciaron una correlación positiva entre ambas variables ($r = .741$; $p < .001$), lo que indica que los estudiantes que perciben una mejor funcionalidad familiar tienden a presentar mayores niveles de autocontrol. Asimismo, entre los estudiantes de secundaria que perciben disfuncionalidad familiar grave en su familia, el 98.7% presenta un bajo nivel de autocontrol, mientras que solo el 1.3% alcanza un nivel medio y no se registran casos con autocontrol alto; en contraste, entre los estudiantes que perciben disfuncionalidad familiar leve, el 68.4% presenta un nivel medio de autocontrol, el 29.6% evidencia un nivel alto y el 2.0% alcanza un nivel bajo; finalmente, entre quienes perciben una buena funcionalidad familiar, no se observan casos con bajo autocontrol; asimismo, el 53.4% evidencia un nivel alto y el 46.6% presenta un nivel medio. En conjunto, esta distribución permite apreciar que los niveles de autocontrol varían según la percepción del funcionamiento familiar. Aunque estos resultados son coherentes con la correlación positiva identificada, deben interpretarse como una asociación entre ambas variables y no como evidencia de que la funcionalidad familiar determine por sí sola el autocontrol de los estudiantes.

Estos resultados guardan relación con los estudios de Llamuca (2022), realizado en Ecuador con 60 estudiantes, y Gonzales (2023), desarrollado con 50 estudiantes de quinto de secundaria en Huaura, Lima, quienes reportaron asociaciones entre la funcionalidad familiar y el autocontrol o sus dimensiones; en particular, Llamuca (2022) encontró una relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y el autocontrol emocional ($r = .210$; $p = .05$), mientras que Gonzales (2023) identificó una correlación positiva y significativa entre la funcionalidad familiar y el autocontrol ($r = .403$; $p = .004$). En particular, Gonzales (2023)

encontró una correlación positiva y significativa entre las variables estudiadas ($r = .403$; $p = .004$). La coincidencia en la dirección de las correlaciones respalda la existencia de una asociación entre estas variables en las poblaciones estudiadas. Sin embargo, la magnitud de los coeficientes difiere, por lo que los resultados deben compararse considerando las características de los participantes y las medidas empleadas en cada investigación, sin asumir que las asociaciones tendrán la misma intensidad en todos los contextos.

Desde la teoría del aprendizaje social de Bandura, las personas desarrollan y regulan parte de su comportamiento mediante la observación y la interacción con su entorno (Koutroubas & Galanakis, 2022). Asimismo, la comunicación y el acompañamiento emocional constituyen aspectos relevantes para comprender el aprendizaje de pautas de conducta y la regulación de los impulsos (Estrada et al., 2025; Fuentes et al., 2022). Desde esta perspectiva, la asociación encontrada puede interpretarse considerando que las experiencias de interacción familiar se vinculan con los recursos que los adolescentes construyen para regular su conducta, en la medida en que el entorno familiar constituye uno de los espacios de aprendizaje e interacción durante esta etapa del desarrollo. No obstante, al tratarse de una investigación correlacional, no es posible afirmar que la funcionalidad familiar sea la causa directa del autocontrol observado.

En relación con el primer objetivo específico, orientado a identificar el nivel de funcionalidad familiar, se encontró que el 41.7% de los estudiantes percibe una disfuncionalidad familiar leve, el 33.6% una disfuncionalidad grave y el 24.7% una buena funcionalidad familiar. Esta distribución pone de manifiesto que la percepción del funcionamiento familiar es heterogénea dentro de la misma institución educativa y que las dificultades familiares no se manifiestan con la misma intensidad en todos los estudiantes. No obstante, los resultados descriptivos no permiten identificar qué características concretas de las relaciones familiares explican la diferencia entre los niveles encontrados.

Estos resultados presentan semejanzas con los de Balcon (2024), quien evaluó a 100 estudiantes y encontró que el 47% presentaba un nivel leve de funcionamiento familiar. Asimismo, Gamonal (2025), en Cajamarca, identificó que el 49.5% de los 182 estudiantes evaluados refería una funcionalidad familiar regular. Por su parte, Chung y Luna (2023), en una institución educativa de Chaclacayo, encontraron que el 61.2% de los 170 estudiantes presentaba un nivel adecuado de funcionalidad familiar. Las diferencias entre estos porcentajes podrían estar relacionadas con las particularidades de las poblaciones y los contextos educativos estudiados. En conjunto, estos antecedentes evidencian que la funcionalidad familiar presenta distintos niveles en las poblaciones adolescentes estudiadas, lo que podría estar relacionado con las características del entorno familiar, las dinámicas de convivencia y las particularidades de cada contexto educativo.

Desde una perspectiva teórica, la funcionalidad familiar comprende la calidad de las relaciones entre sus integrantes, la comunicación y la capacidad para afrontar las dificultades cotidianas (Quispe et al., 2023; Padilla & Shuguli, 2022). En este sentido, el predominio de la disfuncionalidad familiar leve podría interpretarse como la percepción de dificultades en determinadas dinámicas familiares que no necesariamente implican un deterioro generalizado de los vínculos. Sin embargo, el hecho de que una tercera parte de los estudiantes presente disfuncionalidad familiar grave evidencia que una proporción considerable también percibe mayores dificultades en su entorno familiar. Estos resultados muestran que las experiencias familiares no son homogéneas entre los estudiantes de una misma institución educativa, pues mientras algunos podrían experimentar dificultades de menor intensidad, otros podrían percibir limitaciones más marcadas en las relaciones, la comunicación y la organización familiar.

Para comprender estos resultados conviene considerar el contexto sociocultural de Oxapampa, donde conviven personas con costumbres y experiencias culturales diversas, lo

que da lugar a distintas formas de crianza, de comunicación y de organización familiar. A ello se suma la presencia de instituciones locales como la Municipalidad Provincial, el Ministerio Público y los establecimientos de salud, que desarrollan iniciativas de orientación, prevención y atención dirigidas a las familias y a los adolescentes. Este panorama permite entender, de manera contextual, por qué la percepción de disfuncionalidad se concentró en el nivel leve y no en los más severos, ya que una población diversa y con acceso a espacios de orientación puede percibir y afrontar sus dificultades familiares de formas muy variadas. Cabe precisar que la investigación no examinó la procedencia sociocultural de los participantes ni su participación en programas de orientación o prevención, por lo que esta lectura sitúa los hallazgos en su contexto sin pretender explicarlos de manera concluyente.

Respecto al segundo objetivo específico, dirigido a determinar el nivel de autocontrol, se identificó que el 40.4% de los estudiantes presenta un nivel medio, el 34.0% un nivel bajo y el 25.5% un nivel alto. Estos resultados muestran que predomina el nivel medio, aunque aproximadamente un tercio de los participantes presenta dificultades en esta capacidad. Por tanto, el autocontrol constituye un aspecto relevante para comprender las diferencias individuales en la regulación de la conducta de los estudiantes evaluados.

Estos resultados presentan semejanza con los de Gamonal (2025), quien encontró que el 47.8% de los estudiantes tenía un nivel medio de regulación emocional. Por su parte, Ochoa (2021) reportó que el 60.63% de los adolescentes presentaba un nivel bajo de regulación emocional. Aunque estos resultados aportan información relacionada con los procesos de autorregulación, deben compararse con cautela porque la regulación emocional y el autocontrol son constructos relacionados, pero no equivalentes. Asimismo, Delgado y Villalba (2021) encontraron que el 97% de los participantes presentaba un nivel muy bajo de autocontrol positivo, resultado que difiere del predominio del nivel medio observado en la presente investigación. Esta diferencia muestra que los niveles de autocontrol pueden variar

entre poblaciones y debe interpretarse considerando las características de las muestras y las medidas utilizadas, sin asumir que un resultado necesariamente invalida al otro.

Desde una perspectiva psicológica, el predominio de niveles medio y bajo de autocontrol puede comprenderse considerando que durante la adolescencia continúan desarrollándose las capacidades para inhibir impulsos, anticipar consecuencias y regular la conducta. En esa misma línea, Johnson (2023) relaciona la autorregulación con el fortalecimiento de las habilidades cognitivas, mientras que Pener et al. (2022) señalan que el control de impulsos y la planificación continúan evolucionando hasta la adultez joven. Estos planteamientos ofrecen un marco para comprender los niveles de autocontrol identificados en los estudiantes y reconocer que la capacidad para regular la propia conducta continúa consolidándose durante esta etapa. Sin embargo, no permiten atribuir los resultados exclusivamente al desarrollo adolescente, pues en esta investigación no se examinaron de manera específica otras experiencias personales, familiares o educativas que también podrían estar relacionadas con el autocontrol.

En cuanto al tercer objetivo específico, orientado a establecer la relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y el autocontrol, se encontraron correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre el autocontrol y la cohesión ($r = .726$; $p < .001$), así como entre el autocontrol y la adaptabilidad ($r = .685$; $p < .001$). Estos resultados indican que ambas dimensiones de la funcionalidad familiar se relacionan positivamente con el autocontrol de los estudiantes. Asimismo, el coeficiente correspondiente a la cohesión fue ligeramente superior al de la adaptabilidad, aunque esta diferencia entre magnitudes no demuestra por sí sola que una dimensión mantenga una relación estadísticamente más fuerte que la otra.

Estos resultados guardan relación con Gonzales (2023), quien identificó una correlación positiva y significativa entre las dimensiones de funcionalidad familiar y el

autocontrol (r = .403; p = .004). La coincidencia en la dirección de las asociaciones aporta consistencia a los hallazgos, aunque los coeficientes obtenidos difieren entre ambas investigaciones. Esta diferencia puede estar vinculada con las características de las muestras y las medidas utilizadas, por lo que no corresponde atribuirla a un factor específico sin evidencia adicional.

Desde el enfoque psicológico, la cohesión y la adaptabilidad representan dimensiones relevantes para comprender las relaciones y la organización de la familia. En este sentido Villaciz (2025) relaciona la cohesión con la conexión emocional entre los integrantes, mientras que Araque et al. (2023) destacan la importancia de la adaptabilidad para afrontar nuevas situaciones y organizar las decisiones familiares. A partir de estos planteamientos, las correlaciones positivas encontradas pueden interpretarse considerando que los vínculos emocionales y la flexibilidad en la organización familiar podrían estar asociados con el desarrollo de recursos de autorregulación en los adolescentes. Sin embargo, al tratarse de asociaciones estadísticas, los resultados no permiten establecer que una mayor cohesión o adaptabilidad produzca necesariamente un mayor autocontrol, ni descartar que otras variables personales o familiares estén relacionadas con ambas dimensiones.

Con respecto al cuarto objetivo específico, dirigido a establecer la relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones del autocontrol, se identificaron correlaciones positivas y estadísticamente significativas con la autodisciplina (r= .759; p < .001) y el control de impulsos *(*r= .698; p < .001). Estos resultados indican que un funcionamiento familiar más favorable se asocia con mayores niveles de autodisciplina y control de impulsos, de acuerdo con la orientación de los instrumentos utilizados. La correlación con la autodisciplina presentó un coeficiente superior al obtenido para el control de impulsos; no obstante, esta diferencia descriptiva no permite concluir que las asociaciones sean estadísticamente diferentes sin una prueba específica.

Estos resultados guardan relación con Gonzales (2023), quien encontró una asociación positiva y significativa entre la funcionalidad familiar y el autocontrol. Asimismo, Delgado y Villalba (2021) reportaron una asociación entre el clima social familiar y el autocontrol en estudiantes. Aunque ambos antecedentes aportan elementos para comprender la relación entre el entorno familiar y la autorregulación, es necesario considerar que el clima social familiar y la funcionalidad familiar son constructos diferentes, por lo que la comparación con el segundo estudio debe realizarse con cautela.

Desde la teoría del aprendizaje social de Bandura, las personas desarrollan pautas de comportamiento mediante la observación y la interacción con su entorno (Koutroubas & Galanakis, 2022). Asimismo, Freire y Flores (2023) destacan la relevancia de los valores y las creencias adquiridos desde la infancia para comprender las respuestas de las personas ante distintas situaciones. Por su parte, Morales y Vera (2024) relacionan el control de impulsos con respuestas favorables y con una menor presencia de comportamientos perjudiciales en los ámbitos individual e interpersonal. Desde esta perspectiva, los resultados pueden comprenderse considerando que las normas y los valores que se aprenden en el hogar se reflejan en la disciplina cotidiana y en el manejo de los impulsos de los estudiantes. Sin embargo, la investigación no permite determinar si las experiencias familiares anteceden a estas capacidades ni establecer una relación causal entre ellas.

En relación con el quinto objetivo específico, orientado a comparar la funcionalidad familiar y el autocontrol según el sexo, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos mediante la prueba U de Mann-Whitney, tanto en la funcionalidad familiar ($U = 5742.00$; $p = .026$) como en el autocontrol ($U = 5443.50$; $p = .005$). En ambas variables, las mujeres obtuvieron medias superiores a las de los varones, con 61.58 frente a 56.78 en la funcionalidad familiar y 34.81 frente a 30.97 en el autocontrol, lo que indica que las estudiantes perciben un funcionamiento familiar más favorable y presentan

mayores puntuaciones de autocontrol que sus compañeros.

Estos hallazgos contrastan con los de Llamuca (2022), quien no encontró diferencias significativas en las variables sociodemográficas según el sexo, y con los de Quispe (2023), quien reportó que las mujeres presentaron mayor disfuncionalidad familiar, mientras que los varones mostraron niveles más altos de inflexibilidad psicológica. En el caso de Quispe (2023), la dirección de la diferencia en la funcionalidad familiar es opuesta a la observada en la presente investigación, y su resultado sobre inflexibilidad psicológica constituye una referencia complementaria y no una comparación directa, pues dicho constructo no equivale al autocontrol. Estas discrepancias muestran que las diferencias según el sexo dependen de las variables evaluadas y de las poblaciones estudiadas, por lo que no necesariamente se reproducen en todos los contextos.

Desde una perspectiva psicológica, las experiencias de socialización y las relaciones con las figuras parentales pueden constituir elementos relevantes para comprender las diferencias individuales en el desarrollo socioemocional. En este sentido, Mónaco et al. (2021) destacan la importancia de las figuras parentales y del contexto ambiental en el desarrollo socioemocional. Este planteamiento permite considerar que las experiencias de socialización y las formas en que los adolescentes varones y mujeres se relacionan con sus familias podrían ofrecer una perspectiva para comprender las diferencias observadas en la funcionalidad familiar y el autocontrol. Sin embargo, esta interpretación constituye una aproximación teórica que permite contextualizar los resultados, pero no representa un hallazgo directo de la investigación, dado que las prácticas de crianza y las experiencias de socialización diferenciadas según el sexo no fueron evaluadas específicamente.

Finalmente, respecto al sexto objetivo específico, dirigido a comparar la funcionalidad familiar y el autocontrol según el grado escolar, los resultados de la prueba H de Kruskal-Wallis mostraron que no existen diferencias estadísticamente significativas en la

funcionalidad familiar (H = 6.153; p = .188). En cambio, para el autocontrol se identificaron diferencias estadísticamente significativas entre los grados escolares (H = 14.099; p = .007). Estos hallazgos indican que las puntuaciones de funcionalidad familiar no difieren significativamente entre los grados evaluados, mientras que las puntuaciones de autocontrol presentan diferencias entre al menos dos de los grupos comparados.

En cuanto a los antecedentes, los estudios de Llamuca (2022), Gonzales (2023), Gamonal (2025) y Chung y Luna (2023) aportan información sobre funcionalidad familiar, autocontrol o variables relacionadas en estudiantes de secundaria; sin embargo, los resultados proporcionados no permiten establecer una comparación directa respecto a las diferencias según el grado escolar. Esta limitación evidencia la necesidad de distinguir entre los estudios que analizan relaciones entre variables y aquellos que comparan sus niveles según características sociodemográficas o educativas.

Desde una perspectiva del desarrollo, Johnson (2023) y Pener et al. (2022) señalan que las capacidades vinculadas con la autorregulación, la planificación y el control de impulsos continúan consolidándose durante el desarrollo. Estos planteamientos permiten considerar que las diferencias observadas en el autocontrol podrían relacionarse con la diversidad de experiencias y procesos evolutivos de los estudiantes. Sin embargo, el grado escolar no equivale necesariamente a la madurez psicológica ni permite establecer por sí solo una explicación de las diferencias encontradas. Por tanto, los resultados permiten reconocer que el autocontrol no se presenta de manera uniforme entre los grados escolares evaluados, aunque no permiten determinar si estas diferencias responden a la edad, a las experiencias educativas o a otras características personales y contextuales no examinadas en el estudio.

Por último, los resultados deben interpretarse teniendo en cuenta las limitaciones en la caracterización sociodemográfica de los participantes. Durante la investigación se contempló una ficha sociodemográfica; sin embargo, debido a la renuencia de algunos estudiantes y a las

dudas sobre la sinceridad de sus respuestas, la información obtenida no se consideró suficientemente confiable para incorporarla al análisis. Por ello, la caracterización de los participantes se limitó al sexo y al grado escolar, y otras posibles variables intervinientes, como la composición familiar, la convivencia con los padres, la violencia familiar, el nivel socioeconómico y los estilos de crianza, no fueron controladas ni analizadas estadísticamente. Esto implica que la asociación encontrada entre la funcionalidad familiar y el autocontrol podría estar relacionada, al menos en parte, con estos factores, que pueden influir tanto en la dinámica familiar como en la capacidad de autorregulación de los adolescentes.

En el mismo sentido, las particularidades del contexto local invitan a leer los resultados con cautela. Además de la diversidad cultural de Oxapampa, existen diferencias geográficas entre las zonas urbanas y rurales que podrían implicar condiciones desiguales de acceso a información y a actividades de orientación psicoeducativa, mientras que la presencia de instituciones que desarrollan acciones de prevención forma parte del entorno comunitario de los estudiantes. Dado que estos aspectos no fueron evaluados directamente, se consideran elementos para comprender la complejidad del contexto y no explicaciones demostradas de la relación entre la funcionalidad familiar y el autocontrol.

Conclusiones

Primera. Se determinó que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y el autocontrol en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Oxapampa, Pasco, 2025 (p <.001), evidenciándose que, a medida que la familia presente menores niveles de cohesión y adaptabilidad, se incrementa la probabilidad de que los estudiantes manifiesten dificultades para regular su conducta, controlar impulsos y tomar decisiones adecuadas.

Segunda. Se identificó los niveles de funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria, y se halló que el 41.7% de los estudiantes de secundaria perciben una disfuncionalidad familiar leve en su entorno familiar; el 33.6% identifica una disfuncionalidad familiar grave; mientras que el 24.7% considera que su familia presenta una funcionalidad familiar buena.

Tercera. Se identificó los niveles de autocontrol en los estudiantes de secundaria, y se halló que el 40.4% de los estudiantes de secundaria presentan un nivel medio de autocontrol; el 34.0% se ubica en un nivel bajo; mientras que el 25.5% restante presenta un nivel alto.

Cuarta. Se correlacionó las dimensiones de la funcionalidad familiar y el autocontrol en los estudiantes de secundaria, encontrando relaciones significativas (p <.05), sugiriendo que, a mayor cohesión y adaptabilidad familiar, mejores serán los niveles de autocontrol en los estudiantes de secundaria.

Quinta. Se correlacionó la funcionalidad familiar y las dimensiones del autocontrol en los estudiantes de secundaria, encontrando relaciones significativas (p <.05), sugiriendo que a medida que mejore la funcionalidad familiar, los estudiantes de secundaria tienden a presentar una mayor autodisciplina y mejor control de impulsos.

Sexta. Se comparó la funcionalidad familiar y el autocontrol de los estudiantes de secundaria según el sexo, utilizando la prueba U de Mann-Whitney. Se evidenció un nivel de

significancia de .026 para la funcionalidad familiar y de .005 para el autocontrol, ambos valores inferiores a .05, demostrando que existen diferencias estadísticamente significativas en ambas variables entre hombres y mujeres. Asimismo, las estudiantes de sexo femenino presentaron puntuaciones promedio superiores a las de los estudiantes de sexo masculino en funcionalidad familiar y autocontrol.

Séptima. Se comparó la funcionalidad familiar y el autocontrol de estudiantes de secundaria según el grado escolar; en ambas variables se utilizó la prueba H de Kruskal-Wallis. Para la funcionalidad familiar se obtuvo un nivel de significancia de .188, valor mayor a .05, demostrando que no existe una diferencia estadísticamente significativa, lo cual sugiere que el grado escolar no presenta diferencias significativas en los niveles de funcionalidad familiar de los estudiantes. Por otro lado, en el autocontrol se obtuvo un valor de significancia de .007, inferior a .05, demostrando que sí existen diferencias estadísticamente significativas según el grado escolar en los niveles de autocontrol de los estudiantes en la muestra analizada.

Sugerencias

Primera. Al director de la institución educativa, fortalecer las acciones institucionales orientadas al desarrollo socioemocional de los estudiantes, promoviendo de manera sistemática actividades formativas relacionadas con la convivencia familiar y escolar; en este proceso, se recomienda articular dichas acciones con el área de Psicología, a fin de priorizar el acompañamiento formativo de los estudiantes de los primeros grados de secundaria mediante estrategias preventivas que favorezcan el desarrollo del autocontrol y la adaptación emocional.

Segunda. Al psicólogo educativo, en coordinación con el encargado del Área de Tutoría y Orientación Educativa (TOE) de la institución educativa, se sugiere planificar, ejecutar y evaluar acciones de orientación y prevención dirigidas tanto a estudiantes como a sus familias, mediante talleres psicoeducativos, sesiones grupales breves y orientaciones individuales; estas intervenciones deben enfocarse en el manejo emocional, la comunicación familiar y el fortalecimiento de habilidades de autorregulación, así como en la detección temprana de factores de riesgo socioemocional.

Tercera. A los docentes tutores de aula, implementar actividades educativas orientadas al fortalecimiento del autocontrol, la autodisciplina y el manejo de impulsos, en coordinación con el psicólogo de la institución, a través de dinámicas reflexivas, análisis de situaciones cotidianas y el establecimiento de normas consensuadas; dichas acciones deben adecuarse a las características propias de cada grado escolar y al contexto sociocultural de los estudiantes.

Cuarta. A los padres y madres de familia, participar dinámicamente en las actividades de orientación y sensibilización organizadas por la institución educativa y el área de Psicología, promoviendo prácticas de crianza basadas en la comunicación asertiva, el

acompañamiento afectivo y el establecimiento de normas claras y consistentes en el hogar, que contribuyan al adecuado desarrollo emocional de sus hijos.

Quinta. A profesionales psicólogos, docentes y demás investigadores interesados, desarrollar estudios con diseños longitudinales que permitan analizar la evolución de la funcionalidad familiar y el autocontrol a lo largo del tiempo, así como incluir otras variables psicosociales relacionadas con el desarrollo socioemocional; asimismo, se sugiere replicar la investigación en otras instituciones educativas públicas de contextos similares para ampliar la comprensión del fenómeno estudiado.

Limitaciones

Primera. La disponibilidad restringida de antecedentes empíricos que aborden de manera directa la relación entre la funcionalidad familiar y el autocontrol en estudiantes de educación secundaria, situación limitó la posibilidad de realizar comparaciones más amplias y profundas con estudios previos.

Segunda. La investigación necesitó la aprobación previa de los padres, lo que ocasionó un retraso en el cronograma debido al tiempo que tomó obtener dicho consentimiento.

Tercera. La investigación se centró en analizar la relación entre la funcionalidad familiar y el autocontrol, sin evaluar otras características del entorno familiar y sociocultural de los estudiantes; por ello, no es posible determinar si estos aspectos se relacionan con los resultados obtenidos, y se recomienda considerarlos en futuras investigaciones sobre la funcionalidad familiar y el autocontrol en la adolescencia.

Quinta. Ambas variables se midieron mediante instrumentos de autorreporte aplicados en un mismo momento, por lo que las respuestas pudieron estar influidas por la deseabilidad social, y el diseño correlacional y transversal no permite establecer relaciones de causalidad entre las variables.

Referencias

Abellan, L., & De lara, A. (2021). Autocontrol emocional y adquisición de habilidades sociales en estudiantes a través de terapias con animales. *Educación y Sociedad, 19*(1), 77 - 92. https://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/view/1685/pdf

Aguilera, N. (2024). Funcionalidad familiar y habilidades en acolescentes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, *5*(5), *743-757.* https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9709813

Aguirre, M., & Zambrano, J. (2021). Familia disfuncional y el deterioro de la salud psicoemocional. *Revista Científica Ciencias de la Salud,* 7(4), 731-745. http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4

Asmat, S. & Taboada, F. (2023). El machismo una epidemia en las sombras de las familias trujillanas, 2022. *Derecho UTC, 2*(1), *70 – 82.* https://doi.org/10.46363/derecho.v2i1.-5

Araque, F., Cajar, J., Beltrán, E., & Hernández, F. (2023). Adaptabilidad, participación, gradiente de recursos, afectividad y capacidad resolutiva en el funcionamiento familiar. *Urbanización y Mundo Feliz, 10*(1), 2500-5766. https://www.researchgate.net/publication/372650589_Adaptabilidad_Participacion_Gradiente_de_Recursos_Afectividad_y_Capacidad_Resolutiva_en_el_Funcionamien to_Familiar

Astudillo, C., & Astudillo, C. (2021). La familia extendida en Chile: Un reconocimiento del rol de los abuelos en beneficio del interés superior del niño. *Revista de Derecho de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (39),* 45-58. https://revistas.ucsc.cl/index.php/revistaderecho/article/view/1412/868

Balladares, K. (2022*). Relación entre la conducta antisocial y delictiva con la funcionalidad familiar en adolescentes.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato] Repositorio Institucional de la Universidad Técnica de Ambato.

https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/d14f2f2f-cfdb 4674-ab43-eca88662fa67/content

Bandura, A. (1991). Teoría cognitiva social de la autorregulación. *Comportamiento organizacional y procesos de decisión humana, 50*(2), *248-287.* https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90022-L.

Basilio, W. (2022). *Propuesta cognitivo conductual en el manejo del autocontrol para la funcionalidad familia en estudiantes de un colegio privado de Trujillo.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte] Repositorio Institucional de la Universidad Privada del Norte. https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/33139/Basilio%20Cornejo%2c%20Wendolyn%20Anthonella.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bassante, A., & Campodónico, N. (2024). Funcionalidad familiar en el desarrollo psicológico de la familia: Una revisión sistemática. *ULEAM Bahía Magazine, 5*(8), 65-80. https://doi.org/10.56124/ubm.v5i8.0010

Baumeister, R., André, N., Southwick, D., & Tice, D. (2024). Self-control and limited willpower: Current status of ego depletion theory and research. Current Opinion in Psychology, 60, 101882. https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2024.101882.

Bazo, J., Bazo, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. (2016). Propiedades psicometricas de la escala de funcionalidad familiar FACES - III: Un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana Medica Exp Salud Publica, 33*(3), 462 - 470. https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299

Bekerom, L., Donker, M., Mainhard, T., & Evers, C. (2025). Everything under control? Daily dynamics of self-control and regulation. *Motivation and emotion, 49,* 15-30. https://link.springer.com/article/10.1007/s11031-024-10101-1?utm_source

Blalock, D., Schrader, S., Stuewig, J., Tangney, J., & Masicampo, E. (2022). Resisting vs. Persisting: Different Types of Self-Control Predict Different Outcomes Following Incarceration. *Journal of Social and Clinical Psychology, 41(5).* https://doi.org/10.1521/jscp.2022.41.5.444

Brenlla, M., & Germano, G. (2023). Autocontrol e impulsividad antes y durante la pandemia. Un estudio comparativo para evaluar posibles cambios en diferentes grupos de edad. *Revista de Psicología, 41(2),* 679-716. https://doi.org/10.18800/psico.202302.004.

Caguana, M., & Tobar, A. (2022). La funcionalidad familiar y su relación con la ansiedad en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar, 6*(6), 10039 - 10053. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4118

Castañeda, C. (2016). *Disfuncionalidad familiar y rendimiento académico de estudiantes de III y IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 34216, Chontabamba, Oxapampa, Pasco-2016.* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. https://hdl.handle.net/20.500.12692/34021

Castro, L., Medina, K., Sánchez, G., & Correa, F. (2022). Factores que influyen en la comunicación y cambio entre los miembros de la familia: Descripción Cualitativa *Jóvenes en la ciencia, 16,* 1-9. https://www.jovenesenlaciencia.ugto.mx/index.php/jovenesenlaciencia/article/view/3524

Castro, S., Corona, J., Salazar, J., Lerma, K., & Villaseñor, R. (2023). Cohesión y adaptabilidad en familias con un integrante del espectro autista. *Atención Familiar, 24(4),* 275-279. https://www.medigraphic.com/pdfs/atefam/af-2023/af234e.pdf

Chacon, S. (2020). Funcionalidad familiar y su relación con el bienestar personal en adolescentes de 13 a 18 años, expuestos a violencia intrafamiliar, Pasco, 2020. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50109/Chacon_ LS MSD. pdf?sequence=4&isAllo

Chaverri, P., & León, S. (2022). Promoviendo la capacidad de autocontrol en niñas y niños: conceptos y estrategias en contexto. *Revista Innovaciones Educativas, 24(37),* 119-132.https://www.researchgate.net/publication/361978686_Promoviendo_la_capacidad_d e_autocontrol_en_ninas_y_ninos_conceptos_y_estrategias_en_contexto

Chavez, A., & Lima, D. (2023). Depresión, ansiedad, estrés y funcionalidad familiar en adolescentes de una unidad educativa de Guayaquil. *Revista Eugenio Espejo, 17(2),* 33 - 40. https://doi.org/10.37135/ee.04.17.05

Chung, D., & Luna, A. (2023). *Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Publica de Chaclacayo, 2022.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica] Repositorio de la Universidad Autónoma de Ica. http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/2448/1/CHUNG%20LEON%20DORIS%20PIEDAD%20-%20LUNA%20CORNEJO%20ANA%20LIZETH.pdf

Colina, L., & Cubas, L. (2024). *Influencia de violencia intrafamiliar sobre la agresividad de adolescentes en una institución educativa integrada pública de Oxapampa-Pasco.* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola] Repositorio Institucional de la USIL. https://hdl.handle.net/20.500.14005/14301.

Delgado, G. & Villalba, E. (2021). *Relación entre el clima social familiar y el autocontrol de los estudiantes del 3.º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Ica. https://hdl.handle.net/20.500.14441/1280

Enriquez, R. (2024*). Riesgo de adicción a las redes sociales, autoestima y autocontrol de estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Tabaco, Huancané, 2021.* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín] Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Agustín. https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4bfb6bd8-a81e-436e-9c 65-51d4532c9467/content

Estrada, Y., Fuentes, Y., Navarrete, B., & Arias, K. (2025). Voces de madres y padres para asegurar el bienestar y educación emocional en la niñez. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades, 12*(2), 1-16. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10249452.pdf

Fimbres, D., García, F., Valdés, A., & León, M. (2021). Autocontrol y agresión reactiva en adolescentes mexicanos. *European Journal of Child Development, 9*(1), 1-11. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7771621

Freire, G., & Flores, V. (2023). Flexibilidad psicológica y funcionalidad familiar en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 4(2),* 2498-2507. https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.772

Fuentes, G., Lagos, R., Gonzáles, M., & Castro, M. (2022). Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo emocional y aprendizaje de los adolescentes. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje, 8*(2), 17-33. https://revistas.uv.cl/index.php/IEYA/article/download/2942/3133/

Galli, J., Del Valle, M., Zamora, E., & Canet, L. (2021). Efecto de los rasgos de personalidad sobre el autocontrol en estudiantes universitarios de Argentina. *Psicodebate, 21(2),* 38-49. https://www.scielo.org.ar/pdf/sideba/v21n2/2451-6600-sideba-21-2-38.pdf

Gamonal, L. (2025). *Funcionalidad familiar y regulación emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lajas.* [Tesis de grado, Universidad Señor

de Sipán]. Repositorio Institucional USS. https://hdl.handle.net/20.500.12802/15440

García, F., & Mayo, I. (2025). Familias disfuncionales y conductas agresivas en adolescentes. Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada *YACHASUN, 9(17),* 1432 – 144..https://doi.org/10.46296/yc.v9i17.0760

Garrote, D., Castro, C., & Jiménez, S. (2021). La inteligencia emocional en niños y jóvenes con necesidades educativas especiales de tipo intelectual. *Revista española de discapacidad, 9(2),* 119-134. https://digibug.ugr.es/handle/10481/72817

Gómez, S., Matagira, G., Agudelo, M., Berbesi, D., & Morales, S. (2021). Cohesión familiar y factores relacionados en adolescentes escolarizados. *Universidad y Salud, 23(3),* 198-206. https://doi.org/10.22267/rus.212303.233

Gonzales, R. (2023). *Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E. Generalísimo Don José de San Martin Huara, Lima - 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica] Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Ica. https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/3117/1/16.%20GONZALES%20GARCIA%20RENZO%20PAOLO.pdf

Gutiérrez, L., & González, L. (2021). Hacia un nuevo concepto de familia: La familia individual. *Revista Digital FILHA, 16(24),* 1-15. https://www.redalyc.org/pdf/6737/673778228002.pdf

Guzmán, A., & Rodríguez, B. (2021). Familia Ensamblada. *Revista de Derecho, Empresay sociedad (18-19),* 195-207. https://vlex.es/vid/familia-ensamblada-923361786

Hernadez, R., & Mendoza, C. (2023). Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Education.

Hinostroza, P., & Lima, D. (2023). Relación entre funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades (20),* 112-124.

https://www.redalyc.org/journal/5717/571775631006/html/

Iñiguez, D., Iturralde, E., Obaco, N., & Mieles, J. (2025). La disciplina positiva y la regulación emocional en la adolescencia. *Polo del conocimiento, 10*(4), 1360-1373.https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/9383/pdf

Izquierdo, M., & Rojas, R. (2025). *Clima Familiar y su relación con el aprendizaje del área Personal Social en estudiantes de Educación Secundaria del colegio integrado San Juan Bautista # 34699 de Oxapampa.* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE. https://repositorio.une.edu.pe/handle/20. 500.14039/12429

Janeta, P., & Llamuca, T. (2022*). Funcionalidad familiar y capacidad de autocontrol emocional en estudiantes de la Unidad Educativa Liceo Policial Riobamba, Chimborazo.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Institucional UNACH. http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9601

Johnson, S., Voegtline, K., Ialongo, N., Hill, K., & Musci, R. (2023). Self-control in first grade predicts success in the transition to adulthood. *Development and Psychopathology, 35(3),* 1358-1370. 10.1017/S0954579421001255

Joulins, L. (2024). La influencia de los estilos de apego en la regulación de las emociones y la satisfacción enla pareja. *EduPsykhé 21*(3), 1-18. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9719491.pdf.

Khadka, C. (2022). The Evolution of Attachment Theory: From Bowlby to Modern Perspectives. *TUTA Journal, 10(1),* 125-140. https://doi.org/10.3126/tutaj.v10i1.74328.

Kilger, H., Reis, D., & Friese, M. (2023). No longer able to or no longer wanting to? Are intention violations failures to exert or decisions not to exert self-control? *Motivation and Emotion, 47*, 854-869. https://link.springer.com/article/10.1007/s11031-0210031-4

Koutroubas, V., & Galanakis, M. (2022). Bandura's Social Learning Theory and Its Importance in the Organizational Psychology Context. *Psychology Research, 12*(6), 15-322. https://doi.org/10.17265/2159-5542/2022.06.001.

Lara, A., García, J., Aldaz, G., & Chávez, R. (2025). La influencia de la familia en el desarrollo socioemocional en niños de educación inicial. Revista Científica Arbitrada de Investigación en Comunicación, *Marketing y Empresa, 8(15),* 250-269. https://reicomunicar.org/index.php/reicomunicar/article/view/392

Lazaro, E., & Aco, K. (2025). *Influencia de familia disfuncional en rendimiento académico de estudiantes de la Institución Educativa Bilingüe Nº 34318 Miguel RAMIREZ CUTIVE – Puerto Bermúdez.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión] Repositorio institucional de la UNDAC. http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/5339

Li, D., Li, W., & Zhu, X. (2023). Parenting style and children emotion management skills among Chinese children aged 3–6: the chain mediation effect of self-control and peer interactions. *Frontiers in Psychology, 14*, 1-17. https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2023.1231920/full

Llamuca, T. (2022). *Funcionalidad familiar capacidad de autocontrol emocional en estudiantes de la institución educativa Liceo Policial Riobamba, Chimborazo.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo] Repositorio Nacional de Chimborazo. http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9601/1/UNACH-EC-FCEHT-PSCE-0022-2022.pdf

Luna, C., Laca, F., & Mejia, J. (2021). Bienestar subjetivo y satisfacción con la vida en familia en adolescentes mexicanos de Bachillerato. *Psicología Iberoamericana, 19(2),* 17 - 26. http://redalyc.org/pdf/1339/133921440003.pdf

Manjarrés, N., Jurado, C., & Mulatillo, C. (2024). Entorno familiar y rendimiento académico en adolescentes. *Universidad Ciencia y Tecnología, 28,* 250-258. https://doi.org/10.47460/uct.v28ispecial.818

Marca, A. (2021). *Consumo de alcohol y autocontrol en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de villa el salvador.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú] Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1319/Marca %20H uatarungo%2c%20Antonella%20Ursula.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martinez, A. (2023). Desarrollo de habilidades de autocontrol en estudiantes. Una reision sistemática. *Revista de Climatologia, 23*(1), 310 - 317. https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2023/05/ArticuloCS23alexaa.pdf

Ministerio de Educación del Perú. (2024). *El Perú en SSES 2023. Informe nacional de resultados.* Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/11/El-Perú-en-SSES-202 3-Informe-nacional-de-resultados.pdf

Ministerio de Educación. (2024, 3 de abril). *Factores escolares y familiares asociados al rendimiento de Lectura en castellano como segunda lengua en escuelas EIB.* Oficina de Medición de Calidad de los Aprendizajes: https://hdl.handle.net/20.500.12799/10366

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2025). *Resumen Regional de Pasco.* MIMP. https://www.mimp.gob.pe/omep/pdf/resumen2/Resumen-Pasco.pdf Ministerio de Salud. (2025). Plan Anual de Trabajo para el Centro de Salud Mental Comunitario de Oxapampa, en el marco del programa presupuestal 1002 – reducción de la Violencia contra la mujer Oxapampa – 2025. MINSA. https://www.gob.pe/73952-programa-presupuestal-orientado-a-resultados-de-reduccion-de-la-violencia-contra-

lamujer-ppor-rvcm-agenda-de-trabajo

Mirandi, M., Lis, A., Mazzeschi, C., Li, J., Pagano, L., & Delvecchio, E. (2023). Desarrollo personal y autocontrol en la adolescencia: El papel de la crianza percibida. International Journal of Enviromental Research and Public Health: *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública, 20(16).* https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10454088/

Mónaco, E., Barrera, U., & Montoya, I. (2021). La influencia del apego sobre el bienestar en la juventud: el rol mediador de la regulación emocional. *Anales de Psicología, 37(1),* 21-27. https://dx.doi.org/10.6018/analesps.37.1.345421

Montaleza, P. & Roldan, F. (2025). *Estilos de Crianza y la Funcionalidad del Sistema Familiar de los Estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Quingeo, Cuenca – Azuay, 2025.* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca] Repositorio institucional de laUCUENCA. https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/46344

Monteza, M., & Oliva, R. (2021). *Autocontrol en adolescentes.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán] Repositorio institucional de la USS. https://hdl.handle.net/20.500.12802/9192

Morales, J., & Vera, N. (2024). *Adaptación de la escala de Brieff Self - Control en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional de César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/136192/Morales_RJ N-Vera_CN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morillo, S., Redondo, J., Ortiz, C., & Luzardo, M. (2025). Autocontrol como predictor de las agresiones autoinformadas entre pares en estudiantes de primaria y secundaria en Medellín, Colombia. *Revista de Psicología, 43*(1), 490-517. https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/30122/27030

Municipalidad Provincial de Oxapampa. (2023*). Programa Municipal de Educación, Cultura y Ciudadanía Ambiental de la Municipalidad Provincial de Oxapampa.* Programa Municipal EDUCCA. https://sinia.minam.gob.pe/sites/default/files/archivos/public/docs/MP%20OXAPA MPA%20%28PASCO%29.pdf

Nava, L., Bustos, M., & Vega, F. (2021). La comunicación familiar padres-hijos y su impacto en el contexto educativo ecuatoriano. *Digital publisher CEIT, 6(5),* 91-106. https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/818

Noreta, N., & Espín, A. (2024). Comunicación familiar y su relación con la autoestima es estudiantes universitarios. *Revista Científica de Ciencias Sociales y Trabajo Social, 7*(14), 111-128.

Ochoa, L. (2021). *Funcionalidad familiar y su relación con la regulación emocional en adolescentes.* [Tesis de grado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional UCSM. https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/dbdf6563-7424-457c-820f-fb470aaa6e78/content

Oliva, E. (2022). Nuevas tipologías familiares: Su urgente reconocimiento en los sistemas jurídicos. *Actualidad Jurídica Iberoamericana* (17), 2354-2377. https://revista-aji.com/wp-content/uploads/2023/01/84.-Eduardo-Oliva-pp.-2354-237 7.pdf

Oliveira, F., Seni, M., & Ferreira, A. (2023). La inteligencia emocional y su influencia en la gestión de conflictos. *Revista de psicología, 17(68),* 219–231. https://idonline.emnuvens.com.br/id/article/view/3863

Padilla, G., & Shuguli, C. (2022). Relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños. *CienciAmerica, 11*(1), 1 -18.http://dx.doi.org/10.33210/ca.v11i1.387

Pener, R., Markovitch, N., & Knafo, A. (2022). The special role of middle childhood in self-

control development: Longitudinal and genetic evidence. *Developmental Science, 25*(5), e13270. https://doi.org/10.1111/desc.13270

Perea, F. (2023). Incidencia de la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner en la Formación de Valores Ambientales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(6), 5548-5564. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9100.

Pérez, P., & García, D. (2024). Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en adolescentes. BIOSANA *Revista Científica de Salud, 4*(5), 182–190. https://doi.org/10.62305/biosana.v4i5.318.

Perotti, G., & Zavala, E. (2021). Relación del funcionamiento familiar y apego en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate. *Avances En Psicología, 29*(2), 241–252. https://doi.org/10.33539/avpsicol 2021.v29n2.2411.

Pilco, V., & Jaramillo, A. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato. *Revista Chaquiñán de Ciencias Sociales y Humanidades* 1 (21), 110-123. https://doi.org/10.37135/chk.002.21.07

Plazarte, D., Moreira, J., & Cevallos, D. (2022). Tipos de familia y su incidencia en el rendimiento académico en estudiantes de educación básica. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa, 10*(1), 91-105. https://refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3523/2173

Ponce, J., Alvarado, G., Fernández, M., & Chiri, P. (2023). Autoestima y autocontrol en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 7*(30), 1774 - 1783. https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1125/2173

Posada, S., Castaneda, A., & De Souza, M. (2021). Resiliencia, estilos de vida y manejo del tiempo en jóvenes universitarios de Colombia, ante la pandemia COVID- 19. *Motricidades, 5*(2), 196-

212.https://motricidades.org/journal/index.php/journal/article/view/2594-6463-2021-v 5-n2-p196-212/308

Quica, S., & Valenzuela, A. (2022). Autoestima y parentalidad positiva en los padres de familia del centro de desarrollo integral de la familia "Los cabitos", Tacna 2021. *Investigando, 2*(1), 6-26. https://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/rein/article/download/755/743

Quintero, J., Álvarez, P., & Restrepo, S. (2022). Las habilidades de autocontrol y autorregulación en la edad preescolar. *Journal of neuroeducation, 2*(2), 66-75. https://www.researchgate.net/profile/Sandra-Milena-Restrepo/publication/359814477_Las_Habilidades_de_Autocontrol_y_Autorregulacion_en_la_Edad_Preescolar_Habilidades_en_preescolares/links/62a727ac6886635d5cd5fb49/Las-Habilidades-de-Autocontrol-y-Autorregula

Quispe, Z. (2023). *Funcionalidad familiar e inflexibilidad psicológica en estudiantes de secundaria de una institución pública del sur de Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal] Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Federico Villareal. https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/7537/ZULLY%20QUISPE%20-%20TESIS%20DE%20LICENCIATURA%202023.pdf?sequence= 3

Ramírez, A. (2021). Falta de control de los impulsos como factor asociado a la violencia intrafamiliar: Revisión de la literatura. *Revista Científica SAPIENTIAE, 1*, 119-124. https://publicacionescd.uleam.edu.ec/index.php/sapientiae/article/view/195

Reyes, S., & Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, 13(2), 127- 137. https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.687

Roa, K., Rodríguez, J., & Aponte, S. (2023). Instrumentos de evaluación de la funcionalidad

familiar. *Cultura del Cuidado Enfermería, 20*(2), 87 - 101. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9128350

Rocha, C., Sarmiento, N., & Borre, Y. (2021). Funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de ciencias de la salud: una revisión sistemática. *Salud Uninorte, 37*(2), 465 - 487. http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v37n2/2011-7531-sun-37-02-465.pdf

Romero, A., & Ginebra, R. (2021). Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por COVID - 19. *PSIDIAL, Psicología y Dialogo de saberes, 1*(1), 1 - 18. https://doi.org/10.5281/zenodo.5852508

Romero, H., & Romero, S. (2021). Importancia del apego y las relaciones vinculares en la terapia familia. *Revista de Psiquiatría Infanto-Juvenil, 39*(2), 59-68. https://www.aepnya.eu/index.php/revistaaepnya/article/view/884/975

Rosado, F. (2021). *Funcionalidad familiar y autocontrol en los alumnos de una Institución Educativa privada de Tacna, 2020.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica] Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Ica. https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20. 500.14441/1327/1/Frida%20Giselle%20Rosado%20Guillen.pdf

Rubio, F., Olivo, J., & Gonzales, E. (2024). Adolescentes en la era digital. Desvelando las relaciones entre las redes sociales, el autocontrol, la autoestima y las habilidades sociales. *Ciencia y Educación, 8*(3), 39-58. https://doi.org/10.22206/cyed2024.v8i3.3209

Sánchez, J., & Bolívar, O. (2023). Importance of secure attachment and the parent-child bond in the physical and emotional development of children. *Revista Literaria y de Investigación ESPERGESIA, 10*(2), 100208. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9240973

Satizabal, R. (2023). *La personalidad y su relación con la funcionalidad familiar en adolescentes.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato] Repositorio Institucional de la Universidad Técnica de Ambato. https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/88215c11-ab78-437d-b 52 0-37488725f3dd/content

Segura, M. (2022). *Autoestima, Autoconcepto y funcionalidad familiar en un modelo de acompañamiento en estudiantes de bachillerato.* [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Nuevo León] Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Nuevo León. http://eprints.uanl.mx/23389/1/1080080850.pdf

Segura, M., & Urdiales, M. (2021). Autoestima y funcionalidad familiar en estudiantes de Bachillerato. *Presencia Universitaria, 7*(14),39-45. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/81718938/29libre.pdf?1646421503=&response contentdisposition=inline%3B+filename%3DAutoestima_y_Funcionalidad_Familiar_en_E.pdf&Expires=1750185606&Signature=W5W8sbdtEFaGIc BhDx LBV8D70ETQo7DT AMnDRjMgib0jnM1IiGPp4tzrvro

Sierra, A. (2024). Incidencia de la Teoría de Goleman para el Fortalecimiento del Autocontrol en Estudiantes del grado onceavo, en las Clases de Educación Física del Colegio Cristiano Superior del Caribe. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(1), 4751 - 4769. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9811

Smith, E., & Bermejo, S. (2021). Efectividad del desarrollo del autocontrol a través de la educación física. *Revista Iberoamericana de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, 2*(10), 126-139. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8035526Sociedad Americana de Psicología. (2025). Niños, jóvenes, familias y situación socioeconómica. American Psychological Associaton: https://www.apa.org/pi/ses/resources/publications/children-

families

Tello, M., & Escudero, J. (2024). Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de psicología de una universidad pública de Lima. *Revista de Investigación en Psicología, 27*(2), e27757. https://doi.org/10.15381/rinvp.v27i2.27757

Telumbre-Terrero, J., Maas-Góngora, L., Castillo-Arcos, L., & Noh-Moo, P. (2025). Funcionalidad familiar y habilidades sociales en jóvenes: un estudio en el sureste de México. *Presencia, 21*, e15773. https://ciberindex.com/c/p/e15773.

Tobar, A., Mejia, A., & Eugenio, L. (2023). Inteligencia emocional y funcionamiento familiar como predictores de la autoeficacia académica en adolescentes ecuatorianos. *Prometeo, 3*(2), e43. https://doi.org/10.55204/pcc.v3i2.e43

Torres, M., & Barzallo, A. (2024). Funcionalidad familiar percibida y riesgo suicida en adolescentes de una unidad Educativa de Ambato. *MQR Investigar, 8*(4), 3565-3583. https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.3565-3583.

Vargas, C. (2021). *Nivel de conocimiento de los principios bioéticos y su relación con el cuidado humanizado del profesional de enfermería del Hospital III José Cayetano Heredia.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Piura]. https://repositorio.unp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3e66d381-cf11-4f45-be 0 9-e648e6274b7c/content

Veloza, M., Forero, E., & Rodríguez, J. (2023). Significados de familia para familias contemporáneas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 21*(1), 180-198. https://doi.org/10.11600/rlcsnj.21.1.5600

Vilca, J. (2023). *Funcionalidad familiar y la práctica de cutting en los adolescentes de la Institución Educativa Pasco – 2019.* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco. Repositorio Institucional UDH. https://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14257/5000/Vilca%20Espinal%2

c%20Jhovanny%20Jhon.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vilchez, C., Moore, G., Ludeña, D., & Cueva, N. (2025). Familias monoparentales en Perú: una revisión sistemática. *Revista InveCom, 6*(1), 2-9. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632026000103001

Villaciz, A. (2025). Influencia de la cohesión familiar en el funcionamiento ejecutivo de niños en edad preescolar (inicial 2). *Journal Scientific MOR Investigar, 9*(1), e294. https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.1 2025.e294

Villagómez, A. V., Bonilla, L. J., Bonilla, G. P., & Torres, T. D. (2023). El aprendizaje social de Albert Bandura como estrategia de enseñanza de educación para la ciudadanía. *Polo del conocimiento,8*(5), 1286-1307. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9335841.pdf.

Zeinab, S., Borhani, K., Gharibzadeh, S., & Bakouie, F. (2024). Análisis del desarrollo del autocontrol en la adolescencia a través de conceptos de sistemas dinámicos: Un enfoque de modelado basado en agentes. *Revisión del desarrollo, 71*, e101116. https://doi.org/10.1016/j.dr.2023.101116

Zhang, R., Zhang, C., & Huang, L. (2025). Emotional regulation self-efficacy and impulsivity effects on college students' risk-taking behavior: a cross-sectional study. *Frontiers in Psychology, 18*(16). 10.3389/fpsyg.2025.1566618

Zhu, X., Dou, D., & Karatzias, T. (2024). Editorial: Parental influence on child social and emocional functioning. *Frontiers in Psychology, 15*, 1-4. https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2024.139 277 2/full

Anexos

Anexo 1. Consentimiento informado Propósito del estudio:

Su hijo(a) ha sido invitado a participar del estudio titulado "Funcionalidad familiar y su relación con el autocontrol en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Oxapampa, Pasco 2025" a realizarse por Mariela del Rosario Zea Calderón y Yuliana Teresa Málaga Huerta, bachilleres de la carrera de Psicología de la Universidad Católica de Santa María. El objetivo es determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el autocontrol en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública en la ciudad de Oxapampa en Pasco. Asimismo, se me ha informado que la funcionalidad familiar es la capacidad de una familia para crear un entorno de socialización que facilite el desarrollo saludable y la relación de sus integrantes con apoyo, regulación y satisfacción y que esta podría estar relacionado con el autocontrol que se define como la capacidad de un sujeto para poder regular sus pensamientos, emociones y conductas de acuerdo a los objetivos propuestos a largo plazo, también implica la capacidad de posponer la gratificación inmediata, tomar decisiones y gestionar las conductas impulsivas.

Tengo conocimiento que mi hijo(a) ha sido elegido para participar en este estudio. De aceptar participar, se le aplicará dos cuestionarios impresos en físico, los cuales serán respondidos individualmente y de forma anónima, manteniendo la confidencialidad, dichas pruebas serán realizadas en el salón de clases de la Institución Educativa. Primero se aplicará la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES -III con una duración aproximada de 15 minutos, seguidamente se les aplicará la Escala de Brief Self – Control con una duración aproximada de 10 minutos, ambos instrumentos se realizarán en una sola sesión.

En tal sentido, me han informado que:

No existe riesgo por participar en este estudio.

No hay un beneficio directo por participar en la investigación.

No debo pagar nada por participar en este estudio.

Confidencialidad:

La investigadora utilizará todas las herramientas posibles para proteger la confidencialidad y el anonimato del participante. La información que brinde solo será conocida por el investigador arriba señalado; y, solo se utilizará con fines de investigación sin solicitar información que identifique a los potenciales participantes.

Derechos del participante:

La participación de mi menor hijo(a) en este estudio es voluntaria. Si durante el recojo de información decide interrumpir o no continuar con el proceso, puede retirarse del estudio sin que eso tenga ninguna consecuencia negativa para mi menor hijo(a) para mi familia.

CONSENTIMIENTO:

Comprendo la información expuesta arriba y ACEPTO que mi menor hijo(a) participe en este estudio, sabiendo que, si así lo decide mi hijo(a), puede interrumpir su participación con libertad y sin que eso tenga consecuencias negativas para él(ella)/mi o para mi familia.

_____

Firma de Padre o Apoderado

Anexo 2. Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

El objetivo de este asentimiento informado es brindarles a los participantes una explicación clara y detallada sobre la naturaleza de la investigación, así como la función que cumplen dentro de la misma. El presente estudio tiene como título: "Funcionalidad familiar y su relación con el autocontrol en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Oxapampa, Pasco 2025" realizado por los bachilleres Zea Calderón, Mariela del Rosario y Málaga Huerta, Yuliana Teresa, estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Santa María.

Propósito del estudio:

Te invito a participar en un estudio para determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el autocontrol en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública en la ciudad de Oxapampa en Pasco. Este estudio está a cargo de un bachiller de la Universidad Católica Santa María.

Este estudio servirá para padres de familia, educadores y profesionales de la salud, ya que analiza cómo la funcionalidad familiar puede influir en el autocontrol.

Procedimientos:

Me ha informado que, después del proceso de selección, he sido elegido para participar en este estudio. De aceptar participar, se aplicará dos instrumentos impresos de manera física, los cuales serán respondidos de forma individual y anónimamente, manteniendo la confidencialidad. Ambos instrumentos serán realizados en el salón de clases de la Institución Educativa. Primero, se aplicará la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES -III con una duración aproximada de 15 minutos, seguidamente se les aplicará la Escala de Brief Self – Control con una duración aproximada de 10 minutos, ambos instrumentos se realizarán en una sola sesión.

En tal sentido, me han informado que:

- No existe riesgo por participar en este estudio.
- No hay un beneficio directo por participar en la investigación.
- No debo pagar nada por participar en este estudio.

Confidencialidad:

Yo como investigador guardaré tu información con códigos y no con nombres. Esa información será utilizada solo con fines de investigación, por eso, cuando se publiquen los resultados, no se mostrará ningún dato que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio. Solo se utilizará con fines de investigación sin solicitar información que identifique a los potenciales participantes.

Derechos del participante:

Mi participación en este estudio es voluntaria, por eso, puedo retirarme del estudio, interrumpir el llenado de instrumentos o no participar en una parte del estudio sin que eso ocasione daño ni consecuencias negativas para mí o para mi familia.

ASENTIMIENTO

Comprendo la información expuesta arriba y ACEPTO participar en este estudio, sabiendo que, si así lo decido, puedo interrumpir mi participación con libertad y sin que eso tenga consecuencias negativas para mi o para mi familia.

Fecha: _/_/ 2026

Yo, _____(Nombre),

acepto de forma voluntaria ser parte de la investigación.

Anexo 3. Ficha sociodemográfica

A continuación, encontrara dos preguntas para conocer su sexo y grado de estudios, marca con una (X) la alternativa correcta.

Sexo:

- Femenino
- Masculino

Grado escolar:

- Primer año
- Segundo año
- Tercer año
- Cuarto año
- Quinto año

Anexo 4. Cuestionario de funcionalidad familiar

Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III

En la presente escala se muestra una lista de enunciados relacionadas al nivel de cohesión y adaptabilidad familiar. Marca con una (X) la alternativa sea más apropiada para ti, según los enunciados, evitando dejar de responder alguna:

Nunca o Casi Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre o Casi Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayudan cuando lo necesitan.					
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuentas las opciones de los hijos.					
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.					
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos					
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia					
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.					
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos					
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					

12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.					

14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familiar.					
16	Entre miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando nos vamos a tomar una decisión.					
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.					

Anexo 5. Cuestionario de autocontrol

Escala de Autocontrol

A continuación, podrás encontrar una lista de enunciados acerca de conductas ejecutadas dentro de la cotidianidad. Marca con una (X) la alternativa que sea más apropiada para ti, según los enunciados tomando en cuenta que no hay respuestas positivas ni negativas:

Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Soy bueno/a resistiendo tentaciones					
2	Soy haragán/a, vago/a					
3	Me gustaría tener más autodisciplina					
4	La gente diría que tengo una autodisciplina de hierro					
5	Tengo problemas para concentrarme					
6	Soy capaz de trabajar eficientemente con metas a largo plazo					
7	Digo cosas inapropiadas					
8	Si me gustan o me divierten hago ciertas cosas, aunque sean malas para mí.					
9	El placer y la diversión a veces evitan que hagan mi trabajo					
10	A veces no puedo dejar de hacer ciertas cosas, incluso si sé que están mal.					
11	Usualmente actuó sin pensar bien todas las alternativas.					