

Universidad Católica de Santa María

Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades

Escuela Profesional de Psicología



ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE 6TO GRADO DE PRIMARIA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

Tesis presentada por la Bachiller:

Herreros Llerena, Clarissa Nicolle

Para optar el Título Profesional de:

Licenciada en Psicología

Asesor:

Mg. Escobar Cornejo, Guillermo

Saul

Arequipa- Perú

2022

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
PSICOLOGIA
TITULACIÓN CON TESIS
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 24 de Mayo del 2022

Dictamen: 004188-C-EPSIC-2022

Visto el borrador del expediente 004188, presentado por:

2016247922 - HERREROS LLERENA CLARISSA NICOLLE

Titulado:

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE 6TO
GRADO DE PRIMARIA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**1741 - MARTINEZ CARPIO HECTOR EMILIO
DICTAMINADOR**



**1900 - ZEVALLOS CORNEJO ASUNTA VILMA
DICTAMINADOR**



**3301 - CHIRINOS CASTILLO JOL MILTON
DICTAMINADOR**



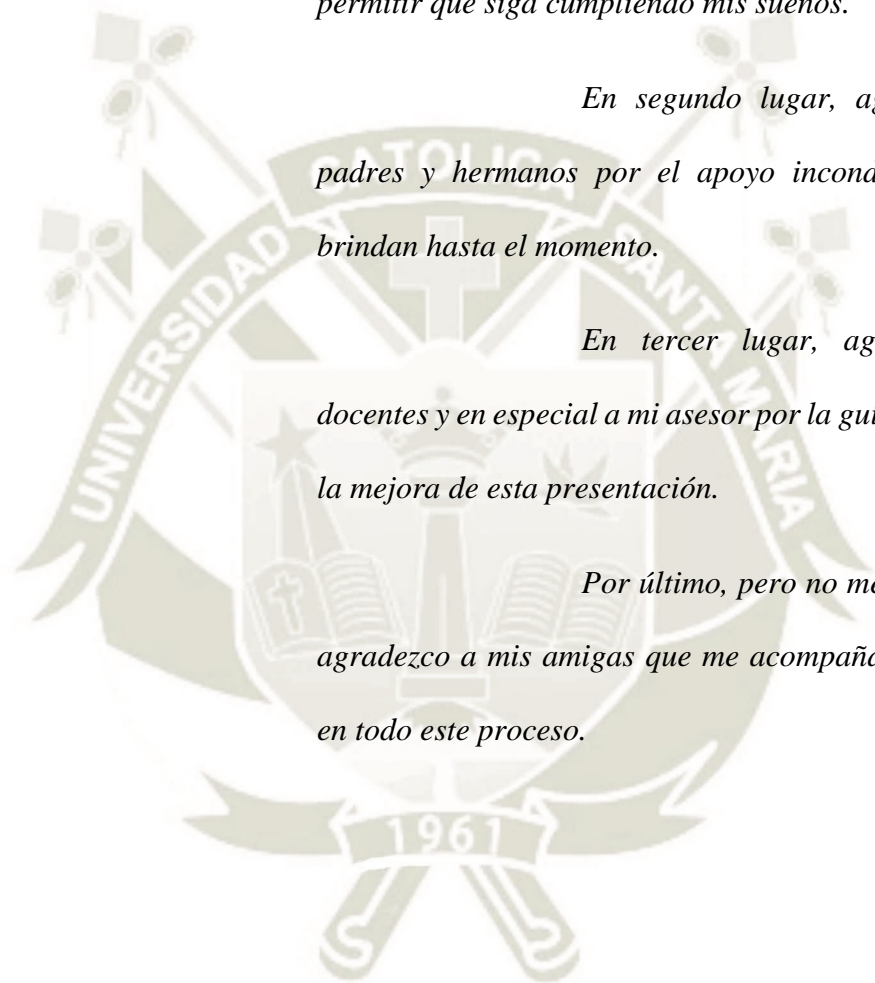
AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a Dios por permitir que siga cumpliendo mis sueños.

En segundo lugar, agradezco a mis padres y hermanos por el apoyo incondicional que me brindan hasta el momento.

En tercer lugar, agradezco a mis docentes y en especial a mi asesor por la guía brindada para la mejora de esta presentación.

Por último, pero no menos importante, agradezco a mis amigas que me acompañaron y apoyaron en todo este proceso.



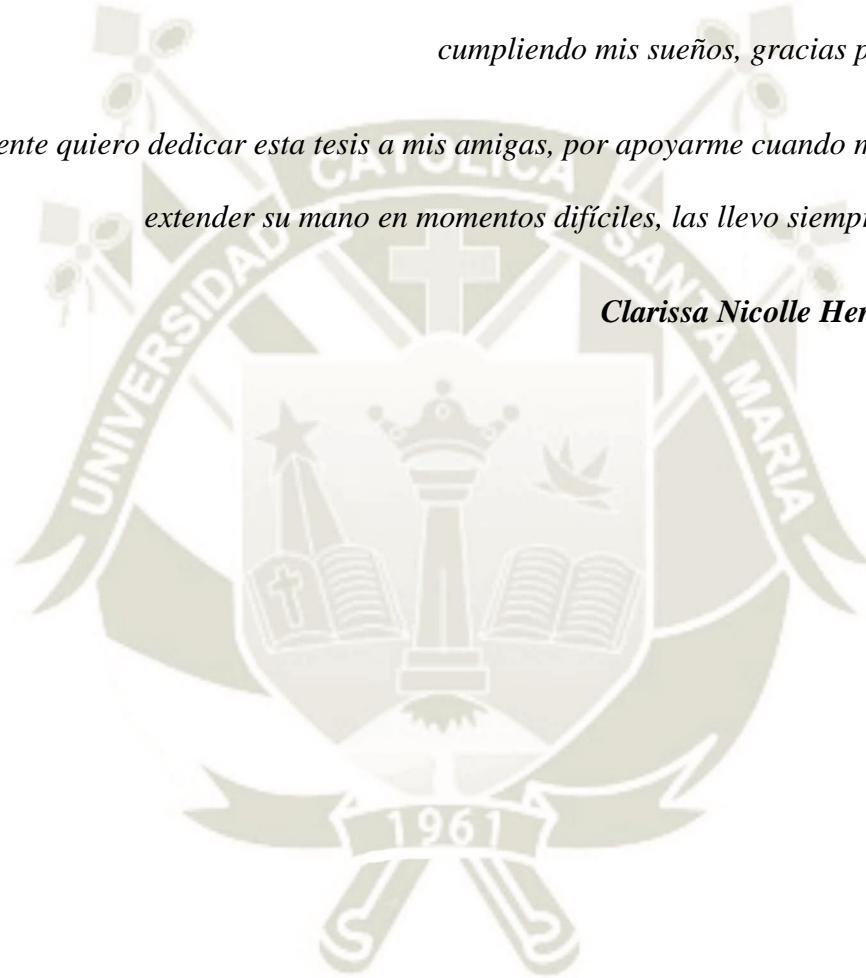
DEDICATORIA

Me gustaría dedicar esta presentación a mis padres Rocio y Nestor, quienes por su comprensión, esfuerzo y apoyo me han ayudado a cumplir este gran paso en mi vida profesional.

A mis hermanos Amparo y Juan, porque son parte fundamental de que yo pueda seguir cumpliendo mis sueños, gracias por confiar en mí.

Finalmente quiero dedicar esta tesis a mis amigas, por apoyarme cuando más las necesito y extender su mano en momentos difíciles, las llevo siempre en mi corazón.

Clarissa Nicolle Herreros Llerena



RESUMEN

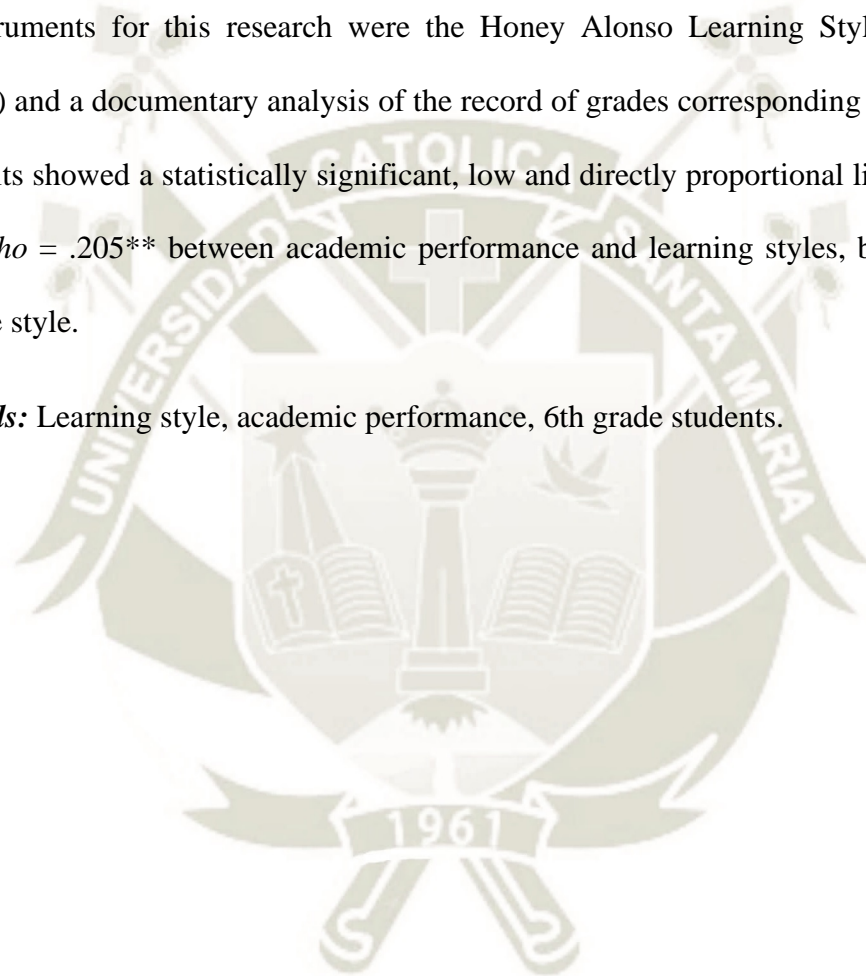
La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en estudiantes de 6to grado de nivel primario del departamento de Arequipa. La muestra estuvo conformada por 208 estudiantes, de ambos sexos, siendo 96 mujeres y 112 hombres, con edades que oscilan entre 11 a 13 años. Esta investigación considero una metodología con un diseño cuantitativo, correlacional. Los instrumentos para esta investigación fueron el cuestionario Honey Alonso De Estilos De Aprendizaje (CHAEA) y un análisis documental del registro de notas correspondientes al año 2021. Los resultados evidenciaron una relación lineal estadísticamente significativa, baja y directamente proporcional con un $Rho = .205^{**}$ entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje, pero únicamente con el estilo reflexivo.

Palabras clave: Estilo de aprendizaje, Rendimiento académico, estudiantes de 6to de primaria.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between Learning Styles and Academic Performance in 6th grade primary in the department of Arequipa. The sample consisted of 208 students of both sexes, being 96 women and 112 men, with ages ranging from 11 to 13 years. This research considers a methodology with a quantitative, correlational design. The instruments for this research were the Honey Alonso Learning Styles questionnaire (*CHAEA*) and a documentary analysis of the record of grades corresponding to the year 2021. The results showed a statistically significant, low and directly proportional linear relationship with a $Rho = .205^{**}$ between academic performance and learning styles, but only with the reflective style.

Key words: Learning style, academic performance, 6th grade students.



ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I PLANTEAMIENTO TEÓRICO	4
PROBLEMA O INTERROGANTE.....	5
VARIABLES	5
<i>Estilos de Aprendizaje</i>	5
<i>Rendimiento Académico</i>	5
INTERROGANTES SECUNDARIAS	6
OBJETIVOS	7
<i>Objetivo General</i>	7
<i>Objetivos Específicos</i>	7
ANTECEDENTES TEÓRICO - INVESTIGATIVOS	8
<i>Estilos de Aprendizaje</i>	8
<i>Rendimiento Académico</i>	12
<i>Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico</i>	14
HIPÓTESIS	17
CAPITULO II DISEÑO METODOLÓGICO	18
TIPO O DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	19
INSTRUMENTOS	19
<i>Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)</i>	19
<i>Rendimiento Académico</i>	21
<i>Ficha Sociodemográfica</i>	21
<i>Población</i>	21
<i>Muestra</i>	22
<i>Criterios de exclusión</i>	23
CRITERIOS DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN.....	23
CONSIDERACIONES ÉTICAS	23
CAPITULO III RESULTADOS.....	25
RESULTADOS.....	26
DISCUSIÓN	48
CONCLUSIONES	52
RECOMENDACIONES.....	53
LIMITACIONES	55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	56
ANEXOS	63

Anexo I. Solicitud	64
Anexo II. Consentimiento Informado	65
Anexo III. Asentimiento informado.....	66
Anexo IV. Instrumentos.....	67
Anexo V. Cuestionario Honey Alonso de estilos de aprendizaje: CHAEA	68
Anexo VI. Ficha de Registro de Notas	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Datos Sociodemográficos De Los Participantes (Edad Y Sexo).....	26
Tabla 2 Prueba De Normalidad Para Estilos De Aprendizaje	27
Tabla 3 Prueba De Normalidad Para Rendimiento Académico.....	28
Tabla 4 Correlación Entre Estilos De Aprendizaje Activo Y Rendimiento Académico	29
Tabla 5 Correlación Entre Estilos De Aprendizaje Reflexivo Y Rendimiento Académico	30
Tabla 6 Correlación Entre Estilos De Aprendizaje Teórico Y Rendimiento Académico.....	31
Tabla 7 Correlación Entre Estilos De Aprendizaje Pragmático Y Rendimiento Académico..	32
Tabla 8 Distribución Por Estilo De Aprendizaje Activo	33
Tabla 9 Distribución Por Estilo De Aprendizaje Reflexivo.....	34
Tabla 11 Distribución Por Estilo De Aprendizaje Pragmático	36
Tabla 12 Distribución Del Rendimiento Académico.....	37
Tabla 13 Estilo De Aprendizaje Activo Y El Sexo.....	38
Tabla 14 Estilo De Aprendizaje Reflexivo Y El Sexo.....	39
Tabla 15 Estilo De Aprendizaje Teórico Y El Sexo.....	40
Tabla 16 Estilo De Aprendizaje Pragmático Y El Sexo	41
Tabla 17 Rendimiento Académico Y El Sexo	42
Tabla 18 Estilo De Aprendizaje Activo Y La Edad.....	43
Tabla 19 Estilo De Aprendizaje Reflexivo Y La Edad.....	44
Tabla 20 Estilo De Aprendizaje Teórico Y La Edad	45
Tabla 21 Estilo De Aprendizaje Pragmático Y La Edad	46
Tabla 22 Rendimiento Académico Y La Edad	47

INTRODUCCIÓN

En diferentes investigaciones se ha podido observar la importancia de los estilos de aprendizaje y cómo estos influyen sobre el rendimiento académico de los estudiantes, ya que el estilo de aprendizaje es una herramienta que necesitan los estudiantes para poder aprender de manera óptima lo que se les enseña.

Debemos considerar la información de Keefe sobre la definición de estilos de aprendizaje haciendo referencia a la manera en cómo los estudiantes canalizan la información o contenido que se les brinda, y cómo resuelven las interrogantes que se les plantean, valorando los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que trabajan como respuesta a sus ambientes de aprendizaje (Keefe et al. 1988).

Por otro lado, para López, “el rendimiento académico es un indicador de lo aprendido por el estudiante cuya representación lleva a la consecución de los objetivos de las asignaturas que curse el estudiante” (López, 2013, p. 105).

La Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2013), realiza una evaluación de carácter muestral con el objetivo de brindar información sobre el nivel de aprendizaje en lectura, escritura, matemática y ciudadanía de los estudiantes de 6to grado de primaria. En este estudio se evaluaron alrededor de 66500 estudiantes de 6to grado de 3120 instituciones educativas públicas y privadas de todo el Perú.

En cuanto a la prueba de lectura a nivel nacional evidencian un desempeño bajo, ya que un 78.7% no alcanzaron el nivel de logro esperado. A nivel regional se observa que Arequipa se sitúa en el 3er lugar con el 34.5% de estudiantes que alcanzaron el nivel de logro satisfactorio. Con relación a la prueba de escritura, a nivel nacional solo el 13.5% logro tener un manejo suficiente y aceptable de las capacidades que evaluaron teniendo un logro

adecuado para el grado, el 64.6% de los estudiantes se encuentran en proceso para alcanzar los aprendizajes esperados para este grado, el 21.9% de los presentan un manejo incipiente de las habilidades o competencias de la escritura. Sobre la prueba de matemática, a nivel nacional solo el 16% de los estudiantes tienen un desempeño acorde a lo que se exige para este grado, el 25.6% de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro en inicio (caracterizado por tener un desempeño correspondiente al grado anterior). A nivel regional, Arequipa obtuvo el 3er lugar con el 29.2% de estudiantes en el nivel satisfactorio. Por último, la prueba de ciudadanía tuvo como resultados, a nivel nacional el 28.4% de los estudiantes se encuentran en el nivel en proceso, el 22.7% en el nivel en inicio y el 18.5% en el nivel previo al inicio. A nivel regional Arequipa obtuvo el 3er lugar con el 45.4% de estudiantes en el nivel satisfactorio. Es preciso señalar que en el año 2019 se realizó esta evaluación con estudiantes de 2° y 4° de primaria y 2° de secundaria, es por este motivo que no se consideró estos resultados.

Aguirre y Soto (2012) confirmaron la relación existente entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de primaria.

Otra investigación que estudia las mismas variables es la de Álvarez y Albuérne (2005), donde también miden la relación existente entre Rendimiento Académico y Estilos de Aprendizaje en alumnos de segundo de Bachillerato, estos autores también confirman la relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje, aunque parcialmente, ya que solo los estilos teórico y activo muestran una relación significativa sobre el rendimiento académico.

En el Perú los cursos básicos para poder aprobar el nivel primario son matemática y comunicación, esto según la Constitución de 1993; pero esta investigación se centró en el promedio de las calificaciones de todos los cursos que se desarrollan en la educación básica.

Como ya sabemos cada persona aprende de diferente manera, es por ello que en el momento de enseñar es importante tomar en cuenta a cada alumno y ayudarlo a entender mejor lo que se le explica. Por este motivo, esta investigación se realiza para que los docentes conozcan los estilos de aprendizaje predominante en el rendimiento académico de los estudiantes y así ellos puedan implementar nuevas herramientas o nuevas formas de enseñanza para brindar la misma oportunidad de aprender y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Conocer los estilos de aprendizaje permitirá que los estudiantes tengan autoconocimiento, esto también ayudara a que los padres de familia encuentren una forma de como interactuar con sus hijos para puedan ayudarlos a desenvolverse de la mejor manera.

Los resultados de esta investigación ayudaran para la discusión de más investigaciones sobre la importancia de conocer los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico y así poder incentivar a más instituciones educativas a fomentar la enseñanza considerando la manera en cómo cada estudiante se desenvuelve mejor.

Para esta investigación se utilizó el Cuestionario de Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje (*CHAEA*), así como también la información de los registros de calificaciones de los estudiantes de 6to grado de nivel primario de 7 Instituciones Educativas del departamento de Arequipa. Cuyo objetivo fue determinar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to grado de primaria del departamento de Arequipa.



Problema o Interrogante

Esta investigación buscó responder la siguiente interrogante ¿Existirá relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to grado de primaria del departamento de Arequipa?

Variables

Estilos de Aprendizaje

Para Smith (1988), los estilos de aprendizaje son “los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje”. Considerando 4 estilos: Activo, reflexivo, teórico y pragmático. Para operacionalizar esta variable se utiliza el cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (*CHAEA*), el cual se identifica de acuerdo a los niveles de preferencia, estos pueden ser Muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo (los puntajes varían de acuerdo a cada estilo de aprendizaje).

Rendimiento Académico

Hurlock define rendimiento académico como “la calificación que se le da al estudiante, bajo algunos criterios que permiten la evaluación de los logros académicos” (Hurlock, 1982). Para operacionalizar esta variable se considera los promedios de las calificaciones de los estudiantes, obtenidos por el profesor. Los valores a considerar son logro destacado o AD (18 - 20), logro esperado o A (14 - 17), logro en proceso o B (11 - 13) y logro en inicio o C (00 – 10).

Interrogantes Secundarias

¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante que presentan los estudiantes de 6to grado de primaria del departamento de Arequipa?

¿Cuál es el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria del departamento de Arequipa?

¿Qué estilo de aprendizaje es predominante en estudiantes según el sexo de los estudiantes de 6to grado de primaria del departamento de Arequipa?

¿Cuál es el rendimiento académico según el sexo de los estudiantes de 6to grado de primaria del departamento de Arequipa?

¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante según la edad de los estudiantes de 6to grado del departamento de Arequipa?

¿Cuál es el rendimiento académico según la edad de los estudiantes de 6to grado de primaria del departamento de Arequipa?

Objetivos

Objetivo General

Determinar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria del departamento de Arequipa

Objetivos Específicos

Identificar cual es el estilo de aprendizaje predominante que presentan los estudiantes de 6to grado de primaria del departamento de Arequipa.

Identificar cual es el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria del departamento de Arequipa.

Identificar que estilo de aprendizaje es predominante en estudiantes según el sexo de los estudiantes de 6to grado de primaria del departamento de Arequipa.

Identificar cual es el rendimiento académico según el género de los estudiantes de 6to grado de primaria del departamento de Arequipa.

Identificar cual es el estilo de aprendizaje según la edad de los estudiantes de 6to grado de primaria del departamento de Arequipa.

Identificar cual es el rendimiento académico según la edad de los estudiantes de 6to grado de primaria del departamento de Arequipa.

Antecedentes Teórico - Investigativos

Estilos de Aprendizaje

Definición de estilo. El concepto de estilo en la Psicología inicia por la corriente psicoanalítica e indica un componente importante que determina a la personalidad en diferentes contextos de expresión, como son el estilo de dirección, el estilo de vida, el estilo de comunicación, entre otros.

El estilo desde la psicología describe la manera en la que se realiza la tarea, respondiendo la pregunta “¿Cómo?” (Hederich y Camargo, A. 2000).

El concepto de “estilo cognitivo” fue introducido por Allport, esto de acuerdo con Keefe (1979), pero el concepto inicial empieza a variar a partir de las investigaciones realizadas por Goldstein, Scheerer, Klein, Witkin y Kelly, estos hallazgos generaron variedad de posiciones teóricas entre los investigadores (Martínez 2007).

Martínez (2007), observa que el concepto de estilo cognitivo no estaba especificado y que generalmente se enfocaba en otros estudios que no estaban relacionados al ámbito educativo, por ello Martínez considero que probablemente en ese momento se del origen del término “estilos de aprendizaje” y su diferencia con los estilos cognitivos, en la cual ambos términos coindicen en tener perspectiva psicológica. Considerando lo anterior, otros investigadores consideran que el término “estilos de aprendizaje se desarrolla en los años setenta con la introducción de instrumentos para diferenciar los estilos individuales.

Concepto de Estilo de Aprendizaje

El estilo de aprendizaje es una herramienta que necesitan los estudiantes para poder aprender de manera óptima lo que se le enseña. Keefe nos dice que los estilos de aprendizaje son la manera en cómo los estudiantes canalizan la información o contenido que se les brinda, también como resuelven las interrogantes que se les plantean. Keefe menciona también que los rasgos afectivos están relacionados con la motivación o expectativa que tiene el estudiante y como es que esto influye en el aprendizaje. Nos explica también como es que los rasgos fisiológicos se relacionan con el ritmo biológico del estudiante (Keefe, 1988).

De acuerdo con Kolb, los estilos de aprendizaje están basados en la experiencia, por lo tanto, “propone que cada persona aprende de forma particular y que esto es producto de su inteligencia, su conocimiento previo y la exigencia de lo que se quiere aprender” (Kolb, 1984).

Hederich y Camargo, plantean que el estilo de aprendizaje influye de manera predominante en el logro académico de los estudiantes. Definiéndolo como una particularidad individual del proceso de información, con diferencia, normalmente estable, valorativamente neutral (Hederich & Camargo, 2011).

Milgram, Dunn y Price, coinciden con el concepto del estilo de aprendizaje como “Las condiciones bajo las cuales cada persona comienza a concentrarse, procesa, internaliza y retiene información nueva y difícil, así como las habilidades para ello” (Milgram, Dunn y Price, 1993).

Velasco, determina que los estilos de aprendizajes son rasgos biológicos, sociales, motivacionales y ambientales que desarrolla una persona, frente a la necesidad de adquirir conocimientos nuevos o dificultosos, donde la persona pueda percibirlo y resolver, recordarlo y además ser capaces de elaborar conceptos (Velasco, 1996).

Cazau, sugiere la idea de que cada persona aplica o implementa una estrategia que esté relacionada con el tipo de conocimiento que desea obtener (Cazau, 2004).

Honey y Mumford clasifican los estilos de aprendizaje en Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático (Honey y Mumford, 1986).

Clasificación de los Estilos de Aprendizaje

Cabrera destaca el aporte de Kolb 1976, 1984, quien propone que el aprendizaje óptimo resulta de elaborar la información, pero en cuatro fases, las cuales son: Actuar, reflexionar, teorizar y experimentar, describiendo cuatro modalidades: Experiencia concreta, Conceptualización abstracta, experimentación activa y observación reflexiva. El autor menciona que, al combinar estas fases y modalidades, dan lugar a cuatro estilos de aprendizaje:

Convergente: “Cuyo propósito es la aplicación práctica de las ideas, organizando los conocimientos por medio del razonamiento hipotético-deductivo para resolver problemas” (Cabrera, 2004).

Divergente: “Tienen un desenvolvimiento en situaciones donde se exige la elaboración de ideas y se resalte las situaciones concretas desde diferentes perspectivas. Cuyo propósito principal es la capacidad imaginativa” (Cabrera, 2004).

Asimilador: Busca desarrollar la capacidad de inventar modelos teóricos, utilizando el razonamiento inductivo, además de eso, es capaz de unir observaciones diferentes en una explicación integral. Su interés es más por los conceptos abstractos, optando por aplicaciones prácticas. Caracteriza a científicos o investigadores (Cabrera, 2004).

Acomodador: “Su propósito es relacionarse o crear experiencias nuevas, arriesgándose más en comparación a las personas con los estilos anteriores. Resaltan en situaciones donde

deben adaptarse a situaciones específicas. Son personas impacientes, aunque se sienten cómodos con más personas” (Cabrera, 2004).

De acuerdo con Schmeck, el cual fue citado por Cazau, refiere que existen tres estilos para aprender, esto estaría relacionado con la estrategia que utiliza y por el nivel de aprendizaje que alcanza en la elaboración de las actividades del estudio, estos estilos son:

Estilo de profundidad: En el cual es estudiante busca estrategias para la conceptualización, es decir analiza, relaciona y organiza las abstracciones. Siendo esta una estrategia que facilitaría un nivel alto de aprendizaje. Estilo de elaboración: En este estilo, el estudiante relaciona el contenido nuevo con sus experiencias. Siendo esta una estrategia de un nivel medio de aprendizaje (Cazau, 2005).

Estilo superficial: “El estudiante busca memorizar el contenido, esto le permite recordar únicamente el contenido que repasó. Siendo esta una estrategia de nivel bajo de aprendizaje” (Cazau, 2005).

La clasificación de los estilos de aprendizaje propuestos por Silverman conforma cinco dimensiones considerando al procesamiento de información:

El estudiante utiliza el canal sensorial para poder integrar la información visual y verbal. La siguiente fuente de información es la preferida por los estudiantes, denominadas sensitivas e intuitivas. La siguiente es según la organización de la información, estos son los denominados inductivos y deductivos. Por la mejora del procesamiento de la información, denominados como secuenciales y globales. Por último, la forma del procesamiento de información denominados como activos y reflexivos (Cazau, 2005).

Esta investigación se basa en los estilos de aprendizaje propuestos por Alonso, Gallego & Honey, donde además nos explican que, para poder alcanzar el éxito, el estudiante debe

realizar los procedimientos adecuados, ya que cada persona tiene una manera distinta de pensar, responder, enseñar y sobre todo de aprender.

Empezando por el estilo Activo, según Alonso, Domingo & Honey, este estilo define a personas con mente abierta que muestran entusiasmo hacia los nuevos aprendizajes, les gusta experimentar nuevas vivencias, son personas totalmente activas, las actividades a largo plazo no son de su preferencia, ya que muestran aburrimiento ante estas, son personas que suelen involucrarse en los asuntos de los demás.

El segundo estilo es el Reflexivo, según Alonso, Domingo & Honey, este estilo caracteriza a personas que buscan estar bien informados antes de pasar a la práctica, son personas que les gusta escuchar a los demás y no intervienen en una conversación hasta saber que podrán adueñarse de esta, es receptivo, detallista y gusta de elaborar argumentos, son personas prudentes y les gusta investigar a detalle.

El tercer estilo es el Teórico, Alonso, Domingo & Honey, definen a las personas teóricas como personas que enfocan los problemas verticales y por escalones o etapas lógicas, son personas que les gusta analizar y aclarar la información, buscan la racionalidad y ser objetivos sin ser ambiguos o subjetivos, son personas lógicas, críticas, razonadoras.

El cuarto y último estilo es el Pragmático, según Alonso, Domingo & Honey, caracteriza a personas que les gusta actuar de manera rápida y con seguridad, son personas realistas que “siempre pueden dar lo mejor de sí mismos”, son eficaces, técnicos, positivo, experimentador, personas que les gusta solucionar los problemas aplicando lo aprendido (Alonso, Gallego & Honey, 1995).

Rendimiento Académico

El Ministerio de Educación Nacional indica que cada centro educativo debe valorar su desempeño académico mediante la escala de valoración nacional. Esta escala equivale a

cuatro valoraciones a nivel nacional, es decir, “Logro Destacado, Logro Previsto, En Proceso y En inicio”. El Ministerio de Educación Nacional define la valoración “En Inicio” cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes conocidos o si muestran dificultades para el progreso de éstos, mientras tanto la valoración “En Proceso” sería cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes conocidos. Por otro lado, la valoración “Logro Previsto” es cuando el estudiante muestra el logro de los aprendizajes conocidos en el tiempo. Por último, la valoración “Logro Destacado” es cuando el estudiante muestra el logro de los aprendizajes enseñados, evidenciando un manejo responsable y satisfactorio en todas las tareas propuestas (Ministerio de Educación Nacional, 2019)

Por otro lado, tenemos el aporte de Requena quien afirma que “el rendimiento académico depende únicamente de la combinación entre el esfuerzo, capacidad, el tiempo dedicado al estudio y de la concentración que muestra el estudiante” (Requena, 1998).

De Natale asegura que “el rendimiento académico y el aprendizaje hacen la diferenciación entre la información que se tiene, con la información nueva, este producto de los conceptos de una unidad diferente y con estructuras que no están relacionadas inicialmente” (De Natale, 1990).

Chadwick, asegura que “el rendimiento académico es la demostración de la capacidad y peculiaridad psicológica de la persona, los cuales son el resultado del desarrollo educativo y permite alcanzar un grado de logro académico en un tiempo fijo, cuya nota final cuantifica el nivel alcanzado” (Albán Obando & Calero Mieles, 2017).

Carrasco considera que “el rendimiento académico está relacionado con un grupo social, establecen un nivel mínimo de aprobación y uno máximo de desaprobación cuya valoración va de la mano de un conjunto de conocimientos y/o aptitudes que demuestra el estudiante” (Albán Obando & Calero Mieles, 2017).

Considerando todos estos aportes, podemos definir el rendimiento académico como el resultado de todo el esfuerzo de los estudiantes durante su etapa escolar, es por ello que el sistema educativo muestra demasiada importancia a este factor. El rendimiento académico es fundamental en la enseñanza, ya que de esta manera se puede medir no solo lo que el estudiante aprende, sino también la calidad de enseñanza que brinda el docente encargado.

Definición de Evaluación. El DCN (2005), define evaluación como el proceso pedagógico donde el docente debe observar, analizar y recolectar información importante, para perfeccionar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Ministerio de educación, 2005).

Escala de calificación. El Diseño Curricular Nacional DCN, establece los siguientes tipos de calificación.

Educación primaria: Calificación literal y descriptiva. AD: Logro destacado; A: Logro previsto; B: En proceso; C: En inicio (Ministerio de educación, 2005).

Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico

Según Martínez y Otero, los hábitos van a permitir que los estudiantes adecuen un horario determinado para sus actividades entre ellas los estudios, mientras tanto las técnicas de estudio permiten al estudiante tener una actitud positiva y por consiguiente prestar la atención debida para su aprendizaje (Martínez-Otero, 2007).

Según el estudio de Aguirre y Soto en Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes del Nivel Primario de la Institución Educativa *Uncp* Runacuna Camay – Huancayo; con una muestra es de 59 estudiantes, donde 12 de ellos forman parte del 6to grado de primaria, en esta investigación se utiliza la prueba CHI CUADRADA, dando como resultado que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del 6to grado de primaria, ya que su estilo de aprendizaje está determinando su rendimiento académico (Aguirre & Soto, 2012).

Por otro lado, Álvarez y Albuerne en Rendimiento Académico y Estilos de Aprendizaje en alumnos de segundo de Bachillerato *LOGSE*, teniendo como muestra a 87 estudiantes de bachillerato, utilizaron la prueba T de Student, para corroborar la distribución normal. La relación entre rendimiento académico y el estilo activo y teórico se evaluaron por medio del coeficiente de correlación de Pearson, y con la relación entre rendimiento académico y los estilos reflexivo y pragmático con el coeficiente de correlación de Spearman y Tau de Kendall. Con estas pruebas confirman la relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje, aunque parcialmente. Solo los estilos teórico y activo muestran una relación significativa. En el estilo teórico es positiva ($r = .257, p < .05$) y en el estilo activo es negativa ($r = -.291, p < .01$) (Álvarez & Albuerne, 2005).

Gutiérrez en Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la *FACE- UANCV*; teniendo una muestra de 122 estudiantes, concluye que: teniendo el valor de χ^2_c y al comparar no es mayor a $\chi^2_{(12,0.005)}$ y la correlación es positiva débil, determinan que los estilos de aprendizaje y niveles de rendimiento tienen un nivel de correlación positiva débil, por ello se puede interpretar, que los Estilos de Aprendizaje no tienen relación con el nivel de Rendimiento Académico en un margen de 5% (Gutiérrez, 2007).

Una de las investigaciones más recientes es la de Luque en Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, cuya población fueron estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 17, *V.E.S.* – 2016. La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes. Utilizaron la prueba de Rho de Spearman donde se obtuvo una correlación positiva y altamente significativa entre el rendimiento académico en física y el estilo de aprendizaje reflexivo con .624 y el estilo de aprendizaje teórico con .727. Así mismo encontraron una relación baja y negativa entre el rendimiento académico en física y el estilo

de aprendizaje activo con el -0.336 con un p -valor de $.001$, en cuanto al rendimiento académico en física y el estilo de aprendizaje pragmático no se pudo demostrar una relación ya que obtuvieron un p valor de $.357$ (Luque, 2017).

En la investigación de Sheyla Blumen, Carol Rivero y Diego Guerrero titulada Universitarios en educación a distancia: Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico del 2011, con una muestra de 400 estudiantes. Utilizaron el estadístico Rho de Spearman donde dan como resultado que existe relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje teórico con $.541$. También tienen como resultado que los estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo ($Rho = .786$) y pragmático ($Rho = .728$) tuvieron mejor rendimiento académico, en esta investigación no se encontró relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico (Blumen, Rivero & Guerrero, 2011).

En la investigación de Adolfo Ortiz & Pedro Canto, titulada Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en México en el 2013. Con una muestra de 170 estudiantes, utilizaron la prueba estadística de correlación de Pearson. Dando como resultado que no existe relación entre el rendimiento académico de las cuatro carreras de ingeniería y los estilos de aprendizaje, únicamente encontraron la relación significativa positiva entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico, pero de dos carreras de ingeniería (Ortiz & Canto, 2013).

En la Investigación de Argenis García, Claudia Tamez & Armando Lozano, titulada, Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico en alumnos de segundo grado de secundaria en el 2015. Con una muestra de 206 estudiantes. Utilizaron el SPSS versión 20. Obtienen como resultado que los estilos de aprendizaje teórico y activo están más relacionados con un buen rendimiento académico (García, Lozano & Tamez, 2015).

La investigación realizada por Jesús Escanero-Marcén, Soledad Soria & Manuel Guerras-Sánchez, titulada, Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico: Diferentes Herramientas, Diferentes Resultados. Con una muestra de 146 alumnos matriculados en las asignaturas de Fisiología III, donde 106 fueron mujeres y 40 fueron varones. Para medir su variable Estilos de aprendizaje utilizaron dos pruebas, *Chaea* e *ILS/LSI*, para medir su variable Rendimiento académico utilizaron en los promedios del curso de Fisiología III, utilizaron el programa *SPSS V19.0*, compararon la media con la prueba T de Student, los estilos con *ANOVA* y la relación de ambas variables con el índice de Pearson. Obtuvieron como resultado que el estilo reflexivo se relaciona positivamente con el alto rendimiento académico (Escanero, Soledad, & Guerra, 2021).

Considerando las investigaciones mencionadas, podemos afirmar que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de diferentes edades.

Hipótesis

Existe relación lineal estadísticamente significativa directamente proporcional entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria del departamento de Arequipa.



Tipo o Diseño de Investigación

Esta investigación es de estudio cuantitativo, ya que se utilizará la estadística para obtener resultados factibles y como menciona Hernández en el 2006, la investigación cuantitativa utiliza la medición numérica, el conteo y el uso de la estadística para obtener indicadores exactos.

La investigación contará con un estudio correlacional, ya que se pretende determinar el tipo de relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, Cancela y otros en el 2010 mencionan que los estudios correlacionales son aquellos en los que se busca describir o aclarar la relación que existe entre las variables.

Instrumentos

Para medir la variable Estilos de aprendizaje se utilizó como técnica el cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (*CHAEA*), para medir la variable Rendimiento académico se utilizó como técnica un análisis documental del registro de notas de los participantes.

Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Para identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes, se utilizará el cuestionario creado por Honey – Alonso en 1994. *CHAEA* consta de 80 ítems, cada 20 ítems pertenecen a cada estilo de aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático). Este cuestionario fue adaptado para Perú por Capella (2003), quien encontró validez y confiabilidad a partir de una muestra de 200 estudiantes de una universidad de Lima. Esta prueba posee la validez de contenido y la confiabilidad, utilizando la Prueba Alfa de Cronbach para los cuatro estilos de aprendizaje. En el estilo de aprendizaje “Activo” se obtuvo .751, en el “Reflexivo” .730, en el “Teórico” .743 y en el “Pragmático” .710.

Dicho instrumento previo a su aplicación también fue validado por docentes de la facultad de pedagogía y Humanidades de la UNCP en el 2011

Para el estilo de aprendizaje Activo se toma en consideración los ítems 3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77. Para el estilo de aprendizaje Reflexivo se considera los ítems 10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79. Para el estilo de aprendizaje Teórico se considera los ítems 1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76. Para el estilo de aprendizaje Pragmático se considera los ítems 2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80 (Capella, 2003)

Escala Para la Medición de la Variable

Para poder responder los ítems se aplicó una escala de medición nominal con respuesta dicotómica. Si la respuesta era afirmativa o de acuerdo, debía marcar en la opción SI (). Si la respuesta era negativa o en desacuerdo, debía marcar la opción NO (). El puntaje obtenido determinó el nivel de preferencia.

Estilo	Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	7-8	9-12	13-14	15-20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Fuente: Capella, (2003)

Para hallar el estilo de aprendizaje predominante, se sumó la cantidad de ítems que han sido marcados correspondientemente a cada perfil, el resultado más alto definió el estilo de aprendizaje predominante en cada estudiante (Capella, 2003).

Rendimiento Académico

Para la evaluación del rendimiento académico se utilizó el acta oficial de evaluación con la escala de calificación del aprendizaje. Cuya información del rendimiento académico se clasificó en 4 grupos de acuerdo al Ministerio de educación (Ministerio de Educación Nacional, 2019).

Nivel de Logro	Calificación Literal	Intervalo
Logro destacado	AD	18-20
Logro esperado	A	14-17
Logro en proceso	B	11-13
Logro en inicio	C	00-10

Fuente: Ministerio de Educación Nacional (2019).

Ficha Sociodemográfica

Al momento de la aplicación del cuestionario *CHAEA*, en el mismo Google Forms se incluyó 4 preguntas donde se solicitaba los datos personales de los participantes, los cuales fueron los nombres completos, la edad, el sexo y el nombre del colegio al que pertenecen. Estas preguntas tienen como objetivo corroborar la información de los participantes, además de poder cumplir con los criterios de inclusión de esta investigación.

Participantes

Población

La población elegida para este estudio está compuesta por estudiantes de 6to grado de nivel primario de Instituciones Educativas dentro del departamento de Arequipa.

Muestra

La muestra total estuvo conformada por 211 estudiantes, sin embargo 3 estudiantes no cumplieron con alguno de los criterios de inclusión por lo que no se les considero en esta investigación. Considerando esta información, la muestra final de esta investigación fue de 208 estudiantes de 6to grado de nivel primario de 7 instituciones educativas del departamento de Arequipa. Los participantes se encuentran en edades de 11 a 13 años. El tipo de muestreo es por conveniencia.

Creswell (2008) define el muestreo por conveniencia como un procedimiento cuantitativo en el que el investigador selecciona a los participantes, ya que presenta disponibilidad para ser evaluados. Considerando este aporte, para esta investigación el muestreo será por conveniencia, ya que se cuenta con la facilidad de acceso a los centros educativos, así como también la disponibilidad de los docentes a cargo de los estudiantes de 6to grado de nivel primario de 7 Instituciones Educativas del departamento de Arequipa.

Criterios de inclusión

Estudiantes de ambos sexos que tengan una edad de 11 años (a más) que cursan el 6to grado de nivel primario, se toma en consideración las recomendaciones por Aguirre y Soto, (2012), así como también recomendaciones expuestas por Luque, (2017), en sus respectivas investigaciones, donde refieren que los 11 años son una edad clave para el desarrollo de los estudiantes, por un lado el proceso del cambio de nivel educativo será conflictivo para ellos, al conocer su estilo de aprendizaje el proceso será menos complicado, ya que podrán tomar en cuenta su estilo de aprendizaje al momento de prestar atención cuando se les esté enseñando.

Criterios de exclusión

Estudiantes menores de 11 años, estudiantes que hayan repetido el año escolar y estudiantes con alguna discapacidad, esto con la finalidad de evitar algún tipo de error al contestar el cuestionario correspondiente.

Criterios de Procesamiento de Información

Se estableció contacto con las 7 instituciones educativas. Se realizó una reunión virtual para explicar y presentar una solicitud a las instituciones educativas elegidas donde se esperó la aprobación de dicha solicitud. Después de aprobado el documento, se coordinaron las fechas para las entrevistas con los docentes correspondientes. Con las fechas ya confirmadas, se procedió a explicar el objetivo de esta investigación y de la misma manera se coordinó las fechas para la evaluación del cuestionario a los estudiantes.

El día programado se entregó el asentimiento informado y se explicó a los estudiantes la utilización de la plataforma Google Forms y por medio de esta plataforma respondieron el cuestionario sin cometer errores.

Se programó una reunión con los docentes para recolectar el registro de notas de los estudiantes y ese mismo día se entregó los resultados del cuestionario *CHAEA*.

Consideraciones Éticas

Para el desarrollo de esta investigación fue necesario un comportamiento formal, ya que es de suma importancia la ética en la investigación online, donde se aseguró que los resultados de esta investigación no son sesgados ni editados para el beneficio de la investigación. (Nosek, Mahzarin & Greenwald et al. 2002) Para corroborar esto, fue necesario la presentación del consentimiento informado a los padres de los estudiantes, así

como también se presentó un asentimiento informado a los estudiantes antes de resolver el cuestionario y antes de la recolección de las calificaciones de los participantes.

En esta investigación se consideró los cuatro principios citados por Shrader-Frechette (1994) en la investigación de Humanidades y Ciencias Sociales los cuales son, que los participantes deben dar su consentimiento libre a la investigación (presentación de consentimiento informado y asentimiento informado). El segundo principio es que los autores tienen el derecho de decidir las condiciones en las cuales ellos participaran. El tercer principio es que la información recolectada no debe ser usada fuera de los fines de investigación. Por último, el procedimiento que se aplicó ayudara a obtener mejores estándares éticos.

Análisis de Datos

La información recolectada por medio del Instrumento (*CHAEA*) que mide la variable Estilos de Aprendizaje, por otro lado, para la variable Rendimiento académico, se tuvo en cuenta un análisis de las calificaciones de los estudiantes.

La información recolectada fue vaciada en el programa Microsoft Excel, cuyos datos se mostró en tablas de frecuencia, también se utilizó la estadística descriptiva ya que fue necesario organizar la información numérica, a partir de ella se utilizó la medida de tendencia central, para poder utilizar la media, mediana y moda, para dar respuesta a los objetivos secundarios.

Para comprobar la hipótesis se utilizó el programa *SPSS* y las pruebas estadísticas que se utilizó fue la prueba de Kolmogórov-Smirnov, que ayudó a verificar si las puntuaciones de la muestra tienen o no una distribución normal. La distribución no fue normal por lo que para poder relacionar las variables se usó la prueba de Rho de Spearman.



Resultados

Tabla 1

Datos sociodemográficos de los participantes (edad y sexo).

Edad		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
11 años	<i>f</i>	32	33	65
	%	15.4	15.9	31.3
12 años	<i>f</i>	73	61	134
	%	35.1	29.3	64.4
13 años	<i>f</i>	7	2	9
	%	3.3	1	4.3
Total	<i>f</i>	112	96	208
	%	53.8	46.2	100

En la Tabla 1, se presentan los datos sociodemográficos (edad y sexo), el total de participantes masculinos es del 53.8% y el total de participantes femeninos es del 46.2%. La predominancia en estudiantes de 11 años es del 15.9% representados por la población femenina de los participantes; la predominancia en estudiantes de 12 años es del 35.1% representados por la población masculina de los participantes; la predominancia en estudiantes de 13 años es del 3.3% representados por la población masculina de los participantes. El total de estudiantes con 11 años es del 31.3%, el total de estudiantes con 12 años es del 64.4%, el total de estudiantes con 13 años es del 4.3%.

Tabla 2

Resultados de la prueba de normalidad para Estilos de Aprendizaje

Pruebas de normalidad Estilos de Aprendizaje						
	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Sig.</i>	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>
Activo	.082	208	0.002	.985	208	.030
Reflexivo	.125	208		.951	208	
Teórico	.098	208		.976	208	.001
Pragmático	.104	208		.972	208	
a. Corrección de significación de Lilliefors						

En la tabla 2 se puede observar el análisis de la distribución normal en la variable de estudio Estilo de aprendizaje.

Los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (*K-S*), no presentan una distribución normal dado que el coeficiente obtenido es no significativo ($p < .05$). Por lo tanto, para los análisis estadísticos correspondientes se emplearon estadísticos no paramétricos.

Tabla 3

Resultados de la prueba de normalidad para Rendimiento Académico

Pruebas de normalidad Rendimiento Académico						
	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Sig.</i>
Rendimiento Académico	.266	208		.883	208	
a. Corrección de significación de Lilliefors						

En la tabla 3 se puede observar el análisis de la distribución normal en la variable de estudio Rendimiento académico.

Los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (*K-S*), al igual que en la variable estilos de aprendizaje, no presenta una distribución normal ya que el coeficiente obtenido es no significativo ($p < .05$). Por lo tanto, para los análisis estadísticos correspondientes se emplearon estadísticos no paramétricos.

Tabla 4

Matriz de correlación entre las variables Estilos de Aprendizaje Activo y Rendimiento Académico

Prueba Estadística	Estilo de Aprendizaje	Resultados	Rendimiento Académico
<i>Rho de Spearman</i>	Activo	<i>Coefficiente de correlación</i>	-.024
		<i>Sig. (bilateral)</i>	.734
		<i>N</i>	208

En la tabla 4 podemos observar la matriz de correlación entre la variable estilos de aprendizaje Activo y el rendimiento académico.

Se encontró una relación nula, entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria ($Rho = -.024, p < .05$). Por lo que se puede afirmar que no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje Activo y el rendimiento académico.

Tabla 5

Matriz de correlación entre las variables Estilos de Aprendizaje Reflexivo y Rendimiento Académico

Prueba Estadística	Estilo de Aprendizaje	Resultados	Rendimiento Académico
<i>Rho de Spearman</i>	Reflexivo	<i>Coefficiente de correlación</i>	.205**
		<i>Sig. (bilateral)</i>	.003
		<i>N</i>	208

En la tabla 5 podemos observar la matriz de correlación entre la variable estilos de aprendizaje Reflexivo y el rendimiento académico.

Se encontró una relación lineal estadísticamente significativa, baja y directamente proporcional, entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria ($Rho = .205^{**}$, $p < .05$). Por lo que se puede afirmar que existe relación entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el rendimiento académico.

Tabla 6

Matriz de correlación entre las variables Estilos de Aprendizaje Teórico y Rendimiento Académico

Prueba Estadística	Estilo de Aprendizaje	Resultados	Rendimiento Académico
<i>Rho de Spearman</i>	Teórico	<i>Coefficiente de correlación</i>	.098
		<i>Sig. (bilateral)</i>	.158
		<i>N</i>	208

En la tabla 6 podemos observar la matriz de correlación entre la variable estilos de aprendizaje Teórico y el rendimiento académico.

Se encontró una relación lineal estadísticamente nula, entre el estilo de aprendizaje Teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria ($Rho = .098$, $p < .05$). Por lo que se puede afirmar que no existe relación entre el estilo de aprendizaje Teórico y el rendimiento académico.

Tabla 7

Matriz de correlación entre las variables Estilos de Aprendizaje Pragmático y Rendimiento Académico

Prueba Estadística	Estilo de Aprendizaje	Resultados	Rendimiento Académico
<i>Rho de Spearman</i>	Pragmático	<i>Coefficiente de correlación</i>	.051
		<i>Sig. (bilateral)</i>	.465
		<i>N</i>	208

En la tabla 7 podemos observar la matriz de correlación entre la variable estilos de aprendizaje Pragmático y el rendimiento académico.

Se encontró una relación lineal estadísticamente nula, entre el estilo de aprendizaje Pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria ($Rho = .051, p < .05$). Por lo que se puede afirmar que no existe relación entre el estilo de aprendizaje Pragmático y el rendimiento académico.

Tabla 8*Distribución por estilo de aprendizaje Activo*

Nivel	Estilo de Aprendizaje Activo	
	<i>f</i>	%
Muy bajo	3	1.4
Bajo	15	7.2
Moderado	87	41.8
Alto	47	22.6
Muy alto	56	26.9
Total	208	100

En la Tabla 8 se presenta la distribución por estilo de aprendizaje activo.

Se puede observar que el 41.8% presentan un nivel moderado, el 26.9% presentan un nivel muy alto, el 22.6% presentan un nivel alto, el 7.2% presentan un nivel bajo, por último, el 1.4% presentan un nivel muy bajo en el estilo de aprendizaje Activo.

Tabla 9*Distribución por estilo de aprendizaje Reflexivo*

Nivel	Estilo de Aprendizaje Reflexivo	
	<i>f</i>	%
Muy bajo	10	4.8
Bajo	34	16.3
Moderado	112	53.8
Alto	45	21.6
Muy alto	7	3.4
Total	208	100

En la Tabla 9 se puede observar que el 53.8% presentan un nivel moderado, el 21.6% presentan un nivel alto, el 16.3% presentan un nivel bajo, el 4.8% presentan un nivel bajo, por último, el 3.4% presentan un nivel muy alto en el estilo de aprendizaje Reflexivo.

Tabla 10*Distribución por estilo de aprendizaje Teórico*

Nivel	Estilo de Aprendizaje Teórico	
	<i>f</i>	%
Muy bajo	1	.5
Bajo	25	12
Moderado	72	34.6
Alto	53	25.5
Muy alto	57	27.4
Total	208	100

En la Tabla 10 se puede observar que el 34.6% presentan un nivel moderado, el 27.4% presentan un nivel muy alto, el 25.5% presentan un nivel alto, el 12% presentan un nivel bajo, por último, el .5% presentan un nivel muy bajo en el estilo de aprendizaje Teórico.

Tabla 11*Distribución por estilo de aprendizaje Pragmático*

Nivel	Estilo de Aprendizaje Pragmático	
	<i>f</i>	%
Muy bajo	7	3.4
Bajo	15	7.2
Moderado	50	24
Alto	52	25
Muy alto	84	40.4
Total	208	100

En la Tabla 11 se puede observar que el 40.4% presentan un nivel muy alto, el 25% presentan un nivel alto, el 24% presentan un nivel moderado, el 7.2% presentan un nivel bajo, por último, el 3.4% presentan un nivel muy bajo en el estilo de aprendizaje Pragmático.

Tabla 12*Distribución del Rendimiento Académico*

Logros	Rendimiento Académico	
	<i>f</i>	%
En inicio	0	0
En proceso	4	1.9
Previsto	168	80.8
Destacado	36	17.3
Total	208	100

En la Tabla 12 se presenta los resultados en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado.

Se puede observar que el 80.8% de los evaluados presentan un Rendimiento académico Previsto. El 17.3% de los evaluados presentan un Rendimiento académico Destacado. Por último, el 1.9% de los evaluados presentan un Rendimiento académico En Proceso. Cabe mencionar que ningún estudiante se encuentra con un rendimiento académico En Inicio.

Tabla 13

Distribución del estilo de aprendizaje activo y el sexo

Estilo de Aprendizaje	Nivel	Sexo				Total	
		Femenino		Masculino		f	%
		f	%	f	%		
Activo	Muy bajo	1	0.5	2	1	3	1.4
	Bajo	4	1.9	11	5.3	15	7.2
	Moderado	41	19.7	46	22.1	87	41.8
	Alto	26	12.5	21	10.1	47	22.6
	Muy alto	24	11.5	32	15.4	56	26.9
Total		96	46.2	112	53.8	208	100

En la Tabla 13 se presenta la distribución entre los estilos de aprendizaje activo y el sexo de los estudiantes de sexto grado. Se puede observar que el 22.1% de los estudiantes masculinos y el 19.7% de las estudiantes femeninas presentan un nivel moderado en cuanto al estilo de aprendizaje Activo. También se puede observar que el 15.4% de los estudiantes masculinos y 11.5% de las estudiantes femeninas presentan un nivel muy alto de predominancia al estilo de aprendizaje Activo. Por otro lado, el 10.1% de los estudiantes masculinos y el 12.5% de las estudiantes femeninas presentan un nivel Alto de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Activo. El 5.3% de los estudiantes masculinos y el 1.9% de las estudiantes femeninas presentan un nivel Bajo de predominancia al estilo de aprendizaje Activo. Por último, el 1% de los estudiantes masculinos y el 0.5% de las estudiantes femeninas presentan un nivel Muy Bajo de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Activo.

Tabla 14

Distribución del estilo de aprendizaje reflexivo y el sexo

Estilo de Aprendizaje	Nivel	Sexo				Total	
		Femenino		Masculino		f	%
		f	%	f	%		
Reflexivo	Muy bajo	4	1.9	6	2.9	3	4.8
	Bajo	20	9.6	14	6.7	15	16.3
	Moderado	47	22.6	65	31.3	87	53.8
	Alto	22	10.6	23	11.1	47	21.6
	Muy alto	3	1.4	4	1.9	56	3.4
Total		96	46.2	112	53.8	208	100

En la Tabla 14 se presenta la distribución entre los estilos de aprendizaje Reflexivo y el sexo de los estudiantes de sexto grado. Se puede observar que el 31.3% de los estudiantes masculinos y el 22.6% de las estudiantes femeninas presentan un nivel moderado de predominancia en cuanto al estilo de aprendizaje Reflexivo. También se puede observar que el 11.1% de los estudiantes masculinos y 10.6% de las estudiantes femeninas presentan un nivel muy alto de predominancia al estilo de aprendizaje Reflexivo. Por otro lado, el 6.7% de los estudiantes masculinos y el 9.6% de las estudiantes femeninas presentan un nivel Bajo de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Reflexivo. El 2.9% de los estudiantes masculinos y el 1.9% de las estudiantes femeninas presentan un nivel Muy Bajo de predominancia al estilo de aprendizaje Reflexivo. Por último, el 1.9% de los estudiantes masculinos y el 1.4% de las estudiantes femeninas presentan un nivel Muy Alto de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Reflexivo.

Tabla 15

Distribución del estilo de aprendizaje teórico y el sexo

Estilo de Aprendizaje	Nivel	Sexo				Total	
		Femenino		Masculino		f	%
		f	%	f	%		
Teórico	Muy bajo	0	0	1	0.5	1	.5
	Bajo	6	2.9	19	9.1	25	12
	Moderado	41	19.7	31	14.9	72	34.6
	Alto	23	11.1	30	14.4	53	25.5
	Muy alto	26	12.5	31	14.9	57	27.4
	Total	96	46.2	112	53.8	208	100

En la Tabla 15 se presenta la distribución entre los estilos de aprendizaje Teórico y el sexo de los estudiantes de sexto grado. Se puede observar que el 14.9% de los estudiantes masculinos y el 19.7% de las estudiantes femeninas presentan un nivel Moderado en cuanto al estilo de aprendizaje Teórico. También se puede observar que el 14.9% de los estudiantes masculinos y 12.5% de las estudiantes femeninas presentan un nivel Muy Alto de predominancia al estilo de aprendizaje Teórico. Por otro lado, el 14.4% de los estudiantes masculinos y el 11.1% de las estudiantes femeninas presentan un nivel Alto de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Teórico. El 9.1% de los estudiantes masculinos y el 2.9% de las estudiantes femeninas presentan un nivel Bajo de predominancia al estilo de aprendizaje Teórico. Por último, el .5% de los estudiantes masculinos y ningún estudiante femenino presentan un nivel Muy Bajo de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Teórico.

Tabla 16

Distribución del estilo de aprendizaje pragmático y el sexo

Estilo de Aprendizaje	Nivel	Sexo				Total	
		Femenino		Masculino		f	%
		f	%	f	%		
Pragmático	Muy bajo	4	1.9	3	1.4	7	3.4
	Bajo	6	2.9	9	4.3	15	7.2
	Moderado	21	10.1	29	13.9	29	24
	Alto	24	11.5	28	13.5	52	25
	Muy alto	41	19.7	43	20.7	84	40.4
Total		96	46.2	112	53.8	208	100

En la Tabla 16 se presenta la distribución entre los estilos de aprendizaje Pragmático y el sexo de los estudiantes de sexto grado. Se puede observar que el 20.7% de los estudiantes masculinos y el 19.7% de las estudiantes femeninas presentan un nivel Muy Alto en cuanto al estilo de aprendizaje Pragmático. También se puede observar que el 13.9% de los estudiantes masculinos y 10.1% de las estudiantes femeninas presentan un nivel Moderado de predominancia al estilo de aprendizaje Pragmático. Por otro lado, el 13.5% de los estudiantes masculinos y el 11.5% de las estudiantes femeninas presentan un nivel Alto de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Pragmático. El 4.3% de los estudiantes masculinos y el 2.9% de las estudiantes femeninas presentan un nivel Bajo de predominancia al estilo de aprendizaje Pragmático. Por último, el 1.4% de los estudiantes masculinos y el 1.9% de las estudiantes femeninas presentan un nivel Muy Bajo de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Pragmático.

Tabla 17

Distribución del rendimiento académico y el sexo

Rendimiento Académico	Sexo					
	Femenino		Masculino		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
En Inicio	0	0	0	0	0	0
En proceso	2	1	2	1	4	1.9
Previsto	77	37	91	43.8	168	80.8
Destacado	17	8.2	19	9.1	36	17.3
Total	96	46.2	112	53.8	208	100

En la Tabla 17 se presenta la distribución del rendimiento académico y el sexo de los estudiantes de sexto grado.

Se puede observar que el 43.8% de la población masculina y el 37% de la población femenina presentan un rendimiento académico Previsto. El 9.1% de la población masculina y el 8.2% de la población femenina presentan un rendimiento académico Destacado. El 1% de la población masculina y el 1% de la población femenina presentan un rendimiento académico En Proceso.

Tabla 18

Distribución del estilo de aprendizaje Activo y la edad

Estilo de aprendizaje Activo	Edad							
	11 años		12 años		13 años		Total	
	Nivel	f	%	f	%	f	%	f
Muy bajo	2	1	1	0.5	0	0	3	1.4
Bajo	8	3.8	7	3.4	0	0	15	7.2
Moderado	25	12	58	27.9	4	1.9	87	41.8
Alto	16	7.7	29	13.9	2	1	47	22.6
Muy alto	14	6.7	39	18.8	3	1.4	56	26.9
Total	65	31.3	134	64.4	9	4.3	208	100

En la Tabla 18 se presenta la distribución entre los estilos de aprendizaje Activo) y la edad de los estudiantes de sexto grado.

Podemos observar que del 31.3% del total de los evaluados con 11 años, el 12% de los estudiantes presentan un nivel Moderado de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Activo.

También se puede observar que del 64.4% del total de los evaluados con 12 años, el 27.9% de los evaluados, presentan un nivel Moderado de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Activo.

Por otro lado, del 4.3% del total de los evaluados con 13 años el 1.9% de los evaluados, presentan un nivel Moderado de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Activo.

Tabla 19

Distribución del Estilo de aprendizaje Reflexivo y la edad

Estilo de aprendizaje Reflexivo	Edad							
	11 años		12 años		13 años		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Muy bajo	6	2.9	4	1.9	0	0	10	4.8
Bajo	9	4.3	23	11.1	2	1	34	16.3
Moderado	35	16.8	73	35.1	4	1.9	112	53.8
Alto	13	6.3	29	13.9	3	1.4	45	21.6
Muy alto	2	1	5	2.4	0	0	7	3.4
Total	65	31.3	134	64.4	9	4.3	208	100

En la Tabla 19 se presenta la distribución entre los estilos de aprendizaje Reflexivo y la edad de los estudiantes de sexto grado.

Podemos observar que del 31.3% del total de los evaluados con 11 años, el 16.8% de los estudiantes presentan un nivel Moderado de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Reflexivo.

También se puede observar que del 64.4% del total de los evaluados con 12 años, el 35.1% de los evaluados, presentan un nivel Moderado de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Reflexivo.

Por otro lado, del 4.3% del total de los evaluados con 13 años el 1.9% de los evaluados, presentan un nivel Moderado de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Reflexivo.

Tabla 20

Distribución del Estilo de aprendizaje Teórico y la edad

Estilo de aprendizaje Teórico	Edad							
	11 años		12 años		13 años		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	1	.5	0	0	0	0	1	.5
Bajo	9	4.3	16	7.7	0	0	25	12
Moderado	21	10.1	48	23.1	3	1.4	72	34.6
Alto	18	8.7	32	15.4	3	1.4	53	25.5
Muy alto	16	7.7	38	18.3	3	1.4	57	27.4
Total	65	31.3	134	64.4	9	4.3	208	100

En la Tabla 20 se presenta la distribución entre los estilos de aprendizaje Teórico y la edad de los estudiantes de sexto grado.

Podemos observar que del 31.3% del total de los evaluados con 11 años, el 10.1% de los estudiantes presentan un nivel Moderado de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Teórico.

También se puede observar que del 64.4% del total de los evaluados con 12 años, el 23.1% de los evaluados, presentan un nivel Moderado de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Teórico.

Por otro lado, del 4.3% del total de los evaluados con 13 años, el 1.4% de los evaluados, presentan un nivel Moderado, Alto y Muy Alto de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Teórico.

Tabla 21

Distribución del Estilo de aprendizaje Pragmático y la edad

Estilo de aprendizaje Pragmático	Edad							
	11 años		12 años		13 años		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Muy bajo	2	1	5	2.4	0	0	7	3.4
Bajo	6	2.9	7	3.4	2	1	15	7.2
Moderado	17	8.2	30	14.4	3	1.4	50	24
Alto	17	8.2	34	16.3	1	0.5	52	25
Muy alto	23	11.1	58	27.9	3	1.4	84	40.4
Total	65	31.3	134	64.4	9	4.3	208	100

En la Tabla 21 se presenta la distribución entre los estilos de aprendizaje Pragmático y el sexo de los estudiantes de sexto grado.

Podemos observar que del 31.3% del total de los evaluados con 11 años, el 11.1% de los estudiantes presentan un nivel Muy Alto de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Pragmático.

También se puede observar que del 64.4% del total de los evaluados con 12 años, el 27.9% de los evaluados, presentan un nivel Muy Alto de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Pragmático.

Por otro lado, del 4.3% del total de los evaluados con 13 años el 1.4% de los evaluados, presentan un nivel Moderado y Muy Alto de predominancia hacia el estilo de aprendizaje Pragmático.

Tabla 22

Distribución del rendimiento académico y la edad

Rendimiento Académico	Edad						Total	
	11 años		12 años		13 años		f	%
	f	%	f	%	f	%		
En Inicio	0	0	0	0	0	0	0	0
En proceso	2	1	2	1	0	0	4	1.9
Previsto	49	23.6	110	52.9	9	4.3	168	80.8
Destacado	14	6.7	22	10.6	0	0	36	17.3
Total	65	31.3	134	64.4	9	4.3	208	100

En la Tabla 22 se puede observar la distribución entre el rendimiento académico y la edad.

Del 31.3% de los evaluados con 11 años: el 23.6% de los evaluados, tienen un rendimiento académico Previsto. El 6.7% de los evaluados, tienen un rendimiento académico Destacado. Por último, el 1% de los evaluados, tienen un rendimiento académico En Proceso.

Del 64.4% de los evaluados con 12 años: el 52.9% de los evaluados tienen un rendimiento académico Previsto. El 10.6% de los evaluados tienen un rendimiento académico Destacado. Por último, el 1% de los evaluados tienen un rendimiento académico En Proceso.

El 4.3% de los evaluados con 13 años, presentan un rendimiento académico Previsto.

DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como muestra a 208 estudiantes de sexto grado de primaria de 7 instituciones educativas del departamento de Arequipa, la mayoría de los estudiantes tenían 12 años de edad, de sexo masculino.

Esta presentación tuvo como propósito conocer si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de sexto grado de primaria de 7 Instituciones Educativas del departamento de Arequipa. Los resultados confirman la relación existente entre estas variables, pero solo se encontró correlación lineal estadísticamente significativa, baja y directamente proporcional, entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de primaria ($RS = .205^{**}$, $p < .05$).

Estos resultados indican lo siguiente: Por un lado, se confirma la hipótesis, encontrándose una correlación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico. Por otro lado, podemos afirmar que no existe relación entre los estilos de aprendizaje activo, teórico y pragmático con el rendimiento académico. Se acepta la hipótesis general de correlación entre las variables de estudio.

Estos resultados se asemejan al estudio realizado por Aguirre y Soto en Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del nivel primario de la institución educativa *Unep Runacuna Camay – Huancayo*. Esta investigación concluye que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los niños de 6to grado de primaria, ya que obtuvieron un $X^2 = 15.1$ con grado de libertad de 3 correspondiente a 7.815, siendo $15.1 > 7.815$ se aceptó su hipótesis alterna. Estos resultados se asemejan a los obtenidos en la presente investigación, ya que se ha comprobado que el estilo de aprendizaje reflexivo influye en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de primaria (Aguirre & Soto, 2012).

También se comparan los resultados de Luque en su investigación titulada Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física en estudiantes de quinto de secundaria. Obtuvo como resultado que existe relación significativa entre el rendimiento académico en física y el estilo de aprendizaje reflexivo con $.624$ y el estilo de aprendizaje teórico con $.727$, pero también encontró una relación, pero baja y negativa entre el rendimiento académico en física y el estilo de aprendizaje activo con el $-.336$, no se encontró relación entre estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en física. Esto puede ser posible por la edad de sus participantes, ya que son estudiantes de secundaria (Luque, 2017).

Asimismo, se toma en consideración la investigación de Blumen, Rivero y Guerrero en el 2011 titulada Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Los investigadores tuvieron como resultado que, si existe relación en el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje teórico con $.541$, también tuvieron como resultado que los estudiantes con mejores calificaciones tenían como preferencia el estilo de aprendizaje reflexivo con $Rho = .786$ y pragmático con $Rho = .728$. No se corroboró la relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje activo. Estos resultados también pueden estar influenciados por la edad de los participantes (Blumen, Rivero y Guerrero, 2011).

De igual manera, en la investigación de Ortiz y Canto titulada Estilo de aprendizaje y Rendimiento académico en estudiantes de cuatro carreras de ingeniería en México, los resultados demuestran que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, únicamente encontraron que el estilo de aprendizaje pragmático tenía relación significativa positiva con el rendimiento académico pero solo de dos carreras de ingeniería, esto demuestra que los resultados también se ven influenciados por el contexto en el que se estudia (Ortiz y Canto, 2013).

Además, se tomó en consideración la investigación realizada por Escanero, Soria y Guerrero, titulada Estilos de aprendizaje y rendimiento académico: diferentes herramientas, diferentes resultados. Los resultados mostraron que el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con una calificación media pero más alta en comparación a los otros 3 estilos de aprendizaje (Escanero, Soledad, & Guerra, 2021).

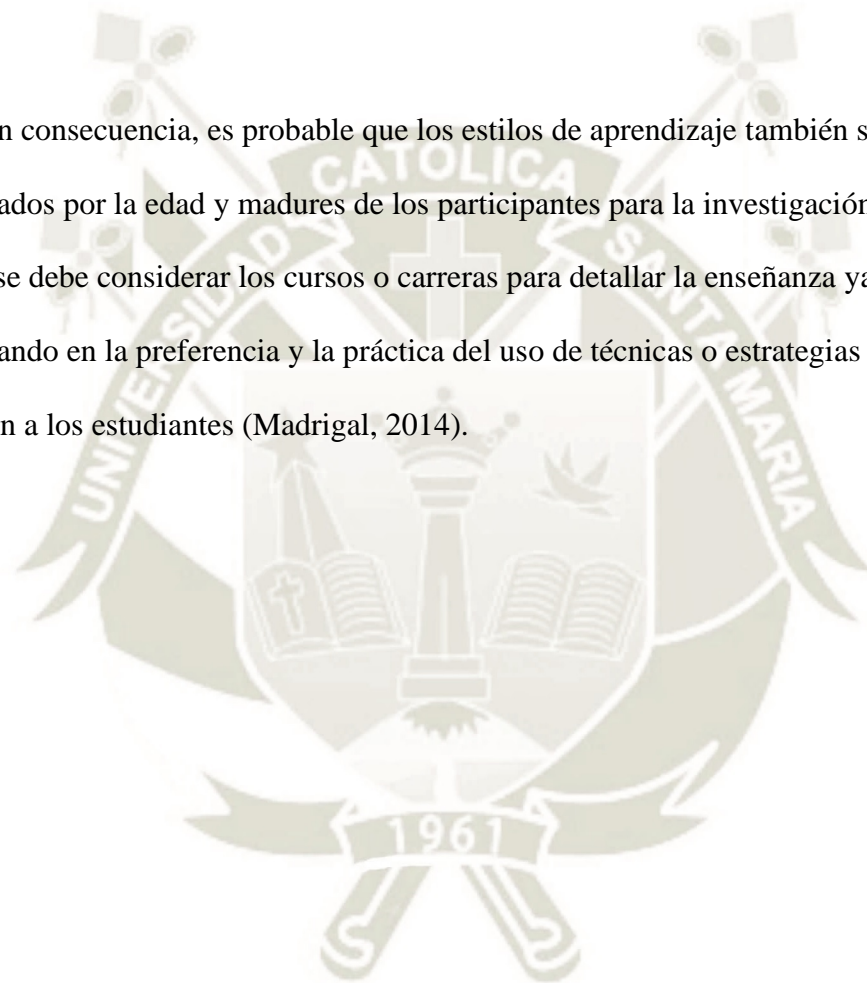
En cuanto a la investigación realizada por Álvarez y Alburne en el 2005, en su investigación: Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en alumnos de segundo de bachillerato *LOGSE*, obtuvieron como resultados que únicamente los estilos de aprendizaje que se relacionan con el rendimiento académico son los estilos Teórico y Activo ya que con el estilo teórico se obtuvo una correlación positiva de .257 y con el estilo activo se obtuvo una correlación negativa de $-.291$. Con esta investigación se puede observar que los resultados también están relacionados con la edad de los participantes (Álvarez & Alburne, 2005).

De la misma manera a la investigación anterior García, Lozano y Tamez en el 2015, en su investigación denominada: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de segundo grado de secundaria. Obtuvieron como resultados que el rendimiento académico si se ve influenciado por los estilos de aprendizaje, pero solo con los estilos Teórico y Activo, ya que obtuvieron correlación positiva igual a la investigación anterior. Con esta investigación también nos damos cuenta de que estos resultados en comparación con la presente investigación se pueden ver influenciados con la edad de los participantes (García, Lozano & Tamez, 2015).

No obstante, también hay investigaciones que han demostrado que no existe correlación entre la práctica de estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, como es el caso de la investigación realizado por Gutiérrez en el 2007, denominada: Estilos de

aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la *FACE – UANCV*, donde obtiene como resultado que los estilos de aprendizaje no tienen relación con el nivel de rendimiento académico ya que el valor de χ^2_c es menor al requerido. En realidad, estos resultados están relacionados a los evaluados y su contexto de vivencia, nivel de educación y las asignaturas que se tuvieron en cuenta al evaluar esta investigación (Gutiérrez, 2007).

En consecuencia, es probable que los estilos de aprendizaje también se vean influenciados por la edad y madures de los participantes para la investigación, probablemente también se debe considerar los cursos o carreras para detallar la enseñanza ya que esto estaría influenciando en la preferencia y la práctica del uso de técnicas o estrategias cognitivas que beneficien a los estudiantes (Madrigal, 2014).



CONCLUSIONES

PRIMERA: Los resultados demuestran que, si existe relación lineal estadísticamente significativa, baja y directamente proporcional entre el Estilo de Aprendizaje Reflexivo y el Rendimiento Académico.

SEGUNDA: Los resultados demuestran que, existe una relación estadísticamente nula entre los Estilo de Aprendizaje Activo, Teórico y Pragmático y el rendimiento académico.

TERCERA: Considerando los datos Sociodemográficos, se obtuvo que la edad de los evaluados oscila entre 11 a 13 años. Siendo 12 años la edad de la mayoría de los participantes.

CUARTA: Dentro de los datos sociodemográficos, se pudo observar que la mayoría de los evaluados son de género masculino.

QUINTA: Se obtuvo que el estilo de aprendizaje predominante en la muestra es el estilo de aprendizaje Reflexivo en un nivel moderado.

SEXTA: Se encontró que la mayoría de los estudiantes evaluados alcanzaron un logro previsto de rendimiento académico.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a los nuevos investigadores a evaluar a la misma población considerando la educación semipresencial, para poder saber de qué manera la educación virtual ha influido en las calificaciones de los estudiantes.

SEGUNDA: Se sugiere informar y concientizar a los docentes sobre los estilos de aprendizaje y la psicoeducación para generar un mayor compromiso con las instituciones en las que laboran.

TERCERA: Se recomienda a los docentes emplear nuevas técnicas de enseñanza con el fin de llegar a la totalidad de los estudiantes, para que así todos los alumnos tengan las mismas oportunidades de obtener buenos resultados académicos

CUARTA: Se sugiere no utilizar el cuestionario CHAEA con estudiantes menores de 11 años ya que, el tipo texto puede ser difícil para poder procesar y muy extenso, provocando aburrimiento y por consecuente resultados poco fiables, esto complicaría los resultados en sus investigaciones.

QUINTA: Se recomienda realizar otros estudios con estas mismas variables utilizando otro cuestionario para medir estilos de aprendizaje, con la finalidad de poder evaluar a estudiantes de grados menores.

SEXTA: Se recomienda realizar esta investigación al final de cada año para tomar en consideración las calificaciones o promedios generales de los estudiantes. Con la finalidad de que se pueda considerar el esfuerzo de todo el año y no de un momento en particular que pueda afectar su rendimiento en los estudios.

SÉPTIMA: Se recomienda guiar e informar a los padres de los estudiantes a que conozcan los estilos de aprendizaje de sus hijos, con la finalidad de ayudar a potenciar las habilidades de los estudiantes dentro de su hogar.

OCTAVA: Se sugiere a los estudiantes desarrollar sus estilos de aprendizaje para que mejore su calificación o comprensión de temas.



LIMITACIONES

PRIMERA: Se tuvo que implementar diferentes técnicas para poder evaluar a los niños, lo que ocasionó una pérdida de tiempo, ya que algunos niños no tenían la posibilidad de ingresar a la plataforma Google forms.

SEGUNDA: Ya que las clases fueron totalmente virtuales, no se pudo asegurar una puntualidad para que los niños puedan ingresar a la plataforma y responder el cuestionario, esto provocó la demora en la recolección de datos de los participantes.

TERCERA: Para algunos estudiantes matriculados en las instituciones educativas particulares, les fue imposible poder conectarse a las clases virtuales (Zoom o WhatsApp), por lo tanto, no participaron de la investigación.

CUARTA: El cuestionario CHAEA puede ser muy complicado y extenso, para entender y por esa razón algunos niños no lograban entender las preguntas por lo que se tuvo que esperar y ayudar a resolver las preguntas en algunos casos de manera individual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre & Soto (2012). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes del Nivel Primario de la Institución Educativa Uncp Runacuna Camay – Huancayo*. Camay – Huancayo.
- Albán Obando, J., & Amp; Calero Mieles, osé L. (2017). *El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual*. Revista Conrado, 13(58), 213–220. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/download/498/532/0>
- Alonso C., Domingo 1. & Honey P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Edldones Mensajero, Bilbao, pp. 104-116.
- Alonso, C. M., Gallego, D. J. y Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.
- Altamirano-Droguett, J., Araya-Crisóstomo, S. & Contreras, M. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. Revista Ciencias de la Salud. <https://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7937>.
- Álvarez & Albuerne. (2005). *Rendimiento Académico y Estilos de Aprendizaje en alumnos de segundo de Bachillerato LOGSE*. Covadonga.
- Barrionuevo, J. (2017). *Relación entre las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en Estudiantes de Medicina, Arequipa 2017*. Universidad Nacional de San Agustín. [MDDbaroj.pdf \(unsa.edu.pe\)](https://www.unsa.edu.pe/mddbaroj.pdf)
- Blumen, S., Rivero, C., & Guerrero, D. (2011). *Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Revista de Psicología (PUCP), 29(2), 225-

243. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472011000200002&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472011000200002&lng=es&tlng=es)

Cabrera, A. J. S. (2004). *Sistema didáctico para la enseñanza del inglés con fines específicos. Tesis doctoral en Ciencias Pedagógicas, Pinar del Río. Cuba.*
<file:///D:/Documents/Downloads/1023-2277-1-PB.pdf>

Cancela, Á. Maceiras, R. & Goyanes, V. (2010). Aplicación de nuevas tecnologías en la docencia universitaria. *Formación universitaria*, 3(1), 21-26.

Capella. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo Editorial.

Cazau, P. (2005) *Los estilos de aprendizaje. Generalidades.*
http://www.galeon.hispavista.com/pcazau/guia_esti01.htm

Conde, G. A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática, en los estudiantes del quinto año de secundaria de una I. E. de la Región Moquegua 2018*. Universidad Cesar Vallejo. conde_zg.pdf (ucv.edu.pe)

Creswell, J. (2008). The “movement” of mixed methods research and the role of educators. *South African journal of education*, 28(3), 321-333.

De Natale, M. L. (1990). *Rendimiento escolar. Diccionario de Ciencias de la educación*. Madrid: Paulinas.

Escanero, J., Soledad, M. & Guerra, M. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico: diferentes herramientas, diferentes resultados*. Departamento de Farmacología y Fisiología. Facultad de Medicina. Universidad de Zaragoza. Zaragoza, España.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S2014-98322018000400002&script=sci_arttext&tlng=pt

- García, A. J., Lozano Rodríguez, A., & Tamez Herrera, C. (2015). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de segundo grado de secundaria*. Revista De Estilos De Aprendizaje, 8(15). <https://doi.org/10.55777/rea.v8i15.1031>
- Gutiérrez (2007). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la FACE- UANCV*. Universidad Nacional de Educación a Distancia España.
- Hederich, C. y Camargo, A. (2000). *Estilo cognitivo en la Educación. Itinerario Educativo*, No. 36, 43 -74. Santa Fe de Bogotá, Colombia. <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v14n1/v14n1a05.pdf>
- Hernández, P. F. (2006). *Concepciones en el estudio del aprendizaje de los estudiantes universitarios*. Revista de Investigación Educativa, 117-150. Universidad de Murcia, España, <https://revistas.um.es/rie/article/view/136521/124131>
- Honey, R., y Mumford. A. (1986). *Using your learning styles*. Berkshire, Reino Unido: Peter Honey Pub.
- Hurlock E. (1982). *Desarrollo del niño*. México: McGraw-Hill. <https://www.worldcat.org/title/desarrollo-del-nino/oclc/1024424386>
- Keefe, J. (1979). *Profiling and Utilizing Learning Style*. Reston Virginia: National Association of Secondary School Principals.
- Keefe, J. W. (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*. Reston, Virginia.
- Kolb, B. (1984). Functions of the frontal cortex of the rat: a comparative review. *Brain research reviews*, 8(1), 65-98.
- López, (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción–DAC-FIC-UNI*. Facultad de

Teología Pontificia y Civil de Lima.

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3848/Estilos_ColonioGarcia_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lopez, M. (2013). *Rendimiento Académico: Su Relación con la Memoria de Trabajo*.

<https://www.redalyc.org/pdf/447/44729878008.pdf>

Luque, J. H. (2017). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N 17, VES–2016.

Madrigal, A. (2014). Acompañamiento desde los estilos de aprendizaje como estrategia para la retención estudiantil. In *Congresos CLABES*.

Martínez, G. P. (2007) *Estilos de aprendizaje. En Aprender y enseñar: Los estilos de aprendizaje y de enseñanza desde la práctica del aula*, 21- 54. Bilbao: Mensajero, España. <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140372005.pdf>

Martínez-Otero, V. (2007). La buena educación: reflexiones y propuestas de psicopedagogía humanística. *La buena educación*, 1-174.

Mendoza, C. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de las estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Educación Inicial “Emilia Barcia Boniffatti”*, 2018. Universidad César Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/22394>.

Meza, E. (2019). *Relación Entre Los Estilos De Aprendizaje Y El Rendimiento Académico De Los Estudiantes De Educación Técnica Superior SENATI De Chimbote*, 2019.

Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37826>.

Milgram, Dunn y Price. (1993). *Teaching and counseling gifted and talented adolescents: An international learning style perspective*. Praeger Publishers, 88 Post Road West, PO Box 5007, Westport, CT 06881.

Ministerio de Educación del Perú (2005). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular.

<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>

Ministerio de Educación del Perú (2013). *Informe de logros de aprendizaje y sus factores asociados en la evaluación muestral*. Oficina de la medición de la calidad de los aprendizajes. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/Informe-EM-2013-20-07-1.pdf>

Ministerio de Educación Nacional (2019). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular. Lima: El autor.

Ministerio de educación. (2005) Diseño Curricular Nacional DCN.

<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>

NASSP

Nosek, B. A., Banaji, M. R., & Greenwald, A. G. (2002). Harvesting implicit group attitudes and beliefs from a demonstration web site. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, 6(1), 101.

Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2013), *Evaluación de carácter muestral* <https://umc.minedu.gob.pe/>

Ortiz Ojeda, A. F., & Canto Herrera, P. J. (2013). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en México. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 6(11). <https://doi.org/10.55777/rea.v6i11.978>

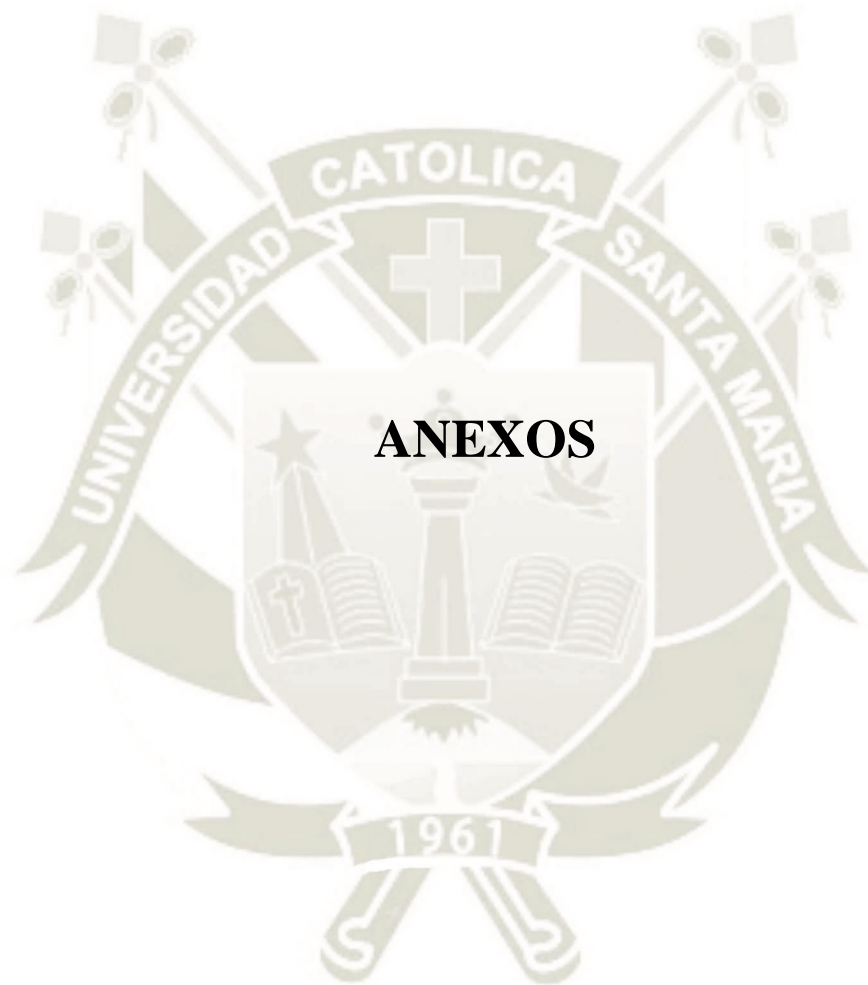
Piaget, J. (1957). *Construcción de la realidad en el niño*. Londres: Routledge & Kegan Paul.

- Quinallata, A. (2010). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de una Institución Educativa del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. 2010_Quinallata_Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa del Callao. [pdf \(usil.edu.pe\)](#).
- Quispe, C. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Eléctrica de la región Junín*. Universidad Nacional del Centro del Perú. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4163>.
- Requena F. (1998) *Género, redes de amistad y rendimiento académico*. Papers. Revista de Sociología. <https://papers.uab.cat/article/view/v56-requena>
- Salazar, M., Icaza, M., & Alejo, O. (2018). *La importancia de la ética en la investigación*. Revista Universidad y Sociedad, 10(1), 305-311. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100305&lng=es&tlng=es.
- Saldarriaga, E. P. (2020). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes 5to grado de primaria de la Institución Educativa 14902 “María Reyna de la Paz” Talara - 2019*. Universidad Cesar Vallejo. [Saldarriaga_SEP.pdf \(ucv.edu.pe\)](#).
- Shrader-Frechette, K. S. (1994). *Ethics of scientific research*. Rowman & Littlefield.
- Smith, R. M. (1988). *Learning how to learn*. Milton Keynes, U.K.: Open University Press.
- Velasco, S. (1996). *Preferencias perceptuales de estilo de aprendizaje en cuatro escuelas primarias: Comparaciones y sugerencias para la formación y actualización de docentes*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 283–313. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14000203>

Yabe, M. (2018). *Asociación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de alumnas de educación secundaria*. Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima.

<http://repositorio.ftpcl.edu.pe/handle/FTPCL/125>.





Anexo I.

Solicitud

Solicito: Autorización para la aplicación del cuestionario CHAEA – Recolección de calificaciones.

Señor(a) director(a):

Yo Clarissa Nicolle Herreros Llerena, identificada con DNI N° 71028022, domiciliada en Av. Francisco Mostajo #507. Con el debido respeto me presento ante usted para expresarle:

Que, habiendo elaborado mi proyecto de tesis para optar por el título de Licenciada en Psicología de la Universidad Católica de Santa María, con la denominación “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de 6to grado de nivel primario del Departamento de Arequipa”. En tal sentido me encuentro en la etapa de recolección de información. Por ello solicito a usted, autorización para la aplicación de un cuestionario, así como también la recolección de calificaciones de los estudiantes de 6to grado de primaria de la Institución que usted dirige.

En espera a su autorización, me despido de usted.

Atentamente,

Clarissa Nicolle Herreros Llerena

Anexo II.

Consentimiento Informado

Con el debido respeto me presento ante usted para expresarle que, habiendo elaborado mi proyecto de tesis para optar por el título de Licenciada en Psicología de Universidad Católica de Santa María, con la denominación “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de 6to Grado de Primaria del Departamento de Arequipa”. En tal sentido me encuentro en la etapa de recolección de información. Por ello solicito a usted, autorización para la aplicación de un cuestionario, así como también la autorización para poder acceder a las calificaciones de su menor hijo estudiante de 6to grado de primaria.

Acepto que mi hijo(a) participe voluntariamente en esta investigación, dirigida por la alumna de Psicología de la Universidad Católica de Santa María. Dando constancia que conozco el objetivo de esta investigación. De este modo afirmo a ver sido informado sobre el cuestionario que mi hijo(a) tiene que resolver. De esta manera reconozco que el nombre completo de mi hijo(a) aparezca en el cuestionario, de igual manera que se compartan las calificaciones de cada área de mi hijo(a) ya que, reconozco que la información que brinde será confidencial y no será utilizada con otro fin fuera de este estudio. Cabe resaltar que he sido informado(a) de que voy a recibir los resultados del cuestionario que mi hijo(a) realizara.

Si tengo alguna duda sobre el cuestionario puedo contactarme al Cel. 970933708 o al correo electrónico clariherreros@gmail.com

Anexo III.**Asentimiento informado**

Mi nombre es Clarissa Nicolle Herreros Llerena, soy bachiller de la Universidad Católica de Santa María. Estoy realizando un trabajo de investigación para determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de 6to grado de primaria del Departamento de Arequipa. Para lo cual solicito tu participación, esta consistirá en el llenado de un cuestionario que no tomará mucho tiempo. Es importante que sepas que tu participación será voluntaria, es decir, si tu papá o mamá han dicho que puedes participar y tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en este estudio. Tu identidad no será revelada en ningún momento de la investigación, ni después de esta. Los datos obtenidos de la entrevista servirán únicamente para los fines académicos de esta investigación.

Si aceptas participar, te pido por favor que pongas una (x) en el recuadro de abajo que dice

“Sí quiero participar”.

Sí quiero participar

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento:

Anexo IV.

Instrumentos.

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Virtual

Nombre y Apellido *
Tu respuesta _____
Colegio *
Tu respuesta _____
Sexo *
<input type="radio"/> Femenino
<input type="radio"/> Masculino
Edad *
Tu respuesta _____

Fotografía

1. Datos académicos.

- Colegio: _____
- Nombres y Apellidos: _____
- Sexo: _____ - Grado: _____
- Edad: _____ - Fecha: _____

Anexo V.

Cuestionario Honey Alonso de estilos de aprendizaje: CHAEA

Instrucciones para responder al cuestionario

- * Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- * Si está más de acuerdo con el ítem ponga un signo más (+).
- * Por favor, conteste todos los ítems Cuestionario

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. (
-) 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas: originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.

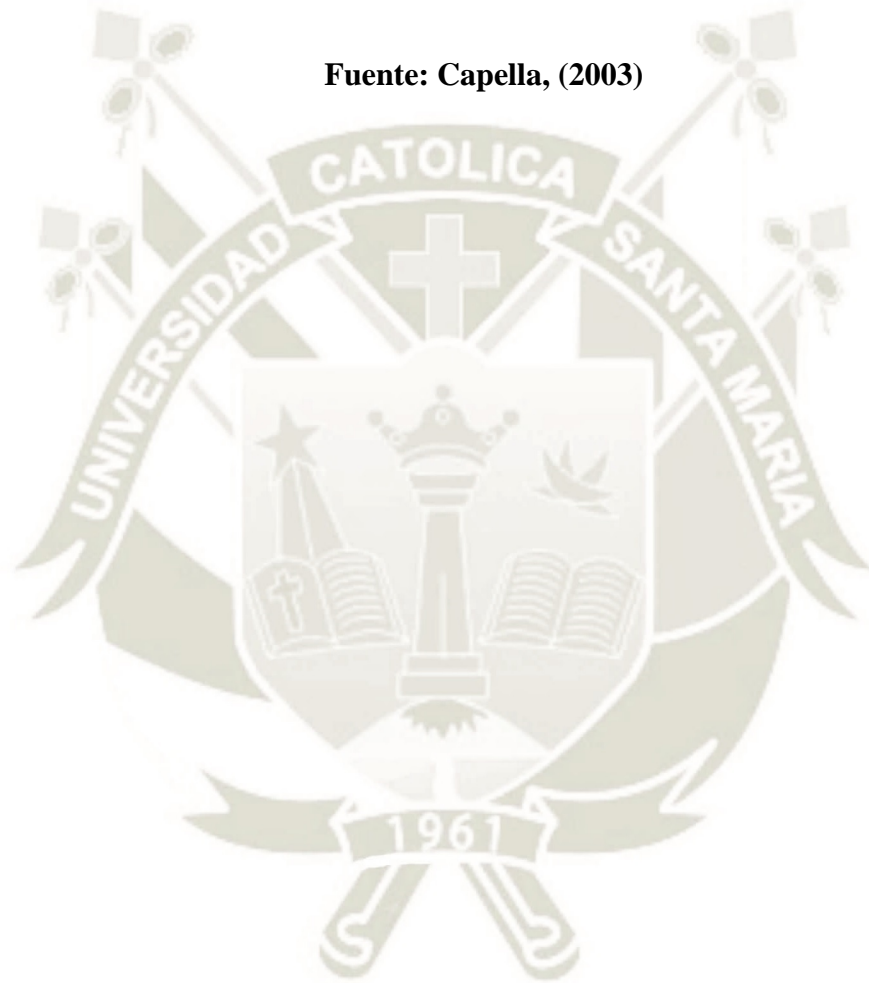
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más dato reúnas para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
- () 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente 'que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.

- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto, hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones-prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa,
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos. (
-) 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.

- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Muchas gracias :D

Fuente: Capella, (2003)



Anexo VI.

Ficha de Registro de Notas

Institución Educativa: _____

Profesor(a): _____

Sección: _____

N°	Apellidos y Nombres	Notas Promedio		Nota Final Promedio
		I Bimestre	II Bimestre	
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				