

Universidad Católica de Santa María
Escuela de Postgrado
Maestría en Gestión de la Educación



**Liderazgo directivo y su relación sobre la gestión pedagógica de los
docentes de nivel secundario de las instituciones educativas del
distrito de Ilo, 2023**

Tesis presentada por el bachiller:

Zegarra Peralta, Christi Adela

ORCID: 0009-0006-9372-018X

Para optar el grado académico de maestro en Gestión de la educación

Asesor (a):

Dra: Arias Messa, Frigia Lucila

ORCID: 0000-0003-2543-7092

Arequipa-Perú

2024

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 22 de Marzo del 2024

Dictamen: 009901-C-EPG-2024

Visto el borrador del expediente 009901, presentado por:

2011500892 - ZEGARRA PERALTA CHRISTI ADELA

Titulado:

**LIDERAZGO DIRECTIVO Y SU RELACIÓN SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES
DE NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
DEL DISTRITO DE ILO, 2023**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**29201360 - VILLANUEVA SALAS JOSE ANTONIO
DICTAMINADOR**



**29412327 - MONTESINOS CHAVEZ MARCELA CANDELARIA
DICTAMINADOR**



**04411473 - BELTRAN MOLINA ROSA PATRICIA
DICTAMINADOR**



Liderazgo directivo y su relación sobre la gestión pedagógica de los docentes de nivel secundario de las instituciones educativas del distrito de Ilo, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

25%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

16%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
3	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	redi.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	pdfs.semanticscholar.org Fuente de Internet	1%

A Dios,

A mis padres

A mi amada hija Pierina.

Christi Adela, Zegarra Peralta.



A mi asesor de Tesis,

A los directores de las instituciones educativas
participantes,

y a mi hija, que me apoyaron mucho.



RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica de los docentes según la percepción de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. distrito de Ilo, año 2023. Se aplicó una muestra censal que abarcó a los estudiantes de las 3 instituciones educativas que han mostrado predisposición a participar en la presente investigación. Se concluyó que: existe correlación significativa (p valor $< 0,05$) y positiva ($r > 0,70$) entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica de los docentes de educación secundaria en I.E. del distrito de Ilo, año 2023. El liderazgo directivo en los docentes es significativamente (p valor $< 0,05$) de nivel medio con un 41,06 % del total percibido, pero también presenta un 55,63 % de nivel alto, caracterizado por un 49,67 % de nivel alto de la dimensión institucional y un 50,33 % de la dimensión pedagógica. La gestión pedagógica en los docentes es significativamente (p valor $< 0,05$) de nivel medio con un 41,71 % del total percibido, sin embargo, también presentó un 55,63 % de nivel alto, representado por un 52,98 % de percepción en la dimensión didáctica y 50,99 % de la percepción de la dimensión curricular.

Palabras clave: Liderazgo, Gestión, educación, significancia, correlación.

ABSTRACT

The objective of this study was to establish the relationship between directive leadership and pedagogical management of teachers according to the perception of secondary education students of the I.E. Ilo district, year 2023. A census sample will be applied that included students from the 3 educational institutions that have shown a willingness to participate in this research. It is concluded that: there is a significant correlation (p value $< 0,05$) and positive ($r > 0,70$) between directive leadership and pedagogical management of secondary education teachers in I.E. of the Ilo district, year 2023. Directive leadership in teachers is significantly (p value $< 0,05$) at a medium level with 41,06% of the total perceived, but it also presents 55,63% at a high level. Characterized by a 49,67% high level of the institutional dimension and 50,33% of the pedagogical dimension. Pedagogical management in teachers is significantly (p value $< 0,05$) of medium level with 41.71% of the total perceived, however, it also presents 55,63% of high level. Characterized by 52,98% perception in the didactic dimension and 50,99% perception in the curricular dimension.

Keywords: Leadership, Management, education, significance, correlation.

ÍNDICE

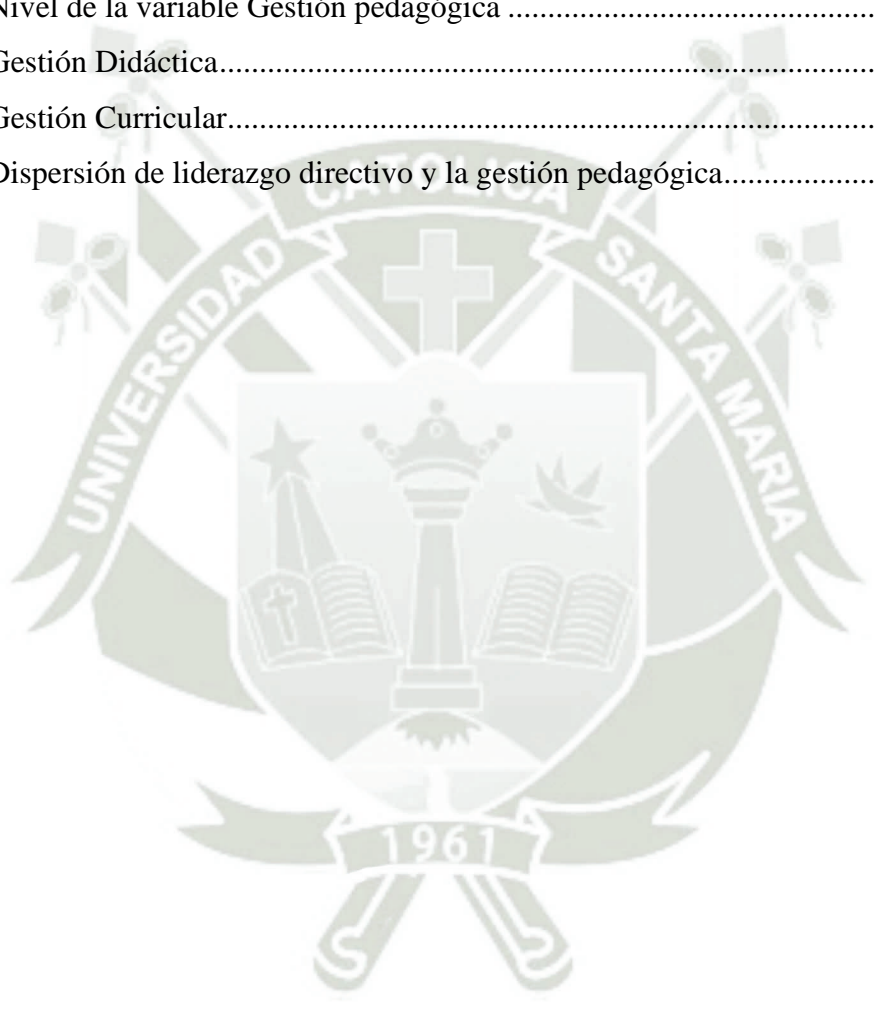
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
INTRODUCCIÓN	1
HIPÓTESIS.....	5
OBJETIVOS.....	6
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO.....	7
1.1 El liderazgo directivo	7
1.2 La gestión pedagógica.....	8
1.3 Análisis de antecedentes investigativos.....	10
1.3.1 Nacional	10
1.3.2 Internacional	12
CAPÍTULO II METODOLOGÍA.....	15
2.1 Técnicas, instrumentos y materiales de verificación	15
2.2 Operacionalización de variables	15
2.3 Campo de verificación	18
2.3.1 Ubicación espacial	18
2.3.2 Ubicación temporal.....	18
2.3.3 Unidad de estudio	18
2.3.4 Estrategia de recolección de los datos.....	18
2.3.5 Recursos	18
2.3.6 Validación de los instrumentos	19
CAPÍTULO III. RESULTADOS DISCUSIÓN.....	20
3.1 Resultados	20
3.1.1 Identificar el nivel de liderazgo directivo	20
3.1.2 Determinar el nivel de gestión pedagógica.....	23
3.1.3 Establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica.....	26
3.2 Discusiones	29

3.2.1	Correlación significativa y positiva entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica	29
3.2.2	El liderazgo directivo en los docentes	30
3.2.3	La gestión pedagógica en los docentes	31
CONCLUSIONES.....		33
RECOMENDACIONES.....		34
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		35
ANEXOS		40



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Liderazgo directivo	20
Figura 2 Nivel de Liderazgo Institucional.....	22
Figura 3 Nivel de Liderazgo Pedagógico	23
Figura 4 Nivel de la variable Gestión pedagógica	24
Figura 5 Gestión Didáctica.....	25
Figura 6 Gestión Curricular.....	26
Figura 7 Dispersión de liderazgo directivo y la gestión pedagógica.....	27



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable gestión del conocimiento	16
Tabla 2 Operacionalización de la variable aleatoria gestión de la calidad.....	17
Tabla 3 Baremo para dimensiones y variables	18
Tabla 4 Nivel de la variable Liderazgo directivo	20
Tabla 5 Prueba de hipótesis para el liderazgo directivo.....	21
Tabla 6 Nivel de Liderazgo Institucional	21
Tabla 7 Nivel de Liderazgo Pedagógico	22
Tabla 8 Nivel de la variable Gestión pedagógica.....	23
Tabla 9 Prueba de hipótesis para la Gestión pedagógica	24
Tabla 10 Nivel de Gestión Didáctica	25
Tabla 11 Nivel de Gestión Curricular	25
Tabla 12 Correlaciones entre la percepción del liderazgo directivo y la gestión pedagógica, por los estudiantes de secundaria	26
Tabla 13 Correlaciones entre las dimensiones liderazgo directivo y la gestión pedagógica ...	28

INTRODUCCIÓN

Las demandas educativas del siglo XXI hacen indispensable reevaluar los modelos tradicionales de gestión y liderazgo en las escuelas y enfocarse en los aspectos pedagógicos, el liderazgo distribuido, el desarrollo escolar participativo y el crecimiento profesional de los docentes. El liderazgo pedagógico incluye estos aspectos y se perfila, dentro del campo de la investigación educativa, como el modelo más efectivo para lograr mejoras sostenidas en las escuelas. El liderazgo docente es un elemento esencial de este modelo y también ha sido acreditado, en los últimos años, como una característica fundamental de una escuela exitosa (Contreras, 2016).

Asimismo, el liderazgo y la gestión educativa es un campo de estudio relativamente joven; sin embargo, en los últimos tiempos ha entrado en una época dorada en las sociedades angloamericanas. Al mismo tiempo, el campo se enfrenta al hecho de que el nuevo gerencialismo, que adoptó la eficiencia y la eficacia gerenciales a través de la burocracia y la rendición de cuentas como palancas clave para reformar las escuelas, no puede sustentar las mejoras. Lo que se argumenta a lo largo de muchas investigaciones referidas al liderazgo y gestión de esta enciclopedia es que ha llegado el momento de que los profesionales y líderes educativos se esfuercen para que lo que suceda ahora y en el futuro sea lo que quieren que suceda en las escuelas y que estén profesionalmente responsable de sus decisiones (Peterson et al., 2010)

Por otro lado la OECD (2014) afirma que el Liderazgo Educativo tiene un reconocimiento internacional como factor de mejora escolar. Las investigaciones internacionales así lo avalan. Dentro de la multiplicidad de líneas investigativas que se refieren a este factor, hay una que alude a su impacto en la mejora escolar, especialmente en contextos de desigualdad social. Dentro del liderazgo pedagógico se evidencia que las modalidades compartidas de liderazgo que invitan a otros miembros de la organización educativa a involucrarse en un proyecto común, se asocian a un mayor compromiso por la superación e inclusión de todos los estudiantes (Martinez y Tadeu, 2018).

Por otro lado, la educación y transformación son términos omnipresentes en los discursos de las sociedades emergentes. La innovación y la reflexión son palabras clave en la dinámica

de las sociedades modernas. Estos están expuestos a cambios constantes; traen consigo el desafío de optimizar permanentemente estados, procesos y servicios. Las competencias intelectuales, sociales y emocionales de las personas son fundamentales para lograrlo y adaptarse al ritmo vertiginoso de las exigencias que se dan hoy en día. Son, en esencia, la piedra angular del éxito o fracaso de una sociedad. La satisfacción de la demanda educativa y, por tanto, el desarrollo continuo del sector educativo, son los temas nucleares en todos los discursos y prácticas del desarrollo. Es sabido que el éxito educativo de una sociedad se traduce en igualdad de oportunidades, bienestar, integración y desarrollo sostenible (Contreras, 2016).

DSIMS, (2018) afirman que la enseñanza es una co-creación. No más monólogos. Un buen profesor nunca debe actuar como Chef cocinando manjares solo; más bien debería actuar como un director de orquesta sinfónico, estimulando el interés de los estudiantes para sacar a relucir sus mejores contribuciones en el proceso de aprendizaje; cómo el director saca lo mejor del instrumento de cada músico. La educación en gestión está evolucionando como cualquier otro campo. Se requiere una gran cantidad de pensamiento innovador para que un docente exitoso pueda sacar lo mejor de los estudiantes en el ambiente del aula, especialmente cuando las generaciones jóvenes tienen poca capacidad de atención.

La investigación se basó en la pregunta general ¿Cuál es la relación del liderazgo directivo con la gestión pedagógica de los docentes de educación secundaria de las I.E. del distrito de Ilo, año 2023? Asimismo, se plantearon las interrogantes específicas ¿Cuál es el nivel de liderazgo que muestran los docentes de educación secundaria de las I. E. del distrito de Ilo, año 2023? y ¿Cuál es el nivel de gestión pedagógica que muestran los docentes de educación secundaria de las I. E. del distrito de Ilo, año 2023?

En los últimos años (antes de la pandemia) el Instituto Peruano de Economía (IPE, 2018) publicó en el estudio de Índice de Competitividad Regional 2017 (Incore), en el cual se establece un ranking de las 24 regiones con su información cuantificada sobre su economía y realidad social. De acuerdo a este estudio, Tacna ocupa por tercer año consecutivo el primer lugar como la región más competitiva en Educación seguido muy cerca por otras regiones del sur como Moquegua y Arequipa.

Sin embargo, la Contraloría General, a través de las veedurías escolares virtuales a la estrategia “Aprendo en Casa” del Ministerio de Educación (Minedu) realizadas en el periodo

agosto 2020 a enero 2021, evidenció situaciones que podrían haber incidido en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundario de colegios estatales, lo que podría afectar su desarrollo académico; y formuló una serie de recomendaciones para mejorar la prestación del servicio educativo virtual implementado durante la emergencia sanitaria por COVID-19 (Radio Sol, 2021).

Por lo expuesto, se propuso determinar cómo el personal directivo de las I.E. asumen el liderazgo necesario para conducir la gestión pedagógica en la denominada “nueva realidad”.

La importancia de desarrollar el presente trabajo de investigación radica en que permitirá contrastar los aspectos referentes al liderazgo directivo con la gestión pedagógica docente, desde una perspectiva estudiantil secundaria, ya que ambos factores usualmente son vinculados al cambio y mejora de la calidad educativa en los estudiantes. En el contexto de que estos factores de la enseñanza son influenciados en su labor por diversos elementos, se hace necesario conocer si hay alguna relación significativa entre el liderazgo directivo con el accionar del profesorado en las I.E.

El alcance de los resultados con esta investigación, proporcionarán más elementos de juicio para explicar la situación de interés y/o fortalecer la educación en los estudiantes de Educación Básica. Con ello, se estará aportando a ampliar el contexto explicativo contribuyendo en consecuencia al desarrollo de un marco conceptual acorde a la realidad.

En la conformación del trabajo de investigación se consideró tres capítulos de la siguiente manera:

En el capítulo I se alcanza la descripción de la identificación del problema, formulación del problema, justificación e importancia de la investigación, objetivos hipótesis y variables de la investigación, limitaciones de la investigación, marco metodológico, población, muestra de estudio y tratamiento de datos.

El capítulo II está compuesto por la metodología aplicada para medir y procesar la información obtenida.

En el capítulo III, se llevó a cabo los resultados de investigación, se muestra las

relaciones a nivel de las variables principales y un análisis descriptivo de las dimensiones de las variables en estudio.

Para terminar, se presenta las conclusiones a las que se arribó según los objetivos trazados y recomendaciones convenientes para considerar propuestas para futuras investigaciones.



HIPÓTESIS

Hipótesis general

Dado que, el liderazgo en la educación es necesario para innovar y superar situaciones difíciles.

Es probable que, exista una correlación significativa y positiva entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica de los docentes de educación secundaria en I.E. del distrito de Ilo, año 2023.

Hipótesis específicas

- a) El liderazgo directivo en los docentes de educación secundaria del distrito de Ilo, año 2023 es de nivel medio.
- b) La gestión pedagógica en los docentes de educación secundaria del distrito de Ilo, año 2023 es de nivel medio.

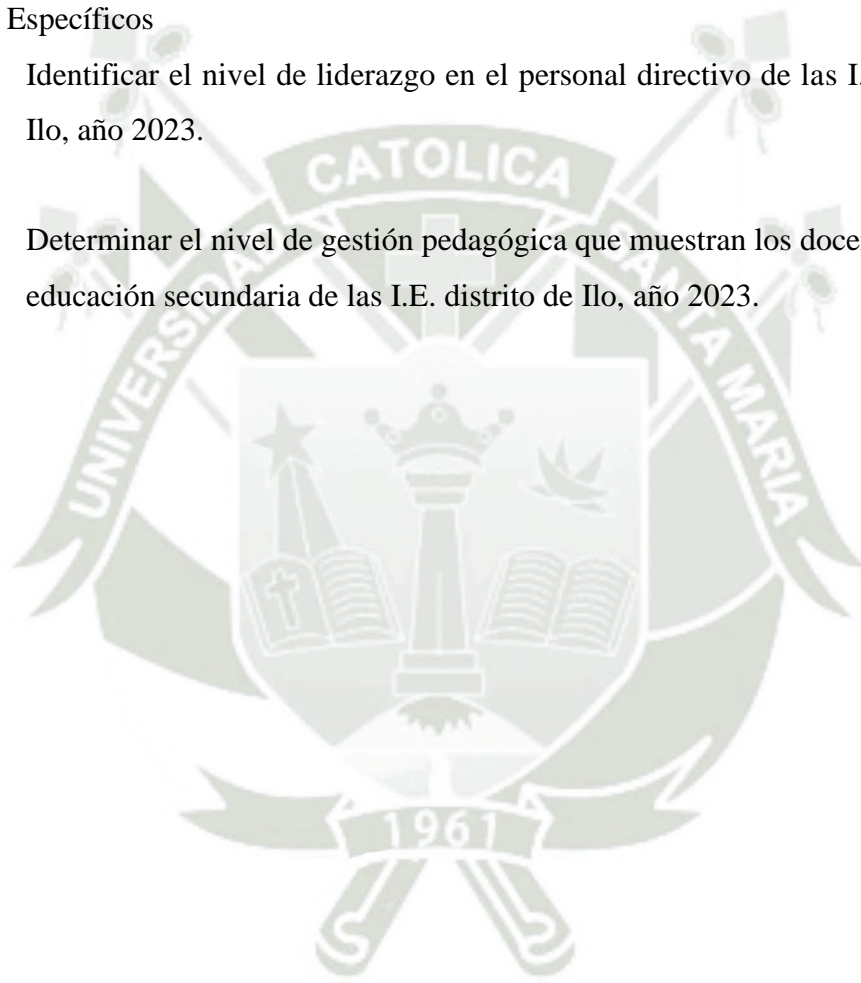
OBJETIVOS

Objetivo General

Establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica de los docentes de educación secundaria de las I.E. distrito de Ilo, año 2023.

Objetivos Específicos

- a) Identificar el nivel de liderazgo en el personal directivo de las I.E. del distrito de Ilo, año 2023.
- b) Determinar el nivel de gestión pedagógica que muestran los docentes de educación secundaria de las I.E. distrito de Ilo, año 2023.



CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1.1 El liderazgo directivo

El líder en el campo educativo desempeña una labor amplia y comprometida con la institución, su rol se desarrolla en base a los objetivos que deben lograr los agentes involucrados para mejorar la calidad educativa de su institución. Los objetivos están alineados a las propias normas legales del sector, así como políticas educativas, problemáticas propias de la institución y la localidad (Calderón, 2021).

El comportamiento del líder del tiene como objetivo motivar a los miembros de la organización de tres maneras: (1) crear conciencia sobre la importancia de las tareas y los valores, (2) centrarse en los objetivos del equipo y de la organización en lugar de los propios objetivos, y (3) despertando necesidades de orden superior. Transformando, motivando y alentando a los seguidores a encontrar formas nuevas y únicas de superar el status quo y enfrentar el entorno cambiante para lograr los resultados esperados. Los líderes transformacionales logran a través de carisma, estimulación intelectual y aprecio individual. Por lo tanto, este tipo de liderazgo se centra en posibles procesos de influenciar a los líderes sobre el desempeño y los logros no solo de los miembros del grupo, sino de cada miembro individualmente para alcanzar su máximo potencial (Jovanovic & Ciric, 2016).

Esto es especialmente importante en el contexto escolar en la relación profesor-alumno. Los maestros con estilo de liderazgo transformacional, lideran con el ejemplo personal al trabajar con los estudiantes y, para involucrarlos, tienden a utilizar relaciones, inspiración y motivación. Están adornados de valentía y confianza en sí mismos, y no les falta la disposición a invertir su propio sacrificio en el trabajo por el objetivo común (Jovanovic, 2022).

El liderazgo docente no se centra únicamente en la enseñanza en el aula, sino que se trata de cuestiones dentro y fuera de las instalaciones de la escuela. Dado que los investigadores no han llegado a un acuerdo sobre la definición de liderazgo docente (Neumerski, 2013), el concepto se define en varias maneras. Según Cosenza (2015), el Instituto de Liderazgo Educativo propone una definición bastante general y avanzada de Liderazgo Docente. Dice: "El liderazgo docente no se trata necesariamente de poder, sino de que los docentes amplíen su presencia fuera del aula buscando otros desafíos y oportunidades de crecimiento".

Asimismo, Olujuwon & Perumal (2014) definen el liderazgo docente como un mecanismo mediante el cual los docentes impactan a sus pares y a otros miembros del sistema escolar de manera personal o conjunta en su búsqueda de crear prácticas efectivas de enseñanza y aprendizaje, lo que significa que los docentes líderes poseen un conjunto de habilidades específicas que no sólo son efectivas en el aula sino que también permiten que tengan un impacto fuera del aula.

A) **Gestión Institucional:** la gestión institucional es el proceso de diseñar planes y organizar los recursos de producción disponibles para ejecutar una organización exitosa. La gestión institucional también puede denominarse gestión financiera estratégica. Los pasos en la gestión institucional generalmente incluyen identificar la situación actual, identificar la situación deseada y determinar los pasos necesarios para llegar allí. La idea detrás del proceso es diseñar un plan estratégico que describa pasos concretos para maximizar el éxito. Este proceso puede mejorar la gestión de la institución al permitir una visión analítica de cómo podría operar mejor. (Dicha, 2023)

B) **Gestión Pedagógica:** La gestión pedagógica se refiere a la gestión de la enseñanza y el aprendizaje, y sus áreas clave incluyen el trabajo curricular, la competencia del personal docente y su desarrollo, los recursos de enseñanza y aprendizaje, así como el apoyo y la promoción del aprendizaje de los estudiantes. (Tampere University, 2020)

La teoría del desarrollo estudiantil confirma que los programas cuya audiencia se encuentra en la misma etapa de desarrollo tienen éxito porque brindan oportunidades para la construcción comunitaria y el crecimiento individual y compartido (Evans, Forney y Guido-DiBrito, 1998). Day, Harrison y Haplin (2009) creen que existen numerosas razones por las que el desarrollo de la identidad debería incorporarse al desarrollo del líder. Como señalaron los autores, “la identidad suele ser importante porque permite a los individuos comprender quiénes son, cuáles son sus principales objetivos y aspiraciones, y cuáles son sus fortalezas y desafíos personales”.

1.2 La gestión pedagógica

Teniendo como base la trascendencia que tiene el manejo pedagógico en los procesos de enseñanza-aprendizaje, a continuación, se hace referencia a las principales dimensiones en que se puede desglosar esta parte. Principalmente, se refiere a lo correspondiente a la gestión didáctica debido a que conlleva la práctica misma del proceso educativo, así como de la gestión

curricular, es decir de lo que debe tratar el aspecto formativo en sí que se revertirá más adelante en lo que se denomina el perfil del egresado (Calderón, 2021).

Los docentes con la formación adecuada en la transferencia de conocimientos a diferentes estudiantes, en la creación de condiciones de aprendizaje adecuadas, en la motivación de los estudiantes para la cooperación activa y el aprendizaje entre pares, en la formación de una comunidad en el aula, así como de personalidades independientes y responsables, pueden brindar una educación de calidad. Las competencias de gestión del aula de los profesores determinan en gran medida el potencial para alcanzar los objetivos educativos y ayudar a los alumnos a formar personalidades integrales. Los estudios muestran que los docentes carecen de competencias para gestionar el aula y garantizar la disciplina en el aula (Kalin et al., 2017).

A) **Gestión Didáctica:** Desde el punto de vista pedagógico y didáctico, las estrategias didácticas son actividades que utilizan los docentes para orientar el desarrollo de la labor educativa para promover el logro de las competencias generales básicas, con un aprendizaje significativo que permita a los estudiantes realizar asociaciones (Jiménez, 2016). De acuerdo con De la Torre (2009) la enseñanza requiere una reorientación didáctica, donde se pone el énfasis en el desarrollo de habilidades utilizando la creatividad lo que permite mostrar alternativas no convencionales que logran una adecuada transmisión del conocimiento. Diversas estrategias didácticas como herramientas para desarrollar el pensamiento creativo en la educación secundaria permitirán que los estudiantes sean autónomos, formulen preguntas de investigación, examinen diferentes alternativas de solución a un problema, manifiesten su ingenio, inteligencia y conocimientos necesarios para lograr mejores aprendizajes (Handayani et al., 2020). Los docentes deben utilizar responsablemente estas herramientas para desarrollar la creatividad de los individuos en la producción del conocimiento y la dificultad que se les presente de acuerdo al contexto.

Las estrategias didácticas requieren conocimientos elementales por parte de los docentes sobre tecnología, experimentación, resolución de problemas y didáctica, que permitan, analizar, describir y explicar creativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje dejando de lado la enseñanza tradicional. De lo contrario, se convierte en una limitación para desarrollar el pensamiento creativo de manera eficiente y eficaz. Por lo tanto, los planes de estudios nacionales deben desarrollar significativamente el pensamiento creativo en los estudiantes en todas las áreas curriculares, contribuyendo a su formación integral (Monteza, 2021).

B) **Gestión Curricular:** El Proceso de Gestión Curricular (CMP) se ocupa fundamentalmente de la enseñanza y el aprendizaje efectivos. El proceso consiste en gestionar lo que se espera que aprendan los estudiantes, evaluar si se aprendió o no y buscar formas de mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Un proceso de gestión de currículo efectivo se evidencia en graduados que están bien equipados para tener éxito después de la universidad, ya sea en el mundo de los negocios (definido ampliamente para incluir cualquier organización) o en educación avanzada. Para preparar efectivamente a los graduados, los planes de estudios deben ser actuales, receptivos e innovadores. Debe ser entregado en un formato apropiado y a través de un canal efectivo. Sobre todo, los estudiantes necesitan adquirir los conocimientos y habilidades apropiados a medida que avanzan y completan el programa. (University of Central Arkansas, 2015)

1.3 Análisis de antecedentes investigativos.

1.3.1 Nacional

Valencia (2019) en la investigación titulada: liderazgo del director y la gestión educativa en las instituciones educativas públicas de nivel inicial en el distrito de Ilo – Moquegua, 2019, tuvo como objetivo principal establecer la relación entre el liderazgo del director y la gestión educativa que surge como necesidad a poder buscar alternativas de solución a la problemática educativa para mejorar los procesos de gestión pedagógica educacional. La investigación es de tipo descriptivo correlacional de diseño no experimental, con una población de 28 directores y una muestra de tipo censal por estar conformada por toda la población. Para el estudio de las variables de liderazgo del director y la gestión institucional se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento el cuestionario para evaluar las variables de estudio. Luego de aplicar los instrumentos y realizar el análisis estadístico se llegó a la conclusión que el liderazgo del director y la gestión educativa tienen relación significativa siendo la correlación de Spearman de $r = 0.100$ con una significancia estadística de $p = 0,000$. A sí mismo el resultado de frecuencias de puntaje de liderazgo del director se ubica en el nivel medio con 61.5% en las instituciones educativas públicas de nivel inicial en el distrito de Ilo – Moquegua, 2019. Se plantea una propuesta de solución denominada: mejorando el liderazgo de los directores con énfasis en el componente interpersonal en la gestión educativa de las instituciones educativas públicas a través de la aplicación de talleres motivadores que ayude a conocer, aceptar y controlar sus emociones, requisito indispensable, para relacionarse de manera positiva, empática y asertiva con el personal docente y administrativo, que repercutirá significativamente en el clima institucional, por lo tanto en la gestión educativa de calidad.

La investigación desarrollada por Ramos (2018) tuvo como objetivo determinar la influencia del liderazgo directivo en la gestión educativa en el I.E.S.T.P “Catalina Buendía de Pecho” de Ica, año 2017. El diseño metodológico consideró una investigación básica, con propósito de indagar a través de sus dimensiones para enriquecer el conocimiento teórico científico y transformar la realidad en cuestión. Se utilizó el método cuantitativo, por las peculiaridades del estudio, a esta le corresponde el diseño no experimental, el muestreo fue de tipo censal por lo que se trabajó con la totalidad de la población y quedó establecida por 79 docentes de la institución mencionada. Demostrando la existencia de influencia del Liderazgo directivo y la Gestión educativa, esta decisión se sustenta en el valor del coeficiente de correlación de Pearson $r = 0,852$ es decir a un mayor nivel en el liderazgo directivo le corresponde un mejor nivel de Gestión educativa, o cuanto menor sea el nivel de Liderazgo directivo menor será el nivel de la Gestión educativa del equipo directivo. Explicándose en un 72,58% el nivel de influencia entre variables sobre casos observados.

El trabajo de investigación desarrollado por Vila (2018) tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el liderazgo directivo y la gestión educativa en las instituciones educativas públicas de nivel primaria de la UGEL N° 04 en el distrito de Comas para el periodo 2018. El enfoque fue cuantitativo, con método hipotético – deductivo, con un tipo de estudio según su finalidad básica, su nivel fue correlacional y su temporalidad fue transversal; se utilizó un diseño no experimental, pues se identificó y describió las características de las variables estudiadas para proponer cambios en la realidad problemática. Las técnicas de recolección de datos fueron las encuestas aplicadas a los docentes de nivel primaria en el distrito de Comas; por lo tanto, la población fue de 1172 docentes y la muestra de tipo probabilística estuvo conformada por 290 docentes de 10 instituciones educativas públicas. El resultado de la investigación arrojó que existe una correlación positiva de 0.810, por la cual se concluyó que existe una relación entre el liderazgo directivo y la gestión educativa en las IIEE Públicas de nivel primaria en el distrito de Comas de la jurisdicción UGEL 04, en el año 2018.

El objetivo del trabajo de investigación desarrollado por Guerrero (2021) fue: determinar la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño de los docentes de la institución educativa Misional Goretti, distrito de Lagunas, región Loreto-Perú, 2020. Siendo nuestras variables: “liderazgo directivo” y “desempeño docente”. El tipo de investigación es aplicada, con enfoque cuantitativo de nivel descriptivo, el diseño es no experimental de corte transversal. La técnica de recolección de datos es la encuesta diseñada en formulario Google. Los datos se

procesaron mediante la tabulación en Excel. Los instrumentos de análisis de información fueron: Excel y SPSS V. 26. Se analizó los resultados mediante las tablas y figuras, La población es de 56 docentes, de tipo no paramétrica, a los cuales se censó en su totalidad. Para el análisis correlacional entre variables, dimensiones e ítems se utilizó el coeficiente de Rho Spearman y para la validación del instrumento el Alfa de Cronbach y el juicio de expertos. Este estudio se circunscribe al ámbito educativo del liderazgo del director más que administrativo o gerencial. El coeficiente de correlación es $r = 0,437$, la significancia 0,01 indicándonos una correlación positiva moderada en la hipótesis general.

1.3.2 Internacional

El propósito del estudio desarrollado por Asena y Asena (2020) fue establecer la influencia de las conductas de liderazgo en la satisfacción laboral de los docentes en escuelas secundarias públicas en Bungoma North Sub County, condado de Bungoma, Kenia. Más específicamente, el estudio buscó establecer un liderazgo directivo, participativo, solidario y orientado al logro conductas sobre la satisfacción laboral de los docentes. La efectividad del modelo Path Goal formó el marco teórico. El estudio adoptó un enfoque de investigación de encuesta descriptiva. La muestra unitaria del estudio fue todas las 51 escuelas secundarias en Bungoma North Sub County. La población objetivo compuesta por los 51 directores y 761 maestros en todas las 51 escuelas secundarias. Los directores fueron seleccionados intencionalmente de las escuelas de la muestra, ya que eran líderes en esas escuelas. El tamaño real de la muestra de 263 maestros se seleccionó intencionalmente, lo que hace que el tamaño real de la muestra del estudio sea ser 314 encuestados. Los datos se recopilaron mediante dos conjuntos de cuestionarios autoadministrados. Lancero rho se utilizó para determinar el grado de relación entre las conductas de liderazgo del director y el Satisfacción laboral. El estudio concluyó que las personas directivas, solidarias, participativas y orientadas al logro los comportamientos de liderazgo tuvieron una influencia significativa en la satisfacción laboral de los docentes. Los profesores también preferían conductas directivas de liderazgo en oposición a las conductas de liderazgo orientadas al logro del director. El estudio recomienda reformas políticas sobre los planes de acción que inciden en la satisfacción laboral de los docentes.

Sirisookslip et al. (2015) utilizó la Teoría Camino-Meta para desarrollar un estudio cuyo objetivo general fue investigar los estilos de liderazgo de los administradores escolares que afectan la eficacia docente. Este estudio empleó método de diseño de encuesta utilizando el cuestionario como instrumento. En este estudio se utilizó la técnica de muestreo aleatorio

simple. Un total de 254 administradores y maestros de escuelas bajo la Oficina del Área de Servicio de Educación Primaria 1 de Kalasin estuvieron involucrados como encuestados. Los datos se analizaron mediante frecuencia, porcentaje, valor medio, desviación estándar, correlación producto de Pearson momento y regresión múltiple método Stepwise. Los resultados mostraron que hay dos tipos de estilo de liderazgo de la escuela administradores, a saber, liderazgo de apoyo y estilo de liderazgo participativo que han afectado significativamente a los docentes eficacia. Además, se ha pronosticado conjuntamente que ambos estilos de liderazgo tienen una eficacia docente del 56,80 % en el nivel de significancia como 0.01. En conclusión, para aumentar la eficacia del trabajo de los docentes, los administradores deben promover, practicar y mejorar estos dos estilos de liderazgo, a saber, el liderazgo de apoyo y los estilos de liderazgo participativo regularmente.

Huang et al. (2021) en el estudio titulado “Examinando los efectos del liderazgo principal en el aprendizaje profesional docente en China: un análisis multinivel” afirman que, si bien el liderazgo de los directores se ha ejercido en las prácticas cotidianas para abordar las necesidades de los docentes como aprendices profesionales, los estudios empíricos sobre sus efectos en el aprendizaje profesional de los docentes no han aumentado proporcionalmente. Utilizando una muestra de 255 directores de escuelas secundarias y 2756 docentes de cuatro provincias de Beijing, Shanghái, Jiangsu y Guangdong en China (BSJG-China) que participaron en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes de 2015 (PISA 2015), este estudio empleó dos modelados lineales jerárquico a nivel para examinar los efectos del liderazgo del director en el aprendizaje profesional docente. Los resultados mostraron que las prácticas de liderazgo de los directores explicaban una gran proporción de la variación entre escuelas en el aprendizaje docente. El desarrollo de personas de los directores tuvo efectos positivos tanto en el aprendizaje personal como en el colaborativo. La mejora de la instrucción de los directores tuvo un efecto positivo en el aprendizaje colaborativo, mientras que facilitar la participación de los maestros por parte de los directores tuvo un efecto negativo en el aprendizaje colaborativo. También se discuten las implicaciones para mejorar el papel de los directores en la promoción del aprendizaje docente.

Mai et al. (2022) investigaron en el contexto del severo impacto de la pandemia de COVID-19 como se obligó a muchas organizaciones a cerrar o incluso cerrar temporalmente. Este estudio investiga cómo los diferentes rasgos de personalidad del liderazgo afectan la innovación empresarial tanto directa como indirectamente a través del aprendizaje

organizacional. Se recolectaron un total de 638 muestras de líderes que trabajan en empresas de turismo en Vietnam y se analizaron utilizando un enfoque cuantitativo y la técnica de mínimos cuadrados parciales-SEM. Se demostró que los rasgos de personalidad de liderazgo, como la autoevaluación central, el narcisismo, la necesidad de logro y la propensión al riesgo, tienen efectos directos o indirectos en la innovación empresarial. Además, la adquisición de conocimientos, la distribución del conocimiento y la interpretación del conocimiento son tres subprocesos de aprendizaje organizacional que juegan un papel mediador en la relación entre los rasgos de liderazgo y la innovación empresarial. Con base en estos hallazgos, este estudio hace recomendaciones para que las empresas turísticas se recuperen y se desarrollen de manera sostenible después de la pandemia.



CAPÍTULO II METODOLOGÍA

2.1 Técnicas, instrumentos y materiales de verificación

El tipo de investigación según Supo (2013) es de tipo observacional, prospectiva, transversal y de nivel relacional pues pretende verificar si existe relación de las variables en estudio.

Según su enfoque o naturaleza es Cuantitativo. Los métodos cuantitativos se caracterizan por recopilar y analizar datos para responder preguntas de investigación, probar hipótesis previamente establecidas, confiar en la medición numérica y el conteo, asimismo utilizar estadística para establecer patrones de comportamiento en una población. (R. Hernández et al., 2014).

Según su alcance es explicativa, investigación que busca generar nuevo conocimiento. También es correlacional dado que busca establecer la relación entre las variables de estudio.

El diseño es no experimental esto quiere decir que “no se manipulan las variables, se investigan los fenómenos tal como se desarrollan en su contexto natural” (Hernández et al., 2018). dado que se observa una realidad y se analizan diversas situaciones en el contexto y transversal por que toma la muestra en un periodo de tiempo determinado.

En resumen, la presente investigación es correlacional, no experimental y de corte transversal.

Técnicas de recolección de los datos

- Encuestas validadas (Anexo 3)

Instrumentos para la recolección de los datos

- Cuestionario para cada variable en estudio.

2.2 Operacionalización de variables

La Tabla 1 y la Tabla 2 muestran las características de cómo se operacionalizarán las variables en estudio.

Tabla 1
Operacionalización de la variable Liderazgo directivo

Variable	Indicadores	Subindicadores	Item	Escala (Likert)
1		1. Promueve la identificación institucional		
		2. Cultura innovadora		
		3. Comunicación horizontal		
		4. Ambiente de confianza y solidaridad		
	L1: Institucional	5. Administración de recursos	1 a 10	
		6. Decisiones para la mejora y desarrollo		
		7. Misión, visión y valores de la I.E.		
		8. Justicia		• Nunca
		9. Ambiente institucional		• Casi nunca
		10. Fuente de ideas		• A veces
Liderazgo directivo		11. Innovación y capacitación docente		• Casi siempre
		12. Posibilidades creativas de los docentes		• Siempre
		13. Innovación pedagógica		
		14. Elaboración de proyectos institucionales		
	L2: Pedagógica	15. Desarrollo profesional docente	11 a 20	
		16. Concilio de objetivos		
		17. Monitoreo y acompañamiento docente		
		18. Cultura de calidad		
		19. Programa curricular		
		20. Visión compartida con los docentes		

Tabla 2

Operacionalización de la variable aleatoria Gestión pedagógica

Variable 2	Indicadores	Subindicadores	Item	Escala (Likert)
Gestión pedagógica	G1: Gestión didáctica	1. Interés por el aprendizaje	21 a 30	<ul style="list-style-type: none"> • Nunca • Casi nunca • A veces • Casi siempre • Siempre
		2. Participación en clase		
		3. Uso de medios y materiales		
		4. Propicia el conflicto cognitivo		
		5. Creatividad y crítica		
		6. Planteo de situaciones		
		7. Fomento del trabajo en equipo		
		8. Reflexión de estudiantes sobre sus aprendizajes y dificultades		
		9. Metodología de aprendizaje		
		10. Nuevos conocimientos		
	G2: Gestión curricular	11. Coherencia entre los contenidos	37 a 41	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre
		12. Competencias, capacidades y habilidades		
		13. Recursos pedagógicos		
		14. Prepara de clase		
		15. Registro auxiliar de evaluación		
		16. Adaptación al perfil del estudiante		
		17. Actitudes y valores		
		18. Conocimientos		
		19. Competencias		
		20. Logros básicos		

La Tabla 3 muestra los puntajes utilizados para operar los totales para cada dimensión y variables en estudio.

Tabla 3
Baremo para dimensiones y variables

Categoría	Dimensión	Variable
BAJO	10 a 23	20 a 46
MEDIO	24 a 37	47 a 73
ALTO	38 a 50	74 a 100

2.3 Campo de verificación

2.3.1 Ubicación espacial

Ciudad de Ilo, capital de la provincia de Ilo.

2.3.2 Ubicación temporal

El ámbito de estudio de la presente investigación fueron 3 colegios a saber I.E. Daniel Becerra Ocampo, I.E.P. William Prescott y la I.E.P. Stephen Hawking de la ciudad de Ilo y se estudió lo ocurrido en el año 2023.

2.3.3 Unidad de estudio

Será una muestra censal que abarcó 151 estudiantes del VII ciclo de las 3 instituciones educativas que han mostrado predisposición a participar en la presente investigación.

2.3.4 Estrategia de recolección de los datos

Se solicitó los permisos necesarios con las autoridades responsables para la recolección de datos.

2.3.5 Recursos

Humanos

- Investigador
- Docentes-Tutores de la I.E.P.

Materiales

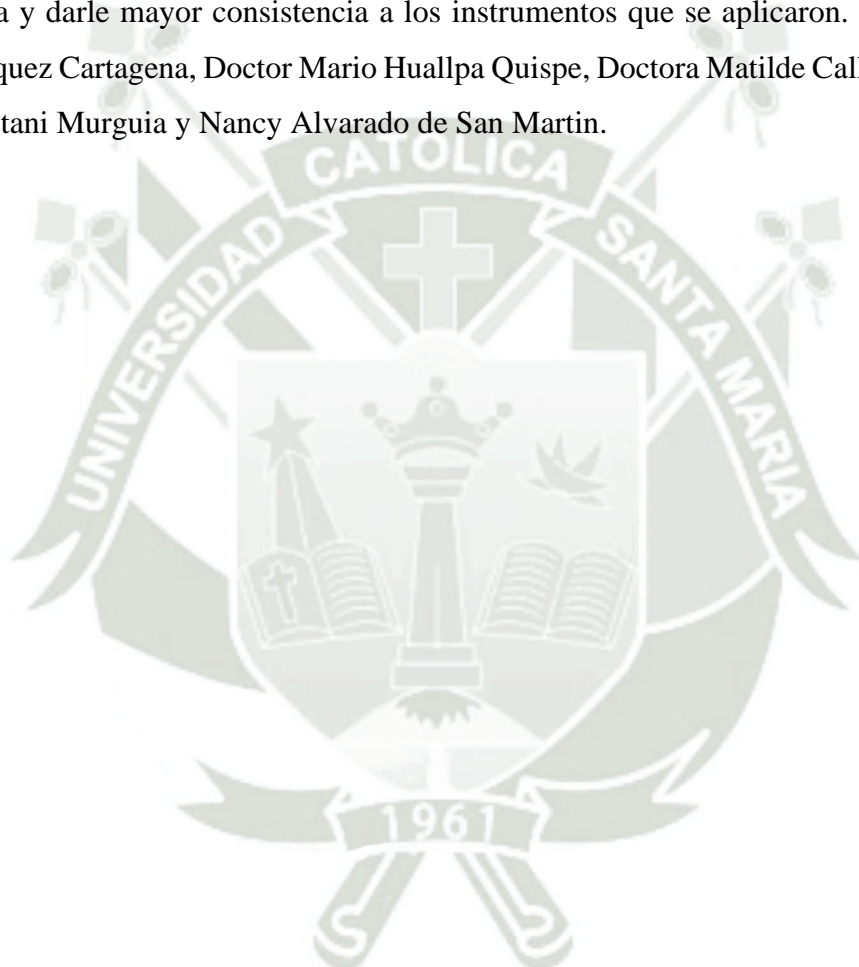
- Hojas del Programa Tutorial, material educativo, etc.
- Hojas del cuestionario, lapiceros, etc.

Institucionales

- Dirección de la Institución Educativa
- Coordinación Académica del Nivel Secundario

2.3.6 Validación de los instrumentos

Se realizó mediante el formato diseñado y formulado por la investigadora para presentarlo a cinco profesionales expertos en el Área de Educación, para su validación mediante sugerencia y darle mayor consistencia a los instrumentos que se aplicaron. Expertos: Doctor Juan Enríquez Cartagena, Doctor Mario Huallpa Quispe, Doctora Matilde Calla Borda, Doctora Mary Meitani Murguia y Nancy Alvarado de San Martín.



CAPÍTULO III. RESULTADOS DISCUSIÓN

3.1 Resultados

3.1.1 Identificar el nivel de liderazgo directivo

La Tabla 4 muestra los resultados de la percepción de los estudiantes respecto al nivel de liderazgo directivo de los docentes, demostrando una alta calificación variada, destacando el nivel por su escasa percepción.

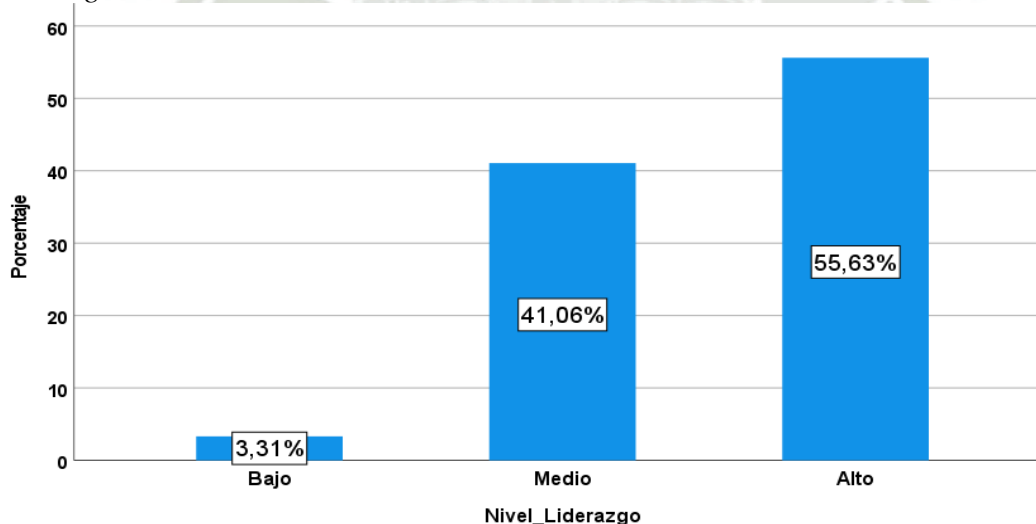
Tabla 4

Nivel de la variable Liderazgo directivo

Nivel Liderazgo	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
Bajo	5	3,3 %	3,3 %
Medio	62	41,1 %	44,4 %
Alto	84	55,6 %	100,0 %

Figura 1

Liderazgo directivo



INTERPRETACIÓN: De los resultados tanto de la Tabla 4 y Figura 1, se ha determinado que el nivel de liderazgo pedagógico alcanzado por los docentes de educación secundaria categorizó en un 41,06 % como medio y un 55,63 % como alto y apenas un 3,31 % categorizo como bajo. Se puede decir en general que la percepción del liderazgo es aceptable.

La Tabla 5 muestra los resultados de la prueba de hipótesis para contrastar si la percepción del liderazgo de los docentes es de nivel medio. Para lo cual se aplicó la prueba paramétrica t de student.

Tabla 5

Prueba de hipótesis para el liderazgo directivo

Prueba para una muestra						
Valor de prueba = 47						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Liderazgo	27,763	150	,000	27,34437	25,3983	29,2905

Prueba de hipótesis:

Ho: $\mu < 47$; El nivel de liderazgo no es medio

Ha: $\mu \geq 47$; El nivel de liderazgo es medio

$\alpha = 0,05$

P valor = 0,00

Decisión: el p valor es menor al nivel de significancia por lo tanto se rechaza Ho.

Conclusión: La percepción del nivel de liderazgo directivo en los docentes de educación secundaria del distrito de Ilo, año 2023 es de nivel medio.

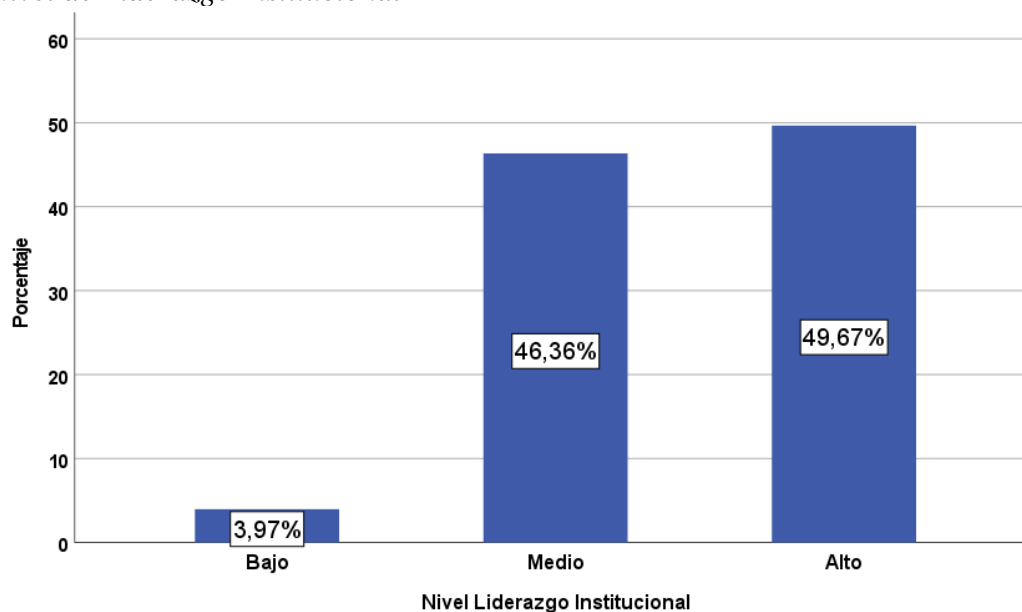
La Tabla 6 muestra los resultados de la percepción de los estuantes respecto al nivel de la dimensión liderazgo institucional de los docentes, demostrando también una alta calificación, destacando la escasa percepción del nivel bajo.

Tabla 6

Nivel de Liderazgo Institucional

Nivel	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
Bajo	6	4,0 %	4,0 %
Medio	70	46,4 %	50,3 %
Alto	75	49,7 %	100,0 %

Figura 2
Nivel de Liderazgo Institucional



INTERPRETACIÓN: Respecto a la dimensión Liderazgo Institucional, los resultados tanto de la Tabla 6 y Figura 2, se ha determinado que la mayor distribución corresponde a la categoría de alto con el 49,67 % seguido de nivel medio con el 46,36 %, donde apenas un 3,97 % se categoriza como nivel bajo.

La Tabla 7 muestra los resultados de la percepción de los estudiantes respecto al nivel de liderazgo pedagógico de los docentes, demostrando también una alta calificación, destacando el nivel bajo por su escasa percepción.

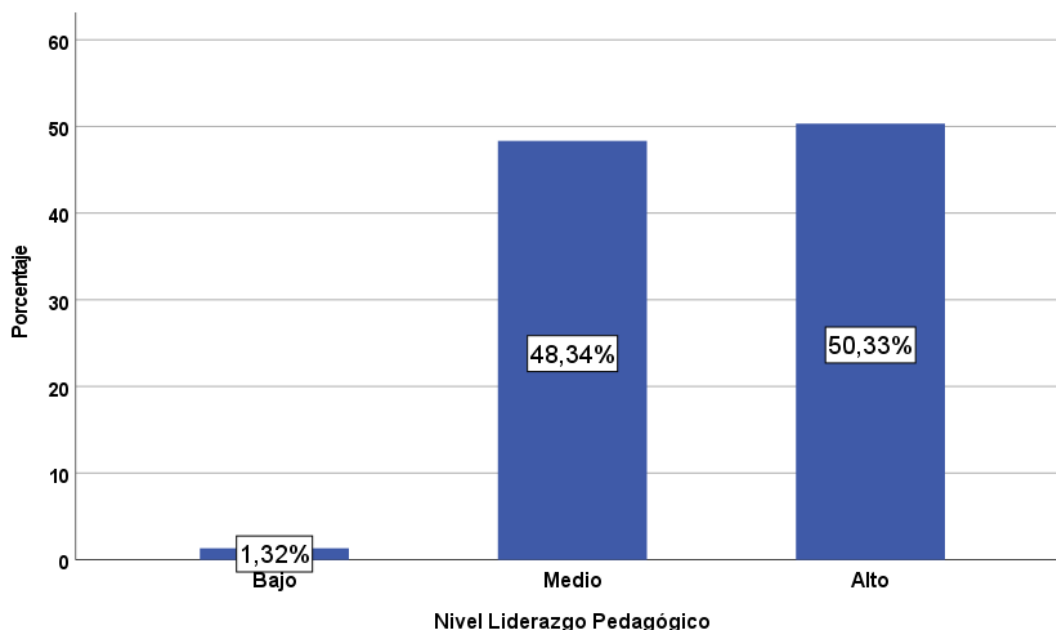
Tabla 7

Nivel de Liderazgo Pedagógico

Nivel	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
Bajo	2	1,3 %	1,3 %
Medio	73	48,3 %	49,7 %
Alto	76	50,3 %	100,0 %

Figura 3

Nivel de Liderazgo Pedagógico



INTERPRETACIÓN: Respecto a la dimensión Liderazgo pedagógico, de los resultados tanto de la Tabla 7 y Figura 3, se ha determinado que la categorización más alta corresponde al 50,33 % seguido del nivel medio con el 48,34 % y finalmente 1,32 %.

3.1.2 Determinar el nivel de gestión pedagógica

La Tabla 8 muestra los resultados de la percepción de los estudiantes respecto al nivel de percepción de Gestión pedagógica de los docentes entre los estudiantes, demostrando también una alta calificación, destacando el nivel bajo por su escasa percepción.

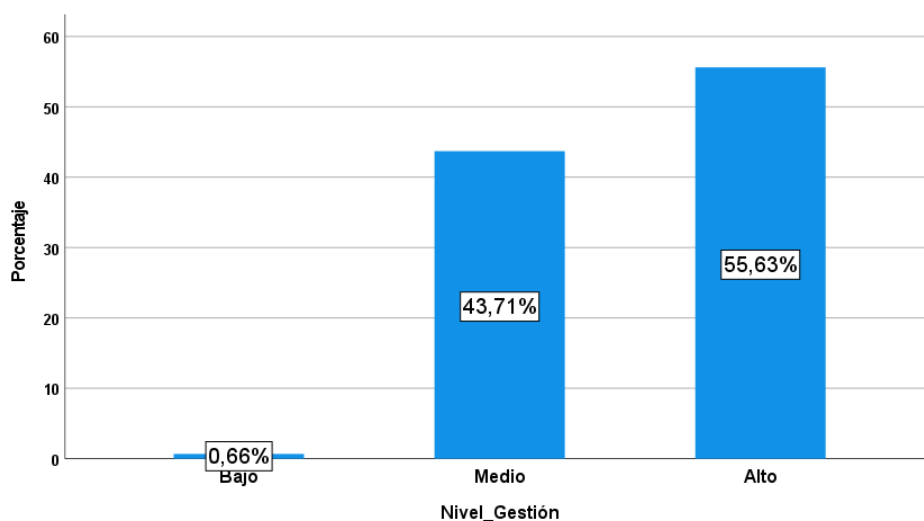
Tabla 8

Nivel de la variable Gestión pedagógica

Nivel Gestión	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
Bajo	1	0,7 %	0,7 %
Medio	66	43,7 %	44,4 %
Alto	84	55,6 %	100,0 %

Figura 4

Nivel de la variable Gestión pedagógica



INTERPRETACIÓN: De los resultados tanto de la Tabla 8 y Figura 3, se ha determinado que el nivel de la Gestión pedagógico alcanzado por los docentes de educación secundaria se categorizó en un 43, 71 % como medio siendo el mayor del 55,63 % como nivel alto mientras que el nivel bajo apenas alcanzó un 0,66 %o.

La Tabla 9 muestra los resultados de la prueba de hipótesis para contrastar si la percepción de la Gestión pedagógica de los docentes es de nivel medio. Para lo cual se aplicó la prueba paramétrica t de student.

Tabla 9

Prueba de hipótesis para la Gestión pedagógica

Prueba para una muestra						
Valor de prueba = 47						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Gestión	28,476	150	,000	28,27152	26,3098	30,2332

Prueba de hipótesis:

Ho: $\mu < 47$; El nivel de liderazgo no es medio

Ha: $\mu \geq 47$; El nivel de liderazgo es medio

$\alpha = 0,05$

P valor = 0,00

Decisión: el p valor es menor al nivel de significancia por lo tanto se rechaza Ho.

Conclusión: El nivel de la gestión pedagógica en los docentes de educación secundaria del distrito de ILO, año 2023 es de nivel medio.

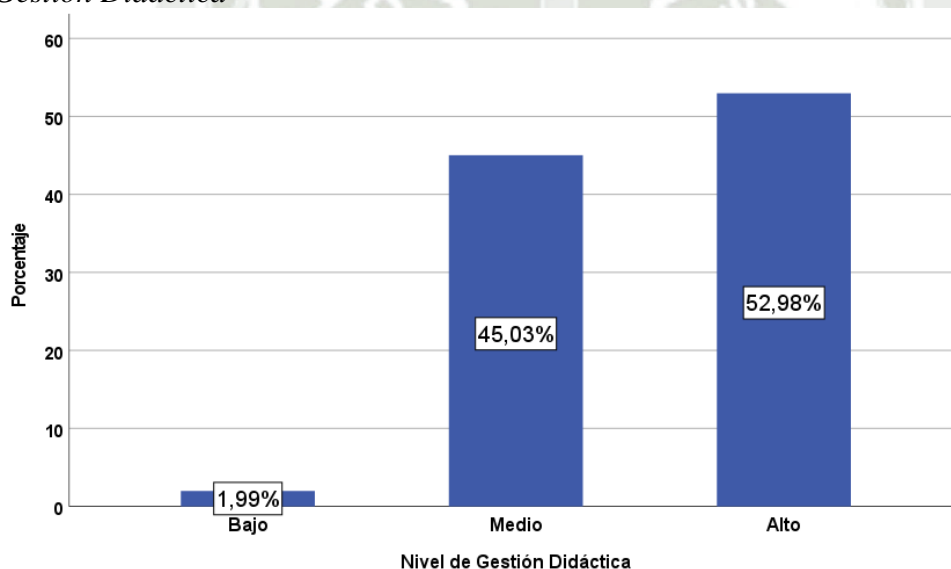
Tabla 10

Nivel de Gestión Didáctica

Nivel	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
Bajo	3	2,0 %	2,0 %
Medio	68	45,0 %	47,0 %
Alto	80	53,0 %	100,0 %

Figura 5

Gestión Didáctica



INTERPRETACIÓN: Respecto a la dimensión Gestión didáctica, los resultados tanto de la Tabla 10 y Figura 4, se ha determinado que la categorización más alta corresponde al 52,98 % seguido del nivel medio con el 45,03 % y finalmente 1,99 %.

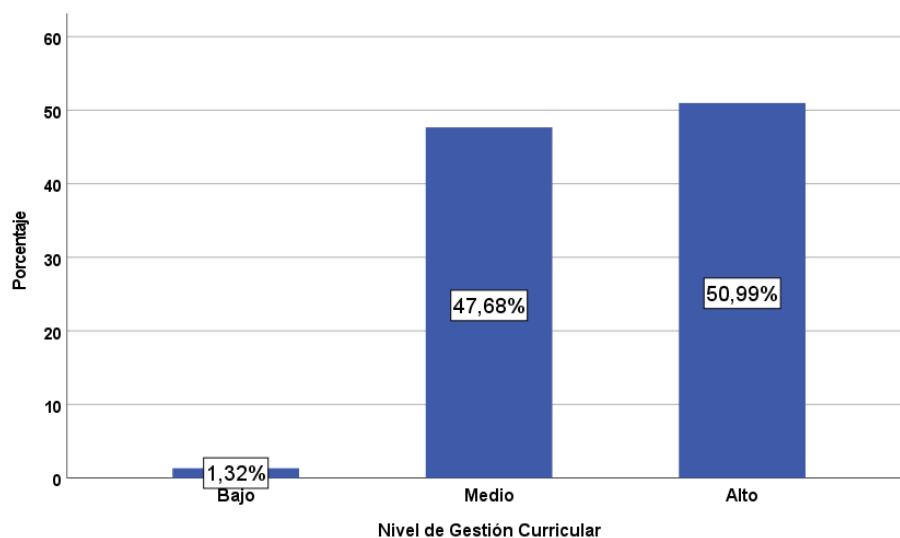
Tabla 11

Nivel de Gestión Curricular

Nivel	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
Bajo	2	1,3 %	1,3 %
Medio	72	47,7 %	49,0 %
Alto	77	51,0 %	100,0 %

Figura 6

Gestión Curricular



INTERPRETACIÓN: Respecto a la dimensión Gestión curricular, los resultados tanto de la Tabla 11 y Figura 5, se ha determinado que la categorización más alta corresponde al 50,99 % seguido del nivel medio con el 47,68 % y finalmente 1,32 %.

3.1.3 Establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica

La Tabla 12 muestra el resultado del análisis de la relación entre la variable percepción del Liderazgo directo y la percepción de la gestión pedagógica por los estudiantes de secundaria. El estadístico a tomar en cuenta para determinar la posible relación es el R de Pearson.

Tabla 12

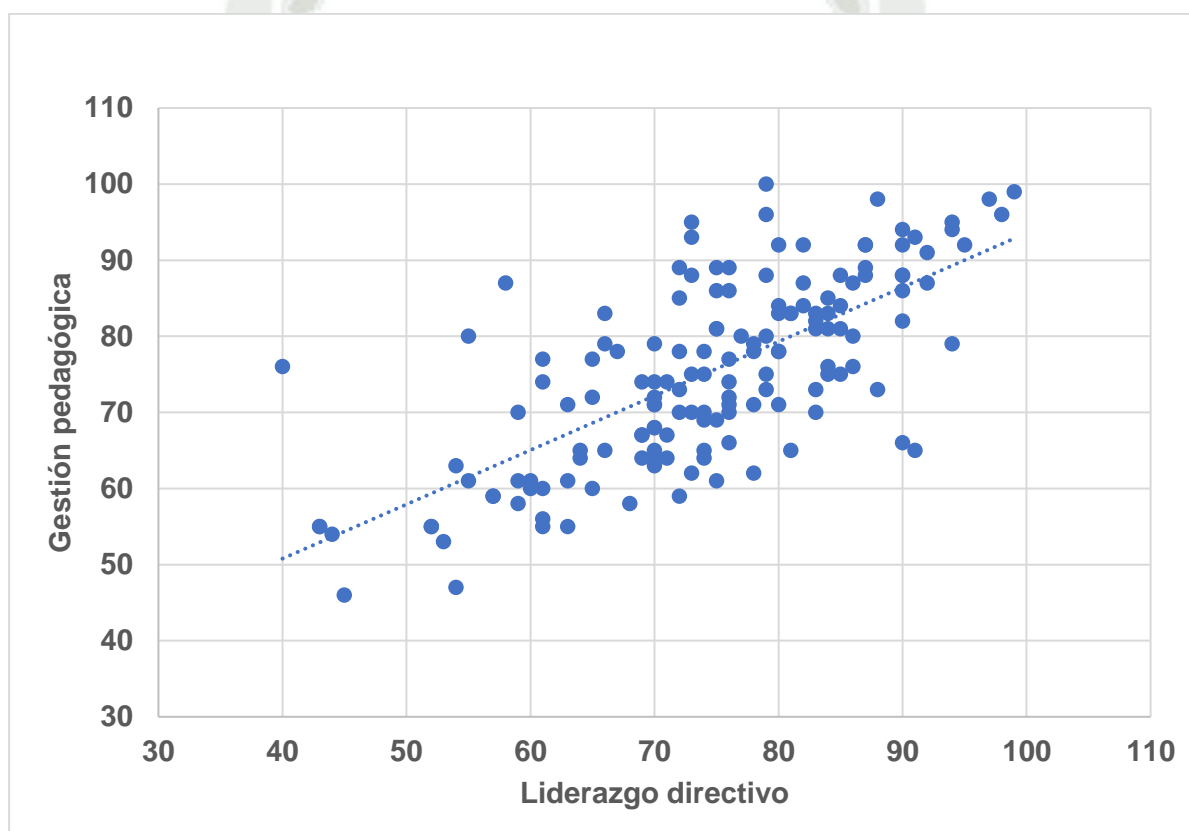
Correlaciones entre la percepción del liderazgo directivo y la gestión pedagógica, por los estudiantes de secundaria

		Liderazgo directivo
Gestión pedagógica	R de Pearson	0,707
	valor p	<,001
	Rho de Spearman	0,697
	valor p	<,001

La Figura 7 muestra la distribución de los datos de la percepción del liderazgo directivo y la gestión pedagógica, evidenciando en general una dispersión de la tendencia hacia una positiva.

Figura 7

Dispersión de liderazgo directivo y la gestión pedagógica



Prueba de hipótesis:

Ho: el coeficiente de correlación $r_s = 0$ (No hay correlación).

Ha: El coeficiente de correlación $r_s \neq 0$ (Hay correlación).

$\alpha = 0,05$

P valor = 0,00

Decisión: el p valor es menor al nivel de significancia por lo tanto se rechaza Ho.

Conclusión: La variable liderazgo directivo se correlaciona con la gestión pedagógica. $r_s = 0,707$ correlación positiva y alta.

La Tabla 13 de correlaciones de las dimensiones de las variables en estudio a fin de determinar posibles asociaciones entre ellas.

Tabla 13

Correlaciones entre las dimensiones liderazgo directivo y la gestión pedagógica

		L_Institucional	L_Pedagógica
G_Didáctica	R de Pearson	0,614	0,638
	valor p	< 0,001	< 0,001
	Rho de Spearman	0,602	0,615
	valor p	< 0,001	< 0,001
G_Curricular	R de Pearson	0,609	0,630
	valor p	< 0,001	< 0,001
	Rho de Spearman	0,634	0,623
	valor p	< 0,001	< 0,001

Ho: el coeficiente de correlación $r_s = 0$ (No hay correlación).

Ha: El coeficiente de correlación $r_s \neq 0$ (Hay correlación).

$\alpha = 0,05$

P valor = 0,00

Decisión: el p valor es menor al nivel de significancia por lo tanto se rechaza Ho.

Conclusión: Las dimensiones de las variables en estudio esta correlacionadas pues todas presenta coeficientes de correlación superiores a 0,60 es decir, existe una correlación positiva y alta.

3.2 Discusiones

3.2.1 Correlación significativa y positiva entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica

Valencia (2019) en la investigación titulada: liderazgo del director y la gestión educativa en las instituciones educativas públicas de nivel inicial en el distrito de Ilo – Moquegua, 2019. Llegó a la conclusión que el liderazgo del director y la gestión educativa tienen relación significativa siendo la correlación de Spearman de 0.100 con una significancia estadística de $p = 0,000$. A sí mismo el resultado de frecuencias de puntaje de liderazgo del director se ubica en el nivel medio con 61.5%. Mientras que para el presente estudio los resultados muestran que el nivel de liderazgo pedagógico alcanzado por los docentes de educación secundaria fue de un 41,06 % para el nivel medio y de 55,63 % para el nivel alto y apenas un 3,31 % para el nivel bajo.

La investigación desarrollada por Ramos (2018) Demostrando la existencia de influencia del Liderazgo directivo y la Gestión educativa, esta decisión se sustenta en el valor del coeficiente de correlación de Pearson $r = 0,852$ es decir a un mayor nivel en el liderazgo directivo le corresponde un mejor nivel de Gestión educativa, o cuanto menor sea el nivel de Liderazgo directivo menor será el nivel de la Gestión educativa del equipo directivo explicándose en un 72,58% el nivel de influencia entre variables sobre casos observados. Resultados muy similares a lo obtenido para el presente estudio donde también se demostró la existencia de una correlación positiva entre las variables liderazgo directivo y la gestión pedagógica pues se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0,70$ con una explicación del 50 % para la influencia entre ambas variables.

Por otro lado, en el trabajo de investigación desarrollado por Vila (2018) determino que existe una correlación positiva de 0,810 entre el liderazgo directivo y la gestión educativa, un valor más alto que confirma que en general existe una tendencia a que ambas variables sean positivas y altas, y que en ese sentido es deseable que ambos factores se sigan manteniendo o mejorando. Como complemento al desarrollar el análisis de correlación de las dimensiones de las variables liderazgo y gestión planteadas, también se obtuvieron valores positivos ($r = 0,6$), confirmando la tendencia de correlación.

3.2.2 El liderazgo directivo en los docentes

Guerrero (2021) al determinar la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño de los docentes. Para el análisis correlacional entre variables, dimensiones e ítems se utilizó el coeficiente de Rho Spearman. Este estudio se circunscribe al ámbito educativo del liderazgo del director más que administrativo o gerencial. El coeficiente de correlación es $r = 0.437$, la significancia 0.01 indicándonos una correlación positiva moderada en la hipótesis general. Dichos resultados son muy similares a los obtenidos para el presente pues bajo el contexto del coeficiente de Rho de Spearman el valor obtenido de 0,70 es superior y además positivo y significativo.

Asena y Asena (2020) fue establecer la influencia de las conductas de liderazgo en la satisfacción laboral de los docentes. El estudio concluyó que las personas directivas, solidarias, participativas y orientadas al logro los comportamientos de liderazgo tuvieron una influencia significativa en la satisfacción laboral de los docentes. Los profesores también preferían conductas directivas de liderazgo en oposición a las conductas de liderazgo orientadas al logro del director.

Sirisookslip et al. (2015) al investigar los estilos de liderazgo de los administradores escolares que afectan la eficacia docente. Demostró que, para aumentar la eficacia del trabajo de los docentes, los administradores deben promover, practicar y mejorar estos dos estilos de liderazgo, a saber, el liderazgo de apoyo y los estilos de liderazgo participativo regularmente. Por otro lado, Huang et al. (2021) demostraron que las prácticas de liderazgo de los directores explicaban una gran proporción de la variación entre escuelas en el aprendizaje docente. El desarrollo de personas de los directores tuvo efectos positivos tanto en el aprendizaje personal como en el colaborativo. La mejora de la instrucción de los directores tuvo un efecto positivo en el aprendizaje colaborativo, mientras que facilitar la participación de los maestros por parte de los directores tuvo un efecto negativo en el aprendizaje colaborativo. También se discuten las implicaciones para mejorar el papel de los directores en la promoción del aprendizaje docente.

Mai et al. (2022) revelaron que la adquisición de conocimientos, la distribución del conocimiento y la interpretación del conocimiento son tres subprocesos de aprendizaje organizacional que juegan un papel mediador en la relación entre los rasgos de liderazgo y la innovación empresarial. Bajo estos considerandos y en base a los resultados donde se determinó

que el nivel de liderazgo pedagógico alcanzado fue del 41,06 % para el nivel medio, 55,63 % para el nivel alto y apenas un 3,31 % para el nivel bajo. Con los cuales la prueba de hipótesis claramente resultó significativa para la propuesta de la investigación donde se concluye que el nivel de liderazgo directivo en los docentes de educación secundaria del distrito de ILO, año 2023 es de nivel medio, con tendencia a alcanzar el nivel alto, es decir que es muy probable que en las instituciones educativas evaluadas se practiquen un liderazgo que fomenta la participación entre los docentes lo que permite innovar variando y/o mejorando los procesos de aprendizaje.

3.2.3 La gestión pedagógica en los docentes

Gualacata-Cevallos et al. (2022) afirman que el análisis inferencial se ha utilizado la prueba de Pearson, donde se pudo determinar a nivel de las variables generales que la correlación ha tenido un valor de 0,47 y una significancia de 0,001, llegando a la conclusión que entre una y otra variable existe una relación positiva, de intensidad media y que los docentes deben fortalecer sus habilidades en cuanto a la gestión pedagógica, así como la formación vinculada a la investigación. Resultados que coinciden con la investigación desarrollada donde también se determinó que el nivel de la Gestión pedagógica alcanzado por los docentes de educación secundaria en un 43,71 % corresponde a medio, un 55,63 % como nivel alto mientras que el nivel bajo apenas alcanzó un 0,66 %. Además, la prueba de hipótesis confirmó que el nivel de la gestión pedagógica en los docentes de educación secundaria del distrito de ILO, año 2023 es de nivel medio. Y respecto a la dimensión Gestión didáctica, se ha determinado que la categorización más alta corresponde al 52,98 % seguido del nivel medio con el 45,03 % y finalmente 1,99 %. Mientras que la dimensión Gestión curricular, el nivel más alto alcanzó el 50,99 % seguido del nivel medio con el 47,68 % y finalmente 1,32 %.

Crispín et al. (2022) concluyó que la gestión escolar enfocada al aprendizaje depende del desempeño gerencial y el liderazgo pedagógico, lo que también impacta positivamente en el aprendizaje de los estudiantes. Y por otro lado Luft & Zhang, (2014) afirman que los nuevos profesores están más influenciados por sus culturas escolares que por sus programas de inducción. Es decir que muy probablemente ese factor de considerar el trabajo de los docentes contratados haya evidenciado los probables porcentajes, aunque bajos en la categorización de nivel bajo que para liderazgo directivo la percepción fue de 3,31 % y para la gestión pedagógica fue de apenas 0,66 %.

Zekan et al. (2012) afirma que a la pregunta que es si “los líderes nacen” o “los líderes se hacen”. Los estudiantes que asisten a cursos de Gestión y Liderazgo ya se han formado sus propias opiniones sobre las características específicas que deben poseer los líderes y sobre a quién perciben como líderes. Y bajo estos considerandos, se puede afirmar que los estudiantes de Ilo de las I.E. que han participado en el presente estudio, en general al reflejar que tienen una buena percepción del liderazgo de sus docentes se debe entender que es la opinión construida por los estudiantes que obviamente conocen o al menos perciben como son sus docentes.

Por otro lado, en la búsqueda de la explicación de por qué docentes podría estar dirigido la escasa percepción de nivel bajo que se encontró tanto para liderazgo (3,3 %) como para gestión (3,9 %) se puede considerar lo hallado por Fernández et al. (2019) quien afirma que el nivel educativo, la experiencia docente y el género de los docentes podrían explicar las diferencias en el comportamiento docente percibido y que no son los profesores más inexpertos los que parecen necesitar más apoyo en la mejora de la conducta docente, sino aquellos grupos con más experiencia docente. Es decir que los colegios evaluados bien se pueden estar favoreciendo por la juventud de sus docentes que, en estos tiempos de constante comunicación virtual, demuestran conductas que los estudiantes aceptan como parte del liderazgo y capacidad de gestión pedagógica, lo que hace la diferencia frente a aquellos docentes que probablemente no practican la comunicación virtual.

CONCLUSIONES

PRIMERA

Los hallazgos confirman la existencia de una correlación significativa (p valor $< 0,05$) y positiva ($r > 0,70$) entre las percepciones del liderazgo directivo y la gestión pedagógica de los docentes por parte de los estudiantes de educación secundaria en I.E. del distrito de Ilo, año 2023, es decir que a medida que se incremente el nivel de liderazgo mejora el nivel de gestión pedagógica.

SEGUNDA

La percepción del liderazgo directivo por parte de los estudiantes de educación secundaria del distrito de Ilo en el año 2023 resultó significativa ($p < 0,05$), con un 41,06 % del total en un nivel medio de percepción. Sin embargo, destaca un 55,63 % que lo percibe en un nivel alto, con un 49,67 % en la dimensión institucional y un 50,33 % en la dimensión pedagógica.

TERCERA

La percepción de la gestión pedagógica de los docentes entre los estudiantes de educación secundaria del distrito de Ilo en 2023 es significativa ($p < 0,05$), predominando un nivel medio en el 41,71 % de los casos. Sin embargo, también se observa un 55,63 % de percepción en un nivel alto, con un 52,98 % en la dimensión didáctica y un 50,99 % en la dimensión curricular.

De esta forma, se consiguió validar la hipótesis y dar respuesta a los objetivos planteados.

RECOMENDACIONES

PRIMERA

Proponer programas de mejora continua para mantener el liderazgo de los docentes con énfasis en el componente interpersonal en la gestión educativa de las instituciones educativas.

SEGUNDA

Se recomiendan reformas políticas sobre los planes de acción que incidan en la satisfacción laboral de los docentes a fin de sostener los niveles determinados y no alterar posibles desviaciones de liderazgo o gestión.

TERCERA

Finalmente aplicar talleres motivadores que ayude a los docentes a conocer, aceptar y controlar las emociones, requisito indispensable, para relacionarse de manera positiva, empática y asertiva entre el personal docente y administrativo, como herramienta para mejorar significativamente el clima institucional, por lo tanto, en la gestión educativa de calidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asena, J., & Asena, D. (2020). Principal's Leadership Behaviours Influence on Teacher's Job Satisfaction in Public Secondary Schools in Kenya. *International Journal of Scientific Research and Management*, 8(07), 1537-1548. <https://doi.org/10.18535/ijstrm/v8i07.e106>
- Calderón, A. A. (2021). El liderazgo directivo y la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, nivel de educación secundaria, de Tacna, año 2018. *Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/4429>
- Contreras, T. S. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: Una aproximación teórica. *Propósitos y Representaciones*, 4(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.123>
- Cosenza, M. N. (2015). Defining Teacher Leadership: Affirming the Teacher Leader Model Standards. *Issues in Teacher Education*, 24(2), 79-99.
- Crispín, R. L., Huayta-Franco, Y. J., Pimentel, J. F. F., Arenas, R. D., & Flores, E. (2022). MANAGEMENT PERFORMANCE, PEDAGOGICAL LEADERSHIP AND SCHOOL MANAGEMENT IN THE LEARNING. *Malaysian Online Journal of Educational Management*, 10(2), 15-38.
- De la Torre, S. (2009). *La universidad que queremos. Estrategias creativas en el aula universitarias*. Revista Digital Universitaria,. <https://www.revista.unam.mx/vol.10/num12/art89/int89.htm>
- Dicha, H. (2023, julio 12). *What Is Institutional Management? (With picture)*. Smart Capital Mind. <http://www.smartcapitalmind.com/what-is-institutional-management.htm>

- DSIMS. (2018, octubre 15). Innovative pedagogy in management education. *DSIMS*.
<https://www.dsims.org.in/innovative-pedagogy-in-management-education/>
- Fernández, C.-M., Maulana, R., Inda-Caro, M., Helms-Lorenz, M., & García-Pérez, O. (2019). Student Perceptions of Secondary Education Teaching Effectiveness: General Profile, the Role of Personal Factors, and Educational Level. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2019.00533>
- Gualacata-Cevallos, A. K., Sánchez-Bonilla, A. M., Maldonado-Ríos, I. D., Jimenez-Bonilla, M. M., & Patín-Guamán, W. S. (2022). Pedagogical management strategies for research training in the Ecuadorian high school. *International Journal of Health Sciences*, 6(3), Article 3. <https://doi.org/10.53730/ijhs.v6n3.12785>
- Guerrero, D. (2021). *El liderazgo directivo y el desempeño docente de la i.e misional gorette, del distrito de lagunas, provincia de Alto Amazonas, región Loreto-Perú, 2020* [Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/28430/Tesis%20Dionisio%20Guerrero%20Mozombite.pdf?sequence=1>
- Handayani, S. A., Rahayu, Y. S., & Agustini, R. (2020). *Improving Students' Creative Thinking Skills through Google Classroom Assisted GO_KAR Model during the Covid-19 Pandemic*. 13(12).
- Hernández, A. A., Ramos Rodríguez, M. P., Placencia López, B. M., Indacochea Ganchozo, B., Quimis Gómez, A. J., & Moreno Ponce, L. A. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Científica 3Ciencias.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición). McGraw-Hill Education.
- Huang, L., Huang, Y., & Zhou, S. (2021). Examining principal leadership effects on teacher professional learning in China: A multilevel analysis. *Educational Management*

Administration & Leadership, 17411432211041626.

<https://doi.org/10.1177/17411432211041626>

IPE. (2018, marzo 8). Regiones del Sur lideran educación según ranking. *Instituto Peruano de Economía*. <https://www.ipe.org.pe/portal/regiones-del-sur-lideran-educacion-segun-ranking/>

Jiménez, A. (2016). *The teaching strategies and their role in the development of the teaching-learning process*. 9(10).

Jovanovic, D. (2022). THE ANALYSIS OF TEACHER LEADERSHIP STYLES - PERCEPTIONS OF SECONDARY SCHOOL STUDENTS. *Medical Teacher*, 6, 11-32. <https://doi.org/10.22190/FUTLTE220526002J>

Jovanovic, D., & Ciric, M. (2016). Benefits of Transformational Leadership in the Context of Education. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences, Logos Universality Mentality Education Novelty*. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2016.09.64>

Kalin, J., Peklaj, C., Pečjak, S., Puklek Levpušček, M., & Valenčič Zuljan, M. (2017). Elementary and Secondary School Students' Perceptions of Teachers' Classroom Management Competencies. *Center for Educational Policy Studies Journal*, 7(4), 37-62. <https://doi.org/10.26529/cepsj.363>

Luft, J. A., & Zhang, C. (2014). The Pedagogical Content Knowledge and beliefs of newly hired secondary science teachers: The first three years. *Educación Química*, 25(3), 325-331. [https://doi.org/10.1016/S0187-893X\(14\)70548-8](https://doi.org/10.1016/S0187-893X(14)70548-8)

Mai, N. K., Do, T. T., & Phan, N. A. (2022). The impact of leadership traits and organizational learning on business innovation. *Journal of Innovation & Knowledge*, 7(3), 100204. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2022.100204>

Martínez, I. G., & Tadeu, P. J. A. (2018). The impact of pedagogical leadership on pedagogical coordination in secondary schools. *Research in Social Sciences and Technology*, 3(3),

1-15. <https://doi.org/10.46303/ressat.03.03.1>

Monteza, D. (2021). *Didactic strategies for creative thinking in high school students: A systematic review*.

Neumerski, C. M. (2013). Rethinking Instructional Leadership, a Review: What Do We Know About Principal, Teacher, and Coach Instructional Leadership, and Where Should We Go From Here? *Educational Administration Quarterly*, 49(2), 310-347. <https://doi.org/10.1177/0013161X12456700>

OECD. (2014). *Panoramas de la educación indicadores de la OECD 2014* [Informe español]. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. <https://www.educacionyfp.gob.es/dctm/inee/indicadores-educativos/panorama2014/panorama-de-la-educacion-2014informe-espanol-05-sep.pdf?documentId=0901e72b81a722ac>

Olujuwon, T. & T:Perumal. (2014). *Nigerian secondary school teachers' perception towards teacher leadership*.

Peterson, P. L., Baker, E. L., & McGaw, B. (2010). *International encyclopedia of education* (3rd ed). Elsevier.

Radio Sol. (2021, abril 18). *Moquegua entre las regiones con alumnos que no habrían obtenido resultados satisfactorios en el 2020 | Radio Sol 94.5 FM Moquegua Radio en VIVO*. <https://www.radiosol.com.pe/moquegua-entre-las-regiones-con-alumnos-que-no-habrian-obtenido-resultados-satisfactorios-en-el-2020.html>

Ramos, J. (2018). *Liderazgo directivo y su influencia en la gestión educativa del I.E.S.T.P Catalina Buendía de Pecho, distrito de ica, año 2017* [Maestría, Universidad Alas Peruanas]. https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/bitstream/20.500.12990/6458/1/Liderazgo%20directivo_Influencia_Gesti%C3%B3n%20educativa_I.E.S.T.P%20Catalina%20Buend%C

3%ADa%20de%20Pecho.pdf

- Sirisookslip, S., Ariratana, W., & Ngang, T. K. (2015). The Impact of Leadership Styles of School Administrators on Affecting Teacher Effectiveness. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 186, 1031-1037. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.022>
- Supo, J. (2013). *Seminarios de Investigación Científica* (Vol. 1). Bioestadístico.
- Tampere University. (2020, noviembre 20). *Pedagogical management—TLC*. <https://www.tuni.fi/tlc/en/pedagogic-management/>
- University of Central Arkansas. (2015). *Curriculum Management Handbook*. <https://uca.edu/business/files/2012/08/CMHandbook-2015-Dec.pdf>
- Valencia, R. M. (2019). Liderazgo del director y la gestión educativa en las instituciones educativas públicas de nivel inicial en el distrito de Ilo – Moquegua, 2019. *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3155355>
- Vila, H. (2018). *Liderazgo directivo y Gestión educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primaria de la UGEL N° 04 – Comas, 2018*. [Universida Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28420/Vila_SHK.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zekan, S. B., Peronja, I., & Russo, A. (2012). Linking theory with practice: Students perceptions of leaders and leadership characteristics. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 41, 237-242. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.04.027>

ANEXOS

Anexo 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA: El liderazgo directivo y la gestión pedagógica de los docentes de nivel secundario de las instituciones educativas del distrito de ILO, 2023

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS
Pregunta principal	Objetivo General	Hipótesis General	Es una investigación pura o básica.	V1: Liderazgo Directivo
¿Cuál es la relación del liderazgo directivo con la gestión pedagógica de los docentes de educación secundaria de la I.E. de las I. E. de la provincia de Ilo?	Establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica de los docentes de educación secundaria de la I.E. distrito de Ilo, año 2023.	Existe una correlación significativa y positiva entre el nivel de liderazgo directivo con el nivel de gestión pedagógica de los docentes de educación secundaria de la I.E. distrito de Ilo, año 2023.	Enfoque cuantitativo no experimental, tipo de diseño descriptivo transversal correlacional.	Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario aplicado a los estudiantes (a) para conocer su percepción acerca del liderazgo directivo de su I.E.
Preguntas específicas	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
¿Cuál es el nivel de liderazgo que prevalece en los directivos de las I.E. del distrito de Ilo?	Identificar el nivel de liderazgo en el personal directivo de la I del distrito de ILO, año 2023.	El liderazgo directivo en la I.E. María Ugarteche de Mac Lean es de nivel medio.	El diagrama o esquema de este tipo de diseño es el siguiente: M: Muestra O1: observación de variable 1 O2. Observación de variable 2 R: Relación	V2: Gestión Pedagógica
¿Cuál es el nivel de gestión pedagógica que muestran los docentes de educación secundaria de las I. E. de la provincia de Ilo?	Determinar el nivel de gestión pedagógica que muestran los docentes de educación secundaria de la I.E. distrito de Ilo, año 2023.	La gestión pedagógica es de nivel medio en los docentes de educación secundaria del distrito de Ilo, año 2023.		Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario, Aplicada a los estudiantes de la muestra para determinar el nivel de gestión pedagógica de los docentes de su I.E.

Anexo 2. CONSENTIMIENTO INFORMADO Y/O AUTORIZACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

A través del presente documento expreso mi voluntad de participar en el proyecto de tesis titulado EL LIDERAZGO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ILO, 2023. Habiendo sido informada del propósito de la misma, así como de los objetivos, deposito la plena confianza que la información que se vierte en el instrumento será solo y exclusivamente para fines de la investigación asegurándome la máxima confidencialidad.

FIRMA

COMPROMISO DE CONFIDENCIALIDAD

Estimada colega:

Yo Christi Adela Zegarra Peralta, investigadora del presente estudio, me comprometo a guardar la máxima confidencialidad en cuanto a la información que se me brinde a través del instrumento, así mismo manifiesto que los resultados del presente estudio no le causaran perjuicio alguno.



Lic. Zegarra Peralta, Christi Adela
Responsable de Investigación

Anexo 3. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR EXPERTOS

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

I) **PRESENTACION:**

Estimada(o) , en esta ocasión vengo realizando un trabajo de investigación titulado **EL LIDERAZGO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ILO, 2023.** en el presente cuestionario pido a usted responder con suma sinceridad ya que es de carácter anónimo. Agradezco su gentil colaboración.

II) **INSTRUCCIONES:**

A continuación, se presenta una lista de preguntas, **MARQUE** con una (X) sus respuestas.

Datos generales

1. Edad

2. Género

a) Masculino b) Femenino

3. Año de estudios

a) Cuarto B) Quinto

CUESTIONARIO 1: EL LIDERAZGO DIRECTIVO

N°.	ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	INSTITUCIONAL					
1	En la Institución educativa I.E. se promueve la identificación institucional de todos los miembros de la comunidad educativa					
2	En la I.E. se fomenta una cultura innovadora orientada al éxito y los resultados					
3	Se practica una comunicación horizontal entre otros docentes, personal de servicio y dirección					
4	En la I.E. se fomenta un ambiente de confianza y solidaridad					
5	La I.E. demuestra competencia para administrar adecuadamente los recursos humanos, materiales y financieros					
6	En la I.E. se toman decisiones acertadas para su mejora y desarrollo					
7	Difunden y fomenta el conocimiento y la aplicación de la misión, visión y valores de la I.E.					
8	En la I.E. se practica la justicia al sancionar faltas e incumplimientos					
9	Se promueve un adecuado ambiente institucional					
10	Al docente se le valora como fuente de aportación y generación de ideas					

N°.	ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
PEDAGÓGICA						
11	La Institución educativa I.E. promueve la innovación y capacitación del (la) docente					
12	La I. E. promueve las buenas prácticas en los docentes para contribuir a la mejora de la calidad educativa					
13	La I. E. genera y sistematiza proyectos de innovación pedagógica					
14	La I. E. permite la participación de los docentes en la elaboración de proyectos institucionales					
15	La I. E. potencia el desarrollo profesional docente de acuerdo con las necesidades de la I.E.					
16	La I. E. armoniza los objetivos de los equipos de trabajo docente con los objetivos de la I.E.					
17	La I. E. supervisa el monitoreo y acompañamiento del docente con los objetivos de la I.E.					
18	La I. E. incorpora una cultura de calidad a los procesos de enseñanza-aprendizaje					
19	La I. E. revisa los programas curriculares de los docentes para verificar su cumplimiento					
20	La I. E. desarrolla una visión compartida con los docentes para la mejora de la calidad educativa					

¡Muchas gracias por su colaboración!

CUESTIONARIO 2: GESTIÓN EDUCATIVA

No.	ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
GESTIÓN DIDÁCTICA						
21	El (la) docente despierta el interés del (la) estudiante para apoyar su aprendizaje					
22	El (la) docente promueve la participación activa del (la) estudiante en la sesión de clase					
23	El (la) docente utiliza adecuadamente medios y materiales para la mejor comprensión de los temas					
24	El (la) docente favorece la confrontación de saberes					
25	El (la) docente promueve la crítica, el razonamiento y creatividad del (la) estudiante					
26	El (la) docente plantea situaciones nuevas para que el (la) estudiante construya su propio aprendizaje					
27	El (la) docente fomenta y dirige el trabajo en equipo					
28	El (la) docente permite que el (la) estudiante reflexionen sobre sus aprendizajes identificando principales					
29	El (la) docente utiliza metodología activa durante la construcción de los aprendizajes					
30	El (la) docente realiza actividades para que el (la) estudiante pongan en práctica los nuevos conocimientos					

No.	ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
GESTIÓN CURRICULAR						
31	Existe coherencia entre los contenidos desarrollados en clase y los resultados de aprendizaje del (la) estudiante					
32	El (la) docente propicia el desarrollo de capacidades y habilidades en el (la) estudiante					
33	El (la) docente utiliza recursos pedagógicos que faciliten el desarrollo de actividades creativas para el (la) estudiante					
34	El (la) docente prepara sus clases según sea el logro de aprendizaje el (la) estudiante					
35	El (la) docente lleva a clase sus instrumentos de evaluación					
36	El (la) docente se adecua a las características (perfiles) del (la) estudiante					
37	El (la) docente promueve la participación activa y cooperativa para desarrollar actitudes y valores					
38	Los conocimientos que imparte el (la) docente están de acuerdo a lo programado en la curricular del año en curso					
39	El (la) docente es competente para cumplir con la programación curricular.					
40	El (la) docente identifica los logros básicos de aprendizaje alcanzados por el (la) estudiante					

Muchas gracias por su colaboración

Anexo 4 VALIDACIONES DE EXPERTOS EXPERTO 1

VALIDACIÓN DE CRITERIO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO JUAN EDSON ENRIQUEZ CARTAGENA EDAD 57 AÑOS.
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA/CARGO IEE DANIEL BECERRA OCAMPO / DIRECTOR
- 1.3. TÍTULO PROFESIONAL PROFESOR DE EDUCACION ARTISTICA
- 1.4. GRADO ACADÉMICO DOCTOR CON MENCIÓN EN EDUCACION
- 1.5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN "EL LIDERAZGO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ILO, 2023."

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
			0-20%	21- 40%	41-60%	61-80%	81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCIÓN	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.					X
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.					X
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.					X
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.					X
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas					X
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación					X
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.					X
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.					X
9	METODOLOGÍA	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)					X
10	INDUCCIÓN A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.					X
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.					X

1. OPINION DE APLICABILIDAD:a) Deficiente..... b) Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e) Muy Buena...X....
2. PROMEDIO DE VALORACIÓN: FECHA Y LUGAR ILO 09 DE JUNIO DEL 2023

OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI: :04852732.

EXPERTO 2

VALIDACIÓN DE CRITERIO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: **HUALLPA QUISPE, MARIO GILBERTO**. EDAD: **52 AÑOS**.
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA/CARGO: **IE. DANIEL BECERRA OCAMPO, Ilo, Moquegua**.
- 1.3. TÍTULO PROFESIONAL: **LICENCIADO EN EDUCACIÓN**.
- 1.4. GRADO ACADÉMICO: **MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**. CON MENCIÓN EN: **DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN**.
- 1.5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN "EL LIDERAZGO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ILO, 2023."

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
			0-20%	21- 40%	41-60%	61-80%	81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCIÓN	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.					X
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.				X	
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.					X
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.					X
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas					X
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación.				X	
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.				X	
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.				X	
9	METODOLOGÍA	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)					X
10	INDUCCIÓN A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.				X	
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.					X

1. OPINION DE APLICABILIDAD:a) Deficiente..... b) Baja..... c)Regular..... d)Buena...X... e) Muy Buena.....
2. PROMEDIO DE VALORACIÓN: FECHA Y LUGAR: Ilo, 16 de junio del 2023.
3. OBSERVACIONES: De los 40 ítems se ha realizado cuatro precisiones, que tienen que ver con dos políticas educativas actuales en el país: la implementación del CNEB y la evaluación del desempeño docente



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI: 04435933

EXPERTO 3

VALIDACIÓN DE CRITERIO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO... CALLA BORDA MATILDEEDAD.....
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA/CARGO.....
- 1.3. TÍTULO PROFESIONAL.....LICENCIADA EN EDUCACIÓN
- 1.4. GRADO ACADÉMICO: MAGISTER EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA .. CON MENCIÓN EN.....
- 1.5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN "EL LIDERAZGO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ILO, 2023."

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
			0-20%	21- 40%	41-60%	61-80%	81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCIÓN	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.					X
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.					X
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.					X
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.					X
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas					X
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación.					X
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.					X
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.					X
9	METODOLOGÍA	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)					X
10	INDUCCIÓN A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.					X
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.					X

1. OPINION DE APLICABILIDAD:a) Deficiente..... b) Baja..... c)Regular..... d)Buena X e) Muy Buena.....
2. PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENA FECHA Y LUGAR ILO 23 DE JUNIO 2023.
3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 04643770.

EXPERTO 4

VALIDACIÓN DE CRITERIO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO MARY DAINA MEITANI MURGUIAEDAD...51.....
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA/CARGO...CEBE CORAZON DE JESUS cargo dirección.
- 1.3. TÍTULO PROFESIONAL...Lic. . EN EDUCACIÓN ESPECIAL
- 1.4. GRADO ACADÉMICO...Doctor..... CON MENCIÓN EN...GESTIÓN PUBLICA Y GOBERNABILIDAD
- 1.5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN "EL LIDERAZGO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ILO, 2023."

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
			0-20%	21- 40%	41-60%	61-80%	81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCIÓN	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.			X	X	
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.				X	
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.				X	
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.				X	
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas				X	
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación.				X	
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.			X		
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.				X	
9	METODOLOGÍA	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)				X	
10	INDUCCIÓN A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.				X	
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.				X	

1. OPINION DE APLICABILIDAD:a) Deficiente..... b) Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e) Muy Buena.....
2. PROMEDIO DE VALORACIÓN: ...61-80%..... FECHA Y LUGAR... Ilo, 29-06-2023.....
3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)

EL INSTRUMENTO PUEDE MEJORARSE:

- Corrigiendo algunos verbos sugeridos y la sintaxis en uno u otro ítem.
- Es importante revisar y analizar los cinco compromisos de gestión escolar, por ser los mismos procesos o estrategias de liderazgo y su proyecto investiga su influencia sobre la gestión pedagógica de los docentes.



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI: 04624408

EXPERTO 5

VALIDACIÓN DE CRITERIO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO...Nancy Edith Cornejo Alvarado de San Martín.....EDAD...74.....
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA/CARGO.....IEGP. STEPHEN HAWKING cargo dirección.
- 1.3. TÍTULO PROFESIONAL.....Lic. Educación .
- 1.4. GRADO ACADÉMICO...Doctor..... CON MENCIÓN EN...Ciencias de la Educación
- 1.5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN "EL LIDERAZGO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ILO, 2023."

N°	INDICADOR	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
			0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1	CLARIDAD DE LA REDACCIÓN	Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible.				X	
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación.				X	
3	PERTINENCIA	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación.				X	
4	ORGANIZACIÓN	Hay una secuencia lógica en las preguntas.				X	
5	SUFICIENCIA	El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas				X	
6	INTENCIONALIDAD	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación.				X	
7	CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación.			X		
8	COHERENCIA INTERNA	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación.				X	
9	METODOLOGÍA	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación)				X	
10	INDUCCIÓN A LA RESPUESTA	Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta.				X	
11	LENGUAJE	Esta acorde al nivel del que será entrevistado.				X	

1. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:a) Deficiente..... b) Baja..... c) Regular..... d) Buena..... e) Muy Buena.....
2. PROMEDIO DE VALORACIÓN: ...61-80%..... FECHA Y LUGAR... Ilo, 22-06-2023.....
3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)

EL INSTRUMENTO PUEDE MEJORARSE:

- Corrigiendo algunos verbos sugeridos y la sintaxis en uno u otro ítem.
- Es importante revisar y analizar los cinco compromisos de gestión escolar, por ser los mismos procesos o estrategias de liderazgo y su proyecto investiga su influencia sobre la gestión pedagógica de los docentes.



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI: 04624408

Anexo 5. ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

V1 LIDERAZGO DIRECTIVO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	84	89,4
	Excluido ^a	10	10,6
	Total	94	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,940	20

Coefficiente alfa >,9 es excelente

Coefficiente alfa >,8 es bueno

Coefficiente alfa >,7 es aceptable

Coefficiente alfa >,6 es cuestionable

Coefficiente alfa >,5 es pobre

V2 GESTIÓN EDUCATIVA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	85	90,4
	Excluido ^a	9	9,6
	Total	94	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	20

Coefficiente alfa >,9 es excelente

Coefficiente alfa >,8 es bueno

Coefficiente alfa >,7 es aceptable

Coefficiente alfa >,6 es cuestionable

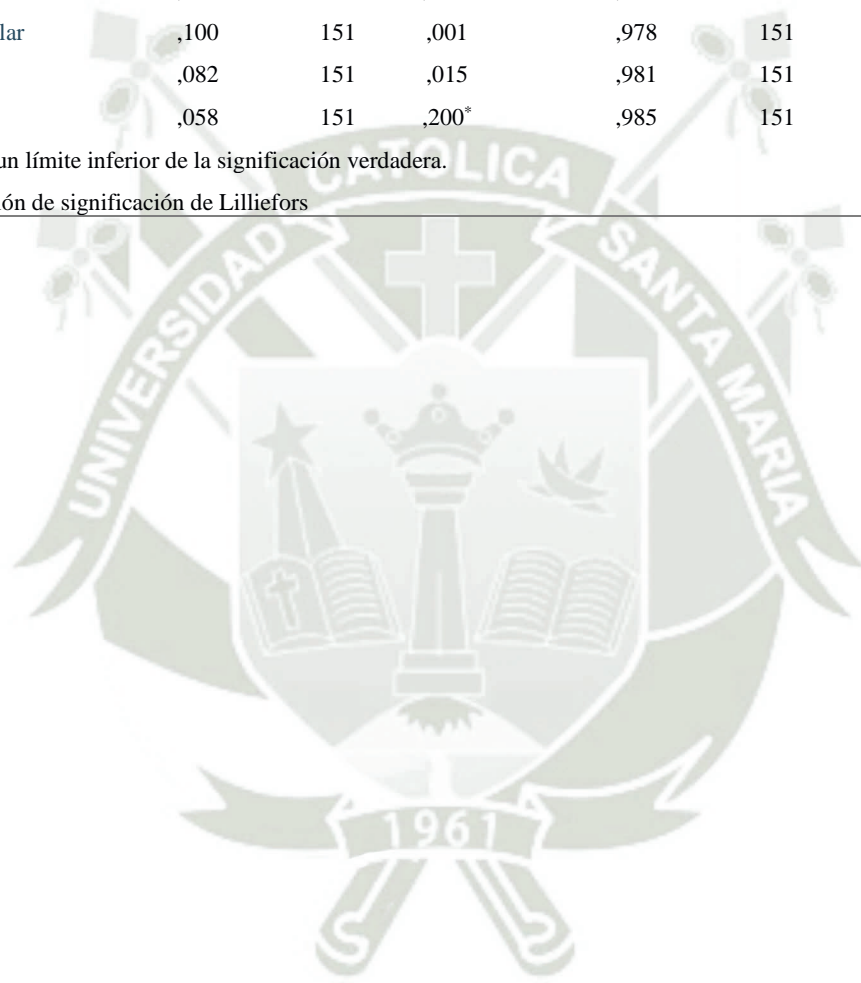
Coefficiente alfa >,5 es pobre

Anexo 6. Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
L_Institucional	,082	151	,015	,962	151	,000
L_Pedagógica	,069	151	,073	,983	151	,061
G_Didáctica	,065	151	,200*	,982	151	,047
G_Curricular	,100	151	,001	,978	151	,017
Liderazgo	,082	151	,015	,981	151	,032
Gestión	,058	151	,200*	,985	151	,094

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors



Anexo 7. Matriz de sistematización de datos, liderazgo directivo

	Edad	Género	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20
1	15	2,00	2	2	3	1	2	3	3	2	1	3	2	1	2	2	2	2	4	4	2	2
2	15	1,00	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	3	2	4	4	3	3
3	15	1,00	1	3	2	1	1	1	1	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	4	3	4
4	15	2,00	3	2	3	3	1	2	3	1	3	5	2	3	2	3	4	4	2	3	2	2
5	16	1,00	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	4	3	2	3	2	3	3	1	1
6	15	1,00	3	1	2	4	1	1	5	4	4	4	1	1	3	2	2	4	3	2	3	2
7	15	2,00	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4
8	15	2,00	3	4	3	2	4	3	3	2	4	3	1	4	4	2	3	4	2	3	1	.
9	15	2,00	3	3	3	4	2	2	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3
10	15	2,00	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	4
11	16	2,00	3	3	2	3	4	3	3	4	5	4	3	4	2	3	2	2	3	3	1	2
12	15	2,00	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	2	3	3	5	3	4	3	2	2	1
13	15	1,00	3	4	3	4	3	3	2	3	2	4	3	2	3	4	2	3	4	3	3	2
14	15	1,00	1	3	4	2	2	3	4	1	3	3	5	5	3	4	4	3	3	5	3	4
15	15	1,00	4	3	3	4	5	4	3	4	4	3	3	5	3	4	2	2	3	3	2	4
16	15	2,00	3	3	2	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3
17	15	2,00	3	3	4	4	2	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4
18	15	2,00	3	2	4	3	1	3	5	3	2	3	2	3	4	3	3	3	4	3	5	4
19	15	2,00	4	3	3	4	3	4	5	5	5	5	5	3	4	4	2	1	2	3	4	2
20	16	2,00	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4
21	16	2,00	4	5	4	4	3	3	4	1	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
22	16	1,00	3	2	2	3	1	1	3	2	4	4	5	3	4	3	2	2	2	3	3	3
23	16	1,00	5	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3
24	16	1,00	4	4	3	4	2	2	3	5	2	4	3	3	3	5	3	4	3	3	4	5
25	16	2,00	5	4	4	3	1	1	4	1	2	5	3	3	3	5	5	4	1	3	3	5
26	16	2,00	3	3	4	4	4	4	3	3	4	5	3	3	3	4	4	3	4	3	2	4
27	16	1,00	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	5	3	4	4	3	4	3	3	3	3
28	16	1,00	5	3	3	4	5	3	4	2	3	4	5	4	2	3	4	5	3	3	4	5
29	16	1,00	3	4	3	3	4	5	4	5	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4
30	16	1,00	5	5	4	5	3	4	5	.	2	5	4	4	5	5	3	.	5	4	5	4
31	16	2,00	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	5	4
32	17	2,00	3	3	5	4	3	3	4	4	3	5	3	5	4	5	4	3	3	3	5	4
33	16	1,00	3	2	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	2	4	3	4	2	4	3	2
34	17	1,00	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4
35	17	1,00	3	4	5	.	3	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3
36	16	1,00	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3
37	16	1,00	3	5	5	4	5	4	3	3	4	3	4	3	4	5	5	3	2	4	2	4

	Edad	Género	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20
38	16	1,00	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	3	3	4	5	5	4	4	3	4
39	17	1,00	4	3	3	4	2	4	2	2	3	3	5	5	3	4	4	3	3	4	5	4
40	16	1,00	4	4	3	4	3	3	5	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3
41	16	1,00	4	3	4	3	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	2	3	4	3	4
42	16	1,00	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5
43	16	1,00	.	5	4	4	4	5	3	5	4	3	4	5	3	4	4	4	3	3	1	5
44	15	2,00	5	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
45	16	1,00	4	3	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4
46	16	1,00	5	3	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	16	1,00	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
48	16	2,00	5	3	5	3	5	3	3	4	4	3	5	4	5	5	5	5	3	4	5	4
49	16	2,00	4	3	3	4	2	3	3	4	4	5	5	4	3	5	3	4	3	4	4	5
50	16	1,00	5	5	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	.	5	5	.	5	4	3	4
51	16	2,00	5	4	3	4	4	5	5	4	3	5	4	5	5	3	4	4	5	4	3	4
52	16	2,00	3	4	4	3	3	3	4	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4
53	16	1,00	3	2	4	4	3	4	5	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5
54	16	2,00	3	3	3	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	3	2	3	4	4
55	16	2,00	5	4	3	.	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	3
56	16	2,00	4	5	4	5	5	4	3	5	3	5	5	.	3	5	4	4	3	5	3	5
57	16	2,00	4	3	3	4	5	5	5	3	4	3	4	3	5	4	5	4	5	4	5	5
58	16	2,00	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	3	5
59	16	1,00	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	3	5	4	4
60	16	2,00	4	3	5	3	3	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	4	4	5	5	4
61	16	1,00	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
62	17	1,00	3	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	5	5	.	5	4	4	4
63	16	1,00	5	4	5	3	4	5	4	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4
64	16	2,00	5	4	4	4	5	4	3	5	4	4	3	4	4	2	3	3	4	4	3	4
65	16	1,00	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
66	15	2,00	3	5	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
67	16	2,00	5	3	4	4	2	2	4	3	3	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5
68	15	2,00	3	5	3	5	4	3	5	5	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	3	4
69	15	1,00	4	4	3	5	4	4	5	5	5	4	4	3	3	4	4	5	5	5	4	5
70	15	1,00	4	3	5	4	5	4	4	3	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4
71	15	2,00	4	5	4	4	4	5	5	3	5	5	4	4	3	5	5	4	4	4	3	4
72	15	2,00	5	3	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4
73	15	2,00	4	4	5	4	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4
74	15	1,00	4	5	5	3	5	4	5	5	3	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	3

Edad	Género	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
74	15	1,00	4	5	5	3	5	4	5	5	3	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	3
75	15	2,00	4	4	4	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
76	15	2,00	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5
77	15	2,00	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5
78	15	2,00	3	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5
79	15	1,00	3	4	3	5	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	5
80	15	2,00	4	3	4	5	5	4	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3
81	15	2,00	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5
82	14	2,00	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
83	15	1,00	5	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5
84	16	2,00	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4
85	15	1,00	4	5	5	5	5	3	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
86	15	1,00	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	3	4	4	1	5
87	15	1,00	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5
88	15	2,00	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	3	4	4	4	3
89	15	2,00	5	5	4	5	5	5	5	1	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5
90	14	1,00	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
91	16	1,00	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
92	16	1,00	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5
93	15	1,00	3	5	3	5	4	3	5	5	5	4	5	5	2	4	5	4	5	4	3	4
94	15	1,00	3	4	4	3	3	3	4	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4
95	15	2,00	1	3	2	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	4	3
96	16	2,00	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4
97	17	1,00	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
98	15	1,00	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4
99	16	2,00	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4
100	16	2,00	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3
101	16	1,00	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3
102	16	2,00	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3
103	17	1,00	4	3	5	4	4	4	6	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4
104	16	1,00	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	5
105	16	2,00	5	3	5	3	4	3	3	4	5	5	4	4	5	3	3	4	4	4	5	4
106	16	1,00	1	2	3	3	4	3	4	5	3	3	2	3	5	3	4	5	3	2	5	5
107	16	1,00	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	2	1	4	4	4	3	4	3	3	3
108	16	1,00	5	3	4	4	5	5	4	3	5	4	4	3	3	4	5	4	5	4	3	5
109	16	2,00	5	4	5	3	5	3	4	5	3	4	5	4	5	5	4	3	5	4	3	4
110	16	2,00	4	3	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5

Edad	Género	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
111	16	2,00	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
112	16	1,00	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
113	16	2,00	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4	4	2	3	4	3	3	2	4	3	3
114	16	1,00	2	3	4	3	4	3	3	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3
115	16	1,00	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	3
116	17	1,00	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	3
117	16	2,00	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3
118	16	2,00	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5
119	16	2,00	3	4	4	4	3	3	4	5	3	4	3	3	3	5	4	3	3	3	4	4
120	16	2,00	2	3	2	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	4	2	3	2	4	3	3
121	16	2,00	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5
122	16	2,00	3	4	5	3	4	3	4	3	2	5	4	4	3	4	3	4	3	5	3	4
123	17	1,00	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	2	3	3	4
124	16	2,00	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3
125	16	2,00	5	4	4	5	4	3	3	3	4	5	4	4	5	5	4	4	3	4	3	5
126	16	2,00	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	3	4	5	4	3
127	17	1,00	4	3	4	4	5	5	3	4	5	4	4	5	3	4	5	3	5	4	3	5
128	16	2,00	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
129	16	2,00	2	3	4	2	5	4	3	5	1	3	4	3	1	2	4	3	4	2	1	2
130	16	2,00	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
131	16	1,00	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4
132	16	1,00	2	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
133	16	1,00	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5
134	16	2,00	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	5
135	17	2,00	3	3	3	3	2	3	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4
136	16	1,00	5	5	5	5	5	4	5	3	2	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4
137	16	2,00	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3
138	17	1,00	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
139	16	1,00	3	2	4	3	2	4	2	3	4	2	4	2	1	4	5	3	5	3	4	3
140	16	1,00	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
141	16	2,00	4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	4	3	2	2	3	3	2	3	4	2
142	17	2,00	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4
143	16	1,00	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3
144	16	1,00	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5
145	16	1,00	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
146	16	1,00	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5
147	17	2,00	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4

Edad	Género	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
148	17	1,00	3	4	4	4	2	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
149	18	2,00	3	2	2	2	2	2	3	1	2	5	4	3	1	3	3	3	3	2	4	4
150	16	1,00	4	5	5	5	3	3	3	3	3	5	3	5	2	5	4	3	3	4	3	3
151	17	2,00	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4</				

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20
1	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	1	1	2	3	3	4
2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	4	3	3
3	1	1	4	3	3	2	2	2	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2
4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	1	2	1	2	4	3	2	2	2	2
5	4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	2	1	3	1	2	3	2	3
6	4	2	4	3	2	3	3		3	3	3	3	1	1	2	3	4	4	3	4
7	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3
8	2	4	3	2	2	3	3	4	3	1	2	3	3	2	5	4	3	4	4	4
9	4	3	3	4	2	3	2	2	3	3	3	4	2	3	3	3	2	4	3	3
10	3	4	3	4	3	3	2	4	3	2	1	2	3	2	3	2	2	4	4	5
11	2	3	4	3	2	1	2	2	3	1	2	3	2	3	5	4	4	4	4	4
12	4	2	3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	2	2	5	3	4	3	3	4
13	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	1	2	3	4	3	4	3
14	4	5	3	3	4	2	3	3	4	2	3	1	2	2	4	2	3	4	3	3
15	4	3	2	2	2	3	2	3	4	3	4	3	3	2	5	2	4	2	2	3
16	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	3		4	4
17	3	3	3	3	4	2	4	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3
18	3	4	3	5	2	3	5	4	3	3	4	4	3	5	5	3	4	3	2	3
19	4	4	3	2	3	4	5	4	3	3	4	3	2	1	3	4	2	4	3	3
20	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4
21	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3
22	4	4	3	5	3	2	3	4	5	4	5	5	3	4	5	3	4	5	4	5
23	3	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	4	2	4	4	2		4	3	3
24	4	5	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3
25	4	5	3	4	5	3	2	4	4	3	4	3	2	3	2	3	5	4	4	5
26	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4
27	3	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3
28	3	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	5	5	5	4	3	3
29	2	3	5	2	2	4	5	3	1	2	5	4	3	3	3	2	2	5	5	4
30		5	5	4	5	5	5	4	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3
31	4	3	4	5	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4
32	2	2	4	3	4	3	4	3	5	3	3	5	3	5	2	4	2	3	3	3
33	4	4	3	3	3	3	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4	4	3	5	4
34	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	5	3	4	4	4	3
35	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4
36	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	4	5	4	3	4	4	5
37	4	4	3	5	4	5	3	4	3	5	3	3	2	3	4	2	2	3	3	4

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20
38	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
39	4	5	3	5	4	4	5	2	3	4	3	4	3	2	5	4	4	3	3	4
40	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
41	3	4	3	4	5	2	4	3	3	3	3	5	3	3	1	3	3	5	5	5
42	3	3	3		2	3	3	4	3	2	3	4	3	5	5	3	3	4	5	4
43	5	4	5	3	5		4	3	4	5	5	3	3	5	3	4	4	3	3	4
44	4	5	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3
45	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	4	5	5	3	3	4	4
46	3	5	5	5	2	2	3	3	3	4	3	4	2	5	4	2	3	4	5	4
47	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4
48	3	3	2	4	3	4	4	3	3	5	3	4	4	3	4	1	5	4	3	5
49	5	5	4	4	5	3	3	4	5	3	3	3	3	4	5	5	4	4	4	5
50	4	3	4	3	5	3	4	3	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	4	4
51	5	5	2	3	3	4	4	5	5	4	3	4	3	5	2	3	3	4	3	3
52	4	4	4	3	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3
53	4	5	4	5	5	4	3	5	3	5	5		3	5	4	4	3	5	3	5
54	5	4	5	4	4	3	5	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5
55	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	5	5	5	4	3	3	5	5	4
56	3	3	3	4	4	3	3	3	3	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4
57	3	5	4	3	2	3	4	5	3	5	4	5	3	4	5	2	5	3	4	3
58	3	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4
59	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	5	3	5	4	4	5	3
60	5	3	3	4	4	4	3	5	4	5	4	3	3	5	3	4	4	4	3	3
61	4	5	4	5	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5
62	5	5	4		4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5
63	4	5	5		4	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5		5	3	3	4
64	4	5	3	4	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	3	3	5	4	5	5
65	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4
66	4	3	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5
67	4	5	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5
68	5	5	5	3	5	5	3	4	3	3	4	5	3	4	2	3	5	5	4	5
69	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4	3	5	5	4
70	4	5	5	4	5	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4
71	5	3	4	3	4	4	5	4	4	2	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5
72	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	3	4
73	4	3	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3	3	4	3	4	5	4
74	4	5	5	5	5	3	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20
75	4	5	4	3	3	4	4	4	5	3	5	4	5	4	4	3	4	4	5	5
76	5	4	3	5	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5
77	5	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	2	3	3	4	4	3	5
78	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3
79	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
80	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4
81	4	3	3	3	5	5	4	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5
82	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4
83	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4
84	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5
85	4	5	4	3	5	3	5	3	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5
86	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	3	5	5
87	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4
88	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4
89	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5
90	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4
91	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5
92	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
93	5	5	5	3	5	5	3	4	3	3	4	5	3	4	2	3	5	5	4	5
94	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3
95	1	1	4	3	2	2	3	2	3	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3
96	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3
97	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5
98	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4
99	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4
100	4	3	3	4	5	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3
101	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	4	4
102	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4
103	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	5	3	3	3	4	5
104	4	3	4	3	5	4	4	4	3	5	4	4	3	5	5	3	4	3	4	5
105	3	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	5	2	4	4	5	5
106	3	5	4	4	4	3	5	5	4	3	4	3	5	5	4	3	5	2	4	4
107	3	3	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	4	3	3
108	5	5	5	4	4	3	5	5	4	3	5	3	5	4	4	3	4	4	5	5
109	4	5	3	3	4	5	5	4	3	3	4	5	4	5	5	4	4	3	4	5
110	5	5	5	5	.	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
111	5	5	1	4	3	3	5	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20
112	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
113	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
114	1	2	3	3	2	4	2	2	3	1	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4
115	3	5	4	3	4	5	4	5	5	4	3	4	3	4	5	2	4	3	5	3
116	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
117	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3
118	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4
119	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5
120	4	3	3	2	3	3	2	3	2	2	4	3	2	3	4	3	2	3	4	5
121	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
122	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5
123	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5
124	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5
125	5	4	4	5	5	5	4	3	3	4	5	4	3	5	3	3	4	5	5	4
126	5	5	3	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5
127	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	3	4	5	3	5	4	5	5
128	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4
129	5	5	3	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
130	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
131	3	3	4	3	4	5	4	3	4	5	4	5	3	4	5	3	4	4	5	5
132	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2
133	5	3	5	2	3	4	3	4	5	3	5	3	4	4	5	3	3	4	4	5
134	4	5	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	4	3	4
135	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	3	3	3	4
136	3	4	2	3	4	3	5	5	3	3	3	3	4	5	5	2	5	3	3	5
137	3	3	3	2	5	4	4	3	.	4	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3
138	3	3	5	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
139	3	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	5	2	4	2	4	2
140	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
141	3	4	3	2	3	3	4	3	3	2	3	4	4	2	2	1	2	3	3	2
142	3	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	5	3	4	3	4	5
143	3	3	4	4	3	3	4	4	3	5	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4
144	4	3	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4
145	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3
146	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5
147	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
148	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3
149	3	4	4	4	3	2	1	3	3	2	4	3	3	2	4	2	3	5	4	4
150	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3
151	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5