

Universidad Católica de Santa María
Escuela de Postgrado
Maestría en Educación con Mención en Gestión de
los Entornos Virtuales para el Aprendizaje



**LA METODOLOGÍA DOCENTE Y SU RELACIÓN CON
EL DESARROLLO DE CAPACIDADES PARA EL
APRENDIZAJE AUTÓNOMO VIRTUAL EN LOS
ESTUDIANTES DEL QUINTO DE SECUNDARIA DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INDEPENDENCIA
AMERICANA, AREQUIPA 2021.**

Tesis presentada por los Bachilleres:

Cari Vilca, Flor De María

Delgado Dávila, Elar Julio

Muñoz Apaza, Amelia Katherine

Para optar el Grado Académico de:

**Maestro en Educación con
mención en Gestión de los
Entornos Virtuales para el
aprendizaje.**

Asesora: Jara Herrera Melva Rina

Arequipa – Perú

2023

Dictamen

ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 16 de Marzo del 2022

Dictamen: 002494-C-EPG-2022

Visto el borrador del expediente 002494, presentado por:

2017001501 - DELGADO DAVILA ELAR JULIO

2017000722 - CARI VILCA FLOR DE MARIA

2017003082 - MUÑOZ APAZA AMELIA KATHERINE

Titulado:

LA METODOLOGÍA DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE CAPACIDADES PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO VIRTUAL EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INDEPENDENCIA AMERICANA, AREQUIPA 2021.

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**2824 - BARRIGA ZEGARRA CARLOS MARTIN
DICTAMINADOR**



**3241 - VILLALBA CONDORI KLINGE ORLANDO
DICTAMINADOR**



**9269 - MARTINEZ PUMA ELENA GUILLERMINA
DICTAMINADOR**



A la memoria de mis padres quienes me enseñaron día a día debemos superarnos; a mis hijos quienes son la razón de este esfuerzo y logro profesional.

Elar.

A mis hijas por ser la fuente de mi esfuerzo para que en la posteridad este trabajo las pueda inspirar a cumplir sus sueños y metas y así puedan ser mejores profesionales y personas.

Amelia.

A Dios por todo cuanto recibo de él, a mis padres, familiares y amigos que en los momentos más difíciles me apoyaron y motivaron a lograr dicho objetivo, a mis estudiantes por quienes busco superarme día a día.

Flor.

Agradecemos a Dios por ser nuestra guía permanente y permitirnos alcanzar esta importante meta.

Nuestro sincero agradecimiento a los docentes de la Escuela de Postgrado, por sus valiosas enseñanzas, ya que con ellas contribuyeron a nuestro crecimiento profesional.

A las autoridades de la institución educativa Independencia Americana que nos permitieron realizar la presente investigación, ofreciendo el apoyo necesario para el desarrollo de la presente investigación.



Los analfabetos del siglo XXI no serán aquellos que no sepan leer y escribir, sino aquellos que no sepan aprender, desaprender y volver a aprender.

Robert Sylwester

ÍNDICE

RESUMEN	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN	3
HIPÓTESIS	7
OBJETIVOS	7
Objetivo General.....	7
Objetivos específicos	7
CAPITULO I. MARCO TEÓRICO	9
1. La metodología docente.....	9
1.1 Aspectos generales y definiciones	9
1.2 Clasificación y características de los métodos de enseñanza.....	11
1.2.1 Métodos didácticos	12
1.2.2 Métodos dialecticos	16
1.2.3 Métodos Activos o Heurísticos	19
1.2.4 Métodos de investigación	21
2. El aprendizaje autónomo virtual	26
2.1 Definiciones.....	26
2.2 Importancia, rol del docente y estrategias en el aprendizaje autónomo	27
2.3 Las Capacidades para el Aprendizaje autónomo	30
2.3.1 Capacidad de auto-motivación.....	33
2.3.2 Capacidad de planificación.	33
2.3.3 Capacidad de autorregulación.....	34
2.3.4 Capacidad de autoevaluación.....	36
2.4 Estadios en el aprendizaje autónomo, dimensiones y estrategias en el nivel secundaria	36
3. El entorno virtual y el aprendizaje autónomo	39
4. Análisis de los Antecedentes	40
4.1 Internacionales	40
4.2 Nacionales	42
4.3 Locales.....	48
CAPITULO II. METODOLOGIA.....	50
1. Problema de investigación.....	50
2. Tipo y Nivel de Investigación	51
3. Técnicas, Instrumentos y Materiales de Verificación	51
4. Campos de Verificación	53
4.1. Ubicación Espacial	52

4.2. Ubicación Temporal	52
4.3. Unidades de Estudio	52
4.3.1. Población.....	53
4.3.2. Muestra	52
4.3.3. Procedimiento de Muestreo	53
5. Estrategias de Recolección de Datos	55
5.1 Organización.....	56
5.2 Recursos.....	56
5.3. Confiabilidad y validación de los instrumentos.....	56
5.4 Criterios para el Manejo Estadístico de los Resultados	58
CAPITULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	60
1. Primera variable: Uso de metodología docente, evaluada a través de la percepción de los estudiantes 60	
1.1 Aplicación de métodos didácticos	61
1.2 Aplicación de métodos dialécticos.....	65
1.3Uso de métodos Activos o heurísticos.....	67
1.4 Uso de métodos de investigación.....	69
2. Segunda variable: Aprendizaje autónomo.....	72
3. Comprobación de hipótesis	86
4. Discusión de resultados.....	91
CONCLUSIONES	97
RECOMENDACIONES.....	99
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	100
REFERENCIAS	102
ANEXOS	

ÍNDICES DE TABLAS

Tabla 1 Técnicas, Instrumentos y Materiales de Verificación	52
Tabla 2 Distribución de la población	53
Tabla 3 Muestra estratificada.....	55
Tabla 4 Uso de métodos expositivos.....	61
Tabla 5 Uso de métodos reproductivos.....	63
Tabla 6 Uso de métodos dialécticos.....	65
Tabla 7 Uso de métodos activos	67
Tabla 8 Uso de métodos de investigación.....	69
Tabla 9 Nivel de uso de los métodos	71
Tabla 10 Desarrollo de las capacidades de motivación	73
Tabla 11 Desarrollo de las capacidades de planificación.....	75
Tabla 12 Desarrollo de las capacidades de auto-regulación	77
Tabla 13 Desarrollo de las capacidades de auto-evaluación de la planificación del Estudio	79
Tabla 14 Desarrollo de las capacidades de auto-evaluación de la actuación	81
Tabla 15 Desarrollo de las capacidades de auto-evaluación de los resultados	83
Tabla 16 Nivel de desarrollo de la capacidad de aprendizaje autónomo virtual.....	85
Tabla 17 Resumen de procesamiento de casos	87
Tabla 18 Prueba de normalidad	88
Tabla 19 Contrastación de la primera hipótesis	89
Tabla 20 Contrastación de la segunda hipótesis	90

ÍNDICES DE FIGURAS

Figura 1 Uso de métodos expositivos	61
Figura 2 Uso de métodos reproductivos.....	63
Figura 3 Uso de métodos dialécticos	65
Figura 4 Uso de métodos activos	67
Figura 5 Uso de métodos de investigación.....	69
Figura 6 Nivel de uso de los métodos	71
Figura 7 Desarrollo de las capacidades de motivación	73
Figura 8 Desarrollo de las capacidades de planificación	75
Figura 9 Desarrollo de las capacidades de auto-regulación	77
Figura 10 Desarrollo de las capacidades de auto-evaluación de la planificación del estudio	79
Figura 11 Desarrollo de las capacidades de auto-evaluación de la actuación.....	81
Figura 12 Desarrollo de las capacidades de auto-evaluación de los resultados	83
Figura 13 Nivel de desarrollo de la capacidad de aprendizaje autónomo virtual.....	85

LISTA DE ABREVIATURAS

CD: Disco compacto

et al.: y otros

IE.: Institución Educativa.

MINEDU: Ministerio de Educación

n: Número

r: Relación

TAC: Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento

TIC: Tecnologías de Información y Comunicación

UCSM: Universidad Católica de Santa María



RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación que existe entre la metodología docente, según la percepción de los estudiantes, y el desarrollo de capacidades para el aprendizaje autónomo virtual en los estudiantes. Esta es una investigación de campo, de enfoque cuantitativo; de nivel relacional y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 116 estudiantes; se aplicó la técnica de encuesta a través de dos instrumentos: El cuestionario de uso de Metodología docente y el cuestionario de Estadios para evaluar las capacidades para el Aprendizaje Autónomo, aplicados a los estudiantes. La motivación más importante está relacionada a la observación del predominio de uso de métodos expositivos y reproductivos y a su vez se evidenció el escaso desarrollo de las capacidades para el aprendizaje autónomo virtual.

Los resultados demuestran que existe una relación directa y alta entre el uso de los métodos activos y de investigación con el desarrollo de capacidades para el aprendizaje autónomo virtual, con un índice de Rho Spearman $r_s = 0,763$, según la prueba de Rho Spearman; así la variabilidad o el coeficiente de determinación es de 64% porcentaje en que el desarrollo de la capacidad de aprendizaje autónomo se debe al uso de métodos activos y de investigación.

Por otro lado, respecto al uso de métodos expositivos y reproductivos presentan una relación inversa y moderada, o sea a mayor uso de estos métodos menor desarrollo de las capacidades de aprendizaje autónomo virtual, con un índice de Rho Spearman $r_s = -0,548$; así según el coeficiente de determinación presenta una variabilidad de sólo un 25%, en que el desarrollo de la capacidad de aprendizaje autónomo es debido al uso de métodos expositivos y reproductivos.

Palabras Claves: Metodología docente, aprendizaje autónomo virtual, capacidad de automotivación, capacidad de planificación y estudiantes de secundaria.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the teaching methodology, according to the students' perception, and the development of capacities for virtual autonomous learning in students. This is a field research, with a quantitative approach, relational level and non-experimental design. The sample consisted of 116 students; the survey technique was applied through two instruments: The questionnaire of use of Teaching Methodology and the questionnaire of Stages to evaluate the capacities for Autonomous Learning, applied to the students. The most important motivation is related to the observation of the predominance of the use of expository and reproductive methods and, at the same time, the scarce development of the capacities for virtual autonomous learning was evidenced.

The results show that there is a direct and high relationship between the use of active and research methods with the development of capacities for virtual autonomous learning, with a Rho Spearman index $r_s = 0.763$, according to the Rho Spearman test; thus the variability or coefficient of determination is 64% percentage in which the development of the capacity for autonomous learning is due to the use of active and research methods.

On the other hand, with respect to the use of expository and reproductive methods, there is an inverse and moderate relationship, that is, the greater the use of these methods, the lesser the development of virtual autonomous learning capabilities, with a Rho Spearman index $r_s = 0.548$; thus, according to the coefficient of determination, there is a variability of only 25%, in which the development of autonomous learning capabilities is due to the use of expository and reproductive methods.

Key words: Teaching methodology, virtual autonomous learning, self-motivation capacity, planning capacity and high school students.

INTRODUCCIÓN

Actualmente las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) hoy por hoy son consideradas como un asistente esencial del individuo, el avance cada vez mayor ha permitido que los seres humanos tengan una percepción y formas diferentes de hacer las cosas, lo que ha afectado todas las esferas de la vida; así, en el campo educativo se ha modificado la modalidad tradicional de la enseñanza aprendizaje eminentemente presencial, generando una nueva modalidad denominada virtual o no presencial y la combinación de ambas, denominada modalidad híbrida; también pone a disposición una creciente y masiva información y medios o herramientas que permiten potenciar el proceso educativo.

En este contexto docentes y estudiantes asumen nuevos roles en el proceso de enseñanza y aprendizaje, respectivamente; en el caso de los docentes esta situación demanda la ampliación de sus conocimientos, innovar e implementar su metodología de enseñanza, hacer uso adecuado de las herramientas y recursos virtuales que ofrecen las TIC y en el caso de los estudiantes, se vienen aplicando diferentes mecanismos para acceder a los conocimientos sin necesidad de recurrir exclusivamente a los docentes; haciéndose evidente la urgente necesidad de un mayor desarrollo de las capacidades de autonomía para el aprendizaje; queda implícito que en ambos casos se requiere de una alfabetización digital.

Así, lo afirma Solórzano (2017) cuando expresa que “el aprendizaje autónomo es una de las capacidades claves para el éxito académico y formativo de los estudiantes, para ello, entre otros componentes, requiere del dominio de habilidades relacionadas con las TIC y la investigación” (p. 244).

En el proceso educativo los docentes implementan distintas metodologías de enseñanza o conjunto de métodos para lograr los objetivos curriculares; sin embargo, pese a su importancia y a la gran variedad de métodos que hoy existen no se ha logrado una adecuada clasificación; en este sentido, Alcoba (2012) manifiesta que “no es posible encontrar una

clasificación de métodos de enseñanza práctica y generalizada que facilite su uso por parte de los docentes” (p.15).

La crisis sanitaria originada por el Covid-19, cuyas medidas establecidas por el gobierno de turno es pasar a una modalidad educativa totalmente virtual, ha puesto en evidencia una serie de problemas al respecto, entre ellos la baja capacidad de los estudiantes para realizar aprendizajes autónomos en espacios virtuales; esta situación lleva a pensar en que medida la metodología docente se relaciona con el desarrollo de la capacidad del estudiante para el aprendizaje autónomo en espacios virtuales. Mas aún si se tiene en cuenta que solo “menos del 60% de los docentes de secundaria tienen habilidades técnicas y pedagógicas para integrar dispositivos digitales en la instrucción. Entonces las escuelas que se encuentran en contextos más vulnerables tienen los docentes menos preparados para integrar dispositivos digitales” (Rieble et al., p. 1).

Se ha de tener en cuenta que, en nuestro país, en la institución educativa Independencia Americana predomina el uso de metodologías basadas en una concepción pasiva del alumnado; o sea se convierte a los estudiantes en receptores de información; aunque se evidencia un progresivo incremento en el uso de metodologías centradas en la participación activa del estudiante.

En el contexto actual es relevante la investigación ya que con la modalidad educativa virtual por el Covid-19, se ha puesto en evidencia esta problemática, la cual requiere ser estudiada a fin de proponer alternativas y estrategias que permitan coadyuvar a la superación de los problemas encontrados. Así el estudio de ambas variables se realizó a partir de la percepción y experiencia de los estudiantes.

El estado de arte sobre el tema refleja que:

Investigaciones realizadas en instituciones educativas de Colombia mostraron que bajo metodologías de educación presencial los niveles de autonomía en el aprendizaje,

los estudiantes no alcanzan niveles considerables y que a muchos docentes no les interesa si sus alumnos se están formando para aprender de manera autónoma. (Sierra, 2012, p. 47)

En tanto que en el Perú, no existen estadísticas al respecto; mientras que en Arequipa, el estudio realizado por Medina & Nagamine (2019), demostraron que “el 79.33% de estudiantes se encuentra en nivel de proceso respecto al uso de estrategias de aprendizaje autónomo” (p. 23).

El desarrollo de la presente investigación responde a un problema que actualmente afecta el aprendizaje de los estudiantes ya que en la medida que exista un bajo desarrollo de las capacidades de aprendizaje autónomo virtual se estará limitando el acceso a nuevos conocimientos y más aún en el contexto educativo de modalidad virtual; así los resultados permitieron plantear alternativas con el objetivo de lograr que los docentes impulsen el desarrollo de las capacidades de aprendizaje autónomo virtual.

La investigación tiene relevancia social por cuanto beneficiará a los estudiantes y a los docentes y sus resultados permitirán orientar a los educandos ofreciendo herramientas de aprendizaje en beneficio de la calidad educativa; de esta manera se plantean alternativas que contribuyen a la formación adecuada e integral de los estudiantes, orientadas a que los estudiantes sean agentes cada vez más activos en el proceso educativo.

La investigación propuesta tiene relevancia científica en la medida que se ha estudiado y analizado sistemáticamente la relación entre el uso de las metodologías docentes y el desarrollo de las capacidades de aprendizaje autónomo virtual, constituyéndose en material que servirá para el desarrollo de futuras investigaciones.

El escaso avance en la integración de metodologías activas y de investigación en el proceso educativo; así como los bajos niveles en el desarrollo de las capacidades de

aprendizaje autónomo virtual, observada en los estudiantes, son la principal motivación por la que se realiza la presente investigación.

El presente trabajo de investigación está estructurado en tres capítulos:

El primer capítulo denominado: Marco Teórico, el cual desarrolla aspectos conceptuales, teorías y antecedentes investigativos sobre metodología docente y aprendizaje autónomo virtual.

El segundo capítulo denominado: Metodología, contiene el problema de investigación, en el cual se desarrollan el enunciado del problema, descripción, análisis, tipo y nivel de investigación; así como las técnicas e instrumentos, el campo de verificación y las estrategias de recolección de datos.

El tercer capítulo denominado: Resultados y discusión en el cual se presentan los resultados sistematizados a través de tablas y figuras estadísticas, debidamente interpretadas y ordenadas según las variables de la investigación y concluye con la discusión de resultados.

Finalmente se presentan las conclusiones y sugerencias a las que se ha arribado producto del desarrollo del trabajo; así como la bibliografía y anexos respectivos.

HIPÓTESIS

Dado que:

Actualmente con el avance de las Tecnologías de Información y Comunicación existe una gran variedad de métodos pedagógicos, los que orientan de manera estratégica el aprendizaje de los estudiantes y que en el contexto tanto de modalidad educativa presencial como virtual demanda del desarrollo de las capacidades de aprendizaje autónomo.

Es probable que:

H₁: Exista una relación directa y alta entre el uso de métodos activos y de investigación con el desarrollo de capacidades para el aprendizaje autónomo virtual en los estudiantes del quinto de secundaria de la I.E Independencia Americana.

H₂: Exista una relación inversa y moderada entre el uso de métodos expositivos y reproductivos con el desarrollo de las capacidades de aprendizaje autónomo virtual en los estudiantes del quinto de secundaria de la I.E Independencia Americana.

OBJETIVOS

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la metodología docente, según la percepción de los estudiantes, y el desarrollo de capacidades para el aprendizaje autónomo virtual en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Independencia Americana, Arequipa 2021.

Objetivos específicos

a. Identificar las metodologías que usan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, según la percepción de los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Independencia Americana, Arequipa 2021.

b. Especificar el nivel de desarrollo de capacidades para el aprendizaje autónomo virtual en los estudiantes del quinto de secundaria de la de la institución educativa Independencia Americana, Arequipa 2021.



CAPITULO I

MARCO TEÓRICO

1. La metodología docente

1.1 Aspectos generales y definiciones

Ladrón de Guevara (2019) afirma que:

La enseñanza hace referencia a la transmisión de conocimientos; mientras que el aprendizaje implica la adquisición de los mismos. El proceso enseñanza aprendizaje es un proceso constituido por una sucesión de etapas que tienen como finalidad el cumplimiento de objetivos; y se basa fundamentalmente en la transmisión de conocimientos teóricos, prácticos y actitudinales. (p. 6)

En este proceso de acción formativa se integran docentes y estudiantes, teniendo como principales elementos: el contexto, metodología o conjunto de métodos y la interacción.

La metodología docente con el transcurrir del tiempo se ha ido modificando, más aun con la aparición y desarrollo evolutivo de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). De manera general la metodología docente es definida por Gutiérrez (2018) como: “el conjunto de métodos o formas de enseñanza que utiliza el docente para llevar a cabo el

desarrollo de los contenidos programáticos que conducen al alumno hacia el logro de un aprendizaje significativo” (p.17). Y, según Espina (2015) “la metodología hace referencia al conjunto de procedimientos racionales utilizados para alcanzar una gama de objetivos” (p. 28).

Entonces se considera que la metodología comprende un conjunto de métodos usados por los docentes en el proceso pedagógico para la enseñanza de los contenidos curriculares; así, los métodos son considerados por tanto, la vía o camino usado por el docente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje orientados hacia al logro de objetivos previamente establecidos.

Cabe resaltar que la selección de los métodos de enseñanza responde, fundamentalmente, a criterios como: Las características de los estudiantes, el contenido a desarrollar, entre otros.

Consecuentemente es importante definir el método de enseñanza, según Rodríguez (2011, p. 9) es “un sistema de acciones secuentes y sistemáticas realizadas de manera consciente por la persona para lograr un resultado, y según un objetivo previsto”. También es definido como: “El conjunto de momentos y técnicas lógicamente coordinados para dirigir el aprendizaje del estudiante hacia determinados objetivos” (Arguedas, 2017, p. 63).

Por su parte para Llacuna et al. (2014) lo define como: “Una estructura formal que permite transmitir unos conocimientos o potenciar hábitos o actitudes. Es importante comentar que unos métodos no son mejores o peores que los otros; sino que unos son más útiles para conseguir determinados objetivos” (p.46).

Los autores coinciden en señalar que el método es de enseñanza porque se utiliza pedagógicamente para la orientación del proceso educativo; son procedimientos que dirigen la enseñanza hacia un objetivo previsto, el cual incluye necesariamente un conjunto de pasos sistemáticos por cuanto mantienen una estructura, un orden y secuencia lógica. Estos tienen la función de “dirigir las acciones para el logro de los fines de la educación, son las formas de

organizar la actividad cognoscitiva de los estudiantes, que aseguran el dominio de los conocimientos, habilidades y valores humanos” (según Reyes et al., 2017, p. 95).

1.2 Clasificación y características de los métodos de enseñanza

Según Ladrón de Guevara (2019) un método de enseñanza comprende las características siguientes:

- a. Contenidos conceptuales: “Saber propio de la ciencia”; es decir conceptos, hechos históricos, teorías y definiciones.
- b. Contenidos procedimentales: “Saber propio de la técnica” corresponde a las tareas, procesos, estrategias y técnicas.
- c. Contenidos actitudinales: “Saber estar” desde el punto de vista ético corresponde a valores actitudes o normas

Existen diversos criterios de clasificación de los métodos de enseñanza, no existiendo aún una forma de clasificar los métodos aceptado por todos, esto debido a la gran diversidad de criterios de clasificación y sus diferentes posibilidades de combinarlo.

Según los agentes que participan, existen métodos dos tipos de métodos:

*Hetero-didáctico: Cuando existe otra figura involucrada, generalmente el formador y el estudiante.

*Autodidáctico: Si el proceso es realizado por el alumno.

En tanto que, según las actitudes del docente o formador, se clasifican según los criterios siguientes:

Criterios	Métodos	Descripción
Según el grado de intervención	Métodos pasivos	Tradicionalmente conocidos como métodos expositivos y reproductivos el formador

		imparte y el alumno escucha; o sea máxima participación del formador y mínima participación de los estudiantes.
	Métodos dialécticos	Relación entre docente y estudiante a través del diálogo abierto; el proceso educativo se realiza con la participación de ambos.
	Métodos heurísticos o de descubrimiento	El formador se limita a una función de guía y supervisión de la iniciativa que toma el estudiante.
Según el grado de influencia	Método impositivo	Consiste en aplicar de forma estricta el principio de autoridad (el docente determina lo que se estudia, el tiempo y la forma).
	Método propositivo	El docente en lugar de imponer, propone dando razones o pruebas lógicas en las que fundamenta porque se deben aprender los conocimientos.
	Método expositivo	El docente expone sin previa aceptación de ningún estudiante.
Según el grado de valoración	Método dogmático	Presentan contenidos como inamovibles y sin posibilidad de discusión.
	Método escéptico	El formador duda de tal forma que sus ideas se exponen desordenadamente y se abstiene de pronunciarse sobre ningún tipo de valoración, dejando en manos de los estudiantes en sacar conclusiones.
	Método crítico	Se sopesan las razones a favor y en contra de una posible solución a una situación o problema concreto antes de decidir; para esto se considera la integración de diferentes posiciones.

Fuente: Ladrón de Guevara (2019)

Así, existen otros criterios de clasificación, según la organización y abordaje de las materias, pueden ser: el método lógico y el psicológico. Y por el abordaje del tema el método analítico y sintético.

1.2.1 Métodos pasivos

Se caracterizan según Reyes et al. (2017) como “ aquellos en los que se acentúa la actividad docente, mientras que los estudiantes asumen una actitud pasiva, de receptor” (p. 25). De esta manera, en los métodos pasivos se transmiten los conocimientos a través de dictados o exposiciones dogmáticas, lecciones; en tanto que en los métodos activos el docente se convierte en guía, orientador, incentivador, etc.

Entre los métodos pasivos se consideran fundamentalmente:

A. Métodos expositivos. Estos métodos son los más comunes y tradicionales en la enseñanza y se basa fundamentalmente en la actividad casi exclusiva del docente, bajo un contexto de pasividad y receptividad del estudiante. Son definidos por Llacuna et al. (2014) como:

Aquellos que se basan en la capacidad verbal o capacidad comunicativa del profesor; siendo el alumno quien recibe en forma pasiva la información o conocimientos. Para el logro de los objetivos pedagógicos la información debe ir acompañada necesariamente del deseo del alumno y fundamentalmente cumplir con ciertas características comunicativas (sentido del humor, estructura lógica del mensaje, tono y potencia de voz adecuados, miradas, gestos, etc.) (p.23)

En esta misma línea según Ladrón de Guevara (2019):

Es aquel en el que el protagonismo del proceso educativo es el docente y tienen como objetivo central la comunicación de conocimientos para el aprendizaje desde emisiones verbales y posturas pasivas de recepción por parte de los estudiantes. Predomina la postura del docente quien vehicula el sentido de la información; así, tiende a privilegiarse el aprendizaje auditivo memorístico. (p.62)

Cabe señalar que una variante lo constituye la presentación de láminas y esquemas que ofrecen posibilidades para destacar relaciones. La lectura colectiva del libro de texto, en la que

el docente distingue las frases o conceptos que pueden ser nucleares en la lección y al concluir es habitual la realización de ejercicios individuales o grupales sobre lo leído.

Otra forma amena de la aplicación de este método es a través de la visualización de alguna película o salidas, acompañadas de guías de observación. Para Portela y Morales (2013) “Los métodos de enseñanza expositivos se caracterizan porque en ellos predomina la participación activa del profesor; en tanto que la participación de los estudiantes es eminentemente receptiva. Su importancia radica en las potencialidades para transmitir instructivas y orientaciones educativas” (p. 123).

Entonces los docentes son quienes presentan los conocimientos de manera estructurada y sistemática a los estudiantes, lo que el estudiante debe memorizar de manera mecánica.

A continuación se presentan algunos de estos métodos:

a. Demostración. Según Guerrero (2018) consiste en “la representación gráfica de los procesos usando diferentes medios y recursos de enseñanza (diapositivas, laminas, películas, dispositivos, entre otros), los que permiten mostrar los procesos reales, usando la palabra para destacar las partes importantes” (p.34).

b. Descripción ilustrativa. Consiste en que el maestro de manera oral describa un objeto, haciendo un listado de sus características o atributos, mostrando aquello que se encuentran al alcance de la percepción de los alumnos fundamentalmente; de esta manera el docente va a guiar el proceso de percepción que realiza el alumno a través ilustraciones y ofreciendo las explicaciones pertinentes.

c. Exposición. Es uno de los más usados por los docentes, que se basa fundamentalmente en el protagonismo casi exclusivo del docente, bajo un contexto de pasividad y receptividad del estudiante. Para Taco y Manzano (2018) “este método está

centrado básicamente en la comunicación unidireccional del profesor con el alumno. El profesor enseña, mostrando los contenidos a aprender, exponiéndolos, para que el alumno los aprenda mediante la escucha atenta y la toma de notas” (p. 75).

B. Métodos reproductivos: Los métodos reproductivos, según Valdez (2019, p. 18) “se encuentran dentro de los métodos pasivos, ya que los estudiantes no participan activamente en el proceso educativo” así para Seijo et al. (2016) consiste en que “el profesor es quien transmite conocimientos y el alumno los reproduce; este método incluye: la descripción, la narración, la demostración, los ejercicios, la lectura de textos y todo tipo de recursos para el aprendizaje” (p.38).

Entonces el método de enseñanza reproductivo es aquel en el que necesariamente existe una reproducción del conocimiento; así, los estudiantes en forma repetida reproducen el modelo o acciones realizadas por el docente, como tarea específica; resulta efectivo en determinadas tareas por ejemplo ejercicios matemáticos, trabajos de laboratorio, etc.; generalmente a partir de modelos teóricos o prácticos, repitiendo los pasos seguidos por el docente.

Entre los métodos reproductivos o pasivos, según Seijo et al. (2016), se encuentran principalmente:

a. Método explicativo ilustrativo: Este método consiste en el empleo de medios que son usado para que los contenidos sean presentados a los alumnos para que asimilen comprendan y reproduzcan el contenido tal como les fue presentado. Su uso es muy variado puede ser a través de descripciones, narraciones, ejercicios o lectura de texto, entre otros.

b. Método reproductivo propiamente dicho: Consiste en que el docente coloque ante los alumnos una situación semejante a una ya conocida para que los estudiantes apliquen los

conocimientos y habilidades de manera semejante; se realiza fundamentalmente a través de modelos que deben seguir los estudiantes.

1.2.2 *Métodos dialecticos*

“En estos métodos la relación entre docente y estudiante se establece por medio del dialogo abierto a la participación de todos, siendo el docente quien facilita la información y recursos que hagan posible la conversación a través de preguntas” (Ladrón, 2019, p. 14); entre estos métodos se destacan:

A. De conversación o diálogo. “Es aquel en que el proceso de la enseñanza se realiza mediante un intercambio de preguntas y respuestas entre maestro y estudiantes” (García, 2013, p. 78); para la aplicación de este método debe tener previamente un plan estricto con el fin de alcanzar el objetivo de la enseñanza; es decir guiar la acción educativa, a través de preguntas planificadas orientadas a situar al estudiante en un tema de debate, creando un ambiente favorable para que se produzca el diálogo, promoviendo la reflexión en los estudiantes a partir de preguntas que induzcan al análisis y terminar con preguntas que conlleven a juicios, valoraciones.

Algunas características principales en la aplicación de este método se encuentran:

- a. La comprensión de los temas a partir de la conversación y por ende la asimilación de estos.
- b. Se formulan una serie de preguntas con el fin de poder elaborar conjuntamente el docente con los estudiantes, quienes participan activamente del proceso.
- c. El docente formula las preguntas a los estudiantes en el salón, esto con la finalidad de que estos se preparen para emitir una respuesta; es importante tener en cuenta que las preguntas serán cortas y motivadoras para lograr despertar la atención de los estudiantes.
- d. Las preguntas en lo posible no deben ser ambiguas, ni muchas a la vez.

e. El docente es el encargado de dirigir la aplicación del método impulsando en forma ordenada la participación de todos los estudiantes.

f. El docente debe tomar una actitud permanentemente activa, sea corrigiendo y puntualizando los temas que no estén lo suficientemente claros, explicando los hechos de manera científica; además de introducir otras técnicas y el uso de materiales con fines de motivación y enriquecimiento de los conocimientos desarrollados.

g. Este método permite relacionar los conocimientos previos con los conocimientos nuevos, de tal manera que conduzcan a su reafirmación y comprobación.

B. Método de Explicación: También conocido como el método de relato; según Guerrero (2018) “es aquel en el que la exposición oral hecha por el maestro, del material de estudio, que representa aspectos teóricos que se pueden deducir por lógica. Se utiliza para la comprensión de procesos, para establecer su esencia y relaciones causales” (p. 5)

Entre las principales características: El docente a través de este estimula el aprendizaje y asimilación de los conocimientos, determina las relaciones a partir de la explicación y se apoya en éstas; usa materiales como: láminas, esquemas u otros materiales o recursos de apoyo que motiven el aprendizaje; durante y/o al concluir la exposición se puede formular preguntas, seguir un orden y vía lógica (inductiva o deductiva).

c. Método de elaboración conjunta o dialogados: Es por excelencia un método expositivo que tiene como característica la participación de los estudiantes.

Tiene como característica principal la participación de los estudiantes. Perez (2013) considera que “es aquel en el que el contenido se va desarrollando en forma conjunta entre los estudiantes y el profesor” (p.12). Así, para Medina (2013, p. 34) “este método incorpora la opinión, la pregunta, el razonamiento del estudiante sobre el asunto que se quiere aprender; este método reconoce y reclama la participación del estudiante”

Estos métodos, por tanto, constituyen una forma intermedia entre los métodos expositivos y los métodos de trabajo independiente; ya que en este método se considera la participación activa tanto del docente como del alumno.

d. Método de trabajo independiente. En general Soca (2015) lo define como “aquel método donde el estudiante juega un papel activo y debe predominar el aprendizaje productivo en la solución de ejercicios. El profesor lo conduce indirectamente con el uso de medios de enseñanza” (p.31); entonces en este método implica la participación activa del estudiante, que es el protagonista del proceso de enseñanza aprendizaje

El trabajo independiente, según Rouco (2014) “es aquel que deposita en el alumno una mayor responsabilidad de su aprendizaje, de acuerdo con sus posibilidades, características, vivencias y necesidades; o sea se le estimula para que utilice al máximo sus propios recursos” (p.48); de esta manera se propicia el desarrollo de la actividad cognoscitiva de los estudiantes a través de la realización de diferentes tareas que le son asignadas al estudiante.

Infante y Hernández (2016), afirman que: “El empleo de este método requiere que las tareas que se elaboren gradualmente aumenten su complejidad, que se vaya exigiendo una mayor independencia en los estudiantes; de esa forma se favorece su desarrollo hacia un nivel de desempeño superior” (p. 219)

Fundamentalmente se caracterizar por:

- La Actividad, la creatividad y la independencia.
- Los elementos del trabajo independiente se relacionan entre sí.
- La explicación se da en forma clara y precisa respecto a todo el proceso.
- Se forma a los estudiantes en hábitos tanto técnicos como organizativos orientados hacia el cumplimiento de la tarea.
- Formula tareas que para resolverlos demandan de esfuerzo mental.
- El tiempo destinado a la ejecución de las tareas es dosificado.

-La dirección del trabajo independiente es asumida por el docente.

-Se controla el trabajo y resultado.

“Entre los métodos de trabajo independiente se considera la observación, experimentación y trabajo con el material bibliográfico” (Almoguea, 2018, p. 376).

*La observación: García (2013, p. 34) lo define como: “Aquel que consiste en observar, lo que no quiere decir simplemente mirar y luego reproducir lo que se ha visto; sino que es una percepción sensorial directa de los objetos y fenómenos, orientada hacia un fin determinado”.

*El experimento, es un método que incluye básicamente demostraciones o ilustraciones de carácter experimental bajo la asesoría docente. Es considerado mucho más rico que el método de observación, ya que permite acercar a los estudiantes a la esencia de los fenómenos, a que puedan comprender las relaciones de causa entre los fenómenos.

1.2.3 *Métodos activos o heurísticos*

Según Blanco et al. (2014):

Los métodos de enseñanza se clasifican como activos cuando la actividad del profesor propicia que el educando asuma protagonismo en su aprendizaje, mediante su participación responsable, la reflexión en la solución de problemas en condiciones reales y simuladas (con preferencia de las primeras), la actividad creativa y el trabajo en grupo. (p. 5)

Estos métodos también son conocidos como productivos o por descubrimiento, y entre ellos se encuentran:

A. El método heurístico. Este método se basa en la utilización de reglas empíricas para llegar a una solución, se caracteriza por ser un trabajo independiente “está construido sobre el uso de diversos procesos empíricos, es decir, estrategias basadas en la experiencia, la práctica y la observación de los hechos, con el fin de llegar a la solución eficaz de un problema determinado” (Cajal, 2017, p. 2).

Para Omar y Capdevila (2009):

Es considerado como el método en el cual el procedimiento heurístico halla su mejor expresión. El arte del profesor consiste en dirigir metódico-didácticamente el proceso de descubrimiento propio, de manera que los alumnos, al final de la actividad docente (clases, serie de clases, unidad), tengan la impresión de haber encontrado, investigado, por sí mismos, los conocimientos, donde se sientan motivados por el estudio, por aprender la materia que se e imparte, por sentir que aprenden y que pueden resolver diversas situaciones problémicas de forma independiente. (p. 85)

Si bien este método se orienta hacia un trabajo independiente por parte de los estudiantes, necesariamente debe realizarse bajo la dirección y asesoría del docente, quien anticipadamente organiza las actividades a realizarse, siendo los estudiantes quienes en forma progresiva llegaran a descubrir los conocimientos nuevos.

Dentro de este se considera el método de la conversación heurística. Es considerado como “el diálogo en el que no se comunica conocimientos científicos acabados, sino que es una dinámica de formación y desarrollo constructivo de conocimientos a partir de situaciones problémicas planteadas y que se resuelven a través de la interacción comunicativa” (Ortiz, 2015, p. 254). Entre los métodos activos principales se consideran, según Reyes (2017):

*Método problema centrado en la investigación y reflexión para llegar a la solución de un problema planteado, los alumnos participan activamente en la adquisición del conocimiento, la actividad gira en torno a la discusión y el aprendizaje surge de la experiencia de trabajar sobre la solución de problemas que son seleccionados o diseñados por el profesor. Una variedad de este es el método problémico de búsqueda parcial.

*El aprendizaje basado en proyectos: Es un método que permite un proceso permanente de reflexión, parte de enfrentar a los alumnos a situaciones reales que los lleva a comprender y

aplicar lo que aprenden como una herramienta para resolver problemas o proponer mejoras en las comunidades en donde se desenvuelven. Con la realización del proyecto, siempre sobre la base de una planificación de los pasos a seguir. Además, involucra a los estudiantes en la solución de problemas y otras tareas significativas

*El método de caso: Se propone a un grupo, un caso, con el fin de que individual y colectivamente lo sometan al análisis y a la toma de decisiones. Al utilizar el método de caso se pretende que los alumnos estudien la situación, definan los problemas, lleguen a sus propias conclusiones sobre las acciones que habría que emprender y contrasten ideas, las defiendan y las reelaboren con nuevas aportaciones. La situación puede presentarse mediante un material escrito, filmado, dibujado un soporte informático o audiovisual.

1.2.4 Métodos de investigación

Estos métodos buscan que los estudiantes acrecienten o profundicen los conocimientos; se refieren a la asignación individual o grupal el desarrollo de contenidos de una temática determinada, sobre lo cual deben desarrollar un estudio a partir de la revisión de material, comparar, analizar, reflexionar u otros que conduzcan a una sistematización.

Para Rodríguez (2014) “todo trabajo intelectual requiere del uso de un método y/o procedimiento que lo conduzca al conocimiento. Y que los principales métodos de investigación son: Deductivo, inductivo, analítico, sintético y comparativo” (p. 31). A continuación se presentan los principales métodos de investigación, según este mismo autor:

A. Método lógico deductivo: Es aquel que parte de los datos generales aceptados como valederos para deducir por medio del razonamiento lógico, varias suposiciones; es decir, parte de verdades previamente establecidas como principios generales para luego aplicarlo a casos individuales y comprobar así su validez.

B. Método Inductivo: Inicia con la identificación de cada una de las partes que caracterizan una realidad, de esta manera se establece la relación causa-efecto. El análisis es la

observación y examen de un hecho en particular. Es necesario conocer la naturaleza del fenómeno y objeto que se estudia para comprender su esencia; permite explicar, hacer analogías, comprender mejor su comportamiento y establecer nuevas teorías.

C. El método analítico: Este método consiste en reunir los diversos elementos producto del análisis realizado, que se habían analizado. En general, la síntesis y análisis son dos fases complementarias en el que la síntesis es indispensable en cuanto reúne esos elementos y produce nuevos juicios criterios, tesis y argumentación.

D. El método comparativo: Recoge información haciendo de esto una comparación de la información recabada. El método comparativo (contrastación) consiste en poner dos o más fenómenos, uno al lado del otro para establecer similitudes y diferencias, y de ello sacar conclusiones que definan un problema.

E. Método sintético: La síntesis significa reconstruir volver a integrar las partes del todo pero esta operación no representa sólo la reconstrucción mecánica del todo pues; implica analizar y conceptualizar lo que queremos estudiar para, a continuación, extraer lo esencial.

1.3 Fases del Método de Enseñanza

Según Cazau (2018, pp. 46-47), tres fases son fundamentales en la realización de todo método de enseñanza: la planificación, la ejecución y la evaluación.

1.3.1 El planeamiento

Es la fase en la que se determinan los objetivos, las acciones didácticas para lograrlos y desde luego los contenidos que interesan ser tratados. Esta fase puede ser realizada por el docente por los mismos alumnos o por los dos. Se caracteriza por la estructuración del procedimiento metodológico y la planificación de los instrumentos y medios de trabajo.

En la planificación consideramos siete dimensiones básicas de la enseñanza:

a. Objetivos. Los objetivos de la enseñanza se fijan en el momento de la planificación y antes que cualquier otra cosa, por cuanto los contenidos y todo lo demás dependerán de ellos.

Los objetivos pueden ser generales y específicos, respecto a la enseñanza de conceptos, enseñar habilidades o destrezas y enseñar actitudes.

b. Encuadre espacio-temporal. Esta planificación implica considerar dónde y cuándo se impartirá la enseñanza. Los lugares pueden ser el aula, una plaza, un museo o el espacio virtual; también incluye cuestiones como los recursos físicos disponibles (retroproyectores, tizas, etc.), la distribución de los pupitres (por ejemplo en círculo), etc.; mientras que el encuadre temporal los horarios de recreos, los turnos, la duración del año académico, etc.

c. Sujetos del aprendizaje. Aunque tengamos los mismos objetivos, las mismas aulas y los mismos tiempos, no será lo mismo enseñar a niños que a adolescentes, adultos o ancianos, a retrasados que a superdotados, a secundarios que a universitarios, etc., y la planificación de la enseñanza debería tener en cuenta estos perfiles.

d. Contenidos. Una vez fijados los objetivos, el encuadre ET y el perfil del alumno, la planificación puede continuar especificando los contenidos que se enseñarán. Genéricamente, los contenidos pueden ser conceptuales, procedimentales y actitudinales.

e. Recursos. Los recursos pueden ser materiales o humanos. En función de las posibilidades materiales existentes se fijan qué recursos materiales se utilizarán: pizarrón, retroproyector, videos, pupitres, tizas de colores, e incluso el aula misma como espacio físico (dimensiones, iluminación, sonorización) etc.

Los recursos humanos o todas aquellas personas que eventualmente podrán acompañar en la tarea docente.

f. Estrategias didácticas. En función de los objetivos se fijan contenidos, y en función de éstos se fijarán las estrategias para enseñar. Existen dos grandes tipos de estrategias didácticas: aquellas que consisten en algo que hace el profesor (por ejemplo dar una clase expositiva, mostrar un video, etc.), y aquellas otras en que el profesor hace hacer algo a los alumnos (por ejemplo discusiones grupales, monografías, etc.).

g. Estrategias de evaluación del aprendizaje. La planificación debe incluir, finalmente, qué estrategias de evaluación del aprendizaje serán utilizadas, por cuanto su instrumentación le permiten al docente controlar si lo que enseñó fue efectivamente aprendido; hay estrategias que evalúan solamente o principalmente los procesos, y otras que atienden a los resultados del aprendizaje.

1.3.2 La ejecución

La ejecución no es otra cosa que llevar a la práctica lo planificado, aún cuando esto último no se cumpla tal cual. Contempla la motivación del grupo la presentación del tema, la realización de las acciones que indica el método, la elaboración (tareas y ejercicios para la fijación e integración del aprendizaje) y las conclusiones elaboradas por el alumno.

En esta fase se comparan los resultados parciales con el plan inicial y se llevan a cabo las correcciones necesarias, tanto a nivel de planificación como de realización. Este procedimiento de retroalimentación sirve para revisar los resultados parciales.

1.3.3 La evaluación

Es la tercera y última fase, el docente evalúa la eficacia de la enseñanza que impartió; adquiere especial importancia cuando hemos constatado que el alumno no ha aprendido de acuerdo a nuestras expectativas. Por ejemplo: ¿se cumplieron los objetivos originales? ¿se alcanzaron a enseñar en tiempo y forma los contenidos previstos en los lugares pensados? ¿se emplearon los recursos materiales y humanos, las estrategias didácticas y las estrategias de evaluación que se planificaron? ¿Se enseñó de acuerdo al perfil de los alumnos?, etc.

Utiliza pruebas de control u otros recursos que permiten al docente verificar el nivel de aprendizaje y el logro del educando.

La evaluación facilita la retroalimentación que es la parte del método que permite hacer reajuste al contenido o al mismo método para mejorar el resultado.

FASES (tareas del docente)		
PLANIFICACION	EJECUCION	EVALUACION DE LA ENSEÑANZA
Fijación de objetivos	Enseñar de acuerdo a los objetivos fijados	Evaluar si se cumplieron los objetivos
Fijar lugares y cronograma para enseñar	Enseñar en lugares y tiempos fijados	Evaluar el cumplimiento del encuadre espacio-temporal
Identificar las características del alumno	Enseñar atendiendo las características del alumno	Evaluar la adecuación de la enseñanza a las características del alumno
Qué enseñar	Enseñar los contenidos	Evaluar los contenidos enseñados
Seleccionar los recursos materiales y humanos	Utilizar los recursos materiales y humanos	Evaluar la eficacia de los recursos utilizados
Cómo enseñar los contenidos	Utilizar las estrategias didácticas	Evaluar las estrategias didácticas
Como se evaluará el aprendizaje	Evaluar el aprendizaje	Evaluar las estrategias de evaluación del aprendizaje

1.4 Procesos pedagógicos

Entenderemos los procesos pedagógicos como el conjunto de prácticas, relaciones intersubjetivas y saberes que acontecen entre los que participan en procesos educativos, escolarizados y no escolarizados, con la finalidad de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias para la vida en común.

Los procesos pedagógicos “son las actividades que desarrollan los docentes de manera intencional con el propósito de mediar en el aprendizaje significativo del estudiante” (Palacios, 2012, p. 2). Cabe señalar que los procesos pedagógicos no son momentos, son procesos permanentes y se recurren a ellos en cualquier momento que sea necesario.

Estos procesos pedagógicos, según Enríquez y López (2019) son:

A. Problematicación. Son situaciones retadoras y desafiantes de los problemas o dificultades que parten del interés, necesidad y expectativa del estudiante; pone a prueba sus competencias y capacidades para resolverlos.

B. Propósito y organización. Implica dar a conocer a los estudiantes los aprendizajes que se espera que logren el tipo de actividades que van a realizar y como serán evaluados.

C. Motivación, interés, incentivo. La auténtica motivación incita a los estudiantes a perseverar en la resolución del desafío con voluntad y expectativa hasta el final del proceso para ello se debe despenalizar el error para favorecer un clima emocional positivo.

D. Procesamiento de la información. Es el proceso central del desarrollo del aprendizaje en el que se desarrollan los procesos cognitivos u operaciones mentales; estas se ejecutan mediante tres fases: Entrada - Elaboración - Salida.

E. Gestión y acompañamiento. Implica generar secuencias didácticas y estrategias adecuadas para los distintos saberes y así mismo acompañar a los estudiantes en su proceso de ejecución y descubrimiento suscitando reflexión, crítica, análisis, dialogo, etc para lograr la participación activa de los estudiantes en la gestión de sus propios aprendizajes.

F. Evaluación. Es inherente al proceso de principio a fin, se diseña a partir de tareas auténticas y complejas que movilicen sus competencias; es necesario que el docente tenga claro lo que se espera logren y demuestren sus estudiantes y cuales son la evidencias que demuestran los desempeños esperados.

2. El Aprendizaje Autónomo Virtual

2.1 Definiciones

El aprendizaje autónomo se le conoce como aprendizaje auto-dirigido, aprendizaje autorregulado y autoaprendizaje, en general, es en el que en forma activa los estudiantes son los protagonistas de su propio aprendizaje; pues son ellos quienes determinan sus objetivos, guían el aprendizaje, se motivan, monitorean, regulan y controlan su comportamiento para alcanzar dichos aprendizajes.

Cárcel (2016) definió al aprendizaje autónomo como:

Un proceso que envuelve actividades ejecutadas de forma independiente. También, aseguró que es un proceso que admite al sujeto ser autor de su propio desarrollo, optando por vías, estrategias, herramientas y momentos que estime oportunos para aprender y poner en práctica de modo independiente lo aprendido. (p. 59)

Entonces para este autor el aprendizaje autónomo es el que realizan las personas en forma independiente; es quien autorregula su aprendizaje, aplicando sus propias estrategias, medios y horarios de aprendizaje.

Según Ferroni y González (2014) se refiere a:

La apropiación de los conocimientos teóricos y la aplicación de los mismos a partir de la toma de conciencia sobre su responsabilidad en cuándo, cómo y cuánto debe aprender, para saber más y mejor sobre un área o un quehacer específico. (p. 16)

El objetivo central del aprendizaje autónomo es lograr que los estudiantes “aprendan a aprender”, lo cual conduce a la autonomía en el aprendizaje, para ello deberán incorporar estrategias de aprendizaje.

2.2 Importancia, rol del docente y estrategias en el aprendizaje autónomo

El aprendizaje autónomo en el ámbito educativo se constituye en un elemento clave ya que a través de este los estudiantes pueden reforzar y retroalimentar los contenidos curriculares, gestionar el conocimiento; en este sentido los recursos tecnológicos en línea son considerados como los aliados para dicho fortalecimiento del aprendizaje autónomo; pues la gran masa de herramientas virtuales que ofrecen las tecnologías de información y comunicación permiten su adaptación a las diferentes necesidades particulares de los estudiantes.

Para Domínguez y Rama (2013, p. 17) “las experiencias de aprendizaje que integran las TIC favorecen el trabajo colaborativo y permiten al estudiante desarrollar habilidades más

autónomas, haciendo más significativos sus aprendizajes. Este aprendizaje combina los escenarios para el aprendizaje (clases presenciales y virtuales)”

Así también, según Blanco et al. (2014) “favorece en los educandos el desarrollo de competencias para el análisis de situaciones, la autoevaluación de necesidades, la investigación autónoma, el trabajo en equipo y la comunicación pública y privada”. (p. 63)

El aprendizaje autónomo entonces es una capacidad que puede construirse teniendo como base la disciplina y la constancia que la persona realiza; siendo estos principios la pauta esencial en el logro de nuevos conocimientos.

El sistema educativo, por tanto, debe tener como propósito esencial desarrollar esta capacidad para el logro de aprendizajes. La autonomía juega un papel fundamental dentro del contexto de la educación y la formación de las personas.

Para Ramírez et al. (2015) “ahora el trabajo pedagógico se orienta más a la creación de ambientes de aprendizaje autónomos en el cual los estudiantes puedan aprender por sí mismos” (p. 62). Asimismo, de acuerdo con More y Velasco (2018) “el docente es una pieza fundamental para que el estudiante se mantenga activo, motivado e interesado a lo largo de todo proceso de enseñanza y aprendizaje virtual” (p. 12).

Este mismo autor señala como competencias necesarias en los docentes para lograr en los estudiantes el aprendizaje autónomo las siguientes:

- a. De gestión pedagógica. Que el tutor sea capaz de disponer un entorno, unos recursos y unas actividades para facilitar el aprendizaje.
- b. De orientación. Que los procesos de feedback que recibe el estudiante durante su actividad académica sean claros y oportunos, así como que el tutor comparta sus experiencias de aprendizaje autónomo.

c. De comunicación interacción. Que el tutor sea capaz de captar, conocer y expresar emociones a través de los instrumentos y posibilidades que ofrece un entorno en línea y que las conversaciones sean colaborativas.

d. De seguimiento. Existen estrategias académicas para mejorar situaciones de aprendizaje.

e. Tecnológicas. Que utilice herramientas tecnológicas para crear ambientes de trabajo colaborativo durante el desarrollo de la unidad de estudio.

Entonces los docentes para desarrollar el aprendizaje autónomo en los estudiantes es importante que ellos también dominen la gestión pedagógica, tenga competencias de orientación, de comunicación, seguimientos y tener competencias tecnológicas.

Para el aprendizaje autónomo es necesario se desarrollen fundamentalmente las estrategias siguientes:

Estrategias	Descripción
Disposicionales	Tienden a contribuir con la generación de la actitud, el estado emocional y la motivación para que una tarea específica se lleve a cabo y con éxito.
Cognitivas	Se refieren al procesamiento de la información; o sea a la generación del conocimiento como tal. Estas se centrarían en el plano del hacer, es un saber proceder con la información, con la tarea y con los elementos del ambiente.
Metacognitivas	Son procedimientos de planificación, supervisión y evaluación de los procesos mentales.

Fuente: Valenzuela y Pérez (2013)

La ejecución de estas estrategias permiten que los estudiantes puedan organizar mejor su tiempo, realizar acciones planificadas, ejecutarlas y supervisar su forma de estudiar; no obstante es importante resaltar que la capacidad de autorregulación no es fácil de alcanzar o

que el estudiante la posea al ingresar a la institución educativa; pues demanda de un trabajo concienzudo y reflexivo por parte de los estudiantes.

2.3 Las Capacidades para el Aprendizaje autónomo

El aprendizaje autónomo se construye en base a la disciplina y constancia del individuo; estos principios serán la pauta en el logro de nuevos conocimientos; se busca en los estudiantes autonomía para la consecución de sus aprendizajes. En el aprendizaje autónomo es el estudiante quien identifica su necesidad de aprender, elabora sus propios objetivos de aprendizaje; autoevalúa los aprendizajes adquiridos; así mismo van adquiriendo habilidades, comportamientos y actitudes que en la práctica le permiten aprender. El estudiante aprende autónomamente cuando comprende los contenidos, los textos, los conceptos, las actividades, sin que medie la presencia física de su tutor.

Este proceso posibilita, en buena parte, la realización personal del proyecto de vida, porque contribuye a que se adquieran las habilidades propias para poder continuar con el proceso de aprendizaje por cuenta propia: para ello debe desarrollar necesariamente: autodisciplina, autogestión, compromiso persona; el desarrollo de aprendizaje autónomo garantizara el aprendizaje a lo largo de toda la vida. (Linares, 2013, p. 90)

Es evidente que el nivel de desarrollo de las habilidades para el aprendizaje autónomo es diferente, por cuanto varía según las situaciones de aprendizaje y las circunstancias en las que se desarrolla. De esta manera la autonomía en el aprendizaje desempeña un papel fundamental en el proceso educativo.

Se requiere del desarrollo de procesos formativos que doten a los estudiantes de las competencias que favorezcan el aprendizaje autónomo que lo preparen para formarse a lo largo de su vida. es decir, que adquieran la capacidad de autorregular sus acciones para aprender, implica que se hagan más conscientes de las decisiones

que toman, de los conocimientos que ponen en juego, de sus dificultades para aprender y del modo de superar tales dificultades. (Zabalza, 2003, p. 48).

Las metodologías pedagógicas actuales deben propender a que los estudiantes aprendan no solo los contenidos, sino también a aprender por si mismos para lograr ser aprendices autónomos. Los procesos de aprendizaje autónomo implican unos mayores niveles de intervención de parte de los estudiantes en la determinación de procesos como planteamiento de objetivos, elección de procedimientos, análisis de recursos, evaluaciones y momentos de aprendizaje.

Además, Sánchez y Casal (2016) “conducen en que todo estudiante autónomo ha de manejar recursos que le permitan buscar información, lo cual guarda similitud con lo expuesto por la docente” (p. 68). Entre las competencias individuales generales que deben desarrollar los estudiantes para el aprendizaje autónomo se consideran las siguientes: Motivación, responsabilidad, decisión, iniciativa, actitud y liderazgo.

Las principales capacidades para el desarrollo del aprendizaje autónomo son:

2.3.1 Capacidad de auto-motivación

La motivación es un proceso psicológico básico definido por Arbaiza (2019) como “el impulso que guía la acción para alcanzar una meta. Es un proceso complejo en el que intervienen factores conscientes o inconscientes, es tangible y se infiere a través de la observación del comportamiento. (p. 139)”. La automotivación se refiere a la motivación intrínseca y se vincula con la satisfacción de una necesidad.

De esta manera la automotivación es el impulso propio que se propone la persona guiando su accionar o comportamiento hacia el logro de aquellas metas que le brindaran satisfacción.

Las estrategias se encuentran orientadas a que los estudiantes asuman conscientemente el desarrollo de sus habilidades o capacidades; así como desarrollen autoconfianza y la automotivación. En la automotivación se consideran como elementos básicos los siguientes:

A. La confianza. Para Gil (2017):

La confianza permitirá tener la seguridad durante el establecimiento de metas que se constituyen generalmente en un reto para la persona; a su vez la confianza funciona como un elemento que favorece la resistencia o el mantenimiento de querer alcanzar las metas en momentos en que se producen contratiempos. (p.86)

Así, la autoconfianza permite sentirte más competente y valioso, impulsando a perseguir los objetivos.

B. Condiciones emocionales. Se refiere a los estados emocionales, los que dentro de un proceso de automotivación, se dirigen hacia una meta u objetivo, es favorable cuando se mantiene la energía suficiente para el logro de estas; permitiendo enfrentar más eficientemente los contratiempos, encontrando soluciones o alternativas ante situaciones imprevistas.

De esta manera las condiciones emocionales son un elemento importante en la automotivación, ya que se va a manifestar en las actitudes y comportamientos emocionales de carácter motivacional.

C. Motivación intrínseca. Según Elliot (2018):

Es la motivación para realizar una actividad con el fin de experimentar el placer y la satisfacción inherentes a la actividad y la motivación extrínseca, que es aquella que se basa en la recompensa, castigo e incentivo para actuar y realizar una actividad. Las recompensas se vuelven el factor principal para la acción. (p.41)

D. Auto-control. Es un elemento de la automotivación; para Moreno (2018):

Este se compone de dos vocablos que provienen de idiomas diferentes, la palabra "auto" la cual procede del griego autos y se traduce como "sí mismo", y la palabra

"control" que emana del francés y que es sinónimo de dominio; así la unión de estas palabras significan “control de sí mismo”. (p.8)

Perera (2017, p.16) lo define como:

La capacidad que tiene el individuo para regular de forma consciente y voluntaria los impulsos y las emociones, los estados de ánimo y sentimientos y, también, para retrasar voluntariamente las gratificaciones, yendo más allá del placer inmediato mientras se persigue un objetivo superior en el futuro.

Entonces es una capacidad que de manera consciente y voluntaria permite la regulación de los impulsos con el fin de lograr un equilibrio personal y relacional, a partir de un mejor manejo de sus emociones y la regulación de su comportamiento.

En el contexto educativo, según Valdez, et al. (2018, p.107) “el manejo de emociones integra el deseo y motivaciones para aprender, así como sus actitudes ante el aprendizaje”; de allí que el manejo de las emociones es importante en el proceso de aprendizaje.

2.3.2 Capacidad de planificación.

Básicamente la planificación se refiere al conjunto de acciones y decisiones creadas para cumplir un objetivo específico, para lo cual se hace uso de recursos disponibles. La capacidad de planificación es definida por Ballarta (2020) como “el proceso mental que nos permite seleccionar las acciones necesarias para alcanzar una meta, decidir sobre el orden apropiado, asignar a cada tarea los recursos cognitivos necesarios y el establecer el plan de acción adecuado” (p. 4)

Este plan permitirá a los estudiantes conocer aspectos relacionados con las tareas y las condiciones en las que se deben realizar los aprendizajes, considera, por tanto, los aspectos fundamentales siguientes:

A. Identificación de metas de aprendizaje. Se refiere a un proceso a través del cual se establecen metas en el aprendizaje. Según Contreras (2013) “las metas reales deben estar

íntimamente ligadas a los objetivos propuestos” (p.28); las metas son las que van a guiar las acciones de aprendizaje; puede darse de manera individual o grupal.

B. Identificación de las condiciones físicas y ambientales para el estudio. Las condiciones físico-ambientales en el ámbito educativo se refieren a:

Todos los elementos externos, lo que está a tu alrededor, en el medio ambiente, se refiere al tiempo disponible, horarios de estudio, recursos o materiales con los que se cuenta y variables ambientales como espacio y el lugar de estudio, éste tiene que tener ciertas características para aprovechar los aprendizajes. (Ballarta, 2020, p.8)

C. Análisis de las condiciones de las tareas previstas. Se refiere al proceso de evaluación respecto al grado de complejidad de las actividades, su orden secuente y los resultados que se esperan lograr.

D. Selección de las estrategias: Comprende el proceso de seleccionar aquellas que sean más convenientes; así como la forma de estudiar la temática. Al respecto Olivares y López (2015) señalan que “las estrategias de aprendizaje utilizadas por el estudiante permite evaluar la capacidad del estudiante para la planeación de las actividades para generar conocimiento durante sus estudios, en el cual puede identificar y regular sus metas en cada curso” (p.77).

2.3.3 Capacidad de autorregulación.

La autorregulación del aprendizaje, implica el abordaje de nuevas concepciones educativas contemporáneas, mediante la búsqueda de la autonomía en los procesos de aprendizaje, en la formación de estudiantes autónomos y críticos, capaces de tomar decisiones a partir de un conocimiento de su realidad social, resolver problemas de forma asertiva, controlarse a sí mismo en la búsqueda de su propia formación, es decir, seres humanos integrales. (De la Cruz & Abreu, 2014; Capote, et al., 2017).

Conducen a la aplicación de las estrategias seleccionadas para el estudio y el aprendizaje, y a la revisión continua de avances, dificultades y éxitos en las tareas, según las metas de aprendizaje que se hayan trazado. “La auto-regulación se encuentra centrada en los componentes cognitivos, motivacionales y conductuales que proporcionan al individuo la capacidad de ajustar sus acciones y sus metas para conseguir los resultados deseados” (Medina et al., 2019, p. 7)

El proceso de autorregulación favorece la formación del estudiante ya que genera una mayor motivación e interés, la regulación en el ritmo de aprendizaje del estudiante, estimula la creatividad para solucionar los problemas que se le presentan, refuerza la autoconfianza, entre los más importantes. Entre los indicadores que considera en la autorregulación se encuentran

A. Toma de conciencia del control sobre su aprendizaje. Es la toma de conciencia, por parte de los alumnos, de la capacidad para identificar y controlar los elementos que serán necesarios para cumplir una tarea. Así, Cárcel (2016, p. 58) considera que “los estudiantes deben aprender a tomar conciencia de las estrategias que utilizan al aprender, al resolver un problema o al realizar una tarea de aprendizaje”. El estudiante toma conciencia de sus propios procesos y aprender otras estrategias para resolver un mismo problema.

B. Ajusta estrategias en función de tareas.

Se refiere al ajuste de aquellas estrategias que en función de las tareas que faciliten y resulten exitosas para su aprendizaje, aquellas otras que lo obstaculizan, y representar un paso adelante en los conocimientos metacognitivos y en los procesos de autorregulación. Esto implica conocer y manejar diferentes estrategias, reconocer cuáles de ellas son más eficientes, de acuerdo con la tarea propuesta, aplicarlas y, una vez concluida, estar atento al resultado. (Revel y González, 2007)

C. Ajusta estrategias en función de metas. Se refiere a los arreglos o ajustes en las estrategias siempre orientadas al logro de las metas previstas.

2.3.4 Capacidad de auto-evaluación.

En general la autoevaluación se produce cuando un sujeto evalúa sus propias actuaciones, es aquella que realiza la persona y lo hace de manera permanente a lo largo de toda la vida. Al respecto, Arias (2014) afirma que “la auto-evaluación es uno de los principales retos que tenemos los seres humanos” (p. 94). En el ámbito educativo, se refiere a:

La capacidad o habilidad para juzgar sus logros respecto a una tarea determinada: significa describir cómo lo logró, cuándo, cómo sitúa el propio trabajo respecto al de los demás, y qué puede hacer para mejorar. No es sólo una parte del proceso de evaluación sino un elemento que permite producir aprendizajes (Brown y Pickford, 2019, p.42).

En el aprendizaje autónomo la capacidad de autoevaluación se realiza sobre la planificación del estudio, sobre su actuación y sobre sus resultados de aprendizaje.

2.4 Estadíos en el aprendizaje autónomo, dimensiones y estrategias en el nivel secundaria

El desarrollo de estas capacidades y estrategias se dan en tres niveles o estadios:

A. Nivel o estadio inicial de autonomía. Se consideran las capacidades siguientes:

- a. El estudiante es capaz de monitorear a nivel de experto su proceso de motivación y la planificación de su estudio.
- b. Logra desarrollar capacidades sociales que le permitan interactuar y realizar trabajos colaborativos.
- c. Muestra un avance en su nivel de comprensión lectora, comunicación escrita y alfabetización icónica que le permita apropiarse de los contenidos virtuales.

En el esquema siguiente se muestran las capacidades esperadas a nivel de motivación, planificación, auto-regulación y auto-evaluación.

	ESTRATEGIAS DE MOTIVACIÓN	ESTRATEGIAS DE PLANIFICACIÓN	ESTRATEGIAS DE AUTO-REGULACIÓN	ESTRATEGIAS DE AUTO-EVALUACIÓN
C A P A C I D A D E S	Valora positivamente su capacidad para aprender Desarrolla confianza en sus capacidades y habilidades. Identifica condiciones emocionales que pueden influir en el estudio y sabe controlarlas. Demuestra motivación intrínseca por aprender a superar sus dificultades.	Identifica metas de aprendizaje (intrínsecas y extrínsecas). Se compromete a lograr metas de aprendizaje. Identifica condiciones físicas-ambientales que pueden influir en su estudio y sabe manejarlas. Analiza condiciones de la tarea: tipo de actividad, complejidad, secuencia a seguir, condiciones dadas, entre otras. Analiza las estrategias de aprendizaje más convenientes para lograr metas de aprendizaje. Determina el tiempo necesario para cumplir sus metas. Formula su plan de estudio.	Se inicia en la toma de conciencia de su capacidad de control sobre su aprendizaje.	Sobre la planificación del estudio • Evalúa la efectividad de su plan • Analiza errores, fallos, aciertos • Utiliza lo aprendido en la formulación del siguiente plan. Sobre su actuación • Evalúa su actuación en función de las metas y plan formulados. • Introduce cambios o mejoras en su actuación Sobre sus resultados de aprendizaje • Se autoevalúa a partir de criterios dados. • Participa con idoneidad en procesos de coevaluación. • Utiliza la retroinformación dada a sus trabajos y pruebas para mejorar su aprendizaje.

Fuente: Manrique (2004, p. 8).

E. Nivel o estadio intermedio de autonomía. Se consideran las capacidades

siguientes:

- El estudiante maneja un nivel de experto la regulación de su forma de aprender.
- Logra desarrollar las capacidades sociales que le permitan realizar trabajos colaborativos con eficiencia.
- Presenta un nivel avanzado de comprensión, comunicación escrita y audiovisual, que le permita apropiarse de los contenidos virtuales

En el esquema siguiente se muestran las capacidades esperadas a nivel de motivación, planificación, auto-regulación y autoevaluación.

ESTRATEGIAS DE MOTIVACIÓN	ESTRATEGIAS DE PLANIFICACIÓN	ESTRATEGIAS DE AUTO-REGULACIÓN	ESTRATEGIAS DE AUTO-EVALUACIÓN:
Reconoce sus posibilidades y limitaciones y sabe aprovecharlas. Mejora el control sobre sus condiciones emocionales que pueden influir en el estudio. Demuestra una motivación intrínseca por aprender a superar sus dificultades.	Analiza con mayor criterio las condiciones de la tarea: tipo de actividad, complejidad, secuencia a seguir, condiciones dadas, entre otras. Mejora la selección de las estrategias de aprendizaje más convenientes para lograr metas de aprendizaje. Mejora la formulación de su plan de estudio que es realista y efectivo.	Revisa y ajusta las estrategias de aprendizaje utilizadas en función de la tarea Revisa y ajusta las acciones que va realizando para lograr metas de aprendizaje.	Sobre su actuación • Evalúa su actuación en función a metas y plan formulado. • Introduce cambios o mejoras en su actuación Sobre sus resultados de aprendizaje • Se autoevalúa a partir de criterios propuestos por sí mismo. • Propone criterios para la coevaluación. • Compara la progresión de sus resultados

Fuente: Manrique (2004)

C. Nivel o estadio consolidado de autonomía. En este estadio el estudiante es capaz de manejar a nivel de experto el conocimiento de su forma de aprender y en la auto-regulación de lo que aprende; usando de manera óptima las herramientas virtuales.

En el esquema siguiente se muestran las capacidades esperadas a nivel de motivación, planificación, auto-regulación y autoevaluación.

ESTRATEGIAS DE MOTIVACIÓN	ESTRATEGIAS DE PLANIFICACIÓN	ESTRATEGIAS DE AUTO-REGULACIÓN	ESTRATEGIAS DE AUTO-EVALUACIÓN:
Demuestra autocontrol de sus capacidades y condiciones emocionales	Demuestra dominio en la formulación de su plan de estudio	Evalúa y decide durante su actuación qué debe cambiar, ajusta para lograr sus metas	Demuestra dominio en la formulación de criterios de evaluación antes, durante y al final de su proceso de estudio. Asume la evaluación como actitud y estrategia permanente de mejora

Fuente: Manrique (2004).

3. El entorno virtual y el aprendizaje autónomo

Jaramillo, Castañeda y Pimienta (2009), como se citó en Cruz (2018, p.198), sostienen que:

Las TIC se están convirtiendo en un instrumento cada vez más indispensable en los centros educativos, manifiestan que las TIC ofrecen la contingencia de interacción que pasa de una actitud pasiva por parte del alumnado a una actividad constante, a una búsqueda y replanteamiento continuo de contenidos y procedimientos.

De esta manera, se hace necesario que los docentes asuman nuevas formas de ver la pedagogía, las modalidades de transmisión de conocimientos, se innoven metodologías, estrategias y técnicas de enseñanza; teniendo en cuenta que se requiere que el estudiante sea un agente totalmente activo y participativo en el proceso enseñanza aprendizaje. Su importancia radica en mejorar la calidad de los procesos y contextos de aprendizajes, tienen un papel muy importante de lograr un replanteamiento metodológico, didáctico, curricular, organizativo en todos los ámbitos educativos

Así, Moreno (2018, p. 81) afirma que:

Con la introducción de las TIC es evidente que los docentes tienen cada vez más claro que uno de los ejemplos que mejor ilustran al nuevo cambio metodológico hacia el aprendizaje por competencias, lo representan las tecnologías de la información y comunicación.

En este contexto es necesario promover el gusto por aprender y el deseo de adquirir más y más conocimientos; de allí que la enseñanza se centra cada vez más en el estudiante, demandando en los estudiantes el aprendizaje autónomo, ya que el aprendizaje a través de espacios virtuales ofrecen una forma de aprendizaje diferente, en el que es el estudiante quien se encarga de lograr un mayor provecho a su proceso de formación escolar o académica;

debiendo desarrollar con mayor énfasis la autonomía, la autorregulación, la disciplina y los buenos hábitos de estudios.

Al respecto Heras, G (2015, p. 61) señala que:

Son muchos los esfuerzos en común que se proponen para lograr que en última instancia sea el propio estudiante quien logre altos niveles de autonomía y aprenda a aprender por cuenta propia. Se observa que, en particular, bajo metodologías de educación presencial los niveles de autonomía de los estudiantes no alcanzan niveles considerables para que esto se presente.

Es conveniente aclarar que el uso de las TIC no implica la sustitución del docente; sino que por el contrario, implica la capacitación de los docentes en tecnología; ósea que logre un dominio y manejo óptimo con el fin de incorporarla al sistema educativo y gestión curricular; así también se debe tener en cuenta que un buen docente se preocupara siempre por mantener un nivel elevado de motivación en sus estudiantes.

Rojas (2014) considera que “los bajos niveles de autonomía que se observan se encuentran más en modalidades de educación presencial, contrario a lo que sucede en modalidades de educación a distancia o virtual” (p. 54).

4. Análisis de los Antecedentes

4.1 Internacionales

Flores y Meléndez (2017), su investigación realizada en Ecuador, tuvo como objetivo: Conocer el nivel de aplicación de los recursos y herramientas en línea como bibliotecas virtuales, blogs, chat, correo electrónico, foros, plataformas virtuales, redes sociales, repositorios digitales, video conferencias en el aprendizaje autónomo universitario; e identificar los medios por los cuales se difunden los recursos y herramientas en línea que fomenten el aprendizaje autónomo universitario. La población de 58 estudiantes y 26 docentes universitarios a quienes aplicó una encuesta. Los resultados demostraron que:

Las TIC pueden potenciar la articulación entre información, formación y reflexión siempre y cuando se utilicen como herramientas de comunicación e interacción entre personas, considerando que la incorporación de la información sea de forma crítica. Los recursos tecnológicos en línea son parte esencial del aprendizaje universitario, ya que fomentan la cultura investigativa, la innovación de aprendizajes y la retroalimentación (feedback) de conocimientos. Se puede determinar que el aprendizaje adaptativo aplicado en las herramientas en línea y vinculado con el trabajo autónomo generan un incremento del 71 % al rendimiento académico, fortaleciendo y potenciando el conocimiento entre los actores.

Valenzuela y Pérez (2013), en Chile, se plantea como objetivo: “Demostrar que la utilización de las plataformas virtuales hoy en día es inherente al quehacer docente y la relación con el fomento del aprendizaje autorregulado. Es una investigación documental teniendo como fuentes de estudio las plataformas” (p. 12). Los principales resultados demuestran que:

El solo hecho de contar con una moderna y amigable plataforma virtual no es garantía alguna de efectividad y calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje pues los entornos virtuales por sí mismos no han podido ni podrán reemplazar la labor del profesor. No obstante, puede ser una herramienta beneficiosa cuando el docente decide ingresarla conscientemente en sus prácticas, pues no solo permite la transmisión pasiva de información sino que también se pueden generar a través de ellas actividades didácticas que potencien la formación presencial. Y más aún, en algunos casos que fomenten el trabajo autónomo y regulado de los estudiantes.

Tanto la revisión teórica cómo la empírica dan cuenta de que no existen diferencias significativas de una plataforma sobre otra ya que los recursos didácticos disponibles para realizar a través de ellas actividades de fomento del aprendizaje autorregulado son muy semejantes, y las diferencias en recursos son mínimas y compensables con otras. La plataforma puede utilizarse en el diseño de la mayoría de las actividades autorregulatorias, principalmente en las relacionadas con la promoción de la autoevaluación. Sin embargo, la mayoría de las

investigaciones da cuenta de una subutilización de los recursos virtuales y de sus potenciales pedagógicos inexplorados. Se concluye en que: Es indudable que las plataformas virtuales de aprendizaje pueden ayudar en el diseño de actividades pedagógicas, es por ello que ha aumentado su utilización en los últimos años por parte de las universidades. Se está enfatizando en el conocimiento más que en el manejo del recurso para la generación de actividades fomentadoras del aprendizaje autorregulado.

4.2 Antecedentes nacionales

Alvarado (2017), en Lima, su investigación tuvo como objetivo de: “Determinar la relación que existe entre la motivación y el aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa. San Martín de Porres”, Matacoto, Yungay – 2016” (p.8). Su diseño es Correlacional – no experimental cuantitativo. Considero una población de 108 estudiantes del 4to. al 5to. de secundaria, tomó una muestra de 40 estudiantes. Aplicó la técnica de encuesta, a través del instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que:

La relación existente entre la motivación y el aprendizaje autónomo en estudiantes es positiva moderada y altamente significativa, con un valor r de Pearson, $r=0.560$ y el valor de significancia igual a 0.000, menor que 0.01. Respecto a la motivación intrínseca el nivel es malo en el 45% y 35% en la motivación extrínseca y la amotivación con un 47,5%; por lo tanto no desarrollan un aprendizaje autónomo adecuado. Respecto a los niveles de aprendizaje autónomo son malos en el 40%, seguido del 32.5% que presentan el nivel bueno y el 27.5% tienen el nivel regular. Existe correlación positiva moderada, altamente significativa, entre motivación intrínseca y aprendizaje autónomo; no obstante es positiva débil la correlación entre la motivación extrínseca y el aprendizaje autónomo. Y no existe relación entre la amotivación y aprendizaje autónomo.

Jaramillo, S. (2021). El objetivo de este trabajo consistió en medir la aplicación de estrategias de aprendizaje autónomo en el desarrollo de capacidades en probabilidades para la toma de

decisiones en estudiantes de Administración en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, en el ciclo académico 2019 II. Como metodología de investigación se aplicó el enfoque de investigación cuantitativa, con diseño cuasi experimental, de tipo aplicada y de nivel explicativo. La población se definió por los estudiantes universitarios de la carrera profesional de Administración de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, inscritos durante el año 2019 II, que son en total 64 estudiantes. La muestra constó de 64 estudiantes, 32 para el grupo control y 32 para el grupo experimental. Los resultados mostraron que aplicado el proceso estadístico, se encontró que la aplicación de estrategias de aprendizaje autónomo mejora significativamente el desarrollo de capacidades en probabilidades para la toma de decisiones en estudiantes de administración en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, ciclo académico 2019 II. De esta manera, en el pos-test, el grupo de control obtuvo un promedio de 10,83 puntos, en tanto que en el grupo experimental se alcanzó un promedio de 23,23 como puntaje. De esta condición, se presentaron diferencias estadísticamente significativas entre el pre-test (6,77) y el pos-test (23,23) en el grupo experimental mostrando un p-valor de 0,000 (p

Aguilar, R. (2021) realizó su investigación con el objetivo de determinar si existe diferencia significativa de entorno virtual en el nivel de aprendizaje autónomo, Senati Villa El Salvador, 2018. El estudio empleó una metodología descriptiva no experimental y transversal de enfoque cuantitativo dentro de un paradigma positivista. La población analizada corresponde a 3558 estudiantes matriculados Senati Villa El Salvador 2018, de quienes se obtuvo una muestra de 209 estudiantes que aceptaron participar del estudio. Se utilizó una encuesta estructurada de 45 preguntas y dentro de ella dividida en 6 dimensiones evaluadas en escala de Likert, donde se ratificó su validez por criterio de expertos y confiabilidad mediante un estudio piloto a través de la fórmula de Alfa de Cronbach con un resultado de 0.931. En el grupo que tiene aprendizaje autónomo se presentaron 3 niveles (bueno, regular, malo); el nivel que posee el mayor porcentaje recayó en el regular, seguido del buen nivel y por último el malo (84,6%, 11,5% y

3,8% respectivamente). El estudio correspondió a 130 estudiantes de Senati, Villa El Salvador, 2018. El grupo que no tiene entorno virtual para aprendizaje autónomo. Se presentaron 3 niveles (bueno, regular, malo); el nivel que posee el mayor porcentaje recayó en el regular, seguido del mal nivel y por último el bueno (49,4%, 29,1% y 21,5% respectivamente). El estudio correspondió a 79 estudiantes de Senati, Villa El Salvador, 2018

Guerrero, R. (2018) El estudio tuvo como objetivo “demostrar que la aplicación de un programa de intervención basado en metodologías activas permite mejorar las estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2018”. Esta investigación fue de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo explicativo y con un diseño experimental de tipo cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por 20 alumnos de acuerdo al muestreo intencionado. Los resultados obtenidos demuestran que en el pre- test, los grupos de “control” y experimental el 100 % de educandos de Administración presentan nivel bajo; en tanto, que en el post- test el “grupo control”, el 100 % de educandos de derecho alcanza el nivel medio, mientras que en el “grupo experimental” 75% se ubicaron en un nivel medio y 25% en el nivel alto de “aprendizaje autónomo”. Así, de conformidad a la estadística inferencial de pruebas de T de Student, alta significativa ($P < ,000$), en el grupo experimental a diferencia del grupo control, donde T de Student es alta; por lo tanto este programa mejoró las estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes quienes alcanzaron un nivel medio y alto.

Pérez, G. (2018). El presente informe de investigación tiene como propósito describir la estrategia de aprendizaje autónomo que utilizan los estudiantes del Segundo Grado B y D de Educación Secundaria, en el Área Historia, Geografía y Economía de la I.E. N° 88227 Pedro Pablo Atusparia del distrito de Nuevo Chimbote, año 2017. Es una investigación es de tipo básica, nivel descriptivo, diseño no experimental, como técnica se utilizó la encuesta y el instrumento fue el cuestionario de estrategias de trabajo autónomo” en sus factores de

ampliación, colaboración, conceptualización, planificación, preparación de exámenes y participación. La población estuvo representada por 171 estudiantes y la muestra representativa fue de 64 estudiantes del segundo B y D. En relación al análisis de los resultados:

Se identificó que los estudiantes en la estrategia de ampliación en la búsqueda de información para complementar sus aprendizajes utilizan menos las redes sociales y carecen de la búsqueda de información en internet, lo cual es necesario re direccionar la labor docente. En cuanto a la estrategia de colaboración existe un alto porcentaje de estudiantes que no presentan disposición para compartir y colaborar con sus compañeros lo cual es un indicador de la debilidad en la comunicación interpersonal entre los estudiantes.

La estrategia de conceptualización es desarrollada por los estudiantes en baja intensidad solo 19% son capaces de elaborar resúmenes, elaborar gráficos y mapas conceptuales, siendo esto un indicador importante a desarrollar por el docente. Dada la naturaleza de la estrategia de planificación solo 23% estudiantes son capaces de planificar sus estudios para un mejor aprovechamiento de su tiempo, sin embargo el 47 % está en un nivel bajo, lo que implica que existe gran debilidad en cuanto a la autonomía de los aprendizajes.) Se identificó que la estrategia de preparación de exámenes que 33 de los 64 estudiantes no son capaces de organizarse y estudiar adecuadamente para rendir un buen examen, mientras que en mayor cantidad se prepara y espera recibir instrucciones. Se logró identificar que la estrategia de participación es bajo, el estudiante al parecer se queda con la duda y no pregunta o aclara puntos de vista distintos en clase, hasta podría llegar a estudiar mal y su participación sea limitada.

Acevedo S. (2019) Tiene como objetivo determinar en qué medida la aplicación del aula virtual en la enseñanza se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV. La metodología de investigación que se utilizó, para demostrar, tiene los siguiente paramentos, la población fue de 473 alumnos matriculados en el ciclo 2018-2, en la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y

Turismo de la UIGV, el tamaño de muestra seleccionada fue de 80 alumnos, el método que se utilizó fue un enfoque cuantitativo, de diseño correlacional y transversal y aplicada, el instrumento que se utilizó fue la encuesta compuesta 14 preguntas, para el aula virtual y 14 preguntas para el aprendizaje autónomo, se validó los instrumento con tres expertos magister en educación, y se determinó el grado de confiabilidad de los instrumentos, con el Alfa de Cronbach. Los resultados que se encontraron fueron: una correlación entre la variable aula virtual y aprendizaje autónomo de 0.477, una correlación 0.607 entre la dimensión contenido de enseñanza aprendizaje con el aprendizaje autónomo, una correlación de 0.630 entre la dimensión los recursos de enseñanza aprendizaje y el aprendizaje autónomo y una correlación de 0.652 entre dimensión tutoría de enseñanza aprendizaje y aprendizaje autónomo. Con respecto a las conclusiones se llegó a determinar la relación entre las variable aplicación del aula virtual, los dimensiones contenido de enseñanza aprendizaje, recursos de enseñanza aprendizaje y tutoría en enseñanza aprendizaje con el aprendizaje autónomo.

Altamirano J. (2016) asume como objetivo principal: gestionar estrategias didácticas comprendidas en el Programa Educativo de la Asignatura Metodología del Trabajo Intelectual para desarrollar la competencia del aprendizaje autónomo en los estudiantes que inician el primer ciclo en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT).

La naturaleza de la investigación se enmarca dentro del diseño no experimental, según la perspectiva temporal, la investigación se contextualiza en el tipo transaccional; por la característica que presenta el estudio es descriptivo, es una investigación de tipo propositiva y holística.

La muestra estuvo conformada por 58 docentes que tiene a cargo la materia de Metodología del Trabajo Intelectual y respecto a los estudiantes estuvo conformado por 416 estudiantes pertenecientes a 19 carreras profesionales de la universidad Católica Santo Toribio

de Mogrovejo, de la ciudad de Chiclayo, Departamento de Lambayeque. La técnica de la encuesta se concreta teniendo como instrumento el cuestionario. Concluyo en:

Los resultados no son nada alentadores, cada una de estas aspiraciones se encuentran por debajo del 50%, lo que indica que un alto número de estudiantes que inician sus estudios universitarios vienen desubicados, adolecen de un perfil para adaptarse rápidamente al quehacer universitario; es decir, ingresan sin las competencias básicas para iniciar el desarrollo profesional haciéndose necesario la intervención profesional de un equipo colegiado para orientar a definir su proyecto de vida.

Los estudiantes tienen una percepción favorable, pues, mínimamente sobrepasan el 50%, todo ello se contrasta con algunas características como: motivación por la carrera que estudian, trabajo e involucramiento en equipo, compromiso con los estudios y reconocimiento de logros de sus compañeros. los profesores reconocen dificultades en los estudiantes para aprender en forma autónoma, tal es así; no poseen y tampoco demuestran liderazgo en clase, adolecen de la capacidad para la autorrealización y superación, también está el desinterés para la generación de empleo, por otro lado, la mayoría demuestra una actitud pasiva y conformista al asumir que tiene la meta de aprobar el curso con la nota mínima, haciéndose evidente en los estudiantes que inician la formación universitaria la falta de metas personales, académicas y laborales.

La ejecución del Programa Educativo contribuyó a la innovación de la práctica docente, aplicando estrategias didácticas innovadoras básicamente centradas en la investigación formativa y las Tic. Además, modificó el proceso de evaluación con técnicas e instrumentos orientados a valorar capacidades mediante evidencias concretas articulado a un conjunto de saberes esenciales con el propósito de promover el aprendizaje autónomo. Se suma, también, la mejora significativa de los resultados académicos en el promedio general.

4.3 Antecedentes locales

Vera (2015) en su investigación se planteo como objetivo: “Renovar mi práctica pedagógica haciendo uso de estrategias metodológicas activas para desarrollar la autonomía en las estudiantes del segundo grado “B” de la Institución Educativa Mutter Irene Amend de Abancay, 2013 -2015” (p.36). Presenta un diseño cualitativo, aplico la técnica de observación y como instrumento el diario de campo. Aplicada a 30 estudiantes. Se obtuvieron los siguientes resultados: El 60% casi nunca participan, así mismo el 33,33% nunca participan en las sesiones, el 39% se encuentra en un nivel 2 o intermedio del desarrollo de su autonomía participativa, y el 53% se encuentra en un nivel 3 o buen nivel de su autonomía participativa. En la aplicación de la línea de salida observo que el 81%, indican que se encuentran en buen nivel de participación autónoma. Y concluyó en: la aplicación de estrategias metodológicas activas como la conferencia, la entrevista dirigida y el tour de bases, permitieron el desarrollo de la autonomía en las estudiantes mostrando una autoestima elevada en sus participaciones durante las sesiones de aprendizaje, expresando sus ideas con libertad y espontaneidad. El uso de estrategias metodológicas como la entrevista dirigida, el tour de bases y la conferencia, permiten lograr el desarrollo de la autonomía en las estudiantes. (Vera, 2015)

Arguedas (2017), se planteo como objetivo general: “Determinar la relación que existe entre la metodología docente y la adquisición de competencias genéricas durante la formación profesional de los estudiantes de Ciencias Administrativas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez”. Es una investigación de campo, enfoque cuantitativo y de nivel relacional; presenta un diseño no experimental. La población fue 250 estudiantes. Se aplicó como técnica la encuesta a través de los instrumentos cuestionarios. Arribo a las conclusiones siguientes:

El nivel de uso de los métodos en la enseñanza de los docentes universitarios es alto en el caso de uso de métodos expositivos y reproductivos; en tanto que es medio y bajo el uso de

los métodos activos y de investigación que promueven una participación más activa de los estudiantes. La mayoría de estudiantes se encuentra en proceso de adquisición de las competencias genéricas; en tanto que casi la cuarta parte de los estudiantes o el 23% no posee las competencias genéricas y solo un reducido 20% si posee dichas competencias. Existe una correlación alta, directa y positiva (0,701) entre la metodología docente y la adquisición de competencias genéricas en los estudiantes de la universidad Andina de Juliaca; comprobándose la hipótesis planteada.



CAPITULO II

METODOLOGÍA

1. Problema de investigación

Los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Independencia Americana, presentan dificultades respecto al desarrollo de las capacidades de aprendizaje autónomo virtual, lo que puede obedecer a que las metodologías usadas por los docentes no las favorece.

La situación anteriormente descrita ha llevado a plantear las siguientes interrogantes:
La general que es:

¿Cuál es la relación el uso de las metodologías que usan los docentes y el desarrollo de capacidades para el aprendizaje autónomo virtual en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Independencia Americana, Arequipa 2021?.

Y como interrogantes específicas se plantearon:

¿Qué metodologías usan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Independencia Americana, Arequipa 2021?

¿Cuál es el nivel de desarrollo de capacidades para el aprendizaje autónomo virtual en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Independencia Americana, Arequipa 2021?

2. Tipo y Nivel de Investigación

Es una investigación de campo, ya que se usaron fuentes primarias o directas, la cual es definida por Sánchez, et al. (2018) como: “Aquellas que se realizan en el medio ambiente donde se presenta el problema que se va a investigar. Requiere ir al mismo lugar de los hechos” (p.186).

Es transeccional por cuanto se recogerán los datos en el momento actual.

Y, es explicativa, la que es definida por Hernández, Fernández y Baptista (2016) como:

Aquella que se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas (investigación post facto), como de los efectos (investigación experimental), mediante la prueba de hipótesis. (p. 23)

La investigación es de diseño no experimental por cuanto no se manipulará ninguna de las variables. El cual es definido por Paella y Martins (2012), como: “Aquella investigación en que se realiza sin manipular en forma deliberada alguna variable. El investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes” (p. 87).

Es una investigación correlacional, según Fernández y Baptista (2014) su finalidad:

Es conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o mas conceptos, categorías o variables. Y en cierta medida tiene un valor explicativo, ya que el hecho de saber que dos conceptos o variables se relaciona aporta información explicativa. (p. 98)

3. Técnicas, Instrumentos y Materiales de Verificación

Tabla 1

Técnicas, Instrumentos y Materiales de Verificación

Variables	Técnica	Instrumento	Autor	Dimensiones	Ítems	Escala y valores	Nivel y Rango
Variable independiente	Encuesta	Cuestionario de uso de metodología docente, según la percepción de los estudiantes,	Elaboración propia basado en el Cuestionario de Uso de metodología de María Arguedas (2017)	Métodos didácticos	1 al 5	Siempre=2 A veces=1 Nunca=0	Bajo uso= 0 – 3 Uso medio=4 - 7 Alto uso= 8 - 10
Metodología docente				Métodos Dialecticos	6 al 9		Bajo uso= 0 – 2 Uso medio= <u>3</u> - 5 Alto uso= 6 – 8
				Métodos Activos o heurísticos	10 al 13		
				Métodos de investigación	14 al 18		Bajo uso= 0 – 3 Uso medio=4 - 7 Alto uso= 8 - 10
Variable dependiente	Encuesta	Estadios para evaluar las capacidades para el aprendizaje Autónomo en secundaria	Manrique, Lileya (2004)	De Automotivación	1 al 8	Nivel Inicial: Si = 1 y No = 0	Nivel inicial de autonomía= 0-21
Capacidades de aprendizaje autónomo virtual				De planificación	9 al 19	Nivel intermedio: Si=2 y No=0	Nivel intermedio de autonomía=22-44
				De autorregulación	20 al 23	Nivel avanzado: Si=3 y No=0	Nivel avanzado o consolidado=45-67
				De evaluación	24 al 39		

Fuente: Elaboración propia

4. Campos de Verificación

4.1. Ubicación Espacial

- Departamento: Arequipa
- Provincia: Arequipa
- Distrito: Arequipa
- Institución Educativa: Independencia Americana. (Av. Independencia N° 1455, Urbanización IV Centenario).

4.2. Ubicación Temporal

La presente investigación se realizó durante los meses de marzo a junio del 2021.

4.3. Unidades de Estudio

4.3.1. Población: La población de estudio lo comprenden 185 estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la I.E. "Independencia Americana, matriculados en el quinto grado de secundaria, cuyas edades oscilan entre los 15 a 17 años, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 2

Distribución de la población

Secciones	N° de estudiantes
5to. A	23
5to. B	22
5to. C	24
5to. D	23
5to. E	22
5to. F	23
5to. G	23
5to. H	23
Total	185

Fuente: Elaboración propia

4.3.2. Muestra:

En el presente estudio se calcula la muestra de manera probabilística, para ello se utilizó la fórmula siguiente:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Donde:

N = Total de la población

$Z_a = 1.96$ al cuadrado (para un grado de confianza de 95%)

p = probabilidad de éxito 0.50

q = 1 – p (en este caso 1-0.50= 0.50)

d = precisión (en su investigación use un 5%=0.05).

Es decir:

$$n = \frac{(185) (1.96)^2 (0.5) (0.5)}{(0.05)^2 (186) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{(185) (3.8) (0.25)}{(0.0025) (184) + (3.84) (0.25)}$$

$$\frac{n = 175}{0.5 + 0.96}$$

$$\frac{n = 175}{1.5}$$

$$n = 116$$

Entonces la muestra es de 116 estudiantes;

4.3.3. Procedimiento de Muestreo: Otzen y Monterola (2017) “es aquella que permite seleccionar casos característicos de una población limitando la muestra sólo a estos casos. Se utiliza en escenarios en las que la población es muy variable” (p. 230). Se utilizó el muestreo

estratificado seleccionando una muestra aleatoria simple dentro de cada estrato, para lo cual se aplicó la formula siguiente:

$$f_h = \frac{n}{N} = ksh$$

En donde:

Fh= fracción del estrato,

n= tamaño de la muestra,

N= tamaño de la población

ksh= proporción constante

n= resultado por cada estrato.

$$f_h = \frac{116}{185} = 0.627$$

Finalmente se la subpoblación se multiplicará por esta fracción constante a fin de obtener el tamaño de muestra para cada sección.

Tabla 3

Muestra estratificada

Secciones	Nº de estudiantes	Constante	Muestra estratificada
5to. A	23	0.63	15
5to. B	22	0.63	13
5to. C	24	0.63	15
5to. D	23	0.63	15
5to. E	22	0.63	13
5to. F	23	0.63	15
5to. G	23	0.63	15
5to. H	23	0.63	15
Total	185		116

Fuente: Registro de Matrícula

5. Estrategias de Recolección de Datos

5.1 Organización

*Se realizaron las coordinaciones pertinentes con las autoridades de la institución educativa a fin de lograr la autorización y apoyo necesario en la realización de la investigación.

*Se coordinó con los docentes para la aplicación de los instrumentos.

*Se realizó un proceso de motivación a los estudiantes para que participen en la aplicación de los instrumentos

*Los instrumentos fueron aplicados en las aulas y la duración de aplicación fue de 25 minutos.

5.2 Recursos

a. Humanos

Director

Docentes

Investigador

Estudiantes

b. Materiales

Infraestructura

Hojas

Movilidad

Computadora

Impresora

USB

CD

Lapiceros

File

c. Institucionales

Universidad Católica Santa María

Institución Educativa Independencia Americana

5.3. Confiabilidad y Validación de los Instrumentos

La validación del Cuestionario de uso de Metodología Docente (según percepción de los estudiantes) elaborado por los investigadores, basado en el instrumento de Argueda (2017), en su versión original, la autora lo validó por jueces expertos.

Para el análisis de validez de contenido, a nivel local, se realizó a través de juicio de expertos, integrado por:

- a. Elizabeth Madeleyne Pumacayo Puño: Maestro en Educación con mención en Gestión de Entornos Virtuales para el aprendizaje y Magister en Educación Superior
- b. Héctor Benigno Mamani Umpire: Maestro en Educación con mención en Gestión de Entornos Virtuales para el aprendizaje
- c. Kleny Elizabeth Arce Escobedo: Maestro en Función de la Gestión Docente

Los resultados fueron que en todos los ítems del instrumento reflejaron un dominio específico de contenido de lo que se mide.

Para evaluar la confiabilidad estadística se aplicó a un grupo piloto de 30 estudiantes; obteniéndose a través de la prueba de Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue:

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	N de dimensiones	N de ítems	Unidades de estudio
0,789	5	18	30

Fuente: Elaboración propia

El índice obtenido fue de 0,789; el cual representa, según la escala de valorización, una buena consistencia interna.

Y el Cuestionario de evaluación de las capacidades para el aprendizaje Autónomo de Manrique, Lileya (2004) fue validado por el autor, obteniendo un índice de Alfa Cronbach 0,720; lo que indica que es un instrumento altamente confiable.

Para el análisis de validez de contenido, a nivel local, se realizó a través de juicio de expertos, integrado por los expertos antes mencionados; obteniéndose como resultado que todos los ítems del instrumento reflejaron un dominio específico de contenido de lo que se mide.

La confiabilidad de este constructo fue evaluada a través de un grupo piloto de 30 estudiantes; obteniéndose a través de la prueba de Alfa de Cronbach aplicada, cuyo resultados fue:

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	N de dimensiones	N de ítems	Unidades de estudio
0,778	4	39	30

Fuente: Elaboración propia

Entonces al obtener un índice de 0,778; el cual representa, según la escala de valorización, una buena consistencia interna.

5.4 Criterios para el manejo estadístico de los resultados

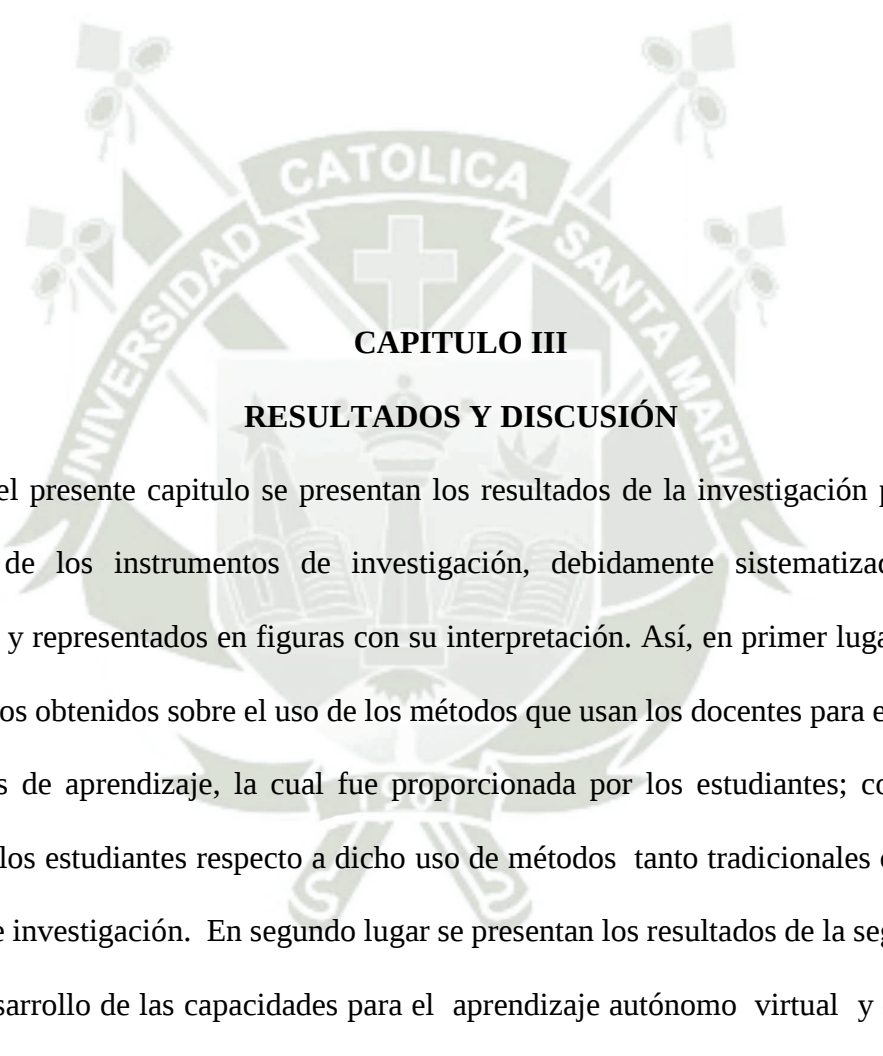
Una vez aplicados los instrumentos se realizó el procesamiento de la información a través del conteo y la tabulación respectiva, para lo cual se hizo uso de herramientas

estadísticas y se usó el Programa Excel; para posteriormente realizar el análisis descriptivo e inferencial respectivo.

Los resultados se interpretaron y analizaron teniendo en cuenta las teorías desarrolladas en el trabajo, los objetivos e hipótesis propuestos en la investigación.

Para la comprobación de la hipótesis se aplicó la prueba de normalidad que determinó la aplicación de la prueba no paramétrica de Spearman; la cual permitió medir el tipo de relación de influencia y el grado de estrechez entre las variables de investigación; así también se realizaron tablas de contingencia a partir del cruce de variables.





CAPITULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el presente capítulo se presentan los resultados de la investigación producto de la aplicación de los instrumentos de investigación, debidamente sistematizados en tablas estadísticas y representados en figuras con su interpretación. Así, en primer lugar se presentan los resultados obtenidos sobre el uso de los métodos que usan los docentes para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, la cual fue proporcionada por los estudiantes; considerando la opinión de los estudiantes respecto a dicho uso de métodos tanto tradicionales como métodos activos y de investigación. En segundo lugar se presentan los resultados de la segunda variable sobre el desarrollo de las capacidades para el aprendizaje autónomo virtual y en tercer lugar se presenta la estadística respectiva con la que se contrasta las hipótesis formuladas en la investigación.

1. Primera variable: Uso de metodología docente, evaluada a través de la percepción de los estudiantes

1.1 Aplicación de métodos didácticos

Entre los métodos didácticos se encuentran los métodos expositivos y los métodos reproductivos, así en la presente tabla se muestra el resultado de los primeros.

Tabla 4

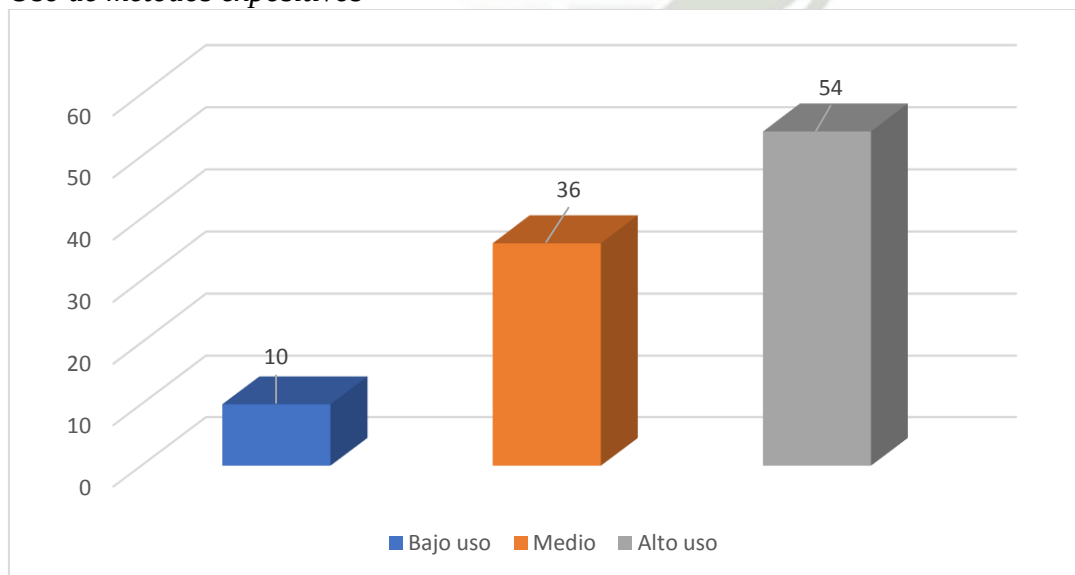
Uso de métodos expositivos

	Nivel de uso	ni	%
0 – 2	Bajo uso	12	10
3 -4	Medio	42	36
5 -6	Alto uso	62	54
Total		116	100

Fuente. Elaboración propia

Figura 1

Uso de métodos expositivos



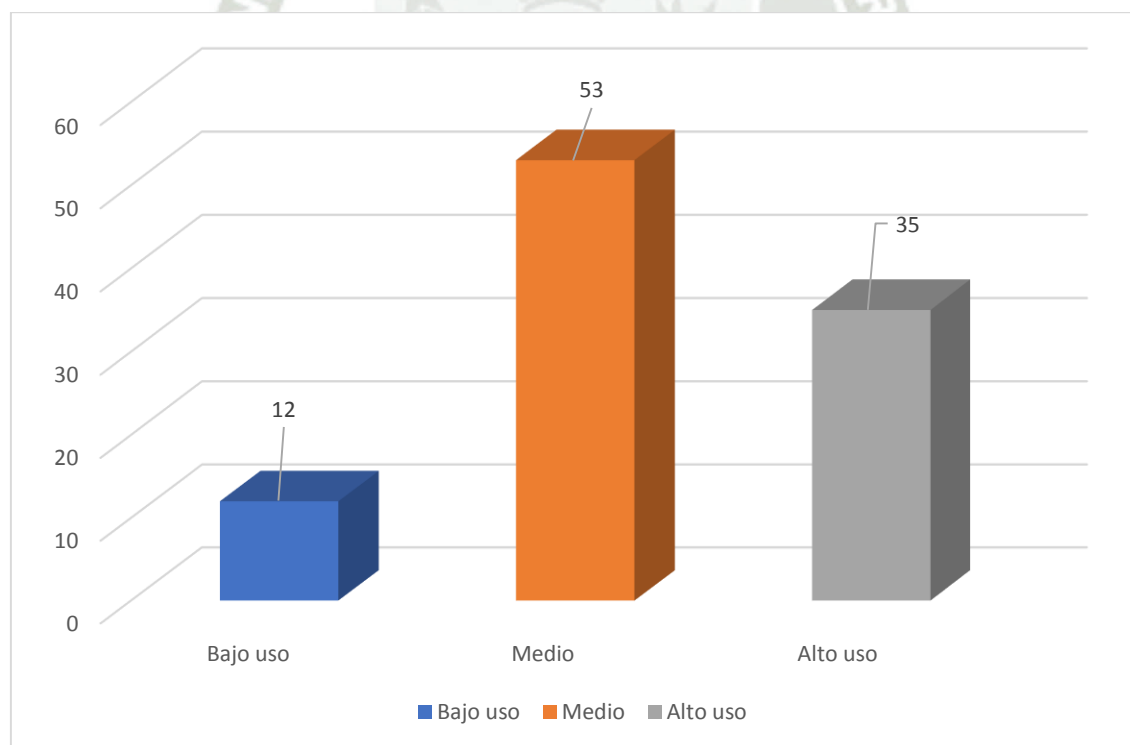
Fuente. Elaboración propia

En la tabla estadística se aprecia que según el 54% de los estudiantes consideran que el uso de los métodos expositivos, es alto, alcanzando un puntaje promedio de 6 a 8 puntos; en estos casos los docentes en la práctica pedagógica usan métodos como: Demostración, descripción ilustrativa y la exposición propiamente dicha; entonces su alto uso favorece el aprendizaje memorístico, al estar centrado en el protagonismo docente no favorece el aprendizaje autónomo. En tanto que para el 36% o algo más de la tercera parte es medio el uso de los métodos expositivos y según el 10% es alto.

Se precisa entonces que en los docentes en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, según opinión de la mayoría de estudiantes hacen un alto uso de estos métodos expositivos que no fomentan o propician la participación de los estudiantes, lo que no favorecería el desarrollo de las capacidades de aprendizaje autónomo, ya que en estos casos la enseñanza se basan en la percepción, comprensión y memorización del estudiante; quien escasamente participa del proceso educativo.

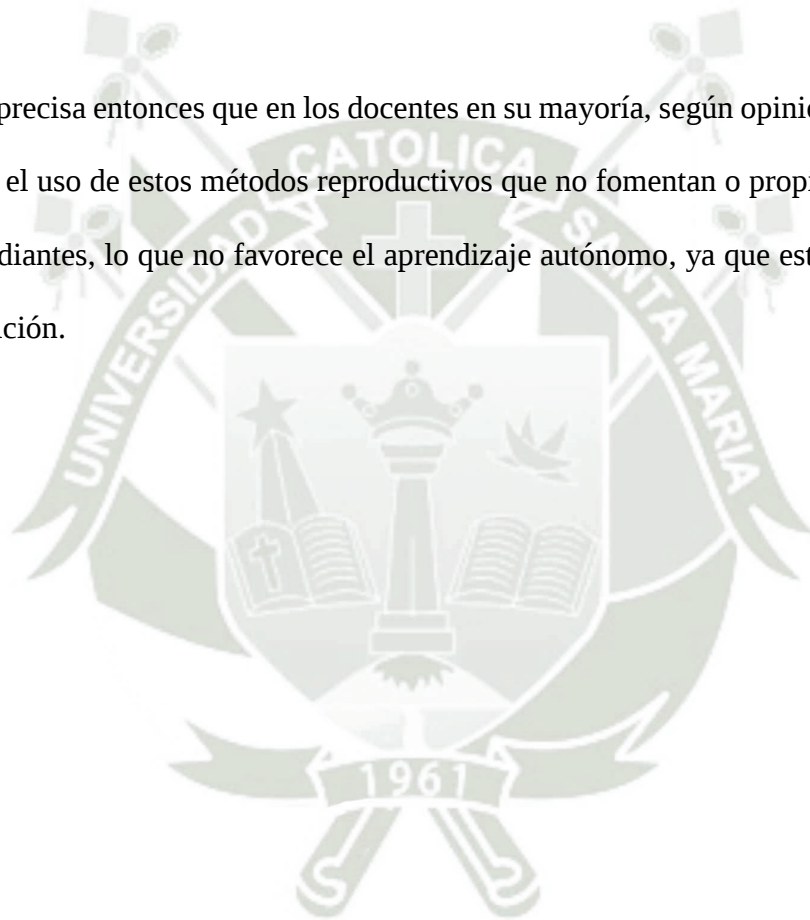
Tabla 5
Uso de métodos reproductivos

		ni	%
0	Bajo uso	14	12
1 – 2	Medio	61	53
3 – 4	Alto uso	41	35
Total		116	100

Fuente. Elaboración propia
Figura 2
Uso de métodos reproductivos

Fuente. Elaboración propia

En la tabla estadística se aprecia que según el 53% de estudiantes, los docentes hacen un uso medio de los métodos reproductivos, los que consisten en proveer a los estudiantes de un modelo, secuencia de acciones para resolver una situación con idénticas condiciones; en tanto que el 35% consideran que el uso de estos métodos es alto; en estos casos los docentes en el desarrollo de sus clases, usan el método explicativo ilustrativo y el reproductivo propiamente dicho.

Se precisa entonces que en los docentes en su mayoría, según opinión de los estudiantes, predomina el uso de estos métodos reproductivos que no fomentan o propician la participación de los estudiantes, lo que no favorece el aprendizaje autónomo, ya que estos métodos se basan en la repetición.



1.2 Aplicación de métodos dialécticos

Tabla 6

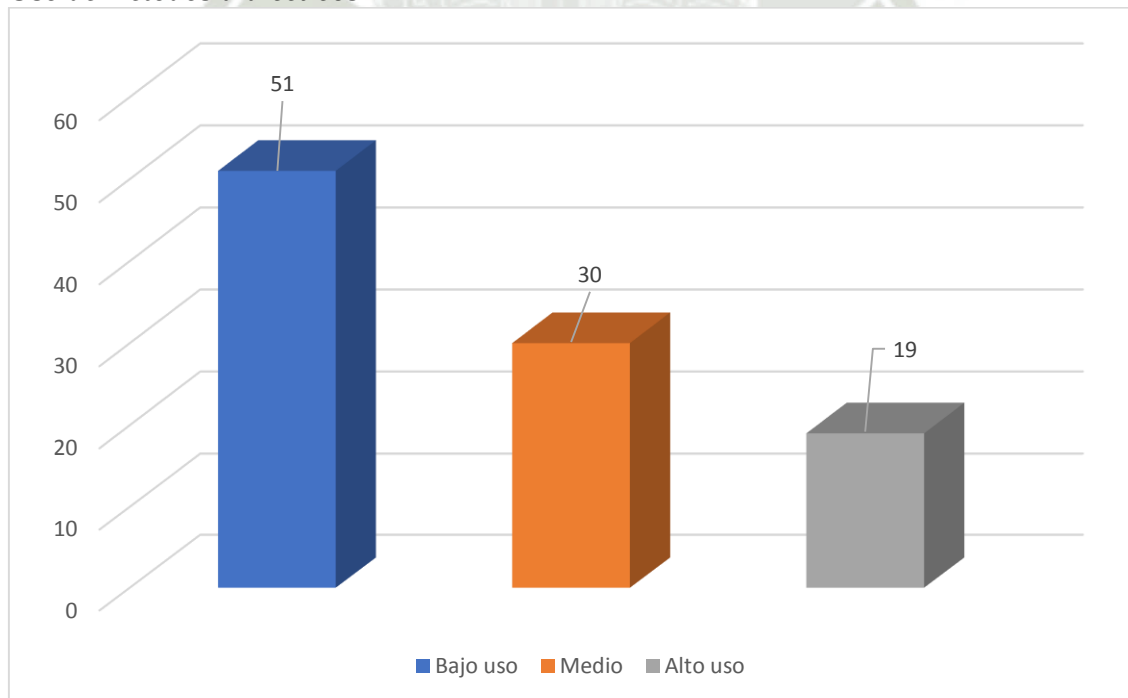
Uso de métodos dialécticos

		ni	%
0 - 2	Bajo uso	59	51
3 -4	Medio	35	30
5 -6	Alto uso	22	19
Total		116	100

Fuente.: Elaboración propia

Figura 3

Uso de métodos dialécticos



Fuente. Elaboración propia

Los datos porcentuales reflejan que según el 51% o más de la mitad de los estudiantes, los docentes hacen un bajo uso de los métodos dialecticos, entre los cuales se encuentran el método de conversación o dialogo, a través del intercambio de preguntas y respuestas entre docente y estudiantes; o el de explicación o relato, de elaboración conjunta y de trabajo independiente realizadas por los estudiantes para resolver una tarea; seguido del 30% de estudiantes, que consideran que los docentes hacen un uso medio de estos métodos; de allí que el uso es medio bajo, ya que solo un reducido 19% hacen un alto uso de los métodos dialecticos.



1.3 Uso de métodos Activos o heurísticos

Tabla 7

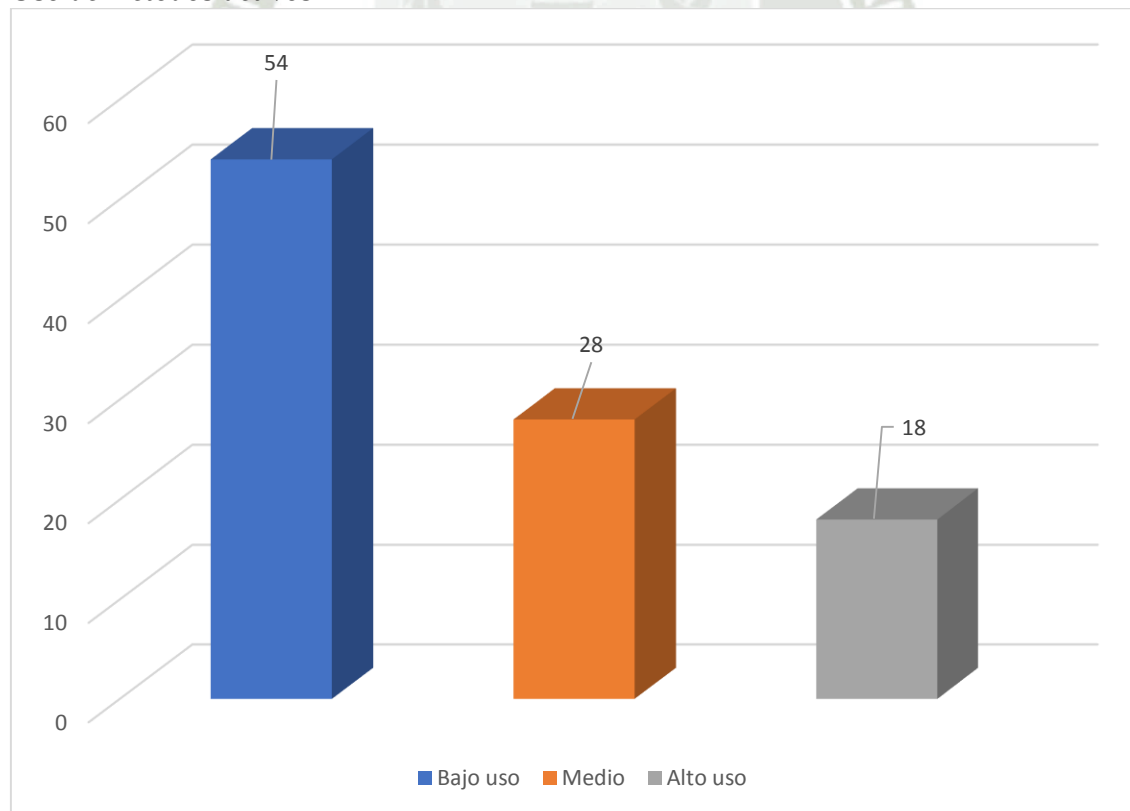
Uso de métodos activos

		ni	%
0 - 2	Bajo uso	63	54
3 -5	Medio	32	28
6 -8	Alto uso	21	18
Total		116	100

Fuente. Elaboración propia

Figura 4

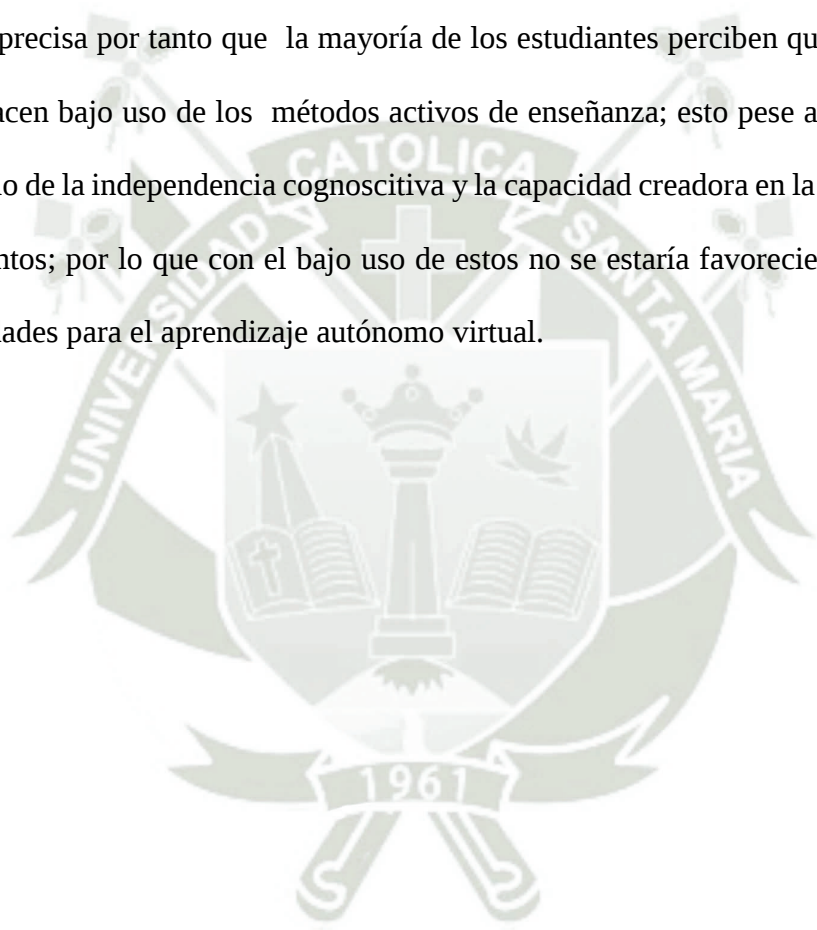
Uso de métodos activos



Fuente. Elaboración propia

En la tabla estadística se aprecia que un poco más de la mitad o el 54% de los estudiantes consideran que los docentes en la práctica pedagógica hacen un bajo uso de los métodos activos o heurísticos, los que comprende el método problémica, basado en proyectos y el método de casos; en tanto que el 28% consideran que el uso de estos métodos es medio y solo para el 18% es alto su uso docente.

Se precisa por tanto que la mayoría de los estudiantes perciben que los docentes en su mayoría hacen bajo uso de los métodos activos de enseñanza; esto pese a que estos propician el desarrollo de la independencia cognoscitiva y la capacidad creadora en la búsqueda de nuevos conocimientos; por lo que con el bajo uso de estos no se estaría favoreciendo el desarrollo de las capacidades para el aprendizaje autónomo virtual.



1.4 Uso de métodos de investigación

Tabla 8

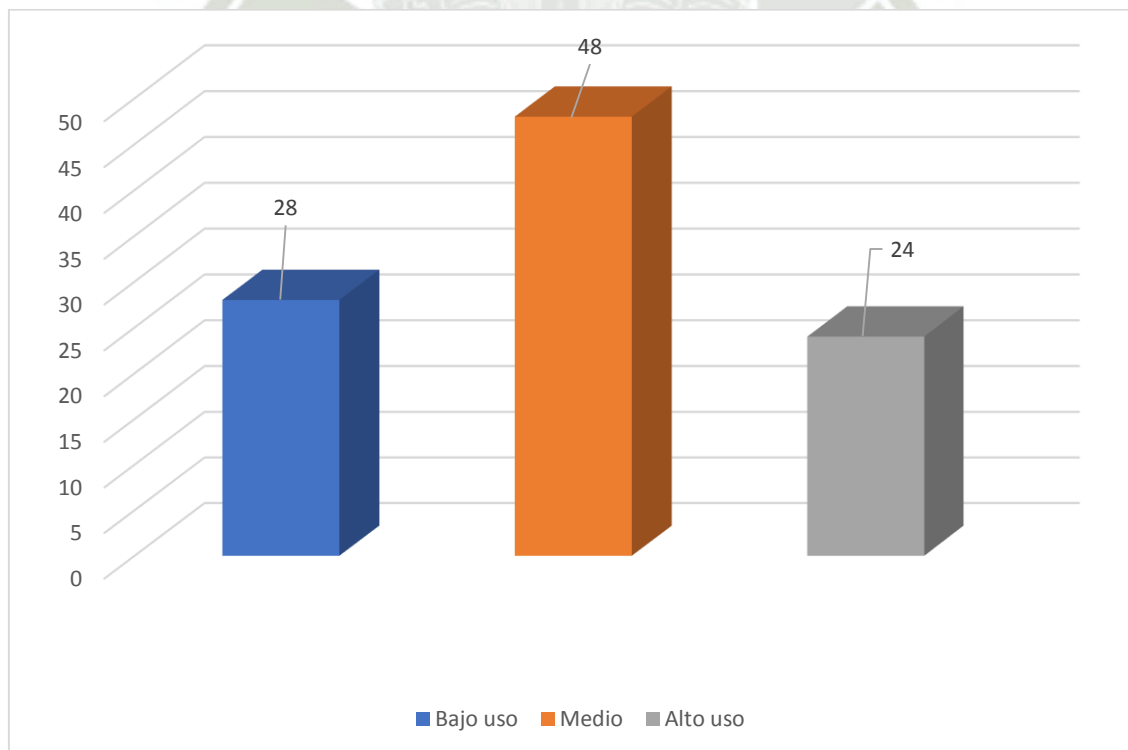
Uso de métodos de investigación

		ni	%
0 - 3	Bajo uso	32	28
4 - 7	Medio	56	48
8 - 10	Alto uso	28	24
Total		116	100

Fuente. Elaboración propia

Figura 5

Uso de métodos de investigación



Fuente. Elaboración propia

Los datos porcentuales registrados en la tabla estadística demuestran que según el 48% de estudiantes, los docentes hacen un uso medio de los métodos investigativos, tales como: el inductivo, deductivo, analítico, comparativo y sintético; en tanto que el 28% de los estudiantes consideran que el uso de estos métodos es bajo; en estos casos no se favorece el desarrollo de la capacidad de aprendizaje autónomo; así, en la mayoría de casos, según los estudiantes, es medio bajo el uso de los métodos de investigación.

Se precisa entonces que, según opinión de la gran mayoría de los estudiantes, no existe un alto uso de los métodos investigativos; por lo tanto no se fomenta o propicia la participación de los estudiantes, lo que no favorece el aprendizaje autónomo.

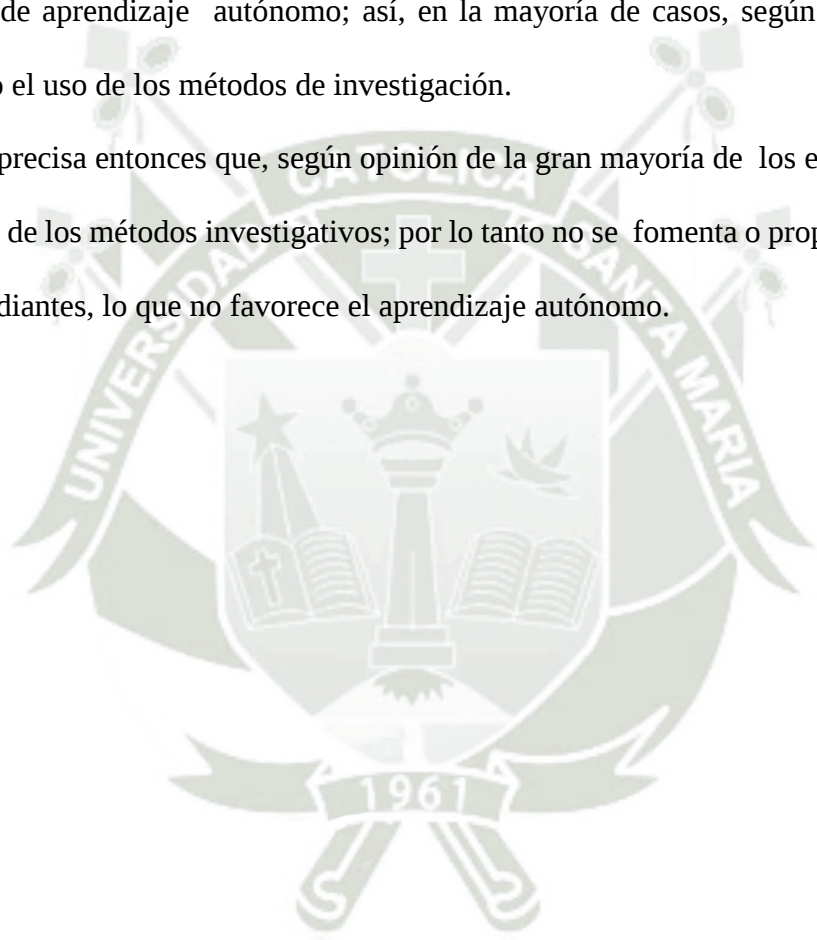
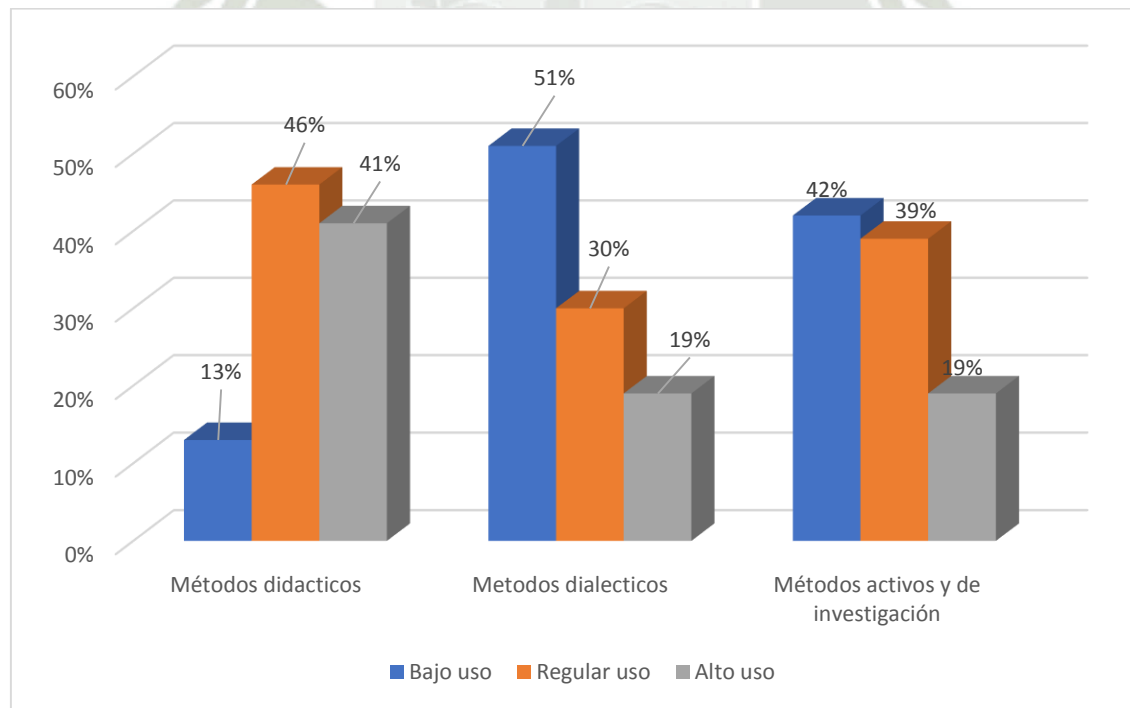


Tabla 9
Nivel de uso de los métodos

	Métodos didácticos		Métodos Dialecticos		Métodos activos y de investigación	
	ni	%	ni	%	ni	%
Bajo uso	15	13	59	51	49	42
Regular uso	53	46	35	30	45	39
Alto uso	48	41	22	19	22	19
Total	116	100	116	100	116	100

Fuente. Elaboración propia
Figura 6
Nivel de uso de los métodos

Fuente. Elaboración propia

En la tabla estadística se aprecia que respecto al uso de métodos didácticos, dentro de estos se encuentran los métodos expositivos y reproductivos, según el 46% de estudiantes, los docentes hacen un uso regular; en tanto que el 41% consideran que el uso de estos métodos por parte de los docentes, es alto; y un 13% de los estudiantes precisan que los docentes hacen bajo uso de los métodos expositivos y reproductivos.

Respecto al uso de los métodos dialécticos, entre el método de conversación o diálogo, de explicación o relato, de elaboración conjunta y de trabajo independiente, los docentes, según el 51% de estudiantes, hacen un bajo uso, seguido del 30% que considera hacen un uso regular y para el 19% hacen un alto uso.

Por otro lado, respecto al uso de los métodos activos y de investigación a pesar de que estos favorecen la participación activa de los estudiantes y el aprendizaje autónomo en los estudiantes se observa que para el 42% de los estudiantes, los docentes hacen bajo uso de estos métodos; en tanto que para el uso de los métodos activos de investigación; en tanto que para el 38% su uso es regular, y solo para un 19% hacen alto uso de estos métodos; esto

Se precisa entonces que en los docentes en su mayoría, según opinión de los estudiantes, predomina el uso de estos métodos didácticos que no fomentan o propician la participación de los estudiantes, lo que no favorece el aprendizaje autónomo.

2. Segunda variable: Aprendizaje autónomo

Tabla 10

Desarrollo de las capacidades de motivación

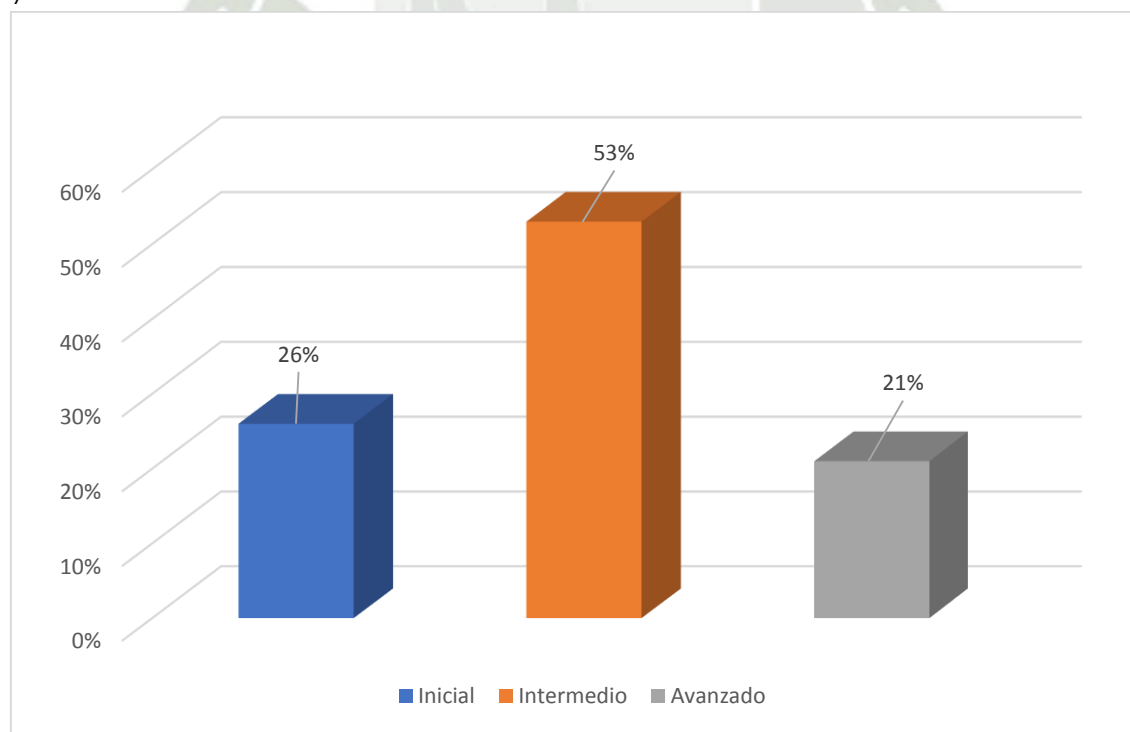
		ni	%
0 - 4	Inicial	30	26
5 - 8	Intermedio	61	53
9 - 13	Avanzado	25	21
Total		116	100

Fuente. Elaboración propia

Figura 7

Desarrollo de las capacidades de motivación

7



Fuente. Elaboración propia

En la tabla estadística se aprecia que respecto al nivel de desarrollo de las capacidad de motivación en el aprendizaje autónomo virtual el 26% de los estudiantes alcanzan solo el nivel inicial demostrando esta capacidad básica para el aprendizaje autónomo; ya que logra valorar positivamente su capacidad para aprender, ha desarrollado confianza en sus capacidades y habilidades para aprender; generando situaciones de motivación básica e identifica las condiciones emocionales que pueden influir en el estudio y logra controlarlas; además de tener una motivación intrínseca por aprender a superar sus dificultades en el desarrollo del aprendizaje autónomo.

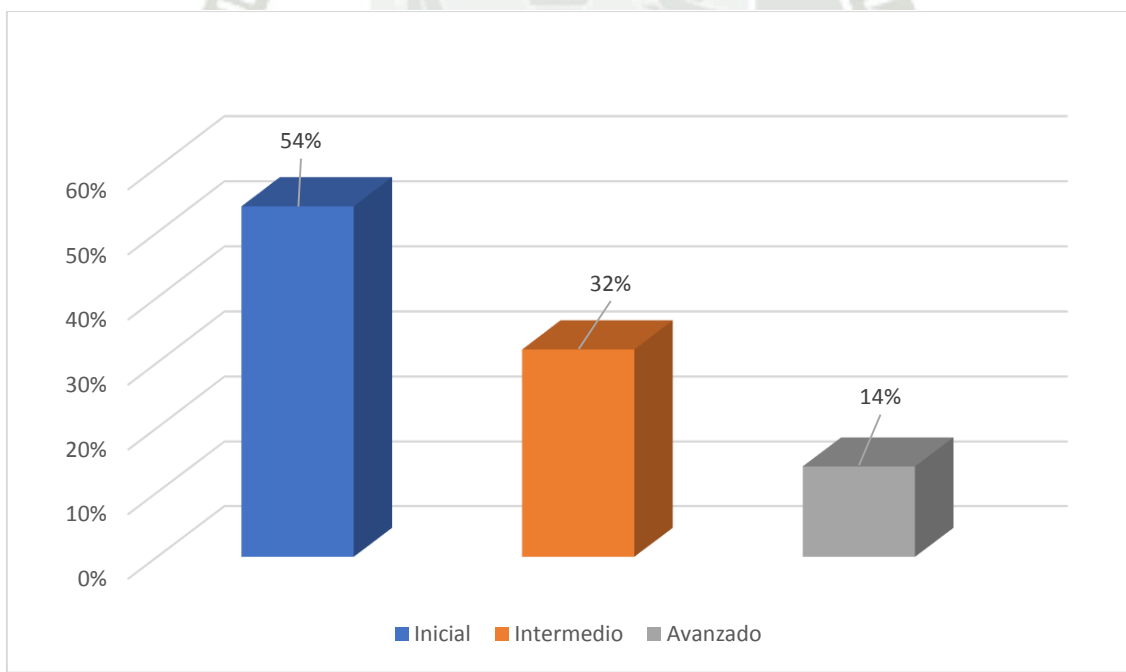
Sin embargo, el porcentaje mayoritario equivalente al 53% de los estudiantes evaluados logro un nivel intermedio en el desarrollo de esta capacidad de motivación, esto en la medida de que no solo reconoce sus posibilidades y limitaciones sino que sabe aprovecharlas, también una mejoría en el control de aquellas condiciones emocionales que pueden influir en el estudio y demuestran una motivación intrínseca por aprender a superar sus dificultades; evidenciándose en estos estudiantes la existencia de una motivación intrínseca respecto al aprendizaje autónomo.

El porcentaje restante y reducido de 21% de los estudiantes evaluados logra un nivel de desarrollo avanzado de la capacidad de motivación al demostrar el autocontrol de sus capacidades y condiciones emocionales.

En líneas generales se aprecia que la mayoría de los estudiantes no ha logrado el desarrollo pleno de la capacidad de motivación para el aprendizaje autónomo, ya que en la mayoría de casos logro un nivel de desarrollo intermedio, y en reducidos porcentajes se polarizan entre el nivel básico y avanzado.

Tabla 11
Desarrollo de las capacidades de planificación

		ni	%
0 - 5	Inicial	63	54
6 -11	Intermedio	37	32
12 -16	Avanzado	16	14
Total		116	100

Fuente. Elaboración propia
Figura 8
Desarrollo de las capacidades de planificación

Fuente. Elaboración propia

Se observa en la tabla estadística que el nivel de desarrollo de la capacidad de planificación del aprendizaje autónomo en los estudiantes, la mayoría o más de la mitad (54%) se encuentra en el nivel inicial, ya que logra formular su plan de estudio, no solo logra identificar básicamente las condiciones físicas ambientales que pueden influir en el estudio; sino que sabe manejarlas; también analiza las condiciones de la tarea: tipo de actividad, complejidad, secuencia a seguir condiciones dadas, entre otras, analiza las estrategias de aprendizaje más convenientes para lograr metas de aprendizaje, identifica metas de aprendizaje tanto intrínsecas como extrínsecas, se compromete a lograr metas de aprendizaje y determina el tiempo necesario para cumplir sus metas.

En un 32% o aproximadamente la tercera parte de los estudiantes alcanza el nivel intermedio de desarrollo de la capacidad de planificación del aprendizaje autónomo; pues en estos casos los estudiantes analizan con mayor criterio las condiciones de la tarea; presenta una mejor selección de las estrategias de aprendizaje más convenientes; mejora la formulación su plan de estudio en forma realista y efectivo.

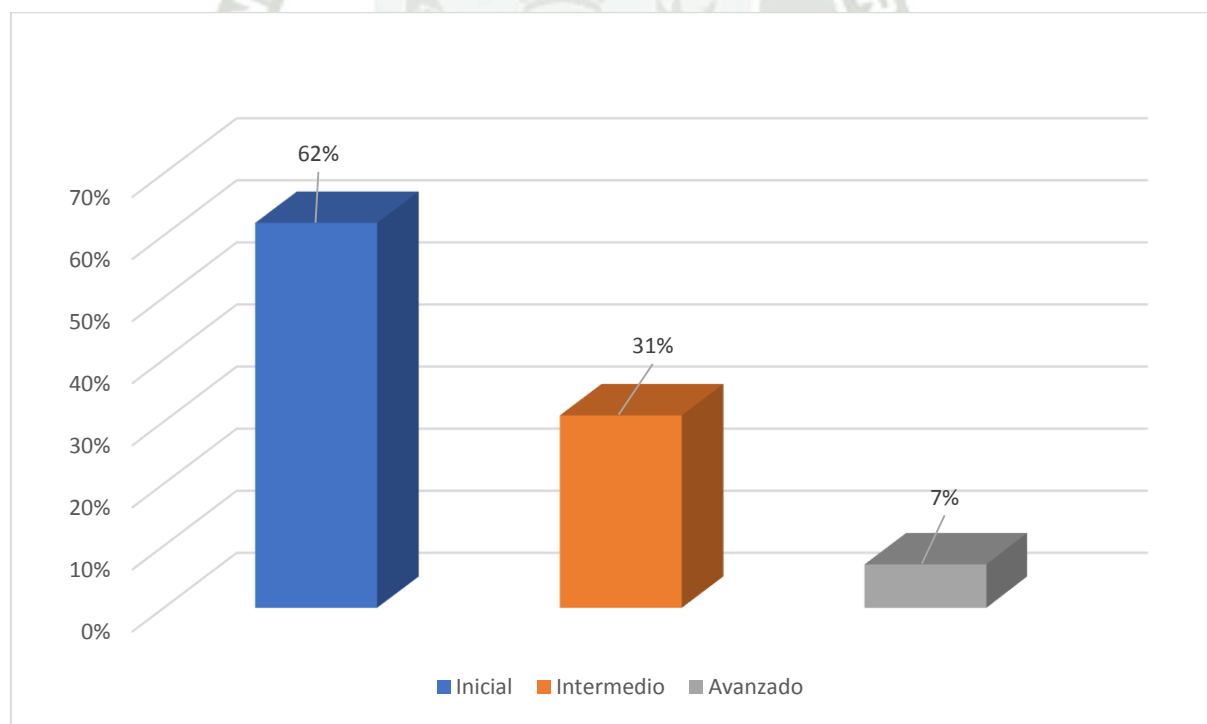
Por otro lado, se observa que es muy reducido el porcentaje de estudiantes o el 14% alcanza el nivel avanzado de desarrollo de las capacidades de planificación, esto en la medida que demuestran dominio en la formulación de su plan de estudio para el desarrollo de su aprendizaje autónomo virtual; logrando plenamente este nivel

En términos generales, se precisa que la mayoría de estudiantes se encuentra en un nivel de desarrollo inicial de la capacidad de planificación para el aprendizaje autónomo virtual; en tanto que es insignificante el porcentaje de estudiantes que logran el nivel avanzado de las capacidades de planificación lo que favorece el aprendizaje autónomo virtual.

Tabla 12
Desarrollo de las capacidades de auto-regulación

		ni	%
0 – 2	Inicial	72	62
3 – 5	Intermedio	36	31
6 – 8	Avanzado	8	7
Total		116	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 9
Desarrollo de las capacidades de auto-regulación

Fuente. Elaboración propia

Los datos porcentuales en la tabla estadística se aprecia que respecto al nivel de desarrollo de la capacidad de autorregulación del aprendizaje autónomo virtual, es elevado el

porcentaje de estudiantes o el 62% que se encuentran en el nivel inicial, ya que toman conciencia de su capacidad de control sobre su aprendizaje; ósea la mayoría alcanza un nivel básico.

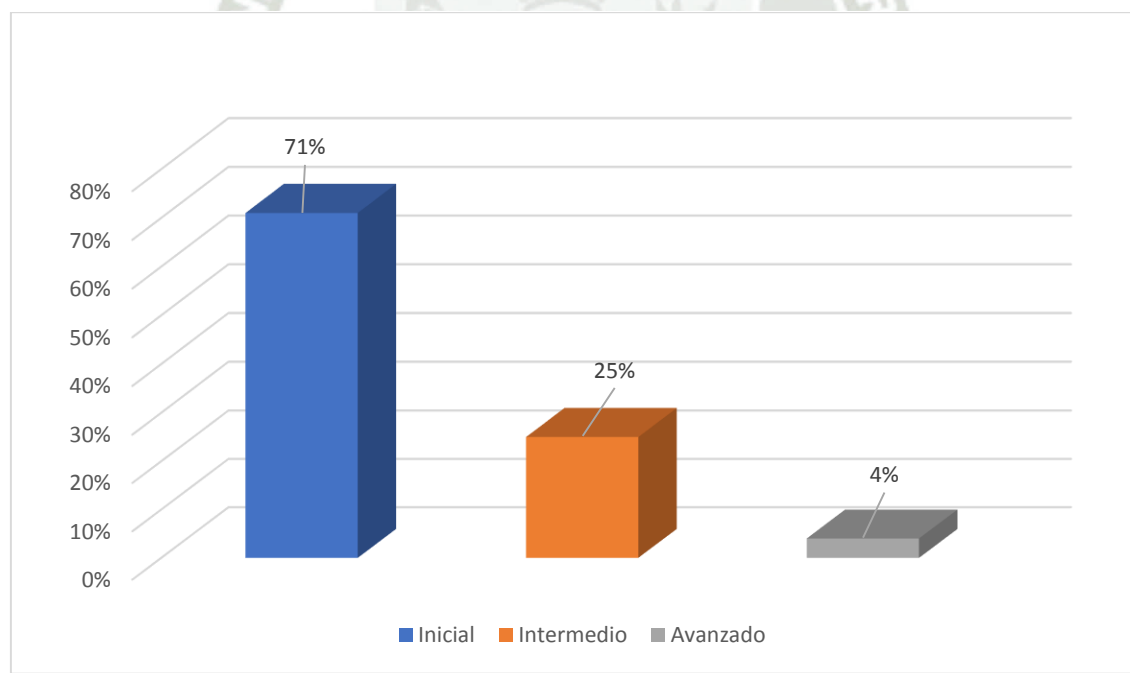
Por otro lado, casi la tercera parte o el 31% alcanza un nivel intermedio del desarrollo de la capacidad de auto-regulación; pues logra revisar y ajustar tanto las estrategias como las acciones de aprendizaje en función de las tareas y metas respectivamente. Sin embargo; es insignificante el porcentaje de estudiantes que alcanzan un nivel avanzado, logrando evaluar y decidir durante su actuación lo que debe cambiar, ajustándolo para lograr las metas de aprendizaje propuestas.

Entonces se precisa que la gran mayoría de los estudiantes evaluados solo alcanza el nivel inicial de desarrollo de la capacidad de auto-regulación del aprendizaje autónomo virtual.

Tabla 13
Desarrollo de las capacidades de auto-evaluación de la planificación del estudio

		ni	%
0 - 1	Inicial	82	71
2 - 4	Intermedio	29	25
5 - 6	Avanzado	5	4
Total		116	100

Fuente. Elaboración propia

Figura 10
Desarrollo de las capacidades de Auto-evaluación de la planificación del estudio

Fuente. Elaboración propia

En la tabla estadística se observa que un relevante 71% de los estudiantes solo alcanzó un nivel de desarrollo inicial de la capacidad de autoevaluación de la planificación del estudio

del aprendizaje autónomo virtual; esto en la medida que en general evalúa la efectividad de su plan; solo la cuarta parte de los estudiantes presentan un nivel de desarrollo intermedio de esta capacidad; esto por cuanto analiza errores, fallos y aciertos .

Es insignificante el porcentaje de estudiantes, el 4%, que ha logrado un nivel avanzado en el desarrollo de la capacidad de autoevaluación de la planificación del estudio del aprendizaje autónomo virtual; esto en la medida que utiliza lo aprendido en la formulación del siguiente plan para que el aprendizaje sea más conveniente.

Se precisa por tanto que la gran mayoría presenta esta capacidad de forma básica y no logra avanzar del nivel inicial al intermedio y avanzado.

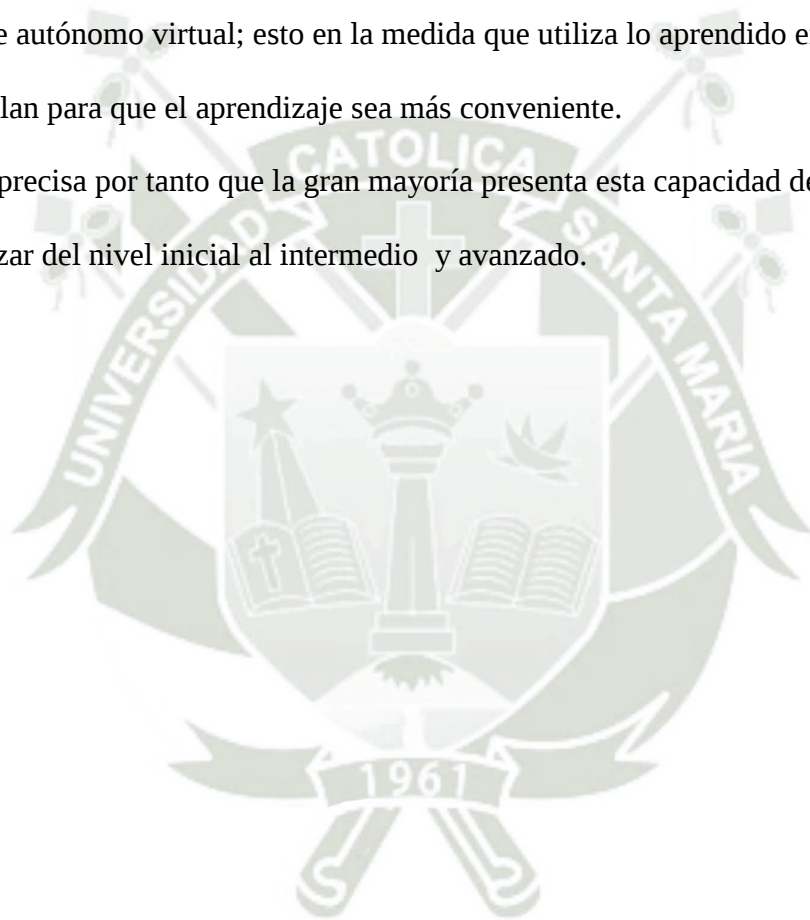


Tabla 14

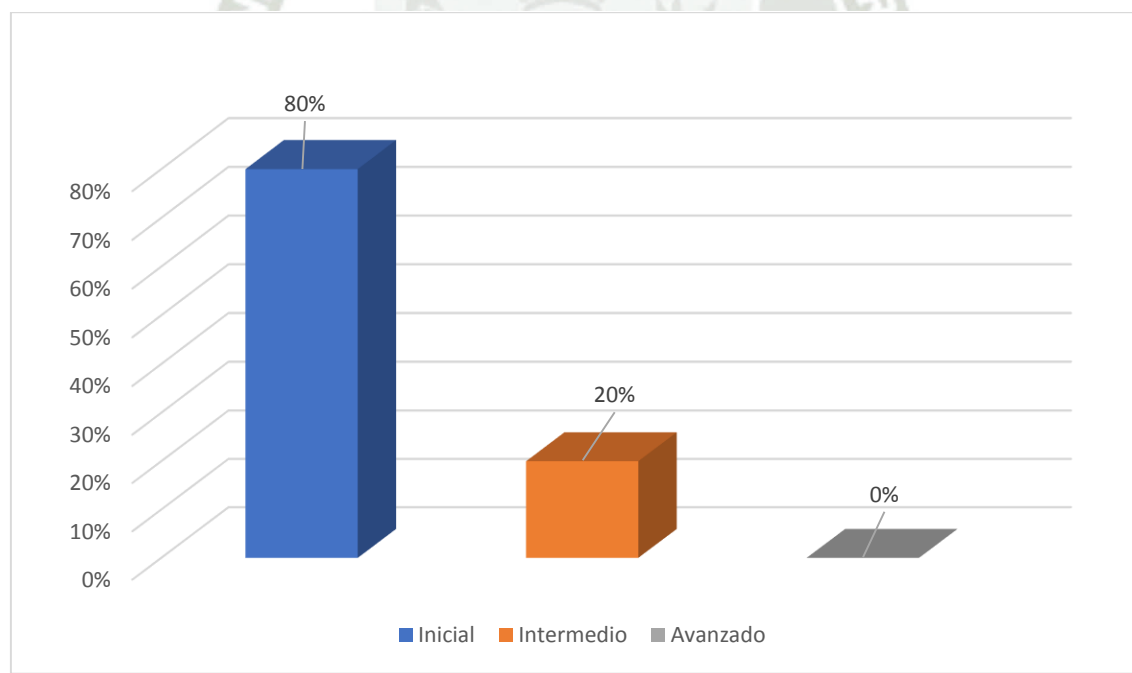
Desarrollo de las capacidades de autoevaluación de la actuación

	Nivel	ni	%
0 - 3	Inicial	93	80
4 - 8	Intermedio	23	20
9 - 12	Avanzado	0	0
Total		116	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 11

Desarrollo de las capacidades de auto-evaluación de la actuación



Fuente: Elaboración propia

Se aprecia en la tabla estadística respecto al desarrollo de la capacidad de autoevaluación de la actuación en el aprendizaje autónomo virtual, un relevante 80% de los estudiantes alcanzan

solo el nivel inicial, demostrando esta capacidad básica para el aprendizaje autónomo; ya que logra evaluar su actuación en función a metas y plan formulado; logrando un desarrollo básico de esta capacidad.

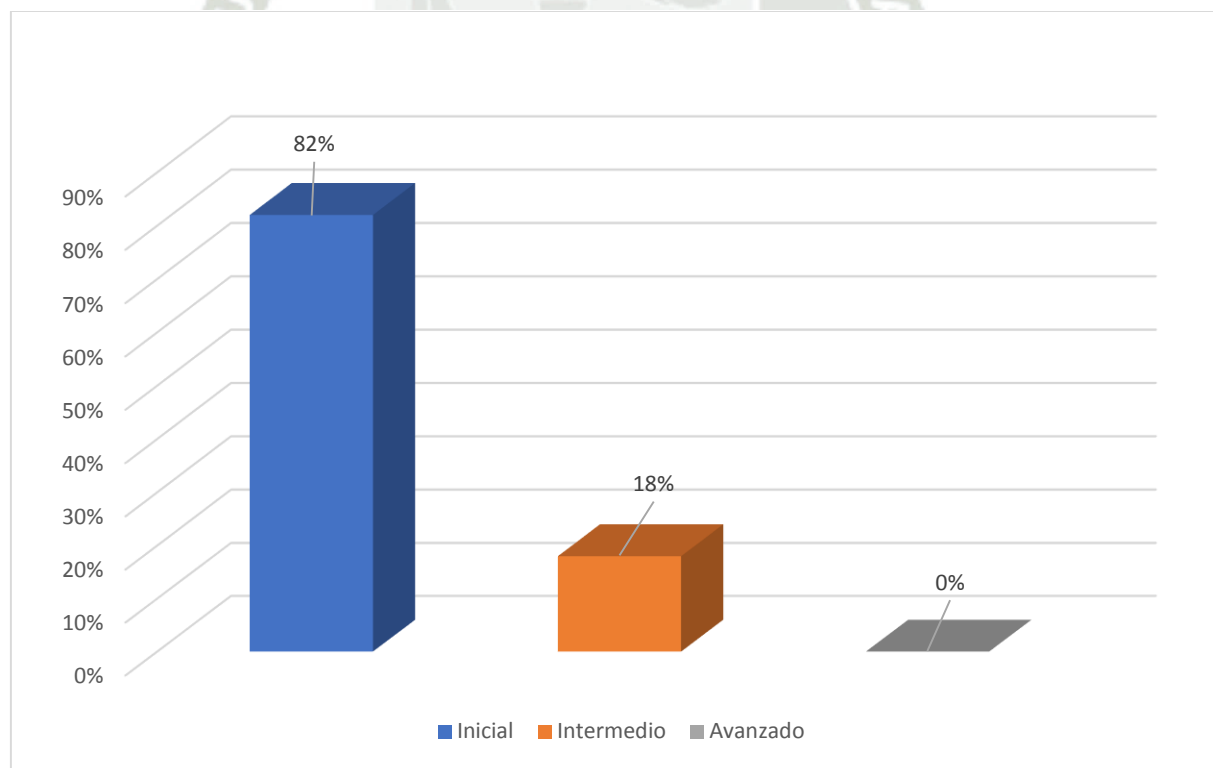
El porcentaje restante y reducido de 20% de los estudiantes evaluados logra un nivel de desarrollo intermedio de la capacidad de auto-evaluación de la actuación en el aprendizaje autónomo virtual, ya que logra introducir cambios o mejoras en su actuación respecto a sus resultados de aprendizaje, se autoevalúa a partir de criterios propuestos por sí mismo, propone criterios para la coevaluación y logra comparar la progresión de sus resultados. Cabe señalar que en ningún caso los estudiantes alcanzaron un nivel de desarrollo avanzado de esta capacidad; o sea que ningún estudiante demuestra dominio en la formulación de criterios de evaluación antes, durante y al final de su proceso de estudio

En líneas generales se aprecia que la mayoría de los estudiantes solo ha logrado el desarrollo inicial o básico de la capacidad de autoevaluación de la actuación en el aprendizaje autónomo virtual.

Tabla 15
Desarrollo de las capacidades de autoevaluación de los resultados

		ni	%
0 - 3	Inicial	95	82
4 - 8	Intermedio	21	18
9 - 12	Avanzado	0	0
Total		116	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 12
Desarrollo de las capacidades de auto-evaluación de los resultados

Fuente: Elaboración propia

Los datos porcentuales en la tabla reflejan que respecto al nivel de desarrollo de las capacidades de autoevaluación de los resultados del aprendizaje autónomo virtual, un porcentaje relevante de 82% se encuentra en el nivel inicial; es decir que logran autoevaluarse a partir de criterios dados, participan en procesos de coevaluación y utiliza la retroinformación dada a sus trabajos y pruebas para mejorar su aprendizaje.

En tanto que el porcentaje restante y reducido de 18% de estudiantes alcanzaron un nivel intermedio, en estos casos los estudiantes se autoevalúan a partir de criterios propuestos por sí mismos, proponen criterios para la autoevaluación y compara la progresión de resultados. Cabe señalar que en ningún caso lograron el nivel avanzado; o sea que no asumen la evaluación como actitud y estrategia permanente de mejora.

En términos generales, se precisa que los resultados demuestran que la gran mayoría de estudiantes solo logran esta capacidad de autoevaluación de resultados en un nivel inicial o básico para el aprendizaje autónomo virtual y en ningún caso los estudiantes logran un nivel avanzado, demostrando su escasa capacidad avanzada para asumir la auto-evaluación.

Tabla 16

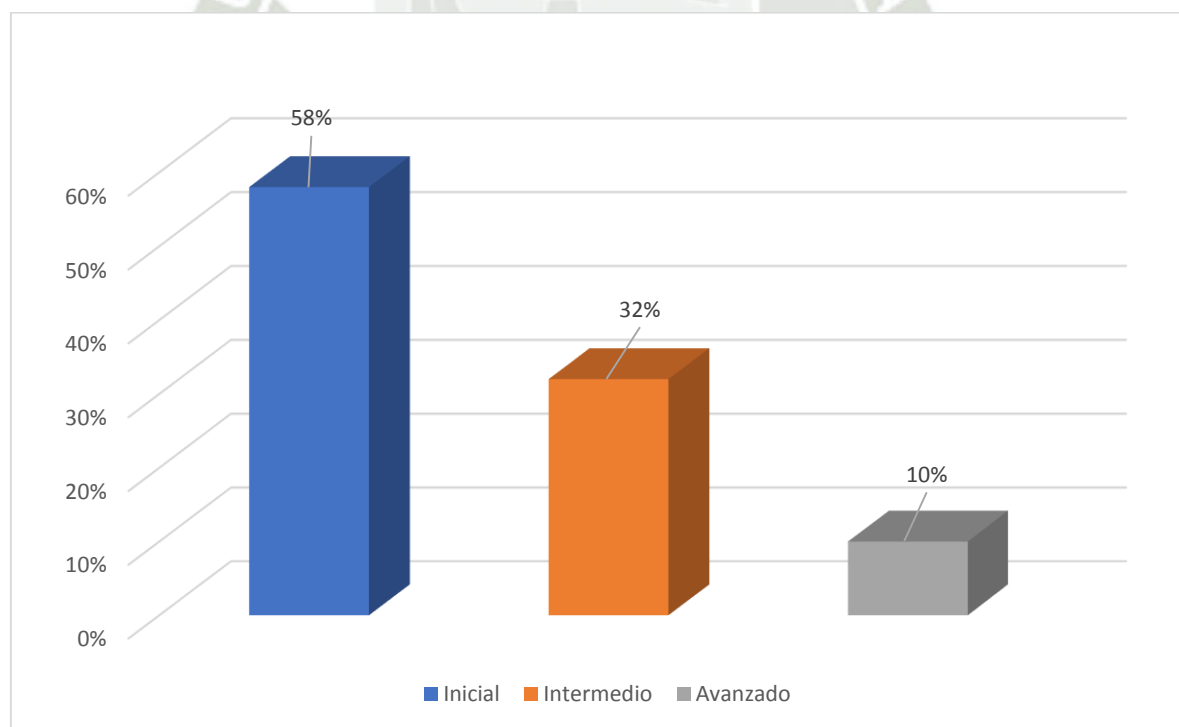
Nivel de desarrollo de la capacidad de aprendizaje autónomo virtual

		ni	%
0 – 26	Inicial	67	58
27 – 51	Intermedio	37	32
52 - 77	Avanzado	12	10
Total		116	100

Fuente. Elaboración propia

Figura 13

Nivel de desarrollo de la capacidad de aprendizaje autónomo virtual



Fuente. Elaboración propia

El resultado general respecto al nivel de desarrollo de la capacidad de aprendizaje autónomo virtual, en la tabla estadística se aprecia que más de la mitad de estudiantes o el 58% han logrado un nivel inicial de desarrollo de esta capacidad; esto pese a tiempo que ha transcurrido de la introducción de la tecnologías de información y comunicación en el campo educativo y a la importancia de generar aprendizajes autónomos virtuales en los estudiantes. En tanto que casi la tercera parte o el 32% se encuentran en un nivel intermedio y un reducido 10% de los estudiantes alcanza un nivel avanzado.



3. Comprobación de hipótesis

Procesados los resultados en la matriz de datos, estos fueron sometidos a una prueba de normalidad con el propósito de definir el tipo de prueba que se aplicara para la contrastación de la hipótesis; los resultados se muestran a continuación.

Tabla 17

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Metodología docente	116	100,0%	0	0,0%	116	100,0%
Aprendizaje autónomo virtual	116	100,0%	0	0,0%	116	100,0%

La muestra que se trabajo es de 116, cantidad que supera los 50 casos, por tanto se opta por realizar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, con el propósito de verificar si los datos se ajustan a la distribución normal.

Los resultados obtenidos respecto a la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se presentan en la tabla siguiente:

Tabla 18
Prueba de normalidad

	Casos					
	Valido			Total		
	Estadístico	gl	Sig.	estadístico	gl	Sig.
Metodología docente	,129	116	0,038	,836	116	,000
Aprendizaje autónomo virtual	,118	116	0,019	,894	116	,000

El estadístico de prueba Kolmogorov-Smirnov presenta un nivel de significación igual a 0,038 para la variable Metodología docente y de 0,019 para el aprendizaje autónomo virtual, en ambos casos los valores obtenidos son inferiores a 0.05.

Comprobando que los datos no siguen el supuesto de normalidad, se toma una prueba no paramétrica de contraste de hipótesis, asumiendo la prueba de Spearman.

Tabla 19
Contrastación de la primera hipótesis

			Métodos Didácticos (expositivos reproductivos)	y	Aprendizaje autónomo virtual
Rho de Spearman	Métodos Didácticos expositivos y reproductivos	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000		- 0.548*
				116	0.015
	Aprendizaje autónomo virtual	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-0.548*		1.000
			0.015		
			116		

*La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

Del índice de correlación entre las variables señaladas, se infiere que existe una correlación negativa o indirecta; esto quiere decir que a mayor uso de los métodos didácticos expositivos y reproductivos se reduce el desarrollo del aprendizaje autónomo virtual; esto al haberse obtenido un resultado negativo.

La fuerza de relación o grado de estrechez representada entre estas variables en el índice obtenido con la prueba de Rho de Spearman presentando una correlación moderada, ya que el valor calculado fue de $r_s = -0,548$, $p < 0.05$. De esta manera se comprueba la primera hipótesis.

Análisis de la variabilidad entre las variables:

Se realiza a través del coeficiente de determinación que es igual r_{xy}^2 ; en este caso sería $(-0.5)^2 \times 100 = 25\%$, esta es la proporción que comparten ambas variables; así en un 25% el desarrollo de la capacidad de aprendizaje autónomo es debido al uso de métodos expositivos y reproductivos.

Tabla 20
Contrastación de la segunda hipótesis

			Métodos Didácticos activos y de investigación	Aprendizaje autónomo virtual
Rho de Spearman	Métodos Didácticos activos y de investigación	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 116	0.763* 0.021
	Aprendizaje autónomo virtual	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0.763* 0.015 116	1.000

*La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

Mediante la prueba de Rho de Spearman se evidencia un índice de correlación de 0,763, que indica una correlación directa, ya que se obtuvo un coeficiente positivo, y es alta, según la tabla de valoración, lo que significa que a mayor uso de métodos activos y de investigación mayor desarrollo de la capacidad para el aprendizaje autónomo en los estudiantes.

La fuerza de relación o grado de estrechez representada entre estas variables en el índice obtenido con la prueba de Rho de Spearman presentando un alto índice de correlación, ya que el valor calculado fue de $r_s = 0,763$

Análisis de la variabilidad entre las variables:

Se realiza a través del coeficiente de determinación que en este caso se redondea a 0.8; es igual a $(0.8)^2 \times 100 = 64\%$, esta es la proporción que comparten ambas variables; así en un 64% el desarrollo de la capacidad de aprendizaje autónomo es debido al uso de métodos activos y de investigación.

2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En práctica didáctica del docente se aplican diferentes métodos, técnicas, dinámicas a fin de lograr los objetivos pedagógicos, los resultados de la investigación demuestran que existe una prevalencia del uso de los métodos pasivos, dentro de los cuales se encuentran por un lado, los métodos expositivos como: Demostración, descripción ilustrativa y la exposición propiamente dicha; todos estos métodos se encuentran basados en la percepción, comprensión y memorización, los que según el 54% de los estudiantes los docentes realizan un alto uso; por otro lado comprende los métodos reproductivos, basado en la repetición, por lo que no fomentan el aprendizaje autónomo en los estudiantes; así, según el 53% de estudiantes, los docentes hacen un uso medio de los métodos reproductivos y el 35% consideran que el uso de estos métodos es alto.

Entonces como métodos centrados en el protagonismo del docente con una escasa participación de los estudiantes y basados en la memorización y repetición no favorecen el desarrollo de las capacidades de aprendizaje autónomo virtual.

Estos datos coinciden con los datos obtenidos por Arguedas (2017), que encontró que el nivel de uso de los métodos en la enseñanza de los docentes universitarios de administración en Juliaca es alto en el caso de uso de métodos expositivos y reproductivos; en tanto que es medio y bajo el uso de los métodos activos y de investigación.

Respecto a los métodos activos, Vázquez (2014) afirma que predomina la participación activa de los estudiantes propiciando el desarrollo de la independencia cognoscitiva y la capacidad creadora en la construcción de conocimientos; así, los educandos son capaces de descubrir los contenidos nuevos en las situaciones que se les presentan; sin embargo los docentes no hacen un alto uso de estos.

En nuestra investigación encontramos que el uso de métodos dialecticos, los cuales

comprende los métodos de conversación o dialogo, a través del intercambio de preguntas y respuestas entre docente y estudiantes, de explicación o relato, de elaboración conjunta los estudiantes y de trabajo independiente realizadas por los estudiantes para resolver una tarea, para la mayoría de estudiantes es medio-bajo su uso, ya que según el 51% de los estudiantes, los docentes hacen un bajo uso de estos métodos, lo que no favorece el desarrollo de la capacidad de aprendizaje autónomo en los estudiantes y para el 30% de estudiantes es medio.

Por otro lado, respecto al uso de los métodos que más favorecen al desarrollo de las capacidades de aprendizaje autónomo se encuentran los métodos activos o heurísticos y los de investigación; así, entre los primeros se encuentran el método de problémica, el basado en proyectos y el método de casos; según el 54% de los estudiantes consideran que los docentes hacen un bajo uso de estos métodos activos o heurísticos. Y respecto al uso de los métodos de investigación, entre los cuales se encuentran tales como: el inductivo, deductivo, analítico, comparativo y sintético. Así también lo demostró Altamirano (2016) con la ejecución del Programa Educativo de la Asignatura Metodología del Trabajo Intelectual para desarrollar la competencia del aprendizaje autónomo contribuyó a la innovación de la práctica docente, aplicando estrategias didácticas innovadoras básicamente centradas en la investigación formativa y las TIC y por ende se logro promover el aprendizaje autónomo. De igual manera Guerrero (2018) demostró que la aplicación de un programa de intervención basado en metodologías activas permite mejorar las estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes

A pesar de que estos favorecen la participación activa de los estudiantes y el aprendizaje autónomo en los estudiantes, según el 48% de estudiantes el uso por parte de los docentes es medio; en tanto que para el 28%; en estos casos no se favorece el desarrollo de la capacidad de aprendizaje autónomo, ya que estos métodos propician el desarrollo de la independencia cognoscitiva y la capacidad creadora en la búsqueda de nuevos conocimientos.

Respecto al nivel de aprendizaje autónomo virtual, Jaramillo (2021) demostró que la aplicación de estrategias de aprendizaje autónomo mejora significativamente el desarrollo de capacidades en la toma de decisiones. En nuestra investigación se considera que pese a la importancia de sus desarrollo y al tiempo que ha transcurrido de la introducción de la tecnologías de información y comunicación en el campo educativo, la mayoría se encuentra en un nivel inicial en el desarrollo de este aprendizaje (58%); seguido de casi la tercera parte o el 32% se encuentran en un nivel intermedio; siendo muy reducido el porcentaje de estudiantes (10%) alcanza un nivel avanzado. Coincidiendo con los resultados que obtuvo Alvarado (2017) en la institución educativa “San Martín de Porres”, en Yungay donde los niveles de aprendizaje autónomo en estudiantes, el porcentaje mayoritario se ubica en los que presentan niveles malos con un 40%. En tanto que Aguilar (2021) encontró que el aprendizaje autónomo se presentaron 3 niveles (bueno, regular, malo); el nivel que posee el mayor porcentaje recayó en el regular (84,6), seguido del buen nivel (11,5%) y por último el malo (3,8%)

Específicamente sobre el desarrollo de este aprendizaje, según sus capacidades, se encontró que en relación al desarrollo de las capacidades de motivación, la mayoría o el 53% de los estudiantes evaluados logro un nivel intermedio, existiendo en estos una motivación intrínseca respecto al aprendizaje autónomo virtual, ya que reconocen sus posibilidades, sus limitaciones y sabe aprovecharlas, también presentan un mejor control de las condiciones emocionales que pueden influir en el estudio y para superar sus dificultades. Resultados que no coinciden con los obtenidos por Alvarado (2017) que en la institución educativa “San Martín de Porres”, en Yungay encontró que la motivación intrínseca para el aprendizaje autónomo es mala en el 45%, de estudiantes, lo que puede deberse a factores personales y contextuales.

En tanto que respecto al nivel de desarrollo de las capacidades de planificación en más de la mitad de estudiantes evaluados (54%) se encuentra en el nivel inicial, ya que logra

formular su plan de estudio, no solo logra identificar básicamente las condiciones físicas ambientales que pueden influir en el estudio; sino que sabe manejarlas; también analiza las condiciones de la tarea: tipo de actividad, complejidad, secuencia a seguir condiciones dadas; no logrando su desarrollo avanzado o el dominio en la formulación de su plan de estudio para el desarrollo de su aprendizaje autónomo virtual. Coincidiendo con Pérez (2018), quien demostró que solo el 23% de estudiantes del Segundo Grado B y D de Educación Secundaria en Chimbote son capaces de planificar sus estudios para un mejor aprovechamiento de su tiempo, sin embargo el 47% está en un nivel bajo, lo que implica que existe gran debilidad en cuanto a la autonomía de los aprendizajes.

Es más alto aun el porcentaje de estudiantes que solo logra el nivel inicial en el desarrollo de las capacidades de auto regulación, el 62%, en estos casos toman conciencia de su capacidad de control sobre su aprendizaje; pero no logra revisar y ajustar sus estrategias como las acciones de aprendizaje en función de las tareas y metas respectivamente, correspondiente al nivel intermedio y menos logra evaluar y decidir durante su actuación lo que debe cambiar, ajustándolo para lograr las metas de aprendizaje propuestas (nivel avanzado).

El desarrollo de las capacidades de Auto-evaluación son relevantes los porcentajes de estudiantes que solo alcanzan el nivel inicial en el desarrollo de estas capacidades.

En el caso del desarrollo de la capacidad de autoevaluación de la planificación del estudio en el aprendizaje virtual es relevante el porcentaje de estudiantes o el 71% solo alcanza un nivel de desarrollo inicial; esto en la medida que en general evalúa la efectividad de su plan; pero no logra analizar errores, fallos y aciertos (nivel intermedio) y tampoco utiliza lo aprendido en la formulación del siguiente plan para que el aprendizaje sea mas conveniente (nivel avanzado).

En el caso del desarrollo de las capacidades de auto-evaluación de la actuación, en un 80% se encuentra en el nivel inicial, ya que logra evaluar su actuación en función a metas y plan formulado; logrando un desarrollo básico de esta capacidad; pero no logra introducir cambios o mejoras en su actuación respecto a sus resultados de aprendizaje, ni se autoevalúa a partir de criterios propuestos por sí mismo, entre otros (nivel intermedio); y mucho menos demuestra dominio en la formulación de criterios de evaluación antes, durante y al final de su proceso de estudio (nivel avanzado).

Y en el caso del desarrollo de las capacidades de auto-evaluación de los resultados del aprendizaje autónomo virtual, un porcentaje relevante de 82% se encuentra en el nivel inicial; ya que es capaz de autoevaluarse a partir de criterios dados, participan en procesos de coevaluación y utiliza la retroinformación dada a sus trabajos y pruebas para mejorar su aprendizaje.

Acevedo (2019) también comprobó que la aplicación del aula virtual en la enseñanza se relaciona con el desarrollo del aprendizaje autónomo de los alumnos.

Así, en nuestra investigación se ha comprobado que la relación entre el uso de los métodos activos y de investigación con el nivel de desarrollo de las capacidades de aprendizaje autónomo virtual es directa y alta ya que la prueba de Rho Spearman arrojó un valor de 0,763; esto significa que el mayor uso de los métodos activos y de investigación es más alto el desarrollo de las capacidades de aprendizaje autónomo virtual; resultados que reafirman los encontrados en la investigación de diseño experimental desarrollado por Vera (2015) que demostró que con la aplicación de estrategias metodológicas activas en las estudiantes de secundaria de la institución educativa Mutter Irene Amend de Arequipa permiten el desarrollo del aprendizaje autónomo. Así también Guerrero (2018) demostró que la aplicación de un programa de intervención basado en metodologías activas, mejoró las estrategias de aprendizaje

autónomo en los estudiantes quienes alcanzaron un nivel medio y alto, de conformidad con la prueba T de Student.

Respecto a la relación entre el uso de los métodos expositivos y reproductivos con el desarrollo de las capacidades para el aprendizaje autónomo virtual presenta una relación inversa y moderada, ya que el valor de Spearman arrojó un índice de $-0,543$; esto quiere decir que a mayor uso de estos métodos menor desarrollo de dichas capacidades.



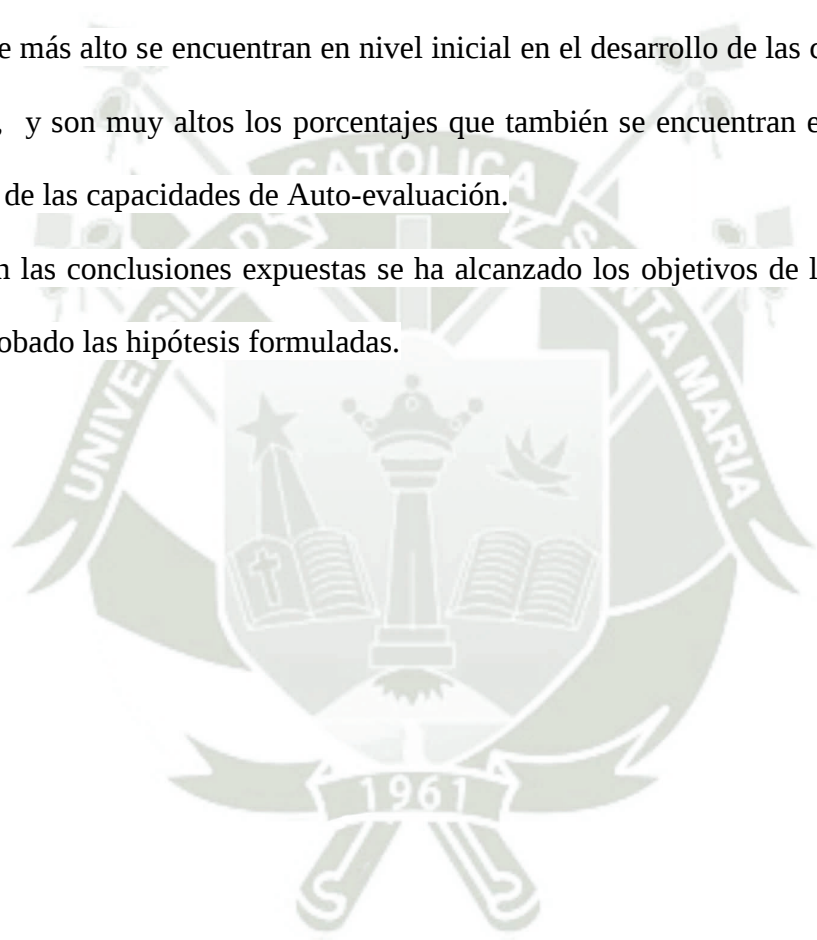
CONCLUSIONES

PRIMERA.- La relación entre el uso de metodologías docente y el desarrollo de la capacidad para el aprendizaje autónomo virtual se produce de dos formas: El uso de los métodos heurísticos o activos y de investigación con el desarrollo de capacidades para el aprendizaje autónomo virtual es directa y alta, ya que la prueba de Rho Spearman arrojó un índice de 0,763; y en la tabla de contingencia, la intersección más alta se produce en el bajo uso de estos métodos y el nivel inicial de desarrollo de la capacidad autónoma virtual. Así, Vera (2015) demostró que con la aplicación de estrategias metodológicas activas se desarrolla el aprendizaje autónomo en las estudiantes de secundaria. Y, Vázquez (2014) afirma que la participación activa propiciando el desarrollo de la independencia cognoscitiva y la capacidad creadora en la construcción de conocimiento. Por otro lado, el uso de métodos pasivos presentan una relación inversa y moderada ya que el índice alcanzado fue de -0,543.

SEGUNDA.- En la metodología docente, es alto el uso de los métodos pasivos, sean expositivos (De conversación o dialogo, de explicación o relato, de elaboración conjunta y de trabajo independiente), los cuales se centra en el docente con una escasa participación de los estudiantes; con un uso medio son los métodos reproductivos (explicativo-ilustrativo y reproductivo), basados en la repetición; y los métodos de investigación, los que favorecen la búsqueda de conocimientos; y es bajo el uso de los métodos activos (lógico deductivo, el inductivo, empíricos, de observación y experimental). Así, Arguedas (2017) encontró que es alto el nivel de uso de los métodos expositivos y reproductivos; en tanto que es medio y bajo el uso de los métodos activos y de investigación.

TERCERA.- El nivel de desarrollo de capacidades para el aprendizaje autónomo virtual en los estudiantes, más de la mitad se encuentra en un nivel inicial y casi la tercera parte se encuentra en un nivel intermedio; así, Alvarado (2017) demostró que los niveles de aprendizaje autónomo en estudiantes son malos en el 40%. Específicamente más de la mitad en un nivel inicial de desarrollo de las capacidades de motivación, de planificación, con porcentajes ligeramente más alto se encuentran en nivel inicial en el desarrollo de las capacidades de auto-regulación, y son muy altos los porcentajes que también se encuentran en el nivel inicial de desarrollo de las capacidades de Auto-evaluación.

Con las conclusiones expuestas se ha alcanzado los objetivos de la investigación y se han comprobado las hipótesis formuladas.



RECOMENDACIONES

PRIMERA: Es necesario que las autoridades de la institución educativa asuman la responsabilidad de diseñar, ejecutar y evaluar un proceso de capacitación dirigida a los docentes sobre metodología y estrategias pedagógicas, a fin de que desarrollen su práctica docente aplicando los diferentes métodos de acción e investigación por cuanto estos favorecen el desarrollo de capacidades para el aprendizaje autónomo virtual.

SEGUNDA: Se recomienda que los docentes tomen conciencia de la importancia del desarrollo de las capacidades para el aprendizaje autónomo virtual y consecuentemente se promueva en los estudiantes el desarrollo de dichas capacidades a partir de acciones estratégicas desarrolladas en su práctica didáctica.

TERCERA: Es necesario que los docentes de las diferentes áreas escolares en la institución educativa apliquen diferentes métodos, sobre todo en la que se promueva la participación activa de los estudiantes; así como estrategias que incidan en el desarrollo de las capacidades para el aprendizaje autónomo de los estudiantes.

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

TALLERES DE CAPACITACIÓN

1. Justificación:

Los resultados obtenidos en la investigación desarrollada han permitido comprobar que en los docentes existe una tendencia al alto uso de los métodos expositivos y reproductivos y una baja tendencia al uso de los métodos activos y de investigación.

Por otro lado, el trabajo de facilitador, orientador, entre otros, no se está orientando hacia el desarrollo de capacidades de aprendizaje autónomo virtual en los estudiantes.

Así, las acciones propuestas tienen como base fundamental los resultados de la investigación realizada en la cual se determina que en los docentes existe un bajo uso de los métodos activos y de investigación. Para tal fin, se proponen estrategias de intervención a nivel de los docentes a través de la realización de talleres.

2. Objetivos:

Capacitar a los docentes respecto a la existencia y aplicación de métodos activos y de investigación orientados al desarrollo de la capacidad de aprendizaje autónomo en los estudiantes.

Lograr que los estudiantes aprendan a aprender, incorporando estrategias de aprendizaje que les enseñe a ser más conscientes de su propia forma de aprender a fin de que cuenten con las capacidades necesarias para enfrentar satisfactoriamente las diferentes situaciones de aprendizaje autónomo virtual.

3. Descripción de la propuesta:

Los talleres estarán dirigidos a los docentes

Temas y acciones a desarrollarse

Temas	ACCIONES
métodos de enseñanza	Definiciones Exposición sobre la importancia Proyección de un video sobre los métodos de enseñanza: *Métodos activos o productivos *Métodos de investigación Trabajos grupales sobre temas relacionados Prácticas directas Plenario y reflexiones finales
Estrategias para fomentar el aprendizaje autónomo en los estudiantes	Definición de aprendizaje autónomo Competencias del aprendizaje autónomo: *Autogestión *Proactividad *Autoconocimiento, responsabilidad y auto-control o autorregulación del proceso de aprendizaje. El autoconocimiento es fundamental para el aprendizaje autónomo, pues permite tomar el control del proceso.
5. Planificación del estudio	presentación de video sobre formulación de un plan de estudio realista y efectivo Trabajos individuales grupales desarrollando identificación de metas de aprendizaje. Identificación de tiempo disponible, horarios de estudio, recursos o materiales, etc. Análisis de tareas asignadas: Evaluar la complejidad de las actividades, secuencia a seguir, tipo de actividad, condiciones esperadas como resultado. Exposición sobre las formas de estudio en ámbitos virtuales

RECURSOS

	Estrategias para la lectura comprensiva: la síntesis, el ensayo, los mapas conceptuales, etc. subrayar y tomar apuntes, resumir. Estrategias para interpretar y analizar información: Entender el significado del texto, extraer ideas principales y fundamentales del texto
Autorregulación del aprendizaje en ámbitos virtuales	Presentación de un video sobre estrategias para el estudio y el aprendizaje. Trabajos grupales sobre monitoreo y seguimiento de los avances, dificultades y éxitos en las tareas de aprendizaje según las metas planificadas. Reflexión sobre alternativas de solución y previsión de consecuencias, la toma de decisiones oportunas.
Evaluación	Ejercicios de autoevaluación de tareas o actividades realizadas. Estrategias de comparación de información obtenida. Evaluación de la efectividad de su planificación de estudios. Estrategias para evaluar el nivel de logro de metas de aprendizaje.

a. Recursos Humanos

- * Director
- * Tutores de aula
- * Docentes
- * Estudiantes

b. Materiales

- * Mobiliario
- * Material didáctico
- * Material de escritorio
- * Salón
- * Computadora

* Cañón

6. EVALUACIÓN:

Se realizará a través del logro de los objetivos propuestos y haciendo un seguimiento del cumplimiento de las acciones previstas.



REFERENCIAS

- Acevedo S. (2019). *La aplicación del aula virtual y el aprendizaje autónomo de los alumnos de la facultad de ciencias de la comunicación, turismo y hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2018* [Tesis de Maestría. Universidad Inca Garcilaso De La Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/5218>
- Aguilar, R. (2021). *Aprendizaje autónomo en entorno virtual, Senati - Villa El Salvador, 2018* [Tesis de Maestría. Universidad San Martín de Porres] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25676>
- Almoguea, M., Hernández, M., & Terrero, W. (2018). El método de enseñanza trabajo independiente en la disciplina Zootecnia General. *Conrado*, 14(65), 374-380. <http://www.conrado.ucf.edu.cu/index.php/Conrado>
- Altamirano J. (2016) *Programa Educativo para el Aprendizaje Autónomo basado en Estrategias didácticas fundamentadas en el uso de las tecnologías y comunicación. La investigación formativa de los estudiantes del primer ciclo de la USAT* [Tesis de Doctoral. Universidad de Málaga] <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/11732>
- Alcoba (2012). La clasificación de los métodos de enseñanza en Educación Superior. Contextos educativos, 15(5), 93-106. <https://www.publicaciones.unirioja.es/>
- Alvarado, H. (2017). *Motivación y aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa “San Martín de Porres”, Matacoto, Yungay – 2016*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio <https://www.repositorio.ucv.edu.pe/>
- Arbaiza, L. (2019). *Como elaborar una tesis de grado*. ESAN Ediciones y Alfaomega.
- Arguedas, M. (2017), *Correlación entre la metodología docente y el nivel de significado de la adquisición de competencias genéricas en estudiantes del último año de la Facultad de*

- Ciencias Administrativas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, 2016.* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio <https://www.tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/6187>
- Arias, F. (2014). La autoevaluación un proceso fundamental para la formación del ser humano en el contexto de la paz y la convivencia. *Itinerario Educativo*, (64), 83-101
- Ballarta, A. (2020). Habilidades de la planificación. <https://www.habilidadesdepla.blogspot.com/>
- Blanco, M., Valdés, R., Rodríguez y Blanco, O. (2014). Aplicación de métodos activos de enseñanza en el aprendizaje de habilidades clínicas. *Habanera de Ciencias Médicas* 1(13). <http://www.scielo.sld.cu/scielo.php?>
- Brown y Pickford (2019). *Evaluación de habilidades y competencias en Educación Superior*. Narcea, S.A. Ediciones
- Cajal, A. (2017). ¿Qué es el Método Heurístico?. Lifeder. <https://www.lifeder.com/metodo-heuristico/>
- Capote, G., Rizo, N. y Bravo, G. (2017). La autorregulación del aprendizaje en estudiantes de la carrera ingeniería industrial. *Universidad y Sociedad* 2(9). Universidad Cienfuegos. <http://www.scielo.sld.cu/>
- Cárcel, F. (2016). Desarrollo de habilidades mediante el Aprendizaje Autónomo. *3C Empres* 5(3), 52- 60. Doi: <http://dx.doi.org/>
- Cazau, P. (2018). *La enseñanza como proceso*. México: Trillas
- Contreras, E. (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica. *Pensamiento & Gestión* N° 35, pp. 152-181 Colombia: Universidad del Norte Barranquilla.
- Cruz, M., Pozo, M., Andino, A. y Arias, A. (2018.), Las tecnologías de la información y la comunicación (tic) como forma investigativa interdisciplinaria con un enfoque

intercultural para el proceso de formación de los estudiantes. *Científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento* Publicación en línea. 18(2); 197-215 pp.

De la Cruz, G., & Abreu, L.F. (2014). Rúbricas y autorregulación: pautas para promover una cultura de la autonomía en la formación profesional terciaria. *Revista de Docencia Universitaria*, 12 (1), 31-48. <http://www.ub.edu>

Domínguez, J. y Rama, C. (2013). *La Educación a Distancia en el Perú*. Chimbote: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Elliot, Y. (2018). Avoidance personal goals and subjective well-being. *Personality and Social Psychology* 18 (10).

Enríquez, R. y López, O. (2019). *Las emociones en los procesos pedagógicos y artísticos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Espina (2015). *Propósitos Comprender el concepto de metodología*. <https://www.slideplayer.es>

Ferroni y González, (2014) Educación abierta e independiente. *Rev. Poliantea*, 10; pp. 6 - 34). Hispanoamericanas.

Flores y Meléndez (2017). Variación de la autonomía en el aprendizaje, en función de la gestión del conocimiento, para disminuir en los alumnos los efectos del aislamiento. *Revista de Educación a Distancia*. 54. Artíc. 7. Ecuador: Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH). <http://www.um.es>

García, J. (2013). *Los métodos de enseñanza y su contribución al desarrollo de la actividad y la independencia cognoscitiva*. Alianza.

Gil, J. (2017). *Los 4 factores en la automotivación*. <https://www.coachingdeempresas.com/>

Guerrero, C. (2018). *Métodos de enseñanza: análisis y perspectivas*. Trillas.

Guerrero, R. (2018). *Programa de intervención basado en metodologías activas para promover el desarrollo y uso de estrategias de aprendizaje autónomo de los estudiantes*

universitarios de administración en la universidad católica los ángeles de Chimbote, Pucallpa - 2018 [Tesis de Maestría. Universidad Católica de los Ángeles Chimbote]
<http://www.repositorio.uladech.edu.pe/handle/>

Gutiérrez, V. (2018). *Metodología de la enseñanza*. <http://www.prensa.com>

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta. edición. México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.

Heras, G (2015). *Enseñanza virtual y aprendizaje autónomo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Infante, M. y Hernández, R. (2016). El método de enseñanza-aprendizaje de trabajo independiente en la clase encuentro: recomendaciones didácticas. *Revista de Pedagogía*, 101(37), pp. 215-231.

Jaramillo, S. (2021). *Aplicación de estrategias de aprendizaje autónomo para el desarrollo de capacidades en probabilidades para la toma de decisiones en estudiantes de Administración* [Tesis de Maestría. Universidad San Martín de Porres]
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/7327>

Ladrón de Guevara, M. (2019). *Impartición de acciones formativas para el empleo*. España: Tutor formación.

Linares, Gildardo (2013). Las plataformas virtuales de aprendizaje, una propuesta para la investigación educativa en línea. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* 10 Centro Universitario de Sonora / Universidad del Desarrollo Profesional.

Llacuna, J., Baraza, X. y Bernal, A. (2014). *Formar, comunicar y negociar. Aplicación a la prevención de Riesgos Laborales*. UOC Publishing S.L.

- Manrique Villavicencio, Lileya (2004). *El aprendizaje autónomo en la educación a distancia - El papel de las TICS en el aprendizaje autónomo.* . [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio
- Medina, D. y Nagamine, M. (2019). Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 134-159. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
- Medina, M. (2013). *Historia común, memoria fragmentada: la enseñanza de nuevos conocimientos*. Texas: Convenio Andrés Bello
- Medina, K. (2013). *Competencias en la educación virtual I*. <https://www.educacionvirtual2013.wordpress.com>
- More, R. y Velasco, A. (2018). *Las características personales y pedagógicas del tutor 79 virtual en la intervención de un programa de formación en ciudadanía en modalidad a distancia*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio <https://www.repositorio.pucp.edu.pe>
- Moreno, J. (2018). *Domina tu tiempo*. España: Canariasebook
- Olivares, S. y López, M. (2015), Medición de la autopercepción de la autodirección en estudiantes de medicina de pregrado. *Inv Ed Med*, 4 (2), 75-80.
- Omar, M. y Capdevila, B. (2009). Algunas consideraciones teóricas sobre el método de elaboración conjunta. *EduSol* 9(28), pp. 77-86. Guantánamo: Centro Universitario de Guantánamo. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?>
- Ortiz, A. (2015). *Epistemología y metodología de la investigación configuracional*. Bogotá. Ediciones de la U.
- Otzen, T. y Monterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.* 1(35), 227-232. ISSN 0717-9502. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717>

Palacios, M. (2012). *La educación en América Latina y El Caribe: Los procesos pedagógicos.*

Santiago de Chile: UNESCO

Paella y Martins (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa.* Fedupel

Perera, C. (2017). *Conciencia Emocional y Regulación Emocional.* Barcelona: Universitat de Barcelona. <http://www.hdl.handle.net/2445/118533>

Pérez, G. (2018). *La estrategia del aprendizaje autónomo que utilizan los estudiantes del segundo grado B y D de educación secundaria del área de Historia Geografía y Economía de la I.E. N° 88227 Pedro Pablo Atusparia, del distrito de Nuevo Chimbote - año 2017* [Tesis de Licenciatura. Universidad San Pedro]

<http://www.repositorio.usanpedro.edu.pe/handle>

Perez, Y. (2013). *Métodos de enseñanza.* <https://es.slideshare.net/adalbertomartinez/m>

Ramírez, et al. (2015). *Las competencias pedagógicas del tutor virtual en un modelo de aprendizaje autónomo y de aprendizaje colaborativo.* Costa Rica: Universidad de la Salle. San José de Costa Rica.

Revel, A. y González, L. (2007). Estrategias de aprendizaje y autorregulación. *Latinoamericana de Estudios Educativos* 2(3), pp. 87-98 Universidad de Caldas Manizales, Colombia Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134112600006>

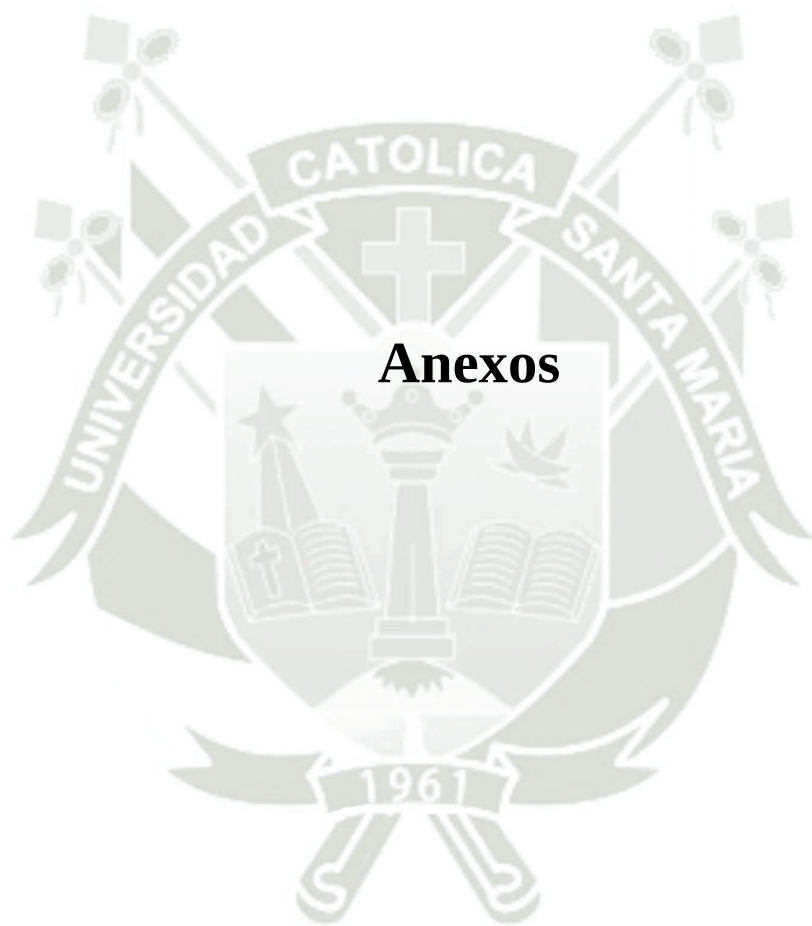
Reyes, C.; Carrillo, S.; Caamaño, R. (2017). Métodos problémicos e independencia cognoscitiva. *Roca. Revista científico - educativa* 2(13), 93-105. Ecuador

Rieble, S., Viteri, A., Vásquez, M., Arias, E. (2020). *COVID-19 y la gran apuesta del aprendizaje desde casa: ¿funcionará para todos?* Blog Enfoque Educación. <https://www.blogs.iadb.org/>

Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Electrònica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa* 3(1), pp. 29-50.

- Rodríguez, R. (2014). *Metodología del trabajo académico. Curso SIUP. Especialización en Pedagogía para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo*. UNAD, Colombia.
- Rojas (2014). *Metodología del trabajo académico y el aprendizaje autónomo*. Colombia: UNAD
- Rosell, P. y Paneque, E. (2009). Consideraciones generales de los métodos de enseñanza y su aplicación en cada etapa del aprendizaje. *Habanera de Ciencias Médicas* 8(2), pp. 1-12. Cuba: Universidad de Ciencias Médicas de La Habana
- Rouco Z. (2014). Aprendizaje desarrollador centrado en el trabajo independiente. *Universidad y Sociedad*, 6(1):45-51. Disponible en: <http://www.rus.ucf.edu.cu/>
- Sánchez, I. y Casal, S. (2016). El desarrollo de la autonomía mediante las técnicas de aprendizaje cooperativo en el aula. *Porta Linguarum*, 25, 179-190. <https://www.bit.ly/3bNqjUN>
- Sánchez, Reyes y Mejía (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Seijo, B., Iglesias, N., Hernández, M. y Hidalgo, C. (2016). *Métodos y formas de organización del proceso de enseñanza-aprendizaje. Sus potencialidades educativas*. Cuba: Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey
- Sierra, C. (2012). *Aprendizaje autónomo y construcción de conocimiento*. Politécnico Grancolombiano.
- Soca, E. (2015). El trabajo independiente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Rev Cubana de Informática Médica* 7(2). http://www.scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_
- Solórzano, Y. (2017). Aprendizaje autónomo y competencias. *Dom. Cien.* Vol. 3, núm., esp., pp. 241-253. <http://dominiodelasciencias.com/>
- Taco, D. y Manzano, D. (2018). *La apatía hacia la matemática y las aplicaciones de los métodos de enseñanza utilizados por los docentes de matemática en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.P. Joule Cayma – Arequipa, 2017*. [Tesis de licenciatura Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio <http://www.repositorio.unsa.edu.pe/>

- Valdez, M. (2019). *Método reproductivo de enseñanza*. Guatemala: Universidad Mesoamericana. <https://www.es.scribd.com/>
- Valdez, J., López, V. y Olivares, S. (2018). Definición de metas de aprendizaje en estudiantes de pregrado en un curso de Historia de la medicina. *Educación Medica* 2(19), pp. 105-110
- Valenzuela, B. y Pérez, M. (2013). *Aprendizaje autorregulado a través de la plataforma virtual Moodle*. *Educación y Educadores*. Chile: Universidad Concepción <http://www.redalyc.org>
- Vázquez, L. (2014). *Abogan estudiantes por el rescate de métodos de Enseñanza más creativos*. Síntesis.
- Vera, M. (2015). *Estrategias metodológicas activas para el desarrollo de la autonomía en las estudiantes del segundo grado "B" de la institución educativa Mutter Irene Amend*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio <http://www.repositorio.unsa.edu.pe/>
- Zabalza, M. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea



Anexos

Anexo 1. Instrumento de recolección de datos

A. CUESTIONARIO DE USO DE METODOLOGÍA DOCENTE

Estimado estudiante te agradecemos contestar el presente cuestionario que se está realizando con fines académicos y que contribuirá a la formulación de propuestas de mejora en la metodológica docente universitaria.

Instrucciones: A continuación, se presentan diferentes proposiciones según los métodos que utilizan los docentes en el dictado de sus materias, marque con un aspa según la frecuencia: S = Siempre; AV= A Veces, y N= Nunca

Teniendo presente que los métodos expositivos Consiste en la explicación oral del profesor, habitualmente apoyada con recursos visuales, usted diría con qué frecuencia los docentes usan los siguientes métodos:

MÉTODOS EXPOSITIVOS	S	AV	N
1. Demostración: El maestro realiza una representación gráfica de los procesos usando diferentes medios y recursos de enseñanza			
2. Descripción ilustrativa: El maestro realiza oralmente un proceso descriptivo y guía la percepción del alumno, explica y conduce a generalizaciones.			
3. Exposición: El profesor enseña, mostrando los contenidos a aprender, exponiéndolos			
MÉTODOS REPRODUCTIVOS (se basa en la repetición del contenido de enseñanza; a partir de un modelo o forma práctica,			
4. Explicativo-ilustrativo: Básicamente se utilizan diferentes fuentes y medios de información (lectura de documentos, grabaciones; la exposición de objetos naturales, entre otros). Se basan en la percepción, comprensión y memorización.			

	S	A V	N
5. Reproductivo: Provee a los estudiantes de un modelo, secuencia de acciones o algoritmo, para resolver una situación con idénticas condiciones. Se basa en la repetición.			
MÉTODOS DIALÉCTICOS			
6. Conversación o dialogo: Se realiza mediante el intercambio de preguntas y respuestas entre docente y estudiantes			
7. Explicación o relato: El docente transmite nuevos conocimientos, a través de la exposición de la materia de estudio sin la <u>participación activa</u> de los estudiantes			
8. De Elaboración Conjunta: El estudiante que pregunta, interviene, opina, participa en la elaboración del conocimiento y de su propia formación; existiendo una participación activa de ambos			
9. De trabajo independiente: Actividades realizadas por los estudiantes para resolver una tarea; aplicando los conocimientos y capacidades sin la intervención u orientación directa del docente			
MÉTODOS ACTIVOS O HEURÍSTICOS (predomina la participación activa de los estudiantes)			
10. Heurístico: Se caracteriza por la realización de trabajos independientes por los estudiantes, el profesor organiza la participación para la investigación			
11. <i>Método problémico</i> : centrado en el aprendizaje, en la investigación y la reflexión para llegar a la solución de un problema planteado, donde los alumnos			
12. <i>Aprendizaje basado en proyectos</i> : permite un proceso permanente de reflexión, parte de enfrentar a los alumnos a situaciones reales que los llevan a comprender y aplicar aquello que aprenden			
13. <i>El método de casos</i> : Se propone a un grupo para que individual y colectivamente lo sometan al análisis y a la toma de decisiones.			

Teniendo presente que los Métodos de investigación son aquellos en los que los estudiantes utilizan las distintas etapas del método científico, tales como: Determinación y planteamiento del problema, formulación de objetivos, posibles hipótesis, ejecución, aplicación de instrumentos, comprobación de hipótesis y conclusiones entre las más importantes. Usted diría con qué frecuencia los docentes usan los siguientes métodos:

METODO DE INVESTIGACIÓN	S	A	V	N
14. Deductivo: Aquellos en los que el asunto estudiado procede de lo general a lo particular.				
15. Inductivos: Es cuando el asunto estudiado se presenta por medio de casos particulares, sugiriéndose que se descubra el principio general que los rige.				
16. Analítico: Consiste en la separación de un todo en sus partes o en sus elementos constitutivos, analizándolas.				
17. Comparativo: Consiste en poner dos o más fenómenos, uno al lado del otro, para establecer sus similitudes y diferencias				
18. Sintético. Consisten en reconstruir, volver a integrar las partes del todo; de carácter analítico y no mecánica, comprendiendo su esencia				



B. Cuestionario de evaluación de las capacidades para el aprendizaje Autónomo de Manrique, Lileya (2004)

Estimado estudiante te agradecemos contestar el presente instrumento que se está realizando con fines académicos.

Instrucciones: A continuación, se presentan diferentes proposiciones según los métodos que utilizan los docentes en el dictado de sus materias, marque con un aspa según las alternativas

CAPACIDADES DE MOTIVACIÓN	Si	No
1. Valora positivamente su capacidad para aprender		
2. Desarrolla confianza en sus capacidades y habilidades		
3. Identifica condiciones emocionales que pueden influir en el estudio y sabe controlarlas.		
4. Demuestra motivación intrínseca por aprender a superar sus dificultades.		
5. Reconoce sus posibilidades y limitaciones y sabe aprovecharlas		
6. Mejora el control sobre sus condiciones emocionales que pueden influir en el estudio.		
7. Demuestra una motivación intrínseca por aprender a superar sus dificultades		
8. Demuestra autocontrol de sus capacidades y condiciones emocionales		
CAPACIDADES DE PLANIFICACIÓN		
9. Identifica metas de aprendizaje		
10. Se compromete a lograr metas de aprendizaje		
11. Identifica condiciones físicas ambientales que pueden influir en su estudio y sabe manejarlas.		
12. Analiza condiciones de la tarea: tipo de actividad, complejidad, secuencia a seguir condiciones dadas, entre otras.		
13. Analiza las estrategias de aprendizaje más convenientes para lograr metas de aprendizaje		
14. Determina el tiempo necesario para cumplir sus metas.		
15. Formula su plan de estudio		
16. Analiza con mayor criterio las condiciones de la tarea: tipo de actividad, complejidad, secuencia a seguir, condiciones dadas, entre otras.		

17. Mejora la selección de las estrategias de aprendizaje más convenientes para lograr metas de aprendizaje		
18. Mejora la formulación de su plan de estudio que es realista y efectivo.		
19. Demuestra dominio en la formulación de su plan de estudio		
CAPACIDAD DE AUTOREGULACIÓN		
20. Toma de conciencia de su capacidad de control sobre su aprendizaje.		
21. Revisa y ajusta las estrategias de aprendizaje utilizadas en función de la tarea		
22. Revisa y ajusta las acciones que va realizando para lograr metas de aprendizaje.		
23. Evalúa y decide durante su actuación qué debe cambiar, ajusta para lograr sus metas		
CAPACIDAD DE AUTOEVALUACIÓN		
Sobre la planificación del estudio:		
24. Evalúa la efectividad de su plan		
25. Analiza errores, fallos, aciertos		
26. Utiliza lo aprendido en la formulación del siguiente plan		
Sobre su actuación		
27. Evalúa su actuación en función a metas y plan formulado.		
28. Introduce cambios o mejoras en su actuación Sobre sus resultados de aprendizaje		
29. Se autoevalúa a partir de criterios propuestos por sí mismo		
30. Propone criterios para la coevaluación.		
31. Compara la progresión de sus resultados		
32. Demuestra dominio en la formulación de criterios de evaluación antes, durante y al final de su proceso de estudio.		
Sobre sus resultados de aprendizaje		
33. Se autoevalúa a partir de criterios dados		
34. Participa con idoneidad en procesos de coevaluación		
35. Utiliza la retroinformación dada a sus trabajos y pruebas para mejorar su aprendizaje		
36. Se autoevalúa a partir de criterios propuestos por sí mismo		
37. Propone criterios para la coevaluación		
38. Compara la progresión de sus resultados		
39. Asume la evaluación como actitud y estrategia permanente de mejora		

Leyenda: ■ 1er estadio ■ 2° estadio ■ 3er. Estadio

Calificación del instrumento:

Tienen la calificación, según estadio o nivel el siguiente:

Nivel inicial de autonomía	Si= 1	No=0
Nivel intermedio de autonomía	Si= 2	No=0
Nivel avanzado o consolidado de autonomía	Si = 3	No= 0

La escala de calificación para determinar el nivel de desarrollo según las dimensiones:

	Motivación	Planificación	Autorregulación	Autoevaluación		
				Planificación del estudio	Actuación	Resultados
Inicial	0 – 4	0 - 5	0 – 2	0 - 1	0 - 3	0 - 3
Intermedio	5 – 8	6 -11	3 – 5	2 - 4	4 - 8	4 - 8
Avanzado	9 – 13	12 -16	6 – 8	5 - 6	9 - 12	9 - 12

Fuente: Manrique, Lileya (2010).

Así el puntaje total acumulado podrá tener un mínimo de 0 puntos y un máximo de 78 puntos, y la calificación final será la siguiente:

Valoración	Puntaje
Inicial	0 – 26
Intermedio	27 – 51
Avanzado	52 - 78

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Preguntas de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Indicadores	Metodología
Interrogante Principal ¿Cuál es la relación del uso de las metodologías que usan los docentes en el desarrollo de capacidades para el aprendizaje autónomo virtual en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Independencia Americana, Arequipa 2020?. Interrogante Específica ¿Qué metodologías usan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Independencia Americana, Arequipa 2020? ¿Cuál es el nivel de desarrollo de capacidades para el aprendizaje autónomo virtual en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Independencia Americana, Arequipa 2020?	Objetivo general Determinar la relación entre la metodología docente, según la percepción de los estudiantes y el desarrollo de capacidades para el aprendizaje autónomo virtual en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Independencia Americana, Arequipa 2021. Objetivos específicos a. Identificar las metodologías que usan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, según la percepción de los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Independencia Americana, Arequipa 2021. b. Especificar el nivel de desarrollo de capacidades para el aprendizaje autónomo virtual en los estudiantes del quinto de secundaria de la de la institución educativa Independencia Americana, Arequipa 2021.	Hipótesis general Es probable que H₁: Exista una relación directa y alta entre el uso de métodos activos y de investigación con el desarrollo de capacidades para el aprendizaje autónomo virtual en los estudiantes del quinto de secundaria de la I.E Independencia Americana. H₂: Exista una relación inversa y moderada entre el uso de métodos pasivos y dialécticos con el desarrollo de las capacidades de aprendizaje autónomo virtual en los estudiantes del quinto de secundaria de la I.E Independencia Americana.	Variable Independiente Uso de metodologías docentes	Métodos didácticos	Tipo de investigación: De campo, transeccional Nivel de investigación: Explicativa Diseño de investigación: No experimental Técnicas: Encuesta Instrumentos *Cuestionario de uso de Metodología docente, elaborado por Argueda (2017). *Cuestionario de evaluación de las capacidades para el aprendizaje Autónomo basado en la propuesta de Manrique, Lileya (2010). Muestra probabilística 116 estudiantes de 5to de Secundaria
				Métodos dialecticos	
				Métodos Activos o heurísticos	
				Métodos de investigación	
			Variable dependiente Capacidades de aprendizaje autónomo virtual	De Automotivación	
				De planificación	
				De autorregulación	
				De evaluación	

Anexo C: Validaciones de expertos

A. VALIDACION DEL 1er. Juez experto

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Respetado juez, dada su experiencia profesional y méritos académicos, le solicitamos su inapreciable colaboración como experto para la validación del contenido de los ítems que conforma los instrumentos: Cuestionario de uso de Metodología docente, según la percepción de los estudiantes, elaborado por Argüeda (2017) y el instrumento Estadios para evaluar las capacidades para el aprendizaje Autónomo en secundaria de Manrique, Lileya (2004), el cual será aplicado en nuestra investigación titulada:

LA METODOLOGÍA DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE CAPACIDADES PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO VIRTUAL EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INDEPENDENCIA AMERICANA. AREQUIPA, 2020; de los autores:

Cari Vilca, Flor de María
Delgado Dávila, Elar Julio
Muñoz Apaza, Amelia Katherine

Para obtener el grado académico de Maestros en Educación con Mención en Gestión de Entornos Virtuales para el Aprendizaje.

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente.

Agradecemos su valiosa colaboración.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Cuestionario uso de Metodología docente

ASPECTOS ESPECIFICOS											
Item	Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado al nivel del informante		Mide lo que pretende		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X			X	X		X		
2	X		X			X	X		X		
3	X		X			X	X		X		
4	X		X			X	X		X		
5	X		X			X	X		X		
6	X		X			X	X		X		
7	X		X			X		X	X		Mejorar lenguaje
8	X		X			X	X		X		
9	X		X			X	X		X		
10	X		X			X	X		X		
11	X		X			X	X		X		
12	X		X			X	X		X		
13	X		X			X	X		X		
14	X		X			X	X		X		
15	X		X			X	X		X		
16	X		X			X	X		X		
17	X		X			X		X	X		Mejorar lenguaje
18	X		X			X	X		X		

**2do. Instrumento: Estadios para evaluar las capacidades para el aprendizaje
Autónomo en secundaria**

ASPECTOS ESPECÍFICOS											
Ítem	Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	X		X			X	X		X		
2.	X		X			X	X		X		
3.	X		X			X	X		X		
4.	X		X			X	X		X		
5.	X		X			X	X		X		
6.	X		X			X	X		X		
7.	X		X			X	X		X		
8.	X		X			X	X		X		
9.		X	X			X	X		X		Mejorar redacción
10.	X		X			X	X		X		
11.	X		X			X	X		X		
12.	X		X			X	X		X		
13.	X		X			X	X		X		
14.	X		X			X	X		X		
15.	X		X			X	X		X		
16.	X		X			X	X		X		
17.	X		X			X	X		X		
18.	X		X			X	X		X		
19.	X		X			X	X		X		
20.	X		X			X	X		X		
21.	X		X			X	X		X		
22.	X		X			X	X		X		
23.	X		X			X	X		X		
24.	X		X			X	X		X		
25.	X		X			X	X		X		
26.	X		X			X	X		X		
27.	X		X			X	X		X		
28.	X		X			X	X		X		
29.	X		X			X	X		X		
30.	X		X			X	X		X		
31.	X		X			X	X		X		
32.	X		X			X	X		X		
33.	X		X			X	X		X		
34.	X		X			X	X		X		
35.	X		X			X		X	X		Mejorar lenguaje
36.	X		X			X	X		X		
37.	X		X			X	X		X		
38.	X		X			X	X		X		
39.	X		X			X	X		X		

ASPECTOS GENERALES			
Aspecto	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial			
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir	X		
VALIDEZ			
APLICABLE			

Validado por: ARCE ESCOBEDO, KLENY ELIZABETH

Grados: Licenciado en Educación
Maestro en Gestión de la función docente

Ocupación: Docente de Educación Superior

Centro de Trabajo: Escuela de Educación Superior Pedagógica Privada María Montessori

Luego de haber levantado las observaciones pertinentes, considero que los instrumentos reúnen los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto, permiten medir adecuadamente los indicadores y consecuentemente las variables de la investigación. Por lo tanto, se integran de manera óptima a la naturaleza de la investigación.



Kleny Elizabeth Arce Escobedo
Maestro en Gestión de la función
docente

DNI 29208408

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Arequipa, 10 de noviembre del 2020.

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de los instrumentos elaborado para la investigación titulada: "LA METODOLOGÍA DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE CAPACIDADES PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO VIRTUAL EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INDEPENDENCIA AMERICANA. AREQUIPA, 2020", debo mencionar lo siguiente:

Revisado los instrumentos presentados por los investigadores:

Cari Vilca, Flor De Maria

Delgado Dávila, Elar Julio

Muñoz Apaza, Amelia Katherine

Habiéndose levantado las observaciones realizadas considero que los instrumentos evaluados reúnen los requisitos de estructura, forma y contenido suficiente para medir los indicadores de las variables de la investigación; por lo que quedan VALIDADOS por mi persona.



Kleny Elizabeth Arce Escobedo
Maestro en Gestión de la función
docente

DNI 29208408

B. VALIDACION DEL 2do. Juez experto

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Respetado juez, dada su experiencia profesional y méritos académicos, le solicitamos su inapreciable colaboración como experto para la validación del contenido de los ítems que conforma los instrumentos: Cuestionario de uso de Metodología docente, según la percepción de los estudiantes, elaborado por Argueda (2017) y el instrumento Estadíos para evaluar las capacidades para el aprendizaje Autónomo en secundaria de Manrique, Lileya (2004), el cual será aplicado en nuestra investigación titulada:

LA METODOLOGÍA DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE CAPACIDADES PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO VIRTUAL EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INDEPENDENCIA AMERICANA. AREQUIPA, 2020; de los autores:

Cari Vilca, Flor de María
Delgado Dávila, Elar Julio
Muñoz Apaza, Amelia Katherine

Para obtener el grado académico de Maestros en Educación con Mención en Gestión de Entornos Virtuales para el Aprendizaje.

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente.

Agradecemos su valiosa colaboración.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Cuestionario uso de Metodología docente

ASPECTOS ESPECIFICOS											
Ítem	Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado al nivel del informante		Mide lo que pretende		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X			X	X		X		
2	X		X			X	X		X		
3	X		X			X	X		X		
4	X		X			X		X	X		Mejorar el lenguaje
5	X		X			X	X		X		
6	X		X			X	X		X		
7	X		X			X	X		X		
8	X		X			X	X		X		
9	X		X			X	X		X		
10	X		X			X	X		X		
11	X		X			X	X		X		
12	X		X			X	X		X		
13	X		X			X	X		X		
14	X		X			X	X		X		
15	X		X			X	X		X		
16	X		X			X	X		X		
17	X		X			X	X		X		
18	X		X			X	X		X		

2do. Instrumento: Estadios para evaluar las capacidades para el aprendizaje
Autónomo en secundaria a distancia

ASPECTOS ESPECÍFICOS											
Ítem	Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	X		X			X	X		X		
2.	X		X			X	X		X		
3.	X		X			X	X		X		
4.	X		X			X	X		X		
5.	X		X			X	X		X		
6.	X		X			X	X		X		
7.	X		X			X	X		X		
8.	X		X			X	X		X		
9.		X	X			X	X		X		Mejorar redacción
10.	X		X			X	X		X		
11.	X		X			X	X		X		
12.	X		X			X	X		X		
13.	X		X			X	X		X		
14.	X		X			X	X		X		
15.	X		X			X	X		X		
16.	X		X			X	X		X		
17.	X		X			X	X		X		
18.	X		X			X	X		X		
19.	X		X			X		X	X		Adecuar el lenguaje
20.	X		X			X	X		X		
21.	X		X			X	X		X		
22.	X		X			X	X		X		
23.	X		X			X	X		X		
24.	X		X			X	X		X		
25.	X		X			X	X		X		
26.	X		X			X	X		X		
27.	X		X			X	X		X		
28.	X		X			X	X		X		
29.	X		X			X	X		X		
30.	X		X			X	X		X		
31.	X		X			X	X		X		
32.	X		X			X	X		X		
33.	X		X			X	X		X		
34.	X		X			X	X		X		
35.	X		X			X	X		X		
36.	X		X			X	X		X		
37.	X		X			X	X		X		
38.	X		X			X	X		X		
39.	X		X			X	X		X		

ASPECTOS GENERALES			
Aspecto	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial			
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir	X		
VALIDEZ			
APLICABLE			

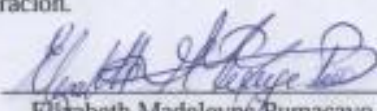
Validado por: PUMACAYO PUÑO ELIZABETH MADELEYNE

Grados: Licenciado en Educación Secundaria
Magister en Educación Superior
Maestro en Educación con mención en Gestión de Entornos Virtuales para el Aprendizaje.

Ocupación: Docente

Centro de Trabajo: I.E. Juana Cervantes de Bolognesi

Después de se han realizado las modificaciones según las observaciones realizadas, puedo señalar que los instrumentos Cuestionario uso de Metodología docente y Estadíos para evaluar las capacidades para el aprendizaje Autónomo en secundaria a distancia reúnen los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; por lo tanto las preguntas e ítems considerados presentan consistencia, congruencia y coherencia entre los ítems considerados, los cuales permiten medir eficientemente los indicadores y por ende las variables de la investigación. Por lo tanto, valido los instrumentos puestos a mi consideración.


Elizabeth Madeleyne Pumacayo Puño
Maestro en Educación con mención en
Gestión de Entornos Virtuales para el
Aprendizaje
DNI 29636264

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Arequipa, 29 de octubre del 2020.

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de los instrumentos elaborado para la investigación titulada: "LA METODOLOGÍA DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE CAPACIDADES PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO VIRTUAL EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INDEPENDENCIA AMERICANA. AREQUIPA, 2020", debo mencionar lo siguiente:

Revisado los instrumentos presentados por los investigadores:

Carl Vilca, Flor De María

Delgado Dávila, Elar Julio

Muñoz Apaza, Amelia Katherine

Después de se han realizado las modificaciones según las observaciones realizadas, puedo señalar que los instrumentos evaluados Cuestionario uso de Metodología docente y Estadíos para evaluar las capacidades para el aprendizaje Autónomo en secundaria a distancia reúnen los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; por lo tanto las preguntas e ítems considerados presentan consistencia, congruencia y coherencia entre los ítems considerados, los cuales permiten medir eficientemente los indicadores y por ende las variables de la investigación. Por lo tanto, los instrumentos quedan validados por mi persona.



Elizabeth Madeleyne Pumacayo Puño
Maestro en Educación con mención en
Gestión de Entornos Virtuales para el
Aprendizaje
DNI 29636264

C. VALIDACION DEL 3er. Juez experto

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Respetado juez, dada su experiencia profesional y méritos académicos, le solicitamos su inapreciable colaboración como experto para la validación del contenido de los ítems que conforma los instrumentos: Cuestionario de uso de Metodología docente, según la percepción de los estudiantes, elaborado por Argueda (2017) y el instrumento Estadios para evaluar las capacidades para el aprendizaje Autónomo en secundaria de Manrique, Lileya (2004), el cual será aplicado en nuestra investigación titulada:

LA METODOLOGÍA DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE CAPACIDADES PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO VIRTUAL EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INDEPENDENCIA AMERICANA. AREQUIPA, 2020; de los autores:

Cari Vilca, Flor de María
Delgado Dávila, Elar Julio
Muñoz Apaza, Amelia Katherine

Para obtener el grado académico de Maestros en Educación con Mención en Gestión de Entornos Virtuales para el Aprendizaje.
Agradecemos su valiosa colaboración.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda
Cuestionario uso de Metodología docente

ASPECTOS ESPECÍFICOS											
Ítem	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado al nivel del informante		Mide lo que pretende		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X			X	X		X		
2	X		X			X	X		X		
3	X		X			X	X		X		
4		X	X			X	X		X		Mejorar redacción
5	X		X			X	X		X		
6	X		X			X	X		X		
7	X		X			X	X		X		
8		X	X			X	X		X		Mejorar redacción
9	X		X			X	X		X		
10	X		X			X	X		X		
11	X		X			X	X		X		
12	X		X			X	X		X		
13	X		X			X	X		X		
14	X		X			X	X		X		
15	X		X			X	X		X		
16	X		X			X	X		X		
17	X		X			X	X		X		
18	X		X			X	X		X		

**2do. Instrumento: Estadios para evaluar las capacidades para el aprendizaje
Autónomo en secundaria**

ASPECTOS ESPECIFICOS											
Item	Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	X		X			X	X		X		
2.	X		X			X	X		X		
3.	X		X			X	X		X		
4.	X		X			X	X		X		
5.	X		X			X	X		X		
6.	X		X			X	X		X		
7.	X		X			X	X		X		
8.	X		X			X	X		X		
9.		X	X			X	X		X		Mejorar redacción
10.	X		X			X	X		X		
11.	X		X			X	X		X		
12.	X		X			X	X		X		
13.	X		X			X	X		X		
14.	X		X			X	X		X		
15.	X		X			X	X		X		
16.	X		X			X	X		X		
17.	X		X			X	X		X		
18.	X		X			X	X		X		
19.		X	X			X	X		X		Mejorar redacción
20.	X		X			X	X		X		
21.	X		X			X	X		X		
22.	X		X			X	X		X		
23.	X		X			X	X		X		
24.	X		X			X	X		X		
25.	X		X			X	X		X		
26.	X		X			X	X		X		
27.	X		X			X	X		X		
28.	X		X			X	X		X		
29.	X		X			X	X		X		
30.	X		X			X	X		X		
31.	X		X			X	X		X		
32.	X		X			X	X		X		
33.	X		X			X	X		X		
34.	X		X			X	X		X		
35.	X		X			X	X		X		
36.	X		X			X	X		X		
37.	X		X			X	X		X		
38.	X		X			X	X		X		
39.	X		X			X	X		X		

ASPECTOS GENERALES			
Aspecto	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial			
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir	X		
VALIDEZ			
APLICABLE			

Validado por: Héctor Benigno Mamani Umpire

Grados: Licenciado en Educación
Maestro en Educación con Mención en Gestión de Entornos Virtuales para el Aprendizaje.

Ocupación: Docente EBR

Centro de Trabajo: IE. "Mariano Melgar- Majes"

Luego de haber levantado las observaciones pertinentes, considero que los instrumentos reúnen los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto, permiten medir adecuadamente los indicadores y consecuentemente las variables de la investigación. Por lo tanto, se integran de manera óptima a la naturaleza de la investigación.


Héctor Benigno Mamani Umpire
Maestro en Educación con Mención en
Gestión de Entornos Virtuales para el
Aprendizaje.
DNI 29703486

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Arequipa, 30 de octubre del 2020.

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de los instrumentos elaborado para la investigación titulada: "LA METODOLOGÍA DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE CAPACIDADES PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO VIRTUAL EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INDEPENDENCIA AMERICANA. AREQUIPA, 2020", debo mencionar lo siguiente:

Revisado los instrumentos presentados por los investigadores:

Cari Vilca, Flor De María

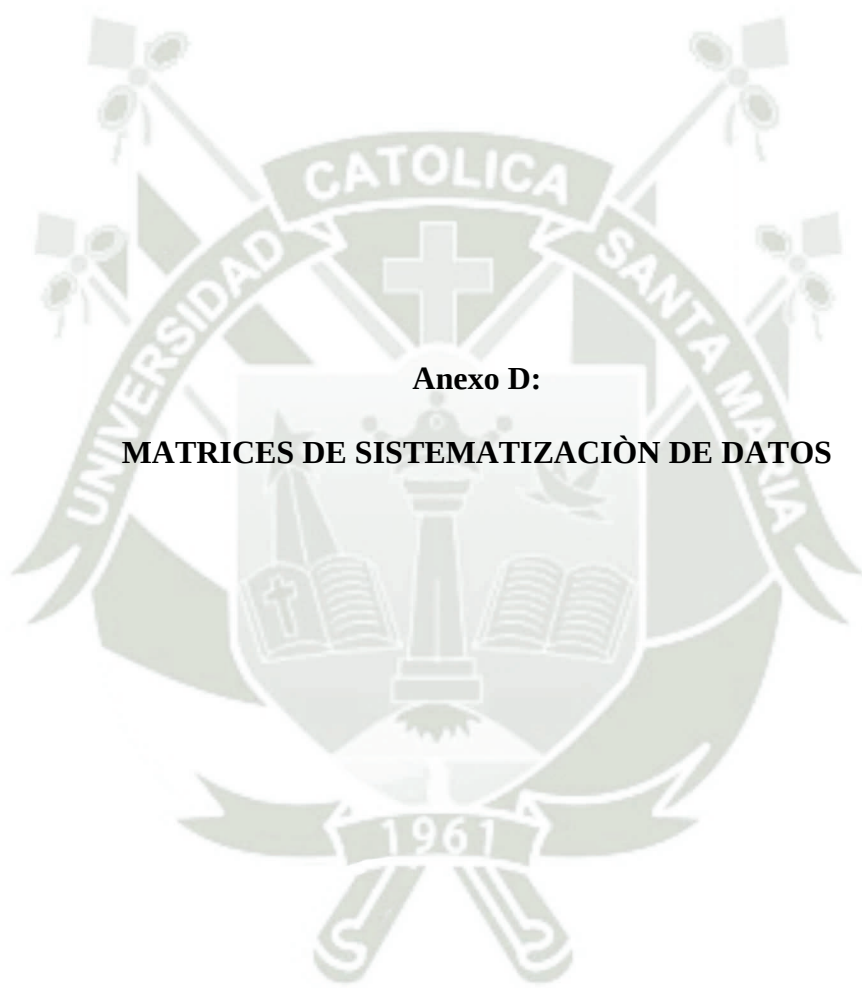
Delgado Dávila, Elar Julio

Muñoz Apaza, Amelia Katherine

Habiéndose levantado las observaciones realizadas considero que los instrumentos evaluados reúnen los requisitos de estructura, forma y contenido suficiente para medir los indicadores de las variables de la investigación; por lo que quedan VALIDADOS para su aplicación.



Héctor Benigno Mamani Umpire
Maestro en Educación con Mención en
Gestión de Entornos Virtuales para el
Aprendizaje.
DNI 29703486



Anexo D:

MATRICES DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS

	MÉTODOS EXPOSITIVOS										MÉTODOS REPRODUCTIVOS										MÉTODOS DIALECTICOS										MÉTODOS ACTIVOS O HEURISTICOS										INVESTIGACIÓN										TOTAL									
	Preg.1			Preg. 2			Preg 3			Pje	Preg. 4			Preg. 5			Pje	Preg. 6			Preg. 7			Preg.8			Preg 9			Pje	Preg. 10			Preg. 11			Peg,12			Preg. 13			Pje	Preg. 14			Preg. 15			Peg,16			Preg. 17			Preg.14			Pje	
	S	AV	N	S	AV	N	S	In	S		AV	N	S	AV	N	S		AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S		AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S		AV	N	S	AV	N	S	AV		N	Pje							
1		1		2					2		5			1			1		2			0	2		0			0	2		2			1			1			2		6			0			0		0		0		0		15				
2		2			2				2		6				0		1		1			0	2				2							1				0		2		2		2			1			0		2		2		7		21		
3			1		2				2		5				0				0	0			0			0		2		2	2	1			1		0		1		2		6	2			1			1		0		2		2		8		21
4		2					1			2		5	2					0	2			0			0		1						0			0		1		1		2				1			0		0		4		14					
5			1					0		2		3		1			1		2		1		2			2				2						0		0		0		2		1		1		2		2		8		21						
6			1		2				1		4			0			1				0			0		1							0			0		0		0		0		0		1		2		2		5		11						
7			1		2				2	1	6				0			0	0			0			1				0			0	1		2		1		0		3	2		2			1		1		2		8		18					
8				0	2				0		3				0	2			2				2						0		2				0		2		1		3		1		2			0	2		2		7		17					
9			1				1				3	2						0	2	2					0	2			1				2	2			2			1		7	2			2		2		2		10		27						
10				0	2					2		4	2			2			4	2					0			0		0	2		1			0		1		2		4			0		1			0		4		18						
11		2		0	2					2		0	6			0	2			2			0	2			0		0	2		1		2			2		1		6			0		1		0	2		0		3		19					
12		2				1				2		5			1				0	1		1				0			0		0		0		0		2		2		4			1		2			2		1		7		16					
13		2		0	2				0		5				0	2			2			0		1				0		1		0	2			0		2		4			0	2			1			0	2		5		18					
14		2				1				2		0	5	2					0	2	2				0		0		0	2		1			0		0		1		1		0		1		2			0	3		13							
15			1		2					2		5		1			2		3			0		1			0		0		1		2			1			0	4			0		1		1		2		0		4		17					
16				0	2					1		3	2			2			4	2				0		0		0		0	2			0			0	1		2		0		1		2			0	2		6		16						
17		2			2					1		5			0		1		1		1				0		0		0		1		1			1		0		1		3		1		1		4		1		4		14						
18		2			2				0		5				0		1		1			0	2			2			2				0		1			2		2		2		2			2		1		9		23							
19		2					0			1		3	2			2			4	2			2			2			2			1			0		0		2		0		1		2			2		1		8		23						
20			1					0			3			0		1			1			0			0		1			0	1		0		1		0		2		3		1		2		2		1		6		16							
21			1		2					1		4			0	2			2				0		0	2				2			0		1			0		0		1		2			0		1		2		12							
22			1		2					2		5		1					0	1		1			0			0		2			0		1			3		0	2			1		1		1		5		16								
23		2						0		2		4			0			0	0			0		0		0	2			0		0		0		1		0		1		1		2		2		2		8		15								
24		2			2					1		5			0			0	0			0		0		0		1		0	1		1		0		0		2		1		1			0	2		1		5		13							
25		2					0			2		4			0	2			2			0		1			0		1				1			0		1		2		0		2			1		0		3		13							
26				0	2					1		3		1				0	1		1		2			0			0	3			0		1		0		1		2		1		1		2		2		8		17							
27		2			2					1		5	2			2			4	2			1			1			2				0		0		1		0		2		2		2			0		4		21								
28		2				1				2		5		1		2			3		1			1			0		2				0		0		1		1		1		2		2		2		2		9		20							
29			1				0				2		3	2			1		3	2				0		1		2			5		2			1			0	4	2			0		1			0		4		19							
30		2			2						2		6				0		0	0				0		0		1			1		0		1			0		1		2		1		2			0	2		7		16						
31		2				1	0			2		5	2					0	2	2				0		0		0		2		2			0		0		2		0		0		1			0	2		3		14							
32			1		2					2		5	2					0	2	2				0		0		0		2				0		0		0		2		0		1			0		1		0	3		12						
33				0	2					1		3		1		2			3		1			1			0		2			0	2			0		2		6		1		2		2		2		2		9		23						
34				0		1				2		3			0		1		1				0		2			0	2			1		2			2		7		1			1			0		1			0	3		16					
35		2			2						0	4		1			1		2		1		2			2			2			1			1		6			0		1		2			1			1		5		23						
36			1		2					2		5	2				1		3	2				0		1		2			5		1			0		1		1		1			0	2		2		1		6		20						
37		2				1	0				0	3	2				1		3	2				0		1				0	3			0		0		2		2		2			1		2			2		9		20						
38		2					1				5							0	1		1			0	2			0	2		4		1			0		2		2		1		1			0	2		0		4		16						
39			1		2						0	3				0	1		1			0	2			1			1			4			0		1		0		2		2		2			1			1		8		18					
40			1		2						0	3				0	2		2			0	2			1				0	3		2			2		0		4	2				0		1		2		7		19							
41		2			2					1		5				0			0	0			0			0		1		2				0			1		0		2		0			0		1			0	1		11						
42				0			0				1		1				1		2		1			1			0		1		3		2				0		3		2		2			0		1			0	3		11						
43		2		0	2					2		0	6				0	2		2				0		1				0		0			0		1		1		2			1		2			0	7		18								
44																																																												

	MÉTODOS EXPOSITIVOS										MÉTODOS REPRODUCTIVOS										MÉTODOS DIALECTICOS										MÉTODOS ACTIVOS O HEURISTICOS										MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN										TOTAL									
	Preg. 1			Preg. 2			Preg. 3			Pje	Preg. 4			Preg. 5			Pje	Preg. 6			Preg. 7			Preg. 8			Preg. 9			Pje	Preg. 10			Preg. 11			Preg. 12			Preg. 13			Pje	Preg. 14			Preg. 15			Preg. 16			Preg. 17			Preg. 18			Pje	
	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N		S	AV	N	S	AV	N		S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N		S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N		S	AV	N	S	AV	N	S		AV	N							
56	2				1				5			0		1			1		0		0		0		0	2			2	2			0		1		2		5		0		0		0		1		0	1	14									
57	2				1				5	2					0	2	2			0	2			0	2			2		6	1			1		0		1	3	2			0	2		2		0	6	22										
58		1			1				0	2			0		0	0			0		1			0			0	1		1		0		1			0	1	2			0	2			0	2		4	9										
59			0	2				1		3	2			2			4	2			1			1		2			6	2		2			0		0	4	2			0	2		2		2		8	25										
60			0		1		2			3		1			0	1		1			0	1				0	2		0	2		0		0		1	1		1			0	2		0	2		5	12											
61	2		0		1		2			5			0	1			1		0		0	1					0	1	2			1		1		0	4	2			2		2		1	2		9	20											
62		1			0				0	1	2		2			4	2			1			1				0	4	1			0	1			0	2	2		2		1	2		0	7	18													
63	2			2				1		5	2				0	2	2		2					0			0	4		0		0		0	1			0	1	2		2		1	2		8	20												
64	2			2				1		5		1		2			3		1	2			2				1		6		0		1		0		1	2		0	2			1		1	2		6	22										
65		1		2		0		2		5	2				0	2	2			1	2			2		2		7		0			0	2		0	2	2		2		2			1	2		2		9	25									
66	2			2				2		6	2			2			4	0			0		0				1		1		1		2			0	2			5	2		1		1	2		2		8	24									
67		1			1		2			4			0	2			2	2			1			1				0	4		0		1		1		2		4	2			0	1		0	2		5	19										
68			0			0			0	0			0		1		1			0	2			0			0	2	2		0		2		0		0	2	2			0		0		0	1	3	8											
69		1		2					0	3	2			1			3	2			0	2			2		2		6	2			1		0		1	4		1			0	2		0	3	19												
70		1		2			2			5		1			0	1		1	2			1	2			2		6	2		2			0		1	5			0		1		2		4	21													
71	2			2				1		5	2				0	2	2			0			1	2				5		0		1	2		2		5	2			2		0	2		2		8	25											
72	2			2		0		1		5	2			2			4	2		2			2			1		7		1	2			2		2		7		0	1		2		0	1	4	27												
73	2		0	2			2		0	6		1			1		2		1	2				0	2			5		0	2				0		0	2	2		2		1		2		9	24												
74		1				0		2		3	2				1			3	2			1				0		0	3		1		2			0		1	4	2		1		1		1		6	19											
75		1	0	2			2		0	5		1			0	1		1		1	2			2			2		6		1	2			1	2		6		0	1		1		1	2		5	23											
76	2		0		1		2		0	5		1	2			3	1		1		0			0		0	1		2		0			0	1			3	2			2		2		1	2		9	22										
77	2			1		2				5		1			0	1		1		1			0	2			4	2		2		2			0		0	4	2			0	2			0	4	18												
78	2	1		2					0	5			0		0	0		0		0		0		0		1	2		1	2		2		2			0	6		1		0		0	2		3	15												
79		1		2		0		2		5	2			2			4	2			1				0	2		5		1	0		1		0		0	2			0	1		1		0	3	19												
80	2				0		2			4			0	2			2		0	2				0		0	2		0	2		1	2			1	2		6		0	1		1		0	2	16												
81	2			2				1	0	5				1			1		0		1	2			2			5		1	0		1		0		0	2	2		2		1		2		0	6	19											
82		1			1			1		3			0			0	0		0	1			1				1		3	2				0		1	2		5	2			0	2		1	2		7	18										
83	2			1		0		2		5		1			0	1		1		0			0	2			3			0			0	1			0	1			0	2			0		1		3	13										
84	2			2			2			6		1		2			3		1	2				0	2			5		1	0		1		0		1	3	2		1		2		1		7	24												
85		1		2	1		2			6	2				0	2	2			0			0		0	2		0	2		0		0		0	2	2		2		2		2		1	2		9	21											
86		1			0		2			3	2				0	2	2				1			1	2			6		0	2			0	2		0	2	4	2		2			0	2		0	6	21										
87	2			2		0			1	5			0			0		0		0		0		0	2			2		1			0		0		0	1	2		2		2		0	2		8	16											
88	2			1				0	3			0	2			2		0	2			2				0	4		1			1		0		0	2		1			0	1		0		0	2	13											
89		1		2			2			5		1			0	1		1		0		1		0	1		0	2		1	0		0		1	2		4		1		2		0	1		0	4	16											
90	2			2		0		2		6			0		0	0		0	2				0		0	1		3		0	2			0		0	2		2		0		0		1		0	1	12											
91		1			1			1		3			0	1			1		0		0		0		0	1		1		0		1		1		0	2	2		2			0		0		4	11												
92	2			2		0		2		6			0	2			2		0	2			0		0	1		3	2		2				1		2		7	2		1		1		1		2		7	25									
93			0	2				1		3			0	2			2		0	2			1	2			5		1			1		0		0	2		2		1		0	2		0	3	15												
94			0		0			1		1			1			2		1	2				0		0		0	3	2				0		0		0	2																						

	CAPACIDAD DE AUTOMOTIVACION									CAPACIDAD DE PLANIFICACION										CAPACIDAD DE AUTOREGULACION				PLANIFICACION DEL ESTUDIO				SOBRE SU ACTUACION					SOBRE SUS RESULTADOS DE APRENDIZAJE					TOTAL										
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Pje	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Pje	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Pje	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Pje	Item 33		Item 34	Item 35	Item 36	Item 37	Item 38	Item 39	Pje			
1	1	1	1	1	1	2	0	2	0	8	1	1	1	0	1	0	1	2	2	0	3	12	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	2	26
2	1	0	0	0	0	2	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	2	0	2	0	5	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	12		
3	0	1	1	1	1	0	2	2	3	10	1	0	1	0	0	1	1	2	2	0	3	11	1	2	0	3	6	0	0	3	3	6	0	2	0	2	0	0	4	0	1	0	2	0	2	3	8	45
4	1	0	1	0	0	2	0	2	0	6	1	1	0	0	0	0	1	2	0	2	0	7	0	0	0	0	0	0	2	3	0	5	0	0	0	0	3	3	1	0	0	0	0	0	1	22		
5	1	0	1	1	1	0	2	2	0	7	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	5	1	2	2	0	5	0	2	0	2	1	0	0	2	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	22		
6	0	1	1	1	0	2	0	0	3	7	0	1	0	1	1	0	0	2	0	0	0	5	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	2	1	1	0	0	2	0	4	20	
7	0	1	1	1	1	2	2	2	3	12	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	2	0	0	2	1	2	0	0	3	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	22		
8	0	1	1	0	2	0	0	0	4	0	0	1	1	1	0	0	2	0	0	0	5	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3	1	1	0	0	0	0	2	16		
9	1	1	1	0	2	0	2	3	10	1	1	1	0	0	0	1	2	2	2	3	13	1	2	0	3	6	1	0	0	0	1	1	2	0	2	2	0	7	1	1	1	0	0	2	3	8	45	
10	1	1	1	1	2	2	0	0	8	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	5	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	4	0	0	1	2	0	0	0	3	22	
11	1	1	1	0	2	0	2	0	7	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	4	1	0	0	0	1	0	0	3	0	3	0	2	0	0	0	0	2	1	0	0	0	2	0	0	3	20	
12	1	0	0	1	0	2	2	0	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	0	5	0		3	0	3	0	0	2	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	2	19		
13	1	0	1	0	0	0	0	0	3	5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	3	0	4	1	2	0	2	0	0	5	0	1	0	0	0	0	1	18		
14	0	1	0	0	1	2	2	2	3	11	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	17		
15	1	0	0	1	0	2	2	0	6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	0	5	1	1	1	0	0	0	0	3	17	
16	1	0	0	1	2	0	0	0	3	7	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	14	
17	0	0	0	0	1	2	2	2	3	10	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	0	4	0	0	2	3	5	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	22	
18	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	2	0	5	0	0	0	3	3	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	3	1	1	1	0	0	0	0	3	16	
19	1	1	0	0	0	2	2	3	9	1	1	0	1	1	1	1	0	2	2	3	13	1	0	2	3	6	1	0	0	3	4	1	0	0	2	0	3	6	0	0	2	0	2	3	7	45		
20	0	0	0	0	0	2	2	2	0	6	1	1	0	0	1	1	1	0	2	2	0	9	0	2	2	0	4	1	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	3	0	1	1	0	0	0	0	2	25
21	0	1	0	1	2	2	2	3	11	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	2	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	20	
22	1	0	1	0	0	2	2	0	6	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	1	1	2	0	0	3	1	0	0	2	0	0	3	1	0	0	2	0	0	0	3	20	
23	1	0	1	1	2	2	0	3	10	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	3	1	2	0	0	3	1	2	0	0	3	1	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	
24	1	1	0	0	0	2	0	0	4	1	1	1	0	1	0	0	0	2	0	3	9	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	1	0	2	0	0	0	0	3	23		
25	0	0	1	0	2	2	2	0	7	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	3	1	1	1	0	0	0	0	3	16	
26	0	1	0	0	0	2	2	3	8	1	0	1	0	0	1	1	2	0	2	0	8	1	0	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	1	1	0	0	0	0	3	24	
27	0	1	1	0	2	0	2	0	6	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	4	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	1	16	
28	0	1	1	1	2	0	2	0	7	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	18	
29	0	1	1	0	0	0	2	3	7	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	4	1	0	2	0	3	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	2	19	
30	1	0	0	0	2	0	2	0	5	1	0	1	1	1	1	1	0	2	0	3	11	1	0	0	3	4	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0	2	25		
31	1	0	1	0	2	2	0	0	6	0	0	1	1	0	1	0	0	0	2	0	5	1	0	0	0	1	1	2	0	0	3	0	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	18		
32	0	0	0	0	0	2	2	0	4	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3	13			
33	1	1	1	0	0	2	0	3	8	0	1	0	1	0	1	1	1	2	2	2	3	13	1	0	2	0	3	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	2	28	
34	1	1	0	0	2	2	0	0	6	1	0	0	1	0	1	0	0																															

	CAPACIDAD DE AUTOMOTIVACION								CAPACIDAD DE PLANIFICACION												CAPACIDAD DE AUTOREGULACION				PLANIFICACION DEL ESTUDIO				SOBRE SU ACTUACION				SOBRE SUS RESULTADOS DE APRENDIZAJE				TOTAL											
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Pje	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Pje	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Pje	Item 24	Item 25	Item 26	Pje	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32		Pje	Item 33	Item 34	Item 35	Item 36	Item 37	Item 38	Item 39	Pje		
56	1	0	0	0	1	2	2	2	0	8	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	9	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	22		
57	0	0	0	1	0	2	2	2	0	7	1	0	0	1	1	1	1	2	2	0	0	9	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	3	0	1	0	2	0	0	0	3	23
58	0	0	0	0	0	2	2	0	0	4	1	0	1	0	0	1	0	0	2	0	5	0	2	0	0	2	1	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	3	0	1	1	0	0	0	0	2	17
59	0	1	1	1	2	2	2	0	3	10	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0	2	19	
60	0	0	0	1	2	2	2	0	7	0	1	0	0	1	0	1	0	2	2	0	7	0	0	2	0	2	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0	3	3	1	1	1	0	0	0	0	3	25	
61	1	1	1	0	2	2	2	3	12	1	1	1	1	1	0	1	0	2	2	3	13	1	0	0	3	4	0	2	3	0	5	1	0	0	2	2	0	5	0	1	1	0	2	2	0	6	45	
62	0	0	1	0	0	0	0	3	4	0	0	1	1	1	0	0	2	2	0	0	7	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	2	0	0	1	0	2	0	0	3	18	
63	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	2	0	6	0	0	0	3	3	1	2	0	0	3	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	16	
64	0	0	0	0	0	2	2	0	4	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	3	13	
65	1	0	0	1	2	0	2	0	6	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	13		
66	1	0	0	1	2	2	0	0	6	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	3	0	0	0	2	2	2	0	6	19	
67	0	1	1	1	0	2	2	3	10	0	1	1	1	0	0	1	1	2	0	0	3	10	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	3	26
68	1	0	1	0	0	2	0	3	7	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3	1	1	2	3	7	1	0	0	0	1	1	2	2	0	0	0	5	1	1	1	0	0	0	0	3	26	
69	1	0	0	0	2	2	2	3	10	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	0	5	1	0	0	0	1	1	2	0	0	3	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	21	
70	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	5	1	0	2	0	3	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	3	0	1	1	0	0	0	0	2	17	
71	0	0	0	1	0	2	0	2	5	0	1	1	1	0	1	1	2	0	0	3	10	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	2	0	3	22	
72	0	0	1	1	0	0	2	0	4	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	4	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	3	5	0	0	1	2	0	0	0	3	18	
73	0	1	1	0	2	2	2	3	11	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	3	14	1	0	2	0	3	1	0	3	0	4	1	0	2	0	0	3	6	0	0	1	2	0	2	3	8	46	
74	0	1	1	1	1	0	0	0	3	1	0	0	0	1	1	1	0	2	0	0	5	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	1	0	0	0	2	0	3	14	
75	0	1	0	0	2	2	0	0	5	1	1	1	0	0	1	0	0	2	0	0	6	1	0	2	0	3	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	3	19
76	0	1	1	0	0	2	2	3	9	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	2	19	
77	0	0	0	0	1	2	0	0	3	6	0	0	1	0	1	1	0	2	0	0	5	0	0	2	0	2	1	0	0	0	1	1	2	0	0	2	0	5	0	0	0	0	0	0	3	3	22	
78	0	1	0	1	0	2	0	0	4	1	1	0	1	1	1	1	2	2	0	3	13	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	2	23	
79	1	0	1	0	2	0	2	0	6	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	3	6	1	0	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	17	
80	1	1	0	0	2	0	0	0	4	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0	4	16
81	0	0	1	0	0	2	0	0	3	0	0	1	1	1	0	1	2	2	3	13	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	20	
82	1	0	0	0	2	0	2	3	8	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0	2	16	
83	1	0	0	0	0	2	0	0	6	1	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	5	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	3	1	1	1	0	0	0	0	3	19	
84	1	1	0	1	2	0	2	0	7	1	1	1	0	1	0	0	2	0	0	0	6	0	2	0	0	2	1	0	0	0	1	1	0	2	0	0	3	6	1	1	0	0	0	0	0	2	24	
85	1	1	0	1	2	2	2	3	12	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	3	14	0	2	0	3	5	0	0	3	0	3	1	0	2	0	0	3	6	1	0	1	2	0	2	0	6	46	
86	1	1	1	1	1	0	2	0	3	9	1	1	1	1	1	0	1	2	2	2	3	15	0	2	2	0	4	1	2	3	0	6	1	2	0	2	0	0	5	0	0	1	0	0	2	3	6	45
87	0	1	1	0	2	0	2	0	6	0	1	0	0	1	0	1	2	0	2	0	7	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	1	0	0	0	2	2	0	5	21	
88	1	0	1	0	0	0	2	0	4	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1																	