

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



**CORRELACIÓN ENTRE LAS CONDUCTAS Y PERCEPCIÓN DEL
PLAGIO CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL
SEXTO SEMESTRE DE ENFERMERÍA TÉCNICA DEL INSTITUTO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO “MARÍA MONTESSORI”,
AREQUIPA, 2016**

Tesis presentada por el Bachiller

CHRISTIAN HYRUM SIZA MONTOYA

Para obtener el Grado Académico de

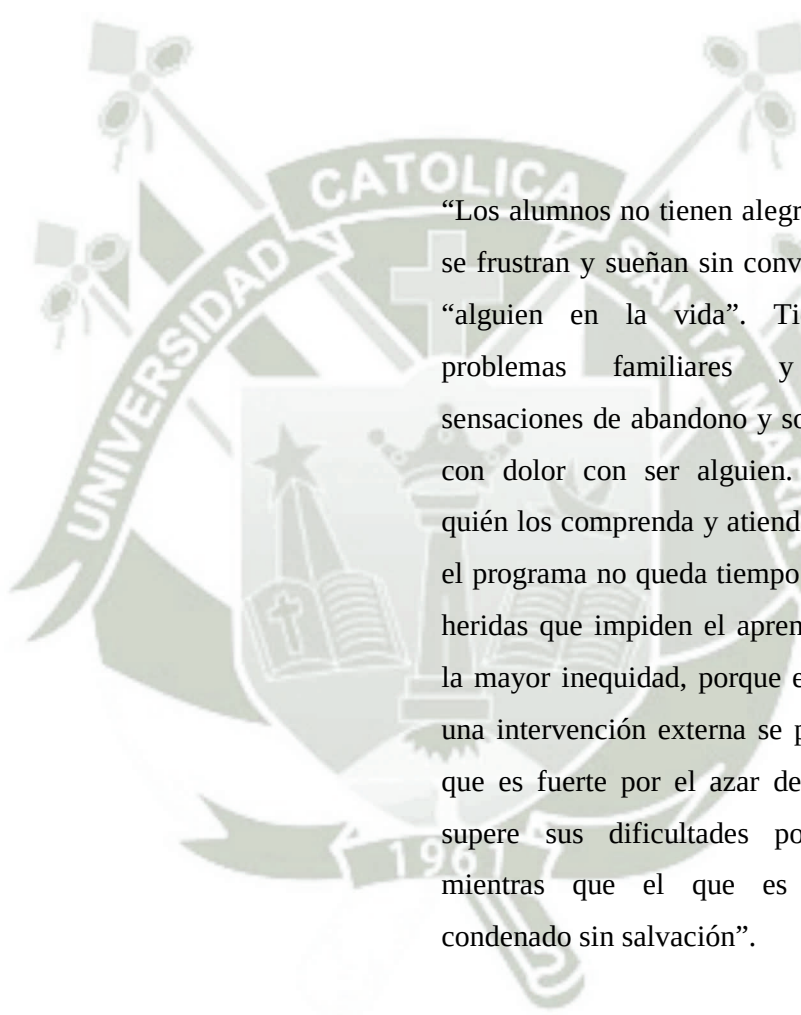
MAESTRO EN EDUCACIÓN SUPERIOR

AREQUIPA – PERÚ

2017



A Dios mi Padre y bienhechor eterno, que ilumina mi ánimo y guía mis pasos; a mi querida madre y a mis hermanos que con su ejemplo de perseverancia me inspiran a salir adelante. A todos ellos quiero darles las gracias por su constante apoyo.



“Los alumnos no tienen alegría, se aburren, se frustran y sueñan sin convicción con ser “alguien en la vida”. Tienen severos problemas familiares y personales, sensaciones de abandono y soledad, sueñan con dolor con ser alguien. Pero no hay quién los comprenda y atienda. Por avanzar el programa no queda tiempo para curar las heridas que impiden el aprendizaje. Esa es la mayor inequidad, porque en ausencia de una intervención externa se permite que el que es fuerte por el azar de la naturaleza supere sus dificultades por sí mismo, mientras que el que es débil quede condenado sin salvación”.

León Trahtemberg
Experto de la educación

ÍNDICE

	Pag.
RESUMEN	5
ABSTRACT.....	6
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO ÚNICO.....	9
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	
1- CONSTITUCIÓN DE UNIDADES DE ESTUDIO.....	10
2- PERCEPCIÓN Y CONDUCTAS	12
3- RENDIMIENTO ACADÉMICO	18
4- CORRELACIÓN DE VARIABLES	21
DISCUSIÓN	24
CONCLUSIONES	27
SUGERENCIAS	28
PROPUESTA.....	29
BIBLIOGRAFÍA	33
ANEXOS	39
Anexo 1 Proyecto de tesis.....	40
Anexo 2 Base de datos	94
Anexo 3 Malla curricular.....	101

RESUMEN

El presente estudio tiene por objetivo determinar la correlación entre las conductas y percepción del plagio con el rendimiento académico en estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, Arequipa, 2016.

Se contó con la participación de 120 estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, a los cuales se les aplicó dos instrumentos: la cédula de preguntas para medir las conductas y percepción del plagio conformada por 9 preguntas, y para evaluar el rendimiento académico se aplicó una ficha de análisis documental. Ambos instrumentos se encuentran debidamente validados.

Finalizada la investigación se obtuvieron las siguientes conclusiones: Un gran porcentaje de estudiantes encuestados presentan conductas inadecuadas referentes al plagio, mientras que la percepción del plagio de los estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori” es regular. En tanto que el rendimiento académico de los estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori” es bajo.

Con respecto al objetivo general existe relación entre las conductas y la percepción del plagio con el rendimiento académico en los estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, lo cual corroboró la hipótesis de la investigación.

Palabras clave: Conductas, percepción, plagio, rendimiento académico.

ABSTRACT

The present study aims to determine the relationship between the behaviors and perception of plagiarism and academic achievement in the students of the sixth semester of Technical Nursing of the Institute of Higher Education "María Montessori", Arequipa, 2016.

It was attended by 120 students from the sixth semester of Technical Nursing of the Institute of Higher Education Technological "Maria Montessori", to which were applied two instruments: the questionnaire to measure the behaviors and perception of plagiarism consisting of 9 questions And to evaluate the academic performance a documentary analysis form was applied. Both instruments are duly validated.

At the end of the investigation, the following conclusions were obtained: Most of the students surveyed present inadequate behaviors related to plagiarism, while the perception of plagiarism of the students of the sixth semester of Technical Nursing of the Institute of Higher Education Technological "Maria Montessori" is regular.

The academic performance of the students of the sixth semester of Technical Nursing of the Institute of Higher Education Technological "Maria Montessori" is low.

There is a relationship between the behaviors and the perception of plagiarism with the academic performance in the students of the sixth semester of Technical Nursing of the Institute of Higher Education Technological "Maria Montessori", which corroborates the hypothesis of the investigation.

Key words: Behaviors, perception, plagiarism, academic performance

INTRODUCCIÓN

En el Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, ubicado en la ciudad de Arequipa, los estudiantes de Enfermería Técnica cuentan con una educación integral basada en el sistema modular o de certificación por módulos. Este programa está siendo aplicado desde hace 3 años, lo que ha permitido mejorar la calidad de la enseñanza y evaluación en los procesos académicos. Actividades diversas como las publicaciones de las tesis en formato de artículo científico están llevando a aplicar mayores controles al momento de las revisiones de los trabajos, entre ellos, el de la falta de probidad académica.

Actualmente las oportunidades que llevan a realizar un inadecuado uso de recursos y la mala comprensión de las expectativas son ampliamente mayores y frecuentes, y se expresan como la apropiación de términos, ideas, métodos, resultados y trabajos de otros sin citar la fuente. A pesar de ser frecuente, tanto en el ámbito estudiantil como muchas veces en la investigación, el plagio o la colusión no deberían ser tolerados ya que van en contra de los principios científicos y morales básicos.

En la actualidad existe gran cantidad de información, no solo física, sino también virtual. El internet se ha vuelto un medio de divulgación de conocimiento masivo en el que es fácil perderse o acceder a contenidos dudosos o no académicos. La tendencia por el facilismo ha hecho que estudiantes de todos los niveles sean abrumados por la ingente cantidad de información, sobre todo cuando se les solicita datos específicos sobre un tema. Resulta más fácil tomar y pegar esa información que analizarla y sintetizarla con el fin de presentar un producto propio de sus cavilaciones y razonamientos. Los trabajos académicos exigidos a nivel superior buscan precisar información detallada, seria, sobre un tema, además de citarla con el fin de cumplir con los parámetros éticos de los derechos de autor. En la práctica muchas veces esto no se cumple, debido no solo al desconocimiento de alumnado, sino también a las deficiencias en el profesorado y el mismo sistema académico de educación superior.

La información plagiada no aporta nuevo conocimiento al ámbito científico generando también perjuicio al autor original. Los alumnos cometen estos actos muchas veces sin ser conscientes de su gravedad, realizándolo de manera involuntaria debido al desconocimiento de las implicancias del plagio. La tecnología y el vasto acceso a la información facilitan asimismo su realización (Schiller, 2005). Los estudiantes podrían cometer plagio al no poder copiar rápidamente información de la red, descartando la búsqueda en libros, y luego tipearla manualmente. Este acto podría llevar a los estudiantes a concebir que lo que están haciendo no es plagio. Asimismo, se considera que las nuevas generaciones evalúan al plagio de manera distinta a las anteriores (Cole, 2007). Incluso, también estas conductas pueden ser valoradas de diversa forma en diferentes ámbitos académicos, culturales, sociales y económicos (Cole, 2007; Brkic, et al., 2012).

Bajo estas premisas es que el presente trabajo tiene como objetivo determinar la relación entre las conductas y la percepción (conocimiento) del plagio con el rendimiento académico en los estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, con el fin de hallar posible causalidad entre lo que los alumnos asumen como conductas y perciben del plagio y si este incide en su rendimiento académico.

Los contenidos del presente trabajo de investigación se articulan en un Capítulo Único, que incluye los resultados de la investigación mediante tablas de frecuencia absoluta y relativa (estadística descriptiva) y tablas de contingencia (estadística inferencial). Finalmente, se presenta la discusión, las conclusiones y las sugerencias. Finaliza la tesis con la bibliografía y los anexos que contienen el Proyecto de Investigación y la Matriz de Datos.

CAPÍTULO ÚNICO

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente capítulo se presentan los resultados de la investigación en cuadros y gráficos que evidencian la correlación entre las conductas y percepción del plagio con el rendimiento académico en estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, Arequipa, 2016.

Para ello se ha dividido el presente capítulo en tres partes:

- a. La primera parte muestra los resultados de la evaluación por indicadores de la variable conductas y percepción del plagio en estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”.
- b. La segunda parte muestra los resultados de la evaluación por indicadores del rendimiento académico en los estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”.
- c. La tercera parte permite analizar la correlación existente entre las variables estudiadas, permitiendo comprobar o rechazar la hipótesis planteada por la investigación.

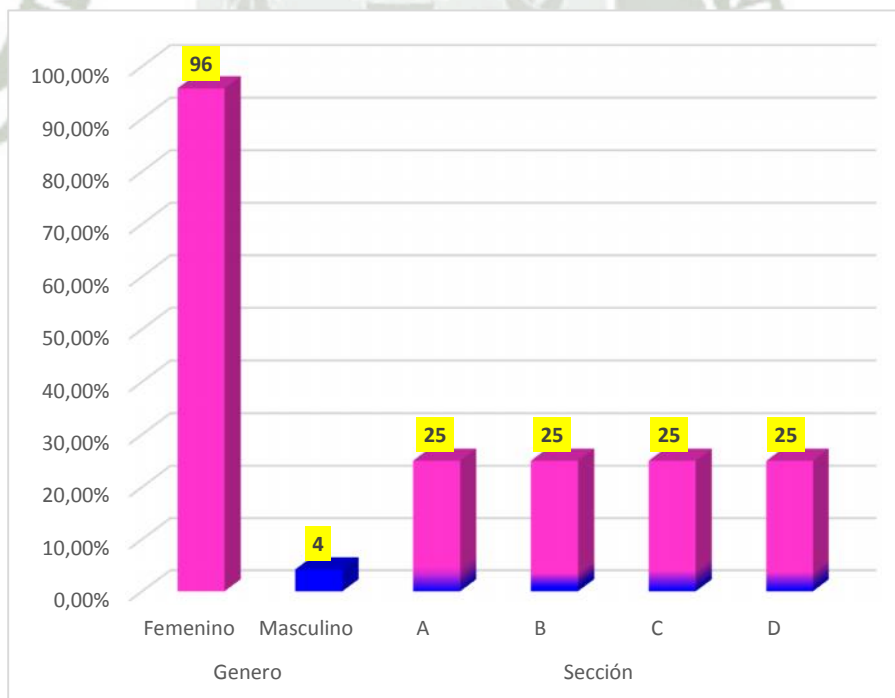
1. UNIDADES DE ESTUDIO SELECCIONADAS

CUADRO N° 1
POBLACIÓN ENCUESTADA

Género	fi		%
Femenino	115		96
Masculino	5		4
	120		100%
Sección	A	30	25
	B	30	25
	C	30	25
	D	30	25
	120		100%

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO N° 1
POBLACIÓN ENCUESTADA



Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 1 se observa que el 96% de los estudiantes encuestados son de sexo femenino. El sexo masculino solo se hace presente con un 4%.

En cuanto a las secciones del sexto semestre, cada una de ellas aporta con un 25% a la población de la presente investigación.

Por lo tanto, se concluye que las estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori” conformaron una mayor parte de la muestra, al ser la carrera de enfermería técnica mayoritariamente preferida por el sexo femenino.



2. CONDUCTAS Y PERCEPCIÓN DEL PLAGIO

2.1. CONDUCTAS DE PLAGIO

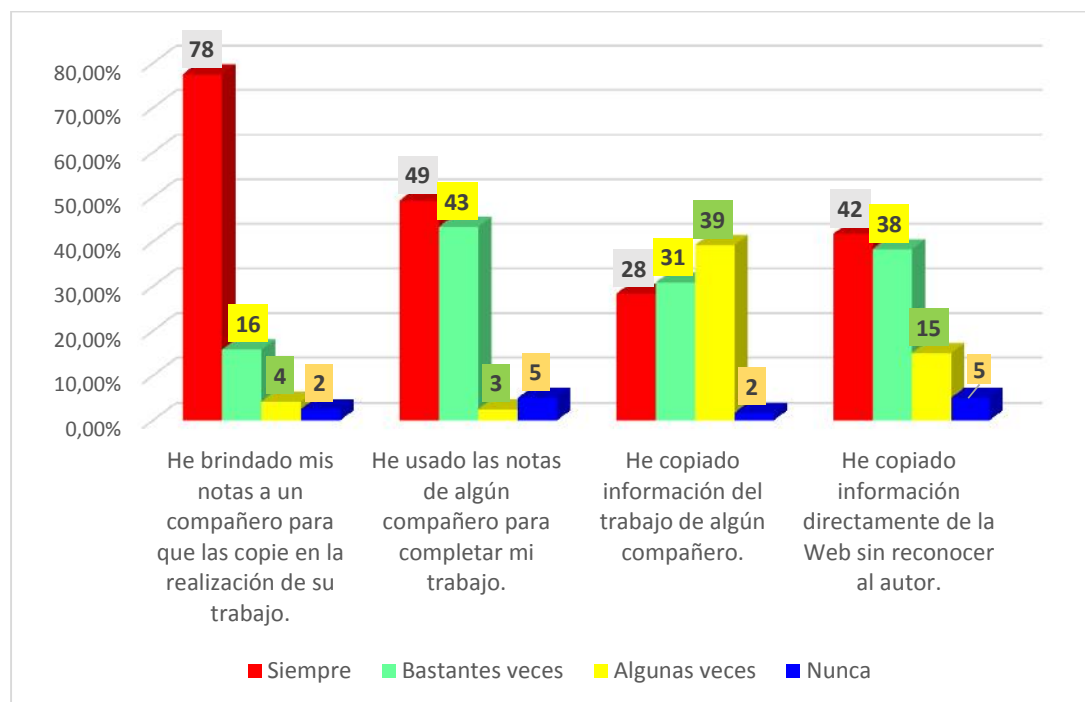
CUADRO N° 2

RESULTADOS DE LOS ÍTEMS DE CONDUCTAS DEL PLAGIO

ITEMS	Siempre		Bastantes veces		Algunas veces		Nunca		Total
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	
He brindado mis notas a un compañero para que las copie en la realización de su trabajo.	93	78	19	16	5	4	3	2	100%
He usado las notas de algún compañero para completar mi trabajo.	59	49	52	43	3	3	6	5	100%
He copiado información del trabajo de algún compañero.	34	28	37	31	47	39	2	2	100%
He copiado información directamente de la Web sin reconocer al autor.	50	42	46	38	18	15	6	5	100%

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO N° 2
RESULTADOS DE LOS ÍTEMS DE CONDUCTAS DEL PLAGIO



Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 2 se observa que el 78% de los estudiantes encuestados siempre han prestado sus tareas a sus compañeros para que las copien.

Mientras que el 49% de los estudiantes encuestados siempre han usado las tareas de algún compañero para completar su trabajo. Un cercano 43% señala que bastantes veces realizó esta acción.

En cuanto a si ha copiado información del trabajo de algún compañero, el 39% señala que algunas veces, mientras que el 31% señala que en bastantes veces realizó esta conducta reproable.

Finalmente, en cuanto a si a copiado información de la web sin reconocer al autor, el 42% señala que siempre, mientras que el 38% indica que bastantes veces realizó esta acción.

CUADRO N° 3
CONDUCTAS DE PLAGIO

		fi	%
Conductas	Inadecuadas	98	82
	Regulares	19	16
	Adecuadas	3	2
	Total	120	100%

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO N°3
CONDUCTAS DE PLAGIO



Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 3 se observa que el 82% de los estudiantes encuestados manifiestan inadecuadas conductas referidas al plagio. Mientras que el 16% presentan conductas regulares y sólo el 2% presenta conductas adecuadas. Es decir, la mayoría de los estudiantes encuestados presentan conductas inadecuadas referentes al plagio.

2.2.PERCEPCIÓN DEL PLAGIO

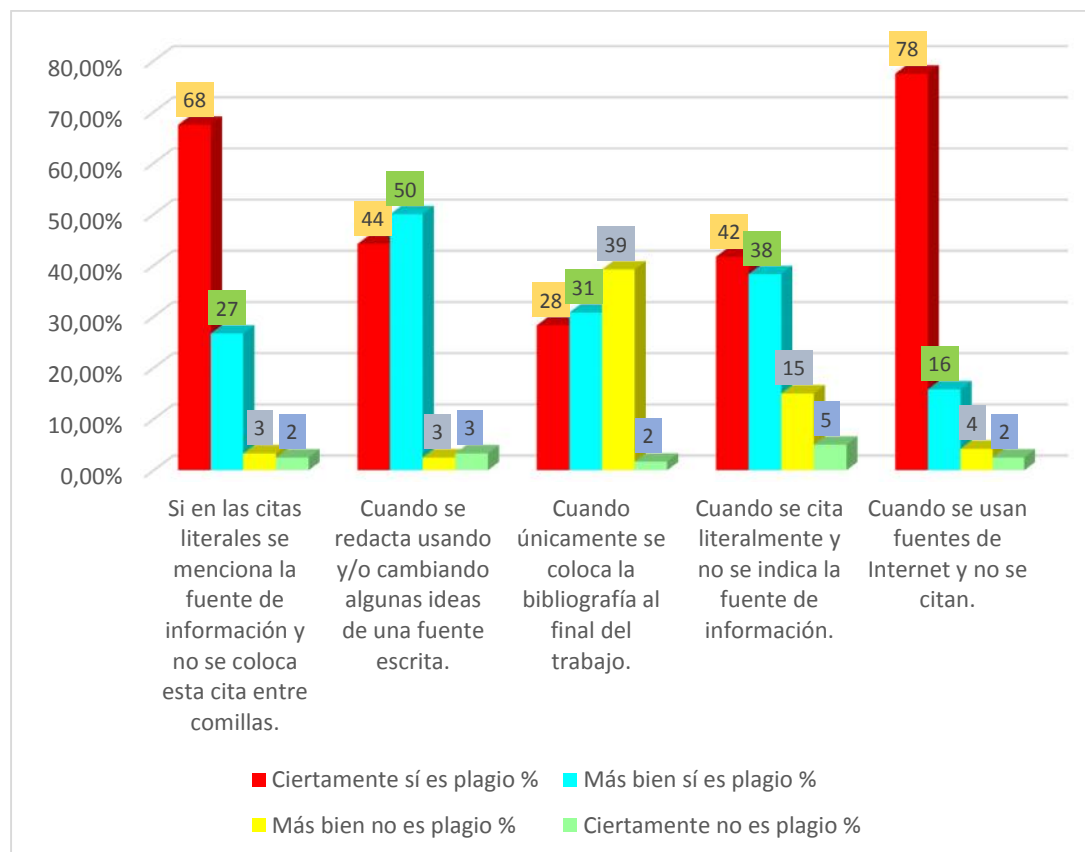
CUADRO N° 4

RESULTADOS DE LOS ÍTEMS DE PERCEPCIÓN DEL PLAGIO

ITEMS	Ciertamente sí es plagio		Más bien sí es plagio		Más bien no es plagio		Ciertamente no es plagio		
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	Total
Si en las citas literales se menciona la fuente de información y no se coloca esta cita entre comillas.	81	68	32	27	4	3	3	2	100%
Cuando se redacta usando y/o cambiando algunas ideas de una fuente escrita.	53	44	60	50	3	3	4	3	100%
Cuando únicamente se coloca la bibliografía al final del trabajo.	34	28	37	31	47	39	2	2	100%
Cuando se cita literalmente y no se indica la fuente de información.	50	42	46	38	18	15	6	5	100%
Cuando se usan fuentes de Internet y no se citan.	93	78	19	16	5	4	3	2	100%

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO N° 4
RESULTADOS DE LOS ÍTEMS DE PERCEPCION DEL PLAGIO



Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 4 se observa que el 68% de los estudiantes encuestados ciertamente si saben que es plagio cuando en las citas literales se menciona la fuente de información y no se coloca esta cita entre comillas.

Mientras que, el 50% percibe que más bien si es plagio cuando se redacta usando y/o cambiando algunas ideas de una fuente escrita.

El 39% considera que más bien no es plagio cuando únicamente se coloca la bibliografía al final del trabajo.

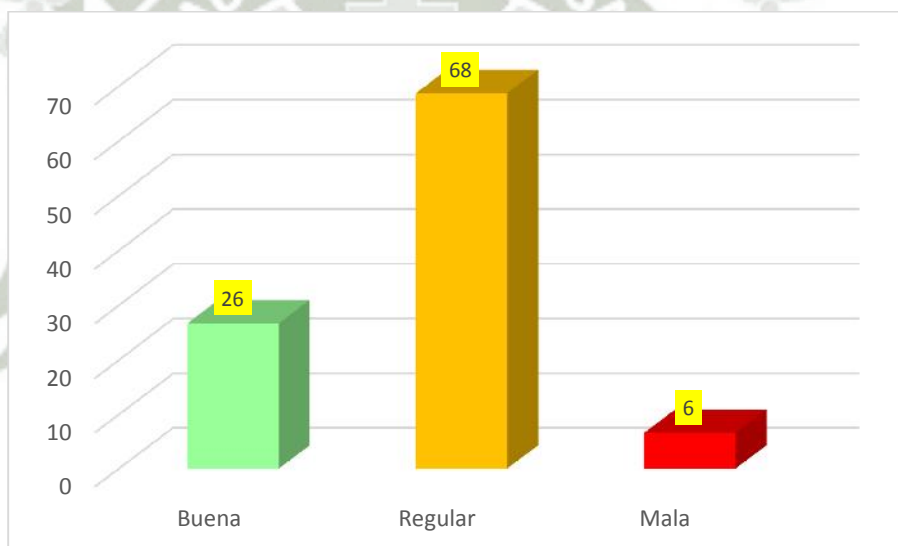
Finalmente, el 78% percibe que ciertamente si es plagio cuando se usan fuentes de Internet y no se citan. Por lo tanto, se concluye que la percepción del plagio es mayoritariamente regular.

CUADRO N° 5
PERCEPCIÓN DEL PLAGIO

Niveles	fi	%
Buena	32	26
Regular	80	68
Mala	8	6
Total	120	100%

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO N° 5
PERCEPCIÓN DEL PLAGIO



Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 5 se observa que el 68% de los estudiantes encuestados manifiestan una percepción regular del plagio. Mientras que el 26% la perciben como buena.

Es decir, la mayoría de los estudiantes encuestados perciben de manera regular cuando una determinada situación es plagio.

3. RENDIMIENTO ACADÉMICO

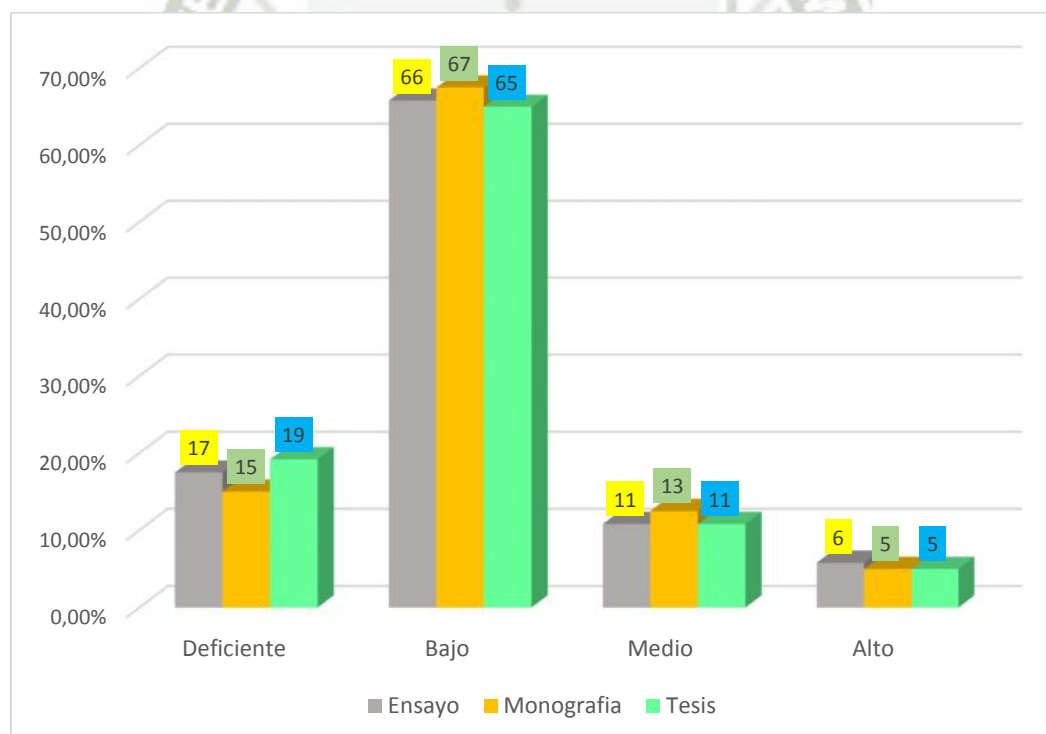
3.1.INDICADORES

CUADRO N° 6
INDICADORES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Niveles	Deficiente		Bajo		Medio		Alto		
T.académicos	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	Total
Ensayo	21	17	79	66	13	11	7	6	100%
Monografia	18	15	81	67	15	13	6	5	100%
Tesis	23	19	78	65	13	11	6	5	100%

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO N° 6
INDICADORES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO



Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 6 se observa que el 66% de los estudiantes encuestados presentan un rendimiento bajo en cuanto a sus ensayos.

Mientras que el 67% presenta un rendimiento bajo en sus monografías.

Finalmente, el 65% presenta un rendimiento bajo en la elaboración de su tesis.

Por lo tanto, se concluye que en los tres indicadores evaluados, el rendimiento promedio de los indicadores es bajo, es decir con nota entre 11 y 12.

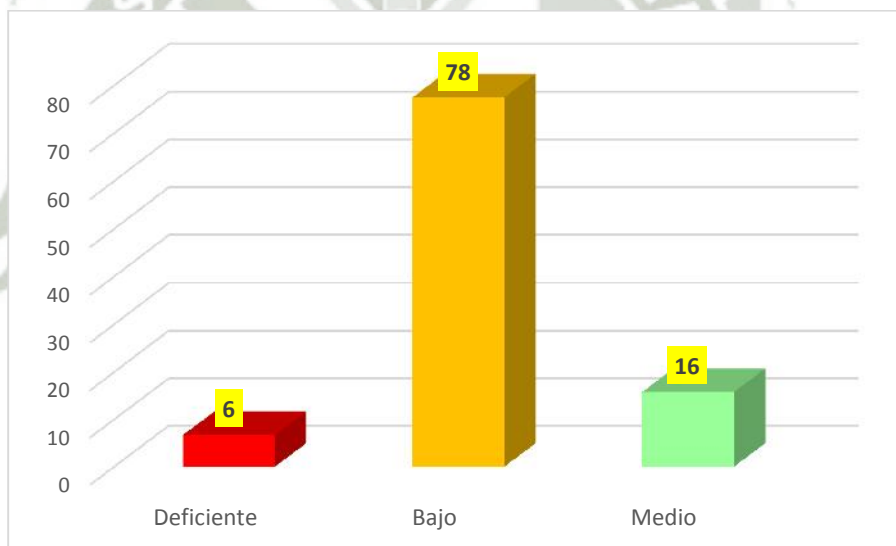


CUADRO N° 7
RENDIMIENTO ACADÉMICO PROMEDIO

Niveles	fi	%
Deficiente	8	6
Bajo	93	78
Medio	19	16
Total	120	100%

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO N° 7
RENDIMIENTO ACADÉMICO PROMEDIO



Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 7 se observa que el 78% de los estudiantes encuestados manifiestan un rendimiento académico bajo. El 16% es medio y sólo el 6% es deficiente.

Es decir, la mayoría de alumnos encuestados presentan un nivel de rendimiento académico bajo.

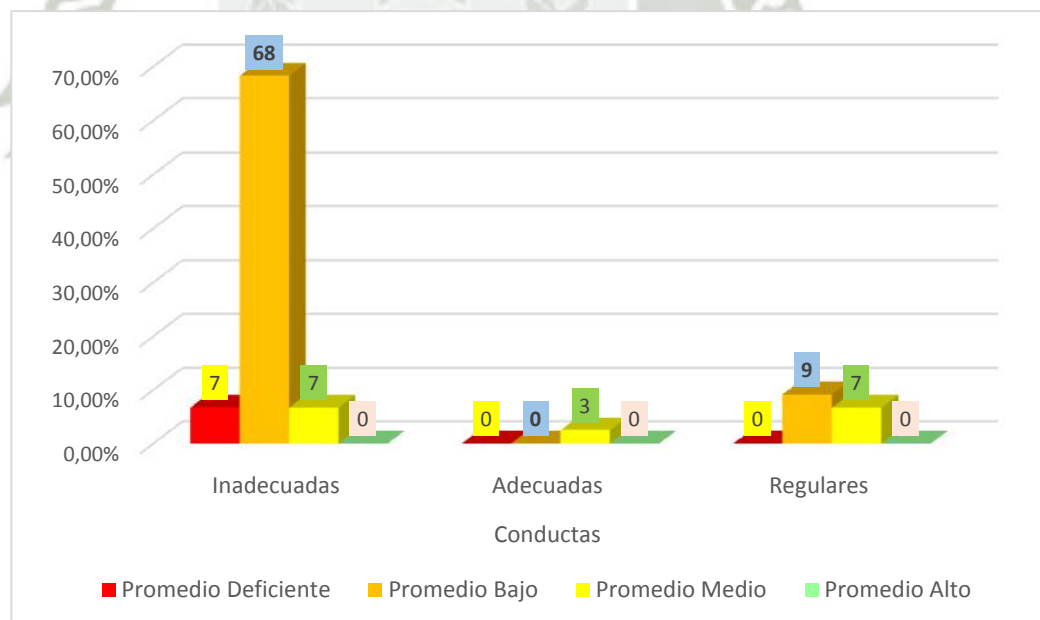
4. CORRELACION ENTRE LAS CONDUCTAS Y PERCEPCIÓN DEL PLAGIO CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

CUADRO N° 8
CONDUCTAS DEL PLAGIO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Rendimiento académico		Deficiente		Bajo		Medio		Alto	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Conductas	Inadecuadas	8	7	82	68	8	7	0	0
	Adecuadas	0	0	0	0	3	3	0	0
	Regulares	0	0	11	9	8	7	0	0

 $r = 0.478$
 $p \text{ valor} = 0.0000$
 $N = 120$

GRÁFICO N° 8
CONDUCTAS DEL PLAGIO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO



En el cuadro 8 se observa que, al contrastar las conductas referentes al plagio, y el rendimiento académico de los alumnos, se observa que el 68% de los estudiantes encuestados que presentan una inadecuada conducta respecto al plagio a su vez presentan un bajo rendimiento.

Al analizar la correlación de Pearson, se obtiene un valor significativo de 0.478, con un nivel de significancia de 0.000. Esto comprueba la relación existente entre el indicador y la variable.

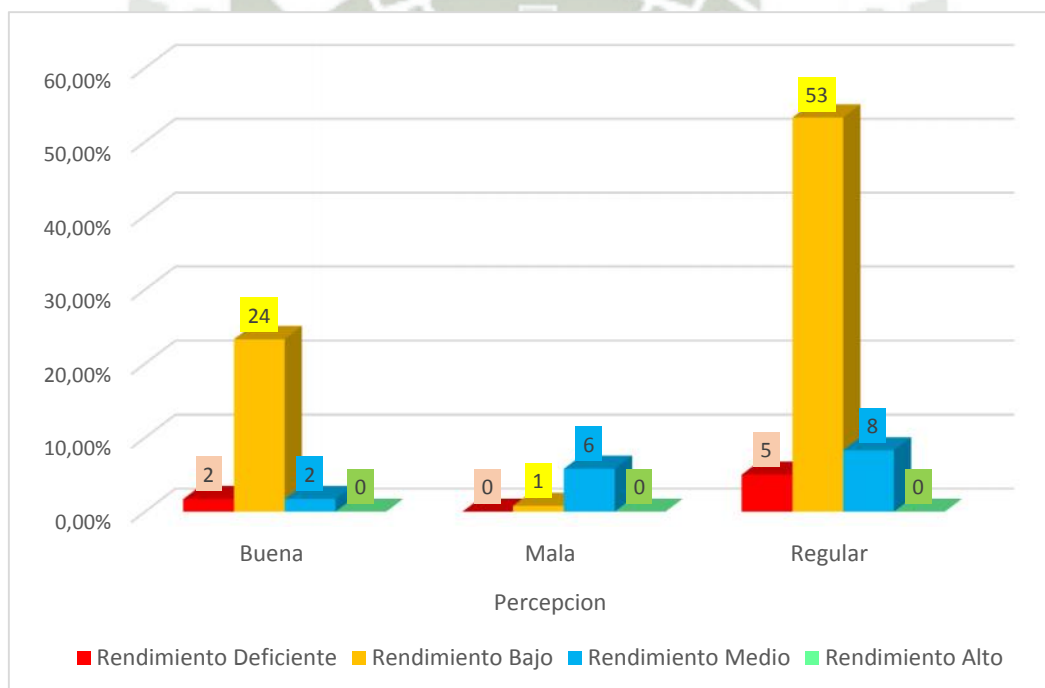


CUADRO N° 9
PERCEPCIÓN DEL PLAGIO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Rendimiento académico		Deficiente		Bajo		Medio		Alto	
		fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
Percepcion	Buena	2	2	28	24	2	2	0	0
	Mala	0	0	1	1	7	6	0	0
	Regular	6	5	64	53	10	8	0	0

 $r = 0.487$
 $p \text{ valor} = 0.0300$
 $N = 120$

GRÁFICO N° 9
PERCEPCIÓN DEL PLAGIO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO



En el cuadro 9 se observa que, al contrastar la percepción del plagio y el rendimiento académico, el 53% de los estudiantes encuestados que perciben de manera regular cuando está plagiando, a su vez tienen un rendimiento académico bajo. Al analizar la correlación de Pearson, se obtiene un valor de 0.487, con un nivel de significancia de 0.030. Esto comprueba la relación existente entre el indicador y la variable.

5. DISCUSIÓN Y COMENTARIOS

Dentro de la presente investigación, se evaluó la variable conductas y percepción del plagio y la variable rendimiento académico de los alumnos del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, Arequipa, 2016. Esta investigación se realizó con 120 alumnos del sexto semestre de las secciones A, B, C y D.

Considerando el término plagio tal como se define en el Diccionario de la Real Academia Española, la acción de «copiar en lo sustancial obras ajenas, dándolas como propias». Desde el punto de vista legal es una infracción al derecho de autor acerca de una obra artística o intelectual de cualquier tipo, en la que se incurre cuando se presenta una obra ajena como propia u original.

Los estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, tienen conductas inadecuadas de plagio y una percepción regular de lo que es plagio, mientras que los resultados evidenciaron un rendimiento académico muy bajo.

Por lo expuesto anteriormente se puede afirmar que la correlación entre las conductas y la percepción del plagio y el rendimiento académico es significativa, considerando la hipótesis como verdadera ya que existe relación entre las variables.

En general sí existe relación entre el rendimiento académico y la comisión de plagio.

Es así que, los datos obtenidos sugieren que a mejor rendimiento académico por parte del alumnado menor frecuencia en la comisión de las diversas formas de plagio académico y a la inversa. Es decir, los alumnos que perciben que tienen peores habilidades y resultados académicos y que no sienten una vinculación positiva con los estudios y la escuela o instituto presentan una probabilidad más elevada de incurrir en actos deshonestos. De esta manera, la conclusión de la presente investigación es muy similar a la de estudios precedentes en el campo de la Integridad Académica que vienen a demostrar que los alumnos con peores resultados académicos tienden a presentar mayor índice de prácticas y conductas deshonestas (Cizek, 1999; McCabe, Trevino y Butterfield, 2001; Anderman y Mindgley, 2004;

Finn y Frone, 2004; Benett, 2005; Murdock y Anderman, 2006; De Bruin y Rudnick, 2007) (citado en Morey, Sureda, Oliver y Comas, 2013).

Contrastando los resultados con los de investigaciones anteriores se encuentra semejanzas en lo referente a la variable conductas y percepción del plagio con el trabajo realizado por Mónica Jacobs y Ángel Liu quienes concluyeron que, en muchas ocasiones, los profesores encuentran que sus alumnos han copiado documentos de otras personas sin darles el crédito correspondiente; es decir, ocurren casos de plagio, en diversas formas.

Karen Schlosser Montes también confirma lo antes afirmado ya que los alumnos demostraron un grado de seguridad alto al clasificar como acciones de plagio cuando se cita literalmente y no se indica la fuente de información, y cuando se usan fuentes de Internet y no se citan. Por el contrario, las respuestas revelaron que el grado de seguridad para categorizar el plagio era significativamente menor en los ejemplos donde en las citas literales se menciona la fuente de información y no se coloca esta cita entre comillas, cuando se redacta usando y/o cambiando algunas ideas de una fuente escrita y no se reconoce la fuente de la información y cuando únicamente se coloca la bibliografía al final del trabajo. En el caso de los docentes, sus respuestas demostraron tendencia a un alto grado de seguridad para clasificar como plagio los cinco ejemplos proporcionados.

Así, el trabajo de Mut (2012) (citado en Morey, Sureda, Oliver y Comas, 2013) brinda conclusiones muy similares a los del presente trabajo: las acciones deshonestas más frecuentes entre el alumnado de bachillerato de Baleares fueron exactamente las mismas que en este estudio y con valores muy similares. Ello lleva a pensar que, a pesar de tratarse de niveles educativos diferentes, los vicios aprendidos en etapas inferiores no se corrigen y se siguen repitiendo.

Esta reflexión es todavía más evidente si se comparan los resultados del trabajo con los de Comas (2009), basados en un estudio con alumnado universitario: nuevamente, los resultados presentan un alto grado de similitud. De la misma

manera, los aportes de nuestro trabajo, en cuanto a la frecuencia autoreferida en la comisión de plagio, muestran una clara sintonía con los expuestos por Beléndez, Comas, Martín, Muñoz y Topa (2011) (citado en Mut, Morey, Comas y Sureda, 2012) en su investigación con alumnado de la Universidad de Alicante. Ya en otros contextos, Nora y Zhang (2010) (citado en Mut, Morey, Comas y Sureda, 2012) concluyen, en base a un estudio entre alumnado de secundaria de Hong Kong, que la forma más recurrente de deshonestidad académica es la práctica de plagiar y que la principal fuente de información para cometer plagio es Internet.

Finalmente, Cuadros Peña (2004), en sus resultados demuestra que los factores personales que condicionan que los alumnos utilicen plagios durante las evaluaciones son que la mayoría no realiza sus deberes en horarios fijos; además, presentan problemas de índole familiar que les impide estudiar adecuadamente. Entre los factores académicos se tiene desinterés hacia el estudio en casi todos los estudiantes. La mayoría de alumnos de cuarto y quinto semestre refieren no tener el apoyo de sus padres para el estudio y no tiene hábitos de estudio. Las modalidades de plagio más usadas son los papelitos y usar el libro o cuaderno. Los factores socioculturales que los condicionan son que reciben el consejo de sus amigos para que utilicen plagios; además, la mayoría de encuestados refieren que sus amigos también utilizan plagios durante las evaluaciones escritas. Es evidente la similitud con la presente investigación. Queda clara la relación entre ambas variables.

CONCLUSIONES

Primera. Con respecto a las conductas y percepción del plagio de los alumnos del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori” es regular, esto es que tanto las conductas como su percepción presentan una parcial desvinculación con las actitudes adecuadas o éticas al momento de tomar información de otro autor y no citarla. Estos resultados evidencian que si bien no hay valores extremos absolutos se percibe en los alumnos una probabilidad de incurrir en actos deshonestos en el manejo de la información.

Segunda. El rendimiento académico de los alumnos del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori” es bajo. Este resultado evidencia falencias en aspectos teóricos y metodológicos del quehacer científico y académico a nivel superior, lo cual se demuestra en los productos que los alumnos presentan como parte del curso de seminario de tesis.

Tercera. Existe correlación entre las conductas y la percepción del plagio con el rendimiento académico en alumnos del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, Arequipa, 2016. Esta relación sugiere que a menor rendimiento académico por parte del alumnado, mayor tendencia a cometer plagio, es decir, que existe percepción por parte de los alumnos de que al tener peores habilidades y resultados académicos exista una alta probabilidad de incurrir en actos deshonestos como el plagio.

SUGERENCIAS

- 1.- Se sugiere a todas las autoridades de los Institutos de Educación Superior de la región, promover capacitaciones constantes para sus docentes en aspectos relacionados al plagio, a las normas, citas y referencias bibliográficas más utilizadas y a las sanciones que origina plagiar una tesis o un artículo científico.
- 2.- Se sugiere a la promotoría de los Institutos de Educación Superior de la región Arequipa a adquirir la licencia de algún software antiplagio como el turnitin, el plagerism checker o el plagscan, así como motivar a sus docentes a promover el uso de estos softwares desde los trabajos iniciales de los estudiantes.
- 2.- Se sugiere a los estudiantes de los Institutos de Educación Superior de la región, a integrar círculos de calidad institucionales, que busquen la erradicación del plagio en su institución educativa, promoviendo la ética y las buenas prácticas académicas entre el resto del alumnado de cada una de las carreras del Instituto.
- 4.- Finalmente podemos decir que el fenómeno del plagio académico es un tema poliédrico en el cual intervienen varios factores que se encuentran interrelacionados. Se recomienda a futuros investigadores interesados en este tema, investigar y evaluar la metodología usada por los docentes de seminario de tesis, luego precisar el nivel de repercusión que tiene la enseñanza metodológica en la elaboración de tesis de los estudiantes de Institutos de Educación Superior.

PROPUESTA

1. Introducción

Luego de realizar el diagnóstico relativo a la percepción y conductas de plagio en el Instituto María Montessori, y al ser evidenciada esta situación por los docentes y alumnos, queda como elementos para intervenir los aspectos relativos al plagio que repercuten en un bajo rendimiento de los alumnos y en un negativo logro de capacidades por parte de los estudiantes de enfermería del referido Instituto.

Consecuente con esta definición, la presente investigación; se propone implementar el Programa ***“El plagio es un delito”*** para los alumnos y docentes del instituto María Montessori, ya que existe una menor probabilidad de plagio en los establecimientos educativos donde se ofrecen capacitaciones, se plasma un reglamento y se comunica y donde se apoya a los estudiantes con asesorías durante la elaboración de sus trabajos investigativos.

2. Objetivos

- Sensibilizar a los participantes buscando eliminar el plagio, basado en el trabajo participativo para lograr un compromiso ético para mejorar la calidad de los trabajos investigativos del instituto María Montessori.
- Reducir los principales problemas que motiven el bajo rendimiento motivados por el plagio en el instituto María Montessori.
- Generar un proceso de investigación ético y de calidad.

3. Fundamentación

Las mallas curriculares, conducentes a la obtención de un título técnico profesional, tienen como objetivo que los estudiantes adquieran competencias, lo que supone el énfasis en las metodologías de enseñanza-aprendizaje de dichas competencias, así como en los procedimientos para evaluar su adquisición.

Por ello, entre las actividades docentes planteadas al estudiante se considera la realización de trabajos académicos que los estudiantes, en forma individual o agrupados, deben entregar o exponer, lo que se utiliza como técnica de evaluación. En estos trabajos se combinan:

- La tarea autónoma, de tipo organizativa, que pretende despertar la capacidad de auto-aprendizaje del estudiante, a partir de la obtención y el análisis de diversas fuentes de información
- Los aprendizajes basados en problemas u orientados a proyectos, con los que se desarrolla el aprendizaje activo a través de la elaboración autónoma de una respuesta a un problema o situación que se le plantea.
- Con el objetivo de proporcionar a los profesores pautas de actuación que les ayuden a desterrar las malas prácticas en el mundo académico, evitando que se produzcan lesiones en los derechos de autoría y explotación, se recogen a continuación algunas propuestas de actuación contra el plagio de los trabajos académicos de los estudiantes:

Primera fase:

Velar por las buenas prácticas académicas

Es importante sensibilizar a los estudiantes contra el plagio en la realización de trabajos académicos, especialmente en los primeros cursos de su formación, que es donde adquirirán las pautas con las que abordarán sus tareas a lo largo de su carrera universitaria. Para ello, el profesor puede disponer de la siguiente información:

- Se considera plagio la apropiación total o parcial de obras ajenas dándolas como propias, esto es, sin reconocer su autoría. El plagio constituye un delito, ya que supone un robo de la propiedad intelectual de otro autor, puede considerarse un fraude dado que otorga al plagiador una ventaja competitiva en la solicitud de becas, ayudas o trabajos. Además, va en contra de cualquiera de los principios éticos que rigen la práctica investigadora.
- En cualquier trabajo de investigación el autor ha de reconocer sus fuentes. Existen distintos sistemas de citación, como por ejemplo el sistema APA (internacionalmente reconocido), que puede consultarse en: <http://normasapa.com/>
- En términos generales cuando se usa literalmente el argumento de un autor hay que entrecomillar y citar la obra (autor, título, editorial, ciudad, año y página). Cuando se parafrasea una obra, es decir, se reproduce el argumento con palabras propias, también se debe citar al autor. Y finalmente, cuando un trabajo se basa en las ideas de otros autores, se ha de reconocer este hecho. Lo mismo cuenta para tablas, datos, figuras e ilustraciones.

- Buscar las fuentes de un trabajo es una responsabilidad del estudiante, y éstas deben figurar en cualquier trabajo presentado, aunque el profesor no lo hubiera indicado explícitamente.
- Internet proporciona un amplio número de recursos de investigación y aprendizaje. El hecho de su accesibilidad para todos no significa que pueda ser utilizado indiscriminadamente y sin el reconocimiento debido.

Segunda fase:

Exigir una declaración de autoría

En todos los trabajos académicos que los estudiantes realicen, sean monografías, ensayos o tesis de revisión e investigación bibliográfica, se debe exigir que se incluya una “Declaración de autoría”, firmada por el estudiante o en su caso los estudiantes, en los siguientes términos:

Declaro (Declaramos) que he (hemos) redactado el trabajo [...incluir el título...] para la asignatura [...incluir la denominación...] en el [...incluir el semestre...] del curso académico [...incluir el año...] de forma autónoma, con la ayuda de las fuentes y la literatura citadas en la bibliografía, y que he (hemos) identificado como tales todas las partes tomadas de las fuentes y de la literatura indicada, textualmente o conforme a su sentido.

En [...incluir lugar...], a [...incluir fecha...].

Tercera fase:

Hacer uso de la revisión de autoría

Indicar a los estudiantes que el Instituto María Montessori se reserva el derecho a utilizar aplicaciones informáticas para la revisión de la autoría de los trabajos académicos que presenten, como por ejemplo el software Turnitin.

Cuarta fase:

Incluir las consecuencias del plagio en los criterios de evaluación:

De acuerdo con el “Reglamento de evaluación del Instituto María Montessori” los sílabos de las asignaturas que incluyan como prueba de evaluación la realización de trabajos académicos, deberían recoger entre las circunstancias a apreciar las consecuencias que para la calificación en la correspondiente convocatoria tendría la acreditación de un plagio en un trabajo académico.

Una consecuencia de un plagio acreditado puede ser la calificación de la asignatura como “0” y suspensión de esa nota, con independencia del valor que sobre la calificación global de la asignatura tuviera el trabajo académico en cuestión, sin perjuicio de la revisión de calificaciones a que el estudiante tiene derecho.

En casos en que se aprecie una infracción de la Ley de la Propiedad Intelectual o la posible comisión de un delito, el profesor o la institución pueden reservarse el derecho a denunciar al estudiante ante las autoridades competentes.

Finalmente cabe recordar que la honestidad académica es un valor fundamental e importante para los estudiantes que se preparan para ser futuros profesionales, y es vital para un enfoque constructivista del aprendizaje. En todos los programas los alumnos deben ser creativos, independientes e íntegros y deben mostrar que están trabajando de esa manera de forma explícita y transparente. Sin embargo, la responsabilidad de la integridad de su conducta, y especialmente de evitar el plagio, no puede recaer en los alumnos.

En general, los alumnos, los docentes y el Instituto en conjunto comparten la responsabilidad de garantizar que las acciones estén integradas y sean coherentes. Ya se están utilizando un buen número de buenas prácticas sobre los enfoques pedagógicos para gestionar la probidad académica y el plagio. Hacer uso y utilizar esa orientación y buenas prácticas podría ayudar al Instituto a gestionar mejor temas tan complejos como estos.

BIBLIOGRAFÍA

Acle, A. (1989). *Planeación estratégica y control total de la calidad*. México: Grijalbo.

Anderson, R. G, Faust, G. W. (1991). *Psicología educativa La ciencia de la enseñanza y el aprendizaje*. México: Editorial Trillas.

Aliaga, J., Ponce, G, Bemaola E., Pecho, J. (2001). *Características psicométricas del inventario de autoevaluación de la ansiedad ante exámenes (IDASE)*. Paradigmas. Revista Psicológica de Actualización Profesional. Vol. 2, N° 3 v 4.

Arias, D. (2016). *Guia para el citado de fuentes estilo APA*. Arequipa, Perú: Inédito.

Arias, D. y Huamaní J. (2016). *El artículo científico. Guia para sy redacción*. Arequipa, Perú: Autores.

Ayora, A. (1993). *Ansiedad en situaciones de evaluación o examen, en estudiantes secúndanos de la ciudad de Loja* (Ecuador). Revista Latinoamericana de Psicología. Yol. 25, N° 3.

Backhoff, E., Bouzas, A., Contreras, C. & Hernández, E. (2007). *Factores escolares y aprendizaje en México. El caso de la educación primaria*. México: Instituto nacional para la evaluación de la educación (INEE).

Benavides, M. (Ed.) (2008). *Análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú*. Contribuciones empíricas para el debate. Lima: GRADE.

Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. Mexico D.F.: Pearson.

Bloom, B. (1977). *Características humanas y aprendizaje escolar*. Colombia: Voluntad Ediciones.

Bravo, L. (2002). *Psicología de las dificultades de aprendizaje escolar*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria S.A.

Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: Ed. Tecla.

Coleman, J. S. (1966). *Report on Equality of Educational Opportunity*. Washington, US. Government Printing Office for Department of Health.

Fuentes. I. (2003). *“Influencia del Clima Afectivo Familiar en el Rendimiento Escolar de los alumnos del 3o año C y 7o año C de la Escuela Emilia Romagna de Traiguén. IX Región, Chile.*

González-Pineda, J. A. (2003). *El rendimiento escolar. Un análisis de las variables que lo condicionan*. Gallego-portuguesa de psicología y educación.

Hernandez, R. Fernandez, C. y Baptista, P. (1991). *Metodología de la investigación*. Mexico D. F: McGraw Hill.

Iribarne, R. y Retondo, H. (1981). *Plagio de obras literarias. Ilícitos Civiles y Penales en Derecho de Autor*. Buenos Aires: IIDA.

Kaczynska, M. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Paidós.

Koontz, H. & Weihrich, h. (1990). *Administración*. México: Mc Graw-Hill.

Marsh B. (2007). *Plagiarism: Alchemy and Remedy in Higher Education*. State University of New York Press.

Marsh B. (2007). *Plagiarism: Alchemy and Remedy in Higher Education*. State University of New York Press.

Miljanovich Costilla, M. (2000). *Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo*. Tesis para optar el Grado de Doctor en Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima Perú.

Miranda, J. C. (2006). *Una referencia particular sobre concepto de calidad de la educación*. Zona próxima, 132-145.

Morey, M., Sureda, J. Olivier, M. y Comas R. (Junio 2013) *Plagio y rendimiento académico entre el alumnado de educación secundaria*. Estudios sobre educación, 24 (1), 225 – 244.

Moto, E. (1988). *Elementos del derecho*. México D.F: Purrua.

Mut, B., Morey, M., Comas, R. y Sureda, J. (Junio 2012). *Prevalencia en la comisión de ciberplagio entre el alumnado de ESO atendiendo a los resultados académicos en asignaturas del área de lengua y literatura*. Edutec, 40(1).

Namakforoosh, M. (2005) *Metodología de investigación*. Mexico D.F.: Limusa

Novaez, M. (1986). *Psicología de la actividad escolar*. México: Editorial Iberoamericana.

Pandolfi, A. M. & Sauri, E. R. (1979). *Psicología infantil*. España: Barcelona Nauta D.L.

Pecorari D. (2013). *Teaching to avoid plagiarism: How to promote good source use*. Berkshire, Inglaterra: Editoriales McGraw Hill.

Pizarra, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. Tesis para optar el (grado de Magister en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

Quickwit H.U. (2004). *Plagiarism: How Profs Spot a Cheat*. Estados Unidos: Editoriales iUniverse Inc.

Recasens, L. (1982). *Tratado general de sociología*. México: Purrua.

Reyes, Y. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y el asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM* (Tesis de grado). Lima, Perú.

Rojas R. (1999). *Trabajo intelectual e investigación de un plagio: Recomendaciones para redactar un texto*. México D.F.: Editoriales Plaza y Valdés Editores.

Rosario, P., Mourao, R. & González-Piende, J. A. (2006). *Escuela familia ¿Es posible una relación recíproca y positiva?* Papeles del psicólogo, 171-179.

Santrock, J. W. (2006). *Psicología de la educación*. México: McGraw Hill.

Spielberger, Ch. (1980). *Tensión y ansiedad*. México: Editorial Haría

Sutherland-Smith W. (2008). *Plagiarism, the Internet, and Student Learning: Improving Academic Integrity* (1a Ed.). Estados Unidos: Editoriales Routledge.

Torres, R. M. (1995). *Los achaques de la educación*. Quito: Libresa.

Zorrilla, M. (2004). *La evaluación de la educación básica en México 1990-2002. Una mirada con- tra luz*. México. Instituto Nacional para la Evaluación Educativa.

WEBGRAFÍA

Abejón Peña, T., Alonso, J. O., & Polanco, J. (2015). *La calidad editorial de las revistas en el Catálogo Latindex*. In *5a Conferencia internacional sobre revistas de ciencias sociales y humanidades Universidad de Murcia*, 7-8 de mayo de 2015. Retrieved March 29, 2016, from http://thinkepi.net/notas/crecs-2015/J15_45PresentacionLatindexCRECS2015.pdf

Cavanillas S. (2008). *El ciberplagio en la normativa universitaria*. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=55001006>

Comas R. et al (2011). *La integridad académica entre el alumnado universitario español*. Estudios Pedagógicos XXXVII, 1: 207-225. [En Red] Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/estped/v37n1/art11.pdf>

Dordoy, A. (2002). *Cheating and Plagiarism: Student and Staff Perceptions at Northumbria, en Northumbria Conference*. Educating for the Future. Disponible en: <http://online.northumbria.ac.uk/LTA/media/docs/ConferencePublication2002/AD.doc>.

Gamboa, Y. (1997). *El ensayo*. Recuperado de http://fcps.uaq.mx/descargas/prope2014/lectura_redaccion/6/guia_escritura_ensayo.pdf

Gutiérrez, D. y Montañez, G. S. (2012). *Análisis teórico sobre el concepto de rendimiento escolar y la influencia de factores socioculturales*. Revista Iberoamericana para la investigación y desarrollo educativo. Recuperado el 30 de abril de 2013, de http://www.ride.org.mx/docs/publicaciones/09practicaeducativa/SandraGutierrez_Ol-vera-Gloria_Silviana_Montanez_Moya.pdf

Holt, E.A. (2012). *Education improves plagiarism detection by biology undergraduates*. *Bioscience*, 62(6), 585. Disponible en: <http://www.jstor.org/discover/10.1525/bio.2012.62.6.9?uid=3738144&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101250316727>.

Instituto María Montessori (2016). *Trabajos de investigación*. Recuperado de <http://www.ismontessori.edu.pe/tecnologico/investigacion.html>

Jacobs, M., Liu, A., Marín, C., Mory, E. y Mory C. (2009). *Factores que propician el plagio en la elaboración de trabajos en los alumnos de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas* (Tesis de maestría). Disponible en <http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/274493/1/Tesis+Factores+que+propician+el+plagio.pdf>

Jones K.O. (2006). *E-learning and e-cheating*. 3rd E-Learning Conference Coimbra, Portugal. [En Red] Disponible en: <http://elconf06.dei.uc.pt/pdfs/paper2.pdf>

Morató, Y. (2012). *Una reflexión necesaria sobre el plagio en el EEES*. En Revista UPO Innova, 1, pp. 361-363, disponible en: <http://www.upo.es/revistas/index.php/upoinnova/articleview/113/108>

Morey M. (2009). *Las causas del plagio académico entre el alumnado universitario según el profesorado*. Revista Iberoamericana de Educación. 50:197-220. Disponible en: <http://www.rieoei.org/rie50a10.pdf>.

ONU. (2012). *Declaración universal de los derechos humanos*. Artículo 16. Recuperado de <http://www.un.org/es/documents/undhr/>

Ortega, N., Romero, M. y Guzmán, R. (2016). *Rúbrica para evaluar la elaboración de un proyecto de investigación basado en el desarrollo de competencias*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Recuperado de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icsa/n4/e6.html#refe1>

Parks, C. (2003). In Other (People's) Words: *Plagiarism by University Students Literature and Lessons*. En *Assessment & Evaluation in Higher Education*, vol. 28, n. ° 5. Disponible en: http://www.lancs.ac.uk/staff/gyaccp/caeh_28_5_02lores.pdf

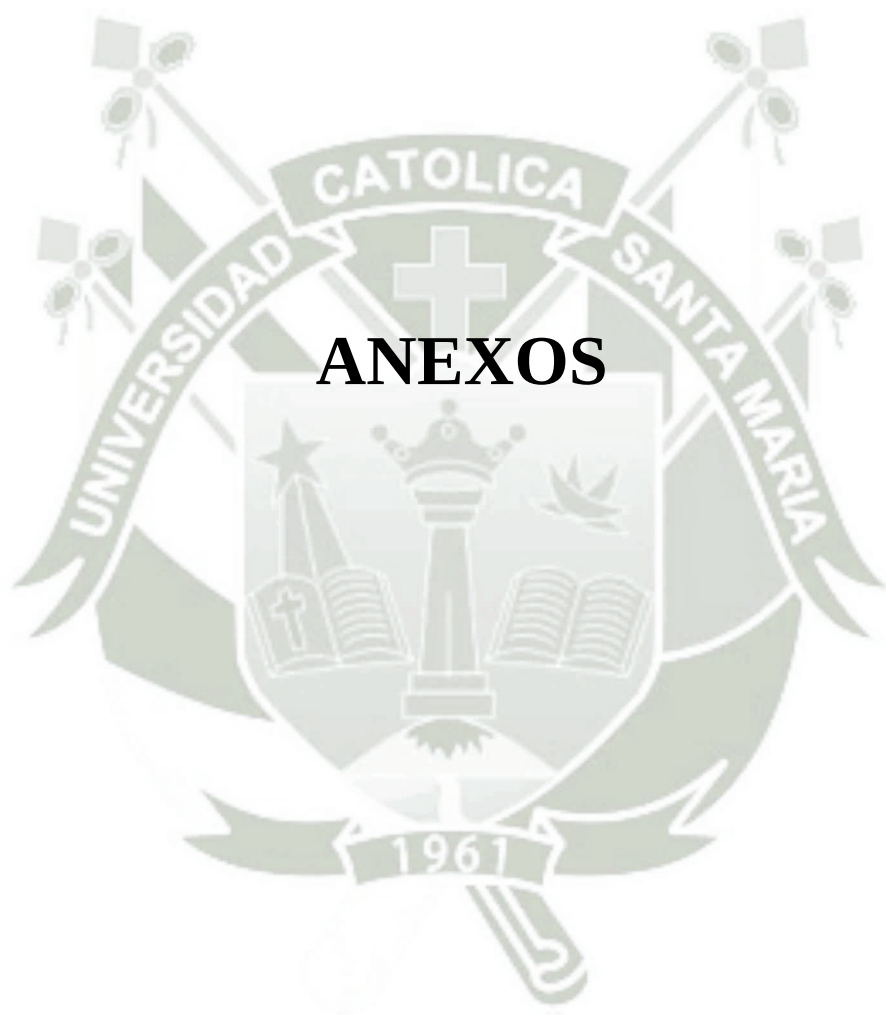
Quiroz, R. (2013). *Sanción al plagio de obras literarias en el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi) en Perú* (Tesis de maestría). Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2014000200006

Razera, D. (2011). *Awareness, attitude and perception of plagiarism among students and teachers at Stockholm University*. [En Red] Disponible en: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:432681/FULLTEXT01.pdf>

Schlosser, K. (2014). *La percepción del plagio académico de los estudiantes y docentes de las facultades de arquitectura, derecho e ingeniería en la universidad Rafael Landívar* (Tesis de maestría). Disponible en: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/83/Schlosser-Karen.pdf>

Soto, A. (2012). *El plagio y su impacto a nivel académico y profesional*. Recuperado de <file:///C:/Users/Aula/Downloads/1213-1788-1-SM.pdf>

Sureda J., Comas R. y Morey M. (2009). *Las causas del plagio académico entre el alumnado universitario según el profesorado*. *Revista Iberoamericana de Educación*. 50:197-220. [En Red] Disponible en: <http://www.rieoei.org/rie50a10.pdf>



ANEXOS



Anexo 1:
Proyecto de Tesis

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



**CORRELACIÓN ENTRE LAS CONDUCTAS Y PERCEPCIÓN DEL
PLAGIO CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL
SEXTO SEMESTRE DE ENFERMERÍA TÉCNICA DEL INSTITUTO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO “MARÍA MONTESSORI”,
AREQUIPA, 2016**

Proyecto de Tesis presentado por el bachiller

CHRISTIAN HYRUM SIZA MONTOYA

Para obtener el grado académico de

Maestro en Educación Superior

AREQUIPA – PERÚ
2017

I. PREÁMBULO

En el Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, ubicado en la ciudad de Arequipa, los estudiantes de Enfermería Técnica cuentan con una educación integral basada en el sistema modular o de certificación por módulos. Este programa está siendo aplicado desde hace 3 años, lo que ha permitido mejorar la calidad de la enseñanza y evaluación en los procesos académicos. Actividades diversas como las publicaciones de las tesis en formato de artículo científico esta llevando a aplicar mayores controles al momento de las revisiones de los trabajos, entre ellos, el de la falta de probidad académica.

Ahora bien, en la presente época las oportunidades para el inadecuado uso de recursos y la mala comprensión de las expectativas son apliamente mayores y frecuentes, y se expresan como la “apropiación de términos, ideas, métodos, resultados y trabajos de otros sin citar la fuente” (Sharma, Singh, 2011). A pesar de ser frecuente tanto en el ámbito estudiantil como muchas veces en la investigación, el plagio o la colusión no deberían ser tolerados ya que van en contra de los principios científicos y morales básicos (Billic-Zulle, Frkovic, Turk, Azman, Petrovecki, 2005; Vasconcelos, Leta, Costa, Pinto, Sorenson, 2009; Brkic, Bogdanovic, Vuckovic-Dekic, Gavrilovic, Kezic, 2012). La información plagiada carece de razón de ser ya que no aporta nuevo conocimiento al mundo científico y perjudica al autor original. El alumnado comete estos actos a veces de manera consciente, pero muchas otras de forma involuntaria, debido al desconocimiento de lo que realmente constituye el plagio. La tecnología y el vasto acceso a la información facilitan asimismo su realización (Schiller, 2005). Los estudiantes podrían cometer plagio debido que, al poder copiar rápidamente información de la red sin tener que buscarla en libros y luego tipearla manualmente, serían menos conscientes de estar plagiando. Asimismo, se considera que las nuevas generaciones evalúan al plagio de manera distinta a las anteriores (Cole, 2007). Incluso, también estas conductas pueden ser valoradas de diversa forma en diferentes ámbitos académicos, culturales, sociales y económicos (Cole, 2007; Brkic, et al., 2012).

Bajo estas premisas es que el presente trabajo tiene como objetivo determinar la relación entre la percepción (conocimiento) del plagio y el rendimiento académico de los estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, con el fin de hallar posible causalidad entre lo que los estudiantes perciben del plagio y si este incide en su rendimiento académico.

II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1. Problema de Investigación

1.1 Enunciado

Relación entre las conductas y percepción del plagio con el rendimiento académico en los estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, Arequipa, 2016

1.2. Descripción del problema

a. Área del conocimiento

a.1. Área general: Ciencias Sociales

a.2. Área específica: Educación

a.3. Especialidad: Educación Superior

a.4. Línea: Producción Intelectual

b. Operacionalización de las variables e indicadores

Variables	Indicadores	Sub indicadores
Variable independiente: Conductas y percepción del plagio La conducta de plagio es la modalidad que tiene una persona para comportarse en diversos ámbitos de su vida”. El plagio es considerado como el acto de tomar las ideas y escritos de otros presentados luego como si fueran propios. Para la percepción, el indicador se refiere a la manera de citar la información utilizada para la construcción de ideas).	Conductas de plagio	Conductas frente al uso de información. Conductas frente al modo de copiar información
	Percepción del plagio	Citas literales Parafraseo Biografía Fuentes de internet.
Variable dependiente: Rendimiento académico Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido, en este caso, en el ámbito de la educación superior. (Un estudiante que posea rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de un ciclo de tiempo).	Trabajos académicos	Ensayos
		Monografías
		Tesis

c. Interrogantes de Investigación

- ¿Cómo son las conductas y la percepción del plagio en estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, Arequipa, 2016?
- ¿Cómo es el rendimiento académico en estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, Arequipa, 2016?
- ¿Cuál es la correlación entre las conductas y la percepción del plagio con el rendimiento académico en estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, Arequipa, 2016?

d. Tipo y nivel de la Investigación

- Tipo: Investigación de campo.
- El nivel de investigación es descriptivo relacional.

1.3. Justificación del Problema

La presente investigación pretende abordar un tema sobre el cual se ha investigado muy poco en nuestra región Arequipa. Esta fue una de las causas que motivó al autor a investigar sobre este tema. Dicha carencias de estudios demuestra que todavía existe mucho por investigar en cuanto al plagio, lo que permitirá una mejor comprensión y respuesta al problema de la copia académica analizando sus consecuencias, considerando al rendimiento académico como una de ellas.

La investigación es relevante porque buscará determinar la relación entre las conductas y percepción del plagio y el rendimiento académico de los estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”.

Además, posibilitará conocer la realidad con respecto al plagio en el nivel de Educación Superior no universitario en una institución privada de Arequipa y el rendimiento académico en uno de sus programas de los años superiores. Si bien se toma una población determinada, se puede proponer estudios mayores que permitan

diagnosticar los fenómenos analizados mediante el uso de instrumentos validados en otros Centros de Estudio de la ciudad o de la región.

El estudio es factible ya que existen fundamentos teóricos y operativos para abordar la problemática. Además de existir acceso a las unidades de estudio, contando para esto con el permiso de la Institución en donde se realizará la investigación.

Así mismo, se cuenta con instrumentos de investigación validados para cada variable y la asesoría científica y metodológica, así como la bibliografía y los recursos económicos para poder sacar adelante la presente investigación.

2. MARCO CONCEPTUAL

2.1 PERCEPCIÓN DEL PLAGIO

2.1.1 El plagio

Antes de empezar a desarrollar cada punto correspondiente, es necesario decir que el plagio es un tema considerado como un serio problema a partir de 1700. Antes de dicha fecha, los textos no eran considerados propiedad de los individuos, por consiguiente, copiar el trabajo de otra persona era considerado como algo positivo. En Inglaterra, la primera Ley de derechos de autor fue aprobada en 1710, en los Estados Unidos esto no sucedió hasta 1790. En Australia se adoptaron las leyes de derechos de autor el año 1814 (Sutherland-Smith, 2008).

Para Marsh (2007) el plagio constituye un importante problema porque aborda temas delicados como la autoría, propiedad, ley, educación, tecnología, y también códigos éticos y sociales. Marsh parte de la premisa de que el plagio no se puede entender solo como un constructo histórico o una práctica aislada; sin abarcar aspectos legales, éticos, estéticos y pedagógicos. En el ámbito académico hay varias definiciones de plagio, y según muchos autores, existe en varias formas adicionales a copiar documentos. En la academia, estas acciones son muchas veces calificadas más como una ofensa ética y moral que una ofensa legal.

El Centre of Academic Integrity, con sede en los EE. UU., define que el plagio tiene lugar cuando:

- Se utilizan palabras, ideas o productos del trabajo
- Atribuibles a otra persona o fuente que pueden identificarse
- Sin atribuir el trabajo a la fuente de la que se obtuvo
- En una situación en la que se produce una expectativa legítima de autoría original
- Con el fin de obtener algún beneficio, crédito o ganancia (Fishman, 2010)

Holt (2012) manifiesta que la percepción que se tiene sobre el plagio en la academia occidental es la de moralmente incorrecto. Sin embargo, las distintas culturas tienen diferentes percepciones de moralidad y estas son determinadas por las perspectivas ideológicas que generalmente van evolucionando con el correr de los años. La moralidad del desarrollo adecuado de cada uno de estos procesos tiene como propósito lograr los objetivos educacionales previstos.

El plagio se vincula al concepto del derecho de autor de los textos, por lo que es considerado una violación a las ideas del autor. Sureda, Comas y Morey (2003) manifiestan, sin embargo, que el plagio no se puede ver como blanco o negro, sino como un fenómeno complejo que está ligado a las relaciones entre el texto, la memoria y el aprendizaje. El plagio académico no sucede únicamente en los círculos estudiantiles ya que su práctica se extiende a diversos ámbitos de la vida.

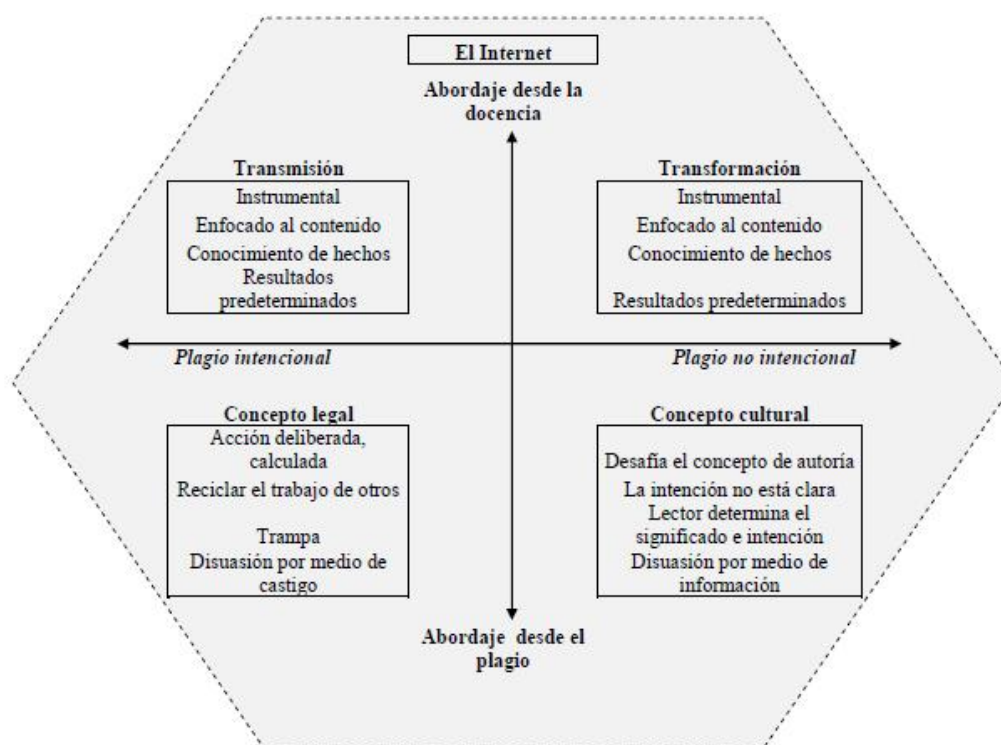
En su trabajo, Rojas (1999) evalúa el plagio que cometen los profesores y que se presenta en trabajos elaborados para concursos de exposición, tesis, artículos y libros, entre otros. Rojas determina dos formas en que se manifiesta este fenómeno: abierto y encubierto. Entre las principales causas se encuentran en que la academia exige al personal docente y de investigación que tengan estudios de postgrado, y esto está propiciando el “robo intelectual”. El plagio que se presenta en los textos universitarios escritos con fines didácticos son los que conllevan las peores consecuencias, ya que estos libros alcanzan una gran difusión, y, por lo tanto, las

repercusiones son mucho más negativas para los autores y para la propia formación intelectual de los estudiantes.

Sutherland-Smith (2008) sugiere un modelo conceptual del plagio a partir de las percepciones que la teoría da del mismo y las prácticas educativas. El modelo relaciona las experiencias y conocimientos de los estudiantes y profesores. El autor expone que el modelo es una forma útil de entender los diferentes puntos de vista acerca del plagio por parte de los estudiantes, los profesores y el personal administrativo, y cómo se relacionan entre sí.

En la Figura 1 se muestra una adaptación de la propuesta de este autor.

Figura 1. Modelo conceptual del plagio



Fuente: Adaptación y traducción a partir de Sutherland-Smith (2008)

Figura 1. Modelo Conceptual del Plagio. Tomado de por W. Sutherland-Smith, 2008.

Esta representación gráfica no manifiesta una delimitación exacta, ya que simboliza al plagio como un concepto que evoluciona con el tiempo. Un aspecto importante

que incluye este modelo es que el acto de plagiar en la academia puede o no ser intencional y de esto dependerá el abordaje que tenga cada caso en particular.

a. Variedades del plagio

No todos los actos de plagio son intencionados, por lo que es importante analizar cada caso de manera individual. Sutherland-Smith (2008) indica que el plagio no intencionado se manifiesta generalmente cuando los estudiantes no tienen intención de engañar al profesor. En estos casos es frecuente que el alumno cite de manera incorrecta o no coloque todas las referencias en su trabajo. El parafraseo es una forma común de cometer plagio no intencional. La mayoría de veces la razón de esta acción es ignorancia mas no engaño.

Cavanillas (2008) indica que el plagio es un arma de doble filo, en la cual se roba al autor y, además, se engaña al destinatario de la obra plagiada. Por lo tanto, debe haber un enfoque que aborde no solo en lo referente a los intereses del autor, sino también en los intereses del destinatario.

Sureda (2009) manifiesta que esta deshonestidad académica, ha existido desde hace mucho tiempo; sin embargo, no fue sino hasta la década de los noventas cuando se inició su estudio con el objetivo de combatir este acto.

Comas (2011) y Quickwit (2004), categorizan el plagio en distintos tipos:

- Plagio completo: copia completa de una o más fuentes.
- Copiar y pegar: uso de información de fuentes digitales. Esta es una de las formas más comunes del plagio.
- Cambio de palabras: usar párrafos enteros y modificar algunas palabras
- Auto plagio: reutilizar trabajos propios previamente entregados.

Comas R. et al. (2011) incluye dentro de las acciones y prácticas académicamente incorrectas relacionadas con la elaboración y presentación de trabajos académicos las siguientes propuestas:

- Compraventa de trabajos académicos

- Falsear la bibliografía y recursos consultados en la elaboración de un trabajo académico
- Falsear datos y resultados en trabajos académicos.

Morató (2012) hace referencia en su obra a Tripathi y Kumar (2009), quienes plantearon una de las clasificaciones del plagio más completas, que considera 17 tipos de plagio, separados por tres bloques principales que giran en torno a las prácticas en las que no se cita la fuentes, y aquellas en las que sí se citan (pero aun así plagiadas) y un apartado en el que se incluyen diversas prácticas.

A continuación, la propuesta de estos autores:

Tabla 1

Clasificación de tipos de plagio

Clasificación de plagio	Ejemplos
Sin citar fuentes	■ Entregar un trabajo que no es el suyo ■ Reproducir fragmentos del texto de manera completa y sin alteración ■ Combinar fuentes distintas sin referenciar ninguna ■ Reproducir el fragmento cambiando ciertas palabras ■ Reformular de distintas fuentes que conforman el trabajo final ■ Entregar un trabajo propio previamente entregado (con el que se viola el requisito de originalidad)
Citando fuentes (pero aun así plagiadas)	■ Citar al autor sin incluir los datos necesarios para localizar la fuente. ■ No se puede localizar las fuentes citadas debido a su referencia incorrecta. ■ Citar al autor, pero no colocar entre comillas las palabras textuales. ■ Colocar correctamente citas y referencias, pero que estas constituyan la mayor parte del artículo ■ Citar correctamente unos fragmentos pero introducir en otros una paráfrasis de estas mismas fuentes, pero esta vez sin reconocer al autor.
Otros tipos de plagio	■ Reproducir citas directas sin usar comillas ■ Cambiar algunas palabras de la cita, que se reproduce sin usar comillas. ■ Emplear el lenguaje creativo del autor sin reconocerlo. ■ Hacer pasar una idea ajena como propia. ■ Seguir el razonamiento de otro autor en un orden similar al que se desarrolla en el artículo original. ■ Plagiar datos procedentes de otros estudios.

Nota: Adaptado de “Una reflexión necesaria sobre el plagio en el EEES” por Y. Morató, 2012.

b. Causas del plagio

Entre las causas del plagio se pueden precisar las siguientes:

a) Aquel representado por acercamientos a trabajos de investigación empírica, y b) fundamentado en recursos y aproximaciones surgidas por lo general de apreciaciones e ideas de la propia experiencia de los docentes y/o instituciones académicas.

Dentro del primer grupo destaca el estudio pionero de Dordoy (2002) que analizó las causas del ciberplagio en universitarios y docentes norteamericanos. Los resultados arrojaron que los universitarios plagian, valiéndose, sobre todo, de internet, por los siguientes motivos:

- a) Para obtener mejores calificaciones y mejores resultados académicos.
- b) Por pereza y mala gestión del tiempo dedicado al estudio y a la elaboración de trabajos.
- c) Por la facilidad y comodidad de acceso a material vía internet.
- d) Por desconocimiento de las normas básicas a seguir para la elaboración de un trabajo académico.

Por su parte, Park (2003) añadió a las ya señaladas por Dordoy cinco nuevas atribuciones: La primera es aquella que sustenta que el acto de copiar se da porque algunos estudiantes tienen la percepción de que este acto es un tipo de “atajo” como una demostración inteligente y aceptable; es decir, copian porque tienen interiorizados falsos valores. Una segunda causa se sustenta en entender el plagio como un desafío, una forma de enfrentarse a la autoridad. La desmotivación es la tercera causa que Park (2003) señala en su análisis. La cuarta está en el convencimiento de algunos alumnos, asumen que su acto no es malo (percepción). Finalmente, los resultados del mencionado autor apuntan a la ausencia, total o parcial, de mecanismos de disuasión: se copia porque el alumnado, al comparar los riesgos y los beneficios de plagiar, considera los segundos muy por encima de los primeros.

En la tabla numero 2 se resumen las razones potenciales para cometer plagio propuestas por Razera (2011) y Heitman (2012) (citado en Schlosser, 2014):

Tabla 2.

Razones potenciales para cometer plagio

Causas probables por las cuales los estudiantes cometen plagio	
Dependencia del estudiante	■ No se sienten confiados de sus habilidades para escribir ■ Falta de habilidad ■ Falta de interés ■ Poca organización del tiempo ■ Tiempo insuficiente para realizar los trabajos ■ Presión para obtener notas más altas ■ Obtención de notas más altas ■ Ignorar la forma apropiada de citar las fuentes de información ■ Falta de atención para citar ■ Actitud positiva hacia la copia ■ Falta de conocimiento acerca de lo que es aceptado en cada cultura ■ Dificultades de lenguaje ■ Diferencias culturales (con respecto de la práctica pedagógica y de escritura)
Dependen del profesor	■ Pobres diseños de los trabajos de investigación por parte de los profesores ■ Menor contacto con el profesor por causa de grupos de estudiantes muy grandes
Dependen de la institución	■ Falta de políticas formales para tratar conductas fraudulentas ■ Cuando existen políticas, operación muy vaga de las mismas

Nota: Adaptado de “Awareness, attitude and perception of plagiarism among students and teachers at Stockholm University “, por D. Razera, 2011.

Los factores presentados van desde el sentimiento de inseguridad en las capacidades de escritura hasta una indiferencia del concepto de este acto como una falta académica.

La evidencia sugiere que existe una relación directa entre la incidencia de plagio y el acceso de las personas al internet.

c. El ciberplagio

Las TIC han provocado o facilitado algunos cambios de actitudes en los alumnos que no pueden valorarse en forma positiva. Es el caso del denominado “ciberplagio académico”, mediante el cual los alumnos asumen y presentan en sus trabajos de investigación como ideas propias, información de otros investigadores. Esto es una modalidad de plagio asociada a la Sociedad de la Información, que permite realizar prácticas éticamente reprobables y académicamente incorrectas sin mayores repercusiones.

La gran cantidad de información existente, tales como, materiales, artículos, multimedia, libros, revistas especializadas, bases de datos, portales temáticos, etc. disponibles a través de internet, la facilidad y comodidad de acceso a los mismos, se puede acceder a cualquier hora y teniendo en cuenta que la mayor parte de ellos son gratuitos; son factores de gran ayuda para cualquier alumno de pregrado o universitario que desee consultar información con fines académicos y, en cierta manera, es inconcebible pensar que hoy se realice un trabajo académico, el planteamiento de una investigación, la ampliación de contenidos de una asignatura, el trabajo en un aula, etc. sin contar con la ayuda de internet como elemento básico de consulta.

Jones (2006) afirma que la *web* se ha convertido en un recurso valioso debido a su potencial para mejorar la experiencia educacional. Sin embargo, mientras que proporciona información en una amplia variedad de materias, también representa una tentación para los usuarios.

Razera (2011) aclara que el desarrollo de la *web* en las décadas pasadas ha hecho posible la propagación de la información a nivel mundial. Es por esto que es posible encontrar casi cualquier información en la Web; desde artículos y trabajos publicados en conferencias de prestigio y revistas, hasta páginas con contenido escrito por personas anónimas.

Entre estudiantes de nivel superior es un hecho que, hoy en día, un mayor número usa material de la *web* en sus trabajos y no la cita de manera adecuada.

Sureda (2009) resalta que el boom tecnológico y el inicio de la incorporación de internet en los hogares y lugares de trabajo han sido los principales factores en la promoción y facilitación de esta práctica. Las características de estos medios de comunicación novedosos, como por ejemplo su capacidad de almacenar y localizar información, ha dado lugar a una novedosa forma de copiar: el ciberplagio.

Desde entonces, la copia de trabajos académicos desde la *web* se ha convertido en un problema muy relevante. Jones (2006) asevera que la forma más obvia del ciberplagio es copiar y pegar la información. El fenómeno de copiar y pegar es hoy en día mundialmente reconocido como un problema en el ámbito académico. En tanto que Sutherland-Smith (2008) aseguran que la *web* ha reestructurado de varias formas el significado de los derechos de autor.

Dentro de las acciones y prácticas académicamente incorrectas relacionadas con el ciberplagio propuestas por Comas R. et al. (2011) se pueden mencionar las siguientes:

- Copiar de páginas Web u otros recursos en línea fragmentos de textos sin citar, y pegarlos directamente en un documento y entregarlo como propio.
- Elaborar un trabajo completo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas Web
- Descargar trabajos completos y entregarlos, sin cambios, como trabajos propios

Según Razera (2011) el internet es hoy en día el mayor aliado de los estudiantes cuando se trata de un vehículo de investigación para sus trabajos. Por una parte, explica el autor, es fascinante cómo la tecnología se ha desarrollado de tal forma que proporciona a cualquier persona la posibilidad de acceder a la mayor colección de datos en el mundo. Por otra parte, esta fuente de información no siempre es utilizada de la manera apropiada y esto facilita la ocurrencia del plagio. Siempre ha existido, pero la diferencia es que hoy en día el proceso para cometer plagio se ha vuelto más sencillo que como era antes. A los estudiantes pareciera no preocuparles entregar sus trabajos copiando y pegando de la Web, probablemente

porque creen que todo lo que está publicado ahí puede ser usado sin necesidad de otorgar créditos a los autores.

d. La comercialización de trabajos académicos

Sobre el tema del intercambio y la compra-venta de trabajos académicos en la *web*, Comas (2008) confirma que es una práctica que ha aumentado considerablemente en los últimos años como consecuencia de la incorporación de las TIC. El autor expone las tres etapas en la evolución de las prácticas de comprar, vender e intercambiar trabajos académicos:

- La etapa artesanal anterior a la aparición de internet
- La segunda fase a partir de la aparición del internet
- La tercera etapa donde se compran y venden trabajos académicos en línea y bajo demanda, hechos a medida según las necesidades específicas de cada usuario.

En la tercera etapa, los trabajos que se ofrecen abarcan todas las áreas. Hay ensayos, resúmenes de libros, tesis y estudios de caso, entre otros; la oferta se adapta a la demanda. Los trabajos que se ofrecen abarcan todas las áreas y se dirigen básicamente a estudiantes de la universidad.

Dentro de las características de los portales de intercambio y compra-venta de trabajos, Comas (2008) explica que los nuevos portales que ofrecen trabajos académicos a la carta se rigen por las reglas del mercado. La proliferación de este tipo de sitios evidencia la demanda, y, como todo negocio que compite para atraer clientes, se preocupa por publicitar sus servicios de la mejor manera posible.

e. Herramientas para detectar el plagio en trabajos de investigación

Pecorari (2013) en su especializada obra, describe los esfuerzos para tratar los casos de plagio como parte de un proceso que puede darse en 4 etapas:

- Regulación; elaboración de definiciones, políticas y procedimientos institucionales.

- Prevención; en forma de información o advertencias.
- Detección.
- Respuesta a los casos de plagio; que dependerá de la etapa anterior.

Como respuesta a la alta incidencia de plagio en los trabajos académicos, han surgido herramientas de detección del mismo. Estos programas de detección buscan similitudes de los trabajos entregados con fuente externas que pueden ser de la Web o de otros trabajos entregados que forman parte de la base de datos (Razera, 2011).

La tabla 3 lista algunos de los programas disponibles en línea para determinar la originalidad de los trabajos.

Tabla 3

Herramientas en línea para detectar plagio

Herramientas en línea	
Gratuitos	■ Grammarly http://www.grammarly.com/ ■ Plagiansm Checker http://smallseotools.com/plagiarism-cheeker/ ■ Plagiansma http://plagiarisma.net/ ■ Plagiansm detect http://www.plagiarism-detect.com/ ■ Plagiansm Detector http://plagiansmdetector.net/ ■ Plagium http://www.plagium.com/ ■ PaperRater http://www.paperrater.com/plagiarism_checker ■ Duph Checker http://www.duplichecker.com/ ■ Copyscape http://www.copyscape.com/ ■ Detector de plagio http://detectordeplagio.com/
No gratuitos	■ PlagTracker http://www.plagtraeker.eom/# ■ Plgiarism Detector http://plagiarism-detector.com/ ■ Tumitin http://tumitin.com/ ■ iTlenticate http://www.ithenticate.com/ ■ EVEPlagiansmDetectionSystem

Ahora bien, otro sector que sufre las consecuencias de esta práctica son las editoriales académicas viéndose obligadas a tomar medidas al respecto. En la actualidad resulta insuficiente exigir en la información para autores, como requisito ineludible, la originalidad de los manuscritos. Tampoco la labor de los revisores permite detectar de manera confiable todos los casos de plagio que se presentan en los borradores o manuscritos que les envían. Por ello que surge la necesidad inmediata de incorporar herramientas antiplagio en el proceso de evaluación de los

borradores o manuscritos. Esta acción debe aplicarse con el fin de convertirse en un elemento de calidad del proceso editorial. Al respecto, Latindex viene estudiando la incorporación, entre sus nuevos criterios de calidad, la obligatoriedad por parte de la revista de manifestar qué políticas aplica para la detección de plagio (Abejón Peña, Alonso y Polanco, 2015).

Dentro de las ventajas de estos mecanismos que facilitan la detección de plagio en los trabajos se pueden incluir el hecho que la mayoría son gratuitos y cuentan con bases de datos amplias. Adicionalmente, son amigables al usuario y los resultados se obtienen de manera inmediata. Por otra parte, para el uso de estas herramientas es vital el manejo básico de Internet y los trabajos deben ser, de preferencia, entregados de forma electrónica. Estas desventajas, junto con el tiempo que representa esta actividad, son las principales razones por las cuales muchos docentes deciden no utilizar estos programas de detección.

Para seleccionar una herramienta antiplagio, es necesario tener en cuenta, además de las condiciones económicas y las características de la empresa que la produce, el software y los contenidos.

Respecto al software, es necesario valorar funcionalidades como la posibilidad de excluir de la revisión la bibliografía o las citas textuales (que necesariamente estarán presentes en otros documentos). Las diferencias funcionales entre los diversos productos permitirán ahorrar tiempo y esfuerzo, además de brindar comodidad en el uso y una accesibilidad adecuada por parte de los responsables del control antiplagio.

Con respecto al contenido, muchas de las herramientas antiplagio cuentan entre sus contenidos con publicaciones de acceso libre en la web para poder contrastar los trabajos, sin embargo para incorporar otros recursos, en muchos casos, pagados o bajo permisos especiales, bajo suscripción o compra se hace imperativo que las empresas lleguen a acuerdos con las editoriales responsables de la información. Lamentablemente, ni los productos que disponen de un contenido más amplio incluyen un volumen aceptable de publicaciones en español. De este modo, la revisión de los artículos en castellano no queda suficientemente cubierta.

La utilización de herramientas antiplagio ayuda a la detección de textos plagiados generando un efecto disuasorio para los autores que intenten presentar información ajena. Sin embargo, estas herramientas tienen aún una serie de limitaciones que menoscaba su eficacia. Por ejemplo, la no detección del plagio de textos traducidos o de imágenes. A ellas habría que sumar las citadas carencias de contenidos en español.

2.1.2. Actitudes de plagio

La redacción académica exige incorporar nuevos textos que den forma a la idea que se desea plasmar. Estos textos poseen información relevante sobre el estado actual del problema a abordar, información que se manifiesta mediante ideas, términos, conceptos, etc. Es un proceso estructurado en el que se hace uso de convenciones técnicas establecidas por las diversas disciplinas del saber humano, las cuales deben ser compartidas y debidamente reconocidas. Como de indicaba anteriormente, en los últimos años la llegada del internet a puesto a disposición, no solo a estudiantes de diferentes niveles educativos sino también a investigadores y profesores reconocidos, una masa considerable e información de fácil acceso y proclive a su apropiación. Cuando esta apropiación no es reconocida, es decir, no se cosignan los créditos respectivos a su autor, se califica como plagio.

En cierta manera, todos los factores que contribuyen al plagio parten del propio plagiador, de aquel que comete inconsciente o conciente este acto. Entre los principales factores encontramos: a) carencia de integridad académica, b) falta de voluntad por realizar un buen trabajo, c) deficiencia en conocimientos necesarios que permitan discriminar la información, y d) habilidades lingüísticas deficientes que hacen imposible utilizar las técnicas existentes de citado.

En el mundo académico, se consideran que la documentación de fuentes y la paráfrasis son dos estrategias fundamentales para evitar el plagio. La documentación de fuentes resulta siendo un proceso relativamente sencillo ya que exige en el investigador el reconocimiento de los libros, revistas, periódicos, páginas de internet, etc. que se usarán para concretar y argumentar una proposición. El parafraseo, por su parte, sigue siendo un punto discutible entre especialistas e investigadores encargados de revisar los trabajos académicos, ya que, por una parte, ese asume este proceso como una especie de “rehacer el trabajo”, es decir, eliminar todo rastros de

copia del original, suprimiendo incluso palabras frases u otros elementos textuales; en tanto que, para otros, parafrasear es un proceso flexible que permite la inclusión de las fuentes de las que fueron tomadas.

a. Uso de información

Todo trabajo académico supone la búsqueda y consulta de fuentes de información presentes en libros, revistas, páginas web, entrevistas, periódicos, películas, audios, etc., con el fin de construir el basamento teórico de nuestro trabajo. El conocimiento científico es producto del trabajo y esfuerzo de gente que, a través del tiempo, ha dedicado parte de su vida a la labor investigativa (Arias, 2016).

b. Copiar información

La cita y el registro de la fuente son una práctica importante en el ámbito académico. Un correcto uso de las fuentes de información demuestra, no solo un comportamiento serio y honrado del investigador, quien reconoce y valida las ideas de otros como insumo necesario para construir las suyas propias, sino también demuestra pericia y seriedad en la documentación y, por lo tanto, el reconocimiento de los aportes de sus colegas y especialistas en el tema.

Citar y registrar las fuentes de consulta es un acto de honestidad intelectual, acto que es valorado por la comunidad académica en particular y por el mundo científico en general. Por lo tanto, un trabajo que reconoce el aporte de los otros otorgará credibilidad y autoridad a las ideas propuestas, además que demostrará que el autor del trabajo es capaz de extraer y argumentar sus propias conclusiones (Arias, 2016).

c. Conocimiento de plagio

Para hacer frente al plagio y al ciberplagio académico en el alumnado de nivel superior, es necesario que las instituciones implementen diversas estrategias que mitiguen este problema. Entre estas estrategias tenemos a) formar alumnos con sólidos principios de escritura y lectura de material académico, dotándolos de competencias para la elaboración de los mismos; b) introducir reglamentos académicos en los que se resalten las sanciones aplicables a aquellos alumnos que

realicen actividades relacionadas con el plagio; y c) el uso por parte el profesorado de programas de detección automática del plagio.

d. La cita y la paráfrasis

La citación y el parafraseo son procesos que permiten incorporar las ideas de otros autores en la producción propia. Se diferencian en la cercanía que tenga el escritor con sus textos de consulta. En un trabajo académico, el escritor enlaza estos dos elementos de una o varias fuentes, lo que permite (Arias, 2016):

- Apoyar, con ayuda de las fuentes, los argumentos expuestos en el texto.
- Consultar un trabajo que puede resultar pertinente para ampliar o aclarar el tema.
- Dar ejemplos de distintos puntos de vista acerca de un tema.
- Ampliar la profundidad de un tema.

Para hacer un buen uso de estos dos recursos, se recomienda que el escritor:

- Lea con atención el texto que desee consultar.
- Identifique las ideas principales y otros aspectos relevantes del texto consultado.
- Escriba con sus propias palabras las ideas principales extraídas del texto.
- Parafrasee puntos que le pueden servir de apoyo para su escrito.
- Considere la posibilidad de citar palabras, frases o pasajes breves que usted considere relevantes para su texto.

e. Bibliografía

La bibliografía es la lista completa y ordenada de las publicaciones de un autor o de una materia determinada. Una bibliografía completa que contenga todos los datos de las fuentes consultadas para la redacción del texto proporciona una visión general de la producción intelectual existente sobre el tema tratado. Su redacción está determinada por el sistema de referenciación normada por la revista científica (APA, Chicago, Vancouver, MLA, etc.). La bibliografía no implica necesariamente que la

lista de publicaciones incluida al final del documento se haya leído o utilizado como punto de partida para la elaboración del documento (Arias y Huamaní, 2016).

f. Fuentes de internet

Las fuentes de información son elementos que nos proporcionan información relevante y actual para ampliar nuestros conocimientos sobre un tema o temas dentro de un área específica del conocimiento. Estas fuentes pueden ser materiales como libros, revistas, periódicos, etc., o virtuales o electrónicos, fuentes que se encuentran en internet. La diferencia entre ambas radica en su formato y accesibilidad, salvo estas diferencias, ambas resultan siendo lo mismo.

2. 2. EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

No hay duda que, en los últimos años, la educación ha venido sufriendo cambios en la agenda pública del Estado. Este proceso ha ido también desarrollando un sentimiento creciente de insatisfacción respecto al éxito de las reformas educativas aplicadas e impulsadas por el Estado a partir de la década de los noventa.

Esta reacción indica que los esfuerzos realizados en los últimos años no han seguido el camino esperado, siendo suficientes para que el sistema educativo se aproxime al cumplimiento de su objetivo central, el cual es asegurar equitativamente no solo el acceso al sistema, sino también el logro de aprendizajes con el fin de permitir a las personas como individuos y como colectividades desarrollar sus capacidades y potencialidades, así como enfrentar los desafíos del mundo actual (Benavides, 2008).

El rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en los estudios, en el trabajo, etc. El problema del rendimiento académico se resolverá cuando se encuentre la relación que existe entre el trabajo realizado por el docente y los alumnos, de un lado, y la educación, esto es, la perfección intelectual y moral lograda por estos.

El estudio del rendimiento abordado de una manera científica, debe considerar los factores que intervienen en él. En lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que entre las causas del rendimiento académico se encuentra la inteligencia; sin embargo, lo cierto es que ni siquiera en el aspecto

intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor. Al analizarse el rendimiento académico, deben valorarse también los factores ambientales como la familia, la sociedad y el mismo ambiente académico (Fuentes, 2003).

Ahora bien, el rendimiento académico es entendido por Pizarra (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, el aprendizaje de una persona como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor define, desde la óptica del estudiante, el rendimiento como una capacidad respondiente de este frente a estímulos académicos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.

La definición del rendimiento académico incluye las limitaciones que intervienen en la interiorización de conocimientos acorde a un perfil establecido, la reprobación es un término utilizado para etiquetar a todos aquellos que no lograron obtener el puntaje mínimo que les acredite aprendizaje de los conocimientos esperados planteados por el plan de estudios (Gutiérrez y Montañez, 2012).

El nivel de logro, en relación a lo que contempla el currículo nacional, debe centrarse en los niveles de desempeño que todos los alumnos deben adquirir. Para este fin, las pruebas vienen a ser instrumentos que cumplen con la función de determinar si los alumnos cuentan o no con el dominio del conocimiento brindado por la escuela y establecidos en los programas vigentes.

El rendimiento académico es un aspecto relevante dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que este se obtiene mediante una evaluación que, de acuerdo al plan de estudios, realiza el docente. Este proceso permite obtener evidencias con la que se emiten juicios con el fin de brindar retroalimentación sobre los logros de aprendizaje. El producto obtenido debe ser evaluado tanto de forma cualitativa como cuantitativamente.

Por su lado, Kaczynska (1986) precisa que el rendimiento académico es el resultado de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, incluidos también a los padres de los mismos alumnos; los valores vertidos por la institución educativa y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

Nováez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, concretándose en un calificativo final (por lo general cuantitativo).

En resumen, el rendimiento académico se presenta como un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante. Esta es la razón por la que el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico intervienen muchas otras variables externas al sujeto como la calidad del docente, el ambiente de clase, el grupo, la familia, el programa educativo, entre otras, y variables psicológicas o internas como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc. Es necesario dejar sentado que el aprovechamiento académico no es sinónimo de rendimiento académico. El rendimiento académico se sustenta en que el estudiante es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento académico está referido, sobre todo, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

2.2.1. Rendimiento académico en Perú

En el sistema educativo peruano, sobre todo en las universidades, las calificaciones en su mayoría se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20 (Miljanovich, 2000).

Los exámenes no son los únicos instrumentos de evaluación, ya que son también utilizados por las autoridades educativas nacionales e internacionales para determinar los niveles de logro de cada estudiante. Este tipo de evaluación de corte

cuantitativa, no coincide con lo establecido por los planes y programas actuales basados en competencias que estructuran a la evaluación con las calificaciones de diferentes saberes, tales como aprender a hacer, aprender ser, aprender a conocer y aprender a convivir, saberes que exigen que la evaluación no debe ser únicamente cuantitativa sino que además debe ser cualitativa.

a. El rendimiento académico y su relación con algunas variables psicológicas

Los factores que influyen en el rendimiento académico son muchos. Los criterios para clasificarlos dentro de las catalogaciones más importantes están basados en los informes de los estudios internacionales del programa para la evaluación internacional de los estudiantes, PISA por sus siglas en inglés (Programme for International Student Assessment), el estudio de las tendencias en matemáticas y ciencias (del inglés Trends in International Mathematics and Science Study) TIMSS y el estudio internacional de progreso de comprensión lectora conocido por sus siglas en inglés como PIRLS. Estos organismos internacionales brindan una explicación del rendimiento académico dada a conocer por el Instituto Tecnológico Danés (2005), el informe centrado en el análisis de los factores que condicionan la adquisición de conocimientos básicos, es manejado en cuatro niveles:

- Nivel sistémico: Contempla las características del sistema educativo.
- Nivel estructural: Formado por las características del entorno socioeconómico.
- Nivel escolar: Relacionado básicamente con aspectos de la dirección del centro y el clima educativo.
- Nivel individual: Concerniente con la trascendencia de las actitudes, la motivación y la conducta de cara al aprendizaje por parte de los alumnos.

Torres (1995) considera que el bajo rendimiento no se relaciona solo con los estudiantes, sino con muchas otras personas y factores, lo que lleva a explicar que las malas notas no solo son el resultado de las evaluaciones de los alumnos, sino también de los profesores, los textos, los métodos, el plantel y los padres de familia. Este autor también realizó una clasificación de factores del rendimiento académico en dos grupos: extra educativos e intra educativos.

En relación a la clasificación hecha por Torres (1995), en el primer conjunto de factores figuran: a) el nivel socioeconómico, b) nutrición, c) actitudes y d) escolaridad de la madre; el segundo conjunto lo compone a) el número de integrantes del grupo, b) disponibilidad de textos, c) capacitación docente, d) experiencia docente, e) relación alumno-docente, f) normas de evaluación y promoción, g) cambio del profesor durante el año escolar, y h) equipamiento de las escuelas.

En cuanto al rendimiento, en algunas asignaturas como la matemática, Bloom (1977) evidencia resultados de estudios univariados en los cuales se hallan correlaciones sustanciales entre la inteligencia y el aprovechamiento en aritmética en estudiantes secundarios estadounidenses. Así también, presenta correlaciones más elevadas del autoconcepto matemático en comparación con el autoconcepto general con asignaturas de matemática en el mismo tipo de estudiante.

Otra variable relacionada con el rendimiento académico es la ansiedad ante los exámenes. Al respecto, Ayora (1993) sostiene que esta ansiedad antes, durante y después de situaciones de evaluación o exámenes constituye una experiencia muy común, traduciendo en algunos casos en experiencias negativas como bajas calificaciones, merma académica, abandono escolar y universitario, entre otras.

Ya en los inicios de la década de 1950, autores como Sarason y Mandler (citados por Spielberger, 1980) presentaron una serie de estudios en los cuales descubrieron que los estudiantes universitarios con un alto nivel de ansiedad en los exámenes tenían un rendimiento más bajo en los tests de inteligencia, en comparación con aquellos que tenían un bajo nivel de ansiedad en los exámenes, particularmente cuando eran aplicados en condiciones productoras de tensión y donde su ego era puesto a prueba. En comparación, el primer grupo tenían un mejor rendimiento comparados con los segundos, en condiciones donde se minimizaba la tensión. Este bajo aprovechamiento académico de los estudiantes altamente ansiosos es atribuido, según los autores, a la presencia de sensaciones de incapacidad, impotencia, reacciones somáticas elevadas, anticipación de castigo o pérdida de su condición y estima, así como a los intentos implícitos de abandonar el examen. De igual manera, los estudiantes con un alto nivel de ansiedad tendían a culparse a sí mismos por su bajo aprovechamiento, mientras que los de bajo nivel no lo hacían. Aparentemente, los primeros respondían a la tensión de los exámenes con intensas

reacciones emocionales y pensamientos negativos egocéntricos, lo cual les impedía un buen desarrollo, mientras que los segundos reaccionaban con una motivación y concentración cada vez mayores.

McKeachie y cols. (1955; cit. por Anderson y Faust, 1991) consideraron que muchos estudiantes llegan a ponerse ansiosos, airados y frustrados al verse sometidos a exámenes de cursos, en especial cuando encuentran preguntas que consideran ambiguas o injustas. Este hecho lleva a que estas emociones interfieran con el aprovechamiento; además, para los autores, si a los alumnos se les da la oportunidad de escribir comentarios acerca de las preguntas que consideraban confusas, se disiparía la ansiedad y la frustración.

En el Perú se han realizado algunos estudios al respecto, en su mayoría tesis de Licenciatura, en las que se han relacionado variables psicológicas tales como la inteligencia y rasgos de personalidad, consideradas en forma individual, con el rendimiento académico general (p.e. Barahona, 1974; Bruckman, 1976; Carpio Toranzo, 1976; Gurmendi, 1979; Sacarpella, 1982; Benavides, 1993; García - Zapatero, 1988; Aliaga, Giove y Rojas, 1995; cit. por Aliaga y cols., 2001). Los resultados arrojan correlaciones positivas moderadas del rendimiento con la inteligencia y correlaciones negativas pequeñas pero significativas con la ansiedad. La correlación con otros rasgos de personalidad como la introversión-extroversión es cercana a cero o no significativa.

González-Pienda (2003) precisa un conjunto de variables que denomina “condicionantes del rendimiento académico”, las cuales están constituidas por una serie de factores acotados operativamente en dos niveles como variables; las de tipo personal y las de tipo contextual, las primeras son variables cognitivas y motivacionales, las segundas son variables socio ambientales, instruccionales e institucionales, básicamente relacionadas al alumno, su familia y la escuela.

b. Factores académicos

La familia representa el primer y más importante ambiente de educación, aunque no la más determinante para dar alguna educación válida y completa para todos los aspectos de la vida (Pandolfi y Sauri, 1979).

El sistema educativo de un país contempla dos objetivos fundamentales. Por un lado, busca que sus estudiantes adquieran habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para el desarrollo económico, y el segundo, se enfoca en reducir las diferencias en oportunidades para lograr una mayor movilidad social intergeneracional (Backhoff et al. 2007).

Las Instituciones educativas tienen por finalidad transmitir el conocimiento acumulado de una generación a otra. Es por ello que, la universidad ha sido considerada como transmisora de la cultura de una sociedad y reproductora de sus estructuras, asignándosele también la capacidad de transformar la sociedad (Zorrilla, 2004, p. 50).

Miranda (2006) sustenta que las corrientes teóricas de la calidad desde el punto de vista empresarial presentan dos teorías. La primera relacionada con la calidad como sistema para mejorar los productos y servicios, en tanto que la segunda considera a la calidad como cultura de la organización.

Ishikawa (citado por Acle, 1989) brinda dos maneras de definir la calidad: a) la primera se refiere a las características del producto, básicamente a las normas que éstos deben cumplir; y b) considera a la calidad como el transcurso final del trabajo de los procesos productivos del personal obrero y ejecutivo de la planeación, entre otras más que forman parte de un todo.

c. Factores personales

En la actualidad, muchas personas consideran que la inteligencia es el factor personal que explica el rendimiento académico. No obstante, se ha demostrado que existe una gran variedad de factores individuales que están vinculados con el rendimiento académico dentro de las que figuran la personalidad, la cual está vinculada con el rendimiento académico en el sentido de que los problemas de aprendizaje pueden derivar de la incompatibilidad que existe entre los rasgos de personalidad del individuo y los métodos de enseñanza. El autoconcepto y la motivación son otros de los factores que han sido conectados con el rendimiento académico, factores que son influidos notablemente por la familia y por los profesores (Torres, 1995).

Santrock (2006) agrupó las características que definen al estudiante como especiales, los cuales cuentan con impedimentos que influyen en su funcionamiento y por consiguiente restringen su capacidad de aprendizaje.

Tabla 4.

Trastornos que restringen la capacidad de aprendizaje.

Trastornos sensoriales.	Alteraciones visuales.
	Alteraciones auditivas.
Trastornos del habla y del lenguaje.	Articulación.
	Alteraciones de voz.
	Alteración de la fluidez.
	Trastorno de lenguaje.
	Alteraciones ortopédicas.
Trastornos físicos.	Trastornos convulsivos.
	Falta de atención, hiperactividad e impulsividad.
Trastornos por déficit de atención con hiperactividad.	
Trastornos emocionales y conductuales.	Conductas agresivas fuera de control.
	Depresión, ansiedad y temores.
Retraso mental.	Leve.
	Moderado.
	Severo.

Fuente: Santrock (2006).

d. Factores familiares

El individuo con sus limitaciones personales, hace necesaria la vida en sociedad como parte fundamental de su conservación, desarrollo físico, cumpliendo tareas intelectivas y morales de manera natural. Los hombres al momento de su nacimiento ya pertenecen a un grupo social denominado familia (Moto, 1988).

Después de nacido, la influencia de los padres y el grado de dependencia no cambian mucho en los primeros años de su vida. Es en esta etapa en la que la comunicación, cuidado, estimulación y medio en la que se desenvuelve el menor, resultan siendo variables que influyen en su desarrollo, si son favorables, el niño mostrará efectos positivos en su aprendizaje.

De acuerdo a la declaración universal de los derechos humanos de 1948 (ONU, 2012),

la familia es considerada como el elemento fundamental de la sociedad y del Estado, es el grupo social en el que la mayoría de la población satisface sus necesidades y en el cual los individuos adquieren una identidad a través de la transmisión y actualización de los patrones de la socialización.

La familia es considerada como la base más elemental en la organización social, dentro de este seno es donde comienza la socialización del individuo, es el medio por el cual los niños son cuidados y educados, asegurándoles la existencia, debido a la incapacidad que tienen estos para hacerlo por sí solos (Recasens, 1982).

El medio familiar en donde se desarrollan los hijos, establece las características que ejercen una fuerza positiva o negativa en el desarrollo integral del mismo, así como la actitud que los padres adoptan hacia la escuela de los niños, sin descartar la cultura y la educación que estos transmiten.

La participación de la familia en la educación de los hijos obtuvo mayor atención desde los resultados obtenidos por el conocido informe Coleman (1966), esta investigación tenía dentro de sus objetivos el análisis entre el rendimiento académico y los recursos disponibles en la escuela, los resultados demostraron que no existían evidencias significativas de la influencia de los centros escolares y el rendimiento, en lugar de eso se logró comprobar que las variables relacionadas con la familia, tenían mayor importancia en el rendimiento de los alumnos. Las desigualdades tenían que ver en gran medida con las características del contexto familiar, los alumnos que pertenecían a familias con un nivel socioeconómico alto, tenían mejores resultados que aquellos que pertenecían a familias con niveles socioeconómicos bajos.

Desde que se encuentra en el vientre materno, el niño es influenciado por el medio ambiente, básicamente por las condiciones en las que se encuentra su madre, tales como nivel de nutrición, estado emocional y de salud.

Otras variables de gran influencia sobre el aprendizaje de los alumnos que provienen de la familia, están representadas por la actitud, la conducta, sus creencias y expectativas acerca de la capacidad y logros de sus hijos, éstas producen la motivación hacia las tareas escolares y dan como resultado positivo el rendimiento académico.

Las variables relacionadas con los factores socioeconómicos de la familia, son de gran importancia a la hora de comparar los resultados escolares, sin lugar a duda la alimentación, la salud, el vestuario, estímulos culturales, escolaridad de los padres, sin olvidar las variables que tienen más importancia las cuales se relacionan con la estimulación efectiva y verbal de la familia contribuyen significativamente al rendimiento escolar (Bravo, 2002).

Rosario y colaboradores (2006), declararon que la relación entre familia y escuela, es uno de los pilares en los que descansa el éxito o fracaso de cualquier sistema educativo, presenta un recurso inmejorable para promover la implicación de la familia en el logro académico de sus hijos, este recurso lo denomina tareas para la casa (TPC), el éxito de este recurso radica en la participación de los principales actores: en primer lugar el profesor encargado de solicitar la tarea y de la retroalimentación, el segundo representado por el padre y/o la madre que supervisa y tercero, pero no menos importante, el alumno, el cual debe realizar la tarea, si uno de los participantes falla, el concepto fracasa.

Dentro del campo administrativo, el concepto de control de los recursos financieros, materiales y humanos, estipula la medición y corrección de desempeño con el fin de asegurar que se cumplan con los objetivos de la empresa y los planes diseñados para alcanzarlos, este control cuenta con un proceso que se aplica en los sistemas físicos, biológicos y sociales (Koontz y Weihrich, 1990). La participación que tengan los padres permitirá establecer de manera directa la supervisión, medición y corrección del desempeño escolar del niño.

En base a lo anterior y tomando en cuenta la hipótesis planteada, el control parental es considerado como parte fundamental del rendimiento académico de los niños de nivel secundaria.

2.2.2. Trabajos académicos

a. Ensayos

El ensayo es un tipo de texto breve en el que se analiza, argumenta e interpreta un tema en particular. El ensayo que se desarrolla en las instituciones de nivel superior

forma parte de los trabajos de curso o como parte de los exámenes. Entre sus características resaltan las siguientes (Gamboa, 1997):

- a) Utiliza un tono formal. Por ello deben evitarse el humor, el sarcasmo, el vocabulario coloquial y las observaciones tangenciales o irrelevantes.
- b) Hay que tener presente que existe más diferencia entre el lenguaje hablado (informal) y escrito (formal) en español que, en inglés, por lo que a un angloparlante a menudo el estilo español le parecerá impersonal e incluso pretencioso.

Al escribir, se redacta para un lector que, aunque inteligente, no necesariamente conoce a fondo la materia. El propósito fundamental del ensayo es demostrar los propios conocimientos sobre el tema de la manera más completa posible. Para su desarrollo hay que tener en cuenta que un ensayo suele juzgarse de acuerdo con tres criterios (Gamboa, 1997):

1. Un contenido relevante y bien documentado.
2. Un argumento apropiado y bien organizado.
3. El uso correcto e idiomático del lenguaje.

b. Monografías

Una monografía es un trabajo de investigación relativamente corto sobre un tema que puede ser original y que se apoya de materiales de índole documental. Tiene como objetivo fomentar el desarrollo de habilidades de nivel superior en materia de a) monografía de recopilación, b) monografía de investigación, redacción, descubrimiento intelectual y creatividad. Puede clasificarse en a) monografía de compilación, b) monografía de investigación y c) monografía de análisis de experiencia.

La monografía permite iniciarse en la investigación y puede servir de base para escribir el artículo científico.

c. Tesis

La tesis es un trabajo original de investigación con el cual el aspirante presenta como requisito para obtener un grado o título de nivel superior. En dicho trabajo se debe

evidenciar profundidad y aporte a la disciplina en la que está adscrito. El producto evidencia esfuerzo y aprendizaje, indagación, observación y espíritu crítico, como también manejo de fuentes y lecturas.

2.3. EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO MARÍA MONTESSORI

A continuación se detalla de manera precisa los aspectos de la Institución María Montessori, información tomada de su página web.

El Instituto Superior Tecnológico María Montessori fundado por el Doctor Pedro Luis González Pastor que comprenden los niveles de Educación Superior Tecnológico - Pedagógico y Cetpro; así como los niveles de Educación Básica Regular: Inicial Primaria y Secundaria. María Montessori es una institución educativa que tiene una arraigada identidad y prestigio brindando una educación de calidad en sus diferentes niveles, siendo el único instituto acreditado en la Región Arequipa.

Las Instituciones María Montessori, tienen un valioso antecedente pedagógico de larga trayectoria educativa; precisamente, el año de 1962, el Maestro Agustino Dr. Pedro Luis González Pastor, tuvo la gran iniciativa de crear la Entidad Montessoriana, que comprende primero los Colegios de Aplicación María Montessori, los Institutos Superiores Pedagógico y Tecnológico creados mediante Resolución Ministerial 226-87-ED y DS 14-94-ED y el RD 091-95-ED. Este año la Institución Montessoriana, cumple 49 años al servicio de la Educación Regional y de todo el sur del país que se cristaliza dentro de su dimensión formativa con una fecunda experiencia educacional.

La Institución reúne una sobresaliente plana administrativa, profesoral y de servicio integrada por profesionales de la educación, magisters, doctores, técnicos, etc. La Institución ha sido galardonada con diplomas, medallas en honor al mérito por entidades públicas y privadas, ha sido reconocida por el Ministerio de Educación al ganar varias veces en forma sobresaliente el Plan Nacional de Capacitación Docente como Ente Ejecutor y ahora denominado Programa de Formación Continua de Docentes. También destacó con el Primer Puesto en Educación Bilingüe Intercultural en el Programa de Alfabetización, en el Programa Capacitación Laboral Juvenil, entre otros. Ha sido considerada la Institución de mayor prestigio en la Formación Profesional valorando la calidad y modernidad educativa, por las empresas de

marketing de Lima, de Arequipa y las de ámbito internacional.

- **Nombre Institucional**

El Instituto Superior de Profesiones María Montessori, es el nombre de la insigne pedagoga y médica italiana considerada la gran maestra universal, que dedicó gran parte de su vida a conocer cómo aprenden los niños, cómo se les debe enseñar y cómo atender la salud de su prójimo.

- **Lemas institucionales:**

—“Por los cambios en la educación, por una educación para el cambio”.

—“Por la mente a la conquista de la cultura; por el corazón al acercamiento de la humanidad”.

—“Montessori avanzando, Montessori sirviendo académica y profesionalmente”.

—“Montessori, el instituto que te hará triunfar”.

—“Te preparamos para trabajar en el Perú y en cualquier país”.

- **Misión:**

Somos un instituto de educación superior tecnológico líder que formamos profesionales en carreras con demanda laboral en nuestra región y el país, con calidad educativa para actuar con éxito en la vida, formados en valores, con vocación profesional y de servicio a la comunidad.

- **Visión:**

Ser un instituto de educación superior tecnológico acreditado nacional e internacionalmente, que garantice la formación de profesionales técnicos altamente competitivos al servicio de la sociedad propiciando el desarrollo personal, profesional, social y cultural.

- **Características de los trabajos de tesis en el Instituto María Montessori**

Las líneas de investigación aprobadas para la carrera de enfermería técnica son.

Cuidados de enfermería técnica:

Desarrolla conocimiento del cuidado de salud en el ciclo de vida de las personas desde los distintos modelos teóricos de enfermería, en las dimensiones de la asistencia y la educación.

Seguridad y calidad del cuidado:

Desarrolla estudios de riesgo en la determinación de sus causas relacionadas al sistema

y al factor humano, propuestas de soluciones y evaluación de su efectividad de acuerdo a los diversos paradigmas.

Estudia la historia de la enfermería para comprender el proceso de construcción de la identidad de la disciplina de enfermería técnica.

Ética y bioética:

Desarrolla el conocimiento de la ética y bioética aplicada a la práctica, investigación, educación y gestión en enfermería técnica y salud.

Educación y formación profesional en enfermería técnica y salud:

Estudia el proceso aprendizaje en la disciplina y profesión de enfermería técnica.

- **Los aspectos formales de la presentación del trabajo de tesis son:**

Papel:

El formato a usar es A4 (medidas 210mm x 297mm) Debe escribirse por una sola cara de la hoja y a doble espacio. El color y la calidad del papel deben facilitar la impresión, la lectura y la micro-reproducción.

Tipo y tamaño de letra

El tipo de letra puede ser Times New Roman. El tamaño de letra es de 12 puntos para texto normal y 12 para títulos de capítulo y en negrita. Si hubiera, las tablas y figuras se presentarán en letra Times New Roman 9.

Márgenes:

Los márgenes serán de 2.54 centímetro arriba, abajo y a la derecha. El margen izquierdo será de 3.54

Redacción:

El trabajo debe redactarse de manera impersonal, en lenguaje claro y lo más conciso posible; con buena sintaxis y ortografía.

Párrafos:

Todos los párrafos del documento deben comenzar en el margen izquierdo y sin dejar sangría.

Numeración de las páginas:

En el caso del proyecto, la numeración de las páginas del texto se realizará con números arábigos en la parte superior derecha, sin guiones, solo se colocará directamente el número que corresponde. No se numera la carátula y los apéndices.

Extensión del proyecto y tesis. El proyecto no será mayor de 15 páginas, siendo el número ideal 8 páginas.

En el caso de la tesis. La numeración de las páginas preliminares se realizará con números romanos en la parte superior derecha, sin guiones, solo se colocará directamente el número que corresponde. No se numera la carátula, pero se cuenta.

La extensión de la tesis. La tesis no será mayor de 80 páginas, siendo el número ideal 50 páginas (Instituto María Montessori, 2016).

Rubricas de evaluación de la tesis

Adaptada de Ortega, Romero y Guzmán (2016).

RÚBRICA PARA EVALUAR EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN (Valor 40 puntos en total)				
Criterios / Ponderación	Excelente (Puntos 10)	Bien (Puntos 5)	Regular (Puntos 1)	Insuficiente (Puntos 0)
Problema de investigación y su potencial.	-Expone un problema social real que requiere de solución, lo contextualiza desde una perspectiva integral (social, educativo, político, económico, etc.). -Determina las partes del problema, sus características y factores que los hacen posible. -Éste denota el desconocimiento de hechos o duda o cuestionamiento derivado de un vacío del conocimiento que den pauta al problema de investigación. - Destaca su conveniencia.	-Expone un problema social real que requiere de solución, lo contextualiza desde una perspectiva integral (social, educativo, político, económico, etc.). -Determina las partes del problema, sus características y factores que los hacen posible. -No indica el desconocimiento de hechos o duda o cuestionamiento derivado de un vacío del conocimiento que den pauta al problema de investigación. -Destaca su conveniencia. Omite uno de los siguientes criterios: la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico.	-Expone un problema social real que requiere de solución, lo contextualiza desde una sola perspectiva y no integral (social, educativo, político, económico, etc.). -No determina las partes del problema, sus características y factores que los hacen posible. -No indica el desconocimiento de hechos o duda o cuestionamiento derivado de un vacío del conocimiento que den pauta al problema de investigación. -Destaca su conveniencia. Omite dos de los siguientes criterios: la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico.	-Enuncia el problema, pero no lo contextualiza, no determina las partes del problema, sus características y factores que los hacen posible. -No indica el desconocimiento de hechos o duda o cuestionamiento derivado de un vacío del conocimiento que den pauta al problema de investigación. - No destaca su conveniencia. - No considera los criterios de necesidad, magnitud, trascendencia, factibilidad y vulnerabilidad, valor teórico.

Justificación	Justifica de manera clara y coherente el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema. Toma en cuenta: La información previa que hay sobre el problema. Los esquemas teóricos que se conocen. Los juicios de valor que se sostienen. Considera la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico. Destaca su conveniencia.	Justifica de manera clara y coherente el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema. Toma en cuenta algunos de los siguientes criterios: La información previa que hay sobre el problema. Los esquemas teóricos que se conocen. Los juicios de valor que se sostienen. Considera la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico. Destaca su conveniencia.	Justifica de manera poco clara e incoherente el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema. No toma en cuenta algunos de los siguientes criterios: La información previa que hay sobre el problema. Los esquemas teóricos que se conocen. Los juicios de valor que se sostienen. Considera la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico. Destaca su conveniencia.	No Justifica el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema. No toma en cuenta algunos de los siguientes criterios: La información previa que hay sobre el problema. Los esquemas teóricos que se conocen. Los juicios de valor que se sostienen. Considera la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico. Destaca su conveniencia.
Objetivo	-Presenta objetivo general y específicos de manera clara. El objetivo general indica lo que se pretende alcanzar en la investigación. Hace uso de verbos, adjetivos y sustantivos. -Los objetivos específicos indican lo que se pretende realizar en cada una de las etapas de la investigación. Hace uso de verbos, adjetivos y sustantivos. -Ambos tipos de objetivos responden a las preguntas: qué se quiere alcanzar, cómo lo voy a lograr y para qué lo voy a realizar. -Hay congruencia	-Presenta objetivo general y específicos de manera clara. El objetivo general indica lo que se pretende alcanzar en la investigación. Hace uso de verbos, adjetivos y sustantivos. -Los objetivos específicos indican lo que se pretende realizar en cada una de las etapas de la investigación. Hace uso de verbos, adjetivos y sustantivos. -Unos de los objetivos no responden a las preguntas: qué se quiere alcanzar, cómo lo voy a lograr y para qué lo voy a realizar. -Hay congruencia entre objetivo general y específicos.	-Presenta objetivo general y específicos de manera clara. El objetivo general indica lo que se pretende alcanzar en la investigación. Hace uso de verbos, adjetivos y sustantivos. -Los objetivos específicos indican lo que se pretende realizar en cada una de las etapas de la investigación. Hace uso de verbos, adjetivos y sustantivos. -Los objetivos no responden a las preguntas: qué se quiere alcanzar, cómo lo voy a lograr y para qué lo voy a realizar. -No hay congruencia entre objetivo general y específicos.	Presenta el objetivo general y específicos, pero sin las especificaciones mencionadas en las otras ponderaciones.

	entre objetivo general y específicos.			
Pregunta de investigación	El problema se enuncia en forma de pregunta. Y considera las variables a estudiar. La pregunta de investigación se indica como: -La existencia de X ¿existe X? -Es una pregunta de descripción y clasificación ¿Cómo es X? -Es una pregunta de composición ¿Cuáles componentes o factores forman X? -Es una pregunta de relación o asociación ¿Hay relación o asociación entre X e Y? ¿Está relacionada la honestidad con el nivel socioeconómico? -Es una pregunta descriptiva-comparativa ¿Es el grupo X diferente al grupo Y? -Es una pregunta de causalidad ¿X causa o provoca cambios en Y? -Pregunta causal-comparativa ¿X produce cambios mayores que Y? -Pregunta de interacción causal-comparativa ¿X produce cambios mayores que Y bajo ciertas condiciones y no bajo otras?	En este caso No aplica esta ponderación.	En este caso No aplica esta ponderación.	El problema se enuncia en forma de pregunta. Y considera las variables a estudiar. No se identifica claramente el tipo de pregunta que es: -La existencia de X ¿existe X? -Es una pregunta de descripción y clasificación ¿Cómo es X? -Es una pregunta de composición ¿Cuáles componentes o factores forman X? -Es una pregunta de relación o asociación ¿Hay relación o asociación entre X e Y? ¿Está relacionada la honestidad con el nivel socioeconómico? -Es una pregunta descriptiva-comparativa ¿Es el grupo X diferente al grupo Y? -Es una pregunta de causalidad ¿X causa o provoca cambios en Y? -Pregunta causal-comparativa ¿X produce cambios mayores que Y? -Pregunta de interacción causal-comparativa ¿X produce cambios mayores que Y bajo ciertas condiciones y no bajo otras?
	40 puntos en total	20 puntos en total	4 puntos en total	0 puntos en total
Puntaje total de la rúbrica: 40 puntos				

RÚBRICA PARA EVALUAR LA DISCUSIÓN Y LA CONCLUSIÓN (Valor: 40 puntos en total)				
CRITERIOS	Excelente (20 puntos)	Bien (10 punto)	Regular (5 puntos)	Insuficiente (0 puntos)
DISCUSIÓN	Expone los hallazgos y los relaciona con los objetivos propuestos, las interrogantes planteadas, las hipótesis formuladas (en caso de considerarlas en el estudio) y el conocimiento previo sobre el problema estudiado. Inicia la discusión señalando los resultados que demuestran la hipótesis y realiza inferencias sobre ellos. Después analiza las diferencias y coincidencias de los resultados con las teorías e investigaciones elaboradas por otros autores. Lo cual permite identificar la certeza de los resultados y los aspectos no resueltos.	Expone los hallazgos de manera vaga aunque los relaciona con los objetivos propuestos, las interrogantes planteadas, las hipótesis formuladas (en caso de considerarlas en el estudio) sin contemplar el conocimiento previo sobre el problema estudiado. Inicia la discusión señalando los resultados que demuestran la hipótesis lo que no realiza inferencias sobre ellos. Pero si analiza las diferencias y coincidencias de los resultados con las teorías e investigaciones elaboradas por otros autores. Lo cual permite identificar en cierta medida la certeza de los resultados y los aspectos no resueltos.	Expone los hallazgos pero no los relaciona con los objetivos propuestos, las interrogantes planteadas, las hipótesis formuladas (en caso de considerarlas en el estudio) y el conocimiento previo sobre el problema estudiado. Inicia la discusión señalando los resultados que demuestran la hipótesis. Analiza las diferencias y coincidencias de los resultados sin hacer referencia a las teorías e investigaciones elaboradas por otros autores. Lo cual impide identificar la certeza de los resultados y los aspectos no resueltos.	No desarrolla la discusión con base en los criterios establecidos.
CONCLUSIÓN	Analizan las implicaciones teóricas y prácticas de la investigación, como de sus posibles aplicaciones prácticas a fenómenos psicológicos de la vida real. Hace referencia a las limitaciones del estudio. Realiza recomendaciones de modificación al estudio o de otras investigaciones para atender aspectos no resueltos.	Analizan las implicaciones teóricas y prácticas de la investigación, como de sus posibles aplicaciones prácticas a fenómenos psicológicos de la vida real, de manera vaga. Hace referencia a las limitaciones del estudio. Realiza recomendaciones de modificación al estudio o de otras investigaciones para atender aspectos no resueltos.	No analiza las implicaciones teóricas y prácticas de la investigación, como de sus posibles aplicaciones prácticas a fenómenos psicológicos de la vida real. Hace referencia a las limitaciones del estudio. Realiza recomendaciones de modificación al estudio o de otras investigaciones para atender aspectos no resueltos.	No contempla ningunos de los criterios considerados para elaborar la conclusión.
	Total de puntos: 20	Total de puntos: 10	Total de puntos: 5	Total de puntos:0

FORMATO PARA CODIFICAR LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN CON LAS RÚBRICAS

Tema a evaluar: _____

Semestre: _____ Grupo: _____

		PONDERACIÓN DE ACUERDO CON LA RÚBRICA			
PROCESO A EVALUAR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PRIMERA REVISIÓN	SEGUNDA REVISIÓN	TERCERA REVISIÓN	REVISIÓN FINAL
		1ER PARCIAL	2º PARCIAL	3ER PARCIAL	TRABAJO FINAL
Esquema de los contenidos temáticos	a) Tipo de encabezado para presentar los temas				
	b) Características de los encabezados para ordenar lógicamente los temas del trabajo.				
		Total:	Total:	Total:	Total Final:
Marco teórico	Antecedentes				
	Teorías o enfoques teóricos				
	Evidencia empírica				
	Contenido				
	Redacción				
	Ortografía				
	Bibliografía (10 referencias)				
		Total:	Total:	Total:	Total Final:
Marco teórico	Citas de referencia en el texto (APA)				
	Referencias bibliográficas (APA)				
	Evidencia empírica				
	Bibliografía a cubrir (20 referencias)				
	Ortografía				
		Total:	Total:	Total:	Total Final:
Planteamiento del problema de investigación	Problema de investigación y su potencial.				
	Justificación				
	Objetivo				
	Pregunta de investigación				
		Total:	Total:	Total:	Total Final:

Método	Población y muestra				
	Hipótesis				
	Variables				
	tipo de estudio				
	diseño de investigación				
		Total:	Total:	Total:	Total Final:
Método	Instrumento o herramientas				
	Escenario				
	Procedimiento				
	Análisis de datos				
		Total:	Total:	Total:	Total Final:
Resultados	Resultados				
Discusión y conclusión	Discusión				
	Conclusión				
Resumen	Resumen (éste debe ir al inicio del trabajo)				
Introducción	Introducción (debe ir después del resumen, al inicio del trabajo)				
		Total:	Total:	Total:	Total Final:
Autoevaluación	Autoevaluación del desempeño en su aprendizaje	Total:	Total:	Total:	Total final:
Autoevaluación del trabajo en equipo	Autoevaluación de su desempeño en el trabajo de equipo	Total:	Total:	Total:	Total final:

Calificación Primer Parcial: _____

Calificación Segundo Parcial: _____

Calificación Tercer Parcial: _____

Calificación Final: _____

Nombre del o la alumna a evaluar (o miembros del equipo, si el trabajo lo desarrollan varios alumnos).

Nombre del alumno	Calificación primer parcial	Calificación segundo parcial	Calificación tercer parcial	Calificación final en el trabajo

Nota: este formato se entrega a los alumnos al inicio del semestre, ellos deben registrar después de cada evaluación para que tengan oportunidad de corregir y mejorar su proyecto.

3. ANÁLISIS DE ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

Luego de haber realizado las indagaciones pertinentes en cada una de las bibliotecas, tanto de la UCSM como de la UNSA, se pudo comprobar que existen escasos temas relacionados con el tratado en la presente tesis. Sin embargo, a nivel nacional existen algunos trabajos que han sentado las bases.

a. Primer antecedente:

Tema: *“Algunos factores que condicionan que los alumnos utilicen plagios durante las evaluaciones escritas en la institución educativa 40054 Juan Domingo Zamacola Y Jáuregui. Arequipa 2004”.*

Autor: Cuadros Peña, Guadalupe en la facultad de educación de la UCSM elaboró la tesis

Descripción/conclusiones: La variable de estudio fue: Factores que condicionan que los alumnos utilicen plagios; los indicadores: factores personales, factores académicos, factores socioculturales. Se plantearon los siguientes objetivos: Establecer los factores personales que condicionan que los alumnos de tercer, cuarto y quinto semestre de la Institución Educativa 40054 Juan Domingo Zamácola y Jáuregui utilicen plagios durante las evaluaciones escritas. Establecer los factores académicos que condicionan que los alumnos de tercer, cuarto y quinto semestre de la Institución Educativa 40054 Juan Domingo Zamácola y Jáuregui utilice plagios durante las evaluaciones escritas. Establecer los factores socioculturales que condicionan que los alumnos de tercer, cuarto y quinto semestre de la Institución Educativa 40054 Juan Domingo Zamácola y Jáuregui utilice plagios durante las evaluaciones escritas.

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, aplicado a los estudiantes. La hipótesis formulada fue la siguiente: Dado que los estudiantes tienen diversas exigencias familiares y sociales, y no practican un método adecuado de estudio, es probable que diversos factores personales, académicos y socioculturales condicionen que los alumnos semestre de la Institución Educativa 40054 Juan Domingo Zamácola y Jáuregui utilicen plagios durante las evaluaciones escritas. Los principales resultados demuestran que los factores personales que condicionan que los alumnos utilicen plagios durante las evaluaciones son que la mayoría no realiza sus deberes en horarios fijos; además, presentan problemas de índole familiar que les impide

estudiar adecuadamente. Entre los factores académicos se tiene desinterés hacia el estudio en casi todos los estudiantes. La mayoría de alumnos de cuarto y quinto semestre refieren no tener el apoyo de sus padres para el estudio y no tiene hábitos de estudio. Las modalidades de plagio más usadas son los papelitos y usar el libro o cuaderno. Los factores socioculturales que los condicionan son que reciben el consejo de sus amigos para que utilicen plagios; además, la mayoría de encuestados refieren que sus amigos también utilizan plagios durante las evaluaciones escritas. La hipótesis planteada para el presente estudio ha sido verificada totalmente.

Año de la investigación: 2004

b. Segundo antecedente:

Tema: *“Factores que propician el plagio en la elaboración de trabajos en los alumnos de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas”.*

Autor: Monica Jacobs y Ángel Liu para obtener el Grado de Magíster en Docencia en Educación Superior

Descripción y conclusiones: Como parte de las diferentes formas de evaluación en los cursos de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), los profesores piden a los estudiantes que elaboren trabajos –ensayos, monografías, informes, entre otros– que deben elaborarse completa o parcialmente fuera del aula de clase. En muchas ocasiones, los profesores encuentran que sus alumnos han copiado documentos de otras personas sin darles el crédito correspondiente; es decir, ocurren casos de plagio, en diversas formas.

Año de la investigación: 2009

c. Tercer antecedente:

Tema: *“Sanción al plagio de obras literarias en el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi) en Perú”.*

Autor: Rosalía Quiroz Papa de García en la maestría de Educación Superior.

Descripción/conclusiones: La investigación describe y analiza la jurisprudencia del Tribunal de Indecopi, que a través de la Sala de Propiedad Intelectual emite sus resoluciones en segunda y última instancia administrativa en Perú. El estudio se realizó con base en las resoluciones sobre casos de infracción a los derechos morales

del autor en su modalidad de plagio, las mismas que se encuentran en la página web de la institución. El periodo objeto de análisis comprende los años 2008–2011. La metodología empleada ha sido básicamente el análisis documental, teniendo a la vista cada una de las resoluciones emitidas por la Sala que resuelven las causas de infracción al derecho de autor. En conclusión, no obstante que la figura del plagio se ha extendido con la aparición de Internet, las denuncias son muy escasas, la mayoría son formalizadas por denuncia de oficio a partir de la función que ejerce la entidad competente encargada de velar por la protección a la propiedad intelectual.

Año de la investigación: 2013

d. Cuarto antecedente:

Tema: “*La percepción del plagio académico de los estudiantes y docentes de las facultades de arquitectura, derecho e ingeniería en la universidad Rafael Landívar*”.

Autor: Karen Schlosser Montes, en la maestría en docencia de la Educación Superior

Descripción/conclusiones: El fenómeno del plagio académico ha generado gran atención a nivel mundial en la última década, y se trata de un problema cada vez más estudiado en la educación superior. Se realizó una investigación no experimental con un enfoque cuantitativo y un diseño transversal y descriptivo. El objetivo del estudio era determinar la percepción del plagio académico de los estudiantes y docentes de las Facultades de Arquitectura, Derecho e Ingeniería de la Universidad Rafael Landívar. Se trabajó con una muestra de 273 estudiantes y 34 docentes. Para recolectar la información se utilizó una escala no sumatoria que los sujetos respondieron usando una clasificación de grado seguridad para clasificar cinco ejemplos como plagio académico.

A partir de los resultados de los cuestionarios se determinó que los estudiantes demostraron un grado de seguridad alto al clasificar como acciones de plagio cuando se cita literalmente y no se indica la fuente de información, y cuando se usan fuentes de Internet y no se citan. Por el contrario, las respuestas revelaron que el grado de seguridad para categorizar plagio era significativamente menor en los ejemplos donde en las citas literales se menciona la fuente de información y no se coloca esta cita entre comillas, cuando se redacta usando y/o cambiando algunas

ideas de una fuente escrita y no se reconoce la fuente de la información y cuando únicamente se coloca la bibliografía al final del trabajo. En el caso de los docentes, sus respuestas demostraron tendencia a un alto grado de seguridad para clasificar como plagio los cinco ejemplos proporcionados.

Año de la investigación: 2014

e. Quinto antecedente:

Tema: *“El plagio y su impacto a nivel académico y profesional” (artículo)*

Autor: Armando Soto Rodríguez

Descripción/conclusiones: Aparecido en la Revista electrónica publicada por la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información, Universidad de Costa Rica, 2060 San José, Costa Rica, cuyo resumen dice: En la actualidad el plagio es un serio problema a nivel mundial, que atenta contra los derechos de autor y que es éticamente reprochable. En el presente artículo se explicará el concepto de plagio, los diferentes tipos de plagio existentes, para luego analizar el impacto que este tiene a nivel académico y profesional. Se presentarán algunos casos de plagio a nivel mundial y nacional para dar una idea de la gravedad de este problema y lo común que se está volviendo. Si bien existen leyes que protegen los derechos de autor, el plagio no se encuentra debidamente tipificado como un delito en todos los países, lo cual hace que muchas veces se queden impunes muchos de estos hechos. Se debe mejorar la educación en cuanto al plagio para así ayudar a prevenirlo en el futuro.

Año de la investigación: 2012

Otros artículos científicos destacados son los de, Humberto Reyes, que elaboró el artículo “El plagio en publicaciones científicas”, para la Revista médica de Chile, y el de Alejandro Miranda Montecinos con el título “plagio y ética de la investigación científica” para la revista de Derecho de Chile.

4. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

- a. Analizar las conductas y la percepción del plagio de los estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, Arequipa, 2016.
- b. Precisar el rendimiento académico de los estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, Arequipa, 2016.
- c. Determinar la relación entre la percepción y las conductas de plagio con el rendimiento académico en los alumnos del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, Arequipa, 2016.

5. HIPÓTESIS

5.1 Hipótesis general

En la etapa de la Educación Superior universitaria y no universitaria, la formación en la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación, se centran en la probidad académica que sirve para promover la integridad individual, y el respeto por los demás y por la integridad de su trabajo. Mantener la honestidad en el desenvolvimiento académico contribuye a garantizar que los alumnos tengan igualdad de oportunidades para demostrar los saberes y habilidades que han adquirido durante sus estudios. Sin embargo, frente a esta aspiración académica, surge hoy en día, con más fuerza que en otros tiempos, el deseo y la tendencia a optar por conductas improcedentes que hacen de los esfuerzos académicos institucionales un tema poco realizable.

Frente a esta realidad, es probable que exista relación entre las conductas y percepción del plagio con el rendimiento académico de los alumnos del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”, Arequipa, 2016.

III. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE VERIFICACIÓN

Técnicas

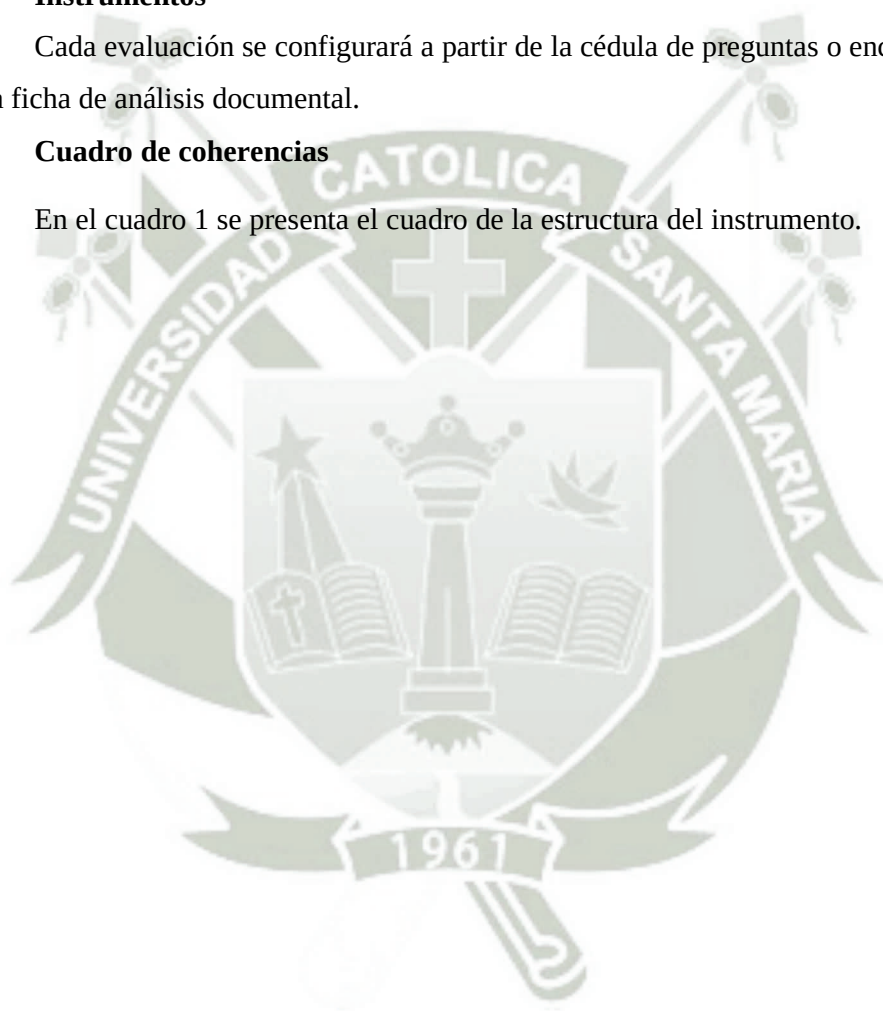
Se considerará una evaluación para cada integrante de la muestra mediante la técnica del cuestionario para analizar su percepción del plagio, mientras que la evaluación del desempeño se realizará con la técnica de la observación.

Instrumentos

Cada evaluación se configurará a partir de la cédula de preguntas o encuesta y de la ficha de análisis documental.

Cuadro de coherencias

En el cuadro 1 se presenta el cuadro de la estructura del instrumento.



Cuadro de coherencias

Variables	Indicadores	Subindicadores	Unidad de estudio	Técnicas e Instrumentos	Ítems
Variable independiente: Conductas y percepción del plagio	Conductas	Conductas frente al uso de información. Conductas frente al modo de copiar información	Alumnos	Cédula de preguntas	1,2 3,4
	Percepción del plagio	Citas literales Parafraseo Bibliografía Fuentes de internet			5,6 7 8 9
Variable dependiente: Rendimiento académico	Trabajos académicos	Ensayos Monografías Tesis	Alumnos	Ficha de análisis documental	1 2

1.1 MODELO DE INSTRUMENTOS

El instrumento que se utilizará para medir la primera variable **Conductas y percepción de plagio** se tomó de Schollosser (2014), cuyas características técnicas son las siguientes:

Cuestionario compuesto por 9 ítems, aplicando 4 niveles como se detalla a continuación:

1=ciertamente sí es plagio

2= más bien sí es plagio

3=más bien no es plagio

4=ciertamente no es plagio.

Este instrumento fue diseñado por el investigador a partir de los cuestionarios de Scanlon (2002) y Razera (2011).

En tanto que para la variable **Rendimiento académico** se utilizará una ficha de observación en la cual se registrarán los promedios ponderados del curso de Seminario de tesis. Los promedios serán categorizados en base a la tabla de valoración del rendimiento académico propuesta por Reyes (1998) (citado en Reyes, 2003) quien propone los siguientes niveles:

Baremo de calificación

Alto	(calificaciones de 15 a 20 puntos)
Medio	(de 13 hasta 14.99 puntos)
Bajo	(de 11 a 12.99 puntos)
Deficiente	(10.99 a menos)

INSTRUMENTO PROPUESTO PARA EVALUAR CONDUCTAS Y PERCEPCIÓN DE PLAGIO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES

Por favor indique su edad y marque con una X en las casillas correspondientes en el siguiente cuadro.

Género	Sección
F []	
M []	

Lea atentamente cada uno de los ítems y señale (con una X) con qué frecuencia realiza usted las siguientes actividades. Las respuestas pueden ser 1, 2, 3 y 4, como se detalla a continuación:

1	2	3	4
Siempre	Bastantes veces	Algunas veces	Nunca

		1	2	3	4
1	He brindado mis notas a un compañero para que las copie en la realización de su trabajo.				
2	He usado las notas de algún compañero para completar mi trabajo.				
3	He copiado información del trabajo de algún compañero.				
4	He copiado información directamente de la Web sin reconocer al autor.				

Lea atentamente cada uno de los ítems y señale (con una X) con qué seguridad puede usted aseverar cuando se trata de plagio académico. Las respuestas pueden ser 1, 2, 3 y 4, como se detalla a continuación:

1	2	3	4
Ciertamente sí es plagio	Más bien sí es plagio	Más bien no es plagio	Ciertamente no es plagio

		1	2	3	4
5	Si en las citas literales se menciona la fuente de información y no se coloca esta cita entre comillas.				
6	Cuando se redacta usando y/o cambiando algunas ideas de una fuente escrita. y no se reconoce la fuente de la información				
7	Cuando únicamente se coloca la bibliografía al final del trabajo.				
8	Cuando se cita literalmente y no se indica la fuente de información.				
9	Cuando se usan fuentes de Internet y no se citan.				

¡Muchas gracias por su valiosa colaboración!

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Nº de Orden	Ensayos			Monografías			Tesis			Promedios		
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
21												
22												
23												
24												
25												
26												
27												
28												
29												
30												
31												
32												
33												
34												
35												
36												
37												
38												
39												
40												
41												
42												
43												
44												
Media Arit.												
Moda												
Mediana												

2. Campo de Verificación

2.1. Ubicación espacial

El estudio se realizará en las instalaciones de la carrera de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori” sito en Av. Independencia 56, Arequipa.

2.2. Ubicación temporal

- Corte temporal: Transversal, porque las variables serán estudiadas en un determinado momento.
- Visión temporal: Coyuntural, ya que es un fenómeno actual.
- Cronología: de mayo a diciembre del 2016.

2.3. Unidades de Estudio

Las unidades de análisis están constituidas por los estudiantes del sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”.

a. Universo

El universo quedó conformada por 120 alumnos de las secciones A, B del turno mañana, C del turno tarde y D del turno noche, correspondientes al sexto semestre de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”.

	N°	Turno
A	30	Mañana
B	30	Mañana
C	30	Tarde
D	30	Noche
TOTAL	120	

b. Muestreo.

Se considerará un muestreo no probabilístico censal, ya que se trabajará con todos los alumnos del sexto semestre de Enfermería Técnica que formán parte de población de la presente investigación.

3.- Estrategias de Recolección de Datos

1.1. Organización

Para efectos de la recolección de datos, se harán las coordinaciones pertinentes con las autoridades responsables del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori” (Mag. Guillermo Ampuero Recabarren, coordinador académico), como también con los docentes para obtener el visto bueno.

Asimismo, se elegirá un día en que se encontrarán todos los alumnos, en horarios de trabajo normales, esto con la intención de hallar una atmosfera neutral que no genere sesgos en los resultados de la investigación. El investigador dirigirá el correcto desarrollo del proceso, garantizando que todas las preguntas sean resueltas y absolviendo las dudas que pudieran surgir.

1.2. Recursos

a. Recursos Humanos

Investigador: Bach. Christian Hyrum Siza Montoya

b. Recursos Físicos

Infraestructura del Instituto de Educación Superior Tecnológico “María Montessori”.

c. Recursos Económicos

El presupuesto para la recolección será ofertado por el investigador.

d. Recurso Institucional

Universidad Católica de Santa María.

3.3. Validación del instrumento

Para recolectar la información de los estudiantes se utilizó una escala no sumatoria que brinda datos cuantitativos elaborada por Karen Schlosser Montes el año 2014. La misma se validó a través de juicio de expertos en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala por parte del Dr. Pedro Morales S.J., el Mgtr. Manuel de Jesús Arias y la Mgtr. Patricia de López.

La confiabilidad del instrumento fue evaluada mediante el Alpha de Cronbach, obteniendo un valor de 0.82, el cual es muy aceptable.

Posteriormente se realizó una muestra piloto de 20 estudiantes con las mismas características que la población de interés. Esta escala estaba enfocada a evaluar la percepción acerca de qué es plagio en el ámbito académico. Las preguntas se respondieron usando la clasificación de seguridad planteada por Morales (2011), aplicando 4 niveles como se detalla a continuación: 1=ciertamente sí es plagio, 2=más bien sí es plagio, 3=más bien no es plagio y 4=ciertamente no es plagio. Este instrumento fue diseñado por el investigador a partir de los cuestionarios de Scanlon (2002) y Razera (2011).

3.4. Criterio para manejo de resultados

Uso de estadística descriptiva mediante tablas de frecuencia absoluta y relativa; y de la estadística inferencial, mediante tablas de contingencia y correlación de Pearson.

Para la tabulación y procesamiento de los datos se utilizará el software IBM SPSS en su versión 23.

La matriz de datos sistematizada se adjuntará en los anexos de la investigación, una vez esté concluida.

IV. CRONOGRAMA DE TRABAJO

Tiempo Actividades	JULIO	AGOSTO	NOVIEMBRE		DICIEMBRE		ENERO	
	1-5	1 - 5	1-2	3-4	1-2	3-4	1-2	3-4
Diseño del proyecto de investigación	X	X						
Aprobación del proyecto de investigación			X					
Ejecución y recolección de datos				X				
Procesamiento de la información					X			
Análisis de datos					X			
Interpretación de resultados						X		
Informe final							X	
Sustentación								X

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2: Base de datos

BASE DE DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

D1	D2	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	N1	N2	N3
1	A	1	1	2	3	1	2	2	3	1	1	2	3
1	A	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
1	A	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1
1	A	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
1	A	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1
1	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
1	A	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
1	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
1	A	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2
1	A	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	2	1
2	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
1	A	4	4	3	4	4	2	3	4	4	4	2	2
1	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
1	A	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2
1	A	1	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1	2
1	A	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
1	A	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	2
1	A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
1	A	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
1	A	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
1	A	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	1
1	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
1	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
1	A	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1
1	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
1	A	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	1	2
1	A	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2
1	A	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1
1	A	1	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2
1	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
1	B	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	3	2
1	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
1	B	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	4
1	B	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	2
1	B	1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	3	2
2	B	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	2
1	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3
1	B	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2
1	B	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2

1	B	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	3
1	B	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	4	3
1	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1
1	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2
1	B	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	2	2
1	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
1	B	1	1	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3
1	B	1	4	3	4	1	4	3	4	1	2	2	4
1	B	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
1	B	1	1	3	1	2	1	3	1	1	4	2	2
1	B	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2
1	B	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	3	1
1	B	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	3
1	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2
1	B	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
2	B	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
1	B	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4
1	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3
1	B	1	4	3	4	1	4	3	4	1	4	2	3
1	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4
1	B	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	2	2
1	C	1	4	3	4	1	4	3	4	1	4	2	2
1	C	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	4
1	C	1	1	3	1	2	1	3	1	1	2	2	2
1	C	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	2
1	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
1	C	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	C	1	1	3	1	1	2	3	1	1	1	2	2
1	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3
1	C	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
1	C	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
1	C	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2
2	C	1	1	1	3	1	1	1	3	1	3	2	2
1	C	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
1	C	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1
1	C	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
1	C	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1
1	C	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
1	C	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	2
1	C	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
1	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3
1	C	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2

1	C	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	2	1
1	C	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
1	C	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	2	2
1	C	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	C	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2
1	C	1	2	3	3	1	2	3	3	1	2	2	2
1	C	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	2
1	C	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
1	C	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
1	D	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
1	D	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	3
1	D	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
1	D	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	3	1
1	D	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	D	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	4	2
1	D	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
1	D	1	1	1	3	2	1	1	3	1	2	1	1
1	D	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2
1	D	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
1	D	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	D	1	1	3	1	1	2	3	1	1	3	2	4
1	D	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
1	D	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1
1	D	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	2	2
1	D	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1
1	D	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
1	D	1	1	3	1	1	2	3	1	1	1	2	2
2	D	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
1	D	1	1	3	1	2	1	3	1	1	2	2	2
1	D	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	1	2
1	D	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
1	D	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2
1	D	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	D	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
1	D	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2
1	D	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	1
1	D	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
1	D	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
1	D	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2

Promedio	CONDUCTAS	PERCEPCIÓN	CONDUCYPERCEPCIÓN	conductas1	percepción1	PLAGIO
2	7.00	9.00	16.00	Alto	Regular	Regular
2	8.00	9.00	17.00	Alto	Regular	Regular
2	5.00	6.00	11.00	Alto	Regular	Alto
2	7.00	8.00	15.00	Alto	Regular	Regular
1	5.00	6.00	11.00	Alto	Regular	Alto
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Alto	Alto
2	9.00	11.00	20.00	Regular	Regular	Regular
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Alto	Alto
2	8.00	9.00	17.00	Alto	Regular	Regular
1	6.00	7.00	13.00	Alto	Regular	Regular
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Regular	Alto
3	15.00	17.00	32.00	Bajo	Regular	Bajo
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Regular	Alto
2	8.00	9.00	17.00	Alto	Regular	Regular
2	6.00	7.00	13.00	Alto	Alto	Regular
2	7.00	9.00	16.00	Alto	Regular	Regular
2	6.00	7.00	13.00	Alto	Alto	Regular
2	8.00	10.00	18.00	Alto	Regular	Regular
2	9.00	11.00	20.00	Regular	Regular	Regular
2	4.00	6.00	10.00	Alto	Alto	Alto
2	8.00	9.00	17.00	Alto	Regular	Regular
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Regular	Alto
1	4.00	5.00	9.00	Alto	Regular	Alto
2	7.00	8.00	15.00	Alto	Regular	Regular
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Regular	Alto
2	6.00	7.00	13.00	Alto	Regular	Regular
3	12.00	15.00	27.00	Regular	Bajo	Bajo
2	9.00	11.00	20.00	Regular	Regular	Regular
2	8.00	10.00	18.00	Alto	Regular	Regular
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Regular	Alto
2	6.00	7.00	13.00	Alto	Regular	Regular
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Regular	Alto
3	9.00	11.00	20.00	Regular	Regular	Regular
2	6.00	7.00	13.00	Alto	Alto	Regular
3	13.00	14.00	27.00	Bajo	Bajo	Bajo
2	6.00	7.00	13.00	Alto	Alto	Regular
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Alto	Alto
2	8.00	9.00	17.00	Alto	Regular	Regular
2	4.00	6.00	10.00	Alto	Alto	Alto
3	8.00	10.00	18.00	Alto	Regular	Regular
3	9.00	11.00	20.00	Regular	Regular	Regular
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Regular	Alto

2	4.00	5.00	9.00	Alto	Regular	Alto
2	6.00	7.00	13.00	Alto	Regular	Regular
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Alto	Alto
3	8.00	9.00	17.00	Alto	Regular	Regular
3	12.00	13.00	25.00	Regular	Bajo	Bajo
2	8.00	10.00	18.00	Alto	Regular	Regular
2	6.00	8.00	14.00	Alto	Alto	Regular
3	8.00	10.00	18.00	Alto	Regular	Regular
2	6.00	7.00	13.00	Alto	Regular	Regular
3	4.00	6.00	10.00	Alto	Regular	Alto
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Regular	Alto
3	12.00	15.00	27.00	Regular	Bajo	Bajo
2	9.00	11.00	20.00	Regular	Regular	Regular
3	8.00	10.00	18.00	Alto	Regular	Regular
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Alto	Alto
3	12.00	13.00	25.00	Regular	Bajo	Bajo
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Alto	Alto
2	8.00	9.00	17.00	Alto	Regular	Regular
3	12.00	13.00	25.00	Regular	Bajo	Bajo
3	4.00	6.00	10.00	Alto	Regular	Alto
2	6.00	8.00	14.00	Alto	Regular	Regular
3	16.00	18.00	34.00	Bajo	Regular	Regular
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Alto	Alto
2	8.00	10.00	18.00	Alto	Regular	Regular
2	6.00	8.00	14.00	Alto	Alto	Regular
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Alto	Alto
2	7.00	8.00	15.00	Alto	Regular	Regular
3	12.00	15.00	27.00	Regular	Bajo	Bajo
2	8.00	9.00	17.00	Alto	Regular	Regular
2	6.00	7.00	13.00	Alto	Alto	Regular
2	9.00	11.00	20.00	Regular	Regular	Regular
2	4.00	6.00	10.00	Alto	Regular	Alto
2	7.00	8.00	15.00	Alto	Regular	Regular
1	6.00	7.00	13.00	Alto	Regular	Regular
2	7.00	8.00	15.00	Alto	Regular	Regular
1	6.00	7.00	13.00	Alto	Alto	Regular
2	9.00	12.00	21.00	Regular	Regular	Regular
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Alto	Alto
2	7.00	8.00	15.00	Alto	Regular	Regular
2	6.00	7.00	13.00	Alto	Regular	Regular
2	7.00	8.00	15.00	Alto	Regular	Regular
2	6.00	7.00	13.00	Alto	Regular	Regular
2	8.00	10.00	18.00	Alto	Regular	Regular

2	4.00	6.00	10.00	Alto	Alto	Alto
2	9.00	10.00	19.00	Regular	Regular	Regular
2	6.00	7.00	13.00	Alto	Alto	Regular
2	7.00	8.00	15.00	Alto	Alto	Regular
2	9.00	11.00	20.00	Regular	Regular	Regular
2	7.00	8.00	15.00	Alto	Regular	Regular
2	6.00	7.00	13.00	Alto	Regular	Regular
2	7.00	8.00	15.00	Alto	Regular	Regular
2	6.00	7.00	13.00	Alto	Regular	Regular
2	8.00	10.00	18.00	Alto	Regular	Regular
2	6.00	7.00	13.00	Alto	Alto	Regular
2	7.00	8.00	15.00	Alto	Alto	Regular
1	6.00	8.00	14.00	Alto	Alto	Regular
2	10.00	12.00	22.00	Regular	Regular	Regular
2	4.00	5.00	9.00	Alto	Alto	Alto
2	8.00	10.00	18.00	Alto	Regular	Regular
3	6.00	8.00	14.00	Alto	Alto	Regular
2	7.00	8.00	15.00	Alto	Regular	Regular
3	4.00	5.00	9.00	Alto	Alto	Alto
2	11.00	15.00	26.00	Regular	Bajo	Bajo
1	6.00	7.00	13.00	Alto	Regular	Regular
2	7.00	8.00	15.00	Alto	Regular	Regular
2	6.00	8.00	14.00	Alto	Regular	Regular
2	7.00	9.00	16.00	Alto	Regular	Regular
2	6.00	8.00	14.00	Alto	Alto	Regular
2	8.00	9.00	17.00	Alto	Regular	Regular
2	7.00	8.00	15.00	Alto	Alto	Regular
2	8.00	9.00	17.00	Alto	Regular	Regular
2	8.00	10.00	18.00	Alto	Regular	Regular
2	7.00	8.00	15.00	Alto	Alto	Regular
2	9.00	11.00	20.00	Regular	Regular	Regular
2	8.00	9.00	17.00	Alto	Regular	Regular
2	7.00	8.00	15.00	Alto	Alto	Regular
1	4.00	6.00	10.00	Alto	Regular	Alto
2	8.00	9.00	17.00	Alto	Regular	Regular

Anexo 3: Malla Curricular





Carrera: Enfermería Técnica

Malla curricular 2016

Semestre	Curso	Semestre	Curso	Semestre	Curso
I	Técnicas de comunicación	II	Cultura física y deporte	III	Asistencia básica hospitalaria
I	Primeros auxilios	II	Actividades en salud pública	III	Nutrición y dietas
I	Asistencia en inmunizaciones	II	Actividades en salud comunitaria	III	Bioseguridad
I	Informática e internet	II	Ofimática	III	Documentación en salud
I	Lógica y funciones	II	Educación para la salud	III	Medio ambiente y desarrollo sostenible
I	Cultura artística	II	Interpretación y producción de textos	III	Sociedad y economía en la globalización
I	Actividades en epidemiología	II	Fundamentos de investigación	III	Investigación e innovación tecnológica
I	Anatomía funcional	II	Estadística gerencial		
Semestre	Curso	Semestre	Curso	Semestre	Curso
IV	Asistencia al usuario con patologías	V	Taller de tesis 1 (4 horas semanales)	VI	Asistencia al usuario oncológico
IV	Asistencia al usuario quirúrgico	V	Asistencia del adulto mayor	VI	Taller de tesis II (4 horas semanales)
IV	Procesos invasivos y no invasivos	V	Asistencia en enfermería en salud mental	VI	Asistencia en salud bucal
IV	Muestras biológicas	V	Atención en salud materna	VI	Legislación e inserción laboral
IV	Comunicación interpersonal	V	Comunicación empresarial	VI	Proyecto empresarial
IV	Proyecto de investigación e innovación	V	Organización y constitución de empresas	VI	Liderazgo y trabajo en equipo
IV	Asistencia en la administración en medicamentos	V	Comportamiento ético	VI	Asistencia en fisioterapia y rehabilitación
IV		V	Salud del niño y del adolescente	VI	Asistencia en medicina alternativa