

UNIVERSIDAD CATOLICA SANTA MARÍA

ESCUELA DE POST GRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



**CORRELACIÓN ENTRE LAS DIMENSIONES DE
PERSONALIDAD Y TIPOS DE INTELIGENCIA EN
ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE
EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUTOS SUPERIORES
PEDAGÓGICOS DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA. 2006**

Tesis presentada por el Bachiller
VÍCTOR HUGO ROSAS IMÁN
Para optar el Grado Académico de
Magíster en Educación Superior

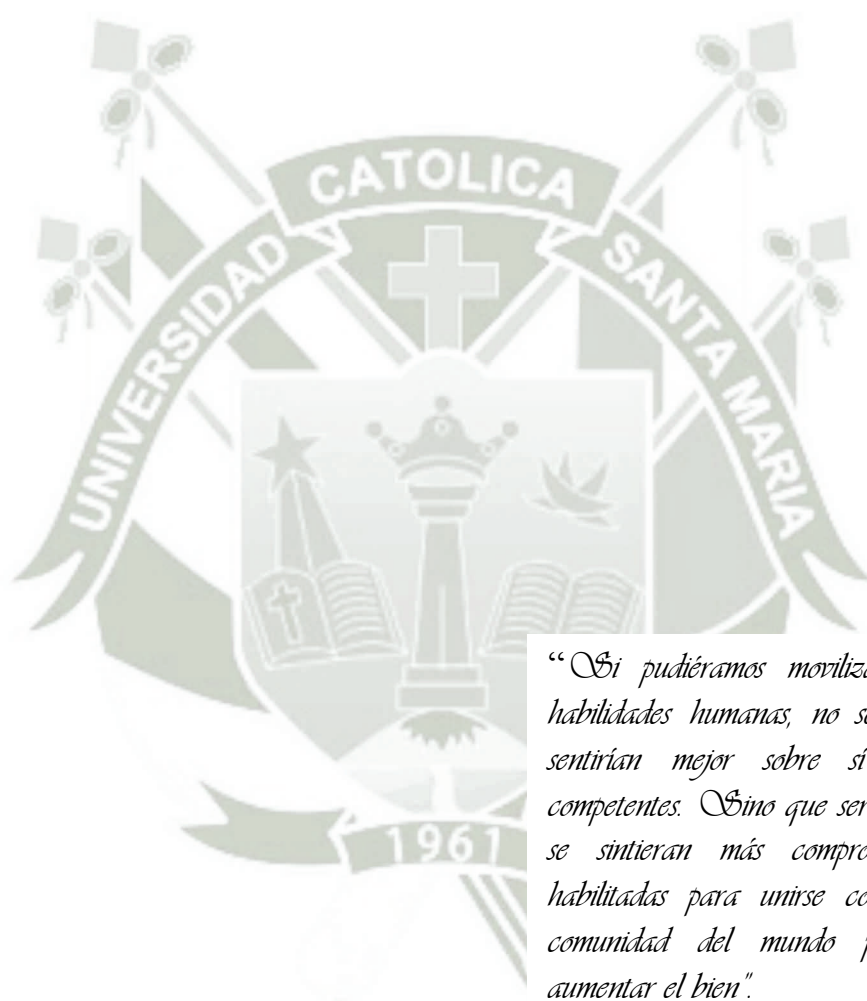
AREQUIPA – PERÚ

2007



A Sofia Alemán Arce, mi esposa, por su valioso apoyo y estímulo persistente en mi formación profesional.

A mi Madre, Petronila Ymán de Rosas, porque supo sembrar la semilla de la superación y el mejoramiento personal.



“Si pudiéramos movilizar el espectro de habilidades humanas, no solo las personas se sentirían mejor sobre sí mismas y más competentes. Sino que sería hasta posible que se sintieran más comprometidas y mejor habilitadas para unirse con el resto de la comunidad del mundo para trabajar en aumentar el bien”.

Howard Gardner

INDICE

Resumen

Abstract

Introducción

CAPITULO ÚNICO

LOS RESULTADOS

1. ANÁLISIS DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES DE PERSONALIDAD.....	11
Análisis de Dimensiones de la personalidad.....	12
Análisis de las Sub dimensiones de las Dimensiones de personalidad.....	19
2. ANÁLISIS DE LOS TIPOS DE INTELIGENCIA	34
Análisis de los tipos de inteligencias en hombres.....	35
Análisis de los tipos de inteligencias en mujeres	38
3. COMPARACIÓN DE LOS GRADOS DE LAS DIMENSIONES DE PERSONALIDAD CON LOS NIVELES DE LOS TIPOS DE INTELIGENCIA	41
Comparación por sexo.....	42
Comparación por Instituto	60
4. ANÁLISIS DE CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIA.....	135
Correlaciones por Instituto	136
Correlaciones por sexo	173
Correlación General.....	180

Conclusiones

Sugerencias

Bibliografías

Anexo1: Proyecto de Investigación

Anexo 2 Matrices de las variables

RESUMEN

La formación docente en nuestra región proviene de dos fuentes, una son las carreras que ofrecen las universidades a través de las facultades de Educación de las universidades Nacional de San Agustín y Católica Santa María, y cuyo título es la de Licenciado en Educación, la otra son las carreras que ofrecen los Institutos Superiores Pedagógicos, quienes otorgan el título de Profesor y que constituyen una población mayoritaria de egresados por la existencia de numerosos institutos particulares.

El presente trabajo de investigación titulado: “CORRELACIÓN ENTRE LAS DIMENSIONES DE PERSONALIDAD Y TIPOS DE INTELIGENCIA EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA. 2006” está vinculada al área de la formación profesional del docente en la línea de la teoría de las inteligencias múltiples como capacidades que van desarrollando las personas en su proceso de desarrollo y madurez y tiene como propósito demostrar si existe una relación entre las variables de estudio; Dimensiones de la Personalidad y Tipos de Inteligencias.

Los objetivos fueron; Determinar el Tipo de Inteligencia y las Dimensiones de Personalidad en las estudiantes del X semestre de la especialidad de educación primaria de Institutos Superiores Pedagógicos de la Provincia de Arequipa. 2006, así como determinar la relación existente entre las Dimensiones de Personalidad y los Tipos de Inteligencia

La hipótesis de trabajo fue la siguiente: “Dado que en la formación docente se deben desarrollar habilidades cognoscitivas y de fortalecimiento de la personalidad, es probable que exista una relación directa y positiva entre las Dimensiones de la Personalidad y los Tipos de Inteligencia en estudiantes de X semestre de la especialidad de educación primaria de Institutos Superiores Pedagógicos de la Provincia de Arequipa. 2006

Las variables de investigación fueron: Dimensiones de la Personalidad, con sus indicadores Energía, Afabilidad, Tesón, Estabilidad Emocional y Apertura Mental; tipos de inteligencia con sus indicadores Inteligencia Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial, Lógico Matemática, Musical y Cinético Corporal.

La técnica empleada para obtener los resultados ha sido la del cuestionario, que para ambas variables se aplicó: el Cuestionario de Autoevaluación de las Inteligencias Múltiples (CAIM) cuyo autor es Roberto Kertesz y el Cuestionario de Personalidad “Big Five” – BFQ. De los autores G.V.Caprara, C. Barbaranelli y L. Borgogni.

El universo consiste en 405 estudiantes que constituyen la población de estudiantes de la especialidad de Educación Primaria de los Institutos Superiores Pedagógicos de la Provincia de Arequipa en el año 2006. La muestra calculada corresponde a 203 sujetos a los cuales se les aplicó los dos instrumentos de evaluación.

Al haber realizado el análisis de los resultados se ha encontrado que hay predominio de la Dimensión Tesón en los estudiantes hombres, en el caso de las mujeres el predominio es con la sub dimensión Apertura a la Cultura. En cuanto a las inteligencias múltiples no hay un mayor predominio en los diferentes tipos de inteligencias en el grupo de los varones, sin embargo en las damas predominan las inteligencias Intrapersonal y Visual Espacial.

Así mismo se ha demostrado que existe una correlación positiva y significativa entre las Dimensiones de Personalidad y los diferentes tipos de inteligencia, a excepción de la Dimensión Estabilidad Emocional; que estaría interfiriendo en el desarrollo de capacidades de los estudiantes de la especialidad de educación primaria, con lo que se estaría comprobando la hipótesis de que las dimensiones de la personalidad se relacionan con las inteligencias múltiples.

ABSTRACT

The educational formation in our region stems from two sources: one is comprised by the careers offered by the universities through the faculties of Education of the National University of San Augustine and Catholic University of Santa María, where the conferred degree is “Licentiate in Education”; and the other source is comprised by the careers offered by the Pedagogical Institutes, where the conferred degree is “teacher” and that constitutes the majority population of graduates because of the existence of numerous private institutes.

The current research is entitled: “CORRELATION BETWEEN THE DIMENSIONS OF PERSONALITY AND TYPES OF INTELLIGENCE IN STUDENTS OF THE X SEMESTER OF THE PRIMARY SPECIALTY OF EDUCACIÓN PEDAGOGICAL SUPERIOR INSTITUTES THE PROVINCE OF AREQUIPA. 2006” and is linked to the area of the vocational training of teachers in the line of the theory of multiple intelligence as capacities that people develop in their process of development and maturity.

The objectives of this research are to determine the types of intelligence and the Dimensions of Personality in the students of the X semester of the Primary Specialty of Educación Pedagógica Superior Institutes the Province of Arequipa. 2006, as well as to determine the existing relation between the Dimensions of Personality and the Types of Intelligence.

The hypothesis of this research is the following one: “Given that in the educational formation the students should develop cognitive abilities and strengthen their personality, it is probable the existence of a moderate, direct and positive relation between the Dimensions of the Personality and the Types of Intelligence in the students of the X semester of the Primary Especialty of Educación Pedagogicals Superior Institute the Province of Arquipa. 2006.”

The variables of this research are: Dimensions of the Personality with its indicators of Energy, Affability, Determination, Emotional Stability and Mental Opening; types of

intelligence with their indicators of intelligence: personal, interpersonal, oral, visual, spatial, logical mathematical, musical and Kinetic Corporal.

The used technique to obtain the results ones has been the one of the questionnaire, that stop both variables aplic: Questionnaire of self-Assessment of the Multiple Intelligences (CAIM) whose author is Roberto Kertesz and the Questionnaire of Personality “Big Five” – BFQ, whose authors are G. V. Caprara, C. Barbaranelli and L. Borgogni.

The universe consists of 405 students who constitute poblacin of students of the specialty of Primary Educacin of the Superior Institutes Pedaggicos of the Province of Arequipa in ao 2006. The calculated sample corresponds to 203 subjects to which them aplic both instruments of evaluacin.

To the made salary the analysis of the results has been that there is predominance of the Dimension Tenacity in the students men, in the case of the women the predominance is with sub dimension Opening to the Culture. As far as multiple intelligences there is no a greater predominance in the different types from intelligences in the group of the men, nevertheless in the ladies intelligences Intrapersonal and Space Visual predominate.

Thus it has been demonstrated that a positive and significant correlation between the Dimensions of Personality and the different types from intelligences exists, with the exception of the Dimension; that it would be interfering in the development of capacities of the students of the specialty of primary education, with which the hypothesis that would be being been verifying the dimensions of the personality are related to multiple intelligences

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo constituye una investigación vinculada a la formación profesional de los docentes y está orientada al estudio de la “Correlación entre las Dimensiones de Personalidad y Tipos de Inteligencia en Estudiantes del X Semestre de la Especialidad de Educación Primaria de Institutos Superiores Pedagógicos de la Provincia de Arequipa. 2006” y se desarrolla buscando encontrar el tipo de relación con la finalidad de contribuir a una formación integral de los futuros docentes, destacando sus características personales y cognoscitivas. En este sentido la investigación esta dirigida a todos los profesionales que están vinculados con la educación, sobre todo aquellos que tienen como misión formar futuros docentes. Así mismo para los estudiantes con vocación pedagógica quienes han de fortalecer su personalidad y sus capacidades cognoscitivas desde la formación inicial.

En las últimas décadas ha emergido con bastante fuerza el modelo estructural de cinco factores en el ámbito de la descripción y organización de las variables de personalidad, proporcionando una gran teoría unificada que constituye un adecuado marco para la integración de diferentes tradiciones en este tema. Se ha hablado incluso de una revolución en el seno de la psicología de la personalidad, gracias al cual un viejo problema científico recientemente ha empezado a parecer tratable.

De la misma forma el concepto de inteligencia y la forma de medirlo ha dado un cambio trascendental para la psicología y la pedagogía. Tal es así que ya no se le considera como una característica o cualidad de determinadas personas. Todo ser humano posee capacidades que le permiten enfrentar y resolver los problemas de una manera propia, es decir que cada uno de acuerdo a sus capacidades hace frente a las dificultades que se le puedan presentar con resultados asombrosos que antiguamente no eran considerados como una acción inteligente.

Es por ello que el propósito de esta investigación fue determinar con objetividad la correlación que se da entre las dimensiones de la personalidad y el tipo de inteligencia en estudiantes que han escogido la carrera de la docencia del nivel primario y que se vienen preparando para ser los futuros educadores de niñas y niños en nuestra región.

Por ello debo mencionar que esta investigación es descriptiva correlacional, por cuanto permite conocer la influencia de dos variables y el grado de asociación de las mismas, ya que al asociarlas nos va a permitir fortalecer capacidades que contribuyan a una formación profesional de calidad ligada no sólo al aspecto cognoscitivo sino también a la persona como una integralidad.

El presente informe está organizado en capítulo único referido al análisis y sistematización de los resultados obtenidos; es así que en una primera parte se presenta el análisis de las cinco dimensiones de la personalidad con sus sub dimensiones. Una segunda parte esta referida a la determinación de los tipos de inteligencia, la tercera parte se muestran las comparaciones por sexo y por Instituto de los grados de las Dimensiones y sub dimensiones de la personalidad con los niveles de las Inteligencias Múltiples, por ultimo una cuarta parte trata las correlaciones existentes entre las dimensiones de personalidad con cada tipo de inteligencia; por Institutos Superiores Pedagógicos, por sexo y la correlación general. Al final se formulan las conclusiones y sugerencias más convenientes a ser tomadas en cuenta, presentando finalmente la bibliografía y anexos correspondientes, uno de los cuales constituye el proyecto de investigación que contiene el planteamiento teórico.

Es necesario reconocer y agradecer el apoyo de los docentes de la Maestría en Educación Superior, ya que con sus conocimientos han contribuido a mi formación profesional. Así mismo mi gratitud a las direcciones de los Institutos Superiores Pedagógicos de la Provincia de Arequipa, por las facilidades para la realización de este trabajo. También agradecer al Dr. Pablo Quicaño por su desinteresado apoyo y asesoramiento en la realización de esta investigación y finalmente a las alumnas y alumnos del X semestre de la Especialidad de Educación Primaria, cuya contribución ha hecho posible el presente informe.

CAPITULO ÚNICO

LOS RESULTADOS

Este capítulo corresponde al análisis de la primera variable cuyos resultados obtenidos están dentro de la distribución de las dimensiones y sub dimensiones de la personalidad evaluados según el cuestionario “Big Five” – BFQ, describiendo cada una de las Dimensiones y sub dimensiones; Energía, Afabilidad, Tesón, Estabilidad Emocional y Apertura Mental. En un segundo punto se presenta el análisis correspondientes a los tipos de inteligencia; Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial, Lógico Matemático, Musical y Cinético Corporal, evaluadas a las estudiantes del X semestre de la Especialidad de Educación Primaria de los Institutos Superiores Pedagógicos de la Provincia de Arequipa, un tercer punto describimos las comparaciones realizadas entre las Dimensiones y sub dimensiones de la personalidad con cada una de las inteligencias múltiples, según el sexo y por Instituto Superior Pedagógico; finalizamos con el cuarto análisis donde se establecen las correlaciones existentes entre las asociaciones de cada una de las dimensiones de la personalidad con cada tipo de inteligencia, por Instituto Superior Pedagógico, por sexo y en forma general.



1. ANALISIS DE LAS DIMESIONES Y SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD



CUADRO No 1: DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES HOMBRES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INSITTUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS	ESTADI S- TICOS	MUY ALTO					ALTO					PROMEDIO					BAJO					MUY BAJO				
		DE	DA	DT	DEE	DAM	DE	DA	DT	DEE	DAM	DE	DA	DT	DEE	DAM	DE	DA	DT	DEE	DAM	D E	DA	DT	DEE	DAM
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO AREQUIPA	Nº	2	0	0		0	0	1	0	0	3	1	1	4	2	0	1	2	0	1	0		0	0	1	1
	%	5.9%	.0%	.0%		.0%	.0%	2.9%	.0%	.0%	8.8%	2.9%	2.9%	11.8%	5.9%	.0%	2.9%	5.9%	.0%	2.9%	.0%		.0%	.0%	2.9%	2.9%
	R.T.	.9	-8	-6		-3	-1.0	1.6	-1.0	-1.1	1.3	.1	-3	1.4	.4	-1.1	.1	.4	-7	.1	-1.0		-3	-3	1.6	1.1
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AUGUSTO SALAZAR BONDY	Nº	0	1	1		0	1	0	1	3	2	0	2	1	0	1	3	1	0	1	1		0	1	0	0
	%	.0%	2.9%	2.9%		.0%	2.9%	.0%	2.9%	8.8%	5.9%	.0%	5.9%	2.9%	.0%	2.9%	8.8%	2.9%	.0%	2.9%	2.9%		.0%	2.9%	.0%	.0%
	R.T.	-1.0	.4	1.1		-3	-1	-5	-1	1.5	.5	-1.0	.5	-7	-1.2	-2	2.1	-4	-7	.1	.1		-3	2.6	-5	-6
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	Nº	2	1	0		0	0	1	0	1	0	2	1	4	0	2	0	1	0	2	2		0	0	1	0
	%	5.9%	2.9%	.0%		.0%	.0%	2.9%	.0%	2.9%	.0%	5.9%	2.9%	11.8%	.0%	5.9%	.0%	2.9%	.0%	5.9%	5.9%		.0%	.0%	2.9%	.0%
	R.T.	.9	.4	-6		-3	-1.0	1.6	-1.0	-3	-1.2	1.1	-3	1.4	-1.2	.8	-1.0	-4	-7	1.1	1.1		-3	-3	1.6	-6
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	Nº	0	0	0		0	0	0	1	1	0	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2		0	0	0	1
	%	.0%	.0%	.0%		.0%	.0%	.0%	2.9%	2.9%	.0%	5.9%	2.9%	2.9%	5.9%	2.9%	5.9%	8.8%	5.9%	2.9%	5.9%		.0%	.0%	.0%	2.9%
	R.T.	-1.0	-8	-6		-3	-1.0	-5	-1	-3	-1.2	1.1	-3	-7	.4	-2	1.1	1.2	2.2	.1	1.1		-3	-3	-5	1.1
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	Nº	1	1	1		1	1	0	0	1	0	0	2	1	2	0	1	0	1	0	1		0	0	0	1
	%	2.9%	2.9%	2.9%		2.9%	2.9%	.0%	.0%	2.9%	.0%	.0%	5.9%	2.9%	5.9%	.0%	2.9%	.0%	2.9%	.0%	2.9%		.0%	.0%	.0%	2.9%
	R.T.	.2	.6	1.4		3.1	.2	-4	-9	.0	-1.0	-8	.9	-4	.8	-9	.4	-1.1	1.1	-8	.4		-3	-3	-4	1.4
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESSORI	Nº	2	0	0		0	2	0	1	0	1	1	2	5	3	3	1	3	0	3	2		1	0	0	0
	%	5.9%	.0%	.0%		.0%	5.9%	.0%	2.9%	.0%	2.9%	2.9%	5.9%	14.7%	8.8%	8.8%	2.9%	8.8%	.0%	8.8%	5.9%		2.9%	.0%	.0%	.0%
	R.T.	.3	-1.0	-7		-4	.3	-6	-5	-1.4	-8	-3	-1	1.2	.5	.9	-3	.5	-8	1.3	.5		2.0	-4	-6	-7
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	Nº	1	2	1		0	1	0	1	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0
	%	2.9%	5.9%	2.9%		.0%	2.9%	.0%	2.9%	2.9%	5.9%	.0%	.0%	.0%	2.9%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%		.0%	.0%	.0%	.0%
	R.T.	.6	2.8	2.0		-2	.6	-3	-6	.4	1.5	-7	-8	-1.0	.3	-8	-7	-9	-5	-7	-7		-2	-2	-3	-4
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	Nº	1	1	0		0	2	0	2	3	2	1	1	1	1	2	0	2	1	0	0		0	0	0	0
	%	2.9%	2.9%	.0%		.0%	5.9%	.0%	5.9%	8.8%	5.9%	2.9%	2.9%	2.9%	2.9%	5.9%	.0%	5.9%	2.9%	.0%	.0%		.0%	.0%	.0%	.0%
	R.T.	-1	.4	-6		-3	.9	-5	.9	1.5	.5	.1	-3	-7	-4	.8	-1.0	.4	.8	-1.0	-1.0		-3	-3	-5	-6
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	Nº	0	0	0		0	2	0	3	1	2	1	2	0	2	1	0	1	0	0	0		0	0	0	0
	%	.0%	.0%	.0%		.0%	5.9%	.0%	8.8%	2.9%	5.9%	2.9%	5.9%	.0%	5.9%	2.9%	.0%	2.9%	.0%	.0%	.0%		.0%	.0%	.0%	.0%
	R.T.	-9	-7	-5		-3	1.4	-4	2.5	.0	.9	.4	.9	-1.2	.8	.1	-8	-1	-6	-8	-8		-3	-3	-4	-5
X ²	SIG	0.387	0.570	0.049		0.239	0.387	0.570	0.049	0.381	0.239	0.387	0.570	0.049	0.381	0.239	0.387	0.570	0.049	0.381	0.239		0.570	0.049	0.381	0.239

De la aplicación del Cuestionario de Personalidad “BIG FIVE” (BFQ) se ha encontrado que en los hombres que han egresado de los Institutos Superiores Pedagógicos en el año 2006, hay diferencias significativa en la DIMENSIÓN TESÓN (DT); es decir que los rasgos de personalidad que predominan son responsabilidad, orden y diligencia, en sus diferentes grados (muy alto, alto, promedio, bajo y muy bajo). No se ha encontrado diferencias significativas en las otras dimensiones de la personalidad lo que podría estar indicando que la formación que dan los institutos se basa principalmente en que los estudiantes obedezcan disposiciones y las realicen en forma rápida y minuciosa.

El Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa” (ISPPA), se ha encontrado que las Dimensiones Afabilidad (DA) y Apertura Mental (DAM) son significativas en el grado alto, lo que significa que hay estudiantes que son bastante cooperativos, cordiales, altruistas, amigables, generosos, empáticos; así también con bastante interés por estar informado, por aprender cosas nuevas. En el grado promedio ha encontrado que es significativa la Dimensión Tesón (DT), cuyas características muestran a personas moderadamente reflexivas, ordenadas y diligentes. En el grado muy bajo son significativas las dimensiones Estabilidad Emocional (DEE) y Apertura Mental (DAM) es decir que hay estudiantes que se muestran muy poco equilibrados, intranquilos e impacientes; así como muy poco creativos, con poco interés por mantenerse informados y adquirir nuevos conocimientos. Los estudiantes con estas características permanecerán en el tiempo y en el espacio, es decir que si las condiciones del Instituto no cambian a futuro se mantendrán dichas dimensiones como características de los estudiantes.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, se ha encontrado que la Dimensión Estabilidad Emocional (DEE) es significativa en el grado alto, es decir que hay varones que se muestran bastante equilibrados, tranquilos y pacientes. La Dimensión Energía (DE) en el grado bajo es también significativa, lo que quiere decir que se ha encontrado personas que son poco dinámicas, introvertidas y sumisas. En el grado muy bajo es significativa la Dimensión Tesón (DT).

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, son significativas las Dimensiones Afabilidad (DA) en su grado Alto, Energía (DE) y Tesón (DT) en el grado promedio; Estabilidad Emocional (DEE) y Apertura Mental (DAM) en el grado bajo y Estabilidad Emocional (DEE) en el grado muy bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico privado “Hispanoamericano”, son significativas en la Dimensión Energía (DE) en los grados promedio y **1** Dimensión Afabilidad (DA) y Tesón (DT) en el grado bajo y Apertura Mental (DAM) en el grado bajo y muy bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, son significativas las Dimensiones Tesón (DT) en los grados muy alto y bajo, la Dimensión Apertura Mental (DAM) en los grados muy alto y muy bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, son significativas las Dimensiones Tesón (DT) en el grado promedio, Estabilidad Emocional (DEE) en el grado bajo y la Dimensión Afabilidad (DA) en el grado muy bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, se ha encontrado que son significativas las Dimensiones Afabilidad (DA) y Tesón (DT) en el grado muy alto y Apertura Mental (DAM) en el grado Alto.

En el Instituto superior Pedagógico Privado “San Marcos”, se ha encontrado que es significativa la Dimensión Estabilidad Emocional (DEE) en su grado Promedio.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, se ha encontrado que las Dimensiones Energía (DE) y Tesón (DT) son significativas en el grado alto.

**CUADRO No 2: DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES MUJERES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INSITTUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006**

INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS	ESTAD IS- ICOS	MUY ALTO					ALTO					PROMEDIO					BAJO					MUY BAJO				
		DE	DA	DT	DEE	DAM	DE	DA	DT	DEE	DAM	DE	DA	DT	DEE	DAM	DE	DA	DT	DEE	DAM	DE	DA	DT	DEE	DAM
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO AREQUIPA	Nº	7	3	4	1	3	6	6	3	4	3	2	6	8	8	6	3	2	3	4	6	0	1	0	1	0
	%	4.1%	1.8%	2.4%	.6%	1.8%	3.6%	3.6%	1.8%	2.4%	1.8%	1.2%	3.6%	4.7%	4.7%	3.6%	1.8%	1.2%	1.8%	2.4%	3.6%	.0%	.6%	.0%	.6%	.0%
	R.T.	.8	2.3	.6	-2	2.1	-.1	1.2	-1.5	-.5	-.3	-1.4	.0	1.2	-.1	-.6	1.4	-1.5	.3	.7	.4	-.3	-.7	-.6	.6	-.8
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AUGUSTO SALAZAR BONDY	Nº	5	0	1	0	1	2	2	5	2	2	3	7	3	5	5	2	3	3	5	4	0	0	0	0	0
	%	3.0%	.0%	.6%	.0%	.6%	1.2%	1.2%	3.0%	1.2%	1.2%	1.8%	4.1%	1.8%	3.0%	3.0%	1.2%	1.8%	1.8%	3.0%	2.4%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
	R.T.	.9	-.8	-.7	-.9	.5	-1.1	-.3	.2	-.8	-.2	-.2	1.5	-.3	-.2	-.1	1.1	-.4	1.0	2.3	.3	-.3	-1.1	-.5	-.6	-.7
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	Nº	7	1	6	3	0	10	4	9	6	7	9	12	8	14	12	0	7	2	2	7	0	2	1	1	0
	%	4.1%	.6%	3.6%	1.8%	.0%	5.9%	2.4%	5.3%	3.6%	4.1%	5.3%	7.1%	4.7%	8.3%	7.1%	.0%	4.1%	1.2%	1.2%	4.1%	.0%	1.2%	.6%	.6%	.0%
	R.T.	-.1	-.2	.8	.8	-1.2	.3	-.5	-.3	-.6	-.9	.6	1.2	.2	.6	.2	-1.4	-.4	-.9	-1.0	-.1	-.4	-.5	.8	.3	-1.0
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	Nº	0	0	0	0	1	3	1	3	3	0	5	1	2	5	2	0	4	3	0	3	0	2	0	0	2
	%	.0%	.0%	.0%	.0%	.6%	1.8%	.6%	1.8%	1.8%	.0%	3.0%	.6%	1.2%	3.0%	1.2%	.0%	2.4%	1.8%	.0%	1.8%	.0%	1.2%	.0%	.0%	1.2%
	R.T.	-1.5	-.6	-1.2	-.8	.9	.1	-.5	.0	.4	-1.2	1.8	-1.0	-.2	.7	-.8	-1.8	.9	1.7	-1.1	.5	-.2	1.2	-.4	-.5	3.2
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	Nº	8	0	5	2	1	5	3	8	7	3	4	3	4	7	10	0	8	0	1	3	0	3	0	0	0
	%	4.7%	.0%	3.0%	1.2%	.6%	3.0%	1.8%	4.7%	4.1%	1.8%	2.4%	1.8%	2.4%	4.1%	5.9%	.0%	4.7%	.0%	.6%	1.8%	.0%	1.8%	.0	.0%	.0%
	R.T.	1.4	-.9	1.3	.7	.1	-.4	-.2	.6	.9	-.2	-.4	-1.1	-.4	-.3	1.0	-1.1	1.2	-1.6	-1.0	-.8	-.3	.9	-.5	-.7	-.8
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	Nº	4	1	2	0	1	5	1	4	7	1	6	8	6	10	10	5	5	7	3	8	0	5	1	0	1
	%	2.4%	.6%	1.2%	.0%	.6%	3.0%	.6%	2.4%	4.1%	.6%	3.6%	4.7%	3.6%	5.9%	5.9%	3.0%	3.0%	4.1%	1.8%	4.7%	.0%	3.0%	.6%	.0%	.6%
	R.T.	-.7	.1	-.7	-1.2	-.1	-.8	-1.5	-1.3	.5	-1.5	.1	.5	.1	.3	1.0	2.8	-.5	2.5	.0	1.0	-.3	2.0	1.1	-.8	.3
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESSORI	Nº	7	1	4	1	1	12	8	18	12	9	11	11	8	13	9	3	12	3	6	10	0	1	0	1	0
	%	4.1%	.6%	2.4%	.6%	.6%	7.1%	4.7%	10.7%	7.1%	5.3%	6.5%	6.5%	4.7%	7.7%	5.3%	1.8%	7.1%	1.8%	3.6%	5.9%	.0%	.6%	.0%	.6%	.0%
	R.T.	-.8	-.4	-.6	-.9	-.6	.1	.5	1.5	.8	1.0	.5	.0	-.5	-.5	.1	.3	.5	-.8	.4	.2	-.4	-.3	-.8	.0	-1.1
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	Nº	6	2	3	3	1	5	3	7	3	4	3	4	3	4	13	0	4	1	3	1	0	1	0	1	0
	%	3.6%	1.2%	1.8%	1.8%	.6%	3.0%	1.8%	4.1%	1.8%	2.4%	1.8%	2.4%	1.8%	2.4%	7.7%	.0%	2.4%	.6%	1.8%	.6%	.0%	.6%	.0%	.6%	.0%
	R.T.	1.0	1.6	.4	2.0	.3	.1	.1	.7	-.5	.8	-.5	-.3	-.5	-.9	-.3	-1.0	-.2	-.7	.6	-1.5	-.3	-.4	-.5	.9	-.7
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	Nº	3	0	3	2	0	8	4	5	3	3	2	2	4	8	8	0	6	1	1	3	1	2	1	0	3
	%	1.8%	.0%	1.8%	1.2%	.0%	4.7%	2.4%	3.0%	1.8%	1.8%	1.2%	1.2%	2.4%	4.7%	4.7%	.0%	3.6%	.6%	.6%	1.8%	.6%	1.2%	.6%	.0%	1.8%
	R.T.	-.5	-.8	.4	1.0	-.9	1.4	.7	-.2	-.5	.2	-1.0	-1.2	.0	.6	.8	-1.0	.8	-.7	-.8	-.5	3.2	.4	1.5	-.6	3.6
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	Nº	1	0	0	0	0	3	2	3	2	1	3	2	3	3	5	0	2	1	1	3	0	1	0	1	0
	%	.6%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.8%	1.2%	1.8%	1.2%	.6%	1.8%	1.2%	1.8%	1.8%	3.0	.0%	.6%	.6%	.6%	1.8%	.0%	.6%	.0%	.6%	.0%
	R.T.	-.7	-.6	-1.1	-.7	-.6	.4	.5	.2	.0	-.3	.7	-.2	.7	-.1	-.4	-.7	.3	.0	-.1	.7	-.2	.3	-.4	1.7	-.5
X ²	SIG	0.070	0.266	0.378	0.583	0.057	0.070	0.266	0.378	0.583	0.057	0.070	0.266	0.378	0.583	0.057	0.070	0.266	0.378	0.583	0.057	0.070	0.266	0.378	0.583	0.057

En las estudiantes mujeres, de la especialidad de Educación Primaria, que han egresado en el año 2006 de los Institutos Superiores Pedagógicos de la Provincia de Arequipa se ha encontrado que no hay diferencias significativas entre los diferentes grados de las Dimensiones de la Personalidad, lo que significa que la formación profesional que brindan estas instituciones muy poco ha contribuido en la formación de la personalidad de sus estudiantes.

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa” (ISPPA), la Dimensión Afabilidad en los grados muy alto y alto son significativas, es decir que hay estudiantes mujeres que son muy cooperativas, cordiales, altruistas, amigables, generosas y empáticas. En la Dimensión Apertura Mental, es significativa en el grado muy alto, cuyas estudiantes se muestran muy creativas, fantasiosas, les gusta estar informadas. En el grado promedio es significativa la Dimensión Tesón, mostrando así a personas moderadamente responsables, ordenadas y diligentes. En el grado bajo es significativa la Dimensión Energía, cuyos rasgos muestran a personas poco dinámicas, con tendencia a la introversión y sumisas. Las estudiantes con estas características permanecerán en el tiempo y el espacio, siempre y cuando se mantengan las condiciones del Instituto y no cambien al futuro.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, se ha encontrado que en el grado promedio es significativa la Dimensión Afabilidad y en el grado bajo son significativas las Dimensiones Energía y Tesón.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, la Dimensión Afabilidad es significativa en el grado promedio.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, se ha encontrado que la Dimensión Energía es significativa en el grado Promedio, la Dimensión Tesón es significativa en el grado Bajo y las Dimensiones Afabilidad y Apertura Mental son significativas en el grado muy bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, se ha encontrado que en el grado muy alto son significativas las Dimensiones Energía y Tesón, en el grado

promedio es significativa la Dimensión Apertura Mental, en el grado bajo es significativa la Dimensión Afabilidad.

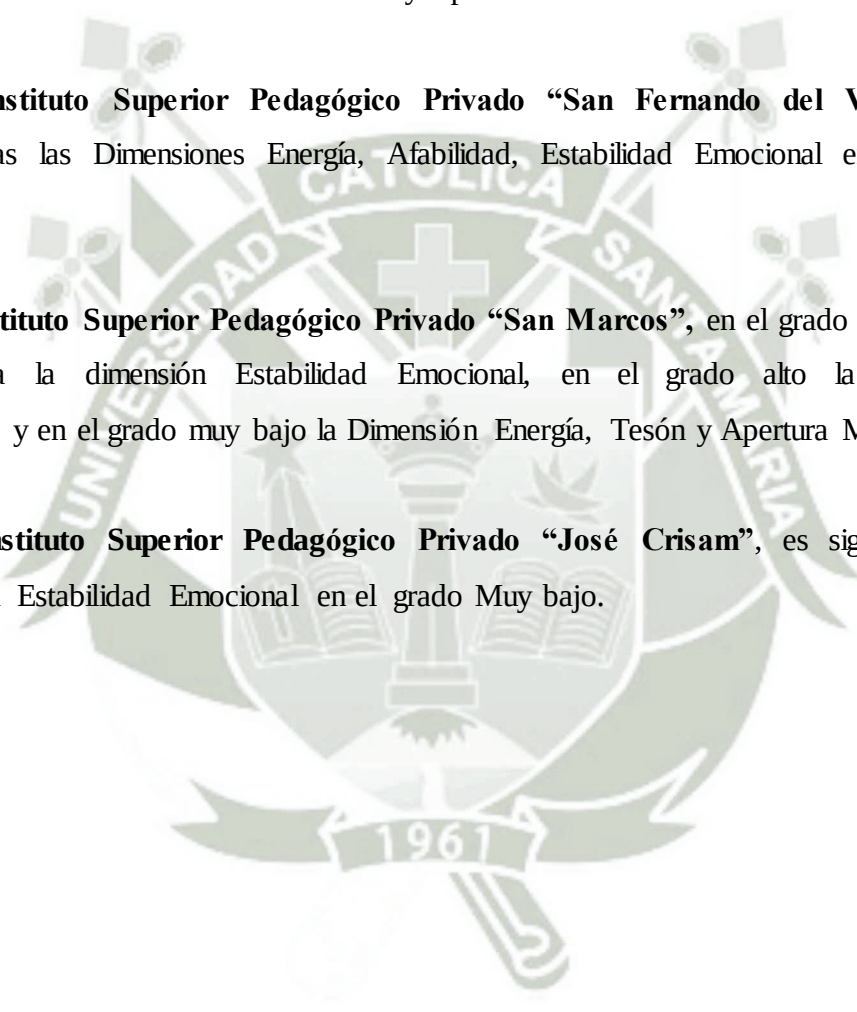
En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, la Dimensión Apertura Mental es significativa en los grados promedio y bajo, también es significativa en el grado muy bajo las Dimensiones Afabilidad y Tesón.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, en el grado alto son significativas las Dimensiones Tesón y Apertura Mental.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, son significativas las Dimensiones Energía, Afabilidad, Estabilidad Emocional en el grado muy alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, en el grado muy alto es significativa la dimensión Estabilidad Emocional, en el grado alto la dimensión Afabilidad y en el grado muy bajo la Dimensión Energía, Tesón y Apertura Mental

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, es significativa la Dimensión Estabilidad Emocional en el grado Muy bajo.



CUADRO No 3: SUB DIMENSIONES DE LA DIMENSIÓN ENERGÍA EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INSITTUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS	ESTADÍSTICOS	HOMBRES										MUJERES									
		MUY ALTO		ALTO		PROMEDIO		BAJO		MUY BAJO		MUY ALTO		ALTO		PROMEDIO		BAJO		MUY BAJO	
		Di	do	di	Do	di	do	Di	Do	di	do	di	do	di	do	Di	do	di	Do	di	Do
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO AREQUIPA	Nº	2	1	1	1	0	1	1	1	0		2	5	8	8	5	4	3	1	0	0
	%	5.9%	2.9%	2.9%	2.9%	.0%	2.9%	2.9%	2.9%	.0%		1.2%	3.0%	4.7%	4.7%	3.0%	2.4%	1.8%	.6%	.0%	.0%
	R.T.	2.2	-.3	-.2	-.3	-.9	.4	.3	.4	-.5		.6	-.4	1.2	-.1	-.8	.5	-.5	.9	-.7	-.3
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AUGUSTO SALAZAR BONDY	Nº	0	1	0	1	1	1	2	1	1		0	4	6	6	1	2	5	0	0	0
	%	.0%	2.9%	.0%	2.9%	2.9%	2.9%	5.9%	2.9%	2.9%		.0%	2.4%	3.6%	3.6%	.6%	1.2%	3.0%	.0%	.0%	.0%
	R.T.	-.7	-.3	-1.1	-.3	.2	.4	.6	.4	1.6		-.9	.0	1.3	.2	-1.7	-.1	1.5	-.5	-.5	-.3
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	Nº	1	2	1	1	1	1	1	0	0		3	8	7	14	10	4	6	0	0	0
	%	2.9%	5.9%	2.9%	2.9%	2.9%	2.9%	2.9%	.0%	.0%		1.8%	4.7%	4.1%	8.3%	5.9%	2.4%	3.6%	.0%	.0%	.0%
	R.T.	.8	.6	-.2	-.3	.2	.4	-.3	-.8	-.5		.8	-.3	-.2	.6	.0	-.3	.1	-.8	-.8	-.4
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	Nº	0	0	0	1	0	1	4	2	0		0	2	0	4	3	2	5	0	0	0
	%	.0%	.0%	.0%	2.9%	.0%	2.9%	11.8%	5.9%	.0%		.0%	1.2%	.0%	2.4%	1.8%	1.2%	3.0%	.0%	.0%	.0%
	R.T.	-.7	-1.1	-1.1	-.3	-.9	.4	2.4	1.5	-.5		-.8	-.4	-1.5	.2	-.1	.5	2.5	-.4	-.4	-.2
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	Nº											3	9	7	5	6	3	1	0	0	0
	%											1.8%	5.3%	4.1%	3.0%	3.6%	1.8%	.6%	.0%	.0%	.0%
	R.T.											1.6	1.4	.9	-1.0	-.2	.0	-1.4	-.6	-.6	-.3
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	Nº	0	1	1	1	1	0	0	1	1		0	5	3	8	10	5	6	2	1	0
	%	.0%	2.9%	2.9%	2.9%	2.9%	.0%	.0%	2.9%	2.9%		.0%	3.0%	1.8%	4.7%	5.9%	3.0%	3.6%	1.2%	.6%	.0%
	R.T.	-.6	.0	.1	.0	.5	-.7	-1.0	.6	2.0		-1.2	-.7	-1.2	-.4	.8	.8	.8	2.2	.8	-.3
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESSORI	Nº	0	3	2	2	2	1	2	0	0		1	9	9	18	15	5	6	1	2	0
	%	.0%	8.8%	5.9%	5.9%	5.9%	2.9%	5.9%	.0%	.0%		.6%	5.3%	5.3%	10.7%	8.9%	3.0%	3.6%	.6%	1.2%	.0%
	R.T.	-.8	.8	.2	.0	.7	-.1	.0	-1.0	-.6		-.9	-.6	-.2	.8	.6	-.4	-.5	.2	1.4	-.4
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	Nº	0	2	1	0	0	0	1	0	0		2	8	6	4	4	2	2	0	0	0
	%	.0%	5.9%	2.9%	.0%	.0%	.0%	2.9%	.0%	.0%		1.2%	4.7%	3.6%	2.4%	2.4%	1.2%	1.2%	.0%	.0%	.0%
	R.T.	-.5	1.7	.5	-.8	-.6	-.6	.4	-.6	-.3		1.0	1.5	.9	-.9	-.6	-.3	-.6	-.6	-.6	-.3
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	Nº	1	1	2	3	1	0	0	0	0		1	5	3	5	8	3	1	0	1	1
	%	2.9%	2.9%	5.9%	8.8%	2.9%	.0%	.0%	.0%	.0%		.6%	3.0%	1.8%	3.0%	4.7%	1.8%	.6%	.0%	.6%	.6%
	R.T.	.8	-.3	.8	1.5	.2	-.8	-1.1	-.8	-.5		.0	.1	-.6	-.5	1.1	.3	-1.2	-.6	1.2	3.2
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	Nº	0	0	2	1	1	1	0	1	0		0	2	1	5	4	0	2	0	0	0
	%	.0%	.0%	5.9%	2.9%	2.9%	2.9%	.0%	2.9%	.0%		.0%	1.2%	6%	3.0%	2.4%	.0%	1.2%	.0%	.0%	.0%
	R.T.	-.6	-1.0	1.2	.0	.5	.6	-1.0	.6	-.4		-.7	-.2	-.7	1.0	.8	-1.1	.4	-.4	-.4	-.2
X ²	SIG	0.366	0.793	0.366	0.793	0.366	0.793	0.366	0.793	0.366		0.159	0.672	0.159	0.672	0.159	0.672	0.159	0.672	0.159	0.672

Las sub dimensiones de la Dimensión Energía, Dinamismo (di) y Dominancia (do), en los diferentes grados, tanto en hombre como en mujeres no son significativos; es decir que la formación de que dan los Institutos Superiores Pedagógicos en la Especialidad de Educación Primaria no contribuye al desarrollo de la personalidad de sus estudiantes en los aspectos relativos a comportamientos enérgicos y dinámicos, la facilidad de palabra y el entusiasmo; así como también la característica de imponerse, sobresalir, hacer valer la propia influencia sobre los demás.

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, la sub dimensión Dinamismo es significativa en el grado muy alto en el grupo de los hombres y alto en el grupo de las mujeres, es decir que la formación de este instituto está propiciando el fortalecimiento de la personalidad de los estudiantes para que sean dinámicos y activos. Los y las estudiantes con estas características permanecerán en el tiempo y el espacio si es que las condiciones de la Institución no cambian a futuro.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, la sub dimensión Dinamismo es significativa en el grado muy bajo en los hombres y en los grados alto y bajo en las mujeres.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, se ha encontrado que ninguna de las dos sub dimensiones son significativas en hombres ni en mujeres.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, en el grado bajo son significativas las sub dimensiones Dinamismo y Dominancia en el grupo de los hombres, en el caso de las mujeres es significativa la dimensión dinamismo en el grado bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, son significativas las sub dimensiones Dinamismo y Dominancia en el grado alto es decir que esta institución viene propiciando la formación dinámica, activa, dominante y asertiva en sus estudiantes.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, en el grado muy bajo es significativa la sub dimensión Dinamismo en los hombres y en las mujeres en el grado bajo es significativa la sub dimensión Dominancia.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, se ha encontrado que en la sub dimensión dinamismo es significativo en el grado muy bajo en las mujeres en el caso de los hombres no son significativas las dos sub dimensiones de la Dimensión Energía.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, en los hombres es significativa la sub dimensión Dominancia en el grado muy alto y en las mujeres es significativa las sub dimensiones Dinamismo y Dominancia en el grado muy alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, es significativa la sub dimensión Dominancia en el grado alto de los varones, en el caso de las damas se aprecia que las sub dimensiones dinamismo son significativas en el grado promedio y muy bajo y la sub dimensión Dominancia es significativa en el grado muy bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, en los hombres es significativa la sub dimensión dinamismo en el grado alto y en las mujeres es significativa la sub dimensión dominancia en el grado alto.

CUADRO No 4: SUB DIMENSIONES DE LA DIMENSIÓN AFAB ILIDAD EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS	ESTADI S- TICOS	HOMBRES										MUJERES									
		MUY ALTO		ALTO		PROMEDIO		BAJO		MUY BAJO		MUY ALTO		ALTO		PROMEDIO		BAJO		MUY BAJO	
		Cp	Co	cp	Co	cp	co	cp	co	cp	Co	Cp	co	Cp	co	Cp	co	Cp	Co	Cp	co
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO AREQUIPA	Nº	0	1	0	1	1	2	2	0	1	0	2	2	6	6	8	7	1	3	1	0
	%	.0%	2.9%	.0%	2.9%	2.9%	5.9%	5.9%	.0%	2.9%	.0%	1.2%	1.2%	3.6%	3.6%	4.7%	4.1%	.6%	1.8%	.6%	.0%
	R.T.	-.8	.2	-.5	.4	-.2	.6	.5	-.9	.5	-.6	1.1	1.7	2.0	1.0	.2	.3	-1.9	-1.4	-.4	-.8
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AUGUSTO SALAZAR BONDY	Nº	1	1	1	0	0	2	1	1	1	0	0	0	2	1	7	8	3	3	0	0
	%	2.9%	2.9%	2.9%	.0%	.0%	5.9%	2.9%	2.9%	2.9%	.0%	.0%	.0%	1.2%	.6%	4.1%	4.7%	1.8%	1.8%	.0%	.0%
	R.T.	.5	.2	1.6	-.8	-1.1	.6	-.3	.2	.5	-.6	-.8	-.7	.2	-1.0	.9	1.9	-.3	-.6	-1.0	-.7
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	Nº	1	2	0	1	2	0	1	1	0	0	1	1	3	5	15	10	4	10	3	0
	%	2.9%	5.9%	.0%	2.9%	5.9%	.0%	2.9%	2.9%	.0%	.0%	.6%	.6%	1.8%	3.0%	8.9%	5.9%	2.4%	5.9%	1.8%	.0%
	R.T.	.5	1.3	-.5	.4	.8	-1.1	-.3	.2	-.8	-.6	-.3	.1	-.4	-.3	1.2	.4	-1.3	.2	.6	-1.0
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	Nº	0	0	0	0	1	2	1	2	2	0	0	0	1	1	2	1	3	6	2	0
	%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.9%	5.9%	2.9%	5.9%	5.9%	.0%	.0%	.0%	.6%	.6%	1.2%	.6%	1.8%	3.6%	1.2%	.0%
	R.T.	-.8	-.9	-.5	-.8	-.2	.6	-.3	1.3	1.8	-.6	-.7	-.5	-.2	-.6	-.7	-1.1	.4	1.8	1.6	-.5
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	Nº											1	0	1	3	5	6	9	8	1	0
	%											.6%	.0%	.6%	1.8%	3.0%	3.6%	5.3%	4.7%	.6%	.0%
	R.T.											.1	-.8	-1.0	-.4	-.8	.1	1.8	.8	-.3	-.8
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	Nº	1	1	0	1	0	1	2	0	0	0	1	0	1	4	6	5	7	10	5	1
	%	2.9%	2.9%	.0%	2.9%	.0%	2.9%	5.9%	.0%	.0%	.0%	.6%	.0%	.6%	2.4%	3.6%	3.0%	4.1%	5.9%	3.0%	.6%
	R.T.	.8	.5	-.4	.6	-.9	.0	.9	-.8	-.7	-.5	-.1	-.8	-1.1	-.2	-.8	-.7	.4	1.0	2.6	.3
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESSORI	Nº	0	c	0	1	2	1	3	0	1	3	0	1	6	8	15	14	12	9	0	1
	%	.0%	2.9%	.0%	2.9%	5.9%	2.9%	8.8	.0%	2.9%	8.8	.0%	.6%	3.6%	4.7%	8.9%	8.3%	7.1%	5.3%	.0%	.6%
	R.T.	-.9	-.2	-.6	-.1	.2	-.7	.6	-1.1	.1	3.4	-1.3	-.2	.5	.2	.3	.8	.7	-.8	-1.7	-.2
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	Nº	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	3	1	2	4	5	3	4	4	0	2
	%	5.9%	.0%	.0%	5.9%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.8%	.6%	1.2%	2.4%	3.0%	1.8%	2.4%	2.4%	.0%	1.2%
	R.T.	3.1	-.6	-.3	2.8	-.8	-.8	-.8	-.6	-.5	-.4	2.6	.7	.0	.5	-.4	-.8	-.1	-.5	-1.1	2.1
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	Nº	0	1	1	0	2	1	1	2	0	0	0	1	2	4	6	2	4	6	2	1
	%	.0%	2.9%	2.9%	.0%	5.9%	2.9%	2.9%	5.9%	.0%	.0%	.0%	.6%	1.2%	2.4%	3.6%	1.2%	2.4%	3.6%	1.2%	.6%
	R.T.	-.8	.2	1.6	-.8	.8	-.3	-.3	1.3	-.8	-.6	-.9	.7	.0	.5	.0	-1.3	-.1	.4	.8	.7
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	Nº	0	0	0	0	2	2	1	1	0	0	1	0	1	2	2	2	3	2	0	1
	%	.0%	.0%	.0%	.0%	5.9%	5.9%	2.9%	2.9%	.0%	.0%	.6%	.0%	.6%	1.2%	1.2%	1.2%	1.8%	1.2%	.0%	.6%
	R.T.	-.7	-.8	-.4	-.7	1.2	1.0	-.1	.5	-.7	-.5	.0	-.5	.0	.3	-.5	-.3	.6	-.3	-.8	1.5
X ²	SIG	0.326	0.146	0.326	0.146	0.326	0.146	0.326	0.146	0.326	0.146	0.058	0.423	0.058	0.423	0.058	0.423	0.058	0.423	0.058	0.423

Las sub dimensiones de la Dimensión Afabilidad, Cooperación/Empatía (cp) y Cordialidad/Amabilidad (co), en los diferentes grados, tanto en hombre como en mujeres no son significativos; es decir que la formación de los Institutos Superiores Pedagógicos en la Especialidad de Educación Primaria no fortalece la personalidad de los estudiantes para que sean personas muy cooperativas, cordiales, altruistas, amigables, generosas y empáticas.

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, En el grupo de los hombres, las dos sub dimensiones no son significativas en sus diferentes grados. En el caso de las mujeres, en los grados muy alto y alto son significativas las dos sub dimensiones: Cooperación y Cordialidad, es decir que la formación que da este Instituto está propiciando el fortalecimiento de la personalidad de las mujeres haciendo que sean más comprensivas, que entiendan los problemas y necesidades de los demás y cooperen eficazmente con ellos, así mismo que muestren agrado con lo que hacen, den confianza y apertura a los demás. Las estudiantes con estas características permanecerán en el tiempo y el espacio si las condiciones del entorno en la cual han estudiado no cambian a futuro.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, la sub dimensión Cooperación es significativa en el grado alto en los hombres y en las mujeres en el grado promedio la sub dimensión Cordialidad es la más significativa.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, en los hombres es significativa la sub dimensión Cordialidad en el grado muy alto y en las mujeres es significativa la Sub dimensión Cooperación en el grado promedio.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, en el grado bajo es significativas la sub dimensiones Cordialidad y en el grado muy bajo la sub dimensión Cooperación para hombres y mujeres.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, en el grado Bajo es significativa la sub dimensión cooperación en el grupo de las mujeres.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, no se ha encontrado sub dimensiones significativas en el grupo de los hombres, en las

mujeres son significativas las sub dimensiones Cordialidad en el grado bajo y Cooperación en el grado Muy bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, se ha encontrado que en la sub dimensiones Cordialidad es significativa en el grado muy bajo en el grupo de los hombres, en el caso de las mujeres ninguna de las dos sub dimensiones en los diferentes grados es significativa.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, en los hombres es significativa la sub dimensión Cooperación en el grado muy alto y Cordialidad en el grado alto. En las mujeres son significativas las sub dimensiones Cooperación en el grado muy alto y Cordialidad en el grado muy bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, se ha encontrado en el grupo de los hombres que la sub dimensión Cooperación es significativa en el grado alto y la sub dimensión Cordialidad en el grado bajo. En las mujeres no se ha encontrado sub dimensiones significativas en los diferentes grados.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, en los hombres son significativas la sub dimensiones Cooperación y Cordialidad en el grado promedio y en las mujeres son significativas en los grados muy alto y muy bajo.

CUADRO No 5: SUB DIMENSIONES DE LA DIMENSIÓN TESÓN EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS	ESTADI S- TICOS	HOMBRES										MUJERES									
		MUY ALTO		ALTO		PROMEDIO		BAJO		MUY BAJO		MUY ALTO		ALTO		PROMEDIO		BAJO		MUY BAJO	
		Es	pe	es	Pe	Es	Pe	Es	Pe	Es	Pe	Es	pe	Es	pe	Es	pe	Es	Pe	Es	Pe
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO AREQUIPA	Nº	0	0	0	2	3	1	1	1		0	2	4	3	5	8	7	5	2	0	0
	%	.0%	.0%	.0%	5.9%	8.8%	2.9%	2.9%	2.9%		.0%	1.2%	2.4%	1.8%	3.0%	4.7%	4.1%	3.0%	1.2%	.0%	.0%
	R.T.	-.7	-.8	-.8	1.3	.5	-.1	.5	-.2		-.5	-.5	.5	-1.4	.7	.6	-.3	2.1	-.6	-.5	-.6
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AUGUSTO SALAZAR BONDY	Nº	1	1	1	1	1	0	1	1		1	1	0	5	4	5	6	1	2	0	0
	%	2.9%	2.9%	2.9%	2.9%	2.9%	.0%	2.9%	2.9%		2.9%	.6%	.0%	3.0%	2.4%	3.0%	3.6%	.6%	1.2%	.0%	.0%
	R.T.	.8	.4	.4	.2	-.8	-1.0	.5	-.2		1.6	-.6	-1.5	.3	1.0	.3	.4	-.3	.0	-.4	-.5
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	Nº	0	0	1	1	3	1	0	2		0	5	5	12	4	8	13	1	3	0	1
	%	.0%	.0%	2.9%	2.9%	8.8%	2.9%	.0%	5.9%		.0%	3.0%	3.0%	7.1%	2.4%	4.7%	7.7%	.6%	1.8%	.0%	.6%
	R.T.	-.7	-.8	.4	.2	.5	-.1	-.8	.8		-.5	.5	.2	.9	-.6	-.5	.5	-1.1	-.6	-.6	.8
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	Nº	0	0	0	0	3	1	1	3		0	0	0	3	1	3	4	2	3	0	0
	%	.0%	.0%	.0%	.0%	8.8%	2.9%	2.9%	8.8%		.0%	.0%	.0%	1.8%	.6%	1.8%	2.4%	1.2%	1.8%	.0%	.0%
	R.T.	-.7	-.8	-.8	-.9	.5	-.1	.5	1.7		-.5	-1.1	-1.2	.1	-.5	.1	.3	1.2	1.5	-.3	-.4
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET												5	6	5	3	7	7	0	1	0	0
												3.0%	3.6%	3.0%	1.8%	4.1%	4.1%	.0%	.6%	.0%	.0%
												1.5	1.7	-.5	-.3	.3	-.1	-1.4	-1.1	-.4	-.5
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	Nº	1	1	0	0	1	1	1	1		0	2	4	6	1	8	8	3	6	1	1
	%	2.9%	2.9%	.0%	.0%	2.9%	2.9%	2.9%	2.9%		.0%	1.2%	2.4%	3.6%	.6%	4.7%	4.7%	1.8%	3.6%	.6%	.6%
	R.T.	1.1	.6	-.7	-.8	-.5	.2	.8	.1		-.4	-.6	.2	-.5	-1.5	.3	-.2	.5	1.5	1.6	1.1
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESSORI	Nº	0	0	2	1	4	3	0	2		0	5	5	12	11	12	12	4	5	0	0
	%	.0%	.0%	5.9%	2.9%	11.8%	8.8%	.0%	5.9%		.0%	3.0%	3.0%	7.1%	6.5%	7.1%	7.1%	2.4%	3.0%	.0%	.0%
	R.T.	-.8	-1.0	.9	-.2	.4	1.1	-.9	.2		-.6	.0	-.4	.0	1.6	.0	-.6	.2	-.2	-.6	-.8
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	Nº	1	2	0	0	1	0	0	0		0	3	3	7	4	2	6	2	1	0	0
	%	2.9%	5.9%	.0%	.0%	2.9%	.0%	.0%	.0%		.0%	1.8%	1.8%	4.1%	2.4%	1.2%	3.6%	1.2%	.6%	.0%	.0%
	R.T.	1.6	2.8	-.6	-.6	-.1	-.7	-.5	-.8		-.3	.6	.3	.9	.6	-1.4	.0	.3	-.9	-.4	-.5
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	Nº	1	1	1	0	2	2	0	0		1	3	3	5	0	4	7	1	3	1	1
	%	2.9%	2.9%	2.9%	.0%	5.9%	5.9%	.0%	.0%		2.9%	1.8%	1.8%	3.0%	.0%	2.4%	4.1%	.6%	1.8%	.6%	.6%
	R.T.	.8	.4	.4	-.9	-.2	.9	-.8	-1.1		1.6	.6	.3	.0	-1.7	-.5	.4	-.5	.4	2.0	1.5
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	Nº	0	1	1	2	1	0	1	0		0	0	0	3	2	4	3	0	2	0	0
	%	.0%	2.9%	2.9%	5.9%	2.9%	.0%	2.9%	.0%		.0%	.0%	.0%	1.8%	1.2%	2.4%	1.8%	.0%	1.2%	.0%	.0%
	R.T.	-.6	.6	.6	1.8	-.5	-.9	.8	-.9		-.4	-1.0	-1.1	.3	.5	.9	.0	-.9	.8	-.3	-.4
X ²	SIG	0.800	0.260	0.800	0.260	0.800	0.260	0.800	0.260	0.800	0.260	0.623	0.574	0.623	0.574	0.623	0.574	0.623	0.574	0.623	0.574

Las sub dimensiones de la Dimensión Tesón, Escrupulosidad (es) y Perseverancia (pe), en los diferentes grados, tanto en hombre como en mujeres no son significativos; es decir que la formación de los Institutos Superiores Pedagógicos en la Especialidad de Educación Primaria no contribuye a la formación de la personalidad para que los estudiantes sean personas reflexivas, escrupulosas, ordenadas, diligentes y perseverantes.

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, en el grupo de los hombres la sub dimensión Perseverancia es significativa en el grado alto, es decir que estos estudiantes son bastante persistentes, tenaces en sus tareas y actividades emprendidas. En cambio las mujeres en la sub dimensión Escrupulosidad en el grado bajo es más significativa, es decir que las características muestran a personas poco fiables, meticulosas y con cierto desinterés por el orden. Los estudiantes de este instituto mostrarán las mismas características en el tiempo y el espacio siempre y cuando las condiciones no cambien a futuro.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, la sub dimensión Perseverancia es significativa en el grado muy bajo en los hombres y en el grado alto en las mujeres.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, se ha encontrado que ninguna de las dos sub dimensiones son significativas en hombres ni en mujeres.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, en el grado muy bajo es significativa la sub dimensión Perseverancia en el grupo de los hombres, en el caso de las mujeres son significativas las dos sub dimensiones en el grado bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, en las mujeres son significativas las sub dimensiones Escrupulosidad y Perseverancia en el grado muy alto.

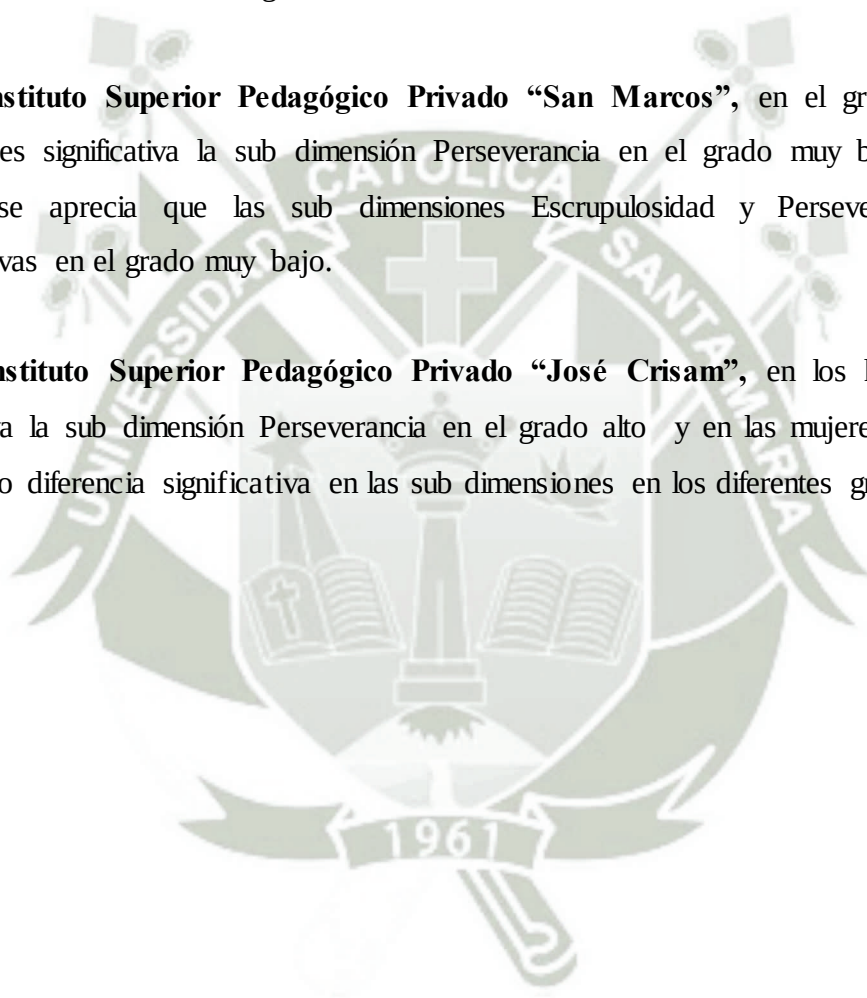
En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, en el grado muy alto es significativa la sub dimensión Escrupulosidad en los hombres y en las mujeres en el grado bajo es significativa la sub dimensión Perseverancia y en el grado muy bajo las dos sub dimensiones.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, se ha encontrado que en la sub dimensión Perseverancia es significativa en el grado promedio de los hombres y en las mujeres es significativa esta misma sub dimensión pero en el grado alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, se ha encontrado que en los hombres es significativa las sub dimensiones Escrupulosidad y Perseverancia en el grado muy alto y en las mujeres ninguna de las sub dimensiones es significativa en los diferentes grados.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, en el grupo de los hombres es significativa la sub dimensión Perseverancia en el grado muy bajo, en las mujeres se aprecia que las sub dimensiones Escrupulosidad y Perseverancia son significativas en el grado muy bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, en los hombres es significativa la sub dimensión Perseverancia en el grado alto y en las mujeres no se ha encontrado diferencia significativa en las sub dimensiones en los diferentes grados.



CUADRO No 6: SUB DIMENSIONES DE LA DIMENSIÓN ESTABILIDAD EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS	ESTADI S- TICOS	HOMBRES										MUJERES									
		MUY ALTO		ALTO		PROMEDIO		BAJO		MUY BAJO		MUY ALTO		ALTO		PROMEDIO		BAJO		MUY BAJO	
		Ce	Ci	Ce	Ci	Ce	Ci	Ce	Ci	Ce	Ci	Ce	Ci	Ce	Ci	Ce	Ci	Ce	Ci	Ce	Ci
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO AREQUIPA	Nº		0	1	1	0	0	2	3	1	0		0	5	4	9	7	2	3	1	4
	%		.0%	3.2%	2.9%	.0%	.0%	6.5%	8.8%	3.2%	.0%		.0%	3.1%	2.4%	5.7%	4.1%	1.3%	1.8%	.6%	2.4%
	R.T.		-.3	-.3	-.2	-1.0	-1.0	.4	1.2	2.4	-.3		-1.0	-.3	-.6	.3	-.2	-.3	.4	.6	1.6
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AUGUSTO SALAZAR BONDY	Nº		0	1	3	1	0	2	1	0	0		0	4	1	4	7	3	2	1	2
	%		.0%	3.2%	8.8%	3.2%	.0%	6.5%	2.9%	.0%	.0%		.0%	2.5%	.6%	2.5%	4.1%	1.9%	1.2%	.6%	1.2%
	R.T.		-.3	-.3	1.7	.0	-1.0	.4	-.4	-.4	-.3		-.8	.0	-1.4	-.8	.9	1.0	.7	1.0	.7
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	Nº		0	1	0	0	1	3	2	0	1		3	10	6	13	12	3	3	0	2
	%		.0%	3.2%	.0%	.0%	2.9%	9.7%	5.9%	.0%	2.9%		1.8%	6.3%	3.6%	8.2%	7.2%	1.9%	1.8%	.0%	1.2%
	R.T.		-.3	-.3	-1.1	-1.0	-.1	1.2	.4	-.4	2.6		1.2	.4	-.6	.1	.4	-.4	-.2	-.9	-.4
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	Nº		0	2	1	0	2	2	1	0	0		0	1	5	7	3	0	0	0	0
	%		.0%	6.5%	2.9%	.0%	5.9%	6.5%	2.9%	.0%	.0%		.0%	.6%	3.0%	4.4%	1.8%	.0%	.0%	.0%	.0%
	R.T.		-.3	.6	-.2	-1.0	.9	.4	-.4	-.4	-.3		-.7	-1.0	1.7	1.6	-.2	-1.1	-1.0	-.5	-.9
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	Nº												1	7	6	7	6	0	3	0	1
	%												.6%	4.4%	3.6%	4.4%	3.6%	.0%	1.8%	.0%	.6%
	R.T.												.0	1.0	.4	.1	-.4	-1.4	.5	-.7	-.5
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	Nº		0	0	2	3	1	0	0	0	0		0	8	5	9	11	3	3	0	1
	%		.0%	.0%	5.9%	9.7%	2.9%	.0%	.0%	.0%	.0%		.0%	5.0%	3.0%	5.7%	6.5%	1.9%	1.8%	.0%	.6%
	R.T.		-.3	-1.0	1.2	2.5	.2	-1.1	-1.1	-.3	-.3		-1.1	.5	-.4	-.2	.9	.1	.2	-.8	-.7
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESSORI	Nº		0	2	1	1	2	3	3	0	0		1	9	12	16	12	5	4	1	4
	%		.0%	6.5%	2.9%	3.2%	5.9%	9.7%	8.8%	.0%	.0%		.6%	5.7%	7.2%	10.1%	7.2%	3.1%	2.4%	.6%	2.4%
	R.T.		-.4	.0	-.6	-.4	.3	.4	.5	-.4	-.4		-.7	-.5	.7	.3	-.5	.2	-.1	.0	.4
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	Nº		1	0	0	1	0	0	1	0	0		4	2	4	5	3	4	1	1	2
	%		2.9%	.0%	.0%	3.2%	.0%	.0%	2.9%	.0%	.0%		2.4%	1.3%	2.4%	3.1%	1.8%	2.5%	.6%	.6%	1.2%
	R.T.		3.9	-.6	-.8	1.5	-.7	-.6	.3	-.2	-.2		3.5	-1.0	-.1	-.3	-1.2	1.7	-.6	1.0	.5
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	Nº		0	1	1	1	1	0	2	0	0		1	5	5	5	6	2	2	0	0
	%		.0%	3.2%	2.9%	3.2%	2.9%	.0%	5.9%	.0%	.0%		.6%	3.1%	3.0%	3.1%	3.6%	1.3%	1.2%	.0%	.0%
	R.T.		-.3	.4	-.2	.7	-.1	-.9	.4	-.3	-.3		.2	.5	.4	-.3	.1	.2	.1	-.6	-1.2
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	Nº		0	2	1	1	2	0	0	0	0		0	3	2	2	3	1	1	1	1
	%		.0%	6.5%	2.9%	3.2%	5.9%	.0%	.0%	.0%	.0%		.0%	1.9%	1.2%	1.3%	1.8%	.6%	.6%	.6%	.6%
	R.T.		-.3	1.0	.1	.3	1.4	-1.1	-1.1	-.3	-.3		-.6	.4	.0	-.8	.1	.0	.1	1.7	.4
X ²	SIG		0.155	0.273	0.155	0.273	0.155	0.273	0.155	0.273	0.155		0.423	0.658	0.423	0.658	0.423	0.658	0.423	0.658	0.423

Las sub dimensiones de la Dimensión Estabilidad Emocional, Control de las emociones (ce) y Control de impulsos (ci), en los diferentes grados, tanto en hombre como en mujeres no son significativos; es decir que la formación de los Institutos Superiores Pedagógicos en la Especialidad de Educación Primaria no propicia el fortalecimiento de una personalidad equilibrada, ecuánime, tranquila y paciente, capaz de dominar sus emociones y sus impulsos.

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, En el grupo de los hombres, las dos sub dimensiones son significativas Control de impulsos en el grado bajo y Control de Emociones en el grado muy bajo; es decir que los varones muy poco miden los aspectos concernientes al control de los estados de tensión asociados a la experiencia emotiva. En el caso de las mujeres, en el grado muy bajo es significativa la sub dimensión control de impulsos es decir que estas estudiantes muestran muy poca capacidad para mantener el control de su propio comportamiento incluso en situaciones de incomodidad conflicto y peligro. Las estudiantes con estas características permanecerán en el tiempo y el espacio si las condiciones del entorno en la cual han estudiado no cambian a futuro.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, la sub dimensión Control de impulsos es significativa en el grado alto en los hombres y en las mujeres se aprecia que la sub dimensión Control de emociones es significativa en el grado bajo y muy bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, en los hombres es significativa la sub dimensión Control de emociones en el grado bajo y Control de impulsos en el grado muy bajo y en las mujeres es significativa la Sub dimensión Control de impulsos en el grado muy alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, no se aprecia diferencia significativa para los hombres, en cambio para las mujeres en el grado alto es significativas la sub dimensiones Control de impulsos y en el promedio la sub dimensión Control de emociones.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, en el grado alto es significativa la sub dimensión Control de impulsos en el grupo de las mujeres.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, en el grado alto de la sub dimensión Control de impulsos es significativa en el grado alto y la sub dimensión Control de emociones en el grado promedio. En las mujeres no se ha encontrado sub dimensiones significativas en los diferentes grados.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori” y “San Marcos”, no se han encontrado diferencias significativas en las sub dimensiones Control de impulsos y Control de emociones en los grupos de estudiantes de hombres y mujeres.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, en los hombres es significativa la sub dimensión Control de impulsos en el grado muy alto y Control de emociones en el grado promedio. En las mujeres son significativas las sub dimensiones Control de emociones en los grados bajo y muy bajo, y Control de impulsos en el grado muy alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, en los hombres son significativas la sub dimensiones Control de emociones en el grado alto y Control de impulsos en el grado promedio y en las mujeres es significativa la sub dimensión Control de emociones en el grado muy bajo.

CUADRO No 7: SUB DIMENSIONES DE LA DIMENSIÓN APERTURA MENTAL EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS	ESTADISTICOS	HOMBRES										MUJERES									
		MUY ALTO		ALTO		PROMEDIO		BAJO		MUY BAJO		MUY ALTO		ALTO		PROMEDIO		BAJO		MUY BAJO	
		Ac	ae	Ac	Ae	Ac	ae	Ac	Ae	ac	Ae	Ac	Ae	Ac	Ae	Ac	Ae	Ac	Ae	Ac	Ae
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO AREQUIPA	Nº	0		3	3	0	0	1	0	0	1	3	3	2	6	3	8	10	1	0	0
	%	.0%		8.8%	8.8%	.0%	.0%	2.9%	.0%	.0%	2.9%	1.8%	1.8%	1.2%	3.6%	1.8%	4.7%	5.9%	.6%	.0%	.0%
	R.T.	-3		1.5	1.2	-1.1	-1.2	-.2	-.9	-.5	1.6	1.9	2.6	-.8	.4	-1.1	.0	1.2	-1.3	-1.0	-.9
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AUGUSTO SALAZAR BONDY	Nº	0		3	1	0	2	1	1	0	0	1	0	2	2	5	9	4	1	0	0
	%	.0%		8.8%	2.9%	.0%	5.9%	2.9%	2.9%	.0%	.0%	.6%	.0%	1.2%	1.2%	3.0%	5.3%	2.4%	.6%	.0%	.0%
	R.T.	-3		1.5	-.4	-1.1	.5	-.2	.2	-.5	-.5	.3	-.7	-.2	-.8	.6	1.6	-.3	-.8	-.8	-.7
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	Nº	0		0	1	1	3	3	0	0	0	0	0	6	9	10	13	8	3	2	1
	%	.0%		.0%	2.9%	2.9%	8.8%	8.8%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	3.6%	5.3%	5.9%	7.7%	4.7%	1.8%	1.2%	.6%
	R.T.	-3		-1.1	-.4	-.2	1.3	1.7	-.9	-.5	-.5	-1.2	-1.0	.5	.6	.6	.4	-.6	-.9	.4	-.1
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	Nº	0		0	0	1	2	2	1	1	1	0	0	1	1	3	2	1	4	3	1
	%	.0%		.0%	.0%	2.9%	5.9%	5.9%	2.9%	2.9%	2.9%	.0%	.0%	.6%	.6%	1.8%	1.2%	.6%	2.4%	1.8%	.6%
	R.T.	-3		-1.1	-1.2	-.2	.5	.8	.2	1.6	1.6	-.7	-.6	-.4	-.8	.3	-.8	-1.2	2.0	3.7	1.2
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	Nº											1	0	5	6	8	6	2	5	1	0
	%											.6%	.0%	3.0%	3.6%	4.7%	3.6%	1.2%	3.0%	.6%	.0%
	R.T.											.0	-.8	1.0	.5	1.2	-.6	-1.7	1.0	.0	-.8
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	Nº	1		0	1	0	0	1	2	1	0	0	1	2	5	8	6	10	5	0	3
	%	2.9%		.0%	2.9%	.0%	.0%	2.9%	5.9%	2.9%	.0%	.0%	.6%	1.2%	3.0%	4.7%	3.6%	5.9%	3.0%	.0%	1.8%
	R.T.	3.1		-1.0	-.1	-.9	-1.0	.1	1.8	2.0	-.4	-1.1	.2	-.9	-.3	.7	-1.0	.9	.6	-1.1	2.4
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESSORI	Nº	0		0	2	4	2	2	2	0	0	2	2	6	11	10	14	15	6	0	0
	%	.0%		.0%	5.9%	11.8%	5.9%	5.9%	5.9%	.0%	.0%	1.2%	1.2%	3.6%	6.5%	5.9%	8.3%	8.9%	3.6%	.0%	.0%
	R.T.	-4		-1.4	-.2	1.7	-.1	.2	.7	-.6	-.6	.0	.5	-.1	.5	-.1	-.2	.7	-.1	-1.4	-1.2
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	Nº	0		1	2	1	0	0	0	0	0	2	1	4	6	2	6	5	1	1	0
	%	.0%		2.9%	5.9%	2.9%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.2%	.6%	2.4%	3.6%	1.2%	3.6%	3.0%	.6%	.6%	.0%
	R.T.	-2		.4	1.4	.5	-.8	-.8	-.6	-.3	-.3	1.3	.6	.8	1.0	-1.1	-.1	-.1	-1.0	.2	-.8
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	Nº	0		3	1	1	2	0	1	0	0	0	0	4	1	4	7	4	4	2	2
	%	.0%		8.8%	2.9%	2.9%	5.9%	.0%	2.9%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.4%	.6%	2.4%	4.1%	2.4%	2.4%	1.2%	1.2%
	R.T.	-3		1.5	-.4	-.2	.5	-1.1	.2	-.5	-.5	-.9	-.8	.8	-1.5	-.2	.3	-.6	.8	1.3	1.9
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	Nº	0		1	2	2	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	4	5	2	1	0
	%	.0%		2.9%	5.9%	5.9%	2.9%	.0%	.0%	.0%	.0%	.6%	.0%	.0%	.6%	.0%	2.4%	3.0%	1.2%	.6%	.0%
	R.T.	-3		.0	.8	1.2	-.1	-.9	-.8	-.4	-.4	.9	-.5	-1.2	-.7	-1.5	.5	1.4	.6	.9	-.5
X ²	SIG	0.067		0.067	0.420	0.067	0.420	0.067	0.420	0.067	0.420	0.026	0.094	0.026	0.094	0.026	0.094	0.026	0.094	0.026	0.094

Las sub dimensiones de la Dimensión Apertura Mental, Apertura a la cultura (ac) y Apertura a la Experiencia (ae), se aprecia que la primera sub dimensión es significativa en el grupo de las estudiantes mujeres, encontrando que la influencia se da en los diferentes grados; es decir que la formación de los Institutos Superiores Pedagógicos en la Especialidad de Educación Primaria es propicia para que las estudiantes muestren interés por estar bien informadas, con inquietud a la lectura y deseo por adquirir nuevos conocimientos.

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, en el grupo de los hombres, en el grado alto son significativas las sub dimensiones Apertura a la cultura y Apertura a la experiencia, es decir que se ha encontrado personas que son bastante abiertos a los intereses de tipo cultural, así como también abiertos a las nuevas ideas y valores diferentes de los propios. En cambio en las mujeres, se ha encontrado que en la sub dimensión Apertura a la cultura es significativa en el grado muy alto y bajo y en la sub dimensión Apertura a la experiencia en el grado muy alto, demostrando que existen más damas que muestran poco interés por las actividades de tipo cultural en relación con las que si muestran mucho de este interés. Los estudiantes de este instituto mostrarán las mismas características en el tiempo y el espacio siempre y cuando las condiciones no cambien a futuro.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, la sub dimensión Apertura a la cultura es significativa en el grado alto en los hombres y en la sub dimensión Apertura a la experiencia del grado promedio en las mujeres.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, se ha encontrado que en los hombres la sub dimensión Apertura a la experiencia es significativa en el grado promedio y la sub dimensión Apertura a la cultura es significativa en el nivel bajo. Ninguna de las dos sub dimensiones son significativas en las estudiantes mujeres de este instituto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, en el grado muy bajo son significativas las dos sub dimensiones de la Dimensión Apertura Mental en el grupo de estudiantes varones, las estudiantes mujeres en la sub dimensión Apertura a la

experiencia es significativa en los grados bajo y muy bajo y en la sub dimensión Apertura a la cultura en el grado muy bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, en las mujeres son significativas las sub dimensiones Apertura a la cultura en los grados alto y promedio y Apertura a la experiencia en el grado bajo.

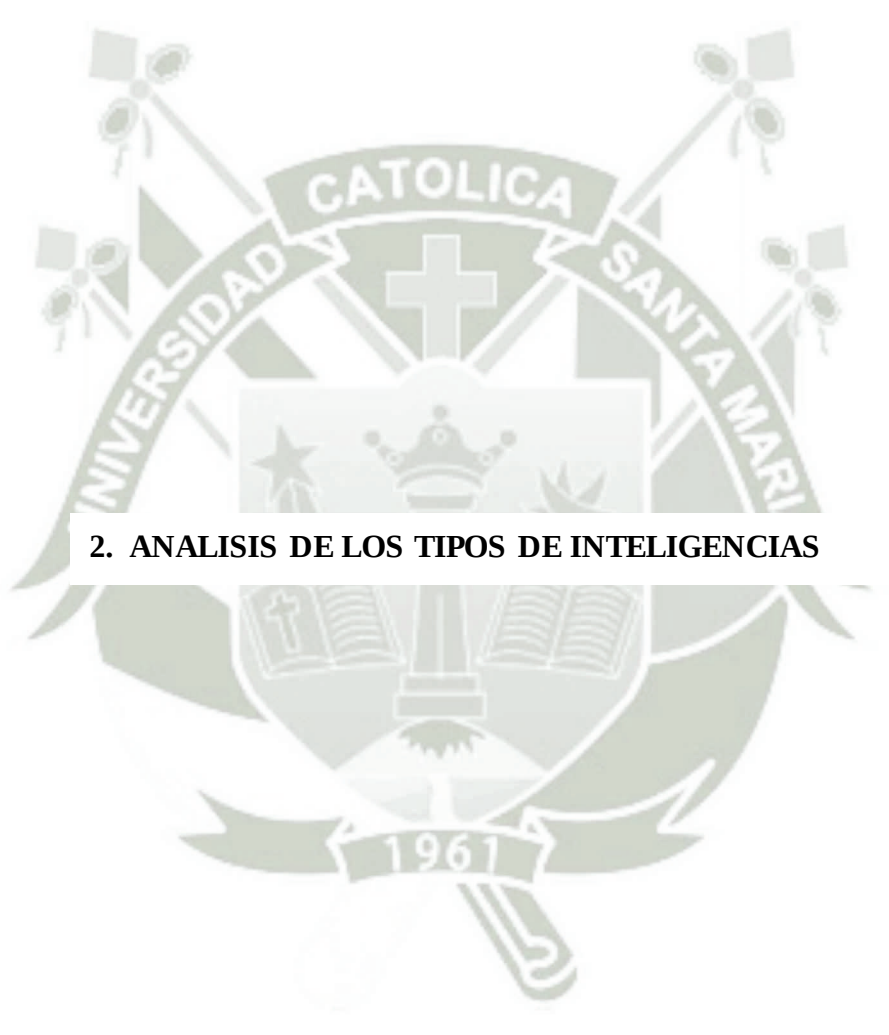
En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, se observa que en el grupo de estudiantes hombres la sub dimensión Apertura a la cultura es significativa en los grados muy alto y muy bajo, y en la sub dimensión Apertura a la experiencia es significativa en el grado muy bajo. En el grupo de las estudiantes mujeres la sub dimensión Apertura a la experiencia es significativa en el grado muy bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, se ha encontrado que en la sub dimensión Apertura a la cultura es significativa en el grado promedio en los varones, no se ha encontrado sub dimensiones significativas en el grupo de las damas.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, se ha encontrado que en los hombres es significativa las sub dimensiones Apertura a la experiencia en el grado alto y en las mujeres es significativa la sub dimensión Apertura a la cultura en el grado muy alto y en la sub dimensión Apertura a la experiencia en el grado alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, en el grupo de los hombres es significativa la sub dimensión Apertura a la cultura en el grado alto y en las mujeres las dos sub dimensiones en el grado muy bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, la sub dimensión Apertura a la cultura es significativa, para los hombres en el grado promedio y para las mujeres en el grado bajo.



2. ANALISIS DE LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS

CUADRO No 8: TIPOS DE INTELIGENCIA DE ESTUDIANTES HOMBRES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS	ESTADÍS- TICOS	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICO		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
		ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO AREQUIPA	Nº	0	4	0	4	0	4	2	2	3	1	3	1	2	2
	%	.0%	11.8%	.0%	11.8%	.0%	11.8%	5.9%	5.9%	8.8%	2.9%	8.8%	2.9%	5.9%	5.9%
	R.T.	-1.5	1.8	-1.5	1.7	-1.3	1.1	-.5	.8	.4	-.5	.2	-.3	-.4	.6
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AUGUSTO SALAZAR BONDY	Nº	3	1	2	2	1	3	4	0	2	2	2	2	2	2
	%	8.8%	2.9%	5.9%	5.9%	2.9%	8.8%	11.8%	.0%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%
	R.T.	.4	-.5	-.2	.2	-.5	.4	.7	-1.1	-.2	.3	-.4	.6	-.4	.6
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	Nº	2	2	4	0	1	3	2	2	3	1	2	2	2	2
	%	5.9%	5.9%	11.8%	.0%	2.9%	8.8%	5.9%	5.9%	8.8%	2.9%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%
	R.T.	-.2	.3	1.2	-1.3	-.5	.4	-.5	.8	.4	-.5	-.4	.6	-.4	.6
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	Nº	1	3	1	3	0	4	1	3	0	4	2	2	1	3
	%	2.9%	8.8%	2.9%	8.8%	.0%	11.8%	2.9%	8.8%	.0%	11.8%	5.9%	5.9%	2.9%	8.8%
	R.T.	-.9	1.1	-.8	.9	-1.3	1.1	-1.1	1.7	-1.5	1.8	-.4	.6	-1.0	1.5
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	Nº														
	%														
	R.T.														
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	Nº	1	2	2	1	1	2	3	0	1	2	2	1	3	0
	%	2.9%	5.9%	5.9%	2.9%	2.9%	5.9%	8.8%	.0%	2.9%	5.9%	5.9%	2.9%	8.8%	.0%
	R.T.	-.6	.3	.2	-.3	-.2	.2	.6	-.9	-.6	.7	.0	.0	.7	-1.0
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESSORI	Nº	5	1	4	2	4	2	5	1	5	1	5	1	6	0
	%	14.7%	2.9%	11.8%	5.9%	11.8%	5.9%	14.7%	2.9%	14.7%	2.9%	14.7%	2.9%	17.6%	.0%
	R.T.	.8	-.9	.4	-.4	1.0	-.8	.4	-.6	.8	-.9	.5	-.7	1.0	-1.4
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	Nº	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
	%	5.9%	.0%	5.9%	.0%	5.9%	.0%	5.9%	.0%	5.9%	.0%	5.9%	.0%	5.9%	.0%
	R.T.	.8	-.9	.8	-.9	1.3	-1.1	.5	-.8	.8	-.9	.6	-.8	-.6	-.8
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	Nº	3	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2
	%	8.8%	2.9%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%	8.8%	2.9%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%
	R.T.	.4	-.5	-.2	.2	.3	-.2	.1	-.2	-.2	.3	-.4	.6	-.4	.6
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	Nº	3	0	2	1	3	0	2	1	2	1	3	0	3	0
	%	8.8%	.0%	5.9%	2.9%	8.8%	.0%	5.9%	2.9%	5.9%	2.9%	8.8%	.0%	8.8%	.0%
	R.T.	.9	-1.1	.2	-.3	1.6	-1.3	-.1	.1	.2	-.2	.7	-1.0	.7	-1.0
X ²	SIG	0.072		0.150		0.051		0.271		0.225		.0709		0.138	

Según los resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Autoevaluación de las Inteligencias Múltiples (C. A. I. M.), se ha encontrado que en los hombres de la Especialidad de Educación Primaria de los diferentes Institutos Superiores Pedagógico no hay diferencia significativa en los 7 tipos de inteligencias. Esto quiere decir que la formación profesional es por lo general tradicional, que solo trasmite conocimientos y no forma a los estudiantes con la oportunidad de aprender desarrollando su máximo potencial intelectual.

En el instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa” son significativas las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal y Verbal Lingüística en el nivel bajo. Es decir que la formación recibida no contribuye al desarrollo de capacidades como: el conocimiento de sí mismo; de percibir y establecer distinciones en los estado de ánimo, intenciones, motivaciones y sentimientos de otras personas. La capacidad para utilizar las palabras de manera efectiva, sea de forma oral o escrita. Los estudiantes con estas características permanecerán en el tiempo y en el espacio si es que las condiciones del instituto no cambian a futuro.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, “José Luis Bustamante y Rivero” y “San Marcos” no se han encontrado diferencias significativas en los tipos de inteligencias.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, la inteligencia Interpersonal en el nivel alto es significativa, es decir que los estudiantes de este instituto han desarrollado la capacidad de percibir diferencias en las demás personas, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, se ha encontrado diferencias significativas en las siguientes inteligencias múltiples: Intrapersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial, Lógico Matemática y Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, se ha encontrado que las Inteligencias Verbal Lingüística y Corporal Kinestésica en el nivel alto son

significativas, es decir que los estudiantes han desarrollado capacidades para el uso adecuado y efectivo de las palabras en forma oral y escrita, así como la capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, se ha encontrado diferencia significativa en la inteligencia verbal lingüística en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, se ha encontrado diferencia significativa en el tipo de inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto.



CUADRO No 9: TIPOS DE INTELIGENCIA DE ESTUDIANTES HOMBRES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS	ESTADÍS- TICOS	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICO		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
		ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO AREQUIPA	Nº	12	6	12	6	7	11	12	6	6	12	12	6	13	5
	%	7.1%	3.6%	7.1%	3.6%	4.1%	6.5%	7.1%	3.6%	3.6%	7.1%	7.1%	3.6%	7.7%	3.0%
	R.T.	-2	.3	.2	-2	.0	.0	-1	.1	-1.0	1.0	.4	-.5	.2	-.4
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AUGUSTO SALAZAR BONDY	Nº	8	4	6	6	4	8	8	4	7	5	6	6	7	5
	%	4.7%	2.4%	3.6%	3.6%	2.4%	4.7%	4.7%	2.4%	4.1%	3.0%	3.6%	3.6%	4.1%	3.0%
	R.T.	-2	.3	-.6	.8	-.3	.3	-.1	.1	.4	-.4	-.4	.5	-.4	.6
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	Nº	21	5	20	6	10	16	22	4	13	13	17	6	19	7
	%	12.4%	3.0%	11.8%	3.6%	5.9%	9.5%	13.0%	2.4%	7.7%	7.7%	10.1%	3.6%	11.2%	4.1%
	R.T.	.6	-.9	.9	-1.1	.0	.0	1.0	-1.5	.0	.0	.4	-.5	.3	-.5
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	Nº	4	4	3	5	0	8	3	5	4	4	2	6	4	4
	%	2.4%	2.4%	1.8%	3.0%	.0%	4.7%	1.8%	3.0%	2.4%	2.4%	1.2%	3.6%	2.4%	2.4%
	R.T.	-.7	1.1	-.9	1.2	-1.8	1.4	-1.1	1.6	.0	.0	-1.3	1.5	-.6	.9
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	Nº	16	1	11	6	11	6	14	3	8	9	11	6	14	3
	%	9.5%	.6%	6.5%	3.6%	6.5%	3.6%	8.3%	1.8%	4.7%	5.3%	6.5%	3.6%	8.3%	1.8%
	R.T.	1.1	-1.8	.1	-.1	1.7	-1.4	.7	-1.0	-.2	.2	.3	-.4	.7	-1.1
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	Nº	11	9	10	10	8	12	11	9	7	13	12	8	12	8
	%	6.5%	5.3%	5.9%	5.9%	4.7%	7.1%	6.5%	5.3%	4.1%	7.7%	7.1%	4.7%	7.1%	4.7%
	R.T.	-.8	1.3	-.7	1.0	.1	-.1	-.7	1.1	-.9	.0	.0	-.1	-.4	.6
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESSORI	Nº	21	12	21	12	11	22	23	10	21	12	24	9	23	10
	%	12.4%	7.1%	12.4%	7.1%	6.5%	13.0%	13.6%	5.9%	12.4%	7.1%	14.2%	5.3%	13.6%	5.9%
	R.T.	-.5	.8	.0	.0	-.5	.4	.1	-.1	1.1	-1.1	1.0	-1.2	.2	-.2
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	Nº	13	1	13	1	8	6	12	2	10	4	8	6	11	3
	%	7.7%	.6%	7.7%	.6%	4.7%	3.6%	7.1%	1.2%	5.9%	2.4%	4.7%	3.6%	6.5%	1.8%
	R.T.	1.0	-.5	1.4	-1.8	1.1	-.9	.8	-1.1	1.2	-1.1	-.1	.1	.5	-.7
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	Nº	11	3	8	6	4	10	9	5	7	7	6	8	6	8
	%	6.5%	1.8%	4.7%	3.6%	2.4%	5.9%	5.3%	3.0%	4.1%	4.1%	3.6%	4.7%	3.6%	4.7%
	R.T.	.3	-.5	-.3	.4	-.6	.5	-.2	.3	.0	.0	-.8	1.0	-1.1	1.6
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	Nº	3	4	3	4	3	4	2	5	1	6	2	5	5	2
	%	1.8%	2.4%	1.8%	2.4%	1.8%	2.4%	1.2%	3.0%	.6%	3.6%	1.2%	3.0%	3.0%	1.2%
	R.T.	-.9	1.4	-.7	.9	.2	-.1	-1.3	1.9	-1.3	1.3	-1.1	1.3	.1	-.2
X ²	SIG	0.044		0.135		0.159		0.046		0.173		0.206		0.426	

En el grupo de las mujeres se ha encontrado que los tipos de inteligencia Intrapersonal y Visual Espacial son significativas, es decir que la formación de los institutos contribuye en las estudiantes a desarrollar capacidades para notar y establecer distinciones entre otros individuos y para percibir de manera exacta el mundo visual espacial y de ejecutar transformaciones sobre esas percepciones (decoración del aula).

En el instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa” es significativa la inteligencia Lógico Matemático en el nivel bajo, es decir que las estudiantes no han potenciado sus capacidades para usar los números de manera efectiva y razonar adecuadamente. Las estudiantes con estas características permanecerán en el tiempo y en el espacio, siempre y cuando se mantengan las condiciones del instituto y no cambie a futuro.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy” y no se han encontrado diferencias significativas en los tipos de inteligencias.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, la inteligencia Visual Espacial en el nivel alto es significativa,.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, se ha encontrado diferencias significativas en las siguientes inteligencias múltiples: Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial, Lógico Matemática y Musical Rítmica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, se ha encontrado que en las inteligencias Intrapersonal y Verbal Lingüística son significativas en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal y Visual Espacial son significativas en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, se ha encontrado que las Inteligencias Lógico Matemático y Musical Rítmica, en el nivel alto son significativas.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, se ha encontrado que las inteligencias: Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemático son significativas en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, son significativas las inteligencias Musical Rítmica y Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, las inteligencias Intrapersonal, Visual Espacial, Lógico Matemático y Musical Rítmica son significativas en el nivel bajo.



**3. COMPARACIÓN DE LOS GRADOS DE LAS
DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES DE LA
PERSONALIDAD CON LOS NIVELES DE LOS TIPOS
DE INTELIGENCIAS.**

**COMPARACIÓN POR SEXO DE LOS GRADOS DE LAS
DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES DE LA
PERSONALIDAD CON LOS NIVELES DE LOS TIPOS DE
INTELIGENCIAS.**



CUADRO No. 10: DIMENSIONES Y SUBDIMENSIONES DE PERSONALIDAD CON EL TIPO DE INTELIGENCIA INTRAPERSONAL SEGÚN SEXO DE ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA

INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INTELIGENCIA INTRAPERSONAL																																
SEXO	GRADO	ESTADÍSTICA	ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO		
			E	di	do	E	di	do	A	cp	co	A	cp	co	T	es	pe	T	es	pe	EE	ce	cd	EE	ce	cd	AM	ac	ae	AM	ac	ae
HOMBRES	MUY ALTO	Nº	5	1	8	4	3	3	4	4	3	2	1	4	3	4	5	0	0	11			1			0	1	1		0	0	
		%	14.7%	2.9%	23.5%	11.8%	8.8%	8.8%	11.8%	11.8%	8.8%	5.9%	2.9%	11.8	8.8%	11.8%	14.7%	.0%	.0%	2.9%			2.9%			.0%	2.9%	2.9%		.0%	.0%	
		R.T.	-.1	-.9	.6	.2	1.1	-.7	.3	.6	-.6	-.3	-.7	.7	.9	1.1	.8	-1.1	-1.3	-.9			.5			-.6	.5	.5		-.6	-.6	
	ALTO	Nº	7	7	6%	2	3	5	0	1	4	2	1	2	7	6	4	2	0	3	8	5	5	3	5	5	9	8	9	3	3	4
		%	20.6%	20.6%	17.6	5.9%	8.8%	14.7%	.0%	2.9%	11.8%	5.9%	2.9%	5.9%	20.6%	17.6%	11.8%	5.9%	.0%	8.8%	23.5%	16.1%	14.7%	8.8%	16.1%	14.7%	26.5%	23.5%	26.5%	8.8%	8.8%	11.8%
		R.T.	.7	.5	-.2	-.9	-.6	.2	-1.1	-.2	.3	1.3	.2	-.3	.7	1.3	-.1	-.9	-1.6	.1	.6	-.2	-.4	-.7	.2	.4	.7	.6	.5	-.9	-0.7	-.6
	PROMEDIO	Nº	5	5	4%	3	2	2	8	7	6	4	3	5	9	9	6	8	10	3	6	5	6	7	3	3	6	6	9	4	4	3
		%	14.7%	14.7%	11.8	8.8%	5.9%	5.9%	23.5%	20.6%	17.6%	11.8%	8.8%	14.7	26.5%	26.5%	17.6%	23.5%	29.4%	8.8%	17.6%	16.1%	17.6%	20.6%	9.7%	8.8%	17.6%	17.6%	26.5%	11.8%	11.8%	8.8%
		R.T.	.1	.4	.3	-.2	-.5	-.3	.4	.5	-.2	-.4	-.6	.2	-.3	-.7	.3	.4	.8	-.4	-.6	.3	.3	.7	-.3	-.4	.0	.0	.7	-.1	-.1	-.9
	BAJO	Nº	3	7	2%	5	4	4	8	6	5	5	6	2	1	1	4	3	4	6	6	7	8	2	5	5	4	5	2	4	5	5
		%	8.8%	20.6%	5.9	14.7%	11.8%	11.8%	23.5%	17.6%	14.7%	14.7%	17.6%	5.9%	2.9%	2.9%	11.8%	8.8%	11.8%	17.6%	17.6%	22.6%	23.5%	2	16.1%	14.7%	11.8%	14.7%	5.9%	11.8%	14.7%	14.7%
		R.T.	-.8	.2	-.8	.9	-.2	1.0	.1	-.4	.4	-.2	.5	-.5	-.9	-1.1	-.8	1.1	1.4	.9	.6	.2	.1	-.7	-.2	-.2	-.3	-.4	-1.0	.4	.4	1.2
	MUY BAJO	Nº		0			2		0	2	2	1	3	1	0		1	1		1	0	0	0	2	1	1	0	0	0	3	2	2
		%		.0%			5.9%		.0%	5.9%	5.9%	2.9%	8.8%	2.9%	.0%	2.9%	2.9%		2.9%	.0%	.0%	.0%	5.9%	3.2%	2.9%	.0%	.0%	.0%	8.8%	5.9%	5.9%	
		R.T.		-1.1			1.3		-.8	-.5	.2	.9	.7	-.2	-.8		-.2	.9		.2	-1.1	-.7	-.8	1.3	.8	.9	-1.3	-1.1	-1.1	1.6	1.3	1.3
X²	SIG	0.404	0.212	0.436	0.404	0.212	0.436	0.310	0.623	0.825	0.310	0.623	0.825	0.136	0.011	0.517	0.136	0.011	0.517	0.141	0.669	0.606	0.141	0.669	0.606	0.162	0.313	0.061	0.162	0.313	0.061	
MUJERES	MUY ALTO	Nº	42	11	45	6	1	12	8	9	6	0	0	0	26	24	29	2	2	1	10		7	2		3	8	10	6	1	0	1
		%	9%	6.5%	26.6%	3.6%	.6%	7.1%	4.7%	5.3%	3.6%	.0%	.0%	.0%	15.4%	14.2%	17.2%	1.2%	1.2%	.6%	5.9%		4.1%	1.2%		1.8%	4.7%	5.9%	3.6%	.6%	.0%	.6%
		R.T.	1.4	.8	.7	-2.1	-1.3	-1.1	1.0	1.0	.8	-1.5	-1.6	-1.3	1.4	1.3	1.7	-2.1	-2.0	-2.6	.5		.0			.1	.6	1.1	.5	-1.0	-1.7	-.7
	ALTO	Nº	41	41	54	18	9	23	25	18	29	9	7	9	48	44	24	17	17	11	30	35	37	19	19	13	24	24	38	9	8	10
		%	24.3%	24.3%	32.0%	10.7%	5.3%	13.6%	14.8%	10.7%	17.2%	5.3%	4.1%	5.3%	28.4%	26.0%	14.2%	10.1%	10.1%	6.5%	17.8%	22.0%	21.9%	11.2%	11.9%	7.7%	14.2%	14.2%	22.5%	5.3%	4.7%	5.9%
		R.T.	-.1	.9	-.1	.2	-1.4	.1	.2	.1	.4	-.3	-.1	-.6	.3	.1	-.2	-.4	-.2	.3	-.8	-.4	.3	1.3	.7	-.4	0.1	.3	.7	-.2	-.4	-1.1
	PROMEDIO	Nº	32	47	19	16	19	11	39	52	39	17	19	19	33	39	50	16	22	23	58	57	47	19	20	23	56	38	51	17	15	24
		%	18.9%	27.8%	11.2%	9.5%	11.2%	6.5%	23.1%	30.8%	23.1%	10.1%	11.2%	11.2	19.5%	23.1%	29.6%	9.5%	13.0%	13.6%	34.3%	35.8%	27.8%	11.2%	12.6%	13.6%	33.1%	22.5%	30.2%	10.1%	8.9%	14.2%
		R.T.	-.4	.0	-.5	.6	.0	.8	-.1	.2	-.3	.2	-.3	.5	-.3	-.7	-.3	.5	1.0	.4	.4	.4	-.4	-.7	-.7	.6	.6	.1	-0.3	-.9	-.1	.5
	BAJO	Nº	4	20	1	9	17	3	38	33	42	15	17	19	11	11	15	13	8	13	19	15	16	7	8	6	30	42	22	18	22	10
		%	2.4%	11.8%	.6%	5.3%	10.1%	1.8%	22.5%	19.5%	24.9%	8.9%	10.1%	11.2	6.5%	6.5%	8.9%	7.7%	4.7%	7.7%	11.2%	9.4%	9.5%	4.1%	5.0%	3.6%	17.8%	24.9%	13.0%	10.7%	13.0%	5.9%
		R.T.	-1.7	-1.2	-1.1	2.7	1.9	1.7	.1	-.4	-.2	-.1	.7	.3	-1.5	-.7	-1.1	2.3	1.1	1.7	.1	-.3	.1	-.2	.4	-.1	-.7	-.5	-.2	1.1	.8	.2
	MUY BAJO	Nº	1	1	1	0	3	0	10	8	4	8	6	2	2	2	2	1	0	1	3	4	13	.2	1	4	2	6	3	4	4	4
		%	.6%	.6%	.6%	.0%	1.8%	.0%	5.9%	4.7%	2.4%	4.7%	3.6%	1.2	1.2%	1.2	1.2%	.6%	.0%	.6%	1.8%	2.5%	7.7%	1.2%	.6%	2.4%	1.2%	3.6%	1.8%	2.4%	2.4%	2.4%
		R.T.	.3	-1.1	.3	-.5	1.7	-.5	-.8	-.6	-.1	1.2	1.0	.2	-.1	-5	-.1	.1	-.8	.1	-.3	-.3	.3	.5	-.4	-.4	-1.1	-.4	-.9	1.7	.6	1.4
X²	SIG	0.002	0.005	0.128	0.002	0.005	0.128	0.238	0.217	0.469	0.238	0.217	0.469	0.006	0.047	0.007	0.006	0.047	0.007	0.378	0.623	0.909	0.378	0.623	0.909	0.077	0.212	0.250	0.077	0.212	0.250	

Al relacionar las Dimensiones y sub dimensiones de la personalidad con la inteligencia Intrapersonal, se ha encontrado que la sub dimensión Escrupulosidad es significativa en los estudiantes hombres, es decir que las características relativas a la fiabilidad, meticulosidad y el amor por el orden influyen en el fortalecimiento de la habilidad que desarrolla el conocimiento de uno mismo, sus emociones, sus sentimientos, la orientación de su vida.

En el grado muy alto son significativas las sub dimensiones Dinamismo en el nivel bajo y Escrupulosidad en el nivel alto de la inteligencia Intrapersonal. Esto significa que los comportamientos enérgicos, dinámicos, la facilidad de palabra y el entusiasmo no contribuyen a la habilidad que desarrolla el conocimiento de uno mismo, sus emociones, sus sentimientos, la orientación de su vida. En cambio la fiabilidad, meticulosidad y el amor por el orden si contribuyen en el desarrollo de esta habilidad. En el grado alto es significativa la Dimensión Afabilidad en el nivel bajo y escrupulosidad en el nivel alto de la inteligencia Intrapersonal. En el grado promedio no se aprecia ninguna diferencia significativa. En el grado bajo, es significativa la sub dimensión Dominancia, la Dimensión Tesón y la sub dimensión Escrupulosidad en el nivel bajo de la inteligencia Intrapersonal.

En el grado muy bajo, es significativa la sub Dimensión dinamismo, la Dimensión Estabilidad Emocional, la Dimensión Apertura Mental y las sub dimensiones Apertura a la Cultura y Apertura a la experiencia en el nivel bajo de la inteligencia Intrapersonal. En las mujeres se aprecia que la Dimensión Energía y la sub dimensión Dinamismo; la Dimensión Tesón con las sub dimensiones, Escrupulosidad y Perseverancia influyen significativamente en la inteligencia Intrapersonal. Lo que quiere decir que los rasgos de dinamismo, extraversión y dominancia; y los de responsabilidad, orden y diligencia influyen en la habilidad que desarrolla el conocimiento de uno mismo, sus emociones, sus sentimientos y la orientación de su vida.

En el grado muy alto son significativas la Dimensión Energía, Afabilidad, Tesón y las sub dimensiones Cooperación, Escrupulosidad y perseverancia en el nivel alto de la inteligencia Intrapersonal.

En el grado alto se ha encontrado que la Dimensión Estabilidad Emocional es significativa en el nivel bajo de la inteligencia Intrapersonal. En el grado promedio es significativa la sub dimensión escrupulosidad en el nivel bajo de esta inteligencia. En el grado bajo es significativa las Dimensiones Energía, Tesón y Apertura Mental con las sub dimensiones Dinamismo y Dominancia, Escrupulosidad y Perseverancia en el nivel bajo de la inteligencia Intrapersonal.

En el grado muy bajo son significativas las Dimensiones Afabilidad y Apertura Mental y las sub dimensiones Dinamismo, Cooperación y Apertura a la Experiencia en el nivel bajo de la inteligencia Intrapersonal.



CUADRO No 11: DIMENSIONES Y SUBDIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON EL TIPO DE INTELIGENCIA INTERPERSONAL SEGÚN EL SEXO EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

SEXO	GRADO	ESTADIS-TICA	INTELIGENCIA INTERPERSONAL																														
			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			
			E	di	Do	E	Di	Do	A	cp	Co	A	cp	co	T	es	pe	T	es	pe	EE	ce	ci	EE	ce	ci	AM	ac	ae	AM	ac	Ae	
HOMBRES	MUY ALTO	Nº	5	2	7	4	2	4	5	5	5	1	0	2	2	3	5	1	1	1			1			0	1	1		0	0		
		%	14.7%	5.9%	20.6%	11.8%	5.9%	11.8%	14.7%	14.7%	14.7%	2.9%	.0%	5.9%	5.9%	8.8%	14.7%	2.9%	2.9%	2.9%			2.9%			.0%	2.9%	2.9%		.0%	.0%		
		R.T.	.0	-.2	.3	.0	.2	-.4	.9	1.3	.6	-1.0	-1.5	-.6	.2	.5	.9	-.3	-.6	-1.0			.6			-.7	.6	.6		-.7	-.7		
	ALTO	Nº	6	6	6	3	4	5	1	1	5	1	1	1	6	4	2	3	2	5	7	5	5	4	5	5	7	6	10	5	5	3	
		%	17.6%	17.6%	17.6%	8.8%	11.8%	14.7%	2.9%	2.9%	14.7%	2.9%	2.9%	2.9%	17.6%	11.8%	5.9%	8.8%	5.9%	14.7%	20.6%	16.1%	14.7%	11.8%	16.1%	14.7%	20.6%	17.6%	29.4%	14.7%	14.7%	8.8%	
		R.T.	.4	.2	-.1	-.5	-.2	.1	-.1	-.1	.9	.1	.1	-1.0	.4	.4	-1.0	-.5	-.4	1.1	.3	-.2	-.2	-.4	.2	.3	.1	-.1	1.0	-.1	.1	-1.1	
	PRO -MEDIO	Nº	5	4	4	3	3	2	6	8	3	6	2	8	10	11	6	7	8	3	6	5	6	7	3	3	5	5	6	5	5	6	
		%	14.7%	11.8%	11.8%	8.8%	8.8%	5.9%	17.6%	23.5%	8.8%	17.6%	5.9%	23.5%	29.4%	32.4%	17.6%	20.6%	23.5%	8.8%	17.6%	16.1%	17.6%	20.6%	9.7%	8.8%	14.7%	14.7%	17.6%	14.7%	14.7%	17.6%	
		R.T.	.3	.0	.4	-.3	-.1	-.4	-.3	1.0	-1.3	.3	-1.1	1.4	.2	.1	.4	-.2	-.1	-.5	-.5	.3	.4	.5	-.3	-.5	-.2	-.2	-.3	.3	.3	.3	
	BAJO	Nº	3	7	2	5	4	4	7	3	5	6	9	2	1	1	5	3	4	5	5	7	6	3	5	7	6	7	3	2	3	4	
		%	8.8%	20.6%	5.9%	14.7%	11.8%	11.8%	20.6%	8.8%	14.7%	17.6%	26.5%	5.9%	2.9%	2.9%	14.7%	8.8%	11.8%	14.7%	14.7%	22.6%	17.6%	8.8%	16.1%	20.6%	17.6%	20.6%	8.8%	5.9%	8.8%	11.8%	
		R.T.	-.7	.3	-.7	.8	-.4	.8	-.1	-1.4	.6	.1	1.6	-.6	-.8	-1.1	-.2	.9	1.2	.3	.3	.2	-.5	-.3	-.2	.5	.7	.6	-.5	-.8	-.7	.5	
	MUY BAJO	Nº		0			2		0	2	1	1	3	2	0		1	1		1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	3	2	2	
		%		.0%			5.9%		.0%	5.9%	2.9%	2.9%	8.8%	5.9%	.0%		2.9%	2.9%		2.9%	2.9%	.0%	2.9%	3.2%	.0%	.0%	.0%	.0%	8.8%	5.9%	5.9%		
		R.T.		-1.1			1.2		-.7	-.5	-.5	.8	.5	.6	-.7		-.1	.8		.1	-.1	-.7	.6	.1	.8	-.7	-1.3	-1.1	-1.1	1.5	1.2	1.2	
X²		SIG	0.645	0.569	0.616	0.645	0.569	0.616	0.506	0.022	0.113	0.506	0.022	0.113	0.487	0.318	0.337	0.487	0.318	0.337	0.816	0.669	0.619	0.816	0.669	0.619	0.203	0.369	0.138	0.203	0.369	0.138	
MUJERES	MUY ALTO	Nº	41	11	45	7	1	12	8	9	6	0	0	0	26	23	26	2	3	4	11			9	1		1	8	10	7	1	0	0
		%	24.3%	6.5%	26.6%	4.1%	.6%	7.1%	4.7%	5.3%	3.6%	.0	.0	.0	15.4%	13.6%	15.4%	1.2%	1.8%	2.4%	6.5%			5.3%	.6%		.6%	4.7%	5.9%	4.1%	.6%	.0%	.0%
		R.T.	1.9	1.2	1.5	-2.5	-1.6	-1.9	1.3	1.4	1.1	-1.7	-1.8	-1.5	2.0	1.6	1.6	-2.6	-2.1	-2.1	1.2			1.1	-1.6		-1.4	1.0	1.5	1.2	-1.3	-1.9	-1.6
	ALTO	Nº	34	39	43	25	11	34	26	18	29	8	7	9	40	39	26	25	22	9	30	37	34	19	17	16	25	22	34	8	10	14	
		%	20.1%	23.1%	25.4%	14.8%	6.5%	20.1%	15.4%	29.0%	17.2%	4.7%	4.1%	5.3%	23.7%	23.1%	15.4%	14.8%	13.0%	5.3%	17.8%	23.3%	20.1%	11.2%	10.7%	9.5%	14.8%	13.0%	20.1%	4.7%	5.9%	8.3%	
		R.T.	-.5	1.3	-.8	.7	-1.7	1.1	1.0	.5	1.0	-1.3	-.7	-1.3	-.2	.1	.8	.2	-.1	-1.1	-.2	.7	.4	.2	-.9	-.5	.9	.4	.7	-1.2	-.5	-.9	
	PRO -MEDIO	Nº	27	38	18	21	28	12	36	49	36	20	22	22	29	32	41	20	29	32	48	42	38	29	35	32	44	31	45	29	22	30	
		%	16.0%	22.5%	10.7%	12.4%	16.6%	7.1%	21.3%	10.7%	21.3%	11.8%	13.0	13.0%	17.2%	18.9%	24.3%	11.8%	17.2%	18.9%	28.4%	26.4%	22.5%	17.2%	22.0%	18.9%	26.0%	18.3%	26.6%	17.2%	13.0%	17.8%	
		R.T.	-.6	-.6	-.2	.8	.8	.3	.1	.6	-.1	-.1	-.8	.2	-.4	-1.1	-.8	.5	1.4	1.0	-.1	-.7	-.9	.1	.9	1.2	-.3	-.4	-.4	.4	.6	.5	
	BAJO	Nº	4	17	0	9	20	4	31	27	32	22	23	29	10	12	12	14	7	16	16	14	16	10	9	6	29	41	18	19	23	14	
		%	2.4%	10.1%	.0%	5.3%	11.8%	2.4%	18.3%	16.0%	18.9%	13.0%	13.6%	17.2%	5.9%	7.1%	7.1%	8.3%	4.1%	9.5%	9.5%	8.8%	9.5%	5.9%	5.7%	3.6%	17.2%	24.3%	10.7%	11.2%	13.6%	8.3%	
		R.T.	-1.5	-1.3	-1.6	1.9	1.7	2.1	-.4	-.8	-1.1	.6	1.1	1.4	-1.3	.0	-1.4	1.8	.0	1.8	-.1	.0	.6	.1	.0	-.7	-.3	.1	-.5	.3	-.1	.7	
	MUY BAJO	Nº	1	2	1	0	2	0	6	4	4	12	10	2	2	1	2	1	1	1	2	4	10	3	1	7	1	3	3	5	7	4	
		%	.6%	1.2%	.6%	.0%	1.2%	.0%	3.6%	2.4%	2.4%	7.1%	5.9%	1.2%	1.2%	.6%	1.2%	.6%	.6%	.6%	1.2%	2.5%	5.9%	1.8%	.6%	4.1%	.6%	1.8%	1.8%	3.0%	4.1%	2.4%	
		R.T.	.5	-.3	.5	-.6	.4	-.6	-1.6	-1.6	.1	2.1	2.1	-.1	.1	-.2	.1	-.1	.3	-.1	-.7	.5	-.2	.9	-.7	.3	-1.4	-1.3	-.7	1.9	1.7	.9	
X²		SIG	0.001	0.005	0.004	0.001	0.005	0.004	0.005	0.003	0.052	0.005	0.003	0.052	0.003	0.035	0.004	0.003	0.035	0.004	0.241	0.335	0.137	0.241	0.335	0.137	0.029	0.021	0.110	0.029	0.021	0.110	

Los grados de las dimensiones y sub dimensiones de la personalidad al asociarse con los niveles inteligencia Interpersonal, se ha encontrado que la sub dimensión Cooperación es significativa en los estudiantes hombres, es decir que la capacidad para comprender y hacerse eco de los problemas y necesidades de los demás y cooperar con ellos influyen en el fortalecimiento de las habilidades de percibir, diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, motivaciones, sus intensiones y su temperamento.

En el grado muy alto es significativa la sub dimensión Cooperación en el nivel alto de la inteligencia Interpersonal. En el grado alto es significativa la sub dimensión Perseverancia en el nivel bajo y la sub dimensión Apertura a la Experiencia es significativa en el nivel alto. En el grado promedio es significativa la sub dimensión Cooperación en el nivel alto y la sub dimensión Cordialidad en el nivel bajo. En el grado bajo son significativas las dimensiones Cooperación y Escrupulosidad en el nivel bajo. En el grado muy bajo son significativas las sub dimensiones Dinamismo, Apertura a la Cultura, Apertura a la Experiencia y la Dimensión Apertura Mental en el nivel bajo de la inteligencia interpersonal.

En las mujeres se aprecia que la Dimensión Estabilidad Emocional con las sub dimensiones, Control de Emociones, Control de Impulsos, Cordialidad y Apertura a la Experiencia no son significativas para el fortalecimiento de las habilidades de la inteligencia interpersonal, en cambio influyen significativamente en esta inteligencia las demás Dimensiones y Sub dimensiones, es decir que los rasgos de las Dimensiones Energía, Afabilidad, Tesón, y Apertura Mental influyen en la capacidad de percibir diferencias en las demás personas, particularmente contrastes des sus estados de ánimo, sus motivaciones, intensiones y temperamento.

En el grado muy alto son significativas la Dimensión Energía con sus dos sub dimensiones, la Dimensión Afabilidad con las sub dimensiones Cooperación y Cordialidad, Tesón y las sub dimensiones Escrupulosidad y perseverancia, la Dimensión Estabilidad Emocional con la sub dimensión Control de Impulsos, la Dimensión Apertura Mental con las sub dimensiones Apertura a la Cultura y Apertura a la Experiencia en el nivel alto de la inteligencia interpersonal.

En el grado alto se ha encontrado que la sub dimensiones Dinamismo y Cordialidad, la Dimensión Afabilidad son significativas en el nivel alto de la inteligencia interpersonal; en cambio la sub dimensión Dominancia es significativa en el nivel bajo. En el grado promedio son significativas las sub dimensiones Escrupulosidad, Perseverancia y Control de impulsos en el nivel bajo. En el grado bajo son significativas las Dimensiones Energía y Tesón y las sub dimensiones Dinamismo, Dominancia, Cooperación, Cordialidad y perseverancia en el nivel bajo de la inteligencia interpersonal. En el grado muy bajo son significativas las Dimensiones Afabilidad y Apertura Mental y las Sub Dimensiones Cooperación y Apertura a la Cultura en el nivel bajo.



CUADRO No 12: DIMENSIONES Y SUBDIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON EL TIPO DE INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA SEGÚN EL SEXO EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

SEXO	GRADO	ESTADIS-TICA	INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA																													
			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO		
			E	di	do	E	di	do	A	cp	co	A	cp	co	T	es	pe	T	es	pe	EE	ce	ci	EE	co	ci	AM	ac	ae	AM	ac	ae
H O M B R E S	MUY ALTO	Nº	5	2	8	4	2	3	3	3	2	3	2	5	3	4	4	0	0	2			1			0	1	1		0	0	
		%	14.7%	5.9%	23.5%	11.8%	5.9%	8.8%	8.8%	8.8%	5.9%	8.8%	5.9%	14.7%	8.8%	11.8%	11.8%	.0%	.0%	5.9%			2.9%			.0%	2.9%	2.9%		.0%	.0%	
		R.T.	.7	.3	1.6	-.6	-.2	-1.4	.3	.7	-.5	-.3	-.5	.4	1.6	1.8	1.0	-1.3	-1.5	-.8			.9			-.8	.9	.9		-.8	-.8	
	ALTO	Nº	7	6	3	2	4	8	1	0	3	1	2	3	5	4	3	4	2	4	4	3	3	7	7	7	8	5	8	4	6	5
		%	20.6%	17.6%	8.8	5.9%	11.8%	23.5%	2.9%	.0%	8.8%	2.9%	5.9%	8.8%	14.7%	11.8%	8.8%	11.8%	5.9%	11.8%	11.8%	9.7%	8.8%	20.6%	22.6%	20.6%	23.5%	14.7%	23.5%	11.8%	17.6%	14.7%
		R.T.	1.7	.9	-.7	-1.4	-.8	.6	.2	-.9	.3	-.2	.8	-.3	.7	1.0	.1	-.6	-.8	-.1	-.2	-.4	-.6	.2	.4	.5	1.4	.2	1.1	-1.2	-.2	-1.0
	PRO -MEDIO	Nº	1	4	2	7	3	4	4	7	4	8	3	7	5	5	4	12	14	5	6	5	4	7	3	5	3	7	4	7	3	8
		%	2.9%	11.8%	5.9%	20.6%	8.8%	11.8%	11.8%	20.6%	11.8%	23.5%	8.8%	20.6%	14.7%	14.7%	11.8%	35.3%	41.2%	14.7%	17.6%	16.1%	11.8%	20.6%	9.7%	14.7%	8.8%	20.6%	11.8%	20.6%	8.8%	23.5%
		R.T.	-1.3	.7	-.3	1.1	-.6	.3	-.4	-1.4	-.2	.4	-1.2	.2	-.8	-1.0	.2	.6	.8	-.1	.3	1.1	.2	-.2	-.9	-.1	-.6	1.4	-.4	.5	-1.2	.4
	BAJO	Nº	1	2	1	7	9	5	6	4	3	7	8	4	1	1	2	3	4	8	4	4	6	4	8	7	2	1	2	6	9	5
		%	2.9%	5.9%	2.9%	20.6%	26.5%	14.7%	17.6%	11.8%	8.8%	20.6%	23.5%	11.8%	2.9%	2.9%	5.9%	8.8%	11.8%	23.5%	11.8%	12.9%	17.6%	11.8%	25.8%	20.6%	5.9%	2.9%	5.9%	17.6%	26.5%	14.7%
		R.T.	-1.3	-1.2	-.9	1.1	1.0	.8	.3	-.4	.1	-.2	.4	-.1	-.5	-.7	-1.0	.4	.6	.9	.4	-.3	.3	-.3	.2	-.2	-.7	-1.5	-.5	.6	1.3	.4
	MUY BAJO	Nº		0			2		0	0	2	1	5	1	0		1	1		1	0	0	0	2	1	1	0	0	0	3	2	2
		%		.0%			5.9%		.0%	.0%	5.9%	2.9%	14.7%	2.9%	.0%		2.9%	2.9%		2.9%	.0%	.0%	.0%	5.9%	3.2%	2.9%	.0%	.0%	.0%	8.8%	5.9%	5.9%
		R.T.		-.9			.8		-.6	-1.4	.7	.5	1.2	-.6	-.6		.2	.5		-.2	-.9	-.6	-.6	.8	.5	.5	-1.1	-.9	-.9	.9	.8	.8
X²	SIG	0.011	0.190	0.071	0.011	0.190	0.071	0.845	0.053	0.814	0.845	0.053	0.814	0.128	0.019	0.467	0.128	0.019	0.467	0.594	0.391	0.589	0.594	0.391	0.589	0.870	0.035	0.222	0.87	0.035	0.222	
MUJERES	MUY ALTO	Nº	33	10	35	15	2	22	5	6	5	3	3	1	22	19	22	6	7	8	9		6	3		4	7	8	5	2	2	2
		%	19.5%	5.9%	20.7%	8.9%	1.2%	13.0%	3.0%	3.6%	3.0%	1.8%	1.8%	.6%	13.0%	11.2%	13.0%	3.6%	4.1%	4.7%	5.3%		3.6%	1.8%		2.4%	4.1%	4.7%	3.0%	1.2%	1.2%	1.2%
		R.T.	3.3	2.5	2.7	-2.6	-2.0	-2.2	1.1	1.3	1.7	-.8	-1.1	-1.4	3.3	2.8	3.0	-2.7	-2.2	-2.4	2.0		1.1	-1.6		-.8	1.9	2.1	1.4	-1.5	-1.7	-1.1
	ALTO	Nº	17	26	23	42	24	54	17	11	18	17	14	20	21	21	16	44	40	19	18	23	18	31	31	32	19	19	27	14	13	21
		%	10.1%	15.4%	13.6%	24.9%	14.2%	32.0%	10.1%	6.5%	10.7%	10.1%	8.3%	11.8%	12.4%	12.4%	9.5%	26.0%	23.7%	11.2%	10.7%	14.5%	10.7%	18.3%	19.5%	18.9%	11.2%	11.2%	16.0%	8.3%	7.7%	12.4%
		R.T.	-1.3	1.5	-1.3	1.0	-1.2	1.0	1.0	.4	.8	-.8	-.3	-.7	-.9	-.6	.6	.7	.5	-.5	-.3	.7	-.3	.2	-.5	.3	1.7	1.8	1.9	-1.4	-1.5	-1.5
	PRO -MEDIO	Nº	15	23	6	33	43	24	22	30	25	34	41	33	16	17	22	33	44	51	28	29	23	49	48	47	29	20	23	44	33	52
		%	8.9%	13.6%	3.6%	19.5%	25.4%	14.2%	13.0%	17.8%	14.8%	20.1%	24.3%	19.5%	9.5%	10.1%	13.0%	19.5%	26.0%	30.2%	16.6%	18.2%	13.6%	29.0%	30.2%	27.8%	17.2%	11.8%	13.6%	26.0%	19.5%	30.8%
		R.T.	-.9	-.5	-1.7	.7	.4	1.3	.0	.4	.5	.0	-.3	-.4	-.7	-1.4	-1.2	.6	1.1	1.0	-.4	.1	-.8	.3	-.1	.7	.1	-.2	-1.2	-.1	.1	.9
	BAJO	Nº	0	6	1	13	31	3	18	15	14	35	35	47	5	7	4	19	12	24	9	5	9	17	18	13	10	16	9	38	48	23
		%	.0%	3.6%	.6%	7.7%	18.3%	1.8%	10.7%	8.9%	8.3%	20.7%	20.7%	27.8%	3.0%	4.1%	2.4%	11.2%	7.1%	14.2%	5.3%	3.1%	5.3%	10.1%	11.3%	7.7%	5.9%	9.5%	5.3%	22.5%	28.4%	13.6%
		R.T.	-2.3	-2.2	-.4	1.8	1.8	.4	-.6	-1.0	-2.0	.5	.8	1.6	-1.4	-.2	-2.1	1.1	.1	1.7	-.4	-1.2	.1	.3	.9	-.1	-2.0	-1.8	-1.0	1.6	1.4	.8
	MUY BAJO	Nº	1	1	1	0	3	0	4	4	4	14	10	2	2	2	2	1	0	1	2	2	10	3	3	7	1	3	2	5	7	5
		%	.6%	.6%	.6%	.0%	1.8%	.0%	2.4%	2.4%	2.4%	8.3%	5.9%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	.6%	.0%	.6%	1.2%	1.3%	5.9%	1.8%	1.9%	4.1%	.6%	1.8%	1.2%	3.0%	4.1%	3.0%
		R.T.	1.0	-.4	1.0	-.8	.4	-.8	-1.1	-.6	1.1	.9	.5	-.9	.8	1.4	.8	-.6	-1.1	-.6	.0	.1	1.3	.0	-.1	-1.0	-.9	-.5	-.4	.7	.4	.4
X²	SIG	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.179	0.213	0.005	0.179	0.213	0.005	0.000	0.001	0.000	0.000	0.001	0.000	0.132	0.384	0.200	0.132	0.384	0.200	0.001	0.001	0.010	0.001	0.001	0.010	

En la inteligencia Verbal Lingüística se ha encontrado que la Dimensión Energía, las sub dimensiones Escrupulosidad y Apertura a la Cultura son significativas en los estudiantes hombres. Es decir que ser dinámico y activo, dominante y asertivo, meticulouso y preciso, perseverante y tenaz, ayuda al desarrollo de las capacidades para usar las palabras de manera efectiva en forma oral y escrita.

En el grado muy alto son significativas las sub dimensiones Dominancia, Escrupulosidad y Perseverancia y la Dimensión Tesón en el nivel alto de esta inteligencia. En el grado alto son significativas las Dimensiones Afabilidad y Apertura Mental y la sub dimensiones Escrupulosidad y Apertura a la Experiencia en el nivel alto. En el grado promedio son significativas las sub dimensiones Control de Emociones y Apertura a la Cultura en el nivel alto y la Dimensión Energía en el nivel bajo de la Inteligencia Verbal Lingüística. En el grado bajo es significativa la Dimensión Energía y las Sub dimensiones Dinamismo y Apertura a la Cultura en el nivel bajo. Y en el grado muy bajo es significativa la sub dimensión Cooperación en el nivel bajo.

En las estudiantes mujeres se aprecia que la mayoría de las Dimensiones y sub dimensiones influyen en el desarrollo de habilidades Verbal Lingüística a excepción de la Dimensión Afabilidad y Estabilidad Emocional. Es decir que la mayoría de rasgos de la personalidad contribuyen al desarrollo de habilidades y capacidades para utilizar adecuadamente el lenguaje en forma oral y escrita con el uso de la sintaxis, la fonética y la semántica.

En el grado muy alto las Dimensiones y sub dimensiones de Energía, Afabilidad y Tesón son significativas en el nivel alto de la inteligencia Verbal Lingüística, En el grado alto de las sub dimensiones Dinamismo, Apertura a la Cultura, Apertura a la Experiencia y las Dimensiones Afabilidad y Apertura Mental son significativos en el nivel alto; mientras que la Dimensión Energía y la Sub Dimensión Dominancia son significativas en el nivel bajo. En el grado promedio las sub dimensiones Dominancia, Escrupulosidad y Perseverancia son significativos en el nivel bajo. En el grado bajo son significativas las Dimensiones Energía y Tesón y las sub dimensiones Dinamismo, Cordialidad y perseverancia en el nivel bajo de la inteligencia Verbal Lingüística. En el grado muy bajo la Dimensión Energía y las sub dimensiones Dominancia, Cordialidad, Escrupulosidad y Control de impulsos son significativos en el nivel alto.

CUADRO No 13: DIMENSIONES Y SUBDIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON EL TIPO DE INTEUIGENCIA VISUAL ESPACIAL SEGÚN EL SEXO EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

SEXO	GRADO	ESTADIS-TICA	INTEUIGENCIA VISUAL ESPACIAL																													
			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO		
			E	di	do	E	di	do	A	cp	co	A	cp	co	T	es	pe	T	es	pe	EE	ce	ci	EE	co	ci	AM	ac	ae	AM	Ac	Ae
HOMBRES	MUY ALTO	Nº	6	3	8	3	1	3	5	5	5	1	0	2	3	4	5	0	0	1			1			0	1	1		0	0	
		%	17.6%	8.8%	23.5%	8.8%	2.9%	8.8%	14.7%	14.7%	14.7%	2.9%	.0%	5.9%	8.8%	11.8%	14.7%	.0%	.0%	2.9%			2.9%			.0%	2.9%	2.9%		.0%	.0%	
		R.T.	-.1	.1	.1	.2	-.2	-.1	.4	.8	.0	-.6	-1.2	.0	.6	.7	.4	-.9	-1.1	-.6			.4			-.5	.4	.4		-.5	-.5	
	ALTO	Nº	7	7	8	2	3	3	2	1	5	0	1	1	5	4	3	4	2	4	8	5	7	3	5	3	11	10	12	1	1	1
		%	20.6%	20.6%	23.5%	5.9%	8.8%	8.8%	5.9%	2.9%	14.7%	.0%	2.9%	2.9%	14.7%	11.8%	8.8%	11.8%	5.9%	11.8%	23.5%	16.1%	20.6%	8.8%	16.1%	8.8%	32.4%	29.4%	35.3%	2.9%	2.9%	2.9%
		R.T.	.3	.0	.1	-.4	.0	-.1	.5	-.3	.4	-.8	.5	-.6	-.5	-.1	-.9	.8	.2	1.4	.1	-.7	.0	-.1	1.0	.0	.9	.8	.9	-1.3	-1.2	-1.4
	PRO -MEDIO	Nº	6	6	5	2	1	1	9	9	8	3	1	3	13	13	8	4	6	1	9	7	6	4	1	3	6	7	7	4	3	5
		%	17.6%	17.6%	14.7%	5.9%	2.9%	2.9%	26.5%	26.5%	23.5%	8.8%	2.9%	8.8%	38.2%	38.2%	23.5%	11.8%	17.6%	2.9%	26.5%	22.6%	17.6%	11.8%	3.2%	8.8%	17.6%	20.6%	20.6%	11.8%	8.8%	14.7%
		R.T.	.1	.5	.4	-.2	-.7	-.6	.2	.7	.1	-.3	-1.1	-.1	.3	-.1	.7	-.4	.2	-1.0	-.1	.7	-.1	.1	-1.0	.2	-.4	.0	-.5	.6	.0	.8
	BAJO	Nº	5	6	3	3	5	3	8	7	4	5	5	3	2	3	6	2	2	4	5	8	9	3	4	4	5	5	5	3	5	2
		%	14.7%	17.6%	8.8%	8.8%	14.7%	8.8%	23.5%	20.6%	11.8%	14.7%	14.7%	8.8%	5.9%	8.8%	17.6%	5.9%	5.9%	11.8%	14.7%	25.8%	26.5%	8.8%	12.9%	11.8%	14.7%	14.7%	14.7%	8.8%	14.7%	5.9%
		R.T.	-.3	-.6	-.6	.4	1.0	.9	-.4	-.5	-.4	.6	.8	.7	-.5	-.3	-.4	.8	.4	.6	-.3	.0	-.1	.4	.1	.1	-.3	-.8	.0	.4	1.2	.0
	MUY BAJO	Nº		2			0		0	2	2	1	3	1	1		2	0		0	2	1	1	0	0	0	1	1	0	2	1	2
		%		5.9%			.0%		.0%	5.9%	5.9%	2.9%	8.8%	2.9%	2.9%		5.9%	.0%		.0%	5.9%	3.2%	2.9%	.0%	.0%	.0%	2.9%	2.9%	.0%	5.9%	2.9%	5.9%
		R.T.		.5			-.8		-.8	-.8	-.1	1.3	1.3	.1	.4		.5	-.5		-.8	.5	.4	.4	-.8	-.6	-.5	-.8	-.3	-1.2	1.2	.5	1.8
X²	SIG	0.892	0.557	0.627	0.892	0.557	0.627	0.363	0.115	0.890	0.363	0.115	0.890	0.441	0.567	0.208	0.441	0.567	0.208	0.772	0.340	0.923	0.772	0.340	0.923	0.216	0.282	0.035	0.216	0.282	0.035	
MUJERES	MUY ALTO	Nº	41	11	49	7	1	8	6	6	5	2	3	1	27	24	26	1	2	4	12		9	0		1	8	10	7	1	0	0
		%	24.3%	6.5%	29.0%	4.1%	.6%	4.7%	3.6%	3.6%	3.0%	1.2%	1.8%	.6%	16.0%	14.2%	15.4%	.6%	1.2%	2.4%	7.1%		5.3%	.0%		.6%	4.7%	5.9%	4.1%	.6%	.0%	.0%
		R.T.	1.4	1.0	1.6	-2.1	-1.4	-2.3	.2	-.1	.4	-.3	.1	-.6	1.8	1.5	1.2	-2.6	-2.2	-1.8	1.3		.8	-1.9		-1.2	.7	1.2	1.0	-1.1	-1.8	-1.5
	ALTO	Nº	41	36	50	18	14	27	25	18	28	9	7	10	45	42	25	20	19	10	33	39	36	16	15	14	29	27	39	4	5	9
		%	24.3%	21.3%	29.6%	10.7%	8.3%	16.0%	14.8%	10.7%	16.6%	5.3%	4.1%	5.9%	26.6%	24.9%	14.8%	11.8%	11.2%	5.9%	19.5%	24.5%	21.3%	9.5%	9.4%	8.3%	17.2%	16.0%	23.1%	2.4%	3.0%	5.3%
		R.T.	.1	.3	-.4	-.1	-.4	.6	.3	.2	.4	-.5	-.3	-.6	.1	.0	.2	-.1	.0	-.3	-.1	.4	.3	.2	-.6	-.4	1.3	1.1	1.1	-2.0	-1.6	-1.6
	PRO -MEDIO	Nº	30	47	14	18	19	16	38	49	40	18	22	18	32	36	52	17	25	21	54	53	48	23	24	22	55	41	49	18	12	26
		%	17.8%	27.8%	8.3%	10.7%	11.2%	9.5%	22.5%	29.0%	23.7%	10.7%	13.0%	10.7%	18.9%	21.3%	30.8%	10.1%	14.8%	12.4%	32.0%	33.3%	28.4%	13.6%	15.1%	13.0%	32.5%	24.3%	29.0%	10.7%	7.1%	15.4%
		R.T.	-.5	.3	-1.5	.8	-.4	2.1	-.1	.0	.0	.1	-.1	.0	-.3	-.9	.3	.4	1.3	-.4	.2	.2	.0	-.2	-.2	.0	.7	.8	-.3	-1.0	-1.1	.5
	BAJO	Nº	3	20	2	10	17	2	38	36	38	15	14	23	10	13	11	14	6	17	14	13	10	12	10	12	22	33	17	26	31	15
		%	1.8%	11.8%	1.2%	5.9%	10.1%	1.2%	22.5%	21.3%	22.5%	8.9%	8.3%	13.6%	5.9%	7.7%	6.5%	8.3%	3.6%	10.1%	8.3%	8.2%	5.9%	7.1%	6.3%	7.1%	13.0	19.5%	10.1%	15.4%	18.3%	8.9%
		R.T.	-2.0	-1.1	-.4	2.9	1.6	.7	.3	.3	-.6	-.4	-.4	.9	-1.6	.0	-1.9	2.4	.0	2.8	-.9	-.6	-1.3	1.3	.9	1.9	-1.9	-1.6	-1.1	2.8	2.4	1.6
	MUY BAJO	Nº	1	2	1	0	2	0	9	7	5	9	7	1	2	1	2	1	1	1	3	2	13	2	3	4	2	5	4	4	5	3
		%	.6%	1.2%	.6%	.0%	1.2%	.0%	5.3%	4.1%	3.0%	5.3%	4.1%	.6%	1.2%	.6%	1.2%	.6%	.6%	.6%	1.8%	1.3%	7.7%	1.2%	1.9%	2.4%	1.2%	3.0%	2.4%	2.4%	3.0%	1.8%
		R.T.	.4	-.4	.4	-.6	.7	-.6	-1.0	-.8	.4	1.4	1.2	-.6	.0	-.3	.0	.1	.5	.1	-.2	-.7	.4	.3	1.1	-.6	-1.0	-.7	-.4	1.5	1.1	.5
X²	SIG	0.000	0.102	0.003	0.000	0.102	0.003	0.451	0.614	0.592	0.451	0.614	0.592	0.001	0.046	0.003	0.001	0.046	0.003	0.077	0.310	0.079	0.077	0.310	0.079	0.000	0.000	0.025	0.000	0.000	0.025	

La sub dimensión Apertura a la Experiencia en el grupo de los estudiantes hombres es significativa en la inteligencia Visual Espacial, lo que significa que la disposición favorable hacia las novedades, la capacidad de considerar cada cosa desde perspectivas diversas y la apertura favorable hacia los valores, estilos, modos de vida y culturas distintos influyen en la capacidad para percibir visual y espacialmente lo que nos rodea. En el grado alto es significativa las sub dimensiones Perseverancia y Control de Emociones del nivel bajo. En el grado bajo son significativas las sub dimensiones Dinamismo y Apertura a la Cultura en el nivel bajo. Y en el grado muy bajo son significativas las Dimensiones Afabilidad y Apertura Mental y las sub dimensiones Cooperación y Apertura a la Experiencia en el nivel bajo de la inteligencia Visual Espacial.

En las estudiantes mujeres se ha encontrado que la Dimensión Energía y la sub dimensión Dominancia, las Dimensiones Tesón y Apertura Mental con sus sub dimensiones influyen en el nivel alto de la Inteligencia Visual Espacial, es decir que el ser dinámica, asertiva y dominante; responsable, ordenada y diligente; Creativa, fantasiosa e informada, contribuye a la habilidad de percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas, recorrer el espacio o hacer que los objetos lo recorran.

En el grado muy alto son significativas las dimensiones Energía sus dos sub dimensiones, Tesón y las sub dimensiones Escrupulosidad y Perseverancia, Estabilidad Emocional y Apertura Mental con la sub dimensión Apertura a la Experiencia en el nivel alto de la inteligencia visual espacial. En el grado alto es significativa la Dimensión Apertura Mental con sus dos sub dimensiones en el nivel alto. En el grado promedio son significativas las sub dimensiones Dominancia y Escrupulosidad en nivel bajo. En el grado bajo son significativas las Dimensiones Energía, Tesón, Estabilidad Emocional y Apertura Mental y las sub dimensiones Dinamismo, Perseverancia, Control de Impulsos, Apertura a la Cultura y Apertura a la Experiencia en el nivel bajo. Y en el grado muy bajo son significativas las Dimensiones Afabilidad y Apertura Mental y las sub dimensiones Cooperación, Control de Emociones y Apertura a la Cultura en el nivel bajo de la Inteligencia Visual Espacial.

CUADRO No 14: DIMENSIONES Y SUBDIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON EL TIPO DE INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICO SEGÚN EL SEXO EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

SEXO	GRADO	ESTADÍSTICA	INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICO																													
			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO		
			E	di	do	E	di	do	A	cp	co	A	cp	co	T	es	pe	T	Es	pe	EE	co	ci	EE	co	ci	AM	ac	ae	AM	ac	ae
HOMBRES	MUY ALTO	Nº	9	4	11	0	0	0	5	5	5	1	0	2	3	4	5	0	0	1			1			0	1	1		0	0	
		%	26.5%	11.8%	32.4%	.0%	.0%	.0%	14.7%	14.7%	14.7%	2.9%	.0%	5.9%	8.8%	11.8%	14.7%	.0%	.0%	2.9%			2.9%			.0%	2.9%	2.9%		.0%	.0%	
		R.T.	1.6	1.1	1.8	-1.9	-1.3	-2.1	.8	1.2	.4	-.9	-1.4	-.5	.9	1.1	.8	-1.1	-1.3	-.9			.5			-6	.5	.5		-6	-6	
	ALTO	Nº	6	9	4	3	1	7	2	0	4	0	2	2	6	3	6	3	3	1	6	7	5	5	3	5	12	9	12	0	2	1
		%	17.6%	26.5%	11.8%	8.8%	2.9%	20.6%	5.9%	.0%	11.8%	.0%	5.9%	5.9%	17.6%	8.8%	17.6%	8.8%	8.8%	2.9%	17.6%	22.6%	14.7%	14.7%	9.7%	14.7%	35.3%	26.5%	35.3%	.0%	5.9%	2.9%
		R.T.	.3	1.3	-1.0	-.4	-1.5	1.2	.8	-1.1	.3	-.9	-1.3	-.3	.3	-.3	.9	-.4	.3	-1.1	-.2	.5	-.4	.2	-.6	.4	1.9	1.0	1.6	-2.2	-1.2	-1.9
	PRO -MEDIO	Nº	3	4	4	5	3	2	4	8	4	8	2	7	10	11	5	7	8	4	8	4	4	5	4	5	4	7	6	6	3	6
		%	8.8%	11.8%	11.8%	14.7%	8.8%	5.9%	11.8%	23.5%	11.8%	23.5%	5.9%	20.6%	29.4%	32.4%	14.7%	20.6%	23.5%	11.8%	23.5%	12.4%	11.8%	14.7%	12.9%	14.7%	11.8%	20.6%	17.6%	17.6%	8.8%	17.6%
		R.T.	-.8	-.1	.3	.9	.1	-.3	-1.2	.9	-1.0	1.4	-1.0	1.2	.0	-.1	-.1	.0	.1	.2	.1	-.3	-.6	-.2	.4	.7	-.8	.5	-.4	.9	-.6	.5
	BAJO	Nº	2	3	1	6	8	5	8	6	4	5	6	3	1	2	3	3	3	7	4	6	9	4	6	4	3	3	2	5	7	5
		%	5.9%	8.8%	2.9%	17.6%	23.5%	14.7%	23.5%	17.6%	11.8%	14.7%	17.6%	8.8%	2.9%	5.9%	8.8%	8.8%	8.8%	20.6%	11.8%	19.4%	26.5%	11.8%	19.4%	11.8%	8.8%	8.8%	5.9%	14.7%	20.6%	14.7%
		R.T.	-1.2	-1.4	-1.3	1.5	1.6	1.6	.1	-.4	-.1	-.2	.5	.1	-.9	-.5	-1.2	1.1	.7	1.4	-.3	-.4	.5	.4	.4	-.6	-.8	-1.2	-1.0	.9	1.4	1.2
	MUY BAJO	Nº		0			2		1	1	3	0	4	0	0		1	1		1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	3	2	2
		%		.0%			5.9%		2.9%	2.9%	8.8%	.0%	11.8%	.0%	.0%		2.9%	2.9%		2.9%	5.9%	3.2%	2.9%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	8.8%	5.9%	5.9%
		R.T.		-1.1			1.3		.5	-1.1	.9	-.6	1.4	-1.1	-.8		-.2	.9		.2	.8	.6	.5	-.9	-.6	-.6	-1.3	-1.1	-1.1	1.6	1.3	1.3
X²	SIG	0.008	0.007	0.002	0.008	0.007	0.002	0.144	0.020	0.286	0.144	0.020	0.286	0.227	0.292	0.130	0.227	0.292	0.130	0.619	0.606	0.546	0.619	0.606	0.546	0.003	0.042	0.008	0.003	0.042	0.008	
MUJERES	MUY ALTO	Nº	35	8	42	13	4	15	6	7	5	2	2	1	24	20	23	4	6	7	11		9	1		1	8	9	6	1	1	1
		%	20.7%	4.7%	24.9%	7.7%	2.4%	8.9%	3.6%	4.1%	3.0%	1.2%	1.2%	.6%	14.2%	11.8%	13.6%	2.4%	3.6%	4.1%	6.5%		5.3%	.6%		.6%	4.7%	5.3%	3.6%	.6%	.6%	.6%
		R.T.	2.3	.8	2.6	-2.3	-.8	-2.6	1.0	1.2	1.2	-1.0	-1.2	-1.2	2.7	2.0	2.1	-2.7	-2.0	-2.1	2.1		1.8	-2.0		-1.8	1.7	1.8	1.4	-1.7	-1.8	-1.3
	ALTO	Nº	26	31	29	33	19	48	21	16	22	13	9	16	33	31	23	32	30	12	27	26	29	22	28	21	26	24	30	7	8	18
		%	15.4%	18.3%	17.2%	19.5%	11.2%	28.4%	12.4%	9.5%	13.0%	7.7%	5.3%	9.5%	19.5%	18.3%	13.6%	18.9%	17.8%	7.1%	16.0%	16.4%	17.2%	13.0%	17.6%	12.4%	15.4%	14.2%	17.8%	4.1%	4.7%	10.7%
		R.T.	-.6	1.2	-1.5	.6	-1.2	1.5	1.0	1.0	.7	-1.0	-1.0	-.7	.1	.1	1.3	-.1	-.1	-1.3	.5	.1	.8	-.5	-.1	-.8	2.4	2.0	1.3	-2.4	-2.0	-1.3
	PRO -MEDIO	Nº	21	33	12	27	33	18	25	33	29	31	38	29	20	24	29	29	37	44	33	38	29	44	39	41	35	30	34	38	23	41
		%	12.4%	19.5%	7.1	16.0%	19.5%	10.7%	14.8%	19.5%	17.2%	18.3%	22.5%	17.2%	11.8%	14.2%	17.2%	17.2%	21.9%	26.0%	19.5%	23.9%	17.2%	26.0%	24.5%	24.3%	20.7%	17.8%	20.1%	22.5%	13.6%	24.3%
		R.T.	-.6	.0	-.8	.6	.0	.7	-.5	-.4	.0	.5	.4	.0	-.9	-1.1	-1.2	.9	1.1	1.2	-.9	.3	-1.0	.8	-.3	1.0	-.2	.7	-.5	.2	-.7	.5
	BAJO	Nº	2	11	1	11	26	3	28	25	25	25	25	36	7	9	9	17	10	19	11	8	10	15	15	12	14	19	11	34	45	21
		%	1.2%	6.5%	.6%	6.5%	15.4%	1.8%	16.6%	14.8%	14.8%	14.8%	14.8%	21.3%	4.1%	5.3%	5.3%	10.1%	5.9%	11.2%	6.5%	5.0%	5.9%	8.9%	9.4%	7.1%	8.3%	11.2%	6.5%	20.1%	26.6%	12.4%
		R.T.	-1.8	-1.7	-.7	1.7	1.7	.7	.3	.0	-1.0	-.3	.0	1.0	-1.4	-.1	-1.3	1.4	.1	1.3	-.5	-.9	-.3	.5	.8	.3	-2.0	-2.3	-1.2	2.0	2.3	1.2
	MUY BAJO	Nº	0	1	0	1	3	1	4	3	3	14	11	3	0	0	0	3	2	3	2	3	7	3	2	10	1	2	3	5	8	4
		%	.0%	.6%	.0%	.6%	1.8%	.6%	2.4%	1.8%	1.8%	8.3%	6.5%	1.8%	.0%	.0%	.0%	1.8%	1.2%	1.8%	1.2%	1.9%	4.1%	1.8%	1.3%	5.9%	.6%	1.2%	1.8%	3.0%	4.7%	2.4%
		R.T.	-.7	-.7	-.7	.7	.7	.7	-1.7	-1.5	.0	1.6	1.5	.0	-1.2	-1.0	-1.2	1.2	1.0	1.2	-.3	.4	-.5	.3	-.4	.5	-1.1	-1.3	-.3	1.1	1.3	.3
X²	SIG	0.001	0.024	0.000	0.001	0.024	0.000	0.036	0.047	0.232	0.036	0.047	0.232	0.000	0.015	0.000	0.000	0.015	0.000	0.024	0.590	0.034	0.024	0.590	0.034	0.000	0.000	0.008	0.003	0.000	0.008	

Para la inteligencia Lógico Matemática, se observa que los hombres en las dimensiones Energía y Apertura Mental con sus sub dimensiones y la sub dimensión cooperación son significativas, es decir que los rasgos de personalidad como el ser dinámico, extrovertido y dominante; además el ser creativo, fantasioso y querer estar siempre bien informado contribuyen al fortalecimiento de las capacidades para usar números de manera efectiva y de razonar adecuadamente.

En el grado muy alto se observa que la Dimensión Energía y las sub dimensiones Dinamismo, Dominancia, Cooperación y Escrupulosidad influye significativamente en el nivel alto. En el grado alto la Dimensión Apertura Mental y las sub dimensiones Dinamismo, Apertura a la Cultura y Apertura a la Experiencia son significativas en el nivel alto y las sub dimensiones Dominancia y Cooperación son significativas en el nivel bajo. En el grado promedio son significativas la Dimensión Afabilidad y la sub dimensión Cordialidad en el nivel bajo. En el grado bajo son significativas las Dimensiones Energía y Tesón y las sub dimensiones Dinamismo, Dominancia, Perseverancia, Apertura a la Cultura y Apertura a la Experiencia en el nivel bajo. En el grado muy bajo es significativa la Dimensión Apertura Mental y las sub dimensiones Dinamismo, Cooperación, Apertura a la Cultura y Apertura a la Experiencia en el nivel bajo de la inteligencia Lógico Matemático.

En las estudiantes mujeres se observa que las dimensiones y sub dimensiones se relacionan con la inteligencia Lógico Matemático a excepción de la Dimensión Estabilidad Emocional y la sub dimensión cordialidad que no son significativas. Esto quiere decir que los diferentes rasgos de la personalidad sin considerar el ser equilibrado, tranquilo y paciente y el ser cortés y cordial, contribuyen al fortalecimiento de las habilidades para razonar en abstracciones, para calcular, cuantificar y resolver operaciones matemáticas.

En el grado muy alto las Dimensiones Energía, Afabilidad, Tesón, Estabilidad Emocional y Apertura Mental y las sub dimensiones Dominancia, Cooperación, Cordialidad, Escrupulosidad, Perseverancia, Control de Impulsos, Apertura a la Cultura y Apertura a la Experiencia son significativas en el nivel alto. En el grado Alto las Dimensiones Afabilidad y Apertura Mental y las sub dimensiones Dinamismo, Cooperación, Apertura a la Cultura y Apertura a la Experiencia son significativas en el

nivel alto y la sub dimensión Dominancia es significativa en el nivel bajo. En el grado promedio son significativas las sub dimensiones Escrupulosidad, Perseverancia y Control de Impulsos en el nivel bajo. En el grado bajo, son significativas las Dimensiones Energía, Tesón, Apertura Mental y las sub dimensiones Dinamismo, Cordialidad, Perseverancia, Apertura a la Cultura y Apertura a la Experiencia en el nivel bajo. En el grado muy bajo son significativas las Dimensiones Afabilidad, Tesón y Apertura Mental y las sub dimensiones Cooperación, Escrupulosidad, Perseverancia y Apertura a la Cultura.



CUADRO No 15: DIMENSIONES Y SUBDIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON EL TIPO DE INTELIGENCIA MUSICAL RÍTMICA SEGÚN EL SEXO EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

SEXO	GRADO	ESTADÍSTICA	INTELIGENCIA MUSICAL RÍTMICA																													
			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO		
			E	di	do	E	di	do	A	cp	co	A	cp	co	T	es	pe	T	es	pe	EE	co	ci	EE	co	ci	AM	ac	ae	AM	ac	ae
HOMBRES	MUY ALTO	Nº	9	4	11	0	0	0	4	4	4	2	1	3	3	4	5	0	0	1			1			0	1	1		0	0	
		%	26.5%	11.8%	32.4%	.0%	.0%	.0%	11.8%	11.8%	11.8%	5.9%	2.9%	8.8%	8.8%	11.8%	14.7%	.0%	.0%	2.9%			2.9%			.0%	2.9%	2.9%		.0%	.0%	
		R.T.	1.2	.8	1.3	-1.7	-1.1	-1.9	.0	.3	-.3	.0	-.5	.5	.7	.8	.5	-1.0	-1.1	-.7			.4			-.6	.4	.4		-.6	-.6	
	ALTO	Nº	8	9	6	1	1	5	2	0	5	0	2	1	8	4	7	1	2	0	6	7	5	5	3	5	12	9	12	0	2	1
		%	23.5%	26.5%	17.6%	2.9%	2.9%	14.7%	5.9%	.0%	14.7%	.0%	5.9%	2.9%	23.5%	11.8%	20.6%	2.9%	5.9%	.0%	17.6%	22.6%	14.7%	14.7%	9.7%	14.7%	35.3%	26.5%	35.3%	.0%	5.9%	2.9%
		R.T.	.8	.9	-.5	-1.1	-1.2	.8	.6	-1.2	.5	-.8	1.7	-.7	.8	.0	1.0	-1.1	.0	-1.5	-.5	.1	-.7	.8	-.1	1.0	1.4	.6	1.1	-2.0	-.8	-1.6
	PRO -MEDIO	Nº	4	5	5	4	2	1	7	9	6	5	1	5	11	13	7	6	6	2	11	6	7	2	2	2	6	9	8	4	1	4
		%	11.8%	14.7%	14.7%	11.8%	5.9%	2.9%	20.6%	26.5%	17.6%	14.7%	2.9%	14.7%	32.4%	38.2%	20.6%	17.6%	17.6%	5.9%	32.4%	19.4%	20.6%	5.9%	6.5%	5.9%	17.6%	26.5%	23.5%	11.8%	2.9%	11.8%
		R.T.	-.6	.1	.5	.9	-.2	-.7	-.4	.9	-.5	.6	-1.2	.8	-.1	.0	.4	.2	-.1	-.5	.7	.2	.4	-1.1	-.4	-.5	-.3	.9	.0	.4	-1.2	.1
	BAJO	Nº	2	5	1	6	6	5	9	8	5	4	4	2	1	2	3	3	3	7	5	7	10	3	5	3	4	4	3	4	6	4
		%	5.9%	14.7%	2.9%	17.6%	17.6%	14.7%	26.5%	23.5%	14.7%	11.8%	11.8%	5.9%	2.9%	5.9%	8.8%	8.8%	8.8%	20.6%	14.7%	22.6%	29.4%	8.8%	16.1%	8.8%	11.8%	11.8%	8.8%	11.8%	17.6%	11.8%
		R.T.	-1.5	-.9	-1.5	2.1	1.3	2.2	.1	.0	.1	-.1	.1	-.2	-1.0	-.8	-1.4	1.5	1.1	2.1	-.2	-.4	.4	.3	.6	-.6	-.6	-1.1	-.8	.9	1.5	1.2
	MUY BAJO	Nº		0			2		1	2	3	0	3	0	0		1	1		1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	3	2	2
		%		.0%			5.9%		2.9%	5.9%	8.8%	.0%	8.8%	.0%	.0%		2.9%	2.9%		2.9%	2.9%	3.2%	.0%	2.9%	.0%	2.9%	.0%	.0%	.0%	8.8%	5.9%	5.9%
		R.T.		-1.2			1.7		.4	-.8	.7	-.6	1.1	-1.0	-.8		-.3	1.2		.4	-.3	.4	-.8	.4	-.6	1.2	-1.4	-1.2	-1.2	2.1	1.7	1.7
X²	SIG	0.003	0.028	0.003	0.003	0.028	0.003	0.749	0.730	0.498	0.149	0.730	0.498	0.067	0.300	0.024	0.067	0.300	0.024	0.399	0.758	0.295	0.399	0.758	0.295	0.008	0.022	0.021	0.008	0.022	0.021	
MUJERES	MUY ALTO	Nº	33	9	40	15	3	17	7	7	5	1	2	1	21	20	23	7	6	7	8		6	4		4	8	10	7	1	0	0
		%	19.5%	5.3%	23.7%	8.9%	1.8%	10.1%	4.1%	4.1%	3.0%	.6%	1.2%	.6%	12.4%	11.8%	13.6%	4.1%	3.6%	4.1%	4.7%		3.6%	2.4%		2.4%	4.7%	5.9%	4.1%	.6%	.0%	.0%
		R.T.	.9	.7	1.1	-1.0	-.9	-1.3	1.0	.7	.8	-1.3	-.9	-.9	1.1	1.2	1.2	-1.3	-1.4	-1.5	.3		.0	-.4		.0	1.2	1.7	1.4	-1.4	-2.0	-1.7
	ALTO	Nº	33	29	42	26	21	35	23	15	26	11	10	12	38	35	22	27	26	13	31	33	31	18	21	19	21	20	30	12	12	18
		%	19.5%	17.2%	24.9%	15.4%	12.4%	20.7%	13.6%	8.9%	15.4%	6.5%	5.9%	7.1%	22.5%	20.7%	13.0%	16.0%	15.4%	7.7%	18.3%	20.8%	18.3%	10.7%	13.2%	11.2%	12.4%	11.8%	17.8%	7.1%	7.1%	10.7%
		R.T.	-.3	-.1	-.5	.4	.1	.6	.6	.1	.7	-.8	-.1	-.9	-.1	-.2	.3	.1	.2	-.3	.4	.3	.3	-.4	-.4	-.3	.3	.2	.3	-.4	-.3	-.4
	PRO -MEDIO	Nº	29	43	15	19	23	15	33	47	38	23	24	20	30	31	42	19	30	31	45	46	41	32	31	29	45	35	41	28	18	34
		%	17.2%	25.4%	8.9%	11.2%	13.6%	8.9%	19.5%	27.8%	22.5%	13.6%	14.2%	11.8%	17.8%	18.3%	24.9%	11.2%	17.8%	18.3%	26.6%	28.9%	24.3%	18.9%	19.5%	17.2%	26.6%	20.7%	24.3%	16.6%	10.7%	20.1%
		R.T.	.1	.6	-.7	-.1	-.8	.8	.0	.8	.6	.0	-.9	-.8	.2	-.8	-.2	-.2	1.0	.2	-.1	.2	-.1	.1	-.3	.1	.3	.6	-.5	-.3	-.8	.6
	BAJO	Nº	4	17	2	9	20	2	30	25	27	23	25	34	9	12	11	15	7	17	14	9	10	12	14	12	25	32	19	23	32	13
		%	2.4%	10.1%	1.2%	5.3%	11.8%	1.2%	17.8%	14.8%	16.0%	13.6%	14.8%	20.1%	5.3%	7.1%	6.5%	8.9%	4.1%	10.1%	8.3%	5.7%	5.9%	7.1%	8.8%	7.1%	14.8%	18.9%	11.2%	13.6%	18.9%	7.7%
		R.T.	-1.3	-1.0	-.2	1.6	1.3	.3	-.2	-.8	-1.5	.3	1.0	1.8	-1.4	.2	-1.4	1.7	-.3	1.6	-.4	-1.2	-.8	.4	1.4	1.0	-.6	-1.0	.0	.8	1.1	.0
	MUY BAJO	Nº	1	2	1	0	2	0	7	6	4	11	8	2	2	2	2	1	0	1	2	4	12	3	1	5	1	3	3	5	7	4
		%	.6%	1.2%	.6%	.0%	1.2%	.0%	4.1%	3.6%	2.4%	6.5%	4.7%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	.6%	.0%	.6%	1.2%	2.5%	7.1%	1.8%	.6%	3.0%	.6%	1.8%	1.8%	3.0%	4.1%	2.4%
		R.T.	.5	-.2	.5	-.6	.3	-.6	-1.1	-.8	.2	1.3	1.0	-.3	.2	.8	.2	-.2	-.9	-.2	-.6	.7	.6	.7	-.8	-.7	-1.4	-1.2	-.6	1.6	1.4	.7
X²	SIG	0.129	0.280	0.248	0.129	0.280	0.248	0.142	0.197	0.049	0.142	0.197	0.049	0.102	0.150	0.068	0.102	0.150	0.068	0.790	0.198	0.295	0.790	0.198	0.295	0.056	0.008	0.168	0.056	0.008	0.168	

Los varones en las Dimensiones Energía y Apertura Mental con sus sub dimensiones y la sub dimensión Perseverancia son significativas en la inteligencia Musical Rítmica. Es decir que el ser dinámico, extrovertido, dominante y creativo; fantasioso y el deseo de estar informado contribuye a la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales, incluso la sensibilidad al ritmo al tono y al timbre.

En el grado muy alto es significativa la Dimensión Energía en el nivel alto. En el grado alto es significativa la Dimensión Apertura Mental y las sub dimensiones Apertura a la Experiencia y Perseverancia en el nivel alto, en el nivel bajo son significativas las sub dimensiones Cooperación y Control de Impulsos. En el grado bajo la Dimensión Energía y la Dimensión Tesón con sus sub dimensiones y las sub dimensiones Apertura a la Cultura y Experiencia son significativas en el nivel bajo. En el grado muy bajo las Dimensiones Tesón y Apertura Mental y las sub dimensiones Dinamismo, Cooperación, Control de impulsos, Apertura a la Cultura y Apertura a la Experiencia son significativas en el nivel bajo de la inteligencia Musical Rítmica.

En las damas se aprecia que las sub dimensiones Cordialidad y Apertura a la Cultura son significativas en la Inteligencia Musical Rítmica, es decir que los rasgos de personalidad como el ser cordial y cortés y el ser abierto a intereses de tipo cultural, propicia el desarrollo de habilidades en las mujeres para discriminar, transformar y expresar las formas musicales, incluso la sensibilidad al ritmo, al tono y al timbre.

En el grado muy alto las Dimensiones Afabilidad, Tesón, Apertura Mental y las sub dimensiones Dominancia, Escrupulosidad, Perseverancia, Apertura a la Cultura y Apertura a la Experiencia son significativas en el nivel alto. En el grado Promedio es significativa la sub dimensión Escrupulosidad en el nivel bajo. En el grado bajo las Dimensiones Energía y Tesón y las sub dimensiones Dinamismo, Cooperación, Cordialidad, Perseverancia, Control de Impulsos y de Emociones y Apertura a la Cultura son significativas en el nivel bajo. En el grado muy bajo las Dimensiones Afabilidad y Apertura Mental y la sub dimensión Cooperación son significativas en el nivel bajo de la inteligencia Musical Rítmica.

CUADRO No 16: DIMENSIONES Y SUBDIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON EL TIPO DE INTELIGENCIA CORPORAL KINESTÉSICA SEGÚN EL SEXO EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006																																
SEXO	GRADO	ESTADIS-TICA	INTELIGENCIA CORPORAL KINESTÉSICA																													
			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO			ALTO			BAJO		
			E	di	do	E	di	do	A	cp	co	A	cp	co	T	es	Pe	T	es	pe	EE	co	ci	EE	co	ci	AM	ac	ae	AM	ac	ae
HOMBRES	MUY ALTO	Nº	8	3	10	1	1	1	4	4	5	2	1	2	2	3	5	1	1	1			1			0	1	1		0	0	
		%	23.5%	8.8%	29.4%	2.9%	2.9%	2.9%	11.8%	11.8%	14.7%	5.9%	2.9%	5.9%	5.9%	8.8%	14.7%	2.9%	2.9%	2.9%			2.9%			.0%	2.9%	2.9%		.0%	.0%	
		R.T.	.8	.2	.9	-1.1	-.3	-1.4	.0	.3	.1	.0	-.5	-.2	.0	.2	.5	.0	-.3	-.7			.4			-.6	.4	.4		-.6	-.6	
	ALTO	Nº	7	8	6	2	2	5	1	1	4	1	1	2	7	4	5	2	2	2	8	7	7	3	3	3	9	8	11	3	3	2
		%	20.6%	23.5%	17.6%	5.9%	5.9%	14.7%	2.9%	2.9%	11.8%	2.9%	2.9%	5.9%	20.6%	11.8%	14.7%	5.9%	5.9%	5.9%	23.5%	22.6%	20.6%	8.8%	9.7%	8.8%	26.5%	23.5%	32.4%	8.8%	8.8%	5.9%
		R.T.	.4	.5	-.5	-.5	-.7	.8	-.3	-.3	.0	.4	.4	.0	.4	.0	.1	-.5	.0	-.2	.2	.2	.1	-.3	-.3	-.1	.3	.2	.7	-.4	-.3	-1.1
	PRO -MEDIO	Nº	4	5	4	4	2	2	10	7	8	2	3	3	13	13	8	4	6	1	11	6	7	2	2	2	9	9	8	1	1	4
		%	11.8%	14.7%	11.8%	11.8%	5.9%	5.9%	29.4%	20.6%	23.5%	5.9%	8.8%	8.8%	38.2%	38.2%	23.5%	11.8%	17.6%	2.9%	32.4%	19.4%	20.6%	5.9%	6.5%	5.9%	26.5%	26.5%	23.5%	2.9%	2.9%	11.8%
		R.T.	-.6	.1	.0	.9	-.2	.0	.7	.1	.2	-1.0	-.1	-.3	.4	.0	.8	-.6	-.1	-1.1	.7	.4	.4	-1.1	-.5	-.5	.9	.9	.0	-1.2	-1.2	.1
	BAJO	Nº	4	6	3	4	5	3	7	9	3	6	3	4	1	3	5	3	2	5	4	7	8	4	5	5	3	4	4	5	6	3
		%	11.8%	17.6%	8.8%	11.8%	14.7%	8.8%	20.6%	26.5%	8.8%	17.6%	8.8%	11.8%	2.9%	8.8%	14.7%	8.8%	5.9%	14.7%	11.8%	22.6%	23.5%	11.8%	16.1%	14.7%	8.8%	11.8%	11.8%	14.7%	17.6%	8.8%
		R.T.	-.6	-.5	-.5	.9	.8	.8	-.6	.3	-.8	.9	-.4	1.2	-1.0	-.2	-.7	1.5	.3	1.0	-.6	-.3	-.3	.9	.4	.4	-1.0	-1.1	-.3	1.5	1.5	.5
	MUY BAJO	Nº		1			1		1	2	3	0	3	0	0		0	1		2	0	0	0	2	1	1	1	1	0	2	1	2
		%		2.9%			2.9%		2.9%	5.9%	8.8%	.0%	8.8%	.0%	.0%		.0%	2.9%		5.9%	.0%	.0%	.0%	5.9%	3.2%	2.9%	2.9%	2.9%	.0%	5.9%	2.9%	5.9%
		R.T.		-.3			.4		.4	-.8	.7	-.6	1.1	-1.0	-.8		-1.2	1.2		1.7	-1.2	-.8	-.8	1.7	1.1	1.2	-.7	-.3	-1.2	1.0	.4	1.7
χ²		SIG	0.208	0.738	0.218	0.208	0.738	0.218	0.518	0.609	0.466	0.518	0.609	0.466	0.168	0.971	0.085	0.168	0.971	0.085	0.067	0.469	0.519	0.067	0.469	.0519	0.092	0.155	0.100	0.092	0.155	0.100
MUJERES	MUY ALTO	Nº	40	9	47	8	3	10	7	7	5	1	2	1	25	22	26	3	4	4	11		8	1		2	9	10	7	0	0	0
		%	23.7%	5.3%	27.8%	4.7%	1.8%	5.9%	4.1%	4.1%	3.0%	.6	1.2%	.6	14.8%	13.0%	15.4%	1.8%	2.4%	2.4%	6.5%		4.7%	.6%		1.2%	5.3%	5.9%	4.1%	.0%	.0%	.0%
		R.T.	1.3	.3	1.4	-1.9	-.5	-2.0	.7	.4	.5	-1.0	-.5	-.7	1.4	1.1	1.3	-2.0	-1.5	-1.8	1.0		.5	-1.5		-.7	1.2	1.3	1.0	-1.7	-1.8	-1.5
	ALTO	Nº	36	37	49	23	13	28	27	20	30	7	5	8	41	37	28	24	24	7	35	38	39	14	16	11	25	23	38	8	9	10
		%	21.3%	21.9%	29.0%	13.6%	7.7%	16.6%	16.0%	11.8%	17.8%	4.1%	3.0%	4.7%	24.3%	21.9%	16.6%	14.2%	14.2%	4.1%	20.7%	23.9%	23.1%	8.3%	10.1%	6.5%	14.8%	13.6%	22.5%	4.7%	5.3%	5.9%
		R.T.	-.6	.6	-.4	.9	-.8	.6	.8	.8	.9	-1.2	-1.1	-1.2	-.4	-.6	.9	.6	.9	-1.3	.3	.4	.9	-.5	-.5	-1.3	.6	.3	1.0	-.8	-.4	-1.4
	PRO -MEDIO	Nº	35	49	15	13	17	15	38	49	43	18	22	15	35	41	43	14	20	30	47	49	41	30	28	29	53	39	45	20	14	30
		%	20.7%	29.0%	8.9%	7.7%	10.1%	8.9%	22.5%	29.0%	25.4%	10.7%	13.0%	8.9%	20.7%	24.3%	25.4%	8.3%	11.8%	17.8%	27.8%	30.8%	24.3%	17.8%	17.6%	17.2%	31.4%	23.1%	26.6%	11.8%	8.3%	17.8%
		R.T.	.5	.7	-1.2	-.7	-1.0	1.7	.0	.2	.6	-.1	-.2	-.9	.3	.0	-.9	-.5	.0	1.3	-.7	-.3	-.9	1.0	.4	1.3	.5	.5	-.8	-.8	-.8	1.1
	BAJO	Nº	2	17	2	11	20	2	33	30	31	20	20	30	11	12	15	13	7	13	19	16	13	7	7	9	25	38	20	23	26	12
		%	1.2%	10.1%	1.2%	6.5%	11.8%	1.2%	19.5%	17.8%	18.3%	11.8%	11.8%	17.8%	6.5%	7.1%	8.9%	7.7%	4.1%	7.7%	11.2%	10.1%	7.7%	4.1%	4.4%	5.3%	14.8%	22.5%	11.8%	13.6%	15.4%	7.1%
		R.T.	-2.3	-1.6	-.4	3.3	2.3	.6	-.5	-.6	-1.6	.7	.9	2.3	-1.3	-.2	-.9	1.9	.3	1.3	.3	.2	-.5	-.5	-.3	.7	-1.3	-.8	-.3	1.9	1.1	.5
	MUY BAJO	Nº	1	2	1	0	2	0	9	8	5	9	6	1	2	2	2	1	0	1	2	2	13	3	3	4	2	4	4	4	6	3
		%	.6%	1.2%	.6%	.0%	1.2%	.0%	5.3%	4.7%	3.0%	5.3%	3.6%	.6%	1.2%	1.2%	1.2%	.6%	.0%	.6%	1.2%	1.3%	7.7%	1.8%	1.9%	2.4%	1.2%	2.4%	2.4%	2.4%	3.6%	1.8%
	R.T.	.4	-.4	.4	-.6	.6	-.6	-.9	-.5	.5	1.3	.7	-.7	.0	.6	.0	.0	-.8	.0	-.7	-.7	.5	1.1	1.0	-.7	-1.0	-1.1	-.3	1.5	1.5	.5	
χ²		SIG	0.000	0.026	0.021	0.000	0.026	0.021	0.145	0.373	0.014	0.145	0.373	0.014	0.017	0.207	0.014	0.017	0.207	0.014	0.131	0.515	0.131	0.131	0.515	0.131	0.006	0.023	0.062	0.006	0.023	0.062

En el grupo de los hombres no se observa ninguna Dimensión y sub dimensión significativa asociada a la inteligencia Corporal Kinestésica. Es decir que los cinco factores de la personalidad no contribuyen a desarrollar capacidades para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos.

En el grado bajo se aprecia que las Dimensiones Tesón y Apertura Mental y las sub dimensiones Cordialidad, Perseverancia y Apertura a la Cultura son significativas en el nivel bajo. En el grado muy bajo las Dimensiones Tesón, Estabilidad Emocional, Apertura Mental y las sub dimensiones Cooperación, Perseverancia, Control de Emociones y de Impulsos y Apertura a la Experiencia son significativos en el nivel bajo.

En el grupo de las mujeres las Dimensiones Energía y Apertura Mental y las sub dimensiones Dinamismo y Dominancia, Cordialidad, Perseverancia, Apertura a la Cultura son significativas, lo que quiere decir que las personas que son dinámicas, extrovertidas, y dominantes; Creativas, fantasiosas y con deseo de estar siempre bien informadas; que dan apertura y confianza a los demás; tenaces y persistentes y abiertos a intereses de tipo cultural; desarrollarán habilidades para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos.

En el grado muy alto las Dimensiones Energía, Tesón, Estabilidad Emocional, Apertura Mental y las sub dimensiones Dominancia, Escrupulosidad, Perseverancia, Estabilidad Emocional, Apertura a la Cultura y Experiencia son significativas en el nivel alto. En el grado alto la sub dimensión Apertura a la Experiencia es significativa en el nivel alto. En el grado Promedio la Dimensión Estabilidad Emocional y la Sub Dimensiones Dominancia, Perseverancia, Control de impulsos y Apertura a la Experiencia son significativas en el nivel bajo. En el grado bajo las Dimensiones Energía, Apertura Mental y las sub dimensiones Dinamismo, Cordialidad, Perseverancia, Apertura a la Cultura son significativas en el nivel bajo. En el grado muy bajo son significativas las Dimensiones Estabilidad Emocional y Apertura Mental y las sub dimensiones Control de Emociones y Apertura a la Cultura en el nivel bajo de la Inteligencia Corporal Kinestésica.



**COMPARACIÓN POR INSTITUTO DE LOS GRADOS DE LAS
DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD
CON LOS NIVELES DE LOS DIFERENTES TIPOS DE
INTELIGENCIAS.**



CUADRO No. 17: DIMENSIÓN ENERGIA SEGÚN LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS POR INSTITUTO DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA

INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICO		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO ARQUIPA	MUY ALTO	Nº	6	3	5	4	5	4	7	2	6	3	9	0	9	0
		%	27,3	13,6	22,7	18,2	22,7	18,2	37,8	9,1	27,3	13,6	40,9	.0	40,9	.0
		RT	0,5	-0,5	.0	.0	1,3	-0,9	0,5	-0,7	1,2	-1,0	1,2	.1,7	1,2	-1,7
	ALTO	Nº	,	2	5	1	2	4	5	1	1	5	2	4	3	3
		%	18,2	9,1	22,7	4,5	9,1	18,2	22,7	4,5	4,5	22,7	9,1	18,2	13,6	13,6
		RT	0,4	-0,4	1,0	-1,0	0,1	.0	0,6	-0,8	0,9	0,8	-1,0	1,5	-0,5	0,8
	PROMEDIO	Nº	1	2	2	1	0	3	1	2	2	1	3	0	2	1
		%	4,5	9,1	9,1	4,5	.0	13,6	4,5	9,1	9,1	4,5	13,6	.0	9,1	4,5
		RT	-0,5	.5	0,3	-0,3	-1,0	0,7	-0,7	0,9	0,7	-0,6	0,7	-1,0	.0	.0
	BAJO	Nº	1	3	0	4	0	4	1	3	0	4	1	3	1	3
		%	4,5	13,6	.0	18,2	.0	18,2	4,5	13,6	.0	18,2	4,5	13,6	4,5	13,6
		RT	-0,8	9	-1,5	1,6	-1,0	0,8	-1,0	1,3	-1,3	1,1	-1,0	1,5	-1,0	1,5
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	χ²	SIG	0,417		0,072		0,132		0,135		0,057		0,006		0,036	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AGUSTO SALAZAR BONDY	MUY ALTO	Nº	4	1	4	1	3	2	4	1	5	0	3	2	5	0
		%	25,0	6,3	25,0	6,3	18,8	12,5	25,0	6,3	31,3	.0	18,8	12,5	31,3	.0
		RT	0,3	-0,5	0,9	-0,9	1,2	-0,8	0,1	-0,2	1,3	-1,5	0,3	-0,3	1,3	-1,5
	ALTO	Nº	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2
		%	12,5	6,3	6,3	12,5	12,5	6,3	12,5	6,3	12,5	6,3	12,5	6,3	6,3	12,5
		RT	.0	.1	-0,4	0,4	1,1	-0,7	-0,2	0,3	0,2	-0,3	0,4	-0,4	-0,5	0,6
	PROMEDIO	Nº	1	2	0	3	0	3	3	0	1	2	1	2	1	2
		%	6,3	12,5	.0	18,8	.0	18,8	18,8	.0	6,3	12,5	6,3	12,5	6,3	12,5
		RT	-0,7	1,1	.1,2	1,2	-1,0	0,7	0,5	-0,9	-0,5	0,6	-0,4	0,4	-0,5	0,6
	BAJO	Nº	4	1	3	2	0	5	3	2	1	4	2	3	2	3
		%	25,0	6,3	18,8	12,5	.0	31,3	18,8	12,5	6,3	25,0	12,5	18,8	12,5	18,8
		RT	.3	-0,5	0,3	-0,3	-1,3	0,8	-0,4	0,7	-1,1	1,2	-0,3	0,3	-0,5	0,5
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	χ²	SIG	0,504		0,149		0,063		0,620		0,062		0,785		0,127	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	MUY ALTO	Nº	7	2	8	1	5	4	7	2	6	3	5	4	7	2
		%	23,3	6,7	26,7	3,3	16,7	13,3	23,3	6,7	20,0	10,0	16,7	13,3	23,3	6,7
		RT	.0	-0,1	0,3	-0,6	0,9	-0,7	-0,1	0,1	0,5	-0,6	-0,3	0,4	0,3	-0,4
	ALTO	Nº	8	2	7	3	2	8	9	1	5	5	7	3	7	3
		%	26,7	6,7	23,3	10,0	6,7	26,7	30,0	3,3	16,7	16,7	23,3	10,0	23,3	10,0
		RT	.1	-0,2	-0,4	0,7	-0,9	0,7	0,4	-0,7	-0,1	0,2	0,3	-0,3	0	0
	PROMEDIO	Nº	8	3	9	2	4	7	8	3	5	6	7	4	7	4
		%	26,7	10,0	30,0	6,7	13,3	23,3	26,7	10,0	16,7	20,0	23,3	13,3	23,3	13,3
		RT	-0,1	0,3	0,1	-0,1	.0	.0	-0,3	0,5	-0,4	0,4	.0	.0	-0,3	0,4
	BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	χ²	SIG	0,921		0,579		0,275		0,602		0,618		0,808		0,79	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	2	1	2	1		3	1	2	2	1	1	2	2	1
		%	16,7	8,3	16,7	8,3		25,0	8,3	16,7	16,7	8,3	8,3	16,7	16,7	8,3
		RT	.7	-0,6	1,0	-0,7		.0	.0	.0	1,0	-0,7	.0	.0	0,7	-0,6
	PROMEDIO	Nº	3	4	2	5		7	3	4	2	5	3	4	3	4
		%	25,0	33,3	16,7	47,1		58,3	25,0	33,3	16,7	41,7	25,0	33,3	25,0	33,3
		RT	.0	.0	-0,2	0,2		.0	0,4	-0,3	-0,2	0,2	0,4	-0,3	.0	.0
	BAJO	Nº	0	2	0	2		2	0	2	0	2	0	2	0	2
		%	.0	16,7	.0	16,7		16,7	.0	16,7	.0	16,7	.0	16,7	.0	16,7
		RT	-0,9	0,8	-0,8	0,6		.0	-0,8	0,6	-0,8	0,6	-0,8	0,6	-0,9	0,8
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	χ²	SIG	0,332		0,276				0,526		0,276		0,526		0,332	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	MUY ALTO	Nº	8	0	8	0	7	1	7	1	5	3	6	2	7	1
		%	47,1	.0	47,1	.0	41,2	5,9	41,2	5,9	29,4	17,6	35,3	11,8	41,2	5,9
		RT	0,2	-0,7	1,2	-1,7	0,8	-1,1	0,2	-0,3	0,6	-0,6	0,4	-0,5	0,2	-0,3
	ALTO	Nº	5	0	2	3	3	2	4	1	2	3	4	1	4	1
		%	29,4	.0	11,8	17,6	17,6	11,8	23,5	5,9	11,8	17,6	23,5	5,9	23,5	5,9
		RT	0,1	-0,5	-0,7	0,9	-0,1	0,2	-0,1	0,1	-0,2	0,2	0,4	-0,6	-0,1	0,1
	PROMEDIO	Nº	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	3	3	1
		%	17,6	5,9	5,9	17,6	5,9	17,6	17,6	5,9	5,9	17,6	5,9	17,6	17,6	5,9
		RT	-0,4	1,6	-1,0	1,3	-1,0	1,3	-0,2	0,4	-0,6	0,6	-1,0	1,3	-0,2	0,4
	BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	χ²	SIG	0,178		0,015		0,099		0,855		0,439		0,162		0,855	

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO J. LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	MUY ALTO	Nº	5	0	4	1	4	1	4	1	3	2	4	1	5	0
		%	21,7	.0	17,4	4,3	17,4	4,3	17,4	4,3	13,0	8,7	17,4	4,3	21,7	.0
		RT	1,5	-1,5	0,9	-0,9	1,5	-1,2	0,5	-0,7	1,0	-0,7	0,5	-0,7	1,0	-1,3
	ALTO	Nº	3	3	4	2	3	3	5	1	2	4	4	2	4	2
		%	13,0	13,0	17,4	8,7	13,0	13,0	21,7	4,3	8,7	17,4	17,4	8,7	17,4	8,7
		RT	-0,1	0,1	0,5	-0,5	0,4	-0,3	0,7	-0,9	-0,1	.0	0,2	-0,2	.0	-0,1
	PROMEDIO	Nº	3	3	2	4	2	4	2	4	2	4	5	1	4	2
		%	13,0	13,0	8,7	17,4	8,7	17,4	8,7	17,4	8,7	17,4	21,7	4,3	17,4	8,7
		RT	-0,1	0,1	-0,6	0,7	-0,2	0,2	-0,9	1,1	-0,1	.0	0,7	-0,9	.0	-0,1
	BAJO	Nº	1	5	2	4	0	6	3	3	1	5	1	5	2	4
		%	4,3	21,7	8,7	17,4	.0	26,1	13,0	13,0	4,3	21,7	4,3	21,7	8,7	17,4
		RT	-1,2	1,3	-0,6	0,7	-1,5	1,2	-0,3	0,4	-0,8	0,5	-1,4	1,7	-1,0	1,3
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,054		0,288		0,052		0,236		0,516		0,070		0,147	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESORÍ	MUY ALTO	Nº	6	3	6	3	5	4	7	2	8	1	7	2	6	3
		%	15,4	7,7	15,4	7,7	12,5	10,3	17,9	5,1	20,5	2,6	17,9	5,1	15,4	7,7
		RT	.0	0	0,1	-0,1	0,8	-0,7	0,2	-0,3	0,8	-1,2	0,1	-0,2	-0,3	0,5
	ALTO	Nº	9	5	8	6	2	12	11	3	9	5	10	4	11	3
		%	23,1	12,8	20,5	15,4	5,1	30,8	28,2	7,7	23,1	12,8	25,6	10,3	28,2	7,7
		RT	-0,1	2	-0,3	0,4	-1,5	1,2	0,3	-0,5	-0,1	0,2	-0,1	0,2	0,2	-0,3
	PROMEDIO	Nº	10	2	9	3	7	5	9	3	7	5	10	2	11	1
		%	25,6	5,1	23,1	7,7	17,9	12,8	23,1	7,7	17,9	12,8	25,6	5,1	28,2	2,6
		RT	0,7	-1,0	0,5	-0,6	1,1	-0,9	0,1	-0,2	-0,4	0,5	0,4	-0,6	0,7	-1,2
	BAJO	Nº	1	3	2	2	1	3	1	3	2	2	2	2	1	3
		%	2,6	7,7	5,1	5,1	2,6	7,7	2,6	7,7	5,1	5,1	5,1	5,1	2,6	7,7
		RT	-1,0	1,4	-0,4	0,5	-0,4	0,3	-1,1	1,8	-0,4	-0,6	1,0	1,0	-1,1	1,9
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,198		0,733		0,076		0,182		0,406		0,600		0,060	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	MUY ALTO	Nº	6	1	6	1	5	2	6	1	6	1	4	3	5	2
		%	37,5	6,3	37,5	6,3	31,3	12,5	37,5	6,3	37,5	6,3	25,0	18,8	31,3	12,5
		RT	-0,2	0,9	-2	0,9	0,3	-0,4	-0,1	0,1	0,3	-0,6	-0,2	0,2	-0,3	0,6
	ALTO	Nº	6	0	6	0	5	1	5	1	5	1	4	2	5	1
		%	37,5	.0	37,5	.0	31,3	6,3	31,3	6,3	31,3	6,3	25,0	12,5	31,3	6,3
		RT	0,2	-0,6	0,2	-0,6	0,6	-0,8	-0,1	0,3	0,2	-0,4	0,1	-0,2	0,1	-0,1
	PROMEDIO	Nº	3	0	3	0	0	3	3	0	1	2	2	1	3	0
		%	18,8	.0	18,8	.0	.0	18,8	18,8	.0	6,3	12,5	12,5	6,3	18,8	.0
		RT	0,1	-0,4	0,1	-0,4	-1,4	1,8	0,2	-0,6	-0,8	1,4	0,1	-0,1	0,4	-0,8
	BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,504		0,504		0,042		0,462		0,18		0,927		0,562	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	MUY ALTO	Nº	4	0	4	0	3	1	4	0	4	0	3	1	3	1
		%	22,2	.0	22,2	.0	16,7	5,6	22,2	.0	22,2	.0	16,7	5,6	16,7	5,6
		RT	0,5	-0,9	1,2	-1,3	1,4	-1,0	0,8	-1,2	1,4	-1,4	0,9	-0,8	0,9	-0,8
	ALTO	Nº	6	4	3	7	2	8	4	6	3	7	4	6	2	8
		%	33,3	22,2	16,7	38,9	11,1	44,4	22,2	33,3	16,7	38,9	22,2	33,3	11,1	44,4
		RT	-0,6	1,2	-1,1	1,2	-0,7	0,5	-1,0	1,5	-0,9	0,9	-0,2	0,2	-1,2	1,0
	PROMEDIO	Nº	3	0	2	1	0	3	3	0	2	1	0	3	2	1
		%	16,7	.0	11,1	5,6	.0	16,7	16,7	.0	11,1	5,6	.0	16,7	11,1	5,6
		RT	0,4	-0,8	0,3	-0,3	-1,0	0,7	0,7	-1,0	0,4	-0,4	-1,2	1,0	0,6	-0,5
	BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
		%	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	.0	5,6	5,6	.0	5,6	.0
		RT	0,3	-0,5	0,6	-0,7	1,2	-0,8	0,4	-0,6	-0,7	0,7	0,8	-0,7	0,8	-0,7
	Σ	SIG	0,249		0,079		0,060		0,066		0,074		0,155		0,123	
INSTITUTO SUPERIRO PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0
		RT	0,5	-0,6	0,7	-0,7	0,5	-0,6	0,9	-0,8	1,3	-0,8	0,7	-0,7	0,2	-0,4
	ALTO	Nº	3	2	2	3	3	2	2	3	1	4	3	2	4	1
		%	30,0	20,0	20,0	30,0	30,0	20,0	20,0	30,0	10,0	40,0	30,0	20,0	40,0	10,0
		RT	.0	.0	-0,3	0,3	.0	.0	.0	.0	-0,4	0,3	0,3	-0,3	.0	.0
	PROMEDIO	Nº	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	1	3	3	1
		%	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	10,0	30,0	10,0	30,0	10,0	30,0	30,0	10,0
		RT	-0,3	0,3	.0	.0	-0,3	0,3	-0,5	0,4	-0,2	0,1	-0,7	0,7	-0,1	0,2
	BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,659		0,549		0,659		0,392		0,270		0,333		0,855	

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, se ha encontrado que al relacionar los grados de la Dimensión Energía con los niveles de las inteligencias múltiples es significativa en las Inteligencias Musical Rítmica y Corporal Kinestésica, es decir que los estudiantes de la especialidad educación primaria que egresan de este instituto con características de ser dinámicos, activos, enérgicos, dominantes y locuaces tienen capacidades para discriminar, transformar y expresar las formas musicales; así como también las capacidades para usar todo el cuerpo en la expresión de sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos.

En el grado alto se observa que es significativo con el nivel alto de la inteligencia Interpersonal y con el nivel bajo de la inteligencia Musical Rítmica. En el grado bajo es significativo en los niveles bajos de las inteligencias Interpersonal, visual Espacial, Lógico Matemático, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, al relacionar los grados de la Dimensión Energía con los niveles de las Inteligencias Múltiples no se ha encontrado influencia significativa, es decir que los estudiantes de este instituto en cuyas características personales muestran ser dinámicos, activos, enérgicos, dominantes y locuaces, no están influyendo significativamente para el desarrollo de capacidades y habilidades que les permita desarrollar al máximo su potencial intelectual.

En el grado muy alto es significativo las inteligencias Verbal Lingüístico, Lógico Matemático y Corporal Kinestésica en el nivel alto. En el grado alto es significativa la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto. En el grado promedio es significativa la inteligencia Intrapersonal en el nivel bajo y en la inteligencia Interpersonal en los niveles alto y bajo. En el grado bajo es significativo con la inteligencia Lógico Matemático en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, se observa que entre los grados de la Dimensión Energía y los niveles de las Inteligencias Múltiples no existe una influencia significativa, es decir que la formación profesional no integra las características personales de sus estudiantes como el ser dinámico, extrovertido y dominante en el fortalecimiento de capacidades y habilidades que le permitan potenciar

su máximo desarrollo intelectual. Así mismo se observa que en los grados de esta Dimensión y los niveles de las inteligencias no existe relación significativa.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, no se ha encontrado relación significativa entre la Dimensión Energía y las Inteligencias Múltiples, sin embargo en el grado alto es significativa con las inteligencias Interpersonal y Lógico Matemático en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, se ha encontrado que la Dimensión Energía influye significativamente en la inteligencia Interpersonal. Al considerar los grados y niveles observamos que en el grado muy alto es significativo en el nivel alto de la inteligencia Interpersonal. En el grado promedio es significativa en los niveles bajos de las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística y Musical Rítmica.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, no se ha encontrado influencia significativa entre la Dimensión Energía con las Inteligencias Múltiples, sin embargo analizando cada uno de los grados encontramos que: En el grado muy alto la relación es significativa con las inteligencias Intrapersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemática y Corporal Kinestésica en los niveles altos. En el grado Promedio la relación es significativa con el nivel bajo de la inteligencia Visual Espacial. En el grado bajo la relación es significativa con las inteligencias Intrapersonal, Verbal Lingüística, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

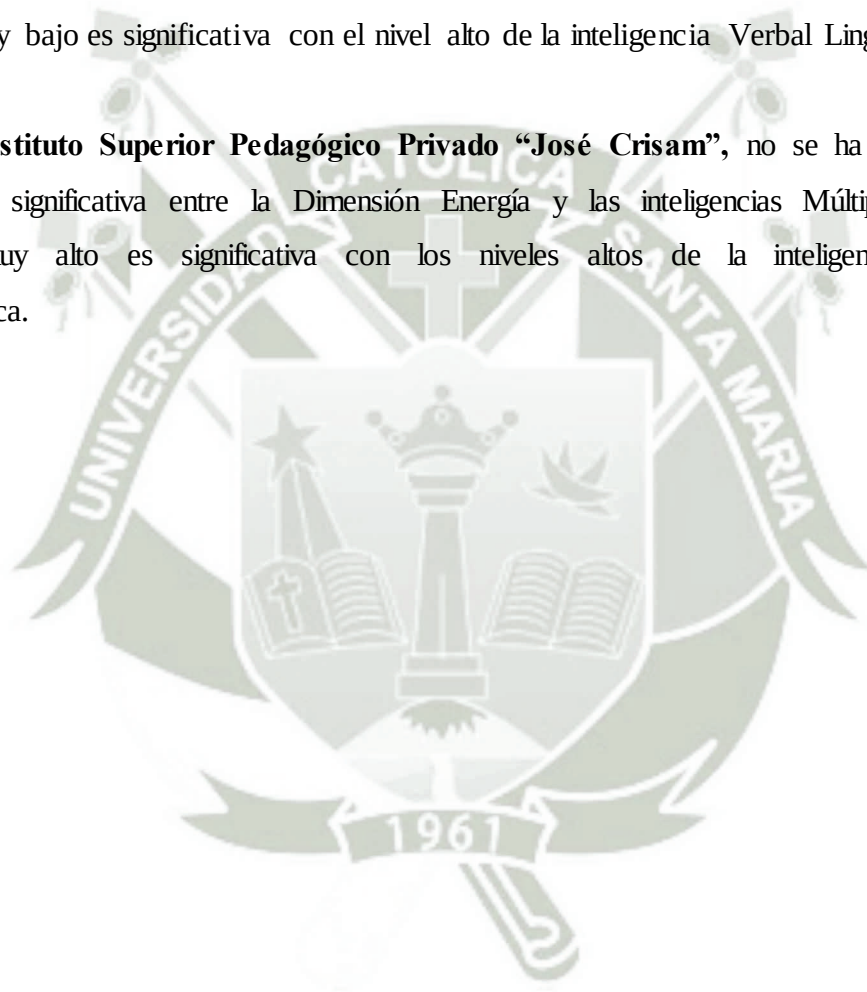
En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, no se ha encontrado relación significativa entre la Dimensión Energía y las Inteligencias Múltiples. Sin embargo, en el grado alto es significativa con la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel bajo. En el grado Promedio es significativa en la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto. En el grado bajo es significativa en el nivel bajo de las inteligencias Intrapersonal, Visual Espacial, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica y el nivel alto es significativa en la inteligencia Musical Rítmica.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, no se ha encontrado influencia significativa entre la Dimensión Energía y las Inteligencias

Múltiples. En el grado promedio es significativa la relación con el nivel bajo de la inteligencia Verbal Lingüística y Lógico Matemática.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, no se ha encontrado influencia significativa entre la Dimensión Energía y las inteligencias Múltiples. En el grado muy alto es significativa con los niveles altos de las inteligencias Interpersonal, Verbal Lingüística y Lógico Matemática. En el grado alto es significativa en el nivel bajo de las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Visual Espacial. En el grado promedio es significativa con el nivel bajo de la inteligencia Musical Rítmica y en el grado muy bajo es significativa con el nivel alto de la inteligencia Verbal Lingüística.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, no se ha encontrado influencia significativa entre la Dimensión Energía y las inteligencias Múltiples. En el grado muy alto es significativa con los niveles altos de la inteligencia Lógico Matemática.



CUADRO No. 18: SUB DIMENSIÓN DINAMISMO SEGÚN LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS POR INSTITUTO DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD D E EDUCACIÓN PRIMARIA																
INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006																
INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICO		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO ARQUIPA	MUY ALTO	Nº	2	2	1	3	2	2	3	1	2	2	4	0	4	0
		%	9,1	9,1	4,5	13,6	9,1	9,1	13,6	4,5	9,1	9,1	18,2	.0	18,2	.0
		RT	-0,1	0,1	-0,8	0,9	0,6	-0,4	0,3	-0,4	0,3	0,2	0,8	-1,1	0,8	-1,1
	ALTO	Nº	6	3	7	2	3	6	7	2	5	4	7	2	6	3
		%	27,3	13,6	31,8	9,1	13,6	27,3	31,8	9,1	22,7	18,2	31,8	9,1	27,3	13,6
		RT	0,5	-0,5	0,9	1,0	0,1	-0,1	0,5	-0,7	0,7	-0,6	0,3	-0,5	-0,1	0,1
	PROMEDIO	Nº	3	2	4	1	2	3	3	2	2	3	3	2	4	1
		%	13,6	9,1	18,2	4,5	9,1	13,6	13,6	9,1	9,1	13,6	13,6	9,1	18,2	4,5
		RT	0,2	-0,2	0,8	-0,8	0,3	-0,2	-0,1	0,1	.0	.0	-0,2	0,3	0,3	-0,5
	BAJO	Nº	1	3	0	4	0	4	1	3	0	4	1	3	1	3
		%	4,5	13,6	.0	18,2	.0	18,2	4,5	13,6	.0	18,2	4,5	13,6	4,5	13,6
		RT	-0,8	0,9	-1,5	1,6	-1,1	0,8	-1,0	1,3	-1,3	1,1	-1	1,5	-1,0	1,5
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	X ⁱ	SIG	0,565		0,024		0,451		0,307		0,295		0,120		0,131	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AGUSTO SALAZAR BONDY	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	4	2	4	2	4	2	4	2	5	1	3	3	5	1
		%	25,0	12,5	25,0	12,5	25,0	12,5	25,0	12,5	31,3	6,3	18,8	18,8	31,3	6,3
		RT	0,1	0,1	0,6	-0,6	1,6	-1,0	-0,2	0,4	0,9	-1,0	.0	.0	0,9	-1,0
	PROMEDIO	Nº	2	0	1	1	1	1	2	0	2	0	2	0	1	1
		%	12,5	.0	6,3	6,3	6,3	6,3	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	6,3	6,3
		RT	0,5	-0,8	.0	.0	0,5	-0,3	0,4	-0,7	0,8	-0,9	1,0	-1,0	-0,1	0,1
	BAJO	Nº	5	2	3	4	0	7	5	2	2	5	3	4	3	4
		%	31,3	12,5	18,8	25,0	.0	43,8	31,3	12,5	12,5	31,3	18,8	25,0	18,8	25,0
		RT	0,1	-0,1	-0,3	0,3	-1,5	1,0	-0,1	0,2	-1,0	1,1	-0,3	0,3	-0,5	0,5
	MUY BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
		%	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	6,3	.0	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3
		RT	-0,8	1,2	-0,7	0,7	-0,6	0,4	0,3	-0,5	-0,8	0,9	-0,7	0,7	-0,8	0,9
	X ^e	SIG	0,370		0,613		0,058		0,736		0,078		0,370		0,306	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	MUY ALTO	Nº	3	1	4	0	3	1	4	0	3	1	3	1	3	1
		%	10,0	3,3	13,3	.0	10,0	3,3	13,3	.0	10,0	3,3	10,0	3,3	10,0	3,3
		RT	.0	0,1	0,4	-0,9	1,3	-1,0	0,4	-0,9	0,6	-0,6	0,3	-0,4	1	-0,2
	ALTO	Nº	8	0	7	1	4	4	5	3	5	3	5	3	6	2
		%	26,7	.0	23,3	3,3	13,3	13,3	16,7	10,0	16,7	10,0	16,7	10,0	20,0	6,7
		RT	0,8	-1,4	0,2	-0,5	0,6	0,5	-0,6	1,1	0,4	-0,4	.0	.0	0,2	-0,3
	PROMEDIO	Nº	7	4	8	3	2	9	11	0	6	5	8	3	9	2
		%	23,3	13,3	26,7	10,0	6,7	30,0	36,7	.0	20,0	16,7	26,7	10,0	30,0	6,7
		RT	-0,5	0,9	-0,3	-0,5	-1,0	0,8	0,7	-1,5	0,1	-0,1	0,4	-0,5	0,5	-0,7
	BAJO	Nº	5	2	5	2	2	5	4	3	2	2	3	4	3	4
		%	16,7	6,7	16,7	6,7	6,7	16,7	13,3	10,0	6,7	16,7	10,0	13,3	10,0	13,3
		RT	-0,2	0,3	-0,3	-0,5	-0,4	0,3	-0,7	1,4	-0,9	1,0	-0,7	0,9	-0,9	1,3
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	X ^e	SIG	0,309		0,579		0,175		0,056		0,431		0,589		0,343	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	PROMEDIO	Nº	1	2	1	2		3	0	3	1	2	0	3	2	1
		%	8,3	16,7	8,3	16,7		25,0	.0	25,0	8,3	16,7	.0	25,0	16,7	8,3
		RT	-0,2	0,2	.0	.0		.0	-1,0	0,7	.0	.0	-1,0	0,7	0,7	-0,6
	BAJO	Nº	4	5	3	6		9	4	5	3	6	4	5	3	6
		%	33,3	41,7	25,0	50,0		75,0	33,3	41,7	25,0	50,0	33,3	41,7	25,0	50,0
		RT	0,1	-0,1	.0	.0		.0	0,6	-0,4	.0	.0	0,6	-0,4	-0,4	0,3
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	X ^e	SIG	0,735		1,000				0,157		1,000		0,157		0,310	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	MUY ALTO	Nº	3	0	3	0	3	0	2	1	2	1	2	1	2	1
		%	17,6	.0	17,6	.0	17,6	.0	11,8	5,9	11,8	5,9	11,8	5,9	11,8	5,9
		RT	0,1	-0,4	0,8	-1,0	0,8	-1,0	-0,3	0,6	0,5	-0,5	.0	-0,1	-0,3	0,6
	ALTO	Nº	7	0	6	1	5	2	6	1	4	3	5	2	6	1
		%	41,2	.0	35,3	5,9	29,4	11,8	35,3	5,9	23,5	17,6	29,4	11,8	35,3	5,9
		RT	0,2	-0,6	0,7	-0,9	0,2	-0,3	0,1	-0,2	0,4	-0,4	0,2	-0,3	1	-0,2
	PROMEDIO	Nº	6	0	2	4	3	3	5	1	2	4	4	2	6	0
		%	35,3	.0	11,8	23,5	17,6	17,6	29,4	5,9	11,8	23,5	23,5	11,8	35,3	.0
		RT	0,1	-0,6	-1,0	-1,3	-0,4	0,6	.0	-0,1	-0,5	0,5	0,1	-0,1	0,5	-1,0
	BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
		%	.0	5,9	.0	-5,9	.0	5,9	5,9	.0	0	5,9	.0	5,9	.0	5,9
		RT	-1,0	3,9	-0,8	-1,1	-0,8	1,1	0,2	-0,4	-0,7	0,6	-0,8	1,1	-0,9	2,0
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	X ^e	SIG	0,001		0,06		0,243		0,854		0,554		0,575		0,089	

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO J. LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	4	0	3	1	3	1	3	1	2	2	3	1	4	0
		%	17,4	.0	13,0	4,3	13,0	4,3	13,0	4,3	8,7	8,7	13,0	4,3	17,4	.0
		RT	1,3	-1,4	0,6	-0,7	1,1	-0,9	0,4	-0,5	0,5	-0,4	0,4	-0,5	0,9	-1,2
	PROMEDIO	Nº	6	5	6	5	6	5	8	3	5	6	9	2	7	4
		%	26,1	21,7	26,1	21,7	26,1	21,7	34,8	13,0	21,7	26,1	39,1	8,7	30,4	17,4
		RT	0,1	-0,1	0,1	-0,1	0,8	-0,7	0,5	-0,6	0,6	-0,4	0,9	-1,1	-0,1	0,1
	BAJO	Nº	2	4	2	4	0	6	1	5	0	6	1	5	2	4
		%	8,7	17,4	8,7	17,4	.0	26,1	4,3	21,7	.0	26,1	4,3	21,7	8,7	17,4
		RT	-0,6	0,7	-0,6	-0,7	-1,5	1,2	-1,4	1,7	-1,4	1,1	-1,4	1,7	-1,0	1,3
	MUY BAJO	Nº	0	2	1	1	0	2	2	0	1	1	1	1	2	0
		%	.0	8,7	4,3	4,3	.0	8,7	8,7	.0	4,3	4,3	4,3	4,3	8,7	.0
		RT	-1,0	1,1	.0	.0	-0,9	0,7	0,7	-0,9	0,4	-0,3	-0,2	0,2	0,6	-0,8
	χ²	SIG	0,081		0,633		0,038		0,066		0,225		0,061		0,117	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESORI	MUY ALTO	Nº	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1
		%	.0	2,6	2,6	.0	.0	2,6	2,6	.0	2,6	.0	.0	2,6	.0	2,6
		RT	-0,8	1,2	0,4	-0,6	-0,6	0,5	0,3	-0,5	0,4	-0,6	-0,9	1,5	-0,9	1,5
	ALTO	Nº	8	3	7	4	5	6	8	3	9	2	9	2	8	3
		%	20,5	7,7	17,9	10,3	12,8	15,4	20,5	7,7	23,1	5,1	23,1	5,1	20,5	7,7
		RT	0,2	-0,3	.0	.0	-0,4	-0,3	.0	-0,1	0,6	-0,9	0,3	-0,5	-0,1	0,1
	PROMEDIO	Nº	13	4	11	6	7	10	13	4	12	5	14	3	15	2
		%	33,3	10,3	28,2	15,4	17,9	25,6	33,3	10,3	30,8	12,8	35,9	7,7	38,5	5,1
		RT	0,5	-0,7	0	.0	0,2	-0,1	0,2	-0,4	0,2	-0,3	0,4	-0,7	0,7	-1,1
	BAJO	Nº	5	3	6	2	3	5	6	2	4	4	6	2	6	2
		%	12,8	7,7	15,4	5,1	7,7	12,8	15,4	5,1	10,3	10,3	15,4	5,1	15,4	5,1
		RT	-0,1	0,2	0,4	-0,5	.0	.0	0,1	-0,2	-0,6	0,8	.0	.0	.0	.0
	MUY BAJO	Nº	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2
		%	.0	5,1	.0	5,1	.0	5,1	.0	5,1	.0	5,1	.0	5,1	.0	5,1
		RT	-1,2	1,6	-1,1	1,5	-0,9	0,7	-1,2	1,9	-1,2	1,6	-1,2	2,1	-1,2	2,1
	χ²	SIG	0,137		0,337		0,707		0,222		0,149		0,048		0,034	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	MUY ALTO	Nº	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
		%	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0
		RT	0,1	-0,4	0,1	-0,4	0,7	-0,9	0,2	-0,5	0,4	-0,7	0,7	-0,9	0,3	-0,6
	ALTO	Nº	6	1	6	1	4	3	5	2	5	2	2	5	4	3
		%	37,5	6,3	37,5	6,3	25,0	18,8	31,3	12,5	31,3	12,5	12,5	31,3	25,0	18,8
		RT	-0,2	0,9	0,2	0,9	-0,2	0,2	-0,5	1,2	-0,1	0,2	-1,1	1,5	0,7	1,5
	PROMEDIO	Nº	4	0	4	0	2	2	4	0	2	2	3	1	4	0
		%	25,0	.0	25,0	.0	12,5	12,5	25,0	.0	12,5	12,5	18,8	6,3	25,0	.0
		RT	0,1	-0,5	0,1	-0,5	-0,3	0,4	0,3	-0,7	-0,6	1,0	0,3	-0,4	0,4	-0,9
	BAJO	Nº	3	0	3	0	2	1	3	0	3	0	3	0	3	0
		%	18,8	.0	18,8	.0	12,5	6,3	18,8	.0	18,8	.0	18,8	.0	18,8	.0
		RT	0,1	-0,4	0,1	-0,4	0,1	-0,1	0,2	-0,6	0,5	-0,9	0,8	-1,1	0,4	-0,8
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	χ²	SIG	0,712		0,712		0,665		0,401		0,384		0,082		0,191	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	MUY ALTO	Nº	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	1	1
		%	11,1	.0	11,1	.0	11,1	.0	11,1	.0	11,1	.0	11,1	.0	5,6	5,6
		RT	0,4	-0,7	0,8	-0,9	1,6	-1,2	0,6	-0,8	1,0	-1,0	1,2	-1,1	0,1	-0,1
	ALTO	Nº	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2
		%	16,7	11,1	16,7	11,1	11,1	16,7	16,7	11,1	16,7	11,1	11,1	16,7	16,7	11,1
		RT	-0,5	0,8	0,1	-0,1	0,3	-0,2	-0,2	0,3	0,3	-0,3	-0,1	0,1	0,5	-0,5
	PROMEDIO	Nº	7	2	3	6	1	8	5	4	4	5	2	7	3	6
		%	38,9	11,1	16,7	33,3	5,6	44,4	27,8	22,2	22,2	27,8	11,1	38,9	16,7	33,3
		RT	.0	.0	-0,9	1,0	1,2	0,8	-0,4	0,6	-0,2	2	-1	0,9	-0,5	0,4
	BAJO	Nº	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1
		%	5,6	.0	5,6	.0	.0	5,6	5,6	.0	.0	5,6	5,6	.0	.0	5,6
		RT	0,3	-0,5	0,6	-0,7	-0,6	0,4	0,4	-0,6	-0,7	0,7	0,8	-0,7	-0,7	0,6
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
		%	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	.0	5,6	5,6	.0	5,6	.0
		RT	0,3	-0,5	0,6	-0,7	1,2	-0,8	0,4	-0,6	-0,7	0,7	0,8	-0,7	0,8	-0,7
	χ²	SIG	0,725		0,283		0,072		0,627		0,366		0,145		0,555	
INSTITUTO SUPERIRO PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	0
		%	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20	10,0	30,0	.0
		RT	0,1	-0,2	0,4	-0,4	0,1	-0,2	0,7	-0,6	1,2	-0,8	0,4	-0,4	0,4	-0,8
	PROMEDIO	Nº	3	2	2	3	3	2	2	3	1	4	3	2	3	2
		%	30,0	20,0	20,0	30,0	30,0	20,0	20,0	30,0	10,0	40,0	30,0	20,0	30,0	20,0
		RT	.0	.0	-0,3	0,3	.0	.0	.0	.0	-0,4	0,3	0,3	-0,3	-0,5	1,0
	BAJO	Nº	1	1	1	1	1	1	0	2	0	2	0	2	2	0
		%	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	.0	20,0	.0	20,0	.0	20,0	20,0	.0
		RT	-0,2	0,2	.0	.0	-0,2	0,2	-0,9	0,7	-0,8	0,5	-1,0	1,0	0,3	-0,6
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	χ²	SIG	0,933		0,766		0,933		0,329		0,221		0,282		0,287	

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, se ha encontrado que al relacionar los grados de la sub dimensión Dinamismo con los niveles de las inteligencias múltiples es significativa en la Inteligencia Interpersonal, es decir que los estudiantes de la especialidad de educación primaria que egresan de este instituto con características de ser dinámicos y activos; tienen capacidad para percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento.

Al analizar los grados de la sub dimensión Dinamismo y los niveles de las Inteligencias Múltiples, encontramos que en el grado alto y en nivel bajo de la Inteligencia Interpersonal se ha encontrado que la influencia es significativa. En el grado bajo existe una relación significativa con las inteligencias Interpersonal, Visual Espacial, Lógico Matemática, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Dinamismo con las diferentes Inteligencias Múltiples, esto significa que para este instituto las características de personalidad que muestras a una persona dinámica y activa no influye significativamente en ninguna de las capacidades que comprenden los diferentes tipos de inteligencia.

Analizando los grados con los niveles se ha encontrado que esta sub dimensión es significativa en el nivel alto de la inteligencia Musical Rítmica. En el grado bajo se ha encontrado que es significativa en los niveles bajos de las inteligencias Verbal Lingüística y Lógico Matemático. En el grado muy bajo es significativo con la inteligencia Intrapersonal en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, No se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Dinamismo y los tipos de inteligencias, es decir que los estudiantes con características de ser dinámicos y activos no influye en el desarrollo de capacidades que les permitan incrementar al máximo su potencial intelectual.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, No se ha encontrado una relación significativa entre la sub dimensión Dinamismo y los tipos de inteligencias, inclusive dentro de los grados de esta sub dimensión y los niveles de las inteligencias múltiples.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, Se ha encontrado que esta sub dimensión se relaciona significativamente con la inteligencia Intrapersonal, es decir que los rasgos de personalidad como: dinámicos y activos influyen significativamente en el desarrollo de capacidades para construir una percepción precisas respecto de sí misma; organizar y dirigir su propia vida.

Considerando los grados y niveles se ha encontrado que en el grado bajo de esta sub dimensión existe una relación significativa con las inteligencias Intrapersonal, Verbal Lingüística y Musical Rítmica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, se ha encontrado que hay una relación significativa entre la sub dimensión Dinamismo con la Inteligencia Verbal Lingüística, es decir que los rasgos de personalidad; dinámico y activo influyen significativamente en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral y escrita.

Así mismo se ha encontrado que en el grado alto con los niveles alto y bajo de la inteligencia intrapersonal la relación es significativa. En el grado bajo se puede apreciar una relación significativa con las inteligencias Verbal Lingüística, Visual Espacial, Lógico Matemática, Musical Rítmica y corporal Kinestésica en el nivel bajo. En el grado muy bajo la relación es significativa con la inteligencia Intrapersonal en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, la sub dimensión Dinamismo tiene una relación significativa con las inteligencias Musical Rítmica y Corporal Kinestésica. Es decir que las características como el ser dinámico y activo influyen significativamente en las capacidades de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales; así como también en la capacidad para usar todo el

cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos.

En el grado muy bajo de esta sub dimensión se ha encontrado que hay una relación significativa con las inteligencias Intrapersonal, Visual Espacial y Lógico Matemático en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, No se ha encontrado una relación significativa entre la sub dimensión Dinamismo y los tipos de inteligencias, sin embargo si analizamos por los grados de esta sub dimensión y los niveles de las inteligencias encontramos que; en el grado alto existe una relación significativa con las inteligencias Visual Espacial, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica en el nivel bajo; en el grado promedio encontramos que esta sub dimensión es significativa con la inteligencia Lógico Matemática en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, no se aprecia una relación significativa entre la sub dimensión Dinamismo y los tipos de inteligencias. Sin embargo en el grado muy alto se ha encontrado relación significativa con las inteligencias Verbal Lingüística, Lógico Matemático y Musical Rítmica en el nivel alto. Así mismo se ha encontrado relación en el grado promedio con las Inteligencias Interpersonal en el nivel bajo y Verbal Lingüística en el nivel alto. En el grado muy bajo hay una relación significativa con la inteligencia verbal Lingüística en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, No hay una relación significativa entre la sub dimensión Dinamismo y las Inteligencias Múltiples. Sin embargo en el grado Alto existe una relación significativa con el nivel alto de la Inteligencia Lógico Matemática. En el grado Promedio se ha encontrado una relación significativa con la inteligencia Corporal Kinestésico en el nivel bajo. Y en el grado bajo hay una relación significativa con el nivel bajo de la inteligencia Musical Rítmica.

CUADRO No. 19: SUB DIMENSIÓN DOMINANCIA SEGÚN LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS POR INSTITUTO DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTO S PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICO		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO AREQUIPA	MUY ALTO	Nº	4	2	3	3	3	3	4	2	4	2	6	0	6	0
		%	18,2	9,1	13,6	13,6	13,6	13,6	18,2	9,1	18,2	9,1	27,3	.0	27,3	.0
		RT	0,4	-0,4	-0,2	0,2	0,8	-0,5	0,1	-0,1	1,0	-0,8	0,9	-1,4	0,9	-1,4
	ALTO	Nº	6	3	7	2	4	5	8	1	3	6	5	4	6	3
		%	27,3	13,6	31,8	9,1	18,2	22,7	36,4	4,5	13,6	27,3	22,7	18,2	27,3	13,6
		RT	0,5	-0,5	0,9	-1,0	0,7	-0,5	0,9	-1,3	-0,4	0,3	-0,5	0,7	-0,1	0,1
	PROMEDIO	Nº	1	4	2	3	0	5	1	4	2	3	3	2	2	3
		%	4,5	18,2	9,1	13,6	.0	22,7	4,5	18,2	9,1	13,6	13,6	9,1	9,1	13,6
		RT	-1,0	1,1	-0,4	0,5	-1,3	0,9	-1,2	1,6	.0	.0	-0,2	0,3	-0,8	1,1
	BAJO	Nº	1	1	0	2	0	2	1	1	0	2	1	1	1	1
		%	4,5	4,5	.0	9,1	.0	9,1	4,5	4,5	.0	9,1	4,5	4,5	4,5	4,5
		RT	-0,1	0,1	-1,0	1,1	-0,8	0,5	-0,2	0,3	-0,9	0,8	-0,3	0,5	-0,3	0,5
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,346		0,184		0,184		0,079		0,355		0,270		0,176	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AGUSTO SALAZAR BONDY	MUY ALTO	Nº	4	1	3	2	3	2	4	1	5	0	4	1	4	1
		%	25,0	6,3	18,8	12,5	18,8	12,5	25,0	6,3	31,3	.0	25,0	6,3	25,0	6,3
		RT	0,3	-0,5	0,3	-0,3	1,2	-0,8	0,1	-0,2	1,3	-0,5	0,9	-0,9	0,7	-0,8
	ALTO	Nº	3	4	3	4	2	5	5	2	2	5	3	4	3	4
		%	18,8	25,0	18,8	25,0	12,5	31,3	31,3	12,5	12,5	31,3	18,8	25,0	18,8	25,0
		RT	-0,8	1,2	-0,3	0,3	-0,1	0,1	0,1	0,2	-1,0	1,1	-0,3	0,3	-0,5	0,5
	PROMEDIO	Nº	3	0	1	2	0	3	2	1	2	1	1	2	1	2
		%	18,8	.0	6,3	12,5	.0	18,8	12,5	6,3	12,5	6,3	6,3	12,5	6,3	12,5
		RT	0,7	-1,0	-0,4	0,4	-1,0	0,7	-0,2	0,3	0,2	-0,3	-0,4	0,4	-0,5	0,6
	BAJO	Nº	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0
		%	6,3	.0	6,3	.0	.0	6,3	6,3	.0	.0	6,3	.0	6,3	6,3	.0
		RT	0,4	-0,6	0,7	-0,7	-0,6	0,4	0,3	-0,5	-0,8	0,9	-0,7	0,7	0,6	-0,7
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,231		0,642		0,288		0,906		0,058		0,351		0,380	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	MUY ALTO	Nº	6	4	8	2	4	6	8	2	7	3	5	5	8	2
		%	20,0	13,3	26,7	6,7	13,3	20,0	26,7	6,7	23,3	10,0	16,7	16,7	26,7	6,7
		RT	-0,6	1,1	.0	.0	0,2	-0,1	.0	.0	0,7	-0,8	-0,5	0,7	0,4	-0,6
	ALTO	Nº	12	3	11	4	4	11	12	3	6	9	10	5	9	6
		%	4,0	10,0	36,7	13,3	13,3	36,7	40,0	10,0	20,0	30,0	33,3	16,7	30,0	20,0
		RT	0,1	-0,3	-0,3	0,6	-0,6	0,5	.0	.0	-0,7	-0,8	0,2	-0,2	-0,5	0,7
	PROMEDIO	Nº	5	0	5	0	3	2	4	1	3	2	4	1	4	1
		%	16,7	.0	16,7	.0	10,0	6,7	13,3	3,3	10,0	6,7	13,3	3,3	13,3	3,3
		RT	0,6	-1,1	-0,5	-1,0	0,9	-0,7	0	.0	0,2	-0,2	0,5	-0,6	0,3	-0,4
	BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,205		0,435		0,393		1,000		0,320		0,488		0,490	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	MUY ALTO	Nº	1	1	1	1		2	1	1	2	0	1	1	2	0
		%	8,3	8,3	8,3	8,3		16,7	8,3	8,3	16,7	.0	8,3	8,3	16,7	.0
		RT	0,2	-0,2	0,4	-0,3		.0	0,4	-0,3	1,6	-1,2	0,4	-0,3	1,3	-1,1
	ALTO	Nº	4	1	3	2		5	2	3	2	3	2	3	1	4
		%	33,3	8,3	25,0	16,7		41,7	16,7	25,0	16,7	25,0	16,7	25,0	8,3	33,3
		RT	1,3	-1,1	1,0	-0,7		.0	0,3	-0,2	0,3	-0,2	0,3	-0,2	-0,8	0,6
	PROMEDIO	Nº	0	3	0	3		3	1	2	0	3	1	2	2	1
		%	.0	25,0	.0	25,0		25,0	8,3	16,7	.0	25,0	8,3	16,7	16,7	8,3
		RT	-1,1	0,9	-1,0	0,7		.0	.0	.0	-1,0	0,7	.0	.0	0,7	-0,6
	BAJO	Nº	0	2	0	2		2	0	2	0	2	0	2	0	2
		%	.0	16,7	.0	16,7		16,7	.0	16,7	.0	16,7	.0	16,7	.0	16,7
		RT	-0,9	0,8	-0,8	0,6		.0	-0,8	0,6	-0,8	0,6	-0,8	0,6	-0,9	0,8
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,084		0,226				0,717		0,086		0,717		0,113	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	MUY ALTO	Nº	9	0	8	1	8	1	8	1	5	4	7	2	8	1
		%	52,9	.0	47,1	5,9	47,1	5,9	47,1	5,9	29,4	23,5	41,2	11,8	47,1	5,9
		RT	0,2	-0,7	0,9	-1,2	0,9	-1,2	0,2	-0,5	0,4	-0,4	0,5	-0,7	0,2	-0,5
	ALTO	Nº	4	1	2	3	2	3	4	1	2	3	3	2	4	1
		%	23,5	5,9	11,8	17,6	11,8	17,6	23,5	5,9	11,8	17,6	17,6	11,8	23,5	5,9
		RT	-0,3	1,3	-0,7	0,9	-0,7	0,9	-0,1	0,1	-0,2	0,2	-0,1	0,2	-0,1	0,1
	PROMEDIO	Nº	3	0	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1
		%	17,6	.0	5,9	11,8	5,9	11,8	11,8	5,9	5,9	11,8	5,9	11,8	11,8	5,9
		RT	0,1	-0,4	-0,7	0,9	-0,7	0,9	-0,3	0,6	-0,3	0,3	-0,7	0,9	0,3	0,6
	BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,279		0,085		0,085		0,673		0,745		0,365		0,673	

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO J. LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	MUY ALTO	Nº	5	1	5	1	6	0	6	0	5	1	6	0	6	0
		%	21,7	4,3	21,7	4,3	26,1	.0	26,1	.0	21,7	4,3	26,1	.0	26,1	.0
		RT	1,1	-1,1	1,1	-0,1	2,4	-1,9	1,2	-1,5	2,0	-1,5	1,2	-1,5	1,1	-1,4
	ALTO	Nº	6	3	5	4	3	6	5	4	2	7	5	4	7	2
		%	26,1	13,0	21,7	17,4	13,0	26,1	21,7	17,4	8,7	30,4	21,7	17,4	30,4	8,7
		RT	0,6	-0,6	0,1	-0,1	-0,3	0,2	-0,2	0,3	-0,6	0,5	-0,2	0,3	0,5	-0,6
	PROMEDIO	Nº	1	4	2	3	0	5	2	3	1	4	3	2	1	4
		%	4,3	17,4	8,7	13,0	.0	21,7	8,7	13,0	4,3	17,4	13,0	8,7	4,3	17,4
		RT	-1,0	1,0	-0,4	0,4	-1,4	0,1	-0,6	0,7	-0,6	0,4	.0	.0	-1,3	1,7
	BAJO	Nº	0	3	0	13	0	3	1	2	0	3	0	3	1	2
		%	.0	13,0	.0	13,0	.0	13,0	4,3	8,7	.0	13,0	.0	13,0	4,3	8,7
		RT	-1,3	1,3	-1,3	1,3	-1,1	0,9	-0,6	0,8	-1,0	0,7	-1,4	1,7	-0,7	0,9
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	x²	SIG	0,038		0,114		0,002		0,120		0,030		0,035		0,022	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESORI	MUY ALTO	Nº	8	4	8	4	6	6	10	2	10	2	9	3	9	3
		%	20,5	10,3	20,5	10,3	15,4	15,4	25,6	5,1	25,6	5,1	23,1	7,7	23,1	7,7
		RT	.0	.0	0,1	-0,1	0,6	-0,5	0,5	-0,8	0,7	-1,0	.0	.0	.0	.0
	ALTO	Nº	13	7	11	9	5	15	14	6	11	9	13	7	15	5
		%	33,3	17,9	28,2	23,1	12,8	38,5	35,9	15,4	28,2	23,1	33,3	17,9	38,5	12,8
		RT	-0,1	0,1	-0,5	0,7	-1,0	0,8	-0,1	-0,2	-0,6	0,9	-0,5	0,8	.0	-0,1
	PROMEDIO	Nº	5	1	6	0	3	3	3	3	4	2	6	0	4	2
		%	12,8	2,6	15,4	.0	7,7	7,7	7,7	7,7	10,3	5,1	15,4	.0	10,3	5,1
		RT	-0,5	-0,7	1,1	-1,5	0,5	-0,4	-0,6	1,0	.0	.0	0,7	-1,2	-0,2	0,4
	BAJO	Nº	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	.0	2,6	.0	2,6	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0
		RT	-0,8	1,2	-0,8	1,1	1,0	-0,8	0,3	-0,5	0,4	-0,6	0,3	-0,5	0,3	-0,5
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	x²	SIG	0,428		0,117		0,246		0,454		0,358		0,343		0,910	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	MUY ALTO	Nº	9	1	9	1	8	2	9	1	9	1	7	3	8	2
		%	56,3	6,3	56,3	6,3	50,0	12,5	56,3	6,3	56,3	6,3	43,8	18,8	50,0	12,5
		RT	-0,1	0,5	-0,1	0,5	0,7	-0,9	0,1	-0,2	0,5	-0,9	0,3	-0,4	.0	0,1
	ALTO	Nº	4	0	4	0	2	2	4	0	3	1	3	1	4	0
		%	25,0	.0	25,0	.0	12,5	12,5	25,0	.0	18,8	6,3	18,8	6,3	25,0	.0
		RT	0,1	-0,5	0,1	-0,5	-0,3	0,4	0,3	-0,7	.0	.0	0,3	-0,4	0,4	-0,9
	PROMEDIO	Nº	2	0	2	0	0	2	1	1	0	2	0	2	1	1
		%	12,5	.0	12,5	.0	.0	12,5	6,3	6,3	.0	12,5	.0	12,5	6,3	6,3
		RT	0,1	-0,4	0,1	-0,4	-1,1	1,4	-0,6	1,5	-1,2	2,1	-1,1	1,4	-0,5	1,0
	BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	x²	SIG	0,726		0,726		0,086		0,202		0,027		0,147		0,330	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	MUY ALTO	Nº	6	0	6	0	4	2	6	0	5	1	5	1	5	1
		%	33,3	.0	33,3	.0	22,2	11,1	33,6	.0	27,8	5,6	27,8	5,6	27,8	5,6
		RT	0,6	-1,2	1,5	-1,6	1,4	-1,0	1,0	-1,4	1,2	-1,2	1,4	-1,3	1,4	-1,3
	ALTO	Nº	5	3	1	7	1	7	3	5	2	6	2	6	1	7
		%	27,8	16,7	5,6	38,9	5,6	38,9	16,7	27,8	11,1	33,3	11,1	33,3	5,6	38,9
		RT	-0,5	0,9	-1,6	1,8	-1,0	0,7	-1,0	1,4	-1,0	1,0	-0,8	0,7	-1,4	1,2
	PROMEDIO	Nº	2	1	2	1	0	3	2	1	2	1	0	3	1	2
		%	11,1	5,6	11,1	5,6	.0	16,7	11,1	5,6	11,1	5,6	.0	16,7	5,6	11,1
		RT	-0,2	0,4	0,3	-0,3	-1,0	0,7	.0	.0	0,4	-0,4	-1,2	1,0	-0,3	0,3
	BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
		%	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	.0	5,6	5,6	.0	5,6	.0
		RT	0,3	-0,5	0,6	-0,7	1,2	-0,8	0,4	-0,6	-0,7	0,7	0,8	-0,7	0,8	-0,7
	x²	SIG	0,348		0,008		0,045		0,087		0,112		0,036		0,039	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	MUY ALTO	Nº	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		%	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
		RT	-0,2	0,2	.0	.0	-0,2	0,2	0,2	-0,2	0,5	-0,3	.0	.0	-0,5	0,9
	ALTO	Nº	3	3	2	4	3	3	1	5	0	6	2	4	5	1
		%	30,0	30,0	20,0	40,0	30,0	30,0	10,0	50,0	.0	60,0	20,0	40,0	50,0	10,0
		RT	-0,3	0,4	-0,6	0,6	-0,3	0,4	-0,9	0,7	-1,3	0,9	-0,6	0,6	0,1	-0,2
	PROMEDIO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0
		RT	0,5	-0,6	0,7	-0,7	0,5	-0,6	0,9	-0,8	1,3	-0,8	0,7	-0,7	0,2	-0,4
	BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0
		RT	0,5	-0,6	0,7	-0,7	0,5	-0,6	0,9	-0,8	1,3	-0,8	0,7	-0,7	0,2	-0,4
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	x²	SIG	0,644		0,446		0,644		0,217		0,055		0,446		0,644	

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, la relación entre la sub dimensión Dominancia con las inteligencias Múltiples no es significativa, es decir que los rasgos de personalidad dominante y asertivo no influyen significativamente en la posibilidad de aprender desarrollando el máximo potencial intelectual.

En el grado muy alto de la sub dimensión Dominancia la relación es significativa en el nivel alto de la Inteligencia Lógico Matemático. Es decir que los rasgos de personalidad dominante y asertivo influyen significativamente en el desarrollo de capacidades para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente.

En el grado promedio la relación es significativa con las inteligencias Intrapersonal, Visual Espacial, Corporal Kinestésica en el nivel bajo; es decir que los rasgos de la persona cuando son moderadamente dominante y asertivo influyen significativamente en un limitado desarrollo de las capacidades para construir una percepción precisa respecto de sí mismo, limitadas capacidades de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas. Y en limitadas capacidades para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de manos para transformar elementos.

En el grado bajo la relación es significativa con la inteligencia interpersonal en el nivel bajo. Es decir que los rasgos de personalidad de poco dominante y poco asertivo influye significativamente en tener limitadas capacidades para percibir diferencias en las demás personas, particularmente contrastes en sus estados de ánimo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, no hay una relación significativa entre la sub dimensión dominancia y las inteligencias múltiples. En el grado muy alto de la sub dimensión Dominancia, la relación es significativa en el nivel alto de las inteligencias, Verbal Lingüística, Lógico Matemático. En el grado alto la relación es significativa con las inteligencias Intrapersonal, Lógico Matemático en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, en el grado muy alto de la sub dimensión Dominancia la relación es significativa en el nivel bajo de la inteligencia Interpersonal.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, no hay una relación significativa entre los grados de la sub dimensión Dominancia y las Inteligencias Múltiples. En el grado muy alto la relación es significativa en el nivel alto de las inteligencias, Lógico Matemático, Corporal Kinestésica.

En el grado alto la relación es significativa con las inteligencias, Intrapersonal, Interpersonal en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, no hay una relación significativa entre los grados de la sub dimensión Dominancia y las Inteligencias Múltiples. En el grado alto la relación es significativa en el nivel bajo de la inteligencia Intrapersonal.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, se ha encontrado que la relación es significativa entre la sub dimensión Dominancia y las inteligencias Intrapersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemático, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica. Es decir que los rasgos de personalidad, dominante y asertivo influyen significativamente en todas las Inteligencias Múltiples, a excepción de la Inteligencia Interpersonal y Visual Espacial. En el grado muy alto de la sub dimensión dominancia la relación es significativa en el nivel alto de las inteligencias, Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial, Lógico Matemático, Musical Rítmica, Corporal Kinestésica.

En el grado promedio la relación es significativa con las inteligencias, Intrapersonal, Corporal Kinestésica en el nivel bajo. En el grado bajo la relación es significativa con las inteligencias, Intrapersonal, Interpersonal, Musical Rítmica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Dominancia y las Inteligencias Múltiples. Sin embargo en el grado promedio la relación es significativa en el nivel alto de la inteligencia Interpersonal y bajo en la inteligencia Visual Espacial.

En el grado bajo la relación es significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal en el nivel bajo y alto con la inteligencia Verbal Lingüística.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, se ha encontrado una relación significativa entre la sub dimensión Dinamismo y la Inteligencia Lógico Matemática, es decir que los rasgos de personalidad dominante y asertivo influyen significativamente en la capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. En el grado promedio de la sub dimensión dominancia la relación es significativa en el nivel bajo de las inteligencias, Verbal Lingüística, Visual Espacial, Lógico Matemático, Musical Rítmica, Corporal Kinestésica.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, hay una relación significativa entre le sub dimensión Dinamismo y las inteligencias Interpersonal, Verbal Lingüística, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica.

En el grado muy alto se observa que la relación es significativa en el nivel alto de las inteligencias, Interpersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial, Lógico Matemático, Musical Rítmica, Corporal Kinestésica.

En el grado alto la relación es significativa con las inteligencias Interpersonal, Visual Espacial, Lógico Matemático, Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el grado promedio la relación es significativa con las inteligencia, Musical Rítmica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, en el grado de promedio de la sub dimensión Dominancia la relación es significativa en el nivel alto de la inteligencia Lógico Matemático. En el grado bajo la relación es significativa en el nivel alto de la inteligencia Lógico Matemático.

CUADRO No. 20: DIMENSIÓN AFABILIDAD SEGÚN LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS POR INSTITUTO DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA

INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICO		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO ARQUIPA	MUY ALTO	Nº	3	0	3	0	1	2	2	1	2	1	3	0	3	0
		%	13,6	.0	13,6	.0	4,5	9,1	9,1	4,5	9,1	4,5	13,6	.0	13,6	.0
		RT	1,1	-1,2	1,1	-1,2	.0	.0	0,1	-0,1	0,7	-0,6	0,7	-1,0	0,7	-1,0
	ALTO	Nº	3	4	3	4	1	6	4	3	1	6	5	2	4	3
		%	13,6	18,2	13,6	18,2	4,5	27,3	18,2	13,6	4,5	27,3	22,7	9,1	18,2	13,6
		RT	-0,4	0,5	-0,4	0,5	-0,8	0,6	-0,2	0,3	-1,1	0,9	0,1	-0,2	-0,4	0,5
	PROMEDIO	Nº	5	2	5	2	4	3	5	2	4	3	5	2	6	1
		%	22,7	9,1	22,7	9,1	18,2	13,6	22,7	9,1	18,2	13,6	22,7	9,1	27,3	4,5
		RT	0,6	-0,7	0,6	-0,7	1,2	-0,8	0,3	-0,3	0,7	-0,6	0,1	-0,2	0,6	-0,8
	BAJO	Nº	1	3	1	3	1	3	3	1	2	2	2	2	2	2
		%	4,5	13,6	4,5	13,6	4,5	13,6	13,6	4,5	9,1	9,1	9,1	9,1	9,1	9,1
		RT	-0,8	0,9	-0,8	0,9	-0,2	0,2	0,3	-0,4	0,3	-0,2	-0,4	0,6	-0,4	0,6
	MUY BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
		%	.0	4,5	.0	4,5	.0	4,5	.0	4,5	.0	4,5	.0	4,5	.0	4,5
		RT	-0,7	0,8	0,7	0,8	-0,6	0,4	-0,8	1,1	-0,6	0,5	-0,8	1,2	-0,8	1,2
	Σ	SIG	0,178		0,178		0,460		0,681		0,346		0,377		0,236	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AGUSTO SALAZAR BONDY	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	6,3	.0	6,3	.0	.0	6,3	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0
		RT	0,4	-0,6	0,7	-0,7	-0,6	0,4	0,3	-0,5	0,6	-0,7	0,7	-0,7	0,6	-0,7
	ALTO	Nº	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	0	2	1	1
		%	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	12,5	.0	6,3	6,3	.0	12,5	6,3	6,3
		RT	-0,3	0,5	.0	.0	0,5	-0,3	0,4	-0,7	-0,1	0,1	-1,0	1,0	-0,1	0,1
	PROMEDIO	Nº	7	2	5	4	4	5	6	3	5	4	6	3	6	3
		%	43,8	12,5	31,3	25,0	25,0	31,3	37,5	18,8	31,3	25,0	37,5	18,8	37,5	18,8
		RT	0,3	-0,5	0,2	-0,2	0,7	-0,5	-0,3	0,5	.0	.0	0,7	-0,7	0,4	-0,5
	BAJO	Nº	2	2	1	3	0	4	3	1	2	2	1	3	1	3
		%	12,5	12,5	6,3	18,8	.0	25,0	18,8	6,3	12,5	12,5	6,3	18,8	6,3	18,8
		RT	-0,5	0,7	-0,7	0,7	-1,1	0,8	.0	.0	-0,2	0,2	-0,7	0,7	-0,8	0,9
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,620		0,550		0,344		0,721		0,832		0,172		0,425	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	MUY ALTO	Nº	1	1	2	0	1	1	2	0	2	0	1	1	1	1
		%	3,3	3,3	6,7	.0	3,3	3,3	6,7	.0	6,7	.0	3,3	3,3	3,3	3,3
		RT	-0,4	0,8	0,3	-0,6	0,3	-0,2	0,3	-0,6	0,9	-1,0	-0,2	0,3	-0,3	0,5
	ALTO	Nº	2	3	4	1	2	3	5	0	4	1	3	2	5	0
		%	6,7	10,0	13,3	3,3	6,7	10,0	16,7	.0	13,3	3,3	10,0	6,7	16,7	.0
		RT	-0,9	1,7	.0	.0	0,1	-0,1	0,5	-1,0	0,8	-0,9	-0,1	0,1	0,8	-1,2
	PROMEDIO	Nº	10	3	11	2	6	7	8	5	7	6	7	6	8	5
		%	33,3	10,0	36,7	6,7	20,0	23,3	26,7	16,7	23,3	20,0	23,3	20,0	26,7	16,7
		RT	.0	.0	0,2	-0,4	0,6	-0,4	-0,7	1,5	.0	.0	-0,4	0,6	-0,4	0,6
	BAJO	Nº	8	0	6	2	2	6	7	1	3	5	7	1	7	1
		%	26,7	.0	20,0	6,7	6,7	20,0	23,3	3,3	10,0	16,7	23,3	3,3	23,3	3,3
		RT	0,8	-1,4	-0,2	0,3	-0,5	0,4	0,2	-0,5	-0,6	0,7	0,9	-1,1	0,6	-0,9
	MUY BAJO	Nº	2	0	1	1	0	2	2	0	0	2	1	1	0	2
		%	6,7	.0	3,3	3,3	.0	6,7	6,7	.0	.0	6,7	3,3	3,3	.0	6,7
		RT	0,4	-0,7	-0,5	0,9	-0,9	0,7	0,3	-0,6	-1,0	1,1	-0,2	0,3	-1,2	1,8
	Σ	SIG	0,108		0,750		0,679		0,258		0,180		0,584		0,066	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	0	1	0	1		1	0	1	1	0	0	1	1	0
		%	.0	8,3	.0	8,3		8,3	.0	8,3	8,3	.0	.0	8,3	8,3	.0
		RT	-0,6	0,5	-0,6	0,4		.0	-0,6	0,4	1,2	-0,8	-0,6	0,4	0,9	-0,8
	PROMEDIO	Nº	1	1	1	1		2	1	1	0	2	1	1	1	1
		%	8,3	8,3	8,3	8,3		16,7	8,3	8,3	.0	16,7	8,3	8,3	8,3	8,3
		RT	0,2	-0,2	0,4	-0,3		.0	0,4	-0,3	-0,8	0,6	0,4	-0,3	0,2	-0,2
	BAJO	Nº	3	4	3	4		7	2	5	2	5	3	4	1	6
		%	25,0	33,3	25,0	33,3		58,3	16,7	41,7	16,7	41,7	25,0	33,3	8,3	50,0
		RT	.0	.0	0,4	-0,3		.0	-0,2	0,2	-0,2	0,2	0,4	-0,3	-1,1	0,9
	MUY BAJO	Nº	1	1	0	2		2	1	1	1	1	0	2	2	0
		%	8,3	8,3	.0	16,7		16,7	8,3	8,3	8,3	8,3	.0	16,7	16,7	.0
		RT	0,2	-0,2	-0,8	0,6		.0	0,4	-0,3	0,4	-0,3	-0,8	0,6	1,3	-1,1
	Σ	SIG	0,842		0,565				0,784		0,345		0,565		0,093	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	3	0	3	0	3	0	3	0	2	1	3	0	3	0
		%	17,6	.0	17,6	.0	17,6	.0	17,6	.0	11,8	5,9	17,6	.0	17,6	.0
		RT	0,1	-0,4	0,8	-1,0	0,8	-1,0	0,3	-0,7	0,5	-0,5	0,8	-1,0	0,3	-0,7
	PROMEDIO	Nº	3	0	1	2	1	2	3	0	1	2	2	1	3	0
		%	17,6	.0	5,9	11,8	5,9	11,8	17,6	.0	5,9	11,8	11,8	5,9	17,6	.0
		RT	0,1	-0,4	-0,7	0,9	-0,7	0,9	0,3	-0,7	-0,3	0,3	.0	-0,1	0,3	-0,7
	BAJO	Nº	7	1	6	2	6	2	6	2	4	4	4	4	6	2
		%	41,2	5,9	35,3	11,8	35,3	11,8	35,3	11,8	23,5	23,5	23,5	23,5	35,3	11,8
		RT	-0,2	0,8	0,4	-0,5	0,4	-0,5	-0,2	0,5	0,1	-0,1	-0,5	0,7	-0,2	-0,5
	MUY BAJO	Nº	3	0	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1
		%	17,6	.0	5,9	11,8	5,9	11,8	11,8	5,9	5,9	11,8	11,8	5,9	11,8	5,9
		RT	-0,1	-0,4	-0,7	0,9	-0,7	0,9	-0,3	0,6	-0,3	0,3	.0	-0,1	-0,3	0,6
	Σ	SIG	0,754		0,204		0,204		0,554		0,815		0,493		0,554	

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO J. LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	MUY ALTO	Nº	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
		%	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0
		RT	0,9	-1,0	0,9	-1,0	1,4	-1,1	0,7	-0,9	1,6	-1,1	0,7	-0,9	0,6	-0,8
	ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0
		RT	0,7	-0,7	0,7	-0,7	1,0	-8	0,5	-0,6	1,1	-0,8	0,5	-0,6	0,4	-0,6
	PROMEDIO	Nº	5	5	5	5	4	6	7	3	2	8	7	3	7	3
		%	21,7	21,7	21,7	21,7	17,4	26,1	30,4	13,0	8,7	34,6	30,4	13,0	30,4	13,0
		RT	-0,1	0,1	-0,1	0,1	.0	.0	0,4	-0,5	-0,8	0,6	0,4	-0,5	0,2	-0,3
	BAJO	Nº	3	2	3	2	2	3	4	1	3	2	3	2	4	1
		%	13,0	8,7	13,0	8,7	8,7	13,0	17,4	4,3	13,0	8,7	13,0	8,7	17,4	4,3
		RT	0,2	-0,3	0,2	-0,3	.0	.0	0,5	-0,7	1,0	-0,7	.0	.0	0,4	-0,6
	MUY BAJO	Nº	1	4	1	4	0	5	0	5	0	5	1	4	1	4
		%	4,3	17,4	4,3	17,4	.0	21,7	.0	21,7	.0	21,7	4,3	17,4	4,3	17,4
		RT	-1,0	1,0	-1,0	1,0	-1,4	1,1	-1,7	2,2	-1,3	1,0	-1,2	1,5	-1,3	1,7
	Σ	SIG	0,291		0,291		0,096		0,029		0,031		0,216		0,153	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESORI	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0
		RT	0,4	-0,6	0,4	-0,6	1,0	-0,8	0,3	-0,5	0,4	-0,6	0,3	-0,5	0,3	-0,5
	ALTO	Nº	6	2	6	2	2	6	5	3	5	3	7	1	5	3
		%	15,4	5,1	15,4	5,1	5,1	15,4	12,8	7,7	12,8	7,7	17,9	2,6	12,8	7,7
		RT	3	-0,4	0,4	-0,5	-0,6	5	-0,3	0,5	-0,1	0,2	0,4	-0,7	-0,4	0,7
	PROMEDIO	Nº	8	5	8	5	4	9	10	3	7	6	8	5	9	4
		%	20,5	12,8	20,5	12,8	10,3	23,1	25,6	7,7	17,9	15,4	20,5	12,8	33,1	10,3
		RT	-0,2	0,3	-0,1	0,2	-0,4	0,4	0,2	-0,3	-0,6	0,8	-0,5	0,9	-0,2	0,4
	BAJO	Nº	11	4	10	5	8	7	11	4	11	4	12	3	12	3
		%	28,2	10,3	25,6	12,8	20,5	17,9	28,2	10,3	28,2	10,3	30,8	7,7	30,8	7,7
		RT	0,3	-0,4	0,1	-0,2	0,9	-0,7	0,1	-0,1	0,3	-0,4	0,3	-0,4	0,3	-0,4
	MUY BAJO	Nº	0	2	0	2	0	2	1	1	2	0	1	1	2	0
		%	.0	5,1	.0	5,1	.0	5,1	2,6	2,6	5,1	.0	2,6	2,6	5,1	.0
		RT	-1,2	1,6	-1,1	1,5	-0,9	0,7	-0,4	0,6	0,6	-0,8	-0,4	0,7	0,4	-0,7
	Σ	SIG	0,267		0,328		0,268		0,846		0,588		0,547		0,726	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	MUY ALTO	Nº	4	0	4	0	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1
		%	25,0	.0	25,0	.0	18,8	6,3	18,8	6,3	18,8	6,3	18,8	6,3	18,8	6,3
		RT	0,1	-0,5	0,1	-0,5	0,3	-0,4	-0,3	0,7	.0	.0	0,3	-0,4	-0,1	0,3
	ALTO	Nº	3	0	3	0	3	0	2	1	3	0	2	1	2	1
		%	18,8	.0	18,8	.0	18,8	.0	12,5	6,3	18,8	.0	12,5	6,3	12,5	6,3
		RT	0,1	-0,4	0,1	-0,4	0,8	-1,1	-0,4	1,0	0,5	-0,9	0,1	-0,1	-0,3	0,6
	PROMEDIO	Nº	3	1	4	0	1	3	4	0	2	2	1	3	4	0
		%	18,8	6,3	25,0	.0	6,3	18,8	25,0	.0	12,5	12,5	6,3	18,8	25,0	.0
		RT	-0,4	1,5	0,1	-0,5	-0,9	1,2	0,3	-0,7	-0,6	1,0	-0,9	1,2	0,4	-0,9
	BAJO	Nº	4	0	3	1	2	2	4	0	3	1	3	1	3	1
		%	25,0	.0	18,8	6,3	12,5	12,5	25,0	.0	18,8	6,3	18,8	6,3	18,8	6,3
		RT	0,1	-0,5	-0,4	1,5	-0,3	0,4	0,3	-0,7	.0	.0	0,3	-0,4	-0,1	0,3
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0
		RT	0,1	-0,3	0,1	-0,3	0,5	-0,6	0,1	-0,4	0,3	-0,5	0,5	-0,6	0,2	-0,4
	Σ	SIG	0,525		0,525		0,255		0,550		0,615		0,469		0,777	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	MUY ALTO	Nº	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
		%	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6
		RT	-0,9	1,6	-0,7	0,8	-0,6	0,4	-0,8	1,2	-0,7	0,7	-0,7	0,6	-0,7	0,6
	ALTO	Nº	4	0	4	0	3	1	4	0	4	0	3	1	4	0
		%	22,2	.0	22,2	.0	16,7	5,6	22,2	.0	22,2	.0	16,7	5,6	22,2	.0
		RT	0,5	-0,9	1,2	-1,3	1,4	-1,0	-0,8	-1,2	1,4	-1,4	0,9	-0,8	1,7	-1,5
	PROMEDIO	Nº	3	0	1	2	0	3	2	1	0	3	1	2	1	2
		%	16,7	.0	5,6	11,1	.0	16,7	11,1	5,6	.0	16,7	5,6	11,1	5,6	11,1
		RT	0,4	-0,8	-0,5	0,6	-1,0	0,7	.0	.0	-1,2	1,2	-0,3	0,3	-0,3	0,3
	BAJO	Nº	6	2	4	4	2	6	5	3	5	3	3	5	2	6
		%	33,3	11,1	22,2	22,2	11,1	33,3	27,8	16,7	27,8	16,7	16,7	27,8	11,1	33,3
		RT	-0,1	0,2	-0,2	0,2	-0,4	0,3	-0,1	0,2	0,5	-0,5	-0,3	0,3	-0,8	0,7
	MUY BAJO	Nº	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1
		%	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	.0	11,1	5,6	5,6	5,6	5,6
		RT	-0,4	0,8	-0,1	0,1	0,4	-0,3	-0,3	0,4	-1,0	1,0	0,1	-0,1	0,1	-0,1
	Σ	SIG	0,169		0,270		0,229		0,365		0,033		0,619		0,126	
INSTITUTO SUPERIRO PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	2	0	2	0	2	0	1	1	1	1	1	1	2	0
		%	20,0	.0	20,0	.0	20,0	.0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	20,0	.0
		RT	0,7	-0,9	1,0	-0,1	0,7	-0,9	0,2	-0,2	0,5	-0,3	.0	.0	0,3	-0,6
	PROMEDIO	Nº	2	2	1	3	2	2	1	3	1	3	2	2	3	1
		%	20,0	20,0	10,0	30,0	20,0	20,0	10,0	30,0	10,0	30,0	20,0	20,0	30,0	10,0
		RT	-0,3	0,3	-0,7	0,7	-0,3	0,3	-0,5	0,4	-0,2	0,1	.0	.0	-0,1	0,2
	BAJO	Nº	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1
		%	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	20,0	10,0
		RT	-0,6	0,7	-0,4	0,4	-0,6	0,7	-0,2	0,2	0,1	-0,1	-0,4	0,4	-0,3	0,5
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
		%	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	.0	10,0	10,0	.0	10,0	.0
		RT	0,5	-0,6	0,7	-0,7	0,5	-0,6	0,9	-0,8	-0,5	0,4	-0,7	-0,7	0,2	-0,4
	Σ	SIG	0,383		0,228		0,383		0,570		0,832		0,721		0,766	

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, en la Dimensión Afabilidad, no se ha encontrado relación significativa con las inteligencias múltiples, es decir que los rasgos de personalidad: altruista, comprensivo y tolerante no influyen significativamente en la capacidad para resolver problemas en la vida, en la capacidad para generar nuevos problemas para resolver y en la habilidad para elaborar productos u ofrecer un servicio que es de un gran valor en un determinado contexto comunitario o cultural. Sin embargo al analizar los grados encontramos que en el grado muy alto hay una relación significativa con el nivel alto de las inteligencias intrapersonal e interpersonal; lo que quiere decir que los rasgos muy altruista, muy comprensivo y muy tolerante influyen en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida. Estos rasgos también influyen en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, motivaciones, sus intenciones y su temperamento.

En el grado promedio hay una relación significativa con el nivel alto de la inteligencia Verbal Lingüística, es decir que los rasgos de moderadamente altruista, moderadamente comprensivo y moderadamente tolerante, influye significativamente en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. Incluyendo la habilidad en el uso de la sintaxis, la fonética y la semántica.

En el grado muy bajo hay una relación significativa con los niveles bajos de las inteligencias Visual Espacial, Musical Rítmica, Corporal Kinestésica. Es decir que los rasgos de que muestran a una persona muy poco altruista, muy poco comprensiva y muy poco tolerante influye significativamente en una limitada capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas, recrearlas transformarlas o modificarlas. Así mismo influye significativamente en una limitada capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales, de igual manera la influencia es significativa en una limitada capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, no se ha encontrado relación significativa entre la Dimensión Afabilidad y las diferentes

Inteligencias Múltiples, así mismo al observar el análisis de los grados y niveles tampoco se encuentra relación significativa.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, No se encuentra relación significativa entre la Dimensión Afabilidad y las Inteligencias Múltiples. En el grado alto hay una relación significativa entre el nivel bajo de la inteligencias Intrapersonal. En el grado promedio hay una relación significativa con el nivel bajo de la inteligencia Visual Espacial y en el grado muy bajo hay una relación significativa con las inteligencias Lógico Matemático y Corporal Kinestésica.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, se ha encontrado que no hay relación significativa entre la Dimensión Afabilidad y los diferentes tipos de inteligencias. Sin embargo se ha encontrado que en el grado alto de la inteligencia Lógico Matemático la influencia es significativa y en el grado muy bajo la influencia es significativa en el nivel alto de la inteligencia Corporal Kinestésica.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, no se ha encontrado relación significativa entre la Dimensión Afabilidad y las diferentes Inteligencias Múltiples, así mismo al observar el análisis de los grados y niveles tampoco se encuentra relación significativa.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, se ha observado que hay una relación significativa de la Dimensión Afabilidad con todas las Inteligencias Múltiples en los niveles bajos, es decir que los rasgos de personalidad como: altruista, comprensivo y tolerante influyen significativamente en una limitada capacidad para resolver problemas en la vida, limitada capacidad para generar nuevos problemas para resolver y una poca habilidad para elaborar productos u ofrecer un servicio que es de gran valor en un determinado contexto comunitario o cultural.

En el grado muy alto y alto se observa que hay una relación significativa entre la Dimensión Verbal Lingüística y Lógico Matemático en el nivel alto. En el grado bajo hay una relación significativa en el nivel alto de la inteligencia Lógico Matemático.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, no existe una relación significativa entre la Dimensión Afabilidad y las inteligencias múltiples. Sin

embargo en el grado muy bajo, influye en el nivel bajo de las inteligencias Intrapersonal e Interpersonal.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, Se ha encontrado que no hay una relación entre esta Dimensión con las Inteligencias Múltiples. En el grado Alto hay una relación significativa con el nivel bajo de la inteligencia Visual Espacial. En el grado promedio hay una relación significativa con las inteligencias intrapersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemático, Musical Rítmica en los niveles bajos. En el grado bajo hay una relación significativa entre el nivel bajo de la inteligencia interpersonal.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, se ha encontrado influencia significativa entre la Dimensión Afabilidad y la Inteligencia Lógico Matemática. Observando los grados y niveles encontramos que en el grado muy alto hay una relación significativa con las inteligencias Intrapersonal y Visual Espacial en el nivel bajo. En el grado alto hay una relación significativa entre las inteligencias Interpersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemático y Corporal Kinestésico en el nivel alto. En el grado promedio hay una relación significativa con la Inteligencia Lógico Matemático en el nivel bajo. En el grado muy bajo hay una relación significativa entre el nivel bajo de la inteligencia Lógico Matemático.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, no se ha encontrado relación entre la Dimension Afabilidad y las Inteligencias Múltiples. En el grado alto hay una relación significativa con la inteligencia interpersonal en el nivel alto. No se ha encontrado relación significativa entre los grados y niveles.

CUADRO No. 21: SUB DIMENSIÓN COOPERACIÓN SEGÚN LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS POR INSTITUTO DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICO		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO AREQUIPA	MUY ALTO	Nº	2	0	2	0	0	2	1	1	1	1	2	0	2	0
		%	9,1	.0	9,1	.0	.0	9,1	4,5	4,5	4,5	4,5	9,1	.0	9,1	.0
		RT	0,9	-1,0	0,9	-1,0	-0,8	0,5	-0,2	0,3	0,2	-0,2	0,5	-0,8	0,5	-0,8
	ALTO	Nº	4	2	3	3	3	3	4	2	2	4	5	1	5	1
		%	18,2	9,1	13,6	13,6	13,6	13,6	18,2	9,1	9,1	18,2	22,7	4,5	22,7	4,5
		RT	0,4	-0,4	-0,2	0,2	0,8	-0,5	0,1	-0,1	-0,3	0,2	0,4	-0,7	0,4	-0,7
	PROMEDIO	Nº	6	3	7	2	4	5	7	2	4	5	6	3	6	3
		%	27,3	13,6	31,8	9,1	18,2	22,7	31,8	9,1	18,2	22,7	27,3	13,6	27,3	13,6
		RT	0,5	-0,5	0,9	-1,0	0,7	-0,5	0,5	-0,7	0,2	-0,1	-0,1	0,1	-0,1	0,1
	BAJO	Nº	0	3	0	3	0	3	2	1	1	2	1	2	1	2
		%	.0	13,6	.0	13,6	.0	13,6	9,1	4,5	4,5	9,1	4,5	9,1	4,5	9,1
		RT	-1,3	1,4	-1,3	1,4	-1,0	0,7	0,1	-0,1	-0,2	0,2	-0,7	1,1	-0,7	1,1
	MUY BAJO	Nº	0	2	0	2	0	2	0	2	1	1	1	1	1	1
		%	.0	9,1	.0	9,1	.0	9,1	.0	9,1	4,5	4,5	4,5	4,5	4,6	4,5
		RT	-1	1,1	-1,0	1,1	-0,8	0,5	-1,1	1,5	0,2	-0,2	-0,3	0,5	-0,3	0,5
	x²	SIG	0,073		0,046		0,304		0,346		0,983		0,469		0,469	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AGUSTO SALAZAR BONDY	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	6,3	.0	6,3	.0	.0	6,3	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0
		RT	0,4	-0,6	0,7	-0,7	-0,6	0,4	0,3	-0,5	0,6	-0,7	0,7	-0,7	0,6	-0,7
	ALTO	Nº	2	1	2	1	1	2	3	0	1	2	0	3	2	1
		%	12,5	6,3	12,5	6,3	6,3	12,5	18,8	.0	6,3	12,5	.0	18,8	12,5	6,3
		RT	.0	0,1	0,4	-0,4	0,1	.0	0,5	-0,9	-0,5	0,6	-1,2	1,2	0,2	-0,3
	PROMEDIO	Nº	6	1	5	2	3	4	4	3	5	2	5	2	5	2
		%	37,5	6,3	31,3	12,5	18,8	25,0	25,0	18,8	31,3	12,5	31,3	12,5	31,3	12,5
		RT	0,5	-0,8	0,8	-0,8	0,5	-0,4	-0,5	0,9	0,5	-0,6	0,8	-0,8	0,5	-0,6
	BAJO	Nº	2	2	0	4	1	3	3	1	2	2	2	2	1	3
		%	12,5	12,5	.0	25,0	6,3	18,8	18,8	6,3	12,5	12,5	12,5	12,5	6,3	18,8
		RT	-0,5	0,7	-1,4	1,4	-0,2	0,2	.0	.0	-0,2	0,2	.0	.0	-0,8	0,9
	MUY BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
		%	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	6,3	.0	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3
		RT	-0,8	1,2	-1,7	0,7	-0,6	0,4	0,3	-0,5	-0,8	0,9	-0,7	0,7	-0,8	0,9
	x²	SIG	0,373		0,107		0,840		0,582		0,490		0,179		0,350	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	MUY ALTO	Nº	1	1	2	0	1	1	2	0	2	0	1	1	1	1
		%	3,3	3,3	6,7	.0	3,3	3,3	6,7	.0	6,7	.0	3,3	3,3	3,3	3,3
		RT	-0,4	0,8	0,3	-0,6	0,3	-0,2	0,3	-0,6	0,9	-1,0	-0,2	0,3	-0,3	0,5
	ALTO	Nº	2	1	3	0	0	3	2	1	2	1	1	2	2	1
		%	6,7	3,3	10,0	.0	.0	10,0	6,7	3,3	6,7	3,3	3,3	6,7	6,7	3,3
		RT	-0,2	0,4	0,4	-0,8	-1,0	0,8	-0,3	0,5	0,3	-0,3	-0,7	0,9	-0,1	0,1
	PROMEDIO	Nº	12	5	13	4	8	9	13	4	9	8	11	6	13	4
		%	40,0	16,7	43,3	13,3	26,7	30,0	43,3	13,3	30,0	26,7	36,7	20,0	43,3	13,3
		RT	-0,3	0,5	-0,2	0,3	0,7	-0,5	-0,2	0,3	.0	.0	0,1	-0,1	0,3	-0,5
	BAJO	Nº	5	0	4	1	1	4	4	1	3	2	4	1	4	1
		%	16,7	.0	13,3	3,3	3,3	13,3	13,3	3,3	10,0	6,7	13,3	3,3	13,3	3,3
		RT	0,6	-1,1	.0	.0	-0,6	0,5	0	.0	0,2	-0,2	0,5	-0,6	0,3	-0,4
	MUY BAJO	Nº	3	0	2	1	1	2	3	0	0	3	2	1	1	2
		%	10,0	.0	6,7	3,3	3,3	6,7	10,0	.0	.0	10,0	6,7	3,3	3,3	6,7
		RT	0,5	-0,8	-0,3	0,5	-0,1	0,1	0,4	-0,8	-1,3	1,4	0,1	-0,1	-0,8	1,2
	x²	SIG	0,441		0,788		0,510		0,788		0,241		0,746		0,576	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	0	1	0	1		1	0	1	1	0	0	1	1	0
		%	.0	8,3	.0	8,3		8,3	.0	8,3	8,3	.0	.0	8,3	8,3	.0
		RT	-0,6	0,5	-0,6	0,4		.0	-0,6	0,4	1,2	-0,8	-0,6	0,4	0,9	-0,8
	PROMEDIO	Nº	2	1	2	1		3	2	1	1	2	2	1	1	2
		%	16,7	8,3	16,7	8,3		25,0	16,7	8,3	8,3	16,7	16,7	8,3	8,3	16,7
		RT	0,7	-0,6	1,0	-0,7		.0	1,0	-0,7	.0	.0	1,0	-0,7	-0,2	0,2
	BAJO	Nº	1	3	1	3		4	1	3	1	3	1	3	1	3
		%	8,3	25,0	8,3	25,0		33,3	8,3	25,0	8,3	25,0	8,3	25,0	8,3	25,0
		RT	-0,5	0,4	-0,3	0,2		.0	-0,3	0,2	-0,3	0,2	-0,3	0,2	-0,5	0,4
	MUY BAJO	Nº	2	2	1	3		4	1	3	1	3	1	3	2	2
		%	16,7	16,7	8,3	25,0		33,3	8,3	25,0	8,3	25,0	8,3	25,0	16,7	16,7
		RT	0,3	-0,2	-0,3	0,2		.0	-0,3	0,2	-0,3	0,2	-0,3	0,2	0,3	-0,2
	x²	SIG	0,561		0,522				0,522		0,522		0,522		0,561	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0
		RT	0,1	-0,2	0,4	-0,6	0,4	-0,6	0,2	-0,4	0,8	-0,7	0,4	-0,6	0,2	-0,4
	ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
		%	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	.0	5,9	5,9	.0	5,9	.0
		RT	0,1	-0,2	0,4	-0,6	0,4	-0,6	0,2	-0,4	-0,7	0,6	0,4	-0,6	0,2	-0,4
	PROMEDIO	Nº	5	0	4	1	4	1	4	1	3	2	4	1	4	1
		%	29,4	.0	23,5	5,9	23,5	5,9	23,5	5,9	17,6	11,8	23,5	5,9	23,5	5,9
		RT	0,1	-0,5	0,4	-0,6	0,4	-0,6	-0,1	0,1	0,4	-0,4	0,4	-0,6	-0,1	0,1
	BAJO	Nº	8	1	5	4	4	5	7	2	3	6	4	5	7	2
		%	47,1	5,9	29,4	23,5	23,5	29,4	41,2	11,8	17,6	35,3	23,5	29,4	41,2	11,8
		RT	-0,2	0,6	-0,3	0,5	-0,8	1,0	-0,2	0,3	-0,6	0,6	-0,8	1,0	-0,2	0,3
	MUY BAJO	Nº	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	5,9	.0	.0	5,9	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0
		RT	0,1	-0,2	-0,8	1,1	0,4	-0,6	0,2	-0,4	0,8	-0,7	0,4	-0,6	0,2	-0,4
	x²	SIG	0,918		0,439		0,439		0,940		0,385		0,439		0,940	

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO J. LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	MUY ALTO	Nº	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
		%	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0
		RT	0,9	-1,0	0,9	-1,0	1,4	-1,1	0,7	-0,9	1,6	-1,1	0,7	-0,9	0,6	-0,8
	ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	4,3	.0	4,3	0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0
		RT	0,7	-0,7	0,7	-0,7	1,0	-0,8	0,5	-0,6	1,1	-0,8	0,5	-0,6	0,4	-0,6
	PROMEDIO	Nº	3	3	3	3	3	3	4	2	2	4	5	1	4	2
		%	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	17,4	8,7	8,7	17,4	21,7	4,3	17,4	8,7
		RT	-0,1	0,1	-0,1	0,1	0,4	-0,3	0,2	-0,2	-0,1	.0	0,7	-0,9	.0	-0,1
	BAJO	Nº	4	5	5	4	2	7	6	3	2	7	4	5	5	4
		%	17,4	21,7	21,7	17,4	8,7	30,4	26,1	13,0	8,7	30,4	17,4	21,7	21,7	17,4
		RT	-0,3	0,3	0,1	-0,1	-0,8	0,7	0,2	-0,3	-0,6	0,5	-0,6	0,8	-0,4	0,5
	MUY BAJO	Nº	2	3	1	4	1	4	1	4	1	4	2	3	3	2
		%	8,7	13,0	4,3	17,4	4,3	17,4	4,3	17,4	4,3	17,4	8,7	13,0	13,0	8,7
		RT	-0,4	0,4	-1,0	1,0	-0,7	0,5	-1,2	1,5	-0,6	0,4	-0,6	0,7	-0,1	0,2
	Σ	SIG	0,513		0,300		0,146		0,227		0,150		0,274		0,729	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESORI	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	5	1	4	2	2	4	4	2	5	1	5	1	4	2
		%	12,8	2,6	10,3	5,1	5,1	10,3	10,3	5,1	12,8	2,6	12,8	2,6	10,3	6,1
		RT	0,5	-0,7	0,1	-0,1	-0,2	0,2	-0,1	0,2	0,5	-0,7	0,3	-0,4	-0,2	0,4
	PROMEDIO	Nº	11	6	11	6	6	11	11	6	8	9	13	4	12	5
		%	28,2	15,4	28,2	15,4	15,4	22,8	28,2	15,4	20,5	23,1	33,3	10,3	30,8	12,8
		RT	-0,1	0,1	.0	.0	-0,2	0,2	-0,3	0,6	-1,0	1,4	0,1	-0,2	-0,2	0,3
	BAJO	Nº	9	6	9	6	7	8	12	3	13	2	11	4	12	3
		%	23,1	15,4	23,1	15,4	17,9	20,5	30,8	7,7	33,3	5,1	28,2	10,3	30,8	7,7
		RT	-0,3	0,4	-0,2	0,3	0,5	-0,4	0,4	-0,6	0,9	-1,3	.0	0,1	0,3	-0,4
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0
		%	2,6	.0	2,6	.0	.0	2,6	2,6	.0	.0	2,6	.0	2,6	2,6	.0
		RT	0,4	-0,6	0,4	-0,6	-0,6	0,5	0,3	-0,5	-0,8	1,2	-0,9	1,5	0,3	-0,5
	Σ	SIG	0,664		0,876		0,755		0,708		0,039		0,362		0,823	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	MUY ALTO	Nº	5	0	5	0	4	1	3	2	4	1	3	2	3	2
		%	31,3	.0	31,3	.0	25,0	6,3	18,8	12,5	25,0	6,3	18,8	12,5	18,8	12,5
		RT	0,1	-0,6	0,1	-0,6	0,5	-0,6	-0,7	1,7	0,1	-0,2	-0,1	0,1	-0,5	1,1
	ALTO	Nº	1	1	2	0	1	1	2	0	2	0	1	1	2	0
		%	6,3	6,3	12,5	.0	6,3	6,3	12,5	.0	12,5	0	6,3	6,3	12,5	.0
		RT	-0,6	2,5	0,1	-0,4	-0,2	0,3	0,2	-0,5	0,4	-0,7	-0,2	0,3	0,3	-0,6
	PROMEDIO	Nº	5	0	5	0	3	2	5	0	3	2	3	2	5	0
		%	31,3	.0	31,3	.0	18,8	12,5	31,3	.0	18,8	12,5	18,8	12,5	31,3	.0
		RT	0,1	-0,6	0,1	-0,6	-0,1	0,1	0,3	-0,8	-0,4	0,7	-0,1	0,1	0,5	-1,0
	BAJO	Nº	4	0	3	1	2	2	4	0	3	1	3	1	3	1
		%	25,0	.0	18,8	6,3	12,5	12,5	25,0	.0	18,8	6,3	18,8	6,3	18,8	6,3
		RT	0,1	-0,5	-0,4	1,5	-0,3	0,4	0,3	-0,7	.0	0	0,3	-0,4	-0,1	0,3
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,058		0,362		0,785		0,170		0,721		0,935		0,362	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1
		%	11,1	5,6	11,1	5,6	5,6	11,1	11,1	7,6	11,1	5,6	5,6	11,1	11,1	5,6
		RT	-0,2	0,4	0,3	-0,3	.0	.0	.0	.0	0,4	-0,4	-0,3	0,3	0,6	-0,5
	PROMEDIO	Nº	7	1	5	3	4	4	6	2	4	4	5	3	3	5
		%	38,9	5,6	27,8	16,7	22,2	22,2	33,3	11,1	22,2	22,2	27,8	16,7	16,7	27,8
		RT	0,3	-0,6	0,3	-0,3	0,8	-0,6	0,3	-0,4	.0	.0	0,8	-0,7	-0,3	0,3
	BAJO	Nº	4	1	2	3	0	5	3	2	3	2	1	4	2	3
		%	22,2	5,6	11,1	16,7	.0	27,8	16,7	11,1	16,7	11,1	5,6	22,2	11,1	16,7
		RT	0,1	-0,1	-0,5	0,5	-1,3	0,9	-0,2	0,3	0,3	-0,3	-0,8	0,7	-0,1	0,1
	MUY BAJO	Nº	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1
		%	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	.0	11,1	5,6	5,6	5,6	5,6
		RT	-0,4	0,8	-0,1	0,1	0,4	-0,3	-0,3	0,4	-1,0	1,0	0,1	-0,1	0,1	-0,1
	Σ	SIG	0,669		0,844		0,290		0,896		0,469		0,486		0,844	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0
		RT	0,5	-0,6	0,7	-0,7	0,5	-0,6	0,9	-0,8	1,3	-0,8	0,7	-0,7	0,2	-0,4
	ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0
		%	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10	10,0	.0
		RT	0,5	-0,6	0,7	-0,7	0,5	-0,6	-0,6	0,5	-0,5	0,4	-0,7	0,7	0,2	-0,4
	PROMEDIO	Nº	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1
		%	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	30,0	10,0
		RT	-0,3	0,3	.0	.0	-0,3	0,3	0,3	-0,3	0,7	-0,5	.0	.0	-0,1	0,2
	BAJO	Nº	2	2	1	3	2	2	1	3	0	4	2	2	3	1
		%	20,0	20,0	10,0	30,0	20,0	20,0	10,0	30,0	.0	40,0	20,0	20,0	30,0	10,0
		RT	-0,3	0,3	-0,7	0,7	-0,3	0,3	-0,5	0,4	-1,1	0,7	.0	.0	-0,1	0,2
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,644		0,392		0,644		0,439		0,155		0,572		0,891	

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, se observa que la sub dimensión Cooperación y la inteligencia Interpersonal hay una relación significativa, es decir que los rasgos de personalidad como: altruismo, comprensión y tolerancia influyen significativamente en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento.

En el grado bajo se aprecia una relación significativa entre la sub dimensión Cooperación y las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Musical Rítmica, Corporal Kinestésica en los niveles bajos. Es decir que cuando los rasgos de personalidad son poco cooperadores y poco afectivos, la influencia es significativa en una limitada capacidad para construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida. Así mismo es limitada también la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes en sus estados de ánimo. También es limitada la capacidad para percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Y limitada capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, no se ha encontrado diferencia significativa entre la sub dimensión cooperación con las inteligencias múltiples, sin embargo en el grado bajo hay una relación significativa con la Inteligencia Interpersonal y en el grado muy bajo una relación significativa con el nivel bajo de la inteligencia interpersonal.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Cooperación con las Inteligencias Múltiples. En el grado muy bajo hay relación significativa entre las inteligencias Lógico Matemático y Corporal Kinestésico en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, no hay relación significativa entre la sub dimensión Cooperación con las Inteligencias Múltiples, sin embargo en el grado alto la relación es significativa en el nivel alto de la inteligencia Lógico Matemático. En el nivel promedio la relación es significativa en las inteligencias Visual Espacial y Musical Rítmica.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión cooperación con las Inteligencias Múltiples y, en el grado muy bajo hay una relación significativa con el nivel bajo de la inteligencia interpersonal.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, no se ha encontrado diferencia significativa entre la sub dimensión Cooperación y las Inteligencias Múltiples. En el grado muy alto y alto, se ha encontrado diferencia significativa entre la inteligencia Verbal Lingüística y Lógico Matemático en el nivel alto. En el grado muy bajo se ha encontrado que hay una relación significativa en las inteligencias Interpersonal y Visual Espacial en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Cooperación y las Inteligencias Múltiples. En el grado muy bajo existe una influencia significativa con la inteligencia Lógico Matemático y Musical Rítmica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Cooperación y las Inteligencias Múltiples. En el grado muy alto hay una relación con la inteligencia Visual Espacial y Corporal Kinestésica en el nivel bajo. En el grado alto la relación es con la inteligencia Intrapersonal en el nivel bajo y en el grado bajo la relación es con la Inteligencia Interpersonal en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, No se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Cooperación y las Inteligencias Múltiples. En el grado muy bajo hay una relación significativa con la Inteligencia Lógico Matemático en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Cooperación y las Inteligencias Múltiples, sin embargo en el grado muy alto hay una relación significativa con la inteligencia Lógico Matemático en el nivel alto.

CUADRO No. 22: SUB DIMENSIÓN CORDIALIDAD SEGÚN LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS POR INSTITUTO DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTO S PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICO		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO AREQUIPA	MUY ALTO	Nº	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1
		%	9,1	4,5	9,1	4,5	4,5	9,1	4,5	9,1	9,1	4,5	9,1	4,5	9,1	4,5
		RT	0,3	-0,3	0,3	-0,3	.0	0	-0,7	0,9	0,7	-0,6	.0	.0	.0	.0
	ALTO	Nº	4	3	4	3	1	6	5	2	2	5	7	0	6	1
		%	18,2	13,6	18,2	13,6	4,5	27,3	22,7	9,1	9,1	22,7	31,8	.0	27,3	4,5
		RT	0,1	-0,1	0,1	-0,1	-0,8	0,6	0,3	-0,3	-0,5	0,4	1,0	-1,5	0,6	-0,8
	PROMEDIO	Nº	4	5	4	5	4	5	6	3	4	5	5	4	6	3
		%	18,2	22,7	18,2	22,7	18,2	22,7	27,3	13,6	18,2	22,7	22,7	18,2	27,3	13,6
		RT	-0,4	0,4	-0,4	0,4	0,7	-0,5	0,1	-0,2	0,2	-0,1	-0,5	0,7	-0,1	0,1
	BAJO	Nº	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2
		%	9,1	4,5	9,1	4,5	4,5	9,1	9,1	4,5	4,5	9,1	4,5	9,1	4,5	9,1
		RT	0,3	-0,3	0,3	-0,3	.0	.0	0,1	-0,1	-0,2	0,2	-0,7	1,1	-0,7	1,1
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	x²	SIG	0,863		0,863		0,646		0,700		0,710		0,132		0,443	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AGUSTO SALAZAR BONDY	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	6,3	.0	6,3	.0	.0	6,3	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0
		RT	0,4	-0,6	0,7	-0,7	-0,6	0,4	0,3	-0,5	0,6	-0,7	0,7	-0,7	0,6	-0,7
	ALTO	Nº	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
		%	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	6,3	.0	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3
		RT	-0,8	1,2	-0,7	0,7	-0,6	0,4	0,3	-0,5	-0,8	0,9	-0,7	0,7	-0,8	0,9
	PROMEDIO	Nº	8	2	6	4	5	5	7	3	6	4	6	4	7	3
		%	50,0	12,5	37,5	25,0	31,3	31,3	43,8	18,8	37,5	25,0	37,5	25,0	43,8	18,8
		RT	0,4	-0,6	0,4	-0,4	1,1	-0,7	-0,2	0,3	0,2	-0,2	0,4	-0,4	0,6	-0,7
	BAJO	Nº	2	2	1	3	0	4	3	1	2	2	1	3	1	3
		%	12,5	12,5	6,3	18,8	.0	25,0	18,8	6,3	12,5	12,5	6,3	18,8	6,3	18,8
		RT	-0,5	0,7	-0,7	0,7	-1,1	0,8	0	.0	-0,2	0,2	-0,7	0,7	-0,8	0,9
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	x²	SIG	0,273		0,334		0,225		0,849		0,535		0,334		0,220	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	MUY ALTO	Nº	1	2	3	0	2	1	3	0	3	0	2	1	2	1
		%	3,3	6,7	10,0	.0	6,7	3,3	10,0	.0	10,0	.0	6,7	3,3	6,7	3,3
		RT	-0,9	1,6	0,4	-0,8	0,9	-0,7	0,4	-0,8	1,1	-1,2	0,1	-0,1	-0,1	0,1
	ALTO	Nº	4	2	5	1	3	3	5	1	4	2	3	3	5	1
		%	13,3	6,7	16,7	3,3	10,0	10,0	16,7	3,3	13,3	6,7	10,0	10,0	16,7	3,3
		RT	-0,3	0,5	0,1	-0,2	0,5	-0,4	0,1	-0,2	0,4	-0,5	-0,4	0,5	0,4	-0,6
	PROMEDIO	Nº	8	2	8	2	3	7	9	1	5	5	8	2	7	3
		%	26,7	6,7	26,7	6,7	10,0	23,3	30,0	3,3	16,7	16,7	26,7	6,7	23,3	10,0
		RT	0,1	-0,2	.0	.0	-0,3	0,3	0,4	-0,7	-0,1	0,2	0,7	-0,9	.0	.0
	BAJO	Nº	10	1	8	3	3	8	7	4	4	7	6	5	7	4
		%	33,3	3,3	26,7	10,0	10,0	26,7	23,3	13,3	13,3	23,3	20,0	16,7	23,3	13,3
		RT	0,5	-1,0	-0,3	0,5	-0,5	0,4	-0,6	1,2	-0,8	0,8	-0,4	0,5	-0,3	0,4
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	x²	SIG	0,188		0,764		0,526		0,354		0,224		0,565		0,865	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	0	1	0	1		1	0	1	1	0	0	1	1	0
		%	.0	8,3	.0	8,3		8,3	.0	8,3	8,3	.0	.0	8,3	8,3	.0
		RT	-0,6	0,5	-0,6	0,4		.0	-0,6	0,4	1,2	-0,8	-0,6	0,4	0,9	-0,8
	PROMEDIO	Nº	1	2	1	2		3	2	1	1	2	2	1	2	1
		%	8,3	16,7	8,3	16,7		25,0	16,7	8,3	8,3	16,7	16,7	8,3	16,7	8,3
		RT	-0,2	0,2	.0	0		.0	1,0	-0,7	.0	.0	1,0	-0,7	0,7	-0,6
	BAJO	Nº	4	4	3	5		8	2	6	2	6	2	6	2	6
		%	33,3	33,3	25,0	41,7		66,7	16,7	50,0	16,7	50,0	16,7	50,0	16,7	50,0
		RT	0,4	-0,3	0,2	-0,1		.0	-0,4	0,3	-0,4	0,3	-0,4	0,3	-0,7	0,6
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	x²	SIG	0,598		0,755				0,325		0,325		0,325		0,214	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	3	0	2	1	2	1	3	0	1	2	2	1	3	0
		%	17,6	.0	11,8	5,9	11,8	5,9	17,6	.0	5,9	11,8	11,8	5,9	17,6	.0
		RT	0,1	-0,4	.0	-0,1	.0	-0,1	0,3	-0,7	-0,3	0,3	.0	-0,1	0,3	-0,7
	PROMEDIO	Nº	6	0	4	2	4	2	5	1	4	2	5	1	6	0
		%	35,3	.0	23,5	11,8	23,5	11,8	29,4	5,9	23,5	11,8	29,4	5,9	35,3	.0
		RT	0,1	-0,6	0,1	-0,1	0,1	-0,1	.0	-0,1	0,7	-0,7	0,6	-0,8	0,5	-1,0
	BAJO	Nº	7	1	5	3	5	3	6	2	3	5	4	4	5	3
		%	41,2	5,9	29,4	17,6	29,4	17,6	35,3	11,8	17,6	29,4	23,5	23,5	29,4	17,6
		RT	-0,2	0,8	-0,1	0,1	-0,1	0,1	-0,2	0,5	-0,4	0,4	-0,5	0,7	-0,6	1,3
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	x²	SIG	0,550		0,984		0,984		0,624		0,485		0,433		0,129	

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO J. LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0
		RT	0,7	-0,7	0,7	-0,7	1,0	-0,8	0,5	-0,6	1,1	-0,8	0,5	-0,6	0,4	-0,6
	ALTO	Nº	3	2	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	4	1
		%	13,0	8,7	17,4	4,3	8,7	13,0	17,4	4,3	8,7	13,0	17,4	4,3	17,4	4,3
		RT	0,2	-0,3	0,9	-0,9	.0	.0	0,5	-0,7	0,2	-0,1	0,5	-0,7	0,4	-0,6
	PROMEDIO	Nº	4	2	3	3	4	2	4	2	2	4	4	2	6	0
		%	17,4	8,7	13,0	13,0	17,4	8,7	17,4	8,7	8,7	17,4	17,4	8,7	26,1	.0
		RT	0,5	-0,5	-0,1	0,1	1,1	-0,9	0,2	-0,2	-0,1	.0	0,2	-0,2	1,1	-1,4
	BAJO	Nº	4	6	4	6	2	8	5	5	3	7	5	5	4	6
		%	17,4	26,1	17,4	26,1	8,7	34,8	21,7	21,7	13,0	30,4	21,7	21,7	17,4	26,1
		RT	-0,5	0,6	-0,5	0,6	-1,0	0,8	-0,4	0,5	-0,3	0,2	-0,4	0,5	-1,0	1,4
	MUY BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
		%	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3
		RT	-0,7	0,8	-0,7	0,8	-0,6	0,5	-0,8	1,0	-0,6	0,4	-0,8	1,0	-0,8	1,1
	Σ	SIG	0,520		0,384		0,227		0,471		0,631		0,471		0,064	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESORI	MUY ALTO	Nº	2	0	2	0	1	1	2	0	1	1	1	1	2	0
		%	5,1	.0	5,1	.0	2,6	2,6	5,1	.0	2,6	2,6	2,6	2,6	5,1	.0
		RT	0,6	-0,8	0,6	-0,8	-0,3	-0,2	0,5	-0,8	-0,3	0,4	-0,4	0,7	0,4	-0,7
	ALTO	Nº	7	2	8	1	4	5	7	2	7	2	8	1	6	3
		%	17,9	5,1	20,5	2,6	10,3	12,8	17,9	5,1	17,9	5,1	20,5	2,6	15,4	7,7
		RT	0,4	-0,6	0,9	-1,2	0,3	-0,2	0,2	0,3	0,4	-0,6	0,5	-0,9	-0,3	0,5
	PROMEDIO	Nº	8	7	9	6	6	9	10	5	9	6	11	4	10	5
		%	20,5	17,9	23,1	15,4	15,4	23,1	25,6	12,8	23,1	15,4	28,2	10,3	25,6	12,8
		RT	-0,6	0,9	-0,2	0,3	0,1	-0,1	-0,2	0,4	-0,3	0,4	.0	0,1	-0,3	0,6
	BAJO	Nº	7	2	5	4	2	7	6	3	5	4	6	3	7	2
		%	17,9	5,1	12,8	10,3	5,1	17,9	15,4	7,7	12,8	10,3	15,4	7,7	17,9	5,1
		RT	0,4	-0,6	-0,3	0,4	-0,8	0,6	-0,2	0,3	0,4	0,6	-0,3	0,5	0,1	-0,2
	MUY BAJO	Nº	2	2	1	3	2	2	3	1	4	0	3	1	4	0
		%	5,1	5,1	2,6	7,7	5,1	5,1	7,7	2,6	10,3	.0	7,7	2,6	10,3	.0
		RT	-0,4	-0,6	-1,0	1,3	0,4	-0,3	0,1	-0,1	0,8	-1,2	.0	.0	0,6	-1,0
	Σ	SIG	0,448		0,160		0,828		0,865		0,470		0,753		0,580	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0
		RT	0,1	-0,3	0,1	-0,3	0,5	-0,6	0,1	-0,4	0,3	-0,5	0,5	-0,6	0,5	-0,6
	ALTO	Nº	6	0	6	0	5	1	4	2	5	1	4	2	4	2
		%	37,5	.0	37,5	.0	31,3	6,3	25,0	12,5	31,3	6,3	25,0	12,5	25,0	12,5
		RT	0,2	-0,6	0,2	-0,6	0,6	-0,8	-0,5	1,4	0,2	-0,4	0,1	-0,2	-0,4	0,8
	PROMEDIO	Nº	3	0	3	0	1	2	3	0	1	2	1	2	3	0
		%	18,8	.0	18,8	.0	6,3	12,5	18,8	.0	6,3	12,5	6,3	12,5	18,8	.0
		RT	0,1	-0,4	0,1	-0,4	-0,6	0,8	0,2	-0,6	-0,8	1,4	-0,6	0,8	0,4	-0,8
	BAJO	Nº	3	1	3	1	1	3	4	0	3	1	2	2	3	1
		%	18,8	6,3	18,8	6,3	6,3	18,8	25,0	.0	18,8	6,3	12,5	12,5	18,8	6,3
		RT	-0,4	1,5	-0,4	1,5	-0,9	1,2	0,3	-0,7	.0	.0	-0,3	0,4	-0,1	0,3
	MUY BAJO	Nº	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
		%	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0
		RT	0,1	-0,4	0,1	-0,4	0,7	-0,9	0,2	-0,5	0,4	-0,7	0,7	-0,9	0,3	-0,6
	Σ	SIG	0,525		0,525		0,171		0,432		0,406		0,525		0,676	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	MUY ALTO	Nº	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		%	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6
		RT	-0,4	0,8	-0,1	0,1	0,4	-0,3	-0,3	0,4	.0	.0	0,1	-0,1	0,1	-0,1
	ALTO	Nº	4	0	3	1	2	2	3	1	3	1	2	2	3	1
		%	22,2	.0	16,7	5,6	11,1	11,1	16,7	5,6	16,7	5,6	11,1	11,1	16,7	5,6
		RT	0,5	-0,9	0,5	-0,6	0,6	-0,4	0,2	-0,3	0,7	-0,7	0,2	-0,1	0,9	-0,8
	PROMEDIO	Nº	1	2	0	3	0	3	1	2	0	3	0	3	1	2
		%	5,6	11,1	.0	16,7	.0	16,7	5,6	11,1	.0	16,7	.0	16,7	5,6	11,1
		RT	-0,9	1,6	-1,3	1,4	-1,0	0,7	-0,7	1,0	-1,2	1,2	-1,2	1,0	-0,3	0,3
	BAJO	Nº	7	1	5	3	2	6	6	2	5	3	4	4	2	6
		%	38,9	5,6	27,8	16,7	11,1	33,3	33,3	11,1	27,8	16,7	22,2	22,2	11,1	33,3
		RT	0,3	-0,6	0,3	-0,3	-0,4	0,3	0,3	-0,4	0,5	-0,5	0,2	-0,2	-0,8	0,7
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
		%	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	.0	5,6	5,6	.0	5,6	.0
		RT	0,3	-0,5	0,6	-0,7	1,2	-0,8	0,4	-0,6	-0,7	0,7	0,8	-0,7	0,8	-0,7
	Σ	SIG	0,186		0,254		0,343		0,622		0,240		0,430		0,384	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	2	0	2	0	2	0	1	1	1	1	1	1	2	0
		%	20,0	.0	20,0	.0	20,0	.0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	20,0	.0
		RT	0,7	-0,9	1,0	-1,0	0,7	-0,9	0,2	-0,2	0,5	-0,3	.0	.0	0,3	-0,6
	PROMEDIO	Nº	2	2	1	3	2	2	1	3	1	3	2	2	3	1
		%	20,0	20,0	10,0	30,0	20,0	20,0	10,0	30,0	10,0	30,0	20,0	20,0	30,0	10,0
		RT	-0,3	0,3	-0,7	0,7	-0,3	0,3	-0,5	0,4	-0,2	0,1	.0	.0	-0,1	0,2
	BAJO	Nº	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1
		%	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	20,0	10,0
		RT	-0,6	0,7	-0,4	0,4	-0,6	0,7	-0,2	0,1	0,1	-0,1	-0,4	0,4	-0,3	0,5
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
		%	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	.0	10,0	10,0	.0	10,0	.0
		RT	0,5	-0,6	0,7	-0,7	0,5	-0,6	0,9	-0,8	-0,5	0,4	0,7	-0,7	0,2	-0,4
	Σ	SIG	0,383		0,228		0,383		0,570		0,832		0,721		0,766	

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, se ha encontrado que la sub dimensión Cordialidad con las Inteligencias Múltiples no hay una relación significativa, es decir que los rasgos de personalidad como cordial y cortés no influyen significativamente en la capacidad para resolver problemas en la vida, en la capacidad para generar nuevos problemas para resolver y en la habilidad para elaborar productos u ofrecer un servicio que es de un gran valor en un determinado contexto comunitario o cultural.

Analizando los grados de esta sub dimensión con los niveles de las Inteligencias Múltiples encontramos que en el grado alto hay una relación significativa con la Inteligencia Musical Rítmica, lo que significa que los rasgos de personalidad: bastante cordial y cortés influyen significativamente en una buena capacidad para percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales.

En el grado bajo encontramos que la relación es significativa con las inteligencias Musical Rítmica y Corporal Kinestésica en los niveles bajos, es decir que los rasgos de personalidad como: poco cordial y poco cortés influyen significativamente en una limitada capacidad para percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales; así como en una limitada capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas, sentimientos, facilidad en el uso de las manos para transformar elementos.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Cordialidad y las Inteligencias Múltiples, sin embargo se observa que en el grado alto de esta sub dimensión la relación es significativa con la inteligencia interpersonal en el nivel bajo y, en el grado promedio la relación es significativa con la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, no se ha encontrado que la relación es significativa entre la sub dimensión Cordialidad y las Inteligencias Múltiples. En el grado muy alto la relación es significativa con la inteligencia Intrapersonal en el nivel bajo y con inteligencia Lógico Matemático en el nivel alto. En el grado bajo se ha encontrado que la relación es significativa con la inteligencia Visual Espacial en el nivel Bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, no se ha encontrado relación entre esta sub dimensión y las Inteligencias Múltiples, sin embargo en el grado alto se la relación es significativa con la inteligencia Lógico Matemático en el nivel alto. En el grado promedio la relación es significativa con las inteligencias Visual Espacial y Lógico Matemático en los niveles altos.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Cordialidad y las inteligencias Múltiples, sin embargo en el grado bajo la relación es significativa con la inteligencia Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Cordialidad y las inteligencias múltiples, en cambio en el grado muy alto la relación es significativa con las inteligencias Visual Espacial y Lógico Matemático. En el grado promedio la relación es significativa con las inteligencias Verbal Lingüística y Corporal Kinestésica en el nivel alto. En el grado bajo la relación es significativa con la inteligencia Corporal Kinestésica en el nivel bajo. Y en el grado muy bajo la relación es significativa con las inteligencias Visual Espacial, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Cordialidad y las Inteligencias Múltiples, pero en el grado bajo hay una relación significativa con la inteligencia Interpersonal en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, se ha encontrado que no hay relación es significativa entre la sub dimensión Cordialidad y las Inteligencias Múltiples. En el grado alto la relación es significativa con la inteligencia Visual Espacial en el nivel bajo. En el grado promedio la relación es significativa con la inteligencia Lógico Matemático en el nivel bajo. En el grado bajo la relación es significativa en las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal y Verbal Lingüística. En el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Cordialidad y las Inteligencias Múltiples. En el grado promedio la relación es significativa entre las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Visual Espacial, Lógico Matemático y Musical Rítmica en el nivel bajo. En el grado muy bajo la relación es significativa en la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Cordialidad y las Inteligencias Múltiples, sin embargo en el grado alto hay una relación significativa con la inteligencia Interpersonal en el nivel alto.



CUADRO No. 23: DIMENSIÓN TESON SEGÚN LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS POR INSTITUTO DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICO		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO AREQUIPA	MUY ALTO	Nº	4	0	3	1	3	1	4	0	3	1	4	0	4	0
		%	18,2	.0	13,6	4,5	13,6	4,5	18,2	.0	13,6	4,5	18,2	.0	18,2	.0
		RT	1,2	-1,3	0,6	-6	1,5	-1,0	.9	-1,2	1,1	-0,9	.8	1,1	.8	-1,1
	ALTO	Nº	3	0	2	1	0	3	1	2	0	3	2	1	2	1
		%	13,6	.0	9,1	4,5	.0	13,6	4,5	9,1	.0	13,6	9,1	4,5	9,1	4,5
		RT	1,1	-1,2	0,3	-3,0	-1,0	.7	-0,7	.9	-1,1	.9	.0	.0	.0	.0
	PROMEDIO	Nº	4	8	6	6,0	3	9	7	5	6	6	8	4	8	4
		%	18,2	36,4	27,3	27,3	13,6	40,9	31,8	22,7	27,3	27,3	36,4	18,2	36,4	18,2
		RT	-1,0	1,1	-0,2	0,2	-0,4	.3	-0,2	.3	.5	-0,4	-0,1	.1	-0,1	.1
	BAJO	Nº	1	2	1	2	1	2	2	1	0	3	1	2	1	2
		%	4,5	9,1	4,5	9,1	4,5	9,1	9,1	4,5	.0	13,6	4,5	9,1	4,5	9,1
		RT	-0,5	0,5	-0,5	0,5	.0	.0	.1	-0,1	-1,1	.9	-0,7	1,1	-0,7	1,1
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,036		0,683		0,165		0,304		0,090		0,213		0,313	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AGUSTO SALAZAR BONDY	MUY ALTO	Nº	2	0	1	1	2	0	2	0	2	0	1	1	1	1
		%	12,5	.0	6,3	6,3	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	6,3	6,3	6,3	6,3
		RT	0,5	-0,8	.0	.0	1,7	-1,2	.4	-0,7	.8	-0,9	.0	.0	-0,1	.1
	ALTO	Nº	3	3	3	3	2	4	5	1	4	2	4	2	5	1
		%	18,8	18,8	18,8	18,8	12,5	25,0	31,3	6,3	25,0	12,5	25,0	12,5	31,3	6,3
		RT	-0,6	0,8	.0	.0	.1	-0,1	.2	-0,4	.3	-0,4	.6	-0,6	.9	-1,0
	PROMEDIO	Nº	4	0	4	0	1	3	3	1	2	2	3	1	3	1
		%	25,0	.0	25,0	.0	6,3	18,8	18,8	6,3	12,5	12,5	18,8	6,3	18,8	6,3
		RT	0,8	-1,1	1,4	-1,4	-0,2	.2	.0	.0	-0,2	.2	.7	-0,7	.5	-0,6
	BAJO	Nº	2	1	0	3	0	3	1	2	1	2	0	3	0	3
		%	12,5	6,3	.0	18,8	.0	18,8	6,3	12,5	6,3	12,5	.0	18,8	.0	18,8
		RT	.0	0,1	-1,2	1,2	-1,0	7	-0,8	1,4	-0,5	.6	-1,2	1,2	-1,3	1,5
	MUY BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
		%	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	6,3	.0	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3
		RT	.8	1,2	-0,7	0,7	-0,6	.4	.3	-0,5	-0,8	.9	-0,7	.7	-0,8	.9
	Σ	SIG	0,206		0,092		0,178		0,406		0,432		0,225		0,110	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	MUY ALTO	Nº	5	1	6	0	4	2	6	0	5	1	3	3	4	2
		%	16,7	3,3	20,0	.0	13,3	6,7	20,0	.0	16,7	3,3	10,0	10,0	13,3	6,7
		RT	0,2	0,3	0,5	-1,1	1,2	-0,9	.5	-1,1	1,0	-1,1	-0,4	.5	-0,1	.1
	ALTO	Nº	7	2	4	5	1	8	6	3	2	7	5	4	7	2
		%	23,3	6,7	13,3	16,7	3,3	26,7	20,0	10,0	6,7	23,3	16,7	13,3	23,3	6,7
		RT	.0	-0,1	-1,2	2,4	-1,3	1,0	-0,4	.9	-1,3	1,4	-0,3	.4	.3	-0,4
	PROMEDIO	Nº	9	3	11	1	3	9	10	2	8	4	9	3	8	4
		%	30,0	10,0	36,7	3,3	10,0	30,0	33,3	6,7	26,7	13,3	30,0	10,0	26,7	13,3
		RT	-0,1	0,1	0,5	-9	-0,7	5	.1	-0,3	.6	-0,7	.5	-0,7	-0,1	.2
	BAJO	Nº	1	1	2	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1
		%	3,3	3,3	6,7	.0	6,7	.0	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3
		RT	-0,4	0,8	0,3	-6	1,5	-1,1	-0,5	.9	-0,1	.1	-0,2	.3	-0,3	.5
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
		%	3,3	.0	3,3	.0	3,3	.0	3,3	.0	.0	3,3	3,3	.0	3,3	.0
		RT	0,3	-5	0,2	-4	1,0	-0,8	.2	-0,4	-0,7	.8	.5	-6	.4	-0,5
	Σ	SIG	0,866		0,034		0,030		0,412		0,104		0,712		0,884	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	3	1	3	1		4	1	3	2	2	2	2	1	3
		%	25,0	8,3	25,0	8,3		33,3	8,3	25,0	16,7	16,7	16,7	16,7	8,3	25,0
		RT	1,0	-0,9	1,4	-1,0		.0	-0,3	.2	.6	-0,4	.6	-0,4	-0,5	.4
	PROMEDIO	Nº	1	2	0	3		3	2	1	1	2	1	2	2	1
		%	8,3	16,7	.0	25,0		25,0	16,7	8,3	8,3	16,7	8,3	16,7	16,7	8,3
		RT	-0,2	0,2	-1,0	.7		.0	1,0	-0,7	.0	.0	.0	.0	.7	-0,6
	BAJO	Nº	1	4	1	4		5	1	4	1	4	1	4	2	3
		%	8,3	33,3	8,3	33,3		41,7	8,3	33,3	8,3	33,3	8,3	33,3	16,7	25,0
		RT	-0,8	0,6	-0,5	4		.0	-0,5	.4	-0,5	.4	-0,5	.4	-0,1	.0
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,237		0,081				0,363		0,638		0,638		0,539	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	MUY ALTO	Nº	5	0	5	0	5	0	5	0	4	1	4	1	5	0
		%	29,4	.0	29,4	0	29,4	.0	29,4	.0	23,5	5,9	23,5	5,9	29,4	.0
		RT	0,1	-0,5	1,0	-1,3	1,0	-1,3	.4	-0,9	1,1	-1,0	.4	-0,6	.4	-0,9
	ALTO	Nº	7	1	5	3	4	4	6	2	2	6	5	3	5	3
		%	41,2	5,9	29,4	17,6	23,5	23,5	35,3	11,8	11,8	35,3	29,4	17,6	29,4	17,6
		RT	-0,2	0,8	-0,1	.1	-0,5	.7	-0,2	.5	-0,9	.9	-0,1	.1	-0,6	1,3
	PROMEDIO	Nº	4	0	1	3	2	2	3	1	2	2	2	2	4	0
		%	23,5	.0	5,9	17,6	11,8	11,8	17,6	5,9	11,8	11,8	11,8	11,8	23,5	.0
		RT	0,1	-0,5	-1,0	1,3	-0,4	.5	-0,2	.4	.1	-0,1	-0,4	.5	.4	-0,8
	BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,550		0,064		0,145		0,468		0,153		0,635		0,129	

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO J. LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	MUY ALTO	Nº	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0
		%	13,0	.0	13,0	.0	13,0	.0	13,0	.0	13,0	.0	13,0	.0	13,0	.0
		RT	1,1	-1,2	1,1	-1,2	1,7	-1,4	.9	-1,1	1,9	-1,4	.9	-1,1	.7	-1,0
	ALTO	Nº	3	1	3	1	3	1	4	0	3	1	3	1	3	1
		%	13,0	4,3	13,0	4,3	13,0	4,3	17,4	.0	13,0	4,3	13,0	4,3	13,0	4,30
		RT	0,6	-0,7	0,6	-0,7	1,1	-0,9	1,0	-1,3	1,4	-1,0	.4	-0,5	0,2	-0,3
	PROMEDIO	Nº	3	4	3	4	2	5	2	5	0	7	5	2	4	3
		%	13,0	17,4	13,0	17,4	8,7	21,7	8,7	21,7	.0	30,4	21,7	8,7	17,4	13,0
		RT	-0,3	0,4	-0,3	.4	-0,4	.4	-1,1	1,4	-1,6	1,1	.4	-0,4	-0,3	.4
	BAJO	Nº	3	5	3	5	1	7	5	3	2	6	3	5	5	3
		%	13,0	21,7	13,0	21,7	4,3	30,4	21,7	13,0	9	26,1	13,0	21,7	21,7	13,0
		RT	-0,6	0,6	-0,6	.6	-1,2	1,0	.1	-0,1	-0,5	.3	-0,8	1,1	-0,1	.1
	MUY BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
		%	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3
		RT	-0,7	0,8	-0,7	0,8	-0,6	.5	-0,8	1,0	-0,6	.4	-0,8	1,0	-0,8	1,1
	Σ	SIG	0,230		0,230		0,038		0,058		0,011		0,201		0,424	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESORI	MUY ALTO	Nº	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	3	1	3	1
		%	7,7	2,6	7,7	2,6	5,1	5,1	7,7	2,6	7,7	2,6	7,7	2,6	7,7	2,6
		RT	0,2	-0,3	0,3	-0,4	.4	-0,3	.1	-0,1	.2	-0,3	.0	.0	.0	.0
	ALTO	Nº	11	8	11	8	6	13	13	6	14	5	14	5	13	6
		%	28,2	20,5	28,2	20,5	15,4	33,3	33,3	15,4	35,9	12,8	35,9	12,8	33,3	15,4
		RT	-0,5	0,7	-0,3	.5	-0,5	.4	-0,2	.3	.4	-0,5	.0	.1	-0,3	.5
	PROMEDIO	Nº	10	3	9	4	7	6	12	1	8	5	10	3	12	1
		%	25,6	7,7	23,1	10,3	17,9	15,4	30,8	2,6	20,5	12,8	25,6	7,7	30,8	2,6
		RT	0,5	-0,6	0,2	-0,3	.9	-7	.9	-1,4	-0,2	.3	.1	-0,2	.8	-1,3
	BAJO	Nº	2	1	2	1	0	3	0	3	1	2	2	1	1	2
		%	5,1	2,6	5,1	2,6	.0	7,7	.0	7,7	2,6	5,1	5,1	2,6	2,6	5,1
		RT	0	.0	0,1	-0,1	-1,1	8	-1,5	2,3	-0,7	1,0	-0,2	.3	-0,8	1,4
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,706		0,877		0,286		0,015		0,532		0,986		0,158	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	MUY ALTO	Nº	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0
		%	25,0	.0	25,0	.0	25,0	.0	25,0	.0	25,0	.0	25,0	.0	25,0	.0
		RT	0,1	-0,5	0,1	-0,5	0,9	-1,2	0,3	-0,7	0,6	-1,0	0,9	-1,2	0,4	-0,9
	ALTO	Nº	7	1	7	1	3	5	6	2	5	3	3	5	5	3
		%	43,8	6,3	43,8	6,3	18,8	31,3	37,5	12,5	31,3	18,8	18,8	31,3	31,3	18,8
		RT	-0,2	0,7	-0,2	0,7	0,9	1,2	-0,4	1,0	-0,4	0,7	-0,9	1,2	-0,6	1,2
	PROMEDIO	Nº	3	0	3	0	2	1	3	0	2	1	2	1	3	0
		%	18,8	.0	18,8	.0	12,5	6,3	18,8	.0	12,5	6,3	12,5	6,3	18,8	.0
		RT	0,1	-0,4	0,1	-0,4	0,1	-0,1	0,2	-0,6	-0,2	0,3	0,1	-0,1	0,4	-0,8
	BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0
		RT	0,1	-0,3	0,1	-0,3	0,5	-0,6	0,1	-0,4	0,3	-0,5	0,5	-0,6	0,2	-0,4
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,785		0,785		0,161		0,515		0,485		0,161		0,297	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	MUY ALTO	Nº	3	0	3	0	2	1	3	0	3	0	2	1	3	0
		%	16,7	.0	16,7	.0	11,1	5,6	16,7	.0	16,7	.0	11,1	5,6	16,7	.0
		RT	0,4	-0,8	1,0	-1,2	1,0	-0,7	0,7	-1,0	1,2	-1,2	0,6	-0,5	1,4	-1,3
	ALTO	Nº	6	1	4	3	2	5	5	2	4	3	4	3	2	5
		%	33,3	5,6	22,2	16,7	11,1	27,8	27,8	11,1	22,2	16,7	22,2	16,7	11,1	27,8
		RT	0,2	-0,4	0,1	-0,1	-0,2	0,2	0,2	-0,2	0,3	-0,3	0,5	-0,5	0,6	0,6
	PROMEDIO	Nº	3	2	1	4	0	5	2	3	1	4	0	5	2	3
		%	16,7	11,1	5,6	22,2	.0	27,8	11,1	16,7	5,6	22,2	.0	27,8	11,1	16,7
		RT	-0,5	0,8	-1,1	1,2	-1,3	0,9	-0,7	1,0	-0,9	0,9	-1,5	1,3	-0,1	0,1
	BAJO	Nº	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2
		%	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	.0	11,1
		RT	-0,4	0,8	-0,1	0,1	0,4	-0,3	-0,3	0,4	.0	.0	0,1	-0,1	-0,9	0,8
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
		%	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	.0	5,6	5,6	.0	5,6	.0
		RT	0,3	-0,5	0,6	-0,7	1,2	-0,8	0,4	-0,6	-0,7	0,7	0,8	-0,7	0,8	-0,7
	Σ	SIG	0,524		0,215		0,176		0,417		0,203		0,176		0,118	
INSTITUTO SUPERIRO PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	5	1	4	2	5	1	3	3	3	3	4	2	5	1
		%	50,0	10,0	40,0	20,0	50,0	10,0	30,0	30,0	30,0	30,0	40,0	20,0	50,0	10,0
		RT	0,7	-0,9	0,6	-0,6	0,7	-0,9	0,4	-0,3	0,9	-0,6	0,6	-0,6	0,1	-0,2
	PROMEDIO	Nº	1	2	1	2	1	2	1	2	0	3	1	2	2	1
		%	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	.0	30,0	10,0	20,0	20,0	10,0
		RT	-0,6	0,7	-0,4	0,4	-0,6	0,7	-0,2	0,1	-0,9	0,6	-0,4	0,4	-0,3	0,5
	BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
		%	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	10,0	.0
		RT	-0,8	0,9	-0,7	0,7	-0,8	0,9	-0,6	0,5	-0,5	0,4	-0,7	0,7	0,2	-0,4
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,153		0,368		0,153		0,615		0,240		0,368		0,732	

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, no se ha encontrado relación significativa entre la Dimensión Tesón y los diferentes tipos de inteligencias, es decir que en este Instituto las características de personalidad como: responsabilidad, ordenado y diligente no influyen en la capacidad para resolver problemas de la vida, en la capacidad para generar nuevos problemas para resolver y en las habilidades para elaborar productos u ofrecer servicios que son de gran valor en un determinado contexto comunitario o cultural.

No obstante lo descrito anteriormente en el grado alto de esta Dimensión se encuentra una relación significativa con el nivel alto de la inteligencia Intrapersonal, esto significa que las características de personalidad como: bastante responsables, ordenados y diligentes influyen significativamente en el desarrollo de una buena capacidad para construir una imagen precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida. En el grado promedio la relación es significativa con la Inteligencia Intrapersonal en el nivel bajo, es decir que las personas que son moderadamente responsables, ordenadas y diligentes, estas características influyen significativamente en una limitada capacidad para construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida.

En el grado bajo la relación es significativa con la Dimensión Tesón y las inteligencias Musical Rítmica y Corporal Kinestésica en el nivel bajo. Esto quiere decir que los rasgos de personalidad poco responsable, poco ordenado y diligente influyen significativamente limitando la capacidad para percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Así mismo influye significativamente en una limitada capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, no se ha encontrado relación significativa entre la Dimensión Tesón y las diferentes inteligencias evaluadas. Sin embargo en el grado muy alto la relación es significativa con el nivel alto de la inteligencia Verbal Lingüística. En el grado promedio la relación es significativa entre el nivel alto de la inteligencia interpersonal. En el nivel bajo la relación es significativa con las inteligencias Interpersonal, Visual Espacial, Musical Rítmica,

Corporal Kinestésica. En el grado muy bajo la relación es significativa con la inteligencia intrapersonal en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, La relación es significativa entre la Dimensión Tesón y las inteligencias Interpersonal y Verbal Lingüística. En el grado muy alto la relación es significativa con las inteligencias Verbal Lingüística y Lógico Matemático en los niveles altos. En el grado alto la relación es significativa entre las inteligencias Interpersonal, Verbal Lingüística y Lógico Matemático en los niveles bajos. En el grado bajo y muy bajo la relación es significativa con la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, no se ha encontrado relación significativa entre la Dimensión Tesón y las Inteligencias Múltiples. No obstante en el grado alto la relación es significativa con las inteligencias Intrapersonal e Interpersonal en los niveles altos. En el grado promedio la relación es significativa con la inteligencia Visual Espacial en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, no se ha encontrado relación significativa entre la Dimensión Tesón y los tipos de inteligencias. En el grado muy alto la relación es significativa con las inteligencias Interpersonal, Verbal Lingüística y Lógico Matemático en los niveles altos. En el grado alto la relación es significativa con la inteligencia Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, se ha encontrado que la relación entre la Dimensión Tesón es significativa con la inteligencia Verbal Lingüística y Lógico Matemática. En el grado muy alto la relación es significativa con la Inteligencia Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemática en los niveles altos. En el grado alto muestra una relación significativa con las inteligencias Verbal Lingüística, Visual Espacial y Lógico Matemática. En el grado promedio la relación es significativa entre las inteligencias Visual Espacial y Lógico Matemático en el nivel bajo. Cuando el grado es muy bajo la relación es significativa con los niveles bajos de la inteligencia Verbal Lingüística y Musical Rítmica. Así mismo se ha encontrado que en el grado muy bajo la relación es

significativa con las inteligencias Visual Espacial, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, se ha encontrado relación entre la Dimensión Tesón y la inteligencia Visual Espacial. En el grado bajo hay una relación significativa con las inteligencias Visual Espacial, Lógico Matemático y Corporal Kinestésico en los niveles bajos.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, no se ha encontrado relación significativa entre la Dimensión Tesón y las diferentes inteligencias; sin embargo en el grado alto la relación es significativa con la inteligencias Verbal Lingüística, Visual Espacial, Musical Rítmica, y Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, no se ha encontrado relación entre la Dimensión Tesón y las Inteligencias Múltiples. En cambio en el grado muy alto la relación es significativa con las inteligencias Interpersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemático y Corporal Kinestésico en el nivel alto. En cambio en el grado promedio la relación es significativa con las inteligencias Interpersonal, Visual Espacial y Musical Rítmica en los niveles bajos.

En el nivel muy bajo se ha encontrado que la Dimensión Tesón es significativa con el nivel alto de la inteligencia Verbal Lingüística, es decir que los rasgos de personalidad muy poco responsable, ordenado y diligente influye significativamente en una buena capacidad para usar las palabras de manera efectiva, en forma oral y escrita, incluyendo la habilidad en el uso de la sintáxis, la fonética y la semántica.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, no se ha encontrado relación entre las Dimensión Tesón y las Inteligencias múltiples, incluso dicha relación tampoco se observa en los grados y niveles.

CUADRO No. 24: SUB DIMENSIÓN ESCRUPULOSIDAD SEGÚN LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS POR INSTITUTO DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICO		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO ARQUIPA	MUY ALTO	Nº	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
		%	9,1	.0	9,1	.0	9,1	.0	9,1	.0	9,1	.0	9,1	.0	9,1	.0
		RT	0,9	-1,0	0,9	-1,0	1,7	-1,2	0,6	-0,9	1,3	1,1	0,5	-0,8	0,5	-0,8
	ALTO	Nº	3	0	2	1	1	2	2	1	1	2	3	0	3	0
		%	13,6	.0	9,1	4,5	4,5	9,1	9,1	4,5	4,5	9,1	13,6	.0	13,6	.0
		RT	1,1	-1,2	0,3	-0,3	.0	.0	0,1	-0,1	-0,2	0,2	0,7	-1,0	0,7	-1,0
	PROMEDIO	Nº	4	7	4	7	1	10	5	6	3	8	5	6	5	6
		%	18,2	31,8	18,2	31,8	4,5	45,5	22,7	27,3	13,6	36,4	22,7	27,3	22,7	27,3
		RT	-0,8	0,9	-0,8	0,9	-1,3	-0,9	-0,8	1,0	-0,7	0,6	-0,9	1,3	-0,9	1,3
	BAJO	Nº	3	3	4	2	3	3	5	1	3	3	5	1	5	1
		%	13,6	13,6	18,2	9,1	13,6	13,6	22,7	4,5	13,6	13,6	22,7	4,5	22,7	4,5
		RT	-2	0,2	0,4	-0,4	0,8	-0,5	0,6	-0,8	0,3	-0,3	0,4	-0,7	0,4	-0,7
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	x²	SIG	0,128		0,300		0,050		0,292		0,260		0,134		0,134	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AGUSTO SALAZAR BONDY	MUY ALTO	Nº	2	0	1	1	2	0	2	0	2	0	1	1	1	1
		%	12,5	.0	6,3	6,3	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	6,3	6,3	3,3	6,3
		RT	0,5	-0,8	.0	.0	1,7	-1,2	0,4	-0,7	0,8	-0,9	.0	.0	-0,1	0,1
	ALTO	Nº	4	2	4	2	2	4	5	1	2	4	4	2	4	2
		%	25,0	12,5	25,0	12,5	12,5	25,0	31,3	6,3	12,5	25,0	25,0	12,5	25,0	12,5
		RT	-0,1	0,1	0,6	-0,6	0,1	-0,1	0,2	-0,4	-0,7	0,8	0,6	-0,6	0,3	-0,4
	PROMEDIO	Nº	5	1	3	3	1	5	4	2	5	1	3	3	4	2
		%	31,3	6,3	18,8	18,8	6,3	31,3	25,0	12,5	31,3	6,3	18,8	18,8	25,0	12,5
		RT	0,4	-0,6	.0	.0	-0,6	0,4	-0,2	0,4	0,9	-1,0	.0	.0	0,3	-0,4
	BAJO	Nº	0	2	0	2	0	2	1	1	0	2	0	2	0	2
		%	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	6,3	6,3	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5
		RT	-1,2	1,7	-1,0	1,0	-0,8	0,5	-0,4	0,7	-1,1	1,2	-1,0	1,0	-1,1	1,2
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	x²	SIG	0,116		0,446		0,116		0,620		0,066		0,446		0,372	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	MUY ALTO	Nº	4	1	4	1	3	2	5	0	4	1	4	1	5	0
		%	13,3	3,3	13,3	3,3	10,0	6,7	16,7	.0	13,3	3,3	13,3	3,3	16,7	.0
		RT	0,1	-0,2	.0	.0	0,9	-0,7	0,5	-1,0	0,8	-0,9	0,5	-0,6	0,8	-1,2
	ALTO	Nº	11	2	9	4	2	11	9	4	4	9	5	8	6	7
		%	36,7	6,7	30,0	13,3	6,7	36,7	30,0	13,3	13,3	30,0	16,7	26,7	20,0	23,3
		RT	0,3	-0,6	-0,4	.9	-1,3	1,0	-0,4	0,9	-1,1	1,2	-1,1	1,5	-1,0	1,6
	PROMEDIO	Nº	7	4	10	1	5	6	9	2	7	4	9,0	2	9	2
		%	23,3	13,3	33,3	3,3	16,7	20,0	30,0	6,7	23,3	13,3	30,0	6,7	30,0	6,7
		RT	-0,5	0,9	0,4	-0,8	0,5	-0,4	0,1	-0,1	0,5	-0,5	0,8	-1,0	0,5	-0,7
	BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	3,3	.0	3,3	.0	3,3	.0	3,3	.0	3,3	.0	3,3	.0	3,3	.0
		RT	0,3	-0,5	0,2	-0,4	1,0	-0,8	0,2	-0,4	0,6	-0,7	0,5	-0,6	0,4	-0,5
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	x²	SIG	0,607		0,570		0,122		0,482		0,143		0,100		0,078	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	2	1	2	1		3	1	2	2	1	1	2	1	2
		%	16,7	8,3	16,7	8,3		25,0	8,3	16,7	16,7	8,3	8,3	16,7	8,3	16,7
		RT	0,7	-0,6	1,0	-0,7		.0	.0	.0	1,0	-0,7	0	.0	-0,2	2,2
	PROMEDIO	Nº	2	4	1	5		6	2	4	1	5	2	4	2	4
		%	16,7	33,3	8,3	41,7		50,0	16,7	33,3	8,3	41,7	16,7	33,3	16,7	33,3
		RT	-0,3	0,3	-0,7	0,5		.0	.0	.0	-0,7	0,5	.0	.0	-0,3	0,3
	BAJO	Nº	1	2	1	2		3	1	2	1	2	1	2	2	1
		%	8,3	16,7	8,3	16,7		25,0	8,3	16,7	8,3	16,7	8,3	16,7	16,7	8,3
		RT	-0,2	0,2	.0	.0		.0	.0	.0	.0	0	.0	.0	0,7	0,6
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	x²	SIG	0,598		0,325				1,000		0,325		1,000		0,598	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	MUY ALTO	Nº	5	0	5	0	5	0	4	1	3	2	3	2	4	1
		%	29,4	.0	29,4	.0	29,4	.0	23,5	5,9	17,6	11,8	17,6	11,8	23,5	5,9
		RT	0,1	-0,5	1,0	-1,3	1,0	-1,3	-0,1	0,1	0,4	-0,4	-0,1	0,2	-0,1	0,1
	ALTO	Nº	5	0	2	3	1	4	3	2	1	4	3	2	4	1
		%	29,4	.0	11,8	17,6	5,9	23,5	17,6	11,8	5,9	23,5	17,6	11,8	23,5	5,9
		RT	0,1	-0,5	-0,7	0,9	-1,2	1,9	-0,6	1,2	-0,9	0,8	-0,1	0,2	-0,1	0,1
	PROMEDIO	Nº	6	1	4	3	5	2	7	0	4	3	5	2	6	1
		%	35,3	5,9	23,5	17,6	29,4	11,8	41,2	.0	23,5	17,6	29,4	11,8	35,3	5,9
		RT	-0,2	0,9	-0,2	0,3	0,2	-0,3	-0,5	-1,1	0,4	-0,4	0,2	0,3	0,1	-0,2
	BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	x²	SIG	0,468		0,120		0,027		0,198		0,351		0,889		0,955	

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO J. LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	MUY ALTO	Nº	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0
		%	13,0	.0	13,0	.0	13,0	.0	13,0	.0	13,0	.0	13,0	.0	13,0	.0
		RT	1,1	-1,2	1,1	-1,2	1,7	-1,4	0,9	-1,1	1,9	-1,4	0,9	-1,1	0,7	-1,0
	ALTO	Nº	3	3	3	3	3	3	4	2	2	4	4	2	3	3
		%	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	17,4	8,7	8,7	17,4	17,4	8,7	13,0	13,0
		RT	-0,1	0,1	-0,1	0,1	0,4	-0,3	0,2	-0,2	-0,1	.0	0,2	-0,2	-0,5	0,6
	PROMEDIO	Nº	3	6	4	5	1	8	4	5	2	7	4	5	5	4
		%	13,0	26,1	17,4	21,7	4,3	34,8	17,4	21,7	8,7	30,4	17,4	21,7	21,7	17,4
		RT	-0,8	0,8	-0,3	0,3	-1,3	1,1	-0,6	0,8	-0,6	0,5	0,6	0,8	-0,4	0,5
	BAJO	Nº	2	2	2	2	1	3	3	1	1	3	2	2	3	1
		%	8,7	8,7	8,7	8,7	4,3	13,0	13,0	4,3	4,3	13,0	8,7	8,7	13,0	4,3
		RT	-0,1	0,1	-0,1	0,1	-0,5	4,4	0,4	-0,5	-0,3	0,2	-0,3	0,3	0,2	-0,3
	MUY BAJO	Nº	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0
		%	4,3	.0	.0	4,3	4,3	.0	.0	4,3	.0	4,3	4,3	.0	4,3	.0
		RT	0,7	-0,7	-0,7	0,8	1,0	-0,8	-0,8	1,0	-0,6	0,4	0,5	-0,6	0,4	-0,6
	Σ²	SIG	0,291		0,396		0,044		0,295		0,138		0,423		0,511	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESORI	MUY ALTO	Nº	4	1	3	2	2	3	4	1	3	2	4	1	4	1
		%	10,3	2,6	7,7	5,1	5,1	7,7	10,3	2,6	7,7	5,1	10,3	2,6	10,3	2,6
		RT	0,4	-0,5	-0,1	0,2	0,1	.0	0,2	-0,3	-0,2	0,3	0,1	0,2	0,1	-0,2
	ALTO	Nº	7	7	8	6	7	7	11	3	11	3	10	4	9	5
		%	17,9	17,9	20,5	15,4	17,9	17,9	28,2	7,7	28,2	7,7	25,6	10,3	23,1	12,8
		RT	-0,8	1,1	0,3	0,4	0,7	-0,6	0,3	-0,5	0,5	-0,8	-0,1	0,2	-0,4	0,7
	PROMEDIO	Nº	13	3	12	4	6	10	11	5	10	6	13	3	15	1
		%	33,3	7,7	30,8	10,3	15,4	25,6	28,2	12,8	25,6	15,4	33,3	7,7	38,5	2,6
		RT	0,7	-1,0	0,5	-0,7	-0,1	.0	-0,1	-0,2	-0,2	0,3	0,3	-0,5	0,9	-1,5
	BAJO	Nº	2	2	2	2	0	4	2	2	2	2	2	2	1	3
		%	5,1	5,1	5,1	5,1	.0	10,3	5,1	5,1	5,1	5,1	5,1	5,1	2,6	7,7
		RT	-0,4	0,6	-0,4	0,5	-1,2	1,0	-0,5	0,8	-0,4	0,6	-0,6	1,0	-1,1	1,9
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ²	SIG	0,243		0,682		0,348		0,683		0,655		0,617		0,028	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	MUY ALTO	Nº	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0
		%	25,0	.0	25,0	.0	25,0	.0	25,0	.0	25,0	.0	25,0	.0	25,0	.0
		RT	0,1	-0,5	0,1	-0,5	0,9	-1,2	0,3	-0,7	6	-1,0	0,9	-1,2	0,4	-0,9
	ALTO	Nº	6	1	7	0	3	4	5	2	5	2	3	4	5	2
		%	37,5	6,3	43,8	.0	18,8	25,0	31,3	12,5	31,3	12,5	18,8	25,0	31,3	12,5
		RT	-0,2	0,9	0,2	-0,7	0,7	0,8	-0,5	1,2	-0,1	0,2	-0,7	0,8	-0,3	0,6
	PROMEDIO	Nº	3	0	2	1	1	2	3	0	1	2	1	2	2	1
		%	18,8	.0	12,5	6,3	6,3	12,5	18,8	.0	6,3	12,5	6,3	12,5	12,5	6,3
		RT	0,1	-0,4	-0,5	1,9	-0,6	0,8	0,2	-0,6	-0,8	1,4	-0,6	0,8	-0,3	0,6
	BAJO	Nº	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
		%	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0
		RT	0,1	-0,4	0,1	-0,4	0,7	-0,9	0,2	-0,5	0,4	-0,7	0,7	-0,9	0,3	-0,6
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ²	SIG	0,712		0,202		0,120		0,401		0,185		0,120		0,523	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	MUY ALTO	Nº	4	0	4	0	2	2	4	0	3	1	3	1	2	2
		%	22,2	.0	22,2	.0	11,1	11,1	22,2	.0	16,7	5,6	16,7	5,6	11,1	11,1
		RT	0,5	-0,9	1,2	-1,3	0,6	-0,4	0,8	-1,2	0,7	-0,7	0,9	-0,8	0,2	-0,1
	ALTO	Nº	6	0	4	2	3	3	5	1	5	1	4	2	3	3
		%	33,3	.0	22,2	11,1	16,7	16,7	27,8	5,6	27,8	5,6	22,2	11,1	16,7	16,7
		RT	0,6	-1,2	0,4	-0,4	0,7	0,5	0,5	-0,7	1,2	-1,2	0,8	-0,7	0,2	-0,2
	PROMEDIO	Nº	3	3	1	5	0	6	2	4	1	5	0	6	2	4
		%	16,7	16,7	5,6	27,8	.0	33,3	11,1	22,2	5,6	27,8	.0	33,3	11,1	22,2
		RT	-0,8	1,4	-1,3	1,4	-1,4	1,0	-1,0	1,4	-1,2	1,2	-1,6	1,5	-0,4	0,4
	BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
		%	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6
		RT	-0,9	1,6	-0,7	0,8	-0,6	0,4	-0,8	1,2	-0,7	0,7	-0,7	0,6	-0,7	0,6
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
		%	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	.0	5,6	5,6	.0	5,6	.0
		RT	0,3	-0,5	0,6	-0,7	1,2	-0,8	0,4	-0,6	-0,7	0,7	0,8	-0,7	0,8	-0,7
	Σ²	SIG	0,054		0,056		0,150		0,083		0,080		0,048		0,649	
INSTITUTO SUPERIRO PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	3	1	2	2	3	1	1	3	1	3	2	2	3	1
		%	30,0	10,0	20,0	20,0	30,0	10,0	10,0	30,0	10,0	30,0	20,0	20,0	30,0	10,0
		RT	0,4	-0,5	.0	.0	0,4	-0,5	-0,5	0,4	-0,2	0,1	.0	.0	-0,1	0,2
	PROMEDIO	Nº	2	3	2	3	2	3	2	3	1	4	2	3	4	1
		%	20,0	30,0	20,0	30,0	20,0	30,0	20,0	30,0	10,0	40,0	20,0	30,0	40,0	10,0
		RT	-0,6	0,7	-0,3	0,3	-0,6	0,7	.0	.0	-0,4	0,3	-0,3	0,3	.0	.0
	BAJO	Nº	1,0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0
		RT	0,5	-0,6	0,7	-0,7	0,5	-0,6	0,9	-0,8	1,3	-0,8	0,7	-0,7	0,2	-0,4
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ²	SIG	0,392		0,549		0,392		0,392		0,270		0,549		0,855	

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, se ha encontrado una relación significativa entre la sub dimensión Escrupulosidad con la inteligencia Verbal Lingüística. Es decir que los rasgos de personalidad como ser meticulouso y preciso influye significativamente en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral y escrita. Considerando el grado muy alto observamos que la relación es significativa con las inteligencias Verbal Lingüística y Lógico Matemático en el nivel alto y este último también en el nivel bajo. Lo que nos muestra que los rasgos de personalidad como muy meticulouso y muy preciso influye en desarrollar una buena capacidad para usar las palabras de una manera efectiva en forma oral y escrita. Así mismo influye en una buena capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente y de este último también en una limitada capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente.

En el grado alto la relación es significativa con la inteligencia Intrapersonal en el nivel alto. Esto significa que los rasgos de personalidad bastante meticulouso y bastante preciso influye en una buena capacidad para construir una percepción precisa de si mismo, organizar y dirigir su propia vida. En el grado promedio la relación es significativa con las inteligencias Visual Espacial, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica en los niveles bajos es decir que las características de moderadamente meticulouso y preciso influye significativamente en una limitada capacidad de pensar en tres dimensiones, de percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas. Así mismo en una limitada capacidad de percibir , discriminar, transformar y expresar las formas musicales, y por último en una limitada capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Escrupulosidad y las diferentes inteligencias. En el grado muy alto se ha encontrado una relación significativa con la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto. En el grado bajo se ha encontrado relación significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Lógico Matemática, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Escrupulosidad y las inteligencias

Múltiples, no obstante encontrar relación significativa en el grado alto con las inteligencias Verbal Lingüística, Lógico Matemático, Musical Rítmica y Corporal Kinestésico en los niveles bajos. En el grado bajo la relación es significativa con la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Escrupulosidad con los tipos de inteligencias, sin embargo en el grado alto la relación es significativa con las inteligencias Intrapersonal, Lógico Matemático en el nivel alto y con la inteligencias Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, se ha encontrado una relación significativa entre la sub dimensión Escrupulosidad y la inteligencias Verbal Lingüística. Así mismo en el grado muy alto existe una relación significativa con la inteligencia Interpersonal en el nivel alto. En el grado alto la relación es significativa con las inteligencias Verbal Lingüística y Visual Espacial en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, se ha encontrado relación entre la sub dimensión Escrupulosidad y la inteligencia Verbal Lingüística. Así mismo en el grado muy alto la relación significativa es con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal Verbal Lingüística y Lógico Matemático en el nivel alto. En el grado promedio la relación es significativa con la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel bajo. En el grado muy bajo la relación es significativa con las inteligencias Verbal Lingüística en el nivel alto y Visual Espacial en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, se ha encontrado relación significativa con la sub dimensión Escrupulosidad y la inteligencias Corporal Kinestésica. Así mismo se ha encontrado en el grado alto una relación significativa con la inteligencia interpersonal en el nivel bajo. En el grado bajo la relación es significativa con las inteligencias Verbal Lingüística, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Escrupulosidad y las

Inteligencias Múltiples. No obstante haber encontrado que en el grado alto la relación es significativa con la inteligencia Visual Espacial en el nivel bajo. En el grado promedio la relación es significativa con las inteligencias Intrapersonal y Lógico Matemático en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, se ha encontrado relación significativa con la sub dimensión Escrupulosidad y las inteligencia Musical Rítmica. Además se aprecia que en el grado muy alto la relación es significativa con la inteligencia Interpersonal en el nivel alto. En el grado alto la relación es significativa con la Inteligencia Lógico Matemático en el nivel alto. En el grado promedio la relación es significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial, Lógico Matemático y Musical Rítmica en el nivel bajo. En el grado bajo la relación es significativa con la Inteligencia Intrapersonal y Visual Espacial en el nivel bajo. En el grado muy bajo la relación es significativa con la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Escrupulosidad y las Inteligencias Múltiples. En el grado bajo se ha encontrado relación significativa con la inteligencia Lógico Matemático en el nivel alto.

CUADRO No. 25: SUB DIMENSIÓN PERSEVERANCIA SEGÚN LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS POR INSTITUTO DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICO		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSITTUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO ARQUIPA	MUY ALTO	Nº	4	0	3	1	3	1	4	0	3	1	4	0	4	0
		%	18,2	.0	13,6	4,5	13,6	4,5	18,2	.0	13,6	4,5	18,2	.0	18,2	.0
		RT	1,2	-1,3	0,6	-0,6	1,5	-1,0	0,9	-1,2	1,1	-0,9	0,8	-1,1	0,8	-1,1
	ALTO	Nº	4	3	4	3	1	6	4	3	3	4	6	1	5	2
		%	18,2	13,6	18,2	13,6	4,5	27,3	18,2	13,6	13,6	18,2	27,3	4,5	22,7	9,1
		RT	0,1	-0,1	0,1	-0,1	-0,8	0,6	-0,2	0,3	0,1	-0,1	0,6	1,8	0,1	-0,2
	PROMEDIO	Nº	3	5	4	4	2	6	5	3	3	5	4	4	5	3
		%	13,6	22,7	18,2	18,2	9,1	27,3	22,7	13,6	13,6	22,7	18,2	18,2	22,7	13,6
		RT	-0,7	0,7	-0,2	0,2	-0,3	0,2	.0	0,1	-0,2	0,1	-0,6	0,9	-0,2	0,3
	BAJO	Nº	1	2	1	2	1	2	1	2	0	3	1	2	1	2
		%	4,5	9,1	4,5	9,1	4,5	9,1	4,5	9,1	.0	13,6	4,5	9,1	4,5	9,1
		RT	-0,5	0,5	-0,5	0,5	.0	.0	-0,7	0,9	-1,1	0,9	-0,7	1,1	-0,7	1,1
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,184		0,728		0,203		0,307		0,256		0,124		0,296	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AGUSTO SALAZAR BONDY	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	6,3	.0	6,3	.0	.0	6,3	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0
		RT	0,4	-0,6	0,7	-0,7	-0,6	0,4	0,3	-0,5	0,6	-0,7	0,7	-0,7	0,6	-0,7
	ALTO	Nº	4	1	3	2	4	1	4	1	5	0	3	2	4	1
		%	25,0	6,3	18,8	12,5	25,0	6,3	25,0	6,3	31,3	.0	18,8	12,5	25,0	6,3
		RT	0,3	-0,5	0,3	-0,3	2,0	-1,3	0,1	-0,2	1,3	-1,5	-0,3	-0,3	0,7	-0,8
	PROMEDIO	Nº	3	3	3	3	1	5	4	2	2	4	4	2	3	3
		%	18,8	18,8	18,8	18,8	6,3	31,3	25,0	12,5	12,5	25,0	25,0	12,5	18,8	18,8
		RT	-0,6	0,8	.0	.0	-0,6	0,4	-0,2	0,4	-0,7	0,8	0,6	-0,6	-0,2	2
	BAJO	Nº	3	0	1	2	0	3	2	1	1	2	0	3	1	2
		%	18,8	.0	6,3	12,5	.0	18,8	12,5	6,3	6,3	12,5	.0	18,8	6,3	12,5
		RT	0,7	-1,0	-0,4	0,4	-1,0	0,7	-0,2	0,3	-0,5	0,6	-1,2	1,2	-0,5	0,6
	MUY BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
		%	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	6,3	.0	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3
		RT	-0,8	1,2	-0,7	0,7	-0,6	0,4	0,3	-0,5	-0,8	0,9	-0,7	0,7	-0,8	0,9
	Σ	SIG	0,258		0,639		0,078		0,900		0,096		0,209		0,414	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	MUY ALTO	Nº	5	0	5	0	3	2	4	1	3	2	2	3	3	2
		%	16,7	.0	16,7	.0	10,0	6,7	13,3	3,3	10,0	6,7	6,7	10,0	10,0	6,7
		RT	0,6	-1,1	0,5	-1,0	0,9	-0,7	.0	.0	0,2	-0,2	-0,7	0,9	-0,3	0,4
	ALTO	Nº	3	2	4	1	1	4	3	2	4	1	3	2	4	1
		%	10,0	6,7	13,3	3,3	3,3	13,3	10,0	6,7	13,3	3,3	10,0	6,7	13,3	3,3
		RT	-0,4	0,8	.0	.0	-0,6	0,5	-0,5	1,0	0,8	-0,9	-0,1	0,1	0,3	-0,4
	PROMEDIO	Nº	11	3	9	5	5	9	13	1	7	7	11	3	11	3
		%	36,7	10,0	30,0	16,7	16,7	30,0	43,3	3,3	23,3	23,3	36,7	10,0	36,7	10,0
		RT	0,1	-0,1	-0,7	1,3	-0,1	.0	0,5	-1,1	-0,2	0,2	0,7	-0,9	0,4	-0,6
	BAJO	Nº	3	2	5	0	1	4	3	2	2	3	2	3	2	3
		%	10,0	6,7	16,7	.0	3,3	13,3	10,0	6,7	6,7	10,0	6,7	10,0	6,7	10,0
		RT	-0,4	0,8	0,5	-1,0	-0,6	0,5	-0,5	1,0	-0,4	0,4	-0,7	0,9	0,8	1,2
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
		%	3,3	.0	3,3	.0	3,3	.0	3,3	.0	.0	3,3	3,3	.0	3,3	.0
		RT	0,3	-0,5	0,2	-0,4	1,0	-8	0,2	-0,4	-0,7	0,8	0,5	-0,6	0,4	-0,5
	Σ	SIG	0,492		0,297		0,392		0,380		0,544		0,361		0,472	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	0	1	0	1		1	0	1	1	0	0	1	1	0
		%	.0	8,3	.0	8,3		8,3	.0	8,3	8,3	.0	.0	8,3	8,3	.0
		RT	-0,6	0,5	-0,6	0,4		.0	-0,6	0,4	1,2	-0,8	-0,6	0,4	0,9	-0,8
	PROMEDIO	Nº	4	1	4	1		5	2	3	2	3	3	2	1	4
		%	33,3	8,3	33,3	8,3		41,7	16,7	25,0	16,7	25,0	25,0	16,7	8,3	33,3
		RT	1,3	-1,1	1,8	-1,3		.0	0,3	-0,2	0,3	-0,2	1,0	-0,7	0,8	0,6
	BAJO	Nº	1	5	0	6		6	2	4	1	5	1	5	3	3
		%	8,3	41,7	.0	50,0		50,0	16,7	33,3	8,3	41,7	8,3	41,7	25,0	25,0
		RT	-0,9	0,8	-1,4	1,0		.0	.0	.0	-0,7	0,5	-0,7	0,5	0,3	-0,3
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,071		0,015				0,741		0,241		0,241		0,281	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	MUY ALTO	Nº	6	0	6	0	6	0	6	0	4	2	5	1	6	0
		%	35,3	.0	35,3	.0	35,3	.0	35,3	.0	23,5	11,8	29,4	5,9	35,3	.0
		RT	0,1	-0,6	1,1	-1,5	1,1	-1,5	0,5	-1,0	0,7	-0,7	0,6	-0,8	0,5	-1,0
	ALTO	Nº	3	0	3	0	3	0	2	1	2	1	2	1	2	1
		%	17,6	.0	17,6	.0	17,6	.0	11,8	5,9	11,8	5,9	11,8	5,9	11,8	5,9
		RT	0,1	-0,4	0,8	-1,0	0,8	-1,0	-0,3	0,6	0,5	-0,5	.0	-0,1	-0,3	0,6
	PROMEDIO	Nº	6	1	2	5	2	5	6	1	2	5	4	3	5	2
		%	35,3	5,9	11,8	29,4	11,8	29,4	35,3	5,9	11,8	29,4	23,5	17,6	29,4	11,8
		RT	-0,2	0,9	-1,2	1,6	-1,2	1,6	0,1	-0,2	-0,7	0,7	-0,2	0,3	-0,3	0,7
	BAJO	Nº	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
		%	5,9	.0	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	5,9	.0
		RT	0,1	-0,2	-0,8	1,1	-0,8	1,1	-0,9	2,0	-0,7	0,6	-0,8	1,1	0,2	-0,4
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,678		0,013		0,013		0,089		0,356		0,403		0,461	

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO J. LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	MUY ALTO	Nº	5	0	4	1	5	0	4	1	4	1	5	0	5	0
		%	21,7	.0	17,4	4,3	21,7	.0	17,4	4,3	17,4	4,3	21,7	.0	21,7	.0
		RT	1,5	-1,5	0,9	-0,9	2,2	-1,7	0,5	-0,7	1,7	-1,3	1,1	-1,4	1,0	-1,3
	ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0
		RT	7	-0,7	0,7	-0,7	1,0	-0,8	0,5	-0,6	1,1	-0,8	0,5	-0,6	0,4	-0,6
	PROMEDIO	Nº	5	4	5	4	3	6	6	3	2	7	5	4	5	4
		%	21,7	17,4	21,7	17,4	13,0	26,1	26,1	13,0	8,7	30,4	21,7	17,4	21,7	17,4
		RT	0,1	-0,1	0,1	-0,1	-0,3	0,2	0,2	-0,3	-0,6	0,5	-0,2	0,3	0,4	0,5
	BAJO	Nº	1	6	2	5	0	7	3	4	1	6	3	4	4	3
		%	4,3	26,1	8,7	21,7	.0	30,4	13,0	17,4	4,3	26,1	13,0	17,4	17,4	13,0
		RT	-1,4	1,4	-0,9	0,9	-1,7	1,3	-0,6	0,8	-0,9	0,7	-0,6	0,8	-0,3	0,4
	MUY BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
		%	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3
		RT	-0,7	0,8	-0,7	0,8	-0,6	0,5	-0,8	1,0	-0,6	0,4	-0,8	1,0	-0,8	1,1
	Σ	SIG	0,031		0,271		0,006		0,400		0,065		0,167		0,227	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESORI	MUY ALTO	Nº	4	1	3	2	1	4	3	2	4	1	3	2	3	2
		%	10,3	2,6	7,7	5,1	2,6	10,3	7,7	5,1	10,3	2,6	7,7	5,1	7,7	5,1
		RT	0,4	-0,5	-0,1	0,2	-0,7	0,5	-0,3	0,5	0,4	-0,5	-0,4	5,6	-0,4	0,6
	ALTO	Nº	5	7	6	6	3	9	9	3	8	4	8	4	9	3
		%	12,8	17,9	15,4	15,4	7,7	23,1	23,1	7,7	20,5	10,3	20,5	10,3	23,1	7,7
		RT	-1,1	1,5	-0,6	0,8	-0,8	0,6	0,1	-0,2	.0	.0	-0,3	0,5	.0	.0
	PROMEDIO	Nº	11	4	10	5	8	7	12	3	9	6	12	3	12	3
		%	28,2	10,3	25,6	12,8	20,5	17,9	30,8	7,7	23,1	15,4	30,8	7,7	30,8	7,7
		RT	0,3	-0,4	0,1	-0,2	0,9	-0,7	0,4	-0,6	-0,3	0,4	0,3	-0,4	0,3	-0,4
	BAJO	Nº	6	1	6	1	3	4	4	3	5	2	6	1	5	2
		%	15,4	2,6	15,4	2,6	7,7	10,3	10,3	7,7	12,8	5,1	15,4	2,6	12,8	5,1
		RT	0,6	-0,9	0,7	-1,0	2	-0,1	-0,5	0,7	0,2	-0,2	0,3	-0,6	-0,1	0,2
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,157		0,469		0,377		0,649		0,856		0,651		0,843	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	MUY ALTO	Nº	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
		%	31,3	.0	31,3	.0	31,3	.0	31,3	.0	31,3	.0	31,3	.0	31,3	.0
		RT	0,1	-0,6	0,1	-0,6	1,1	-1,4	0,3	-0,8	0,6	-1,1	1,1	-1,4	0,5	-1,0
	ALTO	Nº	4	0	4	0	2	2	3	1	3	1	3	1	3	1
		%	25,0	.0	25,0	.0	12,5	12,5	18,8	6,3	18,8	6,3	18,8	6,3	18,8	6,3
		RT	0,1	-0,5	0,1	-0,5	-0,3	0,4	-0,3	0,7	.0	.0	0,3	-0,4	-0,1	0,3
	PROMEDIO	Nº	5	1	5	1	2	4	5	1	3	3	1	5	4	2
		%	31,3	6,3	31,3	6,3	12,5	25,0	31,3	6,3	18,8	18,8	6,3	31,3	25,0	12,5
		RT	-0,3	1,0	-0,3	1,0	-0,9	1,2	-0,1	0,3	-0,7	1,2	-1,4	1,8	-0,4	0,8
	BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0
		RT	0,1	-0,3	0,1	-0,3	0,5	-0,6	0,1	-0,4	0,3	-0,5	0,5	-0,6	0,2	-0,4
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,620		0,620		0,109		0,677		0,261		0,026		0,508	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	MUY ALTO	Nº	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	2	2	3	1
		%	16,7	5,6	16,7	5,6	11,1	11,1	16,7	5,6	16,7	5,6	11,1	11,1	16,7	5,6
		RT	-0,1	0,1	0,5	-0,6	0,6	-0,4	0,2	-0,3	0,7	-0,7	0,2	-0,1	0,9	-0,8
	ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	PROMEDIO	Nº	7	2	4	5	2	7	6	3	4	5	4	5	3	6
		%	38,9	11,1	22,2	27,8	11,1	38,9	33,3	16,7	22,2	27,8	22,2	27,8	16,7	33,3
		RT	.0	.0	-0,4	0,5	-0,6	0,4	.0	.0	-0,2	0,2	.0	.0	-0,5	0,4
	BAJO	Nº	2	1	1	2	0	3	1	2	1	2	0	3	1	2
		%	11,1	5,6	5,6	11,1	.0	16,7	5,6	11,1	5,6	11,1	.0	16,7	5,6	11,1
		RT	-0,2	0,4	-0,5	0,6	-1,0	0,7	-0,7	1,0	-0,4	0,4	-1,2	1,0	-0,3	0,3
	MUY BAJO	Nº	2	0	2	0	2	0	2	0	1	1	2	0	1	1
		%	11,1	.0	11,1	.0	11,1	.0	11,1	.0	5,6	5,6	11,1	.0	5,6	5,6
		RT	0,4	-0,7	0,8	-0,9	1,6	-1,2	0,6	-0,8	.0	.0	1,2	-1,1	0,1	-0,1
	Σ	SIG	0,849		0,353		0,090		0,453		0,695		0,175		0,544	
INSTITUTO SUPERIRO PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0
		RT	0,5	-0,6	0,7	-0,7	0,5	-0,6	0,9	-0,8	1,3	-0,8	0,7	-0,7	0,2	-0,4
	ALTO	Nº	4	0	3	1	4	0	2	2	2	2	3	1	4	0
		%	40,0	.0	30,0	10,0	40,0	.0	20,0	20,0	20,0	20,0	30,0	10,0	40,0	.0
		RT	1,0	-1,3	0,7	-0,7	1,0	-1,3	0,3	-0,3	0,7	-0,5	0,7	-0,7	0,4	-0,9
	PROMEDIO	Nº	1	2	1	2	1	2	1	2	0	3	1	2	2	1
		%	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	.0	30,0	10,0	20,0	20,0	10,0
		RT	-0,6	0,7	0,4	0,4	-0,6	0,7	-0,2	0,1	-0,9	0,6	-0,4	0,4	-0,3	0,5
	BAJO	Nº	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	1	1
		%	.0	20,0	.0	20,0	.0	20,0	.0	20,0	.0	20,0	.0	20,0	10,0	10,0
		RT	-1,1	1,3	-1,0	1,0	-1,1	1,3	-0,9	0,7	-0,8	0,5	-1,0	1,0	-0,5	0,9
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,065		0,228		0,065		0,383		0,155		0,228		0,439	

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Perseverancia y los diferentes tipos de inteligencias. Esto quiere decir que los rasgos de personalidad perseverante y tenaz no influye significativamente en la capacidad para resolver problemas de la vida, en la capacidad para generar nuevos problemas para resolver y en la habilidad para elaborar productos u ofrecer un servicio que es de un gran valor en un determinado contexto comunitario o cultural.

En el grado muy alto existe una relación significativa con las inteligencias Intrapersonal, Verbal Lingüística y Lógico Matemático en los niveles altos. Es decir que los rasgos de personalidad muy perseverante y tenaz influyen significativamente en una buena capacidad para de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida. En una buena capacidad para usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita y en una buena capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. En el grado alto hay una relación Musical Rítmica en el nivel bajo. Es decir que los rasgos de personalidad bastante perseverante y tenaz influye significativamente una limitada capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Perseverancia con las Inteligencias Múltiples. Sin embargo se observa que en el grado alto hay una relación significativa con las inteligencias Verbal Lingüística y Lógico Matemático en el nivel alto. En el grado bajo se observa una relación significativa con la inteligencia Musical Rítmica en el nivel bajo. En el grado muy bajo se observa una relación significativa con la Inteligencia Intrapersonal en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Perseverancia y los tipos de inteligencias. Sin embargo en el grado alto la relación es significativa con la inteligencias Visual Espacial en el nivel bajo. En el grado promedio la relación es significativa con la inteligencia Interpersonal en el nivel bajo. En el grado bajo la relación es significativa con las inteligencias Visual Espacial y Corporal Kinestésica en el nivel bajo. En el grado muy

bajo existe una relación significativa con la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, se ha encontrado una relación significativa entre la sub dimensión Perseverancia y la inteligencia Interpersonal. Así mismo se observa que en el grado alto la relación es significativa con la inteligencia Lógico Matemático en el nivel alto. En el grado promedio encontramos relación significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal y Musical Rítmica en el nivel alto. En el grado bajo la relación es significativa con la inteligencia Interpersonal en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Perseverancia y las inteligencias Interpersonal y Verbal Lingüística, Así mismo se ha encontrado relación significativa en el grado alto en las inteligencias Interpersonal y Verbal Lingüística en los niveles altos. En el grado promedio encontramos relación significativa con las inteligencias Interpersonal y Verbal Lingüística en el nivel bajo. En el grado bajo encontramos relación significativa con las inteligencias Interpersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial y Musical Rítmica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Perseverancia y las Inteligencias Múltiples, no obstante observar que en el grado muy alto existe una relación significativa con las inteligencias Intrapersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemático, Musical Rítmica y Corporal Kinestésico en el nivel alto. En el grado alto la relación es significativa con las inteligencias Verbal Lingüística y Lógico Matemático en el nivel alto. En el grado bajo la relación es significativa en las inteligencias Interpersonal y Verbal Lingüística en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Perseverancia con las Inteligencias Múltiples, sin embargo en el grado alto existe una relación significativa con la inteligencia Intrapersonal en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Perseverancia y la Inteligencia Musical Rítmica. Así mismo encontramos relación significativa en el grado muy alto de las inteligencias Verbal Lingüística y Musical Rítmica en el nivel alto. En el grado promedio se ha encontrado relación significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemático y Musical Rítmica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Perseverancia con las Inteligencias Múltiples. Sin embargo en el grado bajo la relación es significativa con las inteligencias Visual Espacial y Musical Rítmica en el nivel bajo. En el grado muy bajo existe una relación significativa con la inteligencias Verbal Lingüística y Musical Rítmica en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, No se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Perseverancia y las Inteligencias Múltiples, sin embargo en el grado alto se aprecia que hay una relación significativa con las inteligencias Intrapersonal y Verbal Lingüística en el nivel alto. En el grado bajo la relación es significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística y Musical Rítmica en el nivel bajo.

CUADRO No. 26: DIMENSIÓN ESTABILIDD EMOCIONAL SEGÚN LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS POR INSTITUTO DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA

INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICO		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO ARQUIPA	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	4,5	.0	4,5	.0	.0	4,5	4,5	0	4,5	.0	4,5	.0	4,5	.0
		RT	.6	-0,7	.6	-0,7	-0,6	.4	.5	-0,6	.9	-0,8	.4	-6	.4	-0,6
	ALTO	Nº	2	2	3	1	1	3	2	2	1	3	4	0	4	0
		%	9,1	9,1	13,6	4,5	4,5	13,6	9,1	9,1	4,5	13,6	18,2	.0	18,2	.0
		RT	-0,1	.1	.6	-0,6	-0,2	.2	-0,3	.5	-0,5	.4	.8	-1,1	.8	-1,1
	PROMEDIO	Nº	5	5	5	5	3	7	7	3	5	5	6	4	7	3
		%	22,7	22,7	22,7	22,7	13,6	31,8	31,8	13,6	22,7	22,7	27,3	18,2	31,8	13,6
		RT	-0,2	.2	-0,2	.2	-0,1	.1	.3	-0,3	.4	-0,4	-0,3	.5	.1	-0,1
	BAJO	Nº	3	2	2	3	2	3	2	3	0	5	2	3	2	3
		%	13,6	9,1	9,1	13,6	9,1	13,6	9,1	13,6	.0	22,7	9,1	13,6	9,1	13,6
		RT	.2	-0,2	-0,4	.5	.3	-0,2	-0,7	.9	-1,4	1,2	-0,8	1,1	-0,8	1,1
	MUY BAJO	Nº	1	1	1	1	1	1	2	0	2	0	2	0	1	1
		%	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	9,1	.0	9,1	.0	9,1	.0	4,5	4,5
		RT	-0,1	.1	-0,1	.1	.5	-0,3	.6	-0,9	1,3	-1,1	.5	-0,8	-0,3	.5
	Σ	SIG	0,906		0,729		0,906		0,490		0,073		0,248		0,344	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AGUSTO SALAZAR BONDY	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	3	2	3	2	1	4	5	0	2	3	2	3	3	2
		%	18,8	12,5	18,8	12,5	6,3	25,0	31,3	.0	12,5	18,8	12,5	18,8	18,8	12,5
		RT	-0,2	.4	.3	-0,3	-0,5	.3	.6	-1,1	-0,5	.5	-0,3	.3	.1	-0,1
	PROMEDIO	Nº	5	0	3	2	2	3	4	1	4	1	3	2	3	2
		%	31,3	.0	18,8	12,5	12,5	18,8	25,0	6,3	25,0	6,3	18,8	12,5	18,8	12,5
		RT	.8	-1,3	.3	-0,3	.4	-0,2	.1	-0,2	.7	-0,8	.3	-0,3	.1	-0,1
	BAJO	Nº	3	3	2	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3
		%	18,8	18,8	12,5	25,0	12,5	25,0	18,8	18,8	18,8	18,8	18,8	18,8	18,8	18,8
		RT	-0,6	.8	-0,6	.6	.1	-0,1	-0,7	1,2	-0,2	.2	.0	.0	-0,2	.2
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,180		0,587		0,785		0,155		0,411		0,819		0,927	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	MUY ALTO	Nº	2	1	2	1	2	1	3	0	2	1	1	2	2	1
		%	6,7	3,3	6,7	3,3	6,7	3,3	10,0	.0	6,7	3,3	3,3	6,7	6,7	3,3
		RT	-0,2	.4	-0,3	.5	.9	-0,7	.4	-0,8	.3	-0,3	-0,7	.9	-0,1	.1
	ALTO	Nº	5	2	6	1	3	4	6	1	7	0	7	0	7	0
		%	16,7	6,7	20,0	3,3	10,0	13,3	20,0	3,3	23,3	.0	23,3	.0	23,3	.0
		RT	-0,2	.3	.2	-0,3	.3	-2	.2	-0,3	1,7	-1,8	1,2	-1,6	.9	-1,4
	PROMEDIO	Nº	12	2	11	3	4	10	11	3	4	10	9	5	9	5
		%	40,0	6,7	36,7	10,0	13,3	33,3	36,7	10,0	13,3	33,3	30,0	16,7	30,0	16,7
		RT	.4	-0,7	-0,1	.1	-0,5	.4	-0,1	.1	-1,3	1,4	.0	-0,1	-0,3	.4
	BAJO	Nº	3	1	4	0	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1
		%	10,0	3,3	13,3	.0	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	10,0	3,3
		RT	.0	.1	.4	-0,9	.4	-0,3	-0,7	1,3	-0,1	.1	-0,3	.4	.1	-0,2
	MUY BAJO	Nº	1	1	1	1	0	2	2	0	1	1	0	2	0	2
		%	3,3	3,3	3,3	3,3	.0	6,7	6,7	.0	3,3	3,3	.0	6,7	.0	6,7
		RT	-0,4	.8	-0,5	.9	-0,9	.7	.3	-0,6	-0,1	.1	-1,1	1,5	-1,2	1,8
	Σ	SIG	0,788		0,623		0,535		0,454		0,044		0,062		0,094	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	0	4	0	4		4	0	4	1	3	0	4	2	2
		%	.0	33,3	.0	33,3		33,3	.0	33,3	8,3	25,0	.0	33,3	16,7	16,7
		RT	-1,3	1,1	-1,2	.8		.0	-1,2	.8	-0,3	2	-1,2	.8	.3	-0,2
	PROMEDIO	Nº	4	3	3	4		7	4	3	3	4	3	4	3	4
		%	33,3	25,0	25,0	33,3		58,3	33,3	25,0	25,0	33,3	25,0	33,3	25,0	33,3
		RT	.6	-0,5	.4	-0,3		.0	1,1	-0,8	.4	-0,3	.4	-0,3	.0	.0
	BAJO	Nº	1	0	1	0		1	0	1	0	1	1	0	0	1
		%	8,3	.0	8,3	.0		8,3	.0	8,3	.0	8,3	8,3	.0	.0	8,3
		RT	.9	-0,8	1,2	-0,8		.0	-0,6	.4	-0,6	.4	1,2	-0,8	-0,6	.5
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,084		0,117				0,117		0,634		0,117		0,659	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	MUY ALTO	Nº	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
		%	11,8	.0	11,8	.0	11,8	.0	11,8	.0	11,8	.0	11,8	.0	11,8	.0
		RT	.1	-0,3	.6	-0,8	.6	-0,8	.3	-0,6	1,1	-1,0	.6	-0,8	.3	-0,6
	ALTO	Nº	6	1	5	2	5	2	7	0	3	4	5	2	6	1
		%	35,3	5,9	29,4	11,8	29,4	11,8	41,2	.0	17,6	23,5	29,4	11,8	35,3	5,9
		RT	-0,2	.9	.2	-0,3	.2	-0,3	.5	-1,1	-0,2	.2	.2	-0,3	.1	-0,2
	PROMEDIO	Nº	7	0	3	4	3	4	4	3	2	5	3	4	5	2
		%	41,2	.0	17,6	23,5	17,6	23,5	23,5	17,6	11,8	29,4	17,6	23,5	29,4	11,8
		RT	.2	-0,6	-0,7	1,0	-0,7	1,0	-0,7	1,6	-0,7	.7	-0,7	1,0	-0,3	.7
	BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0
		RT	.1	-0,2	.4	-0,6	.4	-0,6	.2	-0,4	.8	-0,7	.4	-0,6	.2	-0,4
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,678		0,356		0,356		0,157		0,223		0,356		0,735	

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICO		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO J. LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	4	4	3	5	3	5	5	3	3	5	4	4	3	5
		%	17,4	17,4	13,0	21,7	13,0	21,7	21,7	13	13,0	21,7	17,4	17,4	13	21,7
		RT	-0,1	.1	-0,6	.6	-0,1	.1	.1	-0,1	.1	-0,1	-0,4	.5	-1,0	1,3
	PROMEDIO	Nº	5	7	7	5	4	8	7	5	4	8	8	4	9	3
		%	21,7	30,4	30,4	21,7	17,4	34,8	30,4	21,7	17,4	34,8	34,8	17,4	39,1	13,0
		RT	-0,5	.5	.3	-0,3	-0,3	.3	-0,1	0,1	-0,1	.1	.3	-0,3	.4	-0,6
	BAJO	Nº	3	0	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	3	0
		%	13,0	.0	8,7	4,3	8,7	4,3	8,7	4,3	4,3	8,7	8,7	4,3	13,0	.0
		RT	1,1	-1,2	.3	-0,4	.8	-0,6	.1	-0,2	.0	.0	.1	-2	.7	-1,0
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	χ²	SIG	0,192		0,570		0,567		0,959		0,980		0,738		0,090	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESORI	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0
		RT	.4	-0,6	.4	-0,6	1,0	-0,8	.3	-0,5	.4	-0,6	.3	-0,5	.3	-0,5
	ALTO	Nº	7	5	8	4	3	9	8	4	9	3	9	3	8	4
		%	17,9	12,8	20,5	10,3	7,7	23,1	20,5	10,3	23,1	7,7	23,1	7,7	20,5	10,3
		RT	-0,4	.5	.1	-0,1	-0,8	.6	-0,2	.3	.4	-0,5	.0	-0,3	.5	
	PROMEDIO	Nº	11	5	10	6	9	7	14	2	11	5	13	3	13	3
		%	28,2	12,8	25,6	15,4	23,1	17,9	35,9	5,1	28,2	12,8	33,3	7,7	33,3	7,7
		RT	.1	-0,1	-0,1	.1	1,1	-0,9	.7	-1,2	.1	-0,1	.3	-0,5	.3	-0,5
	BAJO	Nº	7	2	6	3	2	7	5	4	5	4	6	3	7	2
		%	17,9	5,1	15,4	7,7	5,1	17,9	12,8	10,3	12,8	10,3	15,4	7,7	17,9	5,1
		RT	.4	-0,6	.1	-0,1	-0,8	.6	-0,6	.9	-0,4	.6	-0,3	.5	0,1	-0,2
	MUY BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
		%	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6
		RT	-0,8	1,2	-0,8	1,1	-0,6	.5	-0,8	1,4	-0,8	1,2	-0,9	1,5	-0,9	1,5
	χ²	SIG	0,492		0,658		0,179		0,184		0,492		0,416		0,396	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	MUY ALTO	Nº	2	1	3	0	2	1	3	0	3	0	1	2	3	0
		%	12,5	6,3	18,8	.0	12,5	6,3	18,8	.0	18,8	.0	6,3	12,5	18,8	.0
		RT	-0,5	1,9	0,1	-0,4	0,1	-0,1	0,2	-0,6	0,5	-0,9	-0,6	0,8	0,4	-0,8
	ALTO	Nº	4	0	4	0	2	2	3	1	3	1	3	1	3	1
		%	25,0	.0	25,0	.0	12,5	12,5	18,8	6,3	18,8	6,3	18,8	6,3	18,8	6,3
		RT	0,1	-0,5	0,1	-0,5	-0,3	0,4	-0,3	0,7	.0	.0	-0,3	-0,4	-0,1	0,3
	PROMEDIO	Nº	5	0	5	0	3	2	4	1	3	2	3	2	4	1
		%	31,3	.0	31,3	.0	18,8	12,5	25,0	6,3	18,8	12,5	18,8	12,5	25,0	6,3
		RT	0,1	-0,6	0,1	-0,6	-0,1	0,1	-0,2	0,5	-0,4	0,7	-0,1	0,1	.0	0,1
	BAJO	Nº	3	0	2	1	2	1	3	0	2	1	2	1	2	1
		%	18,8	.0	12,5	6,3	12,5	6,3	18,8	.0	12,5	6,3	12,5	6,3	12,5	6,3
		RT	0,1	-0,4	-0,5	1,9	0,1	-0,1	0,2	-0,6	-0,2	0,3	0,1	-0,1	-0,3	0,6
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0
		RT	0,1	-0,3	0,1	-0,3	0,4	-0,6	0,1	-0,4	0,3	-0,5	0,5	-0,6	0,2	-0,4
	χ²	SIG	0,328		0,328		0,921		0,767		0,728		0,737		0,836	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	MUY ALTO	Nº	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
		%	11,1	.0	11,1	.0	11,1	.0	11,1	.0	11,1	.0	11,1	.0	11,1	.0
		RT	0,4	-0,7	0,8	-0,9	1,6	-1,2	0,6	-0,8	1,0	-1,0	1,2	-1,1	1,2	-1,1
	ALTO	Nº	5	1	3	3	2	4	4	2	3	3	2	4	4	2
		%	27,8	5,6	16,7	16,7	11,1	22,2	22,2	11,1	16,7	16,7	11,1	22,2	22,2	11,1
		RT	0,2	-0,3	-0,2	0,2	.0	.0	.0	.0	.0	.0	-0,4	0,4	0,8	-0,7
	PROMEDIO	Nº	6	3	4	5	2	7	5	4	3	6	4	5	1	8
		%	33,3	16,7	22,2	27,8	11,1	38,9	27,8	22,2	16,7	33,3	22,2	27,8	5,6	44,4
		RT	-0,4	0,7	-0,4	0,5	-0,6	0,4	-0,4	0,6	-0,7	0,7	.0	.0	-1,5	1,3
	BAJO	Nº	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0
		%	5,6	.0	5,6	.0	.0	5,6	5,6	.0	5,6	.0	.0	5,6	5,6	.0
		RT	0,3	-0,5	0,6	-0,7	-0,6	0,4	0,4	-0,6	0,7	-0,7	-0,7	0,6	0,8	-0,7
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	χ²	SIG	0,658		0,403		0,172		0,572		0,261		0,308		0,029	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	3	0
		%	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	30,0	.0
		RT	0,1	-0,2	0,4	-0,4	0,1	-0,2	-0,2	0,1	0,1	-0,1	-0,4	0,4	0,4	-0,8
	PROMEDIO	Nº	4	1	3	2	4	1	3	2	2	3	4	1	4	1
		%	90,0	10,0	30,0	20,0	40,0	10,0	30,0	20,0	20,0	30,0	40,0	10,0	40,0	10,0
		RT	0,6	-0,7	0,3	-0,3	0,6	-0,7	0,7	-0,6	0,4	-0,3	0,9	-0,9	.0	.0
	BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
		%	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	10,0	.0
		RT	-0,8	0,9	-0,7	0,7	-0,8	0,9	-0,6	0,5	-0,5	0,4	-0,7	0,7	0,2	-0,4
	MUY BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
		%	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0
		RT	-0,8	0,9	-0,7	0,7	-0,8	0,9	-0,6	0,5	-0,5	0,4	-0,7	0,7	-0,9	1,8
	χ²	SIG	0,274		0,469		0,274		0,528		0,774		0,247		0,172	

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, no se ha encontrado relación entre la Dimensión Estabilidad Emocional y los diferentes tipos de inteligencias. Es decir que los rasgos de personalidad como equilibrado, tranquilo y paciente no influyen significativamente en la capacidad para resolver problemas de la vida, en la capacidad para generar nuevos problemas para resolver y en la habilidad para elaborar productos u ofrecer un servicio que es de un gran valor en un determinado contexto comunitario o cultural.

En el grado bajo se ha encontrado relación significativa con las inteligencias Lógico Matemático, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica. Es decir que los rasgos de personalidad poco equilibrado, poco tranquilo y poco paciente influye significativamente en las limitadas capacidades para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. Así mismo en las limitadas capacidades de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. También influye significativamente en las limitadas capacidades para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos. En el grado muy bajo se observa una relación significativa con la inteligencia Lógico Matemático en el nivel bajo, lo que significa que los rasgos de personalidad muy poco equilibrado, muy poco tranquilo e impaciente influyen significativamente en la limitada capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, no se ha encontrado relación entre la Dimensión Estabilidad Emocional y las Inteligencias Múltiples. Sin embargo en el grado bajo se aprecia una relación significativa con la inteligencia Visual Espacial en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, no se encuentra relación significativa entre la Dimensión Estabilidad Emocional y las Inteligencias Múltiples, no obstante encontrar relación significativa entre las inteligencias Lógico Matemático y Musical Rítmica en el nivel alto. En el grado promedio se ha encontrado relación con la Inteligencia Lógico Matemático en el nivel bajo. En el grado bajo se ha observado que hay una relación significativa con la inteligencia Visual Espacial en el nivel bajo. En el grado muy bajo existe relación significativa con las inteligencias Musical Rítmica y Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, no se ha encontrado relación significativa entre la Dimensión Estabilidad Emocional y las inteligencias Múltiples, no obstante existir relación significativa en el grado alto con la inteligencia Intrapersonal en el nivel bajo. En el grado promedio con la inteligencia Visual Espacial en el nivel alto. En el grado bajo con las inteligencias Interpersonal y Musical Rítmica en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, no se ha encontrado diferencia significativa entre la Dimensión Estabilidad Emocional y los tipos de Inteligencias Múltiples, sin embargo se observa que en el grado muy alto hay una relación significativa con la inteligencia Lógico Matemática en el nivel alto. En el grado promedio hay una relación significativa con las inteligencias Interpersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial y Musical Rítmica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, no se ha encontrado relación significativa con la Dimensión de Estabilidad Emocional y las Inteligencias Múltiples, a pesar de ello en el grado alto se aprecia una relación significativa con la inteligencias Corporal Kinestésica en el nivel bajo y en el grado bajo una relación significativa con la inteligencias Intrapersonal en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, no se ha encontrado relación significativa entre la Dimensión Estabilidad Emocional y las Inteligencias Múltiples, no obstante se aprecia en los grados muy alto y promedio existe una relación significativa con la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto. En el grado muy bajo hay relación significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Visual Espacial, Lógico Matemático, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, no existe relación significativa entre la Dimensión Estabilidad Emocional y las Inteligencias Múltiples, salvo en el grado bajo con la inteligencia Interpersonal en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, no existe relación entre la Dimensión Energía y las Inteligencias Múltiples, sin embargo observamos que en el

grado muy alto existe relación significativa con las inteligencias Verbal Lingüística, Lógico Matemático en el nivel bajo y en el nivel alto con las inteligencias Musical Rítmica y Corporal Kinestésica. En el grado promedio se aprecia una relación significativa con la inteligencia Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, no se aprecia relación significativa entre la Dimensión Estabilidad Emocional con las Inteligencias Múltiples. Pero en el grado muy bajo hay una relación significativa con la inteligencias Corporal Kinestésico en el nivel bajo.



CUADRO No. 27: SUB DIMENSIÓN CONTROL DE EMOCIONES SEGÚN LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS POR INSTITUTO DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO ARQUIPA	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	3	3	4	2	1	5	4	2	2	4	5	1	5	1
		%	14,3	14,3	19,0	9,5	4,8	23,8	19,0	9,5	9,5	19,0	23,8	4,8	23,8	4,8
		RT	-0,1	0,1	0,5	-0,5	-0,7	0,5	0,1	-0,2	-0,2	0,1	0,5	-0,7	0,5	-0,7
	PROMEDIO	Nº	6	3	5	4	4	5	6	3	3	6	5	4	6	3
		%	28,6	14,3	23,8	19,0	19,0	23,8	28,6	14,3	14,3	26,6	23,8	19,0	28,6	14,3
		RT	0,6	-0,6	0,1	-0,1	0,6	-0,4	0,2	-0,2	-0,2	0,2	-0,4	0,6	.0	0
	BAJO	Nº	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	2	2	2
		%	4,8	14,3	4,8	14,3	4,8	14,3	4,8	14,3	4,8	14,3	9,5	9,5	9,5	9,5
		RT	-0,8	0,8	-0,8	0,8	-0,3	0,2	-0,9	1,2	-0,4	0,3	-0,4	0,6	-0,4	0,6
	MUY BAJO	Nº	1	1	1	1	1	1	2	0	2	0	2	0	1	1
		%	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	9,5	.0	9,5	.0	9,5	.0	4,8	4,8
		RT	.0	.0	.0	.0	0,4	-0,3	0,7	-0,9	1,4	-1,1	0,6	-8	-0,3	0,4
	χ²	SIG	0,581		0,629		0,654		0,298		0,298		0,432		0,682	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AGUSTO SALAZAR BONDY	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	4	1	4	1	2	3	5	0	4	1	4	1	4	1
		%	25,0	6,3	25,0	6,3	12,5	18,8	31,3	.0	25,0	6,3	25,0	6,3	25,0	6,3
		RT	0,3	-0,5	0,9	0,9	0,4	-0,2	0,6	-1,1	0,7	-0,8	0,9	-0,9	0,7	-0,8
	PROMEDIO	Nº	4	1	2	3	2	3	4	1	3	2	1	4	2	3
		%	25,0	6,3	12,5	18,8	12,5	18,8	25,0	6,3	18,8	12,5	6,3	25,0	12,5	18,8
		RT	0,3	-0,5	-0,3	0,3	0,4	-0,2	0,1	-0,2	0,1	-0,1	-0,9	0,9	-0,5	0,5
	BAJO	Nº	2	3	1	4	1	4	3	2	2	3	2	3	3	2
		%	12,5	18,8	6,3	25,0	6,3	25,0	18,8	12,5	12,5	18,8	12,5	18,8	18,8	12,5
		RT	-0,8	1,2	-0,9	0,9	0,5	0,3	-0,4	0,7	-0,5	0,5	-0,3	0,3	0,1	-0,1
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1
		%	6,3	.0	6,3	.0	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	6,3	.0	.0	6,3
		RT	0,4	-0,6	0,7	-0,7	-0,6	0,4	-0,9	1,5	-0,8	0,9	0,7	-0,7	-0,8	0,9
	χ²	SIG	0,397		0,187		0,776		0,149		0,392		0,187		0,392	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	7	4	9	2	7	4	9	2	8	3	8	3	9	2
		%	23,3	13,3	30,0	6,7	23,3	13,3	30,0	6,7	26,7	10,0	26,7	10,0	30,0	6,7
		RT	-0,5	0,9	0,1	-0,1	1,5	-1,1	0,1	-0,1	0,9	-0,9	0,4	-0,5	-0,5	-0,7
	PROMEDIO	Nº	13	0	10	3	3	10	11	2	5	8	10	3	9	4
		%	43,3	.0	33,3	10,0	10,0	33,3	36,7	6,7	16,7	26,7	33,3	10,0	30,0	13,3
		RT	1,0	-1,7	-0,1	0,2	-0,8	0,6	0,2	-0,4	-0,7	0,8	0,6	-0,8	.0	0,1
	BAJO	Nº	3	3	5	1	1	5	4	2	3	3	1	5	3	3
		%	10,0	10,0	16,7	3,3	3,3	16,7	13,3	6,7	10,0	10,0	3,3	16,7	10,0	10,0
		RT	-0,7	1,4	0,1	-0,2	-0,8	0,6	-0,4	0,7	-0,1	0,1	-1,4	1,9	-0,6	0,9
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	χ²	SIG	0,025		0,932		0,064		0,650		0,241		0,029		0,391	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	0	3	0	3		3	0	3	0	3	0	3	1	2
		%	.0	25,0	0	25,0		25,0	.0	25,0	.0	25,0	.0	25,0	8,3	16,7
		RT	-1,1	0,9	-1,0	0,7		.0	-1,0	0,7	-1,0	0,7	-1,0	0,7	-0,2	0,2
	PROMEDIO	Nº	4	3	3	4		7	3	4	4	3	2	5	3	4
		%	33,3	25,0	25,0	33,3		58,3	25,0	33,3	33,3	25,0	16,7	41,7	25,0	33,3
		RT	0,6	-0,5	0,4	-0,3		.0	0,4	0,3	1,1	-0,8	-0,2	0,2	.0	.0
	BAJO	Nº	1	1	1	1		2	1	1	0	2	2	0	1	1
		%	8,3	8,3	8,3	8,3		16,7	8,3	8,3	.0	16,7	16,7	.0	8,3	8,3
		RT	0,2	-0,2	0,4	-0,3		.0	0,4	-0,3	-0,8	0,6	1,6	-1,2	0,2	-0,2
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	χ²	SIG	0,236		0,361				0,361		0,117		0,062		0,929	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	6	1	6	1	5	2	6	1	3	4	5	2	5	2
		%	42,9	7,1	42,9	7,1	35,7	14,3	42,9	7,1	21,4	28,6	35,7	14,2	35,7	14,3
		RT	-0,2	0,7	1,0	-1,2	0,5	-0,6	0,2	-0,4	.0	.0	0,2	-0,3	-0,2	0,4
	PROMEDIO	Nº	7	0	2	5	3	4	5	2	3	4	4	3	6	1
		%	50,0	.0	14,3	35,7	21,4	28,6	35,7	14,3	21,4	28,6	26,6	21,4	42,9	7,1
		RT	0,2	-0,7	-1,0	1,2	-0,5	0,6	-0,2	0,4	.0	.0	-0,2	0,3	0,2	-0,4
	BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	χ²	SIG	0,299		0,031		0,280		0,515		1,000		0,577		0,515	

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO J. LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	4	4	4	4	3	5	5	3	4	4	5	3	4	4
		%	17,4	17,4	17,4	17,4	13,0	21,7	21,7	13,0	17,4	17,4	21,7	13	17,4	17,4
		RT	-0,2	4,1	-0,1	0,1	-0,1	0,1	0,1	-0,1	0,7	-0,5	0,1	-0,1	-0,5	0,7
	PROMEDIO	Nº	5	7	5	7	5	7	7	5	3	9	8	4	8	4
		%	21,7	30,4	21,7	30,4	21,7	30,4	30,4	21,7	13,0	39,1	34,8	17,4	34,8	17,4
		RT	-0,5	0,5	-0,5	0,5	0,1	-0,1	-0,1	0,1	-0,6	0,4	0,3	-0,3	0,1	-0,1
	BAJO	Nº	3	0	3	0	1	2	2	1	1	2	1	2	3	0
		%	13,0	.0	13,0	.0	4,3	8,7	8,7	4,3	4,3	8,7	4,3	8,7	13,0	.0
		RT	1,1	-1,2	1,1	-1,2	-0,2	0,1	0,1	-0,2	.0	.0	-0,6	0,8	0,7	-1,0
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	χ²	SIG	0,192		0,192		0,959		0,959		0,515		0,567		0,297	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESORI	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	6	5	6	5	2	9	7	4	7	4	7	4	8	3
		%	16,2	13,5	16,2	13,5	5,4	24,3	18,9	10,8	18,9	10,8	18,9	10,8	21,6	8,1
		RT	-0,4	0,6	-0,3	0,4	-1,1	0,8	-0,4	0,6	-0,1	0,1	-0,4	0,6	-0,1	0,2
	PROMEDIO	Nº	11	6	11	6	10	7	15	2	12	5	14	3	14	3
		%	29,7	16,2	29,7	16,2	27,0	18,9	40,5	5,4	32,4	13,5	37,8	8,1	37,8	8,1
		RT	.0	.0	0,1	-0,2	1,4	-1,1	0,7	-1,2	0,3	-0,4	0,5	-0,7	0,3	-0,6
	BAJO	Nº	6	2	5	3	2	6	5	3	4	4	5	3	6	2
		%	16,2	5,4	13,5	8,1	5,4	16,2	13,5	8,1	10,8	10,8	13,5	8,1	16,2	5,4
		RT	0,4	-0,5	.0	.0	-0,6	0,5	-0,3	0,6	-0,5	0,7	-0,3	0,6	.0	.0
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1
		%	2,7	.0	2,7	.0	.0	2,7	.0	2,7	2,7	.0	2,7	.0	.0	2,7
		RT	0,4	-0,6	0,5	-0,6	-0,6	0,5	-9	1,4	0,4	-0,6	0,3	-0,5	-0,9	1,5
	χ²	SIG	0,702		0,819		0,104		0,131		0,666		0,560		0,311	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	2		2	0	1	1	2	0	1	1	1	1	2	0
		%	15,4		15,4	.0	7,7	7,7	15,4	.0	7,7	7,7	7,7	7,7	15,4	.0
		RT	.0		0,1	-0,4	-0,2	0,3	0,2	-0,6	-0,3	0,5	-0,2	0,3	0,4	-0,7
	PROMEDIO	Nº	6		6	0	4	2	5	1	5	1	4	2	5	1
		%	46,2		46,2	.0	30,8	15,4	38,5	7,7	38,5	7,7	30,8	15,4	38,5	7,7
		RT	.0		0,2	-0,7	0,2	-0,2	.0	0,1	0,4	-0,6	0,2	-0,2	0,2	-0,3
	BAJO	Nº	4		3	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2
		%	30,8		23,1	7,7	15,4	15,4	23,1	7,7	15,4	15,4	15,4	15,4	15,4	15,4
		RT	.0		-0,4	1,2	-0,3	0,4	-0,2	0,5	-0,5	0,7	-0,3	0,4	-0,6	1,1
	MUY BAJO	Nº	1		1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	7,7		7,7	.0	7,7	.0	7,7	.0	7,7	.0	7,7	.0	7,7	.0
		RT	.0		0,1	-0,3	0,5	0,6	0,2	-0,4	0,4	-0,6	0,5	-0,6	0,3	-0,5
	χ²	SIG	0,627		0,487		0,794		0,841		0,563		0,794		0,445	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	4	2	3	3	1	5	3	3	2	4	2	4	2	4
		%	28,6	14,3	21,4	21,4	7,3	35,7	21,4	21,4	14,3	28,6	14,3	28,6	14,3	28,6
		RT	-0,1	0,2	.0	.0	-0,3	0,1	-0,2	0,3	-0,4	0,3	-0,1	0,1	0,2	-0,1
	PROMEDIO	Nº	4	2	2	4	1	5	3	3	3	3	2	4	0	6
		%	28,6	14,3	14,3	28,6	7,1	35,7	21,4	21,4	21,4	21,4	14,3	28,6	.0	42,9
		RT	-0,1	0,2	-0,6	0,6	-0,3	0,1	-0,2	0,3	0,3	-0,2	-0,1	0,1	-1,3	0,8
	BAJO	Nº	2	0	2	0	1	1	2	0	1	1	1	1	2	0
		%	14,3	.0	14,3	.0	7,1	7,1	14,3	.0	7,1	7,1	7,1	7,1	14,3	.0
		RT	0,5	-0,8	1,0	-1,0	0,9	-0,5	0,8	-0,9	0,2	-0,1	0,3	-0,3	1,9	-1,2
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	χ²	SIG	0,627		0,264		0,568		0,417		0,823		0,901		0,024	
INSTITUTO SUPERIRO PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	4	1	4	1	4	1	3	2	2	3	3	2	5	0
		%	40,0	10,0	40,0	10,0	40,0	10,0	30,0	20,0	20,0	30,0	30,0	20,0	50,0	.0
		RT	0,6	-0,7	0,9	-0,9	0,6	-0,7	0,7	-0,6	0,4	-0,3	0,3	-0,3	0,5	-1,0
	PROMEDIO	Nº	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1
		%	20,0	10,0	10,0	20,0	20,0	10,0	10,0	20,0	10,0	20,0	20,0	10,0	20,0	10,0
		RT	0,1	-0,2	-0,4	0,4	0,1	-0,2	-0,2	0,1	0,1	-0,1	0,4	-0,4	-0,3	0,5
	BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
		%	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	10,0	.0
		RT	-0,8	0,9	-0,7	0,7	-0,8	0,9	-0,6	0,5	-0,5	0,4	-0,7	0,7	0,2	-0,4
	MUY BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
		%	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0
		RT	-0,8	0,9	-0,7	0,7	-0,8	0,9	-0,6	0,5	-0,5	0,4	-0,7	0,7	-0,9	1,8
	χ²	SIG	0,274		0,247		0,274		0,528		0,774		0,469		0,120	

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, no se aprecia relación significativa entre la sub dimensión Control de Emociones y las Inteligencias múltiples, esto quiere decir que los rasgos de personalidad como capaz de dominar sus emociones no influye significativamente en la capacidad para resolver problemas de la vida, en la capacidad para generar nuevos problemas para resolver y en la habilidad para elaborar productos u ofrecer un servicio que es de un gran valor en un determinado contexto comunitario o cultural.

En el grado bajo existe una relación significativa con la inteligencias visual espacial en el nivel bajo, es decir que los rasgos de personalidad como poco dominio de las emociones influye significativamente en una limitada capacidad de pensar en tres dimensiones, permite percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas y modificarlas. En el grado muy bajo existe una relación significativa con la inteligencia Lógico Matemático en el nivel alto, ello significa que los rasgos de personalidad como muy poca capacidad de dominar sus emociones influye significativamente en una buena capacidad para usar los números de manera efectiva y razonar libremente.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, no se aprecia relación significativa entre la sub dimensión Control de Emociones y las Inteligencias múltiples, sin embargo en el grado bajo se ha encontrado relación significativa con la inteligencias Intrapersonal en el nivel bajo. En el grado muy bajo se ha encontrado relación con la Inteligencia Visual Espacial en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, La relación es significativa entre la sub dimensión Control de Emociones y las Inteligencias Intrapersonal y Musical Rítmica. Así mismo en los grados altos la relación es significativa con la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto. En el grado promedio la relación es significativa en la inteligencias Intrapersonal en el nivel alto. En el grado bajo la relación es significativa con las inteligencias Intrapersonal y Musical Rítmica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, no se aprecia relación significativa entre la sub dimensión Control de Emociones y las Inteligencias múltiples, a pesar de ello se ha encontrado relación significativa en el grado promedio

de la inteligencia Lógico Matemático en el nivel alto. En el grado bajo la relación es significativa en el nivel alto de la inteligencia Musical Rítmica.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, la relación es significativa entre la sub dimensión Control de Emociones y la Inteligencia Interpersonal. Así mismo en el grado alto se observa una relación significativa con la inteligencia Interpersonal en el nivel alto y en el grado promedio la relación es significativa con la inteligencia Interpersonal en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, no se aprecia relación significativa entre la sub dimensión Control de Emociones y las Inteligencias múltiples, a pesar de ello hay relación significativa con las inteligencias Intrapersonal e Interpersonal en los niveles altos.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, no hay relación significativa entre la sub dimensión Control de Emociones y las Inteligencias múltiples, no obstante observar relación significativa en el grado promedio con la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto, en el grado muy bajo se ha encontrado relación significativa en las inteligencias Visual Espacial y Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, no se aprecia relación significativa entre la sub dimensión Control de Emociones y las Inteligencias múltiples, no obstante observar que en el grado bajo hay relación significativa con las inteligencias Interpersonal y Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, no hay relación significativa entre la sub dimensión Control de Emociones y las Inteligencias múltiples, sin embargo se observa relación significativa en el grado bajo con las inteligencias Interpersonal y Corporal Kinestésica en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, no se aprecia relación significativa entre la sub dimensión Control de Emociones y las Inteligencias múltiples, a excepción del grado muy bajo que se ha encontrado relación significativa con la inteligencia Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

CUADRO No. 28: SUB DIMENSIÓN CONTROL DE IMPULSOS SEGÚN LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS POR INSTITUTO DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSITTUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO ARQUIPA	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	4	1	3	2	1	4	3	2	3	2	5	0	5	0
		%	18,2	4,5	13,6	9,1	4,5	18,2	13,6	9,1	13,6	9,1	22,7	.0	22,7	.0
		RT	0,8	-0,8	0,2	-0,2	-0,5	0,3	-0,1	0,1	0,7	-0,6	0,9	-1,3	0,9	-1,3
	PROMEDIO	Nº	1	6	3	4	2	6	3	4	1	6	3	4	4	3
		%	4,5	27,3	13,6	18,2	4,5	27,3	13,6	18,2	4,5	27,3	13,6	18,2	18,2	13,6
		RT	-1,4	1,6	-0,4	0,5	-0,8	0,6	-0,7	0,9	-1,1	0,9	-0,8	1,2	-0,4	0,5
	BAJO	Nº	3	3	3	3	2	4	4	2	3	3	4	2	3	3
		%	13,6	13,6	13,6	13,6	9,1	18,2	18,2	9,1	13,6	13,6	18,2	9,1	13,6	13,6
		RT	-0,2	0,2	-0,2	0,2	0,1	.0	0,1	-0,1	0,3	-0,3	.0	0,1	-0,5	0,8
	MUY BAJO	Nº	4	0	3	1	3	1	4	0	2	2	3	1	3	1
		%	18,2	.0	13,6	4,5	13,6	4,5	18,2	.0	9,1	9,1	13,6	4,5	13,6	4,5
		RT	1,2	-1,3	0,6	-0,6	1,5	-1,0	0,9	-1,2	0,3	-0,2	0,2	-0,2	0,2	-0,2
	Σ	SIG	0,026		0,760		0,190		0,303		0,369		0,213		0,293	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AGUSTO SALAZAR BONDY	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	3	1	3	1	1	3	4	0	2	2	2	2	3	1
		%	18,8	6,3	18,8	6,3	6,3	18,8	25,0	.0	12,5	12,5	12,5	12,5	18,8	6,3
		RT	0,2	-0,2	0,7	-0,7	-0,2	0,2	0,6	-1,0	-0,2	0,2	.0	.0	0,5	-0,6
	PROMEDIO	Nº	6	1	4	3	2	5	5	2	4	3	4	3	3	4
		%	37,5	6,3	25,0	18,8	12,5	31,3	31,3	12,5	25,0	18,8	25,0	18,8	18,8	25,0
		RT	0,5	-0,8	0,3	-0,3	-0,1	0,1	-0,1	0,2	.0	.0	0,3	-0,3	-0,5	0,5
	BAJO	Nº	2	1	1	2	2	1	2	1	3	0	1	2	2	1
		%	12,5	6,3	6,3	12,5	12,5	6,3	12,5	6,3	18,8	.0	6,3	12,5	12,5	6,3
		RT	.0	0,1	-0,4	0,4	1,1	-0,7	-0,2	0,3	1,0	-1,1	-0,4	0,4	0,2	-0,3
	MUY BAJO	Nº	0	2	0	2	0	2	1	1	0	2	1	1	1	1
		%	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	6,3	6,3	.0	12,5	6,3	6,3	6,3	6,3
		RT	-1,2	1,7	-1,0	1,0	-0,8	0,5	-0,4	0,7	-1,1	1,2	.0	.0	-0,1	0,1
	Σ	SIG	0,144		0,324		0,431		0,540		0,174		0,924		0,742	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	MUY ALTO	Nº	2	1	2	1	2	1	3	0	3	0	2	1	2	1
		%	6,7	3,3	6,7	3,3	6,7	3,3	10,0	.0	10,0	.0	6,7	3,3	6,7	3,3
		RT	-0,2	0,4	-0,3	0,5	0,9	-0,7	0,4	-0,8	1,1	-1,2	.1	-0,1	-0,1	0,1
	ALTO	Nº	3	3	5	1	2	4	6	0	4	2	4	2	6	0
		%	10,0	10,0	16,7	3,3	6,7	13,3	20,0	.0	13,3	6,7	13,3	6,7	20,0	.0
		RT	-0,7	1,4	0,1	-0,2	-0,1	0,1	0,5	-1,1	0,4	-0,5	0,1	-0,1	0,9	-1,3
	PROMEDIO	Nº	12	1	10	3	4	9	10	3	6	7	10	3	9	4
		%	40,0	3,3	33,3	10,0	13,3	30,0	33,3	10,0	20,0	23,3	33,3	10,0	30,0	13,3
		RT	0,6	-1,2	-0,1	0,2	-0,4	0,3	-0,1	0,2	-0,4	0,4	0,6	-0,8	.0	0,1
	BAJO	Nº	4	1	5	0	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2
		%	13,3	3,3	16,7	.0	6,7	10,0	6,7	10,0	6,7	10,0	6,7	10,0	10,0	6,7
		RT	0,1	-0,2	0,5	-1,0	0,1	-0,1	-1,0	2,0	-0,4	0,4	-0,7	0,9	-0,3	0,4
	MUY BAJO	Nº	2	1	2	1	1	2	3	0	1	2	1	2	1	2
		%	6,7	3,3	6,7	3,3	3,3	6,7	10,0	.0	3,3	6,7	3,3	6,7	3,3	6,7
		RT	-0,2	0,4	-0,3	0,5	-0,1	0,1	0,4	-0,8	-0,5	0,5	-0,7	0,9	-0,8	1,2
	Σ	SIG	0,339		0,729		0,840		0,089		0,385		0,491		0,314	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	2	4	1	5		6	2	4	3	3	1	5	4	2
		%	16,7	33,3	8,3	41,7		50,0	16,7	33,3	25,0	25,0	8,3	41,7	33,3	16,7
		RT	-0,3	0,3	-0,7	0,5		.0	.0	.0	0,7	-0,5	-0,7	0,5	0,9	-0,8
	PROMEDIO	Nº	2	3	2	3		5	2	3	1	4	2	3	1	4
		%	16,7	25,0	16,7	25,0		41,7	16,7	25,0	8,3	33,3	16,7	25,0	8,3	33,3
		RT	-0,1	.0	0,3	-0,2		.0	0,3	.2	-0,5	0,4	0,3	-0,2	-0,8	0,6
	BAJO	Nº	1	0	1	0		1	0	1	0	1	1	0	0	1
		%	8,3	.0	8,3	.0		8,3	.0	8,3	.0	8,3	8,3	.0	.0	8,3
		RT	0,9	-0,8	1,2	-0,8		.0	-0,6	0,4	-0,6	0,4	1,2	-0,8	-0,6	0,5
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,454		0,241				0,741		0,438		0,241		0,200	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0
		RT	0,1	-0,2	0,4	-0,6	0,4	-0,6	0,2	-0,4	0,8	-0,7	0,4	-0,6	0,2	-0,4
	ALTO	Nº	6	0	5	1	5	1	6	0	4	2	6	0	6	0
		%	35,3	.0	29,4	5,9	29,4	5,9	35,3	.0	23,5	11,8	35,3	.0	35,3	.0
		RT	0,1	-0,6	0,6	-0,8	0,6	-0,8	0,5	-1,0	0,7	-0,7	1,1	-1,5	0,5	-1,0
	PROMEDIO	Nº	5	1	1	5	2	4	4	2	1	5	1	5	4	2
		%	29,4	5,9	5,9	29,4	11,8	23,5	23,5	11,8	5,9	29,4	5,9	29,4	23,5	11,8
		RT	-0,3	1,1	-1,5	2,0	-1,0	1,3	-0,4	0,9	-1,1	1,0	-1,5	2,0	-0,4	0,9
	BAJO	Nº	3	0	3	0	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1
		%	17,6	.0	17,6	.0	11,8	5,9	11,8	5,9	5,9	11,8	11,8	5,9	11,8	5,9
		RT	0,1	-0,4	0,8	-1,0	.0	-0,1	-0,3	0,6	-0,3	0,3	.0	-0,1	-0,3	0,6
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0
		RT	0,1	-0,2	0,4	-0,6	0,4	-0,6	0,2	-0,4	0,8	-0,7	0,4	-0,6	0,2	-0,4
	Σ	SIG	0,745		0,046		0,332		0,519		0,229		0,034		0,519	

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO J. LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	4	3	4	3	2	5	5	2	2	5	2	5	4	3
		%	17,4	13,0	17,4	13,0	8,7	21,7	21,7	8,7	8,7	21,7	8,7	21,7	17,4	13,0
		RT	0,2	-0,2	0,2	-0,2	-0,4	0,4	0,4	-0,4	-0,3	0,2	-1,1	1,4	-0,3	0,4
	PROMEDIO	Nº	5	7	6	6	4	8	7	5	4	8	9	3	8	4
		%	21,7	30,4	26,1	26,1	17,4	34,8	30,4	21,7	17,4	34,8	39,1	13,0	34,8	17,4
		RT	-0,5	0,5	-0,1	0,1	-0,3	0,3	-0,1	0,1	-0,1	0,1	0,6	-0,8	0,1	-0,1
	BAJO	Nº	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
		%	8,7	4,3	8,7	4,3	8,7	4,3	8,7	4,3	8,7	4,3	8,7	4,3	8,7	4,3
		RT	0,3	-0,4	0,3	-0,4	0,8	-0,6	0,1	-0,2	0,9	-0,7	0,1	-0,2	.0	.0
	MUY BAJO	Nº	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0
		%	4,3	.0	.0	4,3	4,3	.0	.0	4,3	.0	4,3	4,3	.0	4,3	.0
		RT	0,7	-0,7	-0,7	0,8	1,0	-0,8	-0,8	1,0	-0,6	0,4	0,5	-0,6	0,4	-0,6
	χ²	SIG	0,622		0,697		0,390		581		0,571		0,190		0,862	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESORI	MUY ALTO	Nº	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	.0	2,6	2,6	.0	.0	2,6	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0
		RT	-0,8	1,2	0,4	-0,6	-0,6	0,5	0,3	-0,5	0,4	-0,6	0,3	-0,5	0,3	-0,5
	ALTO	Nº	10	3	9	4	5	8	10	3	11	2	11	2	9	4
		%	25,6	7,7	23,1	10,3	12,8	20,5	25,6	7,7	28,2	5,1	28,2	5,1	23,1	10,3
		RT	0,5	-0,6	0,2	-0,3	.0	.0	0,2	-0,3	0,8	-1,1	0,4	-0,7	-0,2	0,4
	PROMEDIO	Nº	10	4	10	4	7	7	13	1	8	6	10	4	12	2
		%	25,6	10,3	25,6	10,3	17,9	17,9	33,3	2,6	20,5	15,4	25,6	10,3	30,8	5,1
		RT	0,2	-0,3	0,3	-0,5	0,7	-0,6	0,9	-1,5	-0,4	0,6	-0,1	0,2	0,5	-0,8
	BAJO	Nº	4	3	3	4	2	5	2	5	4	3	5	2	4	3
		%	10,3	7,7	7,7	10,3	5,1	12,8	5,1	12,8	10,3	7,7	12,8	5,1	10,3	7,7
		RT	-0,3	0,4	-0,7	0,9	-0,4	0,3	-1,3	2,2	-0,3	0,4	-0,1	0,2	-0,5	0,9
	MUY BAJO	Nº	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	1
		%	5,1	5,1	5,1	5,1	2,6	7,7	5,1	5,1	5,1	5,1	5,1	5,1	7,7	2,6
		RT	-0,4	0,6	-0,4	0,5	-0,4	0,3	-0,5	0,8	-0,4	0,6	-0,6	1,0	.0	.0
	χ²	SIG	0,471		0,600		0,734		0,026		0,442		0,662		0,634	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	MUY ALTO	Nº	4	1	5	0	3	2	4	1	4	1	2	2	4	1
		%	25,0	6,3	31,3	.0	18,8	12,5	25,0	6,3	25,0	6,3	12,5	12,5	25,0	6,3
		RT	-0,3	1,2	0,1	-0,6	-0,1	0,1	-0,2	0,5	0,1	0,2	-0,6	0,4	.0	0,1
	ALTO	Nº	4	0	4	0	1	3	3	1	2	2	2	1	3	1
		%	25,0	.0	25,0	.0	6,3	18,8	18,8	6,3	12,5	12,5	12,5	6,3	18,8	6,3
		RT	0,1	-0,5	0,1	-0,5	-0,9	1,2	-0,3	0,7	-0,6	1,0	-0,3	-0,1	-0,1	0,3
	PROMEDIO	Nº	3	0	2	1	2	1	3	0	2	1	2	0	2	1
		%	18,8	.0	12,5	6,3	12,5	6,3	18,8	.0	12,5	6,3	12,5	.0	12,5	6,3
		RT	0,1	-0,4	-0,5	1,9	0,1	-0,1	0,2	-0,6	-0,2	0,3	0,1	-0,9	-0,3	0,6
	BAJO	Nº	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
		%	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	0	12,5	.0	12,5	.0
		RT	0,1	-0,4	0,1	-0,4	0,7	-0,9	0,2	-0,5	0,4	-0,7	0,7	-0,9	0,3	-0,6
	MUY BAJO	Nº	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
		%	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0
		RT	0,1	-0,4	0,1	-0,4	0,7	-0,9	0,2	-0,5	0,4	-0,7	0,7	-0,7	0,3	-0,6
	χ²	SIG	0,672		0,328		0,305		0,767		0,584		0,438		0,836	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	4	1	0
		%	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6	.0	5,6	22,2	5,6	.0
		RT	0,3	-0,5	0,6	-0,7	1,2	-0,8	0,4	-0,6	0,7	-0,7	0,8	0,4	0,8	-0,7
	ALTO	Nº	4	2	3	3	2	4	3	3	2	4	2	3	3	3
		%	22,2	11,1	16,7	16,7	11,1	22,2	16,7	16,7	11,1	22,2	11,1	16,7	16,7	16,7
		RT	-0,3	0,6	-0,2	0,2	.0	.0	-0,5	0,7	-0,6	0,6	-0,4	-0,5	0,2	-0,2
	PROMEDIO	Nº	6	1	4	3	2	5	5	2	4	3	4	3	1	6
		%	33,3	5,6	22,2	16,7	11,1	27,8	27,8	11,1	22,2	16,7	22,2	16,7	5,6	33,3
		RT	0,2	-0,4	0,1	-0,1	-0,2	0,2	0,2	-0,2	0,3	-0,3	0,5	0,5	-1,2	1,1
	BAJO	Nº	3	1	2	2	1	7	3	1	2	2	1	2	3	1
		%	16,7	5,6	11,1	11,1	5,6	16,7	16,7	5,6	11,1	11,1	5,6	20,0	16,7	5,6
		RT	-0,1	0,1	-0,1	0,2	-0,3	0,2	0,2	-0,3	.0	.0	-0,6	0,4	0,9	-0,8
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	χ²	SIG	0,804		0,818		0,533		0,695		0,613		0,454		0,144	
INSTITUTO SUPERIRO PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	3	0
		%	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	30,0	.0
		RT	0,1	-0,2	0,4	-0,4	0,1	-0,2	-0,2	0,1	0,1	-0,1	-0,4	0,4	0,4	-0,8
	PROMEDIO	Nº	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	1
		%	30,0	20,0	20,0	30,0	30,0	20,0	20,0	30,0	20,0	30,0	30,0	20,0	40,0	10,0
		RT	.0	.0	-0,3	0,3	.0	.0	.0	.0	0,4	-0,3	0,3	-0,3	.0	.0
	BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
		%	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0
		RT	-0,8	0,9	-0,7	0,7	-0,8	0,9	-0,6	0,5	-0,5	0,4	-0,7	0,7	-0,9	1,8
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
		%	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	.0	10,0	10,0	.0	10,0	.0
		RT	0,5	-0,6	0,7	-0,7	0,5	-0,6	0,9	-0,8	-0,5	0,4	0,7	-0,7	0,2	-0,4
	χ²	SIG	0,528		0,469		0,528		0,528		0,774		0,469		0,172	

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Control de Impulsos y la inteligencia Intrapersonal, ello significa que los rasgos de personalidad como la capacidad de dominar los propios impulsos influyen significativamente en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de si mismo, organizar y dirigir su propia vida.

También se ha encontrado en el grado promedio relación de esta sub dimensión con las inteligencias Intrapersonal y Musical Rítmica en el nivel bajo es decir que el rasgo moderada capacidad para dominar los impulsos influye significativamente en una limitada capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar su propia vida. Así mismo en una limitada capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales.

En el grado muy bajo se observa que hay relación significativa con las inteligencias Intrapersonal en el nivel alto, es decir que el rasgo muy poco dominio de impulsos influye significativamente en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar su propia vida. Y con la inteligencia Interpersonal en el nivel bajo lo que significa que el rasgo muy poco dominio de impulsos influye en una limitada capacidad para percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Control de Impulsos con las Inteligencias Múltiples, sin embargo en el grado bajo hay relación significativa con las inteligencias Verbal Lingüística y Lógico Matemático en el nivel alto. En el grado muy bajo ha relación significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, y Lógico Matemático en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Control de Impulsos con las Inteligencias Múltiples, no obstante se observa que en el grado alto hay relación significativa con la inteligencia Intrapersonal en el nivel bajo. En el grado bajo se aprecia que hay una relación significativa con la Inteligencia Visual Espacial en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Control de Impulsos con las Inteligencias Múltiples, a pesar de ello en el grado bajo se aprecia que existe relación significativa entre la inteligencia Interpersonal y la inteligencias Musical Rítmica en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Control de Emociones y las inteligencias Interpersonal y Musical Rítmica. Así mismo se observa que en el grado hay una relación significativa con la inteligencia Musical Rítmica en el nivel alto. En el grado promedio hay una relación con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemática y Musical Rítmica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Control de Impulsos con las Inteligencias Múltiples, no obstante se observa que en el grado alto hay una relación significativa con la inteligencia Musical Rítmica en el nivel bajo. En el grado muy bajo se aprecia una relación significativa con las inteligencias Verbal Lingüística en el nivel alto y Visual Espacial en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Control de Impulsos y la inteligencia Visual Espacial. Además se aprecia que en el grado muy bajo hay relación significativa con la inteligencia Musical Rítmica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Control de Impulsos con las Inteligencias Múltiples, en cambio en el grado muy alto se observa que hay relación significativa con el nivel bajo de la inteligencia intrapersonal. En el grado alto hay relación significativa con las inteligencias Verbal Lingüística y Lógico Matemático en el nivel bajo. En el grado promedio se aprecia relación significativa con la inteligencia Interpersonal en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Control de Impulsos con las Inteligencias Múltiples, no

obstante se observa que en el grado muy alto hay relación significativa con la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto. En el grado promedio hay relación significativa con la inteligencias Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Control de Impulsos con las Inteligencias Múltiples, sin embargo en el grado bajo se observa que hay una relación significativa con la inteligencias Corporal Kinestésico en el nivel bajo.



CUADRO No. 29: DIMENSIÓN APERTURA MENTAL SEGÚN LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS POR INSTITUTO DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSITITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO ARQUIPA	MUY ALTO	Nº	3	0	3	0	2	1	3	0	2	1	3	0	3	0
		%	13,6	.0	13,6	.0	9,1	4,5	13,6	.0	9,1	4,5	13,6	.0	13,6	.0
		RT	1,1	-1,2	1,1	-1,2	1,1	-0,7	.8	-1,0	0,7	-0,6	0,7	-1,0	0,7	-1,0
	ALTO	Nº	2	4	3	3	2	4	5	1	5	1	6	0	5	1
		%	9,1	18,2	13,6	13,6	9,1	18,2	22,7	4,5	22,7	4,5	27,3	.0	22,7	4,5
		RT	-0,7	.8	-0,2	.2	.1	.0	.6	-0,8	1,6	-1,4	0,9	-1,4	0,4	-0,7
	PROMEDIO	Nº	4	2	2	4	3	3	5	1	1	5	4	2	5	1
		%	18,2	9,1	9,1	18,2	13,6	13,6	22,7	4,5	4,5	22,7	18,2	9,1	22,7	4,5
		RT	.4	-0,4	-0,7	.8	.8	-0,5	.6	-0,8	-0,9	0,8	0	0,1	0,4	-0,7
	BAJO	Nº	3	3	4	2	0	6	1	5	1	5	2	4	2	4
		%	13,6	13,6	18,2	9,1	.0	27,3	4,5	22,7	4,5	22,7	9,1	18,2	9,1	18,2
		RT	-0,2	.2	.4	-0,4	-1,4	.9	-1,4	1,9	-0,9	0,8	-1,0	1,5	-1,0	1,5
	MUY BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
		%	.0	4,5	.0	4,5	.0	4,5	.0	4,5	.0	4,5	.0	4,5	.0	4,5
		RT	-0,7	.8	-0,7	.8	-0,6	.4	-0,8	1,1	-0,6	0,5	-0,8	1,2	-0,8	1,2
	Σ	SIG	0,268		0,268		0,209		0,024		0,064		0,046		0,085	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AGUSTO SALAZAR BONDY	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0
		RT	.4	-0,6	.7	-0,7	1,2	-0,8	.3	-0,5	0,6	-0,7	0,7	-0,7	0,6	-0,7
	ALTO	Nº	3	1	1	3	1	3	3	1	4	0	2	2	2	2
		%	18,8	6,3	6,3	18,8	6,3	18,8	18,8	6,3	25,0	.0	12,5	12,5	12,5	12,5
		RT	.2	-0,2	-0,7	.7	-0,2	.2	.0	.0	1,2	-1,3	.0	.0	-0,2	0,2
	PROMEDIO	Nº	5	1	5	1	3	3	6	0	4	2	3	3	5	1
		%	31,3	6,3	31,3	6,3	18,8	18,8	37,5	.0	25,0	12,5	18,8	18,8	31,3	6,3
		RT	.4	-0,6	1,2	-1,2	.8	-0,6	0,7	-1,2	0,3	-0,4	.0	.0	0,9	-1,0
	BAJO	Nº	2	3	1	4	0	5	2	3	0	5	2	3	1	4
		%	12,5	18,8	6,3	25,0	.0	31,3	12,5	18,8	.0	31,3	12,5	18,8	6,3	25,0
		RT	-0,8	1,2	-0,9	.9	-1,3	.8	-0,9	1,6	-1,7	1,9	-0,3	0,3	-1,1	1,2
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,385		0,091		0,137		0,133		0,014		0,753		0,151	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	5	2	4	3	4	3	6	1	5	2	4	3	5	2
		%	16,7	6,7	13,3	10,0	13,3	10,0	20,0	3,3	16,7	6,7	13,3	10,0	16,7	6,7
		RT	-0,2	.3	-0,7	1,4	.9	-0,7	0,2	-0,3	0,7	-0,7	-0,2	0,3	.0	-0,1
	PROMEDIO	Nº	11	3	13	1	0,4	10	11	3	8	6	11	3	12	2
		%	36,7	10,0	43,3	3,3	13,3	33,3	36,7	10,0	26,7	20,0	36,7	10,0	40,0	6,7
		RT	.1	-0,1	.5	-1,1	-0,5	0,4	-0,1	0,1	0,2	-0,2	0,7	-0,9	0,7	-1,1
	BAJO	Nº	7	2	7	2	3	6	7	2	3	6	4	5	4	5
		%	23,3	6,7	23,3	6,7	10,0	20,0	23,3	6,7	10,0	20,0	13,3	16,7	13,3	16,7
		RT	.0	-0,1	-0,1	.1	-0,2	.1	-0,1	0,1	-0,8	0,9	-0,7	0,9	-0,9	1,4
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,931		0,153		0,427		0,910		0,294		0,235		0,108	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	MUY ALTO	Nº	0	1	0	1		1	0	1	1	.0	0	1	1	0
		%	.0	8,3	.0	8,3		8,3	.0	8,3	8,3	.0	.0	8,3	8,3	.0
		RT	-0,6	.5	-0,6	.4		.0	-0,6	0,4	1,2	-0,8	-0,6	0,4	0,9	-0,8
	ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	PROMEDIO	Nº	2	1	2	1		3	2	1	1	2	2	1	1	2
		%	16,7	8,3	16,7	8,3		25,0	16,7	8,3	8,3	16,7	16,7	8,3	8,3	16,7
		RT	.7	-0,6	1,0	-0,7		.0	1,0	-0,7	.0	.0	1,0	-0,7	-0,2	0,2
	BAJO	Nº	2	3	2	3		5	1	4	1	4	2	3	2	3
		%	16,7	25,0	16,7	25,0		41,7	8,3	33,3	8,3	33,3	16,7	25,0	16,7	25,0
		RT	-0,1	.0	.3	-0,2		.0	-0,5	0,4	-0,5	0,4	0,3	-0,2	-0,1	.0
	MUY BAJO	Nº	1	2	0	3		3	1	2	1	2	0	3	1	2
		%	8,3	16,7	.0	25,0		25,0	8,3	16,7	8,3	16,7	.0	25,0	8,3	16,7
		RT	-0,2	.2	-1	.7		.0	.0	.0	.0	.0	-1,0	0,7	-0,2	0,2
	Σ	SIG	0,665		0,308				0,494		0,494		0,308		0,665	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0
		RT	.1	-0,2	.4	-0,6	.4	-0,6	0,2	-0,4	0,8	-0,7	0,4	-0,6	0,2	-0,4
	ALTO	Nº	2	1	2	1	2	1	3	0	1	2	1	2	2	1
		%	11,8	5,9	11,8	5,9	11,8	5,9	17,6	.0	5,9	11,8	5,9	11,8	11,8	5,9
		RT	-0,5	2,0	.0	-0,1	.0	-0,1	0,3	-0,7	-0,3	0,3	-0,7	0,9	-0,3	0,6
	PROMEDIO	Nº	10	0	6	4	5	5	8	2	4	6	7	3	9	1
		%	58,8	.0	35,3	23,5	29,4	29,4	47,1	11,8	23,5	35,3	41,2	17,6	52,9	5,9
		RT	.2	-0,8	-0,2	.3	-0,6	.8	-0,1	0,2	-0,3	0,3	0,2	-0,3	0,3	-0,6
	BAJO	Nº	3	0	2	1	3	0	2	1	2	1	2	1	2	1
		%	17,6	.0	11,8	5,9	17,6	.0	11,8	5,9	11,8	5,9	11,8	5,9	11,8	5,9
		RT	.1	-0,4	.0	-0,1	.8	-1,0	-0,3	0,6	0,5	-0,5	.0	-0,1	-0,3	0,6
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,175		0,884		0,371		0,705		0,569		0,579		0,652	

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO J. LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	MUY ALTO	Nº	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
		%	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0
		RT	.9	-1,0	.9	-1,0	1,4	-1,1	0,7	-0,9	1,6	-1,1	0,7	-0,9	0,6	-0,8
	ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0
		RT	.7	-0,7	.7	-0,7	1,0	-0,8	0,5	-0,6	1,1	-0,8	0,5	-0,6	0,4	-0,6
	PROMEDIO	Nº	6	3	4	5	6	3	6	3	4	5	7	2	7	2
		%	26,1	13,0	17,4	21,7	26,1	13,0	26,1	13,0	17,4	21,7	30,4	8,7	30,4	8,7
		RT	.6	-0,6	-0,3	.3	1,3	-1,1	0,2	-0,3	0,5	-0,4	0,7	-0,8	0,5	-0,6
	BAJO	Nº	3	6	5	4	0	9	4	5	1	8	4	5	4	5
		%	13,0	26,1	21,7	17,4	.0	39,1	17,4	21,7	4,3	34,8	17,4	21,7	17,4	21,7
		RT	-0,8	.8	.1	-0,1	-1,9	1,5	-0,6	0,8	-1,2	0,9	-0,6	0,8	-0,8	1,1
	MUY BAJO	Nº	0	2	0	2	0	2	1	1	0	2	0	2	1	1
		%	.0	8,7	.0	8,7	.0	8,7	4,3	4,3	.0	8,7	.0	8,7	4,3	4,3
		RT	-1,0	1,1	-1	1,1	-0,9	.7	-0,2	0,2	-0,8	0,6	-1,1	1,4	-0,3	-0,4
	Σ²	SIG	0,137		0,268		0,006		0,529		0,054		0,129		0,387	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESORI	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0	2,6	.0
		RT	.4	-0,6	.4	-0,6	1,0	-0,8	0,3	-0,5	0,4	-0,6	0,3	-0,5	0,3	-0,5
	ALTO	Nº	6	4	7	3	5	5	9	1	8	2	7	3	7	3
		%	15,4	10,3	17,9	7,7	12,8	12,8	23,1	2,6	20,5	5,1	17,9	7,7	17,9	7,7
		RT	-0,3	.4	.2	-0,3	.6	-0,5	0,7	-1,1	0,5	-0,7	-0,2	0,3	-0,2	0,3
	PROMEDIO	Nº	10	6	7	9	5	11	12	4	10	6	11	5	12	4
		%	25,6	15,4	17,9	23,1	12,8	28,2	30,8	10,3	25,6	15,4	28,2	12,8	30,8	10,3
		RT	-0,2	.3	-1	1,4	-0,5	.4	0,2	-0,2	-0,2	0,3	-0,3	0,4	.0	-0,1
	BAJO	Nº	9	3	10	2	4	8	6	6	7	5	10	2	9	3
		%	23,1	7,7	25,6	5,1	10,3	20,5	15,4	15,4	17,9	12,8	25,6	5,1	23,1	7,7
		RT	0,4	-0,5	0,8	-1,1	-0,3	.2	-0,9	1,4	-0,4	0,5	0,4	-0,6	.0	.0
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ²	SIG	0,753		0,137		0,449		0,177		0,615		0,749		0,930	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0
		RT	0,1	-0,3	0,1	-0,3	0,5	-0,6	0,1	-0,4	0,3	-0,5	0,5	-0,6	0,2	-0,4
	ALTO	Nº	6	0	6	0	5	1	5	1	6	0	5	1	5	1
		%	37,5	.0	37,5	.0	31,3	6,3	31,3	6,3	37,5	.0	31,3	6,3	31,3	6,3
		RT	0,2	-0,6	0,2	-0,6	0,6	-0,8	-0,1	0,3	0,7	-1,2	0,6	-0,8	0,1	-0,1
	PROMEDIO	Nº	7	1	7	1	3	5	7	1	4	4	3	5	6	2
		%	43,8	6,3	43,8	6,3	18,8	31,3	43,8	6,3	25,0	25,0	18,8	31,3	37,5	12,5
		RT	-0,2	0,7	-0,2	0,7	-0,9	1,2	.0	.0	-0,8	1,4	-0,9	1,2	-0,2	0,4
	BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0
		RT	0,1	-0,3	0,1	-3,3	0,5	-0,6	0,1	-0,4	0,3	-0,5	0,5	-0,6	0,2	-0,4
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ²	SIG	0,785		0,785		0,217		0,944		0,149		0,217		0,877	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	5	0	5	0	4	1	5	0	5	0	4	1	4	1
		%	27,8	.0	27,8	.0	22,2	5,6	27,8	.0	27,8	.0	22,2	5,6	22,2	5,6
		RT	0,6	-1,1	1,3	-1,5	1,8	-1,3	0,9	-1,3	1,6	-1,6	1,2	-1,1	1,2	-1,1
	PROMEDIO	Nº	5	2	2	5	1	6	4	3	3	4	2	5	2	5
		%	27,8	11,1	11,1	27,8	5,6	33,3	22,2	16,7	16,7	22,2	11,1	27,8	11,1	27,8
		RT	-0,2	0,4	-1,0	1,1	-0,9	0,6	-0,3	0,4	-0,3	0,3	-0,6	0,6	-0,6	0,6
	BAJO	Nº	3	0	2	1	0	3	2	1	1	2	1	2	1	2
		%	16,7	.0	11,1	5,6	.0	16,7	11,1	5,6	5,6	11,1	5,6	11,1	5,6	11,1
		RT	0,4	-0,8	0,3	-0,3	-1,0	0,7	.0	.0	-0,4	0,4	-0,3	0,3	-0,3	0,3
	MUY BAJO	Nº	1	2	1	2	1	2	1	2	0	3	1	2	1	2
		%	5,6	11,1	5,6	11,1	5,6	11,1	5,6	11,1	.0	16,7	5,6	11,1	5,6	11,1
		RT	-0,9	1,6	-0,5	0,6	.0	.0	-0,7	1,0	-1,2	1,2	-0,3	0,3	-0,3	0,3
	Σ²	SIG	0,118		0,078		0,056		0,232		0,037		0,311		0,311	
INSTITUTO SUPERIRO PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0
		%	30,0	.0	30,0	.0	30,0	.0	30,0	.0	30,0	.0	30,0	.0	30,0	.0
		RT	0,9	-1,1	1,2	-1,2	0,9	-0,1	1,6	-1,3	2,2	-1,4	1,2	-1,2	0,4	-0,8
	PROMEDIO	Nº	2	2	1	3	2	2	0	4	0	4	1	3	3	1
		%	20,0	20,0	10,0	30,0	20,0	20,0	.0	40,0	.0	40,0	10,0	30,0	30,0	10,0
		RT	-0,3	0,3	-0,7	0,7	-0,3	0,3	1,3	1,0	-1,1	0,7	-0,7	0,7	-0,1	0,2
	BAJO	Nº	1	2	1	2	1	2	1	2	0	3	1	2	2	1
		%	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	10,0	20,0	.0	30,0	10,0	20,0	20,0	10,0
		RT	-0,6	0,7	-0,4	0,4	-0,6	0,7	-0,2	0,1	-0,9	0,6	0,4	0,4	-0,3	0,5
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ²	SIG	0,217		0,115		0,217		0,027		0,007		0,115		0,564	

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, se ha encontrado que la relación es significativa entre la Dimensión Apertura Mental con las inteligencias Visual Espacial y Musical Rítmica; lo que significa que los rasgos de personalidad creativo, fantasioso e informado influyen en las capacidades de percibir en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas. Así como en la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales.

En el grado muy alto se observa que esta sub dimensión influye significativamente en las inteligencias intrapersonal, Interpersonal y Verbal Lingüística en sus niveles altos. Es decir que los rasgos de personalidad muy abierto a intereses de tipo cultural, influye significativamente en el predominio de las capacidades de construir una percepción precisa respecto de sí misma, organizar y dirigir su propia conducta, así mismo en las capacidades de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo y en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. En el grado alto se observa una relación significativa con la inteligencia Lógico Matemático en el nivel alto. es decir que el rasgo bastante abierto a intereses de tipo conductual influye significativamente en la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales.

En el grado bajo se aprecia una relación significativa con las inteligencias Visual Espacial, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica en el nivel bajo. Es decir que los rasgos poco abierto a intereses de tipo cultural influye significativamente en una limitada capacidad de percibir en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas. Así mismo en las limitadas capacidades de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Y en las limitadas capacidades de usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad del uso de las manos para transformar elementos.

En el grado muy bajo se observa que esta Dimensión tiene una relación significativa con las inteligencias Visual Espacial y Corporal Kinestésica en el nivel bajo. Es decir que el rasgo de personalidad muy poco abierto a intereses de tipo cultural influye significativamente en capacidades limitadas de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas y en la capacidades limitadas de usar todo el cuerpo en la

expresión de ideas y sentimientos y la facilidad del uso de las monedas para transformar elementos.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, se ha encontrado que hay una relación entre la Dimensión Apertura Mental y la inteligencia Lógico Matemático. Además como se puede apreciar también hay relación significativa entre Verbal Lingüística en el nivel alto. asó mismo en el gado alto se ha encontrado relación significativa con la inteligencia Lógico Matemático en el nivel alto. En el grado promedio hay relación significativa con la inteligencia Interpersonal en el nivel alto. En el grado bajo la relación es significativa con las inteligencias Intrapersonal, Visual Espacial, Lógico Matemático y Corporal Kinestésico en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, no se ha encontrado relación significativa entre la Dimensión Apertura Mental y las Inteligencias Múltiples, sin embargo en el grado alto se encuentra una relación significativa con la inteligencia interpersonal en el nivel bajo. En el grado bajo se aprecia que hay una relación significativa con la inteligencia Corporal Kinestésica en el grado bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, no se ha encontrado relación significativa entre la Dimensión Apertura Mental y las Inteligencias Múltiples, no obstante que observar que en el grado promedio hay relación significativa con las inteligencias Interpersonal y Visual Espacial en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, no se ha encontrado relación significativa entre la Dimensión Apertura Mental y las Inteligencias Múltiples, así mismo se observa que en los diferentes grados tampoco existe relación con las Inteligencias Múltiples

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, se ha encontrado relación significativa entre la Dimensión Apertura Mental y la inteligencia Verbal Lingüística. Así mismo se observa que en el grado muy alto y alto la relación es significativa con la inteligencia Verbal Lingüística y Lógico Matemático en el nivel alto. En el grado promedio se observa una relación significativa con la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto. En el nivel bajo hay relación

significativa en las inteligencias Verbal Lingüística y Corporal Kinestésica en el nivel bajo. En el grado muy bajo hay relación significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal y Musical Rítmica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, no se ha encontrado relación significativa entre la Dimensión Apertura Mental y las Inteligencias Múltiples, sin embargo como podemos apreciar en el grado muy alto hay relación significativa en la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto. En el grado promedio se aprecia que la relación es significativa con la inteligencia Interpersonal en el nivel bajo. En el grado bajo la relación es significativa con la inteligencia Visual Espacial en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, no se ha encontrado relación significativa entre la Dimensión Apertura Mental y las Inteligencias Múltiples, no obstante se observa que en el grado promedio hay relación significativa con las inteligencias Verbal Lingüística, Lógico Matemático y Musical Rítmica.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, se ha encontrado relación entre la Dimensión Apertura Mental y la inteligencia Lógico Matemático. En el nivel alto hay relación con las inteligencias Interpersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemático, Musical Rítmico y Corporal Kinestésico en el nivel alto. En el grado promedio la relación es significativa con la inteligencia Interpersonal y en el grado muy bajo la relación es significativa con las inteligencias Intrapersonal, Visual Espacial y Lógico Matemático en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, se ha encontrado que hay relación entre la Dimensión Apertura Mental y las inteligencias Visual Espacial y Lógico Matemático. Además en el grado alto hay relación significativa con las inteligencias Interpersonal, Visual Espacial, Lógico Matemático y Musical Rítmico en el nivel alto. en el grado promedio se ha encontrado relación significativa con la inteligencia Visual Espacial en los niveles alto y bajo.

CUADRO No. 30: SUB DIMENSIÓN APERTURA A LA CULTURA SEGÚN LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS POR INSTITUTO DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA

INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO ARQUIPA	MUY ALTO	Nº	3	0	3	0	2	1	3	0	2	1	3	0	3	0
		%	13,6	.0	13,6	.0	9,1	4,5	13,6	.0	9,1	4,5	13,6	.0	13,6	.0
		RT	1,1	-1,2	1,1	-1,2	1,1	-0,7	0,8	-1,0	0,7	-0,6	0,7	-1,0	0,7	-1,0
	ALTO	Nº	1	4	2	3	1	4	4	1	4	1	5	0	4	1
		%	4,5	18,2	9,1	13,6	4,5	18,2	18,2	4,5	18,2	4,5	22,7	.0	18,2	4,5
		RT	-1,0	1,1	-0,4	0,5	-0,5	0,3	0,5	-0,6	1,4	-1,1	0,9	-1,3	0,3	-0,5
	PROMEDIO	Nº	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	3	0	3	0
		%	9,1	4,5	4,5	9,1	9,1	4,5	9,1	4,5	4,5	9,1	13,6	.0	13,6	.0
		RT	0,3	-0,3	-0,5	0,5	1,1	-0,7	0,1	-0,1	-0,2	0,2	0,7	-1,0	0,7	-1,0
	BAJO	Nº	6	5	6	5	2	9	5	6	2	9	4	7	5	6
		%	27,3	22,7	27,3	22,7	9,1	40,9	22,7	27,3	9,1	40,9	18,2	31,8	22,7	27,3
		RT	.0	.0	.0	.0	-0,8	0,5	-0,8	1,0	-1,2	1,0	-1,3	1,9	-0,9	1,3
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,166		0,325		0,202		0,275		0,093		0,016		0,125	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AGUSTO SALAZAR BONDY	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0
		RT	0,4	-0,6	0,7	-0,7	1,2	-0,8	0,3	-0,5	0,6	-0,7	0,7	-0,7	0,6	-0,7
	ALTO	Nº	5	0	3	2	2	3	5	0	4	1	3	2	3	2
		%	31,3	.0	18,8	12,5	12,5	18,8	31,3	.0	25,0	6,3	18,8	12,5	18,8	12,5
		RT	0,8	-1,3	0,3	-0,3	0,4	-0,2	0,6	-1,1	0,7	-0,8	0,3	-0,3	0,1	-0,1
	PROMEDIO	Nº	3	2	3	2	2	3	4	1	4	1	2	3	4	1
		%	18,8	12,5	18,8	12,5	12,5	18,8	25,0	6,3	25,0	6,3	12,5	18,8	25,0	6,3
		RT	-0,2	0,4	0,3	-0,3	0,4	-0,2	0,1	-0,2	0,7	-0,8	-0,3	0,3	0,7	-0,8
	BAJO	Nº	2	3	1	4	0	5	2	3	0	5	2	3	1	4
		%	12,5	18,8	6,3	25,0	.0	31,3	12,5	18,8	.0	31,3	12,5	18,8	6,3	25,0
		RT	-0,8	1,2	-0,9	0,9	-1,3	0,8	-0,9	1,6	-1,7	1,9	-0,3	0,3	-1,1	1,2
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ	SIG	0,185		0,362		0,185		0,149		0,023		0,659		0,202	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	4	2	3	3	3	3	6	0	4	2	4	2	5	1
		%	13,3	6,7	10,0	10,0	10,0	10,0	20,0	.0	13,3	6,7	13,3	6,7	16,7	3,3
		RT	-0,3	0,5	-0,8	1,6	0,5	-0,4	0,5	-1,1	0,4	-0,5	0,1	-0,1	0,4	-0,6
	PROMEDIO	Nº	8	3	10	1	6	5	10	1	9	2	9	2	10	1
		%	26,7	10,0	33,3	3,3	20,0	16,7	33,3	3,3	30,0	6,7	30,0	6,7	33,3	3,3
		RT	-0,1	0,3	0,4	-0,8	1,0	-0,7	0,4	-0,8	1,3	-1,4	0,8	-1,0	0,8	-1,3
	BAJO	Nº	9	2	11	0	2	9	6	5	3	8	5	6	5	6
		%	30,0	6,7	36,7	.0	6,7	30,0	20,0	16,7	10,0	26,7	16,7	20,0	16,7	20,0
		RT	0,2	-0,4	0,7	-1,5	-1,0	0,8	-0,9	1,9	-1,2	1,3	-0,7	1,0	-1,0	1,5
	MUY BAJO	Nº	2	0	0	2	0	2	2	0	0	2	1	1	1	1
		%	6,7	.0	.0	6,7	.0	6,7	6,7	.0	.0	6,7	3,3	3,3	3,3	3,3
		RT	0,4	-0,7	-1,3	2,5	-0,9	0,7	0,3	-0,6	-1,0	1,1	-0,2	0,3	-0,3	0,5
	Σ	SIG	0,752		0,002		0,191		0,064		0,026		0,346		0,096	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	0	1	0	1		1	0	1	1	0	0	1	1	0
		%	.0	8,3	.0	8,3		8,3	.0	8,3	8,3	.0	.0	8,3	8,3	.0
		RT	-0,6	0,5	-0,6	0,4		.0	-0,6	0,4	1,2	-0,8	-0,6	0,4	0,9	-0,8
	PROMEDIO	Nº	3	1	3	1		4	3	1	2	2	3	1	2	2
		%	25,0	8,3	25,0	8,3		33,3	25,0	8,3	16,7	16,7	25,0	8,3	16,7	16,7
		RT	1,0	-0,9	1,4	-1,0		.0	1,4	-1,0	0,6	-0,4	1,4	-1,0	0,3	-0,2
	BAJO	Nº	1	2	1	2		3	0	3	0	3	1	2	1	2
		%	8,3	16,7	8,3	16,7		25,0	.0	25,0	.0	25,0	8,3	16,7	8,3	16,7
		RT	-0,2	0,2	.0	.0		.0	-1,0	0,7	-1,0	0,7	.0	.0	-0,2	0,2
	MUY BAJO	Nº	1	3	0	4		4	1	3	1	3	0	4	1	3
		%	8,3	25,0	.0	33,3		33,3	8,3	25,0	8,3	25,0	.0	33,3	8,3	25,0
		RT	-0,5	0,4	-1,2	0,8		.0	-0,3	0,2	-0,3	0,2	-1,2	0,8	-0,5	0,4
	Σ	SIG	0,379		0,131				0,154		0,248		0,131		0,561	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0
		RT	0,1	-0,2	0,4	-0,6	0,4	-0,6	0,2	-0,4	0,8	-0,7	0,4	-0,6	-0,2	-0,4
	ALTO	Nº	4	1	3	2	3	2	4	1	2	3	2	3	3	2
		%	23,5	5,9	17,6	11,8	17,6	11,8	23,5	5,9	11,8	17,6	11,8	17,6	17,6	11,8
		RT	-0,3	1,3	-0,1	0,2	-0,1	0,2	-0,1	0,1	-0,2	0,2	-0,7	0,9	-0,6	1,2
	PROMEDIO	Nº	8	0	4	4	4	4	7	1	3	5	6	2	8	0
		%	47,1	.0	23,5	23,5	23,5	23,5	41,2	5,9	17,6	29,4	35,3	11,8	47,1	.0
		RT	0,2	-0,7	-0,5	0,7	-0,5	0,7	0,2	-0,3	-0,4	0,4	0,4	-0,5	-0,6	-1,2
	BAJO	Nº	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0,0	2	0	2	0
		%	11,8	.0	11,8	.0	11,8	.0	11,8	.0	11,8	.0	11,8	.0	11,8	.0
		RT	0,1	-0,3	-0,6	-0,8	0,6	-0,8	0,3	-0,6	1,1	1,0	0,6	-0,8	0,3	-0,6
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1
		%	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9	.0	5,9
		RT	0,1	-0,2	0,4	-0,6	0,4	-0,6	-0,9	2,0	-0,7	0,6	-0,8	1,1	-0,9	2,0
	Σ	SIG	0,636		0,560		0,560		0,242		0,324		0,270		0,068	

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO J. LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0
		RT	0,7	-0,7	0,7	-0,7	1,0	-0,8	0,5	-0,6	1,1	-0,8	0,5	-0,6	0,4	-0,6
	ALTO	Nº	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
		%	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0	8,7	.0
		RT	0,9	-1,0	0,9	-1,0	1,4	-1,1	0,7	-0,9	1,6	1,1	0,7	-0,9	0,6	-0,8
	PROMEDIO	Nº	4	4	4	4	3	5	5	3	4	4	6	2	5	3
		%	17,4	17,4	17,4	17,4	13,0	21,7	21,7	13,0	17,4	17,4	26,1	8,7	21,7	13,0
		RT	-0,1	0,1	-0,1	0,1	-0,1	0,1	0,1	-0,1	0,7	-0,5	0,5	-0,6	-0,1	0,1
	BAJO	Nº	5	6	5	6	3	8	5	6	1	10	5	6	6	5
		%	21,7	26,1	21,7	26,1	13,0	34,8	21,7	26,1	4,3	43,5	21,7	26,1	26,1	21,7
		RT	-0,3	0,3	-0,3	0,3	-0,6	0,5	-0,7	0,8	-1,4	1,1	-0,7	0,8	-0,4	0,6
	MUY BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0
		%	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	4,3	.0	.0	4,3	.0	4,3	4,3	.0
		RT	-0,7	0,8	-0,7	0,8	-0,6	0,5	0,5	-0,6	-0,6	0,4	-0,8	1,0	0,4	-0,6
	Σ²	SIG	0,399		0,399		0,202		0,451		0,038		0,262		0,607	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESORI	MUY ALTO	Nº	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
		%	5,1	.0	5,1	.0	5,1	.0	5,1	.0	5,1	.0	5,1	.0	5,1	.0
		RT	0,6	-0,8	0,6	-0,8	1,4	-1,1	0,5	-0,8	0,6	-0,8	0,4	-0,7	0,4	-0,7
	ALTO	Nº	3	3	4	2	3	3	4	2	5	1	4	2	3	3
		%	7,7	7,7	10,3	5,1	7,7	7,7	10,3	5,1	12,8	2,6	10,3	5,1	7,7	7,7
		RT	-0,5	0,7	0,1	-0,1	0,5	-0,4	-0,1	0,2	0,5	-0,7	-0,2	0,4	-0,7	1,2
	PROMEDIO	Nº	9	5	6	8	6	8	12	2	9	5	10	4	11	3
		%	23,1	12,8	15,4	20,5	15,4	20,5	30,8	5,1	23,1	12,8	25,6	10,3	28,2	7,7
		RT	-0,1	0,2	-1,0	1,3	0,3	-0,2	-0,6	-1,0	-0,1	-0,2	-0,1	0,2	0,2	-0,3
	BAJO	Nº	12	5	13	4	4	13	10	7	10	7	13	4	13	4
		%	30,8	12,8	33,3	10,3	10,3	33,3	25,6	17,9	25,6	17,9	33,3	10,3	33,3	10,3
		RT	0,2	-0,3	0,6	-0,9	-1,0	0,8	-0,6	1,0	-0,4	0,6	0,1	-0,2	0,1	-0,2
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ²	SIG	0,593		0,171		0,154		0,306		0,521		0,806		0,436	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	MUY ALTO	Nº	2	0	2	0	1	1	2	0	2	0	2	0	2	0
		%	12,5	.0	12,5	.0	6,3	6,3	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	.0
		RT	0,1	-0,4	0,1	-0,4	-0,2	0,3	0,2	-0,5	0,4	-0,7	0,7	-0,9	0,3	-0,6
	ALTO	Nº	5	0	5	0	5	0	4	1	5	0	4	1	4	1
		%	31,3	.0	31,3	.0	31,3	.0	25,0	6,3	31,3	.0	25,0	6,3	25,0	6,3
		RT	0,1	-0,6	0,1	-0,6	1,1	-1,4	-0,2	0,5	0,6	-1,1	0,5	-0,6	.0	0,1
	PROMEDIO	Nº	3	0	3	0	2	1	3	0	2	1	2	1	3	1
		%	18,8	.0	18,8	.0	12,5	6,3	18,8	.0	12,5	6,3	12,5	6,3	18,8	.0
		RT	0,1	-0,4	0,1	-0,4	0,1	-0,1	0,2	-0,6	-0,2	0,3	0,1	-0,1	0,4	-0,8
	BAJO	Nº	4	1	4	1	1	4	4	1	2	3	1	4	3	2
		%	25,0	6,3	25,0	6,3	6,3	25,0	25,0	6,3	12,5	18,8	6,3	25,0	18,8	12,5
		RT	-0,3	1,2	-0,3	1,2	-1,2	1,6	-0,2	0,5	-0,9	1,6	-1,2	1,6	-0,5	1,1
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0
		RT	0,1	-0,3	0,1	-0,3	0,5	-0,6	0,1	-0,4	0,3	-0,5	0,5	-0,6	0,2	-0,4
	Σ²	SIG	0,672		0,672		0,107		0,849		0,196		0,176		0,580	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	7	0	5	2	4	3	7	0	5	2	4	3	5	2
		%	38,9	.0	27,8	11,1	22,2	16,7	38,9	.0	27,8	11,1	22,2	16,7	27,8	11,1
		RT	0,7	-1,2	0,6	-0,6	1,1	-0,8	1,1	1,5	0,8	-0,8	0,5	-0,5	1,1	-1,0
	PROMEDIO	Nº	2	3	1	4	0	5	1	4	2	3	1	4	0	5
		%	11,1	16,7	5,6	22,2	.0	27,8	5,6	22,2	11,1	16,7	5,6	22,2	.0	27,8
		RT	-1,0	1,8	-1,1	1,2	-1,3	0,9	-1,3	1,8	-0,3	0,3	-0,8	0,7	-1,5	1,3
	BAJO	Nº	4	0	3	1	1	3	3	1	2	2	2	2	2	2
		%	22,2	.0	16,7	5,6	5,6	16,7	16,7	5,6	11,1	11,1	11,1	11,1	11,1	11,1
		RT	0,5	-0,9	0,5	-0,6	-0,3	0,2	0,2	-0,3	.0	.0	0,2	-0,1	0,2	-0,1
	MUY BAJO	Nº	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1
		%	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	.0	11,1	5,6	5,6	5,6	5,6
		RT	-0,4	0,8	-0,1	0,1	0,4	-0,3	-0,3	0,4	-1,0	1,0	0,1	-0,1	0,1	-0,1
	Σ²	SIG	0,043		0,271		0,198		0,032		0,323		0,628		0,105	
INSTITUTO SUPERIRO PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0
		RT	0,5	-0,6	0,7	-0,7	0,5	-0,6	0,9	-0,8	1,3	-0,8	0,7	-0,7	0,2	-0,4
	ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0
		RT	0,5	-0,6	0,7	-0,7	0,5	-0,6	0,9	-0,8	1,3	-0,8	0,7	-0,7	0,2	-0,4
	PROMEDIO	Nº	2	0	1	1	2	0	1	1	1	1	2	0	2	0
		%	20,0	.0	10,0	10,0	20	.0	10,0	10,0	10,0	10,0	20,0	.0	20,0	.0
		RT	0,7	-0,9	.0	.0	0,7	-0,9	0,2	-0,2	0,5	-0,3	1,0	-1,0	0,3	-0,6
	BAJO	Nº	2	3	2	3	2	3	1	4	0	5	1	4	4	1
		%	20,0	30,0	20,0	30,0	20,0	30,0	10,0	40,0	.0	50,0	10,0	40,0	40,0	10,0
		RT	-0,6	0,7	-0,3	0,3	0,6	0,7	-0,7	0,6	-1,2	0,8	-0,9	0,9	.0	.0
	MUY BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
		%	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0	.0	10,0
		RT	-0,8	0,9	-0,7	0,7	-0,8	0,9	0,6	0,5	-0,5	0,4	-0,7	0,7	-0,9	1,8
	Σ²	SIG	0,287		0,525		0,287		0,333		0,107		0,147		0,287	

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, se ha encontrado relación entre la sub dimensión Apertura a la Cultura y la Inteligencia Musical Rítmica, es decir que los rasgos de personalidad como abierto a intereses de tipo cultural influye significativamente en la capacidad para percibir, discriminar, transformar y expresar la formas musicales. En el grado muy alto se aprecia una relación significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal y Verbal Lingüística en el nivel alto, es decir que los rasgos de personalidad muy abierto a intereses de tipo cultural influye significativamente en el predominio de capacidades para construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir la propia vida; las capacidades de percibir diferencias en los demás particularmente contrastes de sus estados de ánimo y en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva en forma oral o escrita.

En el grado alto se aprecia que existe una relación significativa con la inteligencia Intrapersonal en el nivel bajo y la inteligencia Lógico Matemática en el nivel alto; lo que significa que el rasgo de personalidad bastante abierto a intereses de tipo cultural influye significativamente incluso cuando la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir la propia vida no es de predominio en las personas. En cambio este rasgo influye significativamente en la capacidad para usar números de manera efectiva y de razonar adecuadamente.

En el grado promedio se aprecia que hay una relación significativa con la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto, lo que significa que el rasgo moderadamente abierto a intereses de tipo cultural influye en el predominio de las capacidades para usar las palabras de manera efectiva en forma oral y escrita.

En el nivel bajo se aprecia que es significativa la relación con las inteligencias Visual Espacial, Lógico Matemático, Musical Rítmica y Corporal Kinestésico, es decir que cuando el rasgo de personalidad es poco abierto a interese de tipo cultural influye significativamente cuando las capacidades de percibir en tres dimensiones, percibir imágenes internas y externas; en las capacidades de percibir, discriminar, transformar y expresar formas musicales y en las capacidades para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad del uso de las manos para transformar elementos, no son predominantes.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, se ha encontrado que hay relación significativa de la sub dimensión Apertura a la Cultura y la inteligencia Lógico Matemático. Además en el grado muy alto se ha encontrado que la relación con la inteligencia Verbal Lingüística es significativa en el nivel alto. En el grado bajo hay relación significativa con las inteligencias Intrapersonal, Visual Espacial, Lógico Matemática y Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Apertura a la Cultura y las inteligencias Interpersonal y Lógico Matemático. Así mismo como se puede observar en el grado alto hay relación significativa con la inteligencia Interpersonal en el nivel bajo.

En el grado promedio la relación significativa es en las inteligencias Verbal Lingüística y Lógico Matemática en el nivel alto. En el grado bajo se aprecia que hay relación significativa con las inteligencias Visual Espacial, Lógico Matemático, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica en el nivel bajo. En el grado muy bajo la relación significativa es con las inteligencias Interpersonal y Lógico Matemático en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Apertura a la Cultura y las Inteligencias Múltiples. Sin embargo en el grado alto se aprecia una relación significativa con la inteligencia Lógico Matemático en el nivel alto. En el grado promedio la relación es significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Visual Espacial y Musical Rítmica en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Apertura a la Cultura y las Inteligencias Múltiples, sin embargo en el grado promedio existe relación significativa con la inteligencia intrapersonal en el nivel bajo. En el grado bajo se observa que hay relación con la inteligencia Lógico Matemático con el nivel alto y bajo. En el grado muy bajo hay relación significativa con las inteligencias Visual Espacial, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Apertura a la Cultura con la inteligencia Lógico Matemático. Así mismo en el grado alto hay relación con las inteligencias Verbal Lingüística en el nivel alto y con la inteligencia Lógico Matemático con los niveles alto y bajo. En el grado bajo se aprecia que hay relación significativa con la inteligencias Lógico Matemático en el nivel bajo. En el grado muy bajo se aprecia que hay una relación significativa con la inteligencia Musical Rítmica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Apertura a la Cultura y las Inteligencias Múltiples, a pesar de ello se puede observar que hay relación en el grado muy alto con la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto. En el grado alto hay relación significativa con la inteligencia Corporal Kinestésica en el grado bajo. En el grado promedio hay relación significativa con la Inteligencia Interpersonal en el nivel bajo. En el grado bajo se aprecia que hay relación con la inteligencia Visual Espacial en nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Apertura a la Cultura y las Inteligencias Múltiples, sin embargo se aprecia en el grado alto una relación significativa con el nivel alto de la inteligencia Verbal Lingüística, en el grado bajo se observa que hay relación significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemática, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, se ha encontrado relación significativa con las inteligencias Intrapersonal y Visual Espacial. Además en el grado alto se aprecia relación significativa con las inteligencias Verbal Lingüística en el nivel alto y Visual Espacial en los niveles alto y bajo. En el grado promedio se aprecia que existe relación significativa con la Inteligencia Intrapersonal, Interpersonal, Visual Espacial y Corporal Kinestésica en el nivel bajo. En el grado muy bajo la relación es significativa con la inteligencia Lógico Matemático en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, no se ha encontrado relación entre la sub dimensión Apertura a la Cultura y las Inteligencias Múltiples, sin embargo encontramos relación significativa en el grado muy alto y alto con la inteligencia Lógico Matemática en el nivel alto. En el grado promedio la relación es significativa con la Inteligencia Musical Rítmica en el nivel alto. En el grado muy bajo la relación es con la inteligencia Corporal Kinestésico en el Nivel bajo.



CUADRO No. 31: SUB DIMENSIÓN APERTURA A LA EXPERIENCIA SEGÚN LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS POR INSTITUTO DE LOS ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA

INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSITITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO ARQUIPA	MUY ALTO	Nº	3	0	3	0	2	1	3	0	2	1	3	0	3	0
		%	13,6	.0	13,6	.0	9,1	4,5	13,6	.0	9,1	4,5	13,6	.0	13,6	.0
		RT	1,1	-1,2	1,1	-1,2	1,1	-0,7	0,8	-1,0	0,7	-0,6	0,7	-1,0	0,7	-1,0
	ALTO	Nº	5	4	5	4	5	4	8	1	6	3	8	1	8	1
		%	22,7	18,2	22,7	18,2	22,7	18,2	36,4	4,5	27,3	13,6	36,4	4,5	36,4	4,5
		RT	.0	.0	.0	.0	1,3	-0,9	0,9	-1,3	1,2	-1,0	0,8	-1,1	0,8	-1,1
	PROMEDIO	Nº	3	5	3	5	0	8	3	5	1	7	3	5	3	5
		%	13,6	22,7	13,6	22,7	.0	36,4	13,6	22,7	4,5	31,8	13,6	22,7	13,6	22,7
		RT	-0,7	0,7	-0,7	0,7	-1,6	1,1	-0,9	1,2	-1,3	1,0	-1,1	1,5	-1,1	1,5
	BAJO	Nº	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0
		%	4,5	.0	4,5	.0	.0	4,5	.0	4,5	.0	4,5	4,5	.0	4,5	.0
		RT	0,6	-0,7	0,6	-0,7	-0,6	0,4	-0,8	1,1	-0,6	0,5	0,4	-0,6	0,4	-0,6
	MUY BAJO	Nº	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
		%	.0	4,5	.0	4,5	.0	4,5	.0	4,5	.0	4,5	.0	4,5	.0	4,5
		RT	-0,7	0,8	-0,7	0,8	-0,6	0,4	-0,8	1,1	-0,6	0,5	-0,8	1,2	-0,8	1,2
	χ²	SIG	0,242		0,242		0,070		0,039		0,119		0,055		0,055	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AGUSTO SALAZAR BONDY	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	2	1	2	1	1	2	2	1	3	0	2	1	3	0
		%	12,5	6,3	12,5	6,3	6,3	12,5	12,5	6,3	18,8	.0	12,5	6,3	18,8	.0
		RT	.0	0,1	0,4	-0,4	0,1	.0	-0,2	0,3	1,0	-1,1	0,4	-0,4	1,0	-1,1
	PROMEDIO	Nº	9	2	6	5	4	7	9	2	6	5	6	5	6	5
		%	56,3	12,5	37,5	31,3	25,0	43,8	26,3	12,5	37,5	31,3	37,5	31,3	37,5	31,3
		RT	0,5	-0,8	0,2	-0,2	0,3	-0,2	0,3	-0,5	-0,1	0,1	0,2	-0,2	-0,1	0,1
	BAJO	Nº	0	2	0	2	0	2	1	1	0	2	0	2	0	2
		%	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5	6,3	6,3	.0	12,5	.0	12,5	.0	12,5
		RT	-1,2	1,7	-1,0	-1,0	-0,8	0,5	-0,4	0,7	-0,1	1,2	-1,0	1,0	-1,1	1,2
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	χ²	SIG	0,071		0,298		0,592		0,591		0,086		0,298		0,086	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	8	2	8	2	6	4	8	2	6	4	6	4	7	3
		%	26,7	6,7	26,7	6,7	20,0	13,3	26,7	6,7	20,0	13,3	20,0	13,3	23,3	10,0
		RT	0,1	-0,2	.0	.0	1,2	-0,9	.0	.0	0,3	-0,3	-0,1	0,2	.0	.0
	PROMEDIO	Nº	11	5	12	4	2	14	12	4	8	8	9	7	10	6
		%	36,7	16,7	40,0	13,3	6,7	46,7	40,0	13,3	26,7	26,7	30,0	23,3	33,3	20,0
		RT	-0,4	0,7	-0,2	0,4	-1,6	1,2	-0,2	0,4	-0,2	0,2	-0,4	0,5	-0,4	0,5
	BAJO	Nº	3	0	3	0	2	1	3	0	1	2	3	0	3	0
		%	10,0	.0	10,0	.0	6,7	3,3	10,0	.0	3,3	6,7	10,0	.0	10,0	.0
		RT	0,5	-0,8	0,4	-0,8	0,9	-0,7	0,4	-0,8	-0,5	0,5	0,8	-1,0	-0,6	-0,9
	MUY BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0.	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	3,3	.0	3,3	.0	3,3	.0	3,3	.0	3,3	.0	3,3	.0	3,3	.0
		RT	0,3	-0,5	0,2	-0,4	1,0	-0,8	0,2	-0,4	0,6	-0,7	0,5	-0,6	0,4	-0,5
	χ²	SIG	0,606		0,741		0,026		0,741		0,658		0,439		0,543	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	0	1	0	1		1	0	1	1	0	0	1	1	0
		%	.0	8,3	.0	8,3		8,3	.0	8,3	8,3	.0	.0	8,3	8,3	.0
		RT	-0,6	0,5	-0,6	0,4		.0	-0,6	0,4	1,2	-0,8	-0,6	0,4	0,9	-0,8
	PROMEDIO	Nº	2	2	2	2		4	1	3	0	4	2	2	1	3
		%	16,7	16,7	16,7	16,7		33,3	8,3	25,0	.0	33,3	16,7	16,7	8,3	25,0
		RT	0,3	-0,2	0,6	-0,4		.0	-0,3	0,2	-1,2	0,8	0,6	-0,4	-0,5	0,4
	BAJO	Nº	2	3	2	3		5	2	3	2	3	2	3	2	3
		%	16,7	25,0	16,7	25,0		41,7	16,7	25,0	16,7	25,0	16,7	25,0	16,7	25,0
		RT	-0,1	.0	0,3	-0,2		.0	0,3	-0,2	0,3	-0,2	0,3	-0,2	-0,1	.0
	MUY BAJO	Nº	1	1	0	2		2	1	1	1	1	0	2	1	1
		%	8,3	8,3	.0	16,7		16,7	8,3	8,3	8,3	8,3	.0	16,7	8,3	8,3
		RT	0,2	-0,2	-0,8	0,6		.0	0,4	-0,3	0,4	-0,3	-0,8	0,6	0,2	-0,2
	χ²	SIG	0,827		0,552				0,807		0,226		0,552		0,589	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	6	0	5	1	5	1	6	0	4	2	4	2	6	0
		%	35,3	.0	29,4	5,9	29,4	5,9	35,3	.0	23,5	11,8	23,5	11,8	35,3	.0
		RT	0,1	-0,6	0,6	-0,8	0,6	-0,8	0,5	-1,0	0,7	-0,7	0,1	-0,1	0,5	-1,0
	PROMEDIO	Nº	5	1	4	2	3	3	5	1	2	4	4	2	4	2
		%	29,4	5,9	23,5	11,8	17,6	17,6	29,4	5,9	11,8	23,5	23,5	11,8	23,5	11,8
		RT	-0,3	1,1	0,1	-0,1	-0,4	0,6	.0	-0,1	-0,5	0,5	0,1	-0,1	-0,4	0,9
	BAJO	Nº	5	0	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	4	1
		%	29,4	.0	11,8	17,6	17,6	11,8	17,6	11,8	11,8	17,6	17,6	11,8	23,5	5,9
		RT	0,1	-0,5	-0,7	0,9	-0,1	0,2	-0,6	1,2	-0,2	0,2	-0,1	0,2	-0,1	0,1
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	χ²	SIG	0,378		0,323		0,466		0,222		0,477		0,966		0,313	

INSTITUTOS PEDAGÓGICOS	GRADO	ESTADÍSTICA	INTRAPERSONAL		INTERPERSONAL		VERBAL LINGÜÍSTICA		VISUAL ESPACIAL		LÓGICO MATEMÁTICA		MUSICAL RÍTMICA		CORPORAL KINESTÉSICA	
			ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO J. LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0.	1	0
		%	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0	4,3	.0
		RT	0,7	-0,7	0,7	-0,7	1,0	-0,8	0,5	-0,6	1,1	-0,8	0,5	-0,6	0,4	-0,6
	ALTO	Nº	4	2	3	3	4	2	3	3	2	4	5	1	5	1
		%	17,4	8,7	13,0	13,0	17,4	8,7	13,0	13,0	8,7	17,4	21,7	4,3	21,7	4,3
		RT	0,5	-0,5	-0,1	0,1	1,1	-0,9	-0,3	0,4	-0,1	.0	0,7	-0,9	0,5	-0,8
	PROMEDIO	Nº	5	1	4	2	4	2	6	0	4	2	4	2	4	2
		%	21,7	4,3	17,4	8,7	17,4	8,7	26,1	.0	17,4	8,7	17,4	8,7	17,4	8,7
		RT	1,1	-1,1	0,5	-0,5	1,1	0,9	1,2	-1,5	1,3	-1,0	0,2	-0,2	.0	-0,1
	BAJO	Nº	2	5	3	4	0	7	3	4	0	7	3	4	4	3
		%	8,7	21,7	13,0	17,4	.0	30,4	13,0	17,4	.0	30,4	13,0	17,4	17,4	13,0
		RT	-0,9	0,9	-0,3	0,4	-1,7	1,3	-0,6	0,8	-1,6	1,1	-0,6	0,8	-0,3	0,4
	MUY BAJO	Nº	0	3	1	2	0	3	1	2	1	2	1	2	1	2
		%	.0	13,0	4,3	8,7	.0	13,0	4,3	8,7	4,3	8,7	4,3	8,7	4,3	8,7
		RT	-1,3	1,3	-0,5	0,5	-1,1	0,9	-0,6	0,8	.0	.0	-0,6	0,8	-0,7	0,9
	Σ²	SIG	0,072		0,717		0,019		0,152		0,081		0,419		0,566	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARÍA MONTESORI	MUY ALTO	Nº	1	1	2	0	1	1	2	0	2	0	2	0	2	0
		%	2,6	2,6	5,1	.0	2,6	2,6	5,1	.0	5,1	.0	5,1	.0	5,1	.0
		RT	-0,3	0,4	0,6	-0,8	0,3	-0,2	0,5	-0,8	0,6	-0,8	0,4	-0,7	0,4	-0,7
	ALTO	Nº	9	4	9	4	5	8	13	0	10	3	9	4	10	3
		%	23,1	10,3	23,1	10,3	12,8	20,5	33,3	.0	25,6	7,7	23,1	10,3	25,6	7,7
		RT	0,1	-0,2	0,2	0,3	.0	.0	1,2	-1,9	0,5	-0,6	-0,2	0,4	0,1	-0,2
	PROMEDIO	Nº	10	6	8	8	5	11	7	9	8	8	11	5	11	5
		%	25,6	15,4	20,5	20,5	12,8	28,2	17,9	23,1	20,5	20,5	28,2	12,5	28,2	12,8
		RT	-0,2	0,3	-0,7	0,9	-0,5	0,4	-1,3	2,1	-0,8	1,2	-0,3	0,4	-0,3	0,4
	BAJO	Nº	6	2	6	2	4	4	6	2	6	2	7	1	6	2
		%	15,4	5,1	15,4	5,1	10,3	10,3	15,4	5,1	15,4	5,1	17,9	2,6	15,4	5,1
		RT	0,3	-0,4	0,4	-0,5	0,5	-0,4	0,1	-0,2	0,3	-0,4	0,4	-0,7	.0	.0
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ²	SIG	0,882		0,382		0,822		0,007		0,276		0,602		0,801	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE	MUY ALTO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0
		RT	0,1	-0,3	0,1	-0,3	0,5	-0,6	0,1	-0,4	0,3	-0,5	0,5	-0,6	0,2	-0,4
	ALTO	Nº	8	0	7	1	5	3	6	2	5	3	4	4	5	3
		%	50,0	.0	43,8	6,3	31,3	18,8	37,5	12,5	31,3	18,8	25,0	25,0	31,3	18,8
		RT	0,2	-0,7	-0,2	0,7	.0	.0	-0,4	1,0	-0,4	0,7	-0,4	0,6	-0,6	1,2
	PROMEDIO	Nº	5	1	6	0	3	3	6	0	5	1	4	2	6	0
		%	31,3	6,3	37,5	.0	18,8	18,8	37,5	.0	31,3	6,3	25,0	12,5	37,5	.0
		RT	-0,3	1,0	0,2	-0,6	-0,4	0,5	0,3	-0,9	0,2	-0,4	0,1	-0,2	0,5	-1,1
	BAJO	Nº	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
		%	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0	6,3	.0
		RT	0,1	-0,3	0,1	-0,3	0,5	-0,6	0,1	-0,4	0,3	-0,5	0,5	-0,6	0,2	-0,4
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ²	SIG	0,620		0,785		0,659		0,515		0,670		0,620		0,297	
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	2	0	2	0	1	1	2	0	2	0	1	1	1	1
		%	11,1	.0	11,1	.0	5,6	5,6	11,1	.0	11,1	.0	5,6	5,6	5,6	5,6
		RT	0,4	-0,7	0,8	-0,9	0,4	-0,3	0,6	-0,8	1,0	-1,0	0,1	-0,1	0,1	-0,1
	PROMEDIO	Nº	8	1	5	4	4	5	7	2	6	3	5	4	5	4
		%	44,4	5,6	27,8	22,2	22,2	27,8	38,9	11,1	33,3	16,7	27,8	22,2	27,8	22,2
		RT	0,4	-0,7	.0	.0	0,6	-0,4	0,4	-0,6	0,7	-0,7	0,5	-0,4	0,5	-0,4
	BAJO	Nº	3	2	2	3	0	5	2	3	1	4	1	4	1	4
		%	16,7	11,1	11,1	16,7	.0	27,8	11,1	16,7	5,6	22,2	5,6	22,2	5,6	22,2
		RT	-0,5	0,8	-0,5	.5	-1,3	0,9	-0,7	1,0	-0,9	0,9	-0,8	0,7	-0,8	0,7
	MUY BAJO	Nº	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1
		%	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	.0	11,1	5,6	5,6	5,6	5,6
		RT	-0,4	0,8	-0,1	0,1	0,4	-0,3	-0,3	0,4	-1,0	1,0	0,1	-0,1	0,1	-0,1
	Σ²	SIG	0,388		0,549		0,321		0,341		0,079		0,635		0,635	
INSTITUTO SUPERIRO PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM	MUY ALTO	Nº														
		%														
		RT														
	ALTO	Nº	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0
		%	30,0	.0	30,0	.0	30,0	.0	30,0	.0	30,0	.0	30,0	.0	30,0	.0
		RT	0,9	-1,1	1,2	-1,2	0,9	-1,1	1,6	-1,3	2,2	-1,4	1,2	-1,2	0,4	-0,8
	PROMEDIO	Nº	2	3	1	4	2	3	0	5	0	5	1	4	3	2
		%	20,0	30,0	10,0	40,0	20,0	30,0	.0	50,0	.0	50,0	10,0	40,0	30,0	20,0
		RT	-0,6	0,7	-0,9	0,9	-0,6	0,7	-1,4	1,2	-1,2	0,8	-0,9	.9	-0,5	1,0
	BAJO	Nº	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	2	0
		%	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	.0	20,0	10,0	10,0	20,0	.0
		RT	-0,2	0,2	.0	.0	-0,2	0,2	0,2	-0,2	-0,8	0,5	.0	.0	0,3	-0,6
	MUY BAJO	Nº														
		%														
		RT														
	Σ²	SIG	0,233		0,091		0,233		0,019		0,007		0,091		0,287	

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, Se ha encontrado que la relación es significativa entre la sub dimensión Apertura a la Experiencia y la inteligencia Visual Espacial, es decir que los rasgos de personalidad como abierto a nuevas ideas y valores diferente de los propios influye significativamente en la capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas y modificarlas.

En el grado muy alto se aprecia que hay relación significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal y Verbal Lingüístico. Es decir que cuando los rasgos son muy abierto a nuevas ideas y valores diferente de los propios, la influencia es significativa en la capacidad de contribuir a una buena percepción respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida, así mismo en la capacidad de percibir diferencias de los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo y en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva en forma oral y escrita.

En el grado alto hay relación significativa con las inteligencias Verbal Lingüística y Lógico Matemática en los niveles altos, es decir que los rasgos bastante abierto a lo nuevo, a ideas y valores diferentes de los propios influye significativamente en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva en forma oral y escrita y en la capacidad de usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente.

En el grado promedio se aprecia que la relación es significativa con las inteligencias Verbal Lingüística, Visual Espacial, Lógico Matemático, Musical Rítmica y Corporal kinestesico. Es decir que los rasgos de personalidad moderadamente abierto a lo nuevo, a ideas y valores diferentes de los propios influye significativamente en las capacidades que no son de mayor predominio como: la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita; en la capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes internas y externas, recrearlas, transformarlas y modificarlas; en la capacidad de usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente, en la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales; y, la capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de las ideas y sentimientos y la facilidad para el uso de las manos para transformar.

En el grado bajo se aprecia que hay relación significativa con la inteligencia Visual Espacial en el nivel bajo, es decir que los rasgos de personalidad poco abierto a lo nuevo, a ideas y valores diferentes a los propios influye significativamente cuando la capacidad para pensar en tres dimensiones, percibir imágenes internas y externas no son de predomino. En el grado muy bajo la relación es significativa cuando los rasgos de

personalidad como muy poco abierto a lo nuevo, a ideas y valores diferentes de los propios influye significativamente cuando la capacidad de pensar en tres dimensiones y percibir imágenes internas y externas no es de predominio.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Apertura a la Experiencia y las Inteligencias Múltiples, sin embargo en el grado alto apreciamos que hay una relación significativa con la inteligencia Lógico Matemática en el nivel alto. En el grado bajo se aprecia que hay relación significativa con las inteligencias Intraapersonal, Lógico Matemática, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Apertura a la Experiencia con la inteligencia Verbal Lingüística, además en el grado alto y muy bajo hay una relación significativa con la inteligencia verbal lingüística en el grado alto. En el grado promedio la relación es significativa con la Inteligencia Verbal Lingüística en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Apertura a la Experiencia y las Inteligencias Múltiples, sin embargo se ha encontrado relación significativa con la inteligencia Lógico Matemático en el nivel alto.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Apertura a la Experiencia y las Inteligencias Múltiples y, en el grado promedio la relación es significativa con la inteligencia Intrapersonal en el nivel bajo. En el grado bajo la relación es significativa con la inteligencia Visual Espacial en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, se ha encontrado relación entre la sub dimensión Apertura a la Experiencia y la inteligencia Verbal Lingüística. Además se ha encontrado relación significativa en el grado muy alto de las inteligencias Verbal Lingüística y Lógico Matemático. En el grado alto la relación es significativa con la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel alto. En el grado promedio la relación es significativa con las inteligencias Intrapersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial y Lógico Matemático. En el grado bajo la relación es significativa con la inteligencia Verbal Lingüística en el nivel bajo. En el grado muy bajo la relación es significativa con la inteligencia inter personal en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, existe relación entre la sub dimensión Apertura a la Experiencia con la inteligencia Visual Espacial. Además hay relación significativa en el grado alto con la inteligencia Visual Espacial en el nivel alto. En el grado promedio la relación es significativa en las inteligencias Visual Espacial y Lógico Matemático en los niveles bajos.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Apertura a la Experiencia y las Inteligencias Múltiples, sin embargo apreciamos que en el grado alto la relación es significativa con las inteligencias Visual Espacial y Corporal Kinestésica en el nivel bajo. En el grado promedio la relación es significativa con la inteligencia interpersonal en el nivel bajo.

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, no se ha encontrado relación significativa entre la sub dimensión Apertura a la Experiencia y las Inteligencias Múltiples, no obstante observamos que en el grado alto hay una relación significativa con la inteligencia Lógico Matemático en el nivel alto. En el grado bajo se aprecia una relación significativa en el nivel bajo de la inteligencia Visual Espacial. En el grado muy bajo la relación es significativa con la Inteligencia Lógico Matemático en el nivel bajo.

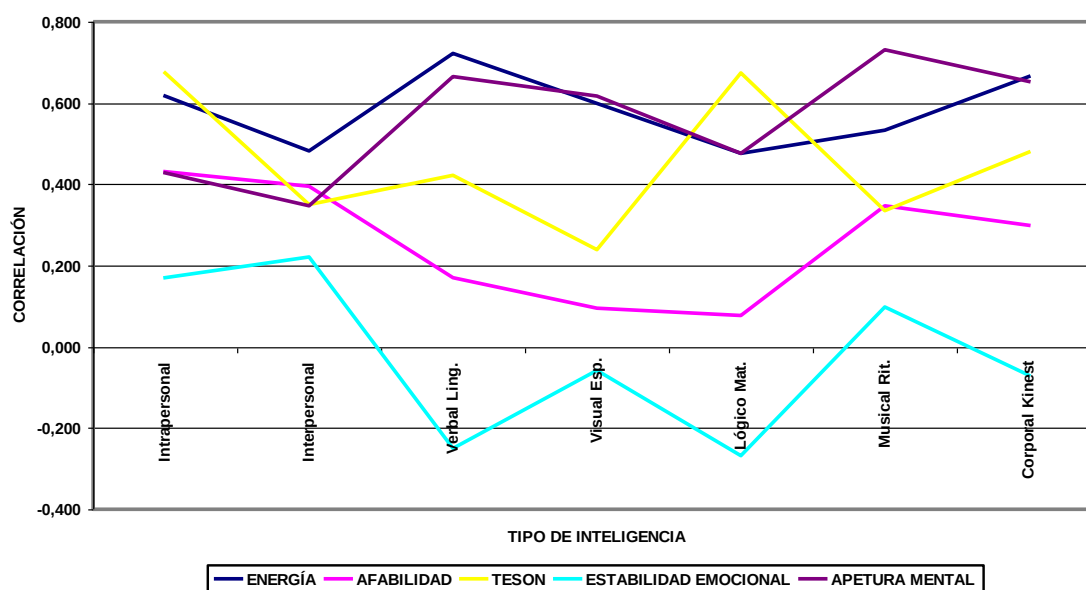
En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, se ha encontrado relación entre la sub dimensión Apertura a la Experiencia y las inteligencias Visual Espacial y Lógico Matemático. Así mismo se puede observar que en el grado alto hay relación significativa con las inteligencias Interpersonal, Visual Espacial, Lógico Matemática y Musical Rítmica en el nivel alto. En el grado promedio la relación es significativa con las inteligencias Visual Espacial y Corporal Kinestésica en el nivel bajo.

5. CORRELACIÓN POR INSTITUTO, POR SEXO Y A NIVEL GENERAL DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS.

CUADRO No. 32: CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA EL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PUBLICO “AREQUIPA”. 2006

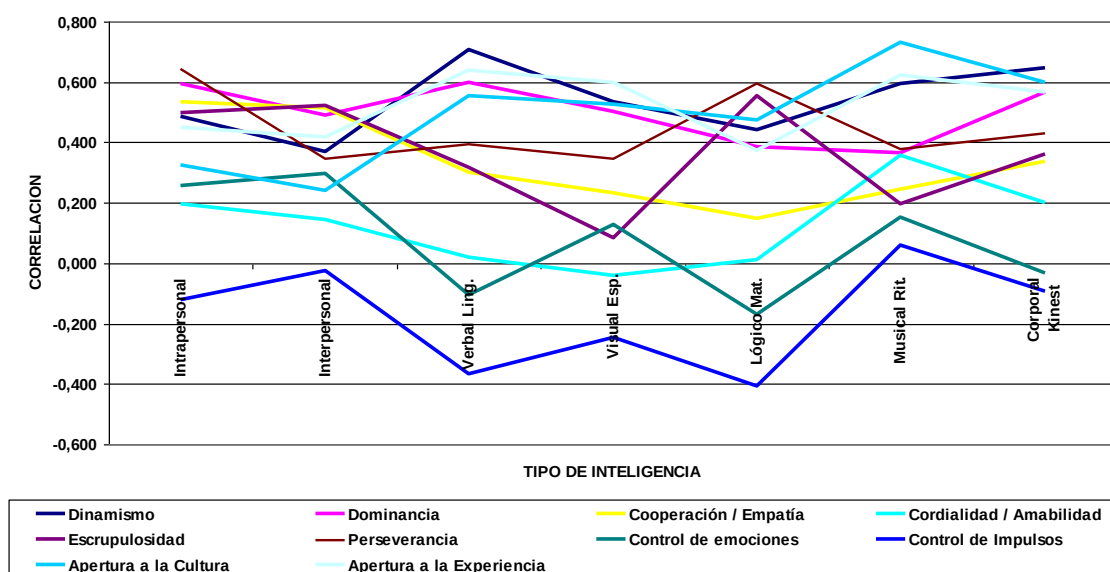
Variables	Estadísticos	INTELIGENCIA INTRAPE RSONAL	INTELIGENCIA INTERPE RSONAL	INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA	INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL	INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICO	INTELIGENCIA MUSICAL RÍTMICA	INTELIGENCIA CORPORAL KINESTÉSICA
DIMENSIÓN ENERGÍA	Correlación de Pearson	.617	.483	.723	.600	.476	.534	.664
	Sig. (bilateral)	.002	.023	.000	.003	.025	.010	.001
	N	22	22	22	22	22	22	22
DIMENSIÓN AFABILIDAD	Correlación de Pearson	.432	.394	.171	.096	.077	.347	.298
	Sig. (bilateral)	.045	.070	.446	.672	.734	.113	.178
	N	22	22	22	22	22	22	22
DIMENSIÓN TESON	Correlación de Pearson	.673	.351	.421	.239	.673	.335	.479
	Sig. (bilateral)	.001	.109	.051	.285	.001	.127	.024
	N	22	22	22	22	22	22	22
DIMENSIÓN ESTABILIDAD EMOCIONAL	Correlación de Pearson	.170	.222	-.249	-.059	-.267	.097	-.071
	Sig. (bilateral)	.450	.320	.263	.794	.229	.668	.754
	N	22	22	22	22	22	22	22
DIMENSIÓN APERTURA MENTAL	Correlación de Pearson	.428	.346	.665	.618	.476	.730	.652
	Sig. (bilateral)	.047	.115	.001	.002	.025	.000	.001
	N	22	22	22	22	22	22	22
Sub Dimensión Dinamismo	Correlación de Pearson	.485	.369	.709	.534	.442	.595	.649
	Sig. (bilateral)	.022	.091	.000	.010	.040	.004	.001
	N	22	22	22	22	22	22	22
Sub Dimensión Dominancia	Correlación de Pearson	.596	.491	.600	.503	.387	.364	.566
	Sig. (bilateral)	.003	.020	.003	.017	.075	.096	.006
	N	22	22	22	22	22	22	22
Sub Dimensión Cooperación/Empatía	Correlación de Pearson	.536	.516	.303	.231	.147	.246	.336
	Sig. (bilateral)	.010	.014	.171	.302	.515	.271	.126
	N	22	22	22	22	22	22	22
Sub Dimensión Cordialidad/Amabilidad	Correlación de Pearson	.195	.144	.019	-.041	.010	.359	.199
	Sig. (bilateral)	.384	.524	.935	.858	.966	.100	.375
	N	22	22	22	22	22	22	22
Sub Dimensión Escrupulosidad	Correlación de Pearson	.498	.253	.318	.082	.554	.198	.361
	Sig. (bilateral)	.018	.255	.149	.718	.007	.377	.099
	N	22	22	22	22	22	22	22
Sub Dimensión Perseverancia	Correlación de Pearson	.645	.347	.392	.346	.596	.379	.429
	Sig. (bilateral)	.001	.114	.071	.114	.003	.082	.046
	N	22	22	22	22	22	22	22
Sub Dimensión Control de las Emociones	Correlación de Pearson	.258	.296	-.106	.128	-.171	.151	-.034
	Sig. (bilateral)	.246	.181	.638	.570	.446	.501	.879
	N	22	22	22	22	22	22	22
Sub Dimensión Control de Impulsos	Correlación de Pearson	-.121	-.025	-.367	-.246	-.407	.058	-.092
	Sig. (bilateral)	.592	.913	.093	.270	.060	.798	.684
	N	22	22	22	22	22	22	22
Sub Dimensión Apertura a la Cultura	Correlación de Pearson	.327	.240	.556	.525	.476	.732	.597
	Sig. (bilateral)	.138	.281	.007	.012	.025	.000	.003
	N	22	22	22	22	22	22	22
Sub Dimensión Apertura a la Experiencia	Correlación de Pearson	.452	.419	.640	.598	.374	.621	.567
	Sig. (bilateral)	.035	.052	.001	.003	.087	.002	.006
	N	22	22	22	22	22	22	22

GRAFICA No. 01
CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO “AREQUIPA”. 2006



Fuente: Elaboración Propia

GRAFICA No. 02
CORRELACIÓN DE LAS SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO “AREQUIPA”. 2006



Fuente: Elaboración Propia

En el Instituto Superior Pedagógico Público “Arequipa”, se ha encontrado que la relación es positiva y significativa entre la Dimensión Energía y las inteligencias Intrapersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial y Corporal Kinestésica. Es decir que los rasgos de personalidad como: dinámico, extrovertido y dominante influyen significativamente en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí misma, organizar y dirigir la propia vida. Así mismo influye significativamente en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva en forma oral y escrita. También influye significativamente en la capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas, recorrer el espacio o hacer que los objetos lo recorran y producir o decodificar información gráfica. Los rasgos de la Dimensión Energía influyen también significativamente en la capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos. Existe también una relación positiva pero no significativa de la Dimensión Energía con las inteligencias Intrapersonal, Lógico Matemático y Musical Rítmica.

La Dimensión Afabilidad con la inteligencia Intrapersonal muestra una relación positiva, no significativa; es decir que los rasgos de personalidad como: ser altruista, comprensivo y tolerante, influyen en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí misma, organizar y dirigir la propia vida. No existe relación de esta dimensión con los otros tipos de inteligencias.

La Dimensión Tesón con las inteligencias Intrapersonal y Lógico Matemática tienen una relación positiva y significativa, es decir que los rasgos de personalidad como: ser responsable, ordenado y diligente influyen significativamente en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí misma, organizar y dirigir la propia vida. Así mismo en la capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. Existe también una relación positiva no significativa con la inteligencia Corporal Kinestésica.

En la Dimensión Estabilidad Emocional no se ha encontrado relación con los diferentes tipos de Inteligencias. Lo que podría mostrar que los rasgos de personalidad como: ser equilibrado, tranquilo y paciente son muy escasos por ello no influye en el desarrollo de las capacidades y habilidades de los estudiantes.

La Dimensión Apertura Mental con las inteligencias Verbal Lingüística, Visual Espacial, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica tiene una relación positiva y significativa; lo que significa que los rasgos de personalidad como: creativo, fantasioso e informado influye significativamente en la Así mismo influye significativamente en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva en forma oral y escrita. También influye significativamente en la capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas, recorrer el espacio o hacer que los objetos lo recorran y producir o decodificar información gráfica. Así mismo influye en la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Y también en la capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos.

La sub dimensión Dinamismo con las inteligencias Verbal Lingüística, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica la relación es positiva y significativa. Existe relación pero no significativa con las inteligencias Intrapersonal, visual espacial y lógico Matemático.

La sub dimensión Dominancia tiene relación positiva y significativa con las inteligencias Intrapersonal, Verbal Lingüística y Corporal Kinestésica, Así mismo tiene relación positiva no significativa con las inteligencias Inter personal y Visual Espacial.

La sub dimensión Cooperación tiene una relación positiva no significativa con las inteligencias interpersonal e intrapersonal.

La Sub dimensión escrupulosidad con la inteligencia Lógico Matemático tiene una relación positiva y significativa y con la inteligencia Intrapersonal la relación es positiva no significativa. La sub dimensión perseverancia con las inteligencias Intrapersonal y Lógico Matemático, la relación es positiva y significativa; con la inteligencia Corporal Kinestésica la relación es positiva no significativa.

La sub dimensión Apertura a la Cultura con las inteligencias Verbal Lingüística, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica, la relación es positiva y significativa; con las inteligencias Visual Espacial, Lógico Matemático, la relación es positivo no significativa.

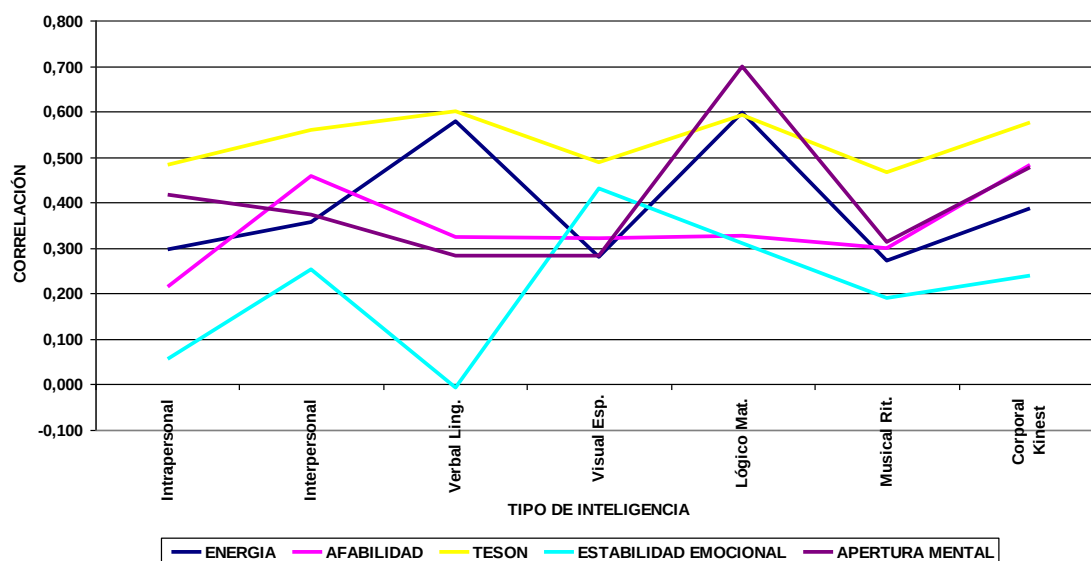
La sub dimensión Apertura a la Experiencia con las inteligencias Verbal Lingüística, Visual Espacial, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica la relación es positiva y significativa. Con la inteligencia Intrapersonal la relación es positiva no significativa.



CUADRO No. 33: CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA EL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “AUGUSTO SALAZAR BONDY”. 2006

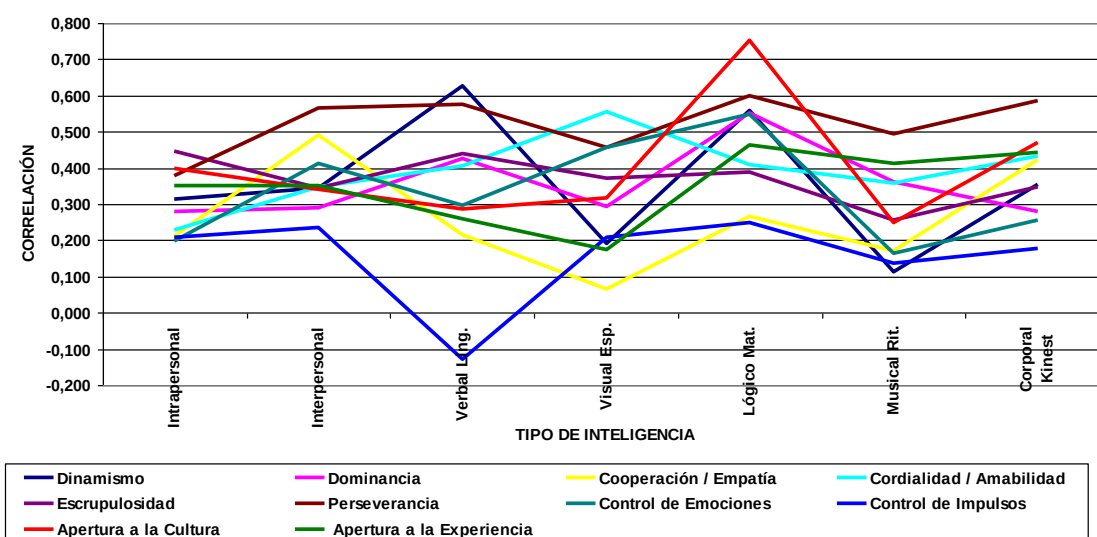
Variables	Estadísticos	INTELIGENCIA INTRA PERSONAL	INTELIGENCIA INTERPERSONAL	INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA	INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL	INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICO	INTELIGENCIA MUSICAL RÍTMICA	INTELIGENCIA CORPORAL KINESTÉSICA
DIMENSIÓN ENERGÍA	Correlación de Pearson	.296	.356	.579	.279	.597	.273	.397
	Sig. (bilateral)	.266	.176	.019	.295	.015	.306	.128
	N	16	16	16	16	16	16	16
DIMENSIÓN AFABILIDAD	Correlación de Pearson	.214	.458	.323	.321	.328	.300	.483
	Sig. (bilateral)	.426	.074	.223	.225	.214	.259	.058
	N	16	16	16	16	16	16	16
DIMENSIÓN TESON	Correlación de Pearson	.484	.558	.600	.488	.592	.466	.576
	Sig. (bilateral)	.058	.025	.014	.055	.016	.069	.020
	N	16	16	16	16	16	16	16
DIMENSIÓN ESTABILIDAD EMOCIONAL	Correlación de Pearson	.057	.253	-.008	.432	.309	.191	.238
	Sig. (bilateral)	.833	.344	.976	.094	.245	.478	.374
	N	16	16	16	16	16	16	16
DIMENSIÓN APERTURA MENTAL	Correlación de Pearson	.417	.374	.283	.284	.698	.314	.476
	Sig. (bilateral)	.108	.153	.288	.286	.003	.237	.062
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Dinamismo	Correlación de Pearson	.314	.345	.627	.191	.557	.112	.354
	Sig. (bilateral)	.237	.191	.009	.479	.025	.679	.179
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Dominancia	Correlación de Pearson	.281	.291	.425	.294	.553	.360	.281
	Sig. (bilateral)	.292	.274	.101	.269	.026	.171	.291
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Cooperación/Empatía	Correlación de Pearson	.210	.489	.215	.067	.267	.170	.422
	Sig. (bilateral)	.435	.054	.423	.804	.318	.530	.103
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Cordialidad/Amabilidad	Correlación de Pearson	.227	.346	.407	.554	.409	.359	.432
	Sig. (bilateral)	.398	.190	.118	.026	.115	.172	.095
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Escrupulosidad	Correlación de Pearson	.446	.345	.438	.371	.389	.255	.347
	Sig. (bilateral)	.083	.190	.090	.157	.137	.340	.188
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Perseverancia	Correlación de Pearson	.378	.566	.577	.456	.598	.494	.587
	Sig. (bilateral)	.148	.022	.019	.076	.014	.052	.017
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Control de las Emociones	Correlación de Pearson	.197	.413	.298	.456	.550	.163	.257
	Sig. (bilateral)	.466	.112	.262	.076	.027	.547	.336
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Control de Impulsos	Correlación de Pearson	.208	.235	-.128	.208	.249	.136	.176
	Sig. (bilateral)	.440	.381	.637	.440	.352	.616	.513
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Apertura a la Cultura	Correlación de Pearson	.398	.342	.285	.318	.752	.250	.469
	Sig. (bilateral)	.127	.195	.285	.230	.001	.350	.067
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Apertura a la Experiencia	Correlación de Pearson	.352	.350	.260	.174	.464	.411	.442
	Sig. (bilateral)	.181	.183	.331	.519	.070	.114	.087
	N	16	16	16	16	16	16	16

GRAFICA No. 03
CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “AUGUSTO SALAZAR BONDY”. 2006



Fuente: Elaboración Propia

GRAFICA No. 04
CORRELACIÓN DE LAS SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “AUGUSTO SALAZAR BONDY”. 2006



Fuente: Elaboración Propia

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Augusto Salazar Bondy”, se ha encontrado que la relación es positiva y no significativa entre la Dimensión Energía y las inteligencias Verbal Lingüística y Lógico Matemático, es decir que los rasgos de personalidad: dinámico, extrovertido y dominante; están influyendo no tan significativamente en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral y escrita; así mismo en la capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente.

La Dimensión Tesón hay una relación positiva no significativa entre las inteligencias Interpersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemático y Corporal Kinestésica. Es decir que los rasgos de personalidad como: responsable, ordenado y diligente, influyen no significativamente en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente en los contrastes de sus estados de ánimo; en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral y escrita; en la capacidad de usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente; en la capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad para el uso de las manos para transformar elementos.

La Dimensión Apertura Mental se ha encontrado que la relación es positiva y significativa en la inteligencia Lógico Matemático, es decir que el ser creativo, fantasioso e informado influye significativamente en la capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. En la sub dimensión Dinamismo se ha encontrado que la relación es positiva y significativa con la inteligencia Verbal Lingüística en cambio con la inteligencia Lógico Matemático la relación es positiva y no significativa. La sub dimensión Dominancia tiene relación positiva no significativa con la inteligencia Lógico Matemático.

La sub dimensión Cordialidad /Amabilidad tiene relación positiva no significativa con la inteligencia Visual Espacial. La sub dimensión Perseverancia tiene relación positiva no significativa con las inteligencias Interpersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemático y Corporal Kinestésico.

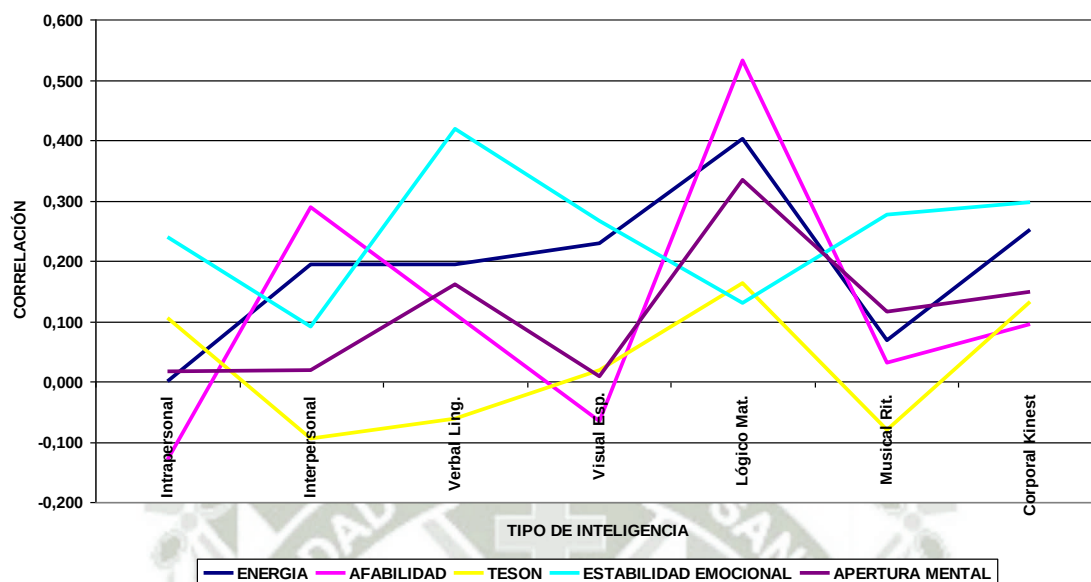
La sub dimensión Control de Emociones tiene relación positiva no significativa con la Inteligencia Lógico Matemático. La sub dimensión Apertura a la Cultura tiene relación positiva significativa con la inteligencia Lógico Matemática.



CUADRO No. 34: CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA EL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “EDUTECK”. 2006

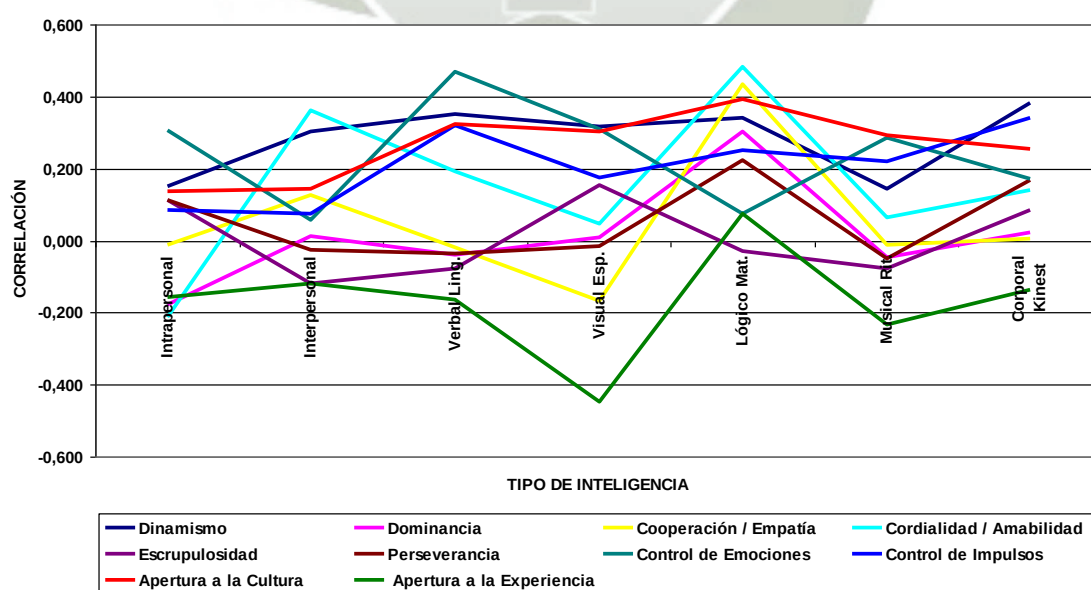
VARIABLES	ESTADISTICOS	INTELIGENCIA INTRAPE RSONAL	INTELIGENCIA INTERPE RSONAL	INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA	INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL	INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICO	INTELIGENCIA MUSICAL RÍTMICA	INTELIGENCIA CORPORAL KINESTÉSICA
DIMENSIÓN ENERGÍA	Correlación de Pearson	-.001	.194	.194	.228	.403	.069	.251
	Sig. (bilateral)	.996	.303	.304	.226	.027	.716	.182
	N	30	30	30	30	30	30	30
DIMENSIÓN AFABILIDAD	Correlación de Pearson	-.130	.289	.112	-.067	.531	.030	.095
	Sig. (bilateral)	.493	.121	.555	.725	.003	.874	.616
	N	30	30	30	30	30	30	30
DIMENSIÓN TESON	Correlación de Pearson	.105	-.094	-.061	.018	.162	-.081	.132
	Sig. (bilateral)	.580	.620	.749	.927	.393	.671	.485
	N	30	30	30	30	30	30	30
DIMENSIÓN ESTABILIDAD EMOCIONAL	Correlación de Pearson	.239	.090	.419	.267	.129	.276	.297
	Sig. (bilateral)	.204	.635	.021	.154	.498	.139	.111
	N	30	30	30	30	30	30	30
DIMENSIÓN APERTURA MENTAL	Correlación de Pearson	.017	.019	.161	.008	.334	.116	.149
	Sig. (bilateral)	.927	.921	.395	.966	.071	.542	.433
	N	30	30	30	30	30	30	30
Sub Dimensión Dinamismo	Correlación de Pearson	.150	.304	.350	.315	.342	.143	.382
	Sig. (bilateral)	.429	.102	.058	.090	.064	.451	.037
	N	30	30	30	30	30	30	30
Sub Dimensión Dominancia	Correlación de Pearson	-.179	.011	-.040	.010	.301	-.048	.024
	Sig. (bilateral)	.344	.954	.835	.958	.106	.803	.899
	N	30	30	30	30	30	30	30
Sub Dimensión Cooperación/Empatía	Correlación de Pearson	-.013	.125	-.018	-.169	.434	-.013	.005
	Sig. (bilateral)	.944	.512	.924	.373	.017	.947	.981
	N	30	30	30	30	30	30	30
Sub Dimensión Cordialidad/Amabilidad	Correlación de Pearson	-.212	.360	.193	.046	.484	.064	.140
	Sig. (bilateral)	.260	.051	.308	.808	.007	.737	.461
	N	30	30	30	30	30	30	30
Sub Dimensión Escrupulosidad	Correlación de Pearson	.112	-.118	-.078	.154	-.030	-.077	.085
	Sig. (bilateral)	.556	.536	.683	.416	.874	.687	.655
	N	30	30	30	30	30	30	30
Sub Dimensión Perseverancia	Correlación de Pearson	.111	-.025	-.035	-.016	.223	-.051	.166
	Sig. (bilateral)	.558	.896	.853	.933	.236	.787	.379
	N	30	30	30	30	30	30	30
Sub Dimensión Control de las Emociones	Correlación de Pearson	.307	.058	.467	.311	.076	.284	.172
	Sig. (bilateral)	.099	.762	.009	.095	.689	.129	.362
	N	30	30	30	30	30	30	30
Sub Dimensión Control de Impulsos	Correlación de Pearson	.083	.073	.321	.175	.251	.219	.340
	Sig. (bilateral)	.662	.701	.083	.355	.181	.245	.066
	N	30	30	30	30	30	30	30
Sub Dimensión Apertura a la Cultura	Correlación de Pearson	.135	.145	.324	.303	.392	.292	.255
	Sig. (bilateral)	.477	.445	.081	.104	.032	.117	.174
	N	30	30	30	30	30	30	30
Sub Dimensión Apertura a la Experiencia	Correlación de Pearson	-.158	-.120	-.164	-.449	.075	-.234	-.136
	Sig. (bilateral)	.405	.528	.387	.013	.693	.213	.472
	N	30	30	30	30	30	30	30

GRAFICA No. 05
CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO "EDUTECK". 2006



Fuente: Elaboración Propia

GRAFICA No. 06
CORRELACIÓN DE LAS SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO "EDUTECK". 2006



Fuente: Elaboración Propia

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “EDUTECK”, se ha encontrado que la relación es positiva no significativa entre la Dimensión Energía con la inteligencia Lógico Matemática; es decir que los rasgos de personalidad: dinámico, extrovertido y dominante influyen no significativamente en la capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente.

Con la Dimensión Afabilidad la relación es positiva significativa en la Inteligencia Lógico Matemática, es decir que los rasgos de personalidad: altruista, comprensivo y tolerante influyen significativamente en la capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente.

En la Dimensión Estabilidad Emocional la relación es positiva no significativa con la inteligencia Verbal Lingüística; es decir que los rasgos de personalidad: equilibrado, tranquilo y paciente influyen no significativamente en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita.

La sub dimensión Dinamismo tiene una relación positiva no significativa con la inteligencia Corporal Kinestésica. La sub dimensión Cooperación/Empatía tiene una relación positiva no significativa con la inteligencia Lógico Matemática.

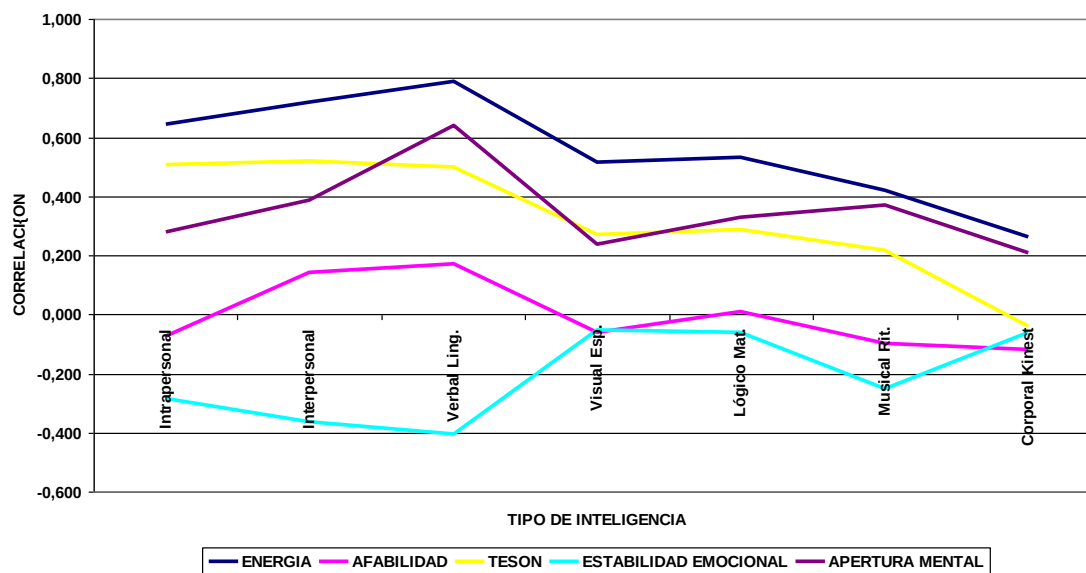
La sub dimensión Cordialidad/Amabilidad tiene una relación positiva significativa con la inteligencia Lógico Matemático. La sub dimensión Control de Emociones tiene relación significativa con la inteligencia Verbal Lingüística.

La sub dimensión Apertura a la Cultura tiene una relación positiva no significativa con la inteligencia Lógico Matemática y la sub dimensión apertura a la experiencia tiene una relación no significativa con la inteligencia Visual Espacial.

CUADRO No. 35: CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA EL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “HISPANOAMERICANO”. 2006

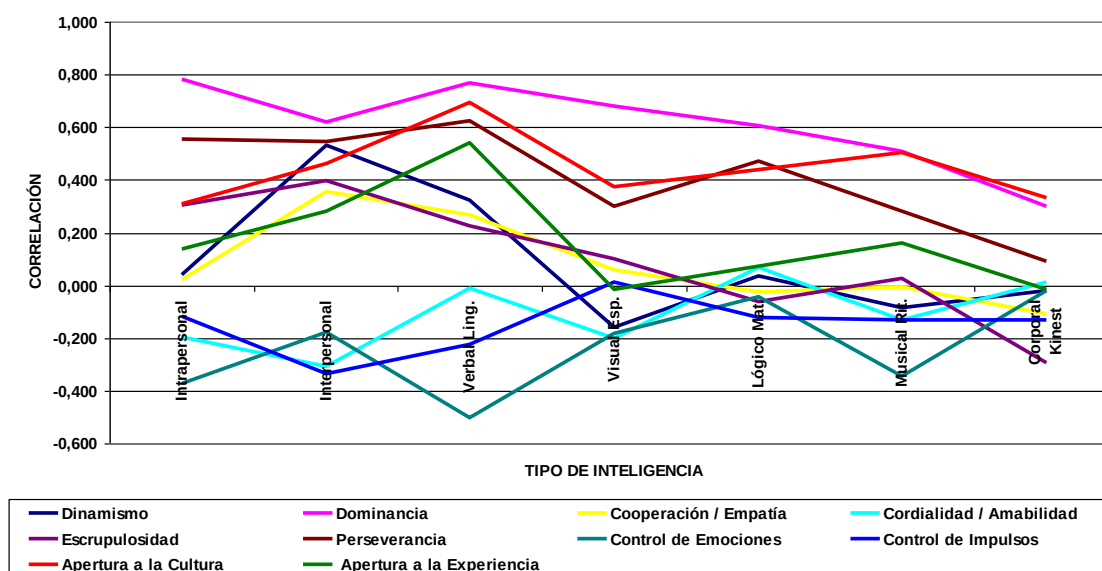
Variables	Estadísticos	INTELIGENCIA INTRAPE RSONAL	INTELIGENCIA INTERPE RSONAL	INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA	INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICO	INTELIGENCIA MUSICAL RÍTMICA	INTELIGENCIA CORPORAL KINESTÉSICA	INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL
DIMENSIÓN ENERGÍA	Correlación de Pearson	.644	.718	.789	.530	.419	.262	.515
	Sig. (bilateral)	.024	.008	.002	.076	.175	.410	.087
	N	12	12	12	12	12	12	12
DIMENSIÓN AFABILIDAD	Correlación de Pearson	-.073	.140	.172	.009	-.099	-.119	-.063
	Sig. (bilateral)	.822	.664	.593	.979	.761	.713	.846
	N	12	12	12	12	12	12	12
DIMENSIÓN TESON	Correlación de Pearson	.507	.519	.497	.289	.215	-.040	.269
	Sig. (bilateral)	.092	.084	.101	.363	.503	.902	.398
	N	12	12	12	12	12	12	12
DIMENSIÓN ESTABILIDAD EMOCIONAL	Correlación de Pearson	-.285	-.364	-.404	-.062	-.250	-.063	-.051
	Sig. (bilateral)	.369	.245	.192	.849	.434	.846	.876
	N	12	12	12	12	12	12	12
DIMENSIÓN APERTURA MENTAL	Correlación de Pearson	.278	.388	.638	.327	.369	.208	.237
	Sig. (bilateral)	.381	.213	.026	.300	.238	.516	.459
	N	12	12	12	12	12	12	12
Sub Dimensión Dinamismo	Correlación de Pearson	.039	.532	.321	.035	-.087	-.020	-.161
	Sig. (bilateral)	.905	.075	.308	.914	.787	.951	.618
	N	12	12	12	12	12	12	12
Sub Dimensión Dominancia	Correlación de Pearson	.780	.618	.768	.604	.508	.300	.678
	Sig. (bilateral)	.003	.032	.004	.038	.092	.343	.015
	N	12	12	12	12	12	12	12
Sub Dimensión Cooperación/Empatía	Correlación de Pearson	.021	.354	.267	-.025	-.005	-.108	.057
	Sig. (bilateral)	.948	.259	.402	.938	.988	.738	.861
	N	12	12	12	12	12	12	12
Sub Dimensión Cordialidad/Amabilidad	Correlación de Pearson	-.195	-.310	-.011	.066	-.130	.013	-.202
	Sig. (bilateral)	.545	.327	.973	.837	.687	.969	.529
	N	12	12	12	12	12	12	12
Sub Dimensión Escrupulosidad	Correlación de Pearson	.305	.398	.224	-.063	.027	-.292	.101
	Sig. (bilateral)	.334	.201	.483	.846	.935	.357	.754
	N	12	12	12	12	12	12	12
Sub Dimensión Perseverancia	Correlación de Pearson	.554	.547	.624	.472	.280	.092	.299
	Sig. (bilateral)	.062	.066	.030	.122	.379	.777	.346
	N	12	12	12	12	12	12	12
Sub Dimensión Control de las Emociones	Correlación de Pearson	-.374	-.179	-.502	-.045	-.346	-.020	-.183
	Sig. (bilateral)	.231	.577	.096	.890	.271	.951	.568
	N	12	12	12	12	12	12	12
Sub Dimensión Control de Impulsos	Correlación de Pearson	-.116	-.337	-.224	-.122	-.133	-.132	.014
	Sig. (bilateral)	.719	.284	.485	.706	.680	.683	.966
	N	12	12	12	12	12	12	12
Sub Dimensión Apertura a la Cultura	Correlación de Pearson	.307	.460	.696	.437	.504	.330	.376
	Sig. (bilateral)	.331	.133	.012	.155	.095	.295	.229
	N	12	12	12	12	12	12	12
Sub Dimensión Apertura a la Experiencia	Correlación de Pearson	.137	.283	.539	.073	.159	-.014	-.017
	Sig. (bilateral)	.670	.373	.070	.821	.622	.966	.959
	N	12	12	12	12	12	12	12

GRAFICA No. 07
CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “HISPANOAMERICANO”. 2006



Fuente: Elaboración Propia

GRAFICA No. 08
CORRELACIÓN DE LAS SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “HISPANOAMERICANO”. 2006



Fuente: Elaboración Propia

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Hispanoamericano”, se ha encontrado que la relación es positiva y significativa con las inteligencias Interpersonal y Verbal Lingüística; es decir que los rasgos de personalidad: dinámico, extrovertido y dominante influyen significativamente en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento. Así como en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. Se ha encontrado también que esta Dimensión tiene una relación positiva no significativa en la inteligencia intrapersonal. Es decir que los rasgos de esta dimensión muestran una influencia no significativa en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo y organizar, dirigir su propia vida.

En la Dimensión Apertura Mental se ha encontrado que hay una relación positiva no significativa con la inteligencia Verbal Lingüística, lo que muestra que hay una influencia no significativa entre los rasgos de personalidad; creativo, fantasioso e informado con la capacidad de usar las palabras de manera efectiva en forma oral o escrita.

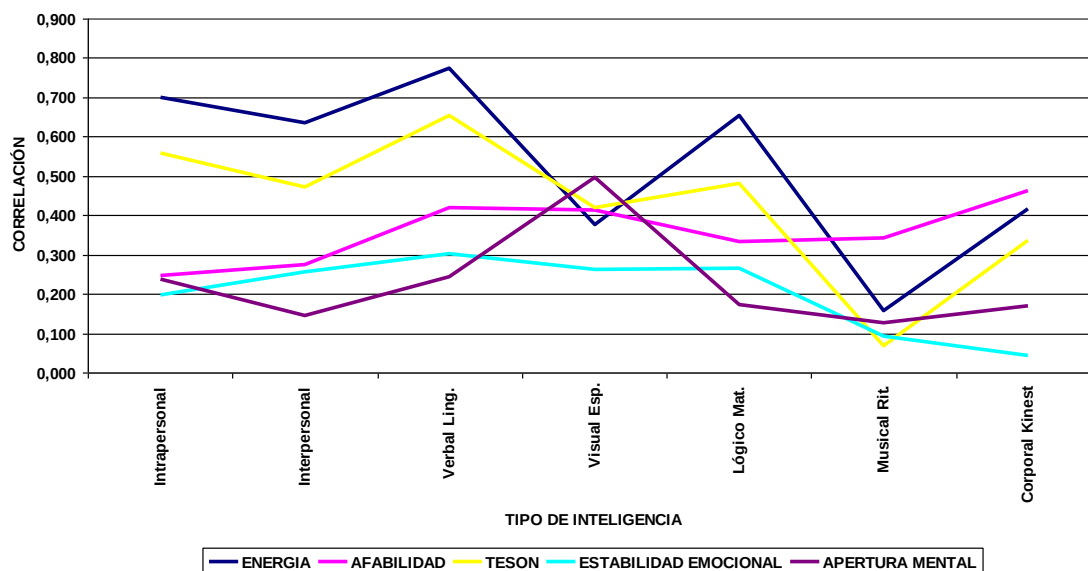
Se ha encontrado relación positiva, significativa de la sub dimensión Dominancia con las inteligencias Intrapersonal, Verbal Lingüística y Corporal Kinestésica, así mismo hay una relación positiva no significativa con las inteligencias Interpersonal y Lógico Matemático.

La sub dimensión perseverancia y la sub dimensión Apertura a la Cultura muestran una relación positiva no significativa con la inteligencia Verbal Lingüística.

CUADRO No. 36: CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA EL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “JEAN PIAGET”.
2006

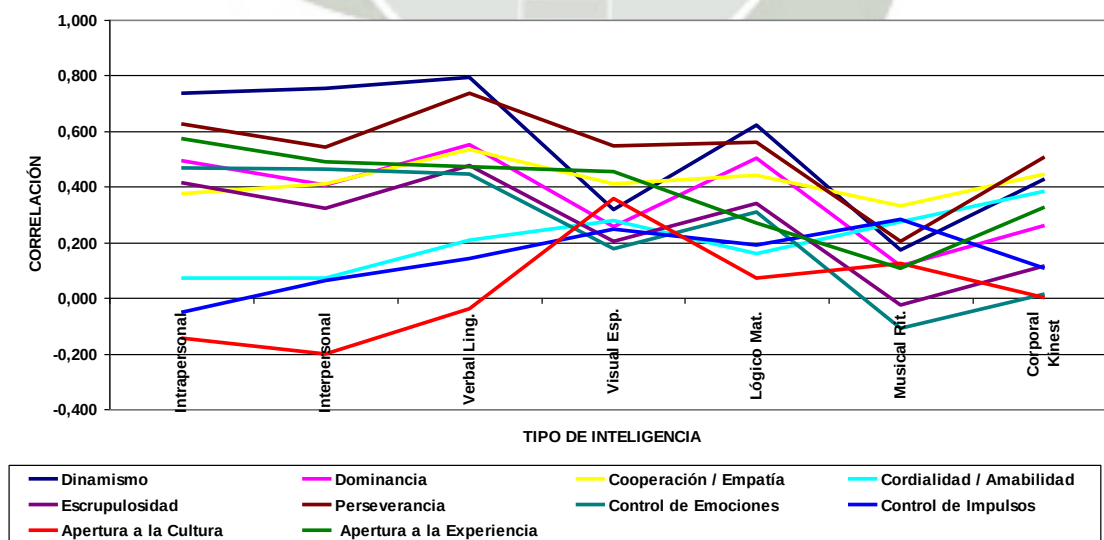
Variables	Estadísticos	INTELIGENCIA INTRAPE RSONAL	INTELIGENCIA INTERPE RSONAL	INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA	INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL	INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICO	INTELIGENCIA MUSICAL RÍTMICA	INTELIGENCIA CORPORAL KINESTÉSICA
DIMENSIÓN ENERGÍA	Correlación de Pearson	.701	.635	.775	.376	.652	.158	.417
	Sig. (bilateral)	.002	.006	.000	.137	.005	.544	.096
	N	17	17	17	17	17	17	17
DIMENSIÓN AFABILIDAD	Correlación de Pearson	.247	.273	.418	.414	.332	.342	.461
	Sig. (bilateral)	.339	.289	.095	.099	.193	.180	.062
	N	17	17	17	17	17	17	17
DIMENSIÓN TESON	Correlación de Pearson	.558	.472	.653	.418	.480	.067	.335
	Sig. (bilateral)	.020	.056	.004	.095	.051	.798	.188
	N	17	17	17	17	17	17	17
DIMENSIÓN ESTABILIDAD EMOCIONAL	Correlación de Pearson	.197	.255	.302	.263	.264	.092	.044
	Sig. (bilateral)	.448	.324	.239	.308	.306	.726	.867
	N	17	17	17	17	17	17	17
DIMENSIÓN APERTURA MENTAL	Correlación de Pearson	.238	.146	.245	.496	.173	.126	.169
	Sig. (bilateral)	.358	.577	.342	.043	.507	.630	.517
	N	17	17	17	17	17	17	17
Sub Dimensión Dinamismo	Correlación de Pearson	.735	.752	.794	.316	.622	.173	.429
	Sig. (bilateral)	.001	.001	.000	.216	.008	.506	.086
	N	17	17	17	17	17	17	17
Sub Dimensión Dominancia	Correlación de Pearson	.493	.404	.550	.256	.503	.114	.259
	Sig. (bilateral)	.044	.108	.022	.320	.040	.662	.315
	N	17	17	17	17	17	17	17
Sub Dimensión Cooperación/Empatía	Correlación de Pearson	.375	.411	.532	.411	.441	.333	.446
	Sig. (bilateral)	.138	.102	.028	.101	.076	.191	.073
	N	17	17	17	17	17	17	17
Sub Dimensión Cordialidad/Amabilidad	Correlación de Pearson	.071	.072	.206	.280	.159	.273	.382
	Sig. (bilateral)	.786	.784	.427	.276	.541	.289	.130
	N	17	17	17	17	17	17	17
Sub Dimensión Escrupulosidad	Correlación de Pearson	.414	.323	.476	.202	.338	-.027	.113
	Sig. (bilateral)	.099	.207	.054	.437	.184	.918	.665
	N	17	17	17	17	17	17	17
Sub Dimensión Perseverancia	Correlación de Pearson	.624	.544	.735	.547	.560	.202	.505
	Sig. (bilateral)	.007	.024	.001	.023	.019	.436	.039
	N	17	17	17	17	17	17	17
Sub Dimensión Control de las Emociones	Correlación de Pearson	.467	.464	.445	.178	.310	-.109	.015
	Sig. (bilateral)	.059	.061	.074	.495	.226	.676	.954
	N	17	17	17	17	17	17	17
Sub Dimensión Control de Impulsos	Correlación de Pearson	-.053	.064	.142	.247	.188	.281	.108
	Sig. (bilateral)	.840	.807	.586	.339	.470	.275	.681
	N	17	17	17	17	17	17	17
Sub Dimensión Apertura a la Cultura	Correlación de Pearson	-.146	-.202	-.040	.356	.072	.122	-.001
	Sig. (bilateral)	.575	.437	.880	.161	.783	.642	.996
	N	17	17	17	17	17	17	17
Sub Dimensión Apertura a la Experiencia	Correlación de Pearson	.574	.490	.471	.454	.269	.106	.327
	Sig. (bilateral)	.016	.046	.056	.067	.297	.684	.200
	N	17	17	17	17	17	17	17

GRAFICA No. 09
CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “JEAN PIAGET”. 2006



Fuente: Elaboración Propia

GRAFICA No. 10
CORRELACIÓN DE LAS SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “JEAN PIAGET”. 2006



Fuente: Elaboración Propia

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “Jean Piaget”, Existe una relación positiva y significativa entre la Dimensión Energía y las Inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística y Lógico Matemático. Es decir que los rasgos de personalidad como: dinámico, extrovertido y dominante influyen significativamente en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo; en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento; en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva en forma oral y escrita y en la capacidad de usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente.

La Dimensión Tesón tiene una relación positiva significativa con la inteligencia Verbal Lingüística, es decir que los rasgos de personalidad como: responsable, ordenado y diligente influye significativamente en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral y escrita. Así mismo estos rasgos muestran una relación positiva no significativa con la inteligencia Intrapersonal, lo que quiere decir que los rasgos arriba mencionados influyen no significativamente en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo.

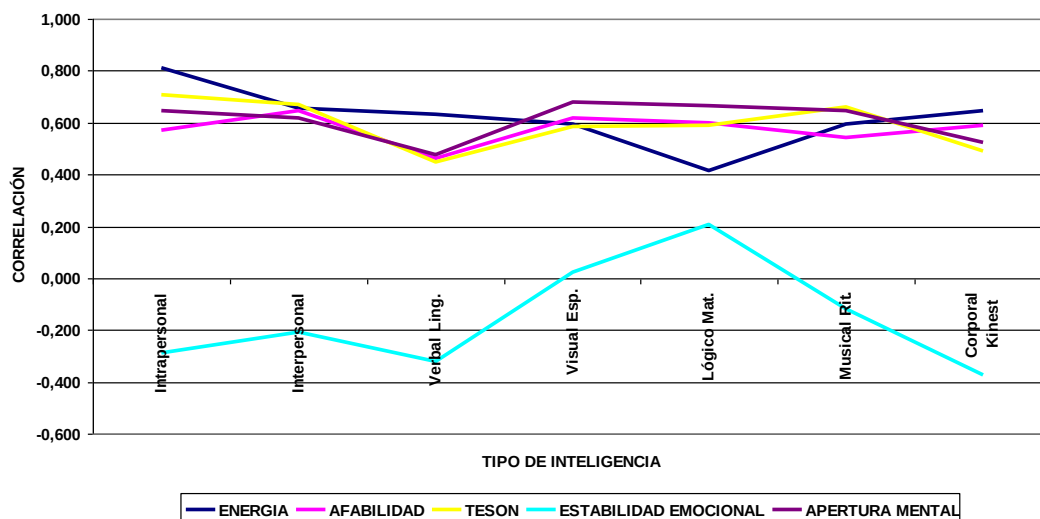
La Dimensión Apertura Mental muestra una relación no significativa en la inteligencia Visual Espacial. Lo que quiere decir que los rasgos de personalidad: creativo, fantasioso e informado influyen significativamente en la capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas y modificarlas, recorrer el espacio o hacer que los objetos lo recorran. En la sub dimensión Dinamismo se aprecia una relación positiva significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemático.

En la sub dimensión Dominancia la relación es positiva y no significativa con las inteligencias Intrapersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemático. En la sub dimensión Cooperación/Empatía existe una relación positiva no significativa con la inteligencia Verbal Lingüística. La sub dimensión Perseverancia muestra una relación positiva significativa con las inteligencias Intrapersonal, Verbal Lingüística y la relación es positiva no significativa con las inteligencias Interpersonal, Visual Espacial, Lógico Matemático y Corporal Kinestésico. La sub dimensión Apertura a la Experiencia tiene una relación positiva no significativa con las inteligencias Intrapersonal e Interpersonal.

CUADRO No. 37: CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA EL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO”. 2006

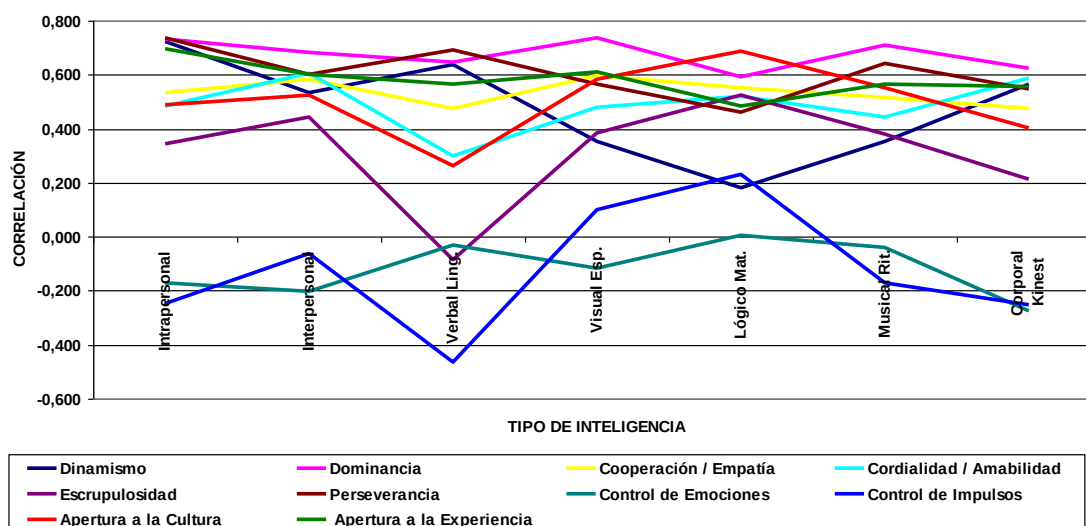
Variables	Estadísticos	INTELIGENCIA INTRAPE RSONAL	INTELIGENCIA INTERPE RSONAL	INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA	INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL	INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICO	INTELIGENCIA MUSICAL RÍTMICA	INTELIGENCIA CORPORAL KINESTÉSICA
DIMENSIÓN ENERGÍA	Correlación de Pearson	.809	.654	.634	.594	.415	.594	.647
	Sig. (bilateral)	.000	.001	.001	.003	.049	.003	.001
	N	23	23	23	23	23	23	23
DIMENSIÓN AFABILIDAD	Correlación de Pearson	.572	.644	.463	.616	.598	.541	.589
	Sig. (bilateral)	.004	.001	.026	.002	.003	.008	.003
	N	23	23	23	23	23	23	23
DIMENSIÓN TESON	Correlación de Pearson	.709	.670	.449	.584	.588	.661	.489
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.031	.003	.003	.001	.018
	N	23	23	23	23	23	23	23
DIMENSIÓN ESTABILIDAD EMOCIONAL	Correlación de Pearson	-.288	-.206	-.322	.022	.207	-.120	-.374
	Sig. (bilateral)	.183	.346	.134	.921	.343	.585	.079
	N	23	23	23	23	23	23	23
DIMENSIÓN APERTURA MENTAL	Correlación de Pearson	.647	.616	.476	.680	.667	.644	.524
	Sig. (bilateral)	.001	.002	.022	.000	.001	.001	.010
	N	23	23	23	23	23	23	23
Sub Dimensión Dinamismo	Correlación de Pearson	.723	.533	.639	.353	.181	.352	.567
	Sig. (bilateral)	.000	.009	.001	.098	.408	.099	.005
	N	23	23	23	23	23	23	23
Sub Dimensión Dominancia	Correlación de Pearson	.748	.684	.467	.739	.591	.708	.625
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.025	.000	.003	.000	.001
	N	23	23	23	23	23	23	23
Sub Dimensión Cooperación/Empatía	Correlación de Pearson	.533	.585	.476	.599	.553	.517	.475
	Sig. (bilateral)	.009	.003	.022	.003	.006	.012	.022
	N	23	23	23	23	23	23	23
Sub Dimensión Cordialidad/Amabilidad	Correlación de Pearson	.485	.607	.300	.481	.521	.441	.586
	Sig. (bilateral)	.019	.002	.164	.020	.011	.035	.003
	N	23	23	23	23	23	23	23
Sub Dimensión Escrupulosidad	Correlación de Pearson	.346	.445	-.083	.386	.523	.382	.212
	Sig. (bilateral)	.106	.033	.705	.069	.010	.072	.331
	N	23	23	23	23	23	23	23
Sub Dimensión Perseverancia	Correlación de Pearson	.737	.600	.691	.563	.462	.641	.545
	Sig. (bilateral)	.000	.002	.000	.005	.027	.001	.007
	N	23	23	23	23	23	23	23
Sub Dimensión Control de las Emociones	Correlación de Pearson	-.171	-.202	-.032	-.119	.006	-.039	-.277
	Sig. (bilateral)	.436	.355	.886	.587	.979	.859	.201
	N	23	23	23	23	23	23	23
Sub Dimensión Control de Impulsos	Correlación de Pearson	-.248	-.062	-.463	.102	.229	-.171	-.254
	Sig. (bilateral)	.254	.777	.026	.642	.292	.434	.243
	N	23	23	23	23	23	23	23
Sub Dimensión Apertura a la Cultura	Correlación de Pearson	.489	.526	.264	.585	.686	.551	.402
	Sig. (bilateral)	.018	.010	.223	.003	.000	.006	.057
	N	23	23	23	23	23	23	23
Sub Dimensión Apertura a la Experiencia	Correlación de Pearson	.695	.600	.564	.610	.484	.563	.554
	Sig. (bilateral)	.000	.002	.005	.002	.019	.005	.006
	N	23	23	23	23	23	23	23

GRAFICA No. 11
CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “JOSÉ L. BUSTAMANTE Y RIVERO”. 2006



Fuente: Elaboración Propia

GRAFICA No. 12
CORRELACIÓN DE LAS SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “JOSÉ L. BUSTAMANTE Y RIVERO”. 2006



Fuente: Elaboración Propia

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, se observa que existe una relación positiva y significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica; lo que significa que los rasgos de personalidad como: dinámico, extrovertido y dominante influyen significativamente en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida; en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes en sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento. En la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral y escrita; en la capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e interpretarlas, recrearlas, transformarlas o modificarlas. En la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales; también en la capacidad de usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos.

También se aprecia en esta Dimensión que existe una relación positiva no significativa con la inteligencia Lógico Matemático, mostrando así que los rasgos de esta dimensión influyen pero no significativamente en la capacidad de usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente.

Analizando la Dimensión Afabilidad encontramos que hay una relación positiva y significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Visual Espacial, Lógico Matemático, Musical Rítmica y corporal Kinestésica. Es decir que los rasgos de personalidad como: altruista, comprensivo y tolerante influyen significativamente en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida; en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes en sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento. En la capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e interpretarlas, recrearlas, transformarlas o modificarlas. En la capacidad de usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente; en la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales; también en la capacidad de usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos. También se aprecia una relación positiva no significativa con la inteligencia Verbal Lingüística; es decir que los rasgos

de esta Dimensión influyen no significativamente en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral y escrita.

Con la Dimensión Tesón se aprecia que la relación es significativa y positiva con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Visual Espacial, Lógico Matemático y Musical Rítmica, lo que significa que los rasgos de personalidad: responsable, ordenado y tolerante influyen significativamente en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida; en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes en sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento. En la capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e interpretarlas, recrearlas, transformarlas o modificarlas. En la capacidad de usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente; en la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Así mismo se observa que hay influencia positiva no significativa con las inteligencias Verbal Lingüística y Corporal Kinestésica.

Con la Dimensión Apertura Mental se observa que hay una relación positiva significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Visual Espacial, Lógico Matemático y Musical Rítmica; lo que estaría mostrando que existe una influencia significativa entre los rasgos de personalidad: creativo, fantasioso e informado con la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida; en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes en sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento. En la capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e interpretarlas, recrearlas, transformarlas o modificarlas. En la capacidad de usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente; en la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Así mismo se observa que hay influencia positiva no significativa con las inteligencias Verbal Lingüística y Corporal Kinestésica. Así mismo se observa que hay influencia positiva no significativa con las inteligencias Verbal Lingüística y Corporal Kinestésica.

En las sub dimensión Dinamismo se aprecia una relación positiva y significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística y Corporal Kinestésica. La sub dimensión Dominancia se observa una relación positiva, significativa con las

inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Visual Espacial, Lógico Matemática, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica y con la inteligencia Verbal Lingüística la relación es positiva no significativa.

En la sub dimensión Cooperación/Empatía se aprecia que la relación es significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Visual Espacial y Lógico Matemática y la relación es positiva no significativa con las inteligencias, Verbal Lingüística Musical Rítmica y Corporal Kinestésica. Con la sub dimensión Cordialidad/Amabilidad se aprecia una relación positiva significativa con las inteligencias Interpersonal y Corporal Kinestésica y una relación positiva no significativa con las inteligencias Intrapersonal, Visual Espacial, Lógico Matemático y Musical Rítmica

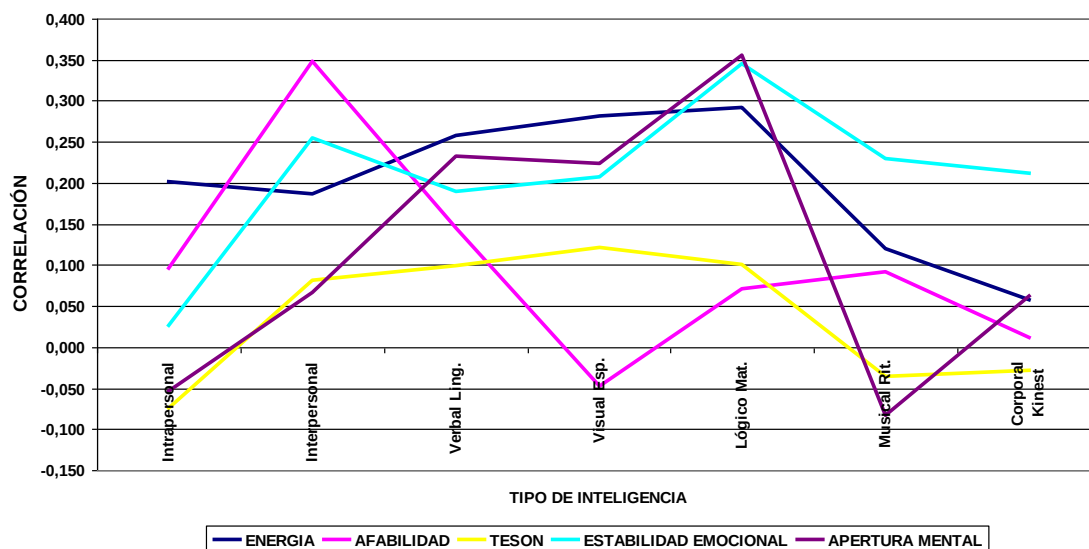
En la sub dimensión Escrupulosidad se aprecia que hay una relación positiva no significativa con las inteligencias Interpersonal y Lógico Matemático. En cambio en la sub dimensión Perseverancia se aprecia una relación significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica. Y la relación es positiva, no significativa con la inteligencia Lógico Matemático.

En la sub dimensión Control de Impulsos la relación es positiva no significativa con la inteligencia Verbal Lingüística. En la sub dimensión Apertura a la Cultura la relación es significativa con las inteligencias Interpersonal, Visual Espacial, Lógico Matemático y Musical Rítmica y es no significativa con la inteligencia Intrapersonal. Con la sub dimensión Apertura a la Experiencia hay una relación positiva significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica. Y con la inteligencia Lógico Matemático la relación es positiva y no significativa.

CUADRO No. 38: CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA EL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “MARIA MONTESSORI”. 2006

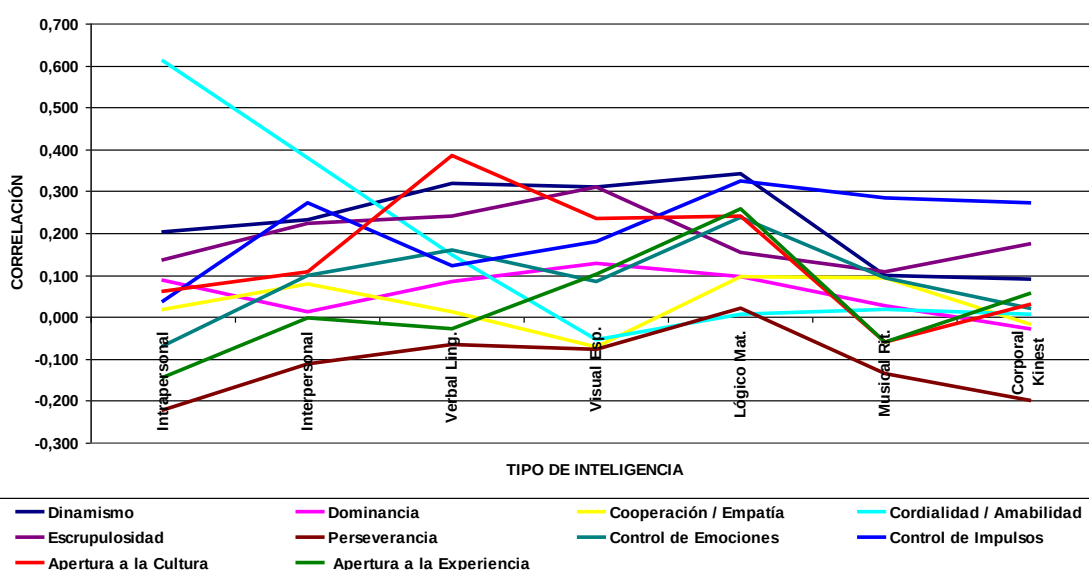
Variables	Estadísticos	INTELIGENCIA INTRAPE RSONAL	INTELIGENCIA INTERPE RSONAL	INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA	INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL	INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICO	INTELIGENCIA MUSICAL RÍTMICA	INTELIGENCIA CORPORAL KINESTÉSICA
DIMENSIÓN ENERGÍA	Correlación de Pearson	.201	.186	.258	.282	.292	.120	.057
	Sig. (bilateral)	.220	.257	.113	.081	.071	.466	.731
	N	39	39	39	39	39	39	39
DIMENSIÓN AFABILIDAD	Correlación de Pearson	.096	.348	.145	-.048	.071	.092	.011
	Sig. (bilateral)	.561	.030	.380	.773	.669	.578	.948
	N	39	39	39	39	39	39	39
DIMENSIÓN TESON	Correlación de Pearson	-.074	.082	.099	.122	.100	-.036	-.028
	Sig. (bilateral)	.652	.622	.549	.459	.545	.826	.864
	N	39	39	39	39	39	39	39
DIMENSIÓN ESTABILIDAD EMOCIONAL	Correlación de Pearson	.027	.255	.189	.207	.345	.230	.211
	Sig. (bilateral)	.869	.117	.250	.207	.031	.159	.197
	N	39	39	39	39	39	39	39
DIMENSIÓN APERTURA MENTAL	Correlación de Pearson	-.054	.067	.232	.224	.356	-.083	.062
	Sig. (bilateral)	.742	.686	.155	.171	.026	.615	.706
	N	39	39	39	39	39	39	39
Sub Dimensión Dinamismo	Correlación de Pearson	.203	.231	.319	.309	.342	.098	.091
	Sig. (bilateral)	.215	.157	.048	.055	.033	.551	.581
	N	39	39	39	39	39	39	39
Sub Dimensión Dominancia	Correlación de Pearson	.088	.011	.085	.129	.097	.028	-.029
	Sig. (bilateral)	.595	.946	.605	.434	.555	.866	.863
	N	39	39	39	39	39	39	39
Sub Dimensión Cooperación/Empatía	Correlación de Pearson	.017	.078	.012	-.071	.095	.093	-.017
	Sig. (bilateral)	.916	.635	.944	.666	.565	.572	.918
	N	39	39	39	39	39	39	39
Sub Dimensión Cordialidad/Amabilidad	Correlación de Pearson	.069	.378	.149	-.054	.006	.017	.006
	Sig. (bilateral)	.676	.018	.365	.746	.973	.918	.970
	N	39	39	39	39	39	39	39
Sub Dimensión Escrupulosidad	Correlación de Pearson	.137	.224	.241	.311	.155	.108	.174
	Sig. (bilateral)	.406	.170	.140	.054	.346	.515	.289
	N	39	39	39	39	39	39	39
Sub Dimensión Perseverancia	Correlación de Pearson	-.222	-.111	-.065	-.078	.020	-.134	-.200
	Sig. (bilateral)	.174	.502	.692	.637	.902	.417	.221
	N	39	39	39	39	39	39	39
Sub Dimensión Control de las Emociones	Correlación de Pearson	-.068	.100	.160	.085	.238	.092	.022
	Sig. (bilateral)	.682	.543	.330	.608	.144	.578	.895
	N	39	39	39	39	39	39	39
Sub Dimensión Control de Impulsos	Correlación de Pearson	.037	.271	.122	.179	.324	.284	.271
	Sig. (bilateral)	.824	.095	.460	.275	.044	.080	.096
	N	39	39	39	39	39	39	39
Sub Dimensión Apertura a la Cultura	Correlación de Pearson	.060	.107	.386	.235	.240	-.060	.029
	Sig. (bilateral)	.717	.518	.015	.150	.141	.715	.860
	N	39	39	39	39	39	39	39
Sub Dimensión Apertura a la Experiencia	Correlación de Pearson	-.143	-.003	-.027	.102	.258	-.061	.055
	Sig. (bilateral)	.386	.984	.872	.535	.112	.710	.740
	N	39	39	39	39	39	39	39

GRAFICA No. 13
CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “MARÍA MONTESSORI”. 2006



Fuente: Elaboración Propia

GRAFICA No. 14
CORRELACIÓN DE LAS SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “MARÍA MONTESSORI”. 2006



Fuente: Elaboración Propia

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”, se aprecia una relación positiva no significativa entre la Dimensión Afabilidad y la inteligencia Interpersonal, lo que quiere decir que los rasgos de personalidad como: altruista, comprensivo y tolerante influyen no significativamente en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento.

Se aprecia una relación positiva no significativa entre la Dimensión Estabilidad Emocional y la inteligencia Lógico Matemático, es decir que los rasgos de personalidad como equilibrado, ordenado y diligente influyen no significativamente en la capacidad de usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente.

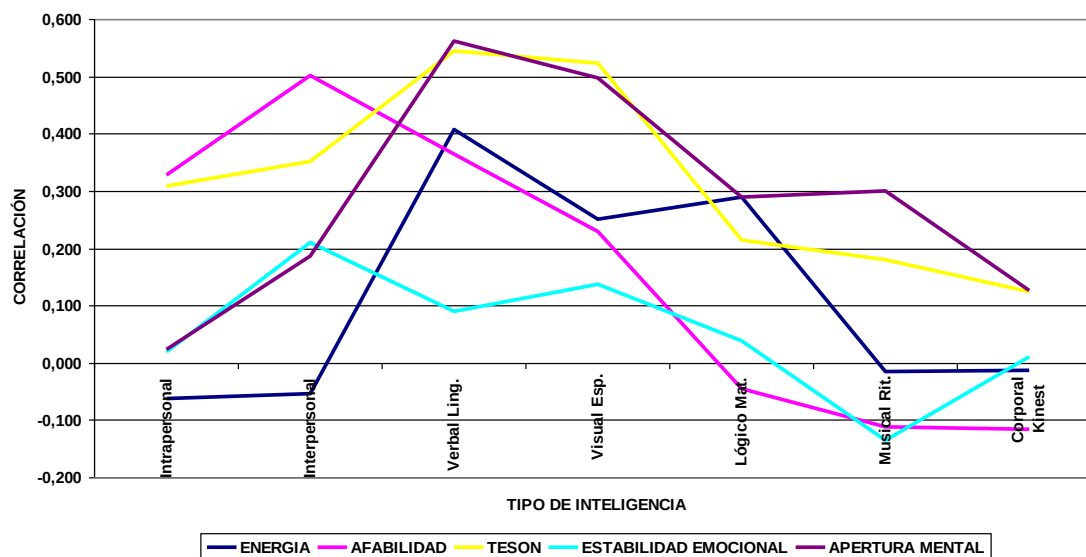
Con la Dimensión Apertura Mental, se aprecia una relación positiva no significativa con la inteligencia Lógico Matemático, mostrando así una influencia no significativa de los rasgos de personalidad: creativo, fantasioso e informado en la capacidad de usar los números adecuadamente de una manera efectiva y razonar adecuadamente.

En la sub dimensión Dinamismo se aprecia una relación positiva, no significativa con las inteligencias Verbal Lingüística y Lógico Matemático. En la sub dimensión Cordialidad/Amabilidad la relación es positiva no significativa con la dimensión interpersonal. Y, en la sub dimensión Control de Impulsos se aprecia una relación positiva no significativa con la inteligencia Lógico Matemático.

CUADRO No. 39: CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA EL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “SAN FERNANDO DEL VALLE”. 2006

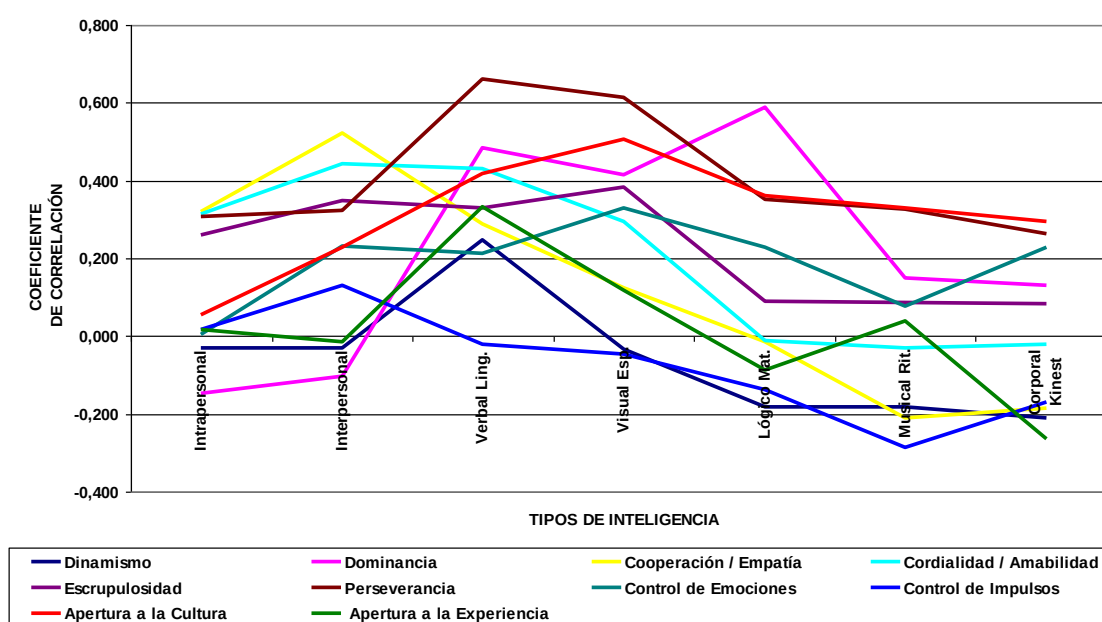
Variables	Estadísticos	INTELIGENCIA INTRA PERSONAL	INTELIGENCIA INTER PERSONAL	INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA	INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL	INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICO	INTELIGENCIA MUSICAL RÍTMICA	INTELIGENCIA CORPORAL KINESTÉSICA
DIMENSIÓN ENERGÍA	Correlación de Pearson	-.062	-.054	.407	.250	.288	-.016	-.013
	Sig. (bilateral)	.819	.842	.118	.349	.279	.954	.962
	N	16	16	16	16	16	16	16
DIMENSIÓN AFABILIDAD	Correlación de Pearson	.328	.502	.365	.229	-.046	-.113	-.116
	Sig. (bilateral)	.214	.048	.164	.393	.865	.678	.668
	N	16	16	16	16	16	16	16
DIMENSIÓN TESON	Correlación de Pearson	.308	.352	.545	.522	.213	.180	.123
	Sig. (bilateral)	.246	.182	.029	.038	.427	.504	.650
	N	16	16	16	16	16	16	16
DIMENSIÓN ESTABILIDAD EMOCIONAL	Correlación de Pearson	.019	.209	.089	.137	.037	-.135	.010
	Sig. (bilateral)	.943	.438	.743	.614	.893	.617	.972
	N	16	16	16	16	16	16	16
DIMENSIÓN APERTURA MENTAL	Correlación de Pearson	.023	.185	.562	.497	.288	.300	.126
	Sig. (bilateral)	.932	.494	.023	.050	.279	.259	.641
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Dinamismo	Correlación de Pearson	-.030	-.030	.247	-.035	-.182	-.181	-.211
	Sig. (bilateral)	.911	.913	.356	.897	.501	.501	.433
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Dominancia	Correlación de Pearson	-.147	-.104	.485	.414	.589	.148	.132
	Sig. (bilateral)	.587	.703	.057	.111	.016	.583	.625
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Cooperación/Empatía	Correlación de Pearson	.321	.522	.289	.123	-.016	-.209	-.185
	Sig. (bilateral)	.225	.038	.277	.649	.952	.438	.492
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Cordialidad/Amabilidad	Correlación de Pearson	.314	.444	.431	.295	-.013	-.030	-.022
	Sig. (bilateral)	.237	.085	.096	.267	.963	.912	.935
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Escrupulosidad	Correlación de Pearson	.259	.350	.330	.382	.090	.085	.083
	Sig. (bilateral)	.333	.183	.213	.144	.741	.755	.760
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Perseverancia	Correlación de Pearson	.307	.322	.660	.613	.353	.326	.262
	Sig. (bilateral)	.247	.223	.005	.012	.180	.218	.328
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Control de las Emociones	Correlación de Pearson	.004	.232	.214	.331	.227	.077	.229
	Sig. (bilateral)	.987	.388	.425	.211	.397	.778	.394
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Control de Impulsos	Correlación de Pearson	.016	.130	-.020	-.047	-.137	-.286	-.168
	Sig. (bilateral)	.954	.630	.942	.862	.613	.284	.534
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Apertura a la Cultura	Correlación de Pearson	.056	.228	.419	.505	.361	.328	.295
	Sig. (bilateral)	.838	.395	.106	.046	.170	.215	.268
	N	16	16	16	16	16	16	16
Sub Dimensión Apertura a la Experiencia	Correlación de Pearson	.018	-.015	.332	.118	-.088	.038	-.263
	Sig. (bilateral)	.947	.957	.208	.664	.745	.888	.326
	N	16	16	16	16	16	16	16

GRAFICA No. 15
CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “SAN FERNANDO DEL VALLE”. 2006



Fuente: Elaboración Propia

GRAFICA No. 16
CORRELACIÓN DE LAS SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “SAN FERNANDO DEL VALLE”. 2006



Fuente: Elaboración Propia

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Fernando del Valle”, se aprecia una relación positiva no significativa entre la Dimensión Afabilidad y la inteligencias Interpersonal, mostrando así una influencia no significativa entre los rasgos de personalidad: Altruista, comprensivo y tolerante en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento.

También se aprecia una relación positiva no significativa entre la Dimensión Tesón con las inteligencias Verbal Lingüística y Visual Espacial, es decir que los rasgos de personalidad como: responsable, ordenado y diligente influyen no significativamente en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral y escrita y en la capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas.

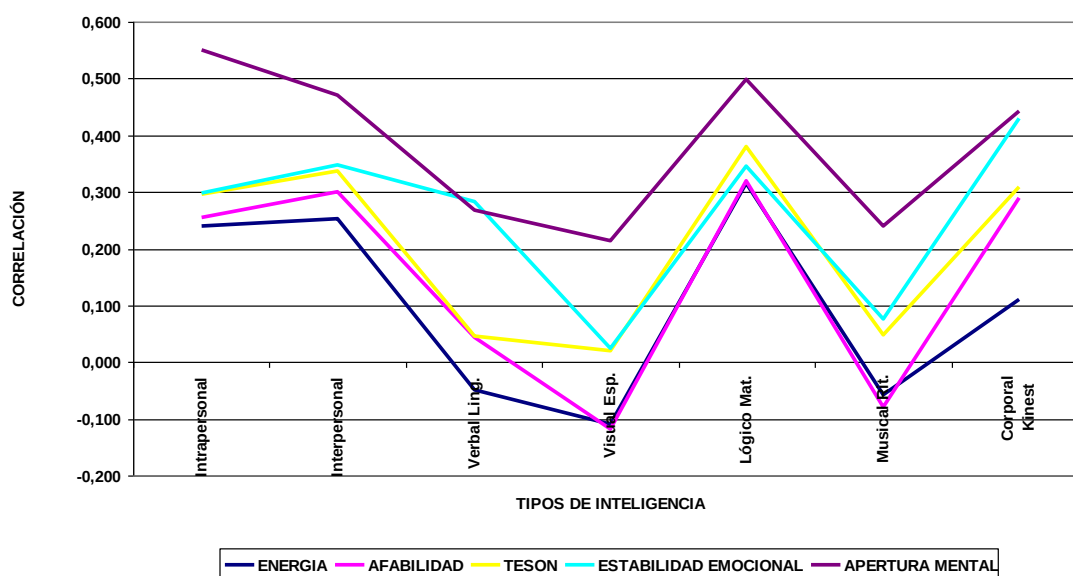
En la Dimensión Apertura Mental se observa que hay una relación positiva no significativa en la Inteligencia Verbal Lingüística, dando a conocer que la influencia de los rasgos de personalidad como: creativo, fantasioso e informado influyen no significativamente en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita.

En la sub dimensión Dominancia se aprecia una relación positiva, no significativa con la inteligencia Lógico Matemático. En la sub dimensión Cooperación/Empatía hay una relación positiva no significativa con la inteligencia Interpersonal. En la sub dimensión Perseverancia se aprecia una relación positiva significativa con la inteligencia Verbal Lingüística y una relación positiva no significativa con la Inteligencia Visual Espacial. En la sub dimensión Apertura a la Experiencia, se aprecia una relación positiva no significativa con la inteligencia Visual Espacial.

CUADRO No. 40: CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA EL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “SAN MARCOS”.
2006

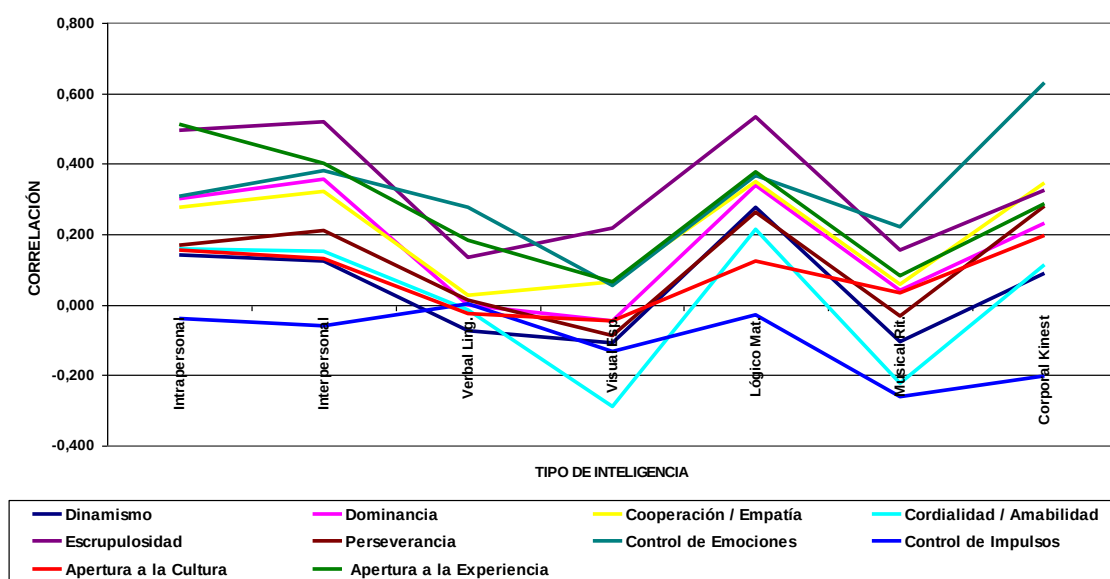
Variables	Estadísticos	INTELIGENCIA INTRAPE RSONAL	INTELIGENCIA INTERPE RSONAL	INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA	INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL	INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICO	INTELIGENCIA MUSICAL RÍTMICA	INTELIGENCIA CORPORAL KINESTÉSICA
DIMENSIÓN ENERGÍA	Correlación de Pearson	.239	.253	-.050	-.110	.316	-.057	.110
	Sig. (bilateral)	.339	.312	.843	.663	.201	.823	.664
	N	18	18	18	18	18	18	18
DIMENSIÓN AFABILIDAD	Correlación de Pearson	.255	.300	.043	-.118	.320	-.080	.290
	Sig. (bilateral)	.308	.226	.867	.642	.195	.751	.243
	N	18	18	18	18	18	18	18
DIMENSIÓN TESON	Correlación de Pearson	.297	.336	.045	.021	.381	.049	.308
	Sig. (bilateral)	.232	.173	.859	.935	.119	.847	.213
	N	18	18	18	18	18	18	18
DIMENSIÓN ESTABILIDAD EMOCIONAL	Correlación de Pearson	.299	.347	.283	.025	.346	.077	.429
	Sig. (bilateral)	.228	.159	.256	.922	.159	.761	.076
	N	18	18	18	18	18	18	18
DIMENSIÓN APERTURA MENTAL	Correlación de Pearson	.550	.470	.267	.213	.498	.239	.442
	Sig. (bilateral)	.018	.049	.283	.396	.035	.340	.066
	N	18	18	18	18	18	18	18
Sub Dimensión Dinamismo	Correlación de Pearson	.141	.122	-.073	-.110	.278	-.104	.090
	Sig. (bilateral)	.578	.631	.774	.665	.264	.681	.722
	N	18	18	18	18	18	18	18
Sub Dimensión Dominancia	Correlación de Pearson	.300	.356	-.001	-.045	.340	.041	.232
	Sig. (bilateral)	.226	.146	.998	.860	.167	.873	.355
	N	18	18	18	18	18	18	18
Sub Dimensión Cooperación/Empatía	Correlación de Pearson	.278	.322	.027	.066	.348	.059	.346
	Sig. (bilateral)	.263	.192	.916	.794	.157	.816	.160
	N	18	18	18	18	18	18	18
Sub Dimensión Cordialidad/Amabilidad	Correlación de Pearson	.160	.150	-.015	-.289	.213	-.223	.114
	Sig. (bilateral)	.525	.553	.954	.244	.395	.374	.652
	N	18	18	18	18	18	18	18
Sub Dimensión Escrupulosidad	Correlación de Pearson	.496	.519	.134	.217	.532	.154	.324
	Sig. (bilateral)	.036	.027	.596	.387	.023	.542	.190
	N	18	18	18	18	18	18	18
Sub Dimensión Perseverancia	Correlación de Pearson	.169	.211	.014	-.088	.261	-.031	.281
	Sig. (bilateral)	.503	.400	.955	.728	.295	.902	.259
	N	18	18	18	18	18	18	18
Sub Dimensión Control de las Emociones	Correlación de Pearson	.307	.380	.275	.054	.368	.221	.630
	Sig. (bilateral)	.215	.120	.270	.833	.133	.378	.005
	N	18	18	18	18	18	18	18
Sub Dimensión Control de Impulsos	Correlación de Pearson	-.040	-.061	.002	-.134	-.028	-.260	-.202
	Sig. (bilateral)	.873	.811	.993	.596	.911	.297	.422
	N	18	18	18	18	18	18	18
Sub Dimensión Apertura a la Cultura	Correlación de Pearson	.156	.131	-.027	-.047	.123	.035	.186
	Sig. (bilateral)	.536	.605	.916	.854	.627	.891	.461
	N	18	18	18	18	18	18	18
Sub Dimensión Apertura a la Experiencia	Correlación de Pearson	.511	.402	.181	.066	.376	.082	.288
	Sig. (bilateral)	.030	.098	.471	.795	.124	.746	.246
	N	18	18	18	18	18	18	18

GRAFICA No. 17
CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO "SAN MARCOS". 2006



Fuente: Elaboración Propia

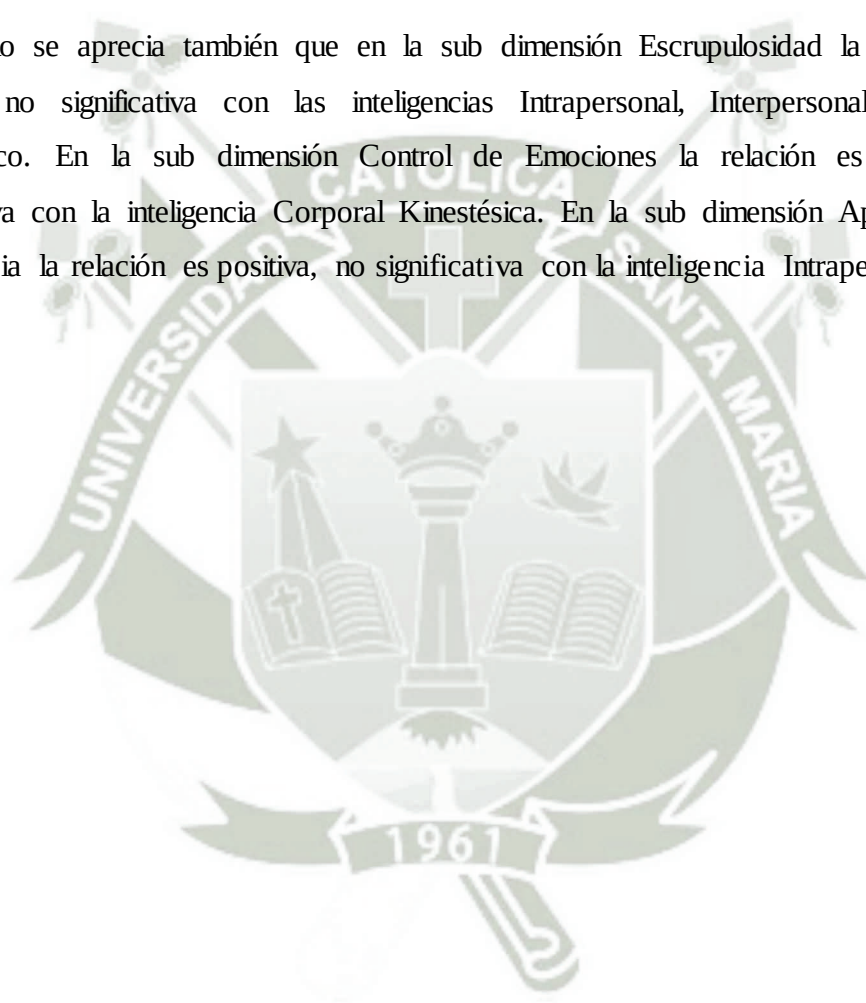
GRAFICA No. 18
CORRELACIÓN DE LAS SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO "SAN MARCOS". 2006



Fuente: Elaboración Propia

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “San Marcos”, se aprecia que hay una relación positiva no significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Lógico Matemático; lo que quiere decir que los rasgos de personalidad: creativo, fantasioso e informado influyen no significativamente en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida; en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones, su temperamento. En la capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente.

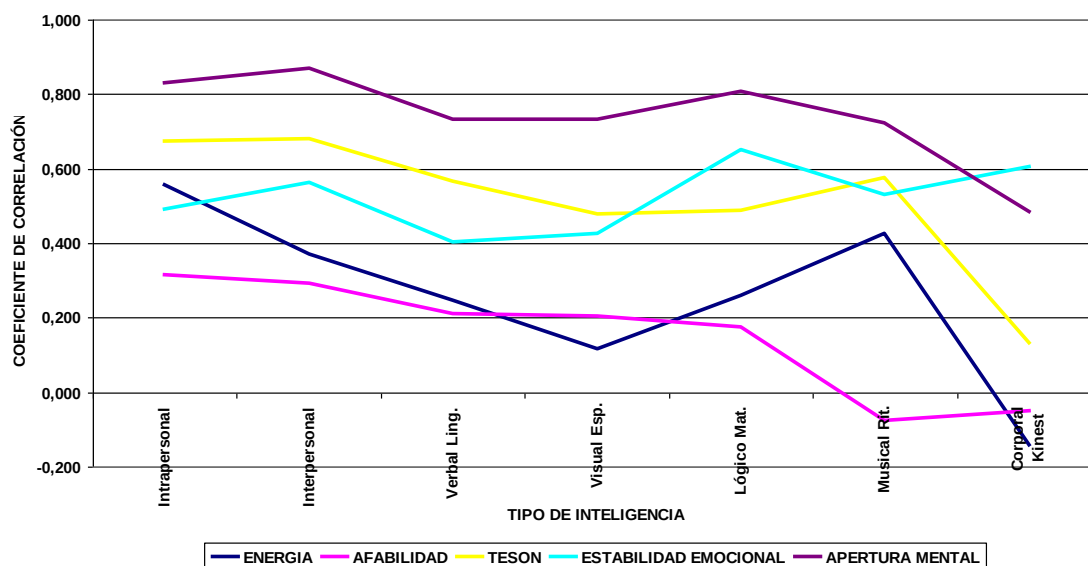
Así mismo se aprecia también que en la sub dimensión Escrupulosidad la relación es positiva, no significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal y Lógico Matemático. En la sub dimensión Control de Emociones la relación es positiva y significativa con la inteligencia Corporal Kinestésica. En la sub dimensión Apertura a la Experiencia la relación es positiva, no significativa con la inteligencia Intrapersonal.



CUADRO No. 41: CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA EL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “JOSÉ CRISAM”.
2006

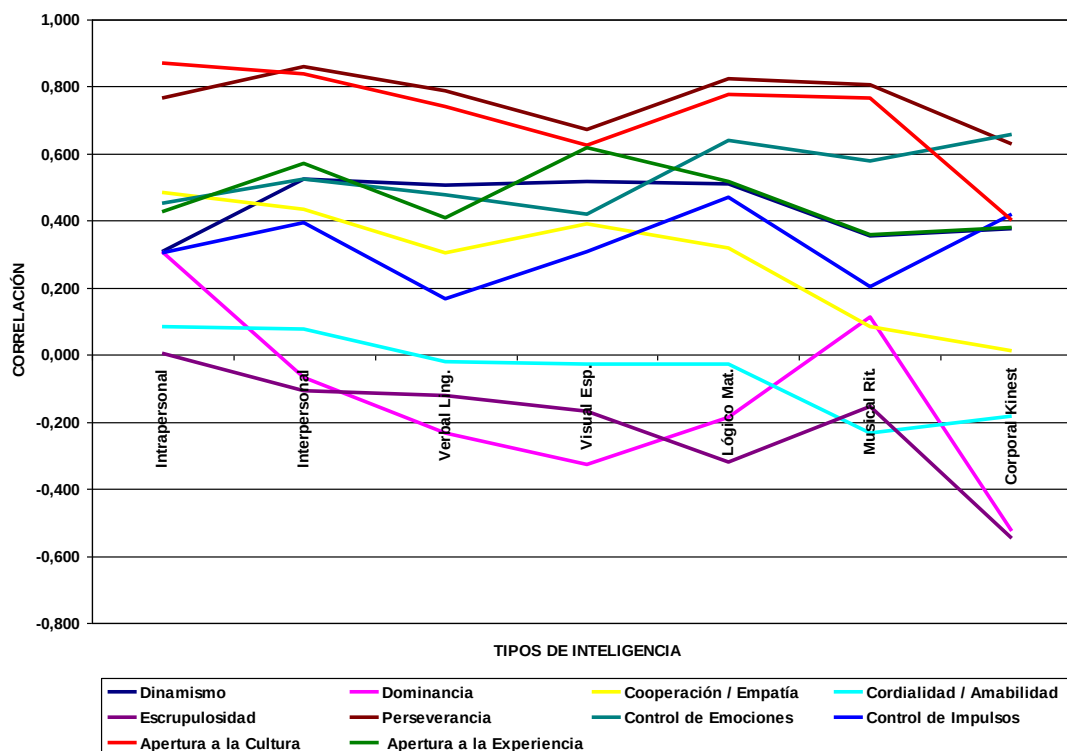
Variables	Estadísticos	INTELIGENCIA INTRAPE RSONAL	INTELIGENCIA INTERPE RSONAL	INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA	INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL	INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICO	INTELIGENCIA MUSICAL RÍTMICA	INTELIGENCIA CORPORAL KINESTÉSICA
DIMENSIÓN ENERGÍA	Correlación de Pearson	,557	,370	,248	,117	,259	,426	-,140
	Sig. (bilateral)	,094	,292	,490	,748	,470	,220	,700
	N	10	10	10	10	10	10	10
DIMENSIÓN AFABILIDAD	Correlación de Pearson	,314	,292	,210	,204	,176	-,077	-,050
	Sig. (bilateral)	,376	,413	,561	,572	,626	,832	,890
	N	10	10	10	10	10	10	10
DIMENSIÓN TESON	Correlación de Pearson	,673	,679	,567	,477	,488	,577	,134
	Sig. (bilateral)	,033	,031	,087	,163	,153	,081	,713
	N	10	10	10	10	10	10	10
DIMENSIÓN ESTABILIDAD EMOCIONAL	Correlación de Pearson	,490	,562	,403	,425	,652	,529	,604
	Sig. (bilateral)	,151	,091	,248	,221	,041	,116	,065
	N	10	10	10	10	10	10	10
DIMENSIÓN APERTURA MENTAL	Correlación de Pearson	,830	,870	,734	,731	,806	,723	,486
	Sig. (bilateral)	,003	,001	,016	,016	,005	,018	,155
	N	10	10	10	10	10	10	10
Sub Dimensión Dinamismo	Correlación de Pearson	,308	,524	,506	,516	,509	,355	,375
	Sig. (bilateral)	,387	,120	,136	,127	,133	,315	,285
	N	10	10	10	10	10	10	10
Sub Dimensión Dominancia	Correlación de Pearson	,309	-,069	-,233	-,327	-,186	,114	-,527
	Sig. (bilateral)	,385	,850	,517	,356	,607	,755	,118
	N	10	10	10	10	10	10	10
Sub Dimensión Cooperación/Empatía	Correlación de Pearson	,483	,433	,305	,392	,319	,082	,013
	Sig. (bilateral)	,158	,211	,391	,263	,369	,821	,971
	N	10	10	10	10	10	10	10
Sub Dimensión Cordialidad/Amabilidad	Correlación de Pearson	,084	,076	-,021	-,028	-,027	-,232	-,183
	Sig. (bilateral)	,817	,835	,953	,938	,941	,519	,613
	N	10	10	10	10	10	10	10
Sub Dimensión Escrupulosidad	Correlación de Pearson	,004	-,107	-,121	-,168	-,322	-,153	-,546
	Sig. (bilateral)	,992	,769	,739	,643	,364	,673	,103
	N	10	10	10	10	10	10	10
Sub Dimensión Perseverancia	Correlación de Pearson	,767	,858	,787	,672	,824	,804	,627
	Sig. (bilateral)	,010	,002	,007	,033	,003	,005	,052
	N	10	10	10	10	10	10	10
Sub Dimensión Control de las Emociones	Correlación de Pearson	,452	,524	,477	,419	,638	,579	,656
	Sig. (bilateral)	,189	,120	,163	,228	,047	,079	,039
	N	10	10	10	10	10	10	10
Sub Dimensión Control de Impulsos	Correlación de Pearson	,305	,395	,168	,308	,469	,203	,421
	Sig. (bilateral)	,392	,259	,643	,387	,172	,575	,226
	N	10	10	10	10	10	10	10
Sub Dimensión Apertura a la Cultura	Correlación de Pearson	,870	,838	,741	,625	,777	,765	,403
	Sig. (bilateral)	,001	,002	,014	,054	,008	,010	,248
	N	10	10	10	10	10	10	10
Sub Dimensión Apertura a la Experiencia	Correlación de Pearson	,428	,571	,407	,617	,516	,357	,378
	Sig. (bilateral)	,217	,085	,243	,057	,126	,312	,282
	N	10	10	10	10	10	10	10

GRAFICA No. 19
CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “JOSÉ CRISAM”. 2006



Fuente: Elaboración Propia

GRAFICA No. 20
CORRELACIÓN DE LAS SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “JOSÉ CRISAM”. 2006



Fuente: Elaboración Propia

En el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Crisam”, se aprecia una relación positiva no significativa entre la Dimensión Tesón con las inteligencias Intrapersonal e Interpersonal, ello significa que la influencia de los rasgos de personalidad como: responsable, ordenado y diligente influyen no significativamente en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar su propia vida; y en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento.

En la Dimensión Apertura Mental se aprecia una relación positiva significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal y Lógico Matemático, es decir que los rasgos de personalidad como creativo, fantasioso e informado influyen de forma significativa en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida; en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento y; en la capacidad de usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. Se observa también que en esta Dimensión hay una relación positiva no significativa con las inteligencias Verbal Lingüística, Visual Espacial y Musical Rítmica.

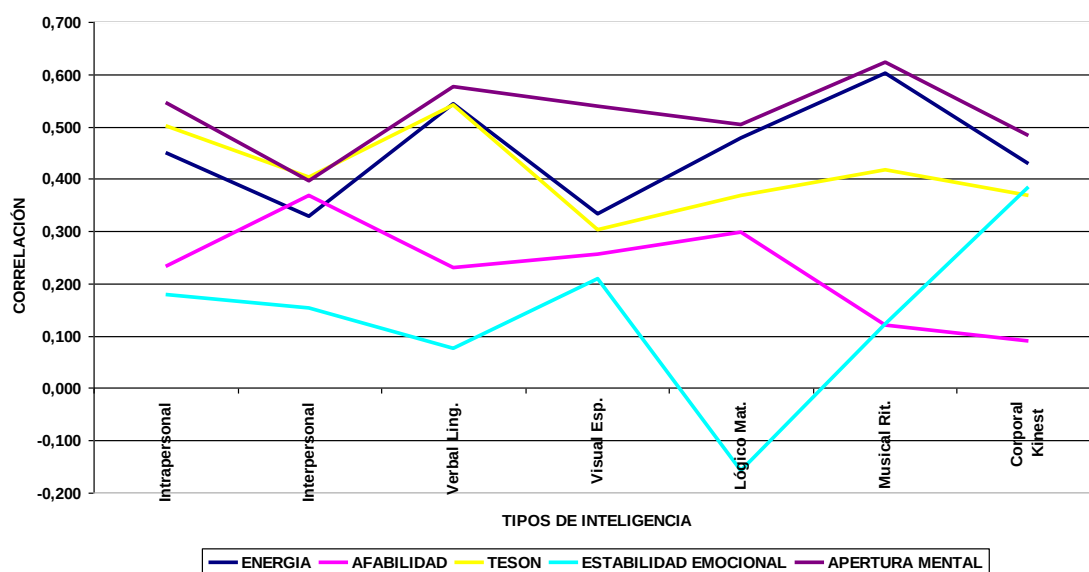
La sub dimensión perseverancia tiene una relación positiva significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemático y Musical Rítmico. Y una relación positiva no significativa con la inteligencia Visual Espacial.

Se observa también que hay una relación entre la sub dimensión Control de Emociones y la inteligencia Lógico Matemático.

CUADRO No. 42: CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES HOMBRES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS. 2006

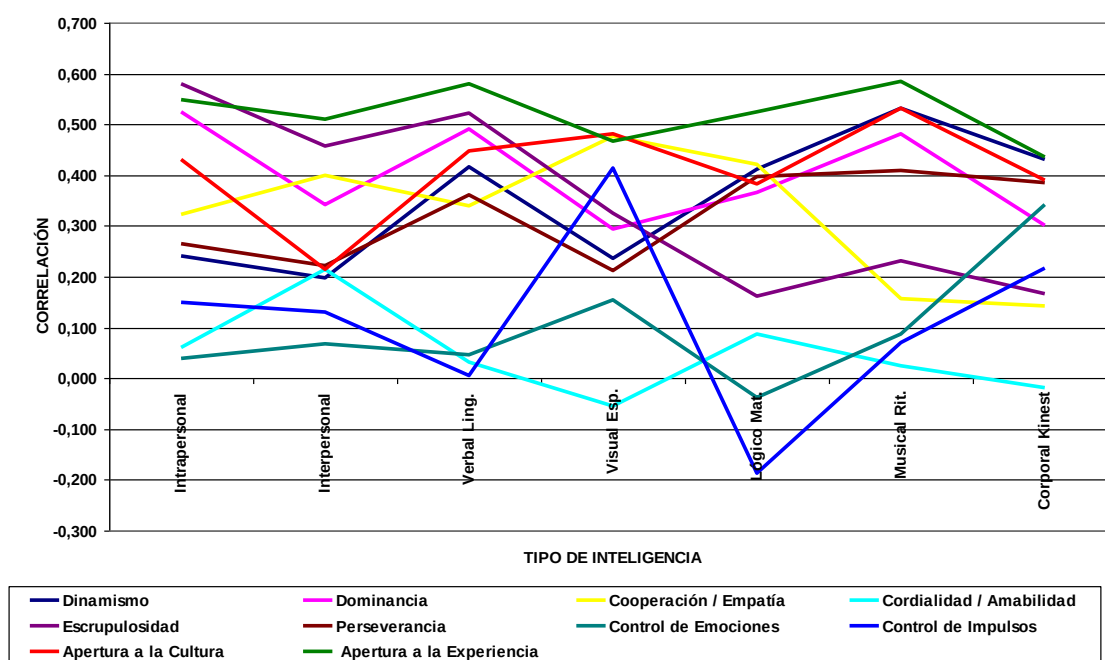
Variables	Estadísticos	INTELIGENCIA INTRA PERSONAL	INTELIGENCIA INTER PERSONAL	INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA	INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL	INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICO	INTELIGENCIA MUSICAL RÍTMICA	INTELIGENCIA CORPORAL KINESTÉSICA
DIMENSIÓN ENERGÍA	Correlación de Pearson	.451	.329	.543	.332	.477	.601	.429
	Sig. (bilateral)	.007	.057	.001	.055	.004	.000	.011
	N	34	34	34	34	34	34	34
DIMENSIÓN AFABILIDAD	Correlación de Pearson	.232	.367	.231	.257	.298	.120	.089
	Sig. (bilateral)	.186	.033	.188	.143	.087	.498	.618
	N	34	34	34	34	34	34	34
DIMENSIÓN TESÓN	Correlación de Pearson	.501	.404	.540	.303	.368	.416	.368
	Sig. (bilateral)	.003	.018	.001	.081	.032	.014	.032
	N	34	34	34	34	34	34	34
DIMENSIÓN ESTABILIDAD EMOCIONAL	Correlación de Pearson	.179	.153	.075	.208	-.158	.123	.385
	Sig. (bilateral)	.311	.389	.671	.238	.372	.487	.025
	N	34	34	34	34	34	34	34
DIMENSIÓN APERTURA MENTAL	Correlación de Pearson	.545	.395	.575	.538	.504	.624	.482
	Sig. (bilateral)	.001	.021	.000	.001	.002	.000	.004
	N	34	34	34	34	34	34	34
Sub Dimensión Dinamismo	Correlación de Pearson	.242	.197	.416	.236	.412	.532	.430
	Sig. (bilateral)	.169	.264	.014	.179	.016	.001	.011
	N	34	34	34	34	34	34	34
Sub Dimensión Dominancia	Correlación de Pearson	.524	.343	.491	.294	.367	.481	.302
	Sig. (bilateral)	.001	.047	.003	.091	.033	.004	.083
	N	34	34	34	34	34	34	34
Sub Dimensión Cooperación/Empatía	Correlación de Pearson	.322	.399	.340	.477	.420	.156	.142
	Sig. (bilateral)	.063	.019	.049	.004	.013	.377	.424
	N	34	34	34	34	34	34	34
Sub Dimensión Cordialidad/Amabilidad	Correlación de Pearson	.060	.214	.031	-.056	.086	.025	-.019
	Sig. (bilateral)	.734	.225	.861	.755	.630	.887	.916
	N	34	34	34	34	34	34	34
Sub Dimensión Escrupulosidad	Correlación de Pearson	.580	.458	.521	.324	.161	.232	.167
	Sig. (bilateral)	.000	.006	.002	.062	.364	.186	.346
	N	34	34	34	34	34	34	34
Sub Dimensión Perseverancia	Correlación de Pearson	.265	.222	.361	.212	.397	.410	.386
	Sig. (bilateral)	.130	.207	.036	.228	.020	.016	.024
	N	34	34	34	34	34	34	34
Sub Dimensión Control de las Emociones	Correlación de Pearson	.038	.068	.046	.154	-.038	.086	.342
	Sig. (bilateral)	.831	.703	.795	.386	.830	.628	.048
	N	34	34	34	34	34	34	34
Sub Dimensión Control de Impulsos	Correlación de Pearson	.150	.130	.005	.141	-.186	.071	.218
	Sig. (bilateral)	.397	.464	.976	.427	.293	.690	.215
	N	34	34	34	34	34	34	34
Sub Dimensión Apertura a la Cultura	Correlación de Pearson	.430	.214	.447	.481	.383	.531	.391
	Sig. (bilateral)	.011	.225	.008	.004	.025	.001	.022
	N	34	34	34	34	34	34	34
Sub Dimensión Apertura a la Experiencia	Correlación de Pearson	.548	.509	.581	.466	.524	.584	.435
	Sig. (bilateral)	.001	.002	.000	.005	.001	.000	.010
	N	34	34	34	34	34	34	34

GRAFICA No. 21
CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES HOMBRES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006



Fuente: Elaboración Propia

GRAFICA No. 22
CORRELACIÓN DE LAS SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES HOMBRES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006



Fuente: Elaboración Propia

Realizada la correlación entre las dimensiones de la personalidad y las inteligencias múltiples se ha encontrado que en los hombres existe una relación positiva y significativa entre la Dimensión Energía y las inteligencias Intrapersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemático y Musical Rítmica. Ello quiere decir que los hombres que se muestran con rasgos de personalidad como: dinámicos, extrovertidos y dominantes; estos influyen significativamente en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizan y dirigen su propia vida; en la Capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita; en la capacidad de de usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente y; en la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. También existe una relación positiva no significativa con la inteligencia Corporal Kinestésica.

Se ha encontrado que en los varones la Dimensión Afabilidad tiene una relación positiva no significativa con la inteligencia Interpersonal, mostrando así una influencia no significativa en los hombres que muestran rasgos de personalidad como: altruista, comprensivo y tolerante en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento.

En la Dimensión Tesón se aprecia una relación positiva y significativa con las inteligencias Intrapersonal y Verbal Lingüística, es decir que los rasgos de personalidad como: responsable, ordenado y tolerante influyen significativamente en las capacidades de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida. Y en la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. Se aprecia también una relación positiva no significativa con las inteligencias Interpersonal, Lógico Matemático, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica.

En la Dimensión Apertura mental se aprecia que hay una relación significativa de los rasgos de personalidad como: creativo, fantasioso e informado con las capacidades de las inteligencias Intrapersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial, Lógico Matemático, Musical Rítmica y Corporal Kinestésica. También se observa una relación positiva no significativa con la inteligencia Interpersonal.

Se aprecia que la sub dimensión Dinamismo hay una relación positiva y significativa con la inteligencia Musical rítmica y hay una relación positiva no significativa con las inteligencias Verbal Lingüística, Lógico Matemático, y Corporal Kinestésico. Con la sub dimensión Dominancia hay una relación positiva significativa con las inteligencias Intrapersonal, Verbal Lingüística y Musical Rítmica y también se ha encontrado una relación positiva no significativa con las inteligencias Interpersonal y Lógico Matemático.

En la sub dimensión Cooperación/Empatía hay una relación positiva significativa con la inteligencia Visual Espacial y una relación positiva no significativa con las inteligencias Interpersonal Verbal Lingüística y Lógico Matemático. En la sub dimensión Escrupulosidad se aprecia una relación positiva, significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal y Verbal Lingüística.

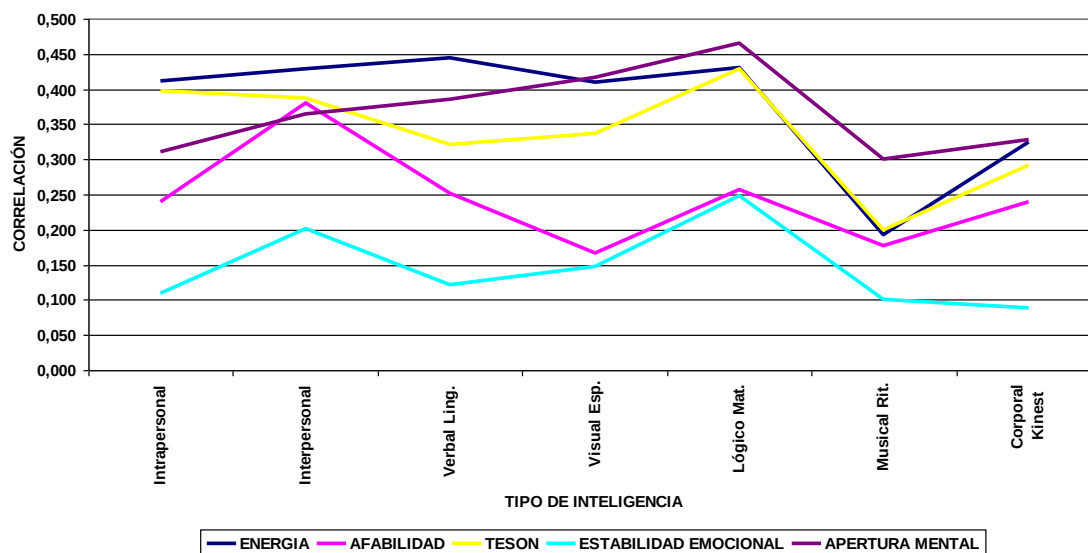
La sub dimensión perseverancia se aprecia que hay una relación positiva no significativa con las inteligencias Verbal Lingüística, Lógico Matemático, Musical Rítmica y Corporal Kinestésico. En la sub dimensión Control de Emociones observamos que hay una relación positiva no significativa con la inteligencia Corporal Kinestésico.

La sub dimensión Apertura a la Cultura, tiene relación positiva significativa con las inteligencias Verbal Lingüística, Visual Espacial y Musical Rítmica. La relación de esta dimensión es positiva no significativa con las inteligencias Interpersonal, Intrapersonal, Lógico Matemático y Corporal Kinestésico. Con la sub dimensión Apertura a la Experiencia la relación es positiva y significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial, Lógico Matemático, Musical Rítmico y la relación es positiva no significativo con la inteligencia Corporal Kinestésico.

CUADRO No. 43: CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES MUJERES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS. 2006

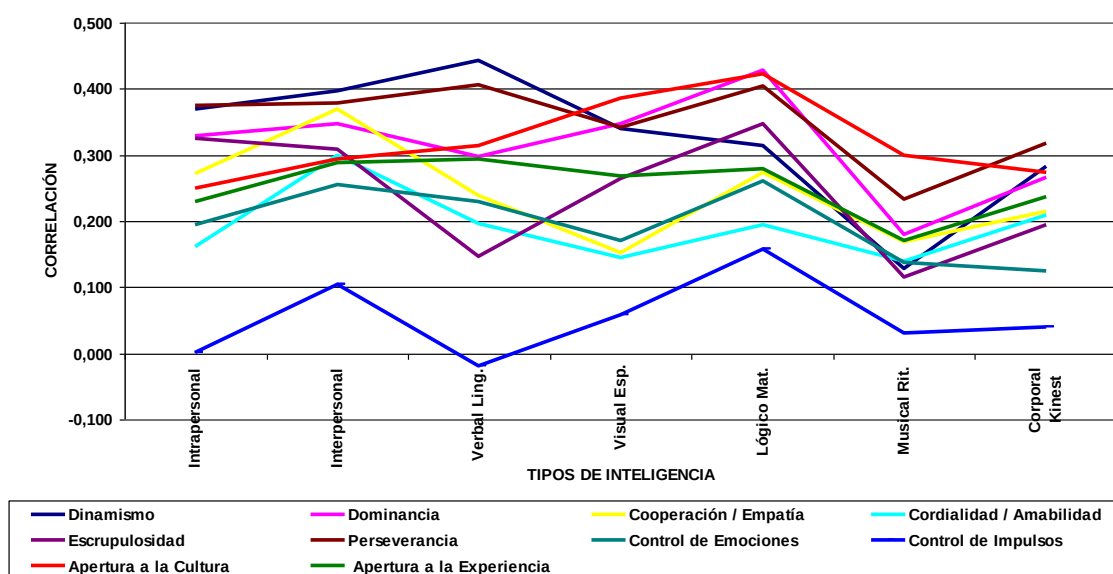
Variables	Estadísticos	INTELIGENCIA INTRAPE RSONAL	INTELIGENCIA INTERPE RSONAL	INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA	INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL	INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICO	INTELIGENCIA MUSICAL RÍTMICA	INTELIGENCIA CORPORAL KINESTÉSICA
DIMENSIÓN ENERGÍA	Correlación de Pearson	.411	.428	.444	.409	.431	.193	.324
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.012	.000
	N	169	169	169	169	169	169	169
DIMENSIÓN AFABILIDAD	Correlación de Pearson	.240	.380	.251	.167	.257	.177	.240
	Sig. (bilateral)	.002	.000	.001	.030	.001	.022	.002
	N	169	169	169	169	169	169	169
DIMENSIÓN TESON	Correlación de Pearson	.398	.388	.322	.336	.429	.199	.291
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.009	.000
	N	169	169	169	169	169	169	169
DIMENSIÓN ESTABILIDAD EMOCIONAL	Correlación de Pearson	.110	.201	.121	.148	.249	.101	.089
	Sig. (bilateral)	.154	.009	.116	.055	.001	.193	.252
	N	169	169	169	169	169	169	169
DIMENSIÓN APERTURA MENTAL	Correlación de Pearson	.311	.364	.386	.417	.465	.300	.328
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	169	169	169	169	169	169	169
Sub Dimensión Dinamismo	Correlación de Pearson	.369	.397	.443	.339	.315	.129	.282
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.093	.000
	N	169	169	169	169	169	169	169
Sub Dimensión Dominancia	Correlación de Pearson	.328	.347	.298	.347	.429	.179	.267
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.020	.000
	N	169	169	169	169	169	169	169
Sub Dimensión Cooperación/Empatía	Correlación de Pearson	.271	.370	.239	.152	.273	.168	.215
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.002	.049	.000	.029	.005
	N	169	169	169	169	169	169	169
Sub Dimensión Cordialidad/Amabilidad	Correlación de Pearson	.162	.300	.197	.144	.194	.139	.210
	Sig. (bilateral)	.036	.000	.010	.061	.011	.071	.006
	N	169	169	169	169	169	169	169
Sub Dimensión Escrupulosidad	Correlación de Pearson	.326	.309	.146	.265	.347	.116	.195
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.058	.001	.000	.132	.011
	N	169	169	169	169	169	169	169
Sub Dimensión Perseverancia	Correlación de Pearson	.374	.378	.406	.341	.404	.234	.317
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000
	N	169	169	169	169	169	169	169
Sub Dimensión Control de las Emociones	Correlación de Pearson	.195	.256	.230	.171	.260	.137	.124
	Sig. (bilateral)	.011	.001	.003	.026	.001	.076	.107
	N	169	169	169	169	169	169	169
Sub Dimensión Control de Impulsos	Correlación de Pearson	-.001	.105	-.019	.059	.158	.031	.040
	Sig. (bilateral)	.995	.174	.809	.442	.041	.686	.609
	N	169	169	169	169	169	169	169
Sub Dimensión Apertura a la Cultura	Correlación de Pearson	.249	.294	.314	.385	.423	.299	.273
	Sig. (bilateral)	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	169	169	169	169	169	169	169
Sub Dimensión Apertura a la Experiencia	Correlación de Pearson	.229	.288	.294	.269	.279	.170	.237
	Sig. (bilateral)	.003	.000	.000	.000	.000	.027	.002
	N	169	169	169	169	169	169	169

GRAFICA No. 23
CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES MUJERES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006



Fuente: Elaboración Propia

GRAFICA No. 24
CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES MUJERES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006



Fuente: Elaboración Propia

En el grupo de las mujeres se ha encontrado que la relación entre la Dimensión Energía es positiva significativa con todas las inteligencias menos con la inteligencia Musical Rítmica ya que muestra una relación positiva no significativa. Esto quiere decir que las mujeres cuyos rasgos de personalidad como: dinámicas, extrovertidas y dominantes influyen estas características significativamente en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida. En la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intensiones y su temperamento. En la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. En la capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas. En la capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. Y, en la capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos.

La Dimensión Afabilidad se encuentra que hay una relación positiva, significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemático y Corporal Kinestésico. Lo que quiere decir que en las mujeres los rasgos de personalidad como: altruista, comprensiva y tolerante influyen significativamente en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida. En la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intensiones y su temperamento. En la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. En la capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. Y, en la capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos. La relación es positiva y no significativa con las inteligencias Visual Espacial y Musical Rítmica.

Con la Dimensión Tesón se observa que existe una relación positiva y significativa con todas las inteligencias múltiples, es decir que en las mujeres los rasgos de personalidad como: responsable, ordenado y diligente influyen significativamente en la en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida. En la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intensiones y su

temperamento. En la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. En la capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas. En la capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. En la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Y, en la capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos.

En la Dimensión Estabilidad Emocional se aprecia una relación positiva significativa con las Inteligencias Interpersonal y Lógico Matemático. Es decir que los rasgos de personalidad como: equilibrada, tranquila y paciente influyen en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento. En la Capacidad de usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente.

En la Dimensión Apertura Mental se aprecia que hay una relación positiva y significativamente en todas las inteligencias múltiples, es decir que los rasgos de personalidad como: creativa, fantasiosa e informada influyen significativamente en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida. En la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento. En la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. En la capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas. En la capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. En la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Y, en la capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos.

Como se puede apreciar la sub dimensión dinamismo tiene una relación positiva significativa con las inteligencias múltiples a excepción de la inteligencia Musical Rítmica que no se aprecia ninguna influencia. En la sub dimensión Dominancia se aprecia una relación positiva significativa con las inteligencias múltiples, sin embargo con la inteligencia Musical Rítmica la relación es positiva no significativa.

En la sub dimensión Cooperación Empatía la relación es positiva significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Lógico Matemático y Corporal Kinestésico y la relación es positiva no significativa con las inteligencias Visual Espacial y Musical Rítmica. En la sub dimensión Cordialidad/Amabilidad se aprecia una relación positiva significativa con las inteligencias Interpersonal, Corporal Kinestésica y la relación es positiva no significativa con las inteligencias Intrapersonal, Verbal Lingüística y Lógico Matemático.

La sub dimensión Escrupulosidad se observa que hay una relación positiva significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Visual Espacial, Lógico Matemático; y con la inteligencia Corporal Kinestésica se aprecia una relación positiva no significativa. En la sub dimensión Perseverancia se aprecia que hay una relación positiva significativa con las Inteligencias Múltiples.

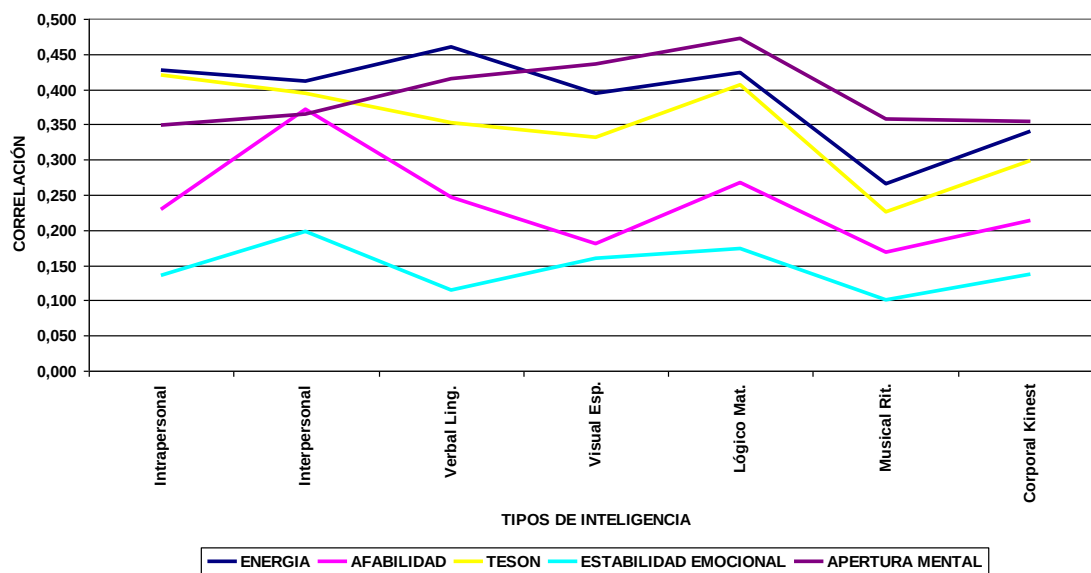
En la sub dimensión Control de Emociones se aprecia una relación significativa con las Inteligencias Interpersonal, Verbal Lingüística y Lógico Matemático. Así mismo hay una relación positiva no significativa con las inteligencias Intrapersonal y Visual Espacial. En la sub dimensión Control de impulsos se aprecia una relación positiva no significativa con la inteligencia Lógico Matemática.

En la sub dimensión Apertura a la Cultura se aprecia una relación positiva significativa con todas la inteligencias Múltiples, en cambio en la sub dimensión Apertura a la Experiencia la relación es positiva significativa con todas las inteligencias múltiples a excepción de la inteligencia Musical Rítmica.

CUADRO No. 44: CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006

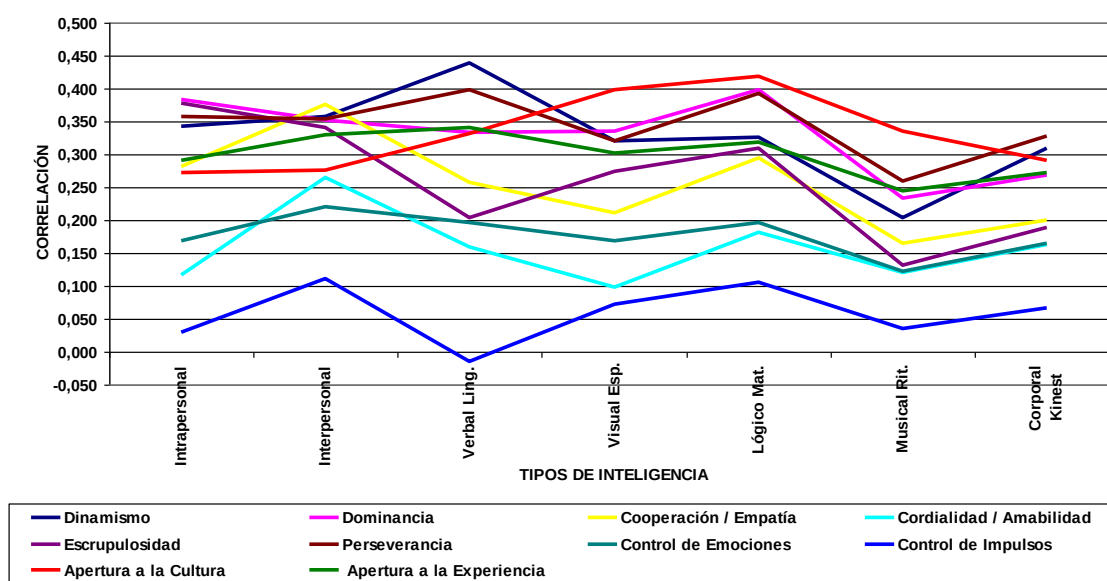
Variables	Estadísticos	INTELIGENCIA INTRAPE RSONAL	INTELIGENCIA INTERPE RSONAL	INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA	INTELIGENCIA VISUAL ESPACIAL	INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICO	INTELIGENCIA MUSICAL RÍTMICA	INTELIGENCIA CORPORAL KINESTÉSICA
DIMENSIÓN ENERGÍA	Correlación de Pearson	.427	.412	.460	.394	.424	.265	.340
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	203	203	203	203	203	203	203
DIMENSIÓN AFABILIDAD	Correlación de Pearson	.229	.371	.246	.181	.267	.168	.213
	Sig. (bilateral)	.001	.000	.000	.010	.000	.017	.002
	N	203	203	203	203	203	203	203
DIMENSIÓN TESON	Correlación de Pearson	.421	.394	.353	.331	.407	.226	.299
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000
	N	203	203	203	203	203	203	203
DIMENSIÓN ESTABILIDAD EMOCIONAL	Correlación de Pearson	.135	.198	.115	.159	.173	.100	.137
	Sig. (bilateral)	.055	.005	.102	.023	.014	.157	.051
	N	203	203	203	203	203	203	203
DIMENSIÓN APERTURA MENTAL	Correlación de Pearson	.349	.365	.415	.436	.472	.357	.355
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	203	203	203	203	203	203	203
Sub Dimensión Dinamismo	Correlación de Pearson	.342	.357	.438	.320	.326	.203	.309
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.004	.000
	N	203	203	203	203	203	203	203
Sub Dimensión Dominancia	Correlación de Pearson	.383	.352	.333	.335	.399	.234	.269
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000
	N	203	203	203	203	203	203	203
Sub Dimensión Cooperación/Empatía	Correlación de Pearson	.281	.376	.257	.212	.295	.165	.200
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.002	.000	.019	.004
	N	203	203	203	203	203	203	203
Sub Dimensión Cordialidad/Amabilidad	Correlación de Pearson	.117	.265	.159	.099	.182	.120	.163
	Sig. (bilateral)	.095	.000	.024	.160	.009	.089	.020
	N	203	203	203	203	203	203	203
Sub Dimensión Escrupulosidad	Correlación de Pearson	.378	.340	.204	.275	.309	.131	.188
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.004	.000	.000	.063	.007
	N	203	203	203	203	203	203	203
Sub Dimensión Perseverancia	Correlación de Pearson	.357	.353	.399	.320	.393	.260	.327
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	203	203	203	203	203	203	203
Sub Dimensión Control de las Emociones	Correlación de Pearson	.168	.221	.197	.168	.196	.123	.165
	Sig. (bilateral)	.016	.002	.005	.016	.005	.081	.019
	N	203	203	203	203	203	203	203
Sub Dimensión Control de Impulsos	Correlación de Pearson	.030	.111	-.015	.072	.105	.036	.067
	Sig. (bilateral)	.669	.115	.836	.304	.136	.608	.341
	N	203	203	203	203	203	203	203
Sub Dimensión Apertura a la Cultura	Correlación de Pearson	.273	.276	.332	.398	.418	.335	.291
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	203	203	203	203	203	203	203
Sub Dimensión Apertura a la Experiencia	Correlación de Pearson	.290	.329	.341	.302	.319	.245	.273
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	203	203	203	203	203	203	203

GRAFICA No. 25
CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006



Fuente: Elaboración Propia

GRAFICA No. 26
CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS EN ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE AREQUIPA. 2006



Fuente: Elaboración Propia

Como se puede apreciar en el cuadro de la correlación general entre las Dimensiones de la personalidad y las inteligencias múltiples existe una relación positiva y significativa entre la Dimensión Energía y los diferentes tipos de inteligencias, tal es así que la Dimensión Energía muestra una relación positiva significativa con las 7 inteligencias es decir que los rasgos de personalidad dinámico, extrovertido y dominante influyen significativamente en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida. En la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento. En la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. En la capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas. En la capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. En la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Y, en la capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos.

Observando la Dimensión Afabilidad se aprecia una relación positiva significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial, Lógico Matemático y Corporal Kinestésica. Es decir que los rasgos de personalidad como: Altruista, comprensivo y tolerante influyen en las capacidades de: de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida. En la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento. En la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. En la capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas. En la capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. Y, en la capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos. La relación es positiva pero no significativa con la inteligencia Musical Rítmica que es la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales.

En la Dimensión Estabilidad Emocional podemos apreciar que hay relación positiva significativa con la Inteligencia Interpersonal y relación positiva no significativa con las

inteligencias Visual Espacial y Lógico Matemático. Lo que significa que esta Dimensión está muy poco fortalecida en la formación de los profesionales docentes de la especialidad de Educación Primaria.

La Dimensión Apertura Mental muestra una relación positiva significativa con las siete inteligencias, es decir que los rasgos de personalidad como: creativo, fantasioso e informado influye significativamente en la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida. En la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes de sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones y su temperamento. En la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. En la capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas. En la capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. En la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Y, en la capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos.

Se aprecia que en las sub dimensiones Dinamismo y Dominancia hay una relación positiva, significativa con las siete inteligencias La sub dimensión Cooperación/empatía muestra una relación significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial, Lógico Matemático y Corporal Kinestésico. En cambio con la inteligencia Musical Rítmica la relación es positiva no significativa. En la sub dimensión Cordialidad/Amabilidad se aprecia una relación significativa con las inteligencias Interpersonal y Lógico Matemático y se aprecia una relación positiva no significativa con las inteligencias Verbal Lingüística y Corporal Kinestésica.

En la Sub dimensión Escrupulosidad se aprecia una relación positiva significativa con las inteligencias, Interpersonal, Intrapersonal, Verbal Lingüística, Visual Espacial, Lógico Matemático y Corporal Kinestésico. En la sub dimensión Perseverancia se aprecia una relación positiva significativa con las siete inteligencias múltiples.

La sub dimensión Control de Emociones se aprecia una relación positiva significativa con las inteligencias Intrapersonal, Interpersonal, Verbal Lingüística, Lógico

Matemática y una relación positiva no significativa con las inteligencias Visual Espacial y Corporal Kinestésica. La sub dimensión Control de Impulsos no muestra ninguna relación con los siete tipos de inteligencias evaluados.

Las sub dimensiones Apertura a la Cultura y Apertura a la Experiencia muestran una relación positiva y significativa con las siete inteligencias evaluadas.



DISCUSIÓN

En la presente investigación se ha encontrado que los estudiantes de los Institutos superiores Pedagógicos de la Provincia de Arequipa, de la especialidad de Educación Primaria, que han egresado en el año 2006; su formación inicial como docentes ha influido sobre todo en el grupo de los hombres en la Dimensión Tesón, fortaleciendo su personalidad en los rasgos: reflexivo, escrupuloso, ordenado, diligente, perseverante. Dicha influencia se debe a la constante exigencia que los docentes de los Institutos Superiores Pedagógicos estarían propiciando para que los alumnos sean más responsables en el cumplimiento de sus deberes y obligaciones estudiantiles como; puntualidad, asistencia a las sesiones de clase, cumplimiento en la realización de tareas académicas, etc. En cambio en el grupo de las mujeres no se observa ninguna relación significativa entre los Institutos Superiores Pedagógicos y las Dimensiones de personalidad.

Como se puede apreciar las Dimensiones Energía, Afabilidad, Estabilidad Emocional y Apertura Mental no se asocian a la formación que proporcionan los Institutos Superiores Pedagógicos, en los estudiantes que han elegido la especialidad de educación primaria. Este hecho estaría indicando que las tendencias conductuales estables, o los comportamientos que los distinguen en su manera de ser o en sus estilos habituales de conducta; no han sido fortalecidas por la formación recibida, lo que al parecer se da mayor importancia a la exigencia en el cumplimiento de tareas, orden rapidez y minuciosidad en el obrar, dejando de lado la formación integral de la personalidad de los estudiantes que se preparan para ser docentes de primaria.

Un docente de Educación primaria debe interactuar con personas (niños y adultos), por ello en su formación profesional debe ir perfilando su personalidad para que sea dinámico, extrovertido y dominante. Así mismo debe saber tratar a los demás de manera cálida y cordial, mostrándose comprensivo, tolerante, amigable y empático. Otro aspecto importante que debe considerar la formación de los futuros docentes es el que aprendan a regular sus emociones de manera adaptativa, es decir que tengan equilibrio emocional y paciencia. También deben mostrar apertura hacia las personas, ideas, los sentimientos, la imaginación y el cambio; por ello es importante que sea creativo, fantasioso e informado. Al parecer todos estos rasgos no se han tomado en cuenta para

formar docentes cuyo trabajo profesional siempre va a estar ligado a la formación de niños y niñas.

En cuanto a las sub dimensiones de personalidad encontramos que en el grupo de las mujeres hay una relación significativa con la sub dimensión Apertura a la Cultura, mostrando así que las personas que son abiertas a intereses de tipo cultural, es porque la formación recibida durante su carrera profesional ha contribuido este aspecto en su personalidad. En cambio en el caso de los hombres no se ha encontrado que la formación haya contribuido a desarrollar alguna sub dimensión de la personalidad.

En la evaluación de las Inteligencias Múltiples se ha encontrado que en el grupo de las mujeres hay un mayor predominio de las inteligencias Intrapersonal y Visual Espacial, en cambio en los hombres, no hay un predominio significativo en las inteligencias, esto quiere decir que la formación recibida por los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria de los Institutos Superiores Pedagógicos, han fortalecido capacidades sobre todo en las estudiantes como: la capacidad para construir una percepción precisa respecto de sí mismo, organizar y dirigir su propia vida, las estudiantes muestran una mejor preocupación para distinguir sus intenciones, y sus deseos personales y en función a ello pueden organizar y tomar decisiones para una autoformación personal.

Así mismo ha contribuido en el desarrollo de capacidades en los estudiantes para pensar en tres dimensiones, ello les permite percibir imágenes; recorrer el espacio o hacer que los objetos los recorran y producir o decodificar información gráfica, esta capacidad se ha visto fortalecida sobre todo en las mujeres ya que la constante preparación de materiales, ya sea para exposiciones o para ambientar el aula, en su proceso de formación ha contribuido para que las estudiantes adquieran destrezas para manejar el espacio en el cual ocurre el proceso de enseñanza aprendizaje.

En relación a las otras inteligencia no se ha encontrado una relación significativa, lo que estaría indicando que las diferentes capacidades de los estudiantes, durante su proceso de formación no se han fortalecido y esto debido a que todavía se considera que el alumno es el que debe almacenar lo que el profesor le imparte; no se ha dejado todavía en la formación de los futuros docentes la enseñanza pasiva y erróneamente se puede

estar creyendo que la preparación de materiales que realizan para la presentación de sus trabajos, ya es aplicar una metodología activa que en el fondo no lleva al estudiante a desarrollar capacidades y destreza, así como fortalecer sus potencialidades.

Aquí es importante resaltar que la formación de los futuros profesionales que se van a desempeñar como docentes de Educación Primaria, han venido recibiendo una formación profesional uniforme, sin considerar el aspecto individual y las capacidades que trae cada persona; esto ha llevado a reducirla a la mínima expresión. Transmitir conocimientos y exigir que los alumnos cumplan al pie de la letra los requerimientos de los docentes. Esta actitud no solo limita las capacidades que se posee, sino que en algunos casos hasta desaparecen porque no se las sabe estimular y fortalecer.

Por ello es necesario que los Institutos Superiores Pedagógicos deben brindar una formación profesional que esté caracterizada por la singularidad, tener como centro a la persona, toda persona es singular, única, irrepetible, diferente de los demás, cada uno tiene su personal manera de buscar la información, de buscar los patrones mentales, extraer el significado, hacer procesos mentales, formar nuevos modelos y utilizar lo aprendido de manera inteligente y creativa.

También se debe formar en la autonomía, capaz de decidir lo que debe y no debe hacer, desarrollando la voluntad y controlando sus emociones para el logro efectivo de sus objetivos. También se le debe formar en la apertura como una necesidad de acoger al otro con su peculiar forma de ser.

Al relacionar los grados de las Dimensiones y sub dimensiones de la personalidad con los niveles de cada uno de los tipos de inteligencia, según el sexo; se ha encontrado que hay una mayor relación en estudiantes mujeres que en estudiantes hombres. Es decir que mayores rasgos de personalidad influyen en los tipos de inteligencias en el género femenino. En cambio en el grupo de los hombres esta relación no es muy uniforme, algunos rasgos influyen en las inteligencias, pero son menos que en las señoritas.

También se ha encontrado que la asociación más débil entre los grados de las Dimensiones y sub dimensiones de la personalidad con los niveles de las inteligencias múltiples, es la Dimensión Estabilidad Emocional; lo que estaría indicando que los

estudiantes con un bajo autocontrol, reacciones emocionales intensas y una actitud frecuente de preocupación estarían limitando el desarrollo de capacidades y destrezas en estos alumnos y alumnas.

Frente a este hecho los Institutos Superiores Pedagógicos de la Provincia de Arequipa deberían implementar programas de apoyo para sus estudiantes en el manejo de estrés, resolución de conflictos, habilidades sociales y deberían ser contenidos transversales de todas las materias en los diferentes semestres, esto contribuirá a coadyuvar el estado emocional de los estudiantes.

En relación a los grados de las Dimensiones y sub dimensiones por Instituto Superior Pedagógico con los niveles de las Inteligencias Múltiples se ha encontrado que en los Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, “Público Arequipa” y “Jean Piaget” hay una mayor influencia entre los rasgos de personalidad y los tipos de inteligencia, esto se debe a que hay una mayor selección de estudiantes en el momento de ingresar y por la formación que brindan que es más exigente, participativa y con tendencia a formar integralmente a la persona. En los demás Institutos Superiores Pedagógicos no se aprecia esa influencia marcada de las Dimensiones de la Personalidad con las Inteligencias.

Todos los postulantes a los Institutos Superiores Pedagógicos deberían pasar por un examen de selección, que no sea solo de conocimientos, sino también que permita conocer la personalidad y la aptitud vocacional con la que se inicia y, dentro de su proceso de formación se debería enriquecer a la persona, potenciarla de capacidades y destrezas para ejercer con eficiencia, vocación de servicio y disponibilidad su profesión.

Al correlacionar las Dimensiones y sub dimensiones de Personalidad con los tipos de inteligencias múltiples de estudiantes de la especialidad de Educación Primaria que han egresado en el año 2006 de los Institutos Superiores Pedagógicos de la Provincia de Arequipa, encontramos que en la Correlación por Institutos hay una mayor influencia de estas dos variables en forma significativa y positiva en el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, ya que en casi todas las Dimensiones y sub dimensiones influyen en todos los tipos de inteligencias. Esto quiere decir que si

fortalecemos la personalidad de los estudiantes estaremos propiciando el desarrollo de capacidades en los estudiantes de Institutos Superiores Pedagógicos.

También observamos que la Dimensión Estabilidad Emocional y sus dos sub dimensiones, Control de Impulsos y Control de Emociones no influyen en las Inteligencias, lo que estaría indicando que el nerviosismo, mal humor y la conducta temperamental impiden el desarrollo de todas las capacidades en los estudiantes.

Los demás Institutos Superiores Pedagógicos la correlación no se da en todas las Dimensiones y sub dimensiones con los tipos de inteligencia; en las pocas relaciones que se encuentra la influencia en muchas de ellas no es significativa, porque definitivamente está separada la formación cognoscitiva, el estudiante como persona y profesional y los intereses ocultos de estos institutos, que por lo general es más económico que pedagógico.

Los Institutos deben redefinir sus objetivos estratégicos y tomar en la práctica el principio de que el estudiante debe ser el centro del proceso de aprendizaje. Para ello se tiene que dejar de lado los intereses particulares y dedicarse a formar profesionales con identidad personal, institucional y vocacional

En la correlación por sexos (hombres y mujeres), se ha encontrado que en las mujeres hay una mayor relación significativa y positiva entre las Dimensiones y sub dimensiones de la personalidad con las Inteligencias Múltiples. Lo que nos permite afirmar que los rasgos de personalidad en las mujeres tienen mayor influencia en las diferentes capacidades, por tanto tendrán una mayor resolución de problemas en la vida o para generar nuevos problemas o resolverlos. En cambio en los hombres son menos las dimensiones y sub dimensiones que influyen en los tipos de inteligencia.

Se resalta que la Dimensión Estabilidad Emocional tanto en hombre como en mujeres es el punto débil en esta influencia, aunque es más en hombres que en mujeres. Esto se debe a que la incapacidad para regular propias emociones de manera adaptativa impide un buen desarrollo a nivel de los diferentes tipos de inteligencia. Por eso es importante propiciar en la formación de los estudiantes el equilibrio emocional y fomentar las habilidades sociales.

Al realizar la correlación general se ha encontrado que las Dimensiones y sub dimensiones de la personalidad influyen en forma positiva y significativa en los diferentes tipos de inteligencia, lo que estaría demostrando que si se fortalece los aspectos de la personalidad de los estudiantes de Institutos Superiores Pedagógicos entonces se estaría fortaleciendo el desarrollo de diferentes capacidades en cada uno de ellos.

Es más evidente en esta correlación general que la Dimensión Estabilidad Emocional con la sub dimensión Control de Impulsos no se encuentra ninguna influencia con las Inteligencias Múltiple, ello se debe a que el poco control emotivo, los cambios abruptos de estados de ánimo, el mostrarse impaciente y con poco dominio de sus impulsos estarían interfiriendo en el desarrollo de las diferentes capacidades para los futuros profesionales que se dedicarán a la docencia de niños y niñas de educación primaria.



CONCLUSIONES

PRIMERA: Se ha encontrado en las Dimensiones de Personalidad de los estudiantes del X semestre de la especialidad de Educación Primaria que han egresado de los Institutos Superiores Pedagógicos de la Provincia de Arequipa en el año 2006, que en el grupo de los varones hay una diferencia significativa en la Dimensión Tesón, es decir que estos varones tiene rasgos de personalidad que los identifican como personas responsables, comprensivas y tolerantes. En cambio en el grupo de las mujeres ninguna Dimensión es significativa.

SEGUNDA: En cuanto a las sub dimensiones de la personalidad, se ha observado que en el grupo de las mujeres hay una diferencia significativa con la sub dimensión Apertura a la Cultura, es decir que el rasgo de mayor predominio en la mujeres es el estar abierto a lo nuevo, a ideas y valores diferentes de los propios; sin embargo en el grupo de los hombres no hay ninguna sub dimensión significativa.

TERCERA: Los tipos de inteligencias que predominan en el grupo de las mujeres de la especialidad de Educación Primaria de los Institutos Superiores Pedagógicos de la Provincia de Arequipa que han egresado en el año 2006, son la Inteligencia Intrapersonal y la Inteligencia Visual Espacial. Es decir que hay un predominio de capacidades en estas estudiantes para construir una percepción precisa respecto de sí mismas, organizar y dirigir su propia vida; también predomina la capacidad de pensar en tres dimensiones, percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas o modificarlas. En el caso de los hombres no hay ninguna diferencia significativa entre los diferentes tipos de Inteligencias.

CUARTA: Al comparar los grados de las Dimensiones y Sub Dimensiones de la personalidad con los niveles de los tipos de Inteligencias según el sexo, encontramos que en el grupo de las mujeres hay una relación significativa entre la Dimensiones: Energía, Tesón y Apertura Mental con casi todas las Inteligencias Múltiples, a excepción de la Inteligencia Musical Rítmica. En

el caso de los hombres por lo general influye las Dimensiones Energía y Apertura Mental con las Inteligencias Lógico Matemático y Musical Rítmica. Tanto en hombres como en mujeres las otras Dimensiones con sus sub dimensiones influyen en algunos tipos de Inteligencias, no en todas; notándose mayor cantidad de dimensiones y sub dimensiones en las mujeres que en los hombres.

QUINTA: En la comparación de los grados de la Dimensiones con las sub dimensiones de personalidad con los niveles de las Inteligencias Múltiples por Instituto Superior Pedagógico se ha encontrado que el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luis Bustamante y Rivero”, tiene mayor cantidad de Dimensiones y sub dimensiones que se relacionan significativamente con mayor cantidad de Tipos de Inteligencias, en cambio los Institutos Superiores Pedagógicos Privados San Fernando del Valle e Hispanoamericano solo se relacionan con una sub dimensión y una sola inteligencia Múltiple.

SEXTA: Se ha encontrado que al correlacionar las Dimensiones y Dimensiones de la Personalidad con las Inteligencias Múltiples, el Instituto Superior Pedagógico Privado “José Luís Bustamante y Rivero” hay una mayor influencia positiva y significativa de las Dimensiones y Sub Dimensiones de Personalidad con los diferentes tipos de Inteligencias. En cambio el Instituto que presenta escasas influencias positivas y no significativas de estas dos variables es el Instituto Superior Pedagógico Privado “María Montessori”.

SEPTIMA: Hay una mayor correlación de las Dimensiones y sub dimensiones de la personalidad con los diferentes tipos de inteligencias en las mujeres que en los hombres. Es decir que los rasgos de personalidad en las mujeres influyen positiva y significativamente en casi todas las inteligencias Múltiples, en cambio en los varones esta influencia positiva y significativa no es en todas las inteligencias y en algunos casos esta relación no es tan significativa.

OCTAVA: Existe una relación positiva y significativa entre las Dimensiones y sub dimensiones de la personalidad con los tipos de inteligencias, quedando demostrada la hipótesis totalmente, ya que las correlaciones de las variables estudiadas van de las moderadas a las altas. Sin embargo se debe resaltar que la Dimensión Estabilidad Emocional muestra una correlación significativa con la inteligencia Interpersonal y una correlación no significativa con las inteligencias Visual Espacial y Lógico Matemática; así mismo no se encuentra ninguna relación en la sub dimensión Control de Impulsos con los tipos de inteligencias,. Esto es debido a que la formación profesional no está contribuyendo a aliviar la carga emocional con la que el estudiante asiste a clases, más aún lo pone nervioso, malhumorado que no puede controlar sus impulsos.



RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se deben revisar los planes estratégicos institucionales, con el fin de replantear la formación profesional de los docentes, sobre todo de los niveles de Inicial y Primaria, de tal forma que se considere al estudiante como el centro de la formación profesional, donde toda acción, toda decisión debe beneficiarlo en el aspecto personal y cognoscitivo.

SEGUNDA: La selección de los postulantes para docentes de la especialidad de Educación Primaria de los centros de estudios superiores; universitarios y no universitarios deberían considerar la evaluación de capacidades y de la personalidad con el fin de fortalecer y orientar la formación al perfil profesional que se requiere y que está basado en los saberes fundamentales como son el SABER SER, SABER CONVIVIR, SABER PENSAR Y SABER HACER.

TERCERA: Durante el proceso que dura la formación inicial para ser docente, se deben realizar programas que ayuden a fortalecer las inteligencias personales (interpersonal e intrapersonal) con los componentes de la Inteligencia Emocional, ello podría contribuir a reducir los estados de ansiedad, el mal humor y las reacciones temperamentales formando personas ecuanímes para el trato personal y con estabilidad emocional.

PROYECTO:

TALLERES PARA LA FORMACIÓN INICIAL DE DOCENTES: “FORTALECIENDO NUESTRA ESTABILIDAD EMOCIONAL”.

FUNDAMENTACIÓN:

El presente programa pretende ser un complemento de la formación inicial de docentes con el fin de formarlos integralmente para que se valoren, reconozcan sus emociones y sepan manejarlas sobre todo en situaciones vulnerables. Los fundamentos de este programa están basados en la concepción teórica de las inteligencias múltiples, básicamente de las inteligencias personales (intrapersonal e interpersonal) y de la Inteligencia Emocional.

EJES TEMATICOS ANUALES:

Primer año de formación Inicial: Se debe pretender que los estudiantes conozcan sus emociones y las utilicen para tomar correctas decisiones en la vida. Para ellos es importante un profundo conocimiento de si mismos.

Segundo Año: los estudiantes deben aprender a manejar sus emociones negativas y controlar sus impulsos.

Tercer Año: Deben aprender a controlar su motivación, y comprender que estar motivado es ordenar las emociones con esperanza y optimismo cuando se tienen retrocesos en la búsqueda del ideal. Es lograr el autodomínio postergando la gratificación y conteniendo la impulsividad.

Cuarto Año: Deben saber reconocer las emociones en los demás y solo será posible desarrollando la empatía como una cualidad que permite conocer lo que sienten las otras personas.

Quinto Año: Deben saber manejar las relaciones, para ello buscarán desarrollar habilidades sociales, llevarse bien con la gente, ser capaz de persuadir o de liderar.

CONTENIDOS DE LOS TALLERES:

Autoconocimiento : Conociendo emociones
Descubriendo emociones
Emociones y profesión
Mejoramiento personal

Para realizar mi proyecto de vida
Inteligencia Intrapersonal
Inteligencia Interpersonal
Inteligencia Emocional
Proyecto de Vida

Motivación y Emoción: Motivación y Emoción
Vocación Docente
Vocación y Formación
Vocación y Misión

El otro no es mi contrincante:
Identidad Personal
Identidad Grupal
Ser para el mundo
Educar para el mundo

Desarrollo habilidades Afrontar abusos y críticas
Cuando me molesto o enojo
Solución de problemas
Escuchar y afirmarse

METODOLOGÍA:

Para fortalecer la estabilidad emocional los facilitadores que tienen a su cargo la realización de los talleres, deben en primer lugar crear un clima de confianza que facilite las expresiones emocionales, tanto de los estudiantes como de los responsables de dirigir los talleres. Estas emociones deben poder expresarse tanto verbalmente como físicamente y visualmente. En cada taller los facilitadores deben considerar trabajar con las emociones. El humor, coraje, intriga, alegría son emociones que deben ser resaltadas, para comprometer a los alumnos en el aprendizaje.

En cada taller los facilitadores deben modelar las expresiones de emociones positivas, identificando y expresando sus propios sentimientos, creando así un clima rico en experiencia humana. Se deben brindar espacios en el aula para conocer las emociones y manejarlas. Los Institutos preocupados por el desarrollo pleno de los estudiantes deben fortalecer la dimensión Estabilidad Emocional, no solo en los talleres a ejecutarse sino que debe ser un contenido importante en el trabajo pedagógico.

Cada taller debe tener la siguiente secuencia:

1. **Motivación:** Referida al tema, puede ser una dinámica, un video, canción u otro que contribuya a generar un clima de confianza e introducción del taller.
2. **Recuperación de Saberes Previos:** debe ser vivencial, Cada estudiante debe reflexionar sobre el tema y su vivencia actual. Puede ser trabajo grupal, de forma interactiva, por medio de lluvia de ideas, etc.
3. **Ideas fuerza:** Se recalca lo positivo de las vivencias y se dan alternativas para corregir lo negativo. Es en este momento donde el facilitador debe modelar las expresiones de emociones positivas.
4. **Compromiso:** debe ser personal y evaluable, En cada taller los estudiantes deben priorizar un aspecto de su persona que desean superar y mejorar.

EVALUACIÓN

Para la evaluación del proyecto se deberá considerar los siguientes puntos:

1. Establecer metas claras
2. Definir indicadores de evaluación en función de la realidad de los estudiantes

3. Identificar los logros que van teniendo los estudiantes
4. Documentar, archivar y celebrar progresos
5. Cada año medir el desarrollo de capacidades cognitivas y de la personalidad.

CRONOGRAMA DE TALLERES

CONTENIDOS	1er Año				2do Año				3er Año				4to Año				5to Año			
	abr	jun	ago	nov	abr	jun	ago	nov	abr	jun	ago	nov	abr	jun	ago	nov	abr	jun	ago	nov
Conociendo emociones																				
Descubriendo emociones																				
Emociones y profesión																				
Mejoramiento personal																				
Inteligencia Intrapersonal																				
Inteligencia Interpersonal																				
Inteligencia Emocional																				
Proyecto de Vida																				
Motivación y Emoción																				
Vocación Docente																				
Vocación y Formación																				
Vocación y Misión																				
Identidad Personal																				
Identidad Grupal																				
Ser para el mundo																				
Educación para el mundo																				
Afrontar abusos y críticas																				
Cuando me molesto o enojo																				
Solución de problemas																				
Escuchar y afirmarse																				

BIBLIOGRAFÍA

1. DICAPRIO N.S. (1985) *Teorías de la Personalidad*, Trillas, México
2. FADINAN Y FRAGER (1989) *Teorías de la Personalidad*, Méjico
3. GARDNER HOWARD (1999) *Estructuras de la Mente; La Teoría de las Inteligencia Múltiples*, 2da ed, Fondo de Cultura Económica, Colombia.
4. GARDNER HOWARD (1995). *Inteligencias Múltiples, la teoría en la práctica*. S/e, Editorial Paidós Iberica S.A., Barcelona.
5. GOLEMAN DANIEL (1996), *La Inteligencia Emocional; por qué es más importante que el cociente intelectual.*, s/e, J. Vergara Editor, Buenos Aires.
6. FADIMAN Y FRAGER (1989) *Teoría de la Personalidad*, México
7. MASLOW, ABRAHAM (1996), *Teorías de la Personalidad*, Ediciones Díaz de Santos, S.A. Madrid, España.
8. ORTIZ DE MASCHWITZ, ELENA M. (S/A), *Inteligencias Múltiples en la educación de la persona*, ed. Bonum, Colombia.
9. PAPALIA DIANE Y WENDKOS SALLY (1997) *Psicología del Desarrollo*, 7ma ed, Prentice Hall Hispanoamericana S.A. Méjico.,
10. RAINZ G. DENNIS (2004) *Principios de la Neuropsicología Humana*. 1ª ed, Mc Graw Hill, Méjico.
11. SARASON IRWING Y SARASON BARBARA (1996), *Psicología Anormal; el problema de la conducta inadaptada*, 7ma ed, Prentice Hall Hispanoamericano S.A. Méjico

12. SHULTZ D. Y SHULTZ S. (2005) *Teorías de la Personalidad*, 7ma ed.
Thomson, Méjico.

13. WOLF W. (1953) *La Inteligencia, en introducción a la Psicología*, 1ª ed.
Fondo de la Cultura Económica, México.

14. WOOLFOLK ANITA (1996), *Psicología Educativa*, 6ta ed, Prentice Hay
Hispanoameriaca S.A. Méjico.,

OTRAS FUENTES: INTERNET

Carvano, L. (2003)

http://autoayuda.su.com/salud_mental_por_r_di.htm (15/06/06)

La Palma, H (2003)

<http://www.lapalmaconsulting.com> (03/08/06)

<http://galeon.hispavista.com/aprenderaprender/inmultiples/inmultiples.htm>

(03/08/06)

<http://sardis.upeu.edu.pe/alfa/inteligencias.htm> (03/08/06)

<http://enfonix.websindario.com/psico/intelig.htm> (24/08/06)

www.personalidad/tipificaci3nde de finiciones de personalidad seg3n allport.htm

(24/08/06)

Olivero (2002)

<http://www.wapsique.virtuabyte.ei/tiki-index.php?pag=empatía> (20/09/08)

Weber.E (2001)

<http://www.monografias.com/trabajos12/invcient.shtml>. (06/10/2006)

<http://www.psicología-online.com/autoayuda/hhss/HHSS.htm> (06/10/2006)

<http://cesociales.uchile.cl/psicología/publica/perfil-psicoeducativo.pdf> (27/12-2006)

<http://Psicología.univalle.edu.co/psicopre.html> (29/12/2006)

<http://www.upsa.edu.bo/F/psicoperfil.htm> (29/12/06)



ANEXOS





PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CATOLICA SANTA MARÍA

ESCUELA DE POST GRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**“CORRELACIÓN ENTRE LAS DIMENSIONES DE
PERSONALIDAD Y TIPOS DE INTELIGENCIA EN
ESTUDIANTES DEL X SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE
EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUTOS SUPERIORES
PEDAGÓGICOS DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA . 2006”**

Proyecto presentado por el Bachiller
VÍCTOR HUGO ROSAS IMÁN
Para optar el Grado Académico
De Magíster en Educación Superior

AREQUIPA – PERÚ

2006

I. PREAMBULO

Dos aspectos importantes llaman la atención en la formación profesional del docente del nivel primario, se trata de los tipos de inteligencias y las dimensiones de la personalidad; ello ha motivado estudiarlo, porque se deben considerar necesarios e importantes en la formación de los futuros docentes y que al parecer no se toman en cuenta.

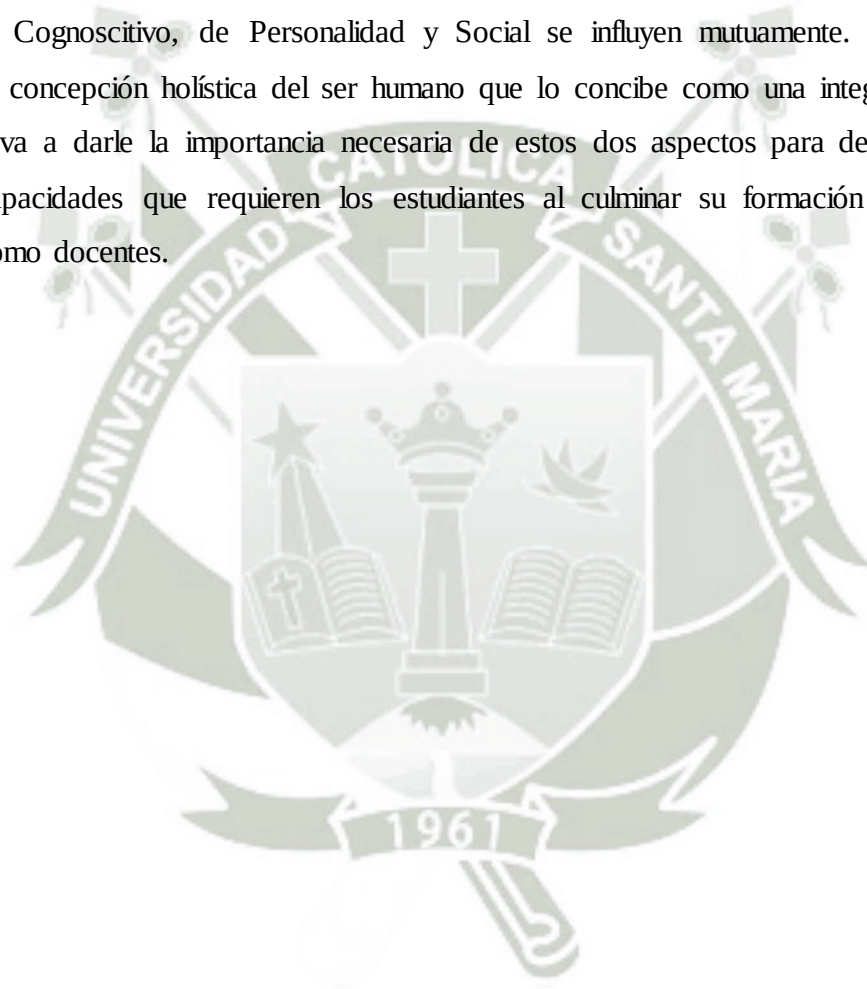
En la actualidad se cree que la formación docente requiere de determinadas condiciones especiales del entorno y de la época que se vive actualmente. Los cambios que se vienen suscitando están perfilando una nueva cultura, estilos de vida, creencias, tensiones psicológicas, sistemas de gobierno, problemas sociales y nuevas tecnologías. Por ese motivo la educación tiene que cambiar y la formación inicial de los futuros docentes debe propiciar el fortalecimiento de una personalidad integral y asumir concientemente que su preparación los hará especialistas del aprendizaje.

No todos los que egresan tienen esta conciencia y cuando ingresan a la carrera docente, ya en el ejercicio profesional no asumen una responsabilidad individual y no se sienten protagonistas para hacer que la educación sea de calidad, no por lo que se tenga o no se cuente para la realización del trabajo, sino que a demás de las carencias materiales también se suman las carencias humanas de aquellos que tienen la función de formar y educar a los niños y niñas.

Al indagar los perfiles de la Formación Docente, se ha notado que su construcción está basada en dos ejes: **Saberes fundamentales y Funciones básicas de la carrera docente**. En el primero tenemos: el Saber Ser y el Saber Convivir relacionados a la formación humana en su dimensión individual y social. El Saber Pensar y Saber Hacer que tiene relación al desarrollo de las capacidades cognitivas que le permitan ejercer con eficiencia su profesión. En cuanto a las funciones básicas se destacan tres: Facilitador, Investigador y Promotor de la comunidad; funciones que se deben ir formando en los cinco

años del paso por la aulas de formación pedagógica; porque es allí donde se va a integrar y realizar los cuatro saberes fundamentales descritos anteriormente.

Dentro de la bibliografía que se viene consultando para la fundamentación de la presente investigación, encontramos que el nuevo concepto de inteligencia tiene que ver con los rasgos de la personalidad es decir con las tendencias conductuales estables que caracterizan a una persona, así como los comportamientos distintivos o típicos de esta y los estilos habituales. Otro aspecto importante es el hecho de que los aspectos del desarrollo tanto el Físico, el Cognoscitivo, de Personalidad y Social se influyen mutuamente. Así mismo, la concepción holística del ser humano que lo concibe como una integralidad nos lleva a darle la importancia necesaria de estos dos aspectos para desarrollar las capacidades que requieren los estudiantes al culminar su formación profesional como docentes.



II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Enunciado del Problema

“Correlación entre las dimensiones de personalidad y tipos de inteligencia en estudiantes del X semestre de la especialidad de Educación Primaria” de Institutos Superiores Pedagógicos de la Provincia de Arequipa – 2006

1.2 Descripción del Problema

Los estudiantes que egresan de Institutos Superiores Pedagógicos en su gran mayoría pareciera que desconocen las competencias que deberían haber desarrollado en su proceso de formación profesional para desempeñarse como docentes; ello quizá porque la preocupación de estos centros de formación no está en la persona, lo que lleva a la despersonalización de los futuros profesionales de la educación.

Hoy en día los que terminan su carrera pedagógica egresan con la convicción de que ENSEÑAR es transmitir conocimientos, reduciendo la función de docente al mínimo de acción. Esta actitud trae como consecuencia la desvalorización de la profesión por la comunidad y a nivel de la persona ha hecho que no se sientan identificados con su profesión.

Es importante recalcar que todo docente no es sólo trasmisor de conocimientos, debe sentirse un profesional capacitado para formar, educar, guiar y acompañar a los estudiantes, para ello tiene que desarrollar competencias y capacidades personales y cognitivas que le permitan cumplir con esta función de forma eficiente, más aún en aquellos que han escogido la especialidad del nivel primario porque van a tener la responsabilidad de ejercer su profesión con conocimientos actitudes y destrezas necesarias para trabajar en todas las áreas curriculares de este nivel, que es el segundo de la educación básica regular.

Es por ello que nos hemos propuesto investigar la relación que existe entre las dimensiones de personalidad y el tipo de inteligencia. Ello nos permitirá orientar la formación de los futuros docentes hacia el desarrollo de competencias reales que garantice un ejercicio serio, comprometido y de calidad de los futuros docentes, lo que llevará a revalorizar la profesión y contar con personas identificadas con su profesión.

El problema a investigarse está vinculado al área de la Educación Superior no Universitaria, específicamente en estudiantes del X semestre de la especialidad de educación primaria. En la línea de una formación integral.

El nivel de investigación es de carácter descriptivo, comparativo y correlacional.

Por el tipo de investigación, la presente es una investigación aplicada ya que se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación y las consecuencias prácticas que de ella se deriven.

1.2.1 Definición de Variables e Indicadores

- Variables Asociadas:

Dimensiones de Personalidad

Se refiere a las características propias, individuales de cada uno de los sujetos, los que se van a expresar a través de sus comportamientos, sentimientos y actitudes.

Indicadores:

DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES
Energía	Dinamismo Dominancia
Afabilidad	Cooperación / Empatía Cordialidad / Amabilidad
Tesón	Escrupulosidad Perseverancia

Estabilidad emocional	Control de las emociones Control de los impulsos
Apertura mental	Apertura a la cultura Apertura a la experiencia

Clase de Inteligencia:

Es la capacidad que muestran las personas para resolver problemas de acuerdo a sus preferencias y desarrollo de habilidades.

Indicadores:

- ✓ Inteligencia Lingüística
- ✓ Inteligencia Musical
- ✓ Inteligencia Lógico matemático
- ✓ Inteligencia Espacial
- ✓ Inteligencia Cinestésico corporal
- ✓ Inteligencia Intra personal
- ✓ Inteligencia interpersonal

• Variables Intervinientes:

- ✓ **Gestión Educativa** : Estatal y Particular
- ✓ **Nivel Educativo** : Superior no universitario
- ✓ **Sexo** : Mujeres y Hombres
- ✓ **Grado de estudios** : X Semestre – 2006

1.3 Justificación del Problema

El tema de nuestra investigación surgió con la finalidad de conocer la relación que existe entre las dimensiones de la personalidad y el tipo de inteligencia de los estudiantes de Institutos Superiores Pedagógicos Públicos y Privados, de la especialidad de Educación Primaria; para contribuir en la medida de lo posible con mejorar la acción psicopedagógica dentro del proceso enseñanza aprendizaje y tener un manejo apropiado de las características específicas que expresan la personalidad del docente en el desempeño de sus funciones.

Es de especial interés que en el plano del desempeño profesional del docente las clases de inteligencia sea conocido y comprendido como una variable nuclear que vincule la Psicología con la experiencia educativa, específicamente en la relación social alumno docente, alumno grupo. Es en este proceso donde convergen procesos formativos trascendentales, correspondientes a la vocación del maestro y a su capacidad de definir y clasificar su propia experiencia, contribuyendo a su identidad.

En base a estas consideraciones, la presente investigación es importante porque puede servir de guía, orientación y ayuda a la formación de los jóvenes que tienen vocación de maestro, y que se están preparando en las Instituciones Educativa del Nivel Superior tanto universitaria como no universitaria. De esta forma se estaría dando el alcance para que los docentes egresen con conocimiento de su propia manera de ser, a nivel personal e intelectual. Es además urgente que frente a una situación de crisis de identidad de la profesión docente, se comience a revalorar desde la persona misma a quien se preparan para ser formadores de niños, niñas y adolescentes.

2. MARCO CONCEPTUAL

2.1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DEL DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD.

2.1.1 CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE PERSONALIDAD

Quando estudiamos a una persona, o a nosotros mismos, podemos aplicar los conocimientos que tenemos sobre la percepción, la motivación, el aprendizaje, el desarrollo en general, etc., pero necesitamos caracterizar la cualidad distintiva del individuo específico que estudiamos. Porque si bien podemos decir que toda persona es como cualquier otra en algunos aspectos y muy semejante a varias personas en otros aspectos, cada una tiene su propia identidad y su “estilo de vida” que le es particular. Por lo que debemos caracterizar la actuación del hombre de tal manera que nos formemos una idea de esa persona que concuerde con las características y procesos reales que tiene lugar en la persona que está siendo estudiada. En ese sentido se entiende por personalidad:

“El patrón general de rasgos mentales, de carácter, comportamiento, temperamento y emociones; en otras palabras, las formas identificables y relativamente constantes en las cuales el comportamiento de una persona difiere del de otra. Algo tan complicado no puede relacionarse con una influencia mayor cualquiera, sea hereditario o sea del ambiente.”¹

Si nos preguntamos ante un sujeto ¿cómo es esa persona?, ¿cómo ha llegado ser así? Y por último ¿por qué actúa así? Respondiendo a la primera pregunta diremos que es una persona buena, trabajadora, honesta, servicial, alegre, colérica, emotiva, etc.

En relación a la segunda pregunta, hacemos referencia a la manera en que la interacción o predominancia de los aspectos genéticos y/o ambientales han influido para que sea así. Y en tercer lugar estamos refiriéndonos a los motivos que pueda tener para comportarse o actuar de la manera en que lo hace.

Estas preguntas han dado origen a gran cantidad de presupuestos y teorías sobre la personalidad. El estudio de la persona nos enfrenta a varios retos y dificultades porque a la personalidad, para comprenderla no basta con aplicarle las leyes de las ciencias naturales, porque lo que buscamos es único y diferente.

La personalidad es casi con certeza, el fenómeno más complejo estudiado por la ciencia. Si buscamos una definición, tenemos que decir que se la ha definido de muchas maneras, cada una enfatizándolo en una faceta particular del total, aportando sobre ella y sobre los medios y técnicas de investigación científica, pero ninguna de estas definiciones es absoluta y aceptada por todos. En resumen no hay una definición universal de personalidad.

¹ PAPALIA D. Y WENDKOS s. (1998). *Psicología del Desarrollo*, Editorial Mc Graw Hill, 7ª Ed. Colombia. Pág 89.

“El tema es demasiado complejo como para definirlo de manera tan simple, pues los seres humanos son demasiado complejos y cambiamos cuando estamos en situaciones distintas y con personas diferentes.”²

Desde el punto de vista científico todos tenemos una personalidad y este término señala o define un campo de investigación referido a nuestra naturaleza psicológica individual. Cualquier definición de personalidad es un reflejo del tipo de problema que el científico ha decidido estudiar y refleja generalmente los procedimientos empíricos que utiliza en la investigación. Por ejemplo la personalidad puede ser definida en términos de operaciones biofísicas del organismo y el investigador estudiará los aspectos bioquímicos y fisiológicos del funcionamiento del individuo. Se le puede definir en términos de características tales como procesos inconscientes que son inferiores de la conducta. Puede ser definida en términos de interacción con el individuo con los demás o según los roles que una persona adopta o desempeña y se atribuye así misma en su funcionamiento personal. En fin las definiciones de personalidad son innumerables y todas han sido utilizadas. El estudio de la personalidad es verdaderamente importante para nosotros porque en todas las situaciones vivenciales del ser humano, en toda actividad que lleve a cabo, está el sello de su personalidad y será esta decisiva en sus resultados obtenidos en el trabajo, estudio, matrimonio, profesión relaciones sociales, etc.

2.1.2 CONCEPTOS LIGADOS A PERSONALIDAD

Hay conceptos usados comúnmente en la teoría de la personalidad como: Individuo, individualidad, persona, personalidad, temperamento, carácter.

INDIVIDUO

“Organismo único, vegetal o animal, considerado en sí mismo y en relación con la especie a que pertenece y de la cual sus características repiten el tipo

² Shultz y Shultz, T (2005) Teoría de la Personalidad, 7ma edición, Editorial Thomson, México, Pg. 4

general”³ Como se puede apreciar el término señala la pertenencia a una especie de seres vivos (en este caso especie humana), cualquier ser humano: adulto, niño, sano, enfermo, etc. Es un individuo. Pero decir que es un individuo de la especie humana, no significa que sea una persona.

PERSONA

*“Es el individuo humano, entendido en los rasgos que en diversa forma y medida los distinguen y convierten en un todo actuante de manera propia, única en el ambiente”*⁴ Para ser considerado persona, es necesario que el hombre esté inmerso en un medio social, que sea parte de su sociedad, que responda a las influencias y al mismo tiempo influya sobre su medio, sobre los demás. El Término persona designa al hombre concreto, con sus cualidades, virtudes, efectos, etc. El hombre o individuo se va transformando en persona a medida que se va desarrollando su personalidad, y ésta se va desarrollando como veremos, en el proceso social, del cual forma parte activa.

INDIVIDUALIDAD

Este término refiere al conjunto de características específicas, propias, particulares de un individuo (diferencias físicas) y a todas las características específicas, propias y particulares de una persona (diferencias psíquicas). Es decir que la individualidad indica lo que diferencia a una persona de otra incluyendo tanto las características corporales, como las psicológicas, las heredadas como las adquiridas. En resumen es *“el rasgo o conjunto de rasgos de la personalidad y de carácter que distingue a una persona.”*⁵

PERSONALIDAD

Hemos dicho anteriormente que dar una definición de personalidad es algo complejo debido a que los seres humanos son diferentes entre si, cada autor

³ Merani L, Alberto (1976), *Diccionario de Psicología*, Editorial Grijalbo, México Pág. 88

⁴ Ibid. Pág. 127

⁵ Ibid Pág. 88

ha pretendido dar una definición y que Allport (1937) citado por La Palma H. las describe de la siguiente manera:

- ✓ **Definiciones Aditivas:** *En las que se hace referencia a una suma de características, cualidades, atributos, etc., que al final resultan no ser importantes para la ciencia, por que sólo enumeran, dejando de lado el aspecto más importante como es el de la organización ordenada.*
- ✓ **Definiciones Integrativas y Configuracionales:** *en contraposición a las anteriores, ponen énfasis en la organización de los atributos personales.*
- ✓ **Definiciones Jerárquicas:** *se caracterizan por la demarcación de varios niveles de integración u organización y que habitualmente se sirven de la imagen de un coronamiento o YO ÍNTIMO que domina la pirámide de la vida personal y es su centro.*
- ✓ **Definiciones en Términos de Ajuste:** *Aquí se incluyen los estudios y las investigaciones realizados por los biólogos y conductistas, que se inclinan a ver la personalidad como un fenómeno de la evolución, como un modo de supervivencia. Para ellos la personalidad es el organismo total en acción.*
- ✓ **Definiciones Basadas en la Distintividad:** *Son los que ponen énfasis en las características individuales de cada ser humana, único e irrepetible.⁶*

CARÁCTER:

Se refiere la conducta individual en tanto que se conforma a las costumbres locales o a las normas éticas. Esto lleva a pensar, que el carácter consiste en comportarse de acuerdo con las expectativas sociales. Otros consideran que el término se refiere a la perseverancia en las acciones a pesar de la trabas, la atención en una meta a largo plazo en lugar de conformarse a lo inmediato.

⁶ La Palma H (2003), [www: personalidad\tipificación de definiciones de personalidad según allport.htm](http://www.personalidad\tipificación de definiciones de personalidad según allport.htm) (24/08/06)

Por eso se dice que es el *“Conjunto de las maneras habituales de reaccionar de un individuo. El carácter es un aspecto particular de la personalidad y permite una valoración positiva o negativa en relación con las normas aceptadas por una sociedad”*⁷

TEMPERAMENTO:

Con respecto al temperamento, también hay muchas definiciones, pero mayor coincidencia entre los autores. Se afirma que temperamento son las variaciones individuales en la actividad del organismo: característica dinámica de un individuo. *“Todo lo que concierne a las variaciones individuales de la actividad nutritiva y funcional, es un rasgo de la actividad del organismo; es una característica dinámica.”*⁸

Cuando hablamos de individualidad psicológica, estamos haciendo referencia a las particularidades individuales de la psiquis, o sea a una peculiar base psicológica sobre la que se van a desarrollar determinados aspectos de la personalidad como por ejemplo el temperamento. Cuando hablamos de temperamento estamos refiriendo el aspecto dinámico de la personalidad que se va a poner de manifiesto en la impulsividad y en el ritmo de la actividad psíquica. Por eso decimos que el temperamento caracteriza el dinamismo de la actividad psíquica del hombre, aunque no es el único aspecto que imprime dinámica a la actividad psíquica.

2.1.3 DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD

Empezaremos por un problema básico ¿cuándo se forma la personalidad?, ¿venimos al mundo con personalidad?, ¿se forma en alguna etapa determinada de la vida? El ser humano es un ser esencialmente fisiológico. Es un organismo dotado de potencialidades tanto de la especie (es un individuo), como social y personal, entre las cuales está la de desarrollar una

⁷ Merani L, Alberto (1976), *Op. Cit.*, Pág. 23

⁸ Ibid. Pág. 157

vida psíquica, para lo que será necesario que se cumpla ciertos requisitos inherentes a la esencia y condiciones de ella misma.

Básicamente diremos que la vida psíquica del niño se va a iniciar a través de los sentidos, a través de lo que su cuerpo (que siente y actúa) le aporte del mundo y de sí mismo. El niño entra en contacto con el mundo y reacciona a esa experiencia. La experiencia y las reacciones que ella provoca, dejan una huella. Esta huella ya se hace parte de la personalidad y el mundo endopsíquico comienza a construirse lentamente. Cuando empieza a surgir la personalidad, progresivamente el niño empieza a dejar esa etapa de indiferenciación de la que hablamos. La personalidad empieza a estructurarse durante los primeros años de la infancia y como resultado de su contacto con el mundo de los adultos con los cuales comienza a interactuar.

“Para todos los seres humanos, la manera individual de ver el mundo, el sentido de sí mismo, la forma de relacionarse con las demás personas y las emociones constituyen (...) el desarrollo de la personalidad”⁹

No vamos a decir que todo lo que el niño capta desde que viene al mundo no significa nada para el futuro de su personalidad, muy por el contrario aunque no sea capaz de diferenciar nada de lo que empieza a sucederle, esto significa un punto de partida para su futuro desarrollo. La personalidad no se forma en la infancia de una vez y para siempre como lo señalan algunas posiciones teóricas, sino que tendrá un desarrollo gradual y permanente a largo de la vida del individuo.

Si bien la personalidad se desarrolla como un todo y los tipos de desarrollo que describimos a continuación se irán dando paralelamente o quizá mejor dicho conjuntamente los consideraremos por separados para una mejor comprensión.

⁹ PAPALIA DIANE y WENDKOS OLDS SALLY (1997), *Op. Cit.*, Pág. 15.

a) El Desarrollo Social:

La familia considerada como grupo social primario, es para el individuo y su experiencia, fundamental, ya que constituye un determinante de la existencia en los primeros años de la vida y es el inicio de interacción grupal a través de ella (de la vida), en la participación de los diferentes grupos sociales, que como la familia, influirán sobre él y él sobre ellos.

Los grupos son formaciones sociales que permiten ver de una manera directa los procesos de cooperación de sus componentes y las influencias mutuas, es decir cómo se interactúa, como se relacionan sus miembros, sus problemas, actitudes y factores que inciden en un determinado momento. Podemos observar además cómo surgen y se va estabilizándose en el comportamiento de normas, así como sus conflictos, cambios y desintegración.

Los grupos establecerán las normas, costumbres, tradiciones, etc. Que regulan la conducta de los miembros y que permiten la integración y relaciones entre las personas, lo que significará además, el cambio de opiniones, puntos de vista, ideas, emociones, formas peculiares de percibir las cosas, así como cambios en las características de la personalidad.

Shultz Duane y Shultz Sydney en su libro Teorías de la Personalidad, al hablarnos sobre la sociabilidad sostiene que *“es una característica adaptativa. Debemos interactuar con otras personas para satisfacer muchas de nuestras necesidades y obtener reforzamiento positivo”*¹⁰. Por ello en cada periodo del desarrollo del ser humano encontramos peculiaridades en lo que se refiere a las relaciones interpersonales y las motivaciones asociadas con ellas. Cada período comenzando con la relación madre – hijo, siguiendo con el escolar y el adolescencial, se caracterizan por un conjunto diferente de influencias sociales que impactan en el ser humano y que irán por lo tanto modelando su personalidad.

¹⁰ PAPALIA DIANE y WENDKOS OLDS SALLY (1997), *Op. Cit.*, Pág. 89

b) Desarrollo Motivacional:

Otro de los factores básicos en el desarrollo de la personalidad es el referido a la esfera motivacional. La motivación ha sido tomada en cuenta por muchos estudiosos de la personalidad, como el centro básico de sus teorías (Allport, Mc Dougall, Murrar, Maslow, etc.), al considerar que la conducta del hombre está invariablemente dirigida hacia los determinados fines u objetivos, gran parte de los cuales están estrechamente relacionados con la satisfacción de sus necesidades fisiológicas. Estas necesidades fisiológicas van a ser durante los primeros meses de su vida, las que dominan la conducta del niño y con el correr del tiempo aparecerán otras motivaciones de distinta índole, llamadas sociales. Sean de origen fisiológico o social, estos motivos harán surgir los diversos tipos de conducta y actividades orientadas hacia determinados objetivos que le permitan al hombre la satisfacción de las necesidades, las mismas que son expresadas como una carencia, ya sea de tipo biológico o psíquico.

Las necesidades se encuentran fuera de nosotros, sea un objeto, una persona, etc, y que experimentamos como una carencia interna. La Psicología soviética, considera el estudio de la motivación también como un factor preponderante en la formación de la personalidad, por que son los motivos, los que darían básicamente sentido a la actividad y los que empujan al hombre a realizar diferentes actos. Y es esa actividad consciente del hombre lo que constituye la base de la formación de su personalidad, de la formación de sus características psíquicas. *“El principio primordial de organización de la vida motivacional humana es la ordenación de las necesidades básicas en una jerarquía de mayor o menor prioridad o potencia. El principio dinámico primordial que anima esta organización es que en la persona sana las necesidades menos potentes aparecen después de gratificar las más potentes”*¹¹

¹¹ MASLOW ABRAHAM (1991), *MOTIVACIÓN Y PERSONALIDAD*. Ediciones Díaz de los Santos S.A. Madrid Pág 49

c) Desarrollo Volitivo.

Todo acto de voluntad, es una actuación orientada. La personalidad madura se caracteriza por tener objetivos definidos que van a regir su actividad y comportamiento por el dominio de sus emociones y sentimientos.

Cuando hablamos del desarrollo de la voluntad, no podemos dejar de hablar de la actividad en cuanto a su desarrollo también. Porque todas las actuaciones típicamente humanas son volitivas, son actuaciones concientes y orientadas a fines determinados que concientemente implican un propósito y un camino hacia una meta o un fin. En este camino hacia el fin, puede haber muchos contratiempos y dificultades que requerían del esfuerzo del individuo, por la complejidad de las tareas, pero la actividad férreamente dirigida para conseguirlo es un acto de voluntad.

La existencia de la voluntad en el hombre, está condicionada por el hecho de que éste tiene importantes objetivos y tarea. Cuanto más significativos sean para él tanto más fuerte será su voluntad, más fuertes sus deseos y más fuerte su empeño y su ambición por realizarlos.

d) Desarrollo Moral:

A partir aproximadamente de los 4 a los 6 años y durante toda la niñez, vamos a observar que la conciencia en el niño comienza a estar menos limitada a conductas específicas y a relacionarse más con el desarrollo de normas abstractas más generalizados. Comienza a comprender no sólo el respeto a las prohibiciones, sino también la realización de lo que debe hacer.

Desde muy pequeño el adulto comienza a inculcarle lo que está mal o bien. Piaget cree que desde los 5 años hasta los 12, el concepto que un niño tiene de la justicia, pasa de ser una noción rígida e inflexible del bien y del mal, que se le ha venido enseñando en el seno de la familia, a ser un concepto que

significa el equilibrio o equidad en los juicios morales, que se basa en la situación concreta en la que se ha producido una trasgresión moral.

La influencia del medio social en la cual se desenvuelven los niños, será de fundamental importancia, para la formación de juicios y adquisición de reglas. Así vemos que, a medida que el niño va formando parte de otros grupos al entrar a la escuela, grupos de amigos del barrio, el club, etc. Estas reglas y juicios morales se vuelven menos absolutos y variados.

El desarrollo moral es continuo, y se da como una respuesta a las influencias sociales, pero no debemos dejar de lado el aspecto cognoscitivo, así como los procesos psicológicos fundados en el aprendizaje. Si no hay desarrollo de los procesos cognoscitivos no será posible alcanzar el pensamiento abstracto que permite la adquisición de normas generalizadas, en contraposición a las prohibiciones concretas y especificar, así mismo, no habría el paso de las normas absolutas y rígidas de los primeros años por las flexibles y relativas de los niños más grande y la de los adultos por supuesto.

*“el pensamiento de los niños acerca de la moralidad parece la consideran dentro de lo que es la obediencia, los adolescentes también se encontrarían dentro de este nivel, sin embargo la mayoría de los adultos estaría dentro de la moralidad de los principios morales autónomos, donde la persona reconoce la posibilidad de conflicto entre dos estándares socialmente aceptados y trata de decidir entre ellos”.*¹²

e) Desarrollo Emocional:

Decimos que todo lo que el hombre hace, está teñido afectivamente. No podemos separa los sentimientos de la actividad que realizamos y más aún, son los sentimientos en muchas oportunidades, los que actúan como motores, o estímulos o motivos de nuestra actividad.

¹² PAPALIA DIANE y WENDKOS OLDS SALLY (1997), *Op. Cit.* Pág. 573

El hombre como ser social que vive en un medio y que interactúa con otros, es influido e influye al mismo tiempo al medio y a los otros. Esto no lo hace fríamente, como una máquina, muy por el contrario, vive esta relación positiva o negativamente, aceptándola o rechazándola, con agrado o desagrado, es decir tomando una posición ante ella. Esto es posible por la presencia de la vida afectiva, por el desarrollo de la esfera emocional, por los sentimientos que experimentamos los seres humanos.

Como los otros desarrollos de la personalidad, la esfera emocional no viene con el hombre al nacer, sino que se irá formando en el proceso evolutivo y dentro de un medio social. En el pasado se creía que muchas emociones aparecen desde en nacimiento, como algo innato. Así Watson nos habla de la presencia de tres reacciones emocionales innatas: **cólera, miedo y amor**. Otros investigadores ponen en duda esto y dicen que lo que se encuentra es una actividad en masa, o excitación de los niños muy pequeños ante estímulos fuertes y que las emociones más específicas, se desarrollan más tarde a partir de este conjunto afectivo indiferenciado y generalizado, como un producto de la maduración y el aprendizaje.

Las manifestaciones emocionales más prematuras del ser humano se producen por necesidades orgánicas y sensaciones que provocan las primeras reacciones negativas de tipo emocional volitivo, que son análogas a las reacciones del miedo, cólera, etc. Las caricias a pocas semanas de nacer, provocan manifestaciones que casi siempre están vinculadas a las sensaciones de placer: excitación general, estiramiento, suspiros, aceleración del pulso, etc.

2.1.4 EL MODELO PENTAFACTORIAL DE LA PERSONALIDAD

Encontramos dos teorías que han desarrollado el modelo pentafactorial de la personalidad: la de Robert McCrae y Paúl Costa con el modelo de los cinco factores y Gian Vittorio Caprara, Claudio Barbaranelli y Laura Borgogni con el modelo de los “BIG FIVE”.

Robert McCrae y Paúl Costa “desarrollaron luego una prueba de personalidad, el *Inventario de Personalidad NEO*”¹³ cuando trabajaban en el Instituto de Salud Baltimore, Meryland, allí realizaron una investigación exhaustiva y minuciosa en el para identificar los cinco grandes factores de la personalidad y que Shultz Duane y Shultz Sydney lo citan:

FACTOR	DESCRIPCIÓN
1. Neuroticismo	1. Preocupado, inseguro, nervioso, muy tenso
2. Extraversión	2. Sociable, locuaz, amante de la diversión, afectuoso
3. Apertura	3. Original, Independiente, creativo, osado.
4. Agradabilidad	4. Bondadoso, Compasivo, Confiado, Cortés
5. Escrupulosidad	5. Cuidadoso, confiable, esforzado, organizado.

Se debe precisar que estos factores han sido detectados en una población infantil como en adultos, demostrando un alto nivel de estabilidad en los cinco rasgos. Así mismo se ha observado que en las culturas orientales así como en las occidentales se encuentran presentes estos rasgos, es por ello que McCrae y Costa afirman que: “los cinco grandes factores parecen representar una estructura común de la personalidad humana”¹⁴

Gian Vittorio Caprara, Caudio Barbaranelli y Laura Borgogni han desarrollado el modelo de los “BIG FIVE”, Estos autores manifiestan: “este modelo propone cinco dimensiones fundamentales para la descripción y la evaluación de la personalidad que se sitúa en el nivel de generalidad intermedio con respecto a los modelos que defienden pocas dimensiones extremadamente generales (como los superfactores de Eysenck), y respecto a los que prevén un mayor número de dimensiones de capacidad más específica pero de menor generalidad (como los 16 factores de Catell)”¹⁵

¹³ Shultz y Shultz, T (2005) *Op. Cit*, Pg. 284

¹⁴ Ibid, Pg.285

¹⁵ Caprara G. Vittorio (1995) Cuestionario “Big Five”, Ediciones TEA, Madrid. Pg. 06

Si bien es cierto que hay una discrepancia sobre cuantos deberían ser las dimensiones de la personalidad y que todavía no tiene solución, ya que Eysenck y Catell han continuado defendiendo un número diferente de factores hasta el final de sus días. A pesar de ello Caprara y su equipo proponen cinco factores respecto de otras soluciones; es así que se sirve de la experiencia de Mc Crae y Costa y pretende aportar algunas mejoras a la comprensión y evolución de estos cinco factores siendo sus propuestas las siguientes:

- a) *Ser más parsimoniosos en la identificación de las subdimensiones y en el número de elementos.*
- b) *Atenerse escrupulosamente a las clasificaciones tradicionales de los cinco factores y sus subdimensiones..*
- c) *Incorporara a la evaluación de los cinco factores, una medida de la tendencia a dar una imagen “falseada” de sí mismo mediante una escala de distorsión “D”¹⁶*

En base a este propósito se ha determinado los cinco factores y en cada uno de ellos se ha identificado dos subdimensiones, de las cuales cada una de ellas hace referencia a diferentes aspectos de la dimensión.

Los cinco grandes factores de la personalidad con sus diez subdimensiones que son:

- **ENERGÍA (E).** Incluye dos subdimensiones: **a) Dinamismo (Di)**, relacionado con vitalidad, energía y entusiasmo b) **Dominancia (Do)**, referida a la capacidad para influir en los demás y para sobresalir.
- **AFABILIDAD (A).** Incluye las subdimensiones de: **a) Cooperación/Empatía (Cp)**, entendida como capacidad para comprender y hacerse eco de los problemas y necesidades de los demás, y cooperar

¹⁶ Caprara G. Vittorio (1995) *Op. Cit.* Pg. 08.

eficazmente con ellos **b) Cordialidad/Amabilidad** (Co), entendida como calidez humana, confianza y apertura hacia los demás.

- **TESÓN** (T). Incluye las subdimensiones de: **a) Escrupulosidad** (Es), relacionada con la meticulosidad, rigurosidad y el orden y **b) Perseverancia** (Pe), relacionada con la persistencia y tenacidad con se llevan a cabo las tareas y actividades emprendidas y con el no faltar a lo prometido.
- **ESTABILIDAD EMOCIONAL** (EE). Incluye las subdimensiones de: **a) Control de las emociones** (Ce), relacionado con el control de los estados de tensión asociada a experiencia emotiva y **b) Control de los impulsos** (Ci), relativo a la capacidad para mantener el control del propio comportamiento incluso en situaciones de incomodidad, conflicto y peligro
- **APERTURA MENTAL** (AM). Incluye las subdimensiones de: **a) Apertura a la cultura** (Ac), que hace referencia al interés por mantenerse informados, hacia la lectura y por adquirir conocimientos y **b) Apertura a la experiencia** (Ae), que se refiere a la disposición favorable hacia las novedades, hacia la consideración de las cosas desde perspectivas diferentes y a la apertura favorable hacia valores, estilos y formas de vida y cultura diferentes a los propios.

2.2 DIFERENCIAS INDIVIDUALES DE INTELIGENCIA EN EL PROCESO DE DESARROLLO HUMANO

Hoy en día los grandes estudios de la inteligencia han dado un giro de 360 grados, tal es así que ya no se la considera como una característica o cualidad de las personas. Definitivamente hasta hace pocos años se creía que eran pocas las personas inteligentes en una determinada población, hoy en día no se piensa así, más bien surge las interrogantes ¿qué tipo de inteligencia tienen cada una de las personas con quienes nos relacionamos? Al responder esta

pregunta nos damos cuenta que las personas han desarrollado determinadas capacidades que los hace sentir eficientes en el mundo que le rodea, quizá no han destacado en las aulas en su vida de escolares, pero han sabido hacer frente a las diferentes exigencias de la vida diaria. “Teorías más recientes acerca de la naturaleza básica de la inteligencia implican uno o más de los tres temas siguientes: (1) la capacidad para aprender; (2) el conocimiento total que una persona ha adquirido; y (3) La capacidad para adaptarse a nuevas situaciones y al entorno en general”¹⁷

2.2.1 CONCEPCIONES TRADICIONALES DE INTELIGENCIA

Desde épocas antiguas ha existido una gran curiosidad por conocer los orígenes de la inteligencia quizá con la finalidad de saber sus mecanismos y así dominarla, sin embargo son pocos los resultados que se han obtenido a lo largo de los años tanto así que no se precisa a ciencia cierta la localización cerebral de este proceso psicológico que ha sido estudiado por filósofos, psicólogos, neurólogos, médicos y otros.

Cicerón (106 – 43 a.C), político y escritor romano acuñó el término “Inteligencia” tal vez de las voces “**Intus Lego**” que quiere decir “**leer dentro de mí**”. Para este personaje la inteligencia es la capacidad de entender, comprender e inventar. Posteriormente se le ha dado a la inteligencia otro significado como el nivel o capacidad cognitiva, la función intelectual simple, la característica especial del ser humano, el principio espiritual y un ente inmaterial.

A) Concepciones Filosóficas:

La filosofía dentro de sus diferentes concepciones ha tocado el tema de la inteligencia como un tema central, veamos las concepciones de algunos filósofos:

¹⁷ WOOLFOLK ANITA (1996), *Psicología Educativa*, 6ta edición, Prentice Hall Hispanoamericana S.A., Méjco pág. 109

Critias (500 a.C) Discípulo de Sócrates y de Platón, sostenía que la mente era una acumulación de sangre alrededor del corazón.

Protágoras (480 – 410 a. C.) Afirmaba que “conocer se reducía a las sensaciones”, es decir: ver, oír, tocar, experimentar el calor y el frío, el placer, el dolor, el deseo, el miedo, la esperanza, etc.

Sócrates (470 – 399 a.C) Pensaba que la inteligencia residía en el alma humana, que era inmaterial y que representaba una facultad distinta de los sentidos. Este filósofo fue el primero que descubrió el poder de percibir mediante la razón la estructura invariable de las cosas.

Platón (428-347 a.C.): Afirmaba que la razón era invisible e intangible, pero que era la facultad humana independiente del alma, más exacta y de mayor alcance.

Aristóteles (384-322 a.C): Señalaba que el paso de ser animal a ser hombre, se caracteriza por la perfección de la inteligencia en su forma racional propia del ser humano, afirmaba que la razón era la facultad humana más distintiva, penetrante y de mayor alcance, y que sólo a través de ella se podía guiar la vida hacia una realización individual y social plena, para Aristóteles la inteligencia o la razón tenían una relación natural como el ser, y era la parte más divina del hombre, así mismo se planteó el problema del origen del pensamiento racional del hombre, el cual, tras más de 2.000 años de investigaciones no se ha resuelto todavía.

Aristóteles era un pensador crítico consciente de las limitaciones de la razón, el conocimiento es siempre muy parcial e incompleto y está sujeto a graves confusiones, reconocía que la inteligencia humana estaba ligada a un cuerpo y no podía funcionar sin la ayuda de los sentidos, de acuerdo con Aristóteles, la inteligencia podía darle al ser humano cierto conocimiento de la naturaleza, pero en relación con los seres inmateriales, como el alma humana, su conocimiento era indirecto y

negativo, no obstante, para él, la inteligencia era la más penetrante de todas las facultades y era capaz de revelar muchos aspectos del ser que son totalmente invisibles para los sentidos.

Las cuidadosas investigaciones, críticas de Aristóteles acerca del proceso mental le indujeron a formular concepciones revolucionarias como su propuesta de la lógica, la cual se centra en los conceptos, las proposiciones y los razonamientos que son los instrumentos del conocimiento.

La inteligencia persistió como noción cardinal en algunas filosofías, como la de H. Bergson, quien lo concebía como la capacidad lógica y técnica para el dominio del mundo frente a la intuición, que capta la esencia de la duración vital y espiritual

B) Fundamentos biológicos:

En lo referente a los fundamentos biológicos de la inteligencia, es importante mencionar que durante mucho tiempo se pensó que esta residía en el corazón o en diafragma, Aristóteles consideraba que el pensamiento se generaba en el corazón y que el cerebro servía para enfriar el cuerpo.

Durante el siglo VI (a.C), se realizó un avance importante, debido a que el interés de los curanderos griegos se volvían hacia la observación y la experimentación. **Alcmeón**, médico y filósofo griego, señaló las relaciones entre los órganos de los sentidos y el cerebro, de lo cual dedujo que el centro de la razón y del alma se localizaba en este órgano, este primer movimiento científico se observa principalmente en los escritos de Hipócrates (460-375 A. de J.), quien personificó el surgimiento de la antigua medicina la cual consideraba al cerebro como la verdadera sede de la inteligencia.

El punto culminante se alcanzó durante la vida del médico romano Galeno (130-200 d. de C.), quien, con un enfoque científico, estudio la anatomía y la fisiología del sistema nervioso, postulando la teoría del alma racional, que dividió en dos partes, una externa que constaba de los cinco sentidos, y otra interna cuyas funciones eran la imaginación, el juicio, la percepción y el movimiento.

Galeno concluyó, de acuerdo con el pensamiento de Platón y en contra de las ideas de Aristóteles, que el asiento del alma era el cerebro y no el corazón, los amantes de la medicina en el estudio de las bases biológicas de la inteligencia son notables e impresionantes, sin embargo muchas de las capacidades intelectuales se conocen sólo por sus efectos y el mecanismo de su función continua siendo el mismo.

“Investigadores en genética del comportamiento se han dedicado más a la inteligencia que a todas las demás características combinadas, por lo general, empleando puntajes de CI como medida. ¿Qué han encontrado? La herencia parece ejercer una influencia mayor sobre la inteligencia general, y esto se hace cada vez más importante a través del ciclo de la vida”¹⁸

2.2.2 CONCEPCIONES MODERNAS DE INTELIGENCIA

Hasta fines del siglo XIX, el estudio de la naturaleza humana conocida como psicología, formaba parte de la filosofía y a partir de entonces se expandió por obra de numerosos hombres de ciencia en la psicología de hoy día, la inteligencia ha sido abordada mediante numerosos enfoques teóricos y metodológicos.

Entre sus más sobresalientes investigadores y teóricos, en las que se han sustentado las bases para la concepción actual de la inteligencia, se encuentran:

¹⁸ PAPALIA DIANE y WENDKOS OLDS SALLY (1997), *Op. Cit.* Pág 87

Binet (1857-1910): Se interesó en el estudio experimental de los procesos superiores, como: La memoria, la imaginación y la inteligencia.“

En el campo de aplicación de la psicología, creó pruebas que permitieron cuantificar la inteligencia infantil, además introdujo el concepto de edad mental, Binet, consideró a la inteligencia como algo continuo.

W. Stern (1871-1938): Aportó la noción de cociente intelectual o CI, y estudió los problemas metodológicos relativos a su medición.

J. Pepino Piaget (1896-1980): psicólogo suizo, es una de las figuras más importantes de la investigación del desarrollo de la inteligencia del niño, la cual vinculó con los mecanismos de “adaptación”, teniendo en cuenta el papel de cuatro factores: La maduración del sistema nervioso, la experiencia del sujeto sobre los objetos, los factores sociales y el equilibrio en el sentido de la autorregulación.

Piaget llegó a la conclusión de que el desarrollo cognitivo no es continuo, sino que se organiza en periodos sucesivos o estadios, cada uno de los cuales posee a su vez sub-estadios, aun cuando todas sus investigaciones y trabajo se han orientado hacia el estudio de la normalidad en el desarrollo de la inteligencia, estos han servido como base para numerosos trabajos de investigaciones y doctrinas sobre la infancia anormal.

D. Weschler (1896-1981): Creó las pruebas de inteligencia que llevan su nombre, las cuales constituyen uno de los exámenes de evaluación individual más utilizados. Define a la Inteligencia como: “la capacidad global del individuo para actuar con finalidad, para pensar racionalmente y para entenderse de un modo efectivo con su medio ambiente”¹⁹.

La variedad de enfoques y teorías que existen para estudiar y definir a la inteligencia, refleja la riqueza y la complejidad de la misma. Actualmente se tiene una visión más integral del ser humano y de sus facultades, la inteligencia

¹⁹ Weber, E. (2001): <http://www.monografias.com/trabajos12/invcienc.shtml>. (06/10/2006)

humana propia y exclusiva del hombre está determinada por la unidad de las características biológicas, psicológicas y sociales del individuo como un todo alcanzado. El mayor nivel de inteligencia, es para aquel individuo que al desarrollar y utilizar de manera adecuada sus potencialidades intelectuales logra una mayor adaptación al medio que le rodea, alcanzando así la madurez de su personalidad.

las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner

Howard Gardner es el inspirador de la Teoría de las Inteligencias múltiples, este autor en su libro “Estructuras de la Mente” nos define el término Inteligencia como “La capacidad de resolver problemas o de crear productos, que sean valiosos en uno o más ambientes culturales”²⁰. Como apreciamos la inteligencia es una capacidad que tienen las personas para hacer frente a los desafíos que le presente la vida, pero no sólo hace referencia a esta capacidad, sino que muestra otra como es la de crear productos que sean validados en un determinado ambiente y que puedan ser útiles para otras personas. Este segundo aspecto está haciendo referencia a la eficiencia con que las personas se desempeñan en cualquier función o ambiente.

A) Fundamentos de la teoría de las Inteligencias Múltiples

La teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner se organiza a la luz de los orígenes biológicos de cada capacidad para resolver problemas. Sólo se tratan las capacidades que son universales a la especie humana. Aún así, la tendencia biológica a participar de una forma concreta de resolver problemas tiene que asociarse también al entorno cultural.

“Me parece que una competencia intelectual humana debe dominar un conjunto de habilidades para la solución de problemas –permitiendo al individuo resolver los problemas genuinos o las dificultades que encuentre y, cuando sea apropiado, crear

²⁰ GARNER HOWARD (1997). *ESTRUCTURAS DE LA MENTE; La teoría de las Inteligencias Múltiples*. 2da edición, Fonde de Cultura Económica. Pág. 10

un producto efectivo – y también debe dominar la potencia para encontrar o crear problemas – estableciendo con ello las bases para la adquisición de nuevo conocimiento. Estos prerrequisitos representan mi esfuerzo por centrarme en las potencias intelectuales que tienen cierta importancia dentro de un contexto cultural”²¹.

La importancia de la definición de Gardner es doble: primero, amplía el campo de lo que es la inteligencia y reconoce lo que todos sabíamos intuitivamente, y es que la brillantez académica no lo es todo. A la hora de desenvolvernó en esta vida no basta con tener un gran expediente académico. Triunfar en los negocios, o en los deportes, no requiere ser inteligente, pero en cada campo utilizamos un tipo de inteligencia distinto. No mejor ni peor, pero sí distinto.

B) Las Ocho Inteligencias de Howard Gardner

La palabra operativa desde el punto de vista de las inteligencias que Gardner señala es la de “**Múltiple**” derivándose este término de la neuropsicología que sugiere la presencia de zonas en el cerebro humano. A continuación vamos a desarrollar cada una de las inteligencias propuestas por Howard Gardner.

a) Inteligencia musical.

La inteligencia musical del violinista Yehudi Menuhin se manifestó incluso antes de haber tocado nunca un violón o haber recibido ningún tipo de instrucción musical. La poderosa reacción a este sonido en especial, y sus rápidos progresos con el instrumento musical, sugieren que y estaba, de alguna manera, preparado biológicamente para esta labor. De esta manera, la evidencia procedente de los niños prodigio confirma nuestra afirmación de que existe un vínculo biológico con cada tipo de inteligencia. Otras poblaciones especiales, como los niños autistas que pueden tocar maravillosamente un instrumento musical pero que no pueden hablar, subrayan la independencia de la inteligencia musical.

²¹ GARNER HOWARD, (1997). *Op. Cit.* Pg. 96

Gardner describe que los componentes de la inteligencia musical son dos y tienen relación con los de la música: “Casi no se discute cuales son los principales elementos constituyentes de la música, aunque los expertos difieren a cerca de la definición precisa de cada aspecto. Los más importantes son el TONO (o melodía) y el RITMO (sonidos) que se emiten en determinadas frecuencias auditivas y agrupadas de acuerdo a un sistema prescrito”²².

Una breve consideración de los hechos sugiere que la capacidad musical pasa las otras pruebas necesarias para ser considerada una inteligencia. Por ejemplo, ciertas partes del cerebro desempeñan papeles importantes en la percepción y la producción musical. Estas áreas se sitúan generalmente en el hemisferio derecho aunque la capacidad musical no está localizada con claridad, o situada en un área específica, como el lenguaje. A pesar de que la susceptibilidad concreta de la habilidad musical a las lesiones cerebrales depende del grado de formación y de otras diferencias individuales, existe evidencia clara de “amusia”, o pérdida de habilidad musical.

b) Inteligencia cinético-corporal

Como Menuhin, Babe Ruth fue un niño prodigio que reconoció inmediatamente su instrumento desde el primer momento. Este reconocimiento ocurrió con anterioridad a un entrenamiento formal.

El control del movimiento corporal se localiza en la corteza motora, y cada hemisferio domina o controla los movimientos corporales correspondientes al lado opuesto. En los diestros, el dominio de este movimiento se suele situar en el hemisferio izquierdo. La habilidad para realizar movimientos voluntarios puede resultar dañada, incluso en individuos que pueden ejecutar los mismos movimientos de forma refleja o involuntaria. La existencia de la

²² GARNER HOWARD (1997). *Op. Cit.* Pág. 142

apraxia específica constituye una línea de evidencia a favor de una inteligencia cinético – corporal.

La evolución de los movimientos corporales especializados es de importancia obvia para la especie, y en los humanos esta adaptación se extiende al uso de herramientas. El movimiento del cuerpo sigue un desarrollo claramente definido en los niños. Y no hay duda de su universalidad a través de lo cultural. Así, parece que el conocimiento cinético corporal satisface muchos de los criterios requeridos por una inteligencia.

La consideración del conocimiento cinético- corporal como apto para la solución de problemas puede resultar menos intuitiva. Es cierto que efectuar una secuencia mímica o golpear una pelota de tenis no es como resolver un problema de matemática. Y, sin embargo, la habilidad para utilizar el propio cuerpo para expresar una emoción (como en la danza), para competir en un juego (como en el deporte), o para crear un nuevo producto (como en el diseño de una invención) constituye la evidencia de las características cognitivas de uso corporal.

“Una característica de este tipo de inteligencia es la habilidad para emplear el cuerpo en forma muy diferenciadas y hábiles, para propósitos expresivos al igual que orientados a sus metas: estas son las que vemos cuando Marceau finge correr, escalar o levantar una maleta pesada. Igualmente característica es la capacidad para trabajar hábilmente con objetos, tanto con los que comprenden los movimientos motores finos de los dedos y manos como los que explotan los movimientos motores gruesos del cuerpo. (...) Trato como núcleos de la inteligencia corporal estas dos capacidades: el control de los movimientos corporales propios y la capacidad para manejar objetos con habilidad”²³

²³ HOWARD GARNER (1997). Op. Cit.. Pg. 253

c) **Inteligencia Naturalista**

Se describe como la competencia para percibir las relaciones que existen entre varias especies o grupos de objetos y personas, así como reconocer y establecer si existen distinciones y semejanzas entre ellos.

Los naturalistas suelen ser hábiles para observar, identificar y clasificar a los miembros de un grupo o especie, e incluso para descubrir nuevas especies. Su campo de observación más afín es el mundo natural, donde pueden reconocer flora y fauna, y utilizar productivamente sus habilidades en actividades de caza, ciencias biológicas y conservación de la naturaleza.

Pero puede ser aplicada también en cualquier ámbito de la ciencia y la cultura, porque las características de este tipo de inteligencia se ciñen a las cualidades esperadas en personas que se dedican a la investigación y siguen los pasos propios del método científico.

En realidad todos aplicamos la inteligencia naturalista al reconocer plantas, animales, personas o elementos de nuestro entorno natural. Las interacciones con el medio físico nos ayudan a desarrollar la percepción de las causas y sus efectos y los comportamientos o fenómenos que puedan existir en el futuro; como por ejemplo la observación de los cambios climáticos que se producen en el transcurso de las estaciones del año y su influencia entre los humanos, los animales y las plantas.

Gardner postula que este tipo de inteligencia debió tener su origen en las necesidades de los primeros seres humanos, ya que su sobrevivencia dependía en gran parte del reconocimiento que hicieran de especies útiles y perjudiciales, de la observación del clima y sus cambios y de ampliar los recursos disponibles para la alimentación.

Nuestro entorno en el siglo XXI difiere mucho del de nuestros ancestros y no podemos explorar grandes extensiones, ni tener pleno contacto con la

naturaleza, pues solemos pasar nuestra vida en espacios cerrados y caminando sobre suelos artificiales; sin embargo, eso no es impedimento para el desarrollo de esta inteligencia, ya que las personas que tienen este modo de acercarse al conocimiento pueden ejercerlo en múltiples profesiones y aplicarlo en cualquier campo del saber humano.

d) Inteligencia lógico matemática:

En 1983 Barbara Mc Clintock ganó el premio Nóbel de medicina y fisiología por su trabajo en microbiología. Sus capacidades intelectuales de deducción y observación ilustran una forma de inteligencia lógico matemática que a menudo recibe el nombre de pensamiento científico. Un episodio resulta particularmente ilustrativo. Cuando trabajaba en Cornell como investigadora. Allá por los años 20, Mc Clintock se enfrentó un día a un problema: aunque la teoría predecía un 50% de polen estéril en el maíz, su ayudante en la investigación (haciendo un trabajo de Campo) estaba encontrando plantas que sólo eran estériles en un 25 % o 30 %. Preocupada por esta discrepancia, McClintock dejó el campo de maíz y volvió a su despacho, donde reflexionó durante una media hora:

De repente salte de mi silla y volví corriendo al campo, desde un extremo del campo grité ¡Eureka, lo tengo! ¡Ya se que significa el 30 % de esterilidad!... me pidieron que lo explicara. Me senté con una bolsa de papel y un lápiz y empecé desde el principio, cosa que no había hecho todavía en mi laboratorio. Todo había ocurrido tan rápido: apareció la respuesta y yo salí corriendo. Ahora lo elaboré paso a paso y llegué al mismo resultado. Miraron el material y vieron que era exactamente como yo decía: funcionaba exactamente como yo lo había esbozado. Pero ¿cómo lo supe? Sin haberlo hecho antes previamente sobre el papel. ¿Por qué estaba tan segura?

Esta anécdota ilustra dos hechos esenciales de la inteligencia Lógico Matemática. En primer lugar, en los individuos dotados, el proceso de resolución de problemas es, a menudo, extraordinariamente rápido: el

científico competente maneja simultáneamente muchas variables y crea numerosas hipótesis que son evaluadas sucesivamente, y posteriormente aceptadas o rechazadas.

La anécdota también subraya la naturaleza no verbal de la inteligencia. Puede construirse la solución del problema antes de que esta sea articulada. De hecho, el proceso de solución puede ser totalmente invisible, incluso para el que ha resuelto el problema. Esto no tiene por qué implicar que los descubrimientos de este tipo sean misteriosos, intuitivos o imposibles de predecir. El hecho de que ocurran con más frecuencia a ciertas personas sugiere justamente lo contrario.

Esta inteligencia también cumple con nuestros requisitos empíricos. Ciertas áreas del cerebro son más prominentes para el cálculo matemático que otras. Existen sabios idiotas que realizan grandes proezas de cálculo aunque sean profundamente deficientes en la mayoría de las otras áreas. Los niños prodigio en matemáticas abundan. El desarrollo de esta inteligencia en los niños ha sido cuidadosamente documentada por Jean Piaget y otros psicólogos.

e) Inteligencia Lingüística

Cómo ocurre en la inteligencia lógica, llamar a la capacidad lingüística una Inteligencia es coherente con la postura de la Psicología tradicional. La inteligencia lingüística también supera nuestras pruebas empíricas. Por ejemplo, un área específica del cerebro llamada área de Broca es la responsable de la producción de oraciones gramaticales. Una persona con esta área lesionada puede comprender palabras y frases sin problemas, pero tiene dificultades para construir las frases más sencillas. Al mismo tiempo otros procesos mentales pueden quedar completamente ilesos.

El don del lenguaje es universal, y su desarrollo en los niños es sorprendentemente similar en todas las culturas. Incluso en el caso de

personas sordas a las que no se ha enseñado explícitamente un lenguaje por signos, a menudo los niños inventan su propio lenguaje manual y lo usan subrepticamente. Vemos así que una inteligencia puede operar independientemente de una cierta modalidad de estímulo o de un determinado canal de salida. *“las raíces del lenguaje oral se pueden encontrar en la charlatanería infantil en los primeros meses de vida. En efecto (...) todos los infantes emiten sonidos que se encuentran en los repertorios lingüísticos de sus lenguas maternas. Pero a principios del segundo año, la actividad lingüística es diferente.”*²⁴

f) Inteligencia espacial

La resolución de problemas espaciales se aplica a la navegación y al uso de mapas como sistema notacional. Otro tipo de resolución de problemas espaciales aparece en la visualización de un objeto visto desde un ángulo diferente y en el juego del ajedrez. Las artes visuales también emplean esta inteligencia en el uso que hacen del espacio.

Las pruebas procedentes de la investigación neuronal son claras y persuasivas. Así como el hemisferio izquierdo ha sido escogido, en el curso de la evolución, como sede de los cálculos lingüísticos en las personas diestras, el hemisferio derecho demuestra ser la sede más importante del cálculo espacial. Las lesiones en la región posterior derecha provocan daños en la habilidad para orientarse en un lugar, para reconocer caras o escenas o para apreciar pequeños detalles.

Los pacientes con daño específico en las regiones del hemisferio derecho intentarán compensar su déficit espacial con estrategias lingüísticas. Razonarán en voz alta para intentar resolver la tarea, o incluso se inventarán las respuestas. Pero dichas estrategias no espaciales rara vez tienen éxito.

²⁴ HOWARD GARNER (1997). *Op. Cit.* Pág. 115 - 116

Las personas ciegas proporcionan un ejemplo de la distinción entre inteligencia espacial y percepción visual. Un ciego puede reconocer formas a través de un método indirecto: pasar la mano a lo largo del objeto se traduce en longitud de tiempo de movimiento, lo que a su vez se traduce en la medida del objeto. Para el invidente, el sistema perceptivo de la modalidad táctil corre en paralelo a la modalidad visual de la persona con visión. La analogía entre el razonamiento espacial de los invidentes y el razonamiento lingüístico de las personas sordas es notable.

Existen pocos niños prodigio entre los artistas visuales, pero existen sabios idiotas, como Nadia (Selfe, 1977). A pesar de su profundo autismo, esta niña pequeña hacía dibujos de una finura y de una precisión representativa extraordinaria.

g) Inteligencia Interpersonal

La Inteligencia interpersonal se construye a partir de una capacidad nuclear para sentir distinciones entre los demás: en particular, contrastes en sus estados de ánimo, temperamentos, motivaciones, e intenciones. En formas más avanzadas, esta inteligencia permite a un adulto hábil leer las intenciones y deseos de los demás, aunque se hayan ocultado. Esta capacidad se da en forma altamente sofisticada en los líderes religiosos o políticos, en los profesores y maestros, en los terapeutas y en los padres. La Historia de Helen Séller y Anne Sullivan sugiere que esta inteligencia interpersonal no depende del lenguaje.

Todos los indicios proporcionados por la investigación cerebral sugieren que los lóbulos frontales desempeñan un papel importante en el conocimiento interpersonal. Los daños en esta área pueden causar cambios profundos en la personalidad, aunque otras formas de resolución de problemas queden inalteradas: una persona ya no es la misma persona después de la lesión.

La enfermedad de Alzheimer, una forma de demencia presenil, parece atacar las zonas posteriores del cerebro con especial ferocidad, dejando los cálculos espaciales, lógicos y lingüísticos seriamente dañados. Sin embargo, los enfermos de Alzheimer siguen siendo bien educados, socialmente adecuados y se excusan continuamente por sus errores. Por el contrario, otra variedad de demencia presenil que se sitúa más frontalmente, implica una rápida pérdida de las cualidades sociales.

La evidencia biológica de la inteligencia interpersonal abarca dos factores adicionales que a menudo se citan como peculiares de la especie humana. Un factor es la prolongada infancia de los primates, incluyendo la estrecha relación con su madres. En los casos en que se sufre pérdida de la madres a edades tempranas, el desarrollo interpersonal normal corre un serio peligro. El segundo factor es la importancia relativa que tiene para los humanos la interacción social. Distintas habilidades como caza, rastrear y matar las presas en las sociedades prehistóricas requerían la participación y la cooperación de una gran cantidad de gente., la necesidad de cohesión en el grupo, de liderazgo, de organización y de solidaridad surge de forma natural a partir de esto.

h) Inteligencia intrapersonal

El conocimiento de los aspectos internos de una persona: el acceso a la propia vida emocional, a la propia gama de sentimientos, la capacidad de efectuar discriminaciones entre estas emociones y finalmente ponerlas un nombre y recurrir a ellas como medio de interpretar y orientar la propia conducta. Una persona con una buena inteligencia intrapersonal posee un modelo viable y eficaz de sí mismo. Puesto que esta inteligencia es la más privada, precisa de la evidencia del lenguaje, la música u otras formas más expresivas de inteligencia, para poder ser observadas en funcionamiento.

Vemos como los criterios conocidos rigen para la inteligencia intrapersonal. Como en el caso de la inteligencia interpersonal, los lóbulos frontales desempeñan un papel central en el cambio de personalidad. Los daños en el área inferior de los lóbulos frontales pueden producir irritabilidad o euforia; en cambio los daños en la parte superior tienen a producir indiferencia, languidez, lentitud y apatía: un tipo de personalidad depresiva. En estos individuos de lóbulo frontal, las otras funciones cognitivas permanecen inalteradas. En cambio, entre los afásicos que se han recuperado lo suficiente como para describir sus experiencias, encontramos testimonios consistentes: aunque puede haber existido una disminución del estado general de alerta y una considerable depresión debido a su estado, el individuo no se siente a sí mismo una persona distinta. Reconoce sus propias necesidades, carencias y deseos e intenta atenderlos lo mejor que puede.

El niño autista es un ejemplo prototipo de individuo con la inteligencia intrapersonal dañada; en efecto, el niño puede ser incluso incapaz de referirse así mismo. Al mismo tiempo, estos niños a menudo muestran habilidades extraordinarias en el área musical, computacional, espacial o mecánica.

Una evidencia evolutiva para la facultad intrapersonal es más difícil de conseguir, pero podemos especular que la capacidad para trascender a la satisfacción del impulso instintivo es relevante. Esto va siendo progresivamente más importante para una especie que no está perennemente implicada en la lucha por la supervivencia.

En resumen, pues, tanto la facultad interpersonal como la intrapersonal superan la prueba de la inteligencia. Ambas describen tentativas de solucionar problemas que son solo significativos para el individuo y para la especie. La inteligencia interpersonal permite comprender y trabajar con los demás. La Inteligencia intrapersonal permite comprenderse y trabajar con uno mismo. En el sentido individual de uno mismo, se encuentra una mezcla de componentes interpersonales e intrapersonales. Efectivamente, el sentido de uno mismo surge como una de las invenciones humanas más

maravillosas: un símbolo que representa todos los tipos de información acerca de una persona y que es, al mismo tiempo una invención que todos los individuos construyen.

3. ANALISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

En nuestro medio se ha realizado un trabajo de investigación titulado “Inteligencias Múltiples y Dimensiones de la Personalidad” en estudiantes del 1ro y 5to de secundaria de la Facultad de Psicología de la U.N.S.A. en el año 2004.

Gallegos Vega, Patricia y Ramos Romero Mónica (2004), elaboraron la investigación con la finalidad de graduarse como profesionales de Psicología, en este trabajo de investigación se propusieron demostrar que “existe relación entre las inteligencias múltiples, las dimensiones y sub dimensiones de la personalidad de los alumnos de primero y quinto año de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Agustín”

Aplicada la investigación llegaron a la conclusión “que no existe relación estadísticamente significativa entre las inteligencias múltiples, dimensiones y subdimensiones de la personalidad, sin embargo se encontró que en el primer año están relacionadas la inteligencia interpersonal y la dimensión afabilidad y la subdimensión dinamismo, la inteligencia espacial y la dimensión tesón y la subdimensión perseverancia. A diferencia de los estudiantes del quinto año que no se encontró relación entre las inteligencias múltiples y las dimensiones y subdimensiones de la personalidad”.

No existen otros estudios sobre la influencia del tipo de inteligencia y personalidad, sin embargo se ha encontrado estudios relacionados con las inteligencias múltiples, así por ejemplo las Bachilleres Palaco Medina Gladis y Rivera Vargas María, de la Universidad Católica Santa María, han hecho su tesis para optar el título profesional de licenciadas en educación con la

investigación. “Apreciación de las Inteligencias Múltiples en los alumnos del 5to año de secundaria del colegio particular San Carlos del distrito de José Luis Bustamante y Rivero y el Colegio Nacional Franklin Roosevelt del distrito de Tiabaya del departamento de Arequipa – 2002”.

Es una investigación de tipo descriptivo no experimental, de una sola variable “Inteligencias Múltiples” con sus indicadores inteligencia lingüística, lógico matemática, espacial, física, Kinestésica , musical, interpersonal e intrapersonal. Tuvo como principal objetivo apreciar las inteligencias múltiples en alumnos del 5to año de las instituciones educativas señaladas. La hipótesis de las investigadoras han pretendido demostrar que “siendo la educación secundaria igual para todos los estudiantes en el ámbito nacional, es probable que el desarrollo de las inteligencias múltiples sea similar en ambos colegios”. Ejecutada la investigación llegaron a la conclusión de que en los distintos tipos de inteligencia, el desarrollo es muy similar, confirmando así la hipótesis.

4. OBJETIVOS

- 4.1 Determinar las dimensiones y sub dimensiones de Personalidad de los estudiantes de la especialidad de primaria del X semestre de los Institutos Superiores Pedagógicos Públicos y Privados de la provincia de Arequipa 2006.
- 4.2 Determinar el tipo de Inteligencia de los estudiantes de la especialidad de primaria del X semestre de los Institutos Superiores Pedagógicas Públicos y Privados de la Provincia de Arequipa – 2006.
- 4.3 Comparar las dimensiones de la personalidad con el tipo de inteligencia de los estudiantes del X semestre de los Institutos Superiores Pedagógicos Públicos y Privados de la Provincia de Arequipa – 2006.

4.4 Determinar la relación existente entre Las dimensiones de Personalidad y el tipo de inteligencia de los estudiantes de la especialidad del nivel primario del X semestre de Instituto Superiores Pedagógicos Públicos y Privados de la Provincia de Arequipa 2006.

5. HIPÓTESIS

Dado que la formación docente debe fortalecer la personalidad y desarrollar habilidades cognoscitivas; Es probable que exista una correlación moderada entre el tipo de inteligencia y el tipo de personalidad de los estudiantes de la especialidad de primaria del X semestre de los Institutos Superiores Pedagógicos Públicos y Privados de la Provincia de Arequipa 2006.

III. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

1. TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y MATERIALES DE VERIFICACIÓN.

1.1 Técnicas

La técnica a emplearse es la del cuestionario, a través del cuales, los conocimiento de las dimensiones y subdimensiones de la personalidad de los estudiantes del X semestre de Institutos Superiores Pedagógicos Públicos y Privados de la especialidad de Educación Primaria de la Provincia de Arequipa y del tipo de inteligencia que predomine se determinarán por la aplicación de dos cuestionarios, uno para cada variable y los resultados de los mismos se correlacionaran con el fin de determinar el tipo de relación y si estas se influyen mutuamente.

1.2 Instrumentos y Materiales de Verificación

Los Instrumentos y materiales de verificación para el desarrollo de la investigación son dos pruebas psicológicas que miden cada una de las variables de estudio, para ello se describe a continuación los instrumentos a ser utilizados:

A) Cuestionario de Autoevaluación de las inteligencias Múltiples(CAIM)

Autor : Roberto Kertesz

Aparición : 1996

Procedencia : Argentina

Tiempo de Administración : 30 Minutos

Administración:

Este instrumento puede ser autoadministrado, se puede aplicar de manera individual o colectiva, en sujetos de ambos sexos.

Descripción de la Prueba:

Este Cuestionario consta de 70 Ítems, 10 miden la inteligencia interpersonal, 10 la inteligencia intrapersonal, 10 la inteligencia lingüística, 10 la inteligencia espacial, 10 la inteligencia corporal, 10 la inteligencia lógico matemática, 10 la inteligencia musical.

Instructivo:

El sujeto encontrará una serie de frases que reflejan su propia opinión acerca de él mismo, después de leer cada pregunta marcará solo un respuesta de acuerdo a la siguiente escala:

1 NUNCA

2 RARAMENTE

3 A MENUDO

4 MUY A MENUDO

5 SIEMPRE

Calificación

En primer lugar es necesario revisar la hoja de respuestas para comprobar que el sujeto ha contestado siguiendo las instrucciones, la calificación se hará sumando los puntajes de cada inteligencia, obteniéndose un puntaje directo; este se comparará con los baremos establecidos para cada inteligencia a través de niveles altos y bajos otorgándole puntuaciones.

TIPO DE INTELIGENCIA	BAJA	ALTA
INTERPERSONAL	21 – 36	37 – 51
INTRAPERSONAL	21 – 36	37 – 51
LINGÜÍSTICA	16 – 36	34 - 51
INTELIGENCIA ESPACIAL	18- 33	34 – 49
INTELIGENCIA CORPORAL	16 – 33	34- 51
INTELIGENCIA LÓGICO MATMÁTICA	16 – 33	34 – 51
INTELIGENCIA MUSICAL	16 – 33	34 - 51

Validez:

INTELIGENCIA MÚLTIPLES	ALFA DE CROMBACH	PRIMERA PARTE	SEGUNDA PARTE
Interpersonal	0.82	0.69	0.77
Intrapersonal	0.79	0.53	0.80
Lingüística	0.78	0.57	0.62
Lógico Matemático	0.68	0.51	0.57
Musical	0.84	0.79	0.70
Espacial	0.65	0.37	0.56
Corporal	0.58	0.46	0.53

La presente prueba de inteligencias múltiples observamos que todas las escalas presentan una alta consistencia interna, presentando la más baja fiabilidad la escala corporal Kinestésica.

B) Cuestionario Big Five (BFQ)

Autor : G. Caprara, C. Barbaranelli y L. Borgogni
Aparición : 1993

Procedencia : España
Tiempo de Aplicación : 20 a 30 minutos
Administración : Individual y colectiva, se puede aplicar a adolescentes y adultos

Descripción de la Prueba: Este modelo propone cinco dimensiones fundamentales para la descripción y evaluación de la personalidad. Para la medida de los cinco grandes factores se utilizan listados de adjetivos que nos permiten ir más allá del conocimiento de la personalidad recogido y transmitido por la inteligencia práctica del sentido común.

Los cinco grandes factores han sido denominados como: Energía, Afabilidad, Tesón, Estabilidad Emocional y Apertura Mental, en cada una de estas se han identificado dos sub. Dimensiones (en total 10) denominadas. Dinamismo, Dominancia, Cooperación / Empatía, Cordialidad / amabilidad, Escrupulosidad, perseverancia, control de las emociones, control de impulsos, apertura a la experiencia, apertura la cultura, cada una de las cuales hace referencia a distintos aspectos de la propia dimensión. En cada sub dimensión la mitad de las afirmaciones han sido formuladas en sentido positivo con respecto al nombre de la escala, mientras que la otra mitad está formulada en sentido negativo, con el fin de controlar eventuales fenómenos de sesgos de respuestas.²⁵

Este cuestionario consta de 132 ítems con formato tipo Likert y una escala de distorsión (D) que consta de 12 elementos que proporcionan una medida de la tendencia a ofrecer un perfil falseando de sí mismo al responder el cuestionario.

²⁵ Caprara G. Vittorio (1995). Ob. Cit. Pág. 6

Instrucciones:

Las instrucciones están impresas en la portada de cada cuadernillo. Estas pueden ser leídas en voz alta a los sujetos, acompañándolas de eventuales aclaraciones si hay puntos que susciten dudas.

Al sujeto se le presenta una serie de frases sobre formas de pensar, sentir o actuar para que las vaya leyendo atentamente y marque las que más se ajusten a su persona, debe elegir sólo una respuesta por cada ítem de acuerdo a la siguiente escala:

- 5 COMPLETAMENTE VERDADERO PARA MÍ
- 4 BASTANTE VERDADERO PARA MÍ
- 3 NI VERDADERO NI FALSO PARA MÍ
- 2 BASTANTE FALSO PARA MÍ
- 1 COMPLETAMENTE FALSO PARA MÍ

Calificación:

En primer lugar es necesario revisar la hoja de respuestas para comprobar que el sujeto ha contestado siguiendo las instrucciones, la calificación se hará a través de 6 plantillas que facilitan la obtención de las puntuaciones directas de los doce elementos que comprende cada escala hay seis que puntúan de modo inverso o negativo, y sus números de orden están rodeados con un pequeño círculo en la plantilla. La puntuación directa (PD) en cada variable es el resultado de la operación siguiente:

$$PD = 36 + \text{puntos positivos} - \text{puntos negativos}$$

Una vez obtenidas las puntuaciones directas, el paso siguiente es elaborar el perfil para interpretar los resultados, en base a los siguientes niveles:

Validez:

DIMENSIONES	ALFA DE CROMBACH	PRIMERA PARTE	SEGUNDA PARTE
Apertura Mental	0.42	0.45	0.41
Tesón	0.58	0.38	0.39
Energía	0.55	0.37	0.28
Estabilidad Emocional	0.52	0.36	0.31
Afabilidad	0.70	0.43	0.56

En las dimensiones de personalidad encontramos que la consistencia interna para nuestro medio no es tan alta. La única escala que presenta una consistencia interna alta de fiabilidad es la dimensión de Afabilidad (0.70) Las otras dimensiones oscilan entre 0.42 a 0.52.

2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

2.1 Ubicación Espacial

La investigación se realizará en la Provincia de Arequipa con los estudiantes que estén en la especialidad de Educación Primaria del X semestre de los Institutos Superiores Pedagógicos Públicos y Privados.

2.2 Ámbito Temporal

El trabajo a investigar es coyuntural valido para el año 2006.

2.3 Unidades de estudio

El universo cuantitativo está constituido por los estudiantes de la especialidad de primaria del X semestre de los Institutos Superiores Pedagógicos Públicos y Privados de la Provincia de Arequipa.

La fecha que se considera para la sistematización y recolección de datos es en la segunda quincena de noviembre y la primera quincena de diciembre del año 2006, dando lugar a un universo de 405 unidades de estudio.

CUADRO N° 01

ESTRUCTURA DEL UNIVERSO

Inst. Sup. Pedagógico	Total Población Estudiantil de I.S.P. Provincia de Arequipa			Total Estudiantes del X Semestre Todas las Especialidades			Total Estudiantes del X Semestre de la Especialidad Primaria		
	Total	H	M	H	M	Total	H	M	Total
Gestión Pública									
Arequipa	1049	327	722	75	140	215	8	36	44
Honorio Delgado Espinoza	316	220	96	44	20	64	0	0	0
TOTAL GESTIÓN PÚBLICA	1365	547	818	119	160	279	8	36	44
Gestión Privada									
A gusto Salazar Bondy	461	122	339	25	79	104	6	27	33
EDUTECK	627	192	435	47	73	120	8	52	60
Hispanoamericano	64	22	42	9	17	26	9	17	26
Jean Piaget	314		314		69	69	0	31	31
José Crisma	323	168	155	18	28	46	7	14	21
Jose L. Bustamante y R.	352	134	218	29	62	91	6	40	46
María Montessori	594	159	435	90	22	112	16	60	76
San Fernando del Valle	398	148	250	21	58	79	3	29	32
San Marcos	255	70	185	9	36	45	5	31	36
Walter Peñaloza Ramella	56	16	40	0	0	0	0	0	0
TOTAL GESTIÓN PRIVADA	3444	1031	2413	248	444	692	60	301	361
TOTAL PROVINCIA AREQUIPA	4809	1578	3231	367	604	971	68	337	405

Fuente: Censo Escolar 2006

Elaboración: DREA - Dirección de Gestión Institucional - Equipo de Estadística

3. DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA

La muestra ha sido determinada con la siguiente formula:

$$n'$$

$$N \text{ mínimo} = \frac{n'}{1 + \frac{n'}{N}}$$

Donde = : N Mínimo es la muestra a determinar....

n' = : Valor determinado por la tabla Z

N = : Número de la Población.

Remplazando los valores tenemos:

$$N \text{ mínimo} = \frac{400}{1 + \frac{400}{405}} = 201.21$$

CUADRO N° 02

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA

Inst. Sup. Pedagógico	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
Gestión Pública						
Arequipa	4	2	18	9	22	11
Gestión Privada						
A gusto Salazar Bondy	4	2	12	6	16	8
EDUTECK	4	2	26	13	30	15
Hispanoamericano	4	2	8	4	12	6
Jean Piaget	0	0	17	8	17	8
José Crisam	3	2	7	3	10	5
Jose L. Bustamante y R.	3	1	20	10	23	11
María Montessori	6	3	33	16	39	19
San Fernando del Valle	2	1	14	7	16	8
San Marcos	4	2	14	7	18	9
TOTAL MUESTRA	34	17 %	169	83 %	203	100 %

Fuente: Elaboración Propia.

4. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- ✓ Se elaborará el proyecto de tesis el que será presentado a los Institutos Superiores Pedagógicos Públicos y Privado de la Provincia de Arequipa
- ✓ Se coordinará con la subdirección académica de los Institutos Superiores Pedagógicos Públicos y Privados de la Provincia de Arequipa sobre el tipo de facilidades y el horario de trabajo.

- ✓ Se determinará la muestra de los estudiantes a quien se les aplicará los instrumentos para ello se deben encontrar matriculadas y asistiendo a clases en el presente año.
- ✓ Se procederá a la evaluación de los estudiantes y en un día se aplicará el Cuestionario de Autoevaluación de las Inteligencias Múltiples (CAIM) de Roberto Kertesz.
- ✓ Un segundo día se evaluará las dimensiones de la Personalidad a los mismos estudiantes, con la aplicación del Cuestionario “Big Five” (BFQ)
- ✓ La aplicación de los dos cuestionarios se realizará en forma colectiva en el auditorio de la Institución, coordinando con la subdirección y los docentes para que nos brinden una hora cada día para la aplicación de los instrumentos.
- ✓ Una vez evaluados se procederá a seleccionar los cuestionarios que no sean contestados en su totalidad, tanto para los de Inteligencias Múltiples como para las Dimensiones de Personalidad.
- ✓ Posteriormente se procederá a la calificación de los cuestionarios, determinando en cada sujeto los tipos de inteligencia y las dimensiones de personalidad de acuerdo a las especificaciones de la ficha técnica de cada instrumento.
- ✓ Calificados todos los cuestionarios no se consideraran en la presente investigación aquellos cuyos resultados muestren inconsistencia.
- ✓ Se procederá a la tabulación de los datos y al procesamiento estadístico de la muestra
- ✓ Se correlacionarán las variables en estudio tomando en cuenta los objetivos trazados para luego proseguir con la interpretación de los resultados obtenidos.

IV. CRONOGRAMA DE TRABAJO

ACTIVIDADES	Dic. 2006	Enero 2006	Febrero 2007	Marzo 2007	Abril 2007	Mayo 2007	Junio 2007
Elaboración del Proyecto de tesis							
Reajustes al proyecto de Tesis y aprobación							
Aplicación de la investigación							
Calificación de Instrumentos							
Análisis estadístico							
Interpretación de cuadros estadísticos							
Elaboración del primer borrador							
Elaboración del Informe final							



INSTRUMENTOS UTILIZADOS:

- 1. CUESTIONARIO “BIG FIVE” DE PERSONALIDAD**
- 2. CUESTIONARIO “CAIM” DE INTELIGENCIAS MULTIPLES**



CUESTIONARIO BFQ

Edad Sexo Estado Civil: Semestre Fecha / /

INTRUCCIONES: A continuación encontrará una serie de frases sobre formas de pensar, sentir o actuar para que las vaya leyendo atentamente. Marque la que más se ajuste a su persona

Puntaje	DESCRIPCIÓN.
5	Completamente VERDADERO para mi
4	Bastante VERDADERO para mi
3	Ni VERDADERO ni FALSO para mi
2	Bastante FALSO para mi
1	Completamente FALSO para mi.

Marque con una “X” sólo un casillero sólo por pregunta.

FRASES	1	2	3	4	5
1. Creo que soy una persona vigorosa					
2. No me gusta hacer las cosas razonando demasiado sobre ellas.					
3. Tiendo a implicarme demasiado cuando alguien me cuenta sus problemas					
4. No me preocupan especialmente las consecuencias que mis actos puedan tener sobre los demás					
5. Estoy siempre informado sobre lo que sucede en el mundo					
6. Nunca he dicho una mentira					
7. No me gustan las actividades que exigen empeñarse y esforzarse hasta el agotamiento.					
8. Tiendo a ser muy reflexivo.					
9. No suelo sentirme tenso					
10. Noto fácilmente cuando las personas necesitan mi ayuda					
11. No recuerdo fácilmente los números de teléfono que son largos					
12. Siempre he estado completamente de acuerdo con los demás					
13. Generalmente tiendo a imponerme a las personas, más que a condescender con ellas					
14. Ante los obstáculos grandes no conviene empeñarse en conseguir los objetivos propios					
15. Soy más bien susceptible					
16. No es necesario comportarse cordialmente con todas las personas.					
17. No me siento muy atraído por las situaciones nuevas e inesperadas.					
18. Siempre he resuelto de inmediato los problemas que he encontrado.					
19. No me gustan los ambientes de trabajo en los que hay mucha competitividad					
20. Llevo a cabo las decisiones que he tomado					
21. No es fácil que algo o alguien me hagan perder la paciencia					
22. Me gusta mezclarme con la gente					
23. Toda novedad me entusiasma.					
24. Nunca me he asustado ante un peligro aunque fuera grave.					
25. Tiendo a decidir rápidamente.					
26. Antes de tomar cualquier iniciativa me tomo tiempo para valorar las posibles consecuencias.					
27. No creo ser una persona ansiosa.					
28. No suelo saber como actuar ante las desgracias de mis amigos					
29. Tengo muy buena memoria.					
30. Siempre he estado absolutamente seguro de todas mis acciones.					
31. En mi trabajo no le concedo especial importancia a rendir mejor que los demás					
32. No me gusta vivir de manera demasiado metódica y ordenada.					
33. Me siento vulnerable a las críticas de los demás.					
34. Si es preciso, no tengo inconvenientes en ayudar a un desconocido.					
35. No me atraen las situaciones en constante cambio.					
36. Nunca he desobedecido las órdenes recibidas, ni siquiera siendo niño.					
37. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente.					
38. No creo que sea preciso esforzarse más allá del límite de las propias fuerzas, incluso aunque aunque haya que cumplir un plazo.					
39. Estoy dispuesto a esforzarme con tal de destacar.					
40. Si tengo que criticar a los demás lo hago, sobre todo cuando se lo merecen.					

FRASES	1	2	3	4	5
41. Creo que no hay valores y costumbres totalmente válidas y eternas.					
42. Para enfrentarse a un problema no es efectivo tener presentes muchos puntos de vista diferentes					
43. En general no me irrito, ni siquiera en situaciones en las que tendría motivos suficientes para ello.					
44. Si me equivoco, siempre me resulta fácil admitirlo.					
45. Cuando me enfado manifiesto mi mal humor					
46. Llevo a cabo lo que he decidido, aunque me suponga un esfuerzo no previsto.					
47. No pierdo tiempo en aprender cosas que no estén estrictamente relacionadas con mi campo de interés					
48. Casi siempre se como ajustarme a las exigencias de los demás.					
49. Llevo adelante las tareas emprendidas, aunque los resultados iniciales parezcan negativos.					
50. No suelo sentirme solo y triste.					
51. no me gusta hacer varias cosas al mismo tiempo					
52. Habitualmente muestro una actitud cordial incluso con las personas que provocan una cierta antipatía.					
53. A menudo estoy completamente absorbido por mis compromisos y actividades.					
54. Cuando algo entorpece mis proyectos no insisto en conseguirlos e intento otros.					
55. No me interesan los programas televisivos que me exigen esfuerzo e implicación					
56. Soy una persona que siempre busca nuevas experiencias.					
57. Me molesta mucho el desorden.					
58. No suelo reaccionar de modo impulsivo					
59. Siempre encuentro nuevos argumentos para sostener mis propuestas y convencer a los demás de su validez					
60. Me gusta estar bien informado, incluso sobre temas alejados de mi ámbito de competencia.					
61. No doy mucha importancia a demostrar mis capacidades.					
62. Mi humor pasa por altibajos frecuentes					
63. A veces me enfado por cosas de poca importancia.					
64. No hago fácilmente un préstamo, ni siquiera a personas que conozco bien					
65. No me gusta estar en grupos numerosos.					
66. No suelo planificar mi vida hasta en los detalles más pequeños					
67. Nunca me han interesado la vida y costumbres de otros pueblos.					
68. No dudo en decir lo que pienso.					
69. A menudo me noto inquieto					
70. En general no es conveniente mostrarse sensible a los problemas de los demás.					
71. En las reuniones no me preocupo por llamar la atención.					
72. Creo que todo problema debe ser resuelto de varias maneras.					
73. Si creo que tengo razón, intento convencer a los demás aunque me cueste tiempo y energía.					
74. Normalmente tiendo a no fiarme mucho de mi prójimo					
75. difícilmente desisto de una actividad que he comenzado.					
76. No suelo perder la calma.-					
77. No dedico mucho tiempo a la lectura.					
78. Normalmente no entablo conversación con compañeros ocasionales de viaje.					
79. A veces soy tan escrupuloso que puede resultar pesado.					
80. Siempre me he comportado de modo totalmente desinteresado.					
81. No tengo dificultad para controlar mis sentimientos.					
82. Nunca he sido un perfeccionista.					
83. En diversas circunstancias me he comportado impulsivamente.					
84. Nunca he discutido o peleado con otra persona.					
85. Es inútil empeñarse totalmente en algo porque la perfección no se alcanza nunca.					
86. Tengo en gran consideración el punto de vista de mis compañeros					
87. Siempre me han apasionado las ciencias.					
88. Me resulta fácil hacer confidencias a los demás.					
89. Normalmente no reacciono de modo exagerado, ni siquiera ante las emociones fuertes.					
90. No creo que conocer la historia sirva de mucho					

FRASES	1	2	3	4	5
91. No suelo reaccionar a las provocaciones					
92. Nada de lo que he hecho podría haberlo hecho mejor					
93. Creo que todas las personas tienen algo de bueno					
94. Me resulta fácil hablar con personas que no conozco.					
95. No creo que haya posibilidad de convencer a otro cuando no piensa como nosotros.					
96. Si fracaso en algo, lo intento de nuevo hasta conseguirlo.					
97. Siempre me han fascinado las culturas muy diferentes a la mía.					
98. A menudo me siento nervioso					
99. No soy una persona habladora.					
100. No merece mucho la pena ajustarse a las exigencias de los compañeros cuando ello supone una disminución del propio ritmo de trabajo.					
101. Siempre he comprendido de inmediato todo lo que he leído.					
102. Siempre estoy seguro de mi mismo.					
103. No comprendo que empuja a las personas a comportarse de modo diferente a la norma.					
104. Me molesta mucho que me interrumpan mientras estoy haciendo algo que me interesa.					
105. Me gusta ver muchos programas de información cultural o científica.					
106. Antes de enseñar un trabajo dedico mucho tiempo a revisarlo.					
107. Si algo no se desarrolla tan pronto como deseaba no insisto demasiado.					
108. Si es preciso, no dudo en decir a los demás que se metan en sus asuntos.					
109. Si alguna acción mía puede llegar a desagradar a alguien, seguramente dejo de hacerla					
110. Cuando un trabajo está terminado, no me pongo a repasarlo en sus mínimos detalles					
111. Estoy convencido de que se obtienen mejores resultados cooperando con los demás, que compitiendo.					
112. Prefiero leer a practicar alguna actividad deportiva.					
113. Nunca he criticado a otra persona					
114. Afronto todas mis actividades y experiencias con gran entusiasmo					
115. Sólo quedo satisfecho cuando veo los resultados de lo que había programado					
116. Cuando me critican no puedo evitar exigir explicaciones					
117. No se obtiene nada en la vida sin ser competitivo.					
118. Siempre intento ver las cosas desde distintos enfoques					
119. Incluso en situaciones muy difíciles no pierdo el control					
120. A veces incluso pequeñas dificultades pueden llegar a preocuparme					
121. Generalmente no me comporto de manera abierta con los extraños.					
122. No suelo cambiar de humor bruscamente.					
123. No me gustan las actividades que implican riesgo.					
124. Nunca he tenido mucho interés por los temas científicos o filosóficos					
125. Cuando empiezo hacer algo nunca se si lo terminaré					
126. Generalmente confío en los demás y en sus intenciones.					
127. Siempre he mostrado simpatía por todas las personas que he conocido					
128. Con ciertas personas no es necesario ser demasiado tolerante.					
129. Suelo cuidar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.					
130. No es trabajando en grupo como se pueden desarrollar mejor las propias capacidades.					
131. No suelo buscar soluciones nuevas a problemas para los que ya existe una solución eficaz.					
132. No creo que sea útil perder el tiempo repasando varias veces el trabajo hecho.					

COMPRUEBE SI HA RESPONDIDO A TODAS LAS AFIRMACIONES.

**CUADROS DE CORRELACIONES DE LAS
DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES DE LA
PERSONALIDAD CON LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS
POR INSTITUTO, POR SEXO Y GENERAL.**

-  **La Correlación es significativa al nivel 0.01 Bilateral**
-  **La Correlación es significativa al nivel 0.05 Bilateral**

INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO ARQUIPA (32)							
DIMENSIONES	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Ling.	Visual Esp.	Lógico Mat.	Musical Rit.	Corporal Kinest
ENERGÍA	0.617	0.483	0.723	0.600	0.476	0.534	0.664
AFABILIDAD	0.432	0.394	0.171	0.096	0.077	0.347	0.298
TESON	0.673	0.351	0.421	0.239	0.673	0.335	0.479
ESTABILIDAD EMOCIONAL	0.170	0.222	-0.249	-0.059	-0.267	0.097	-0.071
APETURA MENTAL	0.428	0.346	0.665	0.618	0.476	0.730	0.652
SUB DIMENSIONES							
Dinamismo	0.485	0.369	0.709	0.534	0.442	0.595	0.649
Dominancia	0.596	0.491	0.600	0.503	0.387	0.364	0.566
Cooperación / Empatía	0.536	0.516	0.303	0.231	0.147	0.246	0.336
Cordialidad / Amabilidad	0.195	0.144	0.019	-0.041	0.010	0.359	0.199
Escrupulosidad	0.498	0.523	0.318	0.082	0.554	0.198	0.361
Perseverancia	0.645	0.347	0.392	0.346	0.596	0.379	0.429
Control de emociones	0.258	0.296	-0.106	0.128	-0.171	0.151	-0.034
Control de Impulsos	-0.121	-0.025	-0.367	-0.246	-0.407	0.058	-0.092
Apertura a la Cultura	0.327	0.240	0.556	0.525	0.476	0.732	0.597
Apertura a la Experiencia	0.452	0.419	0.640	0.598	0.374	0.621	0.567

INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO AUGUSTO SALAZAR BONDY (33)							
DIMENSIONES	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Ling.	Visual Esp.	Lógico Mat.	Musical Rit.	Corporal Kinest
ENERGIA	0.296	0.356	0.579	0.279	0.597	0.273	0.387
AFABILIDAD	0.214	0.458	0.323	0.321	0.328	0.300	0.483
TESON	0.484	0.558	0.600	0.488	0.592	0.466	0.576
ESTABILIDAD EMOCIONAL	0.057	0.253	-0.008	0.432	0.309	0.191	0.238
APERTURA MENTAL	0.417	0.374	0.283	0.284	0.698	0.314	0.476
SUB DIMENSIONES							
Dinamismo	0.314	0.345	0.627	0.191	0.557	0.112	0.354
Dominancia	0.281	0.291	0.425	0.294	0.553	0.360	0.281
Cooperación / Empatía	0.210	0.489	0.215	0.067	0.267	0.170	0.422
Cordialidad / Amabilidad	0.227	0.346	0.407	0.554	0.409	0.359	0.432
Escrupulosidad	0.446	0.345	0.438	0.371	0.389	0.255	0.347
Perseverancia	0.378	0.566	0.577	0.456	0.598	0.494	0.587
Control de Emociones	0.197	0.413	0.298	0.456	0.550	0.163	0.257
Control de Impulsos	0.208	0.235	-0.128	0.208	0.249	0.136	0.176
Apertura a la Cultura	0.398	0.342	0.285	0.318	0.752	0.250	0.469
Apertura a la Experiencia	0.352	0.350	0.260	0.174	0.464	0.411	0.442

INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO EDUTECK (34)							
DIMENSIONES	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Ling.	Visual Esp.	Lógico Mat.	Musical Rit.	Corporal Kinest
ENERGIA	-0.001	0.194	0.194	0.228	0.403	0.069	0.251
AFABILIDAD	-0.130	0.289	0.112	-0.067	0.531	0.030	0.095
TESON	0.105	-0.094	-0.061	0.018	0.162	-0.081	0.132
ESTABILIDAD EMOCIONAL	0.239	0.090	0.419	0.267	0.129	0.276	0.297
APERTURA MENTAL	0.017	0.019	0.161	0.008	0.334	0.116	0.149
SUB DIMENSIONES							
Dinamismo	0.150	0.304	0.350	0.315	0.342	0.143	0.382
Dominancia	-0.179	0.011	-0.040	0.010	0.301	-0.048	0.024
Cooperación / Empatía	-0.013	0.125	-0.018	-0.169	0.434	-0.013	0.005
Cordialidad / Amabilidad	-0.212	0.360	0.193	0.046	0.484	0.064	0.140
Escrupulosidad	0.112	-0.118	-0.078	0.154	-0.030	-0.077	0.085
Perseverancia	0.111	-0.025	-0.035	-0.016	0.223	-0.051	0.166
Control de Emociones	0.307	0.058	0.467	0.311	0.076	0.284	0.172
Control de Impulsos	0.083	0.073	0.321	0.175	0.251	0.219	0.340
Apertura a la Cultura	0.135	0.145	0.324	0.303	0.392	0.292	0.255
Apertura a la Experiencia	-0.158	-0.120	-0.164	-0.449	0.075	-0.234	-0.136

INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO HISPANOAMERICANO (35)							
DIMENSIONES	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Ling.	Visual Esp.	Lógico Mat.	Musical Rit.	Corporal Kinest
ENERGIA	0.644	0.718	0.789	0.515	0.530	0.419	0.262
AFABILIDAD	-0.073	0.140	0.172	-0.063	0.009	-0.099	-0.119
TESON	0.507	0.519	0.497	0.269	0.289	0.215	-0.040
ESTABILIDAD EMOCIONAL	-0.285	-0.364	-0.404	-0.051	-0.062	-0.250	-0.063
APERTURA MENTAL	0.278	0.388	0.638	0.237	0.327	0.369	0.208
SUB DIMENSIONES							
Dinamismo	0.039	0.532	0.321	-0.161	0.035	-0.087	-0.020
Dominancia	0.780	0.618	0.768	0.678	0.604	0.508	0.300
Cooperación / Empatía	0.021	0.354	0.267	0.057	-0.025	-0.005	-0.108
Cordialidad / Amabilidad	-0.195	-0.310	-0.011	-0.202	0.066	-0.130	0.013
Escrupulosidad	0.305	0.398	0.224	0.101	-0.063	0.027	-0.292
Perseverancia	0.554	0.547	0.624	0.299	0.472	0.280	0.092
Control de Emociones	-0.374	-0.179	-0.502	-0.183	-0.045	-0.346	-0.020
Control de Impulsos	-0.116	-0.337	-0.224	0.014	-0.122	-0.133	-0.132
Apertura a la Cultura	0.307	0.460	0.696	0.376	0.437	0.504	0.330
Apertura a la Experiencia	0.137	0.283	0.539	-0.017	0.073	0.159	-0.014

INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JEAN PIAGET (36)							
DIMENSIONES	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Ling.	Visual Esp.	Lógico Mat.	Musical Rit.	Corporal Kinest
ENERGIA	0.701	0.635	0.775	0.376	0.652	0.158	0.417
AFABILIDAD	0.247	0.273	0.418	0.414	0.332	0.342	0.461
TESON	0.558	0.472	0.653	0.418	0.480	0.067	0.335
ESTABILIDAD EMOCIONAL	0.197	0.255	0.302	0.263	0.264	0.092	0.044
APERTURA MENTAL	0.238	0.146	0.245	0.496	0.173	0.126	0.169
SUB DIMENSIONES							
Dinamismo	0.735	0.752	0.794	0.316	0.622	0.173	0.429
Dominancia	0.493	0.404	0.550	0.256	0.503	0.114	0.259
Cooperación / Empatía	0.375	0.411	0.532	0.411	0.441	0.333	0.446
Cordialidad / Amabilidad	0.071	0.072	0.206	0.280	0.159	0.273	0.382
Escrupulosidad	0.414	0.323	0.476	0.202	0.338	-0.027	0.113
Perseverancia	0.624	0.544	0.735	0.547	0.560	0.202	0.505
Control de Emociones	0.467	0.464	0.445	0.178	0.310	-0.109	0.015
Control de Impulsos	-0.053	0.064	0.142	0.247	0.188	0.281	0.108
Apertura a la Cultura	-0.146	-0.202	-0.040	0.356	0.072	0.122	-0.001
Apertura a la Experiencia	0.574	0.490	0.471	0.454	0.269	0.106	0.327

INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO (37)							
DIMENSIONES	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Ling.	Visual Esp.	Lógico Mat.	Musical Rit.	Corporal Kinest
ENERGIA	0.809	0.654	0.634	0.594	0.415	0.594	0.647
AFABILIDAD	0.572	0.644	0.463	0.616	0.598	0.541	0.589
TESON	0.709	0.670	0.449	0.584	0.588	0.661	0.489
ESTABILIDAD EMOCIONAL	-0.288	-0.206	-0.322	0.022	0.207	-0.120	-0.374
APERTURA MENTAL	0.647	0.616	0.476	0.680	0.667	0.644	0.524
SUB DIMENSIONES							
Dinamismo	0.723	0.533	0.639	0.353	0.181	0.352	0.567
Dominancia	0.748	0.684	0.467	0.739	0.591	0.708	0.625
Cooperación / Empatía	0.533	0.585	0.476	0.599	0.553	0.517	0.475
Cordialidad / Amabilidad	0.485	0.607	0.300	0.481	0.521	0.441	0.586
Escrupulosidad	0.346	0.445	-0.083	0.386	0.523	0.382	0.212
Perseverancia	0.737	0.600	0.691	0.563	0.462	0.641	0.545
Control de Emociones	-0.171	-0.202	-0.032	-0.119	0.006	-0.039	-0.277
Control de Impulsos	-0.248	-0.062	-0.463	0.102	0.229	-0.171	-0.254
Apertura a la Cultura	0.489	0.526	0.264	0.585	0.686	0.551	0.402
Apertura a la Experiencia	0.695	0.600	0.564	0.610	0.484	0.563	0.554

INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO MARIA MONTESSORI (38)							
DIMENSIONES	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Ling.	Visual Esp.	Lógico Mat.	Musical Rit.	Corporal Kinest
ENERGIA	0.201	0.186	0.258	0.282	0.292	0.120	0.057
AFABILIDAD	0.096	0.348	0.145	-0.048	0.071	0.092	0.011
TESON	-0.074	0.082	0.099	0.122	0.100	-0.036	-0.028
ESTABILIDAD EMOCIONAL	0.027	0.255	0.189	0.207	0.345	0.230	0.211
APERTURA MENTAL	-0.054	0.067	0.232	0.224	0.356	-0.083	0.062
SUB DIMENSIONES							
Dinamismo	0.203	0.231	0.319	0.309	0.342	0.098	0.091
Dominancia	0.088	0.011	0.085	0.129	0.097	0.028	-0.029
Cooperación / Empatía	0.017	0.078	0.012	-0.071	0.095	0.093	-0.017
Cordialidad / Amabilidad	0.609	0.378	0.149	-0.054	0.006	0.017	0.006
Escrupulosidad	0.137	0.224	0.241	0.311	0.155	0.108	0.174
Perseverancia	-0.222	-0.111	-0.065	-0.078	0.020	-0.134	-0.200
Control de Emociones	-0.068	0.100	0.160	0.085	0.238	0.092	0.022
Control de Impulsos	0.037	0.271	0.122	0.179	0.324	0.284	0.271
Apertura a la Cultura	0.060	0.107	0.386	0.235	0.240	-0.060	0.029
Apertura a la Experiencia	-0.143	-0.003	-0.027	0.102	0.258	-0.061	0.055

INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN FERNANDO DEL VALLE (39)							
DIMENSIONES	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Ling.	Visual Esp.	Lógico Mat.	Musical Rit.	Corporal Kinest
ENERGIA	-0.062	-0.054	0.407	0.250	0.288	-0.016	-0.013
AFABILIDAD	0.328	0.502	0.365	0.229	-0.046	-0.113	-0.116
TESON	0.308	0.352	0.545	0.522	0.213	0.180	0.123
ESTABILIDAD EMOCIONAL	0.019	0.209	0.089	0.137	0.037	-0.135	0.010
APERTURA MENTAL	0.023	0.185	0.562	0.497	0.288	0.300	0.126
SUB DIMENSIONES							
Dinamismo	-0.030	-0.030	0.247	-0.035	-0.182	-0.181	-0.211
Dominancia	-0.147	-0.104	0.485	0.414	0.589	0.148	0.132
Cooperación / Empatía	0.321	0.522	0.289	0.123	-0.016	-0.209	-0.185
Cordialidad / Amabilidad	0.314	0.444	0.431	0.295	-0.013	-0.030	-0.022
Escrupulosidad	0.259	0.350	0.330	0.382	0.090	0.085	0.083
Perseverancia	0.307	0.322	0.660	0.613	0.353	0.326	0.262
Control de Emociones	0.004	0.232	0.214	0.331	0.227	0.077	0.229
Control de Impulsos	0.016	0.130	-0.020	-0.047	-0.137	-0.286	-0.168
Apertura a la Cultura	0.056	0.228	0.419	0.505	0.361	0.328	0.295
Apertura a la Experiencia	0.018	-0.015	0.332	0.118	-0.088	0.038	-0.263

INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO SAN MARCOS (40)							
DIMENSIONES	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Ling.	Visual Esp.	Lógico Mat.	Musical Rit.	Corporal Kinest
ENERGIA	0.239	0.253	-0.050	-0.110	0.316	-0.057	0.110
AFABILIDAD	0.255	0.300	0.043	-0.118	0.320	-0.080	0.290
TESON	0.297	0.336	0.045	0.021	0.381	0.049	0.308
ESTABILIDAD EMOCIONAL	0.299	0.347	0.283	0.025	0.346	0.077	0.429
APERTURA MENTAL	0.550	0.470	0.267	0.213	0.498	0.239	0.442
SUB DIMENSIONES							
Dinamismo	0.141	0.122	-0.073	-0.110	0.278	-0.104	0.090
Dominancia	0.300	0.356	-0.001	-0.045	0.340	0.041	0.232
Cooperación / Empatía	0.278	0.322	0.027	0.066	0.348	0.059	0.346
Cordialidad / Amabilidad	0.160	0.150	-0.015	-0.289	0.213	-0.223	0.114
Escrupulosidad	0.496	0.519	0.134	0.217	0.532	0.154	0.324
Perseverancia	0.169	0.211	0.014	-0.088	0.261	-0.031	0.281
Control de Emociones	0.307	0.380	0.275	0.054	0.368	0.221	0.630
Control de Impulsos	-0.040	-0.060	0.002	-0.134	-0.028	-0.260	-0.202
Apertura a la Cultura	0.156	0.131	-0.027	-0.047	0.123	0.035	0.196
Apertura a la Experiencia	0.511	0.402	0.181	0.066	0.376	0.082	0.288

INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CRISAM (41)							
DIMENSIONES	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Ling.	Visual Esp.	Lógico Mat.	Musical Rit.	Corporal Kinest
ENERGIA	0.557	0.370	0.248	0.117	0.259	0.426	-0.140
AFABILIDAD	0.314	0.292	0.210	0.204	0.176	-0.077	-0.050
TESON	0.673	0.679	0.567	0.477	0.488	0.577	0.134
ESTABILIDAD EMOCIONAL	0.490	0.562	0.403	0.425	0.652	0.529	0.604
APERTURA MENTAL	0.830	0.870	0.734	0.731	0.806	0.723	0.486
SUB DIMENSIONES							
Dinamismo	0.308	0.524	0.506	0.516	0.509	0.355	0.375
Dominancia	0.309	-0.069	-0.233	-0.327	-0.186	0.114	-0.527
Cooperación / Empatía	0.483	0.433	0.305	0.392	0.319	0.082	0.013
Cordialidad / Amabilidad	0.084	0.076	-0.021	-0.028	-0.027	-0.232	-0.183
Escrupulosidad	0.004	-0.107	-0.121	-0.168	-0.322	-0.153	-0.546
Perseverancia	0.767	0.858	0.787	0.672	0.824	0.804	0.627
Control de Emociones	0.452	0.524	0.477	0.419	0.638	0.579	0.656
Control de Impulsos	0.305	0.395	0.168	0.308	0.469	0.203	0.421
Apertura a la Cultura	0.870	0.838	0.741	0.625	0.777	0.765	0.403
Apertura a la Experiencia	0.428	0.571	0.407	0.617	0.516	0.357	0.378

CORRELACIÓN HOMBRES (42)							
DIMENSIONES	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Ling.	Visual Esp.	Lógico Mat.	Musical Rit.	Corporal Kinest
ENERGIA	0.451	0.329	0.543	0.332	0.477	0.601	0.429
AFABILIDAD	0.232	0.367	0.231	0.257	0.298	0.120	0.089
TESON	0.501	0.404	0.540	0.303	0.368	0.416	0.368
ESTABILIDAD EMOCIONAL	0.179	0.153	0.075	0.208	-0.158	0.123	0.385
APERTURA MENTAL	0.545	0.395	0.575	0.538	0.504	0.624	0.482
SUB DIMENSIONES							
Dinamismo	0.242	0.197	0.416	0.236	0.412	0.532	0.430
Dominancia	0.524	0.343	0.491	0.294	0.367	0.481	0.302
Cooperación / Empatía	0.322	0.399	0.340	0.477	0.420	0.156	0.142
Cordialidad / Amabilidad	0.060	0.214	0.031	-0.056	0.086	0.025	-0.019
Escrupulosidad	0.580	0.458	0.521	0.324	0.161	0.232	0.167
Perseverancia	0.265	0.222	0.361	0.212	0.397	0.410	0.386
Control de Emociones	0.038	0.068	0.046	0.154	-0.038	0.086	0.342
Control de Impulsos	0.150	0.130	0.005	0.414	-0.186	0.071	0.218
Apertura a la Cultura	0.430	0.214	0.447	0.481	0.383	0.531	0.391
Apertura a la Experiencia	0.548	0.509	0.581	0.466	0.524	0.584	0.435

CORRELACIÓN MUJERES (43)							
DIMENSIONES	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Ling.	Visual Esp.	Lógico Mat.	Musical Rit.	Corporal Kinest
ENERGIA	0.411	0.428	0.444	0.409	0.431	0.193	0.324
AFABILIDAD	0.240	0.380	0.251	0.167	0.257	0.177	0.240
TESON	0.398	0.388	0.322	0.336	0.429	0.199	0.291
ESTABILIDAD EMOCIONAL	0.110	0.201	0.121	0.148	0.249	0.101	0.089
APERTURA MENTAL	0.311	0.364	0.386	0.417	0.465	0.300	0.328
SUB DIMENSIONES							
Dinamismo	0.369	0.397	0.443	0.339	0.315	0.129	0.282
Dominancia	0.328	0.347	0.298	0.347	0.429	0.179	0.267
Cooperación / Empatía	0.271	0.370	0.239	0.152	0.273	0.168	0.215
Cordialidad / Amabilidad	0.162	0.300	0.197	0.144	0.194	0.139	0.210
Escrupulosidad	0.326	0.309	0.146	0.265	0.347	0.116	0.195
Perseverancia	0.374	0.378	0.406	0.341	0.404	0.234	0.317
Control de Emociones	0.195	0.256	0.230	0.171	0.260	0.137	0.124
Control de Impulsos	0.001	0.105	-0.019	0.059	0.158	0.031	0.040
Apertura a la Cultura	0.249	0.294	0.314	0.385	0.423	0.299	0.273
Apertura a la Experiencia	0.229	0.288	0.294	0.269	0.279	0.170	0.237

Nº	SEXO	INSTITUTO	Puntaje Directo	DISTORCIÓN Puntaje "T"	PD-sd (do)	T-sd (do)	PD-sd (di)	T-sd (di)	PD-DIM E	T DIMENSIÓN ENERGÍA
1	HOMBRE	ISPPA	25	46	44	63	50	68	94	68
2	HOMBRE	ISPPA	25	46	45	66	53	73	98	71
3	HOMBRE	ISPPA	28	50	31	40	33	40	64	37
4	HOMBRE	ISPPA	30	53	35	47	43	56	78	53
5	MUJER	ISPPA	24	43	43	63	45	58	88	63
6	MUJER	ISPPA	24	43	40	58	42	53	82	57
7	MUJER	ISPPA	25	44	40	58	45	58	85	60
8	MUJER	ISPPA	25	44	51	73	48	63	99	73
9	MUJER	ISPPA	27	47	56	73	49	63	105	73
10	MUJER	ISPPA	27	47	35	50	34	40	69	43
11	MUJER	ISPPA	27	47	34	49	40	50	74	49
12	MUJER	ISPPA	28	49	39	57	41	51	80	56
13	MUJER	ISPPA	28	49	35	50	42	53	77	53
14	MUJER	ISPPA	28	49	39	57	52	69	91	66
15	MUJER	ISPPA	28	49	32	44	34	40	66	42
16	MUJER	ISPPA	29	51	46	69	46	60	92	68
17	MUJER	ISPPA	29	51	45	68	53	71	98	71
18	MUJER	ISPPA	30	53	43	63	44	56	87	63
19	MUJER	ISPPA	30	53	41	60	41	51	82	57
20	MUJER	ISPPA	33	57	36	53	34	40	70	44
21	MUJER	ISPPA	33	57	42	63	48	63	90	66
22	MUJER	ISPPA	34	58	48	71	48	63	96	71
23	HOMBRE	SALAZAR BONDY	28	50	34	44	35	42	69	42
24	HOMBRE	SALAZAR BONDY	29	51	50	73	39	54	89	63
25	HOMBRE	SALAZAR BONDY	32	56	37	51	33	40	70	43
26	HOMBRE	SALAZAR BONDY	34	58	40	57	30	34	70	43
27	MUJER	SALAZAR BONDY	24	43	42	63	47	60	89	66
28	MUJER	SALAZAR BONDY	25	44	40	58	47	60	87	63
29	MUJER	SALAZAR BONDY	25	44	45	68	44	56	89	66
30	MUJER	SALAZAR BONDY	27	47	41	60	37	44	78	53
31	MUJER	SALAZAR BONDY	27	47	36	53	36	43	72	46
32	MUJER	SALAZAR BONDY	28	49	42	63	37	44	79	54
33	MUJER	SALAZAR BONDY	30	53	44	66	40	50	84	60
34	MUJER	SALAZAR BONDY	30	53	45	68	46	60	91	66
35	MUJER	SALAZAR BONDY	30	53	34	49	35	42	69	43
36	MUJER	SALAZAR BONDY	30	53	43	63	44	56	87	63
37	MUJER	SALAZAR BONDY	31	54	38	56	32	37	70	44

38	MUJER	SALAZAR BONDY	31	54	46	69	45	58	91	66
39	HOMBRE	EDUTECK	25	46	38	53	35	42	73	46
40	HOMBRE	EDUTECK	30	53	40	57	38	47	78	53
41	HOMBRE	EDUTECK	31	54	49	73	48	66	97	69
42	HOMBRE	EDUTECK	32	56	50	73	45	58	95	68
43	MUJER	EDUTECK	25	44	41	60	37	44	78	53
44	MUJER	EDUTECK	26	46	38	56	36	43	74	49
45	MUJER	EDUTECK	30	53	47	71	49	63	96	71
46	MUJER	EDUTECK	30	53	45	68	39	49	84	60
47	MUJER	EDUTECK	31	54	43	63	33	40	76	51
48	MUJER	EDUTECK	31	54	38	56	44	56	82	57
49	MUJER	EDUTECK	32	56	49	73	41	51	90	66
50	MUJER	EDUTECK	32	56	33	46	40	50	73	47
51	MUJER	EDUTECK	33	57	39	57	41	51	80	56
52	MUJER	EDUTECK	34	58	47	71	50	66	97	71
53	MUJER	EDUTECK	35	60	55	73	50	66	105	73
54	MUJER	EDUTECK	35	60	45	68	43	54	88	63
55	MUJER	EDUTECK	36	60	39	57	33	40	72	46
56	MUJER	EDUTECK	38	63	43	63	56	73	99	73
57	MUJER	EDUTECK	38	63	42	63	35	42	77	53
58	MUJER	EDUTECK	38	63	36	53	49	63	85	60
59	MUJER	EDUTECK	34	58	41	60	39	49	80	56
60	MUJER	EDUTECK	34	58	35	50	38	47	73	47
61	MUJER	EDUTECK	36	60	35	50	42	53	77	53
62	MUJER	EDUTECK	35	60	48	71	44	56	92	68
63	MUJER	EDUTECK	35	60	39	57	45	58	84	60
64	MUJER	EDUTECK	36	60	40	58	44	56	84	60
65	MUJER	EDUTECK	36	60	39	57	39	49	78	53
66	MUJER	EDUTECK	36	60	41	60	40	50	81	57
67	MUJER	EDUTECK	36	60	40	58	33	40	73	47
68	MUJER	EDUTECK	35	60	50	73	48	63	98	71
69	HOMBRE	HISPANO/AME	28	50	41	58	36	43	77	51
70	HOMBRE	HISPANO/AME	28	50	34	44	35	42	69	42
71	HOMBRE	HISPANO/AME	30	53	39	54	36	43	75	49
72	HOMBRE	HISPANO/AME	40	69	30	37	36	43	66	40
73	MUJER	HISPANO/AME	28	49	44	66	39	49	83	58
74	MUJER	HISPANO/AME	30	53	42	63	36	43	78	53
75	MUJER	HISPANO/AME	31	54	38	56	36	43	74	49
76	MUJER	HISPANO/AME	33	57	35	50	36	43	71	46
77	MUJER	HISPANO/AME	34	58	44	66	37	44	81	57

78	MUJER	HISPANO/AME	34	58	42	63	40	50	82	57
79	MUJER	HISPANO/AME	35	60	35	50	38	47	73	47
80	MUJER	HISPANO/AME	38	63	41	60	32	37	73	47
81	MUJER	JEAN PEAGET	25	44	53	73	47	60	100	73
82	MUJER	JEAN PEAGET	27	47	42	63	45	58	87	63
83	MUJER	JEAN PEAGET	27	47	52	73	51	68	103	73
84	MUJER	JEAN PEAGET	28	49	34	49	43	54	77	53
85	MUJER	JEAN PEAGET	28	49	50	73	47	60	97	71
86	MUJER	JEAN PEAGET	28	49	35	50	43	54	78	53
87	MUJER	JEAN PEAGET	31	54	45	68	47	60	92	68
88	MUJER	JEAN PEAGET	31	54	51	73	50	66	101	73
89	MUJER	JEAN PEAGET	31	54	40	58	40	50	80	56
90	MUJER	JEAN PEAGET	31	54	39	57	39	49	78	53
91	MUJER	JEAN PEAGET	32	56	40	58	49	63	89	66
92	MUJER	JEAN PEAGET	33	57	47	71	50	66	97	71
93	MUJER	JEAN PEAGET	34	58	44	66	43	54	87	63
94	MUJER	JEAN PEAGET	34	58	49	73	44	56	93	68
95	MUJER	JEAN PEAGET	34	58	36	53	45	58	81	57
96	MUJER	JEAN PEAGET	34	58	43	63	36	43	79	54
97	MUJER	JEAN PEAGET	34	58	45	68	39	49	84	60
98	HOMBRE	JLBYR	26	47	43	60	38	47	81	56
99	HOMBRE	JLBYR	29	51	33	43	30	34	63	37
100	HOMBRE	JLBYR	31	54	55	73	44	58	99	71
101	MUJER	JLBYR	24	43	32	44	33	40	65	40
102	MUJER	JLBYR	26	46	48	71	43	54	91	66
103	MUJER	JLBYR	26	46	40	58	39	49	79	54
104	MUJER	JLBYR	27	47	50	73	42	53	92	68
105	MUJER	JLBYR	30	53	52	73	48	63	100	73
106	MUJER	JLBYR	30	53	37	54	39	49	76	51
107	MUJER	JLBYR	31	54	38	56	45	58	83	58
108	MUJER	JLBYR	32	56	33	46	31	37	64	40
109	MUJER	JLBYR	32	56	38	56	34	40	72	46
110	MUJER	JLBYR	32	56	32	44	37	44	69	43
111	MUJER	JLBYR	32	56	47	71	39	49	86	63
112	MUJER	JLBYR	32	56	38	56	39	49	77	53
113	MUJER	JLBYR	33	57	36	53	30	34	66	42
114	MUJER	JLBYR	33	57	40	58	49	63	89	66
115	MUJER	JLBYR	33	57	42	63	39	49	81	57
116	MUJER	JLBYR	34	58	40	58	34	40	74	49
117	MUJER	JLBYR	34	58	34	49	36	43	70	44

118	MUJER	JLBYR	34	58	39	57	43	54	82	57
119	MUJER	JLBYR	35	60	36	53	41	51	77	53
120	MUJER	JLBYR	35	60	44	66	38	47	82	57
121	HOMBRE	MONTESORI	25	46	48	71	45	58	93	66
122	HOMBRE	MONTESORI	25	46	45	66	42	54	87	63
123	HOMBRE	MONTESORI	27	49	40	57	36	43	76	50
124	HOMBRE	MONTESORI	30	53	48	71	44	58	92	66
125	HOMBRE	MONTESORI	32	56	37	51	33	40	70	43
126	HOMBRE	MONTESORI	32	56	44	63	42	54	86	60
127	MUJER	MONTESORI	14	27	42	63	23	27	65	40
128	MUJER	MONTESORI	24	43	35	50	43	54	78	53
129	MUJER	MONTESORI	24	43	41	60	28	31	69	43
130	MUJER	MONTESORI	24	43	41	60	38	47	79	54
131	MUJER	MONTESORI	25	44	40	58	43	54	83	58
132	MUJER	MONTESORI	26	46	37	54	40	50	77	53
133	MUJER	MONTESORI	27	47	40	58	45	58	85	60
134	MUJER	MONTESORI	27	47	46	69	48	63	94	69
135	MUJER	MONTESORI	28	49	48	71	49	63	97	71
136	MUJER	MONTESORI	28	49	38	56	43	54	81	57
137	MUJER	MONTESORI	28	49	46	69	36	43	82	57
138	MUJER	MONTESORI	29	51	46	69	42	53	88	63
139	MUJER	MONTESORI	30	53	37	54	41	51	78	53
140	MUJER	MONTESORI	31	54	32	44	41	51	73	47
141	MUJER	MONTESORI	31	54	43	63	44	56	87	63
142	MUJER	MONTESORI	31	54	33	46	37	44	70	44
143	MUJER	MONTESORI	32	56	39	57	40	50	79	54
144	MUJER	MONTESORI	32	56	38	56	40	50	78	53
145	MUJER	MONTESORI	32	56	38	56	46	60	84	60
146	MUJER	MONTESORI	33	57	38	56	33	40	71	46
147	MUJER	MONTESORI	33	57	43	63	33	40	76	51
148	MUJER	MONTESORI	33	57	43	63	38	47	81	57
149	MUJER	MONTESORI	34	58	44	66	46	60	90	66
150	MUJER	MONTESORI	35	60	42	63	41	51	83	58
151	MUJER	MONTESORI	35	60	44	66	50	66	94	69
152	MUJER	MONTESORI	35	60	47	71	46	60	93	68
153	MUJER	MONTESORI	35	60	43	63	40	50	83	58
154	MUJER	MONTESORI	36	60	39	57	39	49	78	53
155	MUJER	MONTESORI	36	60	36	53	35	42	71	46
156	MUJER	MONTESORI	36	60	43	63	39	49	82	57
157	MUJER	MONTESORI	36	60	46	69	49	63	95	71

158	MUJER	MONTESORI	36	60	43	63	37	44	80	56
159	MUJER	MONTESORI	38	63	48	71	47	60	95	71
160	HOMBRE	SAN FDV	29	51	46	66	36	43	82	57
161	HOMBRE	SAN FDV	30	53	53	73	45	58	98	71
162	MUJER	SAN FDV	27	47	47	71	44	56	91	66
163	MUJER	SAN FDV	27	47	37	54	40	50	77	53
164	MUJER	SAN FDV	28	49	56	73	50	66	106	73
165	MUJER	SAN FDV	28	49	52	73	42	53	94	69
166	MUJER	SAN FDV	30	53	46	69	36	43	82	57
167	MUJER	SAN FDV	30	53	56	73	52	69	108	73
168	MUJER	SAN FDV	30	53	36	53	46	60	82	57
169	MUJER	SAN FDV	30	53	39	57	39	49	78	53
170	MUJER	SAN FDV	32	56	51	73	48	63	99	73
171	MUJER	SAN FDV	32	56	40	58	46	60	86	63
172	MUJER	SAN FDV	32	56	45	68	42	53	87	63
173	MUJER	SAN FDV	34	58	40	58	34	40	74	49
174	MUJER	SAN FDV	35	60	48	71	45	58	93	68
175	MUJER	SAN FDV	35	60	41	60	44	56	85	60
176	HOMBRE	SAN MARCOS	30	53	45	66	45	58	90	63
177	HOMBRE	SAN MARCOS	33	57	42	60	49	66	91	66
178	HOMBRE	SAN MARCOS	32	56	40	57	39	54	79	54
179	HOMBRE	SAN MARCOS	34	58	42	60	47	63	89	63
180	MUJER	SAN MARCOS	22	40	56	73	55	73	111	73
181	MUJER	SAN MARCOS	24	43	45	68	46	60	91	66
182	MUJER	SAN MARCOS	25	44	42	63	42	53	84	60
183	MUJER	SAN MARCOS	25	44	39	57	43	54	82	57
184	MUJER	SAN MARCOS	28	49	34	49	47	60	81	57
185	MUJER	SAN MARCOS	31	54	38	56	43	54	81	57
186	MUJER	SAN MARCOS	34	58	48	71	44	56	92	68
187	MUJER	SAN MARCOS	34	58	40	58	40	50	80	56
188	MUJER	SAN MARCOS	35	60	39	57	43	54	82	57
189	MUJER	SAN MARCOS	35	60	36	53	41	51	77	53
190	MUJER	SAN MARCOS	36	60	33	46	39	49	72	46
191	MUJER	SAN MARCOS	37	63	46	69	38	47	84	60
192	MUJER	SAN MARCOS	38	63	47	71	37	44	84	60
193	MUJER	SAN MARCOS	38	63	20	27	20	27	40	27
194	HOMBRE	José Crisam	23	43	32	42	45	58	77	51
195	HOMBRE	José Crisam	31	54	43	60	42	54	85	60
196	HOMBRE	José Crisam	33	57	38	53	44	58	82	57
197	MUJER	José Crisam	35	60	43	63	43	54	86	63

198	MUJER	José Crisam	35	60	41	60	37	44	78	53
199	MUJER	José Crisam	35	60	44	66	40	50	84	60
200	MUJER	José Crisam	32	56	51	73	42	53	93	68
201	MUJER	José Crisam	33	57	41	60	46	60	87	63
202	MUJER	José Crisam	33	57	41	60	34	40	75	50
203	MUJER	José Crisam	33	57	38	56	38	47	76	51



PD-sd (cp)	T-sd (cp)	PD-sd (co)	T-sd (co)	PD-DIM A	T DIMENSIÓN AFABILIDAD	PD-sd (es)	T-sd (es)	PD-sd (pe)	T-sd (pe)	PD-DIM (T)
37	40	38	49	75	43	40	53	41	49	81
30	29	51	73	81	50	35	44	47	60	82
39	43	37	47	76	43	41	54	36	42	77
42	49	44	60	86	56	37	47	46	58	83
45	53	43	56	88	56	34	43	46	56	80
45	53	34	40	79	44	34	43	45	54	79
44	50	51	71	95	63	36	46	50	63	86
53	71	45	60	98	66	45	60	54	71	99
47	57	38	46	85	51	51	69	52	66	103
33	31	33	37	66	32	38	50	45	54	83
42	46	39	47	81	47	39	51	45	54	84
39	42	39	47	78	43	32	40	42	49	74
54	73	47	63	101	71	46	63	47	57	93
50	63	46	63	96	63	35	44	39	44	74
50	63	46	63	96	63	40	53	47	57	87
48	58	46	63	94	63	37	47	43	51	80
43	47	38	46	81	47	45	60	51	66	96
43	47	37	44	80	46	41	54	44	53	85
46	54	39	47	85	51	36	46	43	51	79
48	58	41	53	89	57	37	47	36	40	73
48	58	52	73	100	69	35	44	50	63	85
45	53	41	53	86	53	52	71	51	66	103
46	57	37	47	83	53	45	63	38	44	83
39	43	40	53	79	47	48	68	46	58	94
50	66	47	68	97	68	38	49	52	66	90
34	34	35	43	69	37	34	43	29	31	63
47	57	42	54	89	57	53	73	49	60	102
40	42	34	40	74	40	31	40	40	46	71
46	54	41	53	87	54	45	60	49	60	94
40	42	42	54	82	49	43	58	45	54	88
38	40	37	44	75	40	41	54	34	37	75
47	57	43	56	90	58	43	58	45	54	88
43	47	36	42	79	44	40	53	44	53	84
45	53	38	46	83	49	41	54	47	57	88
44	50	39	47	83	49	40	53	35	37	75
42	46	42	54	84	50	42	57	46	56	88
46	54	39	47	85	51	43	58	41	47	84

42	46	41	53	83	49	39	51	44	53	83
41	46	41	56	82	51	44	60	38	44	82
50	66	48	71	98	69	38	49	38	44	76
42	49	47	68	89	60	39	51	44	54	83
40	44	35	43	75	43	36	46	48	60	84
46	54	35	42	81	47	36	46	34	37	70
35	34	34	40	69	34	42	57	40	46	82
43	47	37	44	80	46	44	58	51	66	95
48	58	46	63	94	63	49	66	50	63	99
44	50	35	42	79	44	43	58	44	53	87
43	47	38	46	81	47	43	58	45	54	88
46	54	43	56	89	57	47	63	45	54	92
34	34	41	53	75	40	39	51	18	27	57
31	27	38	46	69	34	42	57	42	49	84
43	47	43	56	86	53	56	73	54	71	110
37	37	40	50	77	43	45	60	52	66	97
42	46	41	53	83	49	43	58	48	58	91
39	42	35	42	74	40	41	54	45	54	86
43	47	38	46	81	47	41	54	41	47	82
43	47	38	46	81	47	38	50	43	51	81
40	42	44	57	84	50	35	44	41	47	76
42	46	41	53	83	49	45	60	42	49	87
44	50	42	54	86	53	41	54	42	49	83
39	42	35	42	74	40	42	57	39	44	81
43	47	46	63	89	57	50	68	49	60	99
56	73	52	73	108	73	48	66	55	73	103
42	46	36	42	78	43	39	51	38	43	77
42	46	33	37	75	40	48	66	45	54	93
48	58	42	54	90	58	40	53	43	51	83
47	57	35	42	82	49	45	60	50	63	95
44	50	37	44	81	47	47	63	55	73	102
34	34	35	43	69	37	41	54	44	54	85
34	34	39	51	73	42	34	43	38	44	72
42	49	37	47	79	47	40	53	38	44	78
38	42	35	43	73	42	36	46	34	37	70
48	58	44	57	92	60	44	58	49	60	93
44	50	33	37	77	43	44	58	42	49	86
40	42	35	42	75	40	39	51	41	47	80
40	42	37	44	77	43	41	54	33	37	74
38	40	39	47	77	43	33	42	40	46	73

46	54	36	42	82	49	45	60	44	53	89
33	31	36	42	69	34	33	42	33	37	66
33	31	34	40	67	34	41	54	39	44	80
44	50	38	46	82	49	48	66	57	73	105
40	42	38	46	78	43	38	50	50	63	88
42	46	36	42	78	43	53	73	60	73	113
39	42	43	56	82	49	36	46	43	51	79
37	37	36	42	73	37	44	58	53	69	97
37	37	38	46	75	40	36	46	41	47	77
40	42	34	40	74	40	51	69	54	71	105
52	69	38	46	90	58	51	69	59	73	110
43	47	39	47	82	49	43	58	44	53	87
37	37	38	46	75	40	42	57	39	44	81
43	47	47	63	90	58	40	53	50	63	90
43	47	34	40	77	43	49	66	46	56	95
48	58	45	60	93	60	40	53	54	71	94
37	37	32	37	69	34	43	58	43	51	86
37	37	33	37	70	34	42	57	45	54	87
38	40	33	37	71	37	41	54	45	54	86
35	34	35	42	70	34	38	50	43	51	81
37	40	41	56	78	46	41	54	39	46	80
39	43	39	51	78	46	33	42	38	44	71
53	73	49	71	102	73	52	73	50	66	102
37	37	33	37	70	34	39	51	36	40	75
56	73	46	63	102	71	35	44	54	71	89
34	34	37	44	71	37	36	46	40	46	76
40	42	32	37	72	37	48	66	52	66	100
48	58	41	53	89	57	48	66	55	73	103
46	54	37	44	83	49	40	53	43	51	83
40	42	43	56	83	49	38	50	35	37	73
32	29	31	31	63	29	36	46	28	29	64
31	27	34	40	65	31	33	42	39	44	72
34	34	34	40	68	34	36	46	36	40	72
46	54	39	47	85	51	43	58	41	47	84
42	46	44	57	86	53	44	58	43	51	87
43	47	36	42	79	44	36	46	35	37	71
44	50	38	46	82	49	24	29	59	73	83
37	37	33	37	70	34	43	58	41	47	84
34	34	40	50	74	40	38	50	43	51	81
44	50	36	42	80	46	35	44	40	46	75

40	42	37	44	77	43	43	58	43	51	86
39	42	44	57	83	49	44	58	37	42	81
41	43	42	54	83	49	47	63	47	57	94
36	37	25	27	61	29	40	53	47	60	87
38	42	38	49	76	43	38	49	43	53	81
32	31	47	68	79	47	40	53	39	46	79
40	44	29	32	69	37	42	57	42	51	84
41	46	29	32	70	37	40	53	37	43	77
41	46	43	58	84	54	43	58	34	37	77
49	60	42	54	91	58	43	58	45	54	88
42	46	35	42	77	43	38	50	34	37	72
39	42	34	40	73	37	35	44	35	37	70
47	57	50	68	97	66	47	63	42	49	89
44	50	44	57	88	56	39	51	40	46	79
50	63	38	46	88	56	30	37	37	42	67
46	54	39	47	85	51	46	63	46	56	92
40	42	37	44	77	43	51	69	47	57	98
40	42	43	56	83	49	41	54	55	73	96
47	57	34	40	81	47	41	54	51	66	92
44	50	40	50	84	50	41	54	48	58	89
42	46	41	53	83	49	38	50	47	57	85
45	53	44	57	89	57	45	60	42	49	87
37	37	40	50	77	43	44	58	47	57	91
39	42	32	37	71	37	39	51	38	43	77
40	42	38	46	78	43	47	63	43	51	90
42	46	33	37	75	40	41	54	39	44	80
40	42	39	47	79	44	40	53	43	51	83
43	47	40	50	83	49	43	58	48	58	91
43	47	41	53	84	50	40	53	46	56	86
39	42	38	46	77	43	51	69	40	46	91
38	40	28	31	66	32	42	57	41	47	83
47	57	42	54	89	57	43	58	45	54	88
42	46	33	37	75	40	50	68	56	73	106
41	43	46	63	87	54	42	57	49	60	91
44	50	43	56	87	54	46	63	47	57	93
43	47	45	60	88	56	49	66	47	57	96
41	43	36	42	77	43	48	66	42	49	90
43	47	40	50	83	49	38	50	43	51	81
50	63	43	56	93	60	42	57	48	58	90
41	43	36	42	77	43	35	44	51	66	86

46	54	42	54	88	56	32	40	45	54	77
43	47	44	57	87	54	40	53	53	69	93
52	71	41	56	93	66	53	73	54	69	107
54	73	43	58	97	68	40	53	50	66	90
52	69	44	57	96	63	47	63	47	57	94
46	54	38	46	84	50	39	51	42	49	81
52	69	46	63	98	66	51	69	55	73	106
43	47	28	31	71	37	33	42	48	58	81
36	37	26	29	62	29	34	43	42	49	76
44	50	44	57	88	56	48	66	57	73	105
53	71	44	57	97	66	43	58	45	54	88
44	50	39	47	83	49	43	58	46	56	89
48	58	37	44	85	51	46	63	43	51	89
40	42	35	42	75	40	47	63	34	37	81
47	57	48	66	95	63	52	71	58	73	110
41	43	37	44	78	43	45	60	46	56	91
39	42	36	42	75	40	41	54	45	54	86
45	53	40	50	85	51	46	63	44	53	90
41	46	34	42	75	43	47	66	42	51	89
43	50	34	42	77	44	44	60	31	32	75
40	44	39	51	79	47	38	49	42	51	80
47	60	47	68	94	66	40	53	52	66	92
50	63	46	63	96	63	59	73	56	73	115
43	47	49	66	92	60	46	63	51	66	97
44	50	35	42	79	44	46	63	44	53	90
42	46	35	42	77	43	41	54	43	51	84
36	37	41	53	77	43	40	53	44	53	84
28	27	39	47	67	34	33	42	37	42	70
48	58	47	63	95	63	45	60	52	66	97
42	46	43	56	85	51	40	53	37	42	77
39	42	36	42	75	40	44	58	43	51	87
36	37	35	42	71	37	48	66	42	49	90
41	43	33	37	74	40	41	54	37	42	78
46	54	43	56	89	57	47	63	42	49	89
46	54	36	42	82	49	48	66	44	53	92
29	27	27	31	56	27	26	32	13	27	39
43	50	39	51	82	51	40	53	47	60	87
40	44	40	53	80	49	42	57	48	60	90
41	46	35	43	76	43	33	42	52	66	85
36	37	31	31	67	34	39	51	43	51	82

48	58	44	57	92	60	42	57	46	56	88
38	40	37	44	75	40	41	54	45	54	86
53	71	43	56	96	63	47	63	48	58	95
43	47	42	54	85	51	37	47	43	51	80
37	37	36	42	73	37	37	47	37	42	74
45	53	41	53	86	53	46	63	35	37	81



T DIMENSIÓN TESÓN	PD-sd (ce)	T-sd (ce)	PD-sd (ci)	T-sd (ci)	PD-DIM (EE)	T DIMENSIÓN ESTABILIDAD EMOCIONAL	PD-sd (ac)	T-sd (ac)	PD-sd (ae)	T-sd (ae)
51	39	56	30	44	69	49	46	57	49	63
53	28	40	39	57	67	47	48	60	49	63
47	29	42	30	44	59	42	34	40	34	34
54	23	34	26	40	49	34	48	60	47	58
50	41	60	34	53	75	57	45	56	45	56
49	32	47	28	44	60	46	39	44	45	56
56	31	47	24	40	55	43	35	40	44	54
68	46	69	39	60	85	66	52	68	50	66
73	18	31	16	27	34	27	47	58	46	57
53	29	44	30	47	59	44	35	40	43	51
54	31	47	30	47	61	46	37	43	41	49
43	35	53	30	47	65	50	39	44	43	51
63	39	57	37	57	76	58	38	44	39	44
43	24	40	24	40	48	37	51	66	55	73
57	35	53	36	56	71	54	39	44	43	51
50	38	56	35	54	73	56	43	53	41	49
66	32	47	20	34	52	40	41	49	47	58
54	40	58	27	27	67	51	38	44	41	49
49	33	49	32	50	65	50	36	42	48	60
42	30	46	34	53	64	49	36	42	41	49
54	42	63	40	63	82	63	53	71	50	66
73	37	54	27	27	64	49	43	53	46	57
54	31	43	44	63	75	56	45	56	41	49
66	28	40	29	43	57	42	46	57	43	53
60	43	63	40	58	83	60	47	58	50	63
34	37	53	42	60	79	58	38	44	38	43
71	35	53	23	37	58	44	42	50	40	46
40	29	44	27	27	56	43	36	42	38	43
63	34	51	36	56	70	54	53	71	49	63
58	23	37	27	27	50	40	33	37	41	49
44	36	54	30	47	66	50	47	58	44	54
58	40	58	33	51	73	56	44	54	41	49
54	39	57	31	49	70	54	41	49	44	54
58	26	42	24	40	50	40	44	54	47	58
44	32	47	34	53	66	50	36	42	43	51
58	38	56	33	51	71	54	45	56	42	50
54	21	34	30	47	51	40	36	42	40	46

53	42	63	33	51	75	57	40	47	40	46
53	32	44	30	44	62	43	34	40	43	53
46	28	40	16	27	44	28	35	42	40	47
54	27	40	26	40	53	37	40	47	46	57
54	39	56	36	54	75	56	37	43	42	51
40	38	56	30	47	68	51	34	37	43	51
51	24	40	20	34	44	34	32	34	41	49
63	28	43	25	40	53	42	35	40	45	56
68	24	40	37	57	61	46	41	49	41	49
57	43	63	29	46	72	56	44	54	39	44
58	34	51	30	47	64	49	44	54	45	56
60	43	63	41	63	84	66	45	56	45	56
27	39	57	27	27	66	50	37	43	36	40
54	33	49	32	50	65	50	35	40	46	57
73	41	60	37	57	78	60	48	60	45	56
66	37	54	30	47	67	51	38	44	41	49
60	40	58	43	66	83	63	49	63	44	54
56	36	54	34	53	70	54	29	29	40	46
51	36	54	34	53	70	54	40	47	31	31
51	38	56	41	63	79	60	42	50	42	50
44	42	63	44	69	86	66	43	53	42	50
57	36	54	33	51	69	53	41	49	39	44
53	38	56	36	56	74	57	40	47	45	56
51	31	47	34	53	65	50	38	44	40	46
68	31	47	28	44	59	44	44	54	46	57
73	30	46	35	54	65	50	46	57	49	63
46	35	53	36	56	71	54	39	44	43	51
63	35	53	34	53	69	53	47	58	40	46
53	37	54	35	54	72	56	40	47	43	51
63	32	47	28	44	60	46	39	44	43	51
71	41	60	43	66	84	66	48	60	48	60
56	31	43	29	43	60	43	37	43	41	49
42	40	57	38	56	78	57	34	40	35	37
49	32	44	37	54	69	49	42	51	40	47
40	42	63	32	47	74	54	30	34	30	29
63	34	51	38	58	72	56	49	63	49	63
56	37	54	32	50	69	53	44	54	38	43
50	32	47	29	46	61	46	32	34	36	40
43	33	49	41	63	74	57	32	34	40	46
42	33	49	38	58	71	54	42	50	36	40

58	34	51	34	53	68	51	40	47	40	46
37	39	57	37	57	76	58	36	42	37	42
50	34	51	36	56	70	54	27	27	30	29
73	51	73	41	63	92	73	42	50	44	54
58	38	56	26	42	64	49	38	44	49	63
73	48	73	40	63	88	69	53	71	48	60
49	30	46	30	47	60	46	42	50	45	56
66	38	56	16	27	54	42	36	42	43	51
46	37	54	40	63	77	58	43	53	45	56
73	45	66	33	51	78	60	47	58	49	63
73	40	58	40	63	80	60	45	56	47	58
57	37	54	38	58	75	57	42	50	39	44
51	34	51	30	47	64	49	43	53	37	42
60	35	53	43	66	78	60	45	56	39	44
63	42	63	28	44	70	54	31	34	38	43
63	38	56	39	60	77	58	44	54	41	49
56	39	57	25	40	64	49	43	53	42	50
57	36	54	34	53	70	54	47	58	40	46
56	39	57	35	54	74	57	49	63	42	50
51	32	47	30	47	62	47	41	49	35	37
50	36	50	36	54	72	51	38	44	39	44
42	34	47	38	56	72	51	30	34	36	40
73	34	47	44	63	78	57	52	66	50	63
44	35	53	28	44	63	49	37	43	32	32
58	39	57	28	44	67	51	49	63	60	73
44	40	58	34	53	74	57	40	47	42	50
69	31	47	25	40	56	43	43	53	43	51
73	40	58	33	51	73	56	48	60	44	54
53	39	57	33	51	72	56	39	44	46	57
42	29	44	30	47	59	44	33	37	39	44
34	39	57	37	57	76	58	34	37	33	34
42	32	47	33	51	65	50	40	47	36	40
42	43	63	32	50	75	57	36	42	35	37
54	37	54	32	50	69	53	38	44	45	56
57	36	54	29	46	65	50	40	47	42	50
40	38	56	30	47	68	51	40	47	34	34
53	34	51	19	32	53	42	37	43	48	60
54	31	47	31	49	62	47	40	47	38	43
51	28	43	37	57	65	50	36	42	46	57
44	41	60	41	63	82	63	38	44	41	49

56	33	49	39	60	72	56	43	53	40	46
51	33	49	31	49	64	49	40	47	35	37
63	28	43	37	57	65	50	39	44	45	56
57	40	57	26	40	66	47	39	46	42	51
51	35	49	32	47	67	47	41	49	46	57
50	26	37	32	47	58	42	36	42	45	56
54	32	44	28	42	60	43	44	54	44	54
47	39	56	24	37	63	44	40	47	35	37
47	32	44	39	57	71	51	38	44	39	44
58	35	53	28	44	63	49	35	40	39	44
42	35	53	21	34	56	43	33	37	42	50
40	24	40	18	31	42	34	38	44	42	50
58	37	54	31	49	68	51	42	50	42	50
49	28	43	28	44	56	43	37	43	40	46
37	21	34	25	40	46	37	34	37	39	44
60	33	49	43	66	76	58	39	44	50	66
66	37	54	27	27	64	49	52	68	45	56
66	47	71	41	63	88	69	50	66	42	50
60	30	46	38	58	68	51	39	44	46	57
58	27	42	40	63	67	51	39	44	38	43
54	38	56	31	49	69	53	43	53	43	51
57	35	53	39	60	74	57	44	54	46	57
60	36	54	38	58	74	57	46	57	35	37
46	39	57	35	54	74	57	36	42	39	44
60	40	58	37	57	77	58	35	40	43	51
50	37	54	34	53	71	54	47	58	64	73
53	36	54	31	49	67	51	38	44	42	50
60	38	56	37	57	75	57	41	49	44	54
56	38	56	34	53	72	56	38	44	41	49
60	37	54	30	47	67	51	37	43	42	50
53	30	46	27	27	57	43	40	47	48	60
58	42	63	39	60	81	63	46	57	47	58
73	29	44	22	37	51	40	48	60	41	49
60	35	53	36	56	71	54	47	58	48	60
63	36	54	34	53	70	54	42	50	46	57
66	27	42	29	46	56	43	38	44	45	56
60	33	49	36	56	69	53	42	50	42	50
51	34	51	29	46	63	49	36	42	37	42
60	41	60	38	58	79	60	43	53	45	56
56	38	56	34	53	72	56	41	49	49	63

46	38	56	34	53	72	56	41	49	49	63
63	44	66	37	57	81	63	45	56	43	51
73	38	54	46	68	84	63	47	58	49	63
60	45	66	29	43	74	54	41	49	47	58
63	34	51	38	58	72	56	47	58	46	57
51	33	49	36	56	69	53	36	42	45	56
73	47	71	45	71	92	73	47	58	45	56
51	21	34	16	27	37	29	31	34	48	60
44	28	43	32	50	60	46	37	43	43	51
73	27	42	24	40	51	40	49	63	54	73
58	27	42	43	66	70	54	35	40	45	56
58	40	58	38	58	78	60	41	49	43	51
58	46	69	45	71	91	73	38	44	44	54
51	36	54	20	34	56	43	47	58	38	43
73	33	49	34	53	67	51	52	68	43	51
60	37	54	37	57	74	57	51	66	41	49
56	29	44	30	47	59	44	38	44	46	57
60	42	63	44	69	86	66	43	53	42	50
60	46	69	33	41	79	58	45	56	43	53
44	37	53	37	54	74	54	46	57	45	56
50	46	69	30	44	76	56	46	57	40	47
63	42	63	44	63	86	63	43	53	38	43
73	53	73	33	51	86	66	56	43	41	49
66	48	73	43	66	91	73	47	58	43	51
60	37	54	34	53	71	54	47	58	40	46
54	38	56	26	42	64	49	31	34	36	40
54	31	47	35	54	66	50	40	47	42	50
40	30	46	36	56	66	50	41	49	27	27
66	27	42	23	37	50	40	47	58	48	60
46	38	56	42	63	80	60	36	42	38	43
57	34	51	30	47	64	49	44	54	43	51
60	30	46	32	50	62	47	41	49	42	50
47	38	56	36	56	74	57	35	40	35	37
58	42	63	36	56	78	60	47	58	41	49
60	40	58	30	47	70	54	39	44	37	42
27	26	42	38	58	64	49	24	27	22	27
57	39	56	35	53	74	54	45	56	46	57
60	33	46	31	46	64	46	42	51	44	54
56	43	63	41	60	84	63	41	49	50	63
51	39	57	21	34	60	46	38	44	35	37

58	38	56	37	57	75	57	39	44	44	54
56	37	54	33	51	70	54	37	43	43	51
63	33	49	32	50	65	50	50	66	45	56
50	28	43	31	49	59	44	39	44	41	49
43	41	60	36	56	77	58	36	42	37	42
51	20	34	24	40	44	34	30	31	42	50



PD-DIM (AM)	T DIMENSIÓN APERTURA MENTAL	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Lingüística	Visual Espacial	Logico Matemática	Musical Ritmica	Corporal Kinestésica
95	60	34	36	36	41	37	47	38
97	63	36	36	34	31	35	42	41
68	34	23	30	27	28	29	28	27
95	60	28	25	34	36	45	44	33
90	57	35	40	33	39	31	49	40
84	50	41	43	39	41	37	35	37
79	44	38	41	29	31	29	33	27
102	69	44	43	36	39	40	46	38
93	60	45	43	45	47	49	40	47
78	44	32	33	24	25	23	31	24
78	44	32	37	33	30	35	38	35
82	47	27	28	33	43	24	28	26
77	43	44	42	33	31	31	39	36
106	73	40	44	44	42	30	45	41
82	47	39	36	31	36	31	37	37
84	50	36	35	33	30	24	34	35
88	54	38	36	41	41	32	34	38
79	44	38	40	32	38	33	32	31
84	50	39	42	38	40	33	32	38
77	43	27	34	26	25	24	31	28
103	71	38	41	37	45	35	38	36
89	56	44	40	41	37	47	44	40
86	53	38	38	33	38	30	32	37
89	56	44	36	37	38	36	34	29
97	63	40	42	35	38	35	36	35
76	43	28	27	24	34	26	28	26
82	47	42	43	39	38	38	32	35
74	40	30	30	31	29	25	26	27
102	69	44	43	37	39	42	47	44
74	40	33	32	35	40	24	42	37
91	57	42	34	35	34	35	29	31
85	51	30	33	31	35	32	33	33
85	51	44	46	35	37	34	44	35
91	57	36	35	34	30	34	29	35
79	44	39	34	34	31	24	33	29
87	54	45	37	38	39	39	40	37
76	43	43	39	31	29	27	36	32

80	46	47	48	44	43	41	39	41	
77	44	39	42	35	25	28	19	27	
75	43	36	38	32	38	44	28	24	
86	53	35	45	37	34	36	41	40	Sn fdo del Valle
79	46	38	38	36	33	40	39	39	Sn fdo del Valle
77	43	35	37	38	31	31	30	27	
73	40	37	34	29	35	28	31	32	
80	46	43	40	22	31	28	33	35	
82	47	35	43	33	36	35	33	37	
83	49	50	46	39	38	35	45	35	
89	56	40	34	35	28	28	27	31	
90	57	36	36	32	35	32	32	34	
73	40	40	44	38	41	29	40	37	
81	46	37	39	36	38	32	35	31	
93	60	42	39	40	44	37	44	40	
79	44	39	38	36	38	27	29	32	
93	60	36	35	36	37	39	40	37	
69	37	40	36	36	38	31	36	42	
71	37	47	48	47	47	42	42	44	
84	50	36	44	33	39	36	45	35	
85	51	42	46	47	41	34	46	46	
80	46	40	38	35	37	32	34	36	Salazar Bondy
85	51	50	43	38	36	35	36	35	Salazar Bondy
78	44	43	40	34	40	34	38	37	Salazar Bondy
90	57	42	45	43	42	41	40	42	Jean Piaget
95	63	41	44	38	36	41	43	46	Jean Piaget
82	47	42	41	34	34	33	36	40	Jean Piaget
87	54	37	33	32	44	28	48	41	Jean Piaget
83	49	37	39	36	37	36	45	37	Jean Piaget
82	47	43	38	35	31	26	29	33	Jean Piaget
96	63	44	43	41	36	41	18	27	Jean Piaget
78	44	37	40	35	31	33	34	32	
69	37	29	26	25	29	29	28	27	
82	49	34	32	31	34	30	37	35	
60	29	25	32	24	28	29	25	32	
98	66	35	35	33	33	35	30	34	
82	47	37	40	35	38	34	37	33	
68	34	32	32	30	31	29	27	31	
72	37	24	27	25	26	22	23	23	
78	44	37	38	35	37	37	35	37	

80	46	38	46	30	31	30	28	27
73	40	35	36	31	33	33	33	37
57	27	41	32	27	37	35	32	34
86	53	45	43	41	41	37	34	37
87	54	46	48	41	40	34	45	44
101	68	47	46	48	46	43	45	42
87	54	41	36	34	43	29	33	36
79	44	45	44	44	41	42	36	43
88	54	41	45	38	34	37	39	37
96	63	41	39	40	37	29	28	36
92	58	46	48	50	46	47	49	48
81	46	39	30	33	41	27	47	41
80	46	38	36	30	31	30	32	34
84	50	39	42	40	42	40	41	41
69	37	41	48	38	29	33	26	29
85	51	41	41	39	36	32	36	40
85	51	42	37	35	38	32	36	37
87	54	38	36	29	33	26	30	32
91	57	32	35	23	37	29	27	25
76	43	39	35	37	38	35	45	39
77	44	36	38	35	34	30	38	38
66	34	32	33	31	35	31	28	34
102	68	44	44	44	42	43	41	42
69	37	27	27	26	25	30	28	27
109	73	44	48	38	50	48	41	48
82	47	41	33	39	40	37	36	38
86	53	46	42	40	41	34	42	41
92	58	47	46	45	47	46	46	49
85	51	35	34	36	33	31	35	32
72	37	43	44	35	36	26	26	53
67	34	31	25	31	32	32	29	27
76	43	29	30	29	32	30	35	35
71	37	30	34	22	19	21	20	21
83	49	36	34	37	37	31	37	34
82	47	44	43	40	35	40	44	47
74	40	35	37	35	39	36	38	37
85	51	45	35	68	30	21	37	40
78	44	41	44	31	33	31	30	33
82	47	37	37	27	31	33	32	36
79	44	37	39	33	35	31	33	29

83	49	33	32	27	34	31	24	32
75	42	34	34	31	30	33	34	27
84	50	44	46	40	47	43	43	39
81	49	31	29	33	32	34	35	34
87	54	42	42	40	36	44	43	38
81	49	40	41	32	34	31	33	37
88	56	44	35	37	42	38	35	37
75	43	40	38	39	42	40	40	40
77	44	50	49	48	44	38	48	47
74	40	30	32	24	25	28	26	29
75	42	40	39	34	33	30	37	34
80	46	31	27	29	29	21	26	31
84	50	43	45	46	39	40	41	41
77	43	39	40	33	30	28	38	36
73	40	47	43	35	31	34	36	32
89	56	35	41	33	38	40	41	44
97	63	47	43	43	44	34	39	42
92	58	46	43	43	36	35	43	40
85	51	38	29	35	43	35	41	42
77	43	41	43	36	39	35	45	43
86	53	33	33	32	37	32	31	40
90	57	40	45	42	40	44	36	42
81	46	32	36	39	38	35	36	38
75	42	45	40	33	43	36	44	40
78	44	34	41	29	31	34	35	33
111	73	40	43	41	38	41	38	43
80	46	43	40	40	41	36	45	40
85	51	37	35	34	32	26	32	31
79	44	35	33	31	33	29	31	37
79	44	49	48	42	44	38	47	43
88	54	35	33	32	37	36	32	35
93	60	42	45	42	45	43	43	45
89	56	36	36	35	31	28	32	26
95	63	33	38	31	36	37	21	26
88	54	32	33	38	36	30	37	28
83	49	43	43	35	43	35	42	42
84	50	45	33	29	36	31	41	37
73	40	42	41	38	37	33	36	36
88	54	40	42	35	35	38	36	35
90	57	39	43	34	37	40	32	40

90	57	33	29	31	35	28	47	30	
88	54	41	44	34	33	36	36	30	
96	60	49	49	41	44	40	46	41	
88	56	40	44	41	43	41	43	42	
93	60	38	43	39	32	40	19	24	
81	46	46	45	36	35	30	33	35	
92	58	50	50	49	45	46	47	48	
79	44	46	43	39	39	45	38	41	
80	46	37	41	41	39	43	47	45	
103	71	38	40	45	41	34	45	36	
80	46	43	43	32	32	22	26	29	
84	50	44	44	36	36	30	41	40	
82	47	36	38	34	39	38	30	36	
85	51	45	46	37	39	37	45	44	
95	63	47	46	43	45	45	42	48	
92	58	37	38	33	41	42	42	42	
84	50	39	33	30	34	30	29	30	
85	51	38	40	39	36	37	27	34	
88	56	44	43	46	38	39	48	48	
91	57	44	43	38	41	37	37	32	
86	53	39	35	31	34	27	32	43	Sn Fdo del valle
81	49	30	28	27	30	29	28	31	Sn Fdo del valle
97	63	50	50	44	43	48	44	45	
90	57	48	50	46	37	38	34	42	
87	54	37	28	28	38	23	30	33	
67	34	31	29	28	31	25	29	29	
82	47	35	30	33	31	29	28	29	
68	34	30	29	27	32	28	30	23	
95	63	44	43	36	37	35	33	37	
74	40	43	33	26	24	27	14	25	
87	54	40	36	34	31	34	37	30	
83	49	43	41	31	39	36	30	29	
70	37	37	41	32	39	35	32	41	
88	54	40	43	40	38	41	45	41	
76	43	40	43	33	37	33	35	33	
46	27	42	39	49	44	33	47	38	
91	57	38	45	42	41	40	37	44	ISPPA
86	53	40	34	37	30	27	43	35	ISPPA
91	57	43	44	41	45	42	45	49	ISPPA
73	40	39	37	39	34	32	39	39	Jean Piaget

83	49	40	39	37	32	33	31	39	Jean Piaget
80	46	35	36	27	28	26	33	26	Jean Piaget
95	63	48	46	40	40	39	44	35	Salazar Bondy
80	46	35	34	31	29	29	24	34	Salazar Bondy
73	40	35	29	29	28	26	31	36	Salazar Bondy
72	37	29	25	26	30	17	19	28	Salazar Bondy



MATRIZ DE PUNTAJES DIRECTOS Y PUNTAJES "T" DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA.- 2006																																		
SEXO	INSTITUTO	Puntaje Directo	Puntaje "T"	PD-sd (do)	T-sd (do)	PD-sd (di)	T-sd (di)	PD-DIM E	T-DIM E	PD-sd (cp)	T-sd (cp)	PD-sd (co)	T-sd (co)	PD-DIM A	T-DIM A	PD-sd (es)	T-sd (es)	PD-sd (pe)	T-sd (pe)	PD-DIM (T)	T-DIM (T)	PD-sd (ce)	T-sd (ce)	PD-sd (ci)	T-sd (ci)	PD-DIM (EE)	T-DIM (EE)	PD-sd (ac)	T-sd (ac)	PD-sd (ae)	T-sd (ae)	PD-DIM (AM)	T-DIM (AM)	
HOMBRE	ISPPA	25	46	44	63	50	68	94	68	37	40	38	49	75	43	40	53	41	49	81	51	39	56	30	44	69	49	46	57	49	63	95	60	
HOMBRE	ISPPA	25	46	45	66	53	73	98	71	30	29	51	73	81	50	35	44	47	60	82	53	28	40	39	57	67	47	48	60	49	63	97	63	
HOMBRE	ISPPA	28	50	31	40	33	40	64	37	39	43	37	47	76	43	41	54	36	42	77	47	29	42	30	44	59	42	34	40	34	34	68	34	
HOMBRE	ISPPA	30	53	35	47	43	56	78	53	42	49	44	60	86	56	37	47	46	58	83	54	23	34	26	40	49	34	48	60	47	58	95	60	
MUJER	ISPPA	24	43	43	63	45	58	88	63	45	53	43	56	88	56	34	43	46	56	80	50	41	60	34	53	75	57	45	56	45	56	90	57	
MUJER	ISPPA	24	43	40	58	42	53	82	57	45	53	34	40	79	44	34	43	45	54	79	49	32	47	28	44	60	46	39	44	45	56	84	50	
MUJER	ISPPA	25	44	40	58	45	58	85	60	44	50	51	71	95	63	36	46	50	63	86	56	31	47	24	40	55	43	35	40	44	54	79	44	
MUJER	ISPPA	25	44	51	73	48	63	99	73	53	71	45	60	98	66	45	60	54	71	99	68	46	69	39	60	85	66	52	68	50	66	102	69	
MUJER	ISPPA	27	47	56	73	49	63	105	73	47	57	38	46	85	51	51	69	52	66	103	73	18	31	16	27	34	27	47	58	46	57	93	60	
MUJER	ISPPA	27	47	35	50	34	40	69	43	33	31	33	37	66	32	38	50	45	54	83	53	29	44	30	47	59	44	35	40	43	51	78	44	
MUJER	ISPPA	27	47	34	49	40	50	74	49	42	46	39	47	81	47	39	51	45	54	84	54	31	47	30	47	61	46	37	43	41	49	78	44	
MUJER	ISPPA	28	49	39	57	41	51	80	56	39	42	39	47	78	43	32	40	42	49	74	43	35	53	30	47	65	50	39	44	43	51	82	47	
MUJER	ISPPA	28	49	35	50	42	53	77	53	54	73	47	63	101	71	46	63	47	57	93	63	39	57	37	57	76	58	38	44	39	44	77	43	
MUJER	ISPPA	28	49	39	57	52	69	91	66	50	63	46	63	96	63	35	44	39	44	74	43	24	40	24	40	48	37	51	66	55	73	106	73	
MUJER	ISPPA	28	49	32	44	34	40	66	42	50	63	46	63	96	63	40	53	47	57	87	57	35	53	36	56	71	54	39	44	43	51	82	47	
MUJER	ISPPA	29	51	46	69	46	60	92	68	48	58	46	63	94	63	37	47	43	51	80	50	38	56	35	54	73	56	43	53	41	49	84	50	
MUJER	ISPPA	29	51	45	68	53	71	98	71	43	47	38	46	81	47	45	60	51	66	96	66	32	47	20	34	52	40	41	49	47	58	88	54	
MUJER	ISPPA	30	53	43	63	44	56	87	63	43	47	37	44	80	46	41	54	44	53	85	54	40	58	27	27	67	51	38	44	41	49	79	44	
MUJER	ISPPA	30	53	41	60	41	51	82	57	46	54	39	47	85	51	36	46	43	51	79	49	33	49	32	50	65	50	36	42	48	60	84	50	
MUJER	ISPPA	33	57	36	53	34	40	70	44	48	58	41	53	89	57	37	47	36	40	73	42	30	46	34	53	64	49	36	42	41	49	77	43	
MUJER	ISPPA	33	57	42	63	48	63	90	66	48	58	52	73	100	69	35	44	50	63	85	54	42	63	40	63	82	63	53	71	50	66	103	71	
MUJER	ISPPA	34	58	48	71	48	63	96	71	45	53	41	53	86	53	52	71	51	66	103	73	37	54	27	27	64	49	43	53	46	57	89	56	
MUJER	S. BONDY	27	47	41	60	37	44	78	53	40	42	42	54	82	49	43	58	45	54	88	58	23	37	27	27	50	40	33	37	41	49	74	40	
MUJER	S. BONDY	30	53	44	66	40	50	84	60	43	47	36	42	79	44	40	53	44	53	84	54	39	57	31	49	70	54	41	49	44	54	85	51	
MUJER	S. BONDY	25	44	40	58	47	60	87	63	40	42	34	40	74	40	31	40	40	46	71	40	29	44	27	27	56	43	36	42	38	43	74	40	
MUJER	S. BONDY	27	47	36	53	36	43	72	46	38	40	37	44	75	40	41	54	34	37	75	44	36	54	30	47	66	50	47	58	44	54	91	57	
MUJER	S. BONDY	30	53	45	68	46	60	91	66	45	53	38	46	83	49	41	54	47	57	88	58	26	42	24	40	50	40	44	54	47	58	91	57	
MUJER	S. BONDY	25	44	45	68	44	56	89	66	46	54	41	53	87	54	45	60	49	60	94	63	34	51	36	56	70	54	53	71	49	63	102	69	
MUJER	S. BONDY	31	54	38	56	32	37	70	44	46	54	39	47	85	51	43	58	41	47	84	54	21	34	30	47	51	40	36	42	40	46	76	43	
MUJER	S. BONDY	31	54	46	69	45	58	91	66	42	46	41	53	83	49	39	51	44	53	83	53	42	63	33	51	75	57	40	47	40	46	80	46	
MUJER	S. BONDY	28	49	42	63	37	44	79	54	47	57	43	56	90	58	43	58	45	54	88	58	40	58	33	51	73	56	44	54	41	49	85	51	
MUJER	S. BONDY	24	43	42	63	47	60	89	66	47	57	42	54	89	57	53	73	49	60	102	71	35	53	23	37	58	44	42	50	40	46	82	47	
MUJER	S. BONDY	30	53	34	49	35	42	69	43	44	50	39	47	83	49	40	53	35	37	75	44	32	47	34	53	66	50	36	42	43	51	79	44	

MUJER	S. BONDY	30	53	43	63	44	56	87	63	42	46	42	54	84	50	42	57	46	56	88	58	38	56	33	51	71	54	45	56	42	50	87	54
HOMBRE	S. BONDY	34	58	40	57	30	34	70	43	34	34	35	43	69	37	34	43	29	31	63	34	37	53	42	60	79	58	38	44	38	43	76	43
HOMBRE	S. BONDY	28	50	34	44	35	42	69	42	46	57	37	47	83	53	45	63	38	44	83	54	31	43	44	63	75	56	45	56	41	49	86	53
HOMBRE	S. BONDY	29	51	50	73	39	54	89	63	39	43	40	53	79	47	48	68	46	58	94	66	28	40	29	43	57	42	46	57	43	53	89	56
HOMBRE	S. BONDY	32	56	37	51	33	40	70	43	50	66	47	68	97	68	38	49	52	66	90	60	43	63	40	58	83	60	47	58	50	63	97	63

MATRIZ DE PUNTAJES DIRECTOS Y PUNTAJES "T" DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA.- 2006																																	

HOMBRE	EDUTECK	25	46	38	53	35	42	73	46	41	46	41	56	82	51	44	60	38	44	82	53	32	44	30	44	62	43	34	40	43	53	77	44
HOMBRE	EDUTECK	30	53	40	57	38	47	78	53	50	66	48	71	98	69	38	49	38	44	76	46	28	40	16	27	44	28	35	42	40	47	75	43
HOMBRE	EDUTECK	31	54	49	73	48	66	97	69	42	49	47	68	89	60	39	51	44	54	83	54	27	40	26	40	53	37	40	47	46	57	86	53
HOMBRE	EDUTECK	32	56	50	73	45	58	95	68	40	44	35	43	75	43	36	46	48	60	84	54	39	56	36	54	75	56	37	43	42	51	79	46
MUJER	EDUTECK	25	44	41	60	37	44	78	53	46	54	35	42	81	47	36	46	34	37	70	40	38	56	30	47	68	51	34	37	43	51	77	43
MUJER	EDUTECK	26	46	38	56	36	43	74	49	35	34	34	40	69	34	42	57	40	46	82	51	24	40	20	34	44	34	32	34	41	49	73	40
MUJER	EDUTECK	30	53	47	71	49	63	96	71	43	47	37	44	80	46	44	58	51	66	95	63	28	43	25	40	53	42	35	40	45	56	80	46
MUJER	EDUTECK	30	53	45	68	39	49	84	60	48	58	46	63	94	63	49	66	50	63	99	68	24	40	37	57	61	46	41	49	41	49	82	47
MUJER	EDUTECK	31	54	43	63	33	40	76	51	44	50	35	42	79	44	43	58	44	53	87	57	43	63	29	46	72	56	44	54	39	44	83	49
MUJER	EDUTECK	31	54	38	56	44	56	82	57	43	47	38	46	81	47	43	58	45	54	88	58	34	51	30	47	64	49	44	54	45	56	89	56
MUJER	EDUTECK	32	56	49	73	41	51	90	66	46	54	43	56	89	57	47	63	45	54	92	60	43	63	41	63	84	66	45	56	45	56	90	57
MUJER	EDUTECK	32	56	33	46	40	50	73	47	34	34	41	53	75	40	39	51	18	27	57	27	39	57	27	27	66	50	37	43	36	40	73	40
MUJER	EDUTECK	33	57	39	57	41	51	80	56	31	27	38	46	69	34	42	57	42	49	84	54	33	49	32	50	65	50	35	40	46	57	81	46
MUJER	EDUTECK	34	58	47	71	50	66	97	71	43	47	43	56	86	53	56	73	54	71	110	73	41	60	37	57	78	60	48	60	45	56	93	60
MUJER	EDUTECK	35	60	43	63	43	54	86	63	36	37	31	31	67	34	39	51	43	51	82	51	39	57	21	34	60	46	38	44	35	37	73	40
MUJER	EDUTECK	35	60	55	73	50	66	105	73	37	37	40	50	77	43	45	60	52	66	97	66	37	54	30	47	67	51	38	44	41	49	79	44
MUJER	EDUTECK	35	60	50	73	48	63	98	71	44	50	37	44	81	47	47	63	55	73	102	71	41	60	43	66	84	66	48	60	48	60	96	63
MUJER	EDUTECK	35	60	45	68	43	54	88	63	42	46	41	53	83	49	43	58	48	58	91	60	40	58	43	66	83	63	49	63	44	54	93	60
MUJER	EDUTECK	35	60	41	60	37	44	78	53	48	58	44	57	92	60	42	57	46	56	88	58	38	56	37	57	75	57	39	44	44	54	83	49
MUJER	EDUTECK	35	60	44	66	40	50	84	60	38	40	37	44	75	40	41	54	45	54	86	56	37	54	33	51	70	54	37	43	43	51	80	46
MUJER	EDUTECK	35	60	48	71	44	56	92	68	43	47	46	63	89	57	50	68	49	60	99	68	31	47	28	44	59	44	44	54	46	57	90	57
MUJER	EDUTECK	35	60	39	57	45	58	84	60	56	73	52	73	108	73	48	66	55	73	103	73	30	46	35	54	65	50	46	57	49	63	95	63
MUJER	EDUTECK	36	60	40	58	44	56	84	60	42	46	36	42	78	43	39	51	38	43	77	46	35	53	36	56	71	54	39	44	43	51	82	47
MUJER	EDUTECK	36	60	39	57	33	40	72	46	39	42	35	42	74	40	41	54	45	54	86	56	36	54	34	53	70	54	29	29	40	46	69	37
MUJER	EDUTECK	36	60	41	60	40	50	81	57	48	58	42	54	90	58	40	53	43	51	83	53	37	54	35	54	72	56	40	47	43	51	83	49
MUJER	EDUTECK	36	60	40	58	33	40	73	47	47	57	35	42	82	49	45	60	50	63	95	63	32	47	28	44	60	46	39	44	43	51	82	47
MUJER	EDUTECK	36	60	37	54	42	53	79	54	40	42	34	40	74	40	44	58	42	49	86	56	35	53	33	51	68	51	39	44	40	46	79	44
MUJER	EDUTECK	38	63	43	63	56	73	99	73	43	47	38	46	81	47	41	54	41	47	82	51	36	54	34	53	70	54	40	47	31	31	71	37
MUJER	EDUTECK	38	63	42	63	35	42	77	53	43	47	38	46	81	47	38	50	43	51	81	51	38	56	41	63	79	60	42	50	42	50	84	50
MUJER	EDUTECK	38	63	36	53	49	63	85	60	40	42	44	57	84	50	35	44	41	47	76	44	42	63	44	69	86	66	43	53	42	50	85	51
MUJER	HISPAN.	33	57	35	50	36	43	71	46	40	42	37	44	77	43	41	54	33	37	74	43	33	49	41	63	74	57	32	34	40	46	72	37

MUJER	HISPAN.	35	60	35	50	38	47	73	47	33	31	36	42	69	34	33	42	33	37	66	37	39	57	37	57	76	58	36	42	37	42	73	40
MUJER	HISPAN.	34	58	44	66	37	44	81	57	38	40	39	47	77	43	33	42	40	46	73	42	33	49	38	58	71	54	42	50	36	40	78	44
MUJER	HISPAN.	31	54	38	56	36	43	74	49	40	42	35	42	75	40	39	51	41	47	80	50	32	47	29	46	61	46	32	34	36	40	68	34
MUJER	HISPAN.	30	53	42	63	36	43	78	53	44	50	33	37	77	43	44	58	42	49	86	56	37	54	32	50	69	53	44	54	38	43	82	47
MUJER	HISPAN.	34	58	42	63	40	50	82	57	46	54	36	42	82	49	45	60	44	53	89	58	34	51	34	53	68	51	40	47	40	46	80	46
MUJER	HISPAN.	38	63	41	60	32	37	73	47	33	31	34	40	67	34	41	54	39	44	80	50	34	51	36	56	70	54	27	27	30	29	57	27
MUJER	HISPAN.	28	49	44	66	39	49	83	58	48	58	44	57	92	60	44	58	49	60	93	63	34	51	38	58	72	56	49	63	49	63	98	66
HOMBRE	HISPAN.	28	50	41	58	36	43	77	51	34	34	35	43	69	37	41	54	44	54	85	56	31	43	29	43	60	43	37	43	41	49	78	44
HOMBRE	HISPAN.	40	69	30	37	36	43	66	40	38	42	35	43	73	42	36	46	34	37	70	40	42	63	32	47	74	54	30	34	30	29	60	29
HOMBRE	HISPAN.	30	53	39	54	36	43	75	49	42	49	37	47	79	47	40	53	38	44	78	49	32	44	37	54	69	49	42	51	40	47	82	49
HOMBRE	HISPAN.	28	50	34	44	35	42	69	42	34	34	39	51	73	42	34	43	38	44	72	42	40	57	38	56	78	57	34	40	35	37	69	37

MATRIZ DE PUNTAJES DIRECTOS Y PUNTAJES "T" DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA.- 2006																																	

MUJER	J. PEAGET	34	58	44	66	43	54	87	63	48	58	45	60	93	60	40	53	54	71	94	63	38	56	39	60	77	58	44	54	41	49	85	51
MUJER	J. PEAGET	33	57	47	71	50	66	97	71	43	47	34	40	77	43	49	66	46	56	95	63	42	63	28	44	70	54	31	34	38	43	69	37
MUJER	J. PEAGET	25	44	53	73	47	60	100	73	44	50	38	46	82	49	48	66	57	73	105	73	51	73	41	63	92	73	42	50	44	54	86	53
MUJER	J. PEAGET	34	58	49	73	44	56	93	68	37	37	32	37	69	34	43	58	43	51	86	56	39	57	25	40	64	49	43	53	42	50	85	51
MUJER	J. PEAGET	34	58	36	53	45	58	81	57	37	37	33	37	70	34	42	57	45	54	87	57	36	54	34	53	70	54	47	58	40	46	87	54
MUJER	J. PEAGET	31	54	45	68	47	60	92	68	40	42	34	40	74	40	51	69	54	71	105	73	45	66	33	51	78	60	47	58	49	63	96	63
MUJER	J. PEAGET	27	47	42	63	45	58	87	63	40	42	38	46	78	43	38	50	50	63	88	58	38	56	26	42	64	49	38	44	49	63	87	54
MUJER	J. PEAGET	27	47	52	73	51	68	103	73	42	46	36	42	78	43	53	73	60	73	113	73	48	73	40	63	88	69	53	71	48	60	101	68
MUJER	J. PEAGET	28	49	34	49	43	54	77	53	39	42	43	56	82	49	36	46	43	51	79	49	30	46	30	47	60	46	42	50	45	56	87	54
MUJER	J. PEAGET	31	54	51	73	50	66	101	73	52	69	38	46	90	58	51	69	59	73	110	73	40	58	40	63	80	60	45	56	47	58	92	58
MUJER	J. PEAGET	34	58	43	63	36	43	79	54	38	40	33	37	71	37	41	54	45	54	86	56	39	57	35	54	74	57	49	63	42	50	91	57
MUJER	J. PEAGET	32	56	40	58	49	63	89	66	43	47	47	63	90	58	40	53	50	63	90	60	35	53	43	66	78	60	45	56	39	44	84	50
MUJER	J. PEAGET	31	54	40	58	40	50	80	56	43	47	39	47	82	49	43	58	44	53	87	57	37	54	38	58	75	57	42	50	39	44	81	46
MUJER	J. PEAGET	31	54	39	57	39	49	78	53	37	37	38	46	75	40	42	57	39	44	81	51	34	51	30	47	64	49	43	53	37	42	80	46
MUJER	J. PEAGET	34	58	45	68	39	49	84	60	35	34	35	42	70	34	38	50	43	51	81	51	32	47	30	47	62	47	41	49	35	37	76	43
MUJER	J. PEAGET	28	49	50	73	47	60	97	71	37	37	36	42	73	37	44	58	53	69	97	66	38	56	16	27	54	42	36	42	43	51	79	44
MUJER	J. PEAGET	28	49	35	50	43	54	78	53	37	37	38	46	75	40	36	46	41	47	77	46	37	54	40	63	77	58	43	53	45	56	88	54
MUJER	JLBYR	32	56	33	46	31	37	64	40	32	29	31	31	63	29	36	46	28	29	64	34	39	57	37	57	76	58	34	37	33	34	67	34
MUJER	JLBYR	26	46	48	71	43	54	91	66	56	73	46	63	102	71	35	44	54	71	89	58	39	57	28	44	67	51	49	63	60	73	109	73
MUJER	JLBYR	32	56	38	56	34	40	72	46	31	27	34	40	65	31	33	42	39	44	72	42	32	47	33	51	65	50	40	47	36	40	76	43
MUJER	JLBYR	33	57	36	53	30	34	66	42	43	47	36	42	79	44	36	46	35	37	71	40	38	56	30	47	68	51	40	47	34	34	74	40
MUJER	JLBYR	33	57	40	58	49	63	89	66	44	50	38	46	82	49	24	29	59	73	83	53	34	51	19	32	53	42	37	43	48	60	85	51
MUJER	JLBYR	26	46	40	58	39	49	79	54	34	34	37	44	71	37	36	46	40	46	76	44	40	58	34	53	74	57	40	47	42	50	82	47
MUJER	JLBYR	34	58	40	58	34	40	74	49	34	34	40	50	74	40	38	50	43	51	81	51	28	43	37	57	65	50	36	42	46	57	82	47
MUJER	JLBYR	30	53	52	73	48	63	100	73	48	58	41	53	89	57	48	66	55	73	103	73	40	58	33	51	73	56	48	60	44	54	92	58

MUJER	JLBYR	30	53	37	54	39	49	76	51	46	54	37	44	83	49	40	53	43	51	83	53	39	57	33	51	72	56	39	44	46	57	85	51
MUJER	JLBYR	24	43	32	44	33	40	65	40	37	37	33	37	70	34	39	51	36	40	75	44	35	53	28	44	63	49	37	43	32	32	69	37
MUJER	JLBYR	35	60	36	53	41	51	77	53	39	42	44	57	83	49	44	58	37	42	81	51	33	49	31	49	64	49	40	47	35	37	75	42
MUJER	JLBYR	32	56	32	44	37	44	69	43	34	34	34	40	68	34	36	46	36	40	72	42	43	63	32	50	75	57	36	42	35	37	71	37
MUJER	JLBYR	35	60	44	66	38	47	82	57	41	43	42	54	83	49	47	63	47	57	94	63	28	43	37	57	65	50	39	44	45	56	84	50
MUJER	JLBYR	34	58	34	49	36	43	70	44	44	50	36	42	80	46	35	44	40	46	75	44	41	60	41	63	82	63	38	44	41	49	79	44
MUJER	JLBYR	33	57	42	63	39	49	81	57	37	37	33	37	70	34	43	58	41	47	84	54	31	47	31	49	62	47	40	47	38	43	78	44
MUJER	JLBYR	32	56	47	71	39	49	86	63	46	54	39	47	85	51	43	58	41	47	84	54	37	54	32	50	69	53	38	44	45	56	83	49
MUJER	JLBYR	34	58	39	57	43	54	82	57	40	42	37	44	77	43	43	58	43	51	86	56	33	49	39	60	72	56	43	53	40	46	83	49
MUJER	JLBYR	31	54	38	56	45	58	83	58	40	42	43	56	83	49	38	50	35	37	73	42	29	44	30	47	59	44	33	37	39	44	72	37
MUJER	JLBYR	32	56	38	56	39	49	77	53	42	46	44	57	86	53	44	58	43	51	87	57	36	54	29	46	65	50	40	47	42	50	82	47
MUJER	JLBYR	27	47	50	73	42	53	92	68	40	42	32	37	72	37	48	66	52	66	100	69	31	47	25	40	56	43	43	53	43	51	86	53
HOMBRE	JLBYR	29	51	33	43	30	34	63	37	39	43	39	51	78	46	33	42	38	44	71	42	34	47	38	56	72	51	30	34	36	40	66	34
HOMBRE	JLBYR	26	47	43	60	38	47	81	56	37	40	41	56	78	46	41	54	39	46	80	50	36	50	36	54	72	51	38	44	39	44	77	44
HOMBRE	JLBYR	31	54	55	73	44	58	99	71	53	73	49	71	102	73	52	73	50	66	102	73	34	47	44	63	78	57	52	66	50	63	102	68

MATRIZ DE PUNTAJES DIRECTOS Y PUNTAJES "T" DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA.- 2006

MUJER	MONTESORI	32	56	39	57	40	50	79	54	42	46	33	37	75	40	41	54	39	44	80	50	37	54	34	53	71	54	47	58	64	73	111	73
MUJER	MONTESORI	35	60	42	63	41	51	83	58	42	46	33	37	75	40	50	68	56	73	106	73	29	44	22	37	51	40	48	60	41	49	89	56
MUJER	MONTESORI	28	49	48	71	49	63	97	71	40	42	43	56	83	49	41	54	55	73	96	66	47	71	41	63	88	69	50	66	42	50	92	58
MUJER	MONTESORI	36	60	39	57	39	49	78	53	41	43	36	42	77	43	48	66	42	49	90	60	33	49	36	56	69	53	42	50	42	50	84	50
MUJER	MONTESORI	31	54	32	44	41	51	73	47	37	37	40	50	77	43	44	58	47	57	91	60	36	54	38	58	74	57	46	57	35	37	81	46
MUJER	MONTESORI	30	53	37	54	41	51	78	53	45	53	44	57	89	57	45	60	42	49	87	57	35	53	39	60	74	57	44	54	46	57	90	57
MUJER	MONTESORI	24	43	35	50	43	54	78	53	42	46	35	42	77	43	38	50	34	37	72	42	35	53	21	34	56	43	33	37	42	50	75	42
MUJER	MONTESORI	35	60	44	66	50	66	94	69	41	43	46	63	87	54	42	57	49	60	91	60	35	53	36	56	71	54	47	58	48	60	95	63
MUJER	MONTESORI	33	57	38	56	33	40	71	46	43	47	41	53	84	50	40	53	46	56	86	56	38	56	34	53	72	56	38	44	41	49	79	44
MUJER	MONTESORI	28	49	38	56	43	54	81	57	47	57	34	40	81	47	41	54	51	66	92	60	30	46	38	58	68	51	39	44	46	57	85	51
MUJER	MONTESORI	27	47	40	58	45	58	85	60	46	54	39	47	85	51	46	63	46	56	92	60	33	49	43	66	76	58	39	44	50	66	89	56
MUJER	MONTESORI	24	43	41	60	28	31	69	43	39	42	34	40	73	37	35	44	35	37	70	40	24	40	18	31	42	34	38	44	42	50	80	46
MUJER	MONTESORI	28	49	46	69	36	43	82	57	44	50	40	50	84	50	41	54	48	58	89	58	27	42	40	63	67	51	39	44	38	43	77	43
MUJER	MONTESORI	24	43	41	60	38	47	79	54	47	57	50	68	97	66	47	63	42	49	89	58	37	54	31	49	68	51	42	50	42	50	84	50
MUJER	MONTESORI	36	60	36	53	35	42	71	46	43	47	40	50	83	49	38	50	43	51	81	51	34	51	29	46	63	49	36	42	37	42	73	40
MUJER	MONTESORI	33	57	43	63	33	40	76	51	39	42	38	46	77	43	51	69	40	46	91	60	37	54	30	47	67	51	37	43	42	50	79	44
MUJER	MONTESORI	36	60	43	63	39	49	82	57	50	63	43	56	93	60	42	57	48	58	90	60	41	60	38	58	79	60	43	53	45	56	88	54
MUJER	MONTESORI	27	47	46	69	48	63	94	69	40	42	37	44	77	43	51	69	47	57	98	66	37	54	27	27	64	49	52	68	45	56	97	63
MUJER	MONTESORI	34	58	44	66	46	60	90	66	47	57	42	54	89	57	43	58	45	54	88	58	42	63	39	60	81	63	46	57	47	58	93	60
MUJER	MONTESORI	33	57	43	63	38	47	81	57	38	40	28	31	66	32	42	57	41	47	83	53	30	46	27	27	57	43	40	47	48	60	88	54
MUJER	MONTESORI	36	60	46	69	49	63	95	71	41	43	36	42	77	43	35	44	51	66	86	56	38	56	34	53	72	56	41	49	49	63	90	57

MUJER	MONTESORI	36	60	43	63	37	44	80	56	46	54	42	54	88	56	32	40	45	54	77	46	38	56	34	53	72	56	41	49	49	63	90	57
MUJER	MONTESORI	26	46	37	54	40	50	77	53	50	63	38	46	88	56	30	37	37	42	67	37	21	34	25	40	46	37	34	37	39	44	73	40
MUJER	MONTESORI	29	51	46	69	42	53	88	63	42	46	41	53	83	49	38	50	47	57	85	54	38	56	31	49	69	53	43	53	43	51	86	53
MUJER	MONTESORI	32	56	38	56	40	50	78	53	40	42	39	47	79	44	40	53	43	51	83	53	36	54	31	49	67	51	38	44	42	50	80	46
MUJER	MONTESORI	14	27	42	63	23	27	65	40	49	60	42	54	91	58	43	58	45	54	88	58	35	53	28	44	63	49	35	40	39	44	74	40
MUJER	MONTESORI	38	63	48	71	47	60	95	71	43	47	44	57	87	54	40	53	53	69	93	63	44	66	37	57	81	63	45	56	43	51	88	54
MUJER	MONTESORI	31	54	43	63	44	56	87	63	39	42	32	37	71	37	39	51	38	43	77	46	39	57	35	54	74	57	36	42	39	44	75	42
MUJER	MONTESORI	35	60	47	71	46	60	93	68	44	50	43	56	87	54	46	63	47	57	93	63	36	54	34	53	70	54	42	50	46	57	88	54
MUJER	MONTESORI	32	56	38	56	46	60	84	60	43	47	40	50	83	49	43	58	48	58	91	60	38	56	37	57	75	57	41	49	44	54	85	51
MUJER	MONTESORI	35	60	43	63	40	50	83	58	43	47	45	60	88	56	49	66	47	57	96	66	27	42	29	46	56	43	38	44	45	56	83	49
MUJER	MONTESORI	25	44	40	58	43	54	83	58	44	50	44	57	88	56	39	51	40	46	79	49	28	43	28	44	56	43	37	43	40	46	77	43
MUJER	MONTESORI	31	54	33	46	37	44	70	44	40	42	38	46	78	43	47	63	43	51	90	60	40	58	37	57	77	58	35	40	43	51	78	44
HOMBRE	MONTESORI	25	46	48	71	45	58	93	66	36	37	25	27	61	29	40	53	47	60	87	57	40	57	26	40	66	47	39	46	42	51	81	49
HOMBRE	MONTESORI	32	56	37	51	33	40	70	43	41	46	29	32	70	37	40	53	37	43	77	47	39	56	24	37	63	44	40	47	35	37	75	43
HOMBRE	MONTESORI	25	46	45	66	42	54	87	63	38	42	38	49	76	43	38	49	43	53	81	51	35	49	32	47	67	47	41	49	46	57	87	54
HOMBRE	MONTESORI	27	49	40	57	36	43	76	50	32	31	47	68	79	47	40	53	39	46	79	50	26	37	32	47	58	42	36	42	45	56	81	49
HOMBRE	MONTESORI	32	56	44	63	42	54	86	60	41	46	43	58	84	54	43	58	34	37	77	47	32	44	39	57	71	51	38	44	39	44	77	44
HOMBRE	MONTESORI	30	53	48	71	44	58	92	66	40	44	29	32	69	37	42	57	42	51	84	54	32	44	28	42	60	43	44	54	44	54	88	56

MATRIZ DE PUNTAJES DIRECTOS Y PUNTAJES "T" DE LAS DIMENSIONES Y SUB DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGÓGICOS DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA.- 2006																																	
MUJER	SAN FDV	30	53	46	69	36	43	82	57	36	37	26	29	62	29	34	43	42	49	76	44	28	43	32	50	60	46	37	43	43	51	80	46
MUJER	SAN FDV	27	47	47	71	44	56	91	66	52	69	44	57	96	63	47	63	47	57	94	63	34	51	38	58	72	56	47	58	46	57	93	60
MUJER	SAN FDV	32	56	51	73	48	63	99	73	48	58	37	44	85	51	46	63	43	51	89	58	46	69	45	71	91	73	38	44	44	54	82	47
MUJER	SAN FDV	35	60	48	71	45	58	93	68	39	42	36	42	75	40	41	54	45	54	86	56	29	44	30	47	59	44	38	44	46	57	84	50
MUJER	SAN FDV	30	53	56	73	52	69	108	73	44	50	44	57	88	56	48	66	57	73	105	73	27	42	24	40	51	40	49	63	54	73	103	71
MUJER	SAN FDV	28	49	56	73	50	66	106	73	52	69	46	63	98	66	51	69	55	73	106	73	47	71	45	71	92	73	47	58	45	56	92	58
MUJER	SAN FDV	28	49	52	73	42	53	94	69	43	47	28	31	71	37	33	42	48	58	81	51	21	34	16	27	37	29	31	34	48	60	79	44
MUJER	SAN FDV	32	56	40	58	46	60	86	63	40	42	35	42	75	40	47	63	34	37	81	51	36	54	20	34	56	43	47	58	38	43	85	51
MUJER	SAN FDV	32	56	45	68	42	53	87	63	47	57	48	66	95	63	52	71	58	73	110	73	33	49	34	53	67	51	52	68	43	51	95	63
MUJER	SAN FDV	27	47	37	54	40	50	77	53	46	54	38	46	84	50	39	51	42	49	81	51	33	49	36	56	69	53	36	42	45	56	81	46
MUJER	SAN FDV	35	60	41	60	44	56	85	60	45	53	40	50	85	51	46	63	44	53	90	60	42	63	44	69	86	66	43	53	42	50	85	51
MUJER	SAN FDV	30	53	36	53	46	60	82	57	53	71	44	57	97	66	43	58	45	54	88	58	27	42	43	66	70	54	35	40	45	56	80	46
MUJER	SAN FDV	34	58	40	58	34	40	74	49	41	43	37	44	78	43	45	60	46	56	91	60	37	54	37	57	74	57	51	66	41	49	92	58
MUJER	SAN FDV	30	53	39	57	39	49	78	53	44	50	39	47	83	49	43	58	46	56	89	58	40	58	38	58	78	60	41	49	43	51	84	50
HOMBRE	SAN FDV	29	51	46	66	36	43	82	57	52	71	41	56	93	66	53	73	54	69	107	73	38	54	46	68	84	63	47	58	49	63	96	60
HOMBRE	SAN FDV	30	53	53	73	45	58	98	71	54	73	43	58	97	68	40	53	50	66	90	60	45	66	29	43	74	54	41	49	47	58	88	56
HOMBRE	SN. MARCOS	30	53	45	66	45	58	90	63	41	46	34	42	75	43	47	66	42	51	89	60	46	69	33	41	79	58	45	56	43	53	88	56
HOMBRE	SN. MARCOS	32	56	40	57	39	54	79	54	40	44	39	51	79	47	38	49	42	51	80	50	46	69	30	44	76	56	46	57	40	47	86	53

HOMBRE	SN. MARCOS	33	57	42	60	49	66	91	66	43	50	34	42	77	44	44	60	31	32	75	44	37	53	37	54	74	54	46	57	45	56	91	57
HOMBRE	SN. MARCOS	34	58	42	60	47	63	89	63	47	60	47	68	94	66	40	53	52	66	92	63	42	63	44	63	86	63	43	53	38	43	81	49
MUJER	SN. MARCOS	22	40	56	73	55	73	111	73	50	63	46	63	96	63	59	73	56	73	115	73	53	73	33	51	86	66	56	43	41	49	97	63
MUJER	SN. MARCOS	24	43	45	68	46	60	91	66	43	47	49	66	92	60	46	63	51	66	97	66	48	73	43	66	91	73	47	58	43	51	90	57
MUJER	SN. MARCOS	25	44	42	63	42	53	84	60	44	50	35	42	79	44	46	63	44	53	90	60	37	54	34	53	71	54	47	58	40	46	87	54
MUJER	SN. MARCOS	25	44	39	57	43	54	82	57	42	46	35	42	77	43	41	54	43	51	84	54	38	56	26	42	64	49	31	34	36	40	67	34
MUJER	SN. MARCOS	28	49	34	49	47	60	81	57	36	37	41	53	77	43	40	53	44	53	84	54	31	47	35	54	66	50	40	47	42	50	82	47
MUJER	SN. MARCOS	31	54	38	56	43	54	81	57	28	27	39	47	67	34	33	42	37	42	70	40	30	46	36	56	66	50	41	49	27	27	68	34
MUJER	SN. MARCOS	34	58	48	71	44	56	92	68	48	58	47	63	95	63	45	60	52	66	97	66	27	42	23	37	50	40	47	58	48	60	95	63
MUJER	SN. MARCOS	34	58	40	58	40	50	80	56	42	46	43	56	85	51	40	53	37	42	77	46	38	56	42	63	80	60	36	42	38	43	74	40
MUJER	SN. MARCOS	35	60	39	57	43	54	82	57	39	42	36	42	75	40	44	58	43	51	87	57	34	51	30	47	64	49	44	54	43	51	87	54
MUJER	SN. MARCOS	35	60	36	53	41	51	77	53	36	37	35	42	71	37	48	66	42	49	90	60	30	46	32	50	62	47	41	49	42	50	83	49
MUJER	SN. MARCOS	36	60	33	46	39	49	72	46	41	43	33	37	74	40	41	54	37	42	78	47	38	56	36	56	74	57	35	40	35	37	70	37
MUJER	SN. MARCOS	37	63	46	69	38	47	84	60	46	54	43	56	89	57	47	63	42	49	89	58	42	63	36	56	78	60	47	58	41	49	88	54
MUJER	SN. MARCOS	38	63	47	71	37	44	84	60	46	54	36	42	82	49	48	66	44	53	92	60	40	58	30	47	70	54	39	44	37	42	76	43
MUJER	SN. MARCOS	38	63	20	27	20	27	40	27	29	27	27	31	56	27	26	32	13	27	39	27	26	42	38	58	64	49	24	27	22	27	46	27
MUJER	J. CRISAM	35	60	43	63	43	54	86	63	36	37	31	31	67	34	39	51	43	51	82	51	39	57	21	34	60	46	38	44	35	37	73	40
MUJER	J. CRISAM	33	57	41	60	46	60	87	63	43	47	42	54	85	51	37	47	43	51	80	50	28	43	31	49	59	44	39	44	41	49	80	46
MUJER	J. CRISAM	33	57	41	60	34	40	75	50	37	37	36	42	73	37	37	47	37	42	74	43	41	60	36	56	77	58	36	42	37	42	73	40
MUJER	J. CRISAM	33	57	38	56	38	47	76	51	45	53	41	53	86	53	46	63	35	37	81	51	20	34	24	40	44	34	30	31	42	50	72	37
MUJER	J. CRISAM	32	56	51	73	42	53	93	68	53	71	43	56	96	63	47	63	48	58	95	63	33	49	32	50	65	50	50	66	45	56	95	63
MUJER	J. CRISAM	35	60	41	60	37	44	78	53	48	58	44	57	92	60	42	57	46	56	88	58	38	56	37	57	75	57	39	44	44	54	83	49
MUJER	J. CRISAM	35	60	44	66	40	50	84	60	38	40	37	44	75	40	41	54	45	54	86	56	37	54	33	51	70	54	37	43	43	51	80	46
HOMBRE	J. CRISAM	33	57	38	53	44	58	82	57	41	46	35	43	76	43	33	42	52	66	85	56	43	63	41	60	84	63	41	49	50	63	91	57
HOMBRE	J. CRISAM	23	43	32	42	45	58	77	51	43	50	39	51	82	51	40	53	47	60	87	57	39	56	35	53	74	54	45	56	46	57	91	57
HOMBRE	J. CRISAM	31	54	43	60	42	54	85	60	40	44	40	53	80	49	42	57	48	60	90	60	33	46	31	46	64	46	42	51	44	54	86	53



Nº	SEXO	INSTITUTO	DIMENSIÓN ENERGIA	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Lingüística	Visual Espacial	Logico Matemática	Musical Ritmica	Corporal Kinestésica
1	HOMBRE	ISPPA	68	34	36	36	41	37	47	38
2	HOMBRE	ISPPA	71	36	36	34	31	35	42	41
3	HOMBRE	ISPPA	37	23	30	27	28	29	28	27
4	HOMBRE	ISPPA	53	28	25	34	36	45	44	33
5	MUJER	ISPPA	63	35	40	33	39	31	49	40
6	MUJER	ISPPA	57	41	43	39	41	37	35	37
7	MUJER	ISPPA	60	38	41	29	31	29	33	27
8	MUJER	ISPPA	73	44	43	36	39	40	46	38
9	MUJER	ISPPA	73	45	43	45	47	49	40	47
10	MUJER	ISPPA	43	32	33	24	25	23	31	24
11	MUJER	ISPPA	49	32	37	33	30	35	38	35
12	MUJER	ISPPA	56	27	28	33	43	24	28	26
13	MUJER	ISPPA	53	44	42	33	31	31	39	36
14	MUJER	ISPPA	66	40	44	44	42	30	45	41
15	MUJER	ISPPA	42	39	36	31	36	31	37	37
16	MUJER	ISPPA	68	36	35	33	30	24	34	35
17	MUJER	ISPPA	71	38	36	41	41	32	34	38
18	MUJER	ISPPA	63	38	40	32	38	33	32	31
19	MUJER	ISPPA	57	39	42	38	40	33	32	38
20	MUJER	ISPPA	44	27	34	26	25	24	31	28
21	MUJER	ISPPA	66	38	41	37	45	35	38	36
22	MUJER	ISPPA	71	44	40	41	37	47	44	40
23	HOMBRE	SALAZAR BOND	42	38	38	33	38	30	32	37
24	HOMBRE	SALAZAR BOND	63	44	36	37	38	36	34	29
25	HOMBRE	SALAZAR BOND	43	40	42	35	38	35	36	35
26	HOMBRE	SALAZAR BOND	43	28	27	24	34	26	28	26
27	MUJER	SALAZAR BOND	66	42	43	39	38	38	32	35
28	MUJER	SALAZAR BOND	63	30	30	31	29	25	26	27
29	MUJER	SALAZAR BOND	66	44	43	37	39	42	47	44
30	MUJER	SALAZAR BOND	53	33	32	35	40	24	42	37
31	MUJER	SALAZAR BOND	46	42	34	35	34	35	29	31
32	MUJER	SALAZAR BOND	54	30	33	31	35	32	33	33
33	MUJER	SALAZAR BOND	60	44	46	35	37	34	44	35
34	MUJER	SALAZAR BOND	66	36	35	34	30	34	29	35
35	MUJER	SALAZAR BOND	43	39	34	34	31	24	33	29
36	MUJER	SALAZAR BOND	63	45	37	38	39	39	40	37
37	MUJER	SALAZAR BOND	44	43	39	31	29	27	36	32
38	MUJER	SALAZAR BOND	66	47	48	44	43	41	39	41

39	HOMBRE	EDUTECK	46	39	42	35	25	28	19	27
40	HOMBRE	EDUTECK	53	36	38	32	38	44	28	24
41	HOMBRE	EDUTECK	69	35	45	37	34	36	41	40
42	HOMBRE	EDUTECK	68	38	38	36	33	40	39	39
43	MUJER	EDUTECK	53	35	37	38	31	31	30	27
44	MUJER	EDUTECK	49	37	34	29	35	28	31	32
45	MUJER	EDUTECK	71	43	40	22	31	28	33	35
46	MUJER	EDUTECK	60	35	43	33	36	35	33	37
47	MUJER	EDUTECK	51	50	46	39	38	35	45	35
48	MUJER	EDUTECK	57	40	34	35	28	28	27	31
49	MUJER	EDUTECK	66	36	36	32	35	32	32	34
50	MUJER	EDUTECK	47	40	44	38	41	29	40	37
51	MUJER	EDUTECK	56	37	39	36	38	32	35	31
52	MUJER	EDUTECK	71	42	39	40	44	37	44	40
53	MUJER	EDUTECK	73	39	38	36	38	27	29	32
54	MUJER	EDUTECK	63	36	35	36	37	39	40	37
55	MUJER	EDUTECK	46	40	36	36	38	31	36	42
56	MUJER	EDUTECK	73	47	48	47	47	42	42	44
57	MUJER	EDUTECK	53	36	44	33	39	36	45	35
58	MUJER	EDUTECK	60	42	46	47	41	34	46	46
59	MUJER	EDUTECK	56	40	38	35	37	32	34	36
60	MUJER	EDUTECK	47	50	43	38	36	35	36	35
61	MUJER	EDUTECK	53	43	40	34	40	34	38	37
62	MUJER	EDUTECK	68	42	45	43	42	41	40	42
63	MUJER	EDUTECK	60	41	44	38	36	41	43	46
64	MUJER	EDUTECK	60	42	41	34	34	33	36	40
65	MUJER	EDUTECK	53	37	33	32	44	28	48	41
66	MUJER	EDUTECK	57	37	39	36	37	36	45	37
67	MUJER	EDUTECK	47	43	38	35	31	26	29	33
68	MUJER	EDUTECK	71	44	43	41	36	41	18	27
69	HOMBRE	HISPANO/AME	51	37	40	35	31	33	34	32
70	HOMBRE	HISPANO/AME	42	29	26	25	29	29	28	27
71	HOMBRE	HISPANO/AME	49	34	32	31	34	30	37	35
72	HOMBRE	HISPANO/AME	40	25	32	24	28	29	25	32
73	MUJER	HISPANO/AME	58	35	35	33	33	35	30	34
74	MUJER	HISPANO/AME	53	37	40	35	38	34	37	33
75	MUJER	HISPANO/AME	49	32	32	30	31	29	27	31
76	MUJER	HISPANO/AME	46	24	27	25	26	22	23	23
77	MUJER	HISPANO/AME	57	37	38	35	37	37	35	37
78	MUJER	HISPANO/AME	57	38	46	30	31	30	28	27

79	MUJER	HISPANO/AME	47	35	36	31	33	33	33	37
80	MUJER	HISPANO/AME	47	41	32	27	37	35	32	34
81	MUJER	JEAN PEAGET	73	45	43	41	41	37	34	37
82	MUJER	JEAN PEAGET	63	46	48	41	40	34	45	44
83	MUJER	JEAN PEAGET	73	47	46	48	46	43	45	42
84	MUJER	JEAN PEAGET	53	41	36	34	43	29	33	36
85	MUJER	JEAN PEAGET	71	45	44	44	41	42	36	43
86	MUJER	JEAN PEAGET	53	41	45	38	34	37	39	37
87	MUJER	JEAN PEAGET	68	41	39	40	37	29	28	36
88	MUJER	JEAN PEAGET	73	46	48	50	46	47	49	48
89	MUJER	JEAN PEAGET	56	39	30	33	41	27	47	41
90	MUJER	JEAN PEAGET	53	38	36	30	31	30	32	34
91	MUJER	JEAN PEAGET	66	39	42	40	42	40	41	41
92	MUJER	JEAN PEAGET	71	41	48	38	29	33	26	29
93	MUJER	JEAN PEAGET	63	41	41	39	36	32	36	40
94	MUJER	JEAN PEAGET	68	42	37	35	38	32	36	37
95	MUJER	JEAN PEAGET	57	38	36	29	33	26	30	32
96	MUJER	JEAN PEAGET	54	32	35	23	37	29	27	25
97	MUJER	JEAN PEAGET	60	39	35	37	38	35	45	39
98	HOMBRE	JLBYR	56	36	38	35	34	30	38	38
99	HOMBRE	JLBYR	37	32	33	31	35	31	28	34
100	HOMBRE	JLBYR	71	44	44	44	42	43	41	42
101	MUJER	JLBYR	40	27	27	26	25	30	28	27
102	MUJER	JLBYR	66	44	48	38	50	48	41	48
103	MUJER	JLBYR	54	41	33	39	40	37	36	38
104	MUJER	JLBYR	68	46	42	40	41	34	42	41
105	MUJER	JLBYR	73	47	46	45	47	46	46	49
106	MUJER	JLBYR	51	35	34	36	33	31	35	32
107	MUJER	JLBYR	58	43	44	35	36	26	26	53
108	MUJER	JLBYR	40	31	25	31	32	32	29	27
109	MUJER	JLBYR	46	29	30	29	32	30	35	35
110	MUJER	JLBYR	43	30	34	22	19	21	20	21
111	MUJER	JLBYR	63	36	34	37	37	31	37	34
112	MUJER	JLBYR	53	44	43	40	35	40	44	47
113	MUJER	JLBYR	42	35	37	35	39	36	38	37
114	MUJER	JLBYR	66	45	35	68	30	21	37	40
115	MUJER	JLBYR	57	41	44	31	33	31	30	33
116	MUJER	JLBYR	49	37	37	27	31	33	32	36
117	MUJER	JLBYR	44	37	39	33	35	31	33	29
118	MUJER	JLBYR	57	33	32	27	34	31	24	32

119	MUJER	JLBYR	53	34	34	31	30	33	34	27
120	MUJER	JLBYR	57	44	46	40	47	43	43	39
121	HOMBRE	MONTESORI	66	31	29	33	32	34	35	34
122	HOMBRE	MONTESORI	63	42	42	40	36	44	43	38
123	HOMBRE	MONTESORI	50	40	41	32	34	31	33	37
124	HOMBRE	MONTESORI	66	44	35	37	42	38	35	37
125	HOMBRE	MONTESORI	43	40	38	39	42	40	40	40
126	HOMBRE	MONTESORI	60	50	49	48	44	38	48	47
127	MUJER	MONTESORI	40	30	32	24	25	28	26	29
128	MUJER	MONTESORI	53	40	39	34	33	30	37	34
129	MUJER	MONTESORI	43	31	27	29	29	21	26	31
130	MUJER	MONTESORI	54	43	45	46	39	40	41	41
131	MUJER	MONTESORI	58	39	40	33	30	28	38	36
132	MUJER	MONTESORI	53	47	43	35	31	34	36	32
133	MUJER	MONTESORI	60	35	41	33	38	40	41	44
134	MUJER	MONTESORI	69	47	43	43	44	34	39	42
135	MUJER	MONTESORI	71	46	43	43	36	35	43	40
136	MUJER	MONTESORI	57	38	29	35	43	35	41	42
137	MUJER	MONTESORI	57	41	43	36	39	35	45	43
138	MUJER	MONTESORI	63	33	33	32	37	32	31	40
139	MUJER	MONTESORI	53	40	45	42	40	44	36	42
140	MUJER	MONTESORI	47	32	36	39	38	35	36	38
141	MUJER	MONTESORI	63	45	40	33	43	36	44	40
142	MUJER	MONTESORI	44	34	41	29	31	34	35	33
143	MUJER	MONTESORI	54	40	43	41	38	41	38	43
144	MUJER	MONTESORI	53	43	40	40	41	36	45	40
145	MUJER	MONTESORI	60	37	35	34	32	26	32	31
146	MUJER	MONTESORI	46	35	33	31	33	29	31	37
147	MUJER	MONTESORI	51	49	48	42	44	38	47	43
148	MUJER	MONTESORI	57	35	33	32	37	36	32	35
149	MUJER	MONTESORI	66	42	45	42	45	43	43	45
150	MUJER	MONTESORI	58	36	36	35	31	28	32	26
151	MUJER	MONTESORI	69	33	38	31	36	37	21	26
152	MUJER	MONTESORI	68	32	33	38	36	30	37	28
153	MUJER	MONTESORI	58	43	43	35	43	35	42	42
154	MUJER	MONTESORI	53	45	33	29	36	31	41	37
155	MUJER	MONTESORI	46	42	41	38	37	33	36	36
156	MUJER	MONTESORI	57	40	42	35	35	38	36	35
157	MUJER	MONTESORI	71	39	43	34	37	40	32	40
158	MUJER	MONTESORI	56	33	29	31	35	28	47	30

159	MUJER	MONTESORI	71	41	44	34	33	36	36	30
160	HOMBRE	SAN FDV	57	49	49	41	44	40	46	41
161	HOMBRE	SAN FDV	71	40	44	41	43	41	43	42
162	MUJER	SAN FDV	66	38	43	39	32	40	19	24
163	MUJER	SAN FDV	53	46	45	36	35	30	33	35
164	MUJER	SAN FDV	73	50	50	49	45	46	47	48
165	MUJER	SAN FDV	69	46	43	39	39	45	38	41
166	MUJER	SAN FDV	57	37	41	41	39	43	47	45
167	MUJER	SAN FDV	73	38	40	45	41	34	45	36
168	MUJER	SAN FDV	57	43	43	32	32	22	26	29
169	MUJER	SAN FDV	53	44	44	36	36	30	41	40
170	MUJER	SAN FDV	73	36	38	34	39	38	30	36
171	MUJER	SAN FDV	63	45	46	37	39	37	45	44
172	MUJER	SAN FDV	63	47	46	43	45	45	42	48
173	MUJER	SAN FDV	49	37	38	33	41	42	42	42
174	MUJER	SAN FDV	68	39	33	30	34	30	29	30
175	MUJER	SAN FDV	60	38	40	39	36	37	27	34
176	HOMBRE	SAN MARCOS	63	44	43	46	38	39	48	48
177	HOMBRE	SAN MARCOS	66	44	43	38	41	37	37	32
178	HOMBRE	SAN MARCOS	54	39	35	31	34	27	32	43
179	HOMBRE	SAN MARCOS	63	30	28	27	30	29	28	31
180	MUJER	SAN MARCOS	73	50	50	44	43	48	44	45
181	MUJER	SAN MARCOS	66	48	50	46	37	38	34	42
182	MUJER	SAN MARCOS	60	37	28	28	38	23	30	33
183	MUJER	SAN MARCOS	57	31	29	28	31	25	29	29
184	MUJER	SAN MARCOS	57	35	30	33	31	29	28	29
185	MUJER	SAN MARCOS	57	30	29	27	32	28	30	23
186	MUJER	SAN MARCOS	68	44	43	36	37	35	33	37
187	MUJER	SAN MARCOS	56	43	33	26	24	27	14	25
188	MUJER	SAN MARCOS	57	40	36	34	31	34	37	30
189	MUJER	SAN MARCOS	53	43	41	31	39	36	30	29
190	MUJER	SAN MARCOS	46	37	41	32	39	35	32	41
191	MUJER	SAN MARCOS	60	40	43	40	38	41	45	41
192	MUJER	SAN MARCOS	60	40	43	33	37	33	35	33
193	MUJER	SAN MARCOS	27	42	39	49	44	33	47	38
194	HOMBRE	José Crisam	51	38	45	42	41	40	37	44
195	HOMBRE	José Crisam	60	40	34	37	30	27	43	35
196	HOMBRE	José Crisam	57	43	44	41	45	42	45	49
197	MUJER	José Crisam	63	39	37	39	34	32	39	39
198	MUJER	José Crisam	53	40	39	37	32	33	31	39

199	MUJER	José Crisam	60	35	36	27	28	26	33	26
200	MUJER	José Crisam	68	48	46	40	40	39	44	35
201	MUJER	José Crisam	63	35	34	31	29	29	24	34
202	MUJER	José Crisam	50	35	29	29	28	26	31	36
203	MUJER	José Crisam	51	29	25	26	30	17	19	28

Nº	SEXO	INSTITUTO	DIMENSIÓN AFABILIDAD	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Lingüística	Visual Espacial	Logico Matemática	Musical Ritmica	Corporal Kinestésica
1	HOMBRE	ISPPA	43	34	36	36	41	37	47	38
2	HOMBRE	ISPPA	50	36	36	34	31	35	42	41
3	HOMBRE	ISPPA	43	23	30	27	28	29	28	27
4	HOMBRE	ISPPA	56	28	25	34	36	45	44	33
5	MUJER	ISPPA	56	35	40	33	39	31	49	40
6	MUJER	ISPPA	44	41	43	39	41	37	35	37
7	MUJER	ISPPA	63	38	41	29	31	29	33	27
8	MUJER	ISPPA	66	44	43	36	39	40	46	38
9	MUJER	ISPPA	51	45	43	45	47	49	40	47
10	MUJER	ISPPA	32	32	33	24	25	23	31	24
11	MUJER	ISPPA	47	32	37	33	30	35	38	35
12	MUJER	ISPPA	43	27	28	33	43	24	28	26
13	MUJER	ISPPA	71	44	42	33	31	31	39	36
14	MUJER	ISPPA	63	40	44	44	42	30	45	41
15	MUJER	ISPPA	63	39	36	31	36	31	37	37
16	MUJER	ISPPA	63	36	35	33	30	24	34	35
17	MUJER	ISPPA	47	38	36	41	41	32	34	38
18	MUJER	ISPPA	46	38	40	32	38	33	32	31
19	MUJER	ISPPA	51	39	42	38	40	33	32	38
20	MUJER	ISPPA	57	27	34	26	25	24	31	28
21	MUJER	ISPPA	69	38	41	37	45	35	38	36
22	MUJER	ISPPA	53	44	40	41	37	47	44	40
23	HOMBRE	SALAZAR BOND	53	38	38	33	38	30	32	37
24	HOMBRE	SALAZAR BOND	47	44	36	37	38	36	34	29
25	HOMBRE	SALAZAR BOND	68	40	42	35	38	35	36	35
26	HOMBRE	SALAZAR BOND	37	28	27	24	34	26	28	26
27	MUJER	SALAZAR BOND	57	42	43	39	38	38	32	35
28	MUJER	SALAZAR BOND	40	30	30	31	29	25	26	27
29	MUJER	SALAZAR BOND	54	44	43	37	39	42	47	44
30	MUJER	SALAZAR BOND	49	33	32	35	40	24	42	37
31	MUJER	SALAZAR BOND	40	42	34	35	34	35	29	31

32	MUJER	SALAZAR BOND	58	30	33	31	35	32	33	33
33	MUJER	SALAZAR BOND	44	44	46	35	37	34	44	35
34	MUJER	SALAZAR BOND	49	36	35	34	30	34	29	35
35	MUJER	SALAZAR BOND	49	39	34	34	31	24	33	29
36	MUJER	SALAZAR BOND	50	45	37	38	39	39	40	37
37	MUJER	SALAZAR BOND	51	43	39	31	29	27	36	32
38	MUJER	SALAZAR BOND	49	47	48	44	43	41	39	41
39	HOMBRE	EDUTECK	51	39	42	35	25	28	19	27
40	HOMBRE	EDUTECK	69	36	38	32	38	44	28	24
41	HOMBRE	EDUTECK	60	35	45	37	34	36	41	40
42	HOMBRE	EDUTECK	43	38	38	36	33	40	39	39
43	MUJER	EDUTECK	47	35	37	38	31	31	30	27
44	MUJER	EDUTECK	34	37	34	29	35	28	31	32
45	MUJER	EDUTECK	46	43	40	22	31	28	33	35
46	MUJER	EDUTECK	63	35	43	33	36	35	33	37
47	MUJER	EDUTECK	44	50	46	39	38	35	45	35
48	MUJER	EDUTECK	47	40	34	35	28	28	27	31
49	MUJER	EDUTECK	57	36	36	32	35	32	32	34
50	MUJER	EDUTECK	40	40	44	38	41	29	40	37
51	MUJER	EDUTECK	34	37	39	36	38	32	35	31
52	MUJER	EDUTECK	53	42	39	40	44	37	44	40
53	MUJER	EDUTECK	43	39	38	36	38	27	29	32
54	MUJER	EDUTECK	49	36	35	36	37	39	40	37
55	MUJER	EDUTECK	40	40	36	36	38	31	36	42
56	MUJER	EDUTECK	47	47	48	47	47	42	42	44
57	MUJER	EDUTECK	47	36	44	33	39	36	45	35
58	MUJER	EDUTECK	50	42	46	47	41	34	46	46
59	MUJER	EDUTECK	49	40	38	35	37	32	34	36
60	MUJER	EDUTECK	53	50	43	38	36	35	36	35
61	MUJER	EDUTECK	40	43	40	34	40	34	38	37
62	MUJER	EDUTECK	57	42	45	43	42	41	40	42
63	MUJER	EDUTECK	73	41	44	38	36	41	43	46
64	MUJER	EDUTECK	43	42	41	34	34	33	36	40
65	MUJER	EDUTECK	40	37	33	32	44	28	48	41
66	MUJER	EDUTECK	58	37	39	36	37	36	45	37
67	MUJER	EDUTECK	49	43	38	35	31	26	29	33
68	MUJER	EDUTECK	47	44	43	41	36	41	18	27
69	HOMBRE	HISPANO/AME	37	37	40	35	31	33	34	32
70	HOMBRE	HISPANO/AME	42	29	26	25	29	29	28	27
71	HOMBRE	HISPANO/AME	47	34	32	31	34	30	37	35

72	HOMBRE	HISPANO/AME	42	25	32	24	28	29	25	32
73	MUJER	HISPANO/AME	60	35	35	33	33	35	30	34
74	MUJER	HISPANO/AME	43	37	40	35	38	34	37	33
75	MUJER	HISPANO/AME	40	32	32	30	31	29	27	31
76	MUJER	HISPANO/AME	43	24	27	25	26	22	23	23
77	MUJER	HISPANO/AME	43	37	38	35	37	37	35	37
78	MUJER	HISPANO/AME	49	38	46	30	31	30	28	27
79	MUJER	HISPANO/AME	34	35	36	31	33	33	33	37
80	MUJER	HISPANO/AME	34	41	32	27	37	35	32	34
81	MUJER	JEAN PEAGET	49	45	43	41	41	37	34	37
82	MUJER	JEAN PEAGET	43	46	48	41	40	34	45	44
83	MUJER	JEAN PEAGET	43	47	46	48	46	43	45	42
84	MUJER	JEAN PEAGET	49	41	36	34	43	29	33	36
85	MUJER	JEAN PEAGET	37	45	44	44	41	42	36	43
86	MUJER	JEAN PEAGET	40	41	45	38	34	37	39	37
87	MUJER	JEAN PEAGET	40	41	39	40	37	29	28	36
88	MUJER	JEAN PEAGET	58	46	48	50	46	47	49	48
89	MUJER	JEAN PEAGET	49	39	30	33	41	27	47	41
90	MUJER	JEAN PEAGET	40	38	36	30	31	30	32	34
91	MUJER	JEAN PEAGET	58	39	42	40	42	40	41	41
92	MUJER	JEAN PEAGET	43	41	48	38	29	33	26	29
93	MUJER	JEAN PEAGET	60	41	41	39	36	32	36	40
94	MUJER	JEAN PEAGET	34	42	37	35	38	32	36	37
95	MUJER	JEAN PEAGET	34	38	36	29	33	26	30	32
96	MUJER	JEAN PEAGET	37	32	35	23	37	29	27	25
97	MUJER	JEAN PEAGET	34	39	35	37	38	35	45	39
98	HOMBRE	JLBYR	46	36	38	35	34	30	38	38
99	HOMBRE	JLBYR	46	32	33	31	35	31	28	34
100	HOMBRE	JLBYR	73	44	44	44	42	43	41	42
101	MUJER	JLBYR	34	27	27	26	25	30	28	27
102	MUJER	JLBYR	71	44	48	38	50	48	41	48
103	MUJER	JLBYR	37	41	33	39	40	37	36	38
104	MUJER	JLBYR	37	46	42	40	41	34	42	41
105	MUJER	JLBYR	57	47	46	45	47	46	46	49
106	MUJER	JLBYR	49	35	34	36	33	31	35	32
107	MUJER	JLBYR	49	43	44	35	36	26	26	53
108	MUJER	JLBYR	29	31	25	31	32	32	29	27
109	MUJER	JLBYR	31	29	30	29	32	30	35	35
110	MUJER	JLBYR	34	30	34	22	19	21	20	21
111	MUJER	JLBYR	51	36	34	37	37	31	37	34

112	MUJER	JLBYR	53	44	43	40	35	40	44	47
113	MUJER	JLBYR	44	35	37	35	39	36	38	37
114	MUJER	JLBYR	49	45	35	68	30	21	37	40
115	MUJER	JLBYR	34	41	44	31	33	31	30	33
116	MUJER	JLBYR	40	37	37	27	31	33	32	36
117	MUJER	JLBYR	46	37	39	33	35	31	33	29
118	MUJER	JLBYR	43	33	32	27	34	31	24	32
119	MUJER	JLBYR	49	34	34	31	30	33	34	27
120	MUJER	JLBYR	49	44	46	40	47	43	43	39
121	HOMBRE	MONTESORI	29	31	29	33	32	34	35	34
122	HOMBRE	MONTESORI	43	42	42	40	36	44	43	38
123	HOMBRE	MONTESORI	47	40	41	32	34	31	33	37
124	HOMBRE	MONTESORI	37	44	35	37	42	38	35	37
125	HOMBRE	MONTESORI	37	40	38	39	42	40	40	40
126	HOMBRE	MONTESORI	54	50	49	48	44	38	48	47
127	MUJER	MONTESORI	58	30	32	24	25	28	26	29
128	MUJER	MONTESORI	43	40	39	34	33	30	37	34
129	MUJER	MONTESORI	37	31	27	29	29	21	26	31
130	MUJER	MONTESORI	66	43	45	46	39	40	41	41
131	MUJER	MONTESORI	56	39	40	33	30	28	38	36
132	MUJER	MONTESORI	56	47	43	35	31	34	36	32
133	MUJER	MONTESORI	51	35	41	33	38	40	41	44
134	MUJER	MONTESORI	43	47	43	43	44	34	39	42
135	MUJER	MONTESORI	49	46	43	43	36	35	43	40
136	MUJER	MONTESORI	47	38	29	35	43	35	41	42
137	MUJER	MONTESORI	50	41	43	36	39	35	45	43
138	MUJER	MONTESORI	49	33	33	32	37	32	31	40
139	MUJER	MONTESORI	57	40	45	42	40	44	36	42
140	MUJER	MONTESORI	43	32	36	39	38	35	36	38
141	MUJER	MONTESORI	37	45	40	33	43	36	44	40
142	MUJER	MONTESORI	43	34	41	29	31	34	35	33
143	MUJER	MONTESORI	40	40	43	41	38	41	38	43
144	MUJER	MONTESORI	44	43	40	40	41	36	45	40
145	MUJER	MONTESORI	49	37	35	34	32	26	32	31
146	MUJER	MONTESORI	50	35	33	31	33	29	31	37
147	MUJER	MONTESORI	43	49	48	42	44	38	47	43
148	MUJER	MONTESORI	32	35	33	32	37	36	32	35
149	MUJER	MONTESORI	57	42	45	42	45	43	43	45
150	MUJER	MONTESORI	40	36	36	35	31	28	32	26
151	MUJER	MONTESORI	54	33	38	31	36	37	21	26

152	MUJER	MONTESORI	54	32	33	38	36	30	37	28
153	MUJER	MONTESORI	56	43	43	35	43	35	42	42
154	MUJER	MONTESORI	43	45	33	29	36	31	41	37
155	MUJER	MONTESORI	49	42	41	38	37	33	36	36
156	MUJER	MONTESORI	60	40	42	35	35	38	36	35
157	MUJER	MONTESORI	43	39	43	34	37	40	32	40
158	MUJER	MONTESORI	56	33	29	31	35	28	47	30
159	MUJER	MONTESORI	54	41	44	34	33	36	36	30
160	HOMBRE	SAN FDV	66	49	49	41	44	40	46	41
161	HOMBRE	SAN FDV	68	40	44	41	43	41	43	42
162	MUJER	SAN FDV	63	38	43	39	32	40	19	24
163	MUJER	SAN FDV	50	46	45	36	35	30	33	35
164	MUJER	SAN FDV	66	50	50	49	45	46	47	48
165	MUJER	SAN FDV	37	46	43	39	39	45	38	41
166	MUJER	SAN FDV	29	37	41	41	39	43	47	45
167	MUJER	SAN FDV	56	38	40	45	41	34	45	36
168	MUJER	SAN FDV	66	43	43	32	32	22	26	29
169	MUJER	SAN FDV	49	44	44	36	36	30	41	40
170	MUJER	SAN FDV	51	36	38	34	39	38	30	36
171	MUJER	SAN FDV	40	45	46	37	39	37	45	44
172	MUJER	SAN FDV	63	47	46	43	45	45	42	48
173	MUJER	SAN FDV	43	37	38	33	41	42	42	42
174	MUJER	SAN FDV	40	39	33	30	34	30	29	30
175	MUJER	SAN FDV	51	38	40	39	36	37	27	34
176	HOMBRE	SAN MARCOS	43	44	43	46	38	39	48	48
177	HOMBRE	SAN MARCOS	44	44	43	38	41	37	37	32
178	HOMBRE	SAN MARCOS	47	39	35	31	34	27	32	43
179	HOMBRE	SAN MARCOS	66	30	28	27	30	29	28	31
180	MUJER	SAN MARCOS	63	50	50	44	43	48	44	45
181	MUJER	SAN MARCOS	60	48	50	46	37	38	34	42
182	MUJER	SAN MARCOS	44	37	28	28	38	23	30	33
183	MUJER	SAN MARCOS	43	31	29	28	31	25	29	29
184	MUJER	SAN MARCOS	43	35	30	33	31	29	28	29
185	MUJER	SAN MARCOS	34	30	29	27	32	28	30	23
186	MUJER	SAN MARCOS	63	44	43	36	37	35	33	37
187	MUJER	SAN MARCOS	51	43	33	26	24	27	14	25
188	MUJER	SAN MARCOS	40	40	36	34	31	34	37	30
189	MUJER	SAN MARCOS	37	43	41	31	39	36	30	29
190	MUJER	SAN MARCOS	40	37	41	32	39	35	32	41
191	MUJER	SAN MARCOS	57	40	43	40	38	41	45	41

192	MUJER	SAN MARCOS	49	40	43	33	37	33	35	33
193	MUJER	SAN MARCOS	27	42	39	49	44	33	47	38
194	HOMBRE	José Crisam	51	38	45	42	41	40	37	44
195	HOMBRE	José Crisam	49	40	34	37	30	27	43	35
196	HOMBRE	José Crisam	43	43	44	41	45	42	45	49
197	MUJER	José Crisam	34	39	37	39	34	32	39	39
198	MUJER	José Crisam	60	40	39	37	32	33	31	39
199	MUJER	José Crisam	40	35	36	27	28	26	33	26
200	MUJER	José Crisam	63	48	46	40	40	39	44	35
201	MUJER	José Crisam	51	35	34	31	29	29	24	34
202	MUJER	José Crisam	37	35	29	29	28	26	31	36
203	MUJER	José Crisam	53	29	25	26	30	17	19	28

Nº	SEXO	INSTITUTO	DIMENSIÓN TESÓN	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Lingüística	Visual Espacial	Logico Matemática	Musical Ritmica	Corporal Kinestésica
1	HOMBRE	ISPPA	51	34	36	36	41	37	47	38
2	HOMBRE	ISPPA	53	36	36	34	31	35	42	41
3	HOMBRE	ISPPA	47	23	30	27	28	29	28	27
4	HOMBRE	ISPPA	54	28	25	34	36	45	44	33
5	MUJER	ISPPA	50	35	40	33	39	31	49	40
6	MUJER	ISPPA	49	41	43	39	41	37	35	37
7	MUJER	ISPPA	56	38	41	29	31	29	33	27
8	MUJER	ISPPA	68	44	43	36	39	40	46	38
9	MUJER	ISPPA	73	45	43	45	47	49	40	47
10	MUJER	ISPPA	53	32	33	24	25	23	31	24
11	MUJER	ISPPA	54	32	37	33	30	35	38	35
12	MUJER	ISPPA	43	27	28	33	43	24	28	26
13	MUJER	ISPPA	63	44	42	33	31	31	39	36
14	MUJER	ISPPA	43	40	44	44	42	30	45	41
15	MUJER	ISPPA	57	39	36	31	36	31	37	37
16	MUJER	ISPPA	50	36	35	33	30	24	34	35
17	MUJER	ISPPA	66	38	36	41	41	32	34	38
18	MUJER	ISPPA	54	38	40	32	38	33	32	31
19	MUJER	ISPPA	49	39	42	38	40	33	32	38
20	MUJER	ISPPA	42	27	34	26	25	24	31	28
21	MUJER	ISPPA	54	38	41	37	45	35	38	36
22	MUJER	ISPPA	73	44	40	41	37	47	44	40
23	HOMBRE	SALAZAR BOND	54	38	38	33	38	30	32	37
24	HOMBRE	SALAZAR BOND	66	44	36	37	38	36	34	29

25	HOMBRE	SALAZAR BOND	60	40	42	35	38	35	36	35
26	HOMBRE	SALAZAR BOND	34	28	27	24	34	26	28	26
27	MUJER	SALAZAR BOND	71	42	43	39	38	38	32	35
28	MUJER	SALAZAR BOND	40	30	30	31	29	25	26	27
29	MUJER	SALAZAR BOND	63	44	43	37	39	42	47	44
30	MUJER	SALAZAR BOND	58	33	32	35	40	24	42	37
31	MUJER	SALAZAR BOND	44	42	34	35	34	35	29	31
32	MUJER	SALAZAR BOND	58	30	33	31	35	32	33	33
33	MUJER	SALAZAR BOND	54	44	46	35	37	34	44	35
34	MUJER	SALAZAR BOND	58	36	35	34	30	34	29	35
35	MUJER	SALAZAR BOND	44	39	34	34	31	24	33	29
36	MUJER	SALAZAR BOND	58	45	37	38	39	39	40	37
37	MUJER	SALAZAR BOND	54	43	39	31	29	27	36	32
38	MUJER	SALAZAR BOND	53	47	48	44	43	41	39	41
39	HOMBRE	EDUTECK	53	39	42	35	25	28	19	27
40	HOMBRE	EDUTECK	46	36	38	32	38	44	28	24
41	HOMBRE	EDUTECK	54	35	45	37	34	36	41	40
42	HOMBRE	EDUTECK	54	38	38	36	33	40	39	39
43	MUJER	EDUTECK	40	35	37	38	31	31	30	27
44	MUJER	EDUTECK	51	37	34	29	35	28	31	32
45	MUJER	EDUTECK	63	43	40	22	31	28	33	35
46	MUJER	EDUTECK	68	35	43	33	36	35	33	37
47	MUJER	EDUTECK	57	50	46	39	38	35	45	35
48	MUJER	EDUTECK	58	40	34	35	28	28	27	31
49	MUJER	EDUTECK	60	36	36	32	35	32	32	34
50	MUJER	EDUTECK	27	40	44	38	41	29	40	37
51	MUJER	EDUTECK	54	37	39	36	38	32	35	31
52	MUJER	EDUTECK	73	42	39	40	44	37	44	40
53	MUJER	EDUTECK	66	39	38	36	38	27	29	32
54	MUJER	EDUTECK	60	36	35	36	37	39	40	37
55	MUJER	EDUTECK	56	40	36	36	38	31	36	42
56	MUJER	EDUTECK	51	47	48	47	47	42	42	44
57	MUJER	EDUTECK	51	36	44	33	39	36	45	35
58	MUJER	EDUTECK	44	42	46	47	41	34	46	46
59	MUJER	EDUTECK	57	40	38	35	37	32	34	36
60	MUJER	EDUTECK	53	50	43	38	36	35	36	35
61	MUJER	EDUTECK	51	43	40	34	40	34	38	37
62	MUJER	EDUTECK	68	42	45	43	42	41	40	42
63	MUJER	EDUTECK	73	41	44	38	36	41	43	46
64	MUJER	EDUTECK	46	42	41	34	34	33	36	40

65	MUJER	EDUTECK	63	37	33	32	44	28	48	41
66	MUJER	EDUTECK	53	37	39	36	37	36	45	37
67	MUJER	EDUTECK	63	43	38	35	31	26	29	33
68	MUJER	EDUTECK	71	44	43	41	36	41	18	27
69	HOMBRE	HISPANO/AME	56	37	40	35	31	33	34	32
70	HOMBRE	HISPANO/AME	42	29	26	25	29	29	28	27
71	HOMBRE	HISPANO/AME	49	34	32	31	34	30	37	35
72	HOMBRE	HISPANO/AME	40	25	32	24	28	29	25	32
73	MUJER	HISPANO/AME	63	35	35	33	33	35	30	34
74	MUJER	HISPANO/AME	56	37	40	35	38	34	37	33
75	MUJER	HISPANO/AME	50	32	32	30	31	29	27	31
76	MUJER	HISPANO/AME	43	24	27	25	26	22	23	23
77	MUJER	HISPANO/AME	42	37	38	35	37	37	35	37
78	MUJER	HISPANO/AME	58	38	46	30	31	30	28	27
79	MUJER	HISPANO/AME	37	35	36	31	33	33	33	37
80	MUJER	HISPANO/AME	50	41	32	27	37	35	32	34
81	MUJER	JEAN PEAGET	73	45	43	41	41	37	34	37
82	MUJER	JEAN PEAGET	58	46	48	41	40	34	45	44
83	MUJER	JEAN PEAGET	73	47	46	48	46	43	45	42
84	MUJER	JEAN PEAGET	49	41	36	34	43	29	33	36
85	MUJER	JEAN PEAGET	66	45	44	44	41	42	36	43
86	MUJER	JEAN PEAGET	46	41	45	38	34	37	39	37
87	MUJER	JEAN PEAGET	73	41	39	40	37	29	28	36
88	MUJER	JEAN PEAGET	73	46	48	50	46	47	49	48
89	MUJER	JEAN PEAGET	57	39	30	33	41	27	47	41
90	MUJER	JEAN PEAGET	51	38	36	30	31	30	32	34
91	MUJER	JEAN PEAGET	60	39	42	40	42	40	41	41
92	MUJER	JEAN PEAGET	63	41	48	38	29	33	26	29
93	MUJER	JEAN PEAGET	63	41	41	39	36	32	36	40
94	MUJER	JEAN PEAGET	56	42	37	35	38	32	36	37
95	MUJER	JEAN PEAGET	57	38	36	29	33	26	30	32
96	MUJER	JEAN PEAGET	56	32	35	23	37	29	27	25
97	MUJER	JEAN PEAGET	51	39	35	37	38	35	45	39
98	HOMBRE	JLBYR	50	36	38	35	34	30	38	38
99	HOMBRE	JLBYR	42	32	33	31	35	31	28	34
100	HOMBRE	JLBYR	73	44	44	44	42	43	41	42
101	MUJER	JLBYR	44	27	27	26	25	30	28	27
102	MUJER	JLBYR	58	44	48	38	50	48	41	48
103	MUJER	JLBYR	44	41	33	39	40	37	36	38
104	MUJER	JLBYR	69	46	42	40	41	34	42	41

105	MUJER	JLBYR	73	47	46	45	47	46	46	49
106	MUJER	JLBYR	53	35	34	36	33	31	35	32
107	MUJER	JLBYR	42	43	44	35	36	26	26	53
108	MUJER	JLBYR	34	31	25	31	32	32	29	27
109	MUJER	JLBYR	42	29	30	29	32	30	35	35
110	MUJER	JLBYR	42	30	34	22	19	21	20	21
111	MUJER	JLBYR	54	36	34	37	37	31	37	34
112	MUJER	JLBYR	57	44	43	40	35	40	44	47
113	MUJER	JLBYR	40	35	37	35	39	36	38	37
114	MUJER	JLBYR	53	45	35	68	30	21	37	40
115	MUJER	JLBYR	54	41	44	31	33	31	30	33
116	MUJER	JLBYR	51	37	37	27	31	33	32	36
117	MUJER	JLBYR	44	37	39	33	35	31	33	29
118	MUJER	JLBYR	56	33	32	27	34	31	24	32
119	MUJER	JLBYR	51	34	34	31	30	33	34	27
120	MUJER	JLBYR	63	44	46	40	47	43	43	39
121	HOMBRE	MONTESORI	57	31	29	33	32	34	35	34
122	HOMBRE	MONTESORI	51	42	42	40	36	44	43	38
123	HOMBRE	MONTESORI	50	40	41	32	34	31	33	37
124	HOMBRE	MONTESORI	54	44	35	37	42	38	35	37
125	HOMBRE	MONTESORI	47	40	38	39	42	40	40	40
126	HOMBRE	MONTESORI	47	50	49	48	44	38	48	47
127	MUJER	MONTESORI	58	30	32	24	25	28	26	29
128	MUJER	MONTESORI	42	40	39	34	33	30	37	34
129	MUJER	MONTESORI	40	31	27	29	29	21	26	31
130	MUJER	MONTESORI	58	43	45	46	39	40	41	41
131	MUJER	MONTESORI	49	39	40	33	30	28	38	36
132	MUJER	MONTESORI	37	47	43	35	31	34	36	32
133	MUJER	MONTESORI	60	35	41	33	38	40	41	44
134	MUJER	MONTESORI	66	47	43	43	44	34	39	42
135	MUJER	MONTESORI	66	46	43	43	36	35	43	40
136	MUJER	MONTESORI	60	38	29	35	43	35	41	42
137	MUJER	MONTESORI	58	41	43	36	39	35	45	43
138	MUJER	MONTESORI	54	33	33	32	37	32	31	40
139	MUJER	MONTESORI	57	40	45	42	40	44	36	42
140	MUJER	MONTESORI	60	32	36	39	38	35	36	38
141	MUJER	MONTESORI	46	45	40	33	43	36	44	40
142	MUJER	MONTESORI	60	34	41	29	31	34	35	33
143	MUJER	MONTESORI	50	40	43	41	38	41	38	43
144	MUJER	MONTESORI	53	43	40	40	41	36	45	40

145	MUJER	MONTESORI	60	37	35	34	32	26	32	31
146	MUJER	MONTESORI	56	35	33	31	33	29	31	37
147	MUJER	MONTESORI	60	49	48	42	44	38	47	43
148	MUJER	MONTESORI	53	35	33	32	37	36	32	35
149	MUJER	MONTESORI	58	42	45	42	45	43	43	45
150	MUJER	MONTESORI	73	36	36	35	31	28	32	26
151	MUJER	MONTESORI	60	33	38	31	36	37	21	26
152	MUJER	MONTESORI	63	32	33	38	36	30	37	28
153	MUJER	MONTESORI	66	43	43	35	43	35	42	42
154	MUJER	MONTESORI	60	45	33	29	36	31	41	37
155	MUJER	MONTESORI	51	42	41	38	37	33	36	36
156	MUJER	MONTESORI	60	40	42	35	35	38	36	35
157	MUJER	MONTESORI	56	39	43	34	37	40	32	40
158	MUJER	MONTESORI	46	33	29	31	35	28	47	30
159	MUJER	MONTESORI	63	41	44	34	33	36	36	30
160	HOMBRE	SAN FDV	73	49	49	41	44	40	46	41
161	HOMBRE	SAN FDV	60	40	44	41	43	41	43	42
162	MUJER	SAN FDV	63	38	43	39	32	40	19	24
163	MUJER	SAN FDV	51	46	45	36	35	30	33	35
164	MUJER	SAN FDV	73	50	50	49	45	46	47	48
165	MUJER	SAN FDV	51	46	43	39	39	45	38	41
166	MUJER	SAN FDV	44	37	41	41	39	43	47	45
167	MUJER	SAN FDV	73	38	40	45	41	34	45	36
168	MUJER	SAN FDV	58	43	43	32	32	22	26	29
169	MUJER	SAN FDV	58	44	44	36	36	30	41	40
170	MUJER	SAN FDV	58	36	38	34	39	38	30	36
171	MUJER	SAN FDV	51	45	46	37	39	37	45	44
172	MUJER	SAN FDV	73	47	46	43	45	45	42	48
173	MUJER	SAN FDV	60	37	38	33	41	42	42	42
174	MUJER	SAN FDV	56	39	33	30	34	30	29	30
175	MUJER	SAN FDV	60	38	40	39	36	37	27	34
176	HOMBRE	SAN MARCOS	60	44	43	46	38	39	48	48
177	HOMBRE	SAN MARCOS	44	44	43	38	41	37	37	32
178	HOMBRE	SAN MARCOS	50	39	35	31	34	27	32	43
179	HOMBRE	SAN MARCOS	63	30	28	27	30	29	28	31
180	MUJER	SAN MARCOS	73	50	50	44	43	48	44	45
181	MUJER	SAN MARCOS	66	48	50	46	37	38	34	42
182	MUJER	SAN MARCOS	60	37	28	28	38	23	30	33
183	MUJER	SAN MARCOS	54	31	29	28	31	25	29	29
184	MUJER	SAN MARCOS	54	35	30	33	31	29	28	29

185	MUJER	SAN MARCOS	40	30	29	27	32	28	30	23
186	MUJER	SAN MARCOS	66	44	43	36	37	35	33	37
187	MUJER	SAN MARCOS	46	43	33	26	24	27	14	25
188	MUJER	SAN MARCOS	57	40	36	34	31	34	37	30
189	MUJER	SAN MARCOS	60	43	41	31	39	36	30	29
190	MUJER	SAN MARCOS	47	37	41	32	39	35	32	41
191	MUJER	SAN MARCOS	58	40	43	40	38	41	45	41
192	MUJER	SAN MARCOS	60	40	43	33	37	33	35	33
193	MUJER	SAN MARCOS	27	42	39	49	44	33	47	38
194	HOMBRE	José Crisam	57	38	45	42	41	40	37	44
195	HOMBRE	José Crisam	60	40	34	37	30	27	43	35
196	HOMBRE	José Crisam	56	43	44	41	45	42	45	49
197	MUJER	José Crisam	51	39	37	39	34	32	39	39
198	MUJER	José Crisam	58	40	39	37	32	33	31	39
199	MUJER	José Crisam	56	35	36	27	28	26	33	26
200	MUJER	José Crisam	63	48	46	40	40	39	44	35
201	MUJER	José Crisam	50	35	34	31	29	29	24	34
202	MUJER	José Crisam	43	35	29	29	28	26	31	36
203	MUJER	José Crisam	51	29	25	26	30	17	19	28

Nº	SEXO	INSTITUTO	DIMENSIÓN ESTABILIDAD EMOCIONAL	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Lingüística	Visual Espacial	Logico Matemática	Musical Ritmica	Corporal Kinestésica
1	HOMBRE	ISPPA	49	34	36	36	41	37	47	38
2	HOMBRE	ISPPA	47	36	36	34	31	35	42	41
3	HOMBRE	ISPPA	42	23	30	27	28	29	28	27
4	HOMBRE	ISPPA	34	28	25	34	36	45	44	33
5	MUJER	ISPPA	57	35	40	33	39	31	49	40
6	MUJER	ISPPA	46	41	43	39	41	37	35	37
7	MUJER	ISPPA	43	38	41	29	31	29	33	27
8	MUJER	ISPPA	66	44	43	36	39	40	46	38
9	MUJER	ISPPA	27	45	43	45	47	49	40	47
10	MUJER	ISPPA	44	32	33	24	25	23	31	24
11	MUJER	ISPPA	46	32	37	33	30	35	38	35
12	MUJER	ISPPA	50	27	28	33	43	24	28	26
13	MUJER	ISPPA	58	44	42	33	31	31	39	36
14	MUJER	ISPPA	37	40	44	44	42	30	45	41
15	MUJER	ISPPA	54	39	36	31	36	31	37	37
16	MUJER	ISPPA	56	36	35	33	30	24	34	35

17	MUJER	ISPPA	40	38	36	41	41	32	34	38
18	MUJER	ISPPA	51	38	40	32	38	33	32	31
19	MUJER	ISPPA	50	39	42	38	40	33	32	38
20	MUJER	ISPPA	49	27	34	26	25	24	31	28
21	MUJER	ISPPA	63	38	41	37	45	35	38	36
22	MUJER	ISPPA	49	44	40	41	37	47	44	40
23	HOMBRE	SALAZAR BOND	56	38	38	33	38	30	32	37
24	HOMBRE	SALAZAR BOND	42	44	36	37	38	36	34	29
25	HOMBRE	SALAZAR BOND	60	40	42	35	38	35	36	35
26	HOMBRE	SALAZAR BOND	58	28	27	24	34	26	28	26
27	MUJER	SALAZAR BOND	44	42	43	39	38	38	32	35
28	MUJER	SALAZAR BOND	43	30	30	31	29	25	26	27
29	MUJER	SALAZAR BOND	54	44	43	37	39	42	47	44
30	MUJER	SALAZAR BOND	40	33	32	35	40	24	42	37
31	MUJER	SALAZAR BOND	50	42	34	35	34	35	29	31
32	MUJER	SALAZAR BOND	56	30	33	31	35	32	33	33
33	MUJER	SALAZAR BOND	54	44	46	35	37	34	44	35
34	MUJER	SALAZAR BOND	40	36	35	34	30	34	29	35
35	MUJER	SALAZAR BOND	50	39	34	34	31	24	33	29
36	MUJER	SALAZAR BOND	54	45	37	38	39	39	40	37
37	MUJER	SALAZAR BOND	40	43	39	31	29	27	36	32
38	MUJER	SALAZAR BOND	57	47	48	44	43	41	39	41
39	HOMBRE	EDUTECK	43	39	42	35	25	28	19	27
40	HOMBRE	EDUTECK	28	36	38	32	38	44	28	24
41	HOMBRE	EDUTECK	37	35	45	37	34	36	41	40
42	HOMBRE	EDUTECK	56	38	38	36	33	40	39	39
43	MUJER	EDUTECK	51	35	37	38	31	31	30	27
44	MUJER	EDUTECK	34	37	34	29	35	28	31	32
45	MUJER	EDUTECK	42	43	40	22	31	28	33	35
46	MUJER	EDUTECK	46	35	43	33	36	35	33	37
47	MUJER	EDUTECK	56	50	46	39	38	35	45	35
48	MUJER	EDUTECK	49	40	34	35	28	28	27	31
49	MUJER	EDUTECK	66	36	36	32	35	32	32	34
50	MUJER	EDUTECK	50	40	44	38	41	29	40	37
51	MUJER	EDUTECK	50	37	39	36	38	32	35	31
52	MUJER	EDUTECK	60	42	39	40	44	37	44	40
53	MUJER	EDUTECK	51	39	38	36	38	27	29	32
54	MUJER	EDUTECK	63	36	35	36	37	39	40	37
55	MUJER	EDUTECK	54	40	36	36	38	31	36	42
56	MUJER	EDUTECK	54	47	48	47	47	42	42	44

57	MUJER	EDUTECK	60	36	44	33	39	36	45	35
58	MUJER	EDUTECK	66	42	46	47	41	34	46	46
59	MUJER	EDUTECK	53	40	38	35	37	32	34	36
60	MUJER	EDUTECK	57	50	43	38	36	35	36	35
61	MUJER	EDUTECK	50	43	40	34	40	34	38	37
62	MUJER	EDUTECK	44	42	45	43	42	41	40	42
63	MUJER	EDUTECK	50	41	44	38	36	41	43	46
64	MUJER	EDUTECK	54	42	41	34	34	33	36	40
65	MUJER	EDUTECK	53	37	33	32	44	28	48	41
66	MUJER	EDUTECK	56	37	39	36	37	36	45	37
67	MUJER	EDUTECK	46	43	38	35	31	26	29	33
68	MUJER	EDUTECK	66	44	43	41	36	41	18	27
69	HOMBRE	HISPANO/AME	43	37	40	35	31	33	34	32
70	HOMBRE	HISPANO/AME	57	29	26	25	29	29	28	27
71	HOMBRE	HISPANO/AME	49	34	32	31	34	30	37	35
72	HOMBRE	HISPANO/AME	54	25	32	24	28	29	25	32
73	MUJER	HISPANO/AME	56	35	35	33	33	35	30	34
74	MUJER	HISPANO/AME	53	37	40	35	38	34	37	33
75	MUJER	HISPANO/AME	46	32	32	30	31	29	27	31
76	MUJER	HISPANO/AME	57	24	27	25	26	22	23	23
77	MUJER	HISPANO/AME	54	37	38	35	37	37	35	37
78	MUJER	HISPANO/AME	51	38	46	30	31	30	28	27
79	MUJER	HISPANO/AME	58	35	36	31	33	33	33	37
80	MUJER	HISPANO/AME	54	41	32	27	37	35	32	34
81	MUJER	JEAN PEAGET	73	45	43	41	41	37	34	37
82	MUJER	JEAN PEAGET	49	46	48	41	40	34	45	44
83	MUJER	JEAN PEAGET	69	47	46	48	46	43	45	42
84	MUJER	JEAN PEAGET	46	41	36	34	43	29	33	36
85	MUJER	JEAN PEAGET	42	45	44	44	41	42	36	43
86	MUJER	JEAN PEAGET	58	41	45	38	34	37	39	37
87	MUJER	JEAN PEAGET	60	41	39	40	37	29	28	36
88	MUJER	JEAN PEAGET	60	46	48	50	46	47	49	48
89	MUJER	JEAN PEAGET	57	39	30	33	41	27	47	41
90	MUJER	JEAN PEAGET	49	38	36	30	31	30	32	34
91	MUJER	JEAN PEAGET	60	39	42	40	42	40	41	41
92	MUJER	JEAN PEAGET	54	41	48	38	29	33	26	29
93	MUJER	JEAN PEAGET	58	41	41	39	36	32	36	40
94	MUJER	JEAN PEAGET	49	42	37	35	38	32	36	37
95	MUJER	JEAN PEAGET	54	38	36	29	33	26	30	32
96	MUJER	JEAN PEAGET	57	32	35	23	37	29	27	25

97	MUJER	JEAN PEAGET	47	39	35	37	38	35	45	39
98	HOMBRE	JLBYR	51	36	38	35	34	30	38	38
99	HOMBRE	JLBYR	51	32	33	31	35	31	28	34
100	HOMBRE	JLBYR	57	44	44	44	42	43	41	42
101	MUJER	JLBYR	49	27	27	26	25	30	28	27
102	MUJER	JLBYR	51	44	48	38	50	48	41	48
103	MUJER	JLBYR	57	41	33	39	40	37	36	38
104	MUJER	JLBYR	43	46	42	40	41	34	42	41
105	MUJER	JLBYR	56	47	46	45	47	46	46	49
106	MUJER	JLBYR	56	35	34	36	33	31	35	32
107	MUJER	JLBYR	44	43	44	35	36	26	26	53
108	MUJER	JLBYR	58	31	25	31	32	32	29	27
109	MUJER	JLBYR	50	29	30	29	32	30	35	35
110	MUJER	JLBYR	57	30	34	22	19	21	20	21
111	MUJER	JLBYR	53	36	34	37	37	31	37	34
112	MUJER	JLBYR	50	44	43	40	35	40	44	47
113	MUJER	JLBYR	51	35	37	35	39	36	38	37
114	MUJER	JLBYR	42	45	35	68	30	21	37	40
115	MUJER	JLBYR	47	41	44	31	33	31	30	33
116	MUJER	JLBYR	50	37	37	27	31	33	32	36
117	MUJER	JLBYR	63	37	39	33	35	31	33	29
118	MUJER	JLBYR	56	33	32	27	34	31	24	32
119	MUJER	JLBYR	49	34	34	31	30	33	34	27
120	MUJER	JLBYR	50	44	46	40	47	43	43	39
121	HOMBRE	MONTESORI	47	31	29	33	32	34	35	34
122	HOMBRE	MONTESORI	47	42	42	40	36	44	43	38
123	HOMBRE	MONTESORI	42	40	41	32	34	31	33	37
124	HOMBRE	MONTESORI	43	44	35	37	42	38	35	37
125	HOMBRE	MONTESORI	44	40	38	39	42	40	40	40
126	HOMBRE	MONTESORI	51	50	49	48	44	38	48	47
127	MUJER	MONTESORI	49	30	32	24	25	28	26	29
128	MUJER	MONTESORI	43	40	39	34	33	30	37	34
129	MUJER	MONTESORI	34	31	27	29	29	21	26	31
130	MUJER	MONTESORI	51	43	45	46	39	40	41	41
131	MUJER	MONTESORI	43	39	40	33	30	28	38	36
132	MUJER	MONTESORI	37	47	43	35	31	34	36	32
133	MUJER	MONTESORI	58	35	41	33	38	40	41	44
134	MUJER	MONTESORI	49	47	43	43	44	34	39	42
135	MUJER	MONTESORI	69	46	43	43	36	35	43	40
136	MUJER	MONTESORI	51	38	29	35	43	35	41	42

137	MUJER	MONTESORI	51	41	43	36	39	35	45	43
138	MUJER	MONTESORI	53	33	33	32	37	32	31	40
139	MUJER	MONTESORI	57	40	45	42	40	44	36	42
140	MUJER	MONTESORI	57	32	36	39	38	35	36	38
141	MUJER	MONTESORI	57	45	40	33	43	36	44	40
142	MUJER	MONTESORI	58	34	41	29	31	34	35	33
143	MUJER	MONTESORI	54	40	43	41	38	41	38	43
144	MUJER	MONTESORI	51	43	40	40	41	36	45	40
145	MUJER	MONTESORI	57	37	35	34	32	26	32	31
146	MUJER	MONTESORI	56	35	33	31	33	29	31	37
147	MUJER	MONTESORI	51	49	48	42	44	38	47	43
148	MUJER	MONTESORI	43	35	33	32	37	36	32	35
149	MUJER	MONTESORI	63	42	45	42	45	43	43	45
150	MUJER	MONTESORI	40	36	36	35	31	28	32	26
151	MUJER	MONTESORI	54	33	38	31	36	37	21	26
152	MUJER	MONTESORI	54	32	33	38	36	30	37	28
153	MUJER	MONTESORI	43	43	43	35	43	35	42	42
154	MUJER	MONTESORI	53	45	33	29	36	31	41	37
155	MUJER	MONTESORI	49	42	41	38	37	33	36	36
156	MUJER	MONTESORI	60	40	42	35	35	38	36	35
157	MUJER	MONTESORI	56	39	43	34	37	40	32	40
158	MUJER	MONTESORI	56	33	29	31	35	28	47	30
159	MUJER	MONTESORI	63	41	44	34	33	36	36	30
160	HOMBRE	SAN FDV	63	49	49	41	44	40	46	41
161	HOMBRE	SAN FDV	54	40	44	41	43	41	43	42
162	MUJER	SAN FDV	56	38	43	39	32	40	19	24
163	MUJER	SAN FDV	53	46	45	36	35	30	33	35
164	MUJER	SAN FDV	73	50	50	49	45	46	47	48
165	MUJER	SAN FDV	29	46	43	39	39	45	38	41
166	MUJER	SAN FDV	46	37	41	41	39	43	47	45
167	MUJER	SAN FDV	40	38	40	45	41	34	45	36
168	MUJER	SAN FDV	54	43	43	32	32	22	26	29
169	MUJER	SAN FDV	60	44	44	36	36	30	41	40
170	MUJER	SAN FDV	73	36	38	34	39	38	30	36
171	MUJER	SAN FDV	43	45	46	37	39	37	45	44
172	MUJER	SAN FDV	51	47	46	43	45	45	42	48
173	MUJER	SAN FDV	57	37	38	33	41	42	42	42
174	MUJER	SAN FDV	44	39	33	30	34	30	29	30
175	MUJER	SAN FDV	66	38	40	39	36	37	27	34
176	HOMBRE	SAN MARCOS	58	44	43	46	38	39	48	48

177	HOMBRE	SAN MARCOS	54	44	43	38	41	37	37	32
178	HOMBRE	SAN MARCOS	56	39	35	31	34	27	32	43
179	HOMBRE	SAN MARCOS	63	30	28	27	30	29	28	31
180	MUJER	SAN MARCOS	66	50	50	44	43	48	44	45
181	MUJER	SAN MARCOS	73	48	50	46	37	38	34	42
182	MUJER	SAN MARCOS	54	37	28	28	38	23	30	33
183	MUJER	SAN MARCOS	49	31	29	28	31	25	29	29
184	MUJER	SAN MARCOS	50	35	30	33	31	29	28	29
185	MUJER	SAN MARCOS	50	30	29	27	32	28	30	23
186	MUJER	SAN MARCOS	40	44	43	36	37	35	33	37
187	MUJER	SAN MARCOS	60	43	33	26	24	27	14	25
188	MUJER	SAN MARCOS	49	40	36	34	31	34	37	30
189	MUJER	SAN MARCOS	47	43	41	31	39	36	30	29
190	MUJER	SAN MARCOS	57	37	41	32	39	35	32	41
191	MUJER	SAN MARCOS	60	40	43	40	38	41	45	41
192	MUJER	SAN MARCOS	54	40	43	33	37	33	35	33
193	MUJER	SAN MARCOS	49	42	39	49	44	33	47	38
194	HOMBRE	José Crisam	54	38	45	42	41	40	37	44
195	HOMBRE	José Crisam	46	40	34	37	30	27	43	35
196	HOMBRE	José Crisam	63	43	44	41	45	42	45	49
197	MUJER	José Crisam	46	39	37	39	34	32	39	39
198	MUJER	José Crisam	57	40	39	37	32	33	31	39
199	MUJER	José Crisam	54	35	36	27	28	26	33	26
200	MUJER	José Crisam	50	48	46	40	40	39	44	35
201	MUJER	José Crisam	44	35	34	31	29	29	24	34
202	MUJER	José Crisam	58	35	29	29	28	26	31	36
203	MUJER	José Crisam	34	29	25	26	30	17	19	28

Nº	SEXO	INSTITUTO	DIMENSIÓN APERTURA MENTAL	Intrapersonal	Interpersonal	Verbal Lingüística	Visual Espacial	Logico Matemática	Musical Ritmica	Corporal Kinestésica
1	HOMBRE	ISPPA	60	34	36	36	41	37	47	38
2	HOMBRE	ISPPA	63	36	36	34	31	35	42	41
3	HOMBRE	ISPPA	34	23	30	27	28	29	28	27
4	HOMBRE	ISPPA	60	28	25	34	36	45	44	33
5	MUJER	ISPPA	57	35	40	33	39	31	49	40
6	MUJER	ISPPA	50	41	43	39	41	37	35	37
7	MUJER	ISPPA	44	38	41	29	31	29	33	27
8	MUJER	ISPPA	69	44	43	36	39	40	46	38

9	MUJER	ISPPA	60	45	43	45	47	49	40	47
10	MUJER	ISPPA	44	32	33	24	25	23	31	24
11	MUJER	ISPPA	44	32	37	33	30	35	38	35
12	MUJER	ISPPA	47	27	28	33	43	24	28	26
13	MUJER	ISPPA	43	44	42	33	31	31	39	36
14	MUJER	ISPPA	73	40	44	44	42	30	45	41
15	MUJER	ISPPA	47	39	36	31	36	31	37	37
16	MUJER	ISPPA	50	36	35	33	30	24	34	35
17	MUJER	ISPPA	54	38	36	41	41	32	34	38
18	MUJER	ISPPA	44	38	40	32	38	33	32	31
19	MUJER	ISPPA	50	39	42	38	40	33	32	38
20	MUJER	ISPPA	43	27	34	26	25	24	31	28
21	MUJER	ISPPA	71	38	41	37	45	35	38	36
22	MUJER	ISPPA	56	44	40	41	37	47	44	40
23	HOMBRE	SALAZAR BOND	53	38	38	33	38	30	32	37
24	HOMBRE	SALAZAR BOND	56	44	36	37	38	36	34	29
25	HOMBRE	SALAZAR BOND	63	40	42	35	38	35	36	35
26	HOMBRE	SALAZAR BOND	43	28	27	24	34	26	28	26
27	MUJER	SALAZAR BOND	47	42	43	39	38	38	32	35
28	MUJER	SALAZAR BOND	40	30	30	31	29	25	26	27
29	MUJER	SALAZAR BOND	69	44	43	37	39	42	47	44
30	MUJER	SALAZAR BOND	40	33	32	35	40	24	42	37
31	MUJER	SALAZAR BOND	57	42	34	35	34	35	29	31
32	MUJER	SALAZAR BOND	51	30	33	31	35	32	33	33
33	MUJER	SALAZAR BOND	51	44	46	35	37	34	44	35
34	MUJER	SALAZAR BOND	57	36	35	34	30	34	29	35
35	MUJER	SALAZAR BOND	44	39	34	34	31	24	33	29
36	MUJER	SALAZAR BOND	54	45	37	38	39	39	40	37
37	MUJER	SALAZAR BOND	43	43	39	31	29	27	36	32
38	MUJER	SALAZAR BOND	46	47	48	44	43	41	39	41
39	HOMBRE	EDUTECK	44	39	42	35	25	28	19	27
40	HOMBRE	EDUTECK	43	36	38	32	38	44	28	24
41	HOMBRE	EDUTECK	53	35	45	37	34	36	41	40
42	HOMBRE	EDUTECK	46	38	38	36	33	40	39	39
43	MUJER	EDUTECK	43	35	37	38	31	31	30	27
44	MUJER	EDUTECK	40	37	34	29	35	28	31	32
45	MUJER	EDUTECK	46	43	40	22	31	28	33	35
46	MUJER	EDUTECK	47	35	43	33	36	35	33	37
47	MUJER	EDUTECK	49	50	46	39	38	35	45	35
48	MUJER	EDUTECK	56	40	34	35	28	28	27	31

49	MUJER	EDUTECK	57	36	36	32	35	32	32	34
50	MUJER	EDUTECK	40	40	44	38	41	29	40	37
51	MUJER	EDUTECK	46	37	39	36	38	32	35	31
52	MUJER	EDUTECK	60	42	39	40	44	37	44	40
53	MUJER	EDUTECK	44	39	38	36	38	27	29	32
54	MUJER	EDUTECK	60	36	35	36	37	39	40	37
55	MUJER	EDUTECK	37	40	36	36	38	31	36	42
56	MUJER	EDUTECK	37	47	48	47	47	42	42	44
57	MUJER	EDUTECK	50	36	44	33	39	36	45	35
58	MUJER	EDUTECK	51	42	46	47	41	34	46	46
59	MUJER	EDUTECK	46	40	38	35	37	32	34	36
60	MUJER	EDUTECK	51	50	43	38	36	35	36	35
61	MUJER	EDUTECK	44	43	40	34	40	34	38	37
62	MUJER	EDUTECK	57	42	45	43	42	41	40	42
63	MUJER	EDUTECK	63	41	44	38	36	41	43	46
64	MUJER	EDUTECK	47	42	41	34	34	33	36	40
65	MUJER	EDUTECK	54	37	33	32	44	28	48	41
66	MUJER	EDUTECK	49	37	39	36	37	36	45	37
67	MUJER	EDUTECK	47	43	38	35	31	26	29	33
68	MUJER	EDUTECK	63	44	43	41	36	41	18	27
69	HOMBRE	HISPANO/AME	44	37	40	35	31	33	34	32
70	HOMBRE	HISPANO/AME	37	29	26	25	29	29	28	27
71	HOMBRE	HISPANO/AME	49	34	32	31	34	30	37	35
72	HOMBRE	HISPANO/AME	29	25	32	24	28	29	25	32
73	MUJER	HISPANO/AME	66	35	35	33	33	35	30	34
74	MUJER	HISPANO/AME	47	37	40	35	38	34	37	33
75	MUJER	HISPANO/AME	34	32	32	30	31	29	27	31
76	MUJER	HISPANO/AME	37	24	27	25	26	22	23	23
77	MUJER	HISPANO/AME	44	37	38	35	37	37	35	37
78	MUJER	HISPANO/AME	46	38	46	30	31	30	28	27
79	MUJER	HISPANO/AME	40	35	36	31	33	33	33	37
80	MUJER	HISPANO/AME	27	41	32	27	37	35	32	34
81	MUJER	JEAN PEAGET	53	45	43	41	41	37	34	37
82	MUJER	JEAN PEAGET	54	46	48	41	40	34	45	44
83	MUJER	JEAN PEAGET	68	47	46	48	46	43	45	42
84	MUJER	JEAN PEAGET	54	41	36	34	43	29	33	36
85	MUJER	JEAN PEAGET	44	45	44	44	41	42	36	43
86	MUJER	JEAN PEAGET	54	41	45	38	34	37	39	37
87	MUJER	JEAN PEAGET	63	41	39	40	37	29	28	36
88	MUJER	JEAN PEAGET	58	46	48	50	46	47	49	48

89	MUJER	JEAN PEAGET	46	39	30	33	41	27	47	41
90	MUJER	JEAN PEAGET	46	38	36	30	31	30	32	34
91	MUJER	JEAN PEAGET	50	39	42	40	42	40	41	41
92	MUJER	JEAN PEAGET	37	41	48	38	29	33	26	29
93	MUJER	JEAN PEAGET	51	41	41	39	36	32	36	40
94	MUJER	JEAN PEAGET	51	42	37	35	38	32	36	37
95	MUJER	JEAN PEAGET	54	38	36	29	33	26	30	32
96	MUJER	JEAN PEAGET	57	32	35	23	37	29	27	25
97	MUJER	JEAN PEAGET	43	39	35	37	38	35	45	39
98	HOMBRE	JLBYR	44	36	38	35	34	30	38	38
99	HOMBRE	JLBYR	34	32	33	31	35	31	28	34
100	HOMBRE	JLBYR	68	44	44	44	42	43	41	42
101	MUJER	JLBYR	37	27	27	26	25	30	28	27
102	MUJER	JLBYR	73	44	48	38	50	48	41	48
103	MUJER	JLBYR	47	41	33	39	40	37	36	38
104	MUJER	JLBYR	53	46	42	40	41	34	42	41
105	MUJER	JLBYR	58	47	46	45	47	46	46	49
106	MUJER	JLBYR	51	35	34	36	33	31	35	32
107	MUJER	JLBYR	37	43	44	35	36	26	26	53
108	MUJER	JLBYR	34	31	25	31	32	32	29	27
109	MUJER	JLBYR	43	29	30	29	32	30	35	35
110	MUJER	JLBYR	37	30	34	22	19	21	20	21
111	MUJER	JLBYR	49	36	34	37	37	31	37	34
112	MUJER	JLBYR	47	44	43	40	35	40	44	47
113	MUJER	JLBYR	40	35	37	35	39	36	38	37
114	MUJER	JLBYR	51	45	35	68	30	21	37	40
115	MUJER	JLBYR	44	41	44	31	33	31	30	33
116	MUJER	JLBYR	47	37	37	27	31	33	32	36
117	MUJER	JLBYR	44	37	39	33	35	31	33	29
118	MUJER	JLBYR	49	33	32	27	34	31	24	32
119	MUJER	JLBYR	42	34	34	31	30	33	34	27
120	MUJER	JLBYR	50	44	46	40	47	43	43	39
121	HOMBRE	MONTESORI	49	31	29	33	32	34	35	34
122	HOMBRE	MONTESORI	54	42	42	40	36	44	43	38
123	HOMBRE	MONTESORI	49	40	41	32	34	31	33	37
124	HOMBRE	MONTESORI	56	44	35	37	42	38	35	37
125	HOMBRE	MONTESORI	43	40	38	39	42	40	40	40
126	HOMBRE	MONTESORI	44	50	49	48	44	38	48	47
127	MUJER	MONTESORI	40	30	32	24	25	28	26	29
128	MUJER	MONTESORI	42	40	39	34	33	30	37	34

129	MUJER	MONTESORI	46	31	27	29	29	21	26	31
130	MUJER	MONTESORI	50	43	45	46	39	40	41	41
131	MUJER	MONTESORI	43	39	40	33	30	28	38	36
132	MUJER	MONTESORI	40	47	43	35	31	34	36	32
133	MUJER	MONTESORI	56	35	41	33	38	40	41	44
134	MUJER	MONTESORI	63	47	43	43	44	34	39	42
135	MUJER	MONTESORI	58	46	43	43	36	35	43	40
136	MUJER	MONTESORI	51	38	29	35	43	35	41	42
137	MUJER	MONTESORI	43	41	43	36	39	35	45	43
138	MUJER	MONTESORI	53	33	33	32	37	32	31	40
139	MUJER	MONTESORI	57	40	45	42	40	44	36	42
140	MUJER	MONTESORI	46	32	36	39	38	35	36	38
141	MUJER	MONTESORI	42	45	40	33	43	36	44	40
142	MUJER	MONTESORI	44	34	41	29	31	34	35	33
143	MUJER	MONTESORI	73	40	43	41	38	41	38	43
144	MUJER	MONTESORI	46	43	40	40	41	36	45	40
145	MUJER	MONTESORI	51	37	35	34	32	26	32	31
146	MUJER	MONTESORI	44	35	33	31	33	29	31	37
147	MUJER	MONTESORI	44	49	48	42	44	38	47	43
148	MUJER	MONTESORI	54	35	33	32	37	36	32	35
149	MUJER	MONTESORI	60	42	45	42	45	43	43	45
150	MUJER	MONTESORI	56	36	36	35	31	28	32	26
151	MUJER	MONTESORI	63	33	38	31	36	37	21	26
152	MUJER	MONTESORI	54	32	33	38	36	30	37	28
153	MUJER	MONTESORI	49	43	43	35	43	35	42	42
154	MUJER	MONTESORI	50	45	33	29	36	31	41	37
155	MUJER	MONTESORI	40	42	41	38	37	33	36	36
156	MUJER	MONTESORI	54	40	42	35	35	38	36	35
157	MUJER	MONTESORI	57	39	43	34	37	40	32	40
158	MUJER	MONTESORI	57	33	29	31	35	28	47	30
159	MUJER	MONTESORI	54	41	44	34	33	36	36	30
160	HOMBRE	SAN FDV	60	49	49	41	44	40	46	41
161	HOMBRE	SAN FDV	56	40	44	41	43	41	43	42
162	MUJER	SAN FDV	60	38	43	39	32	40	19	24
163	MUJER	SAN FDV	46	46	45	36	35	30	33	35
164	MUJER	SAN FDV	58	50	50	49	45	46	47	48
165	MUJER	SAN FDV	44	46	43	39	39	45	38	41
166	MUJER	SAN FDV	46	37	41	41	39	43	47	45
167	MUJER	SAN FDV	71	38	40	45	41	34	45	36
168	MUJER	SAN FDV	46	43	43	32	32	22	26	29

169	MUJER	SAN FDV	50	44	44	36	36	30	41	40
170	MUJER	SAN FDV	47	36	38	34	39	38	30	36
171	MUJER	SAN FDV	51	45	46	37	39	37	45	44
172	MUJER	SAN FDV	63	47	46	43	45	45	42	48
173	MUJER	SAN FDV	58	37	38	33	41	42	42	42
174	MUJER	SAN FDV	50	39	33	30	34	30	29	30
175	MUJER	SAN FDV	51	38	40	39	36	37	27	34
176	HOMBRE	SAN MARCOS	56	44	43	46	38	39	48	48
177	HOMBRE	SAN MARCOS	57	44	43	38	41	37	37	32
178	HOMBRE	SAN MARCOS	53	39	35	31	34	27	32	43
179	HOMBRE	SAN MARCOS	49	30	28	27	30	29	28	31
180	MUJER	SAN MARCOS	63	50	50	44	43	48	44	45
181	MUJER	SAN MARCOS	57	48	50	46	37	38	34	42
182	MUJER	SAN MARCOS	54	37	28	28	38	23	30	33
183	MUJER	SAN MARCOS	34	31	29	28	31	25	29	29
184	MUJER	SAN MARCOS	47	35	30	33	31	29	28	29
185	MUJER	SAN MARCOS	34	30	29	27	32	28	30	23
186	MUJER	SAN MARCOS	63	44	43	36	37	35	33	37
187	MUJER	SAN MARCOS	40	43	33	26	24	27	14	25
188	MUJER	SAN MARCOS	54	40	36	34	31	34	37	30
189	MUJER	SAN MARCOS	49	43	41	31	39	36	30	29
190	MUJER	SAN MARCOS	37	37	41	32	39	35	32	41
191	MUJER	SAN MARCOS	54	40	43	40	38	41	45	41
192	MUJER	SAN MARCOS	43	40	43	33	37	33	35	33
193	MUJER	SAN MARCOS	27	42	39	49	44	33	47	38
194	HOMBRE	José Crisam	57	38	45	42	41	40	37	44
195	HOMBRE	José Crisam	53	40	34	37	30	27	43	35
196	HOMBRE	José Crisam	57	43	44	41	45	42	45	49
197	MUJER	José Crisam	40	39	37	39	34	32	39	39
198	MUJER	José Crisam	49	40	39	37	32	33	31	39
199	MUJER	José Crisam	46	35	36	27	28	26	33	26
200	MUJER	José Crisam	63	48	46	40	40	39	44	35
201	MUJER	José Crisam	46	35	34	31	29	29	24	34
202	MUJER	José Crisam	40	35	29	29	28	26	31	36
203	MUJER	José Crisam	37	29	25	26	30	17	19	28