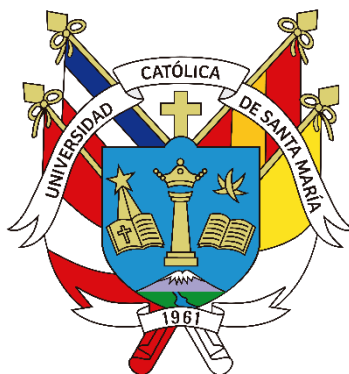


Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
Escuela Profesional de Psicología



**Estilos de crianza y actitudes frente a la homosexualidad en estudiantes
universitarios**

Tesis presentada por la Bachiller:

Aranda Robles, Erika Brendali

ORCID: 0009-0009-7618-0531

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología

Asesor (a):

Dra. Quispe Flores, Lita Marianela

ORCID: 0000-0003-4734-433X.

Arequipa- Perú

2025

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

PSICOLOGIA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 19 de Marzo del 2025

Dictamen: 011899-C-EPSIC-2025

Visto el borrador del expediente 011899, presentado por:

2017600172 - ARANDA ROBLES ERIKA BRENDA LI

Titulado:

**ESTILOS DE CRIANZA Y ACTITUDES FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

Título Profesional/Título de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA

**29281582 - VILCHES VELASQUEZ FLOR ALEIDA
DICTAMINADOR**



**29680041 - LARA QUILLA JAIME ERNESTO
DICTAMINADOR**



**43581141 - CARTAGENA LOPEZ JORGE BRAYAN
DICTAMINADOR**



Estilos de crianza y actitudes frente a la homosexualidad en estudiantes universitarios

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	10%
2	Submitted to Universidad Señor de Sipan Trabajo del estudiante	5%
3	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	4%
4	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	2%
5	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	pt.scribd.com Fuente de Internet	1%
8	www.growthinktank.org Fuente de Internet	1%
9	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres a mis hermanos(as) que me motivaron desde el principio hasta el final de mi desarrollo profesional, a mi abuelito que me ilumina desde el cielo, a mis amistades que contribuyeron en mis logros.



Agradecimientos

Agradezco a Dios, a mis padres, a la universidad y particularmente a mis directivos, a todos los docentes de la facultad de psicología de la UCSM, quienes me brindaron su apoyo, asesoramiento y conocimiento durante el desarrollo de mi aprendizaje, asimismo agradecer a los que participaron en mi estudio para la recopilación de datos, me brindaron su tiempo y experiencia.

Agradezco a mi asesora. La Dr. Quispe Flores Lita Marianela por su disposición de apoyo y asesoramiento durante el desarrollo de mi investigación:



RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre los estilos de crianza y las actitudes frente a la homosexualidad en una muestra de 162 estudiantes universitarios de una universidad privada de Arequipa; el tipo de investigación fue básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de alcance descriptivo, correlacional y de corte transversal; como instrumentos se aplicó la Escala de Estilos de Crianza creada por Steinberg en 1994, adaptada por Merino en el año 2004 y la Escala Peruana de Actitud hacia la Homosexualidad (EPAH-10). Entre los resultados se identificó que prevalece el estilo de crianza permisivo (33.6%) y del total de estudiantes que participaron de la investigación el 92.6 % muestran una actitud de rechazo hacia la homosexualidad y el 7.4% muestran una actitud de aceptación. Se halló una correlación directa y significativa con una intensidad leve entre las variables estilos de crianza y las actitudes frente a la homosexualidad ($p < .05$), específicamente con un valor estadístico del coeficiente Rho de Spearman de .170*, lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Palabras clave: Estilo de crianza, homosexualidad, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The general objective of this study was to determine the relationship between parenting styles and attitudes towards homosexuality in a sample of 162 university students from a private university in Arequipa; The type of research was basic, with a quantitative approach, non-experimental design, descriptive, correlational and cross-sectional scope; As instruments, the Parenting Styles Scale created by Steinberg in 1994, adapted by Merino in 2004, and the Peruvian Scale of Attitude toward Homosexuality (EPAH-10) were applied. Among the results, it was identified that the permissive parenting style prevails (33.6%) and of the total number of students who participated in the research, 92.6% show an attitude of rejection towards homosexuality and 7.4% show an attitude of acceptance. A direct and significant evaluation with a slight intensity was found between the variables of parenting styles and attitudes towards homosexuality ($p < .05$), specifically with a statistical value of Spearman's Rho coefficient of .170*, which indicates that The null hypothesis is rejected and the alternative is accepted.

Keywords: *Parenting style, homosexuality, university students.*

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO.....	1
Introducción.....	1
Pregunta de investigación.....	5
Variables.....	6
Definición operacional de las variables.....	6
Variable 1: Estilos de crianza.....	6
Variable 2: Actitudes frente a la homosexualidad	6
Objetivos.....	6
Objetivo General.....	6
Objetivos específicos.....	6
Antecedentes Teórico Investigativos.....	6
Estilos de crianza.....	7
Tipos de estilo de crianza.....	7
Dimensiones en los estilos de crianza.....	12
Actitudes frente a la homosexualidad.....	14
Hipótesis.....	21
CAPÍTULO II MÉTODO.....	22
Método.....	22
Instrumentos.....	22
La Escala de Estilos de crianza	
Escala Peruana de Actitud hacia la Homosexualidad (EPAH-10)	
Participantes.....	24
Procedimiento.....	25
Consideraciones éticas.....	25
Análisis de datos.....	26

CAPÍTULO III RESULTADOS.....	27
Resultados.....	27
Discusión.....	38
CONCLUSIONES.....	42
SUGERENCIAS.....	43
LIMITACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	46
ANEXOS.....	51



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Niveles de las dimensiones de la variable Estilos de Crianza	27
Tabla 2. Estilos de Crianza de los participantes.....	29
Tabla 3. Actitudes frente a la homosexualidad.....	30
Tabla 4. Actitudes frente a la homosexualidad según el sexo de los participantes.....	31
Tabla 5. Actitudes frente a la homosexualidad según la edad de los participantes.....	32
Tabla 6. Prueba de normalidad.....	33
Tabla 7. Prueba de correlación entre la dimensión compromiso y la variable actitudes frente a la homosexualidad.....	34
Tabla 8. Prueba de correlación entre la dimensión control conductual y la variable actitudes frente a la homosexualidad.....	35
Tabla 9. Prueba de correlación entre la dimensión autonomía psicológica y la variable actitudes frente a la homosexualidad.....	36
Tabla 10 Prueba de correlación entre las variables estilos de crianza y las actitudes frente a la homosexualidad	37

CAPÍTULO I

PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO

Introducción

Una de las principales bases en el desarrollo de cualquier persona es la sexualidad, ya que su moldeamiento y estructuración constituyen un proceso continuo a lo largo de la vida en aspectos tales como la identidad, el sexo, el rol de género y la orientación sexual expresadas en las relaciones interpersonales, deseos, creencias, actitudes, valores, conductas, prácticas sexuales, entre otros. Estas manifestaciones de nivel colectivo y/o individual, suelen estar influenciadas por factores de tipo biológico, psicológico, sociales, culturales, económicos, políticos, históricos, éticos y religiosos (Organización Mundial de la Salud, 2018).

El concepto más utilizado para poder englobar todos estos aspectos es el de la diversidad, específicamente el de la diversidad sexual, pues aunque tradicionalmente este concepto haya sido siempre relacionado con las personas de la comunidad LGBTIQ+ por considerarlas lejanas a lo que dictaminan los roles y normas sociales; esto ha ido cambiado con el tiempo, y en la actualidad la diversidad sexual es definida como todas aquellas posibilidades que tienen las personas de asumir, expresar y vivir su sexualidad, independientemente de sus preferencias, orientaciones, expresiones de afecto, prácticas amorosas e identidad sexual y de género (Sánchez Gutiérrez, 2012).

Partiendo desde una visión más humanista y colocando a las personas en el lugar central del análisis, se asume que cada individuo es irrepetible, también debe de asumir la amplitud de expresiones que podrían manifestar todas las personas. Aunque el ser humano ha logrado aceptar la diversidad en otros ámbitos, hasta ahora se le dificulta poder entender la diversidad que tiene que ver con las personas, pues aquello que no se

apega al estándar de una sociedad y que es considerado diferente, como las discapacidades físicas y mentales, el color de la piel, las formas de expresión cultural, la orientación sexual, entre otras suelen ser objeto o motivo de estigmatización y/o rechazo.

La orientación sexual, según la Asociación Americana de Psicología (APA) es un patrón perenne en el tiempo compuesto por atracciones afectivas, románticas, emocionales y/o sexuales que una determinada persona desarrolla hacia las personas del sexo opuesto, del mismo sexo o ambos, entrando en esta clasificación categorías como la heterosexualidad exclusiva, la homosexualidad exclusiva y diversas formas de bisexualidad (Asociación Americana de Psicología, 2012).

Sin embargo, a pesar de la existencia validada de esta diversidad dentro de la orientación sexual, la “normalidad” de la heterosexualidad está respaldada por muchas construcciones sociales dentro de nuestro entorno las cuales refuerzan muchos estereotipos, dando como resultado una cultura de desinformación que posteriormente se traduce en prácticas discriminativas y homofóbicas. En muchas ocasiones las personas solo optan por buscar información dentro de la gran variedad de literatura gris que existe en redes sociales y en línea o la reciben a través de agentes sociales con opiniones sesgadas por prácticas culturales y/o religiosas que hacen percibir a las personas homosexuales como enfermas, extrañas o desviadas, lo cual alimenta cada día una cultura de odio que se evidencia en hostilidad, agresiones físicas, verbales, exclusión de una persona de servicios de salud, educación, empleo, espacios públicos y hasta crímenes homofóbicos (García, 2013). Es evidente que esta problemática no se vive de la misma manera en todas las sociedades y ciertas prácticas sexuales se respetan en algunas culturas, pero son repudiadas en otras, originando conflictos y problemas, como es en el caso de nuestra sociedad peruana donde el machismo y el poco respeto y valoración de la

diversidad (no solo en el ámbito de la homosexualidad) es algo que forma parte de la cotidianeidad.

Ante esta problemática, cabe cuestionarse hasta qué punto la familia, como núcleo de una sociedad, tiene un rol directo en la formación de actitudes negativas hacia la homosexualidad, pues es ahí donde tanto niños, adolescentes y jóvenes reciben de parte de sus progenitores y/o cuidadores directos principios éticos y morales característicos del entorno sociocultural donde se encuentran. Estos conocimientos, actitudes, costumbres y formas de pensar, van a depender mucho del estilo de crianza con que una familia decide educar a sus hijos, pues los estilos de crianza representan ese patrón de actuación que delimitan las conductas y actitudes de los padres para con sus hijos ya que los estilos de crianza vienen a ser aquella “construcción psicológica que hace como referencia a las destrezas estándar que los progenitores utilizan en la crianza del niño.” (Elvira-Valdés y Pujol, 2014, p.5).

Aunque existen muchas teorías y opiniones dispersas sobre la forma más adecuada de educar a los niños, lo cierto es que muchos autores han procurado catalogar los distintos estilos de crianza, bajo diferentes enfoques y características, como el nivel de control y exigencia, el nivel de comunicación, afectividad, pero a pesar de la existencia de múltiples clasificaciones lo cierto es que cualquier estilo de crianza forjará una mejor o deficiente capacidad de socialización en los hijos, desde su primera etapa (infancia) y su posterior desarrollo.

De hecho, según Bolaños y Charry (2018) los hijos terminan imitando muchas de las acciones y actitudes desagradables de los padres cuando se encuentran frente a alguna situación, persona o grupo social determinado. Esto básicamente implica que los padres poseen una función biológica, educativa, social, económica y de apoyo psicológico,

convirtiéndose en la fuente principal de principios, hábitos, conocimientos, valores, actitudes de los hijos.

Es en base a lo presentado que el papel de la familia y los estilos de crianza usados para formar a las presentes generaciones toman relevancia, pues muchas problemáticas, conductas antisociales, actitudes discriminativas, creencias y prejuicios negativos que promueven conductas de odio se refuerzan dentro del ideario social, como aquellos estereotipos, actos discriminativos y estigmas dirigidos en específico a la comunidad LGTBQ+ y especialmente a la homosexualidad.

Por esta razón, la presente investigación surge en medio de un ambiente de controversia a nivel social, ya que para el contexto y tiempo en el que se realiza este estudio, la homosexualidad aún representa un tema tabú en diversos espacios, especialmente en América Latina, donde muchos aspectos morales y éticos son observados bajo el cristal de la religiosidad y algunos dogmas, lo cual no genera un clima favorable para promover una cultura inclusiva y respetuosa para quienes integran la comunidad LGTBQ+.

Así mismo, la necesidad que tiene la psicología para buscar respuestas respecto al comportamiento humano, procurando generar nuevos conocimientos que amplíen la comprensión de diversos fenómenos sociales que no solo sean de relevancia para el área sino también para la sociedad en general y por ello el presente estudio es de tipo cuantitativo, transversal y tiene como propósito conocer si existe relación entre estilos de crianza y actitudes hacia la homosexualidad, tomando como muestra a jóvenes universitarios que estudian la carrera profesional de psicología en una Universidad Privada de la ciudad de Arequipa, Perú.

Es por ello la importancia del presente estudio, ya que los resultados mostrarán cuales son los estilos de crianza de los estudiantes, a su vez, se conocerá cuáles son sus actitudes hacia la homosexualidad, ello permitirá comprender algunos comportamientos de los alumnos, así como la relación de ambos conceptos, y así poder tener mejores estrategias para una educación inclusiva, libre de prejuicios.

Pregunta de investigación

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y las actitudes frente a la homosexualidad en estudiantes universitarios?

Preguntas específicas

- ¿Cuáles son los estilos de crianza de los estudiantes del primer año de la escuela profesional de psicología en una universidad privada de Arequipa?
- ¿Cuáles son las actitudes frente a la homosexualidad de acuerdo al sexo y edad en los estudiantes del primer año de la escuela profesional de psicología en una universidad privada de Arequipa?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión de compromiso con las actitudes frente a la homosexualidad en estudiantes del primer año de la escuela profesional de psicología en una universidad privada de Arequipa?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión del control conductual y las actitudes frente a la homosexualidad en estudiantes del primer año de la escuela profesional de psicología en una universidad privada de Arequipa?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión de la autonomía psicológica y las actitudes frente a la homosexualidad en estudiantes del primer año de la escuela profesional de psicología en una universidad privada de Arequipa?

Variables - Definición operacional de las variables

Estilos de crianza

Darling y Steinberg (1993) mencionan que el estilo de crianza parental, se comprende como conjunto de las actitudes que tienen los padres hacia los hijos, y el estilo que el padre utilice para la crianza de su hijo, creará un clima emocional perjudicial o beneficioso. Su medición se realizó a través de las dimensiones de compromiso, control conductual y autonomía psicológica, las cuales apuntan a determinar los estilos de crianza.

Actitudes Frente a la Homosexualidad

Es el rechazo o la aceptación de aquellas personas que tienen cierta actividad sexual o preferencia con individuos del mismo sexo (Valdiviezo, 2014). Su medición se realizó a través de la identificación de la actitud de aceptación y actitud de rechazo.

Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de crianza y las actitudes frente a la homosexualidad en estudiantes universitarios

Objetivos específicos

- Identificar los estilos de crianza de los estudiantes del primer año de la escuela profesional de psicología en una universidad privada de Arequipa.
- Describir las actitudes frente a la homosexualidad de acuerdo al sexo y edad en los estudiantes del primer año de la escuela profesional de psicología en una universidad privada de Arequipa.

- Relacionar la dimensión de compromiso y las actitudes frente a la homosexualidad en estudiantes del primer año de la escuela profesional de psicología en una universidad privada de Arequipa.
- Analizar la relación entre la dimensión de control conductual y las actitudes frente a la homosexualidad en estudiantes del primer año de la escuela profesional de psicología en una universidad privada de Arequipa.
- Relacionar la dimensión de autonomía psicológica y las actitudes frente a la homosexualidad en estudiantes del primer año de la escuela profesional de psicología en una universidad privada de Arequipa.

Antecedentes Teórico Investigativos

Estilos de crianza

Se denomina estilos de crianza al resultado de la transmisión de formas de cuidado y educación a niños y niñas, las cuales están basadas en normas y hábitos que están definidas culturalmente y se pasan de generación en generación. Dentro de la crianza existen determinadas acciones y actitudes ejercidas por los padres hacia los hijos, las cuales determinarán las pautas de interacción, los hábitos, conducta y funcionamiento psicológico y social de los hijos, ya que los padres son los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia, a este conjunto de acciones y actitudes agrupadas en patrones de actuación con características determinadas lo denominamos estilo de crianza.

Según Velásquez (2020) el ser humano desde su primera etapa manifestará y exteriorizará una adecuada capacidad de socialización, esto dependerá de la forma de educación y estilos de crianza de su entorno social y familiar, en ese sentido las maneras de criar, están relacionadas de manera directa con las diferentes esferas sociales, es por ello que de allí la educación forjada en el hogar repercute en este fenómeno, además que

los estilos de crianza forjarán de manera positiva o negativa su capacidad de socialización del hombre, por cada tipo de crianza que se aplique, según el tipo determinado de familia, será la fórmula para una correcta capacidad de sociabilización durante las primeras etapas, hasta la adultez de las personas.

Otros autores como, Tinitana et al. (2023) indican que es en la etapa inicial donde los niños buscan guías con los padres, hermanos y otros familiares con los que crecen, cuando estos modelos son coercitivos, a veces ejercidos de manera de manera violenta sobre los niños, se puede generar conductas disruptivas, es así que los estilos de crianza tienen una gran influencia en el desarrollo de conductas disruptivas, siendo este un problema que se debe de estudiar a profundidad, para evitar problemas en la adultez.

A esto se suma el autor Ruiz (2020) quien indica que los estilos de crianza son importantes, que se forman cuando los padres interactúan con los hijos, y son la base del desarrollo social y emocional, y del bienestar actual y futuro. Los estilos de crianza hacen que el niño se sienta de una determinada manera consigo mismo y con los demás, siendo esto fundamental para su desarrollo y futuras interacciones sociales y relaciones afectivas.

Del mismo modo, Gonzáles (2017) argumenta que los padres desde su conducta hasta su manera de criar, son aquellas normas y principios que fueron implantados en ellos cuando eran niños, por lo que traen a sus nuevas generaciones patrones ya designados, y estos mismos determinan la relación entre padres e hijos, es por ello que la crianza puede ser considerada como el proceso a través del cual la realidad social de la familia se construye en el día a día.

Acero (2015) argumenta que la crianza es el resultado de una transmisión transgeneracional de maneras y formas de cuidar y educar niños, basadas en normas y hábitos, además la crianza se manifiesta mediante tareas específicas que definen la vida

cotidiana dentro del hogar, que determinan el manejo del espacio, la comunicación y los hábitos. A esto se suma Ruiz (2020) quien indica que:

Los estilos de crianza son muy importantes, porque la forma en que los padres interactúan con los hijos e hijas, va a ser la base de su desarrollo social y emocional, y por lo tanto de su bienestar actual y futuro. Los estilos de crianza van a hacer que el niño o niña se sienta de una determinada manera consigo mismo y con los demás, lo cual es fundamental para su desarrollo y también va a determinar las futuras interacciones sociales y relaciones afectivas. Los diferentes estilos de crianza se caracterizan por dos factores principales: Sensibilidad e interés. Hace referencia a la sensibilidad que muestran los padres y madres con las emociones de sus hijos e hijas, a la capacidad de entender emocionalmente a nuestros niños y niñas y dar respuesta a sus necesidades. Más que nuestra sensibilidad e interés lo fundamental cómo percibe el niño la sensibilidad y el interés. Exigencia y firmeza. El otro factor determinante para definir los estilos de crianza es el nivel de exigencia y de firmeza de los padres con respecto a sus hijos, y al igual que ocurre con el factor anterior, como el niño percibe dicha exigencia. (p. 1)

Precisamente los estilos de crianza “están íntimamente vinculados con las pautas, patrones, modelos, y teorías implícitas acerca de la crianza de los/as hijos/as o de quienes hacen sus veces. Responden a las necesidades e intereses de quienes inician, mantienen o interfieren con su constitución, a las carencias afectivas, decisiones, deseos, frustraciones y conflictos de cada miembro/a.” (Vielma, 2002, p. 49). Como vemos dentro de los estilos de crianza se encuentran las acciones que llevan a cabo los padres en sus distintas maneras, para poder ejercer autoridad y entablar relaciones afectivas con sus hijos. Dentro de estas acciones podemos mencionar el establecimiento de normas

precisas dentro de la familia, la aplicación de algún castigo o llamada de atención si estas normas se quebrantan, el satisfacer las necesidades de los hijos, establecer un tipo de comunicación entre padres e hijos, acompañamiento en la educación, entre otros (Lyford-Pyke, 1997).

Tipos de estilo de crianza

Estilo de crianza permisivo

El cual se caracteriza por un nivel alto en la respuesta afectiva que tienen los padres para con sus hijos, pero a la vez un nivel muy bajo de control y demanda. Pues en este estilo los padres tienen como prioridad cumplir los deseos de sus hijos y evitarles cualquier tipo sufrimiento o incomodidad, sin buscar obediencia ni moldear su conducta a través de alguna sanción o medida correctiva.

Estilo de crianza autoritario

Representa todo lo contrario al permisivo, pues en este estilo el nivel de respuesta afectiva es bajo, pero el nivel de demanda es alto. El control, la obediencia y el moldeamiento de conducta de los hijos son una prioridad en el estilo autoritario y los métodos que se usan para lograrlo son muy rígidos y están basados en la autoridad absoluta de los padres en las decisiones y en castigos, si se falta a las normas impuestas.

Estilo de crianza parental

También llamado democrático, donde los niveles de respuesta afectiva, demanda y control son altos. Está orientado en promover la autonomía, la disciplina y el autocontrol de los hijos, a través de su participación en algunos aspectos de la toma de decisiones y el establecimiento de normas y disposiciones en el hogar. El control que se ejerce en este estilo está equilibrado y es razonable, pues no se cae en la inflexibilidad ni en la permisividad excesiva.

Para Maccoby y Martin (1983) los diferentes estilos de crianza existentes se basan en cuenta dos dimensiones: exigencia paternal (control fuerte-control relajado) y disposición paternal a la respuesta (afecto-no afecto). Tomando en cuenta estas dos dimensiones propusieron la existencia de cuatro estilos de crianza:

Estilo Autoritario Represivo

El diálogo entre padres e hijos es escaso, mostrando dificultades para establecer una comunicación abierta y bidireccional, puesto que las normas son impuestas por los padres sin abrir un espacio al dialogo, por lo que podemos considerar que la comunicación en este estilo es vertical y unidireccional. El uso de castigos es frecuente, y no se suele brindar explicaciones al respecto, pues los padres ejercen una figura de autoridad que no puede ni debe ser cuestionada, así mismo es común ver que en familias que usan este estilo los padres sean quienes definen las necesidades de los hijos y se entrometan de manera poco saludable en sus decisiones.

Estilo Permisivo Indulgente

Este estilo tiene características muy parecidas al estilo permisivo propuesto por Baumrind, ya que los padres demuestran constantemente su afectividad y compromiso con sus hijos, pero también demuestran muy poca exigencia y control, por lo que no logran acentuar su autoridad ante los hijos. Es muy frecuente que se toleren episodios de ira y agresividad oral por parte de los hijos, pues los padres se enfocan en cumplir todos sus caprichos y deseos, sin imponerles normas estrictas ni asignarles responsabilidades relevantes dentro del hogar.

Estilo Autoritativo Recíproco

La comunicación entre padres e hijos en este estilo es abierta, bidireccional y frecuente. Los padres tienden a llevar una buena relación afectiva con los hijos, sin que esta se vea afectada por el control razonable y firmeza consistente que ejercen para con ellos. Podríamos decir que es un símil del estilo democrático o autoritativo.

Estilo Permisivo Negligente

Es un estilo que se caracteriza por la indiferencia de parte de los padres, su permisividad, pasividad, y ambigüedad, ya que dentro de la familia no hay ni normas que cumplir ni implicación afectiva de los padres hacia sus hijos. Es decir, existe un nivel bajo de respuesta afectiva y también un nivel bajo de control y demanda.

Darling y Steinberg (1993) señalan que existe una serie de conductas que los padres deben valorar en cuanto a la educación de los hijos de manera que esto favorezca su progreso y su integración social los padres desean que se desarrollen los hijos para que se logren esos estados anhelados por lo tanto existen una serie de conductas que los padres anhelan con mayor repercusión en nuestra sociedad asimismo señala que existen tres dimensiones en los estilos de crianza para desarrollar las conducta autónoma, psicológica y compromiso los cual existe diferentes formas de crianza.

Dimensiones en los estilos de crianza

Dimensión compromiso

Es cuando el padre muestra gran interés en su hijo, asimismo brinda apoyo emocional a los hijos de una forma afectiva.

Dimensión control conductual

Se caracteriza generalmente los hijos adolescentes que sienten que los padres mucho les controlan o supervisa su comportamiento en el estilo de crianza parental los padres son exigentes para que los hijos se integren a actividades familiares a través de las disciplinas y las supervisiones las normas y reglas de la casa para controlar a los hijos que desobedecen, por lo tanto la conducta de los hijos lo arreglan mediante el monitoreo constante y poner reglas y limites genera sentimiento de culpabilidad cuando el hijo se expresa de forma verbal las restricciones que le ponen.

Dimensión autonomía psicológica

Los padres guían y emplean estrategias democráticas fomentando la individualidad y la autonomía o la libertad en los hijos así animan a la personalidad mediante sus habilidades.

Darling y Steinberg (1993) además de estas tres dimensiones, plantea cuatro estilos de crianzas parentales, lo entendemos como ciertas actitudes que demuestran los padres hacia sus hijos el estilo de crianza que el padre emplee a sus hijos creara un clima emocional, para el seno familiar beneficioso según las dimensiones mencionadas.

Estilo autoritario

Cuando los padres ejercen un control excesivo sobre los hijos buscan y valoran principalmente el respeto la obediencia las normas cuesta acercarse a los hijos porque tienen muy poco afecto sin embargo les brinda apoyo emocional ante cualquier circunstancia.

Estilo permisivo

Cuando los padres no interfieren en el desarrollo de los hijos no hay normas establecidas por lo tanto es depende de los hijo si realizan las actividades o no tienen permitido a no realizarlas los padres no dudan en mostrar a los hijos que los aprecian y tratan de explicar que deben hacer y si el hijo no cumple con sus obligaciones y deberes entonces los deja pasar y evitan las confrontaciones y les deja pasar existe la posibilidad que el hijo presente dificultades académicas y de conducta, ya que presentan baja o ninguna tolerancia a la frustración (Estévez et al. 2007).

Estilo con autoridad o democrático

Estos padres se caracterizan por tener un control excesivo no consideran el castigo y la violencia los hijos buscan y valoran principalmente la obediencia y el respeto de las normas existe una comunicación confianza y amor padres eh hijos.

Estilo indiferente o negligente

En este estilo encontramos defectos hacia los hijos la falta de respeto y faltan a las normas del hogar es un estilo de comunicación control y amor sin embargo no hacen énfasis en el cumplimiento de los deberes no dan y no exigen mucho a los hijos podemos concluir que existe una ausencia en las normas y reglas hacia los hijos y los padres lo pasan como si nada pasara.

Actitudes frente a la homosexualidad

La actitud hacia la homosexualidad se define como la organización aprendida y relativamente durante de creencias acerca de las personas que sienten atracción o tienen alguna actividad sexual con individuos del mismo sexo, a la cual predispone al individuo en favor de una respuesta preferida (Valdiviezo, 2014). Los avances efectuados a nivel internacional en materia de derechos para las personas LGBTQI+ han sido notables durante las últimas décadas. Podemos mencionar por ejemplo el año 1973 cuando se eliminó la homosexualidad de la segunda versión del Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM (García, 2018) y posteriormente el año 1990, cuando la Organización Mundial de la Salud (OMS) excluyó a la homosexualidad de la Clasificación Internacional de Enfermedades y otros Problemas de Salud, marcando un hito histórico para la contribución en la erradicación de estigmas y estereotipos sobre la homosexualidad y la comunidad LGBTQ+.

Si bien el hecho de quitarle la categoría de trastorno a la homosexualidad, por parte de la OMS y la APA, representó una victoria en la conquista de nuevos derechos para las personas LGBTQI+, en el mundo aún existen muchas brechas por cerrar, pues no es de desconocimiento público que en algunos países, las prácticas homosexuales estén penalizadas muy duramente, a veces hasta con pena de muerte, mientras que en

otros si bien la práctica homosexual no está criminalizada la homofobia sigue persistiendo dentro de su estructura social reforzada por la inexistencia de mecanismos de protección contra los crímenes de odio y/o actitudes discriminatorias.

La homosexualidad en la actualidad es perseguida y castigada severamente en al menos 80 países; la mayoría en África y Asia donde las penas varían en severidad, siendo la máxima la pena de muerte que se aplicada en Irán, Los Emiratos Árabes Unidos, Mauritania, Sudan, Arabia Saudita, Yemen y también en algunas zonas de Somalia y Nigeria (Rodríguez, 2006). En contraste a esta parte del mundo, el continente europeo es considerado uno de los más amigables con la comunidad LGBTIQ+, pues específicamente los derechos de las personas homosexuales son más reconocidos, respetados y protegidos, a pesar de algunas resistencias en Europa del Este. Naciones como los Países-Bajos en 2001, seguido por Bélgica en 2003 y España en 2005, fueron los pioneros dentro de Europa y el mundo en legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo (Bruers, 2019).

Los países que llevan mayor ventaja en cuanto a políticas y legislación favorable hacia las personas homosexuales son Estados Unidos y Canadá. En Estados Unidos, por ejemplo, el matrimonio homosexual es legal en todo el territorio estadounidense desde el 2015 y Quebec en Canadá es uno de los primeros lugares en el mundo donde está terminantemente prohibido discriminar a una persona por su orientación sexual. En el caso de América Latina, región famosa por su conservadurismo y tendencia a la homofobia respaldada usualmente por el sentido moral religioso, en los últimos años si hubieron algunas mejoras considerables como en México donde el matrimonio entre personas del mismo sexo es legal y se puede realizar en 24 de 32 estados a nivel estatal, pero en algunos países del Caribe, sobre todo aquellos que fueron colonias británicas, aún se tiene legislación que censura la homosexualidad (Cottais, 2021).

Muchas naciones han permitido, la adopción homoparental y el matrimonio homosexual como en el caso de Uruguay, Colombia, Brasil y Argentina; en países como Bolivia, Perú, Venezuela, Paraguay, Guyana y Surinam no existe alguna legislación que reconozca oficialmente las uniones de parejas del mismo sexo, ya sea a través de la unión civil o el matrimonio igualitario.

Otro termino directamente relacionado a las actitudes frente a la homosexualidad es la homofobia Orcasita et al. (2020) indican que la terminología homofobia es la conceptualización de la violencia frente a individuos no heterosexuales, científicamente es la actitud irracional y negativa, relacionándose con actitudes existas generando rechazo frente a los homosexuales, reforzadas con creencias y estereotipos, Araque (2020) indica que la homofobia se clasifica en niveles cognitivos y afectivos, lo primero son ideas irracionales, creencias que se adquirieron y que se aprendieron por el tipo de crianza en relación a la homosexualidad, lo segundo hace relación a sentimientos negativos como, miedo, incomodidad, rechazo y hasta asco.

En el caso del autor Castro (2018) conceptualiza la actitud hacia la homosexualidad como la predisposición mental o cognitiva de alguna forma ejerce cambios en la conducta humana, de la misma forma, la actitud presenta un objeto actitudinal frente al que se atribuye ideas, creencias y valores que determinan la tendencia a actual de una determinada manera, orientada a la homosexualidad.

Por otro lado, Gutiérrez (2018) indica que la actitud hacia la homosexualidad son un conjunto de valores que determinan la manera de afrontamiento del individuo ante distintos eventos que puedan ser parte del día a día, es aquí donde se reconoce los diferentes tipos de actitudes. A esto se suma Domenjó (2019) quien señala la importancia de cada individuo de conocer su entorno social y emocional para poder guiar su conducta, siendo en la conducta donde se identifican aspectos como el cognitivo, el

afectivo y las normas, es decir el ser humano debe guardar reglas impuestas por la sociedad frente a eventos específicos, en el caso de la teoría funcional plantea disposiciones del hombre que gesta sus propias necesidades, Marimón (2018) indica que las personas buscan su beneficio donde prevalece el ego, por lo que sugiere cambios de postura. Hinojosa (2018) argumenta que el origen de la homosexualidad está ligado a caracteres ligados al ser humano, buscando respuestas sobre la identidad sexual en el aspecto fisiológico, neurobiológico, hormonales, hasta hereditarias, pudiéndose determinar el origen de la identidad homosexual.

Según Acosta (2023) las actitudes son las valoraciones favorables o desfavorables de personas o grupos de un entorno social, son aquello auto reportes sobre actitudes o manifestaciones directas que una persona realiza sobre un determinado objeto, en este sentido las actitudes frente a la homosexualidad se dividen en tres grandes bloques:

Actitudes negativas: es la tendencia al rechazo y la no aceptación de los homosexuales; generado por diferentes factores como podría ser; la falta de educación, los estereotipos, y la cultura de una sociedad, lo cual puede verse reflejado en comportamientos de agresión, física, verbal, exclusión, discriminación y prejuicios. Actitudes neutras: hace referencia a aquellas personas que no optan una posición clara, es decir ni negativa ni positiva hacia los homosexuales situándose en un punto medio; generalmente son personas tolerantes o que también prefieren no dar a conocer cuál es su verdadero punto de vista frente a este tema, ya sea de rechazo o aceptación. Actitudes positivas: son aquellos que aceptan y toleran a las personas con diferente orientación sexual, puede ser debido a que estas personas ven a la homosexualidad como una manera de vivir la sexualidad, lo cual no le genera incomodidad a la hora de compartir diferentes espacios públicos, además son personas que consideran que las

relaciones afectivas entre personas del mismo sexo son normales y respetables como las de cualquier otra orientación sexual. (p.31)

Antecedentes

Acosta (2023) desarrolló un estudio descriptivo correlacional sobre los estilos de crianza y las actitudes hacia la homosexualidad en 449 estudiantes de nivel secundario en Lima Metropolitana; concluyendo que no existe asociación entre ambas variables, sin embargo, se encontró que existe mayor prevalencia del estilo de crianza negligente y niveles bajos de actitudes hacia la homosexualidad.

Mendoza y Salomón (2023) en su investigación descriptiva sobre las actitudes hacia la homosexualidad en 400 estudiantes de la facultad de odontología del cuarto semestre de una universidad privada de Arequipa, se evidenció mayor porcentaje de actitudes desfavorables, y adicionalmente los cristianos, evangélicos y católicos también presentaron actitudes desfavorables, finalmente se halló que las mujeres tuvieron actitudes desfavorables hacia la homosexualidad a diferencia que los hombres.

Montoya y Veliz (2023) realizaron un estudio en 300 universitarios de psicología y derecho con el objetivo de comparar los niveles de las actitudes hacia las personas homosexuales en una universidad privada de Piura, se evidenció que los estudiantes de derecho presentan más actitudes desfavorables en relación al componente cognitivo, afectivo y conductual, comparado con los estudiantes de psicología, ambas poblaciones se ubicaron en un nivel bajo. La investigación concluye que no existen diferencias significativas entre ambas poblaciones.

Bardales (2022) abordó un estudio que propone como objetivo general determinar la relación de los estilos de crianza y la autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI en la ciudad de Lima, 2021; el método planteado es la cuantitativa prospectiva,

de diseño no experimental, y nivel descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 100 jóvenes entre los 18 y 25 años, La investigación concluye indicando que no existe correlación entre los estilos de crianza y la autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI.

Cáceres et al. (2022) desarrollaron un estudio cuyo objetivo general fue determinar la relación entre actitudes hacia la homosexualidad y sexismo ambivalente en los universitarios de la provincia del Santa, el método fue correlacional, diseño no experimental transeccional, la muestra estuvo conformada por 353 universitarios de ambos sexos y no binario, Los resultados indicaron que existe una relación directa además, se halló un nivel medio de sexismo ambivalente de los universitarios y un nivel alto de aceptación en la actitud homosexual, la investigación concluye que a menor sexismo ambivalente, menor actitud de rechazo hacia la actitud homosexual.

García y Reyes (2022) desarrollaron un estudio que tuvo como objetivo general establecer las diferencias entre las actitudes frente a la homosexualidad en alumnos de nivel secundario de instituciones educativas de distritos de Víctor Larco y el Porvenir, la investigación tuvo como método el alcance descriptivo y diseño comparativo, la muestra estuvo conformada por 994 estudiantes seleccionados de una manera no probabilística, la investigación concluye que existen diferencias significativas entre las actitudes homosexuales de los distritos evaluados.

Collantes y Salas (2021) realizaron una investigación que tuvo como objetivo general conocer la relación entre los estilos parentales y las actitudes frente a la homosexualidad, en estudiantes de la ciudad de Tarapoto; para su desarrollo se empleó la metodología no experimental, descriptivo y correlacional; la muestra estuvo conformada por 300 estudiantes, la investigación concluye que existe relación entre los estilos parentales y las actitudes frente a la homosexualidad.

López et al. (2020) desarrollaron un estudio que como objetivo general exploró las conexiones entre sexismo y otras variables sociodemográficas y actitudinales, la muestra estuvo conformada por 841 estudiantes de psicología en una universidad privada de Arequipa. El método fue de tipo correlacional, de diseño no experimental, llegando a la conclusión que ser estudiante de psicología no garantiza estar libre de actitudes sexistas y de reconocer las presiones de la normatividad sexual dominante.

Bulnes (2019) realizó una investigación cuyo objetivo general fue determinar la relación de las actitudes hacia la homosexualidad con los estilos de crianza de universitarios, el método planteado para el desarrollo del presente estudio se basa en el enfoque cuantitativo, y diseño correlacional; la muestra estuvo conformada por 154 estudiantes de una universidad en Chiclayo, la técnica aplicada fue la encuesta y como instrumento se aplicó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg validada por Merino y, la Escala peruana de actitud hacia la homosexualidad – EPAH de Valdivieso; los resultados concluyeron que existe relación entre las actitudes frente a la homosexualidad y los estilos de crianza de universitarios.

Álvarez et al. (2019) desarrolló una investigación correlacional sobre las experiencias de abuso en la niñez y los estilos de crianza parentales con la orientación sexual en 482 estudiantes de una universidad pública de Santo Domingo, concluyendo que muestran una correlación positiva con la sobreprotección materna y la calidez emocional, rechazo de los padres, ambiente negativo, negligencia en el hogar, abuso físico, emocional y sexual; no se encontró correlación positiva con la sobreprotección paterna.

Hipótesis

Hipótesis alterna H_1 : Existe relación entre los estilos de crianza y las actitudes frente a la homosexualidad en estudiantes del primer año de la escuela profesional de psicología en una universidad privada de Arequipa.

Hipótesis nula H_0 : No existe relación entre los estilos de crianza y las actitudes frente a la homosexualidad en estudiantes del primer año de la escuela profesional de psicología en una universidad privada de Arequipa.



CAPÍTULO II

Método

Método

El tipo de investigación es básica, según CONCYTEC (2019) este tipo de investigación está dirigido a la comprensión de fenómenos, de hechos observables y de relaciones establecidas entre variables; también la investigación es de enfoque cuantitativo, ya que hará uso de procedimientos estadísticos para probar hipótesis, así lo indican Hernández et al. (2014) los estudios de enfoque cuantitativo se caracterizan por ser rígidos, objetivos y estadísticos; el alcance de investigación es el descriptivo y correlacional de corte transversal, para Hernández y Mendoza (2018) las investigaciones descriptivas describen las características de cada una de las variables y los estudios correlacionales asocian dos conceptos; finalmente la investigación es de diseño no experimental, para Olvera (2014) este tipo de diseños no manipula las variables.

Instrumentos

Para recoger la información se utilizó la técnica de la encuesta.

Para medir los Estilos de Crianza se utilizó La Escala de Estilos de Crianza creada por Steinberg en 1994, adaptada por Merino en el año 2004, dicho instrumento consta de 22 preguntas, las respuestas están basadas en la escala de Likert, en donde el valor de 4 (MA) equivale a muy de acuerdo, 3 (AA) equivale a algo de acuerdo, 2 (AD) equivale a algo de acuerdo y 1 (MD) que equivale a muy en desacuerdo; además este cuestionario está dividido en tres dimensiones: Compromiso, control conductual y autonomía psicológica, todas las dimensiones apuntan como objetivo diagnosticar los estilos de crianza; en cuanto a su validez y confiabilidad, Incio y Montenegro

pertenecientes a una universidad particular de Chiclayo, en el año 2009, aplicaron una prueba piloto a 221 adolescentes del cuarto y quinto grado de secundaria de una institución educativa nacional, haciendo uso del método de contrastación de grupos, en donde obtuvieron como resultado que la prueba es válida con un nivel de significancia de .05; además para determinar la confiabilidad del cuestionario hicieron uso del Alfa de Cronbach, obteniendo un índice general de ($\alpha = .90$), además también calcularon el Alfa de Cronbach para cada una de sus dimensiones, obteniendo como resultados para la dimensión Compromiso ($\alpha = .82$), Control Conductual ($\alpha = .83$) y Autonomía Psicológica ($\alpha = .91$) el cuestionario se puede apreciar en ANEXOS.

Por otro lado, para medir la Actitud Frente a la Homosexualidad, se utilizó la Escala Peruana de Actitud hacia la Homosexualidad (EPAH-10), su administración puede ser individual o colectiva, la EPAH-10 evalúa basada en dos dimensiones: Actitud de aceptación y actitud de rechazo, el instrumento consta de 45 preguntas, con escala de Likert, en donde, 1 equivale a totalmente desacuerdo, 2 equivale a desacuerdo, 3 equivale a de acuerdo y 4 a totalmente de acuerdo, dicho instrumento es diseñado por Moral y Ortega (2008), para su cálculo de consistencia interna, se describió su distribución y se estimó su validez con una Escala de Actitud Homofóbica (EHF), se trabajó con una muestra de 400 estudiantes distribuidos en 200 hombres y 200 mujeres; la escala EAH-10, reducida a 9 reactivos tuvo una consistencia interna alta con un valor Alfa de Cronbach de ($\alpha = .87$), y una estructura de dos factores correlacionales de buen ajuste ($\chi^2_{(26, N=400)} = 34, p = .13$; RMSEA = .03, GFI = .97 y AGFI = .95) y validez convergente con EFH-6 ($r = .68$), el cuestionario se puede observar en ANEXOS.

Participantes

La población estuvo conformada por alumnos del primer año de la carrera de psicología en una universidad privada de la ciudad de Arequipa, que se divide en cuatro secciones A, B, C, D, que hacen un total de 280 alumnos.

Para el estudio el cálculo de la muestra se realizó por medio de la fórmula para poblaciones finitas, la cual se muestra a continuación.

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)}$$

Dónde:

n= Tamaño de la muestra a ser determinado.

N= Población.

p = 50%

(1-p) = 50%

Z = 1.96

e = 5%

$$n = \frac{280 (1.96)^2 0.5(1-0.5)}{(280-1) 0.05^2 + (1.96)^2 0.5(1-0.5)}$$

$$n = \frac{280 (3.8416) (0.25)}{(279) 0.0025 + (3.8416) (0.25)}$$

$$n = \frac{268.912}{0.6975 + 0.9604}$$

$$n = \frac{268.912}{1.6579}$$

$$n = 162.2$$

Como se puede observar, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, el tamaño de muestra que se obtuvo, fue de 162 alumnos.

El muestreo fue probabilístico aleatorio simple, porque cada elemento de la población tiene la misma probabilidad de ser seleccionados para formar parte de la muestra y eso me permitirá generalizar los resultados de toda mi población.

Procedimiento

Primero se procedió a solicitar los permisos respectivos para aplicar el instrumento a los alumnos. Se aseguro que los estudiantes, de manera voluntaria, accedan a participar, explicándoles que el estudio es con fines académicos y totalmente anónimo, guardando la confidencialidad de los mismos.

En segundo lugar, las respuestas de los participantes fueron trasladados a una plantilla en Excel, donde se podrán desarrollar los análisis descriptivos, estos resultados tendrán una relación directa con los objetivos específicos planteados en el presente estudio, por medio de tablas de distribución de frecuencias.

En tercer lugar, se aplicó la estadística inferencial con la que se determinó las características de la muestra en términos de normalidad y el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas, de esta forma se buscó comprobar la hipótesis.

Consideraciones éticas

En la investigación, la recolección de datos fue totalmente anónima y únicamente con fines académicos, cuyos resultados fueron legítimos, considerando la Ley N° 27806, Ley de transparencia y acceso a información pública. Por otro lado, la investigación fue aprobada por el comité de ética para seguir, la conducta de responsabilidad. La investigación fue confiable y se mantuvo el anonimato, asimismo se tomó un consentimiento informado a cada participante. (Anexo 1)

Análisis de datos

Una vez recogida la información de los instrumentos proporcionados por cada variable, para el análisis de datos, fue procesada mediante el programa SPSS y Excel, los cuales sirvieron para tabular, realizar la estadísticas descriptiva e inferencial. Además, se realizó una prueba de normalidad, primero se plantearon las hipótesis de normalidad, como hipótesis nula se indicaron que los datos siguen una distribución normal, y como hipótesis alterna los datos no siguen una distribución normal en segundo lugar para el cálculo de la prueba se utilizó un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, dichos criterios son mayormente utilizados para estudios de corte social. Luego se analizó el estadístico Kolmogorov-Smirnov, porque la muestra es mayor a 50 unidades.

En tercer lugar, como se determinaron que los datos tienen una distribución que no es normal (no paramétrica) se hizo uso del coeficiente de correlación Spearman.

CAPÍTULO III

Resultados

A continuación, se presentarán los resultados en el siguiente orden: En primer lugar, se muestran estadísticos descriptivos de los estilos de crianza, sus dimensiones y de las actitudes frente a la homosexualidad por sexo y edad. En segundo lugar, se muestran la prueba de normalidad y las correlaciones de los estilos de crianza y actitudes frente a la homosexualidad:

Tabla 1

Niveles de las dimensiones de la variable Estilos de Crianza

<i>Dimensión Compromiso</i>		
	n	%
Bajo	16	9.9
Promedio	75	46.3
Alto	71	43.8
<i>Dimensión Control Conductual</i>		
	n	%
Bajo	27	16.7
Promedio	107	66.0
Alto	28	17.3
<i>Dimensión Autonomía Psicológica</i>		
	n	%
Bajo	18	11.1
Promedio	129	79.6
Alto	15	9.3

En la tabla 1, se observa las dimensiones de los estilos de crianza. En cuanto a la primera dimensión, el 46.3% de estudiantes percibe un nivel de compromiso promedio y le sigue un 43.8% de estudiantes que percibe un nivel alto de compromiso. Al observar la dimensión de control conductual, 66% de estudiantes percibe un control conductual

moderado y en menor porcentaje percibe un bajo o alto control conductual. Finalmente, en relación a la tercera dimensión, la mayoría de estudiantes (79.6%) percibe una autonomía psicológica promedio y en menor porcentaje niveles bajos y altos de autonomía psicológica.



Tabla 2*Estilos de crianza de los participantes*

	<i>n</i>	%
Autoritativo	16	8.4
Negligente	44	26.3
Autoritario	36	23.5
Permisivo	53	35.6
Mixto	13	6.2
TOTAL	162	100

En la Tabla 2 se evidencia que el estilo con mayor predominancia fue el permisivo con 35.6% seguido del negligente con 26.3%, luego se ubica el estilo autoritario con un 23.5% y el autoritativo con un 8.4%, mientras que el estilo con menor frecuencia es el mixto con 6.2%.

Tabla 3*Actitudes frente a la homosexualidad*

		<i>n</i>	%
Válido	Aceptación	12	7.4
	Rechazo	150	92.5
Total		162	100.0

En las actitudes frente a la homosexualidad, los resultados son de los 162 participantes muestran 150 alumnos (92.5 %) con actitudes de rechazo y solo 12 alumnos (7.4%) están de acuerdo con las actitudes frente a la homosexualidad.

Tabla 4*Actitudes frente a la homosexualidad según el sexo de los participantes*

SEXO	n	%	Actitud de rechazo		Actitud de aceptación	
			n	%	n	%
FEMENINO	113	69.8	107	94.7	6	5.3
MASCULINO	49	30.2	43	87.8	6	12.2
TOTAL	162	100	150	92.6	12	7.4

En la tabla 4 se observa que de 113 mujeres que participaron en el estudio, 94.7% de ellas están en desacuerdo con las actitudes frente a la homosexualidad, es decir que presentan una actitud de rechazo y 5.3% están de acuerdo, es decir tienen una actitud de aceptación frente a la homosexualidad; en el caso de los hombres, 87.8 % de ellos están en desacuerdo y 12.2 % tienen una actitud de aceptación frente a la homosexualidad. Adicionalmente, del total de participantes el 92.6 % tienen una actitud de rechazo y el 7.4 % tienen una actitud de aceptación hacia la homosexualidad.

Tabla 5*Actitudes frente a la homosexualidad según la edad de los participantes*

Rango de Edad	n	%	Actitud de rechazo		Actitud de aceptación	
				%		%
De 18 a 20 años	87	53.7	81	93.1	6	6.8
De 21 a 25 años	75	46.2	69	92	6	8
TOTAL	162	100	150	92.6	12	7.4

En la tabla 5 se aprecia que el 81 % de estudiantes, entre las edades de 18 a 20 años, tienen una actitud de rechazo frente a la homosexualidad y 6.8% tienen una actitud de aceptación; el 69% de estudiantes, entre las edades de 21 a 25 años, tienen una actitud de rechazo y el 8 % tiene una actitud de aceptación frente a la homosexualidad.

Prueba de normalidad

Para el cálculo de la prueba de normalidad se utilizó un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, dichos criterios son mayormente utilizados para estudios de corte social.

Se analizó el estadístico Kolmogorov-Smirnov, porque la muestra es mayor a 50 unidades, si la muestra hubiera sido menor a 50 unidades hubiera utilizado el estadístico Shapiro Wilk.

Tabla 6

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de crianza.	.110	162	.000
Actitudes frente a la homosexualidad.	.130	162	.000

En la tabla prueba de normalidad, se observa que el nivel de significancia (Sig.) fue de .000 para la variable estilos de crianza y .000 para la variable actitudes frente a la homosexualidad, lo cual se interpreta de la siguiente manera:

- ESTILOS DE CRIANZA: $.000 < .05$ entonces se rechaza la H_0 , se acepta la H_1 ; los datos no siguen una distribución normal.
- ACTITUDES FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD: $.000 < .05$ entonces se rechaza la H_0 , se acepta la H_1 ; los datos no siguen una distribución normal.

Basta que una de las variables tenga una distribución que no es normal para tomar la decisión de utilizar el coeficiente de correlación Spearman.

Tabla 7

Prueba de correlación entre la dimensión compromiso y la variable actitudes frente a la homosexualidad

			Compromiso.	Actitudes frente a la homosexualidad
Rho de Spearman	Compromiso.	Coefficiente de correlación	1.000	.034
		Sig. (bilateral)		.670
		N	162	162
	Actitudes frente a la homosexualidad	Coefficiente de correlación	.034	1.000
		Sig. (bilateral)	.670	
		N	162	162

En la tabla 7 se presenta la correlación entre ambas variables y al utilizar el estadístico Rho de Spearman, se observa que la dimensión compromiso no se relaciona con la variable actitudes frente a la homosexualidad ($p > .05$).

Tabla 8

Prueba de correlación entre la dimensión control conductual y la variable actitudes frente a la homosexualidad

			Control conductual.	Actitudes frente a la homosexualidad
Rho de Spearman	Control conductual.	Coefficiente de correlación	1.000	.172*
		Sig. (bilateral)		.029
		N	162	162
	Actitudes frente a la homosexualidad	Coefficiente de correlación	.172*	1.000
		Sig. (bilateral)	.029	
		N	162	162

En la tabla 8 se aprecia, al utilizar la prueba estadística Rho de Spearman, la dimensión de control conductual se relaciona significativamente, de manera directa con la variable actitudes frente a la homosexualidad ($p < .05$), esta relación tiene una intensidad baja de .172*.

Tabla 9

Prueba de correlación entre la dimensión autonomía psicológica y la variable actitudes frente a la homosexualidad

			Autonomía psicológica.	Actitudes frente a la homosexualidad
Rho de Spearman	Autonomía psicológica.	Coefficiente de correlación	1.000	-.102
		Sig. (bilateral)		.196
		N	162	162
	Actitudes frente a la homosexualidad	Coefficiente de correlación	-.102	1.000
		Sig. (bilateral)	.196	
		N	162	162

En la tabla 9 se aprecia que, con la aplicación del estadístico Rho de Spearman que la dimensión autonomía psicológica no se relaciona con la variable actitudes frente a la homosexualidad ($p > .05$).

Tabla 10

Prueba de correlación entre las variables estilos de crianza y las actitudes frente a la homosexualidad

			Estilos de crianza.	Actitudes frente a la homosexualidad
Rho de Spearman	Estilos de crianza.	Coefficiente de correlación	1.000	.170*
		Sig. (bilateral)		.031
		N	162	162
	Actitudes frente a la homosexualidad	Coefficiente de correlación	.170*	1.000
		Sig. (bilateral)	.031	
		N	162	162

En la tabla 10 se realizó en base a los promedios cuantitativos de acuerdo a la escala de Likert, se observa que, para la variable estilos de crianza tiene una relación significativa y directa con las actitudes frente a la homosexualidad ($p < .05$), esta relación tiene una intensidad baja de .170*, lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Discusión

Los resultados en relación al objetivo general indican que existe relación significativa ($p < .05$) y directa entre los estilos de crianza y las actitudes frente a la homosexualidad, en estudiantes del primer año de la escuela profesional de psicología en una universidad privada de Arequipa, con una intensidad baja según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman $.170^*$. Además, a nivel de las dimensiones de los estilos de crianza, se encontró una correlación significativa y directa, pero de baja intensidad solo con la dimensión de control conductual. Estos resultados son similares a los obtenidos por Bulnes (2019) titulado “Actitudes frente a la homosexualidad y estilos de crianza en estudiantes universitarios de Chiclayo”, en cuyos resultados inferenciales obtuvo un nivel de significancia menor a $.05$ ($p < .05$), concluyendo que existe relación entre las actitudes frente a la homosexualidad y los estilos de crianza de estudiantes universitarios, pudiéndose interpretar en este caso que la manera en que los padres criaron a sus hijos en la infancia, si se relaciona con las actitudes que ellos puedan tomar en su vida adulta frente a la homosexualidad. Sin embargo, no todos los estudios coinciden con estos resultados, esto podría deberse a factores culturales, o del entorno, pudiendo ser una motivación para seguir ahondando en el desarrollo de más investigaciones sobre el tema. En el caso de los estudios desarrollados por Acosta (2023) quien es su investigación titulada “Estilos de crianza y actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes de un colegio de Lima Metropolitana” al aplicar la estadística inferencial el autor obtuvo un nivel de Significancia (Sig.) de $p = .099$ concluyendo que no existe asociación entre los estilos de crianza y las actitudes frente a la homosexualidad. En este mismo sentido, Collantes y Salas (2021) realizaron una investigación cuyo título es “Estilos parentales y actitud frente a la homosexualidad en estudiantes de secundaria de un colegio de la ciudad de Tarapoto 2020” y se obtuvo como resultado en la estadística inferencial un nivel de significancia mayor a $.05$ y un coeficiente de correlación Rho =

.337, por lo que también concluye que no existe relación entre los estilos parentales y las actitudes frente a la homosexualidad, lo que puede indicar que la manera en la cual los padres han criado a sus niños, no se relaciona a las actitudes que ellos puedan desarrollar en su vida adulta frente a la homosexualidad.

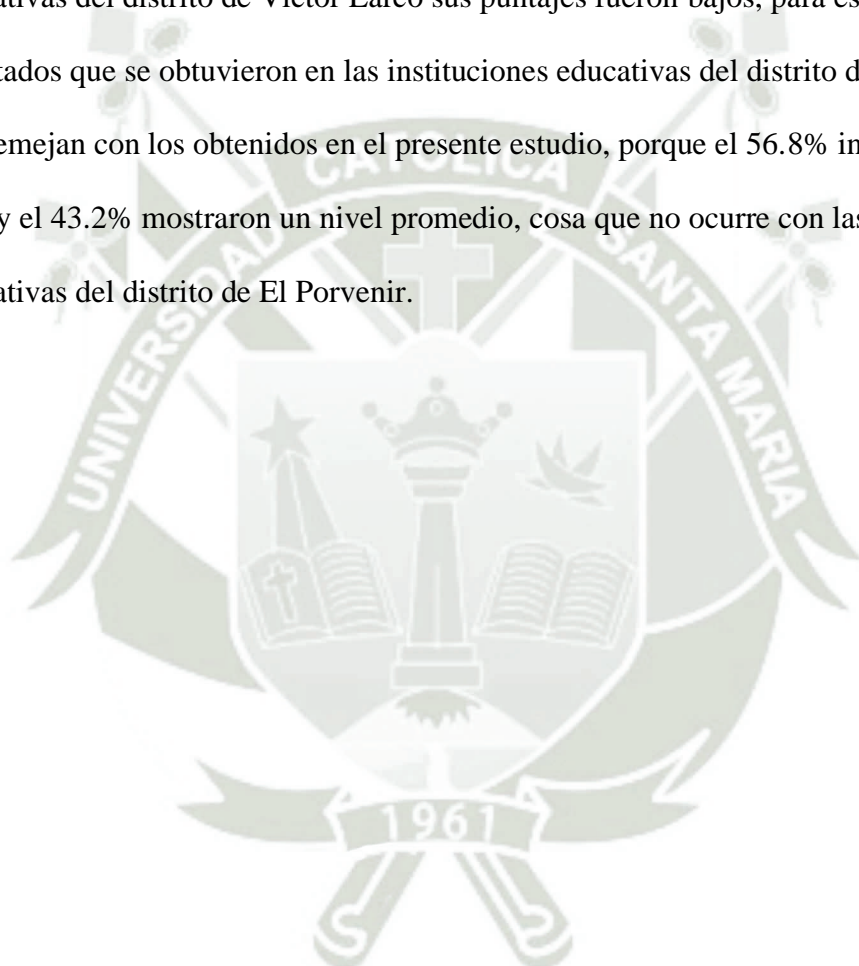
En cuanto a los objetivos descriptivos, en la presente investigación se encontró que el estilo con mayor predominancia fue el permisivo con 35.6% seguido del negligente con 26.3%, luego se ubica el estilo autoritario con un 23.5% y el autoritativo con un 8.4%, mientras que el estilo con menor frecuencia es el mixto con 6.2%. Los resultados son diferentes a la investigación hecho por Acosta (2023) donde el estilo más frecuente es el negligente con el 52,3 %, seguido el estilo autoritario con 27,6% en el primer caso se caracteriza a los padres con poco compromiso con los hijos, no hay comunicación ni límites saludables, en el segundo caso ahí muchas reglas, son padres controladores, tienen poco apoyo emocional y fomentan la obediencia y el respeto.

Sobre las dimensiones de los estilos de crianza se encontró que el 46.3% de estudiantes percibe un nivel de compromiso promedio y le sigue un 71% de estudiantes que percibe un nivel alto de compromiso. Al observar la dimensión de control conductual, 66% de estudiantes percibe un control conductual moderado y en menor porcentaje percibe un bajo o alto control conductual. Finalmente, en relación a la tercera dimensión, la mayoría de estudiantes (79.6%) percibe una autonomía psicológica promedio y en menor porcentaje niveles bajos y altos de autonomía psicológica, esto coincide con Acosta (2023) en su investigación la dimensión compromiso tuvo mayor predominio por debajo del promedio (80%), los participantes percibieron menor compromiso por parte de sus padres. En la dimensión control conductual hubo mayor frecuencia, “abajo del promedio” (67%) y por último en la dimensión autonomía

psicológica obtuvieron niveles por debajo del promedio (60.4%) indica que percibió menor autonomía psicológica.

En relación a las actitudes hacia la homosexualidad, se observa que de 113 mujeres que participaron en el estudio, 94.7% de ellas están en desacuerdo con las actitudes frente a la homosexualidad, es decir que presentan una actitud de rechazo y 5.3% están de acuerdo, es decir tienen una actitud de aceptación frente a la homosexualidad, en el caso de los hombres 87.8 % de ellos están en desacuerdo y 12.2 % tienen una actitud de aceptación frente a la homosexualidad. Adicionalmente del total de participantes el 92.6 % tienen una actitud de rechazo y el 7.4 % tienen una actitud de aceptación hacia la homosexualidad. En cuanto a las edades, se aprecia que el 81 % de estudiantes, entre las edades de 18 a 20 años, tienen una actitud de rechazo frente a la homosexualidad y 6.8% tienen una actitud de aceptación; el 69% de estudiantes, entre las edades de 21 a 25 años, tienen una actitud de rechazo y el 6 % tiene una actitud de aceptación frente a la homosexualidad, esto es similar a los resultados descriptivos de Mendoza y Salomón (2023) en su investigación titulada “Actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios” en donde se evidencio, que la facultad de odontología obtuvo mayor porcentaje de actitudes desfavorables hacia la homosexualidad, existiendo una similitud con los resultados del presente estudio, ya que en los resultados dieron un nivel bajo de aceptación frente a la homosexualidad con un 56.8%. Por otro lado, Montoya y Veliz (2023) al mostrar sus resultados descriptivos, en relación a la variable Actitudes hacia la homosexualidad, obtuvieron que los alumnos de la facultad de Derecho tienen un 91.5% de actitudes favorables hacia la homosexualidad, solo en los factores cognitivos, afectivo y conductual, en comparación con los alumnos de Psicología que mostraron un 90%, pero en general ambas poblaciones dieron un nivel bajo de actitudes favorables frente a la homosexualidad, dichos resultados son muy

similares a los obtenidos por el presente estudio, ya que el 56.8% indicaron un nivel bajo y el 43.2% mostraron un nivel promedio. Así mismo, García y Reyes (2022) en su estudio descriptivo tuvieron como resultado que los alumnos de instituciones educativas del distrito El Porvenir reportaron puntajes altos en relación a las actitudes frente a la homosexualidad, por otro lado los puntajes obtenidos por los alumnos de instituciones educativas del distrito de Víctor Larco sus puntajes fueron bajos, para este caso los resultados que se obtuvieron en las instituciones educativas del distrito de Víctor Larco, se asemejan con los obtenidos en el presente estudio, porque el 56.8% indicaron un nivel bajo y el 43.2% mostraron un nivel promedio, cosa que no ocurre con las instituciones educativas del distrito de El Porvenir.



CONCLUSIONES

PRIMERA: En los estudiantes universitarios del 1er año de la carrera de psicología de una universidad privada, las variables de estilo de crianza se correlacionan significativamente con las actitudes hacia la homosexualidad, esta relación es directa y de intensidad baja, lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

SEGUNDA: En el presente estudio, los estudiantes universitarios del 1er año de la carrera de psicología de una universidad privada, presenta en su mayoría un estilo de crianza permisivo, seguido del estilo negligente, y en menor frecuencia el estilo de crianza mixto.

TERCERA: Los estudiantes que participaron en el estudio, en su gran mayoría fueron mujeres; la mayoría de ellas presentaron una actitud de rechazo hacia la homosexualidad, y en menor porcentaje una actitud de aceptación; y en el caso de los varones la mayoría presenta una actitud hacia el rechazo.

CUARTA: Al analizar las dimensiones de los estilos de crianza, se encontró que la dimensión de compromiso no se relaciona con las actitudes frente a la homosexualidad, en estudiantes del primer año de la escuela profesional de psicología en una universidad privada de Arequipa.

QUINTA: Existe relación entre la dimensión del control conductual con las actitudes frente a la homosexualidad, lo cual indica que tiene una relación significativamente directa en estudiantes del primer año de la escuela profesional de psicología en una universidad privada de Arequipa.

SEXTA: No existe relación entre la autonomía psicológica y las actitudes frente a la homosexualidad en estudiantes del primer año de la escuela profesional de psicología en una universidad privada de Arequipa.

SUGERENCIAS

PRIMERA: Se recomienda para las próximas investigaciones profundizar, entre el estudio de ambas variables, teniendo en cuenta los estilos de crianza según sus dimensiones de tal manera que se pueda reconocer las diferencias o semejanzas de los resultados, entre los estilos de crianza en relación a las actitudes frente a la homosexualidad, en estudiantes que están iniciando su formación académica universitaria, para generar talleres y así fortalecer la tolerancia y respeto a los demás.

SEGUNDA: Se sugiere a los tutores y al área de tutoría de la escuela profesional de psicología, planificar talleres, charlas y campañas de información, sobre actitudes frente a la homosexualidad en los primeros años de formación universitaria y realizar el seguimiento respectivo de manera preventiva.

TERCERO: Se sugiere a los docentes y tutores brindar orientaciones a los estudiantes sobre estilos de crianza de tal manera, que favorezcan el entendimiento sobre los diferentes tipos de estilos de crianza y su relación con conductas adaptativas o desadaptativas del ser humano. Pues en un futuro como psicólogos siempre vamos a tratar con padres de familia con la finalidad de reflexionar y fortalecer una adecuada convivencia.

LIMITACIONES

PRIMERO: Dificultad para obtener la carta de presentación y los permisos necesarios, para realizar la investigación.

SEGUNDO: Para el desarrolló del presente estudio se presentaron dificultades de coordinación con los tutores para la aplicación de las pruebas.



REFERENCIAS

- Asociación Americana de Psicología. (2012). *Respuestas a sus preguntas para una mejor comprensión de la Orientación Sexual y la Homosexualidad*. Editorial del comité de asuntos lésbico, gay, bisexuales y transgéneros de la APA.
<https://www.apa.org/topics/lgbt/answers-questions-sospanish.pdf>
- Acosta, M. (2023). *Estilos de crianza y actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes de un colegio de lima metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Federico Villareal].
<https://hdl.handle.net/20.500.13084/6658>
- Álvarez, N., Aranda, C., Fernández, C. y Alarcón, R. (2019). Relación entre los antecedentes de crianza, el abuso en la niñez y la orientación sexual. *Revista de sexología*, 8(2): 56-80. <https://salutsexual.sidastudi.org/resources/inmagic-img/DD66101.pdf>
- Acero, M. (2015). *Los Estilos de crianza de las familias como estrategias de apoyo en el desempeño Escolar de los estudiantes del ciclo II del I.E.D.* [Tesis de Maestría, Universidad Libre].
- Araque, M. (2020). Actitudes de homofobia en estudiantes de Psicología en Bogotá. *Horizontes Pedagógicos*, 22(1), 25-36. <https://doi.org/10.33881/0123-8264.hop.22102>
- Bolaños, T., y Charry, A. (2018). Prejuicios y homosexualidad, el largo camino hacia la adopción homoparental. Especial atención al caso colombiano. *Estudios constitucionales*, 16(1), 395-424.
- Bruers, A. (2019). *Le mariage homosexuel dans le monde: element 15% de la population*. [Archivo PDF]. https://www.rtb.be/info/monde/detail_le-mariage-homosexuel-dans-le-monde-seulement-15-de-la-population?id=10223143
- Bulnes, R. (2019). *Actitudes hacia la homosexualidad y Estilos de crianza en estudiantes Universitarios de Chiclayo; 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de

Sipan]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6176/Bulnes%20Flores%20Ricardo%20Justo.pdf?sequence=1>

Bardales, L. (2022). *Estilos de crianza y su relación con la autoestima en jóvenes de la comunidad LGBTI, lima 2021. 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma Ica].

<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1915/3/BARDALEZ%20BARDALEZ%20LEYDI%20ISABEL.pdf>

CONCYTEC (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica*. [Archivo PDF]. https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/codigo_integr/codigo_nacional_integridad_cientifica.pdf

Cottais, C. (2021). *Derechos de les homosexuales en el mundo: ¿Cómo vamos? Generation for Rights Over the World*. *growthinktank.org*. [Archivo PDF].

Collantes, A. y Salas, M. (2021). *Estilos parentales y actitud hacia la homosexualidad en estudiantes de secundaria de un colegio de la ciudad de Tarapoto, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4410/Anderson_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Cáceres, K., y Morales, N. (2022). *Actitud hacia la homosexualidad y sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de la Provincia del Santa, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83405>

Castro, G. (2018). *Actitud docente hacia la educación inclusiva en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo-Huaraz-2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/2375/T033_31674517_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Estilos de crianza como contexto: Un modelo integrativo. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-49.
<http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>
- Domenjó, M. (2019). Aprendizaje y prácticas clínicas. *Educación médica*, 20(2), 100-104.
<https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1575181318303723?token=25D8B79760B255970660C91683FD61806F7875CF56EF8354DBE362ADE9BED58E68A32E643FA9C63C035F44C5C23D24DC&originRegion=us-east1&originCreation=20220413235132>
- Elvira-Valdés, M., y L. Pujol, L. (2014). Validez confirmatoria de la escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida en estudiantes universitarios venezolanos. *Actualidades Pedagógicas*, (63), 181-196. <https://doi.org/10.19052/ap.2521>
- Estévez, E., López, E., y Ochoa, G. (2007). Relaciones entre padres e hijos adolescentes. *Nau Libres*. Vol. 3.
- Gindin, R. (1991). *La nueva sexualidad del varón*, Argentina. Editorial Paidós.
- García, F. (2013). *La homosexualidad en la sociedad actual*. Educación social. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/4252/1/TFG-L234.pdf>
- García, O. (2018). La construcción del DSM: genealogía de un producto sociopolítico. *THEORIA. Revista de Teoría, Historia y Fundamentos de la Ciencia*, vol. 34, núm. 3, pp. 441-460. <https://www.redalyc.org/journal/3397/339767305009/html/>
- González, E. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Dialnet*, 39-66.
- García, K. y Reyes, A. (2022). *Actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas de los distritos de Víctor Larco y El Porvenir*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/104792>

- Gutiérrez, F. (2018). Actitudes en la formación inicial docente de la región Puno. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado de la UNA PUNO*, 7(2), 580-591.
<http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/306/176>
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la Investigación*, Sexta edición, McGraw Hill, México. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández y Mendoza (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill, México.
<http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales de consulta/Drogas de Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf>
- Lyford Pike, A. (1997) *Ternura y Firmeza con los Hijos*. 5ª ed. Chile, ed. Universidad Católica de Chile.
- López-Sáez, M., García, D., y Montero, I. (2020). Intersections around ambivalent sexism: internalized homonegativity, resistance to heteronormativity and other correlates. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.608793>
- Merino, C. y Arndt, E. (2004). *Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo*. [Archivo PDF].
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1112226.pdf>
- Maccoby, E., y Martin, J. (1983). Socialización en el contexto de la familia: interacción padre hijo. Nueva York. [Archivo PDF].
- Mendoza, A. y Salomón, B. (2023). *Actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María].
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/items/31357848-0604-4adc-8626-f9646f41395a>

- Montoya, M. y Veliz, D. (2023). *Actitudes hacia las personas homosexuales en los estudiantes de psicología y de derecho de una universidad privada, Piura 2023*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/129793>
- Marimón-Llorca, C. (2018). Aprendizaje y prácticas clínicas. *Educación médica*, 20 (2), 100-104.
<https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1575181318303723?token=25D8B79760B255970660C91683FD61806F7875CF56EF8354DBE362ADE9BED58E68A32E643FA9C63C035F44C5C23D24DC&originRegion=us-east-1&originCreation=20220413235132>
- Organización Mundial de la Salud. (2018). *La salud sexual y su relación con la salud reproductiva: un enfoque operativo* (ISBN 978-92-4-351288-4).
<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/274656/9789243512884-spa.pdf?ua=1>
- Olvera (2014). *Metodología de la investigación jurídica: para la investigación y la elaboración de tesis de licenciatura y posgrado*. —1ª ed.—Toluca, Edo. de México: Universidad Autónoma del Estado de México. <https://docplayer.es/56069325-Jorge-olvera-garcia-metodologia-de-la-investigacion-juridica-para-la-investigacion-y-la-elaboracion-de-tesis-de-licenciatura-y-posgrado.html>
- Orcasita, L., Vera Noriega, J., Kusserow, M., y Montenegro Céspedes, J. (2020). Percepciones y actitudes sobre homofobia en estudiantes universitarios. *Health Addictions/Salud y Drogas*, 20(2), 28-37. <https://doi.org/10.21134/haaj.v20i2.482>
- Rodríguez, M. (2006). *La evolución de la sexualidad humana, una visión desde una antropología crítica*. Universidad Autónoma Ciudad de México.

- Ruiz, C. (2020). Los estilos de crianza y su influencia en el comportamiento de los hijos. *Hacer Familia*. <https://www.hacerfamilia.com/educacion/noticia-estilos-crianza-influencia-comportamiento-hijos-20160711124004.html>
- Sánchez, C. (2012). Guía para la acción pública contra la México: CONAPRED. [Archivo PDF].
- Tinitana Vicente, A., Morales, N., y Villavicencio, E. (2023). Estilos de crianza y conductas disruptivas en niños en tiempos de pandemia. *Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 25(25), 45-68. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2023000100005&lng=es&tlng=es.
- Valdiviezo, D. (2014). Propiedades psicométricas de la actitud hacia la homosexualidad en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo Piura – 2017, [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10743>.
- Vielma, J. (2003). Estilos de crianza, Estilos educativos y Socialización: ¿Fuentes de Bienestar Psicológico? [Archivo PDF].
- Velásquez, M. (2020). Estilos de crianza: una revisión teórica. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXO

Consentimiento informado

Usted está invitado a participar en un estudio sobre Estilos de Crianza y Actitudes Frente a la Homosexualidad en Estudiantes Universitarios, por la bachillera en Psicología Aranda Robles, Erika Brendali. El estudio implica completar dos cuestionarios uno sobre Estilos de crianza de Steinberg y el otros sobre Actitudes Frente a la Homosexualidad con una duración total de 35 min: No se anticipan riesgos significativos, Es importante saber que su participación es completamente voluntaria y confidencial. Puede retirarse en cualquier momento sin consecuencias. Al participar usted contribuye a una mejor comprensión: Si desea saber su resultado, comunicarse a arandaerika223@gmail.com . Si usted está de acuerdo con lo antes mencionado. Te pido por favor que pongas una X dentro del recuadro y proceder a realizar los cuestionarios.

Si acepto participar

INSTRUMENTOS

ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Edad _____

Sexo _____

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

- 1: Muy en desacuerdo
- 2: Algo en desacuerdo
- 3: Algo de acuerdo
- 4: Muy de acuerdo

1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de Problema.	1	2	3	4
2. Mis padres dicen o piensan que uno debería discutir con adultos.	1	2	3	4
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que haga.	1	2	3	4
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	1	2	3	4
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	1	2	3	4
6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"	1	2	3	4
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no Entiendo.	1	2	3	4
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que ya no debería contradecirlas.	1	2	3	4
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	1	2	3	4
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"	1	2	3	4
11. Cuando saco una nota baja en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme	1	2	3	4
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	1	2	3	4
13. Mis padres conocen quienes son mis amigos.	1	2	3	4
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	1	2	3	4
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	1	2	3	4
16. Cuando saco una nota baja en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.	1	2	3	4
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien Juntos.	1	2	3	4
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que no les gusta.	1	2	3	4

- 1: Tan tarde como yo decida
- 2: 11:00p.m. a más
- 3: 10:00p.m. a 10:59p.m.
- 4: 9:00p.m. a 9:59p.m.
- 5: 8:00p.m. a 8:59p.m.
- 6: Antes de las 8:00p.m.
- 7: No estoy permitido

19. En una semana normal ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES a JUEVES?	1	2	3	4	5	6	7
20. En una semana normal ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SABADO POR LA NOCHE?	1	2	3	4	5	6	7

- 1: No tratan
- 2: Tratan un poco
- 3: Tratan bastante

21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN...de saber.....	1	2	3
a) ¿Dónde vas en la noche?	1	2	3
b) Lo que haces con tu tiempo libre	1	2	3
c) Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio	1	2	3

- 1: No saben
- 2: Saben un poco
- 3: Saben bastante

22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE...saben...	1	2	3
a) ¿Dónde vas en la noche?	1	2	3
b) Lo que haces con tu tiempo libre	1	2	3
c) Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio	1	2	3

ACTITUDES FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD

Queremos conocer cuál es su opinión sobre las siguientes cuestiones (Por favor, marca sólo una casilla para cada fila, si marcas más de una no podremos contar tu respuesta. Si es difícil elegir solo una respuesta, piensa en cuál es tu opinión la mayor parte del tiempo):

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: Desacuerdo
- 3: De acuerdo
- 4: Totalmente de acuerdo

1. Creo que los homosexuales están en el derecho de hacer marchas nacionales.	1	2	3	4
2. Creo que todos los homosexuales son extravagantes en su manera de vestirse y hablar	1	2	3	4
3. Considero que los homosexuales deben limitarse a discotecas de ambiente.	1	2	3	4
4. La homosexualidad es inmoral.	1	2	3	4
5. Considero que los homosexuales deben ser escuchados como los demás.	1	2	3	4
6. a homosexualidad se da por problemas familiares.	1	2	3	4
7. Si de mí dependiera, todos los derechos que reclaman los homosexuales los aceptaría.	1	2	3	4
8. Pienso que los homosexuales no tienen claro sus valores.	1	2	3	4
9. Considero que los homosexuales no deberían enseñar en colegios.	1	2	3	4
10. Creo que a un homosexual se le debe mirar con desprecio.	1	2	3	4
11. No me importa recurrir a la violencia si observo dos homosexuales besándose en público.	1	2	3	4
12. La homosexualidad confunde a los niños.	1	2	3	4
13. Los homosexuales deberían tener las mismas oportunidades de empleo que los demás.	1	2	3	4
14. Dejaría a mi hijo(a) a cargo de un homosexual.	1	2	3	4
15. Sentiría vergüenza de un padre/madre homosexual.	1	2	3	4
16. La vestimenta de los homosexuales me incomoda.	1	2	3	4
17. Siento malestar compartir ambientes con personas homosexuales.	1	2	3	4
18. Pienso que los homosexuales tienen los mismos derechos que los demás.	1	2	3	4
19. Es normal que los homosexuales muestren afecto en público.	1	2	3	4
20. Disfruto insultando a los homosexuales.	1	2	3	4
21. Respeto a los homosexuales.	1	2	3	4
22. a homosexualidad destruye la familia.	1	2	3	4
23. Los heterosexuales tienen una ventaja sobre los homosexuales.	1	2	3	4
24. Aquellos que están de acuerdo con la homosexualidad, probablemente son homosexuales.	1	2	3	4
25. Pienso que la homosexualidad es un trastorno psicológico.	1	2	3	4
26. La homosexualidad se corrige con castigo.	1	2	3	4
27. Para los niños es peligroso crecer con padres homosexuales.	1	2	3	4
28. Confío en un homosexual.	1	2	3	4
29. Considero a la homosexualidad como sinónimo de promiscuidad.	1	2	3	4

30. Los homosexuales no tienen parejas estables.	1	2	3	4
31. Los homosexuales deben tener derecho a adoptar niños.	1	2	3	4
32. Creo que la homosexualidad es consecuencia de una violación.	1	2	3	4
33. La policía debería encargarse de encarcelar a los homosexuales.	1	2	3	4
34. Si las lesbianas adoptan un niño este se vuelve homosexual.	1	2	3	4
35. Tolero la homosexualidad.	1	2	3	4
36. Si veo a dos personas del mismo sexo tomados de la mano les reclamaría.	1	2	3	4
37. Si una persona de mí mismo sexo intenta enamorarme, lo alejaría agresivamente.	1	2	3	4
38. Las lesbianas odian a los hombres.	1	2	3	4
39. Pienso que los homosexuales no deberían existir	1	2	3	4
40. Considero que los homosexuales deberían ir a la cárcel, por el hecho de ser homosexuales.	1	2	3	4
41. Creo que la infidelidad predomina más en homosexuales que en heterosexuales.	1	2	3	4
42. Creo que todos los homosexuales sufren de alguna enfermedad de transmisión sexual.	1	2	3	4
43. Considero que el matrimonio homosexual debe ser legal en el Perú.	1	2	3	4
44. Al ver una noticia sobre la muerte de un homosexual, siento cierto alivio.	1	2	3	4
45. Si tuviera un hijo/a homosexual lo encerraría en su cuarto hasta que supere esa etapa.	1	2	3	4