

Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado

Maestría en Educación Superior



**INFLUENCIA DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO EN LA FRECUENCIA DE
USO DE LA PLATAFORMA EDUCATIVA VIRTUAL CANVAS UTILIZADA
POR LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y
NEGOCIOS DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ, REGIÓN
AREQUIPA, 2016.**

Tesis presentada por la Bachiller:

Manchego Moscoso, Duan Lourdes

Para optar el Grado Académico de
maestro en:

Educación Superior

Asesora:

Dra. Nieto Bolaños, Nicola Verónica

Arequipa – Perú

2021

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 02 de Octubre del 2020

Dictamen: 000562-C-EPG-2020

Visto el borrador del expediente 000562, presentado por:

2014002072 - MANCHEGO MOSCOSO DUAN LOURDES

Titulado:

**INFLUENCIA DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO EN LA FRECUENCIA DE USO DE LA PLATAFORMA
EDUCATIVA VIRTUAL CANVAS UTILIZADA POR LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE
ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ, REGIÓN
AREQUIPA, 2016.**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**1065 - ARIAS MESSA FRIGIA LUCILA
DICTAMINADOR**



**6047 - NIETO BOLAÑOS NICOLA VERONICA
DICTAMINADOR**



**6252 - PAREDES SAN ROMAN SANDRA IRENE
DICTAMINADOR**





“A mi amorosa mami por toda la confianza que siempre deposita en cada logro personal y profesional, a mi padre por sus enseñanzas y a la vida por todos los favores que me ha otorgado al permitirme vivirla libre y plenamente”.



"En el centro de la transformación educativa están
las personas, no la tecnología".

Asún Marrodán

ÍNDICE

RESUMEN	15
ABSTRACT	16
INTRODUCCIÓN	17
HIPÓTESIS.....	19
OBJETIVOS	19
CAPÍTULO I MARCO DE REFERENCIA	20
1 Marco teórico.....	20
1.1 Educación a distancia.....	20
1.2 Características de la educación a distancia.....	21
1.3 La educación en espacios virtuales.....	22
1.3.1 Los entornos virtuales de aprendizajes (EVA)	23
1.4 Tecnología de información y comunicación (TIC).....	24
1.5 Learning Management System (LMS)	26
1.5.1 ¿Para qué sirve un LMS?.....	26
1.6 Plataforma educativa virtual CANVAS LMS	27
1.7 Beneficios del CANVAS	27
1.7.1 Espacios exclusivos para informar,	28
1.7.2 Recursos para la evaluación.....	28
1.7.3 Rúbricas de actividades	28
1.7.4 Documentos para sistematizar	28
1.8 CANVAS Learning, opción gratuita	29
1.8.1 CANVAS Learning.	29
1.8.2 Opciones de CANVAS	29
1.8.3 Herramientas del CANVAS	30
1.9 Importancia del uso de CANVAS en la educación.....	34
1.10 Optimización del uso de CANVAS	35

1.10.1 Optimización de tiempo y esfuerzo	35
1.11 La educación virtual según los expertos.....	45
2 Antecedentes de la investigación sobre el tema	46
2.1 Antecedentes internacionales.....	46
2.2 Antecedentes nacionales	48
CAPÍTULO II: METODOLOGIA	49
1 Aspectos metodológicos de la investigación	49
1.1 Técnicas e instrumentos de verificación.....	49
2 Campos de Verificación.....	50
2.1 Ubicación Espacial	50
2.2 Ubicación Temporal	50
2.3 Unidades de Estudio	50
2.4 Criterios de Inclusión.....	50
2.5 Criterios de exclusión	50
3 Estrategias de recolección de datos.....	51
3.1 Medición del nivel de conocimiento.....	51
3.1.1 Forma de obtener la puntuación final	51
4 Medición de la frecuencia de uso	52
4.1.1 Forma de obtener la puntuación final	52
CAPÍTULO III: RESULTADOS.....	53
1 Primera Variable: Nivel de Conocimiento.....	53
1.1 Plataforma Virtual.....	53
1.1.1 Sistema de gestión del Aprendizaje.....	53
1.1.2 Características de la Educación a Distancia	55
1.1.3 Modelo CANVAS	58
1.2 Plataforma Educativa.....	61
1.2.1 Modo de Acceso	61

1.2.2	Configuración de Cuenta	65
1.2.3	Interfaz de usuario	69
2	Segunda Variable: Frecuencia de Uso.....	73
2.1	Dimensión Informativa	74
2.1.1	Herramientas de Contenido	74
2.2	Dimensión Comunicativa	75
2.2.1	Herramientas de Interacción	75
2.3	Dimensión Piráxica.....	76
2.3.1	Herramientas de Aprendizaje	76
2.4	Dimensión Evaluativa.....	77
2.4.1	Herramientas de Seguimiento.....	77
3	Niveles de conocimiento y frecuencia según las características generales	79
3.1	Datos generales y su relación con el nivel de conocimiento	79
3.2	Datos generales y su relación con la Frecuencia de uso	80
4	Influencia del conocimiento del software en la frecuencia de uso en CANVAS... 82	
	DISCUSIÓN	83
	CONCLUSIONES	87
	RECOMENDACIONES	89
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	90
	ANEXOS.....	93

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>FIGURA 1.</i> OPCIONES DEL CANVAS.....	29
<i>FIGURA 2.</i> PANEL DE NAVEGACIÓN	30
<i>FIGURA 3.</i> BANDEJA DE ENTRADA	31
<i>FIGURA 4.</i> ANUNCIOS.....	32
<i>FIGURA 5.</i> EVALUACIÓN.....	32
<i>FIGURA 6.</i> SECCIÓN DE ALERTAS	33
<i>FIGURA 7.</i> RÚBRICAS.....	34
<i>FIGURA 8.</i> DOCUMENTOS PARA SISTEMATIZAR.....	34
<i>FIGURA 9.</i> FUNCIONES PARA LOS ALUMNOS EN EL SOFTWARE CANVAS	35
<i>FIGURA 10.</i> CANVAS DATA.....	36
<i>FIGURA 11.</i> CANVAS COMMONS.....	36
<i>FIGURA 12.</i> SPEEDGRADER.....	37
<i>FIGURA 13.</i> CANVAS ANALYTICS.....	38
<i>FIGURA 14</i> MEDIOS INTEGRADA	38
<i>FIGURA 15.</i> ANOTACIÓN MÓVIL	39
<i>FIGURA 16.</i> PREFERENCIAS DE NOTIFICACIÓN	40
<i>FIGURA 17</i> CANVAS ANALYTICS	40
<i>FIGURA 18.</i> INTEGRACIONES MULTIMEDIA Y MENSAJES	41
<i>FIGURA 19.</i> CONFERENCIAS WEB.....	41
<i>FIGURA 20.</i> INTEGRACIONES LTI	42
<i>FIGURA 21.</i> ENCUESTAS	43
<i>FIGURA 22.</i> MAGICMARKER	43

<i>FIGURA 23. ESTADÍSTICAS DE CURSO</i>	44
<i>FIGURA 24. DOMINIO DE APRENDIZAJE PARA ESTUDIANTES</i>	44
<i>FIGURA 25. EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE POR MEDIO DEL LEARNING MANAGEMENT SYSTEM</i>	53
<i>FIGURA 26. EL SERVIDOR WEB ES EL MEDIO DE COMUNICACIÓN DEL LEARNING MANAGEMENT SYSTEM</i>	54
<i>FIGURA 27. RELACIÓN DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA CON LA COMUNICACIÓN BIDIRECCIONAL</i> 55	
<i>FIGURA 28. LA PLATAFORMA VIRTUAL ELEMENTO INNOVADOR EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA</i> 56	
<i>FIGURA 29. LA OPTIMIZACIÓN DEL TIEMPO EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA</i>	57
<i>FIGURA 30. INSTRUCTURE Y AMAZON WEB SERVICE SON PARTE DE CANVAS</i>	58
<i>FIGURA 31. SERVIDOR CLOUD DE ARSYS Y EL MANEJO DE LA PLATAFORMA CANVAS</i>	59
<i>FIGURA 32. HERRAMIENTAS QUE UTILIZA CANVAS</i>	60
<i>FIGURA 33. ACCESO A TRAVÉS DE CORREO Y CONTRASEÑA</i>	61
<i>FIGURA 34. OPCIONES DE ACCESO EN LA PLATAFORMA CANVAS</i>	62
<i>FIGURA 35. ACCESO A TRAVÉS DE LA APLICACIÓN CANVAS TEACHER FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</i>	63
<i>FIGURA 36. ACCESO A TRAVÉS DE UN NAVEGADOR DE INTERNET FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</i>	64
<i>FIGURA 37. LA CONFIGURACIÓN DE CUENTA</i>	65
<i>FIGURA 38. PERFIL DE USUARIO FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</i>	66
<i>FIGURA 39. PREFERENCIAS DE NOTIFICACIÓN FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</i>	67
<i>FIGURA 40. BOTÓN DE CERRAR SESIÓN FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</i>	68
<i>FIGURA 41. LA INTERFAZ DEL USUARIO FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</i>	69
<i>FIGURA 42. ACCIONES QUE PERMITE REALIZAR LA INTERFAZ DE USUARIO FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</i>	70

FIGURA 43. ELEMENTOS DEL INTERFAZ DE USUARIO FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA	71
FIGURA 44. LENGUAJE COMPRENSIBLE Y DISPONIBILIDAD DE ENLACES FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA	72
FIGURA 46. FRECUENCIA DE USO DE LAS HERRAMIENTAS DE CONTENIDO FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA	74
FIGURA 47. FRECUENCIA DE USO DE LAS HERRAMIENTAS DE INTERACCIÓN	75
FIGURA 48. FRECUENCIA DE USO DE LAS HERRAMIENTAS DE APRENDIZAJE	76
FIGURA 49. FRECUENCIA DE USO DE LAS HERRAMIENTAS DE SEGUIMIENTO FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA	77
FIGURA 51. GRAFICA DE CORRELACIÓN NIVEL DE CONOCIMIENTO VS FRECUENCIA DE USO	82
FIGURA 52 EDAD DE LOS DOCENTES	94
FIGURA 53 GÉNERO DE LOS DOCENTES FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.....	95
FIGURA 54 CARRERA A LA QUE PERTENECEN LOS DOCENTES	96

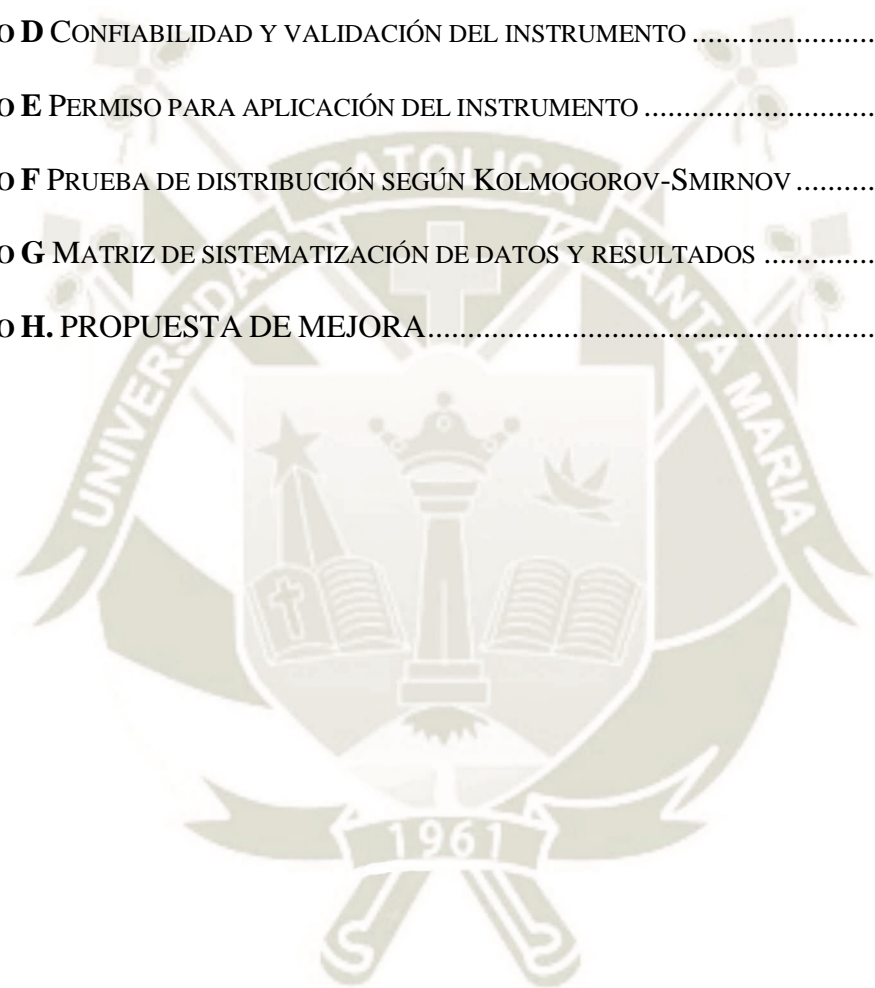
ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. <i>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</i>	49
TABLA 2. <i>ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO</i>	50
TABLA 3. ESCALA DE LIKERT: VARIABLE CONOCIMIENTO	51
TABLA 4. BAREMO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CONOCIMIENTO.....	51
TABLA 5. ESCALA DE LIKERT: VARIABLE FRECUENCIA DE USO	52
TABLA 6. BAREMO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE FRECUENCIA DE USO	52
TABLA 7. EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE A TRAVÉS DE LEARNING MANAGEMENT SYSTEM	53
TABLA 8. EL SERVIDOR WEB ES EL MEDIO DE COMUNICACIÓN DEL LEARNING MANAGEMENT SYSTEM	54
TABLA 9. RELACIÓN DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA CON LA COMUNICACIÓN BIDIRECCIONAL	55
TABLA 10. LA PLATAFORMA VIRTUAL ELEMENTO INNOVADOR EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA	56
TABLA 11. LA OPTIMIZACIÓN DEL TIEMPO EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA.....	57
TABLA 12. INSTRUCTURE Y AMAZON WEB SERVICE SON PARTE DE CANVAS	58
TABLA 13. SERVIDOR CLOUD DE ARSYS Y EL MANEJO DE LA PLATAFORMA CANVAS.....	59
TABLA 14. HERRAMIENTAS QUE UTILIZA CANVAS	60
TABLA 15. ACCESO A TRAVÉS DE CORREO Y CONTRASEÑA.....	61
TABLA 16. OPCIONES DE ACCESO EN LA PLATAFORMA CANVAS	62
TABLA 17. ACCESO A TRAVÉS DE LA APLICACIÓN CANVAS TEACHER.....	63
TABLA 18. ACCESO A TRAVÉS DE UN NAVEGADOR DE INTERNET	64
TABLA 19. LA CONFIGURACIÓN DE CUENTA	65
TABLA 20. PERFIL DE USUARIO	66
TABLA 21. PREFERENCIAS DE NOTIFICACIÓN	67

TABLA 22. BOTÓN DE CERRAR SESIÓN	68
TABLA 23. LA INTERFAZ DEL USUARIO.....	69
TABLA 24. ACCIONES QUE PERMITE REALIZAR LA INTERFAZ DE USUARIO.....	70
TABLA 25. ELEMENTOS DEL INTERFAZ DE USUARIO	71
TABLA 26. LENGUAJE COMPENSIBLE Y DISPONIBILIDAD DE ENLACES.....	72
TABLA 27. NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LA PLATAFORMA EDUCATIVA VIRTUAL CANVAS	73
TABLA 28. FRECUENCIA DE USO DE LAS HERRAMIENTAS DE CONTENIDO	74
TABLA 29. FRECUENCIA DE USO DE LAS HERRAMIENTAS DE INTERACCIÓN	75
TABLA 30. FRECUENCIA DE USO DE LAS HERRAMIENTAS DE APRENDIZAJE	76
TABLA 31. FRECUENCIA DE USO DE LAS HERRAMIENTAS DE SEGUIMIENTO	77
TABLA 32. FRECUENCIA DE USO DE LA PEV CANVAS	78
TABLA 33. EDAD VS NIVELES DE CONOCIMIENTO DE LA PLATAFORMA.....	79
TABLA 34. EDAD VS NIVELES DE CONOCIMIENTO DE LA PLATAFORMA.....	79
TABLA 35. PROGRAMAS PROFESIONALES VS NIVELES DE CONOCIMIENTO DE PLATAFORMA	80
TABLA 36. EDAD VS FRECUENCIA DE USO DE LA PLATAFORMA	80
TABLA 37. EDAD VS FRECUENCIA DE USO DE LA PLATAFORMA.....	81
TABLA 38. PROGRAMAS PROFESIONALES VS FRECUENCIA DE USO DE LA PLATAFORMA	81
TABLA 39. COEFICIENTE DE RELACIÓN SEGÚN SPEARMAN.....	82
TABLA 40. IMPLEMENTACIÓN DE PROPUESTA	135
TABLA 41. COSTOS DE LA PROPUESTA.....	136
TABLA 42. CRONOGRAMA DE CAPACITACIÓN	136

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO A MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	93
ANEXO B DATOS GENERALES DE LOS DOCENTES DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS	94
ANEXO C CUESTIONARIO APLICADO A DOCENTES.....	97
ANEXO D CONFIABILIDAD Y VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	102
ANEXO E PERMISO PARA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO	121
ANEXO F PRUEBA DE DISTRIBUCIÓN SEGÚN KOLMOGOROV-SMIRNOV	123
ANEXO G MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS Y RESULTADOS	124
ANEXO H. PROPUESTA DE MEJORA.....	132



ÍNDICE DE ABREVIATURAS

CANVAS:	SITIO WEB DE HERRAMIENTAS DE DISEÑO GRÁFICO
E-LEARNING:	EDUCACIÓN EN LÍNEA
CEO:	CHIEF EXECUTIVE OFFICER O DIRECTOR EJECUTIVO
EVA:	ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJES
TIC:	TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN
GTIC:	GRUPO TECNOLÓGICO DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN
LMS:	LEARNING MANAGEMENT SYSTEM O SISTEMA DE GESTIÓN DEL APRENDIZAJE
AWS:	AMAZON WEB SERVICE
UTP:	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ



RESUMEN

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la influencia que tiene el nivel de conocimiento en la frecuencia de uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS utilizada por los docentes de la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Tecnológica del Perú, región Arequipa, 2016. El diseño de la investigación es de tipo no experimental no cuantitativo, de nivel transversal correlacional. Se llevó a cabo un análisis estadístico y documental del manejo de CANVAS como herramienta de la educación superior, estableciendo como variables de investigación el Nivel de Conocimiento del software y la Frecuencia de Uso de la plataforma y considerando como unidad de análisis a 137 docentes de la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Tecnológica del Perú. Como resultado se obtuvo que el 47% de los docentes reconoció que la optimización del tiempo es un beneficio de la educación no presencial y el 57% admitió desconocer la interfaz adaptable del CANVAS a cualquier institución; por otra parte, el 47% afirmó que hacen uso ocasional de la plataforma para tareas y foros y un 51% dijo no sostenerse en el CANVAS a la hora de realizar evaluaciones. Se concluye que sí existe un uso por parte de la plana docente, y en consecuencia de los estudiantes, de la Plataforma Virtual CANVAS, pero eso no significa que estén aprovechando las múltiples herramientas que dicho software ofrece. Esto se evidencia en la correlación de las dos variables, la cual es mínima (0.8%) con una tendencia directa positiva. El presente trabajo servirá como antecedente a futuras investigaciones relacionadas a los cambios en la educación superior universitaria que la llevarán a migrar a la virtualidad a través de la tecnología.

Palabras clave: Plataforma Educativa Virtual, educación a distancia, CANVAS, Nivel de Frecuencia, Nivel de conocimiento.

ABSTRACT

The main objective of this investigation work is to determine the influence that the level of knowledge has on the frequency of use of the CANVAS Virtual Educational Platform employed by the professors of the Faculty of Administration and Business of the Technological University of Peru, Arequipa, 2016. The research design is non-experimental, non-quantitative, cross-correlational level. A statistical and documentary analysis of the management of CANVAS as a tool of higher education was carried out, establishing as research variables the Level of Knowledge of the software and the Frequency of Use of the platform, and considering as the unit of analysis 137 professors of the Faculty of Administration and Business of the Technological of Peru. As a result, it was obtained that 47% of the professors recognized that the time optimization is a benefit of non-face-to-face education and 57% admitted that they were unaware of the adaptable interface of CANVAS to any institution. On the other hand, 47% stated that they make occasional use of the platform for tasks and forums, and 51% said they did not hold onto CANVAS when they conduct evaluations. It is concluded that there is a use by the teaching staff, and consequently by the student, of the CANVAS Virtual Platform, but that does not mean that they are taking advantage of the multiple tools that the software offers. This is evidenced by the correlation of the two variables, which is minimal (0.8%) with a direct positive trend.

Keywords: Virtual Educational Platform, distance education, CANVAS, Frequency Level, Level of knowledge.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, fomentar el uso de las plataformas virtuales para la enseñanza es fundamental para una sociedad donde la tecnología es y será indispensable en nuestras vidas; producto de esta situación, las instituciones de educación superior implementaron herramientas virtuales como el ya conocido software CANVAS. Este nuevo método de aprendizaje (LMS) es acreditado por su gran simpleza de uso y versatilidad digital, además de permitir interactuar, debatir y compartir en tiempo real creando comunidades de alumnos que busquen apoyarse a través del proceso de aprendizaje.

La Universidad Tecnológica del Perú adquirió el sistema CANVAS con la esperanza de optimar la eficacia de enseñanza a su comunidad estudiantil; sin embargo, después de años de tenerla activa, se pudo observar que ni los estudiantes ni los profesores lograron explotar todos los recursos que el software les otorgaba. Esto se debe a que no hay un uso correcto del mismo o poco interés por conocerlo y aplicarlo por parte de la plana docente; lo que ha orillado a la plataforma a ser un sistema de almacenamiento, reduciendo la interacción a demandar trabajos por medio del campus virtual y entrega de archivos al mismo.

Se llevó a cabo un estudio donde se puso a prueba a los docentes debido a que son los únicos que pueden incentivar y mantener el uso frecuente del aula virtual, con el fin de realizar un análisis sobre el nivel de conocimiento y frecuencia de uso con respecto al software mencionado. De este modo, fue posible medir la relación entre estas variables y cómo podría mejorar la técnica de enseñanza mediante herramientas tecnológicas.

En el CAPÍTULO I se muestra información elemental para tener una mejor comprensión acerca de la educación que emplea la tecnología como medio de enseñanza y las características, beneficios y herramientas de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS. Además, se encuentran los antecedentes del tema cuyos autores consideraron las mismas variables con el objeto de entender mejor el manejo del software en otros contextos.

Seguidamente, en el CAPITULO II se verá todo el modelamiento de la parte práctica de la presente investigación realizado mediante un estudio estadístico de tipo no experimental, cualitativo – correlacional. Se pueden encontrar las técnicas y las herramientas empleadas para evaluar a la población escogida.

En el CAPITULO III, se dan a conocer los resultados descriptivos e inferenciales de los datos recolectados por cada variable; las tablas y gráficos muestran los porcentajes de cada indicador estudiado y el valor total nominal de las variables. Adicionalmente, se encuentra la tabla de correlación tipo Pearson para hallar la atribución que existe entre las variables. Con esta información se realiza la DISCUSIÓN, donde se confrontan los resultados obtenidos, logrando una idea investigativa similar entre este estudio y lo planteado por otros autores.

Para finalizar se presentan las CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES y una propuesta de mejora en los ANEXOS que plantea un programa de capacitación en el centro educativo, el cual concedió el permiso para realizar la investigación, como parte culminante del estudio cuya información teórica será relevante para estudios posteriores que indaguen más sobre este tema de investigación.

El presente estudio podrá ser referenciado por futuros trabajos investigativos, aportando nuevos conocimientos en relación a la educación superior universitaria virtual y reforzando la importancia de la adopción de plataformas virtuales como herramientas pedagógicas y de apoyo al estudiante.

HIPÓTESIS

DADO QUE, la Plataforma Educativa Virtual CANVAS es un instrumento de uso educativo con múltiples beneficios para la docencia.

ES PROBABLE QUE, el nivel de conocimiento que tienen los docentes de la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Tecnológica del Perú de la plataforma tenga una fuerte relación de influencia directa en la frecuencia de uso que le proporcionan a la plataforma.

OBJETIVOS

GENERAL

Determinar la influencia que tiene el nivel de conocimiento de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS sobre la frecuencia de uso por parte de los docentes de la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Tecnológica del Perú.

ESPECÍFICOS

- Identificar el grado de conocimiento que tiene la comunidad docente de la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Tecnológica del Perú sobre la Plataforma Educativa Virtual CANVAS.
- Determinar la Frecuencia de uso que le da la comunidad docente de la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Tecnológica del Perú. a la Plataforma Educativa Virtual CANVAS.

CAPÍTULO I

MARCO DE REFERENCIA

1 Marco teórico

1.1 Educación a distancia

Básicamente, una educación a distancia implica la no presencialidad de los estudiantes en el centro educativo. El boletín informativo realizado por la Asociación Iberoamericana Superior a distancia, se plantea varias hipótesis sobre la educación a distancia; debido a que en años pasados este modo de aprendizaje era desconocido. (García Aretio, 1987, p. 36)

En 1982, Casa Armengol dio a conocer el primer concepto sobre la educación a distancia. Esta la define como un tipo de aprendizaje de amplio espectro distinguida por la falta de contigüidad física entre profesor y alumno; mientras que la fase interactiva y pre activa de la enseñanza se da mediante a la palabra impresa o por elementos mecánicos o electrónicos. Para 1986, el concepto evoluciona, ya que García Llamas empieza a integrar la aplicación de la tecnología identificándola tal cual herramienta que soluciona las limitaciones de lugar, tiempo, ocupación o edad de los estudiantes. Además, en la década de los 80, ya se calificaba como un método innovador y con roles nuevos, tanto para a los estudiantes como para los docentes. García (1987).

Actualmente se conoce como educación a distancia a aquella modalidad o estrategia de aprendizaje con mediación pedagógica, es decir que existe un docente, el cual a través del uso de instrumentos tecnológicos ofrece los materiales educativos generando un proceso interactivo. Sin embargo, esta modalidad también ofrece otro tipo de beneficios: la accesibilidad y la facilidad en factores ya sea de espacio, tiempo, ocupación y nivel de los participantes. (Martínez Uribe, 2008, p. 7)

En todos estos conceptos, la única clave para la comunicación entre docente y alumno es la tecnología a través del uso de recursos multimedia, donde el centro de aprendizaje es el estudiante y no el docente, como hemos apreciado en lo que es la modalidad presencial.

Este tipo de enseñanza se ha convertido en una realidad en la educación superior, la cual se van incrementando periódicamente; rozando incluso al 30% anual. Este

fenómeno de desarrollo es muy superior a cualquier otro tipo de herramienta educacional históricamente, por el motivo de que no solo llega a la educación inicial o primaria, sino que incluye a los estudiantes de grado y posgrado. (Lupion & Rama, 2010, p. 10)

1.2 Características de la educación a distancia

En base a las definiciones sobre educación a distancia se destacan los rasgos característicos, entre estos se encuentra la forma de enseñar, la separación profesor-estudiante, los medios técnicos, la organización Apoyo (Tutoría) y Aprendizaje, independiente y flexible, la comunicación bidireccional, la comunicación masiva y el enfoque tecnológico. (Rivera, 2000, p. 82)

La característica más resaltante de este modo de aprendizaje es la separación profesor-estudiante, donde el contacto cara a cara o comunicación directa no existe; sucede una separación de espacio y/o tiempo entre ambos.

A lo largo de los años se fueron añadiendo al proceso educativo distintos medios técnicos tales como facilitadores del aprendizaje los cuales son fichas informativas, audios, documentales, etc. De esta misma forma, los medios de comunicación se vieron obligados a adaptarse a este nuevo proceso educativo en relación al avance tecnológico, permitiendo que la educación fuese más accesible a todas las personas.

Otra peculiaridad respecto a la educación a distancia es que tiende a ser tutelada o bajo una organización tutorial por parte del docente, de modo que él otorga facilidades para que el estudiante aprenda a través de los medios de comunicación como contribución a su estudio independiente. (Pagano, 2007, p. 1)

El estudio a un ritmo personal es otra característica de esta forma de aprendizaje. El estudiante decide establecer sus horarios y lugares de estudio según sus necesidades, por lo que es fundamental que aprenda a desarrollar su voluntad y destreza para “aprender a aprender” y “aprender a hacer”; puesto que el aprendizaje del estudiante es mucho más importante que la del docente.

La comunicación entre docente y estudiante es sumamente importante en todo el proceso del aprendizaje, así sea de manera presencial o virtual. En el sistema a distancia, los alumnos tienen la facultad de interactuar (simulado) por medio de sus materiales de estudio y de las vías de comunicación (diálogo real), de esta manera

encontrarán respuesta a sus preguntas en sus propios materiales de estudio, en el profesor o tutor y entre sus mismos compañeros.

Otro atributo de la educación a distancia es el manejo de información orientada a numerosos ámbitos de la población; el cual posibilita la educación a estudiantes dispersos geográficamente, eliminando fronteras, tiempo y espacio. (Córica, 2011, p. 23)

Finalmente, el factor más importante: la tecnología. Las tecnologías de la información permiten la personalización de los procesos enseñanza-aprendizaje, respondiendo al ritmo del rendimiento del estudiante y posibilitando que el resultado de la aplicación de este modelo educativo sea el esperado. De esta forma, la educación está orientada a una comunicación bidireccional entre el profesor/institución y el estudiante que, separados por factores como tiempo y/o espacio, desarrollan un aprendizaje independiente y flexible. (Rivera, 2000, p. 82)

1.3 La educación en espacios virtuales.

La experiencia de aprender en el presente se ve mejorada gracias al empleo de la tecnología como medio principal, dejando atrás los anticuados manuales y libros. Este tipo de enseñanza conocida como “E-learning” nos brinda los medios para obtener toda la información que el docente provea o incluso de otros autores, desde cualquier espacio geográfico; siendo el único requisito el acceso a la red, borrando límites logísticos y territoriales. Permite comunicar docentes con alumnos de toda parte del mundo en un espacio de integración donde el estudiante trabaja a su propio ritmo con la ayuda personalizada de los profesores a cargo.

Las ventajas de los “E-learning” no solo son para el alumno, sino para el docente que puede contar con un sistema de calificación más agilizada y una gestión de tareas y trabajos mucho más eficiente. Por tales razones, varios expertos están de acuerdo con la educación online, bajo la opinión de que esta reducirá las brechas laborales en equipos de trabajo de grandes y medianas corporaciones, así como también las instituciones gubernamentales.

El Portal INFOBAE recoge en una entrevista la experiencia del Portal Educativo **COURSERA**, bajo la dirección del **CEO Rick Levin**. En ella comenta el impacto

logrado en su incursión en el campo de la educación virtual y especialmente en el ámbito latinoamericano.

“Redució a gran escala las dificultades que alejan a las personas de sus estudios universitarios, logrando así que más de 23 millones de usuarios a nivel mundial logre registrarse a la plataforma, donde ellos podrán tener acceso a universidades e instructores reconocidos internacionalmente”. (Villar, 2016, p. 1)

Levin, comenta que actualmente los cursos en español están aumentando a punto de ser el 2do idioma más empleado en la plataforma, lo que deja a disposición de la población una gran cantidad significativa de cursos (entre ellos muchos gratuitos). Desde entonces la cantidad de estudiantes inscritos en Latinoamérica ha aumentado significativamente, logrando que varias instituciones de gran reconocimiento como lo son la Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Austral de Argentina, y la Universidad de los Andes en Colombia, tengan alianzas con Coursera. La categoría más cursada es Negocios, seguido por Desarrollo Personal, Ciencias Sociales, Física e Ingeniería y Ciencias de la Computación. (Villar, 2016, p. 3)

1.3.1 Los entornos virtuales de aprendizajes (EVA)

También conocidos como Virtual Learning Environment (VLE), son sitios virtuales que fungen como campus educativos donde se puede desarrollar las dinámicas de enseñanza – aprendizaje. Ya sea sincronizado o no, estos espacios deben ser gestionados por un sistema de control de aprendizaje, por ende, su funcionamiento y organización deben estar basados en estos principios. (Martínez, 2017, p. 41)

Un EVA bastante empleado en las instituciones de educación superior son las Aulas Virtuales, donde se realizan cursos vía online compuesta por 4 partes: Actividades, Recursos, Bloques o complementos y la Sección principal. La sección principal es muy parecida a un espacio de redes sociales, en esta aparecen las novedades sobre los trabajos, comunicados del docente, entre otras noticias. Los recursos son el contenido de las lecciones en diferentes formatos multimedia y generalmente ordenados por categorías. Las actividades son eventos intangibles que son publicadas en una sección donde el estudiante y su mentor interactúan entre sí. Por último, los bloques o

complementos están más orientados al tutor con el fin de agilizar las labores administrativas y de control, tanto de acceso como de calificaciones. Asimismo, es importante, aparte de todas las partes descritas, que haya un diseño gráfico acorde que produzca armonía visual. (Martínez, 2017, p. 41)

Otro tipo de EVA son los cursos online, los cuales se definen como espacios por momentos de tiempo determinados. Aunque mayormente se encuentran dentro de las aulas virtuales, se caracterizan por su tipo de interacciones de tipo persona – persona o personal – aula virtual. La dificultad presente en los cursos viene a ser la creación de un programa formativo y pedagógico, el cual es necesario para el éxito final del mismo; en este programa se plantearía la concepción pedagógica, los objetivos, las tácticas del curso y sobre todo la búsqueda del tutor adecuado que permita la interacción activa de los estudiantes.

El CANVAS LMS es el sistema de gestión de aprendizaje más reconocido y usado a nivel mundial, puesto que gracias a su versatilidad brinda la posibilidad de supervisar, intervenir y acompañar al estudiante al experto en la docencia, mediante una gran cantidad de elementos que no solamente asisten, sino que potencian su trabajo.

1.4 Tecnología de información y comunicación (TIC)

Para conocer más sobre el ámbito de las TIC, se presentarán dos conceptos de la misma:

Para el Grupo Tecnológico de la Información y Comunicación (GTIC) de la Universidad Politécnica de Madrid, las TIC son un grupo de tecnologías que concede el manejo de datos a través de la adquisición, almacenamiento, gestión, registro y presentación de documentos, imágenes, datos, etc. (Martínez, 2008, p. 7)

La web de la Fundación Bolivariana de Informática y Telemática, en referencia al Informe sobre Desarrollo Humano en el país de Venezuela sobre las TIC, indica que: *“...el universo de dos conjuntos, representados por las tradicionales tecnologías de comunicación —constituidas, principalmente, por la radio, televisión y telefonía convencional y por las tecnologías de la información*

caracterizadas por la digitalización de las tecnologías de registro de contenidos”.
(Sánchez, 2008, p. 156)

Gracias a estos conceptos, se puede apreciar que las TIC o Tecnologías de Información y Comunicación son consideradas como herramientas y métodos que permiten almacenar, establecer, operar y generar información por medios electrónicos o informáticos.

Esto nos quiere decir que las TIC han logrado mejorar tanto la administración de información como el desarrollo de la comunicación, la cual permite actuar sobre la información y así generar un elevado nivel de conocimiento e inteligencia.

Con el pasar del tiempo, las tecnologías de información y comunicación (TIC) han logrado cambios sustanciales en los diferentes ámbitos de la acción humana, en especial el área educativa en la que concedió nuevas oportunidades de aprendizaje e información, y una interrelación social e intelectual globalizada.

Los cambios de las TIC resaltaron más en la educación, habilitando el avance de nuevos métodos de aprendizaje y el uso de instrumentos como el Internet, la plataforma virtual, los espacios síncronos y asíncronos en la comunicación, saltando del paradigma de una sociedad simplemente basada de la información a establecer las bases para alcanzar una sociedad basada en el conocimiento.

Las TIC se están convirtiendo en un instrumento sumamente necesario en las instituciones educativas pues generan nuevos espacios para el saber y el aprendizaje, donde no existan limitaciones de tiempo/espacio en comparación a la enseñanza presencial, aseverando una correcta interacción entre maestro y estudiante. Estos entornos vienen siendo empleados en la formación universitaria, profesional y ocupacional. Gracias al acelerado progreso de la tecnología informática y comunicativa, se han desarrollado grandes cambios en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Cabe resaltar que las TIC deben ser tomadas como una herramienta que se encuentra a nuestro servicio, por ende, son un medio y no un fin. Solamente viéndolas de esta manera se podrá aprovechar su máximo potencial en función de las oportunidades ofrecidas en el ámbito educativo. (Martínez, 2008, p. 7)

1.5 Learning Management System (LMS)

Un LMS (Learning Management System o Sistema de gestión del aprendizaje) es un software con base en la web que mediante herramientas y recursos tecnológicos tiene por finalidad administrar, distribuir y controlar la información del proceso de aprendizaje. (Maldonado, 2015, p. 1)

1.5.1 ¿Para qué sirve un LMS?

Esta aplicación permite gestionar a los usuarios (alumnos, profesores o administrativos), el material didáctico y las actividades de cada estudiante. La tecnología es parte esencial del LMS ya que brinda instrumentos como mensajería interna, video conferencia, foros, ente otros que garantizan la comunicación activa entre alumnos y profesores. (Maldonado, 2015, p. 1)

Podemos clasificar las ventajas del uso de un LMS en base a sus dos principales componentes: el profesor/institución y el estudiante.

Para el profesor/institución, un LMS le permite:

Organizar el manejo de gestión de usuarios por parte de la institución educativa o el profesor. Realizar una constante evaluación sobre el progreso del estudiante del modo que facilita la visualización de los resultados y así poder mejorar ciertos aspectos; también genera informes a partir de este control.

Se logra una evaluación continua permitiendo analizar la evolución del estudiante en el curso y los aspectos a reforzar o modificar, no sólo la evaluación final. Esto se da gracias a la flexibilidad del sistema en la gestión de los contenidos y evaluaciones por parte del profesor.

Para el estudiante, un LMS le otorga:

La flexibilidad en base al tiempo requerido para el estudio, permitiéndoles efectuar diferentes módulos o evaluaciones con más calma, es decir, se adecúa al tiempo disponible del alumno. Todo esto se da gracias a la concentración de la información y contenidos de uno o varios cursos, pues facilita la ubicación y localización de los distintos contenidos.

A causa de la inmensa cantidad de información dispuesta, sumada al ritmo particular del estudiante, le ayuda a seguir el curso de una manera efectiva, ya que se apoya en la calendarización y los recordatorios que se generan en la programación del curso. Esto posibilita también que la evaluación continua identifique los aspectos que requieren un mayor sacrificio por parte del estudiante, proponiéndose un avance en el proceso para lograr así los objetivos del curso.

1.6 Plataforma educativa virtual CANVAS LMS

CANVAS es una plataforma tecnológica educativa, accesible mediante cualquier navegador, capaz de escalar de acuerdo a la nube de funcionalidad que sea indispensable. La utilización de este software permite ahorrar tiempo y esfuerzo pues simplifica el proceso de aprendizaje e instrucción. Fue puesta a servicio en 2011 por Instructure (empresa de tecnología educativa) y desde entonces miles de universidades en todo del mundo han decidido usar su nueva plataforma tecnológica.

CANVAS tiene como objetivo principal optimizar la calidad de aprendizaje para todos sus usuarios. Al usuario docente le habilita la función de crear cursos, añadir todos los recursos y controlar asistencia, progreso, evaluación, etc.

CANVAS está compuesta por módulos de administración básicos, pero es posible ampliar su sistema mediante diversas aplicaciones y el espacio de programación API.

Las características más representativas se encuentran en su sistema administrativos de usuarios (edición de perfiles, roles, autorizaciones), diversos temas gráficos, tablero Dashboard (para ver el progreso global), la múltiple funcionalidad de los cursos, calendarios y un sistema de comunicación (ARSYS, 2017).

1.7 Beneficios del CANVAS

Entre las múltiples ofertas que nos muestra CANVAS, resaltamos: (a) la facilidad de uso al mostrarse intuitiva, simple y de intercambio de contenido sencillo; (b) la accesibilidad para ajustarse a las necesidades con integración de herramientas aprendizaje; (c) la confiabilidad de ser segura, con el mejor tiempo de funcionamiento y movilidad por su compatibilidad con dispositivos móviles.

CANVAS busca principalmente ayudar a optimizar la calidad del proceso de aprendizaje en un entorno adaptable y atrayente para ser usado por profesores y estudiantes. Entre los beneficios múltiples encontrados en CANVAS, sobresalen los siguientes:

1.7.1 Espacios exclusivos para informar,

El CANVAS concede la posibilidad de subir información ordenada, para que de esta forma los estudiantes entiendan mejor las actividades que deben realizar y bajo qué condiciones. Asimismo, la comunicación se vuelve más eficiente debido al uso periódico de correos electrónicos o mensajería que, según expertos, debería ser frecuente puesto que el tutor debe adelantarse a las exigencias de los alumnos con el fin de incidir positivamente en la prosecución de los objetivos de la enseñanza planificada. (Martínez, 2017)

1.7.2 Recursos para la evaluación

Este aspecto es dirigido a los tutores; tiene el propósito de ayudarlos a medir el aprendizaje que los alumnos van adquiriendo. De acuerdo a lo ofrecido por CANVAS LMS, las evaluaciones deben ser rápidas y profesionales; es recomendable el uso de comentarios en las calificaciones en señal de retroalimentación al estudiantado. (Martínez, 2017)

1.7.3 Rúbricas de actividades

La rúbrica es un tipo de comunicación la cual permite a los evaluados tener presente cuáles son los criterios de evaluación y la ponderación que el docente establece para cada actividad propuesta. Esto ayuda a que el curso sea más profesional y serio evitando la improvisación o subjetividad.

1.7.4 Documentos para sistematizar

El software CANVAS permite la clasificación ordenada de la información, el cual es llevado por el tutor quien debe estar preparado para tal labor. El software comunica al usuario tutor sobre récord de actividades de sus estudiantes, la forma en que está siendo evaluado y si presenta retrasos o incumplimientos. (Martínez, 2017, p. 7)

1.8 CANVAS Learning, opción gratuita

CANVAS Learning es un Sistema de Gestión de Aprendizaje (LMS, por sus siglas en inglés). CANVAS es un software conocido por tener un código abierto; dicha característica ayuda a personalizar en función a las necesidades de los usuarios, siendo flexible para la integración de apps LTI. Además, CANVAS utiliza Amazon Web Service (AWS) lo cual da mucha confiabilidad con respecto a riesgo de errores y alta velocidad.

1.8.1 CANVAS Learning.

Es posible adquirir la versión gratuita de la plataforma, pero tendrá un acceso gratuito limitado de dos semanas. No obstante, la versión demo contiene cursos previamente construidos que anteceden a la experiencia de utilizar la versión original. Cuando se desee integrar un sistema institucional o administrativo, CANVAS pedirá un cobro adicional con respecto a la suma de sus usuarios. (e- Learning Magsters, 2018)

1.8.2 Opciones de CANVAS

Los docentes con experiencia en tecnologías analógicas encontrarán que CANVAS es muy sencilla de utilizar. Las opciones básicas desarrolladas en la plataforma son: Cuenta, Tablero, Cursos, Calendario y Bandeja de entrada. A continuación, daremos a conocer una de todas ellas.

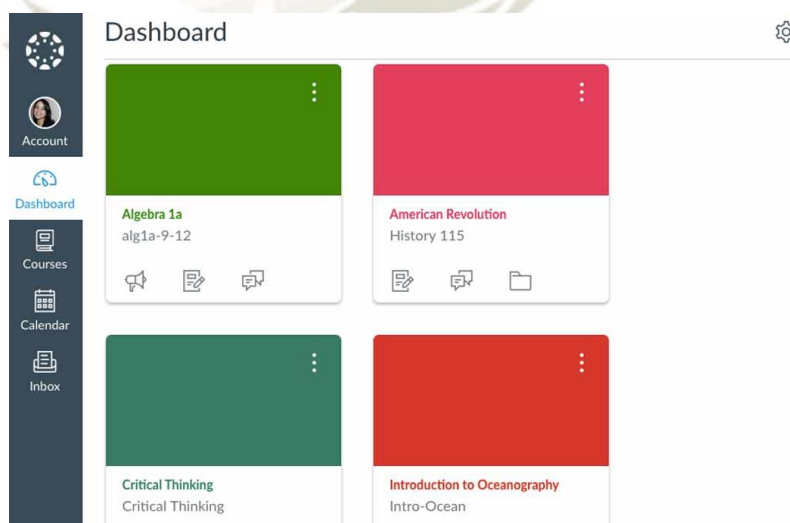


Figura 1. Opciones del CANVAS
Fuente: CANVAS (2017)

- **Cuenta:** Se presentan las opciones de configuración de idioma, usuario (nombres, correo, fotografía), archivos de diversos cursos, portafolios digitales personales y para compartir.
- **Tablero:** Nos muestra las materias que han sido impartidas por los docentes y las cursadas por los estudiantes.
- **Cursos:** Espacio para organizar el contenido y actividades de los temas impartidos; se suelen organizar por módulos, foros y actividades.
- **Calendario:** Herramienta imprescindible para la organización de tareas y evaluaciones según los objetivos del curso.
- **Bandeja de entrada:** herramienta de comunicación que permite la mensajería interna puesto que la vía de comunicación es privada.

1.8.3 Herramientas del CANVAS

1.8.3.1 De Contenido

Se refiere aquellos espacios virtuales que ofrece CANVAS LMS donde se realizan los climas comunicacionales, las cuales a su vez contienen las estrategias de cada elemento informativo. Los ejemplos más conocidos son la bandeja de entrada y la sección de publicidad (Martínez, 2017).

Al ingresar al curso, en el Panel de navegación del curso seleccionamos **Módulo** y luego **+ modulo**.

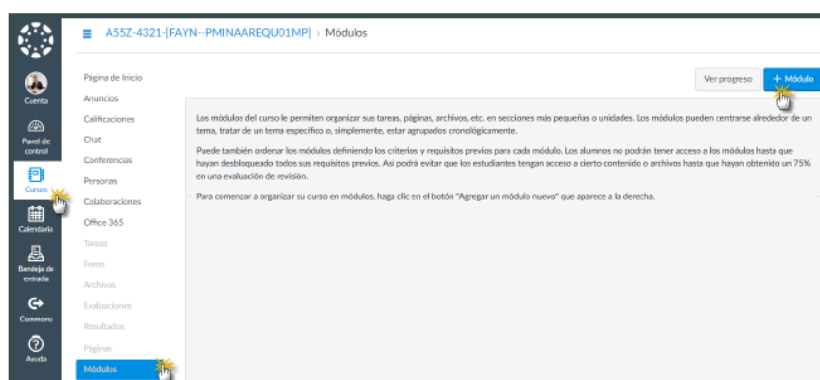


Figura 2. Panel de navegación

Fuente: Guía de uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS para Docentes. UTP. Perú

1.8.3.2 De interacción

Es un espacio de comunicación adecuado para todos los actores implicados (Coordinadores, Centro de Atención al Alumno, Tutores y Tutores Auxiliares). La ventaja es que se puede responder los correos usando la misma plataforma virtual o desde otro correo asociado, facilitando el uso de los involucrados.

En el Panel de usuario elegimos la **Bandeja de entrada** y dentro de ello seleccionamos **Redacte un nuevo mensaje**.

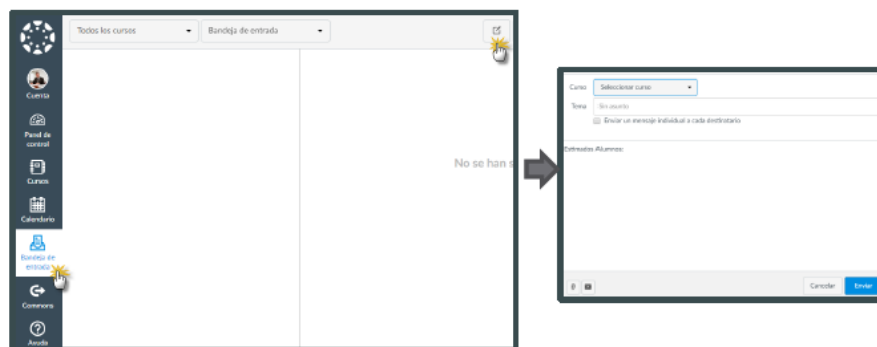


Figura 3. Bandeja de Entrada

Fuente: Guía de uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS para Docentes. UTP. Perú

1.8.3.3 De evaluación

Se puede observar los anuncios como un tipo de cartelera. En este espacio se publican las actividades y sus calificaciones, con el fin de comunicar al estudiante cómo se realizará la evaluación final. Asimismo, cuenta con herramientas de corrección rápida de tareas, en especial aquellas actividades cuyas respuestas son cerradas, dado que compara lo entregado por el alumno y las respuestas deseadas.

Al ingresar al curso, en el Panel de navegación del curso seleccionamos Anuncios y luego **+Anuncio**.

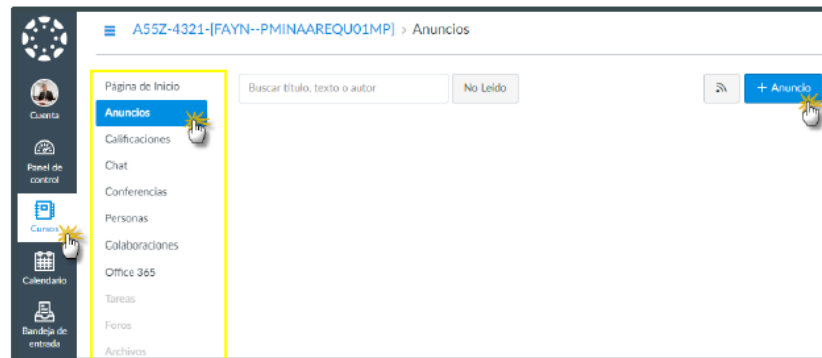


Figura 4. Anuncios

Fuente: Guía de uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS para Docentes. UTP. Perú

1.8.3.4 De seguimiento

La plataforma tiene recursos diseñados para facilitar la calificación de las actividades, así como herramientas que permiten la retroalimentación de las mismas. De este modo, el estudiante puede observar sus errores y subsanarlos para la siguiente ocasión. La asistencia del alumno en el curso es también considerada como parte del seguimiento.

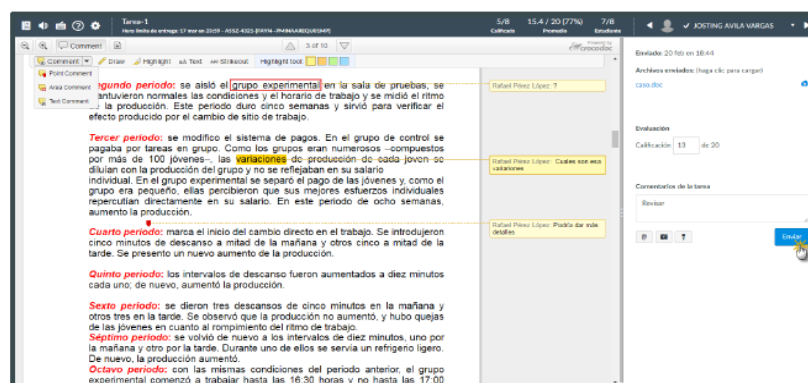


Figura 5. Evaluación

Fuente: Guía de uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS para Docentes. UTP. Perú

1.8.3.5 Sección de alerta

En la pantalla principal radica una sección exclusiva para alertar sobre las nuevas actividades con la fecha de entrega

correspondiente. Se puede observar el número de usuarios que ya han entregado o participado, lo cual ayuda al tutor a controlar el ritmo de avance y deducir cuándo es el mejor momento de revisar. Posteriormente, el estudiante revisa sus calificaciones.

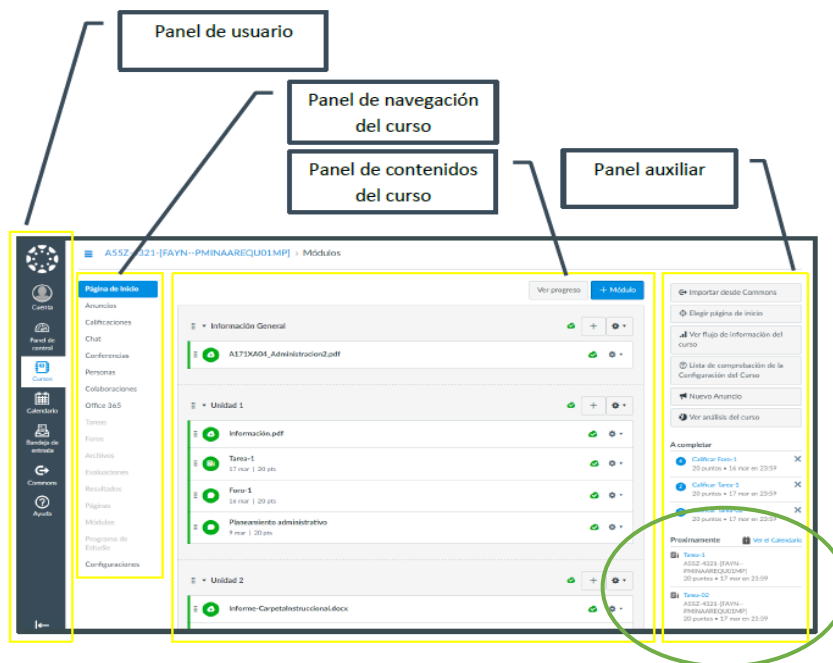


Figura 6. Sección de Alertas

Fuente: Guía de uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS para Docentes. UTP. Perú

1.8.3.6 Rúbricas de actividades

CANVAS LMS ofrece una variedad de funciones, uno de ellos son los recursos para poder corregir las actividades de los alumnos. En el panel de rúbrica se colocan los criterios con puntuaciones por jerarquía (escalas de 1 a 5), el docente publica esta data en la sección informativa y los alumnos pueden revisarlo antes de realizar su actividad. Además, es posible editar cualquier calificación y enviar opiniones de retroalimentación por escrito o mensajes de voz para que el estudiante tendrá una mejor noción de sus notas.

Ingresamos a **Notificaciones** y observará las opciones: Notificarme de inmediato, enviar el resumen diario, enviar el resumen semanal y no enviarme nada.

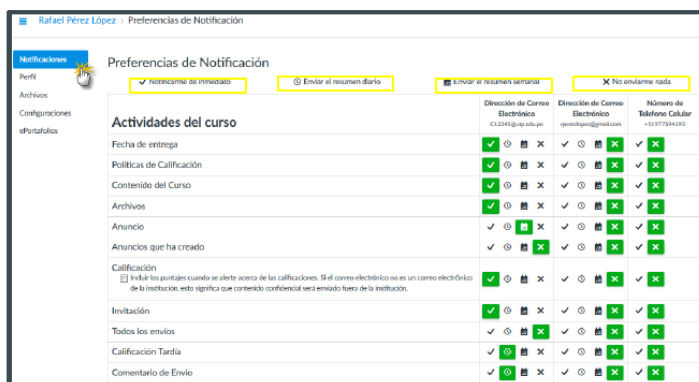


Figura 7. Rúbricas

Fuente: Guía de uso de la Plataforma Educativa CANVAS para Docentes. UTP. Perú

1.8.3.7 Documentos para sistematizar

Como parte del proceso de seguimiento, se confeccionó una matriz en MS Excel la cual presenta las actividades y los estudiantes que las desempeñaron, con la opción de poder calificarlas de “realizadas”. Dicho recurso puede ser administrado por otro equipo coordinador.

Luego de añadir el archivo éste ya estará publicado

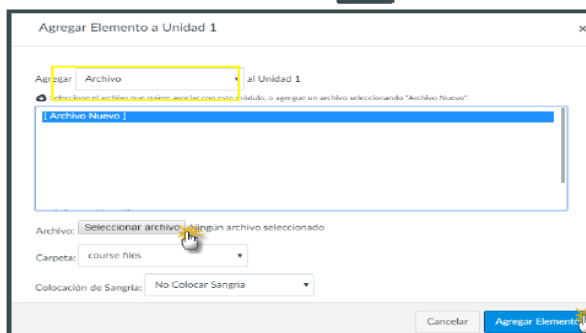


Figura 8. Documentos para Sistematizar

Fuente: Guía de uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS para Docentes. UTP. Perú.

1.9 Importancia del uso de CANVAS en la educación

CANVAS llega a la educación como una herramienta de ayuda para los docentes, por eso su relevancia radica en el acceso ilimitado de los mismos a esta plataforma, donde tengan espacios de intercambio con los alumnos para optimizar la eficacia de sus servicios pedagógicos. Otro punto de suma importancia es el constate

monitoreo de los alumnos por medio de una sinergia donde el diálogo oportuno es imprescindible. Por último, el CANVAS también habilita el involucramiento del personal multidisciplinario que aborda el proceso de aprendizaje desde varias visiones; generalmente, existe el tutor principal, el tutor auxiliar y equipos de coordinación o atención al alumno, los cuales dan soporte técnico.

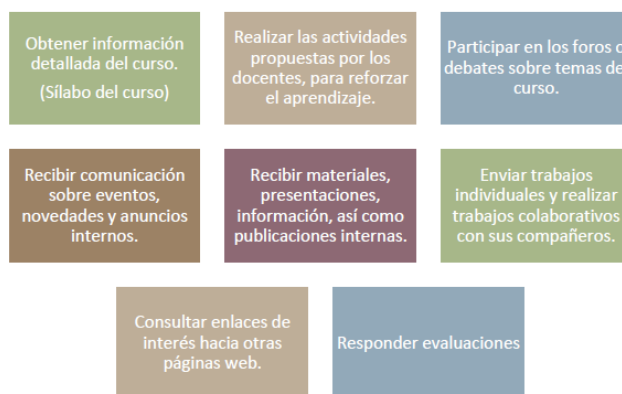


Figura 9. Funciones para los alumnos en el software CANVAS

Fuente: Guía de uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS para Docentes. UTP. Perú

1.10 Optimización del uso de CANVAS

1.10.1 Optimización de tiempo y esfuerzo

Las herramientas que nos permiten ahorrar nuestro tiempo y energía son:

1.10.1.1 CANVAS Data

CANVAS Data es una herramienta de fácil integración al ODBC. Principalmente, esta es utilizada para el análisis y optimización de datos permitiendo consultas rápidas y personalizadas de datos complejos de aprendizaje (DITA, 2018).

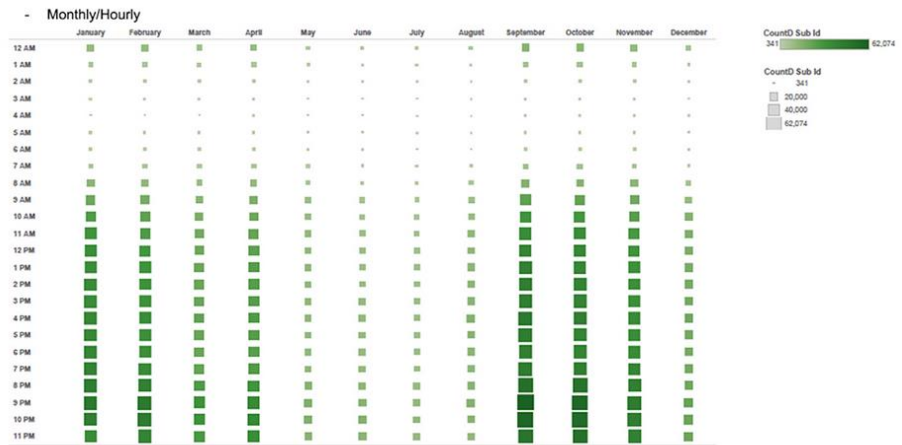


Figura 10. CANVAS data

Fuente: CANVAS (2017)

1.10.1.2 CANVAS Commons

CANVAS Commons, también llamada LOR (repositorio de objetos de aprendizaje), es la herramienta repositorio, la cual posibilita compartir, buscar, exportar e importar contenido fácilmente (DITA, 2018).

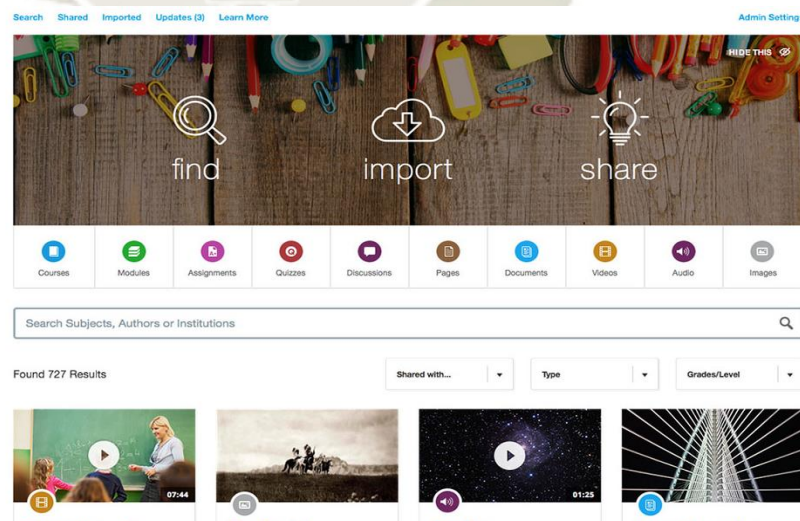


Figura 11. CANVAS Commons

Fuente: CANVAS (2017)

1.10.1.3 SpeedGrader Annotations

Esta herramienta ayuda a la previsualización rápida de los documentos a los profesores, a realizar correcciones de todas las actividades subidas por los alumnos mediante la conversión automática de los mismos y a tener acceso de herramientas tales como resaltado, rótula y dibujo a mano alzada. (DITA, 2018)

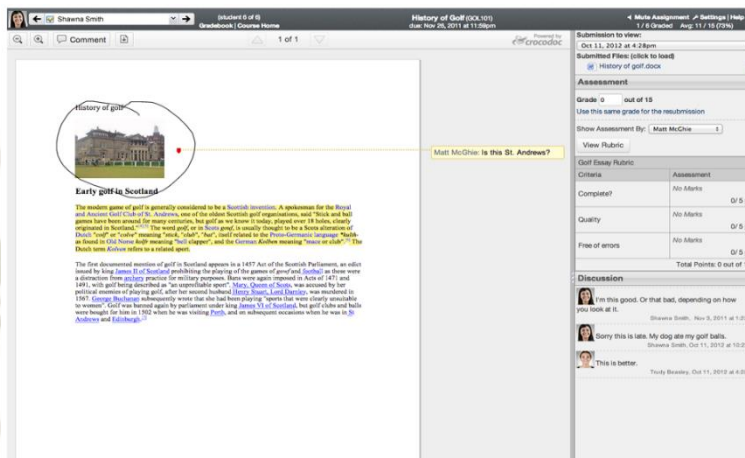


Figura 12. SpeedGrader

Fuente: CANVAS (2017)

1.10.1.4 Graphic Analytics

Gracias a CANVAS Analytics se puede obtener gráficas personalizadas de la información de los alumnos, docentes y directores; esto ayuda enormemente en la retroalimentación continua, la medición de efectividad y las conclusiones de los resultados finales de aprendizaje. Asimismo, ofrece una visión general sobre los diferentes cursos y departamentos y sus respectivas comparaciones.

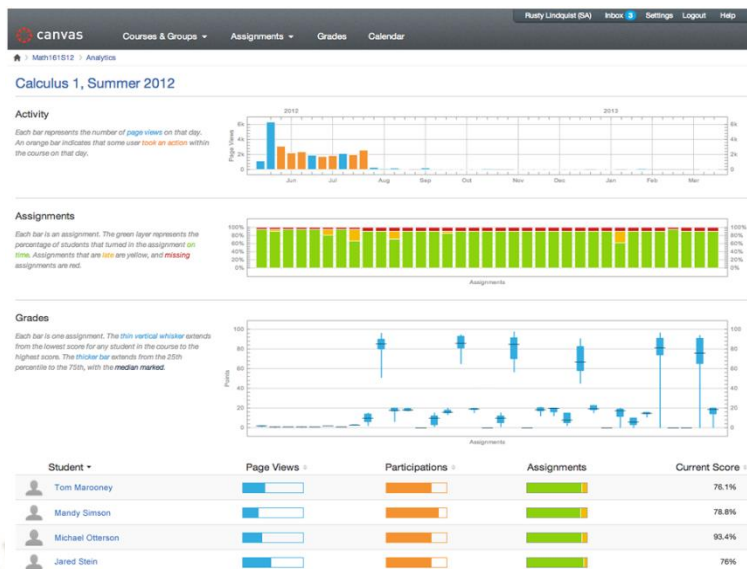


Figura 13. CANVAS Analytics

Fuente: CANVAS (2017)

1.10.1.5 Grabación de Medios Integrada

CANVAS posee la función de agregar videos y audios como comentarios en cualquier parte del proceso educativo, preferiblemente al calificar un trabajo; para ello, solo se requiere de un dispositivo electrónico como computadora o celular que tenga cámara y micrófono (DITA, 2018).

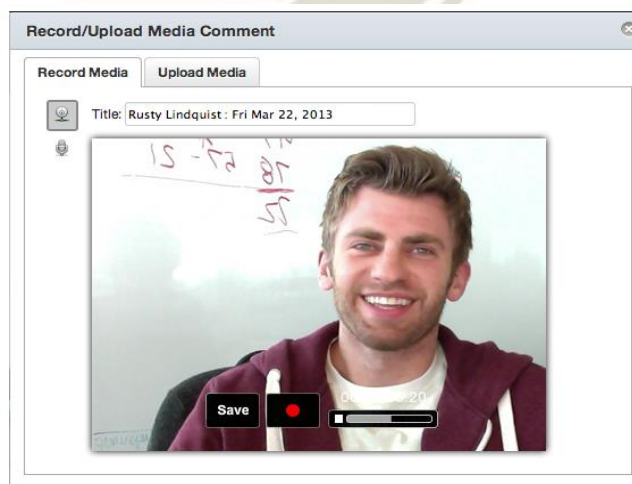


Figura 14 Medios Integrada

Fuente: CANVAS (2017)

1.10.1.6 Anotación móvil

Uno de los instrumentos más simples, pero a la vez más usadas, son aquellas asociadas al teléfono móvil. Las anotaciones directas en los documentos a través del teléfono permiten a los implicados en el aprendizaje invertir menos tiempo en enseñar procedimientos y más tiempo en enseñar lecciones y asignaciones.

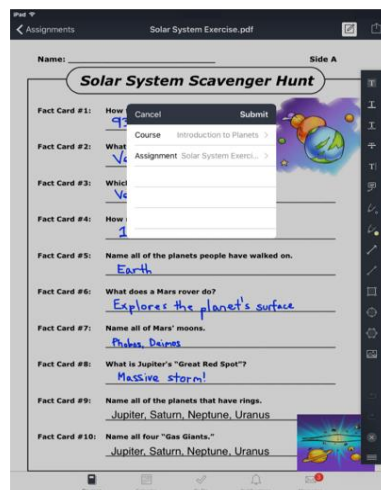


Figura 15. Anotación móvil

Fuente: CANVAS (2017)

1.10.1.7 Preferencias de Notificación

Se refiere a la personalización de las notificaciones de cada curso. Entre las opciones se encuentran los avisos o cambio de fecha mediante el correo electrónico o mensajes de texto, y otros tipos de servicio web como Twitter, LinkedIn, etc. En el caso de la frecuencia, una buena programación contribuirá a que los mensajes más importantes no sean ignorados. (DITA, 2018)

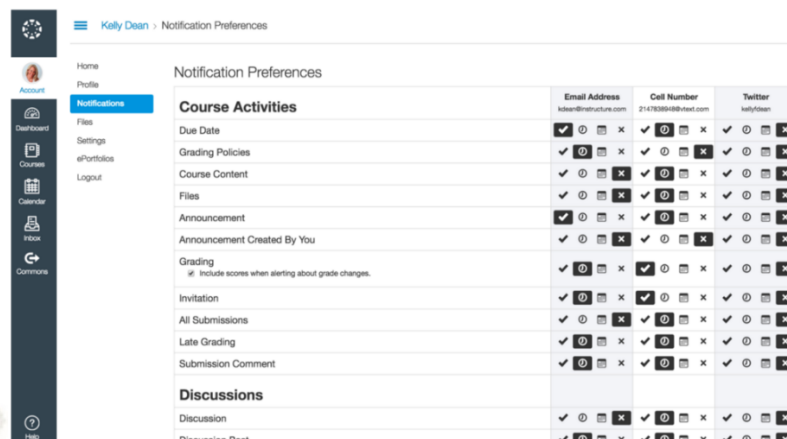


Figura 16. Preferencias de Notificación

Fuente: CANVAS (2017)

1.10.1.8 Atracción y Permanencia

Para DITA (2018) es importante priorizar la comunicación con los alumnos, por lo tanto, es indispensable tener una plataforma que los comprometa en su participación con notificaciones personalizadas, retroalimentación en tiempo real y contenido multimedia. A continuación, se presentan los puntos que son más atractivos para los usuarios de esta plataforma:

1.10.1.8.1 Perfil

Todos los usuarios tienen la alternativa de compartir información personal en sus perfiles, los cuales usualmente muestran imágenes, biografías de menos de 500 caracteres cada una, enlaces favoritos e información de contacto personal.

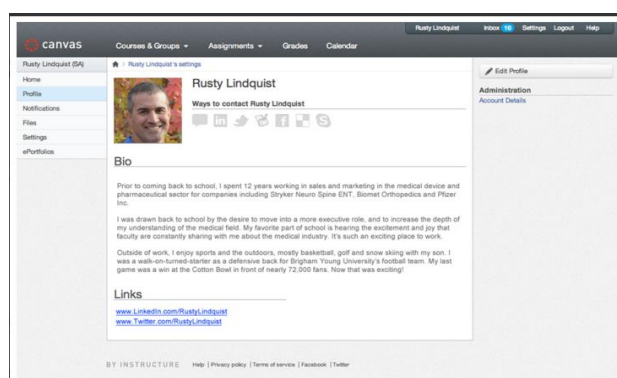


Figura 17 CANVAS Analytics

Fuente: CANVAS (2017)

1.10.1.8.2 Integraciones multimedia y mensajes

Hace referencia el uso de vínculos de cualquier página multimedia como YouTube, Flickr y otros, para poder ser visualizados mientras se lleva a cabo las actividades o se revisa los contenidos subidos en los cursos. Gracias a la implementación de estos elementos la plataforma permite una interacción fluida, acción que otras páginas no poseen, como lo son los mensajes en video.

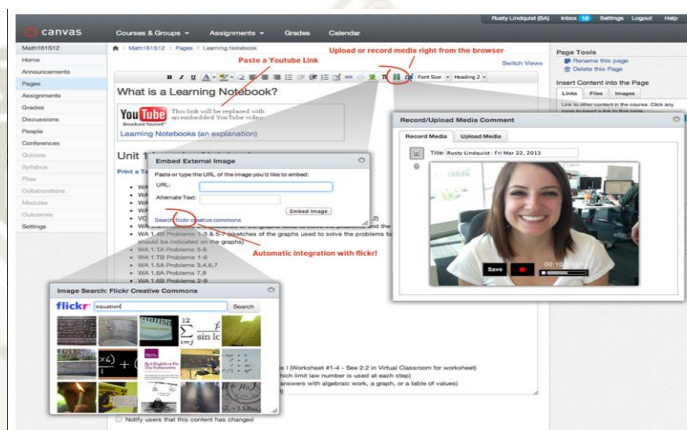


Figura 18. Integraciones multimedia y mensajes
Fuente: CANVAS (2017)

1.10.1.8.3 Conferencias web

Las clases online en tiempo real se hicieron realidad gracias a las herramientas de conferencia. CANVAS hace posible la conexión entre alumnos y docentes con dinámicas como presentaciones en tiempo real, blended learning, entre otros.



Figura 19. Conferencias Web
Fuente: CANVAS (2017)

1.10.1.8.4 Integraciones LTI

Las integraciones son aquellas herramientas que conectan servicios externos con CANVAS. Entre los más empleados están libros de textos, videos, blogging, o cualquier instrumento que haga el estudio funcional y atractivo (DITA, 2018).

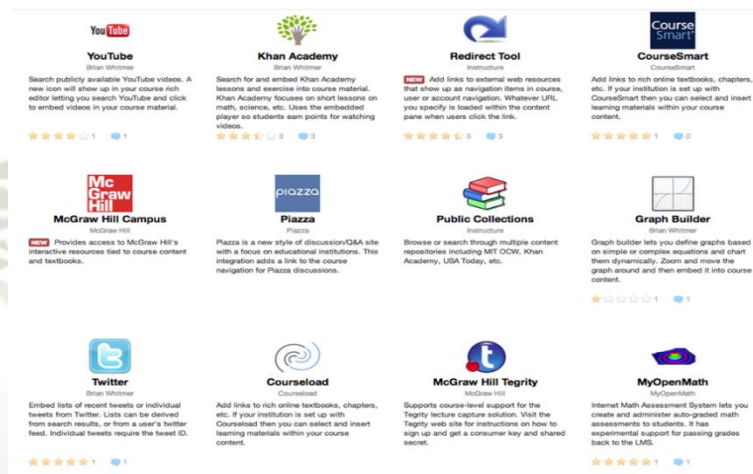


Figura 20. Integraciones LTI
Fuente: CANVAS (2017)

1.10.1.9 Aprendizaje sin pérdidas

El E-Learning otorga la facilidad de combinar la eficiencia del aprendizaje con el control del aprendizaje convencional. Para ello, se utilizan las siguientes herramientas:

1.10.1.9.1 Encuestas

Las encuestas de CANVAS son pequeñas evaluaciones que permiten comprender al estudiante, su percepción sobre la clase, y su capacidad y facilidad de uso con el software. Dichas encuestas pueden ejecutarse en clases en tiempo real para evaluar si el ritmo de la instrucción es muy rápido o muy lento, si hay confusión o aburrimiento, u otros indicadores del aprovechamiento de la clase. Este proceso se considera como parte de la comunicación efectiva entre alumnos y docentes.

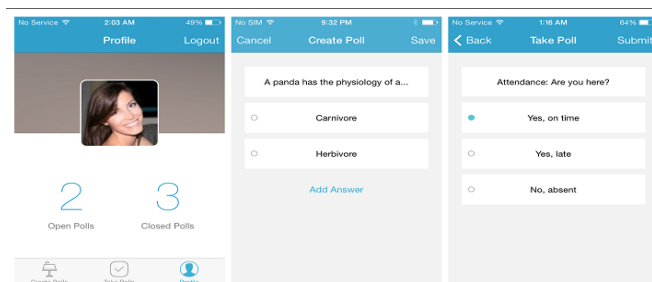


Figura 21. Encuestas
Fuente: CANVAS (2017)

1.10.1.9.2 MagicMarker

Para las evaluaciones F2F, se requiere una inspección visual o análisis del desempeño individual (como carteles de investigación y presentaciones en clase). Lamentablemente, los maestros pierden el tiempo y el contexto de la presentación en vivo cuando evalúan las actividades realizadas en el aula y las calificaciones más tarde. MagicMarker puede estudiar la competencia y la comprensión del estudiante en relación a los objetivos de aprendizaje definidos o resultados in situ con su dispositivo móvil. Sus valoraciones se transfieren instantáneamente a su Gradebook, asegurándose de que no haya ninguna pérdida en el proceso.

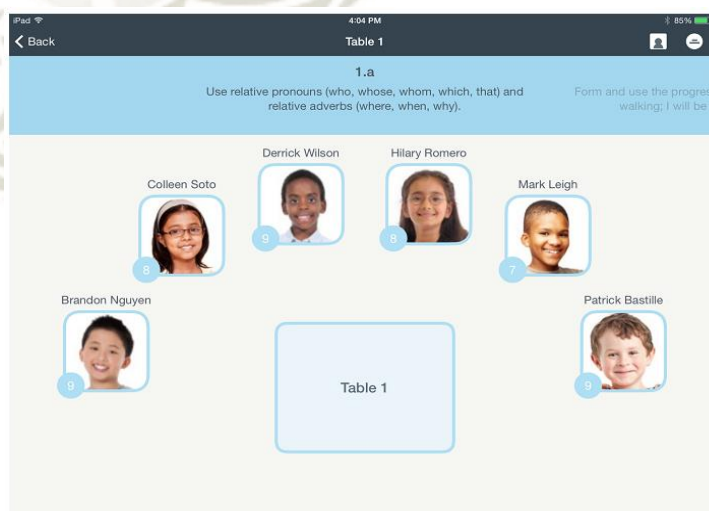


Figura 22. MagicMarker
Fuente: CANVAS (2017)

1.10.1.9.3 Estadísticas de curso

Mediante los cuestionarios, previamente explicados, se recolecta comentarios y percepciones de manera rápida e interactiva. Con los datos obtenidos, las herramientas de estadística evalúan la efectividad del proceso educativo y ayuda a solucionar aquellas brechas de aprendizaje resultado de la gestión educativa.

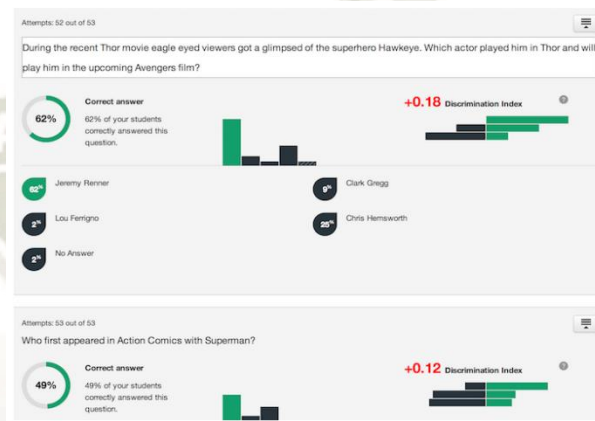


Figura 23. Estadísticas de curso

Fuente: CANVAS (2017)

1.10.1.9.4 Dominio de aprendizaje para estudiantes

Una técnica de aprendizaje efectiva es el empoderamiento del estudiante para asumir su propio aprendizaje. Para ello, CANVAS tiene secciones donde el estudiante puede ver su avance y progreso, lo que les ayuda a administrar mejor su tiempo y esfuerzo según los campos de más necesidad y así evitar la pérdida de sus metas académicas.

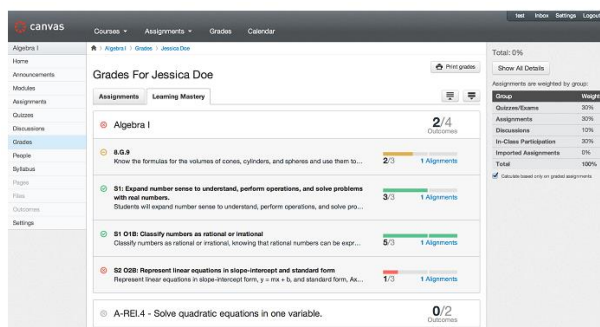


Figura 24. Dominio de aprendizaje para estudiantes

Fuente: CANVAS (2017)

1.11 La educación virtual según los expertos.

Haciendo un estudio sobre el manejo de los medios virtuales en nuestro entorno, podemos indicar que los diferentes sitios de instrucción superior hacen uso de plataformas muy sofisticadas y modernas tales como e-learning o LMS (Learning Management System) para que la enseñanza de sus programas de posgrado o cursos de especialización online sean satisfactorios.

ESAN actualmente dicta cursos online de especialización para ejecutivos. Cuenta con la plataforma Blackboard Collaborate Ultra que es un método e-learning colaborativo bastante sencilla, favorable y confiable que brinda la posibilidad de tener clases síncronas (en tiempo real). Está diseñada por medio de la teleconferencia colaborativa, con el único fin de que los estudiantes se sientan en un mismo entorno (salón de clase virtual). El acceso a esta plataforma es mediante el navegador web, independiente del sistema operativo que se esté empleando; solo se debe contar con acceso a Internet. Además, se posee la facultad para realizar grabaciones de las sesiones que serán almacenadas en la nube y que luego pueden ser vistas nuevamente si es que se tiene alguna duda.

La UPC hace uso de la herramienta Blackboard también, pero adicionalmente está implementando sistemas adaptativos de aprendizaje que permitan dotar de mayor flexibilidad al proceso. Igualmente, trabaja con un sistema de gestión de perfiles de los alumnos y de seguimiento de la adquisición de competencias, con el propósito de que el alumno pueda contar con las evidencias de aprendizaje registradas en un portafolio electrónico. Esta universidad se alista para poner en marcha simuladores de actividades comerciales y juegos en línea con el objetivo de mejorar las competencias de sus alumnos.

La UTP utiliza **CANVAS**, una plataforma educativa de e-learning que nos brinda el poder de ejecutar cambios en su interfaz para acoplarse a las necesidades tanto de un pequeño de cinco años como la de un mayor que cursa una maestría. Esta plataforma educativa posibilita el mejoramiento del aprendizaje presencial de todos sus estudiantes y de la interacción con sus docentes para que sea rápida y sencilla. Se pueden efectuar evaluaciones, intercambio de material académico, videoconferencias, casos y ejercicios, participación en foros, chats, acceso a bibliotecas virtuales, etc.

La Universidad San Ignacio de Loyola cuenta con la modalidad blended o semivirtual en pregrado regular y en posgrado. Lo que hace esta modalidad es armonizar las clases presenciales con las clases virtuales. Por medio de esta aula virtual, el estudiante puede tener acceso a su material de trabajo toda la semana, comunicarse con el docente y sus compañeros a través de diferentes herramientas síncronas (como las videoconferencias) y asíncronas (como los foros y wikis).

Esta realidad ha creado un cambio en el perfil del maestro, es decir, ha podido comprender y adaptarse mejor las necesidades del alumno de la era de la transformación digital. Por tal motivo, ha impulsado a las instituciones de enseñanza basada en entornos virtuales a que realicen un proceso de educación y transformación digital del docente para que hagan un uso exitoso de los instrumentos modernos brindados por la tecnología, aprovechando su facilidad, ubicuidad e interacción.

Hace 27 años, y gracias al lanzamiento del primer sitio web de todos los tiempos, el mundo virtual no volvió a ser el mismo. El empleo de las TIC y la nueva incursión de los nativos digitales ha disminuido la brecha entre los antiguos modos de la educación escolar, pregrado y postgrado, hechos que prácticamente han obligado a las generaciones pasadas a coincidir en la vanguardia de la revolución digital.

Por estas razones, en el presente, la educación no presencial se está convirtiendo en una solución muy factible para muchos profesionales, cubriendo los problemas de disponibilidad y posibles largas distancias que obstaculizan la obtención de una certificación que valide y actualice sus estudios. Por esta razón, más centros de enseñanza se suman a la experiencia en línea, con la utilización de plataformas y herramientas que generen responsabilidad e interacción sencilla con sus estudiantes.

2 Antecedentes de la investigación sobre el tema

2.1 Antecedentes internacionales

Ochoa, C. V. (2014), *Fundarvid*: “Situación Actual en la Utilización de la Plataforma Virtual por parte de los Docentes de la Escuela de Física de la UNAH” como objetivo principal se planteó determinar la situación actual sobre el uso que le estaban dando los docentes en la Escuela de Física de la UNAH a la plataforma

virtual. Para lograr este objetivo, se empleó una sistemática de un enfoque cuantitativo, debido a que esta nos brinda los instrumentos requeridos para la medición de variables, así como la adecuada obtención de un banco de datos que comprende todos aquellos docentes que imparten clases en la escuela de Física de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Se concluyó que del total de docentes que manejaban la plataforma virtual, el 100% de ellos la utilizaba para recibir archivos de tareas de los estudiantes y el envío de materiales del curso a estos. Además, la intervención que han tenido los docentes que utilizan dicha plataforma virtual ha sido buena, prueba de ello es que el 100% de estos docentes propuso un plan de trabajo, 95% planteó actividades individuales, 95% ideó actividades individuales y más del 65% intervino en foros y chat.

Vargas, et al. (2018), *Fundarvid*: “El uso de plataformas virtuales y su impacto en el proceso de aprendizaje en las asignaturas de las carreras de Criminología y Ciencias Policiales, de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica” se formuló como objetivo principal establecer la manera en la que incidía el uso de la plataforma educativa en línea en el aprendizaje en estudiantes de asignaturas de las carreras de Ciencias Criminológicas y Ciencias. Para cumplir este objetivo, se empleó la metodología de investigación de carácter cuantitativo, la técnica usada fue la encuesta que contenía 19 preguntas y se aplicó a una muestra de 50 estudiantes. Se concluyó que el uso de la plataforma tecnológica potencia y favorece el aprendizaje; sin embargo, estas requieren de una buena organización en los cursos aplicados, apoyo en el proceso de aprendizaje y sobre todo mediación constante del docente para promover el aprendizaje puesto que la plataforma por sí sola no presenta diferencia en la efectividad del aprendizaje.

Ramírez y Barajas Villarruel (2017), “Uso de las plataformas educativas y su impacto en la práctica pedagógica en instituciones de educación superior de San Luis Potosí” tuvo como objetivo principal determinar el grado de impacto de la utilización de las plataformas educativas en el proceso pedagógico de nivel superior en San Luis de Potosí. Se encuestó a 128 docentes, resultando que la percepción de los profesores adjudica a las plataformas virtuales (en este caso, el Moodle) como un cambio positivo en la pedagogía. Dichos autores añaden que la capacitación sobre diseño instruccional podría incidir en el nivel de uso, sobre todo para aquellos

docentes que incurren en actividades de planeación, desarrollo y evaluación, y que en consecuencia, disminuiría un posible impacto negativo de las plataformas en el proceso de enseñanza.

2.2 Antecedentes nacionales

Flores, K. Y. (2019), *Fundarvid*: “El uso de la plataforma virtual Rosetta Stone y el nivel de aprendizaje de inglés de los estudiantes de administración de negocios internacionales en la Universidad Alas Peruanas Pucallpa, 2017” se tuvo como objetivo principal analizar la influencia del uso de la plataforma virtual Rosetta Stone en el nivel de aprendizaje de inglés: habla, producción oral, producción de textos, escucha en los estudiantes del primer y segundo ciclo de administración de Negocios Internacionales de la Universidad Alas Peruanas de Pucallpa. Para la realización de este objetivo, se hizo un estudio no experimental de forma relacional; para ello, se utilizó un cuestionario a 105 alumnos y se relacionaron las perspectivas de los mismos con sus calificaciones. Los resultados finales dieron a conocer que el uso de la plataforma Rosetta Stone sí tenía influencia directa en el nivel de aprendizaje de inglés tanto en el habla, producción oral y escrita de los alumnos.

Trillo, P. E. (2015), realizó una investigación sobre cómo la plataforma virtual se volvía en un instrumento en el aprendizaje de contenidos procedimentales, de la asignatura de Juego de Negocios en la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la USMP. Se efectuó un estudio de tipo comparativo; su muestra fue de 90 alumnos donde 45 serán del grupo control y otros 45 del grupo experimental. Se concluyó que el uso de la plataforma virtual mejoró significativamente el aprendizaje en la asignatura Juego de Negocios, la capacidad de estudio de los alumnos y la aplicación de contenidos procedimentales.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

1 Aspectos metodológicos de la investigación

El diseño de esta investigación es no experimental de acuerdo a Hernández (2014), el cual indica que las evaluaciones de este tipo no modifican ni tienen control de las variables, sino que describen y analizan las mismas. Así mismo es de tipo cuantitativo, puesto que se evaluarán las variables con un puntaje de acuerdo a los baremos establecidos. Por último, tiene un método de investigación transversal – correlacional puesto que se analiza cómo influye la variable independiente sobre la dependiente.

1.1 Técnicas e instrumentos de verificación

Tabla 1. *Técnicas e instrumentos*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	UNIDADES DE ESTUDIO	TÉCNICA	INSTRUMENTOS
VARIABLE INDEPENDIENTE: Nivel de conocimiento	- Plataforma virtual	Sistema de gestión del Aprendizaje	Docentes de la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Tecnológica del Perú	Encuesta	Cuestionario de preguntas (se aplicará a docentes)
		Características de la Educación a Distancia			
		Modelo CANVAS			
	- Plataforma educativa	Modo de acceso			
		Configuración de cuenta			
		Interfaz de usuario			
		Herramientas de Contenido			
VARIABLE DEPENDIENTE: Frecuencia de uso	- Dimensión informativa	Herramientas de Interacción			
	- Dimensión comunicativa	Herramientas de Aprendizaje			
	- Dimensión piráxica	Herramientas de Seguimiento			
	- Dimensión evaluativa				

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2. Estructura del instrumento

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS
VARIABLE INDEPENDIENTE: Nivel de conocimiento	Plataforma virtual	Sistema de gestión del Aprendizaje	1 y 2
		Características de la Educación a Distancia	3, 4 y 5
		Modelo CANVAS	6, 7 y 8
	Plataforma educativa	Modo de acceso	9, 10, 11 y 12
		Configuración de cuenta	13, 14, 15 y 16
		Interfaz de usuario	17, 18, 19 y 20
VARIABLE DEPENDIENTE: Frecuencia de uso	Dimensión informativa	Herramientas de Contenido	21
	Dimensión comunicativa	Herramientas de Interacción	22
	Dimensión piráxica	Herramientas de Aprendizaje	23
	Dimensión evaluativa	Herramientas de Seguimiento	24

Fuente: Elaboración Propia

2 Campos de Verificación

2.1 Ubicación Espacial

La investigación compromete a docentes de la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Tecnológica del Perú, cuya ubicación es en la Av. Tacna y Arica 160 - Cercado, en la ciudad de Arequipa.

2.2 Ubicación Temporal

El horizonte temporal del estudio está comprendido entre los meses de marzo y agosto del año 2016.

2.3 Unidades de Estudio

Se tomará todo el universo constituido por 137 docentes de la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Tecnológica del Perú cuya sede se localiza en la ciudad de Arequipa.

2.4 Criterios de Inclusión

- Docentes de la Facultad de Administración y Negocios
- Docentes a tiempo parciales.
- Docentes a tiempo completo.

2.5 Criterios de exclusión

- Docentes de otras facultades.
- Docentes en calidad de invitados.

3 Estrategias de recolección de datos

El cuestionario está compuesto de 24 preguntas. Su medición está basada en la escala de Likert la cual se define como un conjunto de ítems en forma de aserciones o juicios, para los cuales se requiere una reacción a los participantes de la encuesta. Dicha encuesta fue validada y evaluada según su confiabilidad (anexo D) previo a su aplicación, así mismo se pidió el permiso correspondiente a la Facultad estudiada y se concretó la ejecución posterior a la confirmación de esta.

3.1 Medición del nivel de conocimiento

Ítems del 1 al 20:

Tabla 3. Escala de Likert: Variable conocimiento

ALTERNATIVA	PUNTAJE
Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

Fuente: Elaboración Propia

3.1.1 Forma de obtener la puntuación final

La puntuación final se obtuvo sumando los valores alcanzados respecto a cada frase, en la denominada escala aditiva. Para esto, la calificación mínima posible para la medición del nivel de conocimiento es de 20 puntos (ya que el mínimo valor otorgado a cada ítem es de 1x20) y la máxima es de 100 puntos (considerando el más alto puntaje que es de 5x20) quedando según baremo de la siguiente manera:

Tabla 4. Baremo del instrumento de la variable conocimiento

PUNTUACIÓN FINAL
"Alto" >80
"Medio" >=61 Y <80
"Bajo" <=60

Fuente: Elaboración Propia

Ya que es una prueba de conocimientos, los valores límites entre niveles que se colocaron fueron de acuerdo con la puntuación académica establecida por la universidad, los cuales consideran que en una escala 0 a 20 pts.:

- De 0 a 12 es una nota no aprobatoria o mínima;
- De 12 a 16 es una nota regular o promedio;
- De 17 a 20 es una nota de excelencia académica.

Guiado por esta escala se pasó la misma dinámica a una escala de 0 a 100 puntos.

4 Medición de la frecuencia de uso

Ítems del 21 al 24:

Tabla 5. Escala de Likert: Variable frecuencia de uso

ALTERNATIVA	PUNTAJE
Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

Fuente: Elaboración Propia

4.1.1 Forma de obtener la puntuación final

La puntuación final se obtuvo sumando los valores alcanzados respecto a cada frase, en la denominada escala aditiva. la puntuación mínima posible para la medición de la frecuencia de uso es de 4 puntos (ya que el mínimo valor otorgado a cada ítem es de 1x4) y la máxima es de 20 puntos (considerando el más alto puntaje que es de 4x5) quedando según baremo de la siguiente manera:

Tabla 6. Baremo del instrumento de la variable frecuencia de uso

PUNTUACIÓN FINAL
"Alto" ≥ 16
"Medio" >9 Y <15
"Bajo" ≤ 9

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III: RESULTADOS

1 Primera Variable: Nivel de Conocimiento

1.1 Plataforma Virtual

1.1.1 Sistema de gestión del Aprendizaje

Tabla 7. Experiencias de Aprendizaje a través de Learning Management System

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	20	15
En desacuerdo	15	11
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	52	38
De acuerdo	18	13
Totalmente de acuerdo	32	23
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

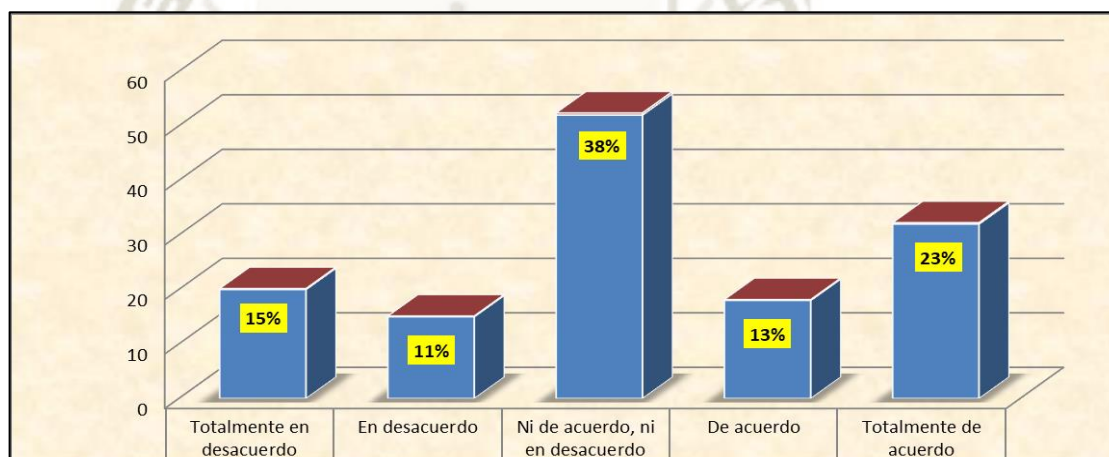


Figura 25. Experiencias de Aprendizaje por medio del Learning Management System

Fuente: Elaboración Propia

Como podemos apreciar el 38% de los docentes encuestados indicó estar neutral con la pregunta planteada, el 23% respondió que estaban totalmente de acuerdo, el 15% decidió estar totalmente en desacuerdo, el 13% de los docentes encuestados señaló estar de acuerdo y, por último, el 11% de maestros mostró su desacuerdo a lo preguntado. Con esto podemos decir que los docentes no tienen claro que las experiencias de aprendizaje se realizan a través del Learning Management System, el cual facilita la integración de instrumentos y recursos de formación a través de Internet.

Tabla 8. El servidor web es el medio de comunicación del Learning Management System

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	56	40.87
En desacuerdo	37	27
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	15	10.94
De acuerdo	20	14.59
Totalmente de acuerdo	9	6.56
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

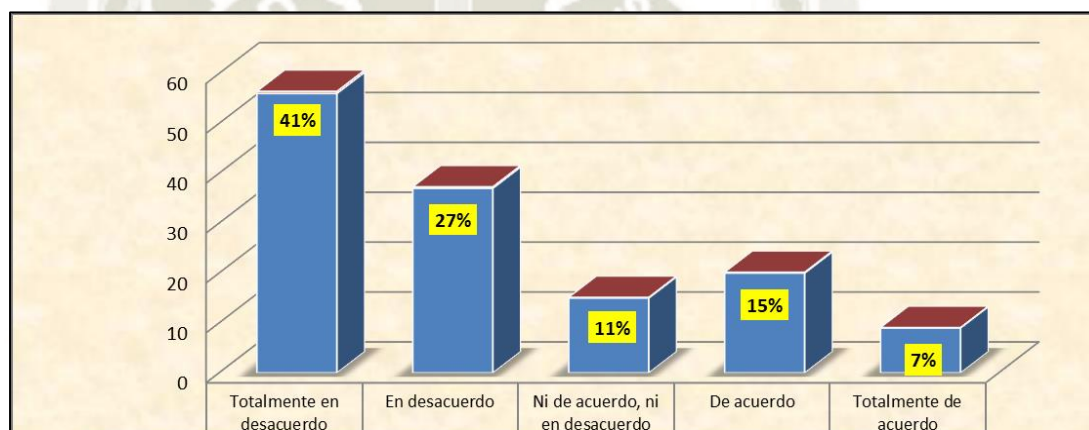


Figura 26. El servidor web es el medio de comunicación del Learning Management System

Fuente: Elaboración Propia

Como podemos apreciar el 41% de los maestros que respondieron la encuesta señaló estar totalmente en desacuerdo con el enunciado presentado; el 27% manifestó no estar de acuerdo con lo indicado, el 15% indicó estar de acuerdo, el 11% de los docentes encuestados señaló no estar ni de acuerdo y, por último, el 7% de docentes se mostró totalmente de acuerdo con lo cuestionado.

De acuerdo a esto se podría deducir que la mayoría de los docentes desconoce al Learning Management System como un soporte que permite comunicarse a través de un servidor web.

1.1.2 Características de la Educación a Distancia

Tabla 9. Relación de la educación a distancia con la comunicación bidireccional

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	22	16
En desacuerdo	18	13
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	30	22
De acuerdo	55	40
Totalmente de acuerdo	12	9
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

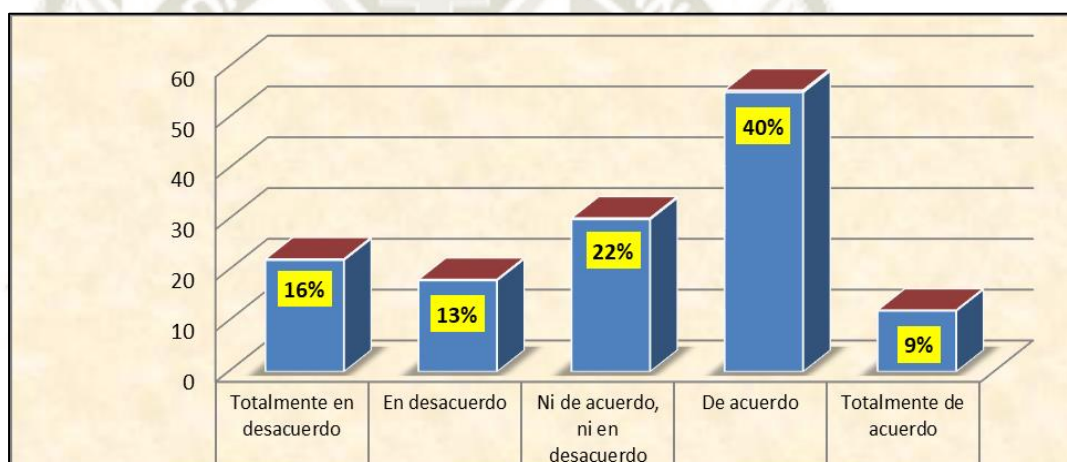


Figura 27. Relación de la educación a distancia con la comunicación bidireccional

Fuente: Elaboración Propia

De los maestros encuestados, el 40% indicó estar de acuerdo con el enunciado presentado; el 22% señaló no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con lo preguntado, el 16% de los maestros encuestados dijo estar totalmente en desacuerdo; el 13% de los encuestados manifestó estar en desacuerdo con lo indicado y, por último, el 9% de docentes se mostró totalmente de acuerdo con lo cuestionado. Esto demuestra que los mencionados saben que una de las principales características de la educación a distancia es la comunicación bidireccional, lo cual es una aseveración correcta.

Tabla 10. La plataforma virtual elemento innovador en la educación a distancia

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	11	8
En desacuerdo	19	14
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	43	31
De acuerdo	35	26
Totalmente de acuerdo	29	21
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

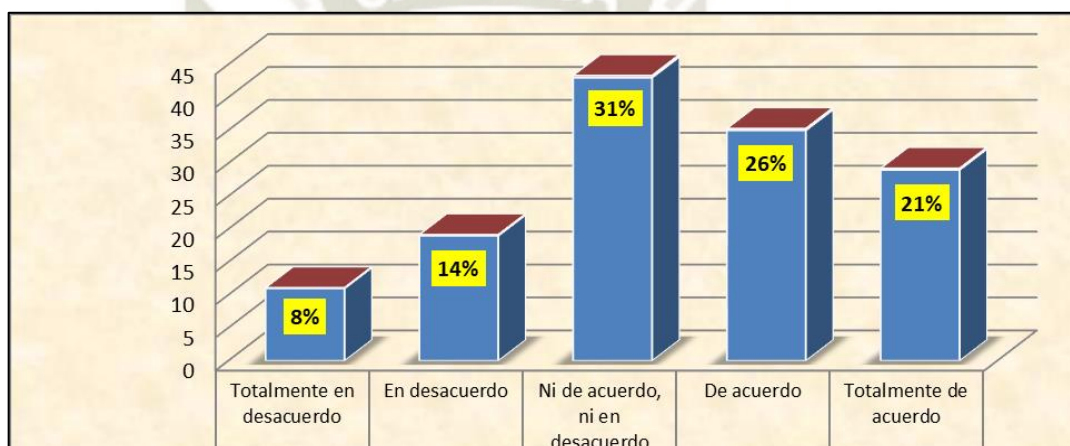


Figura 28. La plataforma virtual elemento innovador en la educación a distancia

Fuente: Elaboración Propia

Tenemos que el 31% de los docentes encuestados indicó no estar a favor ni en contra con lo cuestionado, mientras que el 26% señaló estar de acuerdo, el 21% de los encuestados dijo estar totalmente de acuerdo con lo enunciado, el 14% mencionó estar en desacuerdo con lo indicado y, por último, el 8% de docentes se mostró totalmente en desacuerdo con lo cuestionado. Como se observa, los docentes no están de acuerdo ni en desacuerdo en que la educación distancia se desarrolla mediante cursos innovadores a través de una plataforma virtual, lo que demuestra dudas acerca de esta modalidad, así como de los múltiples beneficios que ofrece para su manejo.

Tabla 11. La optimización del tiempo en la educación a distancia

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	13	9
En desacuerdo	9	7
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	21	15
De acuerdo	30	22
Totalmente de acuerdo	64	47
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

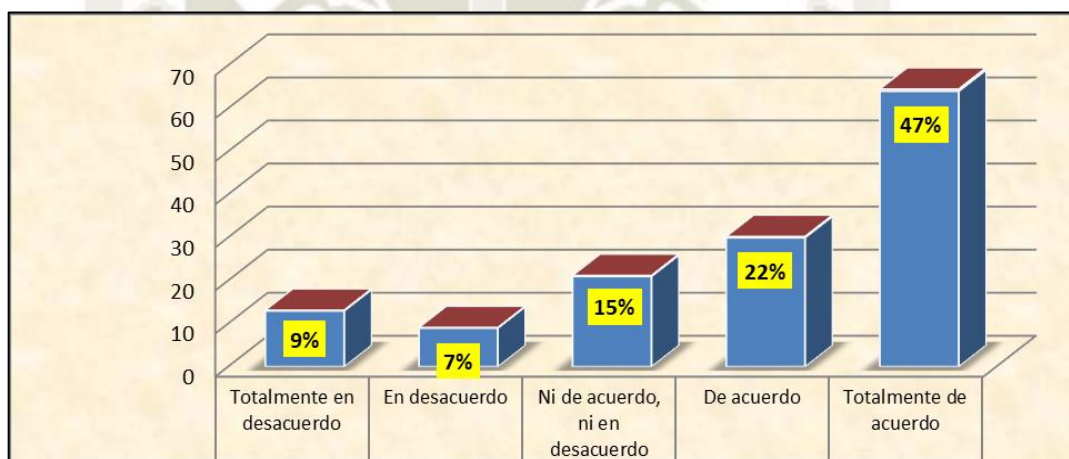


Figura 29. La optimización del tiempo en la educación a distancia

Fuente: Elaboración Propia

De todos los docentes encuestados, vemos que el 47% indicó estar a favor del ítem planteado, un 22% dijo estar de acuerdo con lo mencionado, entretanto, el 15% mencionó no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con lo cuestionado, el 9% de los docentes encuestados dijo estar totalmente en desacuerdo con lo enunciado y, por último, el 7% de maestros confirmó estar en desacuerdo. Los participantes de la encuesta se muestran en total acuerdo con que una de las grandes fortalezas de la educación no presencial es la optimización del tiempo ya que tienen claro que las clases se pueden tomar a cualquier hora del día, siendo uno de sus pilares la organización y disciplina con el tiempo diario.

1.1.3 Modelo CANVAS

Tabla 12. Instructure y Amazon web Service son parte de CANVAS

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	10	7
En desacuerdo	18	13
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	70	51
De acuerdo	35	26
Totalmente de acuerdo	4	3
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

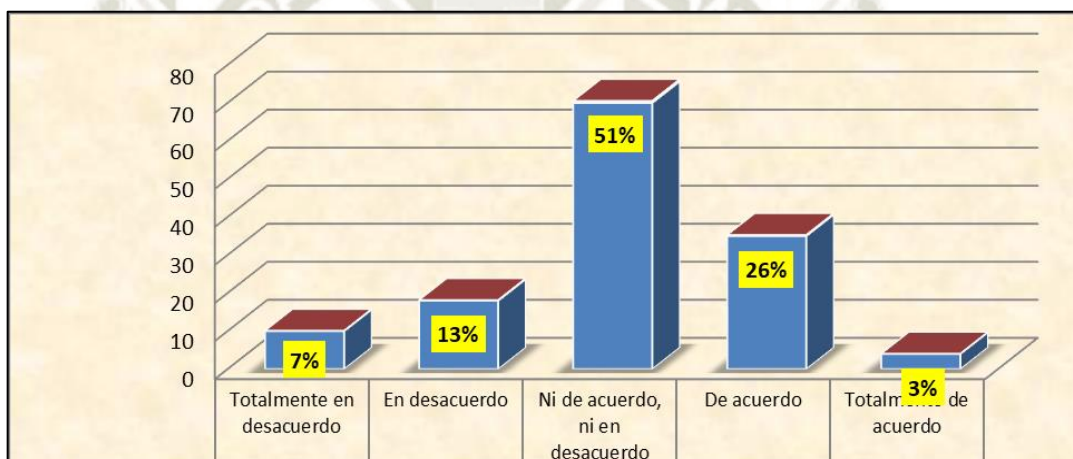


Figura 30. Instructure y Amazon web Service son parte de CANVAS

Fuente: Elaboración Propia

El 51% de los docentes encuestados indicó no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con el ítem planteado, un 26% señaló estar de acuerdo con lo mencionado, el 13% mencionó estar en desacuerdo con lo cuestionado; el 7% de los docentes encuestados dijo estar totalmente en desacuerdo con lo enunciado y, por último, el 3% de docentes se mostró totalmente de acuerdo con lo mencionado. Se puede notar una duda que tienen los encuestados con relación a los elementos que forman parte de la plataforma educativa virtual como que es generada por Instructure y que para sus funciones se utiliza Amazon web Service.

Tabla 13. Servidor cloud de Arsys y el manejo de la plataforma CANVAS

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	38	28
En desacuerdo	29	21
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	18	13
De acuerdo	30	22
Totalmente de acuerdo	22	16
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

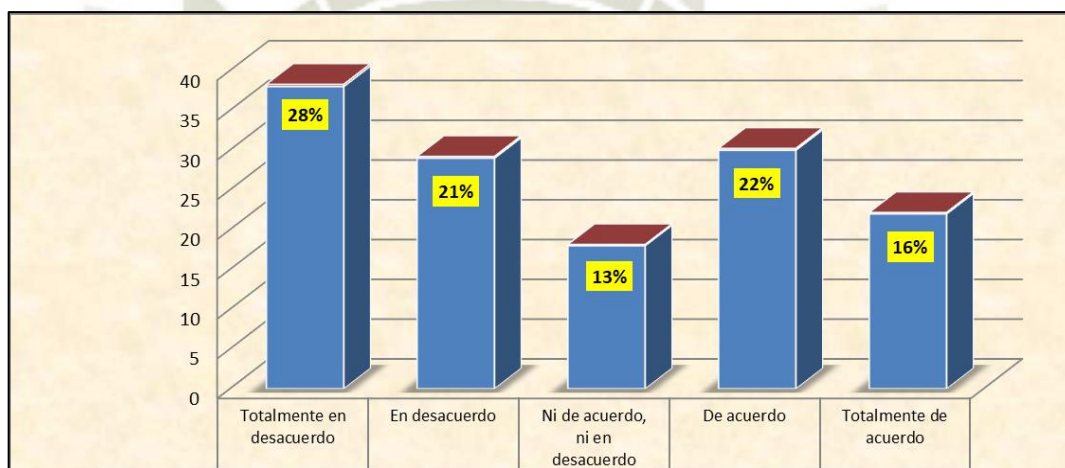


Figura 31. Servidor cloud de Arsys y el manejo de la plataforma CANVAS

Fuente: Elaboración Propia

Podemos apreciar que el 28% de los docentes encuestados señaló estar totalmente en desacuerdo con lo planteado, un 22% indicó estar de acuerdo con el ítem señalado, el 21% mencionó estar en desacuerdo con lo cuestionado, el 16% de los docentes encuestados dijo estar totalmente de acuerdo con lo enunciado y, por último, el 13% se encontró totalmente neutral con lo mencionado. Los docentes no tienen la certeza de que la plataforma CANVAS se maneja a través del servidor Cloud de Arsys a pesar de que es de código abierto.

Tabla 14. Herramientas que utiliza CANVAS

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	26	19
En desacuerdo	29	21
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	35	26
De acuerdo	19	14
Totalmente de acuerdo	28	20
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

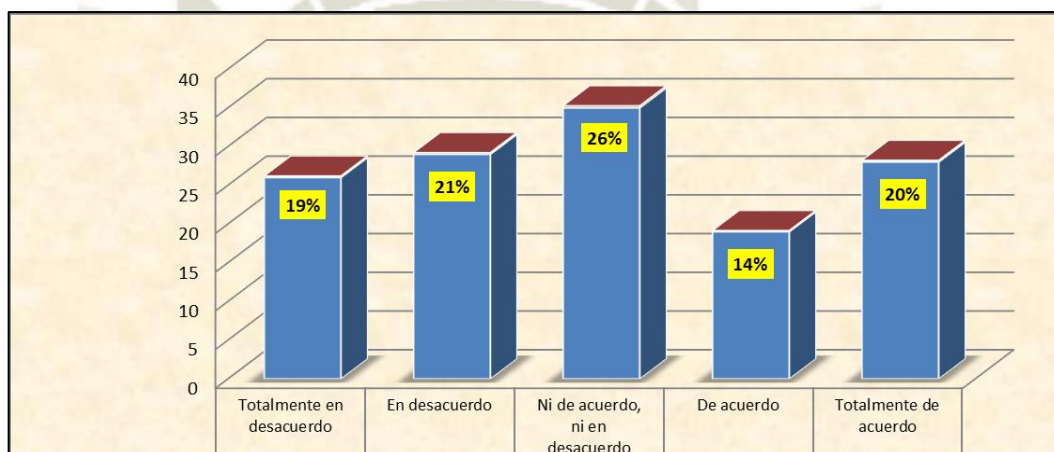


Figura 32. Herramientas que utiliza CANVAS

Fuente: Elaboración Propia

Podemos apreciar que el 26% de los docentes encuestados se mostró neutral con el ítem mencionado, mientras que un 21% señaló estar en desacuerdo con lo señalado, el 20% manifestó estar de acuerdo con lo cuestionado, el 19% de los docentes encuestados dijo estar totalmente en desacuerdo con lo enunciado y, por último, el 14% de docentes indicó estar de acuerdo con lo mencionado. Como podemos ver la mayoría de los encuestados no está seguro de que las herramientas de contenido, interacción, aprendizaje y seguimiento se utilicen en la plataforma CANVAS.

1.2 Plataforma Educativa

1.2.1 Modo de Acceso

Tabla 15. Acceso a través de Correo y Contraseña

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	11	8.7
En desacuerdo	18	13.1
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	50	36.4
De acuerdo	33	24
Totalmente de acuerdo	25	18.24
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

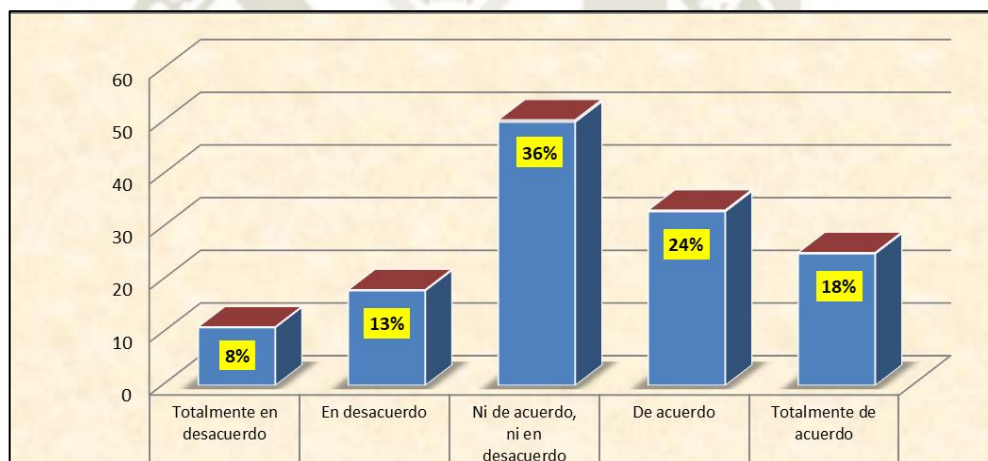


Figura 33. Acceso a través de Correo y Contraseña

Fuente: Elaboración Propia

El 36% de los docentes encuestados indicó no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con lo planteado, mientras que un 24% señaló estar de acuerdo con lo indicado, el 18% mencionó estar totalmente de acuerdo con lo cuestionado, el 13% de los docentes encuestados dijo estar en desacuerdo con lo enunciado y, por último, el 8% se mostró totalmente en desacuerdo con lo mencionado. Esto nos da saber que los encuestados no tienen la certeza de cómo se da el acceso a la plataforma CANVAS en referencia al dominio del correo electrónico y contraseña solicitada.

Tabla 16. Opciones de acceso en la plataforma CANVAS

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	28	20
En desacuerdo	30	22
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	25	18
De acuerdo	45	33
Totalmente de acuerdo	9	7
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

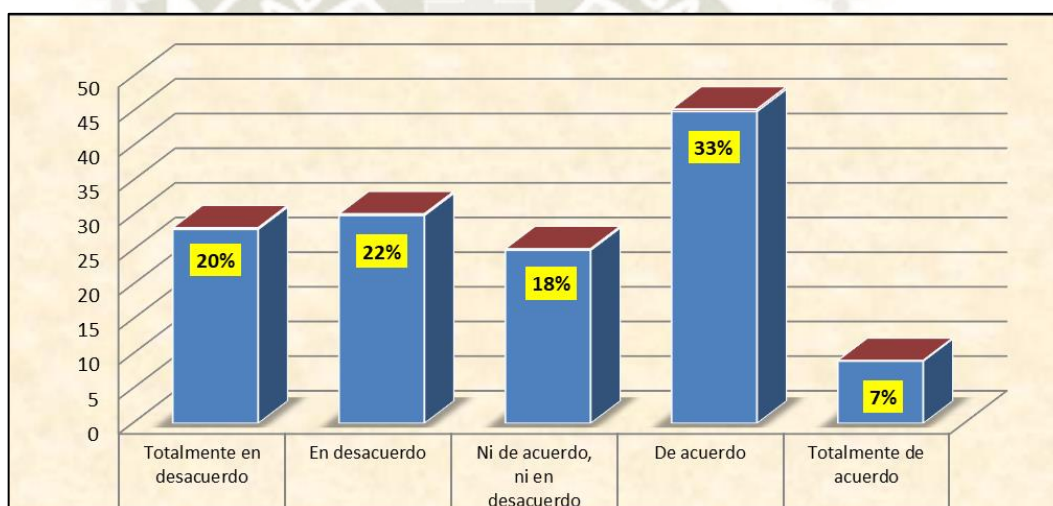


Figura 34. Opciones de acceso en la plataforma CANVAS

Fuente: Elaboración Propia

Podemos apreciar que el 33% de los docentes encuestados indicó estar de acuerdo con lo planteado, mientras que un 22% señaló estar en desacuerdo con el ítem mostrado, el 20% mencionó estar en un total desacuerdo con lo preguntado, el 18% de los docentes encuestados dijo no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con lo presentado y, por último, el 7% de docentes confirmó estar de acuerdo con lo indicado. Se puede observar que la mayoría de los encuestados están de acuerdo en que las opciones que se activan al acceder a la plataforma CANVAS como la cuenta, el tablero, el calendario y el buzón de entrada, afirmación que es correcta.

Tabla 17. Acceso a través de la aplicación CANVAS Teacher

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	60	44
En desacuerdo	22	16
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	8	6
De acuerdo	18	13
Totalmente de acuerdo	29	21
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

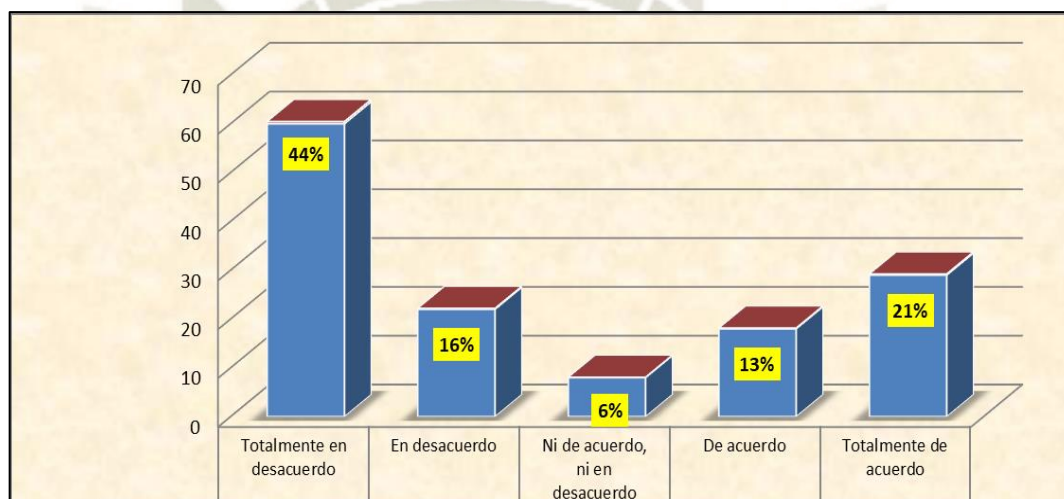


Figura 35. Acceso a través de la aplicación CANVAS Teacher

Fuente: Elaboración Propia

De todos los maestros encuestados, el 44% indicó estar totalmente en desacuerdo con lo mencionado, mientras que el 21% manifestó estar completamente de acuerdo; por otro lado, el 16% señaló estar en desacuerdo con lo cuestionado; así el 13% de los docentes encuestados dijo estar de acuerdo con lo enunciado y, por último, el 6% de docentes mencionó no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con lo consultado. Por lo mostrado, la mayoría de los docentes desconoce que se puede ingresar a plataforma virtual CANVAS por medio de la aplicación CANVAS Teacher, lo que lleva a pensar que ignoran totalmente la existencia de la aplicación.

Tabla 18. Acceso a través de un navegador de internet

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	9	7
En desacuerdo	23	17
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	18	13
De acuerdo	32	23
Totalmente de acuerdo	55	40
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

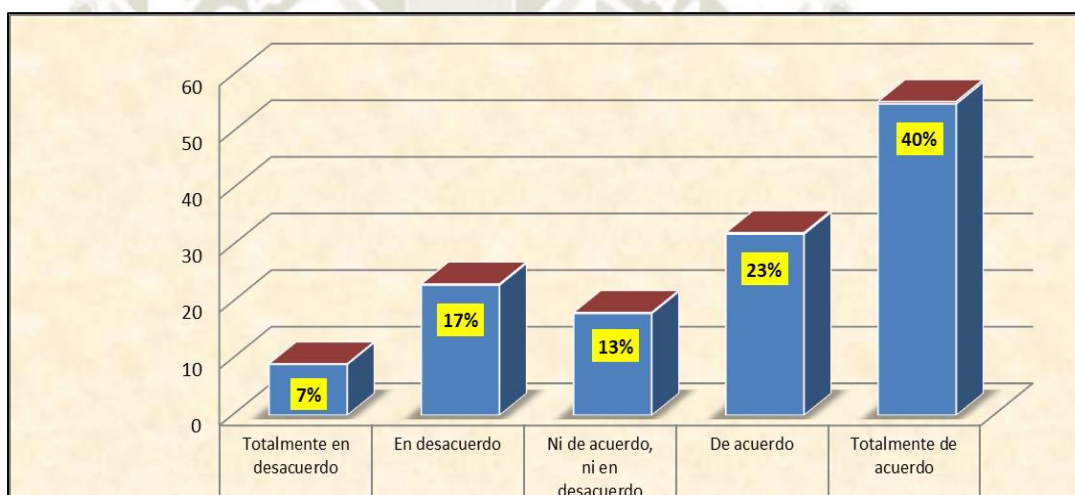


Figura 36. Acceso a través de un navegador de internet

Fuente: Elaboración Propia

Como podemos apreciar el 40% de los encuestados reveló que está totalmente de acuerdo con la pregunta planteada; el 23% dijo estar de acuerdo con lo indicado, mientras que el 17% estuvo en desacuerdo, el 13% de los docentes encuestados señaló no estar de ni de acuerdo, ni en desacuerdo con lo planteado y, por último, el 7% de docentes se mostró totalmente en desacuerdo a lo preguntado. Con esto podemos decir que la mayoría de los docentes tiene el conocimiento que se necesita acceso a internet para poder ingresar a la Plataforma Educativa Virtual CANVAS.

1.2.2 Configuración de Cuenta

Tabla 19. La Configuración de Cuenta

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	16	11.67
En desacuerdo	28	20.43
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	39	28.46
De acuerdo	32	23.35
Totalmente de acuerdo	22	16.05
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

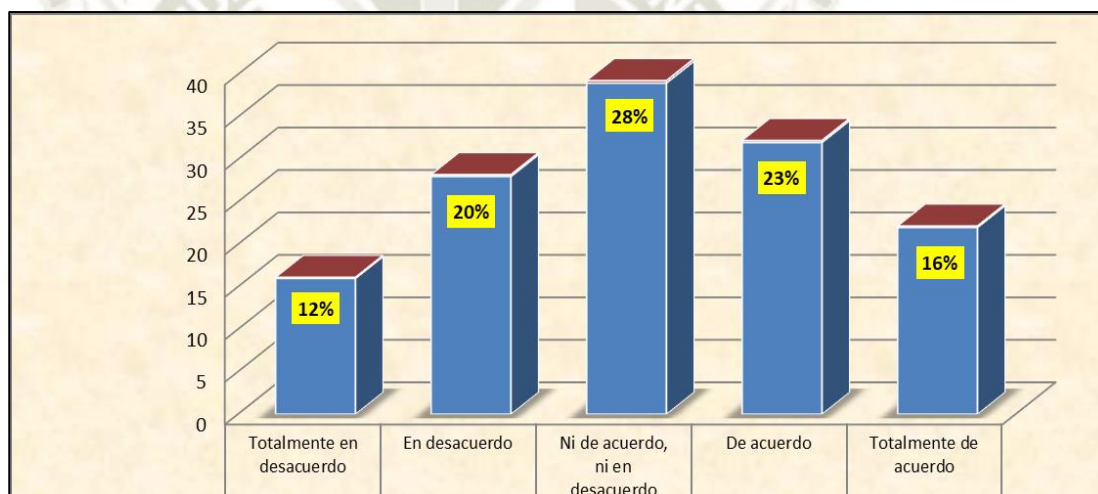


Figura 37. La Configuración de Cuenta

Fuente: Elaboración Propia

Como podemos apreciar el 28% de los docentes indicó estar neutral con el ítem planteado; el 23% respondió estar de acuerdo con lo indicado, mientras que el 20% se mostró en desacuerdo con lo planteado, el 16% de los encuestados señaló estar totalmente de acuerdo con lo preguntado y, por último, el 12% de docentes se mostró totalmente en desacuerdo con lo enunciado. Podemos ver que los docentes no están seguros de las múltiples opciones que se pueden configurar en dicha opción de la plataforma CANVAS.

Tabla 20. Perfil de usuario

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	13	9
En desacuerdo	9	7
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	66	48
De acuerdo	31	23
Totalmente de acuerdo	18	13
Total	137	100%

Fuente: Elaboración Propia

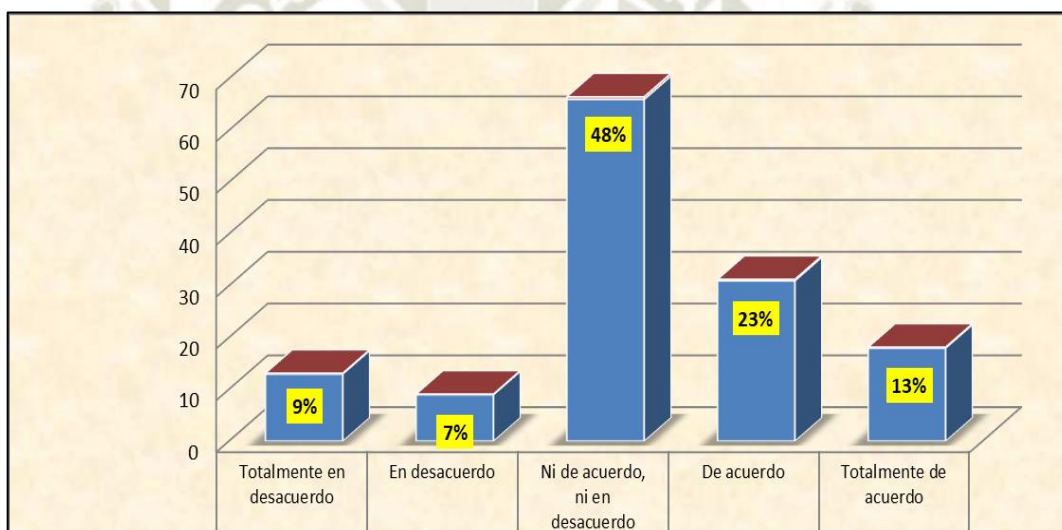


Figura 38. Perfil de usuario

Fuente: Elaboración Propia

De todos los maestros encuestados, podemos apreciar que el 48% indicó no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo con el ítem planteado; el 23% respondió estar de acuerdo, en cambio el 13% se mostró totalmente de acuerdo con lo planteado, entretanto el 9% de los encuestados indicó no estar de acuerdo con lo preguntado y, por último, el 7% de docentes se mostró en desacuerdo con lo enunciado. Con esto podemos decir que la mayoría de los docentes no tienen claro de que el perfil de usuario se edita desde la configuración de cuenta de la plataforma CANVAS.

Tabla 21. Preferencias de notificación

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	19	14
En desacuerdo	48	35
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	29	21
De acuerdo	35	26
Totalmente de acuerdo	6	4
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

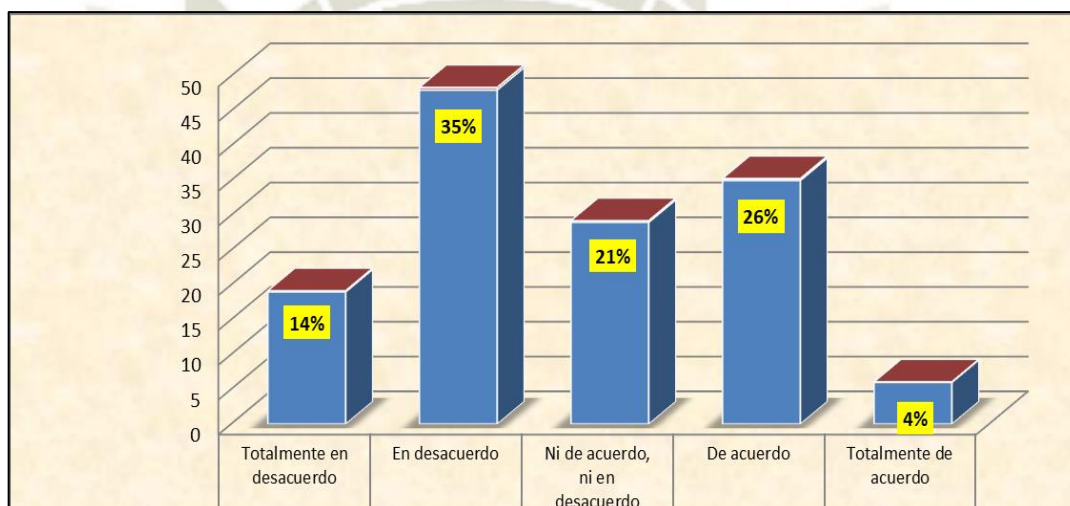


Figura 39. Preferencias de notificación

Fuente: Elaboración Propia

El 35% de los encuestados señaló estar en desacuerdo con el enunciado presentado; el 26% señaló estar de acuerdo con lo preguntado, entretanto el 21% de los docentes encuestados dijo no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con lo planteado, el 14% de los encuestados mencionó estar totalmente en desacuerdo con lo aseverado y, por último, el 4% de docentes se mostró totalmente de acuerdo con lo cuestionado. Esto demuestra que los docentes desconocen la opción de establecer preferencias de notificación a través de la configuración de cuenta de la plataforma CANVAS.

Tabla 22. Botón de cerrar sesión

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	19	14
En desacuerdo	13	9
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	24	18
De acuerdo	31	23
Totalmente de acuerdo	50	36
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

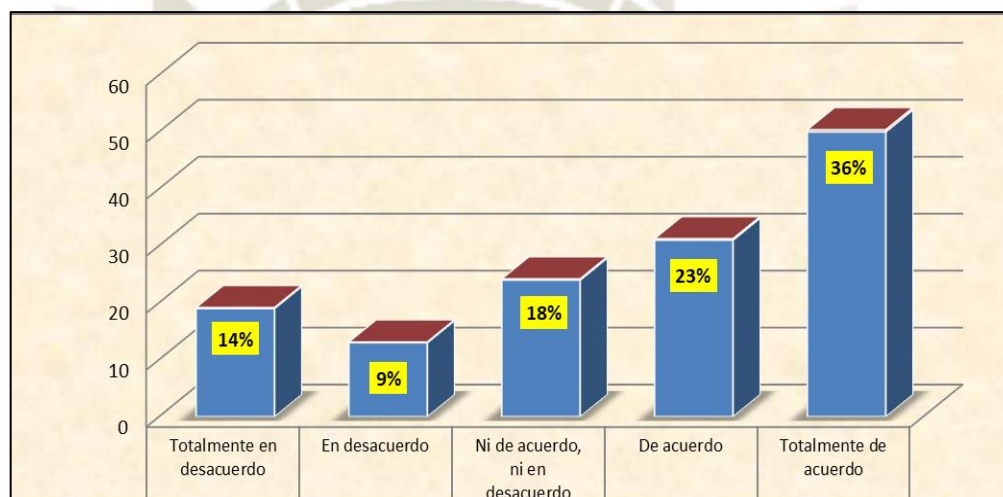


Figura 40. Botón de cerrar sesión

Fuente: Elaboración Propia

El 36% de los docentes encuestados indicó estar totalmente de acuerdo con lo preguntado; el 23% señaló estar de acuerdo, entretanto el 18% de los docentes encuestados confirmó no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con lo planteado, 14% de los encuestados indicó no estar de acuerdo con lo enunciado y, por último, el 9% de docentes se mostró en desacuerdo con lo cuestionado. Los maestros tienen conocimiento que el botón de cerrar sesión se encuentra en la opción de cuenta de la plataforma CANVAS.

1.2.3 Interfaz de usuario

Tabla 23. La interfaz del usuario

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	11	8
En desacuerdo	78	57
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	25	18
De acuerdo	15	11
Totalmente de acuerdo	8	6
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

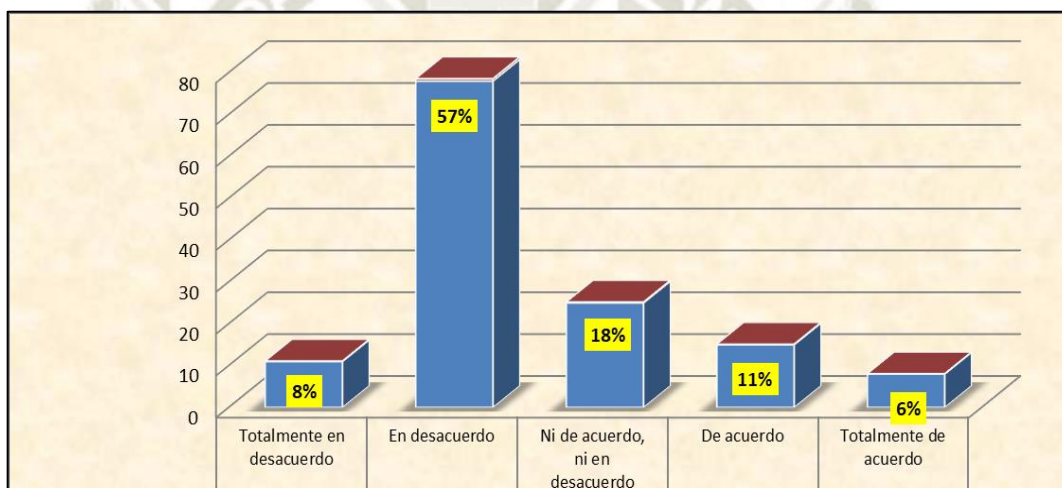


Figura 41. La interfaz del usuario

Fuente: Elaboración Propia

De todos los docentes encuestados, se puede observar el 57% señaló no estar de acuerdo con el enunciado presentado; el 18% confirmó no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con lo preguntado, entretanto el 11% de los docentes encuestados dijo estar de acuerdo con lo cuestionado, el 8% de los encuestados mencionó estar totalmente en desacuerdo con lo indicado y, por último, el 6% se mostró totalmente de acuerdo con lo aseverado. Esto demuestra que los docentes no están de acuerdo con que la interfaz de la plataforma CANVAS, en cuanto a sus características, se adapte a las necesidades del estudiante.

Tabla 24. Acciones que permite realizar la interfaz de usuario

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	19	14
En desacuerdo	22	16
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	30	22
De acuerdo	38	28
Totalmente de acuerdo	28	20
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

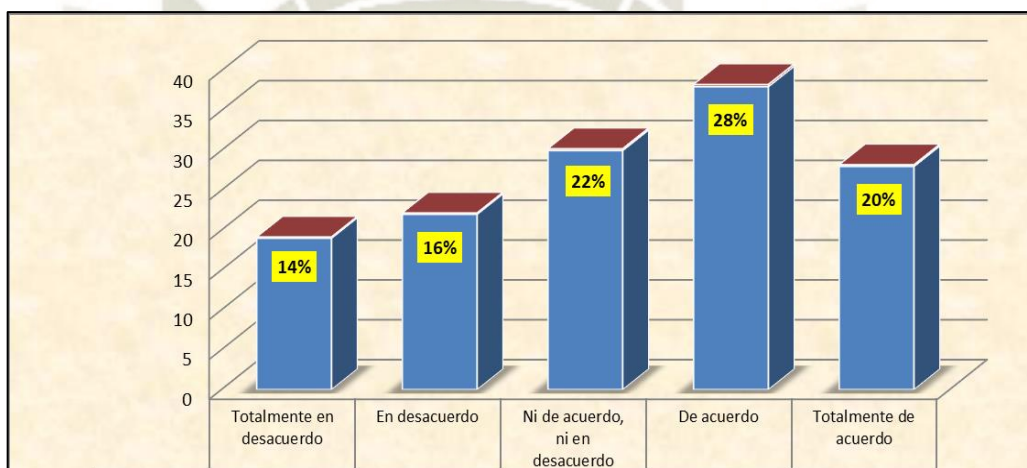


Figura 42. Acciones que permite realizar la interfaz de usuario

Fuente: Elaboración Propia

El 28% de los encuestados indicó estar de acuerdo con lo planteado; el 22% respondió no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo con lo cuestionado, mientras que el 20% se mostró totalmente de acuerdo con lo preguntado, el 16% de los docentes encuestados planteó estar en desacuerdo y, por último, el 14% de docentes se confirmó totalmente en desacuerdo con lo enunciado. Con esto podemos decir que la mayoría de los docentes no desconocen de las operaciones que se pueden ejecutar en la interfaz de usuario como son las de identificación, navegación, de contenidos y de acción.

Tabla 25. Elementos del interfaz de usuario

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	20	14.70
En desacuerdo	17	12.40
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	43	31.38
De acuerdo	32	23.35
Totalmente de acuerdo	25	18.24
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

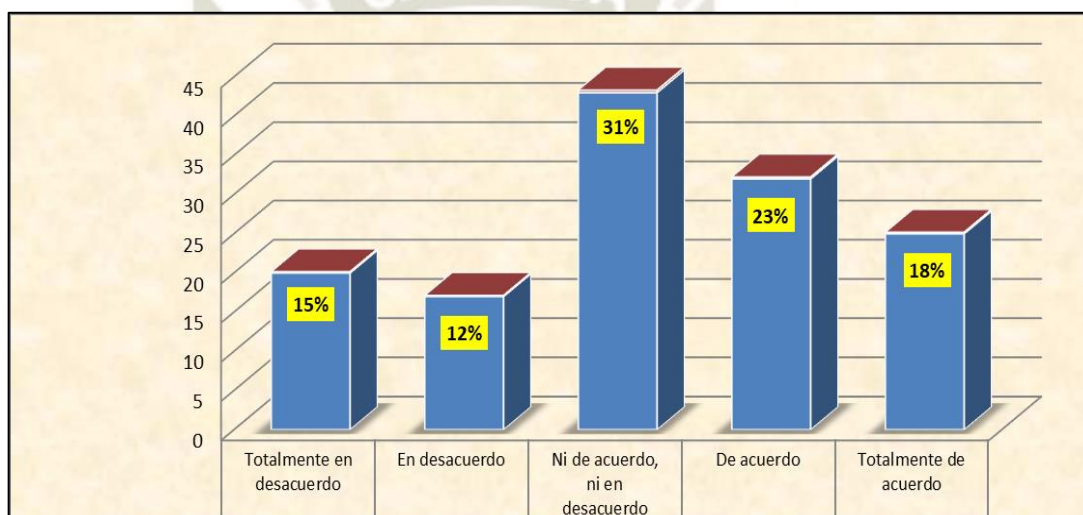


Figura 43. Elementos del interfaz de usuario

Fuente: Elaboración Propia

Vemos que el 31% de los docentes encuestados indicó estar neutrales con lo cuestionado, mientras que un 23% señaló estar de acuerdo con lo mencionado, mientras que el 18% afirmó estar totalmente de acuerdo con lo preguntado; el 15% de los docentes encuestados se mostró totalmente en desacuerdo con lo enunciado y, por último, el 12% aseguró estar en desacuerdo. Como se observa, los docentes no saben a ciencia cierta que los elementos del interfaz de usuario de la plataforma CANVAS ayudan al diseño visual e interacción de la misma.

Tabla 26. Lenguaje comprensible y disponibilidad de Enlaces

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente en desacuerdo	20	15
En desacuerdo	32	23
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	13	9
De acuerdo	45	33
Totalmente de acuerdo	27	20
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

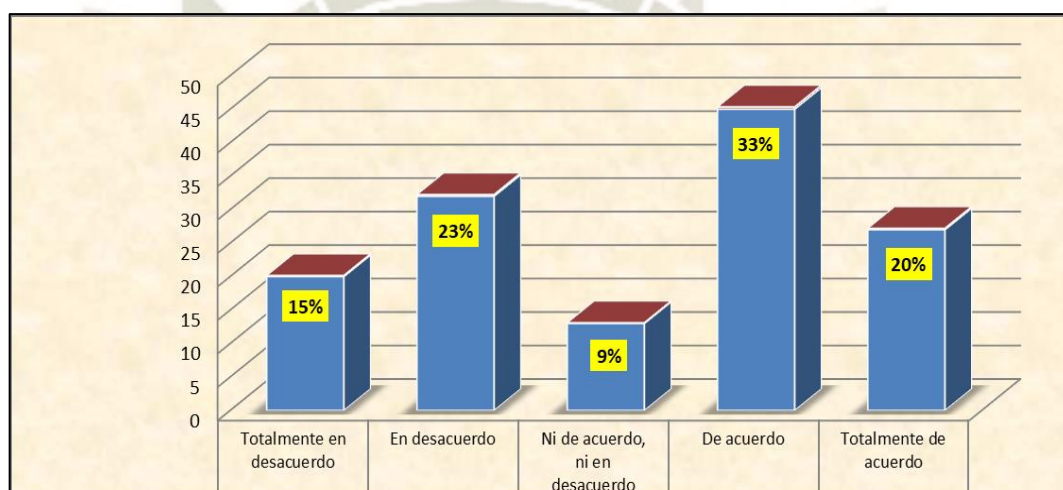


Figura 44. Lenguaje comprensible y disponibilidad de enlaces

Fuente: Elaboración Propia

El 35% de los docentes encuestados señaló estar en desacuerdo con el enunciado presentado, el 26% afirmó estar de acuerdo con lo preguntado, el 21% de los docentes encuestados dijo no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con lo planteado, mientras que el 14% de los encuestados mencionó estar totalmente en desacuerdo con lo indicado y, por último, el 4% de docentes se mostró totalmente de acuerdo con lo cuestionado. Como podemos ver los docentes desconocen la opción de establecer preferencias de notificación a través de la configuración de cuenta de la plataforma CANVAS.

1.3 Nivel de conocimiento sobre la Plataforma Educativa Virtual CANVAS

Tabla 27. Nivel de conocimiento sobre la Plataforma Educativa Virtual CANVAS

NIVEL	INTERVALO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bajo	0 – 60	56	40.88
Medio	61 – 80	81	59.12
Alto	81 – 100	0	0.00
TOTAL		137	100

Fuente: Elaboración Propia

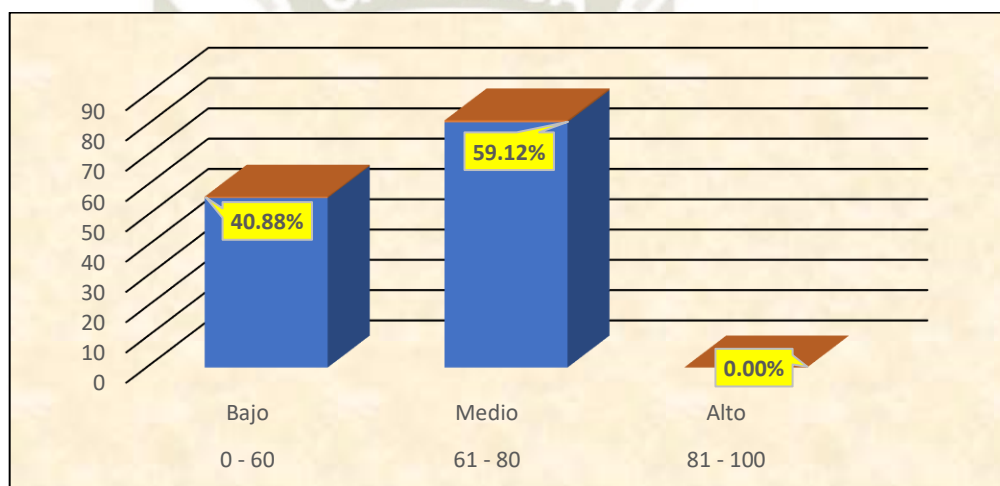


Figura 45. Nivel de conocimiento sobre la Plataforma Educativa Virtual CANVAS

Fuente: Elaboración Propia

Como podemos observar el 59.12% de docentes de la facultad de administración y negocios de la Universidad Tecnológica del Perú posee un nivel de conocimiento intermedio sobre la Plataforma Educativa Virtual CANVAS; mientras que el 40.88% de docentes tiene un nivel de conocimiento bajo sobre la misma y para terminar, no hay docente alguno que tenga un nivel de conocimiento alto con respecto a la Plataforma Educativa Virtual CANVAS. Es importante resaltar que varios de los maestros que obtuvieron un nivel bajo de conocimiento se quedaron con un puntaje al límite de pasar a medio.

Este resultado coincide con el trabajo de Samperio & Barragán (2018), donde afirman que el conocimiento tecnológico es un aspecto importante para el manejo de las plataformas tecnológicas y que mejora radicalmente en el proceso de enseñanza.

2 Segunda Variable: Frecuencia de Uso

2.1 Dimensión Informativa

2.1.1 Herramientas de Contenido

Tabla 28. Frecuencia de uso de las herramientas de contenido

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	25	18.24
Casi nunca	32	23.35
Ocasionalmente	30	21.89
Casi todos los días	43	31.38
Todos los días	7	5.10
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

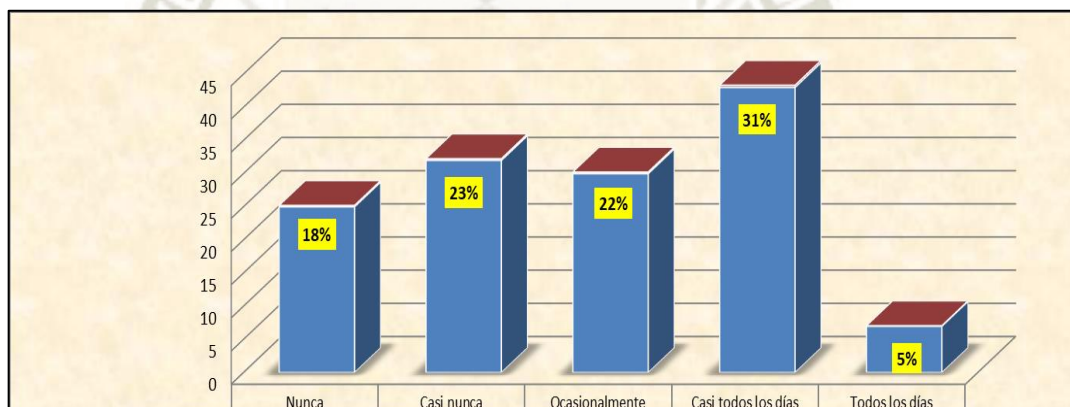


Figura 46. Frecuencia de uso de las herramientas de *contenido*

Fuente: Elaboración Propia

Podemos apreciar que el 31% de los docentes encuestados utiliza casi todos los días los instrumentos de contenido de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS, mientras que el 23% casi nunca las utiliza, el 22% la utiliza ocasionalmente, un 18% jamás las ha utilizado y, finalmente, el 5% de los docentes las utiliza todos los días. Con esto se observa las herramientas de contenido son necesarias e importantes al utilizar la plataforma puesto que en su mayoría las utilizan muy frecuentemente.

2.2 Dimensión Comunicativa

2.2.1 Herramientas de Interacción

Tabla 29. Frecuencia de uso de las herramientas de interacción

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	12	9
Casi nunca	30	22
Ocasionalmente	50	36
Casi todos los días	18	13
Todos los días	27	20
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

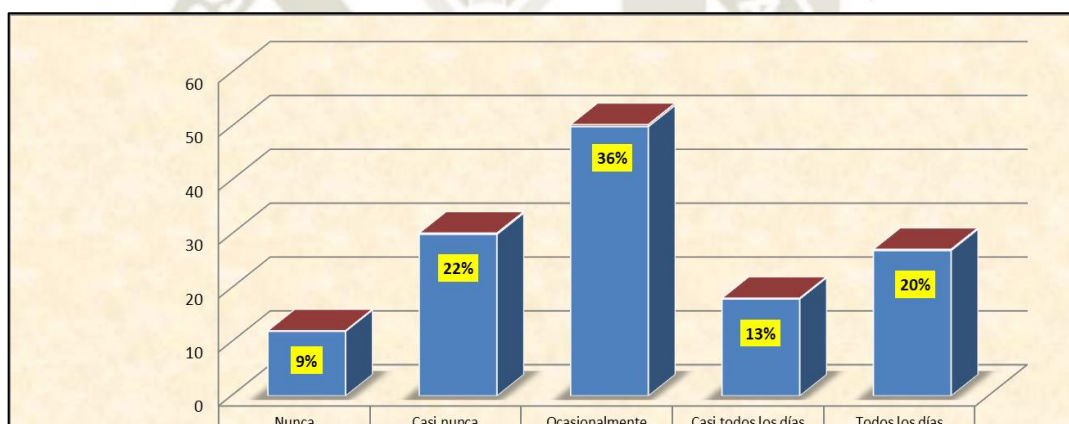


Figura 47. Frecuencia de uso de las herramientas de interacción

Fuente: Elaboración Propia

Como vemos, el 36% de los docentes encuestados utiliza raramente las herramientas de interacción de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS, el 22% de docentes casi nunca las utiliza, mientras que el 20% las utiliza casi todos los días, el 13% de los docentes las utiliza casi todos los días y, por último, solo el 9% nunca utilizó las herramientas mencionadas. Podemos ver que no se están aprovechando al máximo los recursos que nos brinda las herramientas de interacción ya que la mayoría lo usa ocasionalmente.

2.3 Dimensión Piráxica

2.3.1 Herramientas de Aprendizaje

Tabla 30. Frecuencia de uso de las herramientas de aprendizaje

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	20	15
Casi nunca	11	8
Ocasionalmente	65	47
Casi todos los días	24	18
Todos los días	17	12
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

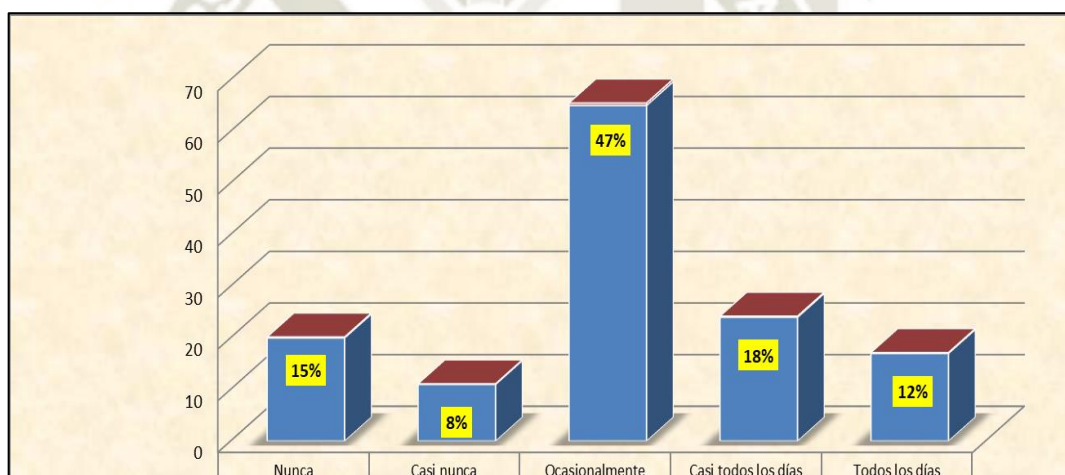


Figura 48. Frecuencia de uso de las herramientas de aprendizaje

Fuente: Elaboración Propia

El 47% de los docentes encuestados utiliza ocasionalmente las herramientas de aprendizaje de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS, asimismo, el 18% las utiliza casi todos los días; mientras que el 15% nunca las utiliza; entretanto, el 12% de los docentes las utiliza casi todos los días y por último solo el 8% casi nunca utiliza las herramientas en cuestión. Como podemos apreciar, los docentes raramente la utilizan pese a la gran importancia que tienen en la plataforma CANVAS.

2.4 Dimensión Evaluativa

2.4.1 Herramientas de Seguimiento

Tabla 31. Frecuencia de uso de las herramientas de seguimiento

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	18	13.13
Casi nunca	70	51.09
Ocasionalmente	32	23.35
Casi todos los días	10	7.29
Todos los días	7	5.10
Total	137	100

Fuente: Elaboración Propia

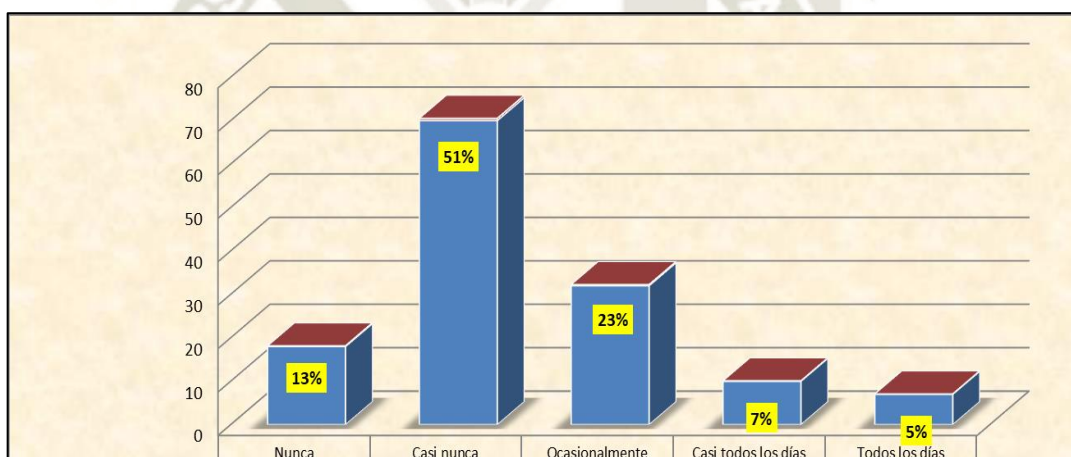


Figura 49. Frecuencia de uso de las herramientas de seguimiento

Fuente: Elaboración Propia

De todos los docentes encuestados, se aprecia que el 51% utiliza las herramientas de seguimiento casi nunca, mientras que el 23% las utiliza ocasionalmente, el 13% nunca las utiliza, un 7% las maneja diariamente y, finalmente, el 5% de los maestros maneja todos los días dichas herramientas. Se observa que las herramientas de seguimiento no son en su mayoría utilizadas para los cursos dictados, lo cual puede significar que no son necesarias o lo suficientemente valoradas por los docentes.

2.5 Frecuencia de uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS

Tabla 32. Frecuencia de uso de la PEV CANVAS

FRECUENCIA DE USO	INTERVALO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bajo	4 - 9	34	24.82
Medio	10 - 15	98	71.53
Alto	16 - 20	5	3.65
TOTAL		137	100

Fuente: Elaboración Propia

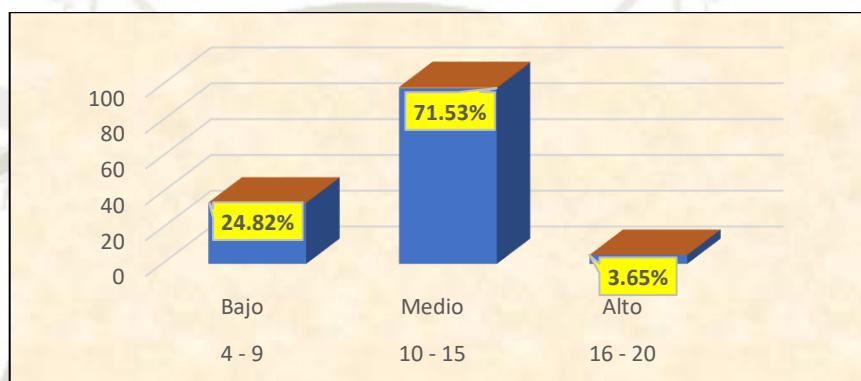


Figura 50. Frecuencia de uso de la PEV CANVAS

Fuente: Elaboración Propia

El 71.53% de docentes tiene una frecuencia de uso media de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS; mientras que el 24.82% tiene una frecuencia de uso baja de la plataforma y por último el 3.65% tienen una frecuencia de uso alta de la misma. Con estos datos se observa que los docentes tienden a usar la plataforma, sin embargo, la motivación principal de este uso es llegar al indicador que mide su actividad en el CANVAS el cual es parte de su evaluación por parte de la universidad.

Estos resultados refuerzan el trabajo de Samperio Pacheco & Barragán López (2018), donde se informa lo relevante del uso de las herramientas de la plataforma de acuerdo a su infraestructura, capacitación y destrezas en la comunicación en línea, según el estudio se considera beneficioso que las autoridades promuevan la utilización de las plataformas por parte del docente como por la del estudiante, y explica que es muy preocupante que los profesores no recurran a estas tan frecuentemente considerando que la institución educativa realiza un pago por la misma, lo que puede causar que la institución ya no desee invertir nuevamente.

3 Niveles de conocimiento y frecuencia según las características generales

3.1 Datos generales y su relación con el nivel de conocimiento

Tabla 33. Edad Vs Niveles de Conocimiento de la plataforma

		RANGOS DE EDAD								TOTAL	
		20 – 30		31 - 40		41 - 50		51 – 60			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
CONOCIMIENTO DE LA PLATAFORMA	Bajo	17	30,4	24	42,9	15	26,8	0	0,0	56	100
	Medio	31	38,3	27	33,3	22	27,2	1	1,2	81	100
	Alto	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0

Fuente: SPSS (2019)

Se observa que, al cruzar los datos de Conocimiento y Rangos de edad, el 42.9% de los encuestados con un nivel bajo de conocimiento cuyo intervalo de edad es de 31 a 40 años; mientras que de aquellos que obtuvieron un rango medio el 38.3% están en el intervalo de edad de 20 a 30 años siendo mayoría en este nivel. Este fenómeno se puede atribuir a el mayor manejo de software por parte de los más jóvenes, en este caso 20 a 30 años, los cuales suelen conocer más de la plataforma. Aun así, se ve que los porcentajes no son muy variados entre ellos por lo que se puede inferir que la edad no vendría a ser un factor definitivo.

Tabla 34. Edad Vs Niveles de Conocimiento de la plataforma

		CONOCIMIENTO DE LA PLATAFORMA							
		BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
SEXO	Femenino	25	36,2	44	63,8	0	0,0	69	100
	Masculino	31	45,6	37	54,4	0	0,0	68	100

Fuente: SPSS (2019)

Se puede observar que los niveles de conocimiento no tienen una diferencia real entre géneros por lo que, el sexo no es un determinante para el conocimiento de la plataforma.

Tabla 35. Programas profesionales Vs Niveles de Conocimiento de plataforma

		CONOCIMIENTO DE LA PLATAFORMA							
		BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
PROGRAMA PROFESIONAL	Adm, Banca y Finanzas	6	27,3	16	72,7	0	0,0	22	100
	Adm. de Empresas	16	47,1	18	52,9	0	0,0	34	100
	Adm. Hotelera y Turismo	9	60,0	6	40,0	0	0,0	15	100
	Adm. Negocios Internacionales	8	33,3	16	66,7	0	0,0	24	100
	Adm. y Marketing	9	37,5	15	62,5	0	0,0	24	100
	Contabilidad	8	44,4	10	55,6	0	0,0	18	100

Fuente: SPSS (2019)

En la tabla anterior, se aprecia que la carrera de Administración Bancaria y de Finanzas tiene un grupo de docentes con conocimiento medio más elevado que en las otras carreras, mientras que en la de Administración de hotelería y turismo muestra un nivel bajo acerca del conocimiento del software.

3.2 Datos generales y su relación con la Frecuencia de uso

Tabla 36. Edad Vs Frecuencia de uso de la plataforma

		RANGOS DE EDAD								TOTAL	
		20 – 30		31 - 40		41 - 50		51 - 60			
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
FRECUENCIA DE USO	Bajo	12	35,3	17	50,0	5	14,7	0	0,0	34	100
	Medio	33	33,7	33	33,7	31	31,6	1	1,0	98	100
	Alto	3	60,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0	5	100

Fuente: SPSS (2019)

De todos los encuestados, se observa que el 60% que utilizan con alta frecuencia el sistema con aquello que tienen entre 20 a 30 años, mientras que dentro del grupo con una baja frecuencia de uso el 50% son docentes entre 31 a 40 años, lo que nos permite inferir la relación podría ser directa entre conocimiento y frecuencia.

Tabla 37. Edad Vs Frecuencia de uso de la plataforma

		FRECUENCIA DE USO							
		BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
SEXO	Femenino	20	29,0	48	69,6	1	1,4	69	100
	Masculino	14	20,6	50	73,5	4	5,9	68	100

Fuente: SPSS (2019)

Se observa que los docentes masculinos tienen un mayor porcentaje alta frecuencia (5.9%) de uso a comparación de sus colegas femeninas las cuales también presentan un mayor porcentaje en el uso bajo (29.0%) del software.

Tabla 38. Programas profesionales Vs Frecuencia de uso de la plataforma

		FRECUENCIA DE USO							
		BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
PROGRAMA PROFESIONAL	Adm, Banca y Finanzas	5	22,7	17	77,3	0	0,0	22	100
	Adm. de Empresas	11	32,4	21	61,8	2	5,9	34	100
	Adm. Hotelera y Turismo	2	13,3	12	80,0	1	6,7	15	100
	Adm. Negocios Internacionales	7	29,2	17	70,8	0	0,0	24	100
	Adm. y Marketing	5	20,8	19	79,2	0	0,0	24	100
	Contabilidad	4	22,2	12	66,7	2	11,1	18	100

Fuente: SPSS (2019)

La información mostrada en la tabla anterior no es concluyente por la similitud entre ellos; sin embargo, cabe resaltar el porcentaje de alta frecuencia de uso en la carrera de Contabilidad la cual tiene un 11% en esta dimensión.

4 Influencia del conocimiento del software en la frecuencia de uso en CANVAS

Se obtuvo la siguiente tabla según la prueba de correlación de Pearson

Tabla 39. Coeficiente de relación según Spearman

			NIVEL DE CONOCIMIENTO	FRECUENCIA DE USO
CORRELACIÓN DE PEARSON	NIVEL DE CONOCIMIENTO	Coeficiente de	1,000	,079
		Sig. (bilateral)	.	,361
		N	137	137
	FRECUENCIA DE USO	Coeficiente de correlación	,079	1,000
		Sig. (bilateral)	,361	.
		N	137	137

Fuente: SPSS (2019)

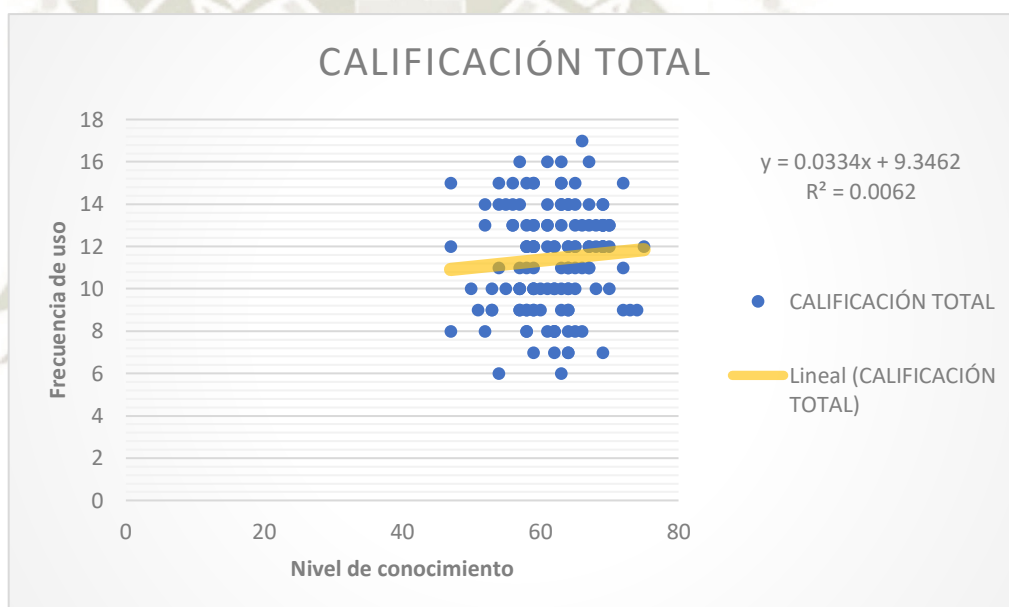


Figura 51. Grafica de correlación Nivel de conocimiento vs Frecuencia de uso

Fuente: Microsoft Excel

Se aprecia una similitud del 8% (0.079) entre las variables estudiadas; esto según la escala de relación de Pearson se considera una relación mínima. Además, se observa en el gráfico de relación que la tendencia es positiva directa (0.0334), por lo que se concluye que el conocimiento si influye de manera directa a la frecuencia de uso sin embargo su influencia es mínima.

DISCUSIÓN

La evolución de la tecnología está presente en el día a día de todos los seres humanos, por ende, la educación no debe quedar fuera de esta realidad; por el contrario, debe estar a la vanguardia de todos estos cambios para ofrecer un nivel de calidad educativa basada en los estándares mundiales en la actualidad. Las carreras desarrolladas actualmente exigen el dominio de las plataformas educativas virtuales a fin de complementar las clases presenciales, apoyar el dominio de la tecnología y, sobre todo, porque es una forma muy práctica de estar conectados con los alumnos. Es por ello que se ven en la obligación de emplear las herramientas fundamentales que permita el desarrollo de una educación moderna. Este cambio no será positivo sin el apoyo y comprensión de los docentes. Así, toda innovación y progreso de la educación dependerá en su totalidad de lo que decidan y hagan los docentes.

Es importante resaltar que el empleo de la Plataforma Educativa Virtual ha influido bastante en la población. En cuanto a su avance o evolución ha generado un gran cambio en esta, en otras palabras, ha reformado la manera tradicional en la que se llevaba a cabo la enseñanza-aprendizaje, ya que ahora gracias al uso de la plataforma virtual, el estudiante puede enlazarse en cualquier parte y en cualquier momento.

Desde otro punto de vista filosófico y antropológico de la tecnología, se trata de analizar primeramente el impacto que tiene la tecnología sobre el pensamiento de las personas acerca del uso y desarrollo de las plataformas virtuales, y, en segundo lugar, las relaciones sociales que se producen por la utilización de esta herramienta.

El uso de la Plataforma Educativa Virtual nos lleva a estudiar otros aspectos que tienen relación con las rutinas de estudio, obstinación al cambio, etc., los cuales van a influir sobre la utilización de las herramientas de esta plataforma. En cuanto a la forma de razonar de cada docente es totalmente diferente a la de otro, puesto que no todos están de acuerdo con que el uso de esta herramienta mejore las circunstancias para que se origine el conocimiento, otros pueden creer que la empobrece. Por otro lado, es importante conocer el impacto que tiene las innovaciones tecnológicas en las relaciones sociales, las que están implicadas en la adopción de esta herramienta y los cambios de paradigmas que involucran.

Por ello, la presente investigación ha consentido medir la influencia del nivel de conocimiento en la frecuencia de uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS en maestros de la Facultad de Administración y Negocios. Al respecto, se llevó a cabo el estudio de cada una de estas variables y se evaluó los resultados conseguidos de los docentes, los cuales han respondido a

incógnitas relacionadas a factores como: plataforma virtual, plataforma educativa, dimensión informativa, dimensión comunicativa, dimensión piráxica, dimensión evaluativa.

Seguidamente, los resultados obtenidos de 137 docentes encuestados fueron evaluados. En consecuencia, se muestran las opciones mayormente escogidas en cada pregunta planteada, así tenemos:

Datos generales: el 37.23% de los docentes señaló que sus edades se encuentran entre los 31 y 40 años, el 50.36% de docentes es de género femenino y el 24.82% de los docentes encuestados dictan clases en la Carrera de Administración de Empresas.

Respecto al nivel de conocimiento sobre la plataforma virtual, se ha obtenido como resultados lo siguiente:

Plataforma virtual: En este factor, se indica que el 38% de docentes identificó que el Learning Management System es el espacio donde se efectúan las experiencias de aprendizaje, mientras que el 47% reconoció que la optimización del tiempo viene a ser una gran fortaleza de la educación no presencial. Por otro lado, el 26% señaló que dicha Plataforma Educativa virtual utiliza herramientas de contenido, interacción, aprendizaje y seguimiento como un escenario de formación. De este modo, se puede saber que los docentes tienen claro qué es una plataforma virtual, bajo qué elementos se gestionan y cómo se maneja en términos generales.

Plataforma Educativa: En este factor, el 57% de los docentes señaló desconocen que la interfaz de usuario puede ajustarse a las necesidades del estudiante, mientras que el 13% de los docentes conoce que desde la opción configuración de cuenta pueden estructurar su perfil de usuario y solo el 8% tuvo claro que para el ingreso a la Plataforma Educativa Virtual CANVAS necesita una contraseña de ingreso, pero no un correo de cualquier dominio.

Con respecto a la frecuencia de uso de la plataforma virtual CANVAS, se obtuvieron los siguientes resultados:

Dimensión informativa: Se estableció que el 31% de los docentes emplean las herramientas de contenido de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS casi todos los días, lo cual es un excelente resultado tomando en consideración que es una de sus principales funciones.

Sobre lo expuesto dentro de las definiciones de actividades de la Plataforma Educativa Virtual, se revela la información distribuida. Esta información indica que en dicha plataforma se debe aprobar la distribución de materiales en línea y del mismo modo, que se encuentre fácilmente

accesible a los alumnos en formatos estándares para su uso. Los materiales de la clase distribuidas por la web deben ser especialmente diseñados para tal fin. Por ese motivo es que uno de los principios fundamentales para la organización del contenido para clases en la web es la división de la información en piezas, la cual permite a los alumnos obtener información, chequear recursos y compartir conocimiento.

Dimensión Comunicativa: Se verificó que un 36% utilizan las herramientas de interacción ocasionalmente. Cabe decir que esta dimensión se hace referencia al conjunto de recursos y acciones de interacción social entre estudiantes y el profesor; esta interacción se da por medio de instrumentos tales como los foros de consulta, los chats, la mensajería interna, el correo electrónico o la videoconferencia.

Esta dimensión es vital para la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje desarrollados en el espacio virtual. Si los recursos de comunicación son poco utilizados posiblemente el aula virtual se vuelva en un mero almacén de documentos, sin la fluidez e interacción de una educación activa. Con este fin, el maestro se encargará de ayudar y motivar de manera permanente la colaboración de los alumnos en los diferentes espacios virtuales.

Dimensión piráxica: Se estableció que el 47% de los docentes utiliza ocasionalmente las herramientas de aprendizaje de la Plataforma Educativa; en dicha dimensión se hace referencia al conjunto de acciones, trabajos o actividades que los estudiantes tienen que efectuar en el aula virtual planificados por el docente para facilitar experiencias de aprendizaje. Por ejemplo, un foro de debate permite que los estudiantes analicen un caso, pregunta o problemática que el docente plantea, a la luz de los conocimientos que van adquiriendo.

Dimensión Evaluativa: En este factor se ha visto que el 51% de los maestros utilizan escasamente las herramientas de seguimiento. En este sentido, dentro de las definiciones de actividades de la Plataforma Educativa Virtual, se muestra la evaluación de los conocimientos, el cual, además de ser la respuesta inmediata que el alumno alcanza en la ejercitación, la plataforma virtual debe promover un espacio donde el alumno es evaluado con relación a su progreso y logros. Haciendo mención al papel que desempeña el docente en el espacio virtual de enseñanza, el docente debe desarrollar un rol de control y guía del proceso de aprendizaje del estudiante, es decir, asumir un modelo de tutor de actividades de aprendizaje que motive y oriente sobre métodos de estudio, organice y dinamice actividades grupales, maneje herramientas tecnológicas (reconociendo su potencial pedagógico) y los recursos que el espacio virtual le ofrece, entre otros; ya sea a través de una versión en línea de evaluaciones tradicionales o la utilización de cualquier técnica que

posibilite calcular el avance de los alumnos, es transcendental comprobar si se lograron conseguir los objetivos de la clase, y el nivel de éxito en cada caso.

En tal sentido, se señala en cuanto a la seguridad y confiabilidad del aula virtual, que este debe ser el espacio donde el estudiante pueda adquirir conocimientos, experimentar, aplicar, expresarse, comunicarse, medir sus logros y saber que, del otro lado, está el Docente buscando que aprenda en una atmósfera confiable, segura y libre de riesgos.

Hay que tener presente que la disponibilidad de la herramienta no constituye en sí misma una experiencia de aprendizaje. También influye la existencia de un buen docente, proposición de tareas interesantes, buen material académico (como libros, bases de datos y otros), un buen entorno de trabajo, compromiso institucional, etc.

Asimismo, los docentes deben tener presente que no existe una sola forma de estudiar ni una sola manera de enseñar, por lo que deben ser conscientes de que su rol no solo consta en transmitir y reproducir información de una serie de contenidos, sino que también deben brindar el acceso a todo tipo de información disponible con el objeto principal de formar investigadores.

Por tal y según a los resultados descritos, es importante señalar que la Hipótesis se ha descartado ya que no existe una relación de influencia entre el nivel de conocimiento y la frecuencia de uso de la plataforma; sino que hay otros aspectos que intervienen y generan mayor deseo de uso y aplicación de la plataforma CANVAS.

CONCLUSIONES

Primera. – Según el estudio realizado, se concluye que existe una relación directa de influencia entre el conocimiento de la plataforma educativa virtual CANVAS y la frecuencia de uso; sin embargo, esta asociación es mínima a diferencia de lo planteado en la hipótesis inicial. En consecuencia, se deduce que los maestros no solo necesitan conocer el software íntegramente para poder manejarlo, sino que hay otros factores que participan en la frecuencia de uso como por ejemplo la motivación de enseñar con nueva tecnología.

Segunda. – De acuerdo con la información recogida acerca de la variable “nivel de conocimiento”, los docentes de la Facultad de Administración y Negocios conocen, en su mayoría, las cualidades del Learning Management System. En contraste, solamente un tercio de la muestra está familiarizada con las herramientas propias de una Plataforma Educativa Virtual; lo que no discrimina que más de la mitad no sepa que dicha plataforma se adapta a las necesidades de la institución. Esto indica que, si bien tienen un conocimiento previo sobre el sistema, los docentes no han llegado a explorar todas las posibilidades de uso de manera profunda. Según lo observado, se infiere que la información que cada docente posee es casi uniforme y podría derivar de la capacitación que reciben al ingresar en sus actividades de docencia sobre el software CANVAS.

Tercera. – La situación acerca de la frecuencia de uso de la plataforma educativa virtual CANVAS en los docentes de la Facultad de Administración y Negocios; que fue medida por las dimensiones informativa, comunicativa, piráxica y evaluativa; evidencia que: un tercio de la muestra (a) utiliza las herramientas de CANVAS casi todos los días y (b) emplea los métodos de comunicación provistos por esta plataforma virtual, mientras que aproximadamente la mitad de encuestados (c) realiza actividades que complementan la experiencia educativa a través de tareas y foros de debate (d) pero lamentablemente no aplican el proceso de seguimiento y control con la ayuda de los instrumentos de CANVAS las cuales ayudarían tanto al profesor como los alumnos a observar el progreso educacional y la brecha entre la situación actual y el logro de objetivos. Se infiere, entonces, que la frecuencia de uso del CANVAS que existe en la institución se debe a la política obligatoria de empleo de la plataforma, la cual es evaluada en cada ciclo lectivo. En general, los docentes tienen una interacción mínima del campus virtual ya que lo consideran irrelevante en su método de enseñanza.

Cuarta. – La educación no es una actividad inmóvil, sino una que ha ido evolucionado con el paso del tiempo, adecuándose a las vicisitudes del entorno. Es por tal motivo que el presente estudio sirve como antecedente al cambio en la educación superior universitaria virtual, situación que se ha materializado forzosamente en los tiempos actuales, pero que tarde o temprano iba a suceder gracias a la tecnología.



RECOMENDACIONES

Primera. – Se recomienda no dejar de realizar capacitaciones continuas del software para darles mayor énfasis a los beneficios del uso constante y motivar a los docentes a no solo utilizarlo para llegar a un indicador, sino que sea con propósitos académicos mayores. Para esto se puede implementar un sistema de incentivos que premien la frecuencia de uso de aquellos que exploran las capacidades del sistema dentro de su método de enseñanza clásico.

Segunda. – Los niveles de conocimiento reflejados en esta investigación deja ver muchos aspectos por mejorar, por lo que el curso de inducción al docente ingresante no es suficiente para introducir a la comunidad docente en las nuevas formas de enseñanza apoyados por los LMS. Por tal motivo, se recomienda incrementar la participación de la facultad en el proceso de aprendizaje del docente en los softwares utilizados, con programas de capacitación durante todo el ciclo y mayor apoyo en cursos semipresenciales sobre las tecnologías pedagógicas. un Plan de Capacitación que ayudará a la ejecución de esta recomendación es el que se plantea mediante una propuesta educativa que consta en la implementación de talleres de formación y desarrollo en CANVAS dirigido a los docentes en el laboratorio de cómputo de la UTP, en un periodo de doce meses y con una inversión de S/. 2,750.00. Dicho plan se encuentra desarrollado en el **Anexo H**

Tercera. - El nivel de frecuencia de uso del CANVAS en la Facultad de Administración y Negocios está condicionado a diferentes factores que no necesariamente están ligados al conocimiento de esta. La motivación actual del uso se encuentra en el deseo de no bajar su desempeño docente mas no se ve una motivación intrínseca que despierte su deseo de perfeccionar e investigar el uso del software como parte de su responsabilidad pedagógica con el alumno. Se recomienda destinar una cantidad de horas educativas en las sesiones de clase semanal para favorecer la frecuencia de uso del software no solo a los profesores sino también a los alumnos y que la comunidad se forme en esta nueva tecnología.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ariel, C. (2013). *Analizamos 19 plataformas de E - Learning*. Obtenido de <http://www.datamedios.com.ar/>
- ARSYS. (13 de Setiembre de 2017). *Canvas LMS, una moderna plataforma de e-learning fácil de utilizar y personalizar*. ARSYS Blog: <https://www.arsys.es/blog/soluciones/canvas-lms-cloud/>
- Casas, M. (1982). *Ilusión y realidad de los programas de educación superior en América Latina, Proyecto Especial 37 de Educación a Distancia*. <https://www.researchgate.net/>
- Córica, J. L. (2011). *UNIDAD I Tecnología de Información y Comunicación de la Instrucción: Características de la Educación a Distancia*. Hidalgo: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- DITA. (04 de Enero de 2018). *¿Qué es un LMS?* Obtenido de Dirección de Innovación y Tecnologías para el aprendizaje. Universidad del Valle de Guatemala Web site: <https://dita.uvg.edu.gt/plataformas-herramientas-digitales/>
- e- Learning Magsters. (19 de Enero de 2018). *Crea tu curso virtual en la plataforma Canvas Learning*. e- LearningMagsters.galileo.edu: <http://elearningmasters.galileo.edu/2018/01/19/crea-tu-curso-virtual-en-la-plataforma-canvas-learning/>
- Flores Rojas, K. Y. (2019). *El uso de la plataforma virtual Rosetta Stone y el nivel de aprendizaje de inglés de los estudiantes de administración de negocios internacionales en la Universidad Alas Peruanas, Pucallpa 2017*. <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/1088>
- García Aretio, L. (1987). *Hacia una definición de Educación a Distancia*. Madrid: Asociación Iberoamericana de Educación Superior a distancia. <https://www2.uned.es/catedraunesco-ead/articulos/1987/hacia%20una%20definicion%20de%20educacion%20a%20distancia.pdf>

- Gil Rivera, M. d. (2000). Educación a distancia: De la teoría a la práctica. *Perfiles educativos*, XXII(88), 89-02.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982000000200007&lng=es&tlng=es
- Hernandez Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*.
https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Lupion, P., & Rama, C. (2010). *La Educación Superior a Distancia en America Latina y el Caribe*.
https://virtualeduca.org/documentos/observatorio/la_educacion_superior_a_distancia_en_america_latina_y_el_caribe_realidades_y_tendencias_UNISUL.pdf
- Maldonado, J. J. (2015). *Modelo de calidad de un LMS*. Consorcio Ecuatoriano para el Desarrollo de Internet Avanzado.
<http://repositorio.cedia.org.ec/handle/123456789/1002>
- Martínez Uribe, C. H. (2008). La educación a distancia: sus características y necesidad en la educación actual. *Educación*, XVII(33), 7-27.
- Martínez, R. A. (2017). *El seguimiento y control de la gestión de alumnos*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
<https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/eduticinnova/article/view/800>
- Ochoa Grajeda, C. V. (2014). *Situación Actual en la Utilización de la Plataforma Virtual por parte de los Docentes de la Escuela de Física de la UNAH*.
https://www.academia.edu/8631236/1._TESIS_PLATAFORMA_VIRTUAL-BORADOR-CRISTIAN_OCHOA
- Pagano, C. M. (2007). Los tutores en la educación a distancia. Un aporte teórico. *RUSC. Universities and Knowledge Society*, 1-11.
- Ramírez Valdez, W., & Barajas Villarruel, J. I. (Junio de 2017). Uso de las plataformas educativas y su impacto en la practica pedagogica en instituciones de educacion superior de San Luis Potosí. *EDUCATEC Revista Electrónica de Tecnología*

Educativa(60), 1-13. Obtenido de <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/798/pdf>

Samperio Pacheco, V. M., & Barragán López, J. F. (2018). *Análisis de la percepción de docentes, usuarios de una plataforma educativa a través de los modelos TPACK, SAMR y TAM3 en una institución de educación superior*. <http://dx.doi.org/10.32870/ap.v10n1.1162>

Sánchez Duarte, E. (2008). Las tecnologías de información y comunicación (TIC) desde una perspectiva social. *Revista Educare*, XII, 155-162. <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194114584020.pdf>

Trillo Tello, P. E. (2015). *Plataforma virtual como herramienta de GESTION en el Aprendizaje de contenidos procedimentales de la asignatura de juego de negocios en la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la USMP año 2014*. http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/2454/trillo_tpe.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vargas Cubero, A. L., & Villalobos-Torres, G. (2018). *El uso de plataformas virtuales y su impacto en el proceso de aprendizaje en las asignaturas de las carreras de Criminología y Ciencias Policiales, de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6228645>

Villar, N. (15 de Diciembre de 2016). *Latinoamérica alimenta el boom de los cursos online: el futuro de la formación educativa en la región*. Obtenido de Infobae: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2016/12/15/latinoamerica-alimenta-el-boom-de-los-cursos-online-el-futuro-de-la-formacion-educativa-en-la-region/>

ANEXOS

Anexo A

Matriz de Consistencia

TÍTULO	INFLUENCIA DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO EN LA FRECUENCIA DE USO DE LA PLATAFORMA EDUCATIVA VIRTUAL CANVAS UTILIZADA POR LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ, REGIÓN AREQUIPA, 2016.								
Problema Principal	Formulación del problema		Objetivo Principal	Objetivos Específicos	Hipótesis	Variables	Dimensión	Indicador	Diseño de Investigación
<p>PROBLEMA PRINCIPAL:</p> <p>El poco aprovechamiento que tienen los docentes de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS</p>	<p>INTERROGANTE PRINCIPAL:</p> <p>¿Cómo influye el nivel de conocimiento en la frecuencia de uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?</p>	<p>¿Cuál es el nivel de conocimiento que tienen los docentes sobre la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?</p>	<p>Explicar la influencia que tiene el nivel de conocimiento de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS sobre su frecuencia de uso.</p>	<p>Medir el nivel de conocimiento que tiene la comunidad docente de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS.</p>	<p>Dado que, la Plataforma Educativa Virtual CANVAS es un instrumento de uso educativo con múltiples beneficios para la docencia y el correcto uso del software garantiza un mejor rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Tecnológica del Perú.</p> <p>Es probable que, el nivel de conocimiento que tienen los docentes de la plataforma influya directamente en la frecuencia de uso que le dan a la misma.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>Nivel de conocimiento</p>	<p>Plataforma virtual</p>	Sistema de gestión del Aprendizaje	Tipo de Investigación: Cuantitativa
								Características de la Educación a Distancia	Nivel de Investigación: No experimental
								Modelo CANVAS	Método de Investigación: Transversal - correlacional
		<p>Plataforma educativa</p>		Modo de acceso			Población: Docentes de la Facultad		
				Configuración de cuenta			Muestra: 137 Docentes		
				Interfaz de usuario			Técnica: Encuesta		
	<p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>Frecuencia de uso</p>	Dimensión informativa	Herramientas de Contenido	<p>Instrumentos: Cuestionario</p>					
		Dimensión comunicativa	Herramientas de Interacción						
		Dimensión piráxica	Herramientas de Aprendizaje		<p>Herramienta: Cuestionario físico</p>				
	Dimensión evaluativa	Herramientas de Seguimiento							

Anexo B

Datos generales de los docentes de administración y negocios

Tabla 42

Edad de los docentes

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
20 - 30	48	35.04
31 - 40	51	37.23
41 - 50	37	27.01
51 - 60	1	0.73
TOTAL	137	100.00

Fuente: Elaboración Propia

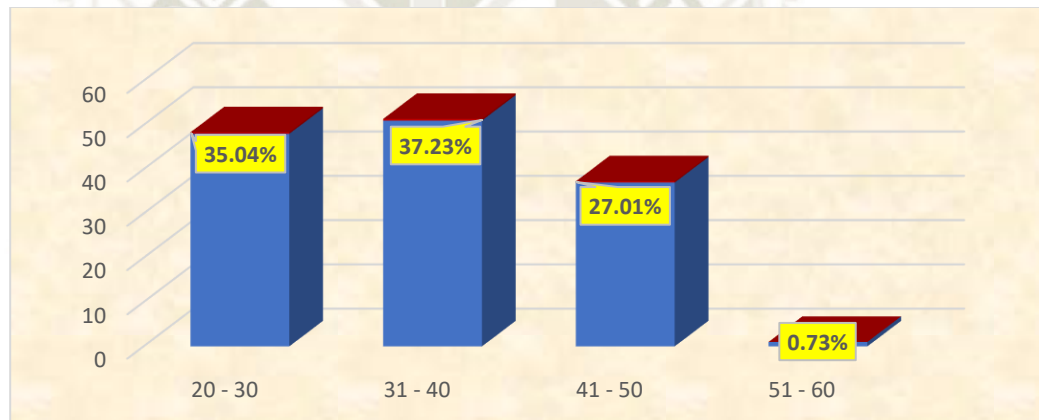


Figura 52 Edad de los docentes

Fuente: Elaboración Propia

Se ha evidenciado que el 37.23% de los docentes de la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Tecnológica del Perú (UTP) que participaron en la encuesta, señalaron que sus edades oscilan entre los 31 y 40 años; el 35.04% de docentes respondió que sus edades fluctúan entre 20 y 31 años; por otro lado, el 27.01% de los docentes que sus edades se encuentran entre 41 y 50 años; mientras que el 0.73% de los docentes indicaron que sus edades están entre los 51 años a más. Cabe resaltar que el grupo de edades de 20 a 30 años, aquellos menores a 25 años ingresan como jefes de prácticas siendo un apoyo al docente principal del área.

Tabla 43

Género de los docentes

INDICADOR	CANTIDAD	PORCENTAJE
FEMENINO	69	50.36
MASCULINO	68	49.64
TOTAL	137	100.00

Fuente: Elaboración Propia

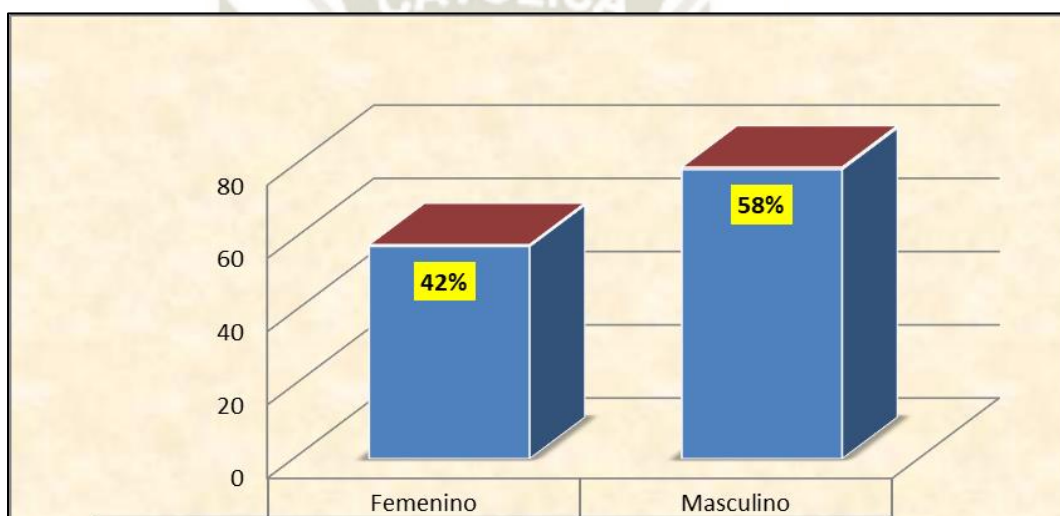


Figura 53 Género de los docentes

Fuente: Elaboración Propia

Podemos apreciar que el 49.64% de los docentes encuestados son de género masculino, mientras que el 50.36% son de género femenino. En ambos casos son profesionales altamente especializados, asimismo, es importante señalar que no hay preferencia respecto a un género específico.

Tabla 44
Carrera a la que pertenecen los docentes

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Adm. Banca y Finanzas	22	16.06
Adm. de Empresas	34	24.82
Adm. Hotelera y de Turismo	15	10.95
Adm. Negocios Internacionales	24	17.52
Adm. y Marketing	24	17.52
Contabilidad	18	13.14
TOTAL	137	100%

Fuente: Elaboración Propia

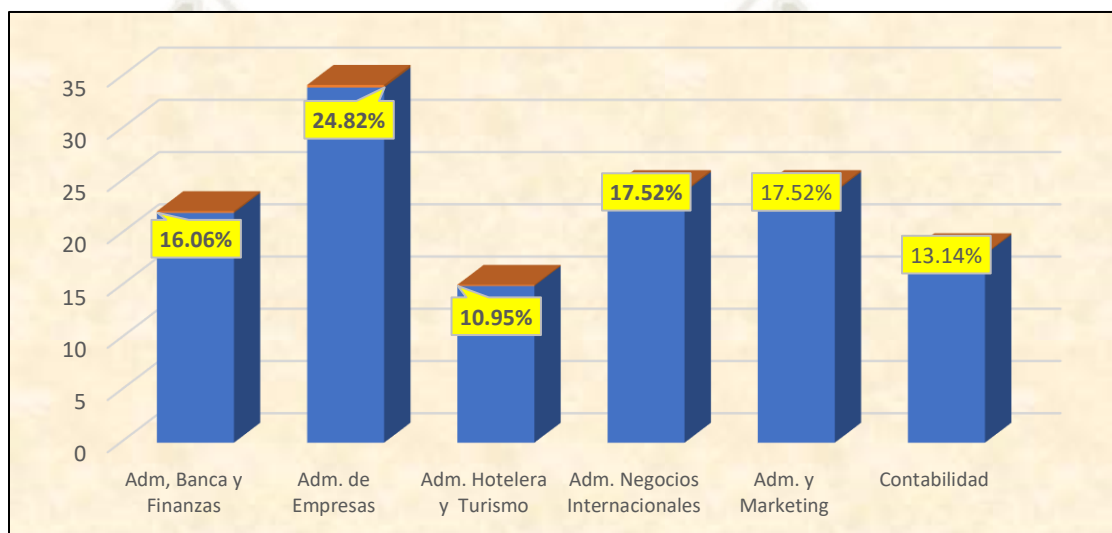


Figura 54 Carrera a la que pertenecen los docentes

Fuente: Elaboración Propia

Como podemos observar, el 24.82 % de los docentes encuestados pertenecen a la carrera de administración de empresas; el 16.06 % de docentes forman parte de la carrera de administración de banca y finanzas; mientras que el 17.52 % de docentes dictan clases en la carrera de administración de negocios internacionales; entretanto el 17.52 % de los docentes son de la carrera de administración y marketing., por otro lado tenemos que el 13.14% de los encuestados dijeron pertenecer a la carrera de contabilidad y, por último, el 10.95 % de docentes encuestados pertenecen a la carrera de administración hotelera y de turismo. Se observa una mayoría de docentes en el área de Administración de empresas; sin embargo, mucho de ellos también dictan cursos en las otras carreras por lo que no se aprecia la misma cantidad de maestros en las demás áreas.

Anexo C

Cuestionario aplicado a docentes

Estimado profesor, profesora:

Este cuestionario tiene como propósito conocer el nivel de conocimiento y frecuencia de uso que le da a la Plataforma Educativa Virtual CANVAS utilizada como herramienta básica de estudio en la Universidad Tecnológica del Perú, por ello, le pido marque con una (X), solo en una de las alternativas de las siguientes preguntas. Responda con la mayor sinceridad.

DATOS GENERALES

Edad:

Género: Masculino () Femenino ()

Carrera de:

NIVEL DE CONOCIMIENTO

1. ¿El Learning Management System es el sitio donde se realizan las experiencias de aprendizaje?
 - a. Totalmente en desacuerdo ()
 - b. En desacuerdo ()
 - c. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - d. De acuerdo ()
 - e. Totalmente de acuerdo ()

2. ¿El Learning Management System es un soporte que permite comunicarse a través de un servidor web?
 - a. Totalmente en desacuerdo ()
 - b. En desacuerdo ()
 - c. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - d. De acuerdo ()
 - e. Totalmente de acuerdo ()

3. ¿La comunicación bidireccional es una de las características principales de la Educación a distancia?
 - a. Totalmente en desacuerdo ()
 - b. En desacuerdo ()
 - c. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - d. De acuerdo ()
 - e. Totalmente de acuerdo ()

4. ¿La educación a distancia se desarrolla mediante cursos innovadores a través de una plataforma virtual?
 - a. Totalmente en desacuerdo ()
 - b. En desacuerdo ()
 - c. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - d. De acuerdo ()
 - e. Totalmente de acuerdo ()

5. ¿La optimización del tiempo es una de las mayores fortalezas de la educación a distancia?
- Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()
6. ¿CANVAS es una plataforma generada por Instructure que utiliza Amazon Web Service para sus funciones?
- Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()
7. ¿La plataforma CANVAS se maneja a través del servidor cloud de Arsys y es de código abierto?
- Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()
8. ¿La plataforma CANVAS utiliza herramientas de contenido, interacción, aprendizaje y seguimiento?
- Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()
9. ¿La plataforma CANVAS necesita un correo de cualquier dominio y una contraseña para su acceso?
- Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()
10. ¿Las opciones de Cuenta, Tablero, Calendario y Buzón de entrada se activan al acceder a la plataforma CANVAS?
- Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()

11. ¿La aplicación CANVAS Teacher es otro modo de acceder a la plataforma?
- Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()
12. ¿Para acceder a la plataforma CANVAS se necesita un navegador de internet?
- Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()
13. ¿La opción de cuenta de la plataforma CANVAS nos permite configurar idioma, correo y zona horaria?
- Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()
14. ¿El perfil de usuario se edita desde la configuración de cuenta de la plataforma CANVAS?
- Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()
15. ¿La configuración de cuenta de la plataforma CANVAS permite establecer preferencias de notificación?
- Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()
16. ¿El botón de cerrar sesión se encuentra en la opción de cuenta de la plataforma CANVAS?
- Totalmente en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Totalmente de acuerdo ()

17. ¿La interfaz del usuario puede adaptarse a las necesidades del estudiante?
- a. Totalmente en desacuerdo ()
 - b. En desacuerdo ()
 - c. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - d. De acuerdo ()
 - e. Totalmente de acuerdo ()
18. ¿La interfaz de usuario permite realizar acciones de identificación, navegación, de contenidos y de acción?
- a. Totalmente en desacuerdo ()
 - b. En desacuerdo ()
 - c. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - d. De acuerdo ()
 - e. Totalmente de acuerdo ()
19. ¿Los elementos gráficos del interfaz de usuario ayudan a la interacción y diseño visual de la plataforma CANVAS?
- a. Totalmente en desacuerdo ()
 - b. En desacuerdo ()
 - c. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - d. De acuerdo ()
 - e. Totalmente de acuerdo ()
20. ¿La interfaz de usuario debe tener lenguaje comprensible y disponibilidad de enlaces en el sitio web?
- a. Totalmente en desacuerdo ()
 - b. En desacuerdo ()
 - c. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - d. De acuerdo ()
 - e. Totalmente de acuerdo ()

FRECUENCIA DE USO

21. ¿Con que frecuencia utiliza las herramientas de contenido de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?
- a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. Ocasionalmente
 - d. Casi todos los días
 - e. Todos los días
22. ¿Con que frecuencia utiliza las herramientas de interacción de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?
- a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. Ocasionalmente
 - d. Casi todos los días
 - e. Todos los días
23. ¿Con que frecuencia utiliza las herramientas de aprendizaje de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?
- a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. Ocasionalmente
 - d. Casi todos los días
 - e. Todos los días
24. ¿Con que frecuencia utiliza las herramientas de seguimiento de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?
- a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. Ocasionalmente
 - d. Casi todos los días
 - e. Todos los días

Anexo D Confiabilidad y validación del instrumento

Se utilizó alfa de Cronbach hecho en Excel, para darle confiabilidad del mismo dando los siguientes resultados:

K	274
$\sum v_i$	22.13
Vt	28.59

SECCION 1	1
SECCION 2	0.73
ABSOLUTO S2	0.73

∞	0.7
----------------------------	-----

Logrando 0.7 que, de acuerdo a Alfa de Cronbach es ACEPTABLE

Arequipa, 20 de agosto del 2019

Mg. Ing. Ramiro Banda Valdivia
Docente de la Escuela Profesional de Ingeniera Electrónica
Universidad Nacional de San Agustín

Presente. -

Asunto: Validación del Instrumento

Estimado Mg.

Ante todo, reciba usted un cordial saludo; luego, siendo conocedor de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de elegirlo como JUEZ EXPERTO para analizar el contenido del cuestionario que pretendo utilizar en el siguiente tema de investigación: “Influencia del nivel de conocimiento en la frecuencia de uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS utilizada por los docentes de la facultad de administración y negocios de la Universidad Tecnológico del Perú, Región Arequipa, 2016.”

A continuación, le presento los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la validación:

1. Matriz de Operacionalización de variables
2. Matriz del instrumento de recojo de datos
3. Formato de validación de juicio de experto
4. El instrumento (cuestionario)

Los resultados de esta evaluación, servirán para determinar los coeficientes de validez de contenido del presente cuestionario. De antemano agradeceré su valiosa cooperación.

Atentamente,

Duan Manchego Moscoso

DNI 70005336

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título: INFLUENCIA DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO EN LA FRECUENCIA DE USO DE LA PLATAFORMA EDUCATIVA VIRTUAL “CANVAS” UTILIZADA POR LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ, REGIÓN AREQUIPA, 2016.

VARIABLE	INDICADORES	UNIDADES DE ESTUDIO	TÉCNICA	INSTRUMENTOS
Nivel de conocimiento	Plataforma virtual	Docentes de la Facultad de Administración y Negocios	Encuesta	Cuestionario de preguntas
	Plataforma educativa			
Frecuencia de Uso	Dimensión Informativa			
	Dimensión comunicativa			
	Dimensión piráxica			
	Dimensión evaluativa			

MATRIZ DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS

VARIABLE	INDICADORES	ÍTEMS
Nivel de conocimiento	Plataforma Virtual	1 hasta el 8
	Plataforma Educativa	9 hasta el 20
Frecuencia de uso	Dimensión Informativa	21
	Dimensión comunicativa	22
	Dimensión piráxica	23
	Dimensión evaluativa	24

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO – PRIMERA PARTE

CONTENIDO		EVALUACIÓN					SUGEREN CIA
ÍTEM	CRITERIOS GENERALES	0-20%	20- 41%	41-60%	61-80%	81-100%	
		Esta observado			Requiere reajustes	Apto	
1. ¿El Learning Management System es el sitio donde se realizan las experiencias de aprendizaje?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
2. ¿El Learning Management System es un soporte que permite comunicarse a través de un servidor web?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
3. ¿La comunicación bidireccional es una de las características principales de la Educación a distancia?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
4. ¿La educación a distancia se desarrolla mediante cursos innovadores a través de una plataforma virtual?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
5. ¿La optimización del tiempo es una de las mayores fortalezas de la educación a distancia?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
6. ¿CANVAS es una plataforma generada por Instructure que utiliza Amazon Web Service para sus funciones?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
7. ¿La plataforma CANVAS se maneja a través del servidor cloud de Arsys y es de código abierto?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	

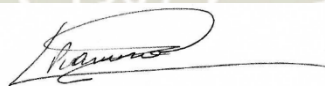
8. ¿La plataforma CANVAS utiliza herramientas de contenido, interacción, aprendizaje y seguimiento?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
9. ¿La plataforma CANVAS necesita un correo de cualquier dominio y una contraseña para su acceso?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
10. ¿Las opciones de Cuenta, Tablero, Calendario y Buzón de entrada se activan al acceder a la plataforma CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
11. ¿La aplicación CANVAS Teacher es otro modo de acceder a la plataforma?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
12. ¿Para acceder a la plataforma CANVAS se necesita un navegador de internet?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
13. ¿La opción de cuenta de la plataforma CANVAS nos permite configurar idioma, correo y zona horaria?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
14. ¿El perfil de usuario se edita desde la configuración de cuenta de la plataforma CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
15. ¿La configuración de cuenta de la plataforma CANVAS permite establecer preferencias de notificación?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
16. ¿El botón de cerrar sesión se encuentra en la opción de cuenta de la plataforma CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	

17. ¿La interfaz del usuario puede adaptarse a las necesidades del estudiante?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
18. ¿La interfaz de usuario permite realizar acciones de identificación, navegación, de contenidos y de acción?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
19. ¿Los elementos gráficos del interfaz de usuario ayudan a la interacción y diseño visual de la plataforma CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
20. ¿La interfaz de usuario debe tener lenguaje comprensible y disponibilidad de enlaces en el sitio web?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	

EL QUE SUSCRIBE, *Ramiro Banda Valdivia* IDENTIFICADO CON DNI N° 44785269 Y N° DE COLEGIATURA 152478 CERTIFICO QUE REALICE EL JUICIO DE EXPERTO AL INSTRUMENTO DISEÑADO POR LA ESTUDIANTE:

DUAN MANCHEGO MOSCOSO

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()



FIRMA

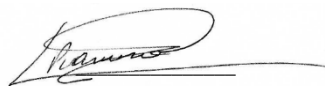
FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO – SEGUNDA PARTE

CONTENIDO		EVALUACIÓN					SUGERENCIA
ÍTEM	CRITERIOS GENERALES	0-20%	20-41%	41-60%	61-80%	81-100%	
		Esta observado			Requiere reajustes	Apto	
21. ¿Con que frecuencia utiliza las herramientas de contenido de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
22. ¿Con que frecuencia utiliza las herramientas de interacción de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
23. ¿Con que frecuencia utiliza las herramientas de aprendizaje de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
24. ¿Con que frecuencia utiliza las herramientas de seguimiento de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	

EL QUE SUSCRIBE, *Ramiro Banda Valdivia* IDENTIFICADO CON DNI N° 44785269 Y N° DE COLEGIATURA 152478 CERTIFICO QUE REALICE EL JUICIO DE EXPERTO AL INSTRUMENTO DISEÑADO POR LA ESTUDIANTE:

DUAN MANCHEGO MOSCOSO

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()



FIRMA

Arequipa, 20 de agosto del 2019

Mg. Ing. Ricardo Calienes Rodríguez
Docente de la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica
Universidad Nacional de San Agustín

Presente. -

Asunto: Validación del Instrumento

Estimado Mg.

Ante todo, reciba usted un cordial saludo; luego, siendo conocedor de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del cuestionario que pretendo utilizar en el siguiente tema de investigación: “Influencia del nivel de conocimiento en la frecuencia de uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS utilizada por los docentes de la facultad de administración y negocios de la Universidad Tecnológico del Perú, Región Arequipa, 2016.”

A continuación, le presento los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la validación:

5. Matriz de Operacionalización de variables
6. Matriz del instrumento de recojo de datos
7. Formato de validación de juicio de experto
8. El instrumento (cuestionario)

Los resultados de esta evaluación, servirán para determinar los coeficientes de validez de contenido del presente cuestionario. De antemano agradeceré su valiosa cooperación.

Atentamente,

Duan Manchego Moscoso

DNI 70005336

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título: INFLUENCIA DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO EN LA FRECUENCIA DE USO DE LA PLATAFORMA EDUCATIVA VIRTUAL CANVAS UTILIZADA POR LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ, REGIÓN AREQUIPA, 2016.

VARIABLE	INDICADORES	UNIDADES DE ESTUDIO	TÉCNICA	INSTRUMENTOS
Nivel de conocimiento	Plataforma virtual	Docentes de la Facultad de Administración y Negocios	Encuesta	Cuestionario de preguntas
	Plataforma educativa			
Frecuencia de Uso	Dimensión Informativa			
	Dimensión comunicativa			
	Dimensión piráxica			
	Dimensión evaluativa			

MATRIZ DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS

VARIABLE	INDICADORES	ÍTEMS
Nivel de conocimiento	Plataforma Virtual	1 hasta el 8
	Plataforma Educativa	9 hasta el 20
Frecuencia de uso	Dimensión Informativa	21
	Dimensión comunicativa	22
	Dimensión piráxica	23
	Dimensión evaluativa	24

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO – PRIMERA PARTE

CONTENIDO		EVALUACIÓN					SUGEREN CIA
ÍTEM	CRITERIOS GENERALES	0-20%	20- 41%	41-60%	61-80%	81-100%	
		Esta observado			Requiere reajustes	Apto	
1. ¿El Learning Management System es el sitio donde se realizan las experiencias de aprendizaje?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
2. ¿El Learning Management System es un soporte que permite comunicarse a través de un servidor web?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
3. ¿La comunicación bidireccional es una de las características principales de la Educación a distancia?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
4. ¿La educación a distancia se desarrolla mediante cursos innovadores a través de una plataforma virtual?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
5. ¿La optimización del tiempo es una de las mayores fortalezas de la educación a distancia?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
6. ¿CANVAS es una plataforma generada por Instructure que utiliza Amazon Web Service para sus funciones?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
7. ¿La plataforma CANVAS se maneja a través del servidor cloud de Arsys y es de código abierto?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	

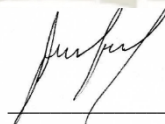
8. ¿La plataforma CANVAS utiliza herramientas de contenido, interacción, aprendizaje y seguimiento?	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología						X	
9. ¿La plataforma CANVAS necesita un correo de cualquier dominio y una contraseña para su acceso?	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología						X	
10. ¿Las opciones de Cuenta, Tablero, Calendario y Buzón de entrada se activan al acceder a la plataforma CANVAS?	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología						X	
11. ¿La aplicación CANVAS Teacher es otro modo de acceder a la plataforma?	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología						X	
12. ¿Para acceder a la plataforma CANVAS se necesita un navegador de internet?	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología						X	
13. ¿La opción de cuenta de la plataforma CANVAS nos permite configurar idioma, correo y zona horaria?	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología						X	
14. ¿El perfil de usuario se edita desde la configuración de cuenta de la plataforma CANVAS?	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología						X	
15. ¿La configuración de cuenta de la plataforma CANVAS permite establecer preferencias de notificación?	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología						X	
16. ¿El botón de cerrar sesión se encuentra en la opción de cuenta de la plataforma CANVAS?	Pertinencia						X	
	Claridad Conceptual						X	
	Redacción y Terminología						X	

17. ¿La interfaz del usuario puede adaptarse a las necesidades del estudiante?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
18. ¿La interfaz de usuario permite realizar acciones de identificación, navegación, de contenidos y de acción?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
19. ¿Los elementos gráficos del interfaz de usuario ayudan a la interacción y diseño visual de la plataforma CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
20. ¿La interfaz de usuario debe tener lenguaje comprensible y disponibilidad de enlaces en el sitio web?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	

EL QUE SUSCRIBE, *Ricardo Calienes Rodríguez* IDENTIFICADO CON DNI N° 29446898 Y N° DE COLEGIATURA 168791 CERTIFICO QUE REALICE EL JUICIO DE EXPERTO AL INSTRUMENTO DISEÑADO POR LA ESTUDIANTE:

DUAN MANCHEGO MOSCOSO

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()



FIRMA

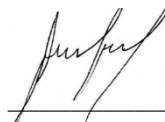
FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO – SEGUNDA PARTE

CONTENIDO		EVALUACIÓN					SUGERENCIA
ÍTEM	CRITERIOS GENERALES	0-20%	20-41%	41-60%	61-80%	81-100%	
		Esta observado			Requiere reajustes	Apto	
21. ¿Con que frecuencia utiliza las herramientas de contenido de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
22. ¿Con que frecuencia utiliza las herramientas de interacción de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
23. ¿Con que frecuencia utiliza las herramientas de aprendizaje de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
24. ¿Con que frecuencia utiliza las herramientas de seguimiento de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	

EL QUE SUSCRIBE, *Ricardo Calienes Rodríguez* IDENTIFICADO CON DNI N° 29446898 Y N° DE COLEGIATURA 168791 CERTIFICO QUE REALICE EL JUICIO DE EXPERTO AL INSTRUMENTO DISEÑADO POR LA ESTUDIANTE:

DUAN MANCHEGO MOSCOSO

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()



FIRMA

Arequipa, 20 de agosto del 2019

Mg. Lic. Víctor Escobedo Tupia
Coordinador de la Facultad de Administración y Negocios
Universidad Tecnológica del Perú

Presente. -

Asunto: Validación del Instrumento

Estimado Mg.

Ante todo, reciba usted un cordial saludo; luego, siendo conocedor de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del cuestionario que pretendo utilizar en el siguiente tema de investigación: “Influencia del nivel de conocimiento en la frecuencia de uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS utilizada por los docentes de la facultad de administración y negocios de la Universidad Tecnológico del Perú, Región Arequipa, 2016.”

A continuación, le presento los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la validación:

9. Matriz de Operacionalización de variables
10. Matriz del instrumento de recojo de datos
11. Formato de validación de juicio de experto
12. El instrumento (cuestionario)

Los resultados de esta evaluación, servirán para determinar los coeficientes de validez de contenido del presente cuestionario. De antemano agradeceré su valiosa cooperación.

Atentamente,
Duan Manchego Moscoso
DNI 70005336

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título: INFLUENCIA DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO EN LA FRECUENCIA DE USO DE LA PLATAFORMA EDUCATIVA VIRTUAL CANVAS UTILIZADA POR LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ, REGIÓN AREQUIPA, 2016.

VARIABLE	INDICADORES	UNIDADES DE ESTUDIO	TÉCNICA	INSTRUMENTOS
Nivel de conocimiento	Plataforma virtual	Docentes de la Facultad de Administración y Negocios	Encuesta	Cuestionario de preguntas
	Plataforma educativa			
Frecuencia de Uso	Dimensión Informativa			
	Dimensión comunicativa			
	Dimensión piráxica			
	Dimensión evaluativa			

MATRIZ DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS

VARIABLE	INDICADORES	ÍTEMS
Nivel de conocimiento	Plataforma Virtual	1 hasta el 8
	Plataforma Educativa	9 hasta el 20
Frecuencia de uso	Dimensión Informativa	21
	Dimensión comunicativa	22
	Dimensión piráxica	23
	Dimensión evaluativa	24

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO – PRIMERA PARTE

CONTENIDO		EVALUACIÓN					SUGEREN CIA
ÍTEM	CRITERIOS GENERALES	0-20%	20-41%	41-60%	61-80%	81-100%	
		Esta observado			Requiere reajustes	Apto	
1. ¿El Learning Management System es el sitio donde se realizan las experiencias de aprendizaje?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
2. ¿El Learning Management System es un soporte que permite comunicarse a través de un servidor web?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
3. ¿La comunicación bidireccional es una de las características principales de la Educación a distancia?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
4. ¿La educación a distancia se desarrolla mediante cursos innovadores a través de una plataforma virtual?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
5. ¿La optimización del tiempo es una de las mayores fortalezas de la educación a distancia?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
6. ¿CANVAS es una plataforma generada por Instructure que utiliza Amazon Web Service para sus funciones?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
7. ¿La plataforma CANVAS se maneja a través del servidor cloud de Arsys y es de código abierto?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	

	Redacción y Terminología					X	
8. ¿La plataforma CANVAS utiliza herramientas de contenido, interacción, aprendizaje y seguimiento?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
9. ¿La plataforma CANVAS necesita un correo de cualquier dominio y una contraseña para su acceso?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
10. ¿Las opciones de Cuenta, Tablero, Calendario y Buzón de entrada se activan al acceder a la plataforma CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
11. ¿La aplicación CANVAS Teacher es otro modo de acceder a la plataforma?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
12. ¿Para acceder a la plataforma CANVAS se necesita un navegador de internet?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
13. ¿La opción de cuenta de la plataforma CANVAS nos permite configurar idioma, correo y zona horaria?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
14. ¿El perfil de usuario se edita desde la configuración de cuenta de la plataforma CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
15. ¿La configuración de cuenta de la plataforma CANVAS permite establecer preferencias de notificación?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	

16. ¿El botón de cerrar sesión se encuentra en la opción de cuenta de la plataforma CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
17. ¿La interfaz del usuario puede adaptarse a las necesidades del estudiante?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
18. ¿La interfaz de usuario permite realizar acciones de identificación, navegación, de contenidos y de acción?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
19. ¿Los elementos gráficos del interfaz de usuario ayudan a la interacción y diseño visual de la plataforma CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
20. ¿La interfaz de usuario debe tener lenguaje comprensible y disponibilidad de enlaces en el sitio web?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	

EL QUE SUSCRIBE, *Víctor Escobedo Tupia* IDENTIFICADO CON DNI N° 72458963 Y N° DE COLEGIATURA 000587
CERTIFICO QUE REALICE EL JUICIO DE EXPERTO AL INSTRUMENTO DISEÑADO POR LA ESTUDIANTE:

DUAN MANCHEGO MOSCOSO

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()


FIRMA

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO – SEGUNDA PARTE

CONTENIDO		EVALUACIÓN					SUGEREN CIA
ÍTEM	CRITERIOS GENERALES	0-20%	20- 41%	41-60%	61-80%	81-100%	
		Esta observado			Requiere reajustes	Apto	
21. ¿Con que frecuencia utiliza las herramientas de contenido de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
22. ¿Con que frecuencia utiliza las herramientas de interacción de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
23. ¿Con que frecuencia utiliza las herramientas de aprendizaje de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
24. ¿Con que frecuencia utiliza las herramientas de seguimiento de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS?	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	

EL QUE SUSCRIBE, *Víctor Escobedo Tupia* IDENTIFICADO CON DNI N° 72458963 Y N° DE COLEGIATURA 000587
CERTIFICO QUE REALICE EL JUICIO DE EXPERTO AL INSTRUMENTO DISEÑADO POR LA ESTUDIANTE:

DUAN MANCHEGO MOSCOSO

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()


FIRMA

Anexo E Permiso para aplicación del instrumento

**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA
APLICACIÓN DE ENCUESTA A
DOCENTES**

**SEÑOR DIRECTOR DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS DE LA UNIVERSIDAD
TECNOLÓGICA DEL PERÚ**

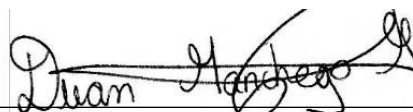
Yo, DUAN LOURDES MANCHEGO MOSCOSO,
docente de la Carrera de administración hotelera y de
turismo, con código N° C16137; ante usted con el debido
respeto me presento y expongo:

Que habiendo recibido la aprobación de mi Proyecto de Tesis titulado: “INFLUENCIA DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO EN LA FRECUENCIA DE USO DE LA PLATAFORMA EDUCATIVA VIRTUAL CANVAS UTILIZADA POR LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ, REGIÓN AREQUIPA, 2016.”, es que recurro a usted para que me facilite una lista con todos los docentes que dictan clases en la facultad de administración y negocios, con algunos datos específicos como: Nombre completo, Carrera en la que enseñan, **Correo electrónico** y **Número de celular o Teléfono** de contacto; todo ello con la única finalidad de poder contactarme con los mismos para poder aplicar mi instrumento de investigación de tesis. Adjunto a la presente una copia del dictamen aprobatorio de mi proyecto de tesis.

POR TANTO:

Pido a usted acceder a mi solicitud.

Arequipa, 25 de agosto del 2019



DUAN LOURDES MANCHEGO MOSCOSO
Código N° 2014002072

Arequipa, 22 de agosto del 2016

AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE ENCUESTA

Lic. Duan Manchego Moscoso

Docente

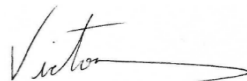
PRESENTE

Estimada Licenciada, por medio de la presente y después de haber revisado el borrador de tesis presentado por su persona, autorizo a que le brinden las facilidades necesarias de la información requerida para su investigación, así como que el programa de Caledu le ayude en la elaboración y distribución de la encuesta correspondiente a los docentes de la Facultad de Administración y Negocios.

Importante mencionar que el formato de aplicación será el virtual y que tanto el seguimiento como la elaboración estadística deberá ser realizado por su persona ya que el programa de Calidad Educativa solo le proporcionará el archivo con los datos correspondientes a su encuesta presentada.

Sin más por el momento, me despido de usted.

ATENTAMENTE



Mg. Víctor Escobedo Tupia

Coordinador de FAyN

Anexo F Prueba de distribución según Kolmogorov-Smirnov

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para el nivel de conocimiento

		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20
N		137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137
Parámetros normales ^{a,b}	Media	3,175	2,189	3,116	3,379	3,868	3,0365	2,7956	3,0730	3,3212	2,8321	2,5182	3,7591	3,1168	3,1752	2,7153	3,5839	2,5182	3,2482	3,1825	3,1971
	Desv. Desviación	1,175	1,292	1,225	1,195	1,338	,894	1,49085	1,41231	1,15640	1,26938	1,63645	1,29777	1,24301	1,13693	1,12426	1,41755	1,01534	1,32721	1,28463	1,38181
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,180	,237	,254	,165	,261	,279	,200	,156	,179	,215	,261	,232	,155	,249	,227	,207	,337	,196	,173	,245
	Positivo	,180	,237	,155	,157	,199	,232	,200	,156	,179	,167	,261	,169	,143	,204	,227	,159	,337	,126	,140	,186
	Negativo	-,14	-,17	-,25	-,16	-,26	-,279	-,185	-,155	-,179	-,215	-,177	-,232	-,155	-,249	-,173	-,207	-,225	-,196	-,173	-,245
Estadístico de prueba		,180	,237	,254	,165	,261	,279	,200	,156	,179	,215	,261	,232	,155	,249	,227	,207	,337	,196	,173	,245
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.



Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la frecuencia de uso

		F1	F2	F3	F4
N		137	137	137	137
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,8175	3,1168	3,0511	2,4234
	Desv. Desviación	1,20793	1,20700	1,15886	1,00530
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,201	,217	,256	,298
	Positivo	,167	,217	,218	,298
	Negativo	-,201	-,155	-,256	-,205
Estadístico de prueba		,201	,217	,256	,298
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Anexo G Matriz de sistematización de datos y resultados

Resultados del nivel de conocimiento

N°	Edad	Genero	Carrera	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18	Pregunta 19	Pregunta 20	CALIFICACIÓN TOTAL	NIVEL DE CONOCIMIENTO
1	39	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	3	1	4	4	5	4	1	3	4	4	2	5	3	3	4	5	2	5	3	5	70	MEDIO
2	28	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	4	1	1	4	1	3	2	5	3	5	1	4	4	3	4	3	2	4	3	1	58	BAJO
3	46	Femenino	Contabilidad	2	1	3	4	5	4	1	3	4	4	2	5	2	3	3	5	3	4	4	5	67	MEDIO
4	36	Masculino	Adm. y Marketing	5	2	3	4	1	3	1	5	3	2	1	4	3	5	2	5	2	5	3	1	60	BAJO
5	27	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	1	2	4	3	2	4	2	5	4	5	2	5	2	5	3	3	3	4	4	5	68	MEDIO
6	23	Femenino	Adm. de Empresas	3	3	1	3	5	3	1	3	3	4	1	3	3	5	2	5	2	5	3	5	63	MEDIO
7	25	Masculino	Adm. y Marketing	3	2	1	3	5	3	4	5	4	4	2	5	3	3	3	3	3	4	3	1	64	MEDIO
8	33	Femenino	Adm. de Empresas	3	2	3	5	3	3	4	5	5	4	1	3	2	3	3	5	2	5	4	5	70	MEDIO
9	38	Masculino	Adm. y Marketing	3	4	3	4	1	4	4	3	3	2	2	5	2	1	2	3	3	4	3	5	61	MEDIO
10	29	Femenino	Adm. Hotelera y Turismo	3	1	2	5	2	3	1	5	4	3	1	3	3	1	2	5	2	5	4	3	58	BAJO
11	48	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	4	1	5	5	5	4	1	3	5	1	1	4	4	1	3	3	3	4	3	5	65	MEDIO
12	36	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	2	1	5	4	2	4	1	4	3	4	2	4	3	3	3	5	2	5	4	3	64	MEDIO
13	36	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	5	2	5	4	5	3	2	5	1	5	3	5	4	5	2	3	3	4	3	5	74	MEDIO
14	49	Femenino	Adm. y Marketing	4	2	4	5	5	4	1	1	3	2	2	5	3	5	3	5	2	5	4	3	68	MEDIO
15	29	Masculino	Adm. Banca y Finanzas	2	2	5	2	5	4	4	3	4	2	3	5	4	3	2	3	2	4	3	5	67	MEDIO
16	30	Masculino	Adm. Hotelera y Turismo	5	2	2	2	5	3	4	4	3	4	2	4	3	5	3	5	2	2	4	1	65	MEDIO
17	44	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	4	1	5	3	1	4	4	3	4	4	3	5	4	3	2	3	3	4	3	1	64	MEDIO
18	32	Masculino	Adm. de Empresas	2	1	4	3	2	4	2	1	5	3	1	4	3	5	3	5	2	2	4	1	57	BAJO
19	45	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	5	1	2	5	5	3	2	2	3	2	1	5	4	3	2	3	3	4	4	3	62	MEDIO
20	48	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	4	3	5	3	5	4	2	1	3	2	1	3	3	5	3	3	2	2	4	1	59	BAJO
21	40	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	3	2	4	3	4	3	1	3	1	2	1	3	4	3	3	5	3	4	4	3	59	BAJO
22	49	Masculino	Contabilidad	5	2	4	5	3	4	2	2	5	2	1	3	2	5	2	5	2	4	4	1	63	MEDIO
23	25	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	4	4	2	2	5	3	1	3	5	3	3	4	4	3	4	5	3	4	3	3	68	MEDIO
24	39	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	3	1	5	5	5	4	4	4	3	4	2	4	3	5	4	3	2	2	5	1	69	MEDIO
25	24	Femenino	Adm. Hotelera y Turismo	2	1	5	3	3	3	4	3	4	5	2	4	3	3	3	5	3	4	3	3	66	MEDIO
26	27	Masculino	Adm. Hotelera y Turismo	1	1	4	5	2	4	4	4	3	4	3	3	3	5	3	3	2	4	5	1	64	MEDIO
27	35	Masculino	Adm. de Empresas	3	4	3	5	5	3	1	4	4	5	3	3	4	3	2	5	3	4	3	3	70	MEDIO
28	33	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	5	2	3	4	1	4	1	4	3	4	1	4	3	3	2	3	2	2	5	1	57	BAJO
29	43	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	4	2	4	5	3	3	4	2	4	5	1	3	4	3	2	5	3	4	3	3	67	MEDIO
30	46	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	2	4	4	4	1	3	4	2	4	4	1	4	3	3	4	5	2	1	5	1	61	MEDIO
31	25	Femenino	Adm. de Empresas	3	4	4	5	5	3	4	5	4	5	2	3	4	5	3	3	3	4	1	5	75	MEDIO
32	42	Masculino	Adm. de Empresas	3	1	2	3	1	3	2	2	5	3	1	4	2	4	4	3	2	1	3	3	52	BAJO

N°	Edad	Genero	Carrera	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18	Pregunta 19	Pregunta 20	CALIFICACIÓN TOTAL	NIVEL DE CONOCIMIENTO
33	39	Femenino	Adm. y Marketing	3	1	1	3	2	4	1	5	3	4	4	4	3	3	2	5	3	4	5	5	65	MEDIO
34	41	Femenino	Adm. Hotelera y Turismo	3	1	2	5	5	3	1	2	3	4	1	3	3	4	4	3	2	4	5	3	61	MEDIO
35	36	Femenino	Adm. de Empresas	4	4	4	4	3	3	1	5	1	4	4	3	4	3	2	5	2	1	3	5	65	MEDIO
36	27	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	2	4	4	5	4	4	4	2	1	4	1	5	3	4	4	3	3	4	3	3	67	MEDIO
37	49	Masculino	Adm. y Marketing	5	4	4	4	3	3	4	5	3	1	4	3	4	3	2	5	3	1	3	5	69	MEDIO
38	23	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	4	5	3	5	5	4	4	5	3	3	1	5	4	4	4	3	2	4	1	3	72	MEDIO
39	26	Femenino	Adm. y Marketing	2	1	2	2	5	3	2	4	4	1	4	3	3	3	2	2	2	4	5	5	59	BAJO
40	37	Masculino	Adm. Hotelera y Turismo	5	1	1	3	2	4	1	2	4	4	1	5	3	4	4	3	2	1	1	1	52	BAJO
41	48	Masculino	Adm. de Empresas	4	1	1	2	3	4	2	2	4	4	1	3	3	3	4	2	2	4	5	5	59	BAJO
42	37	Masculino	Adm. Hotelera y Turismo	3	5	2	5	1	3	1	2	5	2	3	5	3	4	3	3	2	4	1	1	58	BAJO
43	43	Femenino	Contabilidad	3	5	4	2	5	4	2	4	3	5	1	3	4	3	3	2	3	1	5	5	67	MEDIO
44	29	Femenino	Adm. y Marketing	4	4	4	5	3	3	1	1	3	4	1	5	4	4	4	3	3	4	1	1	62	MEDIO
45	38	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	2	4	4	3	5	3	2	1	3	5	5	3	3	3	3	2	3	4	3	5	66	MEDIO
46	43	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	5	5	4	1	4	4	2	4	4	4	4	5	4	4	4	3	2	4	4	1	72	MEDIO
47	40	Femenino	Adm. de Empresas	1	2	3	2	5	3	1	4	4	2	5	3	3	3	3	2	3	1	3	5	58	BAJO
48	39	Femenino	Adm. de Empresas	3	2	4	1	1	4	1	5	4	4	1	5	4	4	4	3	2	4	4	1	61	MEDIO
49	31	Masculino	Adm. Hotelera y Turismo	3	5	3	2	1	3	2	5	5	2	4	1	3	3	3	2	3	1	3	5	59	BAJO
50	46	Masculino	Adm. Hotelera y Turismo	3	4	3	3	5	4	2	1	2	4	1	1	4	4	4	3	2	4	4	1	59	BAJO
51	46	Femenino	Adm. de Empresas	2	5	4	4	4	3	1	1	2	2	4	5	2	3	3	2	3	1	3	5	59	BAJO
52	38	Masculino	Adm, Banca y Finanzas	5	1	3	4	5	3	2	5	3	4	1	5	3	4	4	2	3	4	4	1	66	MEDIO
53	35	Femenino	Adm, Banca y Finanzas	4	1	4	3	4	4	1	5	5	2	4	5	3	3	4	2	3	4	3	5	69	MEDIO
54	39	Masculino	Adm. de Empresas	5	1	3	4	5	3	2	4	3	4	1	1	4	4	4	5	4	1	4	1	63	MEDIO
55	25	Femenino	Adm, Banca y Finanzas	4	4	2	3	4	3	1	4	5	2	1	5	3	3	1	4	4	4	3	4	64	MEDIO
56	30	Masculino	Adm. de Empresas	2	4	1	4	5	4	2	5	3	1	1	3	4	1	5	4	2	4	5	5	61	MEDIO
57	46	Masculino	Adm. y Marketing	5	2	4	4	4	4	1	4	4	3	4	5	4	3	4	4	2	1	3	4	69	MEDIO
58	36	Masculino	Adm. Hotelera y Turismo	3	2	3	3	5	4	2	5	4	1	1	1	3	4	1	5	2	2	4	4	59	BAJO
59	26	Masculino	Adm, Banca y Finanzas	3	3	4	4	4	3	1	4	4	4	4	5	4	3	5	4	2	1	3	4	69	MEDIO
60	40	Femenino	Contabilidad	3	5	3	4	5	3	2	3	3	4	1	1	3	4	1	5	4	3	3	5	65	MEDIO
61	40	Masculino	Adm. y Marketing	3	5	1	3	4	3	1	5	3	4	4	5	4	4	2	4	2	5	3	4	69	MEDIO
62	27	Masculino	Adm. de Empresas	4	4	4	5	4	4	2	4	5	3	1	1	3	3	5	5	4	3	4	5	73	MEDIO
63	42	Femenino	Adm. de Empresas	2	1	2	4	5	3	1	3	5	4	4	5	4	4	2	4	2	5	3	4	67	MEDIO
64	34	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	5	1	2	5	4	4	3	3	3	2	1	1	3	3	5	2	4	3	4	5	63	MEDIO
65	43	Femenino	Adm, Banca y Finanzas	1	1	4	3	5	3	2	4	5	4	4	2	3	4	2	4	2	5	3	4	65	MEDIO
66	44	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	4	4	3	5	5	4	2	5	3	3	1	5	4	3	1	2	4	3	4	5	70	MEDIO
67	31	Femenino	Contabilidad	4	2	4	4	5	2	3	4	5	1	4	4	3	4	2	4	2	5	3	4	69	MEDIO
68	25	Femenino	Adm. de Empresas	5	2	3	4	5	3	1	3	3	4	1	2	4	3	4	1	4	3	4	5	64	MEDIO
69	40	Masculino	Adm. de Empresas	2	4	4	5	4	3	2	4	3	2	4	5	4	4	1	4	2	5	3	4	69	MEDIO
70	43	Femenino	Adm. de Empresas	3	4	3	3	4	3	1	1	5	4	1	2	3	3	1	1	2	3	4	2	53	BAJO
71	29	Femenino	Adm. de Empresas	3	2	1	2	5	2	2	4	2	2	5	5	3	4	1	4	4	3	5	4	63	MEDIO

N°	Edad	Genero	Carrera	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18	Pregunta 19	Pregunta 20	CALIFICACIÓN TOTAL	NIVEL DE CONOCIMIENTO
72	35	Masculino	Adm, Banca y Finanzas	4	2	4	1	4	2	1	3	3	4	5	5	2	3	1	1	2	5	4	2	58	BAJO
73	29	Femenino	Adm. Hotelera y Turismo	2	1	3	3	5	3	1	1	5	2	1	5	2	4	3	4	2	5	5	4	61	MEDIO
74	48	Femenino	Contabilidad	5	1	4	2	5	3	1	5	3	2	1	4	3	5	1	1	2	5	4	2	59	BAJO
75	26	Femenino	Adm. y Marketing	1	1	2	4	3	2	2	1	5	3	5	5	2	4	3	4	4	5	3	4	63	MEDIO
76	43	Masculino	Adm. Hotelera y Turismo	4	1	1	3	4	2	1	3	2	2	1	2	3	5	1	1	2	3	4	2	47	BAJO
77	31	Masculino	Adm. y Marketing	5	1	4	1	3	2	1	2	3	3	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	63	MEDIO
78	26	Masculino	Adm. y Marketing	2	1	4	1	5	3	2	3	5	4	5	2	2	5	5	1	2	3	4	4	63	MEDIO
79	24	Femenino	Adm. Hotelera y Turismo	3	3	2	4	4	2	3	2	2	4	1	5	5	4	5	4	4	5	3	2	67	MEDIO
80	49	Femenino	Adm. y Marketing	4	4	2	3	5	3	2	5	3	4	1	5	4	5	5	1	2	3	4	4	69	MEDIO
81	27	Femenino	Adm. Hotelera y Turismo	2	1	4	2	5	3	3	1	4	4	1	2	5	4	2	1	2	5	3	4	58	BAJO
82	29	Masculino	Adm. de Empresas	5	1	3	4	4	2	1	3	4	3	1	2	4	4	1	2	2	3	4	4	57	BAJO
83	25	Femenino	Contabilidad	1	1	1	3	5	2	5	3	4	2	1	5	2	1	2	2	4	5	3	2	54	BAJO
84	25	Femenino	Adm. y Marketing	3	4	2	4	4	3	5	3	2	3	4	2	4	1	1	1	4	3	4	2	59	BAJO
85	38	Masculino	Contabilidad	3	4	4	3	5	3	5	2	2	1	1	5	5	1	1	1	2	3	3	2	56	BAJO
86	25	Femenino	Adm, Banca y Finanzas	3	2	2	2	3	3	1	5	2	4	4	5	4	3	1	1	4	5	4	4	62	MEDIO
87	23	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	4	2	4	1	4	3	3	1	3	3	1	2	5	4	2	1	2	3	3	4	55	BAJO
88	23	Masculino	Contabilidad	2	3	1	3	3	2	3	2	3	4	5	5	2	3	1	1	1	5	5	4	58	BAJO
89	45	Masculino	Contabilidad	5	3	4	2	4	5	1	5	3	3	5	2	5	4	1	1	2	3	3	2	63	MEDIO
90	48	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	1	3	4	4	5	1	1	3	3	2	2	5	5	4	2	5	1	5	5	4	65	MEDIO
91	44	Femenino	Adm. de Empresas	3	1	4	2	3	1	5	5	2	1	5	2	2	3	1	4	2	3	3	2	54	BAJO
92	32	Femenino	Contabilidad	3	1	1	3	5	5	5	1	2	1	2	4	5	4	3	5	1	5	5	4	65	MEDIO
93	42	Masculino	Adm. y Marketing	3	1	5	2	1	1	5	1	3	4	5	5	2	5	2	4	2	3	3	2	59	BAJO
94	35	Femenino	Adm. y Marketing	3	3	4	3	1	3	4	3	2	3	2	4	5	5	3	5	2	5	5	4	69	MEDIO
95	38	Masculino	Adm, Banca y Finanzas	4	2	4	3	5	1	4	2	5	1	5	5	5	3	1	4	2	3	3	2	64	MEDIO
96	45	Femenino	Adm, Banca y Finanzas	2	2	2	5	4	3	4	3	2	4	2	4	2	3	2	5	2	2	5	2	60	BAJO
97	40	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	5	1	2	4	5	1	5	2	3	3	2	5	5	3	3	4	1	3	1	4	62	MEDIO
98	40	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	4	1	4	4	4	1	5	5	2	1	5	5	5	3	2	5	1	2	1	4	64	MEDIO
99	36	Femenino	Adm. Hotelera y Turismo	2	1	5	5	5	3	5	1	3	4	2	4	2	1	3	4	1	3	1	4	59	BAJO
100	32	Femenino	Adm. y Marketing	2	2	5	3	4	1	4	3	2	2	5	2	5	1	2	4	2	2	1	2	54	BAJO
101	35	Masculino	Adm. de Empresas	3	2	1	3	5	3	4	1	2	1	2	5	5	3	2	5	2	1	2	4	56	BAJO
102	31	Masculino	Adm. de Empresas	2	3	1	3	5	1	4	1	3	3	5	4	5	1	3	5	2	2	2	2	57	BAJO
103	26	Masculino	Adm. de Empresas	1	1	4	4	4	1	5	3	1	2	5	5	2	3	2	5	1	1	1	4	55	BAJO
104	24	Masculino	Adm. de Empresas	3	1	1	2	5	1	5	3	1	3	1	4	5	1	3	5	2	2	2	2	52	BAJO
105	49	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	3	1	4	4	5	5	5	2	1	2	2	5	1	3	2	1	2	1	1	4	54	BAJO
106	27	Masculino	Adm. de Empresas	3	2	1	5	4	5	4	2	1	1	1	4	2	1	2	1	2	2	2	2	47	BAJO
107	29	Femenino	Contabilidad	2	2	1	3	3	3	4	3	3	1	2	5	2	1	4	1	1	1	1	4	47	BAJO
108	25	Femenino	Adm. y Marketing	4	1	4	2	5	3	4	2	3	3	1	2	5	3	2	5	2	2	2	2	57	BAJO
109	25	Femenino	Adm. y Marketing	2	1	4	2	5	2	5	3	3	2	5	2	1	3	4	5	1	2	1	4	57	BAJO
110	38	Femenino	Adm, Banca y Finanzas	2	1	1	3	1	3	5	2	4	3	1	5	5	1	2	4	2	2	1	2	50	BAJO
111	25	Masculino	Adm, Banca y Finanzas	5	3	4	3	1	3	5	3	4	2	5	2	1	3	4	5	1	1	2	4	61	MEDIO

N°	Edad	Genero	Carrera	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18	Pregunta 19	Pregunta 20	CALIFICACIÓN TOTAL	NIVEL DE CONOCIMIENTO
112	26	Femenino	Contabilidad	4	1	1	5	5	2	3	3	4	3	1	4	5	2	2	5	2	2	1	2	57	BAJO
113	40	Masculino	Adm. y Marketing	2	1	1	4	2	3	2	2	3	2	5	5	2	3	4	4	1	1	2	4	53	BAJO
114	40	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	1	1	4	4	2	2	2	1	5	3	1	4	5	2	2	5	2	2	1	2	51	BAJO
115	27	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	3	2	1	3	5	3	3	4	3	3	5	5	2	3	2	5	5	1	2	4	64	MEDIO
116	42	Masculino	Adm. de Empresas	3	2	4	3	5	3	3	2	5	1	5	4	5	2	4	4	2	4	1	2	64	MEDIO
117	34	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	3	3	4	1	3	2	4	5	2	1	2	2	3	2	4	2	3	2	4	4	53	BAJO
118	43	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	2	3	3	5	5	2	4	2	3	1	1	4	1	2	4	5	5	3	1	2	58	BAJO
119	44	Femenino	Contabilidad	4	3	3	5	3	3	4	5	3	1	5	2	2	3	2	4	2	4	2	4	64	MEDIO
120	31	Femenino	Adm. y Marketing	2	1	4	1	5	2	3	2	4	4	5	2	1	2	4	5	5	3	1	2	58	BAJO
121	39	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	3	1	4	4	3	2	5	1	4	1	1	5	2	3	2	4	2	4	2	4	57	BAJO
122	28	Masculino	Adm. de Empresas	3	1	3	3	5	3	5	1	4	1	5	2	1	2	4	5	5	3	5	2	63	MEDIO
123	46	Masculino	Adm. de Empresas	4	3	4	3	3	2	5	1	3	1	5	4	2	3	2	4	2	5	2	4	62	MEDIO
124	36	Masculino	Adm. de Empresas	2	2	3	3	5	3	3	5	5	1	1	2	1	2	2	5	5	2	5	2	59	BAJO
125	27	Masculino	Adm. de Empresas	5	2	3	3	3	3	3	2	2	1	5	5	1	3	2	4	2	4	2	4	59	BAJO
126	23	Femenino	Contabilidad	1	3	4	4	4	3	3	5	3	1	2	2	1	2	4	5	5	3	5	2	62	MEDIO
127	25	Femenino	Adm, Banca y Finanzas	3	1	4	2	4	4	5	2	5	1	5	4	1	3	2	4	2	4	2	4	62	MEDIO
128	33	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	3	1	3	5	4	3	5	5	3	4	1	5	1	2	4	5	5	3	5	2	69	MEDIO
129	38	Masculino	Contabilidad	3	1	3	1	5	4	5	3	2	1	5	4	1	3	2	4	2	3	2	4	58	BAJO
130	29	Masculino	Contabilidad	2	2	4	5	4	3	3	2	5	3	1	2	5	1	4	5	5	3	5	2	66	MEDIO
131	48	Masculino	Contabilidad	4	2	3	5	3	4	4	1	1	1	5	4	2	3	2	4	2	3	2	4	59	BAJO
132	36	Masculino	Adm. y Marketing	2	2	4	1	5	3	4	5	5	1	5	4	5	3	4	5	2	5	5	2	72	MEDIO
133	21	Femenino	Adm. y Marketing	5	5	3	1	5	3	4	1	1	3	1	2	2	3	2	5	5	2	5	4	62	MEDIO
134	45	Femenino	Adm, Banca y Finanzas	4	1	4	3	3	3	3	3	1	2	3	4	1	1	4	5	2	5	2	2	56	BAJO
135	60	Femenino	Adm. de Empresas	2	1	3	3	5	4	5	5	4	4	1	4	1	1	4	4	2	2	5	4	64	MEDIO
136	33	Masculino	Adm. de Empresas	5	2	3	3	4	3	5	2	4	2	2	5	1	3	4	1	2	2	1	2	56	BAJO
137	28	Masculino	Adm. de Empresas	4	2	4	4	5	3	5	2	4	4	1	5	1	1	2	1	2	5	5	4	64	MEDIO

Resultados del uso de frecuencia

Nro	Edad	Genero	Carrera	PREGUNTA 1	PREGUNTA 2	PREGUNTA 3	PREGUNTA 4	CALIFICACIÓN TOTAL	FRECUENCIA DE USO
1	39	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	4	3	3	2	12	MEDIO
2	28	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	4	2	4	2	12	MEDIO
3	46	Femenino	Contabilidad	4	3	4	2	13	MEDIO
4	36	Masculino	Adm. y Marketing	2	2	3	2	9	BAJO
5	27	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	4	3	3	3	13	MEDIO
6	23	Femenino	Adm. de Empresas	2	5	3	1	11	MEDIO
7	25	Masculino	Adm. y Marketing	4	3	4	3	14	MEDIO
8	33	Femenino	Adm. de Empresas	2	5	3	3	13	MEDIO
9	38	Masculino	Adm. y Marketing	4	3	4	1	12	MEDIO
10	29	Femenino	Adm. Hotelera y Turismo	2	5	3	3	13	MEDIO
11	48	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	4	3	4	1	12	MEDIO
12	36	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	2	5	4	3	14	MEDIO
13	36	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	2	3	3	1	9	BAJO
14	49	Femenino	Adm. y Marketing	4	3	3	2	12	MEDIO
15	29	Masculino	Adm. Banca y Finanzas	2	3	3	3	11	MEDIO
16	30	Masculino	Adm. Hotelera y Turismo	4	5	4	2	15	MEDIO
17	44	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	2	3	3	3	11	MEDIO
18	32	Masculino	Adm. de Empresas	4	5	4	3	16	ALTO
19	45	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	2	3	4	3	12	MEDIO
20	48	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	3	5	3	2	13	MEDIO
21	40	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	1	5	3	3	12	MEDIO
22	49	Masculino	Contabilidad	3	2	3	2	10	MEDIO
23	25	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	1	2	4	3	10	MEDIO
24	39	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	3	5	3	2	13	MEDIO
25	24	Femenino	Adm. Hotelera y Turismo	1	5	4	3	13	MEDIO
26	27	Masculino	Adm. Hotelera y Turismo	4	3	3	2	12	MEDIO
27	35	Masculino	Adm. de Empresas	3	3	4	3	13	MEDIO
28	33	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	1	3	3	2	9	BAJO
29	43	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	4	4	3	3	14	MEDIO
30	46	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	3	5	3	2	13	MEDIO
31	25	Femenino	Adm. de Empresas	1	4	4	3	12	MEDIO
32	42	Masculino	Adm. de Empresas	4	5	3	2	14	MEDIO
33	39	Femenino	Adm. y Marketing	1	4	3	3	11	MEDIO

Nro	Edad	Genero	Carrera	PREGUNTA 1	PREGUNTA 2	PREGUNTA 3	PREGUNTA 4	CALIFICACIÓN TOTAL	FRECUENCIA DE USO
34	41	Femenino	Adm. Hotelera y Turismo	3	5	3	2	13	MEDIO
35	36	Femenino	Adm. de Empresas	1	4	4	3	12	MEDIO
36	27	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	4	3	3	2	12	MEDIO
37	49	Masculino	Adm. y Marketing	3	3	3	3	12	MEDIO
38	23	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	2	2	3	2	9	BAJO
39	26	Femenino	Adm. y Marketing	1	2	4	3	10	MEDIO
40	37	Masculino	Adm. Hotelera y Turismo	3	5	3	2	13	MEDIO
41	48	Masculino	Adm. de Empresas	2	4	4	3	13	MEDIO
42	37	Masculino	Adm. Hotelera y Turismo	3	4	1	1	9	BAJO
43	43	Femenino	Contabilidad	3	2	3	3	11	MEDIO
44	29	Femenino	Adm. y Marketing	2	2	3	1	8	BAJO
45	38	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	2	3	3	3	11	MEDIO
46	43	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	1	3	4	3	11	MEDIO
47	40	Femenino	Adm. de Empresas	3	1	3	1	8	BAJO
48	39	Femenino	Adm. de Empresas	1	1	3	3	8	BAJO
49	31	Masculino	Adm. Hotelera y Turismo	3	4	3	1	11	MEDIO
50	46	Masculino	Adm. Hotelera y Turismo	1	4	4	1	10	MEDIO
51	46	Femenino	Adm. de Empresas	3	2	3	1	9	BAJO
52	38	Masculino	Adm. Banca y Finanzas	1	2	4	1	8	BAJO
53	35	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	3	5	3	2	13	MEDIO
54	39	Masculino	Adm. de Empresas	1	2	4	2	9	BAJO
55	25	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	3	2	3	2	10	MEDIO
56	30	Masculino	Adm. de Empresas	5	5	4	2	16	ALTO
57	46	Masculino	Adm. y Marketing	3	4	3	3	13	MEDIO
58	36	Masculino	Adm. Hotelera y Turismo	5	4	4	2	15	MEDIO
59	26	Masculino	Adm. Banca y Finanzas	3	3	3	3	12	MEDIO
60	40	Femenino	Contabilidad	5	3	4	2	14	MEDIO
61	40	Masculino	Adm. y Marketing	3	3	3	3	12	MEDIO
62	27	Masculino	Adm. de Empresas	1	2	4	2	9	BAJO
63	42	Femenino	Adm. de Empresas	3	3	3	3	12	MEDIO
64	34	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	1	2	1	2	6	BAJO
65	43	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	3	3	5	2	13	MEDIO
66	44	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	1	5	2	2	10	MEDIO
67	31	Femenino	Contabilidad	3	3	5	2	13	MEDIO
68	25	Femenino	Adm. de Empresas	1	3	2	1	7	BAJO

Nro	Edad	Genero	Carrera	PREGUNTA 1	PREGUNTA 2	PREGUNTA 3	PREGUNTA 4	CALIFICACIÓN TOTAL	FRECUENCIA DE USO
69	40	Masculino	Adm. de Empresas	3	3	5	1	12	MEDIO
70	43	Femenino	Adm. de Empresas	1	4	2	2	9	BAJO
71	29	Femenino	Adm. de Empresas	3	5	5	2	15	MEDIO
72	35	Masculino	Adm. Banca y Finanzas	1	2	3	3	9	BAJO
73	29	Femenino	Adm. Hotelera y Turismo	3	2	3	2	10	MEDIO
74	48	Femenino	Contabilidad	1	5	3	3	12	MEDIO
75	26	Femenino	Adm. y Marketing	3	4	5	2	14	MEDIO
76	43	Masculino	Adm. Hotelera y Turismo	5	5	3	2	15	MEDIO
77	31	Masculino	Adm. y Marketing	4	4	3	3	14	MEDIO
78	26	Masculino	Adm. y Marketing	3	5	3	2	13	MEDIO
79	24	Femenino	Adm. Hotelera y Turismo	5	3	5	3	16	ALTO
80	49	Femenino	Adm. y Marketing	4	3	5	2	14	MEDIO
81	27	Femenino	Adm. Hotelera y Turismo	3	4	3	1	11	MEDIO
82	29	Masculino	Adm. de Empresas	5	4	3	2	14	MEDIO
83	25	Femenino	Contabilidad	5	2	3	1	11	MEDIO
84	25	Femenino	Adm. y Marketing	4	2	2	1	9	BAJO
85	38	Masculino	Contabilidad	1	5	5	2	13	MEDIO
86	25	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	1	3	2	2	8	BAJO
87	23	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	4	3	5	2	14	MEDIO
88	23	Masculino	Contabilidad	3	2	1	2	8	BAJO
89	45	Masculino	Contabilidad	4	3	5	4	16	ALTO
90	48	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	2	3	1	4	10	MEDIO
91	44	Femenino	Adm. de Empresas	4	2	5	4	15	MEDIO
92	32	Femenino	Contabilidad	2	3	1	2	8	BAJO
93	42	Masculino	Adm. y Marketing	4	3	1	2	10	MEDIO
94	35	Femenino	Adm. y Marketing	2	2	1	2	7	BAJO
95	38	Masculino	Adm. Banca y Finanzas	4	3	2	2	11	MEDIO
96	45	Femenino	Adm. Banca y Finanzas	4	3	2	1	10	MEDIO
97	40	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	2	4	2	2	10	MEDIO
98	40	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	4	1	2	1	8	BAJO
99	36	Femenino	Adm. Hotelera y Turismo	2	1	2	2	7	BAJO
100	32	Femenino	Adm. y Marketing	4	4	2	4	14	MEDIO
101	35	Masculino	Adm. de Empresas	4	4	3	2	13	MEDIO
102	31	Masculino	Adm. de Empresas	2	1	3	4	10	MEDIO
103	26	Masculino	Adm. de Empresas	4	1	3	2	10	MEDIO

Nro	Edad	Genero	Carrera	PREGUNTA 1	PREGUNTA 2	PREGUNTA 3	PREGUNTA 4	CALIFICACIÓN TOTAL	FRECUENCIA DE USO
104	24	Masculino	Adm. de Empresas	4	1	1	2	8	BAJO
105	49	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	2	1	1	2	6	BAJO
106	27	Masculino	Adm. de Empresas	2	1	3	2	8	BAJO
107	29	Femenino	Contabilidad	4	1	3	4	12	MEDIO
108	25	Femenino	Adm. y Marketing	4	1	3	2	10	MEDIO
109	25	Femenino	Adm. y Marketing	4	1	1	4	10	MEDIO
110	38	Femenino	Adm, Banca y Finanzas	2	3	3	2	10	MEDIO
111	25	Masculino	Adm, Banca y Finanzas	4	3	3	4	14	MEDIO
112	26	Femenino	Contabilidad	3	3	3	2	11	MEDIO
113	40	Masculino	Adm. y Marketing	3	2	1	4	10	MEDIO
114	40	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	1	3	3	2	9	BAJO
115	27	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	1	2	3	4	10	MEDIO
116	42	Masculino	Adm. de Empresas	1	3	3	2	9	BAJO
117	34	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	4	2	1	2	9	BAJO
118	43	Masculino	Adm. Negocios Internacionales	2	3	5	2	12	MEDIO
119	44	Femenino	Contabilidad	4	2	1	2	9	BAJO
120	31	Femenino	Adm. y Marketing	2	3	5	5	15	MEDIO
121	39	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	4	2	1	2	9	BAJO
122	28	Masculino	Adm. de Empresas	2	3	5	5	15	MEDIO
123	46	Masculino	Adm. de Empresas	4	3	1	2	10	MEDIO
124	36	Masculino	Adm. de Empresas	4	2	1	5	12	MEDIO
125	27	Masculino	Adm. de Empresas	2	3	5	5	15	MEDIO
126	23	Femenino	Contabilidad	2	2	1	2	7	BAJO
127	25	Femenino	Adm, Banca y Finanzas	2	3	5	2	12	MEDIO
128	33	Femenino	Adm. Negocios Internacionales	4	3	5	2	14	MEDIO
129	38	Masculino	Contabilidad	2	5	3	2	12	MEDIO
130	29	Masculino	Contabilidad	4	5	3	5	17	ALTO
131	48	Masculino	Contabilidad	2	5	3	2	12	MEDIO
132	36	Masculino	Adm. y Marketing	4	5	1	5	15	MEDIO
133	21	Femenino	Adm. y Marketing	2	3	1	2	8	BAJO
134	45	Femenino	Adm, Banca y Finanzas	4	3	3	5	15	MEDIO
135	60	Femenino	Adm. de Empresas	4	3	3	2	12	MEDIO
136	33	Masculino	Adm. de Empresas	4	2	3	5	14	MEDIO
137	28	Masculino	Adm. de Empresas	2	2	1	2	7	BAJO

Anexo H. PROPUESTA DE MEJORA

a) Denominación

Formación a los maestros de la Facultad de Administración y Negocios de la UTP sobre el uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS.

b) Introducción

Los efectos contrastantes de la tecnología han generado un cambio evidente en nuestro modo de vida y en la conducta de la sociedad. Desde la llegada del primer hombre sobre la faz de la tierra, se ha venido desarrollando diferentes maneras de realizar sus actividades logrando así cambiar el medio que le rodea.

Debido a la evolución acelerada de las nuevas tecnologías, el proceso de enseñanza aprendizaje tuvo que adecuarse a dichas tecnologías, lo cual permitió que la educación sea más moderna, acoplándose así a las necesidades de la sociedad.

Dado esto, se dice que la capacidad desempeña un rol indispensable en el uso de estas nuevas tecnologías, puesto que esta no habilitará utilizarlas y comprenderlas de una manera más eficiente, provocando de esta forma que la utilización de las nuevas tecnologías no se vuelva en un obstáculo, sino más bien en una ventaja para realizar la enseñanza aprendizaje.

c) Descripción

Al verificar el nivel de conocimiento y frecuencia de uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS en la Facultad de Administración y Negocios de la UTP, se concluyó que el empleo de las herramientas de dicha plataforma no se da en su totalidad. Esto es debido a que se desconoce el adecuado manejo de muchas de ellas, por ejemplo: La escasez de capacitaciones en la modalidad presencial de los docentes en el uso de las diversas herramientas que ofrece, así como de manera general la plataforma en sí, para hablar de sus bondades y beneficios educativos, ya que la frecuencia de uso se ve intrínsecamente relacionada al nivel de comprensión de la misma.

También, se ha podido evidenciar que en algunas ocasiones esta plataforma educativa se usa para el envío de tareas y asignaciones dadas por los maestros, haciendo un mal uso de esta herramienta, cuando debiera ser la utilizada como una fuente primordial de enseñanza y aprendizaje. Es un instrumento, un apoyo al proceso de enseñanza/aprendizaje.

d) Fundamentación

Hoy en día, los Docentes han logrado entender que, si quieren educar a la generación del presente, tienen que utilizar las herramientas procedentes de este tiempo.

El empleo de las plataformas virtuales de aprendizaje es bastante eficaz y seguro para cualquier nivel educativo, ya que apoya al mejoramiento del rendimiento académico usando la comunicación y reduciendo de esta manera la brecha digital. El entorno virtual del aprendizaje hace posible que docentes y estudiantes interactúen entre sí, con el fin de despertar el interés y motivación que es el motor que impulsa a los estudiantes a aprender de una forma más atractiva e interactiva.

La plataforma virtual no solo debe ser un mecanismo usado para distribuir información, también debe ser un sistema a donde las actividades involucradas en el proceso de aprendizaje toman un lugar, es decir, debe permitir interactividad, comunicación dinámica, aplicación de los conocimientos, evaluación y manejo de la clase.

e) Objetivos de la propuesta

Objetivo General

- Optimizar el uso de las herramientas de la Plataforma Educativa Virtual según las dimensiones correspondientes en los docentes de la Facultad de Administración y Negocios de la UTP.

Objetivos Específicos

- Promover la utilización de metodologías de enseñanza virtual, así como también promover la creación de ambientes de aprendizaje para la adquisición de conocimientos.
- Propiciar la continua utilización de las herramientas que se encuentran disponibles en la Plataforma Educativa Virtual.
- Impulsar al docente a que sea partícipe de la Plataforma Educativa Virtual en forma gradual y permanente.
- Lograr el aprendizaje periódico a través de niveles como pueden ser: Básico, Intermedio y Avanzado., ya que el proceso no es igual para todos.

f) Importancia de la Propuesta

- Ayudará a perfeccionar el proceso de enseñanza - aprendizaje en la Facultad de Administración y Negocios.
- Responderá a las necesidades básicas de enseñanza y aprendizaje requeridas por los estudiantes que desarrollan sus estudios en las carreras de la Facultad de Administración y Negocios.
- Se encargará de la constante formación de los Docentes de la Facultad de Administración y Negocios.
- Concederá la facultad de realizar un seguimiento y monitorear (semanal/mensual), a la plana docente; mediante las cuales se increparán las deficiencias detectadas.

g) Recursos humanos a cargo de la implementación de la propuesta

La implementación de la propuesta se llevará a cabo bajo la responsabilidad de las siguientes personas:

- Director de la Facultad de Administración y Negocios.
- Coordinador(a) Académico Facultad de Administración y Negocios.

h) Metodología

Para el desarrollo de esta propuesta se deberá efectuar lo siguiente:

Personal Docente:

- Implementar talleres de formación y desarrollo donde todos los Docentes de la Facultad de Administración y Negocios participen en las instalaciones de los laboratorios de cómputo de la UTP; de modo que cada docente mejore de manera eficaz cada una de las funcionalidades que brinda la Plataforma Educativa Virtual CANVAS.

i) Sustentabilidad de la propuesta

De acuerdo a lo planteado y de la preparación dada a los docentes, así como de la adecuada infraestructura y equipamiento, permitirá que todas las personas involucradas, estén en la capacidad de asumir el reto de mantener la propuesta y solucionar los inconvenientes que se produzcan.

j) Desarrollo de acciones

Para la implementación de la propuesta planteada, se deberán desarrollar las siguientes acciones:

Tabla 40. Implementación de propuesta

	Objetivos	Actividades	Cronograma de Trabajo (Meses)												Responsable	Recursos	Metas	Indicador de Logro	
			A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J					
I PREPARACIÓN	Tramitar el permiso para la llevar a cabo la capacitación en el uso de las herramientas de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS.	Explicar la propuesta de mejora al señor director de la Facultad de Administración y Negocios., para obtener la autorización respectiva.	X													Director de la Facultad de Administración y Negocios	Autofinanciado.	Todos aquellos docentes que pertenecen a la Facultad de Administración y Negocios de la UTP.	Informe de actividades en relación al uso de las herramientas de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS.
II EJECUCIÓN	Concientizar a los maestros con respecto a su participación en las charlas de capacitación.	Convocar a una reunión de trabajo con la plana docente de la Facultad de Administración y Negocios.	X												Coordinador de la Facultad de Administración y Negocios				
	Dar a conocer los resultados del estudio realizado.		X																
	Organizar grupos, horarios y salas para realizar las charlas a los docentes.	Realizar la formación para los docentes.	X																
	Exponer al director de la Facultad de Administración y Negocios los avances alcanzados en la capacitación a los docentes.	Realizar evaluaciones al personal docente. Tener en cuenta la cooperación de los docentes a la capacitación.		X	X														
III EVALUACIÓN	Efectuar el seguimiento al uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS en cada asignatura de los docentes involucrados.	Mostrar informes en base al uso realizado por cada usuario.				X	X	X	X	X	X	X	X						
	Analizar el progreso en la utilización de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS.	Llevar a cabo encuestas en relación al uso de la Plataforma Educativa Virtual CANVAS.					X		X		X		X						

Fuente: Elaboración propia

k) Costo de la propuesta

En la presente propuesta se incurrirá en la siguiente inversión:

Tabla 41. Costos de la propuesta

Capacitación sobre el uso de l a Plataforma Educativa Virtual CANVAS		
DETALLE	PARCIAL	TOTAL
1. Honorarios Profesionales		2 000.00
01 docente invitado de la localidad-Arequipa	2 000.00	
2. Otros Gastos		750.00
Material didáctico	300.00	
Refrigerios	350.00	
Movilidad	100.00	
TOTAL GENERAL	S/.	2 750.00

Fuente: Elaboración propia

l) Cronograma de capacitación

i. Distribución

Tabla 42. Cronograma de capacitación

		AGOSTO – 2020																														
PERIODO:		Primera Semana					Segunda Semana					Tercera Semana					Cuarta Semana															
SEMANA:		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3				
DÍAS:		V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D

Fuente: Elaboración propia

ii. Horarios

- **De lunes a viernes:**

Primer grupo: 9:00 horas a 10:30 horas - **Segundo grupo:** 19:00 horas a 20:30 horas

- **Sábados:**

Las charlas de capacitación se llevarán a cabo en un único horario de las 15:00 horas a 16:30 horas.

m) Instrumento de Evaluación

El instrumento que será usado para medir el aprendizaje obtenido consta en la aplicación de pruebas virtuales a realizarse en la misma plataforma a manera de práctica.