REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado

Maestría en Educación Superior

INFLUENCIA DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL CLIMA DEL AULA DE ESTUDIANTES DEL NIVEL AVANZADO DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN, AREQUIPA – 2020.

Tesis presentada por la Bachiller:

Barreda Ojeda, Sandra Analina

Para optar el Grado Académico de

Maestro en Educación Superior

Asesora:

Dra. Pérez Quintanilla, Cecilia Lourdes

Arequipa – Perú

2022

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 17 de Marzo del 2022

Dictamen: 001336-C-EPG-2022

Visto el borrador del expediente 001336, presentado por:

2019001642 - BARREDA OJEDA SANDRA ANALINA

Titulado:

INFLUENCIA DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL CLIMA DEL AULA DE ESTUDIANTES DEL NIVEL AVANZADO DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN, AREQUIPA ? 2020.

Nuestro dictamen es:

APROBADO

2708 - MONTESINOS CHAVEZ DE TORREBLANCA MARCELA
DICTAMINADOR

6005 - BELTRAN MOLINA ROSA PATRICIA
DICTAMINADOR

6252 - PAREDES SAN ROMAN SANDRA IRENE
DICTAMINADOR

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

A mi querida madre, por enseñarme a ser perseverante.

A mi esposo, por tu constante apoyo y amor incondicional.

A mi hija, la luz de mi vida.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

El único error real es aquel del que no aprendemos nada.
Henry Ford.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

A Dios, por darme la fortaleza para seguir adelante.

A una gran amiga, por su constante aliento.

Y un especial agradecimiento a los docentes y administrativos del Centro de Idiomas, quienes me brindaron su apoyo y su tiempo en clase.

Sin todos ustedes esto no hubiera sido

posible

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN xi

ABSTRACT xii

INTRODUCCIÓN 1

HIPÓTESIS 3

OBJETIVOS 4

CAPITULO I MARCO TEÓRICO 5

1. EVALUACIÓN FORMATIVA 5

1.1 Evaluación 5

1.2 Evaluación Formativa 6

1.3 Objetivos claves de la evaluación formativa 8

1.4 Modalidades de evaluación formativa 10

1.4.1. Autoevaluación 10

1.4.2. Coevaluación 12

1.4.3. Heteroevaluación 13

2. CLIMA DEL AULA 16

2.1 Clima del aula 16

2.2 Aspectos del clima del aula 18

2.2.1. Convivencia en el aula 18

2.2.2 Satisfacción estudiantil 21

2.2.3. Aspecto Académico 24

3. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN 27

3.1 Internacionales 27

3.2 Nacionales 30

3.3 Locales 31

CAPITULO II METODOLOGÍA 32

1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS 32

2. CUADRO DE COHERENCIAS 35

3. CAMPO DE VERIFICACIÓN 35

3.1. Ubicación espacial 35

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

3.2. Ubicación temporal 36
3.3. Unidades de estudio 36
4. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS 36
5. CRITERIOS PARA EL MANEJO DE RESULTADOS 37
CAPITULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN ***38***
1. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS 39
1.1 Evaluación formativa 39
1.2 Clima del aula 54
1.3 Resultados Generales Descriptivos 68
1.4 Resultados inferenciales 73
DISCUSIÓN ***77***
CONCLUSIONES ***81***
RECOMENDACIONES ***82***
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA ***83***
ANEXOS ***89***
Anexo 1: Propuesta de Desarrollo 90
Anexo 2: Instrumento Variable Evaluación Formativa 92
Anexo 3: Encuesta de clima del aula 93
Anexo 4: Matriz de Consistencia Lógica 94
Anexo 5: Matriz de Sistematización de Datos 95
Anexo 6: Email con Autorización de Aplicación de Instrumentos 105
Anexo 7: Baremo de la Variable Evaluación Formativa 106
Anexo 8: Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación 107
Anexo 9: Ficha Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales 113

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variable evaluación formativa *39*

Tabla 2 Variable evaluación formativa por ítems *41*

Tabla 3 Indicador autoevaluación *48*

Tabla 4 Indicador coevaluación *50*

Tabla 5 Indicador heteroevaluación *52*

Tabla 6 Variable clima del aula *54*

Tabla 7 Variable clima del aula por ítems *56*

Tabla 8 Indicador convivencia *62*

Tabla 9 Indicador satisfacción estudiantil *64*

Tabla 10 Indicador aspecto académico *66*

Tabla 11 Resultados Generales Descriptivos de la variable evaluación formativa de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín *69*

Tabla 12 Resultados Generales Descriptivos de la variable clima del aula de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa *71*

Tabla 13 Correlación entre los indicadores de la evaluación formativa y el clima del aula *73*

Tabla 14 Influencia de la evaluación formativa sobre el clima en el aula *75*

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Variable evaluación formativa *39*

Figura 2 Variable evaluación formativa por ítems *44*

Figura 3 Indicador autoevaluación *48*

Figura 4 Indicador coevaluación *50*

Figura 5 Indicador heteroevaluación *52*

Figura 6 Variable clima del aula *54*

Figura 7 Variable clima del aula por ítems *58*

Figura 8 Indicador convivencia *62*

Figura 9 Indicador satisfacción estudiantil *64*

Figura 10 Indicador aspecto académico *66*

Figura 11 Resultados Generales Descriptivos de la variable evaluación formativa de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín *69*

Figura 12 Resultados Generales Descriptivos de la variable clima del aula de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa *71*

Figura 13 Correlación entre los indicadores de la evaluación formativa y el clima del aula *73*

Figura 14 Diagrama de dispersión entre la evaluación formativa y el clima en el aula *75*

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

LISTA DE ABREVIATURAS

CdI	Centro de Idiomas
UNSA	Universidad Nacional de San Agustín

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es determinar la influencia de la evaluación formativa en el clima del aula de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. La muestra-población está conformada por 180 estudiantes. La investigación es de diseño no experimental, de nivel explicativo - relacional, tipo básico con un enfoque cuantitativo, siendo desarrollada en el área de educación superior. Se aplicaron dos cuestionarios: el primero denominado "Cuestionario sobre Evaluación Formativa", validado por juicio de expertos para su aplicación a nivel superior, determinándose la consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach, y el segundo denominado "Encuesta de clima del aula", validado por expertos, determinándose la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Para determinar la influencia de la evaluación formativa en el clima del aula se utilizó la Correlación de Pearson. Como resultados de la presente investigación, se comprobó que la evaluación formativa tiene una influencia positiva-moderada en el clima del aula, con un nivel de correlación de 0.6333, teniendo una significancia bilateral de 0.000 que es menor que el nivel 0.001. Además, se determinó que los estudiantes consideran que la evaluación formativa utilizada en el nivel avanzado se encuentra en un nivel medio, y el nivel de clima del aula es bueno. La conclusión principal fue que se ha determinado la influencia positiva-moderada entre las variables de evaluación formativa y el clima del aula de estudiantes del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín.

Palabras clave: Evaluación formativa, clima del aula, inglés, educación superior, educación de idiomas, centro de idiomas.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ABSTRACT

The main purpose of this research was to determine the influence that formative assessment has over the advanced–level students' class climate from the Language Center at San Agustin University in Arequipa. The sample – population was comprised of 180 students. This research was quantitative, with a non-experimental design and an explanatory level. It was developed into the higher education area. Two questionnaires were applied: the first one was a questionnaire about formative assessment, validated by experts' judgement to be applied into higher education. An internal consistency was determined using the Alfa de Cronbach. The second one was a questionnaire about class climate, validated by experts' judgement. The Pearson correlation coefficient was used to determine the influence that formative assessment has over the advanced-level students' class climate, having as main result that, formative assessment has a positive-moderate influence over class climate, with a correlation level of 0.633, having a significant level of 0.000 that is lower than 0.001. As well as, that students consider that formative assessment used through advanced level is placed in an average level, besides class climate is considered good. The conclusions were that the positive influence that formative assessment has over class climate has been verified, besides that the students considered that the formative assessment applied in the advance-level was in an intermediate level, and the level of class climate was considered good.

Key words: formative assessment, class climate, English, higher education, language education, language center.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

INTRODUCCIÓN

En el sector educativo, la evaluación se emplea para obtener información importante acerca del éxito de los estudiantes en su aprendizaje. Esta evaluación es compartida entre una evaluación de los aprendizajes con una evaluación para el aprendizaje, cuyo objetivo no se limita a la medición y obtención de datos, sino que se centra en la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje durante su desarrollo. De esta forma, la evaluación formativa es considerada como uno de los principales y más trascendentales instrumentos empleados por los sujetos educativos, donde el estudiante y su aprendizaje son el centro del proceso evaluativo. Esta modalidad de evaluación le otorga al estudiante un papel activo que lo hace más consciente de los avances y limitaciones en su aprendizaje, ya que le permite evaluarse introspectivamente y evaluar a sus compañeros analíticamente, además de recibir retroalimentación de sus docentes para fortalecer o mejorar lo aprendido.

Por consiguiente, este rol debería admitir la existencia de una relación más colaborativa entre docentes y estudiantes en el aula. Esta interacción es necesaria para que el proceso enseñanza-aprendizaje sea óptimo, ya que crea un adecuado entorno dentro del aula que resulta favorable para dicho proceso. Este entorno está constituido por varios aspectos referidos no solamente a lo educativo sino también a lo emocional e intrapersonal, que se encuentran en constante interacción. Estos aspectos abarcan la convivencia en valores dentro del aula, y el nivel de satisfacción que siente el estudiante respecto a sus logros. De hecho, durante las últimas décadas, el entorno o clima del aula ha sido objeto de varias investigaciones en los diferentes niveles. En dichos estudios se ha determinado que el entorno o clima del aula es de gran importancia en el rendimiento académico de los alumnos.

Es por ello que, la necesidad de estudiar la influencia de la evaluación formativa en el clima del aula ha surgido a raíz de las observaciones hechas por la investigadora en su rol de docente del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín. Debido a que en esta casa de estudios la evaluación se da de forma mensual, dentro de cada ciclo, se observa que las evaluaciones producen preocupación y ansiedad en los estudiantes, lo que resulta en un rendimiento distinto al esperado. Estos resultados crean la sensación de no alcanzar los objetivos de aprendizaje, lo que conlleva a un sentimiento de desánimo en los actores educativos. Por ende, este estudio resulta ser un aporte para la mejora del

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

proceso de enseñanza-aprendizaje pues se torna vital optimizar la forma en que se interactúa en el aula, permitiendo que los estudiantes tengan un rol más activo en la toma de decisiones, evitando de esta forma que los instrumentos de evaluación influyan negativamente en la relación entre docente-estudiante y pierdan eficacia. Con ello se pretende lograr que el proceso de evaluación cumpla con su objetivo primordial: el mejoramiento continuo del proceso de enseñanza-aprendizaje durante su desarrollo.

De esta forma, se establece como interrogante principal analizar la manera en que la evaluación formativa influye en el clima del aula de estudiantes del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín.

La presente investigación esta situada en el campo de la investigación en educación, en el área de Educación Superior, en la línea de Evaluación Formativa y Clima del aula. Además, es de diseño no experimental, de nivel explicativo-relacional, con un enfoque cuantitativo. Cabe considerar, por otra parte, que las limitaciones del presente estudio se dieron a lugar durante la aplicación de los instrumentos, debido a que han sido realizadas en plena pandemia y en medio de la cuarentena, por lo que al no tener acceso a las unidades de estudio de manera presencial, la recolección de datos ha sido realizada virtualmente, utilizando herramientas tecnológicas, así como el apoyo y organización de los coordinadores académicos y docentes del nivel avanzado de dicha casa de estudios, lo que permitió recabar la información necesaria, con el seguimiento continuo de la investigadora.

El presente informe de tesis está estructurado en tres capítulos. En el capítulo primero se expone el marco teórico, donde se encuentran los fundamentos teóricos de la Evaluación Formativa y el Clima del aula, así como los antecedentes base de la investigación. En el capítulo segundo se desarrolla la metodología de investigación, donde se define que este estudio es cuantitativo – no experimental, circunscrito en un nivel explicativo-relacional. Además, se describe la técnica y el instrumento utilizados para ambas variables. En el capítulo tercero se desarrollan los resultados y la discusión, presentándose el análisis de los resultados y la contrastación con antecedentes referentes al problema de investigación. Para finalmente, plantear las conclusiones, y las recomendaciones, adjuntándose las referencias bibliográficas y los anexos.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

HIPÓTESIS

Dado que, la evaluación formativa fomenta la existencia de una constante interacción entre los estudiantes, así como entre los estudiantes y el docente, centrándose en la mejora del proceso educativo.

Es probable que la evaluación formativa influya de forma positiva-moderada en el clima del aula de estudiantes del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, 2020.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

OBJETIVOS

Objetivo General

Determinar la influencia de la evaluación formativa en el clima del aula de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín.

Objetivos Específicos

- Determinar la apreciación de evaluación formativa de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín.
- Determinar el nivel de clima del aula de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

CAPITULO I
MARCO TEÓRICO

1. EVALUACIÓN FORMATIVA

1.1 Evaluación

La evaluación permite, según Sanmartí (2007), el recojo de información mediante la utilización de diversos instrumentos para analizarla y poder tomar decisiones dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, de acuerdo con Morales (2001), la evaluación es "un proceso continuo, dinámico, y sistemático de recojo, análisis e interpretación de información con respecto al aprendizaje de los estudiantes." (Citado en: Flores, 2010, p. 2). Así, al ser la evaluación un proceso, se infiere que es un conjunto de etapas y actividades, no un momento específico, el cual no sólo se enfoca en juzgar el desempeño de los estudiantes sino decidir si es necesario cambiar la estrategia de enseñanza o los instrumentos de evaluación para mejorar el proceso. Asimismo, según el autor, la evaluación presenta ciertas características vitales, como el hecho de ser continua y dinámica. Lo que permite entender que los resultados obtenidos dentro del proceso evaluativo deben ser obtenidos y analizados constantemente permitiendo su adecuación a las necesidades de los actores educativos. Por lo que no solo es una herramienta docente, sino que permite que cada estudiante analice sus estrategias de aprendizaje, pudiendo afianzarlas o modificarlas. Así, el proceso evaluativo permitirá que la relación entre profesor y alumno sea óptima, lo que beneficiará al mismo proceso de enseñanza–aprendizaje.

De forma similar, Rawlusyk (2018), alude a la evaluación como "una variedad de actividades mediante las cuales los docentes colectan información respecto del rendimiento y logros de sus estudiantes. Investigaciones enfatizan que la evaluación tiene dos propósitos principales; uno es para el aprendizaje del estudiante y el otro es para la certificación, lo que implica el análisis de los logros de los estudiantes" (p. 2). En la misma línea, Carless et al (2006) consideran que "en educación superior, varias de las estrategias de evaluación, como las asignaciones de curso, sirven para ambas funciones, formativa (evaluación para el aprendizaje) y sumativa (evaluación del aprendizaje)" (Citado en Rawlusyk, 2018, p. 3). Así, para los autores antes

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

mencionados, la evaluación no se limita a una simple medición del logro de aprendizajes conocida tradicionalmente como examen, sino que abarca varias tareas o actividades llevadas a cabo durante el ciclo de trabajo en aulas. Lo resaltante en este concepto, es la definición de los dos propósitos primordiales de la evaluación, llamada «para el aprendizaje» y «para la certificación». Si bien en la presente investigación se analiza el primer propósito – el de la evaluación por el aprendizaje, no se puede suprimir el segundo propósito, que el autor llama «evaluación para la certificación o del aprendizaje» o «evaluación sumativa», pues puede convertirse en una gran herramienta para el aprendizaje, si los resultados son analizados y comunicados a los estudiantes a través de la retroalimentación.

Ya que como lo indican Pérez Pino et al (2017), la evaluación es "el componente que refleja el estado de todo el proceso: expresa la magnitud y calidad con que se han logrado los objetivos y brinda retroalimentación de la cual se derivan otras funciones importantes como las de diagnosticar, estimular, comprobar, orientar, corregir y certificar. En fin, la evaluación actúa como el motor impulsor de todo el proceso" (p. 268). Y ese motor, al potenciar el proceso, también estimula a los actores educativos – estudiantes y docentes, Entonces, si el proceso de enseñanza aprendizaje se ha dado en forma óptima, la evaluación lo reflejará. Del mismo modo sucede si el proceso ha tenido algunas fallas, como, por ejemplo, la falta de una adecuada convivencia en el aula, o que los estudiantes no se encuentren satisfechos con lo trabajado durante el ciclo, probablemente los objetivos no llegarían a cumplirse. Allí es donde la evaluación cumple un rol importante, permitiendo identificar los problemas para poder orientar las mejoras.

1.2 Evaluación Formativa

La evaluación formativa es una función de la evaluación educativa, la cual se realiza a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje que permite la interacción de los agentes educativos y la toma de decisiones utilizando la información recopilada con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje (Bennet, 2011; Castillo & Cabrerizo, 2009; Hamodi et al, 2014; Tobón et al, 2010).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

En la misma línea, Black & William (2009), consideran que, "toda practica que tenga lugar en el aula es formativa en la medida en que la evidencia acerca del desempeño del alumno se produzca, interprete y use por los maestros, los estudiantes o sus pares para tomar decisiones sobre los pasos siguientes en la instrucción que tienen probabilidad de ser mejores o de estar mejor fundamentadas que las decisiones que se hubieran tomado ante la ausencia de dicha evidencia" (p. 7). Lo que permite inferir que uno de los puntos vitales para la evaluación formativa es que involucra a todos los actores educativos en un mismo objetivo, fomentando la comunicación y participación activa de ellos mediante la retroalimentación de las evidencias halladas.

Es importante aclarar que, la evaluación formativa no se enfoca en los resultados finales sino en los estudiantes y su aprendizaje, como indica Pérez et al (2009), la evaluación formativa "es todo proceso de constatación, valoración y toma de decisiones cuya finalidad es optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene lugar, desde una perspectiva humanizadora y no como mero fin calificador" (Citado en: Hamodi et al, 2015, p. 150). Así mismo, para Montalván (2017), la evaluación formativa es "una parte intrínseca del proceso enseñanza-aprendizaje, se enfoca en el proceso y en los aspectos que causan conflictos y problemas en el estudiante con la intención de mejorar, corregir o reajustar esos aprendizajes y comunica en forma oportuna a los estudiantes acerca de los resultados" (p. 36). Los autores antes citados hacen referencia a los propósitos de la evaluación formativa, los cuales son optimizar el proceso de aprendizaje mediante la retroalimentación acertada, lo que conlleva a la corrección de errores y readaptación de las estrategias utilizadas para la optimización del proceso de aprendizaje.

De manera similar, el Estado mediante la ley general de Educación, Ley N° 28044 (2003), establece que la evaluación es "formativa e integral" (p.12). Y el Ministerio de Educación, explica, en la R.V. N° 00094-2020-MINEDU (2020), que "dentro de una evaluación formativa se retroalimenta al estudiante para que reflexione sobre su proceso de aprendizaje, reconozca sus fortalezas, dificultades y necesidades y, en consecuencia, gestione su aprendizaje de manera autónoma" (p. 14). Lo establecido por el estado peruano mediante las normas antes citadas es relevante para la presente investigación pues establece que la evaluación debe tener como centro al estudiante y a sus necesidades no sólo cognitivas sino de autoestima y desarrollo personal. Además, este

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

concepto es significativo pues establece como objetivo de la evaluación formativa el desarrollo de autonomía en el estudiante lo que fomenta la autorregulación.

Por otra parte, para Canabal & Castro (2012), destacan que la evaluación formativa "debe ser una evaluación triangulada, multidimensional, que permita obtener información del aprendizaje y de la evolución del alumnado desde diferentes perspectivas, mediante la triangulación de métodos y procedimientos, y la de evaluadores" (p. 218). Como consideran Black & William (2009), "toda practica que tenga lugar en el aula es formativa en la medida en que la evidencia acerca del desempeño del alumno se produzca, interprete y use por los maestros, los estudiantes o sus pares para tomar decisiones sobre los pasos siguientes en la instrucción que tienen probabilidad de ser mejores o de estar mejor fundamentadas que las decisiones que se hubieran tomado ante la ausencia de dicha evidencia" (p. 7). Dentro del precepto de la evaluación formativa está el tomar en consideración las opiniones de todos los actores educativos, utilizando diferentes tipos de instrumentos, no solamente un examen escrito. Lo dicho por estos autores es importante para comprender el rol central que tienen los estudiantes ya que la evaluación no es responsabilidad única del docente. El alumnado es el eje central del proceso educativo, por ende, debe estar inmerso en la obtención de información y en la toma de decisiones como sujeto activo.

1.3 Objetivos claves de la evaluación formativa

a. Evaluación como aprendizaje

Es importante tener en cuenta que, existen dos objetivos claves de la evaluación formativa. Según Clark (2012), "la evaluación formativa está conectada por dos objetivos de evaluación adyacentes: la evaluación para el aprendizaje y la evaluación como aprendizaje. El propósito de la evaluación para el aprendizaje es el de monitorear el progreso del estudiante hacia una meta deseada, buscando cerrar las brechas entre el nivel actual del estudiante y el resultado deseado. La evaluación como aprendizaje se refiere a la reflexión individual y colaborativa como evidencia del aprendizaje. Es un proceso donde los alumnos y el personal establecen metas de aprendizaje, compartiendo intenciones de aprendizaje y criterios de logro, y evalúan su aprendizaje a través del diálogo y una auto y coevaluación" (p. 208). De esta

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

forma, al cumplir los dos objetivos de la formativa, el proceso evaluativo resulta en la optimización del proceso de aprendizaje, con una interacción activa entre el docente y los estudiantes mediante el trabajo colaborativo.

En la opinión de Popham (2008), la evaluación formativa permite "la transformación de una clase tradicional, donde predomina la comparación, y donde el propósito principal de la evaluación es el asignar notas, en una clase atípica donde lo que predomina es el aprendizaje, siendo el propósito de la evaluación el de mejorar la calidad de la enseñanza y aprendizaje" (Citado en: Fluckiger et al, 2010, p. 136). Los autores citados mencionan que resulta interesante la clasificación y comparación que realiza el autor de los entornos de aprendizaje. Por un lado, se tiene un aula donde lo predominante es obtener una nota aprobatoria y ser promovido al siguiente ciclo. Y, por otro lado, aquella aula poco común donde lo más importante es el aprendizaje. Sin embargo, es extraño el uso de este adjetivo cuando se refiere a educación, cuando este tipo de aula "atípica" debería ser la regla y no la excepción. Este concepto es de gran utilidad para establecer el principal objetivo de una clase: la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje. Por consiguiente, el hecho de tener una educación en la que predomina el proceso más que el resultado, permite que el estudiante y su aprendizaje sean los ejes centrales alrededor de los cuales gira todo lo demás, incluida su evaluación, esto permite que, como efecto domino, todos los demás procesos sean optimizados.

b. Retroalimentación

Un aspecto vital dentro de la evaluación formativa es la retroalimentación. Pero además es importante diferenciar a qué tipo de feedback se refiere la presente investigación. Para ello, tomaremos en consideración lo definido por Cano, E. (2016), para quien "El feedback puede entenderse desde una perspectiva tradicional como una actividad que depende del profesor, quien orienta al alumno para superar el gap entre lo que sabe o hace y lo que debiera saber o hacer. Sin embargo, también puede entenderse desde una perspectiva más actual que otorga la responsabilidad en la provisión del feedback al propio estudiante" (Citada en Cabrera & Mayordomo, 2016, p. 38). De esta forma, en este estudio, se toma en consideración ambos tipos de visión de la retroalimentación, ya que, por un lado, es importante que el docente

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

la utilice al momento de evaluar, pero además es vital que los estudiantes tengan también un papel activo dentro del proceso evaluativo y tengan la capacidad de utilizarla. Como indica Carless. D. (2016), "El feedback implica procesos dialógicos mediante los cuales los estudiantes dan sentido a la información que tienen proveniente de diversas fuentes y, todo ello, lo utilizan para mejorar sus estrategias de trabajo y de aprendizaje" (Citado en: Cabrera & Mayordomo, 2016, p. 15). Así, para que se lleve a cabo el feedback o retroalimentación con un objetivo formativo se necesita de un momento en el que los estudiantes puedan dialogar sobre lo trabajado en aulas. Teniendo en cuenta que este dialogo debe tener como meta que se perfeccionen su propio aprendizaje, como equipo.

En la misma línea, Winne & Butler (1994), definen a la retroalimentación como " la información con la cual un estudiante puede confirmar, añadir, sobrescribir, afinar o reestructurar información de su memoria" (Citado en: Clark, 2012, p. 211). Por lo que, se entiende que la retroalimentación es un gran impulsor del aprendizaje, ya que le permite al estudiante analizar en profundidad lo que está aprendiendo, y mejorar, o incluso "calibrar" como indican los autores, aquel conocimiento o habilidad que se está pretendiendo desarrollar en clase. Por lo tanto, se entiende que la retroalimentación en la evaluación formativa no solamente es parte del rol del docente, sino que también es parte del rol del estudiante, sin embargo, es necesario que el docente fomente el uso de la retroalimentación dentro del aula, para cumplir con el rol formativo que este tiene – el de perfeccionar el proceso de aprendizaje.

1.4 Modalidades de evaluación formativa

1.4.1. Autoevaluación

Como mencionan Castillo & Cabrerizo (2009), la autoevaluación "es una modalidad de evaluación que consiste en que cada alumno realiza una valoración de actuación concreta o de sus propios progresos en un momento determinado de su proceso de aprendizaje" (p. 188). Este tipo de evaluación le da autonomía al estudiante permitiendo que desarrolle una actitud responsable frente al proceso de aprendizaje. Esta definición resulta relevante para comprender que la autoevaluación es la valoración individual que cada estudiante realiza sobre sí mismo con el objetivo de

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

perfeccionar su propio proceso de aprendizaje, sin intervención de un tercero. Por otra parte, Hamodi et al. (2015), señalan que la autoevaluación es una "técnica que involucra al alumno o alumna a participar en la evaluación" (p. 157). El uso de la propia reflexión por parte del estudiante es vital. El docente permite que el estudiante se comprometa en el proceso evaluativo con un rol activo. Al realizar este autoexamen en forma seguida, el estudiante estará más convencido de su aprendizaje, así sentirá mayor confianza y seguridad, lo que influirá en la formación de clima del aula propicio.

Así mismo, Agüero (2016), sostiene que mediante la autoevaluación "el estudiante asume un rol protagónico, pues como participante activo del proceso aprendizaje, se busca promover en él la reflexión acerca de cómo aprende y qué es lo que aprendió y por supuesto no pudo lograr" (p. 23). Concepto clave donde el autor enfatiza el papel activo que tiene el estudiante en esta modalidad de evaluación. Ese rol activo es importante para que el estudiante tenga poder de decisión en cuanto a la valoración de sus propios logros de aprendizaje. Respecto a este tema, Nicol & Macfarlane-Dick (2006), expresan que la autoevaluación "es llamado «feedback interno», que es el diálogo interno o la propia supervisión en la que los estudiantes participan cuando están trabajando en una tarea" (Citado en: Carless, 2016, p. 21). Esta retroalimentación es considerada por los autores como una evaluación que los estudiantes realizan o deberían realizar constantemente mientras completan cualquier práctica en clase o casa.

Sin embargo, pese a que es una evaluación donde el papel evaluador lo tiene el propio estudiante, el docente tiene un rol importante ya que se debe tener en cuenta que, esta es una capacidad que debe ser aprendida y desarrollada con la práctica, por ello tiene gran relevancia el uso constante de la retroalimentación en el aula por parte del docente, de tal forma que los estudiantes aprendan a realizar este diálogo interno con mayor naturalidad. Como considera Tobón et al. (2010), "los docentes deben enseñarles a sus estudiantes a autoevaluarse, buscando que tomen conciencia por sí mismos de sus logros, errores y aspectos a mejorar durante el aprendizaje de las competencias" (p. 130). Recomendación que debe tomarse en cuenta, pues los estudiantes están acostumbrados, desde temprana edad, a que el adulto encargado

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

evalúe su desempeño. De esta forma, es responsabilidad del docente incorporar este tipo de evaluación en las aulas, fomentando el pensamiento crítico y en especial la autocrítica.

1.4.2. Coevaluación

Según, Tobón et al. (2010) que coevaluación es "el proceso por medio del cual los compañeros del grupo evalúan a un estudiante en particular con respecto a la presentación de evidencias y teniendo como base ciertos criterios y propiedades de calidad para cada resultado de aprendizaje" (p. 130). La coevaluación no se lleva a cabo en un sólo momento, sino que debe aplicarse en diferentes momentos durante el desarrollo del ciclo. Sin embargo, no es una sencilla conversación entre estudiantes donde comentan su desempeño, sino que se utilizan criterios de evaluación y de evidencias que sustenten las decisiones tomadas. Lo que dará un respaldo importante a los estudiantes de que la evaluación que hacen sus compañeros es con fundamento, dándole a la coevaluación la importancia que tiene.

De la misma forma, Sanmartí (2007), define la coevaluación como el "proceso mediante el cual el alumno evalúa de manera recíproca a sus compañeros del grupo-clase, aplicando criterios de evaluación que han sido negociados previamente." (Citado en: Hamodi et al., 2015, p. 155). Este autor da cuenta de que aquellos criterios evaluativos no deberían ser únicamente establecidos por las autoridades educativas, sino que deben ser consensuados entre los actores educativos, con participación activa de los estudiantes. Así. para lograr un acuerdo entre el docente y los estudiantes, se infiere que la comunicación entre ambos debe ser fluida y recíproca, existiendo una interacción continua.

La coevaluación les da a los estudiantes la oportunidad de tener una participación activa en el aula y en la toma de decisiones sobre lo trabajado. Como plantea Carless, D. (2016), la coevaluación o "la revisión por pares involucra a los estudiantes en la elaboración de valoraciones sobre el trabajo de otro" (p. 18). Siguiendo esta línea, Agüero (2016), opina que la coevaluación fomenta que "los estudiantes formen parte de un equipo de aprendizaje, y tengan la oportunidad de observar sus desempeños entre pares. Esto le permite al docente tener información en contextos distintos de los logros

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

de aprendizaje" (p. 25). Los autores consideran que este trabajo conjunto motiva a que los integrantes de cada equipo se comprometan responsablemente en su aprendizaje y evaluación. Por ello, los autores proponen que la mejor forma de aplicar la coevaluación es permitiendo que los estudiantes den comentarios a sus pares, luego de observar y valorar los trabajos asignados, enfocándose no solo en los errores sino también en los aciertos, y en aquello que se puede perfeccionar.

La importancia de la coevaluación radica en que permite a los alumnos, al interactuar con sus pares, se pueden sentir más motivados y beneficiados con la práctica, ya que no tienen el temor de cometer errores. Como, resalta Sato (2013) en su investigación, "los estudiantes pueden tratar a evitar ser corregidos cuando interactúan con el docente" (p. 613). De la misma forma, Black et al. (2004), consideran que gracias a la coevaluación "los estudiantes podrían aceptar las críticas a sus trabajos hechas por parte de sus compañeros que no tomarían tan en serio si las observaciones hubieran sido hechas por un profesor" (p. 14). Y a pesar de ser una evaluación llena de experiencias de aprendizaje, suele ser difícil para los estudiantes evaluar a sus compañeros. Por lo que resulta vital el constante uso de este tipo de evaluación que permite a los estudiantes aprender como colaborar y dar retroalimentación correctiva a sus compañeros. De esta forma, se logra humanizar el proceso de aprendizaje y el de evaluación, enfocándose principalmente en el proceso y el trabajo en equipo y no tanto en el resultado numérico. En ese orden de ideas, López (2010), sostiene que la coevaluación es "de vital importancia para la evaluación, pues permite que los estudiantes sean críticos frente a su proceso y al de los demás al adoptar el rol de profesor y adicionalmente, los lleva a respetar las opiniones de los demás" (p. 120). La coevaluación permite que los estudiantes formen parte activa en el mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje. Por ello, los autores resaltan el papel vital que tienen los estudiantes, el cual desarrolla pensamiento crítico y un valor humano importante, el respeto, un valor necesario para tener una buena interacción.

1.4.3. Heteroevaluación

Castillo & Cabrerizo (2009) sostienen que la heteroevaluación es una "modalidad de evaluación donde los evaluadores y los evaluados no son las mismas personas" (p. 40). Con lo que se establecen los roles de cada actor educativo dentro de esta modalidad de

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

evaluación. Así, se infiere que, al ser los estudiantes las personas a evaluar, ellos no se pueden constituir en evaluadores. Los estudiantes tienen un papel pasivo en esta modalidad de evaluación. Y los docentes, al ser los sujetos evaluadores ostentan un papel activo vital, no teniendo una labor simple, pues como indica Agüero (2016), la heteroevaluación "constituye un trabajo complejo, ya que, esto significa asignarle valor a una actividad realizada para conocer el nivel de conocimientos adquiridos durante un tiempo determinado" (p. 26). Para el autor, esta modalidad de evaluación debe ser realizada cuidadosamente. En la heteroevaluación no debe intervenir ningún tipo de opiniones subjetivas. Por lo que se infiere la importancia de establecer objetivos de aprendizaje de manera clara y precisa.

Sin embargo, como considera Hernández (2014), la heteroevaluación "no debería ser considerada como una actividad sólo cuantitativa de parte del docente, sino como un proceso importante dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje, rico por los datos y posibilidades que ofrece, aunque también complejo por las dificultades que supone valorar las actuaciones de otras personas" (p.18). La autora nos da a entender que esta modalidad de evaluación tiene una gama de posibilidades amplia, sin embargo, se la limita a lo numérico, únicamente. Se infiere además que, al llamarlo complejo, las valoraciones otorgadas por el docente, como sujeto evaluador, generan ansiedad y desánimo en los estudiantes lo que limita el poder que puede tener el proceso evaluativo en el proceso de aprendizaje.

En esta misma línea, Tobón et al. (2010) la heteroevaluación es "un juicio sobre las características del aprendizaje de los estudiantes, señalando fortalezas y aspectos a mejorar; tiene como base la observación general del desempeño en las sesiones de aprendizaje y evidencias específicas. (…) esta evaluación se realiza para que el estudiante pueda mejorar su desempeño, lo que permite romper el «carácter de castigo al error de la evaluación tradicional»" (p. 131). Este concepto es importante pues permite a los docentes tener presente que esa costumbre de ver a la heteroevaluación como una sanción y el miedo al error que fomenta está impregnado en los agentes educativos, lo que hace que el docente no la aplique correctamente fomentando ansiedad en los estudiantes. Todo ello influye en la interacción y en el proceso enseñanza-aprendizaje. Por ello, como indica el autor, la valoración del desempeño de

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

los estudiantes se debe hacer mediante el uso de evidencias y criterios de evaluación. La heteroevaluación no es subjetiva, pues no se evalúa a la persona, sino que, al ser objetiva se evalúa el trabajo de la persona. Este cambio de paradigma se torna difícil, pero es necesario, ya que debe dejarse de ver al error como algo malo. Los errores permiten perfeccionar el aprendizaje, mediante la comprensión de lo que se hizo mal y posterior toma de decisiones.

Es importante destacar que la heteroevaluación se aplica mediante el uso de técnicas, instrumentos y medios de evaluación. Técnicas de evaluación, según Hamodi et al. (2015), son "las estrategias que el profesorado utiliza para recoger información acerca de las producciones y evidencias creadas por el alumnado" (p. 158). Como la observación, entrevistas y análisis de lo realizado por el alumno o documentos como los exámenes. El uso de estas técnicas depende de la forma de participación de los alumnos en el proceso evaluativo. En cuanto a los instrumentos de evaluación, los autores lo definen como "las herramientas que tanto el profesorado como el alumnado utilizan para plasmar de manera organizada la información recogida mediante una determinada técnica de evaluación" (p. 156). Siendo su principal objetivo el registrar la información recogida por las técnicas siendo diversas. Algunos ejemplos son: la rúbrica, las fichas de observación, el registro, entre otras. Mientras que los medios de evaluación son definidos por los autores como "todas y cada una de las producciones del alumnado que el profesorado puede recoger, ver y/o escuchar". (p. 155). Estos productos pueden ser escritos u orales y prácticos, dependiendo lo que se pretenda evaluar. Aquí se encuentran los exámenes, ensayos, monografías, trabajos escritos, presentaciones, role-playing entre otros.

Recayendo en el docente y en la administración, la función de establecer el tipo de evaluación utilizada y promovida dentro del aula. En este sentido, en el Centro de Idiomas de la UNSA los instrumentos que se utilizan están establecidos por Coordinación Académica. Los docentes son informados con anterioridad sobre los instrumentos de evaluación a usarse durante el ciclo. Siendo los docentes los encargados de dar a conocer a los estudiantes las fechas y criterios a evaluar. Por lo que, en la presente investigación, los instrumentos de evaluación comprenden pasos escritos, trabajos orales y escritos, producción oral, y el examen escrito final.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2. CLIMA DEL AULA

Antes de definir este término es necesario entender que es "aula". Así, el aula es "un lugar crucial e importante para el desarrollo del estudiante no sólo en cuanto a la obtención de conocimientos, sino también en su formación como persona. El aula tiene distintas características específicas, llamados también atmosferas o climas que influyen en el desarrollo integral de la persona. (Moos & Trickett,1973). Las aulas, y el ambiente que estas difunden, tienen una identidad independiente entre ellas, es decir, que cada clase en una misma institución es distinta. Esto se debe a la particularidad de la relación entre los estudiantes y entre ellos con su profesor.

Es importante considerar que, la manera en que coexisten los estudiantes y docentes durante cada actividad realizada dentro del aula tiene varias denominaciones que no se anulan entre ellas, como indica Babad (2009), se utilizan "los términos «clima de aula», «ambiente del aula», «atmosfera del aula» o «entorno de aprendizaje» para resumir de forma global la vida diaria del aula como es experimentada por sus estudiantes y profesores" (Citado en: Alansari & Rubie-Davies, 2019, p. 4). Por lo que, es necesario aclarar que en este estudio se utilizará el término "clima del aula".

2.1 Clima del aula

Según Méndez & Maciá (1989) refieren que el clima del aula es "el componente del ambiente que hace referencia a determinadas características psicosociales que actúan interdependientemente para conseguir los objetivos educativos. Entre estas características podemos destacar las interacciones entre alumnos, alumnos/profesor, las acciones de los alumnos y profesores para la realización de trabajos y mejora del rendimiento" (Citado en: Alonso, 2008, p. 26). Se entiende que para el autor el aula es el lugar en donde los actores educativos interactúan y sociabilizan. En la actualidad, se requiere que haya una constante interacción entre los estudiantes y el docente, dentro del desarrollo de las sesiones y durante el proceso evaluativo. Es extraño, en estos tiempos, estar frente a un aula donde los estudiantes estén sentados en sus pupitres sin tener permitido expresar sus opiniones y dudas.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Por otra parte, Galo (2003) considera que el término clima del aula es definido como "la integración de una serie de elementos, que se refieren a necesidades emocionales satisfechas como: respeto a sí mismo y hacia los demás, crecimiento personal, identidad y autoestima, convivencia satisfactoria, asertividad del docente. También, se refiere a normas de convivencia que permitan relaciones interpersonales de calidad que propicien un ambiente de enseñanza y aprendizaje con eficiencia y seguridad" (Citado en: Parada et al, 2016, p. 137). De acuerdo al postulado anterior, el clima del aula está compuesta por varios aspectos, referidos no solamente a los actores educativos, como lo refería el autor anteriormente citado, sino a aspectos más profundos de tinte emocional e intrapersonal. Estos están en constante interacción en cada sesión de clase, lo que repercute en el proceso enseñanza–aprendizaje.

Así mismo, para Alansari & Rubie-Davies (2019), el clima del aula es "un fuerte predictor de los logros cognitivos y afectivos de los estudiantes en todos los niveles educativos" (p. 1). Analizando lo señalado por los autores, se deduce que el clima existente en el aula permite predecir si se obtendrán los objetivos pedagógicos o no. Por ello, para tener la certeza de que los resultados serán los planeados, se debe crear un clima del aula óptimo, lográndose así un proceso enseñanza-aprendizaje exitoso. Este concepto es trascendental para este estudio puesto que el proceso evaluativo es parte vital de dicho proceso, y dado que las evaluaciones son causantes de ansiedad, resultando, muy a menudo, en un quiebre en la relación entre los sujetos educativos, el entorno en el aula puede volverse negativo, lo que a su vez derivaría en resultados negativos.

La razón por la que una interacción llena de ansiedad y desconfianza genera resultados negativos es que, como Milicic (2002) considera, existen dos tipos de clima de aula, así el primero es un ambiente positivo que permite al estudiante sentirse productivo y "que la forma de aprenderlo considera los intereses y características personales. Los climas negativos, en cambio, producen estrés, irritación, falta de interés y una sensación de estar agotado física y mentalmente" (Citado en: Auria, 2017, p. 17). Dos tipos de aula completamente opuestos que generan diferentes sentimientos en los estudiantes. Esos sentimientos permiten que el aprendizaje fluya adecuadamente, o no. Es claro que en

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ningún nivel educativo se tiene como objetivo generar estrés, agotamiento o falta de interés en los alumnos.

En la misma línea, Ortiz, Prado & Ramírez (2010), definen al clima del aula "como el ambiente social que se vive en un escenario educativo, cuya calidad depende de las características de las relaciones entre los agentes educativos, las formas específicas de organización de la institución, las escalas axiológicas que circulan en los agentes educativos y el contexto socioeconómico y político en donde se inserta" (p. 2-3). Es decir que, el clima del aula no se limita solamente a lo que sucede dentro de ese reciento comprendido entre cuatro paredes. Por el contrario, el clima del aula abarca toda la atmosfera de la institución educativa, como las normas dictadas, y la relación entre docentes y administrativos, e incluso el ámbito organizacional y económico de todos los actores educativos. Este concepto es valioso para la presente investigación, ya que la calidad del clima del aula no es sólo responsabilidad de docentes y estudiante sino de toda la comunidad educativa. Igualmente, se debe tener en consideración que la planeación del proceso evaluativo es también competencia de directores y coordinadores de las instituciones, por lo tanto, ellos también tienen un gran poder de decisión en cómo se llevará a cabo dicho proceso dentro del aula.

2.2 Aspectos del clima del aula

2.2.1. Convivencia en el aula

Según Honor (2018), la convivencia en el aula "es la aptitud que tienen los alumnos para vivir con otros alumnos (con-vivir) en un marco de respeto mutuo y solidaridad recíproca; supone el reconocimiento y respeto por la diversidad, la aptitud de la gente de entenderse, de apreciar y aceptar las diferencias; los puntos de vista de otro y de otros" (p. 51). El tema primordial de este concepto son los valores humanos. Para una buena convivencia de aula, recinto donde los estudiantes interactúan constantemente, es imprescindible la existencia de cada valor mencionado por la autora, considerando que la interacción entre los estudiantes exige también el respeto a las opiniones más aún si difieren entre ellos, y también una alta cuota de solidaridad como soporte de las decisiones que se tomen durante las actividades en equipo.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Asimismo, Auria (2017), considera que la convivencia "se fundamenta en las relaciones humanas, en la interacción de las personas dentro de un determinado espacio, para que esta reincida en lo positivo, todos los actores educativos, dentro del aula, deben intercambiar valores, buenas actitudes, que inicien y promuevan un día a día saludable, donde unos estén para otros" (p. 23). La autora enfatiza el trabajo en equipo, donde los estudiantes se apoyen entre sí en cada clase. de esta forma, se genera un clima de aula adecuado que permite que el proceso de aprendizaje sea óptimo para llegar a las metas trazadas. Este concepto es interesante pues el trabajo en equipo puede ser trasladado a la evaluación, constituyéndose en un productor de actitudes y valores positivos, ya que la evaluación formativa permite que la interacción y la comunicación en el aula sea constante.

Según, Alonso (2008), la convivencia en el aula "produce interacciones que dan lugar a relaciones interpersonales de apoyo, ayuda, motivación, intercambio de experiencias e información entre los miembros y aparece una responsabilidad individual" (p. 25). El autor considera que el resultado de una adecuada convivencia en el aula es el compromiso a fomentar el fortalecimiento de un entorno de soporte. Además, se infiere que ese compromiso inicia en el individuo, permitiendo que los actores, luego, interactúen en clase, lo que crea un ambiente de convivencia que puede ser influenciado por lo trabajado en clase.

a. Cumplimiento de códigos y estatutos

Por otro lado, la convivencia depende también de los valores humanos, los que resultan imprescindibles para la formación de un adecuado clima en el aula. Por lo que, otro aspecto de la convivencia son los códigos de convivencia, vitales para el establecimiento y cumplimiento de dichos valores. Zumaeta (2016) sostiene que "para establecer una adecuada convivencia en el aula "las normas de convivencia son muy importantes, a través de ellas se regulan los comportamientos y actitudes, favoreciendo el bienestar escolar, éstas surgen democráticamente, de las necesidades e inquietudes propias de los estudiantes" (p. 15). El establecimiento de aquellos preceptos, para el autor citado, permite organizar el aula. Es necesario resaltar el papel activo que el autor le da a los estudiantes dentro de la constitución de los preceptos de convivencia. Ese papel es vital dentro de un ambiente educativo de tipo formativo, ya que no se puede

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

imponer reglas y luego pretender que ellos sientan que tienen voz y voto dentro del proceso evaluativo. Se estaría frente a una contradicción, lo que generaría confusión en los estudiantes, perdiéndose el sentido de lo que se desea crear dentro del aula, un entorno adecuado que permita un aprendizaje óptimo.

Asimismo, Auria (2017) considera que "para optimizar la convivencia, el aula debe estar regido por reglas que se ciñan a las necesidades de docentes y estudiantes, tomando en cuenta principios que fortalezcan estas relaciones" (p. 24). Este concepto resulta interesante pues también establece que se debe considerar a los actores educativos, sus necesidades en el establecimiento de aquellos valores y principios plasmados en estas normas. Por consiguiente, y como sostiene Pérez & López (2010) es importante que "las instituciones educativas, en todos los niveles, tengan organizado un modelo de convivencia que regule las relaciones entre las personas, ayude a afrontar los conflictos de un modo constructivo y genere un clima favorable al aprendizaje" (p. 75). Más aun a nivel superior, donde se forman a los futuros profesionales. La organización no debe limitarse al aula, sino que debe expandirse a toda la institución. Por lo tanto, el entorno de aprendizaje será influenciado de manera positiva siendo los estudiantes los mayores beneficiados.

b. Liderazgo y sociabilidad

Analizando los conceptos expuestos anteriormente, se puede inferir que un aspecto implícito dentro de la convivencia en el aula es la sociabilidad o interacción que existe entre los actores educativos. Así, para Coll & Solé (1990), este tema es entendido como aquellas "situaciones en las que el alumnado debe actuar simultáneamente y recíprocamente en un contexto determinado, en torno a una actividad o a un contenido de aprendizaje, con el fin de lograr unos determinados objetivos" (Citado en: Alonso, 2008, p. 25). Y su importancia está en que la percepción del clima del aula influye en la forma en que se desenvuelve y comporta cada estudiante. Por ende, cada actividad que se realiza dentro del aula debe permitir que los estudiantes interactúen de forma constante, en especial dentro de algunas de las actividades evaluativas como es la producción oral, con el objetivo principal de lograr una mejora constante del proceso de aprendizaje, donde los estudiantes deben tener un papel activo dentro del aula.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

De esta forma, la interacción activa de los estudiantes tiene una función importante dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Como Black & William (2009) sostienen, una interacción formativa es "aquella en la que una situación interactiva influye en la cognición. Es una interacción entre un estímulo externo y la retroalimentación, y la producción interna hecha por el estudiante individualmente, que implica mirar a los tres aspectos, el externo, el interno y sus interacciones" (Citado en: Clark, 2012, p. 210). Por lo que, ya no solamente, habla de una simple interacción entre los actores educativos, sino que, para lograr que se cumpla los objetivos debe estar presente la retroalimentación como punto focal.

2.2.2. Satisfacción estudiantil

No se puede hablar de este tema sin antes tomar en cuenta la teoría de Maslow sobre la jerarquía de necesidades, donde la persona debe sentir que sus necesidades básicas estén satisfechas para poder desarrollarse adecuadamente. Estas necesidades están jerarquizadas como en una pirámide, teniendo a la necesidad de autorrealización, aquella ligada a nuestro tema, como una de orden superior. Así, según Maslow (1968) "la satisfacción de las necesidades de orden superior es benéfica desde el punto de vista psicológico: nos sentimos contentos, alegres y realizados" (Citado en: Schultz & Schultz, 2009, p. 304). Pudiéndose inferir que el cumplimiento de dichas necesidades genera sentimientos positivos. Asimismo, Cortez (2018), considera que satisfacción estudiantil es "el grado en el cual una persona se siente satisfecha por un logro, actitud dentro de su ambiente escolar gracias a los beneficios brindados en las instituciones privadas como públicas, permitiendo lograr así desarrollar nuevas capacidades a sus estudiantes" (p. 27). La autora citada define a este aspecto como un valor que es determinado por el estudiante, el cual tiene algunos contenidos resaltantes: el logro del aprendizaje, un contenido actitudinal en cuanto al servicio brindado por el centro educativo, y finalmente, como consecuencia, el desarrollo de capacidades y destrezas. Estos contenidos resultan importantes para la presente investigación, pues son parte del objetivo de toda evaluación formativa. En la presente investigación, el término «satisfacción estudiantil» se analizó considerando la motivación, la confianza y la autoestima de los alumnos, por lo que resulta necesario definir esos aspectos.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

a. Motivación

Según Grande (2015), motivación es "el grado en que los estudiantes invierten atención y esfuerzo en varias actividades. La motivación constituye uno de los pilares importantes de proceso de aprendizaje en la vida de los estudiantes" (p. 41). La motivación es un aspecto base para que se cumplan los objetivos trazados. Sin motivación, los estudiantes no desarrollan sus habilidades ni conocimientos. Además, al no existir ese ánimo por aprender, la clase se torna aburrida, y cada labor resulta tediosa, en especial las evaluaciones. Esos sentimientos impulsan un entorno de aprendizaje negativo, y como efecto domino, influyen en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Por otra parte, Ajello (2003), sostiene que la motivación "en el plano educativo, debe ser considerada como la disposición positiva para aprender y continuar haciéndolo de una forma autónoma" (Citado en: Naranjo, 2009, p. 153). Esta autora conceptualiza la motivación utilizando algunos términos claves, referidos a la actitud positiva y a la autonomía del estudiante como meta en el proceso aprendizaje. Entendiéndose que la motivación debe nacer del estudiante. La motivación intrínseca es primordial para el establecimiento de un adecuado clima del aula, ya que es el estudiante quien ostenta el papel activo. Pero también, es innegable la influencia que tienen los procesos educativos, como el evaluativo, en la motivación de los alumnos.

En esa línea de ideas, Leguizamón & Rodríguez (2015) sostienen que "muchas veces la evaluación juega un rol de motivación y de exclusión, al mismo tiempo. No hay nada peor que recibir una mala nota. Constantemente nos sentimos estresados y rechazados. sin estar dispuestos a completar exitosamente una actividad que influenciara la realización personal y que puede ser un factor determinante en la participación del estudiante en ese campo del conocimiento en el que ha fallado" (p. 34). Por lo que, en la presente investigación se intenta determinar como el rol formativo de la evaluación se basa en una retroalimentación adecuada y a tiempo, la que podría ser la mejor forma de aclarar al alumno sobre la razón de la nota negativa, y la posible forma de mejorarla.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

b. Confianza

Otro aspecto importante en la satisfacción estudiantil es la confianza del alumno, aspecto que, para Skliar & Téllez (2008), es tomado como el "pilar fundamental de la convivencia y el desarrollo humano integral, posibilitar nuevas formas de estar y de ser en el mundo escolar" (Citado en: Mejía & Urrea, 2015, p. 231). Se infiere que para que exista un entorno de aprendizaje óptimo, la confianza entre los actores educativos es vital. No puede requerirse que los alumnos aprendan y desarrollen sus capacidades dentro las aulas si la convivencia no es satisfactoria, y cada sujeto, docente y estudiante, duda del correcto proceder de su contraparte. Esta falta de confianza es más notoria en el proceso evaluativo, ya que siempre existe la duda de si el estudiante utilizó alguna ayuda memoria para poder aprobar, creando así un entorno complicado.

Es por ello que al instaurar la confianza como base en este proceso influirá en el clima del aula de forma positiva. De la misma forma, Auria (2017), destaca en su investigación, "el sentido esencial de la confianza en el aula ya que considera que fortalece las bases para construir un clima de aula positivo, pues los actores educativos, al sentirse seguros, sin miedos a participar y a sugerir nuevas ideas, estarán predispuestos a adquirir conocimientos y afrontar nuevos retos en equipo" (p. 25). Que los estudiantes sientan confianza de intervenir en clases con sus ideas y preguntas es vital para que el proceso enseñanza-aprendizaje se desarrolle óptimamente y como consecuencia permitir que los estudiantes se sientan satisfechos con los objetivos logrados.

c. Autoestima

Asimismo, otro aspecto vital dentro de la satisfacción estudiante, que permite al estudiante interactuar con confianza dentro del aula es la estima que cada alumno siente por sí mismo. Según Vaello (2007), autoestima "es el grado de satisfacción asociado al concepto de sí mismo, a sentirse bien consigo mismo, relacionado con dos necesidades básicas de la persona: percibir que uno vale para algo y percibir que uno vale para alguien" (Citado en: Parada et al., 2016, p. 134). Se infiere, entonces, que el quererse a uno mismo implica un trabajo interno, que implica aceptarse y sentirse aceptado. Debiéndose tener en cuenta que, el sector educativo tiene un papel activo en

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

el desarrollo de la autoestima, ya que es el ambiente donde el alumnado pasa la mayor parte de su tiempo y donde se forman lazos fraternales muy fuertes. Además, el proceso evaluativo es un punto crítico causante de gran ansiedad en los estudiantes, quienes, al estar en proceso de consolidación de su autoestima, ven a la evaluación como una forma de afianzar su valía.

2.2.3. Aspecto Académico

Dentro del «aspecto académico» del clima del aula en esta investigación, se considera como subindicadores a las estrategias de enseñanza y al rol estudiantil como puntos clave dentro del aula, por ello, es necesario determinar el concepto de cada uno.

a. Estrategias de enseñanza

Así, para Diaz-Barriga & Hernández (2005), las estrategias de enseñanza son "procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos" (p.141). Es innegable el rol determinante en el fomento de logros de los objetivos educativos que tienen los docentes dentro del aula. Es necesario también tener en cuenta que las estrategias de enseñanza tienen dos características, según los autores, por un lado, deben ser flexibles, entendiéndose que deben modificarse según las necesidades de los estudiantes y del proceso de aprendizaje. Y, deben ser reflexivas, es decir, debe analizarse la pertinencia de cada estrategia según varios factores, como; los estudiantes, el tema a enseñar, el tiempo, entre otros. Ahora bien, para generar autonomía en los estudiantes es necesario enseñar a aprender como parte de las estrategias de enseñanza. Así, Weinstein & Mayer (1983) consideran que, "una buena enseñanza incluye enseñar a los estudiantes como aprender, como recordar, como pensar y como motivarse ellos mismos" (p. 3). Pero no en el sentido de imposición sino como guía, ya que, según los autores, se torna difícil para los estudiantes el cumplir las exigencias y retos que se les plantea dentro del aula cuando no se les ha enseñado como desarrollarlos. Y más aún cuando en las evaluaciones se requiere un alto rendimiento, ello hace que los estudiantes se sientan ansiosos, lo que puede influir en el clima del aula.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Además, es necesario tener en cuenta lo definido por Moos & Trickett (1973) en cuanto al papel del docente dentro del aula, pues indican que "el apoyo o asistencia del docente parece ser un ejemplo claro de lo que, en forma unánime, constituye una buena relación profesor-estudiante". (Citado en: Cabrera & Mayordomo, 2016, p. 101). Teniendo en cuenta, que el rol del docente no queda solamente en un mero transmisor de conocimientos, sino que es como un guía para los estudiantes, en su formación y aprendizaje. En este rol, la retroalimentación o feedback es vital, pues es la asistencia u orientación que da el docente para que el estudiante mejore el proceso de aprendizaje eficazmente. Este concepto es enfatizado por Black & Wiliam (1998), quienes sostienen que los docentes "son coparticipes en la construcción del conocimiento con sus estudiantes" (Citado en: Van der Kleij et al, 2019, p. 317). Este rol tiene como base el diálogo e interacción continua entre ambos actores educativos. El docente ya no puede ser visto como el único poseedor del conocimiento, en especial en la era digitalizada actual. Por ello se habla de un trabajo conjunto entre docentes y estudiantes que tienen una misma meta.

Viñals & Cuenca (2016), ratifican lo conceptualizado anteriormente cuando sostienen que "los denominadores más comunes que se atribuyen al nuevo rol del docente de la era 2.0 son: organizador, guía, generador, acompañante, coacher, gestor del aprendizaje, orientador, facilitador, tutor, dinamizador o asesor. Estos nuevos roles se asientan en la idea de cambiar la transmisión unidireccional del conocimiento por el intercambio horizontal de información, abundante, caótico y desestructurado" (p. 110). El rol del docente dejó de ser transmisor de conocimientos para extenderse a una lista que incluye el ser guía o asesor e incluso ser la persona llamada a activar el ambiente del aprendizaje dentro del aula. Esto incluye a la evaluación, el docente ya no es aquel juez que dictamina si un alumno cumplió los objetivos establecidos, sino más bien, en su papel de mentor, debe utilizar la retroalimentación para que los estudiantes puedan, después de una autoevaluación y coevaluación, mejorar su aprendizaje. Esta retroalimentación debe darse mediante un dialogo continuo entre el docente y los estudiantes. Este diálogo debe tener dos propósitos principales, como Ajjawi & Boud (2017) indican que, "es el de construir un entendimiento común y el de fomentar una participación activa del estudiante mediante la retroalimentación" (Citados en: Van der Kleij et al, 2019, p. 317). Por ello cada rol del docente es vital. Más aun, en el

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

proceso evaluativo, en el que el docente se convierte en orientador del aprendizaje del alumno, con el objetivo de mejorar aquel proceso de aprendizaje en el que ambos están inmersos, y no solo el asignarle un valor numérico al trabajo realizado en clase. Por lo tanto, se infiere que la retroalimentación, trabajada en conjunto permite el fomento de un adecuado clima en el aula.

b. Rol estudiantil

Tradicionalmente el rol del estudiante ha sido visto como pasivo. Así pues, los pupilos debían permanecer en completo silencio y correctamente sentados en sus carpetas mientras la lección era dictada. En la actualidad, el rol estudiantil ha cambiado considerablemente, e incluso ha dejado de ser uno solo. Van der Kleij et al. (2019), clasifica "el rol del estudiante en el aula, en cuatro categorías: Donde el primer rol, es un rol pasivo, en el que predomina la transmisión de conocimientos y corrección de errores por parte del docente. El segundo rol es limitado donde predomina el procesamiento de información, y retroalimentación, pero en un ambiente controlado sin mayor actuación del estudiante, por lo que, este es visto como mero receptor. En el tercer rol del estudiante, se le da un poco más de poder de decisión en cuanto a la retroalimentación dada por el docente, considerándose como compañeros de trabajo en un ambiente más colaborativo. Y, por último, en el cuarto rol, el estudiante tiene un papel más activo, donde el uso de la autoevaluación y coevaluación es vital, además del dialogo permanente entre alumnos y profesores" (p. 303). De esta forma, los roles estudiantiles son variados, dependiendo de la estrategia de enseñanza utilizada por el docente. Por lo que, la interacción entre docente y estudiante es importante para el establecimiento de un adecuado clima en el aula.

Asimismo, y teniendo en cuenta que en la sociedad actual la tecnología es esencial dentro del proceso de aprendizaje, es necesario definir el rol estudiantil dado en un entorno educativo virtual. Así, Metaute et al. (2015) plantean que "el rol del «estudiante virtual» es principalmente ser sujeto activo de su propio aprendizaje cuyos roles, representados en autodisciplina, auto aprendizaje, análisis crítico y reflexivo, y trabajo colaborativo, permiten que su proceso educativo sea más humanizante" (p. 137). Para el autor, el estudiante dejó de ser un sujeto pasivo que recibe conocimientos, a ser el creador de sus propios conocimientos. Por lo tanto, las actividades en clase y

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

más aún la evaluación no puede estar desligada de este rol dinámico, siendo un importante indicador de un clima de aula adecuado.

Boud & Molloy (2013), sostienen que "el rol del estudiante sugiere que a menos que los estudiantes se vean a sí mismos como agentes de su propio cambio y desarrollen una identidad como un estudiante productivo quienes pueden dirigir su propio aprendizaje, ellos no podrían ser receptivos a la información útil sobre su trabajo o retroalimentación, ni, ser capaces de usarla" (Citado en: Van der Kleij et al., 2019, p. 317). Es necesario empoderar al estudiante en cada etapa del proceso de aprendizaje, para que pueda crecer no solamente en el ámbito cognitivo sino en el emocional. Tomándose al estudiante como un sujeto activo, debiendo ser poseedor de las herramientas que lo guíen a su propio aprendizaje e incluso a su identidad, ya no de receptores, sino de creadores de conocimiento. Ello resultará en un aula con un clima positivo y potenciado por el proceso evaluativo para cumplir los objetivos trazados en conjunto.

3. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Internacionales

El estudio de Alansari & Rubie-Davies (2019), titulado "What about the tertiary climate? Reflecting on 5 decades of class climate research", tuvo como objetivo el describir como el área del clima del aula se ha desarrollado en el tiempo, con un especial enfoque en el clima del nivel terciario y su representación en las investigaciones de ambiente de aprendizaje. Para esta investigación se utilizaron cuatro motores de búsqueda y databases para encontrar la literatura relevante que data entre los años 1977 y 2018. El principal resultado fue que se encontraron muchos vacíos en las investigaciones hechas durante 50 años referido a la falta de conceptualización y la evaluación del clima del nivel terciario como un contexto único, así como la falta de estudios que exploren la influencia potencial en las creencias psicosociales y su desempeño. La conclusión más resaltante es que existe una potencial influencia, sea directa e indirecta, del clima de aula en una serie de creencias propias y desempeños de los estudiantes.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

La pesquisa de Rawlusyk (2018) titulada “Assessment in Higher Education and Student Learning, Journal of Instructional Pedagogies”, realizó un estudio en docentes de post secundaria en Alberta, con el objetivo de examinar la incidencia y diversidad de las practicas evaluativas en educación superior y su relación con el aprendizaje estudiantil. El método utilizado fue cuantitativo-descriptivo, con una muestra de 1195 docentes de 12 instituciones de Alberta, a quienes se les aplicó un cuestionario basado en 3 criterios. Se hallo que los docentes solo el 30% de docentes implementó tres de las quince tareas auténticas y que los docentes tienen opiniones contradictorias en cuanto al uso del feedback y del dialogo por lo estudiantes. La conclusión más importante es que hay una limitada participación de los estudiantes en las estrategias de evaluación, lo que puede impactar en el aprendizaje.

La investigación de Leguizamón & Rodríguez (2015) denominada “Formative Assessment as a means of Encouraging Teenager English Language Learning”, realizaron un estudio en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas de Bogotá, con el objetivo de analizar las actitudes y comportamientos de los adolescentes hacia la evaluación formativa, y examinar el uso del conocimiento previo para evaluar el aprendizaje el inglés. El método utilizado cualitativo, con una muestra de 33 estudiantes de entre 15 y 18 años de una escuela colombiana, a quienes se les aplico una entrevista y una encuesta. El resultado más importante es que con la introducción de la evaluación formativa, la precepción hacia el aprendizaje del inglés puede cambiar. Mientras que la conclusión es que la evaluación formativa demuestra ser un factor importante para entender como los estudiantes resuelven las tareas y en qué tienen dificultades.

Hamodi (2014) en su estudio titulado “La evaluación formativa y compartida en Educación Superior: Un estudio de casos”, realizada en España, tiene dos objetivos, el primero es analizar el uso de los sistemas de evaluación del aprendizaje del alumnado que se utilizan en Educación Superior; el segundo es conocer la valoración de los estudiantes, egresados y profesores sobre los sistemas de evaluación formativa y compartida. La investigación es de tipo cualitativa. El principal resultado de este estudio es que se determinó que las percepciones son, en la mayoría de los casos, significativamente diferentes en función al colectivo de pertenencia, y que dicha valoración es positiva para los tres colectivos. La conclusión es que se pone de manifiesto diferentes ventajas en el alumnado, quien desarrolla un aprendizaje más profundo, fomenta la autorregulación de

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

los errores, permite obtener un mejor rendimiento académico, y fomenta la capacidad crítica y de reflexión.

El estudio de Sato (2013) titulada "Beliefs about Peer Interaction and Peer Corrective Feedback: Efficacy of Classroom Intervention", realizado en Japón, tiene como objetivo investigar la creencia de los estudiantes de un segundo idioma con respecto a la interacción de pares y la retroalimentación correctiva entre pares, así como analizar la posibilidad de una intervención con el objetivo de cambiar aquellas creencias. El presente estudio utilizó un diseño de métodos mixtos para la recopilación de datos y análisis, realizando una intervención a los estudiantes, un pre-cuestionario, un post-cuestionario y una entrevista semiestructurada a 167 estudiantes de una universidad japonesa. El resultado de este estudio reveló que, mientras que los estudiantes mantuvieron creencias positivas sobre la interacción entre pares y la retroalimentación correctiva entre pares desde el inicio, la intervención promovió confianza en los compañeros de clase como fuentes de aprendizaje, y aquellos a los que se les dio un entrenamiento en retroalimentación correctiva, mostraron un incremento en la voluntad y confianza para proveer retroalimentación correctiva. La conclusión del este estudio es que es posible optimizar las oportunidades de aprendizaje durante las actividades usando el método de "interacción entre pares" enseñándoles como corregir los errores de sus compañeros.

La investigación de Clark (2012) denominada "Formative Assessment: Assessment is for Self-regulated Learning." realizada en Estados Unidos de América, tiene el objetivo de proveer a los profesionales y administradores de un informe con el campo extenso de conceptos sobre evaluación formativa y como los objetivos de la retroalimentación formativa trabaja para revelar los procesos de aprendizaje. La muestra es de 199 fuentes de información sobre evaluación, aprendizaje y motivación. El principal resultado fue que la autoregulación de los estados cognitivos y afectivos en los estudiantes apoyan la implementación de un aprendizaje continúo hecho mediante el mejoramiento de una disposición con una motivación plena en aprender, enriqueciendo el razonamiento, perfeccionando las habilidades metacognitivas y mejorando los resultados del desempeño. La conclusión a la que se arribó es que al envolver a los estudiantes en las actividades meta-cognitivas de planeamiento, monitoreo y reflexión crítica requiere crear y mantener relaciones mutuas de aprendizaje, interdependencia social positiva y la difusión de retroalimentación formativa transparente entre los estudiantes.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

El estudio realizado por Fluckiger, et al. (2010) titulada "Formative Feedback: Involving Students as Partners in Assessment to Enhance Learning", en la Universidad de Nebraska, tiene como objetivo describir y analizar la forma de involucrar a los estudiantes como colaboradores para dar retroalimentación formativa a tiempo para que lo estudiante modifiquen su pensamiento y comportamiento para mejorar su aprendizaje. En este artículo se aplicaron cuatro estrategias que las investigadoras han utilizado para lograr que los alumnos se involucren en el proceso más efectivamente, por lo que se considera que el método de este estudio fue experimental. Los resultados a los que se llegaron al aplicar las estrategias nos ayudaron a mejorar nuestra enseñanza, ayudaron a los estudiantes a adaptar sus propias estrategias de aprendizaje y a desarrollar un clima del aula enfocado más en el aprendizaje que en la calificación]. La conclusión del estudio es que estas estrategias pedagógicas muestran que los beneficios resultantes de mejorar la instrucción, enriqueciendo el aprendizaje de los estudiantes y los productos, valen el tiempo y el esfuerzo, además contribuyen a un clima de aula productivo donde el enfoque está más en el aprendizaje que en la calificación.

3.2 Nacionales

Auria, B. (2017), en su investigación titulada "Clima de aula, motivación por el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la Especialidad de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, provincia de los Ríos", cuyo objetivo es definir la conexión que existe entre el clima del aula, motivación y el rendimiento académico de los estudiantes. La investigación se define como básica, siendo de nivel descriptivo – correlacional, tomándose como muestra a 180 estudiantes del tercer y cuarto ciclo de la Especialidad de Psicología Clínica, a los que se les aplicó una encuesta. El resultado obtenido de esta investigación es que existe una correlación alta entre el clima del aula, la motivación por el aprendizaje y el rendimiento académico en la Especialidad de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, provincia de los Ríos. La conclusión de esta investigación es que la conexión entre clima del aula, motivación y rendimiento académico es significativa en la Especialidad de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, provincia de los Ríos.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Agüero (2016), en su investigación denominada "Evaluación Formativa y el aprendizaje por competencias en el curso de Dibujo y Diseño Gráfico de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres, Año 2015", cuyo objetivo es definir el nexo entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el curso de "Dibujo y Diseño Gráfico" de la Universidad San Martin de Porres. La investigación es de tipo no experimental - correlacional, y se tomó una muestra tipo censal de 140 estudiantes a quienes se aplicó una encuesta. El estudio tiene como resultado que se da un nexo importante entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el curso materia de investigación. Concluyéndose que, a mayor evaluación formativa, mayor es la tendencia a un aprendizaje por competencias en los estudiantes universitarios de la muestra investigada.

3.3 Locales

El estudio de Zapana (2019) titulada "Influencia de la Evaluación Formativa en el Proceso de Autorregulación de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa, en la Universidad Nacional de San Agustín", tiene como objetivo el definir el peso que tiene en los alumnos el uso de la evaluación formativa en su proceso de autorregulación. Este estudio es de tipo descriptivo – correlacional, tomándose como muestra a 20 docentes y 50 estudiantes de la Carrera de Educación Primaria, a los que se les aplicó un cuestionario y una ficha de autoevaluación. En la investigación se encontró como resultado que la evaluación formativa no es aplicada adecuadamente por los docentes, y pese a que esta evaluación contribuye adecuadamente en los estudiantes, ellos no realizan óptimamente la propia observación por lo tanto la "autorregulación" no permite mejorar el proceso de aprendizaje.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

CAPITULO II
METODOLOGÍA

La presente investigación es de enfoque cuantitativa, su diseño es no experimental de corte transversal, de nivel explicativo-relacional. Es cuantitativa pues "refleja la necesidad de medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problemas de investigación y lo que se pretende es confirmar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos. Esto significa que la meta principal es la formulación y demostración de teorías" (Hernández et al, 2014, p. 4-6).

Es no experimental, debido a que no se requerirá de "una manipulación rigurosa de las variables o factores experimentales y del control directo o por procedimiento estadísticos al azar, de otros factores que pueden afectar el experimento" (Tamayo, 1999, p.45). Además, es de corte transversal, ya que la información se recolectará "en un solo momento, en un tiempo único, siendo su propósito el de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado" (Hernández et al, 2014, p. 154).

Es de nivel explicativa, ya que "su interés se centra en explicar porque ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variable" (Hernández et al, 2014, p. 95).

Y se considera relacional puesto que "este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular" (Hernández et al, 2014, p. 93).

1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

En el presente trabajo de investigación se utilizó la técnica de la encuesta. El instrumento para la primera variable es un cuestionario sobre evaluación formativa. Y para la segunda variable, el instrumento es un cuestionario sobre clima del aula. Ambos instrumentos fueron aplicados a los estudiantes del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

1.1. Cuestionario sobre evaluación formativa

El instrumento fue desarrollado por Agüero (2016), con el objetivo de recopilar las opiniones de los estudiantes sobre la evaluación formativa utilizada en el aula. Este instrumento está compuesto por tres indicadores organizados en 18 ítems. El primero es autoevaluación, ítem 1 al ítem 6. El segundo es coevaluación, ítems, 7 al ítem 12. Y el indicador heteroevaluación, del ítem 13 al ítem 18. Las alternativas de respuesta son cuatro, según escala y valores: Nunca - 0, A veces - 1, Casi siempre - 2 y Siempre - 3. Este instrumento se mide a través de promedios, y distribución de frecuencias.

Este instrumento fue validado por juicio expertos para su aplicación a nivel superior por Agüero (2016), determinándose la consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach con un valor de 0.77. En cuanto al nivel de confiabilidad y el de consistencia se determinó aceptable (alfa = 0.65). Para aplicarlo en la presente investigación se debió adaptar el instrumento en cuanto a los términos referidos a las unidades de estudio. Por ello, se varió el término específico: "la asignatura de Dibujo y Diseño gráfico" por el término "el curso de inglés". Además, se eliminó el término "de Dibujo y diseño gráfico" porque no correspondía al ámbito de estudio de la presente investigación. Estas modificaciones fueron pilotadas por dos expertos en el área, y por veintitrés estudiantes.

Cuadro Validez de Contenido del Cuestionario Evaluación Formativa

Criterios de validación	Apreciación																												
	Muy malo					Malo					Regular					Bueno					Excelente					Total			
	Jurados			F	%	Jurados			F	%	Jurados			F	%	Jurados			F	%	Jurados			F	%	F	%		
	1	2	3			1	2	3			1	2	3			1	2	3			1	2	3						
Claridad del Contenido																	X	X	2	67	X			1	33	3	100		
Objetividad del instrumento																					X	X	X	3	100	3	100		
Consistencia del contenido																					X	X	X	3	100	3	100		
Coherencia del contenido																	X		1	33	X		X	2	67	3	100		
Pertinencia del instrumento																					X	X	X	3	100	3	100		
Suficiencia de ítems																					X	X	X	3	100	3	100		

Jurados:

1. Dra. Eva Aida Ponce Vega
2. Mag. Trinidad Lizbeth Béjar Apaza
3. Mag. Lizbeth Álvarez Esquivias

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Siendo la opinión de los jurados expertos que el 100% considera excelente la objetividad, la consistencia, la pertinencia y la suficiencia del contenido del instrumento. Y el 67% de los jurados expertos considera buena la claridad del contenido del instrumento y excelente la pertinencia del instrumento.

1.2. Cuestionario sobre clima del aula

El instrumento fue desarrollado por Auria (2017), la cual está constituida por 20 ítems que miden el clima que se da en el aula con respecto a tres indicadores: el primero es "convivencia", el cual va del ítem 1 al 10. El segundo es "satisfacción estudiantil", del ítem 11 al 15. Y el tercero es el aspecto académico, del ítem 16 al 20.

En cada ítem el estudiante tiene cuatro alternativas de respuesta: "totalmente en desacuerdo" con un valor de 1, "en desacuerdo" con un valor de 2, "de acuerdo" con un valor de 3 y "totalmente de acuerdo" con un valor de 4. El baremo de este instrumento es: deficiente (20 - 39), regular (40 - 53), bueno (54 - 64) y muy bueno (65 - 80).

Para determinar la validez del instrumento se utilizó juicio de tres expertos, quienes determinaron que la coherencia es apropiada para aplicar el instrumento a nivel superior, dado que obtuvo un porcentaje de 93%, teniendo, de esta forma una validez considerada excelente.

Nivel de validez de los cuestionarios, según juicio de expertos

Expertos	Clima del Aula
Experto 1	93
Experto 2	95
Experto 3	90
Promedio	93

Fuente: Auria (2017)

De la misma forma, para establecer la confiabilidad del instrumento, su autora utilizó el estadístico Alfa de Cronbach, determinándose por variable una confiabilidad aceptable, como se indica en la siguiente tabla.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Nivel de confiabilidad del instrumento Clima del Aula

Indicadores	Alfa de Cronbach	Numero de ítems
Convivencia	0.82	10
Satisfacción del estudiante	0.89	5
Académica	0.83	5

Fuente: Auria (2017)

2. CUADRO DE COHERENCIAS

Variable	Indicadores	Técnica	Instrumento	Ítems
Evaluación Formativa	Autoevaluación Coevaluación Heteroevaluación	Encuesta	Cuestionario	• Ejercitación del control interno • Confianza • Autoestima • Proceso de corrección • Recuperación y transcripción de resultados • Mejora de los resultados • Objetivos • Estrategias • Rendimiento
Clima del Aula	Convivencia Satisfacción estudiantil Académica	Encuesta	Cuestionario	• Cumplimiento de códigos y estatutos • Liderazgo y sociabilidad • Motivación e ímpetu • Confianza y autoestima • Estrategias de enseñanza • Rol estudiantil

3. CAMPO DE VERIFICACIÓN

3.1. Ubicación espacial

La investigación se realizó en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín. El cual se encuentra en la región, departamento y distrito de Arequipa.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

3.2. Ubicación temporal

La investigación se realizó durante el ciclo del mes de noviembre del 2020.

3.3. Unidades de estudio

En el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, el programa de inglés se trabaja en base a niveles, constituidos por: nivel Básico, conformado por ocho ciclos; el nivel Pre-Intermedio, el nivel Intermedio, y el nivel Avanzado, que están conformados por seis ciclos cada uno.

En la presente investigación, las unidades de estudio la conforman todos los estudiantes del nivel avanzado, ya que tienen un mayor conocimiento del proceso evaluativo de la institución por ser el último nivel de estudio, por lo tanto, la muestra será de tipo censal. Dicha muestra - población está conformada por 180 estudiantes matriculados, los que están distribuidos de la siguiente manera.

Ciclo	Estudiantes de avanzado
Avanzado 1	30
Avanzado 2	30
Avanzado 3	30
Avanzado 4	30
Avanzado 5	30
Avanzado 6	30
Población Total	180 estudiantes encuestados

Fuente: *Sistema de la Oficina Administrativa del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín*

4. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para efectuar la recolección de datos, se coordinó las fechas y horas con el administrador, los coordinadores del turno mañana, tarde y campus y los docentes de cada ciclo. Explicándose el objetivo del trabajo de investigación, para su conocimiento y apoyo.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

La recolección de datos fue de manera virtual, utilizándose la plataforma Google Forms. Por ellos los instrumentos fueron trasladados a dicha plataforma, compartiéndose el link de los cuestionarios a los estudiantes para su correspondiente llenado. La aplicación de los instrumentos tuvo una duración aproximada de 15 a 20 minutos.

5. CRITERIOS PARA EL MANEJO DE RESULTADOS

Los datos obtenidos fueron, posteriormente, tabulados mediante el programa Microsoft Excel. En cuanto al análisis estadístico, se utilizó el programa SPSS, aplicándose estadística descriptiva para cada variable. Para determinar la influencia de la variable independiente en la dependiente, se aplicó la Correlación de Pearson.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

CAPITULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados son presentados en dos secciones, primero se expone el procesamiento y análisis de los datos obtenidos mediante el uso de tablas y figuras que describen las variables “evaluación formativa” y “clima del aula”. Posteriormente, en la segunda sección se presenta la discusión, donde se analizan los resultados en comparación con otros estudios.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

1. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

1.1 Evaluación formativa

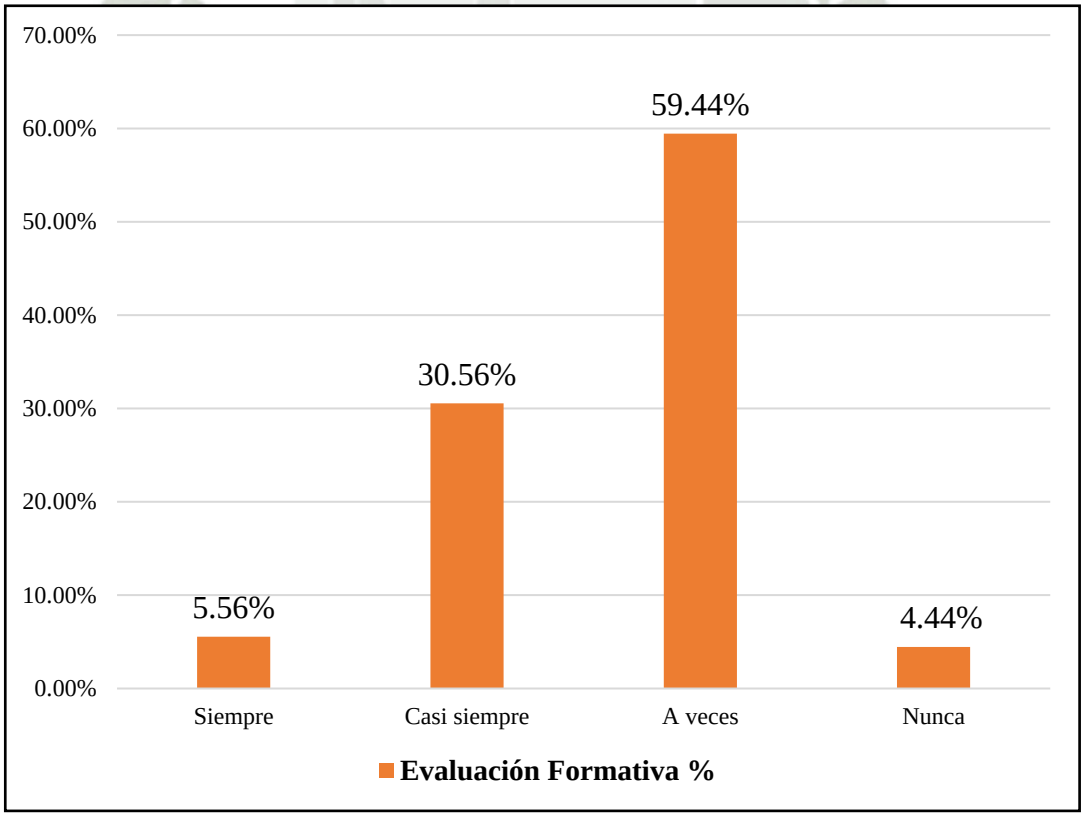
Tabla 1

Variable evaluación formativa

Evaluación Formativa	f	%
Siempre	10	5.56
Casi siempre	55	30.56
A veces	107	59.44
Nunca	8	4.44
Total	180	100.00

Figura 1

Variable evaluación formativa



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

En la tabla 1 y figura 1, se muestran los datos obtenidos respecto a la variable evaluación formativa que tienen los estudiantes del nivel avanzado del CdI de la UNSA. Se evidencia que un 5.36% de estudiantes eligió la opción siempre, el 20,56% eligió casi siempre, un 59.44% eligió a veces y en un porcentaje menor de 4.44% marcó nunca en la encuesta aplicada.

Por lo tanto, con los datos expuestos, se puede afirmar que más del 90% de estudiantes del nivel avanzado consideran que se utiliza la evaluación formativa dentro de las aulas del Centro de Idiomas. Sin embargo, al existir una mayor cantidad de estudiantes, 59.44%, que considera que a veces se utiliza este tipo de evaluación, se puede inferir que este tipo de proceso no es aplicado constantemente en las aulas.

A continuación, se procederá a desglosar esta variable para poder analizarlos en profundidad.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Tabla 2

Variable evaluación formativa por ítems

	Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Nunca	
		f	%	f	%	F	%	f	%
Autoevaluación	1. ¿Con qué frecuencia la autoevaluación ha sido aplicada en el curso de inglés?	0	0.00	58	32.22	101	56.11	21	11.67
	2. ¿En qué medida la autoevaluación genera control de tu avance en el curso?	0	0.00	78	43.33	87	48.33	15	8.33
	2. Con qué frecuencia has generado reflexiones sobre tu proceso de aprendizaje que han logrado que tu confianza en tu desempeño mejore.	18	10.00	52	28.89	102	56.67	8	4.44
	4. Con qué frecuencia la reflexión de tu desempeño ha propiciado que tengas más confianza en lo que realizas en el curso.	10	5.56	61	33.89	104	57.78	5	2.78
	5. En qué medida la auto-evaluación ha mejorado tu estilo de aprendizaje en el curso y en consecuencia ha mejorado tu autoestima.	0	0.00	64	35.56	106	58.89	10	5.56
	6. En qué medida la auto-evaluación ha generado autonomía y ha generado calidad en tu desempeño en consecuencia en tu confianza como estudiante.	0	0.00	66	36.67	108	60.00	6	3.33

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

	7. La coevaluación ha permitido identificar los errores que cometen tus compañeros de equipo.	16	8.89	63	35.00	91	50.56	10	5.56
	8. La coevaluación ha permitido tomar decisiones sobre las medidas correctivas al interior del equipo.	0	0.00	61	33.89	104	57.78	15	8.33
Coevaluación	9. Tus compañeros de equipo pudieron definir sus errores y aciertos en beneficio del trabajo que se encontraron realizando asumiendo su responsabilidad.	8	4.44	40	22.22	120	66.67	12	6.67
	10. La coevaluación permitió listar sus inconvenientes y planear alternativas de solución.	22	12.22	56	31.11	93	51.67	9	5.00
	11. La coevaluación ayudó a determinar la solución adecuada para el problema presentado.	18	10.00	39	21.67	113	62.78	10	5.56
	12. La coevaluación permitió recoger de manera efectiva los aportes del equipo para la mejora de los resultados.	17	9.44	51	28.33	101	56.11	11	6.11
Heteroevaluación	13. Los instrumentos de evaluación aplicados en el ciclo han permitido recoger tu dominio cognitivo y procedimental del curso.	25	13.89	60	33.33	83	46.11	12	6.67

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

14. A través de la evaluación que aplicó el docente has podido deducir tu nivel de desempeño en el curso.	33	18.33	66	36.67	74	41.11	7	3.89
15. Los instrumentos de evaluación empleados en el curso por el docente ha permitido evidenciar que sabes desarrollar los procedimientos a seguir en una determinada tarea.	17	9.44	47	26.11	109	60.56	7	3.89
16. Los instrumentos de evaluación empleados por el docente han recogido todo tipo de procedimiento aprendido en el curso.	0	0.00	86	47.78	86	47.78	8	4.44
17. El proceso de evaluación aplicado por el profesor ha reflejado de manera coherente tu rendimiento en el curso.	24	13.33	66	36.67	84	46.67	6	3.33
18. El proceso de evaluación aplicado por el docente ha permitido que tengas apreciaciones oportunas para mejorar tu desempeño.	27	15.00	68	37.78	78	43.33	7	3.89

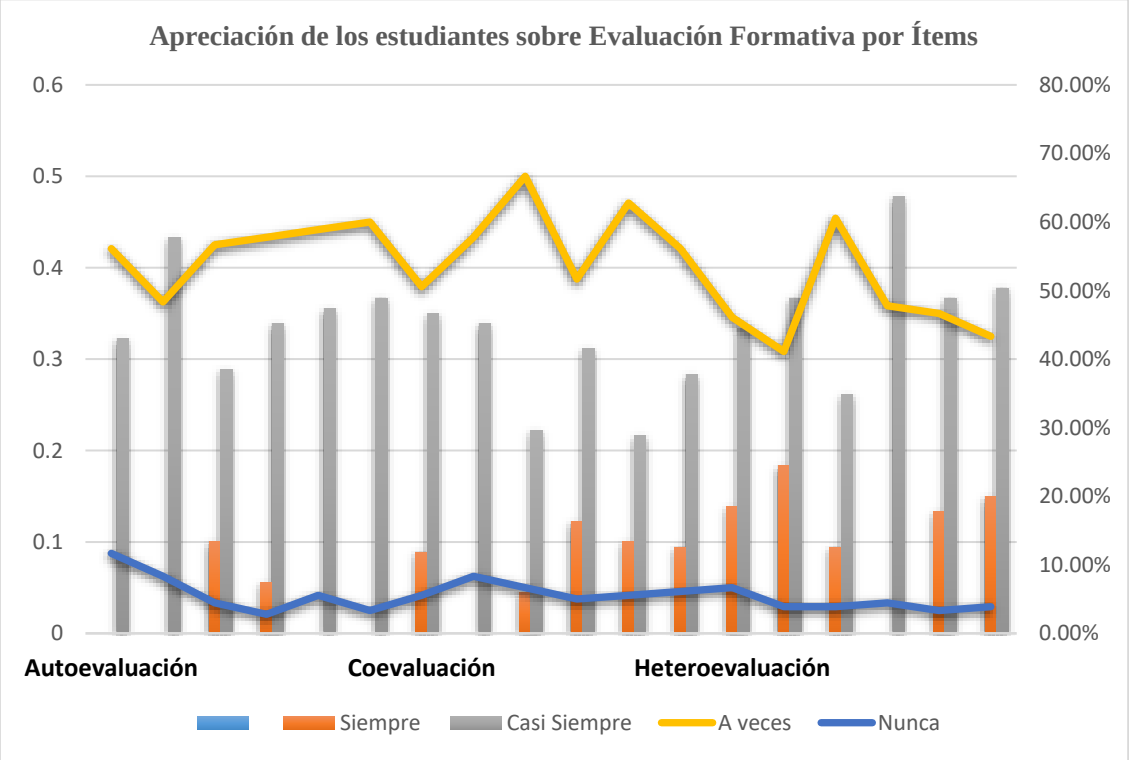
Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 2

Variable evaluación formativa por ítems



La tabla 2 y figura 2 contiene el indicador Evaluación formativa desglosado por ítems. En el indicador Autoevaluación, se observa que los estudiantes del Nivel Avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa manifiestan su apreciación respondiendo a las siguientes preguntas, como sigue:

De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 1. ¿Con qué frecuencia la autoevaluación ha sido aplicada en el curso de inglés? Contestaron de la siguiente forma: Siempre 0.00%, Casi siempre 32.22%, A veces 56.11%, Nunca 11.67%. Por lo que, una mayor cantidad de alumnos considera que si se utiliza la autoevaluación, aunque no en forma constante. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 2. ¿En qué medida la autoevaluación genera control de tu avance en el curso? Contestaron de la siguiente forma: Siempre 0.00%, Casi siempre 43.33%, A veces 48.33%, Nunca 8.33%. Por lo que, más del 80% de estudiantes considera que dicha modalidad de evaluación sí genera control sobre lo trabajado en clase al ser aplicada.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 3. Con qué frecuencia has generado reflexiones sobre tu proceso de aprendizaje que han logrado que tu confianza en tu desempeño mejore. Contestaron de la siguiente forma: Siempre 10.00%, Casi siempre 28.89%, A veces 56.67%, Nunca 4.44%. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 4. Con qué frecuencia la reflexión de tu desempeño ha propiciado que tengas más confianza en lo que realizas en el curso. Contestaron de la siguiente forma: Siempre 5.56%, Casi siempre 33.89%, A veces 57.78%, Nunca 2.78%. Por lo que, se observa que, en ambas preguntas, un alto porcentaje de estudiantes considera que, después de aplicarse la autoevaluación, si se ha conseguido mejorar la confianza en lo aprendido dentro de aulas, y por ende en sí mismos, como se confirma en la siguiente pregunta.

De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 5. En qué medida la autoevaluación ha mejorado tu estilo de aprendizaje en el curso y en consecuencia ha mejorado tu autoestima. Contestaron de la siguiente forma: Siempre 0.00%, Casi siempre 35.56%, A veces 58.89%, Nunca 5.56%. Así, más del 80% de estudiantes considera que hay una mejora luego de aplicarse este tipo de evaluación. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 6. En qué medida la autoevaluación ha generado autonomía y ha generado calidad en tu desempeño en consecuencia en tu confianza como estudiante. Contestaron de la siguiente forma: Siempre 0.00%, Casi siempre 36.67%, A veces 60.00%, Nunca 3.33%. Por lo que, más del 90% de estudiantes considera que, cuando se aplica la autoevaluación, e se logra generar calidad en el desempeño e incluso autonomía en los estudiantes.

En cuanto al indicador Coevaluación, los estudiantes del Nivel Avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, manifiestan su apreciación respondiendo a las siguientes preguntas, como sigue:

De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 7. La coevaluación ha permitido identificar los errores que cometen tus compañeros de equipo. Contestaron de la siguiente forma: Siempre 8.89% Casi siempre 35.00% A veces 50.56% Nunca 5.56%. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 8. La coevaluación ha permitido tomar decisiones sobre las medidas correctivas al interior del equipo. Contestaron de la siguiente forma: Siempre 0.00%, Casi siempre 33.89%, A veces 57.78%, Nunca 8.33%. Por lo que se observa que, según lo contestado por los estudiantes en ambas preguntas, más del 80%

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

considera que cuando se aplica la coevaluación si se ha logrado identificar los errores y tomar las decisiones necesarias para corregir dichos errores.

De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 9. Tus compañeros de equipo pudieron definir sus errores y aciertos en beneficio del trabajo que se encontraron realizando asumiendo su responsabilidad. Contestaron de la siguiente forma: Siempre 4.44%, Casi siempre 22.22%, A veces 66.67%, Nunca 6.67%. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta: 10. La coevaluación permitió listar sus inconvenientes y planear alternativas de solución. Siempre 12.22% Casi siempre 31.11% A veces 51.67% Nunca 5.00%. Así, cuando esta modalidad de evaluación es aplicada en clase, más del 80% de alumnos consideran que se pudo delimitar lo que se estaba realizando de forma correcta y que errores estaban cometiendo con el objetivo de mejorarlos y encontrar soluciones a un mejor aprendizaje.

De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 11. La coevaluación ayudó a determinar la solución adecuada para el problema presentado. Contestaron de la siguiente forma: Siempre 10.00%, Casi siempre 21.67%, A veces 62.78%, Nunca 5.56%. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 12. La coevaluación permitió recoger de manera efectiva los aportes del equipo para la mejora de los resultados. Contestaron de la siguiente forma: Siempre 9.44%, Casi siempre 28.33%, A veces 56.11%, Nunca 6.11%. En ambas preguntas más del 80% de estudiantes considera que, cuando se aplica la coevaluación en clase, se toma en consideración sus opiniones y opciones de solución cuando llega el momento de discutir sobre ello.

Finalmente, en el indicador Heteroevaluación, los estudiantes del Nivel Avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, manifiestan su apreciación respondiendo a las siguientes preguntas, como sigue:

De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 13. Los instrumentos de evaluación aplicados en el ciclo han permitido recoger tu dominio cognitivo y procedimental del curso. Contestaron de la siguiente forma: Siempre 13.89%, Casi siempre 33.33%, A veces 46.11%, Nunca 6.67%. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 14. A través de la evaluación que aplicó el docente has podido deducir tu nivel de desempeño en el curso. Contestaron de la siguiente forma: Siempre 18.33%, Casi siempre 36.67%, A veces

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

41.11%, Nunca 3.89%. según lo respondido por los estudiantes, se infiere que, más del 80% de estudiantes considera que, al aplicarse la heteroevaluación, se ha logrado en distinta medida, tener una apreciación de lo aprendido y que dicha información fue utilizada correctamente por el docente.

De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 15. Los instrumentos de evaluación empleados en el curso por el docente han permitido evidenciar que sabes desarrollar los procedimientos a seguir en una determinada tarea. Contestaron de la siguiente forma: Siempre 9.44%, Casi siempre 26.11%, A veces 60.56%, Nunca 3.89%. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 16. Los instrumentos de evaluación empleados por el docente han recogido todo tipo de procedimiento aprendido en el curso. Contestaron de la siguiente forma: Siempre 0.00%, Casi siempre 47.78%, A veces 47.78%, Nunca 4.44%. Por lo que, en ambas preguntas, se puede deducir que para la mayoría de estudiantes, dentro de los instrumentos aplicados en la heteroevaluación se ha tomado en consideración lo trabajado en clase para obtener información sobre lo desarrollado y aprendido por los estudiantes.

De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 17. El proceso de evaluación aplicado por el profesor ha reflejado de manera coherente tu rendimiento en el curso. Contestaron de la siguiente forma: Siempre 13.33% Casi siempre 36.67% A veces 46.67% Nunca 3.33%. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 18. El proceso de evaluación aplicado por el docente ha permitido que tengas apreciaciones oportunas para mejorar tu desempeño. Contestaron de la siguiente forma: Siempre 15.00%, Casi siempre 37.78%, A veces 43.33% Nunca 3.89%. Así, se tiene que la mayoría de estudiantes considera que el docente, al aplicar este tipo de evaluación, ha cumplido con el objetivo de dar retroalimentación oportuna de la información obtenida, aunque casi el 50% por ciento considera que sólo a veces se cumplió con ello.

Con la información obtenida se procederá a analizar cada indicador, definiendo la apreciación de los estudiantes sobre los autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

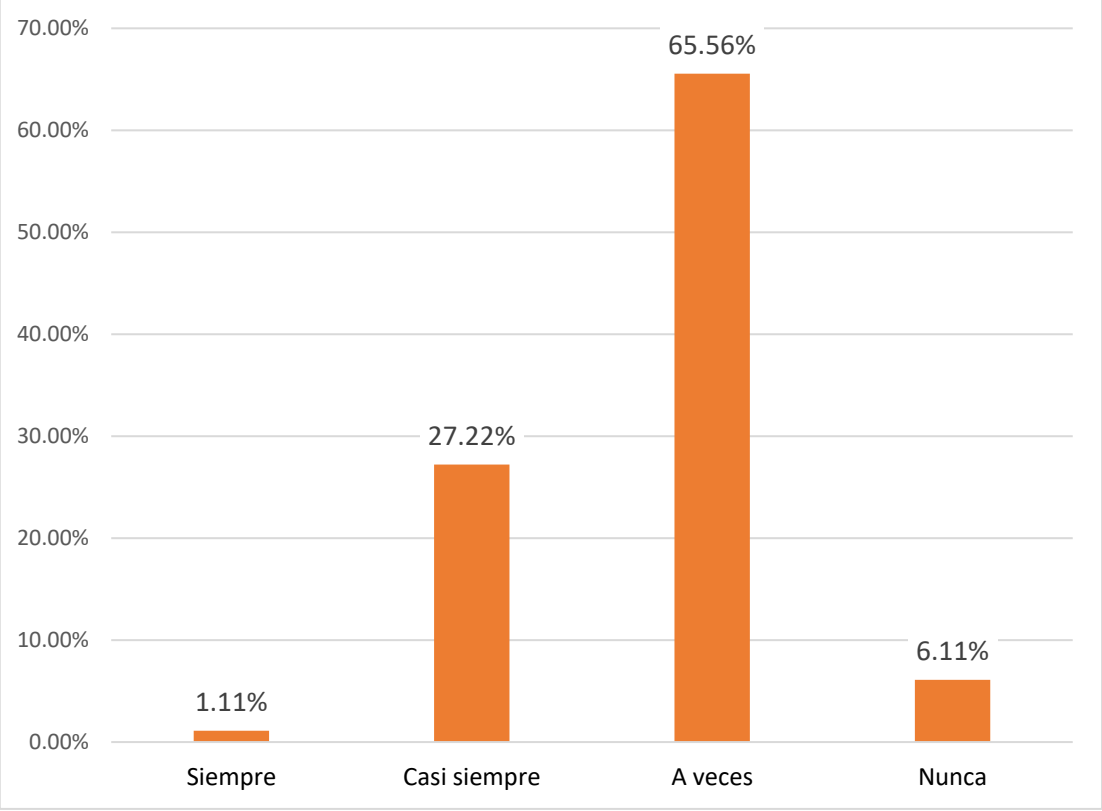
Tabla 3

Indicador autoevaluación

Autoevaluación	f	%
Siempre	2	1.11
Casi siempre	49	27.22
A veces	118	65.56
Nunca	11	6.11
Total	180	100.00

Figura 3

Indicador autoevaluación



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Se observa en la tabla 3 y figura 3, los datos obtenidos respecto a la aplicación de la autoevaluación en los estudiantes del Nivel Avanzado del CdI de la UNSA. Por lo que, se aprecia que los estudiantes manifiestan en un mayor porcentaje, 65.56%, que "a veces" se utiliza este tipo de evaluación formativa en las aulas, sumándose el 27.22% que considera que "casi siempre" se utiliza dicha evaluación. Esto se contrasta con un 6.11% de estudiantes que indican que nunca se utiliza la autoevaluación.

Con los datos expuestos anteriormente se puede inferir que, según los estudiantes del nivel avanzado, la autoevaluación es utilizada en el curso de inglés, pero no de forma constante, ya que más del 60% de estudiantes consideran que "a veces" se aplica la autoevaluación en clase, pero que, como se analizó en la tabla 2 y figura 2, cuando es utilizada, la autoevaluación genera control de su avance, mayor confianza y un mejor desempeño en el aula, e incluso llega a generar autonomía, aspecto importante que permite que lo anterior se logre. Por lo que al no ser una evaluación que se realice constantemente, los aspectos positivos del uso de la autoevaluación no resultan ser representativos y causar impacto en los estudiantes ni en su aprendizaje, haciendo que este tipo de evaluación pierda eficacia.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

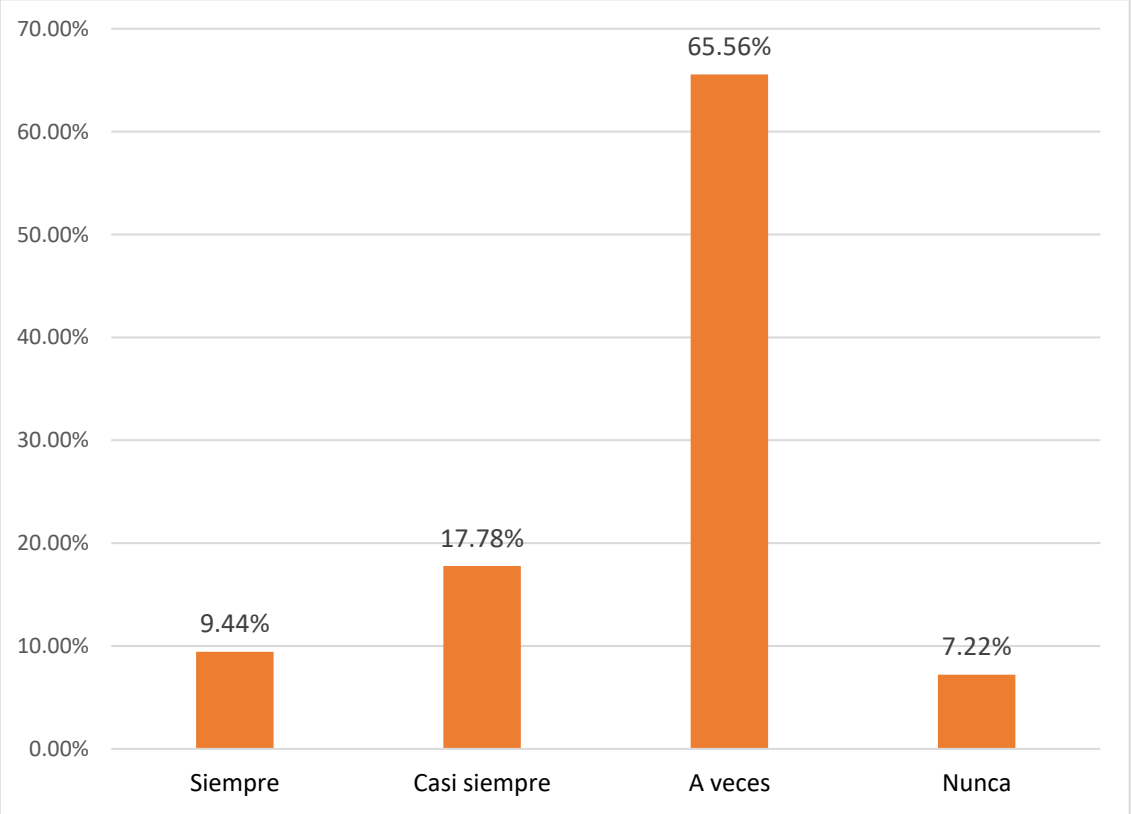
Tabla 4

Indicador coevaluación

Coevaluación	f	%
Siempre	17	9.44
Casi siempre	32	17.78
A veces	118	65.56
Nunca	13	7.22
Total	180	100.00

Figura 4

Indicador coevaluación



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

En la tabla 4 y figura 4 se muestran los datos obtenidos en cuanto a la apreciación sobre coevaluación que tienen los estudiantes del nivel Avanzado del CdI de la UNSA. Por lo que se observa que los estudiantes manifiestan en mayor porcentaje, 65.56%, que a veces se utiliza esta modalidad de evaluación en clases, sumándose el 17.78% que refiere que casi siempre se aplica dicha modalidad de evaluación, lo que se contrasta con el 7.22% refiere que nunca se utiliza la coevaluación en los estudiantes del nivel avanzado.

Dicha información permite confirmar el uso de la coevaluación dentro del proceso de aprendizaje en las aulas del nivel avanzado del CdI. Sin embargo, se puede confirmar que no se utiliza de manera constante por lo que se infiere que no cumple con su objetivo principal, el involucrar activamente a los estudiantes en la toma de decisiones dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

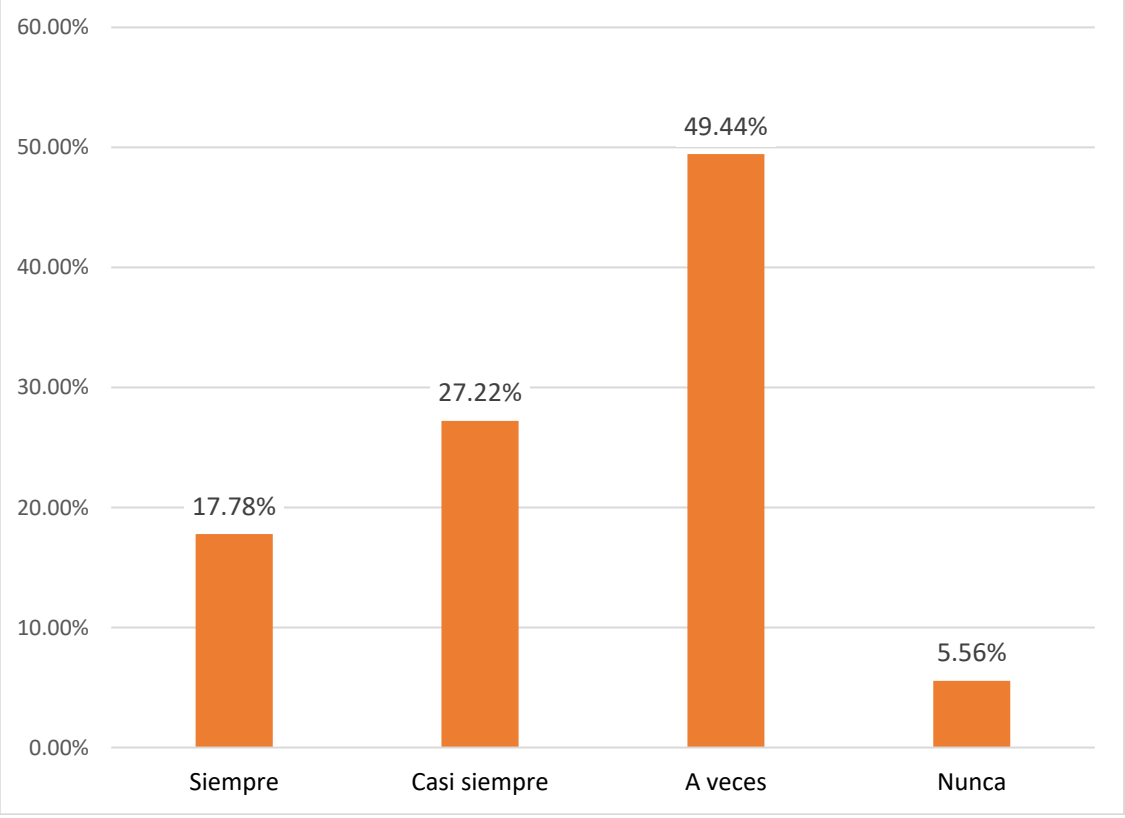
Tabla 5

Indicador heteroevaluación

Heteroevaluación	f	%
Siempre	32	17.78
Casi siempre	49	27.22
A veces	89	49.44
Nunca	10	5.56
Total	180	100.00

Figura 5

Indicador heteroevaluación



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

En la tabla 5 y figura 5 se presentan los resultados obtenidos en cuanto a la apreciación sobre la heteroevaluación que tienen los estudiantes del Nivel Avanzado del CdI de la UNSA. Se muestra que un 17.78% de estudiantes refiere que siempre es utilizada la heteroevaluación en las aulas, un 27.22% indica que casi siempre se utiliza dicha modalidad, el 49.44% de los estudiantes indica que la heteroevaluación es utilizada a veces como parte del proceso evaluativo, mientras que un 5.56% refiere que nunca se utiliza.

Si bien la información resulta dispersa en cuanto a la frecuencia de uso de este tipo de evaluación, es importante los resultados entre cada ítem. Así se observa, que la mayoría de estudiantes indica que los instrumentos de evaluación aplicados por el docente cumplieron con recoger el dominio cognitivo y procedimental de los estudiantes, pero que en algunas ocasiones la heteroevaluación ha ayudado al estudiante a deducir su desempeño e incluso a recibir una retroalimentación adecuada y oportuna para poder mejorar lo aprendido.

En base a lo anterior, se puede inferir que a pesar de que la heteroevaluación es la modalidad evaluativa más utilizada, los estudiantes consideran que no se está cumpliendo con su objetivo, es decir que ellos conozcan sobre que las habilidades y destrezas que están logrando desarrollar además de los errores y la forma de mejorarlos que permitan mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje, por lo que esta modalidad de evaluación no llega a ser significativa para los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

1.2 Clima del aula

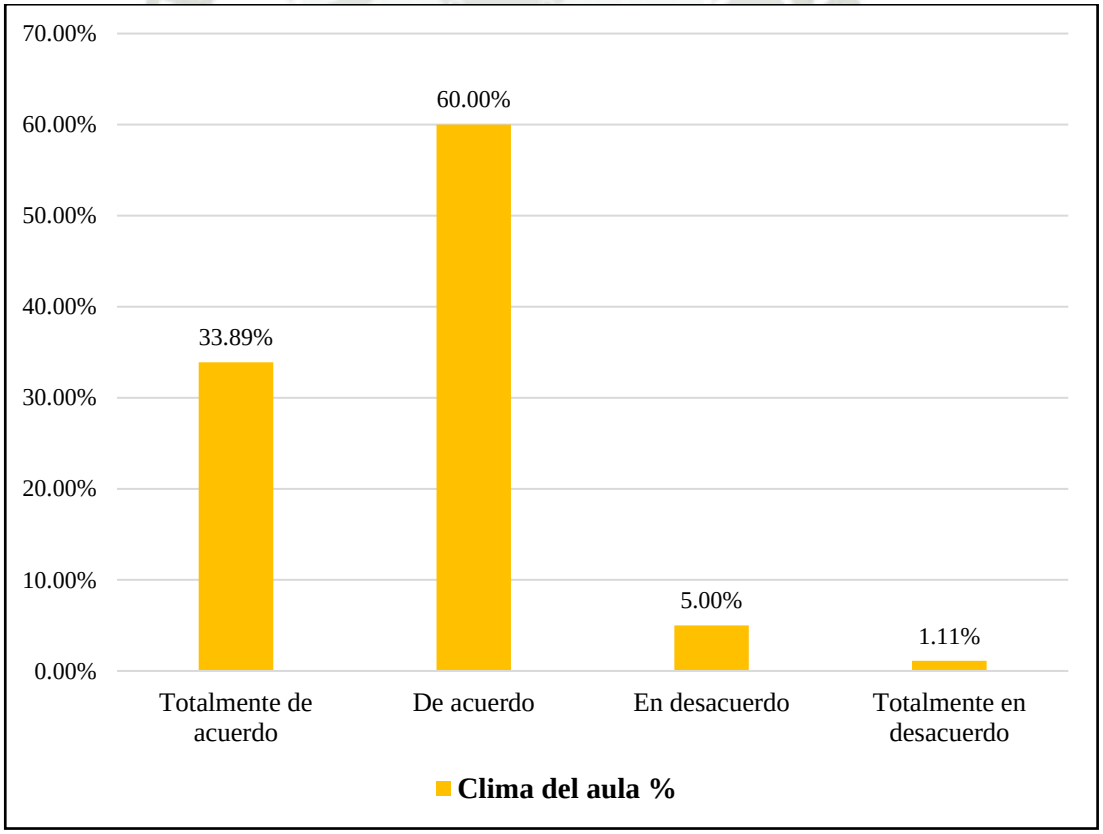
Tabla 6

Variable clima del aula

Clima del aula	f	%
Totalmente de acuerdo	61	33.89
De acuerdo	108	60.00
En desacuerdo	9	5.00
Totalmente en desacuerdo	2	1.11
Total	180	100.00

Figura 6

Variable clima del aula



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

En la tabla 6 y figura 6 se presentan los resultados referidos a la variable **Clima de Aula**, obtenida de las encuestas aplicadas a los estudiantes del Nivel Avanzado del CdI de la UNSA. Por lo que se aprecia que el 33.89%, que indican estar totalmente de acuerdo con el tipo de clima de aula que existe en el CdI, un 60% de los estudiantes indica estar de acuerdo, mientras que sólo el 5.00% están en desacuerdo y el 1.11% manifiestan estar totalmente en desacuerdo.

Por lo que, dado que más del 50% está de acuerdo con el clima de aula, se puede inferir que los estudiantes tienen una apreciación positiva sobre el clima que se siente en el aula, considerándose como adecuada para el cumplimiento de los objetivos del proceso-enseñanza aprendizaje.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Tabla 7

Variable clima del aula por ítems

	Ítems	Totalmente de acuerdo		De acuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Convivencia	1. Mi participación aporta al grupo.	36	20.00	135	75.00	6	3.33	3	1.67
	2. Dispongo acciones a seguir en el aula.	30	16.67	135	75.00	14	7.78	1	0.56
	3. Mis compañeros me escuchan y aceptan mis propuestas.	42	23.33	128	71.11	10	5.56	0	0.00
	4. Mi profesor se asegura de que yo realmente haya entendido los objetivos del curso y lo que necesito hacer.	55	30.56	99	55.00	23	12.78	3	1.67
	5. Siento que mi profesor me acepta.	67	37.22	103	57.22	8	4.44	2	1.11
	6. Mi profesor tiene confianza en mi habilidad y en qué haré las cosas.	52	28.89	118	65.56	8	4.44	2	1.11
	7. Me siento aceptado en el grupo, cumplo con mis tareas.	63	35.00	107	59.44	9	5.00	1	0.56
	8. Durante la clase, tengo la posibilidad de “abrirme”.	45	25.00	107	59.44	26	14.44	2	1.11
	9. Siento que mi profesor me comprende.	46	25.56	111	61.67	20	11.11	3	1.67
	10. Siento que mi profesor me da opciones y	50	27.78	111	61.67	18	10.00	1	0.56

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

	posibilidades de hacer elecciones.							
Satisfacción estudiantil	11. Mi profesor maneja las emociones de las personas muy bien.	54	30.00	109	60.56	14	7.78	3	1.67
	12. Mi profesor escucha como yo quisiera hacer las cosas.	42	23.33	107	59.44	29	16.11	2	1.11
	13. Mi profesor responde a todas mis preguntas cuidadosamente.	75	41.67	101	56.11	3	1.67	1	0.56
	14. Siento mucha confianza en mi profesor.	46	25.56	102	56.67	29	16.11	3	1.67
	15. Mi profesor me alienta a hacer preguntas.	56	31.11	107	59.44	13	7.22	4	2.22
Aspecto académico	16. Participo y soy responsable con mis compañeros.	45	25.00	121	67.22	12	6.67	2	1.11
	17. Me siento capaz de compartir mis emociones con mi profesor.	25	13.89	108	60.00	41	22.78	6	3.33
	18. Mi profesor trata de entender como veo las cosas antes de sugerir nuevas maneras de hacerlas.	33	18.33	116	64.44	29	16.11	2	1.11
	19. No me siento muy bien con respecto a la forma en que mi profesor me habla.	6	3.33	41	22.78	108	60.00	25	13.89
	20. Siento que a mi profesor le importo como persona.	55	30.56	102	56.67	16	8.89	7	3.89

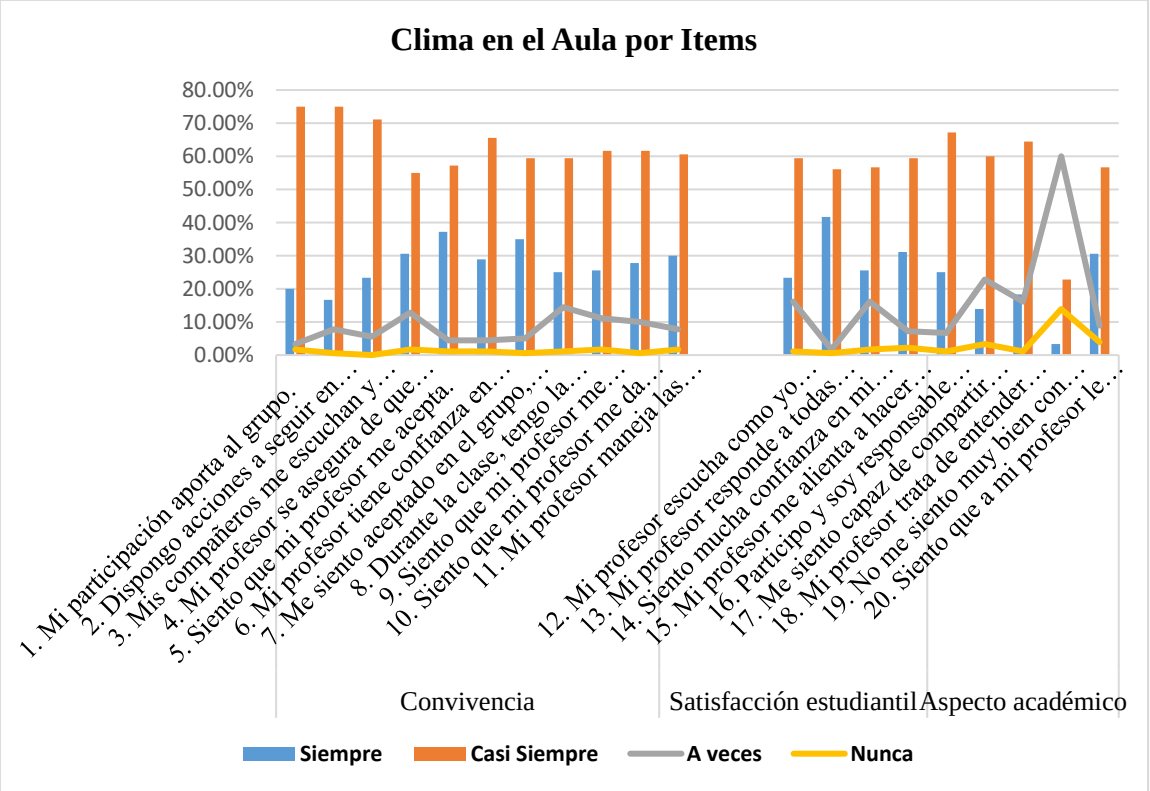
Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 7

Variable clima del aula por ítems



La tabla 7 y figura 7 contiene el indicador **Clima en el Aula** desglosado por ítems**,** observándose la opinión de los estudiantes del Nivel Avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa respondiendo a las siguientes preguntas, como sigue:

Así, en el **indicador Convivencia**, podemos apreciar que de acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 1. Mi participación aporta al grupo. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 20.00%. De acuerdo 75.00%. En desacuerdo 3.33% Totalmente en desacuerdo 1.67%. Por lo que más del 90% está de acuerdo con la forma en que su intervención contribuye en el trabajo en aula. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 2. Dispongo acciones a seguir en el aula. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 16.67%, De acuerdo 75.00%, En desacuerdo 7.78%, Totalmente en desacuerdo 0.56%. Por lo que más del 80% de estudiantes está de acuerdo en la toma de decisiones que tienen dentro del aula.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 3. Mis compañeros me escuchan y aceptan mis propuestas. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 3.33%, De acuerdo 71.11%, En desacuerdo 5.56%, Totalmente en desacuerdo 0.00%. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta Así, más de 60% de los estudiantes considera que sus opiniones son tomadas en cuenta dentro del aula. 4. Mi profesor se asegura de que yo realmente haya entendido los objetivos del curso y lo que necesito hacer. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 30.56%, De acuerdo 55.00%, En desacuerdo 12.78%, Totalmente en desacuerdo 1.67%. Por lo que, la mayoría de estudiantes opina que el docente comunica a los estudiantes los objetivos y actividades a realizarse durante cada sesión.

De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 5. Siento que mi profesor me acepta. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 37.22%, De acuerdo 57.22%, En desacuerdo 4.44%, Totalmente en desacuerdo 1.11%. Por lo que la mayoría de estudiantes siente que no se siente rechazado en el aula, aunque hay un pequeño porcentaje. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 6. Mi profesor tiene confianza en mi habilidad y en qué haré las cosas. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 28.89%. De acuerdo 65.56% En desacuerdo 4.44% Totalmente en desacuerdo 1.11%. Por lo que más del 90% de estudiantes considera que existe confianza en el docente sobre las habilidades a desarrollar por parte de cada estudiante.

Por lo que, al ser aceptado y contar con la confianza del docente, el estudiante considera que puede cumplir con las actividades dadas durante el trabajo en clase, como lo considera la mayoría de estudiantes del nivel avanzado. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 7. Me siento aceptado en el grupo, cumplo con mis tareas. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 35.00%, Y de acuerdo 59.44%, En desacuerdo 5.00%, Totalmente en desacuerdo 0.56%. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 8. Durante la clase, tengo la posibilidad de “abrirme”. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 25.00%, De acuerdo 59.44%, En desacuerdo 14.44%, Totalmente en desacuerdo 1.11%. Por lo que, la confianza en sí mismo también es fomentada, pues siente que puede dar su opinión sin que haya rechazo por ningún actor educativo.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Además, que, según lo contestado por los estudiantes, el docente permite que la convivencia sea adecuada. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 9. Siento que mi profesor me comprende. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 25.56%, De acuerdo 61.67%, En desacuerdo 11.11%, Totalmente en desacuerdo 1.67%. Y de acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 10. Siento que mi profesor me da opciones y posibilidades de hacer elecciones. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 27.78%, De acuerdo 61.67%, En desacuerdo 10.00%, Totalmente en desacuerdo 0.56%.

En el **indicador Satisfacción Estudiantil,** podemos observar que de acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 11. Mi profesor maneja las emociones de las personas muy bien. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 30.00%, De acuerdo 60.56%, En desacuerdo 7.78%, Totalmente en desacuerdo 1.67%. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 12. Mi profesor escucha como yo quisiera hacer las cosas. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 23.33%, De acuerdo 59.44%, En desacuerdo 16.11%, Totalmente en desacuerdo 1.11%. Por lo que el estudiante considera que es escuchado por el docente dentro del aula.

Y más aún se fomenta que las dudas sean aclaradas en clase, para que haya un mejor entendimiento de los temas desarrollados. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 13. Mi profesor responde a todas mis preguntas cuidadosamente. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 41.67%, De acuerdo 56.11%, En desacuerdo 1.67%, Totalmente en desacuerdo 0.56%. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 14. Siento mucha confianza en mi profesor. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 25.56%, De acuerdo 56.67%, En desacuerdo 16.11%, Totalmente en desacuerdo 1.67%. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta: 15. Mi profesor me alienta a hacer preguntas. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 31.11%, De acuerdo 59.44%, En desacuerdo 7.22%, Totalmente en desacuerdo 2.22%.

En el **indicador Aspecto Académico,** podemos observar que de acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 16. Participo y soy responsable con mis compañeros. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 25.00%, De acuerdo 67.22%, En desacuerdo 6.67%, Totalmente en desacuerdo 1.11%, De acuerdo a las respuestas dadas

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

en la pregunta: 17. Me siento capaz de compartir mis emociones con mi profesor. Totalmente de acuerdo 13.89%, De acuerdo 60.00%, En desacuerdo 22.78%, Totalmente en desacuerdo 3.33%. Por lo que el rol del estudiante tiende a ser activo, pues hay una activa participación.

De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 18. Mi profesor trata de entender como veo las cosas antes de sugerir nuevas maneras de hacerlas. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 18.33%, De acuerdo 64.44%, En desacuerdo 16.11%, Totalmente en desacuerdo 1.11%. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 19. No me siento muy bien con respecto a la forma en que mi profesor me habla. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 3.33%, De acuerdo 22.78%, En desacuerdo 60.00%, Totalmente en desacuerdo 13.89%. De acuerdo a las respuestas dadas en la pregunta 20. Siento que a mi profesor le importo como persona. Contestaron de la siguiente forma: Totalmente de acuerdo 30.56%, De acuerdo 56.67%, En desacuerdo 8.89%, Totalmente en desacuerdo 3.89%. Por lo que el estudiante opina que el rol de docente no es solamente transmisor de conocimientos sino de guía del aprendizaje, que escucha y apoya a los estudiantes a lograr los objetivos trazados.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

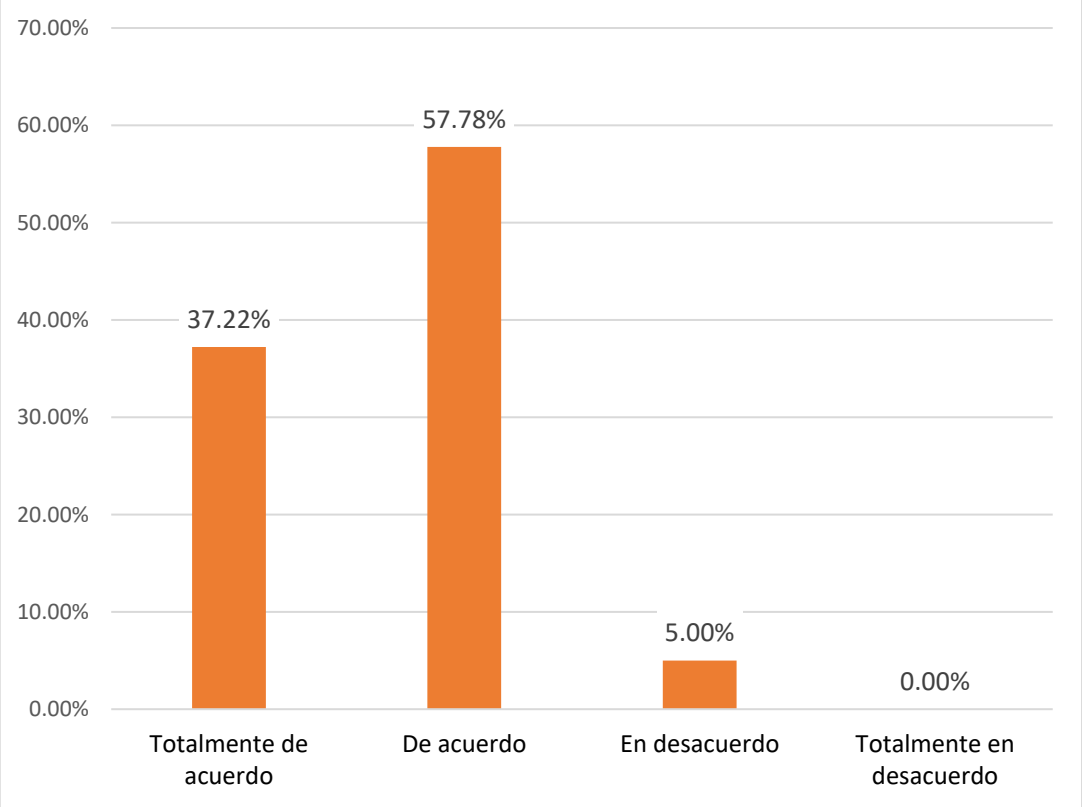
Tabla 8

Indicador convivencia

Convivencia	f	%
Totalmente de acuerdo	67	37.22
De acuerdo	104	57.78
En desacuerdo	9	5.00
Totalmente en desacuerdo	0	0.00
Total	180	100.00

Figura 8

Indicador convivencia



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Según la tabla 8 y figura 8, al medir el clima en el aula en cuanto al **indicador convivencia**, el 57.78%, de los estudiantes del nivel avanzado del CdI de la UNSA manifiestan estar de acuerdo con el clima existente en el aula, sumándose el 37.22% de los estudiantes que manifiestan estar totalmente de acuerdo. Mientras que, en un porcentaje menor, 5.00%, se encuentran en desacuerdo con el clima del aula del CdI.

Con estos resultados podemos inferir que la convivencia que se da entre estudiantes y docentes del CdI es aceptada por los estudiantes del nivel avanzado, quienes se sienten a gusto con la relación existente dentro de las aulas. Debe tenerse en cuenta que, la convivencia dentro del aula tiene que ver con la interacción que se da entre los estudiantes y entre ellos y sus docentes. Dentro de esta relación deben estar presentes los valores de solidaridad y respeto por el individuo y la diversidad de opiniones y habilidades. De esta forma que los estudiantes, en un alto porcentaje, consideran que el docente confía en ellos, los escucha y acepta. Así también, los estudiantes se sienten aceptados por el grupo y que su participación aporta ideas al grupo. Esto conlleva a que haya un optima relación entre los actores educativos. Todo ello motiva a los estudiantes a lograr con mayor ahínco sus objetivos dentro del CdI de la UNSA, lo que se ve reflejado en el proceso evaluativo.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

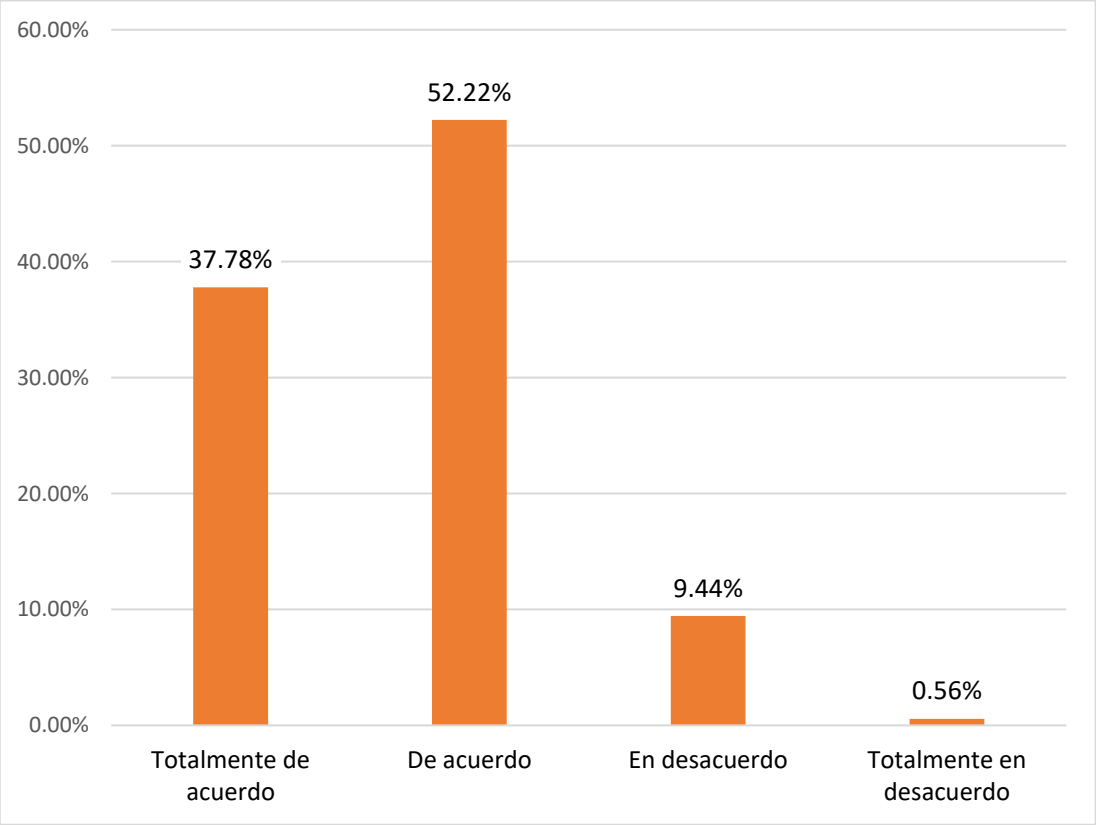
Tabla 9

Indicador satisfacción estudiantil

Satisfacción estudiantil	f	%
Totalmente de acuerdo	68	37.78
De acuerdo	94	52.22
En desacuerdo	17	9.44
Totalmente en desacuerdo	1	0.56
Total	180	100.00

Figura 9

Indicador satisfacción estudiantil



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

En cuanto al indicador **satisfacción estudiantil,** según la tabla 9 y figura 9, el 52.22% de los estudiantes del nivel avanzado del CdI de la UNSA indican estar de acuerdo, y el 37.78% están totalmente de acuerdo respecto al grado de satisfacción de sus necesidades de logro dentro del ambiente educativo que ofrece el CdI.

Esto permite afirmar que dentro del recinto del Centro de Idiomas de la UNSA se cumple el objetivo de brindar una educación de calidad a los estudiantes. Es necesario considerar que, satisfacción estudiantil abarca todos los aspectos que el estudiante considera determinante para lograr los objetivos que se han trazado al ingresar a estudiar un idioma en esta institución educativa. Ello abarca no solamente lo referido al logro de aprendizaje y al desarrollo de habilidades comunicativas sino también tiene un contenido actitudinal positivo en cuanto al servicio brindado en el centro educativo, lo que conlleva a una alta motivación del estudiante por aprender. Como se puede analizar en la tabla 7, los estudiantes consideran en un altísimo porcentaje que se sienten escuchados por el docente, quien maneja bien las emociones, responde y alienta que los estudiantes hagan preguntas y más un sienten que el docente confía en ellos. Todo esto permite que el estudiante se sienta satisfecho y motivado a aprender.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

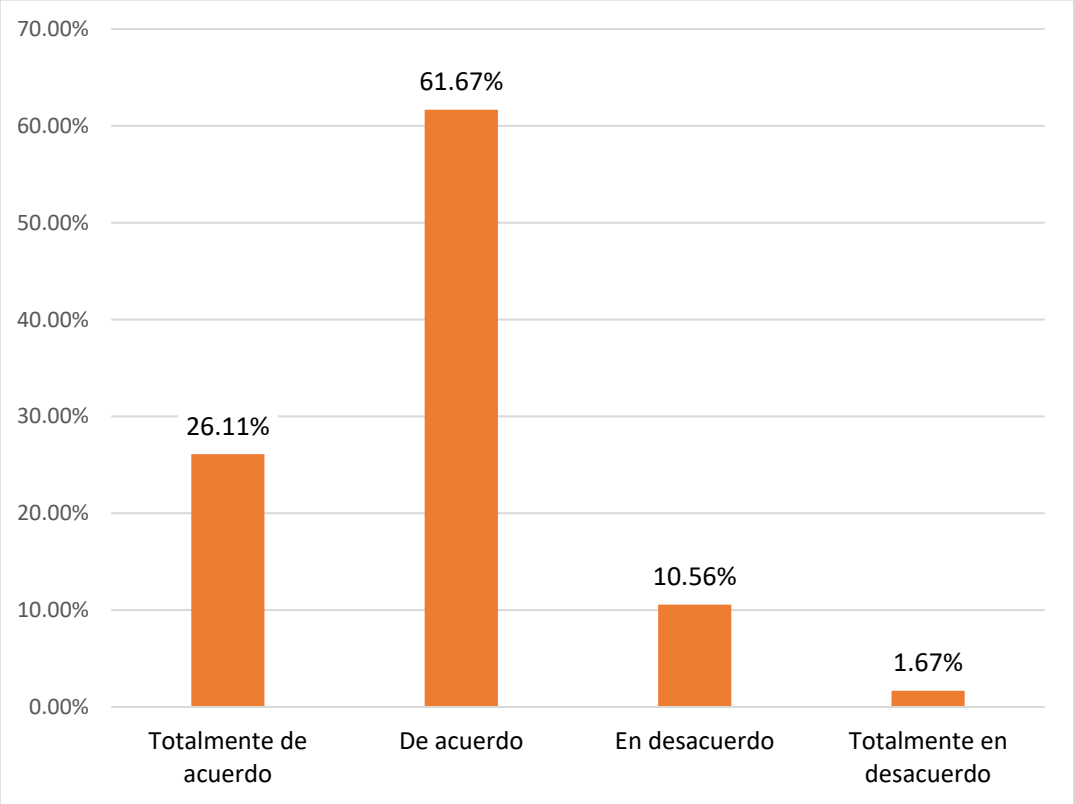
Tabla 10

Indicador aspecto académico

Aspecto académico	f	%
Totalmente de acuerdo	47	26.11
De acuerdo	111	61.67
En desacuerdo	19	10.56
Totalmente en desacuerdo	3	1.67
Total	180	100.00

Figura 10

Indicador aspecto académico



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

En cuanto al indicador “aspecto académico”, según la tabla 10 y figura 10, los estudiantes del nivel avanzado del CdI de la UNSA, consideran estar de acuerdo en un 61.67%, y el 26.11% están totalmente de acuerdo con las estrategias de enseñanza y el rol como estudiantes existentes en el recinto educativo. Mientras que solo un 10.56% se muestran en desacuerdo y un 1.67% en totalmente desacuerdo con el aspecto académico del aula en el CdI.

Por lo que, un alto porcentaje de estudiantes sienten que se puede compartir las emociones en el aula y que el docente trata de entenderlos antes de sugerir cosas nuevas ya que sienten que son considerados importantes como persona. Todo ello, permite al estudiante sentir motivación por participar dentro de clase y aprender, sintiéndose escuchado y entendido, lo que conlleva a que el clima del aula sea bueno, viéndose esto reflejado en el proceso evaluativo. Se debe tener en cuenta que el aspecto académico tiene que ver con el binomio enseñanza-aprendizaje, tomando en cuenta el rol del docente y el rol del estudiante dentro del aula. Así, si el rol de guía y facilitador del docente es aceptado por el estudiante, sin sentir imposición sino motivación, el clima del aula se torna adecuado para lograr los objetivos de aprendizaje trazados. Debe señalarse que la retroalimentación se torna en un aspecto importante para mantener la relación estudiante-docente horizontal, lo que conlleva a que haya una comunicación de los logros obtenidos y los que aún faltan ser cumplidos.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

1.3 Resultados Generales Descriptivos

a. Baremo de la variable evaluación formativa

Para el proceso de baremación y obtención de rango se consideró la clasificación de 3 niveles según antecedentes investigativos. Entonces se subdividió en 3 percentiles de p30, p70 y mayores.

Baremo de la variable Evaluación Formativa

Estadísticos		
Evaluación formativa		
N	Válido	180
	Perdidos	0
Media		25,6278
Desviación estándar		8,26923
Mínimo		,00
Máximo		46,00
Percentiles	30	21,0000
	70	29,0000

Para el cálculo de los rangos tomamos de los cortes de los percentiles donde del percentil 30 va del rango 0 - 21, luego del percentil 30 al 70 va de 22 a 29 puntuación y percentiles mayor de 70 de la puntuación de 30 a 46.

Percentil y Rango de la variable Evaluación Formativa

Percentil	Rango
P30	0-21
P70	22-29
>p70	30-46

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

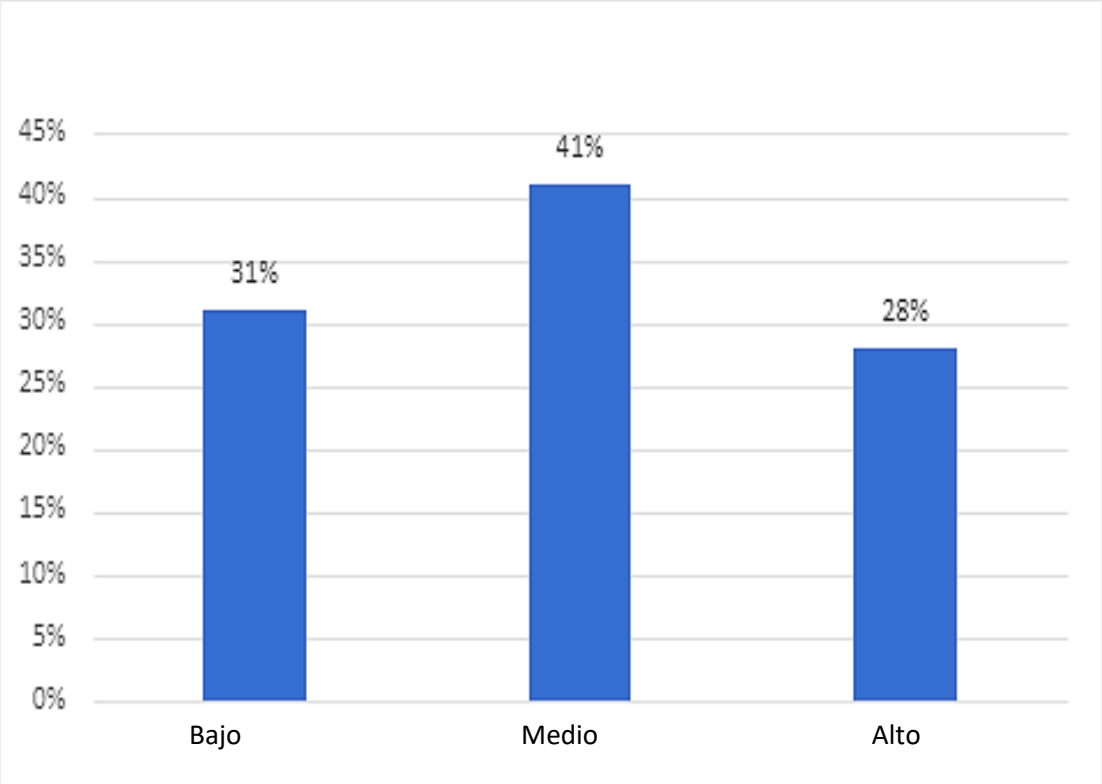
Tabla 11

Resultados Generales Descriptivos de la variable evaluación formativa de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín

Evaluación formativa	f	%
Bajo	55	31
Medio	74	41
Alto	51	28
Total	180	100

Figura 11

Resultados Generales Descriptivos de la variable evaluación formativa de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

En la Tabla 11 y la Figura 11, se muestra el nivel de apreciación de los estudiantes los estudiantes de nivel avanzado del CdI de la UNSA. Se evidencia que un 28% de los estudiantes aprecian en un nivel alto al proceso de evaluación formativa, y el 41% de los estudiantes, en un nivel medio, mientras que, en un 31% de los estudiantes considera a la evaluación formativa en un nivel bajo. Por lo que más del 50% de los estudiantes del nivel avanzado del CdI consideran que la evaluación formativa utilizada en aulas se encuentra en un nivel medio-alto.

Por lo tanto, con los datos expuestos anteriormente, se puede inferir que sí se aplica la evaluación formativa en el CdI pero esta no es relevante para los estudiantes. Se debe tener en alta consideración que la evaluación formativa debe cumplir un rol muy importante en el proceso enseñanza-aprendizaje, promoviéndose la participación de los estudiantes en el mejoramiento de dicho proceso mediante el uso de la autoevaluación, coevaluación de forma más frecuentemente y sistemática, así como el uso adecuado de los instrumentos de evaluación y de retroalimentación dentro de la heteroevaluación. Sin embargo, este proceso no está cumpliendo plenamente con dicho rol dentro de las aulas de CdI, a luz del resultado obtenido en esta investigación.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

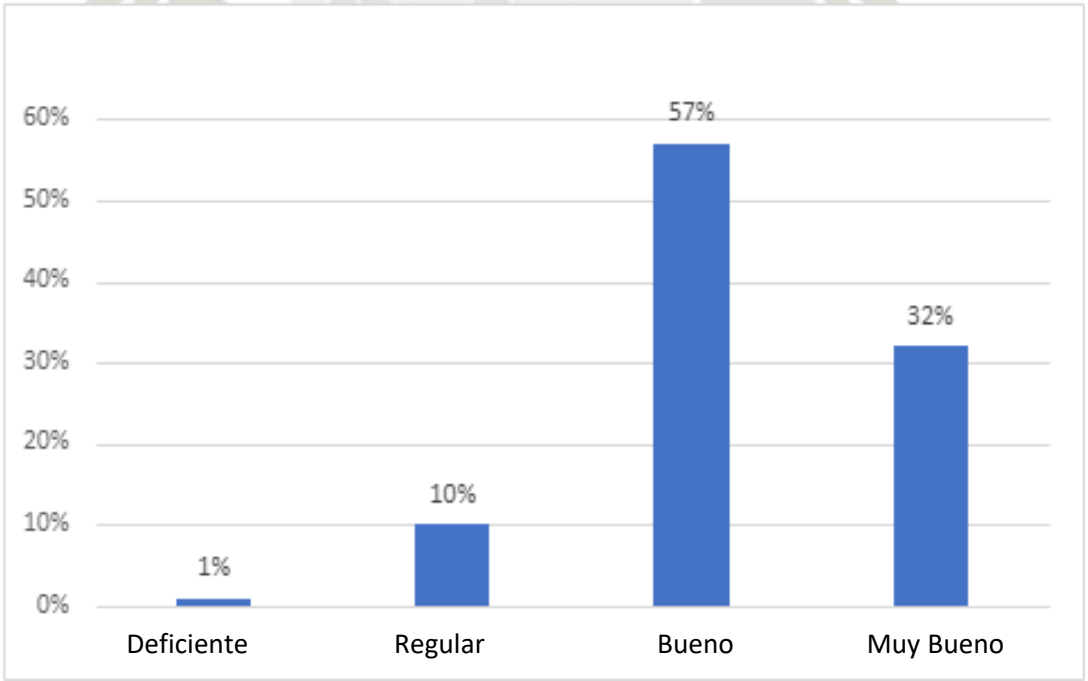
Tabla 12

Resultados Generales Descriptivos de la variable clima del aula de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa

Clima del aula	f	%
Deficiente	2	1
Regular	18	10
Bueno	102	57
Muy bueno	58	32
Total	180	100

Figura 12

Resultados Generales Descriptivos de la variable clima del aula de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

En la Tabla 12 y la Figura 12, se presentan el nivel de clima del aula de los estudiantes de nivel avanzado del CdI de la UNAS. Así, se evidencia que un 32% de los estudiantes consideran que el clima del aula es muy bueno, y el 57% precisa que el clima dentro de las aulas es bueno, mientras que solo un 10% lo consideran regular y un 1% como deficiente. Con estos resultados, se puede inferir que la relación entre los estudiantes y estos con sus docentes es adecuada, lo que contribuye a que la convivencia en el aula, la satisfacción del estudiante por el logro de sus metas y el aspecto académico sea óptima para que el proceso de enseñanza-aprendizaje en el CdI cumpla sus objetivos. Por lo tanto, el clima de aula es de bueno y adecuado para el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes del nivel avanzado.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

1.4 Resultados inferenciales

Tabla 13.

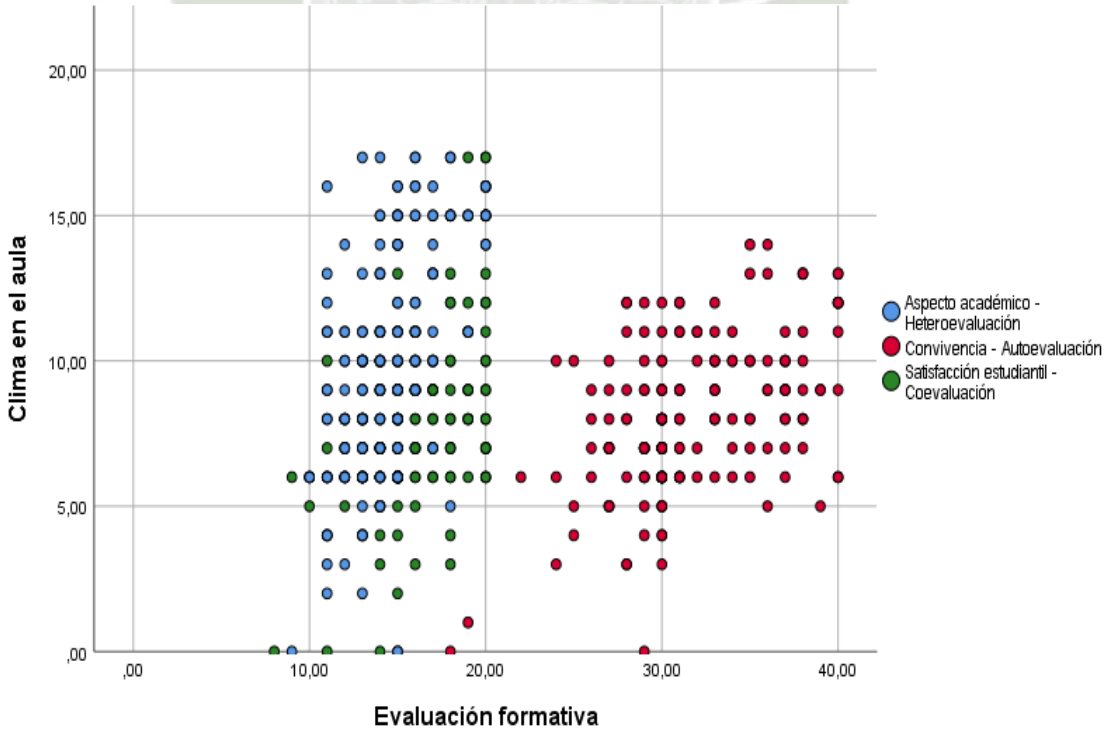
Correlación entre los indicadores de la evaluación formativa y el clima del aula

			Clima del Aula		
			Convivencia	Satisfacción estudiantil	Aspecto académico
Evaluación Formativa	Autoevaluación	Correlación de Pearson	,476**	,320**	,330**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000
	Coevaluación	Correlación de Pearson	,550**	,438**	,429**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000
	Heteroevaluación	Correlación de Pearson	,636**	,538**	,503**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 13.

Diagrama de dispersión entre los indicadores de la evaluación formativa y el clima del aula



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

En la tabla 13 y figura 13 se presentan la correlación de Pearson, donde se puede observar la relación que hay entre los indicadores de Evaluación Formativa y Clima del aula. En ese sentido, se observa que el coeficiente de correlación del indicador autoevaluación es de 0.476 con el indicador convivencia, de 0.320 con el indicador satisfacción estudiantil, y de 0.330 con el indicador llamado aspecto académico, en todos los casos el grado de significancia es menor a 0.001. Por lo que, siendo el valor más alto 0.476, se infiere que la influencia de la autoevaluación en el clima del aula tiene un nivel positivo moderado.

En cuanto al indicador coevaluación, se observa que el coeficiente de correlación correspondiente a este indicador y el indicador convivencia es de 0.550, son el indicador satisfacción estudiantil es de 0.438, y con el indicador aspecto académico es de 0.429, teniendo en cada caso un grado de significancia menor a 0.001. Por lo que, la influencia de la coevaluación en el clima del aula tiene un valor positivo-moderado.

Finalmente, en cuanto al indicador heteroevaluación, el coeficiente de correlación con respecto al indicador convivencia es de 0.636, con el indicador satisfacción estudiantil es de 0.538, y con el indicador aspecto académico es de 0.503 con un nivel de significancia menor al 0.001. Por lo tanto, la influencia de la heteroevaluación en el clima del aula es positivo-moderada.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Tabla 14

Influencia de la evaluación formativa sobre el clima en el aula

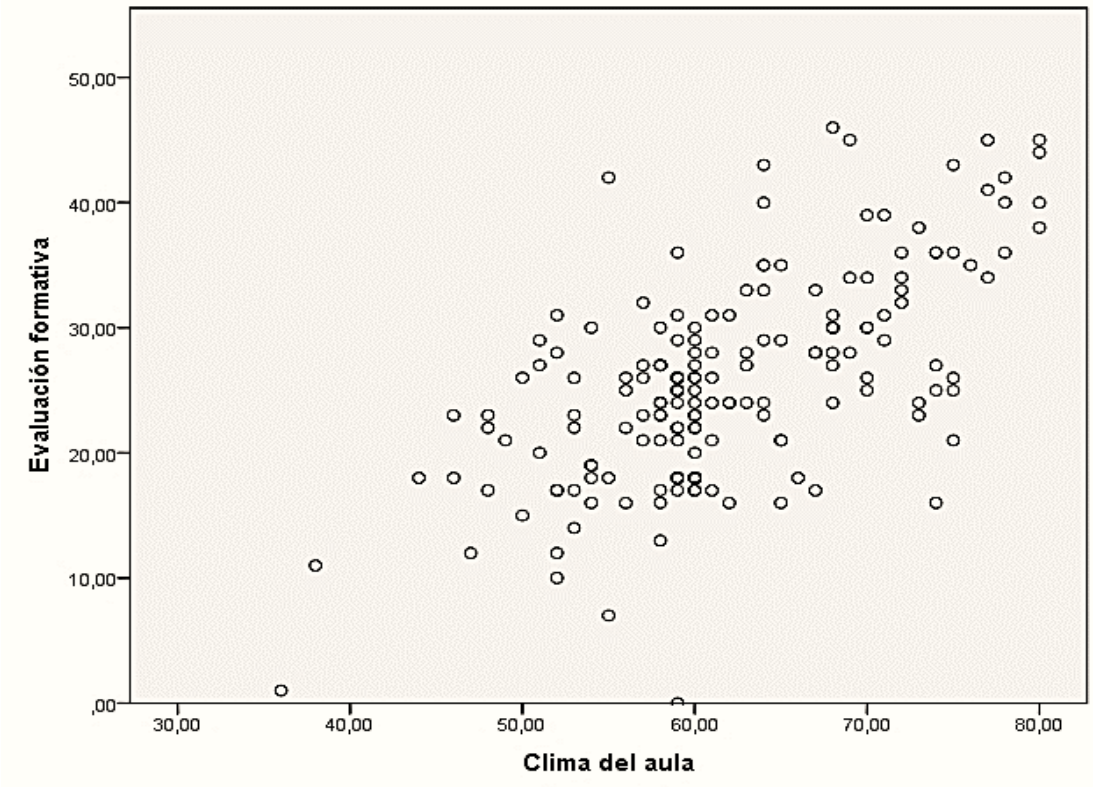
Correlaciones

		Evaluación formativa	Clima
Evaluación formativa	Correlación de Pearson	1	,633**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	180	180
Clima	Correlación de Pearson	,633**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	180	180

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Figura 14

Diagrama de dispersión entre la evaluación formativa y el clima en el aula



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Para comprobar la hipótesis planteada en cuanto a si es probable que la evaluación formativa influya de manera positiva-moderada en el clima del aula de estudiantes del nivel avanzado del CdI de la UNSA, se utilizó la Correlación de Pearson. Y dado que el valor obtenido es de 0.633, con un nivel de significancia menor a 0.001, observándose en la figura 14 que la tendencia de la influencia es ascendente, encontrándose en el cuadrante positivo, por lo que, se puede determinar que el grado de influencia de la evaluación formativa sobre el clima de aula es positiva-moderada.

Por lo tanto, se comprueba la hipótesis del presente estudio, afirmando así que existe una influencia positiva-moderada de la evaluación formativa sobre el clima del aula, ya que los estudiantes que consideran que la evaluación formativa utilizada en clase se encuentra en un nivel medio-alto, además también consideran que el clima del aula es bueno a muy bueno. Asimismo, tomando en cuenta al objetivo general, se logra determinar que existe una influencia positiva moderada de la evaluación formativa sobre el clima del aula de los estudiantes del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

DISCUSIÓN

El objetivo principal de la presente investigación era determinar la influencia de la evaluación formativa en el clima del aula de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa -2020. De esta forma, y luego de aplicar el coeficiente de correlación de Pearson, se pudo encontrar que el nivel de correlación obtenido es de 0.633 con un nivel de significancia menor a 0.001. Este resultado permite determinar que la evaluación formativa tiene una influencia positiva-moderada en el clima del aula. Es decir que, aquel proceso evaluativo dinámico y constante que fomenta una continua interacción entre los estudiantes, así como entre ellos y sus docentes, admitiendo la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje, influye de manera positiva-moderada en la relación y los valores existentes entre los actores educativos dentro del aula, así como en la calidad y motivación para obtener resultados dentro del aprendizaje de un idioma, y en el tipo de rol que los estudiantes y docentes llegan a tener dentro del aula.

Por lo antes mencionado, se acepta la hipótesis de investigación, donde se presume que la evaluación formativa influye de forma positiva-moderada en el clima del aula de estudiantes del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín. Estos resultados se corroboran con la investigación de Clark, I. (2012), quien concluye que, para envolver a los estudiantes en el proceso de evaluación, desde el planeamiento hasta el momento de reflexión permite crear un ambiente de interacción activa y positiva entre los actores educativos donde existe autorreflexión, retroalimentación formativa y por ende un buen clima de aula.

De igual modo, los resultados presentados se corroboran con lo hallado por Fluckiger, J., Tixier y Vigil, Y., Pasco, R. & Danielson, K. (2010) en su estudio, ya que concluyen que al estimular e impulsar las estrategias de evaluación formativas se contribuye a un clima de aula mucho más productiva para los estudiantes, enfocándose así en el aprendizaje y no tanto en la calificación. Además, se corrobora estos resultados en la investigación de Sato, M. (2013), quien encontró en su estudio que la interacción de los estudiantes durante el proceso de evaluación, en especial en la coevaluación, promueve y desarrolla la confianza y la motivación de los estudiantes, permitiendo optimizar el proceso de

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

aprendizaje. En tal sentido, se puede afirmar que mientras mejor se aplique la evaluación formativa en las aulas, fomentando la participación e interacción activa de los estudiantes y permitiendo la existencia de una comunicación y retroalimentación productiva, el clima del aula será mucho más adecuado y positivo, lo que contribuirá a un mejoramiento del aprendizaje de los estudiantes y del logro de los objetivos.

Por otro lado, en cuanto al primer objetivo específico, el cual esta enfocado a determinar la apreciación de evaluación formativa de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa – 2020, se encontró que el nivel más alto calculado a través del proceso de baremación es el nivel medio con un 41% mientras que el nivel alto cuenta con un 28% y el bajo con un 31% de estudiantes. Lo que permite concluir que, los estudiantes del Centro de Idiomas consideran que sí se utiliza la evaluación formativa, sin embargo, no se llega a cumplir con todos los objetivos principales de ella, es decir que hace falta una mayor participación de los estudiantes en el proceso evaluativo mediante la autoevaluación y la coevaluación, así como la comunicación de los resultados de las evaluaciones por parte de los docentes, mediante una retroalimentación formativa para que la mejora constante del proceso evaluativo sea significativo para los alumnos. Y dado que se ha comprobado la influencia positiva-moderada que tiene la evaluación formativa en el clima del aula de estudiantes del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, es que debe tomarse en cuenta este resultado.

Estos resultados concuerdan con la investigación que realizó Agüero, J. (2016), donde concluye que la evaluación formativa tiene una alta influencia para el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes. De la misma forma, Leguizamon, J. & Rodriguez, A. (2015), afirma en su estudio que la evaluación formativa demuestra ser un factor importante para conocer el avance y las dificultades durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así, Hamodi, C. (2014), también concluye en su investigación que la evaluación formativa tiene muchas ventajas, entre ellas se encuentra la mejora del rendimiento, de la reflexión y la crítica e incluso el fomento de una autorregulación de los errores por lo estudiantes, lo que les permite ser independientes y autocríticos durante el proceso de aprendizaje ayudando a su mejora y optimización. Sin embargo, pese a la

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

importancia de la evaluación formativa, los actores educativos no la utilizan correctamente dentro del aula como para que cumpla sus objetivos. Estos resultados son corroborados por Zapana (2019) quien encontró en su investigación que la evaluación formativa no es aplicada de manera adecuada por los docentes, por ende, al no ser utilizada de manera correcta los estudiantes tampoco la aplican adecuadamente. Igualmente, se puede Rawlusyk (2018), quien halló que hay una participación limitada de los estudiantes dentro del proceso de evaluación y el uso poco constante y sistemático de la evaluación formativa influye en el aprendizaje.

En tal sentido, después de analizar los resultados obtenidos y contrastándolo con lo hallado por diferentes investigadores, se puede establecer la importancia e influencia que tiene la evaluación formativa en los estudiantes, cuando es utilizada correctamente y cumpliendo su objetivo - el involucramiento de los estudiantes en el proceso evaluativo, los que permite una mejora del proceso de aprendizaje tomando en cuenta las opiniones de todos los actores educativos, permitiendo que la evaluación sea para el aprendizaje más que para la certificación.

Finalmente, se estableció como segundo objetivo específico en la presente investigación el determinar el nivel de clima del aula de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa – 2020, se halló que el nivel de clima de aula es considerado en un nivel bueno, pues fue precisado por el 57% de estudiantes, y el 32% lo considera en un nivel muy bueno, con lo que se puede afirmar que la relación entre estudiantes y estos con sus docentes es adecuada, lo que permite que la convivencia en el aula, y la satisfacción que el estudiante experimenta por el logro de sus metas, así como los roles que cada actor educativo tiene dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje sea óptima.

Y dado que se ha comprobado la influencia positiva-moderada que tiene la evaluación formativa en el clima del aula de los estudiantes del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, es que debe tomarse en cuenta este resultado. Conclusión que puede ser ratificada por Auria (2017) en su investigación, quien encontró una alta relación entre el clima del aula y motivación, dado que el coeficiente de correlación Rho de Pearson fue de 0.561, por lo que se establece una relación moderada entre las variables. En tal sentido, Alansari & Rubie-Davies (2019) concluyeron de forma

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

similar en su investigación, al afirmar que existe una influencia que puede ser directa o indirecta, del clima del aula en el desempeño e incluso en las creencias de los estudiantes pero que no hay muchos estudios de este tema en el área superior. Por lo que, luego de analizar los resultados obtenidos y lo expuesto por los investigadores, es que se puede afirmar que el clima del aula de los estudiantes del nivel avanzado de Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, al ser considerada buena, cumple con todos los aspectos necesarios para una buena interacción de los actores educativos en cuanto al tipo de convivencia respetuosa en el aula y de la motivación promovida, y la interacción activa entre los actores educativos.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

CONCLUSIONES

PRIMERA: De acuerdo a la investigación realizada, al determinar la apreciación de evaluación formativa de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, se tiene que en su mayoría los estudiantes lo consideran en nivel medio. Por lo que se puede afirmar que la evaluación formativa es utilizada en las aulas del nivel avanzado, sin embargo, no es un proceso significativo en los estudiantes pues no está cumpliendo con todos sus objetivos.

SEGUNDA: De acuerdo a la investigación realizada, al analizar el nivel del clima del aula de los estudiantes nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, se ha determinado que dicho nivel es considerado bueno a muy bueno. Este resultado permite afirmar que el clima del aula es considerado adecuado para un correcto desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje.

TERCERA: Mediante el análisis de la base de datos y la aplicación de la Correlación de Pearson, donde se obtuvo un nivel de correlación de 0.633 con una significancia bilateral de 0.000, se demuestra la influencia positiva-moderada de la variable evaluación formativa en la variable clima del aula. Por lo que se puede comprobar que la evaluación formativa, a través de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, fomenta una constante interacción entre los actores educativos, influye positivamente en el clima del aula de estudiantes del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín.

Contrastando los resultados obtenidos con la hipótesis planteada y los objetivos propuestos para esta investigación, se puede verificar que estas se han comprobado.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Compartir y analizar los resultados del presente estudio con las autoridades, coordinadores y docentes del Centro de Idiomas, con el objetivo de mejorar el proceso evaluativo en dicho recinto.

SEGUNDA: Se propone el establecimiento de un proceso evaluativo enfocado principalmente en la retroalimentación como punto vital del mejoramiento del proceso enseñanza – aprendizaje, permitiendo la participación de los estudiantes dentro del proceso evaluativo.

TERCERA: Se recomienda que con la estructuración de un proceso evaluativo centrado en el estudiante se fomente la autorregulación en los estudiantes, con el objetivo de sean responsables de su aprendizaje y mejora del proceso en el que están inmersos utilizando como guía la retroalimentación recibida.

CUARTA: Se sugiere la implementación de talleres de capacitación continuas sobre evaluación formativa dirigidas a los docentes, con la finalidad de que los docentes en conjunto desarrollen diferentes estrategias de implementación de autoevaluación y coevaluación en las aulas, a partir del conocimiento aprendido, propiciando su uso y mejora continua.

QUINTA: Se recomienda la creación de un instrumento sobre la variable evaluación formativa específico para la enseñanza - aprendizaje de idiomas.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

Agüero Martínez La Rosa, J.C. (2016). *Evaluación Formativa Y Aprendizaje por Competencias en la Asignatura de Dibujo y Diseño Gráfico de los Estudiante de la Escuela de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura.* (Tesis Doctoral, Universidad de San Martín de Porres). http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/2628/aguero_mrjc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Alansari, M., & Rubie-Davies, C. (2019). What about the tertiary climate? Reflecting on five decades of class climate research. *Learning Environments Research*. (23), 1-25. https://doi.org/10.1007/s10984-019-09288-9

Alonso Martín, P. (2008). La percepción del clima del aula después de un cambio en la evaluación en el alumnado de psicopedagogía. *Revista Española de Orientación Psicopedagógica*, *19*(1), 23-33. https://www.redalyc.org/pdf/3382/338230778004.pdf

Auria Burgos, B. A. (2017). *Clima de aula, motivación por el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la especialidad de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, provincia de Los* Ríos. (Tesis Doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos) https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6596

Baptista Lucio, P., Fernández Collado, C., & Hernández Sampieri, R., (2014). Metodología de la Investigación. McGraw-Hill Education, 4 - 159.

Black, P., Harrison, C., Lee, C., Marshall, B. & William, D. (2004) Working inside the Black Box: Assessment for Learning in the Classroom. *Phi, Delta, Kappan*, 86(*1*). p. 8-21. Doi: 10.1177/003172170408600105

Black, P. & Wiliam, D. (2009) Developing the Theory of Formative Assessment. Educational Assessment Evaluation and Accountability, 1(1). Doi:10.1007/s11092-008-9068-5

Bennet, R. (2011) Formative assessment: a critical review, Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 18: 1, 5-25. Doi: 10.1080/0969594X.2010.513678

Cabrera, N. y Mayordomo, R.M. (eds) (2016) El feedback formativo en la Universidad. Experiencias en el uso de la tecnología, Barcelona: LMI. Colección Transmedia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

XXI. https://www.researchgate.net/publication/301636745_El_feedback_formativo_en_la_universidad_Experiencias_con_el_uso_de_la_tecnologia

Carless, D. (2016). Diseñar el Feedback para promover el diálogo. en *Cabrera, N. y Mayordomo, R.M. (eds.) (2016). El Feedback Formativo en la Universidad: Experiencias con el Uso de la Tecnología.* p. 13-29. Barcelona. Colección Transmedia XXI. https://www.researchgate.net/publication/301636745_El_feedback_formativo_en_la_universidad_Experiencias_con_el_uso_de_la_tecnologia

Canabal García, C. y Castro Martín, B. (2012) La evaluación formativa: ¿La utopía de la Educación Superior? *Revista Pulso.* (35), 215-229. https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/13141

Carbó Ayala J.E., González Falcón, M., Enrique Clavero J.O., & Pérez Pino M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *Edumecentro, 9*(3), 263 - 283. http://www.revedumecentro.sld.cu

Carless, D., Joughin, D. & Lui, N. (2006) How Assessment Supports Learning: *Learning-oriented Assessment in Action*. Hong Kong University Press. 7-15. https://books.google.hn/books?d=Ud5ahKq7At8C&lpg=PP6&hl=es&pg=PA8#v=onepage&q&f=false

Carless, D. (2007) Learning-oriented Assessment: Conceptual Bases and Practical Implications. Innovations in Education and Teaching International, 44(1). p. 57-66. Doi: 0.1080/14703290601081332

Castillo Arredondo, S. & Cabrerizo Diago, J. (2009). Evaluación Educativa de aprendizajes y competencias. Pearson.

Clark, I (2012). Formative Assessment: Assessment is for Self-regulated Learning. *Educational Psychology Review*. (24), 205–249. https://doi.org/10.1007/s10648-011-9191-6

Cortez Pilhuaman, M.C. (2018). El desempeño docente y la satisfacción estudiantil en la institución educativa "José María Arguedas" Los Olivos – 2017. (Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12967/Cortez_PMC.pdf?sequence=4

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Diaz-Barriga, F. & Hernández, G. (2005). ESTRATEGIAS DOCENTES PARA UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO: *Una interpretación constructivista*. McGraw- Hill Interamericana Editores. 141. https://buo.org.mx/assets/diaz-barriga%2C---estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf

Fluckiger, J., Tixier & Vigil, Y., Pasco, R. & Danielson, K. (2010). Formative Feedback: Involving Students as Partners in Assessment to Enhance Learning. *College Teaching*, *58*(4), 136–140. https://doi.org/10.1080/87567555.2010.484031

Flores Sardá, C. (2010). Evaluación de los Aprendizajes en la Universidad. *Revista sobre Docencia Universitaria: En Blanco & Negro*, *1*(1), 1-6. http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/download/2189/2119/

Grande Triviño, E. (2015). *La motivación en los estudiantes de primer semestre universitario para aprender inglés.* (Tesis de Maestría, Tecnológico de Monterrey) https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/626582/Edith_Grande_Trivi%C3%B1o_.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hamodi, C. (2014). *La evaluación formativa y compartida en educación superior: Un estudio de casos.* (Tesis de Doctorado, Universidad de Valladolid) https://uvadoc.uva.es/handle/10324/5668

Hamodi, C., López Pastor, V.M., & López Pastor, A.T. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles Educativos*. *27* (147), 146-161. http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v37n147/v37n147a9.pdf

Hernández Herrera, B.M. (2014). *Guías Didácticas de Heteroevaluación como estrategia que favorece el desarrollo de las competencias en el pensamiento aleatorio en los estudiantes del grado séptimo de la Institución Educativa Villa Flora.* (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia). http://bdigital.unal.edu.co/39510/1/43627857.2014.pdf

Leguizamón Lesmes, J.P., & Rodríguez Cuervo A.L. (2015). Formative Assessment as a means of Encouraging Teenager English Language Learning. *Revista Horizontes Pedagógicos*, *17* (1),33-41. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5264398.pdf

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

López, A. (2010). La evaluación formativa en la enseñanza aprendizaje del inglés. Voces y Silencios: *Revista Latinoamericana de Educación,1*(2), 111-124. https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys1.2.2010.01

Mejía Bustamante, C. & Urrea Henaol, A.L. (2015) La confianza en el aula como eje transformador del mundo escolar. *Sophia*, *11*(2), 223-236. https://www.redalyc.org/pdf/4137/413740778008.pdf

Metaute Paniagua, P. M., Mora González, B., & Rugeles Contreras, P.A. (2015). El rol del estudiante en los ambientes educativos mediados por las TIC. *Revista Lasallista de Investigación*, *12*(2), 132-138. https://www.redalyc.org/pdf/695/69542291025.pdf

Montalván Albuquerque D. (2017). *Características asociadas a la evaluación formativa y su relación con el aprendizaje de habilidades matemáticas en estudiantes de la Carrera Profesional de Administración de Empresas de la Universidad Privada SISE, 2016.* (Tesis de Maestría). http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1342

Moos, R.& Trickett, E. (1973) Social Environment of Junior High and High School classrooms. *Journal of Education Psycology*, *65*(1). 93-102 https://psycnet.apa.org/record/1974-03923-001

Naranjo Pereira, M.L. (2009) Motivación: Perspectivas Teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista Educación* 33(*2*), 153-170. https://www.redalyc.org/pdf/440/44012058010.pdf

Nobario Moreno, M. C. (2018). Satisfacción Estudiantil de la Calidad del Servicio Educativo en la Formación Profesional de las Carreras Técnicas de Baja y Alta Demanda. (Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia) http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3590/Satisfaccion_NobarioMoreno_Mesias.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ortiz Clavijo, M.S., Prado Delgado, V.M., & Ramírez Mahecha, M.L. (2010) Adaptación y Validación de la Escala Clima Social Escolar (CES). *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, *10* (2), 1-13. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo= 3544587

Parada Buitrago, N.E., Ramírez Vanegas, G.A. & Valbuena Garzón, C.P. (2016) La autoestima en el proceso educativo, un reto para el docente. Educación y Ciencia, 19, 127 - 144.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/download/7772/6156/

Pérez, C. & López, I. (2010) Educar para la Convivencia en los Centros Escolares. *EDETANIA*, *38*, 73-94. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3619813

Ley N° 28044. Ley General de Educación, Lima, Perú, 28 de julio del 2003.

Rawlusyk, P.E. (2018) Assessment in Higher Education and Student Learning, *Journal of Instructional Pedagogies*, 21, 1-34, http://eric.ed.gov/?id=EJ1194243

Resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU. Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 26 de abril del 2020

Sanmartí, N. (2007). Evaluar para aprender. 10 ideas clave. Barcelona: Graó. https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/607023/mod_resource/content/3/2.%2010_ideas_clave_evaluar_para_aprender%20Neus%20Sanmarti.pdf

Sato, M. (2013). Beliefs About Peer Interaction and Peer Corrective Feedback: Efficacy of Classroom Intervention. *The Modern Language Journal*, *97*(3), 611-633. https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.2013.12035.x0026-7902/13/611-633

Schultz, D. & Schultz. S. (2009) Teorías de la personalidad. (9a ed.). México. Cengage Learning Editores, S.A.

Tamayo y Tamayo, M. (1999). *Aprender a Investigar*. (3ra ed.) Colombia. Instituto Colombiano Para El Fomento de la Educación Superior, ICFES.

Tobón Tobón, S., Pimienta Prieto, J. & García Fraile, JA (2010) Secuencias Didácticas: Aprendizaje y Evaluación de Competencias. Pearson.

Van der Kleij, F., Cumming, J. & Adie, L. (2019) A meta-review of the student role in feedback. *International Journal of Educational Research*, 98. 303-323. doi: 10.1016/j.ijer.2019.09.005

Viñals Blanco, A. & Cuenca Amigo, J. (2016). El rol del docente en la era digital. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 30(2). 103-114 https://www.redalyc.org/jatsRepo/274/27447325008/html/index.html

Weinstein, Claire E. & Mayer, Richard E. (1983) The Teaching of Learning strategies. Innovation Abstracts, 5(32). 1-4. https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED237180.pdf

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Zumaeta Pacherres, J. (2016). *Normas de Convivencia Escolar en los Estudiantes de Quinto Grado de la Institución Educativa N° 15177 "José Olaya Balandra" Nueva Esperanza -Piura* (Tesis de Maestría, Universidad de Piura). https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2508/MAE_EDUC_305.pdf?sequence=3

Zúñiga, M., Solar, M., Lagos J., Báez, M., & Herrera, R. (2014). Evaluación del Aprendizaje en Innovaciones Curriculares de la Educación Superior. En Centro Interuniversitario de Desarrollo, *Evaluación de los Aprendizajes: Un acercamiento en Educación Superior*. CINDA. 1ª Ed. Chile. 15-37. https://cinda.cl/wp-content/uploads/2017/07/evaluacion-del-aprendizaje-en-innovaciones-curriculares-de-la-educacion-superior.pdf

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXOS

1. Propuesta
2. Instrumento Variable Evaluación Formativa
3. Encuesta de Clima del Aula
4. Matriz de Consistencia Lógica
5. Matriz de Sistematización de Datos
6. Email con Autorización de Aplicación de Instrumentos
7. Baremo de la Variable Evaluación Formativa
8. Informe de opinión de expertos de los instrumentos de investigación
9. Ficha de Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos profesionales

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Anexo 1: Propuesta de Desarrollo

Taller de capacitación "Uso de la Evaluación Formativa en el aula"

Justificación:

Los resultados de este estudio demostraron la influencia positiva-moderada y significativa que tiene la evaluación formativa en el clima del aula de los estudiantes del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín.

Asimismo, dentro del marco conceptual sustentatorio de la presente investigación, se verifica la importancia que tiene el proceso evaluativo en el estudiante y el rol vital del docente en este, dado que es su forma de evaluar la producción del estudiante dentro del aula lo que determinará, en diferentes grados, como se sentirá el estudiante al respecto de su avance y aprendizaje. Se ha confirmado, en el marco conceptual que el apoyo que el docente le otorga al estudiante permite construir una buena relación profesor- estudiante, y que esto a su vez permitirá que el clima del aula sea adecuado para el cumplimiento de los objetivos trazados. En la misma línea, es el docente el encargado de utilizar y permitir que los estudiantes utilicen los diferentes tipos de evaluación formativa, sea la autoevaluación y la coevaluación, con mayor frecuencia, sin dejar de lado su rol orientador y asesor, en el sentido de utilizar el feedback formativo, todo esto con el objetivo principal de lograr el mejoramiento no sólo del aprendizaje del estudiante sino también de las estrategias de enseñanza utilizadas por el docente.

Es así, que esta propuesta tiene como meta que los docentes del Centro de Idiomas desarrollen, en equipo, estrategias para implementar la autoevaluación, coevaluación y feedback formativo en sus aulas afianzando su conocimiento sobre evaluación formativa, su importancia. Logrando que en los consecuentes talleres exista una retroalimentación continua sobre su uso, permitiendo así su perfeccionamiento.

Objetivo General:

Fomentar el desarrollo de estrategias de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación para ser usadas en aulas.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Objetivo Especifico:

- Afianzar los conocimientos sobre evaluación formativa en los docentes del Centro de Idiomas con la capacitación continua.
- Fomentar en los docentes del Centro de Idiomas el uso de feedback formativo en las aulas.

Descripción:

El taller está dirigido a los docentes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, con una duración de 3 horas aproximadamente, esto con el objetivo de permitir que los docentes desarrollen una variedad de estrategias de implementación de los diferentes tipos de evaluación formativa en sus aulas.

El temario a tratar será:

- Evaluación y su importancia en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- Evaluación formativa y su influencia en el clima del aula.
- Autoevaluación y Coevaluación.
- Heteroevaluación y la importancia del uso de feedback formativo.

Recursos Humanos:

- Coordinadores de los diferentes turnos del Centro de Idiomas.
- Docentes del Centro de Idiomas.

Materiales:

- Ambiente adecuado para la realización del taller que sea autorizado por el centro de estudios, sea virtual o presencial.
- Papeles y lápices para plasmar las ideas del equipo, en caso de ser presencial.
- Padlet, jamboard, en caso de ser virtual.

Evaluación:

- Monitoreo continuo de la participación en los grupos durante la sesión de capacitación.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Anexo 2: Instrumento Variable Evaluación Formativa (Agüero, 2016)

ENCUESTA

INSTRUCCIÓN: Estimado estudiante lee atentamente cada una de las preguntas y marca con una X en el recuadro de la alternativa que consideres como la respuesta correcta.

Las alternativas son:

S = Siempre (3)

CS = Casi Siempre (2)

A = A veces (1)

N = Nunca (0)

PREGUNTAS	RESPUESTAS			
	S	CS	A	N
SOBRE EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN				
1. ¿Con qué frecuencia la autoevaluación ha sido aplicada en el curso de inglés?				
2. ¿En qué medida la autoevaluación genera control de tu avance en el curso?				
3. Con qué frecuencia has generado reflexiones sobre tu proceso de aprendizaje que han logrado que tu confianza en tu desempeño mejore.				
4. Con qué frecuencia la reflexión de tu desempeño ha propiciado que tengas más confianza en lo que realizas en el curso.				
5. En qué medida la autoevaluación ha mejorado tu estilo de aprendizaje en el curso y en consecuencia ha mejorado tu autoestima.				
6. En qué medida la autoevaluación ha generado autonomía y ha generado calidad en tu desempeño en consecuencia en tu confianza como estudiante.				
SOBRE EL PROCESO DE COEVALUACIÓN	S	CS	A	N
7. La coevaluación ha permitido identificar los errores que cometen tus compañeros de equipo.				
8. La coevaluación ha permitido tomar decisiones sobre las medidas correctivas al interior del equipo.				
9. Tus compañeros de equipo pudieron definir sus errores y aciertos en beneficio del trabajo que se encontraron realizando asumiendo su responsabilidad.				
10. La coevaluación les permitió listar sus inconvenientes y planear alternativas de solución.				
11. La coevaluación ayudó a determinar la solución adecuada para el problema presentado.				
12. La coevaluación permitió recoger de manera efectiva los aportes del equipo para la mejora de los resultados.				
SOBRE EL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN	S	CS	A	N
13. Los instrumentos de evaluación aplicados en el ciclo han permitido recoger tu dominio cognitivo y procedimental del curso.				
14. A través de la evaluación que aplicó el docente has podido deducir tu nivel de desempeño en el curso.				
15. Los instrumentos de evaluación empleados en el curso por el docente han permitido evidenciar que sabes desarrollar los procedimientos a seguir en una determinada tarea.				
16. Los instrumentos de evaluación empleados por el docente han recogido todo tipo de procedimiento aprendido en el curso.				
17. El proceso de evaluación aplicado por el profesor ha reflejado de manera coherente tu rendimiento en el curso.				
18. El proceso de evaluación aplicado por el docente ha permitido que tengas apreciaciones oportunas para mejorar tu desempeño.				

¡Muchas gracias por tu colaboración con esta investigación!

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Anexo 3: Encuesta de clima del aula (Auria, 2017)

Nombre y Apellidos:

Las siguientes preguntas se refieren al clima del aula. Por favor, lee cuidadosamente cada pregunta. Marca con una X la opción que corresponda a tu opinión.

Convivencia en el aula	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Mi participación aporta al grupo.				
2. Dispongo acciones a seguir en el aula.				
3. Mis compañeros me escuchan y aceptan mis propuestas.				
4. Mi profesor se asegura de que yo realmente haya entendido los objetivos del curso y lo que necesito hacer.				
5. Siento que mi profesor me acepta.				
6. Mi profesor tiene confianza en mi habilidad y en qué haré las cosas.				
7. Me siento aceptado en el grupo, cumplo con mis tareas.				
8. Durante la clase, tengo la posibilidad de "abrirme".				
9. Siento que mi profesor me comprende.				
10. Siento que mi profesor me da opciones y posibilidades de hacer elecciones.				
Satisfacción estudiantil				
11. Mi profesor maneja las emociones de las personas muy bien.				
12. Mi profesor escucha como yo quisiera hacer las cosas.				
13. Mi profesor responde a todas mis preguntas cuidadosamente.				
14. Siento mucha confianza en mi profesor.				
15. Mi profesor me alienta a hacer preguntas.				
Aspecto Académico				
16. Participo y soy responsable con mis compañeros.				
17. Me siento capaz de compartir mis emociones con mi profesor.				
18. Mi profesor trata de entender como veo las cosas antes de sugerir nuevas maneras de hacerlas.				
19. No me siento muy bien con respecto a la forma en que mi profesor me habla.				
20. Siento que a mi profesor le importo como persona.				

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

Anexo 4: Matriz de Consistencia Lógica

ENUNCIADO: INFLUENCIA DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL CLIMA DEL AULA DE ESTUDIANTES DEL NIVEL AVANZADO DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN, AREQUIPA -2020.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
INTERROGANTE GENERAL ¿De qué manera la evaluación formativa influye en el clima del aula de estudiantes del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa-2020? **INTERROGANTES ESPECÍFICAS** • ¿Cómo es considerada la evaluación formativa por los estudiantes del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa -2020? • ¿Cómo perciben el clima del aula los estudiantes del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa -2020?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar la influencia de la evaluación formativa en el clima del aula de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa -2020. **OBJETIVO ESPECÍFICO** • Determinar la apreciación de evaluación formativa de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa - 2020. • Determinar el nivel de clima del aula de los estudiantes de nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa - 2020.	Dado que, la evaluación formativa fomenta la existencia de una constante interacción entre los estudiantes, así como entre los estudiantes y el docente, centrándose en la mejora del proceso educativo. Es probable que la evaluación formativa influya positivamente en el clima del aula de estudiantes del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín -2020.	**Variable 1** Evaluación formativa **Indicadores** • Autoevaluación • Coevaluación • Heteroevaluación **Variable 2** Clima del aula **Indicadores** • Convivencia • Satisfacción estudiantil • Aspecto académico	**Enfoque:** Cuantitativo **Diseño:** no experimental de corte transversal. **Nivel:** Explicativo. **Población:** 180 estudiantes. **Técnica:** Encuesta **Instrumento**: Cuestionario **Tratamiento estadístico:** Correlación de Pearson

Anexo 5: Matriz de Sistematización de Datos

#	Nive	# 1	# 2	# 3	# 4	# 5	# 6	# 7	# 8	# 9	#10	#11	#12	#13	#14	#15	#16	#17	#18	# 1	# 2	# 3	# 4	# 5	# 6	# 7	# 8	# 9	#10	#11	#12	#13	#14	#15	#16	#17	#18	#19	#20
1	A1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
2	A1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	4
3	A1	0	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
4	A1	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	1	4
5	A1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	2	1	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	1	4
6	A1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	1
7	A1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	1	4
8	A1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
9	A1	0	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	1	3
10	A1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
11	A1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3
12	A1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	A1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	1	4
14	A1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
15	A1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	A1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
17	A1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	4
18	A1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	3	3	4	1	3	1	2
19	A1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3
20	A1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	1	4
21	A1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3
22	A1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4
23	A1	2	2	3	3	1	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	A1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	A1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3
26	A1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	1	4
27	A1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2
28	A1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
29	A1	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4
30	A1	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	1	4

19	A1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3
20	A1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	1	4
21	A1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3
22	A1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4
23	A1	2	2	3	3	1	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	A1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	A1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	3	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3
26	A1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	1	4
27	A1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2
28	A1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
29	A1	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4
30	A1	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	1	4
31	A2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	A2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3
33	A2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4
34	A2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	4
35	A2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
36	A2	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	1	4
37	A2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	A2	1	1	2	0	1	1	2	1	1	2	1	1	0	2	1	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
39	A2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4
40	A2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	1	3
41	A2	1	1	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	1	1	1	1	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3
42	A2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
43	A2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
44	A2	0	0	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	1	3	4	1
45	A2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	4
46	A2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	4	3
47	A2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4
48	A2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

61	A3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
62	A3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4
63	A3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4
64	A3	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	1	4
65	A3	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
66	A3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3
67	A3	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3
68	A3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3
69	A3	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	1	3
70	A3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3
71	A3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
72	A3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
73	A3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3
74	A3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2
75	A3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4
76	A3	0	0	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3
77	A3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	1	3
78	A3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
79	A3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3
80	A3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3
81	A3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	0	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	1	3	2	3
82	A3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
83	A3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	0	1	1	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	4	2	3	2	3
84	A3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
85	A3	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3
86	A3	2	1	0	0	1	1	2	2	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3
87	A3	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3
88	A3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
89	A3	0	0	1	1	0	1	2	2	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2
90	A3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2

91	A4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
92	A4	1	0	3	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3
93	A4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
94	A4	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3
95	A4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3
96	A4	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
97	A4	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	1	4
98	A4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2
99	A4	2	2	2	2	2	2	1	1	0	2	2	1	2	1	1	1	1	2	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2
100	A4	1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	1	3
101	A4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
102	A4	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
103	A4	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
104	A4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3
105	A4	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
106	A4	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	2	4
107	A4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	3
108	A4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
109	A4	2	2	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4
110	A4	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2
111	A4	2	2	3	3	1	1	3	0	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3
112	A4	0	1	2	2	1	1	2	1	0	1	0	0	1	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	2	3
113	A4	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3
114	A4	0	2	0	1	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	3	1	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	1
115	A4	1	1	2	1	0	2	1	0	1	2	1	2	0	0	0	0	1	1	3	4	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2
116	A4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	1	2	2	1	3	1
117	A4	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3
118	A4	1	1	0	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	1	3
119	A4	1	1	1	2	2	2	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	4
120	A4	0	1	3	2	1	2	3	1	0	1	0	0	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3

| | | |

151	A6	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	1	4
152	A6	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4
153	A6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
154	A6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	1	4
155	A6	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	1	4
156	A6	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3
157	A6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3
158	A6	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	1	3
159	A6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
160	A6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	3	1	2	1	4	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3
161	A6	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
162	A6	1	1	3	3	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3
163	A6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3
164	A6	1	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
165	A6	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	1	4
166	A6	2	1	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	1	3	2	2	1	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3
167	A6	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4
168	A6	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	3	3	2	3	1	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	1	4
169	A6	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3
170	A6	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4
171	A6	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
172	A6	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4
173	A6	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3
174	A6	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
175	A6	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
176	A6	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2
177	A6	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	1	4
178	A6	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	3	3
179	A6	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3
180	A6	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

61	A3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
62	A3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4
63	A3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4
64	A3	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	1	4
65	A3	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
66	A3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3
67	A3	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3
68	A3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3
69	A3	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	1	3
70	A3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3
71	A3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
72	A3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
73	A3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3
74	A3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2
75	A3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4
76	A3	0	0	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3
77	A3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	1	3
78	A3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
79	A3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3
80	A3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3
81	A3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	0	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	1	3	2	3
82	A3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
83	A3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	0	1	1	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	4	2	3	2	3
84	A3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
85	A3	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3
86	A3	2	1	0	0	1	1	2	2	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3
87	A3	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3
88	A3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
89	A3	0	0	1	1	0	1	2	2	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2
90	A3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2

91	A4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
92	A4	1	0	3	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3
93	A4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
94	A4	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3
95	A4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3
96	A4	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
97	A4	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	1	4
98	A4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2
99	A4	2	2	2	2	2	2	1	1	0	2	2	1	2	1	1	1	1	2	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2
100	A4	1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	1	3
101	A4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
102	A4	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
103	A4	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
104	A4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3
105	A4	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
106	A4	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	2	4
107	A4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	3
108	A4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
109	A4	2	2	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4
110	A4	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2
111	A4	2	2	3	3	1	1	3	0	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3
112	A4	0	1	2	2	1	1	2	1	0	1	0	0	1	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	2	3
113	A4	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3
114	A4	0	2	0	1	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	3	1	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	1
115	A4	1	1	2	1	0	2	1	0	1	2	1	2	0	0	0	0	1	1	3	4	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2
116	A4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	1	2	2	1	3	1
117	A4	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3
118	A4	1	1	0	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	1	3
119	A4	1	1	1	2	2	2	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	4
120	A4	0	1	3	2	1	2	3	1	0	1	0	0	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3

| | | |

151	A6	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	1	4
152	A6	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4
153	A6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
154	A6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	1	4
155	A6	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	1	4
156	A6	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3
157	A6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3
158	A6	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	1	3
159	A6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
160	A6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	3	1	2	1	4	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3
161	A6	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
162	A6	1	1	3	3	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3
163	A6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3
164	A6	1	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
165	A6	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	1	4
166	A6	2	1	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	1	3	2	2	1	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3
167	A6	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4
168	A6	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	3	3	2	3	1	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	1	4
169	A6	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3
170	A6	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4
171	A6	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
172	A6	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4
173	A6	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3
174	A6	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
175	A6	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
176	A6	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2
177	A6	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	1	4
178	A6	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	3	3
179	A6	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3
180	A6	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Anexo 6: Email con Autorización de Aplicación de Instrumentos

INVESTIGACIÓN NIVEL AVANZADO Recibidos ×

CENTRO DE IDIOMAS <idiomas_coordmanana@unsa.edu.pe> vie, 13 nov. 11:28
para ROCIO, NIDIA, YELKA, DIANA, mí, JOSE, ERICK

Buenos días colegas,

El motivo de este correo es para comunicar a los profesores asignados a ciclos del nivel AVANZADO, que nuestra colega Sandra Barreda está haciendo un trabajo de investigación para optar su grado de maestría, es por este motivo que ha solicitado poder aplicar algunas herramientas en el CI nivel avanzado y ha sido aprobado por el Centro de Idiomas, por lo que se requiere su apoyo para que este trabajo pueda tener un buen resultado.Este será compartido con nosotros una vez culminado, tema que servirá de feedback para nuestras gestiones.

Copio link de dicha evaluación para que lo hagan llegar a sus alumnos a través de un anuncio en CANVAS, pedirles puedan motivar a sus estudiantes para que en su mayoría llenen el formulario. Este contiene dos (02) encuestas, una sobre evaluación formativa y otra sobre el clima del aula.

https://forms.gle/gE3U4fDy5HcP53Hw8

Agradecemos de antemano su apoyo en la publicación y difusión de esta evaluación que servirá para medir nuestra gestión. Cualquier duda hacerla llegar a Coordinación Académica o directamente a la profesora Sandra Barreda.

sandra.barreda@idiomas.unsa.pe

Saludos cordiales

.....

Coordinación Académica
Turno Mañana
Centro de Idiomas - UNSA

CENTRO DE IDIOMAS <idiomas_coordmanana@unsa.edu.pe> 13 nov. 2020 11:28
para ROCIO, NIDIA, YELKA, DIANA, mí, JOSE, ERICK

Buenos días colegas,

El motivo de este correo es para comunicar a los profesores asignados a ciclos del nivel AVANZADO, que nuestra colega Sandra Barreda está haciendo un trabajo de investigación para optar su grado de maestría, es por este motivo que ha solicitado poder aplicar algunas herramientas en el CI nivel avanzado y ha sido **aprobado por el Centro de Idiomas**, por lo que se requiere su apoyo para que este trabajo pueda tener un buen resultado.Este será compartido con nosotros una vez culminado, tema que servirá de feedback para nuestras gestiones.

Copio link de dicha evaluación para que lo hagan llegar a sus alumnos a través de un anuncio en CANVAS, pedirles puedan motivar a sus estudiantes para que en su mayoría llenen el formulario. Este contiene dos (02) encuestas, una sobre evaluación formativa y otra sobre el clima del aula.

https://forms.gle/gE3U4fDy5HcP53Hw8

Agradecemos de antemano su apoyo en la publicación y difusión de esta evaluación que servirá para medir nuestra gestión. Cualquier duda hacerla llegar a Coordinación Académica o directamente a la profesora Sandra Barreda.

sandra.barreda@idiomas.unsa.pe

Saludos cordiales

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Anexo 7: Baremo de la Variable Evaluación Formativa

Para el proceso de baremación y obtención de rango se consideró la clasificación de 3 niveles según antecedentes investigativos. Entonces se subdividió en 3 percentiles de p30, p70 y mayores.

Estadísticos

Evaluación formativa

N	Válido	180
	Perdidos	0
Media		25,6278
Desviación estándar		8,26923
Mínimo		,00
Máximo		46,00
Percentiles	30	21,0000
	70	29,0000

Para el cálculo de los rangos tomamos de los cortes de los percentiles donde del percentil 30 va del rango 0-21, luego del percentil 30 al 70 va de 22 a 29 puntuación y percentiles mayor de 70 de la puntuación de 30a 46.

Percentil	**Rango**
P30	0-21
P70	22-29
>p70	30-46

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Anexo 8: Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (experto): **Ponce Vega, Eva Aida**

1.2. Grado Académico: Doctora en Ciencias: Educación

1.3. Profesión: Docente especialidad Idiomas

1.4. Institución donde labora: Fac. Ciencias de la Educación - UNSA

1.5. Cargo que desempeña: Coordinadora del programa de Idiomas

1.6. Denominación del instrumento: Instrumento Variable Evaluación Formativa

1.7. Enunciado del problema: Influencia de la evaluación formativa en el clima del aula de estudiantes del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa -2020

1.8. Autor del instrumento: Agüero,2016

1.9. Programa de postgrado: Maestría en Educación Superior

II. VALIDACIÓN:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.					X
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.					X
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
Sumatoria parcial						**30**
Sumatoria total		**30**				

III. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN

3.1 Valoración total cuantitativa:

3.2 Opinión: Favorable: Debes mejorar: No favorable:

3.3 Observaciones:

Claridad en la redacción Sesgo (inducción a respuesta)
Redacción adecuada a la población de estudio
Respuesta puede estar orientada
Contribuye a los objetivos de la investigación X
Contribuye a medir el constructo en estudio X
Las instrucciones orientan claramente para responder el cuestionario X
La secuencia de las preguntas es lógica X
La cantidad de preguntas e ítems es correcta X

Arequipa,07 de diciembre del 2021

Dra. Eva Aida Ponce Vega

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (experto): **Béjar Apaza, Trinidad Lizbeth**

1.2. Grado Académico: Maestra en Ciencias de las Educación mención en Educación Superior

1.3. Profesión: Docente en la especialidad de idiomas (inglés)

1.4. Institución donde labora: Centro de Idiomas Universidad Nacional de San Agustín

1.5. Cargo que desempeña: Docente

1.6. Denominación del instrumento: Instrumento Variable Evaluación Formativa

1.7. Enunciado del problema: Influencia de la evaluación formativa en el clima del aula de estudiantes del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa -2020

1.8. Autor del instrumento: Agüero, 2016

1.9. Programa de postgrado: Maestría en Educación Superior

II. VALIDACIÓN:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.			X		
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.					X
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los					X

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

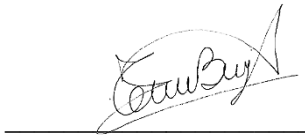
	contenidos y relación con la teoría.					
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.			X		
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.					X
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
Sumatoria parcial				**6**		**20**
Sumatoria total						**26**

III. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN

3.1 Valoración total cuantitativa: 30
3.2 Opinión: **Favorable:** Debes mejorar: No favorable:
3.3. Observaciones:

Claridad en la redacción SI
Sesgo (inducción a respuesta) NO
Redacción adecuada a la población de estudio: En su mayoría
Respuesta puede estar orientada
Contribuye a los objetivos de la investigación SI
Contribuye a medir el constructo en estudio SI
Las instrucciones orientan claramente para responder el cuestionario En su mayoría
La secuencia de las preguntas es lógica SI
La cantidad de preguntas e ítems es correcta SI

Arequipa, 2 de diciembre del 2022



Trinidad Béjar Apaza

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (experto): **Álvarez Esquivias, Lizbeth Rosario**
1.2. Grado Académico: Maestra en Educación
1.3. Profesión: Profesora de Inglés
1.4. Institución donde labora: Centro Cultural Peruano Norteamericano
1.5. Cargo que desempeña: Docente
1.6. Denominación del instrumento: Instrumento Variable Evaluación Formativa
1.7. Enunciado del problema: INFLUENCIA DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL CLIMA DEL AULA DE ESTUDIANTES DEL NIVEL AVANZADO DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN, AREQUIPA -2020.
1.8. Autor del instrumento: Agüero, 2016
1.9. Programa de postgrado:

II. VALIDACIÓN:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.					X
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus					X

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

	valores son apropiadas.					
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
Sumatoria parcial					**4**	**25**
Sumatoria total		**29**				

III. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN

3.1 Valoración total cuantitativa: 29

3.2 Opinión: Favorable: X Debes mejorar: No favorable:

3.3. Observaciones:

Claridad en la redacción
Sesgo (inducción a respuesta)
Redacción adecuada a la población de estudio
Respuesta puede estar orientada
Contribuye a los objetivos de la investigación
Contribuye a medir el constructo en estudio
Las instrucciones orientan claramente para responder el cuestionario
La secuencia de las preguntas es lógica
La cantidad de preguntas e ítems es correcta

Arequipa, 23 de febrero del 2022

Lizbeth Alvarez.

Mag. Lizbeth Alvarez Esquivias

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Anexo 9: Ficha Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales

7/12/21 21:02

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PONCE VEGA, EVA AIDA **DNI 41106348**	**BACHILLER EN EDUCACION** **Fecha de diploma: 26/05/2006** **Modalidad de estudios: -**	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA ***PERU***
PONCE VEGA, EVA AIDA **DNI 41106348**	**LICENCIADO EN EDUCACION** IDIOMAS(INGLES) Fecha de diploma: 27/10/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA ***PERU***
PONCE VEGA, EVA AIDA **DNI 41106348**	**MAESTRO EN CIENCIAS. EDUCACION** EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 03/04/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA ***PERU***
PONCE VEGA, EVA AIDA **DNI 41106348**	**DOCTOR EN CIENCIAS: EDUCACION** EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 31/10/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA ***PERU***

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

2/12/21 17:35

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
BEJAR APAZA, TRINIDAD LIZBETH **DNI 42077408**	**BACHILLER EN EDUCACION** **Fecha de diploma: 26/05/2006** **Modalidad de estudios: -**	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA ***PERU***
BÉJAR APAZA, TRINIDAD LIZBETH **DNI 42077408**	**LICENCIADA EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD: IDIOMAS (INGLÉS)** **Fecha de diploma: 28/09/07** **Modalidad de estudios: PRESENCIAL**	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA ***PERU***
BEJAR APAZA, TRINIDAD LIZBETH **DNI 42077408**	**MAESTRA EN CIENCIAS: EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR** **Fecha de diploma: 04/06/21** **Modalidad de estudios: PRESENCIAL**	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA ***PERU***

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

6/12/21 22:44

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ALVAREZ ESQUIVIAS, LIZBETH ROSARIO **DNI 29426888**	**BACHILLER EN EDUCACION** **Fecha de diploma: 20/07/2011** **Modalidad de estudios: -**	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS ***PERU***
ALVAREZ ESQUIVIAS, LIZBETH ROSARIO **DNI 29426888**	**LICENCIADA EN EDUCACION** ESPECIALIDAD EN INGLES-CASTELLANO Fecha de diploma: 26/04/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS ***PERU***
ALVAREZ ESQUIVIAS, LIZBETH ROSARIO **DNI 29426888**	**MAESTRA EN CIENCIAS: EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR** **Fecha de diploma: 18/06/21** **Modalidad de estudios: PRESENCIAL**	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA ***PERU***

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis