

Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas
Escuela Profesional de Ciencia Política y Gobierno



**Política municipal de gestión integral de los residuos sólidos en la
plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de
Arequipa 2024**

Tesis presentada por el Bachiller:

Pastor Leon, Renzo Arnulfo

ORCID: 0009-0004-3693-2755

para optar el Título Profesional de Licenciado en Ciencia Política y Gobierno

Asesor (a):

Dr. Grundy López, Ricardo Enrique

ORCID: 0000-0003-3626-1010

Arequipa - Perú

2025

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

CIENCIA POLITICA Y GOBIERNO

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 20 de Agosto del 2024

Dictamen: 012934-C-EPCyG-2024

Visto el borrador del expediente 012934, presentado por:

2019702301 - PASTOR LEON RENZO ARNULFO

Titulado:

**POLÍTICA MUNICIPAL DE GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS EN LA
PLATAFORMA COMERCIAL ANDRÉS AVELINO CÁCERES EN LA CIUDAD DE AREQUIPA 2024**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

Título Profesional/Título de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO

**40521048 - AGUILAR GONZALES HUGO EFRAIN
DICTAMINADOR**



**29629289 - RIVERA FLORES VICTOR ALFONSO
DICTAMINADOR**



**30564470 - ARIAS HUIZA YIGLIOLA GLENDA
DICTAMINADOR**



POLÍTICA MUNICIPAL DE GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS EN LA PLATAFORMA COMERCIAL ANDRÉS AVELINO CÁCERES EN LA CIUDAD DE AREQUIPA 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Católica de Santa María	3%
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.ucsm.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
3	www.coursehero.com	1%
	Fuente de Internet	
4	Submitted to Universidad Politécnica del Perú	1%
	Trabajo del estudiante	
5	apirepositorio.unu.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	www.clubensayos.com	1%
	Fuente de Internet	
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	1%
	Trabajo del estudiante	
8	repositorio.continental.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
9	editorialgrupo-aea.com	
	Fuente de Internet	

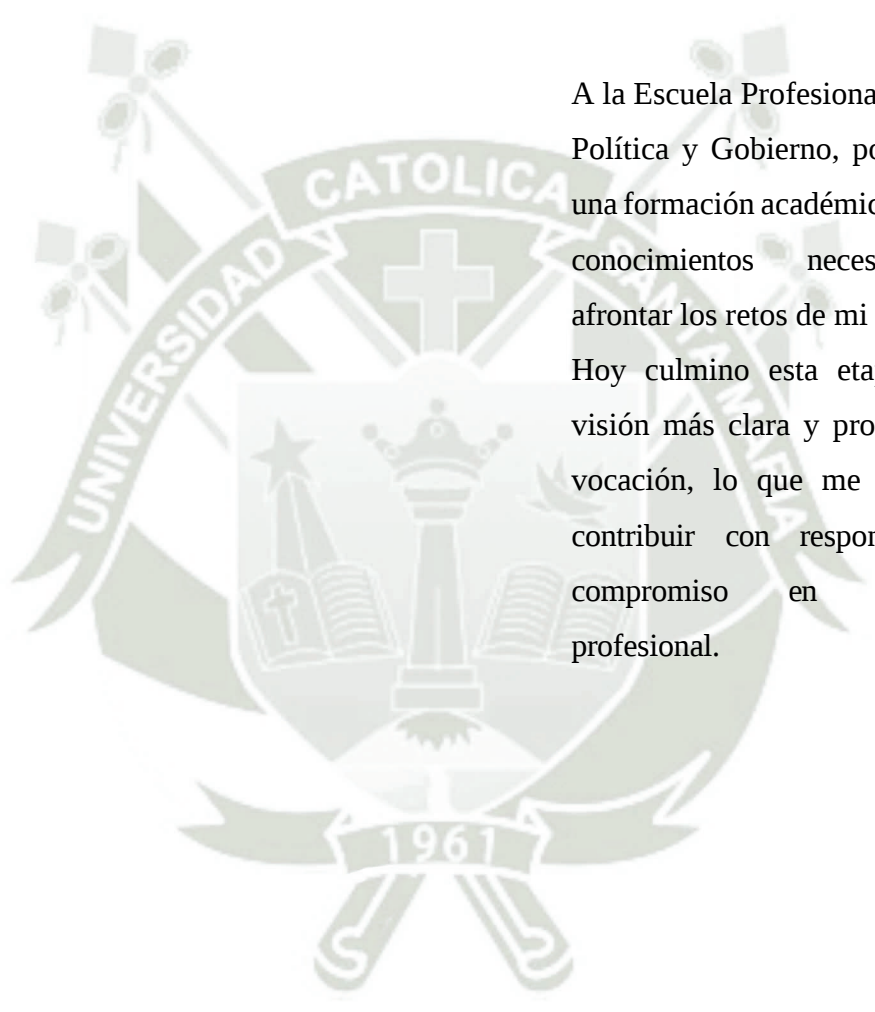
DEDICATORIA

A mi querido papá Renzo y a mi amada mamá Nilba, quienes me han dado el más grande de los regalos: su amor incondicional, su paciencia infinita y su apoyo en cada paso de este camino.

A mis abuelitas, Nilba y Norma, pilares de sabiduría y ternura, que con sus consejos y afecto han iluminado mi vida.

Y a mi tía Mariela, que aunque ya no está físicamente, vive en mis recuerdos y en cada logro que consigo. Su fuerza, bondad y cariño siguen siendo mi mayor inspiración.

AGRADECIMIENTOS



A la Escuela Profesional de Ciencia Política y Gobierno, por brindarme una formación académica sólida y los conocimientos necesarios para afrontar los retos de mi vida futura. Hoy culmino esta etapa con una visión más clara y profunda de mi vocación, lo que me impulsa a contribuir con responsabilidad y compromiso en el ámbito profesional.

RESUMEN

La investigación analiza la relación entre la gestión integral de residuos sólidos y la política municipal implementada en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres, Arequipa, durante el año 2024. Esta plataforma, con un flujo constante de miles de comerciantes y clientes, genera entre 38 y 48 toneladas diarias de residuos sólidos, excediendo la capacidad de la infraestructura existente para su recolección y tratamiento. A pesar de los esfuerzos municipales por mejorar la situación, persisten problemas importantes como la falta de programas efectivos de reciclaje y compostaje, lo que ha incrementado la acumulación de basura en vertederos sin tratamiento adecuado. Esto contribuye a la contaminación del suelo y agua en la zona, afectando la salubridad y calidad de vida de los residentes.

Para llevar a cabo la investigación, se empleó un método cuantitativo, siguiendo un esquema hipotético-deductivo. El diseño del estudio fue no experimental y se centró en describir y relacionar variables. Se recolectaron datos a través de encuestas aplicadas a 93 comerciantes de la plataforma, con el fin de conocer su opinión acerca de la política municipal, la infraestructura existente y la puesta en marcha de programas de educación ambiental. Los resultados mostraron que el 65% de los encuestados percibe poca claridad en el marco normativo, y el 69% considera insuficientes los recursos asignados para la recolección y tratamiento de residuos. Asimismo, se observó una baja participación en los programas de educación ambiental, lo que refleja una necesidad urgente de fortalecer la conciencia ciudadana sobre la importancia del manejo adecuado de residuos.

Entre las principales conclusiones, se destaca la urgencia de implementar una política municipal integral que aborde la gestión de residuos de manera más efectiva, mejorando la infraestructura y promoviendo programas de reciclaje y compostaje. Además, se recomienda aumentar la participación activa de la comunidad, tanto comerciantes como consumidores, en prácticas sostenibles. La educación ambiental desempeña un papel clave en este proceso, por lo que se sugieren campañas educativas y capacitaciones para incrementar el conocimiento y la actitud positiva hacia la gestión de residuos sólidos.

Palabras claves: gestión de residuos sólidos, política municipal, educación ambiental.

ABSTRACT

The research analyzes the relationship between the integrated solid waste management and the municipal policy implemented in the Andrés Avelino Cáceres commercial platform, Arequipa, during the year 2024. This platform, with a constant flow of thousands of merchants and customers, generates between 38 and 48 tons of solid waste daily, exceeding the capacity of the existing infrastructure for its collection and treatment. Despite municipal efforts to improve the situation, significant problems persist, such as the lack of effective recycling and composting programs, which has increased the accumulation of untreated waste in landfills. This contributes to soil and water contamination in the area, affecting the sanitation and quality of life of residents.

The study was conducted under a quantitative approach, using the hypothetical-deductive method with a non-experimental and descriptive-correlational design. Surveys were conducted with 93 merchants in the platform to gather data on their perception of the municipal policy, the available infrastructure, and the implementation of environmental education programs. The results showed that 65% of respondents perceive little clarity in the regulatory framework, and 69% consider the resources allocated for waste collection and treatment insufficient. Additionally, low participation in environmental education programs was observed, reflecting an urgent need to strengthen public awareness about the importance of proper waste management.

Among the main conclusions, the urgency of implementing a comprehensive municipal policy that more effectively addresses waste management is highlighted, improving infrastructure and promoting recycling and composting programs. It is also recommended to increase the active participation of the community, including both merchants and consumers, in sustainable practices. Environmental education plays a key role in this process, so educational campaigns and training are suggested to increase knowledge and foster a positive attitude towards solid waste management.

Keywords: solid waste management, municipal policy, environmental education.

Índice

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN1

CAPÍTULO I2

1. PLANTEAMIENTO TEÓRICO2

1.1 Determinación del problema.....2

1.2 Enunciado del problema2

1.3 Descripción del problema2

1.4 Justificación4

1.5 Interrogantes del problema5

1.5.1 Problema general.....5

1.5.2 Problemas específicos5

1.6 Objetivos5

1.6.1 Objetivo general5

1.6.2 Objetivo específico.....5

1.7 Marco teórico7

1.7.1 Conceptos básicos7

1.7.1.1 Gestión municipal7

1.7.1.2 Organización municipal7

1.7.1.3 Importancia de la Gestión Municipal.....8

1.7.1.4 Principios de la Gestión Municipal.....9

1.7.1.5 Recolección de residuos sólidos11

1.7.1.6 Tipos de residuos sólidos.....11

1.7.1.7 Tecnologías y equipos de recolección11

1.7.1.8 Impacto ambiental y sanitario.....	12
1.7.1.9 Legislación y Normativas	13
1.8 Antecedentes	15
1.8.1 Internacionales.....	15
1.8.2 Nacionales	17
1.9 Hipótesis	19
1.9.1 Hipótesis general.....	19
1.9.2 Hipótesis específica.....	19
CAPÍTULO II PLANTEAMIENTO OPERACIONAL	21
2. TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y MATERIALES DE VERIFICACIÓN	21
2.1 Metodología	21
2.1.1 Enfoque de la investigación	21
2.1.2 Métodos aplicados de la investigación.....	21
2.1.3 Tipo de investigación	21
2.1.4 Nivel de investigación.....	21
2.1.5 Diseño de investigación.....	21
2.2 Técnicas	22
2.3 Instrumentos.....	22
2.4 Materiales de verificación.....	22
2.4.1 Confiabilidad.....	22
2.4.2 Validez	22
2.2 Campo de verificación	23
2.2.1 Ámbito	23
2.2.2 Temporalidad	23
2.2.3 Unidades de estudio	23
2.3 Estrategias de recolección de datos	24
2.3.1 Organización.....	24

2.3.2 Población y muestra.....	24
CAPÍTULO III RESULTADOS	25
3. Resultados	25
CONCLUSIONES	73
RECOMENDACIONES	74
REFERENCIAS.....	75



Índice de tablas

Tabla 1 Regulación municipal clara	25
Tabla 2 Roles bien estructurados	27
Tabla 3 Recursos suficientemente asignados.....	29
Tabla 4 Educación ambiental adecuada.....	31
Tabla 5 Comerciantes y visitantes comprometidos.....	33
Tabla 6 Impacto educativo favorable.....	35
Tabla 7 Suficiente número de contenedores	37
Tabla 8 Contenedores en buen estado.....	39
Tabla 9 Frecuencia de recolección óptima.....	41
Tabla 10 Supervisión de gestión activa	43
Tabla 11 Auditorías e inspecciones frecuentes	45
Tabla 12 Evaluaciones con aplicación práctica	47
Tabla 13 Recipientes adecuados disponibles	49
Tabla 14 Cantidad adecuada de contenedores	51
Tabla 15 Clasificación para reciclaje.....	53
Tabla 16 Frecuencia adecuada de recolección.....	55
Tabla 17 Servicio municipal satisfactorio.....	57
Tabla 18 Residuos manejados correctamente	59
Tabla 19 Conocimiento sobre segregación	61
Tabla 20 Contaminación y daño sanitario	63
Tabla 21 Costo del servicio justo.....	65
Tabla 22 Pago regular del servicio	67
Tabla 23 Difusión ambiental efectiva.....	69
Tabla 24 Preferencia por capacitaciones.....	71

Índice de figuras

Figura 1 Regulación municipal clara	25
Figura 2 Roles bien estructurados	27
Figura 3 Recursos suficientemente asignados	29
Figura 4 Educación ambiental adecuada.....	31
Figura 5 Comerciantes y visitantes comprometidos	33
Figura 6 Impacto educativo favorable	35
Figura 7 Suficiente número de contenedores	37
Figura 8 Contenedores en buen estado	39
Figura 9 Frecuencia de recolección óptima	41
Figura 10 Supervisión de gestión activa	43
Figura 11 Auditorías e inspecciones frecuentes.....	45
Figura 12 Evaluaciones con aplicación práctica.....	47
Figura 13 Recipientes adecuados disponibles.....	49
Figura 14 Cantidad adecuada de contenedores	51
Figura 15 Clasificación para reciclaje.....	53
Figura 16 Frecuencia adecuada de recolección.....	55
Figura 17 Servicio municipal satisfactorio	57
Figura 18 Residuos manejados correctamente.....	59
Figura 19 Conocimiento sobre segregación.....	61
Figura 20 Contaminación y daño sanitario	63
Figura 21 Costo del servicio justo	65
Figura 22 Pago regular del servicio	67
Figura 23 Difusión ambiental efectiva.....	69
Figura 24 Preferencia por capacitaciones	71

Índice de anexos

ANEXO 1 - Matriz de consistencia	80
ANEXO 2 – Cuestionarios.....	81
ANEXO 3 - Validez de instrumento.....	85
ANEXO 4 – Evidencia fotográfica de la realización de las encuestas	88



INTRODUCCIÓN

La forma en que manejamos la basura se ha transformado en un problema ambiental y de salud muy importante en todo el mundo, sobre todo en las ciudades grandes con mucha gente y actividad comercial. El aumento de la población, el crecimiento rápido de las ciudades y la manera en que consumimos sin control han hecho que produzcamos mucha más basura, lo que genera más presión sobre los servicios municipales y los sistemas para deshacerse de los desechos. El Banco Mundial indica que la producción de residuos sólidos a nivel global se proyecta en 3.4 mil millones de toneladas anuales para 2050, lo que refleja la urgencia de implementar políticas sostenibles y efectivas en el manejo de residuos.

En el contexto peruano, y particularmente en la ciudad de Arequipa, la situación no es diferente. La plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres, una de las más grandes e importantes de la ciudad, enfrenta serios problemas en la gestión de residuos sólidos. Con un promedio de 38 a 48 toneladas de basura generadas diariamente, la capacidad actual de recolección y tratamiento ha sido superada. A pesar de los esfuerzos municipales para mejorar el sistema de recolección y disposición de residuos, persisten grandes deficiencias, tales como la insuficiencia de infraestructura, la falta de programas efectivos de reciclaje y compostaje, y la limitada participación de comerciantes y consumidores en prácticas sostenibles. Como consecuencia, la mayor parte de los residuos termina en vertederos sin tratamiento adecuado, lo que agrava la contaminación del suelo y del agua en la zona.

Ante esta situación, surge la necesidad de formular e implementar una política municipal integral que aborde de manera eficaz el problema de los residuos sólidos en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres. Esta investigación tiene como objetivo analizar la relación entre la política municipal de gestión de residuos sólidos y la realidad que se vive en la plataforma, evaluando los programas de educación ambiental, la participación de los actores involucrados y la infraestructura disponible. El estudio se plantea bajo un enfoque cuantitativo, buscando generar propuestas concretas que mejoren el manejo de los residuos sólidos, contribuyendo así a la sostenibilidad ambiental y la calidad de vida de los residentes y visitantes de la plataforma.

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1.1 Determinación del problema

La gestión de residuos sólidos en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres, en la ciudad de Arequipa, enfrenta graves deficiencias que comprometen tanto la salubridad pública como el entorno ambiental. El volumen de residuos generados diariamente ha superado la capacidad de la infraestructura actual, con un aumento significativo de 38 a 48 toneladas diarias de basura. La falta de programas efectivos de reciclaje y compostaje, sumada a la limitada participación de los comerciantes y consumidores en prácticas sostenibles, ha llevado a que la mayor parte de los residuos termine en vertederos sin tratamiento adecuado, lo que intensifica la degradación del suelo y del agua en la zona.

Aunque el municipio ha intentado mejorar cómo se recoge y se trata la basura, lo que se ha hecho hasta ahora no alcanza para solucionar el problema de manera efectiva. Esto no solo empeora la vida de quienes viven y visitan la zona, sino que también muestra que se necesita con urgencia una estrategia completa para manejar los residuos sólidos, que incluya desde las instalaciones necesarias hasta enseñar a la comunidad sobre el cuidado del medio ambiente.

Por lo tanto, se vuelve fundamental crear y poner en marcha una política municipal que se encargue de todos los aspectos de la gestión de residuos sólidos en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres. Esta política debe promover que la comunidad participe activamente y mejorar las instalaciones para poder enfrentar el creciente problema de la basura.

1.2 Enunciado del problema

Política municipal de Gestión Integral de los Residuos Sólidos en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa 2024

1.3 Descripción del problema

La gestión de la basura es un problema mundial que impacta a todos los países, sin importar qué tan desarrollados estén. Un estudio del Banco Mundial estima que la cantidad de basura que produciremos en el mundo llegará a 3.4 mil millones de toneladas por año para 2050, lo que es mucho más que los 2.01 mil millones de toneladas que se

registraron en 2016. Este aumento se debe al crecimiento de la población y a que cada vez más personas viven en las ciudades. En urbes con mucha gente, como Tokio y Nueva York, se han puesto en marcha sistemas avanzados para reciclar y hacer compost, consiguiendo reciclar más del 50% de sus residuos. Estos casos muestran lo importante que es tener leyes efectivas y que la gente participe para poder solucionar el problema de la basura.

Perú tiene grandes dificultades para manejar sus residuos sólidos. Según el Ministerio del Ambiente (MINAM, 2022), en el país se generan cerca de 23 mil toneladas de basura cada día, y solo se recicla el 15%. La mayor parte de esta basura termina en lugares que no cumplen con las normas ambientales, contaminando el suelo y el agua. Lima, la capital, produce más de 8 mil toneladas de basura al día y, aunque se ha intentado mejorar cómo se manejan los residuos, todavía enfrenta muchos problemas por la falta de instalaciones adecuadas y de educación sobre el cuidado del medio ambiente

En este contexto, la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres, ubicada en la ciudad de Arequipa, es un claro ejemplo de los problemas de gestión de residuos sólidos en áreas urbanas densamente pobladas. Esta zona, que alberga cientos de negocios y recibe miles de personas cada día, genera una enorme cantidad de residuos sólidos. Datos recientes revelan que la cantidad de basura recogida en la plataforma ha aumentado de 38 a 48 toneladas diarias. Los contenedores de basura se llenan cada media hora, lo que pone de manifiesto la insuficiencia de la infraestructura actual para manejar el volumen de residuos generados. Además, la falta de programas efectivos de reciclaje y compostaje agrava la situación, ya que la mayoría de los residuos termina en vertederos sin ningún tipo de tratamiento previo.

La problemática se ve acentuada por la limitada concienciación y participación de los comerciantes y consumidores en prácticas sostenibles. A pesar de los esfuerzos municipales para mejorar la recolección y tratamiento de residuos, las medidas actuales resultan insuficientes para gestionar eficazmente la creciente cantidad de basura. Esta situación afecta no solo la salubridad y el medio ambiente, sino también la calidad de vida de los residentes y visitantes de la plataforma Andrés Avelino Cáceres.

Este escenario refleja la necesidad urgente de implementar una política municipal integral de gestión de residuos sólidos que incluya la participación activa de la comunidad

y el desarrollo de una infraestructura adecuada para enfrentar el creciente problema de la basura en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en Arequipa.

1.4 Justificación

Desde la perspectiva de la Ciencia Política y el Gobierno, la investigación sobre la política municipal de gestión integral de residuos sólidos en la plataforma Andrés Avelino Cáceres se justifica como un caso emblemático para evaluar la capacidad de gestión y la gobernanza local ante un problema público crítico. El aumento en la generación de residuos, que pasó de 38 a 48 toneladas diarias, revela la saturación de la infraestructura y de los servicios municipales, originando una crisis tanto ambiental como sanitaria. Este escenario no solo refleja una deficiencia en la gestión operativa, sino que constituye un reto significativo para la administración edil, cuya acción o inacción repercute de manera directa en la calidad de vida de los ciudadanos, comerciantes y visitantes, debilitando la confianza en la institución y afectando la imagen de la ciudad.

Asimismo, el estudio es pertinente al analizar la dimensión económica de la política pública. La gestión ineficiente actual constituye un drenaje de recursos municipales, destinados a una recolección y disposición final costosa e insuficiente. La investigación explorará cómo una política integral, que incorpore la valorización de residuos mediante el reciclaje y compostaje, puede transformar este pasivo en una oportunidad para optimizar el gasto público, generar ingresos y crear empleo verde, promoviendo así un modelo de desarrollo económico local más sostenible.

En este sentido, el proyecto trasciende lo ambiental para adentrarse en el análisis de los instrumentos de política, la coordinación interinstitucional y la participación ciudadana. La evidente falta de programas educativos y de concientización revela una brecha en el diseño de la política, que ignora el capital social como eje fundamental para su éxito. Por ello, esta investigación busca ofrecer un modelo de gestión mejorado que fortalezca la rectoría municipal, cierre las brechas de implementación y sirva como referente para la formulación de políticas públicas locales más efectivas, inclusivas y legítimas.

1.5 Interrogantes del problema

1.5.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe en la gestión integral de residuos sólidos y la política municipal de la gestión integral de residuos sólidos en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024?

1.5.2 Problemas específicos

- ¿Saber cuál es el estado actual de la gestión de residuos sólidos en la política municipal G.I.D.R.S. en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024?
- ¿Cómo incide los programas de educación y concientización ambiental en la política municipal G.I.D.R.S. en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024?
- ¿Conocer cómo influye el sistema de reciclaje y compostaje en la política municipal G.I.D.R.S. en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024?
- ¿Reconocer como interviene el marco normativo y regulaciones municipales aplicadas en la política municipal G.I.D.R.S. en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024?

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Explicar la relación que existe entre la gestión integral de residuos sólidos y la política municipal de la gestión integral de residuos sólidos en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.

1.6.2 Objetivo específico

- Identificar el estado actual de la gestión de residuos sólidos en la política municipal G.I.D.R.S. en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.
- Describir cómo incide los programas de educación y concientización ambiental en la política municipal G.I.D.R.S. en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.

- Determinar cómo influye el sistema de reciclaje y compostaje en la política municipal G.I.D.R.S. en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.
- Exponer cómo interviene el marco normativo y regulaciones municipales aplicadas en la política municipal G.I.D.R.S. en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.



1.7 Marco teórico

1.7.1 Conceptos básicos

1.7.1.1 Gestión municipal

La administración municipal se refiere a todas las acciones, los trámites y las decisiones que toman los gobiernos locales para organizar y dirigir los recursos y los servicios que se necesitan para cubrir las necesidades de la comunidad y fomentar su progreso a largo plazo. Esta idea incluye muchas tareas, como la planificación de la ciudad, la oferta de servicios básicos (como el agua, el alcantarillado y el manejo de la basura), el cuidado de las construcciones, la regulación del uso del terreno y la aplicación de normas sociales, económicas y ambientales (Beligni, 2023).

La administración municipal implica crear y llevar a cabo políticas y programas que buscan mejorar la vida de los ciudadanos, incentivando la participación activa de la comunidad y la claridad en el gobierno. Para que funcione bien, la administración municipal debe ser para todos, permitir la participación de la gente y basarse en principios de buen gobierno, como la eficiencia, la transparencia, la obligación de rendir cuentas y la igualdad (Fuentes Santamaría, 2022).

1.7.1.2 Organización municipal

La organización municipal se refiere a la estructura administrativa y funcional de un gobierno local, diseñada para gestionar y coordinar los diversos servicios y actividades necesarias para el desarrollo y bienestar de una comunidad. Esta organización abarca la disposición y funcionamiento de departamentos, oficinas, y unidades operativas que integran la municipalidad, así como las relaciones entre estos componentes y su interacción con la comunidad (Bandrés Sánchez-Cruzat, 2022).

El concepto de organización municipal implica un sistema ordenado y eficiente que permite a la municipalidad cumplir con sus responsabilidades y alcanzar sus objetivos de manera efectiva. La organización municipal está compuesta por diferentes niveles jerárquicos, desde el alcalde y el concejo municipal hasta los diversos departamentos administrativos y operativos. Estos componentes trabajan en conjunto para planificar, ejecutar y supervisar las políticas y programas municipales (Isidre Marti i Sarda, 2022).

1.7.1.3 Importancia de la Gestión Municipal

La importancia de la gestión municipal radica en su capacidad para servir como la columna vertebral de la administración pública a nivel local, asegurando que las necesidades de la comunidad sean abordadas de manera efectiva y equitativa. Los gobiernos locales desempeñan un papel esencial en la entrega de una amplia gama de servicios públicos, desde la recolección de residuos y el mantenimiento de infraestructuras hasta la gestión de parques y la atención a la salud y la educación. Esta cercanía con los ciudadanos permite una comprensión profunda de las dinámicas locales y las demandas específicas de la población, lo que posibilita la adopción de políticas y programas que respondan directamente a estas necesidades (Ruiz Trigozo, 2021).

La gestión municipal también es un pilar fundamental de la democracia participativa, al facilitar la colaboración estrecha entre los ciudadanos y las autoridades locales en la toma de decisiones. La promoción de mecanismos de participación ciudadana, como las audiencias públicas, los consejos vecinales y los presupuestos participativos, fortalece la voz de la comunidad en los asuntos locales y garantiza una gobernanza más inclusiva y transparente. Esta interacción activa entre los ciudadanos y el gobierno local no solo enriquece la calidad de las políticas públicas, sino que también fomenta un sentido de pertenencia y responsabilidad cívica entre los residentes (Fonseca Hernández , 2022).

Además, la gestión municipal desempeña un papel crucial en el desarrollo económico y social de las comunidades locales, al crear un entorno propicio para la inversión, el empleo y el crecimiento empresarial. Los municipios son responsables de la planificación urbana y el desarrollo territorial, lo que les permite impulsar iniciativas de revitalización urbana, promover el turismo y la cultura, y fomentar la creación de espacios públicos de calidad. Esta labor contribuye directamente a mejorar la calidad de vida de los residentes y a fortalecer el tejido social de la comunidad (Fuentes Santamaría, 2022).

1.7.1.4 Principios de la Gestión Municipal

– ***Transparencia y Rendición de Cuentas***

La transparencia es un principio fundamental en la gestión municipal, ya que garantiza que las decisiones y acciones de los gobiernos locales sean abiertas y accesibles al escrutinio público. Esto implica la disponibilidad de información clara y precisa sobre los procesos administrativos, financieros y operativos. La rendición de cuentas, por su parte, exige que los funcionarios municipales sean responsables de sus acciones y decisiones, y que puedan justificar y explicar el uso de los recursos públicos y los resultados obtenidos. La transparencia y la rendición de cuentas no solo promueven la confianza pública en la administración local, sino que también previenen la corrupción y fomentan una cultura de integridad y ética en el servicio público (Luis Eduardo Ramírez Sirgo, 2022).

– ***Participación Ciudadana***

Para que la administración de la ciudad sea para todos y democrática, es fundamental que la gente participe. Esta idea reconoce que es importante que los ciudadanos se involucren en las decisiones que tienen un impacto en sus vidas y en sus comunidades. Las formas de participar pueden ser preguntas a la gente, reuniones públicas, encuestas y la inclusión de grupos de vecinos en la planificación y realización de los proyectos de la municipalidad. Cuando la comunidad participa de forma activa, no solo mejora la calidad y la importancia de las normas y los programas de la ciudad, sino que también se fortalece la unión social y el sentimiento de pertenencia entre los habitantes (Arminda Álamo Bolaños, 2020).

– ***Eficiencia y Eficacia***

La eficiencia en la gestión municipal se refiere al uso óptimo de los recursos disponibles para obtener los mejores resultados posibles. Esto implica una administración cuidadosa y racional de los recursos financieros, humanos y materiales. La eficacia, por otro lado, se centra en la capacidad de alcanzar los objetivos y metas propuestas. Una gestión municipal eficiente y eficaz es aquella que logra maximizar el impacto positivo de sus acciones con el mínimo desperdicio de recursos, garantizando así un servicio público de alta calidad y un desarrollo local sostenible (Hernández Moreno, 2020).

– ***Sostenibilidad***

La sostenibilidad se ha convertido en un principio fundamental en la gestión municipal moderna. Este enfoque implica la consideración de los impactos ambientales, económicos y sociales a largo plazo en la toma de decisiones, tanto en la planificación como en la ejecución de políticas y proyectos. Al seguir esta idea, las ciudades se comprometen a un progreso cuidadoso que cubra las necesidades de quienes vivimos ahora, sin poner en riesgo la posibilidad de que las personas del futuro puedan cubrir sus propias necesidades. (Arroyo Msc, 2023).

– ***Equidad y Justicia Social***

La equidad y la justicia social son principios fundamentales que aseguran que todos los ciudadanos tengan acceso equitativo a los servicios y oportunidades que ofrece el gobierno municipal. Esto incluye la eliminación de barreras y desigualdades que afectan a grupos vulnerables o desfavorecidos. La gestión municipal debe esforzarse por crear políticas y programas que promuevan la inclusión y la igualdad de oportunidades, garantizando que todos los miembros de la comunidad puedan beneficiarse del desarrollo local y participar plenamente en la vida comunitaria (Geydis - Autor/a Fundora Nevot, 2020).

– ***Innovación y Adaptabilidad***

En un entorno de constantes cambios y desafíos, la innovación y la adaptabilidad son principios esenciales para una gestión municipal eficaz. La capacidad de adaptarse a nuevas circunstancias, incorporar tecnologías avanzadas y desarrollar soluciones creativas y eficientes es crucial para abordar problemas complejos y mejorar la prestación de servicios. Fomentar una cultura de innovación dentro de la administración municipal implica promover la capacitación continua, la investigación y el desarrollo, así como la colaboración con el sector privado y la academia (Gabriela Hernández Flores, 2023).

1.7.1.5 Recolección de residuos sólidos

La recolección de residuos sólidos es el proceso mediante el cual se recopilan y retiran los desechos generados por actividades humanas, tanto domésticas como comerciales e industriales, con el fin de trasladarlos a sitios adecuados para su tratamiento, disposición final o reciclaje. Este proceso es fundamental para mantener la higiene y la salubridad en entornos urbanos, previniendo la contaminación ambiental y protegiendo la salud pública. La recolección de residuos sólidos implica la planificación de rutas, la utilización de vehículos especializados y la coordinación eficiente de recursos humanos y logísticos para garantizar una gestión adecuada de los desechos, desde su origen hasta su destino final (Myriam Yolanda Paredes Ceballos, 2021).

1.7.1.6 Tipos de residuos sólidos

Los residuos sólidos se pueden agrupar en diferentes tipos según su origen y características. Estas categorías son: residuos orgánicos (restos de comida y plantas que se descomponen naturalmente), residuos inorgánicos (materiales que no se degradan, como plásticos, vidrio, metales y telas), residuos reciclables (materiales que se pueden usar para hacer nuevos productos, como papel, cartón, plástico y metales) y residuos peligrosos (materiales con características tóxicas, inflamables, corrosivas o reactivas, como baterías, químicos, medicinas y aparatos electrónicos).

Clasificar los residuos sólidos es muy importante para poder planificar cómo manejarlos y tratarlos de la mejor manera, incluyendo la separación para recogerlos, el reciclaje, el compostaje y la eliminación segura. El objetivo es reducir el daño al medio ambiente y proteger la salud de las personas. Además, la gestión responsable de los residuos peligrosos es una tarea en la que todos debemos participar: gobiernos, empresas y ciudadanos deben colaborar para evitar que se produzcan, reducir su impacto y asegurarse de que se traten y se eliminen correctamente. Solo así podremos cuidar la salud de las personas y el medio ambiente para ahora y para el futuro. (Mosquera Espinosa & Caro Moreno, 2020).

1.7.1.7 Tecnologías y equipos de recolección

Las tecnologías y equipos de recolección de residuos sólidos se refieren a los diversos sistemas, herramientas y maquinarias utilizadas para recopilar y transportar eficientemente los desechos generados por actividades humanas. Estos equipos están diseñados para facilitar la gestión de residuos en entornos urbanos y rurales,

optimizando los procesos de recolección y contribuyendo a una gestión más efectiva de los desechos (Dante Pipa, 2022).

Entre las tecnologías y equipos de recolección más comunes se encuentran los camiones de recolección de basura, que pueden variar en tamaño y capacidad según las necesidades de la comunidad. Estos vehículos están equipados con sistemas de carga, compactación y descarga que permiten recoger grandes volúmenes de residuos de manera eficiente (Paula Peyloubet, 2021).

Además de los camiones de basura, existen otros equipos especializados utilizados en la recolección de residuos sólidos, como contenedores de basura de diferentes tamaños y diseños, compactadores de residuos, vehículos de carga lateral y frontal, así como sistemas de contenedores subterráneos y de carga neumática. Las tecnologías y equipos de recolección están constantemente evolucionando para mejorar la eficiencia y la sostenibilidad de los procesos de gestión de residuos. Esto incluye el desarrollo de sistemas de monitoreo y seguimiento de rutas de recolección, la implementación de tecnologías de identificación y separación de residuos en origen, y la incorporación de vehículos eléctricos y otros medios de transporte sostenibles (Ramos, 2023).

1.7.1.8 Impacto ambiental y sanitario

El impacto ambiental y sanitario de la gestión inadecuada de residuos sólidos se manifiesta en una serie de consecuencias negativas para el entorno natural y la salud pública. Esta problemática abarca una amplia gama de aspectos, desde la contaminación del aire, el suelo y el agua hasta los riesgos para la salud humana y la biodiversidad. (Myriam Yolanda Paredes Ceballos, 2021).

En términos de impacto sanitario, la gestión inadecuada de los residuos sólidos puede representar riesgos significativos para la salud pública. La presencia de desechos en descomposición puede atraer vectores de enfermedades, como moscas, roedores y mosquitos, que pueden transmitir enfermedades infecciosas a la población cercana. Además, la exposición a contaminantes químicos presentes en los residuos peligrosos puede causar problemas de salud crónicos, como enfermedades respiratorias, cáncer y trastornos del sistema nervioso (Gómez Jiménez, 2023).

Entender a fondo cómo afecta al medio ambiente y a la salud la gestión de los residuos sólidos es fundamental para crear estrategias eficaces para manejar y tratar

la basura. Esto implica poner en marcha acciones para prevenir y controlar la contaminación, como disminuir la producción de residuos, separarlos desde el principio y reciclar materiales. Igualmente, es esencial usar tecnologías y métodos para tratar los residuos que reduzcan al mínimo los efectos negativos en el medio ambiente y protejan la salud de las personas.

En definitiva, ocuparse del impacto ambiental y sanitario de los residuos sólidos es crucial para impulsar un desarrollo sostenible y asegurar un entorno saludable y seguro para las generaciones de ahora y del futuro. Manejar los desechos de forma adecuada ayuda a conservar los recursos naturales, proteger la diversidad de la vida, mejorar la calidad del aire y del agua, y crear un ambiente sano para las comunidades

Enfrentar este desafío requiere un enfoque integral que involucre a todos los actores de la sociedad:

- **Gobiernos:** Implementar políticas públicas que fomenten la gestión responsable de residuos sólidos, incluyendo la promoción de la educación ambiental, la inversión en infraestructura y tecnología adecuada, y el establecimiento de marcos legales sólidos.
- **Empresas:** Adoptar prácticas de producción y consumo sostenibles que reduzcan la generación de residuos, promover el uso de materiales reciclados y biodegradables, y desarrollar estrategias de responsabilidad extendida del productor.
- **Ciudadanía:** Asumir un papel activo en la separación y clasificación de los residuos en la fuente, participar en programas de reciclaje y compostaje, y adoptar hábitos de consumo responsable (Carlos Barceló Pérez y Yamile González Sánchez, 2020).

1.7.1.9 Legislación y Normativas

Las leyes y normas sobre la recolección de basura son un conjunto de reglas y políticas que se establecen a nivel nacional, regional y local para controlar y guiar cómo se manejan los residuos. Estas leyes buscan que la recolección de basura sea eficiente, segura y amigable con el medio ambiente, además de proteger la salud de las personas. Las leyes sobre la recolección de residuos suelen tratar temas como la planificación de las rutas de recolección, la frecuencia y los horarios, cómo se deben

eliminar los residuos, las normas de seguridad para los trabajadores de la recolección y cómo fomentar la separación de residuos en casa y el reciclaje. Estas leyes pueden cambiar según el país y la región, y a menudo se actualizan para adaptarse a los cambios sociales, económicos y ambientales. Cumplir con estas leyes es muy importante para asegurar que la basura se maneje correctamente y reducir los efectos negativos en el medio ambiente y la salud de las personas (Alberto Palomar Olmeda, 2022).

En el Perú, la gestión de los residuos sólidos se encuentra regulada por un marco normativo que establece los lineamientos para su manejo integral. La Ley N.º 27314, Ley General de Residuos Sólidos, junto con su reglamento aprobado mediante el Decreto Supremo N.º 057-2004-PCM, constituye la normativa principal en esta materia (Congreso de la República, 2004). Esta ley determina las responsabilidades que deben asumir las personas naturales, jurídicas y las autoridades competentes en el proceso de gestión de residuos, abarcando desde su generación hasta su disposición final.

- Gobiernos locales: Garantizar el servicio de recolección de residuos en sus jurisdicciones, elaborar planes de gestión de residuos, planificar rutas de recolección, adquirir y mantener equipos y vehículos adecuados, y promover prácticas de separación en la fuente y reciclaje.
- Empresas privadas: Prestar servicios de gestión de residuos sólidos de acuerdo con las normas establecidas, incluyendo la recolección, transporte, tratamiento y disposición final de los desechos.
- Generadores de residuos: Implementar prácticas de minimización y valorización de residuos, y disponer adecuadamente de los desechos generados.
- Población en general: Participar activamente en la gestión de residuos sólidos, separando los residuos en la fuente, reciclando y disponiendo adecuadamente de los desechos no reciclables.

Esta ley también define las ideas y los criterios que deben guiar la gestión de los residuos, como evitar producirlos, hacerlos más pequeños y menos peligrosos, usarlos para crear nuevos productos o energía, y eliminarlos de forma segura en lugares que no dañen el medio ambiente. Evitar la producción de residuos significa tomar medidas para que se genere menos basura desde el principio. Minimizar implica

reducir la cantidad y el peligro de los residuos que se producen. Valorizar es usar los residuos como materiales para fabricar cosas nuevas o generar energía. Y la disposición final adecuada se refiere a tratar y guardar los residuos en instalaciones que no contaminen el entorno.

En cuanto a la recolección de la basura, las leyes peruanas obligan a los gobiernos locales a asegurar este servicio en sus áreas. Esto incluye hacer planes para gestionar los residuos, planificar las rutas de recolección, comprar y cuidar los equipos y vehículos necesarios, y promover que la gente separe la basura en sus casas y recicle.

Además de las leyes nacionales, en Perú hay normas regionales y locales que complementan y amplían las reglas para la gestión de los residuos sólidos. Estas normas pueden ser diferentes según la región y el municipio, y generalmente se enfocan en aspectos específicos de la gestión de residuos según las necesidades y la situación de cada lugar.

1.8 Antecedentes

1.8.1 Internacionales

En Quevedo, Ecuador, una investigación de Alcocer y otros (2020) propone una forma de organizar mejor la gestión completa de los residuos sólidos urbanos (RSU) utilizando varios criterios. Este método, que considera aspectos económicos, ambientales y sociales, permite mejorar el proceso de manera organizada. Después de analizar a fondo la situación, se creó un modelo que incluye objetivos para mejorar la gestión, teniendo en cuenta las limitaciones en cada paso. El resultado fue una reducción de los costos y del uso de transporte, un aumento del ahorro ambiental y de la satisfacción de los ciudadanos, además de una herramienta útil para que las autoridades municipales tomen decisiones. El estudio de cómo se manejan los residuos mostró problemas como el desperdicio de recursos, por lo que el modelo sugiere ideas como reducir los viajes de los camiones e implementar más lugares para separar la basura, lo cual está en línea con las tendencias actuales para tomar decisiones.

En América Latina, un estudio de López e Iannacone (2021) analiza la gestión integral de los RSU, abordando los problemas de recolección, eliminación y los riesgos ambientales relacionados con la basura en la región. A través de una revisión

detallada de 30 estudios científicos sobre la gestión de RSU en países como Brasil, México, Perú y Argentina entre 2012 y 2019, se encontraron problemas comunes en la gestión de residuos, riesgos ambientales por una mala gestión y tendencias hacia estrategias sostenibles como el reciclaje y el aprovechamiento de los residuos. Los procesos más estudiados son la recolección normal y la separada, destacando que no se cubre adecuadamente la eliminación final de los residuos. Se descubrió que en promedio, en América Latina se genera 1 kg de residuos por persona al día, y solo alrededor del 55% de la población tiene acceso a una eliminación final adecuada en rellenos sanitarios. Los resultados resaltan la necesidad de mejorar las estrategias de gestión de RSU en la región para enfrentar estos problemas de manera efectiva, lo cual beneficiará tanto al medio ambiente como a la salud de las personas.

La investigación de **Gómez (2021)** tiene como objetivo mejorar la gestión de residuos en esta institución ubicada en Cali, Valle del Cauca, Colombia. Mediante un diagnóstico exhaustivo de la situación actual, incluyendo registros fotográficos y cuantificación de residuos, se identificaron deficiencias en la separación y disposición final de los residuos. La propuesta técnica se basa en estrategias para optimizar la gestión, como la mejora en la separación en la fuente, la capacitación del personal y la sensibilización de los residentes, especialmente los niños. El estudio reveló un alto volumen de residuos reciclables y la necesidad de implementar prácticas sostenibles, como el compostaje de residuos orgánicos. Se concluyó que una adecuada gestión integral de residuos es esencial para cumplir con las normativas vigentes y promover la sostenibilidad ambiental en la institución.

Un estudio de Delgado y otros (2021) examinó cómo se gestionaron integralmente los residuos sólidos de la construcción durante la remodelación del Banco del Pacífico en Guayaquil. El objetivo principal fue describir los tipos de residuos y cómo tratarlos correctamente para prevenir la contaminación del medio ambiente. Se utilizó una combinación de métodos para observar y contar los residuos sólidos que se generaron al remodelar el piso 6 del edificio anexo del banco. Se encontró que el 14% de los residuos eran orgánicos y el 86% eran materiales como plásticos, cartón, vidrio, metal, madera y otros. Los residuos más abundantes fueron los escombros de concreto, los restos de gypsum y las lámparas. La investigación determinó que la forma en que se estaban manejando estos residuos no era la adecuada

y sugirió mejorar el plan de gestión integral, teniendo en cuenta cómo clasificar, aprovechar y reciclar los residuos sólidos no peligrosos que se generaron.

En su estudio, *Barahona et al., (2023)* se sumergen en el análisis de la Empresa Pública Municipal de Gestión Integral de Desechos Sólidos (EPM-GIDSA), explorando la conexión entre su planificación estratégica y su competitividad. Empleando una metodología mixta con enfoque socio-crítico, encuestaron a 144 empleados de la empresa. Los investigadores utilizaron el software Smart SPSS y la correlación de Pearson para analizar los datos obtenidos de las encuestas. Esta metodología les permitió identificar la relación entre las variables de planificación estratégica y competitividad. Los resultados revelaron una fuerte correlación positiva entre la planificación estratégica y la competitividad de EPM-GIDSA, reflejando un coeficiente de correlación de 0.992. Esto indica que una planificación estratégica sólida ejerce una influencia significativa en la competitividad de la empresa, optimizando su eficiencia operativa y la calidad del servicio que ofrece. El estudio concluye que una adecuada planificación estratégica es un pilar fundamental para la competitividad de EPM-GIDSA. Sin embargo, los autores resaltan la necesidad de fortalecer la comunicación interna para garantizar que estas prácticas se extiendan a todo el personal. De esta manera, la empresa podrá alcanzar sus objetivos organizacionales de manera más efectiva y consolidar su responsabilidad social y ambiental.

1.8.2. Nacionales

La investigación de Gómez Zuta (2023) se realizó con un diseño aplicado y no experimental, utilizando una encuesta para evaluar la satisfacción de los usuarios y las variables de la gestión de residuos. El estudio exploró cómo los usuarios se sienten con respecto a la gestión integral de residuos sólidos, midiendo su satisfacción en términos de la calidad técnica del servicio, su utilidad, el valor que perciben y la confianza en el sistema. Por otro lado, la gestión integral de residuos sólidos se definió por sus diferentes etapas: recolección, transporte, valorización y eliminación adecuada de los desechos.

Los resultados mostraron una relación moderada pero importante entre la gestión integral de residuos sólidos y la satisfacción de los usuarios. Esto indica que cuando los residuos se gestionan de manera eficiente y responsable, la opinión de los ciudadanos mejora. En particular, se destacó la importancia de la recolección y la

valorización. Un servicio de recolección bueno, a tiempo y fácil de usar, junto con prácticas para aprovechar los residuos y así reducir la cantidad que termina en los vertederos, son factores clave para que los usuarios estén más satisfechos.

La investigación de Jaime y Cotrina (2021) subraya cómo una gestión integral mejora el servicio de limpieza pública y reduce la contaminación ambiental. A través de la revisión de información, el trabajo en campo y el análisis de datos, se demostró que la gestión integral mejora todas las etapas del ciclo de vida de los residuos y los resultados operativos y económicos del servicio. El estudio reveló que no implementar una gestión adecuada genera problemas ambientales y económicos, y resaltó la importancia de la educación ambiental y la participación de los ciudadanos. La conclusión fue que una gestión integral es fundamental para un manejo eficiente.

La investigación de Chávez (2020) se centró en analizar la relación entre el manejo adecuado de los residuos domésticos y la contaminación ambiental en el distrito de La Victoria durante el año 2020. Se utilizó un método cuantitativo hipotético-deductivo con un diseño correlacional no experimental, encuestando a 109 hogares de un total de 56,400. Los resultados indicaron que la gestión integral de residuos está significativamente relacionada con la contaminación ambiental. En general, se encontró una relación moderada entre la gestión de residuos y la contaminación (Rho de Spearman de 0.606 y una significancia de 0.000). Específicamente, se observó una relación importante en la generación de residuos (Rho de 0.531), la recuperación y valorización (Rho de 0.600) y la disposición final (Rho de 0.537), todos con una significancia de 0.000. Estos resultados sugieren que una mejor gestión de residuos puede ayudar a disminuir la contaminación ambiental en el distrito.

El estudio de Marticorena (2020) resalta la importancia de la gestión integral de residuos sólidos para reducir la contaminación ambiental y mitigar el cambio climático. Al comparar las prácticas en Lima, Perú, con la región Flamenca de Bélgica, y analizar los casos exitosos de Miraflores y Amberes, el estudio mostró las diferencias entre el enfoque latinoamericano, que se centra en la recolección y eliminación en vertederos, y el enfoque europeo, que ha avanzado hacia un sistema integral que incluye el reciclaje, el tratamiento y la recuperación de residuos para generar energía. Para lograr una gestión integral efectiva, el estudio identificó factores clave: leyes adecuadas y supervisión constante, programas de separación y

recolección selectiva, inclusión social de los recicladores, educación ambiental y comunicación activa, soluciones locales eficientes, herramientas económicas y la creación de capital social. Estos elementos son esenciales para consolidar y hacer sostenible la gestión de residuos a nivel regional y local.

La investigación de **Lázaro (2020)** analiza cómo las políticas empresariales medioambientales (PEM) influyen en la gestión de residuos sólidos (GIRS) en el sector de la construcción en Lima. Utilizando un cuestionario aplicado a 86 profesionales del sector, se evidenció una correlación positiva significativa entre PEM y GIRS, con un puntaje de 0.668 en la prueba estadística Rho de Spearman. Los resultados destacan la necesidad de que las políticas medioambientales sean más que declaraciones y se integren efectivamente en las actividades empresariales para reducir residuos y mejorar el medio ambiente. Además, se enfatiza la importancia de sensibilizar y educar a los colaboradores sobre la protección ambiental, así como la implementación de herramientas modernas de gestión como Lean Construction, PMBOK y BIM para mejorar la eficiencia en la gestión de residuos. Los entrevistados señalaron que un buen diseño de proyectos, con la participación de contratistas, es crucial para minimizar errores y desperdicios durante la construcción.

1.9 Hipótesis

1.9.1 Hipótesis general

Si se analiza la gestión integral de residuos sólidos es probable que mejore la política municipal de gestión integral de residuos sólidos en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.

1.9.2 Hipótesis específica

- Si se identifica el estado actual de la gestión de residuos sólidos es probable que mejore la política municipal G.I.D.R.S. en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.
- Si se incrementa los programas de educación y concientización ambiental es probable que mejore la política municipal G.I.D.R.S. en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.
- Si se conoce el sistema de reciclaje y compostaje es probable que mejore la política municipal G.I.D.R.S. en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.

- Si se reconoce como interviene el marco normativo y regulaciones municipales aplicadas es probable que mejore la política municipal G.I.D.R.S. en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.



CAPÍTULO II PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

2. TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y MATERIALES DE VERIFICACIÓN

2.1 Metodología

2.1.1 Enfoque de la investigación

En esta investigación, se empleó un método cuantitativo. Tal como señalan Hernández y Mendoza (2018), este enfoque se centra en recolectar y analizar información numérica para encontrar patrones, tendencias y conexiones entre los diferentes aspectos que se están estudiando.

2.1.2 Métodos aplicados de la investigación

Para esta investigación, se utilizó el método hipotético-deductivo. Como explican Hernández y colaboradores (2014), este método se basa en proponer hipótesis y luego verificarlas mediante la observación de hechos reales.

2.1.3 Tipo de investigación

La investigación tiene un enfoque aplicado. De acuerdo con Lozada (2014), este enfoque se distingue por su objetivo de aplicar los conocimientos teóricos existentes para abordar problemas específicos o desarrollar soluciones concretas para situaciones reales. En este contexto, se utilizaron los conocimientos adquiridos para desarrollar un plan de gestión de residuos sólidos.

2.1.4 Nivel de investigación

Esta investigación se ubica en un nivel descriptivo correlacional. Tal como indican Hernández y Mendoza (2018), este nivel busca ofrecer una descripción minuciosa de ciertos fenómenos o situaciones, además de explorar cómo se relacionan diferentes aspectos sin manipularlos ni determinar causas directas. En este caso específico, el objetivo es analizar la conexión entre la Política municipal de Gestión Integral de Residuos Sólidos y cómo afecta a la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres aquí en la ciudad de Arequipa.

2.1.5 Diseño de investigación

La investigación se desarrolló mediante un diseño no experimental. Este enfoque implica la observación y medición de variables en su contexto natural, sin realizar intervenciones deliberadas en las condiciones de estudio.

2.2 Técnicas

Para la recolección de datos en esta investigación, se utilizó la encuesta. La encuesta, es un instrumento de investigación que permite recolectar datos de manera sistemática y estandarizada a través de una serie de preguntas formuladas de manera estructurada.

2.3 Instrumentos

Para determinar la relación de las dos (2) variables de la presente investigación de manera más precisa, se utilizó el cuestionario.

2.4 Materiales de verificación

2.4.1 Confiabilidad

Para garantizar la consistencia interna de los instrumentos de medición empleados en la investigación, se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach. Este estadístico permitió evaluar el grado de congruencia entre los ítems de las encuestas diseñadas para medir constructos específicos. Previo a su aplicación definitiva, se realizó una prueba piloto con una muestra representativa de la población objetivo, con el fin de depurar posibles inconsistencias y asegurar la confiabilidad de la escala.

2.4.2 Validez

La validez de contenido de los instrumentos fue verificada mediante juicio de expertos. Tres especialistas con formación académica y experiencia en el área evaluaron la pertinencia, claridad y relevancia de cada ítem en relación con los objetivos del estudio. Adicionalmente, se aseguró la validez aparente y la capacidad de los cuestionarios para medir de forma precisa las variables de interés. Todo el proceso se condujo bajo estrictos protocolos éticos, garantizando así la integridad metodológica y la solidez científica de los datos obtenidos.

2.2 Campo de verificación

2.2.1 Ámbito

El presente estudio se circunscribe al análisis de la Plataforma Comercial Andrés Avelino Cáceres, ubicada en el distrito de José Luis Bustamante y Rivero, en la ciudad de Arequipa, Perú. Esta zona constituye un espacio estratégico debido a su alta densidad de actividades económicas, particularmente en los sectores de abastecimiento de productos de primera necesidad (verduras, frutas y carnes), lo que la convierte en un caso emblemático para evaluar los desafíos y capacidades de la gestión municipal de residuos sólidos en contextos de alta presión operativa y diversidad de actores.

2.2.2 Temporalidad

La investigación se enfoca en el año 2024, estableciendo un corte temporal longitudinal que permite examinar la implementación y efectividad de las políticas municipales vigentes en materia de gestión integral de residuos sólidos. Este marco temporal facilita la recolección de información actualizada y contextualmente relevante, asegurando que los hallazgos reflejen dinámicas recientes y proporcionen insumos válidos para la toma de decisiones en el corto y mediano plazo.

2.2.3 Unidades de estudio

Las unidades de análisis corresponden a los comerciantes establecidos en los mercados de la plataforma, actores clave debido a su rol en la generación de residuos y su interacción directa con las políticas municipales. Su selección se fundamenta en la necesidad de comprender las percepciones, prácticas y barreras que inciden en la implementación de estrategias de gestión de residuos, así como en la identificación de oportunidades para mejorar la corresponsabilidad entre el sector comercial y la administración local. Su participación resulta esencial para evaluar la gobernanza ambiental en el territorio.

2.3 Estrategias de recolección de datos

2.3.1 Organización

La investigación se desarrolló bajo un diseño metodológico secuencial y sistemático, estructurado en cuatro fases críticas. Inicialmente, se realizó una revisión exhaustiva de literatura especializada en políticas públicas de gestión integral de residuos sólidos y sostenibilidad ambiental, con el fin de construir un marco teórico-contextual robusto. Posteriormente, se diseñaron y aplicaron instrumentos de recolección de datos cuantitativos dirigidos a los comerciantes de la Plataforma Comercial Andrés Avelino Cáceres. La tercera fase consistió en el procesamiento y análisis estadístico de los datos, utilizando técnicas cuantitativas para identificar patrones y relaciones entre variables. Finalmente, se formularon recomendaciones de política pública basadas en los hallazgos, orientadas a optimizar la gestión municipal de residuos y promover la corresponsabilidad de los actores económicos. Este diseño aseguró rigor metodológico y alineación con los objetivos de la investigación.

2.3.2 Población y muestra

Población

La población de estudio estuvo constituida por los 3,250 comerciantes formalmente registrados en los mercados de abastos de la Plataforma Comercial Andrés Avelino Cáceres durante el año 2024.

Muestra

La muestra se determinó mediante muestreo aleatorio simple, utilizando la fórmula para poblaciones finitas. Para un nivel de confianza del 95% ($Z = 1.96$), una proporción conservadora ($p = 0.5$), un margen de error del 5% ($e = 0.05$) y el tamaño poblacional conocido ($N = 3,250$), se obtuvo una muestra representativa de 93 comerciantes. Este tamaño muestral garantiza la confiabilidad estadística de los resultados y su generalización dentro del ámbito de estudio.

CAPÍTULO III RESULTADOS

3. Resultados

Tabla 1 Regulación municipal clara

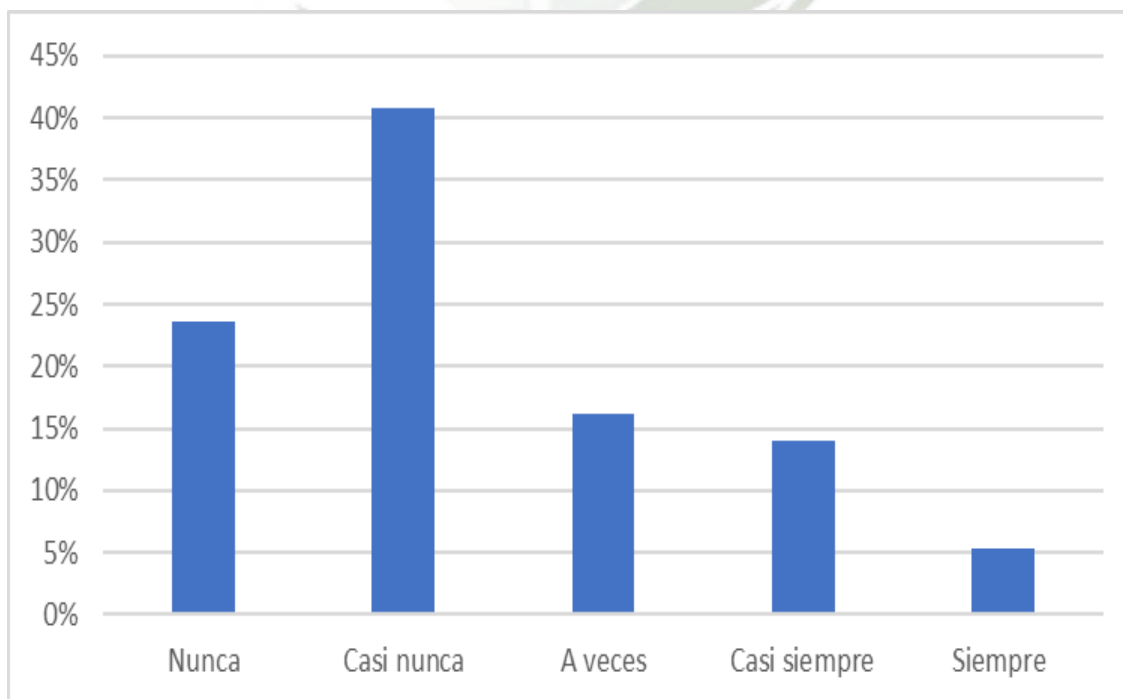
Pregunta1: La política municipal sobre residuos sólidos tiene un marco normativo claro.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	22	24%	24%	24%
Casi nunca	38	41%	41%	65%
A veces	15	16%	16%	81%
Casi siempre	13	14%	14%	95%
Siempre	5	5%	5%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 1 Regulación municipal clara

La política municipal sobre residuos sólidos tiene un marco normativo claro.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados muestran que el 65% de los encuestados considera que la política municipal sobre residuos sólidos tiene un marco normativo poco claro. Solo el 19% indica que dicho marco es claro con frecuencia. Esto revela una percepción mayoritaria de falta de claridad en las normativas que rigen la gestión de residuos sólidos. La confusión o ambigüedad normativa podría estar afectando la implementación eficiente de la política en la plataforma comercial.



Tabla 2 Roles bien estructurados

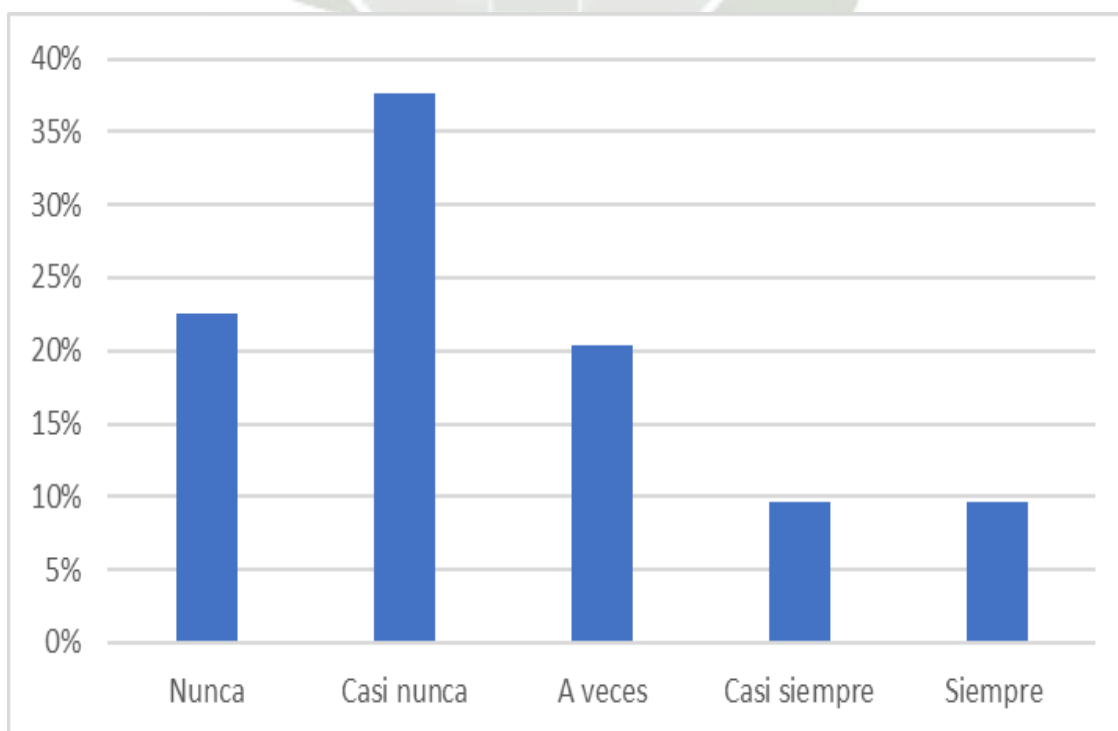
Pregunta 2: Los roles y responsabilidades están bien definidos en cuanto al recojo y tratamiento de residuos sólidos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	21	23%	23%	23%
Casi nunca	35	37%	37%	60%
A veces	19	20%	20%	80%
Casi siempre	9	10%	10%	90%
Siempre	9	10%	10%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 2 Roles bien estructurados

Los roles y responsabilidades están bien definidos en cuanto al recojo y tratamiento de residuos sólidos.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados reflejan que el 60% de los encuestados percibe que los roles y responsabilidades en el recojo y tratamiento de residuos sólidos están bien definidos. Solo el 20% cree que dichos roles están claros. Este panorama sugiere una falta de definición o comunicación en las responsabilidades asignadas, lo que podría generar confusión en los procesos de gestión de residuos, afectando la eficacia de la política municipal en esta área.



Tabla 3 Recursos suficientemente asignados

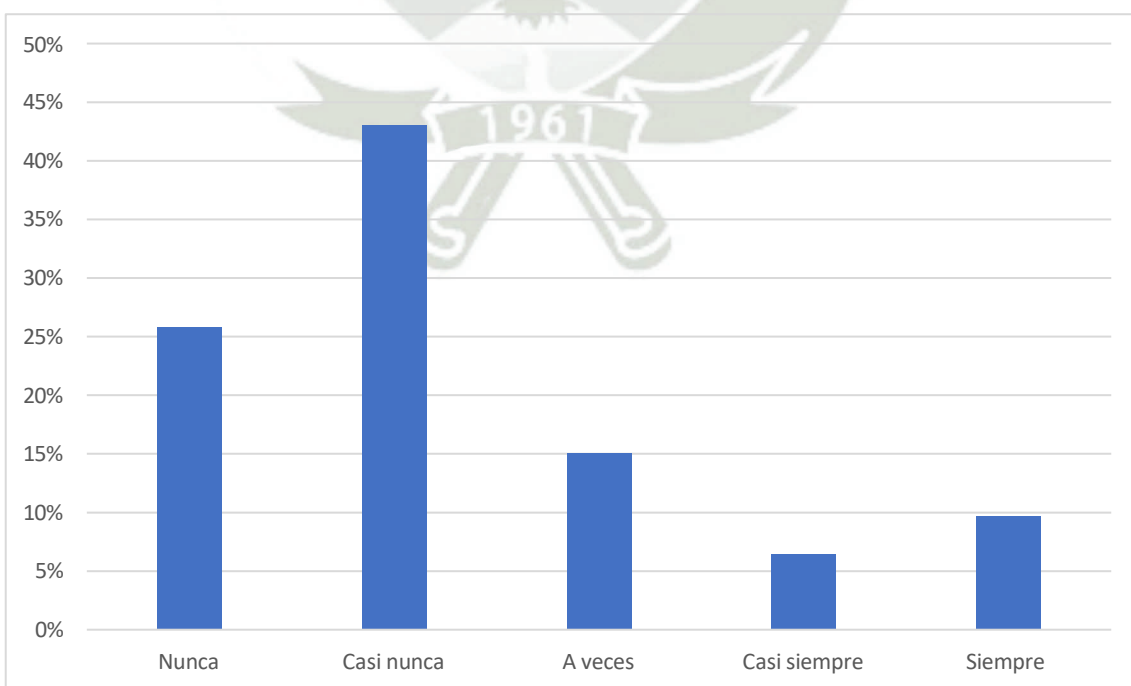
Pregunta 3: Se han asignado suficientes recursos para el recojo y tratamiento de residuos sólidos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	24	26%	26%	26%
Casi nunca	40	43%	43%	69%
A veces	14	15%	15%	84%
Casi siempre	6	6%	6%	90%
Siempre	9	10%	10%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 3 Recursos suficientemente asignados

Se han asignado suficientes recursos para el recojo y tratamiento de residuos sólidos.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados muestran que el 69% de los encuestados opina que "Nunca" o "Casi nunca" se han asignado suficientes recursos para el recojo y tratamiento de residuos sólidos. Solo un 16% considera que esto ocurre con mayor frecuencia ("Casi siempre" o "Siempre"). Esta percepción indica una clara insuficiencia de recursos dedicados a la gestión de residuos, lo que podría afectar significativamente la eficacia y sostenibilidad de las políticas municipales en este aspecto.



Tabla 4 Educación ambiental adecuada

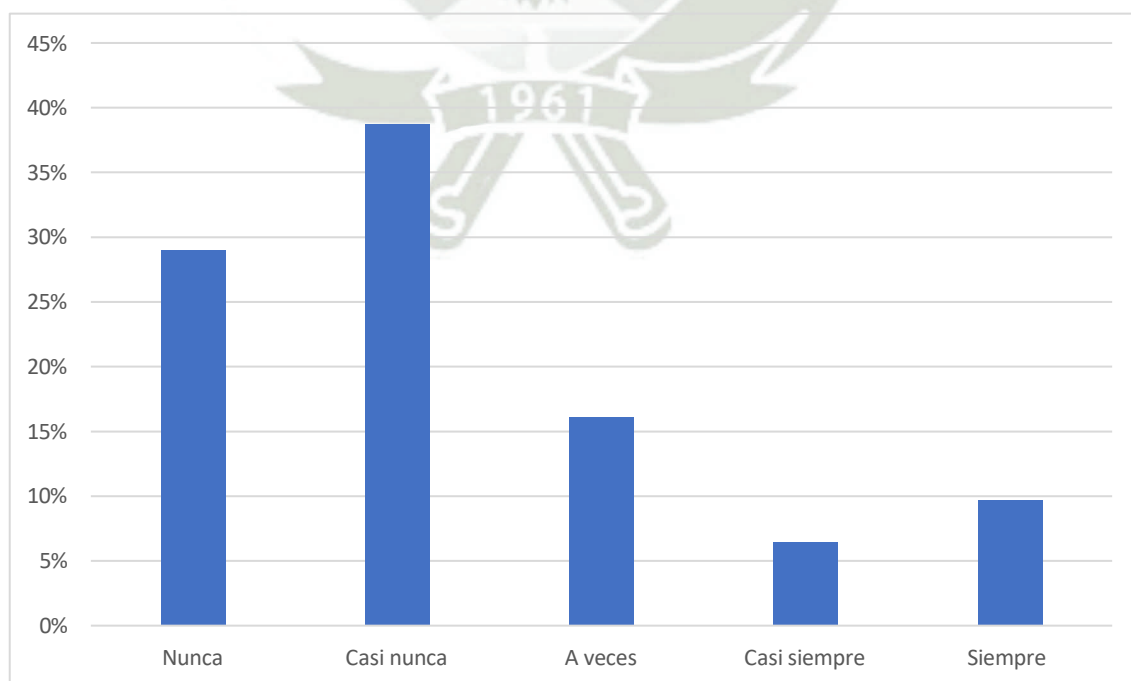
Pregunta 4: Hay un número adecuado de programas de educación ambiental implementados.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	27	29%	29%	29%
Casi nunca	36	39%	39%	68%
A veces	15	16%	16%	84%
Casi siempre	6	6%	6%	90%
Siempre	9	10%	10%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 4 Educación ambiental adecuada

Hay un número adecuado de programas de educación ambiental implementados.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados indican que el 68% de los encuestados considera que "Nunca" o "Casi nunca" se han implementado un número adecuado de programas de educación ambiental, mientras que solo un 16% cree que esto ocurre con mayor frecuencia ("Casi siempre" o "Siempre"). Esto refleja una percepción mayoritaria de insuficiencia en la cantidad de programas de educación ambiental, lo que podría estar limitando la concienciación y participación ciudadana en la gestión adecuada de los residuos sólidos en la plataforma comercial.



Tabla 5 Comerciantes y visitantes comprometidos

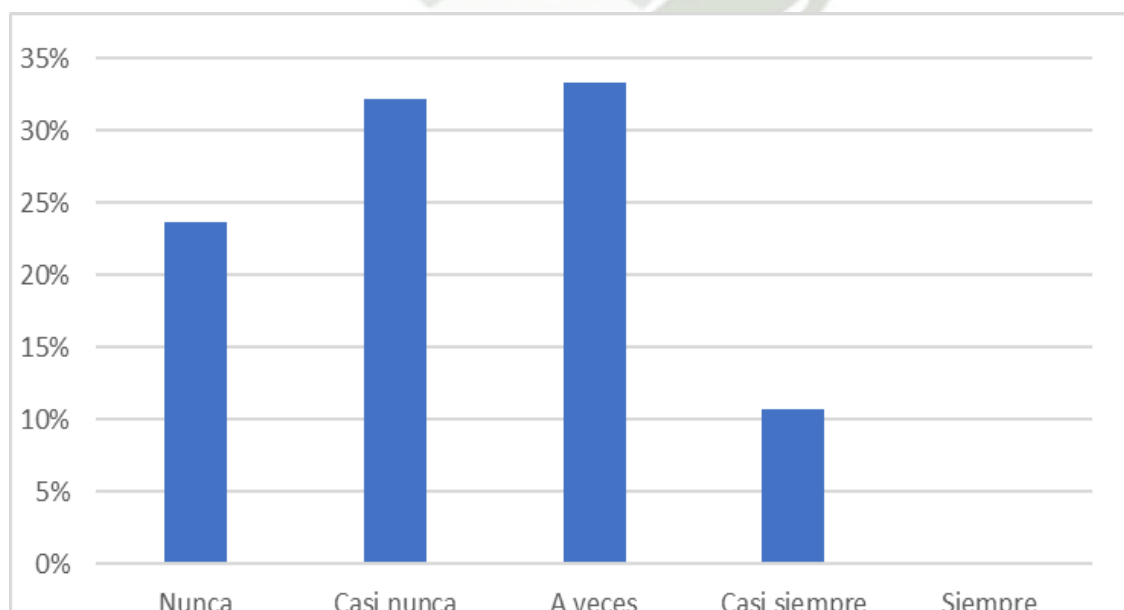
Pregunta 5: Los comerciantes y visitantes participan activamente en los programas de educación ambiental.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	22	24%	24%	24%
Casi nunca	30	32%	32%	56%
A veces	31	33%	33%	89%
Casi siempre	10	11%	11%	100%
Siempre	0	0%	0%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 5 Comerciantes y visitantes comprometidos

Los comerciantes y visitantes participan activamente en los programas de educación ambiental.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados revelan que el 56% de los encuestados opina que los comerciantes y visitantes "Nunca" o "Casi nunca" participan activamente en los programas de educación ambiental. Un 33% considera que participan "A veces". Lo que indica que no, se reporta participación constante. Estos datos sugieren una baja implicación de comerciantes y visitantes en las iniciativas de educación ambiental, lo que podría limitar la efectividad de estos programas y, en consecuencia, la adecuada gestión de los residuos sólidos en la plataforma comercial.



Tabla 6 Impacto educativo favorable

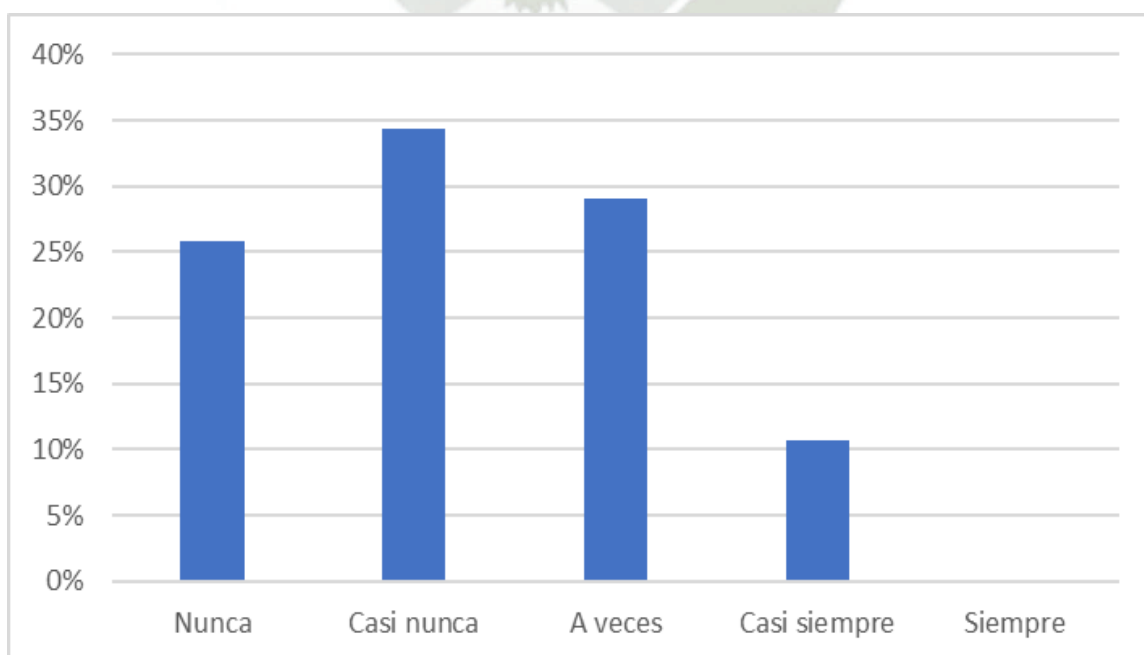
Pregunta 6: Los programas de educación ambiental han aumentado el conocimiento y la actitud positiva hacia la gestión de residuos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	24	26%	26%	26%
Casi nunca	32	34%	34%	60%
A veces	27	29%	29%	89%
Casi siempre	10	11%	11%	100%
Siempre	0	0%	0%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 6 Impacto educativo favorable

Los programas de educación ambiental han aumentado el conocimiento y la actitud positiva hacia la gestión de residuos.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados muestran que el 60% de los encuestados considera que los programas de educación ambiental "Nunca" o "Casi nunca" han aumentado el conocimiento y la actitud positiva hacia la gestión de residuos. Un 29% indica que esto ocurre "A veces". Esto sugiere que los programas de educación ambiental implementados no han logrado influir significativamente en el cambio de actitud o en el conocimiento de los participantes, limitando el impacto de estas iniciativas en la gestión de residuos sólidos.



Tabla 7 Suficiente número de contenedores

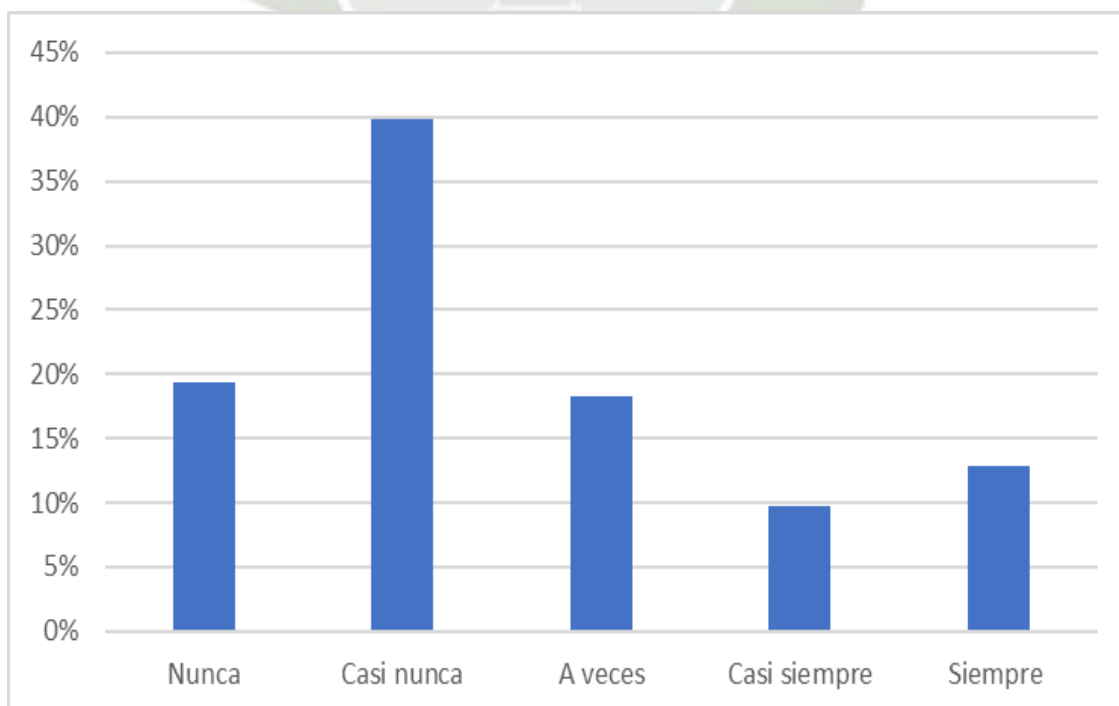
Pregunta 7: La cantidad de contenedores de reciclaje y residuos sólidos es suficiente.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	18	19%	26%	26%
Casi nunca	37	40%	34%	60%
A veces	17	18%	29%	89%
Casi siempre	9	10%	11%	100%
Siempre	12	13%	0%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 7 Suficiente número de contenedores

La cantidad de contenedores de reciclaje y residuos sólidos es suficiente.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

La encuesta muestra que el 59% de los encuestados percibe que la cantidad de contenedores de reciclaje y residuos sólidos es insuficiente, ya que respondieron "nunca" o "casi nunca". Esto refleja una deficiencia en la infraestructura de recolección de residuos en la plataforma Andrés Avelino Cáceres. Solo el 13% considera que "siempre" hay suficientes contenedores, lo que sugiere que este problema afecta a la mayoría de los comerciantes y visitantes. La falta de contenedores suficientes limita el adecuado manejo de los residuos, afectando la limpieza y dificultando el reciclaje en la zona.



Tabla 8 Contenedores en buen estado

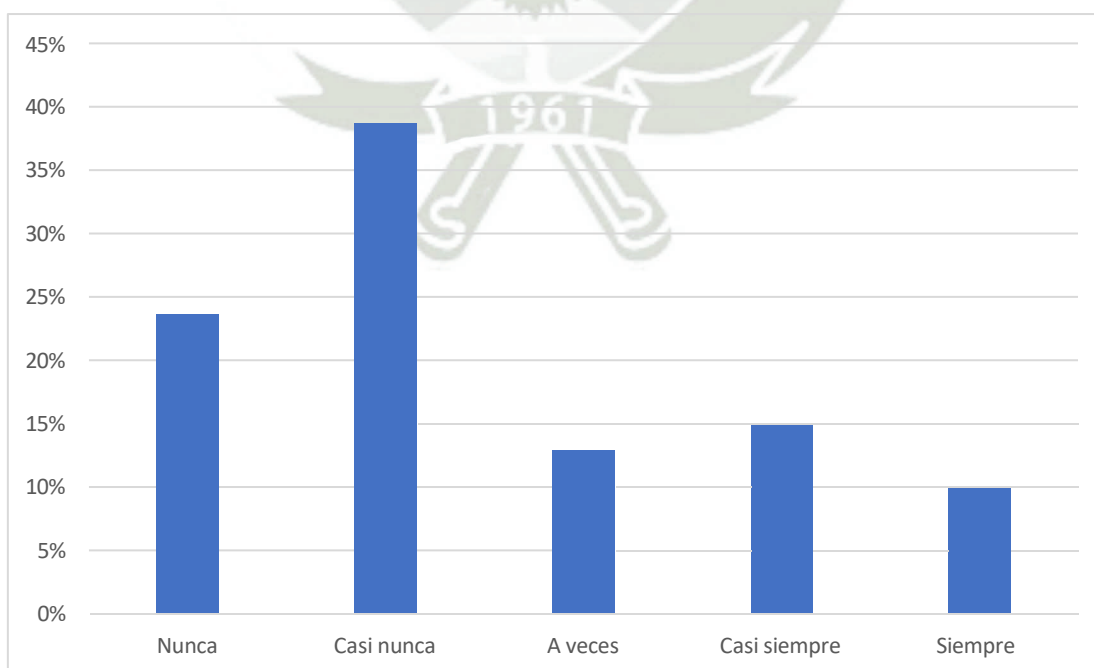
Pregunta 8: Los contenedores de reciclaje y recojo de residuos sólidos están bien.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	22	19%	26%	26%
Casi nunca	36	40%	34%	60%
A veces	12	18%	29%	89%
Casi siempre	9	10%	11%	100%
Siempre	12	13%	0%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 8 Contenedores en buen estado

Los contenedores de reciclaje y recojo de residuos sólidos están bien.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados muestran que el 59% de los encuestados percibe que los contenedores de reciclaje y recojo de residuos sólidos "Nunca" o "Casi nunca" están en buen estado. Un 18% opina que están en buen estado "A veces", mientras que el 23% restante considera que están en buenas condiciones con mayor frecuencia ("Casi siempre" o "Siempre"). Esto indica que, aunque hay un grupo que valora positivamente el estado de los contenedores, la mayoría de los encuestados percibe problemas recurrentes, lo que podría afectar la eficiencia de la gestión de residuos en la plataforma comercial.



Tabla 9 Frecuencia de recolección óptima

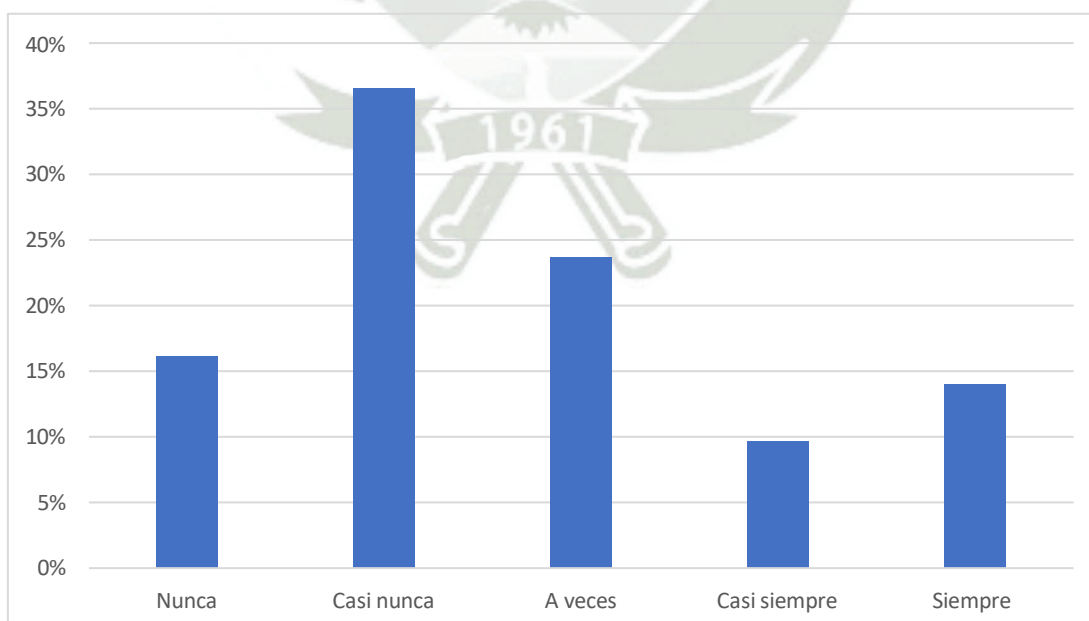
Pregunta 9: La frecuencia de recolección de residuos es adecuada.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	15	16%	16%	16%
Casi nunca	34	37%	37%	53%
A veces	22	24%	23%	76%
Casi siempre	9	10%	10%	86%
Siempre	13	14%	14%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 9 Frecuencia de recolección óptima

La frecuencia de recolección de residuos es adecuada



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados revelan que el 53% de los encuestados considera que la frecuencia de recolección de residuos "Nunca" o "Casi nunca" es adecuada. Un 24% opina que es adecuada "A veces", mientras que solo el 24% cree que la recolección es adecuada con mayor frecuencia ("Casi siempre" o "Siempre"). Esto sugiere que, para la mayoría de los encuestados, la frecuencia de recolección no satisface las necesidades del lugar, lo que podría generar acumulación de residuos y afectar negativamente la gestión de residuos sólidos en la plataforma comercial.



Tabla 10 Supervisión de gestión activa

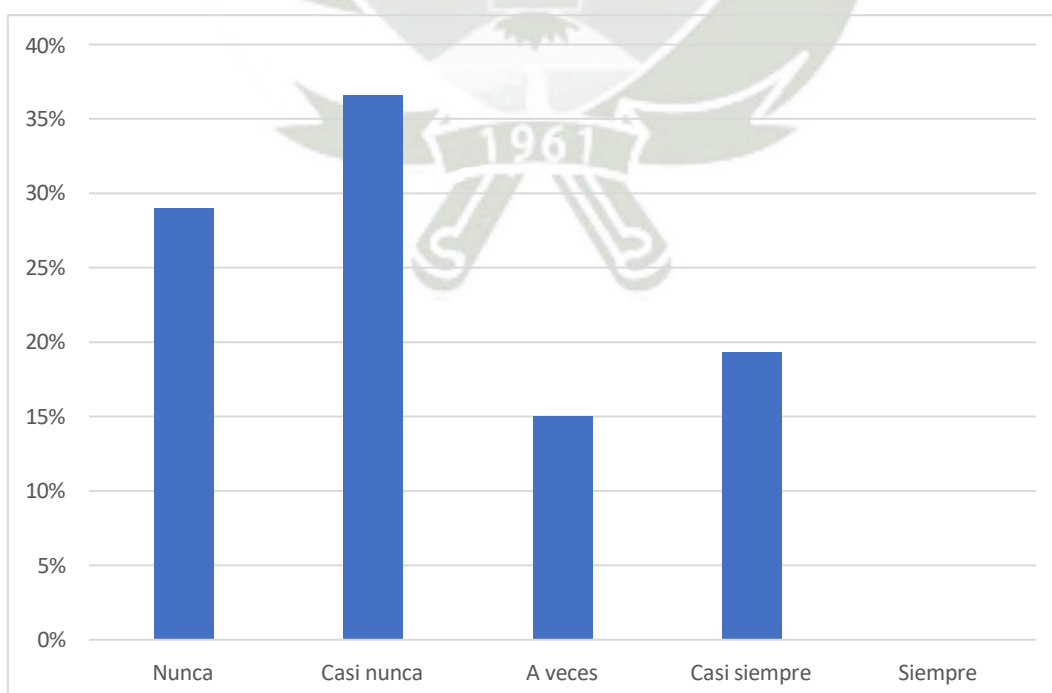
Pregunta 10: Existe un sistema de monitoreo y evaluación para la gestión de residuos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	27	29%	29%	29%
Casi nunca	34	37%	37%	66%
A veces	14	15%	15%	81%
Casi siempre	18	19%	19%	100%
Siempre	0	0%	0%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 10 Supervisión de gestión activa

Existe un sistema de monitoreo y evaluación para la gestión de residuos.


Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados indican que el 66% de los encuestados opina que "Nunca" o "Casi nunca" existe un sistema de monitoreo y evaluación para la gestión de residuos. Solo el 19% percibe que dicho sistema está presente con mayor frecuencia ("Casi siempre"), mientras que un 15% indica que existe "A veces". Esto sugiere que la falta de un sistema regular de seguimiento y evaluación está limitando la capacidad de supervisar y mejorar eficazmente la gestión de residuos sólidos en la plataforma comercial.



Tabla 11 Auditorías e inspecciones frecuentes

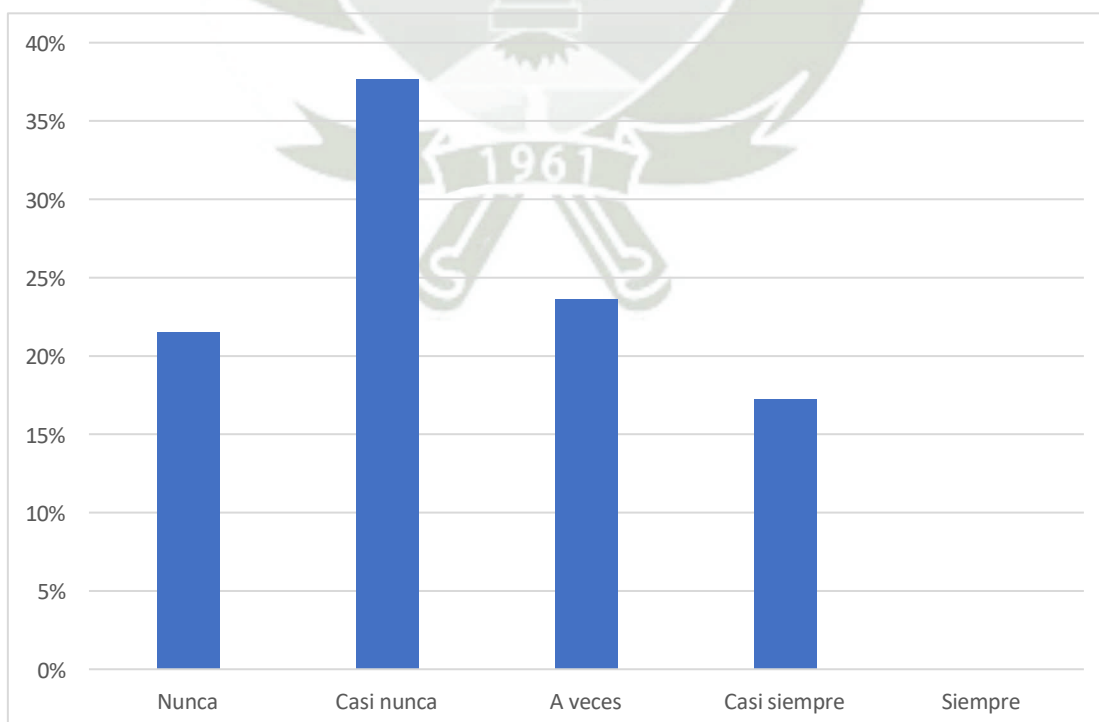
Pregunta 11: Las inspecciones y auditorías se realizan con frecuencia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	27	29%	29%	29%
Casi nunca	34	37%	37%	66%
A veces	14	15%	15%	81%
Casi siempre	18	19%	19%	100%
Siempre	0	0%	0%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 11 Auditorías e inspecciones frecuentes

Las inspecciones y auditorías se realizan con frecuencia.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados muestran que el 66% de los encuestados considera que las inspecciones y auditorías "Nunca" o "Casi nunca" se realizan con frecuencia. Solo el 19% percibe que estas se realizan con más regularidad ("Casi siempre"), mientras que un 15% indica que ocurren "A veces". Esto indica una falta de regularidad en las inspecciones y auditorías para la gestión de residuos, lo que puede afectar la eficacia y control de las políticas municipales en la plataforma comercial.



Tabla 12 Evaluaciones con aplicación práctica

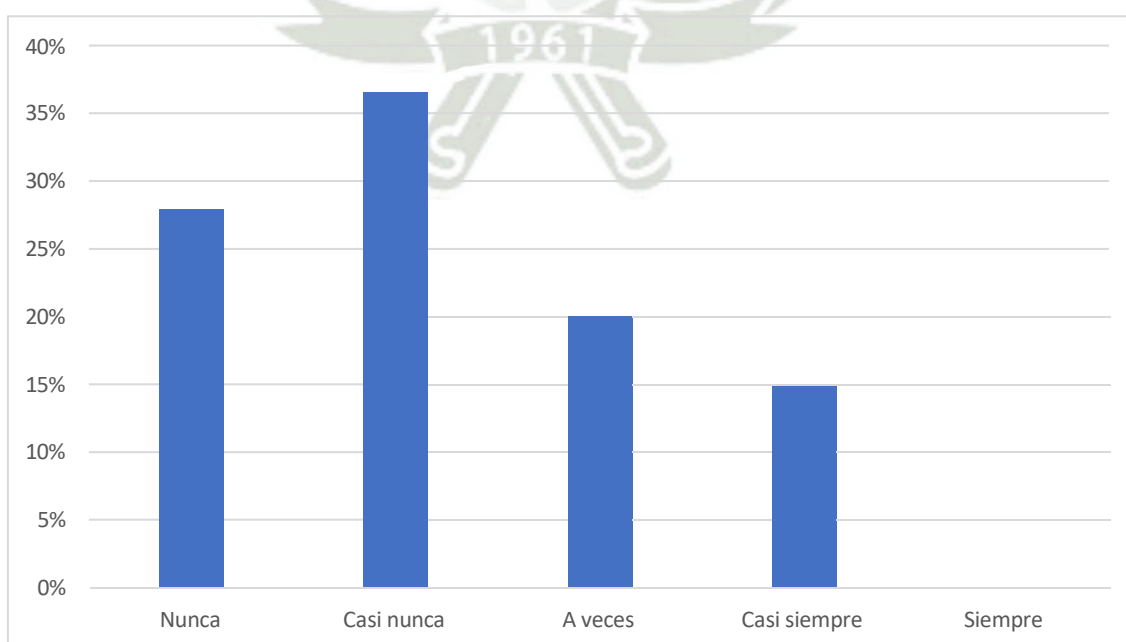
Pregunta 12: Los resultados de las evaluaciones de desempeño se utilizan para mejorar la gestión de residuos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	26	28%	29%	29%
Casi nunca	34	36%	36%	65%
A veces	19	20%	20%	85%
Casi siempre	14	15%	15%	100%
Siempre	0	0%	0%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 12 Evaluaciones con aplicación práctica

Los resultados de las evaluaciones de desempeño se utilizan para mejorar la gestión de residuos.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados indican que el 64% de los encuestados considera que los resultados de las evaluaciones de desempeño "Nunca" o "Casi nunca" se utilizan para mejorar la gestión de residuos. Un 20% cree que esto ocurre "A veces", mientras que solo el 15% opina que se utilizan con mayor frecuencia ("Casi siempre"). Esto sugiere que las evaluaciones de desempeño no están siendo aprovechadas adecuadamente para optimizar la gestión de residuos, lo que limita el impacto positivo de estas evaluaciones en la mejora continua del sistema.



Tabla 13 Recipientes adecuados disponibles

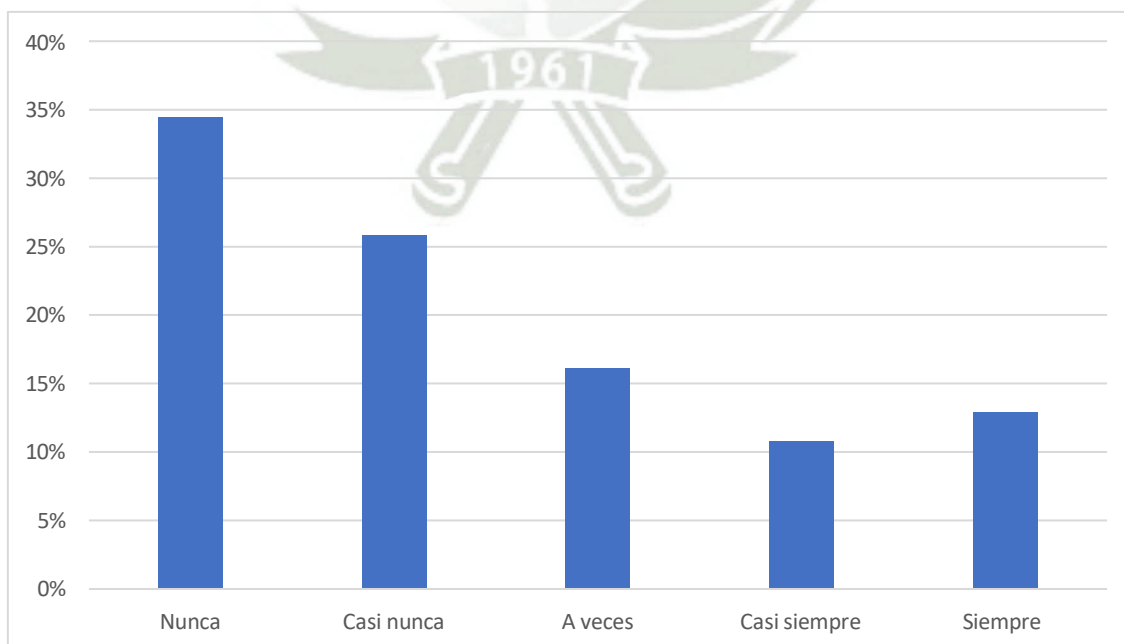
Pregunta 13: Los recipientes utilizados para almacenar residuos sólidos en mi establecimiento son adecuados.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	32	34%	34%	34%
Casi nunca	24	26%	26%	60%
A veces	15	16%	16%	76%
Casi siempre	10	11%	11%	87%
Siempre	12	13%	13%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 13 Recipientes adecuados disponibles

Los recipientes utilizados para almacenar residuos sólidos en mi establecimiento son adecuados.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

El 60% de los encuestados percibe que los recipientes para almacenar residuos sólidos en sus establecimientos son inadecuados ("nunca" o "casi nunca"). Solo el 24% considera que son adecuados con frecuencia ("casi siempre" o "siempre"). Esto evidencia una carencia significativa en la calidad o cantidad de recipientes, lo que podría estar afectando negativamente el manejo de los residuos en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres, dificultando su correcta disposición y almacenamiento.



Tabla 14 Cantidad adecuada de contenedores

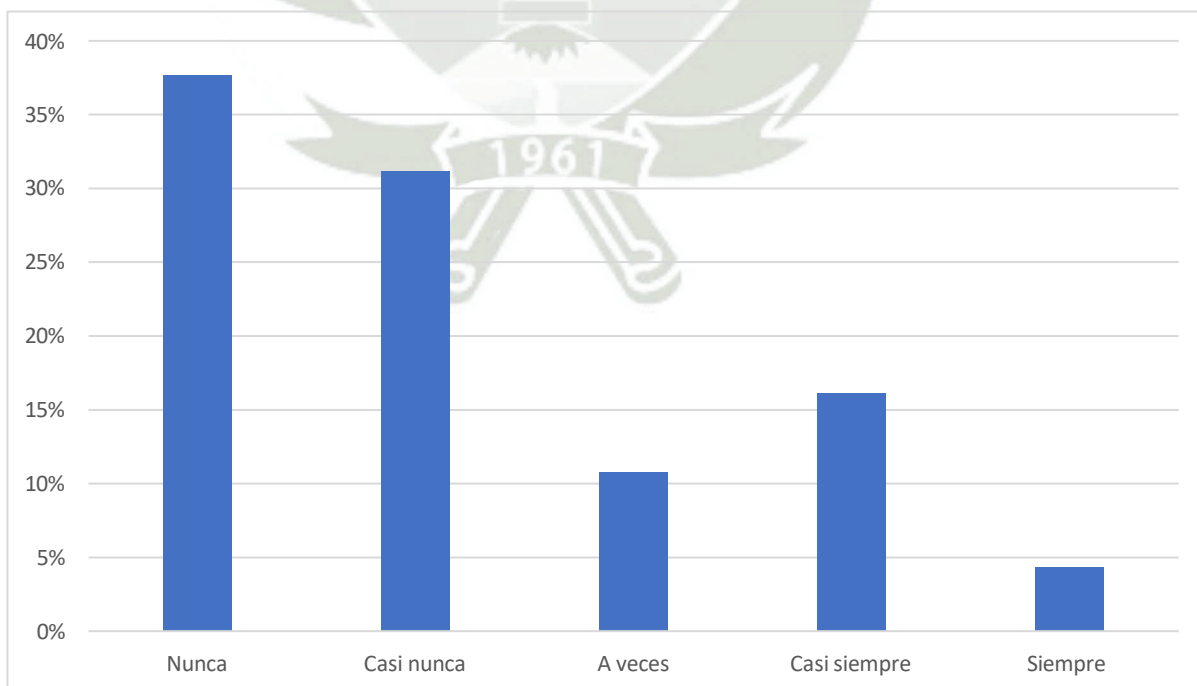
Pregunta 14: El número de contenedores en el mercado es suficiente para el almacenamiento de residuos sólidos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	35	38%	38%	38%
Casi nunca	29	31%	31%	69%
A veces	10	11%	11%	80%
Casi siempre	15	16%	16%	96%
Siempre	4	4%	4%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 14 Cantidad adecuada de contenedores

El número de contenedores en el mercado es suficiente para el almacenamiento de residuos sólidos.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados indican que el 69% de los encuestados considera que el número de contenedores en el mercado no es suficiente para el almacenamiento de residuos sólidos, respondiendo "nunca" o "casi nunca". Solo el 20% percibe que hay suficientes contenedores, ya que el 16% respondió "casi siempre" y apenas un 4% "siempre". Esta percepción revela una deficiencia crítica en la infraestructura de gestión de residuos, lo que puede contribuir a la acumulación de basura y dificultar la correcta disposición de desechos en la plataforma comercial.



Tabla 15 Clasificación para reciclaje.

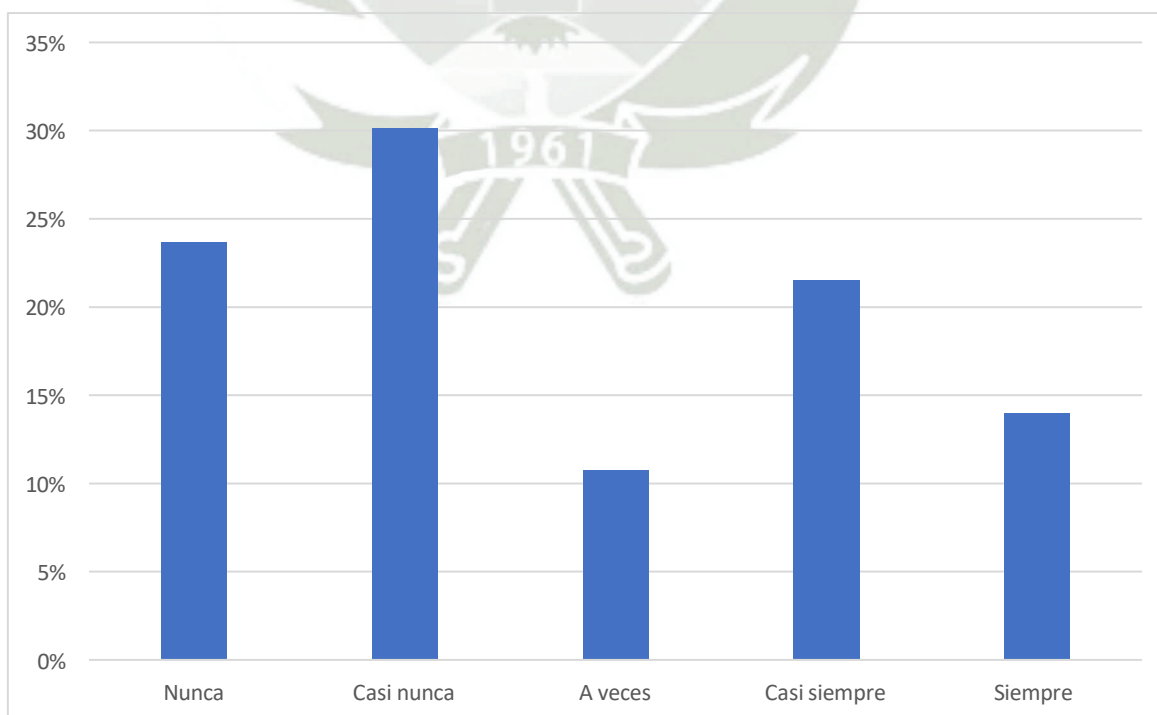
Pregunta 15: Actualmente, los residuos en el mercado se separan para reciclar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	22	24%	24%	24%
Casi nunca	28	30%	30%	54%
A veces	10	11%	11%	65%
Casi siempre	20	21%	21%	86%
Siempre	13	14%	14%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 15 Clasificación para reciclaje

Actualmente, los residuos en el mercado se separan para reciclar.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados revelan que el 54% de los encuestados indica que los residuos en el mercado "nunca" o "casi nunca" se separan para reciclar. Solo el 35% afirma que la separación ocurre "casi siempre" o "siempre". Esta percepción sugiere que las prácticas de reciclaje son insuficientes en la plataforma comercial, lo que limita la efectividad de la gestión de residuos. La falta de separación adecuada puede contribuir a un aumento en la cantidad de basura no reciclable, afectando negativamente la sostenibilidad ambiental de la zona.



Tabla 16 Frecuencia adecuada de recolección

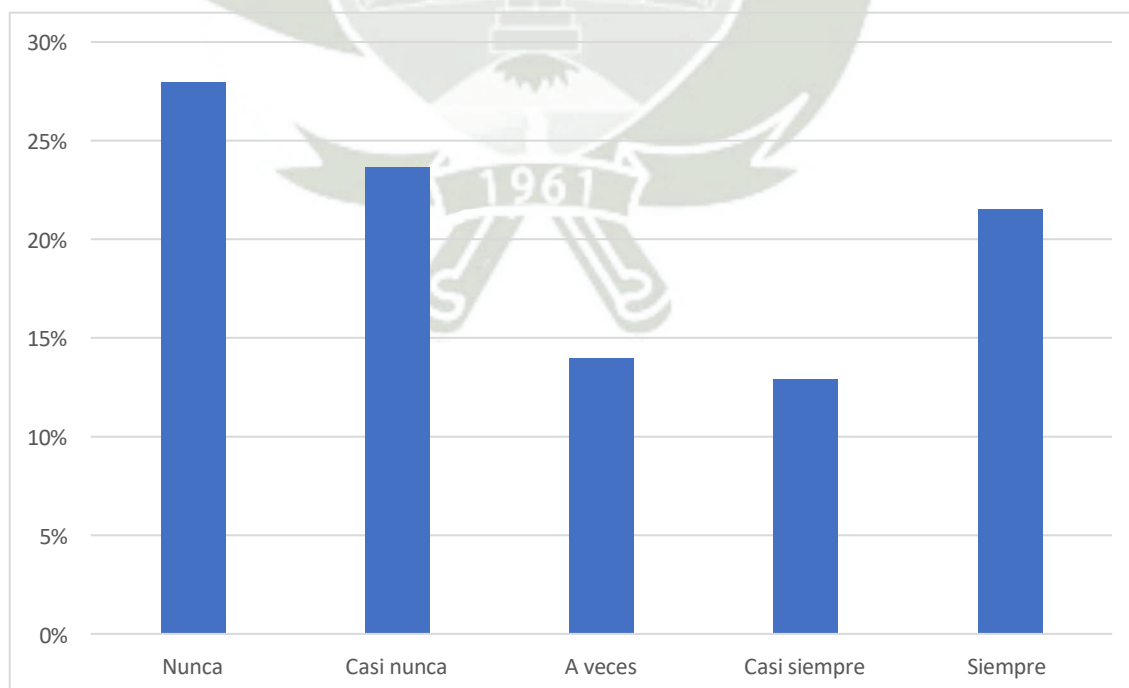
La frecuencia de recolección de residuos en mi establecimiento es adecuada.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	26	28%	28%	28%
Casi nunca	22	24%	24%	52%
A veces	13	14%	14%	66%
Casi siempre	12	12%	12%	78%
Siempre	20	22%	22%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 16 Frecuencia adecuada de recolección

La frecuencia de recolección de residuos en mi establecimiento es adecuada.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados muestran que el 52% de los encuestados percibe que la frecuencia de recolección de residuos en sus establecimientos es "nunca" o "casi nunca" adecuada. Solo el 34% considera que la recolección es adecuada con frecuencia ("casi siempre" o "siempre"). Esta percepción indica una deficiencia en el servicio de recolección, lo que puede llevar a la acumulación de basura y afectar la higiene y salubridad del entorno. La insatisfacción con la frecuencia de recolección sugiere que se requiere una revisión y mejora en la planificación del servicio para garantizar una gestión eficiente de los residuos.



Tabla 17 Servicio municipal satisfactorio

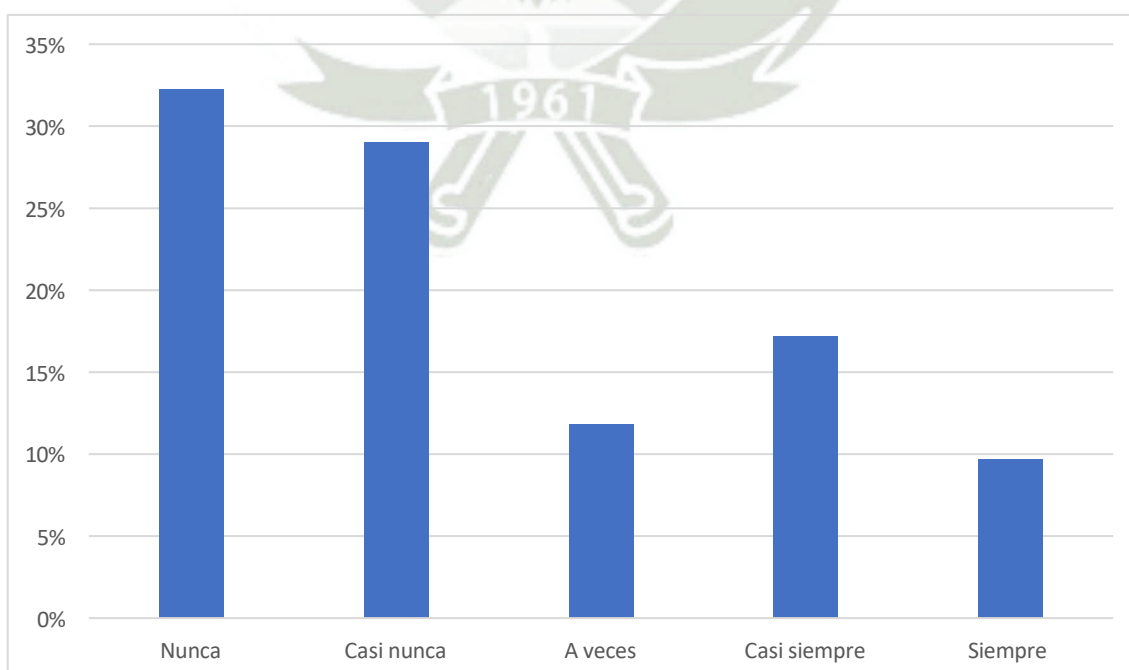
Pregunta 17: El servicio de recojo de los residuos sólidos por la municipalidad es satisfactorio.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	30	32%	32%	32%
Casi nunca	27	29%	29%	61%
A veces	11	12%	12%	73%
Casi siempre	16	17%	17%	90%
Siempre	9	10%	10%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 17 Servicio municipal satisfactorio

El servicio de recojo de los residuos sólidos por la municipalidad es satisfactorio.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados indican que el 61% de los encuestados considera que el servicio de recolección de residuos sólidos proporcionado por la municipalidad es "nunca" o "casi nunca" satisfactorio. Solo el 27% de los participantes evalúa el servicio como satisfactorio con frecuencia ("casi siempre" o "siempre"). Esta percepción sugiere una insatisfacción significativa con la calidad del servicio de recolección, lo que podría contribuir a problemas de acumulación de basura y afectar la salud pública en la plataforma comercial. Es evidente que se necesitan mejoras urgentes en la eficiencia y la efectividad del servicio municipal de recolección de residuos.



Tabla 18 Residuos manejados correctamente

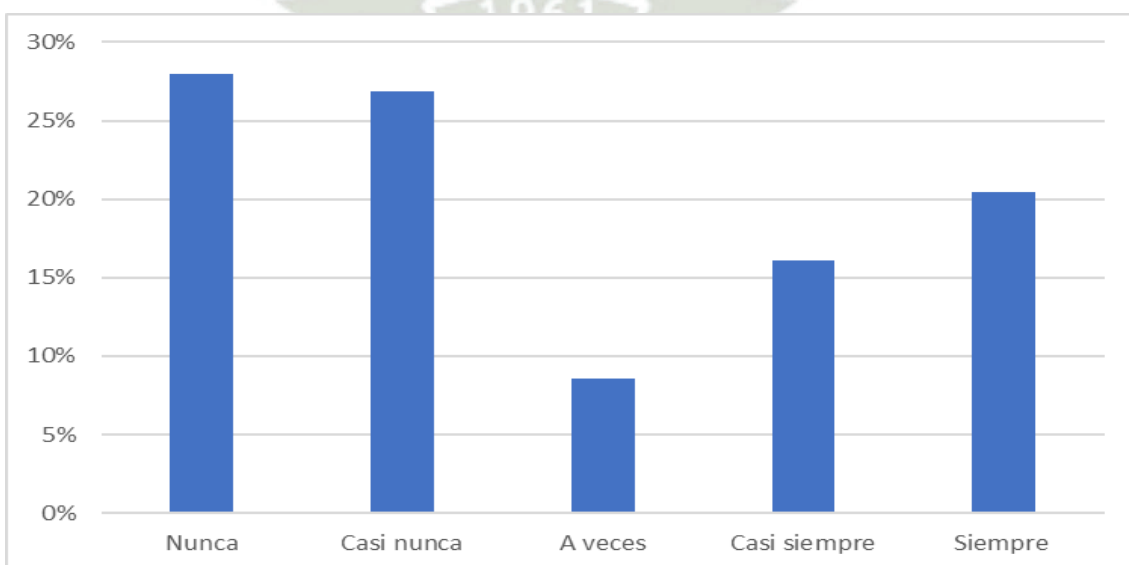
Pregunta 18: La cantidad de residuos que genero por día en mi establecimiento es gestionada adecuadamente.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	26	28%	28%	28%
Casi nunca	25	27%	27%	55%
A veces	8	9%	9%	64%
Casi siempre	15	16%	16%	80%
Siempre	19	20%	20%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 18 Residuos manejados correctamente

La cantidad de residuos que genero por día en mi establecimiento es gestionada adecuadamente.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados muestran que el 55% de los encuestados opina que la cantidad de residuos que generan en sus establecimientos "nunca" o "casi nunca" es gestionada adecuadamente. Solo el 36% considera que la gestión de sus residuos es adecuada con frecuencia ("casi siempre" o "siempre"). Esta percepción refleja una insatisfacción significativa con la capacidad de gestión de residuos en la plataforma comercial, sugiriendo que la infraestructura y los procesos actuales son insuficientes para manejar adecuadamente los desechos generados.



Tabla 19 Conocimiento sobre segregación

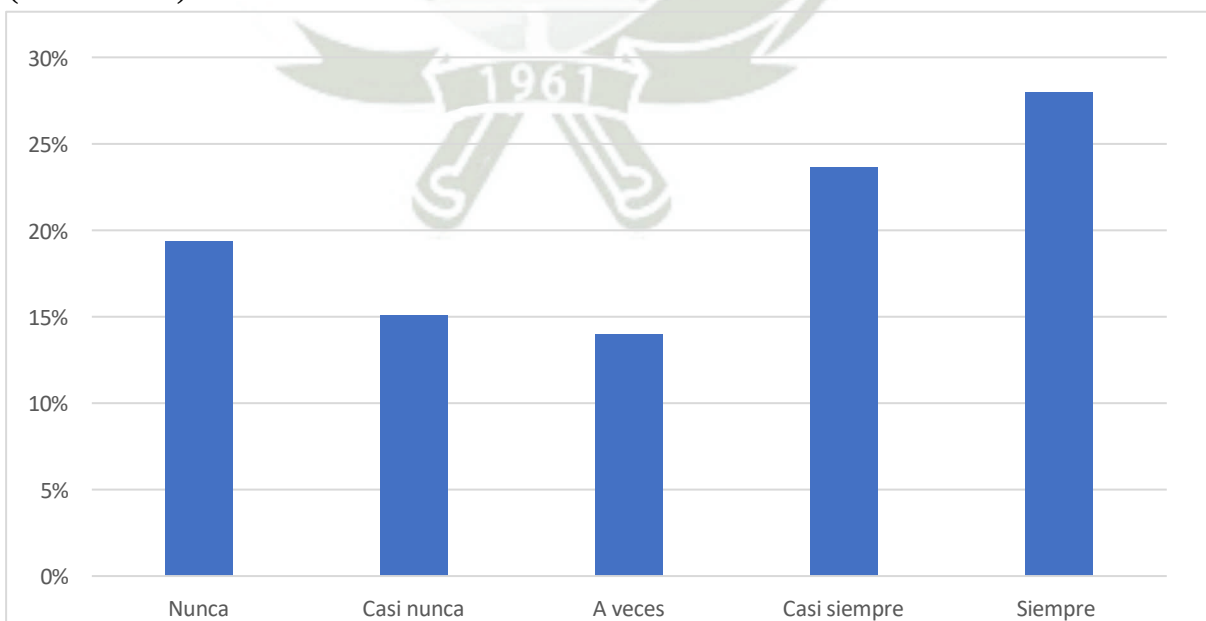
Pregunta 19: Tengo conocimiento sobre la clasificación (segregación) y comercialización (valorización) de residuos sólidos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	18	19%	19%	19%
Casi nunca	14	15%	15%	34%
A veces	13	14%	14%	48%
Casi siempre	22	24%	24%	72%
Siempre	26	28%	28%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 19 Conocimiento sobre segregación

Tengo conocimiento sobre la clasificación (segregación) y comercialización (valorización) de residuos sólidos.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados indican que el 43% de los encuestados manifiesta tener conocimiento limitado sobre la clasificación y comercialización de residuos sólidos, respondiendo "nunca" o "casi nunca". Por otro lado, el 52% afirma tener un conocimiento adecuado con respuestas de "casi siempre" o "siempre". Esta percepción sugiere que, aunque una parte significativa de los comerciantes tiene cierto nivel de conocimiento sobre la gestión de residuos, aún hay un número considerable que carece de información fundamental.



Tabla 20 Contaminación y daño sanitario

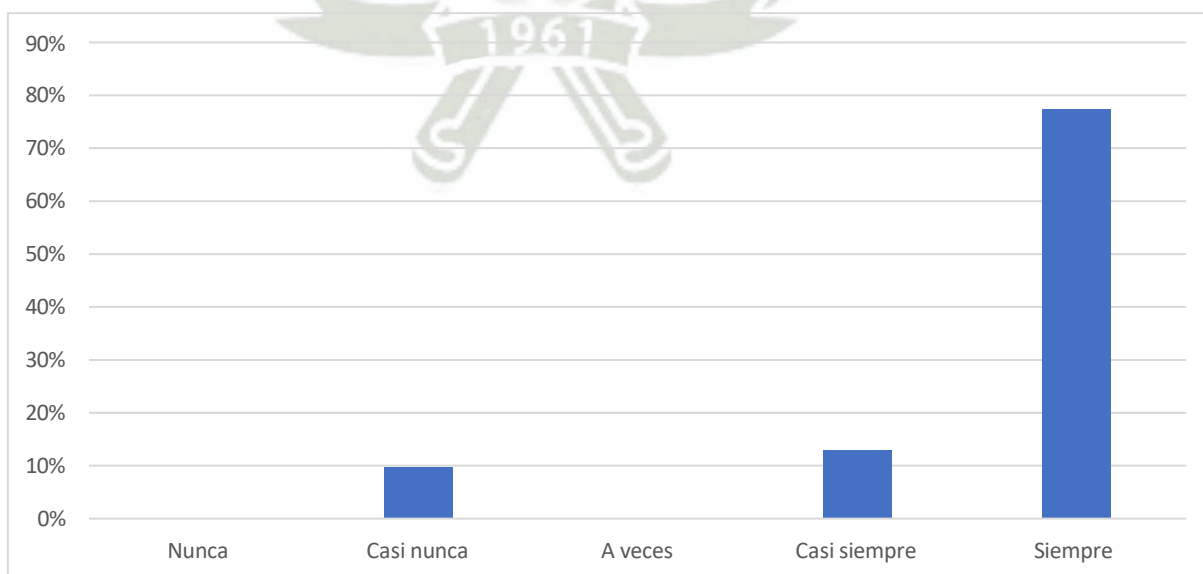
Pregunta 20: Creo que el manejo inadecuado de los residuos sólidos contamina el medio ambiente y pone en riesgo la salud.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0%	0%
Casi nunca	9	10%	10%	10%
A veces	0	0%	0%	10%
Casi siempre	12	13%	13%	23%
Siempre	72	77%	77%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 20 Contaminación y daño sanitario

Creo que el manejo inadecuado de los residuos sólidos contamina el medio ambiente y pone en riesgo la salud.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados revelan que el 77% de los encuestados considera que el manejo inadecuado de los residuos sólidos "siempre" contamina el medio ambiente y pone en riesgo la salud. Además, un 13% opina que esto ocurre "casi siempre", lo que indica una fuerte percepción de la gravedad de la situación. En contraste, solo un 10% de los participantes cree que esto ocurre "casi nunca". Esta unanimidad en la preocupación por el impacto negativo del manejo de residuos en el medio ambiente y la salud pública subraya la urgencia de implementar medidas efectivas para mejorar la gestión de residuos sólidos en la plataforma comercial, así como la necesidad de sensibilizar a la comunidad sobre la importancia de prácticas sostenibles.



Tabla 21 Costo del servicio justo

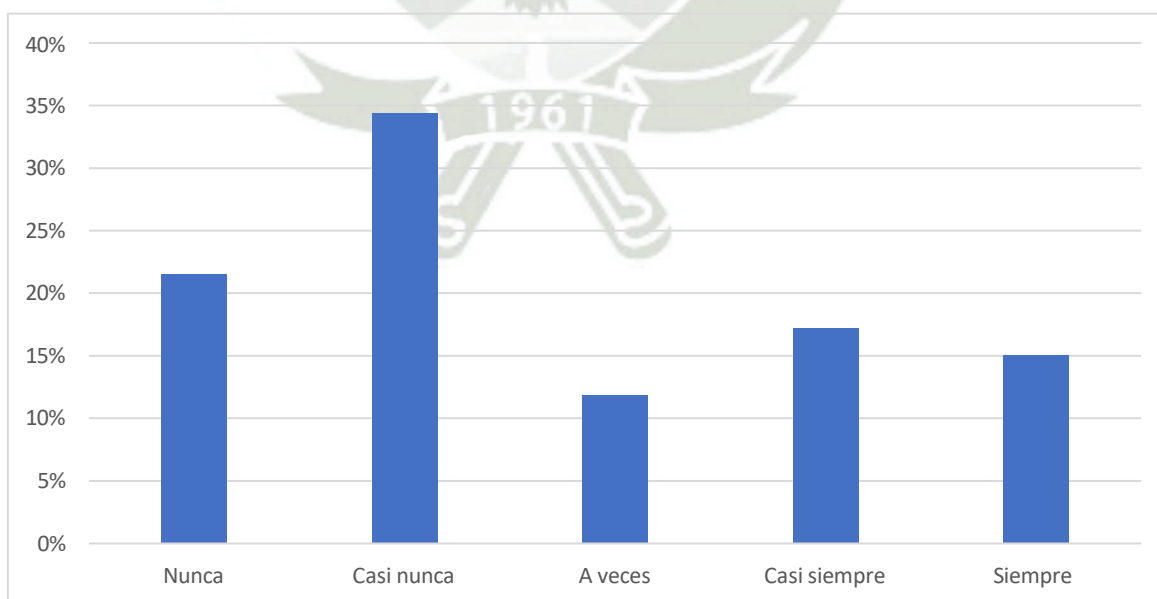
Pregunta 21: La tarifa que pago por el servicio de recolección de residuos sólidos es justa.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	20	22%	22%	22%
Casi nunca	32	34%	34%	56%
A veces	11	12%	12%	68%
Casi siempre	16	17%	17%	85%
Siempre	14	15%	15%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 21 Costo del servicio justo

La tarifa que pago por el servicio de recolección de residuos sólidos es justa.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados muestran que el 56% de los encuestados considera que la tarifa que pagan por el servicio de recolección de residuos sólidos "nunca" o "casi nunca" es justa. Solo el 32% de los participantes opina que la tarifa es justa con frecuencia ("casi siempre" o "siempre"). Esta percepción de insatisfacción sugiere que los comerciantes sienten que el costo del servicio no refleja adecuadamente la calidad o la frecuencia de la recolección.



Tabla 22 Pago regular del servicio

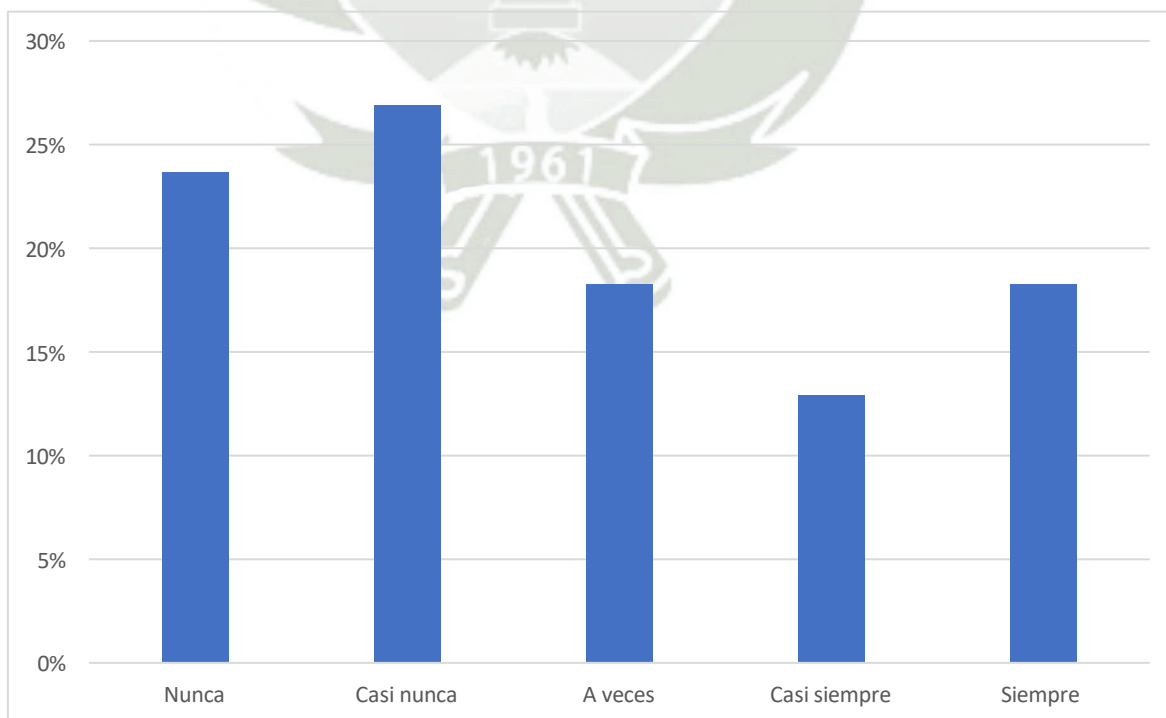
Pregunta 22: El servicio de recolección de residuos sólidos se paga de manera regular.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	22	24%	24%	24%
Casi nunca	25	27%	27%	51%
A veces	17	18%	18%	69%
Casi siempre	12	13%	13%	82%
Siempre	17	18%	18%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 22 Pago regular del servicio

El servicio de recolección de residuos sólidos se paga de manera regular.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados indican que el 51% de los encuestados considera que el servicio de recolección de residuos sólidos no se paga de manera regular, al responder "nunca" o "casi nunca". Solo el 31% opina que el pago es regular con respuestas de "casi siempre" o "siempre". Esta percepción refleja una inconsistencia en la regularidad de los pagos, lo que podría generar frustración entre los comerciantes y afectar su confianza en el servicio. La falta de regularidad en el pago puede estar vinculada a problemas en la administración del servicio de recolección, lo que sugiere la necesidad de una mayor transparencia y comunicación por parte del municipio para asegurar que los comerciantes comprendan el proceso de pago y se sientan satisfechos con el servicio recibido.



Tabla 23 Difusión ambiental efectiva

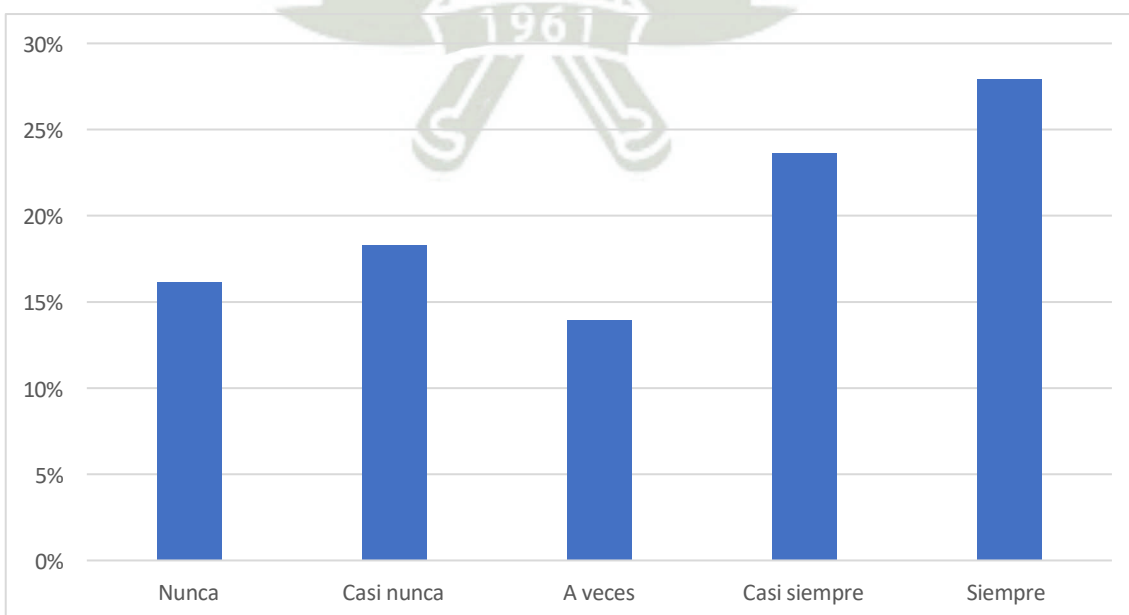
Pregunta 23: He recibido información sobre la gestión de residuos sólidos a través de diferentes medios (radio, TV, folletos, internet).

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	15	16%	16%	16%
Casi nunca	17	18%	18%	34%
A veces	13	14%	14%	48%
Casi siempre	22	24%	24%	72%
Siempre	26	28%	28%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 23 Difusión ambiental efectiva

He recibido información sobre la gestión de residuos sólidos a través de diferentes medios (radio, TV, folletos, internet).



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados indican que el 52% de los encuestados ha recibido información sobre la gestión de residuos sólidos "casi siempre" o "siempre". Sin embargo, un 34% reporta haber recibido información "nunca" o "casi nunca". Esto sugiere que, aunque una parte significativa de la comunidad está informada, todavía existe un número considerable de comerciantes que carecen de acceso a información relevante sobre la gestión de residuos. Esta disparidad resalta la necesidad de mejorar las estrategias de comunicación y sensibilización, utilizando diversos medios para alcanzar a todos los comerciantes, con el fin de fomentar prácticas adecuadas de manejo de residuos y promover una mayor participación en programas de reciclaje y sostenibilidad.

Tabla 24 Preferencia por capacitaciones

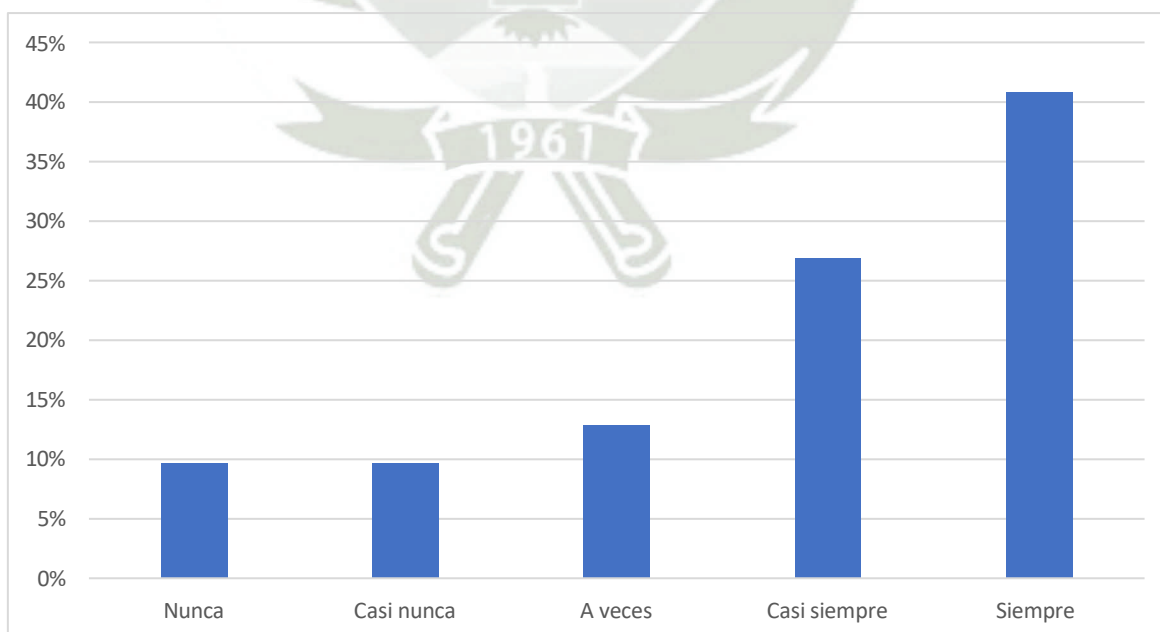
Pregunta 24: Preferiría recibir información sobre la gestión de residuos sólidos a través de capacitaciones, charlas y talleres.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	9	10%	10%	10%
Casi nunca	9	10%	10%	20%
A veces	12	13%	13%	33%
Casi siempre	25	26%	26%	59%
Siempre	38	41%	41%	100%
TOTAL	93	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 24 Preferencia por capacitaciones

Preferiría recibir información sobre la gestión de residuos sólidos a través de capacitaciones, charlas y talleres.



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Los resultados muestran que el 67% de los encuestados prefiere recibir información sobre la gestión de residuos sólidos "casi siempre" o "siempre" a través de capacitaciones, charlas y talleres. Solo el 20% indica que "nunca" o "casi nunca" desearía recibir este tipo de información. Esta fuerte inclinación hacia métodos de capacitación sugiere que los comerciantes valoran la educación práctica y directa como una forma efectiva de mejorar su comprensión y manejo de los residuos. Esto resalta la importancia de implementar programas de formación que promuevan la participación activa y fortalezcan el conocimiento sobre prácticas sostenibles, lo que podría mejorar la gestión de residuos en la plataforma comercial.



CONCLUSIONES

PRIMERA: La investigación ha demostrado que existe una relación crítica entre la gestión integral de residuos sólidos y la política municipal de la gestión integral de residuos sólidos en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres. La percepción de los comerciantes sobre la insuficiencia en la infraestructura, el marco normativo poco claro, y la falta de recursos indica que la política municipal no se está implementando de manera efectiva.

SEGUNDA: Los resultados evidencian una gestión deficiente de residuos sólidos, percibida por los encuestados como resultado de la falta de recursos adecuados para el recojo y tratamiento. La escasez de contenedores y la baja participación en programas de educación ambiental reflejan una deficiencia en la infraestructura y ejecución de políticas, lo que impacta negativamente la calidad de vida y la salubridad en la plataforma comercial.

TERCERA: La investigación indica que los programas de educación y concientización ambiental son insuficientes, por lo que los encuestados opinan que no se han implementado adecuadamente. Esto incide en la capacidad de la comunidad para participar activamente en la gestión de residuos y afecta su conocimiento sobre prácticas sostenibles.

CUARTA: La falta de separación y reciclaje de residuos, reflejada en que muchos encuestados nunca reciclan, muestra una influencia de debilidad en el sistema de reciclaje y compostaje de la política municipal en la plataforma Andrés Avelino Cáceres. Esta situación reduce el potencial de recuperación de materiales y afecta negativamente la sostenibilidad ambiental.

QUINTA: Según la investigación, se manifiesta que las normativas son ambiguas, se detalla que las regulaciones existentes no están siendo comunicadas ni implementadas de manera efectiva. Esto puede generar confusión sobre roles y responsabilidades en la gestión de residuos, afectando la eficacia de las políticas municipales.

RECOMENDACIONES

- Se sugiere aumentar la inversión en infraestructura para la gestión de residuos sólidos, incluyendo la instalación de más contenedores adecuados, y fortalecer los programas de educación ambiental. Además, es fundamental promover la participación activa de los comerciantes y usuarios de la plataforma comercial en las iniciativas de reciclaje y tratamiento de residuos, con el fin de mejorar la salubridad y la calidad de vida en el área.
- Se recomienda fortalecer y ampliar los programas de educación y concientización ambiental, asegurando su correcta implementación y accesibilidad. Estos programas deben enfocarse en informar a la comunidad sobre la importancia de la gestión de residuos y prácticas sostenibles, fomentando su participación activa y compromiso en la reducción, reutilización y reciclaje, lo que contribuirá a una mejora en la sostenibilidad local.
- Se aconseja reforzar el sistema de reciclaje y compostaje en la plataforma Andrés Avelino Cáceres mediante campañas educativas que promuevan la separación de residuos y la instalación de puntos de recolección adecuados. Además, es clave implementar incentivos para aumentar la participación ciudadana, lo que mejorará el potencial de recuperación de materiales y contribuirá a la sostenibilidad ambiental.
- Se propone revisar y clarificar las normativas existentes sobre la gestión de residuos, asegurando una comunicación efectiva y accesible para todos los actores involucrados. Es esencial definir claramente los roles y responsabilidades, y garantizar su adecuada implementación mediante la supervisión y el seguimiento, para mejorar la eficacia de las políticas municipales y evitar confusiones.

REFERENCIAS

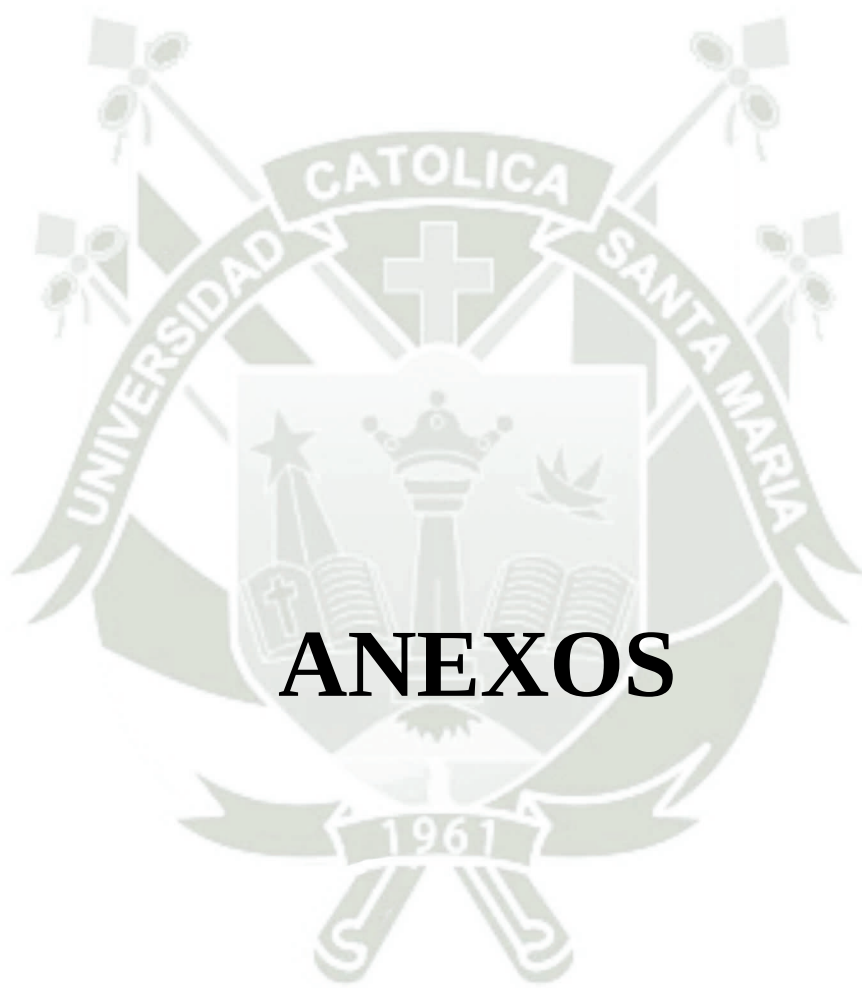
- Alcocer Quinteros, P., Knudsen González, J., Marrero Delgado, F., & Miranda Casanova, B. (2020). Modelo multicriterio para la gestión integral de residuos sólidos urbanos en Quevedo – Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3), 328–352.
- Álamo Bolaños, A., & Pérez, J. (2020). Participación ciudadana y gobernanza: Materiales para la facilitación. Octaedro.
- Arroyo, J. (2023). Administración pública municipal para un desarrollo sostenible: Normativa jurídica. Amazon Digital Services.
- Bandrés Sánchez-Cruzat, J. M. (2022). El derecho a la ciudad y el buen gobierno urbano. Ediciones Jurídicas y Sociales.
- Barahona, R., Martínez, A., & Haro, A. (2023). Planificación estratégica y niveles de competitividad en la empresa pública municipal para la gestión integral de residuos sólidos. *Prometeo Conocimiento Científico*, 1(2), 45–61.
- Barceló Pérez, C., & González Sánchez, Y. (2020). Vivienda saludable: Medioambiente y salud. Nuevo Milenio.
- Beligni, M. (2023). Gestión y política municipal. Autores de Argentina.
- Chávez Mesones, A. M. (2020). Gestión integral de los residuos sólidos domiciliarios y contaminación ambiental en la Municipalidad del Distrito de La Victoria 2020 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo (UCV).
- Congreso de la República. (2004, agosto 13). Ley N.º 27314, Ley General de Residuos Sólidos. *Diario El Peruano*, 1–10.
- Delgado-Larrea, J., Valle-Benítez, A., & Delgado Menoscal, S. (2021). Plan de mejora del estudio de gestión integral de residuos sólidos de construcción Banco del Pacífico. *Polo del Conocimiento*, 6(11), 717–739.

- Fonseca Hernández, M. (2022). Importancia de la evaluación de la administración pública municipal en Tamaulipas. INAFED.
- Fundora Nevot, G. (2020). Políticas de promoción de equidad y justicia social. Publicaciones Acuario.
- Fuentes Santamaría, A. (2022). El carácter contingente de la administración municipal y su modernización: Los modelos teóricos de administración y la gestión de los intangibles con base en el conocimiento. Universidad de Alicante.
- Gómez Jiménez, M. (2023). Salud pública, emergencias sanitarias y co-gobernanza: Estudio del régimen jurídico de las prestaciones desde el derecho comparado autonómico español antes de la próxima pandemia. Aranzadi.
- Gómez Restrepo, D. (2021). Propuesta técnica para la gestión integral de los residuos sólidos generados en la institución San José [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Occidente]. Universidad Autónoma de Occidente.
- Gómez Zuta, A. (2023). Satisfacción sobre la gestión integral de los residuos sólidos en el distrito de Cochamal, Amazonas, 2022 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo (UCV).
- Hernández Flores, G., & Jiménez-Figueroa, J. J. (2023). Capital humano e innovación: Una realidad en el desarrollo de las organizaciones. Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Hernández Moreno, J. (2020). Control interno: Manual básico, una experiencia municipal. Amazon Digital Services.
- Lázaro de Ortecho, A. M. (2020). Incidencia de las políticas empresariales medioambientales en la gestión de residuos sólidos en el sector construcción, Lima 2018. Revista Industrial Data, 23(1), 83–93.
- López-Yamunaqué, A., & Iannacone, J. (2021). La gestión integral de residuos sólidos urbanos en América Latina. Paideia XXI, 453–474.

- Marticorena Domínguez, M. (2020). Factores clave para transitar hacia una gestión integral de los residuos sólidos: Análisis de la gestión de residuos en la provincia de Lima (Perú), en la región Flandes (Bélgica) y en los casos locales de éxito de Miraflores y Amberes [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).
- Ministerio del Ambiente [MINAM]. (2022, noviembre 22). En casa yo reciclo. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minam/campañas/3011-en-casa-yo-reciclo>
- Mosquera Espinosa, A., & Caro Moreno, L. (2020). Alternativas para el manejo de residuos sólidos y su integración en el montaje de una huerta agroecológica. Sello Editorial Javeriano.
- Notas Santamaría, A. (2022). El carácter contingente de la administración municipal y su modernización. Publicacions Universitat d'Alacant.
- Paredes Ceballos, M. Y., & Flórez, L. (2021). Manual de impacto ambiental. Ediciones de la U.
- Peyloubet, P., & López de la Fuente, L. (2021). Ciencia y tecnología para el hábitat popular: Articulación de políticas intersectoriales. Nobuko.
- Piñas, J., & Cotrina Cabello, G. (2021). Gestión integral de residuos sólidos como herramienta para la optimización del servicio de limpieza pública. Revista Científica Multidisciplinar, 8(3), 3275–3295.
- Pipa, D. P. (2022). Ciencia y tecnología para el hábitat popular: Desarrollo tecnológico alternativo para la producción social del hábitat. Nobuko.
- Ramírez Sirgo, L. E., & Méndez, V. (2022). Transparencia y combate a la corrupción: Binomio estratégico para la administración pública. UAT.
- Ramos, J. (2023). Ciudades de 15 minutos: Así serán las urbes del futuro. XinXii.

Ruiz Trigozo, E. (2021). Relación de la gestión municipal con el cumplimiento de la meta 4 en la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2019 [Tesis de maestría, Bod Third Party Titles].





ANEXOS

ANEXO 1 - Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
¿Cuál es la relación que existe en la gestión integral de residuos sólidos y la política municipal de la gestión integral de residuos sólidos en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024?	Explicar la relación que existe entre la gestión integral de residuos sólidos y la política municipal de la gestión integral de residuos sólidos en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.	Si se analiza la gestión integral de residuos sólidos es probable que mejore la política municipal de gestión integral de residuos sólidos en la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.	Variable Independiente Gestión integral de residuos sólidos	Diseño de la investigación No experimental
Problema Específico ¿Saber cuál es el estado actual de la gestión de residuos sólidos en la política municipal G.I.D.R.S. de la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024?	Objetivos Específicos Identificar el estado actual de la gestión de residuos sólidos en la política municipal G.I.D.R.S. plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.	Hipótesis Específicas Si se identifica el estado actual de la gestión de residuos sólidos es probable que mejore la política municipal G.I.D.R.S. plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.		Tipo de investigación Aplicada
¿Cómo incide los programas de educación y concientización ambiental en la política municipal de la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024?	Describir cómo incide los programas de educación y concientización ambiental en la política municipal de la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.	Si se incrementa los programas de educación y concientización ambiental es probable que mejore la política municipal de la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.	Variable Dependiente	Nivel de investigación Descriptivo correlacional
¿Conocer cómo influye el sistema de reciclaje y compostaje en la política municipal de la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024?	Determinar cómo influye el sistema de reciclaje y compostaje en la política municipal de la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.	Si se conoce el sistema de reciclaje y compostaje es probable que mejore la política municipal de la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.	Política municipal de gestión integral de residuos sólidos.	Técnica e Instrumento Cuestionario.
¿Reconocer como interviene el marco normativo y regulaciones municipales aplicadas en la política municipal de la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024?	Exponer como interviene el marco normativo y regulaciones municipales aplicadas en la política municipal de la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.	Si se reconoce como interviene el marco normativo y regulaciones municipales aplicadas es probable que mejore la política municipal de la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres en la ciudad de Arequipa en 2024.		

ANEXO 2 – Cuestionarios

Encuesta Política Municipal de Gestión Integral de los Residuos Sólidos

Con el fin de mejorar la gestión y manejo de los residuos sólidos (basura) de la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres se le solicita completar la siguiente encuesta, su opinión es muy importante, Por favor, marque la opción que mejor represente su nivel de acuerdo con cada afirmación, donde:

1. nunca
2. casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión	Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
Estructura de la Política	1	La política municipal sobre residuos sólidos tiene un marco normativo claro.					
	2	Los roles y responsabilidades están bien definidos en cuanto al recojo y tratamiento de residuos sólidos.					
	3	Se han asignado suficientes recursos para el recojo y tratamiento de residuos sólidos					
Programas de Educación y Concientización	4	Hay un número adecuado de programas de educación ambiental implementados.					
	5	Los comerciantes y visitantes participan activamente en los programas de educación ambiental.					
	6	Los programas de educación ambiental han aumentado el conocimiento y la actitud positiva hacia la gestión de residuos.					

Infraestructura y Logística	7	La cantidad de contenedores de reciclaje y residuos sólidos es suficiente.					
	8	Los contenedores de reciclaje y recojo de residuos sólidos están bien distribuidos en la plataforma comercial.					
	9	La frecuencia de recolección de residuos es adecuada.					
Mecanismos de Supervisión y Evaluación	10	Existe un sistema de monitoreo y evaluación para la gestión de residuos.					
	11	Las inspecciones y auditorías se realizan con frecuencia.					
	12	Los resultados de las evaluaciones de desempeño se utilizan para mejorar la gestión de residuos.					

Encuesta Efectividad en la Gestión de Residuos Sólidos

Con el fin de mejorar la gestión y manejo de los residuos sólidos (basura) de la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres se le solicita completar la siguiente encuesta, su opinión es muy importante, Por favor, marque la opción que mejor represente su nivel de acuerdo con cada afirmación, donde:

1. nunca
2. casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Dimensión	Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
Infraestructura y Logística	1	Los recipientes utilizados para almacenar residuos sólidos en mi establecimiento son adecuados.					
	2	El número de contenedores en el mercado es suficiente para el almacenamiento de residuos sólidos.					
	3	Actualmente, los residuos en el mercado se separan para reciclar.					
	4	La frecuencia de recolección de residuos en mi establecimiento es adecuada.					
Eficiencia Operativa	5	El servicio de recojo de los residuos sólidos por la municipalidad es satisfactorio.					
	6	La cantidad de residuos que genero por día en mi establecimiento es gestionada adecuadamente.					
Programas de Educación y Concientización	7	Tengo conocimiento sobre la clasificación (segregación) y comercialización (valorización) de residuos sólidos.					

	8	Creo que el manejo inadecuado de los residuos sólidos contamina el medio ambiente y pone en riesgo la salud.					
Programas de Educación y Concientización	9	La tarifa que pago por el servicio de recolección de residuos sólidos es justa.					
Mecanismos de Supervisión y Evaluación	10	El servicio de recolección de residuos sólidos se paga de manera regular					
	11	He recibido información sobre la gestión de residuos sólidos a través de diferentes medios (radio, TV, folletos, internet).					
	12	Preferiría recibir información sobre la gestión de residuos sólidos a través de capacitaciones, charlas y talleres.					

ANEXO 3 - Validez de instrumento

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS DEL EVALUADOR

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Del Cospio Ysaule César Alejandro
 ESPECIALIDAD: Contabilidad - Gestión pública
 CARGO ACTUAL: Abogado - Docente - Gerente Pública
 GRADO ACADÉMICO: Magister

2. ASPECTOS CONSIDERADOS PARA LA VALIDACIÓN

1. Deficiente
2. Regular
3. Buena
4. Muy Buena
5. Excelente

INDICADOR	CRITERIOS	1	2	3	4	5
1.- CLARIDAD	La redacción presenta lenguaje apropiado.				X	
2.- OBJETIVIDAD	Se encuentra expresado en aspectos y capacidades observables.				X	
3.- ACTUALIDAD	Se encuentra adecuado al tiempo en que se realiza la investigación.				X	
4.- SUFICIENCIA	Son considerados tanto en cantidad y calidad los diferentes indicadores que intervienen.					X
6.- INTERNACIONALIDAD	Las preguntas consideradas permiten cumplir con los objetivos formulados.					X
7.- CONSISTENCIA	Se encuentra respaldado en aspectos teóricos y científicos.				X	
8.- COHERENCIA	Se observa la relación entre las variables, dimensiones e indicadores con los ítems considerados en el instrumento.				X	
9.- METODOLOGÍA	El instrumento responde a la necesidad de acopio para la investigación.				X	
10.- PERTINENCIA	El instrumento se presenta útil para la investigación.				X	

CENTRO LABORAL: Universidad Católica de Santa María
 FECHA: 10-07-2024


 FIRMA

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS DEL EVALUADOR

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Arce Pareda Jose Augusto
 ESPECIALIDAD: Derechos - Gestión Pública
 CARGO ACTUAL: Docente
 GRADO ACADÉMICO: Maestro

2. ASPECTOS CONSIDERADOS PARA LA VALIDACIÓN

1. Deficiente
2. Regular
3. Buena
4. Muy Buena
5. Excelente

INDICADOR	CRITERIOS	1	2	3	4	5
1.- CLARIDAD	La redacción presenta lenguaje apropiado.				X	
2.- OBJETIVIDAD	Se encuentra expresado en aspectos y capacidades observables.					X
3.- ACTUALIDAD	Se encuentra adecuado al tiempo en que se realiza la investigación.				X	
4.- SUFICIENCIA	Son considerados tanto en cantidad y calidad los diferentes indicadores que intervienen.				X	
6.- INTERNACIONALIDAD	Las preguntas consideradas permiten cumplir con los objetivos formulados.				X	
7.- CONSISTENCIA	Se encuentra respaldado en aspectos teóricos y científicos.				X	
8.- COHERENCIA	Se observa la relación entre las variables, dimensiones e indicadores con los ítems considerados en el instrumento.				X	
9.- METODOLOGÍA	El instrumento responde a la necesidad de acopio para la investigación.					X
10.- PERTINENCIA	El instrumento se presenta útil para la investigación.				X	

CENTRO LABORAL: UCSM - Sede de la Delegación Arequipa
 FECHA: 14/07/2024


 FIRMA

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS DEL EVALUADOR

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Mendoza Aparicio Wulber
 ESPECIALIDAD: Gobierno y Políticas Públicas
 CARGO ACTUAL: Docente
 GRADO ACADÉMICO: Magister

2. ASPECTOS CONSIDERADOS PARA LA VALIDACIÓN

1. Deficiente
2. Regular
3. Buena
4. Muy Buena
5. Excelente

INDICADOR	CRITERIOS	1	2	3	4	5
1.- CLARIDAD	La redacción presenta lenguaje apropiado.				X	
2.- OBJETIVIDAD	Se encuentra expresado en aspectos y capacidades observables.				X	
3.- ACTUALIDAD	Se encuentra adecuado al tiempo en que se realiza la investigación.					X
4.- SUFICIENCIA	Son considerados tanto en cantidad y calidad los diferentes indicadores que intervienen.				X	
6.- INTERNACIONALIDAD	Las preguntas consideradas permiten cumplir con los objetivos formulados.				X	
7.- CONSISTENCIA	Se encuentra respaldado en aspectos teóricos y científicos.				X	
8.- COHERENCIA	Se observa la relación entre las variables, dimensiones e indicadores con los ítems considerados en el instrumento.				X	
9.- METODOLOGÍA	El instrumento responde a la necesidad de acopio para la investigación.					X
10.- PERTINENCIA	El instrumento se presenta útil para la investigación.				X	

CENTRO LABORAL: Universidad Católica de Santa María
 FECHA: 09-07-2024


 FIRMA

ANEXO 4 – Evidencia fotográfica de la realización de las encuestas

