

# Universidad Católica de Santa María

## Escuela de Postgrado

### Maestría en Educación con mención en Gestión de los Entornos Virtuales para el Aprendizaje



**EFFECTOS DEL USO DE RECURSOS EDUCATIVOS ABIERTOS EN LA  
COMPRESIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO  
GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 40637  
FERNANDO BELAUNDE TERRY, CHIGUATA, AREQUIPA, 2019**

Tesis presentada por las bachilleres:

**Mendoza Flores, Aleli Armida**

**Mendoza Mendoza, Leyla Abigail**

**Quispe Sarmiento, Claudia Yrene**

Para optar el Grado Académico de **Maestro en  
Educación con Mención en Gestión de los  
Entornos Virtuales para el Aprendizaje.**

Asesora:

**Dra. Mazuelos Chávez, Eliana**

**Arequipa- Perú**

**2022**

UCSM-ERP

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**

**ESCUELA DE POSTGRADO**

**DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS**

Arequipa, 16 de Marzo del 2022

**Dictamen: 002083-C-EPG-2022**

Visto el borrador del expediente 002083, presentado por:

2017002812 - MENDOZA FLORES ALELI ARMIDA

2017002832 - MENDOZA MENDOZA LEYLA ABIGAIL

2017003622 - QUISPE SARMIENTO CLAUDIA YRENE

Titulado:

**EFFECTOS DEL USO DE RECURSOS EDUCATIVOS ABIERTOS EN LA COMPRESIÓN LECTORA DE  
LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 40637  
FERNANDO BELAUNDE TERRY, CHIGUATA ? AREQUIPA ? 2019.**

Nuestro dictamen es:

**APROBADO**

2124 - JAIME ZAVALA MILENA KETTY  
DICTAMINADOR



2467 - CATERIANO CHAVEZ TATIANA JACQUELINE  
DICTAMINADOR



3241 - VILLALBA CONDORI KLINGE ORLANDO  
DICTAMINADOR

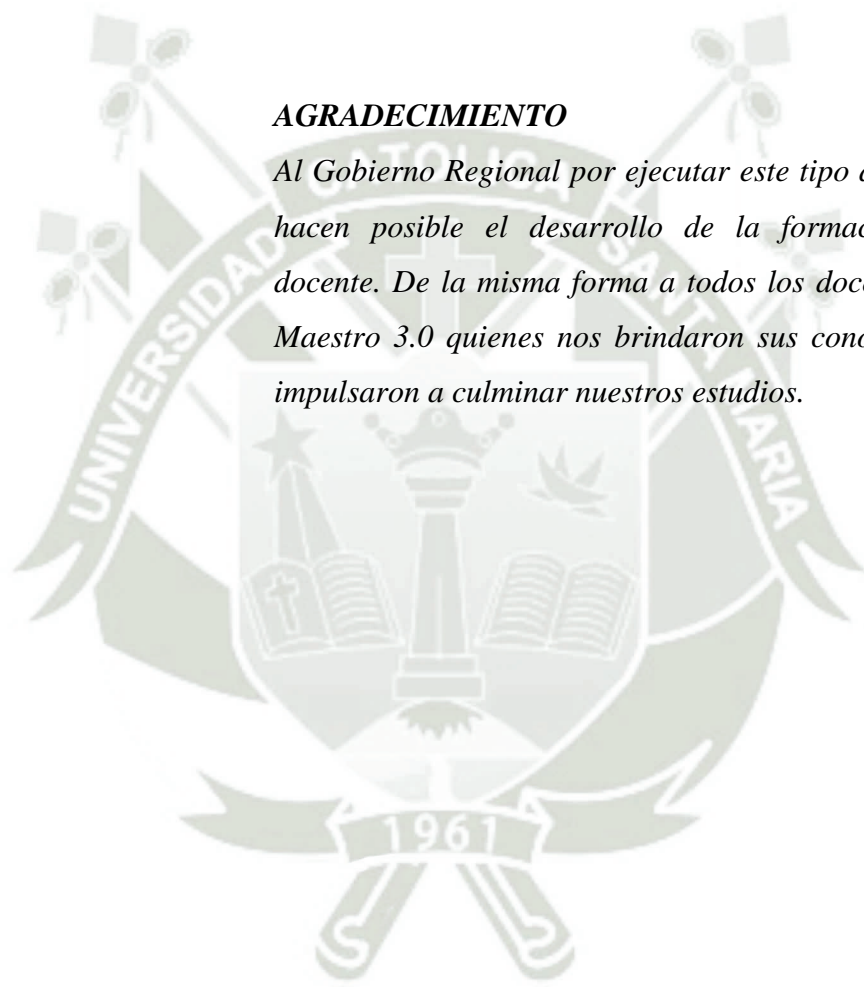


### ***DEDICATORIA***

*A Dios que nos brindó la salud y permitir la culminación de nuestros estudios, a nuestras familias por su apoyo incondicional en el cumplimiento de nuestros sueños de graduarnos, al proyecto Beca Maestro 3.0 por brindarnos la oportunidad de continuar nuestra formación profesional, así mismo a todas las personas que directa o indirectamente apoyaron en la realización de nuestro estudio.*

### **AGRADECIMIENTO**

*Al Gobierno Regional por ejecutar este tipo de proyectos que hacen posible el desarrollo de la formación profesional docente. De la misma forma a todos los docentes de la Beca Maestro 3.0 quienes nos brindaron sus conocimientos y nos impulsaron a culminar nuestros estudios.*



## RESUMEN

El presente estudio está referido a la efectividad del uso de los recursos educativos abiertos en la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. 40637, Fernando Belaunde Terry, Chiguata – Arequipa, 2019.

El objetivo de la investigación, es determinar la efectividad de los recursos educativos abiertos en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de esta Institución Educativa. Se planteó como hipótesis de trabajo que el uso de recursos educativos abiertos es efectivo en la mejora de la comprensión lectora.

El diseño de investigación corresponde al pre experimental, en el nivel pre prueba y post prueba, habiéndose realizado a un solo grupo. La población y muestra está constituida por 28 estudiantes del segundo grado de primaria, la medición de los efectos de la variable independiente se realizó a los estudiantes de ambos sexos, a través de un test (prueba) compuesta por 20 preguntas, este instrumento está validado en la Evaluación Censal 2015 del Ministerio de Educación.

En los resultados de la T de student para muestras relacionadas se pudo notar que al comparar el nivel de desarrollo de la comprensión lectora del grupo antes y después, se ha obtenido una significativa diferencia en la pre prueba con una puntuación media de 10.43; lo que evidencia un nivel de logro bajo; por otro lado la post prueba alcanzó un puntaje de 13.25 observando que el nivel de logro de la comprensión lectora de los estudiantes había mejorado, lo que significa que los recursos educativos abiertos utilizados por las docentes en las sesiones de aprendizaje han sido efectivos en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes.

**Palabras clave:** Recursos educativos abiertos, comprensión lectora

## ABSTRACT

The present study is referred to the effectiveness of the use of open educational resources in the reading comprehension of the students of the second grade of primary school of the I.E. 40637, Fernando Belaunde Terry, Chiguata - Arequipa, 2019.

The objective of the research is to determine the effectiveness of open educational resources in the reading comprehension of second grade students of this educational institution. The working hypothesis was that the use of open educational resources is effective in improving reading comprehension.

The research design corresponds to the pre-experimental, at the pre-test and post-test level, having been carried out with only one group. The population and sample is constituted by 28 students of the second grade of primary school, the measurement of the effects of the independent variable was made to students of both sexes, through a test composed of 20 questions, this instrument is validated in the Censal Evaluation 2015 of the Ministry of Education.

In the results of the Student's T test for related samples it could be noticed that when comparing the level of development of reading comprehension of the group before and after, a significant difference has been obtained in the pre-test with a mean score of 10.43; which evidences a low level of achievement; on the other hand the post-test reached a score of 13.25 observing that the level of achievement of reading comprehension of the students had improved, which means that the open educational resources used by the teachers in the learning sessions have been effective in the development of reading comprehension of the students.

**Key words:** Open educational resources, reading comprehension.

## ÍNDICE GENERAL

DICTAMEN APROBATORIO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
Introducción	1
Hipótesis	3
Objetivos	4
<b>CAPÍTULO I:</b>	
<b>1 MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
1.1. Recursos Educativos Abiertos	5
1.2. Comprensión Lectora	13
1.3. Antecedentes Investigativos	21
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>2. METODOLOGÍA</b>	<b>27</b>
2.1. Método de investigación	27
2.2. Tipo de investigación	27
2.3. Nivel de la Investigación	27
2.4. Diseño de la investigación	27
2.5. Técnicas e Instrumentos y materiales de Verificación	28
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	<b>30</b>
<b>DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	<b>39</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>42</b>

**RECOMENDACIONES** 43

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS** 45

**ANEXOS** 48

Anexo 01: Operacionalización de variables

Anexo 02: Matriz de la prueba

Anexo 03: Instrumento Pre y Post Test para la comprensión lectora

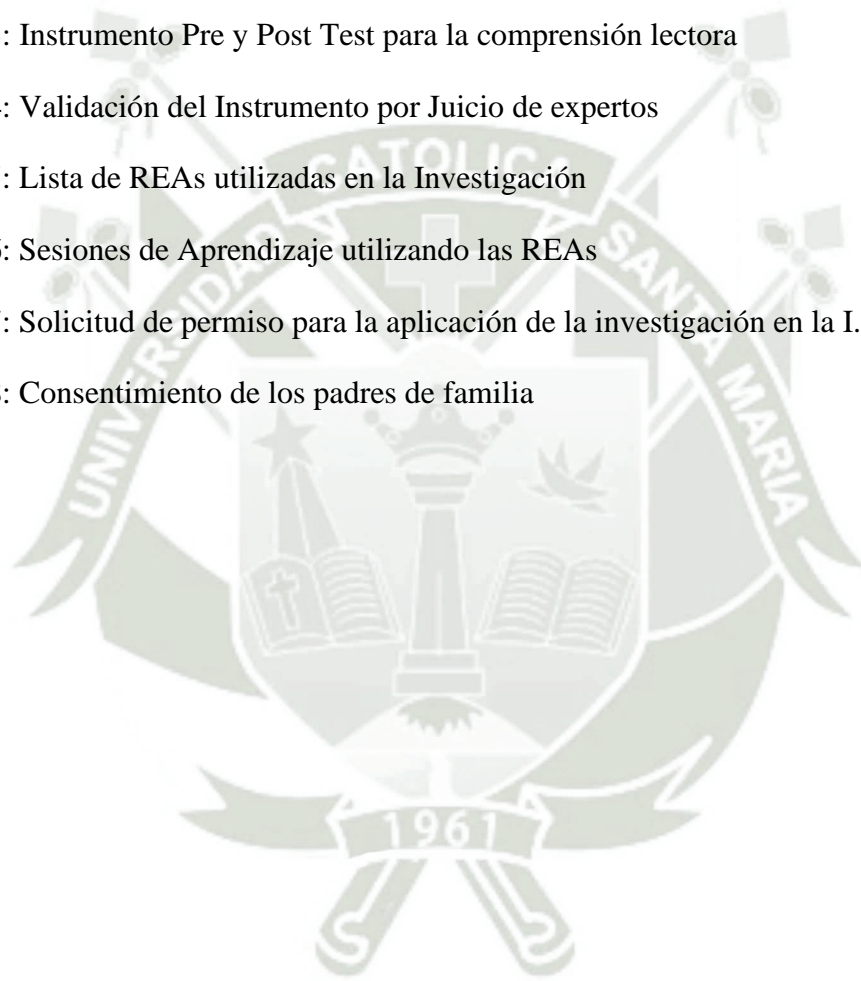
Anexo 04: Validación del Instrumento por Juicio de expertos

Anexo 05: Lista de REAs utilizadas en la Investigación

Anexo 06: Sesiones de Aprendizaje utilizando las REAs

Anexo 07: Solicitud de permiso para la aplicación de la investigación en la I.E.

Anexo 08: Consentimiento de los padres de familia

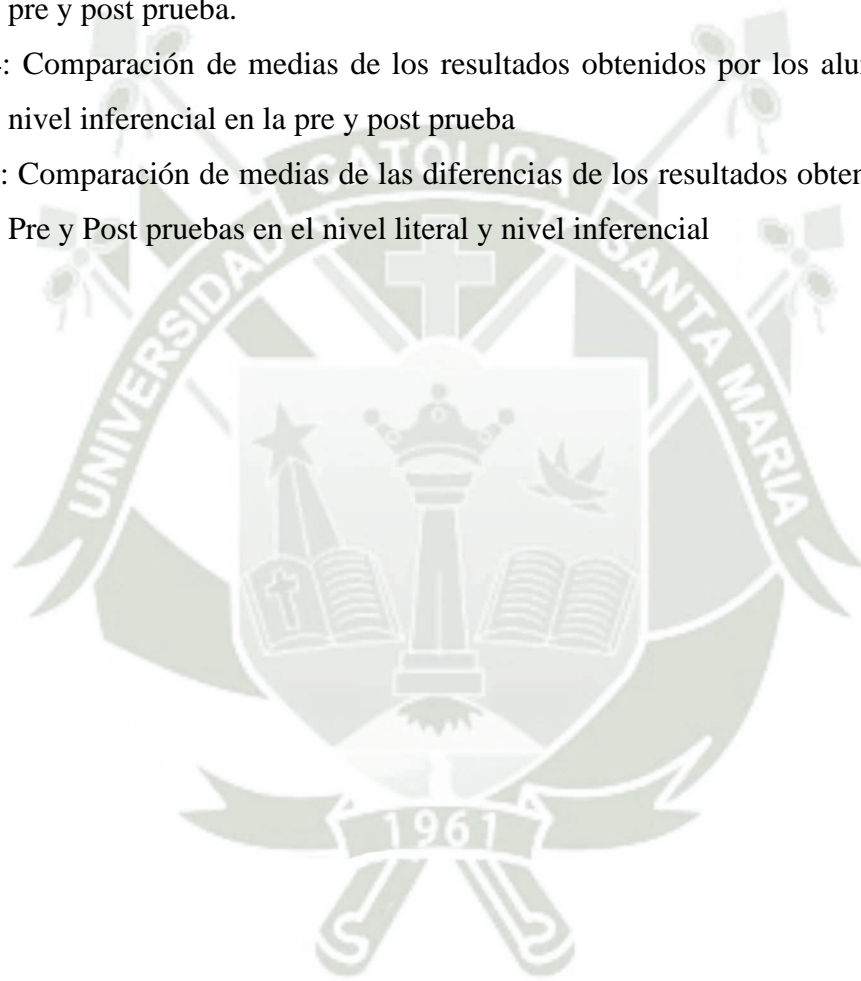


## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Análisis descriptivo de la edad de los alumnos.	30
Tabla 2: Análisis de los resultados de la pre prueba y post prueba	31
Tabla 3: Medias de los resultados obtenidos por los estudiantes en el nivel de logro de la comprensión lectora en la pre y post prueba.	32
Tabla 4: Prueba T diferencia de medias para muestras relacionadas del nivel de logro de la comprensión lectora en la pre y post prueba.	32
Tabla 5: Medias de los resultados obtenidos por los estudiantes en el nivel Literal en la Pre y Post Prueba	34
Tabla 6: Prueba T diferencia de medias para muestras relacionadas del nivel Literal en la pre y post prueba.	34
Tabla 7: Medias de los resultados obtenidos por los estudiantes en el nivel Inferencial en la Pre y Post Prueba.	35
Tabla 8: Prueba T diferencia de media para muestras relacionadas del nivel Inferencial en la pre y post prueba.	35
Tabla 9: Prueba T diferencia de medias de los niveles literal e inferencial de la comprensión lectora.	37

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Análisis de los resultados de la pre prueba y post prueba	31
Figura 2: Comparación de medias de los resultados obtenidos por los alumnos en el nivel logro de la comprensión lectora en la pre y post prueba.	33
Figura 3: Comparación de resultados obtenidos por los alumnos en el nivel literal en la pre y post prueba.	34
Figura 4: Comparación de medias de los resultados obtenidos por los alumnos en el nivel inferencial en la pre y post prueba	36
Figura 5: Comparación de medias de las diferencias de los resultados obtenidos de las Pre y Post pruebas en el nivel literal y nivel inferencial	37



## INTRODUCCIÓN

El estudio titulado “Efectos del uso de los recursos educativos abiertos en la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. 40637, Fernando Belaunde Terry, Chiguata – Arequipa, 2019”, parte del principio que todos los materiales educativos, potencian el desarrollo de competencias, permitiendo a los estudiantes mejorar sus competencias, capacidades y desempeños.

Los recursos educativos abiertos, como materiales de enseñanza, que se vienen utilizando cada vez con mayor frecuencia en aula; por su facilidad de acceso, adaptación y multiplicidad de uso, hacen el papel de material educativo que cumple el rol antes descrito.

En este entender, el trabajo de investigación tuvo como propósito demostrar que el uso de recursos educativos abiertos, por docentes y estudiantes, es efectivo en el desarrollo de la competencia; “Lee diversos tipos de textos en su lengua materna” de los estudiantes del segundo grado de primaria de la indicada Institución Educativa.

En la Institución Educativa se observa que los estudiantes presentan diferentes dificultades en la comprensión de los textos que leen; por lo que los docentes están en la búsqueda permanente de utilizar herramientas y recursos (incluidos los tecnológicos) y metodologías en sus sesiones de aprendizaje que les permitan ser más eficaces a la hora de desarrollar las competencias en sus estudiantes.

Para todo docente constituye un reto personal y profesional el hecho de hacer uso de la tecnología, así como la gestión adecuada de los entornos virtuales para el aprendizaje, más aún en la zona de aplicación del estudio, pues, con poca frecuencia, los niños (as) del III ciclo educativo de esta localidad, tienen acceso a este tipo de recursos digitales, sobre todo por las carencias económicas de los hogares de donde provienen, o por la escasa iniciativa, capacitación, actualización, de la gran mayoría de las docentes hacia el uso adecuado de entornos virtuales; como una herramienta útil y práctica en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje.

En la primera parte se encuentran redactadas las hipótesis y los objetivos de investigación que guiaron el presente estudio; asimismo en el primer capítulo se encuentra el soporte teórico correspondiente y los antecedentes de la investigación.

En el segundo capítulo encontramos la descripción de la metodología e instrumentos utilizados para el recojo y procesamiento de la información.

Los resultados de la investigación se muestran en el capítulo tercero referido a los resultados y discusión; en dichos resultados se realiza una exposición en tablas descriptivas y gráficos analizando los resultados obtenidos de la pre y post prueba del grupo de trabajo en sus niveles de comprensión lectora literal e inferencial, luego de la discusión de los resultados y demostrar las características y regularidades que presentan las variables analizadas, quedan demostradas las hipótesis planteadas; para luego establecer las conclusiones y las recomendaciones.

En la parte final del informe de investigación, se nomina la bibliografía y se insertan los anexos correspondientes a la investigación y que fueron de mucha utilidad para la comprensión y desarrollo del estudio, se han considerado la operacionalización de las variables, los instrumentos, la ficha de evaluación, y el correspondiente consentimiento de los padres de familia de los menores de edad.

## HIPÓTESIS

**Dado que** el uso de recursos educativos abiertos, son materiales tecnológicos digitales de vanguardia y de fácil acceso y a su vez estimulan la función de los sentidos, y permiten la adquisición de habilidades y destrezas en los estudiantes nativos digitales.

**Es probable,** que el uso de los recursos educativos abiertos sea efectivo en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa 40637 Fernando Belaunde Terry, Chiguata – Arequipa.

### Hipótesis específicas.

- H<sup>1</sup> Existe un bajo nivel de logro en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa 40637 Fernando Belaunde Terry, Chiguata – Arequipa, según la pre prueba.
- H<sub>2</sub> Existe un alto nivel del logro de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa 40637 Fernando Belaunde Terry, Chiguata – Arequipa, según la post prueba.
- H<sub>3</sub> Existen diferencias significativas en el desarrollo de los niveles literal e inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa 40637 Fernando Belaunde Terry, Chiguata – Arequipa.

## OBJETIVOS

### Objetivo general

Determinar la efectividad del uso de los recursos educativos abiertos en la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa 40637 Fernando Belaunde Terry, Chiguata, Arequipa.

### Objetivos específicos

- a. Precisar el nivel de logro de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa 40637 Fernando Belaunde Terry, Chiguata – Arequipa, según la pre prueba.
- b. Determinar el nivel de logro de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa 40637 Fernando Belaunde Terry, Chiguata – Arequipa, según la post prueba.
- c. Establecer las diferencias en el desarrollo de los niveles literal e inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa 40637 Fernando Belaunde Terry, Chiguata – Arequipa.

## CAPÍTULO I

### 1. MARCO TEÓRICO

#### 1.1. RECURSOS EDUCATIVOS ABIERTOS

En su acepción más simple, el concepto de Recursos Educativos Abiertos (REA) se refiere a cualquier recurso educativo (incluso mapas curriculares, materiales de curso, libros de estudio, *streaming* de videos, aplicaciones multimedia, *podcasts* y cualquier material que haya sido diseñado para la enseñanza y el aprendizaje) que esté plenamente disponible para ser usado por educadores y estudiantes, sin que haya necesidad de pagar regalías o derechos de licencia. (UNESCO, 2015)

Es decir, todo aquello que haya pasado, aunque sea mínimamente por la tecnología, que se pueda encontrar de manera libre en internet y que contribuye de una u otra manera al aspecto educativo, vale decir que su uso sea eminentemente educativo; se considera como Recurso Educativo Abierto.

El término Recursos Educativos Abiertos se designa a los materiales de enseñanza, aprendizaje e investigación en cualquier soporte, preferentemente digital, que sean de dominio público o que hayan sido publicados con una licencia abierta que admita el acceso gratuito a esos materiales, y de esta manera, a su uso, adaptación y redistribución por otros sin ninguna limitación o con restricciones limitadas. (Mello, s.f.)

##### 1.1.1. Principales características:

Este concepto de los Recursos Educativos Abiertos, ha sido analizado y explorado en innumerables veces, en debates educativos, discusiones y conferencias, encontrándose características que fácilmente los identifica y a su vez los diferencia de otros conceptos como Objetos Educativos, educación digital, Recursos de Tecnología y muchos otros existentes en la red. Estas características clave son:

- **El uso de licencias abiertas:** Son licencias públicas e internacionales que permiten mantener los derechos de autor, pero que a su vez autorizan la reproducción, distribución, transformación y comunicación gratuita y pública, entre éstas tenemos por

ejemplo a Creative Commons (CC), General Public License (GNU), ColorIURIS, entre otras.

- **La posibilidad de reutilización:** las licencias abiertas otorgan la posibilidad de ciertos niveles de reutilización de los Recursos Educativos Abiertos; que, según la decisión del autor, pueden variar entre permisos por un lapso de tiempo, otros de índole ilimitada sin necesidad de solicitar autorización, derechos a adaptar, modificar los contenidos, combinarlos, compartir sus copias, entre otros.
- **La granularidad:** Los REA pueden disponer de diversos niveles de agregación, detalle o alcance, desde una unidad pequeña o independiente de instrucción con sentido propio (imagen, texto, etc.) hasta una unidad didáctica completa (curso, libro, etc.) que se compone de un conjunto de recursos educativos específicos. (Gema Santos-Hermosa, 2022)
- **Accesibilidad:** Muy sencillos de ubicar y utilizar en cualquier buscador y repositorio.
- **La interoperabilidad:** Puesto que permite intercambiar información, adaptarla y utilizarla la mayoría de sus veces en cualquier sistema operativo.
- **La presencia de metadatos:** Así aseguramos su indexación, almacenamiento, búsqueda y recuperación en cualquier buscador utilizado.
- **Innovación educativa:** La razón de ser de los Recursos Educativos Abiertos es poder utilizarla y compartirla en ámbitos educativos, permitiendo innovar.
- **Inclusión:** Al ser recursos libres y adaptables, pueden ser utilizados siguiendo los diferentes ritmos de aprendizaje desde una mirada inclusiva.
- **Sostenibilidad:** Se encuentran generalmente en páginas web y repositorios que perduran en el tiempo.

A su vez, todas estas características se pueden distinguir en dos dimensiones clave que se destacan en dichos estudios. Esas dos dimensiones una digital y otra educativa, son esenciales para comprender el verdadero potencial educativo de los REA, por lo que es importante explorarlas brevemente:

### 1.1.2. Dimensión tecnológica o digital de los Recursos Educativos Abiertos.

Somos conscientes del progreso de la ciencia y la tecnología, en todos los campos del conocimiento, por ello, la educación ha iniciado también y prontamente la adhesión de los recursos digitales y abiertos, como instrumentos de apoyo cada vez más eficaces, puesto que

el docente podrá utilizarlos para ejecutar un trabajo más organizado y motivador con los estudiantes, para lo cual, el docente debe responsabilizarse de sus nuevos roles y actualizarse permanentemente, para caminar a la par con estudiantes nativos digitales.

Un Recurso Educativo Abierto en su dimensión tecnológica o digital, viene a ser un instrumento que ha ido progresando vertiginosamente y poniéndose cada vez más al alcance de mayor cantidad de beneficiarios, sobre todo por tratarse de un recurso libre y gratuito, de fácil acceso y de múltiples usos, que en muchas ocasiones se puede cambiar y que se puede utilizar de diversas maneras según la necesidad o circunstancia en la que se aplique. En las últimas dos décadas hubo un rápido desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) lo que derivó también en el acrecentamiento de las actividades relacionadas a las TIC en la educación, a medida en que los gobiernos nacionales en sus proyectos y políticas educativas enfrentan el desafío de identificar la mejor manera de desplegar el potencial de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en beneficio de los alumnos, los educadores y los países. Hay una amplia gama de aplicaciones digitales, servidores, plataformas y repositorios que se utilizan para crear y distribuir recursos educativos.

Ahora bien, si deseamos, en alguna medida catalogar estos recursos que abundantemente se encuentran en la red, observamos que la mayoría de estudios y autores coinciden con López García, en su artículo: “Recursos Educativos Abiertos (REA)” publicado en el portal web Eduteka, que los recursos educativos abiertos pueden ser de tres tipos: Contenidos educativos, herramientas y recursos de implementación.

✓ **Contenidos educativos:** Cursos completos (programas educativos), materiales para cursos, módulos de contenido, objetos de aprendizaje, Libros de texto, materiales multimedia (texto, sonido, vídeo, Imágenes, animaciones), exámenes, compilaciones, publicaciones periódicas (diarios y revistas), entre otros (García, 2009).

✓ **Herramientas:** Software para apoyar la creación, entrega (acceso), uso y mejoramiento de contenidos educativos abiertos. Esto incluye herramientas y sistemas para: crear contenido, registrar y organizar contenido; gestionar el aprendizaje (LMS); y desarrollar comunidades de Aprendizaje en Línea (García, 2009).

✓ **Recursos de implementación:** Licencias de propiedad intelectual que promuevan la publicación abierta de materiales; principios de diseño; adaptación y localización

de contenido; y materiales o técnicas para apoyar el acceso al conocimiento. Por lo general, quienes crean REA, permiten que cualquier persona use sus materiales, los modifique, los traduzca o los mejore y, además, que los comparta con otros. Se debe tener en cuenta que algunas licencias restringen las modificaciones (obras derivadas) o el uso comercial. (García, 2009)

### **1.1.3. Dimensión Pedagógica de los Recursos Educativos Abiertos:**

Teniendo en cuenta que el potencial pedagógico de los Recursos Educativos Abiertos está extremadamente ligado al concepto de aprendizaje apoyado en recursos y a sus orígenes en materiales de cursos de educación a distancia bien constituidos, dicho potencial simplemente no sería concebible antes de la expansión vertiginosa de las tecnologías de la información y la comunicación. Eso se debe a que las redes informáticas se interconectan entre sí cada vez en una mayor cantidad de dispositivos que se han convertido en viables y al alcance de familias de diferentes estratos socioeconómicos a nivel mundial integrando y posibilitando el intercambio de información a nivel mundial en una escala y velocidad imposible de imaginar el siglo pasado. (Aguilar, 2010)

Los Recursos Educativos Abiertos tienen sus orígenes en el aprendizaje a distancia o en su versión online. Sin embargo, esto presumía una dificultad para el contacto humano que debería siempre existir entre docente y estudiantes, y aunque su uso para el autoaprendizaje es válido y recurrente, también se ha incrementado y evolucionado para convertirse en una valiosa herramienta docente en la que tanto el estudiante como el educador tiene que interactuar, cumpliendo así su dimensión educadora.

El aprendizaje basado en recursos involucra la comunicación del plan de estudios entre estudiantes y docentes mediante el uso de recursos previamente diseñados para la instrucción y que aprovechen diversos medios digitales según la necesidad del docente y el estudiante. Las estrategias de aprendizaje basadas en recursos también pueden complementar cualquier programa educativo, a través de la utilización de estrategias de educación presencial o a distancia. El aprendizaje basado en recursos no implica precisamente la separación temporal y/o espacial entre educadores y estudiantes, aunque muchas estrategias de aprendizaje basadas en recursos educativos se puedan utilizar para superar dicha separación. (Unesco, 2015)

Sobre todo, en ciclos menores de la educación básica, es primordial e importante el papel del docente en la sesión de aprendizaje, sea que se utilicen Recursos Educativos Abiertos o no, en estas etapas básicas, estos recursos son materiales que siempre estarán en manos del docente y que involucran al estudiante, su utilidad se podrá observar con algunos indicadores claros en la conducta del estudiante:

- El interés en toda la sesión
- La atención que ponga al ejecutar el REA, que implica concentración y dejar de lado distractores
- La motivación que encuentre el estudiante al interactuar con el REA
- Y observar a un estudiante contento y satisfecho con su trabajo, que goza y vivencia esta interacción con el mundo digital.

Al respecto Paredes (2013) introduce el término Tecnologías del Aprendizaje y del Conocimiento como (TAC), es decir el uso de las tecnologías con una finalidad educativa significativa, acompañada de metodologías que afirman y favorecen los procesos de aprendizaje.

Por otro lado, se ha demostrado que el aprendizaje apoyado por las TAC tiene grandes beneficios para los alumnos poco motivados o con necesidades educativas especiales, ya que este tipo de tecnologías mejoran los procesos educativos; lo que no solo se convierte en mejores resultados académicos, sino también de unificación escolar, ya que la flexibilidad en el uso y la amplia gama de estas tecnologías apoya la generación de estrategias didácticas que se adecuan a los estilos y ritmos de aprendizaje individuales. (Gonzales Et Al., 2016)

#### 1.1.4. ¿Qué no son Recursos Educativos Abiertos?

Una vez identificados qué tipos de contenidos son considerados REA, es momento de aclarar qué quedaría fuera de dicho concepto. El motivo es que existen algunos malentendidos e interpretaciones incorrectas sobre los REA, que generan confusiones con otros conceptos similares o relacionados.

No son REA aquellos recursos educativos

- Sin licencia abierta, y que no son de dominio público.
- No editables, aspecto que impide su modificación o adaptación.
- Libres (free) pero no abiertos (open), es decir, que están accesibles en internet, pero con copyright. Es muy importante comprobar la licencia de los recursos que encontramos navegando por internet, ya que pueden ser de libre acceso (para uso particular, consulta y descarga), pero no disponer de licencia abierta que permita su reutilización o compartición en otras plataformas.
- Suscritos por la biblioteca y, por tanto, unos contenidos que disponen de una licencia determinada para que los usuarios de la institución (docentes y estudiantes matriculados) puedan acceder a ellos y usarlos. En cualquier caso, aunque el coste sea transparente para el usuario, existe un gravamen económico para su acceso y redistribución. Además, estos recursos están sujetos a restricciones (por ejemplo, de uso exclusivo en el campus, durante un período establecido, etc.)

También es necesario aclarar que no se deben confundir los REA con la educación abierta. Aunque los REA sean un apoyo fundamental para la educación abierta, este es un concepto mucho más amplio y multidimensional. La educación abierta no consiste, únicamente, en liberar contenidos (abrir y compartir recursos mediante licencias abiertas), sino que también requiere otros aspectos que faciliten esta apertura: un enfoque pedagógico innovador, prácticas educativas colaborativas, sistemas de evaluación y acreditación alternativos, etc. (Gema Santos-Hermosa, 2022)

Finalmente, si buscamos la diferencia entre un Recurso Educativo Abierto y un Software Educativo (por ejemplo Edilim); podemos observar que, aunque el software educativo puede llegar a ser un recurso educativo digital y abierto y es una variante particular de éste, no en todos los casos se conceptúan de la misma forma; en realidad, es más exacto definir a los software educativos como un medio por el cual podemos crear Recursos Educativos, sean estos de carácter abierto o no.

#### **1.1.5. Los Recursos educativos como instrumentos de comunicación.**

Los Recursos educativos son inapreciables elementos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, su empleo en forma adecuada, fomenta significativamente la adquisición de aprendizajes por parte de los estudiantes.

Estructuralmente, se puede mencionar que el educador – comunicador procesa mensajes en concordancia con el desarrollo de competencias y en forma didáctica los codifica utilizando diversos medios de expresión o lenguaje, estos mensajes son elaborados a través de medios físicos de comunicación, textos, imágenes, juegos, etc., de orden digital y que permiten la interacción con los estudiantes, lo cuales reciben la información a través de sus sentidos, de esta forma se inicia los procesos internos de percepción y de aprendizaje.

Los estudiantes, frente a dicha información, también procesan sus propios mensajes de respuesta, ocasionando una activa retroalimentación. Los mensajes están compuestos de contenidos teóricos u otro tipo de información que nos brinde la posibilidad del desarrollo de competencias, en este caso y sobre todo competencias comunicativas, elaboradas en forma didáctica, ya que la comunicación tiene el propósito de trasladar el aprendizaje de los estudiantes hacia el logro de competencias. (Ogalde, 2003)

#### 1.1.6. **Importancia de Los Recursos Educativos Abiertos**

El uso limitado de Recursos Educativos Abiertos por parte de los docentes, puede ser motivado por aspectos de carácter institucional o pedagógico, falta de capacitación en el uso adecuado de recursos tecnológicos, etc.; cualesquiera que sean los motivos, el inadecuado uso de éstos, imposibilitan mejorar la calidad educativa en las instituciones educativas.

Visto de esta forma y reflexionando sobre la calidad de los procesos de aprendizaje que deben alcanzar los estudiantes y la urgencia de la mejora continua de los procesos de enseñanza, es necesario desarrollar una cultura, tanto de elaboración, como uso de los Recursos Educativos Abiertos, o también propiciar el diseño, la producción y la utilización de recursos didácticos. Esto fomentará y potenciará de manera significativa los procesos educativos en las aulas. Tomando en cuenta la teoría sobre el uso de recursos educativos elaborado por el Ministerio de Educación, los materiales educativos son necesarios e importantes porque:

- a. Contribuyen a la fijación de los aprendizajes
- b. Estimulan la imaginación y la capacidad de abstracción
- c. Economizan tiempo
- d. Despiertan el interés por el aprendizaje

- e. Activan los procesos cognitivos, afectivos y sociales
- f. Desarrollan la curiosidad y el emprendimiento
- g. Estimulan la participación activa y trabajo en equipo

#### 1.1.4. Descripción de los repositorios de los Recursos Educativos Abiertos utilizados en la investigación.

- a) **LIVEWORKSHEETS** (<https://es.liveworksheets.com>): Esta es una página web muy sencilla y gratuita que accede digitalizar actividades pedagógicas habituales convirtiéndolas en interactivas: convirtiendo las tradicionales fichas imprimibles en ejercicios participativos (fichas interactivas con sonido, ejercicio para rellenar, unir con flechas, arrastrar y soltar, ejercicios de articulación, entre otros ejercicios). Es de fácil acceso y utilización por parte de profesores y estudiantes.
- b) **PROCOMÚN** (<https://procomun.intef.es/>): De igual forma es un espacio virtual para docentes de diferentes países, donde se puede hallar, modificar y crear diversos recursos digitales abiertos, destinados a docentes y estudiantes de educación inicial, primaria y secundaria, como material didáctico, propuestas educativas, proyectos y corporaciones de aprendizaje que puede involucrar todas las áreas de aprendizaje.
- c) **MUNDO PRIMARIA** (<https://www.mundoprimaria.com/>): Esta es una de las plataformas más grandes de España sobre recursos educativos abiertos; fue creada como un proyecto cooperativo por docentes y pedagogos de ese país, el mismo que domina juegos didácticos y Recursos Educativos Abiertos en forma gratuita, dirigidos a estudiantes de educación inicial y primaria; organizado en las áreas relacionadas a lengua, matemática, idiomas, ciencias, literatura y arte.
- d) **CEIP LORETO** (<http://www.ceiploreto.es/>): Esta página es un repositorio conducente a estudiantes de educación inicial y primaria, el cual domina enlaces a páginas web que contienen acciones educativas agrupadas por áreas, editoriales y recursos para trabajar. Fue elaborado por: Rafael González Moreno y no permite modificaciones, cambios o aportes de nuevos recursos educativos abiertos

## 1.2 COMPRENSIÓN LECTORA

La comprensión lectora es el proceso mediante el cual elaboramos un significado relevante del texto leído, es decir decodificamos el texto para que nuestro cerebro le asigne un sentido y un mensaje significativo para el lector. Es significativo para cada persona entender y relacionar el contenido del texto con el significado de las palabras. Es el proceso por el cual el lector interactúa con el texto, relacionando sus conceptos previos con los nuevos que éste aporta, sin importar la longitud o brevedad del párrafo leído.

Por otro lado, para fines de nuestro estudio nos centraremos en las definiciones que utilizamos en este trabajo pedagógico y que se encuentran en los documentos normativos del Ministerio de Educación y afines.

### 1.2.1. La lectura.

La lectura es una actividad en la que el lector debe interpretar y descifrar, a través de la vista, el valor fónico de una serie de signos escritos, ya sea en silencio o en voz alta. Esta actividad está caracterizada por la traducción de símbolos o letras en palabras y frases con significado, una vez descifrado el símbolo se pasa a reproducirlo. La lectura es hacer viable la interpretación y comprensión de los materiales escritos, evaluarlos y usarlos para nuestras necesidades. (Martinez Esquerro, 2019)

Para el proceso de la lectura se realizan acciones de interpretar y descifrar los signos escritos, de forma oral o mental, al tener el símbolo traducido en un valor fonético se procede a la reproducción, la lectura hace realidad la expresión verbal del lector en toda su riqueza. Es muy significativo la decodificación de los signos y símbolos porque anteceden el momento cumbre de la lectura, la intencionalidad y el mensaje de la lectura se ve reflejada en este momento, para llegar a esta ocasión es importante seguir los pasos de lectura, que nos ayudan a desarrollar competencias comunicativas.

### 1.2.2 Comprensión lectora

La comprensión lectora constituye un proceso estratégico, lo que vale decir que el buen lector maneja un conjunto de estrategias que le permiten identificar las ideas principales y establecer relaciones sustantivas y no arbitrarias entre la información dada en el texto, y entre lo que ya sabe y lo nuevo que le aporta su lectura. En otras palabras, el lector maneja

estratégicamente varios niveles de análisis a la vez, estableciendo una dialéctica entre el micro nivel y un macro nivel de análisis en la búsqueda del sentido del texto. (Vieiro, 2006)

Por lo cual, para el autor la comprensión lectora es un proceso donde se plasman todas las habilidades del lector y usa diferentes tácticas que le ayudan a identificar y relacionar ideas sustanciales de la información del texto haciendo uso de sus saberes previos y de los niveles de análisis para darle mejor entendimiento al texto.

Al constituirse un proceso personal el lector usa todas las herramientas y estrategias que posee para lograr su comprensión del texto, para ello puede recurrir también a recursos de aprendizaje que le permitan relacionar e identificar la información del texto de manera más divertida e inusual, que le permitan no solo mayor atención en lo que lee, sino que pueda captar la intencionalidad y el mensaje del texto.

Según el Marco de la Evaluación, los Conocimientos y Habilidades en Ciencias, Matemáticas y Lectura, la competencia lectora es la capacidad de comprender, utilizar y analizar textos escritos para lograr los objetivos del lector, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar en la sociedad. (OECD, 2006)

Respecto a esta definición, podemos percatarnos que supera la idea tradicional de competencia lectora como proceso de decodificación y comprensión del mensaje del texto, generalmente de manera literal. En su lugar, asegura que la comprensión lectora va más allá, pues permite comprender informaciones escritas y los mensajes de las mismas, analizarlas, reflexionar sobre ellas y posteriormente poderlas utilizar para una gran variedad de fines del conocimiento o experiencias cotidianas. Así entendida, esta definición tiene en cuenta el papel activo e interactivo del lector con respecto al texto leído.

También esta definición, que implica la utilización de la información recibida en el texto leído, le da importancia y relevancia a la comprensión lectora aplicada en varios ámbitos de la vida, desempeñando un papel importante en las personas, en contextos que van desde lo público a lo privado, desde el entorno escolar al laboral, desde el ejercicio activo de la ciudadanía hasta el aprendizaje continuo. No menos importante, esta definición da cuenta de que la capacidad de comprensión lectora, variable según la estrategia de cada persona, permite alcanzar metas y anhelos personales, que abarcan desde la obtención de metas planteadas a

corto, mediano y largo plazo, como lo es, por ejemplo, el éxito profesional, hasta objetivos más inmediatos destinados a enriquecer y mejorar la vida personal.

Por otro lado, la competencia lectora también suministra a las personas la mejora e incremento de su “universo vocabular”, que cada vez se hace más necesario frente a las exigencias de la sociedad del conocimiento, siempre cambiante y competitiva en cuanto a la tecnología, socialización, con su extenso aparato burocrático, sus instituciones formales y sus complejos sistemas legales. (OECD, 2006)

### **1.2.3. Procesos que intervienen en la comprensión lectora.**

Así mismo, desde el punto de vista del enfoque cognitivo, durante la lectura actúan procesos básicos de bajo nivel (perceptivos), procesos de nivel medio (léxicos) y métodos de alto nivel (sintácticos y semánticos) (Arándiga, 2006).

#### **a) Procesos perceptivos:**

En este proceso el lector recaba la información textual a través del sentido de la vista o del tacto (en el caso de las personas con ceguera). Esta información se transmite al cerebro, donde ocurren los procesos cognitivos para la decodificación de los símbolos y la posterior comprensión del significado de los mismos. Además, actúan los movimientos sacádicos y las fijaciones.

Los movimientos sacádicos son pequeños saltos que se dirigen mayormente hacia las palabras que sujetan la información principal. Mientras que las fijaciones son las que permiten la percepción del material escrito y suelen durar entre doscientos a doscientos cincuenta milisegundos. Se sabe que mientras más complejidad tenga el texto mayor número de fijaciones habrá. (Arándiga, 2006). Los procesos perceptivos se dan a través de nuestros sentidos, donde el cerebro cumple el papel de reestructurar los significados, en él intervienen los movimientos de los ojos y sus fijaciones permiten la percepción del texto.

#### **b) Procesos léxicos.**

Este proceso involucra identificar las palabras en el almacén léxico que poseemos en el cerebro. De igual forma, consiste en encontrar el concepto con el que se asocia esa unidad lingüística. Generalmente, el cerebro utiliza dos estrategias para la decodificación de las

palabras: El recorrido fonológico: se asigna un fonema a cada grafema y consecutivamente se juntan estos sonidos, formando palabras, así podemos leer las palabras desconocidas o poco frecuentes. La ruta visual: también conocida como ruta directa, léxica u ortográfica, es la que nos permite leer la palabra en forma global. Así se leen las palabras ya conocidas de forma más veloz. (Arándiga, 2006)

**c) Procesos sintácticos:**

Según Martin los procesos sintácticos implican la relación entre palabras para poder manifestar el mensaje completo del texto y encontrar el significado del mismo. Este conocimiento de las relaciones entre las palabras determina la estructura de las oraciones particulares encontradas en el texto. Este proceso necesita de la relación entre las palabras y el significado de las mismas para una sistematización de ideas y la estructura de nuevas oraciones del texto. (Martin, 1993)

El autor afirma que este proceso necesita de la relación entre las palabras y el significado de las mismas para una sistematización de ideas y la estructura de nuevas oraciones del texto.

**d) Procesos semánticos:**

Este proceso es de alto nivel, pues implica extraer el significado del texto e integrarlo con los conocimientos previos que posee el individuo, de esta manera asimilarlos en la memoria de largo plazo (Canales, 2007).

De esta manera, en este proceso la persona ya la logrado analizar y comprender la información del texto generando nuevo conocimiento, acomodándolo a su vez en su cerebro, para su posterior recreación y utilización en otros ámbitos.

#### **1.2.4. Capacidades lectoras y los niveles de comprensión de la lectura.**

La lectura comprensiva, al pasar por todos los procesos precedentes y las diferentes estrategias individuales de las personas, se consigue, individualmente, en distintos niveles de profundidad, según la capacidad de análisis de cada lector. De allí que sea importante, en esa construcción de estrategias de lectura comprensiva, que se conozca el nivel al cual cada individuo llega en cada lectura realizada.

Para una mayor comprensión del tema se ha elaborado el siguiente esquema:

<b>Niveles</b>	<b>Capacidades</b>	<b>Desempeños</b>
<b>Literal</b>	Recupera información del texto escrito	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ubica información explícita del texto.</li> <li>● Reconoce el orden en que suceden las acciones</li> </ul>
<b>Inferencial</b>	Infiere el significado del texto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Deduce relaciones de causa efecto o finalidad</li> <li>● Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.</li> <li>● Deduce el tema central del texto.</li> <li>● Deduce relaciones de semejanza o diferencia</li> <li>● Deduce cualidades o defectos de los personajes del texto.</li> <li>● Deduce la enseñanza del texto.</li> <li>● Deduce el propósito de un texto</li> </ul>
<b>Críterial</b>	Reflexiona sobre la forma, e contenido y el contexto del texto escrito	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Aplica ideas del texto a una situación externa a este.</li> <li>● Reflexiona sobre los recursos formales del texto</li> </ul>

Fuente MINEDU (2016)

#### a) Nivel Literal

En el nivel literal el lector sólo rescata información del texto escrito, es decir, localiza información que se indica en el texto. Como su propio nombre indica, el nivel literal de la comprensión de un texto escrito hace referencia a la información que se extrae conforme a la letra del texto, o al sentido propio y exacto de las palabras empleadas en él. (RAE, 2013)

En este nivel se da la comprensión más simple en la que se fundan los niveles superiores, es el punto de inicio para los demás niveles de comprensión, y generalmente se encuentra en todo proceso lector, independientemente de la madurez y estrategia del individuo, ya que el lector hace suyo este nivel desde el principio de la lectura y logra la decodificación y fluidez con éxito, con los procesos léxicos y sintácticos que se desarrollan en su cerebro.

**b) Nivel Inferencial.**

Neuman, afirma que el nivel inferencial permite diferenciar entre hipótesis y hechos comprobados y, mediante los datos explícitos del texto escrito, la experiencia y la intuición puede realizar hipótesis. El significado del texto va de la persona al texto ya que el bagaje personal y la inteligencia emocional (muy en relación con la función ejecutiva del cerebro, en imponderables condiciones apuntando a la adolescencia), entre otras variables, contribuyen matices reveladores a la experiencia global de la lectura, y es preciso que el lector coopere sus conocimientos a la misma. (Neumann, 2012)

Por otro lado, este nivel se muestra como un nivel de comprensión lectora superior y más elaborada que el primero, pues el lector, deduce el significado del texto haciendo uso del análisis de las pistas o señales del texto. Este nivel, así descrito es una de las habilidades o subdestrezas más importantes para conseguir la comprensión lectora, por lo que es importante desarrollar esta habilidad ejercitándolo desde el momento que el niño alcance la madurez necesaria en sus competencias comunicativas y de acuerdo con las etapas de desarrollo del pensamiento. La calidad y cantidad de inferencias tiene relación directa con el nivel de pensamiento y madurez del niño, es decir, mientras más recuerda y retiene el niño el mensaje literal del texto, le será más fácil deducir información en conexión directa con los saberes previos que tenga, dicho así, el niño será capaz de reconstruir a su manera un cuento o entender y adecuar el mensaje del texto a su esquema mental en forma coherente y completa.

Es así como, un texto será de mayor o menor complejidad según la cantidad y calidad de inferencias que se exija al lector. En este sentido, en la comprensión inferencial se pueden evidenciar las siguientes habilidades:

1. **Deduce relaciones de causa efecto:** Representa poder inferir a partir de la información del contenido y establecer la relación entre dos cosas, una como el resultado o el producto de la otra. De esta manera el lector puede, en ocasiones, anticipar el contenido del texto utilizando sólo los títulos o subtítulos del mismo.
2. **Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto:** Esta destreza exige al lector que deduzca el significado de una palabra o frase a partir de la interpretación de la información y el contexto de la palabra en el texto, al establecer

relaciones entre la palabra y/o expresión en cuestión y el contexto en el que se encuentra, el lector podrá descubrir o comprender el significado de ésta palabra dentro del texto.

3. **Deduce el tema central del texto:** En esta habilidad debemos descubrir la intencionalidad del autor al escribir el texto, generalmente dentro de él, el autor va a dejar señales o pistas en el texto para mostrar cómo ha desarrollado esa información. Las señales pueden ser muy claras, como los titulares de una noticia o el título y los subtítulos del texto. Pero también, pueden estar ocultas, abarcando varios párrafos del mismo, por lo que el lector, debe identificar el tema que el autor ha desarrollado haciendo uso de sus saberes previos y su relación con el texto y la comprensión del mismo en conjunto.
4. **Deduce relaciones de semejanza o diferencia:** Esta habilidad el lector debe hallar las similitudes de características, opiniones, conceptos, teorías, etc. para lo cual debe comparar información de varias fuentes y establecer si son iguales, parecidas o diferentes.
5. **Deduce cualidades o defectos de los personajes del texto:** Esta habilidad exige que el lector conozca al personaje a partir de los diversos elementos o descripciones que el autor ha considerado del mismo, a partir de ello, el lector se podrá hacer una representación mental del personaje tanto en sus características físicas como conductuales.
6. **Deduce la enseñanza del texto:** Para conseguirlo, el lector debe interactuar con el texto, recoger y procesa ideas a lo largo del mismo, analizando información relevante que le brinde pistas de lo que el autor quiere mostrarnos o inculcarnos en su lectura, aquí entra en juego sus conocimientos previos y su idiosincrasia para poder determinar si algunos sucesos son positivos o negativos y en función de ellos establecer la enseñanza de lo que lee para poder deducir la enseñanza o mensaje de lo que lee.
7. **Deduce el propósito de un texto:** Para encontrar el propósito o intencionalidad del texto leído, se necesitan las mismas interacciones que se realizan para deducir la enseñanza del texto, y en realidad generalmente se logra alcanzar ambas habilidades con una lectura consciente del texto y su relación con los conocimientos previos. En este aspecto una de las primeras preguntas que se formulan los buenos lectores es: ¿con qué intención o propósito el autor escribió este texto? Los propósitos de los autores pueden ser muy variados, dando lugar a descripciones, cartas, cuentos, notas, recetas, noticias y toda la amplia variedad de textos que podemos encontrar en la lengua escrita. Aprender a leer también es aprender a encontrar las intenciones de los autores en su forma de organizar sus textos, en las frases o fórmulas que presentan en sus contenidos, etc.

8. **Deduce la idea principal de un párrafo:** La idea principal resume el pensamiento más importante del texto, y funciona como eje de las ideas secundarias. Para extraer la idea principal de un texto, es preciso leerlo detenidamente; así como revisar las ideas secundarias que ayudan a reforzar el entendimiento correcto del texto.

Estas ideas secundarias ayudan a entender la idea principal, y contribuyen también a comprender totalmente el texto. Para llegar a extraer la idea principal de un texto, es preciso pasar varias etapas de análisis, y de decodificación del texto. (MINEDU, 2013)

### c) Nivel Criterial

En el nivel Criterial, que es el nivel superior de comprensión lectora, el lector reflexiona sobre la forma, el contenido y el contexto del texto escrito y, luego del análisis que implican las inferencias precedentes, puede asumir un rol crítico frente a lo que se lee. Pudiendo emitir juicios de valor, aceptar o rechazar fundamentos, etc. (MINEDU, 2013)

## 1.3. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS:

### 1.3.1. Antecedentes internacionales

**Pineda, Arango y bueno (2014)** “La incorporación de las TIC para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de grado primero C, de la Institución Educativa Remigio Antonio Cañarte, sede providencia. Chile.”

El proyecto se presentó como una prueba piloto, con la cual se determinó la incidencia de una secuencia didáctica mediada por TIC, en la comprensión lectora de los estudiantes de los grados 1, 2, y 3 de básica primaria, de tres instituciones educativas de la ciudad de Pereira (Ciudad Boquia, Remigio Antonio Cañarte, sede Providencia y La Inmaculada). La propuesta se estructuró a partir del proyecto PEPE (Plataforma de Entornos Pedagógicos Especializados) empleado en Chile, en el marco del proyecto de intercambio de investigadores financiado por Colciencias y Conicyt, código 511-3- 123-14. Al proyecto se le realizaron ajustes, desde una propuesta didáctica enmarcada en un modelo interactivo de comprensión lectora. A partir de los ajustes se diseñó una secuencia didáctica mediada por TIC, para generar transformaciones en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora de los estudiantes. La secuencia se concretó en un diseño tecno-pedagógico, en el cual se enfatizó en los niveles, literal e inferencial de la comprensión lectora, y en los planos del relato, la historia y la narración

correspondientes al texto narrativo, además en los procesos de interacción y en el uso de herramientas tecnológicas como el correo electrónico, acceso a páginas web y las herramientas básicas de edición.

### 1.3.2. Antecedentes nacionales

**Sifuentes (2015)** “Guía metodológica basada en software educativo para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria. Lima Perú”, El estudio aborda el desarrollo de la comprensión lectora y su relación con los recursos tecnológicos existentes en la actualidad como parte de la Sociedad de la Información y el Conocimiento. Por esta razón, se pretende conocer los efectos del software educativo en el desarrollo de esta competencia en los estudiantes de segundo grado de primaria grado en el cual se debe alcanzar el dominio lector.

La investigación fue de carácter cualitativo pues se buscó describir el estado actual de la comprensión lectora, lo cual se logró con el trabajo de campo que permitió recabar información de los propios actores educativos: directivos, docentes y estudiantes. Para lograr este propósito, se emplearon técnicas e instrumentos como guías de entrevistas, ficha de observación y de análisis documental dirigida a la subdirectora y a cuatro docentes de segundo grado de primaria. Además, se aplicó una prueba de comprensión lectora (CLP) a doce estudiantes de segundo grado de primaria para conocer su nivel lector. La aplicación de estos instrumentos permitió conocer que existen dificultades durante el proceso de comprensión lectora, en lo referido a estrategias y la evaluación; mientras que en los estudiantes se comprobó dificultades en la comprensión inferencial. Para darle tratamiento a los problemas hallados en el campo se plantea la guía metodológica, como un aporte para la labor docente y una oportunidad para que el estudiante sea partícipe de situaciones de aprendizaje efectivas.

Esta investigación realizada en Lima en al año 2015 dentro de la Línea de investigación Currículo escolar y uso de las nuevas TIC, realizado por la bachiller Elisa Sifuentes Vega, para obtener el grado de Magister en la Universidad San Ignacio de Loyola, ha elaborado una guía de metodología utilizando software educativo con el propósito de mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado para poder revertir los bajos resultados en las evaluaciones censales.

**Fernández (2017)**, Aplicación del programa interactivo Edilim para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Daniel Becerra Ocampo” de Ilo, Moquegua.; la investigación está dirigida a desarrollar actividades interactivas en el software Edilim para mejorar el nivel de logro de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Daniel Becerra Ocampo” de Ilo, Moquegua 2016; es un estudio de tipo de investigación cualitativa con un diseño de investigación acción, con una prueba de entrada y salida a un solo grupo. Se trabajó con una muestra de 29 estudiantes 17 varones y 12 mujeres de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa “Daniel Becerra Ocampo” de Ilo, Moquegua. Los resultados demostraron que los estudiantes tienen un nivel de logro destacado de comprensión lectora. Porque en la prueba de entrada el 48.3% de los estudiantes se ubicaron en el nivel de proceso de comprensión lectora; después de la aplicación del plan de mejora a través de las sesiones alternativas realizados en el software Edilim, mejoró el nivel de logro de comprensión lectora, ya que en la prueba de salida el 44.8% de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro destacado de comprensión lectora.

Con estos resultados podemos decir, que la aplicación de las sesiones de aprendizajes alternativas aplicando el software Edilim mejoró el nivel de logro de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Daniel Becerra Ocampo” de Ilo, Moquegua.

El Edilim es un editor de libros LIM (Libros Interactivos Multimedia) para la creación de materiales educativos en entornos Microsoft Windows. Es una sencilla aplicación con la que se puede preparar cualquier libro educativo para su distribución o publicación en Internet. Este fue el software utilizado por Fernández Guillén, Rosa Jenny para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado en la provincia de Moquegua y según sus resultados presentados sus logros fueron muy significativos.

**Ibarra (2014)** “Recursos educativos abiertos como estrategias de aprendizaje para la producción de textos narrativos escritos en estudiantes del 4° grado de educación primaria de la IE N° 36410 de Huancavelica”. La presente propuesta de innovación educativa “Recursos Educativos Abiertos como estrategias de aprendizaje para la producción de textos narrativos escritos en estudiantes del 4to grado de educación primaria de la institución educativa N° 36410

de Huancavelica” busca mejorar las capacidades de producción de textos narrativos en los estudiantes en mención, a fin de responder al problema identificado:

Limitadas capacidades de los estudiantes del 4to Grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 36410 para producir textos narrativos escritos de manera coherente, haciendo uso de recursos educativos abiertos como estrategias metodológicas e interactivas, debido a la importancia que tienen las capacidades de producción de textos en el área de comunicación.

Para ello se plantearon como objetivos de la experiencia piloto: Empoderar al docente y estudiantes con habilidades necesarias para el uso de REA (Culture Street, Pancho y la máquina de hacer cuentos, Storybird, entre otros) e impulsar la aplicación de los REA como parte de las estrategias metodológicas innovadoras e interactivas para la producción de textos narrativos escritos, en los estudiantes del 4to grado de Educación Primaria.

La estrategia operativa utilizada fue una secuencia organizada para dar cumplimiento a la ejecución de la propuesta educativa, siendo las fases que comprenden el diseño, la planificación, la ejecución, el seguimiento y monitoreo - evaluación; las áreas en las que se innovaron; las trayectorias para su ejecución; el rol que cumplirán los actores; los factores de viabilidad y sostenibilidad que se tendrán en cuenta; los posibles riesgos y sus contingencias y las unidades de monitoreo y evaluación con sus respectivas actividades. Los resultados obtenidos muestran que el grupo intervenido incrementó sus resultados luego de trabajar diferentes actividades dentro de las diferentes sesiones de aprendizaje. Los resultados evidencian la mejora de las capacidades de la producción de textos. Asimismo, la docente y los estudiantes conocen y usan los REA como estrategias metodológicas innovadoras e interactivas para la producción de textos narrativos escritos.

La docente incorpora, en sus sesiones de aprendizaje del área de comunicación, recursos educativos abiertos; los padres de familia conocen y acompañan el uso de los REA como estrategias innovadoras e interactivas para la producción de textos narrativos escritos en diferentes escenarios; y el encuentro de socialización de productos obtenidos, a través de un espacio virtual para toda la institución educativa. Se puede decir, entonces, que los objetivos de la propuesta se consiguieron de acuerdo a lo planificado.

Esta investigación se ha incorporado en las sesiones de aprendizaje del área de comunicación y para desarrollar específicamente la capacidad de producir textos específicamente textos narrativos.

Los recursos educativos abiertos: Culture Street, Pancho y la máquina de hacer cuentos, Storybird, entre otros, teniendo una metodología de trabajo muy cooperativa pues se ha contado con la participación de los padres de familia y los resultados virtuales obtenidos han sido mostrados a la comunidad

### 1.3.3 Antecedentes locales

**Apaza (2017)** “Efectos de la utilización de los mapas conceptuales con el apoyo del software Xmind en la comprensión de textos expositivos en los niños del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa “Padre Eloy Arribas Lázaro”, del Distrito de Miraflores Arequipa”, la investigación tuvo como tema la comprensión lectora, dando énfasis a la formación integral del alumno. El estudio se realizó en el cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Padre Eloy Arribas Lázaro, del distrito de Miraflores de la ciudad de Arequipa. En este contexto se destaca que la lectura es el mecanismo más importante y más básico para transmitir conocimientos a otras personas.

Dominar la destreza lectora es fundamental no solo en las diferentes etapas educativas, sino para el desenvolvimiento normalizado en la vida adulta. Una definición que podemos reseñar de lo que significa leer es la que ofrecemos a continuación. Según Fons (2006), leer es el proceso mediante el cual se comprende el texto escrito. Por otra parte, el proyecto OCDE/PISA (2006) define la lectura como “la capacidad no sólo de comprender un texto sino de reflexionar sobre el mismo a partir del razonamiento personal y las experiencias propias”.

De estas dos definiciones extraemos que la lectura se entiende como actividad cognitiva compleja que no puede ser asimilada a una simple traducción de un código. Un apropiado proceso de comprensión de lectura, es fundamental para que los estudiantes analicen y reproduzcan la información de los textos estudiados. Esto conlleva a utilizar estrategias de comprensión, la utilización de estrategias de aprendizaje para la comprensión de un texto expositivo, como son los mapas conceptuales se encuentra fundamento a partir de las ventajas de los mismos para el logro de aprendizajes significativos y el desarrollo de habilidades que favorecen el aprender a pensar y aprender a aprender.

Diversas líneas de investigación de diferentes instituciones académicas o universidades han trabajado con la variable comprensión lectora de alumnos y por ello el presente trabajo tiene la misma finalidad, ya que conociendo de manera específica la realidad de los educandos de la Institución Educativa Padre Eloy Arribas Lázaro, y sus necesidades, en esta investigación se propone conocer los niveles de logro en la comprensión lectora de textos expositivos, utilizando los mapas conceptuales como estrategia de organización de información, integrando los recursos tecnológicos como es el software Xmind, buscando la mejora de su educación y que eleven su nivel de comprensión lectora.

En este estudio se utilizó el software XMind, que es un programa libre para realizar mapas conceptuales, y que sirve de ayuda para anotar ideas, organizar diversos gráficos, y compartirlos para colaborar online. Soporta mapas mentales, diagramas fishbone, diagramas de árbol, charts organizacionales, charts lógicos, e incluso hojas de cálculo. Usualmente utilizado para organizar conocimientos, los mismo que pueden ser importados a Microsoft Word, PDF, PowerPoint, etc. con este software se ha pretendido conocer el nivel de logro de la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado, haciendo uso de textos los cuales después de ser leídos por los estudiantes, estos organizaban el conocimiento, las ideas, más importantes del texto.

La investigación señala que después de hacer uso constante de este software los estudiantes consiguieron desarrollar la habilidad de interpretar textos y organizarlos en organizadores de la información.

## CAPÍTULO II

### 2. METODOLOGÍA

#### 2.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:

Los principales métodos que se utilizaron en la investigación son: inductivo, por cuanto mediante la clasificación sistemática de los datos obtenidos durante la investigación se determinó las regularidades que presentan los resultados, el método deductivo, al relacionar los datos obtenidos y establecer enunciados con base a ellos, obtener conclusiones y el método estadístico, para la ordenación sistematización e interpretación de la información de las pruebas escritas.

#### 2.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN:

Según el propósito del estudio corresponde a un tipo de investigación aplicada, porque se pretende intervenir y dar solución a un problema educativo de carácter práctico, a través de la utilización de recursos educativos abiertos adecuados.

#### 2.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN:

La investigación corresponde al nivel explicativo, porque mediante la experimentación se ha comprobado las relaciones que tienen el uso de recursos pedagógicos abiertos en la comprensión lectora de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa 40637 “Fernando Belaunde Terry” de Chiguata.

#### 2.4 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio corresponde a un estudio pre experimental cuyo diseño es Preprueba y Posprueba con un solo grupo, en nuestro caso el grupo está conformado por un grupo de estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa 40637 “Fernando Belaunde Terry”, en un primer caso se le aplicó una prueba previa al estímulo o tratamiento experimental, después se le administra el tratamiento y finalmente se le aplicó una prueba posterior al estímulo.

En el diseño no hay manipulación ni grupo de comparación y es posible que actúen varias fuentes de invalidación interna, en este sentido los diseños pre experimentales (...) se

muestran vulnerables en cuanto a la posibilidad de control y validez interna. (Hernández et al, 2018, p. 136.)

## **2.5 TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y MATERIALES DE VERIFICACIÓN**

### **2.5.1 Técnicas**

Las técnicas utilizadas fueron la observación y la técnica de la encuesta de respuesta directa, con instrucciones – solo el encuestado. (Prueba escrita)

### **2.5.2 Instrumentos.**

Se aplicó un cuestionario (prueba de comprensión lectora) para evaluar la capacidad de comprender textos narrativos de los estudiantes.

## **9. Descripción del instrumento**

En el presente estudio se empleó una prueba de comprensión lectora con 20 preguntas cerradas de los niveles literal e inferencial, y con lecturas en diferentes contextos, basada específicamente en la evaluación censal realizada por el Ministerio de Educación en el año 2015, debido a que el modelo de evaluación de la misma se compone de tres elementos: capacidades, textos y contextos de la lectura. Este modelo se concreta en las preguntas de la prueba. Así, las preguntas fueron planteadas a partir de diversos textos que pertenecen a distintos contextos. Estas preguntas permitieron evaluar las distintas capacidades que forman parte de la competencia lectora, con lecturas que van de lo sencillo a lo complejo en situaciones y contextos de uso de lectura cotidiana. Así mismo, la baremación de los resultados se da en tres niveles; bajo, que corresponde a una puntuación entre 0 y 10, promedio, comprende las calificaciones obtenidas entre 11 y 15 y un nivel alto, las calificaciones comprendidas entre 16 al 20.

## **10. Validación del instrumento.**

Las Evaluaciones Censales ECE vienen siendo aplicadas desde el año 2006. Estas pruebas son instrumentos validados por el Ministerio de Educación a través de la UMC y tal como se detalla en el documento denominado “*Marco de fundamentación de las pruebas de la evaluación censal de estudiantes*” el mismo que se encuentra en el repositorio del Ministerio

de Educación. En el caso específico de la prueba realizada para fines de esta investigación y basada sustancialmente en la Evaluación Censal aplicada en el año 2015, se realizó la validación de la adaptación del instrumento, pre y post prueba, mediante el Juicio de dos Expertos.

### 2.5.3. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

En el presente estudio de enfoque cuantitativo, en el que se utilizó el diseño cuasi experimental con pre test y post test, se realizó el análisis de los datos en base a los promedios o medias aritméticas de los indicadores de la variable comprensión lectora, la cual se divide en dos dimensiones, literal e inferencial, que fueron evaluadas a través de la prueba de comprensión lectora, la cual fue aplicada en un pre test y post test, el instrumento se calificó bajo una escala vigesimal asignando un punto a cada interrogante respondida de manera correcta.

Para analizar los resultados se utilizó la prueba T de Student para muestras pareadas o relacionadas, **esta prueba estadística permite comparar las medias de dos series de mediciones aplicada sobre las mismas unidades de estudio**, para detectar si hubo algún cambio entre los dos momentos de la evaluación de la variable comprensión lectora. Previamente se realizó la prueba de normalidad de los datos, para verificar si los datos obtenidos en las pruebas tenían una distribución normal, se utilizó la prueba estadística Shapiro-Wilk, dado que la muestra es menor a 35 casos, obteniendo un valor  $p=0.052$  en la pre prueba y un valor  $p=0.169$  en la post prueba, evidenciándose que los datos provienen de una distribución normal, cumpliendo con los supuestos necesario para utilizar la prueba T para muestras relacionadas.

El estudio se desarrolló en un grupo de 28 alumnos, entre niños y niñas, con un promedio de 7 años de edad, a los cuales se les aplicó una prueba estandarizada en dos momentos, en un primer momento se aplicó un pre test, para determinar el nivel de comprensión lectora en cada uno de los niños y niñas, posterior a ello se desarrolló sesiones de aprendizaje utilizando los REAs, finalmente se aplicó la prueba de post test, con el fin de conocer si el nivel de comprensión lectora mejoró después de la intervención. Los resultados específicos se muestran en el siguiente capítulo.

## CAPÍTULO III

## 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1

*Análisis descriptivo de la edad de los alumnos.*

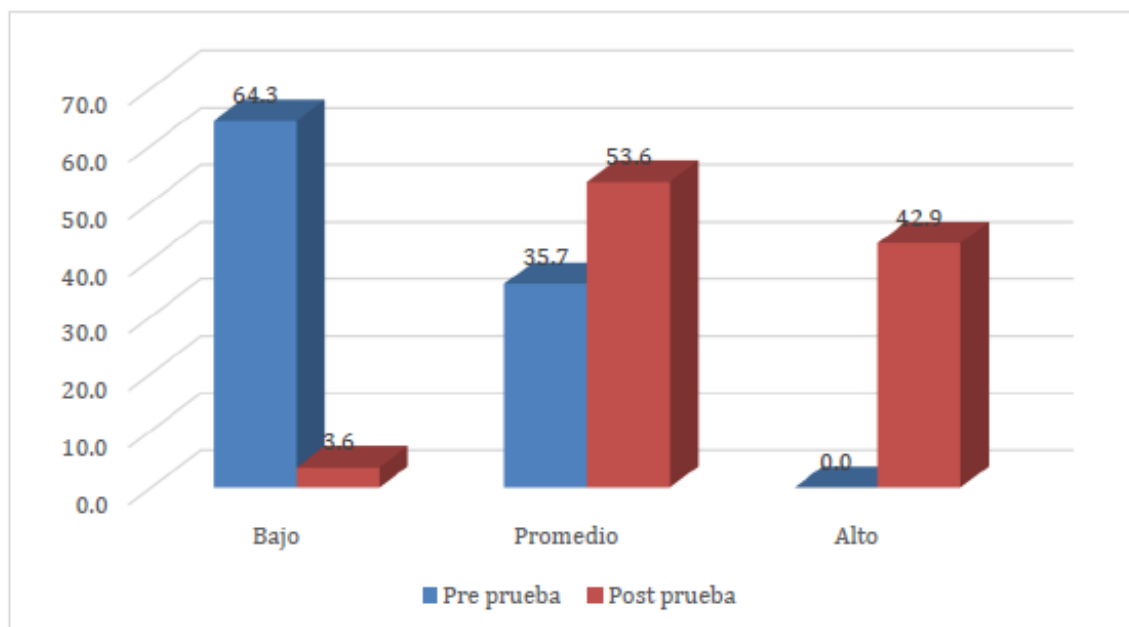
<i>Estadísticos descriptivos</i>	<i>Edad</i>
N	28
Media	7.07
Mediana	7.00
Moda	7
Asimetría	3.520
Desv. típ.	.262
Curtosis	11.183
Mínimo	7
Máximo	8
Percentiles 25	7.00
Percentiles 75	7.00

En la tabla 1, encontramos los estadísticos descriptivos de la edad de los 28 niños y niñas encuestados. Reflejándose que la edad promedio obtenida es de 7 años con 7 meses cumplidos a la fecha de la aplicación de los instrumentos de investigación. Por lo que se asume que la mayoría de niños se encuentran dentro del rango establecido para la aplicación de la pre y post prueba; es decir, es un grupo homogéneo en términos de la edad.

**Tabla 2**

*Análisis descriptivo de los resultados de la pre prueba y post prueba.*

Niveles	Pre prueba		Post prueba	
	f	%	f	%
Bajo	18	64.3	1	3.6
Promedio	10	35.7	15	53.6
Alto	0	0.0	12	42.9
<i>Total</i>	28	100.0	28	100.0



**Figura N°1: Análisis descriptivo de los resultados de la pre prueba y post prueba.**

En la tabla estadística 2 observamos los descriptivos de los resultados obtenidos en la pre y post prueba, donde se evidencia el incremento en el nivel de logro de la post prueba, en la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria, evidenciando que un 42.9 % de estudiantes obtuvieron un puntaje alto y un 53.6 % presentaron un puntaje medio, con lo que se puede inferir que su nivel de logro comprensión lectora fue alto, comparado con los resultados de la pre prueba aplicada para determinar la comprensión lectora, evidenciando un puntaje bajo con el 64.3%, seguido del 35.7% que presentaron un

puntaje medio, infiriendo que su nivel de logro de la comprensión lectora en la pre prueba fue bajo.

**Tabla 3**

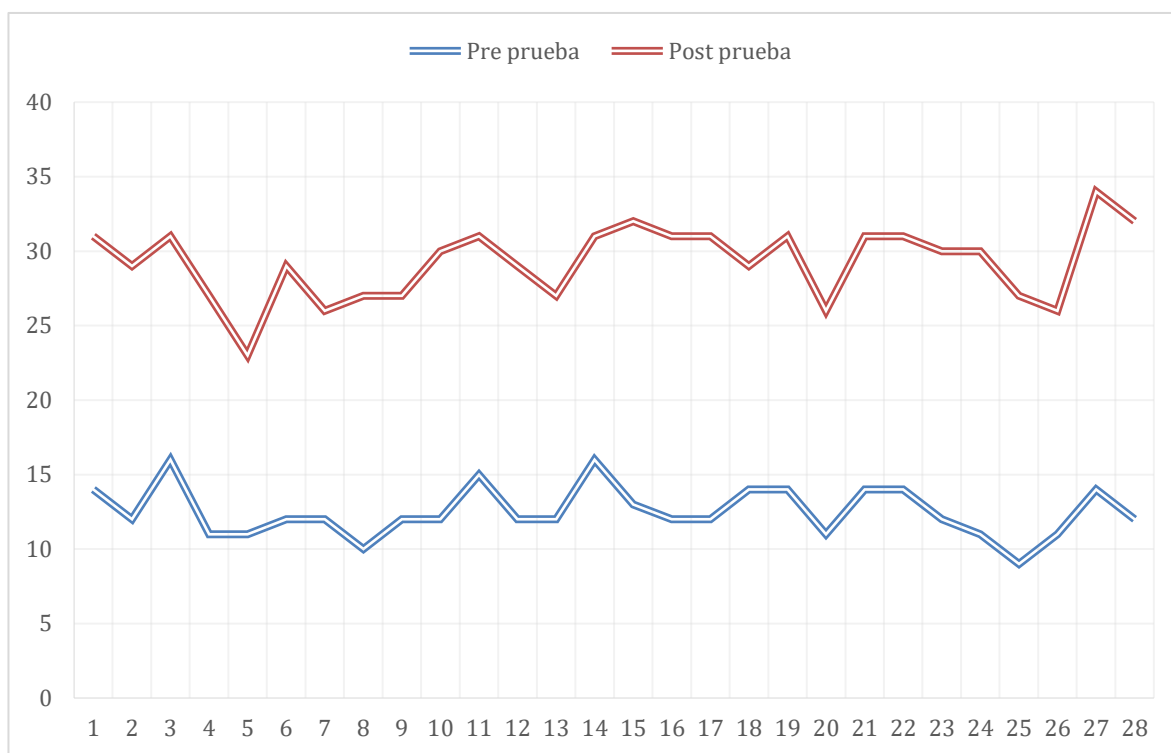
*Medias de los resultados obtenidos por los estudiantes en el nivel de logro de la comprensión lectora en la pre y post prueba.*

	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Pre Prueba	10.4286	28	1.10315	.20848
Post Prueba	13.2500	28	1.29458	.24465

**Tabla 4**

*Prueba T diferencia de medias para muestras relacionadas del nivel de logro de la comprensión lectora en la pre y post prueba.*

	Media	Diferencias relacionadas				t	gl	Sig. (bilateral)
		Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
Comprensión Lectora (Pre Prueba - Post Prueba)	-2.821	1.656	.31309	-3.463	-2.179	-9.012	27	.000



**Figura 2**

*Comparación de medias de los resultados obtenidos por los alumnos en el Nivel de logro de la comprensión lectora en la pre y post prueba.*

En la tabla estadística 3, se presenta los datos obtenidos de la comparación de las medias de los resultados obtenidos en la pre y post prueba aplicada a los estudiantes del segundo grado de educación primaria, en donde podemos observar que las medias de los resultados totales de las pruebas aplicadas en la pre prueba es de 10.43 siendo este valor menor al obtenido en la post prueba que alcanzó una media de 13.25, lo que permite establecer que se dio una mejora en el nivel de logro de la comprensión lectora de los estudiantes, siendo esto complementado con los resultados de la prueba “T”, presentados en la tabla estadística N° 4, donde se observa un nivel de significancia estadística de 0.000 ( $p < 0.05$ ), permitiendo inferir que existe diferencias significativas entre los resultados de ambas pruebas, es decir, el nivel de logro de la comprensión lectora mejoró con el uso de los recursos educativos abiertos propuestos en el estudio.

**Tabla 5**

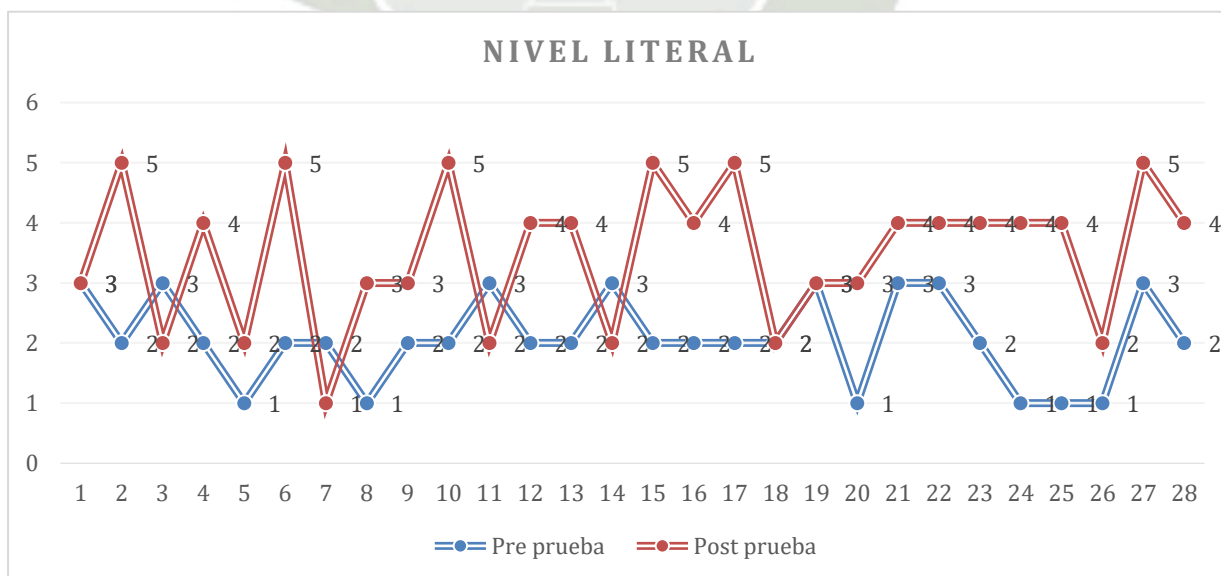
Medias de los resultados obtenidos por los estudiantes en el **nivel literal** en la Pre y Post Prueba.

	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Pre - Prueba	2.0714	28	.71640	.13539
Post - Prueba	3.5000	28	1.17063	.22123

**Tabla 6**

**Prueba T** diferencia de media para muestras relacionadas del **nivel Literal** en la pre y post prueba.

	Diferencias relacionadas				t	gl	Sig. (bilateral)	
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior				Superior
Nivel Literal (Pre Prueba-Post Prueba)	-1.42857	1.37244	.25937	-1.96075	-.89639	-5.508	27	0.00



**Figura 3:**

Comparación de medias de los resultados obtenidos por los estudiantes en el nivel literal en la pre y post prueba.

En la tabla estadística 5, podemos observar la comparación de la medias obtenidas de los resultados de la pre post prueba aplicada a los estudiantes, en lo que corresponde al nivel literal, pudiendo evidenciar que la media en la pre prueba es de 2.07 y el la post prueba es de 3.50, complementando con el nivel de significancia de 0.000 ( $p < 0.05$ ), que se encuentra en la tabla N°6, lo que nos permite establecer que existe diferencia significativa en las medias de los resultados obtenidos en la pre y post prueba en lo que respecta al nivel literal, infiriendo que los estudiantes identifican de mejor manera la información del texto, con el uso de los Recursos Educativos Abiertos.

**Tabla 7**

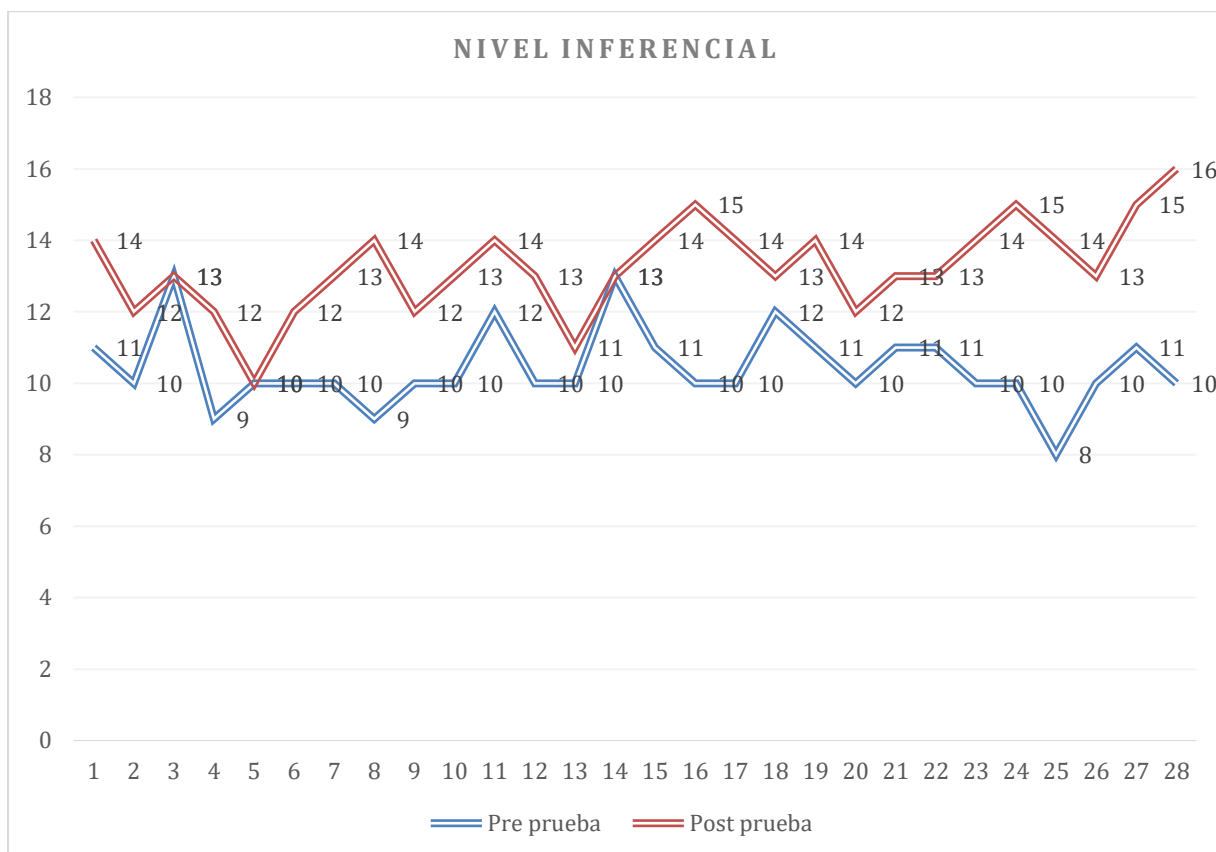
*Medias de los resultados obtenidos por los estudiantes en el **nivel Inferencial** en la Pre y Post Prueba.*

.	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Pre - Prueba	8.3571	28	.78004	.14741
Post - Prueba	9.7500	28	1.55456	.29378

**Tabla 8**

***Prueba t:** Diferencia de medias para muestras relacionadas del **nivel inferencial** en la pre y post prueba.*

	Diferencias relacionadas					t	gl	Sig (bilateral)
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
Nivel Inferencial (Pre Prueba -Post Prueba)	-1.39286	1.49912	.28331	-1.97415	-.81156	-4.916	27	.000



**Figura 4**

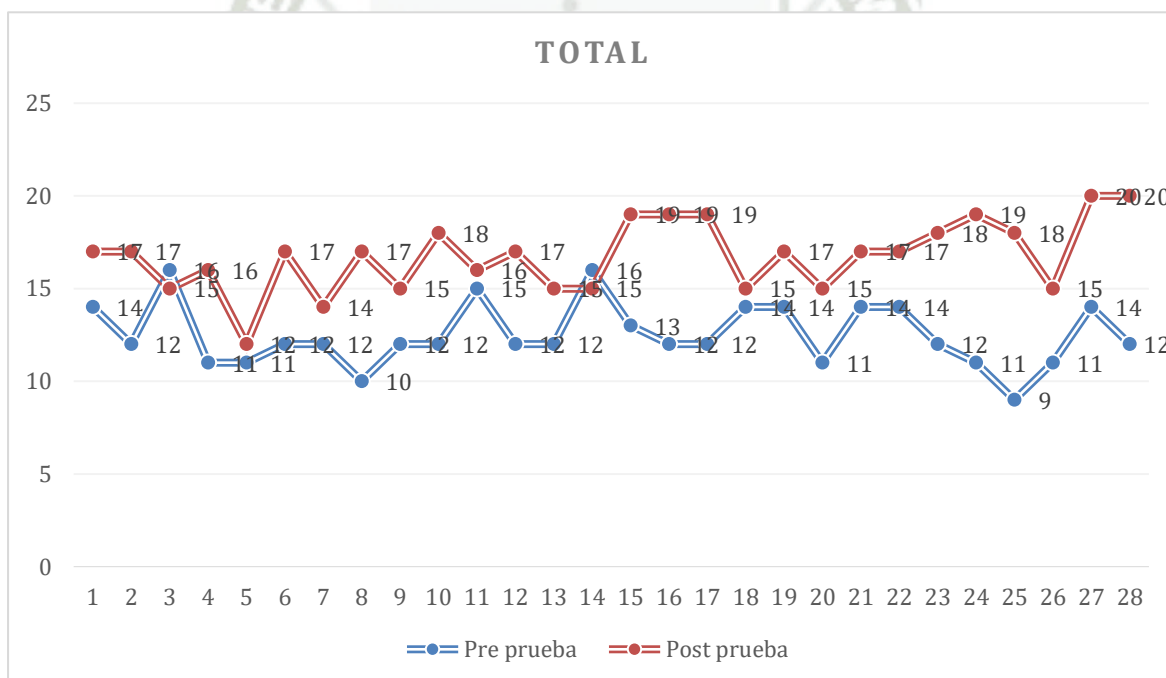
*Comparación de resultados obtenidos por los estudiantes en el nivel inferencial en la pre y post prueba.*

En la tabla estadística 7 podemos observar las medias de los resultados obtenidos por los estudiantes en el nivel inferencial en la pre y post prueba, logrando observar que la media en la pre prueba es de 8.35 y de 9.75 en la post prueba, de la misma manera en la tabla N°8 encontramos el valor de nivel de significancia, siendo este del 0.000 ( $p < 0.05$ ), lo cual nos permite inferir que existe una diferencia estadísticamente significativa en los resultados de ambas pruebas en el nivel inferencial, lo que nos permite establecer que los estudiantes infirieron el significado de los textos de mejor manera, con el uso de los recursos educativos abiertos.

**Tabla 9**

*Prueba t: diferencia de medias de los niveles literal e inferencial de comprensión lectora.*

	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Nivel Literal	5.508	27	.000	1.42857	.8964	1.9607
Nivel Inferencial	4.916	27	.000	1.39286	.8116	1.9742



**Figura 5:**

*Comparación de medias de las diferencias de los resultados obtenidos de las Pre y Post pruebas en el nivel literal y nivel inferencial*

En la tabla estadística 9 podemos observar las medias de las diferencias de los resultados obtenidos por los alumnos de las Pre y Post pruebas en el nivel literal y nivel inferencial, logrando observar que la diferencia de medias en el nivel literal es de 1.428 y de 1.393 en el

nivel inferencial, en esta misma tabla encontramos el valor de nivel de significancia, siendo este del 0.000 ( $p < 0.05$ ), lo cual nos permite inferir que existe una diferencia estadísticamente significativa en los resultados de ambos niveles de comprensión lectora, lo que nos permite establecer que los estudiantes desarrollaron de mejor manera el nivel literal que el inferencial, con el uso de los Recursos Educativos Abiertos.



## DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.

La presente investigación se planteó como objetivo determinar los efectos del uso de los recursos educativos abiertos en la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa 40637 Fernando Belaunde Terry, Chiguata– Arequipa.

Los resultados obtenidos nos permiten evidenciar que los puntajes obtenidos en la prueba aplicada a los estudiantes, evidencian que un 64.3% de éstos, se encontraban en un nivel de logro bajo (según el baremo), contrastando este resultado con el 42.9% de estudiantes que alcanzaron el nivel de logro alto en la post prueba luego de la aplicación de recursos educativos abiertos en la comprensión lectora de los estudiantes.

Analizando los resultados obtenidos en la post prueba, se evidenció un nivel de logro satisfactorio en el desarrollo de la competencia: Lee diversos tipos de textos en su lengua materna, tanto en el nivel literal como en el inferencial, después de haber utilizado los Recursos Educativos Abiertos en las sesiones de aprendizaje aplicadas a los estudiantes del segundo grado.

Al respecto se concuerda con Fernández (2017), quien realizó una investigación dirigida a desarrollar actividades interactivas en el software Edilim para mejorar el nivel de logro de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Daniel Becerra Ocampo” de Ilo, Moquegua 2016; quien aplicó un plan de mejora a través de sesiones alternativas realizadas en el software Edilim, lo que mejoró el nivel de logro de comprensión lectora, ya que en la prueba de salida el 44.8% de los estudiantes se encontraron en el nivel de logro destacado de comprensión lectora.

Cabe la comparación en este caso como en el de la presente investigación que a pesar que los estudiantes aún se encuentran en proceso de aprendizaje y en una edad temprana para una comprensión lectora exitosa, los resultados obtenidos en la pre y post prueba evidencian que hubo un incremento significativo en sus niveles de logro, luego de aplicar las estrategias respectivas.

Los puntajes obtenidos por los estudiantes en el nivel literal de la comprensión lectora nos evidencia una mejora significativa, lo que resulta siendo relevante tal como lo señala Hoofman (2005), quien nos dice que la comprensión literal es la más simple, pero es en la que

se basan los niveles superiores, resultando ser importante, por ser este el punto de inicio para la comprensión, de textos ya que el estudiante hace suyo este nivel desde sus inicios en la lectura, logrando desarrollar la decodificación y obtener la fluidez en la lectura de los textos. En las medias obtenidas se encuentran diferencias significativas entre los resultados de la pre prueba con respecto a la post prueba, siendo la media en la pre prueba de 2.07 y en el post prueba de 3.50, siendo la diferencia entre ambas medias estadísticamente significativa, el nivel de significancia de la prueba t es de 0.000.

En el nivel Inferencial de comprensión lectora en la Pre y Post Prueba, en las medias de los resultados obtenidos por los estudiantes, se pudo determinar una significativa diferencia entre las medias, debemos considerar, tal como lo destaca Neuman (2014), que la inferencia es una de las sub destrezas más importantes para la comprensión lectora, la que se va desarrollando de acuerdo con las etapas del desarrollo del pensamiento del niño y su ejercitación, esto resulta relevante en el sentido que la inferencia permite al niño reconstruir textos acordes a su edad, pero con contenidos más coherentes y completos.

De los puntajes obtenidos por los estudiantes evaluados en el nivel inferencial, las medias halladas fueron 8.36 y de 9.75, en la pre y post prueba respectivamente, con un nivel de significancia estadística del 0.000, como lo indica la prueba “T” para muestras relacionadas, lo que nos permite establecer que existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de las puntuaciones obtenidas en el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes.

Finalmente al comparar los resultados obtenidos en lo que respecta a la comprensión lectora, entre la pre prueba y la post prueba, encontramos que la media en la primera de ellas es de 10.43 y en la post de 13.25, pudiendo evidenciar a simple vista una diferencia significativa; lo cual se reafirma con el nivel de significancia obtenido en la prueba “T”, que es de 0.000, permitiendo establecer de manera general que el uso de Recursos Educativos Abiertos es efectivo en la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa 40637 Fernando Belaunde Terry, Chiguata– Arequipa.

Estos resultados son similares a los obtenidos por Pineda, Arango y Bueno (2014), quienes diseñaron una secuencia didáctica mediada por TIC, para generar transformaciones en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora de los estudiantes, haciendo énfasis en los

niveles, literal e inferencial de la comprensión lectora, obteniendo mejoras sustanciales en el aprendizaje de estas capacidades, resultados que se complementan con lo trabajado por Sifuentes (2015), quien, a partir de identificar las dificultades existentes durante el proceso de la comprensión lectora, en lo referido a estrategias y evaluación; de la misma manera evidenció en los estudiantes dificultades en la comprensión inferencial, por lo cual, planteó una guía metodológica, como un aporte para la labor docente, buscando que el estudiante sea partícipe y que a través de estrategias didácticas se genere situaciones de aprendizaje efectivas, determinando con ello la importancia y relevancia de aplicar alternativas de aprendizaje.

Tal como lo propuso Apaza (2017) al pretender conocer los niveles de logro en la comprensión lectora de textos expositivos, utilizando los mapas conceptuales como estrategia de organización de información, integrando los recursos tecnológicos, evidenciándose en los resultados de esta investigación que el uso constante del software educativo, permite desarrollar las habilidades de interpretación y organización de textos. Lo que permite reforzar los resultados obtenidos en la presente investigación.

Los resultados obtenidos en el trabajo de investigación nos permiten determinar que los Recursos Educativos Abiertos extraídos de repositorios y páginas web como: Mundo Primaria, Liveworksheets, etc. Y elaborados bajo licencia Creative Commons para PROCOMUN; son recursos motivadores que fomentan el interés por la lectura y las diferentes actividades interactivas que presentan dichos REAs, facilitan y efectivizan el desarrollo de la comprensión literal e inferencial.

Es entonces que se tuvieron los elementos necesarios para el éxito de la investigación: (1) Docentes capacitadas en Entornos Virtuales para el Aprendizaje, (2) Estudiantes motivados y con predisposición para leer y (3) Herramientas tecnológicas: computadoras, laptop classmate.

El uso de los Recursos Educativos Abiertos en el desarrollo de las sesiones realizadas ha permitido evidenciar nuevas formas de aprendizaje, ofreciendo alternativas de aprendizaje accesibles, promoviendo el trabajo colaborativo, autónomo y eficiente (menos tiempo) entre otras ventajas.

**CONCLUSIONES:**

**PRIMERA.** – Los recursos educativos abiertos son efectivos para desarrollar la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa 40637 “Fernando Belaunde Terry” - Chiguata, evidenciado esto por las medias obtenidas de las calificaciones: 10.43 puntos en la pre prueba y, 13.25 puntos en la post prueba. Las diferencias entre ambas medias son significativas, tal como lo demuestra la prueba “T” para muestras relacionadas, la que establece una significancia bilateral de  $p = 0.000$ , lo que permite corroborar la hipótesis general de la investigación.

**SEGUNDA.** - De acuerdo a los puntajes obtenidos en la pre prueba, los estudiantes tienen un nivel de logro bajo de comprensión lectora, siendo la media de 10.43 puntos, la que se encuentra por debajo del promedio, lo que permite aceptar la primera hipótesis específica planteada.

**TERCERA.** - En la post prueba aplicada a los estudiantes, se obtuvieron puntajes superiores al promedio de la media general, siendo ésta de 13.25 puntos, permitiendo inferir que la comprensión lectora de los estudiantes se encuentra en un nivel de logro alto, ratificando así lo planteado en la segunda hipótesis específica de investigación.

**CUARTA.** – Existen diferencias significativas en el desarrollo de los niveles literal e inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes, observándose un mayor logro en el nivel literal que en el inferencial, evidenciándose esto con las medias obtenidas, así como en la prueba “T”, la cual establece una significancia bilateral de  $p = 0.000$ .

## RECOMENDACIONES

**PRIMERA.** – El uso adecuado y planificado de los recursos educativos deben ser aprovechados por los docentes y estudiantes, por lo cual, se recomienda a la directora de la Institución Educativa objeto del estudio, que debe realizarse una difusión masiva de los recursos educativos existentes y sus beneficios, entre todo el personal docente, estableciéndose como una herramienta de utilidad para el desarrollo de competencias.

**SEGUNDA.** – Se recomienda a la directora de la Institución Educativa, que coordine con el Ministerio de Educación y realice las gestiones pertinentes, para que se desarrolle un plan de capacitación dirigido a todos los docentes, sobre las nuevas tecnologías y estrategias educativas, a través de la plataforma PERUEDUCA.

**TERCERA.** - Así mismo, la directora debe desarrollar un plan de difusión y sensibilización en coordinación con el Ministerio de Educación, sobre los beneficios y ventajas del uso de los recursos educativos abiertos, entre los docentes, para que sea considerada como una herramienta obligatoria en la enseñanza y comprensión de la lectura, y aporte al logro de los objetivos educacionales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

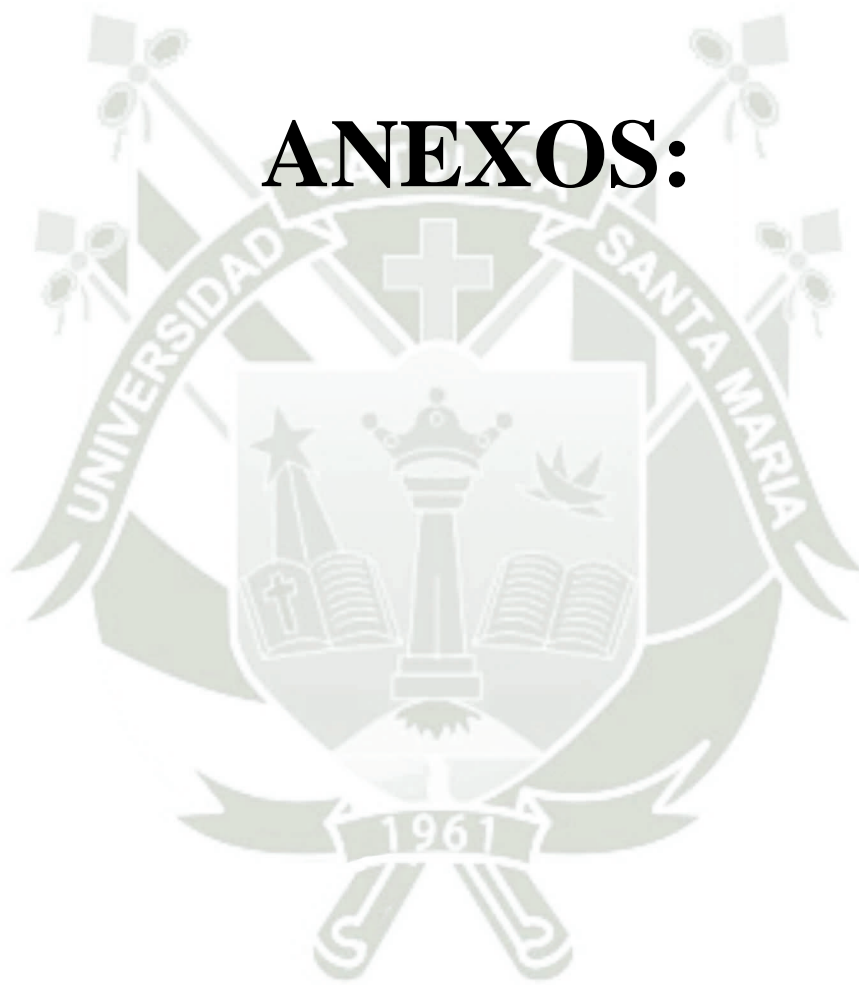
- Aguilar, J. V. (2010). Aprovechamiento de Recursos Educativos Abiertos en ambientes enriquecidos con Tecnología. *REA en Ambientes Enriquecidos con Tecnología*, 5-26.
- Arándiga, A. V. (2006). *Comprensión Lectora y Estudio Intervención*. Valencia: Promolibro.
- Canales, R. (2007). *Comprensión lectora y problemas de aprendizaje: un enfoque cognitivo*. Lima: Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica CONCYTEC.
- Carr, Kathryn S “The importance of inference, skills in the primary grades”. *The Reading Teacher*. Newark, Delaware: IRA. Vol. 36, N° 6, febrero de 1983, págs. 518-522.
- Educación, M. d. (2013). *Cómo mejorar la comprensión lectora de los estudiantes*. L.
- García, J. C. (noviembre de 2009). *eduteka*. Obtenido de <https://eduteka.icesi.edu.co/articulos/OER>
- Gema Santos-Hermosa, Ernest Abadal Falgueras (2022) *Recursos educativos abiertos Una pieza fundamental para afrontar los actuales retos de la Educación Superior*. OCTAEDRO - IDP/ICE, UB – Barcelona. Obtenido de <https://octaedro.com/wp-content/uploads/2022/03/9788419023704.pdf>
- González A; Hernández S (2015) *Recursos educativos abiertos (REA): ámbitos de investigación y principios básicos de elaboración* Opción, vol. 31, núm. 1, 2015, pp. 338-354 Universidad del Zulia
- Gonzales Cardenas, J., Muñoz Rúa, P., & Baldiris, S. (2016). *Recursos Educativos Abiertos, una alternativa para apoyar la comprensión lectora en el grado primero*. *REVISTA CIENTÍFICA TEKNOS*, 23-37
- Kozak, D. (2010). *Escuela y TICs: los caminos de la innovación*. Buenos Aires: Editorial.
- Hernández Sampieri, R. (1997). *Metodología de la investigación*. McGRAW - HILL.
- Martin, J. (1993). *Género y alfabetización: Contexto de modelado en lingüística educativa*. *Annual Review of Applied Linguistics*.

- Martinez Esquerro, A. (2019). *ConceptoDefinición*. Obtenido de <https://conceptodefinicion.de/lectura/>
- Marshall, Nancy. "Using story grammar to assess reading comprehension". *The Reading Teacher*. Newark, Delaware: IRA. Vol. 36, N° 7, marzo de 1983, págs. 616-620.
- Mello, J. (s.f.). DEFINICIÓN DE REA. Obtenido de [http://formacion.educalab.es/pluginfile.php/48674/mod\\_imsdp/content/2/definicion\\_de\\_rea.html](http://formacion.educalab.es/pluginfile.php/48674/mod_imsdp/content/2/definicion_de_rea.html)
- Ministerio de Educación. (2016) Currículo Nacional.
- Ministerio de Educación. (2016). Programa Curricular de Educación Primaria. Perú. En M. d. Educación, *Programa Curricular de Educación Primaria*. Lima.
- OECD. (2006). *MARCOS Y PRUEBAS DE EVALUACION DE PISA* . Paris.
- Ogalde, C. Isabel. (2003) *La Tecnología Educativa y los Recursos Didácticos*. Editorial Trillas.
- Paredes Núñez, Julio E. (2006) *Manual de la Investigación Científica*. UCSM-EPG. Sexta Edición.
- RAE Real Academia Española. (2013). *Diccionario Real Academia de la Lengua Española*. MADRID: SANTILLANA.
- Strickland, Dorothy S. y otros. *Teorías y técnicas para la comprensión del lenguaje escrito*. S de Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. 1982. págs. 29-34.
- UNESCO. (2015). *Guía básica de recursos educativos abiertos*. Francia: UNESCO.
- Vallés, A. y. (2006). *Comprensión Lectora y Estudio Intervención*. Valencia: Promolibro.
- Vieiro, P. y. (2006). *La lectura desde la perspectiva de la psicología cognitiva*. En: *lectura de la Teoría*. Málaga, España.
- Vygotsky, L. (2000). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Editorial Crítica.

Wood, Karen D. y Robinson, Nora. “Vocabulary, language and prediction: A prereading strategy”. The Reading Teacher. Newark, Delaware: IRA, vol. 36, N° 4, enero de 1983. págs. 392-395.



# ANEXOS:



**ANEXO 1:**

**OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	SUB INDICADORES
Recursos educativos abiertos	Materiales tecnológicos digitales creados o usados con un propósito pedagógico educativo y que cuentan con una licencia que permite a cualquiera el acceso, uso y reuso, distribución, publicación y modificación sin restricciones de tipo técnico, jurídico o económico.	Tecnológica	Contenidos tecnológicos de índole educativo	11. Recursos educativos como instrumentos de comunicación 12. Importancia de los recursos educativos abiertos
			Herramientas	● Repositorios: procomún, Liveworksheetts, Ceip Loreto, Mundo Primaria
			Recursos de Implementación	Licencias de propiedad intelectual
		Pedagógica	Relevancia pedagógica en los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Motivan a los estudiantes en la sesión.</li> <li>● Son de Interés de los estudiantes</li> <li>● Promueven la Atención</li> </ul>
Comprensión lectora	La comprensión lectora es la capacidad de ubicar e interpretar información explícita	Literal	Recupera información explícita del texto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ubica información explícita del texto.</li> <li>● Reconoce el orden en que suceden las acciones</li> </ul>

	<p><b>(literal)</b> e implícita <b>(inferencial)</b> del texto, es decir, el lector decodifica el mensaje, lo interroga, lo analiza, lo infiere, entre otras cosas.</p>	<p>Inferencial</p>	<p>Infiere el significado del texto</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Deduce relaciones de causa efecto o finalidad</li> <li>● Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.</li> <li>● Deduce el tema central del texto.</li> <li>● Deduce relaciones de semejanza o diferencia</li> <li>● Deduce cualidades o defectos de los personajes del texto.</li> <li>● Deduce la enseñanza del texto.</li> <li>● Deduce el propósito de un texto</li> </ul>
		<p>Críterial</p>	<p>Reflexiona sobre la forma contenido y contexto del texto escrito</p>	<p>Nivel superior de comprensión lectora</p>

## **ANEXO 2**

### **MATRIZ DE LA PRUEBA**

### MATRIZ DE LA PRUEBA

Contenido	Texto	Capacidad	Indicador de desempeño	Ítems	Clave
Anécdota	Natalia	Infiere información	Deduce relaciones de causa o finalidad que se pueden establecer fácilmente	1	C
		Infiere información	Deduce el tema central en textos de un solo párrafo	2	A
Carta	Sarita	Identifica información	Ubica información que se puede ubicar muy fácilmente	3	B
		Infiere información	Deduce el tema central en textos de un solo párrafo	4	C
Artículo enciclopédico	Plantas medicinales	Identifica información	Ubica información que se puede ubicar muy fácilmente	5	A
		Infiere información	Deduce la idea principal de un párrafo	6	C
Texto de opinión	Aves como mascotas	Infiere información	Deduce el tema central del texto	7	C
		Infiere información	Deduce relaciones de semejanza o diferencia	8	B
		Infiere información	Deduce relaciones de semejanza o diferencia	9	A
Cuento	Caballo y ratón	Identifica información	Reconoce el orden en que suceden las acciones	10	B
		Infiere información	Deduce relaciones de causa o finalidad que se pueden establecer fácilmente	11	C

		Infiere información	Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto	12	A
		Infiere información	Deduce las cualidades y los defectos de los personajes de un cuento	13	B
		Infiere información	Deduce el tema central en textos de más de un párrafo	14	C
		Infiere información	Deduce la enseñanza de un cuento	15	B
Texto de recomendaciones	¡Auxilio tengo piojos!	Infiere información	Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto	16	A
		Identifica información	Reconoce el orden en que suceden las acciones	17	B
		Infiere información	Deduce relaciones de causa o finalidad que <b>NO</b> se pueden establecer fácilmente	18	B
		Identifica información	Ubica información <b>NO</b> que se puede ubicar fácilmente	19	C
		Infiere información	Deduce para qué fue escrito un texto	20	C

## **ANEXO 3**

# **INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PRE Y POST TEST**

## PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA 40637 FERNANDO BELAUNDE TERRY,  
CHIGUATA – AREQUIPA

Nombre y apellidos ..... Fecha.....

### Segundo grado de primaria

*A continuación, te presentamos algunos textos sencillos que debes leer y luego marcar con una x la respuesta correcta. Te sugerimos que leas y pienses bien antes de marcar tus respuestas:*

#### Lee el texto:

En la hora de clases, Micaela estaba triste porque su mamá se había ido de viaje a Huánuco. Su abuelita estaba enferma.

Sus amigos la acompañaron y jugaron con ella. Micaela se sintió muy tranquila. Entonces, pensó que ella no estaba sola, tenía muchos amigos alrededor.



#### Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.

##### 1) ¿Por qué Micaela se sintió tranquila?

- a) Porque su mamá se fue y la abandonó.
- b) Porque sus amigos jugaron con ella.
- c) Porque su mamá se fue a ver a su abuelita y no la llevó.

##### 2) ¿De qué trata principalmente esta historia?

- a) Trata de una niña que extrañaba a su mamá.
- b) Trata de una niña llorona
- c) Trata de una niña que no tenía amigas.

**Lee esta carta:**

Lunes 14 de julio del 2014

Querido abuelito Mario:

Te escribo para contarte que estoy muy contento porque el sábado iré por primera vez al Parque de las Leyendas con mi mamá. Luisa y Samuel no podrán ir. Están muy enfermos, pero les llevaré las fotos.

Dicen que en el Parque de las Leyendas hay muchos animales salvajes, pero están bien resguardados para que no hagan ningún daño a las personas., por eso uno puede verlos de cerca y hasta tomarse fotos con ellos.

Te mandaré las fotos. Te quiero mucho abuelito

Raúl  
(FCF 2015)

*Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.*

**3) ¿Con quién irá Raúl al Parque de las Leyendas?**

- a) Con Samuel.
- b) Con su mamá.
- c) Con Luisa.

**4) ¿Qué quería contar Raúl en su carta?**

- a) Que irá al Parque de las Leyendas.
- b) Que el viernes en la noche hará todas sus tareas.
- c) Que tomará muchas fotos.

**Lee este texto:**

**El sucio parque**

El parque estaba que daba asco. No es que hiciera mucho frío, pero estaba muy nublado. No se veían más que caca de perro, y escupitajos, y colillas de cigarrillos que habían tirado los viejos. Los bancos estaban tan mojados que no se podía sentar uno en ellos. Era tan deprimente que de vez en cuando se le ponía a uno la carne de gallina.

*Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.*

**5) ¿Quiénes tiraron las colillas de cigarrillos?**

- a.- Un perro.
- b.- Las gallinas.

c.- Unos viejos.

**6) ¿Cuál es la idea más importante de este texto?**

- a. El día estaba muy nublado
- b. No se podía sentarse en los bancos porque estaban mojados.
- c. El parque estaba muy sucio y descuidado

**Lee las opiniones de Sara, Mateo y Luciana.**

A mí me gusta tener aves de colores. Son muy lindas. Pienso que está bien tenerlas en casa, porque nos dan alegría

SARA



Yo creo que las aves deben ser libres. Nadie debería tener jaulas con aves en sus casas

MATEO



A mí me parece que sí podemos tener aves, pero necesitan una jaula muy grande y comida suficiente.

LUCIANA



*Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.*

**7 ¿De qué están hablando estos tres niños?**

- a. De la cantidad de comida que necesitan las aves.
- b. Del tamaño que deben tener las jaulas para aves.
- c. De si está bien o está mal tener aves en casa.

**8) ¿En qué se diferencian las opiniones de Luciana y Mateo?**

- a. Luciana prefiere tener jaulas grandes, pero Mateo prefiere tener jaulas pequeñas.
- b. Luciana cree que sí podemos tener aves, pero Mateo piensa que no.
- c. Luciana cree que las aves son muy lindas, pero a Mateo no le gustan.

**9) ¿En qué se parecen las opiniones de Sara y Luciana?**

- a. Las dos creen que está bien tener aves en casa.
- b. Las dos creen que las aves necesitan jaulas grandes
- c. Las dos creen que las aves deben ser animales libres

**Lee este cuento:**



En un hermoso campo, vivía un caballo y un ratón. Ellos eran grandes amigos, pero siempre querían ver quién era el mejor.

Una tarde después de pasear mucho, les dio hambre. Felizmente a lo lejos vieron un gran árbol. Lleno de manzanas. Sin embargo, un cerco protegía el árbol para que nadie entrara. Entonces el caballo dijo:  
-Te probaré que es mejor ser alto como yo.

El caballo estiró el cuello e intentó bajar una manzana para que ambos comieran, pero no pudo. El cerco impedía que su cabeza llegara hasta la fruta.

Al ver esto el ratón dijo:

- Ahora te probaré que ser pequeño es mejor.

El ratón se metió por un huequito que había en el cerco. Subió al árbol, vio una manzana que le gustó y la hizo caer al suelo. Luego bajó y trató de levantarla. Pero era demasiado pesada. Sólo logró cargarla por unos segundos. Tanto esfuerzo lo dejó extenuado. Entonces dijo:  
- No puedo cargar esta manzana.

El caballo le respondió:

- Amigo ratón. ¡Tengo una idea! No cargues la fruta porque es muy pesada. Solo empújala para que yo pueda alcanzarla.

Al ratón le pareció una buena idea y empujó la manzana. El caballo pudo alcanzarla y, por fin, los dos pudieron alimentarse. Desde entonces ya no volvieron a discutir para ver quién era el mejor.

(ECE 2015)

***Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.***

- 10) ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero?
- El ratón acercó la manzana al caballo
  - Los animales vieron un gran árbol.
  - El caballo quería bajar la manzana.
- 11) ¿Por qué el ratón no podía cargar la manzana?
- Porque había un cerco.
  - Porque estaba muy lejos.
  - Porque era muy pesada.
- 12) En el texto: ¿qué significa la palabra extenuado?
- Cansado,
  - Alegre.
  - Hambriento.
- 13) Al inicio del cuento. ¿cómo eran el caballo y el ratón?
- Era animales que trabajaban mucho.
  - Eran animales que competían mucho.
  - Eran animales que colaboraban mucho.
- 14) ¿De qué trata principalmente este cuento?
- De un árbol que estaba lleno de deliciosas manzanas.
  - De un ratón que quería tener muchos amigos.
  - De dos amigos que competía para saber quién era mejor.
- 15) ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?
- Que podemos salir adelante si siempre somos estudiosos.
  - Que podemos lograr lo que queremos si trabajamos juntos.
  - Que podemos ser buenos amigos si nos tratamos con cariño.

**Lee este texto.**

### **¡Auxilio, tengo piojos!**

¿Te pica mucho la cabeza? si es así, es posible que tengas piojos. Estos animalitos viven entre los cabellos de las personas. No te preocupes, eliminarlos es muy fácil.

Para acabar con los piojos, necesitarás un poco de vinagre, que es un anti piojos natural. Además, debes conseguir un peine fino, llamado “patrullero”.

Primero, aplica el vinagre en tu cabello seco y trátalo durante unos minutos. Hazlo sobre todo en tu nuca y detrás de tus orejas, ya que a los piojos les encanta esos lugares.

Después, lávate el cabello con champú, enjuágalo y péinalo cuidadosamente usando el patrullero. De esa manera, quitarás los piojos muertos y las liendres que son sus huevecillos.

También sería necesario que laves bien las sábanas que hayas usado. Alguno de estos animales podría haberse quedado por ahí y volver a subirse a tu cabello.

Recuerda que se mantienes tu cabello bien limpio y peinado, estarás más protegido de un nuevo contagio.



***Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.***

**16) En el texto que leíste, ¿qué es un “patrullero”?**

- a. Es un tipo de peine fino.
- b. Es un carro de la policía.
- c. Es un champú contra piojos

**17) Según el texto, ¿qué debes hacer antes de lavarte con champú?**

- a. Peina el cabello con mucho cuidado.
- b. Frotarte el cabello seco con vinagre.
- c. Asegurarte de que ya no tienes piojos.

**18) Según el texto, ¿para qué debes lavar bien tus sábanas?**

- a. para que tu cama se vea muy limpia.
- b. Para que puedas eliminar los piojos.
- c. Para que tu cuarto no huela a vinagre.

**19) Según el texto, ¿cómo puedes protegerte de un nuevo contagio de piojos?**

- a. Aplicándote vinagre en el cabello seco.

- b. Cambiando de sábanas frecuentemente.
- c. Manteniendo tú cabello limpio y peinado.

**20) ¿Para qué fue escrito este texto?**

- a. Para convencernos de algo.
- b. Para contarnos una historia.
- c. Para darnos algunos consejos.

*¡Muchas gracias!*

## **ANEXO 4**

### **VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

#### **JUICIO DE EXPERTOS**

**VARIABLE DE INVESTIGACIÓN: COMPRENSION LECTORA.**

**1.1. AUTORES DEL INSTRUMENTO:** Mendoza Flores, Aleli Armida; Mendoza Mendoza, Leyla Abigail; Quispe Sarmiento, Claudia Yrene. Egresadas de la Maestría en Educación con mención en Gestión de los Entornos Virtuales para el Aprendizaje. BECA MAESTRO 3.0. Universidad Católica Santa María – Arequipa – Perú.

**I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

**SIRVASE ESCRIBIR LA VALORACIÓN DE CADA RECUADRO CONVENIENTE SEGÚN LO INDICADO:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20				REGULAR 21-40				BUENA 41-60				MUY BUENA 61-80				EFICIENTE 81-100			
		0	6	11	16	21	25	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
<b>Puntaje numérico</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Las preguntas están formuladas con un lenguaje claro																			90	
2. OBJETIVIDAD	Preguntas y respuestas de carácter objetivo																			90	
3. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre las preguntas.																			90	
4. INTENCIONALIDAD	Para valorar la variable de estudio																			86	
5. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos																			90	
6. COHERENCIA	Entre los textos, preguntas e indicadores																				95
7. METODOLOGÍA	Las preguntas planteadas en el examen responden al propósito de la investigación.																			90	

**II. OPINION DE APLICABILIDAD**

*El instrumento es aplicable para medir la variable en niños de 2do grado*

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

*Eficiente - 90%*

LUGAR Y FECHA:



*Marco A. Saizari Callardo*  
FIRMA DEL EXPERTO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS DE SEGUNDO GRADO**

Contenido	N° de ítem	Capacidad	Indicador	Clave	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
					Si	No	Si	No	Si	No	
Anécdota: "Micaela"	1	Identifica información	Ubica información explícita en el texto	C	X			X	X		Eliminar el ítem
	2	Infiere información	Deduce relaciones de causa o finalidad que se pueden establecer fácilmente.	B			X				
Carta: Raúl	3	Infiere información	Deduce el tema central en textos de dos párrafos.	A	X				X		
	4	Identifica información	Ubica información explícita en el texto.	B	X				X		
	5	Infiere Información	Deduce el tema central en el texto.	A	X				X		
	6	Identifica información	Ubica información explícita en el texto.	C	X				X		
	7	Infiere información	Deduce la idea principal en un párrafo.	C	X				X		
Texto de opinión: Las aves	8	Infiere información	Deduce el tema central del texto.	C	X				X		
	9	Infiere información	Deduce relaciones de semejanza o diferencia.	B	X				X		
	10	Infiere información	Deduce relaciones de semejanza o diferencia.	A	X				X		
	11	Identifica información	Reconoce el orden en que suceden las acciones.	B	X				X		
Cuento: "El caballo y el ratón"	12	Infiere información	Deduce relaciones de causa o finalidad que se pueden establecer fácilmente.	C	X				X		
	13	Infiere información	Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.	A	X				X		
	14	Infiere información	Deduce las cualidades y los defectos de los personajes de un texto.	B	X				X		
	15	Infiere información	Deduce el tema central en textos de más de un párrafo.	C	X				X		
	16	Infiere información	Deduce la enseñanza de un texto.	B	X				X		
	17	Infiere información	Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.	A	X				X		
	18	Identifica información	Reconoce el orden en que suceden las acciones.	B	X				X		
Texto de recomendaciones: "Los piojos"	19	Infiere información	Deduce relaciones de causa o finalidad que NO se pueden establecer fácilmente.	B	X				X		
	20	Identifica información	Ubica información que NO se puede establecer fácilmente.	C	X				X		
	21	Infiere información	Deduce para que fue escrito un texto.	C	X				X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): La pregunta 12 es demasiado simple, aconsejo eliminarla

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Marco Antonio Salazar Gallardo DNI: 29220648

Especialidad del validador: Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Marco Antonio Salazar Gallardo  
 Director de la Unidad de Gestión Educativa Local III

Firma del Experto Informante.

**VARIABLE DE INVESTIGACIÓN: COMPRENSION LECTORA.**

**1.1. AUTORES DEL INSTRUMENTO:** Mendoza Flores, Aleli Armida; Mendoza Mendoza, Leyla Abigail; Quispe Sarmiento, Claudia Yrene. Egresadas de la Maestría en Educación con mención en Gestión de los Entornos Virtuales para el Aprendizaje. BECA MAESTRO 3.0. Universidad Católica Santa María – Arequipa – Perú.

**I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

**SIRVASE ESCRIBIR LA VALORACIÓN DE CADA RECUADRO CONVENIENTE SEGÚN LO INDICADO:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20				REGULAR 21-40				BUENA 41-60				MUY BUENA 61-80				EFICIENTE 81-100			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
<b>Puntaje numérico</b>																					
1. CLARIDAD	Las preguntas están formuladas con un lenguaje claro																				95
2. OBJETIVIDAD	Preguntas y respuestas de carácter objetivo																				90
3. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre las preguntas.																				93
4. INTENCIONALIDAD	Para valorar la variable de estudio																				88
5. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos																				95
6. COHERENCIA	Entre los textos, preguntas e indicadores																				98
7. METODOLOGÍA	Las preguntas planteadas en el instrumento responden al propósito de la investigación.																				97

**II. OPINION DE APLICABILIDAD**

El instrumento es adecuado para medir la variable de comprensión lectora.

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

Eficiente (94%).

*[Firma]*  
 Mg. Haydee Amparo Saucedo Cocyo  
 DOCENTE - PRIMARIA

FIRMA DEL EXPERTO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSION LECTORA EN NIÑOS DE SEGUNDO GRADO**

Contenido	No de preg	Capacidad	Indicador	Clave	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
					Si	No	Si	No	Si	No	
Anécdota "Micaela"	1	Identifica información	Ubica información explícita en el texto.	C	X		X		X		
	2	Infiere información	Deduce relaciones de causa o finalidad que se pueden establecer fácilmente.	B	X		X		X		
	3	Infiere información	Deduce el tema central en textos de dos párrafos.	A	X		X		X		
	4	Identifica información	Ubica información explícita en el texto.	B	X		X		X		
	5	Infiere información	Deduce el tema central en el texto.	A	X		X		X		
	6	Identifica información	Ubica información explícita en el texto.	C	X		X		X		
	7	Infiere información	Deduce la idea principal de un párrafo.	C	X		X		X		
Texto de opinión Las aves	8	Infiere información	Deduce el tema central del texto.	C	X		X		X		
	9	Infiere información	Deduce relaciones de semejanza o diferencia.	B	X		X		X		
	10	Infiere información	Deduce relaciones de semejanza o diferencia.	A	X		X		X		
	11	Identifica información	Reconoce el orden en que suceden las acciones.	B	X		X		X		
	12	Infiere información	Deduce relaciones de causa o finalidad que se pueden establecer fácilmente.	C	X		X		X		
Cuento "El caballo y el ratón"	13	Infiere información	Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.	A	X		X		X		
	14	Infiere información	Deduce las cualidades y los defectos de los personajes de un texto.	B	X		X		X		
	15	Infiere información	Deduce el tema central en textos de más de un párrafo	C	X		X		X		
	16	Infiere información	Deduce la enseñanza de un texto	B	X		X		X		
	17	Infiere información	Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.	A	X		X		X		
Texto de recomendaciones: "Los pijotos"	18	Identifica información	Reconoce el orden en que suceden las acciones	B	X		X		X		
	19	Infiere información	Deduce relaciones de causa o finalidad que NO se pueden establecer fácilmente.	B	X		X		X		
	20	Identifica información	Ubica información que NO se puede ubicar fácilmente.	C	X		X		X		
	21	Infiere información	Deduce para qué fue escrito el texto.	C	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dir/Mg: Saico Cacho, Haydee Amparo** DNI: 29313399

Especialidad del validador: **Magister en Psicología Educativa**  
**Mg. Haydee Amparo Saico Cacho**  
**DOCENTE - PRIMARIA**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

## **ANEXO 5**

# **LISTA DE REAs UTILIZADAS EN LA INVESTIGACIÓN**

- REA “El cóndor andino” en la plataforma PROCOMUN <http://procomun.educalab.es/en/users/leyla-abigail-mendoza-mendoza>
- REA “Comprensión lectora” en la Plataforma PROCOMUN <http://procomun.educalab.es/es/ode/view/1509540044993>
- Ejercicios de comprensión lectora para 2do grado “El gato micifuz” <https://es.liveworksheets.com/qq913997dp>
- Lectura comprensiva “El ratoncito y el gato” <https://es.liveworksheets.com/nx272744sz>
- Lecturas cortas: “Paisaje desde la terraza” <https://es.liveworksheets.com/om1259642ym>
- Ejercicio interactivo de “El Campesino” <https://es.liveworksheets.com/bl2702443aj>
- Comprensión lectora para 2do grado: “Me pongo a prueba” <https://es.liveworksheets.com/tb2604396ry>
- Comprensión lectora interactiva Actividad 95: “Inauguramos la biblioteca escolar” [http://www.ceiploreto.es/sugerencias/Comprension\\_lectora/primer\\_ciclo/195/95/index.html](http://www.ceiploreto.es/sugerencias/Comprension_lectora/primer_ciclo/195/95/index.html)
- Comprensión lectora interactiva Actividad 64: “Los ratones del desierto” [http://www.ceiploreto.es/sugerencias/Comprension\\_lectora/primer\\_ciclo/164/64/index.html](http://www.ceiploreto.es/sugerencias/Comprension_lectora/primer_ciclo/164/64/index.html)
- Comprensión Lectora de un poema: “Gallito de las rocas” <https://es.liveworksheets.com/at2699159cu>
- “El loro que pedía libertad” <https://www.mundoprimeria.com/cuentos-infantiles-cortos/el-loro-que-pedia-libertad#>
- “El árbol que no sabía quién era” <https://www.mundoprimeria.com/fabulas-para-ninos/arbol-no-sabia-quien-era>

**ANEXO 6**  
**EJEMPLOS DE SESIONES DE APRENDIZAJE UTILIZANDO**  
**LOS REAs**

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

### DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa: 40637 “Fernando Belaunde Terry” - Chiguata

Grado: 2 do de Primaria

<b>TÍTULO DE LA SESIÓN</b>	Comprendiendo una descripción del cóndor andino
----------------------------	---

### PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Área	Competencia/ Capacidad	Desempeños	¿Qué nos dará evidencias de aprendizaje?
C	2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.  <i>2.1. Obtiene información del texto escrito</i>	- <i>Identifica información explícita que es claramente distinguible de otra porque la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticia).</i>	Lee una descripción e identifica información de un cóndor andino en el recurso educativo abierto.  Lista de cotejo
	<i>2.2. Infiere e interpreta información del texto</i>	- <i>Deduce características de personajes, animales, objetos y lugares, así como relaciones lógicas de causa-efecto que se pueden establecer fácilmente a partir de información explícita del texto.</i>	

### MOMENTOS DE LA SESIÓN

Momentos	Estrategias	RECURSO EDUCATIVO ABIERTO UTILIZADO
<b>Inicio</b>	<b>Motivación:</b> Juegan “Veo, veo”.	
	Para empezar, escuchan la descripción de un animal de la localidad “es pequeña, come ichu, viven en las estancias”, los estudiantes tendrán que adivinar el nombre del animal, el estudiante que logre adivinar saldrá y hará lo mismo y así hasta que todos participen. <b>Saberes previos</b>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responden: ¿les resultó fácil participar?, ¿por qué?, ¿saben lo que estuvimos haciendo?, ¿qué saben acerca de la descripción?, ¿para qué se usan los textos descriptivos?</li> <li>- Se registra sus respuestas</li> </ul> <p><b>Conflicto cognitivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se provoca el conflicto cognitivo: Se plantea la pregunta - ¿creen que es una situación curiosa, interesante o divertida? ¿Por qué?</li> </ul> <p><b>Propósito didáctico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoy leeremos un texto descriptivo de un animal que se encuentra en peligro de extinción para reconocer sus características y elaborar una ficha descriptiva.</li> <li>- Establecen las normas de convivencia necesarias a fin de que puedan leer y dialogar</li> </ul>	
<p><b>Desarrollo.</b></p>	<p><b>ANTES DE LA LECTURA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En grupo arman un rompecabezas de un cóndor andino.</li> </ul> <div> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responden: ¿Qué hemos hecho? ¿Qué animal es? ¿Lo conocen? ¿Cuánto mide? ¿Saben dónde vive? ¿Qué come?</li> <li>- Se les comunica que se les hará entrega de un texto descriptivo del cóndor para informarnos sobre sus características.</li> </ul> <p><b>DURANTE LA LECTURA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se les entrega el texto</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>En grupo clase</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Escuchan la lectura del texto mientras siguen la lectura señalando las líneas con sus dedos.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Individualmente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vuelven a leer de forma silenciosa.</li> <li>- Vuelven a leer el texto en voz alta y por párrafos.</li> </ul>	<p>REA “El cóndor andino” en la plataforma PROCOMUN</p> <p><a href="https://procomun.intef.es/ode/view/1509540044993">https://procomun.intef.es/ode/view/1509540044993</a></p>

- Al final de la lectura de cada párrafo responden. ¿De qué nos habla este párrafo?
- Se toma nota en un organizador gráfico en la pizarra.

### DESPUÉS DE LA LECTURA:

- Ubican información en el texto a partir de estas preguntas: ¿Cómo son las plumas del cuello del cóndor? ¿De qué se alimenta? ¿Cuánto tiempo puede pasarse sin comer? ¿Quiénes cazan al cóndor?
- Completan un organizador gráfico
- Contrastan la información relacionando lo que dijeron antes de la lectura con lo que saben ahora, así descubrirán si tuvieron razón y cuánto se acercaron a lo que decía el texto.
- Resuelven una ficha de trabajo de comprensión lectora haciendo uso del Recurso Educativo Abierto.



#### Actividad de lectura

LEE EL SIGUIENTE TEXTO



#### EL CONDOR ANDINO

El cóndor es el ave voladora más grande del mundo. Sus plumas son suaves y brillantes. Las plumas de su cuello son blancas y las demás plumas de su cuerpo con negras.

Esta gigantesca ave se alimenta de animales muertos. Cuando no encuentra alimento, el cóndor caza y mata animales como ovejas y llamas pequeñas. A veces como tanto que a veces no puede volar. Pero también sabemos que el cóndor puede pasarse hasta un mes y medio sin comer, y no pierde sus fuerzas.



Hace algún tiempo, los cóndores abundaban en la sierra del Perú. Poco a poco la gran cantidad de cóndores han ido disminuyendo porque son cazados por la gente.



#### Ficheros adjuntos

Completa el siguiente organizador gráfico:

- [Organizador gráfico \(Ventana nueva\)](#)

	<p> <b>Actividad desplegable</b></p> <p>Lee y completa las siguientes oraciones</p> <p>El cóndor es el <input type="text"/> mas grande del mundo.</p> <p>Las plumas de su cuello son <input type="text"/> y las del resto de su cuerpo son <input type="text"/></p> <p>El cóndor se alimenta de <input type="text"/></p> <p><input type="button" value="Comprobar"/></p> <hr/> <p> <b>Rellenar huecos</b></p> <p>LEE LAS SIGUIENTES ORACIONES Y COMPLETA</p> <p>El cóndor andino es el ave voladora <input type="text"/>.</p> <p>Hace poco los cóndores abundaban en <input type="text"/></p> <p>Las plumas de su cuello son blancas.</p> <p><input type="button" value="Enviar"/></p>	
<p><b>Cierre</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se realiza una síntesis de la sesión explicando a los niños y a las niñas cómo son los textos descriptivos y qué nos permiten conocer (cómo son las personas, animales o cosas).</li> <li>- Se propicia la metacognición a través de estas preguntas: ¿qué leímos hoy?, ¿qué tipo de texto leímos?, ¿qué aprendimos sobre el cóndor? ¿Cómo nos sentimos aprendiendo sobre el cóndor?</li> </ul>	

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°2

### DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa: 40637 “Fernando Belaunde Terry” - Chiguata

Grado: 2 do de Primaria

<b>TÍTULO DE LA SESIÓN</b>	Comprendemos el cuento Marcelina y su amigo el cóndor
----------------------------	---

### PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

AREA	Competencia/ Capacidad	Desempeños	¿Qué nos dará evidencias de aprendizaje?
<b>C</b>	2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.  <i>2.1. Obtiene información del texto escrito</i>	- <i>Identifica información explícita que es claramente distinguible de otra porque la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticia).</i>	Ubica personajes del cuento Marcelina y su amigo el cóndor dentro del recurso educativo abierto.  Resuelve la ficha de comprensión lectora del recurso educativo abierto.
	<i>2.2. Infiere e interpreta información del texto</i>	- <i>Deduce características de personajes, animales, objetos y lugares, así como relaciones lógicas de causa-efecto que se pueden establecer fácilmente a partir de información explícita del texto.</i>	Lista de cotejo

### MOMENTOS DE LA SESIÓN

Momentos	Estrategias	RECURSOS EDUCATIVOS ABIERTOS
<b>Inicio</b>	<p><b>Motivación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Arman las palabras cóndor y Marcelina con letras movibles, siguen pautas:</li> </ul> <p><i>Es el ave voladora más grande del mundo....</i></p> <p><i>Es el nombre de una niña que empieza con Ma y tiene 4 sílabas.</i></p>	

	<p><b>Saberes previos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responden: ¿les gusto la actividad?, ¿por qué?, ¿Que palabras han formado?, ¿qué saben acerca de ellos?, ¿para qué textos podrían usar estas palabras? ¿Qué es un cuento?</li> <li>- Se registra sus respuestas</li> </ul> <p><b>Conflicto cognitivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se provoca el conflicto cognitivo: Se plantea la pregunta - ¿creen que un cuento es interesante o divertido? ¿Por qué?</li> </ul> <p><b>Propósito didáctico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoy leeremos un texto narrativo: Cuento Marcelina y su amigo el cóndor.</li> <li>- Establecen las normas de convivencia necesarias a fin de que puedan leer y dialogar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- REA “Comprensión lectora” en la Plataforma PROCOMUN <a href="https://procomun.intef.es/ode/vie/1509412900681">https://procomun.intef.es/ode/vie/1509412900681</a></li> </ul>
<p><b>Desarrollo.</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ANTES DE LA LECTURA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se les presenta el título del texto en grande.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p><i>Marcelina y su amigo en cóndor</i></p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responden: ¿Qué dice la frase ¿De qué crees que se trate el texto? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Qué crees que suceda en el texto? ¿Cómo crees que termine el texto?</li> <li>- Se les comunica que deben de ingresar al recurso educativo abierto para leer la lectura.</li> </ul> <p><b>DURANTE LA LECTURA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se les presenta el cuento Marcelina y su amigo el cóndor.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>En grupo clase</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Escuchan la lectura mientras siguen la lectura señalando las líneas con sus dedos.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Individualmente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vuelven a leer de forma silenciosa.</li> <li>- Vuelven a leer el texto en voz alta y por párrafos.</li> <li>- Al final de la lectura de cada párrafo responden. ¿De qué nos habla este párrafo?</li> <li>- Se toma nota en cartillas de colores.</li> </ul>	

## DESPUES DE LA LECTURA:

- Ubican información en el texto a partir de estas preguntas: ¿A qué se dedicaba Marcelina? ¿Dónde vivía Marcelina? ¿Qué extrañaba el cóndor? Etc.
- Completan un gráfico con la información obtenida en las cartillas
- Contrastan la información relacionando lo que dijeron antes de la lectura con lo que saben ahora, así descubrirán si tuvieron razón y cuánto se acercaron a lo que decía el texto.
- Resuelven una ficha de trabajo de comprensión lectora haciendo uso del recurso educativo abierto.

### EL CÓNDOR Y MARCELINA

Había una pastora llamada Marcelina que tenía seis años vivía en el quebrada de Umahuaca que siempre se dedicaba a pastar su ganado sola en las pampas y, en esas circunstancias la observaba un cóndor. Con el pasar de los días éste se fue enamorando de la chica. Un día de esos se le acercó a la chica un cóndor con un traje negro y con camisa blanca y con una chalina blanca estaba mal herido. Acercándosele conversaron largo tiempo, luego de presentarse cada uno. Seguidamente se pusieron a jugar a cargarse mutuamente mientras el otro serraba los ojos, así sucesivamente hasta que de un repente cuando el cóndor extrañaba a su familia y volar la pastora lo llevo a los cerros más altos de la cordillera para que pueda volar y así el cóndor se fue volando. Al llegar todos los días de la escuela la chica se quedó sorprendida al mirar a su amigo cóndor volando sobre las altas montañas de las serranías.

#### Objetivos

- MEJORAR LA COMPRENSION LECTORA CON VIDEOS INTERACTIVOS.
- UTILIZAR EL EXLEARNING COMO ESTRATEGIA VIRTUAL.

#### ? LEE Y MARCA UNA SOLA RESPUESTA

¿Cuántos años tiene Marcelina?

Sugerencia

- CINCO

#### ? LEE Y MARCA UNA SOLA RESPUESTA

¿Con quién vivía Marcelina?

- tios y hermanos
- padres y abuelos
- tios y abuelos
- hermanitos y padres.

Mostrar retroalimentación

#### ? MARCA SI ES VERDADERO O FALSO

LEE ATENTAMENTE Y MARCA SI ES VERDADERO O FALSO LOS SIGUIENTES ENUNCIADOS.

**Marcelina vivía en la quebrada de Umahuaca.**

- Verdadero  Falso

	<p><b>Marcelina encontró un gallinazo.</b></p> <p><input type="radio"/> Verdadero <input type="radio"/> Falso</p> <p><b>Todas las tardes su amigo de Marcelina sale a volar por los aires.</b></p> <p><a href="#">Sugerencia</a></p> <p><input type="radio"/> Verdadero <input type="radio"/> Falso</p> <p style="text-align: right;"><small>Obra publicada con <a href="#">Licencia Creative Commons Reconocimiento Compartir Igual 4.0</a></small></p>	
<p><b>Cierre</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se realiza una síntesis de la sesión explicando a los niños y a las niñas cómo son los textos narrativos y qué nos permiten conocer (cómo son los personajes, lugares, etc.).</li> <li>- Se propicia la metacognición a través de estas preguntas: ¿qué leímos hoy?, ¿qué tipo de texto leímos?, ¿qué aprendimos sobre la amistad? ¿Cómo nos sentimos aprendiendo sobre el cóndor y Marcelina?</li> </ul>	

## **ANEXO 7**

# **SOLICITUD DE PERMISO PARA LA APLICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN LA I.E.**

Solicito: Permiso para la aplicación de investigación en niños de segundo grado de primaria para desarrollar la comprensión lectora



17-10-2019

**MGTER ROXANA MARÍA CASTILLO MENDOZA**

**DIRECTORA DE LA I.E. 40637 "FERNANDO BELAUNDE TERRY"**

Yo, Aleli Armida Mendoza Flores, identificada con DNI 4074041 y domiciliada en la Calle José Olaya 204 Urb. 13 de Enero del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero, egresada de la Maestría en Educación con Mención en Entornos Virtuales para el aprendizaje Beca Maestro 3.0 de la Universidad Católica de Santa María, ante usted con el debido respeto me presento y digo:

Que con motivo de optar el grado académico de Magister en Educación es que vengo desarrollando el trabajo de investigación denominado: "*Efectos del uso de Recursos Educativos Abiertos en la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. 40637 Fernando Belaunde Terry, Chiguata-Arequipa-2019*", en colaboración con las bachilleres Claudia Yrene Quispe Sarmiento, identificada con DNI 42497539, y Leyla Abigail Mendoza Mendoza identificada con DNI 30762509

Nuestra investigación es del tipo cuasi experimental, en la que se aplicará una Prueba de Entrada y una prueba de salida sobre comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado, y la aplicación de 8 sesiones de aprendizaje con el apoyo de REAs (Recursos Educativos Abiertos) en el formato de diversas actividades digitales, mediante la plataforma PROCOMUN a través de internet. Tales actividades podrían encontrar horarios fuera de las horas efectivas de los estudiantes del grado con una duración aproximada de 45 minutos en cada una de ellas.

En tal sentido, señorita Directora, le solicito me conceda el permiso respectivo para aplicar los instrumentos antes descritos a los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa que usted dirige.

**POR LO EXPUESTO:**

A usted ruego acceder a mi solicitud por ser justa y legal.

Arequipa, octubre de 2019

Lic. Aleli Armida Mendoza Flores  
DNI 40174041

## **ANEXO 8**

### **CONSENTIMIENTO DE PADRES DE FAMILIA**

## CONSENTIMIENTO DE PADRES DE FAMILIA

### **Título de la investigación:**

Efectos de uso los recursos educativos abiertos en la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. 40637 Fernando Belaunde Terry, Chiguata – Arequipa-2019

**El Objetivo de la investigación es** Efectos de uso los recursos educativos abiertos en la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria.

**El propósito** del presente estudio es incluir dentro de las sesiones de aprendizaje del área de comunicación el uso de recursos abiertos, como herramienta tecnológica que permitirá a los estudiantes lograr una adecuada comprensión lectora para elevar el nivel de logro de las capacidades comunicacionales.

**El tiempo** requerido es durante los meses de octubre a diciembre del presente año, el proceso será estrictamente confidencial. Su nombre no será utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean publicados.

### **AUTORIZACIÓN**

Yo ..... identificado con DNI N° ..... autorizo a la I.E. 40637 Fernando Belaunde Terry, Chiguata – Arequipa para que mi menor hijo(a)..... del segundo grado de secundaria sección ..... participe del pre test y post test en la investigación durante *los meses de octubre a diciembre el mismo que será de absoluta reserva sólo con fines de la investigación que desarrollara la docente del curso con fines académicos.*

*Arequipa, ..... de ..... de 2019*

---