

Universidad Católica de Santa María
Escuela de Postgrado
Maestría en Educación con Mención en
Gestión de Entornos Virtuales para el Aprendizaje



**USO DE TIC Y EL LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL DOCENTE
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAFAEL DÍAZ DEL DISTRITO
MOQUEGUA.**

Tesis presentada por el bachiller:

Soto Juárez, Sixto Celestino

Para optar el grado académico de:

Maestro en Educación con mención en

Gestión de Entornos Virtuales para el

Aprendizaje

Asesor: Dr. Tomaylla Quispe, Ygnacio Salvador

Arequipa – Perú

2019

DICTAMEN DE BORRADOR DE TESIS

A: **Dr. JOSÉ A. VILLANUEVA SALAS**
Director de la Escuela de Post Grado de la Universidad
Católica de Santa María.

De: Jurado Dictaminador

Borrador de tesis: **"USO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN Y EL LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL DOCENTE EN LA INSTITUCION EDUCATIVA RAFAEL DIAZ DEL DISTRITO MOQUEGUA EN EL AÑO 2016"**.

Maestría: **SOTO JUAREZ, Sixto Celestino**

Fecha: 05 de diciembre de 2018

Visto y leído el borrador de tesis, se emite el siguiente dictamen:

- Se han corregido las observaciones previas que se hicieron al informe.
- No se ha logrado identificar otros aspectos de forma y/o de contenido que deban ser subsanados.

Por lo tanto:

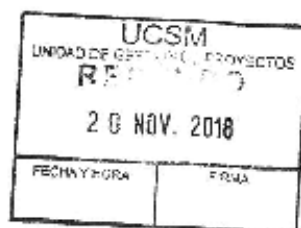
- Este Jurado dictaminador considera que el documento de investigación debe continuar con la siguiente fase de las previas orales.
- Queda apto para sustentación en ceremonia y acto público en la fecha que la Dirección de la Escuela de Posgrado determine.

Atentamente.

Dr. Olger Guzmán Aguilar

Mgter. Ygnacio Tomaylla Quispe

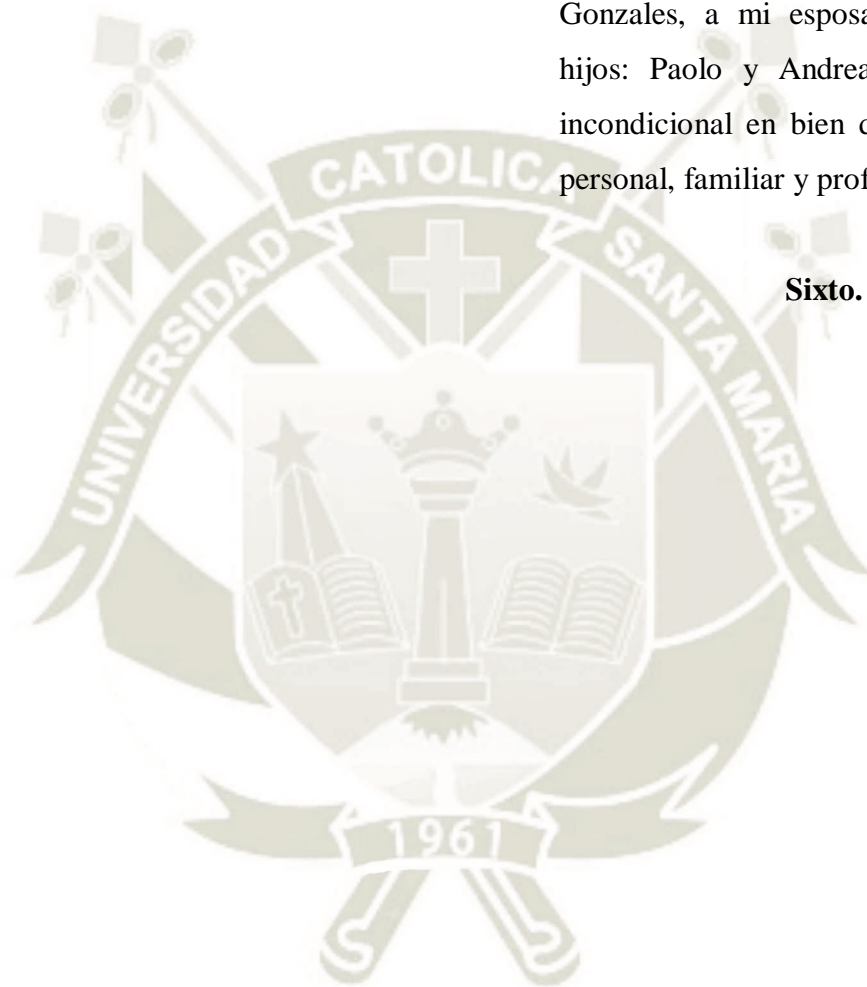
Mgter. Eleana Martínez Puma



DEDICATORIA

A la memoria de mi madre Limbania, a mi padre Benjamín Balbino Soto Gonzales, a mi esposa Liliana, a mis hijos: Paolo y Andrea; por su apoyo incondicional en bien de mi superación personal, familiar y profesional.

Sixto.



AGRADECIMIENTO

Al personal directivo, jerárquico, docente y administrativo de la Escuela de Post Grado de la Universidad Católica de Santa María.

Al Coordinador y personal administrativo de la sede Moquegua de la Universidad Católica de Santa María.

Al Equipo directivo, jerárquico y docentes de la institución educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua, que nos permitió aplicar los instrumentos para la recolección de datos.

El autor.



ÍNDICE GENERAL

| | |
|--|----|
| DEDICATORIA | |
| AGRADECIMIENTO | |
| RESUMEN | |
| ABSTRACT | |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPÍTULO I | 2 |
| 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA. | 2 |
| 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... | 5 |
| 1.3. JUSTIFICACIÓN..... | 5 |
| 1.4. LIMITACIONES..... | 6 |
| 1.5. ANTECEDENTES | 7 |
| 1.5.1. REGIONALES | 7 |
| 1.5.2. INTERNACIONALES | 7 |
| 1.6. OBJETIVOS..... | 11 |
| 1.6.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS | 11 |
| CAPÍTULO II | 12 |
| MARCO TEÓRICO..... | 12 |
| 2.1. DEFINICIONES BÁSICAS DE TIC. | 12 |
| 2.1.1. Adquisición de información. | 14 |
| 2.1.2. Trabajo en equipo. | 14 |
| 2.1.3. Estrategias de aprendizaje. | 15 |
| 2.1.4. Estándares de competencias en tic para docentes UNESCO (2008) | 15 |
| CAPÍTULO III | 30 |
| MARCO METODOLÓGICO | 30 |
| 3.1. HIPÓTESIS GENERAL | 30 |
| 3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: | 30 |
| 3.3. HIPOTESIS ESTADISTICA: | 30 |
| 3.4. ANÁLISIS DE VARIABLES E INDICADORES:..... | 30 |
| 3.5. METODOLOGÍA:..... | 34 |
| 3.5.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN..... | 34 |
| 3.5.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN..... | 34 |

| | |
|--|-----------|
| 3.5.3. DISEÑO DEL ESTUDIO: | 34 |
| 3.5.4. POBLACIÓN | 34 |
| 3.5.5. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS | 35 |
| 3.5.6. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD | 36 |
| 3.5.7. METODO DE ANALISIS DE DATOS: | 38 |
| CAPÍTULO IV | 39 |
| RESULTADOS | 39 |
| 4.1. DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN: | 39 |
| 4.2. DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL: | 56 |
| 4.3. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS | 83 |
| 4.3.1. Contrastación de la hipótesis general: Correlación de Variables Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación y Liderazgo Transformacional. | 83 |
| 4.3.2. Contrastación de la hipótesis específica: Correlación de la Adquisición de la Información con el uso de las TIC y el Liderazgo Transformacional. | 86 |
| 4.3.3. Contrastación de la hipótesis específica: Correlación de las estrategias de aprendizajes con el uso de las TIC y el liderazgo transformacional. | 88 |
| 4.3.4. Contrastación de la hipótesis específica: Correlación de la Dimensión Trabajo en Equipo y la Variable Liderazgo Transformacional: | 89 |
| DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 91 |
| CONCLUSIONES | 97 |
| RECOMENDACIONES | 98 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 99 |

ÍNDICE DE CUADROS

| | |
|--|----|
| Cuadro N° 01 ¿Planificamos la búsqueda de información en internet?..... | 39 |
| Cuadro N° 02 ¿Utilizamos motores de búsqueda se información | 40 |
| Cuadro N° 03 ¿Obtenemos en la búsqueda en internet información confiable y válida? 41 | |
| Cuadro N° 04 ¿Buscamos profundidad en la información en internet?..... | 42 |
| Cuadro N° 05 ¿Evaluamos los resultados de información en varias web de internet?..... | 43 |
| Cuadro N° 06 ¿Leemos libros digitales para su actualización docente? | 44 |
| Cuadro N° 07 ¿Construimos organizadores gráficos virtuales para su aprendizaje? | 45 |
| Cuadro N° 08 ¿Hacemos presentaciones digitales de proyectos y/o trabajos personales? | 46 |
| Cuadro N° 09 ¿Aprendemos en videos tutoriales sobre un tema en particular? | 47 |
| Cuadro N° 10 ¿Participamos en plataformas e-learning de aprendizaje? | 48 |
| Cuadro N° 11 ¿Participamos en aprendizaje b-learning docente? | 49 |
| Cuadro N° 12 ¿Participamos en proyectos colaborativos digitales? | 50 |
| Cuadro N° 13 ¿Participamos en wikis grupales?..... | 51 |
| Cuadro N° 14 ¿Participamos en foros de discusión grupal sobre un tema educativo?..... | 52 |
| Cuadro N° 15 ¿Conversamos en las redes sociales con colegas sobre asuntos laborales?..... | 53 |
| Cuadro N° 16 ¿Construimos cooperativamente en equipo software educativos? | 54 |
| Cuadro N° 17 ¿Expresamos siempre sus valores y creencias a los demás docentes? | 56 |
| Cuadro N° 18 ¿Tenemos un objetivo claro en las reuniones de trabajo? | 57 |
| Cuadro N° 19 ¿Actuamos de modo que nos ganamos el respeto de los demás docentes? | 58 |
| Cuadro N° 20 ¿Enfatizamos la importancia de tener una misión compartida con los demás Docentes? | 59 |
| Cuadro N° 21 ¿Dirigimos la atención hacia el futuro de modo optimista a los demás colegas..... | 60 |

| | |
|---|----|
| Cuadro N° 22 ¿Tendemos a hablar con entusiasmo sobre las metas a lograr con nuestros compañeros de trabajo?..... | 61 |
| Cuadro N° 23 ¿Construimos una visión motivante del futuro y lo compartimos con los demás docentes?..... | 62 |
| Cuadro N° 24 ¿Expresamos confianza en que se alcanzaran las metas institucionales? | 63 |
| Cuadro N° 25 ¿Acostumbramos a evaluar críticamente las creencias y supuestos para ver si son los apropiados en las reuniones de trabajo?..... | 64 |
| Cuadro N°26 ¿Resolvemos problemas de nuestro trabajo docente de formas diversas? | 65 |
| Cuadro N°27 ¿Evaluamos las consecuencias de las decisiones adoptadas en las reuniones de trabajo? | 66 |
| Cuadro N°28 ¿Sugerimos a los demás docentes nuevas formas de hacer el trabajo pedagógico?..... | 67 |
| Cuadro N° 29 ¿Dedicamos tiempo a enseñar y orientar a los demás colegas?..... | 68 |
| Cuadro N° 30 ¿Tratamos a los demás como personas individuales y no sólo como miembros de un grupo de trabajo?..... | 69 |
| Cuadro N° 31 ¿Consideramos las necesidades, habilidades y aspiraciones de cada uno de los docentes en las reuniones de trabajo?..... | 70 |
| Cuadro N° 32 ¿Ayudamos a nuestros colegas a desarrollar sus fortalezas? | 71 |
| Cuadro N° 33 Niveles de la Dimensión 1: Adquisición de la información | 72 |
| Cuadro N° 34 Niveles de la Dimensión 2: Estrategias de aprendizaje | 73 |
| Cuadro N°35 Niveles de la Dimensión 3: Trabajo en equipo | 74 |
| Cuadro N° 36 Variable 1: EL USO DE TIC | 75 |
| Cuadro N° 37 Niveles de la Dimensión 1: Influencia idealizada | 76 |
| Cuadro N° 38 Niveles de la Dimensión 2: Motivación inspiracional..... | 77 |
| Cuadro N° 39 Niveles de la Dimensión 2: Motivación inspiracional..... | 78 |
| Cuadro N °40 Niveles de la Dimensión 3: Estimulación intelectual | 79 |

Cuadro N° 41 Niveles de la Dimensión 4: Consideración individualizada 80

Cuadro N° 42 Niveles de la Variable 2: Liderazgo transformacional 81

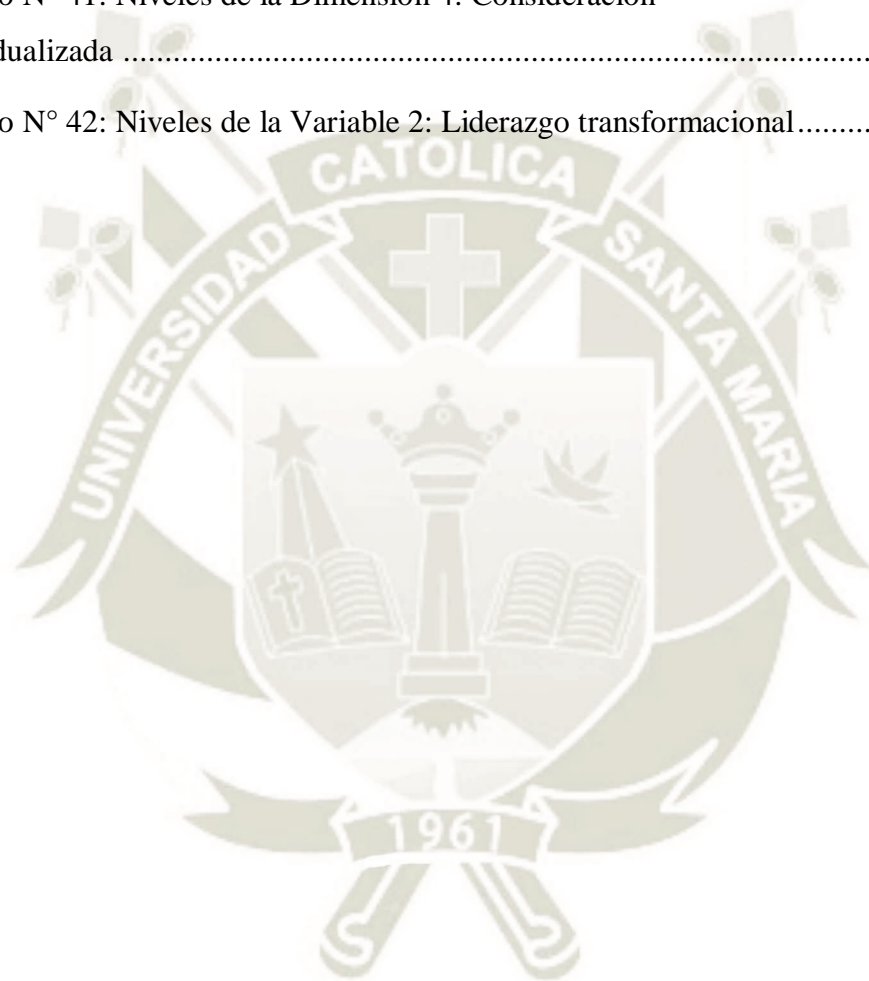


ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|---|----|
| Gráfico N° 01: ¿Planificamos la búsqueda de información en internet? | 39 |
| Gráfico N° 02: ¿Utilizamos motores de búsqueda se información?..... | 40 |
| Gráfico N° 03: ¿Obtenemos en la búsqueda en internet información confiable y válida? | 41 |
| Gráfico N° 04: ¿Buscamos profundidad en la información en internet? | 42 |
| Gráfico N° 05: ¿Evaluamos los resultados de información en varias web de internet? | 43 |
| Gráfico N° 06: ¿Leemos libros digitales para su actualización docente? | 44 |
| Gráfico N° 07: ¿Construimos organizadores gráficos virtuales para su aprendizaje? | 45 |
| Gráfico N° 08: ¿Hacemos presentaciones digitales de proyectos y/o trabajos personales? | 46 |
| Gráfico N° 09: ¿Aprendemos en videos tutoriales sobre un tema en particular? | 47 |
| Gráfico N° 10: ¿Participamos en plataformas e-learning de aprendizaje? | 48 |
| Gráfico N° 11: ¿Participamos en aprendizaje b-learning docente? | 49 |
| Gráfico N° 12: ¿Participamos en proyectos colaborativos digitales?..... | 50 |
| Gráfico N° 13: ¿Participamos en wikis grupales? | 51 |
| Gráfico N° 14: ¿Participamos en foros de discusión grupal sobre un tema educativo? | 52 |
| Gráfico N° 15: ¿Conversamos en las redes sociales con colegas sobre asuntos laborales? | 53 |
| Gráfico N° 16: ¿Construimos cooperativamente en equipo software educativos? | 54 |
| Gráfico N° 17: ¿Expresamos siempre sus valores y creencias a los demás docentes? | 56 |
| Gráfico N°18: ¿Tenemos un objetivo claro en las reuniones de trabajo?..... | 57 |
| Gráfico N°19: ¿Actuamos de modo que nos ganamos el respeto de los demás docentes? | 58 |

| | |
|--|----|
| Gráfico N°20: ¿Enfatizamos la importancia de tener una misión compartida con los demás Docentes? | 59 |
| Gráfico N°21: ¿Dirigimos la atención hacia el futuro de modo optimista a los demás colegas? | 60 |
| Gráfico N°22: ¿Tendemos a hablar con entusiasmo sobre las metas a lograr con nuestros compañeros de trabajo?..... | 61 |
| Gráfico N° 23: ¿Construimos una visión motivante del futuro y lo compartimos con los demás docentes? | 62 |
| Gráfico N° 24: ¿Expresamos confianza en que se alcanzaran las metas institucionales? | 63 |
| Gráfico N° 25: ¿Acostumbramos a evaluar críticamente las creencias y supuestos para ver si son los apropiados en las reuniones de trabajo? | 64 |
| Gráfico N°26: ¿Resolvemos problemas de nuestro trabajo docente de formas diversas? | 65 |
| Gráfico N°27: ¿Evaluamos las consecuencias de las decisiones adoptadas en las reuniones de trabajo? | 66 |
| Gráfico N°28: ¿Sugerimos a los demás docentes nuevas formas de hacer el trabajo pedagógico?..... | 67 |
| Gráfico N° 29: ¿Dedicamos tiempo a enseñar y orientar a los demás colegas? | 68 |
| Gráfico N° 30: ¿Tratamos a los demás como personas individuales y no sólo como miembros de un grupo de trabajo?..... | 69 |
| Gráfico N° 31: ¿Consideramos las necesidades, habilidades y aspiraciones de cada uno de los docentes en las reuniones de trabajo?..... | 70 |
| Gráfico N° 32: ¿Ayudamos a nuestros colegas a desarrollar sus fortalezas?..... | 71 |
| Gráfico N° 33: Niveles de la Dimensión 1: Adquisición de la información..... | 72 |
| Gráfico N° 34: Niveles de la Dimensión 2: Estrategias de aprendizaje | 73 |
| Gráfico N°35: Niveles de la Dimensión 3: Trabajo en equipo..... | 74 |

| | |
|---|----|
| Gráfico N° 36: Variable 1: EL USO DE TIC..... | 75 |
| Gráfico N° 37: Niveles de la Dimensión 1: Influencia idealizada | 76 |
| Gráfico N° 38: Niveles de la Dimensión 2: Motivación inspiracional | 77 |
| Gráfico N° 39: Niveles de la Dimensión 2: Motivación inspiracional | 78 |
| Gráfico N° 40: Niveles de la Dimensión 3: Estimulación intelectual | 79 |
| Gráfico N° 41: Niveles de la Dimensión 4: Consideración individualizada | 80 |
| Gráfico N° 42: Niveles de la Variable 2: Liderazgo transformacional..... | 81 |



RESUMEN

La presente investigación responde a la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre el uso de las tecnologías de la información y comunicación y el liderazgo transformacional docente en las Institución Educativa Rafael Díaz del distrito Moquegua en el año 2016? El objetivo fue: Determinar la relación entre el uso de las tecnologías de la información y comunicación y liderazgo transformacional docente en la Institución Educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua en el año 2016. La hipótesis general formulada fue: Existe una relación directa y significativa entre el uso de las tecnologías de la información y comunicación y el liderazgo transformacional docente en la Institución Educativa Rafael Díaz del distrito Moquegua en el año 2016.

La investigación, pertenece al nivel Relacional y el tipo de investigación correlacional, la población es de 50 de docentes de Institución Educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua.

Finalmente se concluye que con un nivel de significancia del 5% que existe una relación directa y significativa moderada entre el uso de las tecnologías de la información y comunicación y el liderazgo transformacional docente en la Institución Educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua en el año 2016.

Palabras claves:

Tecnologías de la información y comunicación y liderazgo transformacional.

ABSTRACT

This research answers the following question: What is the relationship between the use of information technology and communication and teaching Transformational Leadership in Educational Institution Rafael Diaz of Moquegua district in 2016? The objective was to determine the relationship between the use of information technology and communication and teaching transformational leadership in the Educational Institution Rafael Diaz Moquegua district in 2016. The general hypothesis was formulated: There is a direct and significant relationship between the use of information technology and communication and transformational leadership teacher at the Educational Institution Rafael Diaz of Moquegua district in 2016.

Research, belongs to Relational level and type of correlational research, the population is 50 teachers of educational institution Rafael Diaz Moquegua district.

Finally, we conclude that with a significance level of 5% that there is a direct and significant moderate relationship between the use of information technology and communication and transformational leadership teacher at the Educational Institution Rafael Diaz district of Moquegua in 2016.

Keywords:

Information technology, communication, and transformational leadership.

INTRODUCCIÓN

La investigación se realiza con el objetivo general de determinar la relación que existe entre el uso de tecnologías de la información y comunicación y el liderazgo transformacional Docente en la Institución Educativa Rafael Díaz del Distrito de Moquegua. Siendo de fundamental importancia el estudio relacional de estas dos variables para que todos los docentes estén preparados para mejorar la práctica Pedagógica y un mejor logro de aprendizajes en los estudiantes y dejar de lado el método tradicional de enseñanza de conocimientos sin la ayuda y apoyo de los recursos TIC. Que las nuevas tecnologías y el currículo nacional de educación básica CNEB lo exige bajo responsabilidad.

En la Región Moquegua conducida por sus autoridades, en el sector educativo y la Souther Perú Cooper Corporation han sumado esfuerzos para generar avances en el mejoramiento de la calidad de la educación; han invertido en recursos tecnológicos TIC. Pertinentes a la enseñanza y aprendizaje, implementando a las instituciones educativas con una laptop para cada docente, pizarras interactivas digitales con acceso a internet, a las diferentes Instituciones Educativas, complementando con la especialización y capacitación docente referida al uso de estos medios tecnológicos.

Por lo tanto, es una necesidad urgente el uso y manejo de las TIC. Y el liderazgo transformacional como nueva propuesta que atiendan a los docentes y a la realidad y necesidades de los estudiantes; Aspectos que han sido considerados en ésta investigación, en el que se contempla en el **capítulo I** el planteamiento del problema, el **capítulo II** el marco teórico, el **capítulo III** sobre el marco metodológico, el **capítulo IV** de los resultados de la Investigación, en el que se presentan los datos recolectados a través de una entrevista a 50 docentes, que han sido procesados, sistematizados y presentados estadísticamente en tablas y gráficas, con su respectiva interpretación; también contiene la comprobación de la hipótesis, la discusión de resultados.

Finalmente se presenta las conclusiones y recomendaciones en relación a los resultados obtenidos; así como las referencias bibliográficas y los anexos que contienen la investigación la matriz de consistencia, el cuestionario del uso de las TIC, y del liderazgo transformacional, y su validación, matrices de datos estadísticos.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

En este nuevo milenio que empieza, una de las grandes preocupaciones en la educación es innovar el nuevo perfil del docente que necesitamos formar de acuerdo a las necesidades del aprendizaje de los estudiantes de la Educación Básica de nuestro país. Con el avance de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) desarrolló un fenómeno social que ha impactado la vida de millones de estudiantes de todas las edades a nivel mundial.

A nivel nacional tenemos la preocupación de la situación de acceso en condiciones de equidad a estas TIC como también a sus usos pedagógicos en el aula en todas las Instituciones Educativas del país, se tendrá que mediar en acciones a través de la generación de políticas públicas nacionales y regionales, la implementación de los recursos TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje de nuestros estudiantes.

Estamos convencidos que el ingreso de las TIC en la educación apertura muchas posibilidades, pero también exigencias especialmente docentes. Ahora las exigencias de la profesión docente demandan que sean responsables de la alfabetización TIC de sus estudiantes y del dominio de competencias que demandan la sociedad del conocimiento. La situación es

¿Están preparados los docentes para esta misión?, ¿estamos asegurando una formación TIC en los docentes apropiada?

En estos últimos años las reformas curriculares de nuestro país se fundamentan en el enfoque por competencias, pese a ello todavía prevalecen formas de enseñanza tradicional centradas en la transmisión de conocimientos y evaluaciones del aprendizaje a través de exámenes de recuperación literal de la información.

Según nuestra experiencia observada en nuestros colegas a pesar que en la Región Moquegua se ejecuta el proyecto “Mejoramiento del servicio educativo incorporando TIC en las II.EE. de EBR de Región Moquegua” se aprecia que varios docentes y estudiantes, utilizan las TIC para perfeccionar lo que tradicionalmente hacen en las aulas, especialmente en recuperar la información o

presentar para la exposición; los aprendizajes más constructivos, innovadores y complejos que desarrollan la solución de problemas a través de trabajos colaborativos no son tan frecuentes.

Se ha observado también que varios docentes están experimentando un escaso dominio de seguridad técnica y didáctica en relación a las TIC introducida en el aula, dada a la falta de la aplicación permanente en los aprendizajes de los estudiantes de las competencias adquiridas en la capacitación desarrollada en el proyecto TIC y con frecuencia los docentes demuestran menor seguridad y nivel bajo de percepción de dominio frente a las TIC en relación con sus estudiantes.

Más allá del manejo instrumental básico de las TIC, el docente requiere mejorar y enriquecer las oportunidades de aprender a enseñar significativamente a sus estudiantes con apoyo en dichas tecnologías, lo que implica su participación activa en proyectos colectivos de diseño y uso de ambientes de aprendizaje enriquecidos con las TIC.

En cuanto al liderazgo en la Institución Educativa lo vinculamos con el aprendizaje de los estudiantes. Un asunto importante es reconocer qué prácticas de la gestión escolar crean condiciones favorables para un buen desempeño docente e impactando positivamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes. Este rol de liderazgo no es exclusivamente del director y su equipo directivo sino también del cuerpo docente. El liderazgo está en la Institución Educativa y no centrada en el Director. Las dimensiones transformacionales del liderazgo se han centrado en y para el aprendizaje producto de la organización de la institución Educativa y los docentes. Nuestros docentes estarán formados en una cultura centrada en el aprendizaje de los estudiantes, donde se requiere la cooperación y unidad de cuerpo docente, un sentido de autorrealización de trabajo en equipo y alcanzar metas y visiones que quieren conseguir.

El liderazgo desarrollado en las Instituciones Educativas contribuirá a las buenas prácticas educativas y al incremento de buenos resultados del aprendizaje, en donde los docentes son piezas claves en la consecución de las metas planteadas de acuerdo al desarrollo de sus competencias, motivaciones, compromiso, trabajo en equipo y colaborativo. En el Marco de Buen de Desempeño Docente, destaca lo siguiente:

“Dominio I: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes” y la “Competencia 2 Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.”, en el “Desempeño 8. Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.”

“Considera el uso creativo y culturalmente pertinente de las TIC que tiene a su alcance y de materiales acordes con los variados ritmos y estilos de aprendizaje, según las múltiples inteligencias y los recursos propios de la localidad. Organiza el espacio de aprendizaje de manera que los recursos, materiales y formatos sean accesibles y favorezcan los aprendizajes.”

En el “Dominio II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes” y “Competencia 4 Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica todo lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.” En el “Desempeño 23. Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje. Emplea recursos coherentes con las actividades de aprendizaje y facilita que los alumnos tengan acceso a ellos de manera oportuna. Emplea materiales teniendo en cuenta los aprendizajes previstos y los ritmos, estilos de aprendizaje y las múltiples inteligencias de los estudiantes. Facilita a todos sus alumnos el acceso y uso de la tecnología, especialmente aquella relacionada con la información y comunicación.”

En la Dimensión Colegiada del Marco del Buen Desempeño Docente. “Su práctica profesional es social e institucional. Interactúa con sus pares — docentes y directivos— y se relaciona con ellos para coordinar, planificar, ejecutar y evaluar los procesos pedagógicos en la escuela. Esta situación que se advierte en la vida institucional posibilita el trabajo colectivo y la reflexión sistemática sobre las características y alcances de sus prácticas de enseñanza. Corresponde al docente compartir la visión y misión institucionales, apropiándose de sus valores e ideario.”

“El maestro forma parte de la cultura escolar y es permeable a sus creencias y prácticas. Su labor individual adquiere mayor sentido cuando contribuye al propósito y a los objetivos de la institución a la que pertenece. La identidad profesional de los docentes se construye, en gran medida, en los espacios sociales y laborales que ella promueve. En la escuela, las decisiones más relevantes que afectan a la comunidad educativa deben tomarse a nivel colegiado. Sus órganos de gestión requieren asimismo una composición plural y que los docentes expresen con frecuencia su voluntad y decisión a través de comisiones, grupos de trabajo y asambleas. Todo esto exige que los maestros colaboren entre sí y se organicen.”

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Ante lo expuesto anteriormente planteamos las siguientes interrogantes

Problema General:

¿Qué relación existe entre el uso de las tecnologías de información y comunicación y el liderazgo transformacional docente en la I.E. Rafael Díaz del distrito Moquegua?

Problemas Específicos:

- a. ¿Qué relación existe entre la adquisición de la información con el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua?
- b. ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje el uso de las TIC y liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua?
- c. ¿Qué relación existe entre el trabajo en equipo con el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua?

1.3. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación contribuye al conocimiento educativo en los aspectos del uso de las TIC. y el Liderazgo Transformacional de los docentes, que permite desarrollar potencialidades y capacidades en los docentes de la Institución educativa “Rafael Díaz” al realizar la práctica pedagógica en forma activa,

proactiva, dinámica y con bastante liderazgo para contribuir en un mejor logro de los aprendizajes en los educandos.

Por qué gracias a la aplicación permanente y eficaz de las TIC en procesos pedagógicos, los estudiantes tienen la oportunidad de adquirir capacidades importantes en el uso de estas para que el docente desempeñe el papel más importante en su práctica pedagógica y tenga la misión de ayudar a los estudiantes a adquirir esas capacidades. Además, es el responsable de diseñar tanto oportunidades de aprendizaje como el entorno propicio en el aula que facilite el uso de las TIC. Por parte de los estudiantes para aprender y comunicar. Por esto, es fundamental e importante el estudio relacional de estas dos variables para que todos los docentes estén preparados para ofrecer esas oportunidades a sus estudiantes y dejar de lado el método tradicional de enseñanza hacia a los estudiantes.

Por lo tanto, la investigación es justificable y viable porque relaciona las capacidades de liderazgo docente con las TIC. Y por encontrarnos en la era del conocimiento busca conocer la aplicación de las herramientas TIC en el uso pedagógico.

La relevancia de esta investigación está en ser una de las primeras investigaciones que medirá la correlación del Uso de las TIC y el liderazgo Transformacional en una Institución Educación del distrito de Moquegua que servirá de base y antecedente para futuras investigaciones aplicadas el liderazgo transformacional y el uso de TIC en educación y porque existe una razón personal y profesional de poder obtener el grado académico de Magister, y seguir investigando y liderando en el uso de las herramientas TIC. Ya que nos acercamos a vivir comunicados a través de un ecosistema digital.

1.4. LIMITACIONES

En el desarrollo de la presente investigación se encontró la siguiente limitación:

A nivel Nacional ha sido poco investigado el liderazgo transformacional con el uso primordial de las TIC y a nivel regional existen algunos antecedentes de investigaciones sobre TIC.

1.5. ANTECEDENTES

1.5.1. REGIONALES

Tesis presentada por los bachilleres: Cueva Luza, Timoteo Y Flórez Zúñiga, Yanet Evelin: En la Universidad Católica Santa María:

“APLICACIÓN DEL SOFTWARE ARTRAGE PARA MEJORAR LA CAPACIDAD CREATIVA EN LA PINTURA EN EL ÁREA DE ARTE EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DANIEL BECERRA OCAMPO DE ILO - MOQUEGUA, 2016”.

Tesis presentada por los Bachilleres: Flores Quibarra, Jorge Luis y Lanchipa López, Margarita Susana y salinas Huamán, rosario Doris: En la Universidad Católica Santa María – Arequipa:

“CORRELACIÓN ENTRE EL USO DE LA PLATAFORMA MOODLE Y EL FACEBOOK CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA DEL IESTP LUIS E. VALCÁRCEL, ILO, MOQUEGUA 2016”.

Tesis presentada por los Bachilleres: Quispe Maquera, Frank Jesús Maquera Beltrán, Rosa Luz: En la Universidad Católica Santa María:

“ USO DE LA PIZARRA DIGITAL INTERACTIVA Y LA ACTITUD SOBRE LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ADELAIDA MENDOZA DE BARRIOS DE MOQUEGUA, 2016”.

1.5.2. INTERNACIONALES

Jiménez, (2015) en la Pontificia Universidad Católica de Ecuador realizó la siguiente investigación de “Curso virtual de formación y actualización docente en Estrategias didácticas para la enseñanza – aprendizaje de las Ciencias de la Vida en la Vida Educación Básica” y concluyó en:

“La inclusión de las NTIC en el diseño del Curso Virtual motivó la participación de los docentes y promovió la socialización de los conocimientos adquiridos a través de los distintos medios que facilitan el manejo de los procesos de información, comunicación, interacción y trabajo

colaborativo.”

Alfaro (2013) en la Universidad Autónoma de Madrid, presentó el “Estudio del uso de las tecnologías de la información y la comunicación en la formación permanente del profesorado para la mejora de la práctica docente” concluyó:

“La motivación es un factor decisivo en los procesos formativos, e indispensable para el desarrollo de la formación virtual. Los profesores más motivados a aprender cada día, se forman continuamente utilizando herramientas TIC. En consecuencia, adquieren capacidades y habilidades que les permiten buscar recursos digitales que les ayudan a formarse de manera personal e independiente, atendiendo a sus necesidades específicas de aprendizaje.”

Rodríguez, (2011) Universidad de Alcalá investigó “Discursos, poder y saber en la formación permanente: La perspectiva del profesorado sobre la integración curricular de las TIC” concluyendo en:

“Cuando lo que se pone en juego en un saber práctico o ligado a la práctica, los docentes generan unas motivaciones, o más que se generan es que pueden explicitar o conectar esos saberes con sus preocupaciones, que los chicos aprendan a leer, a escribir a pensar, a ser personas. Ahí toma sentido para ellos las TIC.”

Sáez, (2011) Universidad Nacional de Educación a Distancia, investigó “Utilización eficaz y actitudes que muestran los docentes en la aplicación de las tecnologías de la información y comunicación en educación primaria, concluyó en:

- “Menos de la mitad de los docentes (49,1%) potencian la autonomía y trabajo individual con las TIC.”
- “Menos de la mitad de los docentes (45,6%) potencian el aprendizaje por descubrimiento con las TIC.”
- “El 29,1 % de los maestros impulsa y realiza métodos de proyectos con las TIC.”
- “Un 40 % de los docentes, aprovecha las TIC para actividades

colaborativas y grupales con las tecnologías.”

- “Se aprecia que los docentes valoran muy bien las tecnologías y aprecian sus muchas ventajas, sin embargo, muchos de estos docentes no las aplican en la práctica real.”

Aguilera (2011), realizó en la Universidad de Alcalá de Madrid sustenta la tesis intitulada: *“Liderazgo y clima de trabajo en las instituciones educativas de las Fundación Creando Futuro”* en dicho estudio el autor concluye afirmando que en términos mayoritarios lo Centros Educativos se identifican con tipos de liderazgos bastante positivos con unos niveles de satisfacción bastante altos de los líderes hacia los docentes y viceversa. Se valora de forma muy positiva y es mencionado en muchos casos el esfuerzo extra que realizan en la institución todos sus empleados. También la efectividad de éstos, y en general se rechazan aquellos tipos de liderazgo que implican el acto de eludir responsabilidad por parte del líder y la pasividad ante las tomas de decisiones.

Pirela, (2008), en la Universidad de Zulia-Venezuela, presentó la tesis: *“Liderazgo transformador y cultura organizacional en instituciones de educación básica”* se concluyó que el liderazgo transformador puede entenderse como un proceso en el cual los líderes reconocen las necesidades de los seguidores y procuran satisfacerlas, resaltando altos niveles de moralidad y motivación basados en valores como la libertad, justicia, igualdad, paz y humanitarismo, para producir cambios fundamentales en las instituciones y en la sociedad. En relación a los resultados evidenciados en los docentes y directores, con respecto al liderazgo transformador desde la perspectiva del líder y como seguidor, se encontró que esta resultó ser media alta con una media dispersión

153. NACIONALES

León (2012) investigó “Uso de las tecnologías de información y comunicación en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas del Callao” concluyo en:

- “El uso de las tecnologías de la información y comunicación en

adquisición de información, se encontró diferencias significativas, observándose mayor uso en los estudiantes de la I.E. implementada.”

- “El uso de las tecnologías de la información y comunicación en trabajo en equipo, se encontró diferencias significativas, observándose mayor uso los estudiantes de la I.E. implementada”
- “El uso de las tecnologías de la información y comunicación en estrategias de aprendizaje, se encontró diferencias significativas, observándose mayor uso en los estudiantes de la I.E. implementada.”

Flores (2012) investigó “Actitudes hacia las tecnologías de información y comunicación de los docentes de la Red Educativa Ventanilla - Callao” concluyó:

“La investigación nos permite concluir que la muestra estudiada posee una actitud favorable hacia las TIC en el componente conductual, perciben a la tecnología como un elemento que podría facilitar y mejorar su trabajo, con lo que podemos establecer que hay una predisposición por parte de los docentes al uso tecnológico, para lo cual estarían dispuestos a capacitarse y a cambiar sus prácticas pedagógicas, ya que perciben a las tecnologías como un elemento favorable en los procesos educativos que podría mejorar la forma en que dictan sus clases.”

Cervera, (2012), en su tesis: “*Liderazgo Transformacional del Director y su relación con el clima organizacional en las Instituciones Educativas del distrito de Los Olivos*”; Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Perú. Estudio descriptivo correlacional. Dice entre sus conclusiones.

- Los resultados logrados nos permiten concluir que existe una relación significativa entre el Liderazgo Transformacional del Director y el Clima Organizacional en las Instituciones Educativas del distrito de Los Olivos.
- El análisis de los resultados muestra que las diversas áreas del Liderazgo Transformacional del Director están relacionadas significativamente con las diversas áreas del Clima Organizacional.

Ruiz, (2011), “*Influencia del estilo de liderazgo del director en la eficacia de las instituciones educativas del consorcio Santo Domingo de Guzmán de*

Lima Norte” Universidad Nacional Mayor de San Marcos- Perú.
Investigación básica. Entre sus conclusiones:

- Se afirma que el estilo de liderazgo del director influye significativamente en la eficacia de las instituciones educativas del Consorcio “Santo Domingo de Guzmán” de Lima Norte.
- Se afirma que el estilo de liderazgo transformacional del director influye significativamente en la eficacia de las instituciones educativas en su dimensión pedagógica.
- Se afirma que el estilo de liderazgo transformacional del director influye significativamente en la eficacia de las instituciones educativa en su dimensión institucional.

1.6. OBJETIVOS

1.6.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua.

1.6.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

Determinar la relación entre la adquisición de la información con el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua.

Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje con el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua.

Determinar la relación entre el trabajo en equipo con el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. DEFINICIONES BÁSICAS DE TIC.

El objetivo político del enfoque relativo a las definiciones básicas de TIC consiste en preparar Docentes, estudiantes, ciudadanos y trabajadores, para que sean capaces de comprender las nuevas tecnologías (TIC) y puedan así apoyar el desarrollo pedagógico y Mejorar la productividad económica. Entre los objetivos conexos figuran: incrementar la escolarización, poner recursos educativos de calidad al alcance de todos y mejorar la adquisición de competencias básicas, incluyendo en estas la utilización de un conjunto de recursos y herramientas de hardware y software. Los docentes deben ser conscientes de la necesidad de alcanzar esos objetivos y de estar en capacidad para identificar los componentes de los programas de reforma de la educación que corresponden a esas metas, establecidas en las políticas educativas. Los cambios correspondientes en el plan de estudios, inducidos por este enfoque, podrían comprender el mejoramiento de las competencias básicas en materia de alfabetización, gracias a la tecnología digital y a la inclusión del desarrollo de competencias en TIC en el marco de los planes de estudios pertinentes. Esto supondrá disponer de tiempo suficiente en el marco de los planes de estudios tradicionales de otras materias, a fin de incorporar herramientas de productividad y recursos de las TIC, pertinentes. Los cambios en la práctica pedagógica suponen la utilización de tecnologías, herramientas y contenidos digitales variados, como parte de las actividades que se realizan, individualmente, en grupos pequeños o con la totalidad de los estudiantes de una clase. Los cambios en la práctica docente suponen saber dónde y cuándo se deben, o no, utilizar las TIC para realizar: actividades y presentaciones en el aula, tareas de gestión y adquisición de conocimientos adicionales en las asignaturas; todo esto, gracias a la formación profesional propia de los docentes. En este enfoque, los cambios en la estructura social son poco importantes, si se exceptúan, quizás, la utilización del espacio y la integración de los recursos de las TIC en el aula o en laboratorios para garantizar el acceso equitativo de todos al conocimiento. Las actividades pueden comprender: uso de computadores y de software de productividad; entrenamiento, práctica, tutoría y contenido web; así como la utilización de redes, con fines de gestión. En las primeras etapas de la formación,

las competencias del docente relativas al enfoque nociones básicas de TIC comprenden: competencias básicas en TIC así como la capacidad para seleccionar y utilizar métodos educativos apropiados ya existentes, juegos, entrenamiento y práctica, y contenidos de Internet en laboratorios de informática o en aulas con recursos limitados para complementar estándares de objetivos curriculares, enfoques de evaluación, unidades curriculares o núcleos temáticos y métodos didácticos. Los docentes también deben estar en capacidad de usar las TIC para gestionar datos de la clase y apoyar su propio desarrollo profesional.

TIC: Las tecnologías de la información y la comunicación es un término plural que denota el amplio espectro de tecnologías vinculadas al procesamiento de información y al envío y la recepción de mensajes. UNESCO (2005)

Castells, (1997) citado por Zúñiga y Brenes (2015, p.2) “las tecnologías digitales llamadas de la información y la comunicación son el conjunto convergente de tecnologías, especialmente la informática y las telecomunicaciones, que utilizan el lenguaje digital para producir, almacenar, procesar y comunicar una gran cantidad de información en breves lapsos de tiempo”

Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática (ONGEI, 2004, p 3) La facilidad para el acceso a información y comunicación, por el uso Generalizado de las redes abiertas, como Internet, y de la telefonía celular, genera grandes cambios en las actividades de las personas y en diversos sectores, como son la educación, el trabajo, la administración pública, la industria y el comercio, llegando incluso a transformar las formas de las relaciones humanas y sociales y se puede considerar tres aspectos:

2.1.1. Adquisición de información.

Cabero (2007, p.14) nos señala que en la sociedad del conocimiento los ciudadanos deberán de poseer habilidades suficientes para manejar la información, transformarla en conocimiento, aprender a aprender y seguir aprendiendo a lo largo de toda la vida. Y para ello lógicamente será necesario el dominio de las herramientas tecnológicas de comunicación y tener la capacidad para localizar la información y procesarla para convertirla en conocimiento.

De acuerdo a Martín (2006) citado por Choque (2009) sostiene que el tratamiento estratégico de la información agrupa los aprendizajes relativos a las capacidades propias del procesamiento de la información: adquirir, procesar, almacenar, recuperar y comunicar. En el campo educativo es importante potenciar en los estudiantes el acceso a diversas fuentes de información especializadas y confiables, que deben procesar y utilizar adecuadamente a fin de apropiarse del conocimiento, para ello los docentes deben enseñar técnicas para: clasificar, relacionar e inferir, etc. (p.113).

2.1.2. Trabajo en equipo.

Martín (2006) citado por Choque (2009, p 113) sostiene que las potencialidades comunicativas de las TIC se destacan en su característica de conectividad, las TIC favorecen los procesos de interacción social y ayudan a construir conocimiento para intercambiar y compartir conocimiento ya construido. Los estudiantes, al finalizar la educación obligatoria, deben llegar a manejar las herramientas de comunicación (el correo electrónico, foros, chats, audio conferencias y videoconferencias, etc.) y las herramientas de colaboración. Obviamente para que este uso pueda producirse se tiene que promover el aprendizaje colaborativo con el uso de las Tic”. En el campo educativo se pueden utilizar una serie de herramientas para potenciar el trabajo en equipo, entre ellas: las redes sociales, wikis, blogs, chats, correo electrónico, foros de discusión, etc.

Así mismo Echeverría (2008) Las TIC permiten “una apropiación social que se manifiesta en la práctica, es decir, en la vida cotidiana de las personas y se lleva a cabo de formas diferentes en función de las personas y grupos que

consiguen adquirir unas ciertas competencias en su uso” (p. 176, 179). En tal sentido a través de espacios como internet, los chat, blogs, wikis y sitios web permiten la interacción, compartir información y trabajar colaborativamente sin distancias ni fronteras.

2.1.3. Estrategias de aprendizaje.

Monereo (1994, p 73) citado por Gómez, Benito, Díaz (2000) Define las estrategias de aprendizaje como procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en las cuales el usuario elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, y usa la expresión “uso estratégico de un procedimiento” para indicar la orientación que puede recibir un mismo procedimiento en función de la intencionalidad de cada objetivo.

Beltrán (1996) citado por Gómez, Benito y Díaz (2000, p. 72) afirma que las estrategias de aprendizaje son planes de acción intencional que involucra actividades y operaciones mentales, y que permiten desarrollar los procesos o sucesos internos en el acto de aprender, mediante la utilización de técnicas o actividades específicas, visibles y operativas. Las clasifica atendiendo a dos criterios por: Su naturaleza, son cognitivas, meta cognitivas y de apoyo. Su función, referido a los procesos de pensamiento a los que sirven: sensibilización, atención, adquisición, personalización, transferencia y evaluación.

2.1.4. Estándares de competencias en tic para docentes UNESCO (2008)

Para utilizar la tecnología digital con eficacia debemos vivir, aprender y trabajar con éxito en una sociedad rica y compleja en información y basada en el conocimiento tanto para los docentes y los estudiantes.

En un contexto educativo, las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) pueden ayudar a adquirir las capacidades para llegar a ser:

- Competentes para utilizar tecnologías de la información.
- Buscadores, analizadores y evaluadores de información.
- Solucionadores de problemas y tomadores de decisiones.

- Usuarios creativos y eficaces de herramientas de productividad.
- Comunicadores, colaboradores, publicadores y productores.
- Ciudadanos informados, responsables y capaces de contribuir a la sociedad.

Gracias a la aplicación permanente y eficaz de las TIC en procesos pedagógicos, los estudiantes tienen la oportunidad de adquirir capacidades importantes en el uso de estas. El docente es la persona que desempeña el papel más importante en la tarea de ayudar a los estudiantes a adquirir esas capacidades. Además, es el responsable de diseñar tanto oportunidades de aprendizaje como el entorno propicio en el aula que facilite el uso de las TIC por parte de los estudiantes para aprender y comunicar. Por esto, es fundamental que todos los docentes estén preparados para ofrecer esas oportunidades a sus estudiantes. Tanto los programas de desarrollo profesional para docentes en ejercicio, como los programas de formación inicial para futuros profesores deben comprender en todos los elementos de la capacitación experiencias enriquecidas con TIC. Los estándares y recursos del proyecto “Estándares UNESCO de Competencia en TIC para Docentes” (ECD-TIC) ofrecen orientaciones destinadas a todos los docentes y más concretamente, directrices para planear programas de formación del profesorado y selección de cursos que permitirán prepararlos para desempeñar un papel esencial en la capacitación tecnológica de los estudiantes. Hoy en día, los docentes en ejercicio necesitan estar preparados para ofrecer a sus estudiantes oportunidades de aprendizaje apoyadas en las TIC; para utilizarlas y para saber cómo éstas pueden contribuir al aprendizaje de los estudiantes, capacidades que actualmente forman parte integral del catálogo de competencias profesionales básicas de un docente. Los docentes necesitan estar preparados para empoderar a los estudiantes con las ventajas que les aportan las TIC. Escuelas y aulas –ya sean presenciales o virtuales– deben contar con docentes que posean las competencias y los recursos necesarios en materia de TIC y que puedan enseñar de manera eficaz las asignaturas exigidas, integrando al mismo tiempo en su enseñanza conceptos y habilidades de estas. Las simulaciones interactivas, los recursos educativos digitales y abiertos (REA), los instrumentos sofisticados de recolección y análisis de datos son algunos de los

muchos recursos que permiten a los docentes ofrecer a sus estudiantes posibilidades, antes unimaginables, para asimilar conceptos. Las prácticas educativas tradicionales de formación de futuros docentes ya no contribuyen a que estos adquieran todas las capacidades necesarias para enseñar a sus estudiantes y poderles ayudar a desarrollar las competencias imprescindibles para sobrevivir económicamente en el mercado laboral actual.

2.1.5. MARCO DE POLÍTICAS EDUCATIVAS TIC.

Este documento explica los motivos, la estructura y el enfoque del proyecto de “Estándares UNESCO de Competencias en TIC para Docentes” (ECD-TIC). Además, aclara cómo la formación profesional de estos se integra a un marco más amplio de reforma educativa, en un momento en el que los países están revisando sus sistemas educativos para poder desarrollar en los estudiantes las habilidades indispensables para el siglo XXI que permitan apoyar el progreso social y económico de estos. Los encargados de tomar decisiones en el ámbito de la educación y de la formación profesional docente pueden utilizar este documento como guía cuando preparen programas de formación y propuestas de cursos para capacitación. Más concretamente, los objetivos del proyecto ECD-TIC pretenden:

- Elaborar un conjunto común de directrices que los proveedores de formación profesional puedan utilizar para identificar, desarrollar o evaluar material de aprendizaje o programas de formación de docentes con miras a la utilización de las TIC en la enseñanza y el aprendizaje.
- Suministrar un conjunto básico de cualificaciones que permitan a los docentes integrar las TIC en sus actividades de enseñanza y aprendizaje, a fin de mejorar el aprendizaje de los estudiantes y optimizar la realización de otras de sus tareas profesionales.
- Ampliar la formación profesional de docentes para complementar sus competencias en materia de pedagogía, cooperación, liderazgo y desarrollos escolares innovadores, con la utilización de las TIC.
- Armonizar las distintas ideas y el vocabulario relativo al uso de las TIC en la formación docente.

El proyecto ECD-TIC apunta, en general, a mejorar la práctica de los docentes en todas las áreas de su desempeño profesional, combinando las competencias en TIC con innovaciones en la pedagogía, el plan de estudios (currículo) y la organización escolar; aunado al propósito de lograr que los docentes utilicen competencias en TIC y recursos para mejorar sus estrategias de enseñanza, cooperar con sus colegas y, en última instancia, poder convertirse en líderes de la innovación dentro de sus respectivas instituciones. El objetivo general de este proyecto no es sólo mejorar la práctica de los docentes, sino también hacerlo de manera que ayude a mejorar la calidad del sistema educativo, a fin de que éste contribuya al desarrollo económico y social del país. Aunque el proyecto ECD-TIC especifica las competencias necesarias para alcanzar estas metas y objetivos, son los proveedores de servicios educativos reconocidos [Facultades de Educación y Normales Superiores] –gubernamentales, no gubernamentales y privados– los que han de llevar a cabo la formación para la adquisición de dichas competencias. Los Estándares servirán de guía a estos formadores de docentes para crear o revisar su material de enseñanza/aprendizaje con miras a alcanzar esos objetivos. Los Estándares permitirán además que los encargados de adoptar decisiones en el ámbito de la formación de docentes evalúen cómo esas ofertas de cursos cumplen con las competencias exigidas en sus respectivos países y cómo, por consiguiente, pueden contribuir a orientar el desarrollo de capacidades y competencias específicas del personal docente, que se adecuen tanto a la profesión como a las metas nacionales de desarrollo económico y social. Este documento tiene también como propósito explicar las razones del proyecto ECD-TIC a los encargados de tomar decisiones de alto nivel y a los potenciales asociados en la formación profesional de docentes. Explica cómo la formación de estos encaja dentro del contexto más amplio de reforma educativa, en un momento en el que los países afinan sus sistemas educativos para desarrollar las habilidades indispensables para el siglo XXI, necesarias para la formación de una fuerza laboral competitiva, necesarias para la cohesión social y para el desarrollo individual. A tal efecto, el presente documento define un marco político amplio dentro del cual se desarrolló el proyecto ECD-TIC y expone los motivos, la estructura y el enfoque de este. En las secciones sucesivas del documento se ofrece a los encargados de tomar

decisiones y a sus asociados en la formación profesional toda la información necesaria para que examinen su participación en el proyecto y preparen sus propuestas de planes de estudios (currículos) y ofertas de cursos. Las secciones comprenden una especificación de los módulos relativos a los estándares de competencia y directrices para los diseñadores de cursos y los proveedores de formación.

2.1.6. CONTEXTO POLÍTICO DE LAS TIC.

El proyecto de los Estándares UNESCO de Competencias en TIC para Docentes (ECD-TIC) se enmarca en un contexto político amplio de reforma de la educación y desarrollo sostenible. La educación es pilar fundamental en todo país o comunidad y, como tal, responde a una serie de metas y objetivos, entre los que figuran:

- Inculcar valores fundamentales y transmitir el legado cultural.
- Apoyar el desarrollo personal de jóvenes y adultos.
- Promover la democracia e incrementar la participación social especialmente de mujeres y minorías.
- Impulsar el entendimiento entre culturas y la solución pacífica de conflictos y, mejorar la salud y el bienestar,
- Apoyar el desarrollo económico, reducir la pobreza y aumentar la prosperidad de todos.

Los programas de educación de las Naciones Unidas y la UNESCO responden a estas metas y objetivos. Por ejemplo, los Objetivos de Desarrollo del Milenio⁵ (ODM), la Educación para Todos (EPT), el Decenio de la Alfabetización de las Naciones Unidas (DNUA) y el Decenio de la Educación para el Desarrollo Sostenible (DEDS) tienen por objeto, sin excepción, reducir la pobreza y mejorar la salud y la calidad de vida.

Consideran, además, que la educación aporta de manera importante a la consecución de estos objetivos. Todos esos programas apuntan a mejorar la igualdad entre mujeres y hombres y al progreso en el respeto de los derechos humanos, más concretamente, para las minorías. En todos ellos se considera que la educación es elemento clave del desarrollo en la medida en que permite a

las personas alcanzar su pleno potencial y adquirir un control cada vez más importante sobre las decisiones que les afectan; además, consideran que la educación es un derecho de todos los ciudadanos. Adicionalmente, la EPT y el DEDES hacen hincapié en la calidad del aprendizaje, centrándose no sólo en lo que los estudiantes aprenden, sino también en la manera en que lo aprenden. El DNUA y la EPT se centran en la alfabetización, elemento fundamental de la educación. La EPT, el DEDES y el DNUA hacen énfasis tanto en el aprendizaje no formal, que se da más allá del sistema escolar, como en el aprendizaje en la escuela. La Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI va más allá y sostiene que el aprendizaje a lo largo de toda la vida, así como la participación en la sociedad del conocimiento, son factores clave para hacer frente a los desafíos planteados por un mundo en rápida evolución. Esta comisión hace hincapié en los cuatro pilares del aprendizaje: aprender a vivir juntos, aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a ser.

El proyecto ECD-TIC hace suyos y amplía los objetivos de los programas de educación descritos en el párrafo anterior, y también acoge la amplia gama de resultados educativos esperados. Al igual que todos los programas de la UNESCO, este proyecto se enfoca en reducir la pobreza y en mejorar la calidad de vida; específicamente, en mejorar la calidad de la educación de la misma manera que lo hacen la EPT y el DEDES. Además, comparte con algunos programas educativos el énfasis en la alfabetización, pero aboga por una definición más amplia de ésta, tal y como se preconiza en el marco del DNUA. Al igual que la Comisión Internacional, se centra en el aprendizaje a lo largo de toda la vida, en los nuevos objetivos del aprendizaje y en la participación en una sociedad del conocimiento basada en la generación y aprovechamiento compartido de este. No obstante, el proyecto ECD-TIC acrecienta esos programas, haciendo hincapié en la relación entre la utilización de las TIC, la reforma educativa y el crecimiento económico. Además, se basa en la hipótesis de que el crecimiento económico sistémico es la clave de la reducción de la pobreza y del aumento de la prosperidad. Esta suposición la corrobora el desarrollo de Estados tan diversos como Singapur, Finlandia, Irlanda, Corea y Chile, que hace 35 años eran países pobres. También se basa en la hipótesis – formulada en el informe de la UNESCO titulado “Education in and for the

information Society”¹⁰– de que las TIC son motores del crecimiento e instrumentos para el empoderamiento de las personas, que tienen hondas repercusiones en la evolución y el mejoramiento de la educación. Al mismo tiempo, el proyecto ECD-TIC coincide con la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI en el hecho de que el crecimiento económico a ultranza es incompatible con la equidad, con el respeto de la condición humana y con la salvaguarda de los recursos naturales del planeta. El crecimiento económico no es un bien absoluto. Al igual que el DEDES, el proyecto ECD-TIC trata de equilibrar el bienestar humano y el desarrollo económico sostenible, armonizándolos mediante una reforma sistémica de la educación. Los modelos económicos tradicionales asocian el crecimiento económico con el incremento de los factores de producción –compra de más equipos y empleo de mayor número de trabajadores por parte de las empresas de un país–, es lo que los economistas llaman acumulación de capital.

El proyecto ECD-TIC ofrece tres vías para vincular el mejoramiento de la educación al crecimiento económico universal sostenible. Los economistas definen tres factores que conducen a un crecimiento basado en capacidades humanas acrecentadas: profundizar en capital (capacidad de los trabajadores para utilizar equipos más productivos que versiones anteriores de estos); mejorar la calidad del trabajo (fuerza laboral con mejores conocimientos, que pueda agregar valor al resultado económico); e innovar tecnológicamente (capacidad de los trabajadores para crear, distribuir, compartir y utilizar nuevos conocimientos). Estos tres factores de productividad sirven de base a tres enfoques complementarios –superpuestos en cierto modo– que vinculan las políticas educativas al desarrollo económico:

- Incrementar la comprensión tecnológica de estudiantes, ciudadanos y fuerza laboral mediante la integración de competencias en TIC en los planes de estudios –currículos- (enfoque de nociones básicas de TIC).
- Acrecentar la capacidad de estudiantes, ciudadanos y fuerza laboral para utilizar conocimientos con el fin de adicionar valor a la sociedad y a la economía, aplicando dichos conocimientos para resolver problemas complejos y reales (enfoque de profundización del conocimiento).

- Aumentar la capacidad de estudiantes, ciudadanos y fuerza laboral para innovar, producir nuevo conocimiento y sacar provecho de éste (enfoque de generación de conocimiento).
- Utilización de las TIC. Este último componente desempeña un papel diferente, aunque complementario, en cada uno de los enfoques.

Los Estándares UNESCO de Competencias en TIC para Docentes (ECD-TIC) presentados aquí, están dirigidos esencialmente al profesorado de educación básica (primaria y secundaria). No obstante, esos enfoques aplican a todos los niveles educativos: primaria, secundaria, vocacional (media técnica), adultos, aprendizaje en el sitio de trabajo, educación profesional de pregrado y posgrado y educación continua (seminarios, diplomados, etc.). También tienen repercusiones para todos los interesados en la educación, es decir, no sólo docentes, sino también estudiantes, directivos escolares, coordinadores de TIC, encargados de planes de estudio, administradores, agentes de formación profesional y formadores de docentes. Aunque el proyecto ECD-TIC esté dirigido a docentes de primaria y secundaria y a otro personal escolar, se concibió en un contexto amplio de factores económicos, de componentes de reforma educativa y de actores interesados en la educación. La inserción del proyecto en este contexto más amplio permite que los estándares para los docentes de primaria y secundaria introduzcan una serie de cambios derivados que apuntan a otros niveles educativos, como la enseñanza vocacional (media técnica), la enseñanza para adultos, la educación profesional y la formación relacionada con el trabajo.

El marco permite que estos cambios educativos se integren, a su vez, en políticas educativas y programas pertenecientes a otros ministerios y departamentos que contribuyen a apoyar el desarrollo económico y social, por ejemplo, ministerios de telecomunicaciones, planeación económica, comercio y trabajo.

2.1.7. FORMACIÓN PROFESIONAL DE DOCENTES Y REFORMA EDUCATIVA.-

Las nuevas tecnologías (TIC) exigen que los docentes desempeñen nuevas funciones y también, requieren nuevas pedagogías y nuevos planteamientos en

la formación docente. Lograr la integración de las TIC en el aula dependerá de la capacidad de los maestros para estructurar el ambiente de aprendizaje de forma no tradicional, fusionar las TIC con nuevas pedagogías y fomentar clases dinámicas en el plano social, estimulando la interacción cooperativa, el aprendizaje colaborativo y el trabajo en grupo. Esto exige adquirir un conjunto diferente de competencias para manejar la clase. En el futuro, las competencias fundamentales comprenderán la capacidad tanto para desarrollar métodos innovadores de utilización de TIC en el mejoramiento del entorno de aprendizaje, como para estimular la adquisición de nociones básicas en TIC, profundizar el conocimiento y generarlo. La formación profesional del docente será componente fundamental de esta mejora de la educación. No obstante, el desarrollo profesional del docente sólo tendrá impacto si se centra en cambios específicos del comportamiento de este en la clase y, en particular, si ese desarrollo es permanente y se armoniza con otros cambios en el sistema educativo. Por consiguiente, el proyecto ECD-TIC interpreta las repercusiones que cada uno de los tres enfoques de la mejora educativa tienen en los cambios de cada uno de los componentes del sistema educativo: política educativa; plan de estudios (currículo) y evaluación; pedagogía; utilización de las TIC; organización y administración de la institución educativa y, desarrollo profesional del docente. Las repercusiones para el cambio en el desarrollo profesional del docente y en los demás componentes difieren cuando un país pasa de una educación tradicional a la adquisición de nociones básicas en TIC, a la profundización de los conocimientos y a la generación de éstos. De los tres enfoques, el relativo a la adquisición de nociones básicas de TIC es el que entraña mayores cambios en las políticas educativas de base. El objetivo global de este enfoque es preparar estudiantes, ciudadanos y trabajadores capaces de comprender las nuevas tecnologías tanto para apoyar el desarrollo social, como para mejorar la productividad económica. Entre los objetivos de las políticas educativas conexas figuran poner a disposición de todos recursos educativos de calidad de manera equitativa y con cobertura universal, incrementar la escolarización y mejorar las competencias básicas en lectura, escritura y aritmética, tal como preconizan los ODM, la EPT y el DNUA. Esto supone una definición más amplia de la alfabetización tal como la contempla el DNUA, es decir, una “alfabetización tecnológica (TIC)” que comprende la adquisición de

conocimientos básicos sobre los medios tecnológicos de comunicación más recientes e innovadores. Los programas de formación profesional coordinados con esas políticas tienen por objeto fomentar la adquisición de competencias básicas en TIC por parte de los docentes, a fin de integrar la utilización de las herramientas básicas de estas en los estándares del plan de estudios (currículo), en la pedagogía y en las estructuras del aula de clases. Los docentes sabrán cómo, dónde y cuándo utilizar, o no, esas TIC para realizar actividades y presentaciones en clase, para llevar a cabo tareas de gestión y para adquirir conocimientos complementarios tanto de las asignaturas como de la pedagogía, que contribuyan a su propia formación profesional. Los cambios educativos que guardan relación con la profundización del conocimiento pueden ser probablemente los mayores y tener más impacto en el aprendizaje. El objetivo de este enfoque en el plano de las políticas educativas consiste en aumentar la capacidad de educandos, ciudadanos y fuerza laboral para agregar valor a la sociedad y a la economía, aplicando conocimientos de las asignaturas escolares para resolver problemas complejos, encontrados en situaciones reales de la vida laboral y cotidiana. Estos son, problemas relacionados con medio ambiente, seguridad alimentaria, salud y solución de conflictos a los que se refiere el DEDS. Una formación profesional de docentes coordinada podría proporcionar las competencias necesarias para utilizar metodologías y TIC más sofisticadas mediante cambios en el currículo que hagan hincapié en la profundización de la comprensión de conocimientos escolares y en su aplicación tanto a problemas del mundo real, como a la pedagogía, en la que el docente actúa como guía y administrador del ambiente de aprendizaje. Ambiente en el que los alumnos emprenden actividades de aprendizaje amplias, realizadas de manera colaborativa y basadas en proyectos que puedan ir más allá del aula e incluir colaboraciones en el ámbito local o global. Por último, el más complejo de los tres enfoques que buscan mejorar la educación es el de la generación de conocimiento. El objetivo de este enfoque en materia de políticas educativas consiste en aumentar la participación cívica, la creatividad cultural y la productividad económica mediante la formación de estudiantes, ciudadanos y trabajadores dedicados permanentemente a la tarea de crear conocimiento, innovar y participar en la sociedad del conocimiento, beneficiándose con esta tarea. Las repercusiones de este enfoque son importantes en lo que respecta a

cambios en los planes de estudios (currículo) y en otros componentes del sistema educativo, ya que el plan de estudios va mucho más allá del simple conocimiento de las asignaturas escolares e integra explícitamente habilidades indispensables para el siglo XXI necesarias para generar nuevo conocimiento y comprometerse con el aprendizaje para toda la vida (capacidad para colaborar, comunicar, crear, innovar y pensar críticamente). Los programas de formación de docentes deberían coordinar las competencias profesionales del profesorado, cada vez más complejas, haciendo uso generalizado de las TIC para apoyar a los estudiantes que crean productos de conocimiento y que están dedicados a planificar y gestionar sus propios objetivos y actividades. Esto debe realizarse en una escuela que, de por sí, sea una organización que aprende y mejora continuamente. En este contexto, los docentes modelan el proceso de aprendizaje para los alumnos y sirven de modelo de educando, gracias a su formación profesional permanente (individual y colaborativamente). En este caso, la escuela fomenta el desarrollo de la sociedad del conocimiento contemplada por la Comisión Internacional de la Educación para el Siglo XXI.

Los Estándares UNESCO de Competencias en TIC para Docentes (ECD-TIC) proporcionan un marco de referencia que permite a los proveedores de formación profesional de docentes [Facultades de Educación y Normales Superiores] vincular en sus cursos estos objetivos políticos amplios que buscan mejorar la educación y el desarrollo económico.

2.1.8. MARCO DE PLAN DE ESTUDIOS (CURRÍCULO)

Mediante el cruce de los tres enfoques para la reforma educativa basada en el desarrollo de la capacidad humana – alfabetismo en TIC, profundización del conocimiento y generación de conocimiento- con los seis componentes del sistema educativo -currículo, política educativa, pedagogía, utilización de las TIC, organización y capacitación de docentes- se elaboró un marco de plan de estudios, para el proyecto de los Estándares UNESCO de Competencia en TIC para Docentes (ECD- TIC). Cada una de las celdas de la matriz constituye un módulo en el marco y dentro de cada uno de los módulos hay objetivos curriculares específicos y competencias docentes. Se presenta a continuación una panorámica de esos módulos. Una descripción preliminar de las competencias detalladas de los docentes, de los objetivos y de los métodos de

cada módulo se puede consultar en un sitio web asociado, concebido específicamente para desarrolladores y proveedores de formación profesional de docentes¹⁵. De esta manera se busca que desarrolladores y formadores de docentes examinen el marco del plan de estudios y los estándares de competencia (ECD-TIC) para que puedan elaborar nuevo material de aprendizaje o revisar el ya existente con el fin de apoyar uno, o más, de los enfoques antes mencionados. Paralelamente, proveedores y educadores pueden formular observaciones sobre el borrador de las competencias, permitiendo así que la comunidad configure colectivamente los estándares.

El primer componente –político y visión– se utiliza como elemento de base en el marco ECD-TIC. Es decir, se parte de la hipótesis de que un país empieza con uno o varios de esos enfoques específicos de reforma educativa, en base a sus metas de desarrollo económico y social. No obstante, una vez seleccionado un enfoque, este tiene diferentes repercusiones en los demás componentes del sistema educativo y en los programas de formación profesional docente. Dichas repercusiones se presentan más adelante.

2.1.9. PROFUNDIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO TIC.

El objetivo político del enfoque relativo a la profundización del conocimiento consiste en incrementar la capacidad de estudiantes, ciudadanos y trabajadores para agregar valor a la sociedad y a la economía, aplicando conocimientos de las disciplinas escolares a fin de resolver problemas complejos y prioritarios con los que se encuentran en situaciones reales en el trabajo, la sociedad y la vida. Estos problemas pueden relacionarse con el medio ambiente, la seguridad alimentaria, la salud y la solución de conflictos. Dentro de este enfoque, los docentes deben comprender los objetivos en materia de políticas educativas y las prioridades sociales. Además, de estar en capacidad de identificar, diseñar y utilizar actividades específicas en clase que atiendan esos objetivos y prioridades. Este enfoque exige, a menudo, la realización de cambios en el plan de estudios (currículo) que hagan hincapié en la profundidad de la comprensión más que en la amplitud del contenido cubierto, además de evaluaciones centradas en la aplicación de lo aprendido para enfrentar problemas del mundo real. El cambio en la evaluación se enfoca en la solución de problemas complejos e integra la evaluación permanente a las actividades regulares de

clase. La pedagogía asociada a este enfoque comprende el aprendizaje colaborativo basado en proyectos y en problemas en el que los estudiantes examinan un tema a fondo y aportan sus conocimientos para responder interrogantes, temas y problemas cotidianos complejos. En este enfoque, la enseñanza/aprendizaje se centra en el estudiante y el papel del docente consiste en estructurar tareas, guiar la comprensión y apoyar los proyectos colaborativos de éstos. Para desempeñar este papel, los docentes deben tener competencias que les permitan ayudar a los estudiantes a generar, implementar y monitorear, planteamientos de proyectos y sus soluciones.

2.1. DEFINICION DE LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL:

El estudio plantea que el liderazgo transformacional es el modelo que mejor orienta la visión institucional a través de una gestión autónoma y transformadora con participación colectiva de los actores del sistema educativo.

López Rupérez, define al liderazgo como el compromiso efectivo de los cuadros directivos de la organización (pública o privada) y del propio presidente o Director General con la calidad. Los estudios sobre el liderazgo en las organizaciones han puesto de manifiesto el rol fundamental que desempeñan los directivos en el éxito o fracaso en la gestión de la organización.

Marcelo y Cojal (2002) en su libro *Gestión Educativa*, definen que el liderazgo es el conjunto de procesos que orientan a las personas y a los equipos en una determinada dirección hacia el logro de la excelencia y el aprendizaje organizacional, prioritariamente por medios no coercitivos. Se vincula con la capacidad de generar procesos de sensibilización y convocatoria a trabajar en colaboración con otros, en el logro de los fines y los valores generalmente sepultados en el farrago de las rutinas cotidianas.

Desde el papel del líder, el gestor convoca a promover la comunicación y el sentido de los objetivos que se pretenden lograr en el futuro inmediato, en el mediano y en largo plazo. Así, el liderazgo se relaciona con motivar e inspirar esa transformación y hacer interactuar las acciones personales y las de los equipos.

El liderazgo asume el complejo desafío de convocar a participar en extensas redes de trabajo orientadas a asegurar una educación de calidad para todos los estudiantes (Marcelo y Cojal 2002: 107).

En Cambio, el Ministerio de Educación (2004), respecto al liderazgo define como el conjunto de procesos que orientan a las personas y a los equipos en una determinada dirección hacia el logro de la excelencia y el aprendizaje organizacional, primordialmente por medios no coercitivos. Se vincula con la capacidad de generar procesos de sensibilización y convocatoria para trabajar, en colaboración con otros, en logro de los fines y los valores.

2.2. El liderazgo transformacional (SEGÚN BASS, 1996)

Es aquel que efectivamente genera cambio en el nivel de motivación del seguidor para alcanzar desempeños sobresalientes y, en la versión inicial del modelo, dependería de cuatro tipos de comportamiento, denominados las 4 I's: Influencia Idealizada, Consideración Individual, Estimulación Intelectual y Motivación Inspiracional. (Bass, 1996)

2.2.1. Influencia Idealizada o Carisma

Se refiere a los comportamientos del líder que generan la atribución de coherencia con sus valores, creencias y propósitos. Este tipo de comportamiento es evaluado a través de ítems tales como “Expresa sus valores y creencias más importantes”, “Toma en consideración las consecuencias morales y éticas de las decisiones adoptadas” o “Considera importante tener un objetivo claro de lo que hace”.

2.2.2. Consideración Individual

Alude a comportamientos dirigidos a demostrar afecto y preocupación por el desarrollo personal de los seguidores. Este tipo de comportamientos se evalúa con ítems como “Me trata como un individuo y no sólo como miembro de un grupo”, “Considera que tengo necesidades, habilidades y aspiraciones que son únicas” y “Me ayuda a desarrollar mis fortalezas”.

2.2.3. Estimulación Intelectual

Incluye comportamientos orientados a estimular el análisis de problemas y la búsqueda de soluciones novedosas. Se incluyen en esta dimensión ítems como

“Acostumbra a evaluar creencias y supuestos, para ver si son apropiados”,
“Cuando resuelve problemas trata de verlos de formas distintas”, “Sugiere
formas nuevas de hacer el trabajo”.

2.2.4. Motivación Inspiracional

Agrupar a los comportamientos que articulan una visión y demostrar confianza
en su logro. Esta dimensión se evalúa con ítems como “Expresa confianza en
que las metas serán alcanzadas”, “Construye una visión estimulante del futuro”



CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe una relación positiva y significativa entre el uso de TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua.

3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:

Existe una relación positiva y significativa entre en la adquisición de la información con el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua.

Existe una relación positiva y significativa entre las estrategias de aprendizaje con el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua.

Existe una relación positiva y significativa entre el trabajo en equipo con el uso las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua.

3.3. HIPOTESIS ESTADISTICA:

H_0 No existe una relación positiva y significativa entre el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua en el año 2016.

H_a Existe una relación positiva y significativa entre el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua.

3.4. ANÁLISIS DE VARIABLES E INDICADORES:

| VARIABLES | CONCEPTUAL | OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES |
|-----------------------|--|---|--------------------------------------|--|
| USO DE LAS TIC | TIC– es un término plural que denota el amplio espectro de tecnologías vinculadas al procesamiento de información y al envío y la recepción de mensajes. UNESCO (2005) | El uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación se desarrolla en los docentes en las siguientes aplicaciones: Adquisición de la información, estrategias de aprendizajes y en trabajo en equipo. | ADQUISICIÓN DE LA INFORMACION | <p>Planifica la búsqueda de información en internet</p> <p>Utiliza motores de búsqueda de información</p> <p>Obtiene en la búsqueda en internet información confiable y válida</p> <p>Busca profundidad en la información en internet</p> <p>Evalúa los resultados de información en varias web de internet</p> |
| | | | ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE | <p>Lee libros digitales para su actualización docente</p> <p>Construye organizadores gráficos virtuales para su aprendizaje</p> <p>Hace presentaciones digitales de proyectos y/o trabajos personales</p> <p>Aprende en videos tutoriales sobre un tema en particular</p> <p>Participa en plataformas de e-learning de aprendizaje</p> <p>Participa en aprendizaje b-learning en alguna capacitación docente</p> |
| | | | TRABAJO EN EQUIPO | <p>Participa en proyectos colaborativos digitales</p> <p>Participa en wikis grupales</p> <p>Participa en foros de discusión grupal sobre un tema educativo</p> <p>Conversa en las redes sociales con colegas sobre asuntos laborales</p> <p>Construye cooperativamente en equipo software Educativo</p> |

| VARIABLES | CONCEPTUAL | OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES |
|-----------------------------------|---|---|--------------------------|---|
| LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL | El liderazgo transformacional propuesto por Bass (1985) hace hincapié en actividades tales como creatividad, estimulación intelectual, capacidad para estimular e inspirar a sus seguidores más allá de las expectativas, dándole sentido a cada uno de los procesos y eventos. Es por ello que el líder demuestra su atención y consideración individual al tomar en cuenta a la persona, preocupándose por sus necesidades, apoyando su crecimiento y desarrollo en medio de un clima de armonía y empatía. | El liderazgo transformacional en el docente se refleja en la motivación, estimulación, influencia y consideración en su entorno laboral | INFLUENCIA IDEALIZADA | Expresamos siempre nuestros valores y creencias a los demás docentes Tenemos un objetivo claro en las reuniones de trabajo Actuamos de modo que nos ganamos el respeto de los demás docentes Enfatizamos la importancia de tener una misión compartida con los demás docentes |
| | | | MOTIVACIÓN INSPIRACIONAL | Dirigimos la atención hacia el futuro de modo optimista a los demás colegas Tendemos a hablar con entusiasmo sobre las metas a lograr con nuestros compañeros de trabajo Construimos una visión motivante del futuro y lo compartimos con los demás docentes Expresamos confianza en que se alcanzarán las metas institucionales |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | | <p>ESTIMULACIÓN INTELLECTUAL</p> | <p>Acostumbramos a evaluar críticamente las creencias y supuestos para ver si son los apropiados en las reuniones de trabajo Resolvemos problemas de nuestro trabajo docente de formas diversas Evaluamos las consecuencias de las decisiones adoptadas en las reuniones de trabajo Sugerimos a los demás docentes nuevas formas de hacer el trabajo pedagógico</p> |
| | | | <p>CONSIDERACIÓN INDIVIDUALIZAD A</p> | <p>Dedicamos tiempo a enseñar y orientar a los demás colegas Tratamos a los demás como personas individuales y no sólo como miembros de un grupo de trabajo Consideramos las necesidades, habilidades y aspiraciones de cada uno de los Docentes en las reuniones de trabajo. Ayudamos a los nuestros colegas a desarrollar sus fortalezas</p> |

3.5. METODOLOGÍA:

3.5.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El Proyecto de investigación presentado corresponde a una investigación correlacional.

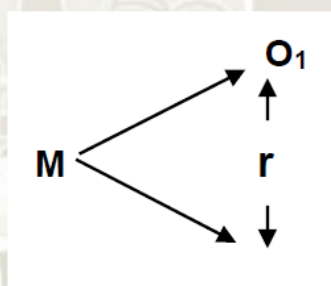
3.5.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Es Relacional pretende establecer relaciones significativas entre las variables de estudio.

3.5.3. DISEÑO DEL ESTUDIO:

El diseño de investigación es el descriptivo – correlacional. Según Sánchez y Reyes. (1998):

Los diseños descriptivo– correlacionales, se orientan a la determinación del grado de relación existente entre dos a más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados. El esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la variable 1. O₂ = Observación de la variable 2.

r = Correlación entre dichas variables.

3.5.4. POBLACIÓN

En el caso de nuestra investigación, la población estuvo conformado por los 50 docentes de la Institución Educativa de Rafael Díaz del distrito de Moquegua el año 2016.

**3.5.5. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO SOBRE USO DE TECNOLOGIAS DE INFORMACIÓN Y
COMUNICACIÓN Y LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL**

| INSTITUCIÓN EDUCATIVA | CÓDIGO | FECHA |
|-----------------------|--------|-------|
| | | |

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos 32 proposiciones, le solicitamos que frente a ellas exprese su opinión personal, considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, marcando con un aspa (X) en la hoja de respuestas aquella que mejor exprese su punto de vista, de acuerdo al siguiente código.

| | | | | |
|-----------|----------------|-------------|------------------|-------------|
| 1.- Nunca | 2.- Casi nunca | 3.- A veces | 4.- Casi siempre | 5.- Siempre |
|-----------|----------------|-------------|------------------|-------------|

PARTE I: USO DE TECNOLOGIAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

| Nº | ÍTEMS | Puntajes | | | | |
|----|---|----------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Planificamos la búsqueda de información en internet? | | | | | |
| 2 | ¿Utilizamos motores de búsqueda de información? | | | | | |
| 3 | ¿Obtenemos en la búsqueda en internet información confiable y válida? | | | | | |
| 4 | ¿Buscamos profundidad en la información en internet? | | | | | |
| 5 | ¿Evaluamos los resultados de información en varias web de internet? | | | | | |
| 6 | ¿Leemos libros digitales para su actualización docente? | | | | | |
| 7 | ¿Construimos organizadores gráficos virtuales para su aprendizaje? | | | | | |
| 8 | ¿Hacemos presentaciones digitales de proyectos y/o trabajos personales? | | | | | |
| 9 | ¿Aprendemos en videos tutoriales sobre un tema en particular? | | | | | |
| 10 | ¿Participamos en plataformas e-learning de aprendizaje? | | | | | |
| 11 | ¿Participamos en aprendizaje b-learning docente? | | | | | |
| 12 | ¿Participamos en proyectos colaborativos digitales? | | | | | |
| 13 | ¿Participamos en wikis grupales? | | | | | |
| 14 | ¿Participamos en foros de discusión grupal sobre un tema educativo? | | | | | |
| 15 | ¿Conversamos en las redes sociales con colegas sobre asuntos laborales? | | | | | |
| 16 | ¿Construimos cooperativamente en equipo software educativo? | | | | | |

PARTE II: LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL

| Nº | ÍTEMS | Puntajes | | | | |
|----|---|----------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Expresamos siempre sus valores y creencias a los demás docentes? | | | | | |
| 2 | ¿Tenemos un objetivo claro en las reuniones de trabajo? | | | | | |
| 3 | ¿Actuamos de modo que nos ganamos el respeto de los demás docentes? | | | | | |
| 4 | ¿Enfatizamos la importancia de tener una misión compartida con los demás? | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| | Docentes? | | | | | |
| 5 | ¿Dirigimos la atención hacia el futuro de modo optimista a los demás colegas? | | | | | |
| 6 | ¿Tendemos a hablar con entusiasmo sobre las metas a lograr con nuestros Compañeros de trabajo? | | | | | |
| 7 | ¿Construimos una visión motivante del futuro y lo compartimos con los demás docentes? | | | | | |
| 8 | ¿Expresamos confianza en que se alcanzaran las metas institucionales? | | | | | |
| 9 | ¿Acostumbramos a evaluar críticamente las creencias y supuestos para ver Si son los apropiados en las reuniones de trabajo? | | | | | |
| 10 | ¿Resolvemos problemas de nuestro trabajo docente de formas diversas? | | | | | |
| 11 | ¿Evaluamos las consecuencias de las decisiones adoptadas en las reuniones de trabajo? | | | | | |
| 12 | ¿Sugerimos a los demás docentes nuevas formas de hacer el trabajo pedagógico? | | | | | |
| 13 | ¿Dedicamos tiempo a enseñar y orientar a los demás colegas? | | | | | |
| 14 | ¿Tratamos a los demás como personas individuales y no sólo como miembros de un grupo de trabajo? | | | | | |
| 15 | ¿Consideramos las necesidades, habilidades y aspiraciones de cada uno de Los docentes en las reuniones de trabajo? | | | | | |
| 16 | ¿Ayudamos a nuestros colegas a desarrollar sus fortalezas? | | | | | |

| Técnicas | Instrumentos | Datos a observar |
|----------------------|--|---|
| Fichaje | Fichas bibliográficas, resumen, transcripción y resumen. | Marco teórico conceptual, recolectar y detectar la mayor cantidad de información relacionada con el trabajo de Investigación. |
| Cuestionarios | Cuestionarios de encuesta sobre el uso TIC y liderazgo transformacional. | La descripción de los niveles del uso de TIC y liderazgo transformacional. |

3.5.6. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD

El Coeficiente de Confiabilidad del Cuestionario de Encuesta que sirvió para medir el uso de TIC y el liderazgo transformacional mediante el método de mitades partidas se sintetiza de la siguiente manera:

VARIABLE USO DE TIC:

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 15 | 100,0 |
| | Excluded ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 15 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| | | | |
|--------------------------------|----------------|------------|----------------|
| Cronbach's Alpha | Part 1 | Value | ,677 |
| | | N of Items | 8 ^a |
| | Part 2 | Value | ,861 |
| | | N of Items | 8 ^b |
| Total N of Items | | | 16 |
| Correlation Between Forms | | | ,534 |
| Spearman-Brown Coefficient | Equal Length | | ,696 |
| | Unequal Length | | ,696 |
| Guttman Split-Half Coefficient | | | ,642 |

a. The items are: ITEM01, ITEM02, ITEM03, ITEM04, ITEM05, ITEM06, ITEM07, ITEM08.

b. The items are: ITEM09, ITEM10, ITEM11, ITEM12, ITEM13, ITEM14, ITEM15, ITEM16.

VARIABLE LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 15 | 100,0 |
| | Excluded ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 15 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Del cuadro podemos deducir hecho la aplicación piloto que la confiabilidad del instrumento “Uso de TIC” es igual a 0,696 y la “Liderazgo Transformacional” es igual a 0,918. Ahora bien, teniendo de referencia a (Herrera, 1998) los valores hallados pueden ser comprendidos entre la siguiente Tabla:

| | |
|--------------|-------------------------|
| 0,53 a menos | Confiabilidad nula |
| 0,54 a 0,59 | Confiabilidad baja |
| 0,60 a 0,65 | Confiable |
| 0,66 a 0,71 | Muy confiable |
| 0,72 a 0,99 | Excelente confiabilidad |
| 1.0 | Confiabilidad perfecta |

Se deduce que ambos cuestionarios de encuesta tienen una muy confiable y excelente confiabilidad.

3.5.7. METODO DE ANALISIS DE DATOS:

Se utilizó el programa SPSS para calcular los siguientes estadígrafos:

La r de Pearson:

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

- Y finalmente haremos uso de la prueba “t” para contrastar la hipótesis de investigación.

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN:

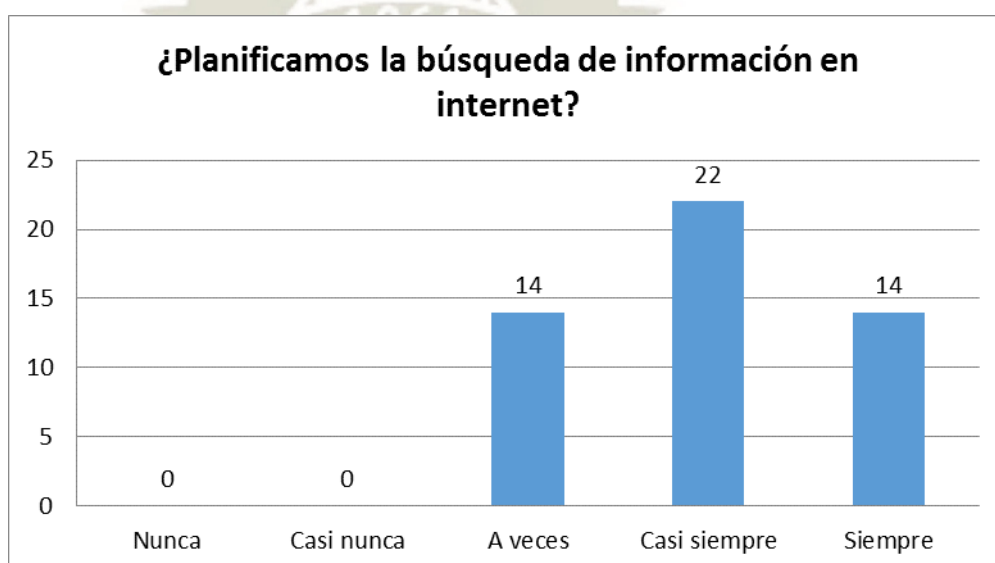
En el presente cuadro mostramos el consolidado de la variable “Uso de TIC”, el cual se aplicó a la muestra de 50 docentes de las Institución Educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua el año 2016; el cual se presentan los siguientes cuadros y gráficos:

VARIABLE USO DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN.

Cuadro N° 01

| ¿Planificamos la búsqueda de información en internet? | | |
|---|------------|---------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 0 | 0.00 |
| Casi nunca | 0 | 0.00 |
| A veces | 14 | 28.00 |
| Casi siempre | 22 | 44.00 |
| Siempre | 14 | 28.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)



Fuente: Cuadro N° 01

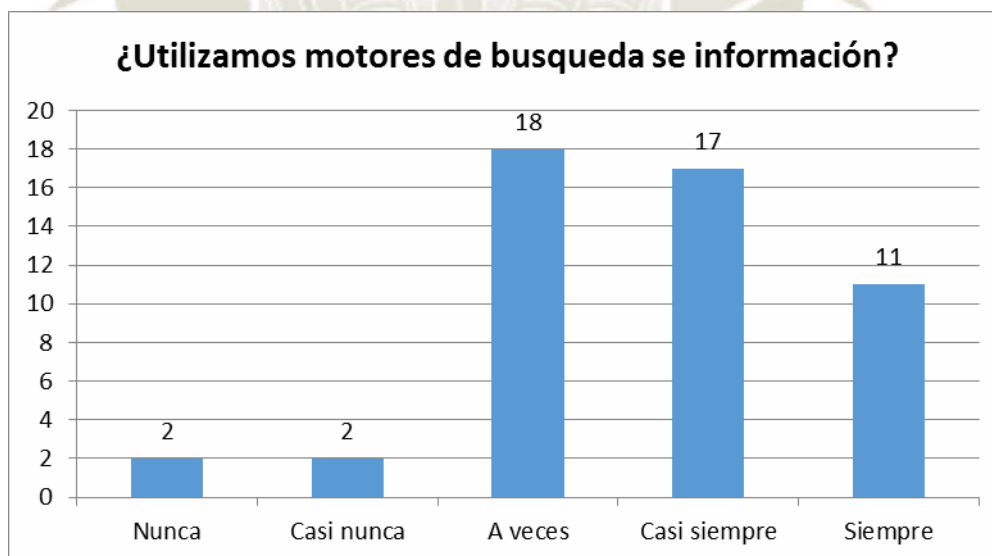
Según el Cuadro N° 01 y el Gráfico N° 01 se puede apreciar las frecuencia y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Planificamos la búsqueda de información en internet? 22 docentes que representa el (44%) manifiestan que lo hacen casi siempre; luego 14 docentes que representan el (28%) lo manifiestan que lo hacen a veces y siempre respectivamente.

Cuadro N° 02

| ¿Utilizamos motores de búsqueda se información? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 2 | 4.00 |
| Casi nunca | 2 | 4.00 |
| A veces | 18 | 36.00 |
| Casi siempre | 17 | 34.00 |
| Siempre | 11 | 22.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 02



Fuente: Cuadro N° 02

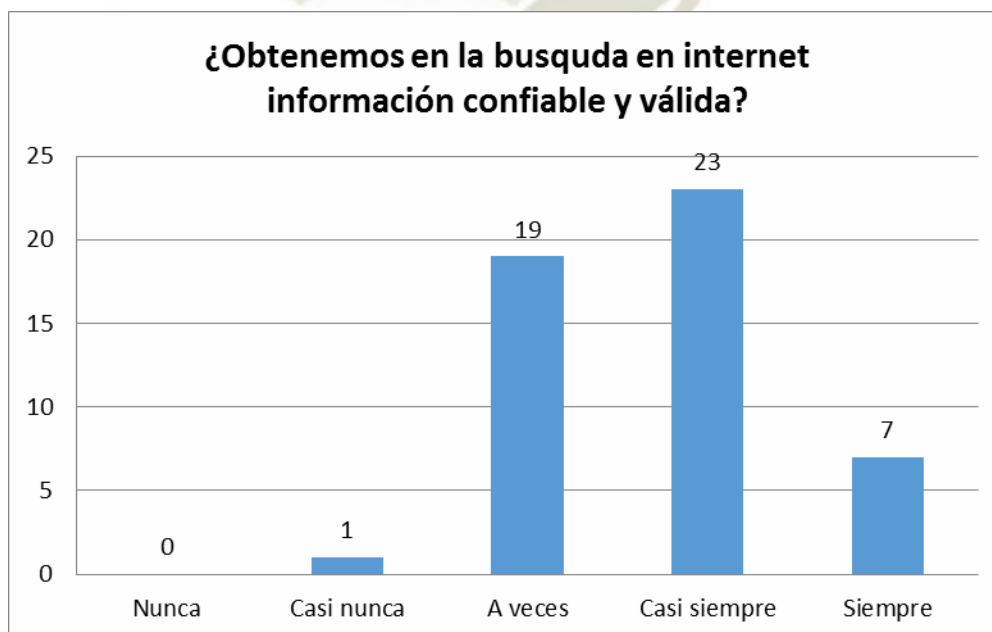
Según el Cuadro N° 02 y el Gráfico N° 02 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Utilizamos motores de búsqueda de información? 18 docentes que representa el (36%) manifiestan que lo hacen a veces; 17 docentes que representan el (34%) lo manifiestan que lo hacen casi siempre, 11 docentes que representan el (22%) manifiestan que siempre y 02 docentes que representan el (04%) manifiestan nunca y casi nunca respectivamente.

Cuadro N° 03

| ¿Obtenemos en la búsqueda en internet información confiable y válida? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 0 | 0.00 |
| Casi nunca | 1 | 2.00 |
| A veces | 19 | 38.00 |
| Casi siempre | 23 | 46.00 |
| Siempre | 7 | 14.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 03



Fuente: Cuadro N° 03

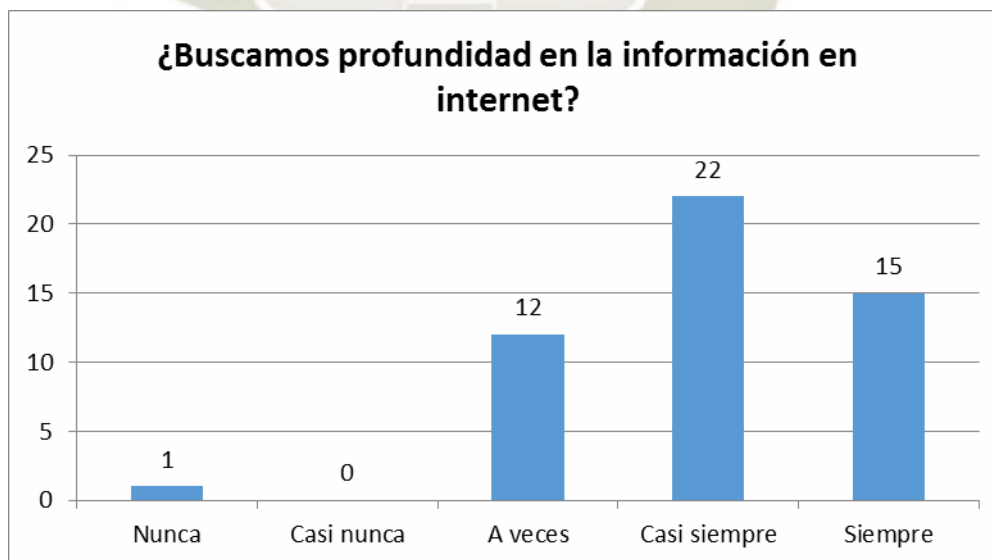
Según el Cuadro N° 03 y el Gráfico N° 03 se puede apreciar la frecuencia y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Obtenemos en la búsqueda en internet información confiable y válida? 23 docentes que representa el (46%) manifiestan que lo hacen casi siempre; luego 19 docentes que representan el (38%) lo manifiestan que lo hacen a veces; 07 docentes que representan el (14%) manifiestan siempre y 01 docente que representan (02%) manifiesta casi nunca.

Cuadro N° 04

| ¿Buscamos profundidad en la información en internet? | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 1 | 2.00 |
| Casi nunca | 0 | 0.00 |
| A veces | 12 | 24.00 |
| Casi siempre | 22 | 44.00 |
| Siempre | 15 | 30.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 04



Fuente: Cuadro N° 04

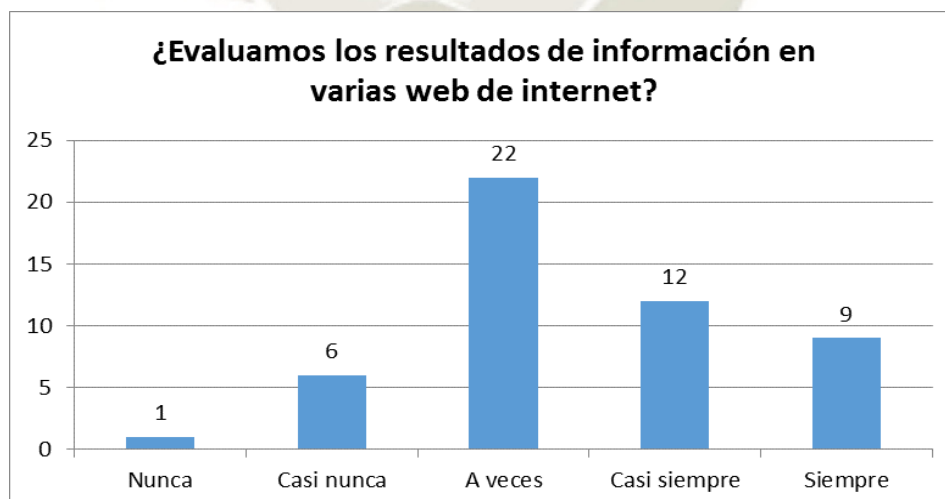
Según el Cuadro N° 04 y el Gráfico N° 04 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Buscamos profundidad en la información en internet? 22 docentes que representa el (44%) manifiestan que lo hacen casi siempre; luego 15 docentes que representan el (30%) lo manifiestan que lo hacen siempre; 12 docentes que representan el (24) manifiestan a veces y 01 docente que representa el (02%) manifiesta nunca.

Cuadro N° 05

| ¿Evaluamos los resultados de información en varias web de internet? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 1 | 2.00 |
| Casi nunca | 6 | 12.00 |
| A veces | 22 | 44.00 |
| Casi siempre | 12 | 24.00 |
| Siempre | 9 | 18.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 05



Fuente: Cuadro N° 05

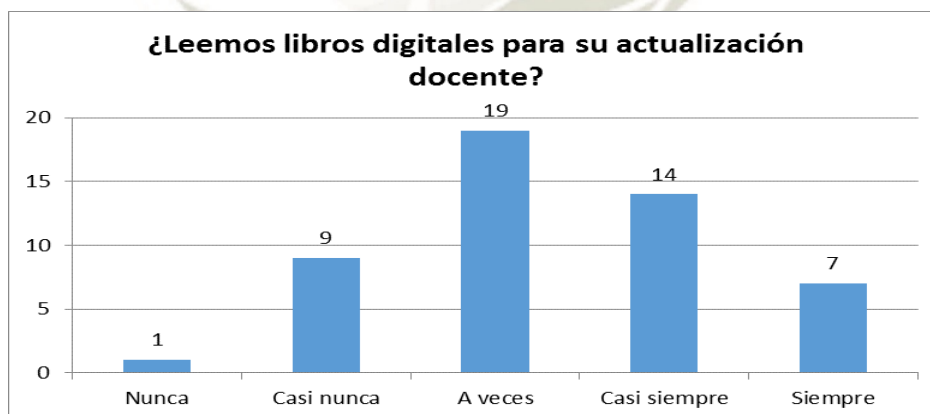
Según el Cuadro N° 05 y el Gráfico N° 05 se puede apreciar la frecuencia y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Evaluamos los resultados de la búsqueda de información en varias webs de internet? 22 docentes que representa el (44%) manifiestan que lo hacen a veces; luego 12 docentes que representan el (24%) lo manifiestan que lo hacen casi siempre; 09 docentes que representan el (18%) manifiestan siempre; 06 docentes que representan el (12%) manifiestan casi nunca y 01 docente que representa el (02%) manifiesta nunca.

Cuadro N° 06

| ¿Leemos libros digitales para su actualización docente? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 1 | 2.00 |
| Casi nunca | 9 | 18.00 |
| A veces | 19 | 38.00 |
| Casi siempre | 14 | 28.00 |
| Siempre | 7 | 14.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 06



Fuente: Cuadro N° 06

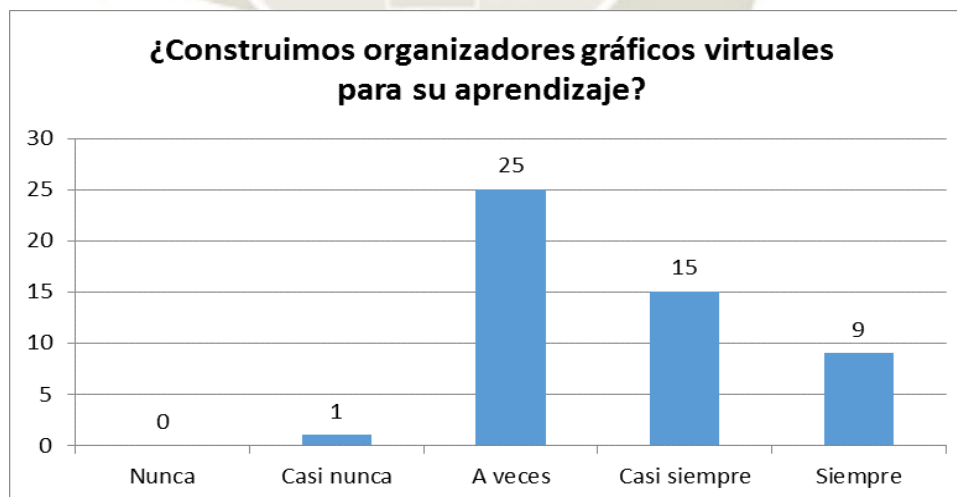
Según el Cuadro N° 06 y el Gráfico N°6 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Leemos libros digitales para su actualización docente? 19 docentes que representa el (38%) manifiestan que lo hacen a veces; luego 14 docentes que representan el (28%) lo manifiestan que lo hacen casi siempre; 09 docentes que representan el (18%) manifiestan casi nunca; 07 docentes que representan el (14%) manifiestan siempre y 01 docente que representa el (02%) manifiesta nunca.

Cuadro N° 07

| ¿Construimos organizadores gráficos virtuales para su aprendizaje? | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 0 | 0.00 |
| Casi nunca | 1 | 2.00 |
| A veces | 25 | 50.00 |
| Casi siempre | 15 | 30.00 |
| Siempre | 9 | 18.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 07



Fuente: Cuadro N° 07

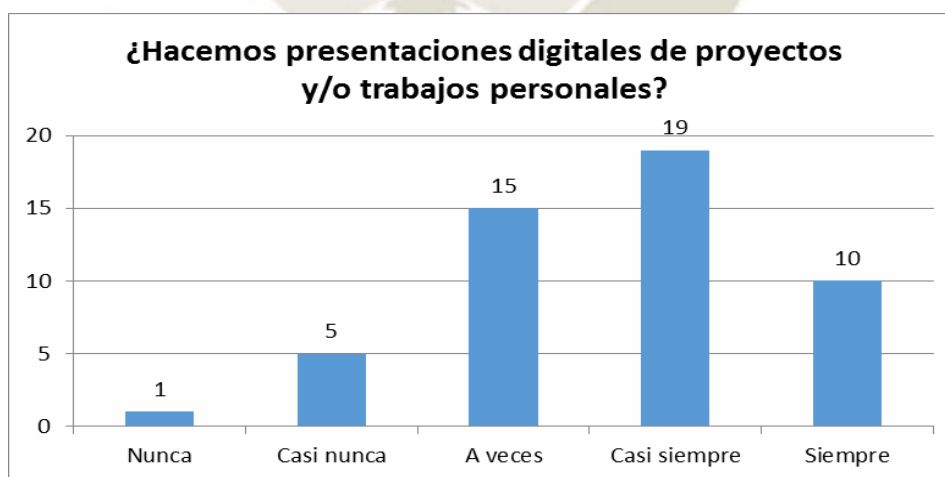
Según el Cuadro N° 07 y el Gráfico N° 07 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Construimos organizadores gráficos virtuales para su aprendizaje? 25 docentes que representa el (50%) manifiestan que lo hacen a veces; luego 15 docentes que representan el (30%) lo manifiestan que lo hacen casi siempre; 09 docente que representan el (18%) manifiestan siempre y 01 docente que representa el (02%) manifiesta casi nunca.

Cuadro N° 08

| ¿Hacemos presentaciones digitales de proyectos y/o trabajos personales? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 1 | 2.00 |
| Casi nunca | 5 | 10.00 |
| A veces | 15 | 30.00 |
| Casi siempre | 19 | 38.00 |
| Siempre | 10 | 20.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 08



Fuente: Cuadro N° 08

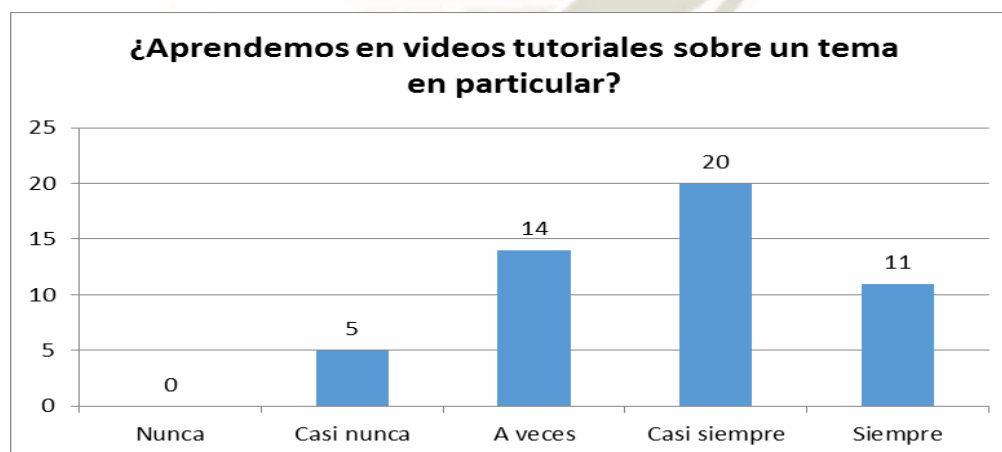
Según el Cuadro N° 08 y el Gráfico N° 08 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Hacemos presentaciones digitales de proyectos y/o trabajos personales? 19 docentes que representa el (38%) manifiestan que lo hacen a veces; luego 10 docentes que representan el (20%) lo manifiestan que lo hacen siempre; 05 docentes que representan (10%) manifiestan casi nunca y 01 docente que representa el (02%) manifiesta nunca.

Cuadro N° 09

| ¿Aprendemos en videos tutoriales sobre un tema en particular? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 0 | 0.00 |
| Casi nunca | 5 | 10.00 |
| A veces | 14 | 28.00 |
| Casi siempre | 20 | 40.00 |
| Siempre | 11 | 22.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 09



Fuente: Cuadro N° 09

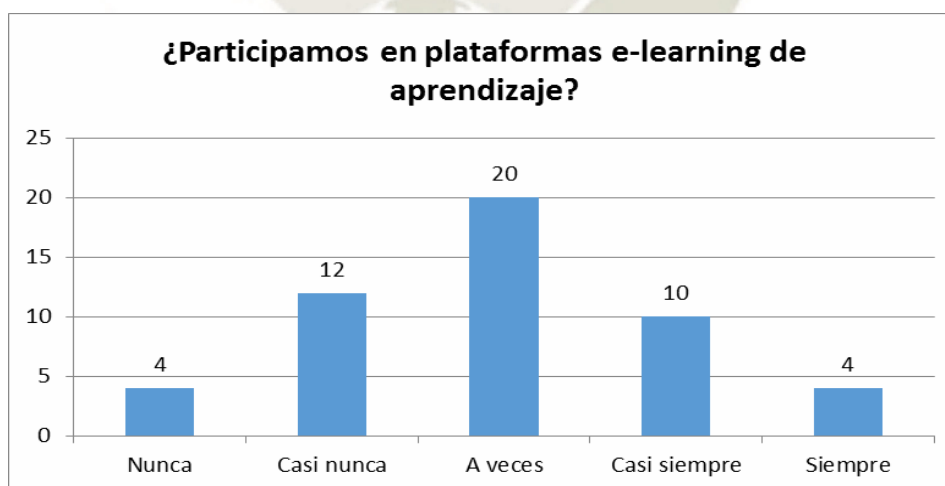
Según el Cuadro N° 09 y el Gráfico N° 09 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Aprendemos en videos tutoriales sobre un tema en particular? 2 docentes que representa el (40%) manifiestan que lo hacen casi siempre; luego 14 docentes que representan el (28%) lo manifiestan que lo hacen a veces; 11 docentes que representan el (22%) manifiestan siempre y 05 docentes que representan el (10%) manifiestan casi nunca..

Cuadro N° 10

| ¿Participamos en plataformas e-learning de aprendizaje? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 4 | 8.00 |
| Casi nunca | 12 | 24.00 |
| A veces | 20 | 40.00 |
| Casi siempre | 10 | 20.00 |
| Siempre | 4 | 8.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 10



Fuente: Cuadro N° 10

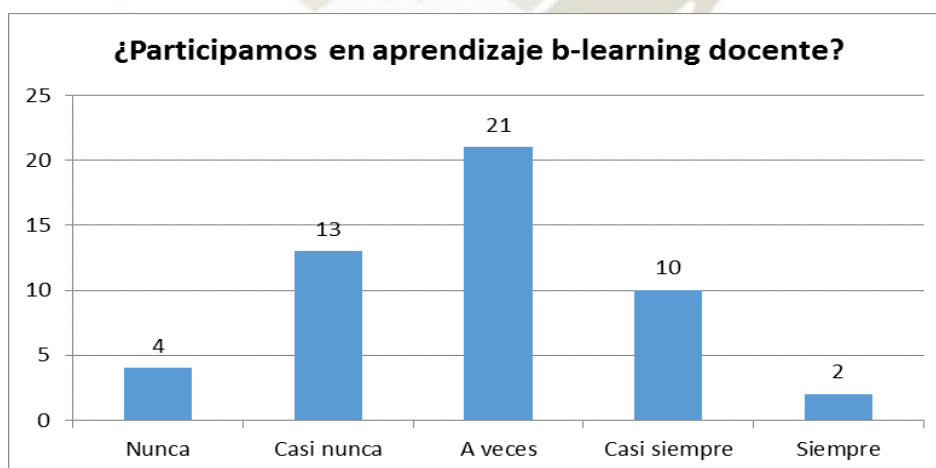
Según el Cuadro N° 10 y el Gráfico N° 10 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Participamos en plataformas e- learning de aprendizaje? 20 docentes que representa el (40%) manifiestan que lo hacen a veces; luego 12 docentes que representan el (24%) lo manifiestan que lo hacen casi nunca; 10 docentes que representan el (20%) manifiestan casi siemprey 04 docentes que representan el (08%) manifiestan siempre y nunca respectivamente.

Cuadro N° 11

| ¿Participamos en aprendizaje b-learning docente? | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 4 | 8.00 |
| Casi nunca | 13 | 26.00 |
| A veces | 21 | 42.00 |
| Casi siempre | 10 | 20.00 |
| Siempre | 2 | 4.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 11



Fuente: Cuadro N° 11

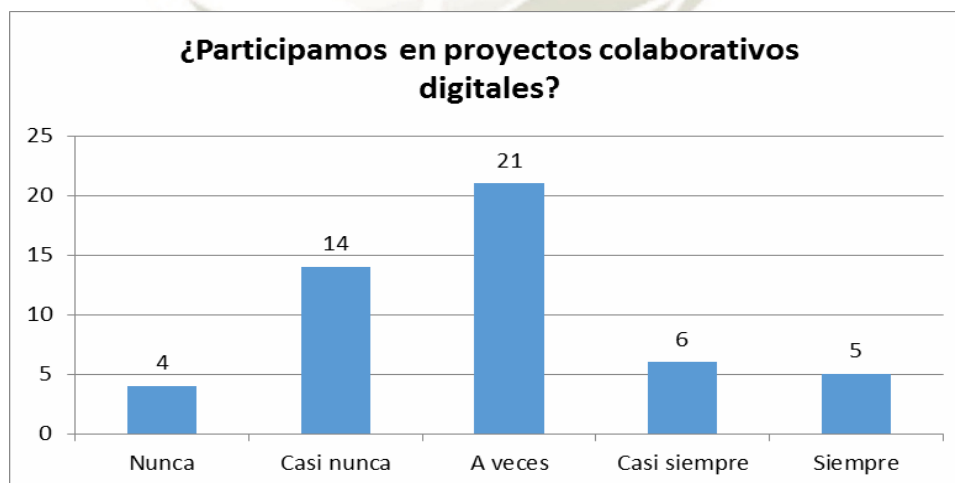
Según el Cuadro N° 11 y los Gráficos N° 11 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Participamos en aprendizaje b-learning docente? 21 docentes que representa el (42%) manifiestan que lo hacen a veces; luego 13 docentes que representan el (26%) lo manifiestan que lo hacen casi nunca; 10 docentes que representan el (20%) manifiestan casi siempre, 04 docentes que representan el (08%) manifiestan nunca y 02 docentes que representan el (04%) manifiestan siempre.

Cuadro N° 12

| ¿Participamos en proyectos colaborativos digitales? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 4 | 8.00 |
| Casi nunca | 14 | 28.00 |
| A veces | 21 | 42.00 |
| Casi siempre | 6 | 12.00 |
| Siempre | 5 | 10.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 12



Fuente: Cuadro N° 12

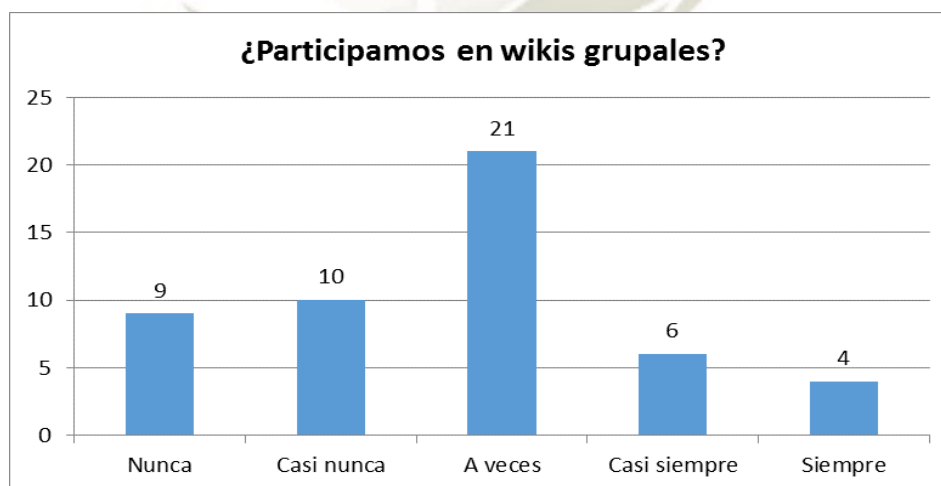
Según el Cuadro N° 12 y el Gráfico N° 12 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Participamos en proyectos colaborativos digitales? 21 docentes que representa el (42%) manifiestan que lo hacen a veces; luego 14 docentes que representan el (28%) lo manifiestan que lo hacen casi nunca; 06 docentes que representan el (12%) manifiestan casi siempre; 05 docentes que representan el (10%) manifiestan siempre y 04 docentes que representan el (08%) manifiestan nunca..

Cuadro N° 13

| ¿Participamos en wikis grupales? | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 9 | 18.00 |
| Casi nunca | 10 | 20.00 |
| A veces | 21 | 42.00 |
| Casi siempre | 6 | 12.00 |
| Siempre | 4 | 8.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 13



Fuente: Cuadro N° 13

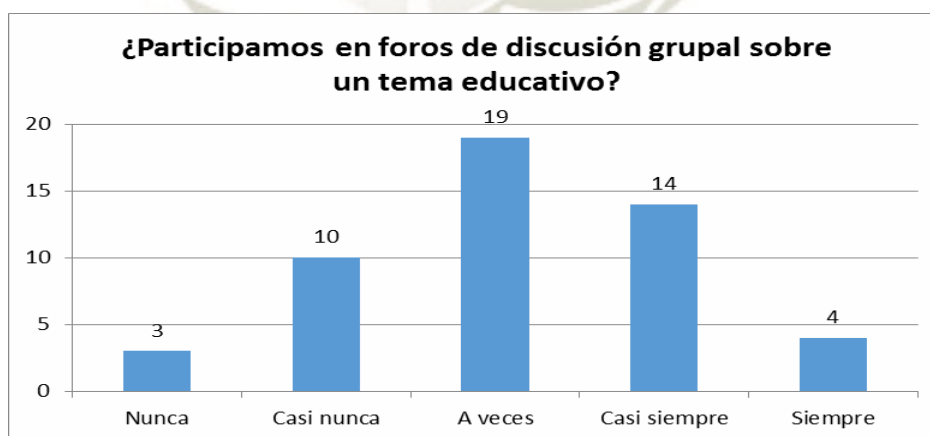
Según el Cuadro N° 13 y el Gráfico N° 13 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Participamos en wikis grupales? 21 docentes que representa el (42%) manifiestan que lo hacen a veces; luego 10 docentes que representan el (20%) lo manifiestan que lo hacen casi nunca; 09 docentes que representan el (18%) manifiestan nunca; 06 docentes que representan el (12%) manifiestan casi siempre y 04 docentes que representan el (08%) manifiestan siempre.

Cuadro N° 14

| ¿Participamos en foros de discusión grupal sobre un tema educativo? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 3 | 6.00 |
| Casi nunca | 10 | 20.00 |
| A veces | 19 | 38.00 |
| Casi siempre | 14 | 28.00 |
| Siempre | 4 | 8.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 14



Fuente: Cuadro N° 14

Según el Cuadro N° 14 y el Gráfico N° 14 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Participamos en foros de discusión grupal sobre un tema educativo? 19 docentes que representa el (38%) manifiestan que lo hacen a veces; luego 14 docentes que representan el (28%) lo manifiestan que lo hacen casi siempre; 10 docentes que representan el (20%) manifiestan casi nunca; 04 docentes que representan el (08%) manifiestan siempre y 03 docentes que representan el (06%) manifiestan nunca.

Cuadro N° 15

| ¿Conversamos en las redes sociales con colegas sobre asuntos laborales? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 5 | 10.00 |
| Casi nunca | 11 | 22.00 |
| A veces | 15 | 30.00 |
| Casi siempre | 15 | 30.00 |
| Siempre | 4 | 8.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 15



Fuente: Cuadro N° 15

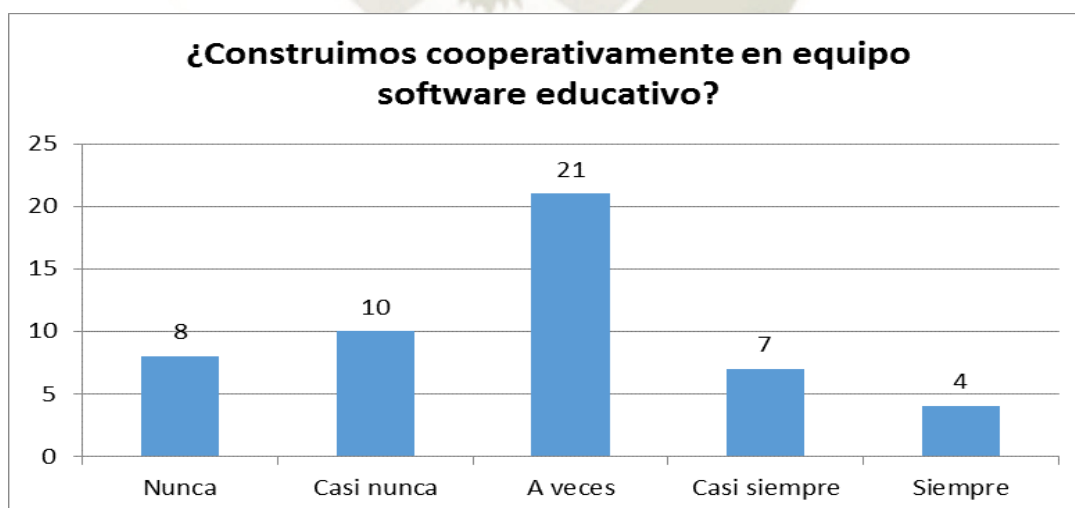
Según el Cuadro N° 15 y el Gráfico N° 15 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Conversamos en las redes sociales con colegas sobre asuntos laborales? 15 docentes que representa el (30%) manifiestan que lo hacen casi siempre y a veces respectivamente; luego 11 docentes que representan el (22%) lo manifiestan que lo hacen casi nunca; 05 docentes que representan el (10%) manifiestan nunca; 04 docentes que representan el (08%) manifiestan siempre.

Cuadro N° 16

| ¿Construimos cooperativamente en equipo software educativos? | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 8 | 16.00 |
| Casi nunca | 10 | 20.00 |
| A veces | 21 | 42.00 |
| Casi siempre | 7 | 14.00 |
| Siempre | 4 | 8.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 16



Fuente: Cuadro N° 16

Según el Cuadro N° 16 y el Gráfico N° 16 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Construimos cooperativamente en equipo software educativos? 21 docentes que representa el (42%) manifiestan que lo hacen a veces; luego 10 docentes que representan el (20%) lo manifiestan que lo hacen casi nunca; 08 docentes que representan el (16%) manifiestan nunca; 07 docentes que representan el (14%) manifiestan casi siempre y 04 docentes que representan el (08%) manifiestan siempre.



42 DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL:

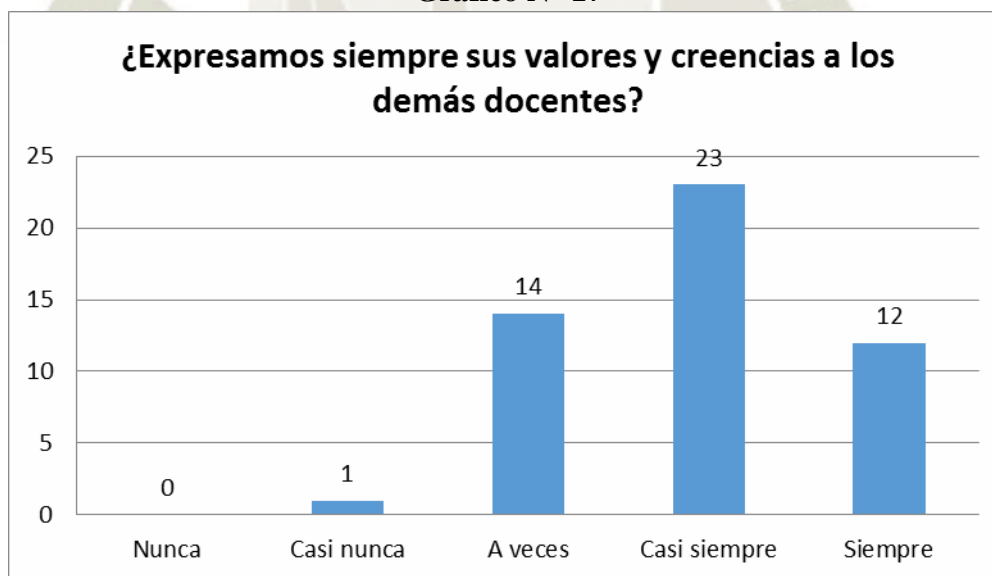
En el presente cuadro mostramos el consolidado de la variable “Liderazgo transformacional”, el cual se aplicó a la muestra de 50 docentes de las Institución Educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua el año 2016; el cual se presenta los siguientes cuadros y gráficos:

Cuadro N° 17

| ¿Expresamos siempre sus valores y creencias a los demás docentes? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 0 | 0.00 |
| Casi nunca | 1 | 2.00 |
| A veces | 14 | 28.00 |
| Casi siempre | 23 | 46.00 |
| Siempre | 12 | 24.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 17



Fuente: Cuadro N° 17

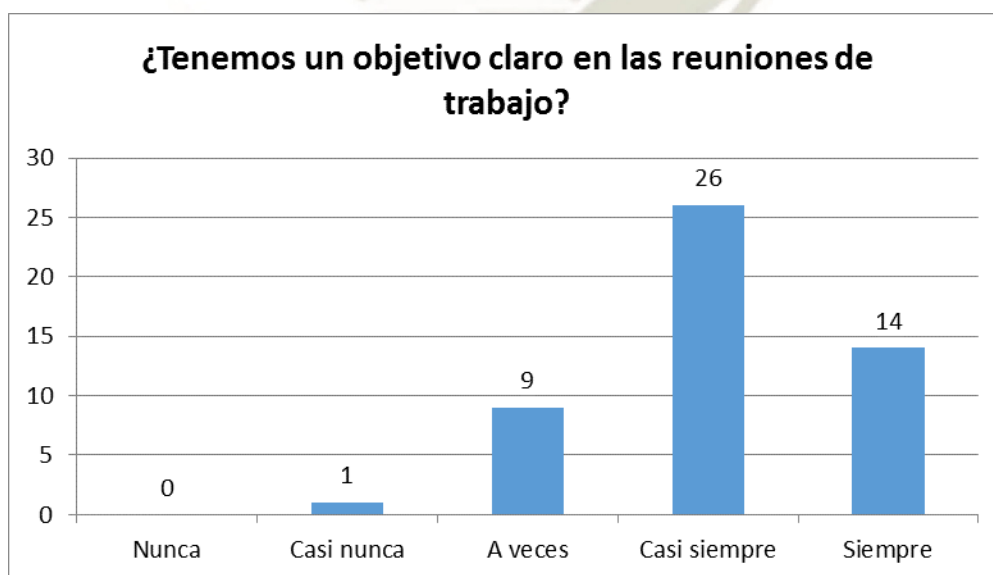
Según el Cuadro N° 17 y el Gráfico N° 17 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Expresamos siempre sus valores y creencias a los demás docentes? 23 docentes que representa el (46%) manifiestan que lo hacen casi siempre; luego 14 docentes que representan el (28%) lo manifiestan que lo hacen a veces; 12 docentes que representan el (24%) manifiestan siempre y 01 docentes que representan el (02%) manifiestan casi nunca.

Cuadro N° 18

| ¿Tenemos un objetivo claro en las reuniones de trabajo? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 0 | 0.00 |
| Casi nunca | 1 | 2.00 |
| A veces | 9 | 18.00 |
| Casi siempre | 26 | 52.00 |
| Siempre | 14 | 28.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 18



Fuente: Cuadro N° 18

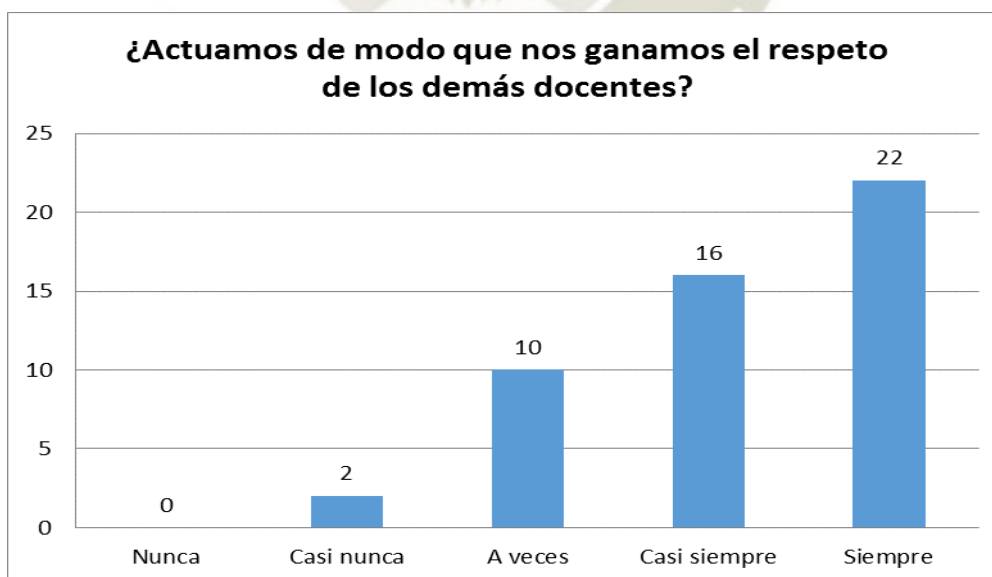
Según el Cuadro N° 18 y el Gráfico N° 18 se puede apreciar las frecuencia y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Tenemos un objetivo claro en las reuniones de trabajo? 26 docentes que representa el (52%) manifiestan que lo hacen casi siempre; luego 14 docentes que representan el (28%) lo manifiestan que lo hacen siempre; 09 docentes que representan el (18%) manifiestan a veces y 01 docentes que representan el (02%) manifiestan casi nunca.

Cuadro N° 19

| ¿Actuamos de modo que nos ganamos el respeto de los demás docentes? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 0 | 0.00 |
| Casi nunca | 2 | 4.00 |
| A veces | 10 | 20.00 |
| Casi siempre | 16 | 32.00 |
| Siempre | 22 | 44.00 |
| Toal | 50 | 00.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 19



Fuente: Cuadro N° 19

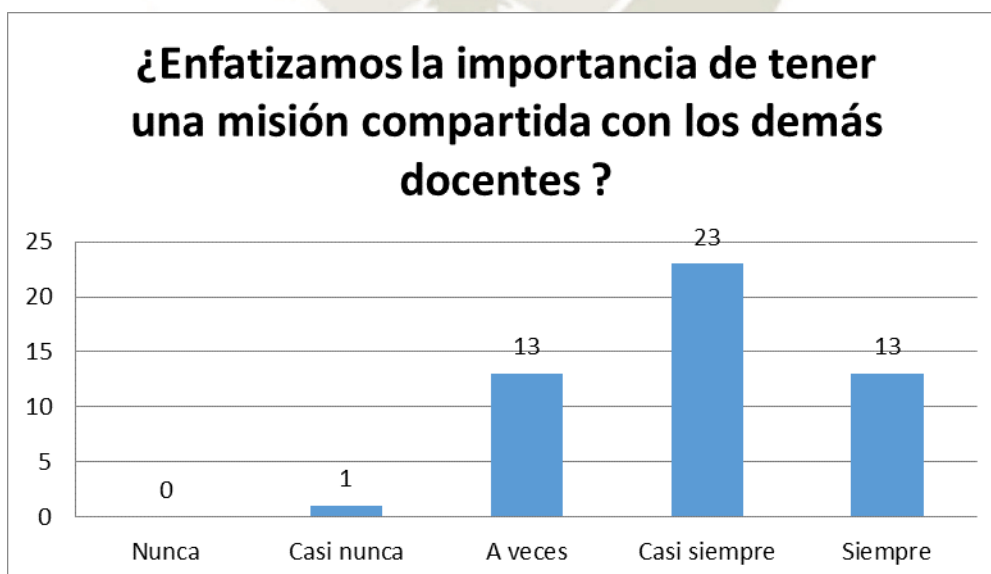
Según el Cuadro N° 19 y el Gráfico N° 19 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Actuamos de modo que nos ganamos el respeto de los demás docentes? 22 docentes que representa el (44%) manifiestan que lo hacen siempre; luego 16 docentes que representan el (32%) lo manifiestan que lo hacen siempre; 10 docentes que representan el (20%) manifiestan a veces y 02 docentes que representan el (04%) manifiestan casi nunca.

Cuadro N° 20

| ¿Enfatizamos la importancia de tener una misión compartida con los demás docentes? | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 0 | 0.00 |
| Casi nunca | 1 | 2.00 |
| A veces | 13 | 26.00 |
| Casi siempre | 23 | 46.00 |
| Siempre | 13 | 26.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Cuadro N° 20



Fuente: Cuadro N° 20

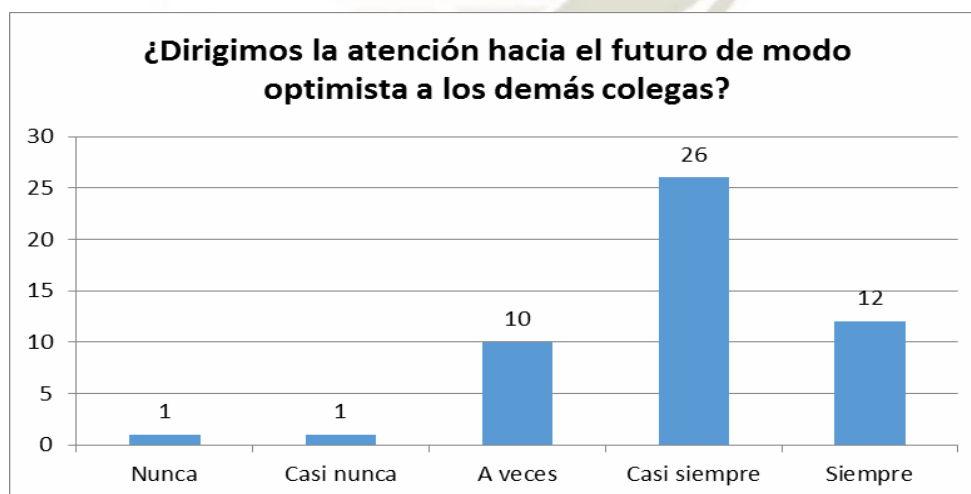
Según el Cuadro N° 20 y el Gráfico N° 20 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Enfatizamos la importancia de tener una misión compartida con los demás docentes? 23 docentes que representa el (46%) manifiestan que lo hacen casi siempre; luego 13 docentes que representan el (26%) lo manifiestan que lo hacen siempre y a veces respectivamente y 01 docentes que representan el (02%) manifiesta casi nunca.

Cuadro N° 21

| ¿Dirigimos la atención hacia el futuro de modo optimista a los demás colegas? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 1 | 2.00 |
| Casi nunca | 1 | 2.00 |
| A veces | 10 | 20.00 |
| Casi siempre | 26 | 52.00 |
| Siempre | 12 | 24.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 21



Fuente: Cuadro N° 21

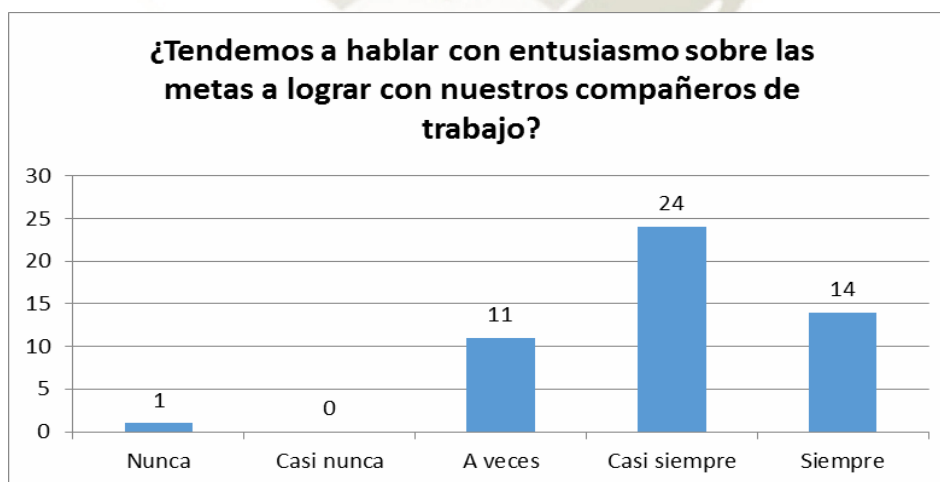
Según el Cuadro N° 21 y el Gráfico N° 21 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Dirigimos la atención hacia el futuro de modo optimista a los demás colegas? 26 docentes que representa el (52%) manifiestan que lo hacen casi siempre; luego 12 docentes que representan el (24%) lo manifiestan que lo hacen siempre; 10 docentes que representan el (20%) manifiestan a veces y 01 docentes que representan el (02%) manifiesta nunca y casi nunca respectivamente.

Cuadro N° 22

| ¿Tendemos a hablar con entusiasmo sobre las metas a lograr con nuestros compañeros de trabajo? | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 1 | 2.00 |
| Casi nunca | 0 | 0.00 |
| A veces | 11 | 22.00 |
| Casi siempre | 24 | 48.00 |
| Siempre | 14 | 28.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 22



Fuente: Cuadro N° 22

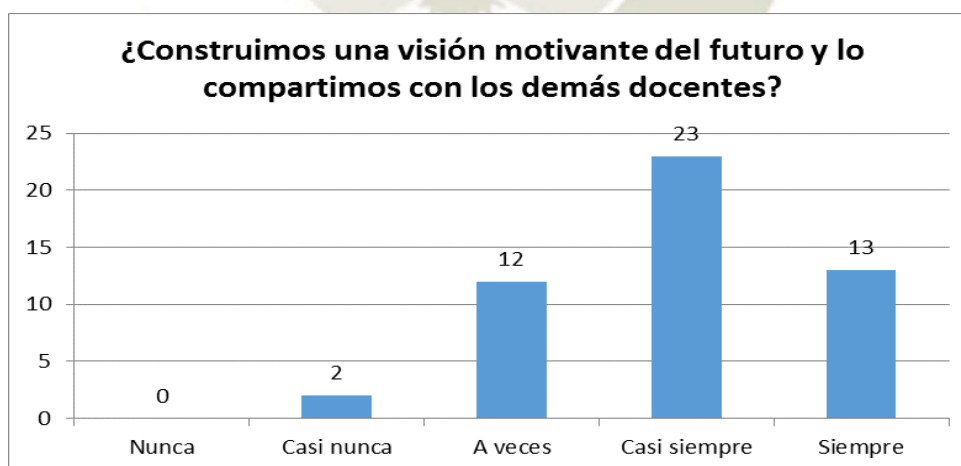
Según el Cuadro N° 22 y el Gráfico N° 22 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Tendemos a hablar con entusiasmo sobre las metas a lograr con nuestros compañeros trabajo? 24 docentes que representa el (48%) manifiestan que lo hacen casi siempre; luego 14 docentes que representan el (28%) lo manifiestan que lo hacen siempre; 11 docentes que representan el (22%) manifiestan a veces y 01 docente que representan el (02%) manifiesta nunca.

Cuadro N° 23

| ¿Construimos una visión motivante del futuro y lo compartimos con los demás docentes? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 0 | 0.00 |
| Casi nunca | 2 | 4.00 |
| A veces | 12 | 24.00 |
| Casi siempre | 23 | 46.00 |
| Siempre | 13 | 26.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 23



Fuente: Cuadro N° 23

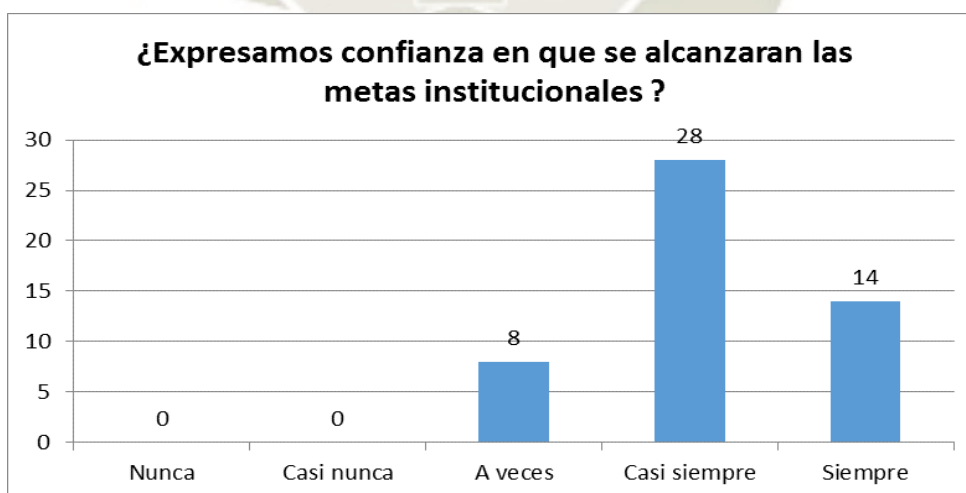
Según el Cuadro N° 23 y el Gráfico N° 23 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Construimos una visión motivante del futuro y lo compartimos con los demás docentes? 23 docentes que representa el (46%) manifiestan que lo hacen casi siempre; luego 13 docentes que representan el (26%) lo manifiestan que lo hacen siempre; 12 docentes que representan el (24%) manifiestan a veces y 02 docente que representan el (04%) manifiesta casi nunca..

Cuadro N° 24

| ¿Expresamos confianza en que se alcanzaran las metas institucionales ? | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 0 | 0.00 |
| Casi nunca | 0 | 0.00 |
| A veces | 8 | 16.00 |
| Casi siempre | 28 | 56.00 |
| Siempre | 14 | 28.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 24



Fuente: Cuadro N° 24

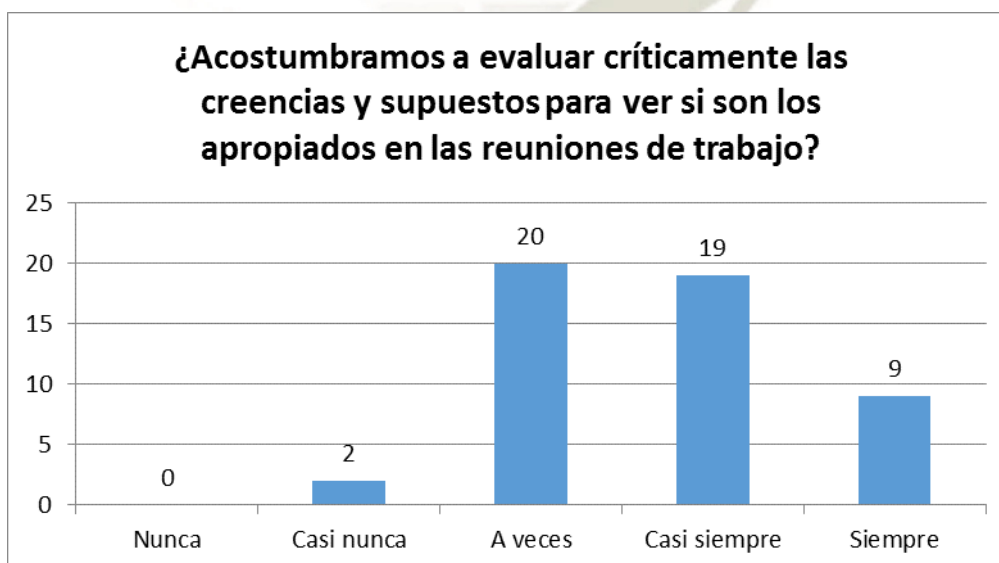
Según el Cuadro N° 24 y el Gráfico N° 24 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Expresamos confianza en que se alcanzarán las metas institucionales? 28 docentes que representa el (56%) manifiestan que lo hacen casi siempre; luego 14 docentes que representan el (28%) lo manifiestan que lo hacen siempre y 08 docentes que representan el 16%) manifiestan a veces.

Cuadro N° 25

| ¿Acostumbramos a evaluar críticamente las creencias y supuestos para ver si son los apropiados en las reuniones de trabajo? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 0 | 0.00 |
| Casi nunca | 2 | 4.00 |
| A veces | 20 | 40.00 |
| Casi siempre | 19 | 38.00 |
| Siempre | 9 | 18.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 25



Fuente: Cuadro N° 25

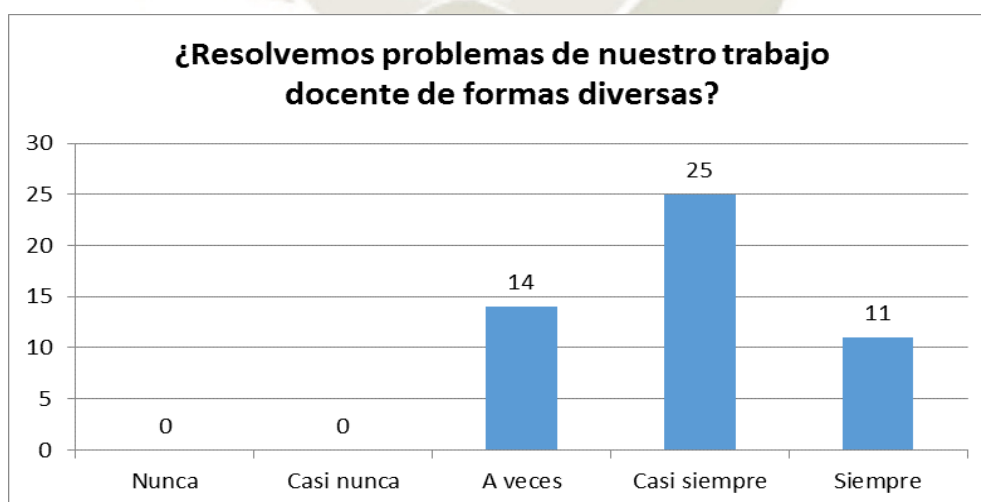
Según el Cuadro N° 25 y el Gráfico N° 25 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Acostumbramos a evaluar críticamente las creencias y supuestos para ver si son los apropiados en las reuniones de trabajo? 20 docentes que representa el (40%) manifiestan que lo hacen a veces; luego 09 docentes que representan el (18%) lo manifiestan que lo hacen casi siempre y 02 docente que representan el (04%) manifiesta casi nunca.

Cuadro N° 26

| ¿Resolvemos problemas de nuestro trabajo docente de formas diversas? | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 0 | 0.00 |
| Casi nunca | 0 | 0.00 |
| A veces | 14 | 28.00 |
| Casi siempre | 25 | 50.00 |
| Siempre | 11 | 22.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 26



Fuente: Cuadro N° 26

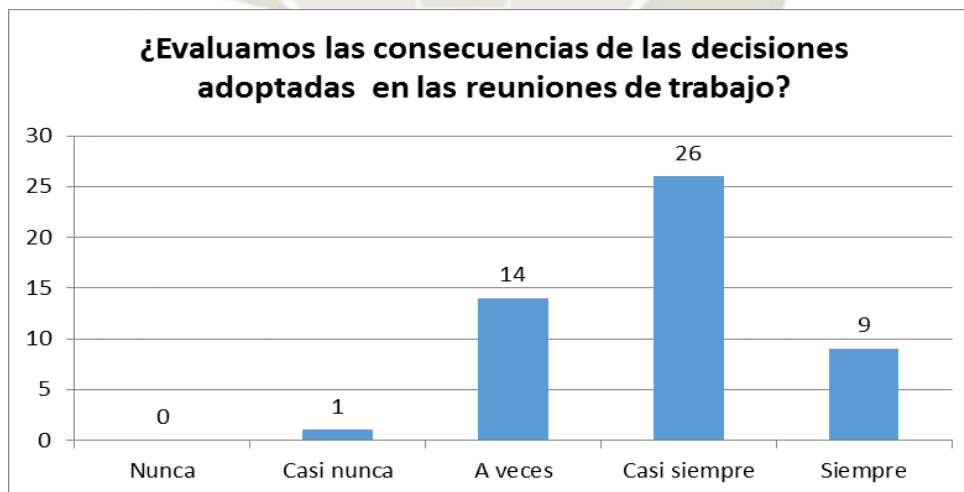
Según el Cuadro N° 26 y el Gráfico N° 26 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Resolvemos problemas de nuestro trabajo docente de diversas formas? 25 docentes que representa el (50%) manifiestan que lo hacen casi siempre; luego 14 docentes que representan el (28%) lo manifiestan que lo hacen a veces y 11 docentes que representan el (22%) manifiestan siempre.

Cuadro N° 27

| ¿Evaluamos las consecuencias de las decisiones adoptadas en las reuniones de trabajo? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 0 | 0.00 |
| Casi nunca | 1 | 2.00 |
| A veces | 14 | 28.00 |
| Casi siempre | 26 | 52.00 |
| Siempre | 9 | 18.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 27



Fuente: Cuadro N° 27

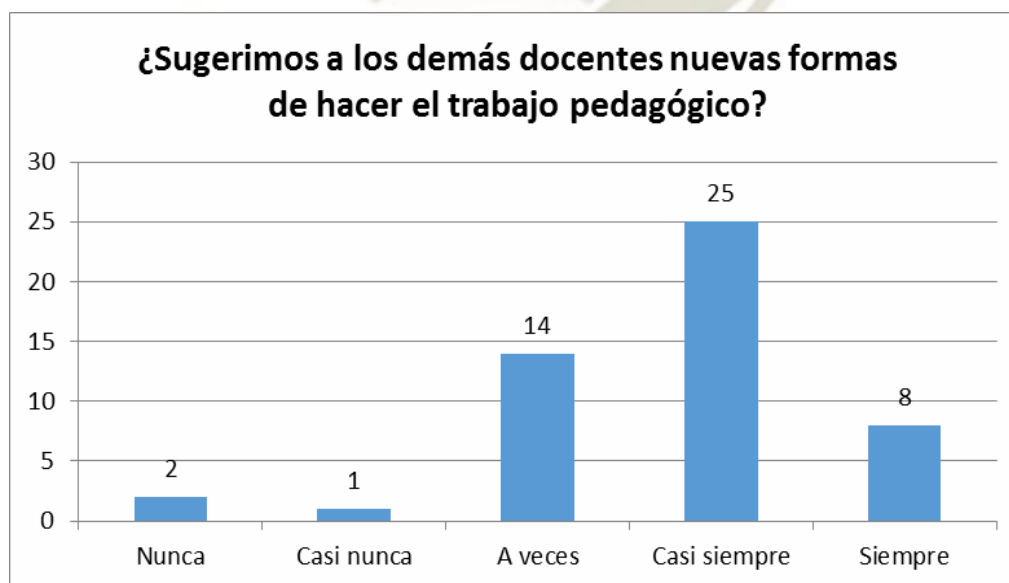
Según el Cuadro N° 27 y el Gráfico N° 27 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Evaluamos las consecuencias de las decisiones adoptadas en las reuniones de trabajo? 26 docentes que representa el (52%) manifiestan que lo hacen casi siempre; luego 14 docentes que representan el (28%) lo manifiestan que lo hacen a veces; 09 docentes que representan el (18%) manifiestan siempre y 01 docente que representan el (02%) manifiesta casi nunca.

Cuadro N° 28

| ¿Sugerimos a los demás docentes nuevas formas de hacer el trabajo pedagógico? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 2 | 4.00 |
| Casi nunca | 1 | 2.00 |
| A veces | 14 | 28.00 |
| Casi siempre | 25 | 50.00 |
| Siempre | 8 | 16.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 28



Fuente: Cuadro N° 28

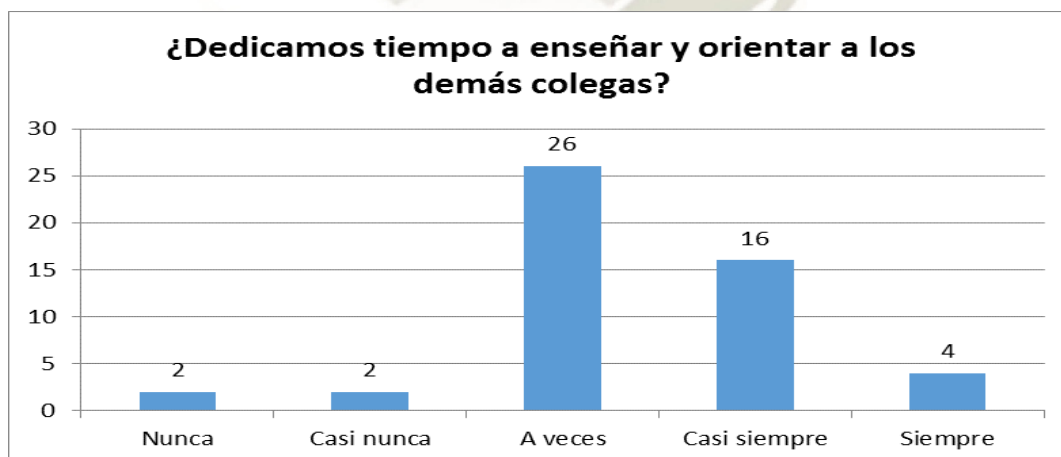
Según el Cuadro N° 28 y el Gráfico N° 28 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Sugerimos a los demás docentes nuevas formas de hacer el trabajo pedagógico? 25 docentes que representa el (50%) manifiestan que lo hacen casi siempre; luego 14 docentes que representan el (28%) lo manifiestan que lo a veces; 08 docentes que representan el (16%) manifiestan siempre; 02 docentes que representan el (04%) manifiestan nunca y 01 docente que representan el (02%) manifiesta casi nunca.

Cuadro N° 29

| ¿Dedicamos tiempo a enseñar y orientar a los demás colegas? | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 2 | 4.00 |
| Casi nunca | 2 | 4.00 |
| A veces | 26 | 52.00 |
| Casi siempre | 16 | 32.00 |
| Siempre | 4 | 8.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 29



Fuente: Cuadro N° 29

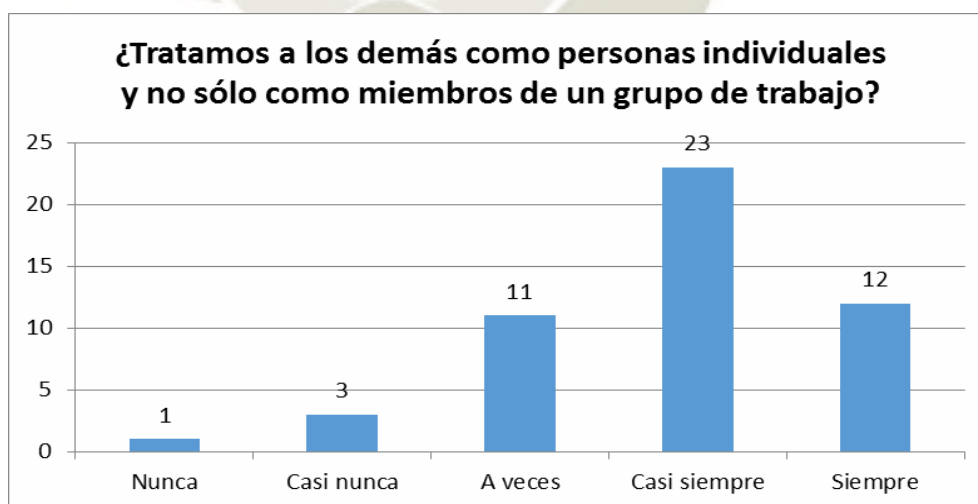
Según el Cuadro N° 29 y el Gráfico N° 29 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Dedicamos tiempo a enseñar y orientar a los demás colegas? 26 docentes que representa el (52%) manifiestan que lo hacen a veces; luego 16 docentes que representan el (32%) lo manifiestan que lo hacen casi siempre; 04 docentes que representan el (08%) manifiestan siempre y 02 docente que representan el (04%) manifiesta nunca y casi nunca respectivamente.

Cuadro N° 30

| ¿Tratamos a los demás como personas individuales y no sólo como miembros de un grupo de trabajo? | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 1 | 2.00 |
| Casi nunca | 3 | 6.00 |
| A veces | 11 | 22.00 |
| Casi siempre | 23 | 46.00 |
| Siempre | 12 | 24.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 30



Fuente: Cuadro N° 30

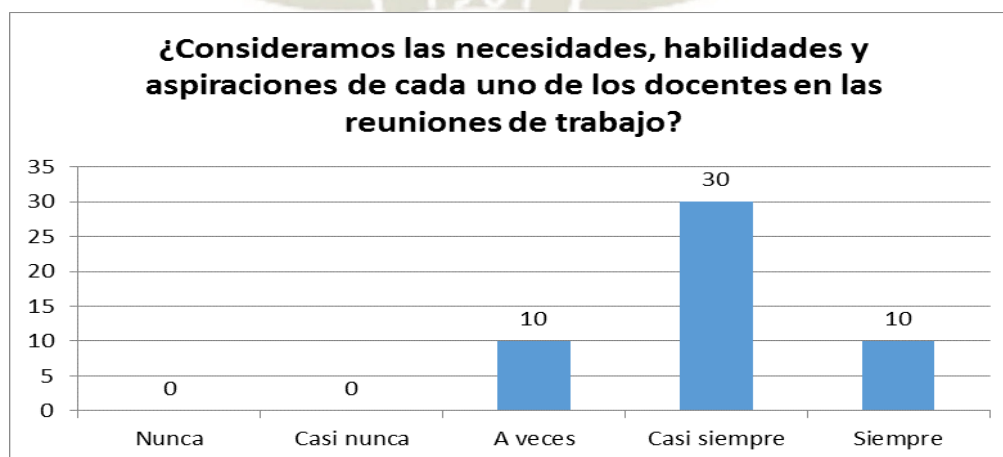
Según el Cuadro N° 30 y el Gráfico N° 30 se puede apreciar las frecuencia y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Tratamos a los demás como personas individuales y no sólo como miembros de un grupo de trabajo? 23 docentes que representa el (46%) manifiestan que lo hacen casi siempre; luego 12 docentes que representan el (24%) lo manifiestan que lo hacen siempre; 11 docentes que representan el (22%) manifiestan a veces; 03 docentes que representan el (06%) manifiestan casi nunca y 01 docente que representan el (02%) manifiesta nunca..

Cuadro N° 31

| ¿Consideramos las necesidades, habilidades y aspiraciones de cada uno de los docentes en las reuniones de trabajo? | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 0 | 0.00 |
| Casi nunca | 0 | 0.00 |
| A veces | 10 | 20.00 |
| Casi siempre | 30 | 60.00 |
| Siempre | 10 | 20.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 31



Fuente: Cuadro N° 31

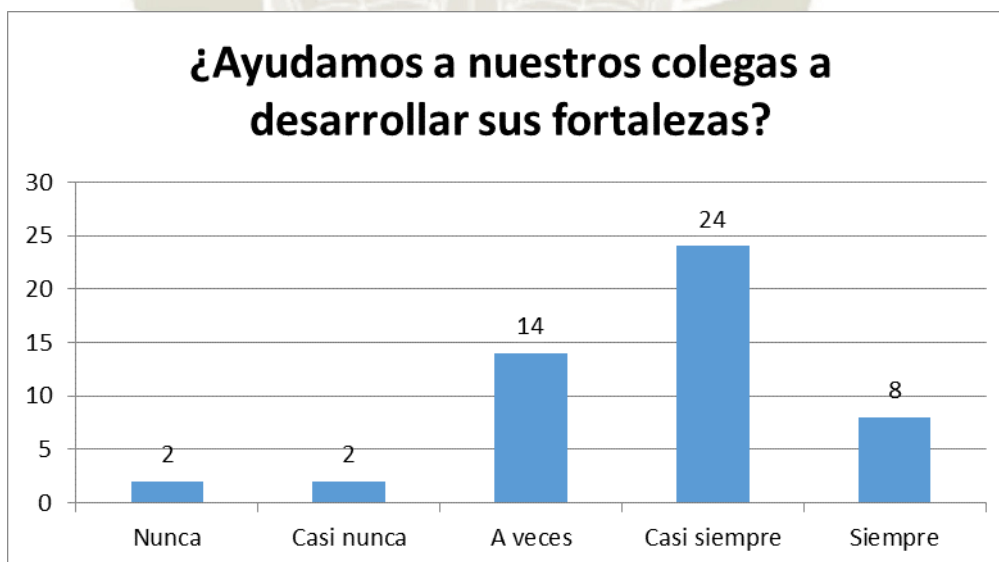
Según el Cuadro N° 31 y el Gráfico N° 31 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Consideramos las necesidades, habilidades y aspiraciones de cada uno de los docentes en las reuniones de trabajo? 30 docentes que representa el (60%) manifiestan que lo hacen casi siempre y 10 docentes que representan el (20%) lo manifiestan que lo hacen siempre y a veces respectivamente.

Cuadro N° 32

| ¿Ayudamos a nuestros colegas a desarrollar sus fortalezas? | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
| Nunca | 2 | 4.00 |
| Casi nunca | 2 | 4.00 |
| A veces | 14 | 28.00 |
| Casi siempre | 24 | 48.00 |
| Siempre | 8 | 16.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 32



Fuente: Cuadro N° 32

Según el Cuadro N° 32 y el Gráfico N° 32 se puede apreciar las frecuencias y los porcentajes de los 50 docentes encuestados, en ¿Ayudamos a nuestros colegas a desarrollar sus fortalezas? 24 docentes que representa el (48%) manifiestan que lo hacen casi siempre; luego 14 docentes que representan el (28%) lo manifiestan que lo hacen a veces; 08 docentes que representan el (16%) manifiestan siempre y 02 docente que representan el (04%) manifiesta nunca y casi nunca.

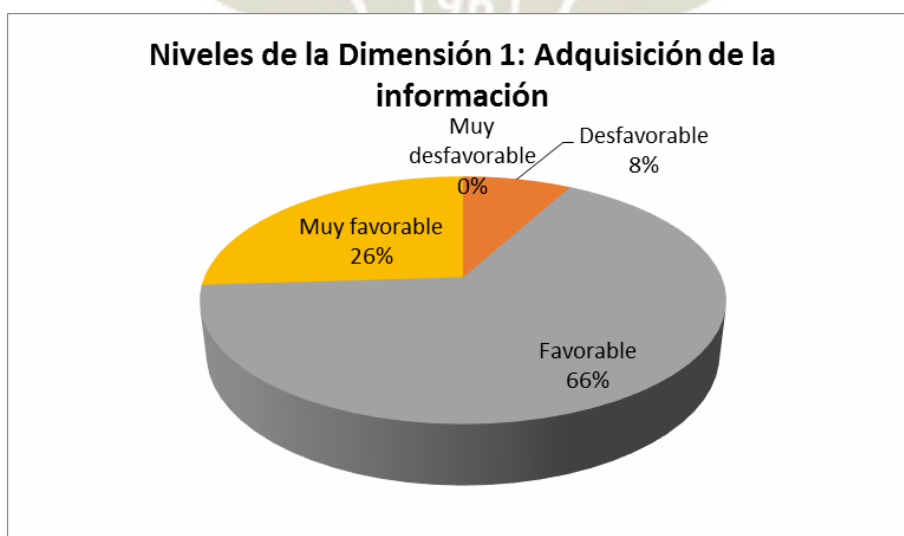
DIMENSIONES DE LA VARIABLE USO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN N° 01 ADQUISICIÓN DE LA INFORMACIÓN.

Cuadro N° 33

| Niveles de la Dimensión 1: Adquisición de la información | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
| Muy desfavorable | 0 | 0.00 |
| Desfavorable | 4 | 8.00 |
| Favorable | 33 | 66.00 |
| Muy favorable | 13 | 26.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 33



Fuente: Cuadro N° 33

Según el Cuadro N° 33 y el Gráfico N° 33 se puede apreciar que los niveles de la dimensión N° 01 Adquisición de la información de los 50 docentes encuestados, 33 docentes que representa el (66%) perciben que el uso adquisición de la información es favorable; luego 13 docentes que representan el (26%) perciben que el uso adquisición de la información es muy favorable; luego 04 docentes que es el (04%) perciben que es desfavorable. Este resultado corrobora a Cabero (2007) que nos señala que en “la sociedad del conocimiento los ciudadanos deben de poseer habilidades para manejar la información, transformarla en conocimiento, aprender a aprender y seguir aprendiendo a lo largo de toda la vida. Y para ello es necesario el dominio de las herramientas tecnológicas de comunicación y tener la capacidad para localizar la información y procesarla para convertirla en conocimiento”.

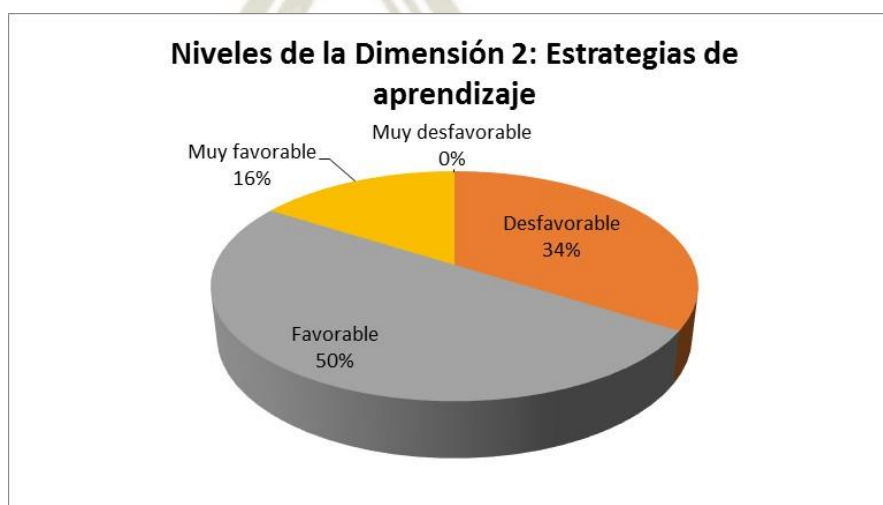
DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN N° 02 ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Cuadro N° 34

| Niveles de la Dimensión 2: Estrategias de aprendizaje | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
| Muy desfavorable | 0 | 0.00 |
| Desfavorable | 17 | 34.00 |
| Favorable | 25 | 50.00 |
| Muy favorable | 8 | 16.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 34



Fuente: Cuadro N° 34

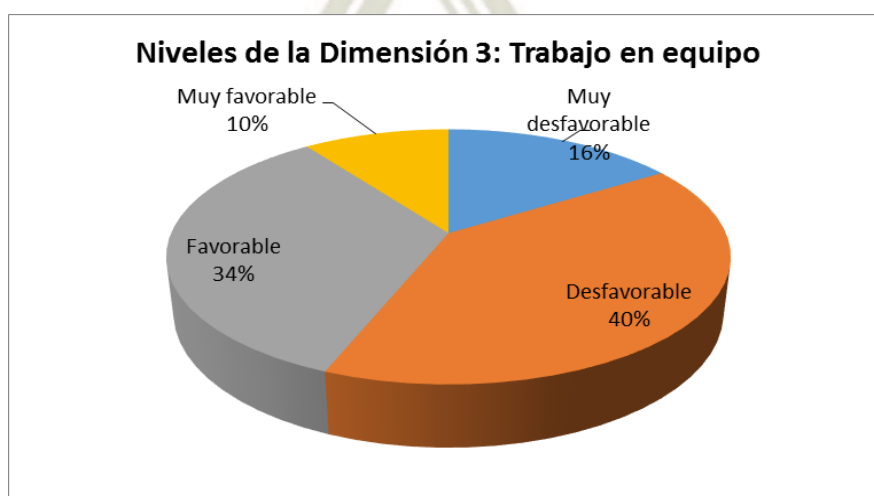
Según el Cuadro N° 34 y el Gráfico N° 34 se puede apreciar que los niveles de la dimensión N° 02 Estrategias de aprendizaje de los 50 docentes encuestados, 25 docentes que representa el (50%) perciben que el uso de estrategias de aprendizaje es favorable; luego 17 docentes que representan el (34%) perciben que el uso de estrategias de aprendizaje es desfavorable; luego 08 docentes que es el (16%) perciben el uso de estrategias de aprendizaje es muy favorable. Este resultado positivo es corroborado por Beltrán (1996) citado por Gómez, Benito y Díaz (2000) cuando afirma que las estrategias de aprendizaje son planes de acción intencional que involucra actividades y operaciones mentales, y que permiten desarrollar los procesos o sucesos internos en el acto de aprender, mediante la utilización de técnicas o actividades específicas, visibles y operativas. Estos procesos de pensamiento sirven en la sensibilización, atención, adquisición, personalización, transferencia y evaluación.

DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN N° 03 TRABAJO EN EQUIPO
Cuadro N° 35

| Niveles de la Dimensión 3: Trabajo en equipo | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
| Muy desfavorable | 8 | 16.00 |
| Desfavorable | 20 | 40.00 |
| Favorable | 17 | 34.00 |
| Muy favorable | 5 | 10.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 35



Fuente: Cuadro N° 35

Según el Cuadro N° 35 y el Gráfico N° 35 se puede apreciar que los niveles de la dimensión N° 03 Trabajo en equipo de los 50 docentes encuestados, 20 docentes que representa el (40%) perciben que el trabajo en equipo se da en condiciones desfavorable; luego 17 docentes que representan el (34%) perciben que el trabajo en equipo se da en condiciones favorables; luego 08 docentes que es el (16%) perciben el trabajo en equipo se da en condiciones muy desfavorable y 05 docentes que representan el (10%) perciben el trabajo en equipo en condiciones muy favorables. Este resultado es adverso a la propuesta de Martín (2006) citado por Choque (2009) sostiene que las potencialidades comunicativas de las TIC se destacan en su característica de conectividad, las TIC favorecen los procesos de interacción social y ayudan a construir conocimiento para intercambiar y compartir conocimiento ya construido entre los docentes.

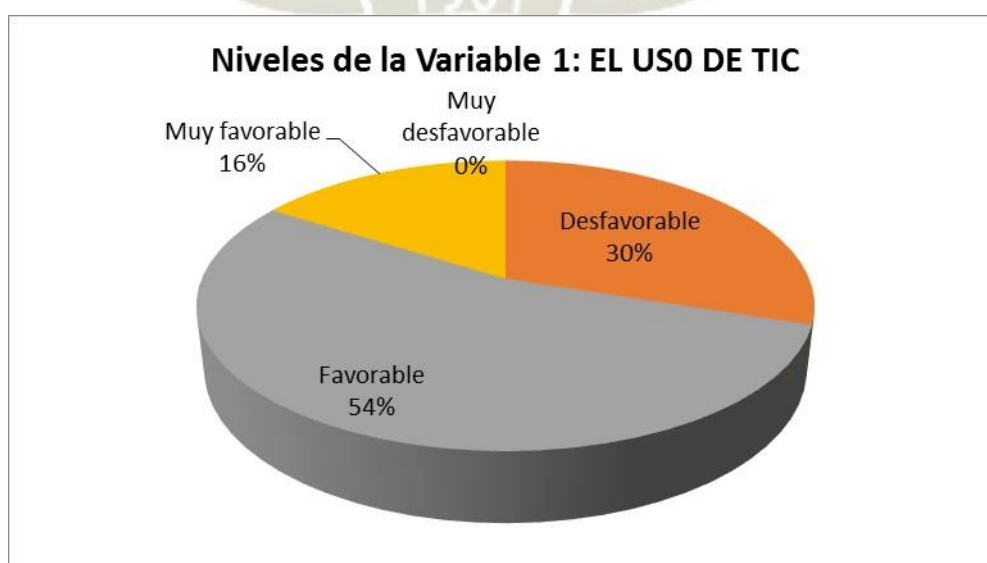
DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE 01 USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

Cuadro N° 36

| Variable 1: EL USO DE TIC | | |
|----------------------------------|-------------------|-------------------|
| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
| Muy desfavorable | 0 | 0.00 |
| Desfavorable | 15 | 30.00 |
| Favorable | 27 | 54.00 |
| Muy favorable | 8 | 16.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 36



Fuente: Cuadro N° 36

Según el Cuadro N° 36 y el Gráfico N° 36 se puede apreciar que los niveles de la Variable N° 01 Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) de los 50 docentes encuestados, 27 docentes que representa el (54%) perciben que el uso de TIC es favorable; luego 15 docentes que representan el (30%) perciben que el uso de TIC es desfavorable y 08 docentes que es el (16%) perciben el uso de TIC muy favorable.

Este resultado es corroborado por Castells, (1997) citado por Zúñiga y Brenes (2015) cuando sostiene que “las tecnologías digitales llamadas de la información y la comunicación son el conjunto convergente de tecnologías, especialmente la informática y las telecomunicaciones, que utilizan los docentes con un lenguaje digital para producir, almacenar, procesar y comunicar una gran cantidad de información en breves lapsos de tiempo”.

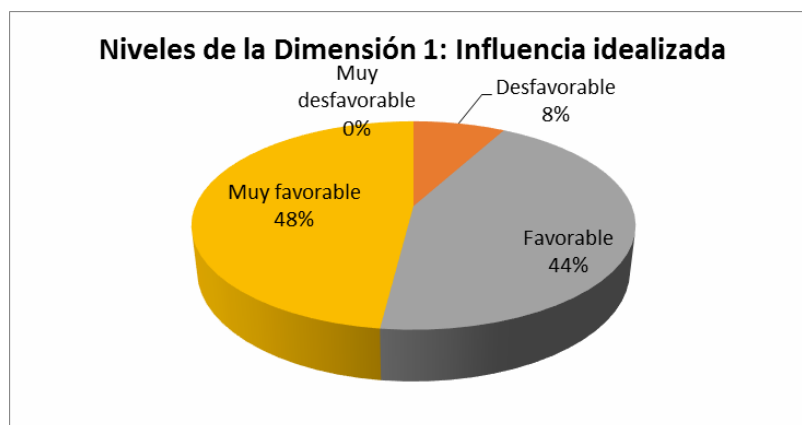
DIMENSIONES DE LA VARIABLE N° 02 LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL
DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN N° 01 INFLUENCIA IDEALIZADA

Cuadro N° 37

| Niveles de la Dimensión 1: Influencia idealizada | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
| Muy desfavorable | 0 | 0.00 |
| Desfavorable | 4 | 8.00 |
| Favorable | 22 | 44.00 |
| Muy favorable | 24 | 48.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 37



Fuente: Cuadro N° 37

Según el Cuadro N° 37 y el Gráfico N° 37 se puede apreciar que los niveles de la Dimensión N° 01 Influencia idealizada de los 50 docentes encuestados, 24 docentes que representa el (48%) perciben la influencia idealizada muy favorable; luego 22 docentes que representan el (44%) perciben la influencia idealizada favorable y 04 docentes que es el (08%) perciben la influencia idealizada desfavorable.

Este resultado es corroborado según Bass (1985) el líder actúa de modo que sus seguidores le admiran y le quieren imitar. El líder se convierte en un modelo idealizado con un alto grado de poder simbólico. A la vez que se presenta como un modelo, el líder carismático se distingue claramente de los demás por su inusual personalidad y sus capacidades únicas.

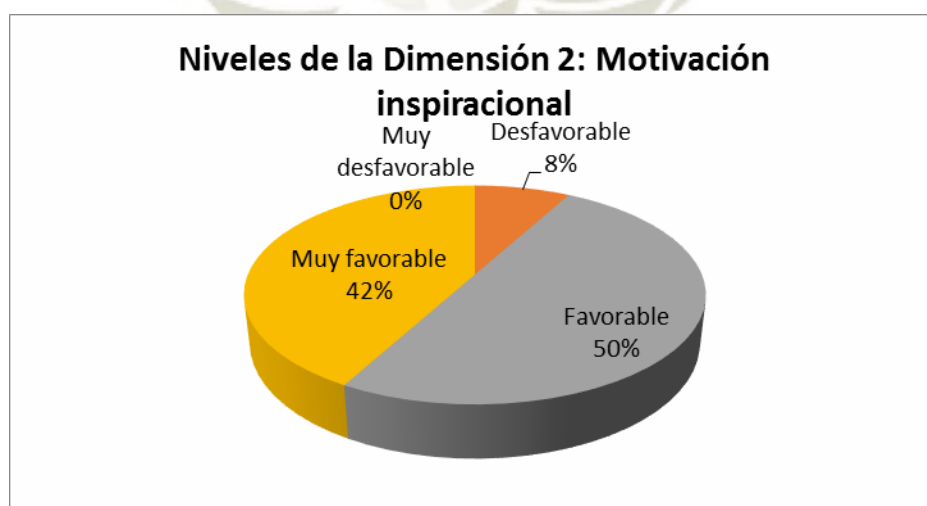
DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN N° 02 MOTIVACIÓN INSPIRACIONAL

Cuadro N° 38

| Niveles de la Dimensión 2: Motivación inspiracional | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
| Muy desfavorable | 0 | 0.00 |
| Desfavorable | 4 | 8.00 |
| Favorable | 25 | 50.00 |
| Muy favorable | 21 | 42.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 38



Fuente: Cuadro N° 38

Según el Cuadro N° 38 y el Gráfico N° 38 se puede apreciar que los niveles de la Dimensión N° 01 Influencia idealizada de los 50 docentes encuestados, 25 docentes que representa el (50%) perciben la influencia idealizada favorable; luego 21 docentes que representan el (42%) perciben la influencia idealizada muy favorable y 04 docentes que es el (08%) perciben la influencia idealizada desfavorable.

Este resultado es corroborado según Bass (1985) el líder actúa de modo que sus seguidores le admiran y le quieren imitar. El líder se convierte en un modelo idealizado con un alto grado de poder simbólico. A la vez que se presenta como un modelo, el líder carismático se distingue claramente de los demás por su inusual personalidad y sus capacidades únicas.

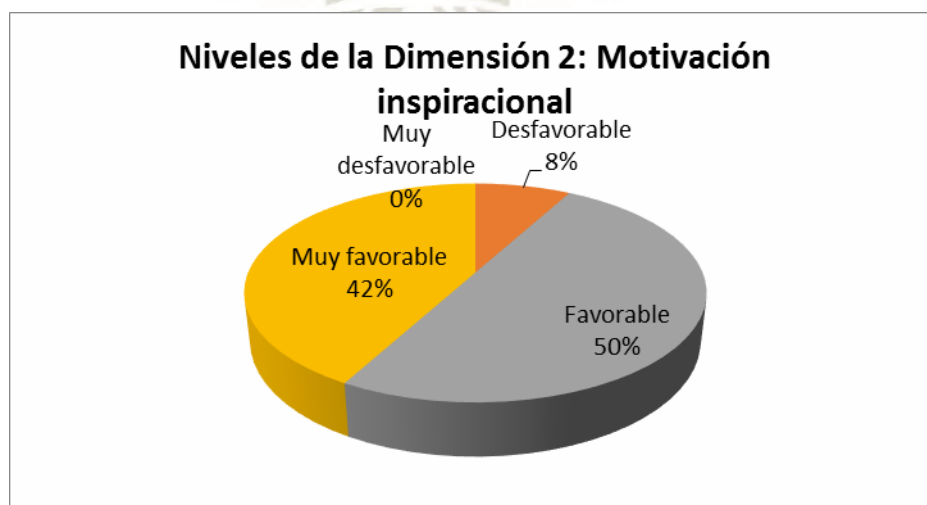
DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN N° 02 MOTIVACIÓN INSPIRACIONAL

Cuadro N° 39

| Niveles de la Dimensión 2: Motivación inspiracional | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
| Muy desfavorable | 0 | 0.00 |
| Desfavorable | 4 | 8.00 |
| Favorable | 25 | 50.00 |
| Muy favorable | 21 | 42.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 39



Fuente: Cuadro N° 39

Según el Cuadro N° 39 y el Gráfico N° 39 se puede apreciar que los niveles de la Dimensión N° 02 Motivación inspiracional de los 50 docentes encuestados, 25 docentes que representa el (50%) perciben la motivación inspiracional favorable; luego 21 docentes que representan el (42%) perciben la motivación inspiracional muy favorable y 04 docentes que es el (08%) perciben la motivación inspiracional desfavorable.

Este resultado es corroborado Bass, citado por Bernal, (2000) el líder crea una visión estimulante y atractiva para sus seguidores. Además, sabe comunicar su visión de modo convincente con palabras y también con su propio ejemplo. Para ello, ha de demostrar primero su compromiso personal y entusiasmo por la visión para conseguir entusiasmar y arrastrar a los demás.

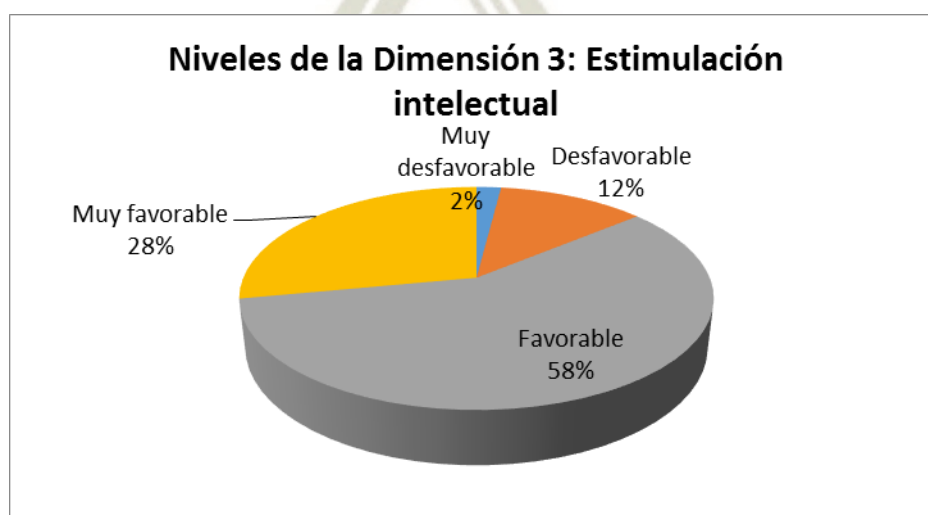
DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN N° 03: ESTIMULACIÓN INTELECTUAL

Cuadro N° 40

| Niveles de la Dimensión 3: Estimulación intelectual | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
| Muy desfavorable | 1 | 2.00 |
| Desfavorable | 6 | 12.00 |
| Favorable | 29 | 58.00 |
| Muy favorable | 14 | 28.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 40



Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Según el Cuadro N° 40 y el Gráfico N° 40 se puede apreciar que los niveles de la Dimensión N° 03 Estimulación intelectual de los 50 docentes encuestados, 29 docentes que representa el (58%) perciben la estimulación intelectual favorable; luego 14 docentes que representan el (28%) perciben la estimulación intelectual muy favorable; 06 docentes que es el (12%) perciben la estimulación intelectual desfavorable y 01 docentes que representan el (02%) perciben la estimulación intelectual muy desfavorable. Está idea es corroborado según Bass (1985) el líder promueve nuevos enfoques y nuevas soluciones a los problemas. A la vez, provoca Intellectualmente a su gente estimulándoles a hacerse preguntas, cuestionando los modos habituales de hacer las cosas, permitiendo que tengan errores.

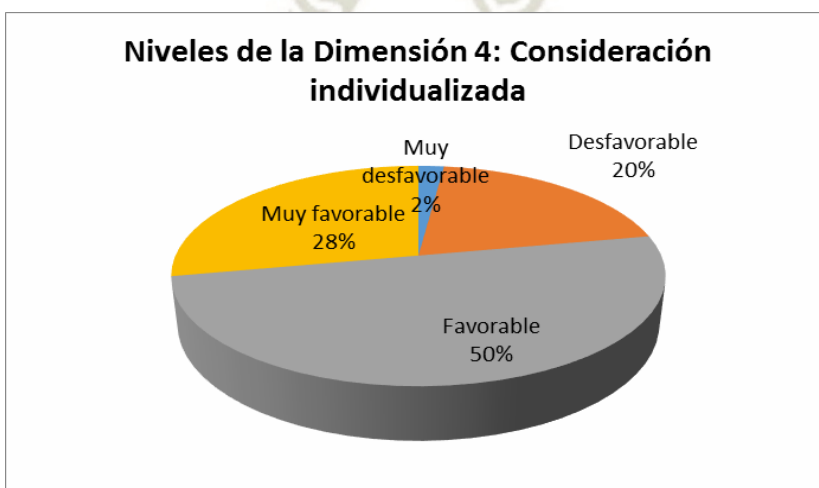
DESCRIPCIÓN DE LA DIMENSIÓN N° 04: CONSIDERACIÓN INDIVIDUALIZADA:

Cuadro N° 41

| Niveles de la Dimensión 4: Consideración individualizada | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
| Muy desfavorable | 1 | 2.00 |
| Desfavorable | 10 | 20.00 |
| Favorable | 25 | 50.00 |
| Muy favorable | 14 | 28.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 41



Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Según el Cuadro N° 41 y el Gráfico N° 41 se puede apreciar que los niveles de la Dimensión N° 04 Consideración individualizada de los 50 docentes encuestados, 25 docentes que representa el (50%) perciben la consideración individualizada favorable; luego 14 docentes que representan el (28%) perciben la consideración individualizada muy favorable; 10 docentes que es el (20%) perciben la consideración individualizada desfavorable y 01 docentes que representan el (02%) perciben la consideración individualizada muy desfavorable.

Este resultado es corroborado por Bass y Avolio (1994) el líder tiene en cuenta las necesidades de cada persona para guiar a cada una según su potencial.

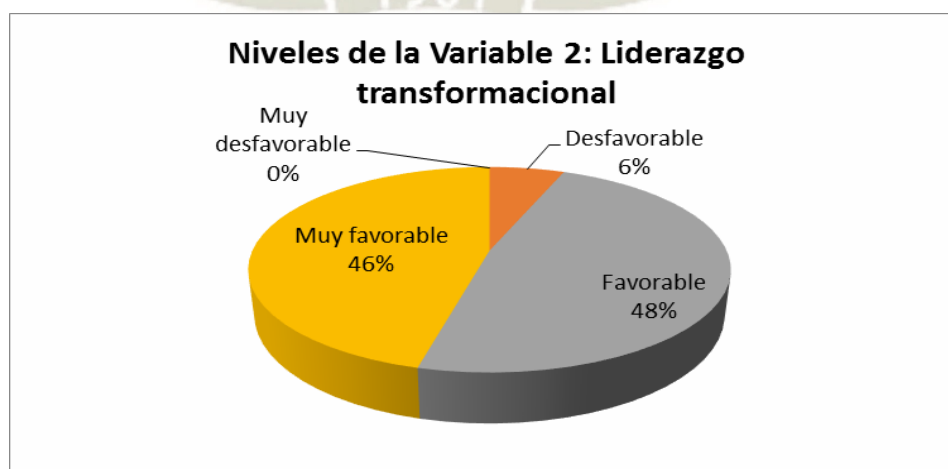
DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE 02 LIDERAZGO TRASFORMACIONAL

Cuadro N° 42

| Niveles de la Variable 2: Liderazgo transformacional | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
| | a | e |
| Muy desfavorable | 0 | 0.00 |
| Desfavorable | 3 | 6.00 |
| Favorable | 24 | 48.00 |
| Muy favorable | 23 | 46.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Gráfico N° 42



Fuente: Base de datos Uso de TIC (anexo)

Según el Cuadro N° 42 y el Gráfico N° 42 se puede apreciar que los niveles de la Variable N° 02 Liderazgo transformacional los 50 docentes encuestados, 24 docentes que representa el (48%) perciben el liderazgo transformacional favorable; luego 23 docentes que representan el (46%) perciben el liderazgo transformacional muy favorable y 03 docentes que es el (06%) perciben el liderazgo transformacional desfavorable.

Este resultado es corroborado en la tesis de Ruiz (2011) concluye que el estilo de liderazgo transformacional del director influye significativamente en la eficacia de las instituciones educativas en su dimensión institucional y pedagógica. El liderazgo transformacional, propuesto por Bass (1985) hace hincapié en actividades tales como creatividad, estimulación intelectual, capacidad para estimular e inspirar a sus seguidores más allá de las expectativas, dándole sentido a cada uno de los procesos y eventos. Es por ello que el líder demuestra su atención y consideración individual al tomar en cuenta a la persona, preocupándose por sus necesidades, apoyando su crecimiento y desarrollo en medio de un clima de armonía y empatía.



4.3. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

4.3.1. Contrastación de la hipótesis general: Correlación de Variables Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación y Liderazgo Transformacional.

El proceso que permite realizar el contraste de hipótesis requiere ciertos procedimientos. Se ha podido verificar los planteamientos de diversos autores y cada uno de ellos con sus respectivas características y peculiaridades, motivo por el cual era necesario decidir por uno de ellos para ser aplicado en la investigación.

Ahora bien respecto a la prueba de hipótesis general, se utilizó el Estadígrafo “r” de Pearson, que se define como

Donde:

$$r = \frac{S_{x,y}}{S_x S_y}$$

r : Coeficiente de correlación entre “X” y “Y”

Sx: Desviación típica de “X”

Sy: Desviación típica de “Y”

Sx,y: Covarianza entre “X” y “Y”

Cuadro N° 43 Coeficiente de Correlación

| | | Variable Tecnología de Información y la Comunicación | Variable Liderazgo Transformacional |
|--|--|---|---|
| Variable Tecnología de información y la Comunicación | Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N | 1 50 | ,530** 50 |
| Variable Liderazgo Transformacional | Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N | ,530** 50 | 1 50 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

“r” de Pearson = 0,530

Ahora bien, teniendo como referencia a Hernández, Fernández y Baptista. (2006) se tiene la siguiente equivalencia:

| |
|--|
| Correlación negativa perfecta: -1 |
| Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99 |
| Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89 |
| Correlación negativa media: -0,50 a -0,74 |
| Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49 |
| Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24 |
| No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09 |
| Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24 |
| Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49 |
| Correlación positiva media: +0,50 a +0,74 |
| Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89 |
| Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99 |
| Correlación positiva perfecta: +1 |

Y puesto que la “r” de Pearson es 0,530 éste es considerado como correlación positiva media. Ahora veamos la contrastación de hipótesis general.

a) Planteamiento de hipótesis

Hipótesis nula: Ho: No existe una relación directa y significativa entre Uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación y Liderazgo Transformacional docente en la Institución Educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua en el año 2016.

Hipótesis alterna: H1: Existe una relación directa y significativa entre Uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación y Liderazgo Transformacional docente en la Institución Educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua en el año 2016.

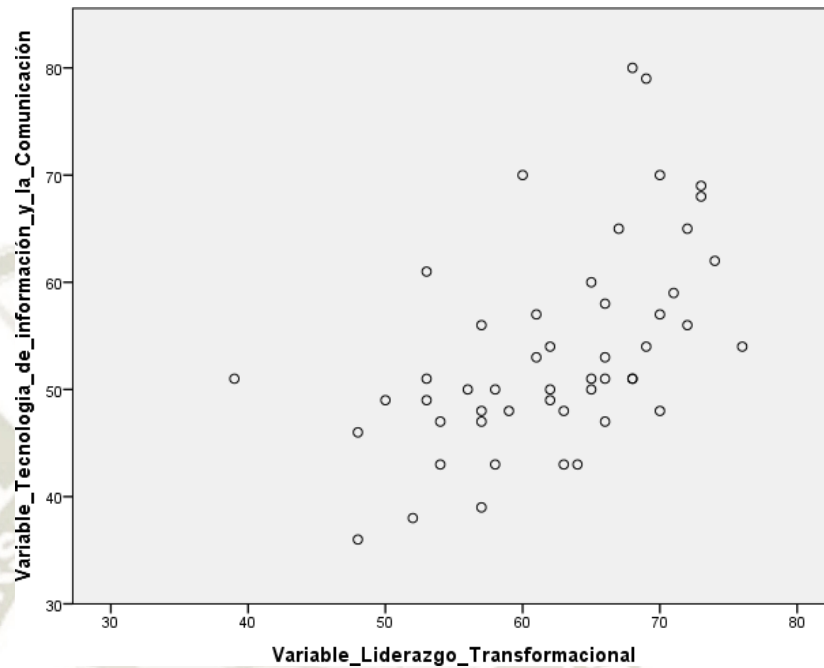
b) Nivel de significancia o riesgo:

$$\alpha=0,05.$$

$$gl = N-1 = 50-1 = 49$$

Gráfico N° 42

Diagrama de dispersión de la Correlación



4.3.2. Contratación de la hipótesis específica: Correlación de la Adquisición de la Información con el uso de las TIC y el Liderazgo Transformacional.

Hipótesis específica N° 01:

Cuadro N° 44 Coeficiente de Correlación

| | | Dimensión Adquisición de información | Variable Liderazgo Transformacional |
|--------------------------------------|---------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Dimensión Adquisición de información | Pearson Correlation | 1 | ,525** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,000 |
| | N | 50 | 50 |
| Variable Liderazgo Transformacional | Pearson Correlation | ,525** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | |
| | N | 50 | 50 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

La “r” de Pearson es 0,525 éste es considerado como correlación positiva media o moderada.

a) Planteamiento de la hipótesis específica 1:

Hipótesis nula: Ho: No existe una relación directa y significativa entre Adquisición de la Información con el uso de la TIC y Liderazgo Transformacional docente de la institución educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua en el año 2016.

Hipótesis alterna: H1: Existe una relación directa y significativa entre Adquisición de la Información con el uso de la TIC y Liderazgo Transformacional docente de la institución educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua en el año 2016.

b) Nivel de significancia o riesgo:

$$\alpha=0,05 = 5\%.$$

$$gl = N-1 = 50-1 = 49$$

$$\text{Valor crítico} = t \text{ teórica} = t \text{ de tabla} = 1,96$$

c) Cálculo del estadístico de prueba:

$$N = 50$$

$$r = 0,525$$

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = 4,27$$

d) Decisión estadística:

Puesto que t_c es mayor que t teórica ($4,27 > 1,96$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula específica 1 (Ho) y se acepta la hipótesis alterna específica 1 (Hi).

e) Conclusión estadística:

Se concluye que existe una correlación directa y significativa entre Estrategias de Aprendizaje con el uso de TIC y Liderazgo Transformacional docente de la institución educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua en el año 2016.

4.3.3 Contratación de la hipótesis específica: Correlación de las estrategias de aprendizajes con el uso de las TIC y el liderazgo transformacional.

Hipótesis específica N° 02:

Cuadro N° 45 Coeficiente de correlación

| | | Dimensión Estrategias de aprendizaje | Variable Liderazgo Transformacional |
|--------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Dimensión Estrategias de aprendizaje | Pearson Correlation | 1 | ,512** |
| | Sig. (2-tailed) N | 50 | ,000 50 |
| Variable Liderazgo Transformacional | Pearson Correlation | ,512** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) N | ,000 50 | 50 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

La “r” de Pearson es 0,512 éste es considerado como correlación positiva media o moderada.

a) Planteamiento de la hipótesis específica 2:

Hipótesis nula: Ho: No existe una relación directa y significativa entre Estrategias de Aprendizaje con el uso de la TIC y Liderazgo Transformacional docente de la institución educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua en el año 2016.

Hipótesis alterna: H1: Existe una relación directa y significativa entre Estrategias de Aprendizaje con el uso de las TIC y Liderazgo Transformacional docente de la Institución Educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua en el año 2016.

b) Nivel de significancia o riesgo:

$$\alpha=0,05 = 5\%.$$

$$gl = N-1 = 50-1 = 49$$

$$\text{Valor crítico} = t \text{ teórica} = t \text{ de tabla} = 1,96$$

c) Cálculo del estadístico de prueba:

$$N = 50$$

$$r = 0,512$$

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = 4,12$$

d) Decisión estadística:

Puesto que t_c es mayor que t teórica ($4,12 > 1,96$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula específica 1 (H_0) y se acepta la hipótesis alterna específica 1 (H_1).

e) Conclusión estadística:

Se concluye que existe una correlación directa y significativa entre Estrategias de Aprendizaje con el uso de las TIC y Liderazgo Transformacional docente de la Institución Educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua en el año 2016.

4.3.4 Contrastación de la hipótesis específica: Correlación de la Dimensión Trabajo en Equipo y la Variable Liderazgo Transformacional:

Hipótesis específica N° 03:

Cuadro N° 46 Coeficiente de Correlación

| | | Dimensión Trabajo en equipo | Variable Liderazgo Transformacional |
|-------------------------------------|---------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| Dimensión Trabajo en Equipo | Pearson Correlation | 1 | ,368** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,009 |
| | N | 50 | 50 |
| Variable Liderazgo Transformacional | Pearson Correlation | ,368** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,009 | |
| | N | 50 | 50 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

La “r” de Pearson es 0,368 éste es considerado como correlación positiva débil.

a) Planteamiento de la hipótesis específica 3:

Hipótesis nula: Ho: No existe una relación directa y significativa entre Trabajo en Equipo con el uso de las TIC y Liderazgo Transformacional docente de las Institución Educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua en el año 2016.

Hipótesis alterna: H1: Existe una relación directa y significativa entre Trabajo en Equipo con el uso de las TIC y Liderazgo Transformacional docente de las Institución Educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua en el año 2016.

b) Nivel de significancia o riesgo:

$$\alpha=0,05 = 5\%.$$

$$gl = N-1 = 50-1 = 49$$

$$\text{Valor crítico} = t \text{ teórica} = t \text{ de tabla} = 1,96$$

c) Cálculo del estadístico de prueba:

$$N = 50$$

$$r = 0,368$$

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = 2,7$$

d) Decisión estadística:

Puesto que t_c es mayor que t teórica ($2,7 > 1,96$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula específica 1(Ho) y se acepta la hipótesis alterna específica 1 (Hi).

e) Conclusión estadística:

Se concluye que existe una correlación directa y significativa entre Trabajo en Equipo con el uso de las TIC y Liderazgo Transformacional docente de las Institución Educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua en el año 2016.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La interpretación de los resultados obtenidos de la investigación realizada se basa en los resultados de la aplicación de cuestionarios de uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y liderazgo transformacional de los profesres en la institución educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua.

Iniciemos relacionando el problema o dificultad que presenta la institución educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua en estudio con los problemas o dificultades que se han investigado en otros contextos, para encontrar si es que existen semejanzas o diferencias.

Comenzamos este apartado, manifestando que los datos obtenidos en la variable N° 1 Uso de TIC se evidencia en los siguientes resultados: De los 50 profesores encuestados, 27 profesores que representa el (54%) perciben que el uso de TIC es favorable; luego 15 profesores que representan el (30%) perciben que el uso de TIC es desfavorable y 08 profesores que es el (16%) perciben el uso de TIC muy favorable. Ver el Cuadro N° 36 y Gráfico 36.

Este resultado es corroborado por Castells, (1997) citado por Zúñiga y Brenes (2015) cuando sostiene que “las tecnologías digitales llamadas de la información y la comunicación son el conjunto convergente de tecnologías, especialmente la informática y las telecomunicaciones, que utilizan los docentes con un lenguaje digital para producir, almacenar, procesar y comunicar una gran cantidad de información en breves lapsos de tiempo”

Existe “actitud favorable hacia las TIC en el componente conductual, perciben a la tecnología como un elemento que podría facilitar y mejorar su trabajo, con lo que podemos establecer que hay una predisposición por parte de los profesores al uso tecnológico, para lo cual estarían dispuestos a capacitarse y a cambiar sus prácticas pedagógicas, ya que perciben a las tecnologías como un elemento favorable en los procesos educativos que podría mejorar la forma en que dictan sus clases.” Flores (2012).

Como consecuencia de ello se afirma que el uso de las TIC en la institución educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua, pero debemos tener en cuenta la percepción de aquellos profesores que no la consideran favorable. Estos resultados corroboran lo encontrado en nuestras antecedentes en la tesis de Jiménez, (2015) que “La inclusión de las NTIC motiva la participación de los profesores y promueve la socialización de los

conocimientos adquiridos a través de los distintos medios que facilitan el manejo de los procesos de información, comunicación, interacción y trabajo colaborativo.”

En relación con la variable N° 2 Liderazgo transformacional los resultados son los siguientes: De los 50 profesores encuestados, 24 profesores que representa el (48%) perciben el liderazgo transformacional favorable; luego 23 profesores que representan el (46%) perciben el liderazgo transformacional muy favorable y 03 profesores que es el (06%) perciben el liderazgo transformacional desfavorable. Ver el Cuadro N° 41 y el Gráfico N° 41.

En consecuencia, de ello se afirma que el liderazgo transformacional en la institución educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua, es aceptable en la percepción de los docentes. Estos resultados corroboran lo encontrado en nuestras antecedentes en la tesis de Aguilera (2011), que afirma que en términos mayoritarios los Centros Educativos se identifican con tipos de liderazgos bastante positivos con unos niveles de satisfacción bastante altos de los líderes hacia los docentes y viceversa. Pirela (2008), el liderazgo transformador de los líderes reconoce las necesidades de los seguidores y procuran satisfacerlas, resaltando altos niveles de moralidad y motivación basada en valores como la libertad, justicia, igualdad, paz y humanitarismo, para producir cambios fundamentales en las instituciones y en la sociedad.

Asimismo, la hipótesis estadística de investigación que dice: Existe una relación positiva y significativa entre el uso de la TIC y el liderazgo transformacional docente en la institución educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua.

En el coeficiente de correlación entre las variables uso de TIC y liderazgo transformacional es “r” de Pearson = 0,530 con el nivel de significancia de 5% este es considerado como correlación positiva media y en la decisión estadística se evidencia que la t_c es mayor que t teórica ($4,32 > 1,96$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Se concluye que existe una correlación positiva media y significativa entre el uso de la TIC y el liderazgo transformacional de los profesores en la institución educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua.

Estos resultados corroboran lo encontrado en nuestras antecedentes en la tesis de Pirela (2008), en “relación a los resultados evidenciados en los docentes y directores, con respecto al liderazgo transformador desde la perspectiva del líder y como seguidor, se encontró que esta resultó ser media alta”. Como también en la tesis de Ruiz (2011) afirma

que el estilo de liderazgo del director influye significativamente en la eficacia de las instituciones educativas y también afirma que el estilo de liderazgo transformacional del director influye significativamente en la eficacia de las instituciones educativa en su dimensión institucional y además en la tesis de Cervera (2012) concluye que existe una relación significativa entre el Liderazgo Transformacional y el Clima Organizacional en las Instituciones Educativas y Jiménez (2015) “La inclusión de las NTIC promueve la socialización de los conocimientos adquiridos a través de los distintos medios que facilitan el manejo de los procesos de información, comunicación, interacción y trabajo colaborativo.”

Alfaro (2013) afirmó “La motivación es un factor decisivo en los procesos formativos, e indispensable para el desarrollo de la formación virtual. Los profesores más motivados a aprender cada día, se forman continuamente utilizando herramientas TIC. En consecuencia, adquieren capacidades y habilidades que les permiten buscar recursos digitales que les ayudan a formarse de manera personal e independiente, atendiendo a sus necesidades específicas de aprendizaje.” Flores (2012) “La investigación nos permite concluir que la muestra estudiada posee una actitud favorable hacia las TIC en el componente conductual, perciben a la tecnología como un elemento que podría facilitar y mejorar su trabajo, con lo que podemos establecer que hay una predisposición por parte de los docentes al uso tecnológico, para lo cual estarían dispuestos a capacitarse y a cambiar sus prácticas pedagógicas, ya que perciben a las tecnologías como un elemento favorable en los procesos educativos que podría mejorar la forma en que dictan sus clases.” Rodríguez (2011), sobre la integración curricular de las TIC en el profesorado afirmó que “los docentes generan unas motivaciones, o más que se generan es que pueden explicitar o conectar esos saberes con sus preocupaciones. Ahí toma sentido para ellos las TIC.”

La primera dimensión adquisición de la información con el uso de TIC, de los 50 docentes encuestados, 33 docentes que representa el (66%) perciben que el uso adquisición de la información es favorable; luego 13 docentes que representan el (26%) perciben que el uso adquisición de la información es muy favorable; luego 04 docentes que es el (04%) perciben que es desfavorable. Ver el Cuadro N° 33 y el Gráfico N° 33.

Este resultado corrobora a Cabero (2007) que nos señala que en “la sociedad del conocimiento los ciudadanos deben de poseer habilidades para manejar la información, transformarla en conocimiento, aprender a aprender y seguir aprendiendo a lo largo de toda la vida. Y para ello es necesario el dominio de las herramientas tecnológicas de

comunicación y tener la capacidad para localizar la información y procesarla para convertirla en conocimiento”. Sáez (2011) afirmó en su investigación que “Menos de la mitad de los docentes (45,6%) potencian el aprendizaje por descubrimiento con las TIC.” Se aprecia que los docentes valoran muy bien las tecnologías y aprecian sus muchas ventajas, sin embargo, muchos de estos docentes no las aplican en la práctica real.” León (2012) afirmó “El uso de las tecnologías de la información y comunicación en adquisición de información, se encontró diferencias significativas, observándose mayor uso en los estudiantes de la I.E. implementada.”

Asimismo, la primera hipótesis específica estadística de investigación dice: Existe una relación positiva y significativa entre la adquisición de la información con el uso de TIC y Liderazgo Transformacional docente de la institución educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua en el año 2016.

En el coeficiente de correlación entre la dimensión adquisición de la información con el uso de las TIC y la variable liderazgo transformacional la “r” de Pearson = 0,525 con el nivel de significancia de 5% este es considerado como correlación positiva media y en la decisión estadística se evidencia que la tc es mayor que t teórica ($4,27 > 1,96$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Se concluye que existe una relación positiva y significativa entre la adquisición de la información con el uso de TIC y Liderazgo Transformacional docente de la institución educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua en el año 2016.

La segunda dimensión estrategias de aprendizaje con el uso de las TIC, de los 50 docentes encuestados, 25 docentes que representa el (50%) perciben que el uso de estrategias de aprendizaje es favorable; luego 17 docentes que representan el (34%) perciben que el uso de estrategias de aprendizaje es desfavorable; luego 08 docentes que es el (16%) perciben el uso de estrategias de aprendizaje es muy favorable. Ver el Cuadro N° 34 y el Gráfico N° 34. Este resultado positivo es corroborado por Beltrán (1996) citado por Gómez, Benito y Díaz (2000) cuando afirma que las estrategias de aprendizaje son planes de acción intencional que involucra actividades y operaciones mentales, y que permiten desarrollar los procesos o sucesos internos en el acto de aprender, mediante la utilización de técnicas o actividades específicas, visibles y operativas. Estos procesos de pensamiento sirven en la sensibilización, atención, adquisición, personalización, transferencia y evaluación, Sáez (2011) afirmó “Menos de la mitad de los docentes (49,1%) potencian la autonomía y trabajo individual con las TIC.” y León (2012) concluyó en: “El uso de las tecnologías de

la información y comunicación en estrategias de aprendizaje, encontró diferencias significativas, observándose mayor uso en la I.E. implementada.”

La segunda hipótesis específica estadística de investigación dice: Existe una relación positiva y significativa entre las estrategias de aprendizaje con el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua en el año 2016.

En el coeficiente de correlación entre la dimensión estrategias de aprendizajes con el uso de las TIC y la variable liderazgo transformacional la “r” de Pearson = 0,512 con el nivel de significancia de 5% este es considerado como correlación positiva media y en la decisión estadística se evidencia que la t_c es mayor que t teórica ($4,12 > 1,96$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Se concluye que existe una correlación positiva media y significativa entre estrategias de aprendizaje y el liderazgo transformacional docente de la Institución Educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua.

La tercera dimensión trabajo en equipo con el uso de TIC, de los 50 docentes encuestados, 20 docentes que representa el (40%) perciben que el trabajo en equipo se da en condiciones desfavorable; luego 17 docentes que representan el (34%) perciben que el trabajo en equipo se da en condiciones favorables; luego 08 docentes que es el (16%) perciben el trabajo en equipo se da en condiciones muy desfavorable y 05 docentes que representan el (10%) perciben el trabajo en equipo en condiciones muy favorables. Ver Cuadro N° 35 y el Gráfico N° 35 Este resultado es adverso a la propuesta de Martín (2006) citado por Choque (2009) sostiene que las potencialidades comunicativas de las TIC se destacan en su característica de conectividad, las TIC favorecen los procesos de interacción social y ayudan a construir conocimiento para intercambiar y compartir conocimiento ya construido entre los docentes y también adverso a Sáez (2011) que afirmó que “Un 40 % de los docentes, aprovecha las TIC para actividades colaborativas y grupales con las tecnologías.” y “ aprecia que los docentes valoran muy bien las TIC, aprecian sus muchas ventajas, sin embargo, muchos de estos docentes no las aplican en la práctica real.” y también adverso en León (2012) afirmó que “El uso de las TIC en trabajo en equipo encontró diferencias significativas, observó mayor uso en la Instituciones Educativas implementadas

En consecuencia, de ello se afirma que el trabajo en equipo con el uso de TIC no es aceptable en la percepción de los docentes de las instituciones educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua en el año 2016 y un resultado adverso y contrario a lo manifestado

por Echeverría (2008) Las TIC permiten “una apropiación social que se manifiesta en la práctica, es decir, en la vida cotidiana de las personas y se lleva a cabo de formas diferentes en función de las personas y grupos que consiguen adquirir unas ciertas competencias en su uso”. En tal sentido a través de espacios como internet, los chat, blogs, wikis y sitios web permiten la interacción, compartir información y trabajar colaborativamente sin distancias ni fronteras.

La tercera hipótesis específica estadística de investigación dice: Existe una relación positiva y significativa entre el trabajo en equipo con el uso de TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua en el año 2016.

En el coeficiente de correlación entre la dimensión trabajo en equipo con el uso de las TIC y la variable liderazgo transformacional la “r” de Pearson = 0,368 con el nivel de significancia de 5% este es considerado como correlación positiva débil y en la decisión estadística se evidencia que la t_c es mayor que t teórica ($2,7 > 1,96$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_i). Se concluye que existe una correlación positiva y significativa entre el trabajo en equipo con el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua. Lo reafirmamos con Martín (2006) citado por Choque (2009) sostiene que las potencialidades comunicativas de las TIC se destacan en su característica de conectividad, las TIC favorecen los procesos de interacción social y ayudan a construir conocimiento para intercambiar y compartir conocimiento ya construido.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% que existe una relación positiva media o moderada ($r=0,530$) y significativa ($t_c=4,32$) entre las variables uso de la tecnología de la información y comunicación y el liderazgo transformacional de los profesores de la institución educativa Rafael Díaz del distrito Moquegua.

SEGUNDA: Se ha determinado que existe una relación positiva media o moderada ($r=0,525$) y significativa ($t_c=4,27$) entre la dimensión adquisición de la información con el uso de la TIC y la variable liderazgo transformacional de los profesores de la institución educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua.

TERCERA: Se ha determinado que existe una relación positiva media o moderada ($r=0,512$) y significativa ($t_c=4,12$) entre la dimensión estrategia de aprendizaje con el uso de las TIC. Y la variable liderazgo transformacional de los profesores de la institución educativa Rafael Díaz del distrito de Moquegua.

CUARTA: Se ha determinado que existe una relación positiva débil ($r=0,368$) y significativa ($t_c=2,7$) entre la dimensión trabajo en equipo con el uso de las TIC. Y la variable liderazgo transformacional de los profesores de la institución educativa del distrito de Moquegua.

QUINTA: En la variable uno se ha determinado que existe una actitud favorable en las TIC. En el componente conductual, perciben a la tecnología como un elemento que facilita y mejora su trabajo, con lo que podemos establecer que hay una predisposición por parte de los profesores al uso tecnológico correlacionalmente al liderazgo transformacional para lo cual estarían dispuestos a capacitarse y asumir nuevos retos en sus prácticas Pedagógicas.

RECOMENDACIONES

1. Se debe incluir en los Planes Estratégicos y Operativas del Ministerio de Educación, Gobiernos Regionales, Direcciones Regionales de Educación y Unidades de Gestión Educativa Local el desarrollo de diplomados, seminarios, talleres, etc. En convenio con universidades públicas y privadas y otras instituciones respectivas, a fin de consolidar mediante la formación continua directiva y docente para superar las diversas dificultades del uso de las TIC y el liderazgo transformacional en las diversas instituciones educativas del país.
2. Se propone a los directivos y docentes de las instituciones educativas de la Región Moquegua el desarrollo continuo del liderazgo transformacional en sus diversas dimensiones influencia idealizada, motivación inspiracional, estimulación intelectual y consideración individualizada
3. A los especialistas de la Dirección Regional de Educación de Moquegua y de las UGELs, que propicien en toda institución educativa el desarrollo permanente del uso de las TIC. El liderazgo transformacional a través de diplomados, seminarios, talleres de capacitación, en sus diversas dimensiones comunicación, condiciones laborales, involucramiento laboral, autorrealización y supervisión.
4. Se recomienda continuar en Alianzas estratégicas con las empresas privadas: Anglo América, Souther Perú Cooper Corporation (SPCC). Brindando más servicios en la facultad de postgrado en entornos virtuales del aprendizaje, retos y desafíos que tenemos los profesores en superarnos en aplicar el liderazgo transformacional en las TIC.
5. Replicar la presente investigación en otras instituciones, programas educativos y/o Facultades de Educación de Universidades; por el mismo responsable o por otros investigadores; y así conseguir una mayor confiabilidad de sus resultados y conclusiones

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilera, V. (2011), Liderazgo y clima de trabajo en las instituciones educativas de las Fundación Creando Futuro. España: Universidad de Alcalá de Madrid.

Alfaro, A. (2013). Estudio del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la formación permanente del profesorado para la mejora de la práctica docente. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

Alva, R. (2011). Las Tecnologías de información y comunicación como instrumentos eficaces en la capacitación a maestristas de educación con mención en docencia en el nivel superior de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Sede Central, Lima, 2009, 2010. Lima: Universidad Nacional San Marcos.

Bass, B. (1996) from transactional to transformational leadership, learning to share vision. En Steers, R., Porter, L. y Bigley, G. (Editores) Motivation and leadership at work. US: McGraw-Hill.

Bass, B. (1985). Leadership and performance beyond expectations. New York: The Free Press. Citado por Robbins, S. (2009) Comportamiento Organizacional. México. Ed Prentice Hall.

Bass, B. (1994) Improving Organizacional Effectives Though Transformational Leadership. New York: Sage Publications. Thousand. Oaks, C.A. Citado por Bernal, J. (2000) Liderar el cambio: El liderazgo transformacional. España. Universidad de Zaragoza.

Cabero J. (2007) Las necesidades de las TIC en el ámbito educativo: oportunidades, riesgos y necesidades. Tecnología y Comunicación Educativas Año 21, No. 45 <http://investigacion.ilce.edu.mx/tyce/45/articulo1.pdf>

Castells (1997) “las tecnologías digitales llamadas de la información y la comunicación.

Cervera, L. (2012) Liderazgo Transformacional del Director y su relación con el clima organizacional en las Instituciones Educativas del distrito de Los Olivos: Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Choque, R. (2009) Eficacia en el Desarrollo de Capacidades TIC en estudiantes de educación secundaria de Lima, Perú.

Covey, S. (1997). El liderazgo centrado en principios. Barcelona: Paidós. Echeverría, J. (2008) Apropiación social de las tecnologías de la información y la comunicación. Revista CTS, N°10, vol.4, p. 171-182, <http://www.scielo.org.ar/pdf/cts/v4n10/v4n10a11.pdf>

- Flores, G. (2012). Actitudes hacia las Tecnologías de Información y Comunicación de los docentes de la Red Educativa N° 01 Ventanilla. Callao. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Gómez, J. Benito, F. y Díaz (2000). Estrategias y modelos para enseñar a usar la información. <http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/6717/3/EMPEUIcap2.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2006) Metodología de la Investigación. (4ª edición) México: Ed. Mc Graw Hill Interamericana.
- Jiménez, V. (2015). Curso virtual de formación y actualización docente en Estrategias didácticas para la enseñanza. Aprendizaje de Ciencias de la Vida en la Educación Básica. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Khvilon, E. y Patru, M. (2004). Las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Formación Docente.: UNESCO.
- León, G. (2012). Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas del Callao. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ministerio de Educación (2012). Marco de Buen Desempeño Docente. Lima: MINEDU.
- Monereo, C. (2005). Internet y competencias básicas: Aprender a colaborar, a comunicarse, a participar, a aprender. Barcelona: Editorial Grao.
- ONGEI (2004) Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática. Perú: Situación de las Tecnologías de Información y Comunicaciones”, recuperado el 19 de junio de 2012, de <http://www.scielo.org.ar/pdf/cts/v4n10/v4n10a11.pdf>
- Ortega, L. (2007). La formación de los docentes para el uso y aplicación de las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación en las secundarias de Sahagún. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Oseda, D. (2005) Estadística Descriptiva e Inferencial. Perú: Facultad de Ingeniería de la UPLA.
- Oseda, D. (2011) ¿Cómo aprender y enseñar investigación científica? Perú: Ed. Universidad nacional de Huancavelica.
- Patru, M. (2006). Las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la enseñanza. : UNESCO.

Pirela, (2008) Liderazgo transformador y cultura organizacional en instituciones de educación básica: Venezuela: Universidad de Zulia.

Rayón, L. (). Discursos, poder y saber en la formación permanente: La perspectiva del profesorado sobre la integración curricular de las TIC. Alcalá: Universidad de Alcalá.

Romero, P., Saldívar, C., Delgado, R. y Sánchez, L. (2012). Tecnologías de la Información y la Comunicación. México: Prentice Hall.

Ruiz, G. (2011), Influencia del estilo de liderazgo del director en la eficacia las instituciones educativas del consorcio Santo Domingo de Guzmán de Lima Norte. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Sáez, J. (2011). Utilización eficaz y actitudes que muestran los docentes en la aplicación de las Tecnologías de la Información y Comunicación en Educación Primaria. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Saldívar, C. y Delgado, R. (2010). Tecnologías de la Información y Comunicación. México: Pearson Educación.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2009) Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Perú: Ed. Visión Universitaria.

Senge, P. (2002) La quinta disciplina, Bogotá DC. Editorial Norma. UNESCO (2004) Las tecnologías de la información y la comunicación en la formación docente.: UNESCO.

Sixto Soto, tesis para optar el grado de Licenciado en la Educación en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, uso de tecnología de la información, comunicación y el liderazgo transformacional en los docentes de la Institución Educativa Privada Albert Einstein Adams Smith. Del distrito de Moquegua año 2016. Autoría propia.

UNESCO (2005) Las tecnologías de la información y la comunicación en la enseñanza.: UNESCO

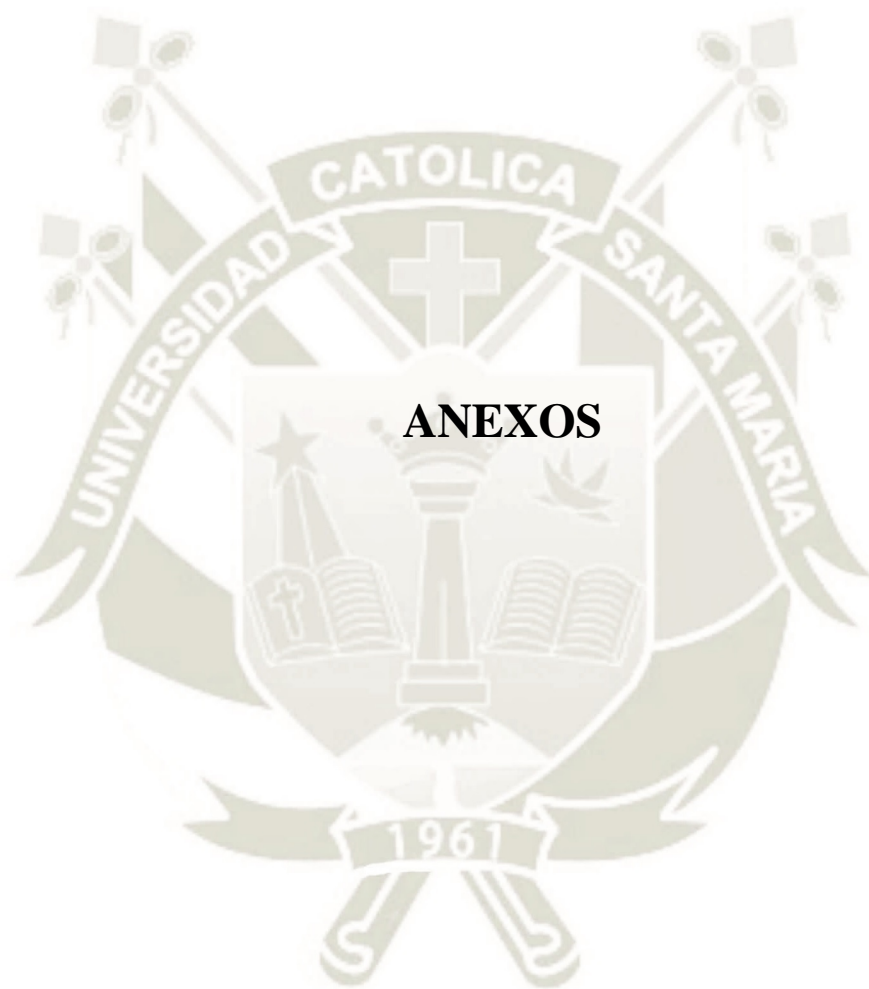
UNESCO (2005). Hacia las sociedades del conocimiento.: UNESCO. UNESCO (2008) Estándares de Competencias en TIC para Docentes. Londres: UNESCO

Vera, E. (2010). Competencia en Tecnologías de Información y Comunicación en docentes del área de Comunicación de Instituciones educativas: Región Callao. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

Zúñiga M y Brenes M. (2015) Fundación Omar Dengo y Ministerio de Educación Pública.

Estándares de desempeño de estudiantes en el aprendizaje con tecnologías digitales,
recuperado el 13 de febrero de 2015, de
<http://www.eduteka.org/pdfdir/COSTARICAEstandaresTIC.pdf>.





MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPOTESIS | METODOLOGIA |
|---|---|---|---|
| <p>General: ¿Qué relación existe entre el uso de las tecnologías de información y comunicación y el liderazgo transformacional docente en la I.E. Rafael Díaz del distrito Moquegua en el año 2016?</p> <p>Específicos:</p> <p>¿Qué relación existe entre la adquisición de la información con el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua en el año 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje el uso de las TIC y liderazgo transformacional docente en la I.E. Rafael Díaz del distrito Moquegua en el año 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre el trabajo en equipo con el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I.E. Rafael Díaz del distrito Moquegua en el año 2016?</p> | <p>General: Determinar la relación entre el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua en el año 2016.</p> <p>Específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la adquisición de la información con el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua en el año 2016.</p> <p>Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje con el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua en el año 2016.</p> <p>Determinar la relación entre el trabajo en equipo con el uso de las TIC y el liderazgo Transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua en el año 2016.</p> | <p>Principal: Existe una relación positiva y significativa entre el uso de TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua en el año 2016.</p> <p>Secundarias:</p> <p>Existe una relación positiva y significativa entre la adquisición de la información con el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua en el año 2016.</p> <p>Existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje con el uso de las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua en el año 2016</p> <p>Existe una relación significativa y positiva entre el trabajo en equipo con el uso las TIC y el liderazgo transformacional docente en la I. E. Rafael Díaz del distrito Moquegua el año 2016.</p> | <p>Tipo: Correlacional: Nivel: Relacional. Diseño: Descriptivo correlacional.</p> <p>Población-Muestra: Los 50 sujetos de la institución educativa Rafael Díaz del distrito Moquegua el año 2016.</p> <p>Técnicas de recolección de datos. Cuestionarios de encuesta. Escala de Likert</p> <p>Técnicas estadísticas de análisis de datos y procesamiento estadístico. Medidas de correlación La “r” de Pearson La “t” de significancia Tablas de frecuencia Diagramas de barras y circulares. SPSS y Excel 2016</p> |

CUESTIONARIO SOBRE USO DE TECNOLOGIAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN Y LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL

| | | |
|------------------------------|---------------|--------------|
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA | CÓDIGO | FECHA |
|------------------------------|---------------|--------------|

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos 32 proposiciones, le solicitamos que frente a ellas exprese su opinión personal, considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, marcando con un aspa (X) en la hoja de respuestas aquella que mejor exprese su punto de vista, de acuerdo al siguiente código.

| | | | | |
|-----------|----------------|-------------|------------------|-------------|
| 1.- Nunca | 2.- Casi nunca | 3.- A veces | 4.- Casi siempre | 5.- Siempre |
|-----------|----------------|-------------|------------------|-------------|

PARTE I: USO DE TECNOLOGIAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

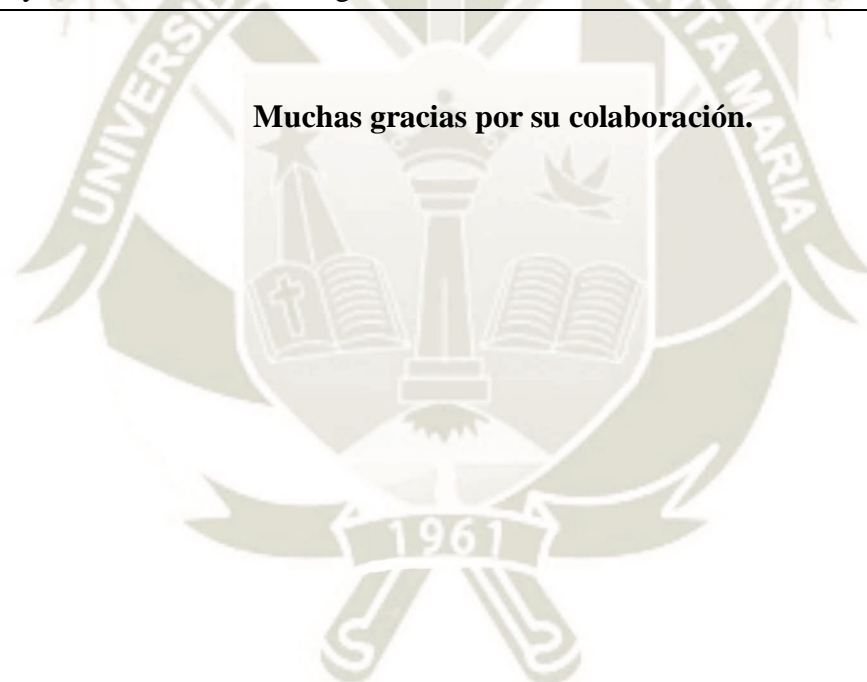
| N° | ÍTEMS | Puntajes | | | | |
|----|---|----------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Planificamos la búsqueda de información en internet? | | | | | |
| 2 | ¿Utilizamos motores de búsqueda de información? | | | | | |
| 3 | ¿Obtenemos en la búsqueda en internet información confiable y válida? | | | | | |
| 4 | ¿Buscamos profundidad en la información en internet? | | | | | |
| 5 | ¿Evaluamos los resultados de información en varias web de internet? | | | | | |
| 6 | ¿Leemos libros digitales para su actualización docente? | | | | | |
| 7 | ¿Construimos organizadores gráficos virtuales para su aprendizaje? | | | | | |
| 8 | ¿Hacemos presentaciones digitales de proyectos y/o trabajos personales? | | | | | |
| 9 | ¿Aprendemos en videos tutoriales sobre un tema en particular? | | | | | |
| 10 | ¿Participamos en plataformas e-learning de aprendizaje? | | | | | |
| 11 | ¿Participamos en aprendizaje b-learning docente? | | | | | |
| 12 | ¿Participamos en proyectos colaborativos digitales? | | | | | |
| 13 | ¿Participamos en wikis grupales? | | | | | |
| 14 | ¿Participamos en foros de discusión grupal sobre un tema educativo? | | | | | |
| 15 | ¿Conversamos en las redes sociales con colegas sobre asuntos laborales? | | | | | |
| 16 | ¿Construimos cooperativamente en equipo software educativo? | | | | | |

PARTE II: LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL

| N° | ÍTEMS | Puntajes | | | | |
|----|--|----------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Expresamos siempre sus valores y creencias a los demás docentes? | | | | | |
| 2 | ¿Tenemos un objetivo claro en las reuniones de trabajo? | | | | | |
| 3 | ¿Actuamos de modo que nos ganamos el respeto de los demás docentes? | | | | | |
| 4 | ¿Enfatizamos la importancia de tener una misión compartida con los demás Docentes? | | | | | |
| 5 | ¿Dirigimos la atención hacia el futuro de modo optimista a los demás colegas? | | | | | |
| 6 | ¿Tendemos a hablar con entusiasmo sobre las metas a lograr con nuestros | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|--|
| | Compañeros de trabajo? | | | | | | |
| 7 | ¿Construimos una visión motivante del futuro y lo compartimos con los demás docentes? | | | | | | |
| 8 | ¿Expresamos confianza en que se alcanzaran las metas institucionales? | | | | | | |
| 9 | ¿Acostumbramos a evaluar críticamente las creencias y supuestos para ver Si son los apropiados en las reuniones de trabajo? | | | | | | |
| 10 | ¿Resolvemos problemas de nuestro trabajo docente de formas diversas? | | | | | | |
| 11 | ¿Evaluamos las consecuencias de las decisiones adoptadas en las reuniones de trabajo? | | | | | | |
| 12 | ¿Sugerimos a los demás docentes nuevas formas de hacer el trabajo pedagógico? | | | | | | |
| 13 | ¿Dedicamos tiempo a enseñar y orientar a los demás colegas? | | | | | | |
| 14 | ¿Tratamos a los demás como personas individuales y no sólo como miembros de un grupo de trabajo? | | | | | | |
| 15 | ¿Consideramos las necesidades, habilidades y aspiraciones de cada uno de los docentes en las reuniones de trabajo? | | | | | | |
| 16 | ¿Ayudamos a nuestros colegas a desarrollar sus fortalezas? | | | | | | |

Muchas gracias por su colaboración.



BASES DE DATOS

VARIABLE USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

| Profesores | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| OO1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| OO2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| OO3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| OO4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| OO5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 |
| OO6 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| OO7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| OO8 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| OO9 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| O10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| O11 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| O12 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| O13 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| O14 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| O15 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 |
| O16 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| O17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| O18 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| O19 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| O20 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| O21 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| O22 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| O23 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| O24 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| O25 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| O26 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 |
| O27 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| O28 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| O29 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| O30 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| O31 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| O32 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 |
| O33 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 |
| O34 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| O35 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| O36 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| O37 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| O38 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| O39 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| O40 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| O41 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| O42 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| O43 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| O44 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| O45 | 4 | 4 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 5 |
| O46 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 |
| O47 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| O48 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| O49 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 |
| O50 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |

VARIABLE LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL

| Profesores | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| OO1 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| OO2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| OO3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| OO4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 |
| OO5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| OO6 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| OO7 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| OO8 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| OO9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| O10 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| O11 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| O12 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| O13 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 |
| O14 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| O15 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| O16 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| O17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 |
| O18 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| O19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| O20 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| O21 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| O22 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 |
| O23 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 |
| O24 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| O25 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| O26 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| O27 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| O28 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| O29 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| O30 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| O31 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| O32 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| O33 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| O34 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| O35 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| O36 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| O37 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| O38 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| O39 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| O40 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| O41 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| O42 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 |
| O43 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| O44 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| O45 | 3 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| O46 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| O47 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| O48 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| O49 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 |
| O50 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |



PERÚ

Ministerio
de Educación

**"AÑO DE LA DIVERSIDAD PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA
EDUCACIÓN"**

Moquegua, 14 de Diciembre del 2015

CARTA N° 01 - 2015- P-SSJ- P-JSJ-MOQ.

SEÑOR : PROF. HERMEREJILDO TOBALA VIZCARRA
DIRECTOR DE LA I.E. "RAFAEL DIAZ",
MOQUEGUA.



ASUNTO : Solicitamos autorización para aplicación del Proyecto de
Investigación: uso de las TIC. y el Liderazgo transformacional
En los docentes de la I.E. "RAFAEL DIAZ".

REF. : TRABAJO DE INVESTIGACIÓN MAESTRIA BECA 600.

DE NUESTRA MAYOR CONSIDERACIÓN:

Tenemos a bien de dirigirnos a usted, para hacerle llegar el saludo fraterno y a la vez indicarle que en la actualidad somos alumnos de postgrado de la Universidad Católica Santa María de la ciudad de Arequipa beca 600, donde llevamos la asignatura de "METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN", y para cumplir con los objetivos de éste proyecto debemos recoger información y aplicar instrumentos en el recojo de información; por lo que le solicitamos: **autorización para aplicación del Proyecto de Investigación: uso de las TIC. Y el Liderazgo transformacional; en los docentes dela I.E. que usted dirige.**

Conocedores de su alto espíritu de apoyo y colaboración anticipadamente le quedamos muy agradecidos.

Sin otro particular, hacemos propicia la oportunidad para expresararle los sentimientos de nuestra mayor consideración y estima personal.

ATENTAMENTE:



Bach. JAVIER DEMETRIO SILVA JUÁREZ
D.N.I. N° 04434630



Bach. SIXTO CELESTINO SOTO JUÁREZ.
D.N.I. N°. 04402947.



PERÚ

Ministerio
de Educación

"AÑO DE LA DIVERSIDAD PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

El Director de la Institución Educativa "RAFAEL DIAZ" del Distrito de Moquegua que suscribe:

AUTORIZA FACILIDADES:

Para que, SIXTO CELESTINO SOTO JUÁREZ, identificado con DNI N° 04402947; y JAVIER DEMETRIO SILVA JUÁREZ, identificado con DNI N° 04434630; alumnos en la maestría en "Entornos virtuales" de la Universidad Católica Santa María; puedan recoger información para aplicar el Proyecto de Investigación: uso de las TIC. Y el Liderazgo transformacional; en los docentes de la Institución Educativa "RAFAEL DIAZ"; previa coordinación con mi equipo Directivo y Jerárquico.

Se otorga la presente constancia a petición de los interesados para los fines que estimen por conveniente.

Moquegua, 14 de Diciembre del 2015.



VCP/D.



Universidad
Católica
Santa María

ESCUELA DE POSTGRADO

CONSTANCIA DE OPINIÓN DE JUECES

NOMBRE DEL JUEZ: **AMALIA ANGÉLICA MALLIMA SAIRA**

ESPECIALIDAD: **ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

DNI: **04744517**

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión de LA ENCUESTA sobre **USO DE TIC Y LIDERAZGO TRASFORMACIONAL** elaborado por la estudiantes de maestría Javier Demetrio Silva Juárez y Sixto Celestino Soto Juárez, quienes están realizando un trabajo de investigación titulado **“USO DE LAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN Y EL LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAFAEL DÍAZ DEL DISTRITO MOQUEGUA EN EL 2016”**

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dicha encuesta es válido para su aplicación.

Moquegua 14 de MARZO de 2016



.....
MAGISTER AMALIA ANGÉLICA MALLIMA SAIRA

DNI: 04744517



Universidad
Católica
Santa María

ESCUELA DE POSTGRADO

OPINIÓN DEL JUEZ

ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES DE LA I.E. RAFAEL DIAZ DE
MOQUEGUA

VARIABLE A: USO DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACIÓN Y
COMUNICACIÓN

| ITEM | ACEPTADO | MODIFICADO | NO ACEPTADO | OBSERVACIÓN |
|------|----------|------------|-------------|-------------|
| 01 | X | | | |
| 02 | X | | | |
| 03 | X | | | |
| 04 | X | | | |
| 05 | X | | | |
| 06 | X | | | |
| 07 | X | | | |
| 08 | X | | | |
| 09 | X | | | |
| 10 | X | | | |
| 11 | X | | | |
| 12 | X | | | |
| 13 | X | | | |
| 14 | X | | | |
| 15 | X | | | |
| 16 | X | | | |

EXPERTO: MAGISTER AMALIA ANGÉLICA MALLIMA SAIRA

DNI: 04744517

OBSERVACIONES:

EL INSTRUMENTO ESTÁ APTO PARA PARA HACER APLICADO





Universidad
Católica
Santa María
ESCUELA DE POSTGRADO

OPINION DEL JUEZ

ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES DE LA I.E. RAFAEL DIAZ DEL
DISTRITO MOQUEGUA

VARIABLE B: LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL

| ITEM | ACEPTADO | MODIFICADO | NO ACEPTADO | OBSERVACIÓN |
|------|----------|------------|-------------|-------------|
| 01 | X | | | |
| 02 | X | | | |
| 03 | X | | | |
| 04 | X | | | |
| 05 | X | | | |
| 06 | X | | | |
| 07 | X | | | |
| 08 | X | | | |
| 09 | X | | | |
| 10 | X | | | |
| 11 | X | | | |
| 12 | X | | | |
| 13 | X | | | |
| 14 | X | | | |
| 15 | X | | | |
| 16 | X | | | |

EXPERTO: MAGISTER AMALIA ANGÉLICA MALLIMA SAIRA

DNI: 04744517

OBSERVACIONES:

EL INSTRUMENTO ESTA APTO PARA HACER APLICADO



N° 033

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ESCUELA DE POSTGRADO

ACTA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO



En el focal de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa, siendo las 17:30 horas, del día 15 de enero del 2019

se reunió el jurado integrado por los siguientes miembros:

PRESIDENTE: Dr. Oger Gutiérrez Aguilar

VOCAL: Dr. Ygnacio Tamayo Quispe

SECRETARIO: Mgter. Elena Martínez Puma



Con el fin de recibir las previas orales del Grado Académico de Maestro en Educación con Mención en Gestión de los Entornos Virtuales para el Aprendizaje del (los) Bachiller (es) Soto Juárez, Sixto Celestino

Quien (es) presenta (n) la tesis titulada:

"Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación y el Liderazgo Transformacional Docente en la Institución Educativa Rafael Díaz del Distrito Moquegua en el Año 2016"

la misma que fue sustentada, luego de lo cual el jurado procedió a formular las preguntas y observaciones correspondientes, procediendo a la deliberación y votación según Reglamento, llegando al siguiente resultado:

Aprobado por Unanimidad

Con lo que se dio por terminado el acto y firman:

PRESIDENTE

VOCAL

SECRETARIO

GRADUANDO (S)

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
CERTIFICO LA AUTENTICIDAD DE LA
PRESENTE COPIA A SUYO ORIGINAL
ME RENTO EN CASO NECESARIO.

AREQUIPA **05 AGO. 2019**

Observaciones:

CARMEN MÁRQUEZ MUÑOZ
Secretaría General (e)
Universidad Católica de Santa María



Universidad Católica de Santa María

☎ (51 54) 382038 Fax: (51 54) 251213 ✉ ucsm@ucsm.edu.pe 🌐 <http://www.ucsm.edu.pe> Apartado: 1360

AREQUIPA - PERÚ

INFORME N° 1066 -CB- 2018

A : Doctor JOSÉ ANTONIO VILLANUEVA SAIAS
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSTGRADO

De : CENTRO DE INFORMACIÓN Y BIBLIOTECAS. SECCIÓN PROFESORES TÉCNICOS

Asunto : Evaluación de la Producción Intelectual

Expediente : 2018-1066

Fecha : 6 de diciembre de 2018

De acuerdo a lo dispuesto, informo a usted que la tesis:

USO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN Y EL LIBERAZGO TRANSFORMACIONAL DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAFAEL DÍAZ DEL DISTRITO MOQUEGUA EN EL AÑO 2018.

Autor(es):

SOTO JUAREZ SIXTO CELESTINO

Ha sido sometida a la plataforma de originalidad Turnitin obteniendo **25 %** en el Sumario de coincidencias en el marco teórico

Es cuanto informo para conocimiento y fines consiguientes

