

Universidad Católica de Santa María
Escuela de Postgrado
Maestría en Educación con Mención en Gestión de los Entornos
Virtuales para el Aprendizaje



INFLUENCIA DEL USO DE LA PLATAFORMA MOODLE POR LOS DOCENTES
EN LA CALIDAD DE SUS SERVICIOS ACADEMICOS EN EL I. E. S. T. P.
“LUIS E. VALCARCEL” DE ILO – 2016

Tesis presentada por el Bachiller:

Anahua Pérez, Alfredo.

Para optar el Grado Académico de:

Maestro en Educación con mención en Gestión
de los Entornos Virtuales para el Aprendizaje.

Asesora:

Dra. Cateriano Chávez, Tatiana Jacqueline.

Arequipa – Perú

2020

60018

DICTAMEN DE BORRADOR DE TESIS

A : Dr. José Villanueva Vizcarra
Director de la Escuela de Postgrado

DE : Dra. Tatiana Cateriano Chávez
Docente Dictaminadora

GRADUANDO: ANAHUA PÉREZ, ALFREDO

MAESTRIA : EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE ENTORNOS VIRTUALES
PARA EL APRENDIZAJE

TITULO : INFLUENCIA DEL USO DE LA PLATAFORMA MOODLE POR LOS DOCENTES
EN LA CALIDAD DE SUS SERVICIOS ACADÉMICOS EN EL I. E. S. T. P. "LUIS
E. VALCARCEL" DE ILO - 2016

RESULTADO : APROBADO

FECHA: 20 de setiembre del 2019

Habiendo revisado nuevamente el Borrador de Tesis del señor graduando; se observa que ha corregido la mayoría de las observaciones realizadas anteriormente, más, deben mejorar la redacción e información de algunos puntos que por medios virtuales se le ha dado a conocer: teoría de la 2da variable, conclusiones, propuesta.

Por lo señalado, se considera APROBADO EL BORRADOR DE TESIS, pase a sustentar su investigación.

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

DR. LAUREN GUTIERREZ ANGULAR
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN
DE POSTGRADOS

Dr. Edgar Borda Rivera
Código 0153

Dra. Tatiana Cateriano Chávez
Profesora Escuela Postgrado UCSM



Dedico este trabajo a Jesús
por ser el mejor ejemplo a seguir
y el que me da fuerza, voluntad y
vida.



A mis padres por su sacrificio y confianza en
mí, para poder salir adelante en la vida.

A mis maestros que me formaron
y dieron conocimientos en la primaria,
secundaria y superior; además, por
su comprensión y paciencia.



Yo soy la luz, y he venido al mundo para que
todo el que crea en mí no permanezca en las
tinieblas.

Jesús de Nazaret

ÍNDICE

LISTA DE ABREVIATURAS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN	1
HIPÓTESIS	3
OBJETIVOS	3
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
1. MARCO CONCEPTUAL.....	5
1.1 Plataforma Moodle.....	5
1.2 La Calidad de los Servicios Académicos.....	11
2. ANÁLISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....	16
Antecedentes Internacionales.....	16
Antecedentes Nacionales.....	18
Antecedentes Locales.....	19
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	20
1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	20
2. TÉCNICA, INSTRUMENTOS Y MATERIALES DE VERIFICACIÓN.....	21
2.1. Técnica.....	21
2.2. Instrumento.....	21
2.3. Modelo del instrumento	23
3. CAMPO DE VERIFICACIÓN.....	28
3.1. Ubicación Espacial.....	28

3.2. Ubicación Temporal.....	28
3.3. Unidades de Estudio.....	28
4. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	31
4.1. Organización.....	31
4.2. Recursos.....	31
4.3. Validación de instrumento.....	31
4.4. Criterios para el manejo de resultados.....	32
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	33
DISCUSIÓN	51
CONCLUSIONES.....	53
RECOMENDACIONES.....	54
PROPUESTA.....	55
BIBLIOGRAFÍA.....	63
ANEXOS.....	66
• Anexo N° 1: Validación del Instrumento por Experto del Cuestionario sobre el uso de la Plataforma Moodle por los docentes	67
• Anexo N° 2: Validación del Instrumento por Experto de la Encuesta a los estudiantes sobre su interacción en la Plataforma Moodle	79
• Anexo N° 3: Permiso para Aplicar el Proyecto de Tesis	82
• Anexo N° 4: Matriz de consistencia	83
• Anexo N° 5: Matriz de sistematización de datos	84
• Anexo N° 6: Tabla de Probabilidades según la Curva Z	91

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO 1: Personal que labora en el I.E.S.T.P. Luís E. Valcárcel – Ilo	33
CUADRO 2: Capacidad de conocimiento de recursos técnicos e informáticos de los docentes del I.E.S.T.P. " Luís E. Valcárcel " – Ilo	36
CUADRO 3: Nivel de uso de la Plataforma Moodle por los docentes	37
CUADRO 4: Grado de satisfacción del docente por la interacción con el alumno	38
CUADRO 5: Grado de satisfacción del docente por la interacción entre los alumnos	39
CUADRO 6: Percepción del docente sobre el grado de satisfacción de los alumnos por la fácil adquisición de conocimientos y participación en actividades académicas	41
CUADRO 7: Percepción del docente del grado de satisfacción del alumno por fácil acceso a la Plataforma Moodle	42
CUADRO 8: Cantidad de documentos subidos por mes en la Plataforma Moodle	43
CUADRO 9: Cantidad de consulta de los estudiantes en la Plataforma Moodle	44
CUADRO 10: Cantidad de descarga: archivos, libros, fotos, videos en la Plataforma Moodle .	45
CUADRO 11: Cantidad de participación en las actividades académicas, fotos y trabajos colaborativos	46
CUADRO 12: Número de eventos registrados por mes en la Plataforma Moodle	47
CUADRO 13: Grado de satisfacción de los alumnos por tener bibliografía actualizada, información y actividades académicas en la Plataforma Moodle	48
CUADRO 14: Relación entre el uso de la Plataforma Moodle por los docentes y la calidad de sus servicios académicos medido en función al grado de satisfacción de los alumnos	49

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1 - A: Docentes por carrera profesional técnica del IESTP “LEV” Ilo	34
GRÁFICO 1 - B: Docentes del IESTP“LEV” Ilo por sexo y según carrera profesional técnica.	34
GRÁFICO 2: Capacidad de Conocimiento del TIC	36
GRÁFICO 3: Nivel de uso de la Plataforma Moodle por los docentes	37
GRÁFICO 4: Grado de satisfacción del docente por la interacción con el alumno	38
GRÁFICO 5: Grado de satisfacción del docente por la interacción entre los alumnos	39
GRÁFICO 6: Percepción del docente sobre el grado de satisfacción de los alumnos por la fácil adquisición de conocimientos y participación en actividades académicas	41
GRÁFICO 7: Percepción del docente del grado de satisfacción del alumno por fácil acceso a la Plataforma Moodle	42
GRÁFICO 8: Cantidad de documentos subidos por mes en la Plataforma Moodle	43
GRÁFICO 9: Cantidad de consultas de los estudiantes en la Plataforma Moodle	44
GRÁFICO 10: Cantidad de descarga: archivos, libros, fotos, videos en la Plataforma Moodle.	45
GRÁFICO 11: Cantidad de participación en las actividades académicas, fotos y trabajos colaborativos	46
GRÁFICO 12: Número de eventos registrados por mes en la Plataforma Moodle	47
GRÁFICO 13: Grado de satisfacción de los alumnos por tener bibliografía actualizada, información y actividades académicas en la Plataforma Moodle	48
GRÁFICO 14: Relación entre el uso de la Plataforma Moodle por los docentes y la calidad de sus servicios académicos medido en función al grado de satisfacción de los alumnos	49

LISTA DE ABREVIATURAS

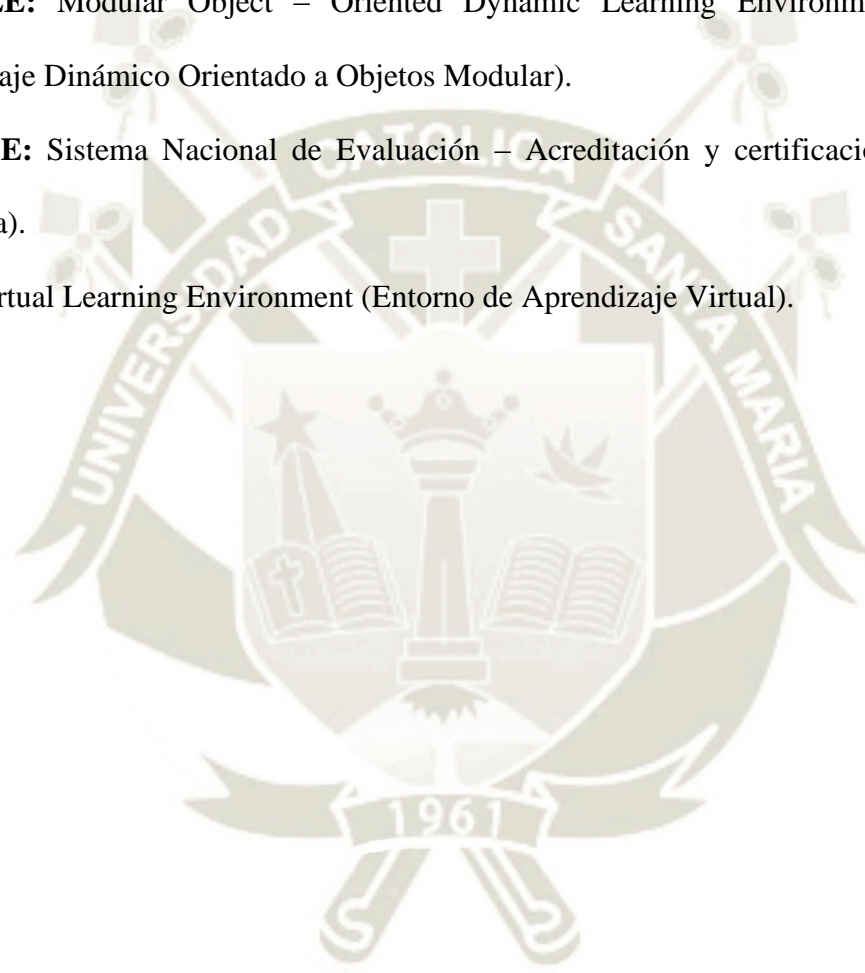
I.E.S.T.P. – “LEV”: Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Luís Eduardo Valcárcel”.

LMS: Learning Management Systems (Sistema de Gestión de Aprendizaje).

MOODLE: Modular Object – Oriented Dynamic Learning Environment (Entorno de Aprendizaje Dinámico Orientado a Objetos Modular).

SINEACE: Sistema Nacional de Evaluación – Acreditación y certificación de la Calidad Educativa).

VLE: Virtual Learning Environment (Entorno de Aprendizaje Virtual).



RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación que existe entre el uso de la Plataforma Moodle y la Calidad de los servicios académicos brindados por los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Luis E. Valcárcel de Ilo - 2016.

Se aplicó un cuestionario sobre el uso de la Plataforma Moodle a 59 profesores y una encuesta sobre la interacción en la Plataforma Moodle a una muestra representativa de 93 estudiantes del Instituto en mención.

De acuerdo al cuestionario aplicado a los docentes, los resultados indican que su nivel de conocimiento es de calidad según el baremo propuesto en el presente estudio; no así el uso de la Plataforma Moodle, ni la interacción de los alumnos en dicha Plataforma.

Según los resultados de las encuestas realizadas a los alumnos, menos de la mitad de ellos usan la Plataforma Moodle con calidad; la mayoría se encuentran en un nivel regular o normal en cuanto a sus interacciones en la Plataforma.

El uso de la Plataforma Moodle por los docentes tiene una relación directa con la calidad de sus servicios académicos, donde su coeficiente de determinación es $R^2 = 0.9746$ y su coeficiente de correlación es $R = 0.9872$ igual a 98,72%, entendiendo que tanto la actividad de los docentes

como de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico “Luís E. Valcárcel” en el uso de dicha Plataforma es, según el baremo utilizado, sin calidad.

Palabras clave: Plataforma Moodle, servicio académico de calidad.



ABSTRACT

The present study aims to determine the relationship between the use of the Moodle Platform and the Quality of the academic services provided by teachers of the Institute of Higher Technological Public Education Luis E. Valcárcel de Ilo - 2016.

A questionnaire on the use of the Moodle Platform was applied to 59 teachers and a survey on the interaction in the Moodle Platform to a representative sample of 93 students of the Institute in question.

According to the questionnaire applied to teachers, the results indicate that their level of knowledge is of quality according to the scale proposed in the present study; not so, the degree of satisfaction for the teaching-learning process in the Moodle Platform, nor for the use or interaction of the students in said Platform.

According to student surveys, less than half of them use the Moodle Platform with quality; while most are at a basic or expected level in terms of use and interactions on the Platform.

The "Use of the Moodle Platform" by teachers has a direct relationship with the quality of their academic services, where their coefficient of determination is $R^2 = 0.9746$ and their correlation coefficient is $R = 0.9872$ equal to 98.72%, understanding that both the activity of the

teachers and the students of the Higher Technological Institute "Luís E. Valcárcel" present a degree of normal or basic satisfaction.

Keywords: Moodle platform, quality academic service.



INTRODUCCIÓN

Muchos docentes desean brindar mejores servicios educativos con la ayuda de las tecnologías de la información y comunicación a sus estudiantes y por ende estar acorde a los últimos adelantos tecnológicos, surge el interés, entonces, de buscar un sistema virtual para que todo ello se realice con satisfacción. Viendo también que otras entidades de educación superior han implementado una enseñanza utilizando los medios informáticos, con lo cual, tienden a mejorar la calidad de sus servicios y ser más competitivos; el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Luís E. Valcárcel” de Ilo, no es ajeno a que se implemente la Plataforma Moodle ya que permite ayudar a los educadores a crear cursos en línea y brindar informaciones académicas en la modalidad de aprendizaje semipresencial.

El docente hoy en día es un mediador o facilitador del proceso de aprendizaje del educando y apoyado con recursos informáticos pretende contribuir a mejorar la calidad de su enseñanza, además de estar comprometido en mantenerse actualizado y ser un profesional competente.

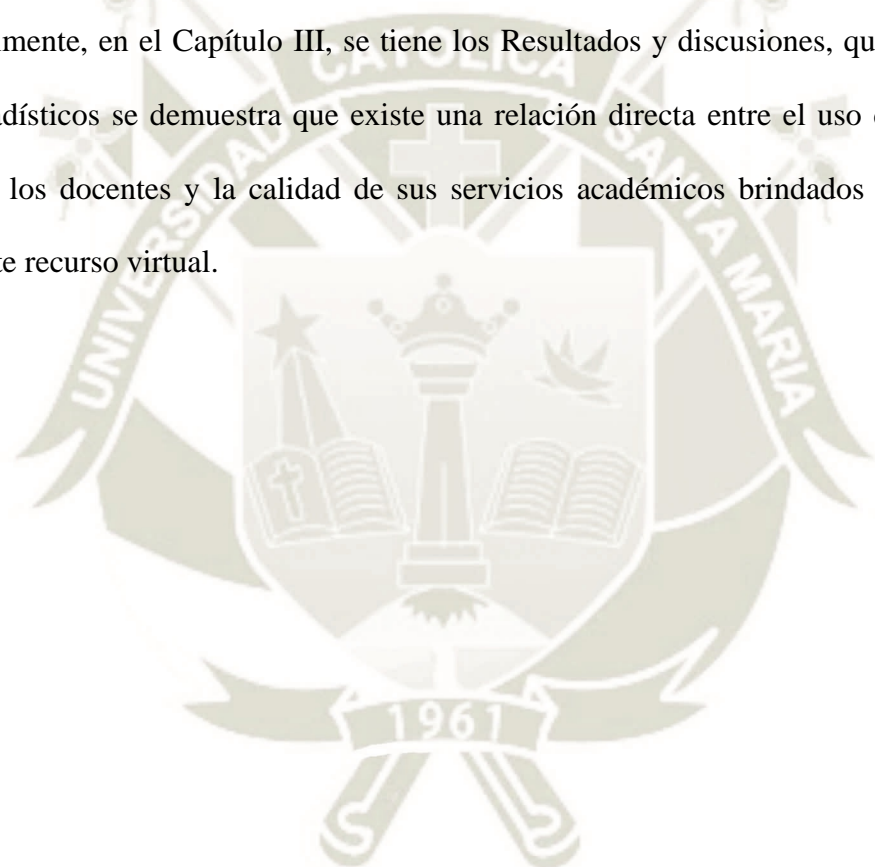
En esta era de la información aparecen nuevos recursos educativos que facilitan el aprendizaje al educando haciendo más interesante los servicios académicos, donde el educador puede brindar información en video, en diapositivas, en links referidos a los temas que al discente le interesa, con acceso a la biblioteca virtual, entre otros; además, a través de la Plataforma Moodle se puede hacer la tutoría académica y trabajos colaborativos, brindando de ésta manera un servicio académico de calidad en favor de los educandos.

El presente estudio establece la relación que existe entre el uso de la Plataforma Moodle por los docentes y la calidad de sus servicios académicos en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Luís E. Valcárcel” de Ilo.

En el Capítulo I, se aborda el Marco Teórico que refrendan el estudio, con marco conceptual referente a la Plataforma Moodle, sus características, uso y utilidad, el servicio académico de calidad, prácticas pedagógicas y comunicación. Luego se presentan los antecedentes investigativos internacionales, nacionales y locales.

En el Capítulo II, toma como referente la Metodología y los instrumentos que se utilizan para procesar la información mediante la estadística descriptiva.

Finalmente, en el Capítulo III, se tiene los Resultados y discusiones, que a través de los cuadros estadísticos se demuestra que existe una relación directa entre el uso de la Plataforma Moodle por los docentes y la calidad de sus servicios académicos brindados a los educandos mediante este recurso virtual.



HIPÓTESIS

HIPÓTESIS PRINCIPAL

Dado que, muchos docentes se ven en la necesidad de mejorar los servicios académicos que brindan a los estudiantes, estar acorde a los últimos adelantos en las Tecnologías de la Información y Comunicación y ser más competitivos, es probable que el uso de la Plataforma Moodle por los docentes influye en la calidad de sus servicios académicos en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Luis E. Valcárcel” de la Provincia de Ilo 2016.

HIPÓTESIS SECUNDARIAS

- a) Es probable que el uso frecuente de la Plataforma Moodle por los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Luis E. Valcárcel” los haga más eficientes en enseñar al educando.
- b) Es probable que exista satisfacción por parte de los discentes, de los servicios académicos brindados por los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Luis E. Valcárcel”, haciendo uso de la Plataforma Moodle.
- c) Es probable que exista relación directa entre el uso de la Plataforma Moodle por los docentes Educación Superior Tecnológico Público “Luis E. Valcárcel” y la mejora de sus servicios académicos

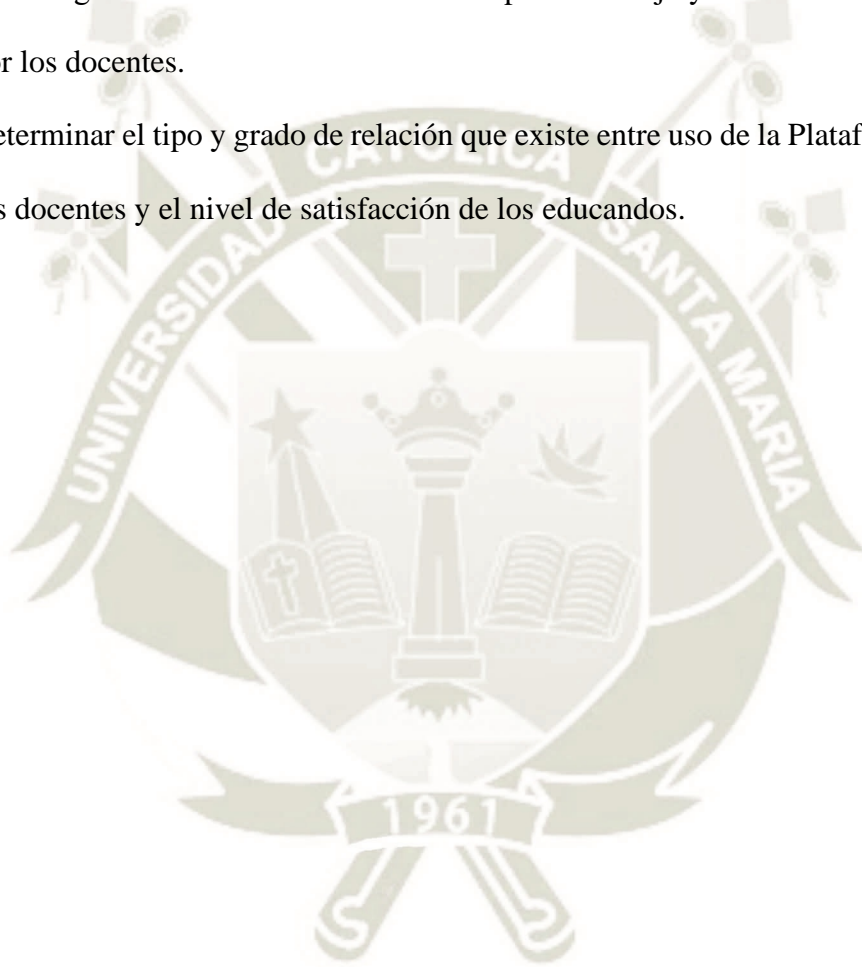
OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación que existe entre el uso de la Plataforma Moodle y la Calidad de los servicios académicos brindados por los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Luis E. Valcárcel de Ilo 2016.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Determinar el nivel de uso de la Plataforma Moodle por los docentes; del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Luís E. Valcárcel”.
- b) Establecer el nivel de satisfacción del docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Luís E. Valcárcel” por el manejo y uso de la Plataforma Moodle por los docentes.
- c) Determinar el tipo y grado de relación que existe entre uso de la Plataforma Moodle por los docentes y el nivel de satisfacción de los educandos.



CAPITULO I

MARCO TEÓRICO

1. MARCO CONCEPTUAL

1.1. Plataforma Moodle

1.1.1. Definición

Baños (2007) afirma técnicamente que, Moodle es una aplicación que pertenece al grupo de los Gestores de Contenidos Educativos (LMS, Learning Management Systems), también conocidos como Entornos de Aprendizaje Virtuales (VLE, Virtual Learning Managements), un subgrupo de los Gestores de Contenidos (CMS, Content Management Systems). De una manera más coloquial, podemos decir que Moodle es una aplicación para crear y gestionar plataformas educativas, es decir, espacios donde un centro educativo, institución o empresa, gestiona recursos educativos proporcionados por unos docentes y organiza el acceso a esos recursos por los estudiantes, y además permite la comunicación entre todos los implicados (alumnado y profesorado).

Además, “El Moodle es un medio tecnológico de apoyo a la educación a distancia y presencial y la Plataforma Libre Moodle, es una herramienta para el aula de clase, útil para el fomento del aprendizaje colaborativo y cooperativo.” (Piña R., 2008, pág. 119).

1.1.2. Dominio y uso de la Plataforma Virtual en el proceso educativo

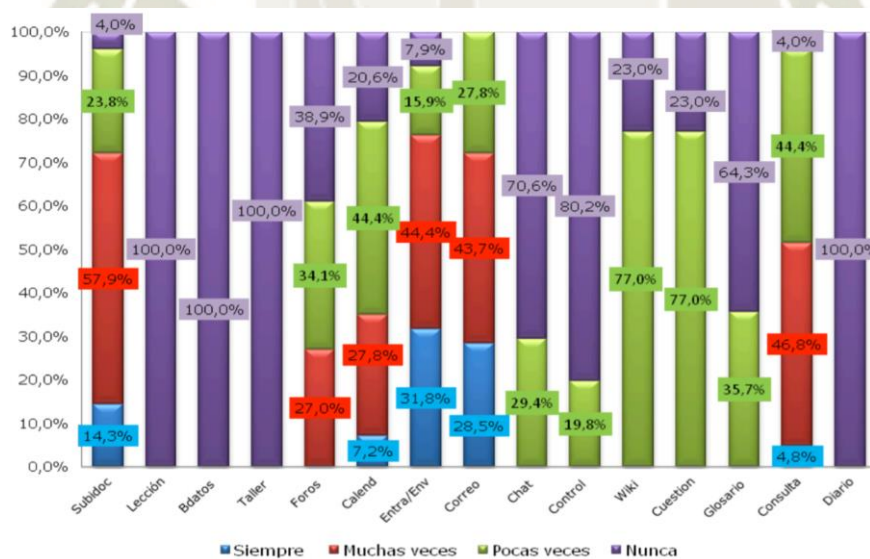
En lo referente a la enseñanza virtual, algunos autores determinan que es aquella infraestructura de redes y ordenadores que genera nuevos espacios para que la comunidad universitaria desempeñe sus procesos de comunicación, gestión y servicios, investigación, enseñanza y aprendizaje. Un campo virtual va más allá de las redes e infraestructuras, en una

comunidad educativa que crece intercambiando conocimiento y desarrollando proyectos conjuntamente (Cebrián, 2003, págs. 17, 18)

Para elevar el nivel de dominio en el manejo de Moodle, se hace necesario conocer el manual del profesor para el campo virtual. “En ese manual se puede aprender cómo entrar y navegar por las asignaturas del Campus virtual y cómo utilizar los diferentes módulos de actividades de que dispone Moodle.” (Castro López-Tarruella, 2004).

Para medir el “Grado de utilización de la Plataforma Moodle en la docencia universitaria. En la figura 1, se observa la distribución de las respuestas de los alumnos sobre el uso que sus profesores hacen de las diferentes herramientas.” (Sánchez Santamaría & Morales Calvo, 2012, pág. 41).

Figura 1



Distribución de la percepción del uso de cada una de las herramientas de Moodle.
Fuente: Cuestionario CPUS, 2011.

1.1.3. Característica del Moodle y curso virtual

La característica importante de este SGA (Sistema de Gestión del Aprendizaje en inglés Learning Management System) “es que ofrece la posibilidad de insertar contenidos multimedia: el profesor puede subir imágenes (fotos, ilustraciones, gráficos); vídeos (presentaciones dinámicas, anuncios publicitarios, corto y largometrajes, documentales, telediarios, programas televisivos, trailers, videoclips); y contenidos de audio (música, diálogos, programas de radio). Debido a la importancia de los estímulos sensoriales en la enseñanza, la inclusión de elementos multimedia en un curso de Moodle resulta esencial para fomentar la motivación.” (Ontoria Peña , 2014, pág. 916).

Así mismo, las características más representativas de la Plataforma Moodle según (Oré Sánchez, 2017) es la siguiente:

- **Interfaz amigable:** La plataforma cumple con estándares de navegación web actual. Es de fácil navegación y el usuario puede desplazarse entre todas las páginas sin complicaciones y de manera intuitiva. El diseño está optimizado para todo tipo de pantallas y se adapta de una manera ágil a los distintos dispositivos electrónicos, al respecto Aubry (2014), engloba a estos tipos de sitios web dentro del cual el Moodle se encuentra.
- **Actividades y herramientas colaborativas:** De acuerdo al sitio oficial del Moodle una actividad es un nombre general que agrupa todas las características que se insertan dentro de un curso donde el estudiante interactúa con otros estudiantes o con el profesor. Al respecto, Amorós (2014), añade con respecto a las actividades del Moodle: La función es práctica, es decir, estos módulos atienden a “las cosas que hay que hacer”. Se trata de tareas, actividades, trabajos que los estudiantes deben llevar a cabo. MOODLE ofrece muchas, pero es importante recordar aquí que estas actividades dependen del profesorado y que somos

nosotros quienes debemos decidir qué actividad o actividades utilizaremos de acuerdo con nuestra propia asignatura o módulo. (p. 6)

- **Facilidad de trabajo con archivos:** La plataforma brinda la posibilidad a los docentes creadores de cursos, de poder compartir sus archivos en los formatos más comunes y difundidos en las redes, las puede categorizar o distribuir individualmente.

- **Fácil gestión administrativa:** La gestión administrativa dentro de la plataforma contiene herramientas completas para el desarrollo de cursos.

- **Gestión y desarrollo de un curso:** En el sitio oficial del Moodle (2016) se presenta esta característica bastante interesante en cuanto a la creación y administración de los cursos. (págs. 20,...,28).

1.1.4. Características del curso virtual haciendo uso de la Plataforma Moodle

Un curso virtual según (Pérez Casales & Rojas Castro, 2008) indica debe caracterizarse por los siguientes rasgos:

- **Proporciona mayor riqueza del proceso de formación.** Brinda acceso a más información, mayores oportunidades, mayor flexibilidad, más eficiencia en el uso de los recursos.

- **Proporciona mayor motivación por el aprendizaje:** Posibilita la participación protagonista del estudiante permitiéndole disfrutar de libertad en el momento, lugar, y hasta en el cómo estudiar.

- **Potencia la comunicación entre los agentes educativos.** Brinda facilidades para aclarar las dudas de estudiantes ya sea accediendo al profesor o a los discípulos.

- **Permite llevar un seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.** Desde la perspectiva del profesor brinda mayor información sobre la dedicación de los estudiantes al

trabajo con las actividades del curso y de sus resultados, posibilita la toma de decisiones y la reorganización de las actividades o del enfoque del curso con inmediatez, facilita la evaluación continua, así como evaluar el propio curso. Desde la perspectiva del estudiante brinda acceso a información de su proceso de aprendizaje.

- **Disposición ante el estudio.** Es aconsejable permitir que se conozcan los propósitos y los contenidos del curso de modo que el estudiante pueda decidir sobre su participación en el mismo.
- **Los temas tratados deben ser presentados con elementos novedosos y con la debida actualización en correspondencia con el estado del arte.**

De la misma forma debe balancearse la cantidad de información presentada.

- **Utilización de las distintas formas de expresión de la información.** Es recomendable la integración de video, sonido, animaciones en sustitución de la información textual en un ambiente estructurado y sin dificultades para navegar. De esta forma los contenidos del curso pueden resultar más atractivos y motivadores para el estudiante. (pág. 4)

1.1.5. Actividades y Recursos de la Plataforma Moodle

A. Las Actividades

En lo referente a actividades y recursos en la Plataforma Moodle “Una actividad es un nombre general para un grupo de características en un curso Moodle. Usualmente una actividad es algo que un estudiante hará, que interactúa con otros estudiantes o con el maestro.

En la terminología de Moodle, una Actividad, como por ejemplo, Foro o Examen, significa propiamente algo a lo que los estudiantes pueden contribuir directamente, y a

menudo es contrastada con un recurso, como por ejemplo un archivo o una página, presentado por el profesor a los alumnos. Sin embargo, el término actividad en ocasiones por conveniencia también es usado para referirse tanto a Actividades como Recursos como un grupo” (Moodle Docs, 2019).

B. Los Recursos (Moodle Docs, 2019)

Un recurso es un objeto que un profesor puede usar para asistir el aprendizaje, como un archivo o un enlace. Moodle soporta un rango amplio de recursos que los profesores pueden añadir a las secciones del curso. En el modo edición, un profesor puede añadir recursos a través del enlace para 'Añadir una actividad o recurso'. Los recursos aparecen como un enlace único con un ícono enfrente que representa el tipo de recurso.

Mencionaremos algunos más usados e importantes

- **Archivo** - una imagen, un documento PDF, una hoja de cálculo, un archivo de sonido, un archivo de video.
- **Carpeta** - las carpetas ayudan a organizar los ficheros. Las carpetas pueden contener otras carpetas.
- **Etiqueta** - que pueden ser unas pocas palabras o una imagen para separar recursos y actividades en un tema o una lección aunque también pueden ser descripciones largas o instrucciones para las actividades.
- **Libro** - Recursos multi-página con aspecto similar a un libro. *Los maestros pueden exportar sus Libros como paquete IMS* (el administrador debe permitir que el rol de maestro pueda exportar IMS)

- **Página** - el alumno ve una página navegable y simple que el profesor crea con un robusto editor de html.
- **Paquete de contenido IMS** - añade material estadístico desde otros recursos en el formato IMS estándar
- **URL** - puede enviar al alumno a cualquier lugar a través del navegador. Flickr, Youtube, Wikipedia o esta página de Moodle Docs son ejemplos perfectos.

También se manifiesta (Márquez Benítez, 2017) sobre actividades y recursos en el aula virtual lo siguiente:

Si nuestra Aula Virtual, está hecha en Moodle, debemos saber que esta plataforma hace una distinción entre los elementos que pueden ser usados dentro del Aula Virtual: Recursos y Actividades.

En principio, **los recursos** serían los elementos que permitirían a los alumnos acceder a los contenidos.

Por otro lado, **las actividades** serían las herramientas de trabajo para los mismos. No obstante, el carácter abierto de la mayoría de los elementos de Moodle hace que en ocasiones cueste trabajo distinguir entre ambas categorías.

1.2. La Calidad de los Servicios Académicos

1.2.1. Definición

En el Análisis de la calidad de los servicios académicos, “El establecimiento de estándares de calidad es un factor importante para las organizaciones ya que sirve de punto de referencia en la búsqueda de la permanencia en el mercado de las mismas debido a la competitividad que esto representa.” (Santamaría Peralta & Mejías Acosta, 2013, págs. 67 -

74), por lo tanto, la calidad de servicios educativos es importante determinar en qué nivel se encuentra la calidad educativa de una institucional Educativa superior en los servicios académicos que presta.

También se define que “La calidad de servicio es un conjunto de estrategias de la organización para complacer las necesidades y expectativas de los clientes” (Arce Cobeñas, 2018, pág. 25)

Sobre la calidad de servicio, esta ha sido desarrollada por diversos investigadores como Marković, S. & Janković, S. (2013); Saghier, N. M. (2013); y Al Khattab, S. A & Aldehayyat, J. S. (2011), basándose en las investigaciones de Grönroos, C. (1984) y Parasuraman, A. et al. (1993). afirman que “la calidad del servicio es la comparación entre las expectativas y percepciones del cliente sobre el servicio adquirido, por lo tanto, existirá calidad de servicio cuando la percepción del cliente supera las expectativas que tuvo sobre dicho servicio”

1.2.2. Sobre la calidad de la educación

La calidad de la educación no se reduce en tan sólo tener buena infraestructura, buen servicio de material logístico y buena plana docente, si no ver claramente el fin y el objetivo que se persigue en esta realidad como dice que, “nos encontramos, por tanto, ante dos planos diferentes a la hora de plantear la educación y su calidad: cuáles son las metas educativas de nuestra cultura, de nuestra sociedad, de nuestra forma de entender el mundo y el hombre, y cómo llegar a ellas. Y aquí sí es posible optar entre concepciones de mayor o menor calidad; la mía es la de formar a un ser que, por su intrínseca dignidad, aspira a ser dueño de sus actos tanto en el asumir valores como en el vivir de conformidad con los mismos, esto es: a ser autónomo.” (Pérez Juste, 2005, pág. 14)

Además, “En la nueva ley de Educación Superior se debe hacer referencia a la calidad, no solo del resultado o producto del proceso educativo (la formación adquirida por los estudiantes), sino a los otros dos resultados complementarios e inherentes al Sistema de Educación Superior, esto es, los logros alcanzados en la investigación y la extensión.

Se debe plantear la calidad integral del Sistema de Educación Superior. Es necesario abordar políticas, objetivos, directrices, estrategias y mecanismos para mantener el mejoramiento continuo del Sistema de Educación Superior y de sus componentes, las Instituciones de Educación Superior” (Ministerio de Educación Nacional - República de Colombia, 2013, pág. 12)

Según la Revista “Tradición de Altura”-SINEACE-N°-01-2015 dice, que “Calidad es un componente insoslayable de toda transformación e innovación en la perspectiva del sentido hondo de todo quehacer educativo. Por ello es necesario “rechazar la posibilidad de aceptar una definición única de calidad”, como sugieren Harvey y Green. La participación es una condición necesaria para la calidad, ya que por esta los ciudadanos se vuelven interlocutores válidos por el reconocimiento de que su voz individual y colectiva aporta a la construcción de calidad en educación para todos; es decir, a la tarea de formar ciudadanos éticos, solidarios y responsables, como lo establece la Ley General de Educación vigente” (SINEACE, 2015, pág. 3), por lo cual se afirma que la participación es importante en la construcción de la calidad educativa.

La calidad en educación superior relacionado en “el servicio de educación superior tiene dos finalidades fundamentales: la creación de conocimiento y la enseñanza. La primera tiene que ver con la labor de investigación, mientras que la segunda está relacionada con la labor de formación profesional” (SINEACE, 2013, pág. 43) y además redonda en el mismo

libro que "la calidad del servicio de educación superior recibido podría ser aproximada a partir de la diferencia en salarios y/o grado de empleabilidad" (SINEACE, 2013, pág. 44).

1.2.3. Las prácticas pedagógicas

Las prácticas pedagógicas son las variadas acciones que el docente ejecuta para permitir el proceso de formación integral en el estudiante, el docente debe ejecutar acciones tales como: enseñar, comunicar, socializar experiencias, reflexionar desde la cotidianidad, evaluar los procesos cognitivos y aún, el relacionarse con la comunidad educativa (Duque & Vallejo A., 2013, pág. 17).

- **En cuanto a la enseñanza – aprendizaje**, De la Rosa Ríos (2011) que, son dos aspectos de una misma realidad, sólo se puede demostrar lo que se ha aprendido. Valorando el rol del profesor y el alumno, dentro del contexto de formación profesional, es conveniente preponderar al segundo, porque lógicamente, los alumnos necesitan la atención preferente para consolidar su aprendizaje (pág. 26).
- **En cuanto a la planificación académica**, de acuerdo con Kaufman (2006) "es una toma de decisiones donde se establecen los objetivos a lograr mediante un método o plan seleccionando las alternativas de acciones más viables para lograr las metas propuestas." (Ojeda & Ferrer, 2010, pág. 19).
- **Sobre la evaluación**, diremos que la evaluación es un proceso permanente e interactivo orientado a recoger información sobre una realidad y valorar y el nivel de logro alcanzado por el estudiante en el desarrollo de competencias, con la finalidad de tomar decisiones que lleven a mejorar la práctica educativa. (Bello Domínguez. & Holguín Reyes., 2001, pág. 6).

Por lo cual, el docente tiene que recoger la información del proceso evaluativo del educando durante todo su proceso de aprendizaje del educando.

- **Cuando hablamos sobre retroalimentación de la evaluación,** nos referimos a presentar los datos de los logros que se están obteniendo de la evaluación a aquellos involucrados con la iniciativa, su equipo de trabajo y voluntarios, así como a los administradores y los miembros de la junta. Dependiendo de los métodos de evaluación y el tipo de información utilizada, parte de esta información se presenta, generalmente, aunque no siempre, en forma de tablas y gráficas, algunas de manera oral y otras tal vez en portafolios o inclusive en audio o video (Hampton, 2016).
- **Sobre el aprendizaje.**

Sobre aprendizaje, “Palomino (1996) destaca la Teoría de Aprendizaje significativo de Ausbel que es una continuación en la línea de pensamiento de Piaget. Para Palomino, Ausbel enriquece los aportes de Piaget, cuando confirma que lo más importante para que el aprendizaje sea consistente, es la estructura cognitiva del alumno, a la cual describe como la suma de conocimientos que éste tiene sobre un área determinada y la forma como ese conocimiento está organizado. Si la estructura cognitiva es clara, estable y está organizada de manera consistente el nuevo material será fácilmente asimilado y el conocimiento logrado será más significativo. Si por el contrario la estructura cognitiva es inestable, ambigua y desordenada, los conocimientos no serán estructurados y entonces el aprendizaje será deficiente y no significativo.” (De la Rosa Ríos , 2011, pág. 28)

2. ANÁLISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

- **Antecedentes Internacionales**

El estudio; cuyo título es “Estrategias didácticas para la enseñanza en entornos virtuales”, de Venezuela, en la que manifiesta Marquina (2007) lo siguiente:

En la actualidad la educación a distancia mediada por las tecnologías de la información y la comunicación se ha convertido en una alternativa para garantizar el acceso a un mayor número de personas a la educación superior, especialmente en los estudios de cuarto nivel (especializaciones, maestrías y doctorados), cursos de capacitación, actualización y mejoramiento profesional. Lo cual ha obligado que las instituciones educativas que utilizan el computador y la Internet en sus procesos educativos asuman la responsabilidad de capacitar el recurso humano necesario para garantizar una enseñanza de elevada calidad. (...). Esta nueva realidad obliga al docente de cualquier nivel (básica, media, diversificada, universitario) a capacitarse en un proceso continuo que se inicia con la info-alfabetización, necesaria para poder codificar y decodificar el mensaje que se inserta, procesa y transmite mediante el computador, además de estar en la capacidad de lograr el acceso, la gestión y el uso adecuado de la enorme cantidad de información a la cual se puede tener acceso en la actualidad, gracias al uso de la gran red de redes Internet. Por otro lado, es necesario el desarrollo de habilidades y competencias en el diseño, planificación y desarrollo de actividades con fines didácticos que sean soportadas o mediadas por las TIC, por lo que el docente debería capacitarse en todos los aspectos relativos al proceso de enseñanza mediado por el computador y la Internet. (pág. 94).

Otro estudio denominado: Plataformas Virtuales como recursos para enseñanza en la Universidad: Análisis, Evaluación y Propuesta de Integración de Moodle con herramientas de la Web 2.0, Meléndez (2013) de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) afirma lo siguiente:

La Educación Superior y por ende la universidad actualmente requiere de un cambio importante, así como también, enfrenta una fuerte transición debido a las demandas de nuevas modalidades educativas de la sociedad de la información y el conocimiento. En esta sociedad moderna las formas de aprender y de enseñar tienen concepciones diferentes, por ello la universidad enfrenta retos como la reestructuración de la docencia en donde el profesorado pasa de ser transmisor del conocimiento, a ser un mediador para la adquisición del conocimiento. En esta transición la universidad ha de reformar o crear un nuevo modelo educativo como el que proponemos: Basado en creencias acerca del desarrollo humano en valores y de las relaciones humanas. Incorporando herramientas tecnológicas que apoyen, facilitan, mejoren, orienten y evalúen el aprendizaje y la enseñanza. Dichas herramientas como las plataformas educativas y web 2.0 estarán al servicio en un proceso de evaluación continua que permitirá disponer del feedback necesario para optimizar el rendimiento de su aprendizaje. Consideramos que el pilar fundamental para el acercamiento entre el profesor y el estudiante serán las redes sociales, web social, en donde aparece la figura del profesor tutor, por ende las TIC serán elementos mediadores indispensables para la mejora de una didáctica y un aprendizaje significativo. (págs. 275, 276).

- **Antecedentes Nacionales**

El estudio: “Aplicación de la Plataforma Moodle para mejorar el rendimiento académico en la enseñanza de la asignatura de cultura de la calidad total en la Facultad de Administración de la Universidad del Callao” (De la Rosa Ríos , 2011), que concluye en la mejora del rendimiento académico de los alumnos en un ambiente de aprendizaje colaborativo y participativo guiado y mediado por el docente y el aprovechar de los recursos pedagógicos de Moodle, e integrarlos en el proceso de enseñanza aprendizaje para mejorar la colaboración, el intercambio e interactividad y fortalecer así los resultados del trabajo académico y con respecto a comunicación interpersonal menciona lo siguiente: posibilita el intercambio de información y el diálogo y discusión entre todas las personas implicadas en el proceso; contemplando diferentes tipos de comunicación (uno a uno, uno a muchos, muchos a muchos) que a su vez pueden clasificarse según el criterio de concurrencia en el tiempo en sincrónicas (chat) y asincrónicas (cartelera, correo electrónico) (pág. 71). En relación con el “Acceso a la información y contenidos del Curso: proporciona acceso a diversos recursos de aprendizaje: hipermedias, textos, imágenes, tutoriales y ayudas, actividades programadas, evaluaciones y autoevaluaciones”. En Gestión y administración de los alumnos: permite llevar a cabo todas las actividades relacionadas con la gestión académica de los alumnos tales como carga de notas, estadísticas de los itinerarios seguidos en los materiales de aprendizaje, participación de los alumnos a través de herramientas de comunicación, número de veces que ha accedido el alumno al sistema, entre otras” (pág. 71). En cuanto a la relación Receptor y Emisor. “En este campo, las plataformas pueden ofrecer grandes ventajas, como son: brindar orientación y asesoramiento de calidad, fomentar el desarrollo de las destrezas necesarias en la sociedad actual, como habilidades de comunicación, el aprendizaje de idiomas y los conocimientos

tecnológicos, y por supuesto, facilitar el acceso de todos los ciudadanos a la educación y la actualización de Conocimientos” (pág. 36).

Otro antecedente que se tiene en el ámbito nacional es el estudio denominado: Aplicación de la plataforma Moodle y rendimiento académico de los educandos del área inglés CAE, de la Universidad César Vallejo de la escuela de Post Grado hecho por el Br. Delma Ines Saavedra Jaramillo que afirma en uno de sus conclusiones “la aplicación de la plataforma Moodle influyó en forma positiva en el rendimiento académico de los educandos del área inglés CAE; ello fue confirmado por los resultados obtenidos en las evaluaciones correspondientes al examen de la Universidad de Cambridge para el nivel de Certificate in Advanced English, se observó que el desempeño académico, en el pre test, presentó el 21.4% en inicio, el 50,0% se encontró en proceso y el 26.6% en el nivel de logro esperado. Asimismo, en el post test, presentó que el 7.1% en inicio, el 7.1% se encontró en proceso y el 85,7% en el nivel de logro esperado.” (Saavedra Jaramillo, 2017, pág. 85)

Todos los estudios antes mencionados afirman que la aplicación de la Plataforma Moodle en la enseñanza del educando influye en forma positiva en el aprendizaje y por ende en el rendimiento académico.

- **Antecedentes Locales**

A nivel local dentro de la Provincia de Ilo no se han ubicado investigaciones relacionados al tema de investigación.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El problema de la baja calidad educativa y el avance de las Tecnologías de Información y Comunicación, nos motivó para plantear el siguiente estudio: “Influencia del uso de la Plataforma Moodle por los docentes en la calidad de sus servicios académicos en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Luis E. Valcárcel de Ilo – 2016”.

La interrogante principal que surgió a raíz de ello, fue:

¿Qué relación existe entre el uso de la Plataforma Moodle por los docentes y la calidad de sus servicios académicos en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Luis E. Valcárcel” de Ilo 2016?

A su vez, las interrogantes específicas fueron:

¿En qué nivel el docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Luís E. Valcárcel” utiliza la Plataforma Moodle?

¿Cuál es el grado de satisfacción del docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Luís E. Valcárcel” por el manejo y uso de la Plataforma Moodle de los docentes?

Es una investigación de campo y correlacional, pues pretende establecer las relaciones entre la Variable Independiente: Uso de la Plataforma Moodle por los docentes, y la Variable Dependiente: Calidad de sus servicios académicos.

Sabiendo que estamos en la era de la información y entendiendo que hay muchos avances en recursos tecnológicos e informáticos y la necesidad de brindar un mejor servicio

académico al educando utilizando herramientas virtuales por parte de los docentes; la presente investigación toma mucha importancia, porque, hoy en día las entidades educativas necesitan brindar una mejor enseñanza, y demostrar su calidad mediante la acreditación, demostrar la competencia del docente en el manejo y uso de la Plataforma Moodle, para satisfacer al educando y mejorar su situación personal y profesional futura.

2. TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y MATERIALES DE VERIFICACIÓN

2.1. TÉCNICAS

Para el recojo de la información se aplicó la Técnica de la Encuesta para una muestra determinada de docentes y estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico “Luis E. Valcárcel” de Ilo.

2.2. INSTRUMENTO

Se ha utilizado un cuestionario para los docentes sobre uso de la herramienta Moodle y la calidad de los servicios académicos brindados a los educandos y otro cuestionario para los alumnos, sobre la satisfacción de los servicios académicos brindados por los docentes; ambos instrumentos con sus respectivas escalas de medición.

CUADRO DE COHERENCIA ENTRE VARIABLES, INDICADORES, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Variable	Indicadores y Subindicadores	Técnicas e Instrumentos	Estructura del Instrumento
Uso de la Plataforma Moodle por los docentes	Capacidad de conocimiento en la Plataforma Moodle	Encuesta y Cuestionario	
	<ul style="list-style-type: none"> El docente tiene conocimiento sobre los recursos tecnológicos e informáticos y competencias vinculadas a su uso. 		1
	<ul style="list-style-type: none"> El docente tiene capacidad en el uso de la Plataforma Moodle. 		2
	Grado de satisfacción del docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje por el manejo de la Plataforma Moodle		
	<ul style="list-style-type: none"> Grado de satisfacción del docente por la interacción con el alumno en la Plataforma Moodle. 		3
	<ul style="list-style-type: none"> Grado de satisfacción del docente por la interacción entre alumnos en la Plataforma Moodle. 		4
	Grado de satisfacción del alumno en el aprendizaje por el uso de la Plataforma Moodle por los docentes		
	<ul style="list-style-type: none"> Grado de satisfacción del docente por el uso de la Plataforma Moodle en sus servicios académicos brindados al alumno. Grado de satisfacción del docente por fácil acceso a sus contenidos de la Plataforma Moodle. 		5 6
Calidad de sus servicios académicos	Cantidad de contenido subido en la Plataforma Moodle	Encuesta y Cuestionario	
	<ul style="list-style-type: none"> Cantidad de documentos que suben por mes en la Plataforma Moodle. 		1
	<ul style="list-style-type: none"> Cantidad de consulta de los estudiantes en la Plataforma Moodle 		2
	Grado de satisfacción en su actualización y estar al tanto con los conocimientos y actividades que se van a realizar		
	<ul style="list-style-type: none"> Cantidad de descargas en las actividades académicas programadas. 		3
	<ul style="list-style-type: none"> Cantidad de participación en las actividades académicas programadas. 		4
	<ul style="list-style-type: none"> Número de eventos registrados por mes. 		5
	<ul style="list-style-type: none"> Grado de satisfacción de los alumnos por tener bibliografía actualizada, actividades académicas, informaciones e intercambio de conocimiento. 		6

2.3. MODELO DEL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE LA PLATAFORMA MOODLE POR LOS DOCENTES

INSTRUCCIONES

El presente cuestionario tiene la finalidad de saber que si usando usted el software Moodle mejora la calidad de su servicio académico brindado a los educandos.

La información es de carácter anónimo y le pedimos que sea sincero en sus respuestas marcando con una “x” en la opción elegida. Gracias por su comprensión y su tiempo dispuesto.

DATOS GENERALES DEL DOCENTE

Situación Laboral:	Nombrado	<input type="checkbox"/>	Contratado	<input type="checkbox"/>				
Edad: _____	Género	M	<input type="checkbox"/>	F	<input type="checkbox"/>			
Estado civil	S	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	D	<input type="checkbox"/>
Formación Tecnológica	<input type="checkbox"/>	Formación General	<input type="checkbox"/>					
Electrónica Industrial	<input type="checkbox"/>							
Mecánica de Producción	<input type="checkbox"/>							
Mecánica Automotriz	<input type="checkbox"/>							
Construcción Civil	<input type="checkbox"/>							
Industrias Alimentarias	<input type="checkbox"/>							
Contabilidad	<input type="checkbox"/>							
Secretariado Ejecutivo	<input type="checkbox"/>							
Enfermería Técnica	<input type="checkbox"/>							
Computación e Informática	<input type="checkbox"/>							

Capacidad de conocimiento en la Plataforma Moodle

1 ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre los recursos tecnológicos e informáticos?

Nivel de conocimiento	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Conocimiento de TIC (Tecnología de la Información y Comunicación)					

2 ¿Cuál es su capacidad en el uso de la Plataforma Moodle?

Uso	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Nivel de manejo de la Plataforma Moodle					

Grado de satisfacción del docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje por el manejo de la Plataforma Moodle

3 ¿Cuál es su satisfacción como docente en la interacción con el alumno en la Plataforma Moodle?

Grado de satisfacción	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Satisfacción del docente por interactuar con el alumno en la Plataforma Moodle (entrega de información académica, bibliografía, evaluación y reportes de las evaluaciones).					

4 ¿Cuál es su satisfacción como docente sobre la interacción entre alumnos en la Plataforma Moodle?

Grado de satisfacción	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Satisfacción del docente sobre la interacción entre alumnos en la Plataforma Moodle (trabajo colaborativo, intercambio de información académica y opiniones)					

Percepción del grado de satisfacción de los alumnos en el aprendizaje por el uso de la Plataforma Moodle según los docentes

5

¿Cuál es su percepción como docente del grado de satisfacción de los alumnos por el uso de la Plataforma Moodle en los servicios académicos brindados al alumno?					
Nivel de uso	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Percepción del docente del grado de satisfacción de los alumnos por uso del Moodle, por fácil adquisición de conocimientos académicos y fácil participación en actividades académicas.					

6

¿Cuál es su percepción como docente del grado de satisfacción del alumno por fácil acceso a sus contenidos en la Plataforma Moodle?					
Grado de satisfacción	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Percepción del docente sobre la satisfacción del alumno por fácil acceso a sus contenidos de la Plataforma Moodle (asignaturas que lleva, evaluaciones, avisos, tareas programadas, subir trabajos encargados, bibliografías y descargas)					

CUESTIONARIO A LOS ESTUDIANTES SOBRE SU INTERACCION EN LA PLATAFORMA MOODLE

Marcar con “X” su alternativa

Calidad de servicios académicos

Cantidad de contenido subido

1. ¿Cómo es la cantidad de documentos que suben por mes?

Muy alta Alta Regular Baja No sabe / No contesta

Frecuencia de comunicación de consulta de los estudiantes

2. ¿Cómo es la cantidad de consulta de los estudiantes en la Plataforma Moodle?

Muy alta Alta Regular Baja No sabe / No contesta

Grado de satisfacción en su actualización y estar al tanto con los conocimientos y actividades que se van a realizar.

3. ¿Cómo es la cantidad de descargas en las actividades académicas programadas? (cantidad de descargas de archivos, libros, fotos y videos)

Muy frecuente Frecuente Normal Nunca No sabe / No opina

4. ¿Cómo es la cantidad de participación en las actividades académicas programadas? (cantidad de participación en las actividades, fotos y trabajos colaborativos)

Muy frecuente Frecuente Normal Nunca No sabe / No opina

5. ¿Cómo es el número de eventos registrados por mes?

Muy alta Alta Regular Baja No sabe / No opina

6. ¿Cuál es el grado de satisfacción de los alumnos por tener bibliografía actualizada, actividades académicas, informaciones e intercambio de conocimiento?

Muy alta Alta Regular Baja No sabe / No contesta

Gracias por su colaboración

**Baremo utilizado para valorar la calidad de los Servicios Académicos por el uso de la
Plataforma Moodle de los Docentes**

NIVEL	RANGO DE PUNTUACION	VALORACION
Malo	0 – 6	Sin calidad (no deseado)
Normal	7 - 12	Sin calidad (no deseado)
Bueno	13 – 18	Básico (lo esperado)
Muy Bueno	19 - 24	Con Calidad (lo deseado)

**Baremo utilizado para medir la calidad de los servicios académicos en función a la
satisfacción de los estudiantes**

NIVEL	RANGO DE PUNTUACION	VALORACION
Bajo-Nunca	0 – 6	Sin calidad (no deseado)
Regular-Normal	7 - 12	Sin calidad (no deseado)
Alto-Frecuente	13 – 18	Básico (lo esperado)
Muy Alto-Muy Frecuente	19 - 24	Con Calidad (lo deseado)

3. CAMPO DE VERIFICACIÓN

3.1. Ubicación espacial

El estudio se realizará en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Luis E. Valcárcel” en la Avenida de la cultura S/N, en la Pampa Inalámbrica de la Provincia de Ilo, Región Moquegua.

3.2. Ubicación temporal

Es un estudio coyuntural porque está referido al año 2016.

3.3. Unidades de estudio

Universo

Las unidades de estudio están dadas por 59 docentes y por 600 estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico público “Luís E. Valcárcel” de Ilo.

El cuadro de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico “Luís E. Valcárcel” está distribuido en función a su condición de trabajo, formación tecnológica y formación general.

El cuadro de los estudiantes del I. E. S. T. P. “Luís E. Valcárcel” está distribuido en función a las 9 carreras profesionales, donde el universo estudiantil es de 600.

Cuadros de Unidades de Estudio Docentes

Cantidad	Condición	Formación Tecnológica y General	N° Total
59	Nombrados 23	1. Electrónica Industrial	01
		2. Mecánica de Producción	00
		3. Mecánica Automotriz	02
		4. Construcción Civil	01
		5. Industrias Alimentarias	03
		6. Contabilidad	04
		7. Secretariado Ejecutivo	03
		8. Enfermería Técnica	02
		9. Computación e Informática	03
		10. Formación General	04
		Sub-Total	Docentes Nombrados
59	Contratados 36	1. Electrónica Industrial	04
		2. Mecánica de Producción	04
		3. Mecánica Automotriz	04
		4. Construcción Civil	03
		5. Industrias Alimentarias	03
		6. Contabilidad	04
		7. Secretariado Ejecutivo	04
		8. Enfermería Técnica	03
		9. Computación e Informática	03
		10. Formación General	04
		Sub-Total	Docentes contratados
59	Total 59	Docentes: Nombrado y Contratado	59

Estudiantes

POBLACIÓN ESTUDIANTIL DEL I. E. S. T. P. “LUÍS E. VALCÁRCEL” – ILO		
N°	CARRERA PROFESIONAL	CANTIDAD DE ALUMNOS
01	Electrónica Industrial	50
02	Mecánica de Producción	40
03	Mecánica Automotriz	35
04	Construcción Civil	90
05	Industrias Alimentarias	35
06	Contabilidad	120
07	Secretariado Ejecutivo	60
08	Enfermería Técnica	90
09	Computación e Informática	80
TOTAL		600

Muestra

Para el caso de los docentes no existe muestra, ya que se ha considerado el universo, debido a que es una cantidad pequeña.

Para el caso de los estudiantes cuyo universo es de 600, se ha tomado una muestra de 93 estudiantes, que se determinó usando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) * z^2 * p * q}$$

n = Número muestra de estudiantes de los estudiantes del Tecnológico

N = Número total de estudiantes del Tecnológico

z = El valor de grado de confianza al 95%, según tabla z es de 1.96

e = Error 0.041 obtenido de $e = \frac{1}{\sqrt{N}}$

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

$q = (1 - p)$ = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado.

La cual sale $n = 92.0515$ estudiantes, pero para análisis estadístico se tiene $n = 93$ estudiantes.

4. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

4.1. ORGANIZACIÓN

Para recolectar los datos se realizan coordinaciones con el Director General del Instituto de Educación Superior Tecnológico público “Luis E. Valcárcel” de Ilo.

4.2. RECURSOS

- **Recursos Humanos:** el investigador, docentes y alumnos del I.E.S.T.P. “Luis E. Valcárcel” de Ilo.
- **Recursos físicos:** Cuestionarios destinados a obtener respuestas sobre problema en estudio y de carácter anónimo.

4.3. VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Los cuestionarios antes de ser aplicados son sometidos a la validación por un panel de expertos los cuales verán la claridad de las preguntas, la relevancia de las mismas, si el número de preguntas es adecuado o si el tiempo que toma

contestarlos es o no el apropiado y sugerirá la corrección de ciertas palabras inadecuadas en el cuestionario o la eliminación de la pregunta cuando es observada.

4.4. CRITERIOS PARA EL MANEJO DE RESULTADOS

La recolección de datos se realiza a través de encuestas y estas a su vez con tabulados y llevados al análisis estadístico usando el software Excel 2016 para concluir en un resultado que de conocer el comportamiento de las variables endógena y exógena y su relación entre ellos; en este caso para ver cómo influye el uso del Moodle por los docentes con relación a la calidad de los servicios académicos que brindan.

4.4.1. Tipo de procesamiento

El tipo de procesamiento que se emplea es manual y computarizado en la cual se hace uso de la estadística descriptiva e inferencial utilizando software estadístico Excel 2016.

4.4.2. Operaciones del procedimiento

- a) Se maneja una matriz de sistematización para ordenar la información de todos los resultados.
- b) En el recuadro se utiliza un plan cuantitativo.
- c) Las tabulaciones son numéricas y de doble entrada.
- d) Se utiliza gráficos de barras simples.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados se han tabulado e interpretado en los cuadros estadísticos elaborados de acuerdo a la encuesta, bajo la metodología descriptiva, tanto para caso de Docentes y Estudiantes en su forma numérica y porcentual con graficas que porcentualizan los resultados.

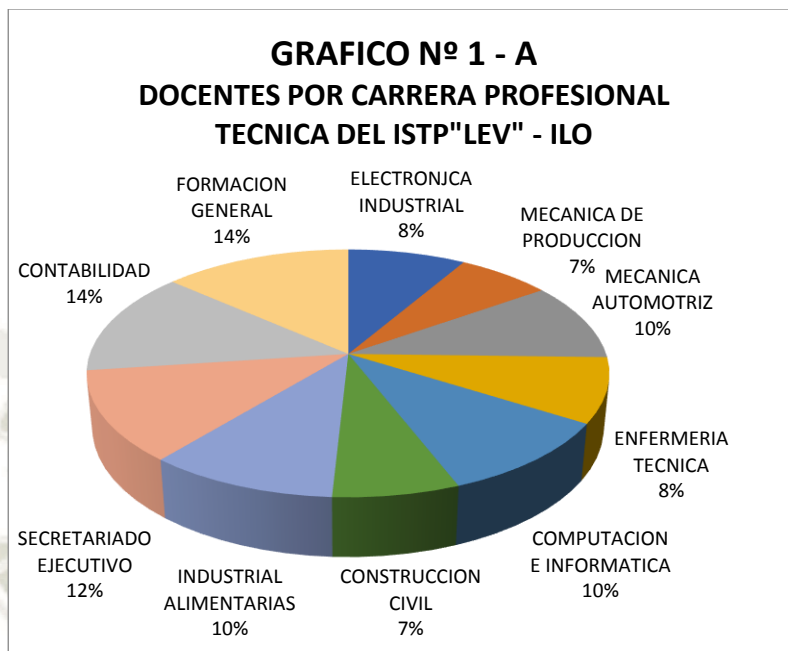
3.1. EN CUANTO A LOS DOCENTES

CUADRO N° 1
DOCENTES QUE LABORAN EN EL I.E.S.T.P. LUIS E. VALCARCEL – ILO

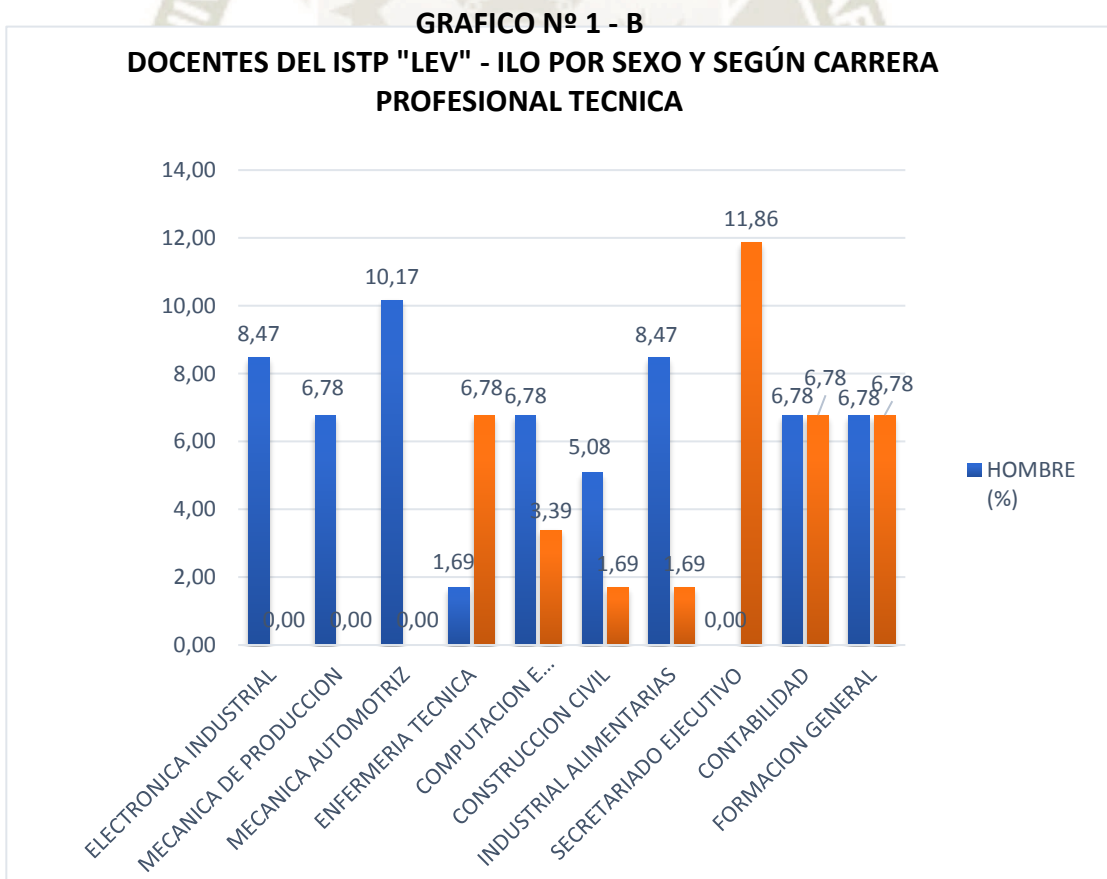
CARRERAS PROFESIONALES	NOMBRADOS				CONTRATADOS				TOTAL GENERAL					
	H		M		H		M		H		M		T.	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
• ELECTRONICA INDUSTRIAL	1	1.69	0	0.00	4	6.78	0	0.00	5	8.47	0	0.00	5	8.47
• MECANICA DE PRODUCCION	0	0.00	0	0.00	4	6.78	0	0.00	4	6.78	0	0.00	4	6.78
• MECANICA AUTOMOTRIZ	2	3.39	0	0.00	4	6.78	0	0.00	6	10.17	0	0.00	6	10.17
• ENFERMERIA TECNICA	0	0.00	2	3.39	1	1.69	2	3.39	1	1.69	4	6.78	5	8.47
• COMPUTACION E INFORMATICA	2	3.39	1	1.69	2	3.39	1	1.69	4	6.78	2	3.39	6	10.17
• CONSTRUCCION CIVIL	0	0.00	1	1.69	3	5.08	0	0.00	3	5.08	1	1.69	4	6.78
• INDUSTRIAL ALIMENTARIAS	3	5.08	0	0.00	2	3.39	1	1.69	5	8.47	1	1.69	6	10.17
• SECRETARIADO EJECUTIVO	0	0.00	3	5.08	0	0.00	4	6.78	0	0.00	7	11.86	7	11.86
• CONTABILIDAD	2	3.39	2	3.39	2	3.39	2	3.39	4	6.78	4	6.78	8	13.56
• FORMACION GENERAL	2	3.39	2	3.39	2	3.39	2	3.39	4	6.78	4	6.78	8	13.56
TOTAL	12	20.34	11	18.64	24	40.68	12	20.34	36	61.02	23	38.98	59	100.00

FUENTE: Elaboración Propia

Leyenda: H = Hombre M = Mujer



FUENTE: Elaboración Propia



FUENTE: Elaboración Propia

Observando el cuadro N°01 el personal que labora en el Instituto alcanza un número de 59 docentes de los cuales 23 son nombrados y 36 son contratados representando el 39% y 61% respectivamente. Además, se ha encontrado que 36 (61%) son hombres y 23 (39%) son mujeres, cabe recalcar que ellos se encuentran distribuidos en nueve carreras profesionales.

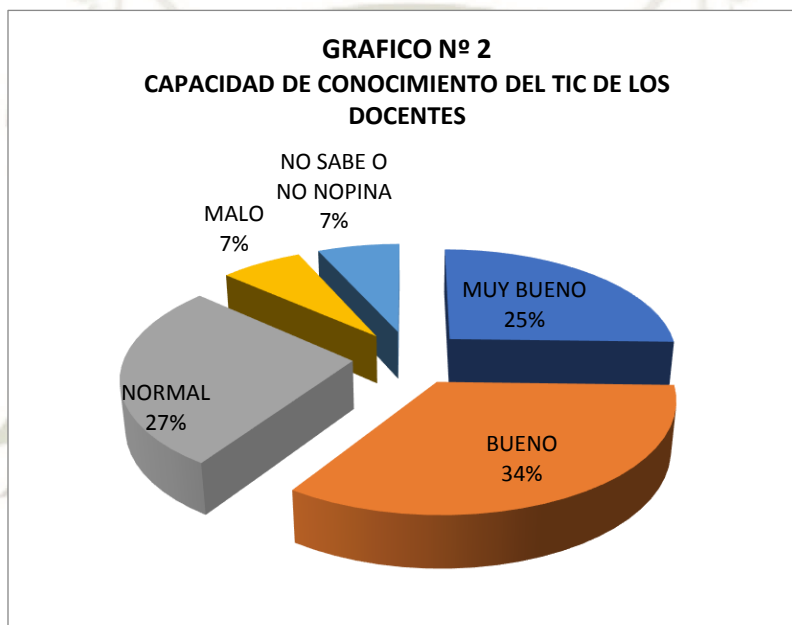
En el gráfico 1 – A, se observa que la carrera profesional de contabilidad y el conjunto de docentes de formación general representa el mayor porcentaje de docentes, con 14% cada uno; en tanto, con menor porcentaje de docentes aparecen las carreras profesionales de Mecánica de Producción y Construcción Civil con 7% para cada carrera profesional.

Por otro lado, en el gráfico 1 – B, se muestra la distribución de docentes según su género en forma porcentual por carreras profesionales donde el mayor porcentaje de docentes mujeres se encuentran en las carreras de Secretariado Ejecutivo con un 11.86% y Enfermería Técnica con un 6.78%; la mayor cantidad de docentes varones están en las carreras profesionales de Mecánica Automotriz, Electrónica Industrial y Mecánica de Producción con 10.17%, 8.47% y 6.78% respectivamente del total de docentes; y paridad de género en la carrera profesional de Contabilidad y de cursos de Formación General.

CUADRO N° 2
CAPACIDAD DE CONOCIMIENTO DE RECURSOS TECNICOS E INFORMATICOS DE
LOS DOCENTES

NIVELES	MUY BUENO		BUENO		NORMAL		MALO		NO SABE O NO OPINA		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
CONOCIMIENTO DEL TIC	15	25.42	20	33.90	16	27.12	4	6.78	4	6.78	59	100
TOTAL	15	25.42	20	33.90	16	27.12	4	6.78	4	6.78	59	100

FUENTE: Elaboración Propia



FUENTE: Elaboración Propia

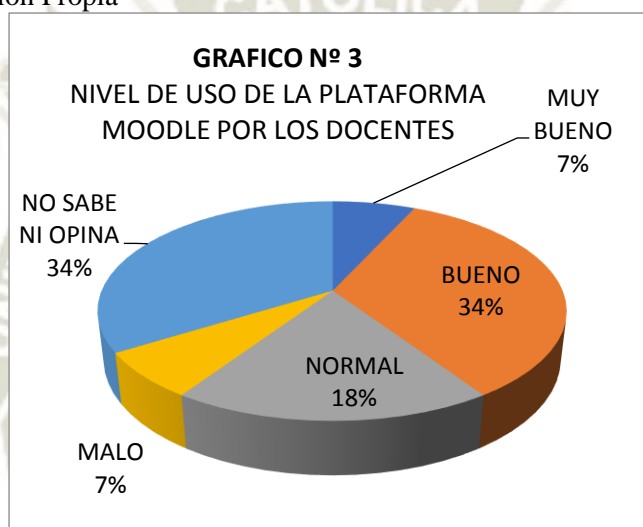
El cuadro N°02 sobre la capacidad de conocimientos de recursos técnicos e informáticos de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico “Luis E. Valcárcel”, se muestra que en el nivel muy bueno se encontraban 15 docentes que representan el 25%, en bueno 20 docentes con el 34%, en normal 16 docentes que hacen un porcentaje del 27%, en malo 4 docentes que corresponden al 7% y así mismo 4 docentes que no saben no opinan, con el 7%.

Significando que la mayoría de docentes, de acuerdo al baremo, poseen conocimientos básicos y con calidad sobre TIC, ya que el 59% están entre el nivel muy bueno y bueno.

CUADRO N° 3
NIVEL DE USO DE LA PLATAFORMA MOODLE POR LOS DOCENTES

NIVELES	MUY BUENO		BUENO		NORMAL		MALO		NO SABE NI OPINA		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	MANEJO DE LA PLATAFORMA MOODLE	4	6.78	20	33.90	11	18.64	4	6.78	20	33.90	59
TOTAL	4	6.78	20	33.90	11	18.64	4	6.78	20	33.90	59	100

FUENTE: Elaboración Propia



FUENTE: Elaboración Propia

En el cuadro N°03 se ha determinado los niveles del uso de la Plataforma Moodle por los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico “Luís E. Valcárcel”, observándose que en el nivel muy bueno se encontraban 4 docentes que representan el 7%, en bueno 20 docentes con el 34%, en normal 11 docentes que hacen un porcentaje del 18%, en malo 4 docentes que corresponden al 7% y 20 docentes que no saben no opinan, con el 34%.

Deducimos que igual cantidad de docentes, de acuerdo al baremo, 41% hacen uso muy bueno y bueno de la Plataforma Moodle, que es lo esperado y deseado, mientras que el otro 41% se ubican en los niveles de malo y no saben no opinan, es decir, no hacen el uso deseado de dicha

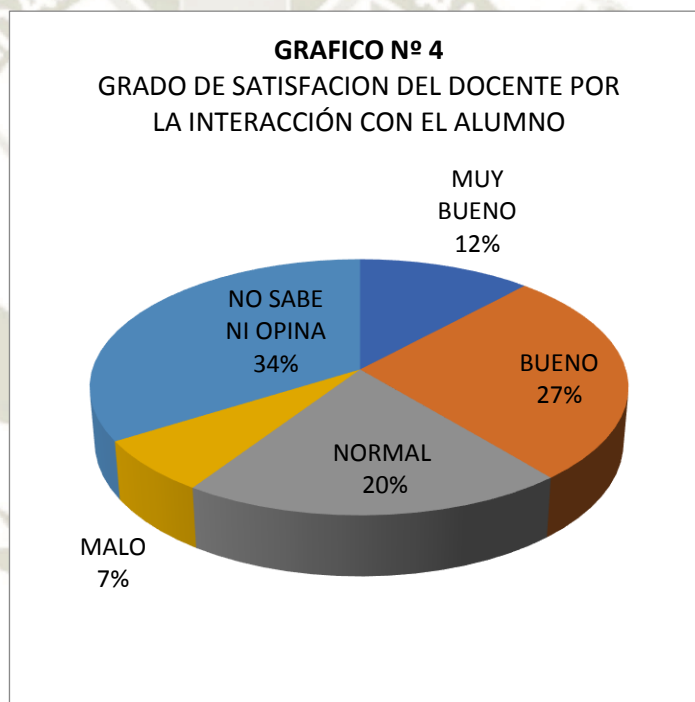
plataforma. Además de la polarización de los resultados, la mayoría de docentes no poseen la calidad deseada en este rubro, sumando a ello el porcentaje que se ubica en el nivel normal.

CUADRO N° 4

GRADO DE SATISFACCION DEL DOCENTE POR LA INTERACCION CON EL ALUMNO

GRADOS	MUY BUENO		BUENO		NORMAL		MALO		NO SABE NI OPINA		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SATISFACION DEL DOCENTE	7	11.86	16	27.12	12	20.34	4	6.78	20	33.90	59	100
TOTAL	7	11.86	16	27.12	12	20.34	4	6.78	20	33.90	59	100

FUENTE: Elaboración Propia



FUENTE: Elaboración Propia

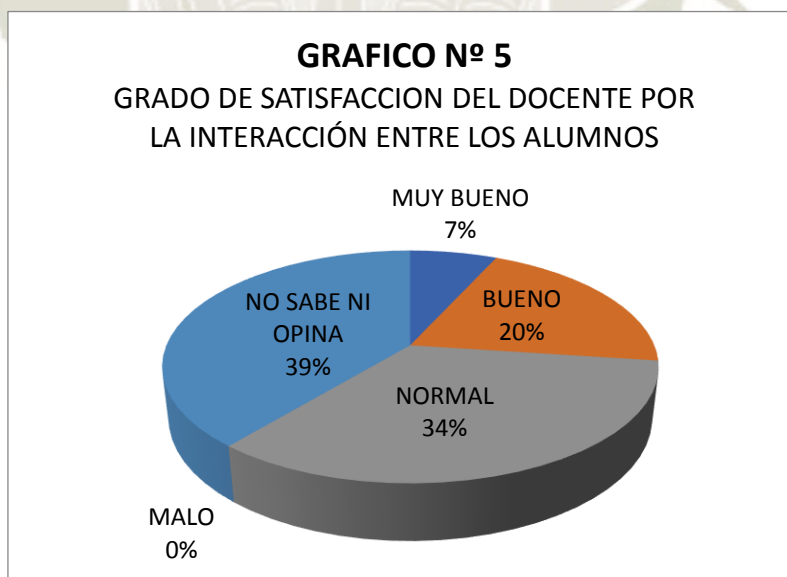
En la satisfacción de los docentes por la interacción con sus estudiantes en el nivel muy bueno se encontraban 7 docentes que representan el 12%, en bueno 16 docentes con el 27%, en normal 12 docentes que hacen un porcentaje del 20%, en malo 4 docentes que corresponden al 7% y 20 docentes que no saben no opinan con el 34%.

Interpretando los resultados diríamos que, como en el cuadro y gráfica anterior, el 41% de docentes se encuentran entre el nivel malo y entre los que no saben no opinan, aunado al 20% que se ubican en el nivel normal y que, según el baremo, la mayoría de los docentes no se sienten satisfechos por la interacción con sus estudiantes en la Plataforma Moodle. El otro 41% de docentes están dentro de lo esperado y deseado en cuanto a su satisfacción por la interacción con los estudiantes.

CUADRO N° 5
GRADO DE SATISFACCION DEL DOCENTE POR LA INTERACCION ENTRE LOS ALUMNOS

GRADOS	MUY BUENO		BUENO		NORMAL		MALO		NO SABE NI OPINA		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
GRADO DE SATISFACCIO												
N	4	6.78	12	20.34	20	33.90	0	0.00	23	38.98	59	100
TOTAL	4	6.78	12	20.34	20	33.90	0	0.00	23	38.98	59	100

FUENTE: Elaboración Propia

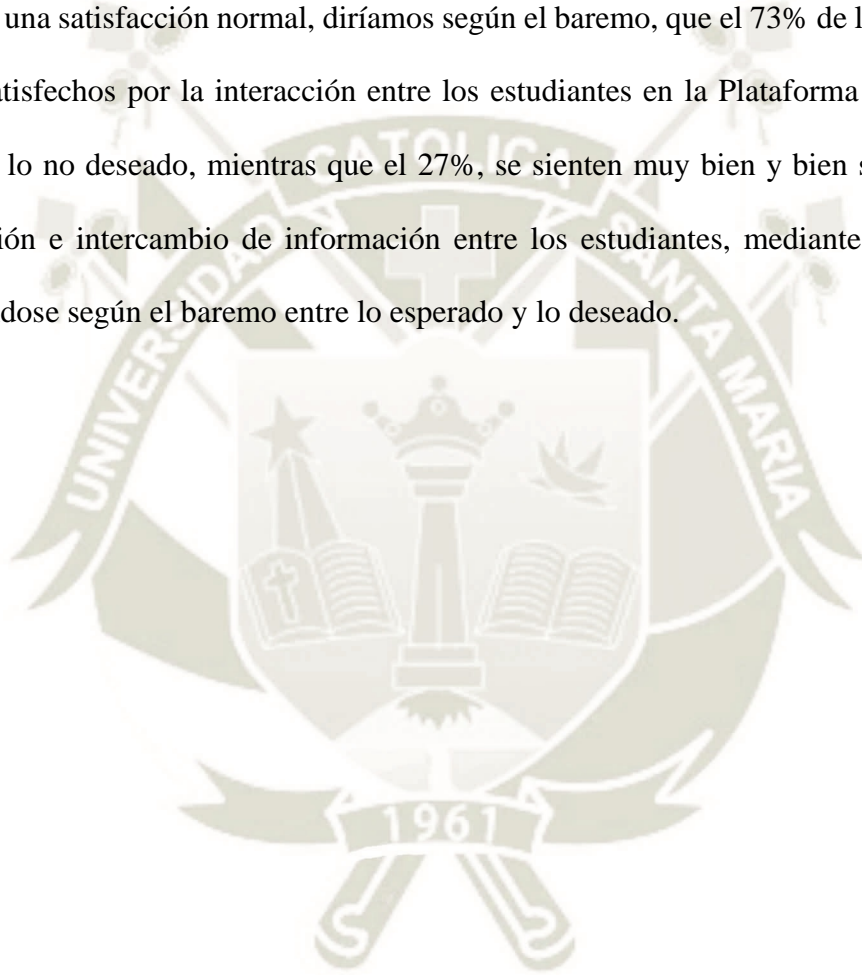


FUENTE: Elaboración Propia

El cuadro y gráfico del grado de satisfacción del docente por la interacción entre los estudiantes haciendo uso de la Plataforma Moodle, el mayor porcentaje, 39% no saben o no

opinan sobre el tema, el 34% presentan un grado de satisfacción normal, el 20% presentan una satisfacción buena y sólo el 7% presentan una muy buena satisfacción por la interacción entre los estudiantes.

Al sumar el porcentaje de docentes que no saben y no opinan del tema y los que presentan una satisfacción normal, diríamos según el baremo, que el 73% de los docentes no se sienten satisfechos por la interacción entre los estudiantes en la Plataforma Moodle, estando dentro de lo no deseado, mientras que el 27%, se sienten muy bien y bien satisfechos por la interrelación e intercambio de información entre los estudiantes, mediante ésta Plataforma, encontrándose según el baremo entre lo esperado y lo deseado.

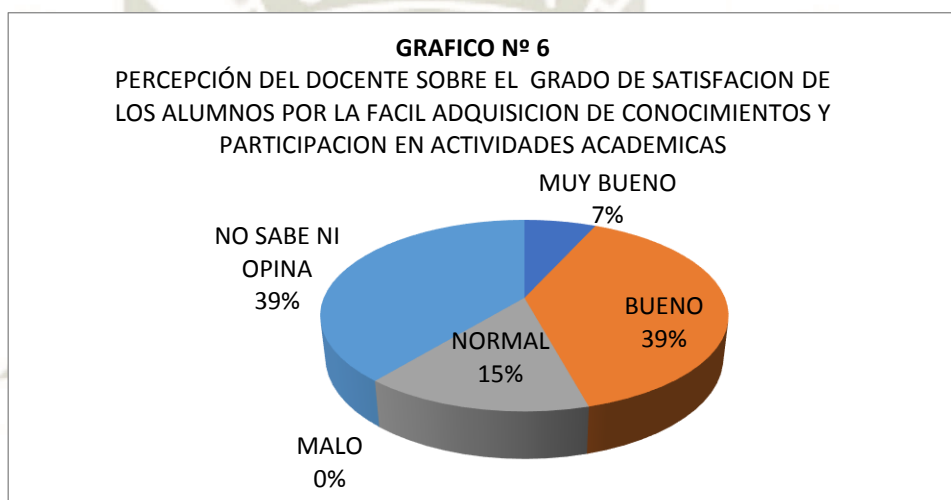


CUADRO N° 6

PERCEPCIÓN DEL DOCENTE SOBRE EL GRADO DE SATISFACION DE LOS ALUMNOS POR LA FACIL ADQUISICION DE CONOCIMIENTOS Y PARTICIPACION EN ACTIVIDADES ACADEMICAS

GRADOS	MUY BUENO		BUENO		NORMAL		MALO		NO SABE NI OPINA		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	GRADO DE SATISFACION	4	6.78	23	38.98	9	15.25	0	0.00	23	38.98	59
TOTAL	4	6.78	23	38.98	9	15.25	0	0.00	23	38.98	59	100

FUENTE: Elaboración Propia



FUENTE: Elaboración Propia

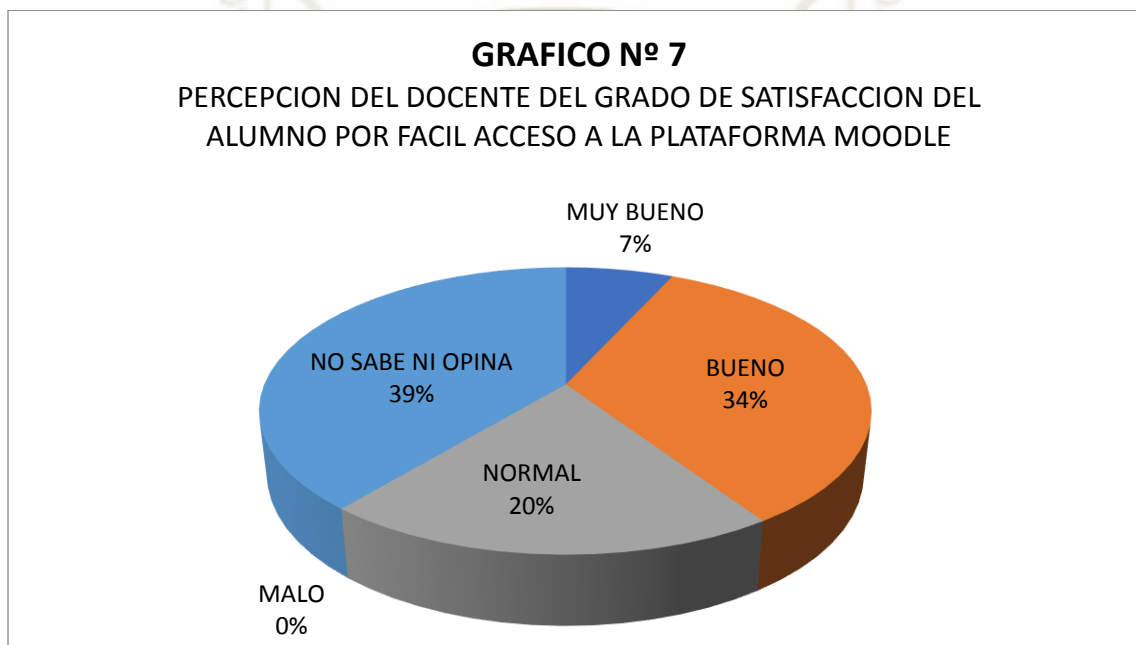
En el cuadro y gráfica N°06 los docentes encuestados han percibido que el grado de satisfacción de los alumnos por adquirir rápidamente los conocimientos y la fácil participación en actividades académicas es muy buena en un 7%, bueno en un 39%, normal el 15%, no sabe ni opina el 39% y ningún docente opina que la satisfacción es mala. Por tanto, según el baremo, la mayoría de docentes 54% perciben que el grado de satisfacción de los estudiantes no es la deseada y el 46% de docentes perciben un nivel esperado y deseado de satisfacción por parte de los estudiantes que usan la Plataforma Moodle como herramienta de apoyo, cuando realizan sus actividades.

CUADRO N° 7
PERCEPCION DEL DOCENTE DEL GRADO DE SATISFACCION DEL ALUMNO POR
FACIL ACCESO A LA PLATAFORMA MOODLE

NIVELES	MUY BUENO		BUENO		NORMAL		MALO		NO SABE NI OPINA		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	GRADO DE SATISFACCION	4	6.78	20	33.90	12	20.34	0	0.00	23	38.98	59
TOTAL	4	6.78	20	33.90	12	20.34	0	0.00	23	38.98	59	100

FUENTE: Elaboración Propia

GRAFICO N° 7
PERCEPCION DEL DOCENTE DEL GRADO DE SATISFACCION DEL
ALUMNO POR FACIL ACCESO A LA PLATAFORMA MOODLE



FUENTE: Elaboración Propia

Los docentes han percibido que los estudiantes han alcanzado un muy buen grado de satisfacción por la facilidad de acceso a la plataforma Moodle en un 7% y una buena satisfacción en un 34%, en un 20% encuentran que los estudiantes tienen una satisfacción normal y un el 39% los docentes no saben o no opina, y según el baremo, el 59% perciben insatisfacción del alumno por no poder acceder fácilmente a la Plataforma Moodle, que es lo no deseado. El resto de docentes, que representan el 41% perciben que los estudiantes poseen un grado de satisfacción esperada y/o deseada con respecto al fácil acceso a dicha plataforma.

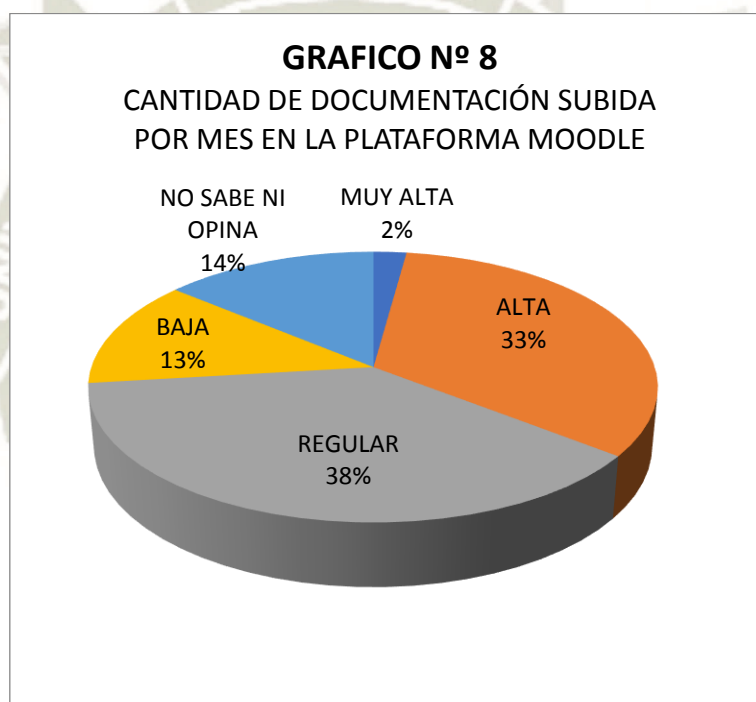
3.2. EN CUANTO A LOS ESTUDIANTES

CUADRO N° 8

CANTIDAD DE DOCUMENTACION SUBIDA POR MES EN LA PLATAFORMA MOODLE

NIVELES	MUY ALTA		ALTA		REGULAR		BAJA		NO SABE NI OPINA		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	CANTIDAD DE DOCUMENTOS	2	2.15	31	33.33	35	37.63	12	12.90	13	13.98	93
TOTAL	2	2.15	31	33.33	35	37.63	12	12.90	13	13.98	93	100

FUENTE: Elaboración Propia



FUENTE: Elaboración Propia

El cuadro y gráfica N° 08 muestra la cantidad de documentos subidos en la Plataforma Moodle por los alumnos durante un mes; los encuestados han manifestado, que la mayor cantidad de documentos subidos es de 2 veces (2%) en un nivel de muy alto, 31 veces (33%) que representa un nivel alto, 35 veces (38%) en un nivel regular; asimismo, se observa que en la baja cantidad subida de documentos es el 13% y no sabe no opina lo representa el 14%, lo cual significa, que

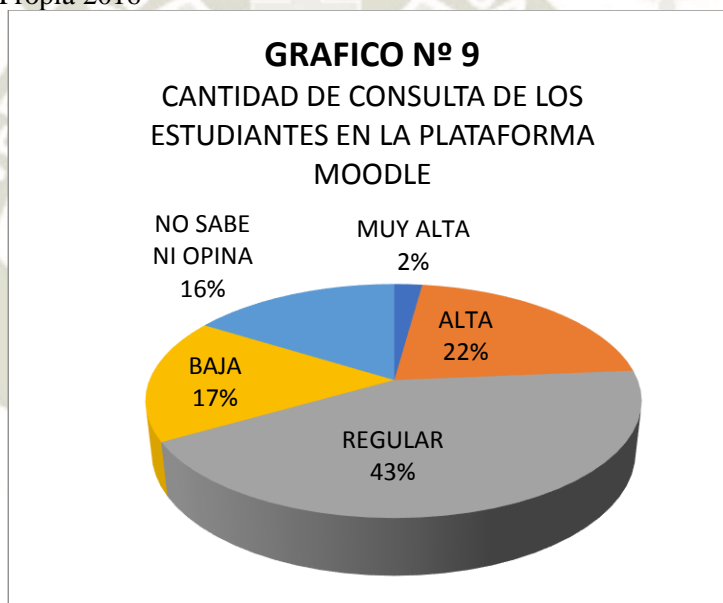
prevalece más la subida regular de documentos en la Plataforma Moodle, que según el baremo este aspecto es sin calidad.

CUADRO N° 9

CANTIDAD DE CONSULTA DE LOS ESTUDIANTES EN LA PLATAFORMA MOODLE

NIVELES	MUY ALTA		ALTA		REGULAR		BAJA		NO SABE NI OPINA		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
CANTIDAD DE CONSULTA	2	2.15	20	21.51	40	43.01	16	17.20	15	16.13	93	100
TOTAL	2	2.15	20	21.51	40	43.01	16	17.20	15	16.13	93	100

FUENTE: Elaboración Propia 2016



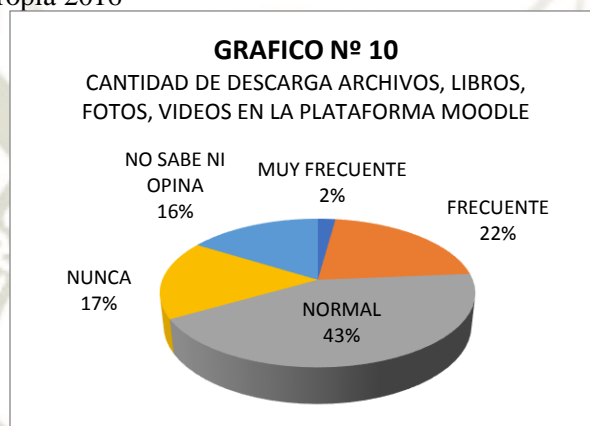
FUENTE: Elaboración Propia

El mayor porcentaje de consultas realizadas por los alumnos según el cuadro y gráfica N°09 se encuadra en el nivel regular con el 43% del total de encuestados, el 17% representa una baja cantidad de consultas, 16% de estudiantes no saben no opinan, sumando éstos porcentajes, diríamos que el número de consultas de los estudiantes en la Plataforma Moodle no es el deseado, por tanto, éste aspecto no es de calidad en un 76% y sólo el 24% de consultas representan la cantidad esperada y deseada de acuerdo al baremo, por tanto son de calidad.

CUADRO N° 10
CANTIDAD DE DESCARGA: ARCHIVOS, LIBROS, FOTOS, VIDEOS EN LA PLATAFORMA MOODLE

NIVELES	MUY FRECUENTE		FRECUENTE		NORMAL		NUNCA		NO SABE NI OPINA		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
CANTIDAD DE DESCARGA	2	2.15	20	21.51	40	43.01	16	17.20	15	16.13	93	100
TOTAL	2	2.15	20	21.51	40	43.01	16	17.20	15	16.13	93	100

FUENTE: Elaboración Propia 2016



FUENTE: Elaboración Propia

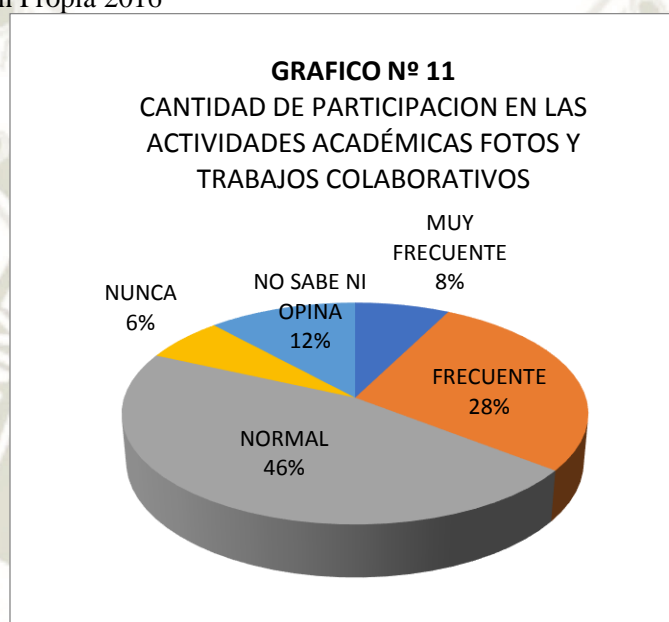
La cantidad de descargas tabuladas en el cuadro N°10 se ha observado que la mayor significancia está en el nivel normal, con el 43%, seguido por el nivel de frecuente con 22% y muy frecuente 2% del total de encuestados. También se observa que los que nunca hacen descargas es el 17% y los que no saben no opinan es el 16% del total de encuestados.

Significando que no hay calidad en el número de descargas según baremo, porque el 76% de estudiantes no saben, nunca lo hacen o lo hacen de manera normal. Mientras que el 24% de estudiantes descargan videos, libros virtuales, imágenes y otros documentos virtuales referidos a su especialidad en la Plataforma Moodle, frecuente y muy frecuentemente, lo que produce fortalecimiento de sus conocimientos y mejor aprendizaje y demuestra calidad en éste aspecto de la Plataforma Moodle.

CUADRO N° 11
CANTIDAD DE PARTICIPACION EN LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS: FOTOS Y
TRABAJOS COLABORATIVOS

NIVELES	MUY FRECUENTE		FRECUENTE		NORMAL		NUNCA		NO SABE NI OPINA		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	CANTIDAD DE PARTICIPACION	7	7.53	26	27.96	43	46.24	6	6.45	11	11.83	93
TOTAL	7	7.53	26	27.96	43	46.24	6	6.45	11	11.83	93	100

FUENTE: Elaboración Propia 2016



FUENTE: Elaboración Propia

Según el cuadro y gráfica N°11 observamos que la cantidad de participación de los estudiantes en las actividades académicas usando la Plataforma Moodle en normal en un 46%, seguido por los que participan frecuentemente con 28% y luego con los de muy frecuentemente lo hacen, que representa el 8% del total de encuestados y en el caso de los que no participan nunca y los que no saben suman el 18%.

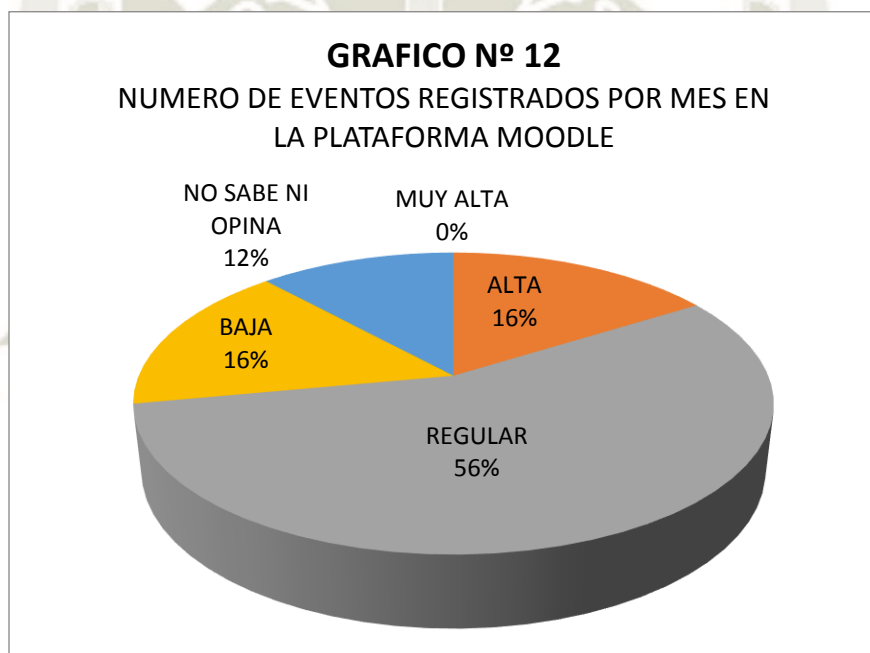
Significando que el 64% de participaciones de los estudiantes no son de calidad, según el baremo y el 36% de participaciones de las actividades académicas usando la Plataforma Moodle son de calidad, puesto que son frecuentes y muy frecuentes.

CUADRO N° 12

NUMERO DE EVENTOS REGISTRADOS POR MES EN LA PLATAFORMA MOODLE

NIVELES	MUY ALTA		ALTA		REGULAR		BAJA		NO SABE NI OPINA		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
NUMERO DE EVENTOS	0	0.00	15	16.13	52	55.91	15	16.13	11	11.83	93	100
TOTAL	0	0.00	15	16.13	52	55.91	15	16.13	11	11.83	93	100

FUENTE: Elaboración Propia



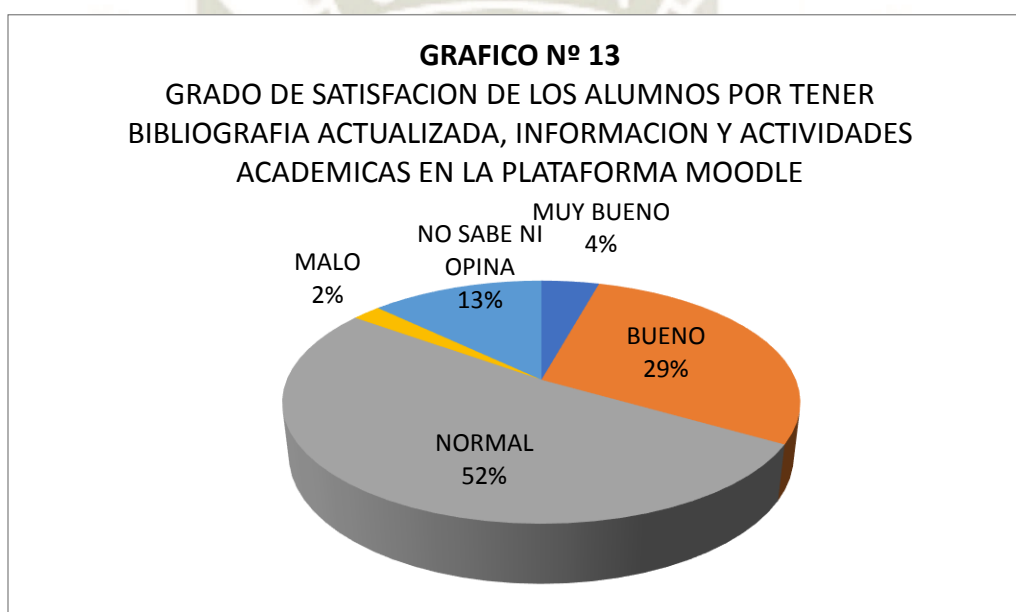
FUENTE: Elaboración Propia

En el cuadro y gráfico N°12, se muestra el número de eventos registrados en la Plataforma Moodle, cuya valoración mayor es de 52 veces, representa el 56% en forma regular, seguido por una cantidad alta de 16% y por baja de 16% y por los que no saben ni opinan 12%; esto significa que no se demuestra calidad en el número de eventos registrados, puesto que así lo determina el 84% de declaraciones de los estudiantes y sólo el 16% representa calidad ya que el numero de eventos al mes es alto.

CUADRO N° 13
GRADO DE SATISFACCION DE LOS ALUMNOS POR TENER BIBLIOGRAFIA ACTUALIZADA,
INFORMACION Y ACTIVIDADES ACADEMICAS EN LA PLATAFORMA MOODLE

NIVELES	MUY BUENO		BUENO		NORMAL		MALO		NO SABE NI OPINA		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
GRADO DE SATISFACCION	4	4.30	27	29.03	48	51.61	2	2.15	12	12.90	93	100
TOTAL	4	4.30	27	29.03	48	51.61	2	2.15	12	12.90	93	100

FUENTE: Elaboración Propia



FUENTE: Elaboración Propia

Según el cuadro y gráfico N°13, los alumnos en su mayoría, el 52% se sienten satisfechos de forma normal por obtener bibliografía actualizada, información y actividades académicas oportunamente, una minoría del 2% no está satisfecha, el 13% no sabe no opina; éstos 3 segmentos hacen un 67%, que según el baremo, no se encuentran satisfechos y por tanto, éste aspecto no es de calidad, mientras que el 33% de estudiantes indican sentirse muy bien satisfechos y bien satisfechos con la información que obtienen de la Plataforma Moodle, y que de acuerdo al baremo es lo esperado y deseado, por tanto es de calidad.

CUADRO N° 14

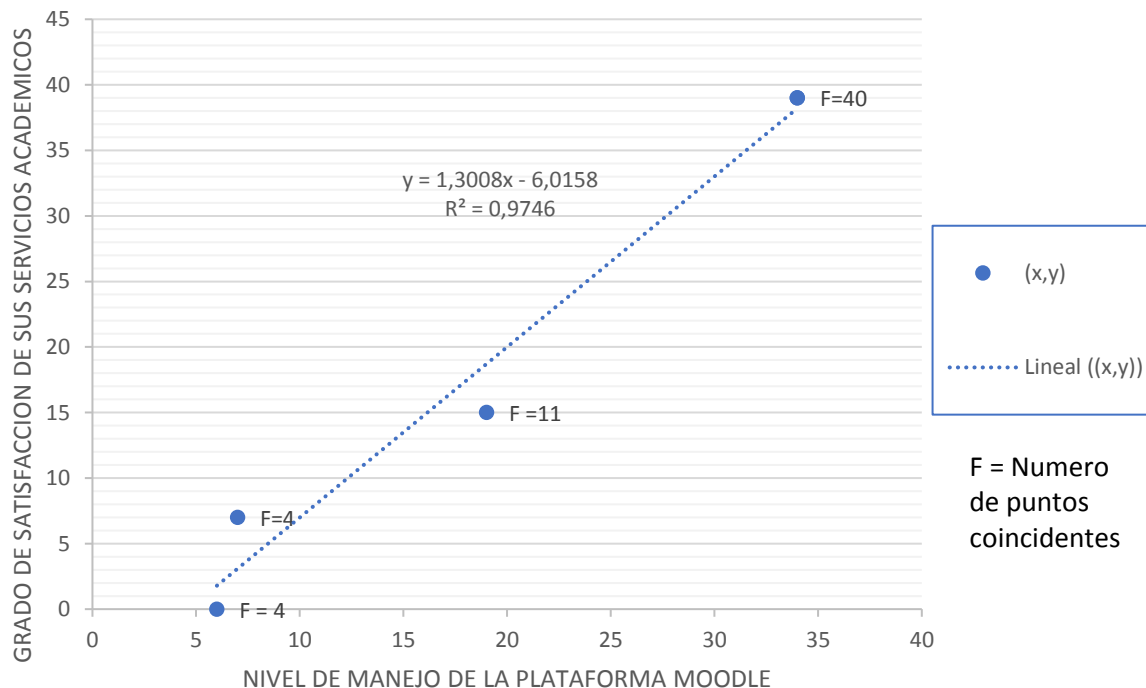
RELACION ENTRE EL USO DE LA PLATAFORMA MOODLE POR LOS DOCENTES Y LA CALIDAD DE SUS SERVICIOS ACADEMICOS MEDIDO EN FUNCION AL GRADO DE SATISFACCION DE LOS ALUMNOS

NIVELES	F	NIVEL DE MANEJO DE LA PLATAFORMA MOODLE POR LOS DOCENTES (CUADRO N° 3) X (%)	GRADO DE SATISFACCION DE SUS SERVICIOS ACADEMICOS (CUADRO N° 6) Y (%)	RELACION Y/X
MUY BUENO	4	7	7	1.00
BUENO	20	34	39	1.15
ACEPTABLE	11	19	15	0.79
MALO	4	6	0	0.00
NO SABE NO OPINA	20	34	39	1.15
TOTAL	59	100	100	4.08
			Promedio de relación	0.82

FUENTE: Elaboración Propia

GRAFICO N°14

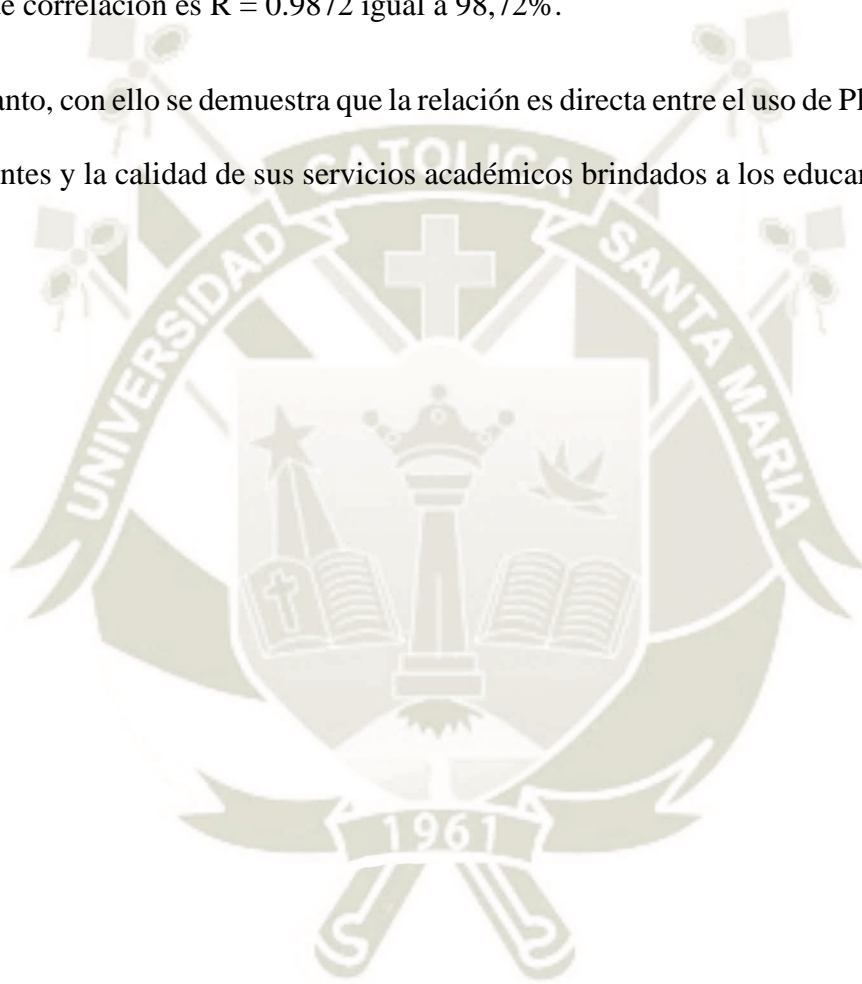
RELACION ENTRE EL USO DE LA PLATAFORMA MOODLE POR LOS DOCENTES Y LA CALIDAD DE SUS SERVICIOS ACADEMICOS MEDIDO EN FUNCION AL GRADO DE SATISFACCION DE SUS ALUNMOS



FUENTE: Elaboración Propia

En el Cuadro N°14, se muestra la relación que existe entre el uso de la Plataforma Moodle y la calidad de los servicios académicos en función al grado de satisfacción, que la relación, es directa y el promedio de la relación es $0.82 = 82\%$. En el Gráfico N°14 se ve la ecuación de la regresión $y = 1.3008x - 6.0158$, donde su coeficiente de determinación es $R^2 = 0.9746$ y su coeficiente de correlación es $R = 0.9872$ igual a $98,72\%$.

Por tanto, con ello se demuestra que la relación es directa entre el uso de Plataforma Moodle por los Docentes y la calidad de sus servicios académicos brindados a los educandos.



DISCUSIÓN

En este Estudio se ha realizado dos encuestas un para los docentes y otro para los estudiantes. Realizando los análisis correspondientes desde el punto de vista de los docentes, lo que más ha resaltado es la determinación de la capacidad de conocimiento de los recursos técnicos e informáticos que ello han utilizado para el uso de la Plataforma Moodle, gracias a la capacitación que recibieron los docentes del Instituto Superior Tecnológico “Luís E. Valcárcel” en el año 2010; la mayoría de los docentes se ubican en el nivel de manejo alto, muy bueno, bueno y normal que representa 86%.

Coincidiendo con el estudio del Profesor Ángel Ramón Mirabal Montes de Oca, con su tema: “Uso de la Plataforma Moodle como apoyo a la docencia presencial universitaria”; que nos dice: “que los profesores que utilizan Moodle deberán ser capacitados en competencias ofimáticas y manejos de ambientes web, ya que son estas las que reportaron los docentes participantes que necesitaron poner en práctica mientras interactuaban en Moodle. Así mismo, se recomienda la realización de un estudio cuantitativo que mida las competencias en TIC de todo el personal docente de la universidad” (Mirabal Montes de Oca, Gómez Zermeño, & González Gaibraith, 2014, pág. 150).

Asimismo, lo más resaltante que percibimos en relación al grado de satisfacción del alumno que se facilita de adquirir conocimientos y participación de las actividades académicas usando la plataforma Moodle encontrando su grado de satisfacción percibida por docente dentro del nivel muy bueno y bueno que representa el 46% de acuerdo a la encuesta.

Según a las encuestas realizada a los alumnos lo más resaltante se ha encontrado la manifestación de 35 estudiantes del total de encuestados de 93 que regularmente (38%) han accedido a la plataforma Moodle Ver cuadro N°08. Y también se ha observado que los

estudiantes han intervenido 43 veces en forma normal que representa el 46% del total de encuestados. Frente a otros estudiantes que no usan La plataforma Moodle estos estudiantes son más actualizados y son más competentes debido a que tienen bibliografía actualizada y nuevos conocimientos.

Comparando con otros estudios como del Profesor Ángel Ramón Mirabal Montes de Oca en el tema antes mencionado y Julio César De la Rosa Ríos en su tema: “Aplicación de la Plataforma Moodle para mejorar el rendimiento académico en la enseñanza de la asignatura de cultura de la calidad total en la Facultad de Administración de la Universidad del Callao”; demuestran, que los estudiantes que son enseñados usando la Plataforma Moodle tienen mejor rendimiento y por ende su aprendizaje mejora.

Referente a la relación que existe entre el uso de la Plataforma Moodle por los docentes en función del nivel de manejo y la calidad de sus servicios académicos en función al grado de satisfacción de los alumnos; se tiene, una relación directa entre ambos, donde el coeficiente de determinación $R^2 = 0.9746$, ver el gráfico N°14, con ello; se demuestra que el uso de la Plataforma Moodle por los docentes influye sobre la calidad de sus servicios brindados al educando y comparando con una de las conclusiones del (De la Rosa Ríos , 2011, pág. 108) indica que la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico mejoró.

CONCLUSIONES

PRIMERA: La relación que existe entre el uso de la Plataforma Moodle y la Calidad de los servicios académicos brindados por los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Luis E. Valcárcel de Ilo es directa y el promedio de la relación es 0.82. El uso de la Plataforma Moodle por los docentes no es de calidad y el grado de satisfacción de los estudiantes no es el esperado.

SEGUNDA: El nivel de uso de la Plataforma Moodle por los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Luis E. Valcárcel” se encuentra polarizado, ya que una cantidad de docentes hacen uso muy bueno y bueno de la Plataforma Moodle, que es lo esperado y deseado, mientras que otra cantidad similar no hacen el uso deseado de dicha plataforma. Según el baremo utilizado, la mayoría de docentes no poseen la calidad deseada de uso de la Plataforma Moodle.

TERCERA: El nivel de satisfacción del estudiante del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Luis E. Valcárcel” por el manejo y uso de la Plataforma Moodle por los docentes es en su mayoría es el no deseado y en menos de la mitad de estudiantes su satisfacción es la esperada y deseada.

La hipótesis fue comprobada puesto que el uso de la Plataforma Moodle por los docentes se relaciona directamente con el grado de satisfacción de los estudiantes y se lograron los objetivos propuestos.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los docentes del I.E.S.T.P. “Luís E. Valcárcel” de Ilo, se les recomienda capacitarse en el uso de la Plataforma Moodle aplicado a la enseñanza de la Educación Superior Tecnológica y la Institución Educativa cuente siempre con línea de Internet.

SEGUNDA: A los docentes y estudiantes del I.E.S.T.P. “Luís E. Valcárcel” de Ilo, se les recomienda que para tener una mejor comunicación e interacción estén mejor informados sobre las bondades que ofrece la Plataforma Moodle al usuario para el fácil desenvolvimiento en la Plataforma.

TERCERA: El docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico “Luís E. Valcárcel” debe saber programar sus actividades académicas de enseñanza, aplicar estrategias de enseñanza haciendo uso los entornos virtuales, específicamente la Plataforma Moodle.

PROPUESTA

PROGRAMA DE CAPACITACION SEMIPRESENCIAL USANDO LA PLATAFORMA MOODLE EN LA CARRERA PROFESIONAL DE ELECTRÓNICA INDUSTRIAL DEL I.E.S.T.P. “LUÍS E. VALCÁRCEL” DE ILO.

INTRODUCCIÓN

La Carrera Profesional del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Luís E. Valcárcel” de Ilo, con el fin de capacitar a muchos egresados de Electrónica Industrial y especialidades afines de otras entidades e interesados en seguir perfeccionándose en su profesión para ser competitivos en su campo laboral y debido a que muchos de ellos están ocupados en sus trabajos y no disponen de horario acorde a su tiempo para asistir presencialmente a un centro de capacitación profesional presencial es necesario la ejecución del Programa de Capacitación Semipresencial usando la Plataforma Moodle para la parte teórica y la parte práctica se desarrollarán en talleres o laboratorios de la Carrera Profesional los días sábado por la tarde y domingo todo el día, para lograr un mejor perfeccionamiento en su campo profesional y personal.

En ese sentido, se presenta la propuesta que va a contribuir en la mejor capacitación de calidad en educación técnica a distancia semipresencial promovido por la Carrera Profesional de Electrónica Industrial del Instituto “Luís E. Valcárcel” de Ilo usando la Plataforma Moodle.

JUSTIFICACIÓN

El proyecto se justifica por facilitar la Capacitación Semipresencial de mejor calidad de enseñanza de formación tecnológica, usando la Plataforma Moodle, para los que trabajan y no disponen de un horario acorde a su posibilidad de tiempo.

Por el interés de usar el recurso tecnológico de la Plataforma Moodle en la educación superior tecnológico a distancia con estrategias innovadoras en el desarrollo académico para un mejor logro del aprendizaje con el uso la Plataforma Moodle que permite la mejor participación de los estudiantes y docentes en sus interrelaciones académicas y evaluativas.

OBJETIVOS

GENERAL

Desarrollar actividades académicas y evaluativas usando la plataforma Moodle en la educación de formación tecnológica a distancia semipresencial.

ESPECÍFICO

Aplicar estrategias nuevas de enseñanza dentro de la educación de formación tecnológica a distancia semipresencial con el uso de la Plataforma Moodle.

1. ACCIONES DE COORDINACIÓN

- Coordinar con el Jefe de Área del I.E.S.T.P. “LEV”
- Coordinar con los docentes de aula

2. TIEMPO DE EJECUCION

El proyecto se ejecutará en el lapso de 5 meses

3. RESPONSABLES

- Dirección General del IESTP
- Jefe de Unidad Académica del IESTP

- Secretaria General
- Jefe de Unidad Administrativa
- Jefe de Área Académica de Electrónica Industrial

4. METODOLOGIA

Como los cursos de capacitación son de naturaleza teórico y práctico, para la parte de la enseñanza teórica se utilizará la Plataforma Moodle y la parte Práctica se desarrollará en los laboratorios de la carrera, en la cual para ambas situaciones se utilizará la técnica de enseñanza de lo simple a lo complejo, interacción entre docente – alumno y experimental-demostrativo para la práctica.

5. TEMPORALIDAD

Se realizará reuniones de coordinación y evaluación sobre el avance de la implementación y ejecución del proyecto cada fin de semana, la evaluación de la ejecución de proyecto será mensual y un informe final en el último mes. La duración de la capacitación del curso es de 4 meses.

6. DIRIGIDO

A los educandos de educación superior del I.E.S.T.P. e Interesados en la capacitación

7. FINANCIAMIENTO

Se financiará con recursos propios de la Carrera Profesional de Electrónica Industrial del Instituto Superior Tecnológico.

Gasto de Bienes y Servicios

N°	Concepto	Cantidad	Monto unitario (Soles)	Monto total (Soles)
01	Bienes			
	Materiales de Escritorio y de Enseñanza para Laboratorio			
	- Papel Bond	1 millar		60
	- Plumón para pizarra	6 unidades		15
	- Borrador de Pizarra	3 unidades		15
	- Lapicero	10 unidades		5
	Materiales de Enseñanza para la parte virtual			
	- Computadora Portátil	4 unidades	2 400	9 600
	- USB	4 unidades	25	100
	Total Bienes			9 795
02	Servicios			
	- Alquiler de mobiliarios			100
	- Servicio de internet			50
	- Energía eléctrica			50
	- Servicio de agua y desagüe			25
	- Servicio de Limpieza			80
	- Otros			100
	Total Servicios			405

Resumen

N°	Concepto	Monto total (Soles)
01	Gasto de Personal	4 630
02	Bienes	9 795
03	Servicios	405
	Total General	14 830

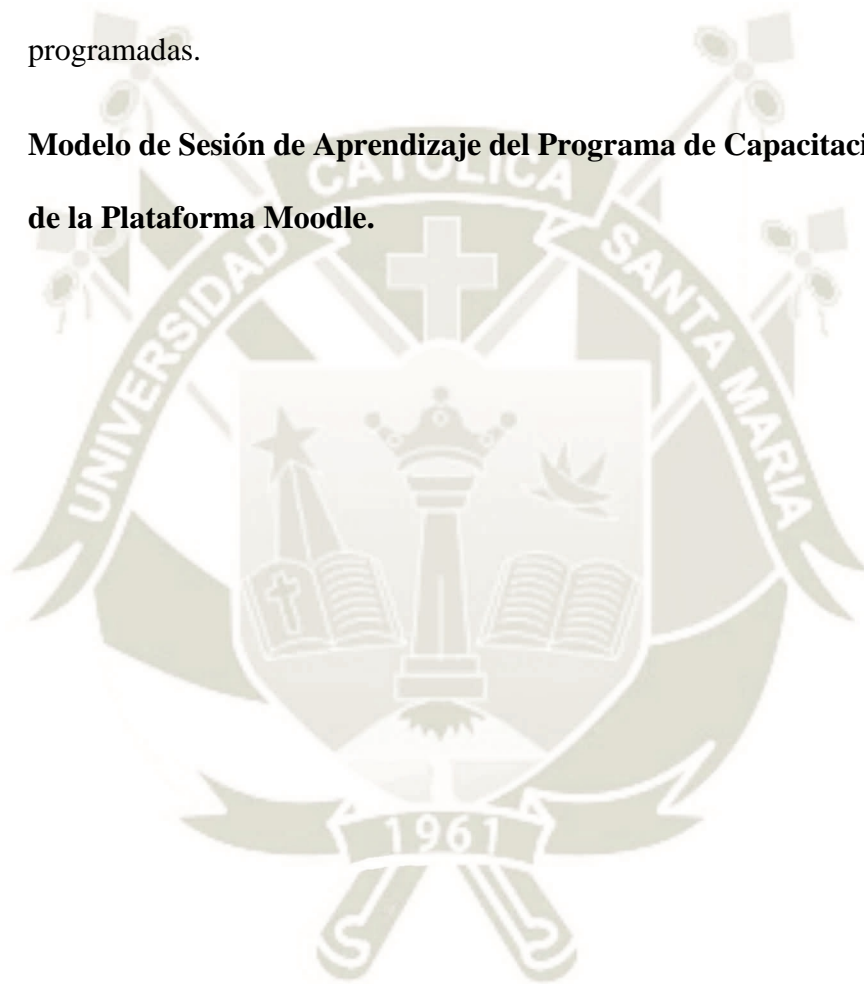
El presupuesto mensual será de 14 830 soles aproximado y durante los 5 meses que durará el proyecto alcanzará un monto de 74 150 soles.

10. EVALIUACION

El monitoreo de la utilización de la plataforma Moodle en los diferentes cursos se hará a través de Actividades de aprendizaje.

La evaluación del proyecto se desarrollará de acuerdo al cronograma de actividades programadas.

11. Modelo de Sesión de Aprendizaje del Programa de Capacitación haciendo uso de la Plataforma Moodle.



FICHA DE SESIÓN DE APRENDIZAJE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02: Diodo Semiconductor.

FECHA:

ELEMENTO DE LA CAPACIDAD TERMINAL: Diseña y arma circuito electrónico rectificador de corriente alterna de forma óptima.	DURACIÓN	
	MÓDULO: Electrónica Analógica	17 Semanas
	AULA	02 Horas

Total: 02 Horas

CONTENIDOS		
PROCEDIMIENTOS	CONCEPTOS	ACTITUDES
* Describe al diodo semiconductor *Identifica las partes del diodo y su simbología *Identifica la aplicación del diodo semiconductor en la fuente de alimentación de diferentes equipos	* Introducción al semiconductor * Diodo semiconductor. * Estructura del Diodo. * curva característica del diodo * Símbolo y aplicaciones	* Muestra honestidad e interés por el trabajo *Es responsable cuando trabaja en equipo

SECUENCIA METODOLÓGICA				
Momentos	Estrategias	Métodos/ Técnicas	Recursos: Medios impresos y visuales	Duración
Recuperación de saberes previos	Recojo de saberes previos: Hacer ver la Importancia del diodo semiconductor ¿Qué es un diodo semiconductor? ¿Dónde aplicamos los Diodos? ¿Cómo se reconoce al diodo semiconductor? ¿dónde se encuentran?	Lluvia de Ideas y diálogo		10min.
Conflicto cognitivo	Conociendo al diodo semiconductor: El alumno pregunta: ¿de qué está compuesto el diodo semiconductor? El profesor responde: el diodo semiconductor está compuesto de silicio o de germanio de un material P y un material N.	Exposición, Interacción entre alumno y Docente	PC, Visual Plataforma	15min.
Procesamiento de la nueva información	1.- Los estudiantes prestan atención lo que presenta el profesor a través de la Plataforma Moodle las diferentes diapositivas del Power Point sobre el diodo semiconductor. 2.- Los estudiantes reconocen su estructura interna del diodo semiconductor 3.- Los estudiantes comprende el funcionamiento del diodo semiconductor como rectificador	Método experimental	Moodle (guía y separata)	20min.

Transferencia	Haciendo uso de la teoría explicada en el anterior proceso: Realizan la descripción y el análisis a través de un esquema circuito para presentar en pantalla un rectificador de onda completa con diodo semiconductor	Estudio dirigido		20min.
Evaluación metacognición	¿Qué hemos aprendido? Conocer su funcionamiento, partes y polarización del diodo semiconductor ¿Cómo lo hemos aprendido? Presentando por pantalla un circuito rectificador de onda completa con su respectiva descripción. La evaluación mediante la plataforma	Evaluación mediante Plataforma Moodle.		25min.
Extensión	Haciendo uso del Polímetro reconocen el ánodo y cátodo del diodo semiconductor.	Experimental	Material impreso (guía)	

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

CRITERIO DE EVALUACIÓN: Describe al diodo semiconductor sus propiedades, su funcionamiento dentro del circuito y su comprobación con eficiencia y calidad

INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Describe un sistema con diodo. Es responsable frente al trabajo que se le presenta	<ul style="list-style-type: none"> • Observación y análisis • Experimentación 	Lista de cotejo. Ficha de seguimiento de actitudes.

Bibliografía

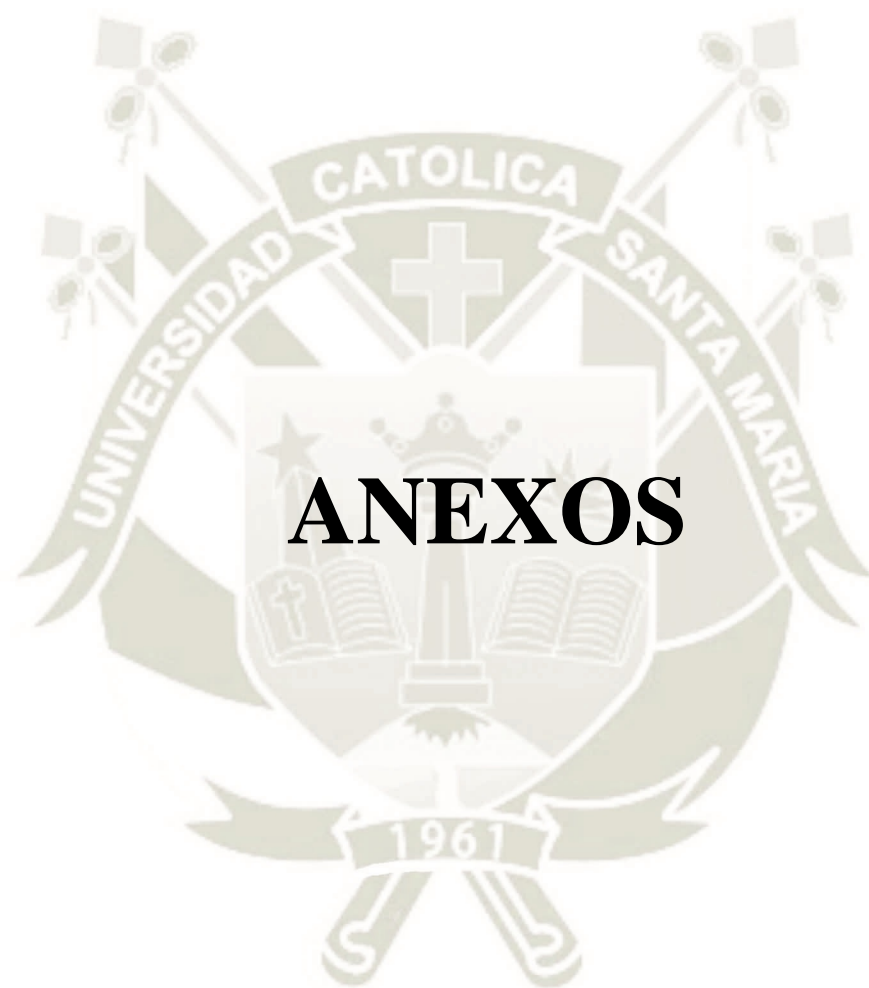
- Arce Cobeñas, A. (Marzo de 2018). *Amado_Tesis_Maestro_2018.pdf*. Obtenido de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1080/Amado_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Ballón Cervantes, S. C. (Diciembre de 2016). *2016_ADYFI_16-2_01_T.pdf*. Obtenido de https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/ESAN/588/2016_ADYFI_16-2_01_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baños Sancho, J. (Octubre de 2007). *Moodle versión 1.8 - Manual de consulta para el Profesorado*. Madrid: IES Setafi (Getafe). Obtenido de <http://moodle.org>: http://www.fvet.uba.ar/postgrado/Moodle18_Manual_Prof_1.pdf
- Bello Domínguez., M., & Holguín Reyes., V. (Marzo de 2001). *Evaluación de los Aprendizajes*. Lima: Facultad de Educación Dirección de Educación Continua. Obtenido de <https://docs.google.com/>: <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=bWFzc2FiZWljYS5uZXR8aWV8Z3g6MzE5YWJIZjQxNjY2YTgxMg>
- Castro López-Tarruella, E. (2004). *moodle_maestro.pdf*. Obtenido de <http://www.gnu.org/copyleft/fdl.es.html>: http://cuci.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/moodle_maestro.pdf
- Cebrián, M. (2003). *Enseñanza virtual para la innovación universitaria*. Madrid: Narcea S. A.
- Chupayo Salvatierra, K. B. (Mayo de 2018). *2018_ADYMA_18-1_01_T.pdf*. Obtenido de https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/ESAN/1347/2018_ADYMA_18-1_01_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De la Rosa Ríos , J. C. (2011). *Aplicación de la plataforma moodle para mejorar el rendimiento académico en la enseñanza de la asignatura de cultura de la calidad total en la Facultad de Administración de la Universidad del Callao*. Lima: UNMSM. Obtenido de [Rosa_rj.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2542/1/Rosa_rj.pdf): http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2542/1/Rosa_rj.pdf
- Duque, P. A., & Vallejo A., S. L. (2013). *PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO ACADÉMICO*. Manizales: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20140805022434/paulaandreaduque.pdf>.
- González Carril, E. E. (febrero de 2015). *MÓDULO 1: Entornos de la plataforma Moodle*. Obtenido de CREACIÓN DE CURSOS VIRTUALES UTILIZANDO MOODLE: <http://cea.uprrp.edu/wp-content/uploads/2015/05/M%C3%B3dulo-1-Entornos-de-la-plataforma-Moodle.pdf>
- Hampton, C. (2016). *La Caja de Herramientas Comunitarias*. Obtenido de <http://ctb.ku.edu/es/tabla-de-contenidos/evaluar/usar-evaluacion-para-comprender-y-mejorar-la-iniciativa/>: <http://ctb.ku.edu/es/tabla-de-contenidos/evaluar/usar-evaluacion-para-comprender-y-mejorar-la-iniciativa/retroalimentacion-para-mejorar/principal>
- López Tarruella, E. C. (2004). Obtenido de moodle.org/file.php/11/manual_del_profesor: https://moodle.org/file.php/11/manual_del_profesor/Manual-profesor.pdf
- Márquez Benítez, K. (2017). *Recursos y Actividades en el aula virtual*. Obtenido de <https://portafoliodigitalkretheismarquez.wordpress.com/entornos-virtuales-de-aprendizaje-eva/recursos-y-actividades-en-el-aula-virtual/>

- Marquina, R. (2 de Mayo de 2007). *ESTRATEGIAS DIDACTICAS PARA LA ENSEÑANZA EN ENTORNOS VIRTUALES*. Obtenido de TESIS RAY.doc:
http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/14612/1/tesis_mraymond.pdf
- McMeekin, R. (30 de Abril de 1993). *LA INVESTIGACION AL SERVICIO DE LA EDUCACION: TIEMPO Y APRENDIZAJE*. CIDE REDUC. Obtenido de 6792.pdf:
<http://biblioteca.uahurtado.cl/ujah/Reduc/pdf/pdf/6792.pdf>
- Melendez Tamayo, C. (2013). *Microsoft Word - 98 maquetacion tesis doctoral CARLOS*. Obtenido de T34367.pdf: <http://eprints.ucm.es/20466/1/T34367.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional - República de Colombia. (2013). *Diálogos sobre educación superior memorias 2012*. Bogotá: MinEducación.
- Moodle Docs. (8 de Febrero de 2019). *Actividades - Moodle Docs*. Obtenido de docs.moodle.org/all/es/Actividades: <https://docs.moodle.org/all/es/Actividades>
- Ojeda, J., & Ferrer, M. (Julio de 2010). *485-734-2-PB.pdf*. Obtenido de file:///C:/Users/ALFREDO/Downloads/: file:///C:/Users/ALFREDO/Downloads/485-734-2-PB.pdf
- Ontoria Peña , M. (2014). *Università degli Studi di Perugia*. Obtenido de 24_913.pdf: https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/24/24_913.pdf
- Oré Sánchez, J. D. (2017). *Microsoft Word - ICED - maestría*. Obtenido de repositorioacademico.usmp.edu.pe:
http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/3050/3/ore_sjd.pdf
- Pérez Casales, R., & Rojas Castro, J. (1 de Marzo de 2008). *Microsoft Word - A1mar2008.doc*. Obtenido de laboratorios.fi.uba.ar/lie/Revista/Articulos/050510:
<http://laboratorios.fi.uba.ar/lie/Revista/Articulos/050510/A1mar2008.pdf>
- Pérez Juste, R. (2005). *CALIDAD DE LA EDUCACIÓN, CALIDAD EN LA EDUCACIÓN, HACIA SU NECESARIA INTEGRACIÓN*. Madrid: Facultad de Educación, UNED.
- Piña R., M. (2008). *Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*. Obtenido de Eduweb: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/eduweb/vol2n1/art7.pdf>
- Saavedra Jaramillo, D. (2017). *Saavedra_JDI.pdf*. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7724/:](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7724/)
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7724/Saavedra_JDI.pdf?sequence=1&isAlloved=y
- Sánchez Santamaría, J., & Morales Calvo, S. (Junio de 2012). *Digital Education Review*. Obtenido de <http://greav.ub.edu/der/> : <http://www.raco.cat/index.php/DER/article/viewFile/254210/341116>
- Santamaría Peralta, R., & Mejías Acosta, A. (2013). *Biblat-Bibliografía Latinoamericana*. Obtenido de [http://biblat.unam.mx/es/revista/ingenieria-industrial-actualidad-y-nuevas-tendencias/articulo/:](http://biblat.unam.mx/es/revista/ingenieria-industrial-actualidad-y-nuevas-tendencias/articulo/)
[http://biblat.unam.mx/es/revista/ingenieria-industrial-actualidad-y-](http://biblat.unam.mx/es/revista/ingenieria-industrial-actualidad-y-nuevas-tendencias/articulo/analisis-de-la-calidad-de-los-servicios-academicos-estudio-de-caso-en-universidad-venezolanahttp://biblat.unam.mx/es/revista/ingenieria-industrial-actualidad-y-)

SINEACE. (2013). *Educación Superior en el Perú: Retos para el Aseguramiento en la Calidad*. Lima: Impresión Arte Perú S.A,C.

SINEACE. (2015). CALIDAD EN EDUCACIÓN PARA TODOS. *TRADICIÓN DE ALTURA*.





ANEXOS

ANEXO N° 1

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO DEL CUESTIONARIO SOBRE USO DE LA PLATAFORMA MOODLE POR LOS DOCENTES

INSTRUCCIONES

El presente cuestionario tiene la finalidad de saber que, usando usted el software Moodle mejora la calidad de su servicio académico brindado a los educandos.

La información es de carácter anónimo y le pedimos que sea sincero en sus respuestas marcando con una "x" en la opción elegida. Gracias por su comprensión y su tiempo dispuesto.

DATOS GENERALES DEL DOCENTE

Situación Laboral:	Nombrado	<input type="checkbox"/>	Contratado	<input type="checkbox"/>				
Edad: _____	Género	M	<input type="checkbox"/>	F	<input type="checkbox"/>			
Estado civil	S	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	D	<input type="checkbox"/>
Formación Tecnológica	<input type="checkbox"/>	Formación General	<input type="checkbox"/>					
Electrónica Industrial	<input type="checkbox"/>							
Mecánica de Producción	<input type="checkbox"/>							
Mecánica Automotriz	<input type="checkbox"/>							
Construcción Civil	<input type="checkbox"/>							
Industrias Alimentarias	<input type="checkbox"/>							
Contabilidad	<input type="checkbox"/>							
Secretariado Ejecutivo	<input type="checkbox"/>							
Enfermería Técnica	<input type="checkbox"/>							
Computación e Informática	<input type="checkbox"/>							

Uso de la Plataforma Moodle por los docentes (variable independiente)

Capacidad de conocimiento en la Plataforma Moodle

1

¿Cómo es su capacidad de conocimiento sobre los recursos tecnológicos e informáticos?					
Capacidad de conocimiento	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Nivel de conocimiento de TIC (Tecnología de la Información y Comunicación)					

2

¿Cuál es su capacidad en el uso de la Plataforma Moodle?					
Capacidad de conocimiento	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Nivel de manejo de la Plataforma Moodle					

Grado de satisfacción del docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje por el manejo de la Plataforma Moodle

3

¿Cómo es su grado de satisfacción del docente por la interacción con el alumno en la Plataforma Moodle?					
Interacción con el alumno	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Grado de satisfacción por la interacción entre docente y alumno en la Plataforma Moodle (entrega de información académica, bibliografía, evaluación y reportes de las evaluaciones.					

4

¿Cuál es el grado de satisfacción del docente por la interacción entre alumnos en la Plataforma Moodle?					
Interacción entre alumnos	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Grado de satisfacción por la interacción entre alumnos en la Plataforma Moodle (trabajo colaborativo, intercambio de información académica y opiniones)					

Grado de satisfacción del alumno en el aprendizaje por el uso de la Plataforma Moodle por los docentes

5

¿Cuál es el grado de satisfacción del docente por el uso de la Plataforma Moodle en sus servicios académicos brindados al alumno?					
Uso de la Plataforma Moodle en sus servicios académicos brindados al alumno	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Grado de satisfacción del alumno por fácil adquisición de conocimientos académicos y fácil participación en actividades académicas.					

6

¿Cuál es el grado de satisfacción del docente por fácil acceso a sus contenidos de la Plataforma Moodle?					
Interactividad	Muy Bueno	Bueno	Normal	Mal	No sabe / No contesta
Grado de satisfacción del alumno por fácil acceso a sus contenidos de la Plataforma Moodle (asignaturas que lleva, evaluaciones, avisos, tareas programadas, subir trabajos encargados, bibliografías y descargas)					

Evaluado por

Nombre y Apellido:

Augo Euler Tiro Chura

Grado Académico:

Magister en Ciencia de la Computación

DNI: *01315850*

.....

 Firma

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO DEL CUESTIONARIO
SOBRE USO DE LA PLATAFORMA MOODLE POR LOS DOCENTES**

INSTRUCCIONES

El presente cuestionario tiene la finalidad de saber que, usando usted el software Moodle mejora la calidad de su servicio académico brindado a los educandos.

La información es de carácter anónimo y le pedimos que sea sincero en sus respuestas marcando con una "x" en la opción elegida. Gracias por su comprensión y su tiempo dispuesto.

DATOS GENERALES DEL DOCENTE

Situación Laboral:	Nombrado	<input type="checkbox"/>	Contratado	<input type="checkbox"/>				
Edad: _____	Género	M	<input type="checkbox"/>	F	<input type="checkbox"/>			
Estado civil	S	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	D	<input type="checkbox"/>
Formación Tecnológica	<input type="checkbox"/>	Formación General	<input type="checkbox"/>					
Electrónica Industrial	<input type="checkbox"/>							
Mecánica de Producción	<input type="checkbox"/>							
Mecánica Automotriz	<input type="checkbox"/>							
Construcción Civil	<input type="checkbox"/>							
Industrias Alimentarias	<input type="checkbox"/>							
Contabilidad	<input type="checkbox"/>							
Secretariado Ejecutivo	<input type="checkbox"/>							
Enfermería Técnica	<input type="checkbox"/>							
Computación e Informática	<input type="checkbox"/>							

Uso de la Plataforma Moodle por los docentes (variable independiente)

Capacidad de conocimiento en la Plataforma Moodle

1

¿Cómo es su capacidad de conocimiento sobre los recursos tecnológicos e informáticos?					
Capacidad de conocimiento	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Nivel de conocimiento de TIC (Tecnología de la Información y Comunicación)					

2

¿Cuál es su capacidad en el uso de la Plataforma Moodle?					
Capacidad de conocimiento	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Nivel de manejo de la Plataforma Moodle					

Grado de satisfacción del docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje por el manejo de la Plataforma Moodle

3

¿Cómo es su grado de satisfacción del docente por la interacción con el alumno en la Plataforma Moodle?					
Interacción con el alumno	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Grado de satisfacción por la interacción entre docente y alumno en la Plataforma Moodle (entrega de información académica, bibliografía, evaluación y reportes de las evaluaciones.					

4

¿Cuál es el grado de satisfacción del docente por la interacción entre alumnos en la Plataforma Moodle?					
Interacción entre alumnos	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Grado de satisfacción por la interacción entre alumnos en la Plataforma Moodle (trabajo colaborativo, intercambio de información académica y opiniones)					

Grado de satisfacción del alumno en el aprendizaje por el uso de la Plataforma Moodle por los docentes

5

¿Cuál es el grado de satisfacción del docente por el uso de la Plataforma Moodle en sus servicios académicos brindados al alumno?					
Uso de la Plataforma Moodle en sus servicios académicos brindados al alumno	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Grado de satisfacción del alumno por fácil adquisición de conocimientos académicos y fácil participación en actividades académicas.					

6

¿Cuál es el grado de satisfacción del docente por fácil acceso a sus contenidos de la Plataforma Moodle?					
Interactividad	Muy Bueno	Bueno	Normal	Mal	No sabe / No contesta
Grado de satisfacción del alumno por fácil acceso a sus contenidos de la Plataforma Moodle (asignaturas que lleva, evaluaciones, avisos, tareas programadas, subir trabajos encargados, bibliografías y descargas)					

Evaluado por

Nombre y Apellido: Walter Terma Cruz

Grado Académico: Doctor en Ciencia e Ingeniería

DNI: 00494340


Firma

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO DEL CUESTIONARIO
SOBRE USO DE LA PLATAFORMA MOODLE POR LOS DOCENTES**

INSTRUCCIONES

El presente cuestionario tiene la finalidad de saber que, usando usted el software Moodle mejora la calidad de su servicio académico brindado a los educandos.

La información es de carácter anónimo y le pedimos que sea sincero en sus respuestas marcando con una "x" en la opción elegida. Gracias por su comprensión y su tiempo dispuesto.

DATOS GENERALES DEL DOCENTE

Situación Laboral:	Nombrado	<input type="checkbox"/>	Contratado	<input type="checkbox"/>				
Edad: _____	Género	M	<input type="checkbox"/>	F	<input type="checkbox"/>			
Estado civil	S	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	D	<input type="checkbox"/>
Formación Tecnológica	<input type="checkbox"/>	Formación General	<input type="checkbox"/>					
Electrónica Industrial	<input type="checkbox"/>							
Mecánica de Producción	<input type="checkbox"/>							
Mecánica Automotriz	<input type="checkbox"/>							
Construcción Civil	<input type="checkbox"/>							
Industrias Alimentarias	<input type="checkbox"/>							
Contabilidad	<input type="checkbox"/>							
Secretariado Ejecutivo	<input type="checkbox"/>							
Enfermería Técnica	<input type="checkbox"/>							
Computación e Informática	<input type="checkbox"/>							

Uso de la Plataforma Moodle por los docentes (variable independiente)

Capacidad de conocimiento en la Plataforma Moodle

1

¿Cómo es su capacidad de conocimiento sobre los recursos tecnológicos e informáticos?					
Capacidad de conocimiento	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Nivel de conocimiento de TIC (Tecnología de la Información y Comunicación)					

2

¿Cuál es su capacidad en el uso de la Plataforma Moodle?					
Capacidad de conocimiento	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Nivel de manejo de la Plataforma Moodle					

Grado de satisfacción del docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje por el manejo de la Plataforma Moodle

3

¿Cómo es su grado de satisfacción del docente por la interacción con el alumno en la Plataforma Moodle?					
Interacción con el alumno	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Grado de satisfacción por la interacción entre docente y alumno en la Plataforma Moodle (entrega de información académica, bibliografía, evaluación y reportes de las evaluaciones.					

4

¿Cuál es el grado de satisfacción del docente por la interacción entre alumnos en la Plataforma Moodle?					
Interacción entre alumnos	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Grado de satisfacción por la interacción entre alumnos en la Plataforma Moodle (trabajo colaborativo, intercambio de información académica y opiniones)					

Grado de satisfacción del alumno en el aprendizaje por el uso de la Plataforma Moodle por los docentes

5

¿Cuál es el grado de satisfacción del docente por el uso de la Plataforma Moodle en sus servicios académicos brindados al alumno?					
Uso de la Plataforma Moodle en sus servicios académicos brindados al alumno	Muy Bueno	Bueno	Normal	Malo	No sabe / No contesta
Grado de satisfacción del alumno por fácil adquisición de conocimientos académicos y fácil participación en actividades académicas.					

6

¿Cuál es el grado de satisfacción del docente por fácil acceso a sus contenidos de la Plataforma Moodle?					
Interactividad	Muy Bueno	Bueno	Normal	Mal	No sabe / No contesta
Grado de satisfacción del alumno por fácil acceso a sus contenidos de la Plataforma Moodle (asignaturas que lleva, evaluaciones, avisos, tareas programadas, subir trabajos encargados, bibliografías y descargas)					

Evaluado por

Nombre y Apellido: *Juan Campore Agilov*

Grado Académico: *Magister*

DNI: *01309910*

..... *Juan Campore Agilov*

Firma

ANEXO N° 2

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO DE LA ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES SOBRE SU INTERACCIÓN EN LA PLATAFORMA MOODLE

Marcar con "X" su alternativa

Calidad de servicios académicos

Cantidad de contenido subido

1. ¿Cómo es la cantidad de documentos que suben por mes?

Muy alta Alta Regular Baja No sabe / No contesta

Frecuencia de comunicación de consulta de los estudiantes

2. ¿Cómo es la cantidad de consulta de los estudiantes en la Plataforma Moodle?

Muy alta Alta Regular Baja No sabe / No contesta

Grado de satisfacción en su actualización y estar al tanto con los conocimientos y actividades que se van a realizar.

3. ¿Cómo es la cantidad de descargas y participación en las actividades académicas programadas? (cantidad de descargas de archivos, libros, fotos y videos)

Muy frecuente Frecuente Normal Nunca No sabe / No opina

4. ¿Cómo es la cantidad de descargas y participación en las actividades académicas programadas? (cantidad de participación en las actividades, fotos y trabajos colaborativos)

Muy frecuente Frecuente Normal Nunca No sabe / No opina

5. ¿Cómo es el número de eventos registrados por mes?

Muy alta Alta Regular Baja No sabe / No opina

6. ¿Cuál es el grado de satisfacción de los alumnos por tener bibliografía actualizada, actividades académicas, informaciones e intercambio de conocimiento?

Muy alta Alta Regular Baja No sabe / No contesta

Gracias por su colaboración

Evaluado por

Nombre y Apellido: *Mago Eveler Tito Chura*

Grado Académico: *Magister en Ciencia de la Computación*

DNI: *01315850*

[Firma]
Firma

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO DE LA ENCUESTA A LOS
ESTUDIANTES SOBRE SU INTERACCIÓN EN LA PLATAFORMA MOODLE

Marcar con "X" su alternativa

Calidad de servicios académicos

Cantidad de contenido subido

1. ¿Cómo es la cantidad de documentos que suben por mes?

Muy alta Alta Regular Baja No sabe / No contesta

Frecuencia de comunicación de consulta de los estudiantes

2. ¿Cómo es la cantidad de consulta de los estudiantes en la Plataforma Moodle?

Muy alta Alta Regular Baja No sabe / No contesta

Grado de satisfacción en su actualización y estar al tanto con los conocimientos y actividades que se van a realizar.

3. ¿Cómo es la cantidad de descargas y participación en las actividades académicas programadas? (cantidad de descargas de archivos, libros, fotos y videos)

Muy frecuente Frecuente Normal Nunca No sabe / No opina

4. ¿Cómo es la cantidad de descargas y participación en las actividades académicas programadas? (cantidad de participación en las actividades, fotos y trabajos colaborativos)

Muy frecuente Frecuente Normal Nunca No sabe / No opina

5. ¿Cómo es el número de eventos registrados por mes?

Muy alta Alta Regular Baja No sabe / No opina

6. ¿Cuál es el grado de satisfacción de los alumnos por tener bibliografía actualizada, actividades académicas, informaciones e intercambio de conocimiento?

Muy alta Alta Regular Baja No sabe / No contesta


Gracias por su colaboración

Evaluado por

Nombre y Apellido: Walter Merma Cruz

Grado Académico: Doctor en Ciencia e Ingeniería

DNI: 00494340


Firma

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO DE LA ENCUESTA A LOS
ESTUDIANTES SOBRE SU INTERACCIÓN EN LA PLATAFORMA MOODLE**

Marcar con "X" su alternativa

Calidad de servicios académicos

Cantidad de contenido subido

1. ¿Cómo es la cantidad de documentos que suben por mes?

Muy alta Alta Regular Baja No sabe / No contesta

Frecuencia de comunicación de consulta de los estudiantes

2. ¿Cómo es la cantidad de consulta de los estudiantes en la Plataforma Moodle?

Muy alta Alta Regular Baja No sabe / No contesta

**Grado de satisfacción en su actualización y estar al tanto con los conocimientos
y actividades que se van a realizar.**

3. ¿Cómo es la cantidad de descargas y participación en las actividades académicas
programadas? (cantidad de descargas de archivos, libros, fotos y videos)

Muy frecuente Frecuente Normal Nunca No sabe / No opina

4. ¿Cómo es la cantidad de descargas y participación en las actividades académicas
programadas? (cantidad de participación en las actividades, fotos y trabajos
colaborativos)

Muy frecuente Frecuente Normal Nunca No sabe / No opina

5. ¿Cómo es el número de eventos registrados por mes?

Muy alta Alta Regular Baja No sabe / No opina

6. ¿Cuál es el grado de satisfacción de los alumnos por tener bibliografía actualizada,
actividades académicas, informaciones e intercambio de conocimiento?

Muy alta Alta Regular Baja No sabe / No contesta

Gracias por su colaboración

Evaluado por

Nombre y Apellido: Juan Canepaz Aguilar

Grado Académico: Magister

DNI: 01309910



Firma

ANEXO N° 3: Permiso para Aplicar el Proyecto de Tesis



SEÑORA:

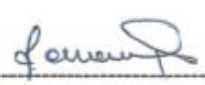
DIRECTORA DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO
"Luis E. Valcárcel" – ILO

PRESENTE.-

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a Usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez por intermedio del presente solicitarle permiso para aplicar el Proyecto de Tesis denominado "Influencia del uso de la Plataforma Moodle por los docentes en la calidad de sus servicios académicos en el I. E. S. T. P. "Luis E. Valcárcel" de Ilo – 2016" presentado por Sonia LAYME CHURA y mi persona Alfredo ANAHUA PEREZ, la misma que será aplicada a los estudiantes y a los docentes de vuestra Institución a fin de recabar información. Seguro de contar con su apoyo incondicional y sin otro particular por el momento me despido de Usted reiterando mis cordiales saludos.

Atentamente,



Ing. Alfredo ANAHUA PEREZ
Docente de Electrónica Industrial

Anexo N° 4: Matriz de consistencia

Tema: Influencia del uso de la Plataforma Moodle por los docentes en la calidad de sus servicios académicos en el I. E. S. T. P. “Luis E. Valcárcel” de Ilo – 2016

Variables y dimensiones	Interrogantes	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>Variable 1 Uso de la Plataforma Moodle por los docentes</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gestión de conocimiento y contenidos en la Plataforma Moodle - Práctica pedagógica usando la Plataforma Moodle - Utilidad de la Plataforma Moodle <p>Variable 2 Calidad de sus servicios académicos</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de contenido - Comunicación - Actividades que actualiza 	<p>Interrogante Principal: ¿Qué relación existe entre el uso de la Plataforma Moodle por los docentes y la calidad de sus servicios académicos en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Luis E. Valcárcel” de Ilo 2016?</p> <p>Interrogantes Secundarias:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. ¿Qué relación existe entre el docente que utiliza la Plataforma Moodle para enseñar al estudiante y la cantidad de documentos académicos brindados al educando? b. ¿Qué relación existe entre la interacción docente – docente y la comunicación con el docente, cuando usan la Plataforma Moodle? c. ¿Qué relación existe entre la utilidad de la Plataforma Moodle y las actividades que realizan en la Plataforma los educandos? 	<p>Objetivo general: Determinar la Relación que existe entre el uso de la Plataforma Moodle y la Calidad de los servicios académicos brindados por los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Luis E. Valcárcel de Ilo 2016.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Determinar el nivel de uso de la Plataforma Moodle para enseñar, por los docentes; cuando, brinda documentos académicos al educando. b) Establecer el nivel de satisfacción que existe entre la interacción docente – docente y la comunicación con el docente, cuando usan la Plataforma Moodle. c) Determinar la eficiencia que existe entre uso de la Plataforma Moodle por los docentes y las actividades que realizan en la Plataforma los educandos. 	<p>Hipótesis Principal: Dado que, muchos docentes se ven en la necesidad de mejorar sus servicios académicos que brindan a los estudiantes y estar acorde a los últimos adelantos en las TICs y ser más competitivo, por ello, es probable que: El Uso de la Plataforma Moodle por los docentes influye en la calidad de los servicios académicos en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico “Luis E. Valcárcel” de la Provincia de Ilo 2016</p> <p>Hipótesis secundaria:</p> <ol style="list-style-type: none"> d) Es probable un uso frecuente de la herramienta Moodle de los docentes del Instituto lo haga mas eficiente en enseñar al educando. e) Es probable que exista un mejoramiento de la calidad de los servicios académicos por el uso de la herramienta Moodle. f) Es probable que existe relación directa entre el uso de la herramienta Moodle y la mejora de sus servicios académicos 	<p>Tipo de investigación: Corresponde a una Investigación Correlacional</p> <p>Nivel de investigación: Este estudio de investigación pretende relaciones significativas entre las variables de estudio, Variable Independiente: uso de la Plataforma Moodle por los docentes, Variable Dependiente: Calidad de sus servicios académicos</p> <p>Método: Científico y deductivo</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario sobre uso de la herramienta Moodle y calidad de los servicios académicos brindados por los docentes.</p> <p>Universo: Está formado por 59 docentes para las 9 Carreras Profesionales existente en el Instituto y 600 estudiantes</p> <p>Muestra: Todo el universo de los docentes y 93 estudiantes.</p>

ANEXO 5: Matriz de sistematización de datos

VARIABLE INDEPENDIENTE: USO DE LA PLATAFORMA MOODLE POR LOS DOCENTES

ESCALA DE VALORACIÓN: NO SABE NI OPINA = 0 MALO = 1 NORMAL = 2 BUENO = 3 MUY BUENO = 4

CUESTIONARIO SOBRE CAPACIDAD DE CONOCIMIENTO EN LA PLATAFORMA MOODLE						
INDICADORES	NIVEL DE CONOCIMIENTO DE TIC	MANEJO DE LA PLATAFORMA MOODLE	GRADO DE SATISFACCION DE LA INTERACCION ENTRE DOCENTE - ALUMNO EN LA PLATAFORMA MOODLE	GRADO DE SATISFACCION DE LA INTERACCION ENTRE ALUMNOS EN LA PLATAFORMA MODLE	GRADO DE SATISFACCION DEL ALUMNO POR FACIL ADQUISICION DE CONOCIMIENTOS ACADEMICOS Y FACIL PARTICIPACION EN ACTIVIDADES ACADEMICAS	GRADO DE SATISFACCION DEL ALUMNO POR FACIL ACCESO A SUS CONTENIDOS DE LA PLATAFORMA MOODLE
DOCENTES						
1	3	3	4	3	2	4
2	4	4	2	4	3	3
3	3	3	4	2	2	2
4	3	2	3	0	4	0
5	4	4	1	3	3	0
6	3	3	3	0	2	2
7	2	3	3	0	2	0
8	3	2	2	2	3	3
9	3	3	0	0	2	0
10	4	3	0	0	3	3
11	2	4	3	0	2	3
12	3	2	4	4	3	2

13	2	3	3	0	3	2
14	4	2	2	3	2	3
15	3	0	2	2	0	4
16	2	3	0	3	4	3
17	3	0	3	2	3	0
18	4	1	0	0	0	4
19	3	3	0	3	3	0
20	4	2	3	4	0	0
21	2	3	3	2	0	3
22	3	3	2	2	0	2
23	3	2	1	3	3	0
24	2	0	3	0	0	3
25	3	0	0	3	3	0
26	4	0	3	3	2	0
27	2	3	2	2	0	3
28	3	2	0	0	4	2
29	4	0	0	2	3	3
30	2	3	0	0	3	2
31	3	2	0	2	0	2
32	2	0	3	2	4	0
33	3	3	2	0	0	2
34	2	2	1	0	3	0
35	3	3	0	2	0	0
36	4	0	0	0	3	0
37	2	4	4	0	0	3
38	2	2	2	3	3	2
39	2	1	3	0	0	2
40	4	0	0	2	2	0
41	2	3	2	0	0	3
42	2	0	0	4	3	0
43	3	0	0	2	0	0

44	4	0	4	3	3	0
45	2	0	3	2	0	3
46	0	2	0	2	0	0
47	1	0	2	0	3	0
48	4	0	3	0	0	3
49	0	0	0	0	0	2
50	1	0	1	3	3	4
51	0	0	0	2	0	3
52	4	0	2	2	3	0
53	3	3	0	0	3	0
54	1	1	3	2	0	3
55	1	3	0	2	0	3
56	4	0	4	0	3	0
57	0	3	3	3	0	3
58	3	1	2	2	0	3
59	4	3	4	0	3	3

La Escala De Valoración para cada Ítem de la variable “Uso de la Plataforma Moodle” es:

No sabe ni opina =	0
Malo =	1
Normal =	2
Bueno =	3
Muy bueno =	4

El Baremo utilizado para los totales de la variable “Uso de la Plataforma Virtual Moodle” y realizar los estadísticos es:

Insuficiente:	0 - 6
Suficiente:	7 - 12
Bueno:	13 - 18
Excelente:	19 - 24

VARIABLE DEPENDIENTE: CALIDAD DE SUS SERVICIOS ACADEMICOS

ESCALA DE VALORACIÓN: NO SABE NI OPINA = 0 BAJO, NUNCA, MALO = 1 REGILAR, NORMAL = 2 ALTA, FRECUENTE, BUENO = 3 MUY ALTA, MUY FRECUENTE, MUY BUENO = 4

CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD DE SERVICIOS ACADÉMICOS						
INDICADORES	CANTIDAD DE CONTENIDOS SUBIDOS	FRECUENCIA DE COMUNICACIÓN	GRADO DE SATISFACCIÓN EN SU ACTUALIZACIÓN Y ESTAR AL TANTO CON LOS CONOCIMIENTOS Y ACTIVIDADES QUE SE VAN A REALIZAR			
			CANTIDAD DE DESCARGAS	CANTIDAD DE PARTICIPACION	NÚMERO DE EVENTOS REGISTRADOS POR MES	GRADO DE SATISFACCION DE POR TENER BIBLIOGRAFIA ACTUALIZADA, ACTIVIDADES ACDÉMICAS, INFORMACIONES E INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS
ALUMNOS						
1	2	2	3	4	2	3
2	3	3	2	1	2	2
3	3	2	3	1	1	3
4	2	2	2	3	2	2
5	3	0	0	2	2	2
6	2	2	0	0	2	3
7	1	1	4	2	2	3
8	3	1	0	2	3	2
9	1	3	1	2	2	3
10	1	2	0	2	2	1
11	3	2	0	0	2	0
12	2	1	0	3	3	3
13	1	1	2	2	2	2
14	3	1	2	0	3	3
15	2	3	0	0	1	2

16	2	1	2	2	2	2
17	3	4	2	4	2	3
18	2	1	3	0	3	3
19	1	3	0	2	2	3
20	4	2	2	2	2	2
21	2	3	3	1	2	4
22	3	3	3	2	3	2
23	2	2	2	0	2	3
24	3	2	3	4	2	2
25	3	2	2	4	3	3
26	3	2	3	3	3	3
27	2	3	2	2	2	2
28	1	2	2	3	2	4
29	1	2	4	2	2	2
30	1	1	2	3	3	3
31	3	2	2	2	2	2
32	1	3	2	3	2	3
33	1	2	2	3	1	2
34	0	1	1	2	3	2
35	1	2	3	1	2	3
36	1	1	2	4	2	2
37	2	3	2	2	1	2
38	3	2	2	2	2	2
39	2	3	3	2	1	3
40	0	2	2	3	3	2
41	0	3	2	1	3	2
42	3	2	2	2	2	0
43	0	2	3	3	1	1
44	3	2	2	2	2	0
45	2	3	3	0	1	0
46	2	3	3	2	2	2

47	0	2	2	4	2	2
48	0	3	2	3	1	3
49	2	1	2	3	3	2
50	0	2	1	2	2	2
51	2	2	3	2	2	2
52	3	2	2	2	2	3
53	0	3	2	2	1	2
54	2	3	0	0	3	2
55	0	2	3	2	0	3
56	0	2	0	3	2	2
57	3	1	2	3	2	2
58	4	2	1	2	1	2
59	2	2	3	2	2	2
60	2	1	2	3	2	3
61	3	3	1	2	0	2
62	2	2	0	2	2	3
63	3	1	3	3	1	2
64	3	3	0	3	3	3
65	2	1	2	2	0	3
66	2	2	0	3	2	2
67	3	3	3	2	2	2
68	2	0	2	2	0	3
69	3	4	1	2	2	0
70	3	0	2	4	0	3
71	0	3	1	3	3	4
72	3	0	3	2	1	2
73	0	2	1	3	2	2
74	3	2	2	3	1	0
75	2	0	3	3	2	2
76	2	1	2	2	2	0
77	3	0	3	2	2	2

78	2	2	2	2	2	2	2
79	2	0	2	2	1	1	0
80	0	2	1	2	2	0	2
81	2	2	1	3	2	2	2
82	2	0	2	2	2	1	2
83	2	0	1	3	2	2	0
84	3	0	0	2	2	0	2
85	2	2	2	0	2	2	2
86	2	2	1	2	2	2	0
87	3	0	1	3	3	0	2
88	3	0	0	2	2	2	0
89	2	0	1	0	0	0	2
90	3	2	1	3	2	2	2
91	2	0	2	2	2	0	0
92	2	0	2	0	0	0	3
93	3	2	1	3	2	2	4

La Escala De Valoración para cada Item de la variable “Calidad de sus Servicios Académicos” es:

No sabe ni opina =	0
Baja, Nunca, Malo =	1
Regular,	
Normal =	2
Alta, Frecuente, Bueno =	3
Muy Alta, Muy Frecuente, Muy bueno =	4

El Baremo utilizado para los totales de la variable “Calidad de sus Servicios Académicos” y realizar los estadísticos es:

Insuficiente:	0 - 6
Suficiente:	7 - 12
Bueno	13 - 18
Excelente	19 - 24

Anexo N° 6

PROCEDIMIENTO DE PROBABILIDADES SEGUN LA CURVA Z

Tabla de la distribución normal N(0,1) para probabilidad acumulada inferior

μ = Media

σ = Desviación típica

$$P(z \leq z_0) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{z_0} e^{-\frac{z^2}{2}} dz$$



Tipificación: $z_0 = \frac{x - \mu}{\sigma}$

z_0	0,00	0,01	0,02	0,03	0,04	0,05	0,06	0,07	0,08	0,09	z_0
0,0	0.5000	0.5040	0.5080	0.5120	0.5160	0.5199	0.5239	0.5279	0.5319	0.5359	0,0
0,1	0.5398	0.5438	0.5478	0.5517	0.5557	0.5596	0.5636	0.5675	0.5714	0.5753	0,1
0,2	0.5793	0.5832	0.5871	0.5910	0.5948	0.5987	0.6026	0.6064	0.6103	0.6141	0,2
0,3	0.6179	0.6217	0.6255	0.6293	0.6331	0.6368	0.6406	0.6443	0.6480	0.6517	0,3
0,4	0.6554	0.6591	0.6628	0.6664	0.6700	0.6736	0.6772	0.6808	0.6844	0.6879	0,4
0,5	0.6915	0.6950	0.6985	0.7019	0.7054	0.7088	0.7123	0.7157	0.7190	0.7224	0,5
0,6	0.7257	0.7291	0.7324	0.7357	0.7389	0.7422	0.7454	0.7486	0.7517	0.7549	0,6
0,7	0.7580	0.7611	0.7642	0.7673	0.7704	0.7734	0.7764	0.7794	0.7823	0.7852	0,7
0,8	0.7881	0.7910	0.7939	0.7967	0.7995	0.8023	0.8051	0.8078	0.8106	0.8133	0,8
0,9	0.8159	0.8186	0.8212	0.8238	0.8264	0.8289	0.8315	0.8340	0.8365	0.8389	0,9
1,0	0.8413	0.8438	0.8461	0.8485	0.8508	0.8531	0.8554	0.8577	0.8599	0.8621	1,0
1,1	0.8643	0.8665	0.8686	0.8708	0.8729	0.8749	0.8770	0.8790	0.8810	0.8830	1,1
1,2	0.8849	0.8869	0.8888	0.8907	0.8925	0.8944	0.8962	0.8980	0.8997	0.9015	1,2
1,3	0.9032	0.9049	0.9066	0.9082	0.9099	0.9115	0.9131	0.9147	0.9162	0.9177	1,3
1,4	0.9192	0.9207	0.9222	0.9236	0.9251	0.9265	0.9279	0.9292	0.9306	0.9319	1,4
1,5	0.9332	0.9345	0.9357	0.9370	0.9382	0.9394	0.9406	0.9418	0.9429	0.9441	1,5
1,6	0.9452	0.9463	0.9474	0.9484	0.9495	0.9505	0.9515	0.9525	0.9535	0.9545	1,6
1,7	0.9554	0.9564	0.9573	0.9582	0.9591	0.9599	0.9608	0.9616	0.9625	0.9633	1,7
1,8	0.9641	0.9649	0.9656	0.9664	0.9671	0.9678	0.9686	0.9693	0.9699	0.9706	1,8
1,9	0.9713	0.9719	0.9726	0.9732	0.9738	0.9744	0.9750	0.9756	0.9761	0.9767	1,9
2,0	0.9772	0.9778	0.9783	0.9788	0.9793	0.9798	0.9803	0.9808	0.9812	0.9817	2,0
2,1	0.9821	0.9826	0.9830	0.9834	0.9838	0.9842	0.9846	0.9850	0.9854	0.9857	2,1
2,2	0.9861	0.9864	0.9868	0.9871	0.9875	0.9878	0.9881	0.9884	0.9887	0.9890	2,2
2,3	0.9893	0.9896	0.9898	0.9901	0.9904	0.9906	0.9909	0.9911	0.9913	0.9916	2,3
2,4	0.9918	0.9920	0.9922	0.9925	0.9927	0.9929	0.9931	0.9932	0.9934	0.9936	2,4
2,5	0.9938	0.9940	0.9941	0.9943	0.9945	0.9946	0.9948	0.9949	0.9951	0.9952	2,5
2,6	0.9953	0.9955	0.9956	0.9957	0.9959	0.9960	0.9961	0.9962	0.9963	0.9964	2,6
2,7	0.9965	0.9966	0.9967	0.9968	0.9969	0.9970	0.9971	0.9972	0.9973	0.9974	2,7
2,8	0.9974	0.9975	0.9976	0.9977	0.9977	0.9978	0.9979	0.9979	0.9980	0.9981	2,8
2,9	0.9981	0.9982	0.9982	0.9983	0.9984	0.9984	0.9985	0.9985	0.9986	0.9986	2,9
3,0	0.99865	0.99869	0.99874	0.99878	0.99882	0.99886	0.99889	0.99893	0.99896	0.99900	3,0
3,1	0.99903	0.99906	0.99910	0.99913	0.99916	0.99918	0.99921	0.99924	0.99926	0.99929	3,1
3,2	0.99931	0.99934	0.99936	0.99938	0.99940	0.99942	0.99944	0.99946	0.99948	0.99950	3,2
3,3	0.99952	0.99953	0.99955	0.99957	0.99958	0.99960	0.99961	0.99962	0.99964	0.99965	3,3
3,4	0.99966	0.99968	0.99969	0.99970	0.99971	0.99972	0.99973	0.99974	0.99975	0.99976	3,4
3,5	0.99977	0.99978	0.99978	0.99979	0.99980	0.99981	0.99981	0.99982	0.99983	0.99983	3,5
3,6	0.99984	0.99985	0.99985	0.99986	0.99986	0.99987	0.99987	0.99988	0.99988	0.99989	3,6
3,7	0.99989	0.99990	0.99990	0.99990	0.99991	0.99991	0.99992	0.99992	0.99992	0.99993	3,7
3,8	0.99993	0.99993	0.99993	0.99994	0.99994	0.99994	0.99994	0.99995	0.99995	0.99995	3,8
3,9	0.99995	0.99995	0.99996	0.99996	0.99996	0.99996	0.99996	0.99996	0.99997	0.99997	3,9

$1-\alpha$	90%	92%	94%	95%	96%	97%	98%	99%
α	10%	8%	6%	5%	4%	3%	2%	1%
$z_{1-\alpha/2}$	1.645	1.751	1.881	1.960	2.054	2.170	2.326	2.576
z_{α}	1.282	1.405	1.555	1.645	1.751	1.881	2.054	2.326

Siendo:
 $1-\alpha$ = Nivel de confianza
 α = Nivel de significación

www.vaxasoftware.com/indexes.html