

UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA

FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

PROGRAMA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



**“BULLYING Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES
DE EDUCACION SECUNDARIA”**

Presentado por la Bachiller:

ANA CAROLINA VALDIVIA HERRERA

Para obtener el título profesional de

LICENCIADA EN PSICOLOGIA

**AREQUIPA – PERU
2012**



DEDICATORIA

A mis distinguidos profesores, porque gracias a ellos aprendí a amar la Psicología.

A Dios, porque gracias a Él todo se puede lograr.

A mi magnífico padre, por trasmitirme día a día su filosofía de vida de optimismo y trabajo.

A mi maravillosa madre, por ser mi inspiración y la fuerza para lograr mis objetivos.

A mis queridos hermanos, por hacer de mi vida más divertida y entretenida.

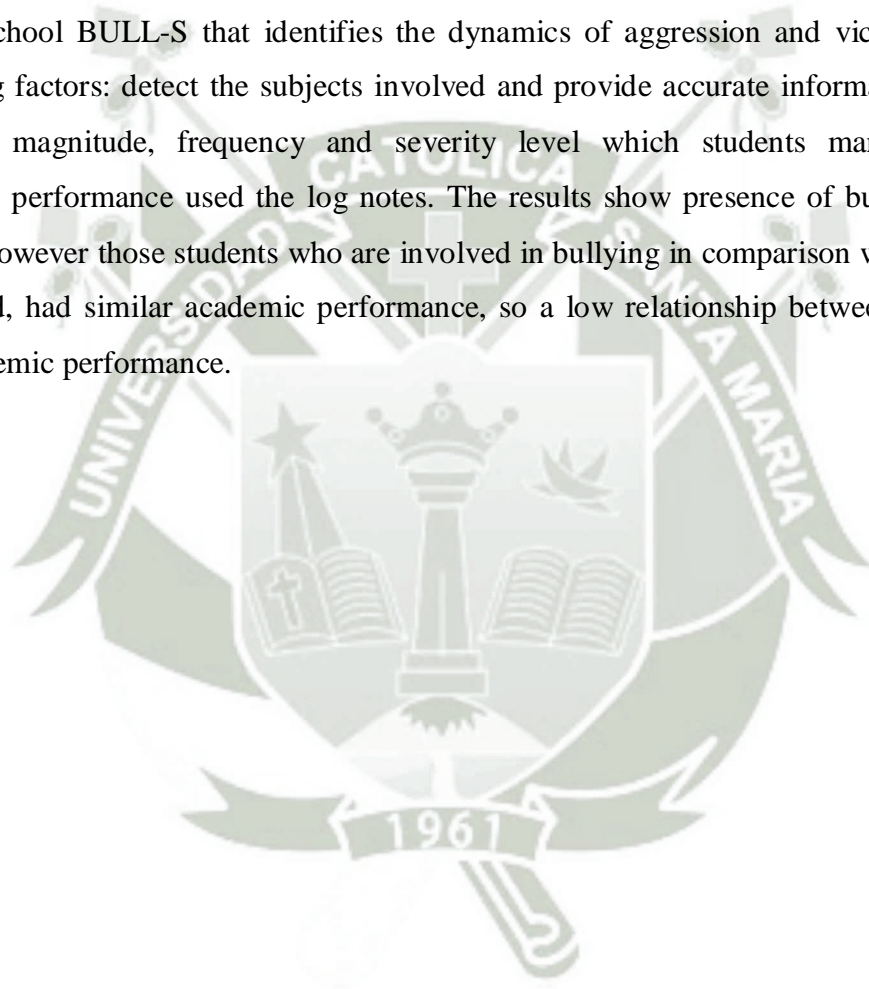
RESUMEN

En la presente investigación se determinó la relación del Bullying y Rendimiento Académico en una muestra de 230 estudiantes varones de nivel secundario, del primero al cuarto grado de un colegio particular de la ciudad de Arequipa. Se utilizó el test de evaluación de la Agresividad entre Escolares BULL-S que identifica la dinámica de agresión y víctima en los siguientes factores: detectar a los sujetos implicados y aportar información precisa sobre lugar, magnitud, frecuencia y nivel de gravedad que manifiestan los estudiantes, y para el Rendimiento Académico se usó el registro de notas. Los resultados muestran presencia de bullying en un 25.7%, sin embargo aquellos alumnos que están inmersos en el bullying comparación con los no inmersos, tenían un rendimiento académico similar, por lo que existe una relación baja entre el bullying y rendimiento académico.



ABSTRACT

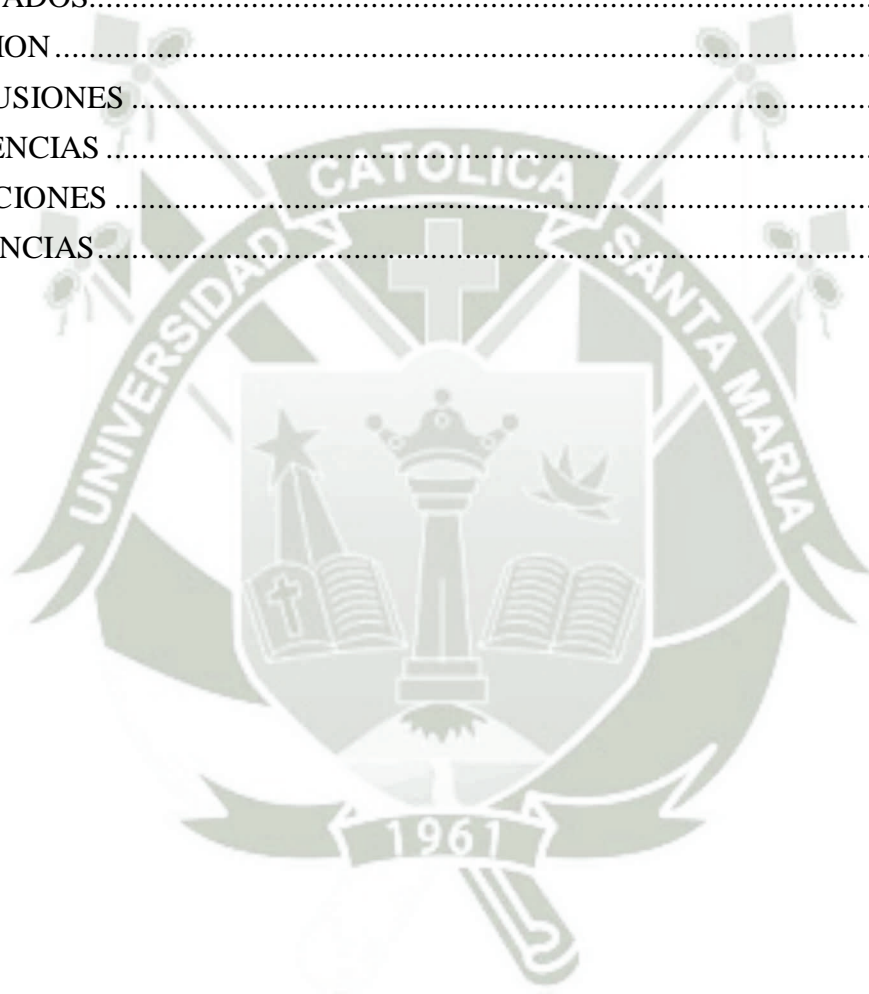
This research identified the relationship between Bullying and academic performance in a sample of 230 male students at the secondary level, from the first to the fourth grade in a private school in the city of Arequipa. We used the assessment test of aggression among school BULL-S that identifies the dynamics of aggression and victim on the following factors: detect the subjects involved and provide accurate information about location, magnitude, frequency and severity level which students manifest, and academic performance used the log notes. The results show presence of bullying in a 25.7%, however those students who are involved in bullying in comparison with the not immersed, had similar academic performance, so a low relationship between bullying and academic performance.



INDICE

INDICE	I
RESUMEN	III
ABSTRACT	IV
CAPITULO I	7
MARCO TEORICO	7
Introducción	7
<i>Problema</i>	10
<i>Variables</i>	10
Variable independiente: Bullying	10
Definición operacional:.....	10
Variable dependiente: Rendimiento académico.....	11
Definición operacional:.....	11
<i>Interrogante General</i>	11
<i>Interrogantes Secundarias</i>	11
<i>Objetivo Principal</i>	12
<i>Objetivos Secundarios</i>	12
<i>Antecedentes Teóricos-Investigativos</i>	13
<i>Bullying</i>	13
Tipos de Bullying:.....	14
Formas de Bullying:	14
Roles involucrados en el bullying:.....	16
Agresor	16
Víctima	18
Agresor –víctima	19
Espectador.....	20
Incidencia del Bullying.....	20
<i>Rendimiento Académico</i>	22
<i>Factores que Influyen en el Rendimiento Académico</i>	22
<i>Características del alumno con bajo rendimiento académico:</i>	23
<i>Bullying y Rendimiento Académico</i>	24
<i>Hipótesis</i>	28
CAPITULOII	29

DISEÑO METODOLOGICO	29
<i>Tipo o diseño de investigación</i>	29
<i>Técnicas e Instrumentos:</i>	29
<i>Población y muestra</i>	32
<i>Estrategia de recolección de datos</i>	33
Criterios de procesamientos de información.....	33
Prueba estadística U de Mann Whitney.....	34
CAPITULO III.....	35
RESULTADOS.....	35
DISCUSION	47
CONCLUSIONES	51
SUGERENCIAS	53
LIMITACIONES	54
REFERENCIAS.....	55



CAPITULO I

MARCO TEORICO

Introducción

Actualmente el tema de la violencia escolar es una problemática que se presenta a nivel mundial y afecta a todas las clases sociales.

Generalmente cuando se habla de situaciones violentas en los contextos escolares se ha entendido hechos tales como robos, pelaos o destrozos sobre el material y las instalaciones de los centros educativos; sin embargo las situaciones violentas abarcan otros hechos que no siempre se hacen explícitos, tales como agresiones verbales, las amenazas, entre otras (Fernández, 1996).

Este fenómeno se conoce con el nombre de Bullying (Olweus, 1998) el cual es una situación de violencia mantenida, mental o física guiada por un individuo o un grupo, dirigida contra otro individuo del grupo que no es capaz de defenderse.

En el Perú en estos últimos tiempos se han suscitado hechos violentos en muchos lugares del país y especialmente han hecho noticia los ocurridos en la capital, donde los escolares resultaron heridos y lo que es más preocupante se ha reportado uso de armas punzo cortantes y arma blanca donde el resultado ha sido graves lesiones y la muerte (Diario El Comercio).

Es por ello que el Congreso de la República aprobó por unanimidad un Proyecto de Ley para beneficiar a los estudiantes y que busca prevenir el bullying en las escuelas.

Para lo cual es muy importante el diagnóstico de las causas, situaciones de violencia y la evaluación del clima escolar, así como del clima social familiar.

Por otro lado, el Rendimiento Académico es entendido por Pizarro (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El autor también define el rendimiento desde la perspectiva del alumno como la capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-

establecidos. Himmel (1985) ha definido el rendimiento escolar o efectividad escolar como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio.

En el bajo rendimiento académico confluyen muchos factores como la inteligencia, la personalidad, determinantes ambientales; este último es el que más influye en el éxito o fracaso escolar y lo conforman; la familia, el colegio, el contorno social de amigos, barrio, diversiones, medio de comunicación social, todos estos elementos son los condicionantes principales que están influyendo positiva o negativamente en la vida del alumno.

Detrás del fracaso de un alumno hay escondido; un fracaso familiar, pedagógico o ambiental (Saiz, 1984).

Cerezo, (1997) señala que “si la institución educativa no se preocupa de esta problemática, para muchos alumnos lo “escolar” tendrá poco sentido frente a otros factores de desintegración y daño”, asociadas al bullying como las peleas, amenazas e insultos que inhiben cualquier posibilidad de desarrollo personal y el logro de aprendizajes.

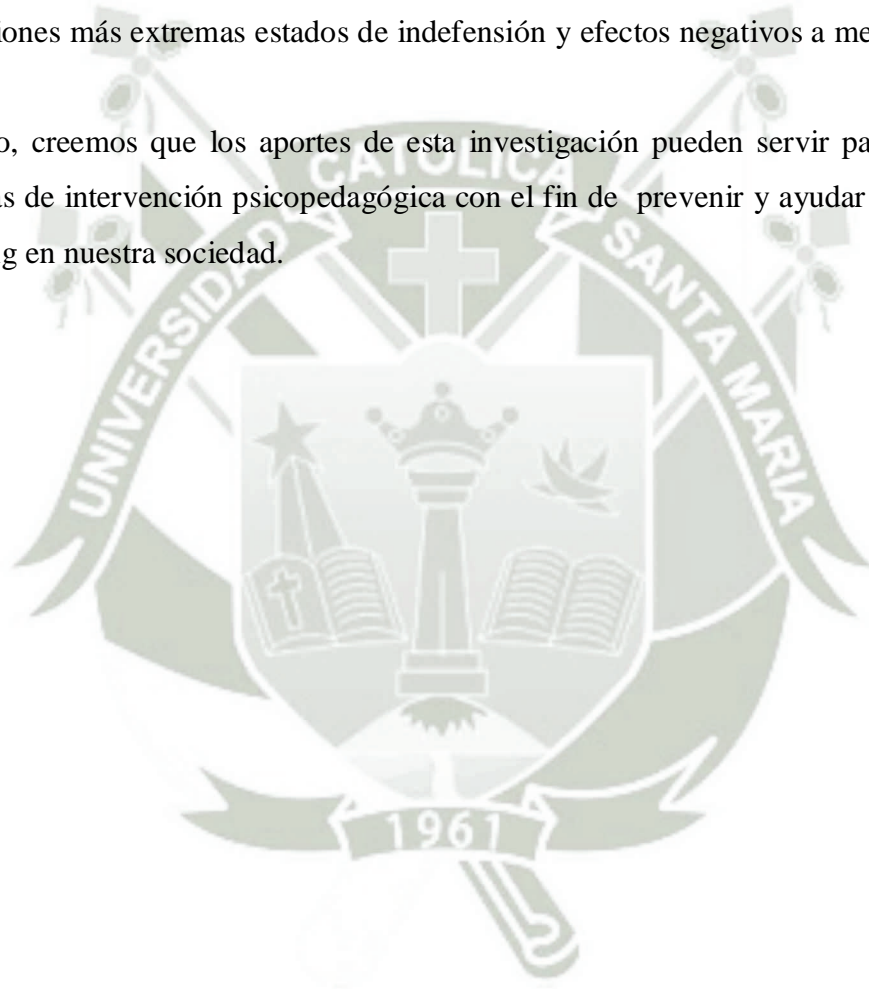
Por lo tanto, para la escuela, hacerse cargo de este tema es casi un reto de supervivencia para que una parte de la población escolar tenga una educación con sentido, integral, completa, sana psicológicamente y socialmente integrada.

Ciertamente los conflictos que surgen entre pares en el colegio tienen una repercusión en la vida académica de los estudiantes tanto para el bullie (victimarios), cuanto para la víctima y los observadores. Las consecuencias académicas del bullying es un tema que aún no presenta resultados concretos, existen investigaciones que plantean que el rendimiento académico se vería desfavorecido tanto en victimarios como en víctimas, otras investigaciones, plantean que sólo se ha visto desfavorecido en víctimas como es el caso del estudio realizado por Nansel y cols. (2001). Por esto, esta investigación apunta a reconocer cuál es la distribución que tiene cada uno de los participantes ya sea observador, víctima o agresor en las distintas escuelas y colegios, además poder establecer la relación existente entre los participantes del fenómeno y su rendimiento

académico, determinar cómo repercute el fenómeno bullying en el género de los alumnos.

El presente trabajo de investigación pretende conocer la relación que existe entre el Bullying y el Rendimiento Académico en alumnos de educación secundaria ya que el fenómeno del bullying provoca graves problemas a la comunidad educativa pero especialmente a las víctimas ya que les provoca graves problemas personales como la baja de autoestima, ansiedad pero también otros como el fracaso y la deserción escolar y en situaciones más extremas estados de indefensión y efectos negativos a medio y largo plazo.

Asimismo, creemos que los aportes de esta investigación pueden servir para elaborar programas de intervención psicopedagógica con el fin de prevenir y ayudar a extinguir el bullying en nuestra sociedad.



Problema

Existe relación significativa entre el Bullying y el Rendimiento Académico de estudiantes de educación secundaria

Variables

Variable 1 :Bullying

Es una forma de conducta agresiva, intencionada y perjudicial, cuyos protagonistas son jóvenes escolares (Olweus, 1973; Lowenstein, 1974; Besag, 1989; Cerezo, 1991).

Definición operacional:

Agresor

Es el alumno que victimiza al compañero que considera más débil o con menos capacidad de respuesta a sus agresiones, generalmente se justifica acusando de provocación a la víctima o argumentando que se trata de una broma (Castro,2007).

Victima

Un alumno se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida durante un tiempo, a acciones agresivas físicas, verbales o simbólicas que lleva a cabo una o varias personas (Olweus, 1998).

Agresor – victima

El alumno que es agresor y al mismo tiempo víctima, cumple con la función de ser el provocador de la agresión convirtiéndose en víctima, pero a la vez considerándose más fuerte frente a otros más débiles(Cerezo,2009).

Espectador

El alumno espectador es quien se encuentra observando una situación de abuso o maltrato y puede adoptar una postura indiferente o de aprobación (Cerezo,2009).

Variable 2: Rendimiento académico

Es el resultado obtenido a través de un proceso evaluativo que varía en relación al tiempo y que tiene la función de constatar el grado de aprendizaje de los educandos. (Repetto, 1985).

Definición operacional:

La calificación del Rendimiento Académico de los alumnos según el Ministerio de Educación, es de 0 a 20, categorizándolo en 4 niveles:

Excelente (18 a 20)

Bueno (15 a 17)

Regular (11 a 14)

Deficiente (0 a 10)

Interrogante General

¿Existe relación significativa entre el Bullying y el Rendimiento Académico en estudiantes de educación secundaria?

Interrogantes Secundarias

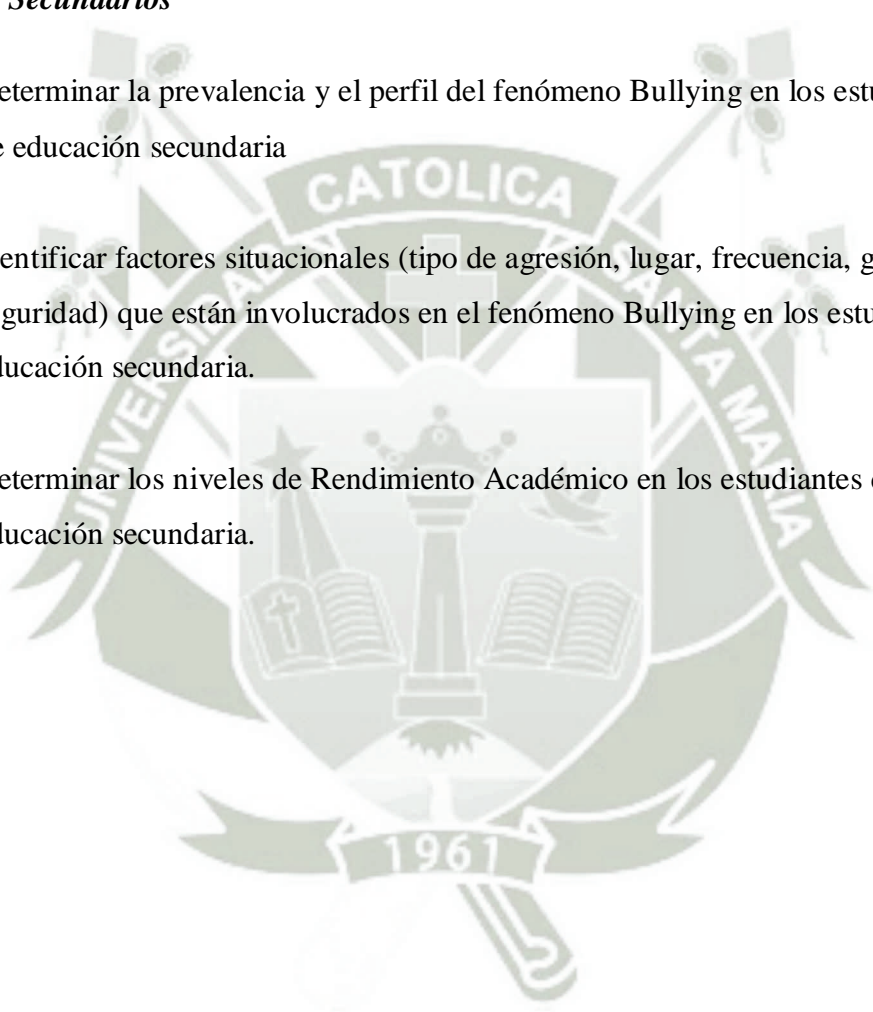
- ¿Cuál es la prevalencia y el perfil del fenómeno Bullying en los estudiantes de educación secundaria?
- ¿Cuáles son los factores situacionales que están involucrados en el fenómeno Bullying?
- ¿Cuáles son los niveles de Rendimiento Académico en los estudiantes de educación secundaria?

Objetivo Principal

Determinar la relación existente entre el Bullying y el Rendimiento Académico en estudiantes de educación secundaria.

Objetivos Secundarios

- Determinar la prevalencia y el perfil del fenómeno Bullying en los estudiantes de educación secundaria
- Identificar factores situacionales (tipo de agresión, lugar, frecuencia, gravedad, seguridad) que están involucrados en el fenómeno Bullying en los estudiantes de educación secundaria.
- Determinar los niveles de Rendimiento Académico en los estudiantes de educación secundaria.



Antecedentes Teóricos-Investigativos

Bullying

El Bullying, acoso escolar o también denominado hostigamiento escolar es un tipo específico de violencia, básicamente se da un comportamiento agresivo, es decir, un subtipo de conducta agresiva que genera miedo, donde una víctima está expuesta repetidamente a acciones negativas de otro u otros. (XinMa, Stewin y Mah, 2001).

El termino Bullying, proviene de “Bully”, que significa “fanfarrón”, “matón” o “bravucón”. Evidentemente el concepto de Bullying es complejo y abarca varias áreas. En lengua castellana, tiene varios significados: acosando, o acosador, mangoneador, amenazador, intimidando o intimidación y por último acoso escolar (Wordreference, 2009).

El Bullying, frente a otras formas de violencia, tiene características específicas: es una forma de maltrato, normalmente intencionado y perjudicial, de un estudiante hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierte en su víctima habitual; puede durar semanas, meses e incluso años. El Bullying es una conducta agresiva persistente, de manera que, cuando un alumno o grupo de alumnos ha establecido una relación de intimidación con otro alumno o grupo de alumnos se genera una trama que refuerza su capacidad de generar miedo.

Cuando hablamos de la dinámica de bullying también integra factores como la cultura de la institución educativa, el manejo del docente frente a la problemática, el ambiente familiar y las propias características de los jóvenes implicados, entre otros (Barg, 2007).

Las consecuencias inmediatas como desarrollo de conductas violentas, además de daños en la autoestima provocando inseguridad, retraimiento, entre otras que afectan en mayor grado al estudiante que es víctima. Gran parte de los alumnos que son intimidados por compañeros pueden sufrir efectos muy negativos que, generalmente trascienden el entorno escolar y van más allá del periodo académico (Rigby, 2000). Aunque encontremos diferentes formas de conducta agresiva, sus efectos en la víctima siempre merman su autoconcepto y sentimiento de valía (Cerezo, 2008).

En conclusión cuando hacemos referencia del bullying, se reconoce un tipo de violencia, una persecución física y/o psicológica, que es generada por uno o varios individuos a otro u otros, de manera sistemática e intencional, existiendo una desigualdad de poder.

Tipos de Bullying:

Los principales tipos de Hostigamiento que se pueden considerar suelen clasificarse en Directo e Indirecto (Björkqvist et al, 1992):

Directo:

Verbal: Suelen tomar presencia en insultos y sobrenombres principalmente.

También son frecuentes los menosprecios en público o el estar resaltando y haciendo patente de forma constante un defecto físico o de acción.

Físico: Tales como empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, gestos obscenos. Este tipo de maltrato se da con más frecuencia en la escuela Primaria que en la Escuela Secundaria.

Indirecto:

Verbal: Incluye rumores y mentiras. También en la propagación de rumores descalificadores y humillantes que pretenden la exclusión y aislamiento del grupo

Físico: Destrucción “anónima” de materiales de estudio o pertenencias de la víctima.

Formas de Bullying:

Según Avilés (2006) las principales formas que podemos considerar se pueden clasificar en:

Físico: Empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos; este tipo de maltrato se da con más frecuencia en la escuela primaria que en la secundaria. El agresor utiliza formas físicas de agresión en la integridad de la víctima como:

heridas, magulladuras, arañazos, moratones, lesiones, etc.; destrozos, robos, roturas, desórdenes o pérdidas en los objetos personales; retenciones, encierros o impedimentos físicos a la libertad y el funcionamiento personal de quien lo sufre.

Verbal: Muchos autores reconocen esta forma como la más habitual en sus investigaciones, suelen tomar cuerpo en insultos y motes (apodos) principalmente, también son frecuentes los menosprecios en público o estar resaltando de forma constante un defecto físico o de acción. Los apodos y los insultos son los dos tipos de abuso más frecuentes, sin distinción de género, y se presentan con otras formas de bullying. Los chicos son más proclives a los golpes que las chicas, mientras que ellas son más propensas a maltratar verbal y socialmente a sus iguales.

Psicológico: Son acciones a minar la autoestima del individuo y fomentar su sensación de inseguridad y temor. El componente psicológico está en todas las formas de maltrato.

Social: Pretenden ubicar aisladamente al individuo respecto del grupo, en un mal estatus y hacer partícipes a otros individuos de esta acción; esto se consigue con la propia inhibición contemplativa de los miembros del grupo, estos sucesos se consideran Bullying indirecto.

Otras formas de bullying, según avilés (2006):

Ciberbullying: Llamado también metabullying o bullying on line, utiliza mensajes o correos electrónicos, páginas web y grabaciones para difamar o maltratar. Participa de aspectos del bullying verbal al tratarse de mensajes escritos o imágenes y de cierto componente indirecto del maltrato, al estar lejos y ocultos sus perpetradores y al recibir la víctima el maltrato a distancia.

Bullying sexual: Cuando son los contenidos sexuales (a través de tocamientos, palabras, gestos, insinuaciones, etc.) los que se utilizan para desafiar de forma

sistemática a la persona. El colectivo al que se dirige esta forma bullying, suele ser más el femenino que el masculino.

Bullying racista: Cuando el esquema de dominio sobre otro, se instala a partir de insultos o agresiones racistas y/o xenóforas, como instrumento a través del cual maltratar. Son los sujetos de otras etnias o minorías los que suelen ser diana de este maltrato.

Bullying Homofóbico: Cuando es la orientación y/o identidad sexuales del individuo, lo que se ridiculiza sistemática y cruelmente en solitario y frente al grupo de pares.

Bullying dirigido a alumnado con necesidades educativas especiales: Cuando es la discapacidad de los sujetos el contenido a partir del que se maltrata, o el exponente del desequilibrio entre agredido y agresores/as. Suele darse más el alumnado que manifiesta esa necesidad que aquél que aun teniéndola no la hace patente y visible.

Roles involucrados en el bullying:

La dinámica bullying involucra a tres agentes: una víctima, que es el blanco de las agresiones, un agresor o bully, quien maltratará a una víctima indefensa y el espectador, quien en la mayoría de los casos aprobará las actitudes del acosador con su silencio.

En concordancia con (Kaltiala, R. et al., 2000), (Roland, 2002), (Pérez Algorta, 2004) y (Barg, 2007), los alumnos que participan en la dinámica bullying, presentaban mayores índices psicopatológicos, síntomas depresivos, psicósomáticos, ansiedad, abusos de sustancias, ideas suicidas.

Agresor

El alumno que victimiza al compañero que considera más débil o con menos capacidad de respuesta a sus agresiones, generalmente se justifica acusando de provocación a la víctima o argumentando que se trata de una broma. El acosador busca la complicidad de

otros y consigue la tolerancia de los adultos al minimizar su intencionalidad de herir. (Castro ,2007).

Como señala Olweus (1998), El alumno agresor u acosador es aquel que ejerce una persecución física, psicológica y /o social a otro alumno que es considerado más vulnerable o proclive a recibirlas, mayoritariamente de manera pasiva. Estos alumnos, pueden ser físicamente más fuertes, competentes y eficaces, sobre todo en las actividades deportivas y en las peleas en comparación con las víctimas. Sienten grandes deseos de dominar, subyugar y amenazar a otros. Tratan de conseguir lo que se proponen, tienen mal carácter, se enojan fácilmente, son impulsivos, con poca tolerancia a la frustración y les cuesta aceptar las normas.

Olweus (2004) señala al acosador o agresor, con temperamento agresivo e impulsivo y con deficiencias en habilidades sociales para comunicar y negociar sus deseos; le atribuye falta de culpabilidad y de empatía hacia el sentir de la víctima, denotan falta de control de la ira y alto nivel de hostilidad, que hace que intérprete sus relaciones con los otros como fuente de conflicto y agresión hacia su propia persona, no mostrarían un bajo nivel de autoestima.

Tipos de acosadores o agresor:

Olweus (1998 en Castro, 2009, p.81) define tres tipos de acosadores:

Acosador Asertivo. Es aquel que con buenas habilidades sociales y popularidad en el grupo, es capaz de organizar o manipular a otros para que cumplan sus órdenes. En definitiva, es aquel que es capaz de enmascarar su actitud intimidatoria para no ser descubierto.

Acosador Poco Asertivo. Es aquel que manifiesta un comportamiento antisocial y que intimida y acosa a otros directamente, a veces como reflejo de su falta de autoestima y de confianza en sí mismo. Gracias a su comportamiento de acoso consigue su rol y status dentro del grupo, por lo que puede atraer a otros

Acosador Víctima: Es aquel que acosa a compañeros más jóvenes que él y es a la vez acosado por chicos mayores o incluso es víctima en su propia casa.

Víctima

Un alumno se convierte en víctima cuanto está expuesto, de forma repetida durante un tiempo, a acciones agresivas físicas, verbales o simbólicas que lleva a cabo una o varias personas (Olweus, 1998).

Estos estudiantes se presentan débiles físicamente en comparación con sus pares, mantienen ciertas características como son sensibles, se muestran temerosos, ansiosos, inseguros, tranquilos, pasivos y sumisos. A si mismo pueden presentar síntomas depresivos y con la autoestima empobrecida, expresada con una visión negativa de sí mismo. En cuanto a su rendimiento académico puede variar entre alto, normal o bajo (Olweus, 1998).

Se suele señalar a las víctimas como débiles, inseguras, ansiosas, cautas, sensibles, tranquilas y tímidas y con bajos niveles de autoestima. No son agresivas, ni violentas y muestran un alto grado de ansiedad (Avilés, 2003).

Sumado a ello Avilés (2002) menciona que las víctimas tienen “indefensión personal” en la medida que no poseen “instrumentos” necesarios para defenderse, provocando vulnerabilidad y predisposición para las repetidas agresiones. Induciendo en el resto del grupo la percepción de fragilidad, generando en la víctima un “chivo expiatorio” de los distintos tipo de violencia.

Tipos de víctimas:

Según las investigaciones hechas por Díaz-Aguado (2004) se puede precisar la existencia de dos tipos de víctimas: pasivas y activas.

Las víctimas típicas o pasivas, se caracterizan por ser aislados, poco comunicativos, baja popularidad, una conducta muy pasiva, manifestado por el miedo o ser muy vulnerables con incapacidad para defenderse por sí solos. Estas

conductas se suelen observar en hijos de familias muy protectoras que no brindan la oportunidad de cierta independencia a los hijos

Las víctimas activas, este tipo de víctimas se caracterizan por un fuerte aislamiento social y por estar entre los alumnos más rechazados por sus compañeros, presentan una autoestima muy baja y un pronóstico a largo plazo negativo. Son más vulnerables que las víctimas pasivas.

Agresor –víctima

Según Bertoldi(2008), señala que este tipo de estudiantes constituyen un grupo minoritario que se los caracteriza como los hostigadores- víctimas, “víctima provocadora” u “hostigador/víctima”. Estos alumnos mantienen ambas características, tanto de la víctima como del agresor, incluyendo tanto síntomas internalizantes como externalizantes (Roland, 2002), (Montossi, 2008).

Los agresores – víctimas según Olweus (1998), presentan un conjunto de comportamientos de tipo ansioso y pasivo conjuntamente. Presentando signos semejantes al de las víctimas, pero reaccionan con ansiedad, como los hostigadores.

Puede responder con insultos, pelear cuando se les ataca, a otro más”fuerte” o más “débil”, tienen tendencia al mal humor, son inquietos, hiperactivos, torpes, inseguros y suelen tener dificultades en la concentración.

Pérez Algorta, (2005) indica que los alumnos identificados como Agresor – víctima presentaban mayores síntomas psicopatológicos en comparación con el resto. Estos alumnos dentro de esta dinámica son de alto “riesgo”, presentando mayores problemas emocionales, dificultades académicas, en las relaciones sociales, tanto con el grupo de pares, como con los docentes. Esta situación de “riesgo”, es consecuencia en parte por presentar ambas características, tanto de la víctima, como del hostigador.

Espectador

Los espectadores son personas que están bien informados de la existencia del maltrato capaces de identificar agresores y víctimas, conocen donde pasan los malos tratos y la importancia de éstos (Benítez ,1998).

En el fenómeno de la violencia entre iguales no sólo están implicados las personas directamente involucradas en el conflicto, sino que en los estudios sobre el tema también se le concede importancia a una tercera figura: la de los observadores. De este modo la tríada formada por agresor-víctima-observadores es responsable de que los actos agresivos se desencadenen y se mantengan en el tiempo (Boörkqvist, et al, 1996).

Esta pasividad de los testigos tiene contenidos defensivos: tiene la intención de evitar convertirse ellos mismos en el blanco posible de los ataques. De manera que, de simples observadores pasan a ser cómplices de la situación y así, las situaciones de abuso encuentran apoyo en el grupo; es más, es el propio grupo el que, al aislar y no ayudar al sujeto víctima, en alguna medida, las genera y mantiene (Pérez, 2007).

Olweus diferencia los roles de *seguidor secuaz* (no empieza el bullying pero no adopta un papel activo), *bully pasivo* (apoya el bullying pero no adopta un papel activo), *seguidor pasivo* (le gusta el bullying pero no lo muestra abiertamente), *testigo no implicado* (observa lo que ocurre pero no adopta ninguna postura), *posible defensor* (le disgusta la situación y cree que debería ayudar pero no lo hace) y *defensor del víctima* (le disgusta la situación y ayuda o trata de hacerlo).

Cada uno de los roles identificados con características peculiares, se potencian en la situación de hostigamiento. Lamayoría de los jóvenes implicados se encuentran en situación de “espectadores”, del cual su función activa o no del mismo, va a generar, mantener o apaciguar la conducta de acoso.

Incidencia del Bullying

Basándonos en las encuestas realizadas a más de 130.000 estudiantes noruegos realizadas en 1983 con una versión primitiva de mi Cuestionario Acosador/Víctima

(Olweus, 1996) se podía estimar que un 15% de los estudiantes del nivel elemental y de secundaria (correspondiente aproximadamente a edades entre los 8 y los 16) en Noruega se veían involucrados en problemas de acosador/víctima con cierta regularidad (“2 o 3 veces al mes”) – como acosadores, víctimas o acosadores-víctima (Olweus, 1993). Este porcentaje representaba un estudiante de cada siete. Un 9%, aproximadamente, eran víctimas y entre un 6/7% acosaban a otros estudiantes con una cierta regularidad. Sobre un 1.5% de los estudiantes eran, a la vez, víctima y acosador (aproximadamente un 17% de las víctimas). Sobre un 5% de los estudiantes se veían involucrados en formas más serias de acoso (como acosadores, víctimas o ambas cosas), con una frecuencia de una vez a la semana o con más frecuencia. Un nuevo estudio a gran escala de unos 11.000 estudiantes provenientes de 54 escuelas elementales y de secundaria llevado a término en 2001 y con las mismas preguntas que en 1983 (Olweus, 1996, 2002) dio un cuadro muy parecido antes de que descubriéramos dos aspectos lo suficiente preocupantes: 1) El porcentaje de estudiantes víctimas había aumentado aproximadamente un 50% desde 1983; y 2) El porcentaje de estudiantes involucrados en formas más serias de acoso había aumentado un 65%. Estos aumentos eran vistos como un indicador de desarrollo social negativa (Olweus, 2003).

Un estudio internacional realizado bajo los auspicios de la Organización Mundial de la Salud en 32 países, cifraba las víctimas españolas de 'bullying' entre los 11 y los 18 años en un 24,8%. Por otro lado, un 55,5% de los 5.804 acosados reconoció haber sido, a su vez, víctima de terceros niños; o que las conductas más graves no son tan prevalentes. Por ejemplo, a un 4% de los encuestados le habían propinado puñetazos y patadas, a un 5% le habían chillado, a un 3% le habían robado sus cosas y un 3,52% denunció que se metían con él o ella para hacerle llorar. Además, el acoso y la violencia escolar se distribuyen de un modo muy desigual a lo largo del sistema educativo. Así, el porcentaje de víctimas es del 43,6% en tercero de primaria, pero desciende hasta un 10% en cuarto de secundaria.

El porcentaje de estudiantes que denunciaba ser acosado disminuía en los cursos superiores. Eran los más jóvenes y los más débiles los más expuestos a sufrir acoso. Por

lo que respecta a las formas de acoso había una clara tendencia a la disminución del uso de medios físicos (violencia física) en los cursos superiores (Olweus, 2003).

En Perú, los estudios de Becerra (2004) indican que, aproximadamente uno de cada tres adolescentes entre 12 y 16 años se ve involucrado en acoso escolar, ya sea como agresor o como víctima, en situaciones de abuso, cercanas a veces al maltrato grave.

Rendimiento Académico

Rendimiento procede del latín “rendere” que significa vencer, dar fruto o utilidad a una cosa. Al referirse al Rendimiento Académico, estamos hablando de los resultados obtenidos a través de un proceso evaluativo que puede variar respecto al tiempo pero que cumple con la función de constatar el grado de aprendizaje de los educandos. Así también se refiere al resultado obtenido, producto de la tarea docente, al aprovechamiento real efectuado por el alumno en el grado con que se han alcanzado los objetivos (Repetto, 1985).

Cuando hablamos de rendimiento académico, nos referimos al producto de un continuo proceso de aprendizaje y enseñanza, en una interacción alumno-docente. Cuantificado por una nota o calificativo de este proceso (Helmke, 1992; Van Aken, 1955), que un alumno obtiene a través de exámenes y pruebas en el medio educativo (Rojas Montero, E. et al., 2007).

Factores que Influyen en el Rendimiento Académico.

En relación a los factores que influyen en el rendimiento académico, algunas investigaciones han tratado de identificar aquellos factores que mejor explican dicho rendimiento. En su trabajo sobre la dinámica del desempeño académico, Porto y Di Gresia (2004), usando un modelo de regresión múltiple, tomaron, como variable dependiente, la cantidad de materias aprobadas durante cierto período y, como variables explicatorias, varias características del estudiante y de su familia, encontraron que hay varios factores explicativos del rendimiento académico: el sexo (las mujeres obtienen un mejor desempeño); la edad de ingreso (mejor desempeño de los más jóvenes); la

educación de los padres (mientras más educado el padre, mejor el rendimiento); las horas trabajadas por parte del estudiante y el desempeño en la secundaria.

Variables individuales

- Características sociales
- Características socioeconómicas y culturales de la familia
- Trabajo / Distancia de la escuela al centro educativo
- Actitudes
- Historia educativa (Antecedentes individuales del alumno).

Variables escolares

- Características sociales e institucionales del centro educativo
- Infraestructura del aula y del centro educativo
- Composición socioeconómica del aula
- Clima institucional
- Características personales y profesionales de los docentes
- Recursos pedagógicos y cobertura curricular

Características del alumno con bajo rendimiento académico:

Los alumnos con bajas calificaciones presentan un perfil que los diferencia y los destaca del resto de sus compañeros. Todos ellos coinciden en tener una historia escolar poco exitosa, desmotivadora, muestran un físico desgastado, poco entusiasmo por el estudio y esperan una última oportunidad de ayuda, ya que la mayoría de ellos ha tenido un largo recorrido de apoyo pedagógico (Saffie, 2000).

El alumno(a) de "bajo rendimiento escolar" es un estudiante que tiene dificultades para enfrentar en forma adecuada la situación de aprendizaje en general. Este estudiante, más allá de las dificultades a nivel de pensamiento que pueda presentar, muestra una

inadecuada estructuración de su tiempo. Tiene una necesidad fundamental de "valer", de ser reconocido y aceptado por los adultos como por su grupo de pares, no por sus éxitos escolares, sino por sus valores personales que constituyen su fuente de satisfacción y tranquilidad. (Saffie, 2000).

Bullying y Rendimiento Académico

Cuando se habla de bullying y rendimiento escolar pretendemos acercarnos a la influencia de estos dos en el ámbito escolar. Por tanto es indispensable conocer las repercusiones de este fenómeno.

Según Milicic, (1985) se habla de la existencia de un bajo rendimiento producto de que las mismas dificultades de aprendizaje harían del alumno bullies un sujeto menos reflexivo. Por eso se dice de ellos que "actúan lo que piensan" lo que les impediría tener relaciones sociales adecuadas, estos alumnos frecuentemente se ven involucrados en problemas por carecer de mecanismos inhibitorios de la conducta. Son poco populares entre sus pares, pero no necesariamente marginados. Por su estilo de comportamiento suelen recibir demasiadas críticas, se muestran sensibles a ellas y se frustran con facilidad.

Los bullies o sus víctimas son personas que presentan una autoestima deteriorada o una baja motivación escolar, según esto, estos dos factores son pieza fundamental del aprendizaje ya que en el rendimiento se relaciona con diversos factores tales como: la inteligencia general, los estilos cognitivos, la atención, la concentración, memoria, pensamiento, autoestima y motivación escolar. Por ende, para alcanzar un buen rendimiento, es necesario lograr una adecuada integración de todos ellos.

Reasoner (1982) plantea que la autoestima afecta cualquier área de la vida, especialmente la del rendimiento escolar, lo cual concuerda con una de las áreas que se ve mayormente afectada en el caso de las víctimas de maltrato por parte de los pares.

Podríamos decir que los dos retos para la autoestima en los años escolares son: 1) el rendimiento académico y 2) el ser exitoso en las relaciones con los grupos de amigos de la misma edad, ya sea individual o grupalmente. Así como también el ser competente dentro de una actividad deportiva o artística. (Wallach, 1996).

Barría, P. (2004) presentó “Bullying y Rendimiento Escolar, resultado de una investigación de carácter Descriptivo Correlacional, que tiene por finalidad conocer la relación existente entre el fenómeno Bullying y el rendimiento escolar, considerando también las diferencias según el género de los participantes de dicho fenómeno. La investigación se realizó en colegios y escuelas municipales y no municipales de la ciudad de Temuco Chile, seleccionando una muestra de 84 alumnos balanceada entre hombres y mujeres, cuyas edades fluctuaron entre los 8 y 12 años. A dicha muestra se les aplicó el denominado Test de Bull, creado por Cerezo (1997), validado y adaptado a la realidad chilena por Felipe Lecannelier (2002), psicólogo de la Universidad del Desarrollo.

Los resultados obtenidos permiten inferir en términos generales, que es posible establecer una relación inversa moderadamente significativa entre el fenómeno Bullying y el rendimiento escolar, lo cual está dado por el nivel de participación de los alumnos en dicho fenómeno. En este caso se interpreta que el agresor tendría más bajo rendimiento que una víctima, y ésta última más bajo rendimiento que el observador. Para comprobar esto se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman para correlaciones entre variables independientes.

En cuanto a las diferencias existentes en el fenómeno bullying según el género de los participantes, no se evidenció un patrón claro en la muestra que permitiera verificar dichas diferencias, para comprobar esto se utilizó la prueba estadísticas U de Mann Whitney.

Yubero, S. (2005) en su tesis “Fracaso Escolar y Violencia en la Escuela: Factores Psicológicos y Sociales”, manifiesta que distintas investigaciones coinciden en la existencia de relaciones entre la intimidación y la violencia entre iguales y algunos determinantes del rendimiento académico. Este hecho supone el objetivo de su investigación, en la que se analizan algunas de las variables psicosociales del fracaso escolar, así como la asociación de este fenómeno con el bullying, tanto desde la perspectiva del agresor, como de la víctima. Para ello, se analizan variables personales, familiares y académicas del fracaso escolar, y el índice y las características del bullying en distintos institutos de enseñanza secundaria de la ciudad de Cuenca.

Y concluye que en cuanto a la relación con los comportamientos violentos no se produce diferencia en la media de asignaturas suspensas entre participantes agresores, víctimas y no participantes. Sin embargo, sí que aparece contingencia entre la intimidación física y los grupos de rendimiento establecidos ($p = 0.04$). Mientras que el 43% de los jóvenes en situación de fracaso participan en las situaciones de agresión física, en los grupos de buen rendimiento está en torno al 25% (27% y 21%, respectivamente). En las conductas de agresión verbal no se ha observado ninguna diferencia significativa.

Álvarez, (2010) en su tesis “Violencia en los Centros Educativos y Fracaso Académico”, con una muestra de 1742 estudiantes de siete centros de educación secundaria de Asturias, indica que el día a día de los alumnos y el fracaso académico son retos importantes de interés a nivel internacional. En su investigación encontró que el alumno que por lo menos ha repetido en alguna oportunidad un curso en la etapa escolar, percibe mayores niveles de violencia en su centro educativo que aquel que nunca ha repetido, es decir que aquel alumno que ha repetido uno o dos años, en relación a los compañeros que nunca han repetido un curso, percibe de forma estadísticamente significativa un mayor nivel de violencia física y verbal.

A si mismo señala que el tipo de violencia que más se encuentra en los colegios es la verbal, con una puntuación muy alta a comparación de otros tipos de violencia, por lo supone es necesario trabajar con el alumnado para poder manejar estos tipos de conductas.

Espinoza, E. (2006) en su investigación psicoeducativa “Impacto del Maltrato en el Rendimiento Académico” cuyo objetivo principal consistió en determinar la existencia de maltrato escolar en establecimientos públicos y privados en la Ciudad de Guatemala para poder con ellos establecer si existe relación entre maltrato escolar y rendimiento académico, utilizó una muestra compuesta por un total de 500 sujetos hombres y mujeres que pertenecían a establecimientos públicos y privados de distintos distritos de la ciudad de Guatemala.

Dentro de los resultados indicaron que el 56% de los sujetos que participaron en esta investigación reportan haber sido emocional y físicamente maltratados.

Por otro lado Mazur, M. (2010) en su tesis: “Dinámica de Bullying y Rendimiento Académico en Adolescentes” tiene la finalidad de evaluar la situación de hostigamiento, en una muestra de 308 adolescentes de ciclo básico, en un liceo público del Departamento de Colonia. En primer lugar se identificaron los roles dentro de la dinámica de bullying para posteriormente relacionarlo con el rendimiento académico.

En esta investigación se encontró que el 3,6% pertenece al rol de las “víctimas”, un 4,2% al de los “hostigadores” y un 0,6% al del “víctima/hostigador”. Los resultados mostraron que las víctimas son las que mejor rendimiento académico obtienen con un promedio de 6,82 en la escala del 1 al 12, los hostigadores en cambio son los que obtienen un rendimiento académico más bajo, con una media de 3,54.

Se encontraron diferencias significativas entre el rendimiento académico de los hostigadores y de las víctimas, así como entre el rendimiento de los hostigadores y del resto de los alumnos. Los pertenecientes al rol de “víctimas/hostigadores”, mantienen el promedio académico más descendido (3,50).

Así mismo, se destaca que todos los participantes de la “Dinámica Bullying”, mantienen un rendimiento académico por debajo del grupo no implicado.

Torres, J. (2011) en su investigación “Relación de la frecuencia de bullying en el aula y el rendimiento académico del área de Comunicación y Matemática de los alumnos de 6° de la I.E Mariscal Ramón Castilla” cuya finalidad fue poder determinar la relación de la frecuencia del bullying en el rendimiento académico, en las áreas de Comunicación y Matemática, de los alumnos del 6° grado del nivel primario de la I.E N° 1199 “Mariscal Ramón Castilla” de la UGEL 06 de Vitarte, para ello utilizó un diseño no experimental transversal y de alcance correlacional causal, con una muestra que estuvo conformada por 57 alumnos del nivel primario, el instrumento que utilizó fue el test de bullying para obtener los datos sobre la frecuencia de bullying y para el rendimiento académico en las áreas de Comunicación y Matemática, hizo uso de las Actas de Evaluación Integral.

Los resultados demostraron que la frecuencia de bullying y el rendimiento académico en el área de Comunicación el coeficiente de correlación es de $R = 0.795$ y Matemática es de $R = 0.815$ afirmando que existe correlación positiva alta significativa.

Avilés, J. (2010) en su investigación “Éxito Escolar y Cyberbullying” pretende analizar de manera realista y en el contexto actual, la influencia del maltrato entre iguales sobre el éxito escolar de los alumnos de nivel secundario, considerando las diferencias que se establecen entre los perfiles que se construyen en él a partir de las distintas modalidades del bullying, especialmente aquellas que se dan a través del móvil y del internet, así como la que se da en el colegio. En cuanto a la muestra la componen 955 sujetos de 12 centros públicos y concertados de Castilla y León distribuidos por sexos y niveles. El instrumento que utilizaron fue un auto informe que aborda diferentes aspectos del bullying tradicional, el cyberbullying a través del móvil y el cyberbullying a través de internet, lo que les permitió obtener hasta cinco perfiles personales en cada una de las tres modalidades: víctima, agresor, agresor/agredido, espectador y ajeno.

Dentro de los resultados encontraron diferencias significativas en éxito escolar entre perfiles de bullying en las tres modalidades como tradicional (.001), maltrato a través del móvil (.057) y a través de internet (.033).

Las víctimas y los agresores difieren en éxito escolar en el bullying presencial y en internet, pero no a través del móvil, lo que señalan que esto sucede por una menor implicación en ese tipo de dinámicas a comparación de las otras, ya que los victimizados por móvil suelen ignorar más los ataques y responden mucho menos por este medio a ellos. Sin embargo señalan que habría menos implicación y menos consecuencias asociadas al éxito-fracaso académico, si en el bullying tradicional ignoraran los ataques el 7% de las víctimas que lo sufren o el 16,9% en internet, en el bullying a través del móvil son el 40,5%. Además, si en el bullying presencial devuelven los ataques el 4,3% y en internet el 8,5%, cuando suceden por el móvil sólo responden el 2,4%. Esto nos estaría indicando una mayor implicación de las víctimas en los contextos presencial y de internet.

Hipótesis

Dado que en la ciudad de Arequipa se observa un alto incremento del fenómeno Bullying en estudiantes de educación secundaria, es probable que:

“Exista relación significativa entre el Bullying y el Rendimiento Académico en estudiantes de educación secundaria”.

CAPITULO II

DISEÑO METODOLOGICO

Tipo o diseño de investigación

El tipo de investigación que se ha realizado es de tipo descriptivo – correlacional, dado que el objetivo es describir cada una de las variables estudiadas y luego analizar la relación existente entre el Bullying y el Rendimiento Académico escolar.

Tipo: Investigación de Campo.

Técnicas:

Encuesta
Observación Documental

Instrumentos:

Para medir la variable Bullying se utilizó el Test de evaluación de la agresividad entre escolares. BULL - S

Autora: Fuensanta Cerezo Ramírez

Tiempo de Administración: Aproximadamente 30 minutos

Forma: Forma A (alumnos)

Administración: Colectiva

Ámbito de Aplicación: entre 7 y 18 años

Descripción de la prueba: Instrumento para la evaluación de Acoso Escolar entre iguales basado en la técnica del sociograma. De gran utilidad para identificar la dinámica de agresión y victimización en el medio escolar, con tres dimensiones fundamentales: *Dimensión dinámica Bullying*, *situación sociométrica* o estatus social de cada alumno en el grupo, evalúa el grado de aceptación de cada miembro en el grupo y los *aspectos situacionales* de la dinámica del acoso escolar, el lugar, la

magnitud, la frecuencia y el nivel de gravedad que le atribuyen los propios escolares.

Está compuesto por 15 ítems, está diseñado en torno a tres dimensiones de información: el estudio de la situación sociométrica del salón, a través de los criterios de aceptación, rechazo, formada por cuatro ítems. La dinámica bullying a través de 6 ítems relativos a las características asociadas de los sujetos implicados y una tercera dimensión relativa a los aspectos situacionales, las tres dimensiones están planteadas con una escala Likert.

En esta investigación se trabajó con la dimensión I para identificar la dinámica del Bullying y dimensión III para recoger información sobre los aspectos situacionales.

Descripción de las dimensiones

Dimensión I. Dinámica del Bullying (ítems 5 – 10): Esta dimensión informa sobre los elementos de la relación Agresor- Víctima entre los estudiantes, indicando la incidencia Agresor – Víctima en el grupo, la repercusión de la dinámica del bullying en el grupo, como la influencia que tienen este tipo de conductas sobre los sujetos, se aprecia la formación de pequeños subgrupos en torno a la dinámica. El análisis de aspectos específicos de la dinámica bullying asociados al agresor y a la víctima proporcionan información sobre los sujetos que, en opinión de al menos el 25% del grupo, destacan o no en cada una de ellas. Su estudio nos permite conocer el alcance de las situaciones de abuso, las características que se asocian al perfil del agresor vienen marcadas por los ítems 5, 7 y 9 y las asociadas a las víctimas por los ítems 6,8 y 10. En ocasiones encontramos sujetos que puntúan de manera significativa en los ítems 9 y 10, estos sujetos serán los llamados agresor-víctima. Otro aspecto que podemos detectar es la representación social que el grupo se forma sobre los sujetos involucrados en la dinámica agresor-víctima, valorando hasta que punto justifica y/o aprueba estas situaciones.

Dimensión II: Situación sociométrica

Encontramos información referida a la estructura del grupo; Nivel de Cohesión. La primera dimensión agrupa a los ítems que indagan sobre la estructura socio-afectiva del grupo. Los ítems que componen esta categoría son: Elegido, rechazado, expectativa de ser elegido, expectativa de ser rechazado. Proporciona información referida a tres aspectos: la situación sociométrica sobre la estructura informal del grupo y sobre el nivel de cohesión de sus miembros.

Dimensión III: Aspectos Situacionales

Recoge elementos concretos de las situaciones de abuso, explicitando la forma que adoptan, dónde suelen tener lugar, con qué frecuencia ocurren y el grado de gravedad que le atribuyen. Está formada por los ítems: Forma, lugar, frecuencia, topografía, seguridad. Informará sobre la visión del grupo en cuanto a formas más habituales de agresión, frecuencia y lugares donde suelen ocurrir las agresiones. Asimismo nos dará el valor medio asignado al bullying (gravedad otorgada) y el nivel de seguridad percibida en el centro escolar.

Confiabilidad: La escala en forma Global presenta una alta consistencia interna (Alpha de Cronbach= 0.774) , está fue evaluada para la presente investigación.

Validez: Por el método de “Juicio de expertos” donde todos los ítems cumplen el propósito de medir cada uno de los aspectos del Acoso Escolar.

El tratamiento de la variable Rendimiento Académico se hizo recolectando la información de notas de los registros correspondientes y elaborando fichas por año, sección y bimestre.

Población y muestra

En la presente investigación se ha trabajado con 230 alumnos varones del primero al cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Claretiano” de la ciudad de Arequipa, que son el total que asisten en forma regular, ya que la prueba requiere de la totalidad de alumnos por salón de clase.

Tabla N° 1 Distribución de alumnos por año de estudio

Año de Estudio	N°	%
1er. Año	48	20.9
2do. Año	54	23.5
3er. Año	74	32.2
4to. Año	54	23.4
Total	230	100.0

Tabla N°2 Distribución de las edades

Edad	N°	%
12 años	27	11.7
13 años	66	28.7
14 años	63	27.4
15 años	58	25.2
16 años	16	7.0
Total	230	100.0

Estrategia de recolección de datos

Se solicitó el permiso respectivo al director de la Institución Educativa Claretiano, para coordinar la aplicación de los instrumentos a los estudiantes.

La investigación se realizó en los meses de noviembre y diciembre del 2011.

El procedimiento de aplicación de los cuestionarios fue a través de la aplicación grupal directa en horas de clase previamente planificadas. En la sesión de aplicación se dió explicaciones tanto del tema como de las instrucciones de la prueba y se resolvieron las dudas antes de comenzar.

Para la obtención de datos del rendimiento escolar se recolectó las calificaciones de los tres primeros bimestres.

Criterios de procesamientos de información

Para el procesamiento de datos se siguieron ciertos pasos, en el caso del test de BULL-S se pasaron cada uno de los datos y respuestas de los encuestados a un sistema de

calificación por un programa virtual de la misma prueba, en cuanto a las notas fueron vaciadas en una matriz Excel, finalmente fueron procesadas mediante el software EPI- info versión 6.0. Las pruebas que se utilizaron para demostrar la hipótesis fueron la U de Mann Whitney (Niveles de Rendimiento Académico) y análisis de varianza (ANOVA) (Promedio del Rendimiento Académico) a un 95% de confianza.

Prueba estadística U de Mann Whitney

Esta prueba determinará si existen diferencias significativas entre dos o más variables o grupos de estudio. Implícitamente determinara la relación entre variables.

Fórmula:

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$$

Dónde:

U₁ y U₂ = valores estadísticos de U Mann-Whitney.

n₁ = tamaño de la muestra del grupo 1.

n₂ = tamaño de la muestra del grupo 2.

R₁ = sumatoria de los rangos del grupo 1.

R₂ = sumatoria de los rangos del grupo 2.

CAPITULO III

RESULTADOS

Se presenta a continuación los resultados obtenidos, mostrando la prevalencia de Bullying, los diferentes perfiles de Bullying, factores involucrados en la dinámica Bullying, los niveles de Rendimiento Académico y la relación entre el Bullying y rendimiento académico.

Tabla N°3 Prevalencia de Bullying

Prevalencia Bullying	N°	%
Presente	59	25.7
No Presente	171	74.3
Total	230	100.0

Descripción

Según la tabla anterior podemos observar que existe presencia de Bullying en un 25.7% y no está presente en un 74.3%.

Tabla N°4 Agentes delBullying

Agentes del Bullying	N°	%
Agresor	29	12.6
Víctima	25	10.9
Agresor-Víctima	5	2.2
Espectador	171	74.3
Total	230	100.0

Descripción

Según lo apreciado en la tabla anterior vemos que existe un mayor porcentaje de Espectadores correspondiente 74.3% y el menor porcentaje es del Agresor – Víctima con un 2.2%.

Tabla N°5 Tipo de agresión

Agresión	N°	%
Insultos - Amenazas	27	45.8
Maltrato físico	8	13.6
Rechazo	16	27.1
Otras	8	13.6
Total	59	100.0

Descripción

En la presente tabla se muestra que el tipo de agresión con mayor porcentaje es el de Insultos y Amenazas con un 45.8% y con el porcentaje menor están el Maltrato físico y otras formas de agresión (robos, indiferencia) con 13.6%.

Tabla N°6 Lugar de Agresión

Lugar de Agresión	N°	%
Aula	39	66.1
Patio	2	3.4
Pasillos	7	11.9
Otros	11	18.6
Total	59	100.0

Descripción

En la tabla anterior se muestra que el lugar de la agresión con mayor porcentaje es dentro del aula con un 66.1% y el menor porcentaje está en el patio con un 3.4%.

Tabla N°7 Frecuencia de la Agresión

Frecuencia de la Agresión	N°	%
Todos los días	29	49.2
1-2 veces por semana	16	27.1
Rara vez	13	22.0
Nunca	1	1.7
Total	59	100.0

Descripción

En la siguiente tabla podemos observar que la periodicidad de agresión se da todos los días con un mayor porcentaje de 49.2% y nunca el menor porcentaje de 1.7%.

Tabla N°8 Gravedad de la Agresión

Gravedad de la Agresión	N°	%
Bastante	4	6.8
Mucho	11	18.6
Regular	34	57.6
Poco o nada	10	16.9
Total	59	100.0

Descripción

Observamos en la tabla que los niveles de gravedad de la agresión es regular con un porcentaje 57.6%, mientras que un 6.8% indica que es bastante.

Tabla N°9 Seguridad en Centro Educativo

Seguridad en Centro Educativo	N°	%
Bastante	16	27.1
Mucho	15	25.4
Regular	25	42.4
Poco o nada	3	5.1
Total	59	100.0

Descripción

De acuerdo a la siguiente tabla vemos que un 42.4% de alumnos involucrados en el Bullying consideran que las medidas de seguridad en el centro educativo es regular, mientras que el 5.1% indican que es poco o nada.

Tabla N°10 Rendimiento Académico

Niveles de Rendimiento Académico	N°	%
Deficiente (0 a10)	3	1.3
Regular (11a 14)	141	61.3
Bueno (15 a 17)	79	34.3
Excelente (18 a20)	7	3.0
Media	13.52	
Desviación Estándar	1.59	
Valor Mínimo	9.60	
Valor Máximo	18.50	
Total	230	

Descripción

En la presente tabla podemos apreciar que los niveles de Rendimiento Académico es regular en 61.3%, y deficiente en el 1.3%; y el promedio de notas es de 13.52 oscilando entre 9.60 y 18.50.

Tabla N°11 Relación entre Agentes del Bullying y Nivel de Rendimiento Académico

Niveles de Rendimiento Académico	Agentes del Bullying								Total	
	Agresor		Víctima		Agresor-Víctima		Espectadores			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente (0 a 10)	0	0.0	2	8.0	0	0.0	1	0.6	3	1.3
Regular (11 a 14)	23	79.3	14	56.0	4	80.0	100	58.5	141	61.3
Bueno (15 a 17)	6	20.7	8	32.0	1	20.0	64	37.4	79	34.3
Excelente (18 a 20)	0	0.0	1	4.0	0	0.0	6	3.5	7	3.0
Total	29	100.0	25	100.0	5	100.0	171	100.0	230	100.0

P = 0.078 ($p \geq 0.05$) N.S.

Descripción

En la tabla N°11 se observa que los niveles de Rendimiento Académico es regular con un 79.3% en el Agresor, 56.0% en la Víctima, 80.0% en el Agresor-Víctima y un 58.5% en el Espectador. Según la prueba estadística utilizada no existe relación estadísticamente significativa entre el Perfil del Bullying y el nivel de Rendimiento Académico.

Tabla N°12 Relación entre los Agentes delBullying y Rendimiento Académico

Rendimiento Académico	Agentes del Bullying			
	Agresor	Víctima	Agresor-Víctima	Espectador
Media	13.08	13.34	13.20	13.63
Desviación Estándar	1.24	1.59	1.93	1.62
Mínimo	11.20	10.70	11.50	9.60
Máximo	15.80	17.00	16.50	18.50

P = 0.310 ($p \geq 0.05$) N.S.

Descripción

De acuerdo a la tabla anterior podemos apreciar las medidas de tendencia central donde observamos que el Agresor tiene una media de 13.08, la Víctima 13.34, el Agresor-Víctima 13.20 y el Espectador 13.63. Lo que nos indica que según la prueba estadística no existe relación estadísticamente significativa entre el Perfil de Bullying y Rendimiento Académico.

Tabla N° 13 Relación entre Prevalencia de Bullying y Nivel de Rendimiento Académico

Niveles de Rendimiento Académico	Bullying				Total	
	Inmerso		No Inmerso		N°	%
	N°	%	N°	%		
Deficiente (0 a10)	2	3.4	1	0.6	3	1.3
Regular (11 a 14)	41	69.5	100	58.5	141	61.3
Bueno (15 a 17)	15	25.4	64	37.4	79	34.3
Excelente (18 a 20)	1	1.7	6	3.5	7	3.0
Total	59	100.0	171	100.0	230	100.0

P = 0.120 ($p \geq 0.05$) N.S.

Descripción

En la tabla anterior podemos observar que los alumnos Inmersos en el Bullying tienen un Rendimiento Académico Regular en un porcentaje de 69.5% al igual que los No Inmersos en un porcentaje de 58.5%. Según la prueba estadística no existe relación estadísticamente significativa entre la prevalencia de Bullying y el Rendimiento Académico.

Tabla N° 14 Relación entre Prevalencia de Bullying y Rendimiento Académico

Rendimiento Académico	Bullying	
	Inmerso	No Inmerso
Media	13.20	13.63
Desviación Estándar	1.44	1.62
Mínimo	10.70	9.60
Máximo	17.00	18.50

P = 0.072 ($p \geq 0.05$) N.S.

Descripción

En la siguiente tabla en cuanto a la relación de prevalencia de Bullying y Rendimiento Académico desde el punto de vista cuantitativo, podemos observar que dentro de los Inmersos en el Bullying tienen un promedio de 13.20 y los No inmersos un 13.63, lo que según la prueba estadística no existe relación estadísticamente significativa entre la prevalencia de Bullying y el Rendimiento Académico.

DISCUSION

La presente investigación tuvo como objetivo principal indagar la relación entre el fenómeno bullying y el rendimiento académico. En concreto, se trató de examinar un aspecto importante en relación al desarrollo del adolescente en la etapa escolar, conocer si el estudiante inmerso en la dinámica bullying aprecia un menor rendimiento académico que los estudiantes no inmersos en la dinámica bullying. El análisis realizado ha permitido apreciar que existe una relación baja, no significativa entre el bullying y el rendimiento académico, es decir que los estudiantes que participan y los que no participan en la dinámica bullying muestran tener un rendimiento académico similar. Estos resultados nos conllevan importantes implicancias educativas, ya que si no existe una relación significativa entre el bullying y el rendimiento académico, sugiere la necesidad de tener en cuenta otros factores relacionados al rendimiento académico. Sin embargo no podemos descartar la influencia que hace este fenómeno bullying en el desarrollo del estudiante.

Entre los resultados encontramos una distinción importante en cuanto a la edad mayoritaria en que se da este tipo de violencia y se encontró que las conductas violentas se dan con más frecuencia entre los 13 y los 15 años de edad, como se concuerda con lo que plantea Ortega en 1994, así mismo Díaz Aguado (1999) indica que a medida que los alumnos avanzan en año académico existe menos presencia de acoso, como lo vimos en la presente investigación donde en los últimos años se ve menos agresiones, siendo las que perduran las agresiones verbales.

Al analizar los resultados de la investigación encontramos una prevalencia de Bullying en un 25.7%, lo cual nos muestra un porcentaje considerable del total de los estudiantes que están inmersos en esta dinámica, es alarmante apreciar que existe un gran número de estudiantes en situaciones de violencia mantenida, ya sea agresiones verbales o físicas, como lo señala Díaz Aguado (1999) nos da una explicación sobre la cada vez más frecuente presencia del bullying en las aulas del nivel secundaria al sostener que la adolescencia suele ser caracterizada como la etapa de rebeldía del proceso madurativo y, es cuando mayoritariamente los conflictos se resuelven de forma violenta. Por lo que

este resultado nos advierte de la necesidad de trabajar con el estudiante y la institución educativa sobre este tipo de comportamiento.

Los resultados de la investigación, en cuanto al porcentaje de alumnos y el tipo de implicación en el acoso escolar, nos indican que existe una división prácticamente uniforme entre agresores y víctimas, mientras la cantidad de agresor- víctima se reduce consistentemente, lo que representaría el 25.7% del alumnado total de la institución educativa investigada, está directamente involucrada en este fenómeno. Se encontraron semejanzas con estudios realizados por Olweus en Noruega, este porcentaje representaba que un estudiante de cada siete se veía implicado de forma directa en el acoso escolar, el 15% de su población; de los cuales el 9%, eran víctimas y entre un 6 - 7% acosaban a otros estudiantes. Sobre un 1.5% de los estudiantes eran, a la vez, víctima y acosador.

Concuerdo con las investigaciones de Olweus (1980); Paredes, Álvarez y col (2006); Ranilla (2008), al observar que los agresores, víctimas y agresor – víctima reconocen que entre las formas de agresión que más frecuentemente se presentan entre ellos, son los insultos y amenazas, seguidas del rechazo, maltrato físico y otras formas menos comunes, como robos, acoso sexual y por medios electrónicos. Como señala también Álvarez, (2010) en su tesis “Violencia en los Centros Educativos y Fracaso Académico”, que el tipo de agresión que más se encuentra es la verbal, con una puntuación bastante alta a comparación de otros tipos de violencia.

Adicionalmente Avilés (1999) señala que el alumnado percibe que en su centro es más frecuente el maltrato con componentes sociales y verbales que físicos. Insultar , poner motes”, “reírse de alguien, dejar en ridículo” , “rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar”, “hablar mal de alguien”, son opciones elegidas por una mayoría de alumnos que poseen preferentemente componentes de tipo social y verbal, mientras que las opciones “Hacer daño físico”, “Amenazar, chantajear, obligar a hacer cosas” y “otros” tienen una menor elección.

Respecto al lugar donde mayormente se presentan las agresiones es el aula de clases, coincidiendo con las investigaciones Avilés, Mooj (1997) y Cerezo (2001) el cual

encontró el mismo fenómeno. Olweus (1993) encuentra en sus investigaciones que la presencia de adultos es determinante para rebajar la frecuencia de sucesos de maltrato, quien reconoce en sus estudios que los ambientes donde no existe presencia de personas adultas, como el aula sin profesorado, pasillos, patios y alrededores del centro educativo, son lugares propicios para las agresiones.

En cuanto a la frecuencia de la agresión, la mitad de los estudiantes implicados en el fenómeno bullying manifestaron que las agresiones en su mayoría se dan todos los días, lo cual nos evidencia un gran problema, ya que las consecuencias a corto y largo plazo a nivel académico como emocional serían perjudiciales para el estudiante, esto nos dirige a que se debe trabajar mediante programas de intervención expresamente diseñadas para mejorar las habilidades comunicativas y de interacción en los estudiantes. En relación a la percepción que tienen los estudiantes en cuanto a la gravedad de la agresión la mayoría manifiesta que es regular, lo cual nos puede llevar a pensar que el adolescente podría estar optando la agresividad como un modo de comunicación y restándole gravedad. En relación a la percepción de seguridad en el centro educativo, se aprecia que un 50% aproximadamente de los estudiantes implicados consideran una seguridad regular dentro de la institución educativa lo que nos lleva a pensar que la otra mitad de estudiantes se sienten inseguros.

En lo que respecta al bullying y el rendimiento académico se encontró que los estudiantes inmersos como los no inmersos en el bullying tienen un rendimiento académico regular, con una media de alrededor de 13, por lo que no existe una diferencia significativa respecto a estas dos variables. Sin embargo pudimos apreciar que el rendimiento académico en los agresores es más deficiente que el de las víctimas, coincidiendo con lo que plantea Mazur, M. (2010) en su tesis: “Dinámica de Bullying y Rendimiento Académico en Adolescentes” señalando que las víctimas son las que mejor rendimiento académico obtienen. Cerezo (2001) señala que los agresores presentan pobre ajuste escolar, bajo rendimiento académico y perciben que son menos apoyados por sus profesores, lo que hace que su actitud hacia la escuela sea negativa y estén menos satisfechos con su aprendizaje escolar.

El bullying conlleva un gran impacto en los jóvenes que participan en el mismo, especialmente en el agresor y la víctima teniendo una influencia en el rendimiento

académico como se apreció al verificar otros estudios que muestran que no solamente tiene influencias negativas en los aspectos relacionales y afectivos, sino también en el desempeño académico. Finalmente al apreciar estos resultados, podríamos pensar que el impacto que hacen las agresiones generadas en estos jóvenes en el colegio, no influyen directamente en el rendimiento académico sino que tienen repercusiones en distintos aspectos del adolescente por lo que es importante una posibilidad de cambio con una adecuada estrategia de intervención.



CONCLUSIONES

PRIMERA: La hipótesis formulada en la presente investigación no fue demostrada, por lo que no existe relación inversamente proporcional entre el bullying y el rendimiento académico, ya que se encontró una relación baja no significativa entre el bullying y el rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria.

SEGUNDA: La edad de los implicados en esta dinámica es un indicador importante de cuando se da este tipo de violencia, como hemos visto en esta investigación, el mayor número de agresiones se da entre las edades de 13 a 15 años y se reduce significativamente a manera que la edad avanza, esto nos lleva a pensar que los estudiantes afrontan diversas situaciones de acuerdo a como se van desarrollando socialmente.

TERCERA: La prevalencia de bullying dentro de la institución educativa fue de un 25.7%, lo que muestra que existe una parte considerable de estudiantes inmersos en este fenómeno, es relevante este porcentaje debido a que nos muestra que existe una presencia importante de este tipo de agresión, la cual es perjudicial para el estudiante por causar muchas consecuencias negativas en su desarrollo, así mismo considerar que el fenómeno bullying no debe darse en una institución educativa.

CUARTA: Dentro de la muestra encontramos los diferentes perfiles que constituyen esta dinámica donde se aprecia que en un 12.6% son los agresores, 10.9% las víctimas, 2.2% el agresor-víctima y 74.3% los espectadores, lo que nos demuestra que por cada agresor hay una o dos víctimas, la proporción entre agresores y víctimas es casi igual.

QUINTA: Dentro de los factores involucrados en el bullying el tipo de agresión más frecuente lo constituye los insultos y amenazas, seguida del rechazo y en menor grado el maltrato físico y otras como robos e indiferencia, esto nos

lleva a pensar que el agresor tiende a agredir de manera verbal sin dejar rastro o muestra para evitar posibles consecuencias que lo perjudiquen; el lugar de agresión más común es el aula de clases, seguido de los pasillos y menos significativo el patio del colegio, sin embargo se considera que las agresiones se dan en ausencia de personas adultas.

SEXTA: En cuanto a la frecuencia de la agresión ocurre todos los días y en otros casos hasta dos veces por semana y una cantidad considerable a sufrido agresión aunque sea rara vez, lo que implica graves consecuencias para las víctimas, en lo que se refiere a la gravedad de la agresión, los estudiantes indican que es regular y la seguridad en el centro educativo se evidencia también como regular y buena, en cuanto a estos factores es importante mencionar que los estudiantes tienen una percepción de inseguridad en la institución educativa.

SEPTIMA: El nivel de rendimiento académico encontrados en los estudiantes de educación secundaria es en su mayoría regular y bueno con bajo porcentaje de rendimiento deficiente, lo que implica que el rendimiento académico involucra otros factores relevantes que lo influyen de manera positiva o negativamente.

SUGERENCIAS

PRIMERA: A través de la investigación y a partir de los resultados encontrados desarrollar programas de intervención tendientes a realizar un trabajo psicoterapéutico y psicopedagógico donde participen todos los agentes educativos para solucionar este problema.

SEGUNDA: Realizar otras investigaciones del fenómeno del bullying relacionándolas con otras variables como género, personalidad, dinámica familiar, etc. que contribuyan a entender las causas y el desarrollo del problema y buscar soluciones; pero lo que es más importante realizar estrategias de prevención.

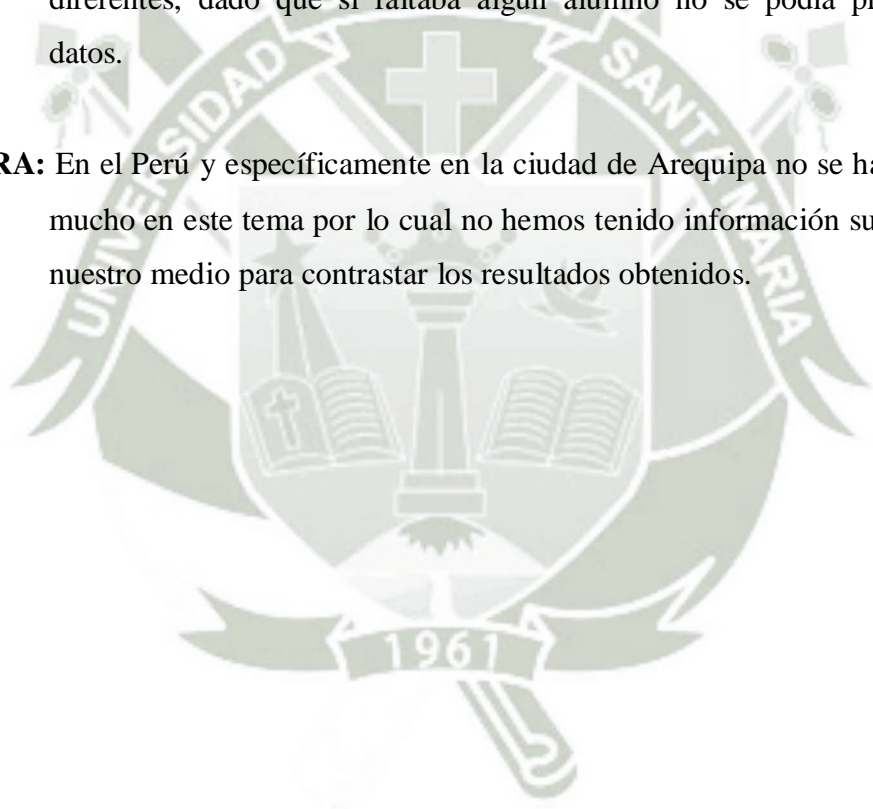
TERCERA: Es importante que las instituciones educativas cuenten con un historial de cada estudiante para conocer la situación académica del alumno, estilos de aprendizaje, hábitos y costumbres para brindar mejor tutoría escolar e identificar factores y conductas de riesgo relacionadas con el bullying.

LIMITACIONES

PRIMERA: No se pudo trabajar con los alumnos del quinto grado de secundaria debido a que no disponían de tiempo por las diferentes actividades y exigencias de su último año de estudio.

SEGUNDA: Para identificar la dinámica bullying en un salón de clases se tenía que contar con la totalidad de alumnos, sin embargo en algunos años se encontraron inasistencias por diversos motivos, por lo que se tuvo que buscarlos y realizar la evaluación en forma personal y en horarios diferentes, dado que si faltaba algún alumno no se podía procesar los datos.

TERCERA: En el Perú y específicamente en la ciudad de Arequipa no se ha trabajado mucho en este tema por lo cual no hemos tenido información suficiente de nuestro medio para contrastar los resultados obtenidos.



REFERENCIAS

- Álvarez, (2010). *Violencia en los Centros Educativos y Fracaso Académico*.
Revista Iberoamericana de Psicología y Salud 1(2): 139 – 153.
Documento publicado en
internet: http://www.redalyc.org/redalyc/pdf/2451/Resumenes/245116406002_Abstract_2.pdf
Recuperado el 15 de enero del 2012
- Avilés, J. (2010). *Éxito Escolar y Cyberbullying*. Tesis de Licenciatura de la
Universidad de Valladolid. Boletín de Psicología, No. 98, Marzo
2010, 73-85. Documento publicado en
internet: <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N98-5.pdf>
Recuperado el 28 de enero del 2012.
- Avilés, J. (2006). *Diferencias de atribución causal en el Bullying entre sus
protagonistas*. Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa,
Anales de Psicología Vol 4(9), 201-220. Documento publicado en
internet:
<http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N95-1.pdf>
Recuperado el 22 de enero del 2012.
- Barg, G. (2007). *Hostigamiento: el punto ciego en salud comunitaria*.
Documento publicado en
internet: www.ucu.edu.uy/facultades/psicología/TB/publicaciones
Recuperado el 18 de abril del 2012.
- Barría, P. (2004). *Bullying y Rendimiento Escolar*, Tesis de Licenciatura.
Universidad Católica de Temuco. Chile. Documento publicado en
internet: http://paideia.synaptium.net/pub/pesegpatt2/violescolar/viol_rendimientobullying.pdf

Recuperado el 20 de abril del 2012.

Benitez, J. (1998). *La ayuda de los padres en las situaciones de maltrato, una nueva vía de intervención*. Documento publicado en internet: http://194.80.240.15/worldwide/Poster_Braga.ppt

Recuperado el 19 de abril del 2012.

Bertoldi, I. (2008). “*Dinámica Bullying y Dimensiones de la Personalidad en niños y adolescentes*”, Tesis de Licenciatura. Universidad Católica del Uruguay. Documento publicado en internet: http://www.centroser.com.uy/dbdocs/Docs_secciones/nid_10/DINAMICA_BULLYING.pdf

Recuperado el 30 de abril del 2012.

Cerezo, F. (1997). *Conductas agresivas en la edad escolar*. Madrid: Pirámide

Cerezo, f. (2008). *Acoso Escolar*. Efectos del bullying. Boletín de Pediatría, 48, 353-358. Documento publicado en internet: http://www.sccalp.org/documents/0000/0147/BolPediatr2008_48_353-358.pdf

Recuperado el 25 de abril del 2012.

Castro, A. (2007). “*El Cyber Acoso Escolar*”. En Revista Iberoamericana de Educación, 38 (6) Nro 006.

Castro, A. (2009). *Violencia silenciosa en la escuela*. Buenos Aires: Bonum.

Cerezo, F. (2009). *La violencia en las aulas*. Madrid: Pirámide.

Diario El Comercio. (2011). “*No más Bullying*” congreso aprobó proyecto contra la violencia escolar. Recuperado

de <http://elcomercio.pe/lima/783526/noticia-no-masbullying-congreso-aprobo-proyecto-contra-violencia-escolar>
Recuperado el 20 de mayo del 2012.

Diario El Comercio. (2011). *Cronología: los casos más sonados de violencia escolar en Lima*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/lima/763508/noticia-cronologia-casos-mas-sonados-violencia-escolar-lima>
Recuperado el 22 de mayo del 2012.

Díaz-Aguado (2004). *Violencia en la escuela. Porque se produce la Violencia escolar y cómo prevenirla*. Revista iberoamericana de educación, 37,17-47. Documento publicado en internet <http://www.rieoei.org/rie37a01.pdf>.
Recuperado el 22 de abril del 2012.

Espinoza, E. (2006). *Impacto del Maltrato en el Rendimiento Académico*. Tesis de Licenciatura de la Universidad del Valle de Guatemala. Guatemala.

Fernández, I. (1996). *Manifestaciones de la Violencia en la escuela: el clima escolar*. En Educadores, revista de renovación pedagógica, 180, 35-54.

Helmke, (1992) y Van Aken (1955). Citado por Bach. Z, Judith Huaman Rojas (2005). *Clima social escolar y rendimiento académico en alumnos de tercer año de secundaria de la institución educativa de Santa Rosa de Trujillo*. Tesis de Licenciatura. Documento publicado en internet: <http://web.ebscohost.com>
Recuperado el 22 de junio del 2012.

- Himmel, (1985). *Rendimiento académico previo y el currículo en el hogar sobre la autoestima de los alumnos*. Documento publicado en internet: <http://contexto-educativo.com.ar>.
Recuperado el 22 de junio del 2012.
- Kaltiala, R. et al., (2000). Citado en Cajigas, N., Kahan, E., Luzardo, M., Najson, S. Ugo, C., y Zamalvide, G. (2006). *Agresión entre pares (Bullying) en un centro educativo de Montevideo: estudio de las frecuencias de los estudiantes de mayor riesgo*. Documento publicado en internet: www.ucu.edu.uy/facultades/psicología/TB/publicaciones
Recuperado el 18 de abril del 2012.
- Mazur, M. (2010). *Dinámica de Bullying y Rendimiento Académico en Adolescentes*. Tesis de Licenciatura de la Universidad Católica del Uruguay. Uruguay.
- Milicic, N.(1985).*La conducta impulsiva, su relación con el rendimiento escolar y algunas alternativas de tratamiento*. Revista Colombiana de psicología. Colombia.
- Montossi, S. (2008).*Dinámica Bullying e Indicadores psicopatológicos en niños y adolescentes*. Tesis de Licenciatura de Psicología.Universidad Católica del Uruguay.
- Nansel y cols. (2002).“*Bullying Behaviors Among U.S Youth: Prevalence and Association with Psychosocial Adjustment*.”Journal of the American Medical Association.
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school*. What we know and what we can do. Oxford: Blackwell. Documento publicado en internet:<http://didac.unizar.es/abernat/zgeneral/VESCTODO.pdf>
Recuperado el 14 de julio del 2012.

- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenazas entre escolares*. Madrid: Morata.
- Olweus, D.(2004). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid. Morata.
- Pérez, G. (2005). *Dinámica Bullying y Psicopatológica en Adolescentes*. Documento publicado en internet: www.ucu.edu.uy/facultades/psicología/TB/publicaciones Recuperado el 14 de julio del 2012.
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y Actitudes del Profesor Efectivo*. Tesis para optar al Grado de Magister en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile
- Porto, A. y Di Gresia, L. (2000). *Características y rendimiento de estudiantes universitarios*. Caso de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata.
- Reasoner (1982). *BUILDING SELF ESTEEM*. Palo alto. California. Consulting Psychologist Press.
- Repetto, E. (1985). *Teoria y Proceso de la Orientacion*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Rigby, k. (2000). *Effects of peer victimisation in schools and perceived social support on adolescent well- being*. Journal of Adolescence, 23 (1), 57-68.
- Rojas y cols. (2007). *Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico* de la Universidad de Costa Rica.

- Roland, (2002). Citado en Algorta, G. (2005). *Dinámica Bullying y Psicopatológica en Adolescentes*. Documento publicado en internet: www.ucu.edu.uy/facultades/psicología/TB/publicaciones Recuperado el 14 de marzo del 2012.
- Saffie, N. (2000), *¿Valgo o no valgo? Autoestima y rendimiento Escolar*. Santiago: LOM. Concha y Toro.
- Saiz, P. (1984). *Como mejorar el bajo rendimiento escolar*. Lima: Educativa – INIDE
- Torres, J. (2011). *Relación de la frecuencia de bullying en el aula y el rendimiento académico del área de Comunicación y Matemática de los alumnos de 6° de la I.E Mariscal Ramón Castilla*. Tesis de Licenciatura de la Universidad Peruana Unión. Lima
- Wallach,(1996). *La violencia en los años escolares*. Documento publicado en internet: <http://ericee.org/pubs/digests/spanish.html>.
- Wordreference (2009). *LanguageDictionaries*. Documento publicado en internet: www.wordreference.com Recuperado el 18 de abril del 2012.
- XinMa, StewinyMah. (2001). Citado en Algorta, (2005). *Dinámica Bullying y Psicopatológica en Adolescentes*. Documento publicado en internet: www.ucu.edu.uy/facultades/psicología/TB/publicaciones Recuperado el 22 de febrero del 2012.
- Yubero, S. (2005). *Fracaso Escolar y Violencia en la Escuela: Factores Psicológicos y Sociales*, Tesis de Licenciatura. Universidad de Castilla. La Mancha.





ANEXOS

ANEXO N°1

Instrumentos

BULL-S

Nombres y Apellidos:

Edad:

Nº: Fecha:

Año y sección:

Las preguntas que encontraras a continuación tienen que ver con lo que piensas de tus relaciones con tus compañeros de clase y como te sientes en el Colegio. Tus respuestas serán, tratadas confidencialmente y nos ayudarán a conocer el clima escolar del aula y a elaborar propuestas para mejorar las relaciones entre compañeros.

Completar este cuestionario no te llevara más de 20 minutos. Trata de decir lo que **TU PIENSAS** sin mirar lo que otros puedan responder. Lee con atención y cuidado cada una de ellas. **CONTESTA TODAS LAS PREGUNTAS.**

RELACION DE ALUMNOS DE LA CLASE

1.	13.	25.
2.	14.	26.
3.	15.	27.
4.	16.	28.
5.	17.	29.
6.	18.	30.
7.	19.	31.
8.	20.	32.
9.	21.	33.
10.	22.	34.
11.		

PRIMERA PARTE: Para responder a estas preguntas debes consultar la lista de tu clase. Elige a **UN MAXIMO DE TRES COMPAÑEROS** que mejor se ajusten a cada pregunta y escribe sus números de lista en el orden en que los hayas elegido

	Números		
	1º	2º	3º
1. ¿A quién o a quiénes elegirías como compañero/a de grupo en clase?			
2. ¿A quién o quiénes NO elegirías como compañero/a de un grupo en			
3. ¿Quiénes crees que te elegirían a ti como compañero /a de grupo en			
4. ¿Quiénes crees que NO te elegirían a ti como compañero /a de grupo en			
5. ¿Quién/es son los más fuertes de la clase?(dominantes, líderes, que se hacen respetar)			
6. ¿Quién o quiénes actúan como cobardes o aniñados? (no saben defenderse o se quejan).			
7. ¿Quién o quiénes maltratan o pegan a otros/as compañeros/as?			
8. ¿Quiénes suelen ser las víctimas de los maltratos?			
9. ¿Quiénes suelen provocar las peleas?			
10. ¿A quiénes se les tiene manía? (se les molesta, insulta, golpea, etc.)			

A partir de la pregunta 5, tú también puedes incluirte

SEGUNDA PARTE:

Responde escribiendo del 1 al 4 **EN ORDEN DE PREFERENCIA**

Puedes completar con ejemplos donde indica: otras formas y otros lugares.

1	Siempre
2	Casi siempre
3	A veces
4	Casi nunca o rara vez

11. Las agresiones, suelen ser:

Insultos y amenazas

Maltrato Físico

Rechazo

Otras formas diferentes a las anteriores: _____

12. ¿Dónde suelen ocurrir las agresiones?

En el Aula

En el Patio

En los Pasillos

En otros lugares diferentes a las anteriores: _____

TERCERA PARTE: Ahora solo tienes que **ELEGIR UNA RESPUESTA**, márcala con una cruz(X)

13. ¿Con que frecuencia ocurren las agresiones?

Todos los días

1- 2 veces por semana

Rara vez

Nunca

14. ¿Crees que estas situaciones (agresiones) encierran gravedad?

Poco o nada

Mucho

Bastante

Regular

15. ¿Te encuentras seguro/a en el Centro Educativo?

Poco o nada

Regular

Bastante

Mucho



FICHA DOCUMENTAL DEL PROMEDIO DE NOTAS		
Bimestre:		
Grado:		
Sección:		
	Cursos	Puntaje

N° de orden	Alumno	Matemática	Inglés	Comunicación	CTA	Hist. Geo. Y	Form. Ciud. Y	Persona Fam.	Religión	Arte	Ed. Para el	Ed. Física	Raz.	Raz. Verbal	Física	Química	
1.																	
2.																	
3.																	
4.																	
5.																	
6.																	
7.																	
8.																	
9.																	
10.																	
11.																	
12.																	
13.																	
14.																	
15.																	
16.																	
17.																	
18.																	
19.																	
20.																	
21.																	
22.																	
23.																	
24.																	
25.																	
26.																	