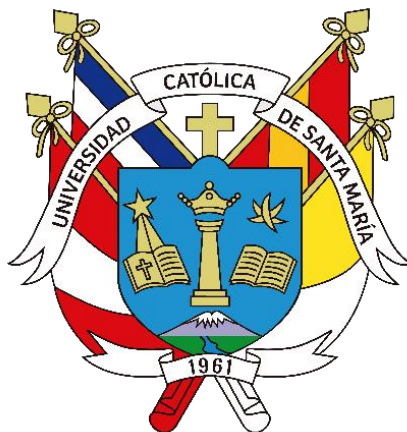


Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
Escuela Profesional de Psicología



**Funcionamiento familiar y felicidad en padres de familia que residen en
asentamientos humanos de Yura**

Tesis presentada por la Bachiller:

Vega Parqui, Grecia Mireya

ORCID: 0009-0007-0772-9258

para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Asesor:

Mg. Ramos Vargas, Luis Fernando

ORCID: 0000-0001-9216-7040

Arequipa - Perú

2024

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

PSICOLOGIA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 02 de Diciembre del 2024

Dictamen: 011574-C-EPSIC-2024

Visto el borrador del expediente 011574, presentado por:

2020893942 - VEGA PARQUI GRECIA MIREYA

Titulado:

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y FELICIDAD EN PADRES DE FAMILIA QUE RESIDEN EN
ASENTAMIENTOS HUMANOS DE YURA**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

Titulo Profesional/Titulo de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA

**29680041 - LARA QUILLA JAIME ERNESTO
DICTAMINADOR**



**29689357 - QUISPE FLORES LITA MARIANELA
DICTAMINADOR**



**41968029 - YANA CALLA VICTOR RITCHAR
DICTAMINADOR**



Funcionamiento familiar y felicidad en padres de familia que residen en asentamientos humanos de Yura

INFORME DE ORIGINALIDAD

28%

INDICE DE SIMILITUD

27%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

5%

2

Submitted to Universidad Católica de Santa
María

Trabajo del estudiante

4%

3

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.ucsm.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

7

Submitted to Universidad Catolica Los
Angeles de Chimbote

Trabajo del estudiante

1%

8

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

1%

Dedicatoria

Esta investigación se la dedico a mi querida hija, ya que a pesar de los múltiples cambios que ha traído a mi vida, sigue siendo mi mayor fuente de inspiración que guía cada uno de mis pasos, tanto en mi ámbito profesional y personal.



Agradecimientos

Agradezco a mi familia por el apoyo que he recibido durante mi proceso académico y desarrollo profesional, a mi pareja porque siempre me ha alentado a ser mejor persona, a mi hija porque es mi mayor motivo e inspiración diaria, a mí misma porque a pesar de las circunstancias y las decisiones tomadas he sabido sobrellevar los diferentes desafíos.

Además, agradezco a mi alma mater porque puso en mi camino profesionales con mucha experiencia y conocimiento.



Resumen

La familia es un concepto en constante evolución, influenciado por los cambios globales que afectan su formación, mantenimiento y desarrollo de vínculos emocionales. En este contexto, la presente investigación se propuso analizar la asociación entre el funcionamiento familiar y la felicidad en padres de familia que residen en asentamientos humanos de Yura. La muestra estuvo compuesta por 113 participantes, hombres y mujeres, con edades comprendidas entre 18 y 53 años. Esta investigación fue un estudio de diseño no experimental, asociativo y comparativo. Se utilizaron como instrumentos la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Escala de Felicidad de Lima (EFL). Para los análisis correspondientes, se emplearon las siguientes pruebas estadísticas: *t* de Student, *d* de Cohen, chi cuadrado y tau c de Kendall. Los resultados indicaron que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la felicidad ($p > 0.05$). Además, no se encontraron diferencias significativas en la cohesión y adaptabilidad familiar, ni en la felicidad entre los distintos cohortes generacionales.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, felicidad, padres de familia, asentamientos humanos, cohortes generacionales.

Abstract

The family is a concept in constant evolution, influenced by global changes that affect its formation, maintenance, and the development of emotional bonds. In this context, the present research aimed to analyze the association between family functioning and happiness in parents residing in human settlements in Yura. The sample consisted of 113 participants, both men and women, with ages ranging from 18 to 53 years. This study employed a non-experimental, associative, and comparative design. The instruments used were the Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale (FACES III) and the Lima Happiness Scale (EFL). For the corresponding analyses, the following statistical tests were applied: Student's t-test, Cohen's d, chi-square, and Kendall's tau c. The results indicated that there is no statistically significant association between family functioning and happiness ($p > 0.05$). Additionally, no significant differences were found in family cohesion and adaptability, nor in happiness, between different generational cohorts.

Key words: Family functioning, happiness, parents, human settlements, generational cohorts.

Índice

Dedicatoria	
Agradecimientos	
Resumen	
Abstract	
Capítulo I. Problema y Marco Teórico.....	1
Introducción.....	1
Pregunta de Investigación.....	3
Variables.....	3
Objetivos.....	4
Antecedentes Teórico-Investigativos.....	5
Funcionamiento Familiar.....	5
Felicidad.....	13
Funcionamiento Familiar y Felicidad.....	17
Hipótesis.....	21
Capítulo II. Método.....	22
Método.....	22
Instrumentos.....	22
Participantes.....	25
Procedimiento.....	28
Consideraciones éticas.....	28
Análisis de datos.....	29
Capítulo III. Resultados.....	30
Resultados.....	30
Discusión.....	33
Conclusiones.....	37
Sugerencias.....	38
Limitaciones.....	39
Referencias.....	40
Anexos.....	52

Índice de tablas

Tabla 1: Descripción de los participantes.....	25
Tabla 2: Tipos de sistemas familiares.....	30
Tabla 3: Niveles de funcionamiento familiar.....	31
Tabla 4: Niveles de felicidad.....	31
Tabla 5: Comparación entre la cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar según el cohorte generacional.....	32
Tabla 6: Comparación entre la felicidad según el cohorte generacional.....	32
Tabla 7: Asociación entre el funcionamiento familiar y la felicidad.....	33

Capítulo I.

Problema y Marco Teórico

Introducción

Aún con el pasar de los tiempos, la familia es sin lugar a dudas un grupo fundamental para el desarrollo de la sociedad, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2023) continúa definiendo a la familia como la unidad básica de una sociedad, en este sentido, recalca la importancia que ésta cumple dentro del rol educativo integral de los niños, niñas y adolescentes. Ahora bien, se observa que las sociedades sufren diversas transformaciones debido a los cambios que se dan en el mercado laboral, económico, en la percepción religiosa y cultural, haciéndose notar cada vez más una modificación del pensamiento “las relaciones familiares son para toda la vida” (Piedra, 2007).

El Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2022) realizó una investigación en donde se encontraron grandes cambios dentro de las relaciones y el funcionamiento familiar, encontrándose cifras de 90 582 casos de nulidad, separación y divorcios, en donde los divorcios representan un porcentaje de 95.9%, siendo así, se expone que la tasa de divorcios aumentó un 12.5% en relación al año. Además, de acuerdo con la página oficial del Gobierno Peruano (2023) el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) ha identificado un total de 4024 divorcios entre el mes de enero y abril del presente año, estas cifras representan una gran preocupación a nivel social comunitario, puesto que dentro del proceso de separación o divorcio los menores de edad llegan a presentar afectaciones en sus diferentes esferas: social, emocional y escolar (Núñez et al., 2017, citado en Del Maestro, 2023).

Ahora bien, el funcionamiento familiar es definido por Olson (citado por Aguilar, 2017) como el tipo de vínculos que se mantienen dentro de las familias y la capacidad que

tienen para modificar su estructura, estos conceptos son definidos a través de: cohesión y adaptabilidad, cuando existen bajos niveles en estas dimensiones se observan aspectos como: ausencia de afecto intrafamiliar, desintegración familiar, inestabilidad, etc. Respecto a la felicidad esta es definida por Alarcón (2006, citado por Arias et al., 2016) como un estado de satisfacción plena de carácter subjetivo que se experimenta con el logro de un objetivo.

Ahora bien, Roizblatt et al. (2018) mencionan que las consecuencias del divorcio en las familias presentan características, tales como: alteración en las relaciones padre e hijo, cambios en la percepción de bienestar y felicidad del hijo, inadecuada adaptación de los hijos, crianza ineficaz, empeoramiento de la situación económica, etc. lo que a su vez provoca un deterioro en la salud mental y física de los mismos, asimismo, Aguirre-López y Zambrano-Acosta (2021) agregan que estos efectos se atribuyen a un mal funcionamiento familiar, ya que no permiten un estado de salud mental apto y de satisfacción en aspectos, tales como: adaptación, afecto, comunicación y economía en las familias.

De acuerdo con las diferentes investigaciones se comprende que el funcionamiento familiar es en realidad un aspecto muy importante en el desarrollo de las familias, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) menciona que los padres toman un rol activo para la formación de un bienestar psicológico equilibrado de los hijos, favoreciendo el desarrollo social y emocional de los menores del hogar. Asimismo, Alarcón (2014) señala que la felicidad de los hijos y familias influye en la felicidad del grupo, por lo que estas variables comienzan a cobrar relevancia en el desarrollo y funcionamiento de las relaciones interpersonales.

De acuerdo con el INEI (2018) el departamento de Arequipa en el año 2017 contaba con una población de 1 382 730, estableciéndose como el cuarto departamento del Perú más poblado, además, la provincia con más habitantes fue Arequipa contando con 1 080 635 residentes (75.1%), asimismo, la ciudad de Arequipa contaba con 971 296 habitantes, de los

cuales 36 455 presentaban residencia en el distrito de Yura. De acuerdo con la Municipalidad de Yura (2023) en el último Plan de Desarrollo Concertado del Distrito de Yura menciona que 33 455 personas residen en asentamientos humanos, existiendo un total de 84 asentamientos humanos identificados, con perspectivas de un aumento progresivo. El Instituto de Desarrollo Urbano (CENCA, 1998) menciona que un asentamiento humano es una agrupación de familias que están establecidas en un espacio demográfico sin título legal y carecen de algún servicio básico, por ejemplo: agua, desagüe, luz, pistas, entre otros.

La presente investigación pretendió evidenciar la asociación que existe entre el funcionamiento familiar y la felicidad en padres de familia que residen en asentamientos humanos de Yura, de esta forma se obtiene una mayor comprensión cuantitativa de ambas variables en este grupo poblacional, asimismo, es de utilidad ya que estas variables son poco estudiadas en los diferentes grupos comunitarios que forman parte de la ciudad de Arequipa, aportando así nociones estadísticas que facilitarán la creación de programas sociales, beneficiando a este grupo poblacional vulnerable.

Pregunta de Investigación

¿Qué asociación existe entre el funcionamiento familiar y la felicidad en padres de familia que residen en asentamientos humanos de Yura?

Variables

Variable 1: Funcionamiento familiar

Reyes y Oyola (2022) definen el funcionamiento familiar como las interacciones que hay entre los miembros de una familia, llegando a ser funcionales o disfuncionales, la primera de ellas se refiere a un espacio propicio que favorece el desarrollo y se brindan estrategias a cada miembro para afrontar las crisis, en contraposición a las familias con interacciones disfuncionales. La variable fue medida con la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), la cual fue desarrollada por Olson, Portner y Lavee, evalúa dos dimensiones:

cohesión y adaptabilidad, mediante la combinación de ambas dimensiones se obtienen 16 tipos de sistemas familiares: flexible-separada, flexible-unida, estructurada-separada, estructurada-unida, caótica-separada, caótica-unida, rígida-separada, rígida-unida, flexible-desvinculada, flexible-enredada, estructurada-desvinculada, estructurada-enredada, caótica-desvinculada, caótica-enredada, rígida-desvinculada y rígida-enredada, asimismo, estas familias se agrupan en tres niveles: balanceado, medio o extremo (Olson, 1999).

Variable 2. Felicidad

De acuerdo con Alarcón la felicidad es un estado afectivo de satisfacción que percibe una persona en relación al dominio o logro de un bien esperado o deseado (citado en Arias et al., 2016). La variable fue medida a través de la Escala de Felicidad de Lima, la cual fue desarrollada por Reynaldo Alarcón, cuenta con 4 factores: sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir, asimismo, tiene 27 ítems con una escala de respuesta de tipo Likert medida para ello este autor considera 4 aspectos importantes: sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir (Alarcón, 2006).

Objetivos

Objetivo general

Determinar la asociación que existe entre el funcionamiento familiar y la felicidad en padres de familia que residen en asentamientos humanos de Yura.

Objetivos específicos

Describir los tipos de sistemas familiares en padres de familia que residen en asentamientos humanos de Yura.

Describir los niveles de funcionamiento familiar en padres de familia que residen en asentamientos humanos de Yura.

Describir los niveles de felicidad en padres de familia que residen en asentamientos humanos de Yura.

Comparar la cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar en padres de familia que residen en asentamientos humanos de Yura según los cohortes generacionales.

Comparar la felicidad en padres de familia que residen en asentamientos humanos de Yura según los cohortes generacionales.

Antecedentes Teórico-Investigativos

Funcionamiento Familiar

La familia etimológicamente proviene de los términos *famulus* que se define como siervo o esclavo, asimismo, se considera el término *fanēs* que hace referencia a hambre, siendo así se conceptualiza a la familia como un conjunto de personas que se alimentan en un mismo lugar (Oliva & Villa, 2014).

Dentro de un punto de vista tradicional la familia es concebida como la unión de un grupo debido a lazos sanguíneos y de afectividad (Díaz et al., 2020), este concepto es respaldado por Marotta (2021) en donde a través de su investigación cualitativa señaló que los adolescentes conceptualizan a la familia como la unión de un grupo de personas a través de lazos de convivencia, consanguinidad y afectividad.

La importancia que adquiere la familia es vista desde diferentes enfoques, de acuerdo con Martín-Cala y Tamayo-Megret (2013) la familia es la institución más antigua e importante en la humanidad, ya que forma varios aspectos de la vida de las personas lo que permite la conservación y progreso de la civilización, asimismo, Bolaños y Stuart (2019) agregan que este grupo de carácter social es el principal orientador en aspectos tales como: educación, seguridad, confianza, autoestima, personalidad y habilidades sociales en cada miembro, es decir, tiene gran influencia en el desarrollo cognitivo, personal, emocional y

socio-afectivo de las personas (Ruiz, 1999), es por ello que la Organización de los Estados Americanos (1969) reconoce a la familia como el elemento natural y fundamental de la sociedad, en especial, se recalca el rol de los padres en la vida de los hijos como ente formador (Mazo et al. 2019).

Estos conceptos previamente planteados son sustentados por los estudios de Guzmán et al. (2019) ya que señalan que el desarrollo integral de los hijos depende en gran medida de sus progenitores debido a que sus primeras interacciones afectivas y sociales les permite desarrollar aspectos como: seguridad, motivación y comunicación empática, sumando a ello, Villacis (2023) en su investigación sostiene que el rol de la familia es elemental para la educación de los hijos.

Como se puede observar la familia adquiere un papel muy importante en la sociedad, es por ello que resulta necesario comprender sus cambios y modificaciones en la actualidad, Vargas (2014) manifiesta que algunos factores que facilitan este proceso dinámico son: la etapa del ciclo vital y los acontecimientos vitales estresantes, uno de ellos viene a ser el “cohorte de nacimiento” refiriéndose a las diferentes generaciones que están coexistiendo actualmente, de acuerdo con la Real Academia Española (2014) esta se define como un grupo de personas que nacieron en fechas próximas y presentan características semejantes en su forma de pensar y actuar, en adición, The Center For Generational Kinetics (2024) indica que actualmente cohabitan 5 generaciones, las cuales son:

- Generación Z o centennials: nacieron entre 1996 y 2015, se caracterizan porque crecieron con la tecnología omnipresente, prefiriendo los medios digitales como medio de comunicación.

- Millennials o generación Y: nacieron entre 1977 y 1995, se caracterizan por ser los testigos de la transición a una era digital, además, se les atribuye un sentido de orientación a la búsqueda de propósitos y adaptabilidad.
- Generación X: Nacidos entre 1965 y 1976, experimentaron grandes cambios económicos, se les considera como un grupo orientado hacia el trabajo.
- Baby boomers: Nacidos entre 1946 y 1964, un hito muy importante fue su nacimiento después de la denominada “segunda guerra mundial”.
- Tradicionalistas o generación silenciosa: Nacidos en 1945 y anterior a esta fecha, este grupo atravesó por hitos como la “primera guerra mundial”, “segunda guerra mundial”, “rebeliones”, entre otros acontecimientos de alto impacto social, se caracterizan por valorar la estabilidad y seguridad laboral.

En el Perú, el Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur (IPSOS, 2023) realizó una investigación social para determinar que parte de la población pertenece a los diferentes grupos generacionales, es así que en el 2022 estimó que la generación denominada “baby boomer”, nacidos entre 1946 y 1964, representan el 12% con 4.1 millones de habitantes peruanos y una de sus características principales es el pesimismo por el futuro económico; la generación X (nacidos entre 1965 y 1980) representan el 19% de los peruanos, estimándose 6.2 millones de habitante, algunas de sus características principales es que este grupo está compuesto por más trabajadores independientes (32%) y a raíz de la pandemia tuvieron grandes deudas; seguidamente, la generación de los “millennials” (nacidos entre 1981 y 1996) representan el 25% de peruanos con 8.3 millones de habitantes, entre sus caraterísticas principales se describe que como consecuencia de la pandemia usaron sus ahorros en su totalidad y son quienes más asisten a los gimnasios; finalmente, la generación Z o también llamados “centennials” son los que nacieron entre el año 1997 y 2009, este grupo representa

el 20% de la población con 6.8 millones de peruanos, dentro de sus características principales se detalla que son un grupo con mayor interés por ahorrar en una entidad financiera y son los que menos se endeudaron por la pandemia,

Otro factor influyente es el cambio en la dinámica y estructura familiar, diferenciando a la familia nuclear de la posnuclear, Aparicio (2010) menciona que se conoce a la familia nuclear como la unión y convivencia de padres e hijos en un espacio; mientras que la familia posnuclear es concebida por Iruete et al. (2020) como las nuevas configuraciones tipológicas que se vienen dando respecto en la estructura familiar con relación a la posmodernidad, de tal manera que se clasifican en: parejas sin descendencia, familias nucleares sin unión matrimonial, familias reconstituidas o simultaneas (algún miembro de la nueva familia trae un hijo de una relación pasada), familias monoparentales (una sola figura parental y los hijos), homoparentales (dos figuras parentales del mismo sexo), familias que recurren a la reproducción asistida y a la adopción.

Soriano et al. (2003) adiciona a las denominadas familias extensas (más de dos generaciones en un mismo espacio), ampliadas (con más parientes o agregados), equivalentes (personas que comparten un espacio, pero no constituyen un núcleo familiar tradicional) y persona sin familia o que vive sola

Estos cambios en la estructura familiar representan cambios en el desarrollo y formación de sus miembros (Cataño et al., 2016), asimismo, es necesario reconocer el papel que juegan los estilos de crianza en el desarrollo familiar, definiéndose a este último como un conjunto de características o estrategias que utilizan los padres para lograr la apertura del niño a la socialización (Darling & Steinberg, 1993), según Papalia (2005, como se citó en Velasquez, 2020) existen tres estilos de crianza, los cuales son:

- Autoritario: los padres presentan un alto grado de control y dominancia en las interacciones familiares, incurriendo en actos de violencia si no se logra obediencia en sus miembros.
- Permisivo: los padres muestran un alto grado de condescendencia y bajos niveles de exigencia a los hijos.
- Democrático: los padres se muestran sensibles y comprensibles a las necesidades de los hijos.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) menciona que las personas a cargo de cuidar a niños y adolescentes deben basarse en el respeto, la tolerancia, la sensibilidad y el amor, por lo que el estilo de crianza democrático muestra ser bastante acertado en relación a la educación de los miembros, Ruiz (2023) señala que el estilo de crianza influye en el desarrollo de los hijos ya que presenta beneficios, tales como: percepción de seguridad, mayores índices de autonomía, autoestima y confianza.

Estas afirmaciones son respaldadas por diferentes estudios, uno de ellos fue realizado por Barzallo y Pauta (2022) en donde bajo un enfoque mixto se encontró que los tipos de familia tienen influencia en los estilos de crianza, detallando que la mayoría de las familias nucleares emplearon un estilo de crianza democrático. Estos resultados ponen en evidencia cómo el tipo de familia tiene un impacto en las estrategias que utilizan los padres para educar a los hijos. Velasquez (2020) menciona que la suma de los estilos de crianza, el contexto y los factores interpersonales que envuelve al hombre determinan su desarrollo integral, es decir, en el desarrollo cognitivo, emocional, y social de los niños y adolescentes (Vargas et al., 2021), sumando a ello, Camayo y Rivera (2022) hallaron que los estilos de crianza percibida influyen en el bienestar psicológico de los adolescentes, ya que presentan correlaciones positivas y significativas.

Las funciones de la familia también forman parte del proceso dinámico contextual o como menciona Calero (2013) desarrollo histórico en que se encuentren, pero a su vez se puede sintetizar sus principales funciones en cuatro áreas: biosocial, económica, cultural-afectiva y educativa.

Valladares (2008) señala que a pesar de existir diferentes enfoques para exponer las funciones de la familia, él considera tres grandes grupos, los cuales son: función biológica (relacionada al aspecto reproductivo y a la creación de las condiciones necesarias que faciliten el desarrollo físico, psicológico y social de cada miembro para garantizar su descendencia), función económica (está en relación a la administración de recursos monetarios) y educativo-cultural (influencia de la familia en el proceso del aprendizaje, tanto de valores, principios, ideologías como aspectos académicos).

En resumen, el funcionamiento familiar es definido como la dinámica de la relación que existe entre los miembros de una familia (Camacho et al., 2009, como se citó en Llerena, 2022), de acuerdo con Reyes y Oyola (2022) se puede conceptualizar como el conjunto de estrategias y atributos que posee y utiliza la familia en sus interacciones, representando un factor significativo en el aspecto físico y emocional de sus integrantes, a través de aspectos como: afecto, apego y comunicación.

En términos generales, los tipos de funcionamiento familiar se pueden clasificar en dos grandes áreas: familia funcional y familia disfuncional, de tal manera que Herrera (1997) define a una familia funcional cuando existe un cumplimiento eficaz de sus funciones (biológica, económica y cultural), los roles de los miembros son claros y aceptados, permite el desarrollo de la identidad y la autonomía, es flexible en cuanto a sus roles o reglas para la solución de problemas, promueve una comunicación clara, comprensible, coherente, afectiva y es capaz de adaptarse frente a los cambios; de esta manera permite a los miembros superar

y afrontar las diversas etapas de la vida eficazmente (Aguirre-López & Zambrano-Acosta, 2021).

La familia disfuncional es concebida como aquella que no permite el crecimiento y desarrollo de la autonomía e individualización, asimismo, presenta dificultades en la socialización sana entre los miembros (Hunt, 2014), en adición, Kalow (1996, como se citó en Riofrio, 2013) menciona que las familias disfuncionales presentan las siguientes características:

- Falta de empatía o la expresión de empatía extrema.
- Se niega a reconocer el comportamiento abusivo.
- No respeta los límites de los otros miembros.
- Extremos en los conflictos, es decir, mucha lucha o deficiente argumentación.
- Injusticias en el trato de los miembros.

De acuerdo con Gonzales et al. (2013) la disfunción familiar fomenta que la familia genere conductas inadecuadas en cuanto a la expresión del afecto, apoyo, solución de conflictos, etc; de esta manera se hace notar la importancia de realizar investigaciones de carácter científico en relación a esta variable y sus implicancias en el desarrollo de cada miembro.

Estrada-Araoz y Mamani-Uchasara (2020) realizaron una investigación cuantitativa en donde los resultados señalan que los estudiantes de nivel básico no logran un nivel óptimo de aprendizaje cuando perciben un funcionamiento familiar poco saludable, además, Reyes y Oyola (2022) hallaron que existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y las conductas de riesgo en estudiantes de ciencias de la salud, Serna-Arbeláez et al. (2020) encontró que los síntomas depresivos moderados y graves se asocian a una disfunción familiar, en un sentido más positivo, Zelada (2019) halló la existencia de una correlación

entre el funcionamiento familiar y la personalidad eficaz (persona con la capacidad de lograr sus objetivos utilizando mejores estrategias).

Como se pudo observar el funcionamiento familiar tiene influencia en diferentes aspectos de la vida de los miembros de una familia, por ejemplo, el rendimiento académico, las conductas de riesgo, la depresión e incluso en la personalidad eficaz, por citar algunas variables; es por ello que resulta necesario estudiar esta variable.

Dentro de las teorías en relación al funcionamiento familiar una de las más aceptadas es la propuesta por Olson, Russel y Sprenkle en el año 1979 o también llamada "Modelo Circumplejo Familiar" (Olson, 1999), de acuerdo con Schoeps et al. (2014) esta teoría se basa en un enfoque de tipo sistémico que resulta útil para conocer los tipos de relaciones familiares y matrimoniales. Olson (1999) manifiesta que este modelo se centra en conocer tres dimensiones de los sistemas matrimoniales y familiares: cohesión (vínculo emocional que tienen los miembros entre sí), adaptabilidad (capacidad de la familia para hacer cambios en su liderazgo, respeto de roles y reglas) y comunicación (habilidades para escuchar, hablar, autorrevelarse, claridad, seguimiento de la continuidad, respeto y consideración), asimismo, de la interacción de estos conceptos brinda 16 tipos de sistemas familiares que pueden encontrarse dentro de parámetros saludables y no saludables.

De acuerdo con Guerrero (2019) dentro de las dimensiones cohesión y adaptabilidad se encuentran las siguientes subdivisiones:

Cohesión:

- Desvinculada: o también llamada desprendida, hace referencia a las familias que no presentan unión afectiva y lealtad, pero si un alto nivel de independencia personal.
- Separada: presenta un nivel moderado de unión afectiva, cierta lealtad e interdependencia con inclinación a la independencia personal.

- Unida: o también llamada conectada, presenta una considerable unión afectiva, fidelidad e interdependencia, además de una tendencia a la dependencia
- Enredada: o enmarañada, hace referencia a un alto grado de unión afectiva, exigencia de fidelidad y un alto grado de dependencia.

Adaptabilidad:

- Caótica: falta de liderazgo, cambio de roles aleatorios y una disciplina irregular, con constantes cambios.
- Flexible: presenta un liderazgo y roles compartidos, la disciplina es democrática y se dan cambios en base a la necesidad.
- Estructurada: el liderazgo y los roles se comparten de manera ocasional, existe un cierto grado de disciplina democrática y se dan los cambios cuando son solicitados.
- Rígida: el liderazgo es de tipo autoritario, existen roles fijos, la disciplina es estricta y no hay presencia de cambios.

Felicidad

La felicidad es un concepto ampliamente estudiado a lo largo de la historia, pero es en las últimas décadas que toma fuerza conocer y profundizar más en su significado, en gran medida es debido al nacimiento de la psicología positiva (Alvarez, 2019) la cual pretende enfocar la intervención psicológica y social en base a las fortalezas y virtudes que poseen las personas (Satorres, 2013).

Ahora bien, existe un concepto mucho más amplio por sus dimensiones denominado bienestar, la felicidad es también estudiada en muchas investigaciones bajo el nombre de bienestar (Ryan & Deci, 2001), es por ello que haremos mención de este término a lo largo de la presente investigación ya que cumple con el mismo propósito científico.

Remontando a sus principios, el filósofo Demócrito menciona que es un estado de logro supremo al que se puede alcanzar a través de la tranquilidad y liberación de miedos (como se citó en Alama et al., 2016), para Platón (como se citó en Gaspar, 2023) es más bien concebido como un estado emocional no pasajero con sentido a la autorrealización a través del conocimiento y la práctica de la virtud, de acuerdo con Aristizabal y Asprilla (2022) la virtud es tomada en la antigua Grecia como una alusión a la ética del hombre; por otro lado, Ryan y Deci (2001) mencionan que la felicidad se encuentra dentro de un constructo más amplio denominado “bienestar”, envolviéndose dentro de uno de sus dos grandes perspectivas, Flores-Kanter et al. (2018) mencionan que el paradigma hedonista concibe a la felicidad como la experiencia suprema de placer en el hombre (bienestar subjetivo), asimismo, existe un segundo paradigma eudaimónico que define el bienestar como una consecuencia al desarrollo del potencial humano a través de la superación de los diferentes desafíos que se le presenten (bienestar psicológico).

Estas definiciones planteadas siglos atrás sirvieron de hincapié para las posteriores formulaciones, en este sentido, Diener (1999, como se citó en Becerra, 2019) menciona que la felicidad basa su concepción en la interacción de tres elementos: elevado número de experiencias de tipo satisfactorias, sentimientos positivos y escasez de sentimientos negativos; de igual manera, en el año 2002 el denominado padre de la psicología positiva Martin Seligman en su libro *Authentic Happiness* define a la felicidad como la maximización de emociones positivas, disminución del dolor y emociones negativas (Casado, 2022), asimismo, Seligman propuso la existencia de tres aspectos característicos de la felicidad o bienestar (como se citó en León, 2021):

- Vida cómoda: plantea que hay más sentimientos de satisfacción que de dolencia.
- La buena vida: en relación a la obtención continua o en mayor medida de lo que se desea.

- La vida expresiva: en relación al logro de los objetivos planteados por la persona.

En el Perú, Alarcón (2006) define a la felicidad como un estado emocional de satisfacción plena en el ser humano a consecuencia de la obtención de un bien anhelado, en adición, Paz (2020) menciona que la felicidad es aquel estado de armonía que permite el crecimiento personal, así como el desarrollo de virtudes. En resumen, de acuerdo a lo manifestado líneas atrás, la felicidad es concebida como un estado de satisfacción por el logro de objetivos, aumento de sentimiento positivos, disminución de sentimientos negativos que permite el desarrollo de virtudes y crecimiento personal.

En cuanto a las características de la felicidad el psicólogo Fordyce (1983) realizó una investigación denominada *A Program to Increase Happiness: Further Studies*, los resultados señalan que el programa tuvo un efecto duradero en el grupo control estableciéndose así 14 características que hacen al ser humano feliz; las cuales son: realizar quehaceres satisfactorios, tareas que involucren actividad física, actividades innovadoras, quehaceres en compañía, brindar tiempo a las relaciones interpersonales, organizar adecuadamente el tiempo, desatender las preocupaciones, organizar los objetivos, ser optimista, enfocarse en el presente, darse tiempo para desarrollar una personalidad sana, ser original, disminuir las emociones negativas y promover las relaciones íntimas.

Uno de los modelos más representativos respecto a la teoría del bienestar en los últimos años es el denominado modelo PERMA propuesto por Martin Seligman, es así que Castro (2023) menciona que este modelo presenta 5 factores los cuales al ser desarrollados servirán para incrementar los niveles de felicidad, los cuales son (Canós, 2020):

- Positive Emotions: las emociones positivas son un gran factor para el aumento de la felicidad, por ello cuando aparezcan la persona debe hacerse consciente de estas y así podrá experimentar con mayor disfrute.

- Engagement: compromiso con realizar actividades que permiten a la persona entrar en un estado de flow (disfrutar de una actividad sin darse cuenta del tiempo transcurrido).
- Relationships: las relaciones positivas y sanas permiten a la persona experimentar un mayor nivel de bienestar.
- Meaning and purpose: tener un propósito y significado.
- Accomplishment: el éxito y sentido de éxito compete plantearse metas para incrementar el sentido de autonomía

En este marco Rodríguez (2023) con su investigación Modelo PERMA aplicado en el Tecnológico de Estudios Superiores de Cuautitlán Izcalli, halló que el modelo PERMA es efectivo para elevar el nivel de bienestar en los estudiantes y en consecuencia permitiría que estos lleguen a culminar sus carreras, por otro lado, Luna (2019) halló que mediante actividades basadas en el modelo PERMA se pueden prevenir recaídas en el trastorno de la conducta alimenticia, además de incrementar el sentido de la vida y aumentar el bienestar psicológico. Ambas investigaciones señalan la efectividad de las estrategias y actividades de la psicología positiva en el incremento de la felicidad.

Para la definición operacional de esta variable se tomará en cuenta la brindada por Alarcón (2006) en donde plantea la existencia de 4 dimensiones que forman parte de este constructo, las cuales son:

- Sentido positivo de la vida: evidencia la liberación de sentimientos negativos, presencia de sentimientos positivos hacia sí mismo y hacia la vida.
- Satisfacción con la vida: debido a la cercanía con alcanzar su vida ideal.
- Realización personal: existe la presencia de autosuficiencia, tranquilidad, etc. en base a la obtención de sus metas.

- Alegría de vivir: percepción de una vida maravillosa y presencia de experiencias positivas.

Al ser este un instrumento de fácil aplicación muchos investigadores han hecho uso de este, por ello Castilla y Caycho (2022) en su investigación psicométrica hallaron que esta prueba es adecuada y funcional para la evaluación de esta variable en las diversas líneas de trabajo.

Funcionamiento Familiar y Felicidad

La relación entre el funcionamiento familiar y la felicidad ha sido ampliamente investigada en diversos contextos, demostrando que la calidad de las interacciones familiares influye profundamente en la percepción de la felicidad en población infantojuvenil. Según Santander et al. (2008) la calidad de los vínculos afectivos en el hogar actúa como un factor atenuante frente a las conductas de riesgo. Este hallazgo sugiere que un entorno familiar que promueve la conexión emocional y la comunicación abierta puede prevenir conductas desadaptativas, tales como la adicción a sustancias y comportamientos sexuales de riesgo.

La teoría del apego que subraya la importancia de establecer relaciones seguras en la infancia, proporciona un marco para entender cómo un funcionamiento familiar positivo contribuye a la felicidad. Cuando los adolescentes se sienten seguros y apoyados, desarrollan un sentido de autoeficacia que se traduce en una felicidad más robusta. López (2015) complementa esta perspectiva al señalar que a pesar de los cambios cognitivos y hormonales que experimentan los adolescentes, la relación con sus padres sigue siendo fundamental; las conductas críticas y devaluadoras de los padres pueden generar un ambiente hostil, propiciando la aparición de conductas de riesgo y disminuyendo la percepción de felicidad; en cambio, un ambiente caracterizado por la unión, la confianza y el respeto por los intereses

del adolescente refuerza su bienestar emocional, destacando la necesidad de un entorno familiar positivo para una adaptación saludable.

El concepto de cohesión y flexibilidad familiar de la teoría de Olson, como lo plantea Lang (2018), también es crucial en este contexto. Un funcionamiento familiar equilibrado que combine estos elementos permite a los niños y adolescentes enfrentar los desafíos de la vida con mayor resiliencia; por el contrario, un entorno familiar desestructurado o caótico se asocia con síntomas de ansiedad y depresión. La flexibilidad en la dinámica familiar, que incluye el compromiso y la apertura al cambio, crea un espacio donde los adolescentes pueden expresar sus emociones y necesidades, lo que a su vez, fortalece su felicidad.

En este sentido, Florin y Rómer (2011) llevaron a cabo una investigación cuantitativa sobre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico de adolescentes rumanos cuyo progenitor padece una lesión cerebral. Sus hallazgos indican que un funcionamiento familiar adecuado se relaciona positivamente con la adaptación de los adolescentes ante la enfermedad y los cambios en su rutina. Además, los autores destacan la relevancia de aspectos como la expresión libre de emociones y la comunicación efectiva dentro del entorno familiar, lo que contribuye significativamente al bienestar psicológico de los jóvenes.

Las investigaciones en diferentes contextos culturales corroboran esta relación. Por ejemplo, Botha y Booysen (2014) en Sudáfrica encontraron que las personas con un funcionamiento familiar adecuado experimentan niveles significativamente más altos de felicidad y satisfacción con la vida en comparación con aquellas que enfrentan dinámicas disfuncionales, por otro lado, Salehzadeh et al. (2017) en Irán, destacan cómo el funcionamiento familiar y el apego a los compañeros son predictores significativos de la felicidad en adolescentes. Esto indica que, además de un entorno familiar saludable, las

relaciones sociales fuera del hogar también juegan un papel vital en la percepción de felicidad de los jóvenes.

En Corea del Sur, Yun y Choi (2018) hallaron una correlación positiva entre el funcionamiento familiar y la felicidad; no obstante, los autores enfatizan la relevancia de considerar variables intervinientes, como la culminación de un ciclo académico. Sus resultados revelaron que los alumnos en el último grado de primaria experimentaban sentimientos negativos significativos, lo que sugiere que las transiciones escolares pueden impactar la percepción de felicidad, incluso en contextos familiares que se consideran favorables.

Otro factor crucial en las dinámicas familiares es el aspecto económico. North et al. (2008) llevaron a cabo un estudio longitudinal con 274 adultos casados durante un periodo de 10 años, descubriendo que, a pesar del aumento en los ingresos familiares, la felicidad tendía a disminuir. Sin embargo, encontraron que un funcionamiento familiar caracterizado por un alto nivel de cohesión, expresividad y un manejo efectivo de conflictos se asociaba positivamente con la felicidad, independientemente de los ingresos económicos. Estos hallazgos resaltan la importancia de la calidad de las relaciones familiares sobre el bienestar emocional, sugiriendo que, incluso en contextos de creciente prosperidad económica, la dinámica familiar es un determinante clave para la felicidad de sus miembros.

En el contexto latinoamericano, Gonzáles-Quñones et al. (2019) llevaron a cabo una de las investigaciones más amplias sobre la relación entre felicidad y funcionamiento familiar en Colombia, con una muestra de 8,885 personas. Los resultados indicaron una asociación significativa y fuerte entre ambas variables, enfatizando la importancia de promover entornos familiares saludables como estrategia para mejorar el bienestar emocional de los individuos.

Cardona-Arango et al. (2019) también encontraron que la felicidad actúa como un predictor importante para un funcionamiento familiar saludable.

En Perú, diversos estudios han arrojado resultados consistentes. Terrones (2021) descubrió una correlación altamente significativa entre el funcionamiento familiar y la felicidad en estudiantes de secundaria. Barboza (2023) refuerza esta relación, indicando que un funcionamiento familiar equilibrado se asocia con mayores índices de satisfacción con la vida y realización personal. Estos hallazgos resaltan la universalidad de la relación entre el funcionamiento familiar y la felicidad, sugiriendo que estas dinámicas pueden ser relevantes independientemente del contexto cultural.

Finalmente, investigaciones recientes en Arequipa, como la de Apaza y Saico (2023), han identificado correlaciones entre el funcionamiento familiar y la felicidad en adolescentes universitarios. Asimismo, Suarez y Zapata (2018) hallaron una relación significativa entre ambas variables en adolescentes de instituciones educativas públicas. Estos estudios subrayan la importancia de las relaciones familiares saludables en la promoción del bienestar individual, respaldando la evidencia de que la flexibilidad y la cohesión familiar son esenciales para alcanzar una vida plena y satisfactoria. Estos hallazgos sugieren que el contexto cultural y las dinámicas familiares son fundamentales para comprender la felicidad en los niños y adolescentes.

En conclusión, la relación entre el funcionamiento familiar y la felicidad se manifiesta a través de múltiples factores, incluyendo la calidad de la comunicación, el apego emocional y la capacidad de adaptación a las circunstancias cambiantes. Integrar enfoques teóricos y empíricos proporciona una comprensión más profunda de cómo los entornos familiares influyen en la felicidad en población infantojuvenil, destacando la importancia de fomentar relaciones familiares saludables como una estrategia clave para promover la felicidad,

asimismo, resalta la necesidad de realizar estudios entorno a otra etapa de desarrollo como es la adultez y ancianidad o vejez.

Hipótesis

No existe una asociación entre el funcionamiento familiar y la felicidad en padres de familia que residen en asentamientos humanos de Yura.



Capítulo II. Método

Método

La presente investigación es de tipo no experimental y transversal (Hernández et al., 2014), debido a que no se hizo la manipulación de alguna variable y se recogieron los datos en un determinado momento.

Asimismo, siguió una estrategia asociativa de tipo comparativa (Ato et al., 2013), ya que se pretendió explorar la relación funcional entre las variables y de tipo comparativo puesto que el objetivo de la exploración es la comparación de grupos.

Instrumentos

Para la obtención de los datos se utilizaron dos escalas psicométricas, las cuales son: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Escala de Felicidad de Lima (EFL) de Alarcón.

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

La escala FACES III fue creada por Olson, Portner y Lavee en el año 1987, es de aplicación individual o colectiva a personas mayores a 12 años, asimismo, tiene una duración de 15 minutos aproximadamente; cuenta con 20 ítems en donde evalúa dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad, para ello utilizó una escala de tipo Likert con 5 opciones de respuesta, las cuales son: casi nunca, pocas veces, a veces sí y a veces no, muchas veces y casi siempre.

De acuerdo con los creadores de la escala, cada dimensión presenta niveles específicos de intensidad. Para la cohesión, los niveles son: desvinculada (muy baja), separada (baja a moderada), unida (moderada a alta) y enredada (muy alta). En cuanto a la adaptabilidad, los niveles son: caótica (muy alta), flexible (moderada a alta), estructurada

(baja a moderada) y rígida (muy baja). La interacción entre estas dimensiones permite identificar 16 tipos distintos de sistemas familiares, que a su vez se clasifican en tres niveles generales: balanceado o funcional, medio y extremo o disfuncional.

Asimismo, en Perú se hizo el análisis de sus propiedades psicométricas por Bazo-Alvarez et al. (2016) en una muestra de 910 estudiantes adolescentes, en donde presentan un análisis de su validez de constructo y confiabilidad a través de la consistencia interna utilizando el coeficiente omega de McDonald; en relación a la validez de constructo esta se hizo por medio de un análisis factorial confirmatorio, en donde se encontró un índice ajustado de bondad de ajuste de .96, un índice de validación cruzada esperada de .87, un índice de ajuste normado de .93, un índice de bondad de ajuste de .97 y la raíz del error cuadrático medio de aproximación .06, estos resultados confirman un modelo bidimensional de 10 ítems; en relación a la confiabilidad, la dimensión cohesión real tiene una confiabilidad moderadamente alta (0.85), la dimensión adaptabilidad real tiene una confiabilidad moderada (0.74), la dimensión cohesión ideal tiene un nivel moderadamente alto (0.89) y la dimensión adaptabilidad ideal se encuentra en un nivel moderadamente alto (0.86), adicionalmente, en la ciudad de Arequipa, el investigador Arias, et al. (2018) utilizó el método de la consistencia interna a través de alfa de Cronbach, la dimensión cohesión presenta un nivel moderadamente alto (0.86), de igual manera para la dimensión adaptabilidad (0.86), de esta manera se establece que la escala FACES III es válida y confiable para ser utilizada en población peruana.

Se utilizó este instrumento de medición ya que de acuerdo con diferentes estudios se evidencia una validez y consistencia interna alta para medir la variable "funcionamiento familiar".

Escala de Felicidad de Lima (EFL)

La escala de Felicidad de Lima fue elaborada por Reynaldo Alarcón en el año 2006, es de aplicación individual y colectiva en jóvenes y adultos, mantiene un tiempo de aplicación de aproximadamente 10 minutos, cuenta con 27 ítems los cuales son medidos en una escala de tipo Likert con 5 opciones de respuesta: totalmente en desacuerdo, desacuerdo, ni de acuerdo y ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo.

Este instrumento evalúa cuatro factores clave: el sentido positivo de la vida, la satisfacción con la vida, la realización personal y la alegría de vivir. La prueba clasifica a los evaluados en cinco niveles: felicidad muy baja, felicidad baja, felicidad promedio, felicidad alta y felicidad muy alta.

El investigador Arias et al. (2016) realizó un análisis de sus propiedades psicométricas en una muestra de 322 universitarios de la ciudad de Arequipa, la validez de constructo fue evaluada a través de análisis factorial exploratorio, con el método de mínimos cuadrados no ponderados, utilizando la técnica de rotación Promin, de acuerdo a ello las saturaciones factoriales oscilan entre .634 y .873 en el primer factor, para el segundo factor los puntajes se encuentran en el rango 0.409 y .904, en relación al tercer factor los puntajes oscilan entre .375 y .945, finalmente, en el cuarto factor se hallaron puntajes oscilantes entre .423 y .816, asimismo, respecto al análisis de su confiabilidad presenta un puntaje de 0.92 mediante el coeficiente alfa de Cronbach el cual es considerado como un nivel alto, por lo que en los resultados se menciona que el instrumento presenta adecuadas propiedades psicométricas para su uso en la población peruana.

Finalmente, se consideró la presente escala puesto que presenta adecuados índices de ajuste de bondad en población arequipeña.

Participantes

La población fue conformada por padres de familia que residen en asentamientos humanos de Yura. El tipo de muestra fue no probabilístico y por conveniencia (Hernández et al., 2014), debido a que la participación de los residentes fue de manera voluntaria. No se consideraron restricciones de género, número de hijos o tiempo de vivencia.

Criterios de exclusión

- Padres de familia que no deseen participar del estudio.
- Padres de familia que no completen los instrumentos.
- Padres que no residan en un asentamiento humano de Yura.

Descripción de los participantes del estudio

Tabla 1

Descripción de los participantes

Variables		<i>f</i>	%
Sexo	Masculino	6	5.3
	Femenino	107	94.7
	Total	113	100
Cohorte generacional	Centennials	27	23.9
	Millennials	83	73.5
	Generación X	3	2.7
	Baby boomers	0	0
	Tradicionalistas	0	0
	Total	113	100
Estado civil	Soltero	4	3.5
	Casado	71	62.8
	Conviviente	28	24.8
	Separado	9	8

	No indica	1	0.9
	Total	113	100
Grado de instrucción	Primaria completa	13	11.5
	Primaria incompleta	9	8
	Secundaria completa	50	44.2
	Secundaria incompleta	14	12.4
	Instituto completo	11	9.7
	Instituto incompleto	12	10.6
	Universidad completa	3	2.7
	Sin estudios	1	0.9
	Total	113	100
Ocupación	Ama de casa	87	77
	Mecánico	2	1.8
	Independiente	15	13.3
	Confeccionista textil	2	1.8
	Estilista	1	0.9
	Diseñador gráfico	1	0.9
	No indica	5	4.4
	Total	113	100
Tipo de familia	Nuclear	91	80.5
	Extendida	8	7.1
	Monoparental	9	8
	Reconstruida	3	2.7
	De crianza	1	0.9
	No indica	1	0.9
	Total	113	100
Asentamiento humano de residencia	AH. José Abelardo Quiñones	20	17.7
	AH. Los andenes	5	4.4
	AH. Bellavista	5	4.4
	AH. Villa Tambo	1	0.9

AH. Altiplano	5	4.4
AH. Residentes Puno	4	3.5
AH. Chaparal	6	5.3
AH. Utupara Avanza	7	6.2
AH. Profan	7	6.2
AH. Jardín del Colca	6	5.3
AH. Villa de Cristo	1	0.9
AH. Residentes Cusco	1	0.9
AH. Virgen de la Asunción	1	0.9
AH. Perlas de Yura	1	0.9
AH. Mirador de Yura	6	5.3
AH. Hijos de Ciudad de Dios	24	21.2
AH. Bustamante y Rivero	1	0.9
AH. UPIS Los Milagros	1	0.9
AH. Apipa	7	6.2
AH. La Victoria Autódromo	1	0.9
AH. Eduardo de la Piniella	1	0.9
AH. Monserrat	1	0.9
AH. Monte Sinai	1	0.9
Total	113	100

Nota: Los resultados son obtenidos de una muestra de 113 sujetos; *f*: frecuencia

En la Tabla 1, se presenta una descripción general de los participantes, en donde se puede observar que el 94.7% de los participantes es de sexo femenino; en cuanto a los grupos generacionales se encontró que los “millennials” fueron el grupo con mayor cantidad de voluntarios (73.5%) y no se encontraron participantes de las generaciones “baby boomers” y “tradicionalistas”; respecto al estado civil, se observa que el 62.8% de los participantes son casados, seguidamente del 24.8% que son convivientes; en relación a el grado de instrucción se halló que el 44.2% de los participantes culminaron sus estudios en el nivel secundario, en

contraposición al 0.9% que refirió no tener estudios; una de las principales ocupaciones es la de “ama de casa” (77%); el tipo de familia con mayor predominancia fue la denominada “nuclear” (80.5%), finalmente, se observa que los participantes residen en 23 asentamientos humanos del distrito de Yura, en donde los grupos mayoritarios fueron: Asentamiento humano Hijos de Ciudad de Dios (21.2%) y el Asentamiento humano José Abelardo Quiñones (17.7%).

Procedimiento

Para efectuar la investigación en primer lugar se contactó con el director de la organización no gubernamental Aldeas Infantiles SOS Perú, seguidamente, se realizó una reunión con una facilitadora social que asiste directamente a este grupo social, de acuerdo a ello se programaron tres fechas en donde cada día se asistió de manera presencial a diferentes asentamientos humanos. Durante las fechas programadas se brindó un breve resumen de la investigación realizada junto a sus objetivos, seguidamente se les entregó un grupo de hojas individualmente donde se encontraban el consentimiento informado, una ficha de recolección de datos sociodemográficos y las dos pruebas psicométricas seleccionadas. Finalmente, la base de datos fue procesada mediante softwares Microsoft Excel versión 2108 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 22.

Consideraciones éticas

Para la presente investigación se tomó en cuenta aspectos en relación a la participación voluntaria, retiro de la participación sin dar explicación, consentimiento informado, cuidado de los datos, anonimato y confidencialidad de las respuestas brindadas por los participantes, siguiendo así un criterio de ética riguroso; para ello antes de iniciar con el proceso de recolección de datos se tuvo un diálogo con cada participante en donde se les explicó los beneficios de la investigación y nuevamente recalcó la participación voluntaria.

Finalmente, se aclaró a los voluntarios que se podrán comunicar con el investigador durante todo el tiempo de recolección de datos para poder solventar cualquier duda o inquietud.

Análisis de datos

El análisis de datos para la presente investigación comprendió estadística descriptiva, comparativa y asociativa. Para el llenado de las escalas se utilizaron hojas impresas en papel bond, para la limpieza de la base de datos se utilizó el software Microsoft Excel versión 2108, seguidamente, los análisis estadísticos se realizaron en el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 22, para hallar las frecuencias, porcentajes, la normalidad, comparaciones y asociaciones entre las variables, mediante las pruebas: *t* de Student, *d* de Cohen, chi cuadrado y tau c.

Es importante señalar que, al comparar los grupos generacionales, se decidió excluir a la muestra de la “generación X”, ya que contaba con solo tres participantes, lo que generaba un desbalance significativo entre los diferentes grupos.

Capítulo III. Resultados

Resultados

A continuación, se presentan los resultados en el siguiente orden: en primera instancia, se describen los tipos de sistemas familiares; en segundo lugar, se describen los niveles de funcionamiento familiar; en tercer lugar, se describe los niveles de felicidad; en cuarto lugar, se presentan las comparaciones entre la cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar según los cohortes generacionales de los participantes; en quinto lugar, se presenta la comparación entre la felicidad según los cohortes generacionales de los participantes; finalmente, la asociación entre el funcionamiento familiar y la felicidad en padres de familia que residen en asentamientos humanos de Yura.

Tabla 2

Tipos de sistemas familiares

	<i>f</i>	%
Flexible y separada	11	9.7
Flexible y unida	11	9.7
Estructurada y separada	8	7.1
Estructurada y unida	4	3.5
Caótica y separada	20	17.7
Caótica y unida	21	18.6
Rígida y separada	0	0
Rígida y unida	0	0
Flexible y desvinculada	10	8.8
Flexible y enredada	2	1.8
Estructurada y desvinculada	7	6.2
Estructurada y enredada	1	0.9
Caótica y desvinculada	7	6.2
Caótica y enredada	5	4.4
Rígida y desvinculada	6	5.3
Rígida y enredada	0	0
Total	113	100

Nota: f: frecuencia

En la Tabla 2 se evidencia que los tipos de sistemas familiares más frecuentes son: “caótica y separada” y “caótica y unida”, a diferencia de las familias de tipo “Rígida y separada”, “Rígida y unida” y “Rígida y enredada” que no muestran porcentaje alguno.

Tabla 3
Niveles de funcionamiento familiar

	<i>f</i>	%
Disfuncional o extremo	18	15.9
Medio	61	54
Funcional o balanceado	34	30.1
Total	113	100

En la Tabla 3 se presentan los niveles de funcionamiento familiar, en donde se halló que el 54% de los participantes se encuentran en un nivel medio, el 30% en un nivel funcional y el 15.9% en un nivel disfuncional.

Tabla 4
Niveles de felicidad

	<i>f</i>	%
Felicidad muy baja	25	22.1
Felicidad baja	18	15.9
Felicidad promedio	40	35.4
Felicidad alta	21	18.6
Felicidad muy alta	9	8
Total	113	100

En la Tabla 4 se encontró que el 35.4% de los padres de familia se encuentran en un nivel de felicidad promedio, el 22.1% en un nivel muy bajo, el 18.6% en un nivel alto, el 15.9% en un nivel bajo y el 8% en un nivel muy alto.

Tabla 5

Comparación entre la cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar según el cohorte generacional

Variable	Centennials (27)		Millennials (83)		$t (108)$	p	d
	M	DE	M	DE			
Cohesión	37.22	6.33	37.57	7.34	-.218	.827	-.0484
Adaptabilidad	27.26	5.91	28.72	5.83	-1.129	.261	-.2501

Nota: M: media; DE: desviación estándar; t: t de Student; d: tamaño del efecto

En la Tabla 5 se empleó la prueba t de Student para muestras independientes para comparar las dimensiones del funcionamiento familiar según Olson entre los cohortes generacionales: Centennials y Millennials, debido a que las variables evidencian normalidad a través de criterios de asimetría y curtosis con puntajes oscilantes entre +2 y -2. Los resultados indicaron que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad frente a los cohortes generacionales; además, el tamaño de efecto medido a través del estadístico d de Cohen es muy pequeño en ambas comparaciones.

Tabla 6
Comparación entre la felicidad según el cohorte generacional

Variable	Centennials		Millennials		t (108)	p	d
	(27)		(83)				
	M	DE	M	DE			
Felicidad	102.70	13.42	98.40	15.23	1.312	.192	.2907

Nota: *M*: media; *DE*: desviación estándar; *t*: *t* de Student; *d*: tamaño del efecto

En la Tabla 6 se utilizó la prueba *t* de Student para comparar la felicidad entre los cohortes generacionales. Los resultados mostraron que no hay diferencias estadísticamente significativas en los niveles de felicidad entre los grupos; asimismo, el tamaño del efecto, medido con la *d* de Cohen refuerza el poco efecto existente entre estas variables.

Tabla 7
Asociación entre funcionamiento familiar y la felicidad

		Felicidad									
		Muy baja		Baja		Promedio		Alta		Muy alta	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Funciona miento familiar	Disfuncional	9	8.0	2	1.8	6	5.3	1	0.9	0	.0
	Medio	10	8.8	12	10.6	22	19.5	11	9.7	6	5.3
	Funcional	6	5.3	4	3.5	12	10.6	9	8.0	3	2.7

Nota: $\chi^2(8,113) = 13.259$; $p = .103$; $\tau = .206$

En la Tabla 7 se realizó el análisis estadístico con la prueba chi cuadrado se observa que no existe una asociación estadísticamente significativa entre los niveles de funcionamiento familiar y felicidad, además, de acuerdo con el estadístico Tau-c se halló que aunque hay una ligera tendencia la relación entre ambas variables no es fuerte.

Discusión

En la presente investigación se estudió la asociación entre las variables de funcionamiento familiar y felicidad, concluyendo que no existe una asociación estadísticamente significativa entre ambas. Es importante señalar que otros estudios sí han encontrado una relación significativa, especialmente en entornos educativos de nivel secundario y superior. Un ejemplo relevante es el trabajo reciente de Apaza y Saico (2023), que identificó una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la felicidad en adolescentes universitarios arequipeños.

La descripción general de la muestra revela que una gran mayoría de los participantes eran mujeres (94.7%), lo que sugiere un posible sesgo en la generalización de los resultados. Este sesgo podría estar relacionado con el hecho de que el 77% de los participantes se identifican como “amas de casa”, lo que puede haber limitado la inclusión de una representación equilibrada del sexo masculino. Además, el 44.2% de los participantes indicó haber completado sus estudios secundarios, mientras que un 12.4% finalizó estudios superiores (instituto o universidad).

Es relevante destacar que el tipo de familia más común en la muestra es la denominada “nuclear” (80.5%), con un 71% de los participantes reportando estar casados, y un 28% indicando ser convivientes. En cuanto a la composición generacional, el grupo más predominante corresponde a los millennials (73.5%), lo que indica que los participantes tienen entre 29 y 47 años. A pesar de que los participantes residen en 23 asentamientos humanos diferentes del distrito de Yura, la mayoría se concentra en el Asentamiento Humano Hijos de Ciudad de Dios (21.2%) y el Asentamiento Humano José Abelardo Quiñones (17.7%).

Los resultados también identificaron que los sistemas familiares más predominantes son los clasificados como caótica-unida y caótica-separada. En ambos casos, se observa una alta adaptabilidad, caracterizada por una disciplina irregular y cambios aleatorios en el liderazgo y roles. Sin embargo, difieren en términos de cohesión: el primer grupo presenta una conexión afectiva considerable, aunque con una tendencia hacia la dependencia, mientras que el segundo grupo muestra una unión afectiva moderada con una inclinación hacia la independencia. Además, se constató la ausencia de sistemas familiares rígidos, como rígida-separada, rígida-unida y rígida-enredada.

En cuanto a los niveles de funcionamiento familiar, se halló que el 54% de la muestra se percibe como una familia con funcionalidad mediana, seguida por un 34% con un funcionamiento balanceado y un 15.9% que se considera disfuncional. Estos hallazgos son consistentes con la investigación descriptiva de Bernedo (2020) en Chiclayo, donde también se encontró que la mayoría de las familias perciben un funcionamiento familiar medio, seguido de uno balanceado y, en menor medida, extremo.

Respecto a los niveles de felicidad, el 35.4% de los participantes se ubica en un nivel promedio, el 22.1% en un nivel muy bajo, el 18.6% en un nivel alto, el 15.9% en un nivel bajo y el 8% en el nivel muy alto. Esta distribución de los niveles de felicidad es más variada en comparación con la investigación descriptiva de Longa (2023), que evaluó a padres de familia con edades entre 23 y 70 años, y donde el 73.6% de los participantes reportó una felicidad muy alta.

En las comparaciones entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la felicidad según el cohorte generacional, se descartó a los participantes de la generación X, puesto que el número de ellos era muy limitado, de esta forma se observó que no hay diferencias estadísticamente significativas entre la generación denominada millennials y centennials. Este

hallazgo puede estar relacionado con la dispersión de los datos, dado que la mayoría de la muestra está compuesta por millennials (73.5%), mientras que los centennials representan el 23.3%. La alta concentración de millennials en la muestra puede haber influido en la falta de diferencias significativas observadas.

Aunque los resultados no muestran una asociación significativa entre el funcionamiento familiar y la felicidad, se ha obtenido información descriptiva valiosa sobre un grupo poblacional poco explorado. Esta información puede establecer una base sólida para futuras investigaciones y para desarrollar intervenciones sociales más efectivas. Se sugiere realizar un análisis más amplio de diversas variables que influyen en el comportamiento y desarrollo comunitario en grupos frecuentemente no estudiados. La exploración adicional en este ámbito puede enriquecer nuestra comprensión y fomentar intervenciones más precisas y adaptadas a las necesidades específicas de estas comunidades.

Finalmente, se incita a futuros profesionales e investigadores a continuar y expandir este campo de estudio, su participación es crucial para profundizar en el conocimiento sobre las dinámicas sociales y familiares en contextos menos abordados y para diseñar estrategias que tengan un impacto real y positivo en estas comunidades. La colaboración interdisciplinaria y la innovación en los métodos de investigación serán clave para avanzar en la comprensión de estos temas y promover el bienestar social de manera efectiva.

Conclusiones

Primera: No se ha encontrado evidencia suficiente para establecer una asociación significativa entre el funcionamiento familiar y la felicidad.

Segunda: Los sistemas familiares más recurrentes son: caótica-separada y caótica-unida, asimismo, estos se encuentran dentro de un rango medio de funcionamiento familiar.

Tercera: La mayoría de los participantes experimenta un funcionamiento familiar de nivel medio, con una proporción menor en niveles alto y bajo

Cuarta: La mayoría de los padres de familia reporta un nivel de felicidad promedio.

Quinta: Los datos evidencian que no hay diferencias estadísticamente significativas entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar y los cohortes generacionales.

Sexta: Los resultados mostraron que no hay diferencias estadísticamente significativas en los niveles de felicidad y los cohortes generacionales.

Sugerencias

Primera: Se sugiere a los profesionales y estudiantes de la carrera de psicología que realicen investigaciones en donde incluyan a residentes de asentamientos humanos y otros grupos vulnerables. Este enfoque permitirá obtener una comprensión más profunda de sus dinámicas sociales y necesidades específicas, contribuyendo así a un abordaje más efectivo y fundamentado en la intervención y el apoyo a estas comunidades.

Segunda: Se recomienda a los futuros investigadores que consideren aspectos relacionados con la accesibilidad de los lugares de estudio y las condiciones climáticas al diseñar sus investigaciones. Tener en cuenta estos factores es crucial para garantizar la participación efectiva de los sujetos y la validez de los resultados, así como para minimizar las posibles limitaciones durante el proceso de recolección de datos.

Tercera: Se recomienda a los futuros investigadores tener en cuenta las diversas áreas de desarrollo del ser humano, como el componente cognitivo, que incluye aspectos como el nivel de comprensión lectora y la expresión verbal. Es fundamental considerar también el contexto cultural, ya que muchos individuos provienen de regiones donde el español no es el idioma predominante, así como factores religiosos, políticos y otros elementos que pueden influir en la investigación.

Cuarta: Se sugiere a la Universidad Católica de Santa María que implemente más campañas y talleres de diversas disciplinas dirigidos a este grupo poblacional. Estas iniciativas no solo ofrecerían recursos y formación valiosa, sino que también fomentarían el desarrollo de habilidades y el empoderamiento de la comunidad, contribuyendo a mejorar su calidad de vida.

Limitaciones

Primera: Una de las principales limitaciones de este estudio se relaciona con la dificultad para reclutar participantes. Ya que muchos de ellos mencionaban sentirse inseguros debido a su grado de escolarización y a la falta de habilidades de lectura y escritura.

Segunda: En relación a la recolección de datos, ya que la ubicación geográfica presenta desafíos significativos. Factores climáticos, como el intenso calor, así como la falta de pavimentación en algunas calles, pueden dificultar el acceso de los participantes a los lugares de recolección. Además, las corrientes de arena en la zona pueden representar un obstáculo adicional, afectando la disposición y la comodidad de los participantes para involucrarse en el estudio.

Tercera: Es importante destacar que hay una escasez de estudios que analicen diversas variables psicológicas en este grupo poblacional.

Referencias

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca]. <https://qrcd.org/41Fj>
- Aguirre-López, M. & Zambrano-Acosta, J. (2021). Familia disfuncional y el deterioro de la salud psicoemocional. *Dominios de la Ciencia*, 7(4), 731-745. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i4.2122>
- Alama, D., Motosono, B. & Ramos, P. (2016). *Factores que influyen en la felicidad de los trabajadores de una empresa textil en el Perú* [Tesis de Maestría, Universidad del Pacífico]. <https://qrcd.org/3qrp>
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40,1, 99-106. <https://tinyurl.com/22mzwxp9>
- Alarcón, R (2014). Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. *Revista de Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 3(1), 61-74.
- Alvarez, N. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Lima]. <https://qrcd.org/3qyN>
- Aparicio, O. (2010). Diagnóstico sobre la familia. *Gestión y Sociedad*, 1(4), 61-76. <https://tinyurl.com/29wtgovv>
- Apaza, K. & Saico, G. (2023). *Funcionamiento familiar y felicidad en adolescentes universitarios de Arequipa metropolitano 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad de San Martín de Porres]. <https://tinyurl.com/2cgydmco>
- Arias, W., Rivera., R. & Ceballos, K. (2018). Análisis psicométrico de la Escala de Satisfacción Familiar de Wilson y Olson en una muestra de trabajadores de Arequipa. *Ciencia y Trabajo*, 20(61), 56-60. <http://doi.org/10.4067/S0718-24492018000100056>

- Arias, W., Caycho, T., Ventura, J., Maquera, C., Ramirez, M. & Tamayo, X. (2016). Análisis exploratorio de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de Arequipa (Perú). *Psychologia: avances de la disciplina*, 10(1), 13-24. <https://tinyurl.com/2xnm4dqk>
- Aristizabal, J. & Asprilla, S. (2022). *Felicidad en el trabajo y la productividad organizacional* [Manuscrito en preparación]. Universidad Libre. <https://qrcd.org/3qsG>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barboza, A. (2023). *Funcionamiento familiar y felicidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del departamento de San Martín, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://tinyurl.com/2avc53tq>
- Barzallo, K. & Pauta, E. (2022). *Tipos de familia y su influencia en los estilos de crianza de los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Profesor Polibio Saquicela, Período 2021-2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Institucional de la Universidad Politécnica Salesiana <https://qrcd.org/3nW2>
- Bazo-Alvarez, J., Bazo-Alvarez, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. & Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 462-470. <https://tinyurl.com/2ynythlg>
- Becerra, S. (2019). *Felicidad: una revisión teórica* [Tesis de Bachiller, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional de la Universidad Señor de Sipán. <https://qrcd.org/3qsc>

- Bernedo, M. (2020). Funcionamiento familiar en adolescentes en conflicto con la ley penal, Chiclayo, de septiembre a diciembre del 2019 [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <https://tinyurl.com/2926r32j>
- Bolaños, D. & Stuart, A. (2019). La familia y su influencia en la convivencia escolar. *Universidad y Sociedad*, 11(5), 140-146. <https://tinyurl.com/yt4h9myf>
- Botha, F., & Booysen, F. (2014) Family Functioning and Life Satisfaction and Happiness in South African Households. *Social Indicators Research*, **119**, 163–182. <https://doi.org/10.1007/s11205-013-0485-6>
- Calero, R. (2013). “*El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del colegio nacional técnico “Seis de Octubre” de la ciudad de Huaquillas en el periodo 2011 – 2012*” [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Loja . <https://acortar.link/Ok0kaG>
- Camayo, F & Rivera, C. (2022). *Estilo de crianza percibida y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola.]. Repositorio Institucional de la Universidad San Ignacio de Loyola. <https://qrcd.org/3nWu>
- Canós, A. (2020, 29 de septiembre). *En busca de la felicidad: el modelo PERMA*. <https://qrcd.org/3qzF>
- Cardona-Arango, D., Segura-Cardona, A., Segura-Cardona, A., Muñoz-Rodríguez, D. & Agudelo-Cifuentes, M. (2019). La felicidad como predictor de funcionalidad familiar del adulto mayor en tres ciudades de colombia. *Hacia la Promoción de la Salud*, 24 (1), 97-111. <https://doi.org/10.17151/hpsal.2019.24.1.9>
- Casado, F. (2022). *La felicidad en psicología*. <https://qrcd.org/3qyf>

- Castilla, H. & Caycho, T. (2022). Aproximación exploratoria de la validez basada en la estructura, en su relación con otras variables y confiabilidad de la Escala de Felicidad de Lima. *Catedra Villareal Psicología*, 1(2), 2015-229. <https://tinyurl.com/26oj3txr>
- Castro, S (2023, 30 de octubre). *Modelo PERMA*. <https://qrcd.org/3qzE>
- Cataño, J., Becerra, J., Torres, N., & Lozano, F. (2016). Tipos de familia y su influencia en la convivencia escolar: aportes al desarrollo social. En Meza, J. & Páez, R. (Eds.), *Familia, escuela y desarrollo humano* (pp. 115-132). Universidad de la Salle. <https://qrcd.org/3r60>
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. <https://tinyurl.com/yuvytn78>
- Del Maestro, F. (2023). *Consecuencias de la separación conyugal en el Perú, 2010-2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional de la Universidad Señor de Sipán]. <https://qrcd.org/41Fr>
- Díaz, J., Ledesma, M., Díaz, L. & Tito, J. (2020). Importancia de la familia: Un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Horizonte de la Ciencia*, 10(18), 89-102. <https://tinyurl.com/27al74ut>
- Estrada-Araoz, E. & Mamani-Uchasara, H. (2020). Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. *Investigación Valdizana*, 14(2), 96-102. <https://doi.org/10.33554/riv.14.2.680>
- Florin, S. & Römer, G. (2011). Family Functioning and Adolescents' Psychological Well-Being in Families with a TBI Parent. *Psychology*, 2(7), 681-686. <https://doi.org/10.4236/psych.2011.27104>

- Flores-Kanter, P., Muñoz-Navarro, R. & Medrano, L. (2018). Concepciones de la Felicidad y su relación con el Bienestar Subjetivo: un estudio mediante Redes Semánticas Naturales. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, vol. 24(1), 115-130.
<https://tinyurl.com/22h3ftnj>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021) *El rol del padre en el proceso de la crianza y cuidado*. <https://qrcd.org/41Fu>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). *Herramientas para la crianza positiva y el buentrato*. <https://qrcd.org/3nVB>
- Fordyce, M. (1983). A program to increase happiness: Further studies. *Journal of Counseling Psychology*, 30(4), 483–498. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.30.4.483>
- Gaspar, A. (2023). *Platón sobre la felicidad..* <https://qrcd.org/3qrv>
- Gobierno del Estado Peruano (2023, 23 de abril). *Reniec registró más de 15 mil matrimonios en lo que va del año*. <https://qrcd.org/41Fv>
- Gonzales, J., Rivas, F., Marín, X. & Villamil, L. (2013). Niveles de disfunción familiar, en veinte mujeres víctimas de violencia intrafamiliar en el Municipio de Armenia. *Ágora U.S.B*, 13(2), 399-410. <https://tinyurl.com/26qc88qm>
- González-Quñones, J., Restrepo-Chavarriaga, G., Pinzón-Ramírez, J., Mejía, M. & Ayala-Méndez, C. (2019). Percepción de felicidad relacionada con la familia a lo largo de la vida en Bogotá, Colombia. *Revista de Salud Pública*, 21(2), 138-145.
<https://doi.org/10.15446/rsap.v21n2.72678>
- Guerrero, E. (2019, 19 de agosto). El modelo circunflejo de Olson para comprender el funcionamiento familiar.[Imagen adjunta][Actualización de estado]. Facebook.
<https://qrcd.org/3q4b>

- Guzmán, K., Bastidas, B. y Mendoza. M. (2019). Estudio del rol de los padres de familia en la vida emocional de los hijos. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 9(2), 61-72. <https://doi.org/10.17162/au.v9i2.360>.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). Mc Graw Hill Education. <https://tinyurl.com/yxky7c6g>
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 13(6), 591-595. <https://tinyurl.com/2yt6wd2p>
- Hunt, J. (2014). *La Familia Disfuncional, Haciendo las paces con el pasado*. Aspire Press.
- Instituto de Desarrollo Urbano (1998). *El Saneamiento Básico en los Barrios Marginales de Lima Metropolitana: Diagnóstico*. <https://tinyurl.com/29kya9tm>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022, 15 de julio). *Estadística de Nulidades, Separaciones y Divorcios (ENSD) Año 2021*. <https://qrcd.org/41Fw>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018, octubre). *Arequipa, Resultados definitivos de la Encuesta Nacional de Hogares*. <https://tinyurl.com/29ht4f2o>
- Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur (2023, 26 de enero). *Generaciones en el Perú 2022*. <https://tinyurl.com/24yr85ov>
- Irueste, P., Guatrochi, M., Pacheco, S. & Delfederico, F. (2020). Nuevas configuraciones familiares: tipos de familia, funciones y estructura familiar. *Redes: revista de psicoterapia relacional e intervenciones sociales*, 41, 11-18. <https://tinyurl.com/253v89os>
- Lang, A. (2018). Family Structure, Family Functioning, and Well-Being in Adolescence: A Multidimensional Approach. *International Journal of Humanities and Social Science*, 8(2), 24-31. <https://tinyurl.com/29qtgq9y>

- León, D. (2021). *Felicidad en el trabajo y su relación con el desempeño laboral de los colaboradores de la empresa Marco Marketing Consultant S.A.C.* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio Institucional de la Universidad San Martín de Porres <https://qrcd.org/3qsr>
- Llerena, L. (2022). *Evaluación del funcionamiento familiar bajo el modelo circunplejo de Olson en un centro de orientación familiar en la ciudad de Lima* [Tesis de Maestría, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional de la Universidad de Piura. <https://qrcd.org/3pCS>
- Longa, L.(2023). *Felicidad en padres de familia de estudiantes de la academia Nicolás Copérnico de Puerto Maldonado, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://tinyurl.com/2cplg23l>
- López, A. (2015). *Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar en adolescentes*[Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio de la Universidad Nacional Autónoma de México. <https://tinyurl.com/22dve3wl>
- Luna, C (2019). *Intervención psicológica basada en la psicología positiva para un caso de trastorno de la conducta alimentaria* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Madrid. <https://qrcd.org/3qzY>
- Marotta, C. (2021). Ficciones de familias: investigación cualitativa con adolescentes de Montevideo y Ciudad de la Costa. *Revista de Psicología*, 30(2),100-112. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2021.64496>
- Martín-Cala, M & Tamayo-Megret, M. (2013). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *EduSol*, 13(44), 60-71. <https://tinyurl.com/2x13a4hl>

Mazo, Y., Mejía, L., y Muñoz, Y. (2019). Calidad de vida: la familia como una posibilidad transformadora. *Revista Poiésis*, (36), 98-110.

<https://doi.org/10.21501/16920945.3192>

Municipalidad de Yura (2023). *Actualización del Plan de Desarrollo Concertado del Distrito de Yura al 2030*. <https://tinyurl.com/2ces9m69>

North, R., Holahan, C., Moos, R. & Cronkite, R. (2008). Family Support, Family Income, and Happiness: A 10-Year Perspective. *Journal of Family Psychology*, 22(3), 475-83.

<https://doi.org/10.1037/0893-3200.22.3.475>

Oliva, E. & Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. <https://tinyurl.com/25zen437>

Olson, D. (1999). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of Family Therapy*, 22, 144-167. <https://tinyurl.com/2qh73ahz>

Organización de los Estados Americanos (1969). *Convención Americana sobre Derechos Humanos*. <https://qrcd.org/3r6z>

Organización de las Naciones Unidas (2023, 20 de abril). *Día Internacional de las Familias 15 de mayo*. <https://qrcd.org/41G0>

Paz, D. (2020). *Una revisión conceptual de la felicidad* [Tesis de Bachiller, Universidad Católica de Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Católica de Santo Toribio de Mogrovejo <https://qrcd.org/3qsb>

Piedra, N. (2007). Transformaciones en las familias: análisis conceptual y hechos de la realidad. *Revista de Ciencias Sociales*, 2(116), 35-56. <https://tinyurl.com/2f4hbwg3>

Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). Espasa.

<https://dle.rae.es/>

- Reyes, S. & Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. . *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 127-137. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.687>
- Ryan, R. & Deci, E. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141-166. <https://tinyurl.com/y7e58fky>
- Riofrio, V. (2013). *Influencia del abuso sexual sufrido durante la infancia, la disfuncionalidad familiar, y el maltrato infantil en los procesados por abuso sexual en el centro de internamiento para adolescentes infractores, en el periodo enero-septiembre 2011* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador] Repositorio Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://bit.ly/3FDzozl>
- Rodríguez, L. (2023). *Modelo PERMA aplicado en el Tecnológico de Estudios Superiores de Cuautitlán Izcalli* [Tesis de Maestría, Tecnológico de Estudios Superiores de Cuautitlán Izcalli]. Repositorio Institucional de Cuautitlán Izcalli. <https://qrcd.org/3qza>
- Roizblatt, A., Leiva, V. & Maida, A. (2018). Separación o divorcio de los padres. Consecuencias en los hijos y recomendaciones a los padres y pediatras. *Revista Chilena de Pediatría*, 89(2), 166-172. <https://tinyurl.com/2akpjbwn>
- Ruiz, C. (1999). La familia y su implicación en el desarrollo infantil. *Revista Complutense de Educación*, 10(1), 289-304. <https://tinyurl.com/2226vbdb>
- Ruiz, L. (2023, 17 de mayo). *Educar con respeto y amor, pero también con límites: así es la crianza democrática*. <https://qrcd.org/3nV0>

- Salehzadeh, M., Fallahi, M., & Rahimi, M. (2017). The Role of Family Functioning, Peer Attachment and Academic Performance in predicting of Happiness in Adolescent Girls. *Positive Psychology Research*, 2(4), 64-78. <https://doi.org/10.22108/ppls.2017.21732>
- Santander, S., Zubarew, T., Santelices, L., Argolo, P., Cerda, J. & Bórquez, M. (2008). Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos. *Revista Médica de Chile*, 136(3), 317-324. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872008000300006>
- Satorres, E. (2013). *Bienestar psicológico en la vejez y su relación con la capacidad funcional y la satisfacción vital* [Tesis Doctoral, Universitat de Valencia]. Repositorio Institucional de la Universitat de Valencia. <https://qrcd.org/3qyG>
- Schoeps, K., Ordóñez, A., Montoya, I. & González, R. (2014). Funcionamiento familiar, personalidad y satisfacción de las parejas casadas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 6(1), 381-391. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.758>
- Serna-Arbeláez, D., Terán-Cortés, C., Vanegas-Villegas A., Medina-Pérez O., Blandón-Cuesta O. & Cardona-Duque D. (2020). Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes de un municipio de Quindío, Colombia. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(5), 1-17. <https://tinyurl.com/2bbhdqjb>
- Soriano, S., De la Torre, R. & Soriano, L. (2003). Familia, trastornos mentales y ciclo vital familiar. *Medicina de Familia*, 4(2), 130-135. <https://tinyurl.com/259hruf5>
- Suarez, Z. & Zapata, A. (2018). *Funcionamiento familiar y felicidad en adolescentes de las instituciones educativas públicas de la UGEL Norte* [Tesis de Licenciatura,

Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional de la Universidad Católica de Santa María. <https://qrcd.org/3qzg>

Terrones, M. (2021). *Funcionamiento familiar y felicidad en estudiantes de secundaria de un colegio adventista de Trujillo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Institucional de la Universidad Privada Antenor Orrego. <https://qrcd.org/3qsd>

The Center For Generational Kinetics (2024, 12 de febrero). *Desglose generacional: información sobre todas las generaciones*. <https://tinyurl.com/26bglgyt>.

Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *MediSur*, 6(1), 4-13. <https://tinyurl.com/28h8zjas>

Vargas, A., Duarte, D. & Ariza, D. (2021). Características de la crianza democrática implementadas por padres bogotanos. *Revista Estudios Psicológicos*, 1(4), 122-136. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2021.04.006>

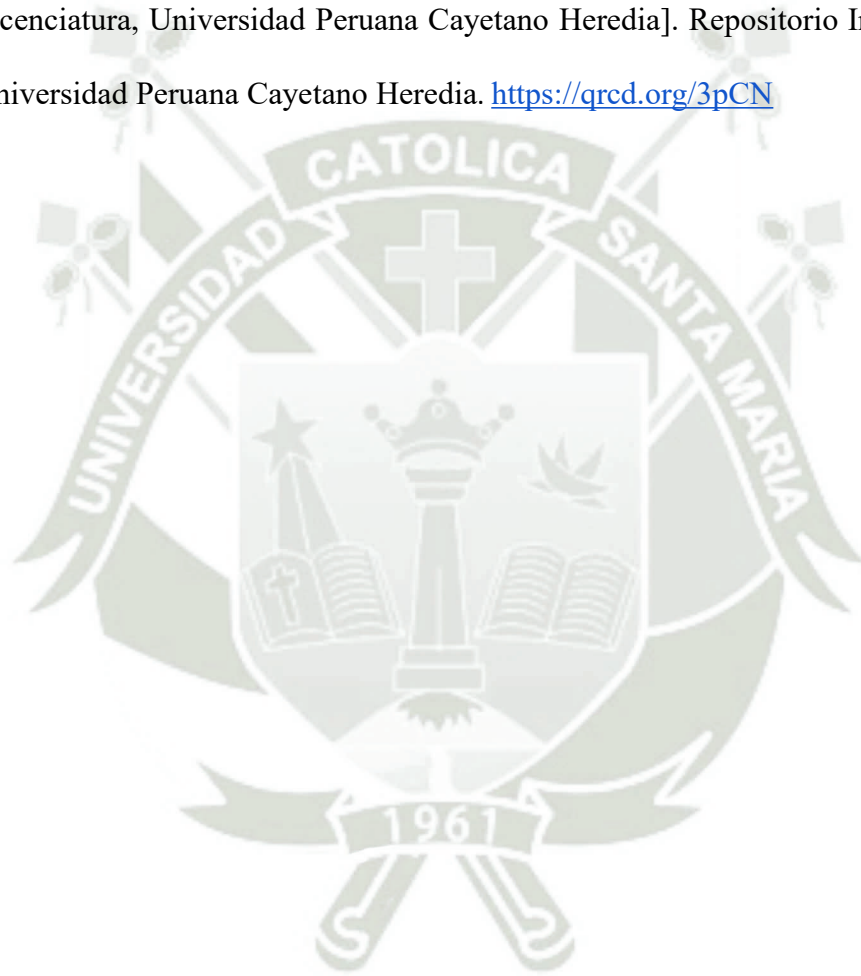
Vargas, H. (2014). Tipo de familia y ansiedad y depresión. *Revista Médica Herediana*, 25, 57-59. <https://tinyurl.com/2aromw5k>

Velasquez (2020). *Estilos de crianza: una revisión teórica* [Tesis de Bachiller, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional de la Universidad Señor de Sipán. <https://qrcd.org/3nVA>

Villacis. A. (2023). *Rol de la familia en el desarrollo cognitivo de los niños de nivel inicial* [Tesis de Licenciatura, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. Repositorio Institucional de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/6362>

Yun, Y. & Choi, J. (2018). A Child's Family Relationship and Emotional Well-Being through Self-Regulated Learning in South Korea. *Canadian Journal of Family and Youth*, 10(1), 1-23. <https://doi.org/10.29173/cjfy29340>

Zelada, D. (2019). *Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Surco* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://qrcd.org/3pCN>



Anexos

Anexo 01

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____ con edad _____ residente de _____ doy fe

de mi participación voluntaria en el presente estudio, en el cual se me comentó detalladamente el objetivo y el cuidado de la información que estoy proporcionado a través del anonimato y la confidencialidad de mis datos. De manera que soy consciente de lo que involucra mi participación en la presente investigación.

Firma

Anexo 02

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1. Nombre:

2. Sexo: Masculino ☐ Femenino ☐

3. Edad:

4. Estado civil: Soltero ☐ Casado ☐ Conviviente ☐ Divorciado ☐

Separado ☐ Viudo ☐

5. Mencione su grado de instrucción:

Primaria completa ☐ Instituto completo ☐

Primaria incompleta ☐ Instituto incompleto ☐

Secundaria completa ☐ Universidad completa ☐

Secundaria incompleta ☐ Universidad incompleta ☐

Otro:

6. Ocupación:

7. Mencione su tipo de familia

- Papá y mamá viven con sus hijos (nuclear) ☐
- Papá, mamá, hijos y otros familiares (extendida) ☐
- Solo un padre vive con los hijos (monoparental) ☐
- Un padre vive con los hijos, pero tiene otro compromiso (reconstruida) ☐
- El tutor no es el padre (de crianza) ☐
- Otro: ☐

8. Mencione su lugar de residencia (especifique el nombre del asentamiento humano, pueblo joven, urbanización, etc.):

.....

.....

Anexo 03

CUESTIONARIO FACES-III

Indicaciones: Después de haber leído cada frase, coloque una **X** en el casillero que mejor describa **COMO ES SU FAMILIA AHORA**. Es muy importante que responda a todas las frases con sinceridad.

Nº	Items	Casi siempre	Muchas veces	A veces si a veces no	Pocas veces	Casi nunca
1.	Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí.					
2.	En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas					
3.	Aceptamos a los amigos de los otros miembros de mi familia					
4.	Los hijos también opinan sobre su disciplina.					
5.	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia					
6.	Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias					
7.	Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera.					
8.	Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9.	A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre juntos.					
10.	En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos.					
11.	Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros.					
12.	En mi familia los hijos también toman decisiones.					
13.	Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente.					
14.	En mi familia las reglas suelen cambiar.					
15.	Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia					
16.	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros					
17.	Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones.					
18.	Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.					
19.	La unión familiar es muy importante para nosotros					
20.	En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica.					

Anexo 04

Escala de Felicidad de Lima (EFL)

Responda las siguientes afirmaciones según corresponda su caso utilizando la siguiente escala, marque con una X el número que corresponda a cada afirmación.

	Totalmente desacuerdo	Desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.					
2. Siento que mi vida está vacía.					
3. Las condiciones de mi vida son excelentes.					
4. Estoy satisfecho con mi vida					
5. La vida ha sido buena conmigo.					
6. Me siento satisfecho con lo que soy.					
7. Pienso que nunca seré feliz.					
8. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.					
9. Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida					
10. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.					
11. La mayoría del tiempo me siento feliz.					
12. Es maravilloso vivir.					
13. Por lo general me siento bien.					
14. Me siento inútil.					
15. Soy una persona optimista.					
16. He experimentado la alegría de vivir.					
17. La vida ha sido injusta conmigo					
18. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad					
19. Me siento un fracasado.					
20. La felicidad es para algunas personas, no para mí.					
21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.					
22. Me siento triste por lo que soy.					
23. Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos.					
24. Me considero una persona realizada.					
25. Mi vida transcurre plácidamente.					
26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia					
27. Creo que no me falta nada.					