

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



CORRELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA. UCSM. AREQUIPA. 2013”

Tesis presentada por la Bachiller:
Martha Beatriz Arenas Rodríguez

Para obtener el Grado Académico de
Magíster en Educación Superior

AREQUIPA – PERÚ

2014

A Dios, mi gran fortaleza, mi luz en el camino, que me ha regalado una familia maravillosa.

A la memoria de mi padre, José; a mi madrecita Rosa por todo su amor, su ejemplo de superación y valioso apoyo.

A mi esposo Oscar, el amor de mi vida, por su optimismo y constante apoyo que me impulsa a seguir adelante.

A mis hijas Fiorela y Ximena por las veces que no pudieron tenerme como una mamá de tiempo completo.

A mis hermanos Jorge, Edwing y José por su apoyo y Confianza.

Quiero agradecer sinceramente a aquellas personas que compartieron sus conocimientos conmigo para hacer posible la conclusión de esta tesis.

Especialmente agradezco a mi asesora la Dra. Betzabeth Pacheco Chirinos, por su valiosa guía.

Gracias al Dr. Saúl Campos, al Dr. Julio Paredes y al Dr. Marcos Pérez por sus ideas y recomendaciones referidas a esta investigación.

Gracias a todos ellos.



*"Incluso un camino sinuoso, difícil, nos
puede conducir a la meta, si no lo
abandonamos hasta el final."*

Paulo Coelho.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	6
ABSTRACT	7
INTRODUCCIÓN	8
CAPITULO ÚNICO: RESULTADOS	11
1.- CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN	12
2.- AUTOESTIMA	16
3.- RENDIMIENTO ACADÉMICO	20
4.- CORRELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO	32
5.- DISCUSIÓN	42
CONCLUSIONES	45
RECOMENDACIONES	46
PROPUESTA	47
BIBLIOGRAFÍA	50
HEMEROGRAFÍA	52
INFORMATOGRAFÍA	53
ANEXOS	
Anexo Nº 1: Proyecto de Investigación	56
Anexo Nº 2: Matriz de Sistematización	102
Anexo Nº 3: Cálculos Estadísticos	108

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal establecer la correlación entre autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria.

Se requirió de la utilización de dos técnicas de verificación: el cuestionario de autoexamen y la observación documental, ambas técnicas operativizadas a través de su respectivo instrumento: cédula de preguntas y la ficha de observación documental.

Se trabajó con los alumnos regulares del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria de la UCSM, cuyo criterio de inclusión principal fue que estuvieran matriculados y tuvieran promedios de todos los cursos de cada área curricular, y que hayan accedido al test de autoexamen.

Las dos variables de estudio por su naturaleza son cuantitativas, pero por razones de dar un mayor alcance cualitativo, es que se les trabajó en forma ordinal. Por lo tanto, los resultados se presentaron a través de la estadística descriptiva e inferencial para la contrastación de la hipótesis.

Los resultados a que se arribaron fueron: los alumnos del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria poseen autoestima alta positiva en un 59.02%. En lo referente al rendimiento académico el 75.41% de los alumnos presenta un rendimiento de término medio a inferior al término medio. Según la Correlación de Pearson existe una correlación nula entre autoestima y rendimiento académico.

Palabras claves: Autoestima – Rendimiento Académico.

ABSTRACT

This research has the aim to establish the correlation between self-esteem with academic average in students of Alimentary Professional Engineering Industry Program.

Two verification techniques were needed: autoexamination questionnaire and documental observation, which were operationalized by its own instrument: questionnaire and documental observation card.

The main inclusion criteria was that students have regular register to the Professional engineering program food industry UCSM, had averages in all the subjects of each curricular area, and had accessed to the self-exam test.

The two variables of study are quantitative, however both of them were ordinalized in order to give a major qualitative reach consequently the results. Were showed by a descriptive and inferential statistic, for testing the hypothesis.

The results were: the students of Professional engineering program food industry show a high positive self-esteem with 59.02%. About academic score, the 75.41% of the students show a middle term score to low to the middle term. By Pearson's test exist a null relationship between self-esteem and academic score.

Key Words: Self-esteem – Academic average.

INTRODUCCIÓN

En todos los tiempos, dentro de la educación, los educadores se han preocupado por lo que en pedagogía conocemos con el nombre de aprovechamiento o rendimiento, el cual se halla estrechamente relacionado con el proceso enseñanza-aprendizaje. Desde siempre y aún en la actualidad el rendimiento corresponde únicamente a la suma de calificativos producto del examen de conocimientos, a que es sometido el alumno. Desde este punto de vista el rendimiento ha sido considerado muy unilateralmente, es decir, solo en relación al aspecto intelectual.

En el rendimiento se debe considerar al alumno en sus cambios conductuales, a través de las transformaciones, formas de pensar y obrar. El rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo.

El problema del rendimiento académico se entenderá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por los profesores y los estudiantes, de un lado y la educación de otro, al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él.

El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una “tabla imaginaria de medida” para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, las actividades

que realice el estudiante, la motivación, etc.

Un punto importante y que hay que tener en cuenta, es que la acción de los componentes del proceso educativo, sólo tienen efecto positivo cuando el profesor logra canalizarlos para el cumplimiento de los objetivos previstos, aquí la voluntad del educando traducida en esfuerzo es vital, caso contrario no se debe hablar de rendimiento.

La educación del individuo es un proceso en el que intervienen muchos factores externos e internos. Para que el aprendizaje sea eficiente se necesitan de tres factores básicos: inteligencia y conocimientos previos, experiencia y motivación; aunque todos son importantes debemos señalar que sin motivación cualquiera sea la acción que realicemos, no será el 100% satisfactoria. La definición de aprendizaje asegura que la motivación es el “querer aprender”, es fundamental que el estudiante dirija mediante la práctica de metodologías especiales que se verá limitados a la personalidad y fuerza de voluntad de cada persona. (MINEDU Enfoque Docente sobre el Aprendizaje, 2010).

Es sabido que existe una crisis en la educación tanto escolar como en el ámbito universitario, se ha investigado en gran magnitud sobre este problema, buscando conocer las causas que lo originan. Se han buscado soluciones que hasta el día de hoy no dan resultado.

Entonces al analizar el rendimiento académico de los estudiantes, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad, las actividades extracurriculares y el ambiente estudiantil, por tal motivo, es que en esta investigación se abordó una variable intrínseca, propia del educando, como es la autoestima.

Se dice que “el nivel de autoestima es responsable de muchos éxitos y fracasos académicos” (Valbuena, 2002). Dada la importancia que representa la autoestima en el proceso educativo, la universidad tiene el compromiso de estar al tanto del nivel de autoconocimiento, autocontrol, y

autoestima del estudiante, para ayudarlo a apreciarse y asumir la responsabilidad de dirigir su vida y facilitarle así la armonía y convivencia con el ambiente y también la aplicación de destrezas cognitivas que le permita progresar en sus estudios universitarios.

Por autoestima entendemos la evaluación que efectúa y mantiene comúnmente el individuo en referencia a sí mismo; expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica la medida en que, el individuo se cree capaz, significativo, con éxito y merecedor. En síntesis, la autoestima es un juicio de la persona sobre el merecimiento que se expresa en la actitud que mantiene ésta hacia sí misma. Es una experiencia subjetiva que el individuo transmite a otros mediante informes verbales o mediante la conducta abierta.

La autoestima es un factor que debe ser desarrollado, puesto que influye en la formación académica, afirma Manassero (1995).

La tesis consta medularmente de un Capítulo Único en el que se presentan los Resultados de la investigación, con los que se pretende dar respuesta a los objetivos y a la hipótesis mediante tablas, gráficas, interpretaciones, discusión, conclusiones y recomendaciones.

Finalmente se presenta la Bibliografía, la Hemerografía y la Informatografía, consultadas, así como los Anexos correspondientes dentro de los cuales se presenta en primer término el proyecto de tesis.

CAPÍTULO ÚNICO

RESULTADOS



1. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

TABLA Nº 1

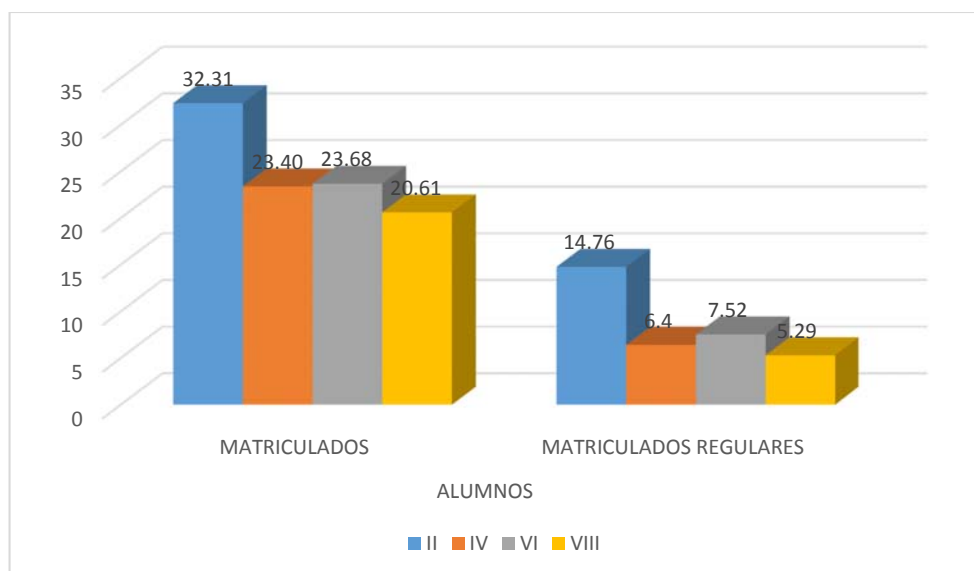
DISTRIBUCIÓN DE ALUMNOS MATRICULADOS Y ALUMNOS MATRICULADOS REGULARES

SEMESTRES	ALUMNOS			
	MATRICULADOS		MATRICULADOS REGULARES	
	Nº	%	Nº	%
II	116	32.31	53	14.76
IV	84	23.40	23	6.40
VI	85	23.68	27	7.52
VIII	74	20.61	19	5.29
TOTAL	359	100.00	122	33.97

Fuente: Matriz de Sistematización.

GRÁFICA Nº 1

DISTRIBUCIÓN DE ALUMNOS MATRICULADOS Y ALUMNOS MATRICULADOS REGULARES



Se observa que el total de alumnos matriculados en los semestres II, IV, VI y VIII fue de 359 (100%), de los cuales 122 (33.97%) son alumnos regulares en todas las áreas curriculares de su respectivo semestre.

Prácticamente el 66% son alumnos que llevan 1, 2, 3 cursos en sus respectivas áreas curriculares. Hay deserción, desaprobados en cursos prerrequisitos, etc.

En cada semestre se ha trabajado con 53, 23, 27 y 19 alumnos que poseen los criterios de inclusión.



TABLA Nº 2

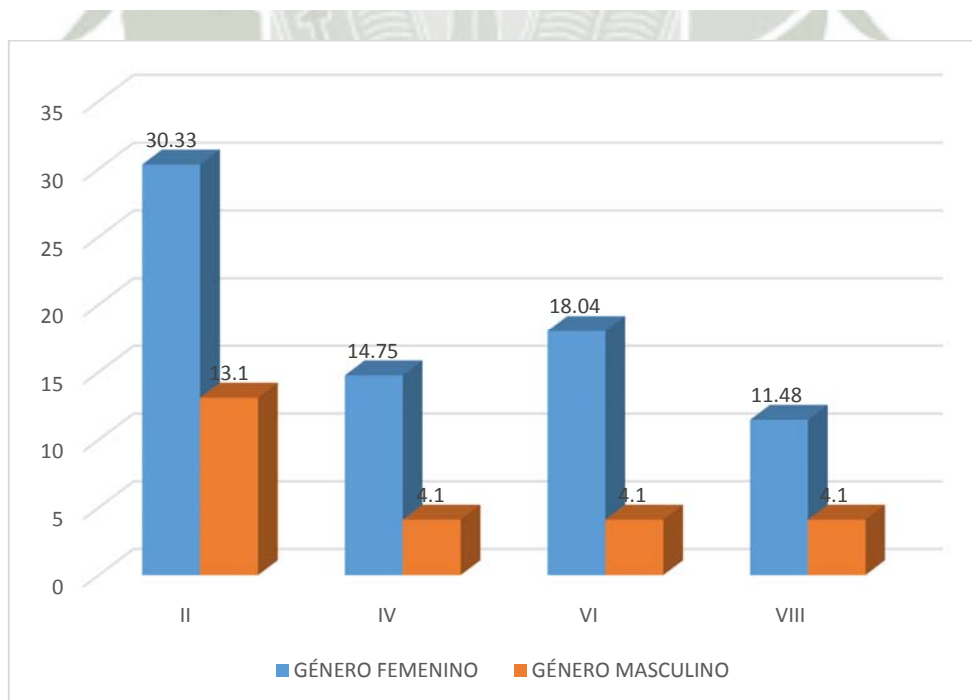
DISTRIBUCIÓN DE ALUMNOS MATRICULADOS REGULARES,
SEGÚN GÉNERO

SEMESTRE	GÉNERO				TOTAL	
	FEMENINO		MASCULINO		Nº	%
	Nº	%	Nº	%		
II	37	30.33	16	13.10	53	43.44
IV	18	14.75	5	4.10	23	18.85
VI	22	18.04	5	4.10	27	22.13
VIII	14	11.48	5	4.10	19	15.57
TOTAL	91	74.60	31	25.40	122	100.00

Fuente: Matriz de Sistematización.

GRÁFICA Nº 2

DISTRIBUCIÓN DE ALUMNOS MATRICULADOS REGULARES,
SEGÚN GÉNERO



Al observar los datos obtenidos, se puede inferir que el género femenino es el que prima en los estudiantes regulares en dicho programa profesional. Pues así lo demuestra los porcentajes en cada semestre, que juntos suman un 74.60%.

En el género masculino representa un 25.40% de alumnos regulares.



2. AUTOESTIMA

TABLA Nº 3

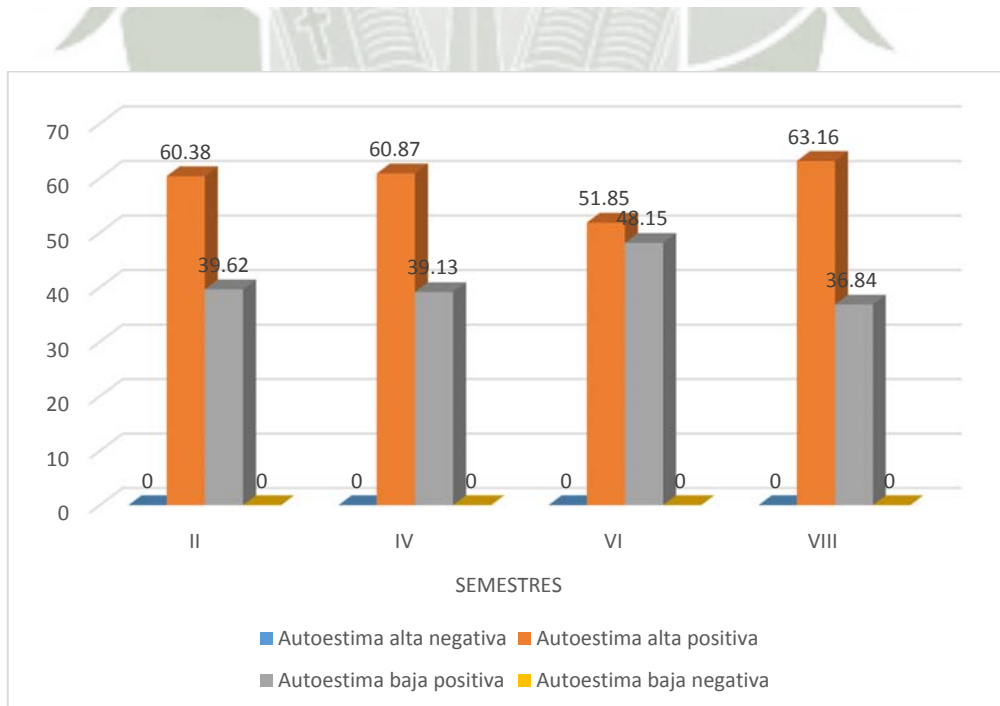
NIVELES DE AUTOESTIMA EN LOS ALUMNOS DE II, IV, VI Y VIII SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA

NIVELES DE AUTOESTIMA	SEMESTRES							
	II		IV		VI		VIII	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Autoestima alta negativa	0	0	0	0	0	0	0	0
Autoestima alta positiva	32	60.38	14	60.87	14	51.85	12	63.16
Autoestima baja positiva	21	39.62	9	39.13	13	48.15	7	36.84
Autoestima baja negativa	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	53	100.00	23	100.00	27	100.00	19	100.00

Fuente: Matriz de Sistematización.

GRÁFICA Nº 3

NIVELES DE AUTOESTIMA EN LOS ALUMNOS DE II, IV, VI Y VIII SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA



Se observa que tanto en el II, IV, VI y VIII semestre predomina la autoestima alta positiva (60.38%, 60.87%, 51.85% y 63.16%) respectivamente, también se aprecia un porcentaje importante de alumnos que poseen autoestima baja positiva en todos los semestres.

En general en todos los semestres evaluados, los alumnos regulares tienen una autoestima alta y baja positiva.



TABLA Nº 4

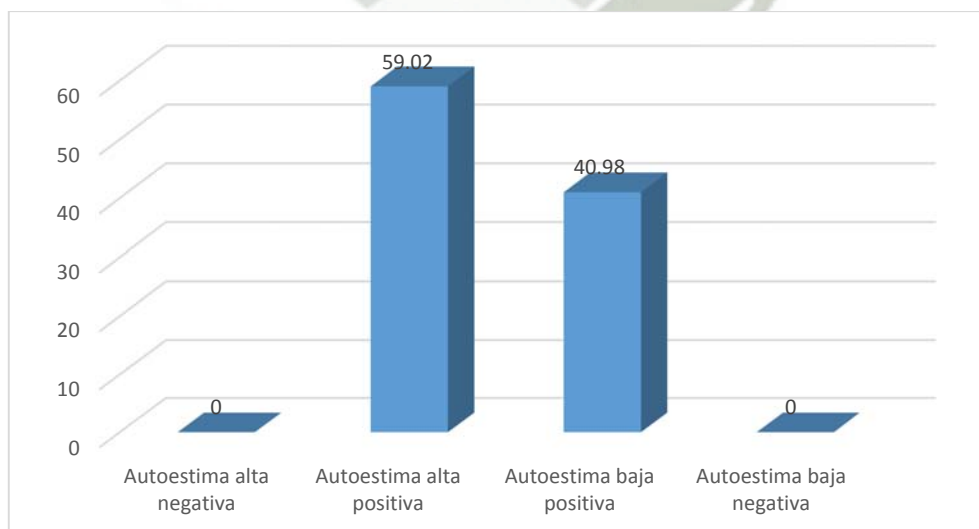
**NIVELES DE AUTOESTIMA EN LOS ALUMNOS REGULARES DEL
PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA
ALIMENTARIA**

NIVELES DE AUTOESTIMA	ALUMNOS DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA	
	Nº	%
Autoestima alta negativa	0	0
Autoestima alta positiva	72	59.02
Autoestima baja positiva	50	40.98
Autoestima baja negativa	0	0
Total	122	100.00

Fuente: Matriz de Sistematización.

GRÁFICA Nº 4

**NIVELES DE AUTOESTIMA EN LOS ALUMNOS REGULARES DEL
PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA
ALIMENTARIA**



Se aprecia que de un total de 122 alumnos regulares matriculados evaluados (100%), el 59.02% de ellos posee una autoestima alta positiva y el 40.98% exhibe una autoestima baja positiva.



3. RENDIMIENTO ACADÉMICO

TABLA Nº 5

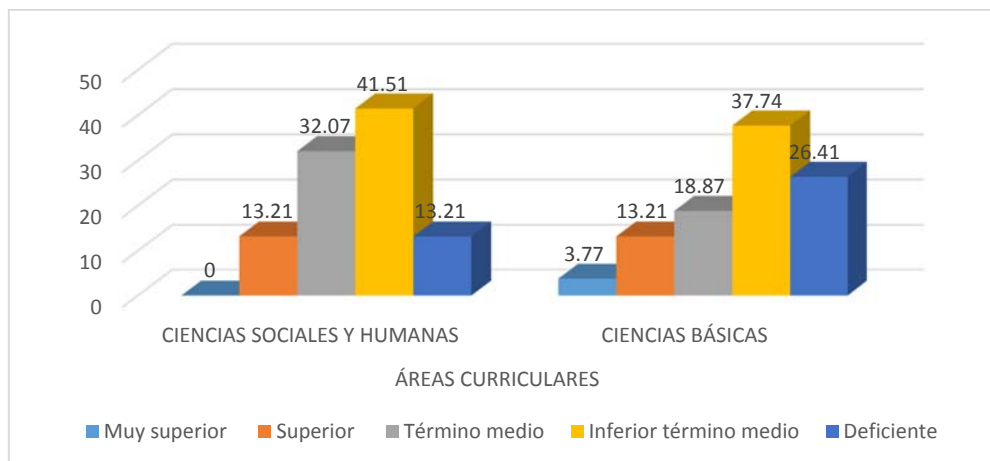
NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LAS DIFERENTES ÁREAS CURRICULARES EN LOS ALUMNOS DEL II SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA

NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO	ÁREAS CURRICULARES			
	CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS		CIENCIAS BÁSICAS	
	Nº	%	Nº	%
Muy superior	0	0	2	3.77
Superior	7	13.21	7	13.21
Término medio	17	32.07	10	18.87
Inferior término medio	22	41.51	20	37.74
Deficiente	7	13.21	14	26.41
Total	53	100.00	53	100.00

Fuente: Matriz de Sistematización.

GRÁFICA Nº 5

NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LAS DIFERENTES ÁREAS CURRICULARES EN LOS ALUMNOS DEL II SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA



De un total de 53 alumnos regulares matriculados, en el área de Ciencias Sociales y Humanas un porcentaje de 73.59% han presentado un rendimiento académico de medio a inferior al término medio; en igual porcentaje 13.21% de alumnos tiene un rendimiento superior y deficiente.

En el área de Ciencias Básicas se observa que, 64.16% han presentado un rendimiento de inferior al término medio a deficiente, 32.07% de alumnos muestran un nivel de término medio a superior, y 3.77% un rendimiento muy superior.



TABLA Nº 6

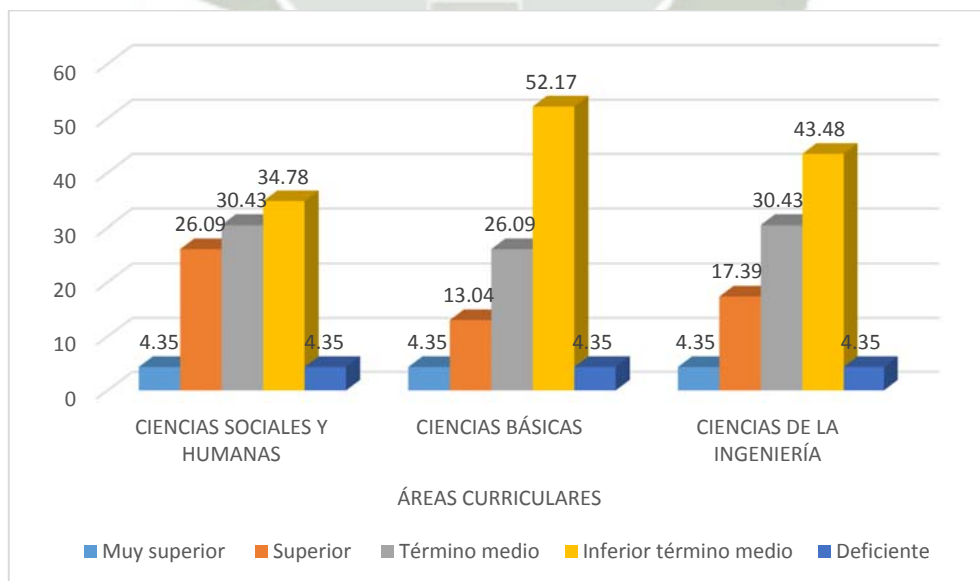
NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LAS DIFERENTES ÁREAS CURRICULARES EN LOS ALUMNOS DEL IV SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA

NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO	ÁREAS CURRICULARES					
	CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS		CIENCIAS BÁSICAS		CIENCIAS DE LA INGENIERÍA	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Muy superior	1	4.35	1	4.35	1	4.35
Superior	6	26.09	3	13.04	4	17.39
Término medio	7	30.43	6	26.09	7	30.43
Inferior término medio	8	34.78	12	52.17	10	43.48
Deficiente	1	4.35	1	4.35	1	4.35
Total	23	100.00	23	100.00	23	100.00

Fuente: Matriz de Sistematización.

GRÁFICA Nº 6

NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LAS DIFERENTES ÁREAS CURRICULARES EN LOS ALUMNOS DEL IV SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA



Del total de 23 alumnos regulares evaluados, en el área de Ciencias Sociales y Humanas 65.21% presentan un rendimiento académico de término medio a inferior al término medio, 26.09% poseen un rendimiento superior, y un nivel muy superior a deficiente en un 4.35% cada uno.

En área de Ciencias Básicas 78.26% presentan un rendimiento académico de medio a inferior al término medio, un rendimiento superior en un 13.03%, y un rendimiento muy superior y deficiente en un 4.35% respectivamente.

En el área Ciencias de la Ingeniería 73.91% muestra un rendimiento académico de medio a inferior al término medio, 17.39% posee rendimiento superior, y en igual porcentaje (4.35%) muestran un rendimiento académico muy superior y deficiente.



TABLA Nº 7

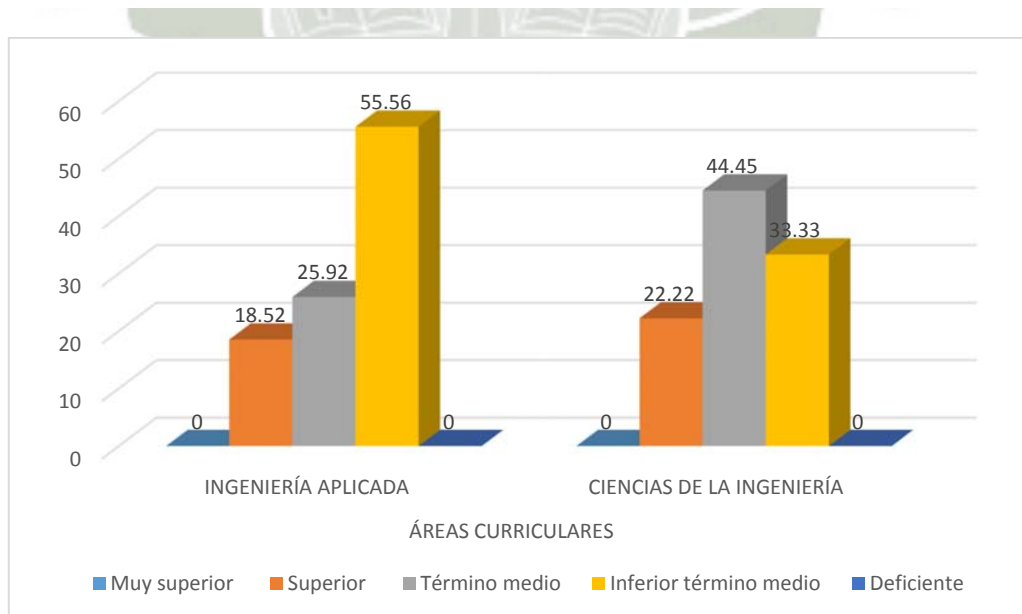
NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LAS DIFERENTES ÁREAS CURRICULARES EN LOS ALUMNOS DEL VI SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA

NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO	ÁREAS CURRICULARES			
	INGENIERÍA APLICADA		CIENCIAS DE LA INGENIERÍA	
	Nº	%	Nº	%
Muy superior	0	0	0	0
Superior	5	18.52	6	22.22
Término medio	7	25.92	12	44.45
Inferior término medio	15	55.56	9	33.33
Deficiente	0	0	0	0
Total	27	100.00	27	100.00

Fuente: Matriz de Sistematización.

GRÁFICA Nº 7

NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LAS DIFERENTES ÁREAS CURRICULARES EN LOS ALUMNOS DEL VI SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA



Se observa que, de 27 alumnos regulares (100%) evaluados en el área de Ingeniería Aplicada, un 81.48% presenta un rendimiento académico predominante de medio a inferior al término medio y un 18.52% muestra un rendimiento superior.

En el área de Ciencias de la Ingeniería al igual que la anterior área, predomina el rendimiento medio a inferior al término medio en un 77.78%.

En general, en este semestre el rendimiento académico oscila entre superior a inferior al término medio.



TABLA Nº 8

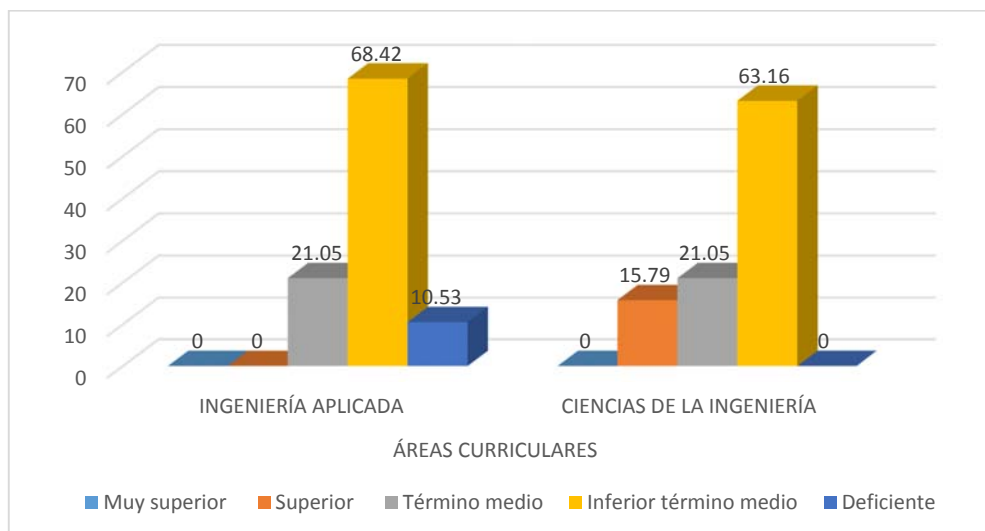
NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LAS DIFERENTES ÁREAS CURRICULARES EN LOS ALUMNOS DEL VIII SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA

NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO	ÁREAS CURRICULARES			
	INGENIERÍA APLICADA		CIENCIAS DE LA INGENIERÍA	
	Nº	%	Nº	%
Muy superior	0	0	0	0
Superior	0	0	3	15.79
Término medio	4	21.05	4	21.05
Inferior término medio	13	68.42	12	63.16
Deficiente	2	10.53	0	0
Total	19	100.00	19	100.00

Fuente: Matriz de Sistematización.

GRÁFICA Nº 8

NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LAS DIFERENTES ÁREAS CURRICULARES EN LOS ALUMNOS DEL VIII SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA



El rendimiento que predomina mayormente en los alumnos regulares en el área de Ingeniería Aplicada es de inferior al término medio (68.42%), 21.05% es de término medio y de deficiente en 10.53% (2 alumnos).

En el área de las Ciencias de la Ingeniería un 63.16% presenta un rendimiento inferior al término medio y un 36.84% un rendimiento académico de término medio a superior. Cabe resaltar que en esta área en general el rendimiento va de superior a inferior al término medio, en comparación con Ingeniería Aplicada, en que el rendimiento va de medio a deficiente.



TABLA Nº 9

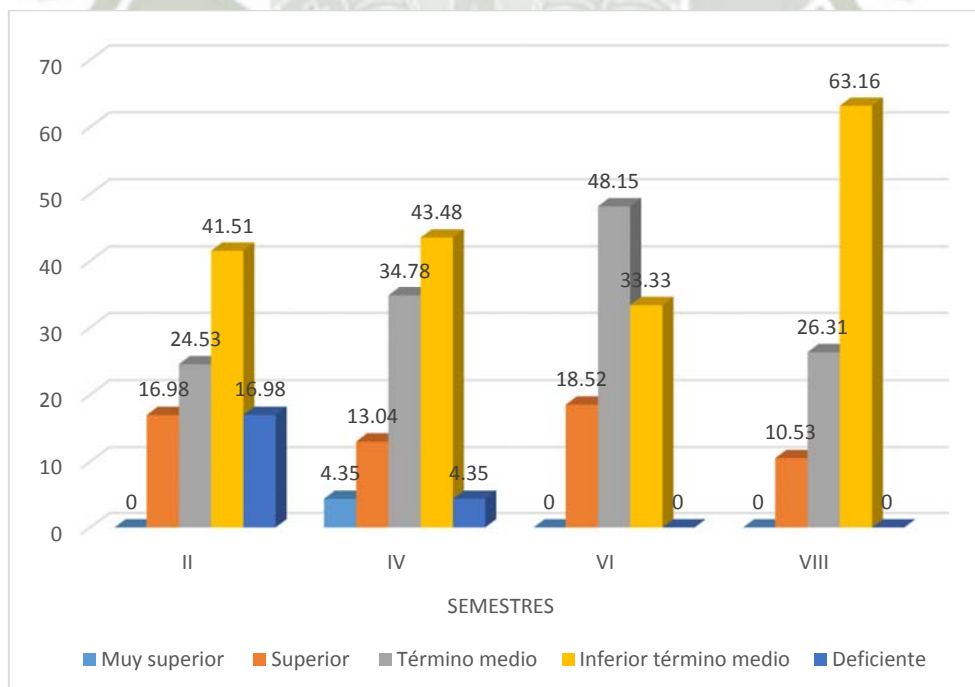
**NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS DE II, IV,
VI Y VIII SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE
INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA**

NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO	SEMESTRES							
	II		IV		VI		VIII	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Muy superior	0	0	1	4.35	0	0	0	0
Superior	9	16.98	3	13.04	5	18.52	2	10.53
Término medio	13	24.53	8	34.78	13	48.15	5	26.31
Inferior término medio	22	41.51	10	43.48	9	33.33	12	63.16
Deficiente	9	16.98	1	4.35	0	0	0	0
Total	53	100.00	23	100.00	27	100.00	19	100.00

Fuente: Matriz de Sistematización.

GRÁFICA Nº 9

**NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS DE II, IV,
VI Y VIII SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE
INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA**



Se observa que en general el rendimiento académico de los alumnos está en un término medio a inferior al término medio, siendo este último nivel el que, presenta la mayoría de alumnos en estos semestres (41.51%, 43.48%, 33.33% y 63.16%).

También hay alumnos que tienen rendimiento superior en menor porcentaje en los semestres IV, VI y VIII (13.04%, 18.52%, 10.53%), pero mayor al deficiente. Siendo el II semestre el que, los alumnos poseen un rendimiento académico superior y deficiente en igual porcentaje (16.98%).



TABLA Nº 10

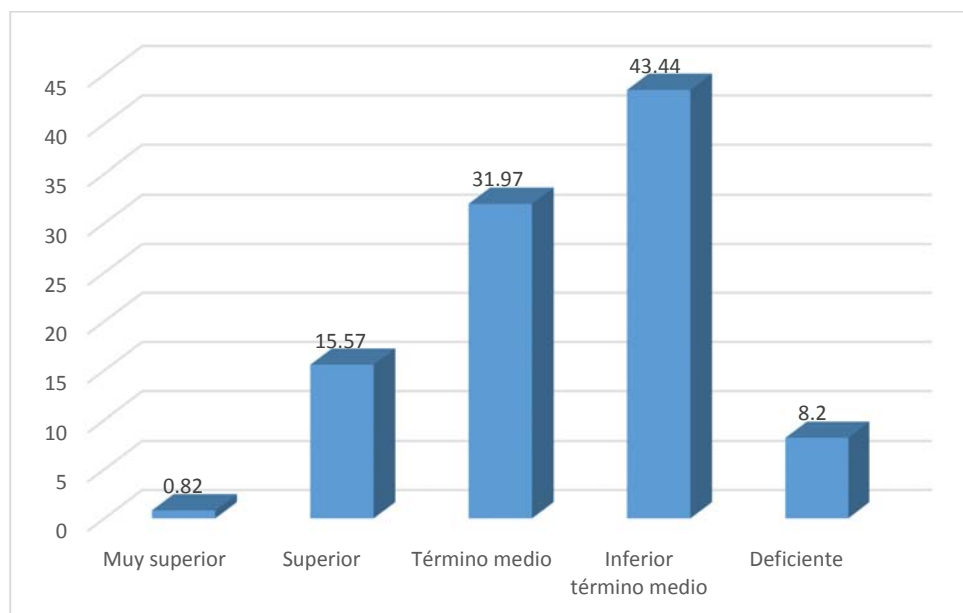
**RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS REGULARES DEL
PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA
ALIMENTARIA**

RENDIMIENTO ACADÉMICO	ALUMNOS DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA	
	Nº	%
Muy superior	1	0.82
Superior	19	15.57
Término medio	39	31.97
Inferior término medio	53	43.44
Deficiente	10	8.20
TOTAL	122	100.00

Fuente: Matriz de Sistematización.

GRÁFICA Nº 10

**RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS REGULARES DEL
PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA
ALIMENTARIA**



Del total de alumnos 122 (100%), un 43.44% exhibe un rendimiento inferior al término medio, le sigue un rendimiento medio con 31.97%, seguido de un rendimiento superior con 15.57%, 8.20% con nivel deficiente y un 0.82% (1 alumno) presenta un rendimiento muy superior.



4. CORRELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

TABLA Nº 11-A

CORRELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DEL II SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA

NIVELES DE AUTOESTIMA	RENDIMIENTO ACADÉMICO										TOTAL	
	Muy superior		Superior		Término medio		Inferior al término medio		Deficiente			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Autoestima alta negativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Autoestima alta positiva	0	0	6	11.32	9	16.98	14	26.42	3	5.66	32	60.38
Autoestima baja positiva	0	0	3	5.66	4	7.55	8	15.09	6	11.32	21	39.62
Autoestima baja negativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	9	16.98	13	24.53	22	41.51	9	16.98	53	100.00

Rho Spearman 0.196

p: 0.159

p > 0.05

Fuente: Matriz de Sistematización.

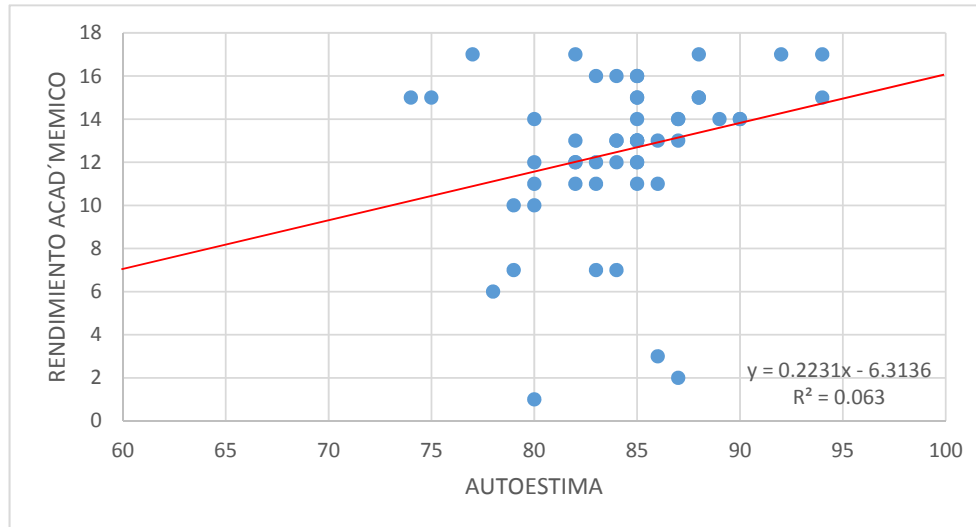
Tabla 11-B

CORRELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DEL II SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA

Variables	Media	Rho Pearson	
		Significancia	Valor de la prueba
Autoestima	84.21	0.070	0.251
Rendimiento Académico	12.47		

Fuente: Elaboración personal.

GRÁFICA Nº 11
CORRELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ALUMNOS DEL II SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL
DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA



Fuente: Matriz de Sistematización.

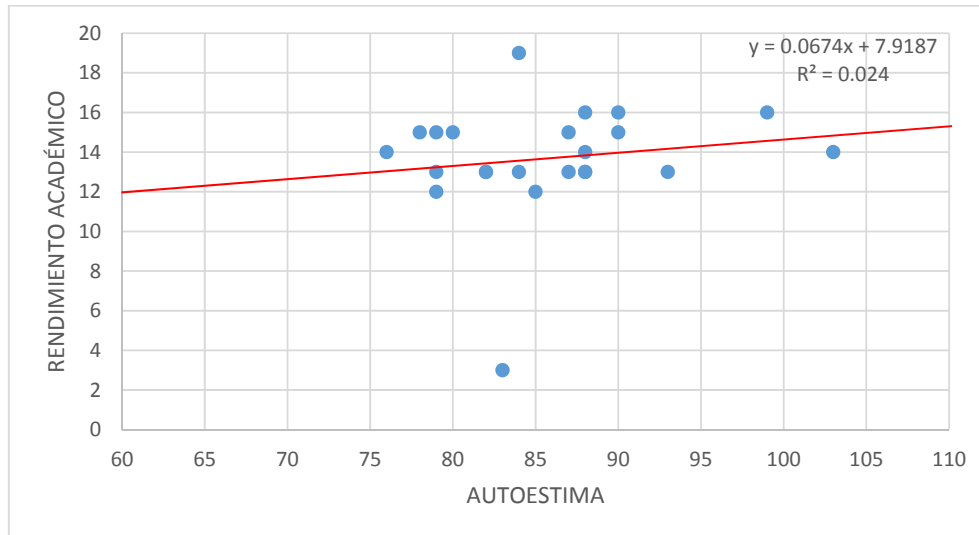
Se aprecia que de 53 alumnos evaluados (100%), la autoestima alta positiva (60.38%) se relaciona mayormente con un rendimiento académico inferior al término medio con un 26.42% y un 16.98% con rendimiento académico de término medio, y el 11.32% con un rendimiento académico superior.

El 39.62% de estudiantes poseen una autoestima baja positiva, la que se relaciona mayormente con un rendimiento inferior al término medio (15.09%) y con deficiente (11.32%), y solo un 7.55% con rendimiento término medio.

La Correlación de Pearson expresa un valor de la prueba de 0.251, con una significancia de 0.070, lo que permite inferir que la correlación entre autoestima y rendimiento académico en alumnos del II Semestre del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria, es débil, pero no es significativa, ya que $p > 0.05$.

GRÁFICA Nº 12

**CORRELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ALUMNOS DEL IV SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL
DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA**



Fuente: Matriz de Sistematización.

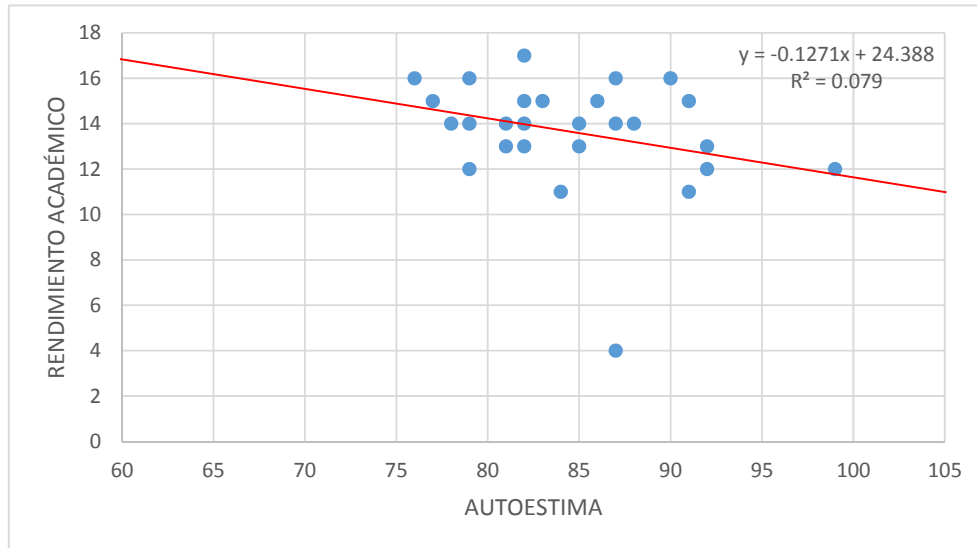
Se observa que, de un total de 23 (100%) alumnos regulares evaluados, 60.87% poseen autoestima alta positiva, de los cuales un 26.09% se relaciona con un rendimiento académico inferior al término medio, un 17.39% con un rendimiento de término medio y un 13.04% con rendimiento superior.

Del total de alumnos con autoestima baja positiva (39.13%), un igual porcentaje (17.39%) se relaciona con rendimiento académico de término medio e inferior al término medio y, solo un 4.35% con rendimiento académico deficiente.

La Correlación de Pearson expresa un valor de la prueba de 0.156, con una significancia de 0.476, lo que permite inferir que la correlación entre autoestima y rendimiento académico en alumnos del IV Semestre del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria, es débil, pero no es significativa, ya que $p > 0.05$.

GRÁFICA 13

**CORRELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ALUMNOS DEL VI SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL
DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA**



Fuente: Matriz de Sistematización.

Se observa que de un total de 23 alumnos regulares evaluados un 51.85% presentan autoestima alta positiva que se relaciona en igual porcentaje (22.22%) con un rendimiento académico de término medio e inferior al término medio y a superior en 7.41%.

Un 48.15% de los alumnos evaluados en este semestre presentan autoestima baja positiva, que se relaciona mayormente con un rendimiento académico a término medio (25.93%), y a inferior al término medio y superior en igual porcentaje (11.11%).

La Correlación de Pearson expresa un valor de la prueba de -0.281, con una significancia de 0.155, lo que permite inferir que la correlación entre autoestima y rendimiento académico en alumnos del VI Semestre del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria, es inversa y débil, siendo no significativa, ya que $p > 0.05$.

TABLA N° 14-A

**CORRELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ALUMNOS DEL VIII SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL
DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA**

NIVELES DE AUTOESTIMA	RENDIMIENTO ACADÉMICO										TOTAL	
	Muy superior		Superior		Término medio		Inferior al término medio		Deficiente			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Autoestima alta negativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Autoestima alta positiva	0	0	0	0	4	21.05	8	42.11	0	0	12	63.16
Autoestima baja positiva	0	0	2	10.53	1	5.26	4	21.05	0	0	7	36.84
Autoestima baja negativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	2	10.53	5	26.32	12	63.16	0	0	19	100.00

Rho Spearman **-0.224**

p: 0.356

p > 0.05

Fuente: Matriz de Sistematización.

Tabla 14-B

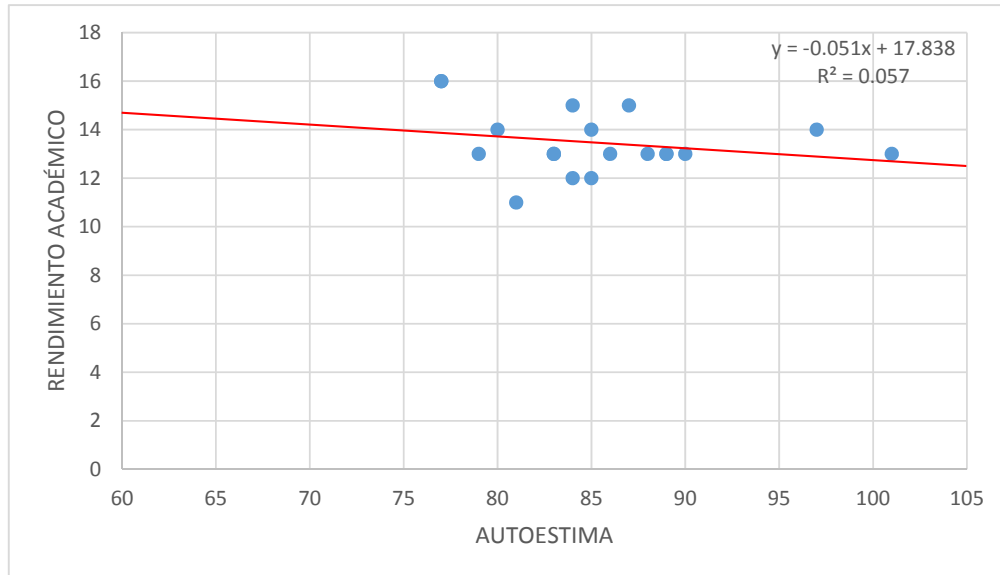
**CORRELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ALUMNOS DEL VIII SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL
DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA**

Variables	Media	Rho Pearson	
		Significancia	Valor de la prueba
Autoestima	85.53	0.322	-0.240
Rendimiento Académico	13.47		

Fuente: Elaboración personal.

GRÁFICA Nº 14

**CORRELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ALUMNOS DEL VIII SEMESTRE DEL PROGRAMA PROFESIONAL
DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA**



Fuente: Matriz de Sistematización.

De 19 alumnos regulares evaluados (100%), 63.16% presenta autoestima alta positiva que se relaciona mayormente con rendimiento académico inferior al término medio (42.11%) y con rendimiento de término medio en 21.05%.

El 36.84% del total de alumnos, poseen autoestima baja positiva, la cual se relaciona con rendimiento académico inferior al término medio (21.05%), con rendimiento superior (10.53%), y con rendimiento término medio en 5.26%.

La Correlación de Pearson expresa un valor de la prueba de -0.240, con una significancia de 0.322, lo que permite inferir que la correlación entre autoestima y rendimiento académico en alumnos del VIII Semestre del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria, es inversa y débil, siendo no significativa, ya que $p > 0.05$.

TABLA N° 15-A

**CORRELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ALUMNOS DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE
INDUSTRIA ALIMENTARIA**

NIVELES DE AUTOESTIMA	RENDIMIENTO ACADÉMICO										TOTAL	
	Muy superior		Superior		Término medio		Inferior al término medio		Deficiente			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Autoestima alta negativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Autoestima alta positiva	1	0.82	11	9.02	23	18.85	34	27.87	3	2.46	72	59.02
Autoestima baja positiva	0	0	8	6.56	16	13.11	19	15.57	7	5.74	50	40.98
Autoestima baja negativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	1	0.82	19	15.58	39	31.96	53	43.44	10	8.20	122	100.00

Rho Spearman **0.055**

p: 0.546

p > 0.05

Fuente: Matriz de Sistematización.

Tabla 15-B

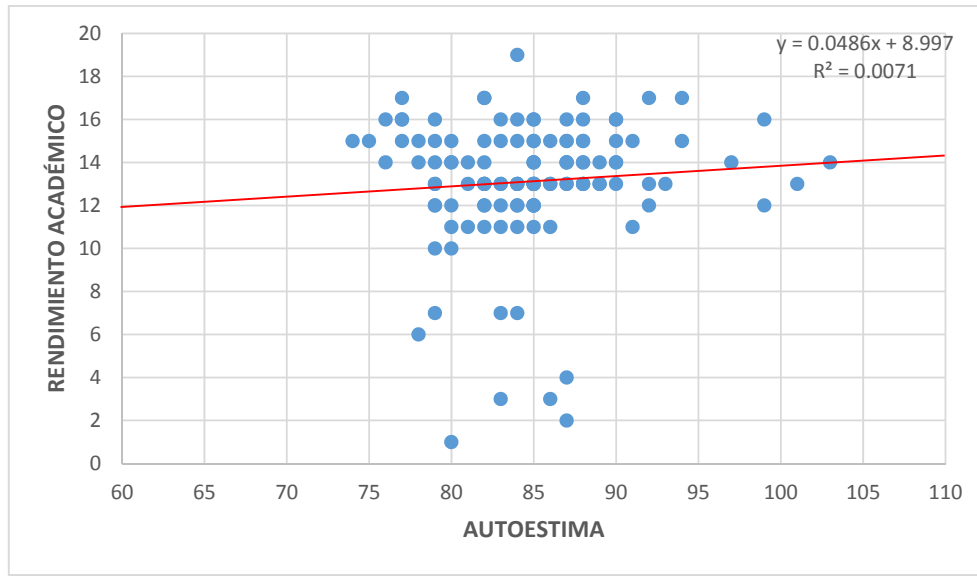
**CORRELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ALUMNOS DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE
INDUSTRIA ALIMENTARIA**

Variables	Media	Rho Pearson	
		Significancia	Valor de la prueba
Autoestima	84.80	0.355	0.084
Rendimiento Académico	13.11		

Fuente: Elaboración personal.

GRÁFICA Nº 15

RELACIÓN DE LA AUTOESTIMA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ALUMNOS DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE
INDUSTRIA ALIMENTARIA



Fuente: Matriz de Sistematización.

De 122 alumnos regulares evaluados (100%), el 59.02% de ellos muestra una autoestima alta positiva, que se relaciona con un rendimiento inferior al término medio en 27.87% y con un rendimiento medio en 18.85%, un 9.02% con rendimiento superior y solo un 0.82% con rendimiento muy superior.

Del total del alumnos el 40.98% posee una autoestima baja positiva, que se relaciona con un rendimiento inferior al término medio en un 15.57%, y con un rendimiento medio en 13.11%, y con rendimiento superior en un 6.56%.

La Correlación de Pearson expresa un valor de la prueba de 0.084, con una significancia de 0.355, lo que permite inferir que la correlación entre autoestima y rendimiento académico en alumnos del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria, es nula.

5.- DISCUSIÓN

En cuanto a los alumnos matriculados en el Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria, se pudo determinar que el 33.97% son regulares, que llevan todos los cursos de las respectivas áreas y de ellos 25.40% son de género masculino y 74.60% del género femenino.

En cuanto a la autoestima, los niveles que presentan en general los estudiantes son de alta y baja positiva. Quiere decir que están dentro de los parámetros normales.

En el II semestre el rendimiento en general en Ciencias Sociales y Humanas ha sido mejor que el exhibido en Ciencias Básicas, pues en esta última inclusive hay un buen porcentaje de rendimiento deficiente, esa diferencia podría deberse a que les es más difícil el aprendizaje exacto que el aprendizaje laxo. Comparando este semestre con IV, se ha podido determinar que en este último el rendimiento en las áreas de Ciencias Sociales, Básicas y de la Ingeniería son casi similares, ello podría deberse a la ganancia de mayor madurez psicológica e intelectual y la internalización de destrezas mentales vinculadas a las matemáticas. En el VI Semestre hay un mayor porcentaje 55.56% de alumnos con rendimiento inferior al término medio en Ingeniería Aplicada, y mayor rendimiento en término medio en Ciencias de la Ingeniería, debido a que hay un mayor interés en los cursos de la carrera. En el VIII semestre el rendimiento en las áreas de la Ingeniería Aplicada y Ciencias de la Ingeniería es más equiparado. Resaltando que en Ciencias de la Ingeniería hay un 22.22% con rendimiento superior.

En general estos datos refieren que el alumno de primer año, es un alumno quizás inmaduro, que no asimila en forma completa el cambio de educación, el ritmo de estudio, horarios, etc. A medida que el estudiante avanza hacia los últimos semestre va madurando, pero sin llegar a mejorar notablemente en su rendimiento. Pues, al realizar el análisis del

rendimiento general, uno se puede percatar de que mayormente el rendimiento es de medio a inferior al término medio.

En general, se encontró que los alumnos de este programa profesional poseen una autoestima alta positiva y baja positiva mayormente, y que estas se asocian a un rendimiento académico de un término medio a inferior al término medio, estadísticamente se infirió que no hay correlación directa entre ambas variables. A diferencia de los resultados encontrados por Claudia Hernández, quien en su investigación en 180 alumnos de ambos géneros determinó, que la autoestima del alumno se encuentra significativamente relacionada con su rendimiento académico ($r: 0.302$), lo que quiere decir, que el nivel adecuado de autoestima se vincula con el desempeño del alumno. Datos similares a esta investigación, encontró Fabiola Cruz Núñez, quien refiere que en un estudio de autoestima y rendimiento académico realizado en 79 estudiantes de enfermería, el 19% de los estudiantes tiene autoestima alta, de los cuales el 16% obtiene un rendimiento académico entre bueno y excelente, y el 3% entre regular y bajo. Lo cual permite inferir la importancia del concepto de sí mismo y de autoestima positiva en los procesos cognitivos y afectivos de los estudiantes. En otro trabajo investigativo de García Lita, refiere que en 315 alumnos, la autoestima manifiesta una mayor correlación con el autoconcepto físico que, con el rendimiento académico. Similar resultado fue encontrado por BROCC (2000), quien afirma que alumnos con bajo rendimiento escolar pueden llegar a desarrollar altos niveles de autoestima, o por lo contrario, mantener una autoestima baja a pesar de conseguir alto rendimiento.

Estos resultados contradictorios avalan los resultados de esta investigación, pues se ha encontrado una relación inversa, se debe suponer que si hay una autoestima alta positiva, el rendimiento académico debería ser superior. Ello quiere decir que existen otros factores que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje. Un dato importante es el autoconcepto

del alumno, creo que este factor es preponderante, para quizás poder mejorar el rendimiento académico.

Sobre la relación que puede existir entre la autoestima y el rendimiento académico Larrosa (2005) explica que concurren diversos factores que implican el fracaso universitario, entre ellos los personales, que se refieren al estudiante poseedor de un conjunto de características neurobiológicas y psicológicas, como personalidad, inteligencia, falta de motivación e interés, autoestima, trastornos emocionales, afectivos, derivados del desarrollo biológico y derivados del desarrollo cognitivo (en muchos casos no se encuentran en equilibrio dichos desarrollos, lo cual puede llegar a influir en su desempeño áulico y por consiguiente en su aprovechamiento escolar). Es siempre importante la evaluación del sentimiento autoestimativo que presenta el estudiante universitario, pues, según su nivel de autoestima, podrá tener muchos fracasos o éxitos académicos y personales.



CONCLUSIONES

PRIMERA:

Los alumnos del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria poseen una autoestima positiva.

SEGUNDA:

El rendimiento académico de estos alumnos es de término medio a inferior al término medio.

TERCERA:

Según la prueba Pearson, la correlación es nula entre autoestima y rendimiento académico en alumnos regulares del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria.

CUARTA:

Consecuentemente, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, la cual asevera que no existe correlación directa entre autoestima y rendimiento académico.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los docentes del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria investigar sobre los aspectos psicológicos del entorno social y familiar de los estudiantes, debido a que algunos de estos podría estar relacionados con la tendencia al bajo rendimiento de los alumnos.
2. Se sugiere a las autoridades educativas, no solo capacitar a los docentes. Sino que deben implementar cursos, talleres para los estudiantes, sobre conductas asertivas, de autoconocimiento de sí mismos.
3. Se propone a las autoridades educativas implementar talleres de arte en general para desarrollar habilidades artísticas en los alumnos, ya que se cree que la actividad artística mejora la predisposición al estudio.
4. Se recomienda a las autoridades educativas implementar un programa preventivo psicopedagógico de orientación para el desarrollo integral del estudiante.
5. Se recomienda a las autoridades del Programa Profesional de Ingeniería implementar en forma adecuada un Programa Tutorial permanente en todos los semestres.
6. Se recomienda a los investigadores realizar estudios de investigación respecto a evaluación de los niveles de inteligencia, niveles de motivación, etc.

PROPUESTA

1. TÍTULO

PROGRAMA DE ORIENTACIÓN PSICOPEDAGÓGICA DE DESARROLLO INTEGRAL DEL ESTUDIANTE.

2. JUSTIFICACIÓN

La orientación debe convertirse en un elemento que ayude al logro de los fines de la educación, como es el de formar a los estudiantes para construir su proyecto de vida y de esta forma atender de manera adecuada situaciones que se generen como producto de la complejidad de los escenarios sociales.

Al estudiante universitario se le debe concebir desde una perspectiva holística, lo que implica abordarlo como ser integral biopsicosocial y espiritual, con capacidad de autorregulación que le permita canalizar su proceso de desarrollo, interactuar en un contexto socio-cultural determinado y tener disposición para afrontar de manera oportuna las distintas situaciones que se le presentan en el desempeño de sus roles sociales.

3. OBJETIVOS

3.1. Brindar al estudiante del Programa Profesional de Ingeniería Industria Alimentaria una orientación con prevalencia de actividades preventivas y de desarrollo que redunden en la optimización de su desempeño estudiantil.

3.2. Brindar al estudiante asesoría integral como alternativa para mejorar su formación académica.

3.3. Fortalecer la intervención de la orientación en el ámbito universitario para optimizar el desempeño estudiantil.

3.4. Ofrecer al estudiante la oportunidad de involucrarse en programas alternativos que le permita el desarrollo de competencias personales, sociales y académicas, que se correspondan con las exigencias de desarrollo local, regional y nacional.

4. FASES DE LA PROPUESTA

4.1. De inducción: Dirigida a los nuevos ingresantes:

- Cuyo fin es de homogenizar los conocimientos previos.
- Propiciar la adaptación de los estudiantes nuevos al ámbito de la universidad.

4.2. Asesoría académica: Dirigida a los alumnos de todos los semestres:

- Cuyo fin es de orientar y facilitar al estudiante su proceso de aprendizaje en las diferentes áreas curriculares.

4.3. Asesoría para el desarrollo personal: Dirigida a los alumnos de todos los semestres:

- Cuyo fin es pretender el desarrollo y afianzamiento de indicadores que incrementen la autoestima, el autoconcepto, bajo los parámetros de los buenos valores y de la conducta asertiva.

4.4. Información educativa y laboral: Dirigida al IX y X semestres.

- Cuyo objetivo es ofrecer información sobre las oportunidades de estudio de Postgrado, laborales.

5. ESTRATEGIA

- Campaña informativa sostenida sobre los beneficios del programa dirigido a todos los estudiantes.
- Orientación, que deberá ser general, grupal e individual.
- Las fases se desarrollarán en forma permanente.

6. RECURSOS

6.1. Recursos Humanos

- Docentes orientadores.

6.2. Recursos Físicos

- Oficina de Orientación del P.P. Ingeniería de Industria Alimentaria.

6.3. Logística

- Computadora.
- Escritorio.
- Carpetas.
- Sillas.
- Cañón multimedia.
- Pizarra.

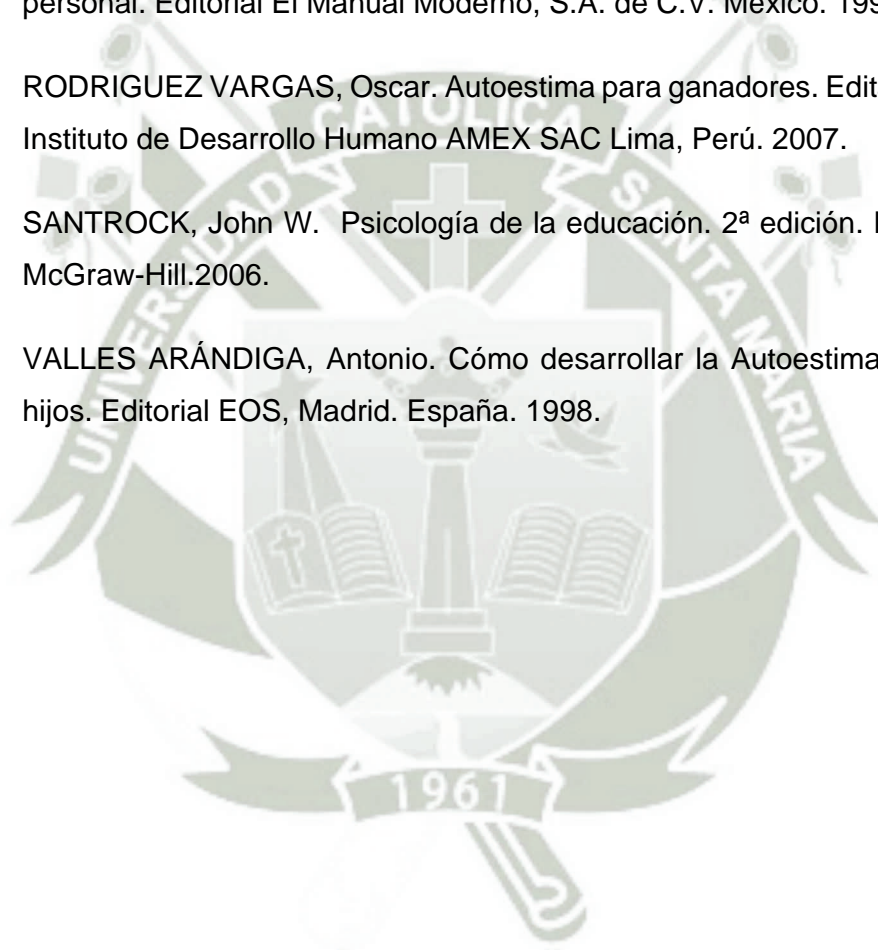
7. PRESUPUESTO

El designado por la Oficina de Presupuesto de la UCSM.

BIBLIOGRAFÍA

- ADRIANZEN HERRERA, Walter. Mejore su autoestima. Ediciones Mirbet. Lima, Perú. 2012.
- CABALLERO ROMERO, Alejandro E. Guías metodológicas para los planes de tesis de Maestría y Doctorado. Ed. Instituto Metodológico Alen Caro. Lima, Perú. 2004.
- GRADOS LAOS Fernando. Autoestima. Corporación Editora Chirre S.A. Lima. Perú. 2010.
- HAEUSSLER, Isabel y MILICIC, Neva. Confiar en Uno Mismo. Programa de Autoestima. Libro del Profesor Santillana. Ecuador. 2008.
- HANDABAKA G. Jorge. Autoestima y Personalidad. Editado por Instituto de Desarrollo Humano AMEX SAC. Lima. Perú. 2008.
- JUVONEN JAANA, WENTZEL Kathryn R. Motivación y Adaptación Escolar. Factores que intervienen en el éxito escolar. Ed. Oxford University Press México, S.A. de C.V. 2001.
- LARROSA, Faustino. El rendimiento educativo. 2ª. Edición. Alicante: España: Instituto de Cultura Juan Gil-Albert. 2005.
- MORA Marisol, RAICH Rosa M.^a. Autoestima. Evaluación y Tratamiento. Editorial Síntesis S.A. Madrid. España. 2010.
- PÉREZ ROSADO, Marcos. Características personales y rendimiento en alumnos del CPU I, II, III-1998. Universidad Católica de Santa María. Arequipa. Perú. 2001.
- PURISACA RISCO, Néstor. Desarrollo de la Personalidad. Editora y Distribuidora Palomino E.I.R.L. Lima, Perú. 2003.

- RAMÍREZ LITUMA, Wilfredo. Autoestima y Excelencia Personal. Editora Palomino E.I.R.L. Lima, Perú. 2004.
- REQUENA SANTOS, Félix. Género, Redes de Amistad y Rendimiento Académico. Universidad de Santiago de Compostela. Dpto. de Sociología 15706. Santiago de Compostela. Spain.
- RODRÍGUEZ ESTRADA, Mauro; PELLICER DE FLORES, Georgina; DOMINGUEZ EYSSAUTIER, Magdalena. Autoestima: clave del éxito personal. Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V. México. 1998.
- RODRIGUEZ VARGAS, Oscar. Autoestima para ganadores. Editado por Instituto de Desarrollo Humano AMEX SAC Lima, Perú. 2007.
- SANTROCK, John W. Psicología de la educación. 2ª edición. México: McGraw-Hill.2006.
- VALLES ARÁNDIGA, Antonio. Cómo desarrollar la Autoestima de los hijos. Editorial EOS, Madrid. España. 1998.



HEMEROGRAFÍA

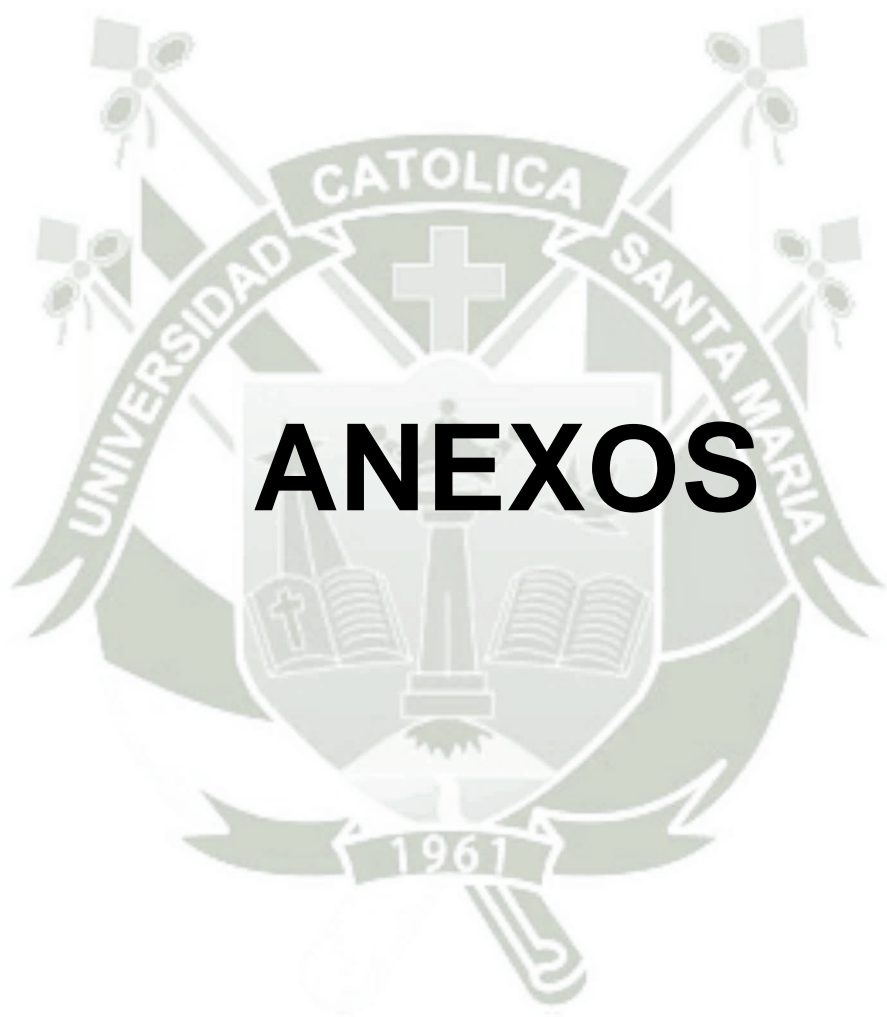
- BROC CAVERO, Miguel Ángel. Autoconcepto, autoestima y rendimiento académico en alumnos de 4º de E.S.O. Implicaciones psicopedagógicas en la orientación y tutoría. España. Universidad de Murcia. 2000.
- CRUZ NÚÑEZ Fabiola y col. Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de Poza Rica, Veracruz, México. 2005. Universidad de Cienfuegos, Cuba.
- GARCÍA FLORES, Lita del Carmen. Autoconcepto, autoestima y su relación con el rendimiento académico. Monterrey. México. 2005. Dirección General de Bibliotecas. Universidad Autónoma de Nuevo León. Médico.
- HERNÁNDEZ VALLEJO, Claudia Leticia y cols. Autoestima y rendimiento académico en estudiantes universitarios. México. 2011. Facultad de Medicina, Universidad Autónoma de Coahuila-Unidad Torreón.
- MANASSERO María Antonia y cols. La evaluación de las actitudes CTS. Departamento de Psicología, Universidad de las Islas Baleares - España. Correo electrónico: dpsamm0@ps.uib.es.

INFORMATOGRAFÍA

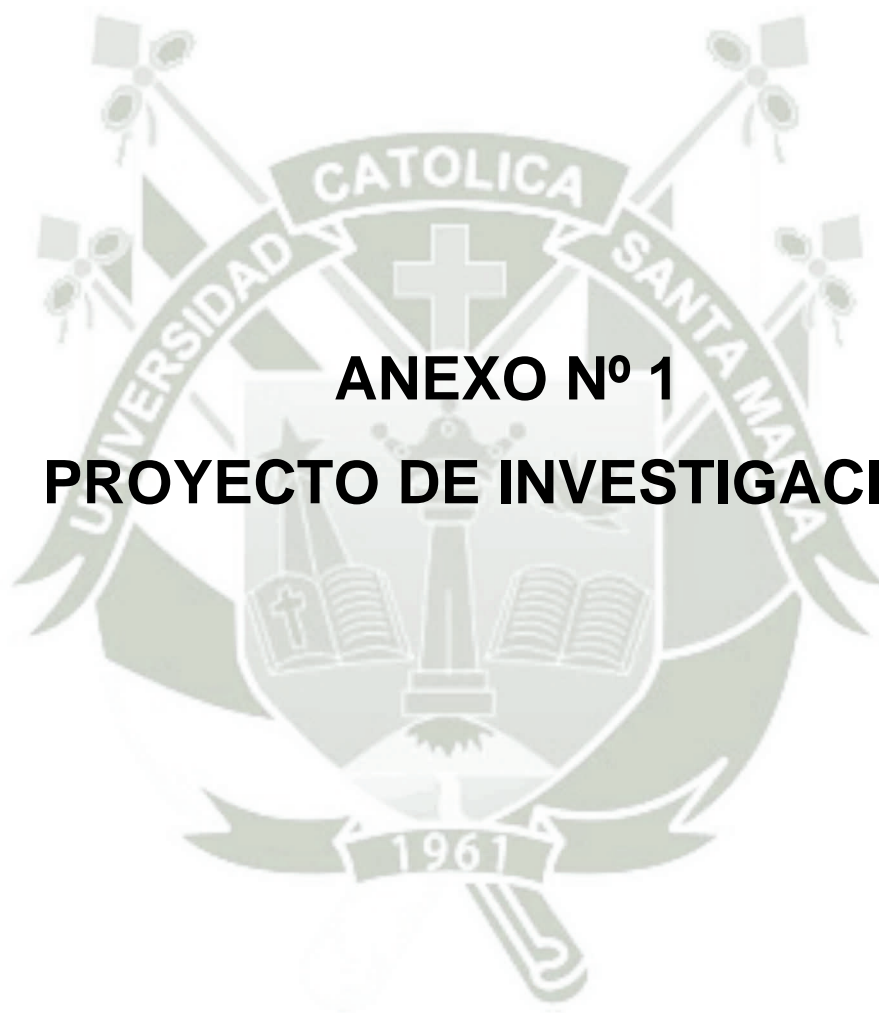
- ALCAIDE RISOTO, Margarita. Influencia del Rendimiento y Autoconcepto en Hombres y Mujeres. Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID), 2, junio, 2009. Website: <http://www.revistared.net/revista/n2/REID2art2.pdf>.
- BRANDEN, Nathaniel. Como Mejorar su Autoestima. Website: <http://www.amarseunomismo.com/descargas/comomejorarsuautoestima>.
- CRUZ NUÑEZ, Fabiola; QUINONES URQUIJO, Abel. Autoestima y Rendimiento Académico en estudiantes de Enfermería de Poza Rica. Veracruz. México. Universidad de Antioquía. UNI –PLURI/VERSIDAD. 2012. Vol. 12. N° 01. Website: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/Unip/article>.
- EDEL NAVARRO, Rubén. Rendimiento Académico. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y cambio en Educación. 2003. Vol 1. N° 02. Website: Edel <http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>.
- HERNANDEZ VALLEJO, Claudia; SAN MIGUEL SALAZAR, Ma. Francisca; RODRIGUEZ GARZA, Mayela. Aprendizaje y Desarrollo Humano. Universidad Autónoma de Coahuila – Unidad Torreón. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. Diciembre, 2011. México. Website: http://www.comie.org.mx/congreso/memoria_electronica/v11/docs/.../1754.pdf.
- MEJIA ESTRADA, Adriana; PASTRANA, José; MEJIA, Julia. Universidad Michoacana. XII Congreso Internacional de Teoría de la Educación. 2011. Universitat de Barcelona. Website: <http://www.cite2011.com>.

- MILICIC, Neva. Desarrollar la Autoestima de Nuestros Hijos. 2003. Website: <http://valoras.uc.ul/wp-content/uploads/2010/10>.
- MINEDU Enfoque Docente sobre el Aprendizaje, 2010. www.minedu.edu.pe.
- REYES R. Salvador Ladislao. El Bajo Rendimiento Académico de los Estudiantes Universitarios. Una aproximación a sus causas. República de El Salvador. Revista Electrónica Theorethikos. Año VI. Nº18. Enero – Junio 2014. Website: <http://www.ufg.edu.sv/ufg/theorethikos/Junio04>.
- VALBUENA, B. (2002). Autoconcepto en universitarios. Recuperado el 17 de abril de 2011 en http://www.revistacandidus.com/secsi2/nuestras_hm. 2002.





ANEXOS



ANEXO N° 1
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE “SANTA MARÍA”

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



“CORRELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA. UCSM. AREQUIPA. 2013”

Proyecto de Tesis presentado por la Bachiller:
Martha Beatriz ARENAS RODRÍGUEZ

Para obtener el Grado Académico de
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN SUPERIOR

AREQUIPA – PERÚ

2013

I. PREÁMBULO

En el quehacer diario como docente en la UCSM, es preocupante observar el bajo rendimiento de los alumnos, las tasas de repitencia, las tasas de deserción y las bajas calificaciones promedio. Estos problemas no solamente son del docente, sino del conjunto de todo el sistema educativo. En la actualidad, el bajo rendimiento académico ha traspasado el ámbito meramente educativo para convertirse en un problema social que preocupa a economistas, políticos, ciudadanos y aún más a educadores.

La educación es un proceso que busca permanentemente mejorar el rendimiento del estudiante, en este sentido, la variable dependiente clásica en cualquier análisis que involucre a la educación es el rendimiento académico.

El rendimiento académico refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo y al mismo tiempo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos.

No se trata de cuanta materia han memorizado los educandos, sino de cuanto de ello han incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir y utilizar las cosas aprendidas. El rendimiento educativo sintetiza la acción del proceso educativo, no sólo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, actitudes, ideas, intereses, etc.

Consideramos que, en el rendimiento académico intervienen una serie de factores, entre ellos la metodología del profesor, el aspecto individual del alumno, el apoyo familiar, entre otros.

El problema del rendimiento académico se entenderá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por los profesores y los estudiantes, de un lado, y la educación de otro, al estudiar científicamente el rendimiento es básica la consideración de los factores que intervienen en él.



II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Enunciado del Problema

“CORRELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA. UCSM. AREQUIPA. 2013”.

1.2. Descripción del Problema

a. Área del conocimiento

- **Área General** : Ciencias Sociales
- **Área Específica** : Educación
- **Especialidad** : Educación Superior
- **Línea o Tópico** : Evaluación de los aprendizajes

b. Operacionalización de Variables

VARIABLES	INDICADORES
Autoestima	<ul style="list-style-type: none"> - Dimensión cognitiva - Dimensión afectiva - Dimensión conductual
Rendimiento académico	<ul style="list-style-type: none"> - Ciencias básicas - Ciencias de la Ingeniería - Ciencias Sociales y Humanistas - Ingeniería Aplicada

c. Interrogantes básicas

- c.1. ¿Cuáles son los niveles de autoestima que presentan los estudiantes del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria de la Universidad Católica de Santa María?
- c.2. ¿Cómo es el rendimiento académico en los estudiantes del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria de la universidad Católica de Santa María?
- c.3. ¿Cómo se correlaciona la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria de la Universidad Católica de santa María?

d. Tipo de Investigación

De campo.

e. Nivel de Investigación

La presente investigación corresponde a un nivel descriptivo-correlacional.

1.3. Justificación del Problema

El bajo rendimiento académico es efectivamente, un problema de dimensiones alarmantes, quizá por eso preocupa mucho encontrar sus causas, de explicarlo desde distintos enfoques, de descubrir los factores que pueden dar origen a ese problema.

La educación del individuo es un proceso en el que intervienen muchos factores externos e internos. Para que el aprendizaje sea eficiente se necesitan de tres factores básicos: inteligencia y conocimientos previos, experiencia y motivación; aunque

todos son importantes debemos señalar que sin motivación cualquiera sea la acción que realicemos, no será el 100% satisfactoria. La definición de aprendizaje asegura que la motivación es el “querer aprender”, es fundamental que el estudiante dirija energía a las neuronas; la misma se puede conseguir mediante la práctica de metodologías especiales que se verá limitadas a la personalidad y fuerza de voluntad de cada persona.¹

Considerando la premisa anterior, pienso que un factor y de mayor jerarquía es el que parte de la persona misma, de su propio yo, de allí es que surge la necesidad de realizar esta investigación, que busca la posible correlación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico de cada uno de los estudiantes del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria.

Por lo tanto, los aportes de esta investigación serían en el aspecto académico, pues los resultados permitirán establecer y reforzar medidas como: mejorar la motivación, homogenizar el nivel de conocimientos previos, que permitan mejorar el aprendizaje en nuestros estudiantes; también posee una relevancia humana, pues permitiría resolver problemas de rendimiento académico en los estudiantes, logrando en ellos una mayor satisfacción personal y profesional.

El aporte cognoscitivo está en el conocimiento real de las posibles causas que estén afectando directamente el rendimiento académico de los estudiantes como quizás sea la autoestima.

¹ MINEDU. Enfoque Docente sobre el Aprendizaje, 2010, pág. 10.

También se justifica esta investigación por su relevancia contemporánea, pues pretende dar solución con el conocimiento de una posible causa, a un problema actual que aqueja a la educación en general en nuestro país, como es el bajo rendimiento de los alumnos.

Estamos convencidos que el análisis, la crítica, las propuestas y en general cualquier tipo de estudio sobre temas educativos nunca pierden vigencia, ni están demás, por el contrario, cada día se enriquecen con el aporte de nuevos agentes individuales o institucionales, interesados en dichos temas.



2. MARCO CONCEPTUAL

2.1. AUTOESTIMA

2.1.1. Definiciones

Autoimagen, autoconcepto, autopercepción, autoconfianza, autoeficacia, autoaceptación, autorrespeto, autoestima... son los conceptos que se refieren a cómo nos vemos a nosotros mismos, qué pensamos acerca de nosotros, cuál es el valor que nos atribuimos.

El concepto de autoestima está referenciado ampliamente en la literatura psicológica. Se han publicado muchos artículos y libros relacionados directa o indirectamente con el concepto, así como innumerables instrumentos de medida que se emplean en la actualidad. En las librerías se encuentran muchos libros de autoestima, por ejemplo, acerca de ¿Cómo conseguir una buena autoestima?, de su importancia, de las diversas formas para conseguirla.

No existe un acuerdo generalizado entre investigadores sobre lo que es la autoestima. Unos la conciben como un sentimiento generalizado acerca de uno mismo; otros, la conciben como el conjunto de una serie de juicios acerca del propio valor y competencia en diferentes áreas. También existen discrepancias en cuanto a que, se la considera como causa o consecuencia de problemas y maneras de enfocar la vida. Otros autores, la consideran un producto acabado, que se ha formado durante la infancia, que constituye un rasgo de la personalidad; mientras que otros, la consideran como un proceso en el que los acontecimientos diarios tienen una determinada influencia.

Por autoestima entendemos la evaluación que efectúa y mantiene comúnmente el individuo en referencia a sí mismo; expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica la medida en que el

individuo se cree capaz, significativo, con éxito y merecedor. En síntesis, la autoestima es un juicio de la persona sobre el merecimiento, que se expresa en la actitud que mantiene ésta hacia sí misma. Es una experiencia subjetiva que el individuo transmite a otros mediante informes verbales o mediante la conducta abierta. La describen como la evaluación del autoconcepto: En síntesis la autoestima surge de discrepancia entre el self percibido o autoconcepto y el self ideal, este tipo de “medición” se produce en muchas áreas de la vida dependiendo del tipo de tareas e intereses a que se dedique la persona. La autoestima como “el sentimiento de contento y autoaceptación que procede de una valoración de alguien sobre su valor, significación, atractivo, competencia y habilidad para satisfacer sus propias aspiraciones”.²

La autoestima será, por tanto, la relación positiva entre la percepción de uno mismo (visión objetiva) y el ideal de uno mismo (aquello que la persona valora, lo que le gustaría ser). En resumen, en este libro las autoras apuestan por “una definición de autoestima en la que la conciben como la suma de un conjunto de juicios acerca del propio valor y competencia en diferentes dominios. En parte causa y en parte consecuencia de problemas y maneras de enfocar la vida y frente al concepto de producto acabado que se ha formado durante la infancia y que ya no puede modificarse (como un rasgo de personalidad) y opinan que es un proceso en el que los acontecimientos diarios tienen una determinada influencia”.³

“De no mediar anomalías, todas las personas tenemos una cierta consciencia de nuestras características tanto positivas como negativas. Y en función a ellas establecemos juicios de valor. Nos apreciamos o nos despreciamos, nos valorizamos o nos desvalorizamos. Este componente afectivo, evaluativo que

² MORA Marisol y RAICH Rosa M.^a. Autoestima. Pág. 11, 12, 14.

³ Ibid. Pág. 14.

acompaña a la opinión que tenemos de nosotros mismos se llama autoestima”.⁴

La autoestima es el valor que nos asignamos a nosotros mismos y tiene que ver con el nivel con el cual nos aceptamos, cómo somos y qué tan satisfechos estamos con lo que hacemos, pensamos o sentimos. Esto a su vez está relacionado con el grado en que creemos que tenemos derecho a ser felices y cuánto respetamos y defendemos nuestros intereses. Proviene de saberse querido y respetado por los demás, así como de sentirse competente; es decir, tener confianza y seguridad, lo cual ayuda a hacer la vida más agradable y facilita la consecución de las metas propuestas.⁵

La autoestima es la actitud hacia uno mismo, es la opinión, concepto que tenemos de nuestra propia valía personal. Es una poderosa fuerza de cada uno de nosotros. La autoestima es la actitud hacia uno mismo, es la forma habitual de pensar, amar, sentir y comportarse consigo mismo, y que, tiene tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual.⁶

La autoestima es el componente afectivo de sí mismo. Refleja un sentimiento sobre su propia persona. Es el aprecio y valoración que una persona tiene de sí misma (o). El valor que cada uno de nosotros asigna a sus propias características, capacidades y comportamiento. Es la sensación interna de satisfacción o insatisfacción consigo misma. Las personas con una adecuada autoestima son seguras de sí y saben hacer respetar sus decisiones y deseos.⁷

2.1.2. Diferencia entre autoestima y autoconcepto⁸

Hay muchas imágenes de uno mismo: autoidentidad; auto-ideal; el sí

⁴ HANDABAKA G. Jorge. Autoestima y Personalidad. Pág. 87

⁵ GRADOS LAOS, Fernando. Autoestima. Pág. 10.

⁶ PURISACA RISCO, Néstor. Desarrollo de la Personalidad. Págs. 50-51.

⁷ CRISOLOGO ARCE, Aurelio. Diccionario Pedagógico. Pág. 41.

⁸ MORA Marisol y RAICH Rosa M^a. Ob. Cit. Pág. 13-14.

mismo social, el ser privado frente al ser social. Por ejemplo, identidad de país: soy mexicano; identidad racial o cultural: soy negra, soy japonés; rol social y profesional: soy madre, soy profesora; estado vital: tengo 13 años o soy abuelo; apariencia física: soy alta, tengo los ojos pardos; gustos y desagradados: me gusta el fútbol, detesto la sopa; actividades regulares: juego básquet, estudio; cualidades psicológicas: tengo sentido del humor. Autoconcepto es el propio sentido de identidad: qué es lo que piensa una persona de sí misma como individuo. El ideal de sí mismo es lo que quisiera ser. En principio el autoconcepto implica percepción, frente a la autoestima que indica la valoración.

El autoconcepto está formado por diferentes áreas:

- a. **Aspecto físico:** altura, peso, aspecto facial, cualidad de la piel, pelo, tipo de indumentaria, zonas corporales específicas.
- b. **Cómo se relaciona con los demás:** dotes y debilidades en las relaciones íntimas con los amigos, la familia y colaboradores, así como la forma de relacionarse con los extraños en diferentes marcos sociales.
- c. **Personalidad:** describe sus rasgos de personalidad positivos y negativos: responsable, divertido, extrovertido, amigable, le gusta estar solo/a o no, confiado/a, irritable, antipático/a, le gusta estar atareado/a.
- d. **Cómo le ven los demás:** divertido, indeciso, fuerte, independiente, olvidadizo, despistado, positivo, competente, culto, afectuoso, desordenado, irritable.
- e. **Rendimiento en la escuela o trabajo.**
- f. **Ejecución de tareas cotidianas:** higiene, salud, mantenimiento de su entorno vital, preparación de alimentos, cuidado de sus hijos, y cualquier otra forma de cuidado de las necesidades personales o familiares.

g. Funcionamiento mental: valoración de lo bien que razona y resuelve problemas, de su capacidad de aprender y crear, de su cultura general, sus áreas de conocimiento especiales, la formación particular, intuición, etc.

h. Sexualidad: cómo se percibe a sí mismo como persona, en el ámbito sexual.

El autoconcepto es el autoconocimiento o sentido de sí mismo que el niño adquiere (componente cognitivo). La teoría del autoconcepto fue elaborada en la década de los años cuarenta por Prescott Lecky y Carl Rogers, dirigiendo la atención a sus aspectos perceptivos y a los elementos evaluativos de la autoestima. En Psicología el autoconcepto es el “compuesto de ideas, sentimientos y actitudes que la gente tiene sobre sí misma”. Es fruto del análisis que hace de sí mismo en relación con los comportamientos de los demás y de las normas sociales establecidas que se constituyen en el punto de referencia.⁹

La autoestima estará formada por la relación entre la percepción o autoconcepto y el ideal. Si se adecúa a su ideal habrá más autoestima, cuanto menos se ajuste su autoconcepto a su ideal habrá menor autoestima. Cuantas más áreas estén afectadas, mayor será la falta de autoestima.

2.1.3. Componentes de la autoestima

La autoestima está formada por tres componentes básicos, al igual que cualquier comportamiento de las personas, es decir, por la **Dimensión Cognitiva:** pensamientos, ideas, creencias, valores, atribuciones, etc.; por la **Dimensión Conductual:** lo que decimos y hacemos y la **Dimensión Afectiva:** lo que sentimos. En este último caso, lo que sentimos es el valor que damos a las situaciones, cosas

⁹ CRISOLOGO ARCE, Aurelio. Diccionario Pedagógico. Pág. 40.

y personas que nos rodean y el valor que nos damos a nosotros mismos. Las 3 dimensiones están muy relacionadas entre sí, de manera que actuando sobre una de ellas, obtenemos efectos sobre las otras dos.¹⁰

Otra clasificación de las dimensiones de la autoestima son:

Dimensión física: se refiere, en ambos sexos, al hecho de sentirse atractivo físicamente. Incluye también, en los niños, el sentirse fuerte y capaz de defenderse; y en las niñas, el sentirse armoniosas y coordinadas. **Dimensión afectiva:** se refiere a la auto percepción de características de personalidad, como sentirse: afectuoso o frío, simpático o antipático, pesimista u optimista, estable o inestable, valiente o temeroso, tímido o asertivo, tranquilo o inquieto, de buen o mal carácter, tierno o agresivo, generoso o tacaño, equilibrado o desequilibrado. **Dimensión académica:** se refiere a la percepción que tiene el niño/a de sí mismo/a sobre su capacidad para tener éxito en la vida escolar, específicamente, su capacidad de rendir bien. Incluye también la autovaloración de las habilidades intelectuales, como sentirse inteligente, creativo, constante, profundo, entre otros. **Dimensión social:** incluye el sentimiento de sentirse aceptado o rechazado por los iguales y el sentimiento de pertenencia, es decir, el sentirse parte de un grupo. También se relaciona con el hecho de sentirse capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones; por ejemplo, ser capaz de tomar la iniciativa, de relacionarse con personas del sexo opuesto y de solucionar conflictos interpersonales con facilidad. Finalmente, también incluye el sentido de solidaridad. **Dimensión ética:** se relaciona con el hecho de sentirse una persona buena y confiable o, por el contrario, mala y poco confiable. También incluye atributos como sentirse responsable o irresponsable, trabajador o flojo. Esta dimensión depende de la forma en que el niño interioriza los valores y las normas, y de cómo se ha sentido frente a

¹⁰ VALLÉS ARÁNDIGA, Antonio. Cómo desarrollar la autoestima de los hijos. Pág. 14.

los adultos cuando las ha transgredido o ha sido sancionado. Si se ha sentido cuestionado en su identidad cuando ha actuado mal, su autoestima se verá disminuida en el aspecto ético. ¹¹

2.1.4. Niveles de la autoestima¹²

Características de los dos niveles de autoestima¹³

Autoestima alta	Autoestima baja
Usa su intuición y percepción	Usa sus prejuicios
Es libre, nadie lo amenaza, ni amenaza a los demás	Se siente acorralado, amenazado, se defiende constantemente y amenaza a los demás
Dirige su vida hacia donde cree conveniente, desarrollando habilidades que hagan posible esto	Dirige su vida hacia donde otros quieren que vaya, sintiéndose frustrado, enojado y agresivo
Es consciente de su constante cambio, adapta y acepta nuevos valores y rectifica caminos	Inconsciente del cambio, es rígido en sus valores y se empeña en permanecer estático
Aprende y se actualiza para satisfacer las necesidades del presente	Se estanca, no acepta la evolución, no ve necesidades, no aprende
Acepta su sexo y todo lo relacionado con él	No acepta su sexo, ni lo relacionado con él
Se relaciona con el sexo opuesto en forma sincera y duradera	Tiene problemas para relacionarse con el sexo opuesto. Si lo hace es en forma posesiva, destructiva, superficial y efímera
Ejecuta su trabajo con satisfacción, lo hace bien y aprende a mejorar	Ejecuta su trabajo con insatisfacción, no lo hace bien ni aprende a mejorar
Se gusta a sí mismo y gusta de los demás	Se disgusta a sí mismo y le desagradan los demás
Se aprecia y se respeta y así a los demás	Se desprecia y humilla a los demás
Tiene confianza en sí mismo y en los demás	Desconfía de sí mismo y de los demás
Se percibe como único y percibe a los demás como únicos y diferentes	Se percibe como copia de los demás y no acepta que los otros sean diferentes
Conoce, respeta y expresa sus sentimientos y permite que lo hagan los demás	No conoce sus sentimientos, los reprime o deforma; no acepta la expresión de sentimientos de los demás
Toma sus propias decisiones y goza con el éxito	No toma decisiones, acepta las de los demás, culpándolos si algo sale mal
Acepta que comete errores y aprende de ellos	No acepta que comete errores, o se culpa y no aprende de ellos
Conoce sus derechos, obligaciones y necesidades, los defiende y desarrolla	No conoce sus derechos, obligaciones ni necesidades; por tanto, no los defiende ni desarrolla
Asume sus responsabilidades y ello le hace crecer y sentirse pleno	Diluye sus responsabilidades, no enfrenta su crecimiento y vive una vida mediocre
Tiene la capacidad de autoevaluarse y no tiende a emitir juicios de otros	No se autoevalúa, necesita de la aprobación o desaprobación de otros; se la pasa emitiendo juicios de otros
Controla y maneja sus instintos, tiene fe en que los otros lo hagan	Se deja llevar por sus instintos, su control está en manos de los demás
Maneja su agresividad sin hostilidad y sin lastimar a los demás	Maneja su agresividad destructivamente, lastimándose y lastimando a los demás

¹¹ Website: <http://valoras.uc.ul/wp-content/uploads/2010/10>. Págs. 01, 02.

¹² ADRIANZEN HERRERA, Walter. Mejore su autoestima. Pág. 10.

¹³ RODRIGUEZ E. Mauro, PELLICER Georgina, DOMINGUEZ E. Magdalena. Autoestima: Clave del Éxito Personal. Págs. 26, 27.

2.1.5. Importancia de la Autoestima¹⁴

La autoestima juega un papel determinante en todas las actividades que realiza una persona, lo mismo en cómo interpreta los acontecimientos que le suceden independientemente del sexo, edad, cultura y tipo de trabajo. Así la autoestima es importante porque:

- a. Condiciona y favorece el aprendizaje.
- b. Supera las dificultades, fracasos y problemas personales.
- c. Fundamenta la responsabilidad.
- d. Favorece la creatividad.
- e. Propicia la autonomía personal.
- f. Posibilita una relación social saludable.
- g. Constituye el núcleo de la personalidad y garantiza la proyección futura de la persona. En consecuencia, una persona con una autoestima alta: actuará independientemente, asumirá sus responsabilidades, afrontará nuevos retos con entusiasmo, estará orgulloso de sus logros, demostrará amplitud de emociones y sentimientos, tolerará bien la frustración y se sentirá capaz de influir en otros.

La importancia de la autoestima radica en los siguientes aspectos:¹⁵

- a. **La autoestima es fundamental para la salud física y mental de las personas:** Lo psicológico influye en lo orgánico. Si la autoestima es sana, adecuada, la persona se valora por sus capacidades, se siente a gusto consigo misma, se tiene autoconfianza en lo que hace y dice. Ese estado psicológico que

¹⁴ PURISACA RISCO, Néstor. Desarrollo de la Personalidad. Págs. 51, 52.

¹⁵ VALLÉS ARÁNDIGA, Antonio. Ob. cit. Págs. 25 a 32

se podría calificar de deseable, bueno, adecuado, etc., repercute favorablemente en el estado físico de la persona, sintiéndose más saludable.

- b. **La autoestima está asociada con problemas de ansiedad y de depresión:** Las personas con una buena autoestima pueden superar mejor los estados de nerviosismo, que cualquier situación les pueda ocasionar, en comparación de las personas con una baja autoestima.
- c. **Es importante cómo se interpretan los hechos de la vida:** La manera en que las personas interpretan la realidad influye en su comportamiento. Desde el punto de vista de una sana autoestima lo deseable es hacer la mejor interpretación posible y justa del problema para que el “YO” no se sienta afectado.
- d. **La autoestima influye en el rendimiento escolar:** El conjunto de las autovaloraciones que el estudiante hace respecto de sus capacidades intelectuales y de su rendimiento escolar, configura el llamado “autoconcepto académico”. Si estas valoraciones son buenas, su sana autoestima favorecerá el rendimiento académico, al tener confianza en sus posibilidades como estudiante.
- e. **La autoestima es importante para las habilidades sociales:** La habilidades sociales son las destrezas que se necesitan para desenvolverse satisfactoriamente con las personas que nos rodean (familia, amigos, compañeros, etc.). La autoestima se considera como un componente cognitivo de las habilidades sociales, saber valorar las propias destrezas que se tienen para relacionarse supone un ejercicio de autoestima. Si la autoestima es deficiente repercutirá negativamente en las relaciones con los demás.

2.1.6. Desarrollo de la autoestima¹⁶

a. Autoconocimiento

“Cuando aprendemos a conocernos, en verdad vivimos”. El autoconocimiento es conocer las partes que componen el yo, cuáles son sus manifestaciones, necesidades y habilidades; los papeles que vive el individuo y a través de los cuales es, conocer por qué y cómo actúa y siente. Al conocer todos sus elementos, que desde luego no funcionan por separado, sino que se entrelazan para apoyarse uno al otro, el individuo logrará tener una personalidad fuerte y unificada; si una de estas partes funciona de manera deficiente, las otras se verán afectadas y su personalidad será débil y dividida, con sentimientos de ineficiencia y desvaloración.

b. Autoconcepto

Dale a un hombre una autoimagen pobre y acabará siendo un siervo”. El autoconcepto es una serie de creencias acerca de sí mismo, que se manifiestan en la conducta. Si alguien se cree tonto, actuará como tonto; si se cree inteligente o apto, actuará como tal.

c. Autoevaluación

“El sentirse devaluado o indeseable es, en la mayoría de los casos, la base de los problemas humanos”. La autoevaluación refleja la capacidad interna de evaluar las cosas como buenas si lo son para el individuo, le satisfacen, son interesantes, enriquecedoras, lo hacen sentir bien, y le permiten crecer y aprender; y considerarlas como malas si lo son para la persona, no lo satisfacen, carecen de interés, le hacen daño y no le permiten crecer.

¹⁶ RODRIGUEZ E. Mauro, PELLICER Georgina, DOMINGUEZ E. Magdalena. Ob. Cit. Pág. 08.

d. Autoaceptación

“La actitud del individuo hacia sí mismo y el aprecio por su propio valer, juegan un papel de primer orden en el proceso creador”. La autoaceptación es admitir y reconocer todas las partes de sí mismo, como un hecho, como la forma de ser y sentir, ya que solo a través de la aceptación se puede transformar lo que es susceptible de ello.

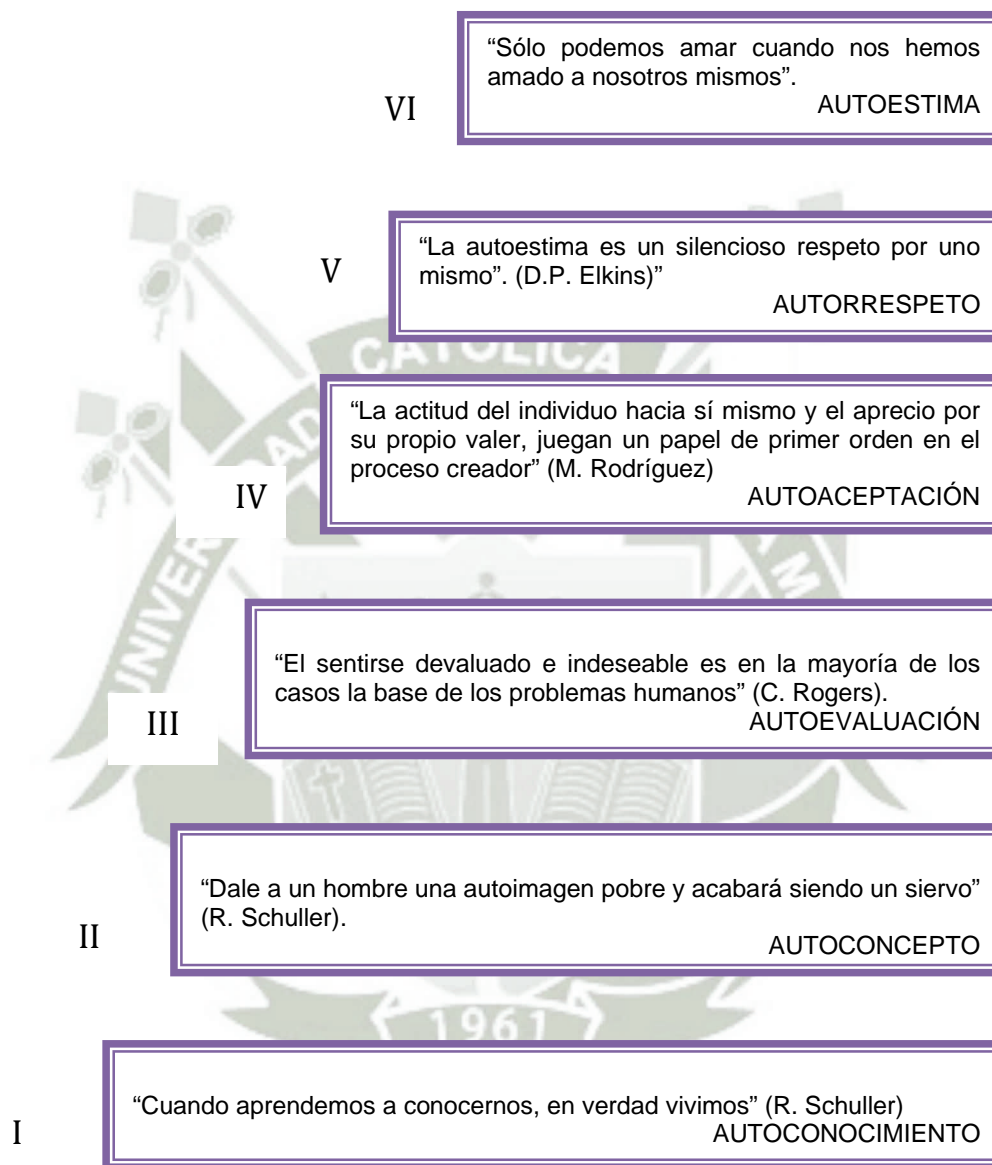
e. Autorrespeto

“La autoestima es un silencioso respeto por uno mismo”. El autorrespeto es atender y satisfacer las propias necesidades y valores. Expresar y manejar en forma conveniente sentimientos y emociones, sin todo aquello que lo haga a uno sentirse orgulloso de sí mismo.

f. Autoestima

“Sólo podemos amar cuando nos hemos amado a nosotros mismos”. La autoestima es la síntesis de todos los pasos anteriores. Si una persona se conoce y está consciente de sus cambios, crea su propia escala de valores y desarrolla sus capacidades, y si se acepta y respeta, tendrá autoestima. Por el contrario, si una persona no se conoce, tiene un concepto pobre de sí misma, no se acepta ni respeta, entonces no tendrá autoestima.

ESCALERA DE AUTOESTIMA¹⁷



¹⁷ RODRIGUEZ E. Mauro. Ob. Cit. Pág. 04.

2.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO

2.2.1. Definiciones

“Rendimiento Académico es la relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo, esto es relativo a los actos y funciones docentes o de investigaciones realizadas en las universidades o centros superiores de enseñanza”.¹⁸

Si partimos de la definición la cual postula que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa. En el mejor de los casos, si pretendemos conceptualizar el rendimiento académico a partir de su evaluación, es necesario considerar no solamente el desempeño individual del estudiante sino la manera como es influido por el grupo de pares, el aula o el propio contexto educativo. Probablemente una de las variables más empleadas o consideradas por los docentes e investigadores para aproximarse al rendimiento académico son: las calificaciones escolares ; razón de ello que existan estudios que pretendan calcular algunos índices de fiabilidad y validez de éste criterio considerado como ‘predictivo’ del rendimiento académico (no alcanzamos una puesta en común de su definición y sin embargo pretendemos predecirlo), aunque en la realidad del aula, el investigador incipiente podría anticipar sin complicaciones, teóricas o metodológicas, los alcances de predecir la dimensión cualitativa del rendimiento académico a partir de datos

¹⁸ CRISÓLOGO ARCE, Aurelio. Ob. Cit. Págs. 06 y 325.

cuantitativos.¹⁹

“El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración. Todo esto es verdad. Sin embargo, también hay otras muchas variables, como el entorno relacional, que inciden en el rendimiento. Nuestros compañeros y amigos proporcionan el ambiente en el que una persona puede ser más o menos productiva. Así, nos interesa ver cómo afectan las variables reticulares a la productividad académica”.²⁰

El rendimiento académico no conforme a los requisitos de los estándares fijados por los programas de estudio, es la resultante de una serie de factores causales que derivan de estructuras más amplias y complejas, vinculadas a las condiciones familiares, socioeconómicas, culturales y políticas que afectan a los sectores poblacionales que absorben los efectos de los desequilibrios que acompañan a los sistemas de arquitectura neoliberal. El último eslabón en la cadena de los acontecimientos, es el estudiante; el cual dada su propia naturaleza, se debate entre problemas de inasistencias, falta de libros de texto, maestros abúlicos, metodologías de dirección del aprendizaje obsoletas, carencia de recursos de aprendizaje, ambientes escolares inadecuados; además de otras presiones situacionales que causan problemas en el ámbito personal del sujeto; por ejemplo, frustraciones que le hacen sentirse incompetente, inhibición de sus capacidades, dificultades para el aprendizaje, “lagunas” intelectuales, bajo rendimiento, malas calificaciones, regaños, recriminaciones y otra serie de circunstancias, que lo único que consiguen en el sujeto, es cierta rebeldía natural que imposibilitan el desarrollo intelectual y el

¹⁹ Website: Edel <http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>. Págs. 02 y 03.

²⁰ REQUENA SANTOS Félix. Género, Redes de amistad y Rendimiento Académico. Pág. 234.

progreso académico.²¹

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc.

El rendimiento académico es el resultado de la evaluación y representa el esfuerzo voluntario del estudiante que debe referirse a todos los aspectos del ser humano (lo cognitivo, lo afectivo, lo psicomotriz). El aprovechamiento escolar no es sinónimo de rendimiento académico. El rendimiento académico parte del presupuesto que el alumno es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento escolar está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficacia son responsables tanto el que enseña como el que aprende. Rendimiento académico universitario es un resultado del aprendizaje suscitado por la actividad educativa del profesor y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente. El rendimiento se expresa en una calificación, cuantitativa y cualitativa, una nota que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos.²²

²¹ Website: <http://www.ufg.edu.sv/ufg/theorethikos/junio04>. Págs. 01.

²² PÉREZ ROSADO Marcos. Características personales y rendimiento académico. Pág. 24 a 26.

2.2.2. Características del rendimiento académico

Se realizó un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, que concluye que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo:

- El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- En un aspecto estático comprende el producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.2.3. Factores que influyen en el rendimiento académico universitario

a) Factores personales:

Relacionados con el individuo que posee un conjunto de características neurobiológicas y psicológicas. Así tenemos a: personalidad, inteligencia, falta de motivación e interés, autoestima, trastornos emocionales y afectivos, trastornos derivados del desarrollo biológico, trastornos derivados del desarrollo cognitivo.

b) Factores socio-familiares

- Los factores socio-económicos: Nivel socio-económico de la familia, composición de la familia, ingresos familiares.
- Factores socio-culturales: Nivel cultural de los padres y hermanos, medio social de la familia.
- Factores educativos: Interés de los padres para con las actividades académicas de sus hijos, expectativas de los padres hacia sus hijos, expectativas de los padres hacia la formación universitaria de sus hijos, identificación de los hijos con las imágenes paternas.

c) Factores académico-universitarios

- **Factores pedagógico-didácticos:** Plan de estudios inadecuados, estilos de enseñanza poco apropiados, deficiencias en la planificación docente, contenidos inadecuados, refuerzos negativos, desconexión con la práctica, escasez de medios y recursos, exigencia al estudiante de tareas inadecuadas, no utilizar estrategias de diagnóstico, seguimiento y evaluación de los alumnos, la no presencia de un conjunto de objetivos bien definidos, estructuración inadecuada de las actividades académicas, ambiente universitario poco ordenado, tiempo de aprendizaje inadecuado.
- **Factores organizativos o institucionales:** Ausencia de equipos en la universidad, excesivo número de alumnos por aula, inestabilidad del claustro, tipo de centro y ubicación.
- **Factores relacionados con el profesor:** Características personales del docente, formación inadecuada, expectativa de los profesores respecto a los alumnos, falta de interés por la formación permanente y la actualización, tipología del profesorado.

2.3. AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO²³

Las investigaciones han descubierto que el autoconcepto académico está positivamente relacionado con el éxito académico y esta relación puede reflejar dos procesos. El éxito sirve de prueba para la autoevaluación; por otra parte, una autoestima elevada aumenta la probabilidad del éxito al dar confianza a los estudiantes para afrontar tareas problemáticas, para perseverar cuando se presenten dificultades y para minimizar la ansiedad. Sin embargo los acontecimientos de la historia de casos estudiados muestran que no existe una conexión necesaria entre el éxito y la autoconfianza.

Las investigaciones han tratado de descubrir la dirección causal de las relaciones entre el autoconcepto académico y el rendimiento académico, preguntándose si los estudiantes carecen de confianza en sí mismos a causa de su deficiente rendimiento o si el bajo rendimiento es consecuencia de la ansiedad, la resistencia a afrontar problemas y a la falta de constancia ante las tareas difíciles, que suelen asociarse con la baja autoestima. La existencia de autoconceptos específicos según las materias indica que la autoestima está relacionada con determinados resultados educativos, pero, en el mejor de los casos, de ello sólo hay pruebas indirectas. Es difícil conseguir pruebas más directas y se han adoptado dos enfoques. Uno consiste en medir la autoestima y el rendimiento en distintos momentos de la vida académica de los estudiantes y aplicar modelos estadísticos para identificar la influencia de las medidas anteriores sobre las posteriores. El segundo enfoque trata de modificar el autoconcepto de los estudiantes, por ejemplo, mediante un programa de orientación, y ver si este tratamiento produce algún efecto en el rendimiento posterior.

²³ CROZIER W. Ray. Diferencias Individuales en el Aprendizaje. Págs. 211 a 213.

El hecho de que la mayoría de los estudiantes informen que la competencia académica es importante, y en esos estudiantes las correlaciones entre dicha competencia y la autoestima no sólo son significativas sino elementales, acentúa el efecto del propio éxito o fracaso académico percibido en la adaptación psicológica del alumno. Una inspección de cada estudiante como individuo con baja autoestima revela que para muchos de ellos existe una espectacular discrepancia entre la importancia que dan al éxito académico y sus percepciones de la incompetencia académica. Esta discrepancia afecta sus sentimientos generales de autovaloración.²⁴

Dada la importancia que representa la autoestima en el proceso educativo, la universidad tiene el compromiso de estar al tanto del nivel de autoconocimiento, autocontrol y autoestima del estudiante, para ayudarlo a apreciarse y asumir la responsabilidad de dirigir su vida y facilitarle así la armonía y convivencia con el ambiente y también la aplicación de destrezas cognitivas que le permitirán progresar en sus estudios universitarios. La institución educativa tiene una significativa influencia sobre la imagen que los estudiantes se forman de sí mismos. Los años con que el estudiante permanece en la institución educativa condicionan su autoestima, sobre todo en lo académico. Todo lo que recibe de los demás (valoraciones, críticas, informaciones) le va dejando huella. El rol de la institución educativa y del docente son de máxima importancia para el desarrollo del autoconcepto y la autoestima en el estudiante²⁵.

La baja autoestima puede estar presente en muchos problemas psicológicos, así como también en el rendimiento académico o profesional, puesto que la opinión que tenga el estudiante de su rendimiento influirá en su autoevaluación y a su vez en su autoestima. Si piensa que no vale para nada, que no está capacitado

²⁴ JUVONEN, Jaana; WENTZEL Kathryn. Motivación y Adaptación Escolar. Pág. 30.

²⁵ VALBUENA, B. (2002). Autoconcepto en universitarios. Pag. 5.

ni puede alcanzar alguna meta, es difícil que se esfuerce y trabaje para lograrla.²⁶

Sobre la relación que puede existir entre la autoestima y el rendimiento académico, existen diversos factores que implican el fracaso universitario, entre ellos los personales, que se refieren al estudiante poseedor de un conjunto de características neurobiológicas y psicológicas, como personalidad, inteligencia, falta de motivación e interés, autoestima, trastornos emocionales, afectivos, derivados del desarrollo biológico y derivados del desarrollo cognitivo (en muchos casos no se encuentran en equilibrio dichos desarrollos, lo cual puede llegar a influir en su desempeño académico y por consiguiente en su aprovechamiento escolar).²⁷ Es siempre importante la evaluación del sentimiento autoestimativo que presente el estudiante universitario, pues, según su nivel de autoestima, podrá tener muchos fracasos o éxitos académicos y personales. Una autoestima adecuada, vinculada a un concepto positivo de sí mismo, potenciará la capacidad del estudiante para desarrollar sus habilidades y aumentará su nivel de seguridad personal, mientras que una autoestima baja lo podrá llevar a la derrota y el fracaso académico.²⁸

Existen una serie de estudios realizados, donde se demuestra la estrecha relación entre la autoestima y el rendimiento escolar. Se ha observado que la autoestima académica tiene mucho peso dentro de la autoestima global, lo que el niño percibe de sí mismo en circunstancias escolares le ofrece la oportunidad de crear situaciones que favorezcan el desarrollo positivo de la autoestima. Se encontró que un niño con bajo rendimiento escolar presenta poca motivación en sus aprendizajes y los esfuerzos que pueda hacer

²⁶ SANTROCK, John W. (2006). Psicología de la educación. Pág. 34.

²⁷ LARROSA, Faustino (2005). El rendimiento educativo. Pág. 56.

²⁸ Website: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/Unip/article>. Págs. 26 y 27.

frente a ellos son mínimos, pues se siente poco eficaz y prefiere evitar retos y desafíos. Por tanto, los niños y niñas con bajo rendimiento escolar por lo general presentan sus niveles de autoestima bajos, y, cuando logran algo con éxito lo atribuyen a la suerte o factores externos que puedan ayudarle. La relación entre la autoestima del niño y la responsabilidad por el sentimiento de éxito y fracaso, y encontró que la autoestima estaba altamente relacionada con la responsabilidad por el éxito pero muy débilmente con la responsabilidad por el fracaso. El fracaso da como resultado sentimientos de incompetencia y pensamientos que hacen que los niños sean propensos al fracaso y no se superen académicamente. Esto nos deja ver que el rendimiento académico está íntimamente relacionado con la autoestima ya que, dependiendo del nivel de ésta, el niño responderá a las demandas de su escuela con una actitud positiva centrándose en sus capacidades para superarse y en el caso de los niños que tienen una baja autoestima responderán con expectativas muy pobres con relación al éxito. Después de considerar lo anterior y sabiendo la importancia de la autoestima en el rendimiento escolar, nos es indispensable revisar el tema autoestima de una forma más minuciosa.²⁹

Por otro lado, en lo que respecta al rendimiento académico de estudiantes universitarios, a medida que los alumnos reportan más variables de autoestima positiva reportan más variables de rendimiento académico, ya que los alumnos muestran un buen nivel de autoestima, en consecuencia presentan un buen rendimiento académico. En la medida en que los alumnos toman el mando en las acciones colectivas adquieren seguridad en sí mismos, lo que les permite enfrentar los retos en tareas difíciles orientando sus acciones a mejorar su desempeño en clase, lo que establece una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico.

²⁹ HAEUSSLER, Isabel y MILICIC, Neva. Confiar en uno mismo. Programa de Autoestima. Pág. 25 a 27.

Por lo tanto la autoestima positiva del alumno influye en su buen desempeño académico. El desarrollo de la autoestima hace crecer a la gente, provoca cambios y superación personal en toda la extensión de la palabra. Por consiguiente para un óptimo aprendizaje y praxis del conocimiento es indispensable una actitud reflexiva y una autoestima positiva. Los alumnos que presentan un nivel bajo de autoestima tienen desinterés por los trabajos académicos, no trabajan a gusto en forma individual ni grupal, se dan por vencidos fácilmente, no son competitivos y alcanzan rendimientos muy por debajo de lo esperado. Un elemento de gran importancia para lograr un adecuado rendimiento académico, es la autoestima. La dimensión académica de la autoestima es la autopercepción de la capacidad para enfrentar con éxito las situaciones de la vida académica y específicamente la capacidad de rendir y ajustarse a las exigencias sociales.

La autoestima es una de las variables fundamentales del desarrollo personal y social de los individuos; de tal forma, que niveles significativamente bajos en autoestima llevan a generar problemas en las relaciones con los demás, problemas tales como el rendimiento escolar, genera sentimientos de incompetencia para realizar determinadas actividades de la vida cotidiana y finalmente un sentimiento de infelicidad y autodesprecio que invade a toda la persona. La relación positiva significativa entre todas las medidas de autoestima y logro académico, es el mejor predictor del logro académico.³⁰

³⁰ Website: http://www.comie.org.mx/congreso/memoria_electrónica/v11/docs.../1754.pdf Págs. 08 y 09.

3. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

3.1. Título: Autoconcepto, autoestima y rendimiento académico en alumnos de 4º de E.S.O. Implicaciones psicopedagógicas en la orientación y tutoría. España. 2000.

Autor: Miguel Ángel Broc Cavero

Fuente: Universidad de Murcia.

Resumen: Este trabajo muestra las relaciones y el peso relativo que determinadas variables antecedentes del autoconcepto mantienen sobre la autoestima global en alumnos de 4º curso de E.S.O. También se analizan las relaciones que determinadas variables psicológicas y pedagógicas tienen sobre el rendimiento escolar final.

Ciento veinte alumnos formaron parte de esta investigación. Los instrumentos elaborados por S. Harter y utilizados en esta investigación fueron: el «Self-Perception Profile for Adolescents» (1988), que mide variables de autoconcepto y autoestima propias de este nivel evolutivo; el «Social Support Scale for Children» (1985 c); la «Scale of Intrinsic Versus Extrinsic Orientation in the Classroom» (1980); el Inventario de Hábitos de Estudio de F.F. Pozar (1983); una medida de la inteligencia (Cattell, 1989), las horas diarias de estudio; y el rendimiento en la 1ª, 2ª y 3ª evaluación en las materias propias de este nivel educativo.

Los análisis efectuados por medio del programa estadístico BMDP muestran unos resultados que suelen coincidir con los propuestos por Harter, y aportan interesantes sugerencias muy útiles para generar estrategias de investigación y de intervención en este campo.

Se han incluido las bajas correlaciones encontradas con el rendimiento escolar en las tres evaluaciones del curso para llamar la atención sobre este hecho, que parece coincidir con la observación y los datos aportados por las entrevistas mantenidas con padres y alumnos de enseñanza secundaria obligatoria. Con estos datos se pretende constatar, todavía en un plano especulativo, que el alto o bajo rendimiento escolar en la población actual de estudiantes de secundaria, podría contribuir poco al desarrollo de un adecuado sentimiento de autoestima y que los adolescentes, parecen abastecerse, por decirlo así, de fuentes independientes del aprovechamiento escolar, o al menos, no totalmente coincidentes. Se podría llegar a afirmar que muchos alumnos con bajo rendimiento escolar pueden llegar a desarrollar altos niveles de autoestima si desarrollan adecuadamente las dimensiones comentadas más arriba o, por el contrario, mantener una baja autoestima a pesar de conseguir un alto rendimiento académico.

La alta autoestima global y el alto rendimiento académico podrían tener dimensiones causales distintas y desarrollarse por caminos no totalmente convergentes. No obstante, este aspecto debería investigarse con más profundidad en subgrupos en los que la dimensión «competencia escolar» es especialmente alta o baja, teniendo en cuenta que se observan puntuaciones en importancia igualmente altas o bajas, lo que puede servir de entrada a otras facetas o dimensiones «más significativas» y a las que conceden mayor importancia.

3.2. Título: Autoconcepto, autoestima y su relación con el rendimiento académico. Monterrey. México. 2005.

Autora: Lic. Lita del Carmen García Flores

Fuente: Dirección General de Bibliotecas. Universidad Autónoma de Nuevo León. México.

Resumen: Se determinaron las relaciones entre las dimensiones del Autoconcepto (académica, amistad, atractivo romántico, conductual, deportivo, físico y social), con la Autoestima y con el Rendimiento Académico (calificaciones), se analizaron las diferencias de género y las diferencias entre los subgrupos de bajo, medio y alto Rendimiento Académico y las diferencias antes y después de la entrega de calificaciones. Participaron 315 alumnos de primer semestre de bachillerato técnico, 75.6% fueron mujeres y 24.4% hombres. Se encontró que la Autoestima manifiesta una mayor correlación con el Autoconcepto físico que con el Rendimiento Académico. Existe mayor correlación entre el Autoconcepto Académico y el Rendimiento Académico que entre este último y la Autoestima. La Autoestima no presentó diferencias significativas entre los hombres y las mujeres. Solo la dimensión deportiva tuvo diferencias entre los hombres y mujeres. El Rendimiento Académico por género presentó diferencias significativas, destacando los hombres en ciencias sociales y las mujeres en español. La Autoestima no presentó diferencias significativas para los adolescentes con Rendimiento Académico alto, medio y bajo. El Autoconcepto académico presentó diferencias significativas entre los tres subgrupos de Rendimiento Académico en español y Ciencias Sociales: (Bajo con medio, Medio con alto y Alto con bajo). La Autoestima no presentó cambios después de la entrega de

calificaciones. Sin embargo si se encontraron diferencias significativas de las medias en los Autoconceptos académico, físico y amistad antes y después de la entrega de calificaciones.

3.3. Título: Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería de Poza Rica, Veracruz, México. 2005.

Autores: Dra. Fabiola Cruz Núñez, Universidad Veracruzana, Poza Rica, Veracruz, Dr. Abel Quinones Urquijo, Universidad de Cienfuegos, Cuba.

Resumen: El artículo se origina de los resultados de investigación obtenidos con el proyecto «Autoestima y rendimiento académico», cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre ambas variables en estudiantes de la Facultad de Enfermería de Poza Rica de la Universidad Veracruzana. Fue un estudio correlacional con valor explicativo. La autoestima fue valorada con la aplicación del Inventario de Autoestima de Coopersmith. En cuanto al rendimiento académico, se obtuvieron los promedios ponderados semestrales a través del kardex. Hay resultados que podemos destacar: el 19% de los estudiantes tiene autoestima alta, de los cuales el 16% obtiene un rendimiento académico entre bueno y excelente, y el 3%, entre regular y bajo. Lo cual permite inferir, con Rogers (2000) la importancia del concepto de sí mismo y de autoestima positiva en los procesos cognitivos y afectivos de los estudiantes. De ahí la necesidad de incrementar en el universitario su nivel de autoestima.

3.4. Título: Autoestima y rendimiento académico en estudiantes universitarios. México. 2011.

Autora: Claudia Leticia Hernández Vallejo y cols.

Fuente: Facultad de Medicina, Universidad Autónoma de Coahuila-Unidad Torreón

Resumen: La investigación tiene por finalidad identificar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Médico Cirujano; para lo cual se diseñó y se aplicó un instrumento. La muestra estuvo formada por 180 alumnos de ambos sexos. Se observó que los factores de autoestima que intervienen en el buen desempeño académico de los estudiantes son la seguridad en sí mismos, la facilidad para socializar, inspirar confianza, el respeto de los demás, conformes consigo mismos, ser alegres, amables, reflejándose en la satisfacción que tienen con la carrera que eligieron. Todo esto indica que los alumnos de Medicina se caracterizan en su forma de ser por mantener un nivel adecuado de autoestima que se vincula en su desempeño académico. Asimismo una autoestima baja repercute en el deficiente desempeño académico de los alumnos, es decir muestran poca motivación, no son organizados, ni dedican el tiempo suficiente para estudiar. Por lo tanto se acepta la hipótesis de trabajo afirmándose que la autoestima del alumno se encuentra significativamente relacionada con su rendimiento académico.

A partir de lo anterior se propone, difundir los resultados obtenidos para que sirvan de base en futuras investigaciones, incluir en el programa de la carrera de Médico Cirujano talleres de autoestima que permitan elevar y mantener su nivel en el alumno, mejorando su desarrollo personal, de tal

forma que logre un adecuado rendimiento académico y éxito profesional.

4. OBJETIVOS

- 4.1. Evaluar los niveles de autoestima en los estudiantes del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria de la Universidad Católica de Santa María.
- 4.2. Precisar el rendimiento académico en los estudiantes del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria de la Universidad Católica de Santa María.
- 4.3. Establecer la correlación entre autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria de la Universidad Católica de Santa María.

5. HIPÓTESIS

Dado que, el proceso de instrucción es resultante de una serie de factores causales, que derivan de estructuras más amplias y complejas, vinculadas a las condiciones familiares, socioeconómicas, culturales, políticas, condiciones psicológicas o internas como la actitud hacia la asignatura, la personalidad, el autoconcepto del alumno:

Es probable que, exista una correlación directa entre autoestima y rendimiento académico en los alumnos del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria de la Universidad Católica de Santa María.

III. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

1.1. Técnicas

Se hará uso de dos técnicas específicas, como son: el cuestionario y la observación, para recoger información de las variables autoestima y rendimiento académico respectivamente.

En el siguiente cuadro se muestra la relación que debe existir entre la variable y la técnica.

VARIABLES	INDICADORES	TECNICA
AUTOESTIMA	- Dimensión cognitiva - Dimensión afectiva - Dimensión conductual	Cuestionario
RENDIMIENTO ACADÉMICO	- Ciencias Básicas - Ciencias de la Ingeniería - Ciencias Sociales y Humanistas - Ingeniería Aplicada	Observación documental

Descripción de la técnica

- Se trabajará con los alumnos del II, IV, VI y VIII semestres a los cuales se les aplicará la técnica del cuestionario que se operativizará a través de un formulario de preguntas (Test de autoexamen), que mide las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual, dando una valoración cuantitativa, la cual se puede transformar a cualitativa.
- Posteriormente se acudirá a la Oficina de Cómputo de la UCSM, para recoger los promedios de los estudiantes de los semestres correspondientes en las asignaturas cursadas.

- Se sumarán las notas de los cursos en sus áreas respectivas obteniendo un promedio por área, que también será convertido en un valor cualitativo.

1.2. Instrumentos de Verificación

a. Instrumentos documentales

Se requerirán dos instrumentos de tipo estructurado acorde a las variables de estudio, denominados: formulario de preguntas del Test de Autoexamen y ficha de observación documental.

VARIABLES	INDICADORES	ITEMS
AUTOESTIMA	- Dimensión cognitiva	1
	- Dimensión afectiva	2
	- Dimensión conductual	3
RENDIMIENTO ACADÉMICO	- Ciencias Básicas	1
	- Ciencias de la Ingeniería	2
	- Ciencias Sociales y Humanistas	3
	- Ingeniería Aplicada	4

Modelo del instrumento:

TEST DE AUTOEXAMEN

Ficha N°

Edad:.....	Género:.....	Fecha de nacimiento:.....	
Código de Matrícula:	Fecha de aplicación:		

Instrucciones:

Piense bien, responda con toda veracidad y marque con un aspa el puntaje según las calificaciones que se dan al inicio de las afirmaciones dadas. Recuerde que de usted depende el éxito de los resultados.

Escala: Llenar los siguientes recuadros:

- Siempre = 4
- Casi siempre = 3
- Algunas veces = 2
- Nunca = 1

Semestre Base Par 2013

Año que ingresó

N°	1.- DIMENSION COGNITIVA	4	3	2	1
1.	Cuando las cosas salen mal es mi culpa				
2.	Es bueno cometer errores				
3.	Si las cosas salen bien se debe a mis esfuerzos				
4.	Resultado desagradable a los demás				
5.	Todo me sale mal				
6.	Todo me sale bien				
7.	Yo soy perfecto (a)				
8.	Me gustaría cambiar mi apariencia física				
9.	Realmente soy tímida (a)				
10.	Me considero sumamente agresivo (a)				
SUBTOTAL DE CADA COLUMNA					
2.- DIMENSION AFECTIVA					
11.	Me siento alegre				
12.	Me siento incómodo (a) con la gente que no conozco				
13.	Me siento dependiente de otros				
14.	Me siento triste				
15.	Me siento cómodo (a) con la gente que no conozco				
16.	Siento que soy agradable a los demás				
17.	Me siento el ser menos importante del mundo				
18.	Me siento el ser más importante del mundo				
19.	Siento que el mundo entero se ríe de mí				
20.	Me siento contento (a) con mi estatura				
21.	Siento que mi estatura no es la correcta				
22.	Mis sentimientos me los reservo exclusivamente para mí				
23.	Siento que los demás dependen de mí				
SUB TOTAL DE CADA COLUMNA					
3.- DIMENSION CONDUCTUAL					
24.	Los retos representan una amenaza a mi persona				
25.	Es de sabios rectificar				
26.	Hacer lo que los demás quieren es necesario para sentirme aceptado(a)				
27.	Acepto de buen agrado la crítica constructiva				
28.	Yo me río del mundo entero				
29.	A mí todo me resbala				
30.	Puedo hablar abiertamente de mis sentimientos				
31.	Sólo acepto las alabanzas que me hagan				
32.	Me divierte reirme de mis errores				
33.	Me alegro cuando otros fracasan en sus intentos				
34.	Evito nuevas experiencias				
35.	Acepto los retos sin pensarlo				
36.	Encuentro excusas para no aceptar los cambios				
37.	Los demás cometen muchos más errores que yo				
38.	Me aterran los cambios				
39.	Me encanta la aventura				
40.	Me alegro cuando otros alcanzan el éxito en sus intentos				
SUB TOTAL DE CADA COLUMNA					
TOTAL DE CADA COLUMNA					
TOTAL					

Alta negativa (160-104)

Alta positiva (103-84)

Baja positiva (83-74)

Baja negativa (73-40)

Gracias por su colaboración.

FICHA DE OBSERVACIÓN DOCUMENTAL

Ficha N°

Código de Matrícula:

Semestre:

SEM	Ciencias Básicas	Ciencias de la Ingeniería	Ciencias Sociales y Humanistas	Ingeniería Aplicada
II	<ul style="list-style-type: none"> • Física II () • Química Orgánica () • Análisis Matemático II () • Química de los Alimentos II () 		<ul style="list-style-type: none"> • Organización de la Producción () • Desarrollo Humano () 	
IV	<ul style="list-style-type: none"> • Microbiología de los Alimentos () • Análisis Matemático IV () • Bioquímica de Alimentos II () 	<ul style="list-style-type: none"> • Producción C: Frutas y Hortalizas () • Diseño Experimental en Ing. de Alimentos I () • Análisis Instrumental de Alimentos II () 	<ul style="list-style-type: none"> • Psicología Organizacional () 	
VI		<ul style="list-style-type: none"> • Investigación Científica y Tecnológica () • Fermentaciones Industriales () • Metrología Industrial () • Producción A: Lácteos () • Reología Alimentaria () • Refrigeración () 		<ul style="list-style-type: none"> • Ingeniería de Alimentos I ()
VIII		<ul style="list-style-type: none"> • Costos Agroindustriales () • Control Automático de Procesos () • Análisis Sensorial de los alimentos () 		<ul style="list-style-type: none"> • Ingeniería de Alimentos III () • Tecnología de Productos Cárnicos () • Refrigeración y Congelación de Alimentos () • Evaluación del tratamiento térmico de alimentos ()

Muy superior (18-20)
 Superior (16-17)
 Término medio (14-15)
 Inferior al término medio (11-13)
 Deficiente (- de 10)

Validación del Instrumento

- Test de Autoexamen: Creado por Cirilo Toro Vargas, Ph.D., 1994. Fue revisado en el año 2003.

b. Instrumentos mecánicos

- Equipo informático.
- Calculadora.

2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

2.1 Ubicación Espacial

La investigación se llevará a cabo en el ámbito específico de los ambiente del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria de la Universidad Católica de Santa María, y en el ámbito general de la Ciudad de Arequipa.

2.2. Ubicación Temporal

La cronología del trabajo investigativo corresponderá a los meses de agosto a diciembre del 2013. En cuanto a la visión y corte temporal la investigación es prospectiva y transversal respectivamente.

2.3. Unidades de Estudio

2.3.1. Opción

Se asumirá la opción de universo estratificado.

2.3.2. Manejo metodológico

a. Población diana o blanco:

- **Característica:** Alumnos matriculados en el Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria.

- **Tamaño:** 359 alumnos del II, IV, VI y VIII semestre.

b. Población accesible

b.1. Universo cualitativo

Criterios de Inclusión

- Alumnos regulares matriculados en el II, IV, VI y VIII semestre del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria, que cursen todas las asignaturas en las diferentes áreas curriculares.
- Alumnos de ambos sexos.

Criterios de exclusión

- Alumnos que no accedan a participar en la investigación.
- Alumnos que no realicen el Test de Autoestima.

b.2. Universo cuantitativo

Semestre	Alumnos matriculados	Alumnos matriculados regulares
II	116	53
IV	84	23
VI	85	27
VIII	74	19
TOTAL	359	122

3. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.1. Organización

- Se solicitará a la Oficina de Informática, el acceso a las evaluaciones de los alumnos en las diferentes áreas curriculares del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria.
- Preparación de las unidades de estudio: se les impartirán cierta información para lograr el éxito de las respuestas, es decir que se les indicará lo siguiente: “Jóvenes estudiantes se requiere realizar un estudio acerca de cómo la autoestima se relaciona con el rendimiento académico, la finalidad es tomar datos reales que partan de ustedes para que ello sirva de base para futuras propuestas de mejora en el aspecto personal y académico del aprendizaje. Por todo esto se les ruega contestar las preguntas con total veracidad para el éxito del estudio.
- Supervisión y control: a cargo de la investigadora, para asegurar el proceso de recolección de datos: aclaración sobre algún punto del test de autoexamen, y revisión de los instrumentos.

3.2. Recursos

a. Recursos Humanos

Investigadora : Bach. Martha Beatriz Arenas Rodríguez

b. Recursos Físicos

Infraestructura del Programa Profesional de Ingeniería de Industria Alimentaria y de la Oficina de Informática.

c. Recursos Financieros

Los gastos que involucren la investigación serán financiados por la investigadora.

4. ESTRATEGIA PARA MANEJAR LOS RESULTADOS.

4.1. Plan de procesamiento

4.1.1. Tipo de procesamiento

Será de tipo manual y computarizado (SPSS Versión 19).

4.1.2. Operaciones

a. Clasificación

Los datos recogidos serán ordenados en una Matriz de Sistematización.

b. Codificación

Se codificará las variables e indicadores según el paquete estadístico.

c. Recuento

Será manual, utilizando tablas de conteo.

d. Tabulación

Se elaborarán tablas de doble entrada.

e. Graficación

Se confeccionaran gráficas de barras múltiples.

4.2. Plan de análisis

4.2.1. Tipo de análisis

Por la naturaleza de la investigación el tipo de análisis será cuantitativo; y por el número de variables será un análisis uni y bivariado.

4.2.2. Tratamiento estadístico

VARIABLES	TIPO	ESCALA DE MEDICIÓN	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA	PRUEBA
AUTOESTIMA	Cuantitativa	Proporcional o de razón	Medidas de tendencia central	Rho Pearson
RENDIMIENTO ACADÉMICO				

La naturaleza de ambas variables es cuantitativa, pero por razones de presentación y por redacción de las conclusiones, es que será necesario convertirlas a una escala ordinal.

VARIABLES	TIPO	ESCALA DE MEDICIÓN	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA	PRUEBA
AUTOESTIMA	Ordinal	Ordinal	Frecuencias absolutas	Rho Spearman
RENDIMIENTO ACADÉMICO			Frecuencias porcentuales	

IV. CRONOGRAMA DE TRABAJO

Tiempo Actividades	2013								2014							
	Noviembre				Diciembre				Abril				Mayo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. Recolección de datos			x	X	x	x	x	x								
2. Estructuración de resultados									x	x	x	x				
3. Informe final													x	x		





MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN

ENUNCIADO: CORRELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE INDUSTRIA ALIMENTARIA. UCSM. AREQUIPA. 2013.

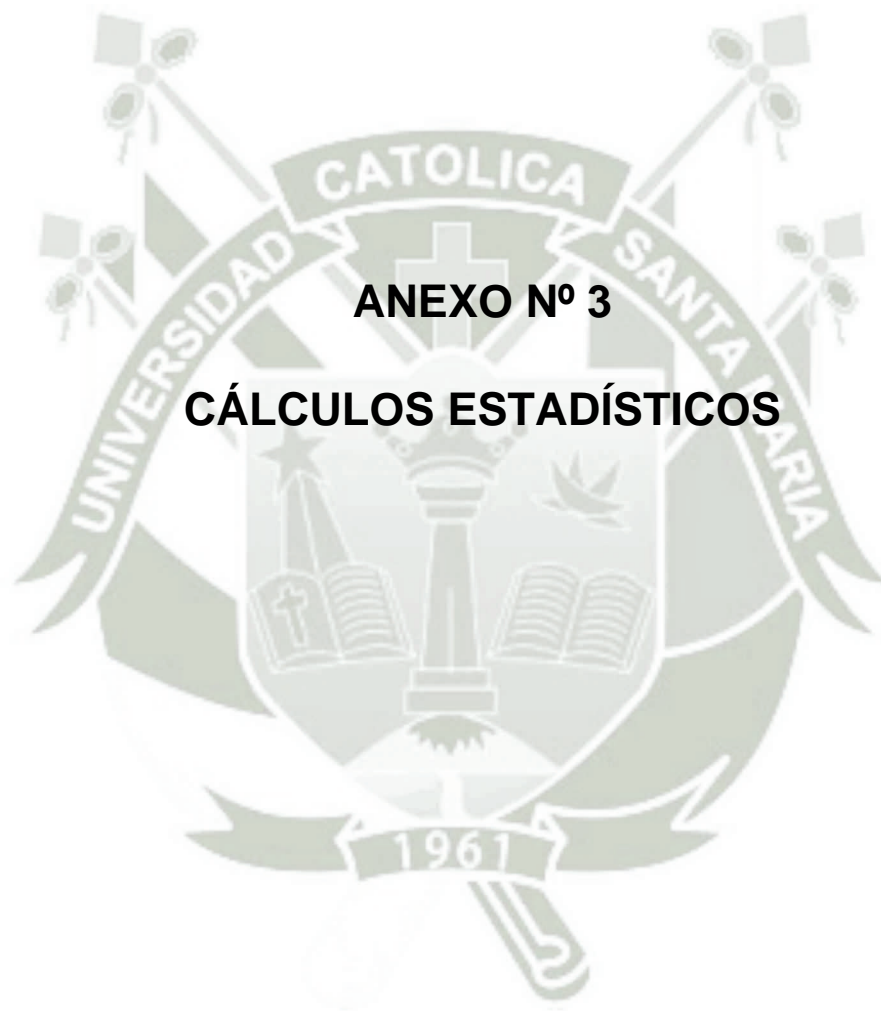
Semestre II	Autoestima		Rendimiento académico	
	Promedio	Nivel	Promedio	Nivel
1.	94	ap	15	M
2.	85	ap	12	IM
3.	87	ap	14	M
4.	84	ap	12	IM
5.	85	ap	12	IM
6.	87	ap	13	IM
7.	82	bp	13	IM
8.	84	ap	7	D
9.	86	ap	13	IM
10.	83	bp	7	D
11.	87	ap	14	IM
12.	79	bp	10	D
13.	80	bp	10	D
14.	83	bp	16	S
15.	83	bp	12	IM
16.	74	bp	15	M
17.	87	ap	2	D
18.	84	ap	13	IM
19.	85	ap	13	IM
20.	86	ap	3	D
21.	85	ap	16	S
22.	84	ap	13	IM
23.	85	ap	13	IM
24.	89	ap	14	M
25.	82	bp	12	IM
26.	82	bp	11	IM
27.	90	ap	14	M
28.	85	ap	13	IM
29.	78	bp	6	D
30.	85	ap	15	M

Semestre II	Autoestima		Rendimiento académico	
	Promedio	Nivel	Promedio	Nivel
31.	77	bp	17	S
32.	85	ap	11	IM
33.	85	ap	14	M
34.	80	bp	11	IM
35.	92	ap	17	S
36.	82	bp	17	S
37.	75	bp	15	M
38.	80	bp	12	IM
39.	82	bp	12	IM
40.	84	ap	16	S
41.	83	bp	11	IM
42.	94	ap	17	S
43.	85	ap	15	M
44.	85	ap	16	S
45.	85	ap	13	IM
46.	88	ap	15	M
47.	80	bp	14	M
48.	79	bp	7	D
49.	90	ap	14	M
50.	88	bp	15	M
51.	80	bp	1	D
52.	86	ap	11	IM
53.	88	ap	17	S

Semestre IV	Autoestima		Rendimiento académico	
	Promedio	Nivel	Promedio	Nivel
1.	103	ap	14	M
2.	83	bp	3	D
3.	84	ap	13	IM
4.	87	ap	13	IM
5.	88	ap	13	IM
6.	90	ap	15	M
7.	88	ap	16	S
8.	87	ap	15	M
9.	80	bp	15	M
10.	79	bp	15	M
11.	99	ap	16	S
12.	82	bp	13	IM
13.	85	ap	12	IM
14.	90	ap	16	S
15.	88	ap	14	M
16.	84	ap	19	MS
17.	79	bp	12	IM
18.	93	ap	13	IM
19.	76	bp	14	M
20.	82	bp	13	IM
21.	78	bp	15	M
22.	79	bp	13	IM
23.	88	ap	13	IM

Semestre VI	Autoestima		Rendimiento académico	
	Promedio	Nivel	Promedio	Nivel
1.	84	ap	11	IM
2.	85	ap	13	IM
3.	91	ap	11	IM
4.	82	bp	14	M
5.	92	ap	12	IM
6.	88	ap	14	M
7.	81	bp	13	IM
8.	81	bp	14	M
9.	77	bp	15	M
10.	79	bp	12	IM
11.	78	bp	14	M
12.	82	bp	17	S
13.	91	ap	15	M
14.	87	ap	4	M
15.	82	bp	13	IM
16.	92	ap	13	IM
17.	90	ap	16	S
18.	76	bp	16	S
19.	79	bp	16	S
20.	82	bp	15	M
21.	85	ap	14	M
22.	86	ap	15	M
23.	87	ap	16	S
24.	99	ap	12	IM
25.	83	bp	15	M
26.	87	ap	14	M
27.	79	bp	14	M

Semestre VIII	Autoestima		Rendimiento académico	
	Promedio	Nivel	Promedio	Nivel
1.	88	ap	13	IM
2.	81	bp	11	IM
3.	85	ap	14	M
4.	87	ap	15	M
5.	80	bp	14	M
6.	101	ap	13	IM
7.	89	ap	13	IM
8.	84	ap	12	IM
9.	85	ap	12	IM
10.	89	ap	13	IM
11.	83	bp	13	IM
12.	97	ap	14	M
13.	84	ap	15	M
14.	77	bp	16	S
15.	90	ap	13	IM
16.	86	ap	13	IM
17.	83	bp	13	IM
18.	77	bp	16	S
19.	79	bp	13	IM



CÁLCULOS ESTADÍSTICOS

CORRELACIÓN DE SPEARMAN

TABLA Nº 11-A

Rho de Spearman		Autoestima	Rendimiento
Autoestima	Coeficiente de correlación	1.000	0.196
	Sig. (bilateral)		0.159
	N	53	53
Rendimiento	Coeficiente de correlación	0.196	1.000
	Sig. (bilateral)	0.159	
	N	53	53

TABLA Nº 12-A

Rho de Spearman		Autoestima	Rendimiento
Autoestima	Coeficiente de correlación	1.000	0.185
	Sig. (bilateral)		0.397
	N	23	23
Rendimiento	Coeficiente de correlación	0.185	1.000
	Sig. (bilateral)	0.397	
	N	23	23

TABLA Nº 13-A

Rho de Spearman		Autoestima	Rendimiento
Autoestima	Coeficiente de correlación	1.000	-0.41
	Sig. (bilateral)		0.839
	N	27	27
Rendimiento	Coeficiente de correlación	-0.41	1.000
	Sig. (bilateral)	0.839	
	N	27	27

TABLA Nº 14-A

Rho de Spearman		Autoestima	Rendimiento
Autoestima	Coeficiente de correlación	1.000	-0.224
	Sig. (bilateral)		0.356
	N	19	19
Rendimiento	Coeficiente de correlación	-0.224	1.000
	Sig. (bilateral)	0.356	
	N	19	19

TABLA Nº 15-A

Rho de Spearman		Autoestima	Rendimiento
Autoestima	Coeficiente de correlación	1.000	0.055
	Sig. (bilateral)		0.546
	N	122	122
Rendimiento	Coeficiente de correlación	0.055	1.000
	Sig. (bilateral)	0.546	
	N	122	122

CÁLCULOS ESTADÍSTICOS

CORRELACIÓN DE PEARSON

TABLA Nº 11-B

Correlación de Pearson		Autoestima	Rendimiento
Autoestima	Correlación de Pearson	1	0.251
	Sig. (bilateral)		0.070
	N	53	53
Rendimiento	Correlación de Pearson	0.251	1
	Sig. (bilateral)	0.070	
	N	53	53

TABLA Nº 12-B

Correlación de Pearson		Autoestima	Rendimiento
Autoestima	Correlación de Pearson	1	0.156
	Sig. (bilateral)		0.476
	N	23	23
Rendimiento	Correlación de Pearson	0.156	1
	Sig. (bilateral)	0.476	
	N	23	53

TABLA Nº 13-B

Correlación de Pearson		Autoestima	Rendimiento
Autoestima	Correlación de Pearson	1	-0.281
	Sig. (bilateral)		0.155
	N	27	27
Rendimiento	Correlación de Pearson	-0.281	1
	Sig. (bilateral)	0.155	
	N	27	27

TABLA Nº 14-B

Correlación de Pearson		Autoestima	Rendimiento
Autoestima	Correlación de Pearson	1	-0.240
	Sig. (bilateral)		0.322
	N	19	19
Rendimiento	Correlación de Pearson	-0.240	1
	Sig. (bilateral)	0.322	
	N	19	19

TABLA Nº 15-B

Correlación de Pearson		Autoestima	Rendimiento
Autoestima	Correlación de Pearson	1	0.084
	Sig. (bilateral)		0.355
	N	122	122
Rendimiento	Correlación de Pearson	0.084	1
	Sig. (bilateral)	0.355	
	N	122	122