

# Universidad Católica de Santa María

“IN SCIENTIA ET FIDE ERIT FORTITUDO NOSTRA”

Facultad de Medicina Humana

Programa Profesional de Medicina Humana



“FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERISTICAS  
SOCIODEMOGRAFICAS DE CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN  
CENTRO PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA, 2014”

**Tesis presentada por:**

**Arenas Lupo , Margot Rocío**

Para obtener el Título Profesional

De Médico Cirujano

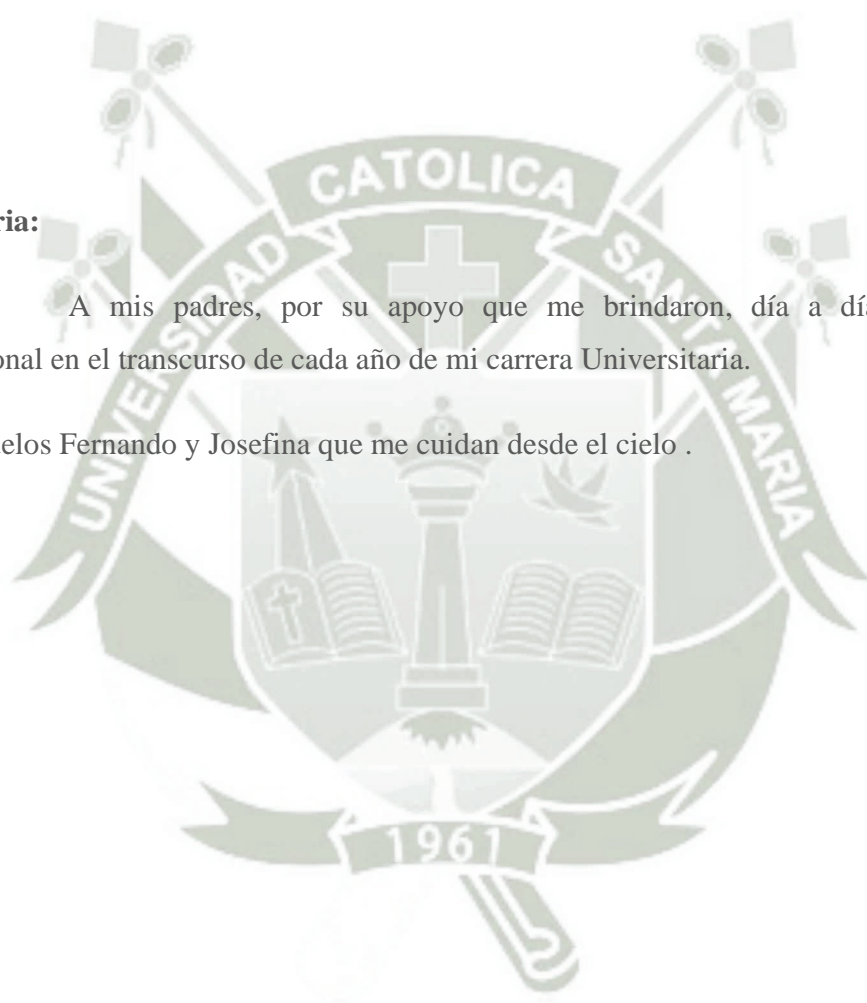
Arequipa - Perú

2015

**Dedicatoria:**

A mis padres, por su apoyo que me brindaron, día a día en forma incondicional en el transcurso de cada año de mi carrera Universitaria.

A mis abuelos Fernando y Josefina que me cuidan desde el cielo .



### **Agradecimientos:**

Agradecerte a ti Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, por protegerme, por darme fortaleza para levantarme de mis tropiezos.

A mi familia por su comprensión durante muchas horas de ausencia, por su cariño brindado y por sus consejos, por mostrarse incondicionales.

A mis docentes y asesores de tesis por el apoyo y orientación.

A todas las personas que colaboraron conmigo a lo largo de todo este camino.



## INDICE GENERAL

RESUMEN .....	V
ABSTRACT.....	VI
INTRODUCCION.....	2
CAPITULO I: MATERIAL Y METODOS.....	3
CAPITULO II : RESULTADOS.....	7
CAPITULO III : DISCUSION Y COMENTARIOS.....	61
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	72
BIBLIOGRAFIA.....	74
ANEXOS.....	76
ANEXO 1 : Proyecto de Investigación.....	78
ANEXO 2 : Ficha de Recolección de datos.....	108

## RESUMEN

**Antecedentes:** Se ha visto que con el transcurrir del tiempo se ha ido desarrollando nuevas tecnologías para la interacción entre las personas siendo más rápidas y efectiva. Desafortunadamente estas herramientas de comunicación han favorecido que el bullying (acoso) tradicional haya sobrepasado los límites a su forma virtual (ciberacoso o cyberbullying). Siendo los estudiantes una población predispuesta al uso de tecnologías.

**Objetivo:** Determinar la intensidad, frecuencia y las características sociodemográficas de cyberbullying en estudiantes de un centro preuniversitario de la ciudad de Arequipa, 2014.

**Metodos:** En el presente estudio se aplicó la técnica de la encuesta mediante la ficha de recolección de datos y el Test de victimización (CYBVIC) de Buelga-Cava-Musitu 2012, para evaluar el acoso cibernético en un centro preuniversitario. Se muestran los resultados mediante estadística descriptiva.

**Resultados:** Se utilizó una población de estudio de 180 estudiantes de un centro preuniversitario de la ciudad de Arequipa, donde se encontró una frecuencia del Cyberbullying de 81.70%, dentro del cual el mayor porcentaje corresponde a un nivel de victimización por cyberbullying leve (48%), seguido del moderado (23%) y por último el grado severo (11%). En cuanto a las características sociodemográficas la mayoría tuvo una edad entre 14 a 16 años, de sexo femenino, con grado de instrucción secundaria completa, con estado civil de soltero, con procedencia de colegio nacional, una distribución equitativa tanto en las áreas de biomédicas, sociales e ingenierías, con una vez de haber postulado, vive con ambos padres, la relación familiar que mantienen con ellos es buena, con dependencia económica de ambos padres, proceden de Arequipa, con menos de 2 horas conectados a internet y refirieron tener como cuenta principal Facebook.

**Conclusión:** La frecuencia del Cyberbullying fue de mayor porcentaje en la población preuniversitaria estudiada con una intensidad de nivel leve.

**PALABRAS CLAVE:** Frecuencia, Intensidad, Cyberbullying o Acoso Cibernético, Características sociodemográficas

## ABSTRACT

**Background:** It has been seen that with the passage of time it has been developing new technologies for interaction between people being more rapid and effective. Unfortunately these communication tools have favored that bullying traditional overwhelmed the limits of the virtual (cyberbullying). The students are population predisposed to using of technology.

**Objective:** To determine the intensity, frequency and Sociodemographic characteristics of cyberbullying among students in a pre-university center of the city of Arequipa, 2014

**Results:** A study population of 180 students from pre-university center of the city of Arequipa, where the frequency of cyberbullying was 81.70%, within the highest percentage corresponds to a level slightly cyberbullying victimization (48% ), followed by moderate (23%) and finally the severe degree (11%). As for the sociodemographic characteristics most had an age between 14-16 years female with full secondary education level, marital status to single, national origin association with an equitable distribution in the areas of biomedical, social and engineering, with once postulated, they lives with both parents, family relationship they have with them is good with economic dependence of both parents come from Arequipa, with less than two hours connected to the internet and reported having such account of Facebook .

**Conclusion:** The frequency of cyberbullying was the highest percentage in pre-university study population with mild intensity level

**KEYWORDS:** Frequency, Intensity, Cyberbullying, Sociodemographic Characteristics

## INTRODUCCION

La violencia en sus diversas manifestaciones se ha convertido en un problema de salud pública y se ejerce desde edades tempranas. La violencia entre pares puede ser física, verbal, psicológica y a estas se agrega la violencia virtual, al emplear la computadora y el celular de diversas maneras. La revolución tecnológica que vive la humanidad actualmente es debida en buena parte a los avances significativos en las Tecnologías de la Información y Comunicación, (TIC).

Esto tampoco ha dejado inmune a las instituciones educativas, se está haciendo conocido de lo que parece ser un creciente aumento en la presencia de determinados problemas de convivencia, en donde los principales protagonistas son los alumnos, niños y adolescentes que, bien como actores directos o bien como víctimas, participan de un conflicto de relaciones sociales poco saludable. La nueva forma de acoso escolar que se manifiesta a través de las Tecnologías de la Información y Comunicación, el ciberbullying; entendida como la manifestación del acoso que se produce mediante plataformas virtuales. Ahora, cualquier cosa que se haga en la red es pública y la posibilidad que tiene de extenderse es casi ilimitada, como ilimitada es la red de contactos que cada estudiante puede tener en su computadora. El uso de celulares e internet han tenido acogida universal entre escolares y jóvenes; y el uso incorrecto de estos medios informáticos, manifestado por molestias, agresión o acoso, es llamado ciberbullying o ciberacoso; el cual es el producto de la desafortunada unión del bullying con la comunicación electrónica.

Es preocupante el inicio de la violencia cibernética a tan temprana edad, más aún con los diversos riesgos que ello implica, no solo por la violencia entre pares, sino por la posibilidad de agresiones ocasionada por mayores. Además que en la actualidad la existencia de estudios sobre el Ciberbullying aplicados a nuestro entorno es escaso.

Estas son razones suficientes que me motiva a efectuar este estudio que servirá como base a posteriores trabajos de investigación.

## CAPÍTULO I

### MATERIAL Y METODOS

#### 1. Técnicas, instrumentos y materiales de verificación

**Técnicas:** En la presente investigación se aplicó la técnica de la encuesta.

**Instrumentos:** El instrumento que se utilizó consistió en una ficha de recolección de datos (Anexo 1) y La Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet (CYBVIC).(Anexo 2).

**Materiales:**

- Fichas de recolección de datos.
- La Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet (CYBVIC)
- Material de escritorio
- LAPTOP
- Paquete estadístico SPSS
- Cámara fotográfica
- Memoria externa
- Conexión al servicio de internet
- Espacio físico
- Impresora multifuncional
- Marcadores

#### 2. Campo de verificación

2.1. **Ubicación espacial:** La investigación se realizó en el Centro Preuniversitario del cercado de la Provincia de Arequipa, Departamento de Arequipa.

2.2. **Ubicación temporal:** El proyecto de investigación se realizó entre los meses de Diciembre del 2014 a Enero del 2015.

2.3. **Unidades de estudio:** Se estudió a estudiantes preuniversitarios inscritos y que asisten al Centro Preuniversitario en el periodo de Diciembre del 2014 a Enero del 2015 .

**Población:** Estudiantes inscritos y que asistan al Centro preuniversitario en el periodo de estudio. De 14 años a mas, que tengan acceso a internet y sean usuarios de cualquier tipo de redes sociales virtuales.

**Muestra:** se estudió una muestra cuyo tamaño se determinó mediante la fórmula de muestreo para proporciones en poblaciones finitas no conocidas:

$$n = \frac{Z\alpha^2 \cdot p \cdot q}{E^2}$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra

$Z\alpha$  = coeficiente de confiabilidad para una precisión del 95% = 1.96

p = frecuencia de conocimiento adecuado de MAC = 0.15

q = 1 – p

E = error absoluto = 5% para estudios de ciencias de la salud = 0.05

Por tanto: n = 175,92  $\approx$  180 casos.

Además, los integrantes de la muestra deberán cumplir los criterios de selección.

**Criterios de selección:**

♦ **Criterios de Inclusión**

- Estudiantes que se encuentran matriculados y que asistan al centro preuniversitario.
- Estudiantes que tengan teléfono móvil o hagan uso de internet.
- De ambos sexos.
- Participación voluntaria en el estudio.

♦ **Exclusión**

- Fichas de encuesta incompletos o mal llenados
- Negación a participar en el estudio.
- Estudiantes en tratamiento psiquiátrico por trastornos psiquiátricos.

**3. Tipo de investigación:** Se trata de un estudio de campo observacional .

**4. Nivel de investigación:** Se trata de un estudio descriptivo – transversal.

**5. Estrategia de Recolección de datos**

**5.1. Organización**

Se solicitó autorización a la Dirección del Centro Preuniversitario.

Se coordinó con el director la realización de la encuesta en horas que no alteraran el horario de clases.

Transcripción de datos a una base de datos para su análisis.

## 5.2. Recursos

- a) Humanos
  - Investigador y asesor.
- b) Materiales
  - Fichas de investigación
  - Material de escritorio
  - Computadora personal con programas procesadores de texto, bases de datos y software estadístico.
- c) Financieros
  - Autofinanciado

## 5.3. Validación de los instrumentos

La Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet (CYBVIC) de Buelga, Cava y Musitu (2012) A partir de una Escala de Victimización entre Iguales, ampliamente utilizada y validada (Cava, Musitu y Murgui, 2007), y de la clasificación de Willard (2006,2007), se elaboraron las escalas para medir el acoso experimentado a través del teléfono móvil y de Internet. Se seleccionaron y adaptaron la situación de acoso tecnológico aquellos ítems que mejor representaban conceptualmente cada categoría de la clasificación de Willard. En los casos donde no había ítems representativos de la categoría se elaboraron dos ítems. Ambas escalas miden, con un rango de respuesta de 1 a 4 (nunca, pocas veces, muchas veces y siempre), el acoso experimentado durante el último año.

Este instrumento consta de 18 preguntas subdivididas en dos escalas:

- La victimización a través del teléfono móvil se mide con ocho ítems que evalúan comportamientos que implican agresiones de hostigamiento, denigración, violación de la intimidad y exclusión social (por ejemplo, “me han insultado o ridiculizado con mensajes o llamadas por el móvil”).
- La escala de victimización a través de Internet tiene el mismo rango de respuesta que la escala anterior y los mismos 8 ítems, a los que se añaden 2 ítems más relacionados con agresiones de violación de la intimidad y suplantación de la identidad
- Fiabilidad: Ambas subescalas presentan unos índices de fiabilidad adecuados. En concreto, la subescala de victimización a través del teléfono móvil tiene un coeficiente de fiabilidad (alpha de Cronbach) de 0.76 y la subescala de victimización a través de Internet de 0.84 (Buelga, Cava y Musitu, 2010).

Además este instrumento tiene dos escalas complementarias:

- Duración de victimización a través del teléfono móvil y de Internet. La duración del acoso tecnológico se evalúa con una pregunta para el teléfono móvil y otra para Internet, con 4 opciones de respuesta cada una de ellas. Las opciones de respuestas son: nunca, 1 mes (o menos), entre 3 y 6 meses y un 1 año (o más).
- Intensidad de victimización a través del teléfono móvil y de Internet. La intensidad del acoso se evalúa con una pregunta para el teléfono móvil y otra para Internet, con 6 opciones de respuesta cada una de ellas. Las opciones de respuesta incluyen: nunca, 1 sola vez, 2 o 3 veces, 1 o 2 veces al mes, 1 o 2 veces a la semana y todos o casi todos los días. Las cuatro últimas modalidades de respuesta permiten evaluar el acoso moderado (menos de una agresión por semana) y el acoso severo (más de una agresión por semana).(28)

Para el análisis del cuestionario se aplicó la técnica de Estaninos, que da valores que se califican como:

- Bajo
- Regular
- Severo

Media	25.49
Desviación estándar	7.88

$Media \times 0.75 + DS = \text{primer valor}$

$Media \times 0.75 + DS = \text{segundo valor}$

No	18	0 - 18
Primer intervalo	27	de 19 a 27
Segundo intervalo	34	de 28 a 34
Tercer intervalo	+ 35	de 35 a mas

#### 5.4. Criterios para manejo de resultados

##### a) Plan de Procesamiento

Los datos registrados en el Anexo 1 y Anexo 2 fueron codificados y tabulados para su posterior interpretación.

##### b) Plan de Clasificación:

Se empleará una matriz de sistematización de datos en la que se transcribieron los datos obtenidos en cada Ficha para facilitar su uso.

##### c) Plan de Codificación:

Se procederá a la codificación de los datos que contenían indicadores en la escala nominal y ordinal para facilitar el ingreso de datos.

##### d) Plan de recuento :

El recuento de los datos se hizo de manera electrónico, en base a la matriz diseñada en la hoja de cálculo.

##### e) Plan de análisis :

Se realizó un análisis descriptivo de las variables mediante medidas de tendencia central (promedio) y de dispersión (rango, desviación estándar) para variables continuas. Para la comparación de variables categóricas se empleó la prueba de chi cuadrado, con un  $p < 0.05$  se considera una diferencia significativa, además se usó una hoja electrónica de cálculo en Excel 2010 y el paquete SPSS v 19.0 para el procesamiento estadístico.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 1

Distribución de los estudiantes de un centro preuniversitario, según edad.

Edad	N	%
14 a 16	91	50.6
17 a 20	84	46.7
20 a más	5	2.8
Total	180	100.0

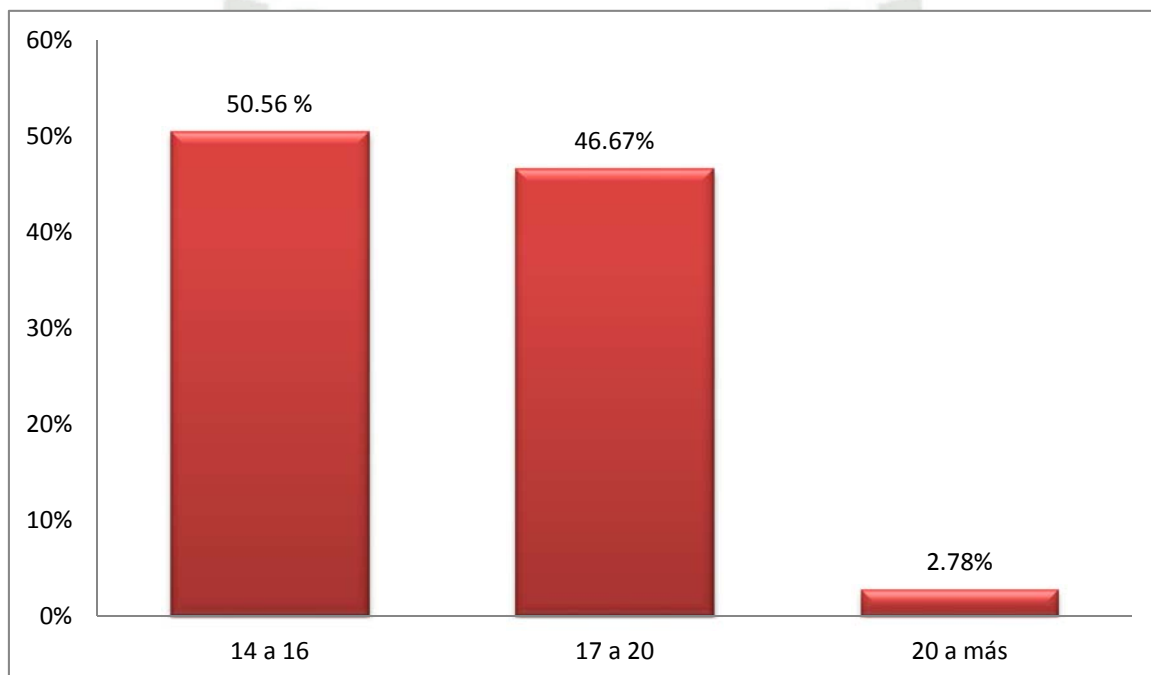
Fuente: Elaboración propia

En la tabla se puede apreciar que el grupo etario con mayor porcentaje en el estudio fue entre los 14 a 16 años con un 50.6%, seguido por los que tienen la edad de 17 a 20 años con un 46.7% y de 20 años a más con un 2.8% del total de los estudiantes preuniversitarios encuestados.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 1

Distribución de los estudiantes de un centro preuniversitario, según edad.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 2

Distribución de los estudiantes de un centro preuniversitario, según género.

Genero	N	%
Femenino	100	55.6
Masculino	80	44.4
Total	180	100.0

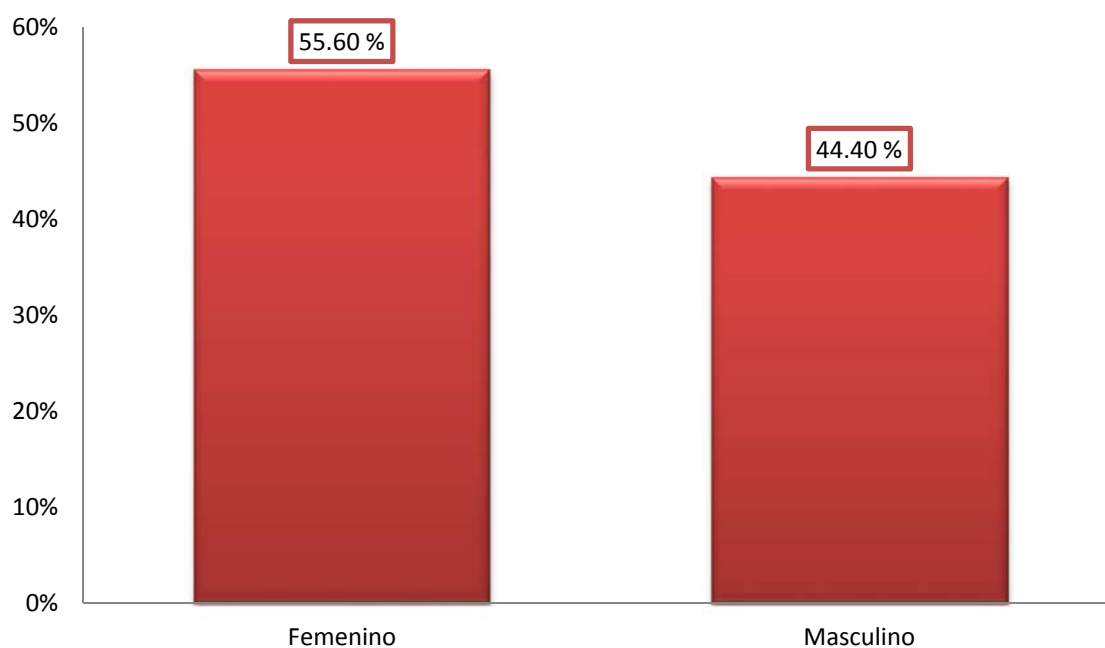
Fuente: Elaboración propia

La tabla muestra que el mayor porcentaje de este estudio fue el género femenino con un 55.6% y el género masculino en 44.4%.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 2

Distribución de los estudiantes de un centro preuniversitario, según género.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 3

Grado de instrucción de los estudiantes de un centro preuniversitario.

Grado de instrucción	N	%
Secundaria incompleta	55	30.6
Secundaria completa	118	65.6
Superior incompleta	7	3.9
Total	180	100.0

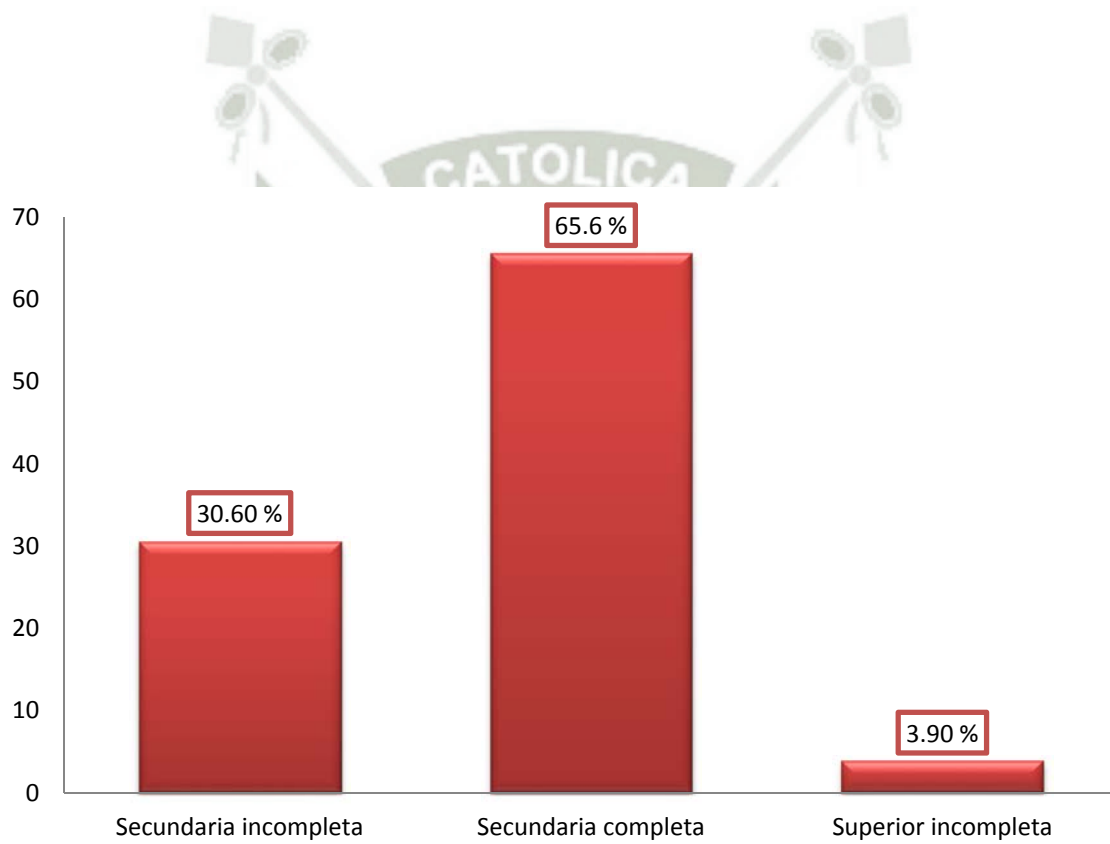
Fuente: Elaboración propia

En la tabla se muestra que el mayor porcentaje tienen como grado de instrucción secundaria completa 65.6 %, mientras que un 30.6% refieren tener secundaria incompleta, seguido de un 3.9 % con grado de instrucción de superior no concluido.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 3

Distribución de los estudiantes de un centro preuniversitario según grado de instrucción.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 4

Estado civil de los estudiantes de un centro preuniversitario:

Estado civil	N	%
Soltero	178	98.9
Conviviente	2	1.1
Total	180	100.0

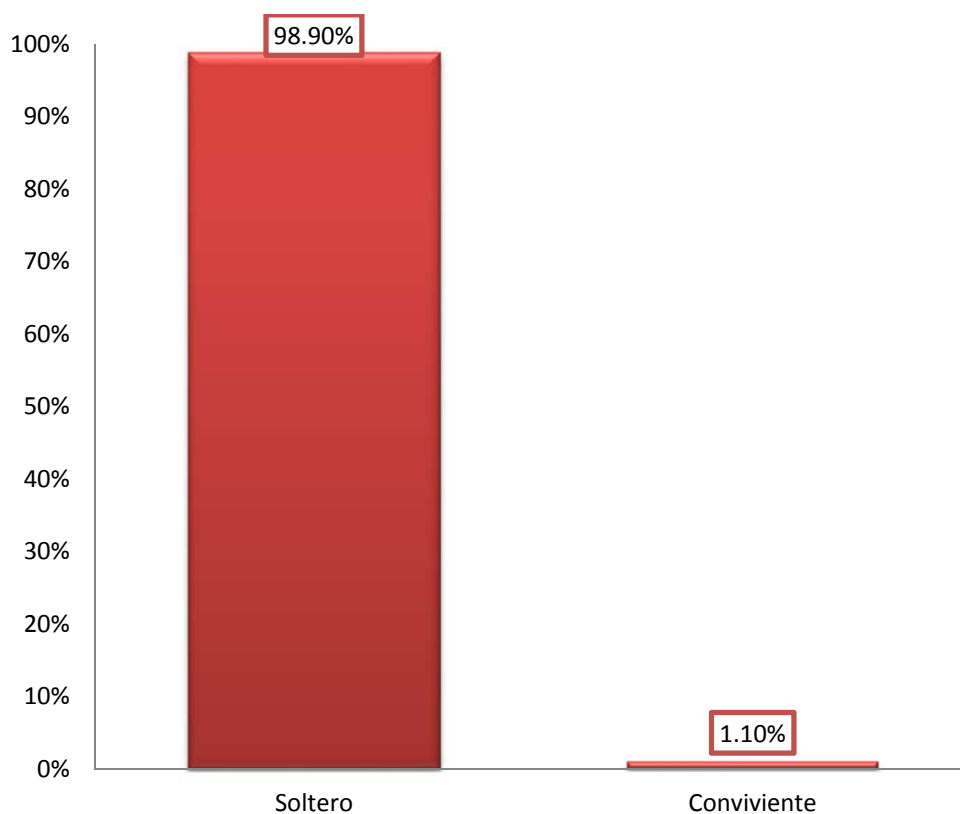
Fuente : Elaboración propia

La tabla muestra que el mayor porcentaje con un 98.9%, refieren tener como estado civil soltero y en 1.1% refiere un estado civil de conviviente.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 4

Estado civil de los estudiantes de un centro preuniversitario.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 5

Colegio de procedencia de los estudiantes de un centro preuniversitario.

Colegio	N	%
Parroquial	19	10.6
Nacional	85	47.2
Particular	76	42.2
Total	180	100

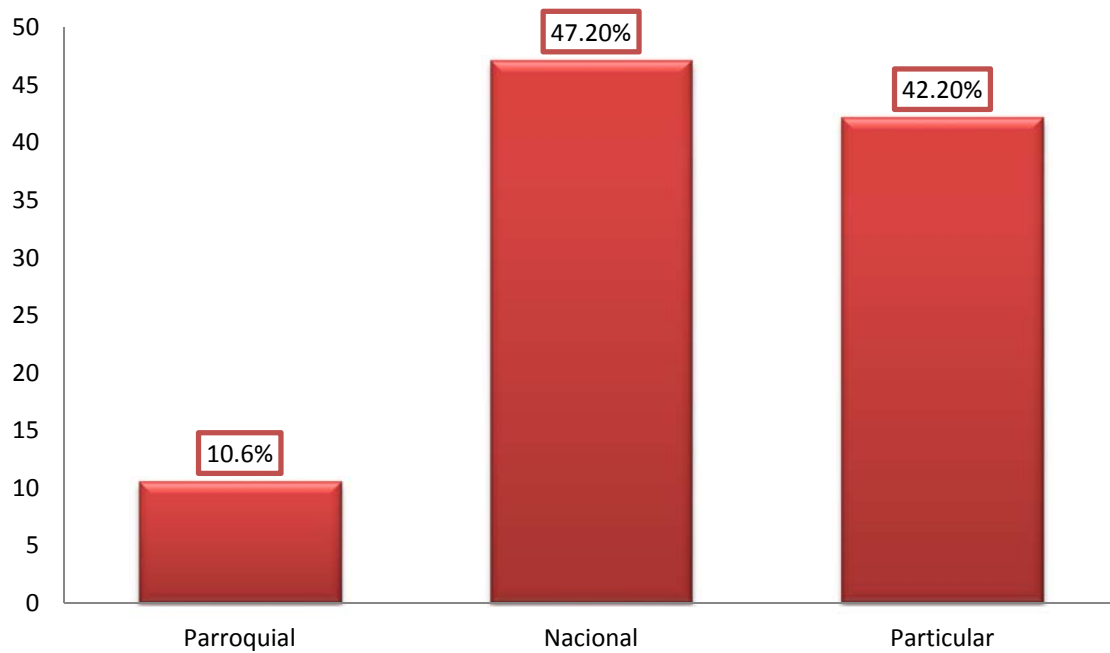
Fuente: Elaboración propia

La tabla muestra que el mayor porcentaje en este estudio fue en estudiantes cuya procedencia es colegio nacional con un 47.2%, seguido de los que procedían de colegio particular con un 42.2% y de los alumnos procedentes de un colegio parroquial en un 10.6%.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 5

Colegio de procedencia de los estudiantes de un centro preuniversitario.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 6

Distribución de los estudiantes de un centro preuniversitario según área a la que postulan.

Área a la que postula	N	%
Biomédicas	60	33.3
Sociales	60	33.3
Ingenierías	60	33.3
Total	180	100

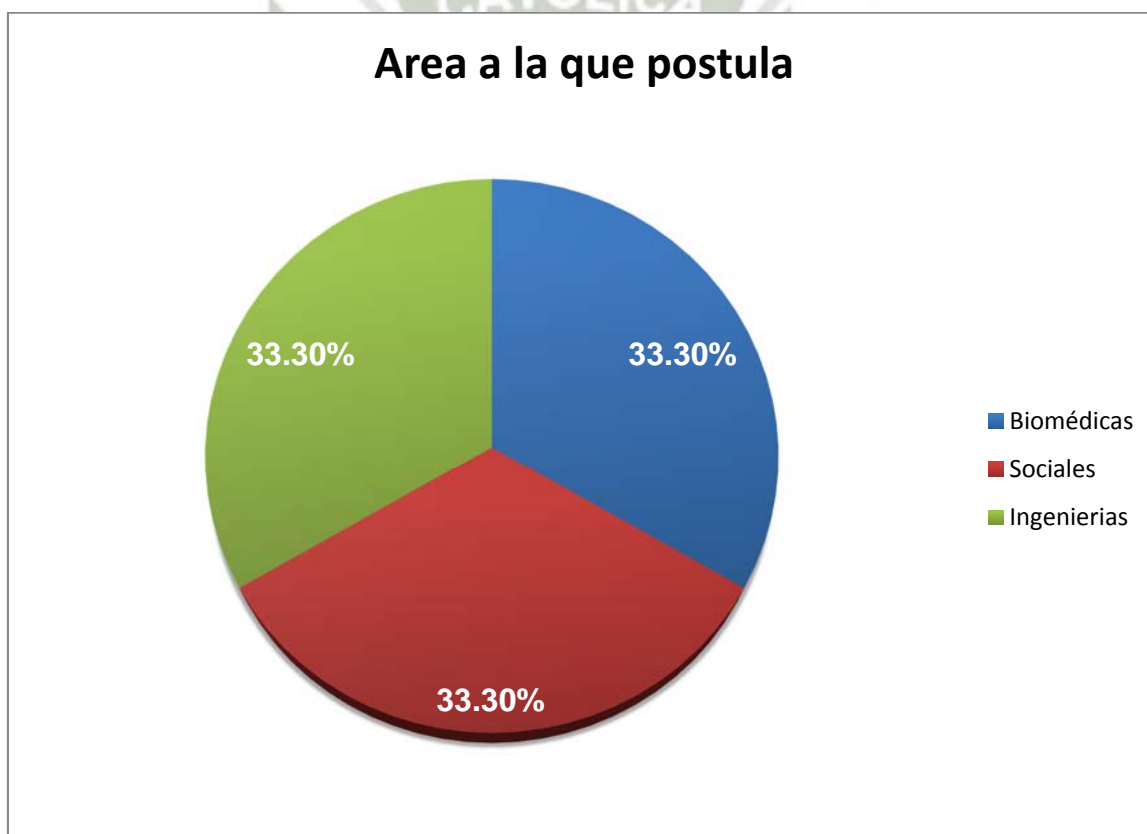
Fuente: Elaboración propia

La tabla muestra que se tomó un número de población equitativa de 60 para cada área ya sea biomédica, sociales e ingeniería, representado por un 33.3%.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 6

Distribución de los estudiantes de un centro preuniversitario según área a la que postulan:



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 7

Numero de postulaciones de los estudiantes de un centro preuniversitario.

Número de postulaciones	N	%
1	106	58.9
2	47	26.1
más de 2	27	15.0
Total	180	100

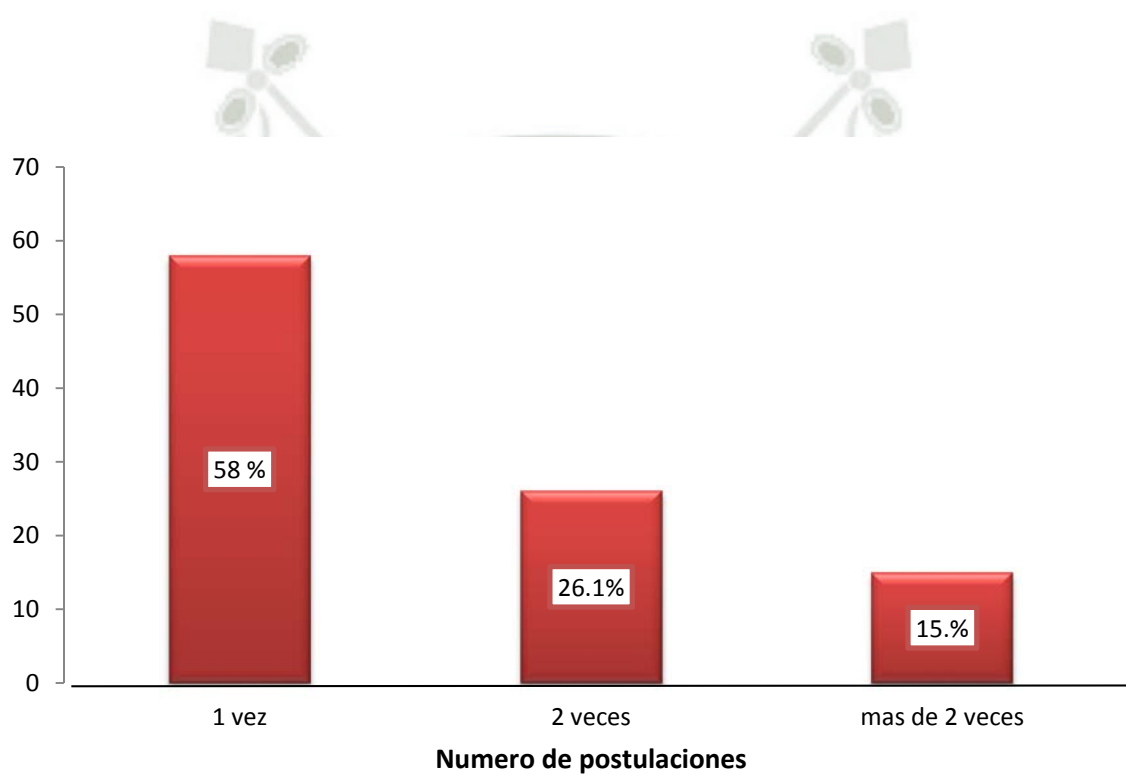
Fuente: Elaboración propia

En la siguiente tabla se infiere que los estudiantes de un centro preuniversitario refieren a ver postulado a la universidad en 1 oportunidad en un 58.9% y con menor porcentaje con el 15%.el de haber postulado en más de 2 oportunidades.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 7

Distribución de los estudiantes de un centro preuniversitario, según el número de postulaciones realizadas.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 8

Conformación del núcleo familiar en estudiantes de un centro preuniversitario:

vive con	N	%
Padres	142	78.9
Solo madre	18	10.0
Solo padre	4	2.2
Otros	16	8.88
Total	180	100

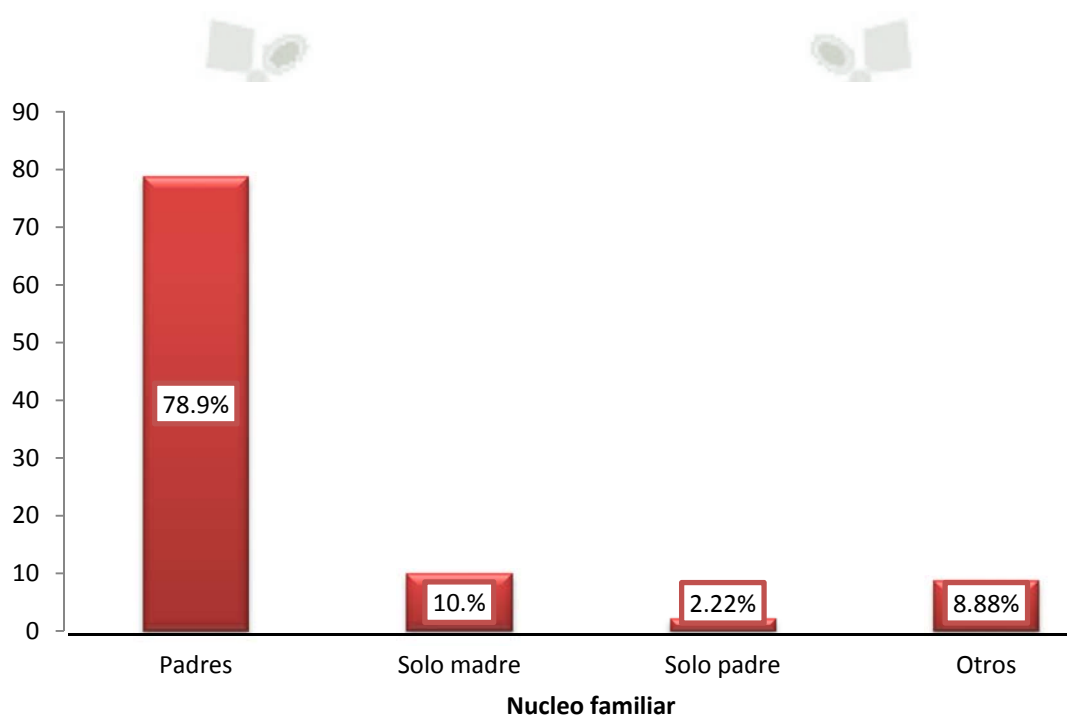
Fuente: Elaboración propia

La tabla muestra que los estudiantes de un centro preuniversitario en un 78.9 %, viven con ambos padres, seguido de un 10% vive solo con la madre y en un menor porcentaje 2.2% vive solo con el padre y otros en un 8.88%.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 8

Conformación del núcleo familiar en estudiantes de un centro preuniversitario:



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 9

Relación familiar de los estudiantes de un centro preuniversitario.

Relación familiar	N	%
Mala	4	2.2
Regular	33	18.3
Buena	98	54.4
Muy buena	45	25
Total	180	100

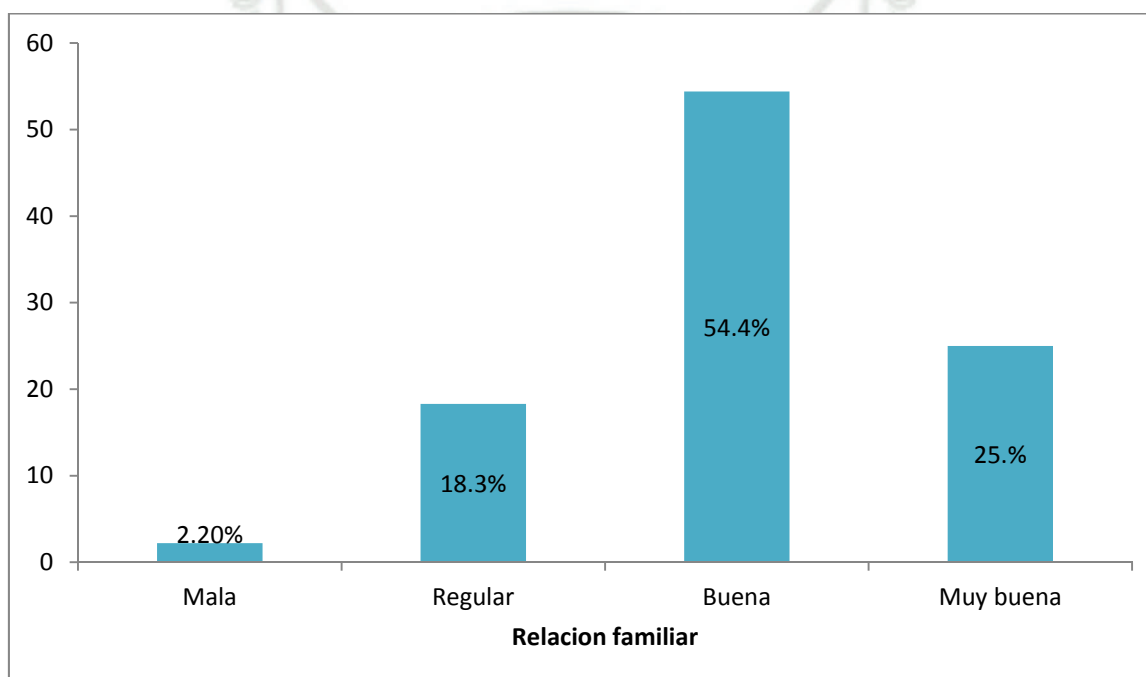
Fuente: Elaboración propia

La tabla muestra que los estudiantes de un centro preuniversitario tienen una relación familiar considerada como buena en un 54.4%, seguido de un 25% con una relación familiar de muy buena, un 18.3% de regular y un 2.2 % tienen una relación mala.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 9

Relación familiar de los estudiantes de un centro preuniversitario.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 10

Dependencia económica de los estudiantes de un centro preuniversitario.

Dependencia económica	N	%
Padres	146	81.1
Solo madre	19	10.6
Solo padre	7	3.9
Otros	8	4.44
Total	180	100

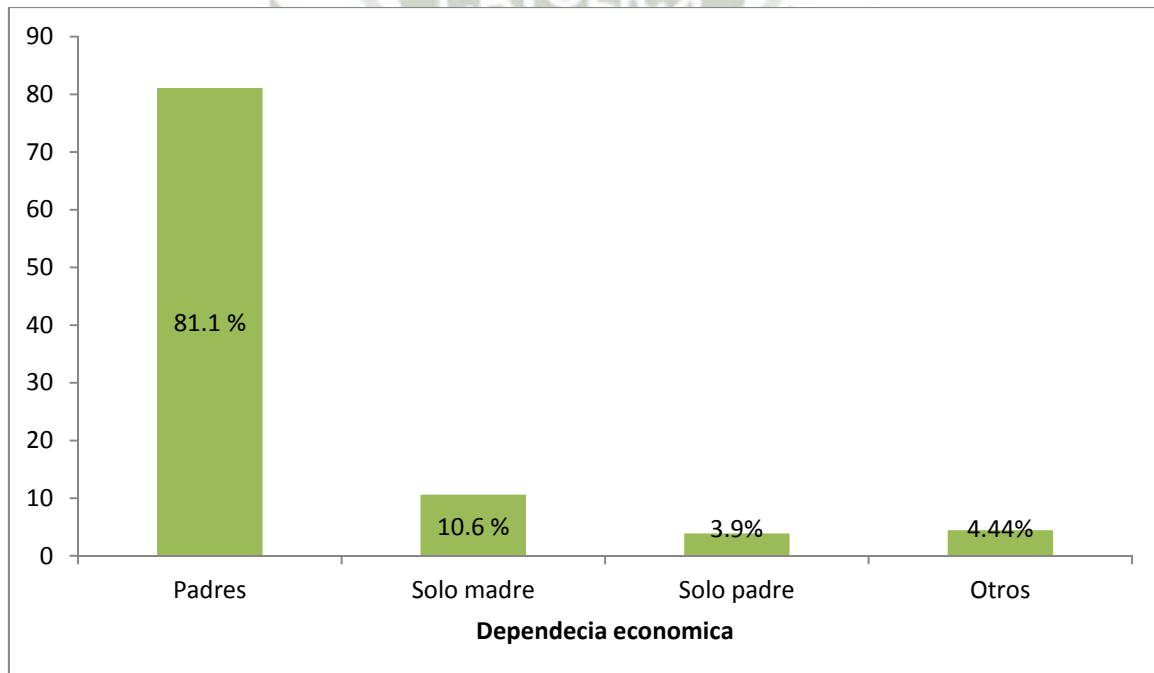
Fuente: Elaboración propia

La tabla muestra que los estudiantes de un centro preuniversitario dependen económicamente de ambos padres con un porcentaje de 81.1%, seguido de un 10.6% de solo la madre, un 3.9% dependen económicamente de solo padre y un 4.44% dependen de otros.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 10

Dependencia económica de los estudiantes de un centro preuniversitario.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 11

Procedencia de los estudiantes de un centro preuniversitario .

Procedencia	N	%
Arequipa	139	77.2
Otros	41	22.8
Total	180	100.0

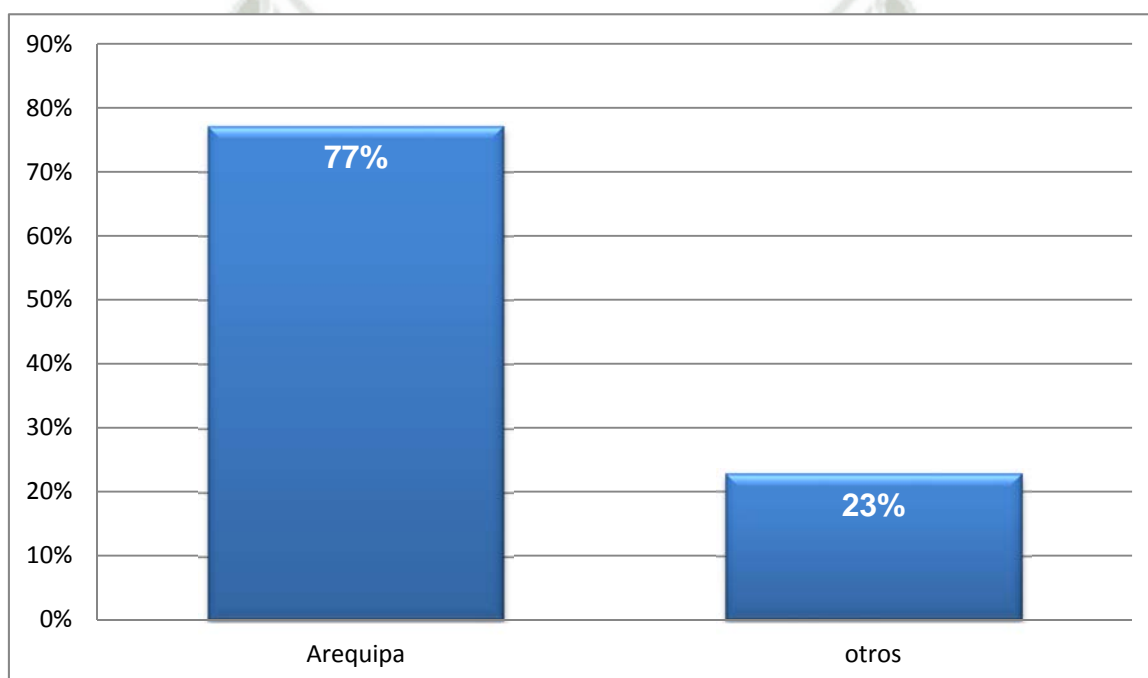
Fuente: Elaboración propia

La tabla muestra que un 77.2% de los estudiantes preuniversitarios proceden de Arequipa y por otra parte en un 22.8% proceden de otro lugar.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 11

Procedencia de los estudiantes de un centro preuniversitario.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 12

Horas que los que los estudiantes de un centro preuniversitario permanecen conectados a internet.

Horas que permanece conectado a internet	N	%
Menos de 2 horas	122	67.8
2 a 4 horas	42	23.3
4 a 6 horas	9	5.0
más de 6 horas	7	3.9
Total	180	100.0

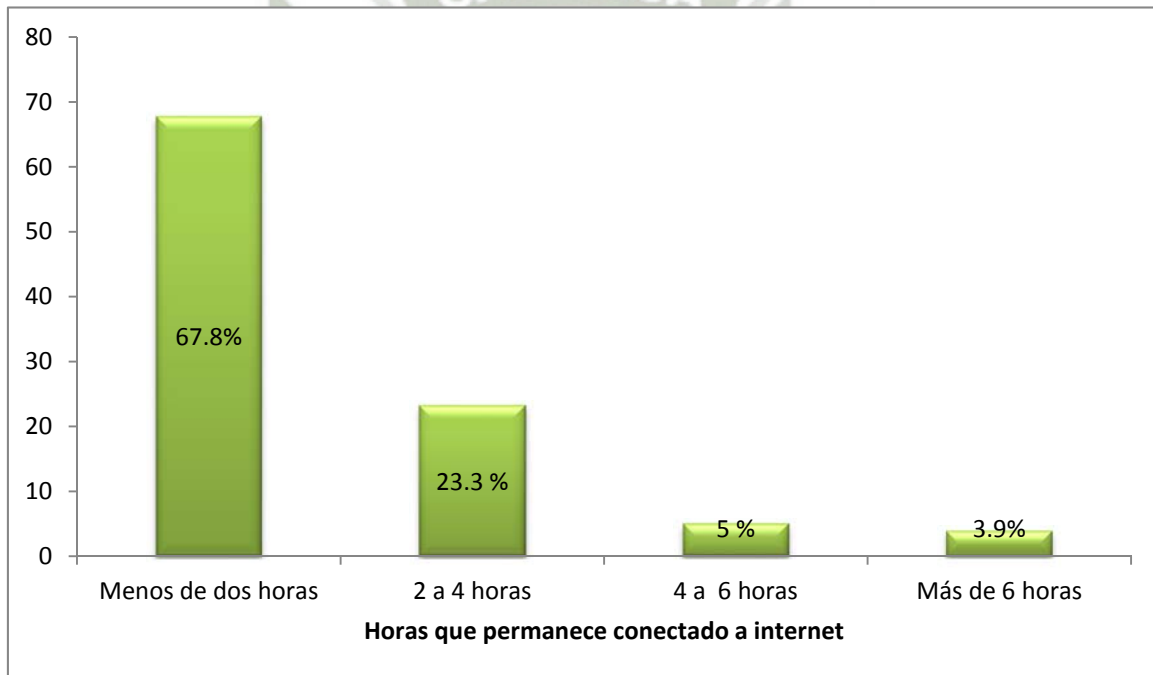
Fuente: Elaboración propia

La tabla muestra que un 67.8 % de los estudiantes de un centro preuniversitario permanecen menos de 2 horas conectados a internet , un 23% refiere permanencia de 2 a 4 horas , un 5 % refiere conexión a internet de 4 a 6 horas por otra parte un 3.9% está conectado por más de 6 horas.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 12

Horas que los que los estudiantes de un centro preuniversitario permanecen conectados a internet.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 13

Uso de cuenta principal de los estudiantes de un centro preuniversitario.

cuenta principal	N	%
Facebook	173	96.1
Twitter	2	1.1
Hotmail	3	1.7
Otros	2	1.1
Total	180	100.0

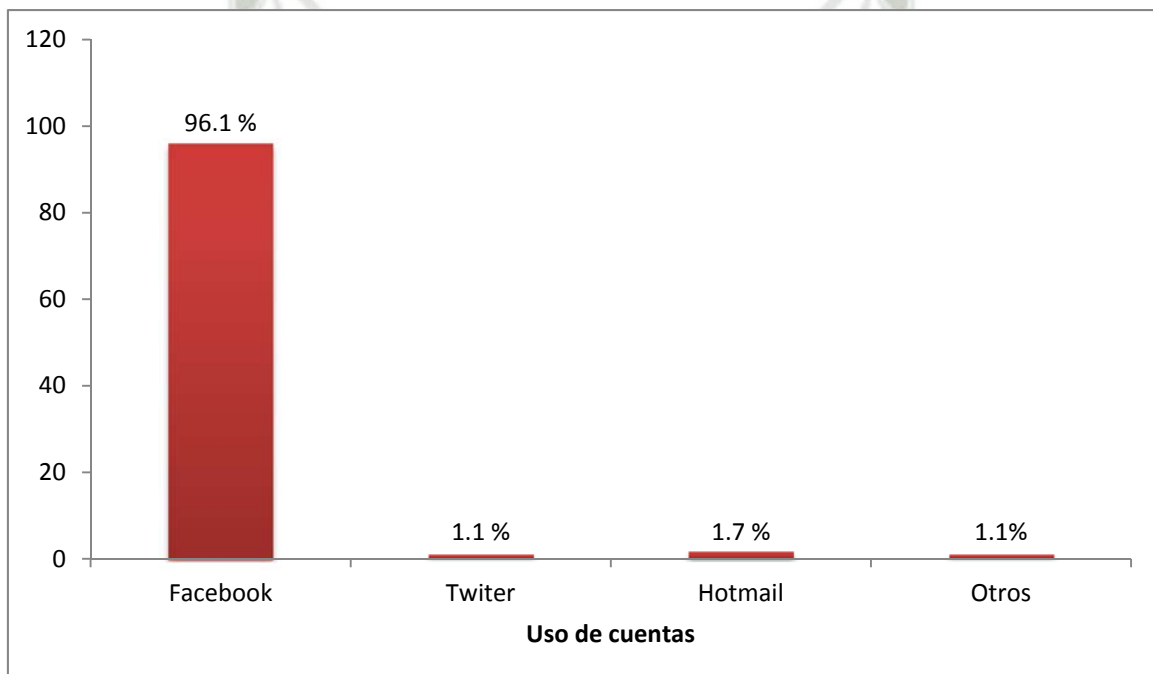
Fuente: Elaboración propia

La tabla se puede observar que el 96.1% de la muestra de la población en estudio refiere tener como cuenta principal el Facebook en un 96.1 %, por otra parte es menor otras cuentas como Twitter en 1.1%, Hotmail un 1.7% y otros con un 1.1%.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 13

Cuenta principal de los estudiantes de un centro preuniversitario.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 14

Frecuencia de Cyberbullying en estudiantes de un centro preuniversitario.

Víctima de Cyberbullying	N	%
No	33	18.3
Si	147	81.7
Total	180	100.0

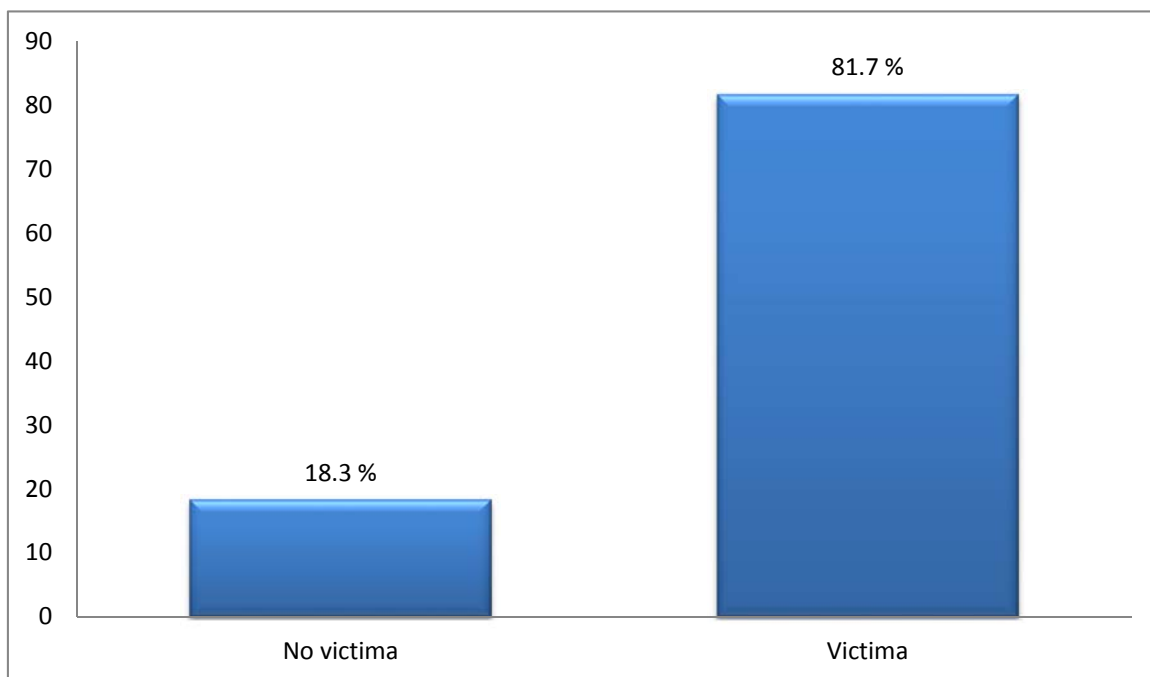
Fuente: Elaboración propia

Según la tabla mostrada se infiere que el 81.7% de la población en estudio fue objeto de Cyberbullying sea por teléfono móvil e internet y que el 18.3% no fue víctima.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS  
DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

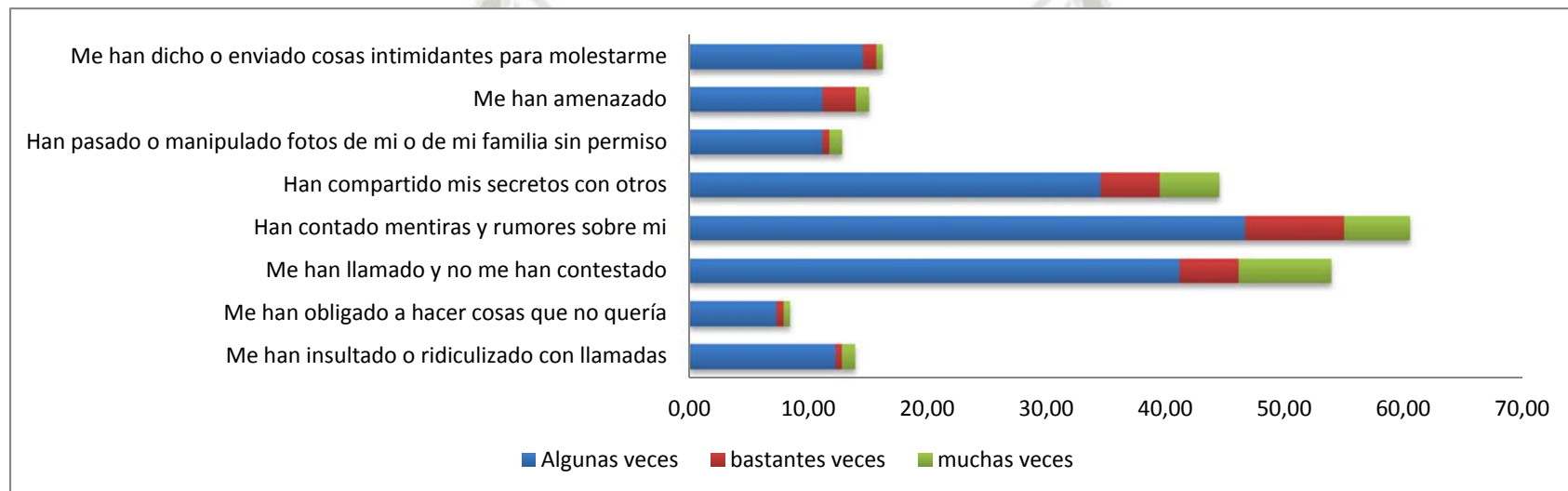
Grafico 14

Frecuencia de Cyberbullying en estudiantes de un centro preuniversitario.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 15: Distribución de las respuestas de los alumnos preuniversitarios para evaluar victimización por teléfono móvil.

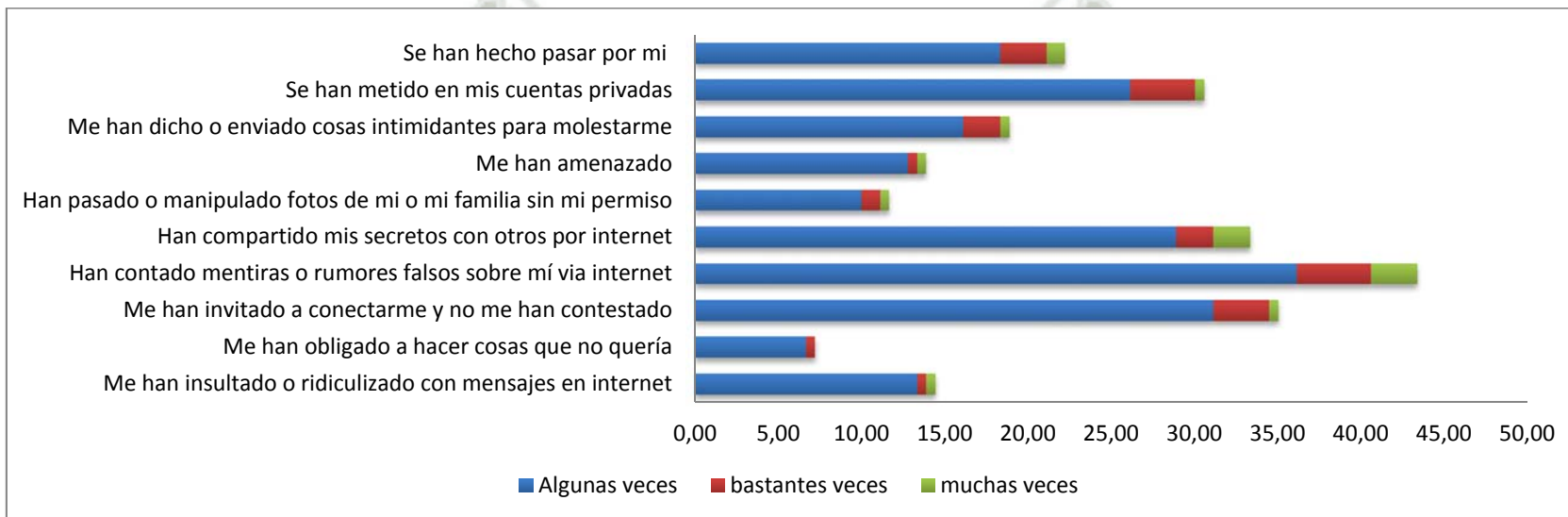


Fuente: Elaboración propia

Del gráfico se interpreta que la mayor proporción de Ciberbullying por teléfono móvil se observa en aquellos que han dado como respuesta Algunas veces bajo la modalidad de que se había contado mentiras y rumores sobre si ,por otra parte la respuesta de bastantes veces y muchas veces reforzaría dicha modalidad.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS DEL CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 16: Distribución de las respuestas de los alumnos preuniversitarios al cuestionario CYBVIC para evaluar victimización por internet.



Fuente: Elaboración propia

Según el gráfico se interpreta que la mayor proporción de respuestas a los ítems para evaluar el ciberbullying vía internet, fue de algunas veces, bajo la modalidad de que habían contado mentiras o rumores falsos sobre mí, seguido de que habían compartido mis secretos con otros por internet y en menor proporción de que se les había obligado a hacer cosas que no querían vía internet.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 15

Intensidad del Ciberbullying en los estudiantes de un centro preuniversitario.

Intensidad de Ciberbullying	N	%
No	33	18
Victima leve	87	48
Victima moderada	41	23
Victima severa	19	11
Total	180	100.0

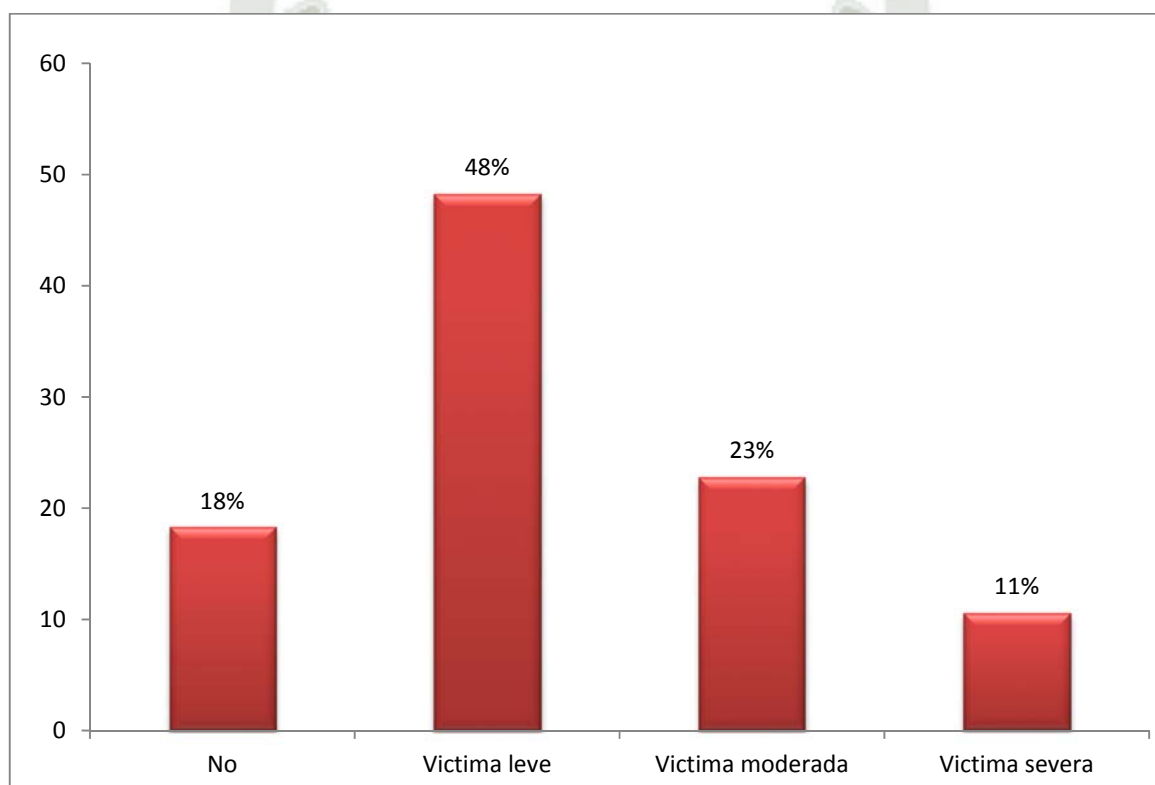
Fuente: Elaboración propia

La tabla anterior se interpreta que un 18% de la población en estudio refiere que : No fue víctima, un 48% es víctima leve, un 23 % como víctima moderada y un 11% es considerara como víctima severa del Ciberbullying.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 17

Intensidad del Ciberbullying de los alumnos de un centro preuniversitario.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 16

Frecuencia del Cyberbullying según edad, género y estado civil.

Variables	Victimización						Chi <sup>2</sup>	p	
	No		Si		Total				
	N	%	N	%	N	%			
Edad	14 a 16	14	15.38	77	84.62	91	100	8.41	0.042
	17 a 20	16	19.05	68	80.95	84	100		
	20 a más	3	60	2	40	5	100		
Genero	Femenino	19	19	81	81	100	100	1.23	0.796
	masculino	14	17.5	66	82.5	80	100		
Estado civil	Soltero	33	18.54	145	81.46	178	100	2.35	0.98
	Conviviente	0	0	2	100	2	100		

Fuente: Elaboración propia.

Según la interpretación de la tabla se infiere que la Edad en la que se encuentra la mayor frecuencia de Cyberbullying es de 14 a 16 años con una frecuencia de 84.62%, seguido de los que tienen 17 a 20 años con 80.95%, mientras que la menor frecuencia la obtuvo el grupo etario de 20 años a más con un 40%.

En genero se encontró que la mayor frecuencia de Cyberbullying es el masculino con un 82.5% seguido del femenino con un 81 %.

Y en cuanto al estado civil la mayor frecuencia de Cyberbullying es el de ser conviviente con un 100% y el del soltero en un 81.46%

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 18

Frecuencia de Cyberbullying en estudiantes preuniversitario según edad.

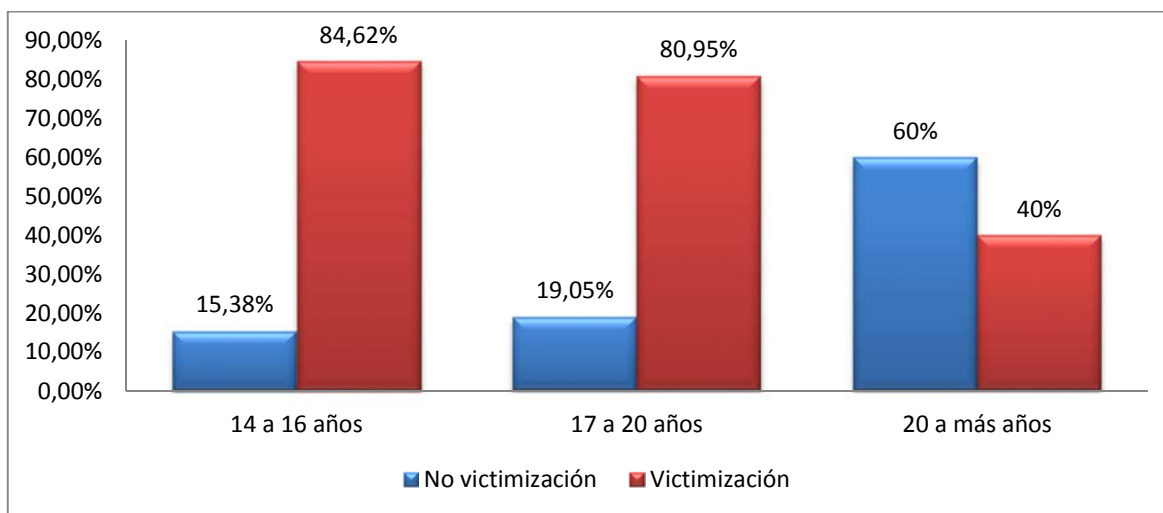
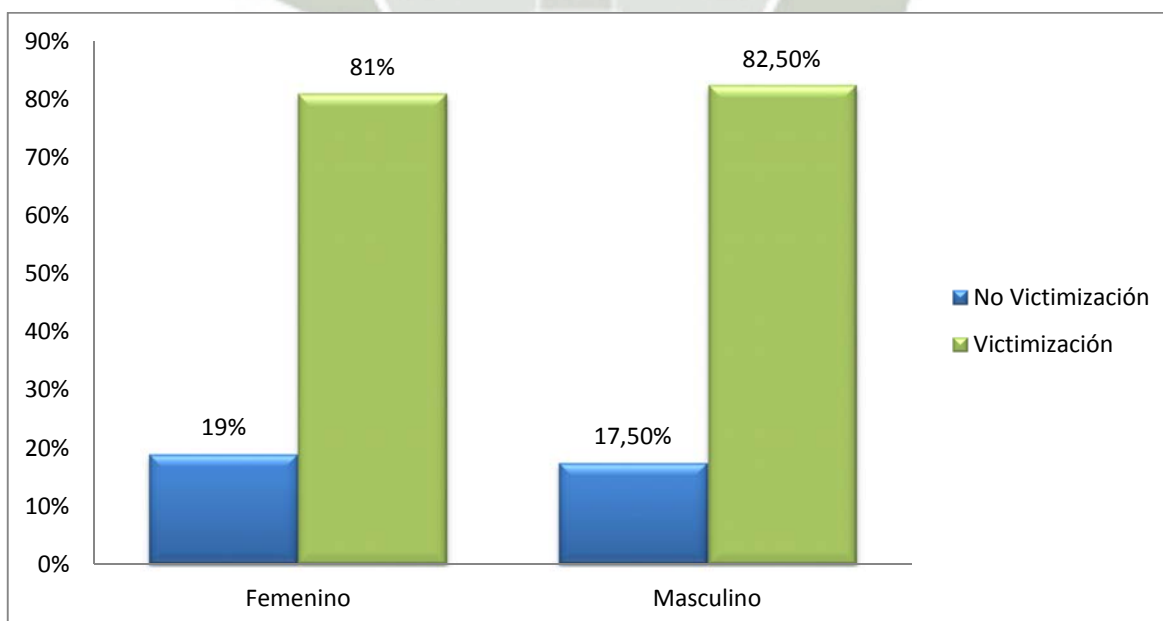


Grafico 19

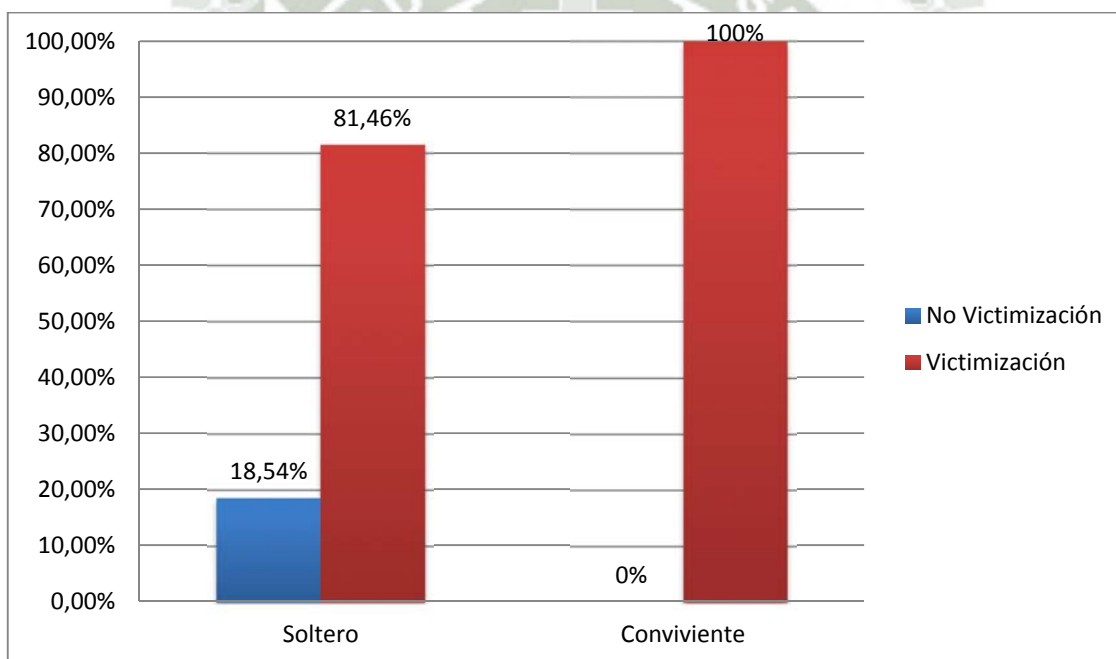
Frecuencia de Cyberbullying en estudiantes preuniversitario según género.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 20

Frecuencia de Cyberbullying en estudiantes preuniversitario según estado civil.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 17

Frecuencia de Cyberbullying en estudiantes preuniversitario según grado de instrucción.

Variables	Victimización						Chi <sup>2</sup>	p	
	No		Si		Total				
	N	%	N	%	N	%			
Grado de instrucción									
	Secundaria incompleta	14	25.45	41	74.55	55	100		
	Secundaria completa	18	15.25	100	84.75	118	100	1.50	0.26
	Superior incompleta	1	14.29	6	85.71	7	100		

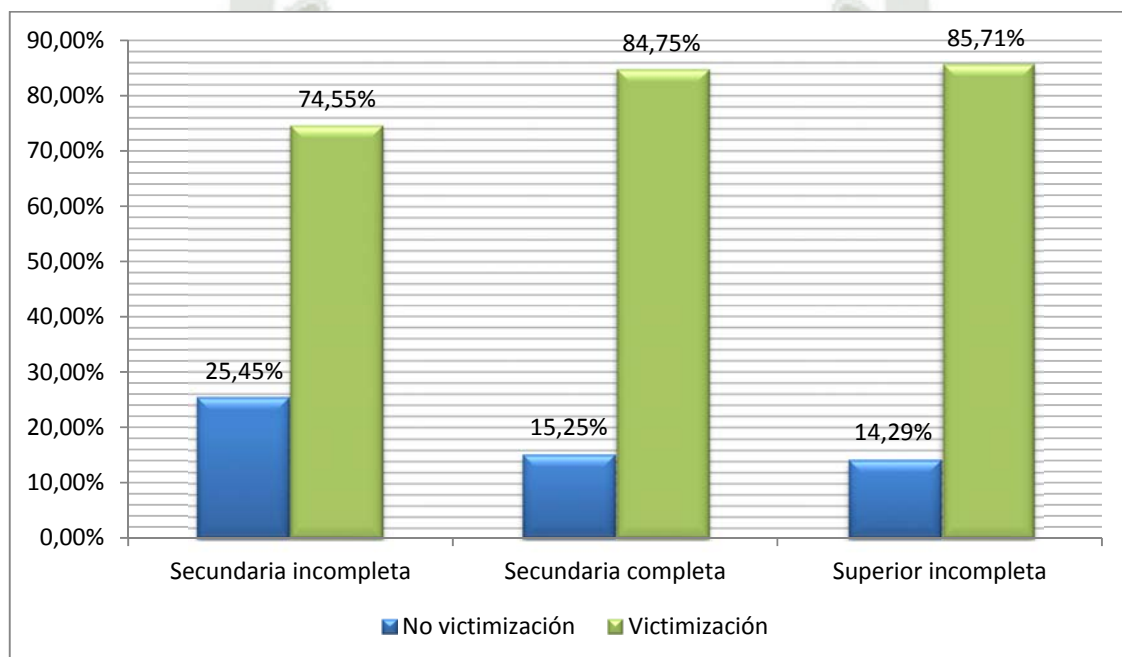
Fuente: Elaboración propia

De la tabla que se muestra se puede inferir que los alumnos de un centro preuniversitario con mayor frecuencia de Cyberbullying en un 84.75% refieren tener como grado de instrucción: secundaria completa seguido de los que tienen secundaria incompleta con un 74.558% y superior incompleta con un 85.714%.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 21

Frecuencia de Cyberbullying en estudiantes preuniversitario según grado de instrucción.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 18

Frecuencia de Cyberbullying según procedencia de colegio.

Variables	Victimización						Chi <sup>2</sup>	p	
	No		Sí		Total				
	N	%	N	%	N	%			
Parroquial	5	26.32	14	73.68	19	100			
Colegio	Nacional	13	15.29	72	84.71	85	100	3.44	0.488
	Particular	15	19.74	61	80.26	76	100		

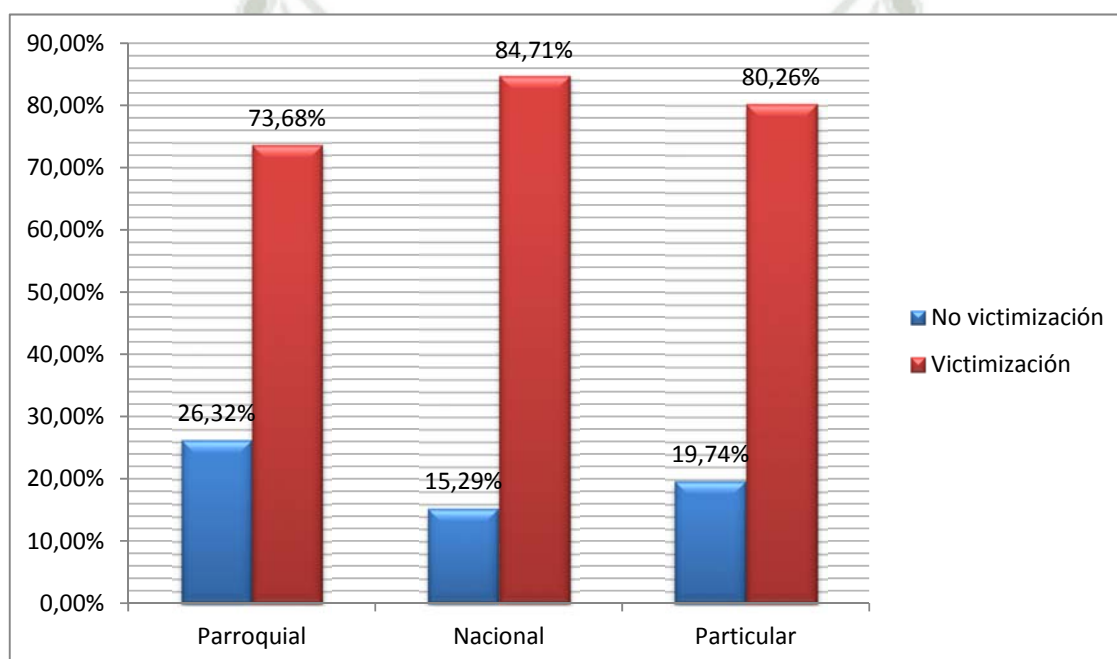
Fuente: Elaboración propia.

De la siguiente tabla se interpreta que de los alumnos que proceden de colegio nacional refieren Cyberbullying en un 84.71%, los que proceden de colegio particular tienen un 80.26 % y de los que proceden de colegio particular con un 73.68.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 22

Frecuencia de Cyberbullying según procedencia de colegio.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 19

Frecuencia de Cyberbullying según área a la que postula y número de veces que postulo .

Variables	Victimización						Chi <sup>2</sup>	p	
	No		Si		Total				
	N	%	N	%	N	%			
Área a la que postula	Biomédicas	17	28.33	43	71.67	60	100	4.26	0.044
	Sociales	7	11.67	53	88.33	60	100		
	Ingenierías	9	15	51	85	60	100		
Número de postulaciones	1	16	15.09	90	84.91	106	100	10.29	0.001
	2	5	10.64	42	89.36	47	100		
	más de 2	12	44.44	15	55.56	27	100		

Fuente: Elaboración propia

De la siguiente tabla se infiere que el área que tuvo mayor frecuencia de Cyberbullying fue sociales con un 88.33% y con menor frecuencia el área de biomédicas con un 71.67%. Refieren mayor frecuencia de Cyberbullying en un 89.36% los que tienen como número de postulaciones 2 y por otra parte un 55.56% los que postularon más de 2 veces .

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 23: Frecuencia de Cyberbullying según área a la que postula.

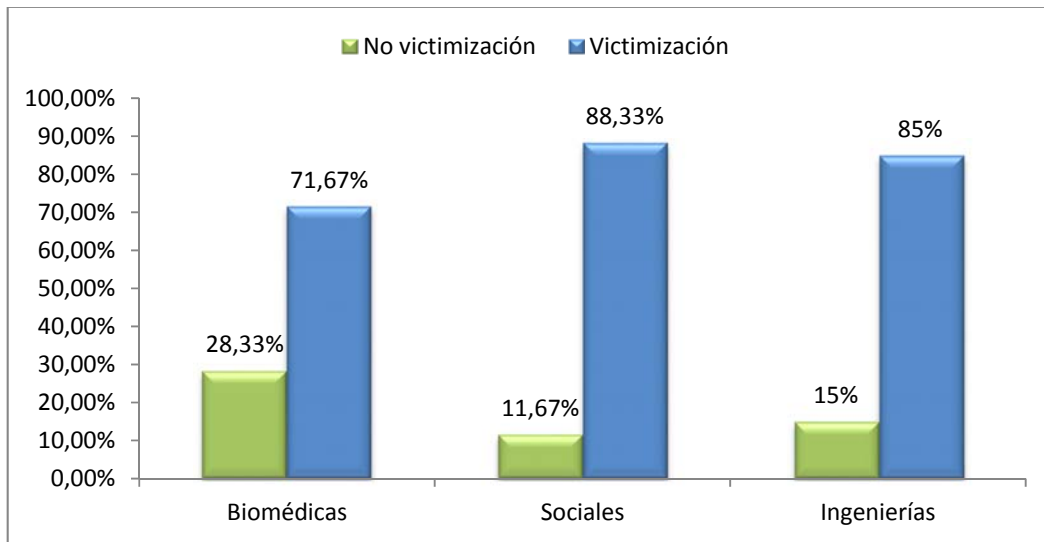
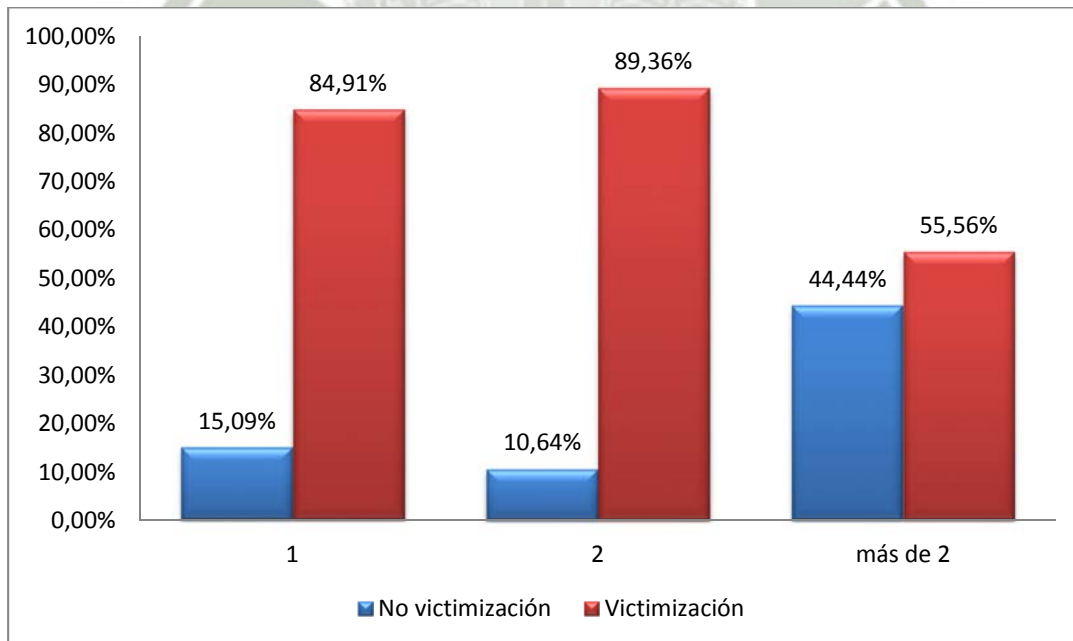


Grafico 24 : Frecuencia de Cyberbullying según número de veces que postulo.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 20

Frecuencia de Cyberbullying según de con quien viven y la relación familiar.

Variables	Victimización						Chi <sup>2</sup>	p	
	No		Si		Total				
	N	%	N	%	N	%			
Vive con	Padres	27	19.01	115	80.99	142	100	1.92	0.112
	Solo madre	0	0	18	100	18	100		
	Solo padre	1	25	3	75	4	100		
	otros	5	31.25	11	68.75	16	100		
Relación familiar	Mala	1	25	3	75	4	100	2.45	0.246
	Regular	2	6.06	31	93.94	33	100		
	Buena	21	21.43	77	78.57	98	100		
	Muy buena	9	20	36	80	45	100		

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla que se muestra se puede inferir que los alumnos que viven: solo con la madre tienen mayor frecuencia de Cyberbullying en un 100 % , por otra parte los que viven con otros familiares tiene un 68.375% de frecuencia.

En cuanto a la relación familiar los que tiene mayor frecuencia de Cyberbullying son los que tienen una relación como regular con un 93.94%.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 24

Frecuencia de Cyberbullying según de con quien viven.

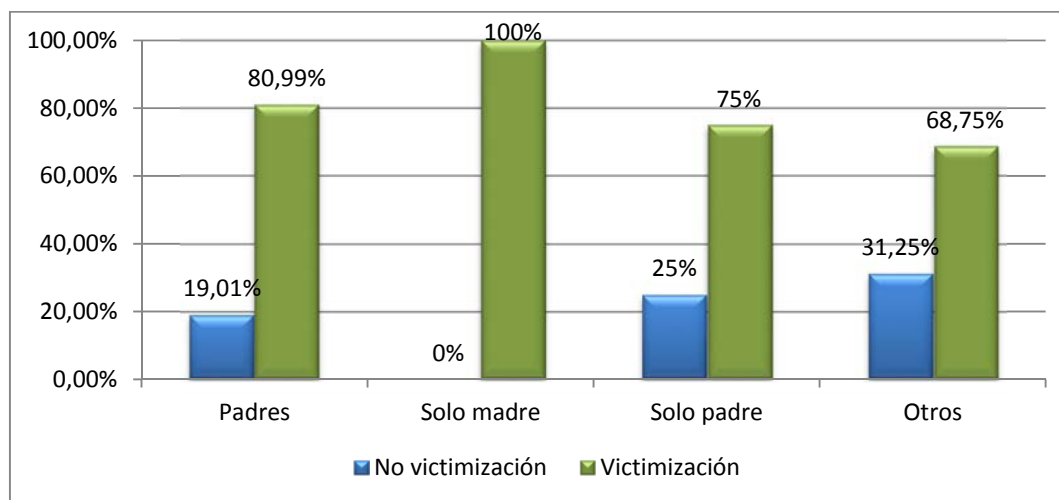
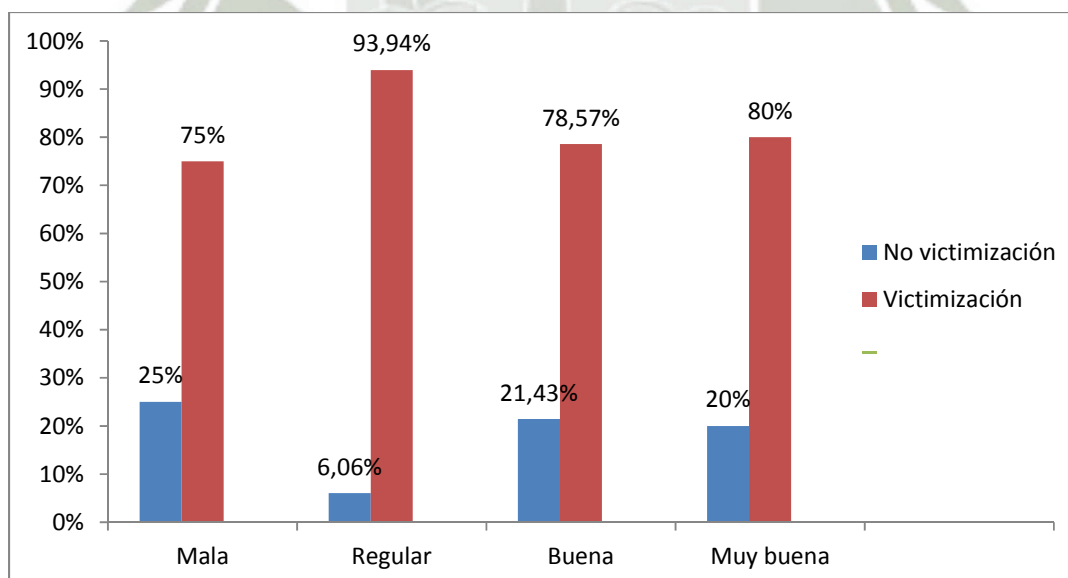


Grafico 25

Frecuencia de Cyberbullying según relación familiar



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 21  
Frecuencia de Cyberbullying según dependencia económica.

Variables	Victimización						Chi <sup>2</sup>	p	
	No		Si		Total				
	N	%	N	%	N	%			
Padres	26	17.81	120	82.19	146	100			
Dependencia económica	Solo madre	5	26.32	14	73.68	19	100	3.52	0.779
	Solo padre	1	14.29	6	85.71	7	100		
	otros	1	12.5	7	87.5	8	100		

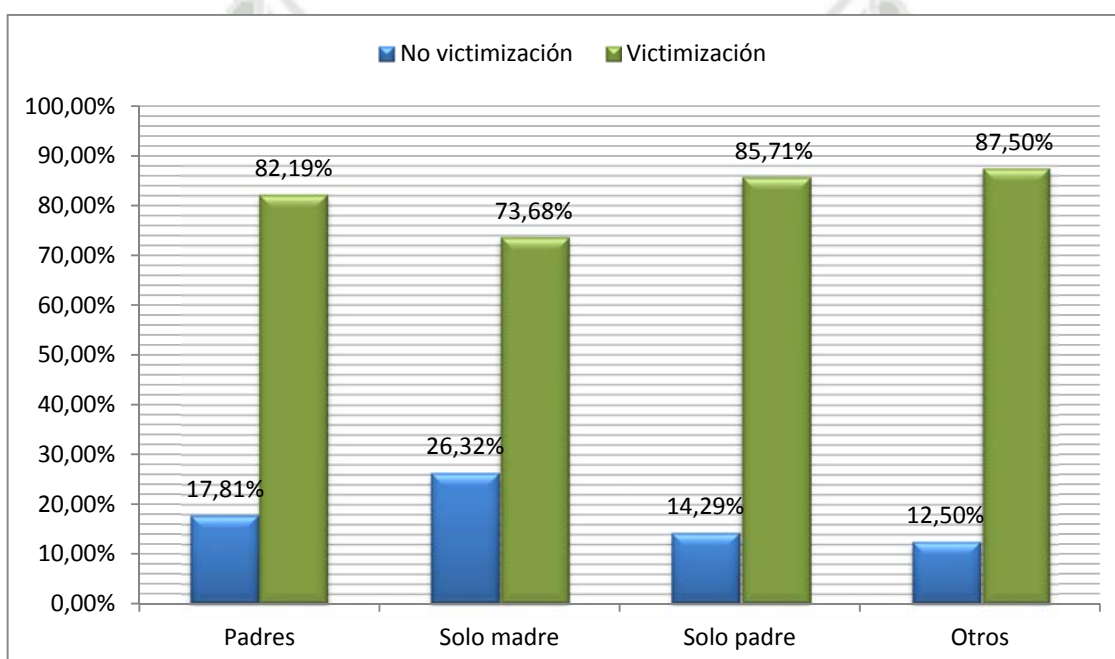
Fuente : Elaboración propia

La tabla muestra que la mayor frecuencia de Cyberbullying la tiene los alumnos que dependen económicamente de otros familiares con un 87.5%, seguido de los que dependen económicamente de solo padre en un 85.71% y los que dependen de solo madre con un 73.68%.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 26

Frecuencia de Cyberbullying según dependencia económica.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 22  
Frecuencia de Cyberbullying según procedencia.

Variables	Victimización						Chi <sup>2</sup>	p	
	No		Si		Total				
	N	%	N	%	N	%			
Procedencia	Arequipa	25	17.99	114	82.01	139	100	4.25	0.824
	Otros	8	19.51	33	80.49	41	100		

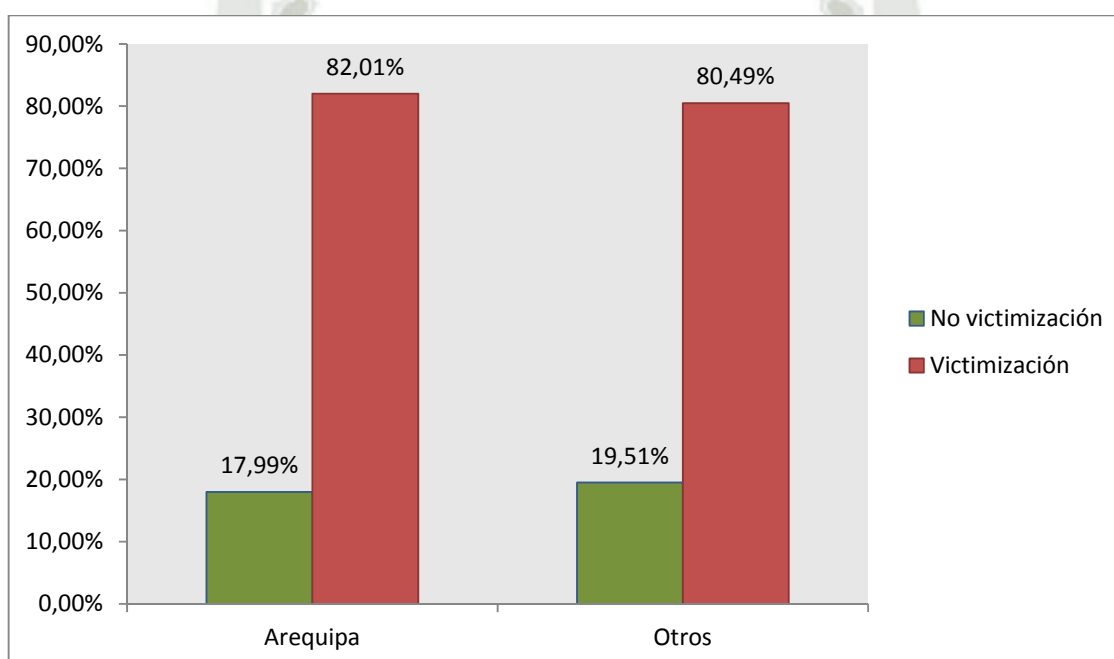
Fuente: Elaboración propia.

De la tabla se infiere que la mayor frecuencia de Cyberbullying la tienen los alumnos que proceden de Arequipa con un 82.01% seguido de los que proceden de otro lugar con un 80.49%.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 27

Frecuencia de Cyberbullying según procedencia.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 23

Frecuencia de Cyberbullying según horas que permanece conectado a internet.

Variables	Victimización						Chi <sup>2</sup>	p	
	No		Si		Total				
	N	%	N	%	N	%			
Horas que permanece conectado a internet	Menos de 2 horas	23	18.85	99	81.15	122	100	1.29	0.496
	2 a 4 horas	9	21.43	33	78.57	42	100		
	4 a 6 horas	0	0	9	100	9	100		
	Más de 6 horas	1	14.29	6	85.71	7	100		

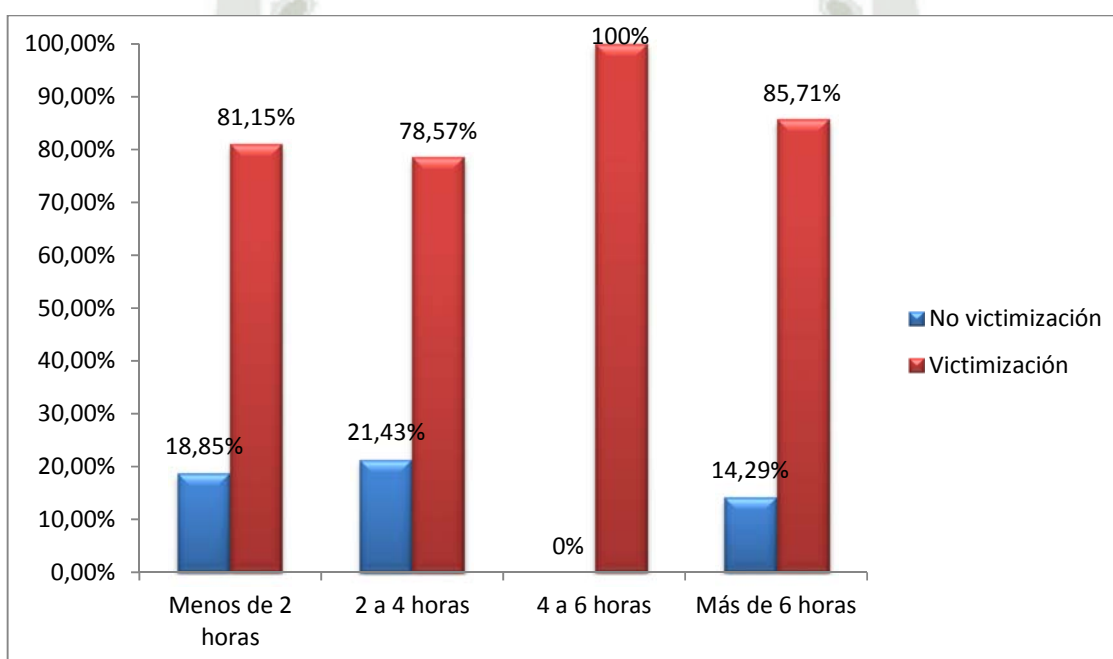
Fuente: Elaboración propia.

De la tabla mostrada podemos inferir que la mayor frecuencia de Cyberbullying se da en los alumnos que están conectados a internet de 4 a 6 horas en un 100 %, en un menor porcentaje con un 78.57 % de los que permanecen conectados de 2 a 4 horas.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 28

Frecuencia de Cyberbullying según horas que permanece conectado a internet.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 24  
Frecuencia de Cyberbullying según uso de cuenta principal.

Variables	Victimización						Chi <sup>2</sup>	p	
	No		Si		Total				
	N	%	N	%	N	%			
Cuenta principal	Facebook	31	17.92	142	82.08	173	100	2.30	0.133
	Twitter	1	50	2	50	2	100		
	Hotmail	2	66.67	1	33.33	3	100		
	Otros	1	50	2	50	2	100		

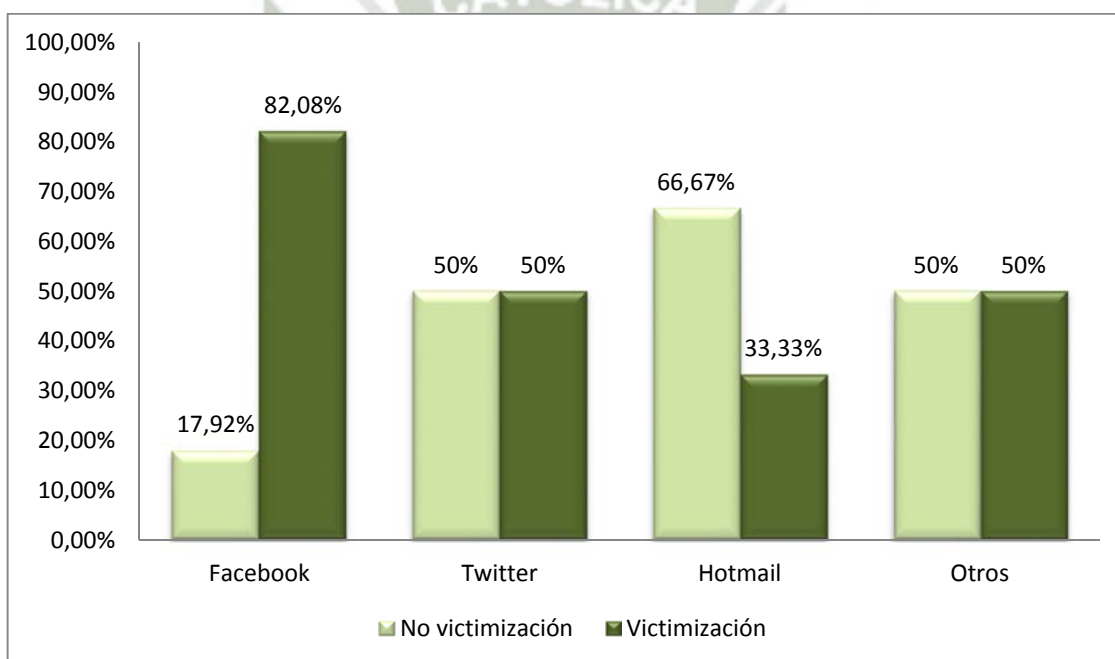
Fuente: Elaboración propia

De la tabla mostrada se puede interpretar que la cuenta con mayor frecuencia para el Cyberbullying es el Facebook con un 82.08%, por otra parte la cuenta con menor frecuencia es la cuenta de Hotmail con un 33.33 %.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 29

Frecuencia de Cyberbullying según uso de cuenta principal.



FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Tabla 25

Frecuencia de Ciberbullying según respuesta a que cuenta con teléfono móvil.

Variables	Victimización						Chi <sup>2</sup>	p	
	No		Si		Total				
	N	%	N	%	N	%			
Cuenta con teléfono móvil	No	13	20	52	80	65	100	3.49	0.664
	Si	20	17.39	95	82.61	115	100		

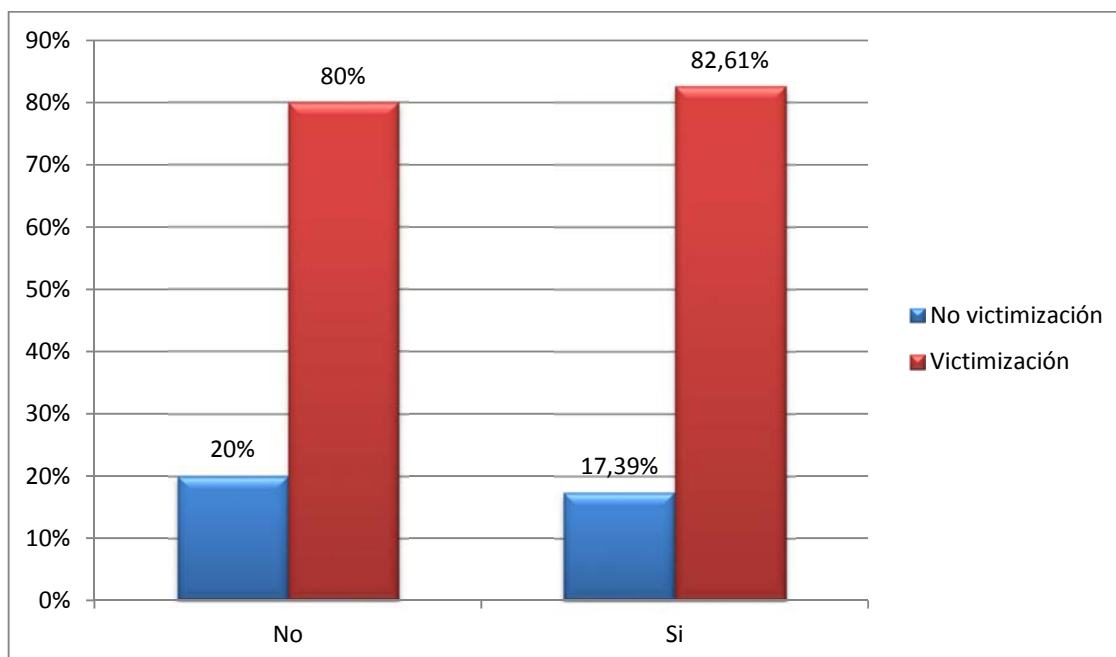
Fuente: Elaboración propia

De la tabla mostrada se puede inferir que la mayor frecuencia de Ciberbullying es de 82.61% es de los alumnos que cuenta con teléfono móvil.

FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL  
CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO DE  
LA CIUDAD DE AREQUIPA.

Grafico 30

Frecuencia de Cyberbullying según respuesta a que cuenta con teléfono móvil.





## DISCUSIÓN Y COMENTARIOS

El presente estudio busca conocer la frecuencia, intensidad y características sociodemográficas del Ciberbullying en estudiantes de un centro preuniversitario de la ciudad de Arequipa. La presente investigación se realizó debido a que la revolución tecnológica que vive la humanidad es debida en buena parte a los avances significativos en la Informática y Comunicaciones. Sin embargo las tecnologías encierran otros peligros como el Ciberbullying o acoso cibernético que se ha convertido en un problema de salud mental.

Se tomó como muestra a un total de 180 alumnos de un centro preuniversitario de forma aleatoria, a quienes se le aplicó la encuesta según instrumento CIBVIC.

En la **Tabla y Gráfico 1** se muestra la distribución de los estudiantes según la edad, siendo el grupo etario de 14 a 16 años representado por un 50.6%, seguido del grupo de 17 a 20 años con un 46.7% y un 2.8% con edades de 20 años a más. Esto podría deberse a que por temporada de verano los alumnos de secundaria entre 14 a 16 años tienden a matricularse a centros preuniversitario como parte de sus vacaciones.

En la **Tabla y Gráfico 2** se observa la distribución de los estudiantes de un centro preuniversitario según género siendo de 55.6% el sexo femenino y un 44.4% estudiantes de sexo masculino; habiendo una diferencia de 11.2 puntos porcentuales dando como resultado a una superioridad al grupo de mujeres esto podría deberse a la urbanización y la modernización de la población que permite que el género femenino se inscriba a los centros preuniversitarios.

En la **Tabla y Gráfico 3** Se muestra que el mayor porcentaje de la población en estudio con un 65.6 % tuvieron como grado de instrucción secundaria completa, mientras que el 30.6% tenían secundaria incompleta y minoritariamente un 3.9% con grado de superior incompleta. Lo cual podría deberse a que se tiene la percepción de que lograr el ingreso a una universidad aumentaría las posibilidades laborales en un futuro por eso la asistencia a un centro preuniversitario incluso antes de culminar los estudios secundarios.

En un estudio sobre acoso entre iguales mediante el uso de las nuevas tecnologías (Bartrina A., 2012) indica que en los centros educativos donde se suelen dar este tipo de conductas de agresión corresponden al nivel secundario, con una tendencia a la disminución en los cursos superiores.

En la **Tabla y Gráfico 4** se aprecia que el mayor porcentaje de los estudiantes con un 98.9% refirió que tenían como estado civil soltero, mientras un 1.1% indicó ser conviviente. Eso se debería a que se encuestó a estudiantes de un centro preuniversitario donde el estado civil generalmente corresponde a ese periodo.

En la **Tabla y Gráfico 5** se aprecia la distribución de los alumnos de un centro preuniversitario donde la mayoría indicó proceder de colegio nacional con un 47.2% seguido de colegio particular con 42.2% y en menor porcentaje (10.6%) señaló proceder de colegios parroquiales. Pudiendo deberse a que los estudiantes procedentes de colegios nacionales generalmente tienden a continuar sus estudios en universidades públicas ya que la institución donde se realizó el estudio es una academia que preferentemente brinda preparación para postular a una universidad pública de la ciudad.

En la **Tabla y Gráfico 6:** se evidencia la distribución equitativa según el área al que postulan los estudiantes del centro preuniversitario. En donde se muestra un 33% entre las áreas de biomédicas, sociales e ingenierías. Se distribuyó a la población de esta manera para compararlas como se observará en la Tabla 18 y Gráfico 23.

En la **Tabla y Gráfico 7** se aprecia la distribución de la población de estudio, donde señalaron haber postulado 1 vez a la universidad en un 58.9%, seguido de los que postularon 2 veces con un 26.1% y un 15% los estudiantes que postularon en más de 2 ocasiones. Esto podría deberse por ser la última fase del proceso de selección en este año para los ingresos a las universidades, motivo por el cual los alumnos cuentan con experiencia de haber postulado en fases anteriores.

En la **Tabla y Gráfico 8** se aprecia la distribución de estudiantes de un centro preuniversitario señalaron que la mayoría vive con ambos padres en un 78.90% con una minoría que indico que vive solo con el padre 2.2%, podría deberse a que reciban apoyo y seguridad cuando ven a sus padres juntos y esto permite a que sigan con sus estudios.

En la **Tabla y Gráfico 9** se aprecia la distribución de los alumnos de un centro preuniversitario indican tener una relación familiar considerada como buena en un 54.4%, mientras que solo un 2.2 % tienen una relación mala.

En la **Tabla y Gráfico 10** se aprecia la distribución de los estudiantes de un centro preuniversitario dependen económicamente de sus padres con un porcentaje de 81.1% esto podría deberse por que los padres asumen el costo de la pensión y en menor porcentaje un 3.9% dependen económicamente de solo padre pudiendo ser un límite para la asistencia a este centro ya que se cuenta con menor presupuesto poniéndose quizá como un límite para el pago del centro preuniversitario.

En la **Tabla y Gráfico 11** se observa la distribución de los estudiantes de un centro preuniversitario en su mayoría proceden de Arequipa con un 77.2% y en su minoría con un 22.8% proceden de otros lugares podría deberse a que la estadía citadina tiene un costo que quizá no podría cubrir aquel estudiante procedente de otro lugar.

En la **Tabla y Gráfico 12** se aprecia la distribución de los estudiantes de un centro preuniversitario muestra que un 67.8 % permanecen menos de 2 horas conectados a internet podría deberse a que el horario del centro preuniversitario los mantiene ocupados durante casi todo el día.

En la **Tabla y Gráfico 13** se aprecia la distribución de los estudiantes de un centro preuniversitario tienen como cuenta principal el Facebook en un 96.1 % puesto que actualmente es una de las redes sociales más populares.

En la **Tabla y Gráfico 14** se aprecia que el 81.7% de la muestra han sido objetos de Cyberbullying esto podría deberse a que los estudiantes preuniversitarios por vivir en esta era de tecnología de información y comunicación les es un poco difícil el estar alejado de estos medios de comunicación y por lo tanto estar propensos a esta agresión y en un 18.3% no es objeto de Cyberbullying..

En el **Grafico 15** : Muestra la distribución de las respuestas de los alumnos preuniversitarios para evaluar victimización por teléfono móvil, se interpreta que la mayor proporción de Ciberbullying por teléfono móvil la obtuvo aquellos que han dado como respuesta Algunas veces bajo la modalidad de agresiones de denigración («Han contado mentiras o rumores sobre mí») con un 46.67%, seguido de que me han llamado y no me han contestado con 41.11% , por otra parte también se observa que la respuesta («Han compartido mis secretos con otros») con un 34.44% y con una menor proporción («me han obligado hacer cosas que no quería ») con 7.22%.

En el móvil,( Buelga, Musitu, Murgui y Pons, 2010); las chicas son más acosadas tanto en el móvil como en Internet en las agresiones de denigración («Han contado mentiras o rumores sobre mí») y de violación de la intimidad («Han compartido mis secretos con otros»).

Slonje and Smith encontraron que los adolescentes consideran el Ciberbullying a través de SMS menos dañino pero el Ciberbullying a través de imágenes o videos era peor.

De hecho, como indican Kowalski y Limber (2008), muchas agresiones electrónicas son relacionales puesto que buscan provocar un daño en el círculo de amistades de la víctima (mediante difusión de rumores, de secretos) o bien en su percepción de pertenencia a un grupo (exclusión social).

Podría deberse a que este grupo etario se siente inseguro de si, inventando cosas para “aparentar más” frente a los demás. Pero a veces el Ciberbullying, puede causar un daño real a las víctimas.

En el **Grafico 16**: Según el grafico se interpreta que la mayor proporción de respuestas a los ítems para evaluar el Ciberbullying vía internet, fue de Algunas veces, bajo la modalidad de que Habían contado mentiras o rumores falsos sobre mí, seguido de que Habían compartido mis secretos con otros por internet y en menor proporción de que se les Había obligado hacer cosas que no querían vía internet.

Sureda, Comas, Morey, Mut, Salva y Oliver (2009 )indican en una muestra de 500 alumnos de 15 a 16 años 13,4% decía que los mensajes privados de ellos y los rumores acerca de ellos se habían difundido a través de Internet.

Una reciente encuesta de Unicef, realizada entre 1100 adolescentes de entre 13 y 17 años de, reveló que el 23 por ciento de los chicos fue agredido alguna vez en Internet y en las

redes sociales y que el 16 por ciento de ellos dijo haber usado la Web para perjudicar a otra persona.

Podría deberse a que en el ciberespacio, cualquier cosa publicada aunque esa foto, comentario etc. lo lleguen a ver o leer cientos de miles, es un reflejo probablemente de una sociedad que cada vez más parece estar convirtiendo en trato habitual la provocación y la venganza.

**Tabla 15 y Gráfico 17:** La tabla interpreta que un 48 % es víctima del Ciberbullying es de nivel leve un 23 % como víctima moderada y mientras que un 11% es considerada como víctima severa.

En el estudio realizado por Burgess-Proctor y sus colegas, señalan que el 38,3% de los encuestados se consideraban víctimas del Ciberbullying, sin embargo sólo del 10% al 15% informaron formas de agresión especialmente severas.

Los resultados de este estudio según Buelga, y Musitu (2010) señalan que un 7,5% de víctimas moderadas por Internet respecta a la victimización severa (más de una agresión a la semana), se constata que la proporción de víctimas acosadas por el móvil e internet (15,4%).

En el estudio de Ortega y sus colaboradores (2008), con una muestra de 830 escolares de 12 a 16 años. En él se puso de manifiesto que un 26.6% de la muestra mencionaba estar directamente implicado en cyberbullying. Siendo que el 3.8% se nominaba dentro de la vertiente severa (1.7% agresores, 1.5% víctimas y 7.8% agresores victimizados) a través del móvil o internet y el 22.8% lo hacía de forma moderada u ocasional (5.7% agresores, 9.3% víctimas y 7.8% agresores victimizados).

En la investigación realizada por Slonje y Smith, la cual involucró ocho diferentes escuelas en la ciudad de Gothenburg (Suecia), se incluyó a estudiantes de secundaria y bachillerato (de 12 a 20 años de edad) con estatus socioeconómico variado; el 10% de ellos aseguró haber sido víctima del cyberbullying.

Burgess-Proctor et al., (2006) hallaron sobre 3141 chicas, de 8 a 17 años, que el 38.3% de los escolares estaba implicado en cyberbullying como víctimas.

En la **Tabla 16 y Gráfico 18**: Frecuencia del Ciberbullying según edad, género y estado civil. En cuanto a la edad podemos observar que la población estudiada comprende en su mayoría adolescentes de 14 a 16 años quienes indican que en un 84.62% fueron objetos de Ciberbullying dando una diferencia de 4 puntos mínimos en el grupo etario de 17 a 20 años esto podría deberse a que tienen una personalidad con más confianza en sí mismo y de 20 años a más tiende a disminuir en 40 puntos aproximadamente.

El autor Ortega y colb. indica que en cuanto a la edad de las víctimas, la importancia de este factor no está claro en la actualidad. Los niveles de prevalencia parecen permanecer estables durante la adolescencia, hasta que se produce un descenso a partir de los 16 años. En nuestro estudio encontramos que hay una ligera disminución a partir de los 17 años, por otra parte tiende a disminuir notablemente a partir de los 20 años a más.

En el análisis mediante la prueba estadística del Ciberbullying se aprecia que el  $\chi^2$  es de 8.41 muestra una significancia de  $p=0.042$  ( $p < 0.05$ ), esto quiere decir que importa la edad, hay victimización de Ciberbullying. La frecuencia como se muestra va disminuyendo a medida que se tiene más de 20 años.

Williams y Guerra (2007) constatan que la victimización a través de las nuevas tecnologías es más frecuente en la primera adolescencia, descendiendo su prevalencia durante la adolescencia.

La población víctima de este tipo de acoso en los niños y jóvenes en edades comprendidas entre los 10 y 20 años, aunque este espectro de edad puede variar en función de lo precoces que sean los niños en adquirir teléfonos móviles o de acceder a servicios de comunicación como el correo electrónico y la mensajería instantánea, así como en función de la prolongación de la etapa infantil y adolescente que algunos jóvenes experimentan actualmente. (Hernández; Solano, 2007)

En la **Tabla 16 y Gráfico 19**: Se observa que el género masculino ha sido objeto de ciberbullyin en un 82.5 % dando una ligera diferencia sobre el género femenino (81%). En un estudio realizado en la localidad de Aplao en escolares (Ccahauaya, 2014) se encontró que los varones fueron víctimas de ciberbullying en 67% mientras la población de sexo femenino lo presentó en un 33%. Además la baja autoestima, la depresión, la soledad,

estatus socioeconómico y el género (varones) son factores que tienen un efecto directo y significativo en alguna modalidad del Ciberbullying (Patchin, 2010).

Encontrándose trabajos que coinciden en señalar a los chicos como los mayores implicados en el rol de agresor (Avilés, 2010; Calvete et al., 2010) así como otro estudio en estudiantes de primaria y secundaria de la ciudad de Lima (Oliveros, 2012) donde los agresores eran preferentemente de sexo masculino; pero también otros estudios han encontrado lo contrario (García, 2010) donde estudiantes de 3ero a 5to de secundaria de la ciudad de Lima de sexo femenino son más victimizadas que los varones. Incluso existen investigaciones que no han encontrado diferencias significativas en cuanto a su implicación (Smith et al., 2008)(5) por lo que las investigaciones aún no han llegado a un consenso definitivo sobre las diferencias basadas en el sexo. En este estudio no se encontró significancia entre las variables sexo y grado de victimización ( $p=0.796$ ).

En la **Tabla 16 y Gráfico 20** muestra que en cuanto al estado civil referido como soltero un 81.46% es objeto de cyberbullying, mientras que el 100% de los convivientes lo padecen considerando que del total de la población sólo fueron 2 estudiantes con estado civil de conviviente. No se encontró significancia entre estas variables ( $p=0.98\%$ ).

En la **Tabla 17 y Gráfico 21** se evidencia que el 85.71% de los estudiantes con grado de instrucción superior incompleta son objetos de Ciberbullying, seguido de un 84.75% de secundaria completa y un 74.55% con grado de instrucción de secundaria incompleta. En un estudio en Suecia (Smith, 2008) los estudiantes de secundaria incompleta y completa en un 10% aseguró haber sido víctima de Ciberbullying. Aparentemente se debería el no haber culminado los estudios superiores significaría un grado de ansiedad y preocupación que podría convertirse en un factor de riesgo para ser víctimas de Ciberbullying. En este estudio no se encontró significancia entre estas variables ( $p=0.261$ ).

En la **Tabla 18 y Gráfico 22** se observa que de los estudiantes que proceden de colegio nacional un 84.71% son víctimas de Ciberbullying, seguido de un 80.26% procedentes de colegios particulares, mientras que el menos porcentaje 73.68% procedían de colegios parroquiales. En un estudio realizado en estudiantes de nivel secundario de la ciudad de

Lima (Oliveros, 2012) se encontró que la victimización de Ciberbullying fue más frecuente en un 41.2% en colegios privados. Esto se debería a que los colegios nacionales en su mayoría no cuentan con asesoramiento psicológico ni escuela de padres, mientras los particulares y aún más los parroquiales si cuentan con estos recursos complementarios. En este estudio no se encontró significancia entre estas variables ( $p=0.488\%$ ).

En la **Tabla 19 y Gráfico 23** muestra que los estudiantes que postulan al área de sociales tuvieron un 88.33% de victimización de Ciberbullying, seguido de un 85% en el área de ingenierías; mientras un 71.67% de área de biomédicas. Esto podría deberse a que en el área de sociales hay menor exigencia en su preparación para el ingreso a la universidad por lo que al tener más disponibilidad de tiempo lo usan en conectarse a redes sociales donde son más propensos a sufrir Ciberbullying, no así en los que postulan a ingenierías y biomédicas. Se encontró significancia entre estas variables con un  $p=0.044$ .

En la **Tabla 19 y Gráfico 24** muestra que en un 89.36% ha postulado en 2 oportunidades a la universidad han tenido victimización de Ciberbullying y en un menor porcentaje con un 55.56% los que postularon más de 2 oportunidades.

Esto se debería a que los estudiantes con número de postulaciones de 2 veces pueden verse afectado con un mayor grado de preocupación y ansiedad que en comparación al grupo de 1 postulación y que en el caso de los estudiantes con más de 2 postulaciones ya fue superada y aceptada. Se ha visto que el Ciberbullying se relaciona con disgusto, enfado, tristeza, miedo, soledad, frustración y depresión entre otras (Spears, 2009). Se encontró significancia entre estas variables ( $p=0.001$ )

En la **Tabla 20, Gráfico 25 y Gráfico 26:** se muestra que los alumnos del centro preuniversitario que vive solo con la madre sufren de victimización de Ciberbullying en un 100% , seguidos de los que viven con ambos padres en un 80.99% y los que viven con otros familiares en un 68.75%.Ademas que tienen como relación familiar considerada como regular en un 93.94% y en menor porcentaje con un 75% considerada como mala.

Se ha visto que a conducta agresiva es el resultado de la interacción compleja entre las características del niño y otros factores que surgen de los distintos contextos y de los valores imperantes en los que vive (Velazquez, 2011). Además que estudios realizados en Inglaterra reportan que sólo el 56% de los padres de los estudiantes muestran preocupación de que sus hijos sean susceptibles a ser parte del Ciberbullying, lo cual sugiere que la indiferencia o la ignorancia ante el problema podrían, en cierto grado, contribuir a que los menores afectados se involucren en este fenómeno (Lenhart, 2010). En este estudio no se encontró significancia entre estas variables ( $p= 0.112$  y  $p=0.246$  respectivamente)

En la **Tabla 21 y Gráfico 27**: Según la dependencia económica el mayor porcentaje que es víctima de Ciberbullying es el alumno que depende económicamente de otros familiares con un 87.5%y en un 73.68% del que depende de solo la madre .

Se ha visto que a conducta agresiva es el resultado de la no satisfacción de las necesidades básicas, así como de la frustración incontrolada por deseos o necesidades no básicas (Velazquez, 2011). En este estudio no se encontró significancia entre estas variables ( $p=0.779$ ).

#### **Tabla 22 y Gráfico 28**

Se evidencia que los alumnos que son víctimas del Ciberbullying en un 82.01% proceden de la ciudad de Arequipa , seguido de un 80.49 % de los que proceden de otro lugar . En este estudio no se encontró significancia entre estas variables.

**Tabla 23 y Gráfico 29:**Podemos inferir que la mayor frecuencia de Ciberbullying se da en los alumnos que están conectados a internet de 4 a 6 horas en un 100 %, en un menor porcentaje con un 78.57 % de los que permanecen conectados de 2 a 4 horas.

En estudio en estudiantes de nivel secundario en la ciudad de Lima (García, 2010) encontró mayor grado de Ciberbullying en mayor horas en internet. Además los estudiantes que usan sus computadoras por menos de 1 hora al día tienen menos riesgo de ser victimizados a través de internet (Didden, 2009). Esto se debería a que pasar mayores horas conectado a internet predispone a ser víctima de Ciberbullying. En este estudio no se encontró significancia entre estas variables ( $p=0.496$ )

**Tabla 24 y Gráfico 30:** Se puede interpretar que la cuenta con mayor frecuencia para el Ciberbullying es el Facebook con un 82.08%, por otra parte la cuenta con menor frecuencia es la cuenta de Hotmail con un 33.33 %.

Se encontró que los adolescentes están completamente envueltos por las redes sociales en línea. Se estima que el 82% de los jóvenes entre los 14 y 17 años, y el 55% entre los 12 y 13 años, tienen un perfil en alguna red social en línea (Lenhart, 2010). Además en un estudio (Mesch, 2009) determinó que el riesgo de ser cibervictimizado se duplicaba al tener un perfil en una red social electrónica, en comparación con quienes no la tenían. En este estudio no se encontró significancia entre estas variables ( $p=0.133$ )

**Tabla 25 y Gráfico 31 :** Se muestra que la mayor frecuencia de Ciberbullying de los alumnos que cuenta con teléfono móvil es de 82.61% , seguido de un 80% de los que no cuentan con móvil.

Se observó que el ciberbullying puede ser ejercido utilizando diferentes medios uno de los más difundidos y utilizados actualmente viene a ser el internet y el uso de teléfono móvil (Aricak, 2008). Esto se debería a que al tener un medio de comunicación como el celular puede tener predisposición a ser víctima de Ciberbullying. En este estudio no se encontró significancia entre estas variables ( $p=0.664$ )

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Se encontró ciberbullying tanto por internet como por teléfono móvil en un 81.7% en los estudiantes de un centro preuniversitario de la ciudad de Arequipa de los cuales la mayor proporción indicó de que bajo la modalidad de que algunas veces « han contado mentiras y rumores sobre mí » y una menor proporción refirió de que algunas veces « me han obligado hacer cosas que no quería » .

**SEGUNDA:** Dentro de la muestra se encontró que los estudiantes preuniversitarios fueron objetos de Ciberbullying en un nivel leve tanto por internet como por teléfono móvil con un 48% , seguido en su forma moderada en un 23% y con un mínimo porcentaje de 11% en su forma severa.

**TERCERA:** Los estudiantes de un centro preuniversitario en su mayoría tienen una edad entre 14 a 16 años, de sexo femenino, con grado de instrucción secundaria completa, con estado civil de soltero, con procedencia de colegio nacional, una distribución equitativa tanto en las áreas de biomédicas , sociales e ingenierías ,con una vez de haber postulado, vive con ambos padres , la relación familiar que mantienen es buena ,con dependencia económica de ambos padres ,proceden de Arequipa ,con menos de 2 horas conectados a internet y refirieron tener como cuenta principal es facebook.

## SUGERENCIAS

**PRIMERA** : Se sugiere al centro preuniversitario donde se realizó el estudio el considerar la integración de un profesional de salud permanente para realizar actividades de sensibilización ,realizar estrategias de prevención , en la toma de conciencia de la importancia del fenómeno entre pares , inclusión en los contenidos desarrollados dentro del salón , para que los estudiantes reconozcan y actúen frente a este tipo de agresión virtual, establecer medidas y normas de uso en internet.

**SEGUNDA** : Fortalecer el autoestima , los valores como solidaridad e igualdad entre los estudiantes del centro preuniversitario además de realizar un seguimiento y evaluación completa de los casos que se lleguen a registrar como víctimas de Ciberbullying.

**TERCERA:** Ampliar las investigaciones con el fin de tener un registro claro que ayude a identificar factores y conductas de riesgo relacionadas con el ciberbullying para establecer la magnitud real del problema en nuestro medio.

## Bibliografía

1. Slonje, R., & Smith, P. K. (2008). Cyberbullying: Another main type of bullying? *Scandinavian Journal of Psychology*, 49, 147-154
2. Bruggess-Proctor, A., Patchin, J.W., & Hinduja, S. (2006). Cyberbullying: The Victimization of Adolescent Girls. Retrieved August, 20 2007
3. Sofía Buelga, María Jesús Cava y Gonzalo Musitu (2010) Cyberbullying: victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet \* *Psicothema* 2010. Vol. 22, nº 4, pp. 784-789
4. Calmaestra, J., Ortega, R., & Mora-Merchán, J. A. (2008). Las TIC y la convivencia. Un estudio sobre formas de acoso en el ciberespacio. *Investigación en la Escuela*, 64, 93-103.
5. Smith, P. K., Mahdavi, J., Carvalho, M., Fisher, S., Russell, S., & Tippett, N. (2008). Cyberbullying, its forms and impact on secondary school pupils. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 49, 376-385.
6. Aricak T, Siyahhan S, Uzunhasanoglu A, et al. Cyberbullying among Turkish adolescents. *Cyberpsychol Behav.* 2008; 11: 253-61.
7. Privitera C, Campbell MA. Cyberbullying: the new face of workplace bullying? *Cyberpsychol Behav.* 2009; 12:395-400.
8. Wolak J, Mitchell KJ, Finkelhor D. Does online harassment constitute bullying? An exploration of online harassment by known peers and online-only contacts. *J Adolesc Health.* 2007; 41:S51-8.
9. Ybarra ML. Linkages between depressive symptomatology and Internet harassment among young regular Internet users. *Cyberpsychol Behav.* 2004; 7:247-57.
10. Li Q. Cyberbullying in schools: a research of gender differences. *Sch Psychol Int.* 2006;27:157-70.
11. Ortega R, Calmaestra J, Mora J. Cyberbullying. *Int J Psychol Psychological Ther.* 2008;8:183-92.
12. Ybarra M, Mitchell KJ, Wolak J, et al. Examining characteristics and associated distress related to Internet harassment: findings from the Second Youth Internet Safety Survey. *Pediatrics.*2006;118:e1169-77.

13. Slonje R, Smith PK. Cyberbullying: another main type of bullying? *Scand J Psychol.* 2008;49:147-54.
14. Kowalski RM, Limber SP. Electronic bullying among middle school students. *J Adolesc Health.* 2007;41:S22-30.
15. Patchin JW, Hinduja S. Cyberbullying and self-esteem. *J Sch Health.* 2010;80:614-21.
16. Smith P, Mahdavi J, Carvalho M, et al. An investigation into cyberbullying, its forms, awareness and impact, and the relationship between age and gender in cyberbullying: a report to the Anti-Bullying Alliance. London: Department of Education; 2006.
17. Kowalski RM, Limber SP, Agatston PW. Malden. *Cyber Bullying: Bullying in the digital age.* Malden, MA: Blackwell Publishing; 2008.
18. Kaltiala-Heino R, Fröjd S, Marttunen M. Involvement in bullying and depression in 2-year follow-up in middle adolescence. *Eur Child Adolesc Psychiatry.* 2010;19:45-55.
19. Cava MJ, Musitu G, Murgui S. Individual and social risk factors related to overt victimization in a sample of Spanish adolescents. *Psychol Rep.* 2007;101:275-90.
20. Didden R, Scholte R, Korzilius H, et al. Cyberbullying among students with intellectual and developmental disability in special education settings. *Dev Neurorehabil.* 2009;12:146-51.
21. Li Q. Cyberbullying in schools: a research of gender differences. *Sch Psychol Int.* 2006;27:157-70.
22. Hinduja S, Patchin JW. Personal information of adolescents on the Internet: a quantitative content analysis of MySpace. *J Adolesc.* 2008;31:125-46.
23. Sureda J, Comas R, Morey M, Mut B, Salva F y Oliver M (2009). Les TIC i els joves a les Illes Balears: Equipament i usos de les tecnologies de la informació i la comunicació per part dels joves de les Illes Balears d'entre 15 i 16 anys. *Islas Baleares: Fundació IBIT.*
24. Williams, K.R., y Guerra, N.G. (2007). Prevalence and predictors of internet bullying. *Journal of Adolescent Health, 41(6, Supplement 1), S14-S21*
25. M<sup>a</sup> Ángeles Hernández Prados, Isabel M<sup>a</sup> Solano Fernández. CIBERBULLYING, UN PROBLEMA DE ACOSO ESCOLAR (España). *RIED v. 10: 1, 2007, pp 17-36*
26. Andrés, María José Bartrina. "Análisis y abordaje del acoso entre iguales mediante el uso de las nuevas tecnologías." (2012).



## Universidad Católica de Santa María

“IN SCIENTIA ET FIDE ERIT FORTITUDO NOSTRA”

### Facultad de Medicina Humana

### Programa Profesional de Medicina Humana



**“FRECUENCIA, INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
DE CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO  
PREUNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE AREQUIPA, 2014”**

AUTORA :

ARENAS LUPO, MARGOT ROCIO

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
MÉDICO CIRUJANO

Arequipa - Perú

2014

## I. PREÁMBULO

La violencia en sus diversas manifestaciones se ha convertido en un problema de salud pública y se ejerce desde tempranas edades. En las escuelas primarias la violencia entre pares puede ser física, verbal, psicológica y a estas se agrega la violencia virtual, al emplear la computadora y el celular de diversas maneras.

El término de cyberbullying empleado en la agresión virtual fue acuñado por el Canadiense Bill Belsey. Las tecnologías de la información y la comunicación (TICs), además de configurarse como herramientas de gran utilidad para el aprendizaje y el ocio de los menores, se han convertido en instrumentos susceptibles de ocasionar daño considerable sin el adecuado control de sus padres y mayores. La irrupción de este nuevo tipo de relación aporta muchas ventajas y posibilidades a nuestros jóvenes, pero abre también caminos un tanto inciertos, que pueden conducir a situaciones difícilmente controlables. Ahora, cualquier cosa que se haga en la red es pública y la posibilidad que tiene de extenderse es casi ilimitada, como ilimitada es la red de contactos que cada estudiante puede tener en su computadora. Por eso, y porque no todo es inocuo y acechan también muchos riesgos, es necesario que los menores sepan claramente qué es lo que pueden y lo que no pueden hacer; que conozcan cuáles de sus comportamientos diarios son inadecuados, incluso ilegales, y cuáles podrían ser las consecuencias de los mismos.

Con los avances de la tecnología electrónica ha surgido una nueva variedad de violencia escolar utilizando TICs. El uso de celulares e internet han tenido acogida universal entre escolares y jóvenes. El uso incorrecto de estos medios informáticos, manifestado por molestias, agresión o acoso, es llamado cyberbullying o ciberacoso.

Es preocupante el inicio de la violencia cibernética a tan temprana edad, más aún con los diversos riesgos que ello implica, no solo por la violencia entre pares, sino por la

posibilidad de agresiones de índole sexual ocasionada por mayores. Estas son razones suficientes que nos motivan a efectuar este estudio, cuyo objetivo ha sido evaluar la frecuencia, intensidad y características del ciberbullying en población adolescente de un Centro Preuniversitarios de la ciudad de Arequipa.

## II. PLANTEAMIENTO TEORICO

### 1. Problema de investigación

#### 1.1. Enunciado del Problema

¿Cuál es la frecuencia e intensidad y cuáles son las características sociodemográficas del Ciberbullying en estudiantes de un centro preuniversitario de la ciudad de Arequipa, 2014?

#### 1.2. Descripción del Problema

##### a) Área del conocimiento

- Área general: Ciencias de la Salud
- Área específica: Medicina Humana
- Especialidad: Psiquiatría
- Línea: Violencia y tecnologías de información

##### b) Análisis de Variables

Variable	Indicador	Unidad / Categoría	Escala
		0: No victima 1 o más: Víctima	Ordinal

Frecuencia e intensidad del Ciberbullying	-Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet (CYBVIC)	Nunca (No victima)	Ordinal
		1 sola vez (Victimización leve)	
		2 o 3 veces (Victimización moderada)	
		1 o 2 veces al mes (Victimización moderada)	
		1 o 2 veces a la semana (Victimización severa)	
		Todos o casi todos los días (Victimización severa)	
		Nunca	Ordinal
		1 mes (o menos)	
		entre 3 y 6 meses	
		Un 1 año (o más)	

Características socio-demográficas de los alumnos pre-universitarios	-Edad	Años	De razón
	-Sexo	Masculino	Categorica
		Femenino	
	-Grado de instrucción	Secundaria incompleta	
		Secundaria completa	
		Superior incompleta	Ordinal
		Superior completa	
	-Estado Civil	Soltero	Nominal
		Conviviente	
		Casado	
-Colegio de Procedencia	Particular	Nominal	
	Parroquial		
	Nacional		
-Área a la carrera profesional a la que postula	Biomédicas	Nominal	
	Ingenierías		
	Ciencias Sociales		
	Una vez	Ordinal	
-Número de veces que	Dos veces		

	<p>se ha inscrito al centro preuniversitario</p> <p>-Vive con</p> <p>-Relación con sus padres</p> <p>-Dependencia económica</p> <p>-Procedencia</p>	<p>Más de dos veces</p> <p>Ambos padres</p> <p>Solo uno de ellos</p> <p>Solo</p> <p>Otros</p> <p>Muy Buena</p> <p>Buena</p> <p>Regular</p> <p>Mala</p> <p>Muy mala</p> <p>Ambos padres</p> <p>Solo uno de ellos</p> <p>Solo</p> <p>Otros</p> <p>Arequipa</p> <p>Otros</p>	<p>Nominal</p> <p>Categorica</p> <p>Nominal</p> <p>Nominal</p>
--	---	---	--

a) **Interrogantes básicas**

1. ¿Cuál es la frecuencia de Ciberbullying en estudiantes de un centro Preuniversitario de la ciudad de Arequipa, 2014?
2. ¿Cuál es la intensidad de Ciberbullying en estudiantes de un centro Preuniversitario de la ciudad de Arequipa, 2014?
3. ¿Cuáles son las características sociodemográficas del Ciberbullying en estudiantes de un centro Preuniversitario de la ciudad de Arequipa, 2014?

b) **Tipo de investigación:**

De campo, observacional.

c) **Nivel de investigación :**

Descriptivo – Transversal

**1.3. Justificación del problema**

El presente trabajo de investigación se justifica por las siguientes razones:

**Originalidad:**

En la búsqueda bibliográfica no se encontró estudios regionales sobre Frecuencia, intensidad y características sociodemográficas de Ciberbullying en centros preuniversitarios.

**Relevancia Científica:**

Atender a un paciente en edad escolar es un deber ético, moral profesional, porque se trata de un grupo etario vulnerable.

**Relevancia Social:**

Permitirá contribuir con los programas de prevención y promoción de salud mental.

**Relevancia Contemporánea**

El presente trabajo de investigación es contemporáneo por abarcar un tema de la actualidad, además de ser necesario para tomar medidas adecuadas para limitar su extensión.

**2.-MARCO CONCEPTUAL**

**2.1. Ciberbullying**

**2.1.1. Definición:** El bullying (vocablo del idioma inglés), que significa intimidación, hostigamiento o acoso escolar este mismo puede ser ejercido utilizando diferentes medios uno de los más difundidos y utilizados actualmente viene a ser el internet y el uso de teléfono móvil. (1)

El Ciberbullying es un fenómeno que implica la intimidación, el acoso o la amenaza mediante medios electrónicos, con la intención de dañar (principalmente, vía Internet o teléfono celular) de un alumno (ciberagresor) a otro (cibervíctima). Como en el caso del *bullying* tradicional, el *Ciberbullying* puede originar en alumnos que desempeñen simultáneamente ambos roles, lo cual se ha incrementado sustancialmente durante los últimos años. Aunque el Ciberbullying puede ser considerado como una nueva modalidad o subtipo del bullying, el uso de medios electrónicos para acometer las agresiones hace que este tipo de acoso tenga unas características distintas y propias. La primera tiene que ver con el anonimato del agresor. La mayoría de las veces, el agresor utiliza pseudónimos o nombres falsos para acosar a la víctima. La ocultación de la identidad facilita, por una parte, la agresión e impunidad del agresor y, por otra, aumenta el potencial de indefensión de la víctima (2). También, las agresiones electrónicas pueden difundirse muy rápidamente a un gran número de personas, que, a su vez, pueden reproducirlas y reenviarlas un número indefinido de veces (3). Este tipo de acoso de carácter más público que las agresiones tradicionales aumenta, además, el sentimiento de vulnerabilidad de la víctima, que no se siente segura en ningún momento ni lugar (2). A cada instante puede recibir mensajes y llamadas no deseadas por el teléfono móvil. También, en todo momento, puede ser víctima de agresiones en cualquier sitio de la red (programas de mensajería instantánea, salas de chat, páginas web) (3).

**2.1.2. Epidemiología:** Mediante entrevistas realizadas a menores entre los 10 y los 17 años de edad, Ybarra y Mitchell (4) encontraron que el 19% de ellos había participado alguna vez en el fenómeno de *ciberbullying*. Diversos estudios realizados en Canadá (5), España (6) y Estados Unidos (7) estiman que uno de cada cuatro estudiantes está involucrado en este problema como cibervíctima o ciberagresor, o en ambos roles. En la investigación realizada por Slonje y Smith (8), la cual involucró ocho diferentes escuelas en la ciudad de Gothenburg (Suecia), se incluyó a estudiantes de secundaria y bachillerato (de 12 a 20 años de edad) con estatus socioeconómico variado; el 10% de ellos aseguró haber sido víctima

del *ciberbullying*. Por su parte, en un trabajo que incluyó a 1.915 niñas y 1.852 niños de educación primaria y secundaria del sureste y noroeste de los Estados Unidos, Kowlaski y Limber (9) encontraron que el 11% de ellos eran cibervíctimas; el 4%, ciberagresores, y el 7%, cibervíctimas-ciberagresores simultáneamente. Patchin e Hinduja (10) han mostrado que hasta un 38% de los menores encuestados por ellos han participado como cibervíctimas, mientras que para los ciberagresores reportan cifras del 16%. Para aquellos alumnos que son cibervíctimas y que ciberintimidan al mismo tiempo, estos autores reportaron una prevalencia del 19%.

**2.1.3. Tipos:** Tomando como base los distintos medios tecnológicos de comunicación, Smith y cols. dividen el Ciberbullying en siete subtipos: mensajes de texto recibidos en el teléfono móvil; fotografías o videos realizados con las cámaras de los móviles, y posteriormente usados para amenazar a la víctima; llamadas acosadoras al teléfono móvil; mensajes de correo electrónico insultantes o amenazantes; salas de chat en las que se arremete contra uno de los participantes o se le excluye socialmente; el acoso mediante los programas de mensajería instantánea; y páginas web donde se difama a la víctima, se descarga información personal a la red o se hacen concursos en los que se ridiculiza a los demás (11).

Según Willard N dentro de los variados tipos de ciberacoso se menciona ocho :

- Provocación incendiaria, discusión que se inicia generalmente en internet y que aumenta de tono y menudean los insultos con rapidez como un incendio.
- Hostigamiento, envío repetido de mensajes desagradables.
- Denigración, enviar o ‘colgar’ en la red rumores sobre otra persona, para dañar su reputación o sus amistades.
- Suplantación de la personalidad, hacerse pasar por la víctima en el ciberespacio o usar su celular para, suplantando, increpar a sus amigos.
- Violación de la intimidad, compartir con terceras personas los secretos, informaciones o imágenes embarazosas de alguien en la red.
- Juego sucio, hablar con alguien sobre secretos o información incómoda, para después compartirla en contacto con otras personas.

- Exclusión, excluir a alguien de un grupo online en forma deliberada y cruel.
- Ciberacoso, palabras amenazantes o denigrantes que buscan buscar infundir miedo o intimidar.

**2.1.4. Factores de Riesgo:** En cuanto a los factores de riesgo asociados a estar involucrado en el Ciberbullying, se han documentado diversas circunstancias. Autores como Kowlaski (12), Didden (8) y Patchin (10) han logrado documentar que la baja autoestima, la depresión, la soledad, el estatus socioeconómico y el género (los varones, preponderantemente) de los adolescentes son factores que tienen un efecto directo y significativo en alguna modalidad del ciberbullying; sin embargo, y aunque podría parecer paradójico, algunas investigaciones han encontrado cómo la autoestima es más baja en los ciberagresores que en las cibervíctimas (13). De cualquier manera, otros trabajos documentan que los agresores pueden tener autoestima baja o alta (4,14). Diversos estudios comprueban, por otra parte, que los estudiantes que usan sus computadoras por menos de una hora al día tienen menos riesgo de ser victimizados a través de Internet, en comparación con estudiantes que la utilizan durante más tiempo; estos últimos, sin embargo, tuvieron más riesgo de mostrarse como ciberagresores (15). Por lo anterior, aunque con ciertas reservas, se puede considerar que la duración del uso de Internet es directamente proporcional al riesgo de ser víctima o agresor; es decir, a mayor tiempo de uso de Internet mayor riesgo de ser parte del *ciberbullying*. Mientras más tiempo los estudiantes hacen uso de Internet más enfrentan la posibilidad de interactuar con anónimos intimidatorios, o de darse cuenta de que es difícil ser descubierto mientras molestan o agreden a los demás usuarios (16). En la actualidad los adolescentes se encuentran completamente envueltos por las redes sociales en línea. Se estima que el 82% de los jóvenes entre los 14 y 17 años, y el 55% entre los 12 y 13 años, tienen un perfil en alguna red social en línea (17,18). Mesch encontró en su estudio que el riesgo de ser cibervictimizado se duplicaba al tener un perfil en una red social electrónica, en comparación con quienes no la tenían. Los individuos que expresan una mayor disposición para proporcionar información personal afrontan, de igual manera, un mayor riesgo de ser intimidados que quienes son más reservados. Evidencia reciente sugiere también que aquellos individuos que hicieron uso de mensajería instantánea, cámaras web y salas de chat fueron más propensos a estar expuestos a desconocidos, lo cual, a su vez, aumenta el

riesgo de ser intimidados en línea, en comparación con quienes no usaron estos medios de comunicación (19). Otro aspecto interesante, de acuerdo con algunos reportes, es que el riesgo de ser intimidado es mayor en adolescentes entre los 16 y los 17 años que en aquellos sujetos más jóvenes (20). Muy probablemente, esto se debe a que en la medida en que crecen los menores la tendencia a involucrarse con desconocidos es mayor.

Se ha documentado que hasta el 50% de las víctimas no reportan o no cuentan a nadie sobre esta problemática, o rara vez lo hacen, lo cual implica un riesgo mayor de volver a ser ciberintimidado (12,21). De ahí la importancia de la empatía entre el menor y su cuidador. La participación de los padres es muy importante, pues muchos imponen reglas a sus hijos acerca del uso que deberían hacer de Internet, y, sin embargo, no son realmente conscientes de las amenazas que se encuentran en la red. Por otra parte, también es probable que los padres subestimen el comportamiento agresivo de sus hijos (22).

#### **2.1.5. Etiología: Teorías Explicativas**

**2.1.5.1. Contextuales:** La conducta agresiva es el resultado de la interacción compleja entre las características del niño y otros factores que surgen de los distintos contextos y de los valores imperantes en los que vive.

**2.1.5.2. De las habilidades sociales:** Es el resultado de un déficit de las competencias sociales apropiadas, que son distintas en los agresores y en las víctimas. Los agresores obtienen puntuaciones más altas que las víctimas en las pruebas de habilidades sociales.

**2.1.5.3. Sociológicas:** La causa reside en los hechos sociales que la preceden y no en los estados de conciencia individuales.

**2.1.5.4. De la mente:** Se refiere a la habilidad que poseen las personas para atribuir estados mentales a ellos mismos o a otros, con el objeto de explicar y predecir la conducta. Los agresores requieren un elevado grado de elaboración en sus teorías mentales, ya que han de conseguir que la víctima sienta la agresión (ataque directo o rechazo) a la vez que los espectadores lo aprueben.

**2.1.5.5. Conductista:** Es el resultado del aprendizaje por imitación de modelos violentos. Esto se produce en la medida en que el sujeto se identifique con el

modelo de acuerdo con su escala de enfado e ira o su nivel de resistencia siendo ansioso y con tendencia a encolerizarse. Además, la observación de un modelo que es recompensado por su conducta violenta disminuye la inhibición propia y habitual para actuar de la misma forma.

**2.1.5.6. Bioquímica:** Los procesos bioquímicos, neuronales y hormonales son fundamentales en las conductas agresivas; las cuales se desencadenan por una serie de procesos bioquímicos internos y en el que las hormonas desempeñan una función decisiva.

**2.1.5.7. Psicoanalítica:** El individuo porta dentro de sí energía suficiente para destruir a su semejante y a sí mismo (pulsión de muerte).

**2.1.5.8. Frustración-agresión:** La conducta agresiva es el resultado de la no satisfacción de las necesidades básicas, así como de la frustración incontrolada por deseos o necesidades no básicas.

**2.1.5.9. Mimética:** El deseo está en la base de las relaciones agresivas y es de carácter mimético, esto es, la imitación del deseo de otro, copiar el deseo de otro por un objeto, que puede ser real (dinero, una persona) o metafísico (el prestigio, el honor).

**2.1.5.10. Clásica del dolor:** El dolor físico o psíquico, es en sí mismo suficiente para activar las conductas agresivas, hay una relación directa entre la intensidad del estímulo (dolor) y la respuesta (agresión).

**2.1.5.11. Catártica:** Catarsis es la expresión repentina de sentimientos, afectos reprimidos cuya liberación es necesaria para mantener el estado de relajación adecuado, en caso contrario explotarán comportamientos agresivos.

**2.1.5.12. Construcción social:** Las relaciones sociales se constituyen y mantienen en base a conflictos de intereses, pero cuando fallan los instrumentos mediadores, estrategias y procedimientos pacíficos de resolución de conflictos es cuando aparece la conducta agresiva o violenta. (23)

**2.1.6. Evolución y pronóstico:** La baja autoestima es una consecuencia importante tanto para las cibervíctimas como para los ciberagresores no obstante, como ya se ha

mencionado, también puede ser causa para involucrarse en este fenómeno. Otras consecuencias que se han documentado son: insomnio, enuresis, ansiedad, cefalea y dolor abdominal, las cuales, eventualmente, son útiles para identificar con mayor facilidad los casos. Además, está claramente señalado que el acoso cibernético es una forma de generar tensión entre los individuos de todas las edades, y que los menores son los más vulnerables. Otras consecuencias que se han identificado son: dificultades académicas, problemas de comportamiento y, en casos extremos, conducta delictiva. Según se ha observado los jóvenes que están frustrados y enojados, al igual que los que presentan mayor tensión o ansiedad, son significativamente más propensos a acosar a otros mediante bullying o Cyberbullying (23). Ybarra (72) señala en su estudio, realizado mediante una encuesta nacional en línea, de tipo transversal y dirigida a 1.588 jóvenes entre los 10 y los 15 años de edad, que quienes informaron haber sido blanco de acoso vía Internet durante los 30 días previos a su estudio eran 8 veces más propensos que los demás a llevar un arma a la escuela. El uso que los menores hagan de las nuevas tecnologías de comunicación podrá, eventualmente, darnos un estimado del impacto que tendrá el fenómeno del Cyberbullying. Por el momento, las consecuencias más graves incluyen depresión, ideación suicida y, en el peor de los casos, intentos suicidas u homicidas (24).

**2.1.7. Prevención:** Algunos autores han propuesto, en materia de salud pública, una legislación antibullying y anticiberbullying que se aplique en cada zona escolar a través de programas de prevención basados en investigación. Como primer paso para frenar su avance se ha sugerido que dicha legislación debe incluir sanciones como suspensión escolar, sanciones criminales y la facilidad de otorgar una orden de protección a las víctimas (15). Cualquier legislación acerca del uso de las tecnologías de la información y la comunicación resultará insuficiente si no está complementada con programas desarrollados por las escuelas, en los que se promueva la cultura de la paz y la educación cívica. Estas acciones deben fortalecerse con la participación de los padres de familia, para que sus hijos hagan un uso adecuado de las redes virtuales y de la tecnología (24). El Cyberbullying a menudo comienza en los computadores de la casa y los teléfonos celulares obsequiados por los propios padres; por ello, estos deben estar alerta, para supervisar las actividades que sus hijos realizan a través de dichos medios, y, al mismo tiempo, proporcionarles información sobre cómo utilizar y aprovechar positivamente estas herramientas.

Es fundamental comprender que si bien los medios de comunicación electrónica y sus dispositivos se asocian a un riesgo elevado de Ciberbullying, son, simplemente, herramientas, y no las causas de este comportamiento. Estudios realizados en Inglaterra reportan que sólo el 56% de los padres de los estudiantes muestran preocupación de que sus hijos sean susceptibles a ser parte del Ciberbullying, lo cual sugiere que la indiferencia o la ignorancia ante el problema podrían, en cierto grado, contribuir a que los menores afectados se involucren en este fenómeno (18).

Muchas veces resulta difícil para los niños y adolescentes, comunicar este tipo de situaciones a algún adulto de confianza. Los jóvenes también necesitan formas de lidiar con el estrés de los conflictos interpersonales, pero de una manera positiva y saludable. Finalmente, es importante entender que el aislamiento no es el mejor modo de prevención o de protección contra el Ciberbullying (25).

**2.1.8. Tratamiento:** Consiste en intervenciones conjuntas con los padres, con las víctimas, los acosadores y el centro preuniversitario. Entre estas intervenciones debe incluirse el apoyo a las familias, las víctimas y los acosadores. Hay que remitir a los jóvenes que lo necesiten a los servicios de salud mental. Hay que esperar que se produzca un cambio conductual en el acosador y modificaciones sociales en el entorno preuniversitario. El clínico debería escuchar con empatía para ayudarlo a asumir responsabilidades y tranquilizarlo. No se debería culpar a la víctima ni trivializar sus preocupaciones. Entre las sugerencias, debería indicarse que la víctima solicite el apoyo social de los amigos, profesores, así como que se eviten las situaciones en las que se puede producirse el acoso (uso de tecnologías). La escenificación de un encuentro puede ser útil. Se pueden utilizar las actividades como talleres de autoestima y deportes. Identificar los aspectos sobre seguridad, como la ideación y los planes suicidas como conductas de alto riesgo (32)

El protocolo de actuación ante las situaciones de ciberbullying, está enmarcado en un método que pretende ofrecer una mirada sistémica a este fenómeno de acoso entre pares. Es por ello que desde un enfoque relacional se hace un planteamiento desde lo más concreto a lo más general, desde la intervención específica o prevención terciaria, a la prevención inespecífica o primaria, teniendo en cuenta a todos los miembros del sistema o comunidad

educativa. El método se plantea con el convencimiento de que el ciberbullying debe ser abordado desde el centro y con los recursos propios de la comunidad educativa.

#### **2.1.8.1. Niveles de intervención:**

##### Nivel 1: Prevención Primaria

Cuando se quiere fortalecer una convivencia pacífica favoreciendo el desarrollo e incidencia de los factores de protección contenidos en el sistema.

Contexto de intervención: “Sistema relacional del centro”: la comunidad educativa.

Objetivo: Prevención inespecífica ante la violencia:

Programa de competencia social, procedimientos pacíficos para la gestión de los conflictos (programa de mediación): convivencia democrática, aumento de medidas de vigilancia, generar alternativas a los tiempos de recreo, campaña de sensibilización con el alumnado: charlas, representaciones, folletos informativos, buzón de sugerencias/denuncias y desarrollar programa de Educación para la Paz.

##### Nivel 2: Prevención Secundaria

Cuando se ha contenido el ciberbullying o cuando se sospecha su existencia, reduciendo los factores de riesgos y aumentando la resistencia de los miembros del sistema ante los mismos.

Contexto de intervención: “Sistema relacional del aula/s que contienen el conflicto”:  
Alumnado-familias-equipos educativos.

Objetivo: Prevención específica ante el fenómeno del ciberbullying: sensibilización, detección, programa de educación en valores, educación para la paz, acción tutorial de grupo: detección de conflictos, análisis de los mismos, espacio para la expresión emocional, complicidad en la detención de la violencia, desarrollar programa de competencia social dirigido a la maduración de la conciencia moral y la actitud crítica. Acabar con la existencia de espectadores pasivos y generar actitudes de rotundo rechazo a la violencia y reacción a la injusticia.

##### Nivel 3: Prevención Terciaria

Cuando se ha detectado una situación de ciberbullying.

Contexto de intervención: “Sistema relacional de los protagonistas directos”: víctimas-agresores-espectadores.

Objetivo: Contener el conflicto, evitando su escalada para prevenir consecuencias más graves. Posible tratamiento individualizado de la víctima. Valorar necesidad de tratamiento en recurso externo al centro.

Posible tratamiento del agresor/es, individual o en grupo. Valorar necesidad de tratamiento en recurso externo al centro atendiendo el principio de “intervención mínima”, cuando la actitud de los agresores sea positiva reconducir la situación con medidas educativas y/o tratamiento psicológico, evitando utilizar medidas sancionadoras. En todo caso, en la etapa de primaria debe tratar de evitarse siempre el procedimiento disciplinario.

#### **2.1.8.2. Fases de intervención:**

##### **2.1.8.2.1. Recogida de la denuncia.**

Hipótesis: “Un alumno/a está sufriendo el maltrato de sus compañeros/as”

Credibilidad / legitimación de la queja. Solicitar intervención del orientador/a.

##### **2.1.8.2.2. Entrevista del orientador/a con quién presenta la denuncia**

Indicadores en la entrevista:

- Datos del demandante y datos de víctima.
- Tipo y gravedad del maltrato denunciado.
- Lugares y frecuencia con que se produce el maltrato.
- ¿Desde cuándo ocurre?
- Consecuencias que está teniendo en la víctima.
- Datos agresor/res.
- ¿Demanda castigo para el agresor/res?
- Garantizar la intervención al demandante (que sienta atendida).

### 2.1.8.2.3. Entrevista del orientador/a con la “víctima”.

- El reconocimiento al sufrimiento padecido y la decisión contundente de los responsables del centro para evitar que esta situación de acoso continúe.
- La confidencialidad absoluta de lo que nos cuente.
- Valorar la percepción de estabilidad o progresión del acoso, así como de miedo ¿contenido? ¿en aumento?.
- ¿A quién se lo has contado? ¿Alguien ha intentado ayudarte de alguna manera?
- Valoración de la propuesta de intentar resolverlo buscando la colaboración de todos, tanto agresor/es, como espectadores y familias respectivas, intentando que nadie salga perjudicado y que cada uno reciba el tratamiento que precise.
- Seguridad de que cada paso que se dé se hará con su consentimiento y estará siempre informado. (Salvo que en la información se detecte riesgo inminente de empeorar la situación y comuniquemos la necesidad de actuar con medidas cautelares para poder protegerle).
- Concretar nombre de agresor/es y de espectadores (delimitar aquellos dos-tres con los que piensa que podríamos contar para que colaborasen)
- Explicarle la estrategia a seguir con los espectadores:

“ Lo primero que vamos a hacer es hablar con los compañeros/as que saben que esto está pasando. Les comentaremos que llevamos tiempo investigando lo que está pasando y conocemos quienes son los agresores, pero no relevamos quienes son los informantes, sólo que son personas que desean parar este acoso porque reconocen lo injusto y grave del trato que tú estás recibiendo. Ellos cooperarán con nosotros como informantes y buscaremos su ayuda para acabar con esta situación.

Les preguntaremos que pueden ellos/ellas hacer “ya” contigo para garantizar por el momento que no estés sólo en ningún momento. Les pediremos que no comenten nada de lo hablado con otros compañeros para que podamos actuar con los agresores y sus familias de modo que nadie salga perjudicado y todos cooperen para la mejor solución para todos.

Les recordaremos que se respetará la confidencialidad de todo lo que nos cuenten”.

### **2.1.8.3. Fase de atención inmediata.**

#### **2.1.8.3.1. Análisis de la situación garantizando la confidencialidad.**

Reunión del equipo directivo, orientador/a, tutor/a analizar y valorar la información disponible para decidir si es necesaria una intervención inmediata o no.

Reforzar medidas de vigilancia en lugares de riesgo, cambio de grupo.

Medidas disciplinarias cautelares, en etapas superiores a Primaria: suspensión temporal de asistencia al centro por un máximo de cuatro días (citándolos para entrevista en la fase de investigación).

Informar a la Inspección los hechos denunciados y las medidas de atención inmediata adoptadas.

Cuando la situación es considerada muy grave, al constituir hechos delictivos y los agresores son alumnos mayores de 14 años poner el caso en conocimiento del fiscal de menores.

Cuando la denuncia no procede de la familia de la víctima, el tutor/a junto al orientador/a, con la debida cautela, les informarán de la situación detectada y de las medidas que se estén adoptando, orientándoles sobre la actuación que como familia más ayudará a su hijo/a; y pidiéndoles que confíen en la intervención del centro, cuya principal preocupación es parar el acoso sufrido por su hijo/a y garantizar su protección.

Debemos hacerles entender, que cualquier enfrentamiento entre ellos y los agresores o sus familias, sólo serviría para escalar el conflicto y encontrar resistencias al reconocimiento de los agresores.

Cuando se tomen medidas disciplinarias cautelares, el director/a o el jefe de estudios con el orientador/a, informarán a las familias de los agresores de la situación detectada y de las medidas que se estén adoptando.

## **3.- ANÁLISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS**

### ***A nivel local***

### 3.1 Autor: Oscar Ccahuaya Alata

**Título:** Frecuencia y características epidemiológicas del acoso cibernético (Ciberbullying) en estudiantes de secundaria de la I:E:P.Libertador Castilla , Aplao-Perú 2013”(33)

**Resumen:** Objetivo: Determinar la frecuencia, intensidad y las características epidemiológicas del acoso cibernético (Ciberbullying) entre los alumnos del primer al quinto año de secundaria la I:E:P.Libertador Castilla, del distrito de Aplao- provincia de Castilla , departamento de Arequipa.

Método: se aplicó el test de victimización de Ciberbullying de Buelga –Cava M ,se tomó una muestra de 247 estudiantes de secundaria , se muestra los resultados mediante estadística descriptiva y se compararon con prueba de chi cuadrado .

Resultados : Se encontró mayor frecuencia de victimización de Ciberbullying en el género masculino con 36 % en el nivel regular; la edad con mayor frecuencia de Ciberbullying en el nivel regular y alto fue de 14 años con 19% y 6% respectivamente, el grado de estudio con mayor frecuencia de ciberacoso fue el 3ero con 16% en el nivel regular, el 4to alcanza el 13% en el nivel alto, tanto el ciberacoso por internet como por teléfono móvil fue alto en el lapso de un mes con un 51.8% y 54.7% respectivamente. En cuanto a la frecuencia de Ciberbullying por móvil fue mayor de 2 a 3 veces con un 35.2% a diferencia del Ciberbullying por internet presentando un 33.6% para una 1 sola vez. El agresor más frecuente fueron los compañeros de colegio para ambos casos.

Conclusión: La frecuencia de Ciberbullying es de regular a alta en la I.E.P. estudiada con una intensidad que varía de acuerdo a la duración y frecuencia.

#### *A nivel nacional*

**3.2 Autor:** Miguel Oliveros, Isabel Amemiya, Yolanda Condorimay, Ricardo Oliveros, Armando Barrientos, Bruno Emilio Rivas. (26)

**Título:** Ciberbullying - Nueva tecnología electrónica al servicio del acoso escolar en alumnos de dos distritos de Lima, Perú.

**Resumen:** Objetivos: Conocer las características del ciberbullying en escolares de colegios nacionales y privados de 2 distritos de Lima. Diseño: Estudio transversal analítico, con método de encuesta. Instituciones: Facultad de Medicina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú; y Universidad de Federal da Bahía,

Brasil. Participantes: Estudiantes de primaria y secundaria. Metodología: Se realizó una encuesta a 2 596 estudiantes de 5° de primaria a 5° de secundaria, de dos colegios privados y seis colegios nacionales. El instrumento de Rosario Ortega fue modificado y validado con la prueba de Cronbach (0,872). Contó con la aprobación del Comité de Ética y de los directivos institucionales. Se contó con el asentimiento de los participantes y el respeto de las consideraciones éticas de la investigación en seres humanos. Principales medidas de resultados: Características del Ciberbullying. Resultados: Se encontró Ciberbullying en 27,7% de los alumnos encuestados: 21% en colegios nacionales y 41,2% en privados. Los agresores y las víctimas por celular y por internet fueron más frecuentes en los colegios privados. Tener celular, computadora en el cuarto, acceso a internet fuera de casa y trabajo remunerado fueron factores de riesgo de Ciberbullying. Los agresores por celular y por internet eran preferentemente de sexo masculino y del nivel secundario. Contar con celular se relacionó con agresión por este medio, mientras que acceder a internet fuera de casa facilitó la agresión por internet. Conclusiones: La presencia de Ciberbullying resultó muy alta, por lo que debe ser considerado un problema de salud pública; es más frecuente en los colegios privados que en los nacionales, y se aprecia desde el nivel primario.

**3.3 Autor:** Lupe García A., Oswaldo Orellana M., Ricardo Pomalaya V., Elisa Yanac R., Lidia Sotelo L., Edgar Herrera F., Noemí Sotelo L., Hilda Chávez, Nayú García Z., Dante Macazana F., Daphne Orellana G., Paul Fernandini Q. (27)

**Título:** Ciberbullying en escolares de educación secundaria de Lima Metropolitana.

**Resumen:** La violencia entre iguales (bullying) adquiere nuevas expresiones debido al impacto de las tecnologías de información y comunicación (TICs) en la generación actual, éstas nuevas expresiones identifican al cyberbullying como una práctica intimidatoria utilizada por los adolescentes con sus iguales. El objetivo de la presente investigación es conocer la prevalencia del cyberbullying, establecer las diferencias de género, grado escolar y rendimiento académico auto percibido desde la posición de agresor o víctima, así como las modalidades más utilizadas por los escolares para intimidar a sus iguales, la muestra estuvo conformada por 1,703 estudiantes de tercero a quinto grado de secundaria de centros educativos públicos de Lima Metropolitana, para la colecta de datos se utilizó el “Cuestionario Cyberbullying” (Ortega, Calmaestra

y Mora Merchán, 2007) adaptado por el equipo de investigación; los resultados muestran que la prevalencia del Ciberbullying es mayor por internet que por celular, desde la perspectiva de género las mujeres son más victimizadas que los hombres tanto por celular como por internet; pero agregando por igual, existen diferencias significativas desde la posición de agresor y víctima en función del rendimiento académico auto percibido no así en función del grado escolar; en las diferentes modalidades de Ciberbullying por internet y celular las mujeres son más victimizadas que los varones, los alumnos con rendimiento académico auto percibido regular son más intimidados y en cuanto al grado escolar solo se encuentran diferencias en los alumnos de 4° y 5° grado en algunas modalidades utilizadas por celular e internet.

#### *A nivel internacional*

**3.4 Autor:** Sofía Buelga, María Jesús Cava1 y Gonzalo Musitu

**Título:** Validación de la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet (28)

**Resumen:** Objetivo. Validar la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet (CYBVIC), analizando sus propiedades psicométricas. Métodos: Se realizó un estudio transversal descriptivo en el que participaron dos muestras independientes de adolescentes de ambos sexos, de entre 11 y 19 años. La primera muestra estuvo constituida por 1 934 adolescentes españoles, y la segunda por 1 483 adolescentes mexicanos. Se realizó un análisis factorial exploratorio de la escala con la primera muestra, y un análisis factorial confirmatorio con la segunda. También se llevaron a cabo análisis multigrado, análisis de fiabilidad y análisis de las correlaciones de las dimensiones de la escala con diversas variables externas de ajuste psicológico (síntomatología depresiva, estrés percibido, soledad, satisfacción con la vida y victimización tradicional). Resultados. Se encontraron dos factores, denominados cybmóvil y cybinternet, que en conjunto explicaron 52% de la varianza. Estos factores fueron congruentes con la propuesta teórica original. El análisis factorial confirmatorio mostró un ajuste adecuado del modelo de dos factores correlacionados. Los datos indicaron la invarianza factorial del cuestionario entre las muestras de España y México. El análisis de fiabilidad confirmó que la escala posee

una consistencia interna adecuada. Se encontraron correlaciones significativas entre las dimensiones cybmóvil y cybinternet con las variables externas con las que se relacionaron. Conclusiones. La escala CYBVIC tiene propiedades psicométricas adecuadas y puede ser utilizada como una medida válida y fiable en nuevas investigaciones, que contribuyan a ampliar el conocimiento sobre este problema mundial creciente de Cyberbullying entre adolescentes.

**3.5 Autor:** Gerardo García-Maldonado, Víctor Manuel Joffre-Velázquez, Gerardo Jesús Martínez-Salazar, Arturo Llanes-Castillo (29)

**Título:** Cyberbullying: forma virtual de intimidación escolar

**Resumen:** Introducción: Con el desarrollo de nuevas tecnologías, la interacción entre las personas es cada vez más rápida y efectiva. Infortunadamente, estas herramientas han favorecido que el bullying (acoso) tradicional haya sobrepasado los límites del plantel escolar de forma virtual y que hayan dado lugar al Cyberbullying. Objetivo: Describir y precisar sus diversas características, señalar algunos aspectos inherentes al bullying tradicional y revisar las diferencias entre ambos fenómenos. Métodos: Búsqueda computarizada de información utilizando bases de datos electrónicas. Resultados: Cerca del 40% de los alumnos han tenido algún tipo de contacto con el cyberbullying y se estima que uno de cada cuatro estudiantes está involucrado en este problema. El riesgo de ser cibervictimizado se duplica al tener un perfil en una red social electrónica. El 50% de las víctimas no comunica a nadie sobre la problemática o rara vez lo hacen, lo que implica un riesgo mayor de volver a ser ciberintimidado. Las consecuencias más graves generadas por el cyberbullying son depresión, ideación suicida y, en el peor de los casos, intentos suicidas u homicidas. Conclusiones: La práctica del cyberbullying representa en los hogares y las escuelas una problemática de actualidad y de suma importancia que debe tratarse integralmente. Se debe dar prioridad a la prevención e identificación oportuna.

**3.6 Autor:** Maite Garaigordobil

**Título:** Prevalencia y consecuencias del Cyberbullying: una revisión (30)

**Resumen:** El presente estudio revisa las investigaciones de una nueva modalidad de abuso entre iguales, el Cyberbullying (CB) que consiste en utilizar las nuevas

tecnologías de información y comunicación, principalmente el Internet y el teléfono móvil para hostigar y acosar a los compañeros. Se analiza los estudios que han investigado la prevalencia y los efectos del CB. Los resultados de esta investigación permiten concluir que en todos los países se constata una alta prevalencia del CB. Aproximadamente entre un 40% y un 55% de los escolares están implicados de algún modo (víctimas, agresores, observadores), entre un 20% y un 50% informan experiencias de victimización, aunque únicamente entre un 2% y un 7% han sido víctimas de forma severa. Se constata variaciones en función de los países, las edades de las muestras, y el período de tiempo sobre el que se solicita información.

En relación a los efectos, los estudios evidencian que las cibervíctimas tienen sentimientos de ansiedad, depresión, ideación suicida, estrés, miedo, baja autoestima, sentimientos de ira y frustración, sentimientos de indefensión, nerviosismo, irritabilidad, somatizaciones, trastornos del sueño y dificultades para concentrarse que afectan al rendimiento escolar; mientras que los ciberagresores muestran falta de empatía, conducta agresiva y delictiva, superior consumo de alcohol y drogas, dependencia de las tecnologías y ausentismo escolar.

La discusión se centra en la relevancia de llevar a cabo acciones para la prevención del CB y la intervención cuando se ha producido.

#### **4. OBJETIVOS.**

##### **4.1. General**

Determinar la Frecuencia e Intensidad del Cyberbullying y las Características Sociodemográficas de estudiantes de un centro preuniversitario de la ciudad de Arequipa, 2014.

##### **4.2. Específicos**

- 1) Identificar la frecuencia de Cyberbullying en estudiantes de un Centro Preuniversitario de la ciudad de Arequipa, 2014.
- 2) Estimar la intensidad de Cyberbullying en estudiantes de un Centro preuniversitario

de la ciudad de Arequipa, 2014.

- 3) Describir las características sociodemográficas de los estudiantes de un centro Preuniversitario de la ciudad de Arequipa, 2014.

## *II.-PLANTEAMIENTO OPERACIONAL*

### **1. Técnicas, instrumentos y materiales de verificación**

**Técnicas:** En la presente investigación se aplicará la técnica de la encuesta.

**Instrumentos:** El instrumento que se utilizará consistirá en una ficha de recolección de datos (Anexo 1) y La Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet (CYBVIC).(Anexo 2).

**Materiales:**

- Fichas de investigación
- La Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet (CYBVIC)
- Material de escritorio
- LAPTOP
- Paquete estadístico SPSS
- Cámara fotográfica
- Memoria externa
- Conexión al servicio de internet
- Espacio físico
- Impresora multifuncional
- Marcadores

### **2. Campo de verificación**

2.1. **Ubicación espacial:** La investigación se realizara en el Centro Preuniversitario de la, del cercado de la Provincia de Arequipa, Departamento de Arequipa.

2.2. **Ubicación temporal:** El proyecto de investigación se realizara entre los meses de Diciembre del 2014.

2.3 **.Unidades de estudio:** Se estudiara a una muestra de estudiantes inscritos y que asisten al Centro Preuniversitario del cercado de Arequipa en el periodo Diciembre del 2014<sup>a</sup> enero 2015.

2.3. **Población:** Estudiantes Preuniversitarios inscritos y que asisten al Centro Preuniversitario en el periodo de estudio.

**Muestra:** se estudiará una muestra cuyo tamaño se determinó mediante la fórmula de muestreo para proporciones en poblaciones finitas no conocidas:

$$n = \frac{Z\alpha^2 \cdot p \cdot q}{E^2}$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra

$Z\alpha$  = coeficiente de confiabilidad para una precisión del 95% = 1.96

p = 13% según Lupe García y col. (31)

q = 1 – p

E = error absoluto = 5% para estudios de ciencias de la salud = 0.05

Por tanto:  $n = 175,92 \approx 180$  casos.

Además, los integrantes de la muestra deberán cumplir los criterios de selección.

#### **Criterios de selección:**

##### ♦ **Criterios de Inclusión**

- Estudiantes que se encuentran matriculados y que asistan al centro preuniversitario.
- Estudiantes que tengan teléfono móvil o hagan uso de internet.
- De ambos sexos.
- Participación voluntaria en el estudio.

##### ♦ **Exclusión**

- Fichas de encuesta incompletos o mal llenados
- Negación a participar en el estudio.
- Estudiantes en tratamiento psiquiátrico por trastornos psiquiátricos.

### **3. Estrategia de Recolección de datos**

#### **3.1. Organización**

Se solicitará autorización a la Dirección del Centro Preuniversitario .

### 3.2. Recursos

- a) Humanos
  - Investigador y asesor.
- b) Materiales
  - Fichas de investigación
  - Material de escritorio
  - Computadora personal con programas procesadores de texto, bases de datos y software estadístico.
- c) Financieros
  - Autofinanciado

### 4. Validación de los instrumentos

La Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet (CYBVIC) de Buelga, Cava y Musitu (2012) A partir de una Escala de Victimización entre Iguales, ampliamente utilizada y validada (Cava, Musitu y Murgui, 2007), y de la clasificación de Willard (2006,2007), se elaboraron las escalas para medir el acoso experimentado a través del teléfono móvil y de Internet. Se seleccionaron y adaptaron la situación de acoso tecnológico aquellos ítems que mejor.

Representaban conceptualmente cada categoría de la clasificación de Willard. En los casos donde no había ítems representativos de la categoría se elaboraron los ítems. Ambas escalas miden, con un rango de respuesta de 1 a 4 (nunca, pocas veces, muchas veces y siempre), el acoso experimentado durante el último año.

Este instrumento consta de 18 preguntas subdivididas en dos escalas:

- La victimización a través del teléfono móvil se mide con ocho ítems que evalúan comportamientos que implican agresiones de hostigamiento, denigración, violación de la intimidad y exclusión social (por ejemplo, “me han insultado o ridiculizado con mensajes o llamadas por el móvil”).
- La escala de victimización a través de Internet tiene el mismo rango de respuesta que la escala anterior y los mismos 8 ítems, a los que se añaden 2 ítems más relacionados con agresiones de violación de la intimidad y suplantación de la identidad

- **Fiabilidad:** Ambas subescalas presentan unos índices de fiabilidad adecuados. En concreto, la subescala de victimización a través del teléfono móvil tiene un coeficiente de fiabilidad (alpha de Cronbach) de 0.76 y la subescala de victimización a través de Internet de 0.84 (Buelga, Cava y Musitu, 2010).

Además este instrumento tiene dos escalas complementarias:

- **Intensidad de victimización a través del teléfono móvil y de Internet.** La intensidad del acoso se evalúa con una pregunta para el teléfono móvil y otra para Internet, con 6 opciones de respuesta cada una de ellas. Las opciones de respuesta incluyen: nunca, 1 sola vez, 2 o 3 veces, 1 o 2 veces al mes, 1 o 2 veces a la semana y todos o casi todos los días. Las cuatro últimas modalidades de respuesta permiten evaluar el acoso moderado (menos de una agresión por semana) y el acoso severo (más de una agresión por semana).
- **Duración de victimización a través del teléfono móvil y de Internet.** La duración del acoso tecnológico se evalúa con una pregunta para el teléfono móvil y otra para Internet, con 4 opciones de respuesta cada una de ellas. Las opciones de respuestas son: nunca, 1 mes (o menos), entre 3 y 6 meses y un 1 año (o más).(28)

## 5. Criterios para manejo de resultados

### a) Plan de Procesamiento

Los datos registrados en el Anexo 1 y Anexo 2 serán codificados y tabulados para su posterior interpretación.

### b) Plan de Clasificación:

Se empleará una matriz de sistematización de datos en la que se transcribieron los datos obtenidos en cada Ficha para facilitar su uso.

### c) Plan de Codificación:

Se procederá a la codificación de los datos que contenían indicadores en la escala continua y categórica para facilitar el ingreso de datos.

## III. Cronograma de Trabajo

Actividades	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ENERO
-------------	---------	-----------	-----------	-------

	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. Elección del tema																
2. Revisión bibliográfica																
3. Aprobación del proyecto																
4. Ejecución																
5. Análisis e interpretación																
6. Informe final																

**Fecha de inicio: 01/10/14**

**Fecha probable de término: 10/01/15**



### Bibliografía Básica

1. Aricak T, Siyahhan S, Uzunhasanoglu A, et al. Cyberbullying among Turkish adolescents. *Cyberpsychol Behav.* 2008; 11: 253-61.
2. Privitera C, Campbell MA. Cyberbullying: the new face of workplace bullying? *Cyberpsychol Behav.* 2009; 12:395-400.
3. Wolak J, Mitchell KJ, Finkelhor D. Does online harassment constitute bullying? An exploration of online harassment by known peers and online-only contacts. *J Adolesc Health.* 2007; 41:S51-8.
4. Ybarra ML. Linkages between depressive symptomatology and Internet harassment among young regular Internet users. *Cyberpsychol Behav.* 2004; 7:247-57.
5. Li Q. Cyberbullying in schools: a research of gender differences. *Sch Psychol Int.* 2006;27:157-70.
6. Ortega R, Calmaestra J, Mora J. Cyberbullying. *Int J Psychol Psychological Ther.* 2008;8:183-92.
7. Ybarra M, Mitchell KJ, Wolak J, et al. Examining characteristics and associated distress related to Internet harassment: findings from the Second Youth Internet Safety Survey. *Pediatrics.*2006;118:e1169-77.
8. Slonje R, Smith PK. Cyberbullying: another main type of bullying? *Scand J Psychol.* 2008;49:147-54.
9. Kowalski RM, Limber SP. Electronic bullying among middle school students. *J Adolesc Health.* 2007;41:S22-30.
10. Patchin JW, Hinduja S. Cyberbullying and self-esteem. *J Sch Health.* 2010;80:614-21.
11. Smith P, Mahdavi J, Carvalho M, et al. An investigation into cyberbullying, its forms, awareness and impact, and the relationship between age and gender in cyberbullying: a report to the Anti- Bullying Alliance. London: Department of Education; 2006.
12. Kowlaski RM, Limber SP, Agatston PW. Malden. *Cyber Bullying: Bullying in the digital age.* Malden, MA: Blackwell Publishing; 2008.
13. Kaltiala-Heino R, Fröjd S, Marttunen M. Involvement in bullying and depression in 2-year follow-up in middle adolescence. *Eur Child Adolesc Psychiatry.* 2010;19:45-55.

14. Cava MJ, Musitu G, Murgui S. Individual and social risk factors related to overt victimization in a sample of Spanish adolescents. *Psychol Rep.* 2007;101:275-90.
15. Didden R, Scholte R, Korzilius H, et al. Cyberbullying among students with intellectual and developmental disability in special education settings. *Dev Neurorehabil.* 2009;12:146-51.
16. Li Q. Cyberbullying in schools: a research of gender differences. *Sch Psychol Int.* 2006;27:157-70.
17. Hinduja S, Patchin JW. Personal information of adolescents on the Internet: a quantitative content analysis of MySpace. *J Adolesc.* 2008;31:125-46.
18. Lenhart A, Purcell K, Smith A, et al. Social media and mobile internet use among teens and young adults [Internet]. Washington, DC: Pew Research Center; 2010
19. Mesch GS. Parental mediation, online activities, and cyberbullying. *Cyberpsychol Behav.* 2009;12:387-93.
20. Williams KR, Guerra NG. Prevalence and predictors of Internet bullying. *J Adolesc Health.* 2007;41:S14-21.
21. Ang RP, Goh DH. Cyberbullying among adolescents: the role of affective and cognitive empathy, and gender. *Child Psychiatry Hum Dev.* 2010;41: 387-97.
22. Dehue F, Bolman C, Völlink T. Cyberbullying: youngsters' experiences and parental perception. *Cyberpsychol Behav.* 2008;11:217-23.
23. Joffre-Velázquez VM, García-Maldonado G, Saldivar-González AH, et al. Bullying en alumnos de secundaria, características generales y factores asociados de riesgo. *Bol Méd Hosp Infant Méx.* En prensa 2011.
24. Spears B, Slee P, Owens L, et al. Behind the scenes and screens: insights into the human dimension of covert and cyberbullying. *J Psychol.* 2009;217:189-96.
25. Juvonen J, Gross EF. Extending the school grounds?--Bullying experiences in cyberspace. *J Sch Health.* 2008;78:496-505.
26. Oliveros, M.; Amemiya, I.; Condorimay, Y.; Oliveros, R.; Barrientos, A.; Rivas, B. Cyberbullying - Nueva tecnología electrónica al servicio del acoso escolar en alumnos de dos distritos de Lima, Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, vol. 73, núm. 1, 2012, pp. 13-18. Universidad Nacional Mayor de San Marcos

27. García,L . ;Orellana, O.; Pomalaya, R. et al V. Cyberbullying en escolares de educación secundaria de Lima metropolitana.Revista de investigación en psicología - vol. 13, n.º 2,2010. Universidad Nacional Mayor de San Marcos
28. Buelga S, Cava MJ, Musitu G. Validación de la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet. Rev Panam Salud Publica. 2012;32(1):36–42.
29. García-Maldonado, G;Joffre-Velázquez,V; Martínez-Salazar, G;Llanes-Castillo,A. Ciberbullying:forma virtual de intimidación escolar. Rev. Colomb. Psiquiat., vol. 40 /No. 1 / 2011
30. Garaigordobil, M. Prevalencia y consecuencias del Ciberbullying: una revisión. International Journal of Psychology and Psychological Therapy 2011, 11, 2, pp. 233-254
31. Lupe García A.1, Oswaldo Orellana M., Ricardo Pomalaya V., Elisa Yana C R, Lidia Sotelo L., Edgar Herrera f, Noemí Sotelo l., Hilda Chávez ch., Nayú García z., dante Macazana f., Daphne Orellana g., Paul Fernandini q. Cyberbullying en escolares de educación secundaria de Lima Metropolitana. Revista de investigación en psicología 2010 - VOL. 13, N.º 2, p. 87
32. Kliegman Robert M, MD; Jenson HalB, MD; Stanton Bonita F, MD, Acoso escolar y violencia escolar; Nelson Tratado de Pediatría Edición N°18. Elsevier España
33. Ccahuaya Alata , Oscar .Frecuencia y características epidemiológicas de acoso cibernético ( Ciberbullying) en estudiantes de secundaria de la I.E.P .Libertador Castilla, Aplao –Perú 2013.

**Anexos**

**Anexo 1: Ficha de recolección de datos**

Ficha N° \_\_\_\_\_

**1. Edad:**

- Menos 14 Años ( )
- 14 A 16 Años ( )
- 17 A 19 Años ( )
- 20 A 22 Años ( )
- Más de 23 Años ( )

**2. Sexo:**

- Masculino ( )
- Femenino ( )

**3. Grado de instrucción:**

- Secundaria incompleta ( )
- Secundaria completa ( )
- Superior incompleta ( )
- Superior completa ( )

**4. Estado civil:**

- Soltero ( )
- Conviviente ( )
- Casado ( )

**5. Colegio de procedencia:**

- Particular ( )
- Parroquial ( )
- Nacional ( )

**6. Área a la carrera profesional a la que postula:**

- Biomédicas ( )  
Ingenierías ( )  
Ciencias Sociales ( )

**7. Número de veces que se ha inscrito al centro preuniversitario:**

- 1 ( )  
2 ( )  
Más de 2 ( )

**8. Vive con:**

Padres ( ) Solo Padre ( ) Solo Madre ( ) Tíos ( ) Solo ( ) Otros ( )

**9. La relación con sus padres la considera:**

Muy Buena ( ) Buena ( ) Regular ( ) Mala ( ) Muy mala ( )

**10. Económicamente usted depende de:**

Padres ( ) Solo Padre ( ) Solo Madre ( ) Tíos ( ) Solo ( ) Otros ( )

**11. Procedencia:**

Arequipa ( ) Otros ( )

**12. Cuántas horas al día dedica a navegar en internet:**

- Menos de 2 horas ( )  
2 a 4 horas ( )  
4 a 6 horas ( )  
Más de 6 horas ( )

**13. De las siguientes cuentas cuales utiliza (puede marcar más de una respuesta):**

Facebook ( ) Twiter ( ) Hotmail ( )

**14. De las anteriores cuentas cual es la que utiliza con mayor frecuencia:**

Facebook ( ) Twiter ( ) Hotmail ( )

**15. Cuenta con internet en su teléfono móvil:**

Si ( )                      No ( )

**16. Con que frecuencia al día se conecta a cuentas de internet por su teléfono móvil:**

Menos de 2 horas    ( )

2 a 4 horas            ( )

4 a 6 horas            ( )

Más de 6 horas        ( )



**Anexo 2: Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet**

**ESCALA DE CIBERBULLYING: VICTIMIZACION**

A continuación veras algunas frases que se refieren a comportamientos de chicas o chicos han podido hacerte durante el último año para intimidarte o fastidiarte de verdad con el **TELEFONO MOVIL (CELULAR)**.Rodea con un circulo lo que tu pienses:

1	2	3	4
NUNCA	ALGUNAS VECES	BASTANTES VECES	MUCHAS VECES

1.Me han insultado o ridiculizado con mensajes o llamadas	1 2 3 4
2.Me han obligado ha hacer cosas que no quería con amenazas(traer dinero, hacer tareas)	1 2 3 4
3.Me han llamado y no han contestado	1 2 3 4
4.Han contado mentiras o rumores falsos sobre mi	1 2 3 4
5.Han compartido mis secretos con otros	1 2 3 4
6.Han pasado o manipulado fotos o videos de mi o de mi familia sin mi permiso	1 2 3 4
7.Me han amenazado para meterme miedo	1 2 3 4
8.Me han dicho o enviado cosas intimidantes para molestarme	1 2 3 4

A continuación te preguntamos si te han ocurrido también estas situaciones durante el último año en **INTERNET (Messenger, Correo electrónico, Salas de Chat/Foros, Fotolog)**.Rodea con un circulo lo que tu pienses:

1.Me han insultado o ridiculizado	1 2 3 4
2.Me han obligado a hacer cosas que no quería con amenazas	1 2 3 4
3.Me han dicho de conectarme y no me han contestado en el Messenger,chat,foros	1 2 3 4
4.Han contado mentiras o rumores falsos sobre mi	1 2 3 4
5.Han compartido mis secretos con otros	1 2 3 4

6. Han pasado o manipulado fotos o videos de mi o de mi familia sin mi permiso	1 2 3 4
7. Me han amenazado para meterme miedo	1 2 3 4
8. Me han dicho, enviado o hecho cosas guarras para molestar me	1 2 3 4
9. Se han metido en mi Messenger o en cuentas privadas mias	1 2 3 4
10. Se han hecho pasar por mi para decir o hacer cosas malas en Internet	1 2 3 4

Lo que te ha ocurrido con el teléfono móvil y con el Internet **¿aproximadamente durante cuánto tiempo te ha pasado?** Rodea con un círculo o con varios círculos lo que tú pienses:

	MOVIL	INTERNET
No me ha pasado	0	0
1 mes(o menos)	2	2
Entre 3 y 6 meses	3	3
1 año o mas	5	5

Durante el tiempo que se han metido contigo ¿ con que frecuencia lo hacían? .Rodea con un círculo lo que tú piensas:

	MOVIL	INTERNET
No me ha pasado	0	0
Solamente fue una vez	1	1
Me ha pasado dos o tres veces	2	2
Una o dos veces al mes	3	3
Una o dos veces a la semana	4	4
Todos o casi todos los días	5	5