

Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado

Maestría en Educación Superior



CORRELACIÓN ENTRE LA AUTOESTIMA Y LA PERCEPCIÓN DEL ESTILO DE LIDERAZGO DOCENTE, EN ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ Y DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARIA REYNA, AREQUIPA, 2016

Tesis presentada por el Bachiller:

Rodríguez Arnillas, Gabriela

Para optar el Grado Académico de:

Maestro en Educación Superior

Asesor:

Dra. Nieto Bolaños, Nicola Verónica

Arequipa – Perú

2019

DICTAMEN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, marzo 06 de 2017

Señor Doctor.
HUGO TEJADA PRADELL
Director de la Escuela de Postgrado de la UCSM
Presente.-

De nuestra mayor consideración:
Saludándolo cordialmente hacemos de su conocimiento el dictamen solicitado sobre el Borrador de Tesis:

“CORRELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE AUTOESTIMA Y EL ESTILO DE LIDERAZGO PERCIBIDO POR LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ Y DE LA INSTITUCIÓN MARIA REYNA, AREQUIPA, 2016”.

Presentado por el Bachiller **GABRIELA, RODRÍGUEZ ARNILLAS** para optar el Grado Académico de Maestro en Educación Superior.


Se señalan las siguientes observaciones:

- Revisar el formato y presentación del índice.
- Revisar el contenido de la introducción.
- Incluir palabras claves en el resumen
- Revisar el formato de los títulos de cuadros y gráficas
- Enriquecer la discusión de resultados.
- Revisar el contenido de la propuesta de intervención

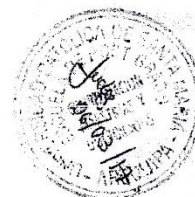
Se otorga DICTAMEN APROBATORIO, previa atención de las observaciones señaladas.

Sin otro particular, le reiteramos las muestras de nuestra estima y consideración personal.

Atentamente,


Dra. Alejandra Hurtado Mazeyra
Docente EPG


Dra. Nicola Verónica Nieto Bolaños
Docente EPG





DICTAMEN DE BORRADOR DE TESIS



Arequipa, Abril 24 de 2018

Señor Doctor:

HUGO TEJADA PRADELL

Director de la Escuela de Postgrado de la UCSM

Presente.-

De mi mayor consideración:

Saludándolo cordialmente hago de su conocimiento el dictámen solicitado sobre el proyecto de Tesis:

“CORRELACIÓN ENTRE AUTO ESTIMA Y ESTILO DE LIDERAZGO EN ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION ADUCATIVA SAN JOSE Y DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARIA REYNA ,AREQUIPA 2016”

Presentado por el Bachiller GABRIELA RODRIGUEZ ARNILLAS para optar el Grado Académico de Maestro en Educación Superior.

Se señalan las siguientes observaciones:

- Revisar las tablas la suatoria no responde al 100%
- La catidad de tablas y grafias excede a 15 se sugiere detallarlas en el indice.
- Es necesario sugerir el uso de su tesis para posteriores investigaciones.
- La propuesta es solo para autoestima y no para liderazgo.
- Revisar la redacción y ortografía de toda la tesis.
- Considerar en su Bibliografía por lo menos 5 textos de Investigación científica.

Se otorga DICTAMEN APROBATORIO, previa atención de las observaciones señaladas.

Sin otro particular, le reitero la muestra de mi estima y consideración personal.

Atentamente,



DRA. ROSA PATRICIA BELTRAN MOLINA
DOCENTE DE EPG*



A mis hijas María Julia y Ana Paula,
a mi familia y sobre todo
a Dios que hace todo posible.



“La tarea del educador moderno no es cortar selvas,
sino regar los desiertos “

Clive Staples Lewis (1898 – 1963)

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO ÚNICO: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	3
RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN	3
1.1 ESTILOS DE LIDERAZGO	4
1.1.1 Institución Educativa San José	4
Estilo de Liderazgo Predominante I.E. San José	4
1.1.2 Institución Educativa María Reyna	5
Estilo de liderazgo predominante I. E. María Reyna	5
1.2. NIVEL DE AUTOESTIMA	6
1.2.1 Institución Educativa San José	6
Nivel de autoestima	6
1.2.2 Institución Educativa María Reyna	7
Nivel de autoestima	7
1.3 CORRELACIÓN ENTRE LIDERAZGO Y AUTOESTIMA	8
1.3.1 Institución Educativa San José	8
1.3.2 Institución Educativa María Reyna	9
Discusión De Resultados	10
Conclusiones	13
Sugerencias	14
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	15
Estrategia de intervención	15
Instituciones de intervención	16
Fundamentación	16
Objetivo General:	16
Objetivos específicos:	16
Soporte teórico	17
Desarrollo	18
PRIMERA FASE	18
SEGUNDA FASE	20

Recursos	23
Cronograma de trabajo	23
REFERENCIAS	24

ANEXO 1: Proyecto de Investigación

I. PREÁMBULO

II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

- 1. Problema de investigación**
- 2. Marco Conceptual**
- 3. Antecedentes Investigativos**
- 4. Objetivos**
- 5. Hipótesis**

III. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

- 1. Técnicas e instrumentos de Verificación**
- 2. Campo de verificación**
- 3. Estrategia de Recolección de Datos**

ANEXO 2: Validación de los Instrumentos

ANEXO 3: Permisos para la aplicación de Instrumentos

ANEXO 4: Matriz de sistematización de datos y resultados

RESUMEN

La presente investigación titulada "Correlación Entre La Autoestima Y La Percepción del Estilo De Liderazgo Docente, En Estudiantes Del Quinto Año De Secundaria De La Institución Educativa San José Y De La Institución Educativa María Reyna, Arequipa, 2016", tuvo por objetivo identificar la correlación existente entre el liderazgo docente y como este afecta la autoestima de los estudiantes.

Las variables consideradas para esta investigación fueron el estilo de liderazgo predominante de los docentes y el nivel de autoestima de los estudiantes. Para esta investigación se utilizó un cuestionario para recolectar datos sobre el liderazgo docente, el inventario de Coopersmith para determinar el nivel de autoestima y el coeficiente Pearson para determinar la correlación entre ambos.

El grupo de estudio se caracteriza básicamente por ser estudiantes, cuyas edades oscilan entre 16 y 17 años, con nivel socioeconómico promedio A, que pertenecen a una familiar nuclear formada por padres e hijos y que profesan la religión católica.

La docencia es una de las pocas profesiones que debe desarrollar y combinar muchos aspectos sociales y académicos para funcionar. El docente dentro de su labor debe activar la vida interna de los estudiantes. Por otro lado, los estudiantes son seres que se encuentran explorando nuevas situaciones sociales y académicas, y por lo tanto requieren de la guía del docente.

Existen variedad de estilos de liderazgo, sin embargo esta investigación opto por trabajar con tres de ellos. Por un lado, el estilo democrático que a pesar de tener muchos aspectos positivos también puede ser contraproducente por ser demasiado permisivo con la intervención de los estudiantes en la toma de decisiones.

Por el otro lado, y como estilo extremo se consideró el estilo autoritario, el cual si bien consigue que se alcancen los objetivos, no permite que los estudiantes sean protagonistas activos de su proceso de aprendizaje. Esto podría incapacitar a los estudiantes para asumir riesgos, responsabilidades o ser creativos para solucionar

problemas. Como punto medio, y a consideración de esta investigación, se eligió al estilo asertivo que permite que los estudiantes tengan la posibilidad de explorar caminos de solución, participar de su proceso de aprendizaje pero conociendo y respetando límites e indicaciones.

Esto en opinión de los investigadores, permite preparar a los estudiantes para integrarse de manera positiva en una sociedad que constantemente los reta a solucionar problemas de diferente índole, pero conociendo cuales son los límites de su libertad. Para conocer el nivel de autoestima se utilizó el inventario de Coopersmith que cubre diferentes ámbitos de la vida de los estudiantes. Luego se realizó la correlación entre ellos para conocer si al aumentar los valores de una de ellas también se ve afectada la otra variable y viceversa.

De los resultados obtenidos se puede desprender que, los estudiantes de ambos colegios poseen un nivel de autoestima mayoritariamente medio alto o alto. Lo cual sugiere que son capaces de resolver problemas con sus propias habilidades.

En la I.E. San José prevaleció con ligera diferencia el estilo autoritario y en la I. E. María Reyna el estilo democrático. En ningún caso predominó el asertivo.

En cuanto a la correlación entre ellos, hubo una significativa diferencia entre ambas instituciones. La institución educativa San José obtuvo un resultado de correlación positivo / alto (0.72), lo que nos permite afirmar que en su caso particular el liderazgo ejercido si afecta el nivel de autoestima de estudiante. Sin embargo, la institución educativa María Reyna obtuvo un resultado de correlación negativa / casi nula (-0.06), lo que indica que en su caso el tipo de liderazgo docente no incide significativamente en la autoestima de los estudiantes. Por lo tanto, al no existir dependencia significativa entre las variables de ambas instituciones podemos afirmar que la hipótesis no ha sido totalmente comprobada.

Palabras clave: Autoestima, liderazgo democrático, liderazgo asertivo, liderazgo autoritario, estudiante, docente.

ABSTRACT

This research entitled "Correlation Between Self-Esteem Level and Leadership Style in students in the last year of High School from schools San Jose and Maria Reyna, Arequipa, 2016", was intended to identify the correlation between the style of leadership of teachers and how it affects the self-esteem of students.

The variables considered for this research are the predominant style of leadership of teachers and students' self-esteem. For this research, a questionnaire was used to collect data of the style of leadership, the Coopersmith's inventory to determine the level of self-esteem and the Pearson coefficient to determine the correlation between them.

The students are basically characterized by being students, whose ages range between 16 and 17 years, with socioeconomic level A and belonging to a nuclear family member consisting of parents and children and who profess the Catholic religion.

Teaching is one of the few professions that must develop and combine many social and academic aspects to function. The teacher in his work must activate the internal life of the students. On the other hand, students are beings who are exploring new social and academic situations, and therefore require teacher guidance.

There are variety of leadership styles, however this research chose to work with three of them. On the one hand, the democratic style has several positive aspects, however it can be counterproductive for being too permissive with the participation of students in decision-making.

On the other hand, the authoritarian style is the other end, because although almost always get the goals, does not allow students to be active participants in their learning process. This could incapacitate students to take risks, responsibilities or be creative to solve problems. As midpoint, and consideration of this research, it was elected assertive style that allows students to have the opportunity to explore ways of solution and be part of the learning process but knowing and respecting limits and indications.

This style can prepare students to integrate positively in a society that constantly challenges them to solve problems, but knowing the limits of their freedom.

Coopersmith instrument was used because it covers different areas of life of students to know the level of self-esteem. Finally, the correlation was made between the two variables in order to know if one of them increases its values, the other was affected too.

From the results it can be inferred that students of both schools have a level of self-esteem mostly high or medium high. This suggests that they are able to solve problems with their own abilities.

At San Jose school, prevailed with slight difference authoritarian style and at Maria Reyna school democratic style. In any case, assertive style predominated.

Regarding the correlation between them, there was a significant difference between the two institutions. The San José educational institution obtained a positive / high (0.72) correlation result, which allows us to affirm that in its particular case leadership does affect the level of student self-esteem. However, the Maria Reyna educational institution obtained a negative / almost zero (-0.06) correlation result, which indicates that in its case the type of teaching leadership does not significantly affect the students' self-esteem. Therefore, as there is no significant dependence between the variables of both institutions, we can affirm that the hypothesis has not been fully proven.

Key words: Self-Esteem, democratic leadership, assertive leadership, authoritarian leadership, student, teacher.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación surge de la preocupación sobre el bienestar de los adolescentes en su proceso formativo y futuro personal. En estos últimos años con regularidad encontramos estudiantes con problemas de autoconfianza y autonomía, los cuales generan problemas de rendimiento académico y sociabilización.

Existen diversos factores que intervienen en el proceso. Uno de estos factores interesantes es la autoestima. Este nivel de confianza suele ganar solidez en la etapa escolar. Actualmente, la tendencia se inclina a capacitar a los docentes para desarrollar su labor desde una mirada humana que acompañe a los estudiantes a conocerse y superarse y no necesariamente limitarse a generar conocimientos.

Por ello, hoy en día el verdadero éxito del proceso enseñanza – aprendizaje se basa en centrarse en la persona. En esta investigación nos orientaremos a indagar el nivel de autoestima de los estudiantes y cómo el estilo de liderazgo adoptado por cada docente influye en ella. Las nuevas teorías demuestran que conocer el contexto inmediato de los estudiantes puede favorecer significativamente el desarrollo de sus capacidades, porque permite que el docente adecue sus actividades en virtud del fortalecimiento de sus estudiantes.

A este interés despertado por la autoestima y su correlación con los estilos de liderazgo, se suma la experiencia personal. Durante 10 años de docencia, hemos tenido la oportunidad de observar casos donde los ámbitos familiares no han sido los más favorables pero que sin embargo, la intervención asertiva y oportuna del docente ha contribuido a mejorar la relación del sujeto consigo mismo.

Por todo lo anteriormente señalado, esta investigación se ha propuesto conocer cómo influye el estilo de liderazgo que ejercen los docentes, en la autoestima de los estudiantes, Consideramos que es un tema de interés académico y de la comunidad educativa.

Para una mejor comprensión de los aspectos tratados en esta tesis se ha contemplado aspectos teóricos, empíricos y las conclusiones de la investigación.

La metodología empleada para alcanzar dicho objetivo, no es de naturaleza experimental, sino más bien es un estudio correlacional.

Para establecer el nivel de autoestima, se utilizó el inventario de auto relato de Coopersmith para adolescentes de 14 a 18 años. Para conocer el estilo de liderazgo, se desarrolló un instrumento original en base a 6 preguntas que calificaban las actitudes del docente ante la labor formativa.

Finalmente para la estructuración del Capítulo Único de resultados se consideró el análisis individual de las variables de cada institución. Esto permite un adecuado procesamiento de datos, para lo cual se utilizó distribuciones de frecuencia y el coeficiente de Pearson. Con ello, se constituyó la sistematización de los resultados, organizados en tablas, figuras y gráficos con su respectiva interpretación.

CAPÍTULO ÚNICO: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

Los resultados de la presente investigación que hemos realizado acerca de la **"Correlación Entre La Autoestima Y La percepción Del Estilo En Estudiantes Del Quinto Año De Secundaria De La Institución Educativa San José Y De La Institución Educativa María Reyna, Arequipa, 2016"**, ha sido establecida de acuerdo a las variables, indicadores y objetivos planteados y ha sido sistematizada de la siguiente manera:

- Se desarrolló la **variable asociativa 1** con sus respectivas tablas y gráficas, sobre la percepción de los Estilos de Liderazgo Docente predominante en cada Institución Educativa, siendo sus estilos Autoritario, Democrático y Asertivo.
- Se desarrollará la **variable asociativa 2** para conocer el nivel de autoestima de los estudiantes de 5to de secundaria de cada institución, siendo sus posibles niveles Alto, Medio Alto, Medio Bajo y Bajo.

Finalmente se establecerá la correlación entre ambas variables para luego presentar las conclusiones de la investigación y a su vez, probar o disprobar la hipótesis de la presente investigación.

1.1 ESTILOS DE LIDERAZGO

1.1.1 Institución Educativa San José

Tabla N° 1

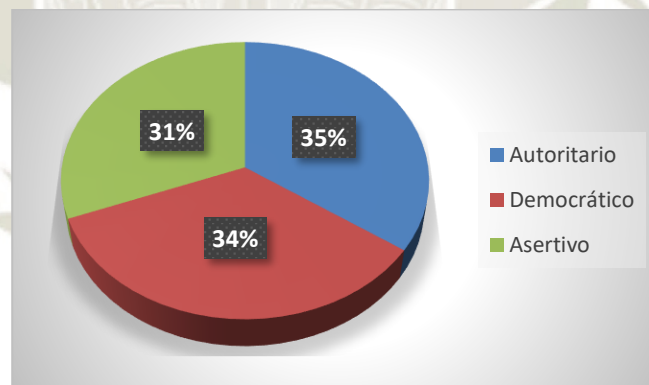
Estilo de Liderazgo Predominante I.E. San José

Estilos de liderazgo por %	Frecuencia	%
Autoritario	346.63	35
Democrático	344.51	34
Asertivo	308.86	31
TOTAL	1000	100

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 1

Estilo de Liderazgo Predominante I.E. San José



Fuente: Elaboración propia

Como podemos observar en el Tabla y Gráfico N° 1, el 35% de los estudiantes encuestados consideran que el estilo de liderazgo docente predominante en 5to. de secundaria es autoritario. Sin embargo, el margen de diferencia es pequeño con el estilo democrático el cual cuenta con el 34%, seguido de un 31% que lo considera asertivo. Estos números y su poco margen de diferencia hacen suponer que cada docente ha desarrollado diferentes y marcados estilos de liderazgo.

1.1.2 Institución Educativa María Reyna

Tabla N° 2

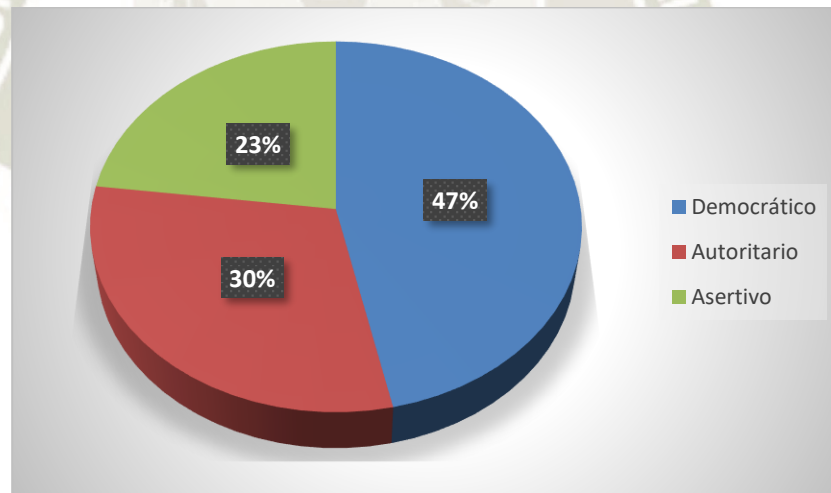
Estilo de liderazgo predominante I. E. María Reyna

Estilos de liderazgo por %	Frecuencia	%
Democrático	466	47
Autoritario	304	30
Asertivo	230	23
TOTAL	1000	100

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 2

Estilo de liderazgo predominante I. E. María Reyna



Fuente: Elaboración propia

Como podemos observar en el Tabla y Gráfico N° 2, el 47% de los estudiantes encuestados consideran que el estilo de liderazgo docente predominante en 5to. de secundaria es democrático. Lo que nos hace pensar que la mayoría de docentes permite que los estudiantes participen activamente en el proceso de aprendizaje.

1.2. NIVEL DE AUTOESTIMA

1.2.1 Institución Educativa San José

Tabla N° 3

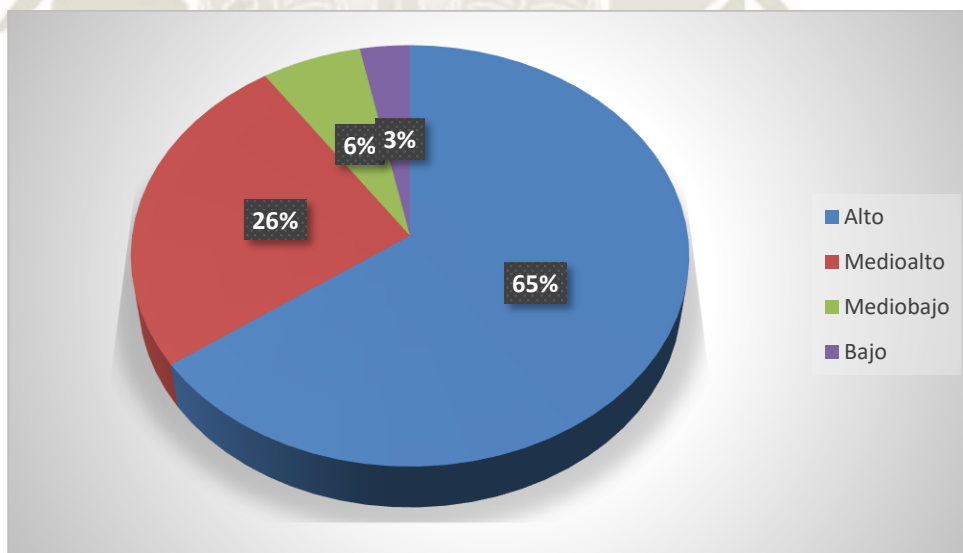
Nivel de autoestima

Escala	Frecuencia	%
Alto	41	65
Medioalto	16	26
Medio bajo	4	6
Bajo	2	3
TOTAL	63	100

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 3

Nivel de autoestima



Fuente: Elaboración propia

Como podemos observar en la tabla y gráfico N°3, el 65% de los estudiantes encuestados poseen una alta autoestima, seguido por un 26% con autoestima medio alta y un escaso 9% posee autoestima medio baja o baja.

1.2.2 Institución Educativa María Reyna

Tabla N° 4

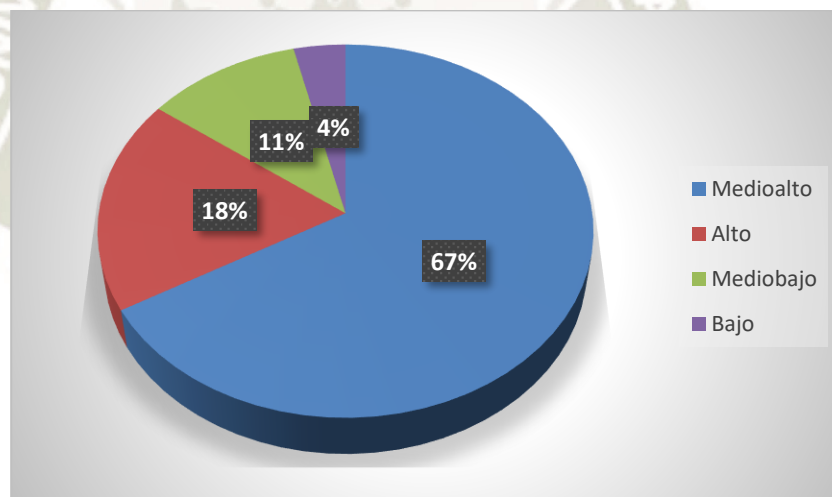
Nivel de autoestima

Escala	Frecuencia	%
Medio alto	18	67
Alto	5	18
Medio bajo	3	11
Bajo	1	4
TOTAL	27	100

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 4

Nivel de autoestima



Fuente: Elaboración propia

Como podemos observar en el Tabla y Gráfico N°4, el 67% de los estudiantes encuestados poseen una alta autoestima, seguido por un 18% con autoestima medio alto y un 15% posee autoestima medio baja o baja.

1.3 CORRELACIÓN ENTRE LIDERAZGO Y AUTOESTIMA

Para la realización de las correlaciones, utilizamos el coeficiente de Pearson por ajustarse mejor a las necesidades de la presente investigación. Además de trabajar con datos agrupados.

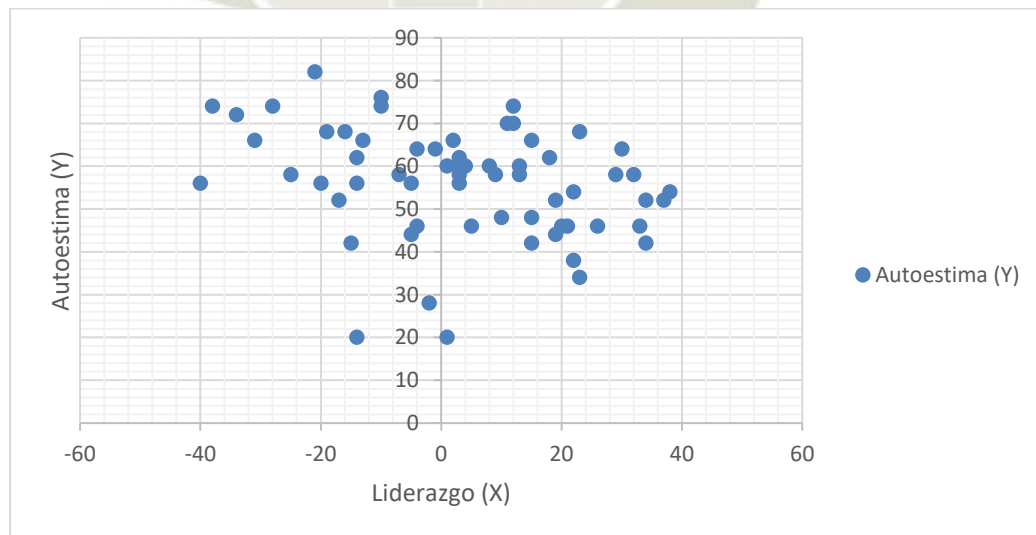
1.3.1 Institución Educativa San José

Tabla N° 5

		Estilos de Liderazgo (X)					
Clases		(-40) - (-25)	(-24) - (-9)	(-8) - (7)	(8) - (23)	(24) - (39)	fy
Autoestima (Y)	(20) - (28)	0	1	2	0	0	3
	(29) - (37)	0	0	0	1	0	1
	(38) - (46)	0	1	3	5	3	12
	(47) - (55)	0	1	0	4	3	8
	(56) - (64)	2	3	10	5	3	23
	(65) - (73)	2	3	1	4	0	10
	(74) - (82)	2	3	0	1	0	6
fx	6	12	16	20	9	63	

Fuente: Matriz de datos

Gráfico N° 5



Fuente: Matriz de datos

La correlación existente entre el liderazgo docente y el nivel de autoestima es del 0.72, por lo cual es positiva y alta.

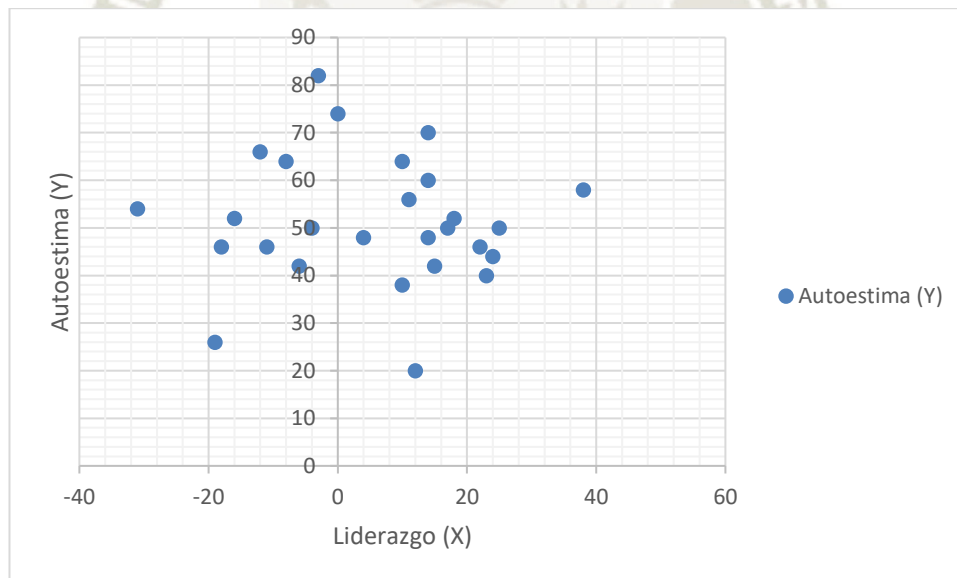
1.3.2 Institución Educativa María Reyna

Tabla N° 6

		Estilos de Liderazgo (X)					fy
		Clases	(-31) - (-18)	(-17) - (-4)	(-3) - (10)	(11) - (24)	
Autoestima	(20) - (35)	1	0	0	1	0	2
	(36) - (51)	1	3	2	6	1	13
	(52) - (67)	1	3	1	3	1	9
	(68) - (83)	0	0	2	1	0	3
	fx	3	6	5	11	2	27

Fuente: Matriz de datos

Gráfico N° 6



Fuente: Matriz de datos

La correlación existente entre el liderazgo docente y el nivel de autoestima es del -0.06, por lo cual es negativa y casi nula.

Discusión De Resultados

La presente investigación se realizó con el objetivo de identificar y conocer la **"Correlación Entre La Autoestima Y La Percepción Del Estilo De Liderazgo En Estudiantes Del Quinto Año De Secundaria De La Institución Educativa San José Y De La Institución Educativa María Reyna, Arequipa, 2016"**

Al efectuar la revisión de trabajos de investigación no se encontró ninguno que haya investigado las dos variables al mismo tiempo. No obstante, hay precedentes que confirman el gran valor que tiene hoy el ofrecer al estudiante espacios donde pueda fortalecer su autoestima. Así lo señala José Antonio Alcántara (1) en su libro "Educar la autoestima", donde asegura que **"...cuando un alumno o cualquier persona goza de autoestima es capaz de afrontar los fracasos y los problemas que le sobrevengan"**.

Los resultados de esta investigación confirmaron la hipótesis en cierta medida, dado que, el estilo de liderazgo de los docentes no siempre fue asertivo en la Instituciones Educativas estudiadas, no obstante; la autoestima de los estudiantes encuestados arrojó niveles aceptables. Estos datos pueden ser resultado de que los estudiantes con los cuales se trabajó, pertenecen a círculos familiares mayoritariamente bien constituidos y gozan de vivir en ambientes sin carencias ni económicas, ni afectivas.

Sin embargo, es interesante contrastar que los resultados de correlación de ambas instituciones son visiblemente diferentes y podrían deberse a otros factores que influyen en la autoestima de los estudiantes de ambas instituciones.

A pesar de no haber comprobado la hipótesis en su totalidad, es interesante nombrar algunos resultados de tesis con los que se comparte alguna de las variables elegidas por esta investigación.

Por ejemplo, en la tesis de Ricardo Ponce Vidal (2) sobre **"El Liderazgo Y Su Relación Con El Rendimiento Académico"**, se resalta que los estilos de liderazgo ejercidos por los docentes pueden o no influir en el rendimiento, es decir no son determinantes.

Por lo que se puede inferir que a nivel de obtención de notas aceptables, el liderazgo del docente contribuye en algunos casos a mejorar el rendimiento pero de no existir un liderazgo positivo no necesariamente influye en las notas.

Luego de la investigación coincidimos que el liderazgo docente no necesariamente influye significativamente en todos los estudiantes, pero creemos sin embargo que en determinados contextos si debe existir esta correlación, porque justamente gana valor cuando con quien se trabaja necesita creer en sí mismo para alcanzar objetivos. Posiblemente al aplicar estos instrumentos en instituciones donde sus estudiantes gozan mayoritariamente de familias funcionales y sin problemas económicos graves, el liderazgo docente no sea significativo, pero en otros entornos de pobreza económica y familiar, seguramente el docente puede ser una pieza clave para el desarrollo de los estudiantes.

Por ello, es interesante citar el artículo de la Revista Electrónica de la Universidad de Costa Rica sobre Interacciones Personales Entre Docentes Y Estudiantes En El Proceso De Enseñanza y Aprendizaje (3) donde su autora Artavia Granados enfatiza que **“(...) el profesional en el área de la educación, puede reflexionar acerca de la necesidad de flexibilizar el desempeño de su labor, pues esto le permitirá tener mayor contacto con las y los estudiantes para lograr relaciones impregnadas de mayor afecto, seguridad y comprensión hacia ellos y ellas. Estos sentimientos van a motivar que en el salón de clase, reine un ambiente, que, además de ser apto para el aprendizaje (...)”** Además, Artavia Granados cita a Van Manen (1998, p.188), quien señala que **“el gesto corporal es una especie de lenguaje que puede infundir significado e importancia a una situación determinada”**.

El mismo artículo propone que **“Para que la y el estudiante logre este objetivo, es preciso que sea motivado extrínsecamente”**. Molina (1997) manifiesta que para alcanzar este tipo de motivación, es necesario implementar actividades que estimulen la creatividad, tareas escolares que sean significativas y con un nivel óptimo de dificultad, el grado de autonomía que se suscite y el fomento de aprendizaje cooperativo.”

Otra investigación que aporta a la presente, es el estudio que se realizó en jóvenes estudiantes de primer semestre de la División Salud de la Universidad del Norte, Barranquilla (Colombia) (4). Si bien esta investigación no presenta correlación alguna entre el estilo de liderazgo docente con la autoestima del estudiante, si resalta la importancia de conocer y elevar la autoestima del educando.

Esta investigación realizada con estudiantes del vecino país de Colombia, tuvo por finalidad determinar la autoestima y relaciones interpersonales, es interesante porque menciona la importancia de una adecuada autoestima en la vida de los recién egresados del colegio. El estudio fue descriptivo transversal con análisis de cohorte. Se utilizó un cuestionario y el test 16 PF, a 100 jóvenes estudiantes de medicina y enfermería entre los 15 – 20 años. Los resultados arrojaron que más del 70% de los encuestados posee una adecuada autoestima y afectotimia. Los resultados obtenidos fueron que la mayoría de los estudiantes tienen una adecuada autoestima y son capaces de solucionar conflictos, sin embargo se encontró un número de estudiantes adolescentes con autoestima inadecuada medida con cada una de sus características ya nombradas, presentan una afectotimia y relaciones interpersonales inadecuadas. De tal manera que se necesita educar, brindar tratamiento psicológico e integral acerca de la autoestima para modificar conductas de riesgo en esta población, y evitar que las relaciones interpersonales no sean las más adecuadas.

Este punto mencionado reafirma la posición de esta investigación en cuanto a la importancia de integrar a la personalidad de cada sujeto una autoestima positiva. En este estudio se encontró significancia estadística entre autoestima y solución de conflictos. La mayoría, tal como lo anotó Maslow, se sienten capaces de dominar el medio ambiente y tener buenas relaciones interpersonales; los mismos presentan alto grado de valoración positiva, medida por su autoestima.

Conclusiones

PRIMERA: En la I. E. San José el estilo de liderazgo que predominó por una muy pequeña diferencia con respecto al democrático, fue el estilo autoritario. En el caso de esta institución los estilos docentes que se ejercen son de los tres tipos, sin existir grandes diferencias entre ellos, lo que nos permite suponer que en dicha institución los docentes poseen libertad de cátedra. En el caso de la I.E. María Reyna el estilo predominante fue el democrático, presentando una diferencia del 15% con el segundo estilo. En este caso se puede suponer que los docentes comparten un estilo más homogéneo o en su defecto los lineamientos del colegio comparten un ambiente donde los estudiantes participan de forma más directa con la manera en la que aprenden.

SEGUNDA: En la I. E. San José el nivel de autoestima de los estudiantes es en su mayoría alto. Este resultado puede responder a que sus estudiantes en su gran mayoría no tienen dificultades económicas o familiares que puedan menoscabar su autoestima general. En el caso de la I. E. María Reyna el nivel de autoestima de sus estudiantes, es en su mayoría medio alto. Este resultado puede responder a que si tienen alguna dificultad económica o familiar, no es significativa. Sin embargo probablemente existan otros factores que influyen en su nivel de autoestima para que exista diferencia entre ambos colegios.

TERCERA: En cuanto a la correlación entre ambas variables, podemos afirmar que en el caso de la I.E. San José si existe relación entre el liderazgo ejercido en la institución y la autoestima de los estudiantes, mientras que en la I.E. María Reyna la relación entre liderazgo y autoestima es negativa casi nula, lo cual indica que no hay dependencia entre las variables. Si bien la acción docente puede influir en la autoestima de los estudiantes, esta investigación concluye que el estilo de liderazgo docente no es la variable más significativa a la hora de construir la autoestima de los estudiantes.

La hipótesis ha sido medianamente **probada**, ya que existe significativa diferencia entre los resultados de correlación entre las instituciones.

Sugerencias

PRIMERA: A pesar que los resultados en ambas instituciones no arrojaron que el estilo de liderazgo docente afecte siempre el nivel de autoestima de los estudiantes de quinto de secundaria, se sugiere a todas instituciones de Educación Superior trabajar en conjunto con sus departamento psicopedagógicos para informar y capacitar a los docentes de las ventajas que posee llevar su labor docente desde un enfoque asertivo, para procurarles a los estudiantes mejores oportunidades de desenvolverse como profesionales seguros.

SEGUNDA: Si bien en ambas instituciones los resultados solo muestran un mínimo de estudiantes con baja autoestima, es importante que en toda institución superior se realicen talleres que faciliten a estos estudiantes a superar situaciones de baja autoestima para que puedan reforzarla y que aquellos que la tienen alta la potencien aún más.

TERCERA: Se sugiere continuar con la presente investigación, estudiando estas mismas variables pero en entornos de educación superior, dado que estas instituciones cuentan con estudiantes de diversos contextos socioeconómicos. Posiblemente si las condiciones de los estudiantes son diferentes, es decir los estudiantes pertenecen a familias disfuncionales, con dinámicas familiares diversas y poder económico bien diferenciado, el factor del estilo docente si tenga correlación con el nivel de autoestima de los estudiantes.

CUARTA: Se sugiere utilizar la presente para posteriores investigaciones, con el deseo de que contribuya al crecimiento personal de los estudiantes a nivel general.



PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

Estrategia de intervención

Instituciones de intervención

Centros de Estudios Superiores

Fundamentación

La autoestima es un elemento importante para el desarrollo de la persona, sobre todo en los adolescentes universitarios que se encuentran desarrollando sus habilidades dentro de diferentes carreras de educación superior, esto a su vez guiará la conducta del adulto al momento de ejercer.

Durante su crecimiento profesional, el estudiante tiene la posibilidad de formar o modificar sus creencias personales a través de la Programación Neurolingüística PNL. (Steve Bavister y Amanda Vickers 2014), la cual nos invita a todos los involucrados **“a programarnos a nosotros mismos en el sentido de lograr que nuestra vida y las cosas que hacemos nos resulten fáciles y al mismo tiempo eficientes** y que sumada a la aplicación de un liderazgo asertivo por parte de los docentes contribuirá a dicho fin.

Neuro: La palabra neuro de neurolingüística, proviene del propio proceso de asimilar los programas a través de nuestras neuronas sensoriales. Y el proceso de ejecutar los programas a través de nuestras neuronas motoras.

Lingüística es porque es el lenguaje corporal como el lenguaje verbal el que nos permite realizar lo explicado anteriormente.” (5)

Liderazgo asertivo: Es la capacidad de gestionar voluntades a través de un espíritu provocativo, comunicando abiertamente lo que se espera de los estudiantes pero respetando lo que las otras personas sienten y quieren, sabiendo analizar las circunstancias para alcanzar los objetivos fijados.

Objetivo General:

Diseñar una propuesta de intervención para fortalecer la autoestima en los universitarios a partir de sus creencias personales.

Para ello, la actitud positiva del docente jugará un rol importante.

Objetivos específicos:

- a) Comprometer a todo el personal educativo en el proceso de intervención, a través del uso positivo del lenguaje y el liderazgo

asertivo, entendiendo la importancia de éste para el crecimiento personal del estudiante.

- b) Reconocer creencias personales limitantes de los estudiantes que puedan estar obstaculizando el desarrollo saludable de la autoestima del estudiante.
- c) Modificar estas creencias personales a través de técnicas neurolingüísticas.
- d) Ofrecer al estudiante herramientas de autoconocimiento, tales como la reflexión profunda sobre uno mismo y el diálogo interno o personal, que contribuyan al desarrollo de sus competencias personales.

Soporte teórico

La programación neurolingüística es una serie de estrategias que se centran en identificar y usar modelos de pensamiento que influyen sobre el comportamiento de una persona como una manera de mejorar la calidad y resolver problemas. (6) Sostiene que la vida, la mente y el cuerpo son un único sistema y por lo tanto, cada uno influencia al otro.

La programación Neurolingüística (7) se basa en cuatro aspectos fundamentales:

1. **Resultados:** cuando alguien desea obtener algo a menudo se dice que tiene un objetivo, sin embargo, esta teoría habla de resultado porque si hay una concentración previa, habrá también una guía que orientará todos nuestros recursos disponibles para obtenerlos.
2. **Agudeza sensorial:** Se refiere a la capacidad de observar o detectar de manera consciente de pequeños detalles de lo que ocurre a nuestro alrededor.
3. **Flexibilidad en el comportamiento;** Al saber con claridad cuáles son tus resultados y se utiliza la agudeza sensorial, se puede saber si se está en buen camino para conseguir lo deseado, de no ser así es evidente que se debe probar algo diferente.

4. **Compenetración:** Es la capacidad de unir a las personas, a veces resulta más natural con algunas personas que con otras. La mejora de esta capacidad permite obtener relaciones más eficaces.

La intención de utilizar estas estrategias es poder contribuir a que el estudiante modifique total o parcialmente las creencias que le impiden mejorar su autoestima.

La Programación neurolingüística es una metodología de trabajo creada en 1970 por Richard Bandler (informático y psicólogo) y John Grinder (lingüista) en la que unen la comunicación, el desarrollo personal y la psicoterapia. Se centra principalmente en mejorar la comunicación con los que nos rodean y motivar cambios desde el propio autoconocimiento, lo que permite gestionar mejor las emociones.

Estos dos autores hablan en sus estudios sobre la conexión que hay entre los procesos neurológicos, el lenguaje y la serie de comportamientos aprendidos por experiencia. Estos últimos se pueden modificar para poder conseguir las metas que tenga cada individuo en su vida.

Así, Bandler y Grinder afirman que con la metodología de la PNL se puede modelar las habilidades de las personas hasta adquirir sus objetivos.

Por otra parte, se capacitará a los docentes para ser líderes asertivos a través del lenguaje positivo hacia sus estudiantes.

Desarrollo

La intervención ha sido dividida en dos fases:

PRIMERA FASE

Se trabajará con el personal del centro educativo. Para ello se gestionará capacitaciones de dos días en los cuales los docentes se informarán sobre el concepto e importancia del liderazgo asertivo y cómo influyen sus actitudes y respuestas en los estudiantes.

Para esta fase, la Escuela Profesional de Psicología colaborará recogiendo en un documento, los conceptos y/o definiciones más apropiadas, sobre liderazgo asertivo y sobre las técnicas de neurolingüística, tales como el rapport, las ordenes encubiertas, anclaje, fisiología corporal, accesos oculares, referencia externa o interna, cambios de creencias e ilusión de alternativa, así como sus efectos en las personas.

El primer día de capacitación, los docentes leerán este documento el cual será analizado de manera personal. Luego se realizará un debate donde intercambiarán ideas o conceptos para luego señalar las características más importantes de la neurolingüística y el liderazgo asertivo, y finalmente generar un documento consensuado sobre acciones a aplicar cuando interactúen con los estudiantes.

El segundo día los docentes participarán en ejercicio de análisis de casos, donde representarán analizarán situaciones contextualizadas a la realidad de cada institución. Estas situaciones serán basadas en hechos sucedidos en la institución y se buscará las mejores posibles soluciones, aplicando el lenguaje positivo y el liderazgo asertivo.

Finalmente se les comunica a los docentes que durante el presente año educativo se trabajará el fortalecimiento de la autoestima de los estudiantes y para lo cual se requerirá que todos los docentes apliquen en sus rutinas educativas el lenguaje positivo y el liderazgo asertivo.

Estos son algunos de los textos que pueden ser usados como recursos para esta primera fase:

- **“Programación Neurolingüística”** por Steve Bavister y Amanda Vickers. Editorial Amat, Barcelona 2011.
- **“Desarrollo de competencias comunicacionales con el modelo de programación neurolingüística para la orientación y docencia universitaria”**, Herrera Estraño, Miguel y León Montes, Joel, Estados Unidos, 2013.

- **“PNL II La siguiente generación, Enriquecer el estudio de la estructura de la experiencia subjetiva”**, Dilts, Robert y DeLozier, Judith, Editorial El grano D Mostaza, España, 2016.
- **“El Liderazgo educativo”**, Instituto de Formación del Profesorado Investigación e Innovación Educativa IFIIE, Madrid, 2011

SEGUNDA FASE

En la segunda fase de la intervención, los protagonistas serán los estudiantes y se realizará durante el primer semestre educativo.

Las actividades propuestas han sido divididas en sesiones de clase desde la tutoría de las diferentes escuelas profesionales y que de forma secuenciada irán contribuyendo a que las creencias positivas se vayan consolidando, al mismo tiempo que vayan desarrollando el pensamiento reflexivo y de autodescubrimiento.

Primera sesión:

Duración: 2 horas (tutoría)

Material: Recurso multimedia para la exposición sobre PNL

Inicialmente se realizará una lluvia de ideas sobre el significado de las creencias. ¿Qué saben de las creencias? ¿Todas las creencias sobre uno son ciertas o pueden estar algunas distorsionadas? ¿Pueden modificarse las creencias sobre uno mismo? ¿Qué papel juegan en nuestra vida las creencias que tenemos de nosotros mismos? ¿Qué poder tienen las palabras que usan las personas cuando se dirigen hacia ti?

La segunda etapa de esta sesión es informar a los estudiantes sobre la PNL pero en un lenguaje sencillo, profundizando sobre todo en que la gente ve lo que interiormente creemos de nosotros mismos. Para ello se les explica como las palabras positivas pueden causar gran efecto en las personas. Introducción al lenguaje positivo.

Segunda sesión:

Duración: 2 horas (tutoría)

Material: Impresos para auto descripción.

Para esta sesión se invita a los estudiantes a escribir sobre sus sentimientos, a escribir la opinión personal sobre sí mismos o un auto descripción. Los estudiantes deben tener la seguridad de que no se leerá en público, sino que se trata de un diálogo consigo mismo.

Se les puede proyectar algunas preguntas para que orienten su redacción a través del discernimiento y la contemplación interna. ¿Cómo me siento conmigo mismo? Escribe un listado de las cosas en las que soy bueno y en las que no lo soy realmente. ¿Qué emociones tengo cuando pienso en las cosas en las que no soy tan bueno? ¿Cuánto me afecta que otras personas me digan que no soy bueno? ¿En qué situaciones me siento útil? ¿Quiénes generalmente me dicen que lo puedo todo? ¿Quiénes generalmente me dicen que lo hago todo mal? ¿Qué cosas me gustaría cambiar de mi persona? Imagina que cambias esas creencias negativas de ti mismo, ¿Qué emociones experimentarías? Para terminar, crea una frase positiva sobre ti mismo, que sea sencilla y afirmativa y que te motive cuando el desánimo te alcance. Obsérvala, léela, mejórala cuántas veces sea necesaria. La intención es que te acompañe durante todo el proceso de transformación.

Luego se le pide realizar una reflexión personal sobre lo que ha escrito para que se haga consciente de sí mismo.

Los estudiantes deben ser capaces de identificar las creencias que estén obstaculizando su crecimiento personal y escribir posibles alternativas para superarlas. Los mensajes con negativos deben procurar ser eliminados y transformados en afirmaciones positivas sobre sí mismo.

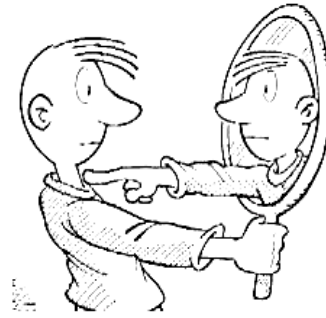
Para esta fase del trabajo la concientización personal será el punto de partida para que se potencien los estudiantes. De detectar algún caso particular el tutor del grupo debe buscar el espacio y momento adecuado para acompañar de manera personal.

El acompañante debe estar abierto a establecer diálogos no programados con el estudiante según la necesidad de este último.

Los estudiantes deben conservar su diálogo interno, para que en la parte posterior se puedan ir registrando las mejoras o cambios positivos en el pensamiento del estudiante.

MI DIÁLOGO INTERNO

La conversación personal te ayuda a dejar brotar tus pensamientos más internos y descubrir a través de él tu descripción personal. Exprésate con confianza e imagina que hablas contigo mismo, describiendo tus cualidades y todo aquello en lo que crees que no eres tan bueno, incluye adjetivo y por qué opinas a sí de ti. Sé sincero. El compromiso y beneficio es contigo mismo. ¡Ánimo y escúchate!



Tercera sesión:

Duración: 1 hora (Tutoría)

Material: Registro de la fortalezas, debilidades y sugerencias sobre la intervención.

Para culminar con la propuesta de intervención todos los participantes deberán evaluar la práctica educativa a través de un conversatorio. El docente tomará nota de lo más positivo y lo que se debe mejorar de la propuesta.

En esta sesión el objetivo es que los participantes compartan las emociones experimentados durante el proceso y los cambios observados en la conducta de los estudiantes, sin necesariamente nombrar a la persona. Para ello se pueden realizar las siguientes preguntas: ¿Cómo se han sentido a lo largo del proceso? ¿Qué cambios han

experimentado o algo que quisieran compartir? ¿Les ha parecido difícil cambiar sus creencias? ¿Cómo crees que este proceso ha contribuido con tu vida a futuro?

Recursos

a) Humanos:

Escuela Profesional de Psicología, tutores, estudiantes.

b) Financiamiento:

Cada institución

Cronograma de trabajo

Duración de la intervención: 6 meses

Fecha Actividad	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.
Organización de las sesiones, material de trabajo y capacitación del personal para que se comprometa a utilizar lenguaje positivo con los estudiantes y a la comprensión del liderazgo asertivo.	X						
Taller de dos días de capacitación en liderazgo asertivo y neurolingüística	X						
Sesión 1 y 2		X					
Desarrollo de los diálogos programados		X	X	X	X	X	
Sesión 3: Evaluación de la intervención.							X

IMPORTANTE: Sin embargo, es compromiso de todo el personal educativo observar nuevos cambios de actitud de los estudiantes para animarlos a continuar con una visión positiva. La intervención oportuna es la clave de formar universitarios con capacidad de liderazgo.

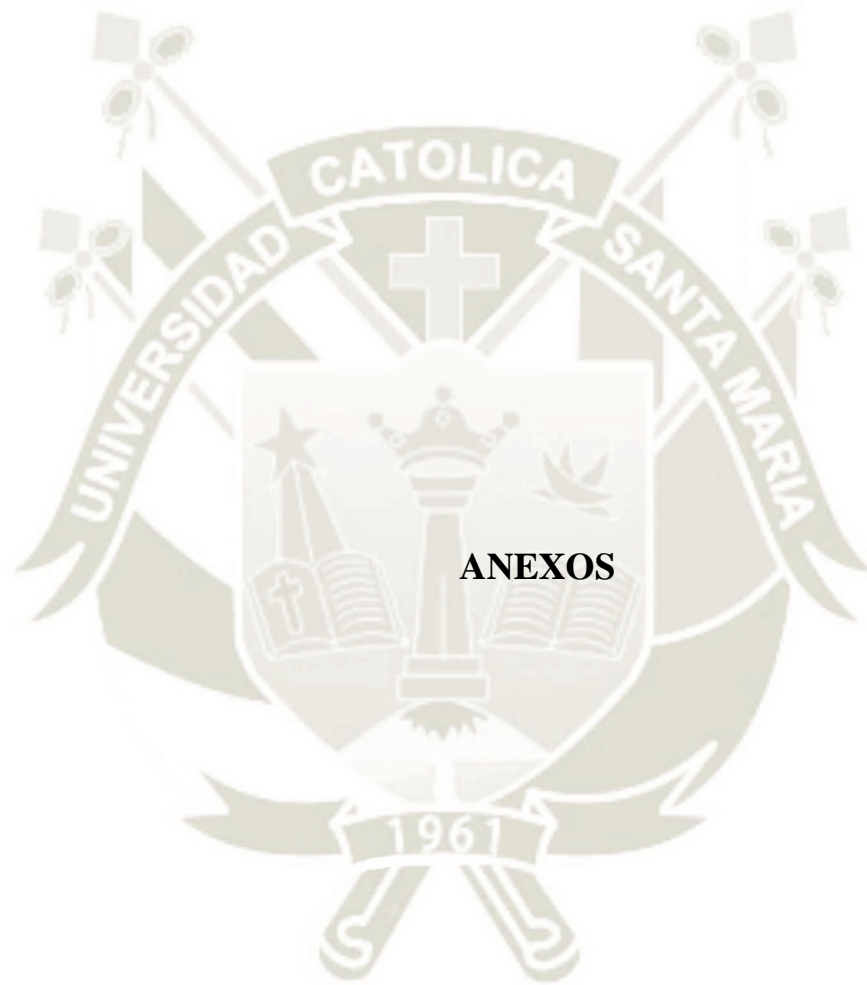
REFERENCIAS

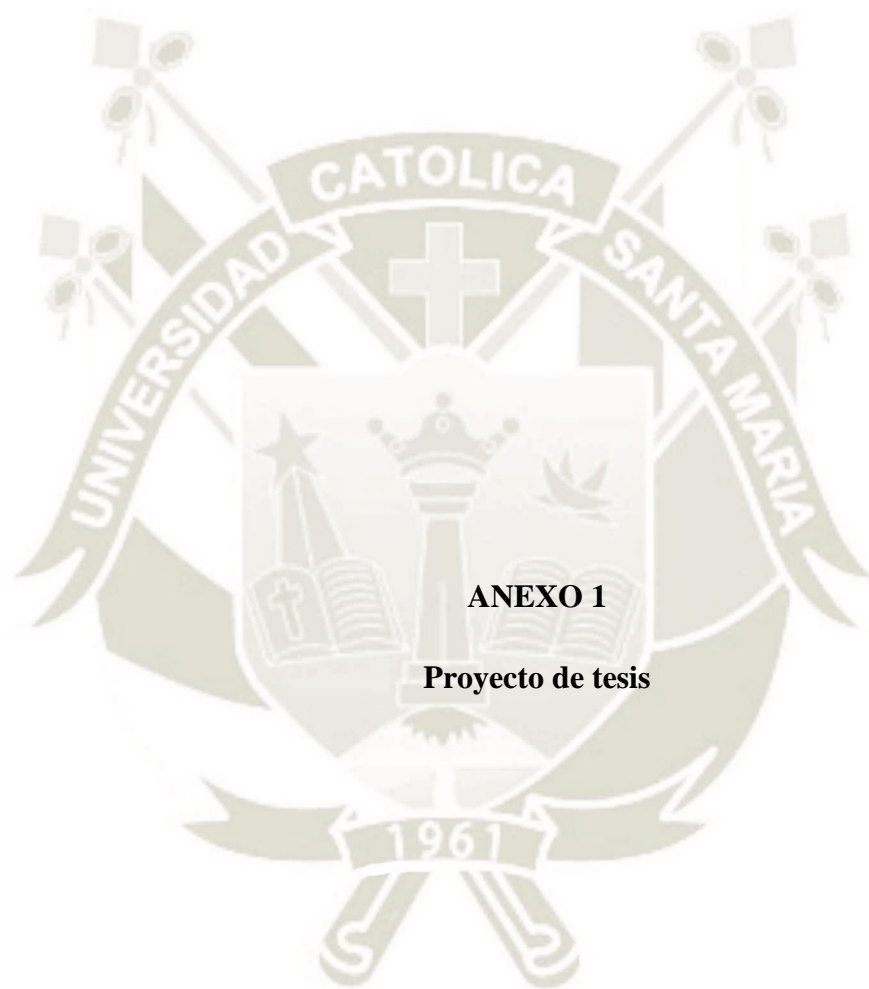
1. Alcántara JA., Educar la autoestima. España: Ediciones CEAC; 2003.
2. Ponce A. El liderazgo y su relación con el rendimiento académico [Tesis]. Chillan: Universidad del Bio-Bio; 2008. [Consultado julio 2016] Disponible en:
http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2125/1/Ponce_Vidal_Ricardo.pdf
3. Artavia G. Jenny María. Interacciones personales entre docentes y estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Revista electrónica de la Universidad de Costa Rica Facultad de Educación. [Revista on-line] 2005 [Consultado 6 de julio 2016] Disponible en:
<http://www.redalyc.org/pdf/447/44750208.pdf>
4. Palacio A., Marina L., Gandara M., Herrera D., Gómez D. Autoestima y relaciones interpersonales en jóvenes estudiantes de primer semestre de la división Saludo de la Universidad del Norte, Barranquilla (Colombia). Salud Uninorte. [Revista on-line] 2007 [Consultado 6 de julio 2016] Disponible en:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81723105>
5. Instituto Americano de formación e investigación. [Página principal de internet], Argentina: 2008 [Acceso Setiembre 2017].
<https://www.pnliafi.com.ar/que-es-pnl/>
6. García-Allen J. Los 10 principios de la PNL (Programación Neurolingüística). Psicología y mente. [Revista on-line] [Consultado 6 de julio 2016] Disponible en:
<https://psicologiaymente.com/coach/principios-pnl-programacion-neurolinguistica>
7. Durán B. Programación Neurolingüística (PNL): ¿qué es y cómo funciona?. Psicología y mente. [Revista on-line] [Consultado 6 de julio 2016] Disponible en <https://psicologiaymente.net/vida/programacion-neurolinguistica>
8. González O. Percepciones de los estudiantes universitarios, frente al liderazgo del docente. Revista Mexicana de Orientación educativa. [Revista on-line] 2008 [Consultado 6 de julio 2016] Disponible en:
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272008000100008&lng=pt&nrm=iso&tlng=es

9. Arias F. El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. Venezuela: Episteme, 2012.
10. Bunge M. La investigación científica. México: Siglo XXI Editores; 2004. [Consultado 6 de julio 2016]
Disponible en: https://guiadetesis.files.wordpress.com/2012/07/bunge_mario_la_investigacion_cientifica.pdf
11. Gómez M. Introducción a la metodología de la investigación científica. Argentina: Editorial Brujas; 2006. [Consultado 8 de julio 2016] Disponible en: https://books.google.com.pe/books/about/Introducci%C3%B3n_a_la_metodolog%C3%ADa_de_la_in.html?id=9UDXP4U7aMC
12. Tamayo M. El proceso de la investigación científica. México: Limusa; 2004. [Consultado 8 de julio 2016] Disponible en: https://books.google.com.pe/books?id=BhymmEqkkJwC&printsec=frontcover&dq=investigacion+cientifica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwibh_PvIcXcAhWjzlkKHQAjA3EQ6AEINzAD#v=onepage&q=investigacion%20cientifica&f=false
13. Toro J., Parra R. Método y conocimiento: Metodología de la investigación. Colombia: Universidad Eart; 2006. [Consultado 8 de julio 2016] Disponible en: https://books.google.es/books?id=4Y-kHGjEjy0C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
14. Giraldo J., Gutiérrez M. Docencia: investigación, liderazgo e incertidumbre. Argentina: Brujas; 2006.
15. Molinar M., Velásquez LM. Liderazgo en la labor docente. México: Trillas; 2003.
16. Beltrán JA., Bueno A. Psicología de la Educación. España: Boixareu Universitaria; 1995.
17. Uribe M. UNESCO. El liderazgo docente en la construcción de la cultura escolar de calidad. Un desafío de orden superior. Revista PRELAC, Proyecto regional de Educación para América Latina y el Caribe. . [Consultado 1 de julio 2015] Disponible en: http://portal.unesco.org/geography/es/ev.php-URL_ID=9811&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.

18. Waters T., Marzano R., MCNULTY. Balanced Leadership: What 30 years of research tells us about the effect of leadership on student achievement. Estados Unidos: McRel; 2003. [Consultado 1 de julio 2015] Disponible en: http://www.peecworks.org/peec/peec_research/I01795EFA.0/Marzano%20BalancedLeadership.pdf
19. Aguera E. Liderazgo y compromiso social. México: Universidad Autónoma de San Luis; 2004
20. Molina C., Forzante A., Chilpa C. Mejora tu calidad profesional. México: Limusa; 2004.
21. Guell M. ¿Por qué he dicho blanco si quería decir negro?. Barcelona: Grao; 2006.
22. Montoya A., Sol CE. Autoestima: México: Pax; 2001.
23. Branden N. La Psicología de la autoestima. España: Paidós Ibérica; 2001.
24. Pezzano de Vengoechea G. Rogers su pensamiento profesional y su filosofía personal. Psicología desde el Caribe. [en línea] 2001, (enero-julio): [Consultado 9 de julio 2015] Disponible en: <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=21300705>
25. Cruz R. Calidad total en la educación. México: Grupo Editorial Iberoamericano; 1998.
26. Alcaide M. INFLUENCIA DEL RENDIMIENTO Y AUTOCONCEPTO EN HOMBRES Y MUJERES. [Consultado 19 de julio 2015] Disponible en: <http://www.ujaen.es/revista/reid/revista/n2/REID2art2.pdf>
27. González-Arratia NI. La autoestima. México: <http://www.redalyc.org/pdf/104/10410206.pdf>
28. Rodríguez M., Pellicer G., Domínguez M. Autoestima Clave del éxito personal. México: El Manual Moderno S.A. de C.V; 1998.
29. Verduzco MA., Moreno A. Autoestima para todos. México: Pax; 2001.
30. Izquierdo MC. Crecer en la autoestima. Perú: Paulinas; 2008.
31. Serrano MI. La Educación para la Salud Del Siglo XXI: Comunicación y Salud. España: Díaz de Santos; 2002.
32. Vernieri MJ. Adolescencia y autoestima. Argentina: Bonum; 2006.
33. Villa A. Un modelo de profesor ideal. España: Servicios de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia; 1985.

34. Saffie N. ¿Valgo o no valgo? Autoestima y rendimiento escolar. Chile: LOM; 2000.
35. Lídice Valdés G. Programa de intervención para elevar los niveles de autoestima en alumnas de sexto año básico. Estudios Pedagógicos. [en línea] 2001. [Consultado 25 de julio 2016] Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052001000100005
36. Centro Psicopedagógico Los leones. Cuestionario autoestima de Coopersmith. [Consultado 25 de julio 2016] Disponible en: <https://docs.google.com/document/edit?id=1UBZU4d7M8lciTSsodWjw0WvVJLktNgMzuzq8HHAIWJJo&hl=es>
37. Ayoub Pérez JL. Estilos de liderazgo y su eficacia en la administración pública mexicana. México: Lulu Enterprises, Inc.; 2010.
38. Bass Bernard M. The bass handbook of leadership. Estados Unidos: Editorial Free Press; 2008





ANEXO 1

Proyecto de tesis

Universidad Católica De Santa María

Escuela De Postgrado

Maestría En Educación Superior



CORRELACIÓN ENTRE LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES Y LA PERCEPCIÓN DEL ESTILO DE LIDERAZGO PERCIBIDO POR LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ Y DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARIA REYNA, AREQUIPA, 2016

Proyecto de Tesis presentado por la Bachiller:

GABRIELA RODRIGUEZ ARNILLAS

Para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN EDUCACIÓN SUPERIOR

AREQUIPA – PERÚ

2016

I. PREÁMBULO

Cada día la educación centra más su atención a su principal protagonista quien no es otro que el estudiante. Y con el paso de los años los educadores se han dado cuenta de lo importante que es interesarse más por el mundo personal de cada individuo para conocer sus necesidades y estilos de aprendizaje.

La experiencia profesional docente, permite observar cambios importantes en estudiantes que reciben un acompañamiento positivo por parte de los profesores que lideran asertivamente.

Entonces, teniendo en cuenta la relevancia de centrarnos en la persona, es significativo reconocer que el ser humano es un receptor de estímulos que pueden afectarle de manera positiva o negativa. Este conjunto de estímulos unidos a la propia esencia de la persona constituyen la autoestima.

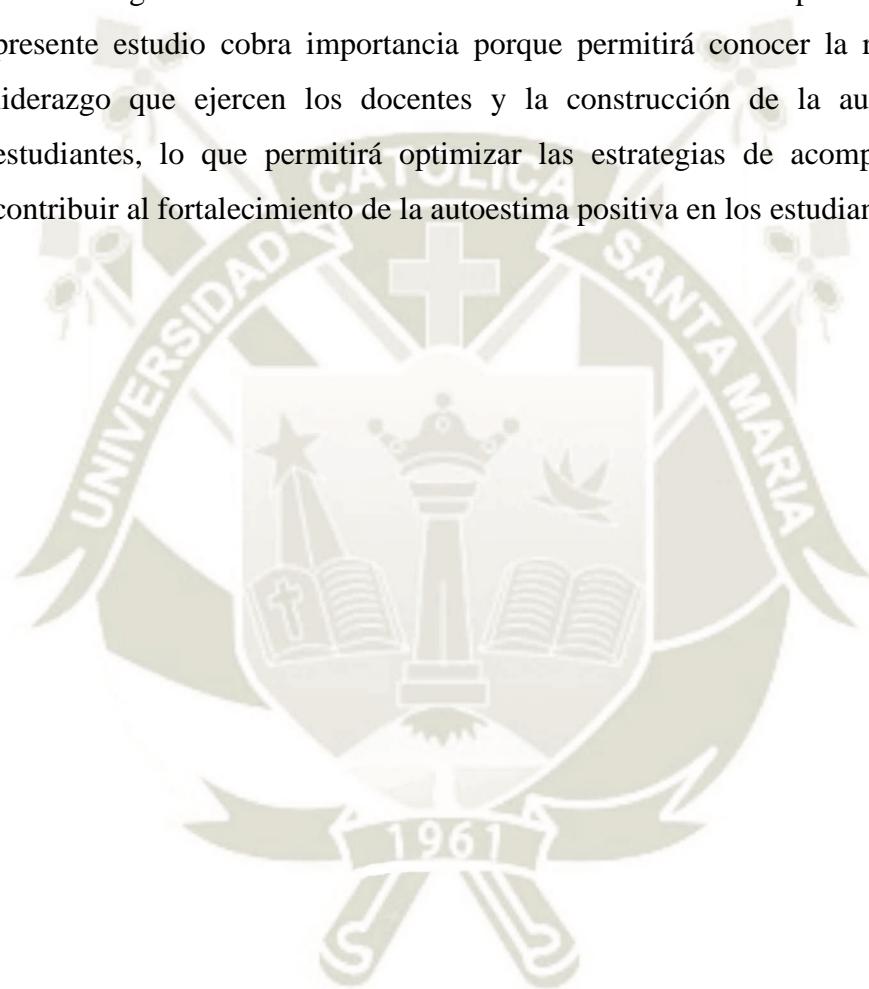
La autoestima es un constructo determinado por las diferentes influencias que recibe la persona durante el desarrollo de la personalidad, y por lo tanto, determinará en gran medida el modo de enfrentar y proceder de una persona en el futuro.

Un ámbito importante para la construcción de la autoestima es el centro de estudios escolares porque es allí donde principalmente se construyen los pilares de la futura personalidad del individuo. En el Institución Educativa se presentan las primeras situaciones que permiten aflorar las fortalezas y debilidades del individuo, que si no son potenciadas o corregidas serán seguramente perpetuadas en la persona y posiblemente le afecten en todos los ámbitos que le rodeen.

La interacción docente-estudiante es de vital importancia en este escenario. El líder docente es aquel que promueve cambios en su pupilo, ayudándole a superar situaciones difíciles o a fortalecer sus talentos. Sin embargo, también existen los líderes que lejos de aportar a la autoestima del estudiante terminan por perjudicarlo al no propiciar situaciones donde el estudiante se sienta comprendido, reconocido e importante.

Los estudiantes del último año de secundaria, al final de su camino escolar pondrán a prueba su carácter y personalidad al ingresar a una Institución de Estudios superiores, y en muchos sentidos su manera de proceder determinará su etapa Universitaria.

Frente a lo expuesto, es importante abordar una investigación que describa los efectos del liderazgo docente frente la autoestima del estudiante. Es por esta razón, que el presente estudio cobra importancia porque permitirá conocer la relación entre el liderazgo que ejercen los docentes y la construcción de la autoestima de los estudiantes, lo que permitirá optimizar las estrategias de acompañamiento para contribuir al fortalecimiento de la autoestima positiva en los estudiantes.



II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:

Enunciado del Problema:

"CORRELACIÓN ENTRE LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES Y LA PERCEPCIÓN DEL ESTILO DE LIDERAZGO DOCENTE, EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ Y DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARÍA REYNA, AREQUIPA, 2016"

Descripción del Problema:

Campo, Área y Línea de Acción

Campo : Educación

Área : Educación Secundaria - Básica

Línea : La autoestima del Educando

Análisis de Variables

VARIABLES	INDICADORES
<p>Variable asociativa 1:</p> <p>Liderazgo docente</p> <p>El liderazgo docente es fundamentalmente un agente de cambio, que promueve cambios significativos y perdurables en sus seguidores Adaptado de: (Bernal, 2000). (8)</p>	<p>Percepción de los estilos de liderazgo docente</p> <p>(Cómo sienten o perciben los estudiantes el estilo de liderazgo que reciben por parte de sus docentes en el último año de secundaria)</p> <p>Autoritario, Democrático y Asertivo.</p>
<p>Variable asociativa 2:</p> <p>Autoestima</p> <p>La autoestima es la valoración personal en ámbitos personales y sociales.</p>	<p>Autoestima general: Conjunto de todas las autoestimas específicas y que permiten conocer si la persona está satisfecha o no consigo mismo (autoimagen).</p> <p>Autoestima social: Es cómo se siente el sujeto consigo mismo al relacionarse con el medio social donde está inmerso.</p> <p>Autoestima en el hogar: Relación con sus familiares directos.</p> <p>Autoestima escolar: Nivel de satisfacción con respecto a sus capacidades como estudiante, compañero y todos los roles en los que participa en el colegio.</p>

Interrogantes Básicas

¿Cuál es el estilo de liderazgo docente que predomina desde la percepción de los estudiantes del último año de secundaria de la Institución Educativa San José y de la Institución Educativa María Reyna?

b) ¿Cuál es el nivel de autoestima de los estudiantes del último año de secundaria de la Institución Educativa San José y de la Institución Educativa María Reyna?

c) ¿Cuál es la correlación entre el estilo de liderazgo docente percibido y la autoestima de los estudiantes del último año de secundaria de la Institución Educativa San José y de la Institución Educativa María Reyna?

Tipo de investigación:

Tipo: De campo

Nivel de investigación:

Nivel: Explicativa - correlacional

Justificación

La razón principal por la cual se ha seleccionado este estudio, es porque desde la docencia se observa que el acompañamiento y liderazgo positivo docente ha propiciado en múltiples ocasiones importantes cambios en los estudiantes que presentaban alguna dificultad para desenvolverse en diferentes situaciones personales y sociales.

Personalmente pensamos que este tema debería ser una preocupación especial en los colegios e instituciones de educación superior porque mientras los estudiantes se encuentran en un espacio controlado, de alguna manera todos los mecanismos de acción social están controlados. Si un estudiante tiene la autoestima baja o alta en el colegio, no es “tan importante” dado que no siempre interfiere con sus logros académicos. Sin embargo, cuando estos estudiantes enfrentan en la universidad situaciones que requieren seguridad en sí mismos para destacar, estas diferencias se hacen notorias porque los estudiantes con autoestima positiva tienen mayores

oportunidades de integrarse a grupos, de ser reconocidos, de sentirse útiles y capaces e incluso interviene en la posibilidad de acceder a un futuro trabajo.

Existen pocos estudios realizados en el ámbito escolar que permitan conocer cómo se relaciona el liderazgo docente con la autoestima en los estudiantes preuniversitarios. En el medio las investigaciones realizadas solo estudian una de las variables, autoestima o liderazgo docente; y a menudo la relación entre ambas tiene como unidades de estudio la percepción de los docentes del estilo de liderazgo de los directivos. Por lo cual consideramos que este estudio es pertinente porque realmente los principales protagonistas del proceso son los estudiantes. Este estudio permitirá corregir algunas estrategias docentes que lejos de promover seguridad, confianza y suscitar en el estudiantes deseos de superación; terminar por sumergirlo en sí mismo y sumarle inseguridades que se agudizarán cuando ingrese a una Institución de Estudios Superiores.

Este punto, en nuestra opinión es importante porque en las instituciones educativas superiores es realmente donde los estudiantes ponen a prueba la construcción de su autoimagen y como esta es utilizada ante la sociedad. Recordemos que en la universidad se da un encuentro entre estudiantes de diferentes contextos socio-culturales y que han tenido diferentes influencias a lo largo de su vida, mientras que en el Institución Educativa de alguna manera se encontraban los amigos de espacios socio-culturales similares y existía la intervención paterna en casos de presentarse algún problema. Además, existían normas de conducta que eliminaban de alguna manera libertades de actuar que si se tendrán en la universidad. Es allí donde radica la verdadera esencia de esta investigación porque en la universidad es raro que los padres resuelvan las situaciones, casi no existe su intervención y es el propio estudiante el que es desafiado para hacerle frente, obviamente interviene su confianza en sí mismo y en sus habilidades.

Este estudio permitirá abrir los campos de conocimiento sobre el liderazgo docente en los colegios. Incluso en estudios posteriores se podría realizar un seguimiento de cómo les fue a los estudiantes que llevaron desde la Institución Educativa una autoimagen positiva. En un plazo más inmediato y con los resultados obtenidos ayudará a construir en los colegios una cultura positiva y enriquecedora para los estudiantes que deberán

hacer frente a una Institución Educativa Superior que acoge diversidad de culturas y formas de proceder.

Esta investigación es factible considerando que se cuenta con el acceso a las unidades de estudio y al interés de los colegios involucrados. Además, actualmente se hace cada vez más presente la necesidad de conocer al estudiante de manera personal y proporcionarle en la Institución Educativa las capacidades para que se desenvuelva adecuadamente dentro de la sociedad.

Respetando el rigor científico, se ha revisado diferentes libros sobre investigación para asegurar el correcto procedimiento de investigación y análisis. Para ello se consideraron los pasos científicos planteados por Fideas G. Arias en su libro sobre el proyecto de Investigación (9p19), la teoría de Mario Bunge sobre La investigación científica donde menciona que “El blanco primario de la investigación científica es pues el progreso del conocimiento”. (10p44) porque se necesitan evidencias para proponer mejoras o soluciones a problemas observados. Además de los libros ya mencionados, esta investigación revisó los libros de Gómez Marcelo (11p41-42), Tamayo M.(12),Toro Jaramillo y Parra Ramírez (13).

MARCO CONCEPTUAL

2.1 LIDERAZGO

La palabra liderazgo es un término comúnmente utilizado cuando se trata de explicar el trabajo que se debe realizar con un grupo humano. Cuando se le menciona inmediatamente vienen a la cabeza ideas de alguien que guía a un grupo al encuentro de un mismo fin, al logro de una misma meta o incluso a creer en lo que cree el “líder”. Incluso, hace no mucho tiempo la idea de líder estaba más vinculada a la persona que ejercía su poder y autoridad sobre un grupo de personas a su cargo. Es decir, un concepto con un trasluz negativo.

Felizmente, hoy en día esa idea se ha esfumado y más bien ahora ya se conoce que el líder es aquel que promueve el intercambio de conductas transformadoras entre el líder y sus seguidores. El líder no doblega voluntades sino que invita a cambiar a través de actitudes positivas.

Además, el líder es un miembro más del equipo pero que colabora en motivar, guiar y sobre todo generar confianza en cada una de las personas que están bajo su liderazgo.

Giraldo y Gutiérrez (14) consideran que cada vez más la demanda social y educativa exige modelos de docentes que no se conformen únicamente con lo didáctico o pedagógico, sino que le sumen a su labor diaria el liderazgo. Es decir, que sean ejemplos activos e influyentes en sus estudiantes.

Agregan además que no se trata de una competencia por tener más poder sobre las personas sino más bien un descubrimiento conjunto que ayuda a los estudiantes a emprender un viaje a lo desconocido hasta el momento por ellos.

Este viaje se realiza en grupo, y en cada ocasión los resultados son diferentes, dependiendo del grupo humano con el que se trabaja y es por eso que se afirma que los mejores líderes también son los mejores aprendices. Los docentes también aprenden y se apoyan en sus estudiantes para alcanzar las metas propuestas. (14)

El liderazgo debe darse a partir del desarrollo de la capacidad de gestionar voluntades a través de un espíritu provocativo y creativo que le dé un toque especial a la tarea emprendida, es decir que debe sembrar en las personas el deseo real de querer hacer algo, de esta manera se destierra la pasividad y el seguimiento de órdenes sin verdadera intencionalidad o voluntad de hacerlo. En definitiva el líder debe poseer esa "fuerza misteriosa para percibir la realidad de forma desacostumbrada". (15 p11)

David Casares sostiene que "El líder posee cualidades y defectos, comete errores y se equivoca; pero su finalidad y su forma de actuar lo encaminan a la construcción de sí mismo, de su mundo y de quienes lo rodean." Mientras que Alfonso Siliceo afirma que el "Líder es aquel que no sólo concibe, genera y define los objetivos, sino que los sabe expresar, comunicar y contagiar." (15 p5)

Por lo tanto, podemos agregar que liderazgo influye sobre las personas para lograr metas comunes. Un verdadero líder es quien desarrolla habilidades que facilitan los procesos para que cada miembro del equipo cumpla y logre metas deseadas.

Estos líderes logran transformar a las personas internamente, generando actitudes positivas de sí mismos, siendo proactivos y comprometidos.

2.1.1. Liderazgo docente

La docencia es una de las pocas profesiones que debe desarrollar muchos aspectos personales y profesionales para funcionar. Muchas veces se debe ser un poco padre, amigo, hermano, consejero, psicólogo, enfermero, etc. El docente dentro de su perfil esperado debe poseer, desarrollar y mejorar sus habilidades de liderazgo para desde su función sea capaz de activar la vida interna de los estudiantes.

Desde la experiencia podemos afirmar que el líder-docente debe asumir varias funciones, como por ejemplo:

- Ser ejemplo y referente de vida para sus estudiantes.
- Ser aceptado por el grupo que lidera sin que exista presión
- Ser capaz de ganarse la confianza del grupo siendo consejero y discreto

- Ser empático para poder lograr comprender a sus estudiantes
- Ser capaz de conducir a su grupo hacia sus objetivos, haciéndolos responsables de su tarea en el grupo
- Y más importante aún, ayudar a sus estudiantes a construir una alta autoestima de sí mismo.

Este último punto es el que genera el interés de esta investigación porque muchas veces los contextos en los que nacen y viven los estudiantes pueden no ser los mejores y ello conllevar a que su autoestima sea baja. Sin embargo, la Institución Educativa es un espacio en que el que el estudiante pasa mucho tiempo y se puede contrarrestar estos problemas a través de la guía de un buen líder-docente.

Beltrán y Bueno señalan que “el liderazgo del profesor obtiene valor relativo al grupo que lidera.” Esto quiere decir que solo se puede medir el nivel de liderazgo y su tipo de influencia dependiendo de la respuesta generada por los estudiantes. Muchas veces el desconocimiento de interactuar positivamente en las relaciones afectivas dificulta el manejo del grupo. Es decir, que la actitud del docente debe inspirar confianza, de lo contrario alcanzar los objetivos trazados será mucho más complicado.

En esta interacción está incluido el profesor, porque puede ser él quien sin quererlo genera ambientes hostiles. Estos mismos autores indican que existen diversidad de estilos de liderazgo: el carismático o experiencial, el autoritario, democrático o liberal. (16)

Los docentes son por lo tanto líderes de primera línea. “Ellos motivan e inspiran en el proceso de enseñanza y aprendizaje, hacen que las cosas sucedan; son líderes proactivos.” (15 p5) Consiguen los aprendizajes en sus estudiantes de manera más efectiva y natural.

Definitivamente el docente que pretende ser un colaborador en la vida de su estudiante debe estar comprometido con la labor de acompañar y ser consciente que constantemente estará aprendiendo y desarrollando habilidades nuevas que generen en el estudiante la voluntad de lograr metas. Un buen líder docente sabe que no todos los grupos humanos responderán igual al mismo estímulo, por lo tanto desarrollará nuevos medios y estrategias para llegar a ellos.

El verdadero desafío de los docentes hoy en día es lograr desarrollar un liderazgo que estimule a los estudiantes a ser autosuficientes en todo lo que intenten lograr en sus vidas. La autosuficiencia es la capacidad de valerse por sí mismo, proponer y disponer todas las capacidades propias para alcanzar metas por uno mismo sin depender de otras personas.

Para tal fin, es necesario que los docentes manejen un alto grado de sensibilidad y empatía. Un docente que cree estar por encima de sus estudiantes difícilmente podrá ponerse en el lugar de su estudiante y entender el porqué de su baja autoestima.

Un verdadero líder docente debe estar siempre dispuesto a reestructurar sus modos de proceder y pensar. Muchas veces esta es la parte más difícil de la labor docente, porque todo cambio cuesta; y en materia de la educación estos cambios son permanentes. El mundo de hoy, cambia todo el tiempo, la modernidad y sus avances tecnológicos, incluso las influencias sociales ha provocado que se acelere el cambio de pensamiento de todas las generaciones.

Los niños no son nunca los mismos del año pasado. Cada nueva promoción viene con diferentes contextos e influencias. En este punto la autoevaluación docente es importante porque le permite examinar su forma de proceder con cada grupo de estudiantes según sus necesidades, reaprender e integrar nuevas estrategias y ofrecer un liderazgo efectivo basado en la realidad del hoy y el mañana.

Un buen líder – docente sabe crear espacios para la comunicación efectiva. Esto se logra si sabe escuchar y expresarse asertivamente. Los líderes docentes pueden transformar a sus estudiantes, de acuerdo a los mensajes y actitudes hacia ellos.

En nuestra opinión, es importante que el estudiante sepa que si es corregido es porque existe interés en el docente por ayudarlo a mejorar, que conozca que el docente tiene buenas intenciones. Los estudiantes son personas muy sensibles a estos detalles y sabrán reconocer cuando son disciplinados de manera justa y afectiva.

Además, de estas características un líder-docente debe ser proactivo para ser un buen referente. Las personas proactivas son aquellas que siempre están pensando en qué hacer para mejorar cualquier situación, no esperan una invitación, se autoinvitan y se hacen responsables del cambio. Cabe establecer que esta actitud de proactividad va de

la mano a que el líder docente también es un vivo ejemplo de alguien que posee alta autoestima, se respeta y se valora, por lo tanto tiene confianza en sí mismo y se compromete con su labor. (15 p33)

De acuerdo con **Rafael Feito Alonso**, “la vida escolar debería ser comprendida como una pluralidad de lenguajes en conflicto, un lugar donde las culturas del aula y de la calle se colisionan y donde los profesores, los estudiantes y los administradores a menudo difieren en el modo en que las expectativas y prácticas escolares han de ser definidas y comprendidas”. (15 p19)

Sin embargo, también debemos considerar que el espacio escolar es un primer ensayo de la vida futura en la sociedad, claro que es un espacio reducido y controlado, sin embargo, puede ser el forjador de actitudes positivas que perdurarán en el tiempo y que tendrán fuerte influencia en sus destinos.

Importancia del liderazgo docente

En el 2005 la UNESCO (17) señaló que dentro de la reforma educacional se encontraba como aspectos claves el desarrollo del liderazgo de los docentes. Esta nueva cultura de enseñanza promueve la participación efectiva y la mejora del propio quehacer de enseñanza-aprendizaje.

En dicho artículo se contempla también que el liderazgo es implementar estrategias que permitan introducir cambios en la persona, además de comunicar y orientar a través de la motivación e inspiración.

Según el mismo documento los estudios demuestran el fuerte impacto que produce el ejercicio de un adecuado liderazgo en la eficacia escolar. El liderazgo es una forma especial de inducir a otros a cambiar voluntariamente sus acciones o creencias. El liderazgo positivo es determinante en la creación de cultura de calidad y de la misma manera la multiplicación de líderes positivos que van a prestar servicio a la sociedad.

Por eso consideramos importante que los colegios consideren implementar dentro de sus actividades el estudio sobre la percepción del liderazgo-docente que tienen los

estudiantes del último año de secundaria, porque son ellos quienes saldrán a enfrentar nuevas situaciones en su nueva etapa universitaria.

La investigación llevada a cabo por **Waters, Marzano y McNulty** reveló que existe una relación substancial entre el liderazgo y el logro de los estudiantes. Este estudio fue realizado en dos colegios con un número similar de estudiantes, profesores y directores. Se demostró que en la Institución Educativa donde se aplicaba un mejor liderazgo y acercamiento a los estudiantes los logros fueron superiores que donde no ejercían este liderazgo.

Los líderes docentes conocen de recursos, incentivos, creación de ambientes. El documento también señala que los docentes conocen intuitivamente que los colegios que aplican liderazgo efectivo suelen ser instituciones exitosas. (18p2-3)

Por eso consideramos importante realizar este ejercicio de conocer cómo perciben el liderazgo de sus docentes los estudiantes del último año de secundaria, porque son ellos quienes saldrán a enfrentar nuevas situaciones en su nueva etapa universitaria.

Estilos de liderazgo docente

Las teorías sobre los estilos de liderazgo son muy variadas y pueden estar supeditadas a las circunstancias o a sus seguidores. Por tal motivo, no existe un único estilo que sea válido para cualquier circunstancia.

En el caso de los estudiantes, es importante manejar un equilibrio entre el autoritarismo y la democracia.

Un liderazgo efectivo es aquel que sabe analizar las situaciones y asume determinadas estrategias en la toma de decisiones.

2.1.1.1 Liderazgo autocrático o autoritario

Molinar y Velásquez señalan que el líder autocrático o autoritario está centrado en sí mismo, es dominante, dirige el imperio desde el centro. Envía las respuestas desde la cima, no consulta. El líder define los roles y les dice a las personas qué hacer, cómo y

cuándo. En este caso se puede inferir entonces que el líder autocrático se siente el único capaz de tomar decisiones y quienes lo siguen le deben obediencia. (15 p33)

Agüera por otro lado, los describe como personas que fijan las metas sin la participación de grupo a su cargo, además de que normalmente no gozan de su confianza.

Toma las decisiones de manera personal, designando las tareas que cada miembro debe realizar, no permite preguntas y no da explicaciones. Agüera afirma que el nivel productivo es bueno, siempre y cuando esté presente el líder.

El liderazgo autoritario tiende a adoptar una forma unilateral y vertical, creando un ambiente tenso y con ausencia de espontaneidad, (19 p45-46) una característica importante que se debe desarrollar en los estudiantes para que sean ciudadanos proactivos.

Beltrán y Bueno, señalan que el principio de autoridad y disciplina escolar es la que determina muchas veces el estilo de liderazgo y las relaciones entre docentes y alumnos. Describen al líder autoritario como el docente cuya voluntad es y hace la ley y cuyos resultados con producto de un control excesivo y riguroso. (16 p457)

Molina Ruiz y Forzante Trost señalan que todos los estilos de liderazgo reúnen aspectos positivos y negativos. Por ejemplo, el liderazgo autoritario puede representar la supervivencia en situaciones difíciles.

Sin embargo, los que están en contra indican que impide el crecimiento e independencia de los grupos porque evita la creatividad, iniciativa y participación individual. (20p59-60)

2.1.1.2 Liderazgo democrático

Molinar y Velásquez, (15 p34) indican que el líder democrático es participativo, conoce la respuesta, hace que las personas se sientan confiadas en su tarea y dignas de confianza. Sí consulta a los demás. El líder tiene un comportamiento directivo y de apoyo a la vez.

Este estilo de liderazgo más bien maneja la comunicación como parte importante del proceso, porque a pesar de que no delega la responsabilidad de las decisiones finales, sí toma en cuenta las opiniones e ideas de quienes lo acompañan.

Agüera, señala que este estilo de liderazgo comparte la toma de decisiones, suele dar explicaciones para las decisiones tomadas. La división de tareas o formas de trabajo que da a criterio del grupo, es decir en **TOTAL** libertad. El líder busca ser un miembro más del grupo.

Sin embargo, una desventaja del liderazgo democrático es que solo tienden a ser efectivos bajo ciertas circunstancias porque podrían ser rebasados al no ejercer cierta autoridad sobre sus subordinados.

Esto sería muy lógico en el caso de los estudiantes porque dada su edad la excesiva permisividad podría provocar que utilicen mal su libertad y no consigan los objetivos. (19 p45-46)

Beltrán, escribe que en el liderazgo democrático los alumnos comparten con el docente la toma de decisiones y establecimiento de normas. Desde el punto de vista de estos autores, el liderazgo democrático es el punto de equilibrio entre el permisivo y el autoritario. (16 p458)

Molina Ruiz y Forzante Trost (20 p57) consideran que el estilo democrático busca que las personas gusten de su trabajo y lo realicen con interés, permitiéndoles participar en la organización de las tareas. Sin embargo, este estilo es criticado por poner énfasis en la felicidad del trabajador más que en los resultados y la eficiencia.

2.1.1.3 Liderazgo asertivo

Guell Barceló describe al líder asertivo como aquel que tiene la capacidad de respetarse a sí mismo y a los demás. Este respeto excluye cualquier tipo de humillación o desprecio. Además, es un líder que saber negarse a una petición sin sentirse culpable o aceptar otras si las considera adecuadas, no se siente coaccionado por ninguna de las dos situaciones, actúa de acuerdo sus principios. No tiene problemas para asumir sus errores y aceptar sus limitaciones. Y el hecho de aceptarlas,

le permite reaprender y corregir sus errores. Es seguro de sí mismo y se comunica de manera eficaz sin juzgar a los demás. Una característica más que acompaña es que es normalmente proactivo y la pasividad no es propia de su personalidad. (21 p110-111)

Un líder asertivo sabe combinar adecuadamente las expectativas que tiene con las de los subordinados, así como analizar en qué circunstancias es adecuado ceder y en cuales no, de acuerdo a los objetivos fijados.

Molina Ruiz y Forzante Trost añaden que los líderes asertivos tienen la capacidad de definir los límites y solicitar que los subordinados tomen decisiones. Este tipo de liderazgo permite que los subordinados vayan adquiriendo un mayor grado de libertad y desarrollen la responsabilidad a medida que van madurando, provocando el papel de jefe se vaya reduciendo. (20 p59-60)

2.2 AUTOESTIMA

La autoestima puede tener muchos orígenes pero definitivamente el de más influencia es el microclima donde se forma y actúa la persona.

Actualmente la educación le da más protagonismo a la autoestima en el logro de capacidades y preparar a los estudiantes para la vida. En el proceso de enseñanza – aprendizaje, el trabajo de acompañamiento que se brinda en la Institución Educativa a través de actividades o conductas que fortalezcan la autoestima positiva de los estudiantes, es cada vez más importante. En este espacio la autoestima surgirá a partir de la comparación con nuestros pares a nivel de logros académicos, comportamiento y habilidades sociales.

La autoestima es la suma de confianza, respeto y valoración que cada uno le da a su propia persona, es un conjunto de percepciones subjetivas que tenemos de uno. Es un todo compuesto múltiples factores que son nuestro físico, nuestra manera particular de pensar, de sentir y hasta como nos sentimos espiritualmente.

Desde el seno del hogar las personas recibimos diferente información que constituye nuestra cultura y creencias. Esta suma de todo, se organiza y de acuerdo a lo que hemos recibido nos formamos una idea de nosotros y de los demás. A menudo se

mueve entre lo positivo y negativo. Lo que forma la autoestima es como se le hace frente a estas situaciones.

Usualmente las personas que recibieron una afectiva y buena educación en su casa y en la Institución Educativa suelen ser buenos candidatos para tener una autoestima elevada porque los demás han creído en ellos y por lo tanto, ellos aprendieron a creer y confiar en sus propias potencialidades.

Las personas con estas características tienen ventaja al poder ajustarse mejor y más rápidamente a la sociedad porque son capaces de aportar e integrarse a los grupos sociales de su entorno.

Tiene un rol protagónico en la vida de todas las personas. Normalmente se nutre de los estímulos y refuerzos externos que recibe el sujeto de parte de su entorno escolar, familiar, social, etc. De la imagen que tenga la persona de sí misma dependerá en gran medida su confianza para enfrentar dificultades y retos en su vida futura. La confianza de la que hablamos es la fe que tiene uno mismo en sus habilidades. Es estar seguro de que se puede hacer las cosas.

Miguel A. Montoya y Carmen E. Sol aseguran que “el tema de la autoestima constituye la columna vertebral del desarrollo personal y que, de trabajarlo de forma profesional, lograremos vivir mejor y con mayor plenitud”. (22 p14)

A menudo la autoevaluación que hacen todos los individuos consigo mismo ya sea de manera consciente o inconsciente, es producto de la comparación de él mismo y los otros miembros de la sociedad que le rodean.

Por ejemplo: un estudiante que ante una dificultad tiene el apoyo de sus padres, compañeros y profesores; sentirá su autoestima elevada porque se siente aceptado y respaldado; mientras que si el mismo individuo ante una dificultad se siente únicamente juzgado, se sentirá desolado y por tanto torpe. Las experiencias pueden ser las mismas pero dependerá de las respuestas que se obtengan a la misma situación la que finalmente construya el cómo se siente la persona afectada.

Por lo tanto, se puede afirmar que la autoestima elevada potencia nuestras habilidades y nos hace capaces de enfrentar diferentes situaciones con una actitud positiva,

mientras que una autoestima deficiente obstaculiza la generación de soluciones posibles porque la visión de estas personas es negativa.

Como primer argumento los jóvenes relacionan su actuar con pensamientos negativos de sí mismos, como que son inútiles, que nadie los quiere, etc. Muchas de estas razones pueden desencadenar resentimientos e incluso pérdida del deseo de vivir.

Dentro de la labor del docente está identificar estos síntomas para evitar tristes consecuencias que pueden ser corregidas si se detectan oportunamente, dando paso a la reconstrucción de la autoestima de la persona.

Branden considera que la autoestima es una característica enraizada en nuestra propia naturaleza y descansa sobre el funcionamiento correcto de la mente. Es la experiencia de ser competente para enfrentarse a los desafíos básicos de la vida, y de ser digno de felicidad.

Señala que:

“Consiste en dos componentes: 1) considerarse eficaces, confiar en la capacidad de uno mismo para pensar, aprender, elegir y tomar decisiones correctas y, por extensión, superar los retos y producir cambios; 2) el respeto por uno mismo, o la confianza en su derecho a ser feliz y, por extensión, confianza en que las personas son dignas de los logros, el éxito, la amistad, el respeto, el amor y la realización que aparezcan en sus vidas.” (23 p14)

También menciona que la autoestima al ser propia de la naturaleza es una necesidad básica y fundamental en el proceso vital de las personas, que tiene valor de supervivencia. Cabe agregar que esto no quiere decir que quienes no tengan una autoestima elevada no pueden ser exitosos, sino que esta característica negativa los hace menos eficientes y les obstaculiza encontrar soluciones más oportunamente.

Carl Rogers afirma que “El individuo es un clima nutritivo, es libre para elegir cualquier dirección, pero en realidad selecciona los cambios positivos y constructivos”. Es decir, que los seres humanos poseemos la capacidad de cambiar

internamente a partir de los estímulos, ejemplos y reforzadores sociales que se tengan.
(24)

Cruz Ramírez. J. sostiene que: “La autoestima equivale al nivel de conciencia personal de lo que puede avanzar el individuo frente a la relación de sus necesidades de satisfacción personal, situando a la autoestima en la escala ascendente del cuarto nivel, ya que en este nivel las “necesidades de estima” son tan importantes para la vida humana como el alimento y el agua”. (25 p27)

Branden asevera que “cuando el grado de autoestima es baja, disminuye la resistencia frente a las adversidades de la vida. Las personas tienden a sentirse más influidos por el deseo de evitar el dolor que por el de experimentar la alegría; lo negativo tiene más poder sobre ellos que lo positivo.” (23 p15)

También sostiene la idea que las personas que se trazan metas y consiguen alcanzarlas alimentan la sana autoestima. Esto permite reforzar un autoconcepto positivo. Las personas que poseen su autoestima saludable se sienten más inclinadas a tener como base de la interacción el respeto por los demás.

Margarita Alcaide cita a la psicóloga **Madrazo** quien afirma que “la autoestima es la función de evaluarse a uno mismo, por lo que implica por un lado un juicio de valor y por otro un afecto que le acompaña. La autoestima positiva está relacionada con afectos positivos como son el goza, la confianza, el placer, el entusiasmo y el interés. La autoestima negativa conlleva afectos negativos como el dolor, la angustia, la duda, la tristeza, el sentirse vacío, la culpa y la vergüenza.” (26)

Entonces se puede decir que la autoestima es el resultado de nuestras percepciones y actitudes hacia nosotros mismos, que se nutren y refuerzan constantemente. Este conjunto de sentimientos positivos y negativos con nosotros mismos posibilitan u obstaculizan el logro de objetivos personales.

Es común observar que las personas que normalmente gozan de una autoestima saludable son aquellos que han tenido entornos familiares sanos. Sin embargo, esta casuística no se puede tomar por regla general dado que el trabajo de Coopersmith demostró que existen adultos criados aparentemente de forma ideal y sin embargo,

son inseguros y por el contrario hay personas criadas en situaciones terribles que tienen una autoestima alta. (23 p18)

Branden señala que la autoestima tiene seis pilares, los cuales son: (23 p19)

La práctica de vivir conscientemente.

La práctica de aceptarse a uno mismo.

La práctica de aceptar responsabilidades.

La práctica de afirmarse a uno mismo.

La práctica de vivir con un propósito.

La práctica de la integridad.

La práctica de vivir conscientemente se refiere básicamente a la capacidad de reconocer en que fallamos para evitarlo.

La práctica de aceptarse a uno mismo no se trata de aceptar una autoestima que no se tiene, sino por el contrario hacer de nuestra valoración propia un hecho real, sin negación ni evasión. Reconocer que somos lo que somos. Es un nivel profundo de introspección que nos permite comprometernos con nosotros mismos.

La práctica de la responsabilidad requiere que estemos dispuestos a aceptar la responsabilidad de nuestros actos de los cuales dependen nuestra vida y nuestro bienestar.

La práctica de la autoafirmación es lo contrario a la timidez porque es una virtud poder expresarse respetando los deseos, valores y convicciones que tenemos, sin intentar complacer a los otros. Es ser nosotros mismos.

La práctica de vivir con un propósito constituye la esencia vital por la cual deseamos hacer las cosas. Supone utilizar nuestro poder interno para alcanzar objetivos que nos lleven a nuestra meta final.

La práctica de la integridad esta característica responde a que actuemos de acuerdo a nuestros valores, que no entremos en conflicto con nosotros mismos. La hipocresía con nosotros mismos nos anula porque nos provoca un rechazo interno.

Finalmente en resumen se puede afirmar que la autoestima es el producto a la exposición de influencias externas positivas y negativas, que aunadas a la propia personalidad, se convierte en un obstáculo o ventaja para alcanzar propósitos personales.

2.2.1 NIVELES DE AUTOESTIMA

Los niveles de autoestima pueden variar mucho de sujeto a sujeto, porque a pesar de recibir estímulos desde una misma fuente y bajo las mismas circunstancias, la percepción de uno mismo puede variar significativamente. La autoestima se puede definir en autoestima alta y baja según sus características.

Autoestima alta

Coopersmith, citado en el libro de **González-Arratia**, señala que “las personas con autoestima alta se aproximan a la tareas con expectativa de que tendrán éxito y serán bien recibidos, confían en su percepciones y juicios, creen que sus esfuerzos los llevarán a soluciones favorables, aceptan sus propias opiniones, creen y confían en sus reacciones y conclusiones y esto les permite sostener sus ideas y puntos de vista cuando hay diferencias de opinión.” (27p39)

Las personas con autoestima alta normalmente son personas seguras de sí mismas con capacidad de ser resistentes frente al fracaso y que poseen estabilidad emocional y afectiva. Y muchas veces orientan los fracasos hacia una actitud positiva para automotivarse y mejorar. Estas personas tienen mayor tendencia a tener confianza y fe en sí mismos, en sus decisiones.

Los autores **Rodríguez, Pellicer y Domínguez** en su libro sobre Autoestima Clave del éxito personal señalan que “la autoestima alta no significa un estado de éxito **TOTAL** y constante; es también reconocer las propias limitaciones y debilidades y sentir orgullo sano por la habilidades y capacidades, tener confianza en la naturaleza interna para tomar decisiones”. (28)

Las personas con alta autoestima a menudo cuentan con una actitud activa ante la vida, lo que les permite enfrentar situaciones de conflicto y buscar soluciones. Se atreven a actuar y a enfrentar con responsabilidad sus decisiones.

Autoestima baja

La autoestima baja por lo general produce en las personas que lo tienen sentimientos de soledad porque piensan que no valen nada o muy poco.

Normalmente el temor y la desconfianza son resultado de su baja autoestima.

En contraste a la autoestima alta, la autoestima baja tiene por lo general una actitud pasiva, procurando evadir los problemas que se presentan debido a la sensación de incapacidad que se siente (29). Esto muchas veces complica la interacción con quienes nos rodean.

Una persona que se siente con la autoestima baja tendrá mayores dificultades para conseguir un trabajo, expresar su sexualidad, aceptar las críticas o resolver problemas.

A menudo colocará barreras defensivas para evitar nuevos juicios y rechazo de las personas con las que debe tratar.

En su test Coopersmith pretende medir la autoestima General que pretende conocer el nivel de aceptación con el que cada uno valora su conducta autodescriptiva.

La social busca conocer cómo valora su conducta en relación a sus pares. La familiar su relación con su contexto familiar y por último la escolar académica su relación con su ámbito escolar.

No se puede afirmar que las personas nacen con la autoestima baja, en muchas ocasiones la autoestima de las personas dependen de las experiencias de éxito o fracaso que se han tenido, de la aprobación o desaprobación de quienes nos rodean, del apoyo emocional que se brinda en los momentos de fracaso, de las ideas estereotipadas del entorno cultural en el que se vive.

2.2.2. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA AUTOESTIMA

Izquierdo Moreno (30) menciona los siguientes:

El grado de aspiración.- depende en gran medida de lo que desea la persona alcanzar porque encamina su conducta a la conquista de ciertos objetivos que le faciliten llegar a donde se ha propuesto.

La aprobación del mundo adulto.- En esta etapa de formación lo que puedan decir sus padres o maestros ejerce una fuerte influencia en el desarrollo y mantenimiento de la autoestima en los niños.

El grado de responsabilidad asignada.- Cuando a los niños les dan la oportunidad de probarse a sí mismo y ver que si puede asumir responsabilidades importantes también se crea las condiciones ideales para generar en ellos mayor confianza.

El efecto de los medios de comunicación.- Definitivamente los modelos sociales que promueven los medios son también fuerte influencia para los niños porque ellos condicionan las actitudes que desean tener para ser parte de ese mundo.

Por ejemplo: si a menudo la publicidad de estos medios son niños blancos, rubios y ordenados es posible que un buen número de niños se sienta disminuido o menospreciado.

Otro ejemplo de ello son los actuales programas de la televisión peruana que muestran que poseer características físicas que giran en torno a un lindo rostro, o cuerpo muy trabajados son los requisitos básicos del éxito.

El estilo de vida.- Cuando un niño recibe un entorno positivo sin carencias es más fácil que se estimule un desarrollo general satisfactorio.

La escala de valores.- Esta afecta cuando se compara el valor que se le ha enseñado con su propio nivel de rendimiento. La opinión de los otros será más decisiva en su autoestima que la él tenga de sí mismo.

Por ejemplo: Si el valor que más se aprecia en su entorno es ser responsable y él es distraído y a menudo falla, su autoestima se reforzará de manera negativa porque terminará creyendo que jamás podrá ser responsable.

2.2.3. Importancia de la autoestima

La autoestima es un constructo que se da desde que se nace y que depende en gran medida de las experiencias que nos presente la vida.

Serrano González afirma que “la presencia de la autoestima asegura recursos y los potencia, en la vida personal, para hacer frente a los conflictos, enfermedades, desafíos de la vida”. (31)

La adolescencia es el gran momento en el cual se vigoriza la autoestima ganada. Esta cargado de sentimientos reales e irreales de sí mismo. La etapa en la Institución Educativa debería brindar los espacios para consolidarse a partir de una mirada objetiva de sí misma, reencontrándose con sus propias virtudes y debilidades, de manera que pueda aceptarse y tomar consciencia que existe la posibilidad de cambio y de mejorar su autovaloración.

Se debe tener en cuenta que si un adolescente percibe un clima de confianza y respeto por parte de los adultos que lo rodean es más seguro que se muestre dispuesto a recibir sugerencias y consejos porque el afecto es un factor importante en su desarrollo personal e interpersonal.

Los adolescentes que tienen una autoestima bien estructurada pueden mejorar su calidad de vida, tratar a los demás con respeto y solidaridad, establecer relaciones interpersonales enriquecedoras, responder a la demanda familiar, escolar y social de manera autónoma, creativa y positiva, además de enfrentar situaciones y evitar depender de sustancias u otras personas.

Por otro lado aquellos que poseen baja autoestima están más expuestos a sentir angustia, tener bajas notas, inseguridad, necesidad de beber alcohol o droga, miedo al futuro, miedo a la intimidad, depresión e incluso llegar a intentar suicidarse (32p49-50).

2.2.4. Inventario de autoestima de Coopersmith

Coopersmith, realizó en 1959 un estudio de autoestima utilizando un inventario o escala de autoestima (“Coopersmith Self-Esteem-Inventory”). Los ítems que utilizó fueron juzgados por psicólogos expertos como indicativos de alta y baja autoestimación.

Fue publicado finalmente en 1967 y está constituido por 58 ítems con respuestas dicotómicas (SI – NO). Este inventario se responde de forma individual y sirve para identificar cómo está la autoestima de los sujetos evaluados (33p248)

Los factores que constituyeron los fundamentos teóricos para la selección de ítems usados en el inventario fueron: (34p21)

- La cantidad de aceptación, respeto y preocupación que el sujeto recibió del mundo externo y que fue significativo en su vida.
- La historia de los éxitos, y el lugar que ocupa la persona dentro de la comunidad.
- La forma en que las experiencias son interpretadas y modificadas de acuerdo a los valores y aspiraciones del sujeto.
- La manera como el sujeto responde a la evaluación.

El inventario destaca 4 dimensiones importantes para las personas las cuales en su conjunto conforman la autoestima de la persona.

- **Autoestima general.**- Durante la infancia los niños empiezan a compararse con otros y a identificar sus reacciones con respecto a los demás. Se reconocen a sí mismos y van aprendiendo a valorar estas diferencias o en otros casos a rechazarlas.

Las personas con una buena percepción de sí mismo establecen también mejores relaciones interpersonales. Tienen mejor capacidad para superar fracaso y desarrollan estrategias para autosuperarse.

Las personas son una unidad compuesta por todas las influencias externas e internas que reciben, que en conjunto proporcionan la personalidad del individuo. La

autoestima general es aquella que es producto de todas las otras y que definen al individuo.

- **Autoestima social.**- Los seres humanos por necesidad y protección vivimos en sociedad. Un ajuste adecuado a nuestro medio nos permite interactuar adecuadamente, desarrollar la capacidad de colaborar y recibir ayuda. Este factor puede asegurar el sentimiento de bienestar que siente la persona consigo mismo y con los demás. La ausencia de un adecuado proceder social puede hacer que los sujetos entre en conflictos intrapersonales e interpersonales.

Haeussler y Milici (35) indican que uno de los factores más importantes para el éxito en la vida es saberse competente y valioso para los otros. Esto involucra afectos, valores y conductas. Los niños deben crecer sabiendo que son útiles y que se reconoce su valor como personas. Las personas que por el contrario reciben afectos negativos suelen ser inhibidos, crítico y generalmente desvaloran los logros de los demás, como una forma de compensar sus propias debilidades.

Las personas tienen necesidad de relacionarse con sus pares, por lo tanto, el desarrollo adecuado de la autoestima social jugará un papel importante en el éxito social del individuo. Quienes poseen una adecuada autoestima social son capaces de interactuar con otros de formas natural y amigable, mientras que aquellos que se sienten diferentes y rechazados evitarán las situaciones donde se requiera de relacionarse con otros. Más aún, iniciarán un proceso de aislamiento e incluso disgusto por las reuniones sociales.

- **Autoestima en el hogar.**- Tan importante como la etapa escolar es el ambiente en el hogar. El clima afectivo en el que se desarrollan los sujetos se refleja en su interactuar diario. Si el ambiente familiar es de acogida, cálido y de apertura los adolescentes gustarán de estar en familia mientras que de ser lo contrario procuraran llenar esos vacíos afectivos con amigos fuera de casa.

Una persona estimulada positivamente y que recibe afectos positivos será seguramente un adolescente seguro de sí mismo. La familia cumple un rol protagónico en la formación de la autoestima.

Haeussler y Milicic refieren que muchas veces para la familiar educar es corregir, y quizás esto se refleje en que el ambiente familiar sea más crítico que estimulante. Lo que sí es innegable es que la forma en que se le trate en el hogar tendrá gran influencia en la estabilidad emocional futura. Es importante que la familia procure la construcción de buenos recuerdos durante la infancia. (35)

El ambiente familiar es crucial en la formación de la autoestima porque es el primer registro que tiene el individuo sobre la aceptación o el rechazo. Si su propia familia no es capaz de generar vínculos afectivos positivos, posiblemente la persona sea incapaz de querer de manera desinteresada porque no lo ha experimentado.

- **Autoestima escolar.**- Durante la etapa escolar, la cual es una de las más largas en la mayoría de personas cobra vital importancia porque le permite a los sujetos poner en práctica sus habilidades y potencialidades, el éxito o fracaso de estas podría determinar el nivel de autoestima de las personas. Por este motivo, consideramos que la acción educativa en la formación y protección de la autoestima durante la adolescencia debe ser repensada y preocuparse mucho más del cómo se siente el estudiante en comparación a lo que sabe el estudiante. Finalmente uno puede aprender conocimientos a cualquier edad pero a quererse uno mismo es más difícil. La adolescencia es una edad vulnerable.

Además de ello, las valoraciones que hagan los docentes de los estudiantes serán cruciales para definir la autopercepción de los estudiantes. Incluso ante adversidades una persona que se aprecia es capaz de mantener de manejar situaciones negativas y ser capaz de recuperarse.

Por el contrario, la persona que constantemente se siente expuesta a las críticas o burlas, buscará el aislamiento por sentir temor a ser rechazado.

Haeussler y Milicic, refieren incluso que para enfrentar con éxito la etapa escolar es necesario el reconocimiento de sus capacidades intelectuales. (35)

Durante esta etapa escolar los estudiantes hace con frecuencia comparación de sus capacidades con la de los demás, y se mide de acuerdo a su productividad, lo cual implica un juicio personal.

La Institución Educativa puede ser el mejor ambiente para detectar como el individuo se autopercibe y más importante aún, luego de la detección se puede determinar estrategias de recuperación de la autoestima.



3. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

3.1 PONCE VIDAL, RICARDO ANTONIO (2)

“El Liderazgo Y Su Relación Con El Rendimiento Académico”, Chillán, 2008

Esta investigación determina el nivel de incidencia del estilo de liderazgo desarrollado por la Dirección, los Profesores, los Padres y Apoderados en los resultados académicos de sus alumnos.

Al finalizar el autor llegó a las siguientes conclusiones:

- En los tres establecimientos Educativos indistintamente de su administración coinciden en que el estilo de liderazgo desarrollado por la Dirección de los establecimientos educacionales es de carácter Democrático.
- El estilo de Liderazgo Democrático desarrollado por los directores(as) impacta en los profesores de manera positiva, pues a juicio de los alumnos de los colegios en estudio, consideran que su profesores tienen comportamientos alegres y optimistas, preocupados de los resultados y generando siempre un buen clima de aprendizaje en aula.
- Los liderazgos ejercidos por la asignatura de Lengua Castellana y Comunicación en los tres establecimientos no coinciden y su nivel de incidencia en los resultados académico es irrelevante puesto que con liderazgo democrático y autocrático se obtienen altos resultados y con un bajísimo nivel de reprobación de sus alumnos, solo con el laissez faire los rendimientos son bajos y con un alto porcentaje de alumnos con bajo rendimiento.
- En la asignatura de Historia el estilo de liderazgo desarrollado en los tres establecimientos es democrático y su nivel de incidencia es positiva ya que los resultados obtenidos son altos, solo en el caso del Liceo de Yungay se presentan una mayor cantidad de alumnos con promedios bajos.

- En la asignatura de Inglés el estilo de liderazgo ejercido en los tres establecimientos es más bien democrático e incide positivamente en los altos resultados académicos obtenidos por los alumnos, no hay en ninguno de los establecimientos resultados con bajo rendimiento.
- De modo general el estilo de liderazgo democrático ejercido por los profesores del área de humanidades inciden positivamente en los rendimientos de los alumnos puesto que, en las asignaturas Lengua Castellana y Comunicación, Historia y Geografía e Inglés los resultados promedios de los tres colegios es alto.
- El estilo de liderazgo de la asignatura de matemática es autocrático en los tres establecimiento e incide negativamente en los resultados obtenidos puestos que estos son bajos y existe una gran cantidad de alumnos por establecimiento con alumnos con bajo rendimiento.
- El estilo desarrollado en la asignatura de biología coinciden los establecimientos de dependencia particular siendo este autocrático donde el nivel de incidencia en los resultados no existe ya que en una Institución Educativa el rendimiento es alto y en el otro es bajo. En el Liceo de Yungay el estilo es carismático y sus resultados son bajos con una alta cantidad de alumnos con bajos resultados.
- Por tanto el estilo de liderazgo autocrático desarrollado principalmente por los profesores del área científica tiene una incidencia es negativa ya que en los rendimientos alcanzados mayoritariamente por los alumnos son más bien bajos.
- El rendimiento general promedio de los establecimientos de dependencia particular pagada y particular subvencionado son altos, solo en el caso del Liceo de Yungay de la Institución Educativa de dependencia municipalizada el rendimiento es bajo.

4. OBJETIVOS

4.1 Identificar el estilo de liderazgo docente que predomina desde la percepción de los estudiantes del último año de secundaria de la Institución Educativa San José y de la Institución Educativa María Reyna.

4.2 Identificar el nivel de autoestima de los estudiantes del último año de secundaria de la Institución Educativa San José y de la Institución Educativa María Reyna.

4.3 Establecer la correlación entre el estilo de liderazgo docente percibido por los estudiantes y la autoestima de los estudiantes del último año de secundaria de la Institución Educativa San José y de la Institución Educativa María Reyna.

5. HIPÓTESIS

Dado que, dentro del perfil del docente se contempla la capacidad de motivar y gestionar voluntades, y esta se desarrolla en gran medida a partir de los estímulos externos e internos de los entornos más cercanos, es indudable considerar que la etapa escolar es uno de los de mayor influencia.

Es probable que exista correlación significativa entre la autoestima de los estudiantes de quinto de secundaria de la I.E. San José y de la I.E. María Reyna y la percepción del estilo de liderazgo docente.

III. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

1. Técnicas e Instrumentos de Verificación

Técnicas

A) Para la recolección de datos sobre el liderazgo docente percibido por los estudiantes del quinto año de la Institución Educativa San José, se utilizará la técnica de la encuesta con una escala cualitativa.

B) Para determinar el nivel de autoestima de los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa San José se utilizará la técnica de la encuesta con respuestas dicotómicas.

1.2 Instrumentos

A) Para la recolección de datos sobre el liderazgo docente se utilizará el cuestionario.

B) Para determinar el nivel de autoestima se utilizará el inventario de Coopersmith.

1.3 Estructura de los instrumentos

1.3.1 Instrumento A “El cuestionario”

Para la conocer el estilo de liderazgo docente predominante desde la percepción los estudiantes del último año de secundaria se ha elaborado un “Formulario de 6 Preguntas” para que el estudiante califique a sus docentes del quinto año de secundaria por área.

Estructura del Instrumento "A"

La presente estructura se desarrolló en base al instrumento revisado por dos psicólogos especialistas y modificado de acuerdo a sus observaciones.

Variable asociativa	Indicadores	Técnicas e Instrumentos	Estructura del Instrumento
1			
Liderazgo docente	Percepción de los estilos de liderazgo docente Autoritario Democrático Asertivo	Cuestionario cualitativo	Cada afirmación posee 3 alternativas de respuesta cualitativa pero con valoración cuantitativa. (Siempre, A veces, Nunca)

Escala de calificación y clasificación del instrumento

Este cuestionario cuenta con 6 preguntas dirigidas hacia los 3 estilos de liderazgo elegidos.

Calificación

- Asertivo: 1 punto
- Democrático: 0 puntos
- Autoritario: -1 punto

Pregunta 1:

El docente permite que los estudiantes den sus sugerencias antes de realizar una actividad.

Respuesta esperada: B (a veces) puntaje: 1

Respuesta aceptable: A (siempre) puntaje: 0

Respuesta negativa: C (nunca) puntaje: -1

Pregunta 2:

Cuando hay que resolver una situación el docente genera el espacio para que los estudiantes solucionen el conflicto.

Respuesta esperada: A (siempre) puntaje: 1

Respuesta aceptable: B (a veces) puntaje: 0

Respuesta negativa: C (nunca) puntaje: -1

Pregunta 3:

Durante la realización de un trabajo personal, el docente permite que los estudiantes lo organicen a su gusto.

Respuesta esperada: B (a veces) puntaje: 1

Respuesta aceptable: A (siempre) puntaje: 0

Respuesta negativa: C (nunca) puntaje: -1

Pregunta 4:

Ante una falta de disciplina, el docente aplica el reglamento como único medio de disciplina.

Respuesta esperada: B (a veces) puntaje: 1

Respuesta aceptable: A (nunca) puntaje: 0

Respuesta negativa: C (siempre) puntaje: -1

Pregunta 5:

El docente procura conocer las necesidades de sus estudiantes para guiarlos positivamente.

Respuesta esperada: A (siempre) puntaje: 1

Respuesta aceptable: B (a veces) puntaje: 0

Respuesta negativa: C (nunca) puntaje: -1

Pregunta 6:

El docente procura que los estudiantes vean los problemas como oportunidades para aprender cosas nuevas.

Respuesta esperada: A (siempre) puntaje: 1

Respuesta aceptable: B (a veces) puntaje: 0

Respuesta negativa: C (nunca) puntaje: -1

Clasificación:

De 3 a 6 puntos LIDERAZGO ASERTIVO

De 0 a 2 puntos LIDERAZGO DEMOCRÁTICO

De -6 a -1 punto LIDERAZGO AUTORITARIO

A continuación se muestra el modelo de encuesta:

1.3.2 Instrumento B “Inventario de auto relato de Coopersmith” adaptado para adolescentes de 14 a 18 años.

Para la medición de la autoestima en ambos colegios se decidió utilizar el inventario de Coopersmith.

Estructura del instrumento

Variable asociativa 2	Indicadores	Técnicas e Instrumentos	Estructura del Instrumento
Autoestima	General	Inventario de Coopersmith	Autoestima general: 26 ítems. (1,2,3,8,9,10,15,16,17,22,23, 24,29,30,31,36,37,38,43,44,45, 50,51,52,57,58)
	Social	y	
	Escolar	lista de afirmaciones	Autoestima social: 8 (4,11,18,25,32,39,46,53)
	Hogar		Autoestima escolar: 8 (7,14,21,28,35,42,49,56)
	Escala de mentira		Autoestima hogar: 8 (5,12,19,26,33,40,47,54) Escala de mentira: 8 (6,13,20,27,34,41,48,55)

Calificación y clasificación del instrumento:

Calificación

Cada ítem respondido en sentido positivo obtiene 2 puntos

Se suman los puntajes correspondientes a cada una de las escalas del instrumento.

Si el puntaje obtenido resulta muy superior al promedio, significaría que las respuestas del sujeto son poco confiables e invalidan la aplicación.

Finalmente, se suman todos los puntajes, menos el de mentira, para obtener una apreciación general que la persona tiene de sí misma.

Clasificación

NIVELES	PUNTAJE
Alto	75 - 100
Medio - alto	50 - 74
Medio - bajo	25 - 49
Bajo	0 -24

Descripción del instrumento

Este instrumento es originalmente de Stanley Coopersmith (1959) quien realizó un estudio de autoestima utilizando un inventario o escala y contaba con 50 ítems referidos a la percepción de la autoestima (“Coopersmith Self-Esteem-Inventory”). Este estudio investiga a los sujetos de estudio en cuatro dimensiones (compañeros, padres, Institución Educativa y sí mismo). Más tarde fue rediseñado por Prewitt-Díaz (1984) y se transformó en un inventario de auto relato de 58 ítems en el cual el sujeto lee una sentencia declaratoria y luego decide si esa afirmación es “igual que yo” o “distinto a mí”.

Para esta investigación se ha utilizado la adaptación para Chile de H. Brinkmann y T. Segure Universidad de Concepción, 1988, el cual contiene similares regionalismos idiomáticos. El inventario está dividido en cuatro áreas: Área General, Social, Hogar-Padres y Escolar Académica, además de una escala de mentira para validar o invalidar el instrumento.

Los 58 ítems de respuestas dicotómicas se distribuyen en seis escalas, las cuales miden puntajes parciales. Las respuestas son dicotómicas (SI – NO). Este inventario se responde de forma individual y en nuestro caso de forma anónima para procurar respuestas honestas.

El inventario está dividido en 5 partes:

- Autoestima general.**-Es el conjunto de todas las autoestimas específicas y que permiten conocer si la persona está satisfecha o no consigo mismo.
- Autoestima social.**-Es como se siente el sujeto consigo mismo al relacionarse con el medio social en el que está inmerso.
- **Autoestima en el hogar.**-Relación con sus familiares directos.
- Autoestima escolar.**-Nivel de satisfacción con respecto a sus capacidades como estudiantes, compañero y todos los roles en los que participa en el colegio.
- **Escala de mentira.**-Indica falta de consistencia en los resultados por lo cual el inventario queda invalidado.

Para este instrumento se realizaron las siguientes adaptaciones para mejor comprensión del lenguaje usado en el instrumento.

Original	Adaptación
4. Soy simpático	Le caigo bien a las personas
7. Me da "plancha" exponer frente a mis compañeros.	Me da "roche" exponer frente a mis compañeros.
11. Mis amigos gozan cuando están conmigo.	Mis amigos la pasan bien cuando están conmigo.
12. Me incomodo en casa fácilmente.	Normalmente me incomoda estar en casa.
25. Preferiría compartir mi tiempo con niños menores que yo.	Preferiría compartir mi tiempo con personas menores que yo.
27. Me gustan todas las personas que conozco	Me caen bien todas las personas que conozco
28. Me gusta que el profesor me interrogue en clase.	Me gusta que el profesor me pregunte en clase.
37. Realmente, no me gusta ser muchacho.	Realmente, no me gusta como soy.
39. Mo me gusta estar con otra gente.	No me gusta estar con otras personas.
46. A los demás les da conmigo.	A los demás les va bien estar conmigo.

Pauta de Corrección - Inventario de Autoestima Escolar – Coopersmith

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. (G) () | 30. () (G) |
| 2. (G) () | 31. () (G) |
| 3. () (G) | 32. (S) () |
| 4. (S) () | 33. () (H) |
| 5. (H) () | 34. (M) () |
| 6. (M) () | 35. () (E) |
| 7. () (E) | 36. (G) () |
| 8. () (G) | 37. () (G) |
| 9. () (G) | 38. () (G) |
| 10. (G) () | 39. () (S) |
| 11. (S) () | 40. () (H) |
| 12. () (H) | 41. (M) () |
| 13. (M) () | 42. () (E) |
| 14. (E) () | 43. () (G) |
| 15. () (G) | 44. () (G) |
| 16. () (G) | 45. (G) () |
| 17. () (G) | 46. () (S) |
| 18. (S) () | 47. (H) () |
| 19. (H) () | 48. (M) () |

- | | |
|--------------|--------------|
| 20. (M) () | 49. () (E) |
| 21. (E) () | 50. () (G) |
| 22. () (G) | 51. () (G) |
| 23. (G) () | 52. () (G) |
| 24. (G) () | 53. () (S) |
| 25. () (S) | 54. () (H) |
| 26. () (H) | 55. (M) () |
| 27. (M) () | 56. () (E) |
| 28. (E) () | 57. () (G) |
| 29. (G) () | 58. () (G) |

A continuación se muestra el modelo de encuesta:

FORMULARIO DE PREGUNTAS DE COOPERSMITH

Versión en español del Dr. Joseph O. Prewitt-Díaz Pennsylvania State University, 1984

Colegio: _____ **Edad:** _____ **Año de Estudios:** _____

INSTRUCCIONES:

Aquí encontrarás una lista de 58 declaraciones. Por favor responde honestamente cada una de ella del modo siguiente:

Si la declaración describe como normalmente te sientes, marca con una "X" en la columna **SÍ** en la hoja de respuestas.

Si la declaración **NO** describe cómo te sientes normalmente, marca con una "X" en la columna **NO** en la hoja de respuestas.

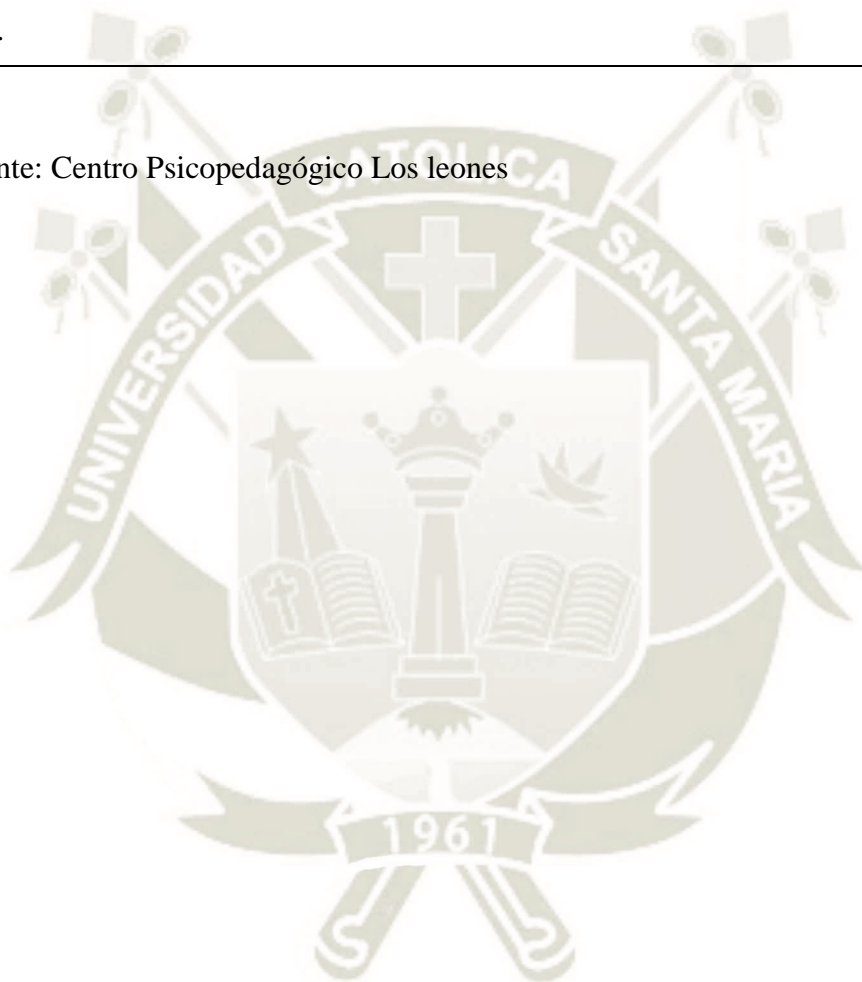
Ten en cuenta que no hay respuestas buenas o malas; sólo nos interesa conocer cómo te sientes o piensas habitualmente. Este cuestionario es **ANÓNIMO**.

ITEMS	Sí	No
1. Paso mucho tiempo soñando despierto		
2. Estoy seguro de mí mismo		
3. Deseo frecuentemente ser otra persona		
4. Le caigo bien a las personas		
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
6. Nunca me preocupo por nada		
7. Me da "roche" exponer frente a mis compañeros		
8. Desearía ser más joven		
9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera		
10. Puedo tomar decisiones fácilmente		
11. Mis amigos la pasan bien cuando están conmigo		
12. Normalmente me incomoda estar en casa		
13. Siempre hago lo correcto		
14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la colegio)		
15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer		
16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas		
17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago		
18. Usualmente soy popular entre mis compañeros de mi edad		
19. Normalmente mis padres se interesan por mis sentimientos		
20. Nunca estoy triste		
21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo		
22. Me doy por vencido fácilmente		
23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo		
24. Me siento suficientemente feliz		

25. Preferiría compartir mi tiempo con personas menores que yo		
26. Mis padres esperan demasiado de mí		
27. Me caen bien todas las personas que conozco		
28. Me gusta que el profesor me pregunte en clase		
29. Me entiendo a mí mismo		
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy		
31. Las cosas en mi vida están muy complicadas		
32. Los demás casi siempre siguen mis ideas		
33. Nadie me presta mucha atención en casa		
34. Nunca me regañan		
35. No estoy progresando como quisiera en el colegio		
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas		
37. Realmente, no me gusta ser como soy		
38. Tengo una mala opinión de mí mismo		
39. No me gusta estar con otras personas		
40. Muchas veces me gustaría irme de casa		
41. Nunca soy tímido		
42. Frecuentemente me incomodo en el colegio		
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo		
44. No soy tan bien parecido como mis compañeros		
45. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo		
46. A los demás les va bien ir conmigo		
47. Mis padres me entienden		
48. Siempre digo la verdad		
49. Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa		
50. A mí no me importa lo que me pase		
51. Soy un fracaso		
52. Me siento mal fácilmente cuando me regañan		
53. Las otras personas son más agradables que yo		

54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí		
55. Siempre sé qué decir a otra persona		
56. Frecuentemente me siento desilusionado en el colegio.		
57. Generalmente las cosas no me importan		
58. No soy una persona confiable para que otras personas dependan de mí.		

Fuente: Centro Psicopedagógico Los leones



2. Campo de verificación

Ubicación Espacial

El estudio se realizará en los colegios:

San José ubicado en la Avenida Alfonso Ugarte 977 Cercado - Arequipa.

María Reyna Avenida Alcides Carrión 510 Cercado – Arequipa.

Ubicación Temporal

El horizonte temporal de la investigación está referido al presente, por tanto es un estudio coyuntural.

Unidades de Estudio

La investigación se realizará tomando al universo de alumnos de quinto de secundaria de ambos colegios.

Las unidades de estudio están constituidas por:

Los estudiantes matriculados del quinto año de secundaria de la Institución Educativa San José, 39 en cada sección. (**TOTAL** 78 alumnos)

Los estudiantes matriculados del quinto de secundaria de la Institución Educativa María Reyna, sección única. (**TOTAL** 27 alumnos)

Todos ellos presentan las siguientes características en común:

- Pertenecen a colegios particulares.

- La edad de los estudiantes oscila entre 16 y 17 años.
- La mayoría de los estudiantes pertenece a un nivel socioeconómico A.
- La mayoría pertenece a una familia nuclear compuesta por ambos padres e hijos.
- Comparten la religión católica.

3. Estrategia de Recolección de Datos

Organización

Para efectos de la recolección de datos, se solicitará el respectivo permiso al el Director de la Institución Educativa San José y a la Directora de la Institución Educativa María Reyna a través de una carta.

Una vez aceptada la solicitud se coordinará los días y horarios con las Coordinadoras Pedagógicas y tutores del quinto año de secundaria de ambos colegios.

La aplicación del cuestionario y del inventario se realizará durante el segundo bimestre, dentro del horario regular al inicio del día. Su aplicación se dará en dos días diferentes por cuestiones de tiempo; presentando primero el inventario de Coopersmith y posteriormente el cuestionario de liderazgo.

La duración de la investigación en su Totalidad está prevista para 4 meses y la recolección de datos en una semana.

3.2 Recursos

3.2.1 Recursos humanos

- Investigadora: 01

- Unidades de estudio:

Estudiantes del quinto año de secundaria, secciones A y B de la Institución Educativa San José.

Estudiantes del quinto de secundaria, sección única de la Institución Educativa María Reyna.

- Asesores: Docentes de la Universidad Católica de Santa María

- Validación de instrumentos: Los Psicólogos Doctor Tito cuentas, docente de la UCSM y la Magister en psicología Dagmara Kuc de la Institución Educativa San José.

3.2.2 Recursos físicos

- Aulas de quinto de secundaria ubicadas dentro de la Institución Educativa San José.

- Aulas de quinto de secundaria ubicadas dentro de la Institución Educativa María Reyna.

3.2.3. Recursos económicos

- Recursos propios de la investigadora.

3.2.4 Materiales

- Copias de los instrumentos

3.3 Validación del instrumento

Ambos instrumentos fueron sometidos a revisión por el Doctor Tito Cuentas y la Magister Dagmara Kuc.

Los instrumentos fueron revisados y se sugirió que en el caso del Inventario de Coopersmith se adaptara el lenguaje coloquial de los estudiantes de quinto de secundaria. En el segundo caso se sugirió utilizar el liderazgo asertivo y mejorar la redacción de las preguntas del cuestionario de liderazgo.

Una vez levantadas las observaciones los instrumentos fueron considerados aptos para aplicarse.

4. Criterios para manejar resultados Para el procesamiento de datos se hará uso de distribución de frecuencias y del coeficiente de Pearson.

4.1 Operaciones de sistematización

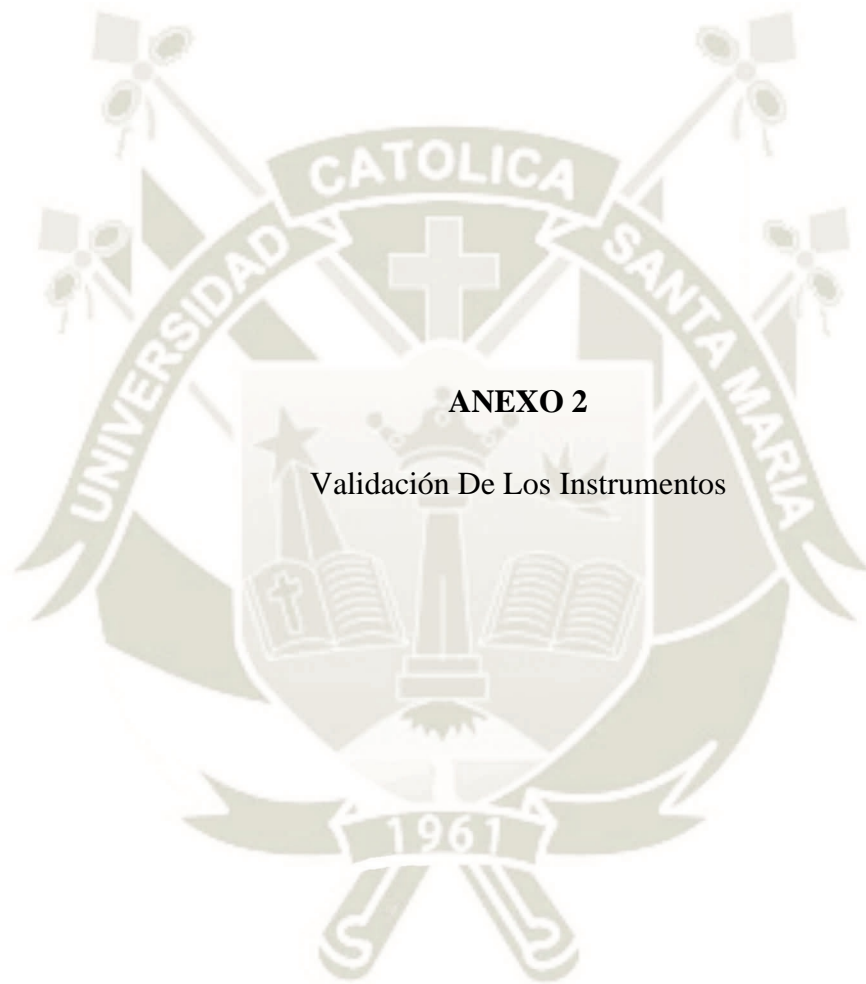
Se hará a través de tablas, gráficos circulares y de dispersión.

4.2 Operaciones de interpretación

En base a los resultados se harán las interpretaciones correspondientes.

CRONOGRAMA DE TRABAJO

Tiempo Actividad	Jun	Jul	Ago	Abr	May	Jun	Jul	Ago
	2015			2016				
Elaboración del proyecto	x	x	x					
Desarrollo				x				
Recolección de datos					x			
Sistematización						x	x	
Análisis de datos								
Elaboración del Informe								x




VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
CUESTIONARIO

NOMBRE EL ALUMNO	GABRIELA RODRÍGUEZ ARNILLAS
MAESTRÍA	EDUCACIÓN SUPERIOR
SEMESTRE	TERCER SEMESTRE 2015
ASIGNATURA	SEMINARIO DE TESIS I
DOCENTE	DRA. ALEJANDRA LUCIA HURTADO MAZEIRA
FECHA	

La señora en mención se apersonó para la revisión y validación de instrumento, se hizo las siguientes observaciones sobre el cuestionario:

del Inventario de Autoestima Cooperactiva
solo puedo observar el cambio de un término
de la adaptación realizada en Chile, por un
término más común en nuestra realidad.

Una vez levantadas las observaciones señaladas, su instrumento estará **APTO** para su aplicación.


DAGMARA A. KUC MIRANDA
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 23350

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
CUESTIONARIO

NOMBRE EL ALUMNO	GABRIELA RODRIGUEZ ARNILLAS
MAESTRÍA	EDUCACIÓN SUPERIOR
SEMESTRE	TERCER SEMESTRE 2015
ASIGNATURA	SEMINARIO DE TESIS I
DOCENTE	DRA. ALEJANDRA LUCIA HURTADO MAZEIRA
FECHA	

La señora en mención se apersonó para la revisión y validación de instrumento, se hizo las siguientes observaciones sobre el cuestionario:

- Revisar los tipos de liderazgo (Democrático, Autoritario y Asertivo)
- Eliminar la pregunta 5 y reformular las preguntas 7 y 8.

Una vez levantadas las observaciones señaladas, su instrumento estará **APTO** para su aplicación.


DAGMARA A. KUC MIRANDA
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 23350


VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
CUESTIONARIO

NOMBRE EL ALUMNO	GABRIELA RODRÍGUEZ ARNILLAS
MAESTRÍA	EDUCACIÓN SUPERIOR
SEMESTRE	TERCER SEMESTRE 2015
ASIGNATURA	SEMINARIO DE TESIS I
DOCENTE	DRA. ALEJANDRA LUCIA HURTADO MAZEIRA
FECHA	14/04/2016

La señora en mención se apersonó para la revisión y validación de instrumento, se hizo las siguientes observaciones sobre el cuestionario:

En una primera revisión del cuestionario se hicieron observaciones respecto a algunos ítems en los profesores que en esta versión tienen sido señalados, por lo tanto, el cuestionario puede ser útil para lo que se pretendía medir.

Una vez levantadas las observaciones señaladas, su instrumento estará **APTO** para su aplicación.


 Psic. Tito E. Cuentas
 Profesor de Psicología
 CPP 0333

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
INVENTARIO DE COOPERSMITH


NOMBRE EL ALUMNO	GABRIELA RODRÍGUEZ ARNILLAS
MAESTRÍA	EDUCACIÓN SUPERIOR
SEMESTRE	TERCER SEMESTRE 2015
ASIGNATURA	SEMINARIO DE TESIS I
DOCENTE	DRA. ALEJANDRA LUCIA HURTADO MAZEIRA
FECHA	

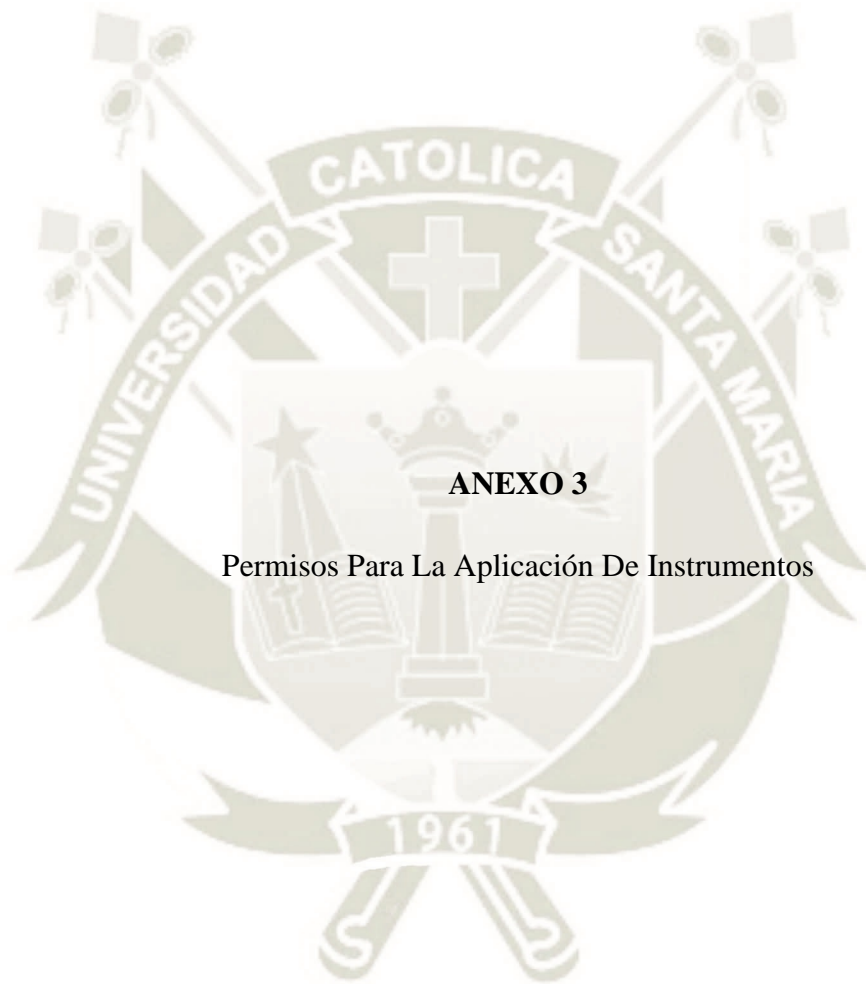
La señora en mención se apersonó para la revisión y validación de instrumento, se hizo las siguientes observaciones sobre el cuestionario:

En una primera revisión del cuestionario se hicieron observaciones respecto a algunos ítems en los profesores que en esta versión han sido superadas; por lo tanto, el cuestionario puede ser útil para lo que se pretende medir.

Una vez levantadas las observaciones señaladas, su instrumento estará

APTO para su aplicación.


Psic. Tito E. Cuentas
Profesor de Psicología
CPP 0338



ANEXO 3

Permisos Para La Aplicación De Instrumentos

Arequipa, 20 de mayo del 2016

Señor

CARLOS RODRÍGUEZ ARANA

Reverendo Padre Director De La Institución Educativa Privada San José
Ciudad.-



Estimado Padre Director:

Reciba usted un cordial saludo. La presente es para solicitarle autorización para desarrollar una investigación que permita conocer la "Correlación entre el nivel de autoestima y estilo de liderazgo percibido por los estudiantes del quinto año de secundaria" de su prestigiosa institución.

Esta investigación tiene por finalidad proporcionar información sobre el estilo de liderazgo que ejercen los docentes del quinto año de secundaria y si este estilo a su vez influye en la autoestima de los alumnos.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente



Gabriela Rodríguez Arnillas

Estudiante de la Maestría de Educación Superior
de la Universidad Católica de Santa María.

Arequipa, 20 de mayo del 2016

Señora
ELDY DELGADO DE PALACIOS
Directora del Colegio María Reyna
Ciudad.-

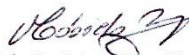
Estimada Directora:

Reciba usted un cordial saludo. La presente es para solicitarle autorización para desarrollar una investigación que permita conocer la "Correlación entre el nivel de autoestima y estilo de liderazgo percibido por los estudiantes del quinto año de secundaria" de su prestigiosa institución.

Esta investigación tiene por finalidad proporcionar información sobre el estilo de liderazgo que ejercen los docentes del quinto año de secundaria y si este estilo a su vez influye en la autoestima de los alumnos.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente

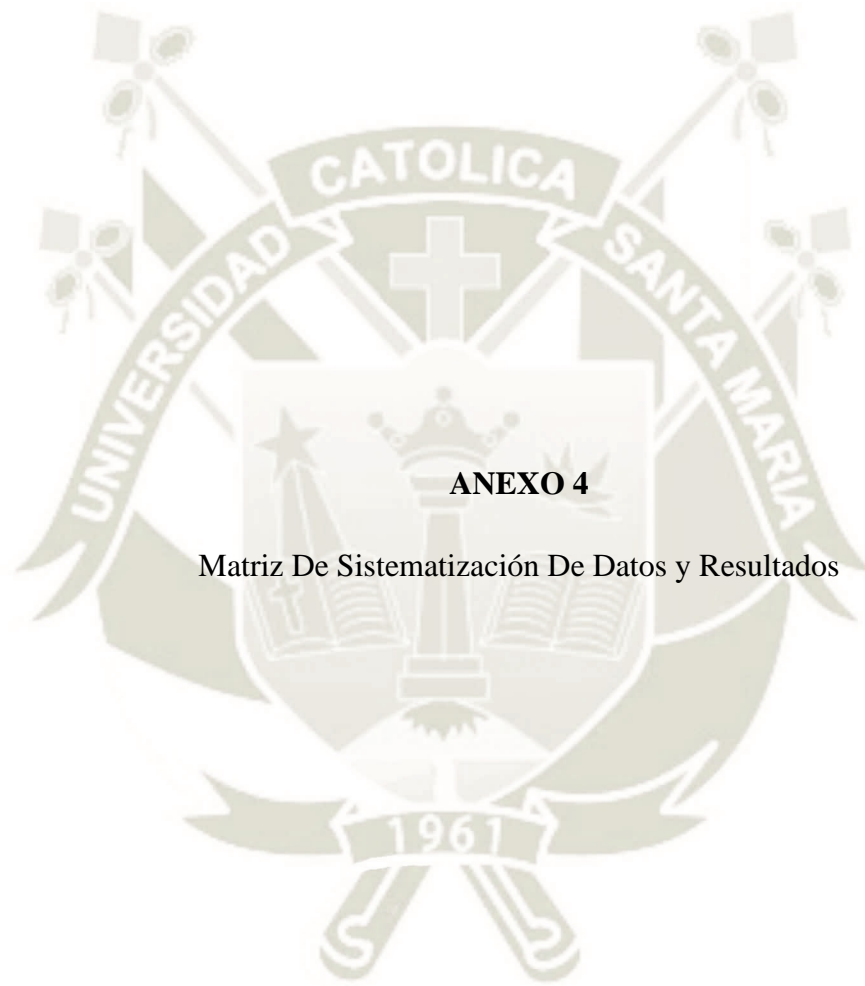


Gabriela Rodríguez Arnillas

Estudiante de la Maestría de Educación Superior
de la Universidad Católica de Santa María.

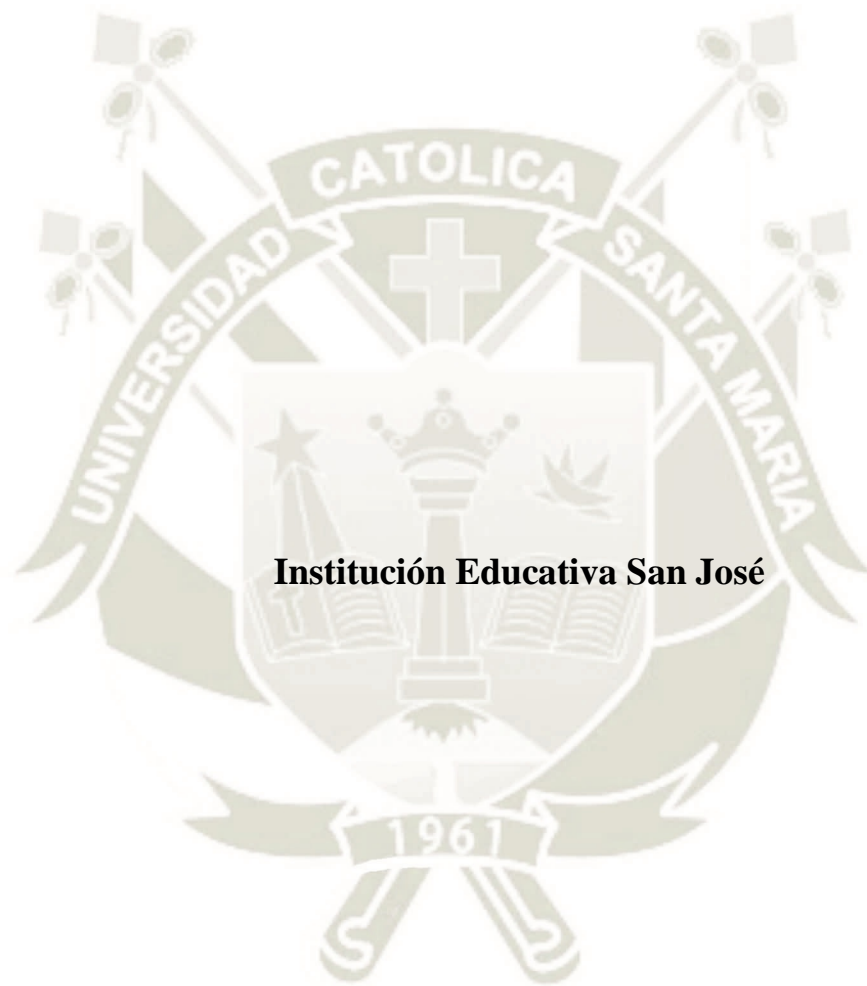


RECIBIDO 20 MAY 2016



ANEXO 4

Matriz De Sistematización De Datos y Resultados





Nivel de Autoestima de la I. E. San José

GENERAL	SOCIAL	ESCOLAR	HOGAR	MENTIRA	NIVEL DE AUTOESTIMA
26	6	2	4	6	44 MEDIOBAJO
32	8	6	2	10	58 MEDIOALTO
40	12	14	8	14	88 ALTO
38	6	10	6	8	68 MEDIOALTO
34	10	6	8	10	68 MEDIOALTO
40	14	8	8	8	78 ALTO
40	10	6	10	12	78 ALTO
24	12	6	2	6	50 MEDIOALTO
42	14	12	6	10	84 ALTO
28	10	4	4	16	62 MEDIOALTO
40	12	14	10	10	86 ALTO
32	12	10	2	10	66 MEDIOALTO
36	10	2	4	2	54 MEDIOALTO
34	8	0	2	8	52 MEDIOALTO
40	8	12	0	8	68 MEDIOALTO
34	10	10	14	10	78 ALTO
34	8	12	0	14	68 MEDIOALTO
28	6	8	0	8	50 MEDIOALTO
38	10	10	8	8	74 MEDIOALTO
30	8	10	6	6	60 MEDIOALTO
36	10	12	4	12	74 MEDIOALTO
12	8	0	0	0	20 BAJO
30	14	10	4	2	60 MEDIOALTO
36	6	8	2	10	62 MEDIOALTO
34	14	14	2	10	74 MEDIOALTO
40	12	14	4	10	80 ALTO
18	6	4	6	6	40 MEDIOBAJO
28	12	6	0	12	58 MEDIOALTO
38	14	10	0	4	66 MEDIOALTO
42	14	14	4	8	82 ALTO
40	10	14	8	8	80 ALTO
34	12	10	6	6	68 MEDIOALTO
22	8	10	6	12	58 MEDIOALTO
20	12	8	8	8	56 MEDIOALTO
32	8	12	12	12	76 ALTO
24	12	6	4	6	52 MEDIOALTO
42	14	12	14	10	92 ALTO
32	10	12	2	6	62 MEDIOALTO
34	8	4	6	12	64 MEDIOALTO
34	12	10	2	4	62 MEDIOALTO
28	12	16	4	8	68 MEDIOALTO
34	6	6	0	10	56 MEDIOALTO
2	10	10	6	6	34 MEDIOBAJO
28	14	10	4	6	62 MEDIOALTO
30	10	12	4	14	70 MEDIOALTO
34	14	14	4	10	76 ALTO
38	10	2	8	12	70 MEDIOALTO
34	10	8	4	12	68 MEDIOALTO
36	12	12	8	10	78 ALTO
36	12	10	2	12	72 MEDIOALTO
6	6	8	0	6	26 MEDIOBAJO
34	10	12	4	14	74 MEDIOALTO
34	10	4	4	12	64 MEDIOALTO
42	12	14	6	14	88 ALTO
38	12	8	8	10	76 ALTO
40	10	12	2	10	74 MEDIOALTO
36	12	14	6	12	80 ALTO
22	10	6	4	6	48 MEDIOBAJO
30	8	2	2	12	54 MEDIOALTO
36	12	6	4	10	68 MEDIOALTO
34	12	8	4	16	74 MEDIOALTO
22	14	8	2	6	52 MEDIOALTO
30	8	12	8	14	72 MEDIOALTO

GENERAL			
Puntaje	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada
2	1	2%	1
6	1	2%	2
12	1	2%	3
18	1	2%	4
20	1	2%	5
22	3	5%	8
24	2	3%	10
26	1	2%	11
28	5	8%	16
30	5	8%	21
32	4	6%	25
34	14	22%	39
36	7	11%	46
38	5	8%	51
40	8	13%	59
42	4	6%	63
	63	100%	

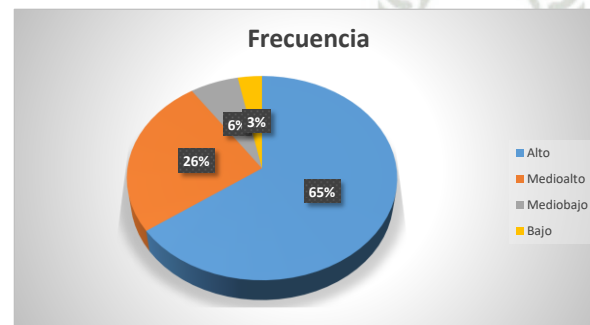
SOCIAL			
Puntaje	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada
6	7	11%	7
8	11	17%	18
10	17	27%	35
12	18	29%	53
14	10	16%	63
	63	100%	

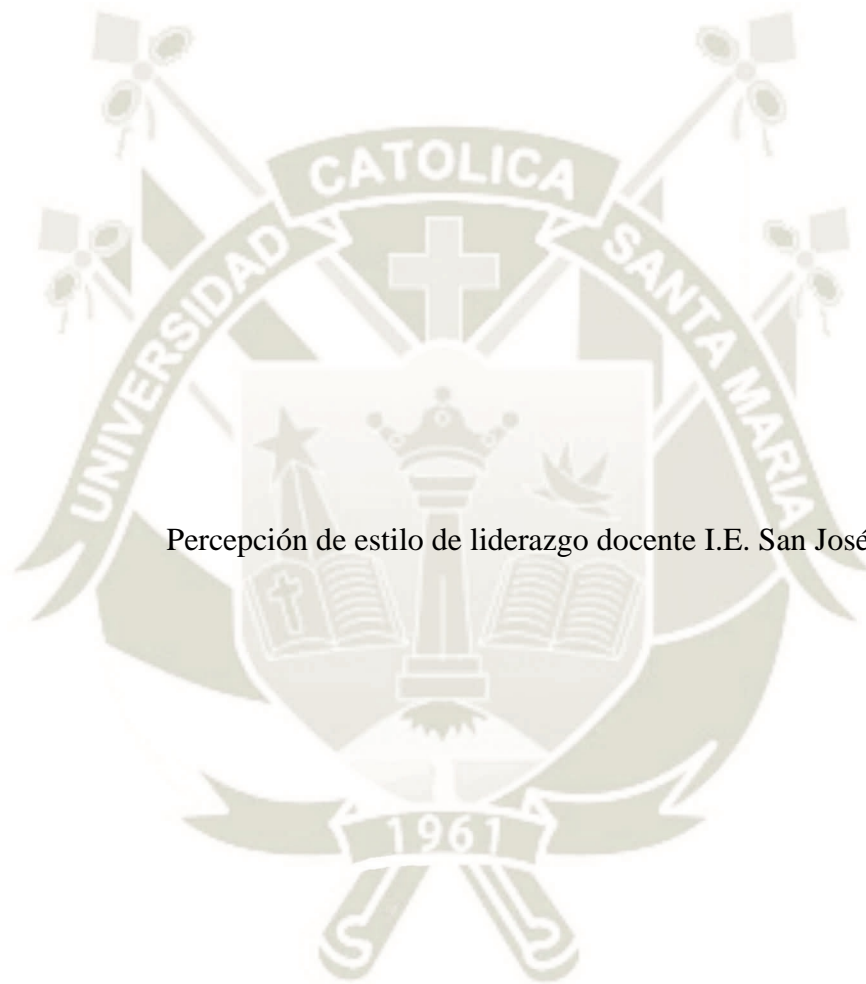
NIVEL DE AUTOESTIMA	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada
Alto	41	65%	41
Medioalto	16	25%	57
Mediobajo	4	6%	61
Bajo	2	3%	63
TOTAL	63	100%	

ESCOLAR			
Puntaje	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada
0	2	3%	2
2	4	6%	6
4	4	6%	10
6	9	14%	19
8	9	14%	28
10	13	21%	41
12	12	19%	53
14	9	14%	62
16	1	2%	63
	63	100%	

HOGAR			
Puntaje	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada
0	8	13%	8
2	12	19%	20
4	18	29%	38
6	10	16%	48
8	10	16%	58
10	2	3%	60
12	1	2%	61
14	2	3%	63
	63	100%	

AUTOESTIMA TOTAL			
Puntaje	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada
20	1	2%	1
26	1	2%	2
34	1	2%	3
40	1	2%	4
44	1	2%	5
48	1	2%	6
50	2	3%	8
52	3	5%	11
54	2	3%	13
56	2	3%	15
58	3	5%	18
60	2	3%	20
62	5	8%	25
64	2	3%	27
66	2	3%	29
68	8	13%	37
70	2	3%	39
72	2	3%	41
74	6	10%	47
76	3	5%	50
78	4	6%	54
80	3	5%	57
82	1	2%	58
84	1	2%	59
86	1	2%	60
88	2	3%	62
92	1	2%	63
	63	100%	

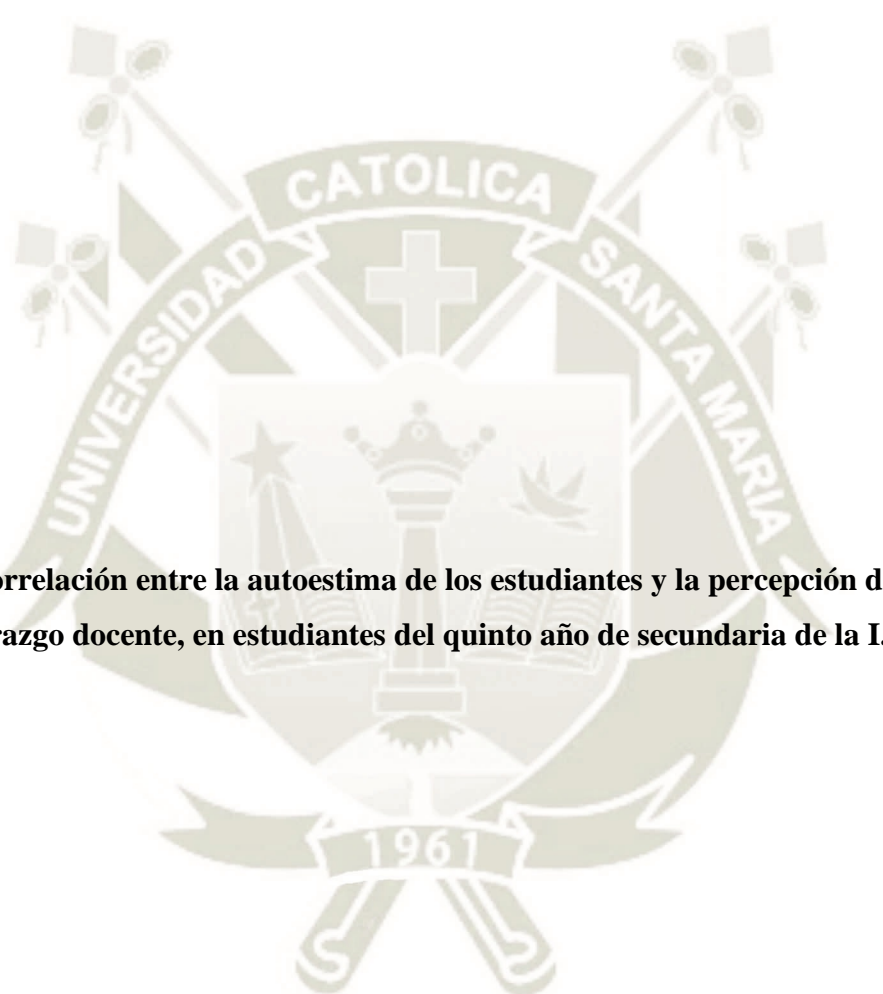




Percepción de estilo de liderazgo docente I.E. San José

RESULTADO DE CALIFICACIÓN DE LIDERAZGO POR CURSO

Ma	Fil	His	E.t	Ingl	Co	Bio	Fis	FCC	Ar
3	4	3	3	-4	3	3	3	2	2
3	1	3	1	-4	2	0	3	3	3
5	-6	4	-3	4	1	0	5	1	1
3	0	4	-3	-6	-2	0	4	2	2
-3	-3	0	-3	-4	-4	0	-1	-4	-3
1	1	2	1	0	-1	3	2	2	1
0	2	0	3	1	-6	5	1	-2	-2
-3	-1	2	-4	-4	1	2	-1	1	2
-2	-2	-1	-6	-2	0	-6	-2	-3	-4
1	4	3	2	3	2	2	3	3	3
3	-6	-2	-4	-1	1	-6	5	0	0
-2	-1	5	-5	-6	2	-2	-1	3	2
4	4	5	1	3	2	2	5	4	4
5	2	4	1	4	-6	3	3	1	2
3	6	2	-5	-5	3	2	2	0	0
2	3	2	0	3	3	2	4	2	2
5	1	5	3	4	5	3	6	3	3
3	5	5	1	-3	-5	0	3	3	3
3	-6	4	1	3	3	2	3	1	1
2	1	4	0	2	3	0	4	3	3
2	2	2	1	1	0	1	5	2	2
3	-4	-1	-3	3	1	-1	2	1	0
4	3	5	4	-1	-2	3	6	3	4
3	5	3	-3	-6	-4	-6	1	-5	-5
4	4	2	-3	4	4	3	4	4	4
3	3	0	-3	-1	2	1	0	3	3
3	3	5	-2	3	0	3	4	2	2
3	3	2	-1	-1	4	3	4	2	2
1	-2	0	-3	3	-4	-4	-3	-1	-1
-3	-6	-2	-6	-2	-6	-1	-4	-5	-3
-4	-5	-1	-4	-5	-5	-6	-5	0	1
3	-4	1	-1	1	-4	1	1	2	3
1	-1	-2	-2	3	-3	-2	-4	3	3
2	-3	0	-2	4	2	-1	3	3	2
2	-1	1	-4	3	-2	-2	0	1	1
1	1	2	-4	4	0	1	0	0	0
-1	4	1	-3	0	-6	-1	-5	-6	-4
-6	1	-4	-3	-4	-5	-6	-1	-6	-6
1	3	0	-1	3	3	2	2	3	3
-1	1	0	-4	3	-2	0	0	3	3
2	1	-2	-5	1	1	2	4	5	4
5	0	5	-4	-1	2	1	4	4	4
3	-4	1	-4	1	-1	0	2	0	0
1	-4	1	-4	-6	-3	-6	3	2	2
-2	-2	-1	-1	-3	-3	-4	-3	-1	0
1	-2	-2	-5	2	-5	-4	2	0	0
-2	-2	0	-3	1	-4	-5	3	3	2
2	-5	3	2	2	-2	-3	2	2	0
-3	-6	0	-2	1	-4	-4	-1	0	0
5	1	0	0	0	0	-1	-1	0	-1
3	-2	-3	-4	-2	0	-4	-2	0	0
0	-2	-1	0	-1	0	1	2	1	1
4	3	5	3	3	6	0	3	5	5
1	-5	0	0	-5	-2	-3	-1	3	2
0	-4	-2	-3	-3	-4	-4	-3	-4	-4
1	-4	1	-2	-3	-2	-1	0	3	3
-2	-4	1	-4	-3	-6	-4	-1	3	4
2	4	2	1	4	5	3	5	4	4
2	-3	-2	-4	-4	-1	-4	0	1	0
0	0	1	-2	3	3	2	-4	3	3
3	3	1	-5	2	0	-2	3	4	4
5	4	5	3	3	5	5	3	0	0
4	4	3	2	3	2	5	3	3	3



Correlación entre la autoestima de los estudiantes y la percepción del estilo de liderazgo docente, en estudiantes del quinto año de secundaria de la I. E. San José

Liderazgo	
max	38
min	-40
Rango	78
K	6.93782381
k	5
k	6
k	7
IC	15.6
IC	13
IC	11.1428571

Autoestima	
max	82
min	20
Rango	62
K	6.93782381
k	5
k	6
k	7
IC	12.4
IC	10.3333333
IC	8.85714286

Nivel de Correlación		Coefficiente de Correlación (r)
Correlación Perfecta		+1
Correlación Directa (Positiva)	Muy Alta	+0.81 a +0.99
	Alta	+0.61 a +0.8
	Moderada	+0.41 a +0.6
	Baja	+0.21 a +0.4
Muy Baja		+0.1 a +0.2
Correlación Nula		0
Correlación Inversa (Negativa)	Muy Baja	-0.1 a -0.2
	Baja	-0.21 a -0.4
	Moderada	-0.41 a -0.6
	Alta	-0.61 a -0.8
Muy Alta		-0.81 a -0.99
Correlación Perfecta		-1

Autoestima (Y)	Estilos de Liderazgo (X)						
	Clases	(-40) - (-25)	(-24) - (-9)	(-8) - (7)	(8) - (23)	(24) - (39)	<i>fy</i>
	(20) - (28)	0	1	2	0	0	3
	(29) - (37)	0	0	0	1	0	1
	(38) - (46)	0	1	3	5	3	12
	(47) - (55)	0	1	0	4	3	8
	(56) - (64)	2	3	10	5	3	23
	(65) - (73)	2	3	1	4	0	10
	(74) - (82)	2	3	0	1	0	6
	<i>fx</i>	6	12	16	20	9	63

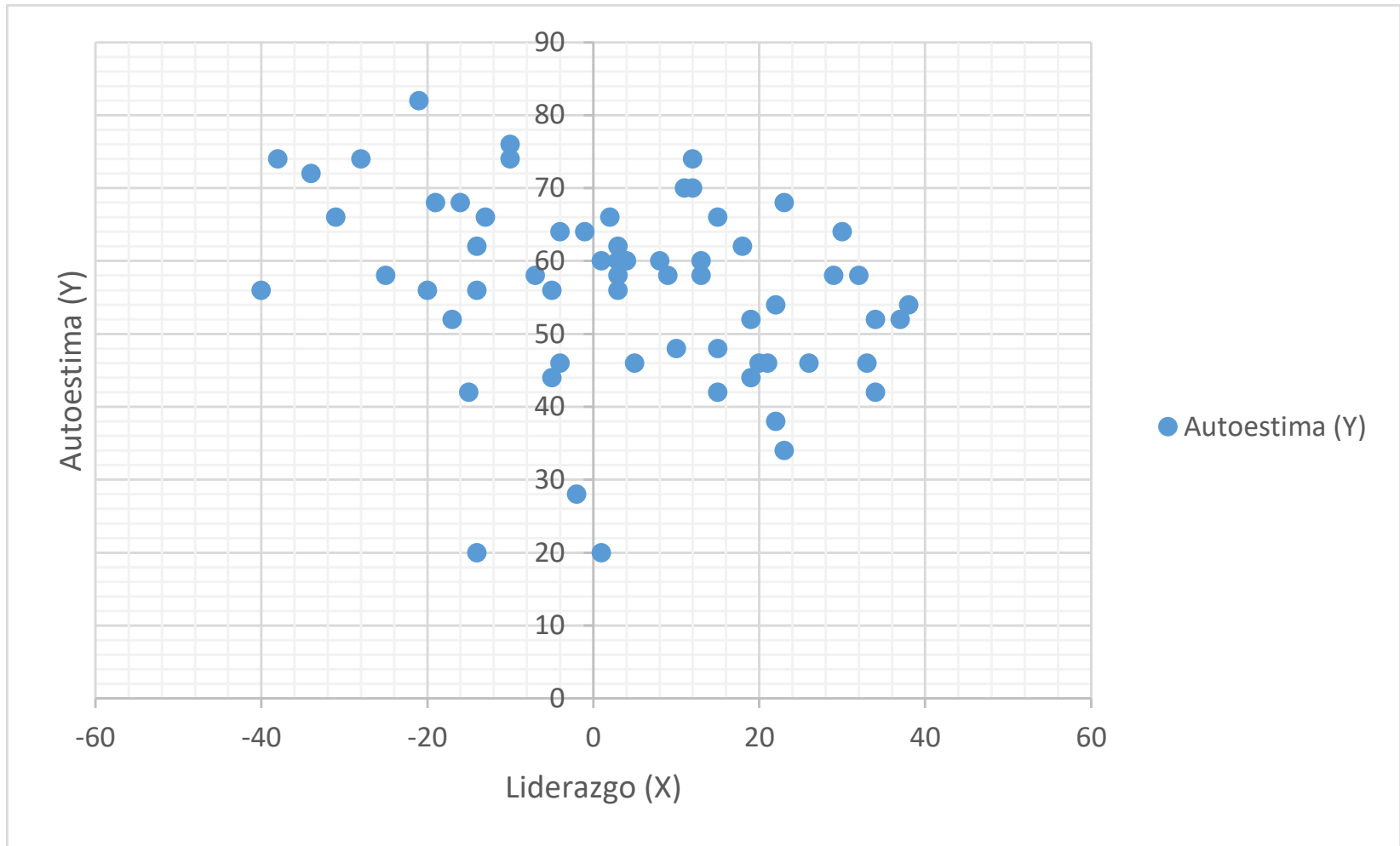
Clases	X	(-40) - (-25)	(-24) - (-9)	(-8) - (7)	(8) - (23)	(24) - (39)			
Y	dx/dy	-2	-1	0	1	2	fy	fy*dy	fy*dy ²
(20) - (28)	3		1 -3	2 0			3	9	27
(29) - (37)	2				1 2		1	2	4
(38) - (46)	1		1 -1	3 0	5 5	3 6	12	12	12
(47) - (55)	0		1 0		4 0	3 0	8	0	0
(56) - (64)	-1	2 4	3 3	10 0	5 -5	3 -6	23	-23	23
(65) - (73)	-2	2 8	3 6	1 0	4 -8		10	-20	40
(74) - (82)	-3	2 12	3 12	12	1 12	12	6	-18	54
	fx	6	12	16	20	9	63	-38	160
	fx*dx	-12	-12	0	20	18	14		
	fx*dx ²	24	12	0	20	36	92		
	f*dx*dy	24	17	12	6	12	71		

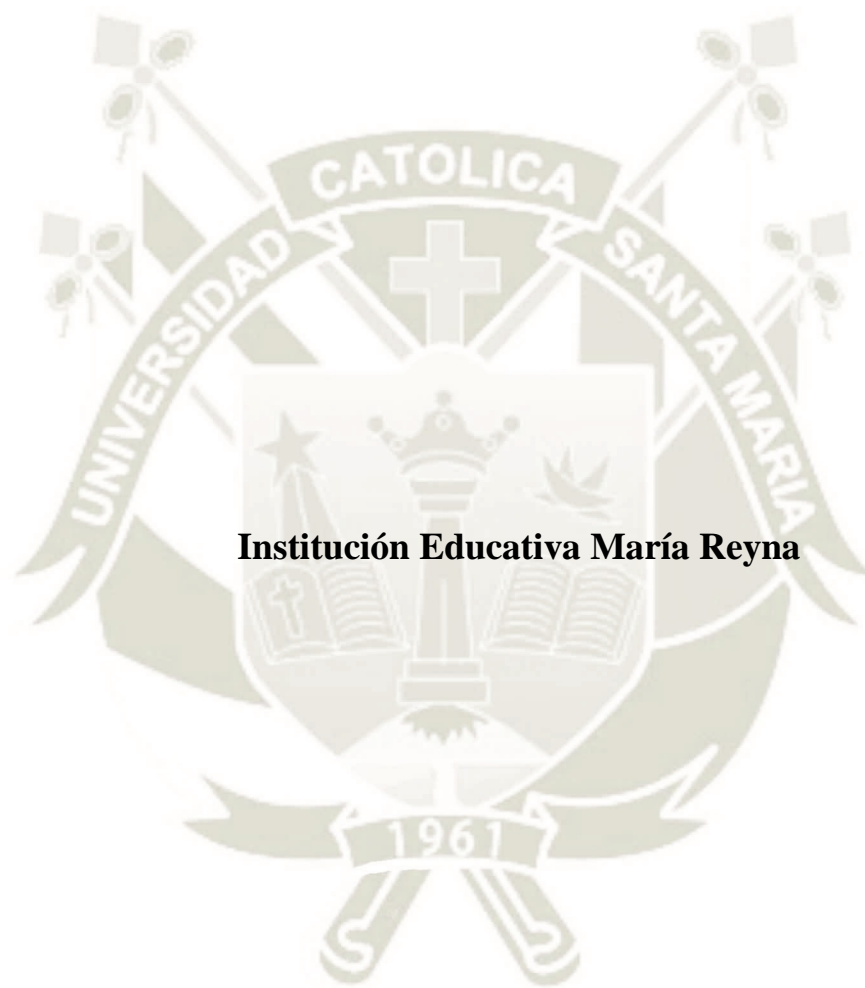
$$r = \frac{n \cdot \sum f \cdot dx \cdot dy - (\sum fx \cdot dx) (\sum fy \cdot dy)}{\sqrt{[n \cdot \sum fx \cdot dx^2 - (\sum fx \cdot dx)^2][n \cdot \sum fy \cdot dy^2 - (\sum fy \cdot dy)^2]}}$$

$$r = \frac{5005}{\sqrt{5600 \cdot 8636}} = \frac{5005}{\sqrt{48361600}}$$

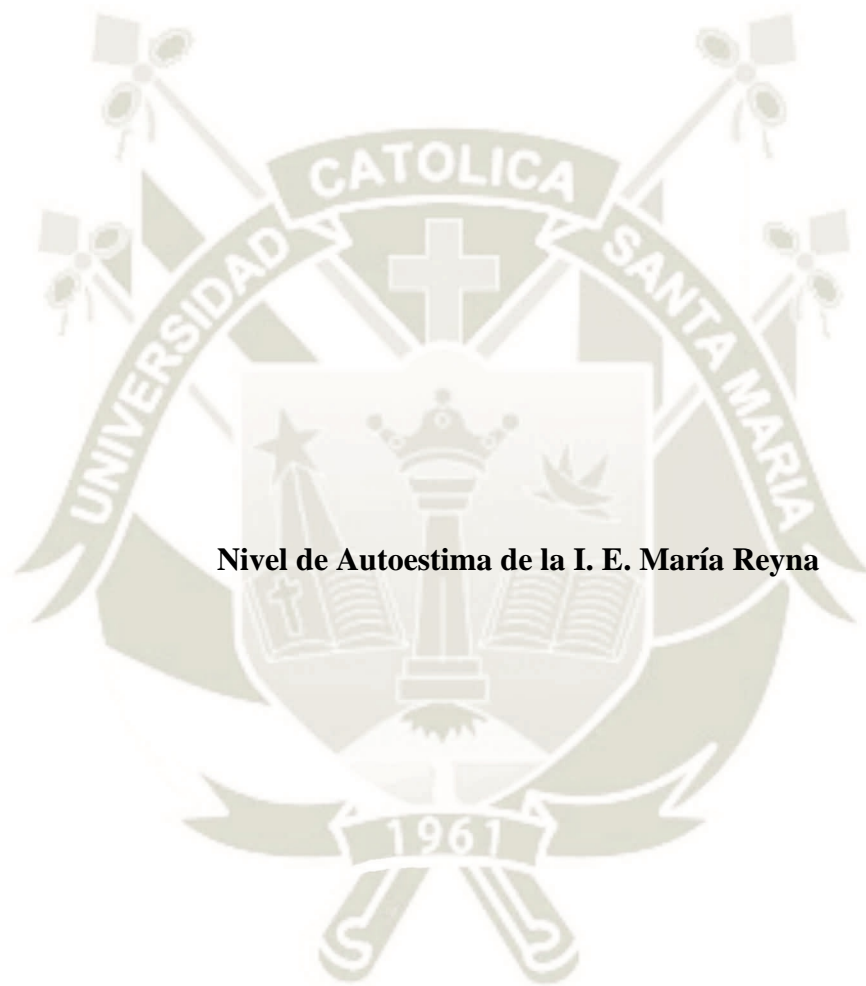
$$r = 0.72$$

Interpretación: correlación positiva y alta





Institución Educativa María Reyna



Nivel de Autoestima de la I. E. María Reyna

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58			
	SI	SI	NO	SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO						
1	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	0	0	2	0	0	2	2	0	0	2	2	0	0	2
2	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2			
3	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0	2	0	2	0	2	2	0	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0	2	0	0			
4	2	0	2	2	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0	2	0	0	2	0	0	0	2	2	2	2	0	2	0	0	2	2	0	0	2	0	2	2	2	0	2	0	0	0	0	2					
5	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0					
6	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	2	0	0	2	2	0	0	2	0	0	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2					
7	0	0	2	2	2	0	2	2	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2					
8	2	2	2	2	0	0	0	2	0	2	2	2	0	0	0	2	0	2	2	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	2	2	0	0	2	2	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0			
9	0	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2	0	0	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	2	2	0	0	2	2	2	0				
10	2	0	2	2	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0			
11	2	2	0	2	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	2	2	0	0	2	2	2	0	2	2	0	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	0	2	2	2	0	0	2	2	2	2				
12	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2					
13	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	
14	0	0	2	2	0	0	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	2	0	0	2	2	2	0	0	0	0			
15	0	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
16	0	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
17	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
18	0	0	2	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2		
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
20	2	0	0	2	2	0	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
21	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
22	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
23	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	2	2	0	0	2
24	2	0	0	2	0	2	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
25	0	2	2	2	0	2	0	2	0	0	2	2	0	0	2	2	0	0	2	0	0	2	2	2	2	0	2	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
26	0	2	2	0	2	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
27	2	2	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2



	GENERAL	SOCIAL	ESCOLAR	HOGAR	MENTIRA
1	22	6	14	10	2
2	26	10	8	6	2
3	34	12	0	8	12
4	18	10	8	2	8
5	32	14	8	6	8
6	24	10	6	2	10
7	22	8	14	2	14
8	26	14	8	2	0
9	30	6	8	4	10
10	20	8	6	6	6
11	24	10	6	4	10
12	38	10	12	4	14
13	38	8	12	8	16
14	32	10	10	4	0
15	36	8	6	8	14
16	22	6	12	6	6
17	40	14	16	12	12
18	6	6	6	2	2
19	40	12	12	10	12
20	22	12	6	8	12
21	40	8	12	10	4
22	36	14	12	2	14
23	24	8	12	6	4
24	4	10	8	4	0
25	30	6	8	8	8
26	24	10	8	4	10
27	24	6	12	0	10

TOTAL BRUTO

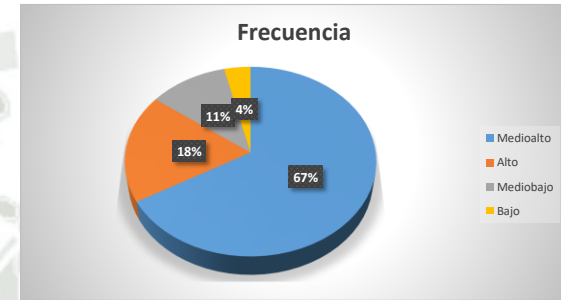
54 VALIDO
52 VALIDO
66 VALIDO
46 VALIDO
68 VALIDO
52 VALIDO
60 VALIDO
50 VALIDO
58 VALIDO
46 VALIDO
54 VALIDO
78 VALIDO
82 VALIDO
56 VALIDO
72 VALIDO
52 VALIDO
94 VALIDO
22 VALIDO
86 VALIDO
60 VALIDO
74 VALIDO
78 VALIDO
54 VALIDO
26 VALIDO
60 VALIDO
56 VALIDO
52 VALIDO

TOTAL CORRECTO

52 MEDIOALTO
50 MEDIOALTO
54 MEDIOALTO
38 MEDIOBAJO
60 MEDIOALTO
42 MEDIOALTO
46 MEDIOALTO
50 MEDIOALTO
48 MEDIOALTO
40 MEDIOBAJO
44 MEDIOALTO
64 ALTO
66 ALTO
56 MEDIOALTO
58 MEDIOALTO
46 MEDIOALTO
82 ALTO
20 BAJO
74 ALTO
48 MEDIOALTO
70 MEDIOALTO
64 ALTO
50 MEDIOALTO
26 MEDIOBAJO
52 MEDIOALTO
46 MEDIOALTO
42 MEDIOALTO

BAJO	1
MEDIOBAJO	3
MEDIOALTO	18
ALTO	5

NIVEL DE AUTOESTIMA	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada
Medioalto	18	67%	18
Alto	5	19%	23
Mediobajo	3	11%	26
Bajo	1	4%	27
TOTAL	27	100%	



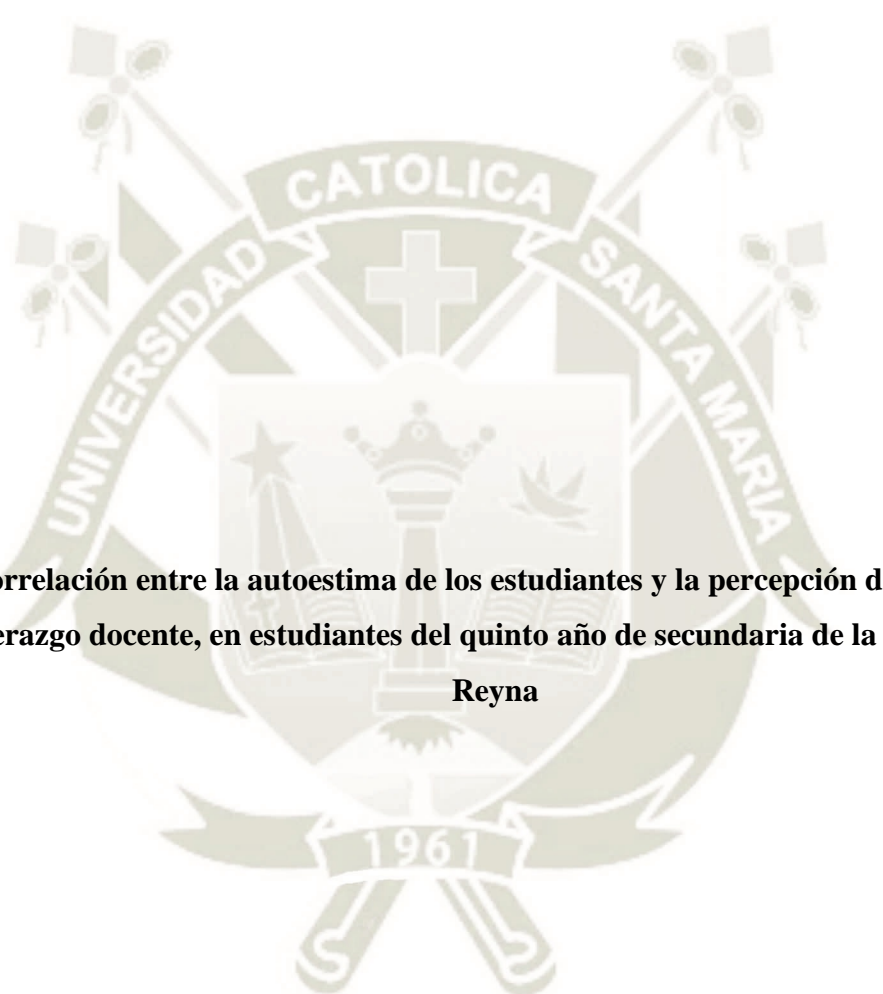


Percepción de estilo de liderazgo docente I.E. María Reyna

RESULTADO DE CLASIFICACIÓN DE LIDERAZGO POR CURSO

Ma	Qui	His	E.t	Ingl	Co	Bio	Fis	Ed.F	Ar
ASERTIVO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	ASERTIVO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO
AUTORITARIO	AUTORITARIO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	ASERTIVO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	AUTORITARIO
AUTORITARIO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	AUTORITARIO
ASERTIVO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	AUTORITARIO
ASERTIVO	DEMOCRATICO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO
DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO
DEMOCRATICO	ASERTIVO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	ASERTIVO	ASERTIVO	ASERTIVO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO
DEMOCRATICO	ASERTIVO	AUTORITARIO	ASERTIVO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	ASERTIVO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO
DEMOCRATICO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO
DEMOCRATICO	AUTORITARIO	ASERTIVO	ASERTIVO	ASERTIVO	ASERTIVO	ASERTIVO	AUTORITARIO	ASERTIVO	ASERTIVO
ASERTIVO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	ASERTIVO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	ASERTIVO	DEMOCRATICO
ASERTIVO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO
AUTORITARIO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	ASERTIVO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	ASERTIVO	DEMOCRATICO
AUTORITARIO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO
ASERTIVO	ASERTIVO	ASERTIVO	ASERTIVO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	ASERTIVO	ASERTIVO
AUTORITARIO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO
DEMOCRATICO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO
DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	ASERTIVO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO
AUTORITARIO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO
DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	ASERTIVO	ASERTIVO	ASERTIVO	DEMOCRATICO
DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	ASERTIVO	DEMOCRATICO
DEMOCRATICO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	ASERTIVO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	AUTORITARIO
AUTORITARIO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	ASERTIVO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	ASERTIVO
DEMOCRATICO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	AUTORITARIO
AUTORITARIO	AUTORITARIO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	AUTORITARIO	DEMOCRATICO

	Ma	Qui	His	E.t	Ingl	Co	Bio	Fis	Ed.F	Ar
ASERTIVO	6	4	4	6	6	6	15	4	8	3
DEMOCRATICO	12	9	13	14	15	13	6	16	11	17
AUTORITARIO	9	14	10	7	6	8	6	7	8	7



Correlación entre la autoestima de los estudiantes y la percepción del estilo de liderazgo docente, en estudiantes del quinto año de secundaria de la I. E. María Reyna

Liderazgo		Autoestima		
max	38	max	82	
min	-31	min	20	
Rango	69	Rango	62	
K	5.72350042	K	5.72350042	
k	4	k	4	
k	5	k	5	
k	6	k	6	
IC	17.25	17	IC	15.5
IC	13.8	14	IC	12.4
IC	11.5	12	IC	10.3333333

Nivel de Correlación		Coefficiente de Correlación (r)
Correlación Perfecta		+1
Correlación Directa (Positiva)	Muy Alta	+0.81 a +0.99
	Alta	+0.61 a +0.8
	Moderada	+0.41 a +0.6
	Baja	+0.21 a +0.4
Muy Baja		+0.1 a +0.2
Correlación Nula		0
Correlación Inversa (Negativa)	Muy Baja	-0.1 a -0.2
	Baja	-0.21 a -0.4
	Moderada	-0.41 a -0.6
	Alta	-0.61 a -0.8
Muy Alta		-0.81 a -0.99
Correlación Perfecta		-1

		Estilos de Liderazgo (X)						
		Clases	(-31) - (-18)	(-17) - (-4)	(-3) - (10)	(11) - (24)	(25) - (38)	<i>fy</i>
Autoestima (Y)	(20) - (35)		1	0	0	1	0	2
	(36) - (51)		1	3	2	6	1	13
	(52) - (67)		1	3	1	3	1	9
	(68) - (83)		0	0	2	1	0	3
	<i>fx</i>		3	6	5	11	2	27

	X	(-31) - (-18)	(-17) - (-4)	(-3) - (10)	(11) - (24)	(25) - (38)			
Y	dx/dy	-2	-1	0	1	2	fy	fy*dy	fy*dy ²
(20) - (35)	1	1 -2			1 1		2	2	2
(36) - (51)	0	1 0	3 0	2 0	6 0	1 0	13	0	0
(52) - (67)	-1	1 2	3 3	1 0	3 -3	1 -2	9	-9	9
(68) - (83)	-2			2 0	1 -2		3	-6	12
	fx	3	6	5	11	2	27	-13	23
	fx*dx	-6	-6	0	11	4	3		
	fx*dx ²	12	6	0	11	8	37		
	f*dx*dy	0	3	0	-4	-2	-3		

$$r = \frac{n \cdot \sum f \cdot dx \cdot dy - (\sum fx \cdot dx) (\sum fy \cdot dy)}{\sqrt{[n \cdot \sum fx \cdot dx^2 - (\sum fx \cdot dx)^2][n \cdot \sum fy \cdot dy^2 - (\sum fy \cdot dy)^2]}}$$

$$r = \frac{-42}{\sqrt{990 \cdot 452}} = \frac{-42}{\sqrt{447480}}$$

$$r = -0.06$$

Interpretación: correlación negativa y casi nula

