

**Universidad Católica de Santa María**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades**  
**Escuela Profesional de Psicología**



**Estilos de crianza y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de una institución  
educativa particular de Arequipa**

Tesis presentada por las Bachilleres:

**Cerdan Casani, Milagros Alicia**

**ORCID:0009-0006-6935-2663**

**Torres Paz, Melanie Nicole**

**ORCID: 0009-0009-9284-094X**

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Asesor:

**Mg. Yana Calla, Victor Ritchar**

**ORCID: 0000-0001-6380-3693**

Arequipa-Perú

2025

UCSM-ERP

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**

**PSICOLOGIA**

**TITULACIÓN CON TESIS**

**DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR**

Arequipa, 20 de Mayo del 2025

**Dictamen: 012807-C-EPSIC-2025**

Visto el borrador del expediente 012807, presentado por:

**2017249952 - TORRES PAZ MELANIE NICOLE**

**2020890652 - CERDAN CASANI MILAGROS ALICIA**

Titulado:

**ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTA ANTISOCIAL-DELICTIVA EN ADOLESCENTES DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE AREQUIPA**

Nuestro dictamen es:

**APROBADO**

Título Profesional/Título de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

**LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA**

**29457820 - MARTINEZ CARPIO HECTOR EMILIO  
DICTAMINADOR**



**29680041 - LARA QUILLA JAIME ERNESTO  
DICTAMINADOR**



**42957579 - RAMOS VARGAS LUIS FERNANDO  
DICTAMINADOR**



# Estilos de crianza y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de una institución educativa particular de Arequipa

## INFORME DE ORIGINALIDAD

31%

INDICE DE SIMILITUD

29%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	13%
2	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	4%
3	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="https://repositorio.uss.edu.pe">repositorio.uss.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	<a href="https://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1%
7	<a href="https://repositorio.upn.edu.pe">repositorio.upn.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="https://repositorio.unfv.edu.pe">repositorio.unfv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%

## Dedicatoria

*Esta presente tesis está dedicada primero a Dios, ya que, pude continuar mi carrera y me dio la fuerzas para continuar sobre cualquier obstáculo en el camino, a mis padres Catherine y Quique que me dieron la oportunidad de darme una profesión y confiar en mí, a mi hermana Elisa que siempre estuvo conmigo acompañándome en cada paso de mi trayecto universitario, a mi tía Vero que me preparaba sus ricas comidas y sus palabras de amor, a mi tía carola y mi tía Ingrid que aunque la distancia siempre estuvieron presente, a mi tío Guillermo y mi tía Susan por su amor y palabras para ser una mejor persona, a mi prima Luciana que siempre estuvo conmigo, mis padrinos por ser fuente de confianza y mi amigos paula y Oviedo por ser ayuda de acompañamiento y alegrías.*

**Melanie Nicole Torres Paz**

*Con gran humildad, dedico este trabajo a Dios, quien ha sido mi guía y fortaleza a lo largo de este camino. Agradezco por la sabiduría, el valor y la paciencia que me otorgó para completar este proyecto. También quiero dedicar este esfuerzo a mi madre Rosa Elena Casani Barbachan, cuyo amor incondicional y apoyo constante han sido fundamentales para alcanzar esta meta, por su sacrificio y enseñanzas; la cual fue de mi inspiración y la razón por la que nunca dejé de creer en mis sueños.*

**Cerdan Casani, Milagros Alicia**

## Agradecimientos

*Gracias a Dios por darme vida para continuar cumpliendo mis logros y disfrutar de mi familia, gracias a mi familia, amigos y padrinos por apoyarme en cada decisión y proyectos, por creer en mí y nunca dejarme sola.*

*No ha sido nada fácil este trayecto universitario, pero gracias por su apoyo, cariño, comprensión, sus inmensos gestos de amor de todas las formas. Les agradezco, y hago presente mi gran afecto hacia ustedes, siempre estarán presente y lo hago notar en la parte más importante de mi vida.*

**Melanie Nicole Torres Paz**

*Primero agradecer a la Escuela profesional de Psicología, que me formó para ser una gran profesional. A mi madre por ser el apoyo más grande que tengo, por brindarme apoyo incondicional en todos los ámbitos de mi vida.*

*Agradezco de manera especial a nuestro docente universitario y asesor, quien nos ayudó en la realización del trabajo. De igual forma a la Institución Educativa que permitió hacer posible este estudio, Finalmente al asesor, que asumió su rol ofreciéndonos su guía y confianza.*

**Cerdan Casani, Milagros Alicia**

## Resumen

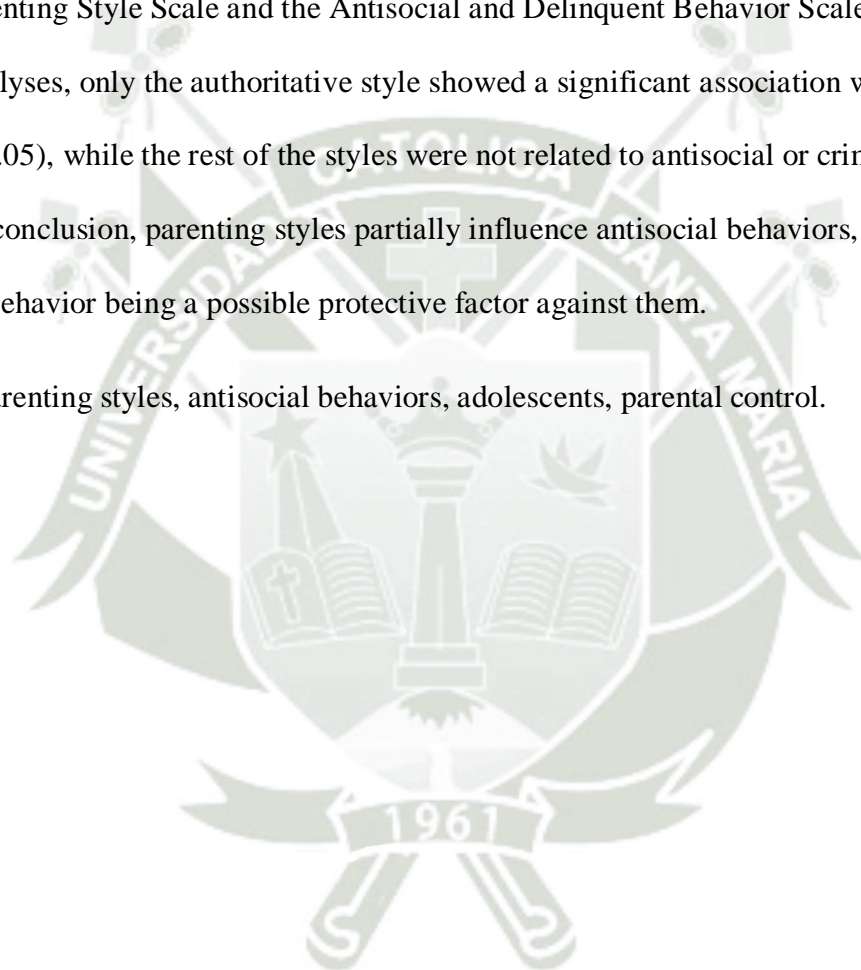
El objetivo de este estudio fue analizar la relación entre los estilos de crianza y las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa particular de Arequipa, en 2024. Se utilizó un diseño no experimental, correlacional y transversal. La población estuvo conformada por 209 estudiantes seleccionados según criterios de inclusión. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Conductas Antisociales y Delictivas (AD). Los resultados descriptivos evidenciaron que la mayoría de los adolescentes presenta un estilo de crianza negligente (25.4%) y bajos niveles de conductas antisociales (77%) y delictivas (99%). En los análisis inferenciales, solo el estilo autoritativo mostró una asociación significativa con la conducta antisocial ( $p < .05$ ), mientras que el resto de estilos no presentó relación con las conductas antisociales ni delictivas. En conclusión, los estilos de crianza influyen parcialmente en las conductas antisociales, siendo el autoritativo un posible factor protector frente a ellas.

**Palabras clave:** estilos de crianza, conductas antisociales, adolescentes, control conductual.

### Abstract

The objective of this study was to analyze the relationship between parenting styles and antisocial behaviors in adolescents from a private educational institution in Arequipa, 2024. A non-experimental, correlational, and cross-sectional design was used. The population consisted of 209 students selected based on specific inclusion criteria. The instruments applied were the Steinberg Parenting Style Scale and the Antisocial and Delinquent Behavior Scale (AD). In the inferential analyses, only the authoritative style showed a significant association with antisocial behavior ( $p < .05$ ), while the rest of the styles were not related to antisocial or criminal behaviors. In conclusion, parenting styles partially influence antisocial behaviors, with authoritative behavior being a possible protective factor against them.

**Keywords:** parenting styles, antisocial behaviors, adolescents, parental control.



## Índice de Contenido

**Dedicatoria**

**Agradecimientos**

**Resumen**

**Abstract**

**Introducción..... 1**

### **Capítulo I. Problema y Marco Teórico**

Pregunta de Investigación..... 3

Variables ..... 3

Objetivos..... 4

Antecedentes Teórico-Investigativos ..... 4

Hipótesis ..... 16

### **Capítulo II. Método**

Método ..... 17

Instrumentos ..... 17

Participantes..... 20

Procedimiento..... 21

Consideraciones Éticas ..... 22

Análisis de Datos ..... 23

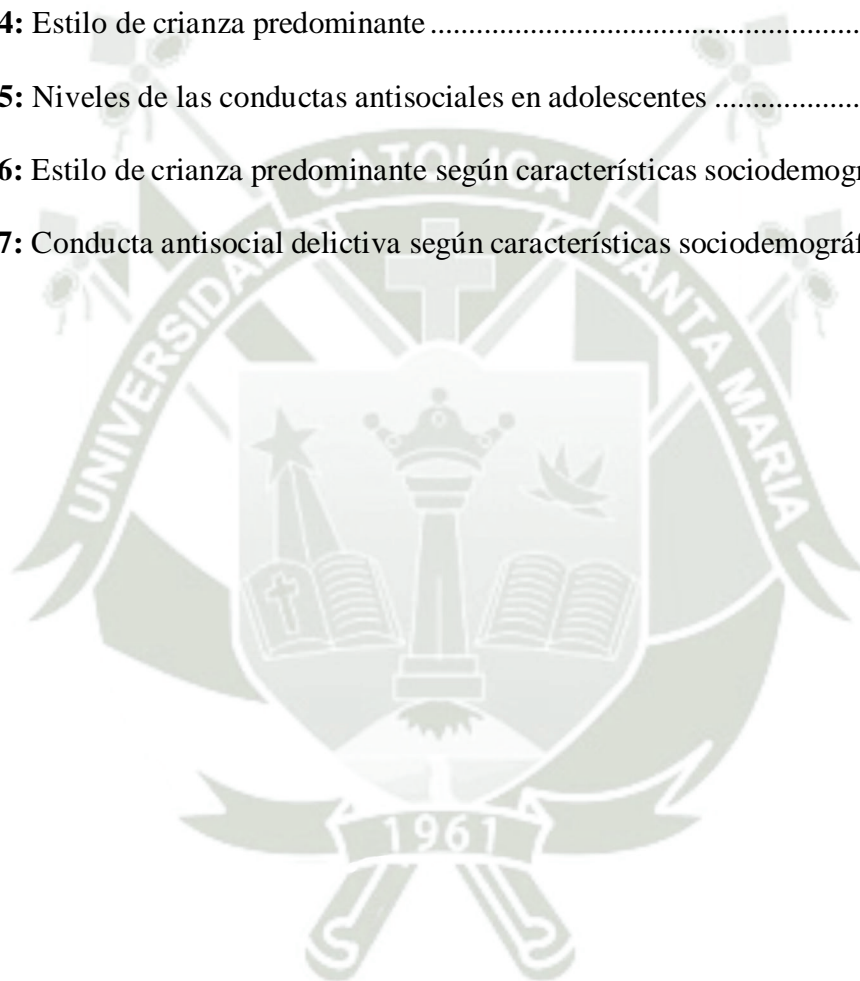
### **Capítulo III. Resultados**

Resultados.....	24
Discusión .....	30
Conclusiones.....	33
Sugerencias .....	34
Limitaciones .....	35
Referencias .....	36
Anexos .....	46



## Índice de Tablas

<b>Tabla 1:</b> Descripción de los participantes .....	20
<b>Tabla 2:</b> Prueba de normalidad .....	24
<b>Tabla 3:</b> Relación entre estilos de crianza y conductas antisociales en adolescentes .....	25
<b>Tabla 4:</b> Estilo de crianza predominante .....	26
<b>Tabla 5:</b> Niveles de las conductas antisociales en adolescentes .....	26
<b>Tabla 6:</b> Estilo de crianza predominante según características sociodemográficas .....	27
<b>Tabla 7:</b> Conducta antisocial delictiva según características sociodemográficas .....	28



## Introducción

La familia es una estructura social que tiene un impacto considerable en los adolescentes y en los métodos de crianza, influyendo especialmente en los ambientes sociales que los niños experimentan dentro del hogar. Además, la forma en que se cría a los hijos es un factor ecológico que afecta de manera notable el desarrollo de su personalidad y conducta (Van Dijk et al., 2017).

Por tanto, en el contexto internacional el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021) destaca a través de un censo que los adolescentes en México mantienen conductas en contra de la sociedad que van en aumento. Según sus datos de 2020, se observaron más de 600 mil casos de hurto, 184,860 casos de lesiones, 115,915 casos de daño a la propiedad y 104,294 casos de conductas amenazantes, afectando la convivencia armoniosa en el país. Además, según el Ministerio de Justicia de Colombia (2021), el manejo de drogas por parte de adolescentes es de (30%), y situaciones de robo en un 42%. Se observó que cerca el 55% de adolescentes es más predominante en las cárceles, en comparación con el 45.5% correspondiente a los adultos.

A su vez, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) señala que las drogas legales son cada vez obtenidas por adolescentes con edades entre 9 a 11 años. Además, aproximadamente el 45% de los adolescentes en diversos países latinoamericanos informaron haber sido víctimas de acoso por compañeros.

Por otro lado, en el contexto nacional Alva (2024) señaló que existe un régimen de responsabilidad penal especial para individuos menores de 18 años, en los centros juveniles del país con diferencia al de los mayores. Existe una cifra alarmante de 2 mil adolescentes rehabilitándose a comparación del 2021 (Mendoza, 2024).

Según el coronel de la PNP Alejandro Miranda, se han detenido a 186 menores durante los cuatro primeros meses del 2024 por actividades delictivas graves, que abarcan desde robo o asesinato (Quincho, 2024). En la formación del futuro de la niñez, los padres tienen un poder significativo, si existen modelos de crianza agresivos, serán consecuencias graves a futuro donde el adolescente establecerá una normalidad en sus conductas similares a su crianza (Sánchez et al., 2019).

Teniendo en cuenta la institución educativa particular de Arequipa, la mayoría de los adolescentes provienen de condiciones socioeconómicas de nivel bajo, familiares con antecedentes penales, familias monoparentales y la institución cuenta con 2 psicólogos para atender los problemas emocionales de más de 3000 estudiantes. Estos factores podrían influir en el nacimiento de conductas antisociales, sumado a un estilo de crianza permisivo y falta de disciplina.

Es transcendental conocer los estilos de crianza inadecuados que podrían estar relacionados con futuras conductas antisociales debido a su impacto potencial en el desarrollo y bienestar de los adolescentes. Además, identificar estos estilos de crianza puede ayudar a orientar los esfuerzos de apoyo y recursos hacia las familias que puedan necesitar ayuda adicional para mejorar sus prácticas parentales y crear entornos familiares más positivos.

## Capítulo I. Problema y Marco Teórico

### Pregunta de Investigación

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la conducta antisocial delictiva en adolescentes de una institución educativa particular de Arequipa, 2024?

### Variables

#### *Variable 1: Estilos de Crianza*

Es la transmisión de actitudes del progenitor a su hijo, las cuales establecen un ambiente emocional donde son expresadas las conductas de los padres (Merino y Arndt, 2004). La variable fue medida empleando instrumento de Estilos de Crianza de Steinberg, el cual se integra por tres escalas: Compromiso, Autonomía Psicológica y Control conductual que permiten establecer los estilos de crianza: autoritativo, negligente, autoritario, indulgente y mixto.

#### *Variable 2: Conducta Antisocial-Delictiva*

La conducta antisocial se refiere a acciones que infringen las normas sociales y los derechos de los demás, como el vandalismo, el robo o la agresión. Por su parte, la conducta delictiva implica la transgresión de las leyes establecidas, resultando en actos que son considerados delitos y que pueden ser sancionados legalmente (Seisdedos, 2001). El instrumento empleado para medir la variable fue el cuestionario de conductas antisociales delictivas, el cual presenta dos dimensiones conducta antisocial y conducta delictiva, dividido en tres niveles alto, medio y bajo.

## **Objetivos**

### ***Objetivo General***

Determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta antisocial-delictiva en adolescentes de una institución educativa particular de Arequipa, 2024

### ***Objetivos Específicos***

Identificar el estilo de crianza en adolescentes de una institución educativa particular de Arequipa, 2024

Identificar el nivel de conducta antisocial-delictiva en adolescentes de una institución educativa particular de Arequipa, 2024

Describir el estilo de crianza en adolescentes según sexo, edad, personas con la que convive y grado de instrucción en una institución educativa particular de Arequipa, 2024.

Describir la conducta antisocial delictiva en adolescentes según sexo, edad, personas con la que convive y grado de instrucción en una institución educativa particular de Arequipa, 2024.

## **Antecedentes Teórico-Investigativos**

### ***Estilos de Crianza***

Además de brindar educación intelectual o moral, disciplina, atención de salud, alimentación y vestimenta a sus hijos, la crianza se define como la forma en que los padres o familiares primarios guían, nutren y protegen a sus hijos en su camino hacia la adultez, manteniendo una relación afectiva constante a través de un vínculo de responsabilidad a largo plazo (Zhao et al., 2023).

Los estilos de crianza, según Morales y Aguirre (2018), se refieren a la influencia en la personalidad de los hijos, manifestada por los padres mediante sus creencias, acciones, estilos, pautas y metas para formar a sus hijos. Cuidar, acompañar y formar a un niño o niña durante el proceso de las etapas de la vida estructuran el arte de la práctica de crianza, que requiere de una autoridad asertiva o benevolente para corregir y guiar al niño, así como de un acompañamiento que demande inteligencia emocional por parte de los padres (Jeon et al., 2021).

En la actualidad, estos modelos de crianza son puntos de referencia esenciales para comprender el vínculo del comportamiento y los estilos de crianza. Pueden tener características contraproducentes o positivas en el desarrollo del carácter de un niño, influir en sus resultados óptimos y, por otro lado, contribuir a la prevención de problemas psicológicos y de comportamiento adversos (Lari, 2022). La esencia de una crianza efectiva radica en encontrar un equilibrio entre el amor y el afecto, por un lado, y los límites y permisos hacia los hijos, por otro. Asimismo, es crucial incorporar estrategias preventivas basadas en un enfoque afectuoso y evitar el abuso hacia los niños (Gorostiaga et al., 2019).

Los padres siguen desempeñando un papel fundamental en la etapa inicial de la vida de un niño, y el enfoque de crianza que eligen puede influir significativamente en el éxito futuro del niño. Los errores durante esta fase de crecimiento pueden tener repercusiones que perduran hasta la edad adulta. Estudios indican que la sociedad se ve afectada por problemas, como las dificultades de salud mental, la obesidad, las enfermedades cardiovasculares y la delincuencia, se derivan del desarrollo infantil (Child Welfare Information Gateway, 2019).

**Estilos de Crianza Positivos.** Es esencial considerar varios aspectos para una adecuada formación de los niños, aunque no exista un modelo único de crianza considerado ideal. Estos incluyen brindar afecto y apoyo, donde los padres demuestran amor, calidez y apoyo emocional a

sus hijos; establecer normas claras y coherentes, donde se definen reglas precisas y se aplican consecuencias lógicas y justas cuando estas se infringen; mantener una comunicación efectiva, donde los padres escuchan activamente a sus hijos, expresan sus propios pensamientos y sentimientos de manera clara y respetuosa, y abordan los conflictos de manera constructiva (Valiente et al., 2016).

Por lo general, se considera que un estilo de crianza eficaz es aquel que logra un equilibrio entre la imposición de reglas y límites y el estímulo del apoyo emocional. Un enfoque positivo puede contribuir al desarrollo de habilidades sociales, emocionales y cognitivas saludables en los niños, y fortalecer su afrontamiento a desafíos (Tsela et al., 2023).

**Estilos de Crianza Negativos.** Se sostiene que las prácticas parentales negativas, como la exhibición por parte de los padres de atribuciones hostiles y el uso de la violencia física, condicionan y promueven la resolución de conflictos sociales mediante la agresión como estrategia. Esto, a su vez, fomenta la creencia desde una edad temprana de que la agresión es la única forma aceptable de abordar tales problemas (Xu & Yang, 2023).

Los primeros años de vida son cruciales tanto para los niños como para los padres, teniendo un impacto considerable y siendo fundamentales para prevenir futuros problemas de salud mental. Es esencial reconocer que ningún estilo de crianza es perfecto y que cada niño es único, respondiendo de manera distinta a diferentes enfoques. Además, se ven influenciados por factores como la cultura, la educación y las experiencias personales de los padres (Guo et al., 2024).

### *Modelos Teóricos de los Estilos de Crianza*

**Modelo Tripartito de Baumrind.** Este modelo teórico incluye la socialización parental y fue conceptualizado por la autora como el modelo tripartito, el cual divide los estilos de crianza en tres categorías: autoritario, autoritativo y permisivo. Estos factores permiten identificar el tipo de control parental, clasificándolo como control autoritativo, control autoritario o control indulgente.

Según, Baumrind (1966) refiere que los estilos de crianza en la familia se dividen por tres tipos:

***Padres Autoritativos.*** Este estilo de crianza fomenta una comunicación excepcional entre padres e hijos. Los padres orientan las actividades diarias con madurez y razonamiento, considerando tanto los derechos y deberes de los hijos, algo que Baumrind denominaría "reciprocidad jerárquica".

***Padres Autoritarios.*** Este enfoque de crianza es estricto, priorizando la disciplina del niño y limitando su autonomía mediante castigos y sumisión.

***Padres Indulgentes.*** Este estilo de crianza carece de límites, restricciones o castigos, favoreciendo la libertad y la autonomía del niño. Se caracteriza por una relación tipo "amistad" entre padres e hijos.

**Modelo Integrador de Steinberg.** Para gestionar el comportamiento de los hijos, los padres o tutores emplean diversas estrategias de disciplina, como reglas, castigos, recompensas, supervisión y demandas. El estilo de crianza elegido puede influir positiva o negativamente en el desarrollo cognitivo y emocional del niño (Steinberg, 1990). El modelo integrador de Steinberg (1990) identifica cinco indicadores de estilos de crianza parental:

**Autoritativo.** Son asertivos y utilizan la racionalización para guiar a sus hijos. Exigen el cumplimiento de normas para lograr un buen comportamiento, apoyando las decisiones de sus hijos y evitando el castigo. Mantienen altas expectativas y escuchan las opiniones de sus hijos.

**Autoritario.** Estricto dominio sobre el adolescente, proporcionando poca orientación emocional. Imponen normas rígidas que esperan se obedezcan sin cuestionar y a veces recurren a la fuerza física. Priorizan la obediencia y el respeto, mostrando poco afecto y centrándose en la conformidad y el poder, lo que resulta en un comportamiento intrusivo.

**Permisivo.** Los padres permisivos muestran mucho amor y responsabilidad hacia sus hijos, pero tienen pocas exigencias y disciplina. Rara vez establecen normas y no se consulta para tomar decisiones. Son afectuosos y comprensivos, explicando las cosas razonablemente en lugar de usar el poder o la fuerza.

**Negligente.** Ausencia de los padres en la crianza. No establecen límites ni proporcionan estructura, y no responden adecuadamente a los comportamientos y emociones de sus hijos en la vida cotidiana.

En base a este modelo, Merino & Arndt (2004) describen las tres dimensiones del instrumento:

**Compromiso.** Este componente se refiere a la dedicación y disposición de los padres en brindar afecto tanto físico como psicológico a sus hijos, así como al cuidado que demuestran en su desarrollo, de manera que los hijos perciban este compromiso de manera positiva (Merino & Arndt, 2004). La dimensión busca que los hijos comprendan la importancia de obedecer los deseos y órdenes de los padres. Cuando un niño acepta comportarse según las expectativas, debe

ser consciente de que habrá consecuencias si no cumple, dependiendo del estilo de crianza utilizado en la familia.

***Autonomía Psicológica.*** Esta dimensión se enfoca en que los menores, cuidados por sus familiares primarios, logren independencia mediante una educación respetuosa que permita la libertad de opinión y decisión (Merino & Arndt, 2004). Aunque busca proteger al menor de los problemas cotidianos mediante normas fijas, también promueve su autonomía y capacidad de expresar sus opiniones, lo cual puede parecer contradictorio.

***Control Conductual.*** Este componente se refiere a la intervención de los padres en las conductas del niño a través del control y la guía hacia buenas acciones (Merino & Arndt, 2004). Según Alonso-Stuyck (2019), se entiende como la combinación de la creencia en la existencia o falta de recursos y oportunidades para realizar una acción (creencia de control) y la percepción de tener control sobre los factores que facilitan o dificultan dicha acción (fuerza percibida).

***Modelo Bidimensional.*** Maccoby y Martin propusieron dos factores tomando en cuenta los siguientes aspectos significativos (Zhukova et al., 2023):

***Control y Exigencia.*** El grado de exigencia y control ejercido por los padres para lograr metas.

***Grado y Afecto.*** Aspectos emocionales y afectivos para guiar a los hijos

### ***Conductas Antisociales-Delictivas***

***Conducta Antisocial.*** El comportamiento antisocial es un síntoma principal y una categoría de trastorno de conducta (TC) según las definiciones del DSM-5 y la CIE-10. En menores este comportamiento puede manifestarse a través de acciones dañinas tanto verbales como físicas hacia otros, la violación de normas sociales, la participación en actividades

delictivas como el vandalismo, el robo y el ausentismo escolar, así como relaciones interpersonales conflictivas. Por lo tanto, el comportamiento antisocial en jóvenes es altamente variado (Dayan et al., 2022).

El comportamiento antisocial ocasiona significativos perjuicios a nivel personal y social. Especialmente si persiste a lo largo del tiempo, pueden experimentar una disminución en las oportunidades educativas o laborales. Asimismo, puede dar lugar a conductas desadaptativas en la adultez, como el abuso de sustancias y delitos, además de provocar problemas de salud mental (Salihovic et al., 2024). Las conductas antisociales abarcan una variedad de acciones y actitudes en contra de las normas (Leshem, 2020). La conducta antisocial se caracteriza por cualquier comportamiento que represente una transgresión de las reglas o normativas sociales y/o implique una acción perjudicial hacia los demás, vulnerando así sus derechos (Trevisan et al., 2023).

Aunque en la niñez, los signos de conducta antisocial tienden a ser más leves, como la mentira, el hurto doméstico y la ausencia escolar, los síntomas más severos, como la agresión y la participación en actividades delictivas, tienden a aumentar durante la adolescencia (Feingold et al., 2022).

**Factores de Riesgo.** Durante la adolescencia, existe una mayor susceptibilidad a este fenómeno, dado que es un período crucial de exploración y experimentación para el desarrollo de la identidad individual, y donde la aprobación por parte de los pares adquiere una relevancia particular. En algunas situaciones, los adolescentes recurren a la conducta antisocial con el fin de ser aceptados o para mejorar su posición dentro de un grupo. Sin embargo, en un reducido número de instancias, este comportamiento puede ser una característica estable que perdura hasta la edad adulta (O'Connell, 2023).

La crianza impacta en la conducta, los distintos estilos parentales han sido típicamente categorizados considerando dos aspectos principales: la sensibilidad y la exigencia. Relaciones estrechas, apoyo emocional y una comunicación efectiva por parte de los padres, así como la imposición de límites y la supervisión de las actividades de los hijos, adaptadas a su nivel de autonomía, contribuyen positivamente al desarrollo infantil (Ruiz-Hernández et al., 2019).

La cercanía afectiva, el respaldo y la interacción de los padres, junto con la imposición de normas, adaptadas a su grado de independencia, contribuyen de manera beneficiosa al crecimiento infantil. El afecto parental y la dirección conductual se erigen como elementos defensivos ante comportamientos como la externalización, la agresión, la delincuencia y el uso de alcohol o sustancias adictivas (Maggi et al., 2022).

En el ámbito educativo, las vivencias de desempeño deficiente suelen representar un riesgo, mientras que el éxito académico se posiciona como un elemento de seguridad. La actitud que el joven adopta sobre su entorno, también resulta fundamental. Respecto al círculo de amistades, relacionarse con compañeros que tienen antecedentes delictivos, poseen armas (ya sea blancas o de fuego) o consumen sustancias adictivas, se presenta como un indicador relevante de la tendencia hacia la delincuencia juvenil (Sadeghi et al., 2022).

El comportamiento antisocial en adolescentes o menores requiere ser evaluado considerando la etapa del desarrollo, ya que ciertas acciones son normales en estos períodos y, al mismo tiempo, son altamente indicativas de problemas relacionados con factores psicológicos tanto a nivel individual como social, incluyendo la conducta delictiva en la adultez (Maresca et al., 2023).

La conducta antisocial se refiere a acciones dirigidas agresivamente contra otros y/o que violan las normas sociales. Se etiqueta como antisocial en base a la percepción social sobre la seriedad y la desviación de las pautas normativas establecidas por una sociedad particular (Arble, 2024). Esto incluye dañar la propiedad ajena, agredir físicamente a otros, ausentarse de la escuela, arrojar piedras a personas o edificios, entre otras.

**Conducta Delictiva.** La conducta delictiva se refiere a acciones que infringen las leyes establecidas por una sociedad, resultando en consecuencias legales para el individuo que las comete. Estas acciones pueden variar desde delitos menores, como el robo, hasta crímenes graves, como el asesinato. La definición precisa de lo que constituye una conducta delictiva puede variar según la jurisdicción y las normas culturales de cada sociedad (Matthee, 2024).

Desde una perspectiva psicológica, la conducta delictiva implica comportamientos que transgreden las normas sociales y legales, reflejando una desviación de las expectativas colectivas. Este desajuste puede manifestarse en acciones que desafían las normas y valores aceptados por la sociedad, indicando una falta de adherencia a las expectativas colectivas (Ashraf et al., 2022).

**Factores de Riesgo Asociados a la Conducta Delictiva.** Los factores de riesgo de las conductas delictivas se estructuran de la siguiente forma:

**Violencia Intrafamiliar.** La exposición a ambientes familiares violentos durante la infancia puede aumentar la probabilidad de que un individuo adopte comportamientos delictivos en el futuro. La violencia doméstica crea un entorno donde la agresión se normaliza, afectando el desarrollo emocional y social del niño (Galinari & Bazon, 2021).

**Consumo de Sustancias.** El abuso de alcohol y drogas ilícitas está estrechamente relacionado con la comisión de delitos. Estas sustancias pueden alterar el juicio y aumentar la impulsividad, llevando a comportamientos delictivos. Además, la dependencia de sustancias puede motivar a las personas a cometer delitos para financiar su adicción (Sun et al., 2022).

**Entornos Sociales Desorganizados.** Vivir en comunidades con altos niveles de criminalidad y falta de cohesión social puede influir en la adopción de conductas delictivas. La ausencia de modelos a seguir positivos y la normalización de la delincuencia en el entorno social pueden facilitar la participación en actividades ilícitas (Tharshini et al., 2021).

**Baja Supervisión Parental.** La falta de supervisión y apoyo por parte de los padres puede dejar a los jóvenes vulnerables a influencias negativas. La ausencia de límites claros y la falta de orientación pueden conducir a la adopción de comportamientos problemáticos y delictivos (Karlsson & Håkansson, 2022).

**Bajo Rendimiento Académico.** El fracaso escolar y la desmotivación en el ámbito educativo pueden aumentar la probabilidad de involucrarse en actividades delictivas. La falta de éxito académico puede generar sentimientos de frustración y pertenencia a grupos que promueven la delincuencia como una forma de validación (Aazami et al., 2023).

### ***Teorías o Enfoques***

**Teoría de la Conducta Antisocial.** Para comprender la conducta antisocial en su totalidad, es esencial examinar de manera exhaustiva los elementos subyacentes que influyen en la tendencia a desarrollar este tipo de comportamiento (Bacon et al., 2018). Desde la perspectiva de la Teoría de la Sensibilidad al Refuerzo (TSR), que se centra en emociones, motivaciones y

procesos de aprendizaje, las personas establecen sus propias metas al facilitar la consecución de lo que perciben como deseable (Corr, DeYoung & McNaughton, 2013).

Esta teoría también presenta un Marco de Enfoque Conductual (MEC), sensible a estímulos que despiertan conductas orientadas hacia objetivos específicos (Bacon et al., 2018). En este contexto, se desencadena un proceso que lleva al individuo a moverse hacia una meta biológicamente reforzadora, generando sentimientos de esperanza, impulsando la persistencia para alcanzar dicha meta y experimentando una sensación de euforia al lograrla.

**Teoría Basada en la Personalidad.** En la teoría se establecieron tres temperamentales: extroversión-introversión, neuroticismo-estabilidad emocional y psicoticismo propuestos por Eysenck (Pueyo & Redondo, 2007). Estas dimensiones son continuas y varían entre individuos, siendo más comunes las puntuaciones intermedias. La extroversión se asocia con rasgos como sociabilidad y actividad, mientras que el neuroticismo se relaciona con ansiedad e inquietud. Eysenck también introdujo la variable psicoticismo, describiendo a las personas con altos niveles como solitarias y hostiles (Pueyo & Redondo, 2007).

**Teoría Basada en el Razonamiento Cognitivo y Emocional.** Mayer y Salovey en 1997, refieren que para el manejo adecuado de las emociones es crucial para la adaptabilidad y el afrontamiento efectivo de los desafíos diarios (González-Pienda et al., 2003). Se reconoce que muchas enfermedades y problemas de comportamiento pueden originarse en expresiones emocionales inadecuadas (Pueyo & Redondo, 2007).

**Teoría Basada en la Ruptura de Vínculos Sociales.** Esta teoría plantea que la desconexión de individuos socialmente competentes aumenta la tendencia a integrarse en grupos desviados, donde se aprenden y refuerzan comportamientos antisociales. Según Akers y Jensen

(2006), este proceso de aprendizaje se basa en la interacción con personas que muestran conductas delictivas, la adopción de actitudes favorables hacia el delito, el refuerzo diferencial de dichas conductas y la imitación de modelos delictivos (Pueyo & Redondo, 2007). Aunque algunos individuos conservan valores convencionales, la teoría de la neutralización de Sykes y Matza (2008) sostiene que los antisociales anulan estos valores para justificar sus acciones delictivas, aunque en ocasiones pueden predominar valores humanos universales que disuaden la conducta desviada.

### ***Relación entre Estilos de Crianza y Conductas Antisociales***

Ramírez y Ruiz (2021) llevaron a cabo un estudio con el objetivo de investigar la relación entre los estilos de crianza y la conducta antisocial y delictiva en estudiantes de Huánuco. Utilizaron un diseño no experimental cuantitativo correlacional y trabajaron con una muestra de 196 adolescentes. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes provienen de hogares con un estilo de crianza autoritario, representando el 78.06%, seguidos por aquellos con un estilo mixto, que constituyen el 8.67%. Además, en relación con la conducta antisocial y delictiva, el nivel medio fue predominante en ambas variables, con porcentajes del 80.61% y 55.61%, respectivamente. La relación entre las variables mostró una significancia de  $0.41 > 0.05$  y  $0.31 > 0.05$ , respectivamente.

Colonia y Cordillera (2022) realizaron un estudio para examinar la relación entre estilos de crianza y conducta antisocial en adolescentes de Amazonas. Utilizaron un diseño no experimental de alcance correlacional y una muestra de 239 estudiantes. Los resultados indicaron que no existe relación entre las variables, con un valor de  $p = .51$  y  $rho = .160$ .

Por otro lado, Yladara (2023) condujo un estudio para determinar la relación entre los estilos de crianza y conductas delictivas en adolescentes de Trujillo. La metodología utilizada fue

correlacional y la muestra consistió en 87 adolescentes. Los resultados revelaron una relación significativa de baja intensidad, con  $r = -.212$ .

## **Hipótesis**

### ***Hipótesis General***

Existe una asociación entre los estilos de crianza negligente, permisivo y las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa particular de Arequipa, 2024.



## Capítulo II. Método

### **Método**

El estudio es de tipo básica, el cual tiene como objetivo es alcanzar una comprensión más profunda mediante el entendimiento de los aspectos esenciales de los fenómenos, los eventos que se pueden observar o las conexiones que los objetos establecen (CONCYTEC, 2021).

El diseño es no experimental y de corte transversal con un enfoque cuantitativo. Esto significa que no se manipulan deliberadamente las variables y que la recolección de datos se lleva a cabo en un único momento en el tiempo utilizando principalmente métodos estadísticos. Además, se clasificó como descriptivo y correlacional, lo que implica que se describirán detalladamente los datos y se exploró la relación entre dos variables dentro del contexto específico de la muestra, sin inferir causalidad (Ato et al., 2013).

### **Instrumentos**

#### *Técnica*

La técnica se basó en la realización de encuestas, empleadas para obtener datos precisos sobre una variable específica, utilizando un cuestionario como instrumento dentro de la idiosincrasia de la muestra (Sánchez et al., 2018)

#### *Instrumento I. Escala de Estilos de Crianza*

La escala utilizada en este estudio fue desarrollada por Steinberg en 1991. Sin embargo, Merino, C., y Arndt, S. (2004) realizaron una adaptación para su uso en Perú, basada en la versión original norteamericana. Esta escala está destinada a aplicarse a personas de entre 11 y 19 años de edad, con un tiempo estimado de administración de 25 minutos, y puede aplicarse de

manera colectiva o individual. La escala evalúa tres dimensiones: Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Conductual.

**Descripción de la Prueba.** La prueba utiliza respuestas en formato Likert. Las preguntas 1 a 18 se responden con valores de 1 (Muy en desacuerdo) a 4 (Muy de acuerdo). Las preguntas 19 y 20 se responden de 1 (Tan tarde como yo decida) a 7 (No estoy permitido). La pregunta 21 se responde de 1 (No tratan) a 3 (Tratan bastante), y la pregunta 22 se responde de 1 (No saben) a 3 (Saben bastante). Estas preguntas se agrupan en tres factores (Merino y Arndt, 2004).

**Propiedades Psicométricas en Población Peruana.** La escala alcanzó un Alfa de Cronbach de .820 en la prueba original para la escala total, lo que indica una alta consistencia interna, lo que sugiere que los ítems de la escala están altamente correlacionados entre sí y miden de manera coherente el mismo constructo. Además, cada una de las dimensiones de la escala presentó valores de Alfa de Cronbach superiores a .70, lo que confirma que cada subescala también muestra una buena consistencia interna. Para establecer la validez de la escala, se realizó un análisis factorial, el cual identificó tres factores subyacentes que explican el 39.4% de la variabilidad total de la escala. Esto sugiere que los tres factores contribuyen de manera significativa a la estructura de la escala. Estos resultados fueron reportados por Merino y Arndt (2004), quienes validaron la escala en su estudio.

### ***Instrumento II. Escala de Conductas Antisociales y Delictivas AD***

El Cuestionario A-D de conductas antisociales y delictivas fue creado por Nicolás Seisdedos Cubero en Madrid. Esta herramienta ha sido adaptada para su uso en México. Puede ser administrada tanto de manera individual como colectiva, y su propósito es evaluar conductas antisociales y delictivas. El cuestionario mide dos dimensiones principales: conducta antisocial y

conductas delictivas. La administración de la prueba toma aproximadamente entre 10 y 15 minutos.

**Descripción de la Prueba.** Este cuestionario se divide en dos dimensiones interrelacionadas: la primera es de conductas antisociales, abarcando 20 ítems desde la pregunta 1 hasta la 20; la segunda es de conductas delictivas, que incluye 20 ítems desde la pregunta 21 hasta la 40. La puntuación se basa en las respuestas del individuo, donde "Sí" equivale a 1 y "No" equivale a 0.

**Propiedades Psicométricas.** La validez de constructo del Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas se estableció mediante un análisis factorial para cada uno de los constructos (antisocial y delictivo), utilizando una rotación Varimax y la normalización de Kaiser, lo que demostró un nivel de confianza de ( $p \leq .01$ ) (Seisdedos, 2001)

En última instancia, se examinó la confiabilidad del Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas mediante la obtención de puntuaciones para ítems de las escalas A y D, tanto pares como impares, utilizando una muestra normativa compuesta por 1000 sujetos, los cuales fueron divididos según su sexo. Se observó una confiabilidad de 0.862 para los varones y de 0.86 para las mujeres (Seisdedos, 2001)

**Propiedades Psicométricas en Población Peruana.** En la adaptación peruana realizada por Rosales (2016) en su análisis factorial confirmatorio, se observó una estadística altamente significativa ( $<.01$ ), lo que señala la existencia de múltiples correlaciones entre los ítems dentro de cada factor. Esto indica un buen ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico. Además, la confiabilidad se evaluó mediante el método KR20, que produjo resultados satisfactorios, con una fiabilidad total de .88.

## Participantes

La población del estudio fue de 209 estudiantes de secundaria de la institución educativa particular Joyce en Arequipa, 2024. En la Tabla 1, se presenta la descripción de los participantes.

### Criterios de inclusión

- Adolescentes matriculados en la institución en el año 2024.
- Adolescentes presentes durante la aplicación.

**Tabla 1**

*Descripción de los participantes*

Variables	<i>f</i>	%
Sexo		
Masculino	87	41.6
Femenino	122	58.4
Total	209	100
Edad		
12	21	10
13	36	17.2
14	57	27.3
15	56	26.8
16	33	15.8
17	6	2.9
Total	209	100
Con quien vive		
Padres	145	69.4
Madre	48	23
Padre	15	7.2
Total	209	100
Grado de instrucción		
1ero	40	19.1
2do	43	20.6
3ro	59	28.2
4to	45	21.5
5to	22	10.5
Total	209	100

*Nota: Los resultados son obtenidos de una muestra de 209 sujetos; f: frecuencia*

En la Tabla 1 se describe las características de los participantes, en cuanto al sexo, se observó que 87 participantes (41.6%) son masculinos y 122 (58.4%) son femeninos, con un total de 209. Respecto a la edad, los participantes se distribuyen entre 12 y 17 años, destacando 57 participantes de 14 años (27.3%) y 56 de 15 años (26.8%). En cuanto a con quién viven, la mayoría (145, 69.4%) vive con una persona, mientras que 48 (23.0%) viven con dos personas y 15 (7.2%) con tres. Finalmente, en la variable de grado de instrucción, los participantes se distribuyen entre diferentes grados, con un total de 209 sujetos, representando porcentajes específicos para cada grado.

La muestra del estudio fue de 209 estudiantes, por lo tanto, se consideró una muestra no probabilística por conveniencia del investigador, el cual determina los individuos pertinentes a criterio del autor (Otzen y Manterola, 2017).

### **Procedimiento**

El proceso se inició con la presentación de una solicitud al director del centro educativo, lo que requerirá una cuidadosa planificación y coordinación con el departamento psicopedagógico y los tutores. Esta coordinación fue crucial para establecer fechas y horas adecuadas para la realización de la evaluación. Antes de llevar a cabo la evaluación, se llevó a cabo una reunión con los estudiantes para dialogar sobre el propósito de la investigación y para revisar conjuntamente el código de conducta que regirá el proceso. Durante este diálogo, se dio espacio para que los estudiantes planteen cualquier pregunta o duda que puedan tener, y se

brindó la información necesaria para garantizar su pleno entendimiento y participación informada en el estudio.

Se les entregó a los estudiantes un formulario de consentimiento informado para que sus padres o tutores legales lo firmen, asegurando así su consentimiento para participar en la investigación. Además, se proporcionó números de teléfono de contacto para que los estudiantes y sus familias puedan comunicarse en caso de tener alguna inquietud o pregunta adicional. Una vez completada esta fase preparatoria, se procedió con la evaluación de los cuestionarios, asegurando que se siga el plan establecido con anterioridad y que se respeten los procedimientos éticos y legales pertinentes en todo momento.

### **Consideraciones Éticas**

El presente estudio se comprometió firmemente a salvaguardar la integridad ética en todas sus etapas. En este contexto, se ha establecido un protocolo riguroso para proteger los derechos de los participantes, centrándose especialmente en la confidencialidad y la protección de la propiedad intelectual. Para asegurar la confidencialidad, se ha garantizado que toda la información personal proporcionada por los adolescentes se mantenga en estricta privacidad y no se comparta con terceros sin el consentimiento explícito de los participantes según la reglamentación ética de la Universidad Católica de Santa María (2022)

Además, se ha priorizó el respeto a la propiedad intelectual al citar adecuadamente a los autores cuyas obras teóricas han sido empleadas como referencia en la investigación, garantizando así el reconocimiento apropiado de las fuentes de información. Estos principios éticos son esenciales para preservar la validez y la integridad del estudio, así como para fomentar la confianza y la disposición de los participantes a colaborar en futuras investigaciones según la reglamentación ética de la Universidad Católica de Santa María (2022).

Se solicitó el consentimiento informado a los padres o tutores legales de los participantes antes de su inclusión en la investigación. Este proceso garantizó que los padres comprendieran el propósito y los procedimientos del estudio, así como los posibles riesgos y beneficios.

### **Análisis de Datos**

El análisis se llevó a cabo mediante un análisis descriptivo e inferencial. En primer lugar, se analizó la frecuencia de las variables según sus niveles y categorías, proporcionando una visión detallada de la distribución de datos en la muestra.

Para el análisis inferencial, se utilizó la prueba Chi cuadrado de Independencia para determinar la asociación entre las variables debido a la naturaleza categórica de las variables evaluadas. Finalmente, se procedió a la elaboración de las tablas de resultados, que se presentarán de acuerdo con las normas establecidas por la séptima edición APA. Estas tablas estarán diseñadas para facilitar la interpretación de los datos y garantizar la claridad y consistencia en la presentación de los hallazgos del estudio.

### Capítulo III

#### Resultados

##### Resultados

Los resultados se organizaron de la siguiente manera: en primer lugar, se presenta la respuesta al objetivo general. A continuación, se presentan los estilos de crianza de la muestra, luego una tabla descriptiva sobre el nivel de conductas antisociales y delictivas. Después, se presentan tablas descriptivas de los estilos de crianza predominantes según las características sociodemográficas, y finalmente, se muestran tablas descriptivas de las conductas antisociales y delictivas según las características sociodemográficas.

##### *Prueba de Hipótesis.*

**HG:** Existe una asociación entre los estilos de crianza negligente, permisivo y las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa particular de Arequipa, 2024.

En la Tabla 2, se observan las asociaciones entre los estilos de crianza y las conductas antisociales. Se encontró una asociación estadísticamente significativa entre el estilo autoritativo y la conducta antisocial ( $p < .05$ ). Los porcentajes sugieren que el estilo autoritativo concentra el mayor porcentaje en el nivel bajo de conductas antisociales, esto quiere decir que es posible que dicho estilo esté asociado con niveles bajos. Para el resto de estilos no se encontraron asociaciones estadísticamente significativas.

**Tabla 2**

*Asociaciones entre los estilos de crianza y las conductas antisociales*

Conducta antisocial	Autoritativo						$\chi^2$	p
	No		Si		Total			
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	131	62.7	29	13.9	160	76.6	6.5	.038*
Medio	41	19.6	1	0.5	42	20.1		
Alto	6	2.9	1	0.5	7	3.3		
Total	177	84.7	31	14.8	209	100.0		
	Negligente							
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	122	58.4	38	18.2	160	76.6	0.95	.622
Medio	29	13.9	13	6.2	42	20.1		
Alto	5	2.4	2	1.0	7	3.3		
Total	156	74.6	53	25.4	209	100.0		
	Autoritario							
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	133	63.6	27	12.9	160	76.6	3.14	.207
Medio	35	16.7	7	3.3	42	20.1		
Alto	4	1.9	3	1.4	7	3.3		
Total	172	82.3	37	17.7	209	100.0		
	Indulgente							
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	126	60.3	34	16.3	160	76.6	1.3	.521
Medio	30	14.4	12	5.7	42	20.1		
Alto	6	2.9	1	0.5	7	3.3		
Total	162	77.5	47	22.5	209	100.0		
	Mixto							
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	128	61.2	32	15.3	160	76.6	1.81	.404
Medio	33	15.8	9	4.3	42	20.1		
Alto	7	3.3	0	0.0	7	3.3		
Total	168	80.4	41	19.6	209	100.0		

Nota: \*  $p < .05$

**Tabla 3**

*Asociaciones entre los estilos de crianza y las conductas delictivas*

Conducta delictiva	Autoritativo						$\chi^2$	p
	No		Si		Total			
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	176	84.2	31	14.8	207	99.0	0.352	.553
Medio	2	1.0	0	0.0	2	1.0		
Alto	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
Total	178	85.2	31	14.8	209	100.0		
Negligente								
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	155	74.2	52	24.9	207	99.0	0.648	.421
Medio	1	0.5	1	0.5	2	1.0		
Alto	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
Total	156	74.6	53	25.4	209	100.0		
Autoritario								
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	170	81.3	37	17.7	207	99.0	0.434	.51
Medio	2	1.0	0	0.0	2	1.0		
Alto	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
Total	172	82.3	37	17.7	209	100.0		
Indulgente								
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	161	77.0	46	22.0	207	99.0	0.877	.349
Medio	1	0.5	1	0.5	2	1.0		
Alto	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
Total	162	77.5	47	22.5	209	100.0		
Mixto								
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	166	79.4	41	19.6	207	99.0	0.493	.483
Medio	2	1.0	0	0.0	2	1.0		
Alto	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
Total	168	80.4	41	19.6	209	100.0		

Nota: \*  $p < .05$

En la Tabla 3, se presentan las asociaciones entre los estilos de crianza y la conducta delictiva. Los resultados indican que no hubo una asociación estadísticamente significativa entre las variables. Lo que sugiere que ambas variables son independientes entre sí.

**Tabla 4**

*Estilo de crianza*

Estilo de crianza	<i>f</i>	%
Autoritativos	31	14.8
Negligentes	53	25.4
Autoritarios	37	17.7
Indulgentes	47	22.5
Mixtos	41	19.6
Total	209	100.0

Nota. n=muestra

En la Tabla 4 la mayoría de los adolescentes (25.4%) tienen un estilo de crianza negligente, seguido por los indulgentes (22.5%). Los estilos autoritarios y autoritativos en menor proporción, con 17.7% y 14.8%, respectivamente. En general, la muestra una distribución variada de estilos de crianza, con una significativa proporción que se identifica con un estilo de crianza negligente o indulgente.

**Tabla 5**

*Niveles de las conductas antisociales en adolescentes.*

Variables	Conducta antisocial		Conducta delictiva	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	161	77.0	207	99.0
Medio	41	19.6	2	1.0
Alto	7	3.3	-	-
Total	209	100.0	209	100.0

Nota. *f*=Frecuencia

La Tabla 5 señala que, para la conducta antisocial, el 77% de los adolescentes se ubica en el nivel bajo, el 19.6% en el nivel medio y solo el 3.3% en el nivel alto. Esto sugiere que la mayoría de los adolescentes muestran bajos niveles de conductas antisociales, con una minoría significativa

en niveles medio y alto.

**Tabla 6**

*Estilo de crianza predominante según características sociodemográficas*

D. Sociodemográficos	Autoritativo		Negligente		Autoritarios		Indulgentes		Mixtos	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Edad</b>										
12	3	1.4	2	1	5	2.4	5	2.4	6	2.9
13	8	3.8	9	4.3	9	4.3	3	1.4	7	3.3
14	6	2.9	16	7.7	11	5.3	15	7.2	9	4.3
15	10	4.8	15	7.2	8	3.8	16	7.7	7	3.3
16	4	1.9	6	2.9	3	1.4	8	3.8	11	5.3
17	0	0	5	2.4	1	0.5	0	0	1	0.5
<b>Sexo</b>										
Femenino	10	4.8	26	12.4	11	5.3	25	12	15	7.2
Masculino	21	10	27	12.9	26	12.4	22	10.5	26	12.4
<b>Con quien vive</b>										
Padres	27	12.9	33	15.8	26	12.4	31	14.8	28	13.4
Madre	3	1.4	15	7.2	8	3.8	11	5.3	11	5.3
Padre	1	0.5	5	2.4	2	1	5	2.4	2	1
<b>Grado de instrucción</b>										
1ero	7	3.3	8	3.8	11	5.3	6	2.9	8	3.8
2do	7	3.3	10	4.8	6	2.9	6	2.9	14	6.7
3ero	5	2.4	19	9.1	13	6.2	19	9.1	3	1.4
4to	10	4.8	7	3.3	6	2.9	12	5.7	10	4.8
5to	2	1	9	4.3	1	0.5	4	1.9	6	2.9

*Nota: Los resultados son obtenidos de una muestra de 209 sujetos; f: frecuencia*

En la tabla 6, se observa que, según la edad, los adolescentes de 15 años presentan el mayor porcentaje en el estilo autoritativo con 4.8 por ciento y negligente con 7.2 por ciento, seguidos por los de 14 años con 2.9 y 7.7 por ciento respectivamente, mientras que los de 12 años registran los valores más bajos con 1.4 por ciento en autoritativo y 1.0 por ciento en negligente. En cuanto al sexo, el estilo autoritativo predomina en los varones con 10.0 por ciento frente a las mujeres con 4.8 por ciento, aunque ellas presentan mayor proporción en el estilo negligente con 12.4 por ciento. Respecto a con quién viven, los adolescentes que conviven con ambos padres destacan con 12.9 por ciento en el estilo autoritativo y 15.8 por ciento en el

negligente, mientras que aquellos que viven solo con la madre o el padre alcanzan menores porcentajes. Finalmente, según el grado de instrucción, los mayores valores en el estilo autoritativo corresponden al primer y segundo grado con 3.3 por ciento, mientras que el estilo negligente alcanza su punto más alto en el tercer grado con 9.1 por ciento, lo que sugiere una ligera tendencia hacia estilos de crianza menos estructurados en los niveles escolares intermedios.

**Tabla 7**

*Conducta antisocial delictiva según características sociodemográficas*

D. Sociodemográficos	Conducta antisocial						Conducta delictiva					
	Bajo		Medio		Alto		Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sexo												
Masculino	66	31.6	16	7.7	4	1.9	84	40.2	2	1.0	0	0.0
Femenino	95	45.5	25	12.0	3	1.4	123	58.9	0	0.0	0	0.0
Edad												
12	19	9.1	2	1.0	0	0.0	21	10.0	0	0.0	0	0.0
13	29	13.9	5	2.4	2	1.0	35	16.7	1	0.5	0	0.0
14	41	19.6	15	7.2	1	0.5	57	27.3	0	0.0	0	0.0
15	40	19.1	13	6.2	4	1.9	56	26.8	1	0.5	0	0.0
16	29	13.9	3	1.4	0	0.0	32	15.3	0	0.0	0	0.0
17	3	1.4	3	1.4	0	0.0	6	2.9	0	0.0	0	0.0
Con quien vive												
Padres	117	56.0	25	12.0	4	1.9	145	69.2	1	0.5	0	0.0
Madre	36	17.2	10	4.8	2	1.0	48	22.6	0	0.0	0	0.0
Padre	8	3.8	6	2.9	1	0.5	14	6.7	1	0.5	0	0.0
Grado de instrucción												
1ero	24	11.5	5	2.4	1	0.5	39	18.7	1	0.5	0	0.0
2do	34	16.3	8	3.8	1	0.5	43	20.6	0	0.0	0	0.0
3ero	35	16.7	19	9.1	5	2.4	58	27.8	1	0.5	0	0.0
4to	42	20.1	4	1.9	0	0.0	46	22.0	0	0.0	0	0.0
5to	16	7.7	5	2.4	0	0.0	21	10.0	0	0.0	0	0.0

*Nota: Los resultados son obtenidos de una muestra de 209 sujetos; f: frecuencia*

La tabla 5 se observa que el 31.6 % de los varones y el 45.5 % de las mujeres presentan niveles bajos de conducta antisocial, mientras que el 7.7 % y el 12.0 % respectivamente se

ubican en niveles medios, y el 4.9 % y 1.4 % en niveles altos. En cuanto a la edad, los adolescentes de 15 años concentran el 19.1 % en nivel bajo, seguidos por los de 16 años con 13.9 %, predominando en general los niveles bajos. Respecto a con quién viven, el 56.0 % de quienes residen con ambos padres muestran bajo nivel de conducta antisocial, frente al 4.8 % de quienes viven solo con la madre y el 2.9 % con el padre. Finalmente, según el grado de instrucción, los estudiantes de tercer grado destacan con 16.7 % en nivel bajo, 9.1 % en nivel medio y 2.4 % en nivel alto, evidenciando una ligera tendencia al incremento de conductas antisociales conforme avanza el grado escolar.



## Discusión

Los resultados del estudio permitieron determinar la existencia de una relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas antisociales en los adolescentes evaluados, observándose que el estilo de crianza autoritativo se asoció con niveles bajos de conducta antisocial ( $p < .05$ ). Este hallazgo indica que los adolescentes cuyos padres ejercen un estilo caracterizado por el afecto, el control razonado y la comunicación abierta tienden a mostrar comportamientos más ajustados y responsables, reduciendo la posibilidad de incurrir en conductas desafiantes o transgresoras. En contraste, los demás estilos de crianza, como el negligente, autoritario, indulgente y mixto, no evidenciaron asociaciones estadísticamente significativas, lo que sugiere que sus efectos sobre la conducta antisocial son menos determinantes o dependen de otros factores contextuales y familiares.

Este resultado guarda coherencia con lo planteado por Baumrind (1967), quien sostiene que el estilo autoritativo se caracteriza por un equilibrio entre la exigencia y la afectividad, favoreciendo la formación de la autonomía moral y la internalización de normas sociales. De igual modo, Maccoby y Martin (1983) ampliaron esta tipología destacando que los hijos de padres autoritativos presentan mejores niveles de ajuste emocional y social, producto de la combinación de control y afecto. Desde el enfoque del aprendizaje social, Bandura (1986) explica que los comportamientos prosociales se refuerzan mediante la observación y la imitación de modelos parentales adecuados, lo que reduce la probabilidad de conductas antisociales. En ese sentido, el estilo autoritativo, al promover el diálogo y el refuerzo positivo, contribuye al desarrollo de la empatía y la autorregulación emocional, aspectos fundamentales en la inhibición de comportamientos desadaptativos.

Estos hallazgos se asemejan a los reportados por García y Gracia (2020) en España, quienes demostraron que los adolescentes educados bajo un estilo autoritativo presentan mayor

ajuste psicosocial y menor tendencia a la agresión. De manera similar, Martínez et al. (2023) en México concluyeron que este estilo parental se relaciona con niveles más altos de empatía y autocontrol. En el contexto peruano, Delgado y Rivera (2022) hallaron que la presencia de normas claras acompañadas de afecto disminuye significativamente la probabilidad de conductas disruptivas. Todos estos resultados reafirman la influencia positiva del estilo autoritativo como factor protector frente a la aparición de conductas antisociales en la adolescencia.

En cuanto a la identificación de los estilos de crianza, se observó que el predominante fue el negligente, con un 25.4 %, seguido por el indulgente (22.5 %) y el mixto (19.6 %), mientras que los estilos autoritativo y autoritario presentaron porcentajes menores. Este patrón sugiere que una proporción importante de los adolescentes percibe escasa supervisión y afecto por parte de sus padres, lo que podría vincularse a las exigencias laborales y al tiempo limitado de convivencia familiar. Baumrind (1971) señala que el estilo negligente se caracteriza por bajos niveles de control y calidez, lo que debilita la formación de la responsabilidad y la regulación conductual. De igual forma, Maccoby y Martin (1983) argumentan que la falta de implicación parental se traduce en inseguridad y tendencia a la búsqueda de aprobación en el entorno social.

Diversas investigaciones respaldan esta tendencia. Castro y Quispe (2023) identificaron una prevalencia del estilo permisivo y negligente en adolescentes limeños, mientras que Ríos y Mendoza (2022) reportaron que el estilo autoritativo se asocia con hogares en los que existe comunicación asertiva y participación conjunta en la toma de decisiones. De modo similar, Valverde y Guzmán (2021) señalaron que, en contextos urbanos, como el de Arequipa, el estilo negligente se presenta con mayor frecuencia debido a la sobrecarga laboral de los padres y a la autonomía temprana otorgada a los adolescentes.

Respecto al nivel de conducta antisocial y delictiva, se encontró que la mayoría de los

adolescentes se ubica en el nivel bajo de ambas variables, con 77 % y 99 % respectivamente, lo que indica que prevalecen comportamientos ajustados a las normas y una baja tendencia a la transgresión. Este resultado puede interpretarse desde la teoría del control social de Hirschi (1969), quien plantea que los lazos afectivos fuertes, la supervisión familiar y el compromiso con la escuela actúan como factores de contención frente a las conductas desviadas. Asimismo, Bronfenbrenner (1987) sostiene que los sistemas ecológicos de la familia y la escuela constituyen entornos de influencia recíproca que facilitan la socialización positiva.

Investigaciones de Vargas y Ramírez (2022) en Trujillo y Gómez y Sánchez (2023) en Cusco mostraron resultados semejantes, al evidenciar bajos niveles de conductas antisociales en adolescentes con estructuras familiares funcionales y comunicación constante. Pérez et al. (2021) también identificaron que la participación de los padres en el proceso educativo disminuye la probabilidad de conductas delictivas, reforzando el papel protector de la familia como agente de control social y moral.

En el análisis del estilo de crianza según las características sociodemográficas, los resultados indicaron que el estilo autoritativo fue más frecuente en los varones, mientras que el negligente predominó en las mujeres. Asimismo, se observó que los adolescentes que viven con ambos padres reportan con mayor frecuencia un estilo autoritativo, mientras que quienes conviven solo con la madre o el padre presentan proporciones más altas de estilo negligente. Esta tendencia es coherente con lo expuesto por Minuchin (1984) en su teoría del sistema familiar, donde se señala que la organización y jerarquía parental varían según la estructura del hogar, y que la ausencia de uno de los progenitores puede afectar la consistencia disciplinaria.

Estos resultados se relacionan con los hallazgos de Poma y Huamán (2023) en Puno, quienes observaron que los adolescentes que viven con ambos padres perciben una crianza más

equilibrada, mientras que Luján (2022) encontró que las familias monoparentales tienden a adoptar estilos más permisivos. En este contexto, los datos de Arequipa reflejan que la convivencia biparental se asocia con mayor control y comunicación, lo cual contribuye a un desarrollo emocional más estable.

Finalmente, en la descripción de la conducta antisocial y delictiva según las variables sociodemográficas, se observó que tanto los varones como las mujeres presentan niveles bajos de conducta antisocial, aunque los primeros muestran una ligera tendencia hacia niveles medios y altos. Los adolescentes que viven con ambos padres presentaron menores índices de conducta antisocial, y aquellos que cursan el tercer grado de secundaria concentraron los niveles más elevados, lo que podría estar vinculado con la etapa de exploración conductual propia de la adolescencia media. Estos resultados se interpretan desde la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987), que resalta la influencia de los contextos familiares y escolares en la formación del comportamiento, y desde el aprendizaje social de Bandura (1986), que plantea que los modelos familiares positivos reducen la probabilidad de reproducir comportamientos antisociales.

Linares y Gómez (2023) en Lima y Ramos (2022) en Piura encontraron evidencias similares, señalando que los adolescentes que conviven con ambos padres muestran menos conductas desadaptadas, mientras que la ausencia de uno de los progenitores incrementa la exposición a comportamientos de riesgo. En suma, los resultados obtenidos confirman que la estabilidad familiar, la supervisión parental y la comunicación asertiva constituyen factores de protección frente a la aparición de conductas antisociales y delictivas en la población adolescente.

## Conclusiones

**Primera.** Se concluye que el estilo de crianza autoritativo se relaciona significativamente con niveles bajos de conducta antisocial, actuando como un factor protector en los adolescentes.

**Segunda.** El estilo de crianza negligente es el más común, seguido por el indulgente y el autoritario, mientras que el estilo permisivo es casi inexistente en la muestra.

**Tercera.** La mayoría de los adolescentes presentan niveles bajos de conductas antisociales y delictivas, con una prevalencia prácticamente inexistente de conductas delictivas altas.

**Cuarta.** Factores sociodemográficos como sexo, edad, tipo de convivencia y nivel educativo influyen en la prevalencia de estilos de crianza, con mayor incidencia del estilo negligente en mujeres, quienes viven con ambos padres, adolescentes de 12 años y estudiantes de 4to de secundaria.

**Quinta.** La conducta antisocial y delictiva es menor en niños que viven con ambos padres, mientras que los estudiantes con menor nivel educativo, los hombres y los adolescentes mayores tienden a mostrar más conductas antisociales y delictivas.

## Sugerencias

**Primera.** Se recomienda fortalecer el estilo autoritativo mediante programas de capacitación para padres que promuevan límites claros y supervisión adecuada en el hogar.

**Segunda.** Se sugiere implementar intervenciones dirigidas a padres con estilos negligentes e indulgentes para promover prácticas de crianza más responsables y equilibradas.

**Tercera.** Es importante mantener y fomentar ambientes educativos y familiares que continúen previniendo el desarrollo de conductas antisociales y delictivas en adolescentes.

**Cuarta.** Se sugiere considerar las características sociodemográficas al diseñar estrategias de apoyo familiar, adaptándolas a las necesidades específicas según sexo, edad, convivencia y nivel educativo.

**Quinta.** Promover programas de apoyo y acompañamiento especialmente dirigidos a adolescentes en situación de riesgo, como aquellos con menor nivel educativo o que no viven con ambos padres, para reducir conductas antisociales y delictivas.

## Limitaciones

Una de las principales limitaciones del estudio radica en el uso de un diseño no experimental y de tipo transversal, lo que impide establecer relaciones de causalidad entre las variables analizadas y limita la posibilidad de observar cambios en el tiempo.



## Referencias

- Aazami, A., Valek, R., Ponce, A. N., & Zare, H. (2023). Risk and Protective Factors and Interventions for Reducing Juvenile Delinquency: A Systematic Review. *Social Sciences*, 12(9), 474. <https://doi.org/10.3390/socsci12090474>
- Akers, RL y Jensen, GF (2006). El estado empírico de la teoría del aprendizaje social sobre el crimen y la desviación: pasado, presente y futuro. En FT Cullen, JP Wright y KR Blevins (Eds.), *Haciendo balance: el estado de la teoría criminológica* (págs. 37–76). Editores de transacciones.  
[https://www.academia.edu/30497006/APLICACIONES\\_DE\\_LOS\\_PRINCIPIOS\\_DEL\\_APRENDIZAJE\\_SOCIAL\\_ALGUNOS\\_PROGRAMAS\\_DE\\_TRATAMIENTO\\_Y\\_PREVENCI%C3%93N\\_DE\\_LA\\_DELINCUENCIA](https://www.academia.edu/30497006/APLICACIONES_DE_LOS_PRINCIPIOS_DEL_APRENDIZAJE_SOCIAL_ALGUNOS_PROGRAMAS_DE_TRATAMIENTO_Y_PREVENCI%C3%93N_DE_LA_DELINCUENCIA)
- Alonso-Stuyck, P. (2019). Which Parenting Style Encourages Healthy Lifestyles in Teenage Children? Proposal for a Model of Integrative Parenting Styles. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(11), 2057.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph16112057>
- Alva, G. (2024, 28 de marzo). Hay 1.862 internos en los centros juveniles del país, la mitad de ellos por robo agravado. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/ecdata/hay-1862-internos-en-los-centros-juveniles-del-pais-la-mitad-de-ellos-por-robo-agravado-informe-delincuencia-jovenes-ninos-y-adolescentes-hurto-violacion-sexual-ecdata-noticia/>
- American Psychiatric Association (2013). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* (5.ª ed.). Washington, DC: Prensa Psiquiátrica Estadounidense.

<https://www.eafit.edu.co/ninos/reddelaspreguntas/Documents/dsm-v-guia-consulta-manual-diagnostico-estadistico-trastornos-mentales.pdf>

Arble, E. (2024). Rasgos de personalidad antisocial, consumo de sustancias y somatización: una breve consideración de su interrelación. *Revista internacional de investigación medioambiental y salud pública*, 21 (1), 61. <https://doi.org/10.3390/ijerph21010061>

Ato, L., Juan J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

Bacon, A. M., Corr, P. J., & Satchell, L. P. (2018). A reinforcement sensitivity theory explanation of antisocial behaviour. *Personality and Individual Differences*, 123, 87–93. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.11.008>

Baumrind, D. (1966). Efectos del control parental autoritario sobre el comportamiento infantil. *Desarrollo infantil*, 37(4), 887-907.

Cabrera, G. V., González, B. M. y Guevara, M. I. (2012). Estrés parental, trato rudo y monitoreo como factores asociados a la conducta agresiva. *Universitas Psychologica*, 11(1), 241-254. doi: <https://www.redalyc.org/pdf/647/64723234020.pdf>

Chávez, Y. (2023). “*Estilos de crianza y conductas delictivas en adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo*”. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/35638/Chavez%20Marin%20Yldara%20Yasmin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Child Welfare Information Gateway. (2019). *Long-term consequences of child abuse and neglect*. <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/193398/1/dp12104.pdf/>.

Ciencia, Tecnología e Innovación (2021) Ley N°31250 Congreso de la República.  
<https://busquedas.elperuano.pe/download/url/ley-del-sistema-nacional-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion-ley-n-31250-1968664-1>

Colonia, S., & Cordillera, M. (2022). *“Estilos de crianza y conducta antisocial en estudiantes de una institución educativa nacional de Amazonas, 2021”* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte].  
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/34963/Colonia%20Rodriguez%20Sara%20Victoria%20-%20Cordillera%20Quispe%20Maria%20Stefani.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Corr, PJ, DeYoung, CG y McNaughton, N. (2013). Motivación y personalidad: una perspectiva neuropsicológica. *Brújula de psicología social y de la personalidad*, 7 (3), 158–175. <https://doi.org/10.1111/spc3.12016>

Dayan, H., Khoury-Kassabri, M., & Pollak, Y. (2022). The Link between ADHD Symptoms and Antisocial Behavior: The Moderating Role of the Protective Factor Sense of Coherence. *Brain Sciences*, 12(10), 1336. <https://doi.org/10.3390/brainsci12101336>

Feingold, Z. R., Weinberger, E. C., & Samuels, J. K. (2022). Predicting Antisocial Personality Features among Justice-Involved Males and Females: The Effects of Violence Exposure in Childhood and Adolescence. *Adolescents*, 2(4), 424-438.  
<https://doi.org/10.3390/adolescents2040033>

- Galinari, L. S., & Bazon, M. R. (2021). Criminal Behavior and Psychosocial Risk Factors in Brazilian Adolescent Offenders: An Exploratory Latent Class Analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(19), 10509.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph181910509>
- García, M., Rivera, S., & Reyes, I. (2014). La percepción de los padres sobre la crianza de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(2), 133-141.  
<https://doi.org/10.14718/ACP.2014.17.2.14>
- González-Pienda, J. A., Núñez, J. C., Álvarez, L., Roces, C., González-Pumariega, S., González, P., Muñiz, R., Valle, A., Cabanach, R. G., Rodríguez, S., & Bernardo, A. (2003). Adaptabilidad y cohesión familiar, implicación parental en conductas autorregulatorias, autoconcepto del estudiante y rendimiento académico. *Psicotema*, 15(3), 471-477.
- Gorostiaga, A., Aliri, J., Balluerka, N., & Lameirinhas, J. (2019). Parenting Styles and Internalizing Symptoms in Adolescence: A Systematic Literature Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(17), 3192.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph16173192>
- Guo, X., Hao, C., Wang, W., & Li, Y. (2024). Parental Burnout, Negative Parenting Style, and Adolescents' Development. *Behavioral Sciences*, 14(3), 161.  
<https://doi.org/10.3390/bs14030161>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021) Estadística de Condenados: Adultos / Menores. Año 2020. [https://www.ine.es/prensa/ec\\_am\\_2020.pdf](https://www.ine.es/prensa/ec_am_2020.pdf)

- Jeon, H. G., Lee, S. J., Kim, J. A., Kim, G. M., & Jeong, E. J. (2021). Exploring the Influence of Parenting Style on Adolescents' Maladaptive Game Use through Aggression and Self-Control. *Sustainability*, 13(8), 4589. <https://doi.org/10.3390/su13084589>
- Karlsson, A., & Håkansson, A. (2022). Crime-Specific Recidivism in Criminal Justice Clients with Substance Use—A Cohort Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(13), 7623. <https://doi.org/10.3390/ijerph19137623>
- Lari, N. (2023) Perceived parenting styles and child personality: A Qatari perspective, *Cogent Social Sciences*, 9:1, DOI: 10.1080/23311886.2023.2203549
- Leshem, R. (2020). There are More than Two Sides to Antisocial Behavior: The Inextricable Link between Hemispheric Specialization and Environment. *Symmetry*, 12(10), 1671. <https://doi.org/10.3390/sym12101671>
- Maggi, S., Zaccaria, V., Breda, M., Romani, M., Aceti, F., Giacchetti, N., Ardizzone, I., & Sogos, C. (2022). A Narrative Review about Prosocial and Antisocial Behavior in Childhood: The Relationship with Shame and Moral Development. *Children*, 9(10), 1556. <https://doi.org/10.3390/children9101556>
- Maresca, G., Lo Buono, V., Anselmo, A., Cardile, D., Formica, C., Latella, D., Quartarone, A., & Corallo, F. (2023). Traumatic Brain Injury and Related Antisocial Behavioral Outcomes: A Systematic Review. *Medicina*, 59(8), 1377. <https://doi.org/10.3390/medicina59081377>
- Mathee, J. (2024). Influence of the Cultural Defence on Conduct and Culpability in South African Criminal Law. *Laws*, 13(2), 23. <https://doi.org/10.3390/laws13020023>

- Mendoza, R. (2024, 24 de marzo). Aumentan los robos y homicidios perpetrados por jóvenes. *La República*. <https://larepublica.pe/sociedad/2024/03/24/aumentan-los-robos-y-homicidios-perpetrados-por-jovenes-pnp-ministerio-de-justicia-1245912>
- Merino Soto, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista De Psicología*, 22(2), 189-214. <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>
- Ministerio de Justicia de Colombia. (2021). Evaluación y verificación del seguimiento al sistema de responsabilidad penal para adolescentes. Oficina de control interno 2021. <https://www.minjusticia.gov.co/ministerio/Documents/ControlInterno/Informe%20Final%20SRPA.pdf>
- Morales, M., & Aguirre, E. (2018). Involucramiento Parental Basado en el Hogar y Desempeño Académico en la Adolescencia. *Revista Colombiana de Psicología*, 27(2), 137-160. <https://doi.org/10.15446/rcp.v27n2.66212>
- O'Connell, M. (2023). Assessing Patterns of Anti-Social and Risky Behaviour in the Millennium Cohort Study—What Are the Roles of SES (Socio-Economic Status), Cognitive Ability and Personality? *Behavioral Sciences*, 13(1), 46. <https://doi.org/10.3390/bs13010046>
- Organización Panamericana de la Salud - OPS (2020). Violencia juvenil. Recuperado de <https://www.paho.org/es/temas/violencia-juvenil>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología*, 35 (1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Pueyo, A., & Redondo, S. (2007). Predicción de la violencia: entre la peligrosidad y la valoración del riesgo de violencia. *Papeles del Psicólogo*, 28(3), 157-173.  
<http://www.ub.edu/geav/wp-content/uploads/2017/06/Pueyo-A.-Redondo-S.-2007.pdf>
- Quincho, R. (2024, 5 de mayo). Menores dejan el colegio y se unen a bandas en el Callao. *La República*. <https://larepublica.pe/sociedad/2024/05/05/menores-dejan-el-colegio-y-se-unen-a-bandas-en-el-callao-violencia-juvenil-drogas-pnp-62728>
- Ramirez Soria, T. D., & Ruiz Felix, Y. (2021). *Relación entre estilos de crianza y conducta antisocial-delictiva en estudiantes de la I. E. Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizan].  
<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6813>
- Rosales, I. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://www.redalyc.org/pdf/801/80112469014.pdf>
- Ruiz-Hernández, J. A., Moral-Zafra, E., Llor-Esteban, B., & Jiménez-Barbero, J. A. (2019). Influencia de los estilos parentales y otras variables psicosociales en el desarrollo de conductas externalizantes en adolescentes: una revisión sistemática. *EUR. J. Psicólogo. Aplica. Contexto legal*, 11, 9-21. doi: 10.5093/ejpalc2018a11
- Sadeghi, S., Ayoubi, S., & Brand, S. (2022). Parenting Styles Predict Future-Oriented Cognition in Children: A Cross-Sectional Study. *Children*, 9(10), 1589.  
<https://doi.org/10.3390/children9101589>

- Salihovic, S., Zhao, X., & Glatz, T. (2024). The Association between ADHD Symptoms and Antisocial Behavior: Differential Effects of Maternal and Paternal Parenting Behaviors. *Youth*, 4(4), 1405-1416. <https://doi.org/10.3390/youth4040089>
- Sánchez, C. V., Carmona García, L. S., & Vega Villanueva, N. (2019). Estilos de crianza entre padre y madre. Perspectiva del hijo. Ciudad Juárez, Chih. Estudio comparativo. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 10(2), 67-86. <https://doi.org/10.29059/rpcc.20191126-92>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. *Universidad Ricardo Palma*.  
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Seisdedos, N. (2001). Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas (AD). Mexico. Manual Moderno.
- Sun, L., Zhang, G., Zhao, D., Ji, L., Gu, H., Sun, L., & Li, X. (2022). Explore the Correlation between Environmental Factors and the Spatial Distribution of Property Crime. *ISPRS International Journal of Geo-Information*, 11(8), 428.  
<https://doi.org/10.3390/ijgi11080428>
- Tharshini, N. K., Ibrahim, F., Kamaluddin, M. R., Rathakrishnan, B., & Che Mohd Nasir, N. (2021). The Link between Individual Personality Traits and Criminality: A Systematic Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(16), 8663. <https://doi.org/10.3390/ijerph18168663>
- Trevisan, N., Cattarinussi, G., Olivo, D., Di Ciano, A., Giudetti, L., Pampallona, A., Kubera, K. M., Hirjak, D., Wolf, R. C., & Sambataro, F. (2023). Neural Correlates of Antisocial

Behavior: The Victim's Perspective. *Brain Sciences*, 13(3), 474.

<https://doi.org/10.3390/brainsci13030474>

Tsela, D., Tsela, R. D., & López, I. G. (2023). Relations between Parenting Style and Parenting Practices and Children's School Achievement. *Social Sciences*, 12(1), 5.

<https://doi.org/10.3390/socsci12010005>

Universidad Católica de Santa María (2022). Reglamentación Ética De La Investigación Científica: Los Últimos 45 Años.

<https://revistas.ucsm.edu.pe/ojs/index.php/veritas/article/download/21/15/>

Valiente, R., Magaz, A., Chorot, P., & Sandín, B. (2016). Estructura factorial del cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBIAbreviado. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 3(2), 69-78.

Van Dijk, R., Deković, M., Bunte, T. L., Schoemaker, K., Zondervan-Zwijenburg, M., Espy, K. A., & Matthys, W. (2017). Mother-Child Interactions and Externalizing Behavior Problems in Preschoolers over Time: Inhibitory Control as a Mediator. *Journal of abnormal child psychology*, 45(8), 1503–1517. <https://doi.org/10.1007/s10802-016-0258-1>

Xu, C., & Yan, W. (2023). Negative parenting styles and social adjustment of university students: A moderated chain mediation model. *Current Psychology*, 42(31), 27719–27732. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03809-1>

Zhao, J., Zhao, H., & Zhou, A. (2023). Negative Parenting Styles and Psychological Crisis in Adolescents: Testing a Moderated Mediating Model of School Connectedness and Self-Esteem. *Behavioral Sciences*, 13(11), 929. <https://doi.org/10.3390/bs13110929>

Zhukova, M. A., Li, N., Zhukov, V., & Grigorenko, E. L. (2023). A Dimensional Approach to  
Discrepancy in Parenting Styles in Russian Families. *Children*, 10(8), 1367.

<https://doi.org/10.3390/children10081367>





12.	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.....	-	-	-	-
13.	Mis padres conocen quienes son mis amigos.....	-	-	-	-
14.	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.....	-	-	-	-
15.	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.....	-	-	-	-
16.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.....	-	-	-	-
17.	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarlabien juntos.....	-	-	-	-
18.	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.....	-	-	-	-

19.	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de casa de LUNES A	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a mas	Tan tarde como yo decida
		-	-	-	-	-	-	-

**JUEVES?**

20.	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SABADO POR	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a mas	Tan tarde como yo decida
		-	-	-	-	-	-	-

**LA NOCHE?**

---

**¿Qué tanto tus padres TRATAN**

**No  
tratan**

**Tratan un poco**

**Tratan  
mucho**





21. de saber.....

- |   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| a) ¿Dónde vas en la noche?                                    | - | - | - |
| b) ¿Lo que haces con tu tiempo libre?                         | - | - | - |
| c) ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio? | - | - | - |

		No Saben	Saben un poco	Saben mucho
<b>¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben.....</b>				
22.	a) ¿Dónde vas en la noche?	-	-	-
	b) ¿Lo que haces con tu tiempo libre?	-	-	-
	c) ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	-	-	-

## PROTOCOLO DE CALIFICACIÓN POR ÍTEM

1. **Muy en desacuerdo.**
2. **Algo en desacuerdo.**
3. **Algo de acuerdo.**
4. **Muy de acuerdo.**

1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	1	2	3	4
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	1	2	3	4
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	1	2	3	4
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo, y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	1	2	3	4
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	1	2	3	4
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida “difícil”.	1	2	3	4
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	1	2	3	4
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	1	2	3	4
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	1	2	3	4
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, “Lo comprenderás mejor cuando seas mayor.”	1	2	3	4
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	1	2	3	4
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	1	2	3	4
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos.	1	2	3	4

14	Mis padres actúan de manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	1	2	3	4
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo	1	2	3	4
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.	1	2	3	4
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	1	2	3	4
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que no les gusta.	1	2	3	4

1. Tan tarde como yo decida.
2. 11:00 pm a más.
3. 10:00 pm a 10:59 p.m.
4. 9:00 pm a 9:59 p.m.
5. 8:00 pm a 8:59 p.m.
6. Antes de las 8:00 p.m.
7. No estoy permitido.

19	En una semana norma, ¿Cuál es la última hora donde puedes quedarte fuera de casa de LUNES A JUEVES?	1	2	3	4	5	6	7
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de casa en un viernes o sábado por la noche?	1	2	3	4	5	6	7

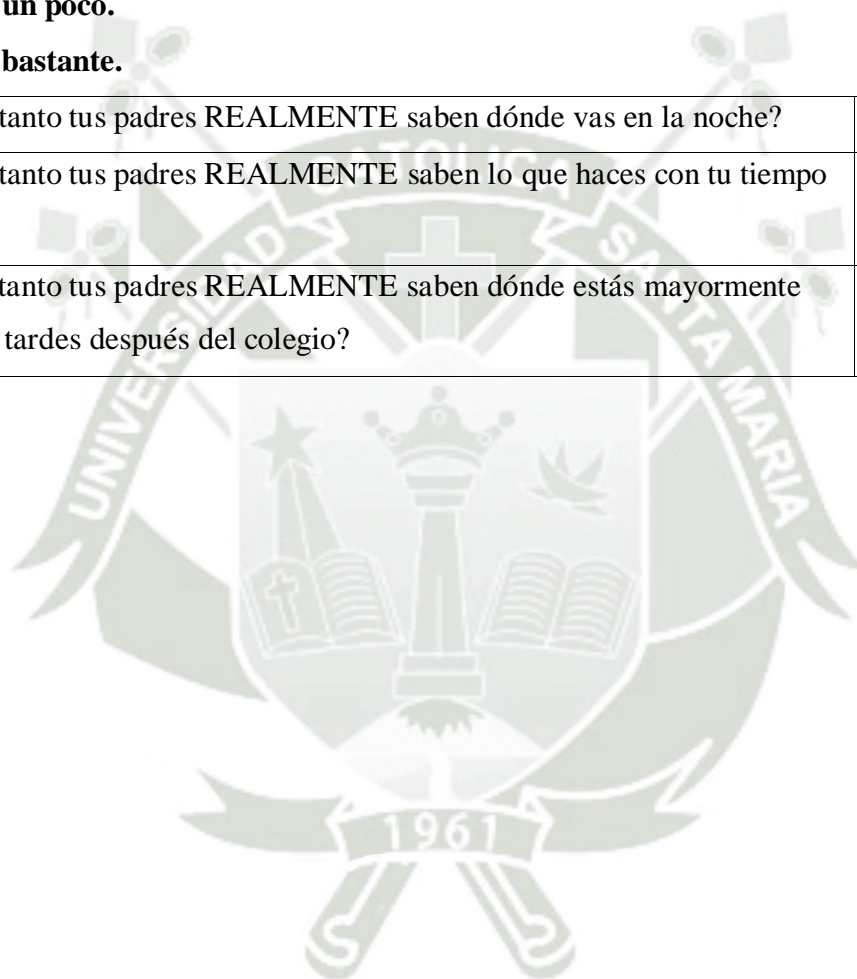
1. No tratan.
2. Tratan un poco.
3. Tratan bastante.

21 a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	1	2	3
------	--	---	---	---

21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3
21c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después del colegio?	1	2	3

1. No saben.
2. Saben un poco.
3. Saben bastante.

22 a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	1	2	3
22 b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3
22 c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	1	2	3



Instrumento 2:

### CUESTIONARIO A - D

Apellidos Y Nombres: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Escuela/ Empresa: \_\_\_\_\_ Escolar/ Puesto: \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

Cuando el examinador se lo indique vuelva la hoja, encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el SI, si ha hecho en lo que se dice en la frase; señale el NO, en caso contrario. Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SI o por el NO.

**AHORA VOLTEA LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LA FRASES**

1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	SI	NO
2	Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)	SI	NO
3	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)	SI	NO
4	Ensuciar las calles/ aceras, rompiendo botellas o volcando botes de basura	SI	NO
5	Decir “groserías” o palabras fuertes	SI	NO
6	Molestar o engañar a personas desconocidas	SI	NO
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	SI	NO
8	Hacer trampa (en examen, competencia importante, información de resultados)	SI	NO
9	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelería o cubo)	SI	NO
10	Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.)	SI	NO
11	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona	SI	NO
12	Romper o tirar al suelo cosa que son de otra persona.	SI	NO
13	Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse	SI	NO
14	Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)	SI	NO
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	SI	NO
16	Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo	SI	NO

17	Comer. Cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc	SI	NO
18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle)	SI	NO
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)	SI	NO
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	SI	NO
21	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	SI	NO
22	Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo con la única intención de divertirse.	SI	NO
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes	SI	NO
24	Entrar en una tienda que esta cerrad, robando o sin robar algo.	SI	NO
25	Robar cosas de los coches	SI	NO
26	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria una pelea	SI	NO
27	Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc. para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	SI	NO
28	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	SI	NO
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía	SI	NO
30	Robar cosas de un lugar público (trabajo o colegio) por valor más de 100 pesos	SI	NO

31	Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abierto	SI	NO
32	Entrar en una casa apartamento, etc. y robar algo (sin haberlo pedido antes)	SI	NO
33	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	SI	NO
34	Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede	SI	NO
35	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público etc.	SI	NO
36	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada de un perchero	SI	NO
37	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	SI	NO
38	Tomar drogas	SI	NO
39	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	SI	NO
40	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas	SI	NO

**Anexo 3:**

**Consentimiento informado**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a estudiantes.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa particular de Arequipa, 2024
- El procedimiento consiste en responder a uno/dos cuestionarios denominados cuestionario de escala de estilos de crianza de Steinberg y el cuestionario de conductas antisociales delictivas
- El tiempo de duración de mi participación es de 1 hora
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Mi participación se realizará a través de una plataforma virtual, es decir de manera no presencial.
- Puedo contactarme con las autoras de la investigación .....mediante correo electrónico .....para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** ser participante de la investigación.

Arequipa, ..... de.....de 2024.

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir a los correos electrónicos

