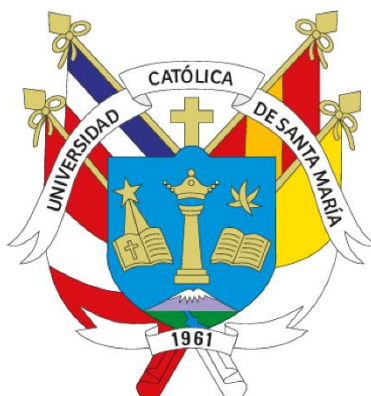


Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado

Maestría en Educación Superior



**Relación entre burnout académico y compromiso estudiantil en
estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, 2024**

Tesis presentada por la Bachiller:

Mamani Luque, Alejandra Gabina

ORCID: 0009-0004-6617-3745

para optar el Grado Académico de Maestro en Educación Superior

Asesora:

Mg. Paredes San Román, Sandra Irene

ORCID 0009-0000-2904-9439

Arequipa - Perú

2024

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 13 de Julio del 2024

Dictamen: 011098-C-EPG-2024

Visto el borrador del expediente 011098, presentado por:

2017006202 - MAMANI LUQUE ALEJANDRA GABINA

Titulado:

**RELACIÓN ENTRE BURNOUT ACADÉMICO Y COMPROMISO ESTUDIANTIL EN ESTUDIANTES DE
UN INSTITUTO SUPERIOR DE LA CIUDAD DE AREQUIPA, 2024.**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**29412327 - MONTESINOS CHAVEZ MARCELA CANDELARIA
DICTAMINADOR**



**42803545 - DUCHE PEREZ ALEIXANDRE BRIAN
DICTAMINADOR**



**04411473 - BELTRAN MOLINA ROSA PATRICIA
DICTAMINADOR**



Relación entre burnout académico y compromiso estudiantil en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

8%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Hong Kong University of Science and Technology	<1 %
	Trabajo del estudiante	
2	www.unboundmedicine.com	<1 %
	Fuente de Internet	
3	Submitted to Cumberland University	<1 %
	Trabajo del estudiante	
4	Submitted to Lebanese American University	<1 %
	Trabajo del estudiante	
5	revistas.ucu.edu.uy	<1 %
	Fuente de Internet	
6	Submitted to UNITAR International University	<1 %
	Trabajo del estudiante	
7	Submitted to RMIT University	<1 %
	Trabajo del estudiante	
8	www.scielo.cl	<1 %
	Fuente de Internet	

Dedicatoria

A Dios y a toda mi familia, que siempre me ha apoyado sin reservas en este proceso de crecimiento profesional y personal.



Agradecimientos

A Dios, mi familia y todos mis profesores. Sin ustedes nada puede hacerme frente.



ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	1
HIPÓTESIS	4
Hipótesis general.....	4
Hipótesis específicas.....	4
OBJETIVOS	5
Objetivo general.....	5
Objetivos específicos	5
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO	6
1. Conceptos básicos	6
1.1. Burnout.....	6
1.2. Compromiso estudiantil.....	10
2. Revisión de antecedentes investigativos	13
2.1. Antecedentes internacionales	13
2.2. Antecedentes nacionales.....	17
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	20
1. Tipo y nivel de investigación	20
2. Técnicas, instrumentos y materiales de verificación	20
2.1. Técnicas.....	20
2.2. Instrumentos	20
2.3. Materiales de verificación	21
3. Análisis de variables	22
4. Campo de Verificación	24
4.1. Ubicación espacial.....	24
4.2. Ubicación temporal	24
4.3. Unidades de estudio.....	24
5. Confiabilidad y validación de los instrumentos	29
CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	30

1. Contratación de hipótesis	30
1.1. Hipótesis general	30
1.2. Hipótesis específica 1	32
1.3. Hipótesis específica 2	34
1.4. Hipótesis específica 3	35
1.5. Hipótesis específica 4	36
1.6. Hipótesis específica 5	37
1.7. Hipótesis específica 6	38
1.8. Hipótesis específica 7	39
1.9. Hipótesis específica 8	40
3. Prueba de confiabilidad de los instrumentos.....	41
4. Distribución de la muestra (normalidad).....	42
5. Discusión	42
CONCLUSIONES	47
RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	51
ANEXOS	55
Anexo 1. Presentación y preguntas de control	55
Anexo 2. Cuestionario de burnout académico y preguntas de control.....	56
Anexo 3. Cuestionario de compromiso estudiantil.....	57
Anexo 4. Matriz de consistencia	58
Anexo 5. Clasificación para instrumentos	59
Anexo 6. Matriz de recolección de datos.....	60
Anexo 7. Instrumentos aplicados.....	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Elementos del compromiso estudiantil y clasificación</i>	12
Tabla 2 <i>Resultados descriptivos del burnout académico</i>	18
Tabla 3 <i>Operacionalización del burnout académico</i>	22
Tabla 4 <i>Operacionalización del compromiso estudiantil</i>	23
Tabla 5 <i>Operacionalización de variables demográficas</i>	24
Tabla 6 <i>Distribución de frecuencia de la muestra según sexo</i>	25
Tabla 7 <i>Distribución de frecuencia de la muestra según edad</i>	25
Tabla 8 <i>Distribución de frecuencia de la muestra según área académica</i>	26
Tabla 9 <i>Distribución de frecuencia por programa académico</i>	26
Tabla 10 <i>Distribución de frecuencia de la muestra según semestre</i>	27
Tabla 11 <i>Prueba de correlación de Pearson: burnout académico y compromiso estudiantil</i>	30
Tabla 12 <i>Prueba de correlación: burnout académico y dimensiones del compromiso estudiantil</i>	31
Tabla 13 <i>Prueba de correlación: compromiso estudiantil y dimensiones del burnout académico</i>	32
Tabla 14 <i>Distribución de niveles del burnout académico y dimensiones</i>	32
Tabla 15 <i>Distribución de niveles del compromiso estudiantil y dimensiones</i>	34
Tabla 16 <i>Promedio y desviación estándar del burnout académico por sexo</i>	35
Tabla 17 <i>Prueba de Levene y T de Student (diferencia de medias del burnout académico por sexo)</i>	35
Tabla 18 <i>Promedio y desviación estándar del burnout académico por edad</i>	36
Tabla 19 <i>Prueba de Levene y T de Student (diferencia de medias del burnout académico por edad)</i>	36
Tabla 20 <i>Prueba ANOVA para la diferencia de medias del burnout académico por unidad académica</i>	37
Tabla 21 <i>Promedio y desviación estándar del compromiso estudiantil por sexo</i>	38

Tabla 22 <i>Prueba de Levene y T de Student (diferencia de medias del compromiso estudiantil por sexo)</i>	38
Tabla 23 <i>Promedio y desviación estándar del compromiso estudiantil por edad</i>	39
Tabla 24 <i>Prueba de Levene y T de Student (diferencia de medias del compromiso estudiantil por edad)</i>	39
Tabla 25 <i>Prueba ANOVA (diferencia de medias del compromiso estudiantil por unidad académica)</i>	40
Tabla 26 <i>Prueba de confiabilidad para el cuestionario de burnout académico</i>	41
Tabla 27 <i>Prueba de confiabilidad para el cuestionario de compromiso estudiantil</i>	41
Tabla 28 <i>Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov</i>	42
Tabla 29 <i>Cuestionario de burnout, Maslach Burnout Inventory, MBI -GS (s)</i>	56
Tabla 30 <i>Cuestionario de compromiso estudiantil: Higher Education Student Engagement Scale (HESES)</i>	57
Tabla 31 <i>Matriz de consistencia</i>	58
Tabla 32 <i>Datos normativos para la clasificación de las puntuaciones</i>	59
Tabla 33 <i>Datos normativos para la clasificación de las puntuaciones del compromiso estudiantil</i>	59

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 *Distribución de niveles del burnout académico y dimensiones* 33

Figura 2 *Distribución de niveles del compromiso estudiantil y dimensiones*..... 34



LISTA DE ABREVIATURAS

- MBI-GS: Maslach Burnout Inventory - General Survey
- OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
- SPSS: Statistical Package for the Social Sciences
- ICT: Tecnologías de la Información y la Comunicación (Information and Communication Technologies)
- TIC: Tecnologías de la Información y la Comunicación
- ICD-11: International Classification of Diseases, 11th Revision
- r: Coeficiente de Correlación de Pearson
- p: Valor de significancia (p-value)
- ANOVA: Análisis de Varianza
- gl: Grados de libertad (degrees of freedom)
- F: Estadístico F (F-statistic)
- t: Estadístico t (t-statistic)

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre el burnout académico y el compromiso estudiantil en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa. Este estudio se planteó tomando en cuenta la necesidad de explorar esta interacción en un ámbito educativo poco estudiado. El burnout académico, aunque comúnmente analizado en sectores como la salud, muestra un impacto en la educación superior, afectando el rendimiento y la motivación estudiantil. Utilizando un método deductivo y un enfoque cuantitativo, el estudio correlacional y descriptivo evaluó las variables sin pretender establecer causalidades directas. Se aplicaron cuestionarios: el de burnout académico adaptado por Schaufeli et al. (2002) y el de compromiso estudiantil por Zhoc et al. (2019), ambos mostrando altas confiabilidades con coeficientes de Cronbach superiores a 0.7. La muestra comprendió 132 de los 3000 estudiantes matriculados, seleccionados por conveniencia. El análisis reveló una correlación negativa ($r=-0.640$, $p=0.000$) entre el burnout y el compromiso, indicando que el incremento del burnout está vinculado con una reducción en el compromiso estudiantil. Este resultado enfatiza la importancia de abordar el burnout para fomentar un mayor compromiso y mejorar los resultados académicos en la educación superior.

PALABRAS CLAVE: Burnout académico, compromiso estudiantil, institución superior, agotamiento, cinismo, ineficacia académica.

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the relationship between academic burnout and student commitment in students of a higher institute in the city of Arequipa. This study was proposed taking into account the need to explore this interaction in an educational field that has been little studied. Academic burnout, although compared to analyzes in sectors such as health, shows a significant impact on higher education, affecting student performance and motivation. Using a deductive method and a quantitative approach, the correlational and descriptive study evaluated the variables without attempting to establish direct causalities. Questionnaires were applied: the academic burnout questionnaire adapted by Schaufeli et al. (2002) and that of student engagement by Zhoc et al. (2019), both show high reliabilities with Cronbach coefficients greater than 0.7. The sample comprised 132 of the 3,000 enrolled students, selected by convenience. The analysis revealed a negative evaluation ($r=-0.640$, $p=0.000$) between burnout and engagement, indicating that increased burnout is linked to a reduction in student engagement. This result emphasizes the importance of addressing burnout to foster greater engagement and improve academic outcomes in higher education.

KEYWORDS: Academic burnout, student commitment, higher institution, exhaustion, cynicism, academic ineffectiveness.

INTRODUCCIÓN

El estudio se enmarca en el área de ciencias de la educación, específicamente en la línea de burnout y compromiso estudiantil dentro del campo de la educación superior. La investigación analizó la relación entre el burnout académico y el compromiso estudiantil en alumnos de un instituto superior en la ciudad de Arequipa durante el año 2024.

El burnout académico es un fenómeno bien documentado en sectores como la salud y la industria, pero su exploración en el ámbito educativo, especialmente en institutos superiores, ha sido limitada (Groccia, 2018). En el contexto peruano, la investigación ha sido predominantemente enfocada en el sector salud. Estudios realizados muestran que entre el 40% y el 60% de los estudiantes de medicina experimentan burnout (Luna et al., 2015), y aproximadamente la mitad de los estudiantes de enfermería presentan niveles altos de este síndrome (Novoa-Sandoval et al., 2017). Además, un estudio realizado en una universidad de Madre de Dios identificó que el 52.5% de los estudiantes de educación experimentan un burnout académico moderado (Estrada et al., 2021). Este fenómeno no solo aumenta el riesgo de abandono de los estudios, sino que también contribuye al bajo rendimiento académico y reduce el aprendizaje profundo (Madigan & Curran, 2021). Schaufeli et al. (2002) detallan cómo el burnout, manifestado en agotamiento y cinismo, disminuye el compromiso de los estudiantes, afectando negativamente tanto su rendimiento como su motivación.

La justificación del presente estudio se basó en la necesidad de estudiar el burnout académico en Perú, particularmente fuera del ámbito de las profesiones de salud donde se ha concentrado la mayoría de las investigaciones previas. Aunque algunos estudios, como los realizados por Luna et al. (2015) y Novoa-Sandoval et al. (2017) han abordado este fenómeno en estudiantes de medicina y enfermería respectivamente, existe un vacío en cuanto a su estudio en otros campos académicos y en diferentes contextos regionales del país.

La investigación actual en un instituto de educación superior en Arequipa pretendió llenar este vacío, proporcionando datos cruciales sobre cómo el burnout afecta a estudiantes en entornos educativos menos explorados, especialmente en un momento donde la transición de vuelta a clases presenciales presenta nuevos desafíos y dinámicas. Con respecto al contexto específico de esta investigación, la falta de comprensión sobre cómo el burnout académico afecta el compromiso estudiantil en un instituto superior en Arequipa es un vacío importante. Aunque esta relación ha sido estudiada en otros contextos, no se ha

explorado en este instituto específico, creando una brecha en el conocimiento que impide la implementación de estrategias efectivas (Schaufeli et al., 2002; Groccia, 2018). Este estudio buscó complementar la literatura existente y proporcionar información relevante para mejorar el entorno educativo y el bienestar estudiantil

La importancia de estudiar este tema en el contexto descrito se basó en que el compromiso estudiantil es esencial para el aprendizaje efectivo, ya que implica la inversión activa del estudiante en su formación (Groccia, 2018). Autores como Kuh et al. (2008) consideran el compromiso como el principal factor para el éxito estudiantil, más importante que las cualidades personales o el tipo de enseñanza. Por lo tanto, comprender la relación entre burnout y compromiso permitirá desarrollar intervenciones que mitiguen el burnout y fomenten un mayor compromiso estudiantil, vital para un aprendizaje efectivo y profundo. La necesidad de estudiar la relación entre el burnout académico y el compromiso estudiantil se vuelve aún más relevante, debido a la ausencia de información actualizada sobre el burnout, desgaste o fenómenos similares en la institución. No existen encuestas generales ni estudios específicos sobre el compromiso estudiantil dentro de ésta, lo que conlleva a abordar el problema de forma indirecta. Los indicios de la relevancia de este estudio se apoyan en investigaciones similares en el contexto peruano, como la realizada por Estrada et al. (2023), que exploró estas variables en una institución superior en Perú, hallando niveles medios de burnout académico y compromiso estudiantil.

Este escenario sugiere que, aunque no hay estudios previos referente a este tema en el instituto de Arequipa, existe una posibilidad de que patrones similares se presenten aquí, reafirmando la importancia de esta investigación para entender mejor la dinámica entre el burnout académico y el compromiso estudiantil en un entorno educativo específico y poco explorado.

A modo interrogativo, el problema se plantea del siguiente modo: ¿Cuál es la relación entre burnout académico y compromiso estudiantil en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa?

Desde un enfoque más amplio, el burnout académico no solo implica consecuencias graves para el bienestar y la salud mental de los estudiantes, sino que también impacta directamente en su rendimiento y motivación, aumentando el riesgo de abandono escolar. Investigaciones como la de Jagodics y Szabó (2022) y reportes de la OCDE (2019) destacan que el burnout puede ser un factor determinante en la deserción académica, lo

que a su vez tiene implicaciones económicas y sociales profundas. Cada estudiante que abandona sus estudios representa una inversión educativa perdida, afectando no solo a nivel individual y familiar, sino también restringiendo el crecimiento socioeconómico del país al reducir la cantidad de profesionales capacitados en el mercado laboral.

La presente investigación tuvo un alcance correlacional y descriptivo, lo que permitió examinar las relaciones y características de las variables de estudio en un contexto particular. Específicamente, este estudio se distinguió por abordar la correlación entre dos variables que no han sido conjuntamente exploradas en investigaciones previas en Arequipa, y menos aún dentro de un instituto educativo. El retorno a las clases presenciales en la institución investigada añadió una dimensión adicional de interés, permitiendo observar cómo estas variables interactúan en un entorno recién normalizado tras períodos de educación a distancia. Cabe precisar que el burnout académico fue medido tomando en cuenta a estudiantes que ya habían cursado al menos un semestre en la institución. Es decir, que previamente han podido desarrollar el burnout.

En cuanto a las limitaciones encontradas durante el desarrollo de la investigación, la principal estuvo relacionada con el convenio de cooperación firmado con el instituto superior donde se llevó a cabo el estudio. Este acuerdo impuso restricciones en la divulgación de información y documentación, debido al principio de confidencialidad establecido. Aunque la institución colaboró activamente, facilitando el acceso a los datos necesarios de los estudiantes, no fue posible incluir los detalles del convenio en los anexos por respeto a dichas restricciones.

Este documento contiene los siguientes capítulos:

Capítulo I: Marco Teórico. Este capítulo aborda un marco teórico compuesto por conceptos fundamentales y una revisión de antecedentes investigativos.

Capítulo II: Metodología. Aquí se detallan las técnicas, instrumentos y materiales empleados en la verificación, junto con el ámbito de estudio, las unidades de análisis y la temporalidad. También se describen las estrategias de recolección de datos, así como la organización y los recursos necesarios.

Capítulo III: Resultados y discusión. Los resultados se incluirán según los objetivos de la investigación y la Discusión. Adicionalmente se incluyen las Conclusiones y Recomendaciones derivadas del estudio.

HIPÓTESIS

Hipótesis general

Dado que el compromiso estudiantil no solo es resultado de una evaluación formativa, sumativa y académica, sino también de factores internos y externos en el estudiante. Por lo tanto, es probable que exista una relación negativa entre el burnout académico y el compromiso estudiantil en estudiantes de un instituto superior de Arequipa, 2024.

Hipótesis específicas

- H_{e1}: Existe un nivel medio de burnout académico en la mayoría de los estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, 2024.
- H_{e2}: Existe un nivel medio de compromiso estudiantil en la mayoría de los estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, 2024.
- H_{e3}: Existe diferencia en el nivel de burnout académico de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según sexo, 2024.
- H_{e4}: Existe diferencia en el nivel de burnout académico de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según edad, 2024.
- H_{e5}: Existe diferencia en el nivel de burnout académico de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según unidad académica, 2024.
- H_{e6}: Existe diferencia en el nivel de compromiso estudiantil de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según sexo, 2024.
- H_{e7}: Existe diferencia en el nivel de compromiso estudiantil de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según edad, 2024.
- H_{e8}: Existe diferencia en el nivel de compromiso estudiantil de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según unidad académica, 2024.

OBJETIVOS

Objetivo general

Analizar la relación entre el burnout académico y el compromiso estudiantil en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, 2024.

Objetivos específicos

- Identificar el nivel de burnout académico en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, 2024.
- Identificar el nivel de compromiso estudiantil en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, 2024.
- Identificar la diferencia del nivel de burnout académico en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según sexo, 2024.
- Identificar la diferencia del nivel de burnout académico en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según edad, 2024.
- Identificar la diferencia del nivel de burnout académico en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según unidad académica, 2024.
- Identificar la diferencia del nivel de compromiso estudiantil en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según sexo, 2024.
- Identificar la diferencia del nivel de compromiso estudiantil en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según edad, 2024.
- Identificar la diferencia del nivel de compromiso estudiantil en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según unidad académica, 2024.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1. Conceptos básicos

1.1. Burnout

Freudenberger (1974) fue uno de los primeros autores en nombrar directamente al síndrome de estrés crónico como burnout, luego de examinar los síntomas de personal del sector salud quienes sufrían de las consecuencias de una prolongada exposición al estrés. Posteriormente, trabajos disruptivos, como el de Maslach y Jackson (1981), clasificaron sus síntomas: agotamiento emocional, despersonalización y reducción del logro personal.

A pesar de que inicialmente el concepto se limitó a profesiones relacionadas al rubro de la salud, el concepto se hizo tan popular que fue extendido a diferentes ramas organizacionales, más allá de solo las profesiones que implicaban contacto directo frecuente con otras, como en el caso de los trabajadores del sector salud (Leiter & Schaufeli, 1996).

El burnout se caracteriza por una sobrecarga emocional que lleva a un agotamiento emocional. La persona se involucra excesivamente a nivel emocional, sintiéndose abrumada por las demandas de los demás, lo que genera una sensación de estar drenado y sin recursos emocionales. Una vez que se instala el agotamiento emocional, las personas sienten que ya no pueden dar más de sí mismas. Buscan aliviar su carga emocional limitando su interacción con los demás, actuando de manera impersonal y burocrática. Esta despersonalización es una forma de protegerse emocionalmente, pero puede llegar al punto de ofrecer atención o tratamiento sin realmente preocuparse por el individuo (Books, 2015).

La armadura del desapego puede proteger al individuo del estrés de involucrarse profundamente con otros, pero puede llegar a ser tan impenetrable que bloquea cualquier sentimiento. Con un aumento en el desapego surge una actitud de indiferencia fría hacia las necesidades de los demás y un desprecio insensible por sus sentimientos. Esto lleva a la despersonalización, donde el individuo comienza a ver a los demás con cinismo, desarrollando opiniones negativas y esperando lo peor de ellos. Esta reacción crecientemente negativa puede manifestarse en una variedad de maneras, como ignorar las necesidades de los demás o no proporcionar la ayuda adecuada (Leiter et al., 2015).

A menudo, estas actitudes negativas se dirigen hacia las personas que más les importan. Por ejemplo, un profesor que inicialmente invita a los estudiantes a su oficina puede comenzar a resentirse de ellos si se siente constantemente abrumado por sus problemas. Del mismo modo, una madre joven podría sentirse abrumada por las constantes demandas de sus hijos y desear momentáneamente estar sola. Esta actitud puede ser desconcertante para aquellos que esperaban apoyo y comprensión (Books, 2015).

1.1.1. Burnout más allá de las profesiones asistenciales

En este contexto, el burnout se conceptualizó como un síndrome de tres dimensiones, según el Inventario de Burnout de Maslach (Maslach & Jackson, 1981). Estas dimensiones abordaban el agotamiento emocional, la despersonalización y la falta de logro personal, siendo común en profesiones de salud, educación y servicios sociales. Sin embargo, como se indicó, con el tiempo, se reconoció que el burnout podía darse en otros contextos, llevando a la creación del MBI-General Survey (MBI-GS), que presenta un enfoque más amplio sin centrarse solo en interacciones personales (Maslach et al., 1986).

El MBI-GS mantiene las tres dimensiones originales, pero de manera más general. Por ejemplo, se examina el agotamiento sin atribuirlo directamente a interacciones con otras personas y se evalúa el cinismo hacia el trabajo en general. Esta estructura tridimensional ha demostrado ser consistente en diferentes ocupaciones y culturas (Lubbadeh, 2020).

El reconocimiento de que el burnout trasciende las profesiones centradas en la atención humana destaca la naturaleza omnipresente del estrés laboral en la era moderna. Las demandas crecientes del mundo laboral contemporáneo, marcado por avances tecnológicos rápidos y cambios constantes, exponen a los empleados a una presión y expectativas elevadas, independientemente de su sector o función. Las estructuras laborales actuales, que a menudo valoran la eficiencia y la productividad por encima del bienestar de los empleados, pueden precipitar sentimientos de agotamiento incluso en aquellos que no tienen un papel asistencial (Salanova, 2006).

1.1.2. Burnout en estudiantes (burnout académico)

El burnout, como se ha indicado, puede encontrarse en diversas profesiones, pero en el ámbito académico ha sido identificado frecuentemente en profesores debido a las numerosas demandas y estrés diarios que enfrentan (Iancu et al., 2018), estos problemas tienen incidencia en el desempeño de sus alumnos (Madigan & Curran, 2021). Sin

embargo, el burnout también se halla presente en los estudiantes, pues sus actividades académicas, esencialmente, se trata de trabajo, sus síntomas están vinculados a resultados negativos como formas controladas de motivación, baja autoestima e incluso ideación suicida (Walburg, 2014).

La importancia del burnout ha sido considerada un problema generalizado, incluida en la ICD-11 (clasificación de enfermedades) (World Health Organization, 2019). A pesar de ello, este problema y, en particular, al considerar estudiantes no tiene soluciones claras, pues las intervenciones existentes no tienen una efectividad clara, lo que sugiere que falta más investigación sobre los medios para paliar este problema (Madigan & Curran, 2021).

En concreto, el burnout se entiende como los síntomas específicos que surgen debido al estrés y las demandas relacionadas con el estudio en la educación superior y entre los estudiantes universitarios (Jagodics & Szabó, 2022). Se describieron tres síntomas principales del burnout académico o estudiantil, que son similares a los considerados en el contexto del concepto general: el agotamiento provocado por las exigencias académicas (agotamiento), una actitud cínica hacia el aprendizaje y los objetivos de estudio (cinismo), y sentimientos de incompetencia (disminución de la eficacia académica) junto con un rendimiento decreciente (W. B. Schaufeli et al., 2002).

De acuerdo con el meta análisis de Madigan y Curran (2021), en las investigaciones sobre el agotamiento estudiantil frecuentemente se emplea esta versión estudiantil del Inventario de Burnout de Maslach, adaptada por Schaufeli et al. (2002) para ser aplicada específicamente al contexto educativo superior.

Es importante mencionar que la forma de medición del burnout académico varía según el contexto en el que se aplique dentro de este mismo rubro, por ejemplo, el cuestionario desarrollado por Salmela-Aro et al. (2009) se creó específicamente para el entorno escolar. Por otro lado, el mencionado MBI-GS (s), fue creado especialmente para ser aplicado en estudiantes de educación superior, por lo que tiene ítems que sólo podrían ser respondidos por estos tipos de estudiantes (Schaufeli et al., 2002).

Entre las variables sociodemográficas, se han identificado como factores relacionados con este problema a la edad y el sexo, entre otros, como elementos de riesgo y protección. Por ejemplo, estudios como el de Tomaschewski-Barlem et al. (2014) hallaron que los estudiantes más jóvenes presentaban niveles más altos de agotamiento emocional. Velando-Soriano et al. (2023) indica que los estudiantes mayores y con más experiencia

eran menos propensos a utilizar estrategias de evitación y más capaces de buscar y obtener el apoyo necesario. Además, las estudiantes mujeres experimentaban más burnout que los hombres, aunque estos últimos estaban en mayor riesgo de desarrollarlo.

Además, según Velando-Soriano et al. (2023), la insatisfacción psicológica intensifica el agotamiento emocional y la despersonalización, mientras que la satisfacción vital, la satisfacción con el sueño y la compasión funcionan como factores protectores. Los estudiantes con una personalidad resistente y proactiva muestran niveles más bajos de burnout. La autoestima, la autoeficacia y el autoconcepto se relacionan inversamente con el burnout, mientras que la ansiedad, la depresión y el estrés incrementan su probabilidad. El apoyo emocional, la inteligencia emocional y la resiliencia son factores protectores. Las estrategias de afrontamiento también juegan un papel crucial: la evitación incrementa el agotamiento emocional y reduce la realización personal, mientras que el afrontamiento orientado a problemas la mejora y disminuye la despersonalización.

1.1.3. Dimensiones del burnout académico

El burnout académico se conceptualiza a partir de tres dimensiones interrelacionadas que emergen como resultado de prolongadas tensiones o estrés en el entorno educativo, de acuerdo con Schaufeli et al. (2002), quienes desarrollaron el modelo teórico adaptado del burnout en estudiantes, a partir del trabajo de Maslach et al. (1986), este constructo tiene las siguientes dimensiones:

- La primera dimensión, el agotamiento, se refiere al desgaste que un estudiante experimenta a nivel emocional, físico y mental debido a las demandas académicas. Esta fatiga puede manifestarse como una sensación abrumadora de agotamiento emocional debido a las actividades académicas, el cansancio después de una extensa jornada de estudio o incluso el estrés anticipatorio que se siente antes de comenzar una jornada académica. El estudio prolongado y continuo puede intensificar este agotamiento, llegando a sentir estrés ante la mera idea de enfrentar un día completo de obligaciones académicas.
- La segunda dimensión es el cinismo, que se manifiesta como una actitud distante y desapegada hacia los estudios. Los estudiantes pueden comenzar a perder interés en sus estudios desde el principio o, con el tiempo, perder el entusiasmo que una vez tuvieron. Esta sensación puede profundizarse, llevando al estudiante a

cuestionar la utilidad y la relevancia de lo que están aprendiendo, distanciándose de sus estudios debido a una percepción de falta de valor o importancia.

- Finalmente, la disminución de la eficacia académica se refiere a una reducción percibida en la capacidad del estudiante para desempeñarse de manera efectiva en el entorno académico. Esto no solo se relaciona con la capacidad para resolver problemas académicos, sino también con la contribución activa en las clases y la percepción de uno mismo como un buen estudiante. Esta dimensión también aborda la autoevaluación del estudiante sobre si está adquiriendo conocimientos valiosos y su motivación para alcanzar objetivos académicos. Cuando esta eficacia se ve afectada, el estudiante puede comenzar a dudar de su capacidad para actuar con eficacia durante las clases o incluso cuestionar la relevancia de su participación en el proceso educativo.

1.2. Compromiso estudiantil

El término compromiso estudiantil ha sido objeto de amplias investigaciones a lo largo de las décadas, obteniendo una considerable atención por parte de la comunidad científica; se entiende como un constructo multifacético, y ha sido definido y conceptualizado de diversas maneras por diferentes investigadores (Singh et al., 2021).

Según Fredericks et al. (2019), el compromiso estudiantil se compone de estos tres elementos:

- Compromiso Conductual. Es la forma en que los estudiantes interactúan con actividades tanto académicas como sociales. Esto abarca comportamientos como seguir directrices de clase, participar activamente en el aprendizaje y colaborar en iniciativas universitarias.
- Compromiso Emocional. Está relacionado con las actitudes y sentimientos de los estudiantes hacia la universidad, su facultad y compañeros. Estos sentimientos pueden ser positivos o negativos y son fundamentales para generar un sentido de pertenencia e identificación con la institución.
- Compromiso Cognitivo. Se divide en dos áreas, la psicológica y la cognitiva. La primera aborda los objetivos y autodirección en el aprendizaje, mientras que la segunda pone el foco en el deseo y motivación del estudiante para aprender y comprender.

Por otro lado, Pekrun y Linnenbrink-Garcia (2012) indican que el compromiso estudiantil como una interacción psicossomática y una participación y enérgica en tareas académicas, respectivamente. Además, se ha evidenciado que el compromiso estudiantil se relaciona con ajustes psicológicos, logros académicos y resultados a largo plazo, como la persistencia y finalización de cursos. El concepto está fuertemente relacionado con el rendimiento académico, métrica relevante porque los estudiantes con un alto grado de rendimiento tienden a tener una mayor satisfacción con la vida y gozar de un buen nivel de bienestar (Nordlander & Stensöta, 2014).

Para que este compromiso se materialice, es esencial que el estudiante se involucre en su formación de manera conductual, emocional y cognitiva. Desde un enfoque conductual, el estudiante debe mostrar una participación activa, esfuerzo y persistencia en su aprendizaje. Emocionalmente, debe presentar un interés que le lleve a una mayor motivación y conexión con su formación. A nivel cognitivo, implica una actividad mental activa, donde se reflexiona y se conecta con aprendizajes previos (Groccia, 2018).

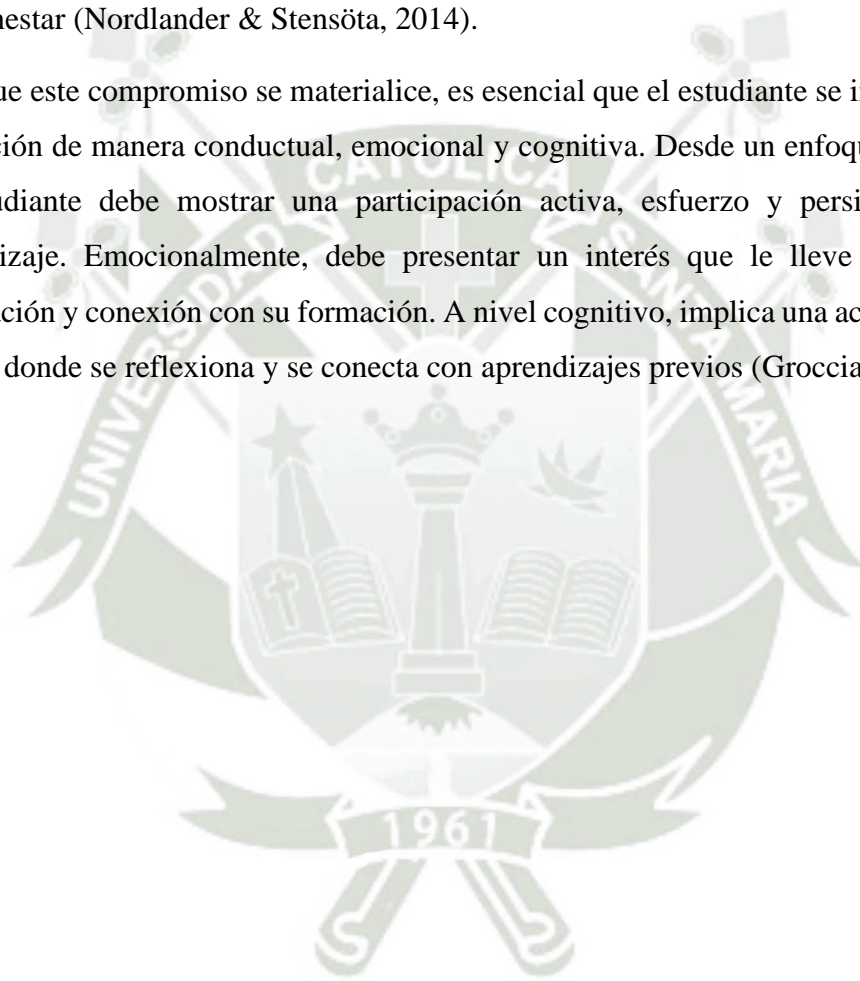


Tabla 1

Elementos del compromiso estudiantil y clasificación

	Compromiso positivo	No compromiso	Compromiso negativo
Conductual	Asistencia regular, participación	Ausencias no justificadas	Interrumpe o sabotea la clase
Emocional	Motivación y curiosidad	Desapego o indiferencia	Resistencia o aversión
Cognitivo	Realiza o excede las expectativas de las tareas	Tareas incompletas o entregadas tarde	Modifica las directrices de las tareas

Nota. Adaptado de Trowler (2010).

En la misma línea, Trowler (2010) sugiere que estas dimensiones del CE pueden agruparse en categorías como compromiso positivo, falta de compromiso y compromiso negativo, tal como se detalla en la Tabla 1, donde además se presentan los distintos niveles de compromiso que se puedan dar dentro de cada elemento.

1.2.1. Dimensiones del compromiso estudiantil

El modelo teórico de Zhoc et al. (2019) sobre el compromiso estudiantil se fundamenta en el modelo clásico tridimensional: conductual, emocional y cognitivo. Sobre esta base, Zhoc y su equipo han incorporado y complementado con dimensiones como el compromiso académico, compromiso social con los profesores y compromiso social con los compañeros (pares).

Al integrar dimensiones adicionales como el compromiso académico y el compromiso social con profesores y pares, Zhoc et al. (2019) ofrecen una perspectiva más completa que reconoce la variedad y complejidad de las interacciones y experiencias de los estudiantes en el ámbito académico.

a. Compromiso Académico. Hace referencia a comportamientos observables directamente relacionados con el aprendizaje. Estos comportamientos son esenciales para lograr un nivel mínimo de aprendizaje. En el mundo moderno, donde la tecnología juega un papel vital, se ha añadido un aspecto adicional el Compromiso en Línea.

b. Compromiso cognitivo. Se relaciona con la inversión de energía reflexiva para comprender ideas complejas, superando así los requisitos mínimos. Aquí, el enfoque está en la inversión psicológica en el aprendizaje, entendimiento y dominio del conocimiento. Los estudiantes comprometidos cognitivamente muestran una predisposición hacia

problemas, lo que les permite expandir sus horizontes de conocimiento. Esta dimensión también incluye la motivación como característica individual. Es importante destacar que, mientras que el Compromiso Académico se orienta a lograr un nivel mínimo de aprendizaje, el Compromiso Cognitivo se inclina hacia una inversión interna de energía para alcanzar una comprensión más profunda del contenido del curso.

c. Compromiso social con los pares. Se refiere a la interacción con amigos y compañeros que ofrecen apoyo informal a los estudiantes. De hecho, los compañeros son considerados una de las influencias más potentes, ya que afectan casi todos los aspectos del desarrollo del estudiante. Esta interacción puede tener lugar tanto en las esferas académicas como sociales de la institución.

d. Compromiso social con los profesores. El compromiso social con docentes se refiere a la interacción con el personal docente en el ámbito académico. Existe una amplia evidencia de que las relaciones entre estudiantes y docentes son importantes para mejorar el aprendizaje y desarrollo del estudiante.

e. Compromiso afectivo. Refiere a un nivel de respuesta emocional en el que los estudiantes experimentan sentimientos de involucramiento con la institución educativa, percibiéndola como un espacio y conjunto de actividades valiosas que merecen ser perseguidas. Este tipo de compromiso no está basado solamente en el acto de aprender, sino en la conexión emocional y en la identificación del estudiante con la institución y su propósito educativo.

2. Revisión de antecedentes investigativos

2.1. Antecedentes internacionales

El primer antecedente fue el estudio realizado por Singh et al. (2021), cuyo estudio fue llevado a cabo en la región de Delhi-NCR del norte de la India, se evaluó la relación entre el burnout académico y el compromiso estudiantil en estudiantes de gestión. La investigación tenía el objetivo adicional de examinar el impacto moderador del locus de control interno y el impacto mediador de la soledad en la mencionada relación. La muestra empleada fue de 264 encuestados seleccionados de 290 cuestionarios distribuidos. Se optó por un muestreo por conveniencia. De los encuestados, el 57.6% eran hombres, el 42.4% mujeres, y en cuanto a su formación, el 42% tenía un título en ingeniería, el 47% en áreas como comercio, ciencias y humanidades, mientras que el 11%

contaba con títulos de posgrado. Los principales hallazgos del estudio revelaron una asociación negativa entre el compromiso estudiantil y el burnout académico. Además, se descubrió una asociación positiva entre el burnout académico y la soledad. Se identificó que la soledad desempeñaba un papel mediador entre la relación de las variables. De manera específica, los resultados indicaron una correlación negativa entre burnout académico y compromiso estudiantil ($r = -.16$), una correlación positiva entre agotamiento académico y soledad ($r = .54$), y una relación negativa entre soledad y compromiso estudiantil ($r = -.62$).

Otro antecedente relevante para la presente tesis es el trabajo de Palos et al. (2019). El estudio tenía como objetivo evaluar las relaciones entre el rendimiento académico y dos formas de bienestar estudiantil: el compromiso estudiantil y el burnout académico. Participaron 142 estudiantes de pregrado en psicología (Departamento de Psicología en Rumania), quienes completaron medidas auto informadas de compromiso y burnout en dos momentos durante un semestre. Para el estudio, se inscribieron 162 estudiantes de primer año de psicología, pero 20 no completaron los cuestionarios en ambos momentos de medición. Por lo tanto, el tamaño final de la muestra fue de 142 estudiantes, con edades que oscilaban entre 19 y 55 años (media = 21.34).

Es relevante señalar que se encontró una relación negativa entre el burnout y el compromiso estudiantil, con un coeficiente de correlación de $r = -0.375$ en la primera medición y $r = -.347$ en la segunda. Además, este estudio longitudinal, que abarca un semestre, destacó la interacción bidireccional entre el bienestar académico y el rendimiento académico. Como conclusión, si los educadores comprenden los factores que afectan el compromiso y el agotamiento de los estudiantes, pueden crear un entorno de aprendizaje más favorable. La investigación también resalta la importancia del feedback sobre el rendimiento, ya que su ausencia o la retroalimentación negativa pueden contribuir a actitudes cínicas hacia el estudio. Por lo tanto, el proceso de evaluación y cómo se proporciona la retroalimentación son importantes para apoyar a los estudiantes adecuadamente.

El siguiente antecedente fue el trabajo realizado por Maroco et al. (2020), quienes trataron las posibles causas y consecuencias del burnout y el compromiso estudiantil en relación con la eficacia académica y la intención de abandono entre estudiantes universitarios. El principal objetivo era discernir si el compromiso estudiantil podría actuar como un escudo protector frente a los efectos negativos del burnout. Para ello, el estudio incluyó 4,061

estudiantes universitarios con edades comprendidas entre los 16 y 70 años (media = 23.2), procedentes de diversos países: Portugal (1,067), Brasil (424), Mozambique (413), Reino Unido (314), Estados Unidos (316), Finlandia (356), Serbia (409) y Macao SAR junto con Taiwán (762). La mayoría de los participantes eran mujeres (60%) y cursaban una licenciatura (74%), principalmente en ciencias humanas y sociales (51%). El estudiante típico estudiaba en una universidad pública (88%), vivía con su familia (54%) y tenía sus estudios financiados por esta (56%).

Utilizando el modelado de ecuaciones estructurales, se analizó cómo factores como el apoyo social, las estrategias de afrontamiento y otras variables relacionadas con la escuela o curso influían en el compromiso y burnout estudiantil. Además, se examinó cómo estos factores afectaban conjunta e individualmente al rendimiento académico y la intención de abandonar los estudios. Los hallazgos más destacados revelaron que tanto el compromiso estudiantil como el burnout académico son buenos indicadores del rendimiento académico subjetivo y la propensión a abandonar los estudios. Sin embargo, el efecto positivo del compromiso estudiantil se ve opacado cuando los niveles de burnout son elevados, resaltando una relación negativa entre ambos ($r = -0.419$).

El siguiente estudio fue realizado por Akbasli et al. (2019), el objetivo de este estudio fue examinar la relación entre el compromiso estudiantil y el burnout en estudiantes universitarios. La investigación emplea un modelo de encuesta relacional con 472 estudiantes de una universidad pública en Ankara, Turquía. Se utilizaron como herramientas el “Maslach Burnout Inventory-Student Survey” y el “University Student Engagement Inventory”. Los resultados indican que hay una relación moderada entre el compromiso estudiantil y las subescalas del burnout: agotamiento emocional, cinismo y eficacia. Las dimensiones del compromiso cognitivo y afectivo fueron las más afectadas por el burnout: el compromiso cognitivo mostró correlaciones de -0.36 con el agotamiento, -0.40 con el cinismo y -.55 con la ineficacia, mientras que el compromiso afectivo presentó correlaciones de -0.49, -0.53 y -0.53 con agotamiento, cinismo e ineficacia, respectivamente. El compromiso conductual, por su parte, mostró correlaciones más bajas de -0.21 con el agotamiento, -0.21 con el cinismo y -0.41 con la ineficacia.

Otra investigación fue realizada por Kiema-Junes et al. (2020), el objetivo de este estudio fue examinar la relación entre las habilidades sociales autoinformadas, el burnout académico y el compromiso estudiantil en 351 estudiantes universitarios de la universidad

de Oulu en Finlandia (70.5% mujeres, 29.5% hombres) de diferentes áreas de estudio. En cuanto a las dimensiones del burnout y su relación con el compromiso estudiantil, se encontró una correlación negativa entre el cinismo y el compromiso estudiantil ($r = -0.61$), el agotamiento y el compromiso estudiantil ($r = -0.26$), y la ineficacia y el compromiso estudiantil ($r = -0.50$). El estudio además sugiere que el desarrollo de habilidades sociales podría ser una vía efectiva para aumentar el compromiso y reducir el burnout entre los estudiantes. La investigación también subraya la relación entre el cinismo y la interacción social, indicando que actitudes cínicas pueden llevar a conflictos sociales y menor apoyo social, afectando así el nivel de compromiso de los estudiantes.

Otro estudio sobre los factores relacionados con la aparición y desarrollo del burnout en estudiantes de enfermería, realizado por Velando-Soriano et al. (2023), analizó de manera sistemática los principales factores de riesgo. Este análisis incluyó 33 estudios con una muestra total de 9,389 estudiantes de enfermería. Se identificaron factores que influyen en el burnout: académicos, interpersonales y ambientales/sociales. En concreto, los resultados del estudio indican que el burnout en estos estudiantes está influenciado por factores sociodemográficos como la edad y el sexo. Se observó que los estudiantes más jóvenes tienden a experimentar niveles más altos de agotamiento emocional, mientras que los mayores demuestran mayor resiliencia frente a este síntoma. En cuanto al sexo, aunque las mujeres presentan niveles más altos de burnout, los hombres están en mayor riesgo de desarrollar el síndrome, especialmente en su etapa profesional. Además, tener hijos constituye un factor de riesgo durante los estudios, pero actúa como un factor protector una vez que los estudiantes se convierten en profesionales.

Este estudio también identificó tres grupos de variables que influyen en el burnout de los estudiantes de enfermería: factores académicos, interpersonales, y ambientales o sociales. Entre los hallazgos, se destaca que ciertas características de la personalidad, como la empatía y la resiliencia, están correlacionadas con el agotamiento emocional, la despersonalización y el sentido de logro personal. Por ello, se subraya la necesidad de que los docentes enseñen a los estudiantes a prevenir y reconocer los síntomas más frecuentes del síndrome de burnout, personalizando las estrategias preventivas según las características demográficas de los estudiantes.

Además, cabe resaltar que el problema del burnout ha sido estudiado frecuentemente con respecto al sexo de los estudiantes. Velando-Soriano et al. (2023) resalta que el burnout en estudiantes de enfermería está influenciado por factores sociodemográficos como la edad y el sexo. Los estudiantes más jóvenes tienden a experimentar niveles más altos de agotamiento emocional, mientras que los estudiantes mayores presentan mayor resiliencia frente a este síntoma. En cuanto al sexo, las mujeres suelen presentar niveles más altos de burnout que los hombres, aunque estos últimos están en mayor riesgo de desarrollar el síndrome, especialmente en su etapa profesional. Además, el tener hijos es un factor de riesgo para los estudiantes, mientras que en los profesionales actúa como factor protector. Estos resultados subrayan la importancia de personalizar las estrategias preventivas de burnout según las características demográficas de los estudiantes.

2.2. Antecedentes nacionales

El primer antecedente nacional fue la investigación realizada por Estrada et al. (2023), el objetivo de este estudio fue determinar si el burnout académico está relacionado con el compromiso de los estudiantes universitarios de la Amazonía peruana para regresar a clases presenciales. Se encuestó a una muestra de 342 estudiantes, de ellos, el 45.8% son masculinos y el 54.2% femeninos. En relación a la distribución por edad, el 57.3% de los estudiantes tienen entre 16 y 20 años, el 27.4% entre 21 y 25 años, el 10.7% entre 26 y 30 años, y el 4.5% son mayores de 31 años. Desde el punto de vista de la procedencia universitaria, el 77.7% provienen de UNAMAD, el 17.8% de UAC y el 4.5% de UNSAAC. En cuanto a la modalidad de estudio, el 63.6% de los estudiantes asisten a clases presenciales mientras que el 36.4% participa en modalidad virtual.

Los resultados preliminares mostraron que los estudiantes presentaban niveles moderados de burnout académico y compromiso estudiantil. Se determinó que el coeficiente de correlación de Pearson entre ambas variables fue de -0.722 ($p < 0.05$). También se reportaron correlaciones entre el agotamiento académico y las dimensiones de vigor ($r = -0.701$, $p < 0.05$), dedicación ($r = -0.712$, $p < 0.05$) y absorción ($r = -0.694$, $p < 0.05$). Asimismo, se encontraron correlaciones entre el compromiso estudiantil y las dimensiones de agotamiento emocional ($r = -0.711$, $p < 0.05$), cinismo ($r = -0.700$, $p < 0.05$) e ineficacia académica ($r = -0.687$, $p < 0.05$).

Otra investigación realizada en el Perú fue planteada por Estrada et al. (2021), que tuvo como propósito ilustrar el burnout académico de los estudiantes de la carrera profesional

de educación en una universidad de Madre de Dios. La muestra estuvo constituida por 202 estudiantes. El 40.1% son de sexo masculino y el 59.9% de sexo femenino. Respecto a los grupos etarios, el 44.0% de los participantes tiene entre 16 y 20 años, el 33.2% entre 21 y 25 años, el 14.4% entre 26 y 30 años, y el 8.4% tiene 31 años o más. En cuanto a la especialidad de los estudiantes, el 46.1% está inscrito en programas de Inicial y Especial, el 36.6% en Primaria e Informática, y el 17.3% en Matemática y Computación.

Tabla 2

Resultados descriptivos del burnout académico

Niveles	Burnout académico		Agotamiento emocional		Cinismo		Eficacia académica	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Alto	51	25,2	33	16,4	54	26,7	61	30,2
Moderado	106	52,5	134	66,3	87	43,1	73	36,1
Bajo	45	22,3	35	17,3	61	30,2	68	33,7
Total	202	100,0	202	100,0	202	100,0	202	100,0

Nota. Tomado de Estrada y Mamani (2020).

Los resultados revelaron que los estudiantes presentan niveles moderados de burnout académico. En la Tabla 2 se aprecian los resultados descriptivos de este antecedente, como se aprecia, el nivel moderado es el que más prevalece.

Por otro lado, sí hay diferencias considerando el sexo, pues las mujeres (29.8%) presentaron un nivel elevado de burnout, en comparación con los hombres (18.5%), estas diferencias además fueron considerables. Del mismo modo, el grupo etario sí tiene que ver con experimentar burnout, pues el 28.1% de los estudiantes de 16 a 20 años tienen un grado elevado de burnout, frente a solo el 11.8% de los que tienen de 31 años a más. Con respecto a la especialidad no hubo diferencias entre los estudiantes.

Otro antecedente fue realizado por Estrada y Farfán (2023), que tuvo como fin examinar descriptivamente el compromiso académico de los estudiantes peruanos de enfermería de una universidad pública peruana, en un contexto de retorno a las clases presenciales. Se evaluó el compromiso académico de 200 estudiantes de la carrera profesional de Enfermería. El 26.0% son de género masculino y el 74.0% de género femenino. En cuanto a la distribución por grupo etario, el 15.0% de los participantes tiene entre 16 y 20 años, el 60.0% entre 21 y 25 años, el 18.0% entre 26 y 30 años, y el 7.0% tiene más de 30 años.

Se encontró que el compromiso académico del 57 % de los estudiantes fue alto, del 34,5 % fue moderado y del 8,5 % fue bajo. Además, se determinó que el compromiso académico de los estudiantes se asociaba con algunas variables sociodemográficas como

el género y el grupo etario ($p < 0,05$). En concreto, las mujeres presentaron un mayor nivel de compromiso académico (67.93) que los hombres (61.17). Por otra parte, según la edad, se concluyó que los estudiantes de más de 30 años tenían un mayor nivel de compromiso estudiantil.



CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

1. Tipo y nivel de investigación

De acuerdo con la clasificación propuesta por Hernández- Sampieri y Mendoza (2018), la investigación sigue un método deductivo. Este enfoque metodológico resulta esencial, ya que parte de teorías generales para plantear hipótesis que apuntan a una problemática específica. Además, se elige un enfoque cuantitativo para el estudio. En cuanto al alcance, es correlacional y descriptivo. Además, considerando los objetivos secundarios, la investigación también tiene un alcance descriptivo. Por otra parte, se clasifica como básica, pues tiene como propósito la generación de conocimiento, partiendo de un problema en específico. Además, el diseño de la investigación es no experimental y de corte transversal. Primero, es no experimental porque no se tiene control sobre las variables de estudio, sino que simplemente se las estudiará en su contexto natural, mediante la aplicación de encuestas para que las unidades de estudio manifiesten su percepción. Segundo, es transversal porque las variables de interés se miden en un solo punto en el tiempo.

2. Técnicas, instrumentos y materiales de verificación

2.1. Técnicas

Para el desarrollo de esta investigación, se empleó la técnica de la encuesta, utilizando instrumentos específicos en forma de cuestionarios (Anexos 2 y 3). Estos cuestionarios fueron seleccionados por su alto grado de confiabilidad, reflejado en sus respectivos valores de alfa de Cronbach.

2.2. Instrumentos

2.2.1. Burnout académico

El cuestionario diseñado para evaluar el burnout académico (ver Anexo 2) tiene sus raíces en el instrumento originalmente desarrollado por Maslach et al. (1986). Sin embargo, para adecuarlo al contexto de las instituciones de educación superior y abordar las especificidades de los estudiantes en este ámbito, fue adaptado posteriormente por Schaufeli et al. (2002). Este cuestionario adaptado se basa en una escala de evaluación

que comprende siete niveles: “0: nunca, 1: casi nunca, 2: algunas veces, 3: regularmente, 4: bastantes veces, 5: casi siempre y 6: siempre”.

En relación con la confiabilidad del instrumento, Schaufeli et al. (2002) llevaron a cabo pruebas para determinar su consistencia interna. Los resultados, medidos a través del coeficiente alfa de Cronbach, revelaron valores robustos que reflejan la fiabilidad del cuestionario: 0.85 para el agotamiento, 0.78 para el cinismo y 0.73 para la disminución de la eficacia académica. Estos resultados, mayores a 0.7, respaldan la adecuación y solidez del cuestionario para evaluar el burnout en el contexto académico.

2.2.2. Compromiso estudiantil

El cuestionario para evaluar el compromiso estudiantil (ver Anexo 3) fue diseñado por Zhoc et al. (2019). Este instrumento se hizo con el propósito de analizar diversas dimensiones del compromiso estudiantil en el ámbito académico. La medida empleada para evaluar las respuestas es una escala de Likert que abarca cinco niveles, orientados a determinar el grado de conformidad con las afirmaciones propuestas. Estos niveles varían desde 1, que se traduce como "completamente en desacuerdo", hasta 5, que representa "completamente de acuerdo".

Con respecto a la confiabilidad del cuestionario, las pruebas realizadas por Zhoc et al. (2019) para determinar la consistencia interna de cada una de las dimensiones basadas en el coeficiente alfa de Cronbach, arrojaron los siguientes valores: para la dimensión de compromiso académico: 0.71; para el compromiso cognitivo: 0.85; para el compromiso social con los pares: 0.81; para el compromiso social con profesores: 0.79; y, finalmente, para el compromiso afectivo: 0.87. Estas cifras refuerzan la confiabilidad y pertinencia del cuestionario en el contexto del compromiso estudiantil.

2.3. Materiales de verificación

Para la recopilación de los datos de esta investigación, se optó por realizar las encuestas de forma online, utilizando el formulario de Google como herramienta principal. Esta modalidad facilitó el acceso y la comodidad tanto para los encuestadores como para los participantes. En este sentido, el principal material de verificación fue la base de datos generada a partir del formulario de Google. Esta base permitió almacenar, organizar y analizar las respuestas de los participantes de manera eficiente y estructurada.

3. Análisis de variables

Tabla 3

Operacionalización del burnout académico

Variable	Dimensión	Nro.	Indicador	Escala
Burnout académico	Agotamiento	1	Nivel de agotamiento emocional debido a actividades académicas	Se mide con una escala de Likert de 7 niveles
		4	Nivel de agotamiento físico post jornada académica	
		7	Nivel de agotamiento debido al estudio continuo	
		10	Nivel de cansancio matutino previo a jornada académica	
	Cinismo	13	Estrés por jornada académica completa	
		2	Pérdida de interés en estudios desde el inicio	
		5	Pérdida de entusiasmo por los estudios	
		11	Distanciamiento de estudios por percepción de utilidad	
	Disminución de la eficacia académica	14	Duda sobre la importancia y valor de los estudios	
		3	Capacidad para resolver problemas académicos	
		6	Contribución efectiva en clases	
		8	Auto percepción como buen estudiante	
		9	Adquisición de conocimientos interesantes	
		12	Estímulo por conseguir objetivos académicos	
	15	Seguridad en eficacia durante clases		

Nota. Elaborado según el modelo de Maslach et al. (1986) y Schaufeli et al. (2002). El cuestionario respectivo se presenta en el anexo 2. En el cuestionario la dimensión de disminución de la eficacia profesional se mide de forma inversa.

Tabla 4

Operacionalización del compromiso estudiantil

Variable	Dimensión	Nro.	Indicador	Escala
Compromiso estudiantil	Compromiso académico	1	Frecuencia de estudio en fines de semana	Se mide con una escala de Likert de 7 niveles
		2	Tiempo dedicado a estudio autónomo	
		3	Asistencia a clases	
		4	Preparación previa a clases (lecturas o tareas completadas)	
		5	Uso de recursos en línea del curso	
		6	Comunicación electrónica con compañeros de curso	
		7	Uso de internet para estudios	
		8	Utilidad percibida de recursos en línea	
	Compromiso cognitivo	9	Disfrute del problema intelectual de los cursos	
		10	Satisfacción obtenida al estudiar	
		11	Estímulo intelectual del curso	
		12	Motivación para estudiar	
	Compromiso social con los profesores	13	Esfuerzo para entender dificultades académicas	
		14	Interés del personal académico en el progreso del estudiante	
		15	Retroalimentación recibida	
		16	Disponibilidad del personal académico	
	Compromiso social con los pares	17	Trabajo en equipo en áreas problemáticas	
		18	Reuniones con compañeros para discutir cursos	
		19	Sesiones de estudio en grupo	
		20	Sentimiento de pertenencia a un grupo comprometido con el aprendizaje	
		21	Interacción con otros estudiantes	
		22	Formación de amistades estrechas en la universidad	
		23	Participación en actividades extracurriculares	
		24	Interés en instalaciones/actividades extracurriculares	
	Compromiso afectivo	25	Placer de ser estudiante universitario	
		26	Cumplimiento de expectativas respecto a la universidad	
		27	Sentimiento de pertenencia a la comunidad universitaria	
		28	Afinidad hacia el campus	

Nota. Elaborado según el modelo de Zhoc et al. (2019). El instrumento respectivo se presenta en el anexo 3.

Tabla 5

Operacionalización de variable interviniente

Variable	Indicadores	Escala
	Edad	Numérica continua
Datos demográficos	Sexo	Nominal: Femenino, Masculino
	Área académica	Nominal (categorías de áreas académicas)

Nota. Se consideró a la edad, el sexo y el área académica, como variables intervinientes, tomando como base el estudio de Estrada et al. (2021) sobre el burnout en estudiantes universitarios peruanos.

4. Campo de Verificación

4.1. Ubicación espacial

El presente estudio se llevó a cabo en la ciudad de Arequipa.

4.2. Ubicación temporal

La investigación, dado que es de corte transversal, es del tipo coyuntural, es decir, los datos se recogieron en un momento determinado, pues solo se busca entender el problema en un momento particular. Los datos fueron recogidos en abril del 2024.

4.3. Unidades de estudio

4.3.1. Población

La población está conformada por los 3000 alumnos matriculados en el instituto superior de Arequipa (según la información proporcionada por el instituto), que pertenecen a los 10 programas de estudios.

4.3.2. Muestra

La muestra fue de 132 estudiantes, elegidos bajo un criterio de conveniencia (no probabilístico). De este total, 30.3% fueron hombres y 69.7% mujeres. Para delimitar mejor a esta muestra se consideraron los siguientes criterios de inclusión y exclusión. Cabe indicar que no se han considerado más criterios de selección, dado que de esa forma

la muestra sería demasiado segmentada y complicaría la recolección de datos, dado que la población de por sí no es muy grande.

Criterios de inclusión:

- Mayoría de edad.
- Haber cursado al menos un semestre en la institución
- Estar matriculado en el periodo donde se realizará la investigación

Criterios de exclusión:

- Menores de edad
- Que no hayan cursado al menos un semestre en la institución
- No estar matriculados en el periodo en el que se realiza la investigación.

4.3.3. Conformación de la muestra

Tabla 6

Distribución de frecuencia de la muestra según sexo

Sexo	fi	Porcentaje
Hombre	40	30.3%
Mujer	92	69.7%
Total	132	100.0%

En este punto se detalla cómo estuvo conformada la muestra analizada en el presente estudio. En la Tabla 6, la distribución de frecuencia de la muestra según sexo muestra que de los 132 participantes, 40 son hombres, lo que representa el 30.3% del total, y 92 son mujeres, representando el 69.7%. El porcentaje acumulado alcanza el 100%, evidenciando que todos los participantes han sido contabilizados.

Tabla 7

Distribución de frecuencia de la muestra según edad

Edad	fi	Porcentaje
Entre 18 y 22 años	73	55%
De 23 años a más	59	45%
Total	132	

En la Tabla 7, la distribución de frecuencia de la muestra según edad indica que de los 132 participantes, 73 están en el rango de edad entre 18 y 22 años, lo que constituye el 55% de la muestra. Los 59 restantes, que representan el 45%, tienen 23 años o más. El porcentaje acumulado para ambas categorías suma el 100%.

Tabla 8

Distribución de frecuencia de la muestra según área académica

Área académica	fi	Porcentaje
Diseño y tecnologías de información	45	34%
Gastronomía	28	21%
Negocios	42	32%
Turismo	17	13%
Total	132	100%

En la Tabla 8, respecto a la distribución de frecuencia de la muestra según el área académica, se observa que de los 132 participantes, 45 estudian en el área de Diseño y Tecnologías de Información, constituyendo el 34% de la muestra. Los estudiantes de Gastronomía son 28, lo que representa el 21%, los de Negocios suman 42, equivalente al 32%, y los de Turismo son 17, el 13% restante. El porcentaje acumulado de todas las áreas alcanza el 100%.

Tabla 9

Distribución de frecuencia por programa académico

Programas	Total
Gastronomía	28
Administración de Negocios Internacionales	21
Diseño Gráfico y Multimedia	21
Administración de Negocios Bancarios y Financieros	14
Diseño de Prendas de Vestir	14
Administración de Servicios de Hostelería y Restaurantes	13
Diseño y Decoración de Interiores	8
Marketing	7
Guía Oficial de Turismo	4
Desarrollo de Sistemas de Información	2

La Tabla 9 presenta una muestra total de 132 estudiantes distribuidos en 10 programas académicos. Los programas más representados son Gastronomía con 28 estudiantes, Administración de Negocios Internacionales y Diseño Gráfico y Multimedia con 21

estudiantes cada uno. Los programas menos representados incluyen Guía Oficial de Turismo con 4 estudiantes y Desarrollo de Sistemas de Información con 2 estudiantes.

Tabla 10

Distribución de frecuencia de la muestra según semestre

Semestre	fi	Porcentaje
II	14	10.6%
III	36	27.3%
IV	29	22.0%
V	32	24.2%
VI	21	15.9%
Total	132	100.0%

En la Tabla 10, la distribución de frecuencia de la muestra según semestre académico se presenta de la siguiente manera: 14 estudiantes están en el segundo semestre, lo que representa el 10.6% de la muestra. 36 estudiantes están en el tercer semestre, el 27.3%, 29 en el cuarto, el 22.0%, 32 en el quinto, el 24.2%, y 21 en el sexto, el 15.9%. El porcentaje acumulado de los estudiantes en todos los semestres suma el 100%.

4.3.4. Temporalidad

Los datos fueron recogidos en abril del 2024.

4.3.5. Procedimiento de muestreo

La muestra para esta investigación consistió en 132 estudiantes del instituto superior de Arequipa, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, es decir el tamaño de la muestra estuvo determinado por la cantidad de participantes que voluntariamente participaron. Los criterios de inclusión fueron: mayoría de edad, haber cursado al menos un semestre en la institución y estar matriculado durante el periodo de investigación. Los criterios de exclusión incluyeron ser menor de edad, no haber cursado al menos un semestre, o no estar matriculado durante el periodo de estudio. Los datos se recogieron en abril de 2024, aplicando encuestas online enviadas al correo institucional, con el permiso previo de la institución y su apoyo, de los estudiantes, con total garantía de anonimato y privacidad.

Para llevar a cabo la recolección de datos se aplicaron las encuestas de forma online. Estas fueron enviadas directamente al correo institucional de los estudiantes con el respaldo y autorización del instituto. Este método facilitó el acceso a una amplia base de participantes, garantizando eficiencia y rapidez en la recolección de respuestas. Se garantizó la total anonimidad de las respuestas. Los estudiantes pudieron estar seguros de que su participación no fue vinculada a su identidad, protegiendo así su privacidad.

4.3.6. Organización de datos

La conducción del estudio estuvo bajo la responsabilidad de la investigadora, quien se encargó de gestionar y supervisar todas las etapas del proceso. Esto incluyó la administración de las encuestas en línea, el análisis de los datos recabados, así como la interpretación y reporte de los resultados. La investigadora trabajó en colaboración con la administración del instituto para asegurar que el proceso se desarrollara de manera adecuada.

Con respecto a la organización de los datos y los procedimientos estadísticos:

- Se convirtió la base de datos obtenida del formulario a un formato compatible con el programa estadístico SPSS.
- Se realizaron pruebas de normalidad para determinar la naturaleza de la distribución de los datos.
- Con base en los resultados de las pruebas de normalidad, se efectuaron pruebas de correlación. Si la muestra fue no paramétrica, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman; en cambio, si fue paramétrica, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson.
- Se llevaron a cabo pruebas de regresión lineal para identificar y cuantificar las relaciones entre las variables.
- Finalmente, los resultados se presentaron en forma de tablas y figuras para una interpretación clara y visual del análisis.

4.3.7. Recursos

Para llevar a cabo este estudio, los recursos fundamentales son el tiempo y la colaboración. Es esencial que el equipo de investigación dedique el tiempo necesario para preparar, aplicar y analizar las encuestas con precisión y diligencia. Por otro lado, es

imperativo contar con el permiso y apoyo del instituto, no solo para acceder a los correos institucionales de los estudiantes, sino también para facilitar la administración de las encuestas. Aparte de estos, no se anticipan requerimientos adicionales de recursos materiales o financieros.

5. Confiabilidad y validación de los instrumentos

El cuestionario destinado a evaluar el burnout académico (ver Anexo 2), los resultados de las pruebas realizadas por Schaufeli et al. (2002) para determinar su consistencia interna, reflejados en el coeficiente alfa de Cronbach, evidencian valores de 0.85 (agotamiento), 0.78 (cinismo) y 0.73 (disminución de la eficacia académica). Estos valores respaldan firmemente la idoneidad y solidez del cuestionario para evaluar el burnout académico.

Para medir el compromiso estudiantil, se emplea un cuestionario elaborado por Zhoc et al. (2019), visible en el Anexo 3. La confiabilidad de este cuestionario ha sido comprobada por Zhoc et al. (2019). Las pruebas de consistencia interna, basadas en el coeficiente alfa de Cronbach, dieron como resultado valores de 0.71 para el compromiso académico, 0.85 para el compromiso cognitivo, 0.81 para el compromiso social con los pares, 0.79 para el compromiso social con profesores, y 0.87 para el compromiso afectivo. Estas cifras confirman la confiabilidad y relevancia del cuestionario para evaluar el compromiso estudiantil.

CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El presente capítulo incluye las pruebas de hipótesis, alineadas a los objetivos planteados, no obstante, previamente se indican los resultados demográficos resultantes del estudio. Posteriormente en las secciones finales se incluyen la prueba de confiabilidad y la distribución de la muestra.

1. Contrastación de hipótesis

1.1. Hipótesis general

Dado que el compromiso estudiantil no solo es resultado de una evaluación formativa, sumativa y académica, sino también de factores internos y externos en el estudiante. Por lo tanto, es probable que exista una relación negativa entre el burnout académico y el compromiso estudiantil en estudiantes de un instituto superior de Arequipa, 2024.

Para la clasificación de la correlación se ha empleado el siguiente baremo, propuesto por Hernández- Sampieri y Mendoza (2018):

- Correlación nula
- Correlación débil (negativa): -0.01 a -0.10
- Correlación media (negativa): -0.11 a -0.50
- Correlación considerable (negativa): -0.51 a -0.75
- Correlación muy fuerte (negativa): -0.76 a -0.90
- Correlación negativa perfecta (negativa): -0.91 a -1.00

Tabla 11

Prueba de correlación de Pearson: burnout académico y compromiso estudiantil

		Compromiso estudiantil
Burnout académico	Coefficiente de correlación	-0.640
	Sig. (unilateral)	0.000
	N	132

Nota. Sig. = p valor.

Para realizar esta prueba se tomó en cuenta el resultado de normalidad presentado en el punto 4 de este capítulo, el cual indicó que la muestra sigue una distribución normal, por lo tanto, corresponde la aplicación de pruebas paramétricas. En la Tabla 11, se observa la prueba de correlación (Pearson) entre el burnout académico y el compromiso estudiantil, con un coeficiente de correlación de $r=-0.640$ y un nivel de significancia de $p=0.000$, basado en una muestra de 132 estudiantes. Este resultado muestra una correlación negativa y de nivel considerable, según el baremo presentado, entre las variables mencionadas. Dado que el p valor es menor que 0.05, se apoya la hipótesis general.

1.1.1. Pruebas adicionales a la hipótesis general

Estos resultados no forman parte de la hipótesis general directamente, pero sí la complementan, dando un panorama mucho más profundo de las correlaciones, considerando, además, a las dimensiones de cada variable.

Tabla 12

Prueba de correlación: burnout académico y dimensiones del compromiso estudiantil

		Compromiso académico	Compromiso cognitivo	Compromiso social con los profesores	Compromiso social con los pares	Compromiso afectivo
Burnout académico	Coefficiente de correlación	-0.366	-0.683	-0.430	-0.413	-0.650
	Sig. (unilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	132	132	132	132	132

Nota. Sig. = p valor.

En la Tabla 12, la correlación entre el burnout académico y las diferentes dimensiones del compromiso estudiantil se presenta con variabilidad. La relación más débil se encuentra con el compromiso académico, donde el coeficiente de correlación es $r=-0.366$, indicando una correlación negativa de nivel medio. La relación más fuerte se observa con el compromiso cognitivo, con un coeficiente de correlación de $r=-0.683$, lo que se clasifica como una correlación negativa de nivel considerable. En ambos casos, el nivel de significancia es $p=0.000$ (menor a 0.05), lo que apoya a estas relaciones. De este modo se da mayor sustento aún a la hipótesis general, ya que se han identificado relaciones negativas entre todas las dimensiones del compromiso estudiantil y el burnout académico.

Tabla 13

Prueba de correlación: compromiso estudiantil y dimensiones del burnout académico

		Agotamiento	Cinismo	Disminución de la eficacia académica
Compromiso estudiantil	Coefficiente de correlación	-0.314**	-0.604**	-0.570**
	Sig. (unilateral)	0.000	0.000	0.000
	N	132	132	132

Nota. Sig. = p valor.

En la Tabla 13, las correlaciones entre el compromiso estudiantil y las dimensiones del burnout académico muestran que la relación más débil ocurre con el agotamiento, con un coeficiente de correlación de $r=-0.314$, lo que indica una correlación negativa de nivel medio. Por otro lado, la relación más fuerte se observa con el cinismo, donde el coeficiente es $r=-0.604$, clasificándose como una correlación negativa de nivel considerable. Ambos resultados tienen un nivel de significancia de $p=0.000$. Del mismo modo que en el análisis anterior se ha corroborado que todas las dimensiones del burnout académico se relacionan de forma negativa (sig. menor a 0.05) con el compromiso estudiantil, lo que refuerza el apoyo a la hipótesis general.

1.2. Hipótesis específica 1

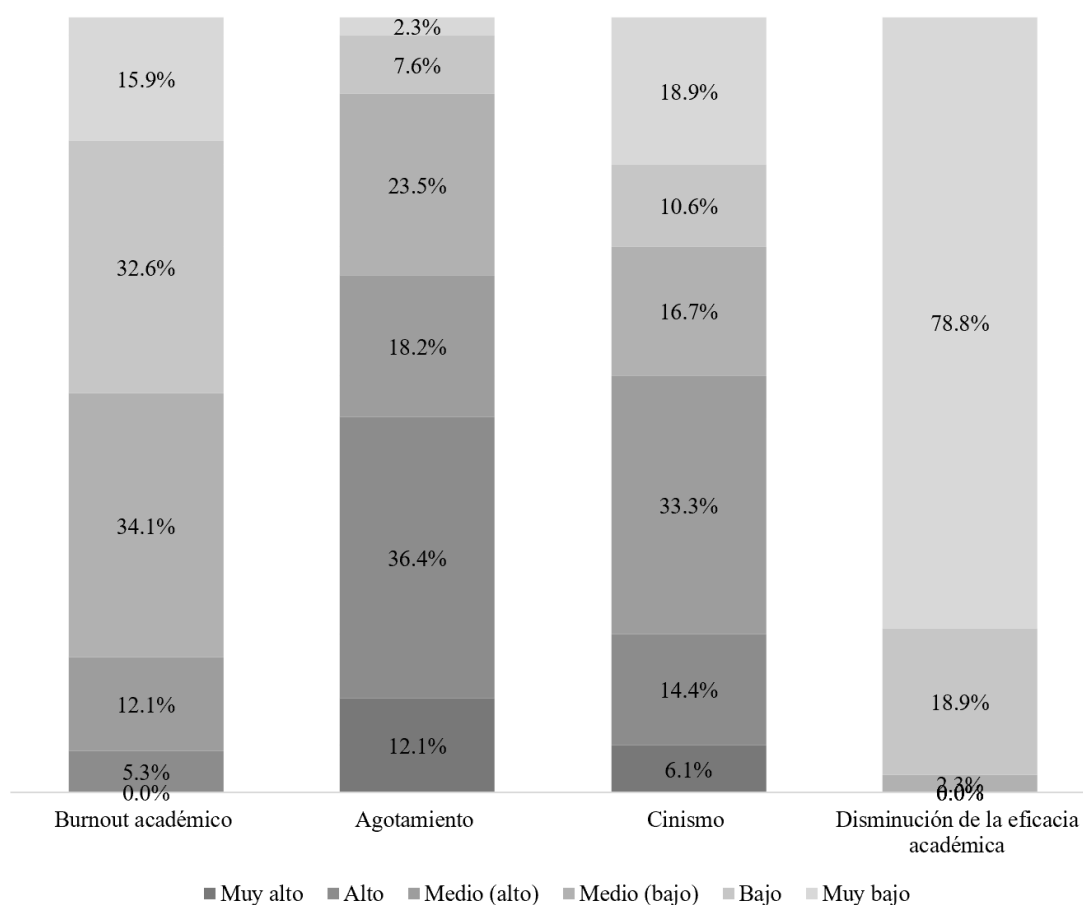
Tabla 14

Distribución de niveles del burnout académico y dimensiones

Total	Burnout académico		Agotamiento		Cinismo		Disminución de la eficacia académica	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Muy alto	0	0.0%	16	12.1%	8	6.1%	0	0.0%
Alto	7	5.3%	48	36.4%	19	14.4%	0	0.0%
Medio (alto)	16	12.1%	24	18.2%	44	33.3%	0	0.0%
Medio (bajo)	44	34.1%	31	23.5%	22	16.7%	3	2.3%
Bajo	44	32.6%	10	7.6%	14	10.6%	25	18.9%
Muy bajo	21	15.9%	3	2.3%	25	18.9%	104	78.8%
Total	132	100.0%	132	100.0%	132	100.0%	132	100.0%

Figura 1

Distribución de niveles del burnout académico y dimensiones



- H_{e1} : Existe un nivel medio de burnout académico en la mayoría de los estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, 2024.

En la Tabla 14 y Figura 1, se observa la distribución de niveles de burnout académico y sus dimensiones entre los estudiantes de un instituto superior en la ciudad de Arequipa. La clasificación más grande para cada variable muestra que el nivel más predominante de burnout académico general es "Medio (bajo)" con un 34.1%. Para la dimensión de agotamiento, el nivel más alto es "Alto" con un 36.4%. En la dimensión de cinismo, el nivel "Medio (alto)" es el más común con un 33.3%. Por último, en la dimensión de disminución de la eficacia académica, el nivel "Muy bajo" domina claramente con un 78.8%.

En cuanto a la hipótesis que plantea si existe un nivel medio de burnout académico en la mayoría de los estudiantes, los datos sugieren que no se cumple completamente esta afirmación. Aunque una proporción considerable de estudiantes (34.1%) se encuentra en el nivel "Medio (bajo)", la suma de los estudiantes en los niveles "Bajo" y "Muy bajo"

constituye un 48.5%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes tiende a experimentar un burnout de bajo a muy bajo más que un nivel medio. Esto refleja que, en general, el burnout académico en el instituto es más inclinado hacia niveles inferiores en comparación con un nivel medio.

1.3. Hipótesis específica 2

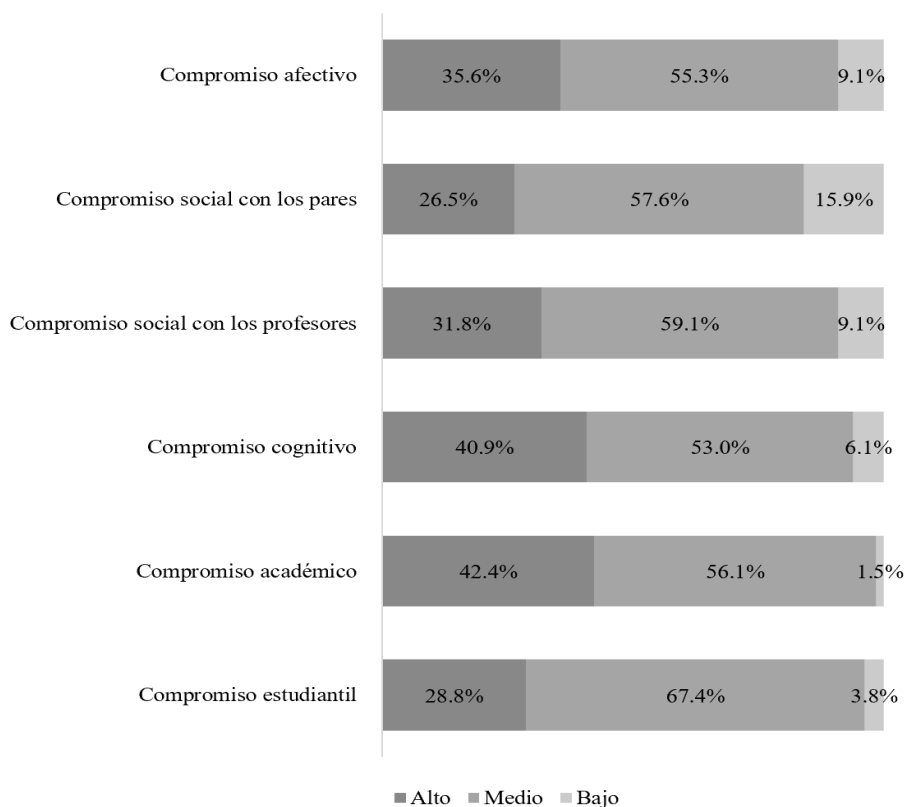
Tabla 15

Distribución de niveles del compromiso estudiantil y dimensiones

	Compromiso estudiantil		Compromiso académico		Compromiso cognitivo		Compromiso social con los profesores		Compromiso social con los pares		Compromiso afectivo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	38	28.8%	56	42.4%	54	40.9%	42	31.8%	35	26.5%	47	35.6%
Medio	89	67.4%	74	56.1%	70	53.0%	78	59.1%	76	57.6%	73	55.3%
Bajo	5	3.8%	2	1.5%	8	6.1%	12	9.1%	21	15.9%	12	9.1%
Total	132	100.0%	132	100.0%	132	100.0%	132	100.0%	132	100.0%	132	100.0%

Figura 2

Distribución de niveles del compromiso estudiantil y dimensiones



- H_{e2} : Existe un nivel medio de compromiso estudiantil en la mayoría de los estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, 2024.

En la Tabla 15, y Figura 2 la distribución de los niveles de compromiso estudiantil y sus dimensiones entre los estudiantes de un instituto superior en la ciudad de Arequipa muestra que el nivel medio es el más predominante en todas las categorías analizadas. En el compromiso estudiantil general, el 67.4% de los estudiantes se clasifica en el nivel medio, lo que es consistente a través de las dimensiones, con un 56.1% en compromiso académico, 53.0% en compromiso cognitivo, 59.1% en compromiso social con los profesores, 57.6% en compromiso social con los pares, y 55.3% en compromiso afectivo. Estos resultados apoyan claramente la hipótesis H_{e2} , que propone que existe un nivel medio de compromiso estudiantil en la mayoría de los estudiantes del instituto, dado que la mayoría de los estudiantes se encuentran en esta categoría en todas las dimensiones evaluadas.

1.4. Hipótesis específica 3

Tabla 16

Promedio y desviación estándar del burnout académico por sexo

Sexo	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Mujer	92	33.75	13.207	1.377
Hombre	40	27.73	12.714	2.010

Tabla 17

Prueba de Levene y T de Student (diferencia de medias del burnout académico por sexo)

Prueba de Levene de igualdad de varianzas				Prueba t para igualdad de medias				
F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior (95% confianza)	Superior (95% confianza)
0.01	0.92	2.44	130.00	0.02	6.03	2.47	1.13	10.92

- H_{e3} : Existe diferencia en el nivel de burnout académico de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según sexo, 2024.

En la Tabla 16, los datos muestran que la media del burnout académico es más alta en mujeres (33.75) que en hombres (27.73) con una desviación estándar de 13.207 para mujeres y 12.714 para hombres. La Prueba de Levene (Tabla 17) indica que no hay diferencias en la variabilidad de las puntuaciones entre sexos ($F=0.01$, $p=0.92$), permitiendo la aplicación de una t-test para medias independientes. La Prueba t de Student muestra un valor de $t=2.44$ y una significancia bilateral de $p=0.02$, indicando una diferencia entre los sexos. Esta diferencia de medias es de 6.03, apoyando la hipótesis H_{e3} que propone que existe diferencia en el nivel de burnout académico según el sexo en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa.

1.5. Hipótesis específica 4

Tabla 18

Promedio y desviación estándar del burnout académico por edad

Edad	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Entre 18 y 22 años	73	34.60	14.228	1.665
De 23 años a más	59	28.61	11.327	1.475

Tabla 19

Prueba de Levene y T de Student (diferencia de medias del burnout académico por edad)

Prueba de Levene de igualdad de varianzas				Prueba t para la igualdad de medias				
F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior (95% confianza)	Superior (95% confianza)
3.685	0.057	2.630	130.00	0.010	5.993	2.278	1.485	10.50

- H_{e4} : Existe diferencia en el nivel de burnout académico de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según edad, 2024.

En la Tabla 18, el análisis revela que la media de burnout académico para estudiantes entre 18 y 22 años es de 34.60, mientras que para aquellos de 23 años o más es de 28.61,

con desviaciones estándares de 14.228 y 11.327 respectivamente. La Prueba de Levene (Tabla 19) muestra un p de 0.057, lo que sugiere que las varianzas no son significativamente diferentes al nivel convencional de 0.05. Seguidamente, la Prueba t para la igualdad de medias revela un t de 2.630 y un p bilateral de 0.010, indicando una diferencia de medias entre los grupos de edad. La diferencia de medias es de 5.993, con un intervalo de confianza del 95% desde 1.485 hasta 10.50. Estos resultados apoyan la hipótesis He4 de que existe una diferencia en el nivel de burnout académico según la edad de los estudiantes en el instituto mencionado.

1.6. Hipótesis específica 5

Tabla 20

Prueba ANOVA para la diferencia de medias del burnout académico por unidad académica

		Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Diseño y tecnologías de información	Gastronomía	5.16	3.17	0.367	-3.10	13.43
	Negocios	4.40	2.83	0.408	-2.96	11.77
	Turismo	7.44	3.75	0.201	-2.34	17.21
Gastronomía	Diseño y tecnologías de información	-5.16	3.17	0.367	-13.43	3.10
	Negocios	-0.76	3.22	0.995	-9.14	7.61
	Turismo	2.27	4.06	0.943	-8.28	12.83
Negocios	Diseño y tecnologías de información	-4.40	2.83	0.408	-11.77	2.96
	Gastronomía	0.76	3.22	0.995	-7.61	9.14
	Turismo	3.04	3.79	0.854	-6.83	12.90
Turismo	Diseño y tecnologías de información	-7.44	3.75	0.201	-17.21	2.34
	Gastronomía	-2.27	4.06	0.943	-12.83	8.28
	Negocios	-3.04	3.79	0.854	-12.90	6.83

- H_{e5} : Existe diferencia en el nivel de burnout académico de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según unidad académica, 2024.

En la Tabla 20, la Prueba ANOVA para la diferencia de medias del burnout académico por unidad académica no muestra diferencias entre las unidades académicas. Los valores de significancia para todas las comparaciones entre las unidades de Diseño y Tecnologías de Información, Gastronomía, Negocios y Turismo son mayores que 0.05, lo que indica que no hay diferencias en los niveles de burnout académico entre estas unidades. Estos resultados no apoyan la hipótesis H_{e5} de que existe diferencia en el nivel de burnout académico entre estudiantes de diferentes unidades académicas en un instituto superior de la ciudad de Arequipa.

1.7. Hipótesis específica 6

Tabla 21

Promedio y desviación estándar del compromiso estudiantil por sexo

	Sexo	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Compromiso estudiantil	Mujer	92	94.76	16.654	1.736
	Hombre	40	98.43	14.934	2.361

Tabla 22

Prueba de Levene y T de Student (diferencia de medias del compromiso estudiantil por sexo)

Prueba de Levene de igualdad de varianzas			Prueba t para la igualdad de medias					
F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior (95% confianza)	Superior (95% confianza)
0.942	0.334	-1.197	130.000	0.233	-3.664	3.060	-9.718	2.390

- H_{e6} : Existe diferencia en el nivel de compromiso estudiantil de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según sexo, 2024.

En la Tabla 21, se presentan los resultados de la prueba de diferencias de medias del compromiso estudiantil por sexo. La Prueba de Levene muestra un $F=0.942$ con un $p=0.334$, indicando que las varianzas entre los grupos son homogéneas. La Prueba t para

la igualdad (Tabla 22) de medias da un $t=-1.197$ con una significancia bilateral de $p=0.233$, y una diferencia de medias de -3.664 . Estos resultados sugieren que no hay una diferencia en el nivel de compromiso estudiantil entre hombres y mujeres. Por lo tanto, la hipótesis H_{e6} de que existe una diferencia en el nivel de compromiso estudiantil según el sexo no se apoya con estos datos.

1.8. Hipótesis específica 7

Tabla 23

Promedio y desviación estándar del compromiso estudiantil por edad

Edad	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Entre 18 y 22 años	73	95.86	14.397	1.685
De 23 años a más	59	95.88	18.283	2.380

Tabla 24

Prueba de Levene y T de Student (diferencia de medias del compromiso estudiantil por edad)

Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias						
F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior (95% confianza)	Superior (95% confianza)
2.075	0.152	-0.006	130.000	0.995	-0.018	2.844	-5.645	5.609

- H_{e7} : Existe diferencia en el nivel de compromiso estudiantil de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según edad, 2024.

En la Tabla 23, los resultados para la prueba de diferencias de medias del compromiso estudiantil por edad también muestran que no hay diferencias. La Prueba de Levene un $p=0.152$, asegurando igualdad de varianzas entre los grupos de edad. La Prueba t (Tabla 24) resulta en un $t=-0.006$ con un $p=0.995$, y una diferencia de medias de -0.018 . Esto indica que no hay diferencias en el nivel de compromiso estudiantil entre los estudiantes de diferentes edades. Así, la hipótesis H_{e7} no se sostiene con estos resultados.

1.9. Hipótesis específica 8

Tabla 25

Prueba ANOVA (diferencia de medias del compromiso estudiantil por unidad académica)

	Unidad académica	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Diseño y tecnologías de información	Gastronomía	-1.48	3.894	0.98	-11.62	8.65
	Negocios	-4.30	3.471	0.60	-13.34	4.73
	Turismo	-7.15	4.606	0.41	-19.13	4.84
Gastronomía	Diseño y tecnologías de información	1.48	3.894	0.98	-8.65	11.62
	Negocios	-2.82	3.947	0.89	-13.10	7.45
	Turismo	-5.66	4.974	0.67	-18.61	7.29
Negocios	Diseño y tecnologías de información	4.30	3.471	0.60	-4.73	13.34
	Gastronomía	2.82	3.947	0.89	-7.45	13.10
	Turismo	-2.84	4.650	0.93	-14.95	9.27
Turismo	Diseño y tecnologías de información	7.15	4.606	0.41	-4.84	19.13
	Gastronomía	5.66	4.974	0.67	-7.29	18.61
	Negocios	2.84	4.650	0.93	-9.27	14.95

- H_{e8} : Existe diferencia en el nivel de compromiso estudiantil de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según unidad académica, 2024.

En la Tabla 25, la Prueba ANOVA para la diferencia de medias del compromiso estudiantil por unidad académica muestra que no existen diferencias entre las unidades de Diseño y Tecnologías de Información, Gastronomía, Negocios y Turismo. Todos los valores de significancia (Sig.) para las comparaciones entre estas unidades académicas superan el umbral común de 0.05, con valores que oscilan entre 0.41 y 0.98. Estos resultados no apoyan la hipótesis H_{e8} de que existe una diferencia en el nivel de

compromiso estudiantil entre estudiantes de diferentes unidades académicas en un instituto superior de la ciudad de Arequipa.

3. Prueba de confiabilidad de los instrumentos

Tabla 26

Prueba de confiabilidad para el cuestionario de burnout académico

		N	%
Casos	Válido	132	100
	Excluido	0	0
	Total	132	100
		Alfa de Cronbach	N de elementos
		0.864	15

En la Tabla 26, se presenta la prueba de confiabilidad para el cuestionario de burnout académico. El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido es de 0.864 para 15 elementos. Este resultado indica una alta confiabilidad del instrumento, ya que supera el umbral aceptado de 0.7 para considerar un instrumento psicométrico como confiable. Comparando este resultado con los obtenidos por Schaufeli et al. (2002), quienes reportaron valores de 0.85 para el agotamiento, 0.78 para el cinismo y 0.73 para la disminución de la eficacia académica, se observa una consistencia en la fiabilidad.

Tabla 27

Prueba de confiabilidad para el cuestionario de compromiso estudiantil

		N	%
Casos	Válido	132	100
	Excluido	0	0
	Total	132	100
		Alfa de Cronbach	N de elementos
		0.906	28

Por otro lado, la Tabla 27 muestra la prueba de confiabilidad para el cuestionario de compromiso estudiantil, obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.906 para 28 elementos. Este resultado es alto, lo que sugiere una excelente consistencia interna del cuestionario. Al comparar este valor con los reportados por Zhoc et al. (2019), quienes encontraron valores entre 0.71 y 0.87 para sus dimensiones, se evidencia que el nivel de confiabilidad

de la herramienta utilizada en esta tesis es superior. Esto justifica su empleo en la investigación actual, reafirmando la confiabilidad de los instrumentos para medir distintas dimensiones del compromiso estudiantil.

4. Distribución de la muestra (normalidad)

Tabla 28

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Compromiso estudiantil	0.052	132	0.270
Burnout académico	0.058	132	0.736

En la Tabla 28, se presenta la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables de compromiso estudiantil y burnout académico. Los resultados muestran que el estadístico para el compromiso estudiantil es de 0.052 con una significancia de 0.270, y para el burnout académico, el estadístico es de 0.058 con una significancia de 0.736. Ambos valores de significancia son mayores que 0.05, lo que indica que no se puede rechazar la hipótesis nula de que los datos se distribuyen de forma normal. Dado que ambas variables muestran una distribución normal, fue adecuado aplicar técnicas estadísticas paramétricas, como la correlación de Pearson, para analizar las relaciones entre las variables en cuestión.

5. Discusión

La presente investigación sobre la relación entre el burnout académico y el compromiso estudiantil en un instituto superior de la ciudad de Arequipa reveló una correlación negativa de $r = -0.640$. Este resultado es comparable con hallazgos de estudios anteriores, aunque muestra una tendencia que varía según el contexto geográfico y educativo. Por ejemplo, los resultados de Estrada et al. (2023), realizados en la Amazonía peruana, mostraron una correlación aún más fuerte ($r = -0.722$, $p < 0.05$), indicando que en Perú el burnout académico podría tener un impacto más severo en el compromiso estudiantil en comparación con otros contextos, como los estudios realizados por Palos et al. (2019) en Rumania, Maroco et al. (2020) en varios países, incluyendo Portugal y Brasil, y Singh et al. (2021) en India. Estas investigaciones internacionales encontraron correlaciones

negativas de menor magnitud ($r = -0.375$, $r = -0.419$ y $r = -0.16$, respectivamente). Estos hallazgos sugieren que, aunque la relación negativa entre burnout y compromiso estudiantil es un fenómeno generalizado, la intensidad de esta relación puede variar considerablemente de una región a otra, siendo más marcada en el Perú. Estos hallazgos sugieren que, aunque la relación negativa entre burnout y compromiso estudiantil es un fenómeno generalizado, la intensidad de esta relación puede variar de una región a otra. En concreto en el Perú aparentemente esta relación es más marcada.

La prueba de correlación entre el burnout académico y las dimensiones del compromiso estudiantil en este estudio revela coincidencias claras con el trabajo de Akbasli et al. (2019), quienes encontraron que las dimensiones más afectadas por el burnout son el compromiso afectivo y el compromiso cognitivo, por encima de los aspectos conductuales. En su estudio, el compromiso cognitivo mostró correlaciones de -0.36 con el agotamiento, -0.40 con el cinismo y -0.55 con la ineficacia, mientras que el compromiso afectivo presentó correlaciones de -0.49 , -0.53 y -0.53 con agotamiento, cinismo e ineficacia, respectivamente. Es decir, todas las dimensiones del burnout académico afectaron más fuertemente al compromiso cognitivo y al afectivo. De manera similar, este estudio encontró correlaciones negativas entre el burnout y el compromiso cognitivo ($r = -0.683$) y afectivo ($r = -0.650$), en comparación con los aspectos conductuales, como el compromiso social con profesores ($r = -0.430$) y con pares ($r = -0.413$).

Por otro lado, al analizar los resultados de este estudio en el contexto educativo, se observa que la dimensión del burnout que más contribuye a reducir el compromiso estudiantil es el cinismo ($r = -0.604$), una actitud distante y fría generada por el estrés crónico, lo que lo convierte en el factor más relevante para el bajo compromiso estudiantil. Esto es coherente con lo hallado por Kiema-Junes et al. (2020) en Finlandia, también en el sector educativo, donde se identificó que el cinismo presenta la correlación más fuerte con el compromiso estudiantil ($r = -0.61$), superando al agotamiento ($r = -0.26$) y la ineficacia ($r = -0.50$). Ambos estudios, aunque en contextos geográficos y educativos distintos, coinciden en que el cinismo es el principal factor que deteriora el compromiso estudiantil, mientras que el agotamiento y la ineficacia, si bien impactan negativamente, tienen un efecto menor. Esto subraya cómo, en el ámbito educativo, los estudiantes pueden manejar el agotamiento emocional o la percepción de ineficacia, pero tienen más dificultades para lidiar con el cinismo, que implica una desconexión emocional más

profunda y una falta de sentido en su rol académico, afectando más severamente su compromiso.

En contraste, el estudio de Estrada et al. (2023) revela correlaciones más elevadas entre todas las dimensiones del burnout y el compromiso estudiantil, siendo el agotamiento emocional el más correlacionado ($r=-0.711$), seguido muy de cerca por el cinismo ($r=-0.700$) e ineficacia académica ($r=-0.687$). Estas cifras indican que, en el contexto de los estudiantes universitarios de la Amazonía peruana, todas las dimensiones del burnout tienen una asociación considerablemente más relevante con el compromiso estudiantil en comparación con los resultados de esta tesis; no obstante, se mantienen las relaciones negativas.

Es importante resaltar la particular relevancia del cinismo en esta tesis realizada en una institución educativa superior de Arequipa. El cinismo, como factor más importante en detrimento del compromiso estudiantil en este contexto, podría reflejar características específicas de la población estudiantil o de la cultura académica de la región. Arequipa, al ser un centro educativo prominente en Perú, puede presentar un ambiente altamente competitivo y exigente que fomenta el cinismo como respuesta al estrés crónico más que el agotamiento o la percepción de ineficacia. Este fenómeno sugiere que los estudiantes en este ambiente pueden estar desarrollando una resistencia al estrés del agotamiento, pero enfrentan mayores desafíos al tratar de mantener una actitud positiva y comprometida ante sus estudios.

Este hallazgo se alinea con lo expuesto en el desarrollo teórico, donde se describe al burnout académico como un proceso que incluye al cinismo, caracterizado por una actitud desapegada y distante hacia los estudios, que refleja una pérdida de interés y sentido en el aprendizaje, lo cual puede ser el resultado de una adaptación emocional frente a un entorno académico estresante. Como se menciona, el burnout en estudiantes genera efectos negativos que incluyen baja motivación y autoestima, lo que afecta directamente su compromiso con las actividades académicas (Walburg, 2014).

Por otro lado, el compromiso estudiantil se ve más afectado por el cinismo porque este socava el aspecto emocional y cognitivo que son esenciales para el compromiso del estudiante. Según Fredericks et al. (2019), el compromiso emocional implica la conexión afectiva con la institución, mientras que el compromiso cognitivo requiere una inversión mental en el aprendizaje. El cinismo, al generar desmotivación y desapego, interfiere directamente en estos elementos, lo que provoca una pérdida de interés y participación

activa en los estudios. Además, como señalan Pekrun y Linnenbrink-Garcia (2012), el compromiso estudiantil está profundamente vinculado a la motivación y el ajuste psicológico. El cinismo, al erosionar aparentemente estas bases, reduce la capacidad del estudiante para mantenerse involucrado tanto académica como socialmente, afectando su rendimiento y su conexión con el proceso de aprendizaje.

Con respecto a los resultados descriptivos, la investigación de Estrada et al. (2021) realizada en una universidad de Madre de Dios, Perú, mostró un predominio de niveles moderados de burnout académico, con un 52,5% de los estudiantes en esta categoría. Comparativamente, los resultados de la presente tesis indican un rango más amplio de niveles de burnout académico, con una notable presencia en los niveles medio (bajo) y bajo, representando un 34,1% y un 32,6% respectivamente. A diferencia del estudio de Estrada et al. (2021), donde el burnout moderado es la norma, en la tesis actual, los estudiantes tienden a distribuirse más uniformemente a través de un espectro más amplio de niveles de burnout, incluyendo categorías desde muy bajo hasta alto, sugiriendo una variabilidad más marcada en la experiencia del burnout académico entre la población estudiada.

Tomando en cuenta los resultados descriptivos del compromiso estudiantil, Estrada y Farfán (2023) hallaron un alto porcentaje (57%) de los estudiantes exhibía un alto compromiso académico tras el retorno a clases presenciales. En contraste, los resultados de la presente tesis muestran que solo el 28.8% de los estudiantes alcanzó un nivel alto de compromiso estudiantil, mientras que la mayoría, un 67.4%, reportó un nivel medio de compromiso, y un pequeño porcentaje (3.8%) manifestó un bajo compromiso. Esta comparativa resalta una menor proporción de estudiantes con alto compromiso en la tesis actual en comparación con el estudio de Estrada y Farfán (2023).

Por su parte, los resultados de diferencias de medias en estudios sobre burnout académico revelan patrones según género y edad. En la presente tesis se encontró que las mujeres reportaron un promedio más alto de burnout académico (33.75) comparado con los hombres (27.73) ($p=0.02$). Además, los estudiantes más jóvenes, entre 18 y 22 años, mostraron un promedio de burnout más elevado (34.60) en comparación con aquellos de 23 años o más (28.61) ($p=0.010$). De forma similar, en el estudio de Estrada et al. (2021), se observó que las mujeres tenían un nivel elevado de burnout académico en un 29.8% frente al 18.5% de los hombres, y los estudiantes más jóvenes (16 a 20 años)

experimentaron un grado elevado de burnout en un 28.1% comparado con solo el 11.8% de los mayores de 31 años.

Ambos estudios coinciden en mostrar que las mujeres y los estudiantes más jóvenes tienden a experimentar mayores niveles de burnout académico. Esta tendencia podría reflejar una mayor susceptibilidad al estrés académico en estos grupos, posiblemente debido a estrategias de manejo del estrés menos desarrolladas o a mayores presiones académicas percibidas. Además, Velando-Soriano et al. (2023) hallaron que efectivamente las mujeres tienen potencialmente más disposición a experimentar burnout, una situación que puede deberse a diferencias reales en la prevalencia o el tipo de estrategias empleadas para afrontar el burnout. Con respecto a las diferencias por edad, esto se alinea a lo identificado por Tomaszewski-Barlem et al. (2014), quienes también identificaron la existencia de una mayor prevalencia de burnout en personas más jóvenes.

Considerando al compromiso estudiantil, en la presente investigación no se hallaron diferencias según el sexo, edad ni unidad académica. En contraste, el estudio llevado a cabo por Estrada y Farfán (2023) identificó que el género y la edad son factores relevantes en el compromiso académico, con las mujeres y los estudiantes mayores de 30 años mostrando niveles más altos de compromiso académico.

Finalmente, en cuanto al compromiso estudiantil, se observan contrastes entre la presente investigación y el estudio de Estrada y Farfán (2023). En la investigación actual, no se encontraron diferencias en el compromiso estudiantil basadas en el sexo, la edad o la unidad académica, lo que sugiere una homogeneidad en el nivel de compromiso entre diversos grupos demográficos. En contraste, el estudio de Estrada y Farfán (2023) reveló diferencias, donde las mujeres y los estudiantes mayores de 30 años exhibieron niveles más altos de compromiso académico.

En el contexto del estudio de Estrada y Farfán (2023), que examinó el compromiso académico de estudiantes peruanos de Enfermería al retorno a las clases presenciales, las diferencias encontradas en relación al género y la edad pueden reflejar cómo factores específicos del retorno a la interacción en persona influyen en la dinámica de compromiso. Este retorno podría haber motivado especialmente a grupos como las mujeres y estudiantes mayores, posiblemente debido a una valoración más alta de la interacción social y el aprendizaje presencial, aspectos que pueden ser especialmente valorados en campos prácticos como la enfermería.

CONCLUSIONES

Primera. Existe una correlación negativa entre el burnout académico y el compromiso estudiantil en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, con un coeficiente de correlación $r=-0.640$ y un nivel de significancia $p=0.000$.

Segunda. En el análisis descriptivo de la distribución de niveles de burnout académico, el nivel "Medio (bajo)" es el más predominante con un 34.1%. Aunque una proporción considerable de estudiantes se encuentra en este nivel, la suma de los estudiantes en los niveles "Bajo" y "Muy bajo" constituye un 48.5%, indicando que la mayoría de los estudiantes tiende a experimentar un burnout de bajo a muy bajo, más que un nivel medio. No obstante, las dimensiones agotamiento y cinismo se ubican en los niveles medios y altos mayormente.

Tercera. La evidencia descriptiva revela que el compromiso estudiantil predominante es de nivel medio. Específicamente, el 67.4% de los estudiantes en general muestran un nivel medio de compromiso estudiantil, con porcentajes similares en compromiso académico, cognitivo, social con profesores, social con pares y afectivo. Estos datos indican que, aunque el compromiso no alcanza los niveles más altos, la mayoría de los estudiantes mantiene un compromiso moderado.

Cuarta. Hay una diferencia en el nivel de burnout académico según el sexo, con una media más alta en mujeres (33.75) comparado con hombres (27.73). La prueba t reportó un valor de $t=2.44$ y una significancia bilateral de $p=0.02$.

Quinta. Existe una diferencia en el nivel de burnout académico según la edad, con una media más alta en estudiantes entre 18 y 22 años (34.60) que en aquellos de 23 años o más (28.61). La prueba t mostró un valor de $t=2.630$ y una significancia bilateral de $p=0.010$.

Sexta. No hay diferencias en el nivel de burnout académico según la unidad académica. Los valores de significancia para las comparaciones entre las unidades académicas fueron mayores que 0.05, lo que no apoya la existencia de diferencia en el nivel de burnout académico entre estudiantes de diferentes unidades académicas.

Séptima. No hay diferencias en el nivel de compromiso estudiantil según el sexo, con una significancia bilateral de $p=0.233$.

Octava. No hay diferencias en el nivel de compromiso estudiantil según la edad, con una p bilateral de $p=0.995$. Esto no apoya la hipótesis H_7 .

Novena. No hay diferencias en el nivel de compromiso estudiantil según la unidad académica, con valores de significancia superiores a 0.05 en todas las comparaciones entre unidades.



RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda a los investigadores interesados en estudiar el burnout académico y/o el compromiso estudiantil en un contexto nacional que utilicen los cuestionarios empleados en esta tesis. La prueba de confiabilidad ha demostrado que ambos instrumentos son altamente confiables, con un Alfa de Cronbach de 0.864 y 0.906 para el cuestionario de burnout académico y compromiso estudiantil, respectivamente. Estos resultados no solo cumplen con el umbral de aceptación general de 0.7, sino que también muestran una consistencia interna superior a los valores reportados en estudios previos por Schaufeli et al. (2002) y Zhoc et al. (2019). La alta fiabilidad de estos cuestionarios asegura que son adecuados para evaluar estas dimensiones críticas en investigaciones futuras dentro del ámbito educativo nacional.

Segunda. Aunque la mayoría de los estudiantes del instituto presenta niveles bajos a muy bajos de burnout académico en general, los niveles elevados de agotamiento y cinismo indican áreas de preocupación específicas que no deben ser descuidadas. Se recomienda que el instituto fortalezca sus programas de bienestar estudiantil, enfocándose especialmente en la prevención y manejo del agotamiento y el cinismo. Esto podría incluir sesiones regulares de manejo del estrés, actividades de relajación y recreación, así como talleres que promuevan la resiliencia y la motivación.

Tercera. Considerando que hay diferencias en los niveles de burnout según el sexo y la edad—con las mujeres y los estudiantes más jóvenes experimentando niveles más altos—, el instituto debería considerar intervenciones diferenciadas que aborden las necesidades específicas de estos grupos. Por ejemplo, se podrían establecer programas de mentoría y apoyo que se centren particularmente en las mujeres y en los estudiantes de menor edad para ayudarles a gestionar las presiones académicas y personales de manera más efectiva. Esto podría incluir la creación de espacios seguros donde los estudiantes puedan discutir abiertamente sus preocupaciones y recibir apoyo adaptado a sus circunstancias particulares.

Cuarta. Se recomienda a investigadores interesados en burnout en el contexto educativo explorar a fondo el burnout entre los estudiantes más jóvenes y en mujeres, particularmente examinando cómo las variaciones en la exposición a estrés académico y los métodos de afrontamiento influyen en el desarrollo del burnout. Sería provechoso que los estudios futuros incluyan análisis longitudinales que puedan seguir a los estudiantes

a lo largo del tiempo para observar cambios y tendencias en el burnout, sobre todo diferenciando grupos por sexo y edad.



REFERENCIAS

- Akbasli, S., Arastaman, G., Gun, F., & Turabik, T. (2019). School Engagement as a Predictor of Burnout in University Students. *Pamukkale University Journal of Education*, 45(45), 293–309. <https://doi.org/10.9779/PUJE.2018.234>
- Books, M. (2015). *Burnout: The Cost of Caring*. ISHK.
- Estrada, E. G., & Farfán, M. (2023). Compromiso académico en estudiantes peruanos de enfermería al retorno a las clases presenciales. *Gaceta Médica de Caracas*, 131(1). <https://doi.org/10.47307/GMC.2023.131.1.3>
- Estrada, E. G., Gallegos, N. A., & Mamani, H. J. (2021). Burnout académico en estudiantes universitarios peruanos. *Apuntes Universitarios*, 11(2), 48–62. <https://doi.org/10.17162/au.v11i2.631>
- Estrada, E. G., Paredes, Y., Quispe, R., Larico, G. R., & Paricahua, J. N. (2023). Examining the Relationship Between Academic Burnout and the University Student's Engagement: A Cross-Sectional Study on the Return to Face-to-Face Classes. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(2), e424. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i2.424>
- Freudenberger, H. J. (1974). Staff Burn-Out. *Journal of Social Issues*, 30(1), 159–165. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1974.tb00706.x>
- Groccia, J. E. (2018). What Is Student Engagement? *New Directions for Teaching and Learning*, 2018(154), 11–20. <https://doi.org/10.1002/tl.20287>
- Hederich-Martínez, C., & Caballero-Domínguez, C. (2016). Validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBISS) en contexto académico colombiano. *Revista CES Psicología*, 9(1), 1–16.
- Hernández- Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill.
- Iancu, A. E., Rusu, A., Măroiu, C., Păcurar, R., & Maricuțoiu, L. P. (2018). The Effectiveness of Interventions Aimed at Reducing Teacher Burnout: a Meta-Analysis. *Educational Psychology Review*, 30(2), 373–396. <https://doi.org/10.1007/s10648-017-9420-8>
- Jagodics, B., & Szabó, É. (2022). Student Burnout in Higher Education: A Demand-Resource Model Approach. *Trends in Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s43076-021-00137-4>
- Kiema-Junes, H., Hintsanen, M., Soini, H., & Pyhältö, K. (2020). The role of social skills in burnout and engagement among university students. *Electronic Journal*

- of Research in Educational Psychology*, 18(1), 77–100.
<https://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/2728/3487>
- Kuh, G., Cruce, T., Shoup, R., Kinzie, J., & Gonyea, R. (2008). Unmasking the Effects of Student Engagement on First-Year College Grades and Persistence. *The Journal of Higher Education*, 79(5), 540–563.
<https://doi.org/10.1353/jhe.0.0019>
- Leiter, M. P., Maslach, C., & Frame, K. (2015). Burnout. In *The Encyclopedia of Clinical Psychology* (pp. 1–7). John Wiley & Sons, Inc.
<https://doi.org/10.1002/9781118625392.wbecp142>
- Leiter, M. P., & Schaufeli, W. B. (1996). Consistency of the burnout construct across occupations. *Anxiety, Stress & Coping*, 9(3), 229–243.
<https://doi.org/10.1080/10615809608249404>
- Lubbadeh, T. (2020). JOB BURNOUT: A GENERAL LITERATURE REVIEW. *International Review of Management and Marketing*, 10(3), 7–15.
<https://doi.org/10.32479/irmm.9398>
- Luna, L., Mayor, A., & Taype, Á. (2015). Síndrome de burnout en estudiantes de pregrado de Medicina Humana: un problema escasamente estudiado en el Perú. *Anales de La Facultad de Medicina*, 76(1), 83.
<https://doi.org/10.15381/anales.v76i1.11082>
- Madigan, D. J., & Curran, T. (2021). Does Burnout Affect Academic Achievement? A Meta-Analysis of over 100,000 Students. *Educational Psychology Review*, 33(2), 387–405. <https://doi.org/10.1007/s10648-020-09533-1>
- Maroco, J., Assunção, H., Harju-Luukkainen, H., Lin, S.-W., Sit, P.-S., Cheung, K., Maloa, B., Ilic, I. S., Smith, T. J., & Campos, J. A. D. B. (2020). Predictors of academic efficacy and dropout intention in university students: Can engagement suppress burnout? *PLOS ONE*, 15(10), e0239816.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0239816>
- Maslach, C., & Jackson, S. E. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Organizational Behavior*, 2(2), 99–113.
<https://doi.org/10.1002/job.4030020205>
- Maslach, C., Jackson, S., & Leiter, M. (1986). The Maslach Burnout Inventory Manual. In C. Zalaquett & R. Wood (Eds.), *Evaluating Stress: A Book of Resources* (pp. 191–218).

- Nordlander, E., & Stensöta, H. O. (2014). Grades – for Better or Worse? The Interplay of School Performance and Subjective Well-Being Among Boys and Girls. *Child Indicators Research*, 7(4), 861–879. <https://doi.org/10.1007/s12187-014-9233-y>
- Novoa-Sandoval, P., Burgos-Muñoz, R. M., Zentner-Guevara, J. A., & Toro-Huamanchumo, C. J. (2017). Burnout en estudiantes de enfermería de una universidad peruana. *Investigación En Educación Médica*. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.05.001>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2019). *Education at a Glance 2019 (Summary in English)*. <https://doi.org/10.1787/cf3c1241-en>
- Palos, R., Maricuțoiu, L. P., & Costea, I. (2019). Relations between academic performance, student engagement and student burnout: A cross-lagged analysis of a two-wave study. *Studies in Educational Evaluation*, 60, 199–204. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2019.01.005>
- Pekrun, R., & Linnenbrink-Garcia, L. (2012). Academic Emotions and Student Engagement. In *Handbook of Research on Student Engagement* (pp. 259–282). Springer US. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-2018-7_12
- Salanova, M. (2006). Medida y evaluación del burnout: Nuevas perspectivas. In *El síndrome de quemarse por el trabajo en Servicios Sociales* (pp. 27–43). Diputación de Valencia.
- Salmela-Aro, K., Kiuru, N., Leskinen, E., & Nurmi, J.-E. (2009). School Burnout Inventory (SBI). *European Journal of Psychological Assessment*, 25(1), 48–57. <https://doi.org/10.1027/1015-5759.25.1.48>
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., González-romá, V., & Bakker, A. B. (2002). The Measurement of Engagement and Burnout: A Two Sample Confirmatory Factor Analytic Approach. *Journal of Happiness Studies*, 3(1), 71–92. <https://doi.org/10.1023/A:1015630930326>
- Schaufeli, W., Martínez, I., Pinto, A., Salanova, M., & Bakker, A. (2002). Burnout and Engagement in University Students. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33(5), 464–481. <https://doi.org/10.1177/0022022102033005003>
- Singh, L., Kumar, A., & Srivastava, S. (2021). Academic burnout and student engagement: a moderated mediation model of internal locus of control and loneliness. *Journal of International Education in Business*, 14(2), 219–239. <https://doi.org/10.1108/JIEB-03-2020-0020>

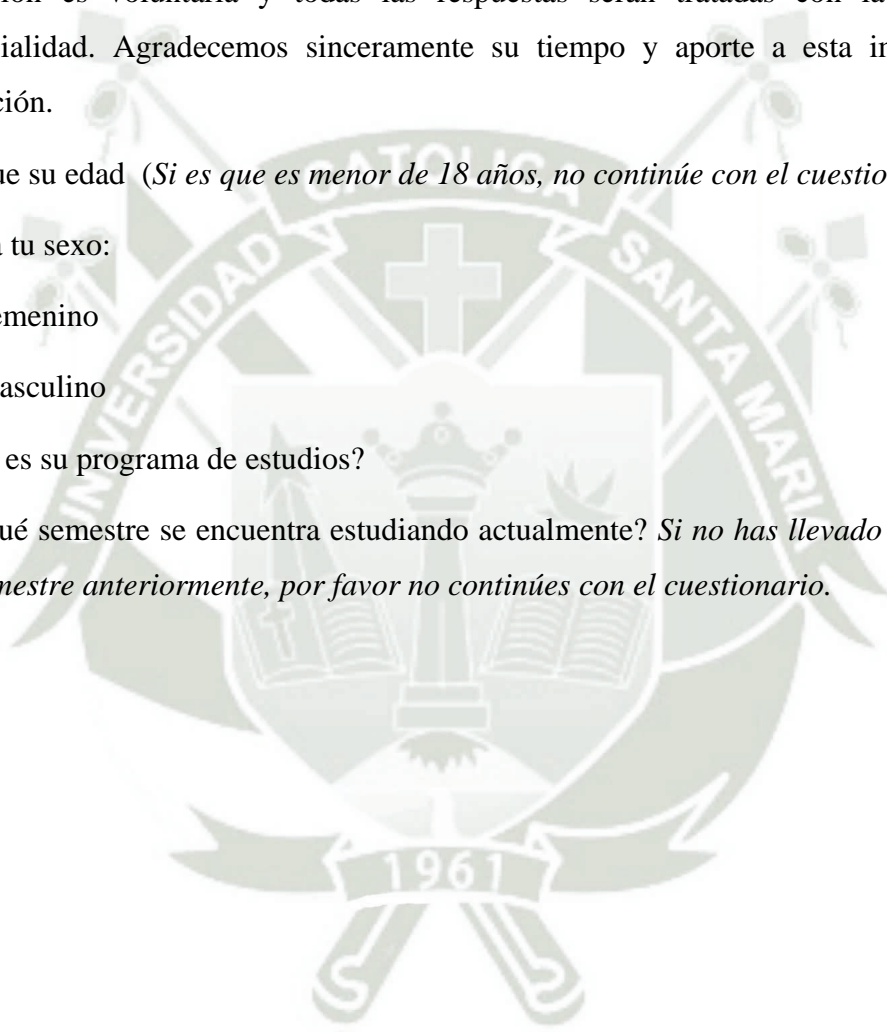
- Tomaschewski-Barlem, J. G., Lunardi, V. L., Lunardi, G. L., Barlem, E. L. D., Silveira, R. S. da, & Vidal, D. A. S. (2014). Burnout syndrome among undergraduate nursing students at a public university. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 22(6), 934–941. <https://doi.org/10.1590/0104-1169.3254.2498>
- Trowler, V. (2010). Student Engagement Literature Review. *The Higher Education Academy*.
https://www.heacademy.ac.uk/system/files/studentengagementliteraturereview_1.pdf
- Velando-Soriano, A., Suleiman-Martos, N., Pradas-Hernández, L., Membrive-Jiménez, M. J., Ramírez-Baena, L., Gómez-Urquiza, J. L., & Cañadas-De La Fuente, G. A. (2023). Factors related to the appearance and development of burnout in nursing students: a systematic review and meta-analysis. *Frontiers in Public Health*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1142576>
- Walburg, V. (2014). Burnout among high school students: A literature review. *Children and Youth Services Review*, 42, 28–33.
<https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2014.03.020>
- World Health Organization. (2019). *Burn-out an “occupational phenomenon”*: *International Classification of Diseases*. <https://www.who.int/news/item/28-05-2019-burn-out-an-occupational-phenomenon-international-classification-of-diseases>
- Zhoc, K. C. H., Webster, B. J., King, R. B., Li, J. C. H., & Chung, T. S. H. (2019). Higher Education Student Engagement Scale (HESES): Development and Psychometric Evidence. *Research in Higher Education*, 60(2), 219–244.
<https://doi.org/10.1007/s11162-018-9510-6>

ANEXOS

Anexo 1. Presentación y preguntas de control

Estimados estudiantes, les invitamos cordialmente a participar en un estudio para una tesis de maestría sobre el burnout académico y el compromiso estudiantil. Su participación es voluntaria y todas las respuestas serán tratadas con la máxima confidencialidad. Agradecemos sinceramente su tiempo y aporte a esta importante investigación.

- Indique su edad (*Si es que es menor de 18 años, no continúe con el cuestionario*)
- Indica tu sexo:
 - Femenino
 - Masculino
- ¿Cuál es su programa de estudios?
- ¿En qué semestre se encuentra estudiando actualmente? *Si no has llevado al menos un semestre anteriormente, por favor no continúes con el cuestionario.*



Anexo 2. Cuestionario de burnout académico y preguntas de control

Tabla 29

Cuestionario de burnout, Maslach Burnout Inventory, MBI -GS (s)

Dimensiones	Nro.	Ítems
A	1	Las actividades académicas me tienen emocionalmente agotado
C	2	He perdido interés en mis estudios desde que empecé mis estudios
EA	3	Puedo resolver de manera eficaz los problemas relacionados con mis estudios
A	4	Me encuentro agotado físicamente al final de un día en el instituto
C	5	He perdido entusiasmo por los estudios
EA	6	Creo que contribuyo efectivamente con las clases a las que asisto
A	7	Estoy exhausto de tanto estudiar
EA	8	En mi opinión, soy buen estudiante
EA	9	He aprendido muchas cosas interesantes durante el curso de mis estudios
A	10	Me siento cansado en la mañana cuando me levanto y tengo que afrontar otro día de estudios
C	11	Me he distanciado de mis estudios porque pienso que no serán realmente útiles
EA	12	Me estimula conseguir objetivos en mis estudios
A	13	Estudiar o ir a clases todo el día es realmente estresante para mí
C	14	Dudo de la importancia y el valor de mis estudios
EA	15	Durante las clases tengo la seguridad de que soy eficaz haciendo las cosas

Nota. El cuestionario originalmente fue desarrollado por Maslach et al. (1986) y posteriormente adaptado para ser aplicado en estudiantes de instituciones superiores por Schaufeli et al. (2002). A: Agotamiento, C: cinismo, EA: eficacia académica. La dimensión eficacia académica se cuantifica de forma inversa, de modo que la dimensión resultante es la disminución de la eficacia académica.

Anexo 3. Cuestionario de compromiso estudiantil

Tabla 30

Cuestionario de compromiso estudiantil: Higher Education Student Engagement Scale (HESES)

Dimensión	Subescala	Nro.	Ítem
Compromiso académico	Aprendizaje académico	1	Estudio regularmente los fines de semana.
		2	Dedico mucho tiempo a estudiar por mi cuenta.
		3	Raramente falto a clases.
		4	Usualmente asisto a clases habiendo completado las lecturas o tareas asignadas.
	Participación en línea	5	Utilizo regularmente recursos e información en línea diseñados específicamente para el curso.
		6	Regularmente uso el correo electrónico y/o otros medios electrónicos para contactar a amigos de mi curso.
		7	Utilizo regularmente internet con fines de estudio.
		8	Los recursos en línea me son muy útiles.
Compromiso cognitivo	9	Disfruto del problema intelectual de los cursos que estudio.	
	10	Obtengo mucha satisfacción al estudiar.	
	11	Encuentro mi curso intelectualmente estimulante.	
	12	Usualmente me siento motivado para estudiar.	
Compromiso social con los profesores	13	Realizo un verdadero esfuerzo por entender las dificultades en mi trabajo.	
	14	El personal académico muestra interés en mi progreso.	
	15	El personal académico me proporciona retroalimentación útil sobre mi progreso.	
	16	El personal académico usualmente está disponible para discutir mi trabajo.	
Compromiso social con los pares	Participación entre pares	17	Regularmente trabajo con otros estudiantes en áreas del curso que me resultan problemáticas.
		18	Regularmente me reúno con otros estudiantes para discutir cursos.
	Compromiso más allá de la clase	19	Regularmente estudio con otros estudiantes.
		20	Me siento parte de un grupo de estudiantes comprometidos con el aprendizaje.
Compromiso afectivo	Compromiso más allá de la clase	21	Suelo relacionarme con otros estudiantes en mi centro de estudios
		22	He hecho al menos uno o dos amigos cercanos en el centro de estudios
		23	Estoy activamente involucrado en actividades extracurriculares del centro de estudios
		24	Estoy interesado en las actividades o instalaciones extracurriculares proporcionadas por el centro de estudios
	25	Realmente me gusta ser un estudiante	
	26	La institución ha cumplido con mis expectativas	
	27	Siento que pertenezco a la comunidad de mi institución	
	28	Realmente me gusta estar en mi campus	

Nota. Adaptado de “Higher Education Student Engagement Scale (HESES): Development and Psychometric Evidence”, por Zhoc et al. (2019).

Anexo 4. Matriz de consistencia

Tabla 31

Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Revisión de literatura	Hipótesis	Variables	Instrumentos
<p>Interrogante general:</p> <p>¿Qué relación existe entre el burnout académico y el compromiso estudiantil en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, 2024?</p> <p>Interrogantes específicas:</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Cuál es el nivel de burnout académico en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, 2024?</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Cuál es el nivel de compromiso estudiantil en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, 2024?</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Existe alguna diferencia en el nivel de burnout académico entre los estudiantes hombres y mujeres de un instituto superior en la ciudad de Arequipa, 2024?</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Existe alguna diferencia en el nivel de burnout académico entre estudiantes de diferentes edades de un instituto superior en la ciudad de Arequipa, 2024?</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Existe alguna diferencia en el nivel de burnout académico entre estudiantes de diferentes unidades académicas de un instituto superior en la ciudad de Arequipa, 2024?</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Existe alguna diferencia en el nivel de compromiso estudiantil entre los estudiantes hombres y mujeres de un instituto superior en la ciudad de Arequipa, 2024?</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Existe alguna diferencia en el nivel de compromiso estudiantil entre estudiantes de diferentes edades de un instituto superior en la ciudad de Arequipa, 2024?</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Existe alguna diferencia en el nivel de compromiso estudiantil entre estudiantes de diferentes unidades académicas de un instituto superior en la ciudad de Arequipa, 2024?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Analizar la relación entre el burnout académico y el compromiso estudiantil en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, 2024.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p><input type="checkbox"/> Identificar el nivel de burnout académico en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, 2024.</p> <p><input type="checkbox"/> Identificar el nivel de compromiso estudiantil en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, 2024.</p> <p><input type="checkbox"/> Identificar la diferencia del nivel de burnout académico en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según sexo, 2024.</p> <p><input type="checkbox"/> Identificar la diferencia del nivel de burnout académico en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según edad, 2024.</p> <p><input type="checkbox"/> Identificar la diferencia del nivel de burnout académico en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según unidad académica, 2024.</p> <p><input type="checkbox"/> Identificar la diferencia del nivel de burnout estudiantil en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según sexo, 2024.</p> <p><input type="checkbox"/> Identificar la diferencia del nivel de burnout estudiantil en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según edad, 2024.</p> <p><input type="checkbox"/> Identificar la diferencia del nivel de burnout estudiantil en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según unidad académica, 2024.</p>	<p>Antecedentes:</p> <p>Singh et al. (2021)</p> <p>Palos et al. (2019)</p> <p>Maroco et al. (2020)</p> <p>Estrada et al. (2023)</p> <p>Marco teórico: (modelos principales)</p> <p>Burnout académico:</p> <p>Maslach et al. (1986)</p> <p>Schaufeli et al. (2002)</p> <p>Compromiso estudiantil:</p> <p>Zhoc et al. (2019)</p>	<p>General:</p> <p>Hg: Dado que el compromiso estudiantil no solo es resultado de una evaluación formativa, sumativa y académica, sino también de factores internos y externos en el estudiante. Por lo tanto, es probable que exista una relación negativa entre el burnout académico y el compromiso estudiantil en estudiantes de un instituto superior de Arequipa, 2024.</p> <p>Específicas:</p> <p>-He1: Existe un nivel medio de burnout académico en la mayoría de los estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, 2024.</p> <p>-He2: Existe un nivel medio de compromiso estudiantil en la mayoría de los estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, 2024.</p> <p>-He3: Existe diferencia en el nivel de burnout académico de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según sexo, 2024.</p> <p>-He4: Existe diferencia en el nivel de burnout académico de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según edad, 2024.</p> <p>-He5: Existe diferencia en el nivel de burnout académico de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según unidad académica, 2024.</p> <p>-He6: Existe diferencia en el nivel de compromiso estudiantil de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según sexo, 2024.</p> <p>-He7: Existe diferencia en el nivel de compromiso estudiantil de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según edad, 2024.</p> <p>-He8: Existe diferencia en el nivel de compromiso estudiantil de estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Arequipa, según unidad académica, 2024.</p>	<p>Variable 1: Burnout académico</p> <p>Variable 2: Compromiso estudiantil</p>	<p>Cuestionario de burnout, Maslach Burnout Inventory, MBI -GS (s)</p> <p>(Burnout académico)</p> <p>Cuestionario de compromiso estudiantil: Higher Education Student Engagement Scale (HESES)</p> <p>(compromiso estudiantil)</p>

Anexo 5. Clasificación para instrumentos

Tabla 32

Datos normativos para la clasificación de las puntuaciones

Nivel		Agotamiento	Cinismo	Eficacia Académica
Muy Bajo	> 5%	< 0.4	< 0.2	< 2.83
Bajo	5 - 25%	0.5 – 1.2	0.3 – 0.5	2.83 – 3.83
Medio (Bajo)	25 - 50%	1.3 – 2.0	0.6 – 1.24	3.84 – 4.5
Medio (Alto)	50 - 75%	2.1 – 2.8	1.25 – 2.25	4.51 – 5.16
Alto	75 - 95%	2.9 – 4.5	2.26 - 4	5.17 – 5.83
Muy Alto	> 95%	> 4.5	> 4.0	> 5.83
Media Aritmética		2.12	1.5	4.45
Desviación Típica		1.23	1.3	0.9

Nota. Escala para clasificar los resultados del cuestionario tomada de Hederich-Martínez y Caballero-Domínguez (2016).

Tabla 33

Datos normativos para la clasificación de las puntuaciones del compromiso estudiantil

Clasificación	Compromiso estudiantil	Compromiso académico	Compromiso cognitivo	Compromiso social con los profesores	Compromiso social con los pares	Compromiso afectivo
Alto	28 a 65	8 a 18	4 a 9	4 a 9	8 a 18	4 a 9
Medio	66 a 103	19 a 29	10 a 15	10 a 15	19 a 29	10 a 15
Bajo	104 a 140	30 a 40	16 a 20	16 a 20	30 a 40	16 a 20

Nota. Elaborado a partir de la escala propuesta por Zhoc et al. (2019).

Anexo 6. Matriz de recolección de datos

Indique su edad (si es que es menor de 18 años, no seguir con el cuestionario)	Indique su sexo	¿Cuál es su programa de estudios?	¿En qué semestre se encuentra estudiando actualmente?	SB 1	SB 2	SB 3	SB 4	SB 5	SB 6	SB 7	SB 8	SB 9	SB 10	SB 11	SB 12	SB 13	SB 14	SB 15	CA 1	CA 2	CA 3	CA 4	CA 5	CA 6	CA 7	CA 8	CA 9	CA 10	CA 11	CA 12	CA 13	CA 14	CA 15	CA 16	CA 17	CA 18	CA 19	CA 20	CA 21	CA 22	CA 23	CA 24	CA 25	CA 26	CA 27	CA 28			
28	Femenino	Diseño Gráfico y Multimedia	5	5	2	4	3	1	5	3	5	5	4	1	5	5	1	5	3	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	2	2	2	3	3	4	4	4	3	2	2			
22	Femenino	Diseño Gráfico y Multimedia	5	6	6	5	6	6	5	6	5	5	6	6	5	6	6	5	4	3	2	4	4	4	4	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	5	1	1	2	2	1	2		
19	Femenino	Administración de Servicios de Hostelería y Restaurantes	5	2	0	3	4	2	5	3	3	5	3	1	4	1	4	3	1	3	4	5	4	4	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	5	4	2	3	3		
18	Femenino	Gastronomía	3	2	0	3	2	1	3	2	3	5	1	0	4	1	1	3	3	2	5	5	4	2	3	4	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	3	2	2	3	4	5	3	3	4	4	3	3	
23	Femenino	Diseño de Prendas de Vestir	3	3	0	6	3	0	3	3	5	6	3	0	6	3	0	4	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	2	3	4	4	2	4	5	5	5	5		
18	Femenino	Diseño Gráfico y Multimedia	3	2	6	3	2	0	1	0	3	3	2	0	4	2	0	2	4	2	2	3	4	1	2	5	4	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	5	5	4	5	5	1	5	4	2	5	5	
25	Femenino	Gastronomía	6	4	2	5	4	2	4	3	5	5	3	2	5	4	1	4	2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	3	3	3
19	Femenino	Guía Oficial de Turismo	4	1	1	5	1	1	3	1	4	5	1	1	5	1	1	3	3	2	1	4	3	5	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	5	4	4
28	Femenino	Administración de Negocios Internacionales	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	5	2	6	3	1	3	4	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	5	3	3	1	1	2	1	1	3	1	3	3	4	4	3	3	3	
20	Masculino	Diseño Gráfico y Multimedia	3	4	2	4	6	2	3	4	5	4	3	0	4	2	1	3	4	3	5	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	1	4	3	3	1	3	4	3	3	3		
23	Femenino	Diseño de Prendas de Vestir	3	0	2	3	6	3	3	4	3	1	3	5	3	4	5	2	3	3	3	2	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
18	Femenino	Administración de Negocios Bancarios y Financieros	3	2	2	2	2	2	2	2	0	4	3	0	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	
28	Femenino	Administración de	5	2	1	4	4	2	3	2	4	4	2	0	4	2	0	4	5	3	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	4	3	4	3	3		

23	Femenino	Administración de Negocios Bancarios y Financieros	5	3	1	3	3	1	3	2	6	5	5	1	2	0	1	1	5	2	1	1	2	5	3	4	4	3	3	2	3	1	1	1	1	4	3	3	1	5	3	3	3	2	2	3			
19	Femenino	Guía Oficial de Turismo	4	3	0	5	1	0	4	1	5	6	0	0	4	0	0	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	2	3	4	5	5	3	5	5	4	5	5				
30	Femenino	Diseño Gráfico y Multimedia	4	5	1	5	3	1	2	2	3	5	2	0	5	2	0	2	3	3	2	4	5	5	5	5	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4		
32	Masculino	Diseño Gráfico y Multimedia	4	4	2	4	5	1	4	5	5	4	5	1	5	4	3	4	3	4	4	4	4	5	3	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4			
18	Femenino	Diseño Gráfico y Multimedia	3	2	3	3	5	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	3	4	5	4	1	3	3	5	2	3	2	5	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	3			
19	Masculino	Gastronomía	2	6	3	3	5	3	3	6	5	5	6	2	3	5	3	4	3	4	1	5	3	4	3	4	3	3	3	3	4	1	2	3	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	2	2	3		
25	Femenino	Administración de Negocios Internacionales	6	5	0	5	6	0	5	1	5	4	4	0	5	5	0	4	1	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	2	1	1	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4			
32	Masculino	Administración de Negocios Bancarios y Financieros	4	0	1	5	0	1	1	1	1	2	5	0	2	1	0	6	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
25	Masculino	Marketing	5	5	2	4	6	4	5	1	6	6	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
21	Femenino	Gastronomía	4	2	2	2	2	2	3	2	2	4	2	1	3	5	2	4	3	3	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3			
20	Femenino	Administración de Negocios Bancarios y Financieros	5	2	1	4	2	1	3	2	4	4	2	1	4	1	1	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	3	
23	Masculino	Administración de Negocios Bancarios y Financieros	5	6	0	6	6	0	6	6	6	6	0	0	6	6	0	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	Masculino	Desarrollo de Sistemas de Información	5	4	0	6	6	0	6	4	4	6	6	0	6	6	0	4	3	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	Femenino	Diseño Gráfico y Multimedia	4	6	3	4	6	2	3	5	6	6	6	0	3	6	3	2	4	4	5	5	5	2	3	4	3	3	3	3	4	5	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	
31	Femenino	Diseño Gráfico y Multimedia	3	2	0	1	5	1	2	1	2	6	3	0	3	0	0	3	3	3	4	3	3	1	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	2	1	1	2	4	1	3	4	4	2	3				
28	Femenino	Diseño de Prendas de Vestir	2	3	1	5	4	1	5	3	5	6	4	0	6	4	0	6	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	5	4	4	3	3	2	3	4	2	2	2	3	4	4	4			
21	Masculino	Administración de Negocios Internacionales	3	4	2	4	2	2	5	2	4	4	2	1	4	2	1	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	5	5	4	3	3	5	4	4			

26	Masculino	Diseño y Decoración de Interiores	5	5	0	6	6	1	4	2	6	3	0	0	6	0	0	6	3	5	1	2	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	2	3	3	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	2		
19	Femenino	Gastronomía	2	4	2	3	5	1	3	4	5	4	4	1	5	5	1	4	4	3	5	4	3	2	4	3	4	4	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	5	3	5	5	4	4	3				
25	Femenino	Administración de Servicios de Hostelería y Restaurantes	6	2	1	2	2	1	1	2	2	4	2	3	4	2	3	5	1	2	2	2	2	3	3	2	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	3	4	4	4	4	4				
26	Femenino	Administración de Servicios de Hostelería y Restaurantes	4	4	2	3	1	1	4	2	5	5	2	2	4	2	2	4	3	3	5	3	5	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	1	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	1	1	3			
19	Femenino	Diseño de Prendas de Vestir	2	6	2	3	6	2	4	6	5	6	6	0	6	6	0	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	5	4	5	1	4	5	5	5	5
28	Masculino	Diseño de Prendas de Vestir	6	2	2	3	0	1	4	0	4	2	0	5	1	2	4	4	5	4	3	3	5	4	5	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	2	2	4	
18	Femenino	Diseño y Decoración de Interiores	2	3	0	5	2	5	5	1	6	6	0	0	1	1	0	5	3	4	5	5	4	1	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	5	4	5	3	5	1	4	5	3	4	4
18	Femenino	Administración de Negocios Bancarios y Financieros	3	4	1	5	6	3	4	1	1	5	1	0	4	4	1	0	2	2	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	5	1	5	5	4	4	5		
23	Masculino	Administración de Servicios de Hostelería y Restaurantes	5	1	0	6	1	0	6	0	4	6	0	0	6	6	1	6	4	5	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5		
22	Femenino	Administración de Servicios de Hostelería y Restaurantes	6	1	0	5	1	0	5	1	5	5	0	0	5	0	1	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
18	Femenino	Gastronomía	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	2	3	2	2	4	2	3	5	5	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	5	4	5	3	3	3	4		
18	Masculino	Administración de Negocios Bancarios y Financieros	3	4	2	4	2	1	4	1	5	2	1	1	3	1	2	4	1	3	5	5	4	2	5	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	4	5	5	4	4	4	3	3	3				
23	Femenino	Administración de	4	2	1	4	3	1	5	3	3	4	1	0	4	3	0	3	2	2	1	3	4	5	5	5	3	3	3	3	5	3	2	2	2	2	1	3	3	1	5	1	1	5	4	3	3				

Anexo 7. Instrumentos aplicados

Cuestionario de burnout académico y compromiso estudiantil

B I U ↺ ↻

Estimado participante, muchas gracias por darnos unos minutos de su tiempo para desarrollar este cuestionario, que servirá para la elaboración de una tesis sobre el burnout académico y el compromiso estudiantil en estudiantes del Instituto del Sur. No se requiere que ingrese sus nombres y apellidos.

Para llenar este cuestionario se requiere que sea **mayor de edad** y que actualmente esté estudiando algún programa en el Instituto del Sur, así como haber cursado al menos un semestre.

Indique su edad (si es que es menor de 18 años, no seguir con el cuestionario)

Texto de respuesta corta

.....

Indique su sexo

- Masculino
- Femenino

¿Cuál es su programa de estudios?

- Administración de Negocios Bancarios y Financieros
- Administración de Negocios Internacionales
- Marketing
- Administración de Servicios de Hostelería y Restaurantes
- Guía Oficial de Turismo
- Gastronomía
- Desarrollo de Sistemas de Información
- Diseño Gráfico y Multimedia
- Diseño y Decoración de Interiores
- Diseño de Prendas de Vestir
- Otra...

¿En qué semestre se encuentra estudiando actualmente? Si no has llevado al menos un semestre anteriormente, por favor no continúes con el cuestionario.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

Regularmente estudio con otros estudiantes.

1 2 3 4 5

Completamente en desacuerdo Completamente de acuerdo

Me siento parte de un grupo de estudiantes comprometidos con el aprendizaje.

1 2 3 4 5

Completamente en desacuerdo Completamente de acuerdo

Suelo relacionarme con otros estudiantes en mi centro de estudios

1 2 3 4 5

Completamente en desacuerdo Completamente de acuerdo

He hecho al menos uno o dos amigos cercanos en el centro de estudios

1 2 3 4 5

Completamente en desacuerdo Completamente de acuerdo

Estoy activamente involucrado en actividades extracurriculares del centro de estudios

1 2 3 4 5

Completamente en desacuerdo Completamente de acuerdo

Estoy interesado en las actividades o instalaciones extracurriculares proporcionadas por el centro de estudios

1 2 3 4 5

Completamente en desacuerdo Completamente de acuerdo

Realmente me gusta ser un estudiante

1 2 3 4 5

Completamente en desacuerdo Completamente de acuerdo

...

La institución ha cumplido con mis expectativas

	1	2	3	4	5	
Completamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Completamente de acuerdo

Siento que pertenezco a la comunidad de mi institución

	1	2	3	4	5	
Completamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Completamente de acuerdo

Realmente me gusta estar en mi campus

	1	2	3	4	5	
Completamente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Completamente de acuerdo

