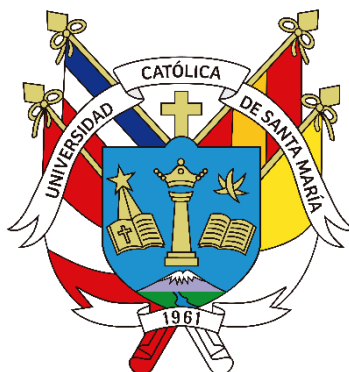


**Universidad Católica de Santa María**  
**Escuela de Postgrado**  
**Maestría en Educación con Mención en Gestión de los Entornos**  
**Virtuales para el Aprendizaje**



**Correlación entre la gestión de la información del entorno virtual y el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Arequipa, 2024.**

Tesis presentada por los bachilleres:

**Quispe Romero, Elizabeth Zoila**

**ORCID: 0009-0006-3747-5896**

**Aronccacya Ollachica, Lucrecio**

**ORCID: 0009-0004-2477-4139**

**Coaquira Condori, Rita Giovanna**

**ORCID: 0009-0006-2282-4870**

Para optar el Grado Académico de:

**Maestro en Educación con Mención en Gestión de Entornos Virtuales para el aprendizaje.**

Asesora:

**Dra. Jara Herrera, Melva Rina**

**ORCID: 0000-0003-2212-2300**

Arequipa – Perú

2025

UCSM-ERP

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS**

Arequipa, 31 de Octubre del 2024

**Dictamen: 012284-C-EPG-2024**

Visto el borrador del expediente 012284, presentado por:

**2018003282 - QUISPE ROMERO ELIZABETH ZOILA**  
**2018001012 - COAQUIRA CONDORI RITA GIOVANNA**  
**2018000271 - ARONCCACYA OLLACHICA LUCRECIO**

Titulado:

**CORRELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DEL ENTORNO VIRTUAL Y EL  
DESARROLLO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS EN LOS  
ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE LA I.E. 40139 ANDRÉS AVELINO CÁCERES DORREGARAY.  
AREQUIPA, 2024.**

Nuestro dictamen es:

**APROBADO**

**29201360 - VILLANUEVA SALAS JOSE ANTONIO**  
**DICTAMINADOR**



**29253765 - TOMAYLLA QUISPE YGNACIO SALVADOR**  
**DICTAMINADOR**



**29412327 - MONTESINOS CHAVEZ MARCELA CANDELARIA**  
**DICTAMINADOR**



# Correlación entre la gestión de la información del entorno virtual y el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Aveli

## INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	6%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	eprints.rclis.org Fuente de Internet	2%
4	repositorio.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Católica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%

A Amparo, mi esposa que me inspiró a seguir estudiando y luchar por los sueños.

Lucrecio.

A mis padres, mi madre que siempre me ha apoyado, su ejemplo me da fortaleza para superarme y salir adelante. También a mi familia, mis hijos que han sido mi motivación para el logro de mis metas.

Elizabeth.

A Dios, a mis padres, a mi familia y a todas las personas que me han apoyado haciendo posible que este trabajo se realice y así poder alcanzar mis anhelos.

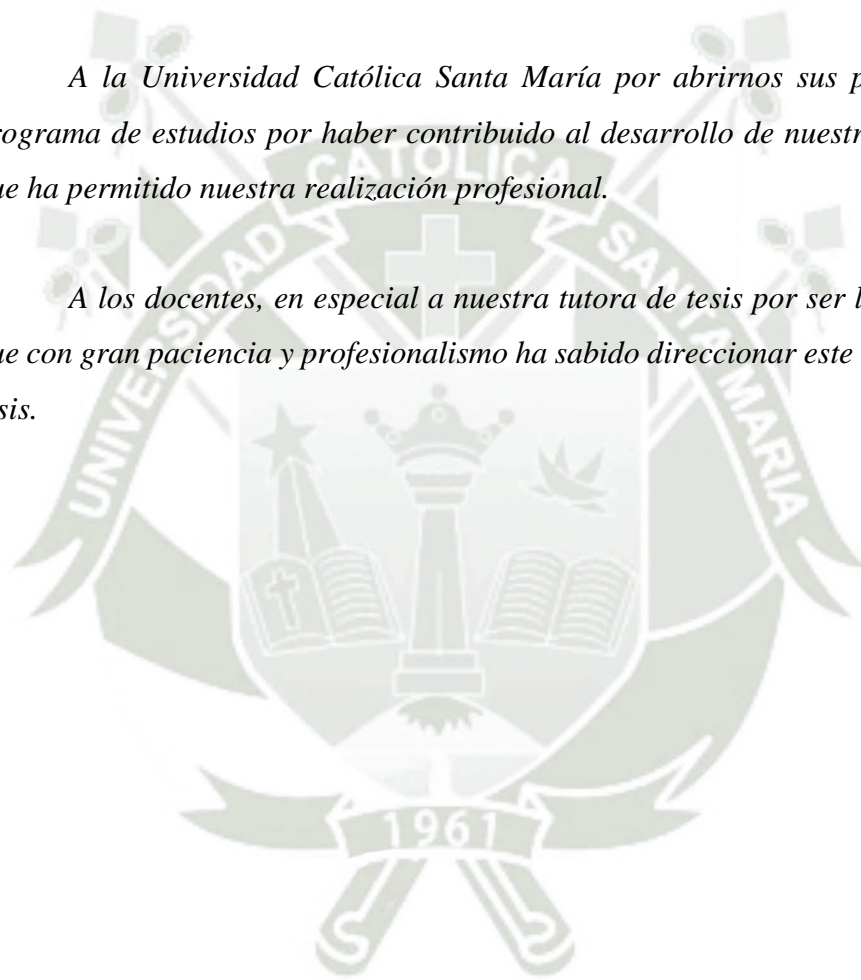
Rita.

## AGRADECIMIENTOS

*A Dios, por haber conspirado para mantenernos firmes y no decaer durante este gran esfuerzo para alcanzar nuestro objetivo anhelado, a la vez estar muy orgullosos de poder hacer mención de todas aquellas personas que nos ayudaron a llegar al cumplimiento de esta meta, que es nuestra realización personal y profesional, a través de este trabajo de tesis.*

*A la Universidad Católica Santa María por abrirnos sus puertas, al programa de estudios por haber contribuido al desarrollo de nuestro trabajo, que ha permitido nuestra realización profesional.*

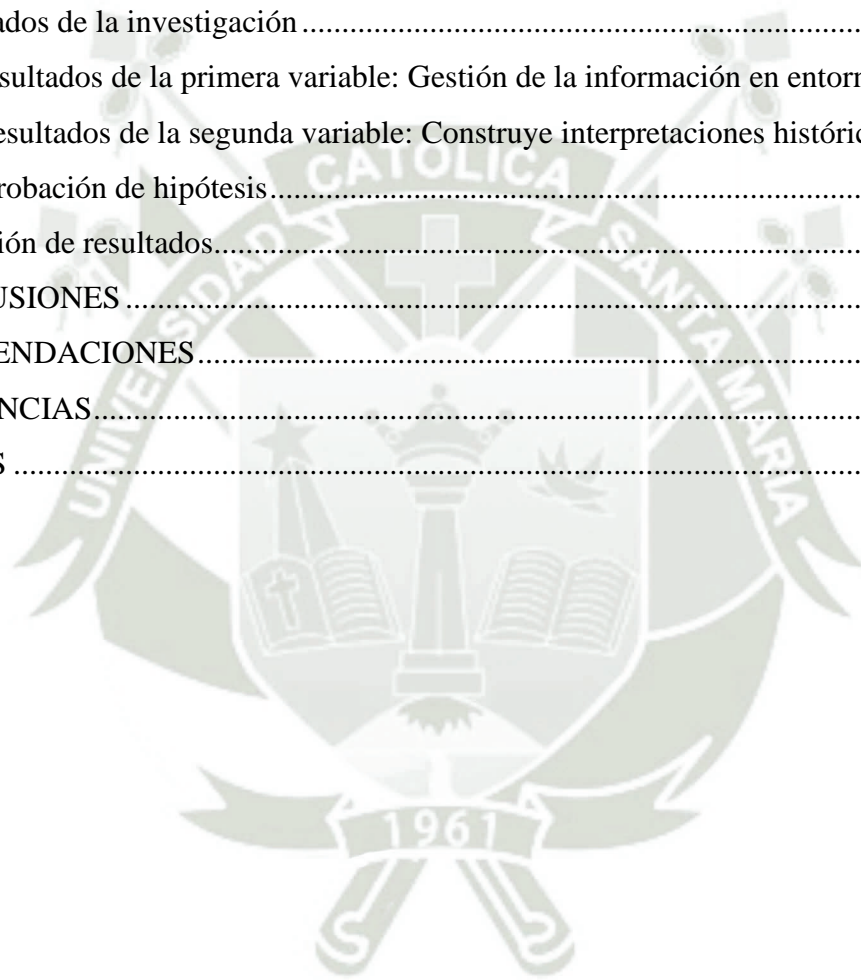
*A los docentes, en especial a nuestra tutora de tesis por ser la persona que con gran paciencia y profesionalismo ha sabido direccionar este trabajo de tesis.*



## ÍNDICE

RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN .....	1
OBJETIVOS .....	3
HIPÓTESIS.....	4
CAPÍTULO I	
MARCO TEÓRICO	
1. Gestión de la información del entorno virtual .....	5
1.1 Definiciones .....	6
1.2. Las Tecnologías de la información y comunicación y la gestión de la información digital.....	8
1.3. Dimensiones de la gestión de la información .....	10
2. Competencia construye interpretaciones históricas .....	28
2.1. Definiciones de la competencia construye interpretaciones históricas y sus capacidades.....	31
2.2. Capacidades de la competencia Construye interpretaciones históricas .....	32
3. Antecedentes Investigativos.....	36
3.1. Antecedentes Internacionales .....	36
3.2. Antecedentes Nacionales.....	36
3.3. Antecedentes Locales.....	40
CAPÍTULO II	
METODOLOGÍA	
1. Tipo, nivel y diseño de investigación .....	42
2. Análisis de variables e indicadores .....	43
3. Técnicas, Instrumentos y Materiales de Verificación.....	45
3.1. Técnica .....	45
3.2. Instrumentos .....	45
2. Campos de Verificación.....	49
2.1. Ubicación Espacial.....	49
2.2. Ubicación Temporal.....	50
2.3. Unidades de Estudio.....	50
3. Estrategias de Recolección de Datos .....	50

3.1. Organización .....	50
3.2. Confiabilidad y Validación de los Instrumentos .....	51
Estadística de fiabilidad. ....	51
Estadística de fiabilidad. ....	51
3.3. Criterios para el Manejo Estadístico de los Resultados .....	51
CAPÍTULO III.....	53
RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	53
1. Resultados de la investigación .....	53
1.1 Resultados de la primera variable: Gestión de la información en entornos virtuales ...	53
1.2. Resultados de la segunda variable: Construye interpretaciones históricas .....	63
2. Comprobación de hipótesis.....	67
3. Discusión de resultados.....	70
CONCLUSIONES .....	77
RECOMENDACIONES.....	78
REFERENCIAS.....	79
ANEXOS .....	87





## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cuadro de operacionalización de las variables .....	44
Tabla 2. Cuadro de coherencia.....	46
Tabla 3. Baremo de calificación del instrumento .....	49
Tabla 4. Planificación de la gestión de la información.....	53
Tabla 5. Búsqueda y localización de la información .....	55
Tabla 6. Evaluación y selección de la información .....	57
Tabla 7. Procesar y organizar la información .....	59
Tabla 8. Análisis y síntesis de la información .....	60
Tabla 9. Nivel de gestión de la información en espacios virtuales.....	61
Tabla 10. Interpreta críticamente fuentes diversas .....	63
Tabla 11. Comprende el tiempo histórico.....	64
Tabla 12. Elabora explicaciones sobre procesos históricos.....	65
Tabla 13. Desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas .....	66
Tabla 14. Prueba de Kolmogórov-Smirnov.....	68
Tabla 15. Resultados de la correlación entre la gestión de la información del entorno virtual en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas.....	68
Tabla 16. Nivel de correlación entre la variable gestión de la información del entorno virtual y la capacidad de la competencia construye interpretaciones históricas.....	69

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Planificación de la gestión de la información.....	54
Figura 2. Planificación de la gestión de la información.....	54
Figura 3. Planificación de la gestión de la información.....	54
Figura 4. Planificación de la gestión de la información.....	54
Figura 5. Búsqueda y localización de la información.....	56
Figura 6. Evaluación y selección de la información.....	58
Figura 7. Procesar y organizar la información.....	59
Figura 8. Análisis y síntesis de la información.....	60
Figura 9. Nivel de gestión de la información en espacios virtuales.....	62
Figura 10. Interpreta críticamente fuentes diversas.....	63
Figura 11. Comprende el tiempo histórico.....	64
Figura 12. Elabora explicaciones sobre procesos históricos.....	65
Figura 13. Desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas.....	66

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la correlación entre la gestión de la información del entorno virtual y el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Arequipa, 2024. Es una investigación de campo, de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental; se aplicó la técnica de la encuesta y los instrumentos: el cuestionario de gestión de la información basado en el auto-reporte de Gonzales (2013) y el cuestionario sobre la competencia construye interpretaciones históricas; estos instrumentos fueron aplicados a 56 estudiantes.

Los resultados demostraron que la gestión de la información en espacios virtuales y el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, se correlacionan de manera significativa, con un valor  $p=0,17 < 0,05$ ; esta correlación es directa y alta, ya que se obtuvo un coeficiente de  $r=0,792$  obtenido en la prueba  $X^2$  de Pearson. Específicamente, la gestión de información en entornos virtuales y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas, presenta una correlación muy significativa y muy alta ( $r=0,841$ ); y la correlación de la gestión de información en entornos virtuales con las capacidades comprende el tiempo histórico y elabora explicaciones sobre procesos históricos es significativa y alta, en ambos casos, con coeficientes de  $r=0,723$  y  $r=0,764$ , respectivamente.

Respecto al desarrollo de la gestión de la información en los espacios virtuales, que comprende tanto en la planificación como en la búsqueda, localización, evaluación, selección, análisis y síntesis de la información es “media”, “baja” o “muy baja”. Y, el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas, que comprende las capacidades interpreta críticamente fuentes diversas, comprende el tiempo histórico y elabora explicaciones sobre procesos históricos, la mayoría o el 71% se encuentra en inicio y proceso de logro.

**Palabras clave:** Gestión de la información, construye interpretaciones históricas, capacidades.

## ABSTRACT

The research aimed to determine the correlation between information management in the virtual environment and the development of the construct historical interpretations competency among students in the sixth cycle of I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Arequipa, 2024. This was a field study with a quantitative, correlational approach and a non-experimental design. The survey technique and instruments used were the information management questionnaire based on Gonzales' (2013) self-report and the questionnaire on the construct historical interpretations competency. These instruments were administered to 56 students.

The results showed that information management in virtual spaces and the development of the construct historical interpretations competency are significantly correlated, with a  $p=0.17 < 0.05$ . This correlation is direct and high, as an  $r$  coefficient of 0.792 was obtained in Pearson's  $\chi^2$  test. Specifically, information management in virtual environments and the ability to critically interpret diverse sources present a highly significant and very high correlation ( $r=0.841$ ); and the correlation between information management in virtual environments and the abilities to understand historical time and elaborate explanations about historical processes is significant and high in both cases, with coefficients of  $r=0.723$  and  $r=0.764$ , respectively.

Regarding the development of information management in virtual spaces, which encompasses both planning and the search, location, evaluation, selection, analysis, and synthesis of information, the competency is "medium," "low," or "very low." The level of achievement of the competency to construct historical interpretations, which includes the abilities to critically interpret diverse sources, understand historical time, and elaborate explanations about historical processes, is found in the majority, or 71%, at the beginning and in the process of achieving it.

**Keywords:** Information management, build historical interpretations, abilities.

## INTRODUCCIÓN

Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) se desarrollan a través de espacios o entornos virtuales en los que las personas interactúan y gestionan la información, a partir de una gran masa de información, lo que se manifiesta en diversas actividades, como: investigaciones documentales, conocer otras épocas a través de visitas virtuales a museos, comprender fenómenos a través de simulaciones interactivas, entre otros; de esta manera los entornos virtuales son aprovechados en la vida personal, laboral, social y cultural.

Las TIC en el diseño curricular se constituye en una competencia transversal donde la gestión de la información del entorno virtual consiste en analizar, organizar y sistematizar diversa información que se encuentra disponible en los entornos virtuales; así, necesariamente la gestión de la información se sustenta en la alfabetización digital y se orienta al desarrollo de habilidades para buscar, interpretar, comunicar y construir la información, trabajando con ella de manera eficiente y en forma participativa.

La investigación tiene relevancia científica en la medida que permitirá la aplicación de conocimientos teóricos obtenidos en la formación académica, y los resultados de la investigación, procesados y analizados sistemáticamente, permitieron plantear alternativas de solución a fin de garantizar el logro de los objetivos curriculares.

El estudio presenta relevancia teórica en la medida que ofrece información sistemática respecto a la gestión de la información en el entorno virtual y sobre el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas; así como la correlación que presentan, constituyendo en un precedente para el desarrollo de estudios posteriores; de esta manera puede ser usado por otros investigadores con estudios que tengan variables similares.

Desde el punto de vista social, la investigación adquiere importancia por cuanto es una problemática que afecta actualmente a los estudiantes de esta institución educativa; así sus conclusiones finales servirán para formular alternativas en beneficio de los aprendizajes de los

estudiantes, respondiendo a una necesidad actual de gestionar la información virtual que provee de una gran masa de información.

Es conveniente en la medida que sus resultados permitirán ofrecer orientaciones a la comunidad educativa sobre el desarrollo estratégico de la competencia transversal gestiona información y por ende favorecer el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas.

Implicaciones prácticas: Se pretende aportar recomendaciones para la mejora del rendimiento escolar de los estudiantes respecto a la competencia mencionada y proponer estrategias prácticas para la gestión de la información que impacten de manera favorable los resultados del aprendizaje. Y en cuanto a la utilidad metodológica, el análisis de los datos contribuirán con propuestas o guías para el desarrollo de las competencias mencionadas.

El presente trabajo de investigación está estructurado en tres capítulos:

En el primer capítulo denominado: Fundamento Teórico, presenta los aspectos teóricos sobre las variables de estudio: Gestión de la información en entornos virtuales y desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas; así como el desarrollo sucinto de los antecedentes de investigación encontrados a nivel internacional, nacional y local.

En el segundo capítulo titulado: Metodología de la investigación, se presenta el desarrollo temático sobre el método, técnicas e instrumentos aplicados para la recolección de datos; así como la identificación de la población y la muestra respectiva.

En el tercer capítulo denominado: Resultados y discusión se presenta en forma sistematizada los resultados obtenidos a partir del proceso de recolección de datos, a través de tablas y figuras estadísticas, con sus respectivas interpretaciones. Este capítulo finaliza con la comprobación de hipótesis y discusión de resultados.

Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones a las que se ha arribado producto del desarrollo del trabajo; así como la bibliografía y anexos respectivos.

## OBJETIVOS

### *Objetivo General*

Determinar la correlación entre la gestión de la información del entorno virtual y el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Arequipa, 2024.

### *Objetivos Específicos*

Identificar la gestión de la información del entorno virtual que presentan los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Arequipa, 2024.

Precisar el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas que presentan los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Arequipa, 2024.

## HIPÓTESIS

Dado que el avance de las Tecnologías de la Información y Comunicación, generó la existencia de una gran masa de información en los espacios virtuales y que hoy en día es usada en el contexto educativo para el desarrollo de aprendizajes de los contenidos de las distintas asignaturas.

Es probable que exista una correlación significativa y alta entre la gestión de la información virtual y el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray.



## CAPÍTULO I

### MARCO TEÓRICO

#### *1. Gestión de la información del entorno virtual*

Los entornos virtuales son importantes en el campo educativo ya que sirven para complementar las actividades de la educación presencial, obteniendo y generando material informativo en versión digital como textos, imágenes, audios, simulaciones, etc., para acceder a ellos cuando sea necesario (Blanco y Anta 2016, p. 48).

La gestión de la información del entorno virtual es una capacidad de la competencia transversal del Currículo Nacional “se desenvuelve en entornos virtuales”; una competencia transversal es definida como: “aquella que puede ser desarrollada por los estudiantes a través de diversas situaciones significativas promovidas en las diferentes áreas curriculares” (p. 12).

Las competencias transversales, entendidas como: “un amplio conjunto de habilidades, competencias, comportamientos, actitudes y cualidades personales que permiten a las personas desenvolverse con eficacia en su entorno, trabajar bien con los demás, lograr un buen desempeño” (UNESCO, 2014).

Una competencia transversal cobra importancia en la medida en que preparan a las personas con un doble sentido; primero, para un desempeño académico adecuado; segundo, para facilitar la inserción al campo laboral. “Al ser competencias para la vida deben ser desarrolladas desde la infancia pues al igual que las demás competencias se van perfeccionando” (Sepúlveda, 2018).

Según Tobares & Portilla (2020) afirman que, “al ser competencias de carácter genérico y transversal, exigen en los docentes de las diversas áreas disciplinares articulen y apliquen estrategias metodológicas para su desarrollo” (p. 47). Por lo tanto, los docentes de las diferentes disciplinas profesionales deben implementarlas en el desarrollo de sus contenidos.

Al respecto, Barrio (2010), citado en Ramos (2023, p. 9) afirma que

las personas deben adquirir las denominadas competencias transversales en el ámbito educativo ya que son transferibles y necesarias para el desarrollo futuro de múltiples tareas requeridas en el empleo, sea cual sea el contexto laboral; desarrollar estas competencias, entonces, favorece la empleabilidad y permite la adaptación de los trabajadores a las exigencias laborales.

De allí que las competencias transversales se desarrollan en todas las áreas curriculares, en donde el estudiante las va personalizando según sus intereses y necesidades; así en el caso del desarrollo de la competencia gestiona la información permite que el estudiante analice y organice la información para sus actividades educativas, permitiendo la construcción de sus aprendizajes.

### **1.1 Definiciones**

La capacidad de gestión de información básicamente es definida como: “las habilidades relacionadas con nuevas formas para acceder a la información, seleccionarla, gestionarla, procesarla y generar conocimiento”; así, Manso (2008) la define como “el proceso de planificación, organización y control de la información; así una adecuada gestión de información posibilita transmitir y desarrollar conocimientos” (p. 9).

En tanto que, en el ámbito virtual se le denomina “capacidad informacional”, por cuanto entrelaza la competencia digital o el manejo técnico de las tecnologías de información y comunicación con la gestión de la información y necesariamente requiere de un espacio virtual.

La gestión de la información se define como:

Un conjunto de actividades imprescindibles que realiza cualquier persona u organización para almacenar, controlar y recuperar la información que recibe y producir con ella conocimiento para la resolución de problemas con la finalidad de servir a los objetivos personales y de la organización. (Ruesta & Iglesias, 2020, p. 39)

Cortés y González (2019) la definen como “la capacidad para acceder, evaluar e incorporar la información de entornos virtuales que requiere en sus procesos de construcción del conocimiento” (p. 15). Y según Rosales y Bauste (2018) se refiere a: “búsqueda efectiva de la información virtual que esto requiere, determinar si esa información es pertinente para responder a sus necesidades y finalmente convertirla en conocimiento útil” (p.89).

De las definiciones vertidas se desprende que frente al gran volumen, incontenible e incontrolable de información, existente en internet exige de un proceso de gestión, a través de la cual la información sea seleccionada, evaluada a fin de certificar la autenticidad y calidad de sus contenidos; sin embargo, a pesar de los esfuerzos que se hacen, aún seguimos enfrentando dos grandes problemas: el primero se relaciona con la localización de la información y el segundo se refiere a la autenticidad de la que se selecciona.

En este contexto, la gestión de la información comprende: El manejo de buscadores, la localización de información, la selección, evaluación, su organización y procesamiento; así como su sistematización.

De allí que el Ministerio de Educación (2019) considera que la gestión de la información en entornos virtuales implica “las habilidades para buscar, seleccionar, evaluar y organizar información en entornos digitales y transformar o adaptar la información o desarrollar nuevas ideas” (p. 78); entonces esta gestión parte de la búsqueda o localización de esta, hasta la sistematización, y es un proceso donde las tecnologías son el medio que facilitan la enseñanza aprendizaje en el progreso del conocimiento.

Ortiz & Ortega (2018) aclara que “la gestión abarca evaluar y organizar entornos virtuales tomando en cuenta los diferentes procedimientos y formatos digitales diferenciándolos por su nivel de relevancia, con principios éticos y factibles” (p. 62).

Estos autores sobrentienden dentro de este proceso la ubicación y el almacenamiento de la información como etapa previa a su procesamiento.

## ***1.2. Las Tecnologías de la información y comunicación y la gestión de la información digital***

En la actual sociedad, denominada como la “sociedad de la información” asume como pilar de su desarrollo “el proceso de captar, procesar y comunicar la información; o sea el procesar, almacenar, distribuir y utilizar la información, promovida y favorecida por las TIC y la revolución digital” (Polo, 2020).

Las Tecnologías de Información y Comunicación según Sunkel et al. (2014):

Permiten generar, almacenar, transmitir, recuperar y procesar información en dimensiones espaciales y temporales hasta ahora inéditas. Esto interpela a los sistemas de educación formal, por cuanto las TIC ofrecen nuevas modalidades y múltiples herramientas para producir aprendizajes y transmitir conocimientos. (p. 46)

De allí que actualmente, sin las Tecnologías de Información y Comunicación no hay aprendizaje posible, por lo que se deben abandonar muchos prejuicios para poder usarla con inteligencia, debiendo tenerse en cuenta que los usos pedagógicos de las TIC para los docentes y para los estudiantes se han convertido en un factor clave para el logro de los objetivos pedagógicos.

Sin embargo, según Fullan (2018) “mientras la sociedad de la información se desarrolla y multiplica las posibilidades de acceso a los datos y hechos, poco se ha avanzado en el logro de competencias para gestionar dicha información” (p. 20).

Delfors (2014) afirma que “la educación debe permitir que, todos puedan aprovechar esta información, recabarla, seleccionarla, ordenarla, manejarla y utilizarla” (p. 45).

En el actual contexto, entonces, se requiere necesariamente de un cambio de actitud en los agentes educativos ante la adquisición de conocimientos, ya que, con las TICs, el proceso enseñanza-aprendizaje se convierte en una permanente búsqueda, análisis y reelaboración de informaciones obtenidas en las redes; desde un punto de vista psico-didáctico.

Según Monasterio y Briceño (2020):

Una de las innovaciones más profundas que provoca la incorporación de las redes informáticas en la metodología de enseñanza, es que el modelo tradicional de transmisión y recepción de la información a través de lecciones expositivas deja de tener sentido y utilidad” (p. 56).

Entonces, el problema pedagógico no es la mera transmisión del "saber", sino enseñar al alumnado a hacer frente de modo racional a la ingente y sobrecogedora cantidad de información disponible en una determinada disciplina científica; buscando lograr que los estudiantes planifiquen las estrategias de búsqueda de datos, analicen y valoren la información encontrada; dejando el profesor de ser un mero "transmisor" de información para convertirse en un tutor que guía y supervisa el proceso de aprendizaje del alumnado.

De allí que Farell (2017) afirma que:

En el mundo de hoy y en un futuro, es cada vez más evidente que las TICs no sólo constituyen una manera de conocer o descubrir un nuevo conocimiento, se convierte en la necesidad de dominar estas tecnologías, que cubren las diferentes esferas del desarrollo de la sociedad. (p. 62)

Así en este contexto, se presentan como prioritarias ciertas habilidades relacionadas con la información; para Sunkel et al. (2014) “estas habilidades se relacionan con la búsqueda de información, su evaluación y selección; también comprende el desarrollo de habilidades éticas que se requieren en la convivencia y en estas nuevas formas de estar en el mundo de la información” (p. 117).

De esta manera docentes y estudiantes se transforman en evaluadores de información digital, donde los parámetros de cantidad, velocidad y variedad no son suficientes para evaluarla; sino que se requiere de criterios de credibilidad, calidad y relevancia de la información adquirida; por cuanto es múltiple, variada, gigantesca e inagotable la cantidad de información que proveen las fuentes digitales.

Al respecto, Pérez (2018), señala que “hay millones de páginas Web distribuidas por el mundo, en la que cualquier persona con algunos conocimientos del lenguaje HTML puede crear su propia página y colocarla en la Web” (p. 37).

Se desprende entonces que es amplia, cuantitativa y cualitativamente la oferta informativa en los medios digitales, generando cambios importantes en el contexto educativo; de esta manera varios autores han coincidido en señalar la necesidad de gestionar la información.

Según Linares (2009) “el volumen de datos en medios digitales ha crecido de tal manera que son necesarios nuevos planteamientos para la recuperación eficiente, ya que la información por sí sola puede abrumar, despistar, y sin una adecuada formación, es fácil perderse o aceptarla sin criterio” (p. 155).

Existe, por tanto, una ralentización en la recuperación de la información que, aunque está siendo contrarrestada con soluciones tecnológicas, implica el desarrollo de habilidades en la gestión de la información.

### ***1.3. Dimensiones de la gestión de la información***

Algunos autores consideran que las dimensiones de la gestión de la información comprenden esencialmente la búsqueda, evaluación de la información, selección, organización, análisis e interpretación; específicamente se presentan:

Angulo (2003) considera como dimensiones de la gestión de la información: “seleccionar fuentes, definir tipo de material, precisar la extensión, seleccionar palabras clave, seleccionar operadores, formular preposición, aplicar búsqueda, evaluar resultados, refinar búsqueda y terminar búsqueda” (p. 37).

En tanto que la Declaración de Alejandría (IFLA, 2005) considera las dimensiones: “reconocer las necesidades de información, buscar, localizar, evaluar, utilizar, aplicar y crear información” (p. 13).

Por otro lado, en el IX Congreso ISKO-España denomina a la gestión de la información como alfabetización informacional y considera como sus componentes:

Reconocer cuándo se necesita información, localizar, evaluar y utilizar la información requerida (...) una persona con aptitudes para el acceso y uso de la información es capaz de: reconocer una necesidad de información, determinar el alcance de la información requerida, acceder a ella con eficiencia, incorporar la información seleccionada a su propia base de conocimientos, utilizar la información de manera eficaz. (Machín, 2009, p. 8)

Por otro lado, la OCDE (2010), identifica los componentes siguientes: “la planificación, búsqueda, evaluación y selección, organización, análisis e interpretación de la información” (p. 7).

Derivado de las aportaciones de los autores que se han tomado como referencia se puede concluir que existen las dimensiones siguientes para gestionar información:

### **1.3.1. Planificación dentro de la gestión de información**

En general, la planificación “es una función básica de gestión que implica la formulación de objetivos, determinar las actividades necesarias para alcanzarlos, asignar los recursos necesarios y establecer los plazos” (Iñigo y Iosune, 2010, p.73).

De esta manera la planificación comprende un proceso sistemático en el cual para gestionar la información se requiere, en primer lugar, se debe “comprender la necesidad de dicha información; o sea tener claridad respecto a la información que se necesita recabar; así toma en cuenta aspectos como: Qué tipo de información requiere, cuánta y de qué fuentes se extraerá, etc.” (Ministerio de Educación, 2018).

Entonces dentro de la gestión de información, se planifica:

*a. La forma en que se van a seleccionar las fuentes.* Esto implica determinar cuáles serán los criterios para detenerse a leer un contenido.

*b. Alcance tipológico del material digital que se va a buscar.* Publicaciones periódicas, monografías, artículos de investigación, tesis, informes técnicos, ponencias y comunicaciones a congresos, etc.; o bien información más específica como biografías, anuarios para los datos de actualidad, estadísticas, datos geográficos, legislación, normas, entre otros. Por lo tanto, es necesario definir qué tipo de documentos digitales pueden contener la información que se desea identificar, ya sea fuentes primarias o secundarias.

*c. La extensión del trabajo.* Se considera cuál será la extensión del trabajo que se va a realizar.

*d. La selección de palabras-clave y sinónimos.* Se identifican las palabras más importantes sobre el tema, se quitan los elementos que funcionan como enlaces (artículos y preposiciones), y también se complementa dicha búsqueda con posibles sinónimos.

*e. La forma de búsqueda.* Implica determinar si usara el buscador como Google, metabuscador, base de datos, etc.

*f. Delimitación de la cobertura geográfica o contexto geográfico.* En el que se centrará la investigación (continente, país, provincia, municipio, etc.); ligada también al idioma.

*g. Temporalidad.* Se refiere al establecimiento del periodo temporal que debe cubrir la búsqueda (alcance cronológico), el nivel de actualidad, en función de si es un estudio de carácter retrospectivo, por ejemplo, un estado del arte, o si se pretende localizar la información más reciente.

*h. La forma en que se evaluarán los resultados.* Se debe considerar como se evaluarán los resultados; estableciendo condiciones o criterios que permitan considerarlas confiables.

### **1.3.2. Búsqueda y localización de la información digital**

A partir de la aparición de las TICs, debido a la información masiva que ofrece, se multiplicaron las dificultades para localizar información confiable, relevante y de calidad.

En este sentido se habla de la capacidad de búsqueda de la información, la cual es definida por Moncada (2014), como “la capacidad para identificar la información virtual relevante, pertinente y confiable de manera eficiente” (p.46).

Por otro lado, respecto a la capacidad de búsqueda de información digital se caracteriza por “desarrollarse en soportes virtuales como: bases de datos, charlas de expertos, reportes corporativos, videos informativos, libros, revistas, periódicos, etc.; lo que permite localizar el contenido requerido” (Cuenca,2019, p. 38).

La base de datos es definida por el Ministerio de Educación (2018) como: “una colección organizada y sistematizada de documentos diversos en formato electrónico, que pueden ser ubicados a través de un motor de búsqueda propio”; estas se encuentran clasificadas por contenido, editor, tipo; se puede acceder a ellas por código abierto o gratuito o mediante pago.

La búsqueda de información se puede realizar en los siguientes medios o formatos:

- a. Tradicionales o medios físicos como: libros, revistas, periódicos, etc.
- b. Digitales o virtuales, en donde se encuentra una mayor masa de información; de allí la importancia de conocer y manejar eficientemente las técnicas de búsqueda digital, para posteriormente seleccionar la información buscada.

De esta manera “la información que la persona buscará puede estar disponible en fuentes impresas, digitales/electrónicas, humanas, entre otras” (Gonzales, 2013, p. 45).

En el proceso de búsqueda, entonces, la información puede adquirirse al azar, revisando de manera sistemática y/o dando seguimiento a las fuentes de información; consiste en ser capaz de identificar qué recursos están disponibles, dónde están disponibles, cómo acceder a ellos y cuándo resulta apropiado utilizarlos; así como hacer uso de buscadores; pues no basta acudir a Google exclusivamente, por bueno que sea, se requiere el conocimiento de sitios web y recursos de información útiles.

Respecto al uso de buscadores se pueden recurrir a dos tipos de buscadores:

**a. Buscadores generales.** Estos son útiles para buscar información sobre algo concreto con un nombre propio o título y puede ser: persona, entidad, empresa, ciudad, país, acontecimiento, etc.; para lo que o también son útiles fuentes de datos como determinados sitios web.

**b. Buscadores especializados.** Estos buscadores generalmente son usados cuando los estudiantes u otras personas requieren de un documento determinado, que no está el texto completo en la red como tal, y tampoco se encuentran bases de datos bibliográficas para identificarlo bien, si sus datos no son claros.

Fundamentalmente los buscadores especializados, navegan en catálogos de bibliotecas, editoriales, librerías, libros, revistas, periódicos, CD-ROM's e información en línea (computadora), etc. para encontrar la información buscada.

Se consideran los siguientes tipos de búsqueda:

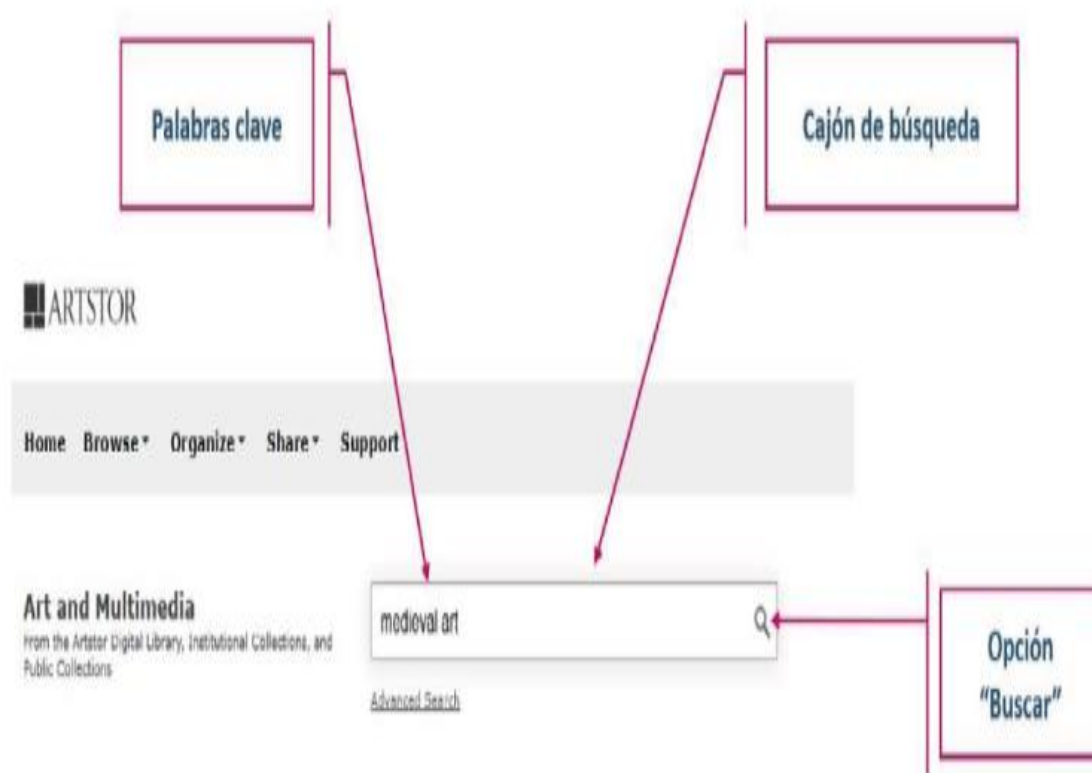
**A. Búsqueda simple o básica.** Es la más empleada, se realiza al entrar en cualquier buscador, la primera página funciona de esta forma; ofrece la posibilidad de utilizar algunos operadores que suelen ser comunes a todos los buscadores (operadores booleanos, comillas o truncamientos) y algunos delimitadores propios.

Los resultados aparecen ordenados en función de la relevancia de los términos empleados; en el caso de las bases de datos, catálogos, repositorios, etc. se busca habitualmente por el título, autor o materia, etc. o por todos ellos simultáneamente (búsqueda general).

Se corresponde con la figura en donde se presentan el “cajón” de búsqueda vacía con la opción “Buscar”. En principio, para expresar la necesidad de información sólo hay que escribir una palabra (o un conjunto de ellas), a fin de que se inicie la búsqueda, se ilustra en la siguiente figura:

**Figura 1**

*Ilustración de la búsqueda simple o básica en línea*



*Fuente.* Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información de la UNAM (2020).

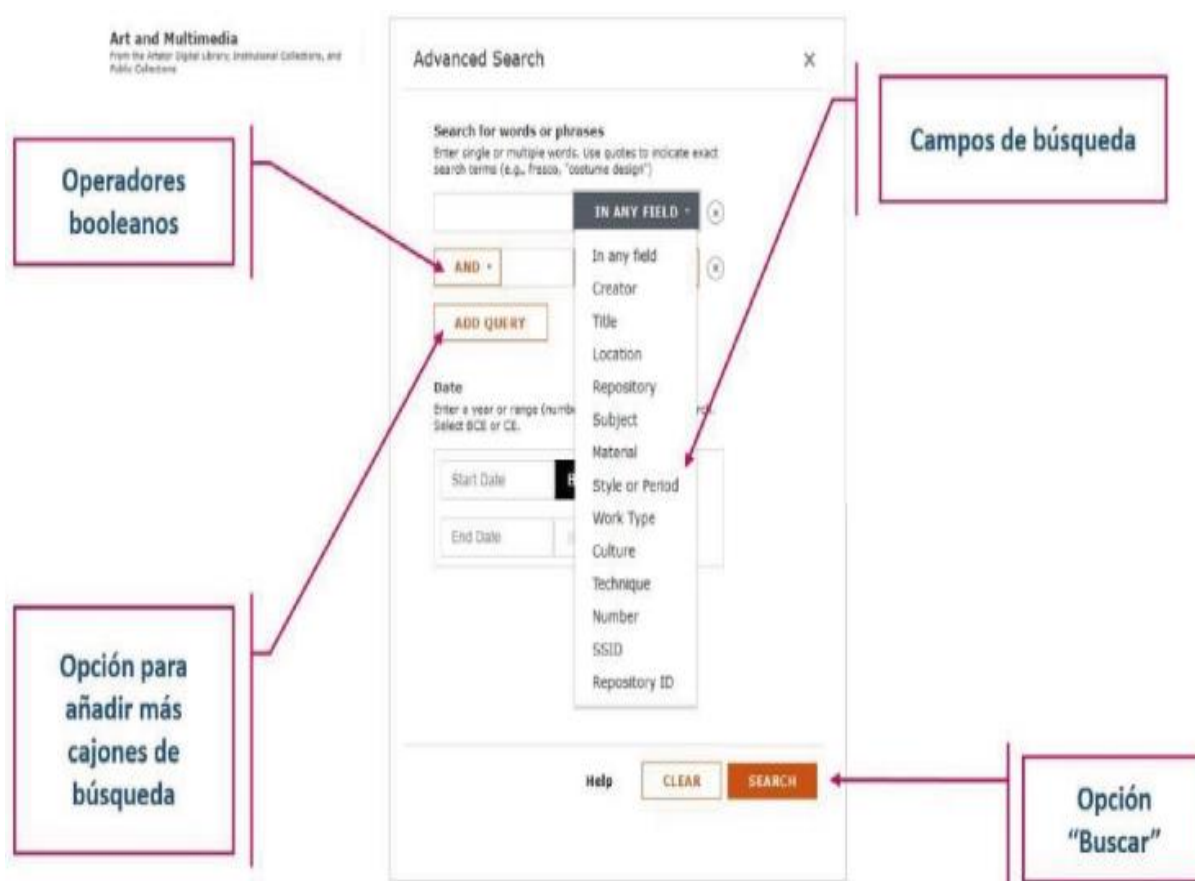
**B. Búsqueda avanzada.** Este tipo de búsqueda “permite la combinación de diversos campos de búsqueda, por ejemplo, según título y autor, título y materia, etcétera; de esta forma se acota la búsqueda y se hace más eficaz, obteniendo resultados con mayor precisión y relevancia” (Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información de la UNAM, 2020).

Por lo tanto, para este tipo de búsqueda se utilizan operadores booleanos y otras posibilidades como la elección de la fecha y el idioma de las páginas, lo que permite una búsqueda más precisa. Según el Ministerio de Educación (2018) “alrededor del 90 % de la información publicada en internet está en inglés”; por lo tanto, la búsqueda en este idioma permite un mayor acceso a la información.

En la siguiente figura se ilustra la búsqueda avanzada en línea:

**Figura 2**

*Ilustración de la búsqueda avanzada en línea*



*Fuente.* Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información de la UNAM (2020).

Los recursos específicos en que se realiza este tipo de búsqueda, según Argudo y Pons (2012), son los siguientes:

**a. Operadores de búsqueda.** Se usan para hacer una búsqueda más precisa y exhaustiva, Google ofrece un formulario en donde facilita la combinación de términos utilizando la lógica booleana (AND, OR, NOT); también la delimitación de fecha de publicación y otros filtros como: idioma, región, última actualización, sitio o dominio, en donde aparecen los términos (en el texto, en la URL, en el título etc.), tipo de archivo (pdf, ppt, doc, etc).

*b. Bases de datos y repositorios.* Por lo general se trata de la búsqueda por campos, los puntos de acceso se realizan a través de los menús, en donde se selecciona un campo específico y se escribe el dato conocido. Las bases de datos recuperan resultados a través de sus códigos de campo que pueden ser: Título (TI), Resumen (AB), Autor (AU), Materia (SU), etc. y otros.

*c. Catálogos.* En los catálogos de bibliotecas las opciones de búsquedas son un tanto más acotadas; la mayoría se limitan a la búsqueda avanzada por campos de título, autor y tema. Algunos incluyen año de publicación, idioma, formato o tipo de documento, editorial, serie, si tiene revistas el título, etc.

*C. Búsqueda en índices.* La búsqueda en índices permite revisar alfabéticamente las entradas de autor, título y temas; esto es útil, por ejemplo, cuando no se conoce el término exacto. El índice general muestra todas las palabras existentes en el catálogo o en una base de datos; al escribir una letra o un término, el sistema mostrará un listado de lo que existe.

Para Ronconi (2020), algunas limitaciones son: “dominio lingüístico (determinado idioma), ámbito geográfico (publicaciones en determinados países), marco temporal (periodo determinado), autoría (determinado autor(es), tipo de material (artículos, libros, estudios clínicos, etc., cronológico o marco temporal (determinados cortes de tiempo)” (p.10).

En este sentido es importante: llevar un registro de las estrategias de búsqueda, anotando y documentando el proceso de búsqueda; corregir, modificar (reemplazando términos, operadores etc.); buscar ordenada y sistemáticamente en varios pasos lógicos, sin precipitación.

Respecto al **refinamiento de la búsqueda**: ésta se refiere a una búsqueda más profunda. Así, una vez ejecutada la búsqueda, es una forma de profundizar en el tema, esto en el caso de que los resultados obtenidos no son precisamente los que se necesitan o son demasiados, o cuanto estos resultados no sean muy útiles para el logro del objetivo propuesto, etc.; es ahí donde se debe implementar el refinamiento de búsqueda.

Para el refinamiento de búsqueda se deben aplicar algunas técnicas que faciliten el proceso de depuración. Algunas estrategias propuestas por Ronconi (2020), para cada caso, sea por obtener muy escasos o demasiados resultados:

- a. Si son muy escasos los resultados: para ampliar el número de resultados se puede:
  - Eliminar conceptos y mantener el más importante.
  - Utilizar términos más generales.
  - Buscar sinónimos y utilizar el operador OR.
  - Eliminar el uso de operadores que restringen la búsqueda, fundamentalmente AND y NOT.
  - Utilizar los comandos de truncamiento para localizar más palabras útiles relacionadas al tema.
  - Menos restricciones y menos palabras clave (eliminar conceptos, dejando los más importantes).
  - Sustituir el uso de términos controlados o descriptores por palabras claves
  - Buscar la misma expresión en todos los campos.
  
- b. Si se obtienen demasiados resultados. para limitar el número de resultados se puede:
  - Aumentar el uso de operadores que restringen la búsqueda AND.
  - Utilizar la búsqueda avanzada para combinar diversos campos.
  - Usar limitadores de idioma, contexto geográfico, fecha, tipo de documento, etc.
  - Eliminar el uso del operador OR, que amplía el rango de la búsqueda.
  - Eliminar el truncamiento.
  - Evitar la búsqueda por palabras clave (texto libre).
  - Emplear términos más específicos.
  - Excluir ciertas palabras mediante el operador NOT.
  - Utilizar vocabulario controlado de la disciplina (tesauros).

### 1.3.3. Evaluación y selección de la información

Esta fase corresponde a la evaluación de la información recuperada, se trata principalmente del manejo de dos aspectos importantes:

- Identificar los criterios de calidad de las publicaciones científicas.
- Conocer las herramientas que te van a permitir evaluar las publicaciones científicas.

La importancia de evaluar la información disponible en internet, según Ocampo (2022) “es bastante significativa para quien la utiliza en la investigación y es de extrema relevancia para enfatizar la inconstancia de la calidad de las informaciones encontradas” (p.26)

Por lo tanto, se consideran una serie de criterios que se deben tener en cuenta para evaluar y seleccionar la información de calidad. Considerando que la internet es una de las principales fuentes de información diseñada para promover el intercambio ilimitado de la información, sin que existan necesariamente reglas o procedimientos para asegurar la calidad de la información expuesta.

La evaluación de la información es una cuestión muy compleja, ya que depende fundamentalmente de las características de la persona que la va a utilizar: su nivel de conocimientos previos sobre el tema, su capacidad de comprensión y aprendizaje, sus actitudes o el contexto en el que se encuadra la necesidad de información. Por ello es necesario establecer una serie de criterios que ayuden en el proceso de evaluación del contenido de la información a fin de seleccionar la más útil y fiable.

En general se recomienda elegir fuentes gratuitas que no demandan de paga alguna; pero deben estar respaldadas por instituciones académicas de prestigio u otras organizaciones que gocen de reconocimiento oficial con el fin de garantizar la autenticidad y calidad de información que se obtiene.

La evaluación de la información que se busca o localiza debe responder a los interrogantes siguientes:

¿Quién? (autoría y/o edición) ¿De dónde? (procedencia del recurso/información) ¿Para quién? ¿A quiénes va dirigido? ¿Por qué? (finalidad o propósito) ¿Cómo? (exposición de la información y facilidad de uso y acceso) ¿Qué? (contenido) ¿Dónde? (lugar) y ¿Cuándo? (actualidad y/o visión histórica).

Respecto a los criterios de evaluación de la información digital, se muestra en la figura siguiente:

**Figura 3**

*Criterios de evaluación de la información digital*



*Fuente.* Ocampo (2022).

A continuación, se propone una serie de criterios para evaluar con alumnos y docentes la calidad de un sitio web.

*a. Autoría.* Es la persona, entidad, organismo, institución que respalda el sitio; o sea el autor responsable o quien escribió la obra es uno de los principales indicadores de calidad de un trabajo científico.

Se valora su conocimiento y experiencia previa sobre el tema, su currículo, su grado de especialización y su prestigio.

En el caso de obras colectivas hay que considerar que funciones desempeña en la misma (dirección, colaboración, coordinación, revisión).

Es esencial para distinguir la credibilidad de la fuente de información y la calidad de los contenidos de un sitio web; el responsable, ya se trate de una persona o de una organización; debe estar claramente identificado con su nombre, apellidos, institución u organización a la cual pertenece o que avala el contenido, todo esto le dará una mayor fiabilidad.

Algunas preguntas guías para evaluar al autor, según Carrasco (2014) son:

- ¿Se encuentra nombrado el autor o el creador del contenido?
- ¿Quién es el autor?
- ¿El responsable de los contenidos del sitio web es una persona o una organización?
- ¿Se puede identificar?
- ¿Existen datos biográficos (breve información de su currículum académico o profesional)?
- ¿Ofrecen datos sobre sus antecedentes?
- ¿Aparece la ocupación, años de experiencia, posición o educación de éste?
- ¿El autor está cualificado para escribir ese tipo de temas?
- ¿Es conocido en el campo?
- ¿Qué obras a publicado?
- ¿A qué institución, organismo o entidad acreditada pertenece?
- ¿Es clara la información sobre su uso o derechos de autor?
- ¿Se cuenta con información de contacto, tal como un correo electrónico?

Según este mismo autor las preguntas guías para evaluar editor son:

- ¿Quién publica? ¿Un editor comercial, una universidad, un organismo público o una asociación profesional? ¿Está claramente identificada? y ¿Ofrece información sobre sí misma?
- ¿Cuáles son los antecedentes de los responsables del sitio?
- ¿Se brindan mecanismos para ponerse en contacto con los responsables del sitio web?

- ¿Cuál es el propósito del sitio web? informar, vender, etc.
- ¿El editor hace un control de calidad de lo que publica?
- ¿Verifica el dominio del documento?
- ¿Qué institución publica el documento?
- ¿Qué detalles de la URL se aprecian? Ejemplo: Tipo de dominio (edu, org, com, etc.)
- ¿Qué te dice el tipo de dominio/URL de la fuente? .edu = educacional .com = comercial .mil = militar .gov = gubernamental .org = no lucrativa.

**b. Contenido.** La evaluación del contenido tiene como propósito la selección de la información, evaluando su relevancia a fin de obtener una información adecuada y rechazar la información irrelevante.

Según Pinto (2018) “consiste en la revisión de la información encontrada se hace cotejando documentos en línea, provenientes de distintas fuentes” (p. 47).

Entre los elementos a considerar en la evaluación del contenido de la información, según Ferran y Pérez (2019) se pueden señalar los siguientes:

- Precisión: ¿Qué tan libre de errores está la información recibida?
- Objetividad: ¿Está prejuiciada la información recabada?
- Circulación: ¿Están actualizados los contenidos?
- Cobertura: ¿Cuáles son los tópicos incluidos en la información?
- Orientación publicitaria: Distinguen entre información, publicidad y entretenimiento y hacen la advertencia sobre la posibilidad de que la información esté prejuiciada.
- Exactitud
- Relevancia de la información publicada.

Por otro lado, entre las preguntas que pueden ser una guía para poder evaluar la información encontrada en los entornos virtuales, según Ronconi (2020) se consideran las siguientes:

– ¿En qué tipo de publicación se presentan los contenidos? (artículo, blog, libro, noticia, entrevista, ensayo).

– ¿La información está desarrollada con amplitud? ¿Están todos los aspectos del tema cubiertos? ¿La información sobre el tema indicado es completa? ¿El tema se trata en profundidad o de forma superficial?

– ¿La información es rigurosa y veraz? ¿La información se presenta con claridad? ¿Tiene una correcta formulación de los contenidos? ¿La exposición es clara, exacta y precisa? ¿Está correctamente escrita? ¿Hay errores gramaticales, ortográficos o lingüísticos?

– ¿La información posee relevancia?

– ¿Cuál es el enfoque del recurso?

– ¿Se ajusta a los objetivos y propósitos declarados por el creador de los contenidos?

– ¿La información es objetiva o responde a algún tipo de interés?

– ¿Qué información adicional se incluye? ¿Se ofrecen índices, glosarios, gráficos, tablas, imágenes, anexos...? ¿Aparecen referencias o enlaces que te llevan a información útil o que verifican las opiniones?

– ¿Los enlaces que recoge conducen a sitios relevantes o de interés por su calidad y relación con el tema o sirven para distraer?

– ¿Hay bibliografía? ¿Hay citas? ¿Es verificable? ¿Las afirmaciones están lo suficientemente argumentadas y documentadas?

– ¿Se distingue claramente la aportación del autor de lo que procede de otras fuentes? ¿Añade otros puntos de vista? ¿Añade información valiosa?

– ¿Los contenidos ofrecen información útil para atender sus necesidades de información?

– ¿La información está libre de publicidad? En caso de que haya publicidad está claramente diferenciada del contenido informacional.

**c. Actualización.** Para Pérez (2022):

La actualización de un sitio web está relacionado a la incorporación periódica de nuevos contenidos y/o modificación de los ya existentes. de acuerdo a los avances teórico-científicos. Este indicador permite reconocer sitios que contienen información actualizada, y sitios que aún están en funcionamiento.

Es relevante en los ámbitos científicos ya que la información rápidamente envejece o se convierte en obsoleta; mientras que, en otros ámbitos, donde es importante la perspectiva histórica, una menor actualidad puede resultar enriquecedora.

Algunos elementos a considerar son: “Fecha de creación, fecha de actualización, información actual y actualizada, existencia de enlaces obsoletos y existencia de enlaces incorrectos” (Pérez, 2022).

**d. Objetivo y audiencia.** Conocer el motivo detrás de la creación de la página web puede ayudarnos a juzgar su contenido. Un sitio web de calidad, define sus propósitos comunicacionales y se rige por ellos. Esto implica: tener un público definido al cual se dirigen los contenidos.

Algunas preguntas guías según Ferran y Pérez (2019) para evaluar el contenido son:

- ¿Para qué tipo de audiencia está enfocado? (estudiantes, expertos o público general)
- ¿A un colectivo específico? ¿Para qué grupo de edad fue creado? ¿Está dirigido a los miembros de una profesión/formación específica? ¿Al público en general? ¿Está dirigido a un área geográfica en particular?
- ¿Cuál es el propósito del sitio? ¿Por qué el autor lo escribió o lo publicó?
- ¿Los contenidos son públicos o está restringido su acceso?
- En el caso de un sitio educativo, ¿informa claramente el nivel al que está dirigido?
- El vocabulario, el lenguaje, los conceptos ¿Son adecuados para el destinatario previsto?

*e. Organización.* “La información debe exponerse en forma clara, estructurada y coherente; con una buena distribución en apartados o capítulos, incluyendo resumen, introducción, metodología y conclusiones” (Ronconi, 2020).

Algunas preguntas guías según Ferran y Pérez (2019) para evaluar son:

- ¿Existen herramientas de ordenamiento, como índices o esquemas? ¿La información está ordenada lógicamente?
- ¿Contiene un mapa web que jerarquiza y organiza los contenidos del sitio y sus enlaces están activos?
- ¿Tiene una estructura lógica y sencilla el sitio?
- ¿Los títulos describen correctamente la información que encabezan?
- ¿Tiene algún sistema de búsqueda interno?
- ¿Presenta información en texto completo?
- ¿Es posible realizar búsquedas en el contenido?
- ¿Se articulan de forma lógica cada una de sus partes (introducción, capítulos, conclusiones, entre otros)?
- ¿Qué información adicional se incluye? ¿Se ofrecen índices, glosarios, gráficos, tablas, imágenes, anexos...?

*e. Legibilidad.* Se refiere a la claridad de la lectura en pantalla: combinación de colores, tipografía, ilustraciones, animaciones, fondos. Si está bien escrita, con corrección gramatical y ortográfica, y si los elementos gráficos y estadísticos adicionales son adecuados y complementan y clarifican al texto.

Algunas preguntas guías para evaluar

- ¿La tipografía utilizada es legible?
- ¿Es adecuado el tamaño de la letra utilizada?
- ¿El texto y los gráficos están amontonados?

- ¿El contraste de los colores es armonioso?
- ¿El fondo ofrece un buen contraste con el tipo de letra?
- El diseño, los textos y las imágenes ¿Facilitan o entorpecen la lectura? ¿Las imágenes utilizadas son coherentes con el texto?
- ¿Se reconocen fácilmente los enlaces? ¿Se puede observar su estado (visitados, activos, etc.)?
- ¿Las páginas son excesivamente largas o sobrecargadas?
- ¿Tiene una versión con diseño adaptable a distintas pantallas, dispositivos etc.?

f. *Tipo de documento.* El tipo de fuente, la actualización, la audiencia a la que se dirige y el papel del editor están relacionados.

Algunas preguntas de evaluación son:

- ¿Es un artículo científico? Los artículos en revistas científicas son de gran calidad porque son evaluados antes de su publicación.
- ¿Es un artículo de divulgación? Los artículos en prensa o revistas de divulgación son muy actuales, pero no tienen el rigor ni la profundidad de los artículos científicos.
- ¿Es una monografía? Los libros publicados por editoriales de prestigio aportan una visión en profundidad del tema; pero no siempre están tan actualizados como los artículos.
- ¿Es una obra de referencia? Este tipo de documentos deben ser actuales y permiten conocer el estado de la cuestión, lo que los convierte en un buen punto de partida para investigar.

**g. Originalidad.** Hay que saber distinguir si es un sitio con información original, que contribuye a algo único sobre el tema, o apenas contiene información y sólo incluye enlaces.

Al respecto, Rodríguez (2020) afirma lo siguiente:

Un artículo es considerado original cuando no ha sido publicado o postulado previamente en algún órgano editorial (revistas, editoriales, etc.) o encuentro científico (en este último caso, sí es posible utilizar parte de las comunicaciones y

ponencias realizadas en congresos y seminarios siempre que no hayan publicados en las actas del encuentro). (p. 81)

Como así también identificar el tipo de documento (libro, artículo de revista, enciclopedia, blog, tesis, etc.) se debe verificar la pertinencia y utilidad de la información encontrada.

Algunas preguntas de evaluación, según Coll (2021), son:

- ¿La información es pertinente para responder a la pregunta en la que estoy trabajando? (se elimina la información que no es pertinente).
- ¿Las diferentes fuentes encontradas ofrecen información congruente entre sí?

Si presentan diferencias o incongruencias entre ellas, se debe reflexionar sobre cuáles pueden ser las causas:

- ¿Encuentra distintas posiciones o versiones sobre el mismo hecho?
- ¿Qué vacíos de información hay?
- ¿Dónde podré encontrar la información que los complementa?
- ¿Son comprensibles todos los términos o conceptos mencionados de la información que se seleccionó?
- ¿La información que he seleccionado responde finalmente a la que se necesita?

#### **1.3.4. Organizar la información**

Se refiere a la inclusión de tareas como la limpieza de datos, la normalización o la agregación de información, “son técnicas que permiten organizar de un modo más eficiente la información que se almacena en una base de datos” (Subirats et al., 2019); estas permiten organizar la información, los ficheros, archivos o carpetas y subcarpetas electrónicos. La información es procesada y organizada de manera comprensible y útil para los usuarios.

Incluyen la corrección de:

- a. Duplicación de datos: Eliminación de información duplicada.

- b. Datos irrelevantes: Identificación de campos esenciales para un análisis concreto y eliminación de datos irrelevantes.
- c. Valores atípicos: Repercuten sustancialmente en el rendimiento del modelo, por lo que es importante identificar y determinar las medidas apropiadas.
- d. Datos faltantes: Notificación y eliminación o atribución de datos faltantes.
- e. Errores estructurales: corrección de errores tipográficos y otras incoherencias y elaboración de datos en función de un patrón o una convención común.

### **1.3.5. Análisis y síntesis de la información**

Consiste en leer la información para analizarla; este análisis se realiza comparando, combinando y usando la información encontrada, ya que por medio de esto se puede reconocer una posible necesidad de nueva búsqueda de más información.

La síntesis consiste en esquematizar y resumir la información, incluye la habilidad para traer y relacionar ideas, hechos e información acerca de un tópico y relacionarlo con el conocimiento previo.

Para Peña (2022), el análisis de la información es:

Un proceso que disocia los elementos primordiales de los accesorios presentes en un contenido y además hace posible que el individuo tenga una comprensión adecuada. En el análisis de la información se conjugan varias capacidades y destrezas intelectuales, que son las que dan soporte al proceso de identificación de los fragmentos esenciales y, además, permiten la posterior reconstrucción que se conoce como síntesis. (p. 53)

## **2. Competencia construye interpretaciones históricas**

El área de Ciencias Sociales permite que los estudiantes de la Educación Básica se formen como ciudadanos conscientes de la sociedad donde viven y de su rol como sujetos históricos a fin de que asuman compromisos y se constituyan en agentes de cambio de la realidad social a través de la gestión de los recursos ambientales y económicos.

La competencia vinculada a la historia implica que los estudiantes se reconozcan como sujetos históricos, es decir, que tomen consciencia de que los procesos del pasado y del presente se relacionan entre sí. Esto permite que entiendan que el presente y el futuro no están determinados al azar, sino que son los actores sociales quienes los construyen y que, al hacerlo, ellos mismos se transforman. La competencia busca el desarrollo del pensamiento histórico, esto es, de habilidades cognitivas e instrumentales, predisposiciones afectivas —como la empatía— y una red conceptual que permita que los estudiantes interpreten el pasado de manera crítica. (Ministerio de Educación, 2015, p. 82)

Es necesario comprender que en el ámbito nacional la enseñanza de la historia se sustenta básicamente en desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas; “además en otros contextos se refiere al desarrollo de la competencia del pensamiento histórico” (Santisteban, 2010, p. 30).

Uno de los fines más importantes de la enseñanza de la historia es formar el pensamiento histórico, con el objetivo de brindar al estudiante un conjunto de instrumentos de análisis, comprensión y de interpretación, que le permita entender el estudio de la historia con autonomía y construir su propia representación del pasado, asumiendo una posición crítica de los hechos históricos.

Las capacidades relacionadas a la competencia construye interpretaciones históricas se encuentran poco desarrolladas en los estudiantes, lo cual no les permite contar con las herramientas necesarias que requiere la sociedad de la información actual, estas son:

- Sabe interpretar críticamente fuentes diversas
- Comprende el tiempo histórico
- Elabora explicaciones sobre procesos históricos; esto se puede evidenciar en los trabajos que realizan los estudiantes, los cuales son más de tipo memorístico y también se refleja en las

evaluaciones con muy bajos niveles de aprendizaje, donde no logran poner en práctica las diversas capacidades de la competencia construye interpretaciones históricas.

La competencia construye interpretaciones históricas permite que el estudiante sustente una posición crítica sobre hechos y procesos históricos que le ayuden a entender los desafíos que presenta el siglo XXI; asimismo combinando el uso de distintas fuentes de información, permitiendo la comprensión de los cambios, simultaneidades, permanencias, secuencias temporales, así como la explicación de una variedad de causas y consecuencias de estos (Currículo Nacional, 2016, p.62).

Es así que “la formación del pensamiento histórico ha de estar al servicio de una ciudadanía democrática, que utiliza la historia para interpretar el mundo actual y para gestionar un mejor futuro” (Santisteban, 2010) como lo citó Acevedo (2020).

En este sentido desarrollar esta competencia para la enseñanza de la historia implica realizar una serie de actividades y acciones que conlleven al desarrollo del pensamiento histórico o la construcción de interpretaciones históricas en los estudiantes para que comprendan el presente y se proyecten al futuro.

También se debe fomentar en el estudiante el gusto por indagar sobre el pasado, generar preguntas y responderlas en forma crítica con sustento en fuentes de información relevante para comprender los hechos históricos, resaltando el hecho de que la historia es un conocimiento abierto en constante cambio y construcción, pero con criticidad y rigurosidad.

Pachas (2018) considera que “esta competencia contribuye, en gran medida, a que los estudiantes logren reconocer al ambiente como el lugar donde conviven los agentes y que contribuye a que se desarrollen como personas y ciudadanos informados, responsables y activos” (p.41). Algunas orientaciones fundamentales para desarrollar competencias son:

a. Educandos que logren indagar diversos problemas sociales, ya sean de tipo locales en base a diferentes fuentes de información.

- b. Crear espacios en el que interactúen los estudiantes con diferentes personas en espacios diversos, y éstos pueden ser dentro de un salón de clases, escuela, localidad, entre otros.
- c. Establecer en el salón de clases espacios para poder deliberar temas de carácter de interés para todos.
- d. Generar ambientes propicios para que puedan realizar el ejercicio de sus derechos y responsabilidades.
- e. Se deben proponer escenarios que logren permitir que los educandos afiancen su pensamiento crítico.
- f. Se busca profundizar y desarrollar la capacidad de análisis de diversos procesos históricos.

### ***2.1. Definiciones de la competencia construye interpretaciones históricas y sus capacidades***

El Ministerio de Educación (2016) define la competencia como:

La facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético. Ser competente supone comprender la situación que se debe afrontar y evaluar las posibilidades que se tiene para resolverla. (p.15)

Por lo tanto, la labor de los docentes en la actualidad es el desarrollo de competencias a partir de las distintas áreas curriculares.

Para López (2016) la competencia “implica aplicar conocimientos para poder resolver problemas de manera efectiva. El autor menciona la transferencia de conocimientos y habilidades para resolver problemas en la vida cotidiana” (p. 21). La competencia construye interpretaciones históricas se refiere:

Al hecho de que sean conscientes que las personas somos producto del pasado, pero también estamos construyendo nuestro futuro; también se refiere a la construcción de

interpretaciones de procesos históricos y sus consecuencias. Saber por qué vienen y hacia dónde van, les permitirá crear una identidad; además de evaluar y comprender la diversidad. (Minedu 2015)

La intencionalidad del currículo se orienta al desarrollo de las potencialidades de los estudiantes; es decir, de sus capacidades, para lo cual se requiere que el aprendizaje no solo le suministre conocimientos; sino también los provea de estrategias para que lleguen a ser reflexivos, racionales, precisos y con capacidad para enfrentar con éxito nuevas situaciones de conflictos o problemáticas.

Las capacidades son definidas como por Cuenca (2021) como: “los recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada” (p. 31).

## ***2.2. Capacidades de la competencia Construye interpretaciones históricas***

A esta competencia le corresponde la combinación de las siguientes capacidades:

### **2.2.1. Interpreta críticamente fuentes diversas**

El estudiante selecciona las fuentes más adecuadas al problema histórico que está abordando; encuentra información y otras interpretaciones en diversas fuentes primarias y secundarias y comprende, de manera crítica, la perspectiva particular de los hechos y procesos históricos.

Acude a múltiples fuentes, pues reconoce que estas enriquecen la construcción de su explicación histórica.

De acuerdo con el Diseño Curricular Nacional (DCN, 2019), el estudiante debe:

Examinar la variedad de fuentes según su utilidad e importancia antes de abordar un hecho histórico. Esto implica ubicar dicha información en su contexto, comprenderla críticamente, tratando de encontrar el valor de confiabilidad. Así mismo lo involucra a acudir a variadas fuentes de información. Para así comprender las fuentes más

apropiadas al problema histórico que afronta, manifestando así una visión particular de un evento y proceso histórico.

Es importante destacar que, al acudir al uso de diversas fuentes de información, podrá reconocer la importancia de enriquecer más aún la construcción de su interpretación histórica del evento que afronta en su contexto actual. Así mismo la identificación de las diversas fuentes de información y su utilidad para emprender un suceso o proceso histórico, entendiéndolo de manera crítica.

**2.2.2. Comprende el tiempo histórico.** Minedu (2015) sintetiza esta capacidad de la siguiente manera:

El estudiante comprende las nociones relativas al tiempo y las usa de manera pertinente, entendiendo que los sistemas de medición temporal son convenciones; comprende la secuencia los hechos y procesos históricos, ordenándolos cronológicamente para explicar, de manera coherente, por qué unos ocurrieron antes y otros después. Explica simultaneidades en el tiempo, así como dinámicas de cambios y permanencias (p. 14).

Los estudiantes que desarrollan esta capacidad comprenden los períodos históricos como espacios de tiempo con un conjunto de características alrededor de una gran transformación, que lo diferencia del período anterior.

Además, podrán entender que en un mismo período histórico conviven sociedades y culturas con diferente nivel de desarrollo ya sea económico, político o cultural.

Finalmente, al terminar su educación básica los estudiantes podrán comprender que los procesos históricos se dan en distintos ritmos y diferenciar los que tienen una larga duración y los que persisten menos tiempo, como el caso de un problema coyuntural.

De acuerdo con el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular (2019), consiste en:

Usar las nociones concernientes al tiempo de forma pertinente, reconociendo los métodos de medición temporal, son acuerdos que obedecen a distintas tradiciones culturales y que el tiempo histórico tiene desiguales duraciones o periodos. Además, sugiere ordenar cronológicamente sucesos y procesos históricos explicando los cambios y duraciones que se dan en ellos. (p.114)

Debiendo el estudiante comprender los conceptos de tiempo y usándolos de manera relevante, entendiendo que los sistemas de medición del tiempo son convenciones. Y la secuencia de eventos y procesos históricos están ordenados cronológicamente para explicar, de manera coherente, por qué algunos han sucedido antes y otros después.

Explica sincronizaciones simultáneas en el tiempo, así como la dinámica del cambio y la persistencia. Realizar explicaciones de su historia local, nacional o universal, reconociendo la importancia de un proceso en particular. Donde a partir de un problema histórico elabora explicaciones con argumentos asentados en evidencias.

A partir de ello usar correctamente los conceptos históricos: Las causas de los procesos y cambios históricos que involucran las intenciones de los principales personajes para lograr la motivación de estos actores, está relacionada con su cosmovisión, incluyendo las circunstancias históricas en que vivieron.

Establecer las múltiples consecuencias y determinar sus implicancias actuales; así también durante este proceso, comprenda que está constituyendo el futuro a partir del presente.

**2.2.3. Elabora explicaciones sobre procesos históricos.** Es la interpretación de los hechos históricos o sucesos particulares donde los protagonistas son los seres humanos y que han ocurrido en un lugar y tiempo determinados.

De acuerdo con el DCN (2019)

el estudiante trata de clasificar las causas de los procesos históricos conectando las motivaciones de sus protagonistas con su cosmovisión y el tiempo que vivieron. Es

establecer las múltiples consecuencias de los procesos pasados y sus implicaciones en el presente, así como reconocer que esto está construyendo nuestro futuro. . (p. 19)

Las capacidades buscan que los estudiantes se constituyan como ciudadanos conscientes y partícipes de la sociedad donde viven.

Que formen parte de una historia y que vayan hacia la construcción de un futuro en común, para así convertirse en agentes de cambio de la sociedad de la cual forman parte. Sociedad, que no solo debe conocer su historia, sino también entenderla y comprenderla, para posteriormente construir un futuro habiendo aprendido de los aciertos y desaciertos de un pasado, convirtiéndose así en un verdadero agente de cambio para su sociedad y país.

Según el Minedu (2016), propone:

Un enfoque de ciudadanía activa en la cual se fomenta que las personas tomen de manera responsable su rol como ciudadanos con derechos y con deberes; permitiendo una convivencia intercultural y ambiental con la comunidad de la cual forma parte; ya que al ser partícipe de una sociedad con visión de cambio construirá un mañana con personas que se sientan identificadas con su pasado; partícipes de su presente y conscientes del futuro que están forjando a partir de una correcta interpretación de su historia. (p. 97)

Es así que, los estudiantes deben ser capaces de formular preguntas e hipótesis sobre los problemas históricos, además de jerarquizar las causas que produjeron un proceso histórico, diferenciar detonantes y causas estructurales, reconocer la relevancia de algún proceso histórico a partir de lo que sucede en la actualidad, etc. El estudiante, a partir de un problema histórico, elabora explicaciones con argumentos basados en evidencias donde emplea adecuadamente conceptos históricos; explica y jerarquiza las causas de los procesos históricos relacionándolas con las intencionalidades de los protagonistas. Para lograrlo, relaciona las

motivaciones de estos actores con sus cosmovisiones y las circunstancias históricas en las que vivieron; estableciendo múltiples consecuencias y determina sus implicancias en el presente; es en este proceso que comprende que desde el presente está construyendo futuro.

### **3. Antecedentes Investigativos**

#### ***3.1. Antecedentes Internacionales***

López, M. (2017), en España desarrolla la investigación titulada: *Buscar, evaluar y seleccionar información digital: una experiencia didáctica en educación nivel secundario obligatoria*, la cual tuvo como objetivo identificar y comprender la práctica didáctica, así como las dificultades que encuentra el profesorado y el alumnado al trabajar en el aula la búsqueda, evaluación y selección de información en internet y qué condiciones didácticas favorecen su enseñanza y aprendizaje. Es un estudio de caso que se enmarca dentro del paradigma de la investigación cualitativa; para lo cual se aplicaron entrevistas a alumnos y docentes. Como resultados, se observó que los alumnos tenían dificultades para la elección y delimitación del tema de trabajo, así como, para gestionar, interpretar y evaluar información multimodal. En el caso de los docentes, estos señalaron como limitaciones: la poca disponibilidad de recursos informáticos, problemas de conectividad, cambios de rol docente y diversidad de ritmos de trabajo por parte del alumnado.

#### ***3.2. Antecedentes Nacionales***

Osorio (2022), realizó una investigación sobre: *el uso de la plataforma Google Classroom y la gestión de información en el entorno virtual por alumnos de 5° de educación secundaria de la institución educativa 7081 José María Arguedas del distrito de San Juan de Miraflores – 2020*, la cual tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el uso de Google Classroom y la gestión de la información en el entorno virtual. La población estuvo conformada por estudiantes de 4 secciones del 5° de secundaria de la IE 7081 José María

Arguedas del distrito de San Juan de Miraflores. Es una investigación transversal y correlacional, de diseño no experimental; usó la técnica de encuesta a través del instrumento el cuestionario. Los resultados demostraron que la gestión de la información en el entorno virtual (identificación, búsqueda, organización y publicación de la información) alcanzan un nivel medio, en un 56.5% y a nivel alto, en un 38%, y bajo en el 5.5%. Concluyó, a través de la Prueba de correlación de Spearman, que existe una correlación significativa entre el uso de la plataforma Google Classroom con la gestión de la información en el entorno virtual.

Cotera (2023), en su investigación titulada: Gestión de entornos virtuales y las habilidades sociales en estudiantes de la institución educativa “El Gran Maestro” de Pitumama, Huánuco 2022; presenta como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión de entornos virtuales y las habilidades sociales en los estudiantes de la Institución Educativa El Gran Maestro de Pitumama, Huánuco 2022. Presenta una metodología cuantitativa con diseño correlacional, la muestra fue 66 estudiantes del sexto grado. La técnica de recolección de datos fue la encuesta, el instrumento de recojo de datos el cuestionario. Los resultados de la investigación, respecto a la variable habilidades sociales, el 76.9% presenta regular habilidad social y el 23.1% bueno. Respecto a la gestión de entornos virtuales en la totalidad de estudiantes es regular; es decir la gestión del entorno virtual, el ambiente virtual y las estrategias plasmadas no eran atractivas e intuitivas para que el estudiante interactúe con comodidad. Pues un entorno virtual no adecuado o desarrollado a medias genera que el estudiante pierda interés en su aprendizaje. Concluye en que no existe relación directa entre la gestión de entornos virtuales y las habilidades sociales en los estudiantes de la Institución Educativa mencionada, ya que el Rho de Spearman fue de -0.071.

Cortegana (2019), en su investigación titulada: Uso de los entornos virtuales generados por las TIC: como competencia transversal, en estudiantes del primer año de secundaria de la I. E. N° 16044, Jaén, presenta como objetivo caracterizar el uso de los entornos virtuales

generados por las TIC: como competencia transversal, en estudiantes del primer grado “A” de educación secundaria de la Institución Educativa N° 16044, Jaén. Es una investigación descriptiva, con una muestra de 23 estudiantes, usando como instrumento el cuestionario. Los resultados de la investigación concluyeron en: la caracterización del estado actual de los niveles del uso de los entornos virtuales generados por las TIC, como competencia transversal, en los estudiantes es medio, lo que demuestra dificultades de los estudiantes para personalizar entornos virtuales, gestionar información del entorno virtual, interactuar en entornos virtuales; y, crear objetos virtuales en diversos formatos.

Herrera (2021), realizó la investigación titulada: Entornos virtuales y desarrollo de competencias en ciencias sociales, Institución Educativa Secundaria José Jiménez Borja de Pampa Grande 2021, cuyo objetivo fue determinar la percepción que tienen los alumnos respecto a la influencia de los entornos virtuales en el desarrollo de las competencias del área de Ciencias Sociales, en la Institución Educativa José Jiménez Borja de Pampa Grande. En cuanto a la metodología es una investigación descriptiva causal, consideró una muestra de 26 estudiantes del cuarto grado de secundaria a quienes se les aplicó un cuestionario de 15 preguntas. Concluyó: Respecto a la influencia de los entornos virtuales en la dimensión construye interpretaciones históricas, según los resultados del cuestionario aplicado a los involucrados en el estudio, la mayoría de ellos manifiestan que solo a veces los entornos virtuales contribuyen al desarrollo de dicha competencia, resultados que reflejan la poca importancia que se les brinda a los entornos virtuales en el proceso docente educativo, más aún en un contexto de virtualidad donde las TIC cumplen un papel preponderante.

Mendoza (2020), en su investigación sobre el dominio de la competencia “construye interpretaciones históricas” en estudiantes de secundaria - Huancayo, presentó como objetivo principal determinar las diferencias que existen en el dominio de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de

jornada escolar completa y jornada escolar regular de Huancayo y a la par las diferencias que hay en el logro de la competencia en estudiantes de las zonas rurales y las zonas urbanas. El estudio corresponde al enfoque metodológico cuantitativo y al diseño descriptivo comparativo que utilizó como instrumento de recopilación de datos una prueba elaborada en base a la competencia “construye interpretaciones históricas” que fue aplicada a una muestra de 478 estudiantes del quinto grado del nivel secundaria. Los hallazgos demostraron, que los estudiantes en ambas modalidades se encuentran en inicio en un 83%; en la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas 64,21% y 77,81% se encuentran en inicio respectivamente; en la capacidad comprende el tiempo histórico el 74,2% y el 72,85% se encuentran en inicio, respectivamente. Y sobre la capacidad “elabora explicaciones sobre los procesos históricos”, el 83,16% y el 67,62% se encuentra en inicio. Concluyó en que no existen diferencias en el dominio de la competencia en los estudiantes secundaria de las instituciones educativas de jornada escolar completa y jornada escolar regular de Huancayo, en ambos modelos de servicio educativo presentan deficiencias y limitaciones porque registran resultados en la categoría en inicio con una ligera diferencia que beneficia a las instituciones educativas de jornada escolar completa.

Castillejo (2020), en su investigación sobre: los mapas conceptuales como estrategia de aprendizaje para desarrollar la competencia "construye interpretaciones históricas" en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Enrique López Albújar, distrito de Pachas, Huánuco en el año 2019, tuvo como objetivo determinar si la aplicación de los mapas conceptuales como estrategia de aprendizaje desarrolla la competencia "construye interpretaciones históricas". La metodología fue de tipo cuantitativo, nivel explicativo y diseño cuasiexperimental. La muestra fue de 31 estudiantes (15 estudiantes del grupo experimental y 16 estudiantes del grupo control). La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario. Los resultados obtenidos en el pre test, a nivel de grupo

experimental el 53% de estudiantes en inicio y ningún estudiante en logro destacado y en el grupo control el 56% de estudiantes en inicio y ningún estudiante en logro destacado, evidenciando coincidencias relativas entre ambos grupos. Contrastando las hipótesis con la prueba T de Student, se obtuvo el nivel de significancia  $0,000 < 0,05$  por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la alternativa ( $H_1$ ) para inferir que las aplicaciones de mapas conceptuales favorecen el desarrollo de la competencia mencionada.

### **3.3. Antecedentes Locales**

Huamaní y Sánchez (2022) en su investigación sobre: entornos virtuales de aprendizaje y desarrollo de competencias en Ciencias Sociales en estudiantes de 5to de secundaria de la IE N° 41053 San Tarcisio, Arequipa, 2021, formuló como objetivo determinar cómo influyen los entornos virtuales de aprendizaje para desarrollar cada competencia en el área de ciencias sociales para alumnos en 5to de secundaria en la I.E. N° 41053 San Tarsicio de Arequipa durante el año 2021. El estudio presentó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, no experimental, transeccional, descriptivo y correlacional; trabajo con una población y muestra de 80 estudiantes; aplicando la técnica de la encuesta, teniendo como instrumento el cuestionario. Sus resultados demostraron que respecto a la variable entornos virtuales de aprendizaje el nivel es muy adecuado con un 95% frente a la variable aprendizaje y desarrollo de competencias en ciencias sociales en el nivel sobresaliente con un 95%. Además, encontró una correlación positiva alta entre la variable entornos virtuales de aprendizaje y las competencias en ciencias sociales de  $Rho=0,900$  (90%) y  $p=0.000$

Coppa, Carbajal y Peralta (2022), realizó la investigación titulada: Plataforma Schoology y la competencia transversal se desenvuelve en entornos virtuales en la I.E 40222 Diego Thomson, Arequipa, 2019; tuvo como objetivo: Determinar si la utilización de la Plataforma Schoology mejora la competencia transversal se desenvuelve en entornos virtuales generados por las Tics de los estudiantes de la I.E de nivel secundario 40222 Diego Thomson,

Arequipa 2019. La metodología del estudio tiene un enfoque cuantitativo y con un diseño cuasi-experimental aplicado a 60 estudiantes del 2do año de secundaria divididos en dos grupos (de control y experimental) en un muestreo no aleatorio a quienes se les hizo una medición pre y post test. Concluyó en: El método permitió la observación de variables en el desarrollo de sesiones; se utilizó como instrumentos el examen escrito de evaluación y el registro de notas para el análisis de datos. El contraste de hipótesis se efectuó con estadística no paramétrica la cual valida la hipótesis alterna de la investigación dado que la significancia y margen de error fue menor a 0,05. Los hallazgos nos permiten afirmar que existe una mejora significativa en el nivel de logro de la competencia transversal se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC en los estudiantes del grupo experimental con la utilización de la Plataforma Schoology. Se perciben logros, además, en tres de cuatro de las dimensiones asociadas a personalización, gestión, interacción y creación de contenidos en un entorno virtual.

## CAPÍTULO II

### METODOLOGÍA

#### 1. Tipo, nivel y diseño de investigación

##### 1.1. Tipo de investigación

Según las fuentes de aplicación es una investigación de campo, ya que las fuentes de información fueron primarias, obtenidas en la realidad concreta; este tipo de investigación es definida por Sánchez et al. (2018) como:

Aquellas que se realizan en el medio ambiente donde se presenta el problema que se va a investigar. Requiere ir al mismo lugar de los hechos. Las investigaciones están dirigidas a descubrir las relaciones e interacciones entre variables sociológicas, psicológicas y educativas en estructuras sociales reales que se llevan a cabo en situaciones de la vida, como escuelas, fábricas, organizaciones e institutos. (p. 57)

La investigación presenta un enfoque cuantitativo, ya que la información que se obtuvo fue de carácter cuantificable.

Este enfoque es definido por Hernández, Fernández & Baptista (2016) como: “aquella investigación en la que los valores de medición asumen expresión numérica; y, porque así lo enuncia los cánones de la investigación científica, ya que posibilita trabajar con cantidades en la investigación; además de medir eficazmente el instrumento aplicado”.

Según el alcance temporal: la investigación es transversal ya que se estudiará en un momento dado, la cual tiene como propósito “describir variables y analizar su influencia e interrelación en un momento dado. Pueden abarcar varios grupos o subgrupos de personas, objetos o indicadores” (Dzul, 2020, p.49).

##### 1.2. Nivel de Investigación

El nivel de investigación es correlacional, la cual es definida como:

Comprende la relación recíproca entre dos o más variables numéricas, necesariamente de carácter cuantitativa y sentido de la variación de dos o más series de datos. Dos variables están asociadas cuando una variable nos da información acerca de la otra. Por el contrario, cuando no existe asociación, el aumento o disminución de una variable no nos dice nada sobre el comportamiento de la otra variable. (Cohen y Gómez, 2019, p. 83)

### ***1.3. Diseño de investigación***

Es una investigación no experimental, ya que no se manipula ninguna variable.

Este diseño de investigación es definido por Dzul (2020) como: “Aquella investigación que se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos” (p.41).

Por lo tanto, en este diseño no se construye una situación específica si no que se observa las que existen.

## **2. Análisis de variables e indicadores**

Las variables consideradas son:

- Gestión de la información en entornos virtuales
- Desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas

En la siguiente tabla se presenta la operacionalización de las variables de la investigación.

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables*

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Variable 1</b>  <b>Gestión de información del entorno virtual.</b>	Planificación de la gestión de la información.	Definición del tipo de material. Criterios de selección de fuentes. Extensión del trabajo. Selección de palabras-clave y sinónimos. Elección de buscadores. Determina la temporalidad. Diseño de criterios de evaluación.
	Búsqueda y localización de la información.	Aplicación de palabras clave. Búsqueda virtual. Refinamiento de búsqueda.
	Evaluación y selección de la información.	Aplica criterios de credibilidad y autenticidad. Relevancia del contenido. Originalidad. Actualidad de la información. Objetividad y precisión. Orientación publicitaria. Calidad de la información.
	Procesar y organizar la información.	Clasificar la información. Organizar según temas y subtemas.
	Análisis y síntesis de la información.	Compara y combina la información. Esquematiza, resume y relaciona.
<b>Variable 2</b> <b>Construye interpretaciones históricas.</b>	Interpreta críticamente fuentes diversas.	Clasificación según tipo de fuentes. Interpreta información. Identifica coincidencias y contradicciones.
	Comprende el tiempo histórico.	Establece las distancias temporales. Utilización fluida de periodos históricos. Compara ritmos de continuidad y cambio. Elabora líneas de tiempo.
	Elabora explicaciones sobre procesos históricos.	Explica la importancia de la agricultura y la ganadería. Reconoce cambios en su comunidad. Establece relaciones de ideas y actitudes. Relaciona causas de hechos o procesos históricos.

### 3. Técnicas, Instrumentos y Materiales de Verificación

#### 3.1. Técnica

La técnica de investigación empleada para medir las dos variables consideradas es la encuesta, la cual es definida como:

Procedimiento que se realiza en el método de encuesta por muestreo en el cual se aplica un instrumento de recolección de datos formado por un conjunto de cuestiones o reactivos cuyo objetivo es recabar información factual en una muestra determinada. También es conocido como survey. Cuando el cuestionario se aplica a toda la población toma el nombre de censo. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p. 59).

#### 3.2. Instrumentos

Para evaluar la gestión de información en entornos digitales se aplicó el instrumento: Cuestionario definido como:

un formato escrito a manera de interrogatorio, en donde se obtiene información acerca de las variables a investigar. Es un instrumento de investigación que se emplea para recoger los datos; puede aplicarse de forma presencial, o indirecta, a través del internet. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p. 41).

Este instrumento Cuestionario de gestión de la información b, fue elaborado por los investigadores y basado en el Auto-reporte sobre la gestión de la información elaborado por González (2013).

Y, para evaluar la segunda variable se aplicó un cuestionario sobre la competencia construye interpretaciones históricas, elaborado por los investigadores, el cual consta de 10 ítems, calificando dos puntos (2) por respuesta correcta y 0 puntos la respuesta incorrecta, llegando a un puntaje máximo de 20 puntos.

**Tabla 2**

*Cuadro de coherencias*

Variable	Técnica	Instrumento	Autor	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<b>Variable 1</b> <b>Gestión de la información.</b>	Encuesta	Cuestionario de gestión de la información basado en el Auto-reporte de Gonzales (2013).	Elaborado por los investigadores.	Planificación de la gestión de la información.	Definición del tipo de material.	1-2
					Criterios de selección de fuentes.	3
					Extensión del trabajo.	4
					Selección de palabras-clave y sinónimos.	5-6
					Elección de buscadores.	7
					Determina la temporalidad.	8
					Diseño de criterios de evaluación cobertura geográfica e idioma.	9-10-11-12
					Búsqueda y localización de la información.	Aplicación de palabras claves. Realiza la búsqueda virtual. Refinamiento de la búsqueda.
				Evaluación y selección de la información.	Aplica criterios de credibilidad y autenticidad. Relevancia del contenido. Originalidad. Actualidad de la información. Objetividad y precisión. Orientación publicitaria. Calidad de la información.	19
						20
		21				
		22				
		23				
		24				
		25				
Organizar la información.	Clasificar la información. Organizar según temas y subtemas.	26				
		27				
Análisis y síntesis de la información.	Compara y combina la información. Esquematiza, resume y relaciona.	28				
		29-30				

<b>Variable 2 Construye interpretaciones históricas.</b>	Encuesta	Cuestionario sobre la competencia Construye Interpretaciones Históricas.	Elaborado por los investigadores	Interpreta críticamente fuentes diversas	Clasificación según tipo de fuentes.	1
					Interpreta información.	2
					Identifica coincidencias y contradicciones.	3
				Comprende el tiempo histórico	Establece las distancias temporales.	4
					Utilización fluida de periodos históricos.	5
					Compara ritmos de continuidad y cambio.	6
					Elabora líneas de tiempo.	7
				Elabora explicaciones sobre procesos históricos.	Explica la importancia de la agricultura y la ganadería.	8
					Reconoce cambios en su comunidad.	8
					Establece relaciones de ideas y actitudes.	9
	Relaciona causas de hechos o procesos históricos.	10				

### Escala de calificación.

El cuestionario de gestión de la información basado en el Auto-reporte de Gonzales (2013), se calificará por dimensiones, según los ítems que integran cada una de estas, teniendo en cuenta las escalas de calificación siguiente:

Dimensiones Nivel	Planificación de la gestión de información	Búsqueda y localización de información	Evaluación y selección de la información	Procesar y organizar la información	Análisis y síntesis de la información
Bajo	0 - 16	0 - 8	0 - 9	0 - 2	0 - 3
Medio	17 - 32	9 - 16	10 - 18	3 - 5	4 - 8
Alto	33 - 48	17 - 24	19 - 28	6 - 8	9 - 12

Y, la calificación final del instrumento cuestionario de gestión de la información comprende la escala entre el puntaje mínimo y el puntaje máximo y se considera la escala siguiente:

Nivel	Escala
Muy Bajo	0 - 23
Bajo	24 - 47
Medio	48 - 71
Alto	72 - 95
Muy alto	96 - 120

El cuestionario sobre la competencia construye interpretaciones históricas se calificará por dimensiones, según los ítems que integran cada una de estas, teniendo en cuenta las escalas de calificación siguiente:

Nivel	Dimensiones	Interpreta críticamente fuentes diversas	Comprende el tiempo histórico	Elabora explicaciones sobre procesos históricos
Inicio		0 - 2	0 - 2	0 - 2
Proceso		3 - 4	3 - 5	3 - 4
Logro		5 - 6	6 - 8	5 - 6

Y, para su calificación global se tendrá en cuenta la escala establecida por el Ministerio de Educación en el Currículo Nacional (2016), citado por Castillejo (2020) la escala de calificación común a todas las modalidades y niveles de la Educación Básica es la siguiente:

AD=Logro destacado. Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado en el desarrollo de la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel.

A= Logro esperado. Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto al desarrollo de la competencia, demostrando un manejo satisfactorio e todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.

B =En proceso. Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto al desarrollo de la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

C = En inicio. Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente (p. 23).

**Tabla 3***Baremo de calificación del instrumento*

Nivel	Valoración	Notas
En inicio	C	0-10
En proceso	B	11-13
Logro esperado	A	14-17
Logro destacado	AD	18-20

*Fuente.* Ministerio de Educación (2016)

## 2. Campos de Verificación

### 2.1. Ubicación Espacial

- País: Perú
- Región: Arequipa
- Departamento: Arequipa
- Provincia: Arequipa
- Distrito: Mariano Melgar
- Institución Educativa: 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray

## ***2.2. Ubicación Temporal***

La presente investigación se realizó durante los meses de marzo a julio del presente año (2024).

## ***2.3. Unidades de Estudio***

**2.3.1. Población.** La población de estudio lo conformaron los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, que hacen un total de 56 estudiantes, distribuidos por grado de la siguiente manera:

Grados	Nro.
1ero	30
2do.	26
Total	56

### **2.3.2. Muestra**

No se tomó muestra, ya que se trabajó con todas las unidades de estudio; o sea se trabajó con la población censal.

## **3. Estrategias de Recolección de Datos**

### ***3.1. Organización***

La recolección de información se realizó a través de la aplicación de los instrumentos de investigación previamente considerados.

El estudio se sometió a procedimientos de codificación, tabulación, pruebas, interpretación y conclusiones.

En el proceso se tuvo las siguientes etapas:

Primera Etapa: Elección de la población o universo de las unidades de estudio.

Segunda Etapa: Diseño y aplicación de los instrumentos a los estudiantes.

Tercera Etapa: Los procedimientos estadísticos según el tipo, diseño y nivel de investigación.

### ***3.2. Confiabilidad y Validación de los Instrumentos***

Para la confiabilidad y validación estadística de los instrumentos se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach, obteniéndose los resultados siguientes:

Cuestionario de gestión de la información en entornos digitales

#### **Estadística de fiabilidad.**

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.814	10

Cuestionario sobre la competencia Construye Interpretaciones Históricas

#### **Estadística de fiabilidad.**

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.821	10

En ambos casos los instrumentos presentaron un alto grado de confiabilidad para su aplicación.

También se realizó la validación a través de Jueces Expertos que se encuentran en anexos.

### ***3.3. Criterios para el Manejo Estadístico de los Resultados***

Una vez que los datos fueron recolectados, estos datos fueron sistematizados y pasaron por un análisis estadístico para lograr su interpretación, se aplicó la estadística descriptiva, tomando en cuenta la distribución de frecuencias.

Para la contrastación de la hipótesis se aplicó la estadística inferencial; después de la aplicación de la prueba de normalidad se determinó la aplicación de una prueba no paramétrica, aplicándose la prueba estadística  $X^2$  de Pearson.

Los resultados fueron sistematizados en tablas estadísticas y representados en figuras estadísticas, interpretados y analizados respectivamente.



### CAPÍTULO III

#### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se presentan los resultados de la investigación realizada, sobre las variables de estudio: Gestión de información de los entornos virtuales y el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas; sistematizados en tablas y figuras estadísticas, propios de la estadística descriptiva; debidamente interpretados y analizados según los fundamentos teóricos, teniendo en cuenta la hipótesis formulada y los objetivos de la investigación.

También se presentan las correlaciones encontradas entre las variables a través de la prueba estadística  $X^2$  de Pearson; finalizando el capítulo con la presentación de la discusión de resultados.

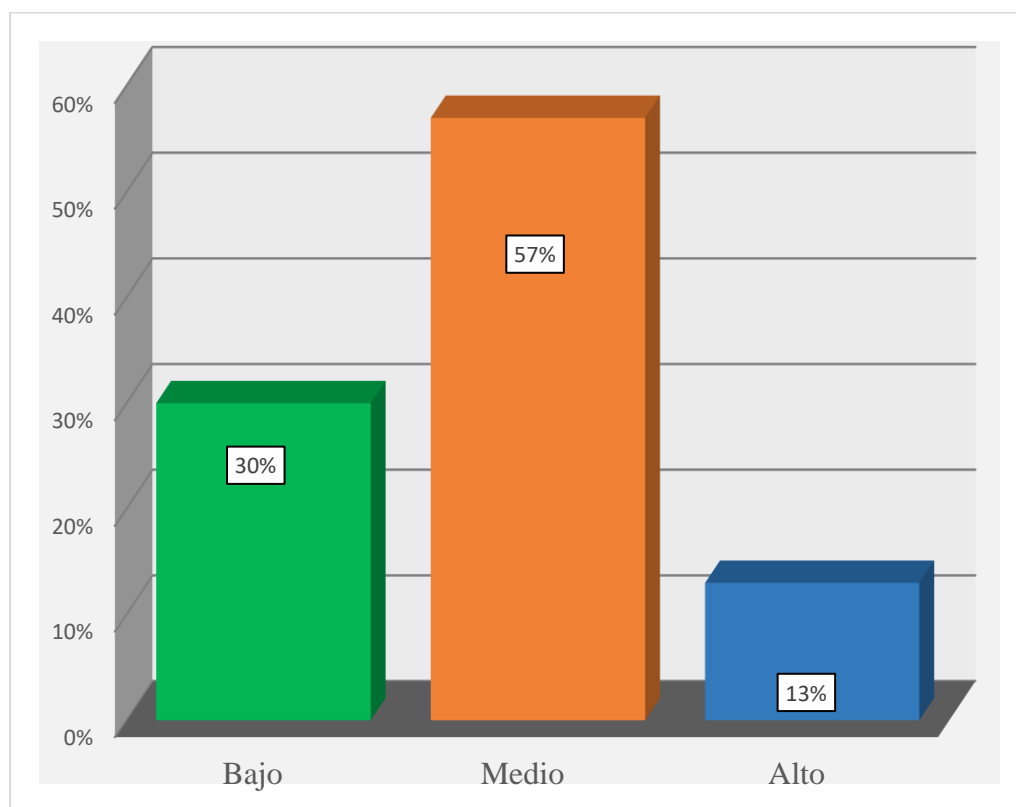
#### 1. Resultados de la investigación

##### 1.1 Resultados de la primera variable: Gestión de la información en entornos virtuales

**Tabla 4**

*Planificación de la gestión de información*

Puntaje	Nivel	Ni	%
0 - 16	Bajo	17	30%
17 - 32	Medio	32	57%
33 - 48	Alto	7	13%
Total		56	100%

**Figura 4***Planificación de la gestión de información*

En la tabla estadística respecto al nivel de planificación de la gestión de la información en entornos virtuales que realizan los estudiantes encuestados, se observa que algo más de la mitad o el 57% de los estudiantes presentan un nivel “medio”; así, en estos casos los estudiantes logran en un nivel promedio planificar previamente la gestión de información, respecto a los siguientes elementos: el tipo de material que buscará en los entornos virtuales, el tipo de documentos digitales (artículos, libros, monografías, blogs, etc.) en los que buscará la información; establece previamente los criterios de selección de las fuentes y criterios de evaluación de la información.

Así también en un nivel medio logran establecer el periodo temporal que cubrirá la búsqueda, determinando previamente la forma de evaluar los criterios de confiabilidad de la

información, delimitan tanto la cobertura geográfica en que buscará la información (lugares donde establece previamente realizar la búsqueda respectiva) como el idioma en que buscará la información; la extensión del trabajo, selección de las palabras clave y los buscadores digitales que usarán.

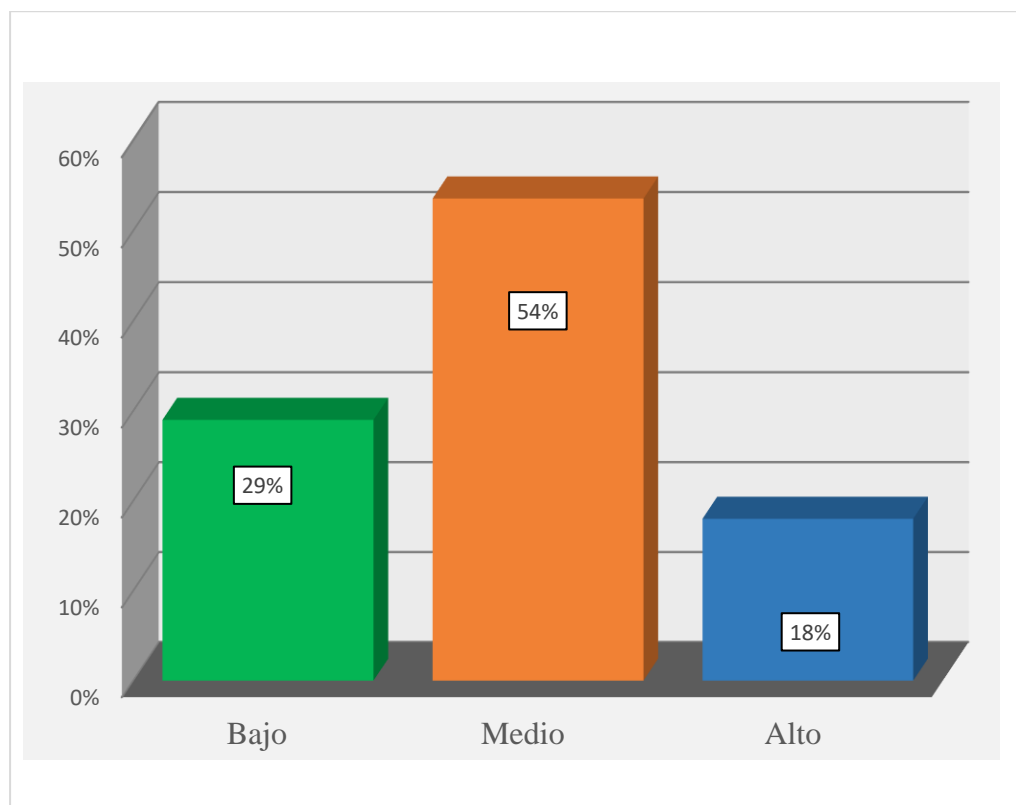
Por otro lado, en un nivel bajo el 30% de los estudiantes encuestados realizan las diferentes actividades de planificación dentro del proceso de gestión de la información del entorno virtual; demostrando en este caso una tendencia a realizar de manera empírica la gestión de la información en los entornos virtuales, ya que es bajo el nivel de planificación que realizan; en tanto que un reducido 13% presenta un alto nivel de planificación de la gestión de información.

Se precisa entonces que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel medio bajo de planificación en el proceso de gestión de la información en entornos virtuales; así, es reducido el porcentaje de estudiantes que en la práctica logran una planificación óptima; ya que algunas veces es empírica e improvisada, en desmedro del aprovechamiento sistemático por parte de los estudiantes.

**Tabla 5**

*Búsqueda y localización de la información*

Puntaje	Nivel	Ni	%
0 - 8	Bajo	16	29%
9 - 16	Medio	30	54%
17 - 24	Alto	10	18%
Total		56	100%

**Figura 5***Búsqueda y localización de la información*

En la tabla estadística respecto al nivel de búsqueda y localización de la información digital que realizan los estudiantes, cuando gestionan la información en entornos virtuales, se observa que algo más de la mitad o el 54% de estudiantes la realiza en un nivel “medio”, ya que en promedio logra buscar la información usando diferentes palabras clave; así también, en un nivel medio usa buscadores especializados, tanto en bases de datos bibliográficas, catálogos de bibliotecas, editoriales, librerías, etc.; como a nivel de todos los campos; o sea, por el título, el autor y la materia, entre otros.

En esta misma línea, el porcentaje mencionado realiza búsquedas avanzadas en un nivel “medio”, para ello los estudiantes encuestados realizan la búsqueda de la información utilizando operadores booleanos, sea por fechas seleccionadas o por idiomas de las páginas web que existen en la web; lo que les permitió una búsqueda más precisa; también en un nivel

medio aplican la búsqueda en índices (al escribir una letra o un término, el sistema mostrará una lista de todas las palabras existentes en el catálogo o en una base de datos), y realizan un proceso de refinamiento o profundización del tema.

En el 29% de estudiantes encuestados el nivel de búsqueda y localización de la información en medios virtuales es bajo, ya que en estos casos es poco frecuente la búsqueda avanzada y profunda o especializada, mostrando en estos casos un proceso de búsqueda y localización de información limitada, lo que afecta necesariamente la calidad de información que logra en este proceso.

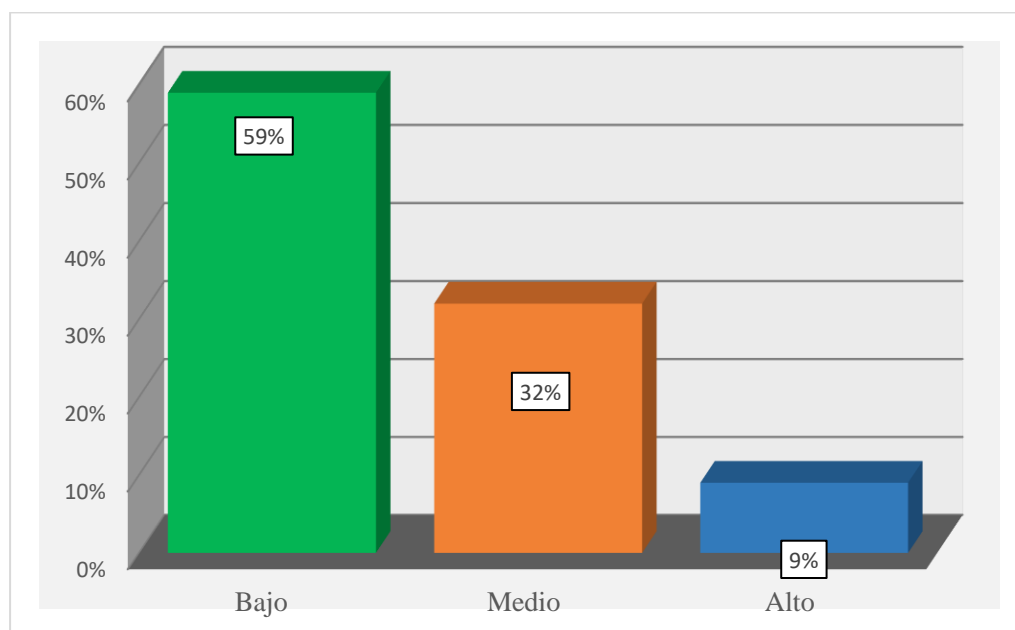
Opuestamente a ello, en un reducido 18% de los estudiantes encuestados alcanzaron un alto nivel en la búsqueda y localización de la información en entornos virtuales, favoreciendo en estos casos la calidad de información que logran encontrar para los siguientes pasos de la gestión de la información.

Se precisa entonces que la mayoría de los estudiantes encuestados presentan un nivel de búsqueda y localización de la información en entornos virtuales medio-bajo, y es reducido el porcentaje que alcanza un nivel alto.

**Tabla 6**

*Evaluación y selección de la información*

Puntaje	Nivel	Ni	%
0 - 9	Bajo	33	59%
10 - 18	Medio	18	32%
19 - 28	Alto	5	9%
Total		56	100%

**Figura 6***Evaluación y selección de la información*

En la tabla estadística respecto al nivel de evaluación y selección de la información que realizan los estudiantes, se observa que algo más de la mitad o el 59% en un nivel bajo realizan este proceso, ya que escasamente logran evaluar la información encontrada para seleccionarla; por lo tanto, es baja la consideración de los diferentes criterios tanto de credibilidad y autenticidad de la autoría como de relevancia del contenido, originalidad, objetividad, precisión y actualidad de la información digital localizada.

El 32% de estudiantes realizó las diferentes actividades mencionadas en un nivel medio, y un mínimo del 9% de los estudiantes encuestados evaluación y selección de la información en un nivel alto.

Se precisa entonces que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel de evaluación y selección de la información bajo; esto en desmedro de la calidad de la información que seleccionó para la gestión de información.

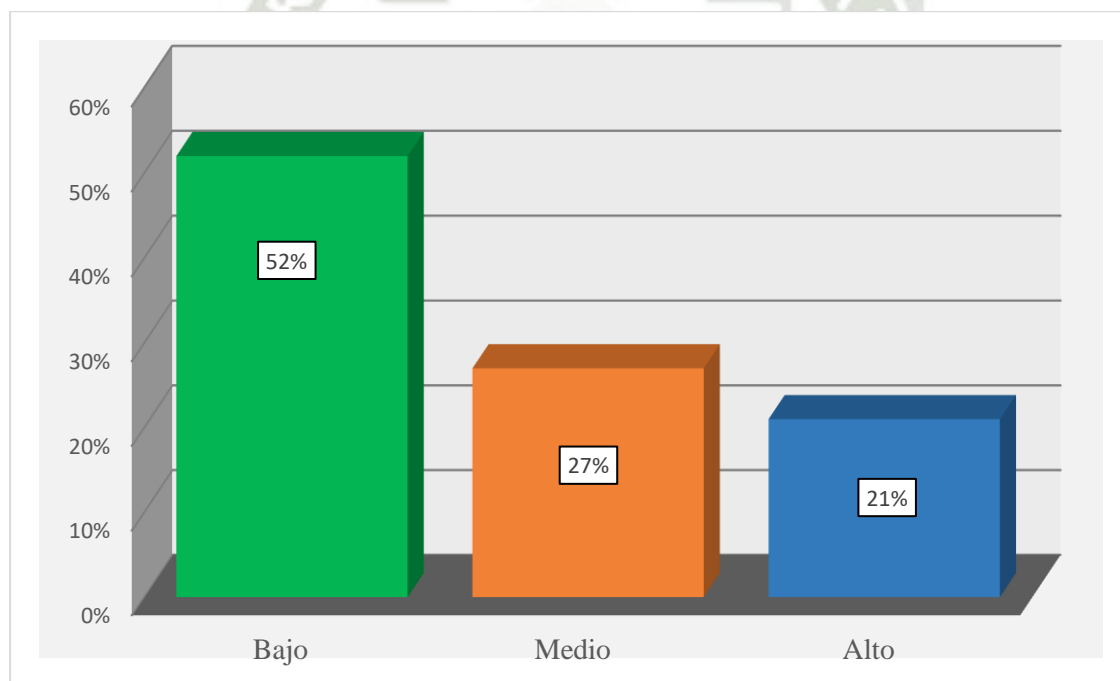
**Tabla 7**

*Procesar y organizar la información*

Puntaje	Nivel	Ni	%
0 - 2	Bajo	29	52%
3 - 5	Medio	15	27%
6 - 8	Alto	12	21%
Total		56	100%

**Figura 7**

*Procesar y organizar la información*



En la tabla estadística respecto al nivel de procesamiento y organización de la información localizada y seleccionada de los entornos virtuales, se observa que la mayoría o el 52% de los estudiantes encuestados presentan un nivel bajo, ya que en forma limitada y con escasa frecuencia, estos estudiantes logran clasificar y organizar la información seleccionada por temas y subtemas.

Por otro lado, el 27% o algo más de la cuarta parte de los estudiantes encuestados en un nivel medio logran procesar y organizar la información seleccionada de los entornos virtuales, clasificándola según sus necesidades y organizándola según temas y subtemas, esto en un nivel “medio”. En tanto que el porcentaje restante y reducido de 21% logran un alto nivel de procesamiento y organización de la información seleccionada de los entornos virtuales.

En términos generales, los resultados obtenidos demuestran que la mayoría de estudiantes presentan un bajo nivel de procesamiento y organización de la información seleccionada de los entornos virtuales, dentro del proceso de gestión de esta.

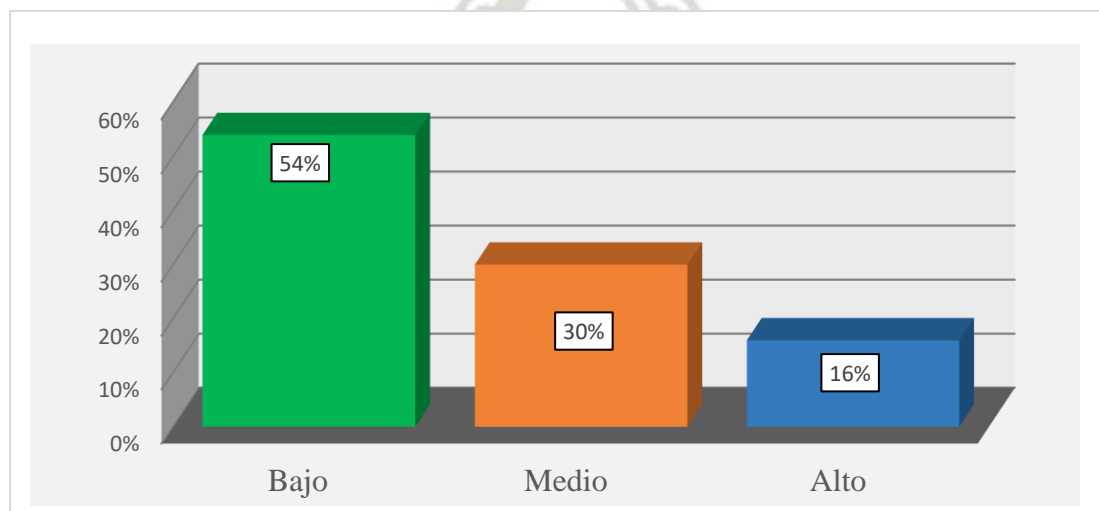
**Tabla 8**

*Análisis y síntesis de la información*

Puntaje	Nivel	Ni	%
0 - 3	Bajo	30	54%
4 - 8	Medio	17	30%
9 - 12	Alto	9	16%
Total		56	100%

**Figura 8**

*Análisis y síntesis de la información*



En la tabla estadística respecto al análisis y síntesis de la información seleccionada dentro del proceso de gestión de la información de entornos virtuales, en algo más de la mitad o el 54% de los estudiantes encuestados es bajo su desarrollo, ya que escasamente y/o presentan dificultades para resumir, comparar, analizar relacionando ideas y contenidos o para la realización de esquemas de la información seleccionada.

Por otro lado, el 30% de los estudiantes logran el desarrollo de esta capacidad en un nivel “medio”, y solo un reducido 16% de estudiantes alcanza un nivel alto de análisis y síntesis de la información seleccionada de los entornos virtuales.

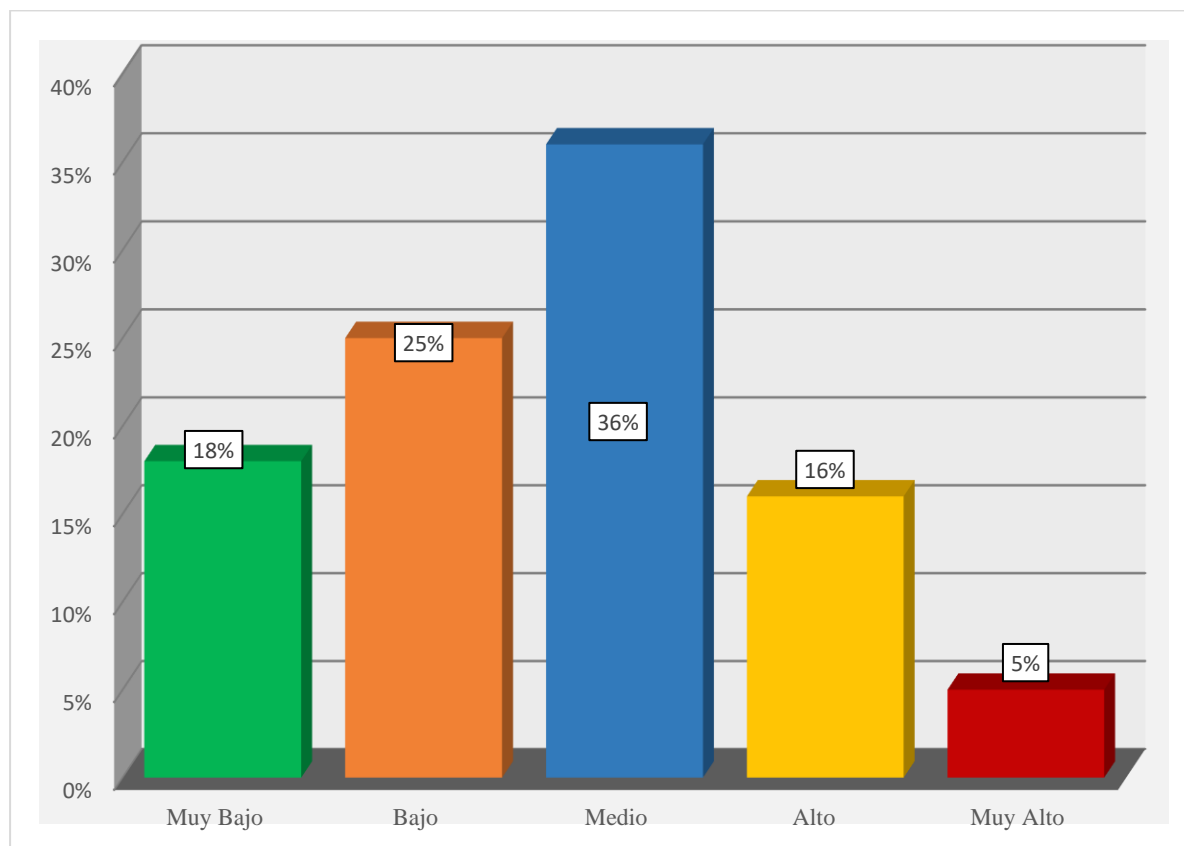
En líneas generales, se precisa que la mayoría de estudiantes presentan un bajo nivel de análisis y síntesis de la información digital seleccionada en el proceso de gestión de la información.

**Tabla 9***Nivel de gestión de la información en espacios virtuales*

Puntaje	Nivel	Ni	%
0 - 23	Muy Bajo	10	18%
24 - 47	Bajo	14	25%
48 - 71	Medio	20	36%
72 - 95	Alto	9	16%
96 - 120	Muy alto	3	5%
Total		56	100%

**Figura 9**

*Nivel de gestión de la información en espacios virtuales*



El nivel de gestión de la información en espacios virtuales es muy bajo en el 18% de los estudiantes; sumado el 25% que presenta un nivel bajo, se tiene un significativo 43% de estudiantes que presentan un bajo o muy bajo nivel de gestión de la información. En tanto que el 36% presenta un nivel de desarrollo medio y solo en el 21% es alto o muy alto.

Se precisa que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel medio, bajo o muy bajo en la gestión de la información virtual; así, en estos casos no logran la óptima planificación; búsqueda y localización de la información para gestionarla; tampoco es óptima la evaluación, análisis y síntesis de la información seleccionada de los entornos virtuales.

**1.2. Resultados de la segunda variable: Construye interpretaciones históricas**

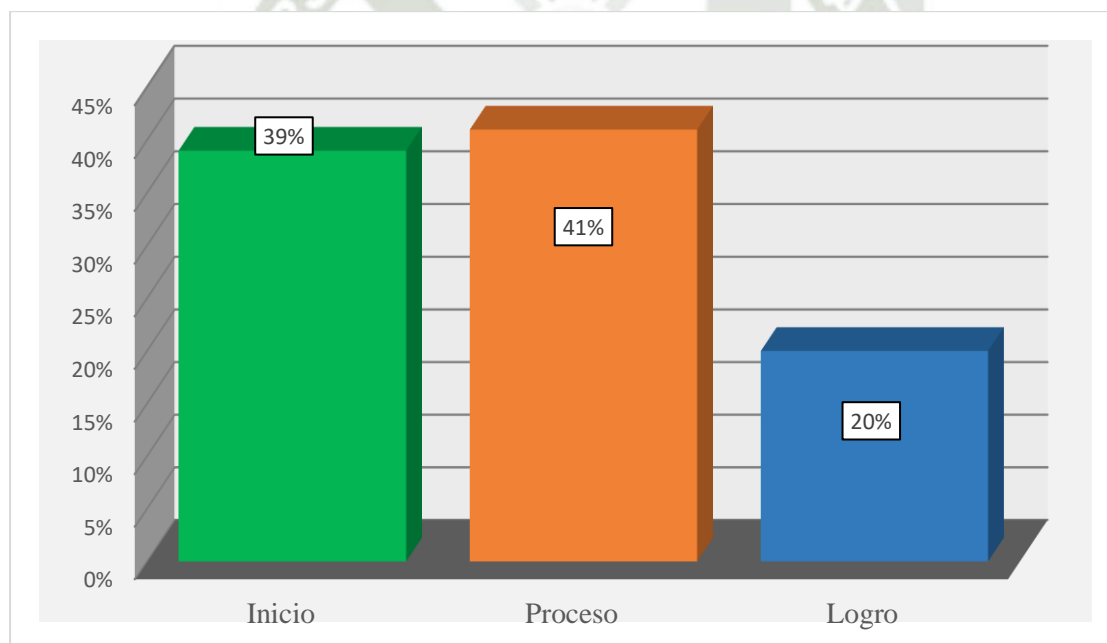
**Tabla 10**

*Interpreta críticamente fuentes diversas*

Puntaje	Nivel	Ni	%
0 - 2	Inicio	22	39%
3 - 4	Proceso	23	41%
5 - 6	Logro	11	20%
Total		56	100%

**Figura 10**

*Interpreta críticamente fuentes diversas*



El desarrollo de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas que considera el “reconocimiento de todo tipo de fuentes en un un determinado proceso histórico”, “comprenden los cambios o permanencias y duraciones relacionadas con el tiempo histórico”; “reconocen las diferentes fuentes que existen respecto a dicho proceso histórico y son capaces de identificar la sucesión cronológica mencionada”; y “reconocen que las diferentes interpretaciones basadas en fuentes pueden ser refutadas”; se aprecia que el 41% de estudiantes

se encuentra en proceso de logro; en tanto que en un significativo 39% se encuentra en inicio; en tanto que solo el 20% de estudiantes se encuentran en nivel de logro de la capacidad de interpretar críticamente fuentes diversas.

Se precisa entonces que la gran mayoría de estudiantes o el 80% se encuentra en un nivel de inicio o proceso de desarrollo de la capacidad mencionada.

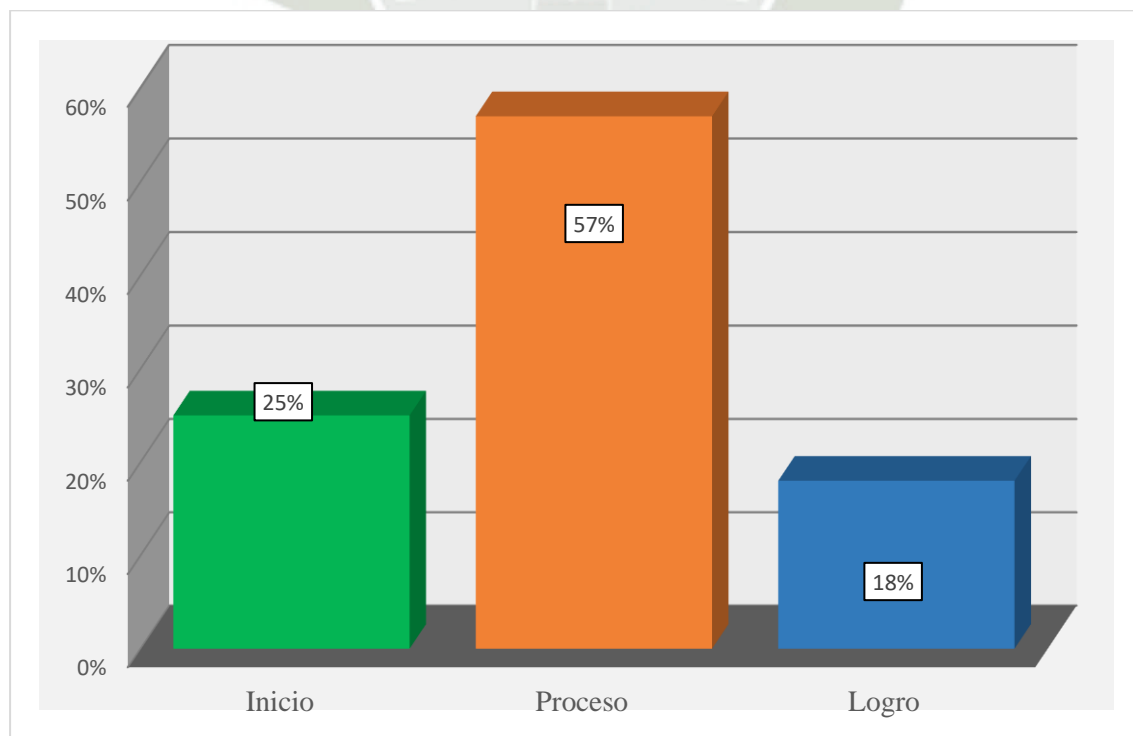
**Tabla 11**

*Comprende el tiempo histórico*

Puntaje	Nivel	Ni	%
0 - 2	Inicio	14	25%
3 - 5	Proceso	32	57%
6 - 8	Logro	10	18%
Total		56	100%

**Figura 11**

*Comprende el tiempo histórico*



En la tabla sobre la capacidad comprende el tiempo histórico, evaluado a través del “establecimiento de distancias temporales”, “utilización fluida de periodos históricos”, “comparación en los ritmos de continuidad y cambio”, “elaboración de las líneas de tiempo”, se aprecia que en el 57% o algo más de la mitad de los estudiantes se encuentra en proceso de logro. En tanto que la cuarta parte de estudiantes se encuentran en un nivel de inicio respecto a la comprensión del tiempo histórico y solo el 18% alcanza el nivel de logro esperado.

Se precisa entonces que la gran mayoría o el 82% de los estudiantes se encuentran en un nivel de inicio y proceso de la comprensión del tiempo histórico.

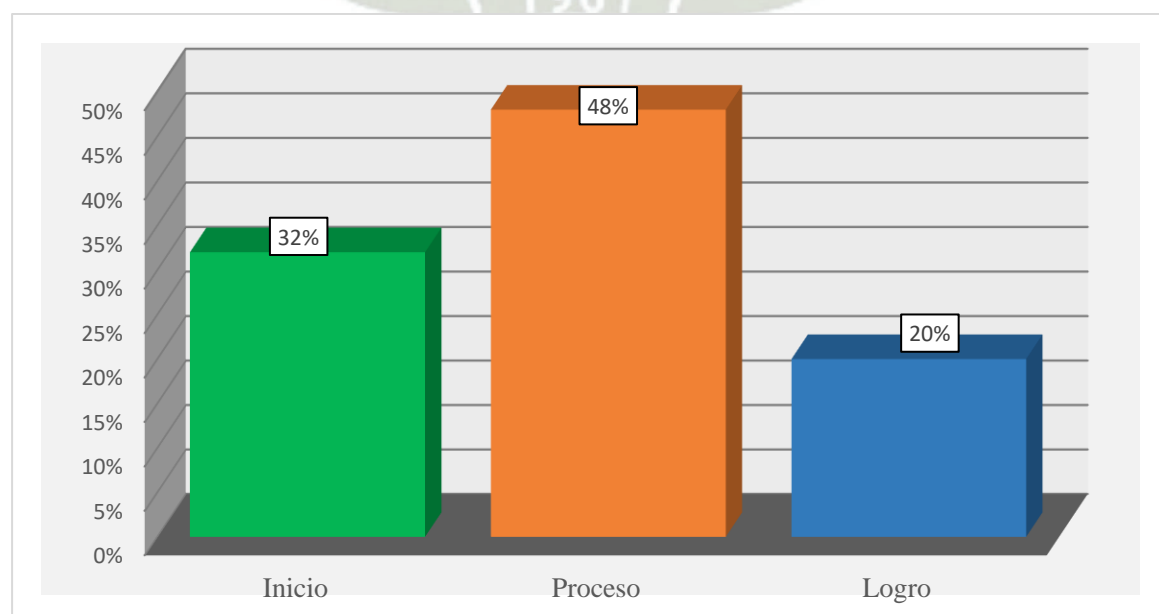
**Tabla 12**

*Elabora explicaciones sobre procesos históricos*

Puntaje	Nivel	Ni	%
0 - 2	Inicio	18	32%
3 - 4	Proceso	27	48%
5 - 6	Logro	11	20%
Total		56	100%

**Figura 12**

*Elabora explicaciones sobre procesos históricos*



El desarrollo de la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos, que implica la “explicación de la importancia de la agricultura y la ganadería”, “reconoce cambios en su comunidad”, “establece relaciones de ideas y actitudes, relaciona causas de hechos o procesos históricos”; se aprecia que el 48% de estudiantes se encuentra en proceso de logro; mientras que el 32% están en inicio; y un reducido 20% se encuentra en nivel de logro.

Se precisa entonces que la gran mayoría de estudiantes o el 80% de estudiantes se encuentran en nivel de inicio o proceso en la capacidad de elabora explicaciones sobre procesos históricos.

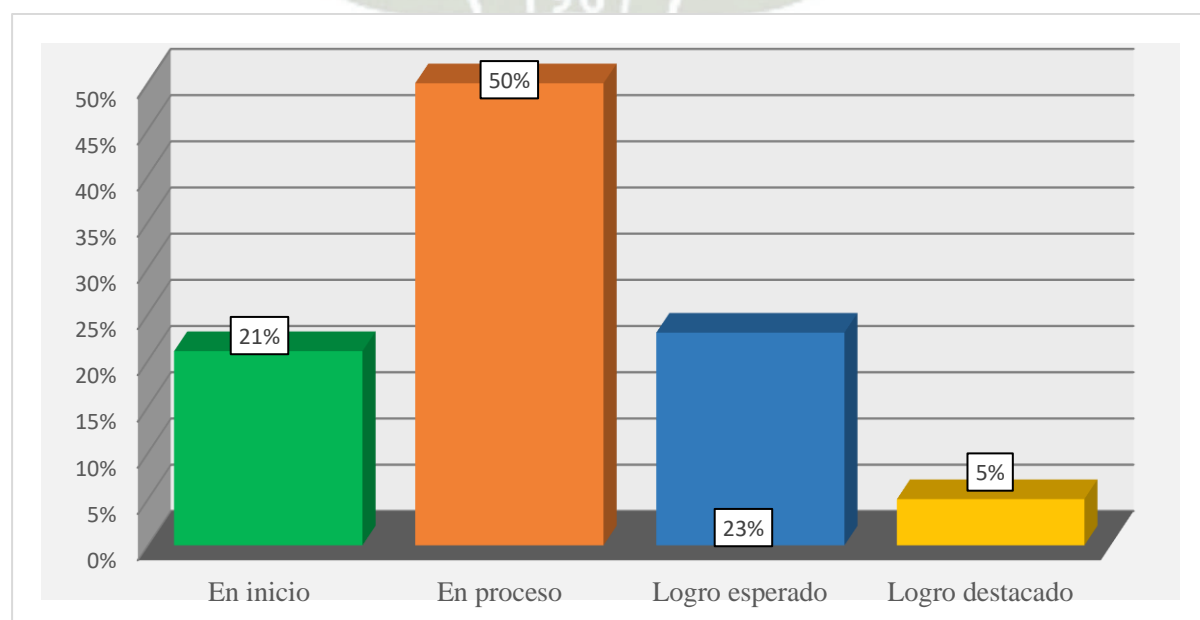
**Tabla 13**

*Desarrollo de la competencia Construye interpretaciones históricas*

Nivel	Puntaje	ni	%
En inicio	0 - 10	12	21%
En proceso	11 – 13	28	50%
Logro esperado	14 – 17	13	23%
Logro destacado	18 – 20	3	5%
Total		56	100%

**Figura 13**

*Desarrollo de la competencia Construye interpretaciones históricas*



Los resultados globales respecto al desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas se aprecia que la mitad de estudiantes o el porcentaje mayoritario en la tabla, se encuentra en proceso de logro; sumado el 21% que se encuentra en inicio se tiene un elevado 71% de estudiantes encuestados que no alcanzan el nivel de logro, sea esperado o destacado; en tanto que solo el 28% se encuentra en nivel de logro, sea esperado (23%) o destacado (5%), respecto a la competencia construye interpretaciones históricas.

Se precisa entonces que la mayoría de los estudiantes se encuentran en nivel de inicio o en proceso de logro de la competencia mencionada.

## 2. Comprobación de hipótesis

Para demostrar la bondad de ajuste de la data recogida en cada una de las variables medidas se aplicó la prueba de normalidad para determinar si los datos siguen una distribución normal o no.

En el presente estudio de investigación se consideraron 56 unidades de estudio, al ser mayor de 50 las unidades de estudio, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, siguiendo la normativa de resultados respecto a si el valor de  $p$  es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna; en tanto que si es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula.

Se plantearon por lo tanto las hipótesis respectivas:

$H_0$  Datos siguen una distribución normal

$H_a$  Datos no se distribuyen normalmente

Los resultados de la aplicación de la prueba de Kolmogórov-Smirnov se muestran en la tabla siguiente:

**Tabla 14**

*Prueba de Kolmogórov-Smirnov*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	N	Sig.
Gestión de información del entorno virtual	0,752	56	0,018
Competencia construye interpretaciones históricas	0,769		0,030

En la tabla los valores p fueron 0,018 y 0,030; ambos inferiores a 0.05 ( $p=0,018 < 0,05$ ;  $p=0,030 < 0,05$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que los datos no siguen una distribución normal.

De esta manera para la contrastación de la hipótesis se seleccionó la prueba no paramétrica de  $X^2$  de Pearson.

**Tabla 15**

*Resultados de la correlación de la gestión de la información del entorno virtual en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas*

		Gestión de información del entorno virtual	Competencia construye interpretaciones históricas
Gestión de la información del entorno virtual	Correlación de Pearson	1	,792*
	Sig. (bilateral)		,017
	N	56	56
Competencia construye interpretaciones históricas	Correlación de Pearson	,792*	1
	Sig. (bilateral)	,017	
	N	56	56

\*\*Es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

Los resultados demuestran, mediante la aplicación de la prueba estadística  $X^2$  de Pearson, que entre las variables gestión de la información del entorno virtual y la competencia construye interpretaciones históricas presentan una correlación significativa ( $p=0,17 < 0,05$ ) con un 95% de confianza; comprobándose de esta manera la hipótesis de la investigación.

El índice calculado fue de 0,792 lo que significa la existencia de una correlación directa o positiva y alta entre la gestión de información en los espacios virtuales y el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas.

**Tabla 16**

*Nivel de correlación entre la variable gestión de la información del entorno virtual y las capacidades de la competencia construye interpretaciones históricas*

		Capacidades		
		Interpreta críticamente fuentes diversas	Comprende el tiempo histórico	Elabora explicaciones sobre procesos históricos
Gestión de información del entorno virtual	Correlación de Pearson	,841*	,723**	,764**
	Sig. (bilateral)	,000	,012	,023
	N	56	56	56

\*Muy significativa al nivel 0.05 (bilateral)

\*\*Es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

En la tabla estadística respecto a la correlación entre la variable gestión de la información del entorno virtual con las capacidades de la competencia construye interpretaciones históricas se obtuvieron los resultados siguientes:

Respecto a la correlación de la gestión de la información del entorno virtual en el desarrollo de la capacidad interpreta críticamente las fuentes diversas, mediante la prueba estadística  $X^2$  de Pearson se puede afirmar con el 95% de confianza al mostrar una

significación bilateral  $p= 0,000 <0,05$  existe una correlación muy significativa; así también con un coeficiente de 0,841 se determina que la correlación es muy alta.

En cuanto a la correlación entre la gestión de la información del entorno virtual en el desarrollo de la capacidad comprende el tiempo histórico, con una confiabilidad del 95% muestra una correlación significativa ya que el valor  $p$  es menor a 0,05 ( $p=0,012 <0,05$ ); alcanzando un índice de 0,723, mostrando una correlación alta (según la tabla de correlación de Pearson); así a mayor gestión de la información en entornos virtuales mayor es la capacidad para comprender el tiempo histórico en los estudiantes.

Y respecto a los resultados de la correlación entre la gestión de la información del entorno virtual en el desarrollo de la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos se observa en los cálculos realizados que existe una correlación significativa, ya que con el 95% de confianza mostraron una significación bilateral  $p= 0,023 <0,05$ , y en cuanto al coeficiente fue de 0,764 muestra que la correlación es alta; esto quiere decir, en la investigación que si es media la gestión de la información en los espacios virtuales en la mayoría de estudiantes; también la mayoría se encuentra en proceso de logro en la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos en los estudiantes.

### 3. Discusión de resultados

La gestión de la información del entorno virtual es una capacidad de la competencia transversal del Currículo Nacional denominada “se desenvuelve en entornos virtuales”; la cual es entendida como “las habilidades para buscar, seleccionar, evaluar y organizar información en entornos digitales y transformar o adaptar la información o desarrollar nuevas ideas” (Ministerio de Educación, 2019).

Adquiere importancia en el proceso educativo, a partir del uso de las TICs, el proceso enseñanza-aprendizaje se convierte en una permanente búsqueda, análisis y reelaboración de informaciones obtenidas en las redes.

Los resultados globales demostraron que el 43% de los estudiantes presentan un bajo o muy bajo nivel de gestión de la información en entornos virtuales, lo que implica una escasa planificación para gestionar la información en los entornos virtuales, un bajo o muy bajo nivel de búsqueda y localización de la información virtual; así también es bajo o muy bajo el nivel de evaluación, selección, análisis y síntesis de la información encontrada; en tanto que en el 36% de estudiantes es medio y solo el 21% presenta un alto o muy alto nivel de gestión de información en entornos virtuales.

Estos resultados coinciden con los resultados obtenidos por López (2017), que en España realizó una experiencia didáctica, encontró que los estudiantes en el nivel secundario obligatoria presentan dificultades para gestionar, interpretar y evaluar información multimodal e incluso encontró que también los docentes presentan estas dificultades. De igual manera Cortegana (2019), en su investigación en estudiantes del primer año de secundaria de una institución educativa de Jaén demostró la existencia de dificultades en los estudiantes para personalizar entornos virtuales, gestionar información del entorno virtual, interactuar en entornos virtuales; y, crear objetos virtuales en diversos formatos.

Y, a diferencia de Cotera (2023), que, en su investigación realizada en una institución educativa de Huánuco, encontró que la gestión de entornos virtuales en la totalidad de estudiantes es regular.

Específicamente, con respecto a la planificación dentro de la gestión de la información comprende un proceso sistemático en el cual para gestionar la información se requiere un conjunto de previsiones; así el Ministerio de Educación (2019) señala que: en primer lugar, es necesario tener claridad respecto a la necesidad que tienen los estudiantes respecto a la información que se necesita recabar.

De esta manera podrá tener en cuenta aspectos como: el tipo de material y documentos digitales en los que buscará la información requerida por el estudiante; el establecimiento

previo de criterios de selección, evaluación y confiabilidad de las fuentes; así también, respecto al establecimiento previo del periodo temporal de la búsqueda, de la cobertura geográfica, extensión del trabajo, selección de las palabras clave y los buscadores digitales que usarán; algo más de la mitad o el 57% alcanza un nivel medio de planificación; mientras que el 30% de estudiantes presenta un bajo nivel; lo que lleva a pensar que los estudiantes realizan un trabajo de improvisación, empírico a la hora de gestionar la información.

Coincidiendo con los resultados por Osorio (2022), en su investigación realizada en la institución educativa de Lima, que encontró que la mayoría o el 56.5%, en cuanto a la identificación, búsqueda, organización y publicación de la información alcanzan un nivel medio.

Respecto a la dimensión búsqueda y localización de la información digital, que según Moncada (2014) se refiere a “la capacidad para identificar la información virtual relevante, pertinente y confiable de manera eficiente” y para ello es importante los medios que usa en el proceso de búsqueda y localización de la información; así, la mayoría de estudiantes o el 54% de estudiantes presentan un nivel medio y el 29% bajo, en este último porcentaje, es escasa la búsqueda de la información usando palabras clave.

De igual manera escasamente usa buscadores especializados en todos los campos, por el título, el autor y la materia, entre otros; y en un nivel medio bajo realizan búsquedas avanzadas utilizando operadores booleanos (por fecha e idioma de las páginas) permitiendo una búsqueda más precisa; también es escaso el proceso de refinamiento o profundización del tema.

Así, se puede afirmar que pese a la importancia de conocer y manejar eficientemente las técnicas de búsqueda digital, para posteriormente seleccionar la información buscada, según Ronconi (2020); los estudiantes no logran una búsqueda y localización óptima que les permita obtener información original, fiable y de calidad.

Por otro lado, respecto a la evaluación y selección de la información obtenida en los medios digitales, según Ocampo (2022) “es de extrema relevancia para enfatizar la inconstancia de la calidad de las informaciones encontradas”; en porcentajes similares con los encontrados por Osorio (2022) es bajo el nivel de evaluación y selección de la información en el 59% de estudiantes, ya que escasamente evalúan la información que encontraron para seleccionarla; sin considerar los criterios de credibilidad y autenticidad de la autoría; así también escasamente consideran como criterio de evaluación la relevancia del contenido, su originalidad, objetividad, precisión y actualidad de la información digital localizada; esto en desmedro de la calidad de información que seleccionan para la gestión de información; en tanto que menos de la tercera parte o el 32% alcanza un nivel medio.

Consecuentemente el procesamiento y organización de la información, también es baja en la mayoría de estudiantes, el 52%, por cuanto escasamente logran clasificar y organizar la información seleccionada por temas y subtemas; así también la capacidad de análisis y síntesis de la información seleccionada por los estudiantes, en algo más de la mitad o el 54% es baja, ya que escasamente logran resumir, comparar, analizar relacionando ideas y contenidos o realizan esquemas de la información digital seleccionada.

Por otro lado, respecto a los resultados del desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, el 50% de los estudiantes se encuentra en proceso de logro; en tanto que el 21% se encuentra en inicio; así, un elevado 71% de estudiantes encuestados no logran el desarrollo de esta competencia. Solo el 28% se encuentra en nivel de logro, sea esperado (23%) o destacado (5%). A diferencia de Mendoza (2020), cuyos resultados de su investigación en instituciones educativas de Huancayo, el 83% de los estudiantes de secundaria se encuentra en nivel de inicio respecto al desarrollo de esta competencia.

Mientras que Castillejo (2020) en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Enrique López Albújar, distrito de Pachas, Huánuco,

encontró en su pre test que, el 53% y 56% de estudiantes del grupo experimental y de control, respectivamente, se encuentran en inicio.

Específicamente en cuanto a las tres capacidades de esta competencia, se aprecia que la mayoría de estudiantes alcanzan un nivel inicio o proceso; así respecto al desarrollo de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas, que comprende el reconocimiento de todo tipo de fuentes en un un determinado proceso histórico”, “comprenden los cambios o permanencias y duraciones relacionadas con el tiempo histórico”; reconocen las diferentes fuentes que existen respecto a dicho proceso histórico y son capaces de identificar la sucesión cronológica mencionada; y reconocen que las diferentes interpretaciones basadas en fuentes pueden ser refutadas; el 41% de estudiantes se encuentra en proceso de logro; en tanto que en un significativo 39% se encuentra en inicio de desarrollo de esta capacidad.

A diferencia de Mendoza (2020) que en el desarrollo de esta capacidad encontró que el 64,21% de estudiantes de Jornada Escolar Completa y el 77,81% de Jornada Escolar Regular se encuentran en inicio.

En cuanto al desarrollo de la capacidad comprende el tiempo histórico, que implica el establecimiento de las distancias temporales, la utilización fluida de periodos históricos, la comparación de los ritmos de continuidad y cambio, elaborando líneas de tiempo, el 57% de estudiantes se encuentran en proceso de logro y el 25% se encuentran en inicio de la capacidad comprensión del tiempo histórico; a diferencia de los resultados obtenidos por Mendoza (2020), que en esta capacidad encontró que el 74,2% y el 72,85% de estudiantes de Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular, respectivamente, se encuentran en inicio.

Y respecto a la última capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos, que comprende la explicación de la importancia de la agricultura y la ganadería, el reconocimiento de cambios en su comunidad, el establecimiento de relaciones de ideas y actitudes, de causas y consecuencias de hechos o procesos históricos, el 48% de estudiantes se encuentra en proceso

de logro; en tanto que un significativo 32% se encuentra en inicio; a diferencia de Mendoza (2020) que encontró que la mayoría de los estudiantes respecto al desarrollo de esta capacidad se encuentran en nivel de inicio el 83,16% de Jornada Escolar Completa y el 67,62% de estudiantes de Jornada Escolar Regular.

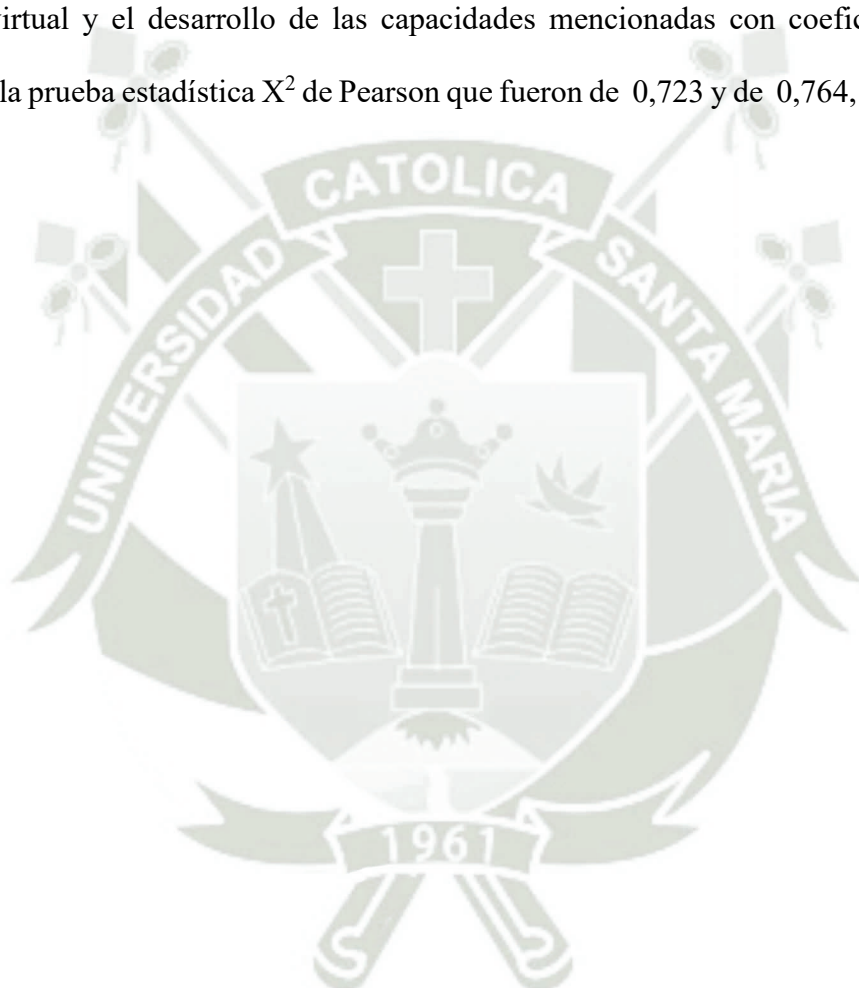
Los resultados de correlación entre estas dos variables: gestión de la información en espacios virtuales y desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, mediante la prueba estadística  $X^2$  de Pearson, se demostró con un 95% de confianza que existe una correlación significativa ( $p=0,17<0,05$ ); y con un índice de 0,792 se demostró la existencia de una correlación directa o positiva y alta; comprobándose de esta manera la hipótesis de investigación.

Estos resultados coinciden con los obtenidos por Huamaní y Sánchez (2022), que en su investigación sobre: Entornos virtuales de aprendizaje y desarrollo de competencias en ciencias sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa de Arequipa, encontró una correlación muy significativa, positiva alta entre los entornos virtuales de aprendizaje y el desarrollo de las competencias en ciencias sociales con un coeficiente de  $Rho=0,900$  y un valor de significancia  $p=0,000<0,05$ .

Al relacionar la gestión de la información de entornos virtuales con las capacidades de la competencia construye interpretaciones históricas se demostró que entre la gestión de información de espacios virtuales y la interpretación crítica de las fuentes diversas por parte de los estudiantes que existe una correlación muy significativa y muy alta, esto con un 95% de confianza ( $p=0,000<0,05$ ) y con un coeficiente de 0,841; esto quiere decir que a mayor gestión de la información en los espacios virtuales es mayor la interpretación crítica de las fuentes diversas por parte de los estudiantes.

Así Herrera (2021), demostró que es necesario gestionar la información; por lo que solo a veces los entornos virtuales, “per se” contribuyen al desarrollo de dicha competencia.

La correlación de la gestión de la información del entorno virtual con el desarrollo de las otras dos capacidades: Comprende el tiempo histórico y la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos, en ambos casos con un 95% de confianza existe una correlación significativa, con los valores de significación bilateral de  $p=0,012<0,05$  y  $p=0,023<0,05$ , respectivamente; así también es alta la correlación entre la gestión de la información del entorno virtual y el desarrollo de las capacidades mencionadas con coeficientes obtenidos mediante la prueba estadística  $X^2$  de Pearson que fueron de 0,723 y de 0,764, respectivamente.



## CONCLUSIONES

**PRIMERA.** – Existe una correlación significativa entre la gestión de la información en espacios virtuales y el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, ya que se obtuvo una significancia bilateral  $p=0,17 < 0,05$  y un índice de 0,792. Específicamente la correlación es significativa entre la gestión de información con las capacidades comprende el tiempo histórico y elabora explicaciones sobre procesos históricos; en tanto que es muy significativa con la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas.

**SEGUNDA.** - Los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray presentan un nivel medio bajo o muy bajo de gestión de la información en los espacios virtuales, especialmente en las dimensiones de planificación; así como en la búsqueda y localización de la información virtual el nivel de gestión es “media”; en tanto que la evaluación, selección, análisis y síntesis de la información es “baja”.

**TERCERA.** – La mitad de los estudiantes se encuentra en proceso de logro en la competencia construye interpretaciones históricas, y el 21% en inicio; por lo tanto, la mayoría no alcanzan algún nivel de logro, sea esperado o destacado. Específicamente en sus tres capacidades: interpreta críticamente fuentes diversas, comprende el tiempo histórico y elabora explicaciones sobre procesos históricos; la mayoría se encuentra en nivel de inicio o proceso de logro.

## RECOMENDACIONES

**PRIMERA.** - Se recomienda a los docentes que dentro de las sesiones de aprendizaje se implementen estratégicamente actividades escolares que favorezcan la gestión de la información en los entornos virtuales, a fin de que se incremente el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas.

**SEGUNDA.** - Es necesario que las autoridades de la institución educativa organicen y desarrollen talleres pedagógicos que permitan a los estudiantes realizar procesos teórico prácticos sobre los aspectos que conlleva la gestión de la información, tales como: la planificación, la búsqueda y localización de la información, la evaluación, selección, procesamiento, organización, análisis y síntesis de la información que proveen los entornos virtuales.

**TERCERA.** - Se recomienda que los estudiantes, bajo la dirección docente, apliquen estrategias en la gestión de información a través de dinámicas grupales en el aula sobre la capacidad interpreta críticamente las fuentes, comprende el tiempo histórico y la elabora explicaciones sobre procesos históricos, a fin de favorecer el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas.

## REFERENCIAS

- Acevedo, A. (2020). *Estado del Arte sobre el desarrollo del Pensamiento Histórico en el curso de Ciencias Sociales* [Tesis de licenciatura. Pontífice Universidad Católica del Perú]  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/>
- Aldana, F. y Morales, C. (2020). *Influencia de la estrategia de trabajo colaborativo en el logro de aprendizaje de ecuaciones cuadráticas en estudiantes del primer semestre de la Universidad Continental 2018-20*. [Tesis. Universidad Continental]  
<https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/>
- Alonso, J. (2013). Gestión de la Información, gestión de contenidos y conocimiento. *El profesional de la información*, 9(1), 15. <https://doi.org/10.1076/epri.10.10.36.6816>
- Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Bogotá, Colombia: ESAN EDICIONES y Alfaomega.
- Argudo, S. y Pons, A. (2012). *Mejorar las búsquedas de información*. Barcelona: Editorial UOC
- Blanco, A. y Anta, P. (2016). La perspectiva de estudiantes en línea sobre los entornos virtuales de aprendizaje en la educación superior. *Innoeduca*, 2(2), 109-116.  
<https://doi.org/10.20548/innoeduca.2016.v2i2.2032>
- Carrasco, R. (2014). Criterios de evaluación de calidad y confiabilidad de la información de Internet. *Documentación Científica*, 26(3), p. 75-80.  
<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/226>
- Castillejo, J. (2020). *Los mapas conceptuales como estrategia de aprendizaje para desarrollar la competencia "construye interpretaciones históricas" en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Enrique López Albújar,*

*distrito de Pachas, Huánuco en el año 2019* [Tesis de maestría. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]

Cohen, N. y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños. 1era. ed.* Buenos Aires: Teseo

Coll, F. (2021). *Tipos de fuentes de información: Qué son y cómo clasificarlas.* Economipedia.com

Coppa, E., Carbajal, J. y Peralta, R. (2022). *Plataforma Schoology y la competencia transversal se desenvuelve en entornos virtuales en la I.E 40222 Diego Thomson, Arequipa, 2019.* [Tesis de maestría. Universidad Católica de Santa María].

Cortegana V. (2019). *Uso de los entornos virtuales generados por las TIC: como competencia transversal, en estudiantes del primer año de secundaria de la I. E. N° 16044, Jaén.* [Tesis de licenciatura. Universidad Cesar Vallejo].

Cortés, J. y González, D. (2019). Normas sobre Alfabetización Informativa en Educación Superior. *III Encuentro sobre el Desarrollo de Habilidades Informativas.* Méjico.

Cotera (2023). *Gestión de entornos virtuales y las habilidades sociales en estudiantes de la institución educativa “El Gran Maestro” de Pitumama, Huánuco 2022.* [Tesis de maestría. Universidad Nacional Hermilio Valdizán] <https://www.repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/>

Cuenca, C. (2021). *El enfoque y las competencias del área de Matemática en el Currículo Nacional. Videoconferencia.* <https://www.youtube.com/watch?v=s3GvUMgq>

Delors, A. (2014). *La Educación encierra un Tesoro: Educación para el siglo XXI.* Madrid. Santillana.

Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información de la UNAM (2020). *La búsqueda de información.* Universidad Autónoma de México. LIEC. <https://licc.dgb.unam.mx/index.php/investiga/la-busqueda-de-informacio>

- Dzul, M. (2020). *Fundamentos de la metodología de investigación. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*. <https://www.uaeh.edu.mx/docencia>
- Farell, G. (2017). El Desafío de las Nuevas Tecnologías. *Educación Médica Superior*. 16 (11). Versión on-line.
- Ferran, N. y Pérez, M. (2019). *Búsqueda y recuperación de la información*. Barcelona: Editorial UOC
- Fidias G. Arias (2012). *El Proyecto de investigación: Introducción a la Metodología Científica*. Venezuela: Episteme
- Fullan, M. (2018), “El significado del cambio educativo: un cuarto de siglo de aprendizaje”. *Rev. Profesorado* 12(10). España. Edit. Universidad de Granada.
- González, V. (2013). *Gestionar Información: una competencia transversal a nivel de profesores en ejercicio, desde la teoría de principiantes-expertos* [Tesis de Maestría. Universidad TecVirtual] <https://repositorio.tec.mx/ortec/bitstream/handle/1>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Herrera (2021). *Entornos virtuales y desarrollo de competencias en ciencias sociales, Institución Educativa Secundaria José Jiménez Borja de Pampa Grande 2021* [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. <https://www.repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle>
- Huamani, R. y Sánchez, R. (2022). *Entornos virtuales de aprendizaje y desarrollo de competencias en Ciencias Sociales en estudiantes de 5to de secundaria de la IE N° 41053 San Tarcisio, Arequipa, 2021* [Tesis de licenciatura. Universidad José Carlos Mariátegui] <https://www.repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle>

- Iñigo, R. y Iosune, B. (2010). *Guía para la elaboración de proyectos*. España. Koalifikazio en Eta Lanbide. Instituto Vasco De Cualificaciones Y Formación Profesional [https://www.pluralismoyconvivencia.es/upload/19/71/guia\\_elaboracion\\_proyectos\\_c.pdf](https://www.pluralismoyconvivencia.es/upload/19/71/guia_elaboracion_proyectos_c.pdf)
- Linares, R. (2009). *La gestión del conocimiento en el proceso enseñanza aprendizaje basado en el uso de la internet por los estudiantes de los programas profesionales de la Facultad Ciencias e Ingenierías Físicas y Formales de la Universidad Católica de Santa María*. Arequipa, 2009. [Tesis doctoral. Universidad Católica de Santa María] <https://www.repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/>
- López, E. (2016). En torno al concepto de competencia: Un análisis de fuentes. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado* 20(1), pp. 311-322 Universidad de Granada. España.
- López, M. (2017). *Buscar, evaluar y seleccionar información digital: una experiencia didáctica en Educación Nivel secundario Obligatoria*. [Tesis. Mondragon Unibertsitatea]. <https://www.ebilturgia.mondragon.edu/xmlui/bitstream/handle/>
- Machín, J. (2009). Programa de Desarrollo de Competencias en el Uso de la Información de la Biblioteca Pedro Grases: Presente y Futuro. *Conferencia: IX Congreso ISKO-España*. <https://www.researchgate.net/publication/234028193>
- Manso, R. (2008). *Referencia Virtual: un enfoque desde las dimensiones asociadas a la gestión de información*. *Ciencias de la Información*, Vol 39, No.2: 60
- Mendoza, E. (2020). *Dominio de la competencia “construye interpretaciones históricas” en estudiantes de secundaria – Huancayo* [Tesis doctoral, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <https://www.repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle>

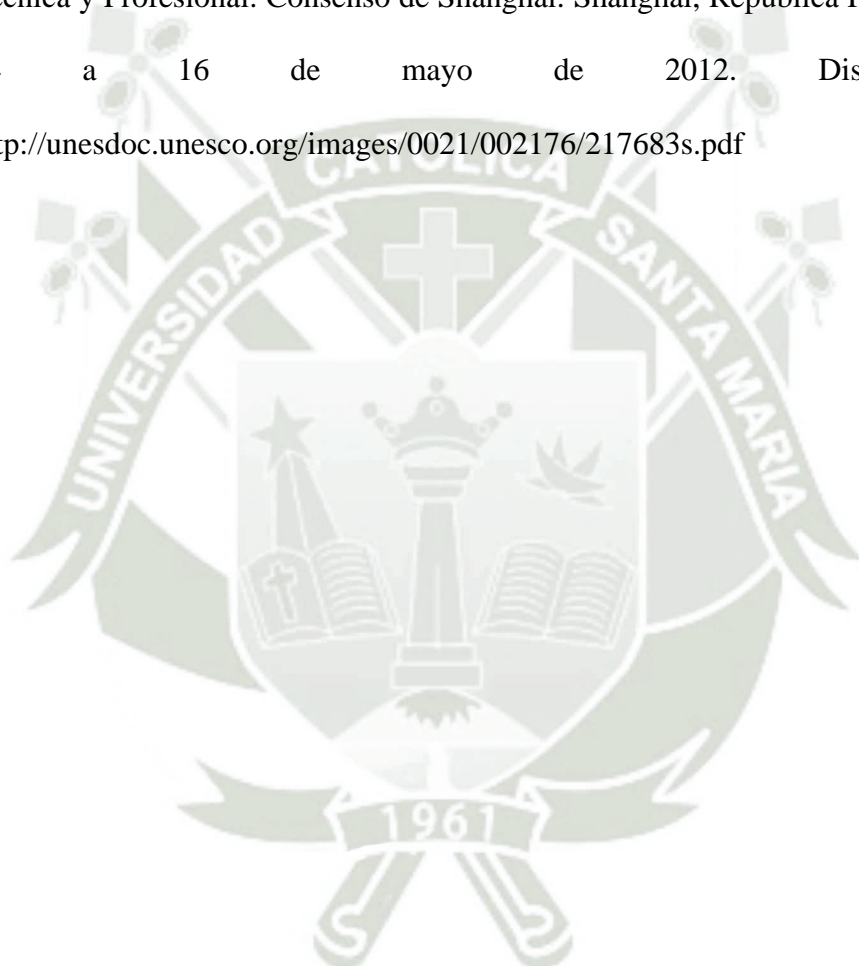
- Ministerio de Educación CNEB. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas del aprendizaje, Versión 2015. Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes*. Lima. Quad/Graphics Perú S.A.  
<https://www.minedu.gob.pe/DeInteres/pdf/>
- Ministerio de Educación (2018). *Introducción a la búsqueda de información en internet*. Lima.  
[https://www.minedu.gob.pe/conectados/pdf/estudiantes/guias/guia\\_busqueda\\_de\\_informacion.pdf](https://www.minedu.gob.pe/conectados/pdf/estudiantes/guias/guia_busqueda_de_informacion.pdf)
- Monasterio, D. y Briceño, M. (2020). Educación mediada por las tecnologías: un desafío ante la coyuntura del Covid-19. ONCTI 5(1). [http://www.oncti.gob.ve/ojs/index.php/rev\\_ODC/article/view/132/151](http://www.oncti.gob.ve/ojs/index.php/rev_ODC/article/view/132/151)
- Moncada, S. (2014). Metodología de investigación en educación médica: Cómo realizar una búsqueda de información eficiente. Foco en estudiantes, profesores e investigadores en el área educativa. *Investigación educ. médica* 3(10). México. Universidad Nacional Autónoma de México. On-line ISSN 2007-5057
- Ocampo, A. (2022). *Evaluación de la información para garantizar su veracidad (fuentes de información confiables)*. <https://www.calameo.com/books/0074133632f451578e333>
- Ortiz, A. & Ortega, J. (2018). *Tecnologías en entornos educativos*. In *Colección Didáctica y Desarrollo*. Madrid. Paraninfo.
- Osorio, F. (2022). *El uso de la plataforma Google Classroom y la gestión de información en el entorno virtual por alumnos de 5° de educación secundaria de la institución educativa 7081 José María Arguedas del distrito de San Juan De Miraflores – 2020* [Tesis de maestría. Universidad San Martín de Porres]  
<https://www.repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/>

- Pachas M. (2018). *La competencia interpretaciones históricas -área personal social y el rendimiento escolar en el uso del organizador visual por los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa N° 7069 de San Juan de Miraflores-Lima.*
- Parella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la Investigación cuantitativa.* 3era Edición. Caracas: Edit. Fedupel.
- Peña, T. (2022). Etapas del análisis de la información documental. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 45(3), pp. 1-7. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v45n3e340545>
- Pérez, R. (2018). Introducción a internet conceptos básicos. Organización Panamericana de la Salud.
- Pérez, D. (2022). *Criterios para la búsqueda y selección de contenidos digitales.* Blog *profesorado Eco escuela 2.0.* <https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/ecoblog/>
- Pinto, C. (2018). La evaluación de la calidad de la información web. Madrid. *Revista Española de Documentación Científica*, 23(1), pp. 41-52.
- Polo, A. (2020). Sociedad de la Información, Sociedad Digital, Sociedad de Control. *Inguruak* 68, pp. 50-77. DOI: 10.18543/inguruak-68-2020-art05
- Ramos, M. (2023). *Desarrollo y evaluación de las Competencias Transversales del Currículo Nacional de Educación Básica en instituciones educativas de Lima Metropolitana* [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. <https://www.repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle>
- Ríos, A., Álvarez, M. & Torres, F. (2018). Competencias digitales: Una mirada desde sus criterios valorativos en torno a los estilos de aprendizaje. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 14(2), 56–78. <https://doi.org/10.17151/rlee.2018.14.2.4>

- Rodríguez, A. (2020). Fundamentos de la publicación científica. *Rev. Prisma Social*. 8(3)  
<https://isdfundacion.org/2020/06/05/el-principio-de-originalidad-en-los-articulos-cientificos/>
- Ronconi, R. (2020). Proceso de búsqueda, recuperación y evaluación de la información. Guía, Tutorial. <https://www.aacademica.org/roberto.ronconi/2.pdf>
- Rosales, N. y Bauste, S. (2018). Organización de los recursos disponibles en el Internet como apoyo a las actividades académicas: Experiencia Facultad de Humanidades y Educación. *Presente y Pasado de Historia*. 7(13/14)
- Ruesta, C., & Iglesias, R. (2020). La gestión de información y sus modelos representativos. Valoraciones. *Ciencias de La Información*, 42(2), 11–17.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima. Universidad Ricardo Palma.
- Santisteban, A. (2010). *La formación de competencias del pensamiento histórico*. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>
- Sepulveda, (2018). *Las competencias transversales, base del aprendizaje para toda la vida*. Bogotá, Colombia: Universidad EAN.  
<https://www.reursos.educoas.org/sites/default/files/5073.pdf>
- Subirats, L., Pérez, D. y Calvo, T. (2019). Introducción a la limpieza y análisis de los datos. Barcelona. FUOC. <https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/148647/1>
- Sunkel, G., Trucco, d. y Espejo, a. (2014). *La integración de las tecnologías digitales en las escuelas de América Latina y el Caribe Una mirada multidimensional*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).  
<https://www.repositorio.cepal.org/server/api/core/>

Tobares, R. C., & Portilla, M. (2020). Teaching practices in generic competences and national test results in Colombia. *Estudios Pedagógicos*, 46(1), 161– 182.  
<https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000100161>

UNESCO (2012). Transformar la EFTP: forjar competencias para el trabajo y la vida. Recomendaciones del Tercer Congreso Internacional sobre Educación y Formación Técnica y Profesional. Consenso de Shanghai. Shanghái, República Popular de China. 14 a 16 de mayo de 2012. Disponible en:  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002176/217683s.pdf>



## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

**Título:** Influencia de la gestión de la información del entorno virtual en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Arequipa, 2024.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<p><b>Interrogante general</b> ¿Cuál es la correlación que existe entre la gestión de la información del entorno virtual y el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Arequipa, 2024?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la correlación entre la gestión de la información del entorno virtual y el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Arequipa, 2024.</p>	<p><b>Dado que el avance de las TICs generó la existencia de una gran masa de información en los espacios virtuales y que hoy en día es usada en el contexto educativo para el desarrollo de aprendizajes de los contenidos de las distintas asignaturas.</b></p>	<p>Variable 1 Gestión de la información del entorno virtual</p>	<p>Planificación de gestión de la información. Búsqueda y localización de la información. Evaluación y selección de la información. Organización de la información. Análisis y síntesis de la información.</p>	<p>Tipo: Es una investigación de campo</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p>
<p><b>Interrogantes específicas</b> ¿Qué gestión de la información del entorno virtual presentan los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Arequipa, 2024?</p> <p>¿Qué nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas presentan los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Arequipa, 2024?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b> Identificar la gestión de la información del entorno virtual que presentan los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Arequipa, 2024.</p> <p>Precisar el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas presentan los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Arequipa, 2024.</p>	<p><b>Es probable</b> que exista una correlación significativa y alta entre la gestión de la información virtual y el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Arequipa, 2024.</p>	<p>Variable 2 Construye interpretaciones históricas</p>	<p>Interpreta críticamente fuentes diversas. Comprende el tiempo histórico. Elabora explicaciones sobre procesos históricos.</p>	<p>Población 56 estudiantes</p> <p>Muestra: No se tomó muestra, se trabajó con toda la población de estudio</p>

## Anexo 2: Instrumentos

### Cuestionario de gestión de la información

Instrucciones: A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones acerca de la gestión de la información en entornos virtuales, por favor indica la frecuencia con que realizas cada actividad propuesta, tratando de responder de manera honesta.

Señala con una X la frecuencia con que realiza cada uno de los ítems, según la valoración siguiente:

Siempre (4)    Casi siempre (3)    A veces (2)    Raras veces (1)    Nunca (0)

N°	ITEMS	4	3	2	1	0
<b>Planificación de la gestión de información</b>						
1.	Prevés el tipo de material que buscarás para seleccionar la información (libros electrónicos, artículos de investigación o de revisión, tesis, informes técnicos, etc.)					
2.	Identificas previamente qué tipo de documentos digitales pueden contener la información que se desea buscar.					
3.	Estableces previamente los criterios de selección de las fuentes.					
4.	Determinas previamente la extensión del trabajo en el que gestionarás la información.					
5.	Seleccionas las palabras clave que usarás en la búsqueda de la información digital.					
6.	Seleccionas los sinónimos que usarás en la búsqueda de la información.					
7.	Seleccionas los buscadores digitales.					
8.	Estableces el periodo temporal que cubrirá la búsqueda (información actual o retrospectiva).					
9.	Determinas previamente la forma de evaluar los resultados (originalidad, autenticidad de la información, etc.)					
10.	Determinas previamente criterios de confiabilidad de la información en la evaluación de esta					
11.	Previamente delimitas tanto la cobertura geográfica de la información que buscare así como el idioma.					
12.	Prevés el tipo de idioma en el que buscará la información					
<b>Búsqueda y localización de la información digital</b>						
13.	Realizas la búsqueda de información con palabras claves					
14.	Realizas la búsqueda de información digital a través de buscadores especializados (bases de datos bibliográficas, catálogos de bibliotecas, editoriales, librerías, etc.).					
15.	Realizas la búsqueda en todos los campos, por el título, el autor, la materia, etc. (búsqueda general).					
16.	Realizas búsquedas avanzadas: utilizas operadores booleanos la lógica booleana, elección de la fecha y el idioma de las páginas, lo que permite una búsqueda más precisa; bases de datos y repositorios, catálogos, etc.					

17	Aplicas la búsqueda en índices (al escribir una letra o un término, el sistema mostrará una lista de todas las palabras existentes en el catálogo o en una base de datos).					
18	Concluida la búsqueda realizas un proceso de refinamiento de esta; o sea profundizar en el tema.					
<b>Evaluación y selección de la información</b>		4	3	2	1	0
19	En la evaluación de la información consideras la credibilidad y autenticidad de la autoría (persona, entidad, organismo, institución que respalda el sitio); valorando su conocimiento y experiencia en el tema, su currículo, etc.					
20	Un criterio para evaluar la información digital encontrada es la relevancia del contenido, a través del cotejo de los documentos.					
21	En la evaluación del contenido consideras como criterios para evaluar la información digital localizada, la originalidad verificando fechas de publicación.					
22.	Consideras la actualidad de la información digital un criterio de evaluación.					
23.	La objetividad y precisión de la información es un criterio de selección de la información digital localizada.					
24.	Aplicas el criterio de orientación publicitaria de la información en la selección de la información; o sea distingues la información de la publicidad.					
25.	Evalúas la calidad de la información digital según sus propósitos comunicacionales.					
<b>Organización de la información</b>						
26	Clasificas la información.					
27	La información es organizada según temas y subtemas.					
<b>Analiza y sintetiza la información</b>						
28	Analizas la información organizada comparando, combinando y usando la información encontrada.					
29	Sintetizas la información realizando resúmenes, lo que permite relacionar ideas, hechos e información acerca de un tópico.					
30	Relacionas ideas, hechos e información usando esquemas.					

Gracias.

## Instrumento 2

### Cuestionario sobre la competencia Construye Interpretaciones Históricas

1. Clasifica fuentes primarias:
  - a) Libros, monografías, revistas
  - b) Ficha de observación, encuestas, ficha de video
  - c) Libros, Fichas de observación, encuestas
  - d) Ninguna de las anteriores
  
2. En la pictografía de la cerámica chimú:

“Sus vasijas eran usadas en sus entierros y ceremonias espirituales. A esto le siguió el uso doméstico de las obras cerámicas”. ¿Qué utilidad tiene la cerámica chimú, según esta fuente?



- a) Sus vasijas eran usadas en sus entierros y ceremonias espirituales.
- b) El uso doméstico de las obras cerámicas.
- c) Sus vasijas no eran usadas en sus entierros y ceremonias espirituales.
- d) A y b son correctas.

3. Identifica coincidencias y contradicciones de estas dos fuentes sobre el origen de los incas.

#### La leyenda del Lago Titicaca

El dios Sol, al ver la tristeza en que estaban sumidos los hombres de la tierra envió una pareja: Manco Cápac y su esposa (y hermana) Mama Ocllo. El dios Sol les dio un cetro de oro y les ordenó civilizar el mundo y fundar un imperio que rindiera culto al sol. Así fue que Manco Cápac y Mama Ocllo emergieron de las aguas del lago Titicaca. Ellos fueron advertidos que el lugar donde se hundiría el cetro de oro, sería el sitio propicio para fundar un imperio. Manco Cápac se dirigió al norte. Mama Ocllo, al sur del valle. Ambos convocaron y sometieron a las personas en su recorrido quienes los consideraron seres divinos. Luego de mucho recorrido, el cetro se hundió en el cerro Huanacaure. En ese lugar Manco Cápac y Mama Ocllo dieron inicio al origen de los incas. Manco Cápac enseñó a los hombres a cultivar maíz, trigo y construir casas. Mama Ocllo enseñó a las mujeres a hilar y tejer para hacer vestidos de lana y algodón.

#### La leyenda de los hermanos Ayar

La leyenda cuenta que el dios del mundo andino 'Huiracocha' mandó a sus 4 hijos a buscar tierras fértiles. De la cueva Pacaritambo salieron los 4 hermanos Ayar junto a sus mujeres: Ayar Cachi y Mama Huaco, Ayar Uchu y Mama Ipacura, Ayar Auca y Mama Rahua y, finalmente, Ayar Manco y Mama Ocllo. **Los hermanos junto a 10 ayllus (familias) fueron en dirección sureste.** Ayar Cachi era un hombre fuerte y valiente que ocasionó la envidia de sus hermanos quienes decidieron matarlo. Ayar Cachi fue persuadido para que volviera a las cuevas de Pacarina. Cuando retornó a la caverna, le cerraron colocando una piedra en la entrada. Los demás hermanos continuaron su camino hasta el cerro 'Huanacaure' donde hallaron un ídolo de piedra. Llenos de respeto y temor, los hermanos ingresaron. Entonces Ayar Uchu saltó a las espaldas de la estatua y quedó convertido en piedra. Tras continuar el viaje, en la pampa del sol, Ayar Auca también quedó convertido en piedra. **Finalmente, Ayar Manco, acompañado de las 4 mujeres, llegó al Cusco donde hundió su vara en señal de tierra fértil.** Emocionados de llegar al Cusco, decidieron fundar una ciudad en honor al dios Huiracocha y el dios Sol. La ciudad sería la capital del Imperio de los Incas.

- a) Ambas tratan sobre la fundación del imperio Inca. Ayar Manco o Manco Cápac encuentra buenas tierras hundiendo su bastón y decide quedarse allí. En ambas se funda la ciudad en nombre del creador Viracocha y en nombre del dios Inti (Sol).

- b) En la leyenda del lago Titicaca los personajes son Manco Cápac y Mama Ocllo que emergieron de ese lago, el dios Inti a Manco Cápac, le da como esposa a mama Ocllo. En la leyenda de los hermanos Ayar, son 8 hermanos que salieron de una montaña. Las esposas de los hermanos Ayar eran sus hermanas.
- c) Ayar Manco y Manco Cápac no son los mismos personajes que fundaron Cuzco.
- d) a y b son correctas.
4. Establece la distancia temporal entre la actualidad y el colapso del Imperio Incaico.
- a) 500 años
- b) 600 años
- c) 700 años
- d) 800 años
5. Ordena correctamente los periodos del Paleolítico, desde el inferior hasta el superior.



- a) A, B, C
- b) B, C,A
- c) C,B,A
- d) A, C, B
6. ¿Cuál es una diferencia significativa en los ritmos de continuidad y cambio entre la evolución de las ciudades y el surgimiento de los estados en la Edad de los Metales?
- a) Las ciudades experimentaron cambios rápidos en su estructura y organización, mientras que el surgimiento de los estados mostró una continuidad en sus formas de gobierno.
- b) El surgimiento de los estados en la Edad de los Metales se caracterizó por una rápida evolución en las formas de gobierno, mientras que las ciudades mantuvieron una estructura estable a lo largo del tiempo.
- c) Tanto las ciudades como el surgimiento de los estados en la Edad de los Metales mostraron ritmos de cambio y continuidad, con transformaciones significativas en la organización social y política.

- d) Las ciudades mantuvieron una estructura estable en su desarrollo durante la Edad de los Metales, mientras que el surgimiento de los estados experimentó cambios radicales en sus formas de gobierno y organización.
7. Utilizando líneas de tiempo paralelas, identifica y relaciona los siguientes hechos y procesos históricos:
- Periodo imperial.
  - Periodo de la confederación cuzqueña.
  - Periodo de la decadencia.
  - Periodo de la reconquista.
  - Periodo de los inicios o legendario.
- ¿Cuál de las siguientes opciones muestra la secuencia correcta de estos eventos en las líneas de tiempo paralelas?
- E, B, A, C, D
  - B,A,C,D,E
  - A,B,C,D,E
  - C,D,A,B,E
8. Explica la importancia de la agricultura y la ganadería en una comunidad y cómo estos sectores pueden influir en sus cambios sociales, económicos y culturales. ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor estos cambios?
- La agricultura y la ganadería son actividades secundarias en una comunidad y tienen un impacto limitado en sus cambios sociales y culturales.
  - La agricultura y la ganadería son actividades primarias vitales que proveen alimentos y recursos básicos, y su desarrollo puede impulsar cambios significativos en la economía y la cultura de una comunidad.
  - La agricultura y la ganadería son actividades tradicionales obsoletas que no tienen relevancia en la actualidad y no afectan los cambios en una comunidad.
  - La agricultura y la ganadería son actividades modernas que solo benefician a unos pocos en la comunidad y no influyen en sus cambios económicos o sociales.
9. Establece relaciones entre las políticas de administración territorial del Imperio Incaico y su respectivo contexto geográfico y social. ¿Cómo influyó el entorno geográfico en las decisiones políticas y administrativas del Imperio Incaico?
- El Imperio Incaico implementó una administración centralizada y una red de caminos para conectar sus diversas regiones, adaptándose al terreno montañoso de los Andes y promoviendo la cohesión territorial.
  - Las políticas de administración territorial del Imperio Incaico se vieron limitadas por la falta de recursos naturales en su entorno geográfico, lo que generó conflictos internos y descentralización administrativa.
  - El contexto social del Imperio Incaico influyó en su política de descentralización territorial, otorgando cierta autonomía a las comunidades locales para mantener la cohesión cultural y social.
  - La ubicación geográfica del Imperio Incaico en zonas de climas extremos influyó en sus políticas agrícolas y de redistribución de recursos, promoviendo la igualdad y el bienestar social.

10. Relaciona entre sí las causas que llevaron al colapso del Imperio Incaico. ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor estas relaciones causales?

- a) La invasión española liderada por Francisco Pizarro y las disputas internas entre los nobles incas fueron las principales causas del colapso del Imperio Incaico.
- b) Las políticas expansionistas de los incas y la resistencia de los pueblos conquistados fueron las causas principales del colapso del Imperio Incaico.
- c) Las enfermedades introducidas por los europeos y la falta de un claro sucesor al trono incaico fueron las causas principales del colapso del Imperio Incaico.
- d) La migración de los pueblos nómadas hacia el territorio inca y la escasez de recursos naturales fueron las causas principales del colapso del Imperio Incaico.



**Anexo 3: Resultados de la estadística de la validez y confiabilidad estadística de los instrumentos:**

**Cuestionario de Gestión de la Información**

**Confiabilidad por dimensiones**

	Media de la escala si se elimina el Elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Planificación de la gestión de información.	0.721	0.796	0.846	0.901
Búsqueda y localización de la información.	0.756	0.798	0.838	0.856
Evaluación y selección de la información	0.709	0.862	0.852	0.799
Procesar y organizar la información.	0.82	0.853	0.829	0.801
Análisis y síntesis de la información.	0.761	0.816	0.823	0.839

	ni
<b>Indicador 1</b>	
Siempre	0
Casi siempre	1
A veces	2
Raras veces	3
Nunca	4
<b>Indicador 2</b>	
Siempre	0
Casi siempre	2
A veces	2
Raras veces	2
Nunca	4
<b>Indicador 3</b>	
Siempre	0
Casi siempre	1
A veces	3
Raras veces	2
Nunca	4
<b>Indicador 4</b>	
Siempre	0
Casi siempre	1
A veces	2
Raras veces	3
Nunca	4
<b>Indicador 5</b>	
Siempre	0
Casi siempre	2
A veces	2
Raras veces	1
Nunca	5
<b>Indicador 6</b>	
Siempre	1
Casi siempre	3
A veces	2
Raras veces	2
Nunca	2
<b>Indicador 7</b>	
Siempre	1
Casi siempre	1
A veces	2
Raras veces	3
Nunca	4
<b>Indicador 8</b>	
Siempre	0
Casi siempre	2
A veces	2
Raras veces	1
Nunca	5
<b>Indicador 9</b>	

Siempre	0
Casi siempre	1
A veces	3
Raras veces	2
Nunca	4
<b>Indicador 10</b>	
Siempre	0
Casi siempre	1
A veces	2
Raras veces	2
Nunca	5
<b>Indicador 11</b>	
Siempre	0
Casi siempre	1
A veces	3
Raras veces	2
Nunca	4
<b>Indicador 12</b>	
Siempre	0
Casi siempre	1
A veces	1
Raras veces	2
Nunca	6
<b>Indicador 13</b>	
Siempre	0
Casi siempre	1
A veces	2
Raras veces	3
Nunca	4
<b>Indicador 14</b>	
Siempre	0
Casi siempre	2
A veces	2
Raras veces	1
Nunca	5
<b>Indicador 15</b>	
Siempre	1
Casi siempre	1
A veces	2
Raras veces	3
Nunca	4
<b>Indicador 16</b>	
Siempre	0
Casi siempre	2
A veces	2
Raras veces	1
Nunca	5
<b>Indicador 17</b>	
Siempre	0
Casi siempre	1
A veces	1
Raras veces	2
Nunca	6
<b>Indicador 18</b>	
Siempre	0

Casi siempre	1
A veces	1
Raras veces	2
Nunca	6
<b>Indicador 19</b>	
Siempre	1
Casi siempre	1
A veces	2
Raras veces	3
Nunca	4
<b>Indicador 20</b>	
Siempre	0
Casi siempre	1
A veces	1
Raras veces	2
Nunca	6
<b>Indicador 21</b>	
Siempre	0
Casi siempre	2
A veces	2
Raras veces	1
Nunca	5
<b>Indicador 22</b>	
Siempre	1
Casi siempre	1
A veces	2
Raras veces	3
Nunca	4
<b>Indicador 23</b>	
Siempre	0
Casi siempre	1
A veces	3
Raras veces	2
Nunca	4
<b>Indicador 24</b>	
Siempre	0
Casi siempre	1
A veces	3
Raras veces	1
Nunca	5
<b>Indicador 25</b>	
Siempre	1
Casi siempre	1
A veces	2
Raras veces	3
Nunca	4
<b>Indicador 26</b>	
Siempre	1
Casi siempre	1
A veces	2
Raras veces	3
Nunca	4
<b>Indicador 27</b>	
Siempre	1
Casi siempre	2
A veces	3
Raras veces	1

Nunca	5
<b>Indicador 28</b>	
Siempre	0
Casi siempre	0
A veces	2
Raras veces	4
Nunca	4
<b>Indicador 29</b>	
Siempre	1
Casi siempre	1
A veces	2
Raras veces	3
Nunca	3
<b>Indicador 30</b>	
Siempre	0
Casi siempre	1
A veces	1
Raras veces	2
Nunca	6
<b>Indicador 31</b>	
Siempre	0
Casi siempre	0
A veces	2
Raras veces	4
Nunca	4
<b>Indicador 32</b>	
Siempre	0
Casi siempre	0
A veces	1
Raras veces	4
Nunca	5

## Cuestionario sobre la Competencia Construye Interpretaciones Históricas

### Confiabilidad por dimensiones

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Interpreta críticamente fuentes diversas.	0.814	0.788	0.829	0.898
Comprende el tiempo histórico.	0.786	0.809	0.848	0.876
Elabora explicaciones sobre procesos históricos.	0.822	0.841	0.780	0.802

	ni
<b>Indicador 1</b>	
Correcto	6
Incorrecta	4
<b>Indicador 2</b>	
Correcto	3
Incorrecta	7
<b>Indicador 3</b>	
Correcto	4
Incorrecta	6
<b>Indicador 4</b>	
Correcto	7
Incorrecta	3
<b>Indicador 5</b>	
Correcto	5
Incorrecta	5
<b>Indicador 6</b>	
Correcto	4
Incorrecta	6
<b>Indicador 7</b>	
Correcto	7
Incorrecta	3
<b>Indicador 8</b>	
Correcto	4
Incorrecta	6
<b>Indicador 9</b>	
Correcto	5
Incorrecta	5
<b>Indicador 10</b>	
Correcto	3
Incorrecta	7

## Anexo 4: Validaciones

### Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

#### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Respetado juez, dada su experiencia profesional y méritos académicos, le solicitamos su inapreciable colaboración como experto para la validación del contenido de los instrumentos:

- Cuestionario de gestión de información
- Prueba escrita de la competencia construye interpretaciones históricas

Dichos instrumentos han sido elaborados para desarrollar la investigación titulada:

INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE INFORMACIÓN DEL ENTORNO VIRTUAL EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS EN LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE LA I.E. 40139 ANDRÉS AVELINO CÁCERES DORREGARAY. AREQUIPA, 2024.

Autores:

QUISPE ROMERO, Elizabeth Zoila

ARONCCACYA OLLACHICA, Lucrecio

COAQUIRA CONDORI, Rita Giovanna

Para obtener el grado académico de Maestros en Educación con Mención en Gestión de los Entornos Virtuales para el aprendizaje.

La evaluación y validación del instrumento es de gran relevancia para lograr datos relacionados con los indicadores de la investigación y de esa manera sus resultados sean utilizados eficientemente.

Agradeciendo anticipadamente su valiosa opinión profesional y colaboración, por favor, realice según lo requerimientos de calificación para cada uno de los ítems según corresponda.

#### Cuestionario de gestión de información

Ítem	Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X			X	X		X		
2	X		X			X	X		X		
3	X		X			X	X		X		
4	X		X			X	X		X		

5	X		X			X	X		X			
6	X		X			X	X		X			
7	X		X			X	X		X			
8	X		X			X	X		X			
9	X		X			X	X		X			
10	X		X			X	X		X			
11	X		X			X	X		X			
12	X		X			X	X		X			
13	X		X			X	X		X			
14	X		X			X	X		X			
15	X		X			X	X		X			
16	X		X			X	X		X			
17	X		X			X	X		X			
18	X		X			X	X		X			
19	X		X			X	X		X			
20	X		X			X	X		X			
21	X		X			X	X		X			
22	X		X			X	X		X			
23	X		X			X	X		X			
24	X		X			X	X		X			
25	X		X			X	X		X			
26	X		X			X	X		X			
27	X		X			X	X		X			
28	X		X			X	X		X			
29	X		X			X	X		X			
30	X		X			X	X		X			
<b>ASPECTOS GENERALES</b>												
<b>Aspecto</b>										<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Observaciones</b>
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación										X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial										X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir										X		
<b>VALIDEZ</b>												
<b>APLICABLE</b>				SI								

**Prueba escrita de la la competencia construye interpretaciones históricas**

Ítem	Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		Observaciones	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
1	X		X				X	X		X		
2	X		X				X	X		X		
3	X		X				X	X		X		
4	X		X				X	X		X		
5	X		X				X	X		X		
6	X		X				X	X		X		
7	X		X				X	X		X		
8	X		X				X	X		X		
9	X		X				X	X		X		
10	X		X				X	X		X		
<b>ASPECTOS GENERALES</b>												
<b>Aspecto</b>										<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Observaciones</b>

5	X		X			X	X		X	
6	X		X			X	X		X	
7	X		X			X	X		X	
8	X		X			X	X		X	
9	X		X			X	X		X	
10	X		X			X	X		X	
11	X		X			X	X		X	
12	X		X			X	X		X	
13	X		X			X	X		X	
14	X		X			X	X		X	
15	X		X			X	X		X	
16	X		X			X	X		X	
17	X		X			X	X		X	
18	X		X			X	X		X	
19	X		X			X	X		X	
20	X		X			X	X		X	
21	X		X			X	X		X	
22	X		X			X	X		X	
23	X		X			X	X		X	
24	X		X			X	X		X	
25	X		X			X	X		X	
26	X		X			X	X		X	
27	X		X			X	X		X	
28	X		X			X	X		X	
29	X		X			X	X		X	
30	X		X			X	X		X	

**ASPECTOS GENERALES**

Aspecto	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir	X		
<b>VALIDEZ</b>			
APLICABLE	SI		

**Prueba escrita de la la competencia construye interpretaciones históricas**

Ítem	Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		Observaciones	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
1	X		X			X	X		X			
2	X		X			X	X		X			
3	X		X			X	X		X			
4	X		X			X	X		X			
5	X		X			X	X		X			
6	X		X			X	X		X			
7	X		X			X	X		X			
8	X		X			X	X		X			
9	X		X			X	X		X			
10	X		X			X	X		X			
<b>ASPECTOS GENERALES</b>												
Aspecto										Si	No	Observaciones

El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial			
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir	X		
<b>VALIDEZ</b>			
APLICABLE	SI		

**Validados por:** Jessica Luna Santos

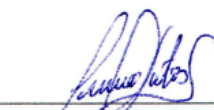
Grado: Doctora en Educación.

Ocupación: Docente

Centro de Trabajo: Institución Educativa Salesiano Don Bosco

Después de haber levantado las observaciones pertinentes, considero que el instrumento reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto, permiten medir objetivamente tanto los indicadores como las dimensiones y variables de la investigación.

Arequipa, 21 de mayo del 2024



Jessica Luna Santos  
Dra. en Educación  
DNI 29733456



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Arequipa, 21 de mayo del 2024.

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de los instrumentos:

- **Cuestionario de gestión de información**
- **Prueba escrita de la competencia construye interpretaciones históricas**

Elaborados para la investigación titulada: INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE INFORMACIÓN DEL ENTORNO VIRTUAL EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS EN LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE LA I.E. 40139 ANDRÉS AVELINO CÁCERES DORREGARAY. AREQUIPA, 2024

Revisados los diferentes ítems de cada uno de los instrumentos y habiendo asumido las correcciones sugeridas, considero que estos reúnen los requisitos de estructura, forma y contenido suficiente y adecuado para medir los indicadores, dimensiones y variable de la investigación; por lo que quedan VALIDADOS por mi persona.



Jessica Luna Santos  
Dra. en Educación  
DNI 29733456



### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Respetado juez, dada su experiencia profesional y méritos académicos, le solicitamos su inapreciable colaboración como experto para la validación del contenido de los instrumentos:

- Cuestionario de gestión de información
- Prueba escrita de la competencia construye interpretaciones históricas

Dichos instrumentos han sido elaborados para desarrollar la investigación titulada:

INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE INFORMACIÓN DEL ENTORNO VIRTUAL EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS EN LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE LA I.E. 40139 ANDRÉS AVELINO CÁCERES DORREGARAY. AREQUIPA, 2024.

Autores:

QUISPE ROMERO, Elizabeth Zoila

ARONCCACYA OLLACHICA, Lucrecio

COAQUIRA CONDORI, Rita Giovanna

Para obtener el grado académico de Maestros en Educación con Mención en Gestión de los Entornos Virtuales para el aprendizaje.

La evaluación y validación del instrumento es de gran relevancia para lograr datos relacionados con los indicadores de la investigación y de esa manera sus resultados sean utilizados eficientemente.

Agradeciendo anticipadamente su valiosa opinión profesional y colaboración, por favor, realice según lo requerimientos de calificación para cada uno de los ítems según corresponda.

**Cuestionario de gestión de información**

Ítem	Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		Observaciones
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	X		X			X	X		X		
2	X		X			X	X		X		
3	X		X			X	X		X		
4	X		X			X	X		X		

5	X		X			X	X		X		
6	X		X			X	X		X		
7	X		X			X	X		X		
8	X		X			X	X		X		
9	X		X			X	X		X		
10	X		X			X	X		X		
11	X		X			X	X		X		
12	X		X			X	X		X		
13	X		X			X	X		X		
14	X		X			X	X		X		
15	X		X			X	X		X		
16	X		X			X	X		X		
17	X		X			X	X		X		
18	X		X			X	X		X		
19	X		X			X	X		X		
20	X		X			X	X		X		
21	X		X			X	X		X		
22	X		X			X	X		X		
23	X		X			X	X		X		
24	X		X			X	X		X		
25	X		X			X	X		X		
26	X		X			X	X		X		
27	X		X			X	X		X		
28	X		X			X	X		X		
29	X		X			X	X		X		
30	X		X			X	X		X		

**ASPECTOS GENERALES**

Aspecto	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir	X		

**VALIDEZ**

APLICABLE	SI	
-----------	----	--

**Prueba escrita de la la competencia construye interpretaciones históricas**

Ítem	Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X				X	X		X	
2	X		X				X	X		X	
3	X		X				X	X		X	
4	X		X				X	X		X	
5	X		X				X	X		X	
6	X		X				X	X		X	
7	X		X				X	X		X	
8	X		X				X	X		X	
9	X		X				X	X		X	
10	X		X				X	X		X	

**ASPECTOS GENERALES**

Aspecto	Si	No	Observaciones

El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial			
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir	X		
<b>VALIDEZ</b>			
APLICABLE	SI		

**Validados por:** Ticona Ríos, Olber Víctor

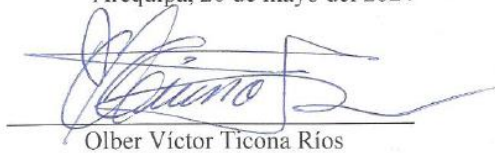
**Grado:** Maestro en Educación con Mención en Gestión de los Entornos Virtuales para el aprendizaje.

**Ocupación:** Docente

**Centro de Trabajo:** Institución Educativa 40055 “Romeo Luna Victoria”

Después de haber levantado las observaciones pertinentes, considero que el instrumento reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto, permiten medir objetivamente tanto los indicadores como las dimensiones y variables de la investigación.

Arequipa, 20 de mayo del 2024



Olber Víctor Ticona Ríos

Maestro en Educación con Mención en  
Gestión de los Entornos Virtuales para  
el aprendizaje.

DNI 29437637



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Arequipa, 20 de mayo del 2024.

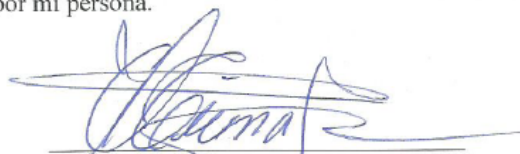
De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de los instrumentos:

- **Cuestionario de gestión de información**
- **Prueba escrita de la competencia construye interpretaciones históricas**

Elaborados para la investigación titulada: INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE INFORMACIÓN DEL ENTORNO VIRTUAL EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS EN LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE LA I.E. 40139 ANDRÉS AVELINO CÁCERES DORREGARAY. AREQUIPA, 2024

Revisados los diferentes ítems de cada uno de los instrumentos y habiendo asumido las correcciones sugeridas, considero que estos reúnen los requisitos de estructura, forma y contenido suficiente y adecuado para medir los indicadores, dimensiones y variable de la investigación; por lo que quedan VALIDADOS por mi persona.



Olber Víctor Ticona Ríos  
Maestro en Educación con Mención en  
Gestión de los Entornos Virtuales para  
el aprendizaje.

DNI 29437637



### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Respetado juez, dada su experiencia profesional y méritos académicos, le solicitamos su inapreciable colaboración como experto para la validación del contenido de los instrumentos:

- **Cuestionario de gestión de información**
- **Prueba escrita de la competencia construye interpretaciones históricas**

Dichos instrumentos han sido elaborados para desarrollar la investigación titulada:

INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE INFORMACIÓN DEL ENTORNO VIRTUAL EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS EN LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE LA I.E. 40139 ANDRÉS AVELINO CÁCERES DORREGARAY. AREQUIPA, 2024.

Autores:

QUISPE ROMERO, Elizabeth Zoila

ARONCCACYA OLLACHICA, Lucrecio

COAQUIRA CONDORI, Rita Giovanna

Para obtener el grado académico de Maestros en Educación con Mención en Gestión de los Entornos Virtuales para el aprendizaje.

La evaluación y validación del instrumento es de gran relevancia para lograr datos relacionados con los indicadores de la investigación y de esa manera sus resultados sean utilizados eficientemente.

Agradeciendo anticipadamente su valiosa opinión profesional y colaboración, por favor, realice según lo requerimientos de calificación para cada uno de los ítems según corresponda.

**Cuestionario de gestión de información**

Ítem	Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		Observaciones
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	X		X			X	X		X		
2	X		X			X	X		X		
3	X		X			X	X		X		
4	X		X			X	X		X		

5	X		X			X	X		X		
6	X		X			X	X		X		
7	X		X			X	X		X		
8	X		X			X	X		X		
9	X		X			X	X		X		
10	X		X			X	X		X		
11	X		X			X	X		X		
12	X		X			X	X		X		
13	X		X			X	X		X		
14	X		X			X	X		X		
15	X		X			X	X		X		
16	X		X			X	X		X		
17	X		X			X	X		X		
18	X		X			X	X		X		
19	X		X			X	X		X		
20	X		X			X	X		X		
21	X		X			X	X		X		
22	X		X			X	X		X		
23	X		X			X	X		X		
24	X		X			X	X		X		
25	X		X			X	X		X		
26	X		X			X	X		X		
27	X		X			X	X		X		
28	X		X			X	X		X		
29	X		X			X	X		X		
30	X		X			X	X		X		

**ASPECTOS GENERALES**

Aspecto	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir	X		

**VALIDEZ**

APLICABLE	SI		
-----------	----	--	--

**Prueba escrita de la la competencia construye interpretaciones históricas**

Ítem	Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X				X	X		X	
2	X		X				X	X		X	
3	X		X				X	X		X	
4	X		X				X	X		X	
5	X		X				X	X		X	
6	X		X				X	X		X	
7	X		X				X	X		X	
8	X		X				X	X		X	
9	X		X				X	X		X	
10	X		X				X	X		X	

**ASPECTOS GENERALES**

Aspecto	Si	No	Observaciones

El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial			
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir	X		
<b>VALIDEZ</b>			
APLICABLE	SI		

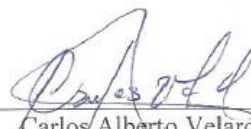
**Validados por:** Carlos Alberto Velarde Poblete  
Grado: Maestro en Educación con Mención en Gestión de los Entornos Virtuales para el aprendizaje.

Ocupación: Docente

Centro de Trabajo: Institución Educativa 40055 "Romeo Luna Victoria"

Después de haber levantado las observaciones pertinentes, considero que el instrumento reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto, permiten medir objetivamente tanto los indicadores como las dimensiones y variables de la investigación.

Arequipa, 22 de mayo del 2024



Carlos Alberto Velarde Poblete  
Maestro en Educación con Mención  
en Gestión de los Entornos Virtuales  
para el aprendizaje.

DNI 29617691



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Arequipa, 22 de mayo del 2024.


De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de los instrumentos:

- **Cuestionario de gestión de información**
- **Prueba escrita de la competencia construye interpretaciones históricas**

Elaborados para la investigación titulada: INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DE INFORMACIÓN DEL ENTORNO VIRTUAL EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS EN LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE LA I.E. 40139 ANDRÉS AVELINO CÁCERES DORREGARAY. AREQUIPA, 2024

Revisados los diferentes ítems de cada uno de los instrumentos y habiendo asumido las correcciones sugeridas, considero que estos reúnen los requisitos de estructura, forma y contenido suficiente y adecuado para medir los indicadores, dimensiones y variable de la investigación; por lo que quedan VALIDADOS por mi persona.



---

Carlos Alberto Velarde Poblete  
Maestro en Educación con Mención  
en Gestión de los Entornos Virtuales  
para el aprendizaje.

DNI 29617691





PERÚ

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento  
de Grados y Títulos e Información  
Universitaria

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
TICONA RIOS, OLBER VICTOR DNI 29437637	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA CIENCIAS</b>  Fecha de diploma: 09/10/1991 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
TICONA RIOS, OLBER VICTOR DNI 29437637	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA. ESPECIALIDAD: CIENCIAS CIENCIAS</b>  Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
TICONA RIOS, OLBER VICTOR DNI 29437637	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b>  Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
TICONA RIOS, OLBER VICTOR DNI 29437637	<b>MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LOS ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE</b>  Fecha de diploma: 24/05/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 27/02/2018 Fecha egreso: 07/12/2018	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>





**PERÚ**

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento  
de Grados y Títulos e Información  
Universitaria

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
VELARDE POBLETE, CARLOS ALBERTO DNI 29617691	<b>BACHILLER EN EDUCACIÓN</b>  Fecha de diploma: 30/01/95 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
VELARDE POBLETE, CARLOS ALBERTO DNI 29617691	<b>LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD: FÍSICO MATEMÁTICA</b>  Fecha de diploma: 09/08/96 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
VELARDE POBLETE, CARLOS ALBERTO DNI 29617691	<b>MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LOS ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE</b>  Fecha de diploma: 24/05/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 27/02/2018 Fecha egreso: 07/12/2018	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>





PERÚ

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento  
de Grados y Títulos e Información  
Universitaria

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
LUNA SANTOS, JESSICA LILY DNI 29733456	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 14/03/03 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <b>PERU</b>
LUNA SANTOS, JESSICA LILY DNI 29733456	<b>SEGUNDA ESPECIALIDAD EN PSICOLOGIA, TUTORIA Y ORIENTACION EDUCATIVA</b>  Fecha de diploma: 08/05/09 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <b>PERU</b>
LUNA SANTOS, JESSICA LILY DNI 29733456	<b>MAESTRA EN CIENCIAS: EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR</b>  Fecha de diploma: 05/07/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/01/2008 Fecha egreso: 12/08/2013	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <b>PERU</b>
LUNA SANTOS, JESSICA LILY DNI 29733456	<b>DOCTOR EN EDUCACIÓN</b>  Fecha de diploma: 25/04/24 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/08/2013 Fecha egreso: 17/07/2015	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <b>PERU</b>



**Anexo 5: Autorización de la institución educativa**

**Solicitamos:** Permiso para el desarrollo de un proyecto de investigación.

SEÑOR:

JORGE LUIS HUALPA CALISAYA

DIRECTOR DE LA I.E. ANDRES AVELINO CÁCERES DORREGARAY

Nosotros: QUISPE ROMERO, Elizabeth Zoila, identificada con DNI 40825206; ARONCCACYA OLLACHICA, Lucrecio, identificado con DNI: 29553055 y COAQUIRA CONDORI, Rita Giovanna, identificada con DNI: 29628077; ante usted respetuosamente nos presentamos y exponemos lo siguiente

Que habiendo culminado la Maestría en Educación con mención en Gestión de Entornos Virtuales para el aprendizaje, realizada en la Universidad Católica de Santa María, solicitamos a usted se nos otorgue el permiso respectivo a fin de desarrollar la investigación, aplicando los instrumentos a los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa N° 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray que usted tan dignamente dirige, correspondiente a la investigación titulada: "Influencia de la gestión de información del entorno virtual en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. 40139 Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Arequipa, 2024"; para obtener el título de Maestros en Educación con mención en Gestión de Entornos Virtuales para el aprendizaje.

POR LO EXPUESTO:

Rogamos a usted acceder a nuestra solicitud.

Arequipa, 27 de mayo del 2024.



Quispe Romero, Elizabeth Zoila  
DNI 40825206



Aronccacya Ollachica, Lucrecio  
DNI 29553055

*Autorizado*



Prof. Jorge L. Hualpa Calisaya  
DIRECTOR



Coaquira Condori, Rita Giovanna  
DNI 29628077

**Anexo 6.**  
**Matrices de datos**

VARIABLE: GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES																																				
N°	Planificación de gestión de la información													Búsqueda y localización de la información						Evaluación y selección de la información						Procesar y organizar la información			Análisis y síntesis de la información				TOTAL			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Sub Total	13	14	15	16	17	18	Sub Total	19	20	21	22	23	24	25	Sub Total	26	27	Sub Total	28		29	30	Sub Total
1	0	2	2	2	3	0	3	2	2	2	2	3	23	2	1	2	3	0	1	9	1	1	1	2	2	1	1	9	1	0	1	1	1	0	2	44
2	4	3	1	4	4	2	2	3	2	4	2	1	32	4	4	2	3	4	4	21	1	2	1	1	0	1	2	8	2	2	4	1	1	2	4	69
3	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	4	3	2	3	1	1	2	12	1	0	0	1	1	0	0	3	1	0	1	0	0	0	0	20
4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	29	2	2	2	2	3	2	13	0	2	2	0	2	2	0	8	1	1	2	2	3	2	7	59
5	1	1	0	2	1	1	2	2	2	2	2	2	18	2	1	2	2	2	1	10	2	2	0	2	0	2	0	8	2	2	4	2	2	2	6	46
6	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	43	3	3	3	4	3	2	18	4	3	4	4	1	3	4	23	4	4	8	4	4	3	11	103
7	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	3	1	1	0	1	2	8	1	0	2	0	1	2	0	6	1	1	2	1	1	1	3	22
8	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	3	0	1	1	2	3	1	8	2	2	0	0	2	0	2	8	0	0	0	1	2	1	4	23
9	1	1	3	0	4	4	3	1	2	3	2	3	27	3	3	3	3	4	3	19	2	3	3	2	3	3	2	18	3	2	5	1	2	2	5	74
10	4	3	1	1	1	2	1	0	3	1	2	4	23	4	4	4	2	3	4	21	3	4	1	4	2	3	4	21	4	4	8	2	3	1	6	79
11	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	4	29	2	2	2	2	2	3	13	3	0	2	1	0	0	3	9	3	4	7	1	1	1	3	61
12	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	17	4	4	2	1	2	1	14	2	0	2	3	2	0	0	9	1	0	1	2	1	0	3	44
13	4	3	3	2	1	3	2	3	1	3	3	4	32	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	4	4	4	27	4	4	8	1	2	3	6	97
14	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	1	0	2	1	2	2	8	2	0	0	1	2	0	0	5	0	0	0	1	0	0	1	21
15	1	1	1	2	2	2	2	3	2	3	2	4	25	4	3	2	1	2	2	14	4	3	2	3	2	3	3	20	1	1	2	3	2	1	6	67
16	4	3	3	2	2	3	3	1	1	3	3	4	32	4	4	4	4	4	4	24	2	3	3	4	4	4	4	24	4	4	8	3	2	3	8	96
17	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	4	1	1	1	2	0	1	6	1	2	1	1	0	1	2	8	1	1	2	1	1	0	2	22
18	3	1	3	3	2	3	1	1	3	1	2	2	25	2	4	4	4	2	0	16	2	1	1	1	1	0	0	6	0	0	0	3	2	2	7	54
19	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	1	2	29	3	4	3	4	3	2	19	2	3	2	3	2	2	3	17	2	3	5	1	0	0	1	71
20	0	1	0	1	1	0	0	2	1	2	2	2	12	4	3	1	3	0	1	12	1	2	0	3	2	0	1	9	4	4	8	1	1	1	3	44
21	3	3	2	1	2	1	3	1	1	2	3	4	26	2	2	2	3	2	3	14	2	2	0	2	0	2	0	8	2	2	4	3	2	1	6	58
22	2	2	3	3	1	2	2	1	3	2	3	3	27	2	3	3	2	2	3	15	0	1	0	0	2	3	2	8	2	3	5	2	2	2	6	61
23	0	1	0	1	1	0	0	2	1	2	2	2	12	4	3	2	3	1	2	15	2	2	2	2	3	1	3	15	1	1	2	1	1	1	3	47
24	3	3	3	3	3	2	3	2	3	0	3	1	29	4	0	3	2	4	2	15	0	0	2	1	3	2	0	8	3	2	5	1	3	1	5	62
25	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	2	3	23	4	3	0	3	4	3	17	2	3	2	2	2	3	3	17	3	3	6	1	1	1	3	66

26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	1	3	16	3	2	3	3	2	2	3	18	3	3	6	1	1	0	2	78
27	4	3	1	3	2	2	1	1	2	1	3	4	27	1	4	2	1	4	3	15	2	3	2	3	3	4	1	18	3	2	5	4	4	4	12	77
28	4	3	1	3	1	2	1	3	3	1	3	2	27	4	2	3	3	1	3	16	2	3	2	3	2	2	4	18	2	3	5	4	4	3	11	77
29	1	2	2	1	1	1	2	1	0	2	1	0	14	2	2	2	2	2	1	11	2	1	1	1	1	1	2	9	2	3	5	3	3	1	7	46
30	1	0	0	2	0	1	1	3	2	1	2	2	15	2	2	1	1	1	2	9	1	0	2	2	0	1	3	9	2	0	2	3	2	3	8	43
31	3	1	2	1	2	1	1	2	3	1	1	4	22	0	0	4	1	1	0	6	4	2	0	3	4	0	1	14	4	3	7	4	3	2	9	58
32	0	2	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	6	0	1	0	1	2	1	5	2	1	2	0	0	0	2	7	0	1	1	2	1	0	3	22
33	4	2	1	3	3	2	1	3	2	3	1	4	29	4	0	4	2	4	1	15	3	3	4	1	3	1	3	18	4	2	6	4	3	2	9	77
34	0	2	2	3	0	3	0	1	0	1	2	1	15	4	2	2	2	1	1	12	3	3	2	3	2	2	3	18	3	3	6	1	1	0	2	53
35	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	17	2	2	2	2	2	1	11	2	0	2	0	2	0	2	8	2	2	4	3	2	2	7	47
36	2	3	2	4	4	3	0	2	2	2	2	3	29	2	2	1	1	1	1	8	2	1	2	1	2	3	2	13	1	1	2	1	0	0	1	53
37	2	4	0	2	4	2	0	4	2	2	2	2	26	2	1	2	0	4	2	11	2	0	2	1	1	1	3	10	0	1	1	2	3	2	7	55
38	3	2	2	2	2	2	3	1	3	1	3	0	24	4	2	1	4	4	1	16	4	3	2	2	1	3	2	17	2	0	2	4	1	4	9	68
39	0	3	1	3	0	3	2	0	2	0	2	1	17	0	2	2	2	1	1	8	0	2	0	2	2	2	1	9	1	1	2	0	3	0	3	39
40	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	27	4	4	4	4	4	4	24	0	0	2	3	2	0	2	9	1	1	2	3	4	4	11	73
41	4	3	4	4	3	1	2	2	3	3	2	2	33	3	1	1	2	1	0	8	4	3	3	2	1	3	2	18	1	1	2	2	1	3	6	67
42	0	2	0	3	1	0	3	1	3	2	0	0	15	3	2	1	3	2	2	13	3	2	3	2	3	2	3	18	2	0	2	1	4	4	9	57
43	3	1	0	0	2	3	1	2	1	0	1	3	17	1	0	1	0	2	1	5	3	2	3	2	3	2	3	18	3	2	5	1	1	0	2	47
44	3	3	4	4	4	3	4	3	2	4	4	3	41	4	4	3	3	1	2	17	1	1	2	2	1	1	1	9	1	1	2	2	1	0	3	72
45	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	1	1	1	1	1	3	8	2	0	3	2	0	2	0	9	1	0	1	2	1	0	3	23
46	2	2	3	0	2	1	3	2	0	0	4	3	22	0	0	3	1	2	2	8	1	1	1	2	2	1	1	9	2	0	2	1	2	0	3	44
47	3	1	3	4	3	2	3	1	2	2	2	4	30	2	1	2	3	4	3	15	2	2	2	3	4	2	2	17	3	2	5	1	1	1	3	70
48	4	3	3	3	3	0	1	3	3	3	3	3	32	3	3	3	2	3	1	15	0	1	1	1	3	1	1	8	1	1	2	2	4	4	10	67
49	3	3	2	2	1	4	0	3	4	3	4	4	33	3	4	2	1	1	3	14	2	2	2	3	2	4	2	17	4	4	8	2	0	1	3	75
50	2	3	4	1	4	4	3	1	3	4	0	4	33	1	0	0	0	0	1	2	1	1	2	2	0	1	1	8	1	0	1	1	1	0	2	46
51	3	3	2	2	1	2	4	3	4	3	2	4	33	1	1	2	0	1	2	7	2	0	0	2	3	2	0	9	1	1	2	0	2	1	3	54
52	0	1	0	1	1	0	0	2	1	0	2	0	8	0	2	1	0	2	1	6	2	1	1	1	1	0	0	6	1	0	1	1	1	0	2	23
53	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	0	23	2	2	2	2	2	1	11	2	1	1	0	1	1	2	8	1	0	1	2	0	1	3	46
54	1	2	1	1	0	1	2	2	2	1	1	2	16	1	1	1	2	0	1	6	1	1	2	2	2	1	0	9	2	2	4	1	0	1	2	37
55	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	3	1	1	1	1	1	3	8	1	2	0	2	1	0	1	7	1	0	1	1	2	0	3	22
56	0	1	0	1	1	0	0	2	1	2	2	2	12	0	1	2	0	1	1	5	1	1	1	1	1	0	0	5	0	0	0	1	0	0	1	23

VARIABLE: CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS

N°	Interpreta críticamente Fuentes diversas				Comprende el tiempo histórico					Elabora explicaciones sobre procesos históricos				TOTAL
	1	2	3	Sub total	4	5	6	7	Sub total	8	9	10	Sub total	
1	1	0	1	2	1	1	2	1	5	2	2	1	5	12
2	2	2	2	6	2	2	2	2	8	1	2	1	4	18
3	2	2	1	5	1	1	1	1	4	1	1	0	2	11
4	1	2	1	4	1	1	1	1	4	1	0	0	1	9
5	2	2	2	6	1	2	2	2	7	2	2	1	5	18
6	2	2	2	6	2	1	1	2	6	2	1	1	4	16
7	2	1	1	4	1	1	2	2	6	2	2	1	5	15
8	1	1	0	2	1	1	1	2	5	2	2	1	5	12
9	2	2	2	6	2	1	2	2	7	1	0	1	2	15
10	2	1	1	4	2	1	2	2	7	0	1	1	2	13
11	1	2	2	5	1	1	1	2	5	0	2	1	3	13
12	2	1	1	4	1	1	2	2	6	1	1	0	2	12
13	2	1	1	4	1	1	1	2	5	2	2	1	5	14
14	2	1	2	5	1	1	1	2	5	2	2	1	5	15
15	2	1	1	4	1	1	1	2	5	2	1	1	4	13
16	2	1	1	4	1	1	1	2	5	2	2	1	5	14
17	2	1	2	5	2	1	1	2	6	2	0	1	3	14
18	2	2	1	5	1	1	1	1	4	2	1	1	4	13
19	1	1	0	2	1	1	1	2	5	1	2	1	4	11
20	2	1	1	4	1	1	1	2	5	2	1	1	4	13
21	1	2	1	4	1	1	0	0	2	0	1	0	1	7
22	1	2	1	4	1	1	0	2	4	1	2	1	4	12
23	1	0	0	1	1	1	2	1	5	1	2	2	5	11
24	2	1	1	4	1	1	2	2	5	0	2	1	3	12
25	1	2	1	4	1	0	1	0	2	2	1	1	4	10
26	1	1	0	2	1	1	2	2	6	1	2	1	4	12
27	1	1	0	2	1	1	2	2	5	2	0	1	3	10
28	2	1	1	4	1	1	0	0	2	2	0	1	3	9
29	1	1	0	2	2	1	1	1	5	2	2	1	5	12
30	2	1	1	4	1	1	1	2	5	2	0	1	3	12
31	1	1	0	2	0	1	0	1	2	1	1	0	2	6
32	2	1	1	4	1	1	1	2	5	0	1	1	2	11
33	1	2	2	5	1	1	1	1	4	0	1	1	2	11
34	2	1	1	4	1	1	0	0	2	2	1	1	4	10
35	1	1	0	2	1	1	1	2	5	2	1	1	4	11
36	0	1	1	2	0	1	0	0	1	2	1	1	4	7
37	0	1	1	2	2	1	1	1	5	2	1	1	4	11
38	2	2	2	6	2	2	2	2	8	1	1	2	4	18
39	2	1	1	4	2	2	1	1	6	1	1	2	4	14
40	2	1	1	4	1	1	0	0	2	2	1	1	4	10

41	1	0	1	2	2	1	2	2	7	2	2	2	6	15
42	2	1	1	4	0	1	0	1	2	2	2	2	6	12
43	1	1	2	4	1	1	1	2	5	0	1	1	2	11
44	1	2	2	5	1	2	1	2	6	2	0	1	3	14
45	1	0	1	2	2	1	1	1	5	1	1	0	2	9
46	1	1	0	2	2	1	1	1	5	0	1	1	2	9
47	0	1	0	1	0	0	1	1	2	2	1	1	4	7
48	1	1	2	4	1	1	1	2	5	2	1	2	5	14
49	0	1	1	2	0	1	0	1	2	0	1	1	2	6
50	0	1	1	2	1	1	1	1	4	0	1	1	2	8
51	1	1	0	2	1	0	1	0	2	1	1	2	4	8
52	1	1	2	4	1	1	2	1	5	1	2	2	5	14
53	0	1	1	2	0	1	1	0	2	1	1	0	2	6
54	1	0	1	2	0	1	1	1	3	1	0	1	2	7
55	2	1	1	4	0	1	0	1	2	0	1	1	2	8
56	1	2	1	4	0	1	0	1	2	1	1	0	2	8

### Anexo 7.

#### Baremo de correlación

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta.
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta.
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta.
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada.
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja.
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja.
0	Correlación nula.
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja.
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja.
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada.
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta.
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta.
1	Correlación positiva grande y perfecta.