

# UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

## FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES

### PROGRAMA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



## “LOCUS DE CONTROL Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ESTUDIANTES PRE-UNIVERSITARIOS”

Tesis presentada por la Bachiller:  
Carmen Yolanda Olivera Lovón  
Para optar el Título Profesional de  
Licenciada en Psicología

AREQUIPA– PERÚ  
2014

## ÍNDICE

Resumen y Abstract.....	2
<b>CAPITULO I-MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>3</b>
Introducción .....	4
Planteamiento del Problema.....	6
Variables.....	6
Objetivos .....	6
Antecedentes Teórico-Investigativos .....	7
Hipótesis.....	27
<b>CAPITULO II-DISEÑO METODOLÓGICO.....</b>	<b>28</b>
Tipo de Investigación.....	29
Técnicas e Instrumentos.....	29
Población y Muestra.....	31
Estrategias de Recolección de Datos.....	32
Temporalidad .....	32
Criterios de Procesamiento de la Información.....	32
<b>CAPITULO III-RESULTADOS .....</b>	<b>33</b>
Tablas de Resultados .....	34
Discusión .....	41

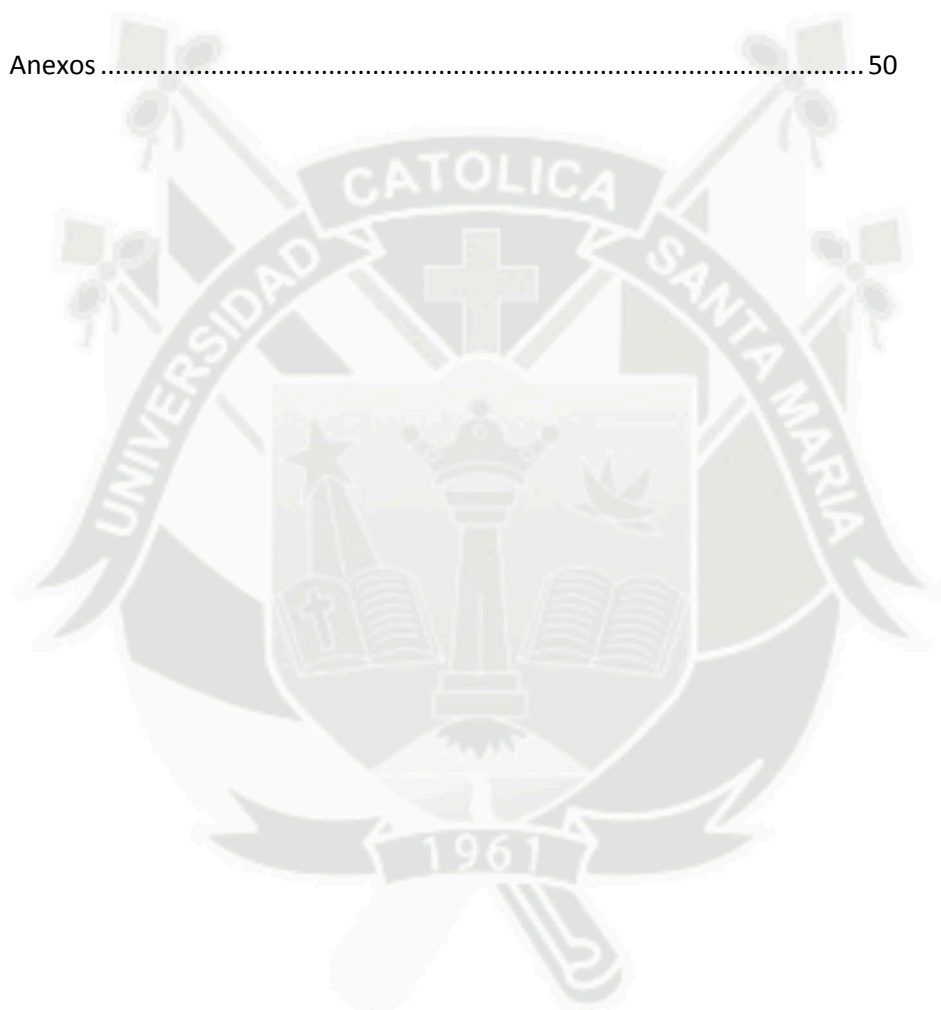
Conclusiones.....43

Sugerencias.....44

Limitaciones.....45

Referencias.....46

Anexos .....50



## Dedicatoria

A mi Madre por el apoyo incondicional que siempre me brindo a lo largo de este camino. Mi ejemplo de mujer, madre y profesional.

A mi padre que siempre inculco en mí el deseo de superarme como persona.

A mi amado esposo por ser mi compañero ideal, por nunca dudar de mí y apoyarme siempre que lo necesito.

A mi hija Maia Sophia que con cada sonrisa hace que supere las adversidades y me inspira a ser un mejor ejemplo para ella.



## **Resumen**

Se ha realizado una investigación sobre Locus de Control y Conducta Antisocial en estudiantes pre-universitarios. Esta investigación es de tipo descriptivo-correlacional se ha desarrollado con estudiantes pre-universitarios de la ciudad de Arequipa.

Se ha estudiado la relación entre el tipo de Locus de Control y el Nivel de Conducta Antisocial. El Locus de Control ha sido evaluado con la adaptación argentina de Vázquez, Aranguren y Brenlla (2010) de la Escala de Rotter y el Nivel de Conducta Antisocial con el Cuestionario A-D de Conductas Antisociales y Delictivas de Seisdedos (1995) La muestra comprendía 310 alumnos. No se encontró una relación positiva estadísticamente significativa entre las variables Locus de Control y Conducta Antisocial.

**Palabras clave:** Locus de Control. Conducta Antisocial

## **Abstract**

This is an investigation about Locus of Control and Antisocial Behavior in pre-university students. This investigation belongs to descriptive-correlational type and it has developed with pre-university students of the city of Arequipa.

It have been studied the relation between the type of Locus of Control and the Level of Antisocial Behavior. Locus of Control has been evaluated with the argentinean adaptation of the scale of Rotter (Vázquez, Aranguren and Brenlla , 2010) and the Level of Antisocial Behavior with the Questionnaire of Antisocial and Delictive Behavior (Seisdedos, 1995 ) The sample was 310 students-It had not been found a positive relationship statistically significant between the variables of study.

**Key words:** Locus of Control. Antisocial Behavior



# **CAPITULO I**

## **MARCO TEÓRICO**

## **Introducción**

En las actuales condiciones de violencia creciente en las Instituciones Educativas, es necesario analizar, desde el punto de vista psicológico, la manifestación de conductas antisociales. Mediante el presente trabajo se pretende analizar la relación entre el tipo de Locus de Control y la manifestación de Conductas Antisociales en estudiantes pre-universitarios de Arequipa: ya que el tipo de locus de control es muy importante para explicar las atribuciones causales utilizadas por los estudiantes que manifiestan diversos niveles de conducta antisocial.

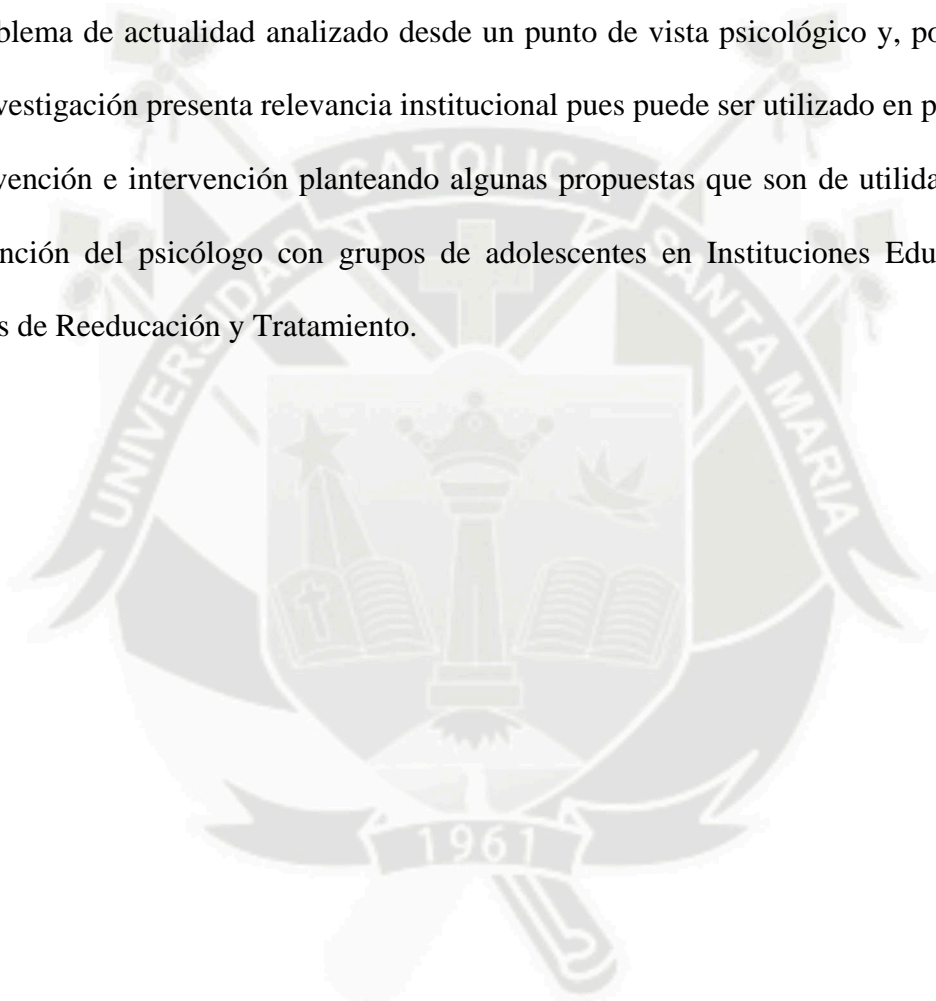
El problema de las conductas antisociales no sólo se debe a factores ambientales, sino a determinados rasgos de personalidad y un tipo especial de creencia que tiene el individuo sobre las causas que determinan los sucesos de su vida, lo que se denomina Locus de Control. Este concepto, tal como lo plantea Rotter (1966) implica un tipo específico de atribución acerca de las causas y las consecuencias de la conducta pudiendo adoptar una posición interna o externa.

La Conducta Antisocial manifestada por adolescentes es un grave problema que puede ser paralelo a la delincuencia juvenil. La adolescencia es una fase crucial para el desarrollo de la persona y de sus habilidades de socialización, por ello en esta etapa la persona se vuelve más vulnerable y es más propensa a presentar comportamientos no aceptados en la sociedad.

La hipótesis de la presente investigación plantea que el de Locus de Control externo se relaciona con una mayor tendencia a desarrollar la Conducta Antisocial alta en estudiantes pre-universitarios; para comprobarla se ha diseñado un estudio de tipo comparativo que evalúa los tipos de Locus de Control propuestos por Rotter (1966) y compara estos resultados con los de una escala sobre la manifestación de conductas antisociales. Se ha demostrado que el Locus de Control Externo se relaciona

positivamente con un nivel alto de Conductas Antisociales.

Este es un aporte teórico ya que los autores analizados no han investigado directamente la relación entre el Locus de Control y la Conducta Antisocial entre adolescentes. Por ello el planteamiento de la presente investigación y la metodología utilizada le otorgan relevancia científica. Además tiene relevancia social por tratarse de un problema de actualidad analizado desde un punto de vista psicológico y, por último, esta investigación presenta relevancia institucional pues puede ser utilizado en programas de prevención e intervención planteando algunas propuestas que son de utilidad para la intervención del psicólogo con grupos de adolescentes en Instituciones Educativas y Centros de Reeducción y Tratamiento.



## **Problema**

¿Existe relación positiva entre Locus de Control Externo y un alto nivel de Conducta Antisocial?

## **Variables**

*Variable 1. Locus de Control:* El Locus de Control implica un tipo específico de atribución acerca de las causas y las consecuencias de la conducta. El Locus de Control puede ser interno y/o externo. Para los fines de la presente investigación el Locus de Control se ha medido con la escala de Locus de Control de Rotter (adaptación de la validación argentina de Brenlla, Vázquez y Aranguren (2008)

*Variable 2 Conductas Antisociales:* Cualquier acción que viole las reglas sociales o vaya contra los demás. Se ha evaluado esta variable con la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva de Seisdedos (1982) tomando en consideración solamente la subescala de Conducta Antisocial. Para la calificación se ha tomado en cuenta que el puntaje elevado implica que el sujeto presenta un alto nivel antisocial.

## **Objetivos**

- Precisar qué tipo de Locus de Control predomina en los estudiantes pre-universitarios.
- Precisar qué nivel de Conductas Antisociales predomina en los estudiantes pre-universitarios.
- Determinar la relación existente entre Locus de Control y Conductas Antisociales.
- Establecer si el Locus de Control Externo está asociado a un alto nivel de Conductas Antisociales.

## **Antecedentes Teóricos**

### *Locus de Control*

Lo esencial en la teoría de Rotter son las expectativas del individuo sobre sus posibilidades de éxito o fracaso, lo que se refleja en el rasgo conocido como Locus de Control. Estudiar este constructo, en el marco de una investigación sobre Conducta Antisocial, es importante debido a que se ha observado que guarda una relación directa con otros rasgos como son autoconcepto, autoestima, afrontamiento, bienestar subjetivo, orientación al logro entre otros, los cuales sirven de base y preparan al individuo para su socialización y además permiten explicar muchas conductas problemáticas.

La formulación clásica de Locus de Control, como variable definida por Rotter (1966), hace referencia a la causalidad percibida, es decir, a la manera en la que las personas tienden a explicar sus éxitos y fracasos futuros, en clave de expectativas. Este concepto es esencial en la explicación, prevención e intervención cuando se trata de conductas antisociales.

El Locus de Control es un constructo que aparece en la literatura mundial a partir de los años '60 (La Rosa, 1986, citado por Cervantes, 2000) y se refiere al grado en que los sujetos creen que su vida se encuentra bajo su propio control o bajo el control de otros.

Se puede decir que tanto los adultos como los niños con Locus de Control Interno están inclinados a tomar la responsabilidad de sus acciones, no son influenciados fácilmente por las opiniones de otros, y tienden a hacer mejor sus actividades en comparación con las personas que tienen Locus de Control Externo, quienes tienden a culpar a las circunstancias exteriores por sus errores y acreditar sus éxitos a la suerte en vez de a sus propios esfuerzos. Son fácilmente influenciados por

las opiniones de otros y es más probable que pongan mayor atención a la opinión de sus compañeros; mientras que las personas con Locus de Control Interno prestan más atención al contenido de la opinión sin importar tanto el sujeto que opina.

De esta manera se puede afirmar que cuando una persona cree que los eventos reforzadores que son contingentes a sus acciones están directamente relacionados con causas internas, su conducta, sus propias aptitudes, capacidades, su esfuerzo o empeño, se puede decir que tiene un Locus de Control Interno.

Pero, si por el contrario, una persona tiene la creencia de que los acontecimientos estas determinados por fuerzas externas fuera de su alcance, tales como la suerte, otras personas, o que están predeterminados o son incontrolables, se dice entonces que tiene un Locus de Control Externo.

El Locus de Control varía según la edad de las personas, conforme los niños crecen su Locus de Control se va volviendo más interno, mientras mayor sea la persona, presentará mas internalidad, la cual se estabiliza en los años intermedios y no disminuye en la ancianidad. (Ochoa, Repáraz y Polaino-Lorente, 1997). Existe una tendencia a que las mujeres posean un Locus de Control más externo que los varones. También se encuentra diferencia que a menor nivel de instrucción, se encuentran sujetos con una mayor externalidad. Las personas con un Locus de Control más externo, tienen menor nivel de auto-eficacia, y afrontan las situaciones cotidianas con una modalidad emocional y conductual pasiva.

En la presente investigación se pretende precisar el significado que tiene el Locus de Control. Este concepto fue propuesto a partir de la teoría del aprendizaje social por Rotter y Murly en 1965, y posteriormente reformulado por Rotter en 1966. Se considera que el Locus de Control es un rasgo de la personalidad estable en el tiempo y sitúa a las personas en un continuo según la responsabilidad que aceptan sobre los eventos sociales

que experimentan que pueden ser positivos, negativos o neutros. Así se muestra el grado en que un individuo percibe el origen de su propio comportamiento, ya sea de manera interna o externa a él. Por todo esto, en la presente investigación se ha considerado el Locus de Control como un concepto psicológico esencial para comprender la Conducta Antisocial.

Al analizar el tema del Locus de Control resulta indispensable relacionarlo con el concepto de personalidad, ya que es un rasgo que se encuadra dentro de ésta. En general se puede decir que la personalidad es el sistema de rasgos socialmente condicionados e individualmente expresados. Se entiende por personalidad el patrón de rasgos que caracterizan a un sujeto y que determinan y reflejan la forma en que un sujeto responde a su ambiente. (Cervantes, 2000).

Rotter (1966) describe la personalidad como un conjunto relativamente estable de potenciales para responder a las situaciones de una forma particular. La idea principal en la Teoría del Aprendizaje Social de Julian Rotter es que para comprender el comportamiento, uno debe tomar en cuenta tanto al individuo (es decir, su recuento de vida de aprendizajes y experiencias) como al medio ambiente (es decir, aquellos estímulos de los que la persona se da cuenta y a los que responde).

Rotter (1966) combinó el conductismo y el estudio de la personalidad, sin confiar en instintos o impulsos fisiológicos como fuerza motivadora. La ley del efecto manifiesta que las personas están motivadas a buscar estímulos positivos, o refuerzo, y evitar los estímulos desagradables. Rotter (1966) presentó cuatro componentes principales para su teoría del aprendizaje social como modelo de predicción del comportamiento. Estos son potencial de comportamiento, expectativa, refuerzo y situación psicológica.

El potencial de comportamiento es la probabilidad de involucrarse en un comportamiento particular en una situación específica. La expectativa es la probabilidad

subjetiva de que un comportamiento dado conducirá a un resultado particular, o reforzador. Las expectativas se forman en base de las experiencias pasadas. El refuerzo es otro nombre para los resultados del comportamiento. El valor del refuerzo se refiere al atractivo de estos resultados. Las cosas que se quiere que ocurran, que son atractivas, tienen un alto valor de refuerzo.

Rotter(1966) cree que es siempre importante tener presente que las diferentes personas interpretan la misma situación en forma diferente. La interpretación subjetiva de las personas acerca del ambiente, es lo que resulta significativo para ellas y determina cómo se comportan.

Una fortaleza de la teoría del aprendizaje social de Rotter (1966) es que explícitamente matiza constructos específicos y generales, ofreciendo los beneficios de cada uno. La teoría del aprendizaje social mezcla generalidad y especificidad para permitir a los psicólogos medir variables y hacer un gran número de predicciones precisas de acerca de estas variables.

El concepto de Locus de Control está incluido en el marco más amplio de las teorías de la atribución que analizan los procesos de interpretación. La teoría de la atribución es una teoría de la psicología social desarrollada fundamentalmente por Heider(1958, citado por Bertoglia, 2005) que trata de analizar cómo se explican tanto el comportamiento de las personas como los acontecimientos de la vida, lo que en psicología social recibe el nombre de proceso atributivo.

Weiner (1974, 1986, 1993, citado por Chóliz, 2004) sostiene que todas las personas desarrollan explicaciones causales de sus éxitos o fracasos. Según la teoría de la atribución de Weiner, la explicación de las causas de los acontecimientos se fundamenta en dos dimensiones principales: Locus de Control y estabilidad. En trabajos posteriores, Weiner(1986, citado por Bertoglia, 2005) incorporó a su teoría sobre las atribuciones la

participación de las emociones, desarrollando una teoría atribucional de la motivación y la emoción. Es indudable que las experiencias de éxito y fracaso se acompañan de reacciones emocionales que son experimentadas con diversa intensidad, dependiendo de las características de cada persona y de la importancia o el impacto atribuido al éxito o fracaso que se ha experimentado.

La Teoría de la Atribución propone tres dimensiones: la *Estabilidad*, que alude a la consistencia temporal o frecuencia con la que se presenta la causa que produce el suceso; el *Control*, que se refiere al grado de control que la persona tiene sobre la causa, puede variar desde que el sujeto tiene un buen nivel de control hasta que no tiene control alguno; y la *Internalidad o locus*, esto se refiere al lugar donde se encuentra la causa de sus éxitos o fracasos, puede ser interna o externa (Martínez, 2004).

Según el modelo elaborado por Eccles, Adler, Futterman, Goff y Kaczala (1983, citados por Vizdómine y Luciano), las expectativas y los valores determinan directamente el comportamiento, la persistencia en la tarea y la elección de la misma. Kuhl (1986, citado por Vizdómine y Luciano, 2006) destaca como decisiva la interacción entre procesos cognitivos y motivacionales en tres aspectos básicos: toma de decisiones o elección voluntaria, el cambio de varias tendencias motivacionales y el control de la acción donde el Locus de Control tiene un rol explicativo muy importante.

Además de las Teorías de la Atribución, el Locus de Control se relaciona con el tópico de la autorregulación que ha sido incluido en el amplio campo de la cognición y percepción sociales. El tema de la autorregulación también es esencial en la comprensión de las conductas delictivas y antisociales.

Para una mejor comprensión del tema, se exponen a continuación la diversidad de propuestas conceptuales dentro de variados modelos teóricos que proponen constructos de autorregulación similares a Locus de Control

*Powerlessness:* Viene a ser el sentimiento de que uno no puede influir en los resultados que se derivan de un proceso de toma de decisiones.

*Competencia:* Conductas exploratorias y de juego que se relacionan con el sentimiento de eficacia.

*Autoeficacia percibida.* Creencias de las personas acerca de sus capacidades para producir ciertos comportamientos.

*Atribuciones:* Son procesos interpretativos sobre las causas de un determinado evento, que modulan la conducta de los individuos y permiten interpretar las causas del propio comportamiento y modificar comportamientos futuros.

*Teorías modernas de expectativa-valor:* Guardan una relación más directa con el Locus de Control. Las expectativas y los valores determinan directamente el comportamiento, la persistencia en la tarea y la elección de la misma.

*Teoría de la acción razonada/planeada:* Se diferencia entre intención y locus (control percibido), argumentando que la primera es la voluntad directa de actuar, mientras que el segundo es una expectativa que se guía por ciertas limitaciones realistas.

Se puede afirmar que la teoría de la atribución, en general, y el Locus de Control, en particular, no se ha ceñido a un campo de estudio determinado y delimitado, sino que ha ido extendiendo su área de influencia a una gran variedad de áreas de la psicología.

A continuación se describen algunas investigaciones sobre Locus de Control que han servido de base para el presente estudio.

Rotter (1966, citado por Brenlla y Vásquez, 2010) creó un instrumento para medir el Locus de Control percibido en distintas situaciones cotidianas.

Zdanowicz, Janne y Reynaert (2004) examinaron las diferencias en el Locus de Control de la Salud en una población de jóvenes sanos entre 13 y 25 años de edad y en una población con trastornos mentales. Los resultados mostraron que los jóvenes del grupo "sano" obtuvieron una puntuación del Locus de Control de la Salud "interno" más

alta”, que los del grupo "enfermo".

Vizdómine y Luciano (2006) En un estudio teórico pretendían realizar una doble revisión que sea capaz de mostrar el estado y utilidad del constructo de Locus de Control. Por una parte, se planteó una revisión conceptual de dicho constructo y del resto de constructos que se le parecen en cuanto a la autorregulación conductual, tales como autoeficacia, competencia, atribuciones, etc. Por otra parte, se plantea una revisión de estudios experimentales sobre expectativas generalizadas y específicas de control, a partir de la cual se analiza si el tema ha sido convenientemente analizado en cuanto a su validez.

Brenlla y Vázquez (2004) realizaron un trabajo de investigación con el propósito de estudiar las propiedades psicométricas de la escala de Locus de Control de Rotter con el fin de contribuir en la adaptación de la escala a Latinoamérica.

Galagarza (2005) realizó un estudio cuyo objetivo fue encontrar una relación entre las variables Locus de Control y Riesgo Suicida en adolescentes de edad intermedia. Los resultados permitieron concluir que la mayoría de adolescentes con Locus de Control Externo tienen un mayor riesgo suicida que los adolescentes con Locus de Control Interno.

Al analizar el instrumento de medición del Locus de Control, se hace necesario relacionarlo con factores culturales; considerando que la conducta no puede explicarse sin tomar en cuenta el impacto del medio ambiente donde el sujeto se desarrolla e interactúa, es necesario que el diseño de los instrumentos considere las características sociales y culturales de la población de estudio, razón por la cual la información obtenida por cualquier instrumento de evaluación psicológica debe considerar la cultura del medio donde se desenvuelven los sujetos, ya sean costumbres, ideas o creencias.

La adaptación de un instrumento psicométrico, además de derivar nuevas normas y estandarizar la prueba para cierta población, tiene que adaptar el instrumento para que

se adecúe a la realidad cultural del contexto en el que se va a aplicar.

El Locus de Control, en un inicio fue concebido de tal forma que una persona era evaluada, de manera global, acerca de cómo era su tendencia habitual para establecer sus expectativas causales. Actualmente, se opta más por desarrollar escalas que intentan evaluar las expectativas en miembros de poblaciones específicas (Nowicki y Strikland, 1975, citados por Ochoa y cols., 1997). Todo lo cual justifica la necesidad de realizar una validación del instrumento para medir con mayor precisión el Locus de Control entre adolescentes arequipeños.

Rotter (1966) es opuesto al modelo médico acerca de las perturbaciones mentales como enfermedades. Él concibe los problemas psicológicos como comportamientos desadaptivos causados por experiencias de aprendizaje inadecuadas. Para Rotter, los síntomas de patología son aprendidos. Por consiguiente, el tratamiento debería ser considerado una situación educativa donde los comportamientos adaptativos y las cogniciones son enseñados.

Las expectativas pueden conducir a la patología cuando son irracionalmente bajas. Si las personas tienen expectativas bajas, no creen que sus comportamientos serán reforzados. Consecuentemente, ponen poco esfuerzo en sus comportamientos. Los problemas de valor del refuerzo pueden conducir a la patología. Los reforzadores son las metas que se buscan en la vida, si las personas establecen de forma poco realista metas altas e inalcanzables para ellos mismos, tendrán alta probabilidad de experimentar fracaso frecuente. Rotter como terapeuta también propiciaba que sus clientes consideren las consecuencias a largo plazo de su comportamiento, en vez de simplemente las consecuencias de corto plazo.

### *Conducta Antisocial*

Actualmente, existe una multiplicidad de términos para hacer referencia a la Conducta Antisocial, como conductas agresivas e impulsivas y trastornos o problemas de la conducta, entre otros. Generalmente el término Conducta Antisocial hace referencia a diferentes comportamientos contra los demás que reflejan trasgresión de las reglas sociales, en este caso por parte de adolescentes y jóvenes (Kazdin y Buena-Casal, 1996, citados por Sanabria y Uribe, 2009).

El fenómeno de la violencia en los centros urbanos es entendido como un proceso social que comprende las más variadas formas de agresión que tiene un efecto multiplicador y expansivo que no solo afecta a las víctimas sino a la sociedad en pleno por lo cual su aumento es motivo de preocupación. (Serfaty, Casanueva, Zavala, Andrade, Boffi-Boggero, Leal-Marchena, Masaútis, Foglia, 2001). Los problemas de salud que afectan más frecuentemente en la actualidad a los adolescentes y jóvenes en Latinoamérica pertenecen al área psicosocial. Tales problemas son alteraciones psicopatológicas que repercuten en ellos mismos y en la comunidad.

La Conducta Antisocial se define como cualquier conducta que consiste en infringir reglas sociales o una acción contra los demás con independencia de su gravedad. (Garaigordobil, 2005). La Conducta Antisocial viene a ser considerada como aquel comportamiento que no se ajusta a la normativa social o moral. Es decir, se podría entender la Conducta Antisocial como aquel comportamiento que infringe las normas e intereses sociales, además de ser una acción perjudicial o dañina contra los demás siendo su factor principal la agresión. (Bringas y cols., 2006)

Healy y Bronner (1936, citados por Clarizio y McCoy, 1994) presuponen que los actos antisociales tienen un significado, en el sentido de que su conducta representa una reacción a las frustraciones en la familia y/o grupo de pares.

La conducta antisocial se traduce en distintas expresiones como la vagancia, bajo rendimiento escolar, expulsiones en la escuela, fugas del hogar, mentiras persistentes, relaciones sexuales tempranas y circunstanciales, ingestión compulsiva de alcohol, abuso de sustancias, robos, vandalismo, peleas, rechazo a la autoridad y las normas.

Una de las dificultades que se presentan al analizar el concepto de delincuencia es la definición. La delincuencia es un término poco preciso. Su significado es vago no solo desde el punto de vista legal, sino también psicológica y sociológicamente.

Los actos violentos, entendidos como desorden patológico, se caracterizan por su brusquedad; se producen rápidamente, duran poco tiempo y suelen ser imprevistos para la víctima. Son conductas destructivas, tanto hacia uno mismo (autolesiones, conducta suicida) como hacia los demás (lesiones, robos, homicidios).

La delincuencia juvenil ha aumentado de forma alarmante en los últimos tiempos, siendo un problema que cada vez genera mayor preocupación social, tanto por su incremento cuantitativo, como por su progresiva peligrosidad cualitativa ya que afecta a la sociedad y al individuo en cuanto a sus posibilidades de desarrollo.

El fenómeno de la delincuencia juvenil suele ser analizado en función de razones de tipo sociocultural, que ponen de relieve su directa relación con las estructuras sociales existentes. Sin embargo, numerosos especialistas se han ocupado de los factores psicológicos poniendo de manifiesto dos aspectos centrales del desarrollo psicológico que tienen marcada influencia en la aparición de conductas transgresoras y antisociales: las carencias afectivas y las dificultades de interiorización del concepto de ley.

La adolescencia se caracteriza por ser una etapa de cambios, de inestabilidad emocional, de desajustes transitorios de conducta (que podrían llegar a la conducta antisocial) pero cuando se llega a perturbar al entorno familiar o producir daños a terceros, constituye un desorden, que obedece a complejas situaciones, con

características definidas en cuanto a síntomas, diagnóstico, base biológica y estructura familiar, así como asociación frecuente con el consumo de sustancias tóxicas.

El temperamento puede considerarse como un factor causal de la conducta antisocial y la delincuencia entendiendo por ello los factores innatos, constitutivos, heredados que forman la personalidad. El temperamento es entonces algo que viene dado, pero sus efectos dependen de las influencias que se reciben. Por ejemplo, la separación del hogar durante largos períodos de tiempo origina un carácter que carece del poder de responder a los otros individuos; donde se evidencia ausencia de sentido moral, confianza y responsabilidad. Estas situaciones fomentan ciertos estados mentales tales como resentimiento, complejo de inferioridad, ansia de emociones, de huir de su situación desgraciada, frustración o simplemente aburrimiento.

En la actualidad se acepta la influencia de variables socio-ambientales, por ejemplo, la influencia del grupo de iguales, en la adquisición, desarrollo y mantenimiento de la Conducta Antisocial. Sin embargo, desde la década de los 80, diversos estudios han reactivado y recuperado el énfasis en el estudio de variables de personalidad que pueden interactuar con variables sociales y ambientales en la realización de conductas antisociales. Variables personales tales como impulsividad, hostilidad empática, inestabilidad emocional.

Para la presente investigación es necesario reflexionar sobre el significado de la adolescencia en la sociedad actual. La palabra adolescencia proviene del latín *adolecer* que significa crecer, avanzar hacia la madurez y hacerse adulto. (Rascovan, 2000). La adolescencia se define como la etapa del ciclo vital entre la niñez y la adultez, que se inicia por los cambios puberales y se caracteriza por transformaciones biológicas, psicológicas y sociales, siendo muchas de ellas generadoras de crisis, conflictos y contradicciones, pero esencialmente, estos cambios son positivos para el desarrollo de la

persona.

La adolescencia, es una etapa en la que se experimentan fuertes situaciones de estrés, confusión, dudas sobre sí mismo, presión para lograr el éxito, inquietudes financieras y otros miedos. Casi nunca existe un motivo único que lleva a la infracción, a la delincuencia; son una serie de circunstancias las que hacen del adolescente un infractor, un pre delincuente, y más tarde un delincuente juvenil. Los psicólogos destacan la importancia de los problemas emocionales y los conflictos profundos como factores que provocan la delincuencia. Sin embargo, la mayoría de los adolescentes no comete infracciones contra la ley.

Los antecedentes patológicos pueden condicionar un terreno propicio, los recursos de personalidad del menor pueden ser precarios y además las circunstancias ambientales presentarse como negativas. Eso quiere decir que hay factores que predisponen y causan las condiciones antisociales.

Tradicionalmente, la adolescencia ha representado un periodo crítico en el inicio y/o incremento de problemas del comportamiento, específicamente de tipo antisocial y delictivo, temas que atraen el interés de los científicos. (Sanabria y Uribe, 2009) El significado del comportamiento antisocial y delictivo en los adolescentes y/o menores de edad, es que mientras algunos comportamientos antisociales son considerados normales en ciertas edades del desarrollo del menor, son estos mismos comportamientos en conjunto y durante un determinado periodo de la adolescencia los que sirven como altos predictores de problemas de ajuste psicológico individual y social, incluyendo el comportamiento delincuencia durante la edad adulta.

Las conductas antisociales pueden reflejar un transcurso normal del desarrollo evolutivo del menor; aunque se puede dar el caso de que se acumulen o alcancen una especial gravedad. Durante la adolescencia propiamente dicha, desde los 14 hasta los 18

años, las conductas antisociales tienen que ver con las características específicas de este período. Con tales actitudes el adolescente busca reafirmar su personalidad a través de un alarde de valentía y audacia frente a las normas y valores de los adultos. La actitud desafiante debe considerarse normal en cualquier adolescente. Es importante precisar que esta actividad antisocial es transitoria y se limita para la mayoría de sujetos al período de la adolescencia, sólo complejas razones ambientales y sociológicas pueden de ella un comportamiento delictivo organizado.

Si bien, diferentes conductas antisociales se reducen con la edad en la mayoría de los adolescentes normales, algunas de esas conductas podrían ser relativamente estables (Klevens, 2000, citado por Sanabria y Uribe, 2009). Investigaciones longitudinales de Conducta Antisocial con adolescentes de 12 a 18 años han observado una estabilidad de la Conducta Antisocial hasta los 21 años (Kazdin, 1995; Olweus, 1979. citados por Sanabriay Uribe, 2009). La estabilidad en este contexto se refiere a la correlación entre la conducta del sujeto evaluada en dos o más ocasiones durante su desarrollo y con pocos años de diferencia. La correlación refleja el grado en que los sujetos siguen presentando conductas antisociales en diversas situaciones en relación con su grupo de compañeros. Una correlación elevada sugiere que las personas identificadas como antisociales en la infancia lo son a una edad posterior en iguales o diferentes situaciones (Moffit, 1993; Rutter, Giller y Hagell, 2000 citados por Sanabria y Uribe, 2009).

Lutte (1991, citado por Krauskopf, 1994) plantea que en la adolescencia se replantea la definición personal y social del ser humano lo cual moviliza procesos de: exploración, diferenciación del medio familiar (influencia de los pares), búsqueda de pertenencia y sentido de vida. La adolescencia es el período en que se produce con mayor intensidad la interacción entre las tendencias individuales, las adquisiciones

psicosociales, las metas socialmente disponibles y las fortalezas y desventajas del entorno (Krauskopf, 1994).

En las culturas modernas, se espera que, en la fase final de la adolescencia, el Locus de Control Externo, propio del status dependiente de la niñez y de la relación asimétrica con las figuras adultas, haya evolucionado hacia un Locus de Control Interno. Esto significa que los adolescentes no atribuyan lo que les ocurre fundamentalmente a circunstancias externas, sino que puedan reconocer y expresar sus capacidades de iniciativa, anticipación de resultados y manejo de consecuencias, negociación en la toma de decisiones y puesta en práctica de la solución de problemas (Locus de Control Interno).

La denominada Psicología de la delincuencia, agrupa conocimientos científicos acerca de los fenómenos delictivos. Sus ámbitos de interés son la explicación del comportamiento antisocial y la creación de programas de prevención y tratamiento de la delincuencia. Los tratamientos psicológicos de los delincuentes se orientan a modificar los factores de riesgo y dotar a los delincuentes con nuevos repertorios de conducta prosocial. En la actualidad la Psicología de la delincuencia pone un énfasis especial en la predicción y gestión del riesgo de comportamientos violentos y antisociales.

La delincuencia es uno de los problemas sociales en que suele reconocerse una mayor necesidad y posible utilidad de la psicología, ya que es urgente una comprensión más completa que se oriente hacia su prevención. En los comportamientos delictivos se implican diversidad de fenómenos psicológicos interacciones, pensamientos y elecciones, emociones, recompensas, rasgos y perfiles de personalidad, aprendizajes y socializaciones, creencias y actitudes, atribuciones, expectativas, etc. (Redondo y Pueyo, 2007)

En la Psicología de la Delincuencia a partir de los métodos y los conocimientos generales de la psicología, se desarrollan investigaciones y se generan conocimientos específicos al servicio de un mejor entendimiento de fenómenos tales como la delincuencia. Así, los conocimientos psicológicos sobre la delincuencia se han acumulado especialmente en torno a los siguientes cuatro grandes ámbitos: explicación del delito, estudios sobre carreras delictivas, prevención y tratamiento, y predicción del riesgo de Conducta Antisocial. A continuación se hace referencia a cada uno de estos sectores temáticos.

*Explicación del delito:* Las explicaciones psicológicas de la delincuencia que tienen apoyo empírico de parte de la investigación se relacionan con las siguientes proposiciones. La delincuencia se aprende. (Existen rasgos y características individuales que predisponen al delito Locus de Control Externo). Precisamente este último punto es analizado en la presente investigación en relación a la Conducta Antisocial. Los delitos constituyen reacciones a vivencias individuales de estrés y tensión: La implicación en actividades delictivas es el resultado de la ruptura de los vínculos sociales.

*Estudios sobre carreras delictivas:* Se considera que muchos jóvenes realizan actividades antisociales de manera esporádica, durante la adolescencia, pero que las abandonan pronto de modo natural.

*Prevención y tratamiento:* La prevención de la delincuencia se da, en función tanto de los sucesivos momentos temporales en el desarrollo de las carreras delictivas (prevención primaria, secundaria y terciaria) como también de los distintos actores y contextos que intervienen en el delito (prevención en relación con agresores, víctimas, comunidad social y ambiente físico) (Garrido y cols., 2006, citados por Redondo y Pueyo, 2007).

*Evaluación del riesgo:* En la actualidad, en paralelo al tratamiento de los delincuentes, se está desarrollando con fuerza la evaluación del riesgo de violencia y delincuencia que puedan presentar, ya sea antes o después de un tratamiento. Con esta finalidad se han construido y se están aplicando diversos instrumentos de predicción de riesgo.

El tratamiento de las conductas antisociales y delictivas debería ser considerado como una situación educativa donde los comportamientos adaptables y las cogniciones son enseñados. Esto significa que los adolescentes no atribuyan lo que les ocurre fundamentalmente a circunstancias externa, sino que puedan reconocer y expresar sus capacidades de iniciativa, anticipación de resultados y manejo de consecuencias, negociación en la toma de decisiones y puesta en práctica de la solución de problemas (Locus de Control Interno).

Decharms (1972 citado por Casique y López, 2007, aportó pruebas, de que el profesor puede desempeñar una importante función en el desarrollo del Locus de Control Interno de sus estudiantes. El reflejo de actitudes negativas de los estudiantes como ausentismo, altos índices de agresión y bajo desempeño, podrían modificarse como consecuencia de la reubicación del Locus de Control logrado mediante un programa de aprendizaje.

En el medio escolar existen dos necesidades que justifican amplias investigaciones. Por un lado, la de contar con modelos que permitan explicar los motivos por los cuales los alumnos manifiestan comportamientos como irresponsabilidad, insatisfacción, bajo rendimiento y actitudes negativas entre otros; y por otro lado, disponer de estrategias y conocimientos que permitan abordar estos problemas. Propuestas como el Locus de Control permiten dar respuesta a algunas de las necesidades identificadas y aportar mecanismos y acciones

El perfil de Locus de Control se puede modificar como resultado de la capacitación. La importancia del Locus de Control radica en su relación con los procesos cognitivos como: actitudes, opiniones, percepción, formación de conceptos, toma de decisiones, satisfacción y otros factores como nivel de desempeño, responsabilidad y logros.

Una gran variedad de estudios se han realizado en torno al Locus de Control, observándose que es una variable muy fructífera en investigaciones interculturales e intraculturales en relación en distintos factores como son: control gubernamental, religión, individualismo, colectivismo, educación, desarrollo económico, desarrollo personal, creencias, pobreza, alcohólicos, fármaco dependientes, auto-cuidado de enfermos, conducta delictiva; así como también en estudios organizacionales relacionados con diversos factores como: desarrollo personal, autoestima, satisfacción y diversos tipos de actitudes.

Variedad de estudios realizados por distintos autores, Rodríguez Aroldo (1998, citado por Casique y López, 2007) y Furnhan (1992, 1997, citado por Casique y López, 2007) han logrado asociar la internalidad del Locus de Control con el éxito en la realización de distintas actividades laborales y educativas.

Decharms (1972 citado por Casique y López, 2007), aportó pruebas, de que el profesor puede desempeñar una importante función en el desarrollo del Locus de Control Interno de sus alumnos. El reflejo de actitudes negativas de los alumnos como ausentismo, altos índices de agresión y bajo desempeño, podrían modificarse como consecuencia de la reubicación del Locus de Control logrado mediante un programa de aprendizaje.

Garaigordobil (2005) tuvo como objetivo de investigación analizar las relaciones de la Conducta Antisocial con varios factores socio-emocionales de la personalidad

durante la adolescencia, identificar variables predictoras de estas conductas, explorar la existencia de diferencias en función del género. La muestra estuvo constituida por 174 sujetos adolescentes de 12 a 14 años. El estudio empleó una metodología correlacional y utilizó 13 instrumentos para medir las variables objeto de estudio. Los resultados de los análisis correlacionales (Pearson) sugieren que los adolescentes que en la autoevaluación tienen muchas conductas antisociales disponen de pocas conductas de consideración hacia otros, de autocontrol, pro sociales, asertivas, muchas conductas agresivas y baja adaptación social. Además estos adolescentes muestran bajo autoconcepto, una percepción negativa de sus compañeros de grupo, muchas cogniciones pre juiciosas hacia diferentes grupos socioculturales, pocas cogniciones neutras, baja capacidad de empatía, alta impulsividad y muchos problemas escolares. El análisis de regresión múltiple permite identificar como variables predictoras: muchas conductas agresivas con los iguales, pocas conductas prosociales, alta impulsividad, pocas conductas de consideración, alto autoconcepto negativo y pocas cogniciones neutras no pre juiciosas. No se evidencian diferencias en función del género.

Uribe y Medina (2010) realizaron una investigación en los centros juveniles del sur del Perú, y se encontró la relación existente entre los subtipos de personalidad y los actos infractores. Se trabajó con una muestra de 138 adolescentes de sexo masculino entre 13 y 17 años que se encuentran en condición de internos por haber cometido actos infractores.

Cavero (2008) comparó los niveles de conducta antisocial y delictiva en adolescentes que trabajan en la calle y adolescentes que no lo hacen, donde se plantea que los adolescentes que trabajan en la calle presentan mayores niveles de estas conductas. La muestra fue de 170 adolescentes, 85 que trabajan en la calle e igual cantidad de adolescentes no trabajadores.

En los resultados de la evaluación se observa que en los adolescentes que trabajan en la calle presentan mayores porcentajes de niveles altos de Conducta Antisocial y delictiva en relación a los del grupo de adolescentes que no trabajan, lo que confirma la hipótesis planteada.

López y López (2003) concluyeron que, a pesar de que no hay un perfil de personalidad criminal única, determinados factores o rasgos de personalidad, como los propuestos por Eysenck (citado por Omar, 1997): psicoticismo, neuroticismo y extraversión, y por el modelo de Gray (ansiedad, impulsividad) (citado por López y López, 2003) tienen una importancia significativa en la génesis y mantenimiento de la Conducta Antisocial. Este estudio se realiza para conocer, si en adolescentes pertenecientes a la población normal, los factores de personalidad y de Conducta Antisocial tienen relación para ello se administró el cuestionario de personalidad de Eysenck y el cuestionario de personalidad en adolescentes de Cattell, junto con el cuestionario de Conducta Antisocial-delictiva de Seisdedos a 324 adolescentes del municipio de Murcia. Los resultados confirman que existen relaciones significativas entre determinados rasgos de personalidad (psicoticismo, impulsividad, falta de autocontrol, despreocupación, atrevimiento) y la Conducta Antisocial y delictiva.

Se hace necesario adaptar un inventario de Conducta Antisocial para conocer e identificar los factores en los que se puede agrupar las distintas formas de Conducta Antisocial (Bringas y cols., 2006). También se requiere analizar las relaciones de la Conducta Antisocial con varios factores socio-emocionales de la personalidad durante la adolescencia (Garaigordobil, 2005). Hacia esos objetivos se dirige la presente investigación.

En cuanto a alternativas de intervención psicológica en el problema de la Conducta Antisocial, el enfoque psico-educativo, descrito por Serrano y cols. (2009)

tiene fundamentos teóricos y empíricos que se articulan sobre una perspectiva de intervención diferenciada. Con este enfoque, es posible incidir positivamente en el clima social vivido por los jóvenes en el momento de su participación en el programa. Permite reducir los factores de riesgo y los deseos de delinquir apoyándose en su resiliencia y en los factores protectores de su entorno. Es posible disminuir la reincidencia del delincuente favoreciendo su desarrollo cognitivo, afectivo, social, moral y físico.

Dos son los postulados básicos sobre los que se funda este enfoque. En primer lugar, esta concepción humanista reconoce en las personas su capacidad de cambio y transformación a pesar de las condiciones adversas y en ello fundamenta la acción psicoeducativa que pone el acento sobre las fortalezas de la persona

El segundo postulado es que el educador puede promover procesos de cambio y desarrollo. La relación de ayuda puede constituirse en un conjunto complejo de oportunidades para favorecer la superación de dificultades, en la medida que el educador sea capaz de promover relaciones de calidad que estimulen múltiples esquemas de conducta que le permiten a un sujeto usar mejor su potencial, enriquecer su campo de experiencia y responder más apropiadamente al entorno.

El método psicoeducativo comprende tres componentes centrales que son el corazón dinámico del sistema: el sujeto mismo, el educador y los objetivos perseguidos. Gendreau (2003, citado por Serrano, 2009) afirma que la consideración incondicional del adolescente delincuente, como persona humana única que tiene el derecho fundamental de ser respetado en su integridad física y moral, es la piedra angular de toda gestión de integración entre un educador y un joven.

El marco de referencia práctico comprende ocho operaciones profesionales que el psicoeducador debe efectuar de forma consciente y metódica. Estas operaciones son la observación, el análisis y evaluación diagnóstica, la planificación, la organización, la

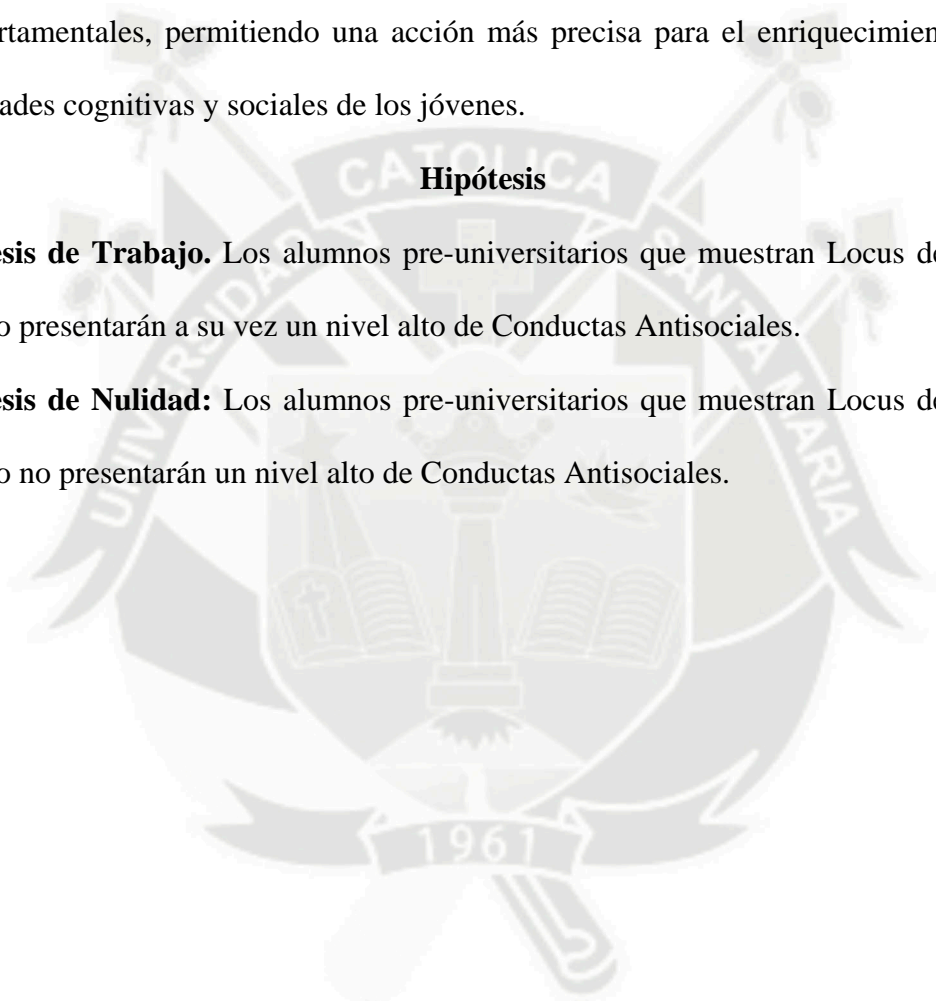
animación, la utilización, la evaluación post situacional y la comunicación. Lo que es particular al enfoque psicoeducativo, es ante todo el contexto de la intervención en situación de vivencia compartida.

Experiencias actualmente en curso, han complementado el enfoque psicoeducativo con los métodos cognitivos del desarrollo y los métodos cognitivo-comportamentales, permitiendo una acción más precisa para el enriquecimiento de las habilidades cognitivas y sociales de los jóvenes.

### **Hipótesis**

**Hipótesis de Trabajo.** Los alumnos pre-universitarios que muestran Locus de Control Externo presentarán a su vez un nivel alto de Conductas Antisociales.

**Hipótesis de Nulidad:** Los alumnos pre-universitarios que muestran Locus de Control Externo no presentarán un nivel alto de Conductas Antisociales.





## **CAPITULO II**

# **DISEÑO METODOLÓGICO**

## **Tipo de Investigación**

La investigación ha sido de tipo correlacional-descriptiva; correlacional porque está basada fundamentalmente en la posible relación cuantitativa entre las variables, y descriptiva porque consiste en llegar a conocer una realidad en particular a partir de un análisis minucioso de los aspectos teóricos y empíricos del objeto de investigación. (Cozby 1989)

## **Técnicas e instrumentos**

Para realizar la investigación se utilizó la técnica de la encuesta. Los instrumentos han sido: El cuestionario A-D Conductas Antisociales y Delictivas de Nicolás Seisdedos Cubero (1995) y Adaptación Argentina de Vázquez, N., Aranguren, M. y Brenlla, M.E. de la *Escala de Locus de Control de Rotter (Rotter's Locus of Control Scale)*.(2010)

### *Cuestionario A-D*

Este cuestionario tiene como antecedentes los instrumentos ASB y CC que habían elaborado dos autores ingleses (Allsopp y Feldldman 1976). Es un cuestionario factorial simple de 40 ítems, con respuestas de SI-NO; con los que se pretende medir dos dimensiones claramente diferenciadas: la Conducta Antisocial y la conducta delictiva. Para los fines de la presente investigación sólo se utilizará la subescala de Conducta Antisocial para la medición de la variable.

- Duración: varía entre 10 y 15 minutos, aproximadamente.
- Reglas de calificación y puntuación: Las respuestas anotadas en la hoja pueden ser calificadas manualmente. Cada respuesta puede recibir 0-1 punto. La puntuación de cada elemento contribuye a una sola escala. La puntuación en la escala A es el número de elementos contestados con SÍ en los 20 primeros elementos del cuestionario, y la puntuación de la escala D también es el número

de veces que el sujeto ha contestado SI en los 20 últimos elementos del cuestionario. La puntuación máxima en cada escala es por tanto de 20 puntos.

- Validez: Esta prueba ha sido validada para la realidad de Arequipa obteniendo los siguientes resultados:

Alfa de Cronbach=0.861

Alfa de Cronbach escala antisocial=0.831

Alfa de Cronbach escala delictiva=0.859

#### *Inventario de locus de control de Rotter.*

Para la medición del locus de control se utilizó la adaptación Argentina de Vázquez, N., Aranguren, M. y Brenlla, M.E. de la *Escala de Locus de Control de Rotter (Rotter's Locus of Control Scale)*.

La escala de Locus de Control Interno-Externo tiene como objetivo la medición de la expectativa generalizada de control contingente a la conducta (Locus de Control Interno) o no contingente (Externo) evaluado a través de diversas situaciones y áreas del comportamiento.

La escala consiste en un cuestionario de elección forzada compuesto por 29 ítems, 6 de los cuales son de relleno o neutrales, mientras que los otros 23 ofrecen una elección entre creencias o expectativas generales de control interno y externo. Cada ítem se compone de dos frases, una relativa a expectativas de control externo y la otra a las expectativas de control interno, en cada ítem el sujeto debe optar por una de estas frases. De la escala se extrae una puntuación total a partir de la suma de los ítems contestados en la dirección externa, por lo que a mayor puntuación en la escala, mayor control externo.

En cuanto a su aplicación, será administrado en forma grupal, con un tiempo aproximado de 15 minutos para responderlo.

Esta prueba ha sido validada para la realidad de Arequipa obteniendo los siguientes resultados: Alfa de Cronbach = 0.810

### **Población y Muestra**

Población: 1500 estudiantes pre universitarios

Muestra: 310 estudiantes pre universitarios de la Corporación Educativa Mendel que asistan al curso de verano, se tomaron en cuenta a los participantes de ambos sexos de entre 15 a 22 años de edad tal y como se describe en la siguiente tabla.

**Tabla 1**

Características socio-demográficas de la muestra. Sexo y Edad

Características	N°	%
<b>Género</b>		
Masculino	189	61,0
Femenino	121	39,0
<b>Edad</b>		
15 a 16 años	115	37,1
17 a 19 años	173	55,8
20 a 22 años	22	7,1
<b>Total</b>	<b>310</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Matriz de datos

Muestreo no probabilístico por conveniencia

$$n = \frac{Z\alpha^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{(N - 1)E^2 + Z\alpha^2 \cdot P \cdot Q}$$

$$n = n = \frac{14400000}{47075}$$

$$n = 305.8$$

$Z\alpha$ = Nivel de Confianza 95%→ 1.96

P= Porcentaje que presenta el fenómeno 50%

Q= Porcentaje que no presenta el fenómeno 50%

N=Población de Estudio 1500

E=Error Muestral (1-10) 5%

### **Estrategias de recolección de datos**

Se procedió a evaluar a los estudiantes de la institución educativa, dándoles las indicaciones necesarias para que llenen de forma adecuada las hojas de respuesta. Contando con el apoyo de los docentes de aula en el momento de la evaluación.

Como segundo paso se procedió a calificar manualmente las pruebas para lo cual se utilizaron plantillas elaboradas especialmente para la calificación de estas pruebas.

Por último se procedió a vaciar los datos obtenidos a Excel para poder realizar los análisis necesarios para su interpretación

### **Temporalidad**

La investigación se realizó durante los meses de enero a marzo del año 2014.

### **Criterios de procesamiento de información**

A partir de los puntajes obtenidos de la calificación, se procedió a la clasificación de la información, luego se procedió a convertir los datos a un formato electrónico para su procesamiento estadístico. Se utilizó la fórmula estadística de T. de Student.



# **CAPITULO III**

## **RESULTADOS**

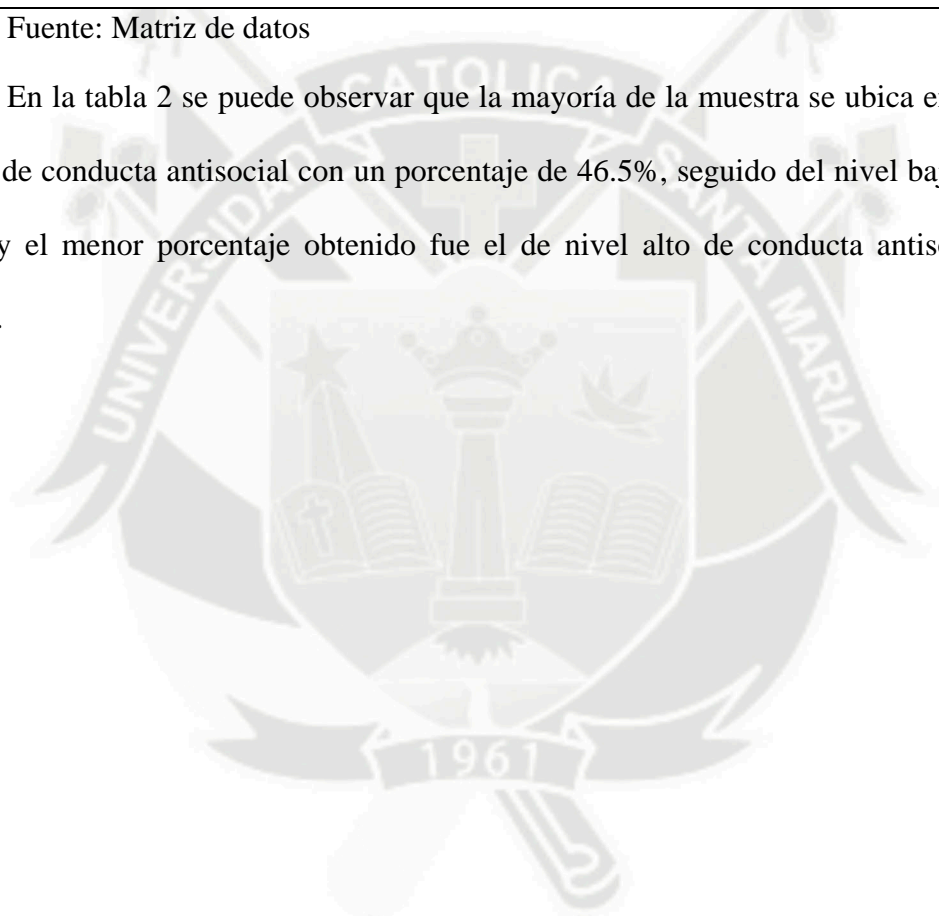
**Tabla 2**

## Nivel de Conducta Antisocial

Nivel de Conducta Antisocial	N°	%
Bajo (0 a 5)	84	27,1
Medio (6 a 11)	144	46,5
Alto (12 a 20)	82	26,5

Fuente: Matriz de datos

En la tabla 2 se puede observar que la mayoría de la muestra se ubica en el nivel medio de conducta antisocial con un porcentaje de 46.5%, seguido del nivel bajo con un 27.1% y el menor porcentaje obtenido fue el de nivel alto de conducta antisocial con 26.5%.



**Tabla 3**

Nivel de Locus de Control

<b>Locus</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Interno (0 a 10)	187	60,3
Externo (11 a 23)	123	39,7
<b>Total</b>	<b>310</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Matriz de datos

En la tabla 3 se puede observar que existe mayor porcentaje de alumnos que obtuvieron un alto nivel de locus de control interno (60.3%), en comparación con el locus de control externo que obtiene un 39.7%.

**Tabla 4**

Relación entre Conducta Antisocial y Género

Conducta Antisocial	Género				Total	
	Masculino		Femenino		N°	%
	N°	%	N°	%		
Bajo	40	21,2	44	36,4	84	27,1
Medio	88	46,6	56	46,3	144	46,5
Alto	61	32,3	21	17,4	82	26,5
<b>Total</b>	<b>189</b>	<b>100,0</b>	<b>121</b>	<b>100,0</b>	<b>310</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Matriz de datos

P = 0.002 (P &lt; 0,05) S.S.

En la tabla 4 se puede analizar que el nivel alto de conducta antisocial se presenta en mayor porcentaje en el género masculino con 32,3% en comparación al género femenino, en que el mayor porcentaje de esta muestra se ubicó en el nivel de conducta antisocial bajo con 36,4%. Se obtuvo que estas diferencias en cuanto al género son estadísticamente significativas.

**Tabla 5**

Relación entre Locus de Control y Género

Locus	Genero				Total	
	Masculino		Femenino			
	N°	%	N°	%	N°	%
Interno	118	62,4	69	57,0	187	60,3
Externo	71	37,6	52	43,0	123	39,7
Total	189	100,0	121	100,0	310	100,0

Fuente: Matriz de datos

P = 0.342 (P ≥ 0,05) N.S.

En la tabla N° 5 se puede interpretar que no hay diferencia estadísticamente significativa entre el tipo de locus de control y el género de los integrantes de muestra. Obteniendo que en ambos géneros predomina el locus de control interno, sin embargo el género masculino obtiene un puntaje de (37.6%) en el locus de control externo, en diferencia a el género femenino que obtuvo un (43.0%) observando que las mujeres tienen mayor tendencia a utilizar un locus de control externo.

**Tabla 6**

Relación entre Conducta Antisocial y Edad

Conducta Antisocial	Edad						Total	
	15 a 16 años		17 a 19 años		20 a 22 años		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Bajo	37	32,2	37	21,4	10	45,5	84	27,1
Medio	49	42,6	88	50,9	7	31,8	144	46,5
Alto	29	25,2	48	27,7	5	22,7	82	26,5
Total	115	100,0	173	100,0	22	100,0	310	100,0

Fuente: Matriz de datos

 $P = 0.592 (P \geq 0,05) N.S.$ 

En la tabla N° 6 se puede interpretar que no hay diferencia estadísticamente significativa entre el nivel de conducta antisocial y la edad de los integrantes de la muestra. Sin embargo a partir de los datos se puede deducir que a mayor edad (20-22 años) más bajo nivel de conducta antisocial (45.5%).

**Tabla 7**

Relación entre tipo Locus de control y Edad

Locus	Edad						Total	
	15 a 16 años		17 a 19 años		20 a 22 años		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Interno	69	60,0	106	61,3	12	54,5	187	60,3
Externo	46	40,0	67	38,7	10	45,5	123	39,7
Total	115	100,0	173	100,0	22	100,0	310	100,0

Fuente: Matriz de datos

P = 0.828 (P ≥ 0,05) N.S.

En la tabla N° 7 se puede interpretar que no hay diferencia estadísticamente significativa entre el nivel de locus de control y la edad de los integrantes de la muestra. Obteniendo el mayor puntaje en el locus de control interno el rango de edad de 17-19 años con (61.3%), seguido de 15 a 16 años con (60.0%) y por ultimo 20 a 22 años (54.5%), Esto se puede interpretar como que el locus de control interno es el predominante en todos los rangos de edad.

**Tabla 8**

Relación entre tipo Locus de control y Conducta Antisocial

Conducta Antisocial	Locus				Total	
	Interno		Externo		N°	%
	N°	%	N°	%		
Bajo	53	28,3	31	25,2	84	27,1
Medio	87	46,5	57	46,3	144	46,5
Alto	47	25,1	35	28,5	82	26,5
<b>Total</b>	<b>187</b>	<b>100,0</b>	<b>123</b>	<b>100,0</b>	<b>310</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Matriz de datos

P = 0.748 (P  $\geq$  0,05) N.S.

En la tabla 8 se puede observar que los estudiantes con un nivel alto de conducta antisocial obtuvieron un 25.1% en el locus de control interno, mientras que en el locus de control externo el puntaje fue mayor con 28.5%.

Estas diferencias no se encontraron estadísticamente significativas.

## **Discusión**

En la presente investigación, no se ha comprobado la hipótesis de que los estudiantes pre-universitarios que obtengan Locus de Control Externo presentarán a su vez un alto nivel de Conductas Antisociales. Como se puede observar en la Tabla 8. La relación entre las variables no es significativa.

Este estudio se realizó para determinar, si en adolescentes pertenecientes a la población normal, los factores de personalidad y de Conducta Antisocial estaban relacionados. Siendo el locus de control un importante rasgo de la personalidad en desarrollo, se podría esperar que se relacione con la Conducta Antisocial que caracteriza, en mayor o menor medida, a los adolescentes.

En este sentido López y López (2003) concluyeron que, a pesar de que no hay un perfil de personalidad antisocial única, determinados factores o rasgos de personalidad, como los propuestos por Eysenck (citado por Omar, 1997): psicoticismo, neuroticismo y extraversión, y por el modelo de Gray (ansiedad, impulsividad) tienen una importancia significativa en la génesis y mantenimiento de la Conducta Antisocial. Las conductas antisociales pueden reflejar un transcurso normal del desarrollo evolutivo del menor; aunque se puede dar el caso de que se acumulen o alcancen una especial gravedad.

Otros investigadores como Garaigordobil (2005) que analizó las relaciones de la Conducta Antisocial con varios factores socio-emocionales de la personalidad durante la adolescencia, no encontró diferencias en función del género. En el presente estudio se han encontrado diferencias significativas en cuanto a Conducta Antisocial y Género (Tabla 4,  $P = 0.002$  ( $P < 0,05$ ) S.S.) obteniendo como resultado que las mujeres tienen menor tendencia a desarrollar conductas antisociales en comparación con los varones de la muestra.

Ochoa, Repáraz y Polaino-Lorente (1997) establecieron que el Locus de Control

varía según la edad de las personas, conforme los sujetos se desarrollan éste se va volviendo más interno. Es decir, cuanto mayor sea la persona, presentará más internalidad. En la presente investigación no se han encontrado los mismos resultados que los autores mencionados.

La investigación realizada por Brenlla y Vázquez (2004) para adaptar la escala a Latinoamérica, se ha utilizado en el presente trabajo en cuanto a la evaluación del tipo de Locus de Control. El presente trabajo de investigación ha intentado aportar información útil acerca de la influencia del Locus de Control en el desarrollo de Conductas Sociales aunque no se ha comprobado la relación entre estas dos variables que se planteó en forma teórica pues no se ha establecido que existe relación positiva entre el Locus de Control Externo y un Alto Nivel de Conducta Antisocial.

Aún así, esta investigación puede ser utilizada en programas de prevención e intervención planteando algunas propuestas que son de utilidad para la intervención del psicólogo con grupos de adolescentes en Instituciones Educativas y Centros de Reeducción y Tratamiento.

Algunas conclusiones del presente trabajo, permiten fundamentar las propuestas educativas basadas en ciertos factores; tomando en cuenta las diferencias en cuanto a edad y género que deben considerarse para ajustar las características de los programas psicoeducativos y garantizar una mayor efectividad de los talleres y actividades planeados para estimular el desarrollo del Locus de Control Interno como una forma de mejorar las conductas pro-sociales.

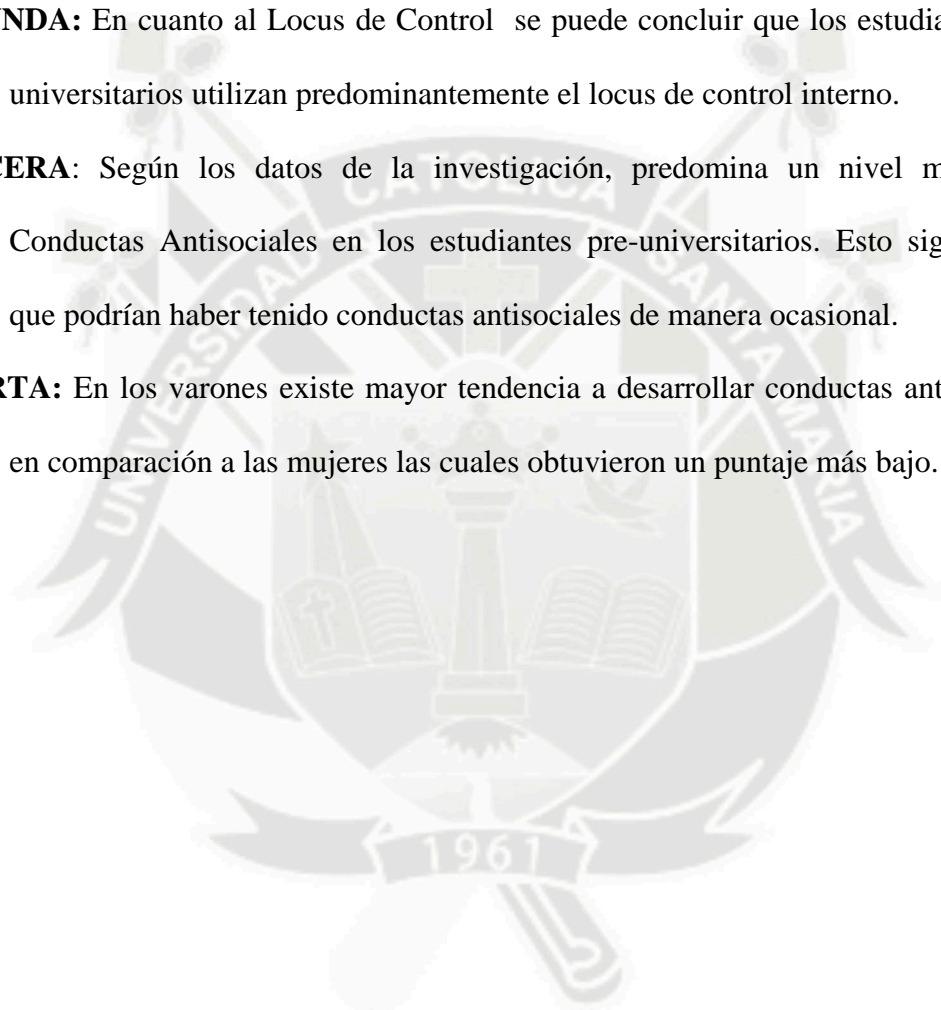
## **Conclusiones**

**PRIMERA:** A través de la presente investigación no ha demostrado que existe relación positiva entre el Tipo de Locus de Control y el Nivel de Conductas Antisociales en estudiantes pre-universitarios. lo cual confirma la hipótesis nula.

**SEGUNDA:** En cuanto al Locus de Control se puede concluir que los estudiantes pre-universitarios utilizan predominantemente el locus de control interno.

**TERCERA:** Según los datos de la investigación, predomina un nivel medio de Conductas Antisociales en los estudiantes pre-universitarios. Esto significaría que podrían haber tenido conductas antisociales de manera ocasional.

**CUARTA:** En los varones existe mayor tendencia a desarrollar conductas antisociales, en comparación a las mujeres las cuales obtuvieron un puntaje más bajo.



## Sugerencias

**PRIMERA:** En las Instituciones Educativas se debería utilizar la noción de Locus de Control al analizar las Conductas Antisociales ya que podría resultar muy útil para explicarlas.

**SEGUNDA:** En la evaluación de variables como el Locus de Control y las Conductas Anti- Sociales sería de mayor utilidad utilizar pruebas con sub-escalas más específicas

**TERCERA** Sería de gran importancia plantear investigaciones sobre la relación entre Locus de Control y Conducta Delictiva.

**CUARTA:** El Locus de Control es un rasgo de personalidad que puede ser modificado a través de acciones de tutoría ya que la tutoría psicoeducativa debería basarse en aspectos internos de la personalidad del alumno y no solamente en aspectos familiares o culturales.

## **Limitaciones**

**PRIMERA:** Las pruebas aplicadas tienen un tiempo determinado para su aplicación pero el tiempo asignado a la evaluación en las aulas fue muy limitado y aunque los directivos accedieron verbalmente a la evaluación de los estudiantes, en el momento de la evaluación pusieron muchas trabas, con respecto a la duración de las pruebas.

**SEGUNDA:** La falta de pruebas adaptadas a nuestra realidad en los temas tratados tanto locus de control como conducta antisocial hizo necesario realizar un proceso de validación de las pruebas.

**TERCERA:** Falta de antecedentes investigativos que relacionen Locus de Control y Conducta Antisocial, ya que se encontró escasa bibliografía al respecto.

**CUARTA:** Se pudo observar que existen otras variables que no fueron parte del estudio que influyen en los resultados

## **Referencias**

- Adolescencia. Definición. Recuperado el 25 de Octubre de 2011 de <http://www.espaciologopedico.com/recursos/glosariodet.php?Id=134>
- Bertoglia, L. (2005) La conducta de ayuda desde la perspectiva atribucionista. [Versión electrónica] Psicoperspectivas. Revista de la Escuela de Psicología. Facultad de Filosofía y Educación. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, vol. IV / 2005.
- Brenlla, Vázquez, N. y Aranguren, M. (2008). Análisis Psicométrico de la Adaptación Argentina de la Escala de Locus de Control de Rotter. [Versión Electrónica] Observatorio de la Deuda Social Argentina Documento de Trabajo Número 2 / 2010.
- Bringas, C., Herrero, F., Cuesta, M. y Rodríguez, F. (2006). La conducta antisocial en adolescentes no conflictivos: Adaptación del Inventario de Conductas Antisociales (ICA)[Versión electrónica]Revista Electrónica de Metodología Aplicada 2006, Vol. 11 nº 2
- Casique, A. y López, F. (2007)El locus de control[Versión Electrónica] Revista Panorama Administrativo Año 1 No. 2 junio- 2007.
- Cavero, C. (2008). Aparición de conductas antisociales y delictivas en adolescentes que trabajan en la calle y los que no trabajan. Tesis para optar el grado profesional de Psicólogo. Universidad Católica Santa María. Arequipa – Perú.
- Cervantes, N. (2000) Análisis psicométrico de un instrumento para medir locus de control en una muestra del estado de Sonora: Un enfoque etnopsicológico. Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología. Universidad de Sonora. México.

Chóliz, M. (2004): Psicología de los motivos sociales. Recuperado el 15 de Febrero de 2012 de <http://www.uv.es/~choliz>

Clarizio, H.&McCoy, G. (1994) Trastornos en la conducta del niño. México: El Manual Moderno.

Definición de Adolescencia. Recuperado el 30 de Octubre de 2011 de <http://www.psicopedagogia.com/definicion/adolescencia>.

Galagarza, L. (2005). Locus de control y riesgo suicida en adolescentes. Tesis de Grado del Programa Profesional de Psicología. Arequipa: Universidad Católica de Santa María.

Garaigordobil, M. (2005). Conducta antisocial durante la adolescencia: correlatos socio-emocionales, predictores y diferencias de género. [Versión electrónica] *Psicología Conductual*, Vol. 13, N° 2, 2005.

Kazdin, A. (1987). *Conduct Disorders in Childhood and Adolescence*. [Desórdenes de conducta en la niñez y la adolescencia] Sage Publications, California.

Krauskopf, D. (1994) *El desarrollo psicológico en la adolescencia: las transformaciones en una época de cambios*. [Versión electrónica] *Adolescencia y salud* v.1 n.2 San José, (1997)

López, C. y López, J. (2003) Rasgos de personalidad y conducta antisocial y delictiva [Versión electrónica] *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, Vol. 3, N° 2, 2003.

Martínez, H. (2004). Autopercepción social y atribuciones cognoscitivas como factores motivacionales que influyen en el bajo rendimiento escolar. Tesis para optar el grado

académico de magister en psicología. Universidad Católica Santa María. Arequipa - Perú

Ochoa, B., Repáraz, Ch. y Polaino-Lorente, A.(1997) Validación de la escala CILC, de locus de control, en una muestra española de padres de niños hospitalizados [Versión electrónica]Psicothema, Vol. 9, nº 1.

Omar, A. (1997). Análisis crítico del modelo de psicoticismo de Eysenvk [Versión Electrónica] Revista chilena de neuro-psiquiatría: 35 (4): 457-64, oct.-dic. 1997

Rascovan, S. (2000), Los jóvenes y el futuro. Buenos Aires: Psicoteca

Redondo S. y Pueyo, A. (2007)La psicología de la delincuencia. [Versión electrónica]Papeles del Psicólogo. Vol. 28(3), 2007.

Rotter, J. (1966).Generalizad expectancies for interna' vs external control of reinforcement.[Expectativas generalizadas de control de reforzamiento interno vs. Externo] [Versión Electrónica] Psicol.Monograph, 80

Sanabria, A. y Uribe, A.(2009)Conductas antisociales ydelictivas en adolescentes infractores y no infractores. Pensamiento Psicológico, Vol. 6, N°13. (2009)

Seisdodos, N (1982) La Conducta Antisocial y Delictiva de los Adolescentes. [Versión electrónica]Revista SURGAM, 336,11 -17, 1982.

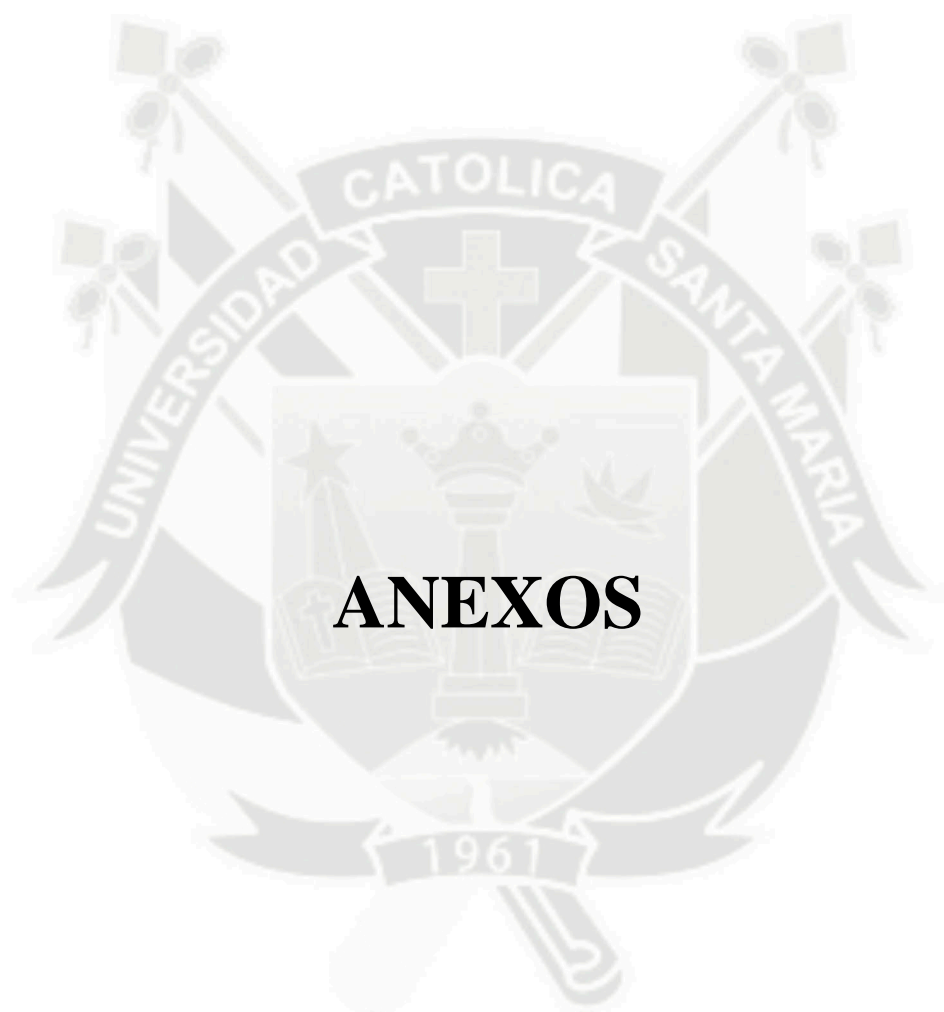
Serfaty, E., Casanueva, E., Zavala, M., Andrade, J., Boffi-Boggero, H., Leal-Marchena, N., Masaútis, A. y Foglia, V. (2001) Violencia y riesgos asociados en adolescentes [Versión electrónica] ALCMEONAño XII, vol 10, N°3, diciembre de 2001

Serrano, S., Azocar, B., Dorvillius, E., Echevarria, P., Filliaudeau, H., Jamouille, P. y Joubert, M. (2009) Elementos para entender la generación de conductas de riesgo en sectores vulnerables. [Versión electrónica] El observador N° 5, 2009

Uribe, J. y Medina, M. (2010). Subtipo de personalidad y acto infractor en adolescentes. Tesis para optar el grado profesional de Psicólogo. Universidad Católica Santa María. Arequipa – Perú.

Vizdómine L., J. C. y Luciano, C. (2006): Locus de control y autorregulación conductual: revisiones conceptual y experimental. [Versión electrónica] International Journal of Clinical and Health Psychology, vol. 6, núm.003, 2006.

Zdanowicz, N., Janne, P. & Reynaert, Ch. (2004). Changes in the health locus of control during adolescence of student. [Cambios en el locus de control de salud durante la adolescencia del estudiante] [Versión electrónica] The European Journal of Psychiatry 2, 107-115, 2004.



# **ANEXOS**

## **ANEXO 1**

### **Instrumento de Evaluación de Locus de Control**



## **ANEXO 2**

### **Instrumento de Evaluación de Conductas Antisociales**



## **ANEXO 3**

### **Constancia de evaluación Corporación Educativa Mendel**



## **Anexo 4**

### **Propuesta Psicoeducativa**

#### **PROPUESTA: “PROGRAMA DE TUTORÍA PARA LA MODIFICACIÓN DEL LOCUS DE CONTROL”**

##### **1. PRESENTACIÓN**

La propuesta “Programa de tutoría para la modificación del locus de control”, está diseñada en tres talleres, con la finalidad de desarrollar el Locus de Control y así prevenir las conductas antisociales.

Los docentes suelen consultar al psicólogo de la Institución Educativa variedad de problemas de sus estudiantes. La presente propuesta intenta brindar una asesoría integral a los tutores para que puedan favorecer el desarrollo del locus de control interno.

##### **2. ÁREAS DEL SERVICIO PSICOLÓGICO**

**PREVENCIÓN:** Se trata de acciones generales para evitar que se presenten problemas con relación a las conductas antisociales y delictivas, que se pueden prevenir en coordinación con el personal y los padres de familia.

**INTERVENCIÓN:** Son acciones de atención psicológica destinadas a la orientación y terapia en relación a las conductas que surgen en los estudiantes por factores de maduración y desarrollo o también por factores familiares y escolares.

**PROMOCIÓN:** Se refiere a acciones que involucren a los padres de familia y comunidad para crear conciencia de las necesidades básicas de los estudiantes y de la importancia de fortalecer la familia y el centro educativo en cuanto a su rol esencial de formación de rasgos esenciales de la personalidad de los estudiantes.

### 3. ACTIVIDADES DE LOS PROGRAMAS

Desde el punto de vista educativo y preventivo para la institución educativa el rol del psicólogo resulta esencial.

Se debería propiciar más el trabajo cooperativo en lugar del competitivo. La diferencia es que en el primero el logro de los objetivos personales requiere el logro de los objetivos de los demás. En cambio en el trabajo competitivo el alumno necesita oponerse a los otros para lograr lo que se propone.

Las habilidades emocionales consisten en conocer, comprender, expresar y regular las diversas emociones que se experimentan cotidianamente ya sea en forma individual o grupal. Permiten valorarse y aceptar las propias características y las de los demás.

En el siguiente cuadro se clasifican en tres tipos las habilidades relacionadas con el Locus de Control: sociales, cognitivas, y emocionales. Los objetivos se resumen en frases breves y las actividades se consignan a manera de títulos indicando de qué se tratan.

#### CUADRO DE ACTIVIDADES

TIPO DE HABILIDAD	OBJETIVOS	ACTIVIDADES
HABILIDADES SOCIALES	Crear empatía	Sé cómo te sientes
	Conocerse mutuo	Adivina quién es
	Comunicación eficaz	Usamos palabras amables.
	Trabajar en grupo	Cooperemos en el aula
	Lograr bienestar	Quejas y reclamos
HABILIDADES COGNITIVAS	Anticipación de resultados	¿Qué podría pasar?
	Manejo de consecuencias	¿Cómo se podría evitar?
	Negociación	¿Tener siempre la razón!
	Toma de decisiones	Hablemos de las alternativas
	Solución de problemas	¿Todo tiene solución?
HABILIDADES EMOCIONALES	Aprender a valorarse	¿Cuáles son mis cualidades?
	Desarrollar asertividad	Hacerse respetar
	Reducir la tensión	Relajamiento y control del estrés
	Autoestima	Narrar mis logros recientes
	Desarrollar iniciativa	Planeemos algo interesante

#### **4. FUNDAMENTACIÓN.**

El alumno aprende en interacción con otras personas en el entorno escolar, el aprendizaje ocurre principalmente por el intercambio constante con profesores y compañeros.

Los programas están dirigidos no sólo a los estudiantes sino también a los padres y docentes. La presente propuesta se justifica porque las habilidades cognitivas relacionadas con el locus de control no pueden ser “enseñadas” a través de interacciones ocasionales con el psicólogo. Pero las actividades del servicio psicológico son muy requeridas desde muy temprana edad; y se espera el logro de cambios frente a una enseñanza tradicional.

Por ello se proponen actividades que se presentarán a manera de talleres, con la participación de los profesores para que ellos puedan realizarlos con sus estudiantes con la frecuencia y los cambios metodológicos que consideren necesarios.

De preferencia se agrupará a los estudiantes en grupos muy pequeños. También se puede seleccionar estudiantes de diferentes aulas según el tipo de problemas que presenten.

#### **5. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA**

##### **5.1. OBJETIVO GENERAL.**

Preparar a los tutores para guiar a sus estudiantes en el mejoramiento de habilidades relacionadas con el Locus de Control y así prevenir el incremento de conductas antisociales.

## **5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

- Desarrollar en los estudiantes actitudes y conductas que favorezcan la reducción de conductas antisociales.
- Estimular en los estudiantes destrezas cognitivas que favorezcan la capacitación de un logro de locus de control interno

## **6. METODOLOGÍA PARA EL DESARROLLO DE LOS PROGRAMAS**

Durante la ejecución del programa, la técnica metodológica esencial será el trabajo grupal con participación activa a través de la modalidad de actividades organizadas en programas. Los materiales serán elaborados en forma coordinada por el psicólogo, los profesores, y los estudiantes.

Dentro de la metodología se ha considerado las siguientes estrategias:

### **ESTRATEGIA 01: Auto-reflexión**

Cada actividad está diseñada para realizar al final una reflexión dirigida por el psicólogo que sirva para una evaluación de los participantes

### **ESTRATEGIA 02: Trabajo en Equipo**

El trabajo en equipo tiene como principal finalidad la cooperación para la formación de la personalidad. Esta estrategia es esencial en la presente propuesta

### **ESTRATEGIA 03: Demostración**

En algunas de las actividades el psicólogo debe hacer demostraciones breves de las conductas que los estudiantes deben realizar.

### **ESTRATEGIA 04: Método de Ayuda Mutua**

El análisis de las actividades de aprendizaje sirve para descubrir las actividades más adecuadas para el área pertinente, e intercambiar opiniones y experiencias para

mejorar las acciones cooperativas entre psicólogo, profesores y padres de familia, para el beneficio de los estudiantes.

### **ESTRATEGIA 05: Método de Observación**

Se propiciará que los estudiantes se concentren para observar las acciones planteadas a manera de demostración.

## **7. EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO DE HABILIDADES**

### **7.1 OBJETIVOS**

- Descubrir las potencialidades de los estudiantes, para que se enfrenten con éxito a las dificultades encontradas y así evitar que incremente el número de estudiantes con conductas antisociales y delictivas altas.
- Reflexionar acerca del aprendizaje de habilidades cognitivas y así lograr modificar el tipo de locus de control que posean hasta poder internalizarlo.
- Tomar decisiones para que la psicóloga capacite a los docentes, padres de familia y estudiantes acerca de la influencia del locus de control en las conductas antisociales.

### **7.2. INDICADORES**

- Mejoramiento del servicio psicológico.
- Detección de potencialidades y las limitaciones de los estudiantes.
- Análisis de la percepción u opinión de los estudiantes.

PN PC PS

A

--	--	--

D

--	--	--

## CUESTIONARIO A-D

Apellido(s) y Nombre(s): \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Escuela/Empresa: \_\_\_\_\_ Grado escolar/Puesto: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

Cuando el examinador se lo indique vuelva la Hoja, encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el **SÍ**, si ha hecho lo que se dice en la frase; señale el **NO**, en el caso contrario.

Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el **SÍ** o por el **NO**.

**AHORA VUELVA LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LAS FRASES**



Conteste SI o NO a las frases siguientes

1. Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo. .... SI NO
2. Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio). .... SI NO
3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía). .... SI NO
4. Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura. .... SI NO
5. Decir "groslerías" o palabras fuertes. .... SI NO
6. Molestar o engañar a personas desconocidas. .... SI NO
7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión. .... SI NO
8. Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados). .... SI NO
9. Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo). .... SI NO
10. Hacer *graffitis* o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.). .... SI NO
11. Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona. .... SI NO
12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona. .... SI NO
13. Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse. .... SI NO
14. Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación). .... SI NO
15. Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín. .... SI NO
16. Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo. .... SI NO
17. Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc. .... SI NO
18. Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle). .... SI NO
19. Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa). .... SI NO
20. Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas). .... SI NO



21. Pertenece a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios. .... SI NO
22. Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse. .... SI NO
23. Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarroses. .... SI NO
24. Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo. .... SI NO
25. Robar cosas de los coches. .... SI NO
26. Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea. .... SI NO
27. Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede). .... SI NO
28. Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella. .... SI NO
29. Forzajar o pelear para escapar de un policía. .... SI NO
30. Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 100 pesos. .... SI NO
31. Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoserivicio, estando abiertos. .... SI NO
32. Entrar en una casa, apartamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes). .... SI NO
33. Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando. .... SI NO
34. Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede. .... SI NO
35. Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc. .... SI NO
36. Robar ropa de un tendero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero. .... SI NO
37. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles. .... SI NO
38. Tomar drogas. .... SI NO
39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos. .... SI NO
40. Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas. .... SI NO

COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES.