

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN Y MARKETING



**“GRADO DE INFORMACIÓN QUE TIENE LA POBLACIÓN SOBRE LA MESA DE
DIÁLOGO ENTRE LA SOCIEDAD CIVIL Y LA EMPRESA MINERA ANGLO
AMERICAN QUELLAVECO, DISTRITO DE MOQUEGUA - 2015.”**

Tesis presentada por la Bachiller:

MILDRED FLORA ARRIAGA VELARDE

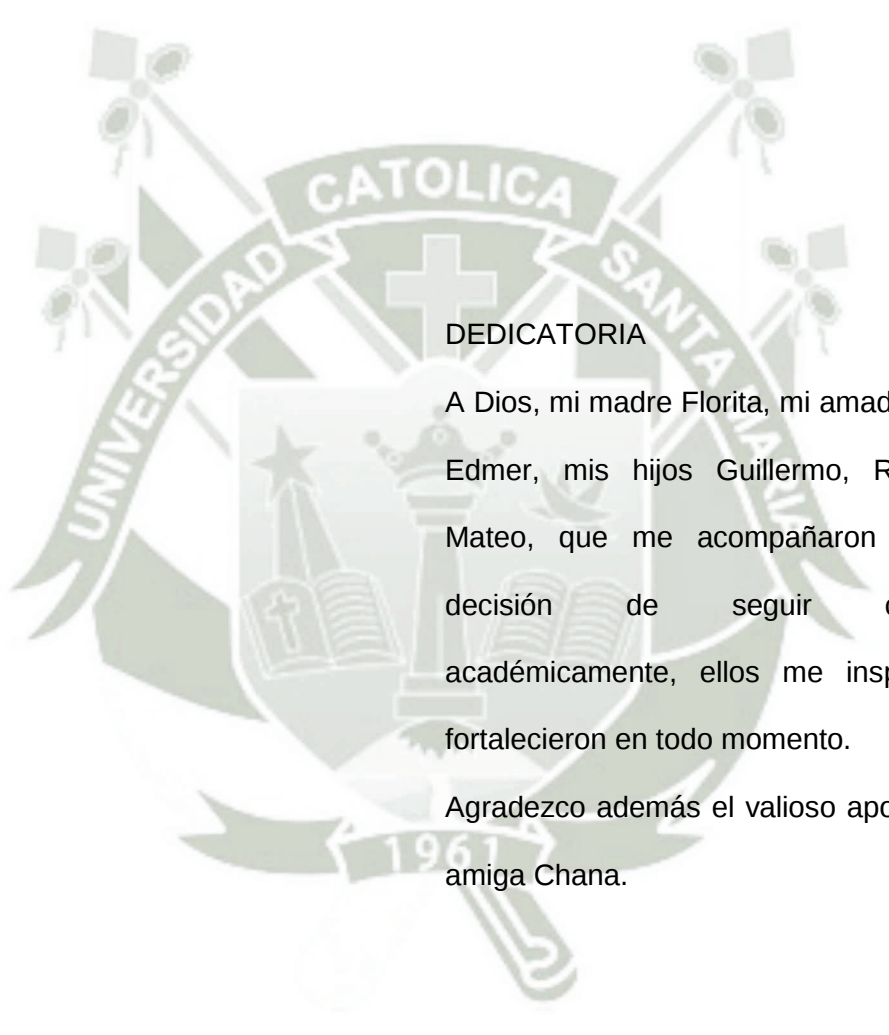
Para optar el Grado Académico de:

**MAESTRA EN COMUNICACIÓN Y
MARKETING**

Asesor: Carlos Barriga Zegarra

AREQUIPA- PERÚ

2017



DEDICATORIA

A Dios, mi madre Florita, mi amado esposo Edmer, mis hijos Guillermo, Rebeca y Mateo, que me acompañaron en esta decisión de seguir creciendo académicamente, ellos me inspiraron y fortalecieron en todo momento.

Agradezco además el valioso apoyo de mi amiga Chana.

EPIGRAFE

“...la principal consecuencia de la revolución electrónica ha sido el descubrimiento de que la información es una mercancía que puede reportar grandes ganancias. En el pasado su valor se asociaba a la búsqueda de la verdad, hoy el valor de la información se mide por el interés que puede despertar. Por verdadera que ésta sea, carecerá de valor si no interesa a un público cada vez más caprichoso”

Ryszard Kapuscinski

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO ÚNICO

RESULTADOS SISTEMATIZADOS Y ANALIZADOS	1
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	59
CONCLUSIONES	61
SUGERENCIAS	63
PROPUESTA	65
BIBLIOGRAFÍA	71
ANEXOS	75
ANEXO 1: PROYECTO DE TESIS	76
ANEXO 2: MATRIZ BÁSICA	143
ANEXO 3: MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN - GRAINFO 2015	152

RESUMEN

En nuestro país la conflictividad socio ambiental se torna cada vez más predominante, la región sur y en el caso propuesto; la región Moquegua no es una excepción, sin embargo; el liderazgo político de sus autoridades y la voluntad expresa de las partes en conflicto (empresa minera y sociedad civil) de utilizar el diálogo como única alternativa para acercar posiciones y consensuar acuerdos que permitan el desarrollo de iniciativas privadas que reduzcan su impacto socio ambiental y complementen su participación en el desarrollo de las poblaciones y su entorno, hicieron posible la instalación y desarrollo de un proceso de diálogo, que culminó satisfactoriamente con la suscripción de acuerdos de la denominada Mesa de Diálogo de Moquegua .

La investigación denominada : **“Grado de Información que tiene la población sobre la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco, distrito de Moquegua - 2015”** se realizó con los objetivos de señalar qué fuentes utilizó la población para informarse sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco, conocer las características del mensaje difundido, identificar los medios de comunicación utilizados, conocer los contenidos que se informaron a la población sobre la Mesa de diálogo, determinar en qué contexto se dio esta información y finalmente precisar como impactó en la población la información recibida sobre este proceso de diálogo.

Para el desarrollo de la investigación, se revisó teoría respecto al tema planteado y se aplicó una encuesta, aplicando un cuestionario a una muestra constituida por 380 personas del distrito de Moquegua.

Concluido el proceso de recolección de información y sistematización de datos, se determinaron las siguientes conclusiones: La población de Moquegua utilizó como fuentes informativas, en mayor proporción a la Sociedad civil y Autoridades (actores participantes en el proceso).

El mensaje difundido a la población se caracterizó por tener un lenguaje abundante y vago, por ser poco relevante, poco veraz, poco actual y resultó interesante para la población de Moquegua.

Los medios de comunicación utilizados por la población de Moquegua para informarse son la radio, el internet, los periódicos y la televisión, siendo Radio Americana y Diario Correo los de mayor preferencia.

Los contenidos informados a la población están referidos al conflicto social, del que señalan que la empresa minera contamina, los dirigentes y Frente de Defensa están en contra de la minería y que la minería no da trabajo a los moqueguanos.

No se les informó sobre la convocatoria de las reuniones, nunca o a veces se les informó sobre la agenda de trabajo y nunca se les informó sobre la negociación y los acuerdos logrados en la Mesa de diálogo.

La información se dio en un contexto histórico, destacando los antecedentes del proceso, en el contexto político la población considera que sus intereses fueron defendidos o representados por los líderes políticos participantes en el proceso y en el contexto sociocultural indica que si abordaron las características más saltantes de la idiosincrasia moqueguana, sus tradiciones, sus valores, la interdependencia y cohesión que puede existir entre uno y otro grupo social de Moquegua.

La información que se difundió impactó positivamente en la población, que califica de regular, beneficioso y muy beneficioso el trabajo y acuerdos logrados en la Mesa de diálogo.

Palabras Claves: Conflicto social, mesa de diálogo, información.

ABSTRACT

In our country socio-environmental conflict becomes increasingly predominant, the southern region and in the proposed case; The Moquegua region is no exception, however; The political leadership of its authorities and the expressed will of the parties to the conflict (mining company and civil society) to use dialogue as the only alternative to bring positions and agree agreements that allow the development of private initiatives that reduce their socio-environmental impact and complement. Their participation in the development of populations and their environment, made possible the installation and development of a process of dialogue, culminating satisfactorily with the signing of agreements of the called Moquegua Dialogue meeting.

The research entitled: “Grado de Información que tiene la población sobre la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco, distrito de Moquegua - 2015” was carried out with the objectives of indicating which sources used the population to be informed about the Dialogue meeting between Civil Society and Anglo American Mining Company Quellaveco, to know the characteristics of the message broadcast, to identify the media used, to know the contents that were informed to the population about the meeting of dialogue, to determine in which Context was given this information and finally to specify how the information received on this process of dialogue impacted the population.

For the development of the research, a theory was reviewed regarding the subject matter and a survey was applied, applying a questionnaire to a sample constituted by 380 people from the Moquegua district.

After completing the process of data collection and systematization, the following conclusions were determined: The population of Moquegua used information sources, in greater proportion to Civil Society and Authorities (actors involved in the process). The message spread to the population was characterized by having an abundant and vague language, because it was not relevant, not very truthful, not current and was interesting for the population of Moquegua. The media used by the population of Moquegua to inform themselves are radio, the internet, newspapers and television, with American Radio and correo diary being the most preferred.

The contents informed the population are referred to the social conflict, which indicate that the mining company contaminates, the leaders and the Defense Front are against mining and that mining does not give work to the "Moqueguanos".

They were not informed about the convening of the meetings, never or sometimes they were informed about the working agenda and were never informed about the negotiation and the agreements reached at the meeting.

The information was given in a historical context, highlighting the background of the process, in the political context the population considers that their interests were defended or represented by the political leaders involved in the process and in the socio-cultural context indicates that if they addressed the most salient features Moquegua idiosyncrasy, its traditions, its values, the interdependence and cohesion that can exist between one and another social group of Moquegua.

The information disseminated positively impacted on the population, which qualifies as regular, beneficial and very beneficial the work and agreements reached in the Dialogue meeting.

Key words: Social conflict, roundtable dialogue, information.



INTRODUCCIÓN

La conflictividad social en el Perú data de muchos años atrás y actualmente tiene importante presencia en la agenda política e informativa de la nación, porque cada vez es mayor el número de conflictos sociales que se reactivan en el país.

La contraposición de intereses entre los actores sociales, económicos y políticos de las regiones y la ausencia de un Estado que preserve el derecho de sus ciudadanos abona en contra de un clima de paz, crecimiento y desarrollo.

La región Moquegua no es ajena a esta característica común en las zonas donde existen depósitos de minerales, sin embargo; el liderazgo de sus autoridades y la vocación participativa y democrática de sus poblaciones permitieron que se desarrollara una Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa minera Anglo American Quellaveco, que intentó durante década y media obtener una licencia social para operar su yacimiento minero “Quellaveco” ubicado en la cabecera de cuenca del Río Asana, principal afluente en la región.

El proceso de diálogo, se desarrolló durante catorce meses, al término de los cuales se suscribió un acta de acuerdos que dieron fin a un conflicto socio ambiental de larga data, el presente estudio es de gran interés por que busca conocer el grado de información que tiene la población sobre la Mesa de diálogo, calificada como una experiencia exitosa y replicable en el país.

La investigación se presenta en un **CAPÍTULO ÚNICO**, que contiene el análisis y la interpretación de los resultados, discusión de resultados, conclusiones, sugerencias y propuesta.

En **ANEXOS** se presentan, el proyecto de tesis, la matriz básica y matriz de sistematización de los resultados obtenidos.

Se desea que los resultados sirvan de referencia para posteriores investigaciones y contribuyan en la mejora de la implementación de procesos de diálogo que hagan posible la consolidación de un país con menor conflictividad social.

CAPÍTULO ÚNICO
RESULTADOS SISTEMATIZADOS Y ANALIZADOS

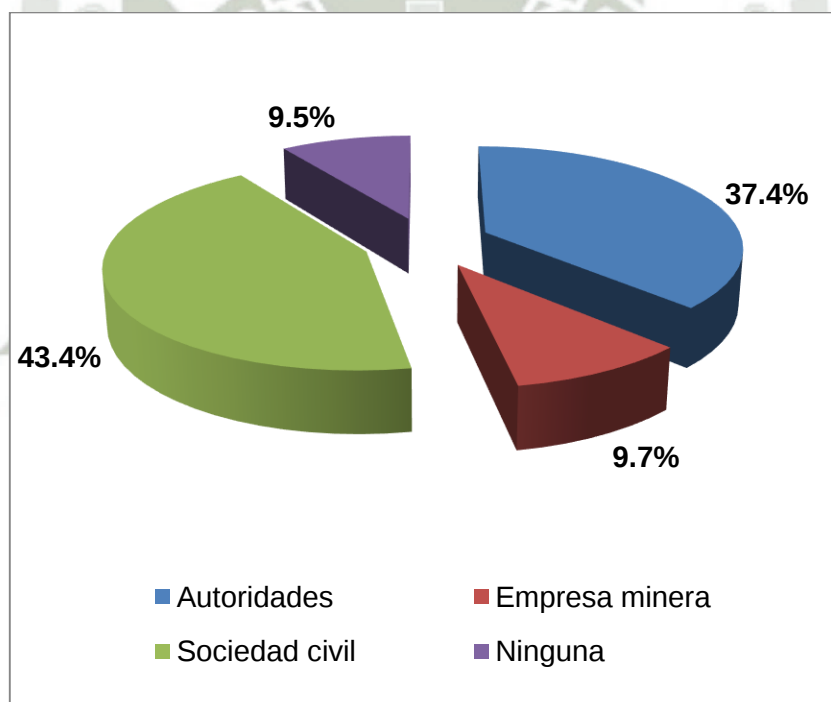


TABLA N° 1
FUENTES INFORMATIVAS

FUENTES INFORMATIVAS	PERSONAS	%
Autoridades	142	37.4%
Empresa minera	37	9.7%
Sociedad civil	165	43.4%
Ninguna	36	9.5%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia GRAINFO- 2015

GRÁFICO N°1



Fuente: Elaboración Propia – GRAINFO- 2015

Ante la pregunta, ¿A través de qué fuentes informativas usted se informó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? el 43,4% de los encuestados respondió que tiene como fuente informativa a la sociedad civil y a las autoridades en un 37,4 %, existe un 9,7% de personas que se informaron a través de la empresa, mientras que el 9,5% tiene el último lugar y corresponde a la categoría de Ninguna.

Siendo este un proceso que buscó el acercamiento entre dos sectores cuyos intereses están confrontados, resulta bastante positivo y beneficioso para el desarrollo de la mesa que sean los representantes de la sociedad civil (dirigentes sindicales, agrarios, mineros, vecinales) los que se constituyan en fuente informativa o transmisores de la información generada en el espacio de diálogo.

De igual manera este espacio de diálogo tenía legitimidad al ser las autoridades consideradas en una importante representación fuente informativas.

No obstante, la mínima o baja participación de la empresa en este rol difusor, tiene que ver con el papel asumido por sus representantes, que fue el de contribuir en el avance y culminación del proceso.

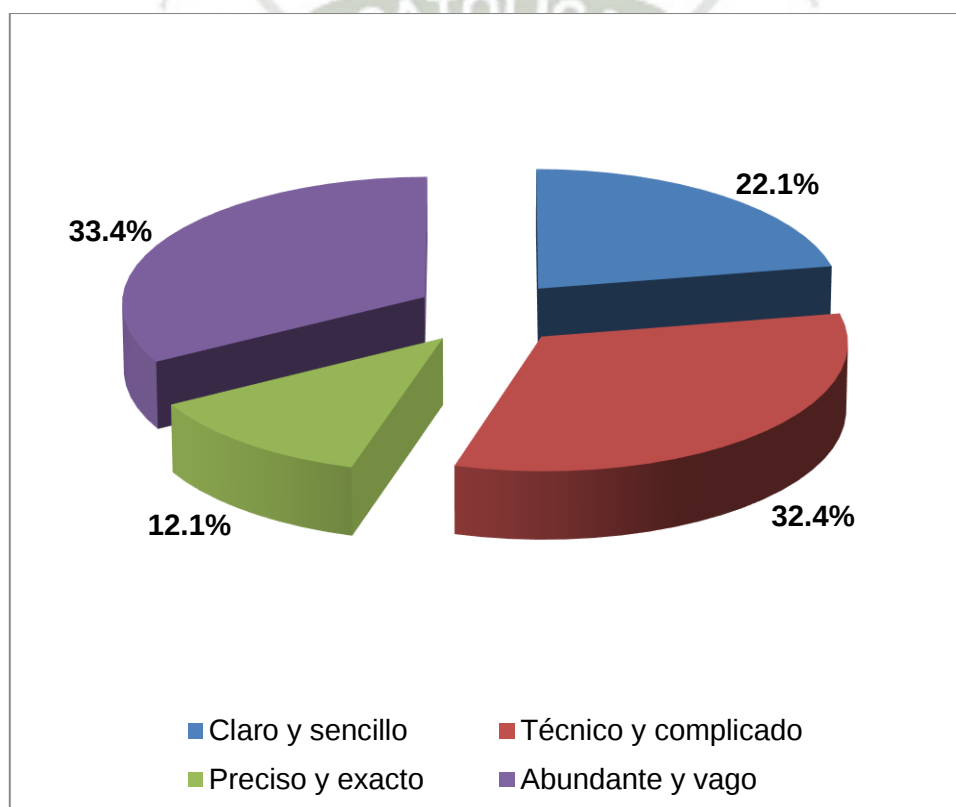
Finalmente es importante destacar que aunque en un mínimo porcentaje los amigos y/o familiares consignados en la categoría ninguna, también sirvieron de fuente informativa sobre el proceso de la mesa, para la población.

TABLA N° 2
LENGUAJE UTILIZADO

LENGUAJE UTILIZADO	PERSONAS	%
Claro y sencillo	84	22.1%
Técnico y complicado	123	32.4%
Preciso y exacto	46	12.1%
Abundante y vago	127	33.4%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO -2015

GRÁFICO N° 2



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

Sobre la pregunta ¿Cómo fue el lenguaje utilizado en la información sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? el 33,4% considera que el lenguaje utilizado en la información difundida fue abundante y vago, el 32,4% lo considera técnico y complicado, el 22.1% lo considera claro y sencillo y el 12,1% señala que es preciso y exacto.

Estos resultados nos revelan que la información propalada respecto al proceso de diálogo no cumplió con el requisito básico de ser de fácil entendimiento, por tanto no logró que la población la aprendiera, ni contribuyó a que la hiciera suya y cumpla el rol de la comunicación más elemental y efectiva, la transmisión del boca a boca.

Siendo un tema de interés y referido a un conflicto social que urgía resolverse, el uso de un lenguaje abundante y vago, técnico y complicado mencionado en un elevado e importante porcentaje no contribuyeron en la absolución de dudas y por el contrario se constituyó en un obstáculo e impidió que la población obtenga un amplio y pleno conocimiento del tema en conflicto, que le permita asumir una posición sensata y responsable, lejos de contribuir en el esclarecimiento del tema, provocaron dudas y por consiguiente confusión.

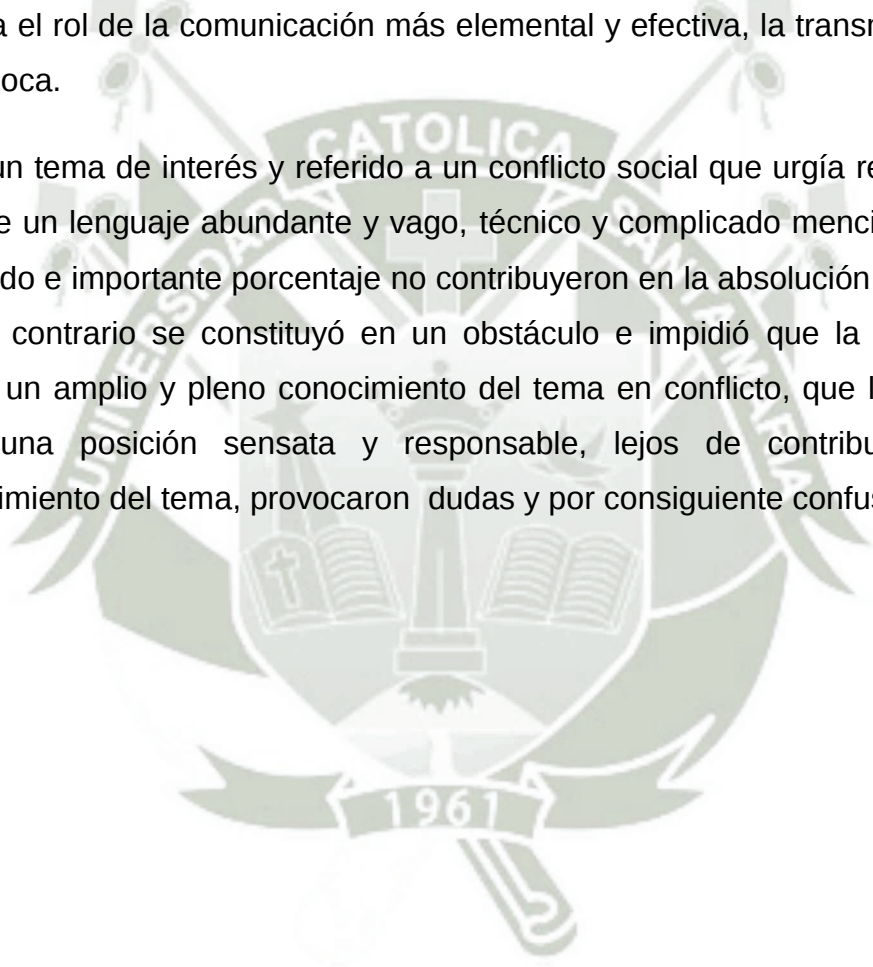
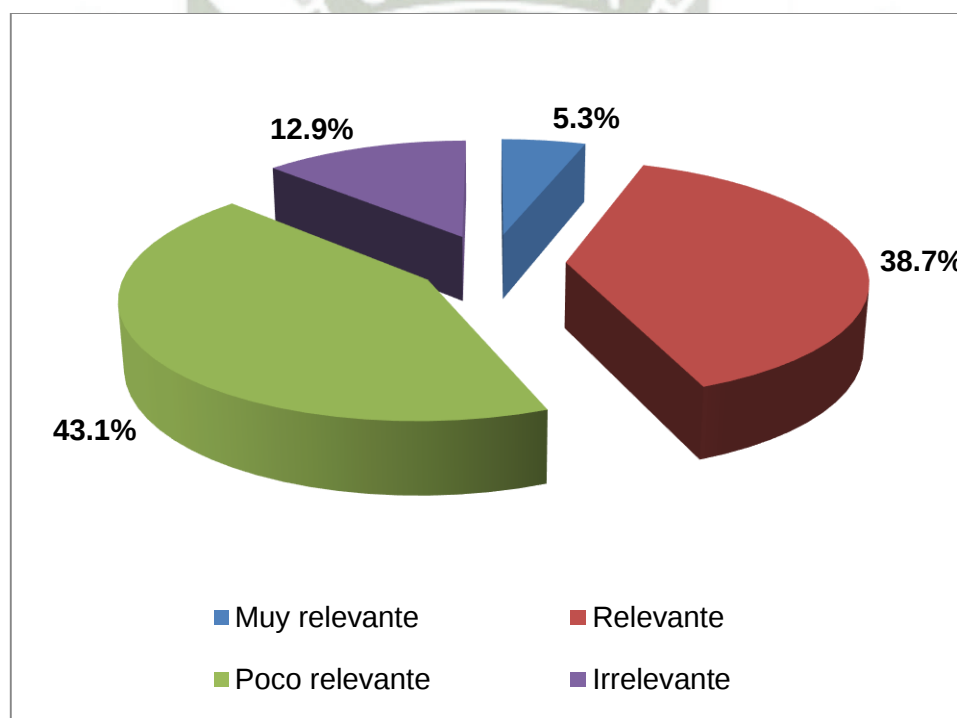


TABLA N° 3
RELEVANCIA DE LA INFORMACIÓN

RELEVANCIA DE LA INFORMACIÓN	PERSONAS	%
Muy relevante	20	5.3%
Relevante	147	38.7%
Poco relevante	164	43.1%
Irrelevante	49	12.9%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración propia. GRAINFO -2015

GRÁFICO N°3



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

Ante la pregunta ¿Considera usted que la información que se le brindó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco fue relevante? el 43,1% de los consultados señala que la información difundida respecto de la Mesa de diálogo es poco relevante, y 38, 7% relevante, siendo Irrelevante para el 12,9% de las personas encuestadas, mientras que solo el 5,3% la considera muy relevante.

Estos resultados nos muestran a simple vista que para la población encuestada la información que se difundió en torno a la mesa de diálogo no tuvo mayor significación en su vida, ni en la de su comunidad, por ello la mayor cantidad de personas la calificó de poco relevante.

Sin embargo, si sumamos las categorías de muy relevante y relevante, podemos afirmar que esta información si fue trascendente para la ciudadanía y sus pueblos, siendo un menor grupo de consultados los que consideran que esta no tuvo impacto en sus vidas.

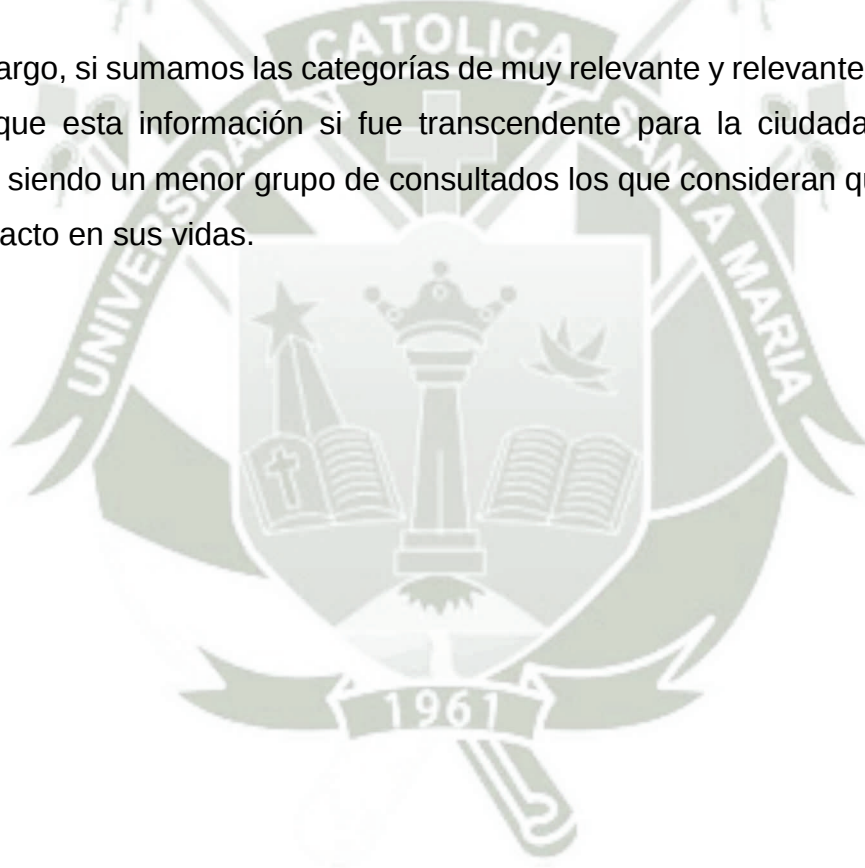
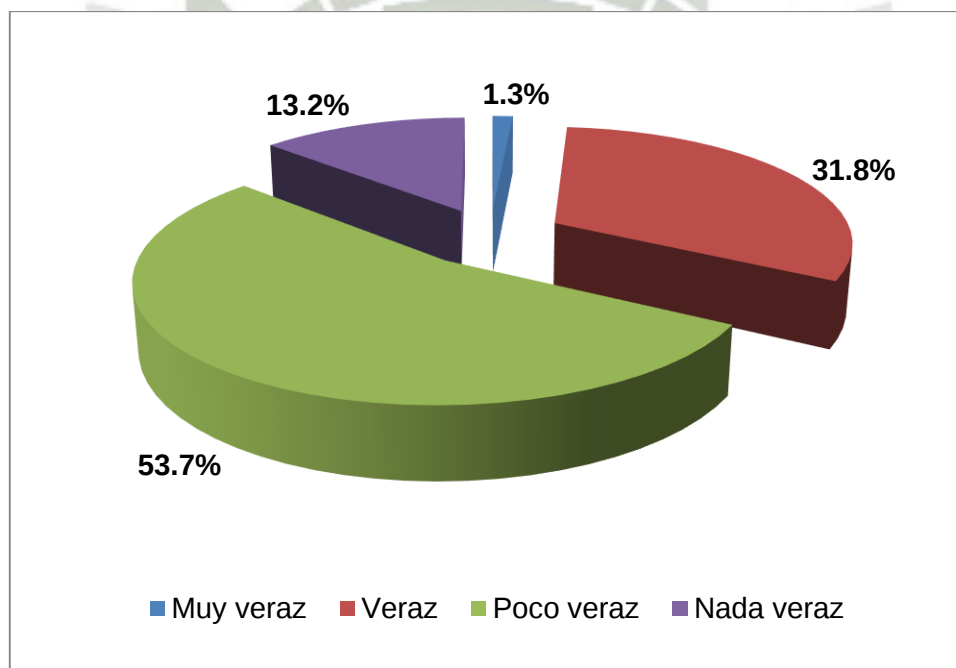


TABLA N° 4
VERACIDAD DE LA INFORMACIÓN

VERACIDAD DE LA INFORMACIÓN	PERSONAS	%
Muy veraz	5	1.3%
Veraz	121	31.8%
Poco veraz	204	53.7%
Nada veraz	50	13.2%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N° 4



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO - 2015

En cuanto a la interrogante, ¿Considera usted que la información que se le brindó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco fue veraz? el 53,7% de la población encuestada afirma que la información propalada fue poco veraz, el 31,8% veraz, el 13,2 % la considera nada veraz, y sólo el 1,3 % dice que es muy veraz.

Esta revelación muestra que la población consultada considera que la información que se dio en torno al proceso de diálogo es poco confiable y dudosa, lo que abona en contra de un espacio de diálogo que buscaba lograr acuerdos y acercar a las dos partes confrontadas (sociedad civil y empresa), este resultado tiene que ver con el lenguaje utilizado al momento de la difusión que fue poco entendible al ser calificado vago y abundante, técnico y complicado.

Aunque es importante destacar los valores obtenidos en las categorías de muy veraz y veraz reconocidos por la población encuestada.

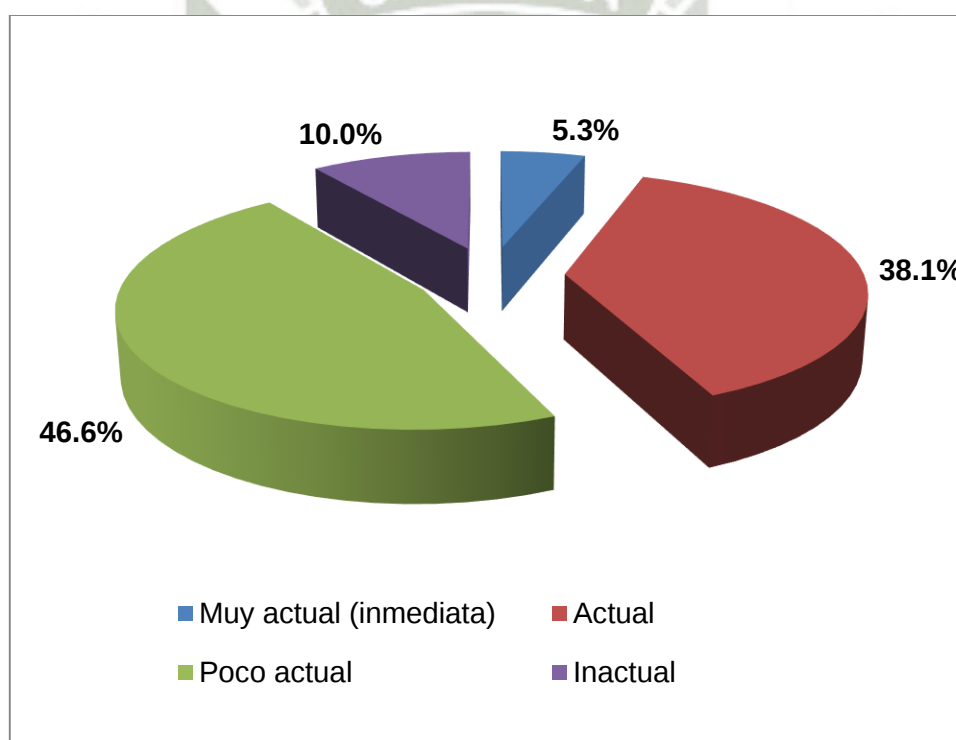


TABLA N° 5
ACTUALIDAD DE LA INFORMACIÓN

ACTUALIDAD DE LA INFORMACIÓN	PERSONAS	%
Muy actual (inmediata)	20	5.3%
Actual	145	38.1%
Poco actual	177	46.6%
Inactual	38	10.0%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO – 2015

GRÁFICO N° 5



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO – 2015

A la pregunta ¿Considera usted que la información que se le brindó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco fue actual? el 46,6 % de los encuestados revela que la información difundida no fue actual, para el 38,1% es actual, el 10% la considera inactual y el 5,3 % dice que es muy actual.

De los hallazgos podemos deducir que la información difundida no logró captar la atención de las personas o interlocutores, pues siendo la actualidad o espontaneidad una cualidad ineludible de la noticia, que permite capturar las emociones de los receptores; ésta no se cumplió por lo que el tema pasó a segundo plano al no sentirse o conocerse en sus justas proporciones, pues lo que revela este resultado es que el tema no siempre fue de prioridad en la agenda de los medios de comunicación, fuentes informativas y por ende para los receptores.



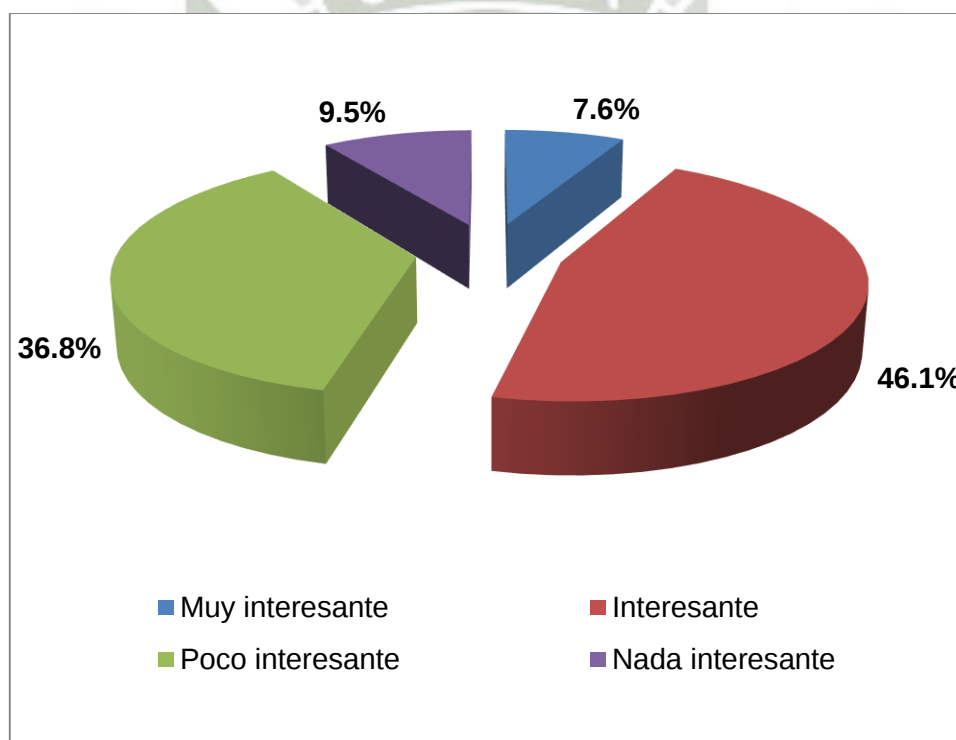
TABLA N° 6

GRADO DE INTERÉS DE LA INFORMACIÓN

GRADO DE INTERÉS DE LA INFORMACIÓN	PERSONAS	%
Muy interesante	29	7.6%
Interesante	175	46.1%
Poco interesante	140	36.8%
Nada interesante	36	9.5%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO – 2015

GRÁFICO N° 6



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO - 2015

A la pregunta ¿La información que se le brindó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco le resultaba interesante? el 46,1% indica que la información fue interesante, el 36,8% de encuestados dice que la información fue poco interesante, el 9,5% dice que es nada interesante. y un bajo 7,6% la califica de muy interesante.

El interés que le atribuyen los consultados a esta información, tiene que ver con la cercanía y proximidad que representa para ellos el proceso de la mesa de diálogo.

La información difundida a través de los medios de comunicación, durante su desarrollo se centraba básicamente en el impacto de la minería contra la actividad económica del valle moqueguano; que es la agricultura, y su impacto en la generación de empleo y dinamismo de la economía.

En ese sentido consideramos que por ello un grupo mayoritario calificó esta información de poco y/o nada interesante, pues la sociedad civil (fuente informativa) valora negativamente la explotación minera.

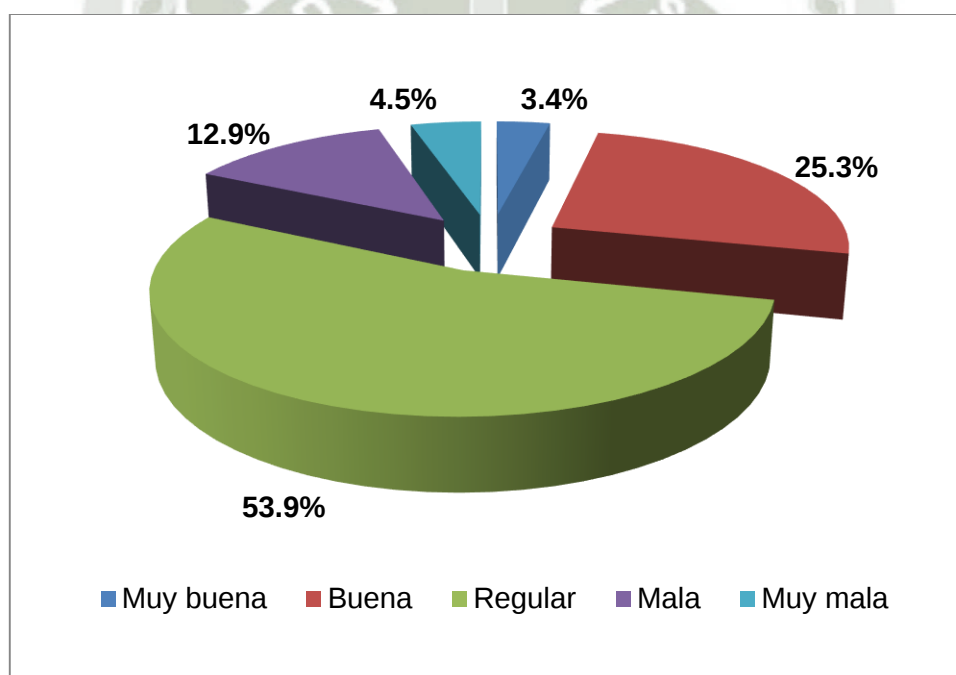
A pesar de ello es valioso destacar, que casi en similar proporción esta información es calificada como interesante porque se reconocía como beneficioso este espacio de diálogo y sobretodo la difusión de su avance.

TABLA N° 7
COBERTURA PERIODÍSTICA

COBERTURA PERIODÍSTICA	PERSONAS	%
Muy buena	13	3.4%
Buena	96	25.3%
Regular	205	53.9%
Mala	49	12.9%
Muy mala	17	4.5%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO - 2015

GRÁFICO N° 7



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO - 2015

En torno a la interrogante ¿Cómo califica usted la cobertura periodística que los medios de comunicación le dieron a la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? un mayoritario 53,9% de encuestados califica de regular la cobertura periodística, el 25,3% la señala como buena, en tanto que el 12,9 % dijo que fue mala y para el 4,5% de los consultados es muy mala.

De los resultados, podemos señalar que entre la población consultada existe una tendencia mayoritaria y/o cercana a la satisfacción con la cobertura periodística que los medios de comunicación local hicieron al proceso de la Mesa de diálogo de la Sociedad Civil y la empresa minera Quellaveco; pues como se sabe, ésta tiene que ver con la búsqueda de información, la investigación del hecho, la elaboración y procesamiento de la información y la estrategia seguida para la presentación final de la información.

Según los resultados presentados líneas arriba; existe un nivel de satisfacción de regular a más; de parte de la población consultada, respecto a este tema.

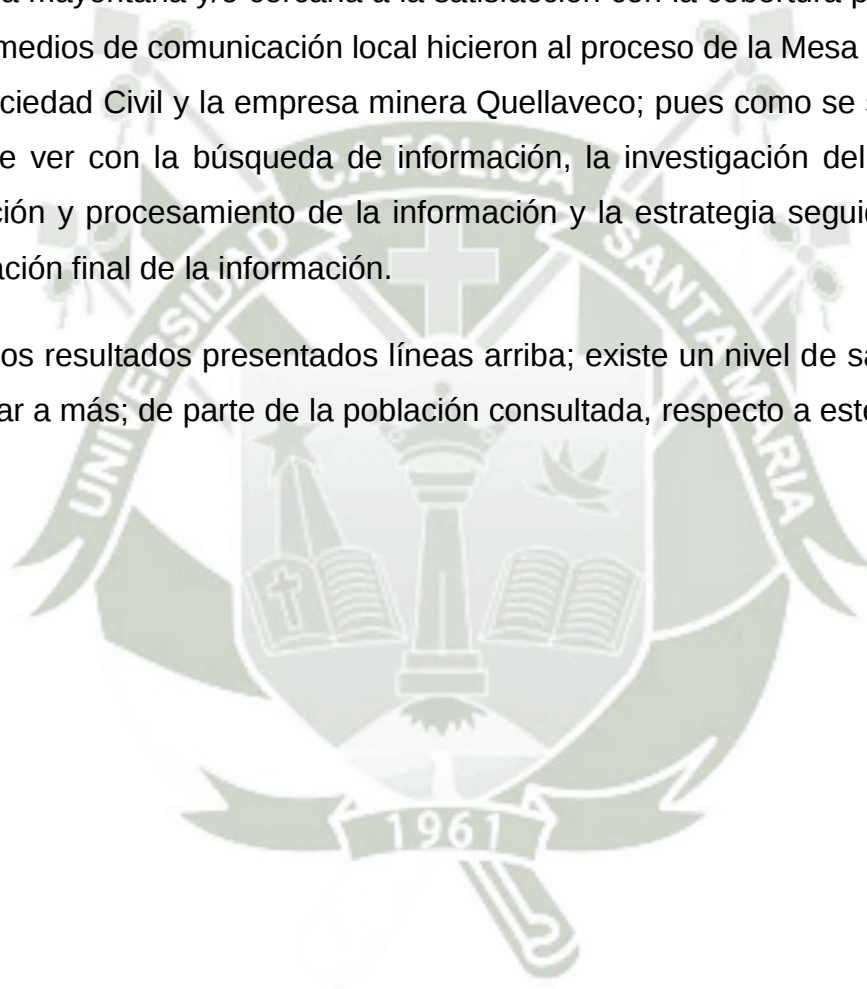
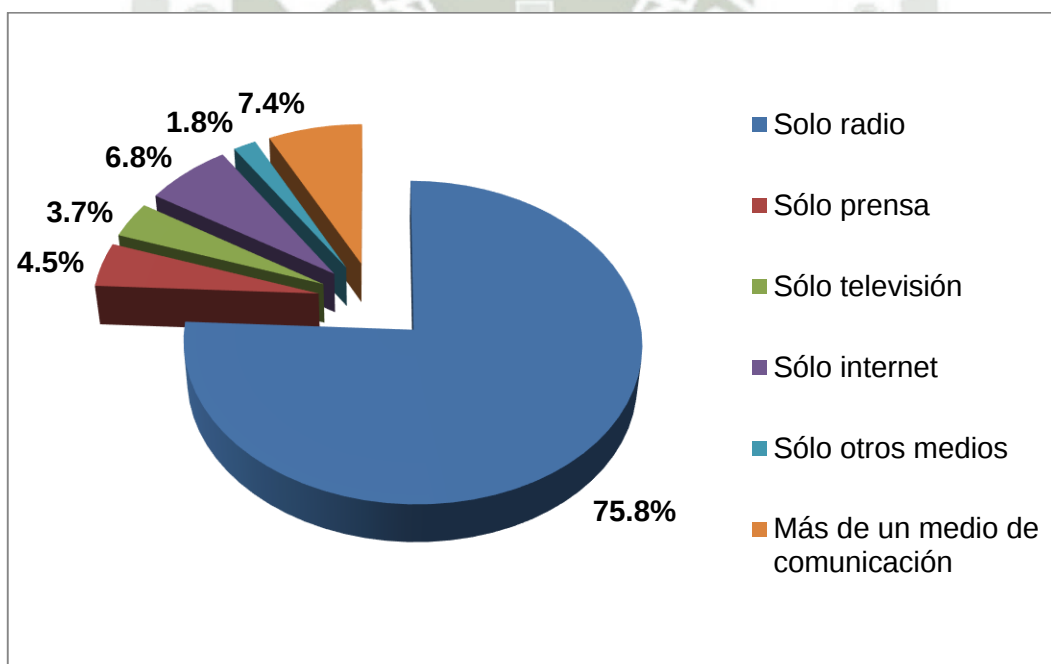


TABLA N°8
MEDIOS DE COMUNICACIÓN PREFERIDOS

MEDIOS DE COMUNICACIÓN PREFERIDOS	PERSONAS	%
Solo radio	288	75.8%
Sólo prensa	17	4.5%
Sólo televisión	14	3.7%
Sólo internet	26	6.8%
Sólo otros medios	7	1.8%
Más de un medio de comunicación	28	7.4%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N°8



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

Respecto a la pregunta ¿A través de qué medios de comunicación se informó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? el 75,8% de la población en Moquegua, utiliza o prefiere la radio para informarse, el 7,4% prefiere informarse con más de un medio de comunicación, el 6,8% lo hace a través del internet, y el 4,5% mediante la prensa (periódicos) finalmente el 3,7% a través de la televisión.

Este resultado nos revela que a pesar del avance tecnológico y el predominio del internet en el mundo, con las redes, blogs, páginas web y otros, en Moquegua las ondas radiales mantienen su predominio, su fácil accesibilidad y movilidad son determinantes en este resultado, pues es importante destacar que en Moquegua, la población se dedica básicamente a las labores del campo, actividades comerciales y la administración pública por lo que este soporte tecnológico sustentado en el sonido (palabras, información, efectos, emociones, música, ambiente) puede acompañar sin desconcentrar a las personas de su labor principal.

No obstante, es también importante destacar que a pesar de tener menor valor, el internet está logrando desplazar a otros medios como la prensa (periódicos) y la televisión.

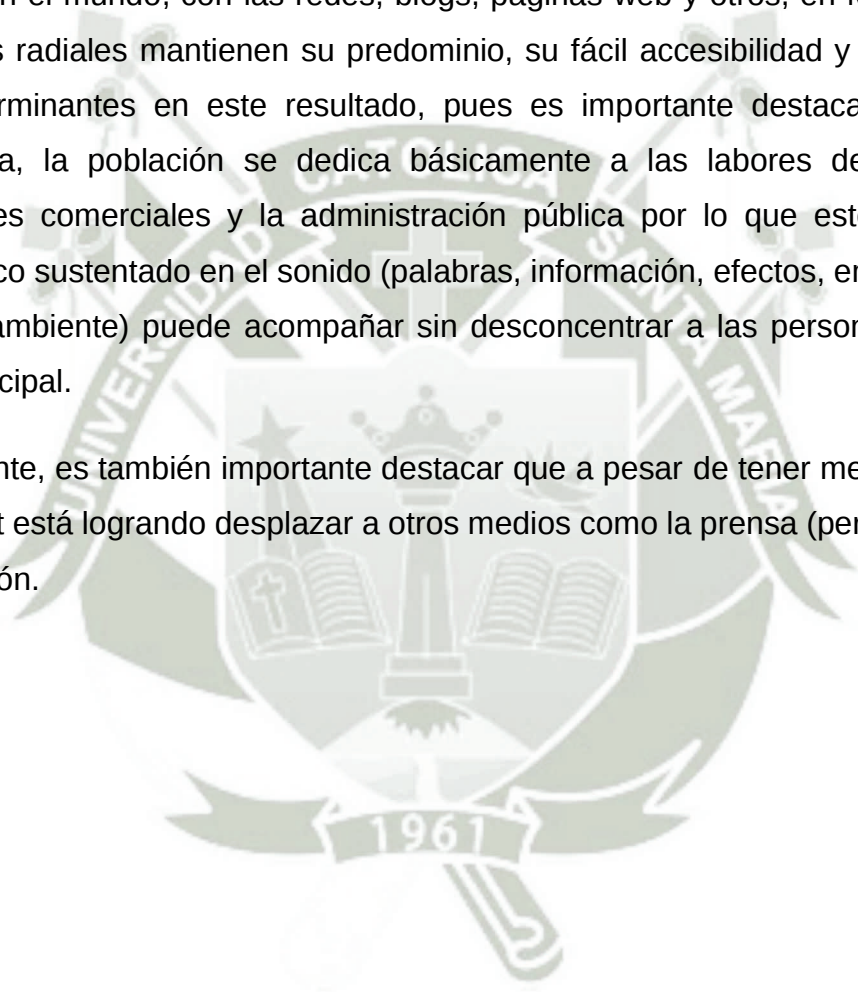


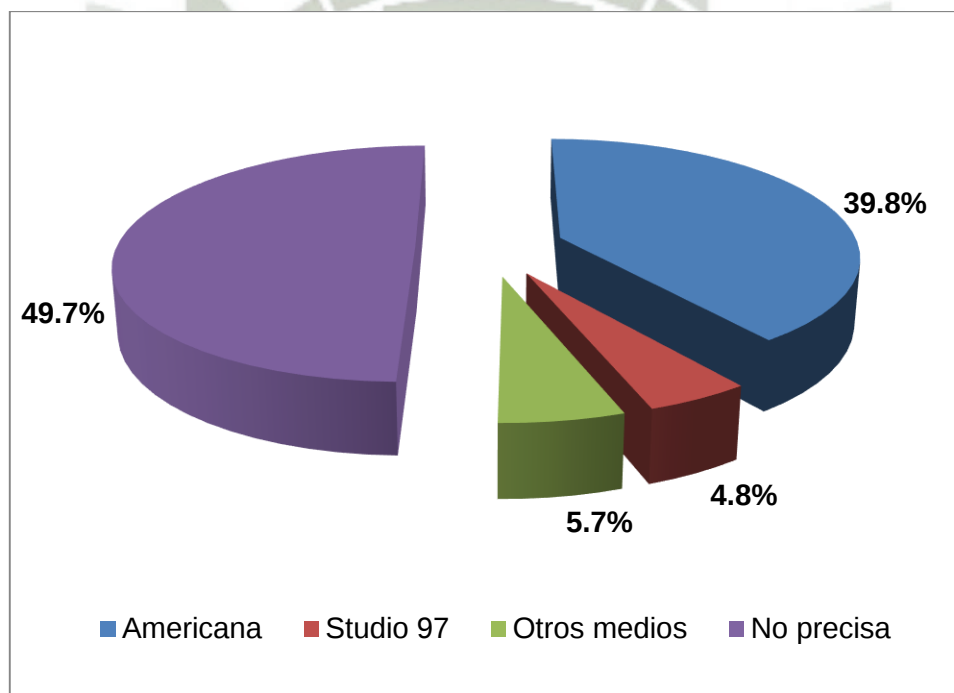
TABLA N°8 A

MEDIOS DE COMUNICACIÓN RADIAL PREFERIDOS

MEDIOS DE COMUNICACIÓN RADIALES PREFERIDOS	PERSONAS	%
Americana	125	39.8%
Studio 97	15	4.8%
Otros medios	18	5.7%
No precisa	156	49.7%
TOTAL	314	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N° 8 A



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

A la pregunta ¿A través de qué medios de comunicación se informó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? el 49,7% no precisa cuál es el medio radial de su preferencia, el 39,8 % señala a Radio Americana como la emisora de su preferencia, el 5,7% señala a otros medios, seguido con un 4,8% Radio Studio 97.

Consideramos importante identificar el medio o soporte tecnológico que la población consultada para esta investigación utiliza en Moquegua, en este análisis encontramos que Radio Americana que es una emisora local, con alcance regional y que tiene una programación informativa consecutiva, es la que concentra la mayor preferencia, creemos que esto se debe a que Radio Americana al contar con diferentes espacios noticiosos realiza una amplia cobertura de los sucesos que acontecen en la región, además al ser su propietario el conductor del noticiero principal de la emisora y permitir la amplia participación de la población en sus espacios informativos, la colocan en un lugar preferencial entre la audiencia



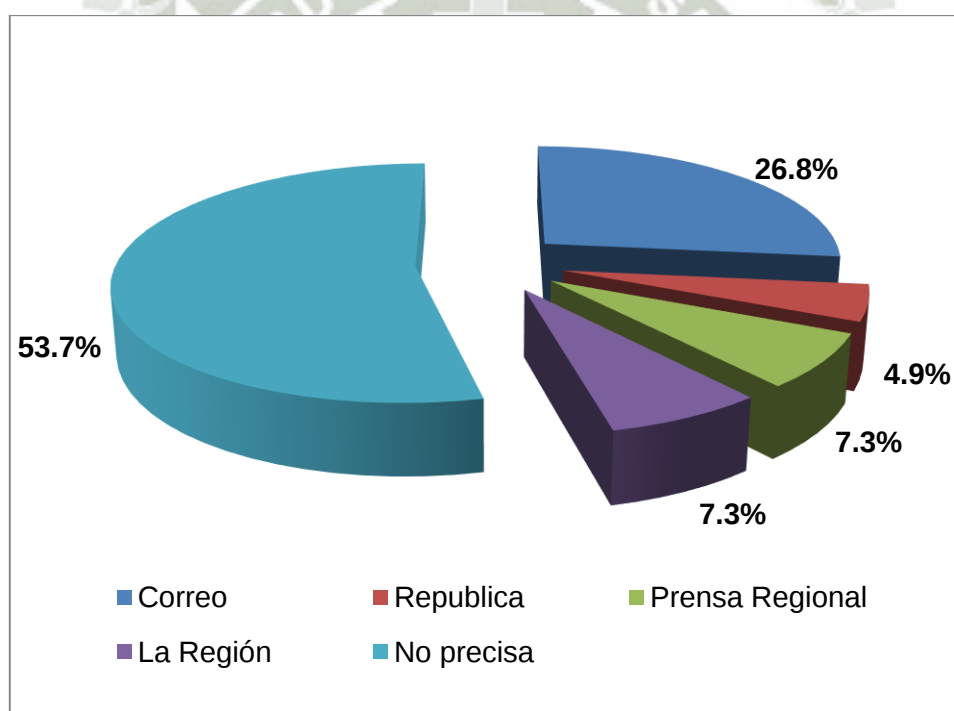
TABLA N°8 B

MEDIOS DE COMUNICACIÓN ESCRITOS PREFERIDOS

MEDIOS DE COMUNICACIÓN ESCRITOS PREFERIDOS	PERSONAS	%
Correo	11	26.8%
Republica	2	4.9%
Prensa Regional	3	7.3%
La Región	3	7.3%
No precisa	22	53.7%
TOTAL	41	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N° 8 B



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

A la pregunta ¿A través de qué medios de comunicación se informó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? el 53,7%, no precisa un medio escrito en particular, el 26,8 % dice preferir el Diario Correo, y el 7,3% de los consultados indica tener preferencia por Prensa Regional y la Región, finalmente el 4,9% de las personas consultadas prefiere La República.

Consideramos que el bajo costo, el espacio asignado a las noticias de Moquegua, el formato de notas cortas, de interés local para los lugareños y de actualidad, así como la sección “chiquitas” en la que se revelan a modo de sátira y crítica hechos noticiosos habrían predominado para que la población consultada prefiera el diario Correo.

En el caso de los otros medios impresos locales como la Región y Prensa Regional, cautivan la preferencia de la población por tener un formato visual atractivo (Prensa Regional) y en ambos el bajo costo y abordaje de hechos locales cautivan el interés y preferencia de la población

Finalmente las características del diario La República y la asignación de un pequeño espacio para las noticias de Moquegua, podría ser la causa por la que un mínimo porcentaje de lectores la prefiera para informarse de noticias locales, como fue la Mesa de diálogo de la sociedad civil y la empresa minera Anglo American Quellaveco.

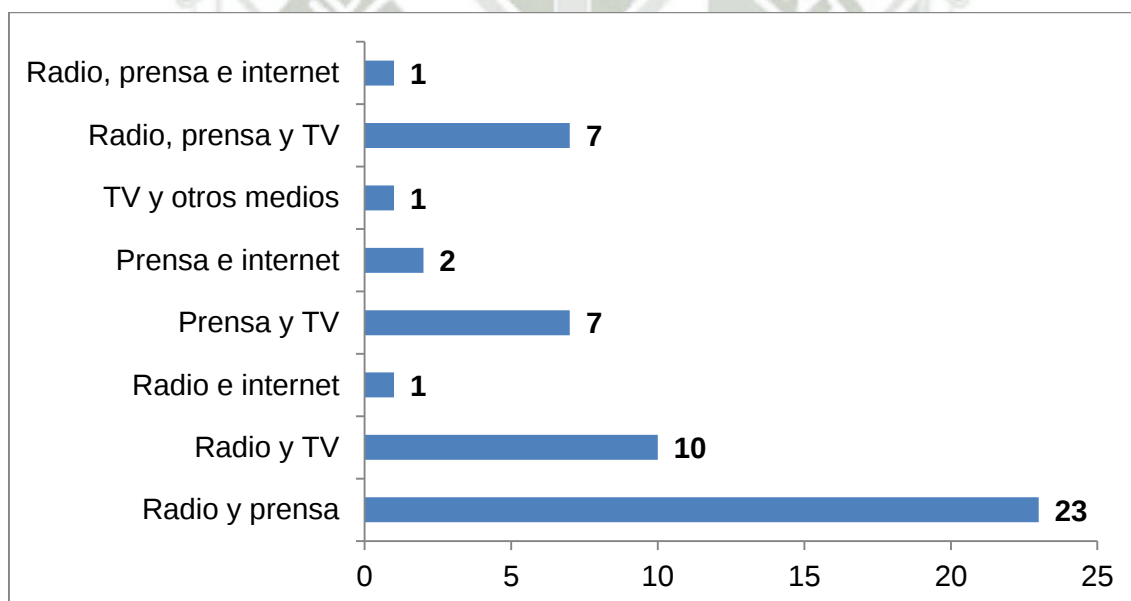
TABLA N°8 C

MÁS DE UN MEDIO DE COMUNICACIÓN PREFERIDO

MÁS DE UN MEDIO DE COMUNICACIÓN PREFERIDO	PERSONAS
Radio y prensa	23
Radio y TV	10
Radio e internet	1
Prensa y TV	7
Prensa e internet	2
TV y otros medios	1
Radio, prensa y TV	7
Radio, prensa e internet	1

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N° 8 C



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

Sobre la pregunta, ¿A través de qué medios de comunicación se informó sobre la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa minera Anglo American Quellaveco? de los 380 consultados 28 personas respondieron que se informaron utilizando más de un medio de comunicación.

Un elevado número, 23 pobladores usaron la radio y la prensa (periódicos), 10 lo hicieron a través de la radio y la televisión, 7 usaron la radio y el internet, e igual número de personas optaron por informarse a través de la radio, periódicos y televisión, solo 2 personas optaron usar el internet y los periódicos, y finalmente solo 1 persona usó la radio y la televisión, igualmente 1 empleó la televisión y otros medios, así como 1 persona optó por la radio , prensa y el internet.

En este caso representamos números absolutos, porque los encuestados dieron más de una opción como respuesta, lo que nos evidencia que para este grupo la información propalada en un solo medio de comunicación no le era suficiente por lo que buscaba otras alternativas para acceder a más información.

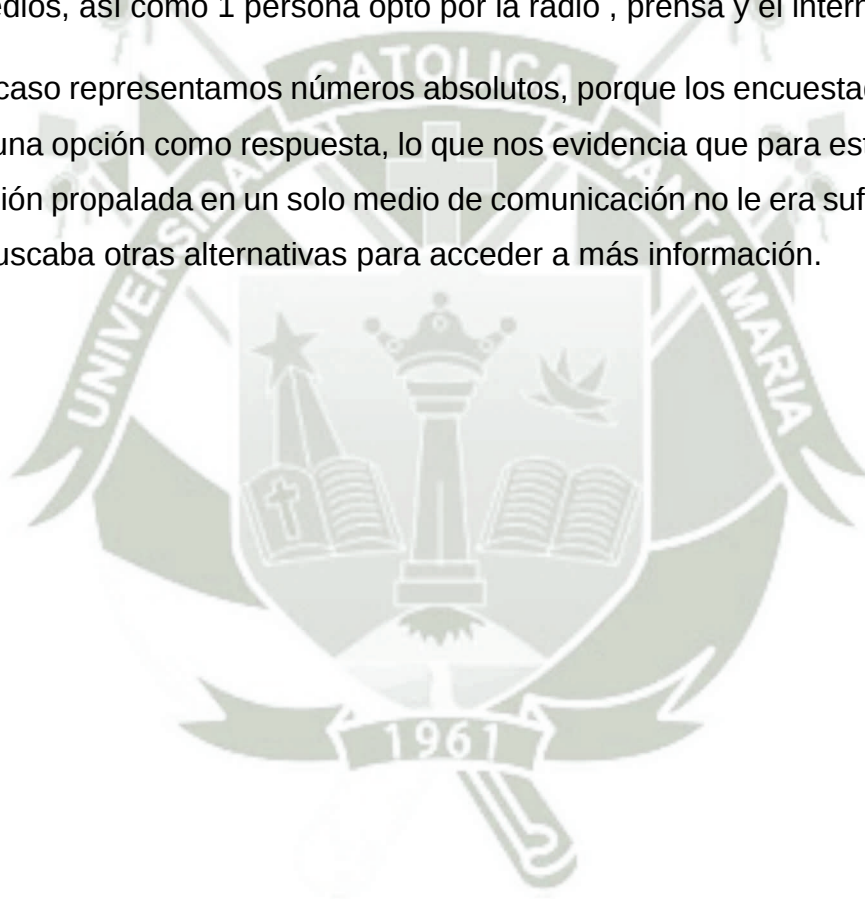
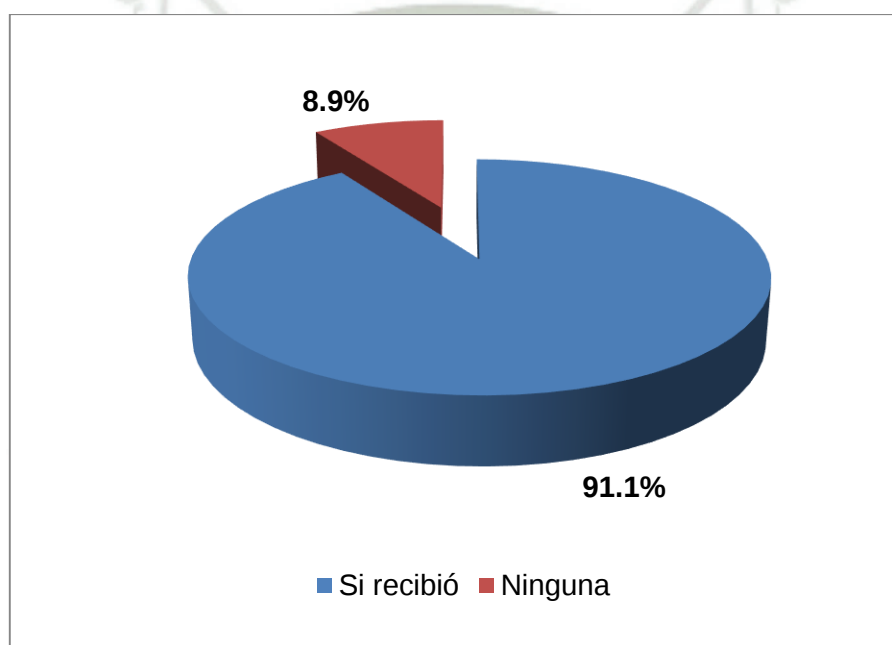


TABLA N° 9
INFORMACIÓN SOBRE EL CONFLICTO SOCIAL

INFORMACIÓN SOBRE EL CONFLICTO SOCIAL	PERSONAS	%
Si recibió	346	91.1%
Ninguna	34	8.9%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N ° 9



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

Respecto a la pregunta ¿Qué información recibió usted sobre el conflicto social entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? el 91,1% de la población consultada respondió que si recibió información sobre le conflicto social, en tanto que solo el 8,9% dijo no haberla recibido.

De este resultado constatamos que de cada 10 pobladores, 9 si tienen información sobre la existencia del conflicto social entre la sociedad civil y la empresa minera, lo que evidencia que este tema si estaba presente en la agenda mediática local y captaba el interés de la población de la zona.



TABLA N° 9 A

DETALLE DE INFORMACIÓN SOBRE EL CONFLICTO SOCIAL

DETALLE DE INFORMACIÓN RECIBIDA SOBRE EL CONFLICTO SOCIAL	PERSONAS
Empresa no quiere dialogar	27
Empresa minera contamina	204
Dirigentes y frente de defensa está en contra de la minería	134
Autoridades defienden a las empresas mineras	63
Población en general en contra de la minería	57
Autoridades en contra de la minería	4
La minería no da trabajo a los moqueguanos	126

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N° 9 A



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

Ante la pregunta ¿Qué información recibió usted sobre el conflicto social entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? en la **Tabla y Gráfico 9 A**, que representa valores totales, los consultados en un total de 204 veces indican que se les brindó información respecto a que la empresa minera contamina, 134 precisan que la información que recibieron fue respecto a que los dirigentes y el frente de defensa están en contra de la minería, 126 dijeron que la minería no da trabajo a los moqueguanos, 63 señalaron que las autoridades defienden a las empresas mineras, 57 indican que la población en general está en contra de la minería, 27 precisa que la empresa no quiere dialogar y 4 manifiestan que las autoridades están en contra de la minería.

Es importante destacar que la empresa minera Quellaveco aún no está en operación; se encuentra en la fase de obras tempranas, es decir; el acondicionamiento de la infraestructura para su explotación por lo que consideramos que las respuestas de nuestros consultados, tiene que ver con el impacto ambiental generado por las operaciones mineras de Southern Perú que explota su yacimiento minero en Cuajone desde la década del 50.

Nos resulta interesante también destacar que los encuestados consideran que una razón por la que se originó el conflicto es que los dirigentes y el Frente de Defensa están en contra de la minería, siendo no menos relevante tomar en cuenta que para la población un motivo de conflicto social es que la minería no da trabajo a los moqueguanos.

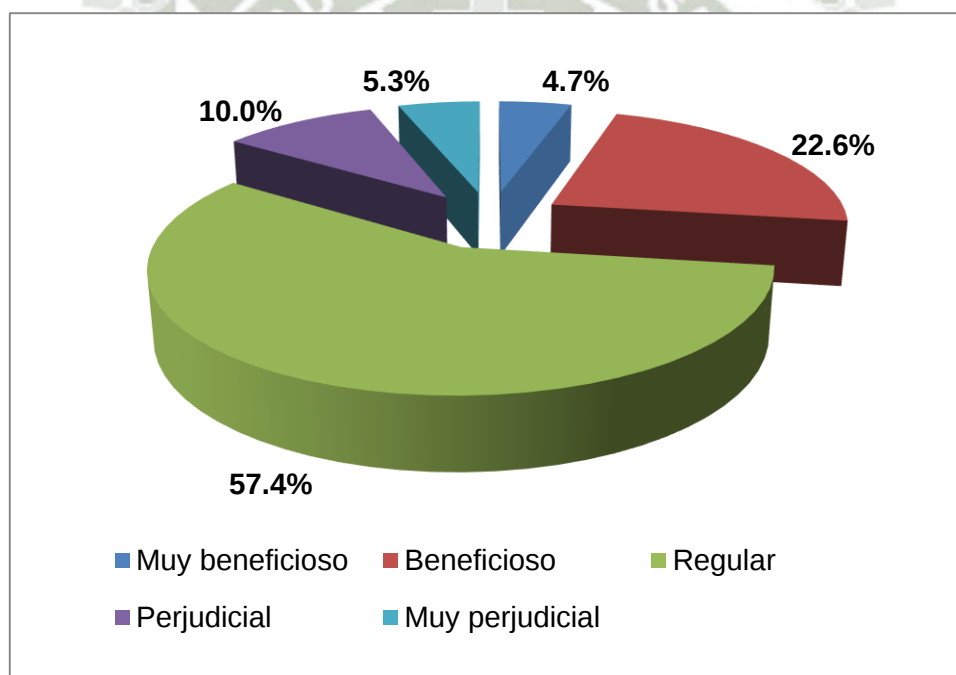
TABLA N° 10

CALIFICACIÓN DEL TRABAJO DE LA MESA DE DIÁLOGO

CALIFICACIÓN DEL TRABAJO DE LA MESA DE DIÁLOGO	PERSONAS	%
Muy beneficioso	18	4.7%
Beneficioso	86	22.6%
Regular	218	57.4%
Perjudicial	38	10.0%
Muy perjudicial	20	5.3%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N° 10



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

A la pregunta ¿Cómo calificaría el trabajo de la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? el 57,4% de las personas consultadas califica de regular el trabajo realizado en la mesa de diálogo, el 22,6% indica que es beneficioso el 10% indica que es perjudicial, el 5,3% la considera muy perjudicial y finalmente el 4,7% cree que fue un trabajo muy beneficioso.

Estos resultados evidencian que las personas consultadas tienen una valoración positiva del trabajo realizado en la Mesa de diálogo, lo que nos puede sugerir que estos espacios de diálogo en un país y región como la nuestra con alta conflictividad social si pueden implementarse y obtener resultados favorables que la población acepta, acercando de esta forma posiciones antagónicas y reduciendo situaciones de conflicto que evitan el desarrollo armónico de las jurisdicciones.

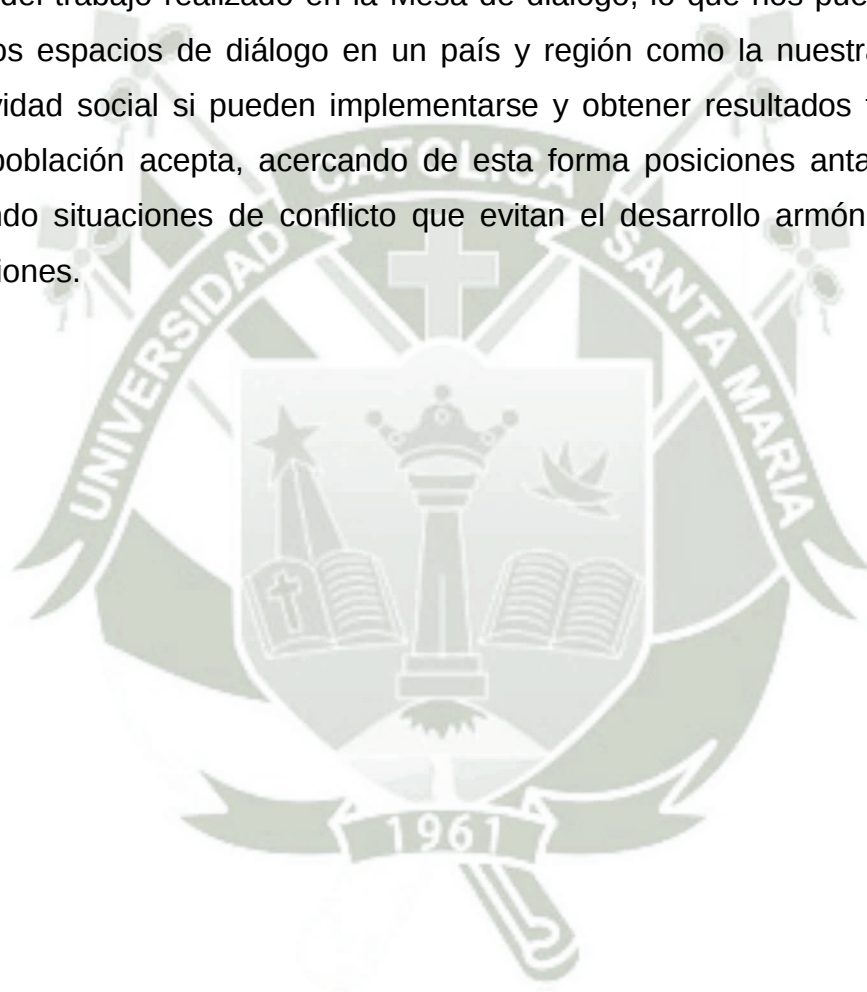
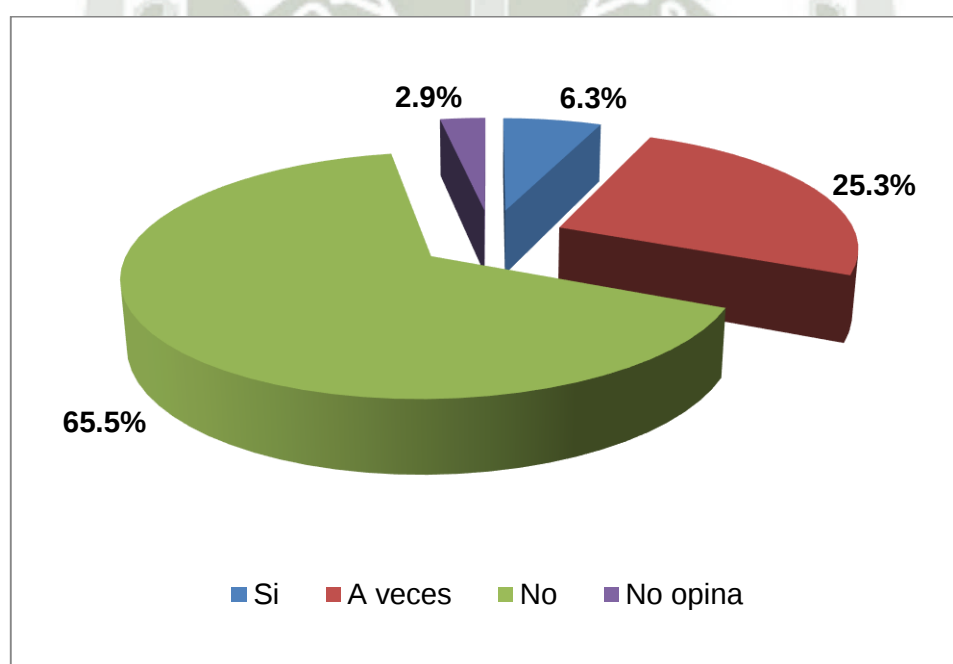


TABLA N° 11
INFORMACIÓN SOBRE LA CONVOCATORIA

INFORMACIÓN SOBRE LA CONVOCATORIA DE LAS REUNIONES	PERSONAS	%
Si	24	6.3%
A veces	96	25.3%
No	249	65.5%
No opina	11	2.9%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N° 11



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

En torno a la pregunta, ¿Usted recibió información sobre la convocatoria que se hacía para las reuniones de la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? el 65,5% dijo que no recibió información al respecto, el 25,3% la tuvo a veces, sólo el 6,3% indica que si tuvo información y finalmente el 2,9% no opina.

Este resultado nos revela que la convocatoria a las reuniones de la Mesa de diálogo no fue de dominio público, ni tampoco fue de prioridad en la agenda periodística de los medios de comunicación, probablemente la gente que conoció de las mismas, lo hizo por información esporádica que dieron los actores participantes en el proceso.

En este ítem consideramos importante señalar que durante el proceso hubieron momentos de mayor confrontación entre los actores (sociedad civil, empresa minera y autoridades) sobretodo la sociedad civil lo evidenciaba a través de sus dirigentes – no participantes- en el espacio de diálogo, ésta puede ser una razón para que los protagonistas, voluntariamente hayan evitado la difusión de la convocatoria.

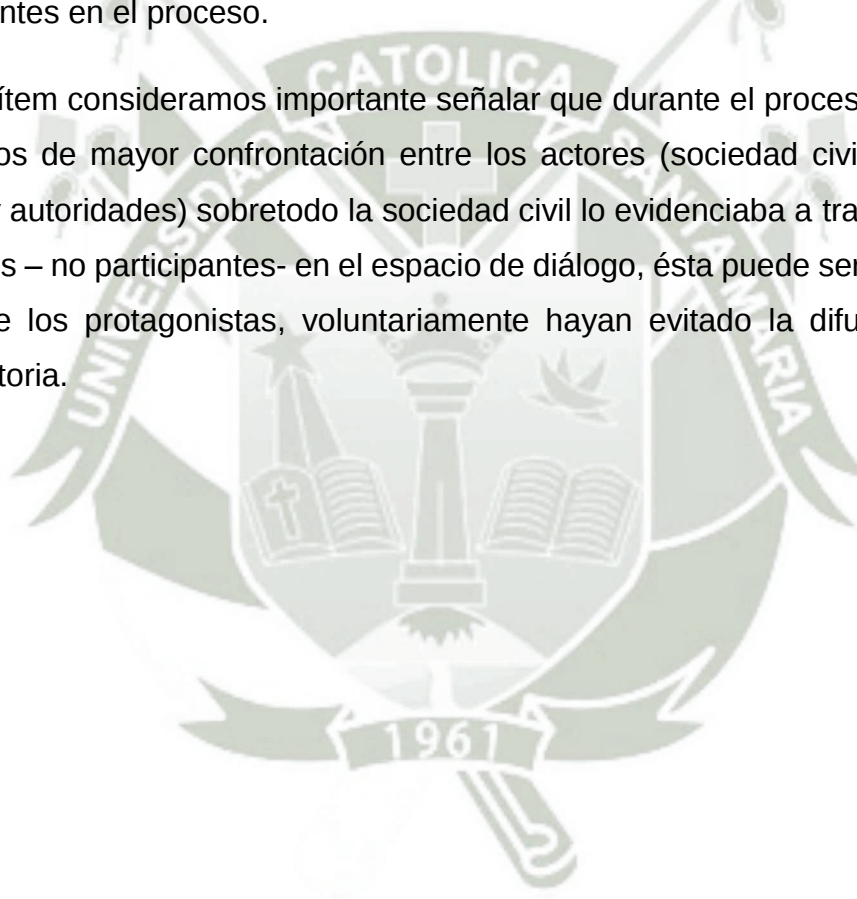


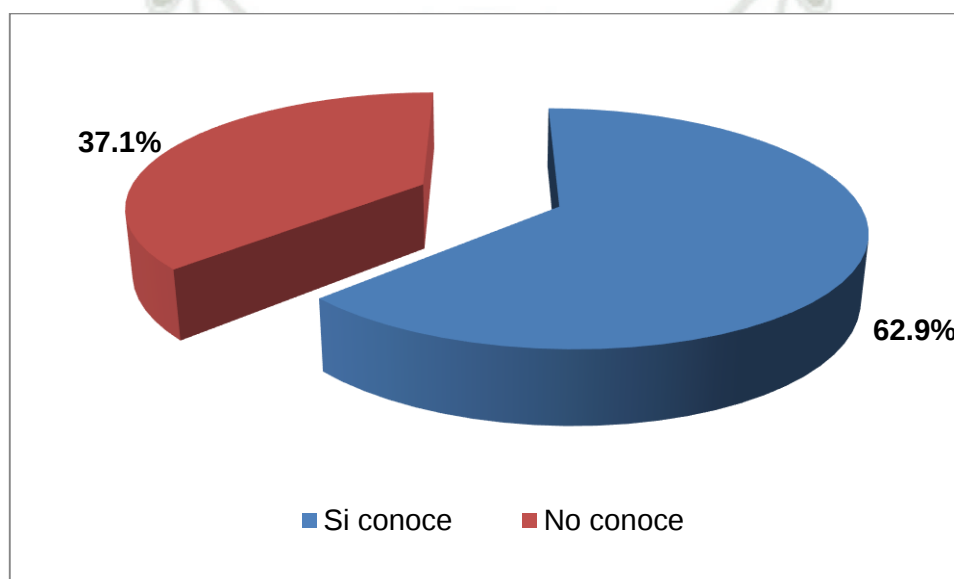
TABLA N° 12

CONOCE A LOS ACTORES DE LA MESA DE DIÁLOGO

CONOCE ACTORES DE LA MESA DE DIÁLOGO	PERSONAS	%
Si conoce	239	62.9%
No conoce	141	37.1%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N° 12



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

En torno a la pregunta ¿De acuerdo a la información que usted recibió, conoce quiénes fueron los actores en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? el 62, 9% de los encuestados indica que si conoce a los actores participantes en la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la empresa minera Anglo American Quellaveco, el 37,1% precisa que no los conoce.

Estos resultados nos revelan que la población si está informada y conoce cuales son los actores participantes en el proceso, si consideramos la información consignada en la tabla N° 1, este la corrobora; al ser los propios actores (sociedad civil, autoridades y empresa minera) las fuentes informativas que tuvieron las personas para conocer sobre este proceso.

Otro aspecto a considerar, es que el distrito de Moquegua es un pueblo pequeño, con espacios de organización social y empresarial y actividades plenamente identificados en los cuales se producen momentos de interrelación personal.

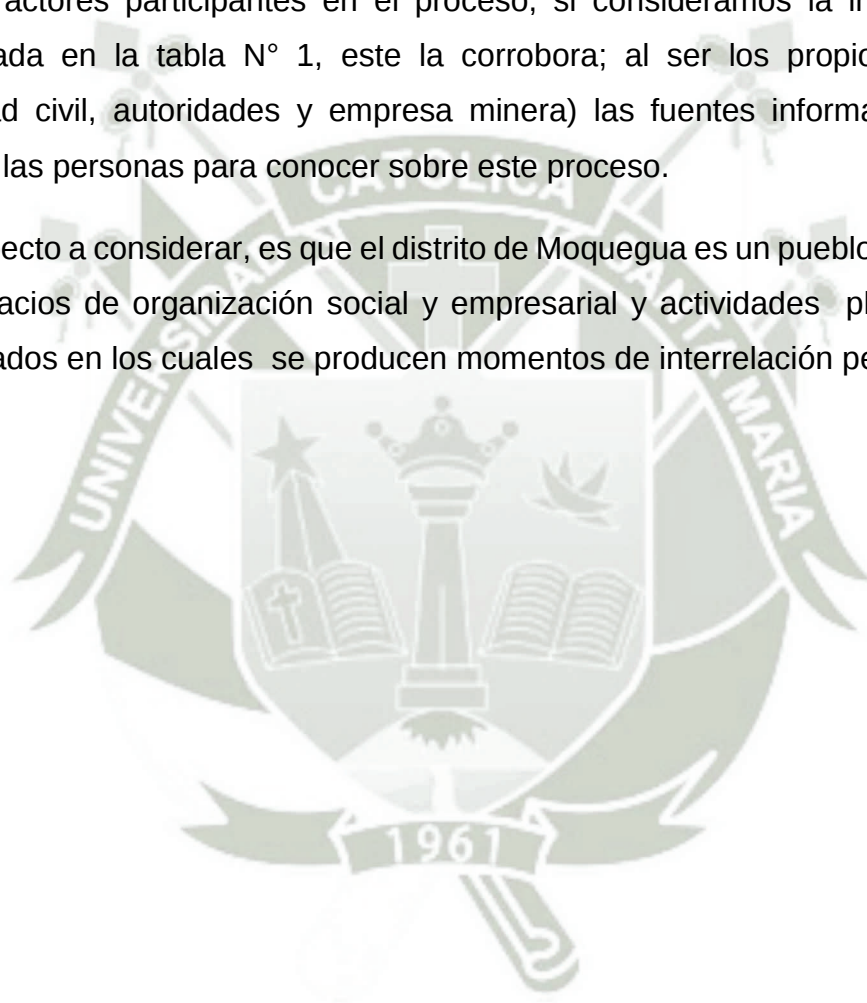


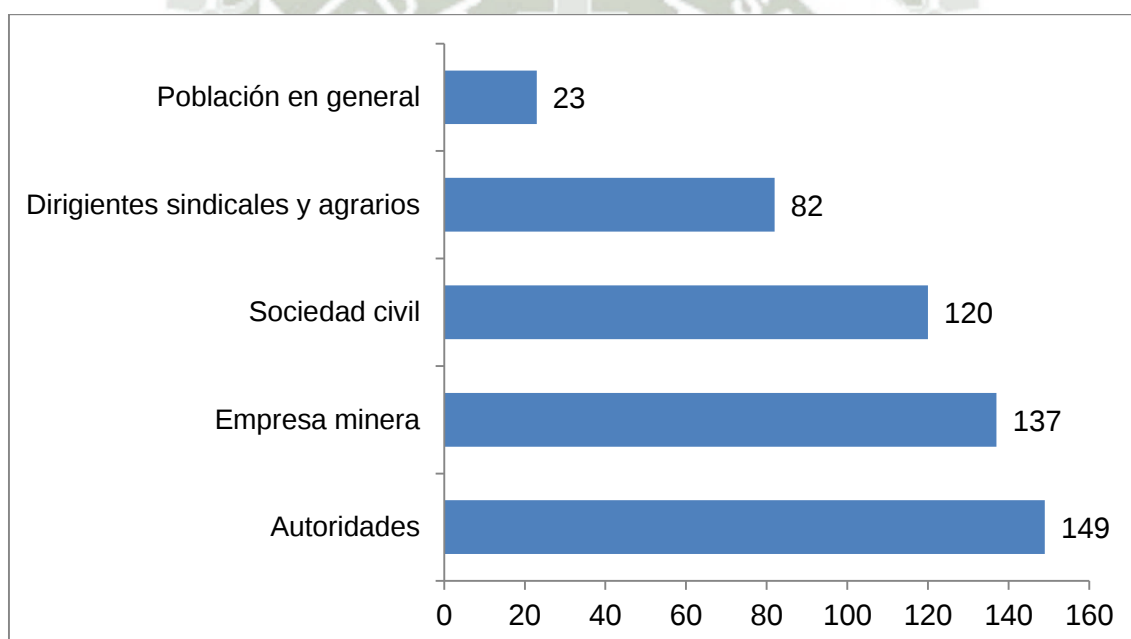
TABLA N° 12 A

ACTORES DE LA MESA DE DIÁLOGO

ACTORES DE LA MESA DE DIÁLOGO	PERSONAS
Autoridades	149
Empresa minera	137
Sociedad civil	120
Dirigentes sindicales y agrarios	82
Población en general	23

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N° 12 A



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

Ante la pregunta ¿De acuerdo a la información que usted recibió, conoce quiénes fueron los actores en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?, identificamos que 149 veces se les identifica a las autoridades participantes como actores en el proceso de diálogo, 137 veces reconocen a actores de la empresa minera, 120 señalan conocer a los representantes de la sociedad civil, 82 distinguen a dirigentes sindicales y agrarios, vale precisar que estos son integrantes de la sociedad civil, sin embargo la población consultada hizo la distinción.

Finalmente los preguntados señalan 23 veces a la población en general que están también en la clasificación de sociedad civil.

En el detalle se advirtió que al referirse a las autoridades se le identificó al entonces Presidente Regional – Martín Vizcarra, quien presidía la mesa de trabajo y se constituía en actor principal, está presente también la empresa minera y la sociedad civil, que los consultados la mencionaron haciendo distinciones al referirse tanto a los dirigentes sindicales y agrarios y la población en general, predominando en consecuencia el conocimiento e identificación a los actores que representaron a la población moqueguana.

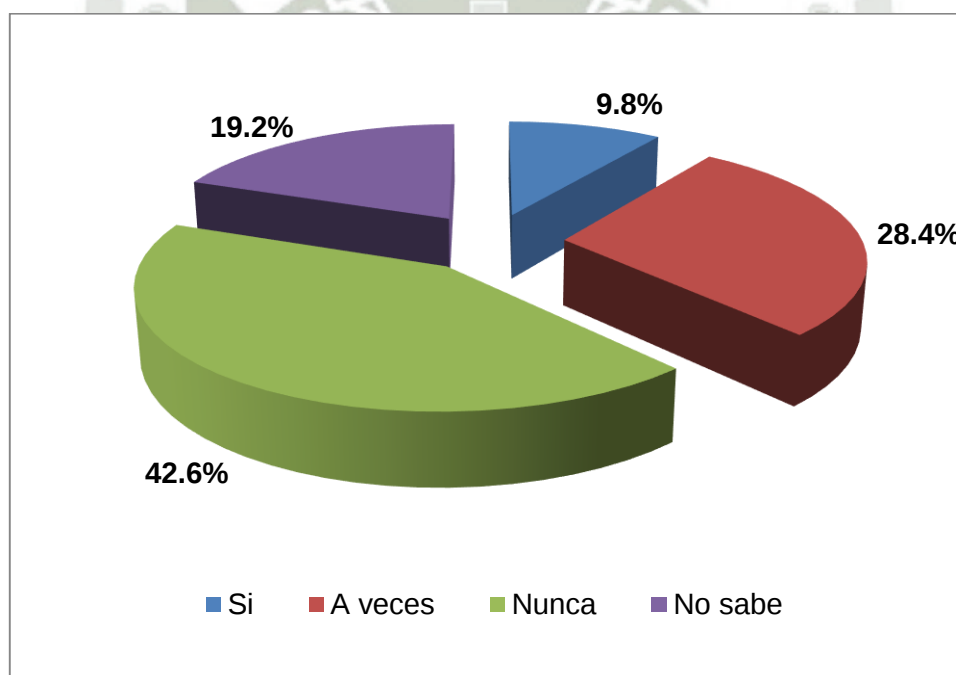
TABLA N° 13

INFORMACIÓN SOBRE LA AGENDA DE LA MESA DE DIÁLOGO

RECIBE INFORMACIÓN SOBRE LA AGENDA DE LA MESA DE DIÁLOGO	PERSONAS	%
Si	37	9.8%
A veces	108	28.4%
Nunca	162	42.6%
No sabe	73	19.2%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N° 13



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

Frente a la pregunta ¿Usted recibió información sobre cuál fue la agenda que se trató en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? el 42.6% respondió que no, el 28.4% sólo a veces, 19.2% dijo no saber y finalmente el 9.8% indicó que si recibió información sobre la agenda.

El resultado revela que la agenda que se trataba durante el proceso de la mesa de diálogo no fue de conocimiento público, en consecuencia la difusión de la agenda a tratar en cada sesión de la Mesa de diálogo para los medios de comunicación, no fue un tema de prioridad en su tratamiento y cobertura periodística.



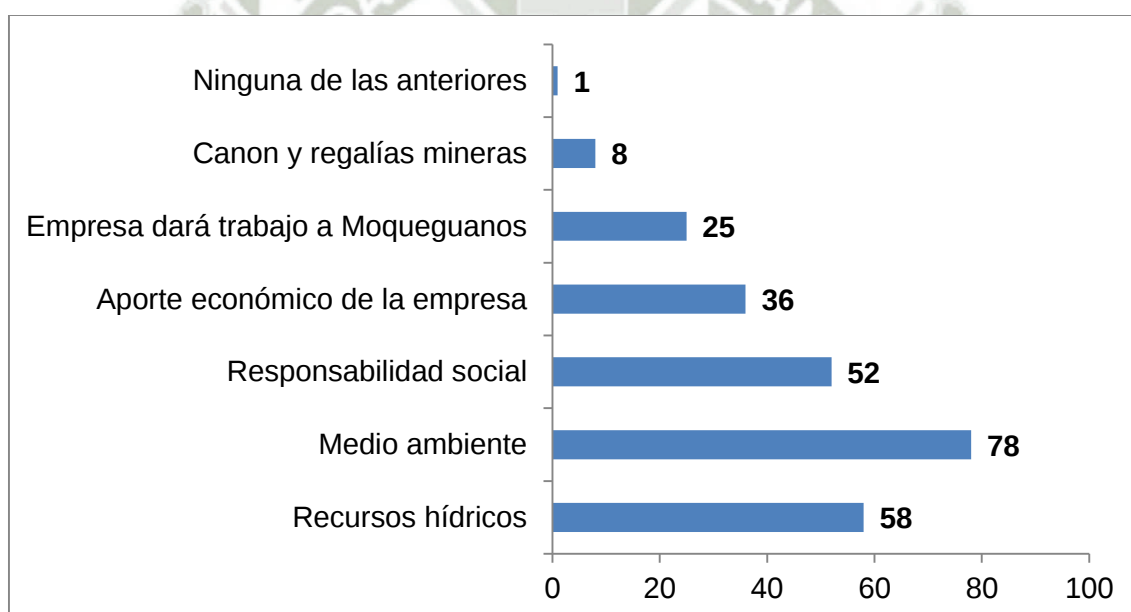
TABLA N° 13 A

INFORMACIÓN RECIBIDA SOBRE LA AGENDA DE LA MESA DE DIÁLOGO

INFORMACIÓN RECIBIDA SOBRE LA AGENDA DE LA MESA DE DIÁLOGO	PERSONAS
Recursos hídricos	58
Medio ambiente	78
Responsabilidad social	52
Aporte económico de la empresa	36
Empresa dará trabajo a Moqueguanos	25
Canon y regalías mineras	8
Ninguna de las anteriores	1

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N° 13 A



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

Frente a la pregunta ¿Usted recibió información sobre cuál fue la agenda que se trató en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? identificamos que la población consultada señaló 78 veces haber sido informada cuando el tema de agenda era el Medio Ambiente, 58 se informaron cuando se abordó en la agenda la Responsabilidad Social, 36 sobre el aporte económico de la empresa, 25 supieron cuando se trató en la agenda que la empresa dará trabajo a los moqueguanos, 8 dijeron conocer cuando se discutió sobre canon y regalías mineras, mientras que una persona dijo estar informada pero sobre ninguno de los temas anteriormente señalados.

Vale destacar que de los resultados señalados podemos aseverar que si existe un pleno conocimiento de la mayoría de personas consultadas, pues la agenda oficial del proceso se enmarcó en tres ejes fundamentales: Medio Ambiente, Recursos Hídricos y Responsabilidad Social que son mencionados por los consultados, en el orden que referimos.

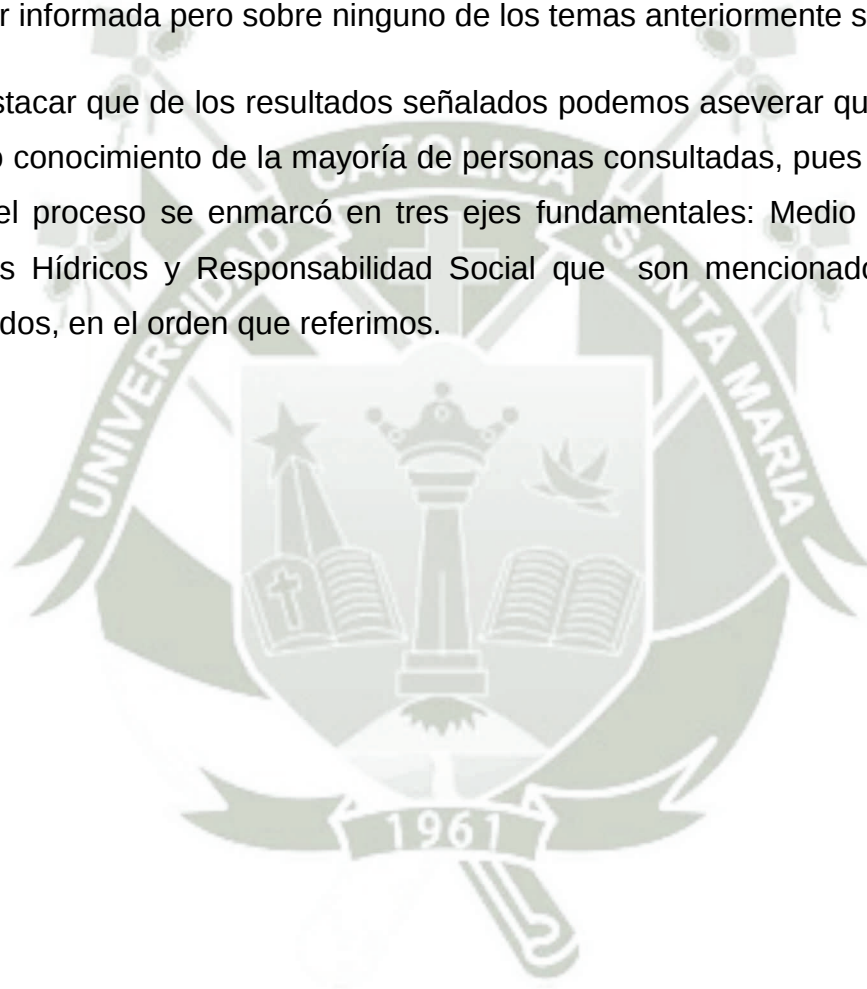
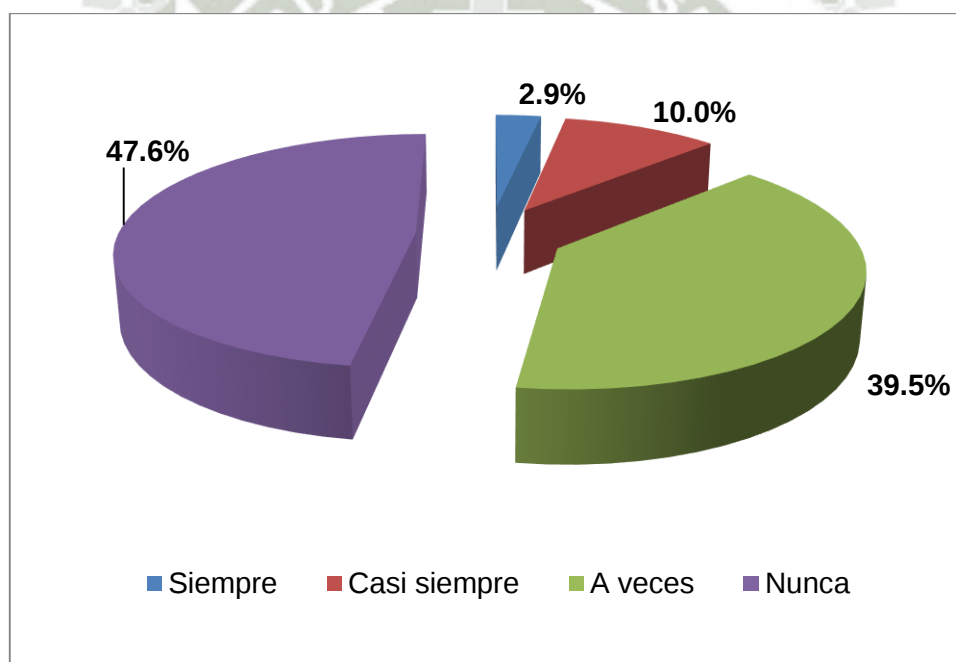


TABLA N° 14
INFORMACIÓN SOBRE LA NEGOCIACIÓN

INFORMACIÓN SOBRE LA NEGOCIACIÓN	PERSONAS	%
Siempre	11	2.9%
Casi siempre	38	10.0%
A veces	150	39.5%
Nunca	181	47.6%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N° 14



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

A la pregunta ¿Usted recibió información sobre la negociación que se realizaba en las Comisiones de Recursos Hídricos, Medio Ambiente y Responsabilidad Social en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? el 47.6% de los encuestados dice no haber tenido información, el 39.5% indica que la tuvo a veces, el 10% casi siempre y el 2,9% siempre.

Este resultado evidencia que los aspectos medulares del proceso (negociación de los puntos de controversia) no fueron de manejo público, ni estuvieron en la agenda informativa de los medios de comunicación, en este aspecto podemos inferir que probablemente para efectos de garantizar el desarrollo y culminación del proceso hubo una voluntad expresa de los actores de limitar su participación pública informativa, sobre este aspecto, pues esta mesa de diálogo tuvo varios momentos de crisis – como todo espacio de diálogo- en los que se tuvo que imponer la voluntad de los actores y el liderazgo de la autoridad regional.

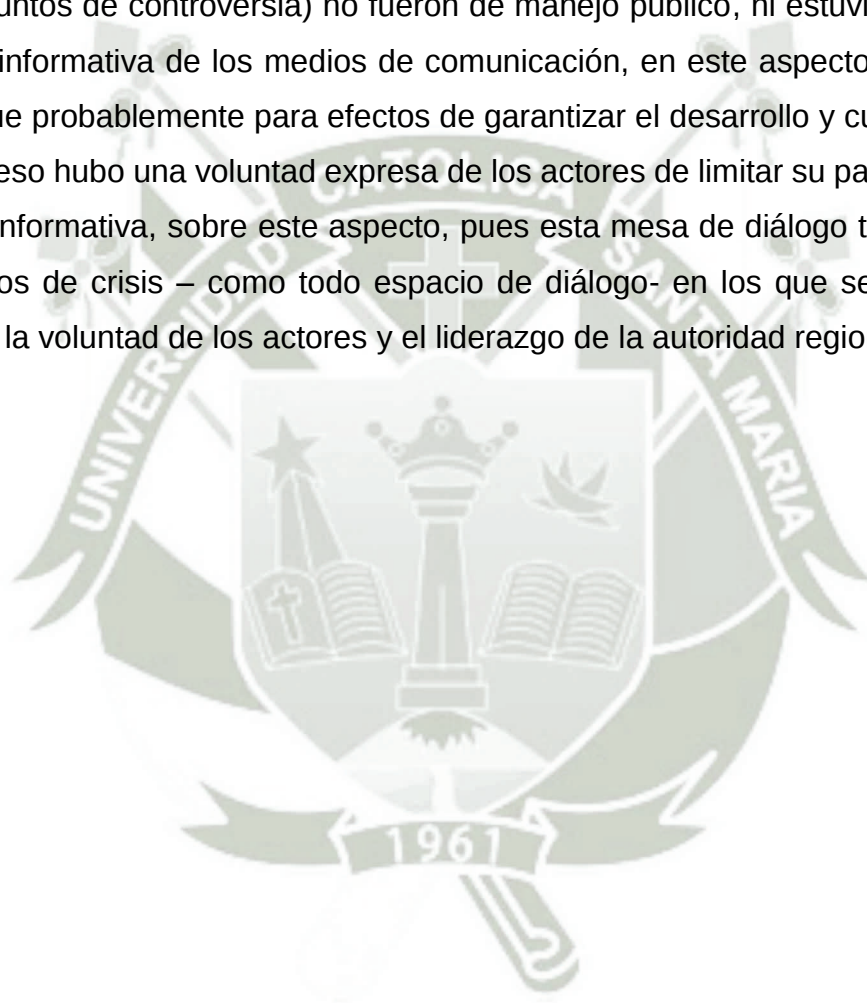


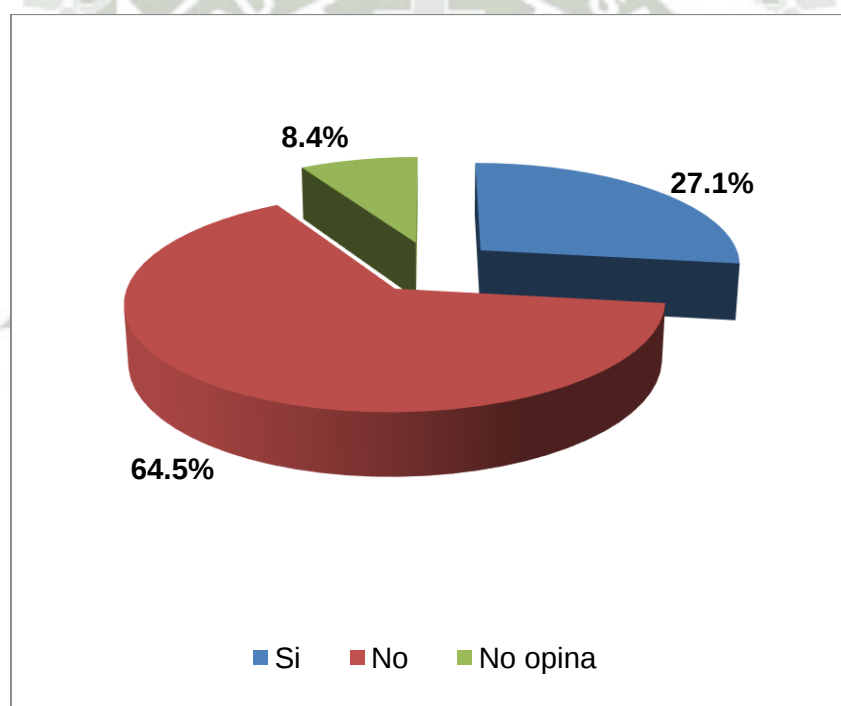
TABLA N° 15

INFORMACIÓN SOBRE LOS ACUERDOS DE LA MESA DE DIÁLOGO

RECIBE INFORMACIÓN SOBRE LOS ACUERDOS DE MESAS DE DIÁLOGO	PERSONAS	%
Si	103	27.1%
No	245	64.5%
No opina	32	8.4%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO - 2015

GRÁFICO N° 15



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO – 2015

Ante la pregunta ¿Está usted informado sobre los acuerdos que se lograron en las comisiones de Recursos Hídricos, Medio Ambiente y Responsabilidad Social, en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? el 64.5% no está informado, el 27.1% si está informado, finalmente el 8.4% no opinó al respecto.

La investigación revela que de cada 10 personas, 6 no tiene ninguna información sobre los acuerdos obtenidos en este proceso, lo que consideramos perjudicial para la consolidación del proyecto minero y los procesos de diálogo.

En este caso podríamos apelar al dicho “Nadie ama lo que no conoce, o nadie defiende lo que no conoce” en ese sentido, consideramos que si bien la empresa minera Anglo American Quellaveco logró su licencia social con la suscripción de estos acuerdos, por ser la explotación minera y su impacto ambiental un tema de alta sensibilidad en la región y el país, su operación podría afectarse si es que los líderes políticos o vecinales en funciones promueven acciones en contra aprovechando que la población no maneja la información respecto de los acuerdos logrados.

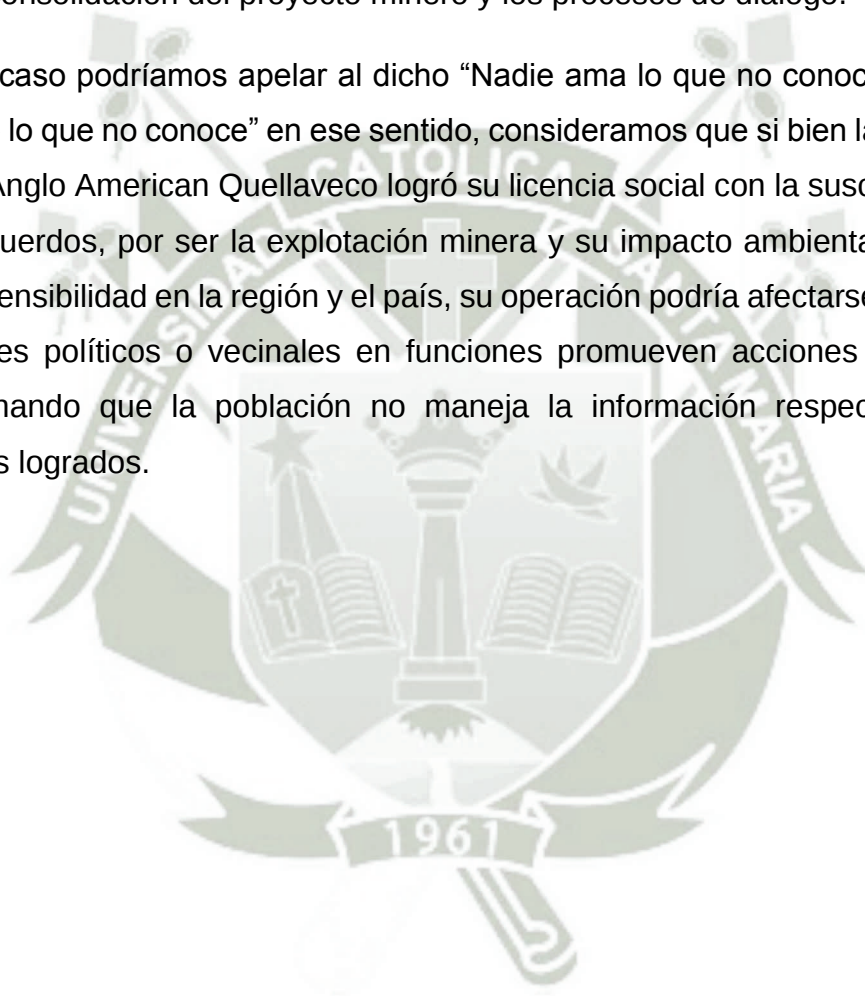


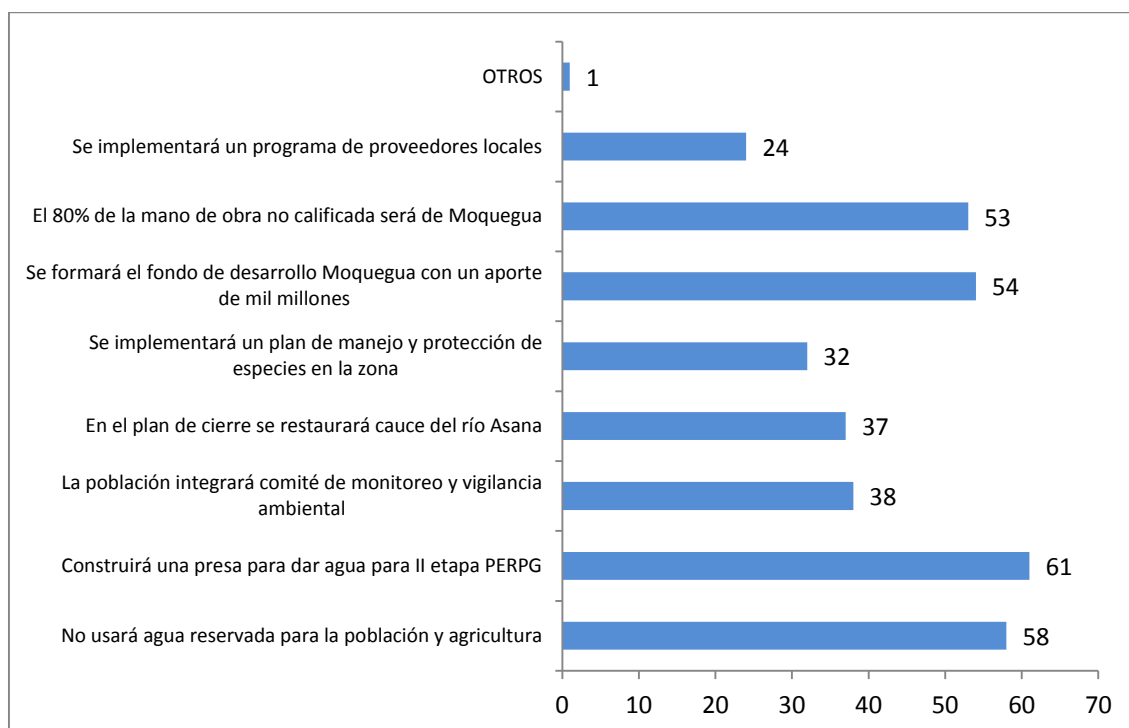
TABLA N° 15 A

INFORMACIÓN RECIBIDA SOBRE LOS ACUERDOS DE LA MESA DE DIÁLOGO

INFORMACIÓN SOBRE LOS ACUERDOS DE MESAS DE DIÁLOGO	PERSONAS
RECURSOS HÍDRICOS	
No usará agua reservada para la población y agricultura	58
Construirá una presa para dar agua para II etapa PERPG	61
MEDIO AMBIENTE	
La población integrará comité de monitoreo y vigilancia ambiental	38
En el plan de cierre se restaurará cauce del río Asana	37
Se implementará un plan de manejo y protección de especies en la zona	32
RESPONSABILIDAD SOCIAL	
Se formará el fondo de desarrollo Moquegua con un aporte de mil millones	54
El 80% de la mano de obra no calificada será de Moquegua	53
Se implementará un programa de proveedores locales	24
OTROS	1

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO - 2015

GRAFICO 15 A



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO - 2015

Ante la pregunta ¿Está usted informado sobre los acuerdos que se lograron en las comisiones de Recursos Hídricos, Medio Ambiente y Responsabilidad Social, en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?

Es importante destacar que los acuerdos logrados en esta mesa de diálogo, se tomaron en torno a tres comisiones de trabajo, en ese sentido destacamos que las menciones más altas corresponden los referidos a Recursos Hídricos, 61 veces se refieren a la construcción de una presa para dar agua para la II etapa del Proyecto Especial Pasto Grande, 58 dijeron estar informados que durante la explotación del proyecto no se usará agua reservada para la población y agricultura.

En segundo orden se mencionan los acuerdos en la Comisión de Responsabilidad Social, 54 veces mencionaron que se formará el fondo de desarrollo Moquegua con un aporte de mil millones de soles, 53 veces indican que el 80% de la mano de obra no calificada será de Moquegua, 24 veces señalan que se implementará un programa de proveedores locales.

Finalmente en cuanto a la comisión de Medio Ambiente 38 veces dijeron estar informados respecto a que la población integrará un comité de monitoreo y vigilancia ambiental, en 37 oportunidades indican en el plan de cierre se restaurará el cauce del río Asana, mientras que en 32 ocasiones mencionaron que están informados que se implementará un plan de manejo y protección de especies en la zona de influencia de la mina, solo 1 vez hacen referencia a otros sin precisar un acuerdo concreto.

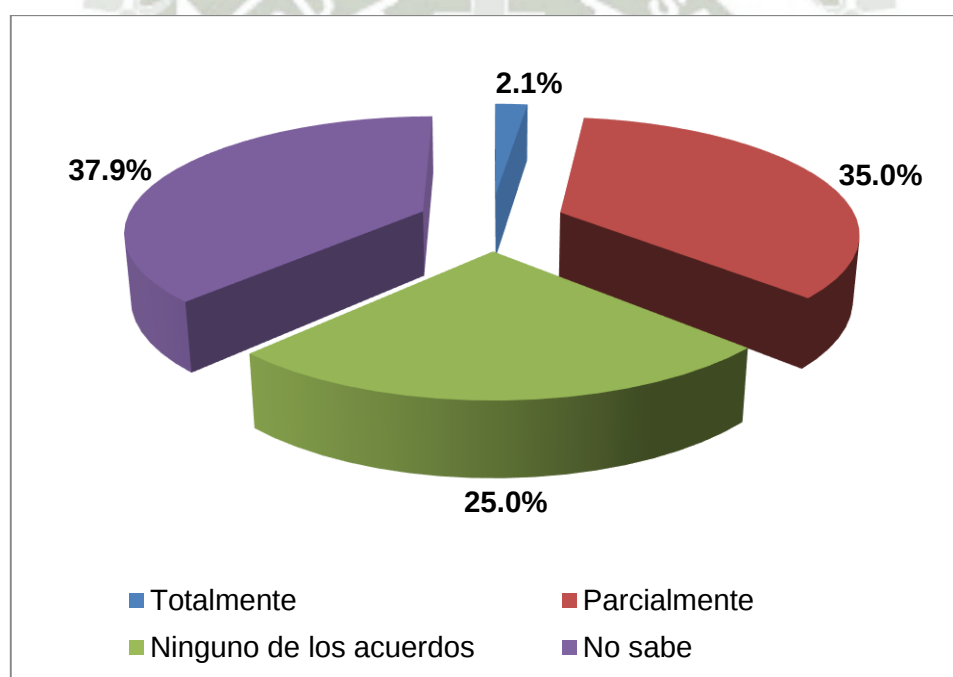
TABLA N° 16

GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS

CUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS	PERSONAS	%
Totalmente	8	2.1%
Parcialmente	133	35.0%
Ninguno de los acuerdos	95	25.0%
No sabe	144	37.9%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N° 16



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

Respecto a la consulta ¿se están cumpliendo los acuerdos logrados en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? el 37.9% de la población no sabe, el 35.0% indica que se cumplen parcialmente, y el 25% dice que no se cumple ninguno, finalmente el 2.1% precisa que si se cumplen totalmente éstos.

El resultado confirma como en el caso anterior (información de los acuerdos) que la mayoría de las personas no sabe si se cumplen los mismos, no obstante ello; resulta preocupante identificar que un grueso número de personas dice que se cumplen parcialmente u otro sector afirma que ninguno de estos se cumple.

Este hallazgo toma relevancia si consideramos que la población beneficiada o directamente interesada no tenga información cabal del cumplimiento de los acuerdos y peor sostenga que no se cumplen, lo que finalmente pone en riesgo la sostenibilidad de un proceso de diálogo que acabó un conflicto socio ambiental, y cuyo proyecto minero no está en explotación, en este sentido; existe en nuestra opinión una gran debilidad que podría reactivar un conflicto culminado.

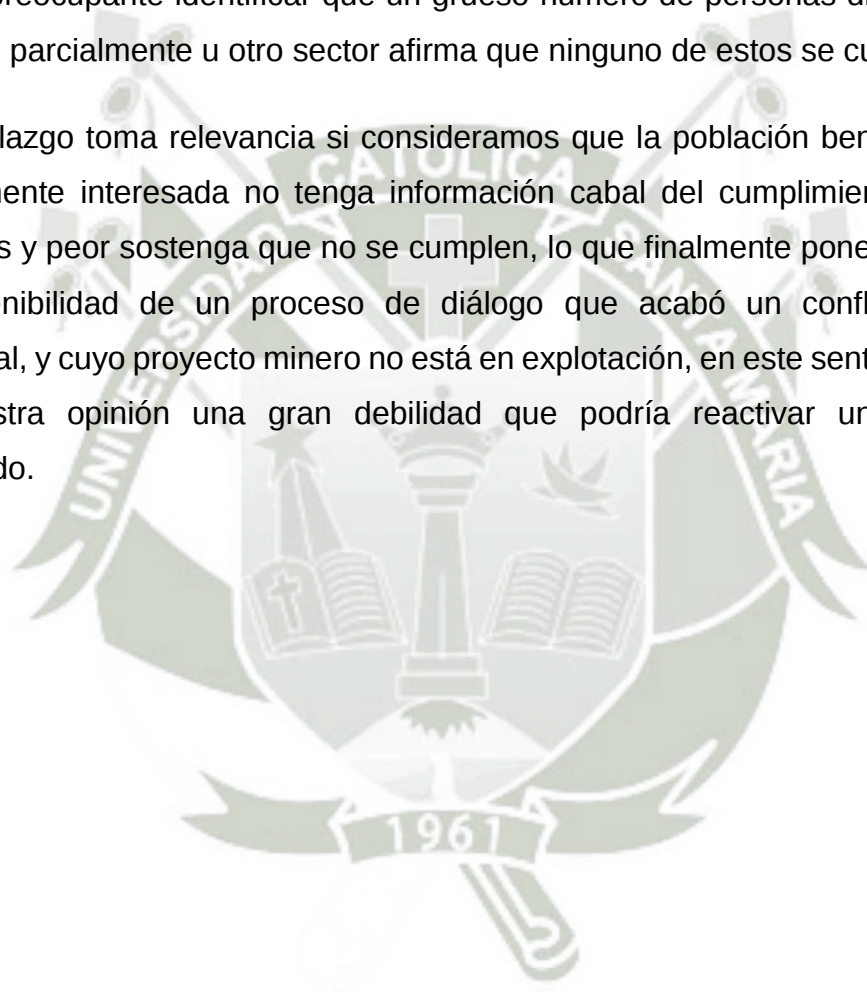


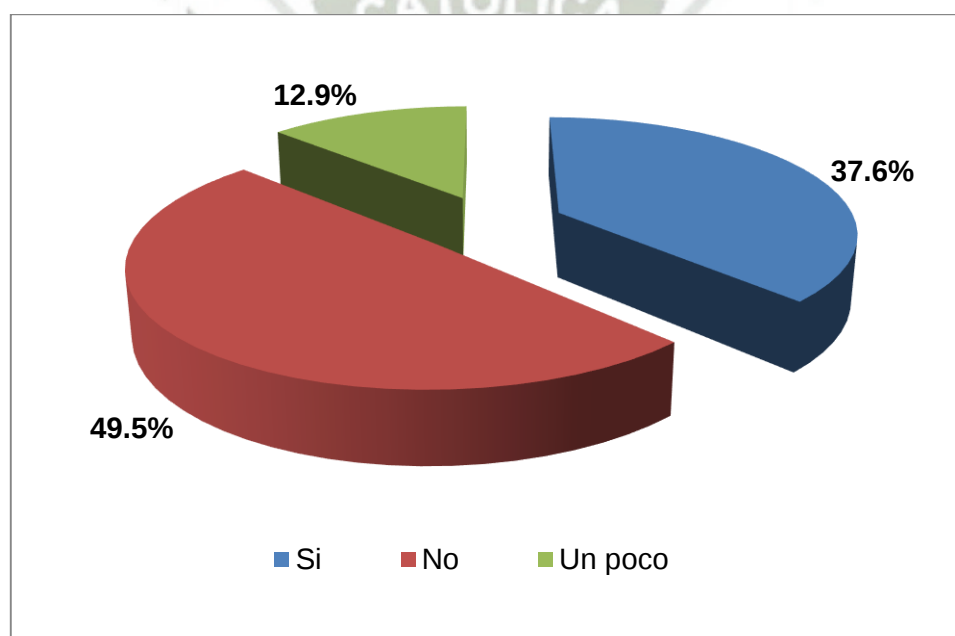
TABLA N° 17

INFORMACIÓN SOBRE LOS ANTECEDENTES DE LA MESA DE DIÁLOGO

CONOCE LOS ANTECEDENTES DE LA MESA DE DIÁLOGO	PERSONAS	%
Si	143	37.6%
No	188	49.5%
Un poco	49	12.9%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N° 17



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

Sobre la pregunta, ¿Usted tiene información sobre los antecedentes de la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la empresa minera Anglo American Quellaveco? el 49.5% no tiene información, el 37.6% si maneja información al respecto, y el 12.9% tiene sólo un poco de información.

En estos resultados encontramos que un mayor porcentaje de la población encuestada revela no conocer con precisión cuales son las razones reales del conflicto social generado entre la población y la empresa minera, que dieron origen al proceso de diálogo.

Siendo un menor porcentaje el que si afirma tener conocimiento de los antecedentes, es decir; razones que motivaron este conflicto.



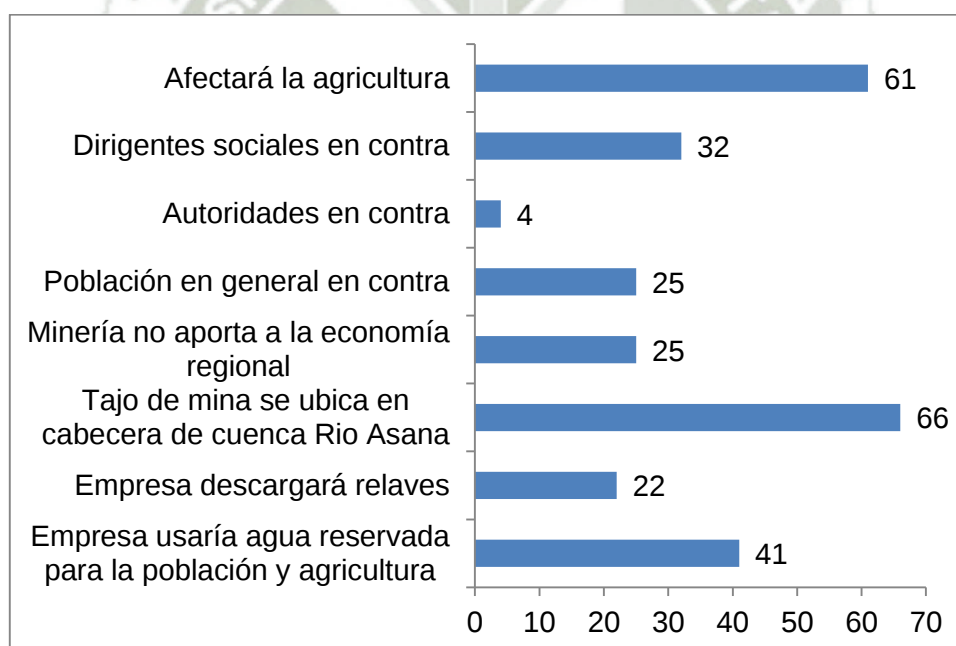
TABLA N° 17 A

INFORMACIÓN SOBRE LOS ANTECEDENTES DE LA MESA DE DIÁLOGO

ANTECEDENTES DE LA MESA DE DIÁLOGO	PERSONAS
Empresa usaría agua reservada para la población y agricultura	41
Empresa descargará relaves	22
Tajo de mina se ubica en cabecera de cuenca Rio Asana	66
Minería no aporta a la economía regional	25
Población en general en contra	25
Autoridades en contra	4
Dirigentes sociales en contra	32
Afectará la agricultura	61

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N° 17 A



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO -2015

Sobre la pregunta, ¿Usted tiene información sobre los antecedentes de la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la empresa minera Anglo American Quellaveco? en el análisis detallado de las menciones realizadas por los consultados que afirmaron tener información sobre los antecedentes del conflicto, identificamos que la población encuestada 66 veces indica saber que el tajo de la mina se encuentra en la cabecera de la cuenca del Río Asana, 61 veces dicen que la minería afectará a la agricultura, en 41 ocasiones indican que la empresa usaría agua reservada para la población y la agricultura, 32 veces señalan que los dirigentes sociales y la población están en contra de la minería, además en 25 oportunidades precisan que la minería no aporta a la economía regional, igual número de veces dicen que la población en general está en contra.

Este detalle tiene valía, pues a pesar que la mayoría señala no conocer los antecedentes, los que dan una respuesta afirmativa evidencian un manejo amplio y variado de información al respecto.

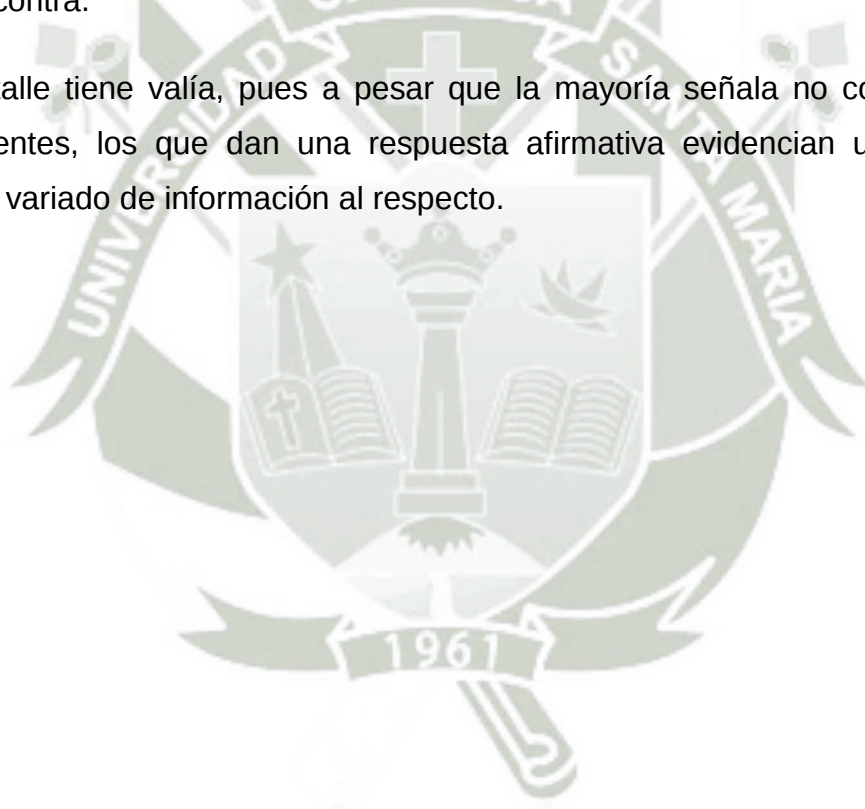


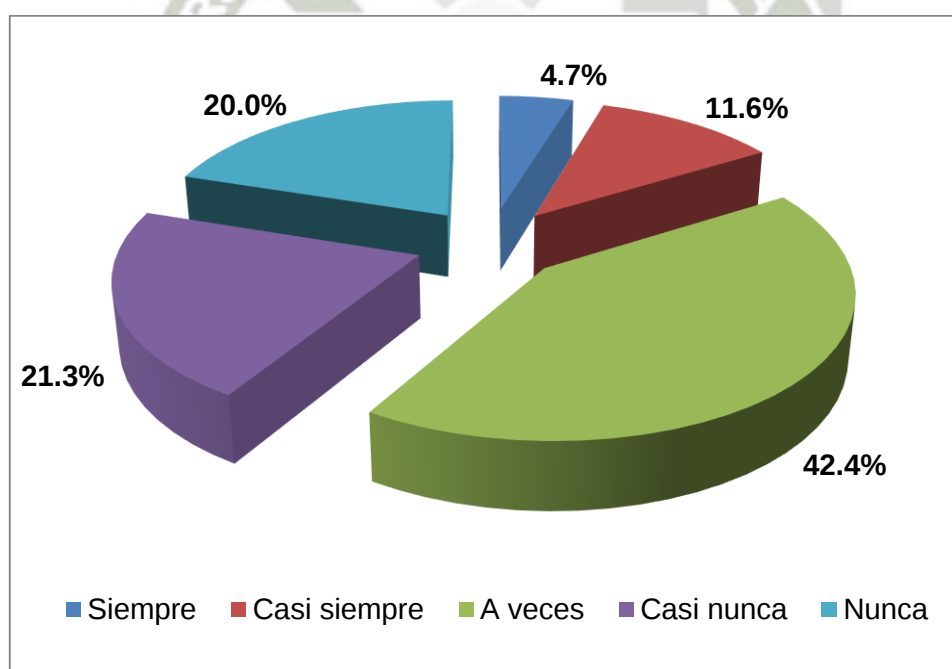
TABLA N° 18

REPRESENTACIÓN DE LOS INTERESES DE LA POBLACIÓN POR LOS LIDERES
POLITICOS

REPRESENTACIÓN DE LOS INTERESES DE LOS POBLACIÓN POR LÍDERES	PERSONAS	%
Siempre	18	4.7%
Casi siempre	44	11.6%
A veces	161	42.4%
Casi nunca	81	21.3%
Nunca	76	20.0%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

GRÁFICO N° 18



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO- 2015

Sobre la pregunta, ¿Los líderes políticos participantes en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco representaron los intereses de la población de Moquegua? el 42.4% dijeron que los líderes políticos representaron sus intereses a veces, el 21.3% casi nunca, el 20% dice que nunca y finalmente el 11.6% dice que casi siempre fueron representados, finalmente apenas el 4,7% sintió que sus intereses siempre fueron representados.

En esta información creemos importante sumar los valores asignados a las categorías positivas (siempre, casi siempre y a veces) pues encontramos que más de la mitad de las personas consultadas siente que sus intereses si fueron defendidos o representados por los líderes políticos durante el proceso de la Mesa de diálogo, lo cual resulta muy interesante para efectos de la legitimidad del proceso.

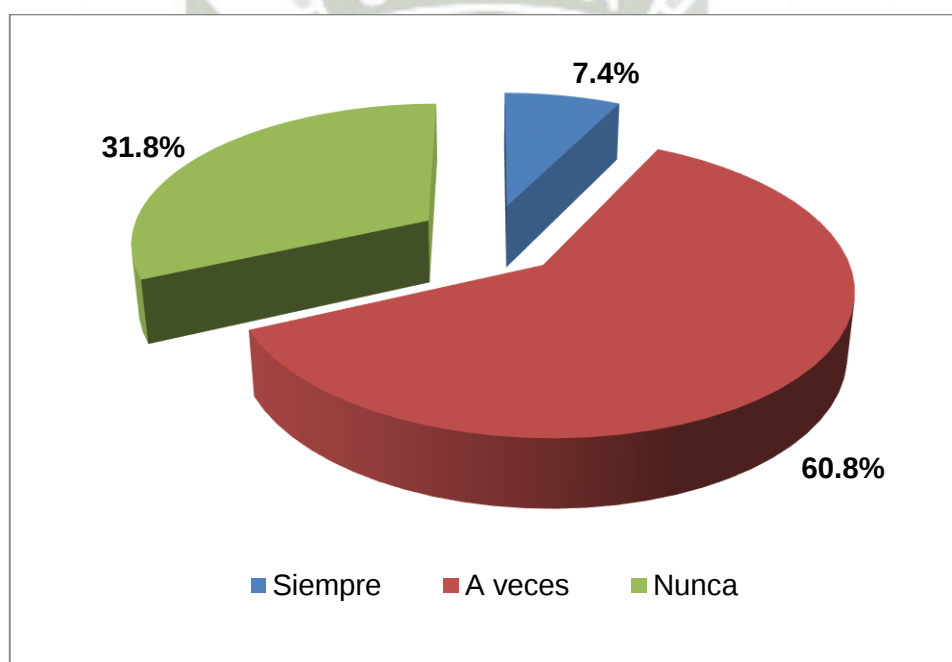
No obstante, no puede dejar de llamar la atención el valor alcanzado entre quienes dicen que los políticos nunca o casi nunca representaron sus intereses, esto tiene que ver quizás con la inexistencia de un sistema político débil, cuyos líderes no continúan un plan o programa de gobierno (nacional, regional y local) sino más bien intereses propios (movimientos regionales) que en nuestro país se caracteriza por desandar o desconocer de parte de las autoridades electas, lo que hicieron sus antecesores, en el caso concreto, este proceso de diálogo fue liderado por el ex Presidente Regional Martín Vizcarra, de movimiento opuesto al líder del actual movimiento en ejercicio del gobierno regional.

TABLA N° 19
ASPECTOS SOCIO CULTURALES

ABORDAJE DE LOS ASPECTOS SOCIO CULTURALES EN LA MESA DE DIÁLOGO	PERSONAS	%
Siempre	28	7.4%
A veces	231	60.8%
Nunca	121	31.8%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO -2015

GRÁFICO N° 19



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO -2015

Ante la interrogante, ¿Considera usted que la mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco abordó los aspectos socio culturales representativos de la población de Moquegua? el 60,8 % respondió que sólo a veces, el 31,8% dijo que nunca y finalmente el 7,4% precisa que siempre se abordaron estos temas.

De los resultados podemos destacar que un elevado número de personas considera que en el proceso de diálogo se abordaron o trataron los aspectos socioculturales de la región, es decir; las características más saltantes de la idiosincrasia moqueguana, sus tradiciones, sus valores, la interdependencia y cohesión que puede existir entre uno y otro grupo social de Moquegua, el vinculado a la agricultura y el de la minería.



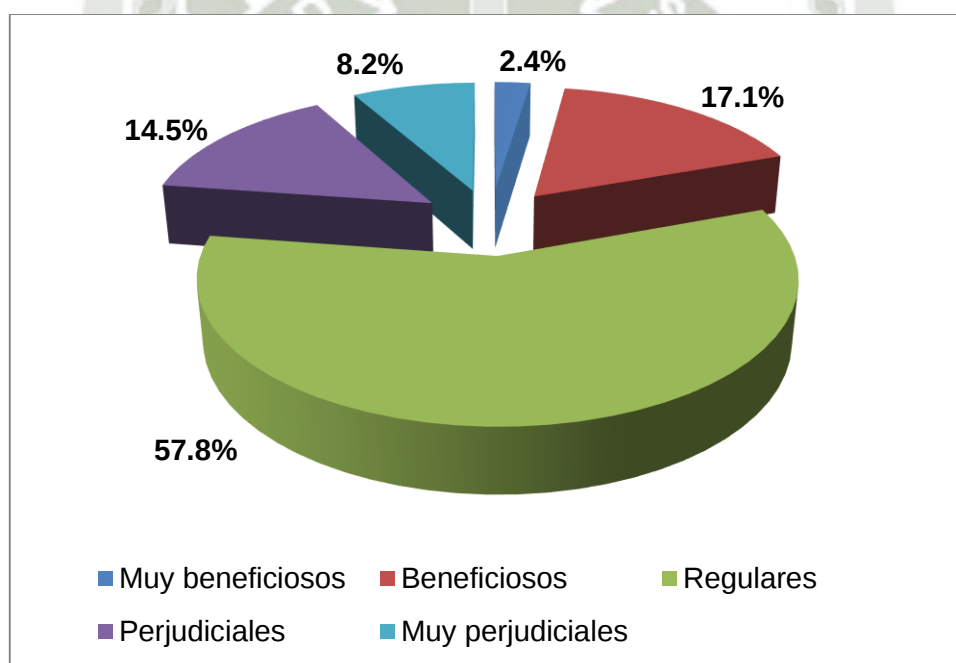
TABLA N° 20

CALIFICACIÓN DE LOS ACUERDOS DE LA MESA DE DIÁLOGO

CALIFICACIÓN DE LOS ACUERDOS DE LA MESA DE DIÁLOGO	PERSONAS	%
Muy beneficiosos	9	2.4%
Beneficiosos	65	17.1%
Regulares	220	57.8%
Perjudiciales	55	14.5%
Muy perjudiciales	31	8.2%
TOTAL	380	100%

Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO – 2015

GRÁFICO N° 20



Fuente: Elaboración Propia. GRAINFO - 2015

A la pregunta, ¿Cómo califica usted los acuerdos logrados en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco, respecto a los Recursos Hídricos, Medio Ambiente y Responsabilidad Social? el 57,8% los califica de regulares, el 17,1% considera que son beneficiosos y 2,4% muy beneficiosos. En tanto que el 14,5% indica que son perjudiciales y el 8,2% dice que son muy perjudiciales.

Es importante destacar que si sumamos los valores asignados a las categorías (muy beneficiosos, beneficiosos y regulares) los resultados evidencian que la población consultada valora positivamente los acuerdos logrados en el proceso, apreciación que resulta ser importante para efectos de legitimización y defensa de este espacio de diálogo, y consolidación y garantía de la licencia social para la explotación del proyecto minero Quellaveco, aún en fase de evaluación.

Sin embargo es importante reconocer que un grupo importante de personas también expresa su rechazo con los acuerdos considerándolos perjudiciales respecto de sus intereses, esta apreciación tiene menor representación en el estudio; pero no deja de tener relevancia porque demuestra que existe un sector de la población que siente que sus demandas no han sido atendidas, estas voces de rechazo podrían ir en aumento, en principio si los acuerdos no se difunden, no se cumplen o se postergan, poniendo en evidente riesgo el desarrollo del proyecto cuprífero y deslegitimizando un proceso de diálogo que fue considerado exitoso y como un referente nacional.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la investigación realizada se demuestra que las fuentes informativas que tuvo la población de Moquegua sobre la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco, en mayor proporción son la Sociedad civil y las Autoridades, es decir; los actores participantes en el proceso de diálogo, este hallazgo tiene mucha valía pues se trata de fuentes primarias que ofrecieron información de primera mano al ser protagonistas de los hechos y participantes de los acontecimientos.

Sin embargo el uso de un lenguaje abundante y vago, técnico y complicado, para la población en general; le restó relevancia a la información difundida, inclusive fue calificada como poco veraz, lo que abona en contra del espacio de diálogo, no obstante; un reducido porcentaje de la población califica de muy perjudicial o perjudicial el trabajo realizado en la mesa de diálogo (15,3%), así como a los acuerdos logrados en este espacio.

El estudio revela que los medios de comunicación utilizados por la población de Moquegua para informarse sobre la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco, son la radio, el internet, los periódicos y la televisión, siendo mayoritariamente la radio el medio de comunicación preferido por los consultados.

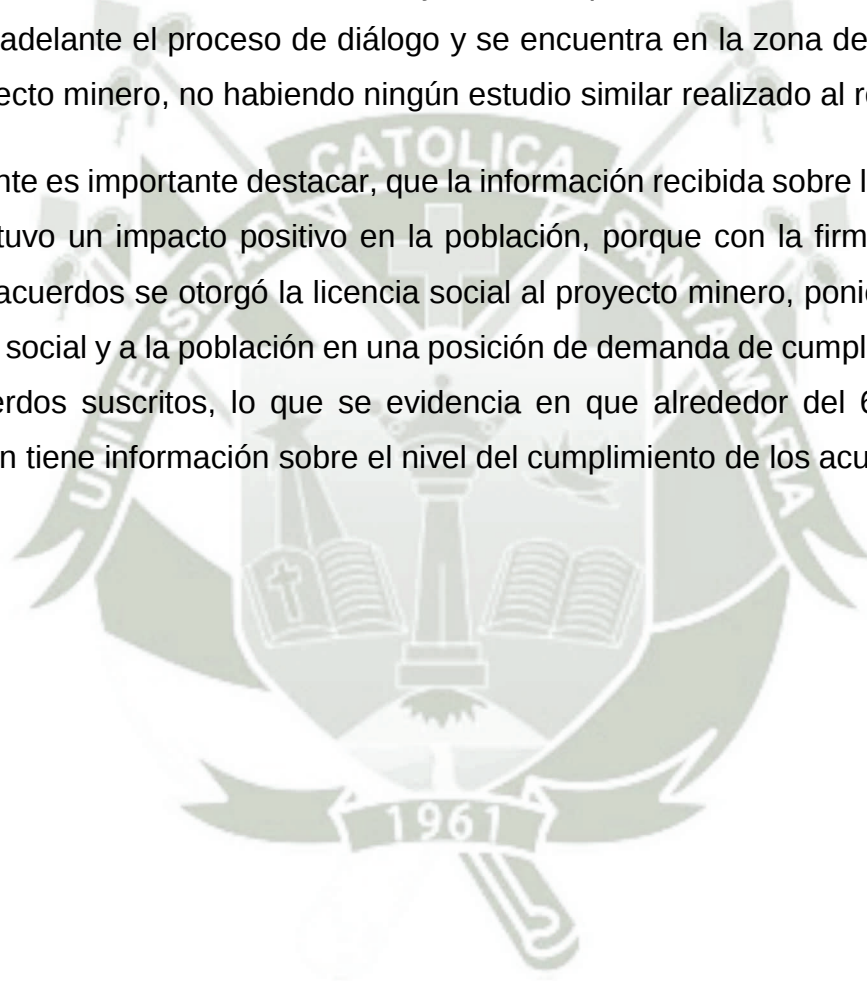
Al respecto, existe una relativa coincidencia con los resultados obtenidos en la investigación “Medios de comunicación en conflictos socio -ambientales: Tratamiento periodístico del conflicto socio- ambiental Quellaveco” de Leny Rosa Huamán Velásquez, que reconoce a los periódicos y radios locales como los medios utilizados por la población para obtener información sobre el proceso de diálogo.

Sin embargo contrasta con la que desarrollamos porque en el citado estudio se realiza un análisis de la posición política (línea editorial) asumida por los medios de comunicación en torno al proceso de diálogo.

Otra coincidencia entre las investigaciones citadas se encuentra en los contenidos abordados por los medios de comunicación, que están referidos al conflicto social; del que se informa que la empresa minera contamina, que los dirigentes y el Frente de defensa están en contra de la minería y que la minería no da trabajo a los moqueguanos.

Más allá de las coincidencias señaladas, consideramos pertinente destacar que nuestra investigación es un nuevo aporte porque se plantea desde la perspectiva de la población, del ciudadano común y corriente que vive en la ciudad en la que se llevó adelante el proceso de diálogo y se encuentra en la zona de influencia del proyecto minero, no habiendo ningún estudio similar realizado al respecto.

Finalmente es importante destacar, que la información recibida sobre la Mesa de diálogo tuvo un impacto positivo en la población, porque con la firma del acta final de acuerdos se otorgó la licencia social al proyecto minero, poniendo fin al conflicto social y a la población en una posición de demanda de cumplimiento de los acuerdos suscritos, lo que se evidencia en que alrededor del 62% de la población tiene información sobre el nivel del cumplimiento de los acuerdos.



CONCLUSIONES

- PRIMERA:** La población de Moquegua utilizó como fuentes informativas para informarse sobre la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco, en mayor proporción a la Sociedad civil y Autoridades (actores participantes en el proceso).
- SEGUNDA:** El mensaje difundido sobre la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco, se caracterizó por tener un lenguaje abundante y vago, técnico y complicado, por ser poco relevante, poco veraz, poco actual, no obstante resultó interesante para la población de Moquegua.
- TERCERA:** Los medios de comunicación utilizados por la población de Moquegua para informarse sobre la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco, son la radio, el internet, los periódicos y la televisión, siendo Radio Americana y Diario Correo los de su mayor preferencia.
- CUARTA:** Los contenidos abordados por los medios de comunicación para informar a la población de Moquegua sobre la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco están referidos al conflicto social, del que señalan que la empresa minera contamina, los dirigentes y el Frente de Defensa están en contra de la minería y que la minería no da trabajo a los moqueguanos.
- QUINTA:** La información brindada a la población de Moquegua sobre la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco se dio en un contexto histórico, destacando los antecedentes del conflicto que dio lugar al proceso de diálogo, en el contexto político la población considera que sus intereses fueron defendidos o representados por los líderes

políticos participantes en el espacio de diálogo y en el contexto sociocultural consideran que si abordaron las características más saltantes de la idiosincrasia moqueguana, sus tradiciones, sus valores, la interdependencia y cohesión que puede existir entre uno y otro grupo social de Moquegua.

SEXTA: La información que se difundió sobre la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco impactó positivamente en la población, que califica de regular, beneficioso y muy beneficioso el trabajo realizado en la mesa de diálogo y considera que los acuerdos logrados en la Mesa de diálogo, como regulares, beneficiosos y muy beneficiosos.



SUGERENCIAS

- PRIMERA:** Que el Gobierno Regional al tener la responsabilidad de conducir el desarrollo de la región, y garantizar la estabilidad política y social en la misma debe implementar un sistema de información (virtual y convencional) sobre los acuerdos logrados en la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco y su nivel de cumplimiento a fin de evitar la reactivación del conflicto social.
- SEGUNDA:** La Empresa Minera (actor principal en el desarrollo económico regional) debe impulsar un programa de puertas abiertas, en su sede o centros de información en los que de manera permanente informe a la población sobre los beneficios de la Mesa de diálogo y sus acuerdos, niveles de cumplimiento.
- TERCERA:** La Empresa debe habilitar en su web institucional o implementar un observatorio a través del cual se informe sobre los avances en el cumplimiento de los acuerdos suscritos en la Mesa de diálogo para que la población tenga acceso libre a esta información y se afiance una política de gestión y relacionamiento transparente
- CUARTA:** La Empresa Minera debe impulsar una campaña publicitaria sobre los acuerdos logrados en la Mesa de diálogo y su nivel de cumplimiento.
- QUINTA:** El Gobierno Regional en coordinación con la Defensoría del Pueblo, la Cámara de Comercio de Moquegua y el Frente de Defensa, debe promover la formación de un colectivo ciudadano que involucre y comprometa a las autoridades regionales para que velen por el cumplimiento de los acuerdos logrados en la Mesa diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco.

SEXTA: Los medios de comunicación deben ejercer su labor de fiscalización para velar por el cumplimiento de los acuerdos suscritos en la Mesa de diálogo.



PROPUESTA

DENOMINACIÓN DE LA ACTIVIDAD:

“CAMPAÑA INFORMATIVA SOBRE ACUERDOS DE LA MESA DE DIÁLOGO ENTRE LA SOCIEDAD CIVIL Y LA EMPRESA MINERA ANGLO AMERICAN QUELLAVECO”

JUSTIFICACIÓN

Como revela la investigación el 64.5% de la población consultada dijo que no recibió información sobre los acuerdos suscritos en la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la empresa minera Anglo American Quellaveco, además que un elevado porcentaje de los consultados precisó que no recibió información sobre los antecedentes del conflicto, consideramos importante desarrollar una campaña informativa masiva con el objetivo de hacer conocer a detalle los veintiséis acuerdos suscritos en el referido espacio de diálogo, sus ventajas, alcance y cronogramas de cumplimiento.

Consideramos que esta campaña deberá ser impulsada desde el Gobierno Regional de Moquegua, como responsable de la conducción política, económica y social de la región que debe garantizar un clima de paz y estabilidad en su jurisdicción para el desarrollo de las actividades económicas productivas, como es el caso del proyecto minero Quellaveco y las posibles inversiones que puedan estar interesadas en la misma.

La socialización y difusión de estos acuerdos evitarán conflictos posteriores, pues el proyecto minero Quellaveco, aún no está en explotación.

Objetivo General:

- Difundir con un mensaje claro y sencillo los acuerdos logrados en la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la empresa minera Anglo American Quellaveco.

ESTRATEGIAS

PROGRAMA DE ACCIONES

¿Qué?

La campaña informativa se caracterizará por:

F. INTERNOS F. EXTERNOS	FORTALEZAS	DEBILIDADES
	Existe un acta de compromisos suscrita por los actores de la Mesa de diálogo	No se han difundido ampliamente los acuerdos suscritos y sus plazos de cumplimiento
OPORTUNIDADES	ESTRATEGIA (FO)	ESTRATEGIAS (DO)
La población califica de positivo el trabajo realizado por la Mesa de diálogo y de beneficiosos los acuerdos logrados por la Mesa de diálogo	Diseñar un plan de intervención de especialistas, actores (testimonios) que revelen los beneficios de la mesa de diálogo y cumplimiento de acuerdos.	La empresa y el gobierno regional deben informar sobre la oferta laboral local cubierta y la demanda profesional .
AMENAZAS	ESTRATEGIAS (FA)	ESTRATEGIAS (DA)
La población no conoce los acuerdos y no sabe si se están cumpliendo Algunos consultados consideran que la minería no da trabajo a los moqueguanos	Mostrar los resultados del observatorio y programa de monitoreo participativo sobre recursos hídricos.	Difundir a detalle el acta de acuerdos, señalando beneficiarios e impacto social y económico en el desarrollo regional.

- Spots informativos
- Se implementará un entorno digital (página web, redes sociales) sobre la Mesa de diálogo, Resumen ilustrado de la Mesa de diálogo, sus antecedentes, del proceso, de los actores, de los acuerdos, su impacto, cumplimiento.
- Se elaborará un programa de entrevistas a especialistas de la empresa minera, colegios profesionales, y sociedad civil para desarrollar ampliamente los diferentes aspectos vinculados a los acuerdos: Recursos Hídricos, Medio Ambiente y Responsabilidad Social
- Las entrevistas se realizarán una vez por semana en un espacio contratado dentro de un programa informativo dominical (1/2 hora) para que se abra el micrófono a la población y consulten.

¿Quién?

- El personal de la Oficina de Comunicación se encargará de la elaboración de los spots informativos, que serán validados con la alta dirección (Gobernador Regional, Gerente General)
- La oficina de Informática y Sistemas del Gobierno Regional se encargará del entorno virtual sobre la Mesa de diálogo, pero la información será administrada y alimentada por el equipo de comunicaciones bajo la asesoría de la secretaría técnica de la Mesa de Diálogo y oficina de prevención de conflictos de la institución regional.
- El personal de prensa elaborará el programa de entrevistas, el rol de entrevistados y temática a desarrollar en el espacio contratado dentro del programa informativo contratado.
- El personal de prensa, promoverá la participación de la población en el espacio radial contratado, deberá hacer previa difusión del mismo a través de spots promocionales del “espacio contratado” y a través de la web institucional, redes sociales (twitter, Facebook, etc).

¿Cómo?

- Spots informativos cortos con un lenguaje claro, sencillo y directo, con un tono racional
- Entrevistas con especialistas y/o representantes de la Sociedad Civil, Autoridades y Empresa Minera, con dominio del tema, conocedores de la idiosincrasia local, con reconocimiento social (voces autorizadas) con una voz locuaz, ágil y lenguaje de fácil entendimiento.
- Promoción de la participación (teléfonos de la emisora contratada) o producción radial de vox populi o encuestas para identificar con claridad la necesidad e interés de la población respecto a los acuerdos que quisieran conocer.

- Elaboración de Informes Especiales y/o Reportajes que amplíen información, cumplimiento de acuerdos, su impacto, población beneficiada.
- Ofrecer contenido digital a través de la web y las redes sociales, no sólo informando sobre los acuerdos, su cumplimiento, sino también que interactúe, responda a los usuarios, que les sirva comunicacionalmente.

¿Cuándo?

La campaña deberá realizarse de inmediato, en un mínimo plazo de ejecución de un año que deberá desarrollarse entre los meses de diciembre del 2016 a diciembre del 2017.



CRONOGRAMA

MEDIOS RADIALES ENTORNO DIGITAL	D	E	F	M	A	M	J	A	S	O	N	D	E
	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
			X	X	X	X				X	X	X	X
							X	X	X	X	X	X	
 Redes Sociales	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
 Web Responsive	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

¿Cuánto?

CONCEPTO	Unidad	Cantidad	Precio Unitario	Precio Parcial
PRODUCCIÓN DE SPOTS				S/. 5,400
Spot de 30"	Spot	4	S/. 300	S/. 1,200
Spot de 40"	Spot	6	S/. 450	S/. 2,700
Spot de 60"	Spot	2	S/. 750	S/. 1,500
DIFUSIÓN RADIAL				S/. 36,400
Radio AMERICANA	Mes	12	S/. 1000	S/. 12,000
Radio AMERICANA - espacio dominical	Mes	12	S/. 1,500	S/. 18,000
Radio EXPRESIÓN	Mes	8	S/. 800	S/. 6,400
Radio Studio 97	Mes	6	S/. 550	S/. 3,300
ENTORNO DIGITAL				S/.30,000
Web Responsive, redes sociales	Mes	12	S/. 2,500	S/. 30,000
PROGRAMACIÓN DE ENTREVISTAS				S/. 3,600
Movilidad	Mes	12	S/. 100	S/. 1,200
Llamadas telefónicas y contactos	Mes	12	S/. 50	S/. 600
Materiales logísticos	Mes	12	S/. 50	S/. 600
Imprevistos	Mes	12	S/.100	S/. 1,200
TOTAL				S/. 75,400

BIBLIOGRAFÍA

ASOCIACIÓN CIVIL LABOR. 2012 Hoja de Vida: Quellaveco: cuando el conflicto y diálogo se encuentran. Moquegua.

ASOCIACIÓN DE COMUNICADORES CALANDRIA 2004. Manual de descentralización para periodistas. Lima-Perú. Centro de Producción Calandria.

ASOCIACION DE COMUNICADORES CALANDRIA. 2005. Comunicación y Desarrollo Local. Centro de Producciones Calandria. Lima- Perú.

ASOCIACIÓN DE COMUNICADORES CALANDRIA. 2005. Comunicación y Desarrollo Local. Centro de Producciones Calandria. Lima- Perú. P12.

ASOCIACIÓN DE COMUNICADORES CALANDRIA.1999 Comunicación y Desarrollo local. Lima Perú.: Centro de Producción Calandria.

ASOCIACIÓN DE COMUNICADORES CALANDRIA.1999 Hacia un Periodismo Moderno: retos democráticos para la ciudadanía. Lima – Perú. Módulo 3.

BEDOYA GARCÍA César. 2014. Evolución y Tendencias de los conflictos socio ambientales en el Perú: Una lectura general. Lima-Perú.

BIBLIOTECA VIRTUAL. BIBLIOTECA LUIS ÁNGEL ARANGO. Fuente

BRIGGS. M. (2007). 2007. Periodismo 2.0. Una guía de alfabetización digital, para sobrevivir y prosperar en la era de la información. Knight Center for Journalism in the Americas.

GONZÁLES REYNA, Susana (1999) Géneros Periodísticos I: Periodismo de opinión y discurso. México: Editorial Trillas.

INFORME EJECUTIVO DEL GRUPO DE TRABAJO DENOMINADO “MESA DE DIÁLOGO PARA ANALIZAR LA PROBLEMÁTICA MINERA DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA”. 2012.

LESTER R. BITTEL Y JACKSON E. RAMSEY. 1998 Enciclopedia del Management. España. Océano Grupo Editorial

LÓPEZ VIGIL José Ignacio. 2013. Manual urgente para radialistas apasionados. Quito–Ecuador.

NORFIPC, informática, internet y redes sociales

OCÉANO G.E. 1998. Diccionario Enciclopédico Escolar. España.

INFOGRAFÍA

ANGLOAMERICAN. En <http://www.angloamerican.pe/>

BIBLIOTECA VIRTUAL RAÚL BAILLÈRES INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTÓNOMO DE MÉXICO (ITAM) Definición Autoridad. En http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/letras34/textos2/sec_3.html

BIBLIOTECA VIRTUAL. BIBLIOTECA LUIS ÁNGEL ARANGO. ¿Qué son los medios de comunicación?
<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/periodismo/losmediosdecomunicacion.htm>

BUSINESS INSIGHTS IN LATIN AMERICAN. Recuperado de http://www.bnamericas.com/company-profile/es/Anglo_American_Quellaveco_S.A.-Quellaveco

DEFENSORÍA DEL PUEBLO. Conflictos Sociales En <http://www.defensoria.gob.pe/conflictos-sociales>

DELGADO.R.C. 2009. Cambió la tecnología nosotros no. mesadetrabajo, revista digital del Departamento de Periodismo de la Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana. Cuba. Recuperado de <http://mesadetrabajo.blogia.com/2009/101703-cambio-la-tecnologia-nosotros-no.php>.

Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura del Gobierno Vasco.
Textos periodísticos. En <http://www.hiru.com/lengua/textos-periodisticos>.

EL GRUPO DE DIÁLOGO MINERÍA Y DESARROLLO SOSTENIBLE (GMDS)
Recuperado de <http://www.grupodedialogo.org.pe/principiosgdmds/>

ELIZALDE, R.M (2012).Cambia la Tecnología. ¿Cambiamos Nosotros?
mesadetrabajo, revista digital del Departamento de Periodismo de la Facultad de
Comunicación. Universidad de La Habana. Cuba. Recuperado
(<http://mesadetrabajo.blogia.com/2012/122702-cambia-la-tecnologia-cambiamos-nosotros-.php>)

ENCICLOPEDIA VIRTUAL. Glosario de conceptos políticos usuales.
<http://www.eumed.net/diccionario/definicion.php?dic=3&def=380>

GUÍA PRÁCTICA DE DIÁLOGO DEMOCRÁTICO. En
https://www.oas.org/es/sap/dsme/pubs/guía_s.pdf

En
http://www.radialistas.net/media/uploads/descargas/manual_urgente_radialistas_-_jose_ignacio_lopez_vigil.pdf.

MESA-DE-DIÁLOGO-DE-MOQUEGUA.PDF. 2013 En: <http://www.giz-governance-inclusion-social-seguridad.org/wp-content/uploads/2013/09/>

ORMACHEA CHOQUE Iván.2013 “Taller sobre Experiencias de Construcción de Consensos” La Paz- 1961 Bolivia. Recuperado de
[http://www.conflictividad.org.bo/\(11/06/14\)](http://www.conflictividad.org.bo/(11/06/14))

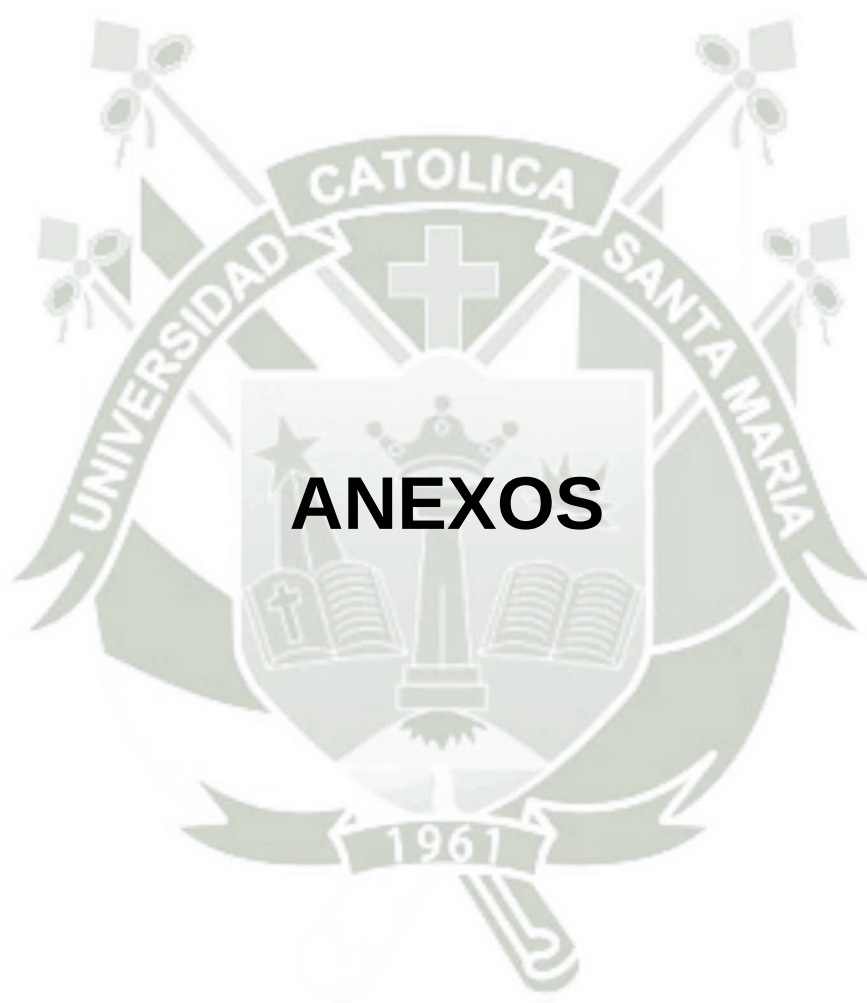
PNUD. ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS. Guía práctica de diálogo democrático. Recuperado de
https://www.oas.org/es/sap/dsme/pubs/guía_s.pdf. pág.19.

PUMA LIZ. Mesas de diálogo y mesas de desarrollo, espacios para el ejercicio democrático. Recuperado de <http://www/prodialogo.org.pe/>

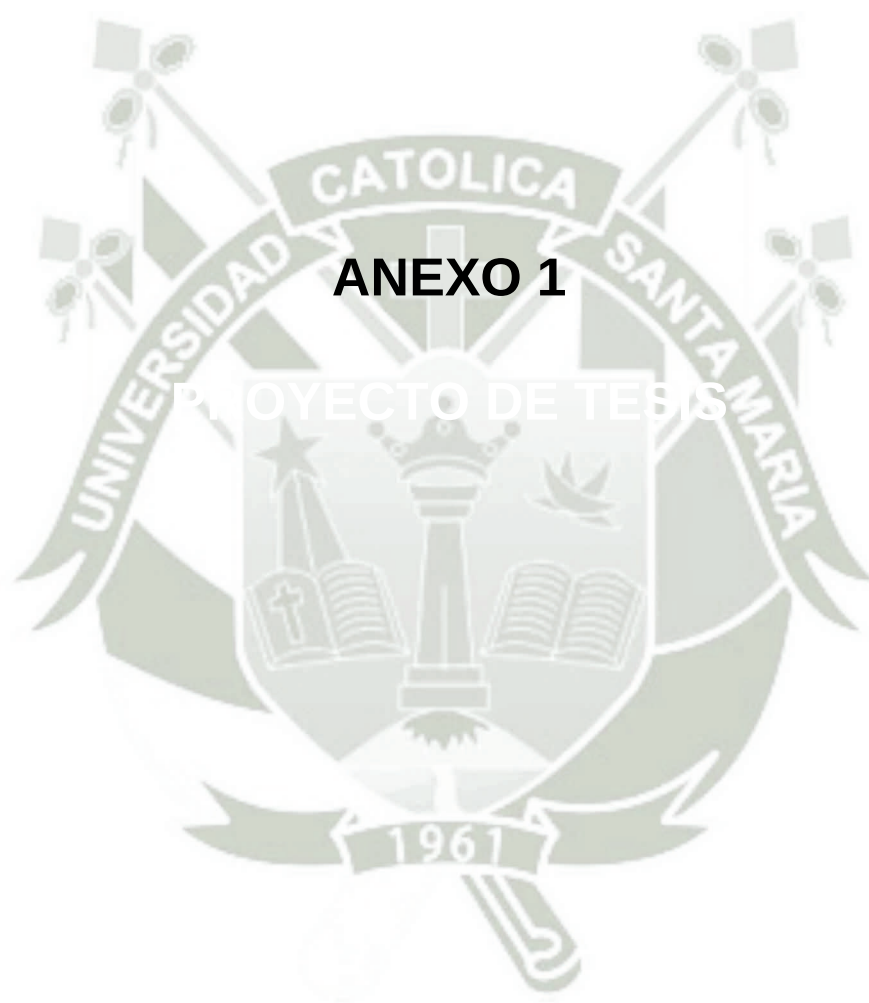
REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA.2001 .En
<http://lema.rae.es/drae/srv/search?key=cumplimiento.10/07/14>.

TAMAYO, L.R. 2006 Taller por una cobertura periodística más profesional. Notas de un reportero. mesadetrabajo, revista digital del Departamento de Periodismo de la Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana. Cuba Recuperado de <http://mesadetrabajo.blogia.com/2006/110502-taller-por-una-cobertura-periodistica-mas-profesional.-notas-de-un-reportero.php>





ANEXOS



ANEXO 1

PROYECTO DE TESIS

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN Y MARKETING



**“GRADO DE INFORMACIÓN QUE TIENE LA POBLACIÓN SOBRE LA MESA DE
DIÁLOGO ENTRE LA SOCIEDAD CIVIL Y LA EMPRESA MINERA ANGLO
AMERICAN QUELLAVECO, DISTRITO DE MOQUEGUA, 2011-2015.”**

Proyecto de Tesis presentado por la Bachiller:

MILDRED FLORA ARRIAGA VELARDE

Para optar el Grado Académico de:

MAESTRA EN COMUNICACIÓN Y MARKETING

AREQUIPA- PERÚ

2015

I. PREÁMBULO

Los conflictos socio ambientales han sido parte de mi crecimiento y desempeño profesional, estos se desarrollan con larga data en la región sur, de donde provengo, durante estos tiempos las relaciones entre las empresas mineras y su entorno social no se han caracterizado por ser cordiales ni de armonía, por el contrario; son como en la mayoría de los casos, las que desatan mayor confrontación por la divergencia entre los intereses económicos de las partes en controversia.

En Moquegua la minería está presente como una actividad económica importante, desde los años 50 a través de la Southern Perú desarrollando sus actividades de producción de cobre en Ilo y Cuajone, durante este tiempo la empresa no ha tenido buenas prácticas ambientales ni sociales, por el contrario; la tesista y la población en general; fácilmente recuerdan que recién en el año 2007 se modernizó la fundición de Ilo después de décadas de protesta y lucha de las organizaciones sociales en alianza con algunas de sus autoridades municipales y ONG'S.

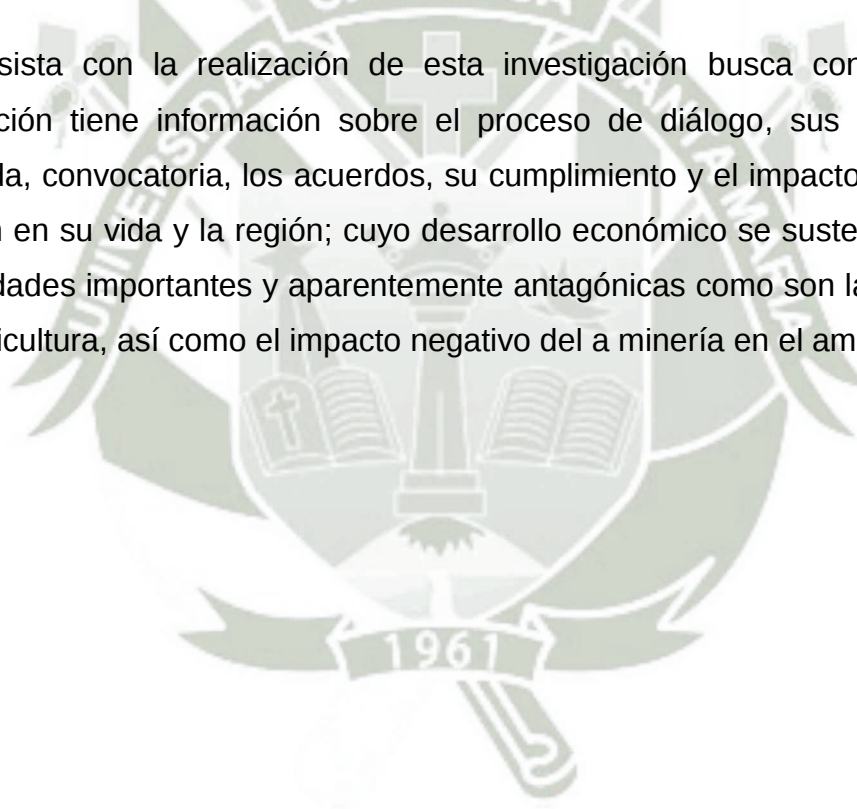
En este contexto en Moquegua, capital de región; he visto al igual que la población, que la empresa minera Anglo American, Quellaveco intentó infructuosamente durante 15 años obtener la licencia social para operar el yacimiento minero de cobre "Quellaveco" ubicado en la naciente del río Asana, principal afluente de la región.

Los principales opositores, los agricultores argumentaron que no querían que se repita la historia de impacto ambiental vivida en Torata y en la vecina provincia de Ilo, provocada por Southern, no obstante esta oposición; en el año 2011 con la asunción de Martín Vizcarra Cornejo, como Presidente Regional, se inició un proceso de diálogo que ha concluido exitosamente, terminando más de una década de confrontación para dar paso a un acuerdo en el que la empresa obtiene licencia social para operar pero en contraparte se compromete a mitigar el impacto ambiental y aportar en el desarrollo económico y social de la región.

Me interesa abordar esta historia por que marca un precedente a nivel nacional y en la misma región, porque demuestra que la única vía de resolver conflictos sociales es el diálogo, y a través de este se pueden lograr acuerdos; más aun considerando que en el Perú tenemos conflictos sociales originados por la confrontación de la agricultura y la minería.

Además en Moquegua se inició un proceso de diálogo con la empresa Southern Perú, del que hoy se tienen importantes acuerdos logrados a diciembre del 2014, la empresa está ejecutando el Proyecto de Tecnologías de la Información en la Educación con una inversión de 108 millones de soles, y se comprometió a ejecutar el Proyecto de Tratamiento de Aguas Servidas en la provincia de Ilo, con una inversión de 30 millones de soles.

La tesista con la realización de esta investigación busca conocer si la población tiene información sobre el proceso de diálogo, sus actores, la agenda, convocatoria, los acuerdos, su cumplimiento y el impacto que éstos tienen en su vida y la región; cuyo desarrollo económico se sustenta en dos actividades importantes y aparentemente antagónicas como son la minería y la agricultura, así como el impacto negativo de la minería en el ambiente.



II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1. PROBLEMA:

1.1. Enunciado del Problema:

“GRADO DE INFORMACIÓN QUE TIENE LA POBLACIÓN SOBRE LA MESA DE DIÁLOGO ENTRE LA SOCIEDAD CIVIL Y LA EMPRESA MINERA ANGLO AMERICAN, QUELLAVECO DISTRITO DE MOQUEGUA, 2011-2014.”

1.2. Descripción del problema:

1.2.1. Campo, Área y Línea de Acción

- a. Campo: Comunicación y Marketing
- b. Área: Comunicación
- c. Línea: Comunicación para el desarrollo

1.2.2. Análisis de variable.

La investigación es de variable única.

VARIABLE ÚNICA	INDICADORES	SUB INDICADORES
Grado de información	Fuente	Autoridades Empresa Minera Sociedad Civil
	Mensaje	Lenguaje Relevante Veraz Actual Vigente Proximidad Cobertura periodística
	Medios	Radio Televisión Prensa Escrita Internet Otros medios

VARIABLE ÚNICA	INDICADORES	SUB INDICADORES
Grado de información	Contenidos	Conflicto Social Mesa de diálogo Convocatoria Actores Agenda Negociación Acuerdos Cumplimiento
	Contexto	Histórico Político Socio cultural
	Impacto	Positivos Negativos

1.2.3. Interrogantes básicas

- ¿A través de qué fuentes se informó la población, sobre la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la empresa minera Anglo American Quellaveco?
- ¿Qué características tenía el mensaje difundido a la población sobre la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la empresa minera Anglo American Quellaveco?
- ¿A través de qué medios de comunicación se informó la población sobre la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la empresa minera Anglo American Quellaveco?
- ¿Qué contenidos se abordaron para informar a la población sobre la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la empresa minera Anglo American Quellaveco?
- ¿En qué contexto se dio la información sobre la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la empresa minera Anglo American Quellaveco?

- f. ¿Cómo impactó en la población la información sobre la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la empresa minera Anglo American Quellaveco?

1.2.4. Tipo y Nivel del Problema

El problema es de tipo exploratorio y descriptivo.

1.3. Justificación

El presente estudio se ha seleccionado por la vigencia que tiene en el desarrollo económico social de nuestros pueblos, cuyos territorios contienen grandes depósitos de minerales.

Es importante, porque busca identificar el grado de información que tiene la población respecto de un proceso de diálogo que se considera exitoso y replicable en el país, valorando su aporte en el uso del diálogo democrático como principal herramienta para la solución de un conflicto socio ambiental que con la suscripción de un acuerdo entre dos sectores ancestralmente confrontados en la región, como son; la sociedad civil y la empresa minera.

Es pertinente porque tanto en la región como en el país; existen conflictos sociales activos y latentes, todos pendientes de una solución, según el reporte de la defensoría del pueblo la mayoría de éstos, aproximadamente el 43 por ciento son socio ambientales, como el que es materia de investigación.

Es trascendente porque la investigación revelará lo importante que es mantener informados a los actores directos e indirectos de un proceso de diálogo, además del análisis de ésta experiencia exitosa se pueden sugerir recomendaciones para evitar que conflictos de similares características en la región y el país se reactiven o desaten.

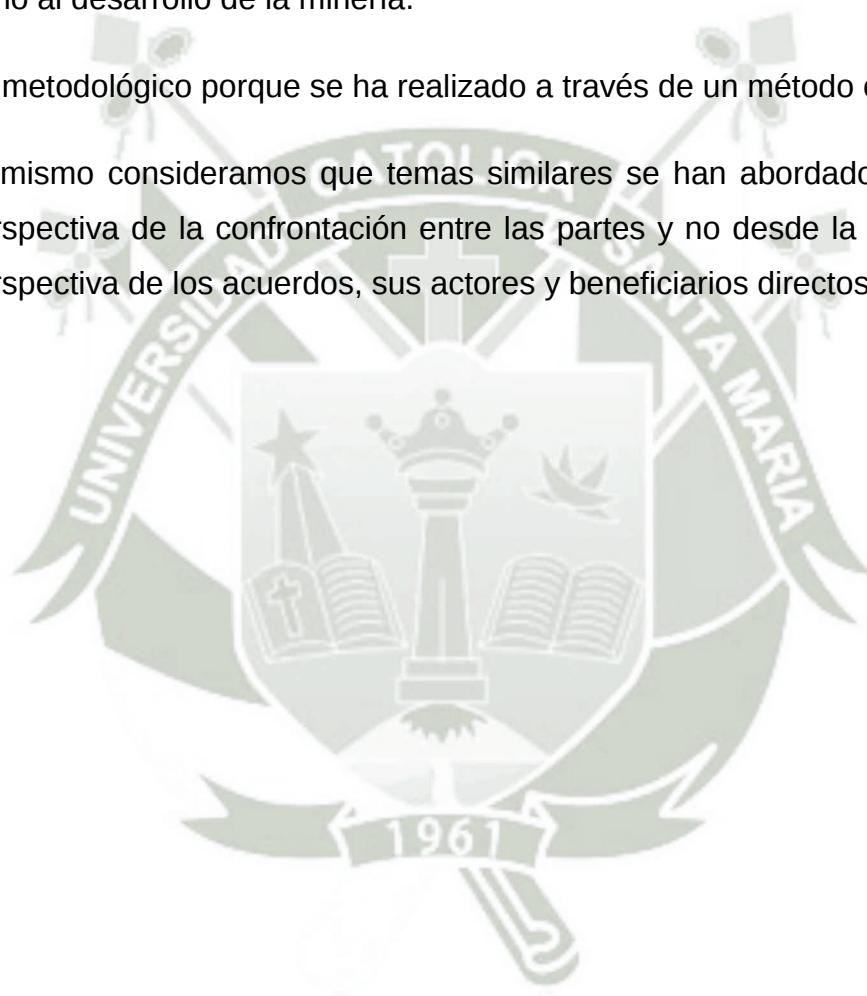
Es de gran utilidad porque busca conocer el grado de información que tiene la población sobre la mesa de diálogo y del acuerdo de ésta.

Es factible porque está vigente, la conflictividad en el país es alta justamente por la controversia de intereses entre los actores, y es un tema de palpitante actualidad y sensibilidad social que la población en la región Moquegua conoce y lo siente como parte de su realidad.

Su fin social es alto pues la gestión exitosa de un conflicto socio ambiental de varias décadas sirve para que se pueda replicar en otras zonas de nuestro país en donde existen posiciones antagónicas de confrontación en torno al desarrollo de la minería.

Es metodológico porque se ha realizado a través de un método científico.

Asimismo consideramos que temas similares se han abordado desde la perspectiva de la confrontación entre las partes y no desde la posición y perspectiva de los acuerdos, sus actores y beneficiarios directos.



2. MARCO CONCEPTUAL

2.1. Grado de información:

Diógenes Vásquez, sostiene que la información es la acción o el efecto de informarse; es la averiguación de un hecho y la recopilación de un conjunto de noticias, informes o datos sobre determinado asunto. Vásquez cita textualmente que “La información no es otra cosa que la narración sucinta de un hecho ocurrido”, lo que nosotros asumimos como la descripción literal del acontecimiento que presenciamos y su posterior difusión.

Para el autor, la **INFORMACIÓN PERIODÍSTICA** es cualquier noticia publicada o difundida en algún medio de comunicación social. Puede ser: policial, deportiva, local, judicial o simplemente social, pero es básicamente el relato de un hecho noticioso que responde a las preguntas clásicas: Qué, Quién, Cómo, Dónde, Cuándo y Por qué. Estas se constituyen en las preguntas claves para diferenciar una información periodística, pues su difusión se dirige a un público específico que busca conocer lo que sucede en su entorno.¹

Kapuscinski precisa que muchas veces la información funcionó como un arma en la lucha política, por la influencia y por el poder. Pero que actualmente con el ingreso de los grandes capitales a los medios masivos, su valor fue reemplazado por la búsqueda de lo interesante o lo que se puede vender, el autor considera que por más verdadera que sea una información, carecerá de valor (vale decir; no es vendible) si no está en condiciones de interesar a un público que, por otro lado; es crecientemente caprichoso. El periodista agrega que “ahora que la información es una mercancía bajo las leyes del mercado, es decir; destinada a obtener una rentabilidad máxima y apuntar al monopolio”²

¹ Diógenes Vásquez Reyna (1992) Manual de Periodismo Moderno. Lima Editora V.B Pág. 124- 125

² Kapuscinski Ryszard (2003) Los cinco sentidos del Periodista. (estar, ver, oír, compartir, pensar) México: Fondo de Cultura Económica. Fundación para un Nuevo Periodismo Iberoamericana. Pág. 24

Lo que podemos afirmar es que la información se constituye en un conjunto organizado de datos procesados, que se organizan a partir de un hecho o acontecimiento observado por el sujeto que informa y analizado y conocido por el sujeto que recepciona.

2.1.1. Principales Características de la Información

En general la información tiene una estructura interna y puede ser calificada según varias características:

Significado (semántica): ¿Qué quiere decir? Del significado extraído de una información, cada individuo evalúa las consecuencias posibles y adecúa sus actitudes y acciones de manera acorde a las consecuencias previsibles que se deducen del significado de la información. Esto se refiere a qué reglas debe seguir el individuo o el sistema experto para modificar sus expectativas futuras sobre cada posible alternativa.

Importancia (relativa al receptor): ¿Trata sobre alguna cuestión importante? La importancia de la información para un receptor, se referirá a en qué grado cambia la actitud o la conducta de los individuos. En las modernas sociedades, los individuos obtienen de los medios de comunicación masiva gran cantidad de información, una gran parte de la misma es poco importante para ellos, porque altera de manera muy poco significativa la conducta de los individuos. Esto se refiere a en qué grado cuantitativo deben alterarse las expectativas futuras. A veces se sabe que un hecho hace menos probables algunas cosas y más otras, la importancia tiene que ver con cuanto menos probables serán unas alternativas respecto a las otras.

Vigencia (en la dimensión espacio-tiempo): ¿Es actual o desfasada? En la práctica la vigencia de una información es difícil de evaluar, ya que en general acceder a una información no permite conocer de inmediato si dicha información tiene o no vigencia. Esto tiene que ver con la

sincronización en el tiempo de los indicios que permiten reevaluar las expectativas con las expectativas en un momento dado.

Validez (relativa al emisor): ¿El emisor es fiable o puede proporcionar información no válida (falsa)? Esto tiene que ver si los indicios deben ser considerados en la revaluación de expectativas o deben ser ignorados por no ser indicios fiables.

Valor (activo intangible volátil): ¿Cómo de útil resulta para el destinatario?³

González, afirma que la información que interesa al periodismo debe ser novedosa, sea porque el acontecimiento es nuevo o porque el enfoque de algún tema conocido, es distinto, oportuna, pertinente en el tiempo y en el espacio; de interés general, por cuanto el acontecimiento interesa a un gran público; y debe ser difundida masivamente, es decir, a través de un medio masivo de comunicación.

El proceso informativo se inicia con el conocimiento y el registro de la noticia, y con su interpretación. Desde esta perspectiva, interpretar la noticia implica a) manejarla, o sea observar, registrar y seleccionar los datos, así como determinar su disposición (tiempo- espacio) en el medio difusor; b) valorarla, lo que equivale a adjudicar juicios de valor al acontecimiento, de lo cual resultan el comentario y la crítica.⁴

Cómo advierte la autora no todos los hechos o acontecimientos que se registran en la sociedad son pasibles de ser informados o difundidos, sino solo aquellos que pueden ser de interés general, que tienen una relevancia, afectan positiva o negativamente a un sector organizado de la población, y que además exponen algo nuevo, desconocido o que se pretendía esconder.

³ https://es.wikipedia.org/wiki/Informaci%C3%B3n#Principales_caracter.C3.ADsticas_de_la_informaci.C3.B3n

⁴ González Reyna Susana.(1991) Géneros Periodísticos I: Periodismo de Opinión y Discurso. México. Editorial Trillas.

2.2. Fuente:

(Según la Biblioteca Virtual. Biblioteca Luis Ángel Arango), una fuente periodística es una persona, entidad, medio, grupo o documento que provee de información al periodista para que éste tenga los elementos suficientes para elaborar una noticia o cualquier otro género periodístico.

Podemos deducir por este concepto que un hecho se convierte también en una fuente informativa directa a partir de la cual se genera una noticia.

Las fuentes periodísticas se pueden clasificar en **FUENTES PRIMARIAS** son las que son directas, las que suministran de primera mano la información, ya sea porque son los protagonistas de los hechos o porque estuvieron presentes en los acontecimientos.

Las **FUENTES SECUNDARIAS** son aquéllas que pueden dar información sobre algo específico de lo que tuvieron conocimiento por medios diferentes a los de protagonizar o presenciar los hechos que conocen (este tipo de fuente nunca produce, por sí mismo, una noticia, pues su información nace, en realidad, de fuentes primarias).

La **FUENTE** se clasifica también en **FUENTE PERMANENTE** es la que siempre está ahí para suministrar información sobre cuestiones particulares, puntuales y específicas (habitualmente se consideran como fuentes permanentes a las entidades, las instituciones y las ONG's. pues son fuentes especializadas en temas concretos. y **FUENTE CIRCUNSTANCIAL** se considera así; habitualmente a las personas, aunque también a las instituciones, entidades y ONG's que suministran información de hechos y acontecimientos concretos que protagonizaron o presenciaron, o porque la materia sobre la cual versa una noticia o cualquier otro trabajo periodístico exige de la intervención especializada de una persona o de una entidad conocedoras de dicho tema.

Dentro de la clasificación de fuentes también se les denomina **FUENTE DIRECTA** a las que están muy relacionadas con las fuentes primarias y

secundarias tienen que ver, especialmente, con los lugares donde ocurrieron los hechos o con las personas que los protagonizaron o presenciaron, se trata de personas o instituciones que dominen información y conocimiento de los hechos o sucesos sobre los que se les consulta.

Así también tenemos las **FUENTES DOCUMENTALES** que no son otra cosa que los libros y documentos, información archivada (registros sonoros, audiovisuales, digitales, etc.) que sirven de sustento para la realización de una investigación.⁵

2.2.1. Autoridades

Según la Real Academia de la Lengua Española, (2001) autoridad es el prestigio y crédito que se reconoce a una persona o institución por su legitimidad o por su calidad y competencia en alguna materia.⁶

En tanto que según la Biblioteca Virtual Raúl Baillères, del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) La atribución de autoridad siempre tiene un contenido “subjetivo”, porque involucra no solamente a las personas que mandan sino también a las que obedecen. La relación de autoridad implica la aceptación de la misma; su mantenimiento y continuidad dependen, en gran medida, del prestigio de las personas que ocupan los distintos cargos⁷

Así, la autoridad legítima presupone un conjunto de reglas compartidas que prescriben la obediencia dentro de ciertos límites. Para ser legítimas estas normas deben ser comunes a un amplio número de personas y no

⁵ Biblioteca virtual. Biblioteca Luis Ángel Arango. Recuperado de <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/periodismo/per5.htm> (10/06/14)

⁶ Real Academia Española, 2001.

⁷ Biblioteca Virtual Raúl Baillères Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) Definición Autoridad, recuperado http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/letras34/textos2/sec_3.html (10/06/14)

limitarse a regir únicamente las relaciones que estrictamente se establecen entre los que mandan y los que obedecen Wrong.⁸

2.2.2. Empresa minera:

QuimiNet.com (2012) señala que las empresas mineras realizan diversas actividades para transformar materias primas que sirvan para la elaboración de productos terminados. La industria minera básica extrae los minerales del subsuelo, los procesa, funde y refina para dejar la materia prima lista para hacer artículos eléctricos, material de construcción, productos de uso común y hasta de uso personal.

Tanto la extracción de metales como minerales o elementos similares entran a la actividad económica primaria que llevan a cabo las empresas mineras para obtener beneficios económicos.

La industria minera puede ser metálica o no metálica. Los métodos de explotación pueden ser a cielo abierto o subterráneo según los yacimientos y características de los minerales.

El hallazgo de algún yacimiento es una tarea ardua que realizan las empresas mineras, luego tienen que cuidar la cantera o mina para no sobreexplotarla y poder extraer los minerales que serán procesados antes de elaborar productos finales. La competitividad de las compañías mineras depende de la producción de material extraído y su calidad.⁹

EMPRESA “es una entidad conformada básicamente por personas, aspiraciones, realizaciones, bienes materiales y capacidades técnicas y financieras; todo lo cual, le permite dedicarse a la producción y transformación de productos y/o la prestación de servicios para satisfacer

⁸ Biblioteca Virtual Raúl Baillères Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) Definición Autoridad, recuperado http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/letras34/textos2/sec_3.html Pág. 50. (10/06/14)

⁹ Información y Negocios segundo a segundo Quiminet.com (2012). Empresa Minera. Recuperado de <http://www.quiminet.com/empresas/empresas-mineras-2741471.htm> (10/06/14)

necesidades y deseos existentes en la sociedad, con la finalidad de obtener una utilidad o beneficio”.¹⁰

LA EMPRESA MINERA QUELLAVECO: es una de las empresas mineras más grandes del mundo. En Perú está desarrollando proyectos de cobre. Anglo American Quellaveco es parte de la unidad de negocios de cobre, posee y opera 5 operaciones de cobre en Chile. Según la web institucional Anglo American Quellaveco está comprometida con hacer compatible la rentabilidad del negocio con los más altos estándares del desarrollo sustentable.

Anglo American Quellaveco, la filial peruana del grupo multinacional de recursos Anglo American, está desarrollando el proyecto de cobre greenfield Quellaveco en la región peruana de Moquegua. Se espera que, además de cobre, se extraiga subproductos de molibdeno y plata. La compañía tiene su sede en San Isidro en la provincia de Lima.¹¹

2.2.3. Sociedad Civil:

La Asociación de Comunicadores Calandria (1999) precisa que “Es un conjunto de asociaciones, instituciones y miembros de organizaciones que agrupan ciudadanos para actuar en lo público, que no persigue ejercer el poder político aunque sí influir en él. Esto le permite diferenciarse de las organizaciones políticas que buscan ejercer el poder o participar del aparato estatal”. ¿Quiénes forman parte de la sociedad civil? En su sentido más amplio, todos los ciudadanos y ciudadanas, líderes, organizaciones sociales de base, vecinales, sindicales, campesinas, empresarios, medios de comunicación. Es decir, quienes no asumen una función ni labor pública o forman parte del Estado.¹²

¹⁰ Thompson, I. (2006) Definición de empresa. Recuperado de <http://www.promonegocios.net/mercadotecnia/empresa-definición-concepto.html> (11/06/14)

¹¹ Angloamerican. Recuperado de <http://www.angloamerican.pe/>

¹² Asociación de Comunicadores Calandria. (1999) Comunicación y Desarrollo local. Lima- Perú. Centro de Producción Calandria. Pág. 31

A pesar que la sociedad civil no se organiza ni moviliza para ejercer el poder, éste es implícito; pues en los últimos tiempos sus niveles de participación en la vida pública de una ciudad o país se constituyen en un mecanismo de control y supervisión en los gobiernos nacionales y subnacionales.

En el Perú existen normas que facultan y amparan a la sociedad civil, le permiten intervenir en la gestión de los recursos públicos a través del presupuesto participativo, consejos de coordinación local o regional y la amparan en la defensa y protección de sus entornos a través de la ley de consulta popular, monitoreos participativos, etc.

La Sociedad Civil está constituida por diversos componentes, tales como; instituciones cívicas y sociales, y organizaciones que dan forma a la fundación de una sociedad funcional. La presencia de una sociedad civil sólida es esencial para asegurar la democracia para la paz, seguridad y desarrollo, el cual es una misión fundamental de la OEA. La Organización de Estados Americanos fomenta el crecimiento de sociedades civiles en sus Estados miembros, a través del diseño e implementación de programas y políticas que motivan a los ciudadanos a participar en instituciones sociales.¹³

Hoy la tendencia mundial es la de empoderar a las personas y capacitarlas para que se organicen y participen activamente en la gestión de sus entornos a nivel social, económico y político.

2.3. Mensaje:

González (1991) el autor precisa que el mensaje es la forma comunicativa que implica una unidad en el pensamiento, manifestada en una estructura específica, y que tiene como propósito su difusión masiva. Por consiguiente, la elaboración del mensaje periodístico requiere del

¹³ Organización de Estados Americanos. Sociedad Civil. Recuperado de http://www.oas.org/es/temas/sociedad_civil.asp.(06/06/14)

ordenamiento de varios signos conforme a un código preestablecido y ampliamente compartido.

Tales mensajes se caracterizan por el manejo de técnicas expresivas comunes a todo discurso, pero con un nuevo enfoque, una nueva disposición y combinados con signos propios de la comunicación periodística, que abarcan desde la técnica editorial hasta las cualidades básicas del lenguaje periodístico: actualidad, sencillez, precisión y claridad.

“... especialmente el mensaje periodístico, conlleva siempre, implícita o explícitamente, la intención de influir en las conductas y las actitudes de los individuos”.¹⁴

En este concepto podemos añadir que cuando nos referimos al mensaje periodístico, este tiene que responder a una característica clave de la noticia que es la novedad, se trata de reproducir o entregar a los receptores una información desconocida o nueva.

2.3.1. Lenguaje:

De acuerdo al Diccionario Enciclopédico Lexus el **Lenguaje** es el “Conjunto de sonidos articulados con que el hombre se manifiesta. Sistema de comunicación verbal propio de un pueblo o una nación. Estilo y manera propia de expresarse de cada uno”¹⁵

El lenguaje es usado como una herramienta de información y comunicación con las personas que nos rodean, es importante porque nos sirve para todo tipo de interacciones en la vida, ya que a través de él, podemos expresar lo que sentimos, lo que deseamos y a través de él también podemos comprender mejor el mundo que nos rodea.¹⁶

¹⁴ González, Reyna (1991). Géneros Periodísticos1: Periodismo de opinión y discurso. México. Editorial Trillas. Págs. 19-20

¹⁵ Diccionario Enciclopédico Lexus (2000). España. Ediciones Trébol. Pág .548

¹⁶ La importancia de las cosas. Recuperado <http://importancia.biz/la-importancia-del-lenguaje/> (10/07/14)

El lenguaje es el medio de comunicación de los seres humanos, quienes utilizamos signos orales y escritos, sonidos y gestos que poseen un significado que les hemos atribuido. El lenguaje puede entenderse también como la capacidad humana que permite conformar el pensamiento. En ese sentido, los seres humanos utilizan actos de lenguaje de manera cotidiana para poder convivir con otros seres humanos.

En la comunicación se distingue entre el contenido (lo que se dice) y la forma (la manera en la que se dice). Además, cada acto de comunicación contiene una intención, transmitida de un emisor (quien dice) hacia un receptor (quien recibe lo que se dice). El lenguaje permite, con una serie limitada de unidades gramaticales, formar un conjunto infinito de enunciados.¹⁷

2.3.2. Relevante:

De gran importancia, y significancia. Sobresaliente y destacado.¹⁸

2.3.3. Veraz

Referido a usar o profesar siempre la verdad.¹⁹

2.3.4. Actual:

Hecho o suceso que ocupa y atrae la atención de la gente en un momento dado.²⁰

¹⁷ Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). Lengua y lenguaje. Recuperado de: http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/comunicacion/lengua_y_lenguaje (16/11/16)

¹⁸ Real Academia de la Lengua Española (2001). Recuperado de <http://lema.rae.es/drae/?val=Relevante> (10/07/14)

¹⁹ Lexus. E (2000) Diccionario Enciclopédico. España: Ediciones Trébol. Pág. 949

²⁰ Real Academia de la Lengua Española (2001). Recuperado de <http://lema.rae.es/drae/?val=Actualidad> (10/07/14)

“Por ser actual, la noticia es un artículo perecedero, igual que una caja de tomates. Una noticia deja de serlo con el simple transcurso del tiempo. Su ciclo de vida es breve”²¹

2.3.5. Proximidad:

La proximidad es un valor o cualidad de la noticia o la información a comunicar, se refiere a:

El criterio rector para seleccionar la masa informativa y priorizar las noticias, la misma que se expresa en tres coordenadas como son: temporal, espacial y de intereses.

La proximidad en el tiempo se le conoce como actualidad, ¿Qué capta nuestra atención?, lo que acaba de pasar y todavía no se sabe. Lo reciente, lo caliente. Mientras más inmediata sea la transmisión de lo sucedido, más excita nuestra curiosidad. Y al contrario con el correr de los días, se corren también las emociones. El tiempo como los ríos, va arrastrando el interés sobre hechos y personas, va disolviendo la atención sobre cualquier suceso, aun el más importante. Los hechos actuales tomarán sus justas proporciones y cobrarán sentido al vincularlos con otros hechos pasados. De no ser así, viviríamos en un mundo incoherente, donde se superponen los acontecimientos sin relacionarse entre sí.

La proximidad en el espacio se llama cercanía. Es natural que nos interese más lo que pasa a nuestro lado, en la esquina de nuestra casa... la distancia geográfica disminuye el interés informativo. La curiosidad tiene sus límites y selecciona lo que alcanza primero. De esta manera, lo más cercano se convierte en los más noticiable.

La proximidad con los intereses particulares del público al que nos dirigimos, cada sector tiene sus preferencias sus temáticas específicas,

²¹ López Vigil José Ignacio (2013). Manual urgente para radialistas apasionados. Quito-Ecuador. Recuperado de http://www.radialistas.net/media/uploads/descargas/manual_urgente_radialistas_ (10/06/14)

los intereses de las audiencias se diferencian según el género, las edades, la clase social, la cultura, la ubicación en el campo o en la ciudad, no se tiene que brindar la información sin combinar los tres criterios de la proximidad, la actualidad, la cercanía y los intereses.²²

2.3.6. Cobertura Periodística:

Tamayo (2006) se refiere así:

Una cobertura periodística profesional exige la búsqueda amplia de testimonios, pruebas, opiniones. Y en ese camino se va a encontrar referencias inciertas, contrapunteos, medias verdades, verdades de parte, subjetividades, rumores, percepciones falsas y hasta cuentos de camino, pero la cobertura, desde el ejercicio puro y estricto del periodista, es un sistema con varios momentos:

a) La búsqueda e interpretación de la información; b) la confección del texto; c) el emplane; y d) la recepción del mensaje (retroalimentación). Y todos y cada uno de estos momentos deben estar regidos por una táctica y una estrategia.

Búsqueda e interpretación de la información

Si la confección del texto es el momento más solitario, doloroso, estresante, agotador del ejercicio periodístico, qué decir de la búsqueda de la información. Es el tiempo complejo, de constante vigilia, de alerta total, de suspicacia, de agudeza; de escudriñar como hormigas en los más raros y recónditos entresijos. De duermeverla. Es lo definitorio. Sin una buena búsqueda e investigación, no hay prosa meritoria.

Conocimiento del hecho

El acontecimiento de un hecho se puede conocer a través de varias vías:

a) orientación del editor o los directivos del medio; b) notificación a la

²² Ibid. p 148 -149

redacción de fuentes institucionales, no institucionales o anónimas; c) sistematicidad en el trabajo con las fuentes o los temas en que se especializa el profesional; y d) hallazgo del periodista. Ninguna es mejor que otra siempre y cuando nos pongan al tanto de un suceso de actualidad.

La investigación del hecho

La investigación se desenvuelve en medio de un escenario físico o virtual en el cual hay uno, varios o multitud de protagonistas, testigos, pruebas documentales, referencias inciertas, tradición oral, criterios de expertos. Hay verdades, espejismos, mentiras, intereses. En cada escenario nos encontraremos con tantas interrogantes y marañas, que debemos hilar fino para no equivocarnos. Y el primer peligro es la superficialidad.

Todo hecho acontece en un lugar y en un tiempo. El escenario posee un doble valor: a) descriptivo; el dónde no solo es una referencia, es también ambientación, la base «pictórica» del discurso; y b) interpretativo; el lugar y el tiempo y en este se incluye hasta el meteorológico, pueden revelar una parte del porqué del hecho; permiten deducir un grupo de detalles trascendentes y hasta orientar la manera más adecuada de llevar la investigación. Ojos bien abiertos es una máxima, y hay que mirar y ver, pues en esto también vale la «fotografía» momentánea, la primera impresión. Y hay algo innegable, el periodismo cubano ha perdido la habilidad de la descripción narrativa.

Cualquier investigación, sea para una nota de diez líneas o para una serie de páginas enteras a lo largo de varios meses, exige buscar y consultar todas las fuentes disponibles y no disponibles. El único límite es el cierre de la edición, que no lo es tanto como parece.

La pesquisa también exige la discriminación de datos, la reorientación de la investigación si es necesario y la comprobación de todos y cada uno de los elementos. Sobre toda cobertura periodística pesa tanto la vieja teoría

del iceberg, como la exactitud en lo que se dice. Un error, aunque sea mínimo, echa por tierra cualquier esfuerzo.

Confección del texto Tamayo (2006) identifica tres momentos:

La organización de las notas y las informaciones de la investigación, la estructuración del texto a partir de estas y la selección de la información que se va a utilizar. Estos son temas bastante discutidos, en los cuales podré decir poco menos que nada; sin embargo, siempre insisto con los que me preguntan, y más aún, me lo aplico para todo, en la necesidad de la estructura, que es una receta infalible no solo para dar un ordenamiento lógico al discurso, sino incluso hasta para innovar.

Y luego de esos detalles de procedimiento, el periodista tiene que entrar en el acto puro de escribir, que lo define el lenguaje y el estilo. Son estos lo que lo hacen peculiar, único. Al estilo lo condimenta la personalidad de cada profesional, pero debe ser un acto deliberado; usted no escribe por que sí. Consciente o inconscientemente, escoge una manera de decir, así que lo mejor es estudiar bien cómo usted escribe o cómo usted quiere escribir.

Tamayo (2006) hace referencia puntual al lenguaje y estilo sencillo:

«Es muy fácil. Y sumamente difícil. Escribir con sencillez es una ley imprescindible del periodismo. Y sencillez no quiere decir simpleza. Lo dijo alguien: escribir de una manera que el lector pueda decir: eso lo escribe cualquiera. Lo primero es cumplir las normas de la gramática, que no existen solo para aprobar o desaprobar exámenes, sino sobre todo para ayudarnos en la comunicación. Sujeto, verbo y predicado; esa es la base de todo.

Táctica y estrategia

En todos sus detalles, la cobertura periodística significa un acto deliberado y complejo que exige planificación. Tiene táctica y tiene

estrategia. La más habitual por común casi inconsciente es la selección del género. Para muchos el suceso informativo es quien impone el género a veces hasta yo me lo creo, sin embargo, no es así.

Cuando usted tiene una cobertura en sus manos debe saber hasta dónde quiere llegar y cómo va a llegar hasta allí. Lo más profesional es ir hasta el final, pero a veces el camino es largo o espinoso. Si es extenso hay que establecer etapas; si es complicado, debemos comérmolo como la harina caliente según la sabiduría guajira: poquito a poco, pero con energía. Eso sí, no es lo más profesional quedarnos a mitad de camino e incluso y es lo común en la puerta de entrada. Y se sabe que por lo general hacemos una noticia informativa y no hablamos más del asunto.²³

2.4. Medios de Comunicación:

Los medios de comunicación son instrumentos utilizados en la sociedad contemporánea para informar y comunicar mensajes en versión textual, sonora, visual o audiovisual. Algunas veces son utilizados para comunicar de forma masiva, para muchos millones de personas, como es el caso de la televisión o los diarios impresos o digitales, y otras, para transmitir información a pequeños grupos sociales, como es el caso de los periódicos locales o institucionales.²⁴

Los medios de comunicación son los nuevos mercaderes de la realidad. Lo que no sale en la pantalla o por los micrófonos, es como si no hubiera ocurrido. Lo que los medios afirman, afirmado queda. Lo que ignoran, no existe". ... los medios eligen actores (asignando papeles, quien es el protagonista y quien el antagonista) escriben el argumento (fijando la

²³ Tamayo, León René (2006) Taller por una cobertura periodística más profesional. Notas de un reportero. Mesadetrabajo, revista digital del Departamento de Periodismo de la Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana. Cuba. Recuperado de <http://mesadetrabajo.blogia.com/2006/110502-taller-por-una-cobertura-period-stica-m-s-profesional.-notas-de-un-reportero.php> (16/11/16)

²⁴ Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). Medios de comunicación. Biblioteca Virtual. Biblioteca Luis Ángel Arango. ¿Qué son los medios de comunicación? <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/periodismo/losmediosdecomunicación.htm> (10/06/14)

agenda, que se informa y sobre que se opina) y provocan el desenlace (conformando la opinión pública)

Los medios de comunicación sí legitiman, porque el público cree en lo que oye y ve a través de ellos. La gente confía, tiene fe en las palabras e imágenes que presentan. Los medios avalan hechos, situaciones, opiniones y personas. Aparecer en radio o en televisión te reviste con un uniforme más llamativo que el de cardenales y coroneles, te da más apariencia que la mansión del diputado o la limusina del embajador. Porque la pantalla y el micrófono te hacen visible y audible ante miles, ante millones de personas. Más ancho y ajeno es el mundo, más prestigio te brindan los medios.²⁵

Son canales de difusión (carteles publicitarios, prensa escrita, cine, radio, televisión), medios de expresión que se dirigen a un público-destinatario, definido por ciertas características socio-económicas y culturales y en el que cada receptor es anónimo.

Son vectores unidireccionales de un mensaje emitido por un individuo o grupo de individuos y dirigido a un público muy amplio. En ese sentido, son aparatos de amplificación social, y en ello estriba su enorme importancia política: si la política es en esencia un fenómeno de instigación con fines sociales, los medios de comunicación social permiten sustituir la antigua transmisión persona a persona o persona a grupo por una transmisión que puede llegar a abarcar poblaciones enteras, e incluso el mundo, convertido hoy por obra de los medios vía satélite en una “aldea global”.²⁶

Funciones de los medios de comunicación: La Asociación de Comunicadores Calandria (2004) asigna tres funciones básicas a los medios de comunicación Social.

²⁵ López Vigil José Ignacio (2013) Manual urgente para radialistas apasionados. Quito – Ecuador. Recuperado de: http://www.radialistas.net/media/uploads/descargas/manual_urgente_radialistas_josé_ignacio_lopez_vigil.pdf. (10/07/14)

²⁶ Enciclopedia Virtual. Glosario de conceptos políticos usuales. <http://www.eumed.net/diccionario/definición.php?dic=3&def=380> (10/06/14)

Función informativa y de orientación: dando información, completa oportuna, con análisis y propuestas, con diversos puntos de vista y contextualizada.

Función deliberativa: la creación de la opinión pública, mediante el debate público articulado a la generación de consensos respecto de los compromisos vinculantes entre Estado y Sociedad para incidir en las decisiones políticas.

Función de vigilancia: En el sentido de evaluar, de monitorear las corresponsabilidades, de vigilar la gestión pública y el cumplimiento de planes de desarrollo. Identificando problemas y soluciones, canalizándolos a los actores involucrados.²⁷

Clasificación según su estructura física, tomamos como referencia la clasificación de la subgerencia cultural del Banco de la República, Biblioteca Virtual Luis Arango.

Medios audiovisuales: Son los que pueden ser escuchados y vistos. Es decir, los dispositivos que se basan en imágenes y sonidos para transmitir la información, como es el caso de la televisión y el cine.

Medios radiofónicos La radio es el único medio que hace parte de los medios que transmiten información por medio de formatos sonoros. A diferencia de los medios audiovisuales, desde siempre, la radio ha llegado a más sectores de la sociedad y a más regiones del país, pues, por su naturaleza, sus dispositivos de transmisión pueden ser transportados con mayor facilidad.

Medios impresos: Las revistas, los periódicos, los magazines, los folletos y, en general, todas las publicaciones impresas en papel que tengan como objetivo informar, hacen parte del grupo de los medios impresos.

²⁷ Asociación de Comunicadores Calandria. (2004) Manual de descentralización para periodistas. Lima- Perú. Centro de Producción Calandria. P 66

Medios digitales: A partir de los medios digitales se construyen nuevas plataformas informativas, alojadas en Internet y constituidas por herramientas audiovisuales, formatos de interacción y contenidos de carácter virtual. Con el desarrollo de nuevos modelos de computadores, desde la década de 1990, el público tuvo acceso a una forma novedosa de entender la transmisión de la información; no sólo los amantes de la tecnología podían tener un computador y explorar en el infinito mundo de internet, ahora todos los individuos de la sociedad podrían leer, complementar y hasta crear sus propios medios de comunicación. En ese sentido, actualmente, los medios digitales se encuentran en un proceso de expansión hacia todos los sectores de la sociedad.²⁸

2.4.1. Radio:

La radio es sólo sonido, sólo voz. Pero una voz triple: La voz humana, expresada en palabras, la voz de la naturaleza, del ambiente, los llamados efectos de sonido y la voz del corazón, de los sentimientos, expresada a través de la música.²⁹

A pesar del creciente desarrollo tecnológico, para comienzos del siglo XXI la radio conserva su capacidad para emocionar e informar al mismo tiempo. Desde su aparición en los años 20, los productores radiales se enfocaron en la transmisión de información basada en la creación sonora de imágenes y escenarios. Hoy en día, por medio de entrevistas con los protagonistas de las noticias y paisajes sonoros (ambientes, voces de personajes, canciones, entre otros) con los que se recrean universos o se evocan lugares, un programa de radio acompaña la cotidianidad de los

²⁸ Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). Lengua y lenguaje. Biblioteca Virtual. Biblioteca Luis Ángel Arango. ¿Qué son los medios de comunicación? Recuperado de: http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/periodismo/los_mediosdecomunicación.htm

²⁹ López Vigil José Ignacio (2013) Manual urgente para radialistas apasionados. Quito – Ecuador. Recuperado de: https://radialistas.net/media/uploads/descargas/manual_urgente_radialistas_-_jose_ignacio_lopez_vigil.pdf (15/11/16)

oyentes: al tiempo que transmite la información, la radio genera emociones trascendentales en los oyentes.³⁰

2.4.2. Televisión:

Desde su aparición en los años 30 hasta comienzos del siglo XXI, la televisión ha sido el medio con mayores índices de público o audiencia a nivel mundial. Esto se debe a sus características como herramienta informativa: su inmediatez en el cubrimiento de acontecimientos, los recursos que utiliza (imágenes, sonido, presentadores, set's de grabación) y, sobre todo, la posibilidad que ofrece de ver los hechos-y a sus protagonistas-en tiempo real y a kilómetros de distancia.

Aún hoy en día, con la llegada de nuevos medios de comunicación, la televisión mantiene su nivel de influencia sobre la mayor parte de los sectores de la sociedad, pues sus dispositivos son baratos y de fácil acceso.

A nivel formal, la televisión plantea el uso de una gran variedad de formatos a la hora de transmitir la información. Entre ellos sobresalen noticieros, telenovelas, documentales, reportajes, entrevistas, programas culturales, pedagógicos y científicos, entre otros. Gracias al acelerado desarrollo tecnológico de las últimas décadas del siglo XX y las primeras del siglo XXI, cada formato conjuga imágenes, textos y sonidos, y, además, plantea un constante contacto e interacción con la teleaudiencia.³¹

³⁰ Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). Lengua y lenguaje. Biblioteca Virtual. Biblioteca Luis Ángel Arango. ¿Qué son los medios de comunicación? Recuperado de: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/periodismo/losmediosdecomunicación.htm> (14/07/14)

³¹ Ibid.

2.4.3. Medios impresos:

Para comienzos del siglo XXI, los medios impresos más influyentes siguen siendo los periódicos, pues a través de ellos se transmite la información más compleja y elaborada, en cuanto a investigación, contenidos y escritura. El análisis brindado por un periódico establece un diálogo entre el mundo de la opinión pública y los personajes más influyentes de los sistemas políticos o económicos. Así también, el efecto de los medios impresos es más duradero, pues se puede volver a la publicación una y otra vez para analizarla, para citarla y para compararla con nuevas publicaciones.³²

2.4.4. Internet:

Internet sacudió los cimientos de los medios tradicionales, pero, además, abrió a la sociedad, en general, y a los periodistas, en particular, nuevas posibilidades y formas de contar historias. De paso, ha roto el paradigma de la comunicación unidireccional de “nosotros hablamos, ustedes escuchan”. Pero esas nuevas formas de contenido requieren el desarrollo de habilidades.

Sobresalen blogs, miniblogs, redes sociales, mensajería instantánea, revistas virtuales, las versiones digitales y audiovisuales de los medios impresos, radiales, televisivos, páginas web de difusión especializada (arte, turismo, economía, etc).³³

Para Briggs M. (2007) Internet se refiere a una serie de computadores que están conectados y comparten información.

³² Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). Medios de comunicación. Biblioteca Virtual. Biblioteca Luis Ángel Arango. ¿Qué son los medios de comunicación? <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/periodismo/losmediosdecomunicación.htm> (10/11/15)

³³ Delgado R.C. (2009) Cambió la tecnología nosotros no. Mesadetrabajo, revista digital del Departamento de Periodismo de la Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana. Cuba. Recuperado de: <http://mesadetrabajo.blogia.com/2009/101703-cambio-la-tecnología-nosotros-no.php> (17/07/14)

Un servidor Web es un tipo especial de computador que almacena y distribuye/presenta información en Internet.

Internet vs. World Wide Web: contrario a la creencia popular, estos dos términos no significan la misma cosa. Internet se refiere a la red de computadores conectados que comparten información. La World Wide Web (la Telaraña Mundial) se refiere a una forma de acceder a la información a través de Internet usando el Protocolo de Transferencia de Hipertexto (Hypertext Transfer Protocol, HTTP) y navegadores Web. La Web no incluye otros protocolos tales como correo electrónico, mensajería instantánea y transferencia de archivos (FTP).³⁴

Internet son millones y millones de nichos verticales que se suman debajo de ese sombrero, y que pueden hablar entre sí, que dialogan cotidianamente, de manera individual o por grupos. Internet es la primera gran herramienta igualitarista que permite que una empresa grande (una multinacional) pueda parecer pequeña, en tanto que una minúscula semeja a un gigante, y que un medio local se convierte en global, y viceversa. La Internet hay que verla como lo que es: un canal para construir comunidades —de personas en torno a intereses— y de serles útiles; una herramienta que es fruto de un contexto competitivo y que en un 80 por ciento se dirige, no al corazón del ser humano, sino a su víscera más rentable: el bolsillo.

Con el Internet ha aparecido un canal que inaugura una modalidad comunicativa totalmente inédita: la interactividad. Se funden el lector, el oyente, el televidente y, además, cada uno de ellos, en un mismo cuerpo, es también un ser «replicante». Es decir, la máquina permite que se complete todo el ciclo de la comunicación oral, escrita y visual a veces en fracciones de segundos.

³⁴ Briggs M. (2007) Periodismo 2.0. Una guía de alfabetización digital, para sobrevivir y prosperar en la era de la información. Knight.Center for Journalism in the Americas.

Hace rato dejó de ser solo computadoras conectadas entre sí y mensajería electrónica, para instalarse en casi cualquier objeto que facilite el servicio a una comunidad: un teléfono celular, una terminal de aeropuerto, el quirófano de un hospital, un lapicero.

En la Red no cabe la censura. Se puede vigilar, pero no se puede impedir que alguien navegue por donde quiera en Internet desde un país cualquiera y mande mensajes electrónicos o los deje en páginas Web. No hay manera de impedir que se publique lo que quiera por Internet, salvo que se corten todas las comunicaciones con el exterior. Pero, incluso si se recurre a una medida tan drástica, sería insuficiente con la telefonía móvil, que permite la navegación desde los celulares con una tecnología, la WAP, que se ha desarrollado en muy poco tiempo a un ritmo mucho más acelerado que el llamado protocolo IP (la forma de comunicación básica de la red).³⁵

Red social se llama así a los diferentes sitios o páginas de internet que ofrecen registrarse a las personas y contactarse con infinidad de individuos a fin de compartir contenidos, interactuar y crear comunidades sobre intereses similares: trabajo, lecturas, amistad, relaciones amorosas, entre otros.³⁶

Hoy las redes sociales como el Facebook, twitter, Linkend in, whatsapp son las más requeridas por todos los públicos que han encontrado en éstas la oportunidad de estar permanentemente en contacto.

2.5. Contenidos informativos:

Son mensajes que se transmiten a través de medios de comunicación de masas (tradicionalmente prensa escrita) con un propósito predominantemente informativo. Los mensajes periodísticos sirven para

³⁵ Elizalde, R.M. (2012) Cambia la tecnología. ¿Cambiamos nosotros?mesadetrabajo,revista digital del Departamento de Periodismo de la Facultad de Comunicación. Universidad de la Habana. Cuba. Recuperado de: <http://mesadetrabajo.blogia.com/2012/122702-cambia-la-tecnología-cambiamos.nosotros-.php> (11/07/14)

³⁶ NorfiPC, Informática, internet y redes sociales.

transmitir informaciones diversas caracterizadas por su actualidad, su interés y su pretensión de objetividad. El contenido de estas informaciones se llama noticia.³⁷

Criterios de Contenido

- Darle mucha importancia a la institucionalidad democrática, conformada por las instituciones y los sujetos que las conforman y los puentes que deben existir entre Estado y sociedad civil.
- Diferenciar estado de gobierno de turno
- Observar el respeto a las normas, al establecimiento de reglas claras, al respeto de fueros y jurisdicciones y a la continuidad de planes de desarrollo concertados como forma de fortalecer las instituciones.
- Resaltar la función pública antes que los rasgos personales para la evaluación del desempeño de funcionarios de instituciones.
- Promover la comprensión de la democracia como sistema de equilibrio de poderes en el que tiene valor la fiscalización, el respeto a las funciones y pertinencias de las instituciones públicas y la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos.
- Apostar por una democracia eficiente, es decir; por una palabra con valor a la que le correspondan acciones concretas.
- Valorar la efectividad de las acciones por el desarrollo, sin dejar de lado a las instituciones que la ejecutan.
- Valorar la opinión como contribución al desarrollo y la democracia.

³⁷ Departamento de educación, Política, Lingüística y Cultura del Gobierno Vasco. Textos periodísticos. Recuperado de : <http://www.hiru.com/lengua/textos-periodísticos> (15/07/14)

- Hacer referencia a la democracia desde los resultados que se obtienen en función del desarrollo de capacidades comunicativas y políticas de las personas.
- Releva la problemática de la pobreza y la promoción del desarrollo como responsabilidad colectiva de los ciudadanos del país.³⁸

2.5.1. Conflicto social:

Es el proceso social dinámico en el que dos o más partes interdependientes perciben que sus intereses se contraponen (metas incompatibles, escasez de recursos e interferencia de la otra parte para la consecución de sus metas u objetivos), adoptando acciones que pueden constituir una amenaza a la gobernabilidad y/o el orden público, y para cuya resolución, se requiere la intervención del estado en calidad de mediador, negociador o garante de derechos.³⁹

La Defensoría del pueblo conceptualiza el CONFLICTO SOCIAL “Es un proceso complejo en el cual sectores de la sociedad, el Estado y las empresas perciben que sus objetivos, intereses, valores o necesidades son contradictorios y esa contradicción puede derivar en violencia”.⁴⁰

Conflictividad Social en el Perú: Bedoya (2014) El autor indica lo siguiente:

A la interpretación de la conflictividad social que pone el acento en la contradicción, persistente a lo largo de la última década, entre crecimiento económico sostenido y una limitada redistribución de la riqueza y la interpretación que busca explicar la conflictividad por la apertura de estructuras de oportunidad política para la acción colectiva de diversos actores dada la transición de un Gobierno autoritario (Fujimori) a un

³⁸ Asociación de Comunicadores Calandria (1999) Hacia un Periodismo Moderno: retos democráticos para la ciudadanía. Lima – Perú. Módulo 3 pág. 4.

³⁹ Prodiálogo. Recuperado de <http://www.grupodedialogo.org.pe/> (10/06/14)

⁴⁰ Defensoría del Pueblo. Recuperado de <http://www.defensoria.gob.pe/conflictos-sociales> (10/06/14)

Gobierno democrático(Paniagua, Toledo y García)se suma otra que busca dar cuenta de la ausencia de vínculos de intermediación política entre ciudadanos y autoridades que permitan establecer patrones ordenados de canalización de demandas y una adecuada representación política, surgen agentes intermediarios y operadores políticos (vértices articuladores) que estimulan la protesta y promueven una acción colectiva más bien fragmentaria, pragmática y circunstancial, que responde a determinada correlación de fuerzas localizadas y a agendas que combinan demandas por bienes públicos como privados.⁴¹

Conflicto socioambiental: Es un tipo de conflicto social cuya dinámica gira en torno al control, uso y/o acceso al ambiente y sus recursos. Están presentes también componentes políticos, económicos, sociales y culturales.⁴²

En torno a los conflictos sociales el investigador sobre estos temas César Bedoya anota:

Los conflictos socio ambientales son la expresión (síntoma) de la tensión entre modos de vida y cosmovisiones sobre lo que implica el desarrollo. Esta situación de desencuentro está además marcada y alimentada por el ritmo y las características de la dinámica con la que se han venido dando los procesos, lo cual dificulta la posibilidad de profundizar el diálogo intercultural desde el cual integrar y armonizar estas visiones: una expansión de la actividad minera que se da a una gran velocidad abarcando espacios territoriales amplios; y, en muchos casos, con poca disposición real para considerar los intereses y necesidades en juego de todos los grupos de interés involucrados. Esta dinámica se desarrolla, además, sin la existencia de un ordenamiento territorial previo y una regulación y fiscalización eficiente por parte del Estado. A esta dinámica

⁴¹ Bedoya, García César. Evolución y Tendencias de los conflictos socio ambientales en el Perú: Una lectura general. Lima – Perú.

⁴² Defensoría del Pueblo. Recuperado de <http://www.defensoria.gob.pe/conflictos-sociales> (10/06/14)

relativamente nueva se le debe sumar la carga histórica de la minería y su secuela de pasivos ambientales y sociales (abusos), lo cual ha calado hondamente en la psique colectiva de las comunidades como factor de desconfianza frente a la presencia de nuevas empresas. Esto hace difícil y compleja la convivencia, aun cuando las empresas utilicen tecnologías ambientalmente limpias y practiquen políticas de responsabilidad social corporativas...respecto a los actores se observa que estos conflictos se dan entre empresas mineras y las comunidades de sus entornos (ámbito de influencia) con el involucramiento de las autoridades locales y regionales las cuales tienen por lo general una posición ambivalente en función de las circunstancias políticas locales.

En relación con los asuntos en disputa, estos giran mayormente en torno a la posibilidad de obtención, por parte de las comunidades, de mayores beneficios de la presencia minera, el respeto de sus modos de vida, así como el cuidado de los recursos naturales, tanto por un interés vinculado al desarrollo de actividades económicas tradicionales (agropecuarias) como a la preservación del medio ambiente.

Los asuntos claves son: acceso al sistema de empleo rotativo en la empresa, contratación de empresas comunales como proveedores locales; provisión de servicios sociales(postas médicas, aulas, agua, luz, canales de riego, etcétera); control y uso de recursos hídricos(cantidad); contaminación del medio ambiente(aire, agua, suelo, flora, fauna); afectación de la salud de la población local; acceso a la tierra para trabajos de exploración y explotación minera; percepción de maltrato, falta de comunicación e incumplimiento de compromisos, demandas locales y regionales en torno a las posibilidades de desarrollo social y económico; y gestión de fideicomisos, fondos sociales y fondos del canon.⁴³

⁴³ Bedoya, García César (2014) Evolución y Tendencias de los conflictos socio ambientales en el Perú: Una lectura general. Lima –Perú.

Fases de los conflictos:

Conflicto activo: Es el conflicto social expresado por alguna de las partes o por terceros a través de demandas públicas, formales o informales.

Conflicto latente: Es el conflicto social no expresado públicamente. Permanece oculto, silencioso o inactivo, en el que se puede observar la concurrencia de factores que tienen un curso de colisión pero que no se manifiestan o habiéndose manifestado han dejado de hacerlo durante un tiempo considerable.

Conflicto resuelto: Es el conflicto social cuya solución aceptada por las partes, mediante acuerdos, normas, resoluciones, dan por concluida la disputa.

Fases de los conflictos activos: La Defensoría del Pueblo en nuestro país, identifica las siguientes fases en los conflictos vigentes. Son los momentos por los que puede pasar un conflicto social activo, en función al incremento o disminución de la violencia, y las posibilidades de diálogo y entendimiento.

Fase temprana: Momento en que los actores hacen pública la incompatibilidad de objetivos, medidas, posiciones, intereses, valores o necesidades existentes.

Fase de crisis: Es la expresión pública de los reclamos a través de acciones de violencia contra las fuerzas del orden, contra otros agentes del Estado o contra particulares.

Fase de desescalamiento: Momento en el que la intensidad de las acciones de violencia física directa disminuye, y las relaciones de tensión entre las partes en el conflicto social se pueden transformar en oportunidades para el diálogo.⁴⁴

⁴⁴ Defensoría del Pueblo. Recuperado de <http://www.defensoria.gob.pe/conflictos-sociales> (10/06/14)

2.5.2. Mesa de diálogo:

Son espacios de participación ciudadana, en algunos casos formalizados por decisión del Gobierno, en otros, como instancias informales que surgen impulsados por iniciativa propia de los actores directamente involucrados en el conflicto.

Desde el Estado, a lo largo de estas últimas décadas, las Mesas de Diálogo han ido constituyéndose como mecanismos para abordar el conflicto por parte de los gobiernos de turno, instaladas en la mayoría de casos en situaciones de crisis, sin haber cimentado previamente las condiciones necesarias para llevarlas a cabo y tratar de asegurar desde el principio su efectividad; más bien, al ser instituidas sobre la marcha, casi improvisando, se ha contribuido a la pérdida de credibilidad de estos espacios, la frustración y el descontento de los actores involucrados.⁴⁵

El diálogo: Es un proceso de genuina interacción mediante el cual los seres humanos se escuchan unos a otros con tal profundidad y respeto que cambian mediante lo que aprenden. Cada uno de los participantes en un diálogo se esfuerza para incorporar las preocupaciones de los otros a su propia perspectiva, aun cuando persista el desacuerdo. Ninguno de los participantes renuncia a su identidad, pero cada uno reconoce la validez de las reivindicaciones humanas de los demás y en consecuencia actúa en forma diferente hacia los otros.

El diálogo debe entenderse como un proceso de la institucionalidad democrática que busca transformar las relaciones conflictivas y contribuir a la gobernabilidad.⁴⁶

El diálogo transformativo es una interacción que implica dimensiones de una genuina interacción humana, de carácter multi-actoral, intercultural,

⁴⁵ PUMA, Liz Mesas de diálogo y mesas de desarrollo, espacios para el ejercicio democrático. Recuperado <http://prodialogo.org.pe/blog/mesas-de-di%C3%A1logo-y-mesas-de-desarrollo-espacios-para-el-ejercicio-democr%C3%A1tico> (10/08/15)

⁴⁶ PNUD. Organización de Estados Americanos. Guía práctica de diálogo democrático. Recuperado de https://www.oas.org/es/sap/dsdme/pubs/guia_s.pdf . pag. 19 (10/08/15)

sostenible y de apuesta por cambios sostenibles, puede ser una herramienta útil para administrar situaciones o episodios conflictivos, construir plataformas de actores sociales e institucionales para discutir temas de fondo que se manifiestan en eventos de crisis o conflictos; es una apuesta política que requiere de tiempo prolongado y voluntad para funcionar.⁴⁷

Principios del Diálogo

- Escucha atenta, generosa y paciente.
- Tolerancia a las opiniones distintas.
- Respeto por los demás, sin caer en los ataques personales.
- Igualdad en el trato con todos.
- Empatía para colocarnos en el lugar del otro.
- Apertura al cambio y a la posibilidad de estar equivocados.
- Colaboración para la exploración de nuestras coincidencias y trabajando juntos hacia el entendimiento mutuo.
- Buena fe, presumiendo que más allá de las diferencias, todos apostamos por un diálogo genuino que construya confianza.
- Transparencia con la información, y comunicando nuestros intereses, motivaciones y necesidades.
- Ética para desarrollar una conducta coherente e integra basada en los principios de veracidad, honestidad y responsabilidad.
- Puntualidad para que el tiempo se use eficientemente.⁴⁸

⁴⁷ Ormachea Iván (2013) "Taller sobre experiencias de construcción de consensos" Recuperado de www.conflictividad.org.bo/videos-conflictividad/tag/Diálogo%20transformativo (10/08/15)

⁴⁸ El Grupo de diálogo Minería y Desarrollo Sostenible. (GMDS) Recuperado de <http://www.grupodedialogo.org.pe/principiosgdmds/> (11/06/14)

La Mesa de diálogo de Quellaveco, El Gobierno Regional de Moquegua, presidido por el Ingeniero Martín Vizcarra Cornejo, el 17 de marzo del 2011 convocó la instalación de Grupo de Trabajo denominado “Mesa de Diálogo para Analizar la Problemática Minera del Departamento de Moquegua”, el mismo que fue conformado en mérito a lo dispuesto por la Resolución Ministerial N° 066-2012-PCM y su modificatoria R.M. N° 142-2012-PCM.

El 10 de agosto del 2012 luego de 22 sesiones de trabajo, con 30 actores involucrados directamente y 6 invitados se cerró la mesa de diálogo.

Para la empresa minera Anglo American representada por su Gerente Luis Marchese Montenegro La Mesa de Diálogo fue un proceso de participación, análisis y discusión que hoy día podemos calificar como un logro conjunto. Cada miembro participante de este espacio traía consigo una serie de intereses, objetivos y, en ciertos casos, hasta posiciones con respecto al Proyecto Quellaveco. El proceso de la Mesa de Diálogo brindó la oportunidad de exponer, explicar y consensuar intereses en los tres objetivos establecidos en el reglamento de la Mesa: Recursos hídricos, medio ambiente y responsabilidad social.⁴⁹

En la Mesa de diálogo se plantearon tres objetivos referidos Recursos Hídricos, Medio Ambiente y Responsabilidad Social.

Recursos Hídricos

Identificar y consensuar los mecanismos necesarios para garantizar el abastecimiento y uso óptimo de los recursos hídricos tanto para uso poblacional, agropecuario y minero; en relación con el proyecto minero.

⁴⁹ Mesa de dialogo de Moquegua.pdf (2013) Recuperado de [http://www.giz-governance-inclusion-social-seguridad.org/wp-content/uploads/2013/09/ \(10/08/15\)](http://www.giz-governance-inclusion-social-seguridad.org/wp-content/uploads/2013/09/ (10/08/15))

Medio Ambiente:

Identificar y consensuar los mecanismos necesarios para garantizar el cumplimiento y vigilancia de los compromisos ambientales, en especial las medidas de mitigación asociadas a la ejecución del proyecto minero.

Responsabilidad Social

Identificar y consensuar proyectos de desarrollo sostenible en el ámbito del Departamento de Moquegua, con fines de lograr el aporte de la Empresa Minera, dentro de su política de responsabilidad social.⁵⁰

La Asociación civil LABOR participante en el proceso destaca que en la Mesa de Diálogo Quellaveco, se estableció una secuencia que abordó todas las aristas que desataron el conflicto, es así que se plantearon dialogar primero sobre el agua, luego sobre los problemas ambientales y finalmente sobre el aporte de la empresa al desarrollo de la región Moquegua. La ONG distingue también claramente los intereses de las partes involucradas en el proceso de diálogo.

⁵⁰ Informe Ejecutivo del Grupo de trabajo denominado “Mesa de diálogo para analizar la problemática minera del departamento de Moquegua”

INSTITUCIÓN	INTERESES
Anglo American Quellaveco	Licencia social, disponibilidad del recurso hídrico, consentimiento del EIA y cumplimiento de responsabilidad social empresarial.
Gobierno Central	Promoción y garantías para la inversión minera, respeto a las normas ambientales y mayor recaudación tributaria.
Gobierno Regional y Locales de Moquegua	Desarrollo de la actividad minera, incremento del canon y regalías, obtener aportes económicos para proyectos estratégicos del departamento, generación de fuentes de trabajo directos e indirectos que permitan mejorar la calidad de vida en la región.
Sociedad Civil	Se garantice el recurso hídrico para las actividades agropecuarias y el consumo actual y futuro en el departamento, se genere fuentes de trabajo, respeto al medio ambiente y la protección de los recursos naturales , aporte al desarrollo regional, vigilancia y monitoreo a la actividad minera y que no se ejecute el proyecto. ⁵¹

⁵¹ Asociación Civil Labor. Hoja de vida: Quellaveco: cuando el conflicto y el diálogo se encuentran. Moquegua. Nov. 2012.

2.5.3. Convocatoria:

Se da básicamente dentro de la etapa de implementación del proceso de diálogo y se refiere a la invitación directa y personal que se hace a los dialogantes, la cual generalmente es hecha por los convocantes con el apoyo del equipo de gestión.⁵²

2.5.4. Actores:

Personas u organizaciones que tienen participación en el conflicto o se ven afectadas por él o sus resultados.

Actores primarios: Personas u organizaciones que tienen una participación principal en el conflicto, se oponen entre sí y el resultado les afecta directamente.

Actores secundarios: Personas u organizaciones que tienen una participación indirecta en el conflicto, a menudo simpatizan con alguno de los actores primarios, tienen ciertos intereses o responsabilidades e influyen indirectamente en el resultado.

Actores terciarios: Personas u organizaciones que son percibidas como imparciales y por lo tanto tienen la posibilidad de actuar como mediadores o negociadores.⁵³

A pesar que existe mayores coincidencias que diferencias, consideramos importante considerar también la clasificación de actores, que destaca la Organización de Estados Americanos a través de una guía práctica.

Descripción de actores: Para ello, hay al menos tres criterios básicos para armar dicha clasificación

⁵² PNUD. GUIA PRACTICA DE DIALOGO DEMOCRATICO. Recuperado de http://oas.org/es/sap/dsme/pubs/guía_s.pdf p.29 (10/08/15)

⁵³ Defensoría del pueblo. Recuperado de <http://www.defensoria.gob.pe/conflictos-sociales> (11/06/14)

Primer criterio

- Directos o primarios: aquellos directamente interesados o afectados
- Indirectos o secundarios: aquellos afectados o interesados de manera indirecta o secundaria
- Neutrales: aquellos que no se ven afectados pero se muestran interesados/preocupados por la situación.

Segundo criterio

- Estatales: pertenecen al aparato o a la estructura del Estado
- No-estatales: están fuera de la órbita estructural del Estado, tienen sus orígenes en la sociedad y operan en el ámbito de la sociedad o en la intersección entre Estado y Sociedad.⁵⁴

2.5.5. Agenda:

Se construye con la participación de todos los involucrados (gestores, convocantes, promotores y facilitadores) de acuerdo a los objetivos trazados y el tiempo disponible para el proceso de diálogo.⁵⁵

2.5.6. Negociación:

Proceso mediante el cual dos o más partes llegan a una resolución mutuamente aceptable de un conflicto mutuamente reconocido. La negociación debería ser un medio, y no un fin. Idealmente consiste en un mecanismo para lograr unos objetivos y no en un escaparaté para promover el egoísmo. Todos los participantes en una negociación deberían estar satisfechos ante el acuerdo, comprometerse durante la

⁵⁴ OEA PNUD, Recuperado de <http://prodialogo.org.pe/sites/default/files/material/files/sistemas-de-alerta-espanol.pdf> (15/11/2016)

⁵⁵ PNUD. Guía Práctica de diálogo democrático. Recuperado de http://oas.org/es/sap/dsme/pubs/guía_s.pdf. p24 (11/06/14)

ejecución y sentirse complacidos. “Una buena negociación mejora la reputación de todos los negociadores”.⁵⁶

2.5.7. Acuerdo

Es en derecho, una decisión tomada en común por dos o más personas, por una junta, asamblea o tribunal. También se denomina así a un pacto, tratado o resolución de organizaciones, instituciones, empresas públicas o privadas.

Es, por lo tanto, la manifestación de una convergencia de voluntades con la finalidad de producir efectos jurídicos. El principal efecto jurídico del acuerdo es su obligatoriedad para las partes que lo otorgan naciendo para las mismas obligaciones y derechos. Es válido cualquiera que sea la forma de su celebración, oral o escrita, siempre que el consentimiento de los otorgantes sea válido y su objeto cierto, determinado, no esté fuera del comercio o sea imposible.⁵⁷

Podemos también proponer esta definición para el acuerdo es concebido también como los resultados tangibles e intangibles que se consiguen al término de un proceso de diálogo, siendo los primeros los acuerdos concretos (obras, inversiones) y los segundos que hacen que el diálogo sea sostenible, basado fundamentalmente en un cambio, respecto a lo que es más profundo en las relaciones de los actores, que son los modelos mentales, los sentimientos y las percepciones de ambos.⁵⁸

2.5.8. Cumplimiento:

(Del lat. complementum).Acción y efecto de cumplir o cumplirse.⁵⁹

⁵⁶ Lester R. Bittel y Jackson E Ramsey. (1998) Enciclopedia del Management. España. Océano Grupo Editorial. Pág. 781

⁵⁷ Definición de Acuerdo. Recuperado de <http://es.wikipedia.org/wiki/Acuerdo> (12/11/14)

⁵⁸ PNUD, Una publicación de la Red de Diálogo Democrático-Recuperado de http://prodialogo.org.pe/sites/default/files/blog/files/MANUAL_DIALOGO_DEMOCRATICO.pdf (16/11/16)

⁵⁹ Real Academia de la lengua española.(2001) Recuperado de <http://lema.rae.es/drae/srv/search?key=cumplimiento>. (10/072015)

2.6. Contexto:

La manera en que los procesos y las estructuras sociales, culturales, económicas y políticas, así como los procesos individuales de la vida cotidiana dialogan con el proceso comunicativo.

En la Guía Práctica de diálogo democrático documento editado por el PNUD se precisa que puede ser útil pensar en el contexto como algo más amplio y más profundo que la situación en cuestión, incluyendo tres aspectos diferentes pero complementarios: histórico, el político y el sociocultural.

Contexto Histórico, incluye el origen de la situación actual con respecto a la temática o problemática y su historia: cómo empezó, que se ha hecho al respecto, cambios recientes que podrían abrir nuevas oportunidades para alcanzar consensos.

Contexto Político, va más allá de las estructuras de gobierno para abordar asuntos de poder. Algunos importantes a entender son: la credibilidad y estabilidad de las instituciones y autoridades del gobierno, el nivel de cohesión o tensión dentro del gobierno y otros actores políticos, el sistema de partidos políticos, el estado de la gobernabilidad democrática, las divisiones entre grupos étnicos, presiones políticas externas, el estado de apatía y desencanto en la población con el sistema político entre otros.

Contexto sociocultural puede ser útil realizar un mapeo gráfico de los grupos sociales de acuerdo con sus niveles de interdependencia y cohesión o su polarización. Las diferencias culturales son, con frecuencia parte esencial del panorama social que se debe intentar comprender.⁶⁰

⁶⁰ Guía Práctica de diálogo democrático. Recuperado de http://www.oas.org/es/sap/dsme/pubs/guía_s.pdf pág.19 (11/06/14)

2.7. Impacto:

Efecto que produce en alguien o algo un suceso o acción.⁶¹

(Del lat. Tardío impactus). Efecto producido en la opinión pública por un acontecimiento, una disposición de la autoridad, una noticia, una catástrofe, etc. En lo ambiental, conjunto de posibles efectos negativos sobre el medio ambiente de una modificación del entorno natural, como consecuencia de obras u otras actividades.⁶²

POSITIVO: Que es favorable, beneficioso.

NEGATIVO: Que es desfavorable, perjudicial.

3. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

De la revisión de tesis de investigación a través del internet, no se han encontrado trabajos similares al presente materia de estudio. No obstante, identificamos algunos que guardan alguna relación con el tema propuesto para esta investigación.

- **Del Castillo Durand, Mirtha Lorena**, Tesis presentada en la PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ en la ESCUELA DE GRADUADOS de la MAESTRÍA EN GERENCIA SOCIAL, para obtener el grado académico de Magíster en Gerencia Social, cuya denominación es **Análisis de la efectividad de la Mesa de Diálogo de Responsabilidad Social como promotora del desarrollo de la Provincia de Talara, Piura, Perú (Periodo 2012 - 2013).**

Las conclusiones de la presente investigación sustentada en el año 2015, son las siguientes:

⁶¹ Océano G.E. (1998). Diccionario Enciclopédico. España

⁶² Real Academia de la Lengua Española (2001) Recuperado de : <http://buscon.rae.es/drae/srv/search?id=1k90jbdZgDXX2AGBoDPg>.(10/07/14)

En respuesta al objetivo general se concluye que si bien la MDRS cuenta con un reconocimiento genuino por parte de la mayoría de grupos de la sociedad civil, la pérdida de credibilidad y liderazgo que se han presentado en los últimos años, la ausencia de horizontes claros y de herramientas objetivas de evaluación de sus acciones, y las disputas políticas por cooptar el poder dentro de la MDRS han generado que su impacto sobre el desarrollo provincial sea mínimo.

Con relación a la evaluación de la legitimidad de la MDRS se observa que en el marco de las sesiones, las empresas presentan los programas de responsabilidad social que efectúan en la comunidad. Tanto el diseño, la implementación y la asignación de recursos de estos programas se realiza de modo discrecional. En ese sentido, la población percibe que estos programas tienen poca relación con la satisfacción de sus necesidades básicas.

Los participantes de la MDRS tienen la tendencia a utilizar su influencia para cooptar el poder, situación que representa un riesgo para su legitimidad. Con el objetivo de enfrentar este problema, el Consejo Directivo tomó la decisión de incluir a las Juntas Vecinales y a otras organizaciones de base dentro de sus reuniones. La presencia de este tipo de actores ha generado malestar en algunos participantes que los consideran conflictivos y con ideas contraproducentes que ponen en riesgo el diálogo y el consenso. En efecto, cualquier divergencia con las propuestas prescritas por parte de las élites participativas se asume como un hecho que contradice el “camino correcto hacia el “desarrollo”.

El poco conocimiento que tiene la población sobre la MDRS también evidencia su escasa legitimidad. Este escenario es producto de la carencia de un sistema de información estructurado que difunda las decisiones, los acuerdos 160 y resultados de la MDRS. Al no existir canales de retroalimentación formales que puedan ser utilizados por la población para emitir su opinión de lo que sucede en la MDRS, la

población no la asocia como una vía legítima para canalizar sus demandas y necesidades.

Con relación al grado de participación se observa lo siguiente: La MDRS se instaló hace 9 años y está conformada por múltiples actores: empresas privadas que se dedican a la explotación de hidrocarburos, la empresa nacional de petróleo, empresas públicas de prestación de servicios, autoridades municipales, sociedad civil organizada y periodistas locales. La dinámica de participación en la MDRS está caracterizada por reuniones de diferente índole, que se realizan mensualmente. En el último tiempo, la participación de los actores ha ido disminuyendo, por diversos factores que la han impactado negativamente. En el año 2013, la Mesa enfrentó una crisis producto de la exposición mediática del caso de malversación de fondos públicos donde estuvo implicado el ex alcalde de Talara y varios de sus miembros tomaron la decisión de renunciar.

La MDRS presenta una participación desigual de los grupos que la conforman. En efecto, el grupo de autoridades políticas y empresas está fuertemente representado y tiene una gran proporción en la cantidad de participaciones y propuestas frente al grupo de la sociedad civil. Esta situación ha hecho que la población tome como alternativa medidas de protesta para hacer escuchar sus necesidades como se demostró con los episodios de conflictividad social ocurridos el 2012 en el distrito de El Alto.

Con relación al nivel de cumplimiento de los acuerdos y compromisos de la MDRS se observa que uno de sus principales problemas es su carácter no vinculante. Este escenario de “no obligatoriedad” tiene un efecto directo en la eficacia del cumplimiento de sus acuerdos debido a la ausencia de mecanismos de monitoreo y control de los acuerdos que se realizan en ella.

En este caso, el problema percibido es que la MDRS se utiliza más como una plataforma de diálogo cuyo fin ensimismo es la participación y no el desarrollo de proyectos que benefician a la comunidad de Talara. En ese

sentido, tanto los participantes como la población reconocen que ha logrado congregar a todos los sectores que tienen una injerencia sobre el desarrollo de la ciudad, sin embargo, no se percibe mejoras en la calidad de vida de la población.

Con relación a las funciones formales de la MDRS se observa que la confluencia de actores debería incentivar la participación conjunta hacia la ejecución de proyectos del Plan de Desarrollo Concertado (PDC). Sin embargo, se ha demostrado que el PDC se toma mínimamente como referencia tanto a nivel de las discusiones como a nivel de los acuerdos que se canalizan a través de la MDRS. Asimismo, se encontró que tanto las actividades de responsabilidad social de las empresas como los acuerdos que se realizan en la MDRS no se encuentran alineados con el Plan. En efecto, en múltiples ocasiones se terminan discutiendo otros temas que tienen que ver más con la intervención del gobierno central que con la ejecución de proyectos locales. Cabe resaltar que el Plan de Desarrollo Concertado 2012 – 2021 es una herramienta que diagnostica los principales problemas que enfrenta la Provincia y que está alineado con el Plan de Desarrollo Nacional.

El diseño de este plan contiene líneas orientadoras para encaminar el desarrollo de la Provincia hacia un solo horizonte.

Adicionalmente, en varias ocasiones la MDRS ha sido utilizada como plataforma de difusión de las actividades que realizan las empresas y las autoridades en beneficio de la comunidad de Talara. Se ha demostrado que el fin ulterior de este propósito es generar réditos políticos o apoyo de la población para crear redes clientelares que les asegure su poder y permanencia en la ciudad.

Otras conclusiones

Desde sus orígenes, la Provincia de Talara se caracteriza por tener grandes recursos petroleros que generan considerables riquezas a

empresas del sector de hidrocarburos. Sin embargo, la explotación de petróleo no ha tenido un impacto positivo en la comunidad local. En efecto, al 2014, más del 25% de su población se encuentra por debajo del índice de pobreza y tiene un déficit en la satisfacción de necesidades básicas tales como vivienda, servicios de agua y desagüe.

Las características de la historia de Talara (antigua ciudad campamento) generan que la comunidad tenga elevadas expectativas con relación al involucramiento de las empresas en la gestión pública. En general, la comunidad espera que la MDRS influya sobre las empresas para que tengan un rol protagónico en la solución de problemas que son de competencia de los gobiernos locales o del gobierno central.

Producto de la era de privatizaciones en la década de 1990, el temor de que PETROPERÚ pase a manos privadas hace que la continuidad de operaciones y proyectos de la petrolera estatal no solo sean bien vistos, sino apoyados por la comunidad. En efecto, el apoyo al Proyecto Modernización Refinería Talara ha sido ampliamente discutido en la MDRS y se ha ejercido presión al gobierno central para que dé luz verde a este proyecto. De otro lado, la comunidad espera que las concesiones de los pozos privatizados sean devueltas a PETROPERÚ, tema que ha sido debatido por el sector de las autoridades locales y la sociedad civil para incentivar la culminación de los contratos de las empresas privadas y no ampliar las concesiones. Este hecho ha generado posiciones encontradas, puesto que la comunidad se opone a los intereses económicos del sector privado que también es miembro de la MDRS.

La posición de las empresas de petróleo presenta un conflicto con los objetivos de la MDRS. Ellos indican que no tienen una responsabilidad directa con relación a los déficits de desarrollo de Talara y que es responsabilidad del Estado dar solución a estos problemas. Esta situación ha hecho que la MDRS pierda la brújula en múltiples ocasiones y que se terminen discutiendo otros temas que no responsabilizan a nadie de los

problemas que afecten a la comunidad y que más están dirigidos a modificar políticas y decisiones de los poderes centrales del Estado.

La percepción que tiene la población sobre PETROPÉRU es diferente a la que tiene sobre otras empresas petroleras del sector privado. En primer lugar, la población otorga un componente emocional positivo a PETROPERÚ. La razón principal es que la población asocia a esta empresa con la producción de dinero público con retorno directo al presupuesto nacional. En segundo lugar, la población confunde su alcance y considera que PETROPERÚ debe actuar como un agente del gobierno, compensando de este modo, las ausencias de otras agencias del Estado mientras que no le atribuyen esas responsabilidades a las empresas privadas.

- **Huamán Velásquez Leny Rosa**, Bachiller en Comunicación para el Desarrollo de la Pontificia Universidad Católica del Perú, desarrolla la investigación para obtener su título profesional de Licenciada y aborda el tema Medios de comunicación en conflictos socio-ambientales :Tratamiento periodístico del conflicto socio-ambiental QUELLAVECO,(Agosto 2012) de la que se pueden destacar las siguientes conclusiones. La instalación de la mesa de diálogo se refiere a la de Quellaveco y la sociedad civil- no fue en un momento favorable coyunturalmente y hubo un énfasis por parte de los medios en desacreditar la mesa de diálogo y advertir su fracaso. Así, los medios de comunicación locales de radio y prensa provocaron que la opinión pública esté en contra de dicha mesa.

El diario La Región es un diario local que radica en la zona y cuenta con periodistas que tienen una gran experiencia pero carecen de formación universitaria. En el marco del monitoreo se ha observado que el discurso de La Región se ha caracterizado por: ser confrontacional, exacerbar el conflicto, poner demasiado énfasis en las tensiones, brindar una información parcializada a favor de las organizaciones sociales, su postura marcadamente contraria al proyecto minero.

Para ello, recurre la mayoría de veces a los dirigentes como principal fuente de información; por eso sólo se tiene una sola versión de la noticia. No obstante, al ser La Región un diario local permite tener mayor información sobre el caso.

El diario La República trata de situarse en una posición neutral con relación al conflicto. Ello se expresa en principio por el uso de fuentes informativas y de opinión, provenientes de ambas posiciones, lo cual posibilita la construcción de información más plural.

Por otro lado, para ambos diarios, es relevante la coyuntura de la mesa de diálogo y ello es demostrado en la cantidad de veces que se encuentra la noticia. La mesa de diálogo al ser una suerte de nuevo fenómeno en la región, puede incluso llegar a tener igual o mayor cobertura que en momentos donde hay movilización o protestas sociales durante la vida del conflicto.

Sin embargo, los periodistas de ambos diarios no resaltan la importancia de la mesa de diálogo como una instancia que está hecha para la transformación del conflicto.

Radio Americana, (radio de mayor sintonía en la región) a diferencia de los diarios locales, buscó generar a través de sus espacios periodísticos acuerdos entre los actores; sin embargo no hizo esfuerzos importantes por informar sobre los acuerdos de la mesa de diálogo. Por el contrario, la mayoría de las menciones sobre el conflicto Quellaveco se enmarcaron en un frame de confrontación al igual que los diarios locales. Además, en ningún momento llamó o convocó a la empresa para conocer su opinión o su punto de vista sobre alguna denuncia.

Sobre la empresa podemos afirmar que su aparición ha sido escasa y las pocas veces que se obtuvo información de la misma, estuvo en un frame de confrontación. Este hallazgo revelaría que la empresa no ha logrado desarrollar un tipo de política y estrategia de vínculo abierto y transparente

con los medios de comunicación, de manera que pueda constituirse como una fuente informativa y de opinión relevante en el marco del conflicto.

Finalmente recomienda que antes de la instalación de una Mesa de diálogo se realice un sólido trabajo de información y sensibilización sobre los beneficios de este espacio a los comunicadores locales y al público en general.

- **López Follegati, José Luis:** Modelo de diálogo en Quellaveco debería plasmarse en una norma, publicado en Diario Gestión. Jueves, 26 de julio del 2012-ECONOMÍA

En el artículo el coordinador del Grupo de diálogo minero precisa que el proceso de diálogo para viabilizar el proyecto Quellaveco (Moquegua), concesionado a la minera Anglo American, no sólo debe tomarse como modelo de la nueva minería, sino que debe quedar plasmado en una norma para que se replique en los demás proyectos.

José Luis López recordó que a la fecha, las mineras sólo cumplen con los talleres o audiencias como prerrequisito a la aprobación del Estudio de Impacto Ambiental (EIA), y advirtió dicho proceso no es suficiente, porque son meramente informativos y por el número de participantes no se logra un debate, por lo que recomendó que la aprobación del EIA deben señalar que a la vez de talleres de información que son de obligación para las empresas, deben producirse estas mesas de diálogo con la participación de la región, los alcaldes, las organizaciones sociales y los sectores del Ejecutivo que le corresponda.

El especialista en proceso de diálogo dijo que en el caso del proyecto Quellaveco se debatió durante 15 meses con aproximadamente igual número de mesas de diálogo, en la que participó la población, técnicos, ingenieros, economistas, autoridades y representantes de diferentes ministerios.

- **Bernales Manuel.** La sorprendente Mesa de Quellaveco, entrevista publicada en la revista virtual Proactivo el 08 de febrero del 2013.

Manuel Bernales, presidió la Mesa de diálogo Quellaveco, representando a la Presidencia del Consejo de Ministros, en su condición de Director de la oficina de gestión social, y en la publicación se destacan los siguientes aspectos.

Lo primero que hacía, era oír, ver y visitar. Tenía gente trabajando allá, iba a escuchar para saber qué quieren, qué piensan, en temas de agua no hablé, buscamos que la ANA y Pasto Grande lo hagan; en ingeniería los ingenieros (del Minem) hablaban con los de la mina, de la Junta de Regantes y los locales.

Se logró un acuerdo en un contexto poco propicio por conflictos en Tacna, Arequipa, Puno y Cusco, en el proceso se rescató el común interés por mejorar las condiciones de la población lugareña.

El primer esfuerzo fue tener información fidedigna. Luego compartirla en el lenguaje más sencillo, trabajando reunidos con todas las comunidades participantes.

Se buscó fortalecer los liderazgos locales y regionales para que tengan fuerza en el acuerdo y se buscó apoyo en un liderazgo permanente que parte del principio: el gobierno está en Lima pero las inversiones mineras están donde viven las comunidades, los alcaldes distritales, provinciales y los gobiernos regionales.

La fuerza impulsora eran su presidente y gerencia regional, el proyecto Pasto Grande, la Junta de Regantes -siempre en contra pero eran los que dinamizaban- la universidad también participó, la Cámara de Comercio, la gente de Ilo, se aprovechó la competencia entre Ilo y Moquegua: una reunión en Moquegua y la otra en Ilo.

Las reuniones se hicieron por territorio, por asuntos de interés y por grupos de interés con distintos líderes. Se trabajó con líderes históricos que estuvieron en desacuerdo. Por ejemplo, a Cristala Constantinides se le dio la palabra hasta el último día, sin ser miembro de la Mesa porque es una personalidad local. (Se desarrolló en 15 meses formales y 20 reuniones (más cinco reuniones).

El discurso fue único y sólo sobre el enfoque de desarrollo, y no de rentabilidad financiera. Ver cómo aprovechamos la palanca de la inversión minera para tener otras inversiones en agua y desarrollo agropecuario y aprovechar la etapa de intensa capitalización, en financiamiento y en capacitación. Cerrar circuitos económicos y compartir la palanca minera con el centro administrativo -el gobierno regional- y no sólo con la zona de influencia directa.

Se buscó apoyo en los distintos tipos de líderes, para que trabajen en equipo, hay líderes que no hablan, son carismáticos, son organizativos, instrumentales.

4. OBJETIVOS

- 4.1. Señalar qué fuentes utilizó la población para informarse sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco.
- 4.2. Conocer las características del mensaje difundido a la población sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco.
- 4.3. Identificar los medios de comunicación utilizados por la población para informarse sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco.

- 4.4. Detallar los contenidos que se abordaron para informar a la población sobre la Mesa de diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco.
- 4.5. Determinar en qué contexto se dio la información sobre la Mesa de Diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco.
- 4.6. Precisar como impactó en la población la información recibida sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco.



III. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

1. Técnicas e Instrumento de Verificación

1.1. Técnicas

Para la recolección de datos se utilizará la técnica del cuestionario.

1.2. Instrumento

Se utilizará el formulario de preguntas, el mismo que se elaborará para el presente estudio.

Estructura del Instrumento

Variable	Indicadores y Sub indicadores	Técnicas e Instrumentos	Estructura del Instrumento
Grado de Información sobre la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la empresa minera Anglo American Quellaveco	Fuentes		
	Autoridades		1
	Empresa Minera		2
	Sociedad Civil		3
	Mensaje		
	Lenguaje		4
	Relevante		5
	Veraz		6
	Actual		7
	Proximidad/ Interesante		8
	Cobertura periodística		9
	Medios		
	Radio		10
	Televisión		11
	Prensa		12
	Internet		13
	Contenidos		
	Conflicto Social		14
	Mesa de diálogo		15
	Convocatoria		16
	Actores		17
	Agenda		18
	Negociación		19
	Acuerdos		20
	Cumplimiento		21
	Contexto		
	Histórico		22
	Político		23
	Socio cultural		24
	Impacto		
	Positivo		25
	Negativo		26

GRAINFO- 2015

INSTRUCCIONES

El cuestionario tiene por objetivo registrar la información que usted tiene sobre el proceso de la mesa de diálogo desarrollado entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco, en Moquegua. La respuesta que usted considere correcta deberá marcarla con una "X".

Se realizará una pregunta filtro de manera verbal para saber si las personas consultadas conocen el proceso en cuestión.

DATOS GENERALES

Ocupación Grado de Instrucción Edad

Sexo Distrito

1 ¿A través de qué fuentes informativas usted se informó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?

a) Autoridades () b) Empresa Minera c) Sociedad Civil () d) Ninguna ()

2. En su opinión ¿Cómo fue el lenguaje utilizado en la información sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?

a) Claro y sencillo () b) Técnico y complicado ()
c) Preciso y exacto () d) Abundante y vago ()

3. ¿Considera usted que la información que se le brindó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco fue relevante?

a) Muy relevante () b) Relevante () d) Poco Relevante () d) Irrelevante ()

4. ¿Considera usted que la información que se le brindó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco fue veraz?

a) Muy veraz () b) Veraz () c) Poco Veraz () d) Nada veraz ()

5. ¿Considera usted que la información que se le brindó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco fue actual?

a) Muy actual (Inmediata) () b) Actual () c) Poco Actual () d) Inactual ()

6. ¿La información que se le brindó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco le resultaba interesante?

a) Muy Interesante () b) Interesante () c) Poco Interesante () d) Nada Interesante ()

7. ¿Cómo califica usted la cobertura periodística que los medios de comunicación le dieron a Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?

a) Muy buena () b) Buena () c) Regular () d) Mala () Muy Mala ()

8. ¿A través de qué medios de comunicación se informó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?

Radio () Prensa () Televisión () Internet () Otros
medios Precise

9. Qué información recibió usted sobre el conflicto social entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? Marque con una (X)

Empresa no quiere dialogar	
Empresa minera contamina (ríos agua y cauce, agro,)	
Dirigentes y Frente de Defensa está en contra de la minería	
Autoridades defienden a las empresas mineras	
Población en general en contra de la minería	
Autoridades en contra de la minería	
La minería no da trabajo a los moqueguanos	
No sabe	

10. ¿Cómo calificaría el trabajo de la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?

a) Muy beneficioso () b) Beneficioso () c) Regular ()
d) Perjudicial () e) Muy Perjudicial ()

11. Usted recibió información sobre la convocatoria que se hacía para las reuniones de la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?

a) Si () b) A veces () c) No () d) No opina ()

12. De acuerdo a la información que usted recibió, conoce quiénes fueron los actores en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?

Autoridades	
Empresa Minera	
Sociedad civil	
Dirigentes sindicales y agrarios	
Población en General	
No conoce	

13. Usted recibió información sobre cuál fue la agenda que se trató en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?

a) Si () b) A veces () c) Nunca () d) No sabe ()

Si su respuesta es afirmativa, precise.

Recursos Hídricos	
Medio Ambiente	
Responsabilidad Social	
Aporte económico de la empresa	
Empresa dará trabajo a moqueguanos	
Canon y regalías mineras	
Ninguna de las anteriores	

14. Usted recibió información sobre la negociación que se realizaba en las Comisiones de Recursos Hídricos, Medio Ambiente y Responsabilidad Social en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?

a) Siempre () b) Casi Siempre () c) A veces () d) Nunca ()

15. Está usted informado sobre los acuerdos que se lograron en las comisiones de Recursos Hídricos, Medio Ambiente y Responsabilidad Social, en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?

a) Si () b) No () c) No sabe () d) No opina ()

Si su respuesta es afirmativa, precise.

RECURSOS HIDRICOS	
No usará agua reservada para la población y agricultura	
Construirá una presa para dar agua para II etapa de Proyecto Pasto Grande	
MEDIO AMBIENTE	
La población integrará el Comité de monitoreo y vigilancia ambiental	
En el plan de cierre restaurará el cauce del río Asana	
Se implementará un plan de manejo y protección de las especies en la zona	
RESPONSABILIDAD SOCIAL	
Se formará el Fondo de Desarrollo Moquegua con un aporte de Mil millones de soles	
El 80% de la mano de obra no calificada será de Moquegua	
Se implementará un Programa de Proveedores Locales	
OTROS	

16. De acuerdo a la información que usted tiene ¿se están cumpliendo los acuerdos logrados en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?

- a) Totalmente () b) Parcialmente ()
c) Ninguno de los acuerdos () d) No sabe ()

17. Usted tiene información sobre los antecedentes de la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la empresa minera Anglo American Quellaveco?

- a) Si () b) No () c) Un poco () d) Desconozco ()

Si su respuesta es afirmativa, precise.

Empresa usaría agua reservada para la población y agricultura	
Empresa descargará relaves	
Tajo de mina se ubica en cabecera de cuenca Rio Asana	
Minería no aporta a la economía regional	
Población en general en contra	
Autoridades en contra	
Dirigentes sociales en contra	
Afectará la agricultura	
No sabe	

18. De acuerdo a la información que usted recibió ¿Los líderes políticos participantes en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco representaron los intereses de la población de Moquegua?

- a) Siempre () b) Casi Siempre () c) A veces ()
d) Casi Nunca () e) Nunca ()

19. De acuerdo a la información que usted recibió ¿Considera usted que la mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco abordó los aspectos socio culturales representativos de la población de Moquegua?

- a) Siempre () b) A veces () d) Nunca ()

20. ¿Cómo califica usted los acuerdos logrados en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco, respecto a los Recursos Hídricos, Medio Ambiente y Responsabilidad Social?

- a) Muy beneficiosos () b) Beneficiosos () c) Regulares ()
d) Perjudiciales () e) Muy perjudiciales ()

Muchas gracias por su colaboración.



2. Campo de verificación

2.1. Ubicación Espacial

El estudio se realizará en el ámbito del distrito de Moquegua, de la provincia Mariscal Nieto de la Región Moquegua.

2.2. Ubicación Temporal

El horizonte temporal del estudio se realizará entre los meses octubre a diciembre el 2015.

2.3. Unidades de Estudio

Las unidades de estudio están representadas por las personas (varones y mujeres) que se constituyen como la población del distrito de Moquegua.

Universo

Está constituido por 36,548 personas distribuidas en los cuatro sectores poblacionales del distrito de Moquegua, como son : Chen Chen, San Antonio, Los Ángeles, Cercado.

Muestra

Se ha considerado que la muestra es de 380 personas, empleando el criterio de nivel de confianza de 95% y un margen de error máximo de estimación del 5%.

La muestra es representativa por que se ha estratificado de acuerdo a la proporción de la población que habita en cada uno de los sectores identificados en el distrito de Moquegua.

UNIVERSO ESTRATIFICADO DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE MOQUEGUA

UNIVERSO	SECTORES	TOTAL
36,548	CHEN CHEN	5,299
	SAN ANTONIO	14,437
	LOS ÁNGELES	1,462
	CERCADO	15,350
	TOTAL	36,548

MUESTRA ESTRATIFICADA DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE MOQUEGUA

UNIVERSO	SECTORES	TOTAL
380	CHEN CHEN	55
	SAN ANTONIO	150
	LOS ÁNGELES	15
	CERCADO	160
	TOTAL	380

3. Estrategia de Recolección de Datos

Para cumplir con la recolección de datos el instrumento que se utilizará es el formulario de preguntas, el mismo que será previamente validado antes de ser aplicado a los pobladores del distrito de Moquegua.

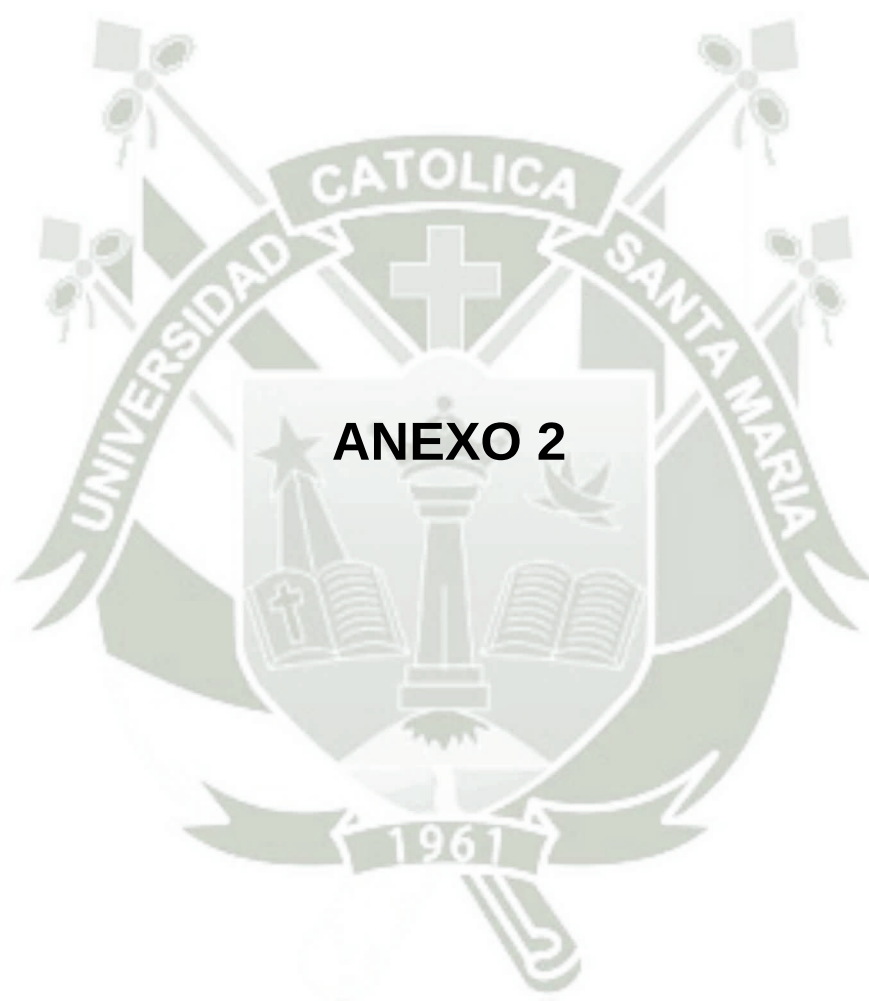
Para la aplicación de los 380 formularios de preguntas a igual número de personas, recurriré al apoyo de colaboradores previamente instruidos para su correcto desarrollo, quienes harán su trabajo en los cuatro sectores en donde está concentrada la población del distrito de Moquegua.

Al finalizar la aplicación del instrumento se verificará que éstos hayan sido respondidos a cabalidad, para el control de validez y confiabilidad.

Finalmente habiéndose recolectados los datos se sistematizarán estadísticamente para el análisis, interpretación y conclusiones finales.

IV. CRONOGRAMA DE TRABAJO

Tiempo Actividad	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
1.Elaboración del proyecto	X X X X	X X X X			
2. Desarrollo del proyecto					
Recolección de datos			X X X X		
Sistematización				X X X	
Conclusiones y sugerencias				X	
3. Elaboración de Informe					X X X X



MATRIZ BÁSICA

[illegible]

[illegible]

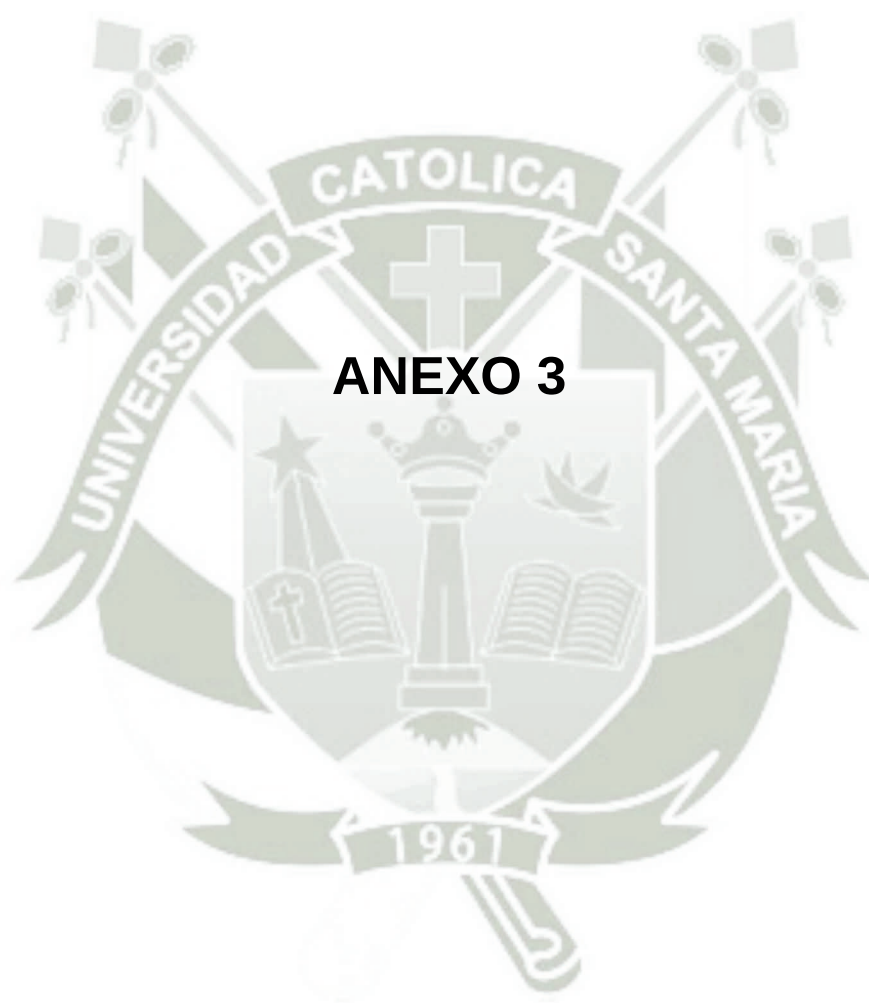
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

1	2	3	4	5	6	7	8										9				10		11		12		13				14		15					16		17					18		19	20																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a



ANEXO 3

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN - GRAINFO 2015

Preguntas		Respuestas	TOTAL
1	¿A través de qué fuentes informativas usted se informó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?	a Autoridades	142
		b Empresa minera	37
		c Sociedad civil	165
		d Ninguna	36
2	En su opinión ¿Cómo fue el lenguaje utilizado en la información sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?	a Claro y sencillo	84
		b Técnico y complicado	123
		c Preciso y exacto	46
		d Abundante y vago	127
3	¿Considera usted que la información que se le brindó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco fue relevante?	a Muy relevante	20
		b Relevante	147
		c Poco relevante	164
		d Irrelevante	49
4	¿Considera usted que la información que se le brindó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco fue veraz?	a Muy veraz	5
		b Veraz	121
		c Poco veraz	204
		d Nada veraz	50
5	¿Considera usted que la información que se le brindó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco fue actual?	a Muy actual (inmediata)	20
		b Actual	145
		c Poco actual	177
		d Inactual	38
6	¿La información que se le brindó sobre la Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco le resultaba interesante?	a Muy interesante	29
		b Interesante	175
		c Poco interesante	140

		d	Nada interesante	36
7	¿Cómo califica usted la cobertura periodística que los medios de comunicación le dieron a Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?	a	Muy buena	13
		b	Buena	96
		c	Regular	205
		d	Mala	49
		e	Muy mala	17
8	¿A través de qué medios de comunicación se informó sobre Mesa de Diálogo entre la Sociedad Civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?	a	Radio	314
			Americana	125
			Studio 97	15
			Otros medios	18
		b	Prensa	41
			Correo	11
			Republica	2
			Prensa Regional	3
			La Región	3
		c	Televisión	25
		d	Internet	28
		e	Otros medios	8
			Sólo radio	288
			Sólo prensa	17
			Sólo televisión	14
			Sólo internet	26
			Sólo otros medios	7
			Radio y prensa	23
			Radio y TV	10
			Radio e internet	1
			Prensa y TV	7
			Prensa e internet	2

		TV y otros	1
		Radio, prensa y TV	7
		Radio, prensa e internet	1
9	Qué información recibió usted sobre el conflicto social entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco? Marque con una	a Empresa no quiere dialogar	27
		b Empresa minera contamina	204
		c Dirigientes y frente de defensa está en contra de la minería	134
		d Autoridades defienden a las empresas mineras	63
		e Población en general en contra de la minería	57
		f Autoridades en contra de la minería	4
		g La minería no da trabajo a los moqueguanos	126
		h No sabe	34
10	¿Cómo calificaría el trabajo de la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?	a Muy beneficioso	18
		b Beneficioso	86
		c Regular	218
		d Perjudicial	38
		e Muy perjudicial	20
11	Usted recibió información sobre la convocatoria que se hacía para las reuniones de la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?	a Si	24
		b A veces	96
		c No	249
		d No opina	11
12	De acuerdo a la información que usted recibió, conoce quiénes fueron los actores en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?	a Autoridades	149
		b Empresa minera	137
		c Sociedad civil	120
		d Dirigientes sindicales y agrarios	82
		e Población en general	23
		f No conoce	141
13		a Si	37

	Usted recibió información sobre cuál fue la agenda que se trató en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?	b	A veces	108
		c	Nunca	162
		d	No sabe	73
			Recursos hídricos	58
			Medio ambiente	78
			Responsabilidad social	52
			Aporte económico de la empresa	36
			Empresa dará trabajo a Moq	25
			Canon y regalías mineras	8
			N.A.	1
14	Usted recibió información sobre la negociación que se realizaba en las Comisiones de Recursos Hídricos, Medio Ambiente y Responsabilidad Social en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?	a	Siempre	11
		b	Casi siempre	38
		c	A veces	150
		d	Nunca	181
15	Está usted informado sobre los acuerdos que se lograron en las comisiones de Recursos Hídricos, Medio Ambiente y Responsabilidad Social, en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?	a	Si	103
			RECURSOS HÍDRICOS	
			No usará agua reservada para la población y agricultura	58
			Construirá una presa para dar agua para II etapa PERPG	61
			MEDIO AMBIENTE	
			La población integrará comité de monitoreo y vigilancia ambiental	38
			En el plan de cierre se restaurará cauce del río Asana	37
			Se implementará un plan de manejo y protección de especies en la zona	32

		RESPONSABILIDAD SOCIAL	
		Se formará el fondo de desarrollo Moquegua con un aporte de mil millones	54
		El 80% de la mano de obra no calificada será de Moquegua	53
		Se implementará un programa de proveedores locales	24
		OTROS	1
		b No	245
16	De acuerdo a la información que usted tiene ¿se están cumpliendo los acuerdos logrados en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco?	c No opina	32
		a Totalmente	8
		b Parcialmente	133
		c Ninguno de los acuerdos	95
17	Usted tiene información sobre los antecedentes de la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la empresa minera Anglo American Quellaveco?	d No sabe	144
		a Si	143
		Empresa usaría agua reservada para la población y agricultura	41
		Empresa descargará relaves	22
		Tajo de mina se ubica en cabecera de cuenca Rio Asana	66
		Minería no aporta a la economía regional	25
		Población en general en contra	25
		Autoridades en contra	4
		Dirigentes sociales en contra	32
		Afectará la agricultura	61
		b No	188
		c Un poco	49
18		a Siempre	18

	De acuerdo a la información que usted recibió ¿Los líderes políticos participantes en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco representaron los intereses de la población de Moquegua?	b	Casi siempre	44
		c	A veces	161
		d	Casi nunca	81
		e	Nunca	76
19	De acuerdo a la información que usted recibió ¿Considera usted que la mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco abordó los aspectos socio culturales representativos de la población de Moquegua?	a	Siempre	28
		b	A veces	231
		c	Nunca	121
20	¿Cómo califica usted los acuerdos logrados en la Mesa de diálogo entre la sociedad civil y la Empresa Minera Anglo American Quellaveco, respecto a los Recursos Hídricos, Medio Ambiente y Responsabilidad Social?	a	Muy beneficiosos	9
		b	Beneficiosos	65
		c	Regulares	220
		d	Perjudiciales	55
		e	Muy perjudiciales	31

