

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**



**FRECUENCIA Y FACTORES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN  
UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE  
POSGRADO MODALIDAD A DISTANCIA DE LA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE SANTA MARÍA. AREQUIPA 2013-2015**

**Tesis presentada por la Bachiller:**

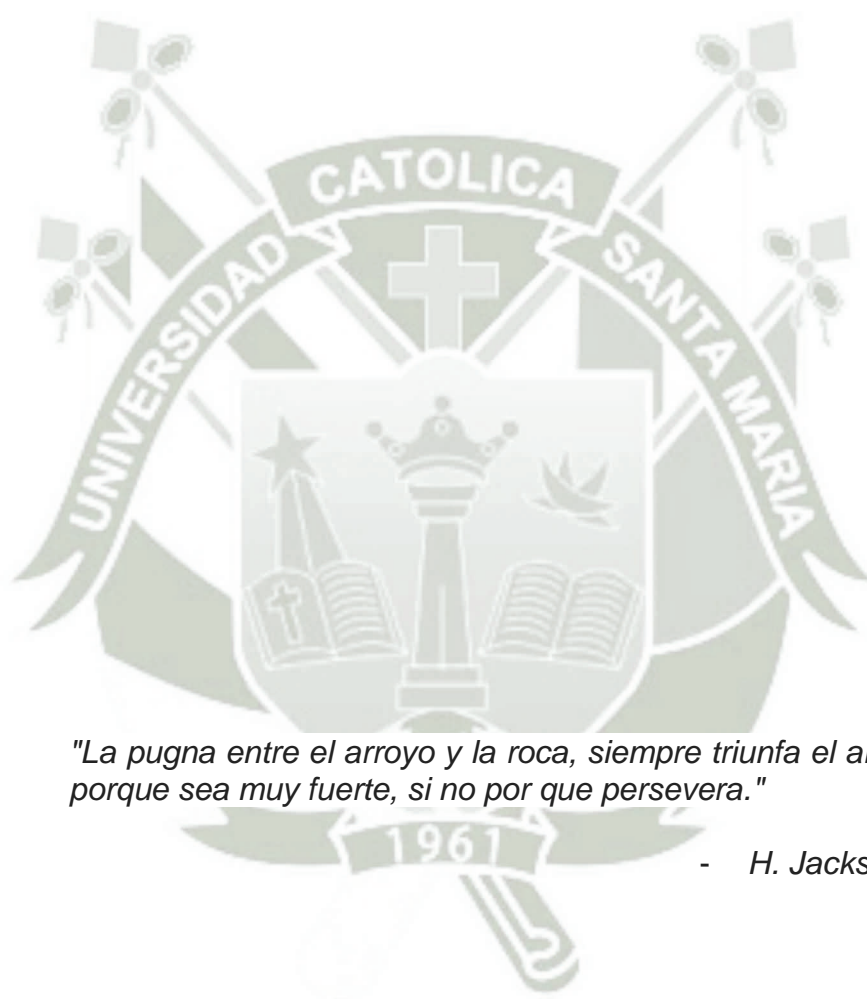
**ANGELITA LEONARDA CARPIO CONTRERAS**

Para Optar el Grado Académico de:  
**MAESTRO EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**Asesora:**

**Dra. ALEJANDRA HURTADO MAZEYRA**

**AREQUIPA - PERÚ**  
**2017**



*"La pugna entre el arroyo y la roca, siempre triunfa el arroyo... no porque sea muy fuerte, si no por que persevera."*

- H. Jackson Brown.



*A Dios y a María Santísima*

A mis padres Agustín y Vitalia  
A mis hermanas Ana Ysabel y  
Andrea

A mi sobrino Santiago, por su  
amor, cariño y eterno apoyo.

## ÍNDICE

	Pág.
RESUMEN .....	v
ABSTRACT .....	vi
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO ÚNICO RESULTADOS.....	3
1. Características de las unidades de estudio.....	4
2. Factores asociados a la deserción: del estudiante.....	10
3. Factores asociados a la deserción: de los-docentes.....	24
4. Factores asociados a la deserción: del programa de -maestría.....	32
DISCUSIÓN Y COMENTARIOS .....	40
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS .....	46
PROPUESTA.....	49
BIBLIOGRAFÍA .....	52
ANEXOS .....	57
ANEXO N° 1: PROYECTO DE TESIS.....	58
ANEXO N° 2: MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN .....	96
ANEXO N° 3: FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO.....	100

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la frecuencia y factores asociados a la deserción universitaria en estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa modalidad a distancia en el periodo 2013-2015. Se revisaron los registros de matrícula de las diferentes maestrías y doctorados de la Unidad de Posgrado, y se realizaron entrevistas personales y telefónicas a los estudiantes, para identificar los que realizaron deserción de los estudios y los que culminaron los mismos. Se relacionan variables mediante prueba chi cuadrado. De los 327 ingresantes en los diferentes programas de maestría, el 81% no ha culminado los estudios, y solo un 19% se ha graduado exitosamente del programa. La muestra estuvo conformada por 42 de los 61 casos que se graduaron, y por 170 de los 266 estudiantes que no culminaron (64%). El 31% se retiró luego del primer semestre, 21% en segundo semestre, 26% en tercero y 5% lo hizo en el último semestre, y en 17% de casos se tiene maestrandos que culminaron el ciclo de estudios, pero no se han graduado hasta el momento. Entre los factores dependientes de los estudiantes que podrían haber influido en la decisión de no continuar sus estudios, la edad, sexo, estado civil, ocupación, procedencia, o problemas familiares no influyeron en la deserción ( $p > 0.05$ ), pero refirieron problemas laborales en 51% de los que abandonaron los estudios, lo que ocurrió en 29% de casos que no abandonaron ( $p < 0.05$ ). En cuanto a los problemas asociados con el docente, hubo percepción de impuntualidad en 38% de los que abandonaron y en 17% en los que no abandonaron ( $p < 0.05$ ). No hubo influencia de la exigencia o las tareas ni con la relación con el docente. Las características de infraestructura, horarios, o materiales didácticos no influyeron en la decisión de retiro, así como tampoco las dificultades con la realización de la tesis de grado. Se concluye que la frecuencia de deserción de los estudios de posgrado es alta, y motivada principalmente por dificultades laborales de los estudiantes.

**PALABRAS CLAVE:** estudios de posgrado – maestrías – deserción.

## ABSTRACT

This research aimed to determine the frequency and factors associated with college students neglect the Graduate School of the Catholic University of Santa María distance modality, Arequipa and 2013-2015. Registration records of different masters and postgraduate Unit were reviewed, and personal and telephone interviews students were made to identify those who carried dropout and culminating them. variables are related by chi square test.

Of the 327 entrants in the different master's programs, the 81% has not completed the studies, and only 19% has successfully graduated from the program. The sample consisted of 42 of the 61 cases who graduated, and 170 of the 266 students who did not result (64%). The 31% is then removed from the first half, 21% in the second half, 26% in third and 5% did it in the last six months, and in 17% of cases have mastery students who completed the course of study, but have not been graduated so far. Among the factors dependent students who might have influenced the decision not to continue their education, age, sex, marital status, occupation, origin, or family problems n influenced the abandonment ( $p > 0.05$ ) but reported labor problems in 51% of dropouts, which occurred in 29% of cases not abandoned ( $p < 0.05$ ). As for the problems related to teaching, there was perceived tardiness in 38% of those who left and 17% in those who did not give up ( $p < 0.05$ ). There was no influence of the requirement or tasks or with the relationship with the teacher. The characteristics of infrastructure, timetables or teaching materials did not influence the decision to withdraw, nor the difficulties with the realization of the thesis.

It is concluded that the frequency of abandonment of graduate studies is high, and mainly motivated by labor difficulties of students.

**KEY WORDS:** postgraduate studies - master - abandonment.

## INTRODUCCIÓN

La formación en postgrado tiene la responsabilidad social de perfeccionar el desarrollo de los profesionales en diferentes carreras para lograr niveles óptimos de formación académica, científica y humanística para el mejor ejercicio de sus especialidades. Dentro de ellas se encuentran los programas de segundas especialidades y los programas de maestría y doctorado.

El desarrollo de estos programas implica un esfuerzo del profesional desde el punto de vista académico y económico, pero que redundará en un beneficio también académico y social del estudiante. Sin embargo, no todos los que se inscriben a estos programas los culminan, posiblemente por problemas personales, pero también puede deberse a la exigencia académica y a barreras que se presentan a medida que se desarrollan los programas <sup>1</sup>. El conocer estas barreras o los factores que influyen en la decisión de abandonar el programa, para mejorar las barreras y lograr que la mayoría, si no todos, os que se inscriben en los programas de postgrado, alcancen la esperada graduación y titulación.

La Red Iberoamericana para la acreditación de la calidad de la Educación Superior (RIACES) considera el concepto de deserción como un sinónimo de abandono, que se define como estudiantes que suspenden, repiten, cambian de carrera, o abandonan antes de obtener el título <sup>2</sup>, para este estudio se consideró desertores aquellos alumnos que cumplen con los criterios de inclusión, detallados mas adelante.

La deserción de los estudiantes universitarios ha pasado, durante los últimos años, de ser considerada un indicador de calidad y alta exigencia de una carrera o de

---

<sup>1</sup> Dubs R. Permanecer O Desertar De Los Estudios De Postgrado: Síntesis De Modelos Teóricos. Investigación y Postgrado, 2005; 20 (1).

<sup>2</sup> Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior (RIACES)

una universidad, junto con las tasas de graduación y el nivel de prolongación indefinida de los estudios, a convertirse en una preocupación por su estrecha relación con la baja cantidad de egresados y el uso ineficiente que se hace de los recursos universitarios <sup>3</sup>. Por tal motivo, se plantea la realización del presente proyecto en el área de los estudios de postgrado.

Se presenta en el capítulo uno los resultados de la investigación; luego se realiza la discusión de los hallazgos, seguido de las conclusiones a las que se arribó con la investigación.



---

<sup>3</sup> Tinto V. Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. Revista de Educación Superior 1989, N° 71, Anuies, México

## CAPÍTULO ÚNICO

### RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados alcanzados con la investigación, estructurados de la siguiente manera:

1. Características de las unidades de estudio
2. Factores asociados a la deserción: del estudiante
3. Factores asociados a la deserción: de los docentes
4. Factores asociados a la deserción: del programa de maestría

## 1. Características de las unidades de estudio

Tabla 1

### Frecuencia de deserción en los estudios de posgrado

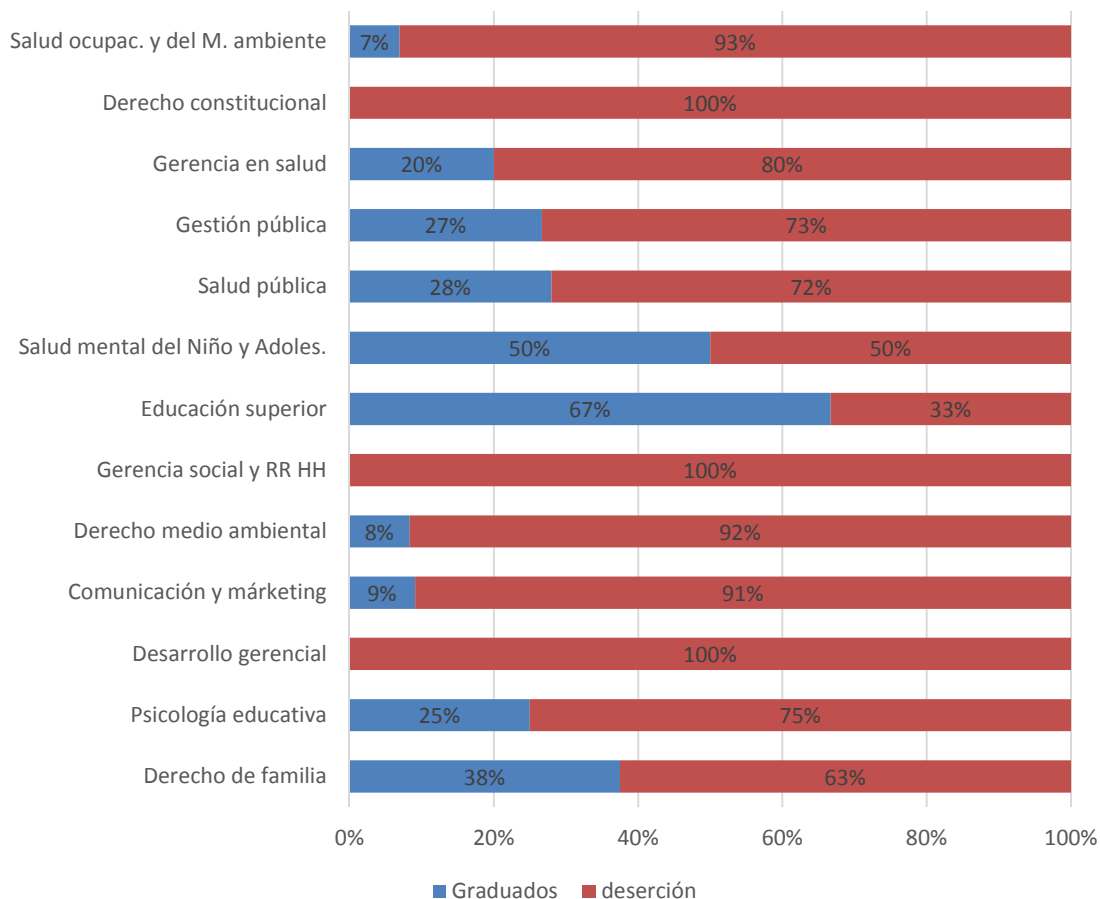
Estudio	Ingresantes		Graduados		Deserción	
	N°	%	N°	%	N°	%
Salud ocupac. y del M. ambiente	72	22%	5	7%	67	93%
Derecho constitucional	48	15%	0	0%	48	100%
Gerencia en salud	45	14%	9	20%	36	80%
Gestión pública	30	9%	8	27%	22	73%
Salud pública	25	8%	7	28%	18	72%
Salud mental del Niño y Adoles.	22	7%	11	50%	11	50%
Educación superior	21	6%	14	67%	7	33%
Gerencia social y RR HH	14	4%	0	0%	14	100%
Derecho medio ambiental	12	4%	1	8%	11	92%
Comunicación y márketing	11	3%	1	9%	10	91%
Desarrollo gerencial	11	3%	0	0%	11	100%
Psicología educativa	8	2%	2	25%	6	75%
Derecho de familia	8	2%	3	38%	5	63%
Total	327	100%	61	19%	266	81%

**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** De los 327 ingresantes en los diferentes programas de maestría, el 81% no ha culminado los estudios, y solo un 19% se ha graduado exitosamente del programa.

**Gráfico 1**

**Frecuencia de deserción en los estudios de posgrado**



**Fuente:** Elaboración propia



**Tabla 2**

**Participación en la muestra de estudio**

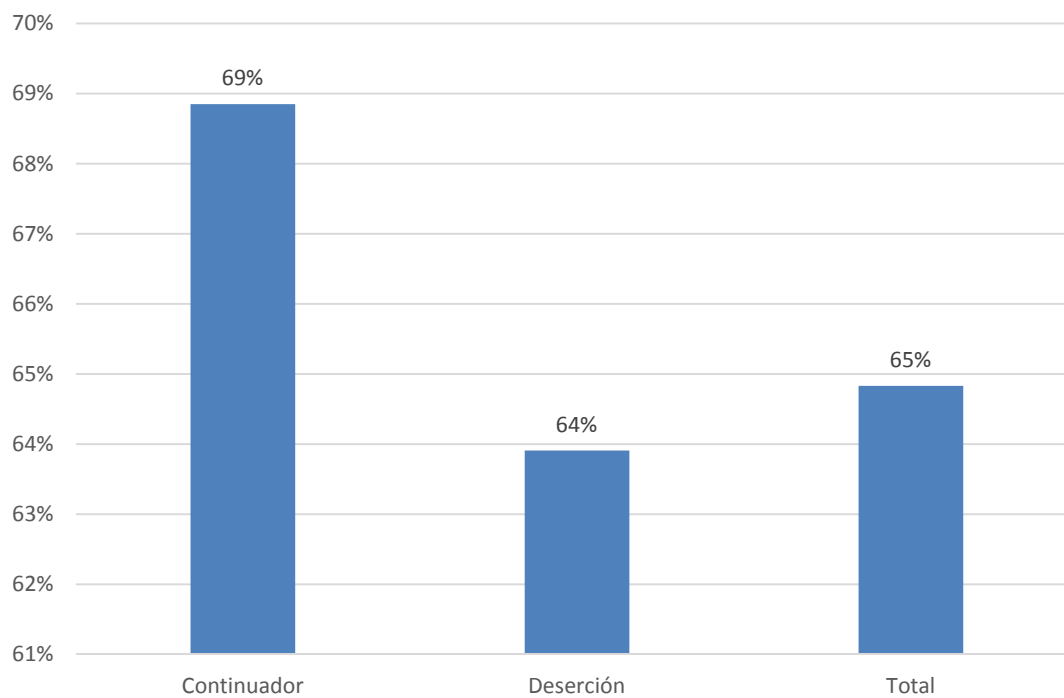
	Total		Participantes	
	N°	%	N°	%
Continuador	61	19%	42	69%
Deserción	266	81%	170	64%
Total	327	100%	212	65%

**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** De los 61 casos que se graduaron, respondieron y aceptaron participar el 69%, mientras que de los que no culminaron el 64% aceptaron participar, haciendo una participación global de 65%

Gráfico 2

Participación en la muestra de estudio



Fuente: Elaboración propia

Tabla 3

## Semestre en el que se produce la deserción

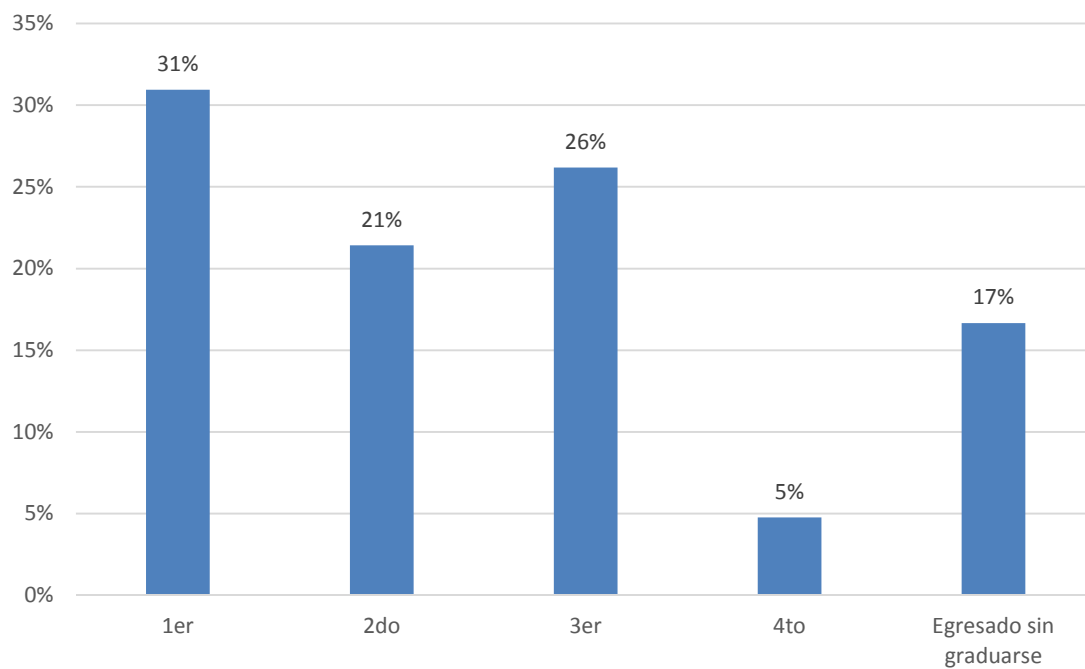
Semestre	N°	%
1er	13	31%
2do	9	21%
3er	11	26%
4to	2	5%
Egresado sin graduarse	7	17%
Total	42	100%

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:** De los 42 participantes, el 31% se retiró luego del primer semestre, 21% en segundo semestre, 26.19% en tercero y 5% lo hizo en el último semestre, y en 17% de casos se tiene maestrandos que culminaron el ciclo de estudios, pero no se han graduado hasta el momento.

Gráfico 3

Semestre en el que se produce la deserción



Fuente: Elaboración propia



## 2. Factores asociados a la deserción: del estudiante

Tabla 4

### Factores del estudiante asociados a la deserción: edad

Edad (años)	Deserción		Continuador		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
20-24 a	10	6%	2	5%	12	6%
25-29 a	55	32%	13	31%	68	32%
30-34 a	60	35%	9	21%	69	33%
35-39 a	20	12%	7	17%	27	13%
40-44 a	12	7%	6	14%	18	8%
45-49 a	8	5%	4	10%	12	6%
50 a	5	3%	1	2%	6	3%
Total	170	100%	42	100%	212	100%

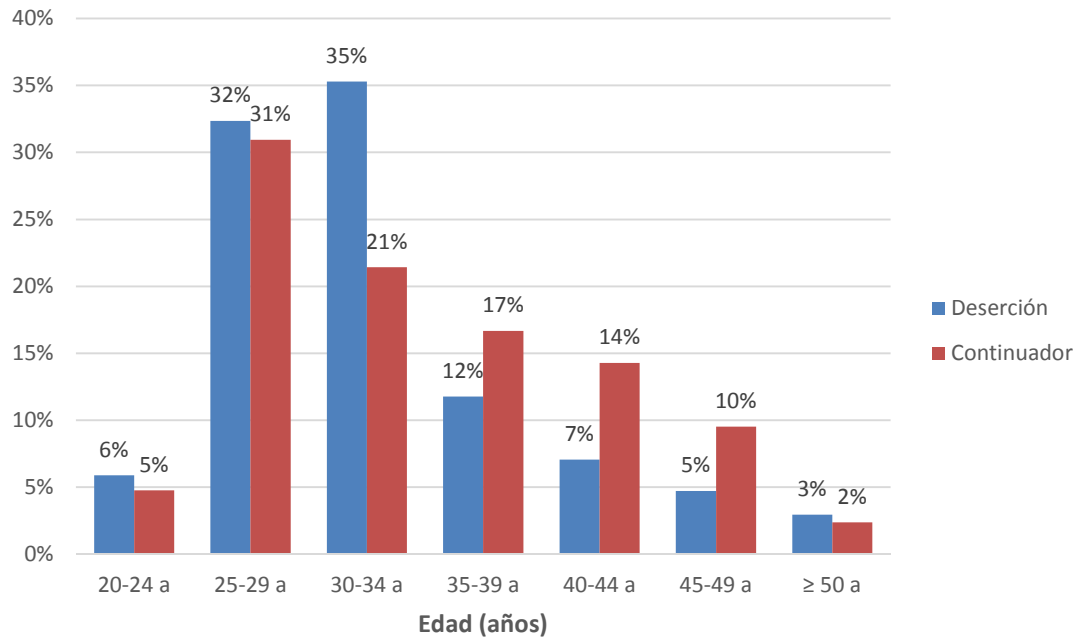
**Fuente:** Elaboración propia

Chi<sup>2</sup> = 6.21      G, libertad = 6      p = 0.40

**Interpretación:** En los que desertaron la edad predominante fue de 25 a 34 años (68%), similar a la edad de los que no desertaron (52%), siendo la diferencia no significativa (p > 0.05).

Gráfico 4

Factores del estudiante asociados a la deserción: edad



Fuente: Elaboración propia

Tabla 5

**Factores del estudiante asociados a la deserción: sexo**

Sexo	Deserción		Continuador		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Masculino	58	34%	16	38%	74	35%
Femenino	112	66%	26	62%	138	65%
Total	170	100%	42	100%	212	100%

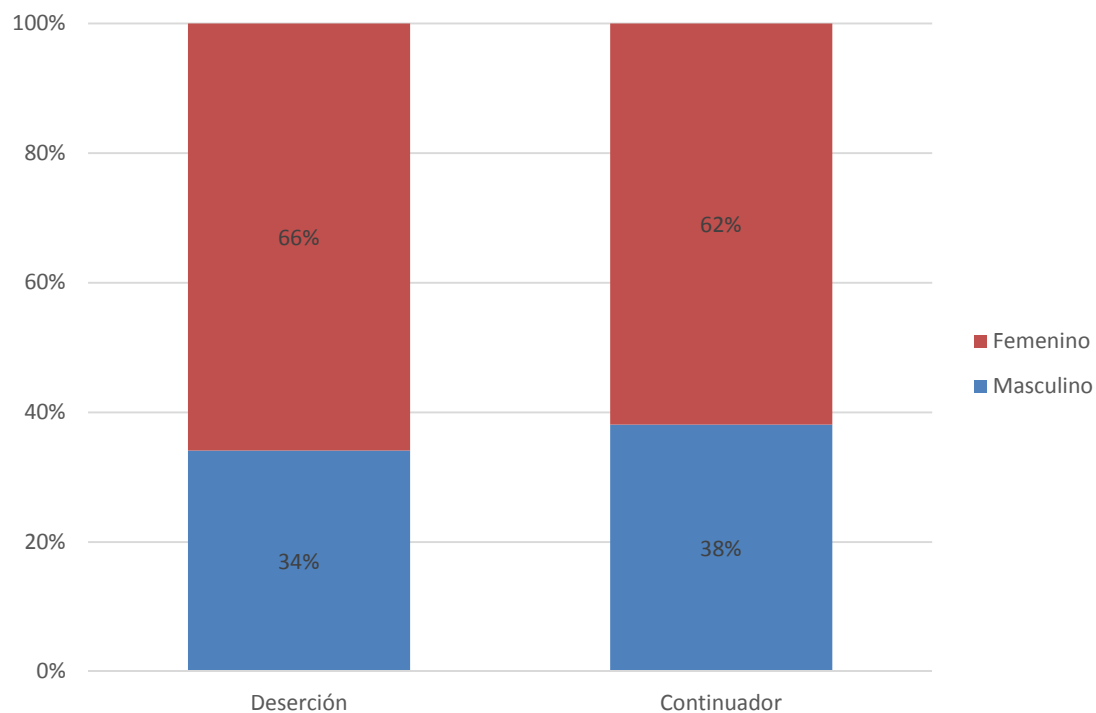
**Fuente:** Elaboración propia

Chi<sup>2</sup> = 0.23      G, libertad = 1      p = 0.63

**Interpretación:** La mayor proporción de estudiantes fueron mujeres (65%), siendo similar la proporción entre estudiantes con y sin deserción (66% y 62%, respectivamente) siendo las diferencias no significativas ( $p > 0.05$ ).

Gráfico 5

Factores del estudiante asociados a la deserción: sexo



Fuente: Elaboración propia



Tabla 6

Factores del estudiante asociados a la deserción: ocupación

Ocupación	Deserción		Continuador		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Abogado	78	46%	9	21%	87	41%
Contador	18	11%	7	17%	25	12%
Enfermera	14	8%	8	19%	22	10%
Odontólogo	15	9%	4	10%	19	9%
Médico	13	8%	6	14%	19	9%
Psicólogo	11	6%	2	5%	13	6%
Periodista	5	3%	1	2%	6	3%
Publicista	4	2%	2	5%	6	3%
Administrador	3	2%	1	2%	4	2%
Docente	2	1%	1	2%	3	1%
Ingeniero	3	2%	0	0%	3	1%
Q. farmacéut.	1	1%	1	2%	2	1%
Nutricionista	1	1%	0	0%	1	0%
Otro	2	1%	0	0%	2	1%
Total	170	100%	42	100%	212	100%

Fuente: Elaboración propia

Chi<sup>2</sup> = 15.63

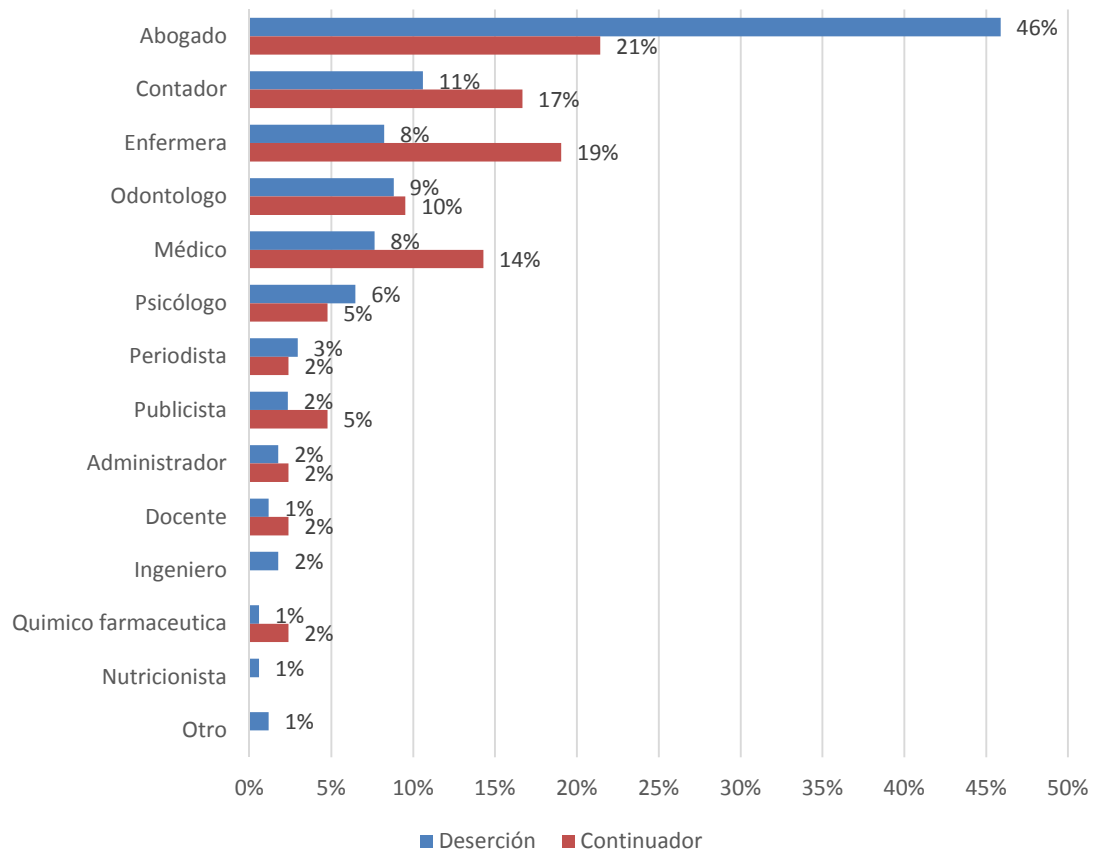
G, libertad = 13

p = 0.29

**Interpretación:** La mayoría son abogados (41% del total), seguido de contadores (12%) y enfermeras (10%), con igual proporción de odontólogos y médicos (9% cada uno). y en menor proporción otras ocupaciones diversas; las diferencias entre los que abandonan y continúan no fueron significativas ( $p < 0.05$ ).

Gráfico 6

**Factores del estudiante asociados a la deserción: ocupación**



Fuente: Elaboración propia



**Tabla 7**

**Factores del estudiante asociados a la deserción: estado civil**

E. civil	Deserción		Continuador		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Soltero	75	44%	16	38%	91	43%
Casado	82	48%	19	45%	101	48%
Separado	13	8%	7	17%	20	9%
Total	170	100%	42	100%	212	100%

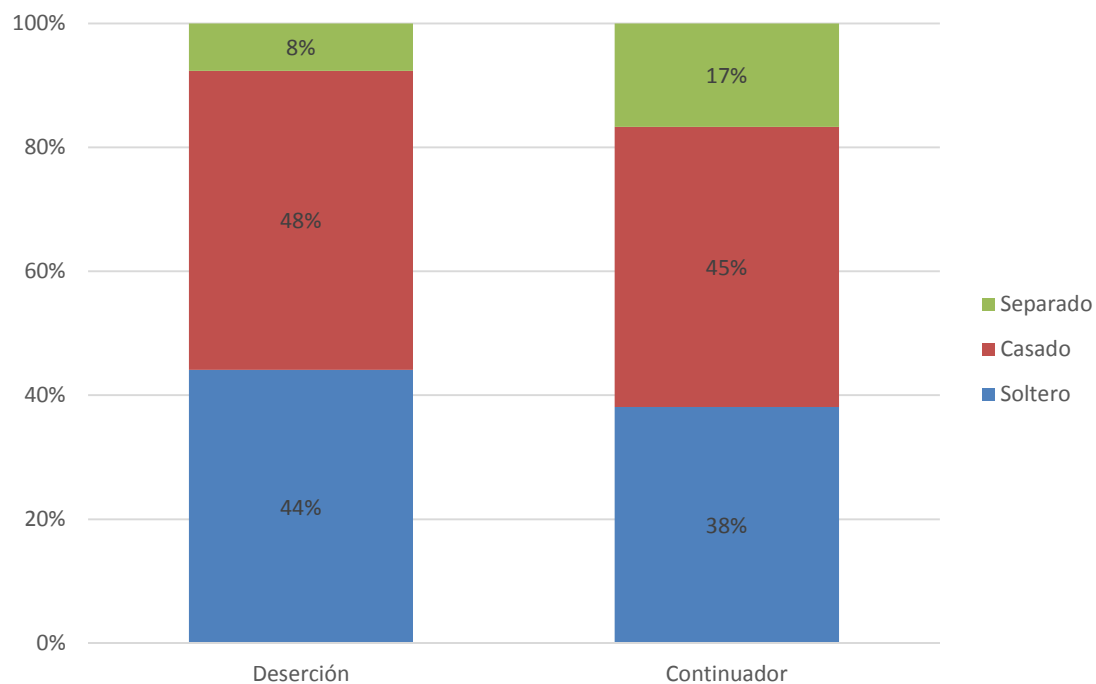
**Fuente:** Elaboración propia

Chi<sup>2</sup> = 3.25      G, libertad = 2      p = 0.20

**Interpretación:** Entre los que desertaron, 44% fueron solteros, 48% eran casados, y 8% separados, mientras que en los continuadores el 38% fueron solteros, 45% casados y 17% separados, sin diferencias significativas entre los dos grupos ( $p > 0.05$ ).

Gráfico 7

Factores del estudiante asociados a la deserción: estado civil



Fuente: Elaboración propia

Tabla 8

**Factores del estudiante asociados a la deserción: procedencia**

Procedencia	Deserción		Continuador		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Arequipa	143	84%	34	81%	177	83%
Fuera de Arequipa	27	16%	8	19%	35	17%
Total	170	100%	42	100%	212	100%

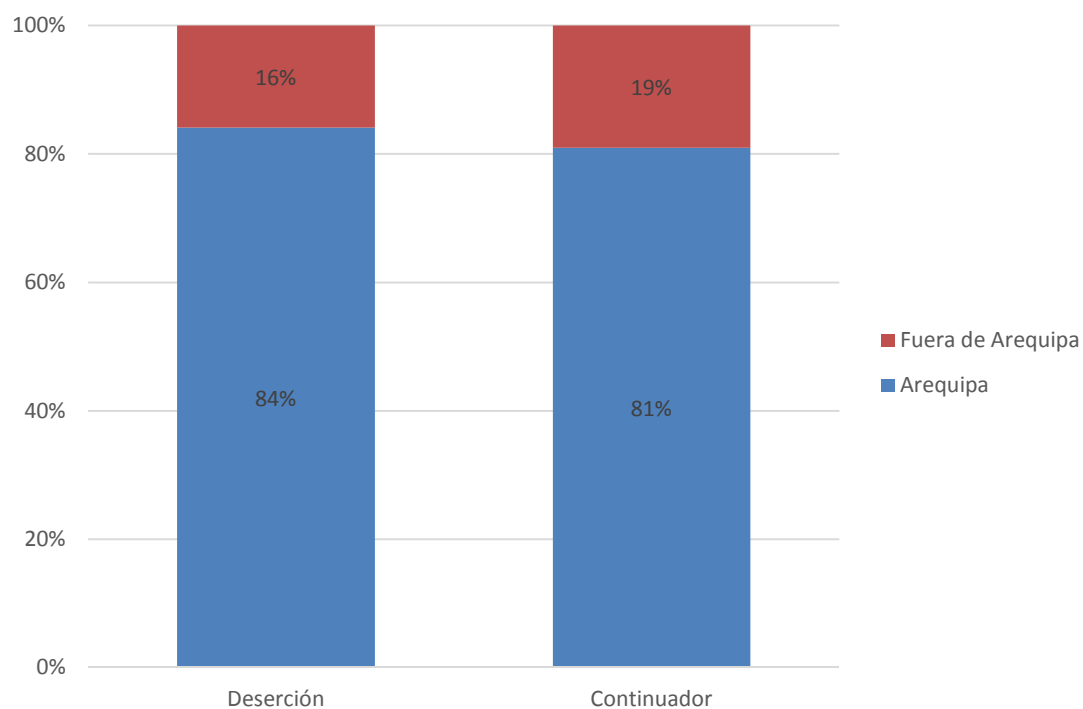
**Fuente:** Elaboración propia

Chi<sup>2</sup> = 0.24      G, libertad = 1      p = 0.62

**Interpretación:** El 16% de los que abandonaron eran de fuera de Arequipa, lo que ocurrió en 19% de continuadores, diferencia no significativa ( $p > 0.05$ ).

Gráfico 8

Factores del estudiante asociados a la deserción: procedencia



Fuente: Elaboración propia

Tabla 9

**Factores del estudiante asociados a la deserción: problemas familiares**

Problemas	Deserción		Continuador		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Si	58	34%	11	26%	69	33%
No	112	66%	31	74%	143	67%
Total	170	100%	42	100%	212	100%

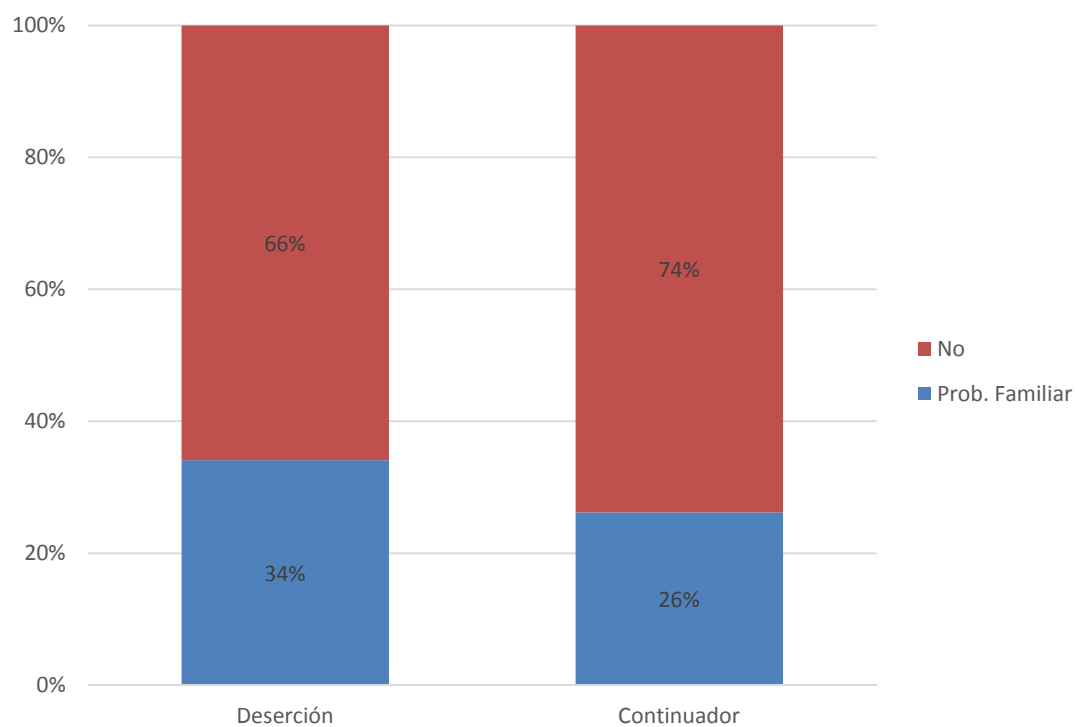
**Fuente:** Elaboración propia

Chi<sup>2</sup> = 0.96      G, libertad = 1      p = 0.33

**Interpretación:** Hubo referencia a problemas familiares como motivo de deserción en 34% de casos; sin embargo, el 26% de continuadores también refirieron problemas familiares, sin diferencias significativas entre ambos grupos ( $p > 0.05$ ).

Gráfico 9

Factores del estudiante asociados a la deserción: problemas familiares



Fuente: Elaboración propia



Tabla 10

**Factores del estudiante asociados a la deserción: problemas laborales**

Problemas	Deserción		Continuador		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Si	87	51%	12	29%	99	47%
No	83	49%	30	71%	113	53%
Total	170	100%	42	100%	212	100%

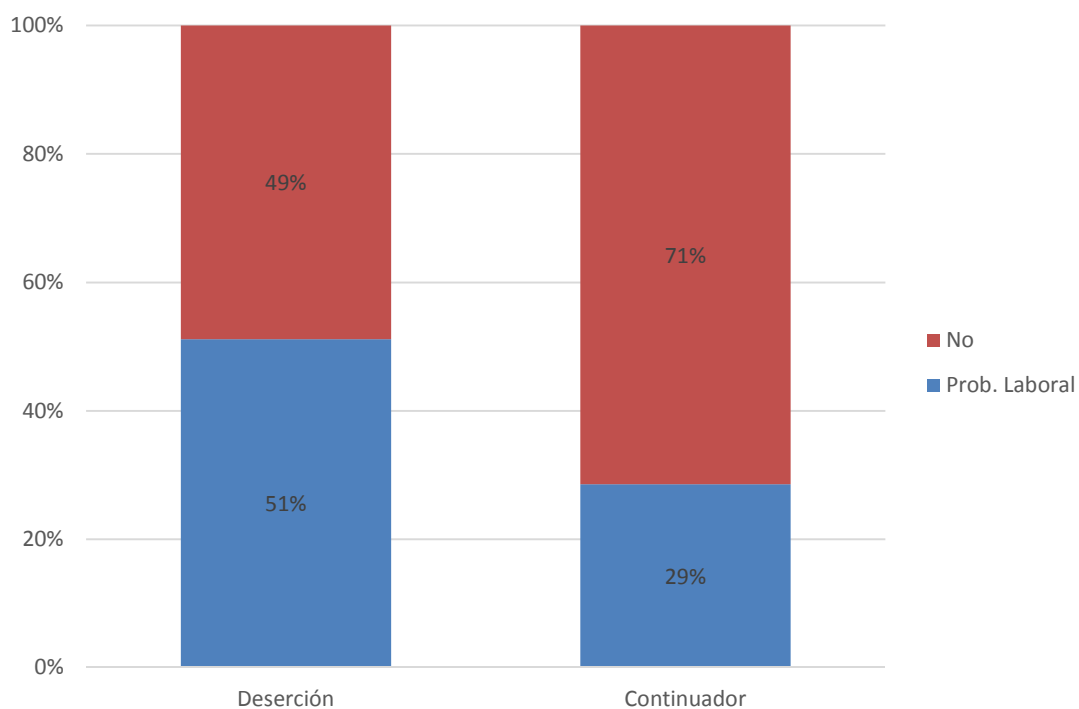
**Fuente:** Elaboración propia

Chi<sup>2</sup> = 6.91      G, libertad = 1      p = 0.01

**Interpretación:** Se refirieron problemas laborales en 51% de los que abandonaron los estudios, lo que ocurrió en 29% de casos que no abandonaron con diferencias significativas entre grupos ( $p < 0.05$ ).

Gráfico 10

Factores del estudiante asociados a la deserción: problemas laborales



Fuente: Elaboración propia

### 3. Factores asociados a la deserción: de los-docentes

Tabla 11

#### Factores de los docentes asociados a la deserción: impuntualidad

Impuntualidad	Deserción		Continuador		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Si	65	38%	7	17%	72	34%
No	105	62%	35	83%	140	66%
Total	170	100%	42	100%	212	100%

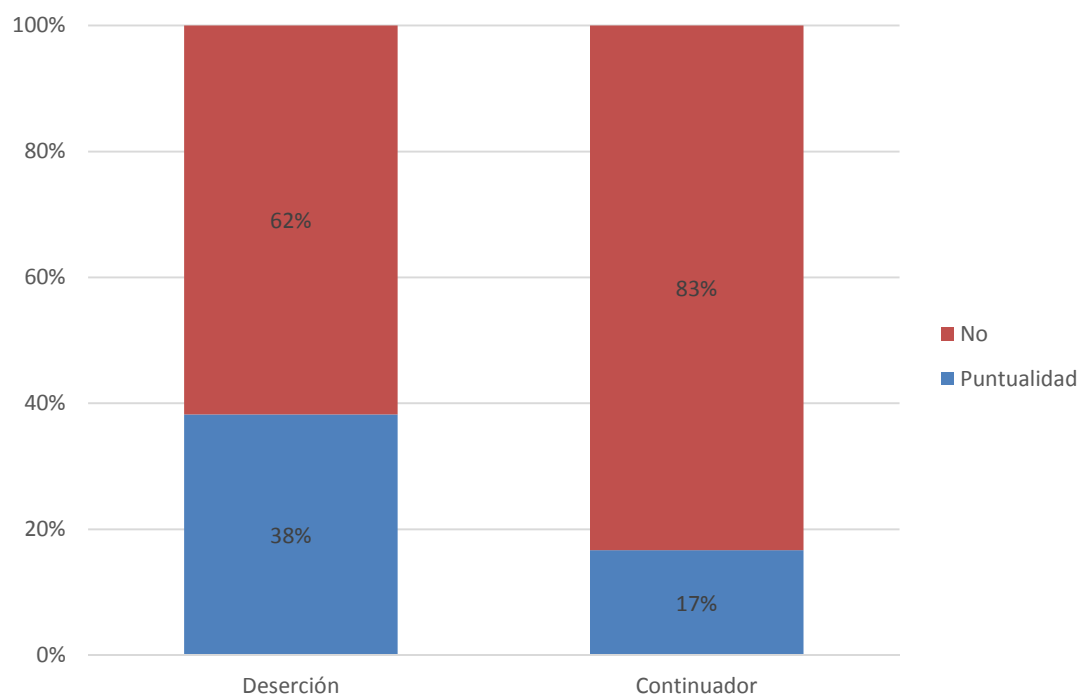
**Fuente:** Elaboración propia

Chi<sup>2</sup> = 6.99      G, libertad = 1      p = 0.01

**Interpretación:** El 34% de estudiantes percibe que hay problemas con la puntualidad de inicio de las clases o la llegada del docente, y fue percibido así en mayor proporción por los que abandonaron (38% comparado con 17% en los que no abandonaron;  $p < 0.05$ ).

Gráfico 11

**Factores de los docentes asociados a la deserción: impuntualidad**



Fuente: Elaboración propia



Tabla 12

**Factores de los docentes asociados a la deserción: exigencia**

Exigencia	Deserción		Continuador		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Si	58	34%	8	19%	66	31%
No	112	66%	34	81%	146	69%
Total	170	100%	42	100%	212	100%

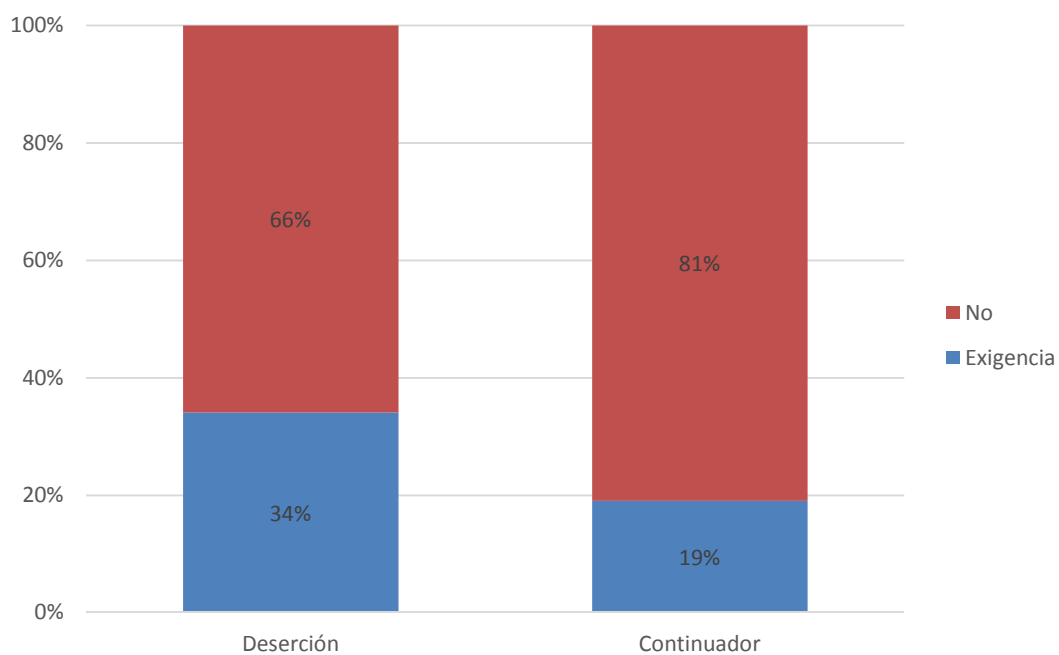
**Fuente:** Elaboración propia

Chi<sup>2</sup> = 3.57      G, libertad = 1      p = 0.06

**Interpretación:** Se percibe demasiada exigencia por 34% de los alumnos que abandonaron los estudios, y por 19% de los que continuaron, siendo la diferencia no significativa ( $p > 0.05$ ).

Gráfico 12

Factores de los docentes asociados a la deserción : exigencia



Fuente: Elaboración propia

Tabla 13

**Factores de los docentes asociados a la deserción: tareas**

Tareas	Deserción		Continuador		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Si	22	13%	10	24%	32	15%
No	148	87%	32	76%	180	85%
Total	170	100%	42	100%	212	100%

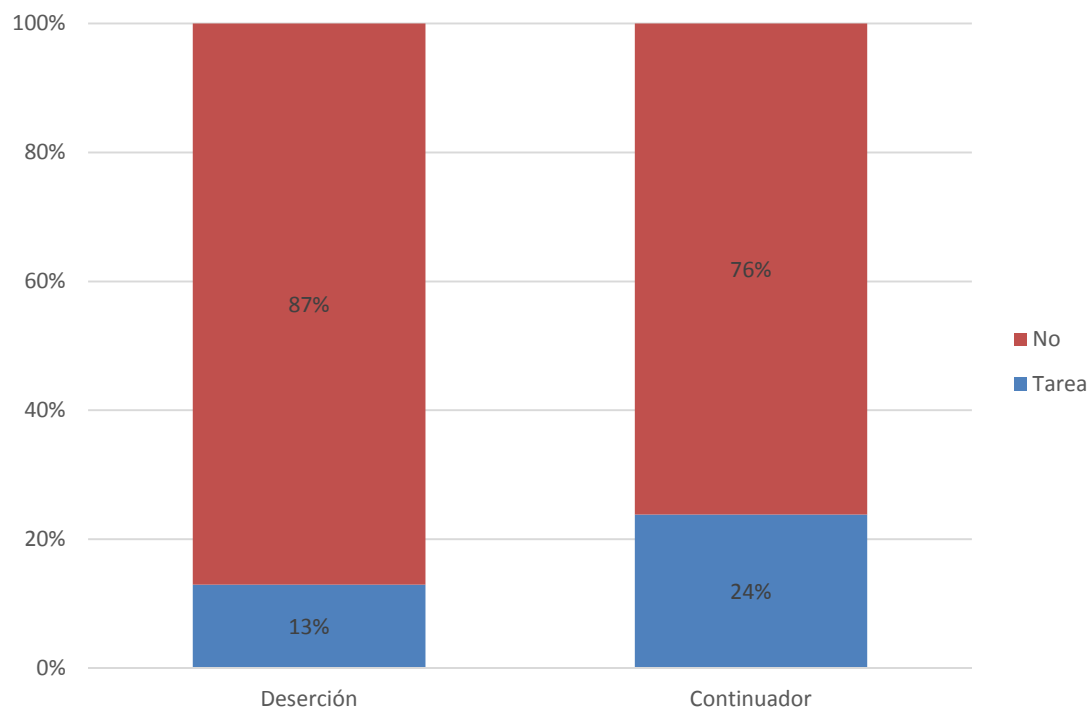
**Fuente:** Elaboración propia

Chi<sup>2</sup> = 3.10      G, libertad = 1      p = 0.08

**Interpretación:** La asignación de tareas fue percibida como excesiva o difícil por 13% de estudiantes que abandonaron, pero también por 24% de estudiantes que continuaron, con diferencias no significativas ( $p > 0.05$ ).

Gráfico 13

Factores de los docentes asociados a la deserción: tareas



Fuente: Elaboración propia

Tabla 14

**Factores de los docentes asociados a la deserción: empatía con el docente**

Empatía	Deserción		Continuador		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Mala	16	9%	9	21%	25	12%
Buena	154	91%	33	79%	187	88%
Total	170	100%	42	100%	212	100%

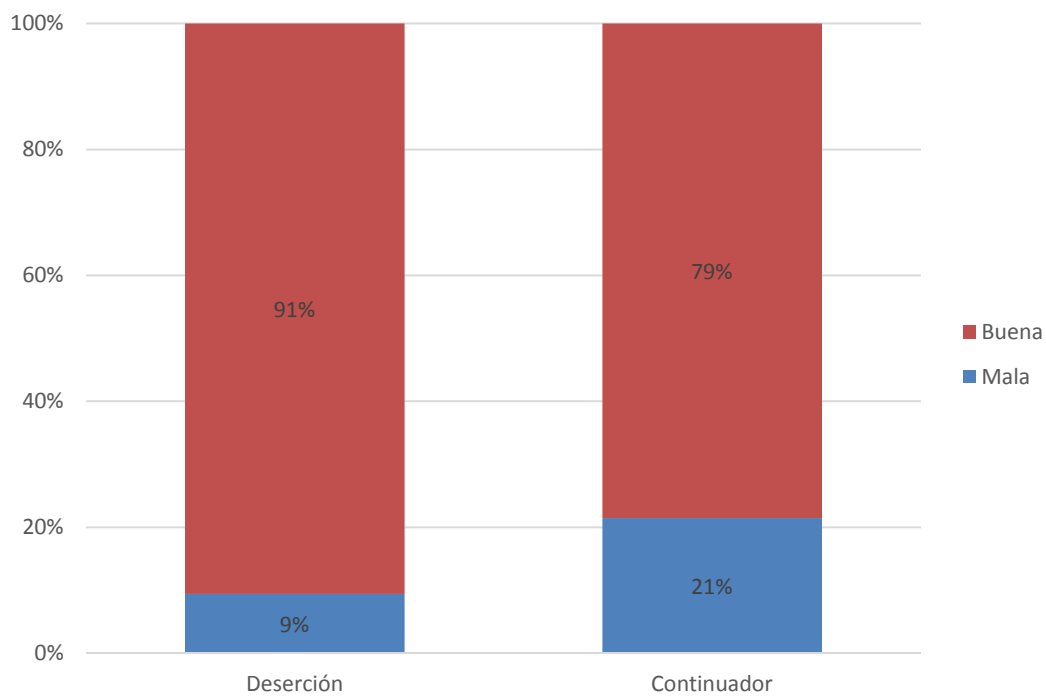
**Fuente:** Elaboración propia

Chi<sup>2</sup> = 4.8      G, libertad = 1      p = 0.03

**Interpretación:** El 9% de casos que abandonaron consideró la relación o empatía con el docente como mala, así como 21% de estudiantes que no abandonaron, y aunque la diferencia fue significativa ( $p < 0.05$ ).

Gráfico 14

**Factores de los docentes asociados a la deserción: empatía con el docente**



Fuente: Elaboración propia



#### 4. Factores asociados a la deserción: del programa de maestría

Tabla 15

##### Factores de la maestría asociados a la deserción: dificultad con los cursos

Dificultad	Deserción		Continuador		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Mala	16	9%	11	26%	26	12%
Buena	154	91%	31	74%	186	88%
Total	170	100%	42	100%	212	100%

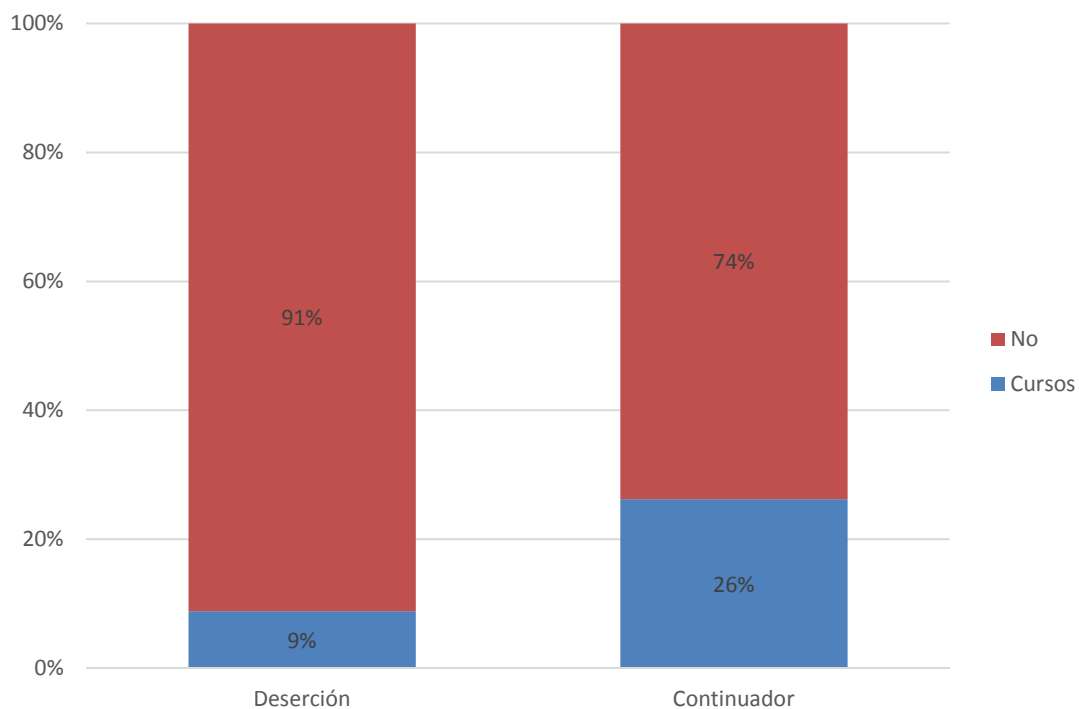
**Fuente:** Elaboración propia

Chi<sup>2</sup> = 9.44      G, libertad = 1      p < 0.05

**Interpretación:** En general el 9% de estudiantes que abandonaron refirieron dificultades con los cursos, al igual que 21% de continuadores, siendo esta diferencia significativa (p < 0.05).

Gráfico 15

Factores de la maestría asociados a la deserción: dificultad con los cursos



Fuente: Elaboración propia

Tabla 16

**Factores de la maestría asociados a la deserción: dificultad con los horarios**

Dificultad	Deserción		Continuador		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Sí	12	7%	3	7%	15	7%
No	158	93%	39	93%	197	93%
Total	170	100%	42	100%	212	100%

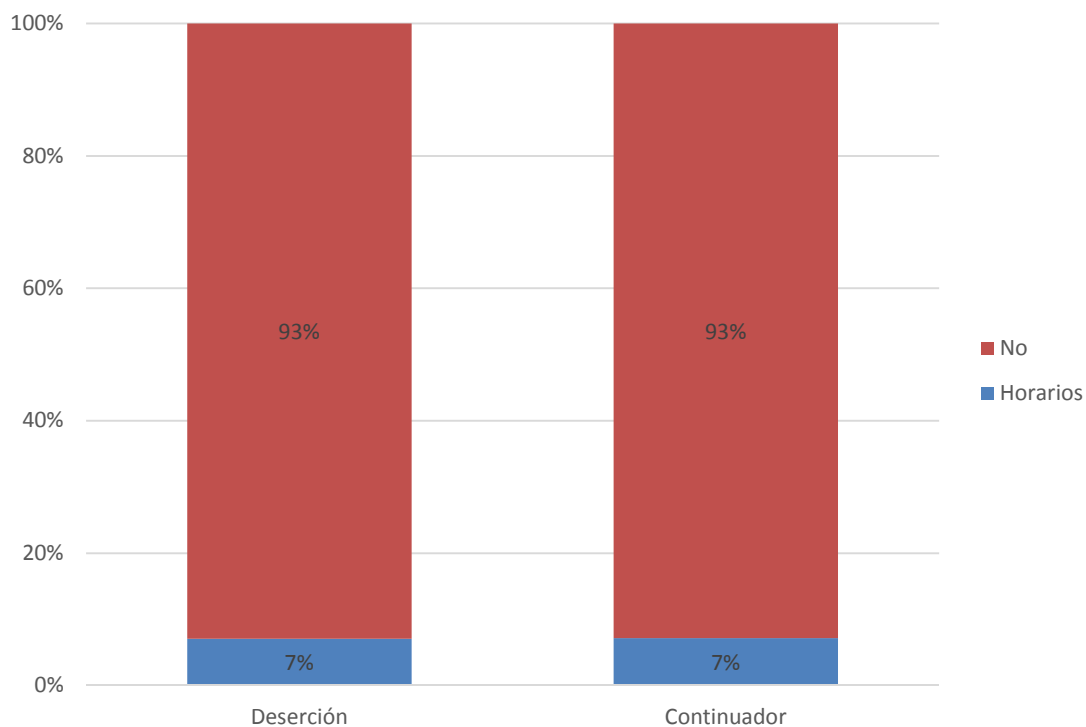
**Fuente:** Elaboración propia

Chi<sup>2</sup> = 0.00      G, libertad = 1      p = 0.98

**Interpretación:** El 7% del total de estudiantes refiere que tiene problemas con los horarios, proporción muy similar entre los que abandonaron (7%) y los que no lo hicieron (7.14; p > 0.05).

Gráfico 16

Factores de la maestría asociados a la deserción: dificultad con los horarios



Fuente: Elaboración propia



Tabla 17

**Factores de la maestría asociados a la deserción: material educativo**

Dificultad	Deserción		Continuador		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Sí	7	4%	3	7%	10	5%
No	163	96%	39	93%	202	95%
Total	170	100%	42	100%	212	100%

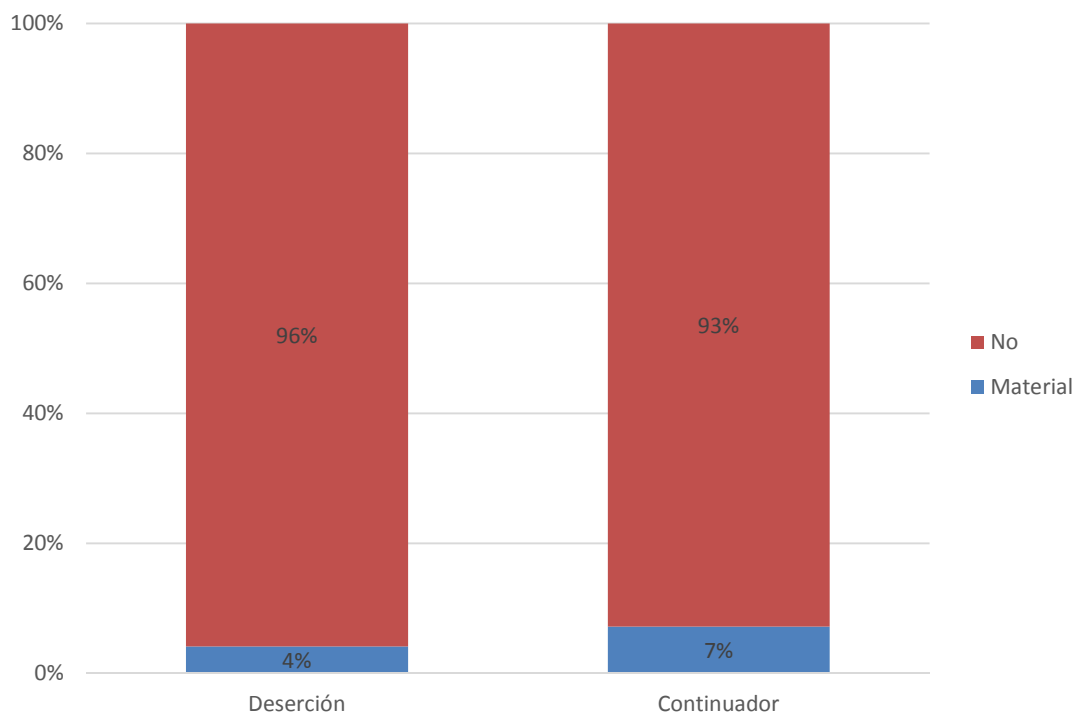
**Fuente:** Elaboración propia

Chi<sup>2</sup> = 0.69      G, libertad = 1      p = 0.41

**Interpretación:** En relación al material didáctico, 4% de estudiantes con deserción y 7% de los continuadores los refirieron como desfasados o inadecuados ( $p > 0.05$ ).

Gráfico 17

Factores de la maestría asociados a la deserción: material educativo



Fuente: Elaboración propia



Tabla 18

**Factores de la maestría asociados a la deserción: dificultad para realizar la tesis**

Dificultad	Deserción		Continuador		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Sí	9	5%	10	24%	19	9%
No	161	95%	32	76%	193	91%
Total	170	100%	42	100%	212	100%

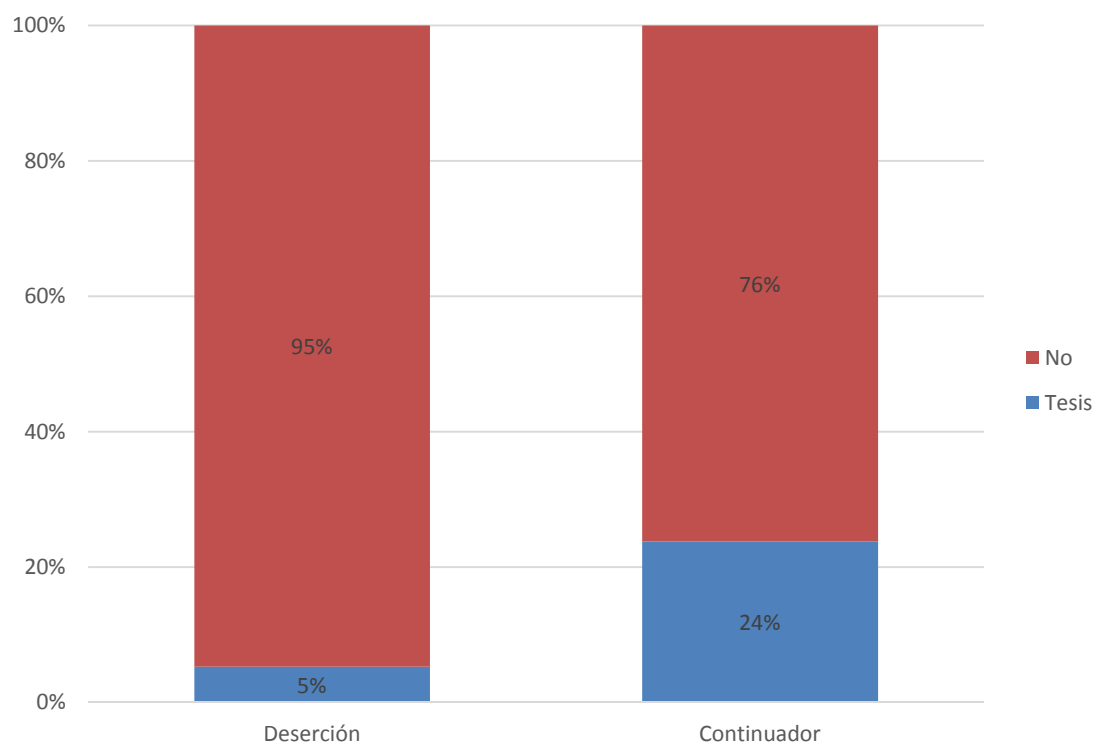
**Fuente:** Elaboración propia

Chi<sup>2</sup> = 14.15      G, libertad = 1      p < 0.05

**Interpretación:** El 5% de estudiantes que abandonaron y el 24% de los que no lo hicieron refirieron tener dificultades en la realización de la tesis, y aunque estas diferencias son significativas (p < 0.05).

Gráfico 18

Factores de la maestría asociados a la deserción: dificultad para realizar la tesis



Fuente: Elaboración propia



## DISCUSIÓN Y COMENTARIOS

Se realizó el presente estudio con el objeto de establecer la frecuencia y factores asociados a la deserción universitario en estudiantes de la Escuela de Postgrado modalidad a distancia de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa en e periodo 2013-2015.

Para realizar el estudio se revisaron los registros de matrícula de las diferentes maestrías y doctorados de la Unidad de Posgrado, y se realizaron entrevistas personales y telefónicas a los estudiantes, para identificar los que realizaron deserción de los estudios y los que culminaron los mismos. Se muestran resultados mediante estadística descriptiva y se relacionan variables mediante prueba chi cuadrado.

La **Tabla y Gráfico 1** muestran la frecuencia de deserción de los estudios de posgrado en la Universidad Católica; de los 327 ingresantes en los diferentes programas de maestría, el 81% no ha culminado los estudios, y solo un 19% se ha graduado exitosamente del programa.

Para conformar la muestra de estudio, se trató de contactar a los estudiantes matriculados a través de contacto telefónico o por correo, con los datos proporcionados al momento de su matrícula; de los 61 casos que se graduaron, respondieron y aceptaron participar el 69%, mientras que de los que no culminaron el 64% aceptaron participar, haciendo una participación global de 65% (**Tabla y Gráfico 2**).

En la **Tabla y Gráfico 3** se muestra el momento en que se abandonaron los estudios en la muestra estudiada; de los 42 participantes, el 31% se retiró luego del primer semestre, 21% en segundo semestre, 26% en tercero y 5% lo hizo en el último semestre, y en 17% de casos se tiene maestrandos que culminaron el ciclo de estudios,

pero no se han graduado hasta el momento.

Entre los factores dependientes de los estudiantes que podrían haber influido en la decisión de no continuar sus estudios, la **Tabla y Gráfico 4** muestran la edad de los participantes, en los que abandonaron la edad predominante fue de 25 a 34 años (68%), similar a la edad de los que no abandonaron (52%), siendo la diferencia no significativa ( $p > 0.05$ ), por lo que se infiere que no hay influencia de la edad en la decisión de no continuar.

La **Tabla y Gráfico 5** muestran la influencia del sexo en la deserción. La mayor proporción de estudiantes fueron mujeres (65%), siendo similar la proporción entre estudiantes con y sin deserción (66% y 62%, respectivamente) siendo las diferencias no significativas ( $p > 0.05$ ).

En la **Tabla y Gráfico 6** se aprecia la distribución de las diversas ocupaciones de los estudiantes de posgrado en la universidad. La mayoría son abogados (41% del total), seguido de contadores (12%) y enfermeras (10%), con igual proporción de odontólogos y médicos (9% cada uno). y en menor proporción otras ocupaciones diversas; las diferencias entre los que abandonan y continúan no fueron significativas ( $p < 0.05$ ).

El estado civil de los participantes y su relación con la deserción se muestra en la **Tabla y Gráfico 7**. Entre los que abandonaron, 44% fueron solteros, 48% eran casados, y 8% separados, mientras que en los continuadores el 38% fueron solteros, 45% casados y 17% separados, sin diferencias significativas entre los dos grupos ( $p > 0.05$ ).

La **Tabla y Gráfico 8** muestran la procedencia de los estudiantes; el 16% de los que abandonaron eran de fuera de Arequipa, lo que ocurrió en 19% de continuadores, diferencia no significativa ( $p > 0.05$ ).

En la **Tabla y Gráfico 9** se muestra la referencia a problemas familiares como

motivo de deserción, que ocurrió en 34% de casos; sin embargo, el 26% de continuadores también refirieron problemas familiares, sin diferencias significativas entre ambos grupos ( $p > 0.05$ ).

La **Tabla y Gráfico 10** muestran la influencia de los problemas laborales en la deserción de los estudios de posgrado. Se refirieron problemas laborales en 51% de los que abandonaron los estudios, lo que ocurrió en 29% de casos que no abandonaron con diferencias significativas entre grupos ( $p < 0.05$ ), por lo que se infiere que los problemas laborales sí influyeron en la decisión de abandonar los estudios.

En cuanto a los problemas asociados con el docente, la **Tabla y Gráfico 11** muestran que el 34% de estudiantes percibe que hay problemas con la puntualidad de inicio de las clases o la llegada del docente, y fue percibido así en mayor proporción por los que abandonaron (38% comparado con 17% en los que no abandonaron), siendo las diferencias significativas ( $p < 0.05$ ).

En la **Tabla y Gráfico 12** se muestra que se percibe demasiada exigencia por 34% de los alumnos que abandonaron los estudios, y por 19% de los que continuaron, siendo la diferencia no significativa ( $p > 0.05$ ).

La asignación de tareas fue percibida como excesiva o difícil por 13% de estudiantes que abandonaron, pero también por 24% de estudiantes que continuaron, con diferencias no significativas ( $p > 0.05$ ), como se aprecia en la **Tabla y Gráfico 13**.

En la **Tabla y Gráfico 14** se muestra cómo se percibe la empatía con el docente; el 9% de casos que abandonaron consideró la relación o empatía como mala, así como 21% de estudiantes que no abandonaron, y aunque la diferencia fue significativa ( $p < 0.05$ ), no fue la causa que influyó en la decisión de abandonar (dada su menor frecuencia en relación al grupo de continuadores). En muchos casos, la empatía que se

tiene con el docente depende de la accesibilidad a la realización de consultas o solución de dudas; en la modalidad a distancia esto se suele hacer por correo electrónico, el que muchas veces puede no ser contestado, o la forma cómo se responden los correos no permite un diálogo con el estudiante, lo que perjudica la comunicación. En la fase presencial de la modalidad a distancia semipresencial, el contacto con el docente puede ser de gran importancia para borrar o acrecentar la percepción de una mala empatía por parte del estudiante. Igualmente si se eligen métodos de comunicación más fluida como la videoconferencia.

En cuanto a las dificultades referidas al propio programa de maestría, la **Tabla y Gráfico 15** muestran que en general el 9% de estudiantes que abandonaron refirieron dificultades con los cursos, al igual que 21% de continuadores, siendo esta diferencia significativa ( $p < 0.05$ ), pero no influyó en la decisión de abandonar.

El 7% del total de estudiantes refiere que tiene problemas con los horarios, proporción muy similar entre los que abandonaron (7%) y los que no lo hicieron (7.14;  $p > 0.05$ ), como se muestra en la **Tabla y Gráfico 16**.

En cuanto a la percepción de la infraestructura, todos los estudiantes coincidieron en que eran buenas y cómodas (datos no mostrados), y en relación al material didáctico (**Tabla y Gráfico 17**), 4% de estudiantes con deserción y 7% de los continuadores los refirieron como desfasados o inadecuados.

Finalmente, la **Tabla y Gráfico 18** muestra la opinión de los estudiantes de posgrado acerca de la realización de la tesis; el 5% de estudiantes que abandonaron y el 24% de los que no lo hicieron refirieron tener dificultades en la realización de la tesis, y aunque estas diferencias son significativas ( $p < 0.05$ ), no fueron motivo para la deserción.

Como se ha visto con este estudio, la frecuencia de deserción entre estudiantes de maestrías a distancia es elevada, en un 81%, y obedecen a una serie de factores de los estudiantes, de la institución, y de los docentes, tal como lo identificaron Chávez F y cols (2007) en un estudio de abandono de estudios en la educación superior a distancia realizado en México entre los años 2005 y 2006, donde obtuvieron una tríada de factores que inciden en el abandono: de índole institucional, asociados con el tutor, y con las características de los alumnos.

En los antecedentes revisados, la mayoría hace referencia a la deserción durante los estudios universitarios en la etapa pre-profesional, y son pocos los estudios que abordan el tema de las maestrías, doctorados y segundas especialidades, donde el problema es de índole diferente; los factores que favorecen el abandono universitario se relacionan más al nivel académico alcanzado en los estudios secundarios, o la falta de vocación, como lo refieren Hernández-Mata J y cols. (2005) en un estudio de factores de riesgo para la deserción de estudiantes en la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), México, donde incluso identificaron que los significativamente asociados para desertar fueron la preparatoria de origen (OR= 2.43), examen extraordinario (OR= 3.13) y la falta de vocación (OR= 2.41); por el contrario, identificaron que factores asociados a la no deserción fueron el hábito de estudio, la capacidad de esfuerzo sostenido y la tolerancia a la frustración.

Entre los profesionales que acceden a estudios de maestría a distancia identificamos básicamente los problemas relacionados a su trabajo, que no siempre ofrece las oportunidades de tiempo y dedicación necesarias para el estudio. Esto llama la atención considerando que los estudios a distancia plantean la posibilidad de trabajar en casa o en ambientes y horarios accesibles para los maestrandos, que al parecer no se cumplen y por factores asociados al mismo estudiante; es posible que exista un exceso de confianza al respecto que finalmente lleva a la deserción.

Pudimos notar que son más los abogados que abandonan los estudios de maestría en la modalidad a distancia; además de ser un grupo profesional bastante numeroso, son los que más se matriculan en los estudios de maestría en modalidad a distancia. Probablemente la búsqueda de un grado de maestría sea buscado para lograr mayor valoración en la postulación a diferentes puestos de trabajo, sea en la docencia, en puestos públicos o privados.

Además durante las entrevistas pudimos identificar un grupo de alumnos con deserción que manifiesta haberse equivocado en la elección de la maestría, muchas veces por no ser de su campo de actividad profesional como en el caso de los abogados, o por no tener realmente el interés por el tópico de la maestría, sino simplemente ser un interés por el grado académico.

Existe entonces la necesidad de mayores investigaciones para identificar problemas puntuales, así como evaluar la importancia del monitoreo continuo de los programas de educación a distancia para lograr una tasa de egresos sustentable y profesionales que obtengan un título de maestría o doctorado que sea de utilidad tanto en su vida profesional como en la proyección de esa formación en beneficio de la sociedad que accede a los servicios de estos profesionales.



## CONCLUSIONES

- Primera.** Se encontró que 81% de estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María Arequipa en el periodo 2013-2015 no han concluido sus estudios.
- Segunda.** La presencia de problemas familiares se asoció como factor del estudiante a la deserción de los estudios de Postgrado modalidad a distancia de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa.
- Tercera.-** La impuntualidad del docente se asoció a deserción universitaria en estudiantes de la Escuela de Postgrado modalidad a distancia de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa.
- Cuarta.-** Aunque se refirió a la dificultad para realizar la tesis como factor del programa asociado a la deserción universitaria en estudiantes de la Escuela de Postgrado modalidad a distancia de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa, no se asoció de manera significativa.

## SUGERENCIAS

- Primera.-** Se recomienda a la Unidad de Posgrado de la Universidad Católica de Santa María realizar encuestas de satisfacción entre los estudiantes de los diferentes programas para identificar aspectos negativos y a través de su permanente corrección lograr elevados estándares de calidad.
- Segunda.-** Se sugiere que se realicen actualizaciones y revisiones del material didáctico entregado en forma física y virtual a los estudiantes de posgrado.
- Tercera.-** Se recomienda a la Unidad de posgrado la supervisión del cumplimiento del dictado de clases en los programas de posgrado.
- Cuarta.-** Sería recomendable la posibilidad de contar con una tutoría personalizada (no solo nominal) en los estudiantes en la realización de los proyectos de investigación y su aplicación como trabajo de tesis.

## PROPUESTA

### **Implementación de un sistema de evaluación virtual en maestrías y doctorados**

Como se ha observado de nuestra investigación, una de las dificultades para lograr culminar los estudios de posgrado es la deserción por razones laborales, así como la distancia en caso de estudiantes de otras localidades.

Una forma de solucionar estas dificultades y mejorar la asistencia de los estudiantes sería la implementación de aplicaciones basadas en la web de tipo Ambiente Educativo Virtual.

Este tipo de sistemas permite la gestión de cursos, ayuda a los educadores a crear comunidades de aprendizaje en línea, permite ingresar material de estudio y la comunicación en tiempo real, así como realizar evaluaciones programadas y con tiempos definidos. Este tipo de plataformas tecnológicas se conocen también como Learning Content Management System (LCMS).

Muchos de estos sistemas informáticos son de distribución libre, aunque también existen algunos con licencias corporativas y pagados. Una plataforma gratuita (código abierto) es Moodle.

Moodle es un software diseñado para ayudar a los educadores a crear cursos en línea de alta calidad y entornos de aprendizaje virtuales. Una de las fortalezas de Moodle es que es Software Libre. Esto significa que puede ser utilizado sin pagar "licencias". La institución que lo instale está autorizada a copiar, usar y modificar Moodle. En consecuencia, la plataforma Moodle conforma un sistema permanentemente activo, seguro y en constante evolución.

El sistema de aula virtual ya es usado por la Universidad, por lo que debería emplearse en forma más amplia.

## Ventajas de Moodle

Para las instituciones y programadores

- Sistema en constante evolución y actualización
- No hay que preocuparse por "licencias"
- Posibilidad de personalizar la plataforma
- Creación de diversos perfiles de usuarios (administrador, tutor, alumno)
- Importación y exportación de datos
- Interfaz liviana

Para educadores y capacitadores

- Sistema escalable en cuanto a la cantidad de alumnos
- Creación de cursos virtuales y entornos de aprendizaje virtuales
- Complemento digital para cursos presenciales (blended)
- Posibilidad de diversos métodos de evaluación y calificación
- Accesibilidad y compatibilidad desde cualquier navegador web, independiente del sistema operativo utilizado

Sus desventajas son:

- La necesidad de capacitación de los docentes para el uso de entornos virtuales en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- La necesidad de entrenamiento para la preparación de materiales didácticos para entornos virtuales.
- La necesidad de compromiso de los alumnos en el seguimiento de las actividades y cumplimiento de los plazos.
- Falta de normativas institucionales que regulen las actividades y los materiales en los entornos virtuales (inclusión de la preparación de materiales, del seguimiento de las actividades y relación con los alumnos y usuarios del entorno)

virtual como parte de la carga y actividad docente.)

En conclusión, y dado que existe el Aula Virtual en la Universidad, tanto para cursos de pregrado como de posgrado, debería implementarse en todos los casos, y capacitar tanto a docentes como a los estudiantes en el empleo de estas herramientas informáticas para disminuir la deserción de cursos en profesionales como son las maestrías y doctorados, y los estudios de especialidades a distancias.

La implementación de este sistema quedaría a cargo de la Escuela de Posgrado y del Área de Informática.

**Duración:** semestral

**Actividades:** evaluaciones de trabajos individuales o grupales por Moodle, participación en foros de discusión, evaluación calificada en la mitad y final del curso, de diferente contenido según la materia de estudio.

**Evaluación:** la evaluación de la utilidad de este programa estaría a cargo de cada docente de las maestrías y doctorados.

**Responsables:** el principal responsable de la implementación, seguimiento y control de esta iniciativa sería la Escuela de Posgrado de la UCSM.

## BIBLIOGRAFÍA

- 1) Abdala S, Castiglione A, Infante L. La deserción universitaria. una asignatura pendiente para la gestión institucional. Cuadernos FHyCS-UNJu, 2008; 34:173-191
- 2) Apaza E, Huamán F. Factores determinantes que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios. Revista Apuntes Universitarios, 2011; 2(1): ISSN: 2225-7136
- 3) Barrios A. Deserción universitaria en Chile: incidencia del financiamiento y otros factores asociados. Revistacis, Revista del Centro de Investigación Social de Un Techo para Chile. 2013, N° 2. Recuperado de: <http://www.techo.org/wp-content/uploads/2013/02/barrios.pdf>
- 4) Castaño E, Gallón S, Gómez K, Vásquez J, Vásquez J. Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. Lecturas de Economía, 2006; 9-35.
- 5) Castillo Sánchez M. Tasas de deserción en la universidad estatal a distancia de Costa Rica. Actualidades Investigativas en Educación, 2008; 8 (1): 1-32
- 6) Chávez F, Cosme A, Montoya S. Abandono de estudios en la educación superior a distancia. Un análisis de casos. Innovación Educativa, 2007; 7 (39):5-17
- 7) Díaz Peralta C. Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. Estudios Pedagógicos 2008; 34(2): 65-86.
- 8) Dubs R. Permanecer O Desertar De Los Estudios De Postgrado: Síntesis De Modelos Teóricos. Investigación y Postgrado, 2005; 20 (1). Disponible en: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-00872005000100003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-00872005000100003&script=sci_arttext)

- 9) Elias M. Los abandonos universitarios: retos ante el Espacio Europeo de Educación Superior. Estudios sobre Educación, 2008; 15: 101-121
- 10) Fernández O, Martínez-Conde M, Melipillán R. Estrategias de aprendizaje y autoestima. su relación con la permanencia y desercion universitaria. Estudios Pedagógicos 2009; 35 (1): 27-45
- 11) Fischer E. Modelo para la automatización del proceso de determinación de riesgo de deserción en estudiantes universitarios. Tesis para optar al grado de magíster en tecnologías de la información. Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, Departamento de Ciencias de la Computación. Universidad de Chile. 2012. Disponible en:: <http://www.tesis.uchile.cl/handle/2250/111188>
- 12) García J, González M, Zanfrillo A. Desgranamiento universitario: perspectiva estudiantil en ingeniería. Trabajo presentado en el XI Colóquio Internacional Sobre Gestão Universitária na América do Sul, II Congreso Internacional IGLU, 2011. Disponible en:: <https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/25923>
- 13) González J, Rodríguez Y, Ostriкова Y. Estrategias para mejorar la situación de abandono universitario en la FAU. EDU-PSYCHO, 2010; ISSN 2174-6818, Arucas, 24-31
- 14) González L. Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena. Digital Observatory for Higher Education in Latin America and the Caribbean. Chile, IESALC – UNESCO, 2005.
- 15) González M, Álvarez P, Cabrera L, Bethencourt J. El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y medidas preventivas. Revista española de pedagogía, 2007; 45( 236): 071-086
- 16) Hernández-Mata J, Hernández-Castro R, Nieto-Caraveo A, Hernández-Sierra J. Factores de riesgo para la deserción de estudiantes en la Facultad de Medicina

- de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), México. Gac Méd Méx 2005; Vol.141 No. 5: 445-447
- 17) Himmel E. Modelos de análisis para la deserción estudiantil en la educación superior. Calidad de la Educación. 2002: 91-107.
- 18) López Borge A, Rojas Robles N. Factores de abandono estudiantil en la carrera de Ingeniería en Zootecnia, Recinto Nueva Guinea. Ciencia e Interculturalidad, 2010; 7 (2): 114-124
- 19) Medellín E. Contrastación de dos modelos motivacionales de autodeterminación para predecir la deserción en universitarios. Acta Colombiana de Psicología, 2010; 13 (2): 57-68
- 20) Medrano L, Galleano C, Galera M, Del Valle R. Creencias irracionales, rendimiento y deserción académica en ingresantes universitarios. Liberabit. Revista de Psicología, 2010;16(2): 183-191
- 21) Méndez-Estrada V, Barrientos Z. Uso de tecnologías de la informática y comunicación (TIC) para disminuir la deserción de egresados en posgrados semipresenciales. Cuadernos de Investigación UNED 2012; 4(2): 231-238.
- 22) Mori Sánchez M.. Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 2012; 6 (1): 60-83.
- 23) Oloriz M, Lucchini M, Ferrero E. 2007. Relación entre el rendimiento académico de los ingresantes en carreras de ingeniería y el abandono de los estudios universitarios. Ponencia presentada en el VII Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur. Mar del Plata, Argentina. Disponible en: [https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/63860/trabajo\\_oloriz-lucchini-ferrero.pdf](https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/63860/trabajo_oloriz-lucchini-ferrero.pdf)

- 24) Pereyra-Elías R, Ocampo-Mascaró J, Silva-Salazar V et al. Prevalencia y factores asociados con síntomas depresivos en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad privada de Lima, Perú 2010. Rev Peru Med Exp Salud Publica, 2010; 27(4): 520-26.
- 25) Pérez F, Martínez M, Martínez P. Necesidad y realidad de la tutoría universitaria: un estudio en la facultad de educación de la Universidad de Murcia. Conferencia dada en el Congreso Internacional de Innovación Docente. cartagena, Julio 2011. Disponible en: <http://repositorio.bib.upct.es:8080/jspui/handle/10317/2115>
- 26) Pineda Báez C, Pedraza Ortiz A. Programas exitosos de retención estudiantil universitaria: las vivencias de los estudiantes. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 2009; 28, ISSN 0124-5821. Disponible en: <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/88>
- 27) Pineda C, Pedraza A. Persistencia y graduación: hacia un modelo de retención estudiantil para instituciones de educación superior. Colombia, Universidad de La Sabana. 2011
- 28) Rojas M, González D. Deserción estudiantil en la Universidad de Ibagué, Colombia: una lectura histórica en perspectiva cuantitativa. Zona Próxima, 2008; ISSN 1657-2416, 70-83.
- 29) Sacristán-Díaz M, Garrido-Vega P, González-Zamora M, Alfalla-Luque R. ¿Por qué los alumnos no asisten a clase y no se presentan a los exámenes? datos y reflexiones sobre absentismo y abandono universitarios. Working Papers on Operations Management. 2012; 3 (2). ISSN: 1989-9068. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4995/wpom.v3i2.1103>
- 30) Sanabria H. Deserción en estudiantes de enfermería en cuatro universidades del Perú. Anales de la Facultad de Medicina, 2002; 63 (4): 301 – 311

- 31) Tinto V. Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. Revista de Educación Superior 1989, N° 71, Anuies, México
- 32) Vásquez C. et. al. Deserción en Educación a Distancia en Educación Superior. México: Universidad de Guadalajara, 1986. Disponible en: [http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2335/1/11\\_22.pdf](http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2335/1/11_22.pdf)
- 33) Yates J. When did they leave, and why? A retrospective case study of attrition on the Nottingham undergraduate medical course. BMC Medical Education, 2012; 12: 43. Disponible en: [www.biomedcentral.com/1472-6920/12/43](http://www.biomedcentral.com/1472-6920/12/43)







**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**



**FRECUENCIA Y FACTORES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN  
UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE  
POSGRADO MODALIDAD A DISTANCIA DE LA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE SANTA MARÍA. AREQUIPA 2013-2015**

**Proyecto de Tesis presentado por la Bachiller:**

**ANGELITA LEONARDA CARPIO CONTRERAS**

Para Optar el Grado Académico de:

**MAESTRO EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**Asesora:**

**Dra. ALEJANDRA HURTADO MAZEYRA**

**AREQUIPA - PERÚ**  
**2017**

## I. PREÁMBULO

La formación en postgrado tiene la responsabilidad social de perfeccionar el desarrollo de los profesionales en diferentes carreras para lograr niveles óptimos de formación académica, científica y humanística para el mejor ejercicio de sus especialidades. Dentro de ellas se encuentran los programas de segundas especialidades y los programas de maestría y doctorado.

El desarrollo de estos programas implica un esfuerzo del profesional desde el punto de vista académico y económico, pero que redundará en un beneficio también académico y social del estudiante. Sin embargo, no todos los que se inscriben a estos programas los culminan, posiblemente por problemas personales, pero también puede deberse a la exigencia académica y a barreras que se presentan a medida que se desarrollan los programas <sup>4</sup>. El conocer estas barreras o los factores que influyen en la decisión de abandonar el programa, para mejorar las barreras y lograr que la mayoría, si no todos, os que se inscriben en los programas de postgrado, alcancen la esperada graduación y titulación.

La deserción de los estudiantes universitarios ha pasado, durante los últimos años, de ser considerada un indicador de calidad y alta exigencia de una carrera o de una universidad, junto con las tasas de graduación y el nivel de prolongación indefinida de los estudios, a convertirse en una preocupación por su estrecha relación con la baja cantidad de egresados y el uso ineficiente que se hace de los recursos universitarios <sup>5</sup>.

Durante el desarrollo de los estudios de maestría, he podido notar que la cantidad de ingresantes no es igual a la de estudiantes que culminan los cursos y el programa de maestría, y menos aún el de estudiantes que logran acceder al proceso de graduación

---

<sup>4</sup> Dubs R. Permanecer O Desertar De Los Estudios De Postgrado: Síntesis De Modelos Teóricos. Investigación y Postgrado, 2005; 20 (1).

<sup>5</sup> Tinto V. Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. Revista de Educación Superior 1989, N° 71, Anuies, México

y obtención del título, constituyendo una inversión frustrada. En la conversación ocasional con los compañeros se pudo detectar que este constituye un problema frecuente, lo que motivó la búsqueda de información, encontrando solo datos parciales al respecto y muy pocos en nuestro medio. Por tal motivo, se plantea la realización del presente proyecto en el área de los estudios de postgrado.

## II. PLANTEAMIENTO TEORICO

### 1. Problema de investigación

#### 1.1. Enunciado del Problema

¿Cuál es la frecuencia y factores Asociados a deserción universitaria en estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa?

#### 1.2. Descripción del Problema

##### 1.2.1. Área del conocimiento

- **Área general:** Ciencias de la Salud
- **Campo:** Postgrado
- **Línea:** Deserción

##### 1.2.2. Análisis u operacionalización de variables

Variable	Indicadores	Subindicadores
<p><b>Frecuencia de deserción académica:</b> Es la falta de finalización de los estudios por más de dos periodos académicos consecutivos</p>	<p>N° de casos / N° de matriculados</p>	<p>%</p>

<p><b>Factores asociados</b> Son las características del estudiante o del programa que favorecen la deserción</p>	Del estudiante	Edad
		Sexo
		Ocupación
		Estado civil
		Procedencia
		Problemas familiares
		Problemas laborales
	De los docentes	Impuntualidad
		Exigencia
		Tareas
		Relación con los estudiantes
	Del Programa	Maestría a distancia
		Semestre académico en el que se produce la deserción
		Curso que produce desaprobación
		Dificultades en los cursos
		Dificultad con los horarios
		Dificultad con las instalaciones
		Duración del programa
		Instalaciones, materiales
Dificultad con la tesis		

### 1.2.3. Interrogantes básicas

1. ¿Cuál es la frecuencia de deserción universitaria en estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa?
2. ¿Cuáles son los factores del estudiante asociados a la deserción universitaria en estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa?
3. ¿Cuáles son los factores del docente asociados a la deserción

universitaria en estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa?

4. ¿Cuáles son los factores del programa asociados a la deserción universitaria en estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa?

1.2.4. **Tipo de investigación:** Se trata de una investigación de campo y documental.

- a) **Nivel de investigación:** Es un estudio analítico, transversal.

### 1.3. Justificación del problema

No hemos encontrado investigaciones acerca de deserción universitaria en el área de Postgrado en la Universidad Católica de Santa María. Arequipa por lo que la presente investigación es **original** y aportará importante información al respecto. La baja frecuencia de graduación es uno de los impedimentos referidos para el logro de las acreditaciones de programas de posgrado en varios países así como la deserción del programa antes de culminar el plan de estudios. Algunos estudios reportan una eficiencia de graduación por cohorte de ingreso superior a 50-70%. Alcanzar mejores parámetros sin afectar la calidad de las tesis de maestría y doctorado es otro desafío para los programas de posgrado.

El presente estudio tiene **relevancia científica**, porque establece una relación causal con la deserción de los estudios de postgrado como variable dependiente. Posee **relevancia práctica**, ya que permitirá identificar causas de deserción que pueden ser corregidas a corto y mediano plazo en base a los resultados obtenidos. Tiene **relevancia social**, dado que logrará

incrementar el número de profesionales con estudios de segunda especialidad o postgrado para mejorar la calidad de formación universitaria.

El estudio es contemporáneo, porque la deserción en estudios universitarios es un tema de preocupación constante y actual.

El estudio es **factible** de realizar, por tratarse de un estudio retrospectivo en el que se cuentan con registros pormenorizados de notas y matriculas.

Satisface la **motivación personal** de realizar una investigación en el área de postgrado en educación universitaria.

Lograremos además una importante **contribución académica** al campo del postgrado en ciencias de la salud, y por el desarrollo del proyecto en el área de postgrado, se cumple con las **políticas de investigación** como requisito para la obtención del título de maestría.

## 2. Marco conceptual

### 2.1. Importancia de los estudios de postgrado

La educación de postgrado se define como el proceso sistemático de aprendizaje y productividad intelectual en un contexto institucional, que realizan los individuos con un grado profesional universitario, a fin de optar por un título académico avanzado.

Están dirigidos a profundizar en los conocimientos de una determinada área del saber, con un grado de especialización mayor que el profesional; formar recursos de alto nivel para la docencia y la investigación, así como también para el ejercicio de funciones técnicas de apoyo a la docencia, conforme a los requisitos del sistema educativo y a las necesidades del país; y a contribuir al intercambio científico con otras instituciones de educación superior <sup>6</sup>.

Sus antecedentes se ubican en Alemania a comienzos del siglo XIX, con la

---

<sup>6</sup> Dubs R (2005). Op Cit

creación de la Universidad de Berlín y con ella, el Doctorado en Filosofía (Ph.D.), como el título de mayor rango académico, el cual se obtenía con la aprobación de seminarios, cursos y el examen público de una disertación o tesis producto de una investigación científica e individual, realizada bajo la asesoría de un profesor o tutor experto <sup>7</sup>.

La Universidad se concebía, en primer lugar, como el ente encargado de la producción del nuevo conocimiento, producto de la investigación científica y humanística y, en segundo término como una institución de formación profesional. En el caso de la Universidad latinoamericana, ésta se organizó con base en el modelo español de Salamanca, con énfasis en la docencia y marcada influencia de la Iglesia Católica. Hacia mediados del siglo XIX, la Universidad admitió en su estructura, el modelo francés (Facultades, Escuelas), cuya función es la preparación de los profesionales requeridos por la sociedad. Recientemente, la universidad latinoamericana ha adoptado elementos organizativos y académicos del modelo norteamericano, entre ellos la estructura departamental y la inclusión de carreras cortas <sup>8</sup>.

En el siglo XX, los estudios de postgrado se extendieron a todos los continentes y, en la actualidad, se consideran esenciales para el crecimiento humano, constituyen el nivel educativo con mayor producción intelectual (científica, humanística y técnica). Por lo tanto, el aumento de éstos se encuentra estrechamente ligado a las demandas y exigencias de la sociedad <sup>9</sup>.

El programa de especialización tiene como propósito proporcionar conocimientos y el desarrollo de competencias en un área específica del campo de la educación o en la especialización docente. A su vez, los estudios de maestría comprenden el estudio profundo y sistematizado de un área del conocimiento y la formación metodológica para la investigación. Y los estudios de doctorado conducen a la capacitación para el

---

<sup>7</sup> Dubs R (2005). Op Cit

<sup>8</sup> Ibid

<sup>9</sup> Ibid

desarrollo de trabajos de investigación originales, que constituyan un aporte significativo al acervo del conocimiento de un área específica del saber <sup>10</sup>.

La modalidad de educación a distancia es una forma de enseñanza en la cual los estudiantes no requieren asistir físicamente al lugar de estudios <sup>11</sup>. En este sistema de enseñanza, el alumno recibe el material de estudio (personalmente, por correo postal, correo electrónico u otras posibilidades que ofrece Internet), permitiendo que en el acto educativo se empleen nuevas técnicas y estrategias de aprendizaje centradas en el propio estudiante, fomentando así el autodidactismo y la autogestión, es decir, se trata de una educación flexible y auto dirigida, cuyas principales herramientas son las tecnologías de la comunicación y la información. Dependiendo del centro de estudios, los estudiantes pueden acudir físicamente para recibir tutorías, o bien deben realizar exámenes presenciales. La modalidad a distancia para las maestrías en la Universidad Católica de Santa María, consiste en acudir a clases 2 veces al mes, es decir 8 horas mensuales. Existe educación a distancia para cualquier nivel de estudios, pero lo más usual es que se imparta para estudios universitarios.

## 2.2. El concepto de deserción universitaria

La deserción de los estudiantes universitarios ha pasado, durante los últimos años, de ser considerada un indicador de calidad y alta exigencia de una carrera o de una universidad, junto con las tasas de graduación y el nivel de prolongación indefinida de los estudios, a convertirse en una preocupación por su estrecha relación con la baja cantidad de egresados y el uso ineficiente que se hace de los recursos universitarios <sup>12</sup>.

Entre las tendencias de la educación superior actualmente en un mundo en plena la globalización, se intensifica la democratización en el ingreso, el crecimiento sostenido

---

<sup>10</sup> Dubs R (2005). Op Cit

<sup>11</sup> [https://www.ucsm.edu.pe/wp-content/uploads/documentos/reglamentos/Vademecum\\_2016.pdf](https://www.ucsm.edu.pe/wp-content/uploads/documentos/reglamentos/Vademecum_2016.pdf)

<sup>12</sup> Tinto V. Op cit.

de la matrícula, la masividad, el incremento en las tasas de cobertura, la educación permanente, el aporte de las nuevas tecnologías, el incremento de la movilidad académica de docentes y estudiantes <sup>13</sup>.

Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior (RIACES) considera el concepto de deserción como un sinónimo de abandono, que se define como estudiantes que suspenden, repiten, cambian de carrera, o abandonan antes de obtener el título. <sup>14</sup>

Algunos estudios como el realizado en Argentina por García, González y Zanfrillo han identificado un decreciente número de alumnos matriculados, con un alto grado de abandono (que los autores llaman desgranamiento) en los primeros años de estudios, y un bajo nivel de graduados. Existe una gran brecha entre el número de postulantes a una determinada carrera universitaria, el número de ingresantes, y el número de graduados. Por lo general, la deserción ocurre durante los primeros meses de iniciado el estudio, y conforme van pasando los semestres, las condiciones que hacen lento el trayecto por los diferentes cursos de una malla curricular (como huelgas, conflictos sociales, u otros), hacen que la duración real de la carrera sea mayor que su duración teórica, haciendo que más alumnos abandonen sus estudios <sup>15</sup>.

Los costos de la educación son muy altos, y la inversión que se hace en este campo debe recuperarse a través de la formación de un tipo de ciudadano cada vez más apto y capaz, que sea capaz de solucionar los principales problemas de la sociedad; por esto la deserción estudiantil debe ser objeto de mayor preocupación e interés, ya que sus implicaciones para la realización de los objetivos de la universidad

---

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior (RIACES)

<sup>15</sup> García J, González M, Zanfrillo A. Desgranamiento universitario: perspectiva estudiantil en ingeniería. Trabajo presentado en el XI Colóquio Internacional Sobre Gestão Universitária na América do Sul, II Congreso Internacional IGLU, 2011. Disponible en: <https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/25923>

son de suma importancia <sup>16</sup>.

Desde el punto de vista conceptual, el abandono no es un fenómeno que tenga una sola causa o múltiples causas, sino que es más bien una interacción de factores que desencadena situaciones de riesgo, las cuales pueden contribuir a que un estudiante decida abandonar <sup>17</sup>.

Existen diversos modelos y teorías que tratan de identificar variables predictivas o explicativas de la deserción universitaria, y la mayoría se centra en tres factores primordiales: las condiciones del estudiante, que aborda entre otros aspectos su preparación académica previa, estrato socio-económico, rasgos psicológicos y características familiares; las condiciones de la institución; es decir las características asociadas con los programas, sus recursos, sus docentes, sus estrategias pedagógicas y el nivel de compromiso y programas de apoyo que ofrece a los estudiantes; y la interacción entre estos dos factores <sup>18</sup>. Con la integración de estos tres factores aparecen diversos enfoques que intentan explicar la deserción universitaria. Entre las diversas propuestas están la de Spady (1970), Astin (1984), Ethington, (1990), Pascarella y Terenzini (1991), siendo la de Vincent Tinto (1975, 1993) tal vez la de mayor aceptación, pues propone que el éxito de un estudiante está mediado por su grado de integración académica y social; es decir, por el cumplimiento de estándares académicos y por los lazos que se tejan entre él, su entorno y los agentes de la institución <sup>19</sup>.

### 2.3. Deserción universitaria en estudios de postgrado

En una sociedad, la enseñanza superior constituye uno de los motores del

---

<sup>16</sup> Rojas M, González D. Deserción estudiantil en la Universidad de Ibagué, Colombia: una lectura histórica en perspectiva cuantitativa. *Zona Próxima*, 2008; ISSN 1657-2416, 70-83.

<sup>17</sup> Elías M. Los abandonos universitarios: retos ante el Espacio Europeo de Educación Superior. *Estudios sobre Educación*, 2008; 15: 101-121

<sup>18</sup> López Borge A, Rojas Robles N. Factores de abandono estudiantil en la carrera de Ingeniería en Zootecnia, Recinto Nueva Guinea. *Ciencia e Interculturalidad*, 2010; 7 (2): 114-124

<sup>19</sup> Díaz Peralta C. Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios Pedagógicos* 2008; 34(2): 65-86.

desarrollo económico y el principal instrumento para la transmisión de los conocimientos, experiencia y cultura acumulada por la humanidad. Las universidades son las instituciones que agrupan las funciones asociadas al progreso y transmisión del saber: investigación, innovación, enseñanza y formación, educación permanente, así como extensión a la sociedad.

Al considerar a la universidad como una sede para la cultura y el estudio, abierta para todos, se busca, además de reconocer su misión, con respecto a los estudios de postgrado, combatir el fracaso académico que puede presentar múltiples formas, entre otras <sup>20</sup>:

- El abandono del postgrado en la mitad de su curso.
- Se concluyen los estudios sin completar los requisitos para su graduación, es decir, no se entrega el trabajo final de grado (Tesis).

Estos hechos constituyen una catástrofe en el plano humano, moral, familiar y social, lo que afecta al país, a las instituciones y al propio individuo pues hay una reducción prematura de individuos talentosos que reciben una preparación especializada y, a menudo, se generan exclusiones que marcarán a los individuos durante toda su vida.

Los estudios sobre la deserción y permanencia estudiantil en los diferentes programas de estudio formales de distintos sistemas educativos se han venido realizando durante muchas décadas motivados por los elevados índices de deserción <sup>21</sup>, <sup>22</sup>. Sin embargo, el reflejo de esta problemática se traduce en cifras cuantitativas que resultan de procesos administrativos institucionales, desconociendo, de esta manera, el

---

<sup>20</sup> Dubs R. Op Cit

<sup>21</sup> Castillo Sánchez M. Tasas de deserción en la universidad estatal a distancia de Costa Rica. Actualidades Investigativas en Educación, 2008; 8 (1): 1-32

<sup>22</sup> Oloriz M, Lucchini M, Ferrero E. 2007. Relación entre el rendimiento académico de los ingresantes en carreras de ingeniería y el abandono de los estudios universitarios. Ponencia presentada en el VII Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur. Mar del Plata, Argentina. Disponible en: [https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/63860/trabajo\\_oloriz-lucchini-ferrero.pdf](https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/63860/trabajo_oloriz-lucchini-ferrero.pdf)

hecho de que la decisión estudiantil de abandonar o permanecer en los estudios puede ser el efecto de múltiples factores <sup>23</sup>.

Estudios en Norteamérica apuntan que el porcentaje de deserción de los estudios de postgrado a nivel nacional alcanza a un 40%, del cual un 25% se retira después de haber finalizado sus cursos y antes de culminar su tesis, tendencia que se ha incrementado en los últimos 20 años. Además, se reportan patrones consistentes de deserción por disciplinas. Así, los programas de postgrado en ciencias exhiben los más bajos porcentajes entre 30 y 50%, los programas en humanidades, los más altos, entre 50 y 70% y los programas en ciencias sociales entre 40 y 50% <sup>24</sup>.

Los estudiantes graduados, tanto de maestría como de doctorado, abandonan sus estudios con sus expectativas frustradas. Entre las razones principales apuntan la escasa y pobre relación tutor-estudiante, la pérdida de apoyo económico y la ausencia de respaldo del departamento del cual depende el programa de estudios <sup>25</sup>.

Por otro lado, muchas investigaciones han reportado que la integración inicial en el departamento y la interacción entre los estudiantes y los profesores son elementos claves en la permanencia de los estudiantes en el programa <sup>26</sup>.

Entre los factores que se han identificado y que parecen incidir en la decisión estudiantil de permanecer o desertar en los estudios de postgrado, se consideran <sup>27</sup>:

- Psicológicos: se han descrito la falta de autoestima, inseguridad, pesimismo, sentimiento de fracaso, frustración, miedos y necesidad de tener autocontrol.

---

<sup>23</sup> Himmel E. Modelos de análisis para la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad de la Educación*. 2002; 91-107.

<sup>24</sup> Yates J. When did they leave, and why? A retrospective case study of attrition on the Nottingham undergraduate medical course. *BMC Medical Education*, 2012; 12: 43. Disponible en: [www.biomedcentral.com/1472-6920/12/43](http://www.biomedcentral.com/1472-6920/12/43)

<sup>25</sup> Méndez-Estrada V, Barrientos Z. Uso de tecnologías de la informática y comunicación (TIC) para disminuir la deserción de egresados en posgrados semipresenciales. *Cuadernos de Investigación UNED* 2012; 4(2): 231-238.

<sup>26</sup> Pineda Báez C, Pedraza Ortiz A. Programas exitosos de retención estudiantil universitaria: las vivencias de los estudiantes. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 2009; 28, ISSN 0124-5821. Disponible en: <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/88>

<sup>27</sup> Apaza E, Huamán F. Factores determinantes que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios. *Revista Apuntes Universitarios*, 2011; 2(1): ISSN: 2225-7136

Otros estudios sugieren que los estudiantes que han finalizado sus tesis o disertaciones muestran mayor persistencia en sus esfuerzos, algunas veces superando factores externos, tales como un trabajo a medio tiempo y dificultades económicas. Aún cuando esos estudiantes son maduros y con responsabilidades de trabajo y familia, tienen una elevada motivación al logro, aunque muchos solicitan apoyo a su tutor, estos estudiantes confían en sus esfuerzos y habilidades para lograr el éxito.

- Estructura de Integración Social: este factor representa una dificultad determinante para tomar la decisión de abandonar o permanecer en sus estudios. Para muchos estudiantes la etapa de búsqueda de literatura y redacción de la tesis es muy diferente a los períodos de asistencia a clases y elaboración de asignaciones en equipos, ellos sienten que la interacción con otros estudiantes y profesores es crucial. Durante la elaboración del trabajo de grado y tesis, se espera que los estudiantes trabajen solos en la creación de un nuevo conocimiento, aún cuando cuentan con el apoyo del tutor, los estudiantes deben desarrollar una investigación independientemente, mediante el ejercicio de su iniciativa, creatividad y administración de su tiempo, con autodisciplina. Esta etapa la describen como una fase de soledad, con la ausencia del apoyo e interacción de los amigos.

Por otro lado, la estructura de integración social por disciplina está determinada intelectualmente. En este sentido, las ciencias son disciplinas altamente estructuradas. Los tutores seleccionan a sus estudiantes en el primer período académico e inmediatamente comienzan las investigaciones, que servirán como base para sus tesis, se realizan en laboratorios, ambientes donde existe un permanente contacto académico con los profesores y

compañeros de estudio <sup>28</sup>.

Por el contrario, las humanidades y la mayoría de las ciencias sociales son disciplinas débilmente estructuradas en lo social. Los estudiantes seleccionan a sus tutores y comienzan a elaborar sus proyectos, una vez que han finalizado sus cursos, además, sus investigaciones frecuentemente se llevan a cabo en ambientes aislados como las bibliotecas, archivos, entre otros. En consecuencia, los estudiantes graduados en estas disciplinas no reciben el apoyo académico y social que sus homólogos en ciencias <sup>29</sup>.

- Factores externos: otros esfuerzos se dirigen a identificar barreras que impidan el avance del estudiante hacia el final de las tesis y obtener el título. Una barrera que se ha mencionado a través de los años, es la económica. Las presiones financieras obligan a los estudiantes a enfrentar mayores responsabilidades laborales que interfieren en el trabajo de la tesis, ocasionando así, la deserción de los estudios. De esta manera, el alejamiento de la universidad contribuye con el alargamiento de la redacción de la tesis y el incremento de la deserción. También, las responsabilidades familiares se han señalado con frecuencia como una razón para alejar el tiempo de culminación de la tesis o abandonar los estudios <sup>30</sup>.
- Factores Institucionales: los estudiantes indican que una barrera a la que se le ha prestado poca atención es a la supervisión, calidad de la asesoría de la tesis, apoyo y accesibilidad de los tutores. A menudo los estudiantes reclaman falta de estímulo y retroalimentación efectiva y a tiempo por parte del tutor. También, manifiestan la excesiva ocupación del tutor y el escaso interés en el

---

<sup>28</sup> Sanabria H. Deserción en estudiantes de enfermería en cuatro universidades del Perú. Anales de la Facultad de Medicina, 2002; 63 (4): 301 – 311

<sup>29</sup> Mori Sánchez M.. Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 2012; 6 (1): 60-83.

<sup>30</sup> Apaza E, Huamán F. (2011). Op Cit

estudio. Otros estudiantes alegan relaciones conflictivas y competitivas con los tutores. Otras barreras institucionales que manifiestan los estudiantes se relacionan con el hecho que las universidades no han proporcionado suficiente o ningún entrenamiento sobre cómo conducir o escribir una investigación. Ellos consideran que el proceso de redactar una tesis es extraño y nuevo para muchos estudiantes y por lo tanto necesitan orientación, guía y entrenamiento acerca de la búsqueda de información en la literatura y cómo redactar una tesis <sup>31</sup>.

- Competencias de los estudiantes: tres carencias académicas en las competencias de los estudiantes se han reportado en la literatura: (a) enfoque del tema o planteamiento del problema; (b) falta de herramientas para conducir una investigación desde el punto de vista de diseño y metodología, y (c) pobre administración del tiempo <sup>32</sup>.

## 2.4. Prevención de la deserción universitaria

### a) Detección precoz:

Un modelo propuesto por Oloriz, Lucchini y Ferrero <sup>33</sup> en un estudio realizado en estudiantes de ingeniería, estableció que existe una importante correlación entre el rendimiento académico en el primer cuatrimestre y la deserción que se produce durante el segundo, tercero y cuarto cuatrimestres. Se han desarrollado otros modelos para la detección automática de estudiantes en riesgo de deserción, pero sus resultados son inconsistentes.

Sin embargo, bases de datos acerca de los puntajes en el concurso de admisión y los rendimientos académicos de alumnos son usados para generar bases de datos, y

---

<sup>31</sup> Apaza E, Huamán F. (2011). Op Cit

<sup>32</sup> Ibid

<sup>33</sup> Oloriz M, Lucchini M, Ferrero E (2007), Op. Cit.

son empleados para seguimiento de alumnos, incluso durante el proceso de acreditación de carreras en Argentina, y fue reportado como una medida útil para disminuir la deserción en los primeros años y para mejorar las acciones de orientación vocacional. Los modelos matemáticos requieren de datos de cada cohorte de ingreso y conocer en detalle su trayectoria a lo largo de cada carrera, lo que puede ser difícil por la diversidad de currículas y los ingresos de alumnos en años posteriores al ingreso <sup>34</sup>.

Hace falta entonces analizar experiencias propias en cada programa profesional y en cada universidad, generando modelos propios, dada la diversidad de factores particulares en cada ámbito geográfico y académico diferente.

#### **b) Selección de estudiantes**

Un sistema de ingreso de tipo selectivo a la universidad, puede hacer que el rendimiento académico de los estudiantes en los primeros semestres. Se debe seleccionar a los jóvenes no por sus conocimientos sino por sus capacidades y vocaciones. Revisar los sistemas de ingreso institucionales para fomentar la calidad académica del estudiante es importante, pero lo es más realizar una articulación con instituciones de nivel secundario y con instituciones de nivel superior no universitario para plantear niveles de calidad en los ingresantes y la adquisición de las herramientas y habilidades necesarias para el correcto desempeño en cualquier carrera <sup>35</sup>.

#### **c) Flexibilidad curricular**

Ante las necesidades cambiantes de carreras profesionales en la población de una región determinada, o la aparición de nuevas tecnologías, la Universidad puede responder a las exigencias cambiantes del mercado laboral con la adecuación de sus

---

<sup>34</sup> Castaño E, Gallón S, Gómez K, Vásquez J, Vásquez J. Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. *Lecturas de Economía*, 2006; 9-35.

<sup>35</sup> Fernández O, Martínez-Conde M, Melipillán R. Estrategias de aprendizaje y autoestima. su relación con la permanencia y desercion universitaria. *Estudios Pedagógicos* 2009; 35 (1): 27-45

currículas y la generación de convenios con empresas y la realización de actividades de extensión, que posibiliten la transferencia del conocimiento generado en el ámbito universitario a la sociedad y a un potencial mercado.

Otra opción podría consistir en la adopción de modelos curriculares en los que se permita a los estudiantes elegir qué asignaturas cursar en los primeros años de la carrera para permitir que elijan paulatinamente los que van incrementando la exigencia académica a medida que se avanza en la malla curricular <sup>36</sup>.

La flexibilidad curricular también tiene que ver con la posibilidad de no permitir la saturación de ciertas profesiones, limitando los ingresos en función a una real demanda, y fomentar las carreras técnicas que realmente tengan proyección y sean un aporte para las necesidades de la región y el país.

Por otro lado, la adecuación de horarios permitirá que el alumno ajuste sus actividades extracurriculares como el trabajo, los amigos o la familia y pueda asistir a sus clases con los beneficios que ello conlleva <sup>37</sup>.

La universidad particular tiene la ventaja de minimizar la realización de huelgas, lo que hace posible, al menos en teoría, que el estudiante que cumple satisfactoriamente sus cursos termine la carrera en el plazo fijado. La dificultad posterior estriba en la consecución del título académico o profesional, que viene a ser un problema aparte, que ameritaría estudios diferentes al planteado en la presente tesina como deserción universitaria <sup>38</sup>.

---

<sup>36</sup> González M, Álvarez P, Cabrera L, Bethencourt J. El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y medidas preventivas. *Revista española de pedagogía*, 2007; 45( 236): 071-086

<sup>37</sup> Fischer E. Modelo para la automatización del proceso de determinación de riesgo de deserción en estudiantes universitarios. Tesis para optar al grado de magíster en tecnologías de la información. Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, Departamento de Ciencias de la Computación. Universidad de Chile. 2012. Disponible en: <http://www.tesis.uchile.cl/handle/2250/111188>

<sup>38</sup> Ibid

#### **d) Motivación permanente**

Lograr incentivar la asistencia a clase del estudiante favorecerá su proceso de aprendizaje, cosa de lo cual no siempre se es consciente a la vista de los niveles que alcanza el absentismo en ciertos casos. Exceptuando las actividades de asistencia obligatoria, como prácticas de laboratorio o asistencia a hospitales), la inasistencia se debe a la falta de atractivo de las clases, en algunos casos debido a que “las clases son aburridas” y en otros a que se trata de alumnos repetidores que no encuentran aliciente a volver a asistir a una clase que ya escucharon. Una buena estrategia parece ser los controles periódicos después de cada tema, ya que contribuyen a aumentar el número de alumnos que se presentan para rendir los exámenes.

Entre las cualidades de la universidad para facilitar la integración social y académica de los estudiantes, es altamente relevante la calidad de la docencia, la experiencia de aprender de forma activa por parte de los estudiantes en las aulas, la disponibilidad de recursos, el número de alumnos por profesor, etc. También son importantes el sistema de evaluación elegido, la claridad de los criterios de evaluación, y la claridad en el aula y de las instrucciones en las tareas pedidas. La continuidad de los estudiantes se ve favorecida si los profesores tienen formación docente, capacidad de motivación en el aula, mantienen una buena relación con sus estudiantes y los tutoriza <sup>39</sup>.

#### **e) Programas de apoyo o tutorías**

La función tutorial se considera como una acción inherente a la función educadora y socializadora que debe acompañar a todo el proceso formativo, que potencia y facilita el desarrollo integral.

---

<sup>39</sup> Sacristán-Díaz M, Garrido-Vega P, González-Zamora M, Alfalla-Luque R. ¿Por qué los alumnos no asisten a clase y no se presentan a los exámenes? datos y reflexiones sobre absentismo y abandono universitarios. Working Papers on Operations Management. 2012; 3 (2). ISSN: 1989-9068. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4995/wpom.v3i2.1103>

La tutoría personalizada de los estudiantes mejora la tendencia a la continuidad y a la satisfacción del estudiante con la universidad. A través de las tutorías el estudiante puede recibir orientación tanto desde la perspectiva personal, institucional o profesional. En nuestra universidad contamos con este servicio, y parece dar buenos resultados.

La tutoría permite la detección precoz, en los primeros semestres, de estudiantes que presentan problemas de rendimiento. El apoyo en prácticas y estudio de alumnos con problemas de rendimiento académico ataca al grupo de estudiantes que tienen mayor probabilidad de abandonar los estudios. Los programas de articulación entre la educación secundaria y la universidad (como los programas de asesoría psicopedagógica de nuestra universidad) o los programas de tutoría a estudiantes durante los primeros años de estudio universitario tienen que considerar que el rendimiento académico tiene una gran influencia en la decisión del estudiante de permanecer o abandonar los estudios; de ese modo podrán orientar los esfuerzos para intentar retener a estudiantes que muestren tempranamente deficiencias en el rendimiento académico <sup>40</sup>.

Este servicio debe ser ejercido por especialistas en pedagogía y psicología que den apoyo y asesoramiento individual a los estudiantes. Los estudiantes con este tipo de situación especial pueden ser derivados por su tutor personal. Debe poner especial interés en estudiantes de mayor edad o en aquellos con necesidades específicas de aprendizaje.

Se puede también crear programas de apoyo, integración y orientación universitaria a los nuevos alumnos. Se puede iniciar antes de empezar la universidad, con estudiantes de años superiores que informen a los postulantes o interesados sobre las ofertas formativas de la Universidad, y organizar jornadas para alumnos y profesores

---

<sup>40</sup> Pérez F, Martínez M, Martínez P. Necesidad y realidad de la tutoría universitaria: un estudio en la facultad de educación de la Universidad de Murcia. Conferencia dada en el Congreso Internacional de Innovación Docente. cartagena, Julio 2011. Disponible en: <http://repositorio.bib.upct.es:8080/jspui/handle/10317/2115>

de secundaria. Se debe informar a los futuros estudiantes de las posibilidades de inserción laboral, y realizar visitas guiadas al campus a los nuevos estudiantes y ofrecerles la posibilidad de ver una clase, hablar con otros estudiantes, etc.<sup>41</sup>.

Luego del ingreso a la universidad, son importantes las actividades de socialización con los nuevos estudiantes. Se pueden organizar actividades sociales (culturales, deportivas, musicales, etc.) en las que puedan participar antiguos estudiantes o estudiantes de cursos superiores e incluso docentes y personal administrativo. La integración o inserción resulta importante para entender la universidad como un espacio significativo donde los demás adquieren sentido. La participación del ingresante en distintas instancias de la vida universitaria, genera efectos concretos en los modos de inserción en la institución así como en la manera de habitarla y de interactuar con los compañeros, profesores y personal administrativo<sup>42</sup>.

Para cursos determinados, se puede organizar un programa de *mentores*, donde los estudiantes de cursos superiores puedan ayudar a los alumnos nuevos con el objetivo de acogerlos, enseñarles la universidad, ayudarles a resolver sus dudas iniciales y mejorar su rendimiento académico. El mentor se podría ver recompensado de diferentes maneras: (a) Recibiendo formación adecuada para realizar su labor como mentor. (b) Reconociendo la labor del mentor con créditos. (c) Obteniendo un diploma de participación en el programa.

#### **f) Becas y financiamiento.**

La participación en un programa de apoyo económico para estudiantes, permite que estimule una valoración de la institución y genera un sentido de compromiso con

---

<sup>41</sup> Medellín E. Contrastación de dos modelos motivacionales de autodeterminación para predecir la deserción en universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, 2010; 13 (2): 57-68

<sup>42</sup> Pereyra-Elías R, Ocampo-Mascaró J, Silva-Salazar V et al. Prevalencia y factores asociados con síntomas depresivos en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad privada de Lima, Perú 2010. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 2010; 27(4): 520-26.

los miembros de la universidad y las familias de los estudiantes. Se produce un efecto multiplicador, ya que los esfuerzos del programa no quedan circunscritos al estudiante beneficiado, sino que se difunden a otros ámbitos. Se genera un compromiso personal hacia la universidad.

Sin embargo, esta no es la solución definitiva; tomemos como ejemplo Chile, que se ha convertido en uno de los países donde se da el mayor nivel de financiamiento privado en la educación universitaria, y parte importante de los costos son asumidos por los estudiantes. Si bien ello ha mejorado la cobertura, puede constituirse en una fuente de inequidad, pues no todos los que quieren ingresar a la universidad pueden pagar los aranceles. Al año 2010 existen diez programas de becas y dos sistemas de crédito administrados por el gobierno, y sus niveles de deserción siguen siendo elevados <sup>43</sup>.

#### **g) Generar información**

Es importante contar con datos y generar información válida y de calidad que permita determinar de manera certera la deserción desde el ingreso hasta el egreso. Es importante obtener información socioeconómica y académica anterior del estudiante que permita un adecuado conocimiento de la información a fin de conocer las características de los estudiantes que participan en la institución. De la misma forma efectuar periódicamente encuestas y censos, acciones que permiten fortalecer y depurar esta información <sup>44, 45, 46</sup>.

---

<sup>43</sup> Barrios A. Deserción universitaria en Chile: incidencia del financiamiento y otros factores asociados. *Revistacis, Revista del Centro de Investigación Social de Un Techo para Chile*. 2013, N° 2. Recuperado de: <http://www.techo.org/wp-content/uploads/2013/02/barrios.pdf>

<sup>44</sup> González L. Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena. Digital Observatory for Higher Education in Latin America and the Caribbean. Chile, IESALC – UNESCO, 2005.

<sup>45</sup> Vásquez C. et. al. Deserción en Educación a Distancia en Educación Superior. México: Universidad de Guadalajara, 1986. Disponible en: [http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2335/1/11\\_22.pdf](http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2335/1/11_22.pdf)

<sup>46</sup> González J, Rodríguez Y, Ostrikova Y. Estrategias para mejorar la situación de abandono universitario en la FAU. *EDU-PSYCHO*, 2010; ISSN 2174-6818, Arucas, 24-31

### 3. ANALISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

#### 3.1. A nivel local

No se han encontrado estudios relacionados a deserción en educación superior y en estudios de postgrado.

#### 3.2. A nivel nacional

a) **Autor:** Medrano L, Galleano C, Galera M, del Valle R.

**Título:** Creencias irracionales, rendimiento y deserción académica en ingresantes universitarios.

**Fuente:** Liberabit. Revista de Psicología, 2010; vol. 16, núm. 2, pp. 183-191,

**Resumen:** El ingreso a una carrera universitaria constituye un proceso de transición en el que pueden desarrollarse creencias irracionales que obstaculicen el desempeño y la permanencia en los estudios. En efecto, las creencias irracionales denotan la existencia de pensamientos rígidos, ilógicos y dogmáticos que pueden afectar el funcionamiento psicosocial de los ingresantes. Tomando esto en consideración, se desarrolló un estudio no experimental tendiente a examinar la relación entre creencias irracionales, rendimiento y deserción universitaria en una muestra de ingresantes universitarios (n=31). Aunque no se obtuvo una correlación significativa con el rendimiento académico ( $r_s = -.17$ ;  $p > 0.05$ ), se observó que los estudiantes que abandonaban la universidad presentaban mayores creencias irracionales ( $U=28.00$ ;  $Z=2.24$ ;  $p < 0.05$ ). Los resultados obtenidos fundamentan la importancia de llevar a cabo intervenciones preventivas con el fin de entrenar a los ingresantes en el control y gestión de creencias, favoreciendo así su adaptación académica y persistencia en los estudios.

### 3.3. A nivel internacional

b) **Autor:** Chávez F, Cosme A, Montoya S.

**Título:** Abandono de estudios en la educación superior a distancia. Un análisis de casos.

**Fuente:** Innovación Educativa, 2007: 7 (39):5-17

**Resumen:** El fenómeno de abandono en los alumnos de educación superior es recurrente en modalidades presenciales y no presenciales y, según algunos autores, en la modalidad a distancia se asocia con ciertas características peculiares de ésta. Con el propósito de analizar dicho fenómeno en la educación superior a distancia, ocurrida en dos programas en el periodo 1999–2003, se realizaron dos investigaciones exploratorias en los años 2005 y 2006 adoptando una estrategia metodológica de tres fases: a) investigación bibliográfica y documental; b) trabajo de campo; c) aplicación de un modelo metodológico de generación y evaluación de alternativas. Algunos de los resultados obtenidos señalan una tríada de factores que inciden en el abandono: de índole institucional, relacionados con el tutor, y con las características de los alumnos.

c) **Autor:** Abdala S, Castiglione A, Infante L.

**Título:** La deserción universitaria. una asignatura pendiente para la gestión institucional.

**Fuente:** Cuadernos FH y CS-UNJu, 2008;34:173-191.

**Resumen:** Para indagar acerca de los factores exógenos al proceso académico curricular se relevó información acerca de las características socio-demográficas y culturales de los estudiantes, a través de encuestas. Para el análisis de los factores endógenos, se recurrió, por un lado, a la consulta de base documental y, por el otro, a entrevistas semi-estructuradas que nos permitieron conocer las representaciones de estudiantes, padres y docentes en torno al “fracaso

escolar”. En el análisis y la interpretación de las representaciones de estos tres grupos de actores se observan perspectivas parciales. Aparece, por un lado, la naturalización de la problemática, que evidencia ausencia de razonamiento crítico y la consecuente negación de la posibilidad de resolverla. Por otro lado, la atribución de la responsabilidad de los déficits de los ingresantes a la baja calidad educativa del nivel anterior, que soslaya la co-responsabilidad de la universidad, desconociendo la incidencia de los mismos en la calidad real de la formación. Asimismo, cuando los docentes reconocen tal incidencia, ubican la responsabilidad de la solución en los niveles institucionales, como referente directo y al mismo tiempo abstracto.

**d) Autor:** Hernández-Mata J, Hernández-Castro R, Nieto-Caraveo A, Hernández-Sierra J.

**Título:** Factores de riesgo para la deserción de estudiantes en la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), México.

**Fuente:** Gac Méd Méx 2005; Vol.141 No. 5: 445-447

**Resumen:** Se diseñó un estudio de casos y controles anidado en una cohorte. Se incluyeron a todos los alumnos con baja voluntaria entre 1992-2002. Se pareó en forma aleatoria por año de estudio a un estudiante regular y se aplicó un cuestionario exprofeso. Factores significativamente asociados para desertar: Preparatoria de origen (OR= 2.43), examen extraordinario (OR= 3.13) y falta de vocación (OR= 2.41). Se concluye que los factores subyacentes a la no deserción fueron el hábito de estudio, capacidad de esfuerzo sostenido y tolerancia a la frustración.

#### 4. Objetivos

- a) Conocer la frecuencia de deserción universitaria en estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa.
- b) Determinar los factores del estudiante asociados a la deserción universitaria en estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa.
- c) Determinar los factores del docente asociados a la deserción universitaria en estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa.
- d) Determinar los factores del programa asociados a la deserción universitaria en estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa.

#### 5. Hipótesis

Dado que la deserción de los estudios de postgrado puede alcanzar frecuencias de elevadas en las universidades, y que pueden deberse a diferentes características de los programas de posgrado,

es probable que ciertas características del estudiante, del docente, del curso de postgrado o de la institución influyan significativamente en la deserción del programa de maestría modalidad a distancia en la Universidad Católica de Santa María. Arequipa.

### III. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

#### 1. Técnicas, instrumentos y materiales de verificación

**Técnica:** Se empleará la técnica de la observación documental para la identificación de casos de deserción universitaria, la técnica de la entrevista para obtener información acerca de los factores asociados a través de la conversación telefónica a los que desertaron o a los estudiantes de la modalidad a distancia, y la técnica de la encuesta para aplicar un cuestionario a los asistentes a las clases de estudios.

**Instrumentos:** Se empleará una ficha de recolección de datos (Anexo 1).

#### Matriz de coherencia

Variable	Indicador y Subindicador	Técnicas e Instrumentos	Estructura del Instrumento
Frecuencia de deserción académica	N° de casos / N° de matriculados	Técnica: Revisión documental	-
Grupo de estudio	Con deserción / Sin deserción	Instrumento: Ficha de recolección de datos	Ítem 1
Factores asociados del estudiante	<u>Edad:</u> años	Instrumento: Ficha de recolección de datos	Ítem 2
	<u>Sexo:</u> Varón, mujer		Ítem 3
	<u>Ocupación:</u> Médico, enfermera, Obstetiz, Odontólogo, otro		Ítem 4
	<u>Estado civil:</u> Soltero, casado, conviviente separado, viudo		Ítem 5
	<u>Procedencia:</u>		Ítem 6

	<p>Arequipa, fuera de Arequipa</p> <p><u>Problemas familiares:</u> Sí, No</p> <p><u>Problemas laborales:</u> Si, No</p>		<p>Ítem 7</p> <p>Ítem 8</p>
Factores asociados del docente	Puntualidad, exigencia, tareas, relación con estudiantes, etc	Instrumento: Ficha de recolección de datos	Ítem 9
Factores asociados del programa	<p><u>Estudio:</u> Maestría, Doctorado, Segunda especialidad</p> <p><u>Semestre académico en el que se produce la deserción o que cursa en la actualidad:</u> primero a cuarto</p> <p><u>Curso que produce desaprobación o dificultad:</u> varios</p> <p><u>Dificultades en los cursos:</u> Horario, duración instalaciones, material, tesis, etc</p>	Instrumento: Ficha de recolección de datos	Ítem 10
			Ítem 11
			Ítem 12
			Ítem 13

## 2. Campo de verificación

2.1. **Ubicación espacial:** La presente investigación se realizará en la Unidad de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María.

2.2. **Ubicación temporal:** El estudio se realizará en forma histórica durante el periodo 2013-2015.

2.3. **Unidades de estudio:** Estudiantes de postgrado que abandonaron los estudios durante el periodo 2013-2015.

2.4. **Población:** Todos los estudiantes de postgrado que abandonaron los estudios durante el periodo 2013-2015 (casos).. Se conformara un grupo de controles entre los alumnos continuadores, que cumplan los criterios de selección:

### Criterios de selección:

#### ♦ Criterios de Inclusión

- Casos: Inasistencia a más del 30% de actividades académicas
- Casos: Falta de rendimiento de una evaluación
- Casos: Estudio culminado sin graduación por más de 2 semestres consecutivos.
- Ambos: Participación voluntaria en el estudio

#### ♦ Criterios de Exclusión

- Ambos: Fichas de encuesta mal llenadas o incompletas

### 3. Estrategia de Recolección de datos

#### 3.1. Organización

Se realizarán las coordinaciones con la dirección de la Unidad de Postgrado para obtener la autorización para la realización del estudio.

Se revisarán los registros de matriculados en las maestrías en la modalidad a distancia, en los diferentes semestres de estudio, para identificar a los casos que se consideran deserción del curso (por inasistencia, falta a evaluaciones o culminación sin graduación). Se separará de esta forma a los estudiantes en dos grupos: con deserción, y continuadores

Identificados los casos, se realizará entrevistas por vía telefónica, por e-mail o personalmente empleando los datos de contacto consignados en su ficha de matrícula. En caso el estudiante que haya abandonado no se le encuentre por teléfono, no responda tres correos electrónico, o buscado en su domicilio no acepte participar, no será incluido en el estudio.

Se conformará un grupo control entre los asistentes regulares a los cursos de maestría a distancia, para aplicar el mismo instrumento mediante encuesta anónima. Se realizó una entrevista en los momentos en que acudían a las evaluaciones semipresenciales, o igualmente mediante contacto telefónico o por correo electrónico. Igualmente, se solicitará su participación voluntaria para participar en el estudio.

En ambos grupos se llenarán las fichas de estudio en base a las respuestas brindadas por los entrevistados; en algunos casos se remitió la ficha de datos por correo electrónico como archivo adjunto, solicitando el llenado o resaltado de las respuestas y el reenvío por la misma vía.

Una vez concluida la recolección de datos, éstos serán organizados en bases de datos para su posterior interpretación y análisis.

### 3.2. Recursos

a) Humanos

- Investigadora
- Asesor

b) Materiales

- De escritorio
- Fichas de datos
- Computadora personal con programas de procesamiento de textos y bases de datos

c) Financieros

- Autofinanciado

### 3.3. Instrumento

#### Ficha de Recolección de datos

1. Grupo de estudio: Con deserción  Sin deserción
2. Edad: \_\_\_\_\_ años
3. Sexo: Varón  Mujer
4. Ocupación: Médico  Enfermera  Obstetriz   
Odontólogo  Otro  \_\_\_\_\_
5. Estado civil: Soltero  Casado  Conviviente   
Separado  Viudo
6. Procedencia: Arequipa  Fuera de Arequipa
7. Problemas familiares: No  Sí  Cual? \_\_\_\_\_
8. Problemas laborales: No  Sí  Cual? \_\_\_\_\_
9. Dificultades con los docentes  
No  Puntualidad  Exigencia  Tareas   
Mala relación con estudiantes  Otra  \_\_\_\_\_

10. Tipo de Estudio: Maestría  Doctorado  Segunda  
especialidad
11. Semestre académico (de deserción / Actual) \_\_\_\_\_
12. Curso que produce desaprobación/ dificultad: \_\_\_\_\_
13. Tipo de dificultades en los cursos:
- a. Horario \_\_\_\_\_
  - b. Tiempo de duración \_\_\_\_\_
  - c. Instalaciones \_\_\_\_\_
  - d. Material de aprendizaje \_\_\_\_\_
  - e. Dificultad con la tesis \_\_\_\_\_
  - f. Otras \_\_\_\_\_

### 3.4. Validación del instrumento

Debido a que el instrumento no busca cuantificar ni calificar niveles de intensidad en las variables dependientes, no requiere de validación predictiva. Se realizará una validación de constructo con expertos en el tema (docentes de postgrado).

### 3.5. Criterios para manejo de resultados

#### a) Plan de Procesamiento

Los datos registrados en el Anexo 1 serán luego codificados y tabulados para su análisis e interpretación.

#### b) Plan de Clasificación:

Se empleará una matriz de sistematización de datos en la que se transcribieron los datos obtenidos en cada Ficha para facilitar su uso. La matriz fue diseñada en una hoja de cálculo electrónica (Excel 2016).

**c) Plan de Codificación:**

Se procederá a la codificación de los datos que contenían indicadores en la escala continua y categórica para facilitar el ingreso de datos.

**d) Plan de Recuento.**

El recuento de los datos será electrónico, en base a la matriz diseñada en la hoja de cálculo.

**e) Plan de análisis**

Se empleará estadística descriptiva con distribución de frecuencias (absolutas y relativas), medidas de tendencia central (promedio) y de dispersión (rango, desviación estándar) para variables continuas; las variables categóricas se presentarán como proporciones. La comparación de variables categóricas se realizará con la prueba chi cuadrado. La asociación de variables categóricas entre grupos se realizará mediante cálculo de odds ratio y mediante análisis de regresión logística. Para el análisis de datos se empleará la hoja de cálculo de Excel 2016 con su complemento analítico y el paquete SPSSv.20.0.

**IV. Cronograma de Trabajo**

Actividades	Junio 16				Julio 2016				Agosto 2016			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. Aprobación del proyecto												
2. Ejecución												
3. Análisis e interpretación												
4. Informe final												

**Fecha de inicio:** 20 de Junio 2016

**Fecha probable de término:** 20 de Agosto 2016

## V. Bibliografía Básica

- 1) Abdala S, Castiglione A, Infante L. La deserción universitaria. una asignatura pendiente para la gestión institucional. Cuadernos FHyCS-UNJu, 2008; 34:173-191
- 2) Apaza E, Huamán F. Factores determinantes que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios. Revista Apuntes Universitarios, 2011; 2(1): ISSN: 2225-7136
- 3) Barrios A. Deserción universitaria en Chile: incidencia del financiamiento y otros factores asociados. Revistacis, Revista del Centro de Investigación Social de Un Techo para Chile. 2013, N° 2. Recuperado de: <http://www.techo.org/wp-content/uploads/2013/02/barrios.pdf>
- 4) Castaño E, Gallón S, Gómez K, Vásquez J, Vásquez J. Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. Lecturas de Economía, 2006; 9-35.
- 5) Castillo Sánchez M. Tasas de deserción en la universidad estatal a distancia de Costa Rica. Actualidades Investigativas en Educación, 2008; 8 (1): 1-32
- 6) Chávez F, Cosme A, Montoya S. Abandono de estudios en la educación superior a distancia. Un análisis de casos. Innovación Educativa, 2007: 7 (39):5-17
- 7) Díaz Peralta C. Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. Estudios Pedagógicos 2008; 34(2): 65-86.
- 8) Dubs R. Permanecer O Desertar De Los Estudios De Postgrado: Síntesis De Modelos Teóricos. Investigación y Postgrado, 2005; 20 (1). Disponible en: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-00872005000100003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-00872005000100003&script=sci_arttext)

- 9) Elias M. Los abandonos universitarios: retos ante el Espacio Europeo de Educación Superior. Estudios sobre Educación, 2008; 15: 101-121
- 10) Fernández O, Martínez-Conde M, Melipillán R. Estrategias de aprendizaje y autoestima. su relación con la permanencia y desercion universitaria. Estudios Pedagógicos 2009; 35 (1): 27-45
- 11) Fischer E. Modelo para la automatización del proceso de determinación de riesgo de deserción en estudiantes universitarios. Tesis para optar al grado de magíster en tecnologías de la información. Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, Departamento de Ciencias de la Computación. Universidad de Chile. 2012. Disponible en:: <http://www.tesis.uchile.cl/handle/2250/111188>
- 12) García J, González M, Zanfrillo A. Desgranamiento universitario: perspectiva estudiantil en ingeniería. Trabajo presentado en el XI Colóquio Internacional Sobre Gestão Universitária na América do Sul, II Congreso Internacional IGLU, 2011. Disponible en:: <https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/25923>
- 13) González J, Rodríguez Y, Ostriкова Y. Estrategias para mejorar la situación de abandono universitario en la FAU. EDU-PSYCHO, 2010; ISSN 2174-6818, Arucas, 24-31
- 14) González L. Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena. Digital Observatory for Higher Education in Latin America and the Caribbean. Chile, IESALC – UNESCO, 2005.
- 15) González M, Álvarez P, Cabrera L, Bethencourt J. El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y medidas preventivas. Revista española de pedagogía, 2007; 45( 236): 071-086
- 16) Hernández-Mata J, Hernández-Castro R, Nieto-Caraveo A, Hernández-Sierra J. Factores de riesgo para la deserción de estudiantes en la Facultad de Medicina

- de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), México. Gac Méd Méx 2005; Vol.141 No. 5: 445-447
- 17) Himmel E. Modelos de análisis para la deserción estudiantil en la educación superior. Calidad de la Educación. 2002: 91-107.
- 18) López Borge A, Rojas Robles N. Factores de abandono estudiantil en la carrera de Ingeniería en Zootecnia, Recinto Nueva Guinea. Ciencia e Interculturalidad, 2010; 7 (2): 114-124
- 19) Medellín E. Contrastación de dos modelos motivacionales de autodeterminación para predecir la deserción en universitarios. Acta Colombiana de Psicología, 2010; 13 (2): 57-68
- 20) Medrano L, Galleano C, Galera M, Del Valle R. Creencias irracionales, rendimiento y deserción académica en ingresantes universitarios. Liberabit. Revista de Psicología, 2010;16(2): 183-191
- 21) Méndez-Estrada V, Barrientos Z. Uso de tecnologías de la informática y comunicación (TIC) para disminuir la deserción de egresados en posgrados semipresenciales. Cuadernos de Investigación UNED 2012; 4(2): 231-238.
- 22) Mori Sánchez M.. Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 2012; 6 (1): 60-83.
- 23) Oloriz M, Lucchini M, Ferrero E. 2007. Relación entre el rendimiento académico de los ingresantes en carreras de ingeniería y el abandono de los estudios universitarios. Ponencia presentada en el VII Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur. Mar del Plata, Argentina. Disponible en: [https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/63860/trabajo\\_oloriz-lucchini-ferrero.pdf](https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/63860/trabajo_oloriz-lucchini-ferrero.pdf)

- 24) Pereyra-Elías R, Ocampo-Mascaró J, Silva-Salazar V et al. Prevalencia y factores asociados con síntomas depresivos en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad privada de Lima, Perú 2010. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 2010; 27(4): 520-26.
- 25) Pérez F, Martínez M, Martínez P. Necesidad y realidad de la tutoría universitaria: un estudio en la facultad de educación de la Universidad de Murcia. Conferencia dada en el Congreso Internacional de Innovación Docente. cartagena, Julio 2011. Disponible en: <http://repositorio.bib.upct.es:8080/jspui/handle/10317/2115>
- 26) Pineda Báez C, Pedraza Ortiz A. Programas exitosos de retención estudiantil universitaria: las vivencias de los estudiantes. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 2009; 28, ISSN 0124-5821. Disponible en: <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/88>
- 27) Pineda C, Pedraza A. Persistencia y graduación: hacia un modelo de retención estudiantil para instituciones de educación superior. Colombia, Universidad de La Sabana. 2011
- 28) Rojas M, González D. Deserción estudiantil en la Universidad de Ibagué, Colombia: una lectura histórica en perspectiva cuantitativa. *Zona Próxima*, 2008; ISSN 1657-2416, 70-83.
- 29) Sacristán-Díaz M, Garrido-Vega P, González-Zamora M, Alfalla-Luque R. ¿Por qué los alumnos no asisten a clase y no se presentan a los exámenes? datos y reflexiones sobre absentismo y abandono universitarios. *Working Papers on Operations Management*. 2012; 3 (2). ISSN: 1989-9068. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4995/wpom.v3i2.1103>
- 30) Sanabria H. Deserción en estudiantes de enfermería en cuatro universidades del Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 2002; 63 (4): 301 – 311

- 31) Tinto V. Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. Revista de Educación Superior 1989, N° 71, Anuies, México
- 32) Vásquez C. et. al. Deserción en Educación a Distancia en Educación Superior. México: Universidad de Guadalajara, 1986. Disponible en: [http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2335/1/11\\_22.pdf](http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2335/1/11_22.pdf)
- 33) Yates J. When did they leave, and why? A retrospective case study of attrition on the Nottingham undergraduate medical course. BMC Medical Education, 2012; 12: 43. Disponible en: [www.biomedcentral.com/1472-6920/12/43](http://www.biomedcentral.com/1472-6920/12/43)




**ANEXO N° 2:  
MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN**



Maestria	n°	Grupo	Edad	Sexo	Ocupacion	E Civil	Procedencia	Probl fam	Probl Laboral	Dif docente	Tipo estudio	Semestre abandono	Curso dificil	Dif Horatio	Duracion	Instalaci	Material aprend	Tesis
Gestión pública	1	Continuador	36	Fem	Contador	Casado	Arequipa	No	No	No	Maestria	-	-	-	-	-	-	-
Gestión pública	2	Continuador	48	Mas	Contador	Casado	Arequipa	No	No	No	Maestria	-	-	-	-	-	Desfasado	x
Gestión pública	3	Continuador	40	Mas	Contador	Casado	Arequipa	Si	Si	Exigencia, tareas	Maestria	3er	-	-	-	-	-	-
Gestión pública	4	Deserción	27	Fem	Abogado	Soltero	Arequipa	Si	No	-	Maestria	1er	-	-	-	-	-	-
Gestión pública	5	Continuador	39	Fem	Contador	Casado	Arequipa	No	No	No	Maestria	3er	-	-	-	-	-	-
Gestión pública	6	Deserción	34	Fem	Abogado	Casado	Arequipa	Si	No	Puntualidad, exigencia	Maestria	3er	-	-	-	-	-	1er y 2do
Gestión pública	7	Deserción	29	Fem	Contador	Soltero	Arequipa	Si	No	-	Maestria	1er	-	-	-	-	-	-
Psicología Educativa	8	Deserción	35	Fem	Enfermera	Casado	Fuera de Aqp	No	Si	Exigencia	Maestria	1er	-	Si	-	-	-	-
Psicología Educativa	9	Deserción	43	Fem	Docente	Soltero	Arequipa	No	Si	Mala relacion estudi	Maestria	4to	-	-	4 sem	-	-	-
Salud pública	10	Deserción	35	Mas	Odontologo	Casado	Fuera de Aqp	No	Si	Exigencia	Maestria	3er	-	-	-	-	-	-
Salud pública	11	Continuador	35	Fem	Médico	Casado	Arequipa	No	No	No	Maestria	4to	.	.	.	.	Deficiente	.
Salud pública	12	Continuador	33	Fem	Odontologo	Casado	Fuera de Aqp	Si	Si	No	Maestria	2do	-	-	-	-	Regular	-
Salud mental niño y adolescente	13	Continuador	38	Mas	Psicólogo	Soltero	Arequipa	No	Si	Tareras	Maestria	4to	-	-	-	-	-	Si
Salud mental niño y adolescente	14	Continuador	27	Mas	Psicólogo	Soltero	Arequipa	Si	Si	-	Maestria	-	-	-	-	-	-	-
Salud mental niño y adolescente	15	Deserción	30	Mas	Abogado	Casado	Arequipa	Si	Si	-	-	2do	-	-	-	-	-	-
Salud mental niño y adolescente	16	Deserción	30	Fem	Abogado	Casado	Fuera de Aqp	No	Si	Exigencia	Maestria	3er	-	-	-	-	-	-
Salud mental niño y adolescente	18	Deserción	28	Fem	Abogado	Soltero	Arequipa	No	Si	Exigencia, puntualidad tareas	-	1er	-	-	-	-	-	-
Salud mental niño y adolescente	19	Deserción	29	Fem	Abogado		Arequipa	Si	No	Puntualidad, tareas	Maestria	1er	-	-	-	-	-	-
Salud mental niño y adolescente	20	Deserción	41	Fem	Abogado	Casado	Arequipa	Si	No	Puntualidad, exigencia	Maestria	-	-	-	-	-	-	-
Salud mental niño y adolescente	21	Continuador	29	Fem	Abogado	Casado	Arequipa	No	Si	No	Maestria	4to	-	-	-	-	-	-
Derecho constitucional	22	Deserción	35	Mas	Abogado	Casado	Arequipa	No	Si	Mala relacion profesor	Maestria	2do	-	-	-	-	-	-

Maestria	n°	Grupo	Edad	Sexo	Ocupacion	E Civil	Procedencia	Probl fam	Probl Laboral	Dif docente	Tipo estudio	Semestre abandono	Curso dificil	Dif Horatio	Duracion	Instalaci	Material aprend	Tesis
Derecho constitucional	23	Continuador	27	Fem	Abogado	Soltero	Arequipa	Si	No	No	Maestria	3er	Tesis	-	-	-	-	-
Derecho constitucional	24	Deserción	30	Mas	Abogado	Casado	Arequipa	No	No	No	Maestria	1er	-	-	-	-	-	-
Derecho constitucional	25	Deserción	27	Fem	Abogado	Soltero	Arequipa	No	Si	No	Maestria	3er	Tesis	-	-	-	-	Si
Derecho constitucional	26	Continuador	30	Fem	Abogado	Casado	Arequipa	No	Si	No	Maestria	4to	-	-	-	Regular	-	-
Derecho constitucional	27	Continuador	30	Fem	Abogado	Soltero	Arequipa	No	Si	No	Maestria	4to	-	-	-	-	-	-
Derecho de familia	28	Deserción	33	Fem	Abogado	Soltero	Arequipa	No	Si	No	Maestria	3er	-	-	-	-	-	-
Derecho de familia	29	Deserción	24	Fem	Abogado	Soltero	Arequipa	No	Si	No	Maestria	1er	-	-	-	-	-	-
Derecho de familia	30	Deserción	29	Fem	Abogado	Casado	Arequipa	Si	No	No	Maestria	1er	-	-	-	-	-	-
Derecho de familia	31	Continuador	34	Fem	Abogado	Soltero	Arequipa	No	Si	No	Maestria	4to	-	-	-	-	-	-
Comunicación marketing	y 32	Continuador	29	Fem	Publicista	Soltero	Arequipa	No	Si	No	Maestria	4to	-	-	-	-	-	-
Comunicación marketing	y 33	Continuador	26	Fem	Publicista	Soltero	Arequipa	No	Si	No	Maestria	4to	-	-	-	-	-	-
Comunicación marketing	y 34	Deserción	34	Fem	Ingeniero	Soltero	Arequipa	No	Si	No	Maestria	1er	-	-	-	-	-	-
Comunicación marketing	y 35	Continuador	47	Mas	Periodista	Casado	Arequipa	No	Si	No	Maestria	4to	Tesis	-	-	-	-	Si
Comunicación marketing	y 36	Deserción	51	Mas	Periodista	Separado	Arequipa	Si	No	No	Maestria	2do	-	-	-	-	-	-
Gestión pública	37	Deserción	36	Mas	Contador	Soltero	Arequipa	No	No	No	Maestria	2do	Tesis	-	-	-	-	-
Gestión pública	38	Deserción	48	Mas	Contador	Casado	arequipa	No	No	No	maestria	2do	Tesis	-	-	-	Desfasado	-
Gestión pública	39	Continuador	40	Mas	Contador	Casado	arequipa	Si	Si	Exigencia, puntualidad tareas	maestria	3er	Tesis	-	-	-	-	-
Gestión pública	40	Deserción	27	fem	Abogado	Soltero	arequipa	Si	No	No	maestria	-	-	-	-	-	-	-
Gestión pública	41	Continuador	39	fem	Contador	Casado	arequipa	No	No	No	maestria	3er	-	-	-	-	-	-
Gestión pública	42	Deserción	34	fem	Abogado	Casado	arequipa	Si	No	Puntualidad, exigencia	maestria	2do	-	-	-	-	-	-
Gestión pública	43	Deserción	29	fem	Contador	Soltero	arequipa	No	No	-	maestria	-	-	-	-	-	-	-
Gerencia Social y RR HH	44	Continuador	28	fem	Administrador	Soltero	arequipa	No	No	No	maestria	culmino	-	-	-	-	-	-
Gerencia Social y RR HH	45	Deserción	29	fem	Psicólogo	Casado	arequipa	Si	No	No	maestria	1er	-	-	-	-	-	-

Maestria	n°	Grupo	Edad	Sexo	Ocupacion	E Civil	Procedencia	Probl fam	Probl Laboral	Dif docente	Tipo estudio	Semestre abandono	Curso dificil	Dif Horatio	Duracion	Instalaci	Material aprend	Tesis
Derecho medio ambiental	46	Continuador	41	fem	Abogado	Casado	Arequipa	No	No	No	maestria	3er	-	-	-	-	-	Si
Derecho medio ambiental	47	Deserción	30	Mas	Abogado	Casado	Arequipa	No	Si	Puntualidad, exigencia, tareas	maestria	2do	-	-	-	-	-	-
Derecho medio ambiental	48	Deserción	47	Mas	Abogado	Casado	Arequipa	No	Si	No	maestria	2do	-	-	-	-	-	-
Derecho medio ambiental	49	Deserción	31	Mas	Abogado	Separado	Fuera de Aqp	No	Si	Exigencia, tareas	maestria	3er	-	-	-	-	-	-
Salud ocupacional	50	Continuador	33	fem	Médico	Casado	Arequipa	No	No	No	maestria	4to	-	-	-	-	-	-
Salud ocupacional	51	Deserción	29	fem	Enfermera	Soltero	arequipa	No	Si	Puntualidad, exigencia	maestria	3er	-	-	-	-	-	-
Salud ocupacional	52	Continuador	34	fem	?	Soltero	arequipa	No	No	No	maestria	4to	Tesis	-	-	-	-	-
Salud ocupacional	53	Continuador	29	fem	Enfermera	Soltero	arequipa	No	Si	No	maestria	2do	-	-	-	-	-	-
Salud ocupacional	54	Continuador	44	Mas	Médico	Casado	Arequipa	No	No	No	maestria	4to	Tesis	-	-	-	-	-
Salud pública	55	Deserción	28	fem	Odontologo	Casado	fuera de Aqp	No	No	Puntualidad, exigencia	maestria	1er	-	-	-	-	-	-
Salud pública	56	Deserción	20	fem	Enfermera	Soltero	arequipa	No	Si	Exigencia	maestria	3er	-	-	-	-	-	-
Salud pública	57	Deserción	30	Mas	Odontologo	Soltero	arequipa	No	Si	No	maestria	3er	-	-	-	-	-	-
Gerencia en salud	58	Continuador	40	Mas	?	Casado	arequipa	No	Si	Puntualidad, tareas	maestria	3er	-	-	-	-	-	-
Gerencia en salud	59	Continuador	27	fem	Médico	Soltero	Arequipa	No	Si	Puntualidad, tareas	maestria	4to	-	-	-	-	-	-
Gerencia en salud	60	Continuador	33	Mas	Odontologo	?	arequipa	No	No	No	maestria	4to	-	-	-	-	-	-
Gerencia en salud	61	Continuador	23	fem	Odontologo	Soltero	arequipa	No	Si	Puntualidad, exigencia	maestria	4to	-	-	-	-	-	-
Gerencia en salud	62	Continuador	32	fem	Quimico farmaceutica	Separado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gestión y desarrollo y Gerencia social	63	Continuador	36	Mas	Abogado	Casado	arequipa	Si	No	No	maestria	4to	-	-	-	-	-	-
Gestión y desarrollo y Gerencia social	64	Deserción	30	fem	Abogado	Casado	arequipa	No	No	No	maestria	1er	-	-	-	-	-	-
Gestión y desarrollo y Gerencia social	65	Continuador	29	Fem	Nutricionista	Soltero	arequipa	No	Si	Puntualidad, tareas	maestria	4to	-	-	-	-	-	-



**ANEXO N° 3:**  
**FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTA MARÍA

ESCUELA PROFESIONAL  
DE ODONTOLOGÍA

PROYECTO DE TESIS

INFORME N° 2: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE  
INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante : GUTIERREZ A. OLIVERA  
 1.2. Cargo e Institución donde labora : DOCENTE  
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación : FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - FRECUENCIA Y FACTORES A LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA  
 1.4. Autor del Instrumento : MARICITA CRISTO GUTIERREZ

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	CALIFICACIÓN				
		Deficiente 01-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación Ordenada				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.				✓	
6. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				✓	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.				✓	
8. ANALISIS	Descompone adecuadamente las variables/ Indicadores/ medidas.				✓	
9. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden los objetivos de investigación.				✓	
10. APLICACIÓN	Existencia de condiciones para aplicarse.				✓	

III. CALIFICACIÓN GLOBAL:(Marcar con una aspa)

APROBADO	DESAPROBADO	OBSERVADO
✓		

Lugar y fecha:

Firma del Experto Informante

DNI

Teléfono No

29456811

958320001