

Universidad Católica de Santa María
Escuela de Postgrado
Maestría en Educación Superior



**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y NIVEL DE
SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA DE
LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA,
AREQUIPA, 2018**

Tesis presentada por la Bachiller

Wagner Carrillo, Yudy Djanira

para optar el Grado Académico de

Maestro en Educación Superior

Asesora:

Dra. Beltrán Molina, Rosa Patricia

**Arequipa – Perú
2020**

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 17 de Septiembre del 2020

Dictamen: 000700-C-EPG-2020

Visto el borrador de tesis del expediente 000700, presentado por:

2018005612 - WAGNER CARRILLO YUDY DJANIRA

Titulado:

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DE
LA ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE
SANTA MARÍA, AREQUIPA, 2018**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

1065 - ARIAS MESSA FRIGIA LUCILA
DICTAMINADOR

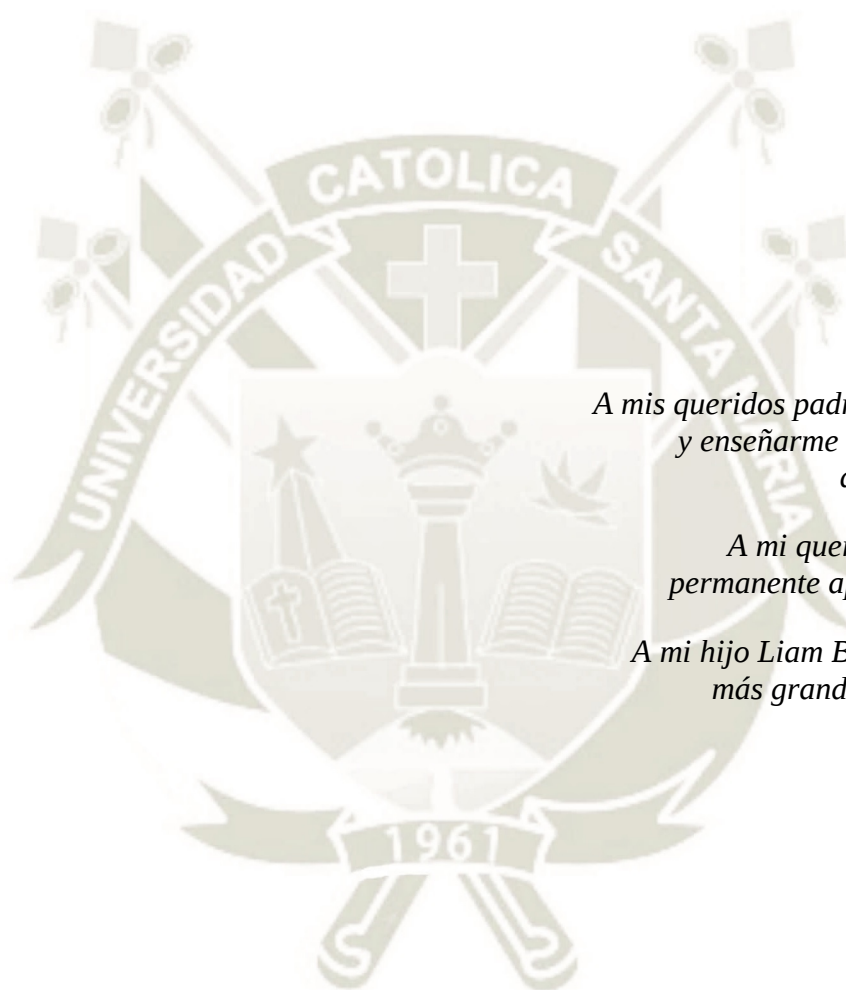


6005 - BELTRAN MOLINA ROSA PATRICIA
DICTAMINADOR



6252 - PAREDES SAN ROMAN SANDRA IRENE
DICTAMINADOR





*A mis queridos padres, por su ejemplo
y enseñarme a perseverar hasta
alcanzar mis metas*

*A mi querido esposo, por su
permanente apoyo y motivación.*

*A mi hijo Liam Bruno, la bendición
más grande que Dios me dio.*



“Los maestros son los primeros que deben permanecer
abiertos a la realidad, y aprender”

Papa Francisco



*A Dios, por ser la luz y guía de mi vida, ser mi apoyo
y fortaleza en momento difíciles y ser la inspiración
para alcanzar mis proyectos.*

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
EPÍGRAFE.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
ABREVIATURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
HIPÓTESIS.....	3
OBJETIVOS	5
CAPITULO I MARCO TEÓRICO	6
1. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	6
1.1 Enseñanza	6
1.2 Estrategias de enseñanza.....	7
1.3 Clasificación de estrategias de enseñanza.....	8
1.3.1. De transmisión de la información.....	9
1.3.2. Del proceso de aplicación.....	11
1.3.3. De la actividad del estudiante.....	15
2. SATISFACCIÓN ACADÉMICA.....	19
2.1 Satisfacción del estudiante	20
2.2 Factores determinantes para la satisfacción del estudiante.....	20
2.2.1 Plan de Estudios.....	20
2.2.2 Capacitación y Habilidades para la enseñanza	22
2.2.3 Métodos de enseñanza y evaluación.....	25
2.2.4 Nivel de autorrealización del estudiante.....	26
3. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y SATISFACCIÓN ACADÉMICA.....	28
4. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	29
4.1 Internacionales	29

4.2 Nacionales.....	30
4.3 Locales	32
CAPITULO II: METODOLOGÍA	33
1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	33
1.1. Cuestionario sobre el uso de estrategias de enseñanza en la EPTH:	33
1.2. Cuestionario sobre la satisfacción académica de los estudiantes de la EPTH:	35
1.3. Operacionalización de variables	37
2. CAMPO DE VERIFICACIÓN.....	38
2.1 Ubicación espacial	38
2.2 Ubicación temporal.....	38
2.3 Unidades de estudio	38
3. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	39
4. CRITERIOS PARA EL MANEJO DE RESULTADOS.....	39
CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	40
1. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS.....	41
1.1. Estrategias de enseñanza.....	41
1.2. Satisfacción académica	47
1.3. Correlación de estrategias de enseñanza y satisfacción académica	54
2. DISCUSIÓN	68
CONCLUSIONES	70
RECOMENDACIONES	72
REFERENCIAS.....	73
A N E X O S.....	78
ANEXO N° 1: Modelo de instrumentos	79
ANEXO N° 2: Matriz de consistencia	84
ANEXO N° 3: Matriz de sistematización	87
ANEXO N° 4: Validación de los instrumentos	93
ANEXO N° 5: Fichas SUNEDU validadores de instrumentos.....	100
ANEXO N° 6: Confiabilidad de los instrumentos	104
ANEXO N° 7: Correlación entre las estrategias de enseñanza y satisfacción académica	107
ANEXO N° 8: Carta solicitando autorización de aplicación de cuestionarios	111
ANEXO N° 9: Autorización de aplicación de cuestionarios	113
ANEXO N° 10: Tabla características sociodemográficas de los estudiantes	115

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 1:	Percepción de Estrategias Centradas en la Transmisión de Información	41
TABLA N° 2:	Percepción de Estrategias Centradas en el Proceso de Aplicación	42
TABLA N° 3:	Percepción de Estrategias Centradas en la Actividad del Estudiante.....	43
TABLA N° 4:	Consolidado de Estrategias de Enseñanza Aplicadas por Docentes	44
TABLA N° 5:	Resumen Estrategias de Enseñanza Aplicadas por Docentes	45
TABLA N° 6:	Satisfacción con el Plan de Estudios	47
TABLA N° 7:	Satisfacción con la Capacitación y Habilidades para la Enseñanza Docente.....	48
TABLA N° 8:	Satisfacción con los Métodos de Enseñanza y Evaluación Docente.....	49
TABLA N° 9:	Satisfacción con el Nivel de Autorrealización del Estudiante	50
TABLA N° 10:	Consolidado Sobre la Satisfacción Académica de Estudiantes.....	51
TABLA N° 11:	Resumen de Indicadores de la Satisfacción Académica de Estudiantes .	52
TABLA N° 12:	Relación entre las Estrategias de Enseñanza Centradas en la Transmisión de la Información y el Nivel de Satisfacción Académica	54
TABLA N° 13:	Relación Entre las Estrategias de Enseñanza Centradas en el Proceso de Aplicación y el Nivel de Satisfacción Académica	56
TABLA N° 14:	Relación entre las Estrategias de Enseñanza Centradas en la Actividad del Estudiante y el Nivel de Satisfacción Académica	58
TABLA N° 15:	Relación entre las Estrategias de Enseñanza y la Satisfacción con el Plan de Estudio.....	60
TABLA N° 16:	Relación entre las Estrategias de Enseñanza y la Satisfacción con la Capacitación y Habilidades para la Enseñanza	61
TABLA N° 17:	Relación entre las Estrategias de Enseñanza y el Nivel de Satisfacción con los Métodos de Enseñanza y Evaluación Docente	63
TABLA N° 18:	Relación entre las Estrategias de Enseñanza y el Nivel de Satisfacción con El Nivel de Autorrealización del Estudiante	65
TABLA N° 19:	Consolidado de la Correlación entre las Estrategias de Enseñanza y el Nivel de Satisfacción Académica.....	66

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA N° 1:	Percepción de Estrategias Centradas en la Transmisión de Información	41
FIGURA N° 2:	Percepción de Estrategias Centradas en el Proceso de Aplicación	42
FIGURA N° 3:	Percepción de Estrategias Centradas en la actividad del estudiante	43
FIGURA N° 4:	Consolidado de Estrategias de Enseñanza Aplicadas por Docentes	44
FIGURA N° 5:	Resumen de Estrategias de Enseñanza Aplicadas por Docentes.....	45
FIGURA N° 6:	Satisfacción con el Plan de Estudios	47
FIGURA N° 7:	Satisfacción con la Capacitación y Habilidades para la Enseñanza Docente.....	48
FIGURA N° 8:	Satisfacción con los Métodos de Enseñanza y Evaluación Docente.....	49
FIGURA N° 9:	Satisfacción con el Nivel de Autorrealización del Estudiante	50
FIGURA N° 10:	Consolidado Satisfacción Académica de Estudiantes.....	51
FIGURA N° 11:	Resumen de Indicadores de la Satisfacción Académica de Estudiantes .	52
FIGURA N° 12:	Relación entre las Estrategias de Enseñanza Centradas en la Transmisión de la Información y el Nivel de Satisfacción Académica	54
FIGURA N° 13:	Relación Entre las Estrategias de Enseñanza Centradas en el Proceso de Aplicación y el Nivel de Satisfacción Académica	56
FIGURA N° 14:	Relación entre las Estrategias de Enseñanza Centradas en la Actividad del Estudiante y el Nivel de Satisfacción Académica	58
FIGURA N° 15:	Relación entre las Estrategias de Enseñanza y la Satisfacción con el Plan de Estudio.....	60
FIGURA N° 16:	Relación entre las Estrategias de Enseñanza y la Satisfacción con la Capacitación y Habilidades para la Enseñanza	61
FIGURA N° 17:	Relación entre las Estrategias de Enseñanza y el Nivel de Satisfacción con los Métodos de Enseñanza y Evaluación Docente	63
FIGURA N° 18:	Relación entre las Estrategias de Enseñanza y el Nivel de Satisfacción con El Nivel de Autorrealización del Estudiante	65
FIGURA N° 19:	Consolidado de la Correlación entre las Estrategias de Enseñanza y el Nivel de Satisfacción Académica.....	66

ABREVIATURAS

UNMSM	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
EPTH	Escuela Profesional de Turismo y Hotelería
SEUE	Satisfacción de Estudiantes Universitarios con la Educación
UCSM	Universidad Católica de Santa María
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
ABI	Aprendizaje basado en la Investigación
ABP	Aprendizaje basado en Problemas
PE	Prácticas Externas

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa, la población o universo está conformada por 157 estudiantes matriculados en el semestre par del año 2018, el estudio es de diseño no experimental correlacional de corte transversal y nivel explicativo, tipo básico con un enfoque cuantitativo, desarrollada en el área de la educación superior universitaria; aplicando dos cuestionarios, el primero denominado cuestionario sobre el uso de estrategias de enseñanza en la EPTH, para la medición de la variable estrategias de enseñanza y el segundo denominado cuestionario sobre la satisfacción académica de los estudiantes de la EPTH, para la medición de la variable satisfacción académica, ambos instrumentos validados por juicio de expertos con un resultado de aplicabilidad, la confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado 0.89 y 0.96 respectivamente para cada variable y el estadístico Chi Cuadrado, hallando que las estrategias más utilizadas por los docentes son las centradas en la transmisión de la información con el 37.6%, consideradas como estrategias de enseñanza tradicionales y el mayor porcentaje de satisfacción académica se relaciona con el nivel de autorrealización del estudiante con un 51%; como conclusión tenemos que existe relación positiva entre las estrategias de enseñanza y la satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María ($P < 0.05$; según tau b de Kendall existe una correlación moderada $\pi = 0.51$).

Palabras Clave: Estrategias de enseñanza, satisfacción Académica, estudiantes universitarios, estudiantes de turismo, educación superior y calidad educativa.

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the relationship between teaching strategies and the level of the students' academic satisfaction at the Professional School of Tourism and Hospitality at the Catholic University of Santa Maria; the population or universe is made up of 157 students enrolled in the Pair Semester 2018, the study is of a non-experimental, cross- sectional correlational design and explanatory level, basic type with a quantitative approach, developed in the area of university higher education; applying two questionnaires; the first one, is a questionnaire about the teaching strategies in the PST&H, to measure the variable teaching strategies and the second one is a questionnaire about the students' academic satisfaction in the PST&H, for the measurement of the academic satisfaction variable, both instruments validated by experts' judgment with a result of applicability, the reliability was determined using the Alpha de Cronbach Coefficient, obtaining a result of 0.98 and 0.96 respectively for each variable and the Chi Square statistical, finding that the most used strategies by teachers are those focused on the transmission of information with 37.6%, considered as traditional teaching strategies and the highest percentage of academic satisfaction is related to the level of student self-realization with 51%; as a conclusion we have that there is a positive relationship between teaching strategies and the students' academic satisfaction at the Professional School of Tourism and Hospitality at the Catholic University of Santa Maria ($P < 0.05$; according to tau b de Kendall there is a moderate correlation $\pi = 0.51$).

Key words: teaching strategies, academic satisfaction, university students, higher education and educational quality.



INTRODUCCIÓN

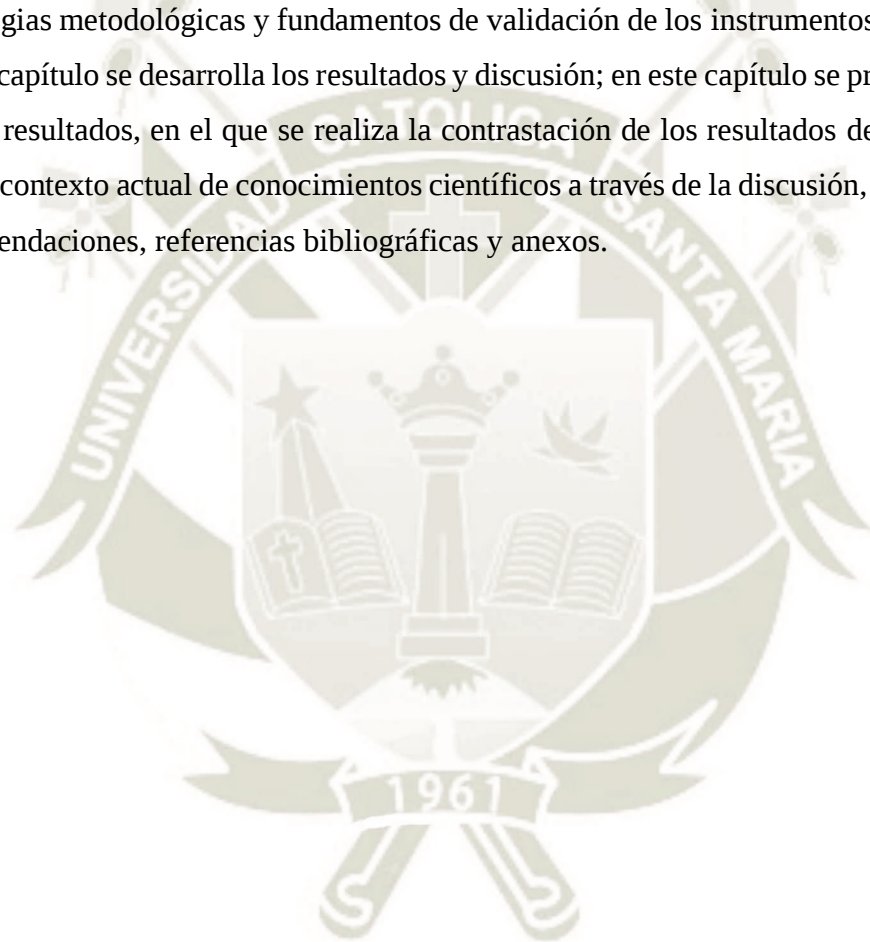
La enseñanza es un proceso de transmisión de conocimientos y orientación a la adquisición de los mismos que facilita la transformación del pensamiento, actitud y comportamiento de los estudiantes, en este proceso interviene el desarrollo de estrategias, que son aquellos procedimientos que los docentes utilizan para orientar y promover el logro de aprendizajes, en una sociedad cada vez más diversa y cambiante éstas estrategias precisan estar a la vanguardia siendo innovadoras y estando permanentemente actualizadas. La satisfacción académica de los estudiantes tiene una estrecha relación con las estrategias de enseñanza que los docentes aplican dentro y fuera de las aulas, constituyéndose como un elemento importante en la valoración de la calidad del servicio educativo.

En el ámbito universitario la cátedra debe darse mediante un adecuado manejo metodológico, aplicación eficiente de estrategias de enseñanza y recursos didácticos que generen análisis, debate, creatividad, desafíos, resolución de problemas, capacidad investigadora, desarrollo de proyectos y trabajo colaborativo; en el presente estudio se utiliza la clasificación de estrategias centradas en la transmisión de información, las centradas en el proceso de aplicación y las centradas en la actividad del estudiante, propuesta por Mayorga y Madrid (2010), considerando que las estrategias de enseñanza son el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza. Del mismo modo se aborda la satisfacción académica que guarda relación con los planes de estudio, la capacitación y habilidades para la enseñanza de los docentes, métodos de enseñanza, sistemas de evaluación y el nivel de autorrealización como indicadores del nivel de satisfacción de los estudiantes universitarios.

El estudio se encuentra en el campo de la investigación en educación, en el área de educación superior, la línea estrategias de enseñanza y nivel de satisfacción académica, aplicándose como técnica la encuesta y el cuestionario como instrumento. La presente investigación surge como un primer estudio de la relación entre las estrategias aplicadas y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería, cuyos resultados son un aporte para el proceso de autoevaluación y calidad de la unidad académica y permiten conocer cómo el estudiante percibe el uso de estrategias en el proceso de

enseñanza-aprendizaje, presenta como único inconveniente la ausencia de algunos estudiantes en las fechas programadas para la aplicación de los instrumentos, obteniendo como hallazgo principal que existe una relación positiva entre las estrategias de enseñanza y el nivel de satisfacción de los estudiantes, probando así la hipótesis planteada.

La presente tesis está estructurada en tres capítulos, en el primer capítulo se desarrolla el Marco Teórico, con el análisis de los fundamentos teórico del problema de estudio y antecedentes. En el segundo capítulo se desarrolla la metodología, con la descripción de las estrategias metodológicas y fundamentos de validación de los instrumentos utilizados. En el tercer capítulo se desarrolla los resultados y discusión; en este capítulo se presenta el registro de los resultados, en el que se realiza la contrastación de los resultados de la investigación con el contexto actual de conocimientos científicos a través de la discusión, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.



HIPÓTESIS

Hipótesis de Investigación

H_i Dado que para alcanzar una enseñanza de calidad es necesario el uso de estrategias que contribuyan al desarrollo de competencias y destrezas en los estudiantes, cubriendo así sus expectativas académicas.

Es probable que, las estrategias de enseñanza se relacionen positivamente con el nivel de satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María.

Hipótesis Específica

H₁ Dado que los docentes utilizan en el proceso de enseñanza distintas clases de estrategias como la expositiva, motivacional y asociativa, las mismas que se centran básicamente en transferir conocimientos, contribuyendo al logro de los objetivos educacionales y cubriendo así las expectativas académicas de los estudiantes.

Es probable, que exista relación positiva entre las estrategias de enseñanza centradas en la transmisión de la información y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María.

H₂ Dado que los docentes manejan en la enseñanza distintas clases de estrategias como el método de casos, aprendizaje basado en investigación, desafíos y prácticas externas, las cuales se enfocan en emplear los conocimientos adquiridos, contribuyendo al logro de expectativas de los estudiantes y los objetivos académicos.

Es probable que exista relación positiva entre las estrategias de enseñanza centradas en el proceso de aplicación y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María.

H₃ Dado que los docentes aplican en su desempeño distintas estrategias como el aprendizaje basado en problemas, aprendizaje basado en proyectos, juego de roles y tutoría, que se agrupan en la presteza del estudiante, contribuyendo al logro de competencias y expectativas académicas en los estudiantes.

Es probable que exista relación positiva entre las estrategias de enseñanza centradas en la actividad del estudiante y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María.



OBJETIVOS

Objetivos General

Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María.

Objetivos Específicos

- Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza centradas en la transmisión de la información y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María.
- Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza centradas en el proceso de aplicación y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María.
- Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza centradas en la actividad del estudiante y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María.

CAPITULO I

MARCO TEÓRICO

1. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

1.1 Enseñanza

La enseñanza es la transferencia de ciertos conocimientos y experiencias mediante el uso de diferentes métodos, estrategias y recursos, con el propósito de que sean asimiladas de una forma consciente y fructífera.

La enseñanza según García y Rodríguez (1996, como se citó en Vásquez, 2010) puede considerarse como un proceso que facilita la transformación permanente del pensamiento, las actitudes y los comportamientos de los alumnos, provocando el contraste de sus adquisiciones más o menos espontáneas en su vida cotidiana con las proposiciones de las disciplinas científicas, artísticas y especulativas y también estimulando su experimentación en la realidad. Esto nos hace entender que para los autores la enseñanza produce cambios cognitivos y actitudinales que los estudiantes aplican en su quehacer diario.

Para Calero (2000, p. 194) “la enseñanza hace posible el estudio, lo impulsa, lo organiza, indica el camino y evalúa los resultados”, entonces es el docente quien debe estar bien capacitado y especializado en su materia para lograr una adecuada enseñanza.

La enseñanza es entonces un proceso que en toda su dimensión científica, humana y racial busca alcanzar fines académicos, axiológicos, habilidades, destrezas y comportamientos en los discentes, logrando un crecimiento de las instituciones a través del logro de los proyectos educativos institucionales, reflejándose en el compromiso de las instituciones con los intereses de la comunidad social alcanzando sus expectativas. (Vásquez, 2010, p. 18)

En consecuencia, la enseñanza implica el uso de métodos y técnicas coherentes con la calidad educativa, siendo los docentes los principales actores, quienes, mediante sus conocimientos y la práctica de diferentes estrategias de enseñanza, gestionen el

aprendizaje mediante ambientes que faciliten el desarrollo humano y la interacción del conocimiento.

La enseñanza en la educación superior según Ramsden (2007, como se citó en Guzmán, 2011) se asocia a cómo los estudiantes comprenden, experimentan o conceptualizan el mundo que los rodea, estableciendo principios para una enseñanza efectiva; despertando el interés por aprender de los estudiantes a través de la retroalimentación, retos intelectuales, desafíos, fomentando la independencia, el aprendizaje autónomo y autorregulado, adaptando los conocimientos a las expectativas y características de los estudiantes.

1.2 Estrategias de enseñanza

Las estrategias de enseñanza son un conjunto articulado de acciones o tácticas que el docente utiliza para alcanzar un determinado resultado de aprendizaje, éstas son definidas y abordadas por diferentes autores, entre los más relevantes podemos citar a los siguientes:

las estrategias de enseñanza como el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos. Se trata de orientaciones generales acerca de cómo enseñar un contenido disciplinar considerando qué queremos que nuestros alumnos comprendan, por qué y para qué. (Anijovich y Mora, 2009, p. 4).

Las autoras también consideran que las estrategias de enseñanza docente inciden en los contenidos que se transmiten a los alumnos, el trabajo intelectual que éstos realizan, los hábitos de trabajo y el modo de comprensión.

Según Díaz y Hernández (2010) las estrategias de enseñanza “son procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizaje significativos en los estudiantes” (p. 118). Lo que quiere decir que son medios o recursos para prestar ayuda pedagógica, queda en el agente de enseñanza la decisión de utilizarlas del mejor modo posible.

Podemos añadir que las estrategias de enseñanza llegan a concretarse a través de métodos, técnicas y materiales didácticos, siendo el docente quien a través de la

creatividad e innovación debe saber aplicar las estrategias adecuadas, siendo dinámico y empático con los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

El docente es considerado como la figura clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en el acto de enseñar, es él quien debe contar con un gran repertorio de estrategias de enseñanza eficaces para generar aprendizajes válidos y duraderos. Desarrollando los cuatro pilares de la educación propuestos por Delors (1994) aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser; siendo este último que conjuga los tres anteriores.

Eggen y Kauchak (2005, como se citó en Vásquez 2010) mencionan que el docente es quien identifica las metas claras para sus estudiantes, seleccionando las estrategias de enseñanza más adecuadas para adquirir una comprensión profunda de los temas que están estudiando, siendo el docente quien exige y guía la construcción de la comprensión de los temas que se estudian y monitorea a los estudiantes para obtener las evidencias de aprendizaje.

Conforme las definiciones anteriores es el docente quien debe optar didácticas que promuevan el aprendizaje autogestionado y colaborativo mediante estrategias de enseñanza que originen las dinámicas grupales, la comunicación interpersonal, la producción intelectual, el dialogo, la generación de pensamiento crítico y reflexivo, entre otros. Considerando que el fin de la enseñanza es el aprendizaje, el docente deberá elegir adecuadamente las estrategias a utilizar en base a las características de los estudiantes.

Cabe mencionar que junto al termino estrategias de enseñanza, también tenemos las estrategias didácticas y las estrategias docentes; siendo las estrategias didácticas un término de tendencia que engloba los métodos o formas de enseñanza (procedimientos, técnicas y habilidades) y la estrategia docente guía la selección de los métodos más apropiados para la dirección del aprendizaje (Manzaneda, 2016).

1.3 Clasificación de estrategias de enseñanza

Existen distintos enfoques para clasificar las estrategias de enseñanza entre los más destacados encontramos el propuesto por Parra (2003) que con fines didácticos clasifica las estrategias de enseñanza/aprendizaje en estrategias centradas en el

alumno, estrategias centradas en el docente, estrategias centradas en el proceso y/o mediaciones didácticas y las estrategias centradas en el objeto de conocimiento; clasificación utilizada principalmente en la educación de nivel pre universitario y validado por el Ministerio de Educación de nuestro país.

En el contexto de la formación a nivel superior encontramos que Díaz y Hernández (2010) clasifican las estrategias en preinstruccionales, coinstruccionales y postinstruccionales, considerando el momento de su presentación y respectivo uso.

Otra clasificación de estrategias de enseñanza-aprendizaje para la docencia universitaria basada en competencias la propone Pimienta (2012) identificando las estrategias para indagar sobre los conocimientos previos, las estrategias que promueven la comprensión mediante la organización de la información y estrategias grupales.

Del mismo modo Mayorga y Madrid (2010) proponen una clasificación de las estrategias metodológicas de enseñanza en la educación superior, propuesta que favorece el aprendizaje siendo las estrategias centradas en la transmisión de la información, las estrategias centradas en el proceso de aplicación y las estrategias centradas en la actividad del estudiante; estrategias que promueven el trabajo colaborativo, resolución de casos, elaboración de juicios, investigación, el desarrollo de habilidades y competencias para desempeñarse en el ámbito laboral y profesional, así como el análisis de la problemática actual, siendo las siguientes:

1.3.1. De transmisión de la información

Se basa en la transmisión de los conocimientos del docente al estudiante, partiendo de los conocimientos generales hasta alcanzar los específicos, siendo el docente el agente predominante en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Tiene como objetivos la transmisión de la información, procurar la retención y comprensión de esta y promover los procesos de integración, motivación y asociación de los conocimientos.

a) Enseñanza expositiva

Según Badillo et al. (2016) es una estrategia predominante es “la exposición lógica que realiza el docente en torno a saberes o contenidos (conceptuales y procedimentales) en donde la participación de los estudiantes es reducida y se

evidencia en preguntas o comentarios que ellos realizan al docente o viceversa” (p. 10). Cabe mencionar que el docente debe saber cuándo liderar la clase y cuando dejar que los estudiantes la lideren, teniendo como finalidad el desarrollo de conocimientos significativos, reforzando la información y la comprensión del o los mensajes primordiales.

La enseñanza expositiva presenta cuatro etapas:

La introducción; que viene a ser la etapa en donde se activan los conocimientos previos, buscando la atención de los estudiantes en los nuevos saberes. La exposición de saberes; siendo el docente quien debe saber dosificar la información proporcionada mediante el uso adecuado de herramientas de ayuda visuales o audiovisuales, confirmando la retención mediante preguntas y buscando captar la atención de los estudiantes. El cambio de actividad y monitoreo; surge luego de la exposición de saberes cuyo tiempo no debería exceder los 20 minutos, se realiza con la finalidad de propiciar la participación y retroalimentación de los saberes expuestos. La consolidación y cierre; breve síntesis y refuerzo para garantizar la retención de saberes, que puede complementarse con actividades o lecturas presenciales o virtuales. (Biggs, como se citó en Badillo et al., 2016)

b) Enseñanza motivacional

La enseñanza motivacional abarca muchos aspectos en el ámbito de enseñanza-aprendizaje, se refiere a aquellas fuerza, determinantes o factores que incitan al estudiante a escuchar las explicaciones, tener interés por preguntar y aclarar las dudas que se le presenten, realizar las actividades que se le proponen, experimentar, entre otras. Según las teorías de aprendizaje, es de vital importancia que el estudiante cuente tanto con la motivación interna, innata o biológica, como la externa, social o aprendida, para poder alcanzar el proceso satisfactorio e integral del aprendizaje (Tallón, 2005). En el ámbito educativo, los modelos de imitación son los docentes, estudiantes, personal administrativo, personas de servicios y la familia, en otras palabras, el contexto sociocultural-familiar en que el estudiante se encuentra inmerso.

Carrillo et al. (2009, p.29) menciona en el artículo la motivación y el aprendizaje, que existen diversas motivaciones de generan o contribuyen al aprendizaje, “el interés por el tema de trabajo, el aprendizaje cooperativo, el sentimiento de competencia, un proyecto personal, sentir la ayuda del profesor y sentir la ayuda de los compañeros”.

c) Enseñanza asociativa

La enseñanza asociativa tuvo sus inicios en la teoría de aprendizaje de Pavlov y abarca varias características de procesos y sucesos diferentes; es la asociación de los conocimientos previos con los nuevos lo que permite el desarrollo del aprendizaje, este proceso tiene lugar mediante la experiencia, son nuestras vivencias que van enseñándonos qué nos beneficia y qué resultado perjudicial para nosotros, dentro de sus características el aprendizaje asociativo se ciñe a sucesos observables y a las recompensas que puedan darse, como reconocimientos o ranking, entre otros. Es así que en el proceso de enseñanza aprendizaje se utilizan distintos estímulos que el estudiante asocia para alcanzar un conocimiento determinado. Dentro de los tipos de aprendizaje asociativo tenemos el condicionamiento clásico y el condicionamiento operante (Arranz, 2017).

1.3.2. Del proceso de aplicación

Se caracteriza por que el docente presenta un contenido teórico, a partir del cual se plantean interrogantes o problemas que los estudiantes deben resolver, explicar y deducir a través de la aplicación de los contenidos. Logrando capacidades en los estudiantes para aplicar los conocimientos previos y conocimientos adquiridos y producir nuevos; estas estrategias fomentan la creatividad, sentido crítico y desarrollo de habilidades y destrezas.

a) Método de casos

Según Sena (2003, como se citó en Badillo et al., 2016) en el método de casos se identifica un problema parecido a la realidad, y se insta al estudiante a resolverlo en un proceso de toma de decisiones, siendo el docente quien orienta a los estudiantes para que busquen soluciones acertadas y logren determinados resultados de aprendizaje. Esta estrategia permite perfeccionar las aptitudes y

hábitos de dirección del estudiante, además de sistematizar, profundizar y ampliar sus conocimientos.

Las características del estudio de caso son:

Basarse en el caso como herramienta educativa en forma de relato o narrativa, incluir una pregunta crítica que estimule habilidades de indagación en los estudiantes, considerar el trabajo en pequeños grupos, incorporar preguntas para estimular la discusión en los estudiantes en torno al caso y añadir actividades de seguimiento. (Wassermann, 1994, como se citó en Badillo et al., 2016)

En el método de casos el docente asume un papel distinto, no se convierte en transmisor de conocimientos, por el contrario, el conduce la actividad de los participantes, su interrelación y la búsqueda de soluciones acertadas y en especial subraya el proceso de toma de decisiones, logrando el aprendizaje esperado.

b) Aprendizaje basado en investigación

El aprendizaje basado en investigación (ABI) es una estrategia didáctica que permite el aprendizaje de los pasos del proceso investigativo de una forma progresiva, siendo el estudiante quien pasa de ser un usuario crítico y externo de investigaciones en su área, hasta desarrollar las habilidades investigativas que le permitan desarrollar una manera autónoma y con la tutoría docente una investigación. (Subdirección de Currículo y Evaluación, 2017, p. 25). Lo importante de esta estrategia es que estudiante aprenda a investigar y no realizar investigaciones que serán el producto de otras instancias formativas en el currículo.

Según Rodríguez (2007, como se citó en Subdirección de Currículo y Evaluación, 2017) el ABI permite “confrontar las ideas previas del estudiante (hipótesis) con el conocimiento deseable; elaborando, analizando y socializando las conclusiones y resultados, lo que permite reflexionar y evaluar colectivamente el desarrollo del propio proceso de investigación”.

El investigar permite abordar de forma integral, participativa, funcional y flexible la solución de problemas del entorno, así como formular adecuadamente problemas significativos y consensuados.

Las características del aprendizaje basado en investigaciones son:

Incentivar la curiosidad de descubrir en el estudiante, identificar las situaciones problemáticas en la realidad concreta o contexto, analizar y reflexionar sobre los problemas detectados, desarrollar la indagación y la sistematización sobre la situación problemática, relacionar las actividades prácticas realizadas con la teoría de la disciplina y generar instancias donde los contenidos disciplinares se relacionen a través de los procesos investigativos. (Matos y Pasek, 2008, como se citó en Subdirección de Currículo y Evaluación, 2017).

Es importante entonces vincular el aprendizaje basado en problemas con los planes de estudio y asignaturas, considerando que esta estrategia no se limita únicamente a las asignaturas eminentemente relacionadas con la investigación, sino que desde distintos enfoques pueden contribuir a desarrollar las habilidades y competencias necesarias para investigar, desde una lectura comprensiva, el análisis, la síntesis, el trabajo autónomo, el pensamiento crítico y la innovación; involucrando al estudiante en el descubrimiento científico.

c) Aprendizaje basado en desafíos

Es una estrategia que permite que el estudiante se relacione con situaciones problemáticas reales de su entorno social, se caracteriza por que se decide de manera colaborativa a partir de temas que el docente plantea, implica que los estudiantes investiguen para generar propuestas que atiendan a las necesidades reales de la comunidad, siendo los resultados obtenidos socializados cuando el desafío sea resuelto.

Esta estrategia nació en el contexto de las ciencias e ingenierías, sin embargo, se puede utilizar en cualquier área del conocimiento.

Permite el desarrollo de habilidades como:

La creatividad, innovación e investigación de soluciones reales con un impacto social en la comunidad. Desarrollo y profundización de conocimiento, destrezas y habilidades técnicas desde diversas disciplinas. La transferencia de conocimientos y procedimientos generales y específicos a situaciones prácticas. Trabajo en equipos interdisciplinarios Manejo de información y expresión oral y escrita. (Subdirección de Currículo y Evaluación, 2017)

Los pasos para la implementación del Aprendizaje basado en desafíos son la generación del desafío, la búsqueda y análisis de la información, la generación de la propuesta de solución, la implementación de la solución, reflexión y publicación/difusión

d) Aprendizaje en prácticas externas

El aprendizaje en prácticas externas (PE) es una estrategia didáctica que consiste en el desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas de los estudiantes en contextos reales y propios del ejercicio de su profesión, que brindan oportunidades de aprendizaje para fortalecer el logro de competencias.

El aprendizaje en prácticas externas permite el logro de aprendizajes profesionales en un ámbito o contexto laboral bajo una supervisión o control, a través de un filtro en los requerimientos que llegan al estudiante y una supervisión en los procesos que se siguen para responder tales requerimientos, no siendo de su completa responsabilidad las decisiones o productos obtenidos. Proporcionando al estudiante los medios para afrontar situaciones propias de su futuro laboral y profesional, teniendo en cuenta su rol de aprendiz, por lo tanto, los errores son el camino a una mejora continua. (Miguel, 2006, como se citó en Subdirección de Currículo y Evaluación, 2017)

Cabe diferenciar esta estrategia con otras actividades como las practicas multidisciplinarias o salidas de campo, ya que las practicas externas no están sujetas a un contenido específico sino al quehacer profesional en su contexto, favoreciendo su formación e inicio de su carrera profesional; para ello es

necesaria la orientación del docente, así como su apoyo y supervisión en concordancia con los objetivos y competencias propuestas en el plan de estudios.

Distintos autores mencionan que las practicas externas o practica (pre) profesionales son parte de las estrategias institucionales, ya que se consideran esenciales para la formación profesional y están relacionadas con las competencias del perfil de egreso, considerando que los estudiantes han adquirido conocimientos y habilidades que le permiten desplegar las competencias según los niveles esperados para participar y aportar al centro de práctica.

Las prácticas externas permiten al estudiante:

Integrar conocimientos relativos al ejercicio de su profesión. Comprender e interpretar la aplicación de teorías, modelos y principios. Familiarizarse y poner en práctica procedimientos, protocolos y normas de actuación. Profundizar e incorporar conocimientos relacionados con el uso de tecnologías. Aprender a gestionar recursos y a trabajar con los profesionales. Aprender a reflexionar y afrontar situaciones no previstas. (Miguel, 2009, como se citó en Subdirección de Currículo y Evaluación, 2017)

1.3.3. De la actividad del estudiante

Estas estrategias inciden en el papel autónomo y activo del estudiante, siendo el principal protagonista del proceso situándolo en situaciones-problema que se convierten en la principal motivación sobre la que se dirigen las distintas aportaciones de los estudiantes. El estudiante más que aplicar o transformar la información proporcionada por el docente, busca su propia información, analiza situaciones, extrae conclusiones y resuelve por sí mismo el problema con mayor o menor apoyo del docente. Tiene como objetivo facilitar la participación del estudiante, fomentar la responsabilidad, capacidad creativa, sentido crítico, la reflexión conjunta, modificación de actitudes, entre otros.

a) El aprendizaje basado en problemas

El aprendizaje basado en problemas (ABP) es una estrategia eficaz y flexible que permite que permite mejorar la calidad del aprendizaje en la universidad constituyéndose en uno de los aportes más significativos para la pedagogía; podríamos afirmar que compromete activamente a los estudiantes como responsables de una situación problemática.

El ABP es una estrategia pedagógica que utiliza situaciones reales significativas y contextualizada, utiliza el desarrollo de estrategias cognitivas que ayudan a analizar situaciones mal estructuradas y producir soluciones significativas, facilitando recursos, orientación y apoyo a los estudiantes para que ellos desarrollen conocimientos y destrezas de solución de problemas. (Cuevas, 2011, como se citó en Pérez, 2015)

Como antecedentes podemos mencionar que esta estrategia se origina en Canadá, en la universidad de Mc Master en los años sesenta, con un grupo de médicos, que ejercían la docencia en esta casa de estudios y que modificaron tanto contenidos como la forma de enseñar ante la necesidad de solucionar problemas, mediante el proceso de razonamiento hipotético deductivo

El aprendizaje basado en problemas consta de siete etapas:

la primera etapa es aclarar conceptos y términos asociados al problema, la segunda etapa es definir el problema para identificarlo claramente, la tercera etapa es analizar el problema, la cuarta etapa es realizar un resumen sistemático con varias explicaciones al análisis del paso anterior, la quinta etapa identificar los resultados de aprendizaje es decir cuál es la orientación pedagógica que este tendrá, la sexta etapa es buscar información adicional fuera del grupo o estudio individual. la séptima etapa es la síntesis de la información recogida y elaboración del informe. (Badillo et al., 2016, P. 23)

En base a lo anteriormente mencionado podemos decir que esta estrategia permite despertar en los estudiantes el interés en situaciones reales, desarrollando habilidades y aprendizajes significativos, que permiten la integración de conocimientos.

b) El juego de roles

El juego de roles ha sido utilizado tradicionalmente en la psicología clínica y social, luego de los años 60 se aplicó en la enseñanza a través de actividades lúdicas, propiciando el desarrollo de relaciones interpersonales, de actitudes y habilidades, es llamado también role play, y consiste en la presentación de situaciones simuladas, en donde los estudiantes participan asumiendo distintos roles, sin guion ni dialogo establecido, facilitando una participación espontánea de los estudiantes.

Presenta los siguientes pasos:

Primer paso, se busca y prepara una situación que abarque el tema, la cual puede ser real o imaginada, pero orientada a un caso real. Segundo paso, se elaboran las instrucciones para los distintos roles (papeles o personajes con funciones, comportamientos, reacciones y posiciones). Tercer paso, se pone en común el marco general de la situación que será representada y se reparte la información preparada. Cuarto paso, se asignan los roles a los estudiantes que quieran representarlos y se asignan procedimientos específicos a cada uno. Quinto paso, se pide a los actores representar su parte de la manera más realista posible y según los procedimientos particulares que recibió para su papel. Al grupo restante, que hará de público, se le solicita que observe y tome nota sobre los comportamientos, las reacciones y los argumentos durante la presentación. Sexto paso, al finalizar, se evalúa la situación a partir de las anotaciones del público sobre las actitudes, formas de pensar y reaccionar de los personajes representados. Se aclara cuáles fueron los procedimientos específicos que se otorgaron a cada actor y se vincula la situación y lo aprendido a partir de la representación con el tema a desarrollar. (Fundación Fautapo, 2009, como se citó en Badillo et al., 2016)

Como ventajas de esta estrategia de enseñanza, es que los estudiantes logran la identificación con determinadas normas o patrones de conducta, desarrollan habilidades de comunicación, pueden brindar posibles soluciones a un problema sin necesidad de correr riesgos y cometer errores en la vida real, aprenden haciendo y desarrollan tolerancia y empatía (Parra, 2003).

c) La tutoría

Estrategia a través de la cual el docente guía al estudiante, con la finalidad de apoyar su proceso de aprendizaje, mediante un seguimiento personalizado.

Según Parra (2003) “la tutoría es una acción complementaria, cuya importancia radica en orientar a los alumnos a partir del conocimiento de sus problemas y necesidades académicas, así como de sus inquietudes y aspiraciones profesionales” (p. 35). La tutoría como estrategia de enseñanza se centra en la capacidad del docente en reconocer el tipo de orientaciones que el estudiante necesita para mejorar su desarrollo personal, académico y profesional, identificando el logro de las competencias de la asignatura y rediseñando en algunos casos las estrategias metodológicas para alcanzar los objetivos esperados.

d) El aprendizaje basado en proyectos

Esta estrategia facilita que los estudiantes construyan su aprendizaje a través de la realización o desarrollo de proyectos, para ello los estudiantes deben diseñar, planificar, ejecutar y evaluar un conjunto de actividades que están orientadas hacia la resolución de un determinado problema; mediante esta estrategia se integra los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores asociados con la disciplina de la asignatura (Badillo et al., 2016).

El aprendizaje basado en proyectos (ABP) es también conocido como enfoque en proyectos y tiene sus raíces en el constructivismo, que enfoca el aprendizaje en el resultado de construcciones mentales, en otras palabras, que los estudiantes aprenden construyendo nuevas ideas y conceptos.

consta de cuatro etapas que son:

Diagnóstico para la identificación de la problemática o tema; en esta etapa es el docente quien realiza la propuesta de un tema, utilizando distintas herramientas, para luego intervenir en el planteamiento de una propuesta de solución al problema. Planificación y organización del proyecto; el docente es quien debe proporcionar el esquema y contenido del proyecto, facilitando al estudiante una guía para el desarrollo del mismo, todo ello con el fin de

desarrollar un determinado proceso de enseñanza-aprendizaje. Ejecución del proyecto; es el desarrollo o realización de las actividades planificadas por el estudiante con el apoyo y mediación del docente. Evaluación del proyecto; es la valoración de los logros obtenidos, considerando las dificultades presentadas en cada etapa de desarrollo del proyecto” (Fundación Fautapo. 2009, como se citó en Badillo et al., 2016).

Podríamos indicar que el aprendizaje basado en proyectos es una estrategia de enseñanza que desarrolla en el estudiante un aprendizaje independiente, motivador, que fortalece su autoconfianza, siendo el mismo quien configura las situaciones de aprendizaje a través de sus propias decisiones.

2. SATISFACCIÓN ACADÉMICA

La satisfacción académica para Bernal et al. (2016) “es concebida como el estado placentero que genera el estar estudiando una carrera con la que se tiene un alto nivel de identificación y estabilidad, permitiendo permanecer y desarrollarse en ella, disfrutar con lo que se hace” (p. 303). Por lo tanto, que existe una estrecha relación entre satisfacción y motivación académica, un estudiante motivado por aprender se ve reforzado por un alto rendimiento y por su compromiso con el aprendizaje.

La satisfacción guarda relación frente a los planes y programas de estudio, con el sistema de evaluación a través del otorgamiento de calificaciones justas, con las condiciones favorables al estudio y con las relaciones interpersonales profesor-estudiante y estudiante-profesor. (Robbins, 1998, como se citó en Bernal et al., 2016)

La satisfacción académica en los estudios universitarios es de vital importancia, de ella depende la permanencia de la institución de enseñanza, para Alves & Raposo (2004, como se citó en Torres, 2018) la satisfacción del estudiante universitario no se encuentra únicamente influenciada por la calidad percibida y por las expectativas, sino también por la imagen de la institución educativa; por lo tanto, es un indicador de la eficacia institucional asociada al modelo de calidad de la misma.

2.1 Satisfacción del estudiante

La satisfacción está relacionada directamente con las nociones de cumplimiento de expectativas, necesidades y deseos, bienestar, confort, felicidad, equilibrio, entre otros.

La satisfacción según Sánchez (2017, p.21) “es un estado cognitivo y emocional gratificante en el que se materializa para percepción del ser humano frente al cumplimiento de sus expectativas”.

La satisfacción del estudiante ha cobrado una transcendental importancia en las instituciones de formación universitaria, pues de ella depende su supervivencia. Solo con la satisfacción de los estudiantes se podrá alcanzar el éxito, permanencia de la institución y, sobre todo, la formación de una valoración positiva boca a boca; en este sentido, es importante encontrar formas fiables de medir la satisfacción en la enseñanza universitaria, permitiendo así conocer la realidad y analizarla a largo plazo (Alves y Raposo, 2004, como se citó en Sánchez, 2017)

La satisfacción del estudiante está contemplada como un aspecto clave en la valoración de la calidad de la educación y se considera que uno de los indicadores más importantes que determinan la calidad de la enseñanza, tiene que ver con el grado de satisfacción de las personas involucradas en el proceso educativo (Sánchez 2017).

Podemos concluir que al medir la satisfacción estudiantil es necesario tomar decisiones en base a los hallazgos para contribuir al mejoramiento continuo; es decir que medir la satisfacción del estudiante solo tiene sentido si se acompaña de acciones que induzcan a la mejora y a la innovación.

2.2 Factores determinantes para la satisfacción del estudiante

2.2.1 Plan de Estudios

El Plan de estudios es una estructura que orienta a la comunidad educativa y manifiesta la planificación del proceso de aprendizaje. Carvajal (1984, como se citó en Roldan, 2005) define al plan de estudios como “una síntesis instrumental mediante la cual se organizan y ordenan una serie de factores tales como propósitos, metas,

disciplinas, recursos y perfiles, para fines de enseñanza y aprendizaje de una profesión que se considere social y culturalmente importante”. El plan de estudios debe reunir un orden lógico de factores que afectan la formación profesional e integral de una persona, que debe reunir ciertas características acordes con las necesidades sociales.

El plan de estudios es aquella estructura secuencial de asignaturas lectivas y prácticas que forman un programa de estudios, en la que se señalan sus requisitos, duración y objetivos (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2001, como se citó en Roldan, 2005)

a) Pertinencia del plan de estudios

la evaluación de los elementos pertinentes con la congruencia interna de un plan de estudios contempla aspectos como:

Los objetivos generales del plan, confrontados con los fundamentos. La viabilidad del plan en relación con los recursos, tanto materiales como humanos, y si son suficientes para cumplir los objetivos propuestos. La continuidad e integración del plan, la cual confronta los objetivos de los cursos con los objetivos del plan. El análisis de la interrelación entre los cursos del plan es lo que permite identificar las relaciones congruentes. La vigencia del plan permite identificar su actualidad respecto del perfil profesional (Roldan, 2005).

Es importante tener en cuenta que existen diferentes elementos para la evaluación de la congruencia interna y externa de los planes de estudio, los mismos que permiten identificar aquellos logros alcanzados en el desarrollo del plan de estudios y a la vez proponer modificaciones si es que no se cubren las expectativas de los estudiantes, docentes y grupos de interés.

b) Contenido de las asignaturas

Los contenidos según el nuevo enfoque pedagógico son un conjunto de conocimientos científicos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que deben aprender los estudiantes y que los docentes deben estimular incorporándolos en la estructura cognitiva del estudiante.

Los contenidos son las actividades, las experiencias y los saberes disciplinares. Son todos los eventos con los cuales se aspira a lograr un propósito de la enseñanza...los contenidos buscan desarrollar las funciones superiores del hombre: el pensamiento, racionalismo, el juicio, etc. (Maldonado, 2005, como se citó en Sánchez, 2017).

Los contenidos de las asignaturas se basan en el plan de estudios de cada institución educativa, el contenido de enseñanza incluye los conocimientos expresados en conceptos, teorías, leyes, la actividad del estudiante, así como la práctica de valores, habilidades y hábitos, considerando que los contenidos como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje deben trascender los marcos teóricos.

c) Relevancia de contenidos y de su aplicación

La importancia de los contenidos y su aplicación radica en la concreción de las intenciones educativas de las asignaturas y de su coherencia con el diseño curricular, se mide a través de los resultados esperados del aprendizaje, es decir con los objetivos planteados y las competencias que se pretende alcanzar en una determinada asignatura.

La importancia de los contenidos de las asignaturas va desde los elementos que definen el qué enseñar, hasta las herramientas concretas a utilizar para alcanzar las intenciones educativas atendiendo a la función social de la educación y la formación integral del estudiante, en otras palabras, los contenidos se traducen como los objetivos de aprendizaje a lograr (Sánchez, 2017).

2.2.2 Capacitación y Habilidades para la enseñanza

En la actualidad la capacitación es considerada como una herramienta fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, conformada por las políticas y procedimientos debidamente planificados para preparar a los docentes en los ámbitos de conocimiento, actitudes, comportamientos y habilidades de forma eficaz.

La capacitación es un proceso educación de carácter estratégico aplicado de manera organizada y sistemática, mediante el cual los colaboradores adquieren o desarrollan conocimientos y habilidades específicas relativas al trabajo, y modifica sus actitudes frente a los quehaceres de la institución

(Díaz, 2014, p.5). Es decir que mediante la capacitación los docentes alcanzan un mejoramiento continuo.

Ante la coyuntura actual es importante mencionar que la capacitación debe adquirir un lugar preponderante en la agenda educativa bajo nuevas tácticas y estrategias, mediante una reformulación de la capacitación docente que permita el desarrollo profesional y una cultura permanente de actualización.

a) Capacidad de comunicación

La capacidad de comunicación en el aula es muy importante debido a que propicia un clima de diálogo, consenso y respeto, en donde el docente conduce al estudiante a un ambiente agradable de convivencia. Con una adecuada comunicación docente-estudiante se viabiliza el aprendizaje, creando un ambiente propicio para que el estudiante exprese sus ideas y dudas contribuyendo al logro de objetivos o competencias planteadas.

b) Conocimiento y dominio de los temas

El conocimiento es una mezcla de experiencias, valores, información y Saber hacer que sirve como marca para la incorporación de nuevas experiencias e información, y es útil para la acción (Davenport y Prusak, 1999, como se citó en Picardo, 2005). El docente universitario debe dominar los temas de sus asignaturas, así como actualizar permanentemente sus conocimientos.

c) Capacitación y actualización

La capacitación y actualización docente permite desarrollar capacidades y competencias para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, es parte importante del quehacer diario del docente.

La capacitación es una parte transcendental en la educación, que se asocia a los cambios permanentes y avances tecnológicos convirtiéndose en un reto diario en la labor docente, siendo el profesor el responsable de los estudiantes en todos sus aspectos y si este no tiene los conocimientos actualizados no podrá transmitir y orientar el aprendizaje objetivo, la permanente capacitación refuerza los

conocimientos del docente ya que este debe conocer muy bien lo que enseña y como lo enseña (Rodríguez, 2017).

d) Nivel de exigencia

El nivel de exigencia es un elemento en la función docente, que cada vez cobra mayor importancia y que a la vez debe adecuarse a las características del grupo de estudiantes a cargo, debido a que el grado de exigencia se relaciona gradualmente con las características de los estudiantes, nivel de conocimientos previos, madurez, edad promedio, compromiso, responsabilidad, entre otros.

e) Responsabilidad

Los docentes tienen como responsabilidad la creación de condiciones necesarias para que el país pueda contar con profesionales competentes, éticos y socialmente conscientes. Una persona responsable es capaz de responder y enfrentar con inteligencia, creatividad y convencimiento distintas situaciones que se le puedan presentar.

La responsabilidad docente es la que garantiza la instrucción de alta calidad, lo que comprende tareas como abordar el plan de estudios, asegurar el compromiso y el aprendizaje, adaptar la instrucción a las necesidades de los estudiantes, preparar los materiales de clase, brindar retroalimentación a los estudiantes y organizar adecuadamente los contenidos.

f) Orientación y apoyo al estudiante

En la actualidad la función de orientación y apoyo al estudiante es tan importante como la función formativa del docente, siendo el responsable de afirmar la construcción de conocimientos y orientación en los distintos itinerarios de los estudiantes y las opciones que han de tomar respecto a alternativas de decisiones.

g) Promueve la participación del estudiante

La participación activa del estudiante en el desarrollo de las clases es muy importante porque permite una interacción entre el docente y estudiante, beneficiando el proceso de enseñanza y aprendizaje, además de crear un ambiente

de confianza para absolver las dudas y manifestar los distintos puntos de vista respecto al tema desarrollado.

h) Promueve la integración de equipos

Como parte de las metodologías de enseñanza en la integración de equipos los estudiantes tienen una oportunidad única que no la da la individualidad que es el poder interactuar con otros, sentir la pertenencia, identidad grupal, exponer su punto de vista, debatir, y lo que es más importante practicar la tolerancia, aprender de los demás y consensuar.

2.2.3 Métodos de enseñanza y evaluación

Los métodos de enseñanza constituyen el camino o vía que se adopta en la ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje, para que mediante los métodos de enseñanza los estudiantes alcancen los objetivos planteados. Para que los métodos de enseñanza sean apropiados y eficientes deben tener relación con la singularidad del estudiante y el tipo de aprendizaje que se pretender lograr. Los métodos de enseñanza con el pasar del tiempo han ido cambiando, los nuevos métodos en la actualidad incorporan distintos dispositivos modernos que van desde la televisión hasta medios multimedia e internet, el uso de la tecnología facilita el aprendizaje de cierta manera, sin dejar de lado la importancia de aquellos métodos educativos que incentivan el pensamiento crítico y el deseo de aprender. Del mismo modo los métodos que fomentan el aprendizaje mediante investigaciones, actividades prácticas, proyectos entre otros son parte de los nuevos métodos de enseñanza.

a) Incorporación de las nuevas tecnologías

La educación juega un papel muy importante en la era digital, porque permite que el estudiante adquiera habilidades necesarias para afrontar la sociedad del conocimiento tecnológico; es por ello la importancia de integrar la tecnología en los salones de clase, motivando la participación activa del estudiante, propiciando la interacción docente- estudiante, entre los beneficios que encontramos tenemos: la colaboración, optimización del tiempo, flexibilidad y capacidad de adaptación en el aprendizaje, mayor comunicación con los estudiantes, reducción de costos, datos enriquecidos y exploración.

b) Metodología aplicada

Las metodologías aplicadas son muy importantes para concretar la enseñanza, el método es el camino y herramienta de transmisión de los conocimientos, contenidos, procedimientos y principios al estudiante.

Los diferentes aspectos que influyen para la elección de una metodología a aplicar son la experiencia previa del docente, las concepciones propias sobre la enseñanza-aprendizaje, la relación entre la metodología y los objetivos de enseñanza y las características de los estudiantes.

c) Sistema de evaluación

Las evaluaciones son valoraciones de la formación integral que brinda el docente, la mayoría de los sistemas evaluativos están centrados en exámenes que son aplicados a los estudiantes. Las evaluaciones ofrecen la posibilidad de fortalecer y consolidar los aprendizajes, así como el logro de objetivos del campo de estudio, a través de ella se evidencian las necesidades prioritarias de aprendizaje y su congruencia entre el saber y desempeño, es una herramienta importante para encausar la educación y reformular metodologías, así como el refuerzo de conocimientos que permitan al docente alcanzar los objetivos y competencias planteadas en una determinada asignatura.

2.2.4 Nivel de autorrealización del estudiante

El nivel de autorrealización del estudiante es un indicador importante de la satisfacción académica y personal, para Maslow es la necesidad psicológica más elevada del ser humano y se halla en la cima de las jerarquías, y es a través de su satisfacción que se encuentra una justificación o un sentido válido a la vida mediante el desarrollo potencial de una actividad.

a) Calificaciones y resultados obtenidos

El resultado de las calificaciones obtenidas por los estudiantes es un indicador de satisfacción importante, debido a que en ellos se debe ver reflejado u esfuerzo y conocimiento adquirido, muchas veces las calificaciones son una motivación para el estudiante, logrando que éste busque mejoras continuas en su rendimiento

académico, pero a la vez puede ser un elemento desmotivador, ya que los resultados obtenidos no pueden ser los esperados, causando una sensación negativa en el estudiante. Es muy importante que los docentes utilicen diferentes herramientas de evaluación que integren los conocimientos, habilidades y destrezas que el estudiante ha logrado a través de su asignatura.

b) Conocimientos y habilidades adquiridas

Los conocimientos y habilidades adquiridos mediante el proceso de enseñanza, refuerzan la seguridad y autoestima de los estudiantes, debido a que se encuentran preparándose para un futuro desempeño laboral, es muy importante el compromiso e interacción entre el docente y estudiante, para que los objetivos planteados en el plan de estudios lleguen a concretarse en los estudiantes, realizando una evaluación continua y una capacitación permanente para el logro de los conocimientos, habilidades y destrezas necesarias en un futuro laboral.

c) Valores adquiridos

La práctica de valores y la formación personal se ve reforzada en un ambiente de estudios adecuado, si bien es cierto los valores y principios son adquiridos principalmente en el ámbito familiar, es importante que en el centro de formación profesional éstos valores se refuercen y se propicie la práctica permanente de ellos en clase y fuera de ellas, formando los valores éticos para un futuro profesional.

d) Capacitación para la inserción al mundo laboral

La percepción que el estudiante tiene respecto a su capacitación para el mundo laboral es igual de importante que los conocimientos y habilidades adquiridos en una permanente formación, por ello es muy importante que el plan de estudios se constantemente actualizado y que los grupos de interés laboral participen constantemente de las reformas que se realicen para la formación de futuros profesionales, ya que muchas veces los centros de formación no consultan las necesidades actuales del mercado y forman profesionales que no están a la vanguardia.

3. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Diferentes autores han propuesto instrumentos de medición de las estrategias de enseñanza, mediante la construcción de cuestionarios para recoger la percepción de los estudiantes como el presentado por Manzaneda (2016) que propuso un formulario conformado por 20 preguntas cerradas, con cinco ítems para estrategias pre, post y coinstruccionales, instrumento que utilizó una clasificación de estrategias distinta a la presente investigación. Del mismo modo Torres (2018) propone un instrumento para evaluar las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes, con un total de 32 preguntas cerradas, con cinco ítems de valoración, cuestionario que recoge la opinión en base a la clasificación de estrategias preinstruccionales, coinstruccionales y postinstruccionales.

En otra investigación planteada por Pérez (2012) se aplicó un instrumento a los estudiantes para evaluar las estrategias de enseñanza, cuestionario con un total de 30 de preguntas abiertas; siendo el tipo de planteamiento de las preguntas las que sirvieron de base para la elaboración de un instrumento propio considerando la clasificación de estrategias centradas en la transmisión de la información, centradas en el proceso de aplicación y centradas en la actividad del estudiante.

En la medición de la satisfacción en los estudiantes, se identificaron distintos instrumentos de medición como el propuesto por Sánchez (2018) quien elaboró un instrumento de satisfacción estudiantil en el nivel superior, conformado por dieciocho preguntas abiertas y cerradas, con 6 ítems que reúnen la percepción de los estudiantes con relación a la infraestructura, instalaciones, personal administrativo, servicios de que ofrece la universidad, seguridad, eventos, docentes, entre otros. Asimismo, Flores (2003) propuso un cuestionario para medir la satisfacción estudiantil como indicador de la calidad de la educación superior, instrumento diseñado para conocer el grado de satisfacción de los estudiantes en las dimensiones académicas y administrativas, con una escala de cuatro valores y preguntas cerradas. Instrumentos que fueron desestimados porque en su estructura y contenido recogían información que no se ajusta a los objetivos planteados en la presente investigación.

Del mismo modo Gento & Vivas (2003) proponen el cuestionario SEUE, instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación, que consta de 93 ítems, instrumento que en su contenido no se ajusta a los objetivos de la presente investigación, pero cuyo diseño sirvió de base para la elaboración de un instrumento propio que pueda medir el nivel de satisfacción académica.

Así mismo Álvarez, Chaparro & Reyes (2014) en su estudio sobre la satisfacción de estudiantes sobre los servicios educativos en instituciones de nivel superior en México, proponen un instrumento en base a la escala de Likert en donde los estudiantes calificaron aspectos como el plan de estudios, habilidades para la enseñanza docente, métodos de enseñanza – evaluación, nivel de autorrealización de los estudiantes, servicios de apoyo, servicios administrativos, ambiente propicio e infraestructura; instrumento que en su contenido y estructura sirvió de base para la elaboración de un instrumento propio considerando específicamente los indicadores de: satisfacción del plan de estudios, la capacitación y habilidades de para enseñanza de docentes, métodos de enseñanza y evaluación docente y el nivel de autorrealización del estudiante.

4. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Internacionales

Álvarez, Chaparro y Reyes (2014) Satisfacción de los estudiantes con los servicios educativos brindados por instituciones de educación superior del Valle de Toluca, México, investigación que se efectuó tanto en universidades públicas como privadas de México, haciendo un análisis de la metodología de enseñanza-aprendizaje percibida por los estudiantes, para ello se revisó distintos instrumentos a aplicar uno de ellos elaborado en Venezuela llamado SEUE (satisfacción de estudios universitarios con la educación), otro similar aplicado en la universidad de Tamaulipas, por otro lado el estudio de la Universidad e Nayarit que evaluó como el aspecto más importante el desempeño de los profesores. Con relación a la metodología aplicada la investigación tuvo un corte cuantitativo, aplicando un cuestionario a una muestra de 383 estudiantes, cuyas variables fueron: el plan de estudios, la capacitación y habilidad para la enseñanza de los docentes, los métodos de enseñanza y evaluación, el nivel de

autorrealización del estudiante, los servicios de apoyo, los servicios administrativos, el ambiente propicio y la infraestructura; el instrumento fue diseñado con una escala de Likert de 5 valores, siendo el 1 el nivel de satisfacción más bajo y 5 el nivel de satisfacción más alto. Como conclusiones se obtuvo que el nivel de satisfacción se situó considerando la media aritmética, en niveles de 3,12, siendo esto superior a la medición central, obteniendo un ligero nivel de satisfacción, pero generando muchas áreas de oportunidad para mejorar este indicador, asimismo se observó que las variable mejor calificadas fueron la capacitación y habilidades para la enseñanza de los docentes y el nivel de autorrealización de los estudiantes, con una media de 3,5 y 3,3 respectivamente.

Orellana y Palma (2018) Satisfacción académica de los estudiantes de la Carrera de Enfermería de la Universidad de Cuenca durante el periodo 2018, tuvo como objetivo identificar la satisfacción académica de los estudiantes, con un método cuantitativa, descriptiva, transversal; en donde se aplicó una encuesta estructurada a un total de 216 estudiantes realizando la selección de la muestra de acuerdo a un método probabilístico estratificado, obteniendo como conclusiones al evaluar la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas, la metodología y la infraestructura que manifiestan estar satisfechos solo con algunas asignaturas, de acuerdo a la metodología se observó que el 46.3% están satisfechos con la asignatura de enfermería básica, el 56% en clínico quirúrgico, el 45.4% enfermería pediátrica y el 49.5% con enfermería obstétrica; con relación a la infraestructura los estudiantes refieren estar satisfechos con los diferentes ámbitos de aprendizaje finalmente concluyeron en que existe relación entre la satisfacción de los estudiantes y el nivel de importancia que le dan a las materias profesionales.

4.2 Nacionales

Malo E. (2014) Satisfacción de los estudiantes sobre la aplicación de estrategias de enseñanza-aprendizaje en la Escuela de Estomatología de la Universidad Nacional de Trujillo, Perú, tuvo como objetivo principal determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes sobre la aplicación de estrategias de enseñanza-aprendizaje, teniendo como método la elaboración de encuestas ad hoc que fueron aplicadas a un total de 155 estudiantes en donde se registraron las

estrategias de enseñanza del primer al sexto año, utilizando la escala de Likert (1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho) para determinar el nivel de satisfacción del estudiante sobre la aplicación de dichas estrategias y determinar las que no se aplicaron, teniendo como conclusiones que el 51.96% de estudiantes se encontraban satisfechos y el 25.45% muy satisfechos con las estrategias de enseñanza-aprendizaje de sus docentes.

Retamozo E. (2018) Satisfacción académica de las estudiantes del X ciclo de la Facultad de Enfermería de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte, Perú, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la satisfacción académica; investigación realizada con un enfoque cuantitativo, tipo básico, de nivel descriptivo, diseño no experimental, correlacional de corte transversal. Con una población de 68 estudiantes de la facultad de enfermería a quienes se aplicó un cuestionario previamente validado por juicio de expertos; cuyas conclusiones señalan que existe una relación significativa positiva entre el desempeño docente y la satisfacción académica de las estudiantes, así mismo el nivel de desempeño docente evaluado por los estudiantes se concluye que es bueno, con un nivel alto por lo cual se afirmó que se debe a la toma de decisiones oportunas, planificación de clases, dominio de su materia haciendo posible el logro de objetivos educativos, del mismo modo el nivel de satisfacción fue evaluado con un nivel alto que se debe al desarrollo de las materias, comunicación oportuna y asertiva con su docente.

Torres (2018) Relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la satisfacción académica en los estudiantes del cuarto ciclo de estudios de la Facultad de Educación inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, durante el ciclo académico, 2017 – I, cuyo objetivo principal fue determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la satisfacción académica, se aplicó un enfoque cuantitativo y método hipotético-deductivo, de tipo básico o sustantivo, de diseño no experimental correlacional, transversal. Con una población de 80 estudiantes a quienes se aplicó dos instrumentos; llegando a la conclusión que existe relación entre las estrategias de enseñanza y la satisfacción académica en las estudiantes ($p < 0.50$; $X^2_{OBTENIDO} = 50.541 > X^2_{TEORICO} = 21.026$ Correlación Rho de Spearman = 0.629 correlación positiva media), así mismo se determinó que la correlación de las

estrategias constructivas de enseñanza y la satisfacción académica es positiva considerable y la correlación de estrategias postinstruccionales es positiva media.

4.3 Locales

Guillén (2016) Satisfacción de los estudiantes de la UCSM y la UNSA sobre la enseñanza recibida en la Facultad de Medicina y en el internado en el Hospital Goyeneche, Arequipa, tuvo como objetivo conocer la satisfacción de los estudiantes, estudiándose la totalidad de los internos de las dos universidades que cumplieron criterios de selección aplicando un instrumento validado, comparando las respuestas de ambos grupos mediante la prueba de Chi Cuadrado; se encuestaron a 20 internos de la UCSM y 18 de la UNSA en ambos grupos la edad predominante estuvo entre los 24-25 años, en ambas universidades la mitad de internos fue hombres y la mitad mujeres. En la UCSM el 15% de internos estuvo insatisfecho; en ambas universidades un 40% a 44% de internos de la UCSM y UNSA respectivamente, les fue indiferente y 45% de internos de la UCSM y 38.89% de la UNSA estuvieron satisfechos; solo 7.89% de internos de la UNSA estuvieron muy satisfechos con la enseñanza en la universidad. Respecto a la enseñanza en el internado la mitad de los internos estuvo satisfecho y la otra mitad insatisfecho, sin diferencias entre las dos universidades. Finalmente se concluyó que más de la mitad de los internos de las dos universidades estudiadas está satisfecho con la enseñanza tanto en la facultad como en el hospital.

CAPITULO II: METODOLOGÍA

1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

El presente trabajo de investigación emplea la técnica de la encuesta, teniendo como instrumento para la primera variable el cuestionario sobre el uso de estrategias de enseñanza y para la segunda variable el cuestionario sobre la satisfacción académica, ambos instrumentos aplicados a los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería.

1.1. Cuestionario sobre el uso de estrategias de enseñanza en la EPTH:

Este cuestionario fue elaborado teniendo como referencia el instrumento, validado por juicio de expertos, propuesto por Pérez (2015); adecuando el planteamiento de interrogantes sobre estrategias de enseñanza a la clasificación de utilizada en la presente investigación, propuestas por Mayorga y Madrid (2010).

El diseño del cuestionario está conformado por 30 items, de los cuales 6 items corresponden a las estrategias centradas en la transmisión de la información, 12 items corresponden a las centradas en el proceso de aplicación y 12 items corresponden a las centradas en la actividad del estudiante, con preguntas de tipo cerradas con opción única, utilizando la escala de Likert en tres valores categoriales (1 nunca, 2 a veces, 3 siempre).

Para la correlación del cuestionario consideramos: en el indicador estrategias centradas en la transmisión de la información las dimensiones y rango bajo (0-6), medio (7-12) y alto (13-18), para las centradas en el proceso de aplicación las dimensiones y rango bajo (0-12) medio (13-24) y alto (25-36) y para las centradas en la actividad del estudiante las dimensiones y rango bajo (0-12) medio (13-24) y alto (25-36).

La duración de la aplicación del instrumento fue de 15 minutos aproximadamente.

Confiabilidad

Para evaluar la confiabilidad del presente cuestionario se aplicó una muestra a 40 estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María. Obteniendo la información respectiva con los datos se procedió a realizar la sumatoria de desviación estándar, varianza de cada ítem, obteniendo un coeficiente de confiabilidad del 0.893 considerado como bueno.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,893	30

Validez

La validación del contenido del cuestionario de estrategias de enseñanza se realizó mediante el juicio de expertos, siendo los indicadores: la presentación del instrumento, claridad en la relación de los ítems, pertinencia con las variables e indicadores, relevancia del contenido y factibilidad de la aplicación.

Cuadro N° 1 Validez Contenido del Cuestionario de las Estrategias de Enseñanza

CRITERIOS DE VALIDACIÓN	APRECIACIÓN														TOTAL		
	Excelente			Bueno			Regular			Deficiente							
	Jurados			F	%	Jurados			F	%	Jurados			F			%
	1	2	3			1	2	3			1	2	3		1	2	
Presentación del instrumento	X	X	X	3	100											3	100
Claridad en la relación de los ítems		X	X	2	67	X			1	33						3	100
Pertinencia con las variables e indicadores	X	X	X	3	100											3	100
Relevancia del contenido	X	X	X	3	100											3	100
Factibilidad de la aplicación	X	X	X	3	100											3	100

Jurados:

1 Dra. Frigia Arias Messa

2 Mg. Mario Berrios Espezúa

3 Mg. Aleixandre Duche Pérez

Siendo la opinión de los jurados expertos la siguiente:

El 100% de los jueces examinadores manifiestan que la presentación del instrumento, la pertinencia con las variables e indicadores, la relevancia del contenido y la factibilidad de la aplicación son excelentes y el 67% opinan que la claridad en la relación de los ítems es excelente seguido del 33% que opina que es buena; con un resultado de aplicabilidad del instrumento.

1.2. Cuestionario sobre la satisfacción académica de los estudiantes de la EPTH:

En el diseño del cuestionario tuvo como base para la estructura y contenido el instrumento SEUE elaborado por Gento y Vivas (2003), validado por juicio de expertos, cuya finalidad fue conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con la educación; así mismo para el planteamiento de interrogantes, se tuvo referencia el instrumento, validado por juicio de expertos, del estudio de satisfacción de estudiantes elaborado por Álvarez, Chaparro y Reyes (2014).

El cuestionario cuenta con un total de 34 ítems, con preguntas cerradas utilizando la escala de Likert (1 totalmente insatisfecho, 2 insatisfecho, 3 ni satisfecho ni insatisfecho, 4 satisfecho y 5 totalmente satisfecho), de los cuales 3 ítems están relacionados con la satisfacción con el plan de estudios, 8 ítems corresponden a la capacitación y habilidades para enseñanza, 17 ítems corresponden a los métodos de enseñanza y evaluación y 6 ítems corresponden al nivel de autorrealización del estudiante.

La duración de la aplicación del instrumento fue de 15 minutos aproximadamente.

Para la correlación del cuestionario consideramos: en el indicador plan de estudios las dimensiones y rangos muy bajo (0-3) bajo (4-6) medio (7-9) alto (10-12) muy alto (13-15), en la capacitación y habilidades para enseñanza muy bajo (0-8) bajo (9-16) medio (17-24) alto (25-32) muy alto (33-40), en los métodos de enseñanza y evaluación muy bajo (0-17) bajo (18-24) medio (35-51) alto (52-68) muy alto (69-85) y en el nivel de autorrealización del estudiante muy bajo (0-6) bajo (7-12) medio (13-18) alto (19-24) muy alto (25-30).

Confiabilidad

Para evaluar la confiabilidad del presente cuestionario se aplicó una muestra a 40 estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María. Obteniendo la información respectiva con los datos se procedió a realizar la sumatoria de desviación estándar, varianza de cada ítem, obteniendo un coeficiente de confiabilidad del 0.961 considerado como excelente.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	34

Validez

La validación del contenido del cuestionario de satisfacción académica se realizó mediante el juicio de expertos, siendo los indicadores: la presentación del instrumento, claridad en la relación de los ítems, pertinencia con las variables e indicadores, relevancia del contenido y factibilidad de la aplicación.

Cuadro N° 2 Validez Contenido del Cuestionario de Satisfacción Académica

CRITERIOS DE VALIDACIÓN	APRECIACIÓN														TOTAL					
	Excelente				Bueno				Regular				Deficiente							
	Jurados			F	%	Jurados			F	%	Jurados			F	%	Jurados			F	%
	1	2	3			1	2	3			1	2	3			1	2	3		
Presentación del instrumento	X	X	X	3	100														3	100
Claridad en la relación de los ítems	X	X	X	3	100														3	100
Pertinencia con las variables e indicadores	X	X	X	3	100														3	100
Relevancia del contenido		X	X	2	67	X			1	33									3	100
Factibilidad de la aplicación	X	X	X	3	100														3	100

Jurados:

1 Dra. Frigia Arias Messa

2 Mg. Mario Berrios Espezúa

3 Mg. Aleixandre Duche Pérez

Siendo la opinión de los jurados expertos la siguiente:

El 100% de los jueces examinadores que manifiestan que la presentación del instrumento, claridad en relación a los ítems, la pertinencia con las variables e indicadores y la factibilidad de la aplicación son excelentes y para el criterio de

relevancia del contenido el 67% lo evalúa como excelente y el 33% que opina que es bueno; con un resultado de aplicabilidad del instrumento.

1.3. Operacionalización de variables

CUADRO N° 3 Operacionalización de variables

Variables	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Dimensiones y Rango
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	De transmisión de la información - Enseñanza expositiva - Enseñanza motivacional - Enseñanza asociativa	1,2 3,4 5 y 6	1- nunca 2- algunas veces 3- siempre	Bajo (0-6) Medio (7-12) Alto (13-18)
	Del proceso de aplicación - Método de casos - Aprendizaje basado en investigación - Aprendizaje basado en desafíos - Aprendizaje en prácticas externas	7,8,9 10,11,12 13, 14,15 16, 17 y 18	1- nunca 2- algunas veces 3- siempre	Bajo (0-12) Medio (13-24) Alto (25-36)
	De la actividad del estudiante - El aprendizaje basado en problemas - El juego de roles - La tutoría - El aprendizaje basado en proyectos	19,20,21 22,23,24 25,26,27 28,29 y 30	1- nunca 2- algunas veces 3- siempre	Bajo (0-12) Medio (13-24) Alto (25-36)
SATISFACCIÓN ACADÉMICA	Plan de Estudios - Pertinencia del Plan de estudios - Contenido de las asignaturas - Relevancia de contenidos y de su aplicación	1 2 3	1-Totalmente insatisfecho 2-Insatisfecho 3-Ni insatisfecho ni satisfecho 4-Satisfecho 5-Totalmente satisfecho	Muy Bajo (0-3) Bajo (4-6) Medio (7-9) Alto (10-12) Muy Alto (13-15)
	Capacitación y Habilidades para la enseñanza - Capacidad de comunicación - Conocimiento y dominio de los temas - Capacitación y actualización - Nivel de exigencia - Responsabilidad - Orientación y apoyo al estudiante - Promueve la participación del estudiante - Promueve la integración de equipos	4 5 6 7 8 9 10 11	1-Totalmente insatisfecho 2-Insatisfecho 3-Ni insatisfecho ni satisfecho 4-Satisfecho 5-Totalmente satisfecho	Muy Bajo (0-8) Bajo (9-16) Medio (17-24) Alto (25-32) Muy Alto (33-40)
	Métodos de enseñanza y evaluación - Incorporación de las nuevas tecnologías - Metodología aplicada - Estrategias de enseñanza - Sistema de evaluación	12,13, 14,15,16 17,18,19,20,21,22,23, 24,25 26,27 y 28	1-Totalmente insatisfecho 2-Insatisfecho 3-Ni insatisfecho ni satisfecho 4-Satisfecho 5-Totalmente satisfecho	Muy Bajo (0-17) Bajo (18-34) Medio (35-51) Alto (52-68) Muy Alto (69-85)
	Nivel de autorrealización del estudiante - Calificaciones y resultados obtenidos - Conocimientos y habilidades adquiridas - Valores adquiridos - Capacitación para la inserción al mundo laboral	29 30,31 32 33 y 34	1-Totalmente insatisfecho 2-Insatisfecho 3-Ni insatisfecho ni satisfecho 4-Satisfecho 5-Totalmente satisfecho	Muy Bajo (0-6) Bajo (7-12) Medio (13-18) Alto (19-24) Muy Alto (25-30)

2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

2.1 Ubicación espacial

La investigación se realizó en la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa.

2.2 Ubicación temporal

La investigación se realizó durante el semestre par del año 2018 (meses de agosto a diciembre)

2.3 Unidades de estudio

Los instrumentos se aplicaron al universo o población de estudiantes matriculados en el semestre par-2018 (del II al X semestre), quienes en su mayoría son de sexo femenino y tienen un rango de edad entre 17-26 años; aplicando 157 encuestas de un total de 172 estudiantes, siendo 15 los estudiantes no estuvieron presentes en las fechas en las que se realizó la aplicación de cuestionarios, situación que podría deberse a que algunos son estudiantes irregulares o abandonaron los estudios.

Cuadro N° 4: Estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la UCSM - 2018.

Semestre	Estudiantes - matriculados en el semestre par-2018
Segundo	19 estudiantes
Cuarto	18 estudiantes
Sexto	32 estudiantes
Octavo	45 estudiantes
Decimo	43 estudiantes
Población Total 100%	157 estudiantes encuestados

Fuente: Elaboración propia en base a estadística de estudiantes matriculados a diciembre del 2018, proporcionado por la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería.

3. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para efectos de la recolección de datos, se coordinó con el director de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería a fin de solicitar la autorización de ingreso a las aulas para aplicar el cuestionario a los estudiantes.

El estudio se realizó desde agosto a diciembre del 2018, periodo dentro del cual se consideró las dos últimas semanas del semestre para la recolección de datos, mediante la aplicación de encuestas.

La aplicación de las encuestas se realizó mediante la coordinación con los docentes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería antes o después del desarrollo de las actividades académicas.

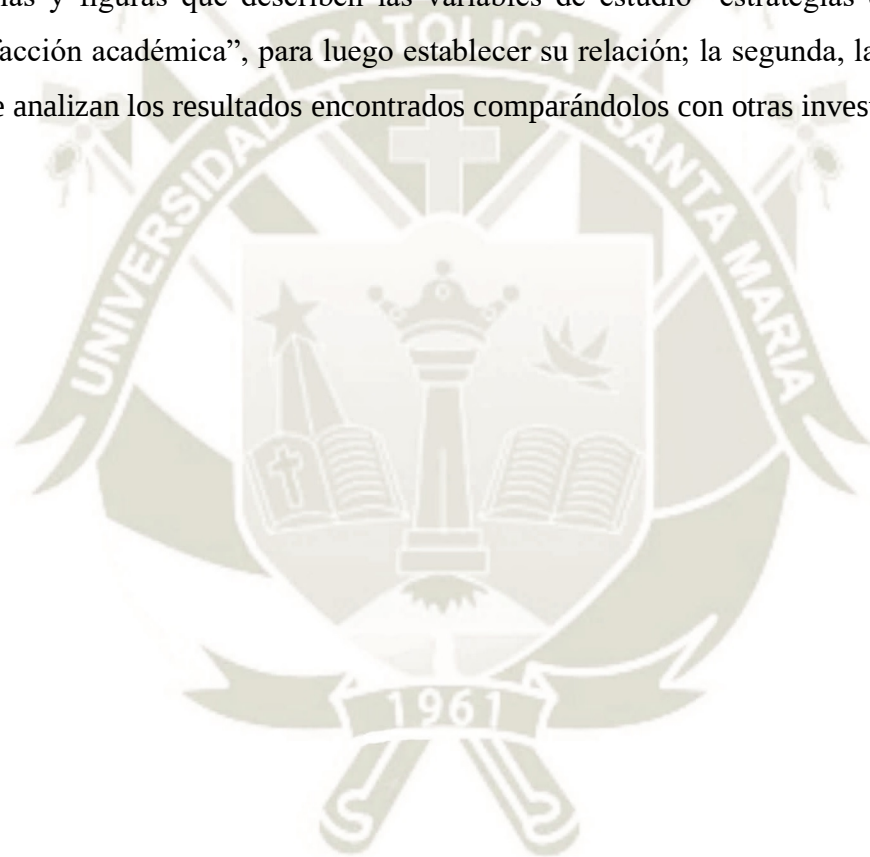
4. CRITERIOS PARA EL MANEJO DE RESULTADOS

Para llegar a los resultados se procedió a la calificación de los cuestionarios según baremos, para luego trasladar los datos obtenidos a una base de SPSS en su versión 23, con la que se analizó la información obtenida según los objetivos planteados en la investigación, así como contrastar la hipótesis.

CAPITULO III:

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el presente capítulo se presentan los resultados de la investigación en dos etapas: la primera conformada por el procesamiento y análisis de los datos a través de la presentación de tablas y figuras que describen las variables de estudio “estrategias de enseñanza” y “satisfacción académica”, para luego establecer su relación; la segunda, la discusión, en la cual se analizan los resultados encontrados comparándolos con otras investigaciones.



1. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

1.1. Estrategias de enseñanza

TABLA N° 1: Percepción de Estrategias Centradas en la Transmisión de Información

Nivel de aplicación	f	%
Bajo	0	0.0
Medio	98	62.4
Alto	59	37.6
TOTAL	157	100

Fuente: Elaboración propia.

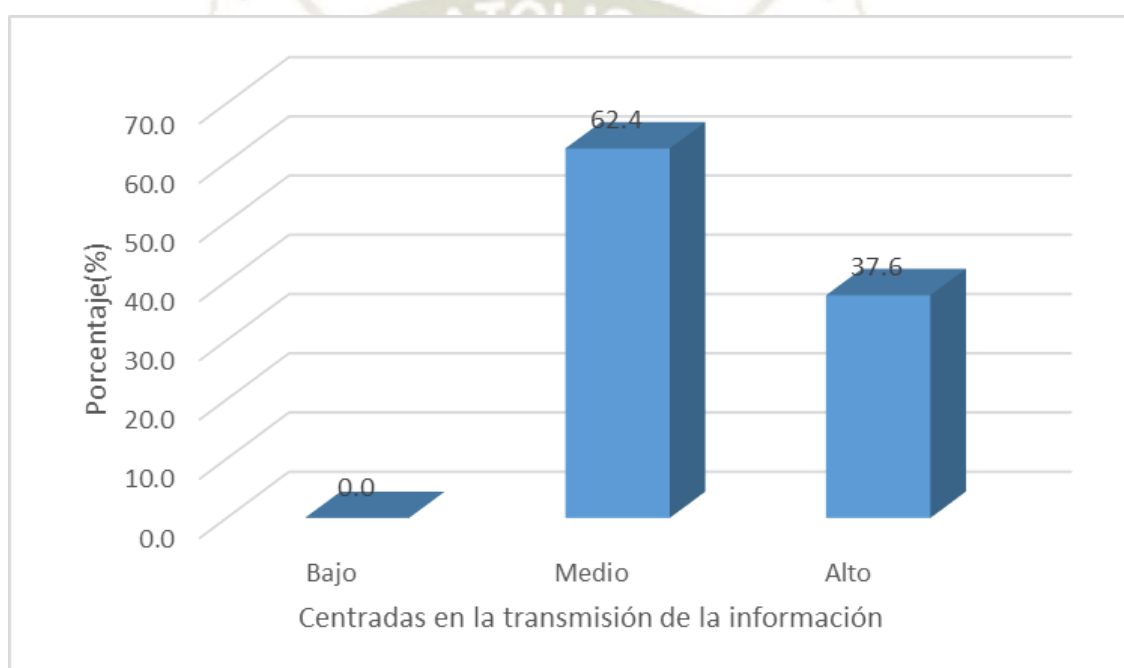


FIGURA N° 1: Percepción de Estrategias Centradas en la Transmisión de Información

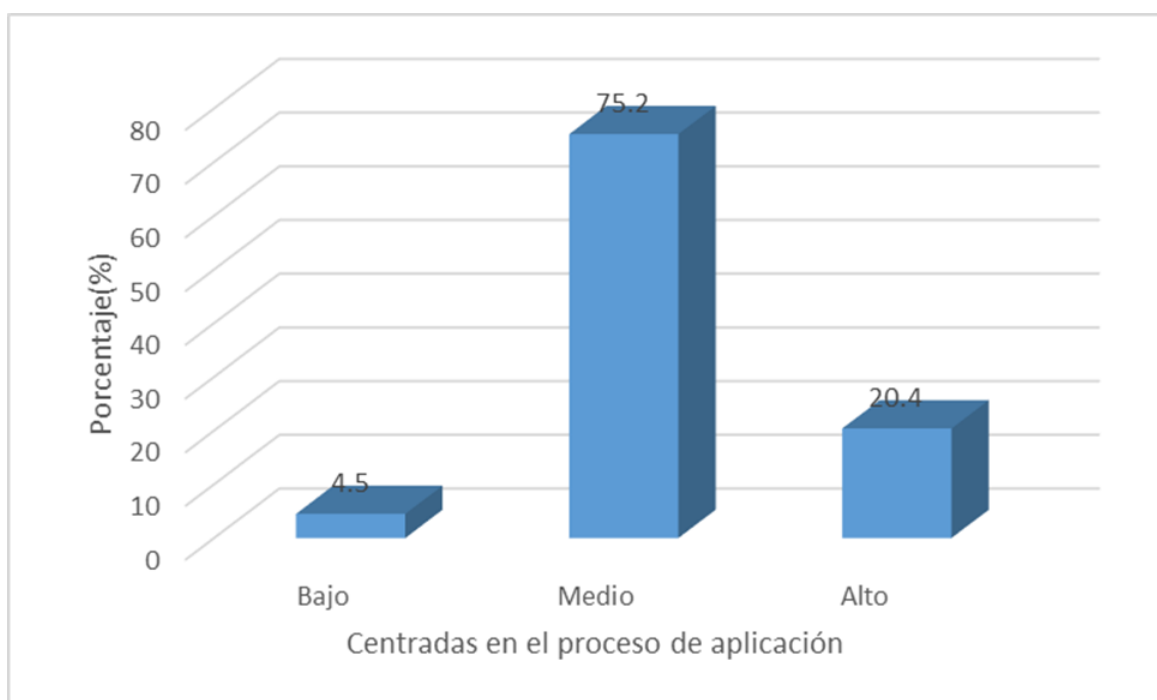
La Tabla 1 y Figura N° 1 presenta la percepción de los encuestados con las estrategias centradas en la transmisión de la información que aplican los docentes, conformadas por la estrategia de enseñanza expositiva, la estrategia motivacional y la estrategia asociativa.

Se observa que el 62.4% de la población en estudio percibe que los docentes aplican en un nivel medio estas estrategias y el 37.6% consideran que los docentes las aplican en nivel alto. Podemos inferir que más del 60% de encuestados tiene una apreciación positiva media sobre el uso de estas estrategias, identificando que algunos docentes organizan el desarrollo de clases y exposiciones del tema, estimulan su participación, comparan el tema con situaciones reales y propiciando el desarrollo de la creatividad.

TABLA N° 2: Percepción de Estrategias Centradas en el Proceso de Aplicación

Nivel de aplicación	N°	%
Bajo	7	4.5
Medio	118	75.2
Alto	32	20.4
TOTAL	157	100

Fuente: Elaboración propia.


FIGURA N° 2: Percepción de Estrategias Centradas en el Proceso de Aplicación

En la Tabla N° 2 y Figura N° 2 presentamos la percepción general de los estudiantes con relación a las estrategias centradas en el proceso de aplicación utilizadas por los docentes.

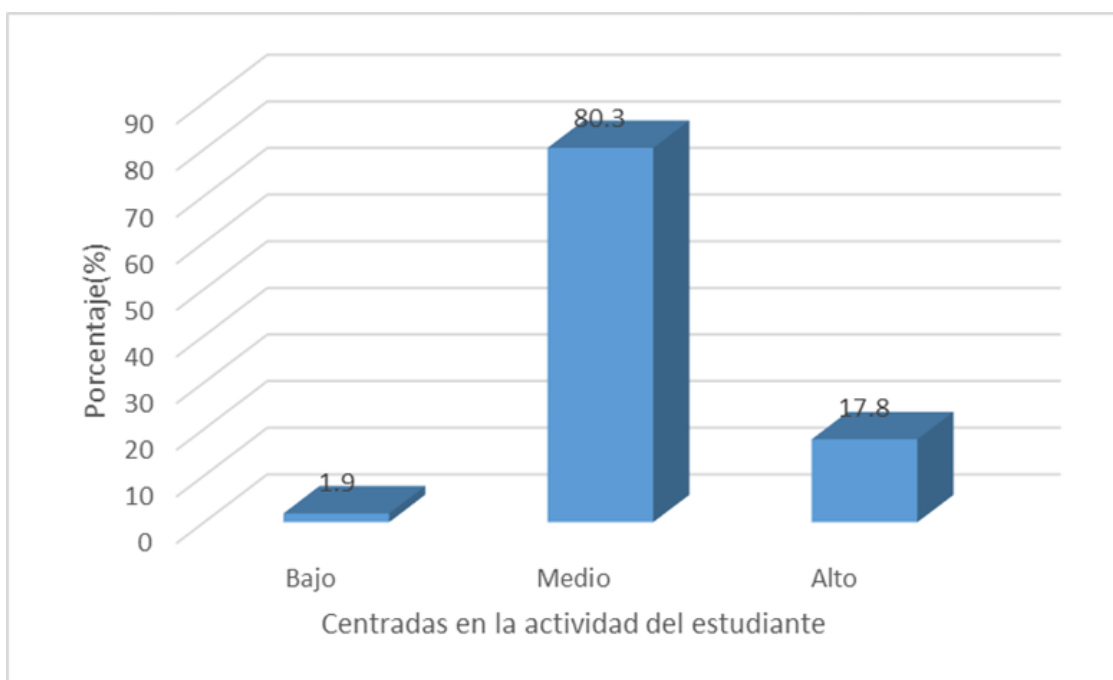
El porcentaje mayoritario de encuestados con el 75.2% perciben que los docentes aplican medianamente estas estrategias, el 20.4% percibe que se aplican en un nivel alto y finalmente el 4.5% que se aplican en un nivel bajo, presentando una diferencia porcentual considerable.

Podemos inferir que más del 70% de estudiantes ha identificado que sus docentes algunas veces realizan estudios de casos, guían y apoyan procesos de investigación, proponen el desarrollo de competencias para afrontar desafíos y desarrollan contenidos coherentes con las exigencias del mundo laboral; porcentaje que denota la necesidad de incrementar el uso de esta clase de estrategias en el proceso de enseñanza aprendizaje considerando que uno de los pilares en este proceso es el saber hacer o aplicar los conocimientos adquiridos.

TABLA N° 3: Percepción de Estrategias Centradas en la Actividad del Estudiante

Nivel de aplicación	N°	%
Bajo	3	1.9
Medio	126	80.3
Alto	28	17.8
TOTAL	157	100

Fuente: Elaboración propia.


FIGURA N° 3: Percepción de Estrategias Centradas en la actividad del estudiante

En la presente Tabla N° 3 y Figura N° 3 presentamos la percepción de los estudiantes con relación a las estrategias centradas en la actividad del estudiante.

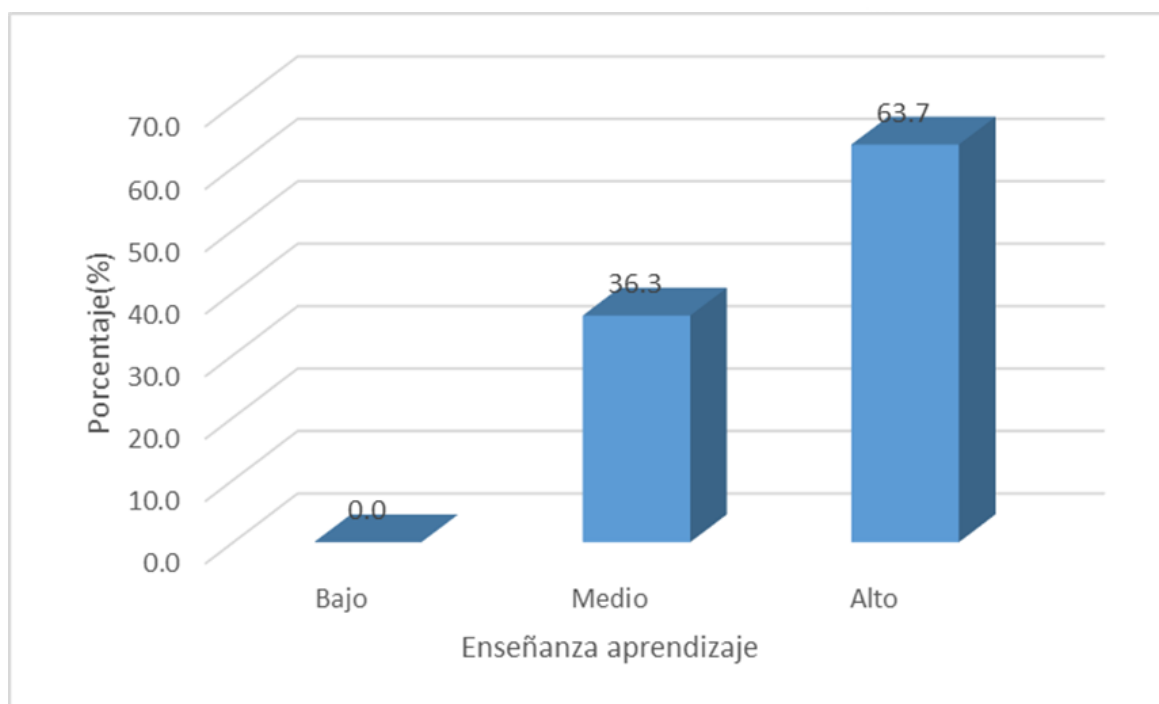
Considerando en promedio que el 80.3% de los docentes aplican medianamente estas estrategias, el 17.8 % de docente las aplica en un nivel alto y finalmente el 1.9% las aplica en un nivel bajo.

Se aprecia que más de 80% identifica la aplicación regular de estrategias de enseñanza basadas en problemas, juegos relacionados con situaciones hipotéticas y reales, asesoría y acompañamiento docente y aprendizajes en base al desarrollo parcial o total de proyectos; constituyéndose como la clase de estrategias menos utilizadas por los docentes; lo que nos permite identificar la necesidad de promover el uso de dichas estrategias.

TABLA N° 4: Consolidado de Estrategias de Enseñanza Aplicadas por Docentes

Nivel de aplicación	N°	%
Bajo	0	0.0
Medio	57	36.3
Alto	100	63.7
TOTAL	157	100

Fuente: Elaboración propia.


FIGURA N° 4: Consolidado de Estrategias de Enseñanza Aplicadas por Docentes

En la Tabla N° 4 y Figura N°4 presentamos la percepción de los estudiantes con relación a todas las estrategias de enseñanza aplicadas por docentes.

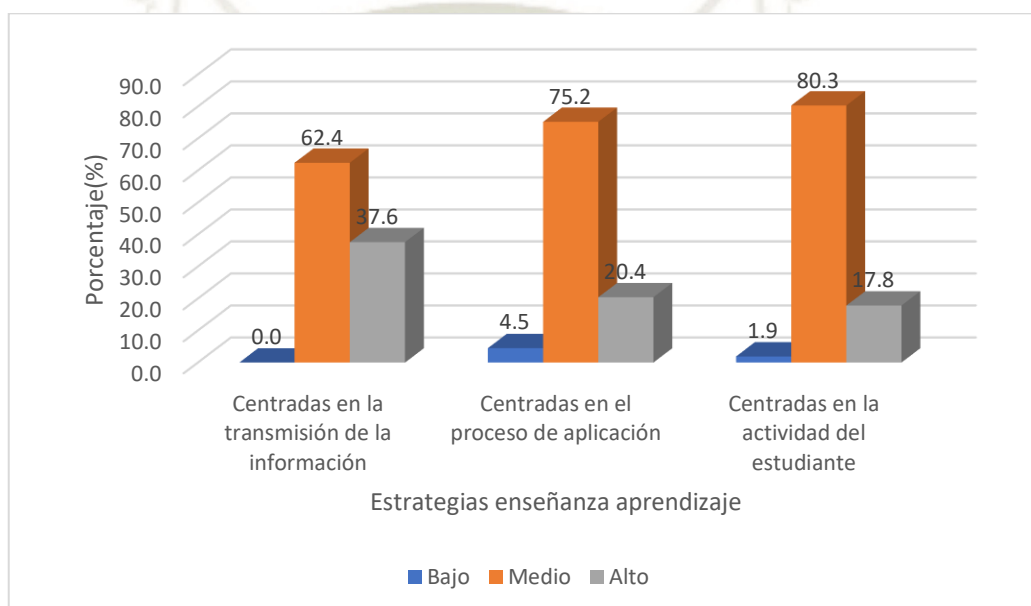
Encontramos que el 63.7% considera que los docentes aplican en un nivel alto las estrategias de enseñanza centradas en el proceso de transmisión de información, centradas en el proceso de aplicación y centradas en la actividad del estudiante, seguido del 36.3% que considera que se aplican en un nivel medio.

Podemos señalar que los estudiantes reconocen que sus docentes generalmente aplican las distintas clases de estrategias de enseñanza, sin embargo, éstas no son aplicadas por el total de docentes de la escuela profesional, lo que refleja que la actualización y capacitación permanente de los docentes es muy necesaria, para así alcanzar los objetivos educativos y desarrollo de competencias en los estudiantes.

TABLA N° 5: Resumen Estrategias de Enseñanza Aplicadas por Docentes

Estrategias enseñanza aprendizaje	Centradas en la transmisión de la información		Centradas en el proceso de aplicación		Centradas en la actividad del estudiante	
	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%
Bajo	0	0.0	7	4.5	3	1.9
Medio	98	62.4	118	75.2	126	80.3
Alto	59	37.6	32	20.4	28	17.8
TOTAL	157	100	157	100	157	100

Fuente: Elaboración propia.


FIGURA N° 5: Resumen de Estrategias de Enseñanza Aplicadas por Docentes

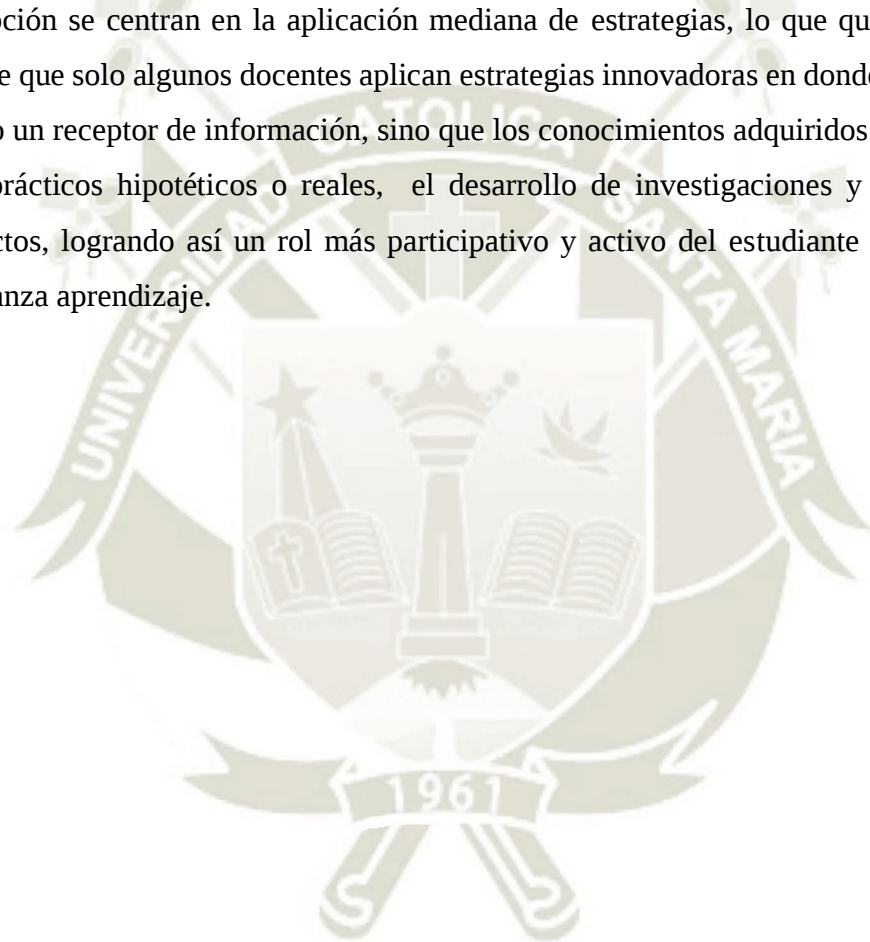
En la Tabla N° 5 y Figura N°5 presentamos el resumen comparativo de las clases las estrategias de enseñanza aplicadas por docentes.

Encontramos que el 37.6% considera que los docentes aplican estrategias centradas en la transmisión de la información, seguido del 20.4% que indica que se utilizan estrategias centradas en el proceso de aplicación y el 17.8% que se usan estrategias centradas en la actividad del estudiante.

Del mismo modo identificamos de los porcentajes mayoritarios se concentran en la percepción mediana del uso de estrategias, teniendo que el 80.3% manifiesta que algunos docentes aplican estrategias centradas en la actividad del estudiante, el 75.2% las centradas

en el proceso de aplicación y finalmente el 62.4% que se utilizan las centradas en la transmisión de la información.

Podemos inferir que la percepción de los estudiantes sobre docentes que generalmente aplican estrategias, son principalmente las centradas en el proceso de transmisión de la información, considerada como enseñanza tradicional y en porcentajes menores se utilizan estrategias que se centran en el proceso de aplicación de los conocimientos y actividades de los estudiantes; del mismo modo los resultados evidencian que los porcentajes mayores de percepción se centran en la aplicación mediana de estrategias, lo que quiere decir que se percibe que solo algunos docentes aplican estrategias innovadoras en donde el estudiante no es solo un receptor de información, sino que los conocimientos adquiridos son aplicados en caso prácticos hipotéticos o reales, el desarrollo de investigaciones y participación en proyectos, logrando así un rol más participativo y activo del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje.



1.2. Satisfacción académica

TABLA N° 6: Satisfacción con el Plan de Estudios

Nivel de satisfacción	N°	%
Muy bajo	3	1.9
Bajo	26	16.6
Medio	67	42.7
Alto	55	35.0
Muy alto	6	3.8
TOTAL	157	100

Fuente: Elaboración propia.

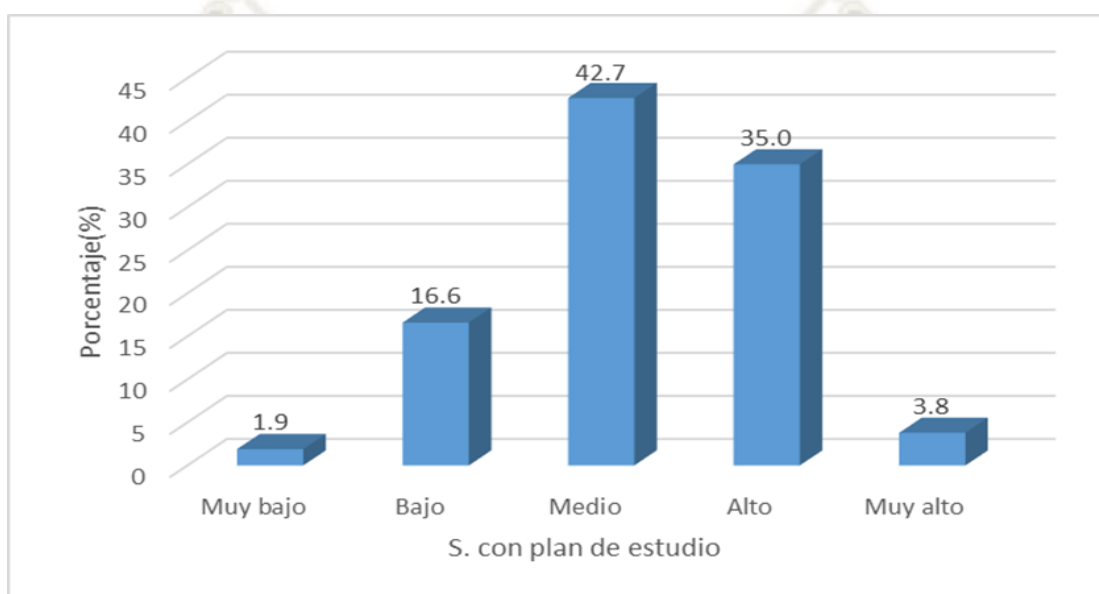


FIGURA N° 6: Satisfacción con el Plan de Estudios

En la Tabla N° 6 y Figura N° 6 presentamos la percepción de los estudiantes encuestados con relación al nivel de satisfacción con el plan de estudios.

Encontramos que el 42.7% está medianamente satisfecho, seguido del 35% que se encuentra satisfecho, luego el 16.6% se encuentra insatisfecho, con solo el 3.8% que se encuentra totalmente satisfecho y finalmente el 1.9% que se encuentra totalmente insatisfecho; siendo el porcentaje mayoritario que indica que su nivel de satisfacción con el plan de estudios es medio seguido del nivel alto.

Por lo podemos inferir que los estudiantes tienen una apreciación positiva media sobre el plan de estudios, información que se debe considerar en el contenido y estructura de la malla curricular.

TABLA N° 7: Satisfacción con la Capacitación y Habilidades para la Enseñanza Docente

Nivel de Satisfacción	N°	%
Muy bajo	1	0.6
Bajo	7	4.5
Medio	67	42.7
Alto	68	43.3
Muy alto	14	8.9
TOTAL	157	100

Fuente: Elaboración propia.

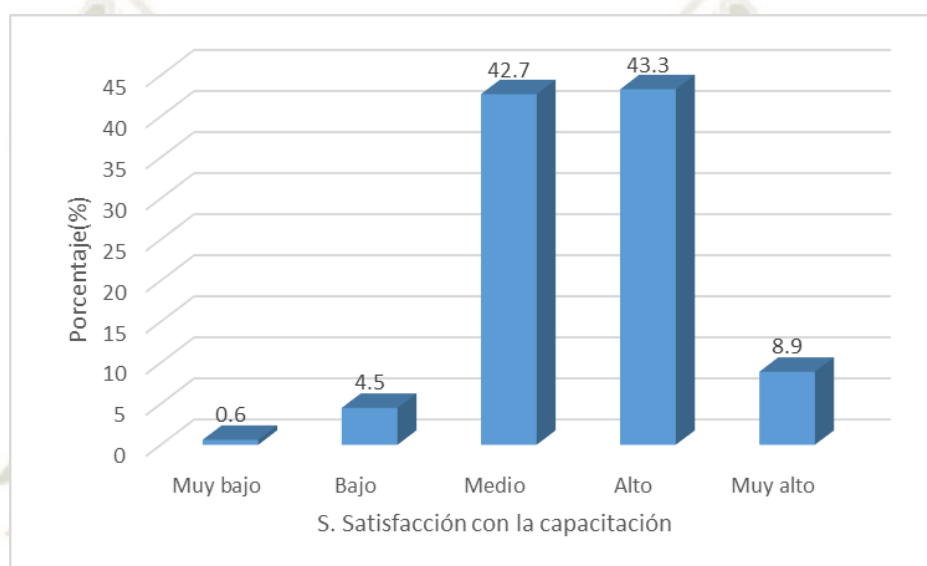


FIGURA N° 7: Satisfacción con la Capacitación y Habilidades para la Enseñanza Docente

En la Tabla N° 7 y Figura N° 7 presentamos la percepción de los encuestados donde encontramos que el 43.3% se encuentra con un nivel de satisfacción alto, seguido del 42.7% con un nivel medio, luego el 8.9% con un nivel muy alto, con solo el 4.5% que se encuentra con un nivel bajo y finalmente el 0.6% que se encuentra con un nivel muy bajo; siendo los porcentajes mayoritarios los que indican un nivel alto seguido del nivel medio de satisfacción con la capacitación y habilidades para la enseñanza docente.

Resultados con los que podemos inferir que los estudiantes perciben un nivel alto-medio sobre la capacidad de comunicación de los docentes, sus conocimientos, dominio del tema, capacitación, actualización, el nivel de exigencia, responsabilidad, capacidades para promover la participación de los estudiantes e integración de equipos; información que permite identificar la orientación de planes de capacitación.

TABLA N° 8: Satisfacción con los Métodos de Enseñanza y Evaluación Docente

Nivel de Satisfacción	N°	%
Muy bajo	1	0.6
Bajo	12	7.6
Medio	73	46.5
Alto	69	43.9
Muy alto	2	1.3
TOTAL	157	100

Fuente: Elaboración propia.

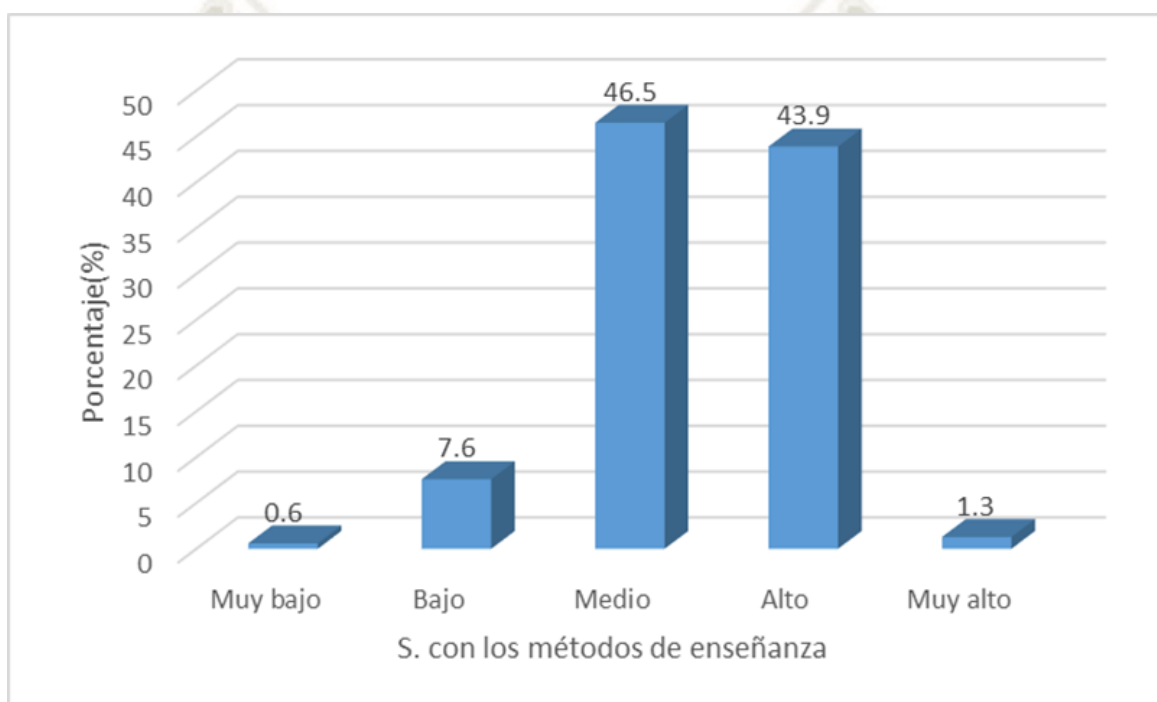


FIGURA N° 8: Satisfacción con los Métodos de Enseñanza y Evaluación Docente

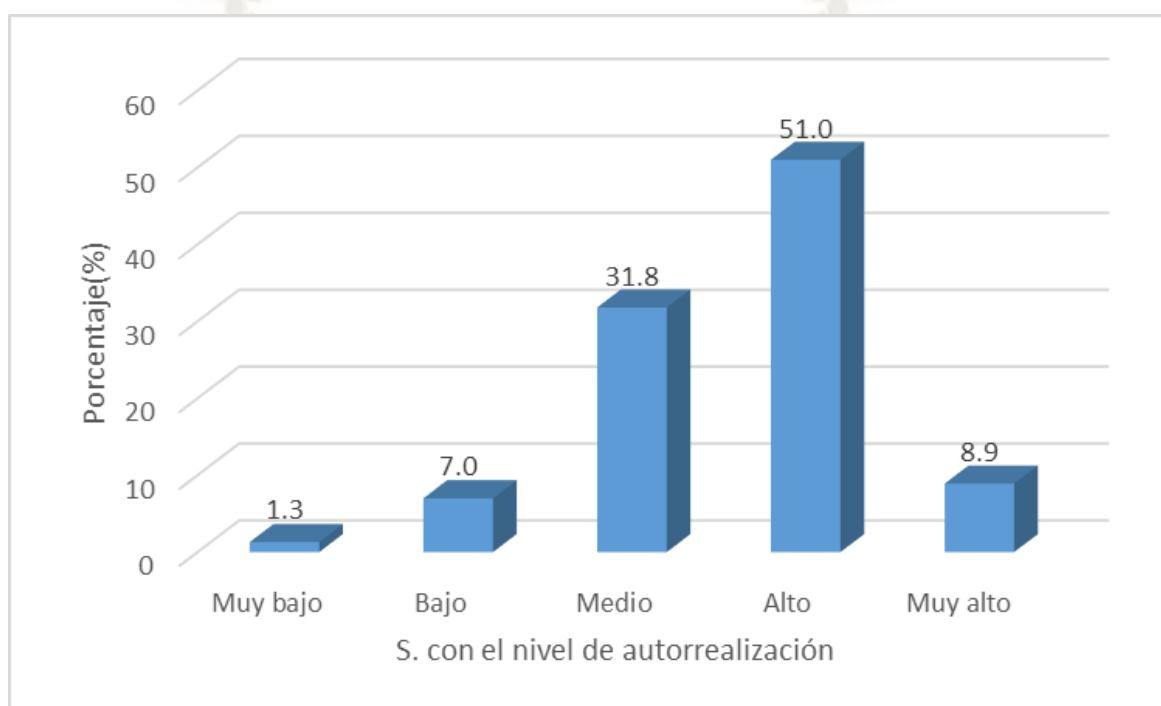
En la Tabla N° 8 y Figura N° 8 presentamos la percepción de los encuestados, siendo el 46.5% de estudiantes que se encuentra medianamente satisfechos, seguido del 43.9% que se encuentra satisfecho, luego el 7.6% se encuentra insatisfecho, con el 1.3% que se encuentra totalmente satisfecho y finalmente el 0.6% que se encuentra totalmente insatisfecho.

Podemos señalar que un porcentaje mayoritario demuestra un nivel de satisfacción medio, seguido de un nivel alto respecto a los métodos de enseñanza y evaluación docente; por lo que podemos inferir que los estudiantes perciben el uso regular de estrategias de enseñanza, así como una satisfacción regular del sistema de evaluación de los docentes; lo que denota la importancia de la permanente capacitación, actualización y comunicación asertiva.

TABLA N° 9: Satisfacción con el Nivel de Autorrealización del Estudiante

Nivel de Satisfacción	N°	%
Muy bajo	2	1.3
Bajo	11	7.0
Medio	50	31.8
Alto	80	51.0
Muy alto	14	8.9
TOTAL	157	100

Fuente: Elaboración propia.


FIGURA N° 9: Satisfacción con el Nivel de Autorrealización del Estudiante

En la Tabla N° 9 y Figura N° 9 presentamos la percepción general de los encuestados respecto a la satisfacción con el Nivel de Autorrealización.

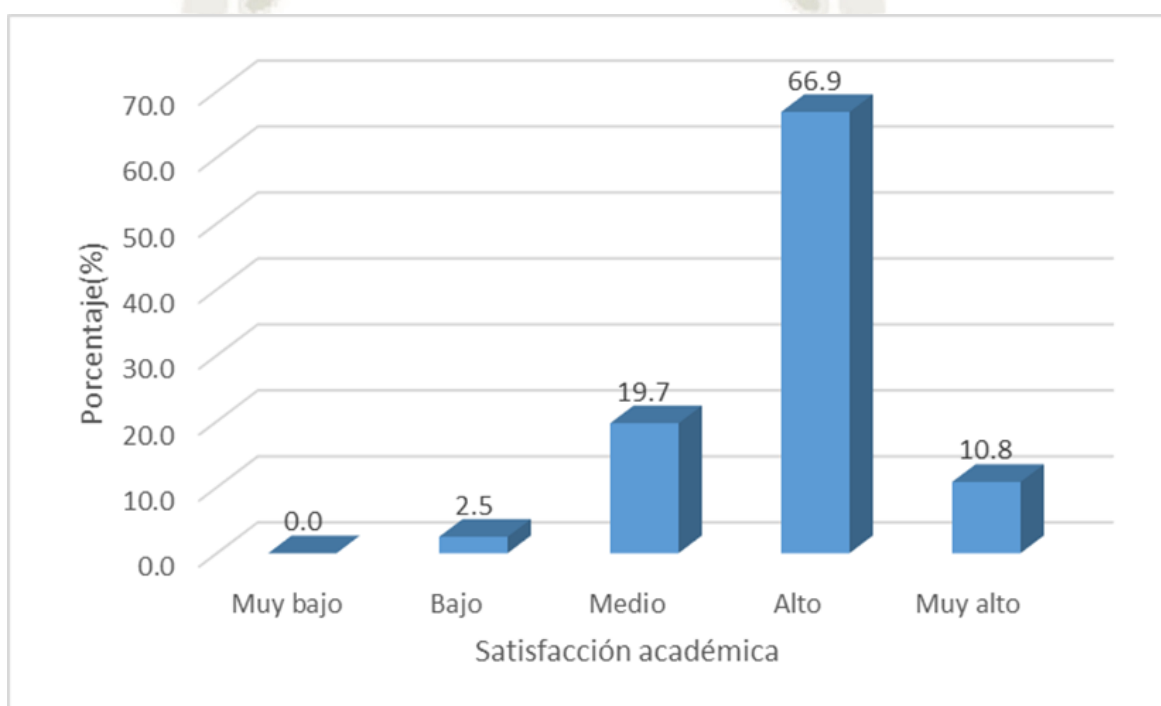
En donde encontramos que el 51% se encuentra con un nivel alto de satisfacción, seguido del 31.8% que se encuentra con un nivel medio, luego el 8.9% que se encuentra con nivel muy alto, el 7% que se encuentra con un nivel bajo y finalmente el 1.3% que se encuentra con un nivel muy bajo de satisfacción.

Se observa que los estudiantes se autoevalúan de forma positiva y se encuentran empoderados con su nivel de autorrealización en relación con su carrera y se identifican con su profesión.

TABLA N° 10: Consolidado Sobre la Satisfacción Académica de Estudiantes

Nivel de Satisfacción	N°	%
Muy bajo	0	0.0
Bajo	4	2.5
Medio	31	19.7
Alto	105	66.9
Muy alto	17	10.8
TOTAL	157	100

Fuente: Elaboración propia.


FIGURA N° 10: Consolidado Satisfacción Académica de Estudiantes

En la Tabla N° 10 y Figura N° 10 presentamos la percepción de los estudiantes con relación a su Nivel de Satisfacción Académica.

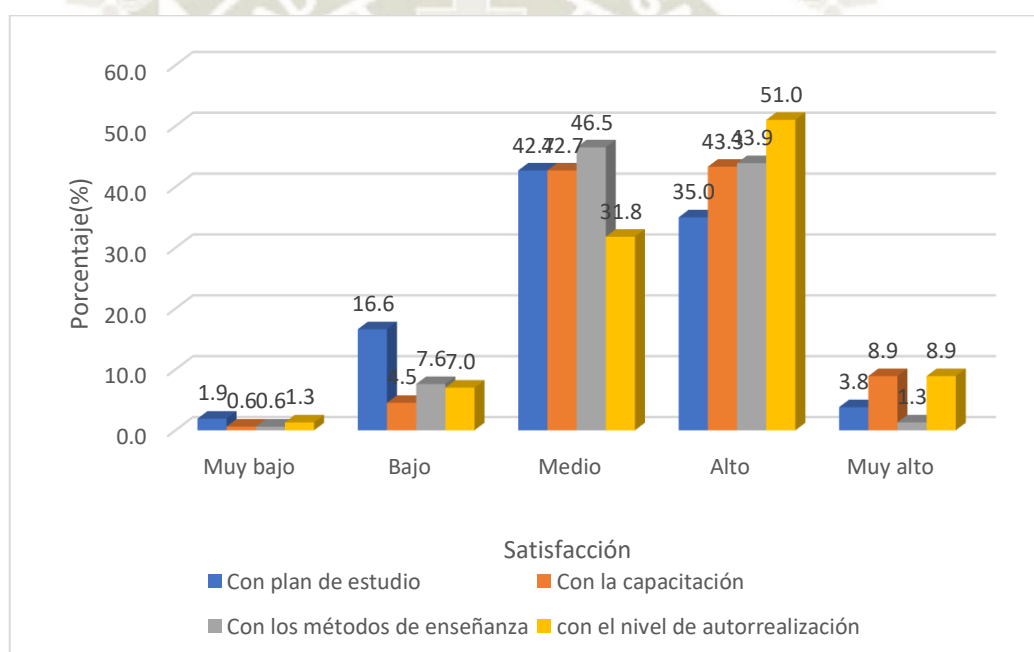
Encontramos que el 66.9% de estudiantes presentan un nivel alto de satisfacción, seguido del 19.7% que presentan un nivel medio de satisfacción, luego tenemos que el 10.8% que se encuentran muy satisfecho y finalmente el 2.5% se encuentra en un nivel de satisfacción bajo.

Podemos inferir que la satisfacción académica en general de los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería se encuentra en un nivel alto, aspecto positivo a destacar, siendo los indicadores evaluados los que constituyen los elementos más relevantes del desarrollo académico.

TABLA N° 11: Resumen de Indicadores de la Satisfacción Académica de Estudiantes

Satisfacción	Con plan de estudio		Con la capacitación		Con los métodos de enseñanza		con el nivel de autorrealización	
	N°.	%	N°.	%	N°.	%	N°.	%
Muy bajo	3	1.9	1	0.6	1	0.6	2	1.3
Bajo	26	16.6	7	4.5	12	7.6	11	7.0
Medio	67	42.7	67	42.7	73	46.5	50	31.8
Alto	55	35.0	68	43.3	69	43.9	80	51.0
Muy alto	6	3.8	14	8.9	2	1.3	14	8.9
TOTAL	157	100	157	100	157	100	157	100

Fuente: Elaboración propia.


FIGURA N° 11: Resumen de Indicadores de la Satisfacción Académica de Estudiantes

En la Tabla N° 11 y Figura N° 11 presentamos el resumen de los indicadores de Satisfacción Académica.

Encontramos que el 51% de estudiantes presentan un nivel alto de satisfacción con el nivel de autorrealización, seguido del 43.9% que se encuentra satisfecho con los métodos de enseñanza, luego el 43.3% con un nivel alto de satisfacción con la capacitación y el 35% con el plan de estudios.

Del mismo modo podemos identificar que el 46.5% de estudiantes indican estar medianamente satisfechos con los métodos de enseñanza, seguido del 42.7% que indica que la capacitación y plan de estudios alcanzar un nivel medio de satisfacción respectivamente y el 31.8% se encuentra medianamente satisfecho con la autorrealización.

Resultados con los que podemos inferir que la percepción de satisfacción académica se encuentra entre los niveles alto y medio de satisfacción, siendo el porcentaje más alto el de 51% correspondiente al nivel alto de autorrealización, siendo los estudiantes quienes se autoevalúan de manera positiva; seguido del nivel medio de satisfacción con los métodos de enseñanza con el 46.5%, lo que nos permite indicar que es importante motivar a los docentes de la escuela en el uso de nuevas metodologías y estrategias en el proceso de enseñanza aprendizaje y que éstas sean percibidas positivamente por los estudiantes; luego encontramos la capacitación con el 43.3% en un nivel alto de satisfacción, que refleja la importancia de la permanente actualización y finalmente el 42.7% que se encuentra medianamente satisfecho con el plan de estudios.



1.3. Correlación de estrategias de enseñanza y satisfacción académica

TABLA N° 12: Relación entre las Estrategias de Enseñanza Centradas en la Transmisión de la Información y el Nivel de Satisfacción Académica

Transmisión de la información	Satisfacción académica										TOTAL	
	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Medio	0	0.0	4	2.5	27	17.2	62	39.5	5	3.2	98	62.4
Alto	0	0.0	0	0.0	4	2.5	43	27.4	12	7.6	59	37.6
TOTAL	0	0.0	4	2.5	31	19.7	105	66.9	17	10.8	157	100

$$X^2=18.86 \quad P<0.05 \quad P=0.00 \quad \pi=0.33$$

Fuente: Elaboración propia.

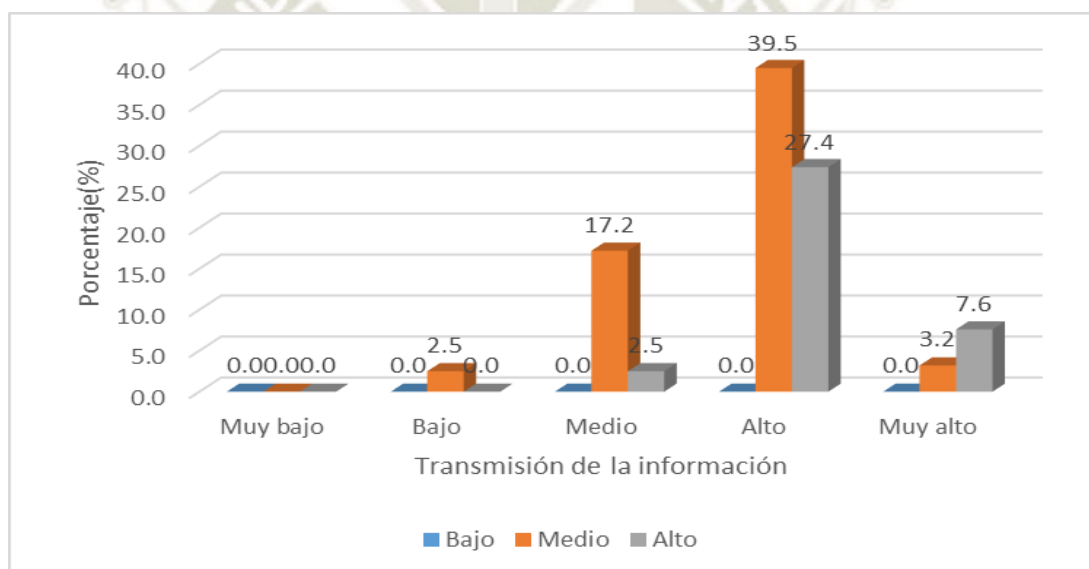


FIGURA N° 12: Relación entre las Estrategias de Enseñanza Centradas en la Transmisión de la Información y el Nivel de Satisfacción Académica

La Tabla N° 12 y Figura N° 12 según la prueba de Chi Cuadrado ($X^2=18.86$) muestra que las estrategias de enseñanza centradas en la transmisión de la información y la satisfacción académica presentan relación estadística significativa ($P<0.05$). Según tau b de Kendall existe una correlación baja ($\pi=0.33$). Del mismo modo, se observa que el 39.5% de los estudiantes que presentan satisfacción académica alta consideran que los docentes aplican regularmente estrategias de enseñanza centradas en la transmisión de la información.

Del mismo modo se ha identificado que la mayor correlación se centra en las estrategias expositivas, seguidas de las estrategias asociativas y finalmente las estrategias motivacionales.

Podemos inferir que la mayoría de los estudiantes con satisfacción académica alta perciben el uso medio de esta clase de estrategias, siendo las estrategias más usadas las expositivas y la de menor aplicación las estrategias motivacionales; considerando que estas estrategias son estimadas como tradicionales en el proceso de enseñanza-aprendizaje es que se sustenta su mayor uso o aplicación, sin embargo es importante señalar la necesidad de incrementar el uso de estrategias motivacionales y asociativas en el desarrollo de la cátedra en la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería, debido a que según los resultados son las menos utilizadas.

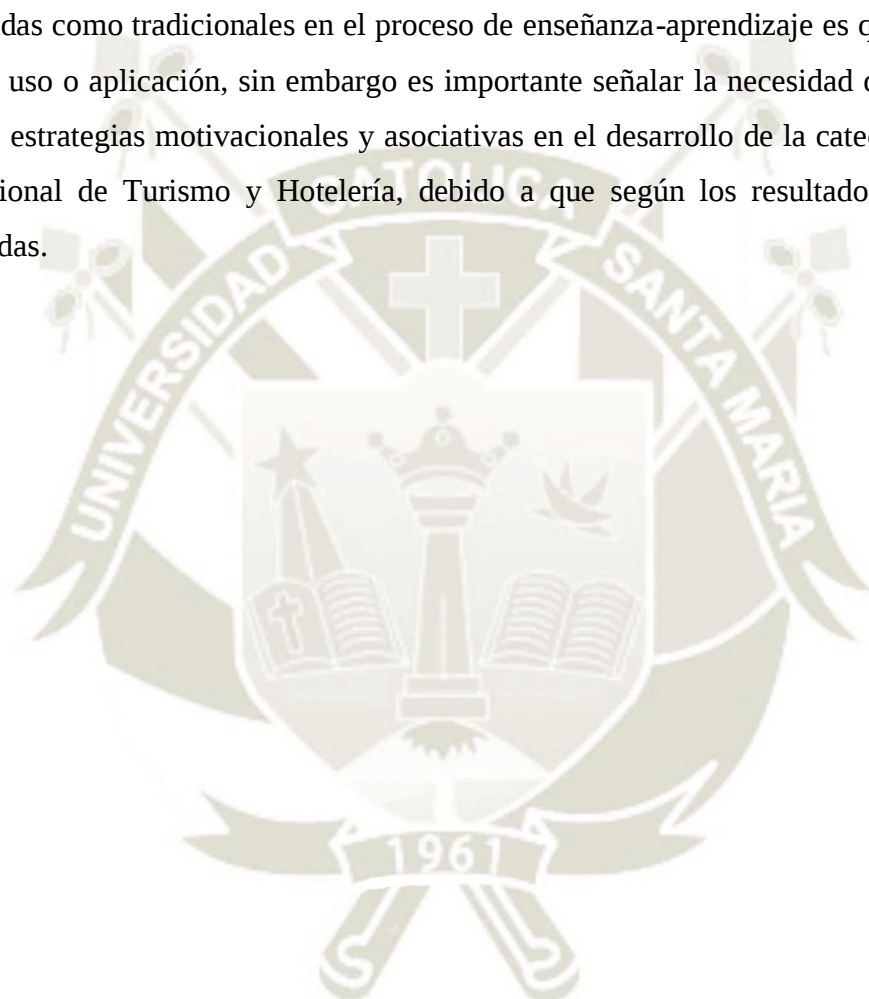


TABLA N° 13: Relación Entre las Estrategias de Enseñanza Centradas en el Proceso de Aplicación y el Nivel de Satisfacción Académica

Proceso de aplicación	Satisfacción académica										TOTAL	
	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Bajo	0	0.0	3	1.9	1	.6	3	1.9	0	0.0	7	4.5
Medio	0	0.0	1	0.6	28	17.8	83	52.9	6	3.8	118	75.2
Alto	0	0.0	0	0.0	2	1.3	19	12.1	11	7.0	32	20.4
TOTAL	0	0.0	4	2.5	31	19.7	105	66.9	17	10.8	157	100

$$X^2=72.62 \quad P<0.05 \quad P=0.00 \quad \pi=0.40$$

Fuente: Elaboración propia.

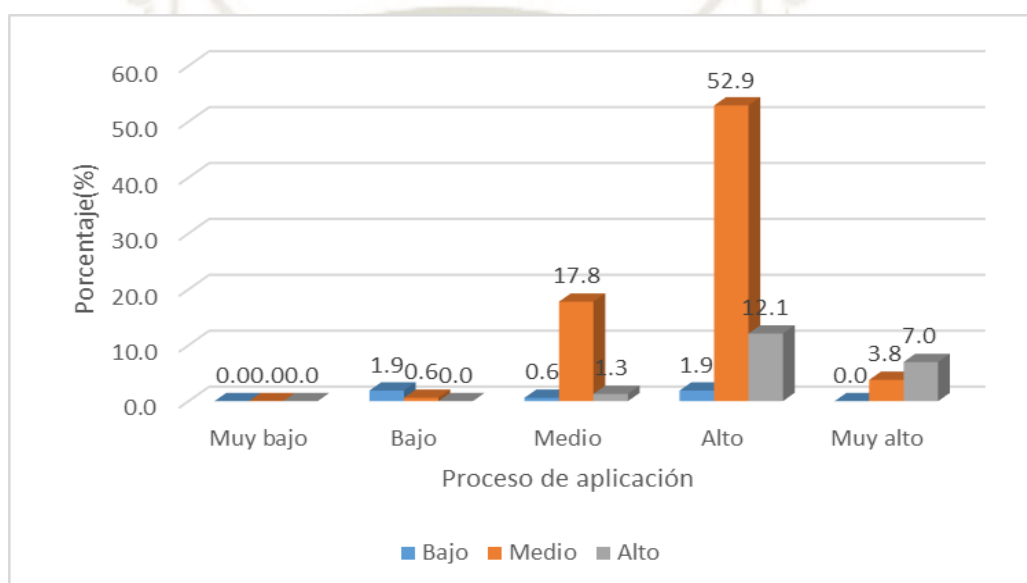


FIGURA N° 13: Relación Entre las Estrategias de Enseñanza Centradas en el Proceso de Aplicación y el Nivel de Satisfacción Académica

La Tabla N°. 13 y Figura N° 13 según la prueba de Chi Cuadrado ($X^2=72.62$) muestra que las estrategias de enseñanza aprendizaje centradas en el proceso de aplicación y la satisfacción académica presentan relación estadística significativa ($P<0.05$). Según tau b de Kendall existe una correlación moderada ($\pi=0.40$). Asimismo, se observa que el 52.9% de los estudiantes que presentan satisfacción académica alta consideran que los docentes usan regularmente estrategias de enseñanza centradas en el proceso de aplicación.

Así mismo se ha identificado que la mayor correlación se centra en las estrategias de prácticas externas, seguido de las estrategias basadas en la investigación, luego las estrategias basadas en desafíos y finalmente las estrategias centradas en el método de casos.

Podemos inferir que los estudiantes que tienen satisfacción académica alta identifican el uso regular de estrategias en un porcentaje considerable, siendo las estrategias más utilizadas las centradas en investigaciones y las estrategias menos aplicadas las centradas en el método de casos; cabe destacar que las estrategias centradas en el proceso de aplicación son muy apropiadas para el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje en el nivel superior, ya que propician la aplicación de los conocimientos adquiridos mediante distintas actividades dentro y fuera del aula. Motivo por el que se sugiere priorizar la capacitación del personal docente de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería en estrategias basadas en el método de casos y las estrategias basadas en desafíos que según los resultados son las menos utilizadas.

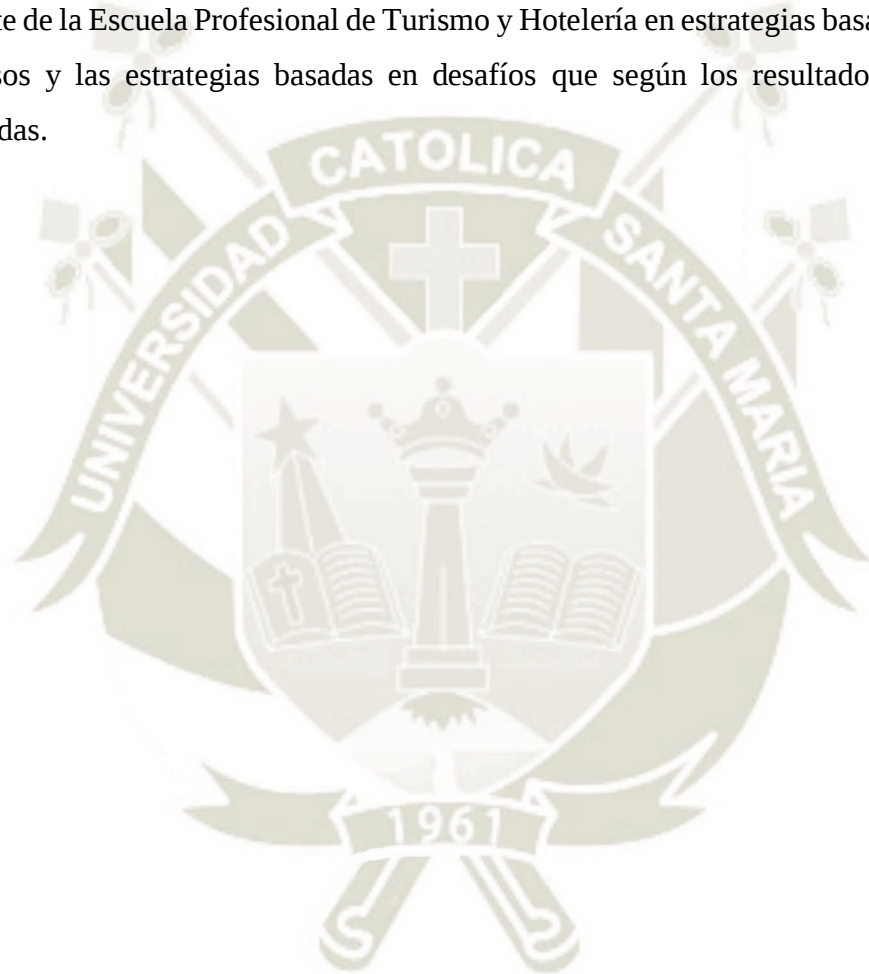


TABLA N° 14: Relación entre las Estrategias de Enseñanza Centradas en la Actividad del Estudiante y el Nivel de Satisfacción Académica

Actividad del estudiante	Satisfacción académica										TOTAL	
	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Bajo	0	0.0	0	0.0	1	0.6	2	1.3	0	0.0	3	1.9
Medio	0	0.0	4	2.5	30	19.1	84	53.5	8	5.1	126	80.3
Alto	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	12.1	9	5.7	28	17.8
TOTAL	0	0.0	4	2.5	31	19.7	105	66.9	17	10.8	157	100

$$X^2=22.26 \quad P<0.05 \quad P=0.00 \quad \pi=0.43$$

Fuente: Elaboración propia.

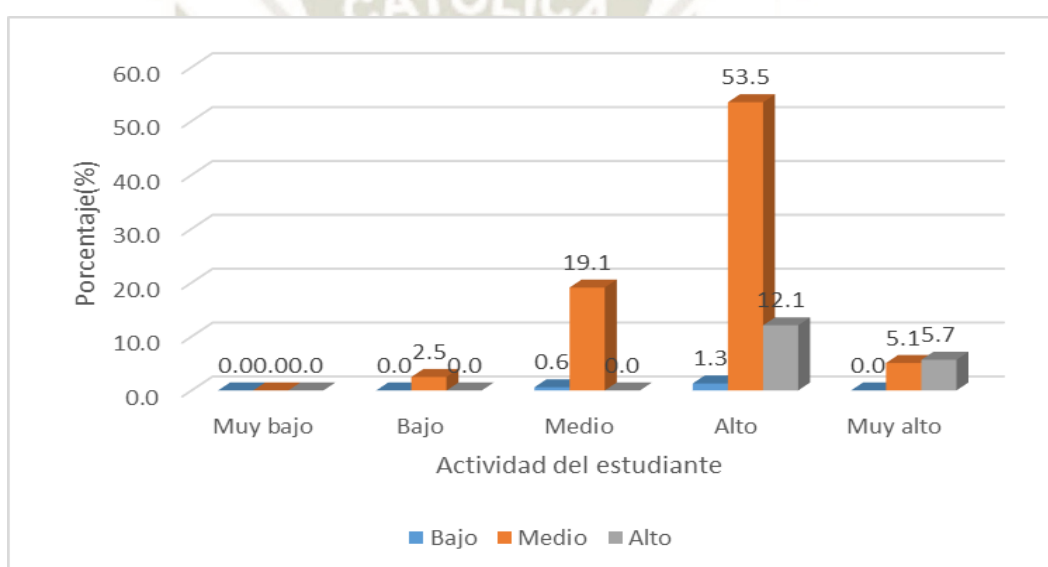


FIGURA N° 14: Relación entre las Estrategias de Enseñanza Centradas en la Actividad del Estudiante y el Nivel de Satisfacción Académica

La Tabla N°. 14 y figura N° 14 según la prueba de Chi Cuadrado ($X^2=22.26$) muestra que las estrategias de enseñanza aprendizaje centradas en la actividad del estudiante y la satisfacción académica presentan relación estadística significativa ($P<0.05$). Según tau b de Kendall existe una correlación moderada ($\pi=0.43$).

Igualmente, se observa que el 53.5% de los estudiantes que presentan satisfacción académica alta consideran que los docentes aplican regularmente estrategias de enseñanza aprendizaje centradas en la actividad del estudiante. Siendo las estrategias con mayor correlación las estrategias de aprendizaje basado en proyectos, seguido de la tutoría, luego el aprendizaje basado en problemas y finalmente el juego de roles.

Podemos inferir que la aplicación de esta clase de estrategias es regular siendo la estrategia de mayor uso la estrategia basada en proyectos y la menos utilizada el juego de roles; considerando que esta clase de estrategias priorizan la actividad del estudiante, mediante el autoaprendizaje, siendo el docente un guía que conduce el desarrollo de conocimientos, a través del trabajo colaborativo, se sugiere el incremento en el desarrollo de estas estrategias principalmente el juego de roles y aprendizaje basado en problemas, que son las menos utilizadas en la actualidad en la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería.



TABLA N° 15: Relación entre las Estrategias de Enseñanza y la Satisfacción con el Plan de Estudio

Satisfacción con plan de estudio	Estrategias enseñanza						TOTAL	
	Bajo		Medio		Alto		N°.	%
	N°.	%	N°.	%	N°.	%		
Muy bajo	0	0.0	3	1.9	0	0.0	3	1.9
Bajo	0	0.0	16	10.2	10	6.4	26	16.6
Medio	0	0.0	26	16.6	41	26.1	67	42.7
Alto	0	0.0	10	6.4	45	28.7	55	35.0
Muy alto	0	0.0	2	1.3	4	2.5	6	3.8
TOTAL	0	0.0	57	36.3	100	63.7	157	100

$$X^2=20.43 \quad P<0.05 \quad P=0.00 \quad \pi=0.31$$

Fuente: Elaboración propia.

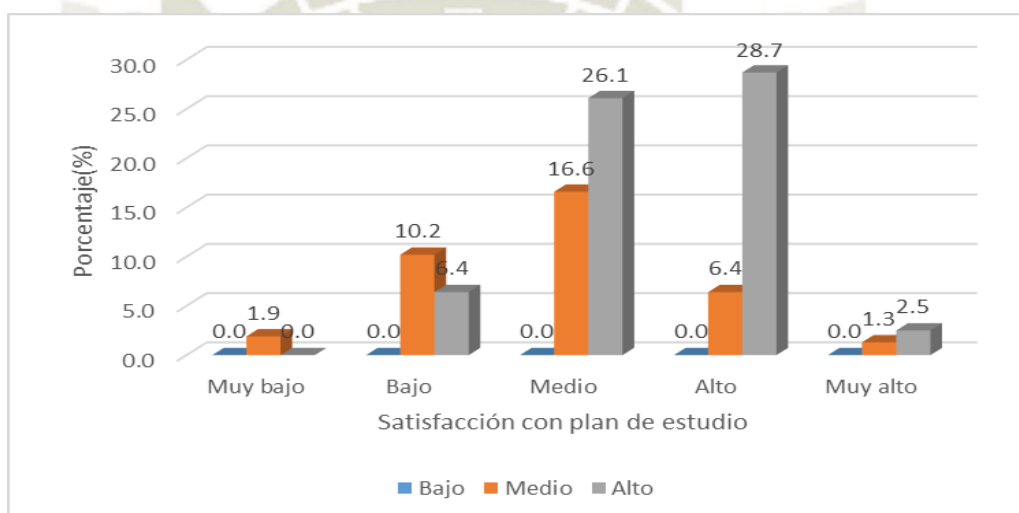


FIGURA N° 15: Relación entre las Estrategias de Enseñanza y la Satisfacción con el Plan de Estudio

La Tabla N°. 15 y Figura N° 15 según la prueba de Chi Cuadrado ($X^2=20.43$) muestra que las estrategias de enseñanza aprendizaje y la satisfacción con el plan de estudio presentan relación estadística significativa ($P<0.05$). Según tau b de Kendall existe una correlación baja ($\pi=0.31$). Asimismo, se observa que el 28.7% de los estudiantes que manifiestan un nivel alto de uso estrategias de enseñanza presentan satisfacción académica alta con el plan de estudios, seguido del 26.1% de estudiantes con nivel medio en la percepción de uso de estrategias que tienen una satisfacción alta con el plan de estudios.

Podemos inferir que existe un nivel alto de satisfacción con el plan de estudios, lo que nos permite subrayar la necesidad de involucrar a los estudiantes en futuros rediseños curriculares y socializar el contenido de modificaciones en la malla curricular.

TABLA N° 16: Relación entre las Estrategias de Enseñanza y la Satisfacción con la Capacitación y Habilidades para la Enseñanza

Satisfacción con capacit. y hab. para enseñ. doc	Estrategias enseñanza						TOTAL	
	Bajo		Medio		Alto			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Muy bajo	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	0.6
Bajo	0	0.0	5	3.2	2	1.3	7	4.5
Medio	0	0.0	38	24.2	29	18.5	67	42.7
Alto	0	0.0	12	7.6	56	35.7	68	43.3
Muy alto	0	0.0	1	0.6	13	8.3	14	8.9
TOTAL	0	0.0	57	36.3	100	63.7	157	100

$$X^2=32.94$$

$$P<0.05$$

$$P=0.00$$

$$\pi=0.43$$

Fuente: Elaboración propia.

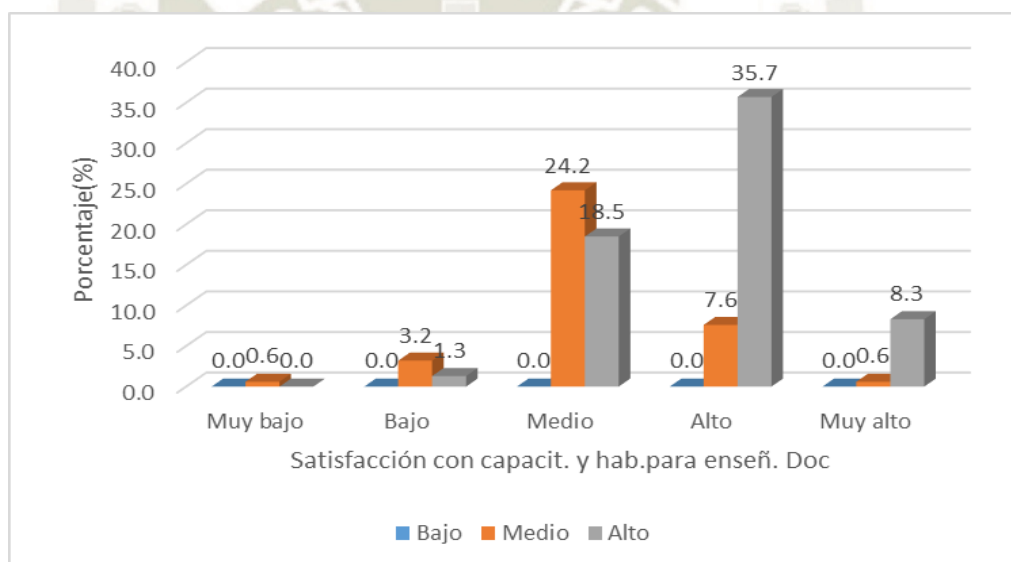


FIGURA N° 16: Relación entre las Estrategias de Enseñanza y la Satisfacción con la Capacitación y Habilidades para la Enseñanza

La Tabla N° 16 y Figura N° 16 según la prueba de Chi Cuadrado ($X^2=32.94$) muestra que las estrategias de enseñanza aprendizaje y la satisfacción con la capacitación y habilidades para la enseñanza de docentes presentan relación estadística significativa ($P<0.05$). Según tau b de Kendall existe una correlación moderada ($\pi=0.43$). De esta manera, se observa que el 35.7% de los estudiantes que indican un nivel alto de uso de estrategias de enseñanza tienen satisfacción alta con la capacitación y habilidades para la enseñanza, seguido del 24.2% de estudiantes que perciben un nivel medio en el uso de estrategias que tiene un grado de satisfacción media con la capacitación y habilidades para la enseñanza de sus docentes.

Podemos inferir que la percepción de los estudiantes con relación a la capacitación y habilidades docentes es evaluada positivamente, sin embargo, existe una diferencia porcentual corta entre el nivel de satisfacción alto y medio; considerando la capacidad de comunicación, conocimiento y dominio del tema, capacitación y actualización, el nivel de exigencia, la responsabilidad, orientación y apoyo al estudiante, participación e integración como indicadores de satisfacción, lo que nos permite subrayar la importancia de la capacitación permanente y desarrollo de nuevas habilidades docentes.



TABLA N° 17: Relación entre las Estrategias de Enseñanza y el Nivel de Satisfacción con los Métodos de Enseñanza y Evaluación Docente

Satisfacción con los métodos de enseñanza y evaluación docente	Estrategias enseñanza						TOTAL	
	Bajo		Medio		Alto			
	N°	%	N	%	N°	%	N°	%
Muy bajo	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	0.6
Bajo	0	0.0	10	6.4	2	1.3	12	7.6
Medio	0	0.0	36	22.9	37	23.6	73	46.5
Alto	0	0.0	10	6.4	59	37.6	69	43.9
Muy alto	0	0.0	0	0.0	2	1.3	2	1.3
TOTAL	0	0.0	57	36.3	100	63.7	157	100

$$X^2=33.91 \quad P<0.05 \quad P=0.00 \quad \pi=0.44$$

Fuente: Elaboración propia.

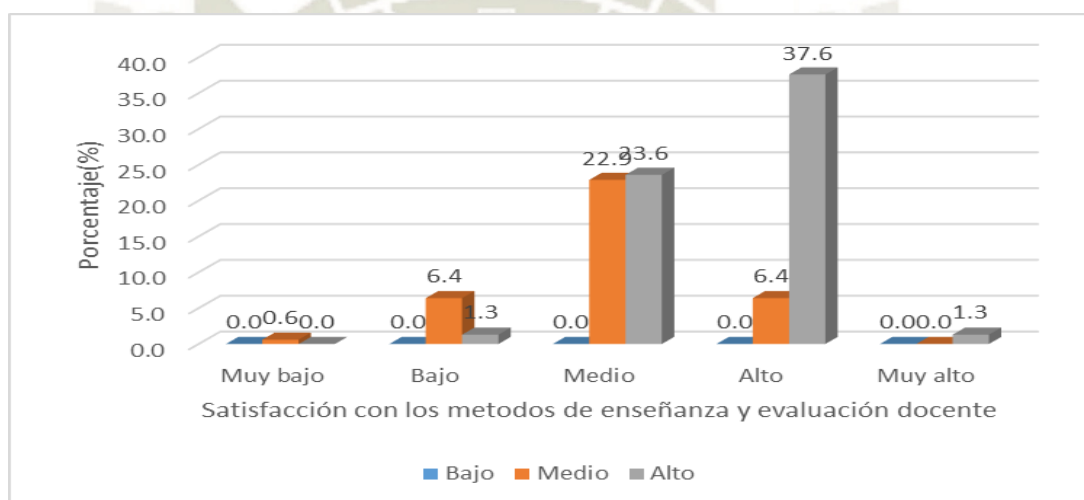


FIGURA N° 17: Relación entre las Estrategias de Enseñanza y el Nivel de Satisfacción con los Métodos de Enseñanza y Evaluación Docente

La Tabla N°. 17 y Figura N° 17 según la prueba de Chi Cuadrado ($X^2=33.91$) muestra que las estrategias de enseñanza y la Satisfacción con los métodos de enseñanza y evaluación docente presentan relación estadística significativa ($P<0.05$). Según tau b de Kendall existe una correlación moderada ($\pi=0.44$).

Igualmente, se observa que el 37.6% de los estudiantes que indican un nivel alto en el uso de estrategias de enseñanza tienen satisfacción alta con los métodos de enseñanza y evaluación docente, seguido del 23.6% que presenta satisfacción media.

Por lo que podemos inferir que los estudiantes perciben positivamente la relación de ambas variables, ubicándose sus percepciones entre en nivel alto y medio de satisfacción con el uso de las Tics, metodologías, estrategias y evaluación; teniendo en cuenta que los métodos de enseñanza y la evaluación son indicadores de la calidad educativa, es que se recomienda el uso de distintas metodologías y estrategias en el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería, así como sistemas de evaluación que se comuniquen oportunamente al estudiante evaluando los aprendizajes significativos y competencias desarrolladas.



TABLA N° 18: Relación entre las Estrategias de Enseñanza y el Nivel de Satisfacción con El Nivel de Autorrealización del Estudiante

Nivel de Autorrealización del estudiante	Estrategias enseñanza aprendizaje						TOTAL	
	Bajo		Medio		Alto		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Muy bajo	0	0.0	2	1.3	0	0.0	2	1.3
Bajo	0	0.0	9	5.7	2	1.3	11	7.0
Medio	0	0.0	23	14.6	27	17.2	50	31.8
Alto	0	0.0	20	12.7	60	38.2	80	51.0
Muy alto	0	0.0	3	1.9	11	7.0	14	8.9
TOTAL	0	0.0	57	36.3	100	63.7	157	100

$$X^2=21.15 \quad P<0.05 \quad P=0.00 \quad \pi=0.31$$

Fuente: Elaboración propia.

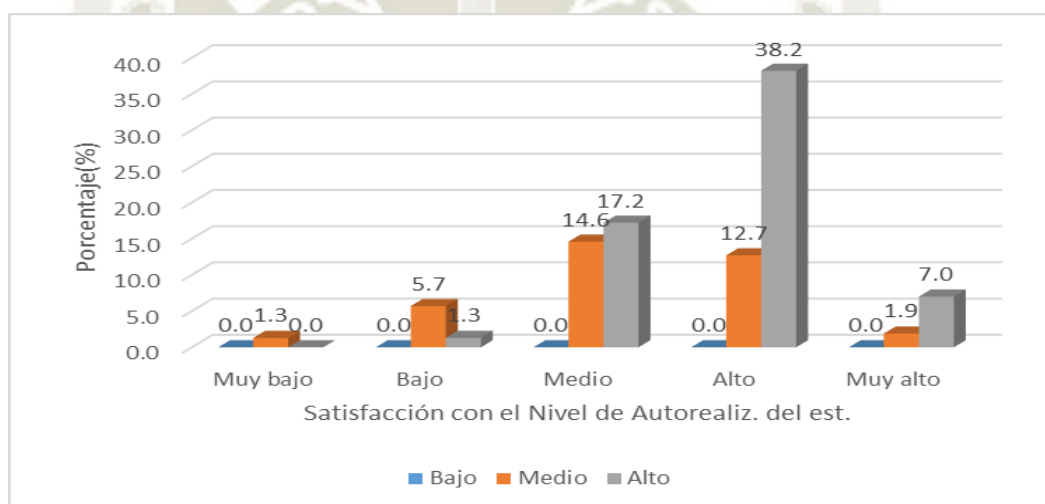


FIGURA N° 18: Relación entre las Estrategias de Enseñanza y el Nivel de Satisfacción con El Nivel de Autorrealización del Estudiante

La Tabla N° 18 y Figura N° 18 según la prueba de Chi Cuadrado ($X^2=21.15$) muestra que las estrategias de enseñanza aprendizaje y la satisfacción con el nivel de autorrealización del estudiante presentan relación estadística significativa ($P<0.05$). Según tau b de Kendall existe una correlación baja ($\pi=0.31$). Asimismo, se observa que el 38.2% de los estudiantes que indican un nivel alto en el uso de estrategias de enseñanza tienen satisfacción alta con el nivel de autorrealización del estudiante.

Podemos indicar que los estudiantes se autoevalúan positivamente en las calificaciones y resultados obtenidos, los conocimientos y habilidades adquiridas, los valores y su capacitación para la inserción en el mundo laboral, reafirmando el compromiso de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería con la mejora continua.

TABLA N° 19: Consolidado de la Correlación entre las Estrategias de Enseñanza y el Nivel de Satisfacción Académica

Enseñanza aprendizaje	Satisfacción académica										TOTAL	
	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Medio	0	0.0	4	2.5	24	15.3	27	17.2	2	1.3	57	36.3
Alto	0	0.0	0	0.0	7	4.5	78	49.7	15	9.6	100	63.7
TOTAL	0	0.0	4	2.5	31	19.7	105	66.9	17	10.8	157	100

$$X^2=39.19 \quad P<0.05 \quad P=0.00 \quad \pi=0.51$$

Fuente: Elaboración propia.

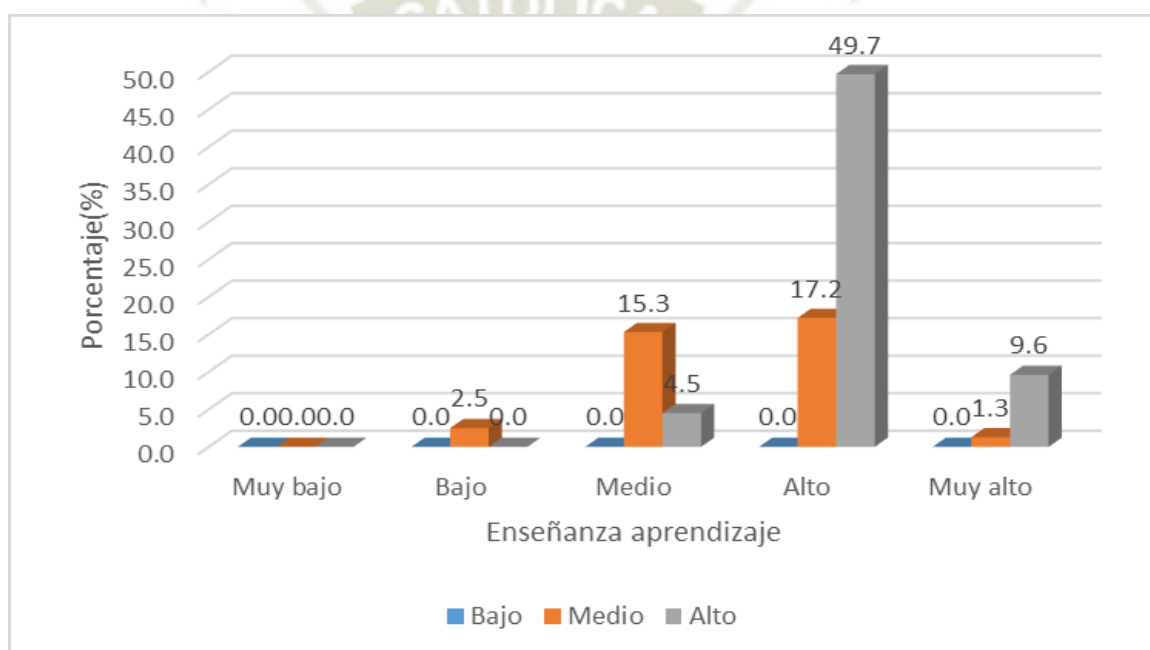


FIGURA N° 19: Consolidado de la Correlación entre las Estrategias de Enseñanza y el Nivel de Satisfacción Académica

La Tabla N.º 19 y Figura N° 19 según la prueba de Chi Cuadrado ($X^2=39.19$) muestra que las Estrategias de Enseñanza y la Satisfacción Académica presentan relación estadística significativa ($P<0.05$). Según tau b de Kendall existe una correlación moderada ($\pi=0.51$).

También, se observa que el 49.7% de los estudiantes que indican el uso alto de estrategias de enseñanza tienen una satisfacción académica alta, existiendo una diferencia considerable con los otros niveles de satisfacción.

Por lo que podemos inferir que existe una correlación positiva entre las Estrategias centradas en la transmisión de la información, en el proceso de aplicación y en la actividad del

estudiante con las Satisfacción Académica con el plan de estudios, la capacitación y habilidades de enseñanza, los métodos de enseñanza y evaluación docente y el nivel de autorrealización de los estudiantes. Según resultados se ha identificado que las estrategias más utilizadas son básicamente las centradas en la transmisión de la información, por lo que acentuamos la importancia de la innovación en el uso de nuevas estrategias que se centren en el proceso de aplicación y actividades de los estudiantes, con un desarrollo participativo del educando, en donde el rol del docente supere la transmisión de conocimientos, orientando y conduciendo el aprendizaje y experiencia de los estudiantes mediante la formación continua para un exitoso ejercicio profesional.

Respecto a la satisfacción académica, vemos que el índice porcentual de mayor satisfacción está conformado por el nivel de autorrealización de los estudiantes, indicador que reafirma el compromiso con una mejora continua, siendo importante considerar los indicadores que registran una disminución en el grado de satisfacción como son el plan de estudios, la capacitación, habilidades, métodos de enseñanza y evaluación, que podrían ser superados mediante planes de capacitación, actualización en métodos y estrategias innovadoras, para el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como la mejora del sistema de evaluación para el logro de los objetivo educacionales de los estudiantes.

2. DISCUSIÓN

El presente estudio tiene como propósito determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa, a partir de los hallazgos encontrados, validamos la hipótesis general que nos planteamos en la investigación, la cual establece la relación positiva entre las estrategias de enseñanza y el nivel de satisfacción académica.

Respecto al objetivo general según la prueba de Chi Cuadrado ($X^2=39.19$) observamos que las estrategias de enseñanza aprendizaje y la satisfacción académica presentan relación estadística significativa ($P<0.05$), según tau b de Kendall existe una correlación moderada ($\pi=0.51$), el 49.7% de los estudiantes que presentan satisfacción académica alta consideran que los docentes si aplican estrategias de enseñanza, al respecto Torres (2018), en su investigación halló que existe relación entre las estrategias de enseñanza y la satisfacción académica de los estudiantes; del mismo modo Malo (2014) en su investigación acerca del nivel de satisfacción de los estudiantes sobre la aplicación de estrategias de enseñanza-aprendizaje, obtuvo como conclusión que más del 50 % se encontraban satisfechos; igualmente Retamozo (2018) en su tesis identificó la relación que existe entre el desempeño docente y la satisfacción académica, con un resultado de relación significativa positiva entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes. Según lo hallado en las investigaciones antes mencionadas encontramos similitud con los resultados obtenidos en la presente, validamos la relación positiva del uso de estrategias de enseñanza y el grado de satisfacción académica de los estudiantes, identificando que las estrategias más utilizadas son las centradas en la transmisión de la información y el mayor grado de satisfacción académica lo conforma el nivel de autorrealización de los estudiantes; al respecto Álvarez, Chaparro y Reyes (2014) en su estudio obtuvieron como resultado que las variables mejor calificadas fueron la capacitación y habilidades para enseñar y el nivel de autorrealización, resultado coincidente con la presente en donde los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería se encuentran empoderados con su autoevaluación.

Por otro lado, con relación a los objetivos específicos se halló que existe correlación baja entre las estrategias centradas en la transmisión de la información y el nivel de satisfacción académica de estudiantes, la prueba de Chi Cuadrado ($X^2=18.86$) muestra

que presentan relación estadística significativa ($P < 0.05$) y según tau b de Kendall existe una correlación baja ($\pi = 0.33$). Asimismo, se observa que el 39.5% de los estudiantes que presentan satisfacción académica alta consideran que los docentes aplican regularmente estrategias de enseñanza centradas en la transmisión de la información, hallando una mayor correlación en las estrategias expositivas, constituyéndose como las estrategias más utilizadas por los docentes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería.

Asimismo, se halló que existe correlación moderada entre las estrategias de enseñanza centradas en el proceso de aplicación y el nivel de satisfacción académica de estudiantes, según la prueba de Chi Cuadrado ($X^2 = 72.62$) muestra que presentan relación estadística significativa ($P < 0.05$). Según tau b de Kendall existe una correlación moderada ($\pi = 0.40$). Asimismo, se observa que el 52.9% de los estudiantes que presentan satisfacción académica alta consideran que los docentes aplican regularmente estrategias de enseñanza centradas en el proceso de aplicación, siendo las de mayor correlación las estrategias basadas en investigaciones; Orellana y Palma (2018) en su investigación obtuvieron como resultado que existe una relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica de las estudiantes, se aprecia que existe una aproximación en los resultados de correlación.

Por último, se halló que existe correlación moderada entre las estrategias centradas en la actividad del estudiante y el nivel de satisfacción académica de estudiantes, de acuerdo a la prueba de Chi Cuadrado ($X^2 = 22.26$) muestra que presentan relación estadística significativa ($P < 0.05$). Según tau b de Kendall existe una correlación moderada ($\pi = 0.43$). Asimismo, se observa que el 53.5% de los estudiantes que presentan satisfacción académica alta consideran que los docentes aplican regularmente estrategias de enseñanza aprendizaje centradas en la actividad del estudiante, identificando una mayor correlación en las estrategias basadas en proyectos; la investigación realizada por Guillén (2016) denominada satisfacción de los estudiantes de la UCSM y la UNSA sobre la enseñanza recibida concluyen que más de la mitad de internos de las dos universidades está satisfecho con la enseñanza, aproximándose a la correlación moderada identificada en la presente investigación.

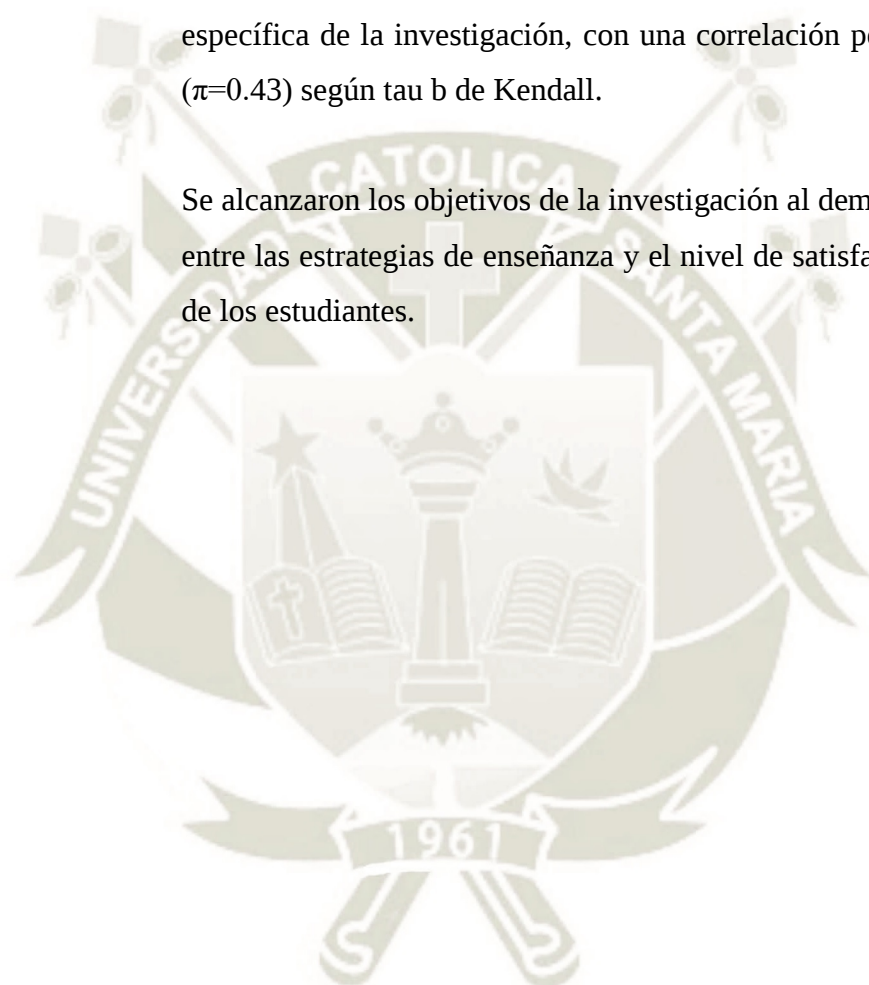
CONCLUSIONES

- PRIMERA.** Se demuestra que existe relación positiva entre las estrategias de enseñanza y la satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María, hallándose que las estrategias más utilizadas son las centradas en la transmisión de la información y el mayor grado de satisfacción académica es el nivel de autorrealización del estudiante; de esta manera queda comprobada la hipótesis general de la investigación, con una correlación positiva moderada ($\pi=0.51$) según tau b de Kendall.
- SEGUNDA.** Se demuestra que existe relación positiva entre las estrategias de enseñanza centradas en la transmisión de la información y la satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María, siendo esta clase estrategias las más utilizadas por los docentes, hallándose que existe una mayor correlación entre las estrategias expositivas y la satisfacción académica; de esta manera se comprueba la hipótesis específica de la investigación, con una correlación positiva baja ($\pi=0.33$) según tau b de Kendall.
- TERCERA.** Se demuestra que existe relación positiva entre las estrategias de enseñanza centradas en el proceso de aplicación y la satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María, encontrando que los docentes aplican de forma regular esta clase de estrategias y que la mayor correlación se da entre las estrategias en prácticas externas y la satisfacción académica; de esta manera se comprueba la hipótesis específica de la investigación, con una correlación positiva moderada ($\pi=0.40$) según tau b de Kendall.

CUARTA.

Se demuestra que existe relación positiva entre las estrategias de enseñanza centradas en la actividad del estudiante y la satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María, encontrando igualmente el uso regular de esta clase de estrategias por los docentes, hallando una mayor correlación entre las estrategias de aprendizaje basado en proyectos y la satisfacción académica; de esta manera se comprueba la hipótesis específica de la investigación, con una correlación positiva moderada ($\pi=0.43$) según tau b de Kendall.

Se alcanzaron los objetivos de la investigación al demostrar la relación entre las estrategias de enseñanza y el nivel de satisfacción académica de los estudiantes.



RECOMENDACIONES

- PRIMERA.** Dar a conocer los resultados de la presente investigación a la dirección de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería, como un estudio sin precedentes, buscando aportar en la mejora continua de la formación de los estudiantes y su satisfacción académica.
- SEGUNDA.** Se propone realizar capacitaciones de formación continua a través de planes de mejora enfocados en las estrategias de enseñanza centradas en el proceso de aplicación y en la actividad de estudiante, profundizando en aquellas que son menos utilizadas por los docentes, según los resultados de la presente investigación, optimizando el trabajo dentro y fuera del aula, mediante el uso de métodos, estrategias y recursos innovadores.
- TERCERA.** Se sugiere a las entidades educativas realizar estudios de investigación relacionados al tema, ampliando y profundizando aquellos factores que intervienen en la enseñanza a fin de encontrar los puntos críticos en este proceso y desarrollar mejoras permanentes en la calidad del servicio educativo.
- CUARTA.** Se propone a las instituciones de formación superior se preocupen por la formación del personal docente actualizándolo permanentemente en el uso de estrategias activas y eficientes para mejorar la satisfacción académica de los estudiantes, priorizando los indicadores que representan menor grado de satisfacción según los resultados del presente estudio.

REFERENCIAS

- Álvarez J., Chaparro E. y Reyes D. (2014). Estudio de la satisfacción de los estudiantes con los servicios educativos brindados por instituciones de educación superior del valle de Toluca. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 13(2), 5-26. <http://www.redalyc.org/pdf/551/55138743001.pdf>
- Anijovich, R. y Mora, S. (2009). *Estrategias de Enseñanza Otra mirada al quehacer en el aula*. <http://www.terras.edu.ar/biblioteca/3/3Como-enseamos-Las-estrategias-entre-la-teoria-y-la-practica.pdf>
- Arranz, A. (30 de marzo del 2017). Aprendizaje asociativo: El aprendizaje obtenido a partir de la asociación [mensaje en un blog]. <https://blog.cognifit.com/es/aprendizaje-asociativo/>
- Badillo, A., Díaz, I., Sepúlveda, C., Maureira, A., Lara, F. (2016). *Guía de Métodos y estrategias de enseñanza y aprendizaje - Unidad de Gestión Curricular Dirección General de Asuntos Académicos Vicerrectoría Académica Universidad de Las Américas*. <https://docencia.udla.cl/wp-content/uploads/sites/60/2019/11/guia-metodos-estrategias-ensenanza-aprendizaje.pdf>
- Bernal, J., Lauretti, P. y Agreda, M. (2016). Satisfacción académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia. *Revista Multiciencias*, 16 (3), 301-309. <http://www.redalyc.org/pdf/904/90453464009.pdf>
- Calero Pérez, M. (2000). *Metodología Activa para Aprender y Enseñar Mejor*. Editorial San Marcos.
- Candelas, C., Gurruchaga, M., Mejías, A. y Flores L. (2013). Medición de la satisfacción estudiantil universitaria: un estudio de caso en una institución mexicana. *Revista Iberoamericana de Ingeniería Industrial, Florianópolis, SC, Brasil*. 5(9), 261-274. <http://incubadora.periodicos.ufsc.br/index.php/IJIE/article/view/2595>
- Carrillo, M., Padilla, J., Rosero, T. y Villagómez, M. (2009). La motivación y el Aprendizaje. *Revista Alteridad*. 4 (1), 22-33. <https://www.learntechlib.org/p/195445/>

- Delors, J. (1996.). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI*.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa.
- Díaz Barriga, A. y Hernández Rojas, G. (2010). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. (3ª Ed.). Editorial Mc Graw Hill.
- Díaz Guzmán, M. (2014). *La importancia de la capacitación de los docentes de educación básica para alcanzar la calidad educativa: El caso de México* [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional de México]. <http://200.23.113.51/pdf/30392.pdf>
- Escalante Linares, L. (2018). *Nivel de conocimiento sobre rutas de aprendizaje para el desarrollo de competencias y el nivel de satisfacción con el servicio de formación académica de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Santa María de Arequipa, Perú]. Repositorio Institucional – Universidad Católica de Santa María.
- Falcón Polanco, G. (2017). *Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Héroes de San Juan* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Valle Lima, Perú]. Repositorio Institucional – Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Gento, S. y Vivas, M. (2003). El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción Pedagógica*, 12(2), 16-27.
<file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-ELSEUE-2972060.pdf>
- Guillén Huanqui, M. (2016). *Satisfacción de los estudiantes de la UCSM y la UNSA sobre la enseñanza recibida en la Facultad de Medicina y en el internado en el Hospital Goyeneche, Arequipa, 2016* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María de Arequipa, Perú]. Repositorio Institucional – Universidad Católica de Santa María.
- Guzmán, J. (2011). La calidad de la enseñanza en educación superior ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo?. *Perfiles educativos*, 33(spe), 129-141.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000500012&lng=es&tlng=es.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (6ª Ed.). Mc Graw – Hill.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Malo Domínguez, L. (2014). *Satisfacción de los estudiantes sobre la aplicación estrategias de enseñanza-aprendizaje en la escuela de estomatología de la universidad nacional de Trujillo, año 2013* [Tesis de Bachiller, Universidad nacional de Trujillo, Perú]. Repositorio Institucional – Universidad Nacional de Trujillo.
- Manzaneda Peña, A. (2016). *Relación de los estilos de aprendizaje de los alumnos y de las estrategias de enseñanza, percibidas por los estudiantes de la segunda especialidad de ortodoncia y ortopedia maxilar de la Facultad de Odontología, UCSM. Arequipa, 2016* [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Santa María de Arequipa, Perú]. Repositorio Institucional – Universidad Católica de Santa María.
- Mayorga Fernández, M. y Madrid Vivar, D. (2010). Modelos didácticos y Estrategias de enseñanza en el Espacio Europeo de Educación superior. *Universidad Autónoma de Madrid. Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación*, 1(15), 91-111.
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/4619/30616_2010_15_04.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Orellana Riera, K. y Palma Quilli, X. (2018). *Satisfacción académica de los estudiantes de la carrera de enfermería de la Universidad de Cuenca, 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca, Ecuador].
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/31252/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N.pdf>
- Parra, D. (2003). Manual de Estrategias de enseñanza/aprendizaje. *Ministerio de la Protección Social Servicio Nacional de Aprendizaje SENA*, 1, 1-120.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4855>
- Pérez Huaraca, G. (2015). *Estrategias de enseñanza de los profesores y estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la escuela académica profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la UNMSM Lima-2012* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San

Marcos, Lima]. Repositorio Institucional – Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Picardo Joao, O., Escobar Baños, J. y Pacheco Cardoza, R. (2005). Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación. Centro de Investigación Educativa. Recuperado el 18 de marzo del 2019, de <https://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Diccionario%20enciclopedico%20de%20Educacion.pdf>

Pimienta Prieto, J. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje, docencia universitaria basada en competencias*. Editorial Pearson.

Rodríguez Vite, H. (2017). Importancia de la formación de los docentes en las instituciones educativas. *Ciencia Huasteca Boletín Científico de la Escuela Superior de Huejutla*, 5(9). <https://doi.org/10.29057/esh.v5i9.2219>

Roldán Santamaría, L. (2005). Elementos para evaluar planes de estudio en la educación superior. *Revista Educación*, 29 (1), 111-123. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44029111.pdf>

Sánchez Mercado, S. (2017). *Los contenidos de aprendizaje* [Archivo PDF]. <https://www.uees.edu.sv/wp-content/uploads/2017/planeamiento/doc/LosContenidosdeAprendizajeok.pdf>

Sánchez Quintero, J. (2018). *Satisfacción Estudiantil en Educación Superior: Validez de su medición*. Universidad Sergio Arboleda. <https://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/1027/SATISFACCI%C3%93N%20ESTUDIANTIL.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Subdirección de Currículum y Evaluación, Dirección de Desarrollo Académico, Vicerrectoría Académica de Pregrado, Universidad Tecnológica de Chile INACAP. (2017). *Manual de Estrategias Didácticas: Orientaciones para su selección*. Ediciones INACAP. <http://www.inacap.cl/web/2018/documentos/Manual-de-Estrategias.pdf>

Torres Guzmán, J. (2018). *Las estrategias de enseñanza y satisfacción académica de las estudiantes del quinto ciclo de estudios de la Facultad de Educación Inicial de la*

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, durante el ciclo académico, 2017-I [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Lima, Perú]. Repositorio Institucional – Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Vásquez Rodríguez, F. (2010). *Estrategias de enseñanza: investigaciones sobre didácticas en instituciones educativas de la ciudad de Pasto*. Editorial Kimpres Universidad de la Salle. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170117011106/Estrategias.pdf>



A N E X O S

- 1) MODELO DE INSTRUMENTOS**
- 2) MATRIZ DE CONSISTENCIA**
- 3) MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN**
- 4) VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS**
- 5) FICHA SUNEDU**
- 6) CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO**
- 7) CORRELACIÓN DE CLASES DE ESTRATEGIAS Y SATISFACCIÓN ACADÉMICA**
- 8) CARTA SOLICITANDO AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS**
- 9) AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS**
- 10) TABLA SOCIODEMOGRÁFICA DE LOS ESTUDIANTES**

ANEXO N° 1:
MODELO DE INSTRUMENTOS

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1

Cuestionario sobre el uso de Estrategias de Enseñanza en la EPTH

Estimado/a Estudiante:

El presente cuestionario forma parte de una investigación que tiene como finalidad **identificar las estrategias de enseñanza que aplican los docentes** de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería, la información tendrá carácter de anónima y confidencial. Por ello te solicitamos que respondas a todos y cada uno de los puntos con la mayor sinceridad.

Datos Personales:

Edad:

Género: Masculino

Femenino

Semestres base que cursa:

Año de Ingreso

Marca con una "X" la opción que mejor recoge su valoración, acerca de las estrategias de enseñanza aplicadas por tus docentes, de acuerdo a la siguiente escala:

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

I. Estrategias centradas en la transmisión de la información

N°	Ítems	Valoración		
1	¿En las sesiones de clase los docentes realizan la exposición del tema?	1	2	3
2	¿Los docentes organizan el desarrollo de sus clases?	1	2	3
3	¿En el desarrollo de clases los docentes estimulan la participación individual y grupal?	1	2	3
4	¿En el dictado de clases los docentes incentivan el desarrollo de la creatividad?	1	2	3
5	¿En el desarrollo de clases los docentes realizan la exposición comparativa del tema con situaciones reales?	1	2	3
6	¿En el dictado de clases los docentes realizan temas utilizando semejanzas y diferencias?	1	2	3

II. Estrategias centradas en el proceso de aplicación

N°	Ítems	Valoración		
7	¿En las sesiones de clase los docentes utilizan como estrategia de enseñanza el estudio de casos?	1	2	3
8	¿En las sesiones de clase los docentes guían el debate, la discusión y el análisis de casos?	1	2	3
9	¿Los docentes motivan a los estudiantes a proponer soluciones a los casos o situaciones planteadas?	1	2	3
10	¿En las sesiones de clase los docentes utilizan como estrategia de enseñanza el aprendizaje basado en investigaciones?	1	2	3
11	¿Los docentes guían y apoyan el proceso de investigación de los estudiantes?	1	2	3
12	¿Consideras que aprendes las habilidades necesarias para investigar?	1	2	3
13	¿En las sesiones de clase los docentes utilizan como estrategia de enseñanza, el aprendizaje basado en desafíos?	1	2	3
14	¿Los docentes proponen un tema en general para que los estudiantes definan el desafío?	1	2	3
15	Cuando te enfrentas a un desafío ¿Utilizas las competencias adquiridas en el proceso de enseñanza?	1	2	3
16	¿En las sesiones de clase consideras que los docentes te forman para el desarrollo de prácticas externas?	1	2	3
17	¿Consideras que los docentes brindan al estudiante la formación necesaria para la inserción en el contexto laboral?	1	2	3
18	¿Consideras que los contenidos desarrollados en las asignaturas son coherentes con las exigencias del mundo laboral?	1	2	3

III. Estrategias centradas en la actividad del estudiante

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

N°	Ítems	Valoración		
19	¿En las sesiones de clase los docentes utilizan como estrategia de enseñanza el aprendizaje basado en problemas?	1	2	3
20	¿Los docentes propician que los estudiantes tengan un rol protagonista ante los problemas planteados?	1	2	3
21	¿Los docentes realizan preguntas sobre los análisis y fundamentos de los estudiantes en los problemas planteados?	1	2	3
22	¿Los docentes utilizan en las sesiones de clase juegos y dramatizaciones como estrategia de enseñanza?	1	2	3
23	¿Los estudiantes participan activamente en la situación real o hipotética planteada en los juegos?	1	2	3
24	¿Consideras que mediante juegos y dramatizaciones logras un aprendizaje significativo?	1	2	3
25	¿Los docentes desarrollan una comunicación fluida con los estudiantes en el desarrollo de clases?	1	2	3
26	¿Los docentes asesoran adecuadamente a los estudiantes?	1	2	3
27	¿Crees que hay relación entre tu rendimiento académico y la asesoría que recibes de tus docentes?	1	2	3
28	¿En las sesiones de clase los docentes utilizan como estrategia de enseñanza el aprendizaje basado en proyectos?	1	2	3
29	¿En las sesiones de clase los docentes establecen el porqué del proyecto y facilitan las fuentes documentales?	1	2	3
30	¿Consideras que utilizas los aprendizajes previos en el desarrollo parcial o completo del proyecto?	1	2	3

¡¡Gracias por tu valiosa cooperación!!

No Completar

N° de encuesta: _____
Fecha de aplicación: _____

Cuestionario adaptado de Pérez (2015)

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2

Cuestionario sobre la Satisfacción Académica de los estudiantes de la EPTH.

Estimado/a Estudiante:

El presente cuestionario forma parte de una investigación que tiene como finalidad identificar si los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería están **satisfechos con las estrategias de enseñanza**, la información tendrá carácter de anónima y confidencial. Por ello necesitamos que respondas a todos y cada uno de los puntos con la mayor sinceridad.

Datos Personales:

Edad:

Genero: Masculino

Femenino

Semestre base que cursa:

Año de ingreso

Marca con una "X" la opción que mejor recoge tu valoración, de acuerdo a la siguiente escala:

Totalmente Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho ni satisfecho	Satisfecho	Totalmente satisfecho
1	2	3	4	5

I. Satisfacción con el plan de estudios

N°	Ítems	Valoración				
1	Las asignaturas que conforman el plan de estudios	1	2	3	4	5
2	El contenido de las asignaturas	1	2	3	4	5
3	La relevancia de las asignaturas y posibilidades de su aplicación en tu desempeño profesional	1	2	3	4	5

II. Satisfacción con la capacitación y habilidades para la enseñanza de docentes

N°	Ítems	Valoración				
4	Comunicación con los docentes en el aula	1	2	3	4	5
5	Conocimientos y dominio de contenidos de los docentes	1	2	3	4	5
6	Capacitación y actualización de los docentes	1	2	3	4	5
7	Nivel de exigencia de los docentes	1	2	3	4	5
8	Responsabilidad y asistencia a clases de los docentes	1	2	3	4	5
9	Orientación y apoyo de los docentes al estudiante	1	2	3	4	5
10	Los docentes promueven la participación en clase del estudiante	1	2	3	4	5
11	Los docentes propician la integración de equipos en clase	1	2	3	4	5

Totalmente Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho ni satisfecho	Satisfecho	Totalmente satisfecho
1	2	3	4	5

III. Satisfacción con los métodos de enseñanza y evaluación de docentes

N°	Ítems	Valoración				
12	Uso de nuevas tecnologías de los docentes en la enseñanza	1	2	3	4	5
13	Actividades que programan los docentes en el aula virtual	1	2	3	4	5
14	Planificación del contenido de clases	1	2	3	4	5
15	Vinculación de contenidos nuevos con contenidos previos	1	2	3	4	5
16	Posibilidades de participación e intervención en clase	1	2	3	4	5
17	Desarrollo de clases de manera expositiva	1	2	3	4	5
18	Desarrollo de casos prácticos en clase	1	2	3	4	5
19	Actividades de investigación en las asignaturas	1	2	3	4	5
20	Desafíos o retos propuestos por los docentes en clase	1	2	3	4	5
21	Relación de los contenidos con futuras practicas pre profesionales	1	2	3	4	5
22	Desarrollo de juegos, dinámicas y actividades en clase	1	2	3	4	5
23	Desarrollo de casos o problemas como parte de las asignaturas	1	2	3	4	5

24	Asesoría de los docentes en clase y fuera de ellas	1	2	3	4	5
25	Desarrollo de proyectos como parte de las asignaturas	1	2	3	4	5
26	Sistema de evaluación de los docentes	1	2	3	4	5
27	Corrección de las evaluaciones clase	1	2	3	4	5
28	Entrega y revisión de promedios en clase	1	2	3	4	5

IV. **Satisfacción con el nivel de autorrealización del estudiante**

N°	Ítems	Valoración				
29	Calificaciones y resultados que he obtenido	1	2	3	4	5
30	Conocimientos que he adquirido	1	2	3	4	5
31	Habilidades y destrezas que he adquirido	1	2	3	4	5
32	Desarrollo de valores y principios que practico	1	2	3	4	5
33	Capacitación para el desarrollo de prácticas externas	1	2	3	4	5
34	Capacitación para un futuro desempeño profesional	1	2	3	4	5

¡¡Gracias por tu valiosa cooperación!!

No Completar

N° de encuesta: _____
Fecha de aplicación: _____

Cuestionario adaptado de: Gento y Vivas (2003)
Álvarez, Chaparro y Reyes (2014)



ANEXO N° 2:
MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ENUNCIADO: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA, AREQUIPA, 2018

AUTOR: Yudy Djanira Wagner Carrillo

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
PROBLEMA GENERAL ¿De qué manera se relacionan las estrategias de enseñanza y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa, 2018? PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿De qué manera se relacionan las estrategias de enseñanza centradas en la transmisión de la información y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa, 2018? ¿De qué manera se relacionan entre las estrategias de enseñanza centradas en el proceso de aplicación y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa, 2018? ¿De qué manera se relacionan las estrategias de enseñanza centradas en la actividad del estudiante y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa, 2018?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María. OBJETIVOS ESPECÍFICOS: - Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza centradas en la transmisión de la información y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María. - Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza centradas en el proceso de aplicación y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María. - Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza centradas en la actividad del estudiante y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María.	HIPÓTESIS GENERAL Dado que para alcanzar una enseñanza de calidad es necesario el uso de estrategias que contribuyan al desarrollo de competencias y destrezas en los estudiantes, cubriendo así sus expectativas académicas. Es probable que, las estrategias de enseñanza se relacionen positivamente con el nivel de satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: H1 Dado que los docentes utilizan en el proceso de enseñanza distintas clases de estrategias como la expositiva, motivacional y asociativa, las mismas que se centran básicamente en transferir conocimientos, contribuyendo al logro de los objetivos educacionales y cubriendo así con las expectativas académicas de los estudiantes. Es probable, que exista relación positiva entre las estrategias de enseñanza centradas en la transmisión de la información y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María. H2 Dado que los docentes manejan en la enseñanza distintas clases de estrategias como el método de casos, aprendizaje basado en	VARIABLE 1 ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Indicadores • Estrategias centradas en la transmisión de la información • Estrategias centradas en el en el proceso de aplicación • Estrategias centradas en la actividad del estudiante VARIABLE 2 SATISFACCIÓN ACADÉMICA Indicadores • Satisfacción con el plan de estudios • Satisfacción con la capacitación y habilidades para la enseñanza de docentes • Satisfacción con los métodos de enseñanza y evaluación de docentes • Satisfacción con el nivel de autorrealización del estudiante

		investigación, desafíos y prácticas externas, las cuales se enfocan emplear los conocimientos adquiridos, contribuyendo al logro de expectativas de los estudiantes y los objetivos académicos. Es probable que exista relación positiva entre las estrategias de enseñanza centradas en el proceso de aplicación y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María. H3 Dado que los docentes aplican en su desempeño distintas estrategias como el aprendizaje basado en problemas, aprendizaje basado en proyectos, juego de roles y tutoría, que se agrupan en la presteza del estudiante, contribuyendo al logro de competencias y expectativas académicas en los estudiantes. Es probable que exista relación positiva entre las estrategias de enseñanza centradas en la actividad del estudiante y el nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María.	
Método: Científico Nivel: Investigación Correlacional		Población: 172 estudiantes	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Tratamiento estadístico Chi Cuadrado

ANEXO N° 3:
MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN

Nº	SEM	Edad	Edad COD	Sexo	Ingreso	Estrategias centradas en trans de inf	Estrategias centradas en el proceso de aplicación	Estrategias centradas en la actividad del estudiante	Estrategias de enseñanza	Satisfacción con Plan Estudio	Satisfacción con capacit. Y hab. para enseñ. doc	Satisfacción con los métodos de enseñanza y evaluación docent	Satisfacción con el Nivel de Autorealiz. Del est	Satisfacción académica COD
1	Segundo	24	22-26	Masculino	2018	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
2	Segundo	18	17-21	Femenino	2018	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
3	Segundo	20	17-21	Femenino	2018	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto
4	Segundo	17	17-21	Masculino	2018	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto
5	Segundo	17	17-21	Femenino	2018	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
6	Segundo	18	17-21	Femenino	2018	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
7	Segundo	21	17-21	Femenino	2018	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
8	Segundo	21	17-21	Femenino	2018	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto	Alto
9	Segundo	22	22-26	Masculino	2018	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto
10	Segundo	21	17-21	Masculino	2018	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
11	Segundo	19	17-21	Masculino	2018	Medio	Medio	Medio	Medio	Muy bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	Bajo
12	Segundo	19	17-21	Masculino	2018	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
13	Segundo	17	17-21	Femenino	2018	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto
14	Segundo	17	17-21	Femenino	2018	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto
15	Segundo	17	17-21	Masculino	2018	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto
16	Segundo	18	17-21	Masculino	2018	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Alto	Muy alto
17	Segundo	19	17-21	Femenino	2018	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Medio
18	Segundo	17	17-21	Femenino	2018	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto
19	Segundo	17	17-21	Femenino	2017	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
20	Cuarto	21	17-21	Femenino	2017	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto
21	Cuarto	20	17-21	Masculino	2017	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
22	Cuarto	20	17-21	Masculino	2017	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto
23	Cuarto	21	17-21	Femenino	2017	Medio	Medio	Medio	Medio	Muy alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto
24	Cuarto	19	17-21	Femenino	2017	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto
25	Cuarto	18	17-21	Femenino	2017	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto
26	Cuarto	18	17-21	Femenino	2017	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Muy alto	Alto
27	Cuarto	18	17-21	Masculino	2017	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto
28	Cuarto	19	17-21	Femenino	2017	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio
29	Cuarto	18	17-21	Femenino	2017	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto
30	Cuarto	20	17-21	Femenino	2016	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto
31	Cuarto	20	17-21	Femenino	2017	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto
32	Cuarto	26	22-26	Femenino	2017	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto

Nº	SEM	Edad	Edad COD	Sexo	Ingreso	Estrategias centradas en trans de inf	Estrategias centradas en el proceso de aplicación	Estrategias centradas en la actividad del estudiante	Estrategias de enseñanza	Satisfacción con Plan Estudio	Satisfacción con capacit. Y hab. para enseñ. doc	Satisfacción con los métodos de enseñanza y evaluación docent	Satisfacción con el Nivel de Autorealiz. Del est	Satisfacción académica COD
33	Cuarto	19	17-21	Femenino	2017	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
34	Cuarto	19	17-21	Femenino	2017	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
35	Cuarto	20	17-21	Femenino	2017	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto
36	Cuarto	24	22-26	Femenino	2012	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
37	Cuarto	19	17-21	Masculino	2017	Medio	Alto	Alto	Alto	Bajo	Alto	Medio	Medio	Alto
38	Sexto	24	22-26	Femenino	2012	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio
39	Sexto	25	22-26	Masculino	2016	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto
40	Sexto	21	17-21	Femenino	2016	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto
41	Sexto	21	17-21	Femenino	2016	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio
42	Sexto	22	22-26	Masculino	2016	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto
43	Sexto	20	17-21	Femenino	2016	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto
44	Sexto	23	22-26	Masculino	2013	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto	Alto
45	Sexto	20	17-21	Masculino	2016	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto
46	Sexto	25	22-26	Femenino	2016	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto
47	Sexto	23	22-26	Femenino	2016	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto
48	Sexto	23	22-26	Femenino	2016	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto
49	Sexto	19	17-21	Femenino	2016	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto
50	Sexto	21	17-21	Femenino	2016	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
51	Sexto	19	17-21	Femenino	2015	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto
52	Sexto	19	17-21	Femenino	2016	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Alto	Medio	Alto
53	Sexto	23	22-26	Femenino	2015	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Medio
54	Sexto	28	27-32	Masculino	2012	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto
55	Sexto	22	22-26	Femenino	2013	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
56	Sexto	22	22-26	Masculino	2013	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
57	Sexto	19	17-21	Masculino	2016	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Muy alto	Alto	Alto	Muy alto
58	Sexto	22	22-26	Femenino	2016	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
59	Sexto	21	17-21	Femenino	2015	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
60	Sexto	22	22-26	Masculino	2016	Alto	Medio	Medio	Alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto
61	Sexto	22	22-26	Masculino	2016	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
62	Sexto	19	17-21	Femenino	2015	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto
63	Sexto	28	27-32	Masculino	2016	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
64	Sexto	19	17-21	Femenino	2016	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio
65	Sexto	20	17-21	Femenino	2016	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto	Medio
66	Sexto	20	17-21	Femenino	2016	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio
67	Sexto	21	17-21	Femenino	2015	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto
68	Sexto	22	22-26	Masculino	2016	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Medio

Nº	SEM	Edad	Edad COD	Sexo	Ingreso	Estrategias centradas en trans de inf	Estrategias centradas en el proceso de aplicación	Estrategias centradas en la actividad del estudiante	Estrategias de enseñanza	Satisfacción con Plan Estudio	Satisfacción con capacit. Y hab. para enseñ. doc	Satisfacción con los métodos de enseñanza y evaluación docent	Satisfacción con el Nivel de Autorealiz. Del est	Satisfacción académica COD
69	Sexto	20	17-21	Masculino	2016	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio
70	Octavo	21	17-21	Masculino	2015	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Muy alto	Alto	Alto	Alto
71	Octavo	22	22-26	Femenino	2015	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
72	Octavo	24	22-26	Masculino	2015	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Medio	Alto
73	Octavo	21	17-21	Femenino	2015	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
74	Octavo	20	17-21	Femenino	2015	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
75	Octavo	21	17-21	Femenino	2015	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio
76	Octavo	21	17-21	Masculino	2015	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
77	Octavo	20	17-21	Femenino	2015	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Alto	Alto	Muy alto
78	Octavo	24	22-26	Masculino	2012	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
79	Octavo	21	17-21	Femenino	2015	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
80	Octavo	21	17-21	Masculino	2014	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Medio
81	Octavo	20	17-21	Femenino	2015	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto
82	Octavo	20	17-21	Femenino	2015	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	Bajo
83	Octavo	22	22-26	Femenino	2014	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
84	Octavo	23	22-26	Masculino	2015	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
85	Octavo	22	22-26	Masculino	2015	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto
86	Octavo	22	22-26	Femenino	2014	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto
87	Octavo	23	22-26	Masculino	2015	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto
88	Octavo	24	22-26	Femenino	2015	Alto	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio
89	Octavo	31	27-32	Masculino	2015	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
90	Octavo	20	17-21	Femenino	2015	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto
91	Octavo	21	17-21	Masculino	2014	Medio	Medio	Medio	Medio	Muy alto	Muy alto	Alto	Alto	Alto
92	Octavo	22	22-26	Masculino	2015	Medio	Medio	Bajo	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto
93	Octavo	23	22-26	Masculino	2015	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto
94	Octavo	24	22-26	Masculino	2012	Medio	Bajo	Medio	Medio	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo
95	Octavo	20	17-21	Femenino	2015	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto
96	Octavo	23	22-26	Femenino	2015	Medio	Medio	Medio	Medio	Muy bajo	Medio	Bajo	Bajo	Medio
97	Octavo	23	22-26	Femenino	2013	Alto	Medio	Medio	Alto	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio
98	Octavo	28	27-32	Femenino	2014	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto
99	Octavo	24	22-26	Femenino	2013	Alto	Alto	Medio	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto	Alto	Muy alto
100	Octavo	29	27-32	Masculino	2009	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Muy alto	Alto	Alto	Alto
101	Octavo	23	22-26	Femenino	2014	Medio	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto
102	Octavo	24	22-26	Masculino	2015	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto
103	Octavo	22	22-26	Femenino	2015	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto
104	Octavo	21	17-21	Femenino	2015	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio

Nº	SEM	Edad	Edad COD	Sexo	Ingreso	Estrategias centradas en trans de inf	Estrategias centradas en el proceso de aplicación	Estrategias centradas en la actividad del estudiante	Estrategias de enseñanza	Satisfacción con Plan Estudio	Satisfacción con capacit. Y hab. para enseñ. doc	Satisfacción con los métodos de enseñanza y evaluación docent	Satisfacción con el Nivel de Autorealiz. Del est	Satisfacción académica COD
105	Octavo	20	17-21	Femenino	2015	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
106	Octavo	24	22-26	Masculino	2015	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio
107	Octavo	22	22-26	Femenino	2015	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio
108	Octavo	22	22-26	Femenino	2015	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto
109	Octavo	20	17-21	Femenino	2015	Alto	Medio	Medio	Alto	Bajo	Alto	Medio	Medio	Alto
110	Octavo	23	22-26	Femenino	2015	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
111	Octavo	23	22-26	Masculino	2015	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto
112	Octavo	21	17-21	Femenino	2015	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio
113	Octavo	22	22-26	Femenino	2015	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
114	Octavo	24	22-26	Femenino	2015	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto	Medio
115	Decimo	23	22-26	Femenino	2014	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto
116	Decimo	21	17-21	Femenino	2014	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto
117	Decimo	27	27-32	Masculino	2009	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio
118	Decimo	22	22-26	Masculino	2014	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto
119	Decimo	24	22-26	Femenino	2014	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
120	Decimo	32	27-32	Masculino	2006	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto
121	Decimo	22	22-26	Masculino	2014	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Muy alto	Medio
122	Decimo	22	22-26	Femenino	2014	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto
123	Decimo	22	22-26	Femenino	2014	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto
124	Decimo	23	22-26	Masculino	2013	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto
125	Decimo	23	22-26	Femenino	2013	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto
126	Decimo	26	22-26	Femenino	2014	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Muy alto	Alto
127	Decimo	25	22-26	Femenino	2010	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto
128	Decimo	25	22-26	Femenino	2016	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Alto
129	Decimo	25	22-26	Femenino	2014	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
130	Decimo	26	22-26	Femenino	2016	Alto	Alto	Alto	Alto	Bajo	Alto	Alto	Alto	Alto
131	Decimo	22	22-26	Masculino	2014	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Medio	Alto
132	Decimo	23	22-26	Masculino	2014	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
133	Decimo	23	22-26	Femenino	2016	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto
134	Decimo	30	27-32	Masculino	2009	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
135	Decimo	23	22-26	Masculino	2014	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
136	Decimo	28	27-32	Masculino	2008	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
137	Decimo	27	27-32	Masculino	2013	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto
138	Decimo	22	22-26	Masculino	2013	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto
139	Decimo	21	17-21	Femenino	2014	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto
140	Decimo	22	22-26	Femenino	2014	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto

Nº	SEM	Edad	Edad COD	Sexo	Ingreso	Estrategias centradas en trans de inf	Estrategias centradas en el proceso de aplicación	Estrategias centradas en la actividad del estudiante	Estrategias de enseñanza	Satisfacción con Plan Estudio	Satisfacción con capacit. Y hab. para enseñ. doc	Satisfacción con los métodos de enseñanza y evaluación docent	Satisfacción con el Nivel de Autorealiz. Del est	Satisfacción académica COD
141	Decimo	24	22-26	Femenino	2013	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto
142	Decimo	22	22-26	Femenino	2014	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto
143	Decimo	22	22-26	Masculino	2014	Alto	Medio	Medio	Alto	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio
144	Decimo	22	22-26	Femenino	2014	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto	Medio
145	Decimo	21	17-21	Femenino	2014	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
146	Decimo	21	17-21	Femenino	2014	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Muy alto	Alto
147	Decimo	21	17-21	Femenino	2014	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
148	Decimo	24	22-26	Femenino	2011	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio
149	Decimo	25	22-26	Femenino	2014	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto
150	Decimo	30	27-32	Masculino	2014	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
151	Decimo	21	17-21	Femenino	2014	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
152	Decimo	24	22-26	Femenino	2012	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
153	Decimo	21	17-21	Masculino	2014	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
154	Decimo	27	27-32	Masculino	2009	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto
155	Decimo	22	22-26	Femenino	2014	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
156	Decimo	23	22-26	Masculino	2014	Alto	Medio	Alto	Alto	Bajo	Alto	Alto	Medio	Alto
157	Decimo	23	22-26	Femenino	2014	Medio	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio

ANEXO N° 4:
VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

VALIDACION DE INSTRUMENTO

Título de la Investigación: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA, AREQUIPA 2018.

Investigadora: YUDY DJANIRA WAGNER CARRILLO

Instrumento de investigación: Cuestionario sobre Estrategias de Enseñanza

CRITERIOS DE VALIDACIÓN	APRECIACION			
	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Presentación del instrumento	X			
Claridad en la relación de los Items.		X		
Pertinencia con las variables e indicadores	X			
Relevancia del contenido	X			
Factibilidad de la aplicación	X			

Validado por : Dra. Frigia Arias Messa
Lugar de Trabajo : Universidad Católica de Santa María
Cargo : Docente Principal de la Escuela Profesional de Educación
Correo : fariasme@ucsm.edu.pe
Teléfono : 959994067

Observaciones: En la fecha 10 diciembre del 2018 habiendo analizado el instrumento mencionado, se determina que es APLICABLE y se integra a la naturaleza de la investigación la que permitirá recolectar los datos del estudio sin mayor problema.

Firma 
DNI. 29680339

VALIDACION DE INSTRUMENTO

Título de la Investigación: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA, AREQUIPA 2018.

Investigadora: YUDY DJANIRA WAGNER CARRILLO

Instrumento de investigación: **Cuestionario de Satisfacción Académica**

CRITERIOS DE VALIDACIÓN	APRECIACION			
	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Presentación del instrumento	X			
Claridad en la relación de los Items.	X			
Pertinencia con las variables e indicadores	X			
Relevancia del contenido		X		
Factibilidad de la aplicación	X			

Validado por : Dra. Frigia Arias Messa
 Lugar de Trabajo : Universidad Católica de Santa María
 Cargo : Docente Principal de la Escuela Profesional de Educación
 Correo : fariasme@ucsm.edu.pe
 Teléfono : 959994067

Observaciones: En la fecha 10 diciembre del 2018 habiendo analizado el instrumento mencionado, se determina que es APLICABLE y se integra a la naturaleza de la investigación la que permitirá recolectar los datos del estudio sin mayor problema.

Firma 
 DNI. 29680339

VALIDACION DE INSTRUMENTO

Título de la investigación: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA, AREQUIPA 2018.

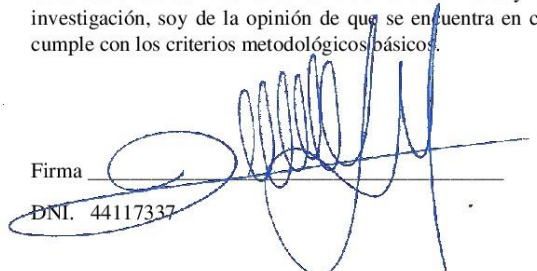
Investigadora: YUDY DJANIRA WAGNER CARRILLO

Instrumento de investigación: Cuestionario sobre **Estrategias de Enseñanza**

CRITERIO DE VALIDACIÓN	APRECIACION			
	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Presentación del instrumento	X			
Claridad en la relación de los Items.	X			
Pertinencia con las variables e indicadores	X			
Relevancia del contenido	X			
Factibilidad de la aplicación	X			

Validado por : Mg. Mario Gustavo Berrios Espezúa
 Lugar de Trabajo : Universidad Católica de Santa María
 Cargo : Docente de la Universidad Católica de Santa María
 Correo : mberrios@ucsm.edu.pe
 Teléfono : 979002323

Observaciones: Con fecha 07 de diciembre del 2018 y luego de la revisión del instrumento de investigación, soy de la opinión de que se encuentra en condiciones de ser APLICABLE, ya que cumple con los criterios metodológicos básicos.

Firma 
 DNI. 44117337

VALIDACION DE INSTRUMENTO

Título de la investigación: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SAMA MARÍA, AREQUIPA 2018.

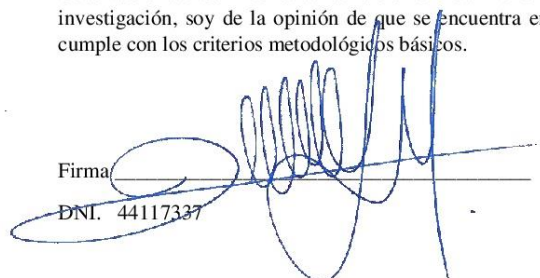
Investigadora: YUDY DJANIRA WAGNER CARRILLO

Instrumento de investigación: Cuestionario de **Satisfacción Académica**

CRITERIO DE VALIDACIÓN	APRECIACION			
	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Presentación del instrumento	X			
Claridad en la relación de los Items.	X			
Pertinencia con las variables e indicadores	X			
Relevancia del contenido	X			
Factibilidad de la aplicación	X			

Validado por : Mg. Mario Gustavo Berrios Espezúa
 Lugar de Trabajo : Universidad Católica de Santa María
 Cargo : Docente de la Universidad Católica de Santa María
 Correo : mberrios@ucsm.edu.pe
 Teléfono : 979002323

Observaciones: Con fecha 07 de diciembre del 2018 y luego de la revisión del instrumento de investigación, soy de la opinión de que se encuentra en condiciones de ser APLICABLE, ya que cumple con los criterios metodológicos básicos.

Firma 
 DNI. 44117337

VALIDACION DE INSTRUMENTO

Título de la investigación: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA, AREQUIPA 2018.

Investigadora: YUDY DJANIRA WAGNER CARRILLO

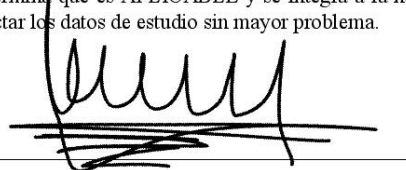
Instrumento de investigación: Cuestionario sobre **Estrategias de Enseñanza**

CRITERIO DE VALIDACIÓN	APRECIACION			
	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Presentación del instrumento	X			
Claridad en la relación de los Items.	X			
Pertinencia con las variables e indicadores	X			
Relevancia del contenido	X			
Factibilidad de la aplicación	X			

Validado por : Aleixandre Brian Duche Pérez
 Lugar de Trabajo : Universidad Católica de Santa María
 Cargo : Docente tiempo completo Universidad Católica de Santa María
 Correo : aduche@ucsm.edu.pe
 Teléfono : 994786927

Observaciones: En la fecha 06 de diciembre del 2018 habiendo analizado el instrumento mencionado, se determina que es APLICABLE y se integra a la naturaleza de la investigación la que permitirá recolectar los datos de estudio sin mayor problema.

Firma



DNI. 42803545

VALIDACION DE INSTRUMENTO

Título de la investigación: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA, AREQUIPA 2018.

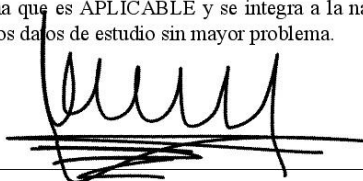
Investigadora: YUDY DJANIRA WAGNER CARRILLO

Instrumento de investigación: Cuestionario de **Satisfacción Académica**

CRITERIO DE VALIDACIÓN	APRECIACION			
	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Presentación del instrumento	X			
Claridad en la relación de los Items.	X			
Pertinencia con las variables e indicadores	X			
Relevancia del contenido	X			
Factibilidad de la aplicación	X			

Validado por : Aleixandre Brian Duche Pérez
 Lugar de Trabajo : Universidad Católica de Santa María
 Cargo : Docente tiempo completo Universidad Católica de Santa Maria
 Correo : aduche@ucsm.edu.pe
 Teléfono : 994786927

Observaciones: En la fecha 06 de diciembre del 2018 habiendo analizado el instrumento mencionado, se determina que es APLICABLE y se integra a la naturaleza de la investigación la que permitirá recolectar los datos de estudio sin mayor problema.

Firma 
 DNI. 42803545

ANEXO N° 5:
FICHAS SUNEDU VALIDADORES DE
INSTRUMENTOS





PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ARIAS MESSA, FRIGIA LUCILA DNI 29680339	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de Diploma:	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ARIAS MESSA, FRIGIA LUCILA DNI 29680339	MAGISTER EN EDUCACION SUPERIOR Fecha de Diploma:28/01/1999	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ARIAS MESSA, FRIGIA LUCILA DNI 29680339	DOCTORA EN EDUCACION Fecha de Diploma:06/12/2012	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
BERRIOS ESPEZUA, MARIO GUSTAVO DNI 44117337	LICENCIADO EN SOCIOLOGIA Fecha de Diploma:19/11/2010	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
BERRIOS ESPEZUA, MARIO GUSTAVO DNI 44117337	BACHILLER EN SOCIOLOGIA Fecha de Diploma:20/08/2010	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
BERRIOS ESPEZÚA, MARIO GUSTAVO DNI 44117337	MAGÍSTER EN CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO CON MENCIÓN EN POLÍTICAS PÚBLICAS Y GESTIÓN PÚBLICA Fecha de Diploma:04/03/15	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
DUCHE PEREZ, ALEIXANDRE BRIAN DNI 42803545	LICENCIADO EN ANTROPOLOGIA Fecha de Diploma:30/01/2009	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
DUCHE PEREZ, ALEIXANDRE BRIAN DNI 42803545	MAGISTER EN ANTROPOLOGIA Fecha de Diploma:08/08/2012	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
DUCHE PEREZ, ALEIXANDRE BRIAN DNI 42803545	BACHILLER EN ANTROPOLOGIA Fecha de Diploma:01/08/2008	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
DUCHE PEREZ, ALEIXANDRE BRIAN DNI 42803545	LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN FILOSOFÍA Y CIENCIAS SOCIALES Fecha de Diploma:20/02/19	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ANEXO N° 6:
CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Análisis de confiabilidad del instrumento “Cuestionario sobre el uso de Estrategias de Enseñanza en la EPTH”

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,893	30

-Coeficiente alfa >.9 es excelente

- **Coeficiente alfa >.8 es bueno**

-Coeficiente alfa >.7 es aceptable

- Coeficiente alfa >.6 es cuestionable

- Coeficiente alfa >.5 es pobre

- Coeficiente alfa <.5 es inaceptable

Estadísticas de total de elemento

ITEM	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach
P1	61,43	77,533	,041	,896
P2	61,45	74,305	,338	,892
P3	61,60	74,297	,435	,890
P4	61,93	73,866	,439	,890
P5	61,78	72,384	,496	,888
P6	61,90	72,092	,562	,887
P7	61,95	75,023	,267	,893
P8	62,05	71,895	,479	,889
P9	61,90	71,272	,647	,885
P10	61,65	72,746	,451	,889
P11	61,65	73,874	,408	,890
P12	61,82	76,507	,153	,894
P13	62,00	74,154	,388	,890
P14	61,95	75,485	,274	,892
P15	61,78	72,435	,530	,888
P16	61,82	71,994	,611	,886
P17	61,78	72,128	,613	,886
P18	61,62	72,702	,577	,887
P19	61,90	73,169	,495	,889
P20	61,90	71,990	,625	,886
P21	61,93	73,199	,431	,890
P22	62,37	72,651	,411	,890
P23	62,15	72,233	,537	,888
P24	61,82	74,148	,263	,894
P25	61,80	73,036	,413	,890
P26	61,75	74,090	,427	,890
P27	61,70	71,908	,510	,888
P28	61,62	75,522	,231	,893
P29	61,82	71,533	,529	,888
P30	61,72	70,769	,671	,885

Análisis de confiabilidad del instrumento “Cuestionario sobre la Satisfacción Académica de los estudiantes de la EPTH”

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	34

-Coeficiente alfa >.9 es excelente

- Coeficiente alfa >.8 es bueno
- Coeficiente alfa >.7 es aceptable
- Coeficiente alfa >.6 es cuestionable
- Coeficiente alfa >.5 es pobre
- Coeficiente alfa <.5 es inaceptable

Estadísticas de total de elemento

ITEM	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach
P1	115,10	390,862	,607	,960
P2	115,13	390,625	,643	,960
P3	115,03	385,307	,673	,960
P4	114,90	387,631	,715	,960
P5	115,00	382,615	,743	,959
P6	115,03	384,435	,764	,959
P7	114,95	388,818	,706	,960
P8	114,83	383,430	,723	,959
P9	114,83	385,379	,635	,960
P10	114,70	387,138	,760	,959
P11	114,73	388,922	,605	,960
P12	115,28	383,794	,763	,959
P13	115,15	386,438	,725	,959
P14	114,78	385,358	,743	,959
P15	114,83	393,635	,610	,960
P16	114,88	389,804	,626	,960
P17	114,85	384,438	,694	,960
P18	114,85	391,515	,576	,960
P19	114,90	396,605	,459	,961
P20	115,05	392,151	,561	,960
P21	114,90	389,938	,621	,960
P22	115,68	392,635	,493	,961
P23	115,15	385,054	,741	,959
P24	115,20	383,190	,647	,960
P25	114,93	389,251	,619	,960
P26	114,98	384,128	,604	,960
P27	114,88	394,676	,482	,961
P28	114,73	398,615	,393	,961
P29	114,65	392,592	,692	,960
P30	114,83	388,866	,634	,960
P31	114,68	390,892	,646	,960
P32	114,73	391,076	,604	,960
P33	115,00	391,846	,566	,960
P34	114,98	386,384	,641	,960

ANEXO N° 7:
CORRELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS
DE ENSEÑANZA Y SATISFACCIÓN
ACADÉMICA

Relación y correlación entre las Estrategias centradas en la transmisión de la información y nivel de satisfacción académica

Nº	Estrategias centradas en la transmisión de la información / Satisfacción	X ² P	Tau-b de Kendall
1	En las sesiones de clase los docentes realizan la exposición del tema.	20.76 P=0.02	0.31
2	Los docentes organizan el desarrollo de sus clases.	16.72 P=0.01	0.28
3	En el desarrollo de clases los docentes estimulan la participación individual y grupal.	14.72 P=0.09	
4	En el dictado de clases los docentes incentivan el desarrollo de la creatividad.	12.49 P=0.05	0.21
5	En el desarrollo de clases los docentes realizan la exposición comparativa del tema con situaciones reales.	18.07 P=0.01	0.26
6	En el dictado de clases los docentes realizan temas utilizando semejanzas y diferencias.	11.04 P=0.09	-

Relación y correlación entre las centradas en el proceso de aplicación y nivel de satisfacción académica

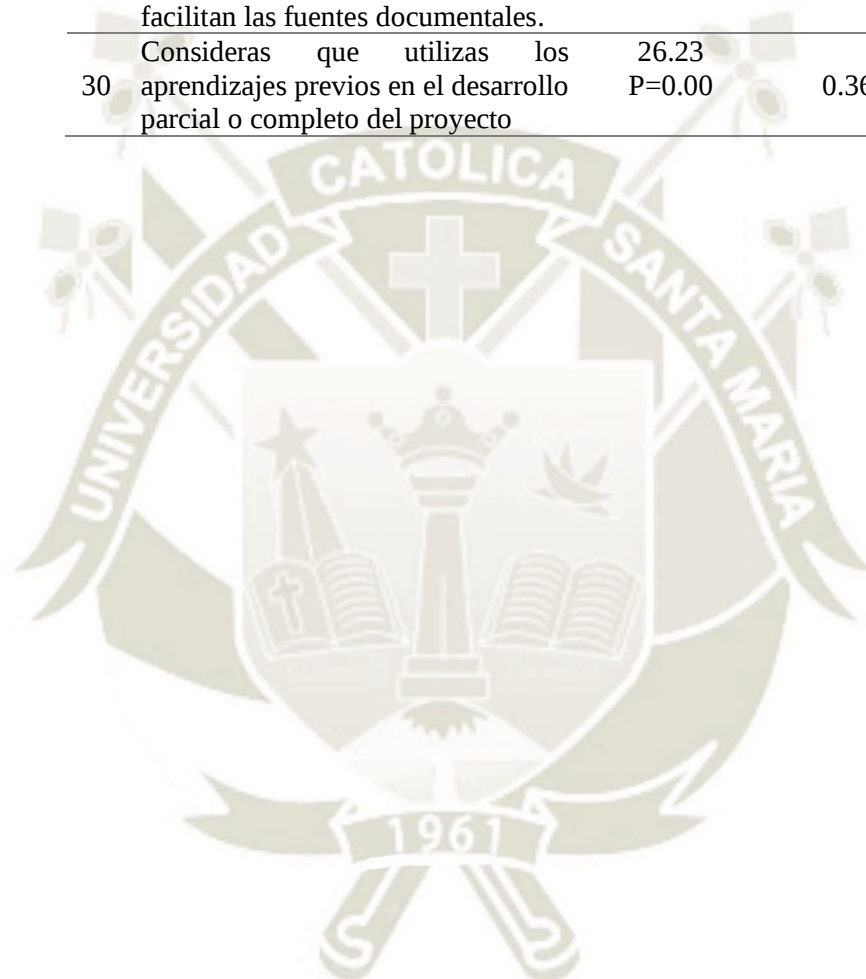
Nº	Estrategias centradas en el proceso de aplicación / Satisfacción	X ² P	Tau-b de Kendall
7	En las sesiones de clase los docentes utilizan como estrategia de enseñanza el estudio de casos.	11.04 P=0.08	-
8	En las sesiones de clase los docentes guían el debate, la discusión y el análisis de casos.	8.91 P=0.17	-
9	Los docentes motivan a los estudiantes a proponer soluciones a los casos o situaciones planteadas	15.06 P=0.02	0.26
10	En las sesiones de clase los docentes utilizan como estrategia de enseñanza el aprendizaje basado en investigaciones.	17.98 P=0.01	0.25
11	Lo docentes guían y apoyan el proceso de investigación de los estudiantes.	44.56 P=0.00	0.28
12	Consideras que aprendes las habilidades necesarias para investigar.	26.45 P=0.00	0.32
13	En las sesiones de clase los docentes utilizan como estrategia de	32.97 P=0.00	0.36

	enseñanza, el aprendizaje basado en desafíos		
14	Los docentes proponen un tema en general para que los estudiantes definan el desafío.	18.38 P=0.00	0.23
15	Cuando te enfrentas a un desafío ¿Utilizas las competencias adquiridas en el proceso de enseñanza.	15.91 P=0.06	-
16	En las sesiones de clase consideras que los docentes te forman para el desarrollo de prácticas externas.	19.75 P=0.00	0.29
17	Consideras que los docentes brindan al estudiante la formación necesaria para la inserción en el contexto laboral.	32.08 P=0.00	0.33
18	Consideras que los contenidos desarrollados en las asignaturas son coherentes con las exigencias del mundo laboral.	55.32 P=0.00	0.41

Relación y correlación entre las Estrategias centradas en la actividad del estudiante y nivel de satisfacción académica

Nº	Estrategias centradas en la actividad del estudiante / Satisfacción	X ² P	Tau-b de Kendall
19	En las sesiones de clase los docentes utilizan como estrategia de enseñanza el aprendizaje basado en problemas.	26.69 P=0.00	0.24
20	Los docentes propician que los estudiantes tengan un rol protagonista ante los problemas planteados.	21.53 P=0.10	0.28
21	Los docentes realizan preguntas sobre los análisis y fundamentos de los estudiantes en los problemas planteados.	6.83 P=0.33	-
22	Los docentes utilizan en las sesiones de clase juegos y dramatizaciones como estrategia de enseñanza	8.36 P=0.21	-
23	Los estudiantes participan activamente en la situación real o hipotética planteada en los juegos.	16.34 P=0.01	0.26
24	Consideras que mediante juegos y dramatizaciones logras un aprendizaje significativo.	5.20 P=0.51	-
25	Los docentes desarrollan una comunicación fluida con los estudiantes en el desarrollo de clases	17.83 P=0.01	0.18

26	Los docentes asesoran adecuadamente a los estudiantes.	17.13 P=0.01	0.30
27	Crees que hay relación entre tu rendimiento académico y la asesoría que recibes de tus docentes.	41.90 P=0.00	0.36
28	En las sesiones de clase los docentes utilizan como estrategia de enseñanza el aprendizaje basado en proyectos.	19.37 P=0.00	0.29
29	En las sesiones de clase los docentes establecen el porqué del proyecto y facilitan las fuentes documentales.	32.44 P=0.00	0.33
30	Consideras que utilizas los aprendizajes previos en el desarrollo parcial o completo del proyecto	26.23 P=0.00	0.36



ANEXO N° 8:
CARTA SOLICITANDO AUTORIZACIÓN DE
APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS

Arequipa, 23 de noviembre del 2018

CARTA N°040 – YDWC - 2018

Señor Doctor

VICTOR COLQUE VALLADARES

Director de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería

Presente. -

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarlo y comunicarle que me encuentro realizando una investigación denominada "Estrategias de enseñanza y nivel de satisfacción académica de estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa, 2018" motivo por el cual le solicito me brinde la autorización respectiva para poder aplicar los cuestionarios de la investigación a los estudiantes de II, IV, VI, VIII y X semestre, así como a la plana docente de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,



Lic. Djanira Wagner Carrillo
Jefe de Practica de la EPTH





ANEXO N° 9:
AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE
CUESTIONARIOS



Universidad Católica de Santa María

☎ (51 54) 382038 Fax: (51 54) 251213 ✉ ucsm@ucsm.edu.pe 🌐 <http://www.ucsm.edu.pe> Apartado: 1350

AREQUIPA - PERÚ

AUTORIZACION

Mediante el presente documento el director de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería Dr. Víctor Alejandro Colque Valladares autoriza a la Lic. Yudy Djanira Wagner Carrillo la aplicación de cuestionarios para la investigación denominada ***"Estrategias de Enseñanza y Nivel de Satisfacción Académica de Estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa, 2018"*** por ser de interés y beneficio para la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería.

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
Escuela Profesional de Turismo y Hotelería
.....
Dr. Víctor Colque Valladares
Director (e)

Arequipa, 3 de diciembre del 2018

ANEXO N° 10:
TABLA CARACTERÍSTICAS
SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS
ESTUDIANTES

TABLA CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE ESTUDIANTES

	Nº	%
Semestre		
Segundo	19	12.1
Cuarto	18	11.5
Sexto	32	20.4
Octavo	45	28.7
Decimo	43	27.4
Edad		
17-21	73	46.5
22-26	72	45.9
27-32	12	7.6
Sexo		
Masculino	58	36.9
Femenino	99	63.1
TOTAL	157	100

Fuente: Elaboración propia.