

Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
Escuela Profesional de Psicología



Dependencia emocional y personalidad en los estudiantes de la generación Z
en Arequipa, 2024

Tesis presentada por las Bachilleres:

Gongora Sanchez, Lucia Isabella

ORCID: 0009-0008-3927-1664

Quimber Belizario, Leidy Maryori

ORCID:0009-0007-6205-744X

para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Asesor (a):

Dr. Martínez Carpio, Héctor Emilio

ORCID:0000-0003-4029-670X

Arequipa - Perú

2025

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

PSICOLOGIA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 09 de Julio del 2025

Dictamen: 012299-C-EPSIC-2025

Visto el borrador del expediente 012299, presentado por:

2018246072 - GONGORA SANCHEZ LUCIA ISABELLA

2018247082 - QUIMBER BELIZARIO LEIDY MARYORI

Titulado:

**DEPENDENCIA EMOCIONAL Y PERSONALIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE LA GENERACIÓN Z EN
AREQUIPA, 2024**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

Titulo Profesional/Titulo de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA

**29606304 - PUMA HUACAC ROGER FREDDY
DICTAMINADOR**



**29689357 - QUISPE FLORES LITA MARIANELA
DICTAMINADOR**



**29515547 - LUQUE RUIZ DE SOMOCURSIO ANDRES FERNANDO
DICTAMINADOR**



DEPENDENCIA EMOCIONAL Y PERSONALIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE LA GENERACIÓN Z EN AREQUIPA, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

10%

INDICE DE SIMILITUD

11%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net	Fuente de Internet	7%
2	repositorio.unsa.edu.pe	Fuente de Internet	1%
3	espanol.libretexts.org	Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad Francisco de Vitoria	Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe	Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Apagado

Dedicatoria

A mis amados padres por darme la oportunidad de realizarme cómo profesional, por todo el amor y apoyo incondicional, respaldo y perseverancia en ayudarme a lograr mis objetivos día a día. A Dios por permitirme estar en esta etapa de mi vida, lograr cumplir una de mis metas y así poder ayudar a quienes lo necesiten.

A mi hermana por sus palabras de aliento y motivación para perseverar en cada momento de dificultad. A mis queridas mascotas Ron, Dulce y Jelly por siempre acompañarme y alegrar mis días siendo unas de las grandes razones de superación. A mi abuelo que desde pequeña me impulsó en ser profesional, por todos sus consejos en todos estos años, miro al cielo con una sonrisa de agradecimiento. A mis docentes que me guiaron todo este tiempo siendo partícipes finalmente de este logro académico.

Leidy Maryori Quimber Belizario

A mis adorados padres Luzgardo y Viviana, por siempre estar para mí, tener su apoyo incondicional, y confiar en cada una de mis capacidades y seguir impulsándome a lograr siempre lo que me propongo.

A mi hermana Diana, que, aunque la distancia nos separe, siempre estuvo y está presente de manera incondicional.

A mis amadas mascotas Bambú y Jamón, los que siempre están acompañándome en cada momento, brindándome mucha compañía, siendo un sustento en los momentos de incertidumbre y mis fieles compañeros en las noches de creativo desvelo.

A Jesús Sanchez mi persona especial por siempre estar para mí y apoyarme en los mejores y peores momentos..

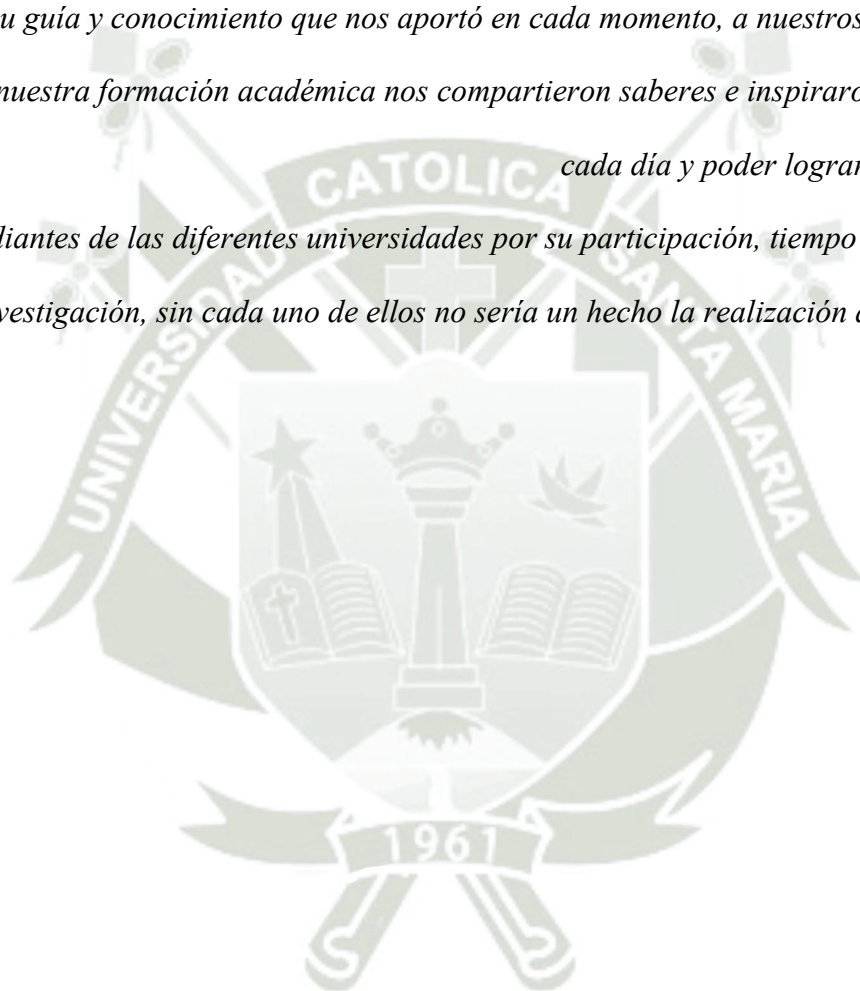
Lucia Isabella Góngora Sánchez

Agradecimientos

En primer lugar, agradecemos a nuestras familias por darnos el soporte en cada momento y su apoyo absoluto.

Nuestra gratitud también a la escuela de Psicología y a nuestro asesor, el Dr. Héctor Martínez Carpio, por su guía y conocimiento que nos aportó en cada momento, a nuestros docentes que a lo largo de nuestra formación académica nos compartieron saberes e inspiraron a ser mejores cada día y poder lograr muchos éxitos.

A los estudiantes de las diferentes universidades por su participación, tiempo y apoyo en esta investigación, sin cada uno de ellos no sería un hecho la realización de nuestra tesis.



Resumen

Esta investigación titulada “Dependencia emocional y personalidad en los estudiantes de la generación Z en Arequipa, 2024” tuvo como objetivo determinar el tipo de relación que existe entre la dependencia emocional y la personalidad en estudiantes de la generación Z de la ciudad de Arequipa. Tuvo una metodología de tipo cuantitativo con alcance correlacional, se utilizaron dos instrumentos para determinar la correlación: el cuestionario de dependencia emocional (DEQ) y el Mini International Personality Item Pool. Se empleó una muestra de 385 estudiantes entre los géneros masculino, femenino y otros de la ciudad de Arequipa. Se obtuvo que, las correlaciones fluctúan entre los valores ,295 y ,337 lo que significa que son positivas y débiles. Concluyendo que, existe relación significativa entre la personalidad y la variable dependencia emocional, las diferencias en el enfoque de investigación y la intensidad muestran la importancia de realizar investigaciones con muestras más homogéneas.

Palabras clave: dependencia emocional, personalidad, estudiantes.

Abstract

This research titled “Emotional dependence and personality in generation Z students in Arequipa, 2024” aimed to determine the type of relationship that exists between emotional dependence and personality in generation Z students in the city of Arequipa. It had a quantitative methodology with correlational scope, two instruments were used to determine the correlation: the emotional dependence questionnaire (DEQ) and the Mini International Personality Item Pool. A sample of 385 students of male, female, and other genders from the city of Arequipa was used. It was obtained that the correlations fluctuate between the values .295 and .337, which means that they are positive and weak. Concluding that there is a positive relationship between personality and the emotional dependence variable, the differences in the research focus and intensity show the importance of conducting research with more homogeneous samples.

Keywords: emotional dependence, personality, students.

Índice

Dedicatoria

Agradecimientos

Resumen

Abstract

Capítulo I. Problema y Marco teórico	1
Introducción	1
Pregunta de investigación.....	3
Variables.....	4
Definición operacional de las variables.....	4
Objetivos	4
Objetivo general	4
Objetivos específicos.....	4
Antecedentes teórico-investigativos.....	5
Dependencia emocional.....	5
Enfoques	8
Características.....	10
Factores.....	10
La personalidad	12
Características de la personalidad.....	14
Teorías	14
Factores.....	15
Rasgos de la personalidad.....	15
Relación entre las variables.....	17

Hipótesis.....	17
Capítulo II. Método	18
Método	18
Instrumentos	18
Variable 1. Cuestionario de dependencia emocional (DEQ).....	18
Variable 2. Mini-IPIP (Mini-International Personality Item Pool)	20
Participantes	21
Procedimiento.....	23
Consideraciones éticas	23
Análisis de datos.....	23
Capítulo III. Resultados	24
Discusión	32
Conclusiones	38
Sugerencias	39
Limitaciones.....	40
Referencias.....	41
Anexos	46

Índice de tablas

Tabla 1: Características de la muestra	22
Tabla 2: Niveles de dependencia emocional por factores, sexos y edades.....	24
Tabla 3: Niveles de personalidad por rasgos y sexos	26
Tabla 4: Pruebas de normalidad.....	28
Tabla 5: Correlaciones entre la variable dependencia emocional y rasgos de la personalidad ...	30



Índice de Anexos

Anexo 1. Consentimiento Informado	46
Anexo 2. Cuestionario de Dependencia Emocional (DEQ)	47
Anexo 3. Mini-IPIP (Mini-International Personality Item Pool).....	49
Anexo 4. Estadísticas de fiabilidad.....	51



Capítulo I.

Problema y Marco teórico

Introducción

La dependencia emocional representa una fuerte preocupación por parte de los profesionales de ciencias de la salud mental, pues simboliza la carencia de claridad para afrontar diferentes situaciones que están relacionadas con la adicción por lo que esta variable es comúnmente relacionada con la personalidad de los individuos (Rosenberg, 2016).

Si bien la dependencia emocional está relacionada con el comportamiento de las personas frente a sus relaciones amorosas, también existen análisis que muestran su correspondencia con relaciones interpersonales en general o con los patrones de conducta de las personas sin necesidad de incurrir en una relación romántica (Gonzales, et. al., 2022). Existe especial preocupación por la dependencia emocional de las mujeres frente a relaciones amorosas que efectivamente han desembocado en trágicas situaciones relacionadas con feminicidios y homicidios perpetrados por sus parejas, frente a esto, los profesionales de la salud mental han optado por analizar dichas conductas con la finalidad de implementar programas que fortalezcan la personalidad y eviten dicha dependencia emocional (Rengifo, 2023).

También existen otros escenarios en que los adolescentes, hombres y mujeres, también presentan actitudes de dependencia emocional con su entorno, es decir, con sus padres, amigos, o figuras que admiran. Según González (2023), las personas deben ser independientes emocionalmente para fortalecer sus relaciones interpersonales en situaciones en donde estén expuestos a grupos sociales, y esta independencia se logra en gran medida gracias al soporte emocional que brindan los padres desde la niñez.

Por otro lado, encontramos dos conceptos ampliamente relacionados y que al mismo tiempo pueden ser opuestos, es decir, dependencia y adicción. Ferreiro (2023) indica que la dependencia emocional puede ser positiva justificando que las personas pueden depender emocionalmente de otras personas que influyen positivamente, lo que no se califica como adicción. Atribuye el término de adicción netamente a aquellas conductas que influyen de manera negativa (González, 2023).

En el Perú, según un estudio que realizaron UNICEF en conjunto con el Ministerio de Salud obtuvieron que al menos el 33% de adolescentes y niños sufren de problemas de salud mental que se asocia a la pandemia. Entre los problemas encontrados los más resaltantes fueron los externalizantes en un 10%, los internalizantes en un 44%, y las dificultades de atención en un 25% (Chávez, 2021).

De la misma manera, el informe realizado por el Ministerio de Salud y el Consorcio de Universidades registra que un gran número de universitarios limeños presentó síntomas de alta dependencia emocional con valores del 39% en ansiedad, el 39% en depresión y el 31% con instintos suicidas. Además, atribuyen a la dependencia emocional comportamientos como la revisión constante del celular para ver si llegaron mensajes como símbolo de aceptación social, y el *phubbing* referido al acto de no poder comer con los hijos sin un teléfono presente en la mesa (Dávila, 2023).

Como se puede evidenciar, la dependencia emocional podría estar relacionada ampliamente con la personalidad, considerando que ambos se forjan desde la niñez con el soporte de los padres. Sin embargo, no existe una investigación que determine a ciencia cierta las causas o factores (Ortega, 2023).

Por su parte, Johnson y Silva (2017) realizaron una investigación donde determinaron que existe una relación significativa entre la dependencia emocional y las características de la personalidad, pero no encontraron una relación entre las variables y las dimensiones de las otras, respectivamente. La analogía que concluyeron es que a mayor dependencia emocional mayor será la inestabilidad de la población.

Esta investigación cobra importancia debido a aspectos teóricos, prácticos y sociales pues en primer lugar aporta al Objetivo de Desarrollo sostenible referido a la promoción de una vida sana y con bienestar para todos ampliamente relacionado con la prevención de trastornos mentales y el bienestar mental (Organización de las Naciones Unidas, 2015). En segundo lugar, utiliza teorías establecidas relacionadas con las variables y sus dimensiones, así como, en test y escalas validadas y aplicables a entornos relevantes. En tercer lugar, a nivel práctico aborda una problemática actual relacionada con las consecuencias del confinamiento debido a la pandemia producida por el coronavirus.

Pregunta de investigación

¿Cuál es la relación que existe entre la dependencia emocional y la personalidad en estudiantes de la generación Z de la ciudad de Arequipa?

Variables

Definición operacional de las variables

Variable 1: Dependencia emocional. Es la manifestación de distintos factores tales como la búsqueda constante de validación y aprobación, la poca facilidad para establecer límites sanos y personales, el miedo a estar solos y la inserción a relaciones no saludables. Para analizar la variable se aplicó el Cuestionario de Dependencia Emocional (DEQ) que evalúa al estudiante en 6 factores tales como la ansiedad, expresión afectiva, la modificación de planes, el temor a la soledad, sus límites y la búsqueda de atención (Lemos, et. Al, 2006).

Variable 2: Personalidad. Definida como el conjunto de características que muestran el comportamiento de las personas en determinadas situaciones. Se utilizó un instrumento que permite tener enfoque cuantitativos y cualitativos sobre los 5 rasgos del comportamiento de un individuo tales como, la estabilidad emocional, la conciencia, la amabilidad, la apertura a la experiencia, y la extraversión a través del Mini-IPIP (Mini-International Personality Item Pool) (Costa y McCrae, 1999, como se citó en Ruiz, 2019).

Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la dependencia emocional y la personalidad en estudiantes de la generación Z de la ciudad de Arequipa

Objetivos específicos

Conocer el nivel de dependencia emocional según género en los estudiantes de la generación Z de la ciudad de Arequipa.

Identificar los rasgos de personalidad predominantes en los estudiantes de la generación Z de la ciudad de Arequipa.

Antecedentes teórico-investigativos

Dependencia emocional

El concepto de dependencia emocional es un patrón de conducta con tendencia a sentir bienestar emocional a través de una relación que puede ser amorosa o de otra índole, a través de la búsqueda constante de atención, miedo al abandono, validación y sobre todo la falta de toma de decisiones propias. Esto se puede atribuir a factores como la baja autoestima, y la falta de establecimiento de límites (Lemos, et. Al, 2006). La dependencia emocional puede ser estudiada en individuos que naturalmente forman parte de relaciones interpersonales amorosas, amicales, familiares, entre otros. Con relación a esta variable en situaciones amorosas, De la Villa y Prieto (2022) investigaron sobre la relación entre el control de la pareja y la dependencia emocional a través de una intervención a 627 estudiantes ($M=21,27$; $DE: 1.72$). Encontraron que existe una relación positiva entre las variables, identificaron que los hombres ejercen más control online sobre sus parejas mujeres además que las mujeres con dependencia emocional tienen mayor riesgo de adicción a las nuevas tecnologías. Una situación similar se evidencia en la investigación de Gonzáles et. Al. (2022) donde obtuvieron el nivel de dependencia emocional hacia sus parejas en épocas de COVID donde obtuvieron que las mujeres estudiantes tienen tendencia a una dependencia emocional leve mientras que los hombres presentan un nivel severo y moderado, estadísticamente, una de cada tres mujeres y el 50% de hombres presentaron esta condición.

Aunque la dependencia emocional y las relaciones de pareja están ampliamente relacionada, tal cual muestran Vásquez et. Al. (2023) al encontrar la relación entre el amor y la dependencia emocional aplicando la Escala de Actitudes sobre el Amor y la escala de dependencia emocional cuyo resultado fue una relación significativa entre las variables. También

existen situaciones en que existe dependencia emocional en relaciones interpersonales alejadas de la pareja o situaciones románticas.

Sobre la dependencia emocional en estudiantes hacia los amigos, los padres, o un individuo admirado, diversos investigadores a nivel nacional e internacional han obtenido resultados notables, por ejemplo, De la Ossa, et. Al. (2012) investigaron sobre el perfil cognitivo de universitarios que tuvieron dependencia emocional utilizando una muestra de 569 estudiantes que mostraron un perfil formado por el abuso, trastornos de personalidad paranoide y dependiente, la falacia como distorsión y la autonomía como habilidad de afrontamiento.

Por su parte, Céspedes y Tello (2023) buscaron conocer los niveles de relación entre la dependencia emocional que es considerado un estado en que las personas esfuerzan el no abandono y la resiliencia que se configura como la capacidad para afrontar adversidades y problemas. Obtuvieron que existen niveles bajos de dependencia y niveles altos de resiliencia definiéndola como una correlación inversa proporcional. Además, Quiroz et. Al. (2021) investigó sobre el los niveles de autoestima y dependencia emocional para correlacionar las variables donde obtuvieron que existe correlación media inversa proporcional, es decir, a menor dependencia emocional existe mayor autoestima. Sin embargo, a pesar de haber obtenido un 61% en niveles altos de autoestima, hay cierto grado de dependencia emocional.

Existe un factor relacionado con la crianza y atención de los padres de familia, por lo que Chunga et. Al, (2022) investigaron sobre la dependencia emocional y la violencia de género como afectación a las madres de estudiantes determinando que la dependencia emocional afecta a la autoestima social y en la familia. Es decir, no solo tiene consecuencias individuales sino colectivas.

Otros investigadores como Saldaña et al. (2023) que buscaron determinar la relación entre la dependencia emocional y las actitudes sobre el amor en universitarios, cuya metodología fue de tipo correlacional y a través de un muestreo no probabilístico en bola de nieve, obtuvieron información de 306 estudiantes lo cual les permitió identificar que existe una relación entre las variables con valores en Rho de Spearman de 0.405. Asimismo, Alcalde & Briones (2020) en su investigación correlacional sobre dependencia emocional y creencias en estudiantes mujeres, con una metodología de enfoque cuantitativo utilizó el estadístico de Kolmogorov y Smirnov obteniendo una significancia de .000 le permitió obtener que existe una relación significativa entre las variables que es positiva, es decir, entre mayores creencias irracionales habría mayor dependencia emocional.

Por su parte, Barrera & Espín (2023) investigaron sobre la relación entre la dependencia emocional y la inteligencia emocional en universitarios. Fue una investigación cuantitativa descriptiva y correlacional, obtuvieron que existe una relación positiva entre las variables de carácter leve con un Rho de Spearman de 0.338 y una significancia <0.05 . Concluyendo que, entre menores niveles de inteligencia emocional se tenga, mayor será la dependencia emocional.

Finalmente, (Zárate-Depraect et al., 2022) en su investigación para identificar la dependencia emocional en estudiantes a través de una metodología cuantitativa se obtuvieron que de los 303 estudiantes el 60% fueron mujeres y el 40% hombres. Concluyeron que existe una marcada tendencia a la dependencia emocional, siendo que las mujeres son más dependientes.

El perfil cognitivo que caracteriza a personas con dependencia emocional está conformado por la desconfianza y el abuso, por trastornos de paranoia y dependencia como creencias centrales, así como una distorsión de negación al cambio y escasa autonomía

subdesarrollada de forma mental pero que busca ser afrontada continuamente (Lemos, et al. 2012).

La generación Z

Esta generación es conocida como *centennial*, caracterizadas por ser una generación digitalmente nativa, es autodidacta y busca estar conectada de forma casi permanente con las redes sociales y con la tecnología. Debido a lo anterior, existe una gran preocupación por su salud mental puesto que son hasta 2 veces más propensos a sufrir de problemas relacionados con la salud mental. En esta generación se han reportado síntomas como la falta de interés o energía, el sentimiento de depresión o tristeza, así como la sensación de ansiedad y nervios.

A pesar de que las redes sociales se configuran como herramientas para la construcción de vínculos, además de encontrar mayor validación y pertenencia, esto también representa riesgos debido a que la información que reciben puede llegar a dificultar los pensamientos de dicha generación siendo esto un grave riesgo. Esto debido a la cantidad de contenidos parciales que no aportan con la posesión de pensamientos reflexivos y que regularmente conducen a la gratificación instantánea.

Comunidad LGTBI

Este segmento de la población se caracteriza por estar conformado por personas que no se consideran hombres ni mujeres, si no que entre sus opciones y preferencias existen una diversidad mayor. En este aspecto, existe mayor vulnerabilidad siendo que existen investigaciones que sitúan su nivel de dependencia en alto y sus niveles de neuroticismo de manera más intensa. Esto está asociado teóricamente con problemáticas que general

vulnerabilidad emocional como la baja autoestima, escasa salud mental, la violencia, el impacto del escaso amor romántico y la dependencia (Rodríguez, 2022).

Es importante, además, contextualizar que características de la personalidad de la generación Z, contextualizándola con las generaciones X y Y. Es ese sentido se puede decir que la Gen X son de baja tendencia histriónica digital, son el puente digital; utilizan las redes (mayormente Facebook) para consumir o por conveniencia, son leales y valoran la privacidad. La Gen Y se caracteriza por la búsqueda de conexión y Selfie-Culture, utilizan las redes (Facebook, Instagram) para conectar, compartir y proyectar una identidad aspiracional o curada, son pioneros en la sobreexposición digital.

Y la Gen Z, se caracteriza por la búsqueda de autenticidad e inmediatez, prefieren plataformas de contenido efímero y rápido (TikTok, Stories). Buscan la validación inmediata y están más dispuestos a mostrarse vulnerables o imperfectos (autenticidad) para conectar, lo que puede vincularse a la alta búsqueda de atención y validación externa (rasgos histriónicos no patológicos) (Banco Continental BBVA, 2025).

Enfoques

De acuerdo con algunos autores expertos en la variable que establecieron teorías en el campo de la psicología se presentan los enfoques que tomaron en cada una de sus investigaciones:

Teoría del apego de Bowlby, explica la necesidad del ser humano por entablar relaciones interpersonales por su característica social y de movilización en grupos que comparten las mismas características, especialmente con las figuras primarias como las familiares, padres y

hermanos. Identificó que las personas con estilo de apego ansioso pueden ser dependientes emocionalmente y buscarían la aceptación y validación para sentir seguridad (Bowlby, 1988).

Modelo de dependencia emocional de Young, está centrado en el hallazgo de conductas desadaptativas que tienden a persistir hasta la adultez donde suelen buscar la validación desarrollando relaciones dependientes y poco saludables (Young et. Al., 2003).

Teoría del desarrollo de Kohut, propuso que cuando hay ausencia de apoyo, atención y empatía en la niñez, los individuos son frágiles y vulnerables además de buscar aprobación, apoyo y validación en otros individuos (Kohut, 1971).

Características

Si bien la dependencia emocional constituye una serie de rasgos y comportamientos que evidencian la falta de autonomía en las personas, también posee otras características, como:

Los individuos muestran constantemente la necesidad de ser validados por otras personas y de ser atendidos. Sienten un temor muy grande hacia el abandono y resuelven que no pueden continuar viviendo sin ese individuo del cual dependen. El nivel de dependencia puede llegar a niveles altos, tanto que se puede llegar a perder la identidad propia adoptando la identidad de la otra persona además de hacer sacrificios excesivos por la otra persona hablando de tiempos, recursos y energías llegando a descuidar incluso otras áreas de su vida como la personal, laboral y la salud.

Factores

Para analizar la variable se aplicará el Cuestionario de Dependencia Emocional (DEQ) que evalúa al estudiante en 6 factores en un contexto general que no tiene que ver de manera específica con una relación amorosa.

Factor 1. Preocupación por los demás (PBD), referido a la tendencia por pensar primero en las demás personas antes que en sí mismo, cuando existe un nivel elevado en este factor significa que el individuo pone por encima las necesidades de otros y puede representar un problema al establecer límites en sus relaciones interpersonales.

Factor 2. Auto sacrificio (AS), ampliamente relacionado con el factor número 1 pues tiene que ver con la dificultad para establecer límites y para decir NO a las peticiones de los demás.

Factor 3. Necesidad de aprobación (NA), este factor analiza la capacidad del individuo ante la necesidad de validar cada acción a realizar, cuando el puntaje es elevado en este punto la tendencia es a bajar la autoestima, padecer de ansiedad e inseguridad.

Factor 4. Miedo al rechazo (MR), está asociado con el malestar al ser excluido, los individuos con alto nivel en este factor tienden a evitar situaciones de exposición de relaciones y pueden sentirse mal al estar distanciados por mucho tiempo de otras personas.

Factor 5. Necesidad de intimidad (NI), atribuido a las conexiones profundas entre personas, cuando presentan un nivel elevado los individuos valoran más ese tipo de relaciones y cuando están distantes pueden experimentar angustia.

Factor 6. Angustia por la separación (AS), se refiere al sentimiento negativo experimentado producto de la separación, cuando puntúa alto puede tener sentimientos de tristeza, ansiedad o dolor, así como dificultad para adaptarse a cambios en la relación (Lemos, et. Al, 2006).

La personalidad

Son definidas como aquellos rasgos y comportamientos que conforman la personalidad de un individuo estas características pueden estar relacionadas a diversas situaciones relacionadas con las responsabilidades y ocupaciones que puede tomar un individuo. Se relaciona con situaciones como los negocios y emprendimientos, la ansiedad, adicciones e incluso situaciones de acoso (Monteiro, 2020).

Para analizar dichas situaciones existen algunos cuestionarios como el Inventario de Personalidad NEO que evalúa 5 dimensiones que en adelante serán denominados rasgos (extraversión, apertura a la experiencia, neuroticismo, responsabilidad y amabilidad) y es aplicable a situaciones en las que se busca conocer el nivel de estabilidad emocional de un grupo poblacional, un modelo reducido es el Mini-IPIP (Mini-International Personality Item Pool). Sin embargo, también existe el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (MMPI) que evalúa distintos aspectos de la personalidad y es comúnmente utilizado para casuísticas clínicas o forenses.

Por su parte, Rojo y Valdemoro (1993) hicieron uso del cuestionario de personalidad 16PF de Cattell donde se evalúan 20 factores de primer y segundo orden. Encontraron que la impulsividad, la extroversión, la ansiedad y la tendencia a la culpabilidad son los factores más resaltantes.

Si bien las características de la personalidad pueden estar asociadas a cualquier aspecto en la vida de las personas, existen investigaciones alineadas a algunas de ellas. Por ejemplo, Bhunia y Shome (2023) investigaron desde el enfoque de la personalidad del emprendimiento y el enfoque de capital social del emprendimiento que se basó en la recopilación de datos secundarios a través de una revisión de literatura donde obtuvieron que existe una interrelación

entre las personalidades empresariales y el capital social. En conclusión, las características de la personalidad y el capital social forman la intención empresarial.

Casas (2022) tuvo especial preocupación por los niveles de ansiedad dental y su relación con las características de la personalidad en estudiantes de odontología. Con una muestra 146 personas encontró elevados niveles de ansiedad y tendencia a la extroversión prediciendo síntomas de ansiedad y fobia dental.

Por su parte, Monteiro (2020) buscó comprender la relación entre las características de la personalidad y la adicción a Internet en un modelo de 5 factores. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario sociodemográfico, el test de adicción de Young y el Neo Five Factor Inventory. Encontró una relación directamente proporcional pues entre más neurótico el estudiante, es más extrovertido y menos agradable. Además, obtuvo que los hombres jóvenes tienden a desarrollar mayor adicción al Internet y que las personas conscientes demuestran mayor adicción.

Otras investigaciones relacionadas con los individuos en su etapa estudiantil, muestran relación significativa, así como Vega (2023) que, luego de investigar sobre la relación entre el proceso de mentoría y la personalidad encontró que los niveles bajos de neuroticismo, la alta conciencia, la amabilidad, el bajo narcisismo y la alta extraversión favorecen el proceso de mentoría. Sin embargo, encontró que el autocontrol no favorece este proceso.

Del mismo modo, Etkin et. Al. (2020) buscaron encontrar la sociedad entre los rasgos de la personalidad y los síntomas psicopatológicos en casuísticas de acoso escolar donde obtuvieron que los hombres que pueden ser acosadores presentan características de antagonismo, baja apertura, psicopatología externalizante y alto neuroticismo. Mientras que, aquellos hombres con

tendencia a la victimización presentan características de antagonismo, y psicopatología externalizante e internalizante.

Huarcaya (2021) en su estudio sobre la personalidad y la dependencia donde buscó determinar la relación entre las variables. Fue una investigación cuantitativa, utilizaron la encuesta para el levantamiento de información obteniendo una relación positiva altamente significativa entre las variables con una significancia de .000 y un valor Pearson – Spearman de 0.70.

Características de la personalidad

Es un conjunto de sensaciones, emociones, comportamientos que diferencian a una persona de los demás, estos aspectos normalmente son los mismos ante diversas situaciones por las que puede atravesar el individuo. Se puede decir que, la personalidad se basa mediante la mezcla de factores biológicos y físicos, así como la experiencia, la crianza y el entorno.

Teorías

De la misma manera que otras variables, esta encuentra su respaldo en algunas teorías implantadas por expertos en psicología. En este sentido, Cerdá et. Al. (2020) realizaron un análisis documental basado en las teorías de la personalidad Myers – Briggs, conceptualizándolas en un simulador social donde se describen las variables de una personalidad extrovertida y una personalidad emocional.

Otra de las teorías comunes en este campo es la teoría de los rasgos, referida al análisis del comportamiento humano valorizándolo en los aspectos de extraversión, amabilidad, estabilidad emocional, entre otros.

De la misma manera encontramos las teorías sociales y culturales, teorías cognitivas, teorías psicodinámicas y teorías cognitivas (Funder, 2016).

Factores

Se utilizará un instrumento que permite tener enfoque cuantitativos y cualitativos sobre los 5 rasgos del comportamiento de un individuo tales como, la estabilidad emocional, la conciencia, la amabilidad, la apertura a la experiencia, y la extraversión a través del Mini-IPIP (Mini-International Personality Item Pool) (Costa y McCrae, 1999, como se citó en Ruiz, 2019).

Rasgos de la personalidad

Brown (2016), identifica dos tipos de rasgos en la personalidad: los rasgos de superficie que son los relativamente sencillos de describir, se caracterizan por que no son duraderos y no se repiten; y los rasgos de origen que se pueden definir como los fundamentales en la personalidad porque se encuentran ocultos, sólidos y subyacentes en la persona, se caracterizan por repetirse en situaciones distintas. Asimismo, Cattell desarrollo la prueba 16PF que mide los 16 rasgos o factores de la personalidad de primer y segundo orden.

Novikova y Vorobyeva (2017) apoyan al modelo FFM, la cual indica que los rasgos o dominios del modelo proporcionan un amplio marco que permite a los investigadores analizar la correlación entre los aspectos de la personalidad y diversos aspectos del comportamiento social. Por su parte, Ribeiro y Borba (2016) y Yang y Ai (2019), señalan que es un modelo altamente integral y jerarquiza para describir y comprender la estructura de la personalidad. Las dimensiones del modelo FFM está compuesto por cinco factores principales definidos por Costa y McCrae (1992), siendo el primero la extraversión, lo definen como el grado en que una persona busca la compañía de otras personas, es decir el afecto positivo, los extravertidos muestran un comportamiento de toma de pruebas más orientado a la acción y decisivo, su contra parte son los introvertidos; el segundo amabilidad o afabilidad, se refiere a la capacidad de llevarse bien con otras personas, se asocia con ser cariñoso, servicial y generoso, los estudios demuestran un

cambio en las personas durante los 30 años y un incremento de puntuación en los 60 años, este resultado se debe a que el ser humano experimenta conductas serviciales y generosas, debido a situaciones interpersonales como, comenzar una familia, liderar una comunidad o sociabilizar en el ambiente de trabajo, las personas menos amables son descritas como poco cooperativas, enojadas e irritables; el tercero la responsabilidad, esta relaciona con el orden, cuidado y disciplina, tiende a aumentar con la edad; cuarto neuroticismo, está asociado con la ansiedad y afectividad negativa, se puede entender como el grado de relajación y seguridad de una persona, es decir que tan libre esta de pensamientos negativos; quinto apertura a la experiencia, está asociada con la creatividad, imaginación, se puede entender como la búsqueda de lo novedoso, los resultados demuestran que al aumento de la edad un descenso en la puntuación de este factor.

Por lo expuesto, es necesario precisar la definición de rasgos de personalidad, Specht (2017) lo define como particularidades físicas y mentales que hace único a cada individuo, la cual se adoptó a lo largo de la vida humana según las experiencias de la persona. Asimismo, Cabas, et ál. (2017) definen que la personalidad no es estable e inmodificable, por lo tanto, los rasgos de la personalidad. Del mismo modo Cattell llega a la siguiente definición “la personalidad es como el amor: todos están de acuerdo en que existe, pero no están de acuerdo en lo que es” (1973, p. 41). Por su parte Ednaldo y Borba. (2016) comentan que el significado de la personalidad como concepto y objeto de investigación ha sido objeto de controversia entre los psicólogos durante varias décadas.

Por lo tanto, los rasgos de la personalidad es una interacción continua de varios aspectos que rodea al individuo la cual dota de características únicas; es necesario aclarar que el termino persona no es lo mismo que personalidad, persona distingue al ser humano como especie, y la

personalidad es un término científico, expresado por diferentes psicólogos con la finalidad de entender la manera de ser y de actuar caracterizando a la persona.

Han pasado muchos años y siguen existiendo divergencias en cuanto a la afirmación del desarrollo de la personalidad, aunque se han adoptado medidas importantes para lograr un consenso mínimo, especialmente en los últimos 20 años.

Relación entre las variables

Investigaciones previas han determinado la relación entre ambas variables en situaciones y tiempos distintos, teniendo como principales hallazgos los siguientes:

García (2021) investigó sobre la relación entre la inteligencia emocional y la dependencia emocional utilizando la escala de 24 ítems de Trait Meta Mood y el Inventario de dependencia emocional encontrando una relación muy baja pero sí encontraron relación entre su dimensión atención emocional y dependencia emocional y entre la dimensión reparación emocional y dependencia emocional.

Rengifo (2023) propone determinar la relación entre las variables dependencia emocional y las características de la personalidad en mujeres donde utilizó el inventario de Dependencia Emocional y el MMPI (Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota) obteniendo que hay una correlación alta entre las variables.

Finalmente, aunque existe relación entre las variables en otros entornos relevantes, es importante determinar el nivel de afectación que han podido tener los estudiantes universitarios post pandemia y en situaciones no amorosas.

Hipótesis

Existe una correlación significativa entre la dependencia emocional y los rasgos de personalidad en estudiantes de la generación Z en Arequipa, 2024.

Capítulo II.

Método

Método

Esta investigación fue de tipo cuantitativo pues luego de la recolección de datos, fueron sometidos a pruebas estadísticas para determinar el tipo de correlación existente entre las variables. Según Creswell et. Al. (2017), en este tipo de investigación se emplearon métodos y técnicas que favorecerán en la medición de las variables a través de un diseño estructurado y un instrumento de recolección de datos.

Además, fue una investigación con alcance correlacional, pues según Gravetter (2018) se recopilaron los datos de las variables y pasan por un proceso de análisis para conocer el nivel de relación de las dos variables que no significa causalidad. Otros aspectos que caracterizan a este diseño de investigación es que no se manipulan las variables ni los datos, el análisis de datos y la medición de resultados.

Instrumentos

Los instrumentos utilizados para determinar la correlación entre las variables fueron un cuestionario o test por variable.

Variable 1. Cuestionario de dependencia emocional (DEQ)

Evalúa algunos aspectos de la dependencia emocional tales como la no autonomía, la ansiedad producto de una separación y la necesidad de aprobación. Dota al investigador de información relevante sobre el nivel de dependencia emocional de las personas en general. A diferencia de otros instrumentos, esta basa sus ítems en condiciones generales de las relaciones

interpersonales. Este instrumento fue desarrollado y validado por los investigadores citados para una población latinoamericana en Colombia (Lemos, et. Al, 2006).

Además, este cuestionario fue validado por Sosa (2020) en la ciudad de Chimbote en Perú obteniendo la validez a través del juicio de expertos con grado de Doctor y especialidad en psicología presentando una confiabilidad con un Alpha de Cronbach de 0.89.

Ficha técnica. El nombre del instrumento es Cuestionario de Dependencia Emocional por sus siglas CDE, creado por las investigadoras Maria Antonia Lemos y Nora Helena Londoño en el año 2006. Por su administración es un cuestionario que puede ser individual o colectivo cuya duración es de 10 a 15 minutos aproximadamente y es aplicable a adolescentes y adultos. Está compuesto por 23 ítems que responden a 6 escalas: ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y la búsqueda de atención; mismas que se responden en una escala del 1 al 6. Para obtener la puntuación total solo se deben sumar todas las respuestas, el propósito de este cuestionario es evaluar la dependencia emocional y los ámbitos de aplicación pueden ser en escenarios clínicos, educativos o de investigación. De acuerdo con los baremos establecidos en la investigación original, adaptados a esta escala, se considera que una persona presenta **baja** dependencia emocional si obtiene un promedio entre 1.00 y 2.00. Un promedio entre 3.00 y 4.00 indica un nivel **medio** de dependencia emocional, mientras que un promedio entre 5.00 y 6.00 refleja una **alta** dependencia emocional. A mayor puntuación promedio, mayor es el grado de dependencia emocional en relaciones afectivas. Este cuestionario fue validado y publicado por la revista Acta Colombiana de Psicología.

Variable 2. Mini-IPIP (Mini-International Personality Item Pool)

Evalúa 5 rasgos: extraversión, apertura a la experiencia, neuroticismo, responsabilidad y amabilidad. Es adaptable para situaciones en las que se busca conocer el nivel de estabilidad emocional de un grupo poblacional (Costa y McCrae, 1999, como se citó en Ruiz, 2019). Este instrumento fue validado y adaptado por Yupanqui et. al. (2022) en la ciudad de Lima en Perú obteniendo que los cinco factores que componen el cuestionario presentan niveles adecuados de validez discriminante en la aplicación, y determinaron la fiabilidad a través del compuesto entre el coeficiente Alfa de Cronbach .88 y coeficiente Omega .89 (Ramos, 2022).

Ficha técnica. El nombre del instrumento es Mini-International Personality Item Pool por sus siglas Mini-IPIP, creado por los investigadores Donnellan, M. B., Oswald, F. L., Baird, B. M., & Lucas, R. E. en el año 2006 y validado en Lima por Yupanqui en el año 2022. Por su administración es un cuestionario que puede ser individual o colectivo cuya duración es de 5 a 10 minutos aproximadamente y es aplicable a adolescentes y adultos. Está compuesto por 20 ítems que responden a 5 escalas: extraversión, apertura a la experiencia, neuroticismo, responsabilidad y amabilidad; mismos que se responden en una escala del 1 al 5. Para obtener la puntuación total solo se deben sumar todas las respuestas, el propósito de este cuestionario es evaluar los principales rasgos de la personalidad y los ámbitos de aplicación pueden ser en escenarios clínicos, educativos, organizacionales o de investigación. De acuerdo con los baremos establecidos se pueden definir 5 niveles donde el nivel 1 es muy bajo, el nivel 2 es bajo, el nivel 3 es moderado, el nivel 4 es alto y el nivel 5 es muy alto. Este esquema de interpretación permite analizar cada rasgo de manera independiente, sin generar una puntuación total. Este cuestionario es aplicable a diversos contextos y está demostrado que tiene propiedades psicométricas de calidad.

Participantes

La población considerada para el desarrollo de esta investigación estuvo determinada por la totalidad de estudiantes de educación superior de las principales instituciones públicas y privadas debidamente matriculados en el período 2024-II de la ciudad de Arequipa. En un rango de edades entre los 17 y 30 años conformado por los géneros masculino, femenino y otros que se configuran dentro de la generación Z, divididos en subgrupos de 17 a 20 años, de 21 a 25 años y de 26 a 30 años. Se ha considerado una población infinita debido a que no se puede obtener un registro exacto de los estudiantes matriculados en el periodo mencionado.

Se utilizó una muestra representativa de tipo probabilístico aleatorio estratificado donde se tomaron subgrupos escogidos aleatoriamente de cada uno de los 13 distritos de manera proporcional, estudiantes de educación superior de las principales Instituciones públicas y privadas de la ciudad de Arequipa; es preciso indicar que no se requirió autorización de las instituciones puesto que la recolección de datos no se ejecutó en las instalaciones de las mismas. Sin embargo, la solicitud de consentimiento se hizo previo a la encuesta al aceptar ser parte de la investigación. Según Lohr (2019), esta técnica ayuda a homogeneizar los subgrupos y garantiza su representación para la muestra total reduciendo el margen de error en los resultados y dotándolos de mayor precisión.

Tabla 1

Características de la muestra

Variab les		f	%
Género	Masculino	220	58%
	Femenino	153	41%
	Otros	4	1%
	Total	377	100%
Cohorte generacional	Generación Y	6	2%
	Generación Z	371	98%
	Total	377	100%

Nota: Elaboración propia. Los resultados son obtenidos de una muestra de 377 sujetos. *f:* frecuencia

El tamaño muestral fue determinado a través de la fórmula para muestra aleatoria simple donde el nivel de confianza es de 95%, la proporción esperada es de 0.5 y el margen de error es 5% lo que da un resultado de 385 personas.

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot (1-0.5)}{(0.05)^2}$$

$$n = \frac{3.8416 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{0.0025}$$

$$n = \frac{0.9604}{0.0025}$$

$$n = 384.16$$

Criterios de inclusión. Estudiantes con matrícula vigente en el período 2024-1 en alguna universidad de la ciudad de Arequipa. Estudiantes pertenecientes al rango de edad especificado. Estudiantes que no hayan sido diagnosticados con enfermedades mentales graves (esquizofrenia, trastorno bipolar u otros trastornos de la personalidad). Estudiantes residentes en la ciudad de Arequipa. Estudiantes con disponibilidad para completar los cuestionarios. Estudiantes que no

consumen significativas cantidades de sustancias psicoactivas. Estudiantes cuya lengua sea castellano / español.

Procedimiento

Inicialmente, se solicitó la aprobación del borrador del proyecto para pasar a aplicar los instrumentos previa coordinación con el equipo del área académica.

Posteriormente, se utilizaron los instrumentos previamente validados para recolectar la información requerida por la investigación aplicando el instrumento a la muestra establecida.

Luego, se trataron los datos recolectados para ser codificados y determinar mediante un análisis estadístico la correlación entre sus variables.

Consideraciones éticas

Esta investigación estuvo basada en los principios de la ética y la moral, asegurando que por ningún motivo se ha realizado una copia o plagio parcial o total de otras investigaciones y/o libros, esto con la finalidad de respetar los derechos de autor,

Asimismo, cumplió con los parámetros establecidos por la universidad en fondo, forma y estilo tales como el ceñimiento a la normativa APA, la protección de los derechos de autor y la confidencialidad. Con la finalidad de mostrar transparencia y respeto por los demás.

Análisis de datos

Los datos que serán recolectados a través de los instrumentos fueron tabulados y ordenados en hojas de cálculo Microsoft Excel, posteriormente fue importada al software estadístico SPSS para codificar los datos. Se realizaron tablas de frecuencia para determinar los niveles de dependencia emocional y la personalidad por separado para luego determinar su relación. Además, se identificó la prueba de normalidad y significancia, de esa manera se pudo interpretar finalmente el tipo y nivel de correlación existente entre las variables.

Capítulo III.

Resultados

Tabla 2.

Niveles de dependencia emocional por factores, géneros y edades

Factores	Nivel	Masculino		Femenino		Otros	
		f	%	f	%	f	%
Ansiedad por separación	Bajo	442	58%	638	58%	11	55%
	Moderado	235	31%	313	28%	4	20%
	Alto	88	12%	149	14%	5	25%
	Total	765	100%	1100	100%	20	100%
Expresión afectiva	Bajo	321	53%	404	46%	6	38%
	Moderado	190	32%	304	35%	4	25%
	Alto	90	15%	172	20%	6	38%
	Total	601	100%	880	100%	16	100%
Modificación de planes	Bajo	235	51%	372	56%	4	33%
	Moderado	167	36%	205	31%	2	17%
	Alto	57	12%	83	13%	6	50%
	Total	459	100%	660	100%	12	100%
Miedo a la soledad	Bajo	473	62%	670	61%	7	35%
	Moderado	222	29%	291	26%	7	35%
	Alto	70	9%	139	13%	6	30%
	Total	765	100%	1100	100%	20	100%
Expresión límite	Bajo	309	67%	470	71%	6	50%
	Moderado	114	25%	138	21%	4	33%
	Alto	36	8%	52	8%	2	17%
	Total	459	100%	660	100%	12	100%
Búsqueda de atención	Bajo	304	66%	444	67%	6	50%
	Moderado	119	26%	151	23%	2	17%
	Alto	36	8%	65	10%	4	33%
	Total	459	100%	660	100%	12	100%

Nota: Elaboración propia. *f:* frecuencia

Tal como se observa en la tabla 2, en la dimensión ansiedad por separación, para los géneros masculino y femenino se muestra nivel bajo obteniendo el 58% en cada uno. Con un porcentaje similar se encuentra la categoría otros quienes también están en el nivel bajo con el 55%. Para los niveles alto y moderado, el género femenino muestra porcentaje más elevados que

el género masculino siendo 14% frente al 12%, mientras que en la categoría otros se alcanzan el 25% lo que indica que tienen mayor presencia de ansiedad.

Respecto a la expresión afectiva, la mayoría del género masculino y femenino están en el nivel bajo con el 46% y el 53%, respectivamente. La categoría otros están situados equitativamente en el nivel bajo y alto con 38% lo que muestra mayor proporción en los extremos.

Con relación a la modificación de planes, los géneros masculino y femenino muestran niveles bajos con el 51% y 56% respectivamente, por su parte la categoría otros muestran un nivel alto comparado con el 12% en el género masculino y femenino con 13%.

En la dimensión miedo a la soledad, tanto el género femenino como masculino muestran niveles bajos con el 61% y 62% de forma respectiva, mientras que la categoría otros muestran porcentajes similar en los tres niveles.

En la dimensión expresión límite, se muestran como predominantes los niveles bajos tanto para el género femenino (71%) como para el género masculino (67%), en la categoría otros el nivel bajo está representado por el 50%, sin embargo, el nivel alto es superior en el género masculino y femenino.

Además, en la búsqueda de atención los géneros femenino y masculino están en el nivel bajo con el 67% y el 66%, respectivamente. La categoría otros tienen un porcentaje mayor en el nivel alto siendo 33%.

Tabla 3.

Niveles de personalidad por rasgos y géneros

Rasgos	Nivel	Masculino		Femenino		Otros	
		f	%	f	%	f	%
Extraversión	Muy bajo	103	17%	125	14%	1	6%
	Bajo	111	18%	183	21%	1	6%
	Moderado	207	34%	289	33%	3	19%
	Alto	120	20%	166	19%	2	13%
	Muy alto	71	12%	117	13%	9	56%
	Total	612	100%	880	100%	16	100%
Apertura a la experiencia	Muy bajo	101	17%	164	19%	1	6%
	Bajo	123	20%	158	18%	1	6%
	Moderado	155	25%	207	24%	6	38%
	Alto	155	25%	230	26%	1	6%
	Muy alto	78	13%	121	14%	7	44%
	Total	612	100%	880	100%	16	100%
Neuroticismo	Muy bajo	80	13%	92	10%	0	0%
	Bajo	109	18%	148	17%	1	6%
	Moderado	213	35%	285	32%	7	44%
	Alto	130	21%	231	26%	1	6%
	Muy alto	80	13%	124	14%	7	44%
	Total	612	100%	880	100%	16	100%
Responsabilidad	Muy bajo	95	16%	94	11%	3	19%
	Bajo	120	20%	201	23%	1	6%
	Moderado	236	39%	305	35%	6	38%
	Alto	121	20%	177	20%	2	13%
	Muy alto	40	7%	103	12%	4	25%
	Total	612	100%	880	100%	16	100%
Amabilidad	Muy bajo	126	21%	135	15%	3	19%
	Bajo	132	22%	217	25%	1	6%
	Moderado	200	33%	297	34%	3	19%
	Alto	90	15%	141	16%	1	6%
	Muy alto	64	10%	90	10%	8	50%
	Total	612	100%	880	100%	16	100%

Nota: Elaboración propia

Tal como se observa en la tabla 3, la extraversión, en el género femenino y masculino se evidencia mayor porcentaje en los niveles moderado con 34% y 33%, respectivamente y alto con

20% y 19%. Por su parte, el 56% de la categoría otros están en el nivel muy alto. Esto sugiere una mayor presencia de conductas extrovertidas en ese grupo.

En relación con la apertura a la experiencia, tanto el género masculino como femenino están distribuidos entre los niveles moderado (25% y 24%) y alto (25% y 26%). Sin embargo, la categoría otros se encuentran en el nivel muy alto con el 44%, seguido del 38% en nivel moderado, lo que muestra una fuerte inclinación hacia este rasgo.

En cuanto al neuroticismo, tanto el género masculino (35%) como femenino (32%) presentan mayor inclinación hacia el nivel moderado, seguido por el nivel alto (21% en el género masculino y 26% en el género femenino). La categoría otros, está situada entre nivel moderado y muy alto con el 44% para ambos, lo que refleja una mayor intensidad en esta dimensión emocional respecto a los otros géneros.

En la dimensión de responsabilidad, los género masculino y femenino tienen mayor presencia en el nivel moderado (39% masculino y 35% femenino) y un 20% en nivel alto. En la categoría otros el 38% se ubica en el nivel moderado, seguido por 25% en el muy alto.

Con relación a la amabilidad, los géneros masculino y femenino se sitúan en el nivel moderado con un 33% y 34%, respectivamente. En cambio, la categoría otros tienen la mitad ubicada en el nivel muy alto, mientras que los niveles bajo y moderado presentan cada uno un 19%, lo que indica una tendencia más marcada hacia respuestas de amabilidad.

Tabla 4

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Estadístico	gl	Sig.
ITEM1_V1D1	,219	385	,000
ITEM2_V1D1	,219	385	,000
ITEM3_V1D6	,179	385	,000
ITEM4_V1D6	,231	385	,000
ITEM5_V1D2	,167	385	,000
ITEM6_V1D1	,213	385	,000
ITEM7_V1D4	,215	385	,000
ITEM8_V1D2	,180	385	,000
ITEM9_V1D5	,459	385	,000
ITEM10_V1D6	,314	385	,000
ITEM11_V1D2	,174	385	,000
ITEM12_V1D6	,218	385	,000
ITEM13_V1D4	,200	385	,000
ITEM14_V1D2	,224	385	,000
ITEM15_V1D1	,201	385	,000
ITEM16_V1D3	,200	385	,000
ITEM17_V1D1	,229	385	,000
ITEM18_V1D4	,231	385	,000
ITEM19_V1D4	,234	385	,000
ITEM20_V1D5	,312	385	,000
ITEM21_V1D3	,187	385	,000
ITEM22_V1D3	,207	385	,000
ITEM23_V1D4	,251	385	,000
ITEM1__V1D1	,188	385	,000
ITEM2__V1D2	,242	385	,000
ITEM3__V1D3	,220	385	,000

ITEM4__V1D4	,159	385	,000
ITEM5__V1D5	,202	385	,000
ITEM6__V1D1	,198	385	,000
ITEM7__V1D2	,191	385	,000
ITEM8__V1D3	,164	385	,000
ITEM9__V1D4	,209	385	,000
ITEM10__V1D5	,232	385	,000
ITEM11__V1D1	,178	385	,000
ITEM12__V1D2	,254	385	,000
ITEM13__V1D3	,188	385	,000
ITEM14__V1D4	,180	385	,000
ITEM15__V1D5	,210	385	,000
ITEM16__V1D1	,191	385	,000
ITEM17__V1D2	,204	385	,000
ITEM18__V1D3	,158	385	,000
ITEM19__V1D4	,204	385	,000
ITEM20__V1D5	,208	385	,000

Nota: Elaboración propia

Así, según la correlación de Spearman se presentan a continuación las relaciones entre la variable personalidad y los factores o dimensiones de la variable dependencia emocional.

Tabla 5

Correlaciones entre la variable dependencia emocional y los rasgos de la personalidad.

Rasgos de la variable Personalidad	Spearman	Variable dependencia emocional			
		17-20 años	21 a 25 años	26 a 30 años	Total
Extraversión	Coefficiente de correlación	,013	,287**	,232	,316**
	Sig. (bilateral)	,845	,001	,155	,000
	N	217	129	39	385
Neuroticismo	Coefficiente de correlación	,102	,311	,337*	,316**
	Sig. (bilateral)	,135	,000	,036	,000
	N	217	129	39	385
Apertura a la experiencia	Coefficiente de correlación	,234**	,194**	,468**	,295**
	Sig. (bilateral)	,000	,028	,003	,000
	N	217	129	39	385
Responsabilidad	Coefficiente de correlación	,111	,323**	,465**	,303**
	Sig. (bilateral)	,101	,000	,003	,000
	N	217	129	39	385
Amabilidad	Coefficiente de correlación	,330**	,306**	,170	,297**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,300	,000
	N	217	129	39	385

Nota: Elaboración propia.

Tal como se observa en la tabla 5, se correlaciona la variable dependencia con los rasgos de personalidad, para la personalidad extraversión no muestra una correlación significativa con la dependencia emocional en el grupo de 17-20 años ($p = 0.845$). En el grupo 21-25 años, la correlación es positiva y significativa ($r = 0.287$, $p = 0.001$), indicando que, a mayor extraversión, mayor dependencia emocional. En el grupo 26-30 años, la correlación no es significativa ($r = 0.232$, $p = 0.155$). En el análisis total, la correlación es positiva y significativa ($r = 0.316$, $p = 0.000$).

Para la personalidad neuroticismo, en el grupo 17-20 años, la correlación no es significativa ($r = 0.102$, $p = 0.135$). En el grupo 21-25 años, la correlación es positiva y significativa ($r = 0.311$, $p = 0.000$), sugiriendo que, a mayor neuroticismo, mayor dependencia emocional. En el grupo 26-30 años, la correlación es también positiva y significativa ($r = 0.337$, $p = 0.036$). En el análisis total, la correlación es positiva y significativa ($r = 0.316$, $p = 0.000$).

Para la personalidad apertura a la experiencia, en el grupo 17-20 años, la correlación es significativa ($r = 0.234$, $p = 0.000$), lo que sugiere que, a mayor apertura, mayor dependencia emocional. En el grupo 21-25 años, la correlación es moderada y significativa ($r = 0.194$, $p = 0.028$). En el grupo 26-30 años, la correlación es alta y significativa ($r = 0.468$, $p = 0.003$). En el análisis total, la correlación es significativa ($r = 0.295$, $p = 0.000$).

Para la personalidad responsabilidad, en el grupo 17-20 años, la correlación no es significativa ($r = 0.111$, $p = 0.101$). En el grupo 21-25 años, la correlación es positiva y significativa ($r = 0.323$, $p = 0.000$). En el grupo 26-30 años, la correlación es también positiva y significativa ($r = 0.465$, $p = 0.003$). En el análisis total, la correlación es significativa ($r = 0.303$, $p = 0.000$).

Para la personalidad amabilidad, en el grupo 17-20 años, la correlación es positiva y significativa ($r = 0.330$, $p = 0.000$). En el grupo 21-25 años, la correlación también es positiva y significativa ($r = 0.306$, $p = 0.000$). En el grupo 26-30 años, la correlación no es significativa ($r = 0.170$, $p = 0.300$). En el análisis total, la correlación es significativa ($r = 0.297$, $p = 0.000$).

Discusión

Se confirma que existe una relación positiva entre la personalidad y la dependencia emocional en estudiantes de la generación Z. Aunque esta relación es débil, los resultados evidencian que la personalidad influye de manera significativa en ciertos aspectos de la dependencia emocional, especialmente en la necesidad de atención y validación por parte del entorno social. Si bien la dimensión de expresión límite mostró la correlación más baja, esto no descarta la influencia moderadora de la personalidad en comportamientos emocionales intensos. Por lo tanto, la personalidad cumple un rol modulador en los patrones de dependencia emocional, en particular en los relacionados con la interacción social, sin ser un factor determinante por sí solo. En consecuencia, es imprescindible considerar también el contexto, el ambiente y las emociones como variables complementarias en el análisis de esta relación.

Para el desarrollo de esta investigación, en principio se buscó conocer el nivel de dependencia emocional diferenciado por géneros, donde se obtuvo que existe un patrón de estabilidad emocional y manejo adecuado, aunque existen diferencias porcentuales más en general se muestra menor frecuencia en extremos de alta intensidad.

Por su parte, la categoría otros muestran porcentajes más altos en los rasgos modificación de planes, miedo a la soledad y búsqueda de atención. Esto muestra que las personas de este segmento suelen experimentar emociones intensas con mayor frecuencia y con posibles dificultades para regular la ansiedad y la dependencia afectiva.

Lo anterior no coincide con De la Villa y Prieto (2022) que encontraron una relación positiva entre las variables de dependencia emocional y las relaciones de pareja, en el género femenino se mostró una relación positiva leve, mientras que el género masculino evidencia un nivel de dependencia severo y moderado. Por el contrario, Céspedes y Tello (2023) obtuvieron un nivel de relación bajo, al correlacionar la dependencia emocional y la resiliencia, pues los

participantes mostraron que entre menor sea el nivel de inteligencia emocional es mayor el nivel de dependencia emocional.

Por su parte, Zárate Depraect (2022) identificaron mayor dependencia emocional en mujeres que en hombres, concluyendo que las mujeres son más dependientes. Esto coincide con Quiroz et al. (2021) que en su investigación concluyeron que entre mayor sea la autoestima, menor será el nivel de dependencia emocional.

Aunque todos los géneros están en un nivel moderado, los resultados muestran que el género masculino tiene el nivel más bajo de dependencia emocional. Mientras que, en otros estudios se observa un nivel más bajo en el género femenino. Además, es importante considerar que otros estudios no consideran a otros géneros en sus investigaciones, sino que solo consideran al femenino y al masculino, lo que enriquece esta investigación. Esto significa que el género masculino, femenino y otros tienen nivel moderado de dependencia emocional que puede ser influenciado por factores externos

Desde el punto de vista de las dimensiones/factores, los participantes muestran niveles altos de dependencia emocional en ansiedad por separación, expresión afectiva y modificación de planes. Niveles moderados en los factores miedo a la soledad y búsqueda de atención, mientras que un nivel bajo en expresión límite.

En segundo lugar, se obtuvo que las personalidades predominantes corresponden a rangos moderados y altos de amabilidad, extraversión, responsabilidad y apertura a la experiencia. Esto indica que existe una personalidad predominante equilibrada y estable emocionalmente con una combinación con responsabilidad y sociabilidad en la mayoría.

La categoría otros, muestra mayor concentración en niveles muy altos de amabilidad, apertura y extraversión además del neuroticismo. Esto sugiere que esta categoría es más

expresivos, abiertas a experiencias nuevas, y menos prestas a experimentar inestabilidad emocional o preocupación. Esta combinación de neuroticismo y sociabilidad representa una forma compleja de interactuar.

Este resultado está alineado con el modelo de los Cinco Factores (FFM) pues según Costa y McCrae (1992), las personas que tienen una apertura alta a nuevas experiencias suelen mostrar curiosidad intelectual e imaginación, esto aunado a la estabilidad emocional moderada aportan a gestionar fácilmente las emociones negativas permitiendo adaptarse a circunstancias diversas. Asimismo, Monteiro (2020) y Vega (2023) en su investigación obtuvieron estabilidad emocional moderada, apertura a la flexibilidad y efectividad al resolver conflictos, en este caso este perfil muestra menos adicciones y tienen un mayor manejo de situaciones estresantes. Además, este resultado tiene que ver con el contexto en el que se desenvuelven las personas, por ejemplo, en el ámbito empresarial Bhunia y Shome (2023) mostraron que la personalidad y el capital social ayuda a que se fomente la intención social en el caso de los emprendedores que tienen gran apertura para fortalecer redes sociales que ayudan al éxito de sus proyectos. En el aspecto educativo, Vega (2023) encontró amabilidad y extraversión en sus personalidades lo que mejora las relaciones entre personas y el aprendizaje.

Sin embargo, aunque se muestran la estabilidad y la apertura como rasgos positivos, existen investigaciones como la de Etkin et al. (2020) muestra perfiles más extremos como una baja apertura y antagonismo en niveles altos como el de los acosadores. De la misma manera, Huarcaya (2021) en su investigación similar encontró características opuestas al equilibrio emocional relacionado con rasgos neuróticos influenciados por el contexto cultural y situacional.

Esto significa que, los participantes muestran una personalidad equilibrada y lo que se configura como una personalidad ideal en diversas situaciones. Este perfil se caracteriza por un

manejo adecuado de emociones negativas y su adaptación al cambio además de la innovación y la curiosidad. Se comprueba que la teoría de los rasgos y el test Mini IPIP permiten identificar los rasgos predominantes de la personalidad.

En tercer lugar, la relación entre la personalidad y la dependencia emocional en estudiantes de la generación Z es positiva y débil con un coeficiente Alfa de Cronbach de ,909 la relación más débil es entre la dimensión expresión límite y la variable personalidad, esto significa, que la personalidad puede impactar de forma ligera en comportamientos extremos, pero este impacto no es un factor principal. Mientras que, la correlación más alta indica que los rasgos de personalidad están más asociados con la necesidad de tener más atención, es decir, la personalidad tiene un papel más impactante en el la búsqueda de reconocimiento y validación por parte del entorno. Esto significa que la personalidad funciona como una especie de modulador en los comportamientos de dependencia emocional, sobre todo en los relacionados con la interacción social. Es importante precisar que, no son determinantes por lo que se deben tener en cuenta factores externos como el contexto, el ambiente y las emociones.

Esto muestra que, al tener un ligero aumento en los niveles de rasgos de la personalidad también se presenta un ligero aumento en los niveles de cada dimensión, sin embargo, dicha relación es baja.

De la misma manera, al relacionar las personalidades con la dependencia emocional se muestra que la personalidad extraversión solo en los grupos de 21-25 años y en el análisis total tiene una correlación significativa con la dependencia emocional. Esto sugiere que, en estos grupos, a mayor extraversión, más dependencia emocional, aunque la correlación no es fuerte.

La personalidad neuroticismo, en todos los grupos de edad (excepto en los de 17-20 años) muestra una correlación positiva y significativa con la dependencia emocional, lo que indica que

personas más neuróticas tienden a mostrar mayor dependencia emocional. Esto es consistente a lo largo de los grupos de edad y también en el análisis total.

La personalidad apertura a la experiencia, en todos los grupos se correlaciona positivamente con la dependencia emocional, especialmente en el grupo de 26-30 años, donde la correlación es más fuerte. Esto podría indicar que las personas con mayor apertura a la experiencia también son más propensas a ser emocionalmente dependientes.

La personalidad responsabilidad se correlaciona positivamente con la dependencia emocional en los grupos de 21-25 y 26-30 años, sugiriendo que, a mayor responsabilidad, más dependencia emocional. Este patrón es significativo en todos los grupos, excepto en 17-20 años.

Y la personalidad amabilidad, solo en los grupos de 17-20 y 21-25 años la amabilidad muestra una correlación significativa con la dependencia emocional. Esto sugiere que personas más amables en estos grupos tienden a ser más emocionalmente dependientes, pero este patrón no se observa en el grupo de 26-30 años.

Esto coincide parcialmente con Huarcaya (2021) quien obtuvo una relación positiva alta entre las dimensiones y la variable con un coeficiente ,700 a partir de una investigación cuantitativa. Coincide con García (2021) y Rengifo (2023) cuyas conclusiones fueron que existe una vinculación entre las características de la personalidad y la dependencia emocional. Rengifo (2023) enfatiza el neuroticismo y la sensibilidad están relacionadas de manera significativa con la dependencia emocional, lo que significa que la personalidad predispone el comportamiento.

No coincide con algunas investigaciones debido a la intensidad de la relación pues García (2023) obtuvo una relación muy baja entre los rasgos de personalidad y la dependencia emocional siendo que su muestra fueron solo mujeres mientras que Rengifo (2023) obtuvo una

relación alta entre ellas. Esto puede deberse a la utilización de distintos instrumentos, las características de la muestra y el enfoque de los análisis.

Esto significa que, existe relación positiva entre los rasgos de personalidad y la variable dependencia emocional, las diferencias en el enfoque de investigación y la intensidad muestran la importancia de realizar investigaciones con muestras más homogéneas. Así, la personalidad funciona como una especie de modulador en los comportamientos de dependencia emocional, sobre todo en los relacionados con la interacción social, aunque no son determinantes.



Conclusiones

Primera. Se logró determinar una relación positiva, entre ciertos rasgos de personalidad y la dependencia emocional en los estudiantes universitarios de la Generación Z de instituciones privadas de Arequipa. El neuroticismo, la responsabilidad, la apertura a la experiencia y la amabilidad presentan correlaciones significativas, especialmente en jóvenes de 17 a 25 años. La extraversión muestra una relación menos consistente.

Segunda. La dependencia emocional es moderada para los géneros masculino y femenino, mientras que la categoría otros tienen tendencia al nivel alto. Tanto el género masculino como femenino tienen menor frecuencia en niveles altos de miedo a la soledad, ansiedad por separación y búsqueda de atención, mientras que la categoría otros muestran tendencia a experimentar de forma más intensa las conductas de dependencia emocional.

Tercera. Ambos géneros femenino y masculino presentan rasgos moderados de amabilidad, responsabilidad, apertura y extraversión con niveles medios de neuroticismo. Mientras que la categoría otros presentan niveles altos con neuroticismo aún más intenso, lo que indica perfiles más sensibles, expresivos y receptivos.

Cuarta. La relación entre los rasgos de la personalidad y factores de dependencia emocional es positiva en general, siendo que el nivel más elevado se presenta en la personalidad neuroticismo, lo que indica mayor sensibilidad emocional en los jóvenes de 17 a 20 años. Aunque, de acuerdo con otras investigaciones al pasar los años, estos rasgos tienden a estabilizarse, especialmente en los hombres, lo que sugiere un aumento en la madurez emocional.

Sugerencias

Primera: Se recomienda a los futuros investigadores incluir variables como el entorno social, el apoyo familiar y nivel socio económico. Así como, otras variables contextuales como el ambiente, edades para conocer si la relación entre dependencia emocional y personalidad varía con relación a distintos perfiles.

Segunda: A profesionales de la psicología, se recomienda el diseño de intervenciones prácticas para los rasgos de la personalidad como la búsqueda de atención y la expresión afectiva, a través de programas de desarrollo personal para fortalecer la autoestima, la comunicación emocional. Mientras que para los rasgos de menor relación como la modificación de planes se recomienda diseñar estrategias de flexibilidad cognitiva.

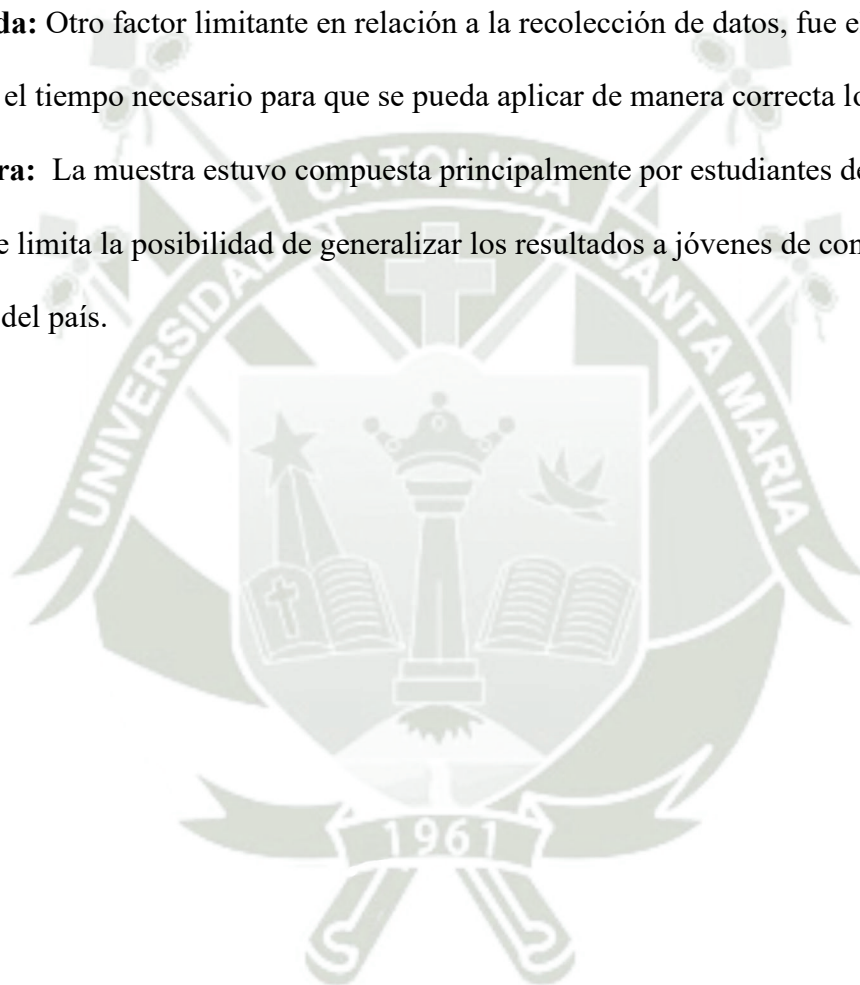
Tercera: Para futuras investigaciones, se recomienda continuar con investigaciones de estas variables que no exploran escenarios en el ámbito amoroso pues la mayoría de investigaciones están enfocados en ese contexto mas no en contextos globales como relaciones interpersonales y sociales. Esto aporta conocimientos sobre cómo abordar temas en programas y espacios de fortalecimiento de la personalidad y disminuir niveles de dependencia emocional.

Limitaciones

Primera: Entre los factores limitantes se encuentra la escasa información sobre correlaciones entre las variables fuera de un entorno amoroso puesto que genera un sesgo en la información al querer conocer los niveles de dependencia emocional o rasgos de la personalidad predominantes en entorno académicos, laborales y familiares.

Segunda: Otro factor limitante en relación a la recolección de datos, fue el poco acceso a la población y el tiempo necesario para que se pueda aplicar de manera correcta los instrumentos.

Tercera: La muestra estuvo compuesta principalmente por estudiantes de instituciones urbanas, lo que limita la posibilidad de generalizar los resultados a jóvenes de contextos rurales u otras regiones del país.



Referencias

- Alcalde Zafra, A. W., & Briones Ñontol, E. (2020). *Creencias irracionales y dependencia emocional en estudiantes mujeres de u Instituto de salud de Cajamarca*.
- Barrera, J. L. V., & Espín, A. del P. V. (2023). Inteligencia emocional y dependencia emocional en estudiantes universitarios: Emotional Intelligence and Emotional Dependence in University Students. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 2242–2255.
- Bowlby, J. (2008). *A secure base: Parent-child attachment and healthy human development*. Basic books.
- Chávez, C. (1 de abril de 2021). El 33% de niños y adolescentes tiene problemas de salud mental asociados a la pandemia. *Ojo Público*. <https://ojo-publico.com/derechos-humanos/salud/tres-cada-10-ninos-presentan-problemas-salud-mental-peru>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- Dávila, J. (27 de mayo de 2023). Salud mental, adolescentes y redes sociales. *Diario El Peruano*. <https://elperuano.pe/noticia/213818-salud-mental-adolescentes-y-redes-sociales>
- De la Villa Moral, M., & Prieto, P. (2022). Emotional Dependence and Partner Cyber Abuse through Social Networks in Spanish University Students | Dependencia emocional y ciberabuso a través de las redes sociales en estudiantes universitarios españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 13(1), 15–27.
<https://doi.org/10.23923/j.rips.2022.01.051>

- Donnellan, M. B., Oswald, F. L., Baird, B. M., & Lucas, R. E. (2006). The Mini-IPIP scales: Tiny-yet-effective measures of the Big Five factors of personality. *Psychological Assessment*, 18(2), 192-203. doi:10.1037/1040-3590.18.2.192
- Etkin, P., Walker, J. O., Vidal Arenas, V., Ortet, G., & Mezquita, L. (2020). *Víctima y verdugo: características de personalidad y psicopatología de los receptores y perpetradores de bullying*.
- Fonseca, I. X. Q., Gutierrez, M. G. G., Riaño, A. M. J., Hernandez, M. L. M., & Andrade, N. A. O. (2021). Autoestima y dependencia emocional en relaciones de pareja de estudiantes universitarios. *Educación Y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo*, 9(18), 91–98.
- García Córdova, L. (2021). *Inteligencia emocional y dependencia emocional en jóvenes universitarios en Lima Metropolitana*.
- Gonzales-Castro, A., Riveros Ancasi, D., Terrazo Luna, E. G., Eustaquio Flores Apaza, E., & Oré Rojas, J. J. (2022). Dependencia emocional en estudiantes universitarios en aislamiento social obligatorio por Covid-19. *Revista San Gregorio*, 1(52), 115–125.
- González, M. (10 de abril de 2023). Dependencia emocional y adicción emocional: no es lo mismo y te explicamos por qué. https://www.abc.es/bienestar/psicologia-sexo/psicologia/abci-dependencia-emocional-y-adiccion-emocional-no-mismo-y-explicamos-202304101530_noticia.html
- Gravetter, F. J., Forzano, L.-A. B., & Rakow, T. (2009). *Research methods for the behavioral sciences*. Wadsworth Cengage Learning Belmont, CA.
- Huarcaya Saenz, S. L. (2021). *Rasgos de personalidad y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia familiar del distrito de Chilca en Huancayo, 2021*.

- Johnson Vargas, J. S., & Silva Villanueva, G. M. (2017). *Dependencia emocional y características de la personalidad en estudiantes universitarios*.
- Kohut, H. (2013). *The analysis of the self: A systematic approach to the psychoanalytic treatment of narcissistic personality disorders*. University of Chicago Press.
- Lemos Hoyos, M., Jaller Jaramillo, C., González Calle, A. M., Díaz León, Z. T., & De la Ossa, D. (2012). Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín, Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(2), 395–404.
- Lemos Hoyos, M., & Londoño Arredondo, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127–140.
- Lohr, S. L. (2021). *Sampling: design and analysis*. Chapman and Hall/CRC.
- Monteiro, A. P., Sousa, M., & Correia, E. (2020). Adição à internet e características de personalidade: Um estudo com estudantes universitários portugueses. *Revista Portuguesa de Educação*, 33(2), 159–176. <https://doi.org/10.21814/rpe.17699>
- MORENO, J. R., Moscardó, P. J. M., & GARCÍA, A. (2003). Factores de personalidad y predilección por las distintas especialidades en los estudiantes de Medicina. *Anales de Psiquiatría*, 19(8), 337–342.
- Ortega, I. (5 de junio de 2023). ¿Cómo la dependencia emocional afecta las relaciones interpersonales? La mente es maravillosa. <https://lamenteesmaravillosa.com/como-la-dependencia-emocional-afecta-las-relaciones-interpersonales/>
- Ramírez, M. R., Lara-Rosano, F., & Suárez, L. M. C. (2020). Diseño de simulador social para la identificación de características y tipos de personalidad de estudiantes universitarios. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, E28, 843–855.

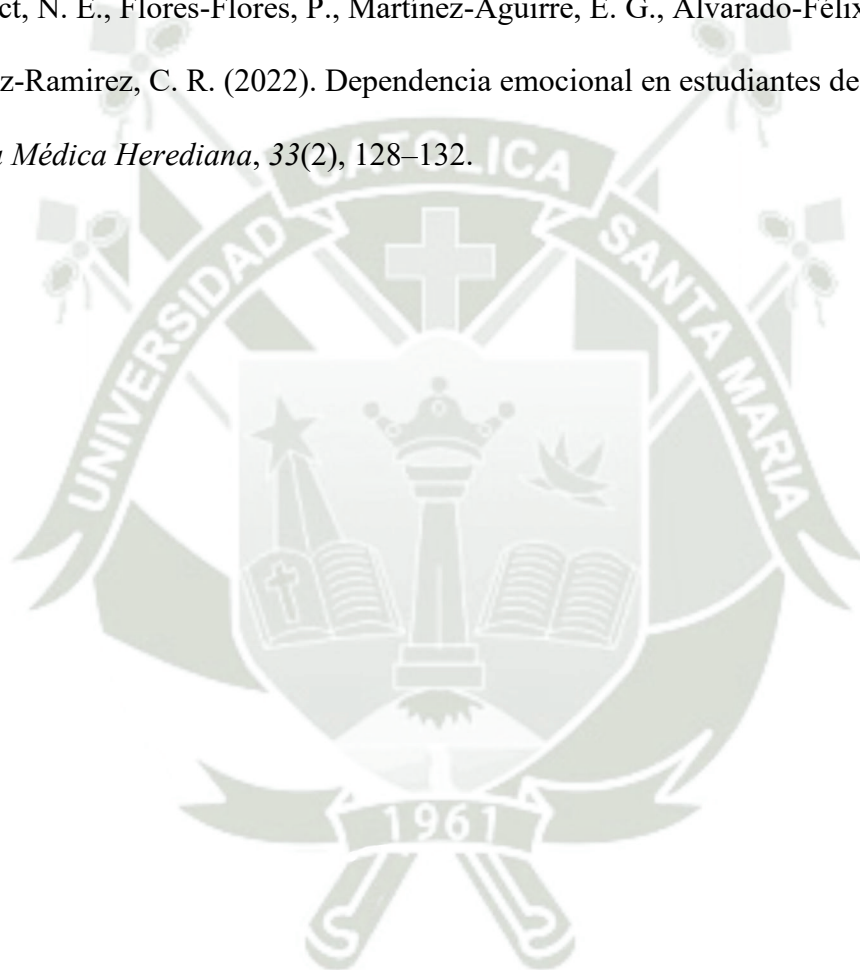
- Rengifo Cruz, L. F. (2023). *Dependencia emocional y características de la personalidad en mujeres víctimas de violencia familiar atendidas en la UAIVIT Amarilis-2022.*
- Reyes Cruz, J. L., Garzón Castrillón, M. A., & Tapia Sánchez, B. (2018). Diseño y validación de una escala tipo Likert para establecer características emprendedoras. *Dimensión Empresarial, 16*(2), 135–160.
- Reyes-Rodríguez, M. F., Maldonado, N., Trujillo, L. A., Resett, S., González Caino, P., & Mesurado, B. (2022). Evidencias de validez del Inventario NEO-FFI en adultos mayores colombianos. *CES Psicología, 15*(2), 135–150.
- Ruiz, L. (9 de julio de 2019). Inventario de Personalidad NEO revisado (NEO-PIR) qué es y qué mide. *Psicología y Mente*. <https://psicologiaymente.com/personalidad/inventario-personalidad-neo-revisado>
- Saldaña, J. M. V., Ríos, F. T., Rodríguez, K. R., Turpo, J. A., & Aulestia, S. R. (2023). Actitudes sobre el amor y dependencia emocional en estudiantes universitarios de la ciudad de Tarapoto. *Revista Científica de Ciencias de La Salud, 16*(2), 1–7.
- Sosa Aparicio, L. A. (2020). *Validez y confiabilidad del cuestionario de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia infligida por la pareja, Chimbote, 2019.*
- Vega-Dienstmaier, J. M. (2023). Características de la personalidad relacionadas con el proceso de mentoría. *Revista de Neuro-Psiquiatría, 86*(1), 30–34.
- Velarde, M. I. D., Diaz, T. O. C., Joyos, G. E. Q., & Dionicio, S. J. U. (2022). Violencia de género, dependencia emocional y su incidencia en la autoestima en madres de estudiantes. *Revista de Ciencias Sociales, 28*(3), 318–333.

Yancha, P. A. T., & Guachamboza, D. A. C. (2023). Dependencia emocional y su relación con la resiliencia en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica*

Multidisciplinar, 7(1), 3189–3206.

Young, J. E., Klosko, J. S., & Weishaar, M. E. (2006). *Schema therapy: A practitioner's guide*. guilford press.

Zárate-Depraect, N. E., Flores-Flores, P., Martínez-Aguirre, E. G., Alvarado-Félix, E., & Jimenez-Ramirez, C. R. (2022). Dependencia emocional en estudiantes de Medicina. *Revista Médica Herediana*, 33(2), 128–132.



Anexos

Anexo 1. CONSENTIMIENTO INFORMADO

DEPENDENCIA EMOCIONAL Y PERSONALIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE LA GENERACIÓN Z EN AREQUIPA, 2024

lgongora10@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)

Tu correo se registrará cuando envíes este formulario

*** Indica que la pregunta es obligatoria**

Consentimiento Informado

Estimado participante, el objetivo de la presente investigación es determinar si existe una relación entre dependencia emocional y personalidad en estudiantes de la generación Z en la ciudad de Arequipa en el 2024. Si acepto participar en la investigación le llevara aproximadamente 10 minutos responder los siguientes instrumentos:

1. Cuestionario de dependencia emocional (DEQ);
2. Inventario de Personalidad NEO-PIR;

La participación en este estudio es voluntaria, será confidencial y se mantendrá en absoluto anónima. Usted es libre de participar, sin embargo, valoraríamos que las respuestas dadas sean de forma honesta. Toda la información recolectada será confidencial, dichos resultados no podrán ser utilizados o vistos por personas ajenas a la investigación.

¿Usted desea participar en la presente investigación ? *

Sí

No

[Atrás](#) [Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

docs.google.com

Nota: Elaboración propia

Anexo 2. Cuestionario de Dependencia Emocional (DEQ)

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones interpersonales, en caso de no tener pareja puede reemplazar esa figura por otra persona amada (madre, padre, mejor amigo/a, entre otros). Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso para mí	Mayormente falso para mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero para mí	Mayormente verdadero para mí	Me describe perfectamente

1. Me siento desamparado cuando estoy solo/a	1	2	3	4	5	6
2. Me preocupa la idea de ser abandonado/a por mi pareja	1	2	3	4	5	6
3. Para atraer a mi entorno busco deslumbrarles o divertirles	1	2	3	4	5	6
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en mi entorno	1	2	3	4	5	6
5. Necesito constantemente expresiones de afecto	1	2	3	4	5	6
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo.	1	2	3	4	5	6
7. Cuando estoy solo/a algunos días me siento angustiado/a	1	2	3	4	5	6
8. Cuando discuto con alguien me preocupa que deje de quererme o considerarme	1	2	3	4	5	6

9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	1 2 3 4 5 6
10. Soy alguien necesitado/a y débil	1 2 3 4 5 6
11. Necesito demasiado que sean muy expresivos conmigo	1 2 3 4 5 6
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás	1 2 3 4 5 6
13. Cuando tengo una discusión con personas cercanas me siento vacío/a	1 2 3 4 5 6
14. Me siento muy mal si no me expresan constantemente afecto	1 2 3 4 5 6
15. Siento temor a que me abandonen	1 2 3 4 5 6
16. Si me proponen un plan, dejo todas las actividades que tenga	1 2 3 4 5 6
17. Si desconozco donde está mi pareja, me siento intranquilo	1 2 3 4 5 6
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo/a	1 2 3 4 5 6
19. No tolero la soledad	1 2 3 4 5 6
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor/cariño de los demás	1 2 3 4 5 6
21. Si tengo planes, puedo cambiarlos por estar con mi pareja	1 2 3 4 5 6
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja	1 2 3 4 5 6
23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	1 2 3 4 5 6

Anexo 3. Mini-IPIP (Mini-International Personality Item Pool)

Instrucciones: A continuación, se muestran frases que describen el comportamiento de las personas. Por favor use la calificación para describir cada afirmación que le describe.

Describese usted mismo/a como es generalmente, no como desea ser en el futuro. Describese honestamente cómo se ve a sí mismo, en relación con otras personas que conoce del mismo género que tiene más o menos su misma edad. Por favor lea atentamente cada afirmación y marque un número del 1 al 5 al lado.

1 = Muy inexacto, 2 = Moderadamente inexacto, 3 = Ni inexacto ni exacto, 4 = Moderadamente preciso, 5 = Muy preciso

1. _____ Soy el alma de la fiesta
2. _____ Simpatizo con los sentimientos de los demás
3. _____ Hago las tareas del hogar de inmediato
4. _____ Tengo cambios de humor frecuentes
5. _____ Tengo mucha imaginación
6. _____ Hablo mucho
7. _____ No me interesan los problemas de otras personas
8. _____ Muchas veces se me olvida poner las cosas en su lugar
9. _____ Estoy relajado/a la mayor parte del tiempo
10. _____ No me interesan las ideas abstractas
11. _____ Hablo con mucha gente diferente en las fiestas
12. _____ Siento las emociones de los demás
13. _____ Me gusta el orden
14. _____ Me enoja fácilmente

15. _____ Tengo dificultad para comprender ideas abstractas
16. _____ No me gusta ser el centro de atención
17. _____ Realmente no me interesan los demás
18. _____ Soy desordenado
19. _____ Rara vez me siento triste
20. _____ No tengo buena imaginación



Anexo 4. Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	N de
Cronbach	elementos
,909	44

Nota: Elaboración propia.

G1 CORRELACIONES

Correlaciones

			V1	V2D1	V2D2	V2D3	V2D4	V2D5
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,013	,102	,234**	,111	,330**
		Sig. (bilateral)	.	,845	,135	,000	,101	,000
		N	217	217	217	217	217	217
V2 D1	V2	Coefficiente de correlación	,013	1,000	,222**	,250**	,300**	,190**
		Sig. (bilateral)	,845	.	,001	,000	,000	,005
		N	217	217	217	217	217	217
V2 D2	V2	Coefficiente de correlación	,102	,222**	1,000	,231**	,243**	,295**
		Sig. (bilateral)	,135	,001	.	,001	,000	,000
		N	217	217	217	217	217	217

V2	Coeficiente de	,234**	,250**	,231**	1,000	,238**	,369**
D3	correlación						
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,001	.	,000	,000
	N	217	217	217	217	217	217
V2	Coeficiente de	,111	,300**	,243**	,238**	1,000	,302**
D4	correlación						
	Sig. (bilateral)	,101	,000	,000	,000	.	,000
	N	217	217	217	217	217	217
V2	Coeficiente de	,330**	,190**	,295**	,369**	,302**	1,000
D5	correlación						
	Sig. (bilateral)	,000	,005	,000	,000	,000	.
	N	217	217	217	217	217	217

Nota: Elaboración propia

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



G2 CORRELACIONES

Correlaciones

			V1	V2D1	V2D2	V2D3	V2D4	V2D5
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,287**	,311**	,194*	,323**	,306**
		Sig. (bilateral)	.	,001	,000	,028	,000	,000
		N	129	129	129	129	129	129
V2 D1	V2	Coefficiente de correlación	,287**	1,000	,376**	,269**	,331**	,299**
		Sig. (bilateral)	,001	.	,000	,002	,000	,001
		N	129	129	129	129	129	129
V2 D2	V2	Coefficiente de correlación	,311**	,376**	1,000	,482**	,407**	,380**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000	,000
		N	129	129	129	129	129	129
V2 D3	V2	Coefficiente de correlación	,194*	,269**	,482**	1,000	,498**	,442**
		Sig. (bilateral)	,028	,002	,000	.	,000	,000
		N	129	129	129	129	129	129
V2 D4	V2	Coefficiente de correlación	,323**	,331**	,407**	,498**	1,000	,479**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,000
		N	129	129	129	129	129	129

	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,000
	N	129	129	129	129	129	129
V2	Coeficiente de	,306**	,299**	,380**	,442**	,479**	1,000
D5	correlación						
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,000	,000	,000	.
	N	129	129	129	129	129	129

Nota: Elaboración propia

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).



G3 CORRELACIONES

Correlaciones

			V1	V2D1	V2D2	V2D3	V2D4	V2D5
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,232	,337*	,468**	,465**	,170
		Sig. (bilateral)	.	,155	,036	,003	,003	,300
		N	39	39	39	39	39	39
V2 D1	V2	Coefficiente de correlación	,232	1,000	,289	,084	,369*	,320*
		Sig. (bilateral)	,155	.	,074	,611	,021	,047
		N	39	39	39	39	39	39
V2 D2	V2	Coefficiente de correlación	,337*	,289	1,000	,320*	,349*	,259
		Sig. (bilateral)	,036	,074	.	,047	,029	,112
		N	39	39	39	39	39	39
V2 D3	V2	Coefficiente de correlación	,468**	,084	,320*	1,000	,551**	,456**
		Sig. (bilateral)	,003	,611	,047	.	,000	,004
		N	39	39	39	39	39	39
V2 D4	V2	Coefficiente de correlación	,465**	,369*	,349*	,551**	1,000	,460**
		Sig. (bilateral)	,003	,036	,036	,003	.	,003
		N	39	39	39	39	39	39

	Sig. (bilateral)	,003	,021	,029	,000	.	,003
	N	39	39	39	39	39	39
V2	Coeficiente de	,170	,320*	,259	,456**	,460**	1,000
D5	correlación						
	Sig. (bilateral)	,300	,047	,112	,004	,003	.
	N	39	39	39	39	39	39

Nota: Elaboración propia

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

