

Universidad Católica de Santa María
Escuela de Postgrado
Maestría en Educación Superior



**FACTORES RELACIONADOS A LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA
EN LA CARRERA DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA**

Tesis presentada por el Bachiller:
Zegarra Gago, Henry Christian
para optar el Grado Académico de
Maestro en Educación Superior

Asesor:
Dr. Cáceres Huambo, Alberto

Arequipa - Perú
2023

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 28 de Junio del 2023

Dictamen: 004695-C-EPG-2023

Visto el borrador del expediente 004695, presentado por:

2015001111 - ZEGARRA GAGO HENRY CHRISTIAN

Titulado:

**FACTORES RELACIONADOS A LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LA CARRERA DE INGENIERÍA
ELECTRÓNICA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**29388008 - TICSE VILLANUEVA EDWING JESUS
DICTAMINADOR**



**29423044 - NIETO BOLAÑOS NICOLA VERONICA
DICTAMINADOR**



**29595310 - PEREZ QUINTANILLA CECILIA LOURDES
DICTAMINADOR**



FACTORES RELACIONADOS A LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LA CARRERA DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA

INFORME DE ORIGINALIDAD

6%

INDICE DE SIMILITUD

7%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	www.docstoc.com Fuente de Internet	2%
3	revistas.utp.ac.pa Fuente de Internet	1%
4	libros.uniboyaca.edu.co Fuente de Internet	1%
5	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	1%

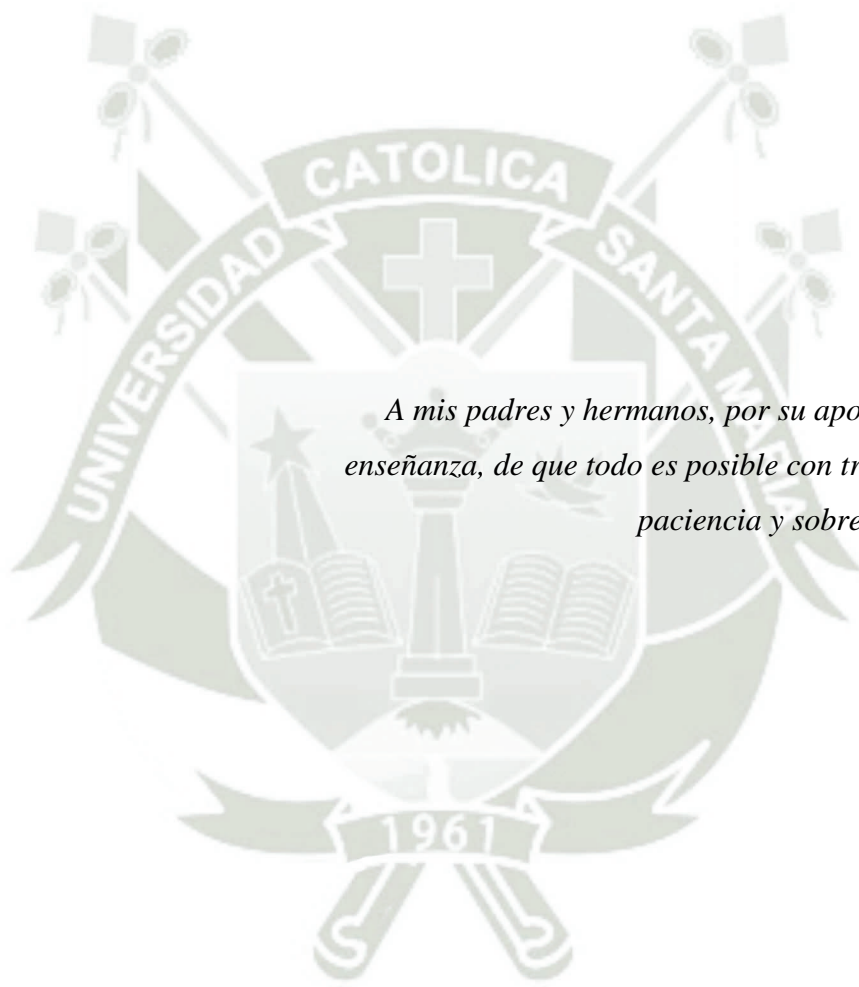
Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Apagado



*A mis padres y hermanos, por su apoyo constante y su
enseñanza, de que todo es posible con trabajo, sabiduría,
paciencia y sobre todo FE en Dios*



*A mi esposa e hijo por sus palabras de aliento y motivación
cuando me sentía derrotado*



"Nunca consideres al estudio como una obligación sino como una oportunidad para penetrar en el bello y maravilloso mundo del saber"

Albert Einstein

RESUMEN

El presente trabajo de investigación: Factores relacionados a la deserción universitaria en la Carrera de Ingeniería Electrónica de una Universidad Privada de Arequipa en los años 2014 y 2015. Durante los últimos años, la deserción en la carrera de Ingeniería Electrónica es un fenómeno que preocupa a la plana docente, debido a que la cantidad de estudiantes matriculados cada año se ve reducida durante los primeros cuatro semestres. Por ello el objetivo de la presente investigación, es identificar los factores que se encuentran relacionados a la deserción universitaria en la Carrera de Ingeniería Electrónica. La investigación es de tipo cuantitativo y relacional, se utilizó el formulario de preguntas como instrumento de medición, para conocer si los factores propios del discente, factores académicos, factores de infraestructura y/o factores socioeconómicos, tienen relación con la deserción universitaria. La población correspondió a 100 estudiantes entre desertores y no desertores, la muestra estuvo formada por 80 estudiantes de ambos sexos, dividido en 35 desertores y 45 no desertores. Para el procesamiento de los datos, se utilizó el software estadístico SPSS v.26, mediante estadística descriptiva, para establecer la relación entre las variables se aplicó la prueba de Chi cuadrado. Los principales resultados de la investigación, reflejan un alto índice de deserción durante los tres primeros semestres, se demuestra estadísticamente que los factores relacionados con la deserción son los factores académicos, institucionales, individuales, y socioeconómicos. Si bien la combinación de estos factores, predispone a que un estudiante abandone sus estudios, existen factores académicos que afectan y tiene una implicancia notable sobre la deserción. Los resultados confirman que la falta de vocación (54.3%) así como el descontento en metodología de enseñanza (34.3%) son factores causantes de la deserción a la Carrera de Ingeniería Electrónica. La prueba de Chi cuadrado ha demostrado la relación estadística significativa entre las variables.

Palabras clave: Deserción, orientación vocacional, tutoría, factor discente, factor académico, factor institucional, factor socioeconómico.

ABSTRACT

The present research work: Factors related to university dropout in the Electronic Engineering Major of a Private University of Arequipa in the years 2014 and 2015. During recent years, dropout in the Electronic Engineering major is a phenomenon that worries the teaching staff, because the number of students enrolled each year is reduced during the first four semesters. Therefore, the objective of this research is to identify the factors that are related to university dropout in the Electronic Engineering Degree. The research is quantitative and relational, the question form was used as a measurement instrument to find out if the student's own factors, academic factors, infrastructure factors and/or socioeconomic factors, are related to university dropout. The population corresponded to 100 students, including dropouts and non-dropouts; the sample was made up of 80 students of both sexes, divided into 35 dropouts and 45 non-dropouts. To process the data, the statistical software SPSS v.26 was used, using descriptive statistics, to establish the relationship between the variables, the Chi square test was applied. The main results of the research reflect a high dropout rate during the first three semesters; it is statistically demonstrated that the factors related to dropout are academic, institutional, individual, and socioeconomic factors. Although the combination of these factors predisposes a student to abandon their studies, there are academic factors that affect and have a notable implication on dropout. The results confirm that the lack of vocation (54.3%) as well as discontent in teaching methodology (34.3%) are factors causing dropouts in the Electronic Engineering Degree. The Chi square test has demonstrated the significant statistical relationship between the variables

Key words: Dropout, vocational guidance, tutoring, student factor, academic factor, institutional factor, socioeconomic factor.

INDICE GENERAL

INDICE DE TABLAS	
INDICE DE FIGURAS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN.....	1
HIPÓTESIS	3
OBJETIVOS.....	4
CAPITULO I MARCO TEÓRICO	5
1. DESERCIÓN UNIVERSITARIA.....	5
1.1. Tipos de deserción universitaria	6
1.2. Factores explicativos de la deserción universitaria.	7
1.2.1. Factores individuales del discente	9
1.2.2. Factores Académicos	10
1.2.3. Factores de infraestructua	11
1.2.4. Factores Socioeconómicos.....	12
2. ANÁLISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	12
2.1. A nivel internacional.....	12
2.2. A nivel nacional.....	16
2.3. A nivel local.....	19
CAPITULO II METODOLOGÍA	21
1. TÉCNICAS E INSTRUMENTO	21
1.1. Técnicas	21
1.2. Instrumentos y materiales de verificación	21
2. CAMPO DE VERIFICACIÓN	21
2.1. Ubicación espacial	21
2.2. Ubicación temporal.....	21
2.3. Unidades de estudio	22
2.3.1. Universo.....	22
2.3.2. Muestra	23
3. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	25
3.1. Organización.....	25
3.2. Recursos.....	26
3.3. Validación del instrumento.....	26

3.4. Criterios para el manejo de resultados.....	27
CAPITULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN	28
1. PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE DATOS	28
1.1. En cuanto al factor discente.....	29
1.2. Factor académico	34
1.3. En cuanto al factor infraestructura.....	49
1.4. Factor socioeconómico	54
2. DISCUSIÓN.....	58
CONCLUSIONES.....	63
RECOMENDACIONES	65
REFERENCIA	66
ANEXOS.....	71
ANEXO 1. INSTRUMENTO.....	72
ANEXO 2. CONSTANCIAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO	78
ANEXO 3. MATRIZ DE SISTEMATIZACION	83
ANEXO 4. PROPUESTA DE INTERVENSIÓN.....	87
ANEXO 5. APORTE EDUCATIVO A LA CARRERA DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA	93

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Razones principales para retirarse de la carrera de Ingeniería Electrónica	29
Tabla 2. Factores sociodemográficos de opciones de ingreso y semestre en que desertaron	30
Tabla 3 Integración social	32
Tabla 4 Orientación vocacional.....	34
Tabla 5 Tutoría universitaria	36
Tabla 6 Asistencia a clases	38
Tabla 7 Motivos de inasistencia a clases.....	39
Tabla 8 Técnicas de estudio	40
Tabla 9 Orientación, trabajo y evaluación.....	42
Tabla 10 Desempeño académico	45
Tabla 11 Contenido académico y atención docente	46
Tabla 12 Factores de infraestructura de la población universitaria.....	49
Tabla 13 Factores de infraestructura de la población universitaria.....	51
Tabla 14 Factores de infraestructura de la población	53
Tabla 15 Factores socioeconómicos de la población universitaria.....	54
Tabla 16 Factores socioeconómicos de la población universitaria.....	56

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Razones principales para retirarse de la Carrera de Ingeniería Electrónica.....	29
Figura 2 Factores sociodemográficos de opciones de ingreso y semestre en que desertaron	31
Figura 3 Integración social	33
Figura 4 Orientación vocacional	35
Figura 5 Tutoría universitaria.....	37
Figura 6 Asistencia a clases.....	38
Figura 7 Motivos de inasistencia a clases.....	39
Figura 8 Técnicas de estudio	41
Figura 9 Orientación, trabajo y evaluación	44
Figura 10 Desempeño académico.....	45
Figura 11 Contenido académico y atención docente	48
Figura 12 Factores de infraestructura de la población universitaria.....	50
Figura 13 Factores de infraestructura de la población universitaria.....	52
Figura 14 Factores de infraestructura de la población.....	53
Figura 15 Factores socioeconómicos de la población universitaria	55
Figura 16 Factores socioeconómicos de la población universitaria	57

INTRODUCCIÓN

En los últimos años la deserción universitaria ha sido objeto de estudio, interés y preocupación en nuestro país, así como a nivel internacional. Investigaciones en países como Chile, México, Colombia, Uruguay, etc., proponen diferentes factores explicativos sobre esta problemática, identificando factores relacionados con la deserción encontrando con características particulares en cada país, región o ciudad. Este problema común a nivel global, es de principal interés y preocupación para las instituciones educativas, debido a que la deserción universitaria implica la pérdida del recurso más importante para el desarrollo de la sociedad y del país como lo es el capital humano, en consecuencia, esta pérdida afecta el desarrollo social, económico, científico y tecnológico. Esto nos hace reflexionar sobre ¿Qué está sucediendo?, y si ¿Se está haciendo algo para evitar esta problemática?, con la finalidad de que cada institución establezca mecanismos académicos-administrativos que permitan reducir este fenómeno.

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad identificar aquellos factores que intervienen en la decisión del estudiante de la Carrera de Ingeniería Electrónica de una Universidad Privada de Arequipa, en abandonar o desertar sus estudios universitarios, relacionado las variables del factor discente, factor académico, factor institucional y factor socioeconómico con la deserción universitaria.

En vista que los estudios de investigación en ingeniería sobre deserción Universitaria son escasos y más aún en el área de la Ingeniería Electrónica; es por ello que se hace necesario realizar el presente trabajo de investigación con la finalidad de conocer los factores más relevantes que origina la deserción universitaria y proponer acciones que permitan su reducción.

El presente trabajo de investigación tiene relevancia metodológica, científica, social y humana. Metodológica, porque en base a la recolección de datos concretos proporcionado por los estudiantes, permitirá conocer, comprender, analizar e interpretar los datos obtenidos sobre aquellos factores que tienen mayor incidencia en la deserción universitaria. Científica, ya que en base al análisis se podrá formular e implementar estrategias adecuadas que ayuden a minimizar la deserción Universitaria. Social, porque permitirá conocer los factores

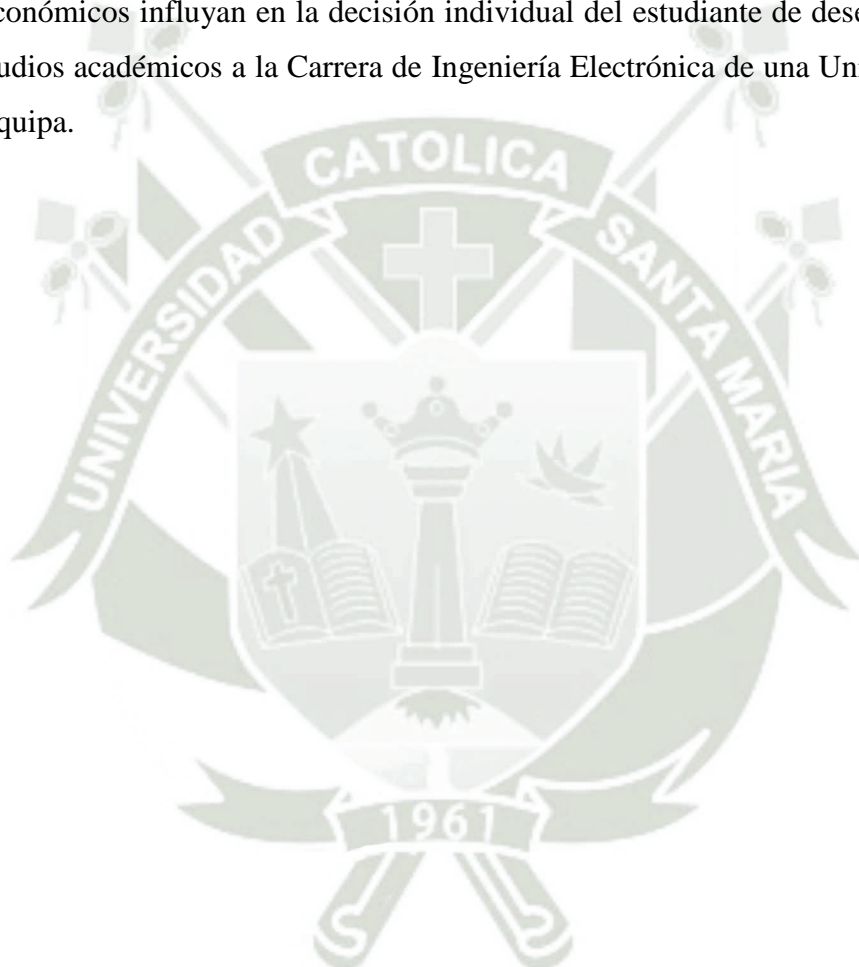
socioeconómicos que influyen directamente a la deserción universitaria los cuales juegan un papel importante para la sociedad y hacer las recomendaciones a las Autoridades pertinentes que permitan elaborar políticas y estrategias que ayuden a reducir la deserción universitaria, así como aumentar la calidad de la educación de la Carrera de Ingeniería Electrónica para el bienestar de los estudiantes, de su familia, la universidad y la sociedad misma. Así mismo tiene relevancia humana, ya que nos permitirá conocer actitudes, comportamiento y características propias de los estudiantes desertores.

El presente trabajo de investigación se ha organizado en tres capítulos. El capítulo I presenta el sustento teórico de los factores de la deserción universitaria, así como los antecedentes investigativos del problema de estudio. El capítulo II explica las estrategias metodológicas para la recolección de datos, así como la validación del instrumento utilizado para la investigación. El capítulo III presenta el análisis y discusión de los resultados obtenidos en la investigación. Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones y propuesta de intervención. Por último, se presenta las referencias bibliográficas y anexos.

HIPÓTESIS

Dado que los factores de deserción universitaria, en la Carrera de Ingeniería Electrónica alcanza niveles altos de abandono y que los factores que causan la misma son poco conocidos.

Es probable que ciertos factores del discentes, académicos, infraestructura y socioeconómicos influyan en la decisión individual del estudiante de desertar o abandonar sus estudios académicos a la Carrera de Ingeniería Electrónica de una Universidad Privada de Arequipa.



OBJETIVOS

Objetivo general

Determinar la relación de los factores que originan la deserción universitaria en la carrera de Ingeniería Electrónica de una Universidad Privada de Arequipa.

Objetivos específicos

- Determinar la relación del factor discente, que origina la deserción universitaria en la carrera de Ingeniería Electrónica de una universidad Privada de Arequipa.
- Determinar la relación del factor académico, que origina la deserción universitaria en la carrera de Ingeniería Electrónica de una universidad Privada de Arequipa.
- Determinar la relación del factor institucional, que origina la deserción universitaria en la carrera de Ingeniería Electrónica de una universidad Privada de Arequipa.
- Determinar la relación del factor económico, que origina la deserción universitaria en la carrera de Ingeniería Electrónica de una universidad Privada de Arequipa.

CAPITULO I MARCO TEÓRICO

1. Deserción universitaria

Para Tinto (1989, mencionado en Piratoba y Barbosa 2013), afirma que la deserción o abandono es un fenómeno complejo, en la que los investigadores la definen de acuerdo a sus objetivos y problemas de investigación. De este modo, definir la deserción se convierte en un proceso complicado en la que los autores no llegan a un consenso.

Según Spady (1970, mencionado en Montes et al, 2010) un desertor, es una persona que, estando registrado en una Universidad o Institución de Educación Superior, se retira de la misma sin recibir un diploma. Esto es compartido por Himmel (2002), quien agrega que la deserción es el abandono anticipado y durante un periodo largo a un programa de estudios, que no le permite lograr un título o grado universitario, además agrega que esta puede ser voluntaria o involuntaria. Así mismo RAICES en su glosario de términos, define a la deserción como el abandono o mortalidad escolar en la que un estudiante suspende, repite, cambia o abandona su carrera antes de conseguir un título. (p. 8). En ese mismo contexto, Perassi (2009) define a la deserción como el eslabón final en la cadena del fracaso debido a problemas de aprendizaje y repitencia de este modo alarga la trayectoria escolar.

Por otro lado, Tinto (1982), Giovagnoli (2002) y Vásquez et al. (2003), manifiestan que un desertor es aquel estudiante que no presenta o registra actividad académica durante tres semestres académicos consecutivos. De la misma forma, Stratton et al. (2008) y Castro y Suárez (2019) definen a la deserción a aquel estudiante que, al comienzo del segundo año académico, no registra matrícula después de un año, no volviendo a reingresar. Por su parte, para Zamora-Araya y Villalobos-Madrigal (2018), definen a la deserción como aquel estudiante que registra matrícula durante el primer ciclo, pero no registra matrícula en el segundo ciclo de la carrera.

Smulders (2018) define a la deserción como el retiro definitivo no forzoso del ámbito académico, donde el estudiante toma esta decisión de retirarse en base a factores internos o externos que influyen en la decisión para abandonar o continuar sus estudios universitarios. Esto es compartido por Poveda et al. (2020) quien además señala que no existe una adecuada valoración de los efectos positivos o negativos que causa la deserción. Por el contrario,

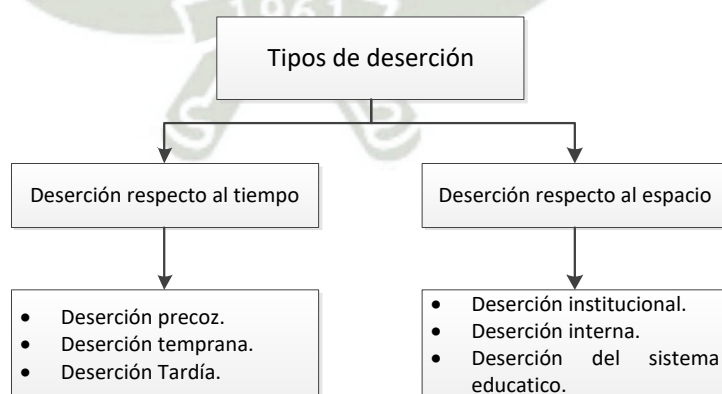
Quispe y Taco (2019), define a la deserción como el retiro voluntario o forzado de un programa de estudio, no permitiendo al estudiante completar dicho programa académico, además que la deserción universitaria se debe a influencias positivas o negativas de eventos internos o externos (Tan 2019, Flores 2019 y UNESCO/IESALC 2006). Así mismo, Frutos (2013) define a la deserción como el retiro momentáneo o permanente de la educación universitaria, así mismo hace una diferencia entre la deserción y exclusión donde la primera se debe a decisiones del propio estudiante mientras que la segunda se debe a normativas propias de la institución educativa.

De manera similar, Mauricio et al. (2016), describe a la deserción como la separación entre la institución y el estudiante antes de completar sus estudios.

Para el presente trabajo de investigación, la deserción es el proceso por el cual un alumno que, habiendo ingresado a la carrera profesional, no registra matrícula durante un año académico en la misma carrera.

1.1. Tipos de deserción universitaria

Con la finalidad de hacer una rigurosa separación de los tipos de deserción para el presente estudio, se adopta el concepto de deserción temporal y la deserción con respecto al espacio, en la que se identifican dos tipos de deserción tal como se aprecia en la siguiente figura.



Para Vásquez et al (2003, p. 5), Castaño et al. (2004, p. 45), Guzmán et al. (2009, p. 22), Valencia (2016, p. 54), Raigosa y Pabón (2016, p. 19), Castro y Yabar (2019, p. 2) y Campos et al. (2020, p. 24) la deserción con respecto al tiempo, se divide en:

- a. Precoz: Cuando un estudiante que ingresó a la universidad, no registra matrícula.
- b. Temprana: Cuando un estudiante abandona la escuela o programa durante los dos primeros años de estudio.
- c. Tardía: Cuando un estudiante abandona la escuela o programa en los últimos 6 semestres

Al mismo tiempo, Vásquez et al (2003, p. 6), Guzmán et al. (2009, p. 25), Valencia (2016, p. 55), Raigosa y Pabón (2016, p. 19) y Campos et al. (2020, p. 25), clasifican a la deserción con respecto a espacio en:

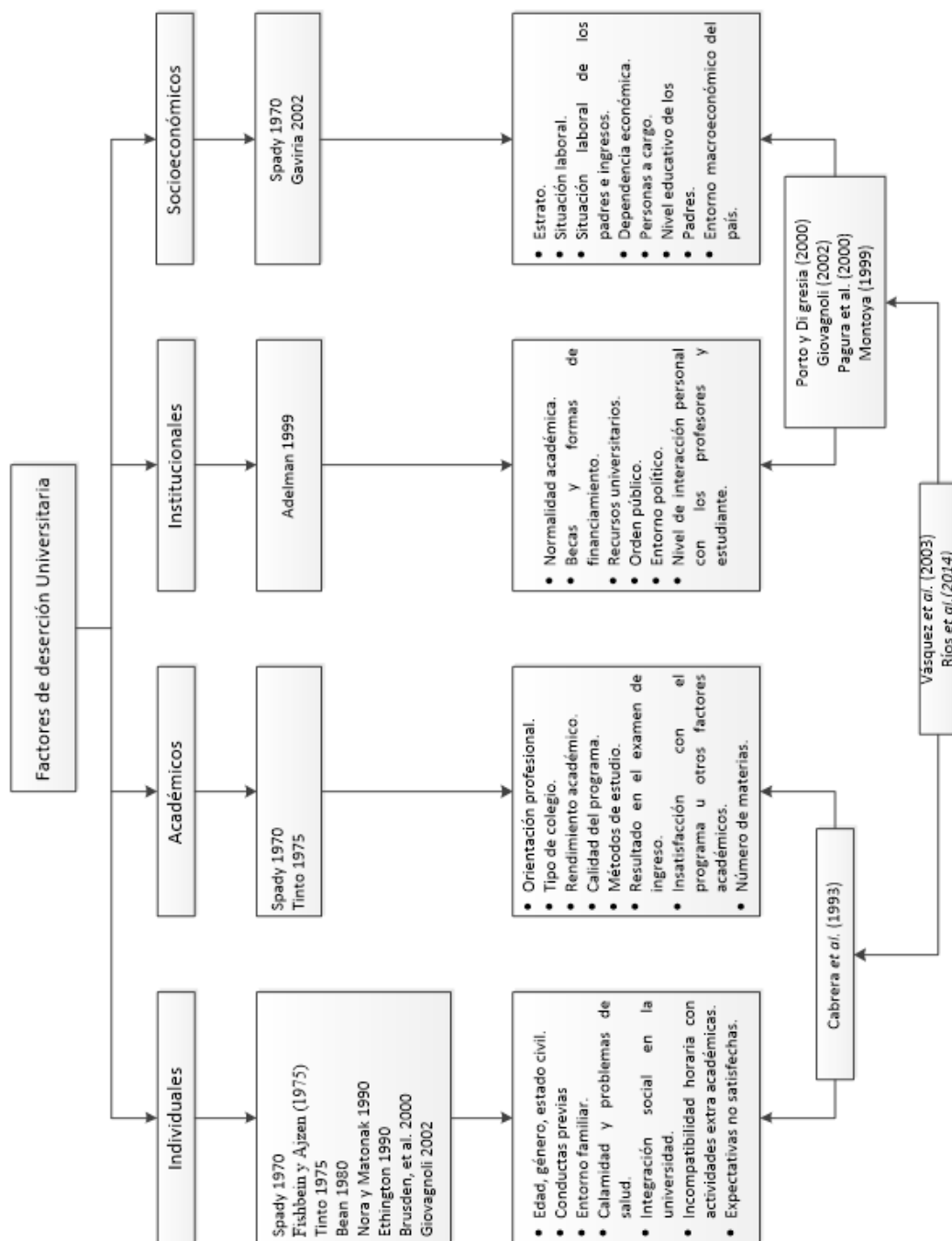
- a. Institucional: Cuando el estudiante abandona la universidad en la cual fue aceptado.
- b. Interna: Cuando el estudiante cambia de escuela o programa académico, pero dentro de la misma universidad.
- c. Sistema educativo. Es el abandono total del sistema educativo.

1.2. Factores explicativos de la deserción universitaria.

Las primeras investigaciones de la deserción se dieron en la década de los 70 y 80, donde pioneros como Spady (1970), Fishbein y Ajzen (1975), Bean (1980), Tinto (1982), etc., explicaron el fenómeno de la deserción enfocando la problemática en diferentes factores (académico, psicológico, económico, social, individual e institucional), lo que permitió complementar posteriores investigaciones sobre la deserción estudiantil.

En la siguiente figura, se muestran los factores de la deserción universitaria desde la perspectiva de diferentes autores, cada uno de estos factores y sus variables, explican de forma independiente las razones por las cuales los estudiantes toman la decisión de abandonar sus estudios.

Braxton et al (1997, mencionado en Viale, 2014), precisa que los factores psicológicos, económicos, sociológicos, organizacionales y de interacciones. permiten analizar la deserción y retención, así mismo Vásquez et al (2003, citado en Ríos et al, 2014), identifican que los factores individuales, académicos, institucionales y socioeconómicos, son causales de la deserción universitaria.



Nota: Ríos, et al. 2014

Calderón (2020), identifica los factores predominantes para que un estudiante abandone su carrera son los relacionados al programa y modelo educativo, vocacional y económico.

Been (1980, mencionado en Lázaro, 2017), considera que los factores académicos, psicosociales y ambientales influyen en el rendimiento, adaptación y compromiso institucional. De esta forma se crea actitudes que se ven reflejadas en las intenciones conductuales en los estudiantes para la permanencia o deserción.

Para Spady (1970, mencionado Zamora y Villalobos, 2018, Lázaro et. al 2017 y Himmel, 2002), la deserción universitaria se debe a factores externos, donde la integración social universitaria juega un papel importante para la retención o deserción de sus estudios. El desempeño académico se ve influenciado por las normas institucionales, el apoyo de pares y de la familia, si estas influencias son positivas, la permanencia en el programa de estudios será hasta lograr el título profesional, pero si las influencias son en dirección opuesta, el estudiante probablemente abandone sus estudios. Así mismo, Tinto (1975, mencionado en Lázaro et. al 2017), la permanencia o deserción, se ve influenciada por la integración (propósitos, metas y compromisos), que establecen beneficios entre lo académico y social. Si los beneficios son mayores que el costo personal, entonces el estudiante permanecerá en el sistema educativo.

1.2.1. Factores individuales del discente

La revisión bibliográfica respecto a variables modalidad de ingreso según Tapasco et al. (2019), los estudiantes que ingresan bajo esta modalidad de segunda opción, tienen un alto porcentaje de abandonar sus estudios (66.4%). Así mismo Zamora y Villalobos (2018) manifiestan que el estudiar una carrera que no sea de su preferencia, provoca en los estudiantes una insatisfacción con los métodos de enseñanza, esto dificulta su aprendizaje que se ve reflejado en malas calificaciones y la posterior reprobación de las asignaturas. Así mismo, Tan (2019), Miranda et al. (2018), Ligan (2018), y Mauricio et al. (2016) afirman que la deserción universitaria se da en los primeros semestres de la carrera siendo el primer y segundo ciclo los semestres o ciclos más críticos.

Por otro lado, Calderón et al. (2020), Quispe y Taco (2019), Zamora y Villalobos (2018) y Mauricio et al. (2016) manifiestan que la falta de integración y desarrollo de habilidades sociales impiden que el estudiante logre una adecuada integración en la sociedad universitaria.

Por último, el estudio de la deserción en la Carrera Profesional de Ingeniería Electrónica, nos permitirá identificar aquellos factores relevantes, así como las respectivas variables por los cuales un alumno decide abandonar o permanecer en el programa de estudios de la Carrera de Electrónica.

1.2.2. Factores Académicos

Según Tinto (1989, mencionado en Díaz 2008), estos factores están referidos a dos trayectos, el primero de ellos se lleva a cabo durante el proceso de admisión donde el estudiante va creando expectativas sobre la institución universitaria, requisitos de admisión y características de la vida universitaria. El segundo trayecto se refiere a la trayectoria académica una vez que fue admitido en la universidad, este cambio abrupto del colegio –espacio seguro- a la universidad, presenta en el ingresante serios problemas durante los primeros semestres.

Problemas como falta de claridad vocacional (Calderón et al. 2020; Mauricio et al. 2016; Miranda et al. 2018; Pascua-Cantarero 2016; Zamora et al. 2016), tutoría (Calderón et al. 2020; Mauricio et al. 2016) como variable a fortalecer para lograr una adaptación total del estudiante (Calderón et al. 2020; Miranda et al. 2018; Zamora y Villalobos 2018), asistencia debido a horarios poco flexibles o tardanzas (Campos et al. 2020; Flores 2019), falta de técnicas apropiadas de estudio (Mauricio et al. 2016) que conlleva a bajo rendimiento académico (Calderón et al. 2020; Ligan 2018; Miranda et al. 2018; Smulders 2018; Ventura 2021; Viera et al. 2019; Zamora y Villalobos 2018).

Agregando a los anterior Gonzales et al. (2008), Paramo y Correa (1999, mencionados en Zamora et al, 2018), Gardner et al. (2016, mencionados en Zamora et al, 2018); Medellín (2010 mencionado en Ríos et al, 2014) y Mairata et al (2010, mencionado en Ríos et al, 2014) el bajo rendimiento se puede ver influenciado por

la inasistencia a clases, metodologías de estudio, metodologías de enseñanza, falta de dedicación, falta de motivación, malas calificaciones,

Según Huacasi (2011) el docente cumple un rol importante en los procesos de enseñanza aprendizaje, como las estrategias de enseñanza durante el desarrollo de las sesiones académicas (Miranda et al. 2018; Zamora y Villalobos 2018), el apoyo, la orientación de los docentes y procesos de evaluación son factores que influyen en la deserción universitaria (Gonzales y Espinoza, 2008).

Estos problemas se presentan durante los primeros semestres y una deficiente práctica docente es un factor que puede influir en la deserción universitaria.

1.2.3. Factores de infraestructura

Estos factores están referidos a las condiciones de infraestructura necesarias que toda institución educativa debe de cumplir, con el fin de brindar a sus estudiantes los medios y oportunidades necesarios que les permitan una adecuada e integral formación académica. Es por esta razón, que toda institución educativa universitaria debe de contar con espacios pedagógicos adecuados y de calidad con el fin de cumplir las expectativas de sus estudiantes como: comodidad en aulas, laboratorios bien acondicionados, bibliotecas con bibliografía actualizada, entre otros. Por consiguiente, la disonancia de los estudiantes respecto a estos servicios de la universidad, pueden incidir en la decisión de abandonar sus estudios universitarios. Esto concuerda con las investigaciones de Flores (2019), Castro y Suarez (2019), Quispe y Taco (2019) y Miranda et al. (2018).

Actualmente para el Licenciamiento de una institución universitaria en nuestro país, la SUNEDU ha establecido que, para que una universidad se licencie, esta de cumplir con estándares mínimos para la enseñanza universitaria, los cuales establecen algunas condiciones básicas de calidad, entre las cuales se encuentra la condición III referente a Infraestructura y equipamiento adecuados a la especialidad para cumplir sus funciones.

Por consiguiente, el estudio de la deserción a la Carrera de Ingeniería Electrónica de una Universidad Privada de Arequipa, nos permitirá identificar

aquellos factores relevantes, así como las respectivas variables por los cuales un estudiante decide abandonar o abandonar sus estudios.

1.2.4. Factores Socioeconómicos.

Estos factores están referidos a situación financiera de la familia, tiene un efecto importante en la decisión abandonar los estudios universitarios. Para Arancibia (2016, mencionado en Arroyo 2019, p. 89) donde apoyo y motivación de la familia juega un rol muy importante, del mismo modo, el costo de la educación universitaria se vuelve un problema sobre todo la capacidad económica de los padres o del familiar encargado del pago de estudios no es suficiente como para pagar transporte, materiales educativos, pensiones entre otros.

Investigaciones realizadas por Ventura (2021), Poveda et al. (2020), Calderón et al. (2020), Castro y Suarez (2019), Sánchez (2018), entre otros, manifiesta que, la situación económica de la familia es determinante en la decisión de abandonar los estudios, esto debido a bajo ingreso familiar, desempleo de uno o de ambos padres, falta de apoyo familiar. En consecuencia, algunos estudiantes deciden trabajar para pagar sus estudios y de esta manera ayudar en la economía familiar o para posteriormente regresar a estudiar.

De igual manera algunos estudiantes abandonaron sus estudios debido a la carga económica que significaba ser padres por lo que optaron por trabajar. (Poveda et al, 2020 y Smulders 2018).

Por último, el estudio de la deserción en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, nos permitirá identificar aquellos factores relevantes, así como las respectivas variables por los cuales un alumno decide abandonar o permanecer en el programa de estudios de la EPIE.

2. Análisis de antecedentes investigativos

2.1. A nivel internacional

Calderón et al (2020). En la investigación Causas de la deserción escolar en Ingeniería Electrónica y Computación del Centro Universitario de los Valles de la Universidad de Guadalajara, se resume:

La investigación identifica diversas causas que influyen en la decisión de abandonar sus estudios universitarios. Así mismo manifiesta que el elevado índice de deserción se presenta durante los primeros cuatro semestres. Los autores identifican tres factores como causantes de la deserción o baja voluntaria. El primer factor es el relacionado al programa y modelo educativo, el cual alcanza un 59.38% de deserción, esto debido a la dificultad de asignaturas como las matemáticas y la programación, la falta de adaptación al sistema universitario, el grado de dificultad de la carrera y la forma de desarrollo de la asignatura por parte de los docentes. El segundo factor relacionado con la deserción es el factor económico con un 16.66%, donde algunos estudiantes abandonaron la carrera para apoyar a la economía familiar o dejaron de asistir debido a problemas económicos. El tercer factor como causa de la deserción universitaria es el factor vocacional con un 8.34% este hecho responde a dos posibles causas, cuando la carrera elegida no responde a sus expectativas y la otra, cuando ingreso a la carrera se da como resultado de una segunda opción, en ambos casos se ven desmotivados cuando se presentan situaciones negativas durante su formación académica.

Ventura (2021). En su investigación Factores asociados a las causas de la deserción estudiantil en Instituciones de Educación Superior del El Salvador – Alicante, se resume:

La deserción estudiantil es un fenómeno que afecta no solo a la Institución Universitaria, sino también a los estudiantes y su entorno cercano, es por ello que las instituciones universitarias en El Salvador deberían aumentar los estudios sobre las causas de la deserción estudiantil. Así mismo afirma que el factor socioeconómico se encuentra relacionado con la deserción parcial o permanente, encontrándose una relación entre las veces que se han retirado del ciclo y la deserción, siendo los más afectados aquellos estudiantes que presentan dos, tres o más veces retiros del ciclo. Así mismo otro factor relacionado con la deserción es la edad, siendo los más afectados los estudiantes mayores de 28 años, esto debido a que tienen otras responsabilidades. Del mismo modo se encontró relación entre situación laboral y la deserción, siendo los estudiantes que trabajan lo más afectados, sobre todo los estudiantes que obtuvieron su bachiller en una institución pública, son los más afectados, debido a que tiene que trabajar para generar los recursos suficientes para pagar sus estudios universitarios. Respecto a la variable quien paga sus estudios tiene relación con los factores socioeconómicos siendo los grupos más afectados en el siguiente orden: Aquellos que

pagan sus estudios con créditos educativos o programas de beca, aquellos que reciben ayuda de familiares y por último aquellos que trabajan para pagar sus estudios.

Sánchez (2018). En su investigación Factores económicos y organizacionales que inciden en la permanencia y/o deserción de estudiantes Universitarios, se resume:

Respecto al factor económico identifican una relación con el nivel socioeconómico de la familia. Estudiantes con estratos 1 y 2 presentan un mayor índice de deserción, esto debido que el trabajo de los padres no son contantes o son informales, por lo que el estudiante al no poder pagar la matrícula o los gastos del programa académico, desertan al programa académico, así mismo, el 80% de los estudiantes que abandonan sus estudios se encuentran laborando. Así mismo, cuando la familia no cuenta con los ingresos necesarios que requiere un programa académico, se dificulta el correcto desarrollo del estudiante; es evidente que, a mayor nivel educativo de los padres, mayor será el ingreso familiar. En cuanto al factor organizacional, el autor menciona que este depende de la institución y del estudiante, en consecuencia, por más que una institución educativa tenga los mejores programas de permanencia y de ayuda para estudiante, si este no pone de su parte, este desertará al programa académico. Por consiguiente, una adecuada organización administrativa de la universidad, con programas académicos de reclutamiento, admisión y de servicio estudiantil son herramientas importantes para lograr la permanencia de los estudiantes.

Finalmente, el autor menciona que los factores económicos y organizacionales se complementan para influir en la permanencia o deserción de los estudiantes a un programa educativo.

Poveda et al. (2020). En su investigación Análisis de la deserción estudiantil en una universidad pública de Bolivia, se resume:

Los autores determinan que los factores que más influyen en la deserción estudiantil son: el factor familiar (32%) y el factor económico (22.80%), a diferencia de los factores motivacional (12.10%), social (11.60%), académico (10%) y salud (3.90%). En el caso de los factores motivacional, social y académico, los autores recomiendan realizar estudios complementarios. De acuerdo a los resultados, el factor familiar tiene una mayor incidencia en la decisión de desertar, esto se debe a conflictos familiares y a que los mismos estudiantes asumen la condición de jefe de familia, teniendo una

incidencia sobre la asistencia a clases. Así mismo, con respecto al factor económico como segundo factor con mayor incidencia en la decisión de desertar, la falta de recursos financieros y la necesidad de trabajar para continuar sus estudios son variables que influyen en este factor.

Smulders (2018). En su investigación Factores que influyen en la deserción de los estudiantes universitarios, se resume:

El autor, determina que existen características internas (52%) y externas (48%) que inciden en la decisión de un estudiante para desertar a sus estudios. De acuerdo a los resultados, el principal factor externo como causa de la deserción es el económico, seguido del factor social y familiar. Agregando a lo anterior, los motivos para causa de la deserción en lo económico (40%) de se debe a la falta de recursos para seguir solventando sus estudios, así como gastos que la carrera acarrea. Respecto a lo social (35%) como segundo factor externo los estudiantes manifiestan que los motivos fueron la influencia del medio en las decisiones, distancia y horario de salida laboral. Con respecto a lo familiar (25%), el principal motivo de la deserción se debió a casos de maternidad.

Así mismo, el autor señala como principal factor interno como causa de la deserción al factor psicológicos (55%), los estudiantes manifestaron que la falta de orientación vocacional y mala decisión en la elección y deserción de la carrera fueron los motivos principales para la deserción. Los estudiantes también manifiestan otros factores (45%), motivos laborales, recurrir asignaturas, o que la carrera no cubrió sus expectativas. Finalmente, el autor hace una diferencia entre el estudiante exitoso y el estudiante desertor, un estudiante exitoso tiene un temperamento pasional mientras que un estudiante desertor tiene un temperamento flemático, es decir que el éxito o fracaso son consecuencia de varios factores que el estudiante acumula a lo largo de su vida, así como de su entorno y que estos factores se pueden dar de forma individual o conjuntamente.

Mauricio de Anda et al (2016). En su investigación Factores que inciden en la deserción escolar durante el primer año de carrera en Ingeniería en Electrónica en una Institución de Educación Superior – México, se resume:

Respecto al factor académico, si bien para algunos estudiantes no presentaron un problema, los autores concluyen las técnicas de estudio, el bajo rendimiento académico y los problemas para cumplir con los deberes académicos pudieron haber influido en un grupo de estudiantes en su decisión de haber abandonado sus estudios. Así mismo el desempeño docente con relación al factor docente, algunos estudiantes manifiestan que influyó en su rendimiento académico.

Los factores organizacionales y administración académica como causa de la deserción, los autores identificaron que el horario fue un factor que afectó el rendimiento de académico de los estudiantes, esto debido a que el 52% de los estudiantes trabajó mientras estudiaba. De igual manera respecto al factor de orientación vocacional, los autores manifiestan que la mayoría de los alumnos ingresaron a la escuela de electrónica como su primera opción, pero posteriormente el 39% de los estudiantes indicaron que surgieron ciertos aspectos que cambiaron percepción y satisfacción que tenían sobre la institución, el perfil de la carrera y carrera seleccionada que pudieron influir en la decisión de abandonar sus estudios.

Respecto a los factores del entorno sociocultural, como relaciones con el personal docente y administrativo y la asistencia a actividades organizadas por la Institución, obtuvieron diversas respuestas. Los autores concluyen que la falta de integración a la vida social universitaria de un grupo de estudiante, pudo haber influido en su decisión de haber abandonado sus estudios.

Finalmente, los autores sugieren seguir analizando estos factores y la relación con la deserción. Así mismo los autores concluyen que los factores personales y económicos, no influyen en la deserción.

2.2. A nivel nacional

Tan (2019), con la investigación Factores asociados de la deserción universitaria en la escuela de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán, se resume:

Los factores económicos, académicos y familiares se encuentran asociados a la deserción universitaria. El factor principal como causa de la deserción universitaria es el factor económico (9%), le sigue el factor familiar (5%) y por último el factor académico (2%). Con respecto al factor académico, la falta de recursos económicos se convierte en

una causa principal para que los estudiantes decidan abandonar sus estudios universitarios. De igual manera respecto al factor familiar, el autor manifiesta que el vivir con uno solo de los padres, así como el grado de unión familiar se convierten en factores que causan la deserción. Al mismo tiempo, con respecto a los factores académicos, un bajo rendimiento académico y el desaprobación una asignatura varias veces, son motivos para que el estudiante decida desertar. De la misma manera el autor manifiesta que la deserción se da en el segundo ciclo alcanzando un 5.6%, los primeros semestres. Por último, el autor hace referencia a que durante su investigación el factor vocacional no tiene relación con la deserción universitaria.

Flores (2019), en su investigación La deserción académica en los primeros ciclos y propuesta de acompañamiento de inducción vocacional, se resume:

Más de la mitad de los estudiantes (55.8%) ingreso a estudiar debido a que obtuvo una vacante, sabiendo que no era su vocación. Así mismo, los estudiantes reconocen que las carreras técnicas son muy importantes para el desarrollo del país (78.8%). Así mismo señala que, los factores institucionales causantes de la deserción universitaria se deben a: falta de horarios flexibles para poder trabajar (40.4%), y el no contar con aulas, laboratorios y talleres adecuados para las actividades académicas (6.7%). De igual forma identifica como motivos causantes de la deserción universitaria al económicos (23.1%), personales (22.1%), académicos (6.7%), sociales (1%) y otros (47.1%) tales como el descontento por la carrera, horarios poco flexibles. Por último, los estudiantes manifiestan durante sus primeros ciclos, la institución no ve por su interés vocacional (91.3%), siendo de vital importancia que los estudiantes reciban charlas de orientación vocacional para evitar la deserción.

Castro y Suarez (2019), con la investigación Factor principal que determina la deserción de los estudiantes del Primer y segundo ciclo de una universidad privada de Lima, se resume:

El principal factor relacionado con la deserción universitaria es el institucional, los estudiantes manifiestan problemas relacionados a la metodología de enseñanza, infraestructura de los laboratorios entre otros servicios que no estuvieron disponibles al momento de ingresar. Así mismo identifica que el incremento en las pensiones y carga familiar son los principales factores económicos causantes de la deserción. Con respecto al factor social, los autores identifican a la discriminación, estudio de los padres y la

adaptación a la vida universitaria como factores causantes de la deserción. Así mismo el factor vocacional y aspectos institucionales como servicios ofrecidos, metodología de enseñanza y malla curricular son factores que inciden en la deserción universitaria.

Miranda et al (2018), con la investigación: Identificar los factores que influyen en la deserción de los estudiantes en un instituto de educación superior tecnológica privada en la ciudad de Lima. Se resume lo siguiente:

- La deserción parcial o precoz alcanza el 26% en el primer ciclo.
- La dificultad en los ingresos, la participación en los gastos del hogar, no obtener descuentos o becas, no cubrir el costo de la pensión o de los materiales serían factores que puede influir en la decisión del estudiante de desertar.
- Cuando el estudiante no siente vocación por la carrera o cuando la metodología de enseñanza y la calidad de los docentes no son adecuados, estos serían factores disuasivos para que el estudiante deserte a la carrera.
- El factor institucional es un indicador importante, cuando lo que ofrece la institución no es lo que percibe de manera particular el estudiante.
- El lugar de procedencia podría incidir en la decisión de desertar, esto debido a la lejanía y el tiempo de traslado, más aún si el estudiante trabaja.
- El desconocer técnicas y hábitos de estudio, así como los resultados en las calificaciones no son motivos para que el estudiante deserte. De la misma manera los factores relacionados al entorno familiar influyen muy poco en la decisión para desertar.
- Las relaciones pedagógicas entre docentes y estudiantes son un factor primordial en la formación académica y humana, esto debido a que crean una atmósfera que permite la adaptación del estudiante con la institución educativa.
- Las dificultades sociales y de percepción de los estudiantes en los procesos de adaptación, la falta de conocimiento de la carrera y el bajo rendimiento escolar, son factores que influyen en la deserción.

Viera et al (2020). Con la investigación Factores de deserción Estudiantil: Un estudio exploratorio desde Perú, concluyen que los factores académicos e individuales influyen en la decisión de desertar sus estudios universitarios, ambos factores tienen una relación estadística significativa y positiva.

- Con respecto al factor académico, los autores identificaron que las variables colegio de procedencia, suspensión de un semestre y reprobación de asignaturas, influyen y tienen una relación positiva y significativa con la deserción universitaria. Así mismo con referente al factor individual, los autores identifican que las variables género, estado civil y nivel de educación de los padres son muy relevantes para la permanencia. Por el contrario, los autores determinan que los factores socioeconómico e institucional no tienen una relación estadísticamente significativa, por lo que no influyen en la deserción estudiantil.

2.3. A nivel local

Ligan (2018). Con la investigación “Deserción universitaria y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Ingeniería de la Universidad Autónoma San Francisco, Arequipa. El autor busco explorar las diferentes causas de deserción en dos carreras diferentes, así como identificar las acciones preventivas para que los estudiantes culminen sus estudios. De esta manera se resume:

Del resultado respecto al rendimiento académico y causas de la deserción en la Escuela de Ingeniería Comercial y Financiera para los periodos 2010-I y 2011-I, se identifican que las principales causas para la deserción universitaria, es por trabajo y rendimiento académico. Así mismo identifica que para la cohorte 2010-I identifican también problemas familiares y problemas económico, a diferencia de la cohorte 2011-I donde identifican causas de la deserción por traslado a otra universidad, así como problemas económicos y problemas familiares en ese orden de prioridad.

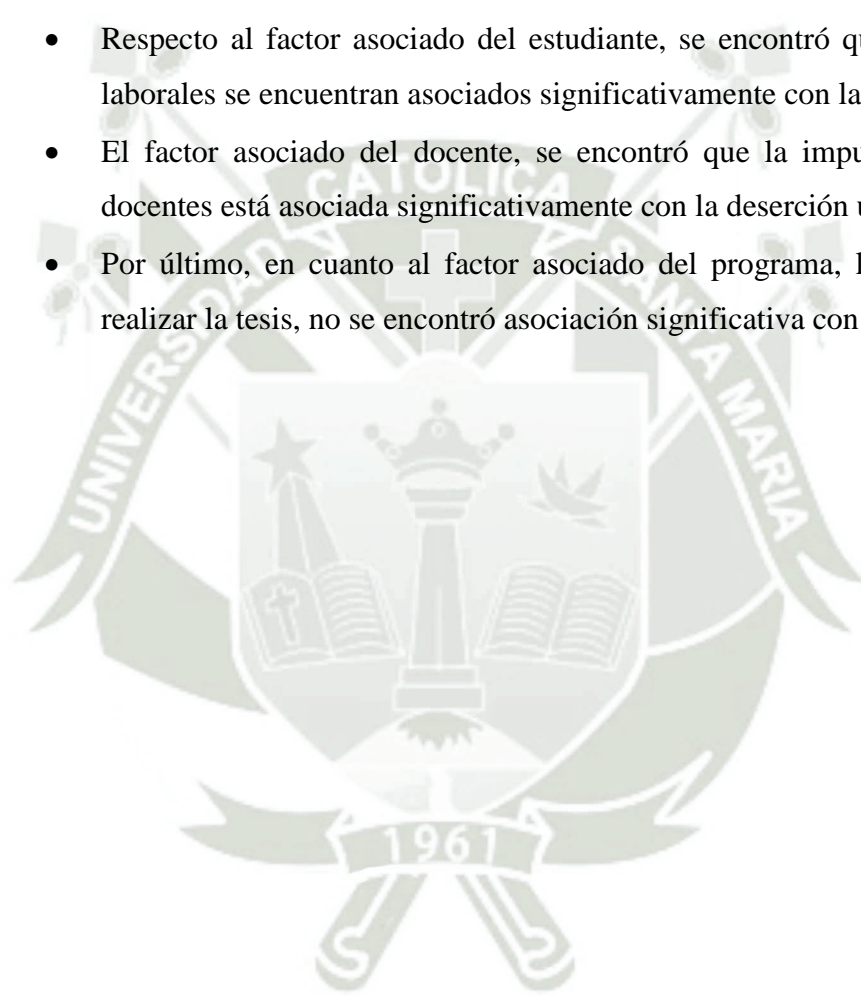
Por otro lado, del resultado respecto al rendimiento académico y causas de la deserción en la Escuela de Ingeniería Industrial, el autor identifica que las principales causas de la deserción para la cohorte 2010-I son el rendimiento académico, traslado a otra universidad, problemas económicos, trabajo y problemas familiares. Sin embargo, para la cohorte 2011-I identificaron como principales causas para la deserción al rendimiento académico, seguidos por trabajo, problemas económicos traslado a otra universidad y problemas familiares.

El autor también hace un análisis por semestres y las causas de la deserción llegando a comprobar que la mayor deserción se da en los primeros semestres, siendo en

el primer semestre el más crítico y sus causas son que los estudiantes deciden trabajar y otro grupo deserta debido al mal rendimiento académico.

Carpio (2017). Con la investigación Frecuencia y factores asociados a la deserción universitaria en estudiantes de la Escuela de Postgrado modalidad distancia de la Universidad Católica de Santa María, se resume:

- El 81% de los estudiantes no ha culminado sus estudios de postgrado.
- Respecto al factor asociado del estudiante, se encontró que los problemas laborales se encuentran asociados significativamente con la deserción.
- El factor asociado del docente, se encontró que la impuntualidad de los docentes está asociada significativamente con la deserción universitaria.
- Por último, en cuanto al factor asociado del programa, la dificultad para realizar la tesis, no se encontró asociación significativa con la deserción.



CAPITULO II METODOLOGÍA

1. Técnicas e instrumento

1.1. Técnicas

Con la finalidad de recolectar datos referidos a la deserción a la Carrera de Ingeniería Electrónica de una Universidad Privada de Arequipa, se aplicará la técnica de la encuesta que permitirá obtener información necesaria de la muestra seleccionada con el objetivo de determinar los factores relacionados a la deserción a la carrera de Ingeniería Electrónica de una universidad privada de Arequipa.

1.2. Instrumentos y materiales de verificación

Para la recolección de información, se utilizó el formulario de preguntas, dicho instrumento, después de una exhausta revisión, ha sido adaptado de Facundo (2009) y validado por docentes especializados en el área, emitiendo juicio acerca de las preguntas que fueron aplicados al grupo de estudio, con la finalidad de obtener información de forma anónima y confiable de las variables a través de sus indicadores y sub indicadores.

El cuadro de coherencia del instrumento, se encuentra dividido en 04 factores: Factor personal del discente, factor académico, factor institucional y factor socio económico.

El cuestionario está conformado por 30 preguntas de tipo dicotómicas, politómicas, de selección múltiple, abiertas y escala de Likert, que permitirán recoger la información en el periodo establecido.

2. Campo de verificación

2.1. Ubicación espacial

La investigación se desarrolló la Carrera de Ingeniería Electrónica de una Universidad Privada de Arequipa.

2.2. Ubicación temporal

El horizonte temporal del presente trabajo de investigación se realizará a los estudiantes ingresantes y matriculados en los años 2014 y 2015.

Variable	Indicadores y Sub indicadores	Técnica	Instrumento	Ítems
Factor discente	Opción de ingreso	Encuesta	Formulario de Preguntas	1
	Semestre en que desertó			2
	Razones para desertar			3
	Integración social			4 y 5
Factor académico	Orientación vocacional	Encuesta	Formulario de Preguntas	6 y 7
	Tutoría			8 y 9
	Asistencia			10 y 11
	Tiempo y técnicas de estudio			12 y 13
	Desempeño académico			14
	Orientación y evaluación de los docentes			15 al 18
	Desempeño docente			19 al 22
Factor infraestructura	Laboratorios	Encuesta	Formulario de Preguntas	23 y 24
	Biblioteca			25 y 26
	Capacidad de aulas primeros semestres			27
Factor Socioeconómico	Situación económica	Encuesta	Formulario de Preguntas	28 y 29
	Horas dedicadas a trabajo			30
Permanencia /Deserción académica	Grupo de estudio • Con y sin deserción.	---	---	---

Nota: Cuadro de coherencia del instrumento

2.3. Unidades de estudio

2.3.1. Universo

La población está conformada por 100 estudiantes desertores y no desertores, que ingresaron a la carrera de Ingeniería Electrónica durante los años 2014 y 2015 y que deseen participar voluntariamente a la encuesta enviada por correo electrónico. Las características sociodemográficas de sexo y edad de la población de estudio son:

- Edades: Entre los 16 y 20 años
- Sexo: Femenino y masculino

2.3.2. Muestra

Se realizará un muestreo aleatorio simple, mediante el cálculo del tamaño de muestra para una población finita de 100 estudiantes, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error del 5%. Para ello se aplicó la siguiente fórmula.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * p * q}$$

Donde:

N: Población (100)

Z: factor de distribución de confianza del 95% (1,96)

E: error (5%)

p: Probabilidad de que ocurra el suceso esperado (50%)

q: Probabilidad de que no ocurra el suceso esperado (50%)

Resolviendo tenemos:

$$n = \frac{100 * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{(100 - 1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5} = \frac{96.04}{1.2079}$$
$$n = 80$$

Los criterios de inclusión para el presente trabajo de investigación fueron:

- Estudiantes ingresantes y matriculados a la carrera de Ingeniería Electrónica en los años 2014 y 2015.
- Estudiantes que deseen participar de forma voluntaria en la investigación.
- Estudiantes que completen la encuesta.

La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes entre desertores y no desertores a la carrera de Ingeniería Electrónica, que respondieron en forma voluntaria y que realizaron la encuesta física para el caso de estudiantes no desertores y de una encuesta digital enviada por correo electrónico a estudiantes desertores.

La tabla siguiente, se aprecia el tamaño de la muestra. Está conformada por 35 estudiantes que desertaron y 45 estudiantes que no desertaron a la carrera de Ingeniería Electrónica y que respondieron a la encuesta con información pertinente para la presente investigación.

Antecedentes Sociodemográficos		
Deserción	N°.	%
Si	35	43,8
No	45	56,2
TOTAL	80	100,0

Nota: Matriz de sistematización

En la siguiente tabla se muestran las características sociodemográficas como sexo y edad de los estudiantes desertores y no desertores que respondieron a la encuesta. La tabla muestra la distribución por sexo y edad en la que tenían al momento de ingresar a la universidad. Se puede apreciar que, de la muestra de estudiantes desertores, el 36.5% corresponde sexo masculino y el 7.5% al sexo femenino. Así mismo de estudiantes que continuaron sus estudios, el 52.8% corresponde a los estudiantes del sexo masculino y 3.8% del sexo femenino.

Antecedentes Sociodemográficos	Deserción			
	Si		No	
	N°	%	N°	%
Sexo				
Masculino	29	36,3	42	52,5
Femenino	6	7,5	3	3,8
Edad				
Dieciséis	8	10,0	11	13,8
Diecisiete	27	33,8	32	40,0
Dieciocho	0	0,0	1	1,3
Diecinueve	0	0,0	0	0,0
Veinte	0	0,0	1	1,3
TOTAL	35	43,8	45	56,3

Nota: Matriz de sistematización

Así mismo la siguiente tabla muestra las características sociodemográficas de lo que hicieron los estudiantes después desertar a la carrera de Ingeniería Electrónica.

Antecedentes Sociodemográficos	Deserción			
	Si		No	
	Nº.	%	Nº.	%
Continuó estudios				
No se retiró	0	0,0	45	56,3
No, no siguió estudiando	3	3,8	0	0,0
En otra universidad, misma carrera	5	6,3	0	0,0
En otra universidad, diferente carrera	13	16,3	0	0,0
Si, otra carrera de la misma universidad	14	17,5	0	0,0
Intención de seguir estudiando				
No se retiró del sistema universitario	32	40,0	45	56,3
Sí, en otra escuela misma universidad	1	1,3	0	0,0
Si, en otra universidad	2	2,5	0	0,0
TOTAL	35	43,8	45	56,3

Nota: *Matriz de sistematización*

La tabla muestra que solo 3 estudiantes desertores (3.8%) del total de la muestra, no continuó sus estudios universitarios al momento de aplicar la encuesta, pero que tienen la intención de seguir estudiando en la misma universidad 1.3% y en otra universidad 2.5%.

3. Estrategia de recolección de datos

3.1. Organización

Un elemento fundamental en la recopilación de datos será el grado de cooperación de los estudiantes que abandonaron sus estudios universitarios.

La duración del presente trabajo de investigación ha sido prevista para iniciar en el mes de agosto el cual tendrá una duración de 4 meses; para la recolección de datos se iniciará con el envío vía e-mail de la encuesta a los estudiantes desertores de Carrera de Ingeniería Electrónica.

De igual manera se conformará un grupo, entre los estudiantes que asisten regularmente a clases a quienes se aplicará el mismo instrumento, la participación será voluntaria y anónima.

Se organizarán los datos de estudio para su posterior interpretación, análisis y discusión.

3.2. Recursos

- Humanos
 - El propio investigador
 - Asesor estadístico
- Materiales
 - Encuesta virtual para estudiantes desertores
 - Encuesta física para estudiantes que continúan estudios
 - Lapiceros
 - Laptop con software para procesamiento de texto y base de datos
- Financiamiento
 - Recursos propios

3.3. Validación del instrumento

Considerando que el instrumento, en este caso nuestro cuestionario debe de proporcionar información que tengan relación con las variables, y con la finalidad de contrastar nuestra hipótesis con los resultados obtenidos, es que se ha hecho una validación de constructo realizado por expertos.

Durante el presente año, se presentó el instrumento a dos jueces expertos quienes validaron el instrumento y la prueba de validación se encuentra en los anexos. La validez de constructo, según el juicio de expertos fue:

Experto	Evaluación	Criterio de validez
Mg. Héctor Martínez Carpio	Instrumento aplicable	Instrumento válido para toma de data
Mg. Mario Urrutia Espinoza	Instrumento aplicable	

También se procedió hacer una última validación, la cual fue hecha por el Dr. Abel Tapia Fernández, el cual después de revisión del instrumento, realizo las siguientes observaciones:

“Primero, las instrucciones deben aclarar que, a partir de la segunda página, las opciones a marcar pueden ser dos o más. Una vez realizados los cambios, es de la opinión que el instrumento es válido y puede ser aplicado”

Después de la validación realizada por expertos, se ejecutó una prueba piloto con la finalidad de que las preguntas sean legibles y puedan ser respondidas sin errores por el grupo de estudio. El instrumento fue aplicado a 66 estudiantes desertores a la carrera de Ingeniería Electrónica de los años 2012 y 2013. No encontrándose preguntas ilegibles por parte de los encuestados.

3.4. Criterios para el manejo de resultados

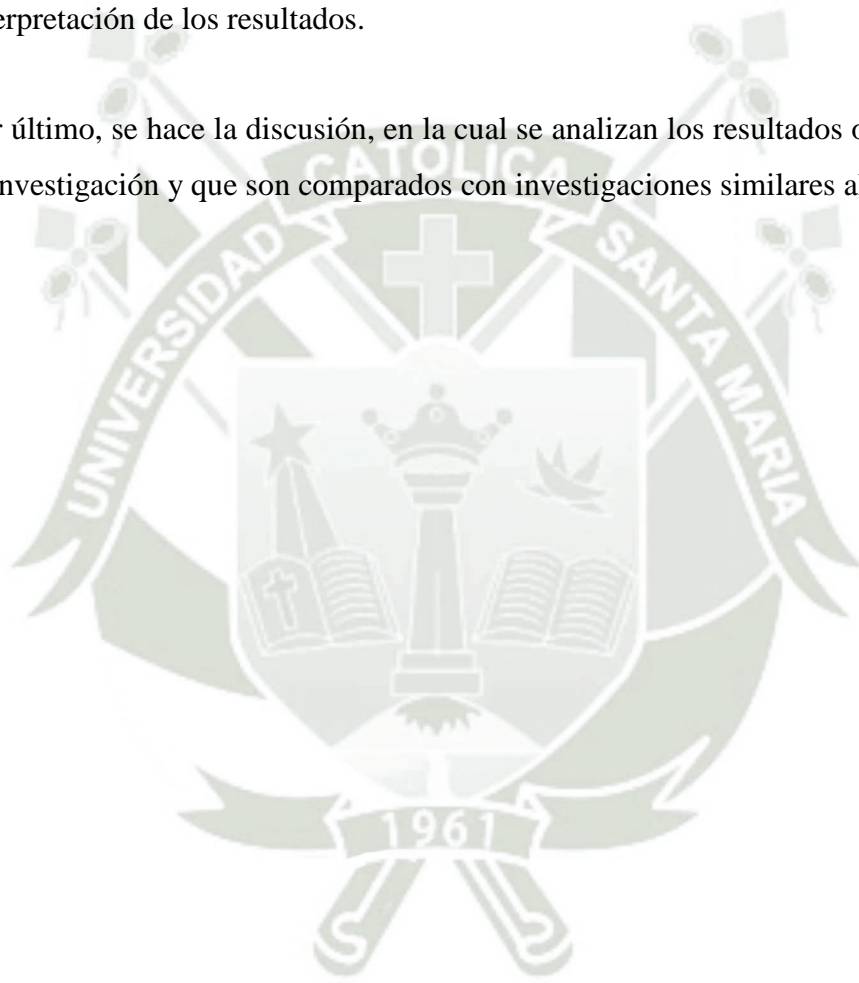
Se utilizó el programa de Excel para la sistematización de datos provenientes de las encuestas y para explicar los factores relacionados con la deserción Universitaria a la Carrera de Ingeniería Electrónica de la forma más objetiva posible, se tomarán los datos sistematizados de las encuestas realizadas para realizar tablas univariadas y de contingencias que permitan expresar las frecuencias absolutas y relativas porcentuales, para el contraste de la hipótesis se aplicará la prueba de chi cuadrado con un nivel de significancia de 5%. Así mismo se realzará gráficas estadísticas de barras y tablas para mostrar las frecuencias porcentuales. El proceso de la información será ejecutado mediante el software estadístico SPSS v.26

CAPITULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Procesamiento y análisis de datos

En el presente capítulo se presentan los principales resultados obtenidos en la investigación. Estos se presentan en tablas y figuras que describen los factores relacionados a la deserción. En las tablas se aprecian las frecuencias y porcentajes y en las figuras se presenta el resultado obtenido de las tablas. Así mismo, se hace la interpretación de los resultados.

Por último, se hace la discusión, en la cual se analizan los resultados obtenidos durante la investigación y que son comparados con investigaciones similares al área.



1.1. En cuanto al factor discente

Tabla 1

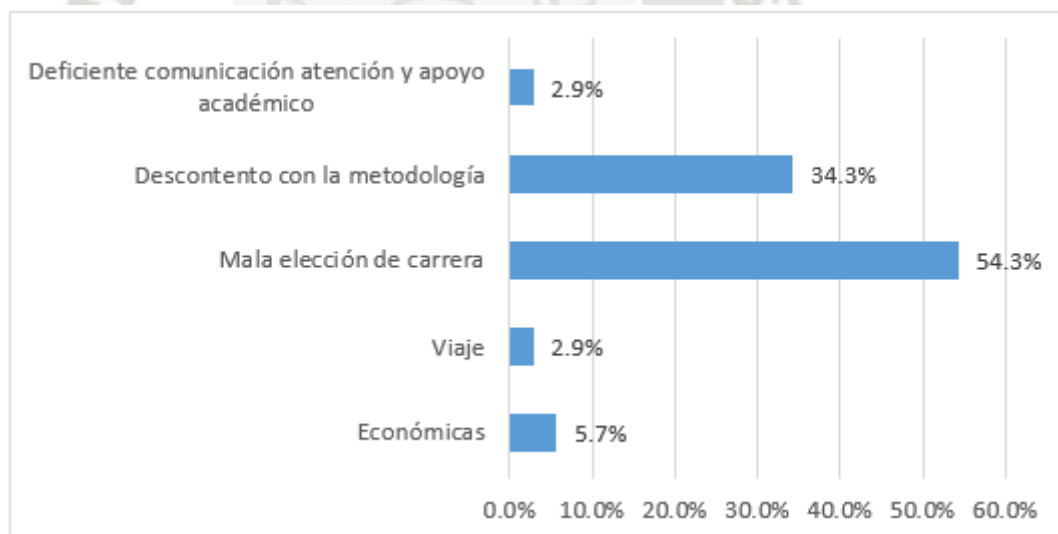
Razones principales para retirarse de la carrera de Ingeniería Electrónica

Razones para retirarse	N=35	%
Económicas	2	5,7
Viaje	1	2,9
Mala elección de carrera	19	54,3
Descontento con la metodología	12	34,3
Deficiente comunicación atención y apoyo académico	1	2,9

Nota: Matriz de sistematización

Figura 1

Razones principales para retirarse de la Carrera de Ingeniería Electrónica



Nota: Tabla 1

Como se muestra en la tabla estadística, el 54.3% de los estudiantes, se retiraron debido a que hicieron una mala elección de la carrera, un 34,3% lo hizo debido al descontento con la metodología, 5.7% lo hizo debido a razones económicas, 2.9% lo hizo por motivos de viajes y 2.9% lo hizo debido a una deficiente comunicación y apoyo académico.

Tabla 2

Factores sociodemográficos de opciones de ingreso y semestre en que desertaron

Factor discente	Deserción				X ²	P
	Si		No			
Opción de ingreso	Nº	%	Nº	%		
Ing. Alimentaria	0	0,0	1	1,3		
Ing. Civil	0	0,0	2	2,5		
Ing. Electrónica	9	11,3	16	20,0		
Ing. Industrial	10	12,5	9	11,3	10.28	P=0.11
Ing. Mecánica	11	13,8	17	21,3		
Ing. Minas	1	1,3	0	0,0		
Ing. Sistemas	4	5,0	0	0,0		
Semestre en que se retiró						
No se retiró	0	0,0	45	56,3		
I semestre	9	11,3	0	0,0		
II semestre	22	27,5	0	0,0	80.00	P=0.00
III semestre	4	5,0	0	0,0		
TOTAL	35	43,8	45	56,3		

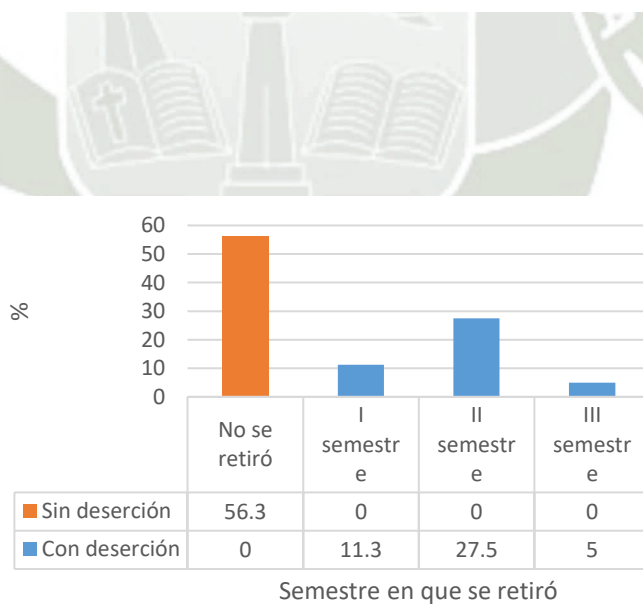
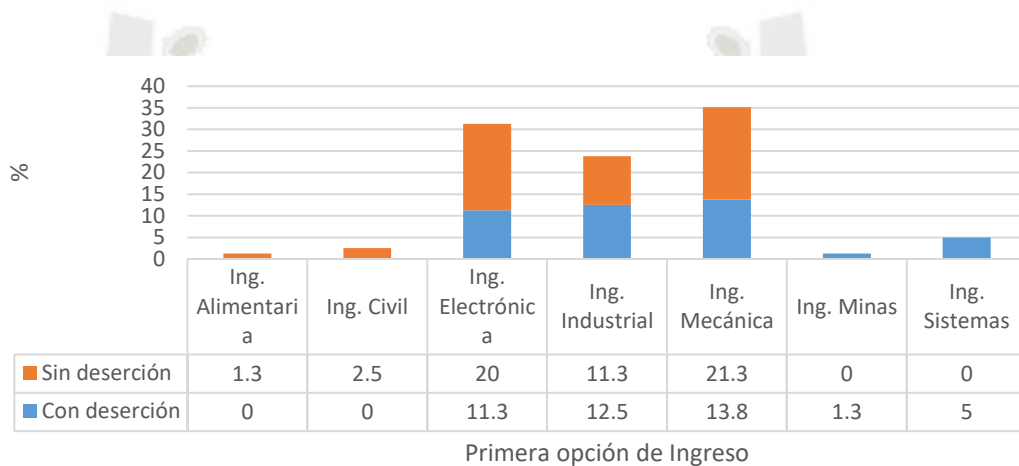
Nota: *Matriz de sistematización.*

La Tabla 2 según la prueba de chi cuadrado muestra que la opción de ingreso no presenta una relación estadística con la deserción ($P > 0.05$). Sin embargo, el semestre en que se retiró presenta relación estadística significativa con la deserción estudiantil ($P < 0.05$).

Asimismo, se observa que del 43.8% de estudiantes desertores, el 11.3% ingresó en primera opción a la carrera de Ingeniería Electrónica, 13.8% quería estudiar Ingeniería Mecánica y el 12.5% quería estudiar Ingeniería Industrial. De igual manera se observa que 37,5% de los desertores abandonó la carrera durante el segundo semestre, 11,3% lo hizo durante el primer semestre y solo el 5.0% abandonó sus estudios en el tercer semestre.

Figura 2

Factores sociodemográficos de opciones de ingreso y semestre en que desertaron



Nota: Tabla N° 2

Tabla 3

Integración social

Factor discente	Deserción				X ²	P
	Si		No			
	Nº.	%	Nº.	%		
Cómo eran las relaciones y la comunicación en el aula						
Deficiente	1	1,3	0	0,0	3.58	P=0.31
Insuficiente	10	12,5	8	10,0		
Satisfactorio	21	26,3	29	36,3		
Bueno	3	3,8	8	10,0		
Muy bueno	0	0,0	0	0,0		
Su adaptación a la educación fue						
Deficiente	1	1,3	0	0,0	48.91	P=0.00
Insuficiente	22	27,5	0	0,0		
Satisfactorio	9	11,3	11	13,8		
Bueno	3	3,8	27	33,8		
Muy bueno	0	0,0	7	8,8		
TOTAL	35	43,8	45	56,3		

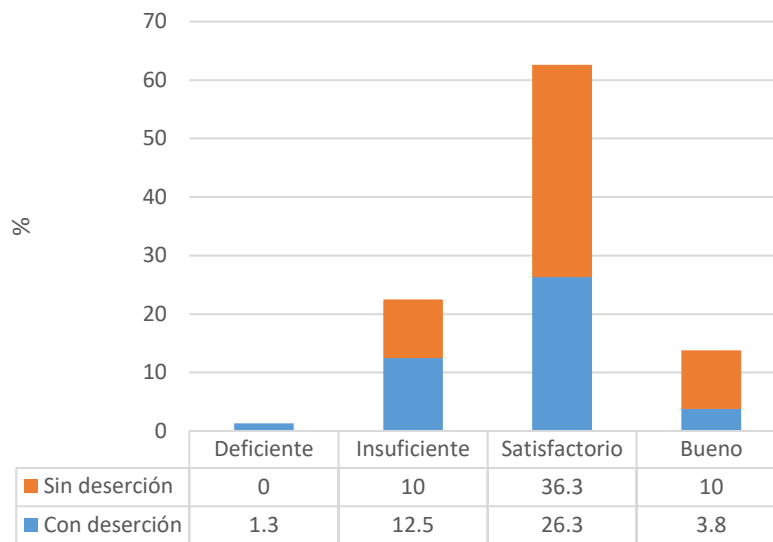
Nota: *Matriz de sistematización*

La Tabla 3, según la prueba de chi cuadrado muestra que el factor académico, adaptación a la educación, presenta relación estadística significativa con la deserción estudiantil ($P < 0.05$).

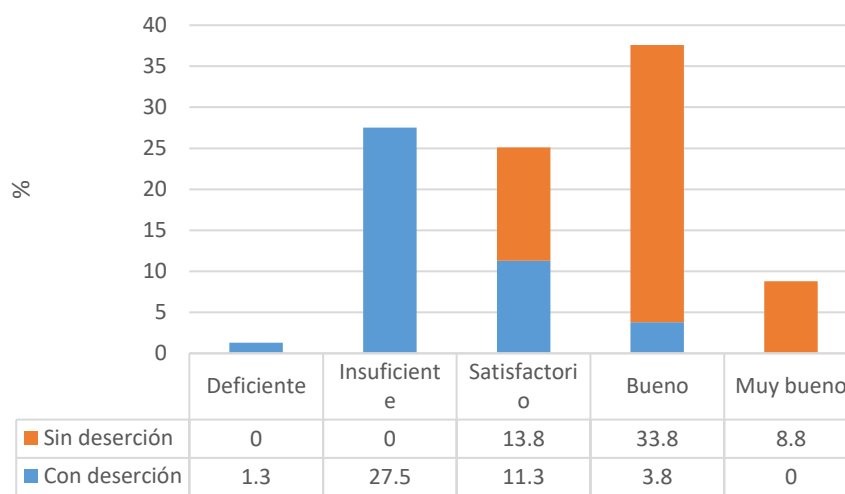
Asimismo, la tabla muestra que el 26,3% de los estudiantes que desertaron, consideran que las relaciones y comunicación en el aula fue satisfactoria con respecto a un 12,5% que consideran que fue insuficiente. También se puede observar que el 27,5% de los estudiantes que desertaron reconocen que su adaptación a la educación fue insuficiente y el 11,3% indica que fue satisfactoria.

Figura 3

Integración social



Relaciones y comunicación en el aula



Adaptación a la educación

Nota: Tabla N° 3

1.2. Factor académico

Tabla 4

Orientación vocacional

Factores académicos	Deserción				X ²	P
	Si		No			
	Nº	%	Nº	%		
Asistió algún taller sobre orientación						
Si	17	21,3	16	7,5	11,93	P=0.00
No	18	22,5	39	48,8		
Como fue la orientación						
No tuvo	18	22,5	39	48,8	26.90	P=0.00
Deficiente	3	3,8	1	1,3		
Insuficiente	9	11,3	0	0,0		
Satisfactorio	5	6,3	0	0,0		
Bueno	0	0,0	3	3,8		
Muy bueno	0	0,0	2	2,5		
TOTAL	35	43,8	45	56,3		

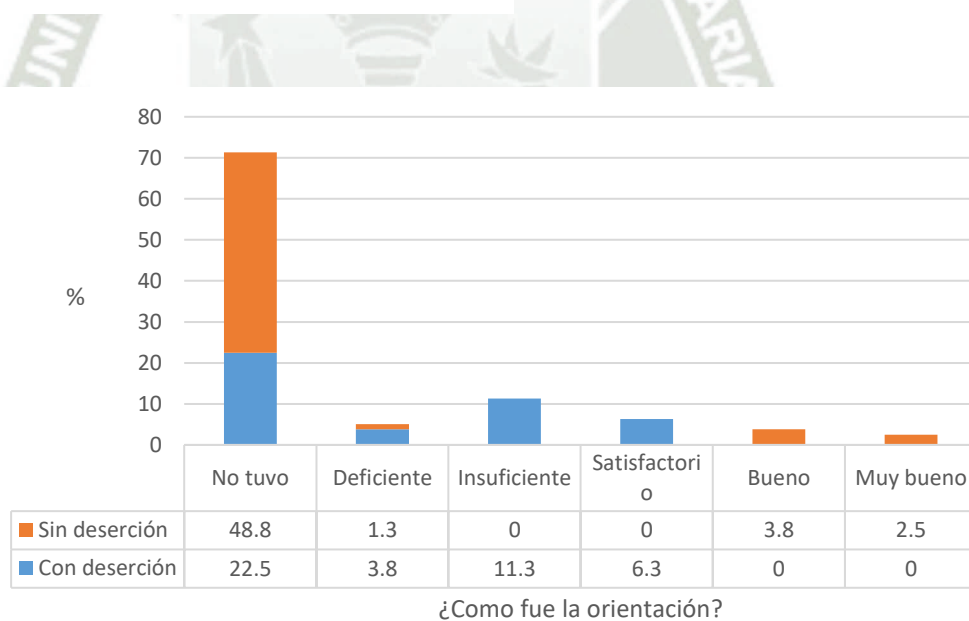
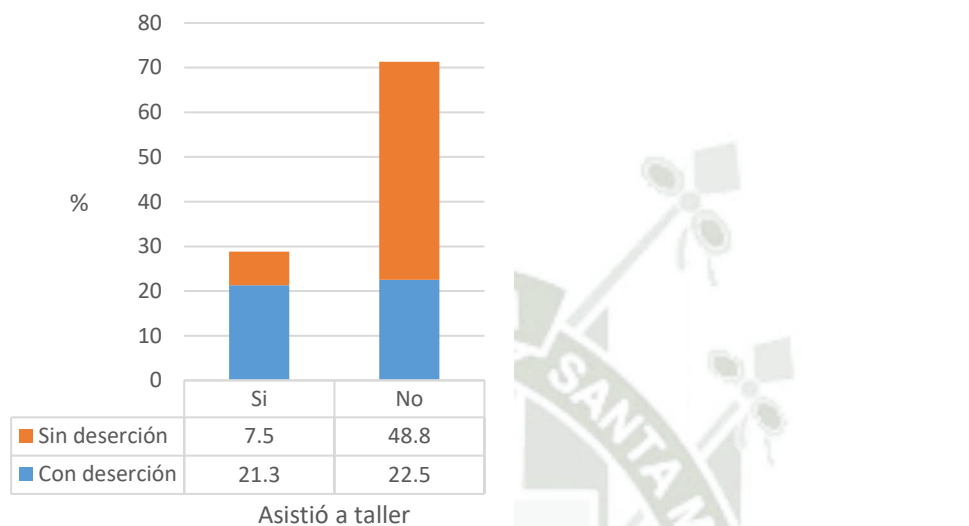
Nota: *Matriz de sistematización*

La Tabla 4 según la prueba de chi cuadrado muestra que el factor académico orientación vocacional presenta una relación estadística significativa con la deserción estudiantil ($P < 0.05$).

De la tabla, se observa que el 22,5% de los estudiantes que desertaron a Escuela de Ingeniería Electrónica no asistieron a talleres de orientación vocacional. Asimismo, de los alumnos que desertaron y que asistieron a un taller de orientación vocacional, el 11,3% y el 3,8% manifestaron que este fue insuficiente y deficiente respectivamente, mientras que el 6,3% de los alumnos que desertaron, manifestaron que fue satisfactorio.

Figura 4

Orientación vocacional



Nota: *Tabla N° 4*

Tabla 5

Tutoría universitaria

Factores académicos	Deserción				X ²	P
	Si		No			
	Nº.	%	Nº.	%		
Conoció a su tutor						
Si	18	22,5	10	12,5	7,38	P=0.00
No	17	21,3	35	43,8		
La orientación fue						
No tuvo	17	21,3	35	43,8	12,97	P=0.01
Insuficiente	9	11,3	2	2,5		
Satisfactorio	8	10.0	4	5,0		
Bueno	1	1,3	3	3,8		
Muy bueno	0	22,5	1	1,3		
TOTAL	35	43,8	45	56,3		

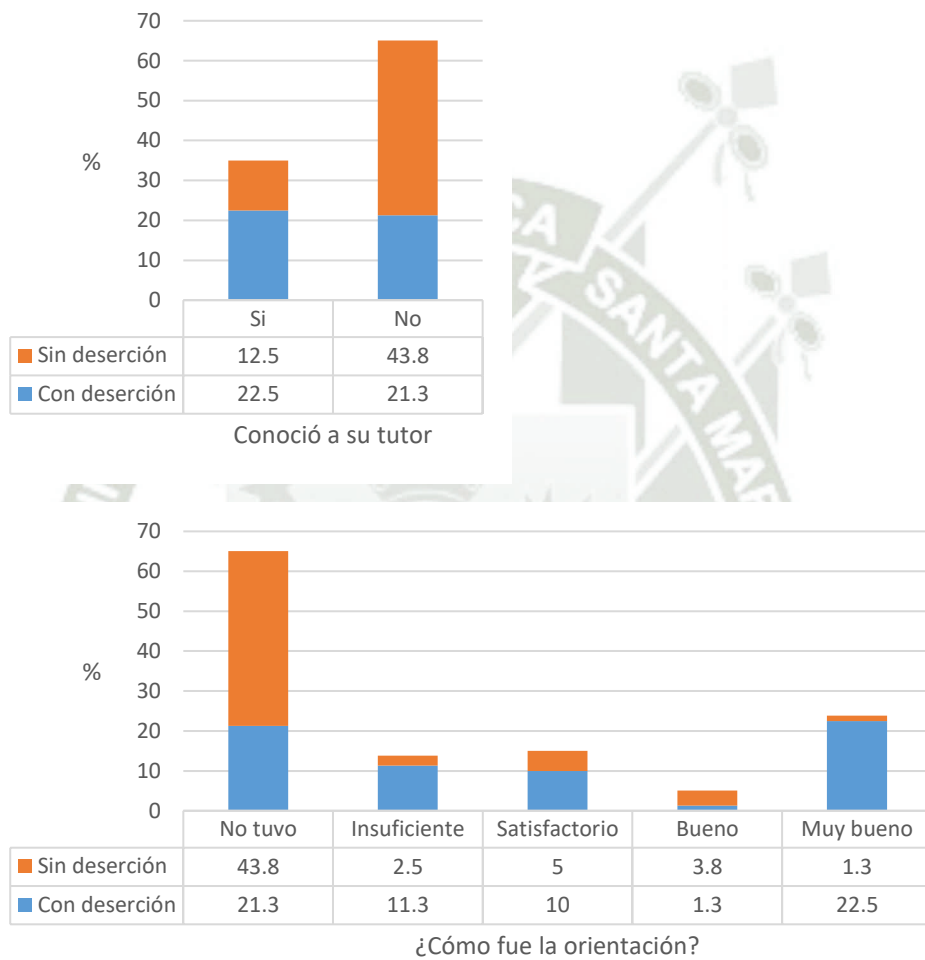
Nota: *Matriz de sistematización*

La Tabla 5, según la prueba de chi cuadrado muestra que los factores académicos tutoría, presentan relación estadística significativa con la deserción estudiantil ($P < 0.05$).

De la tabla, se observa que el 21,3% de los estudiantes que desertaron a Escuela de Ingeniería Electrónica no conocieron a su tutor, mientras que el 22,5% si lo conoció. Asimismo, el 22,5% de los alumnos que desertaron manifestaron que la orientación fue buena, el 11,3% la calificó como insuficiente y el 10,0% manifestó que fue satisfactorio.

Figura 5

Tutoría universitaria



Nota: Tabla N° 5

Tabla 6

Asistencia a clases

Factores académicos	Deserción				X ²	P
	Si		No			
	Nº.	%	Nº.	%		
La dedicación de tiempo						
Deficiente	6	7,5	0	0,0		
Insuficiente	21	26,3	1	1,3		
Satisfactorio	7	8,8	8	10,0	57.03	P=0.00
Bueno	1	1,3	26	32,5		
Muy bueno	0	0,0	10	12,5		
TOTAL	35	43,8	45	56,3		

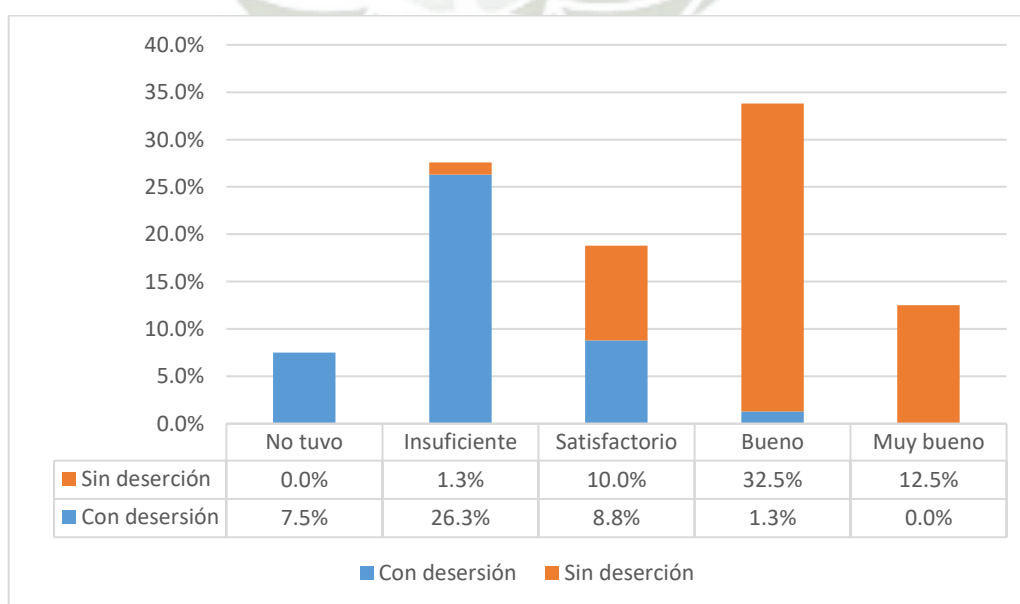
Nota: *Matriz de sistematización*

La tabla 6, según la prueba de chi cuadrado muestra que los factores académicos asistencia, presentan una relación estadística significativa con la deserción estudiantil ($P < 0.05$).

De la tabla, en cuanto al indicador asistencia, se observa que el 26,3% y el 7,5% de los estudiantes que desertaron manifiestan que su asistencia fue insuficiente y deficiente respectivamente, mientras que el 8,8% manifiestan que fue satisfactorio.

Figura 6

Asistencia a clases



Nota: *Tabla N° 6*

Tabla 7

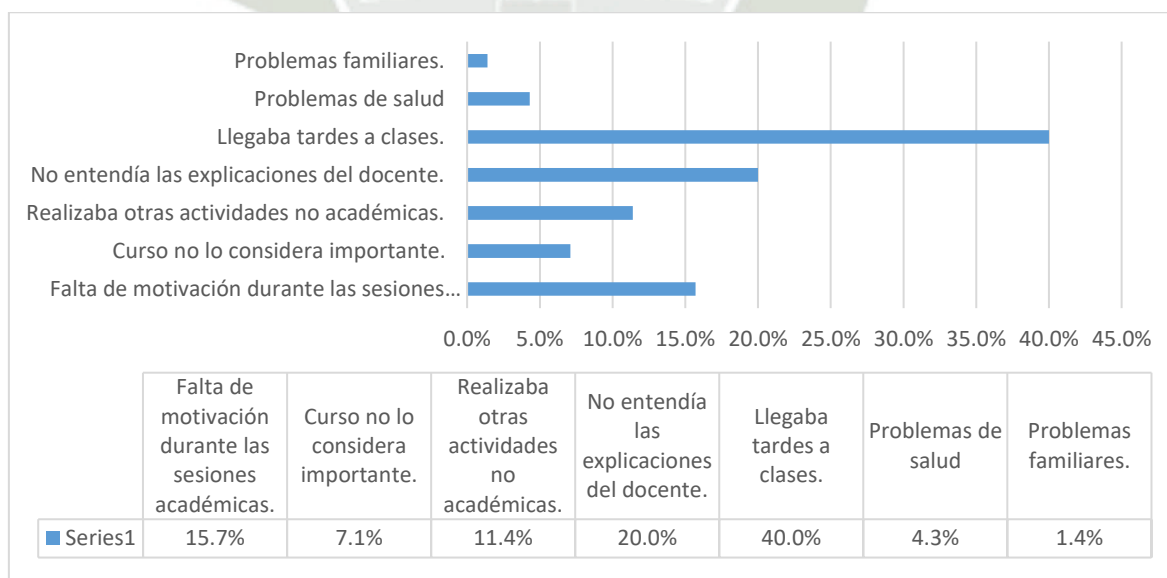
Motivos de inasistencia a clases.

Principal motivo de inasistencia	N=70	%
Falta de motivación durante las sesiones académicas.	11	15,7
Curso no lo considera importante.	5	7,1
Realizaba otras actividades no académicas.	8	11,4
No entendía las explicaciones del docente.	14	20,0
Llegaba tardes a clases.	28	40,0
Problemas de salud	3	4,3
Problemas familiares.	1	1,4

Nota: *Matriz de sistematización.*

La Tabla 7 muestra los principales motivos de inasistencia a clases donde el 40,0% de los estudiantes faltaron a las sesiones académicas debido a que llegaba tarde a clases, seguido del 20,0% que no entendía las explicaciones del docente y el 15,7% manifiesta que fue por falta de motivación en las sesiones académicas.

Figura 7 *Motivos de inasistencia a clases*



Nota: *Tabla N° 7*

Tabla 8

Técnicas de estudio

Factores académicos	Deserción				X ²	P
	Si		No			
	Nº.	%	Nº.	%		
Dedicación de tiempo para estudiar						
Deficiente	3	3,8	0	0,0		
Insuficiente	18	22,5	11	13,8	22.79	P=0.0
Satisfactorio	10	12,5	6	7,5		0
Bueno	4	5,0	28	35,0		
Muy bueno	0	0,0	0	0,0		
Qué técnicas de estudio utiliza						
No utilizo técnicas de estudio	19	23,8	10	12,5		
Repaso mis apuntes frecuentemente	11	13,8	2	2,5	36.11	P=0.0
Subrayo mi material de estudio	2	2,5	2	2,5		0
Realizo resúmenes	2	2,5	7	8,8		
Elaboro mapas conceptuales	1	1,3	0	0,0		
Elaboro esquemas con ideas principales y secundarias	0	0,0	24	30,0		
TOTAL	35	43,8	45	56,3		

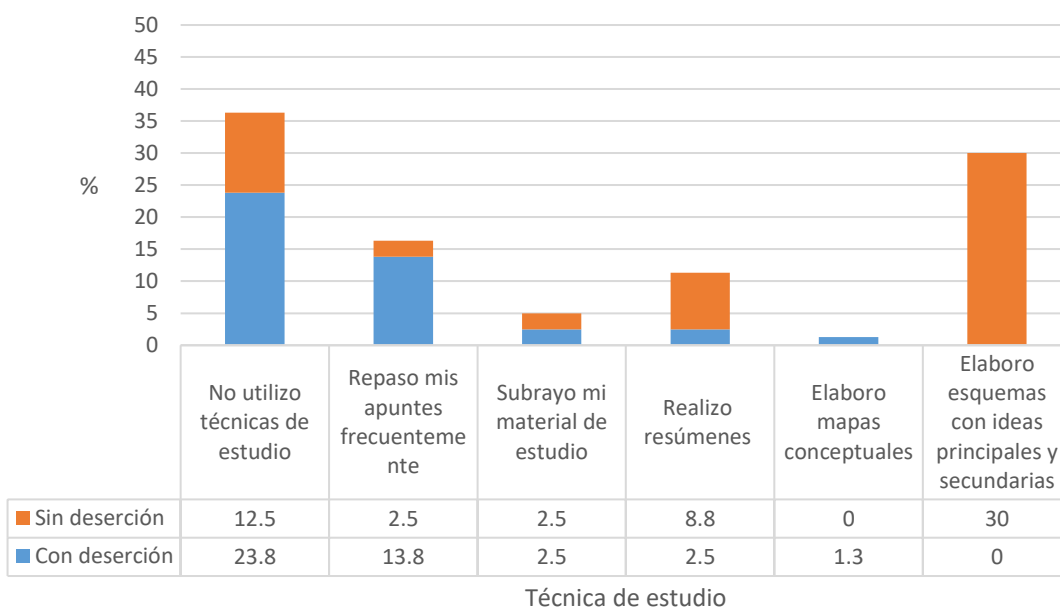
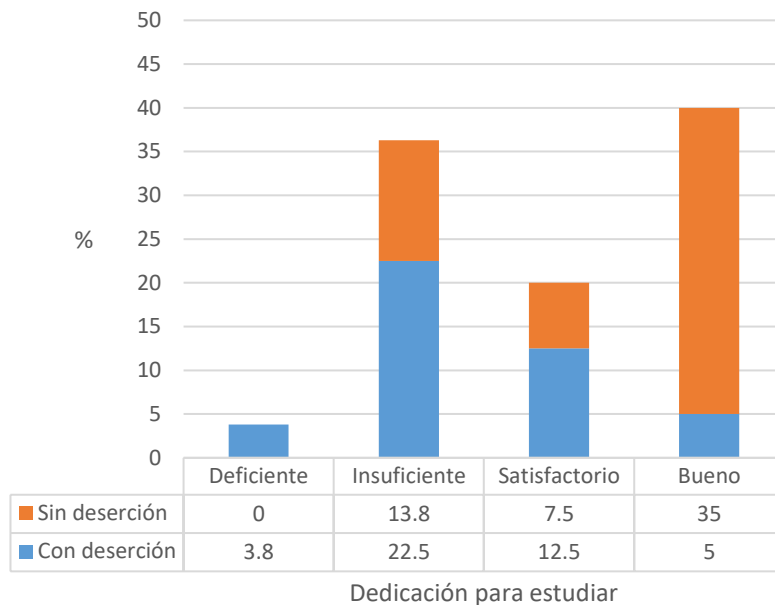
Nota: *Matriz de sistematización*

La Tabla 8, según la prueba de chi cuadrado muestra que los factores académicos como dedicación y técnicas de estudio presentan relación estadística significativa con la deserción estudiantil ($P < 0.05$).

Asimismo, la tabla muestra que el 22,5% de los estudiantes que desertaron manifiestan que la dedicación de tiempo para el estudio fue insuficiente. También se puede observar que 23,8% de los estudiantes desertores no utilizaron técnicas de estudio, mientras que el 13,8% de los estudiantes desertores repasaban sus apuntes frecuentemente.

Figura 8

Técnicas de estudio



Nota: *Tabla N° 8*

Tabla 9

Orientación, trabajo y evaluación

Factores académicos	Deserción				X ²	P
	Si		No			
	Nº.	%	Nº.	%		
La orientación brindada por los docentes fue						
Deficiente	3	3,8	0	0,0		
Insuficiente	26	32,5	9	11,3	34,31	P=0.00
Satisfactorio	2	2,5	24	30,0		
Bueno	4	5,0	11	13,8		
Muy bueno	0	0,0	1	1,3		
La evaluación de los aprendizajes por los docentes fue						
Deficiente	4	5,0	0	0,0		
Insuficiente	19	23,8	7	8,8		
Satisfactorio	7	8,8	29	36,3	23.23	P=0.00
Bueno	5	6,3	9	11,3		
Muy bueno	0	0,0	0	0,0		
La pertinencia de los trabajos con relación al programa y al nivel en que estaba						
Deficiente	0	0,0	0	0,0		
Insuficiente	20	25,0	32	40,0		
Satisfactorio	9	11,3	13	16,3	34.39	P=0.00
Bueno	6	7,5	0	0,0		
Muy bueno	0	0,0	0	0,0		
La pertinencia de los exámenes con relación al programa y al nivel en que estaba						
Deficiente	0	0,0	1	1,3		
Insuficiente	22	27,5	37	46,3		
Satisfactorio	8	10,0	6	7,5	38.30	P=0.00
Bueno	5	6,3	1	1,3		
Muy bueno	0	0,0	0,0	0,0		
TOTAL	35	43,8	45	56,3		

Nota: *Matriz de sistematización*

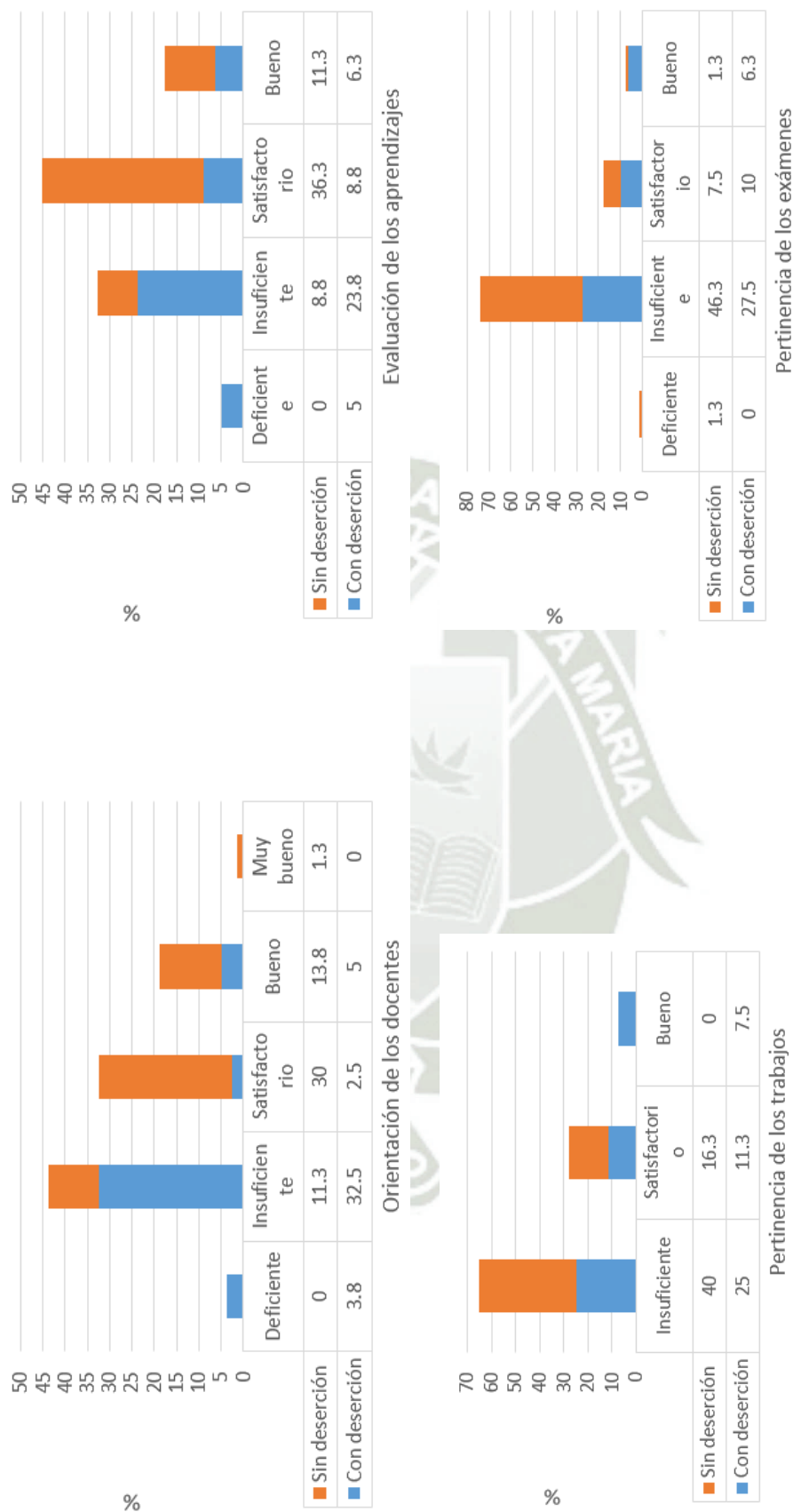
La Tabla 9 según la prueba de chi cuadrado, muestra que los factores académicos, orientación y evaluación por parte de los docentes, así como la pertinencia de los trabajos y exámenes con relación a nivel en el que estaban, presentan una relación estadística significativa con la deserción estudiantil ($P < 0.05$).

Asimismo, la tabla muestra que el 32,5% y el 23,8% de los estudiantes que desertaron consideran que la orientación y la evaluación de los aprendizajes por parte de los docentes fue insuficiente. También se puede observar que, el 25,0% y el 27,5% de los estudiantes desertores consideran que la pertinencia de los trabajos y exámenes con respecto al nivel que se encontraban fue insuficiente respectivamente.



Figura 9

Orientación, trabajo y evaluación



Nota: *Tabla N° 9*

Tabla 10

Desempeño académico

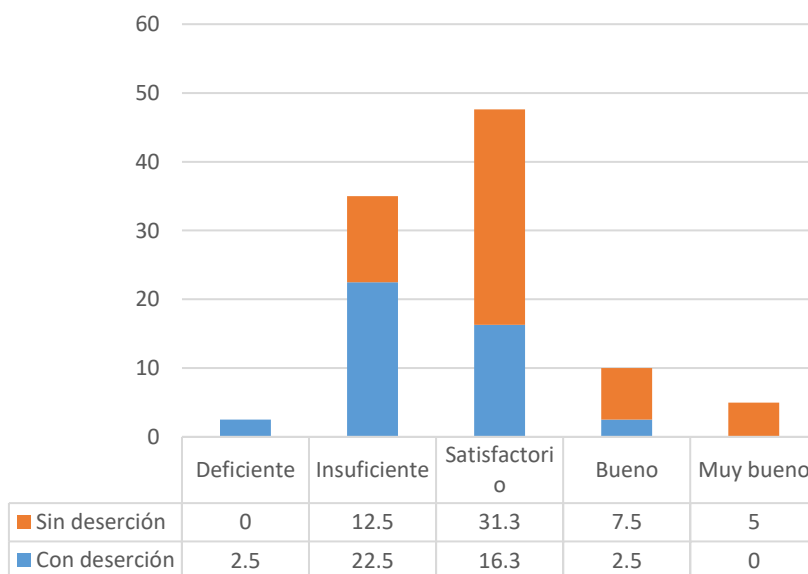
Factores académicos	Deserción				X ²	P
	Si		No			
	N°.	%	N°.	%		
Su desempeño académico fue						
Deficiente	2	2,5	0	0,0		
Insuficiente	18	22,5	10	12,5		
Satisfactorio	13	16,3	25	31,3		
Bueno	2	2,5	6	7,5	13,02	P=0.01
Muy bueno	0	0,0	4	5,0		
TOTAL	35,0	43,8	45,0	56,3		

Nota: Matriz de sistematización

La tabla 10 según la prueba de chi cuadrado, muestra que el factor académico, desempeño académico, presentan relación estadística significativa con la deserción estudiantil ($P < 0.05$). Asimismo, se observa que el 22,5% de los estudiantes que desertaron consideran que su desempeño académico fue insuficiente, mientras que el 16,3% de los estudiantes desertores consideran que fue satisfactorio.

Figura 10

Desempeño académico



Nota: Tabla N° 10

Tabla 11

Contenido académico y atención docente

Factores académicos	Deserción				X ²	P
	Si		No			
	Nº.	%	Nº.	%		
El nivel académico de los contenidos de las materias						
Deficiente	2	2,5	0	0,0	27,97	P=0.00
Insuficiente	18	22,5	2	2,5		
Satisfactorio	13	16,3	34	42,5		
Bueno	2	2,5	8	10,0		
Muy bueno	0	0,0	1	1,3		
La pertinencia a la discusión y diálogo fue						
Deficiente	3	3,8	0	0,0	51,93	P=0.00
Insuficiente	25	31,3	1	1,3		
Satisfactorio	5	6,3	36	45,0		
Bueno	2	2,5	7	8,8		
Muy bueno	0	0,0	1	1,3		
El apoyo brindado por los docentes fue						
Deficiente	6	7,5	0	0,0	46,41	P=0.00
Insuficiente	21	26,3	2	2,5		
Satisfactorio	8	10,0	33	41,3		
Bueno	0	0,0	10	12,5		
Muy bueno	0	0,0	0	0,0		
Los docentes responden a las preguntas de manera cordial y adecuada						
Ninguno	2	2,5	0	0,0	2,69	P=0.26
Minoría	25	31,3	33	41,3		
Mayoría	8	10,0	12	15,0		
Todos	0	0,0	0	0,0		
TOTAL	35	43,8	45	56,3		

Nota: *Matriz de sistematización*

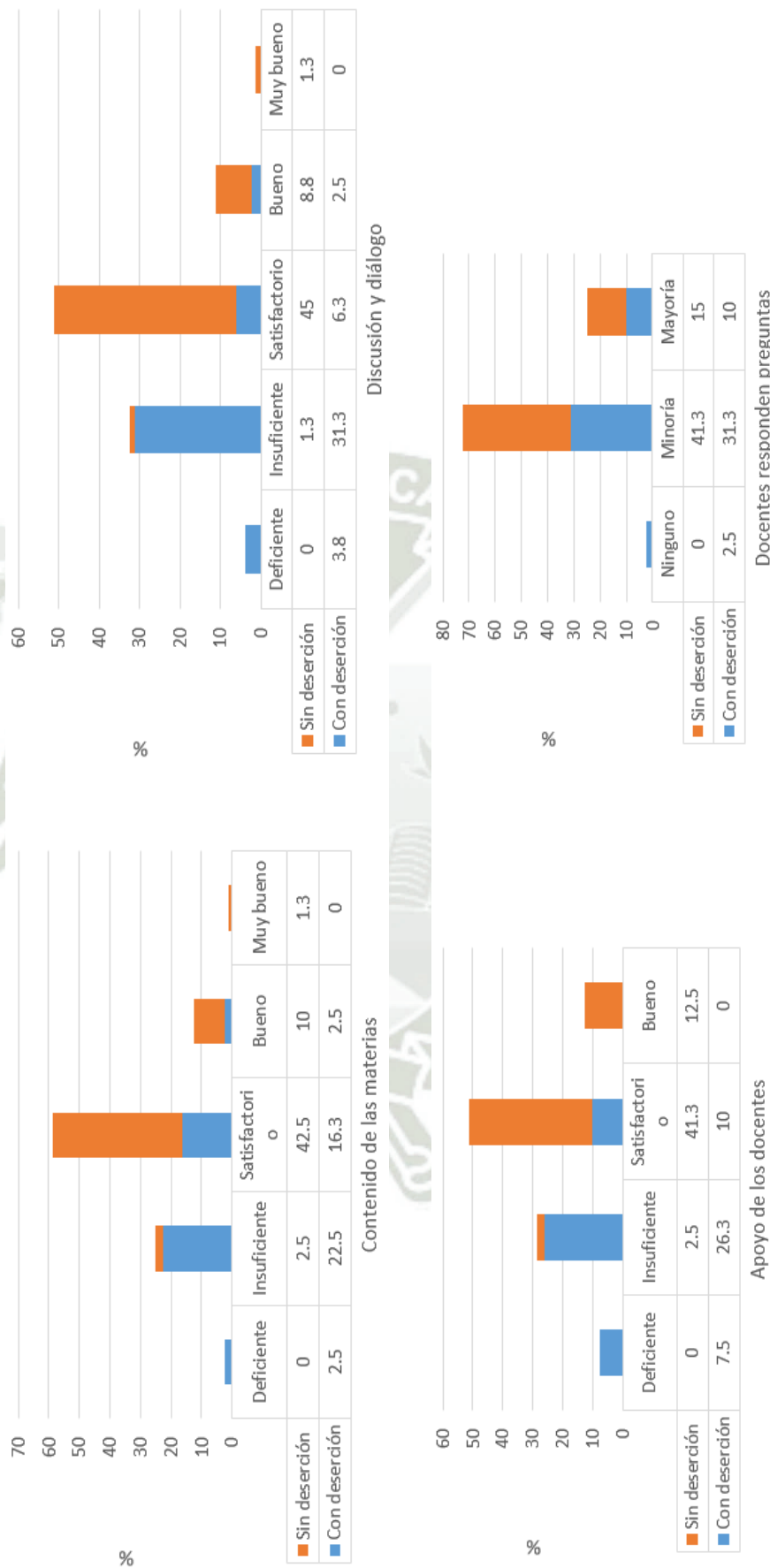
La Tabla 11 según la prueba de chi cuadrado, muestra que el contenido de las materias, pertinencia a la discusión, diálogo y apoyo brindado de los docentes, presentan una relación estadística significativa con la deserción estudiantil ($P < 0.05$).

Asimismo, se observa que el 22,5%, 31,3% y 26,3% de los estudiantes que desertaron manifiestan que el contenido de las materias, la discusión y diálogo, así como el apoyo brindado por los docentes fue insuficiente. También se observa que el 31,3% de los estudiantes desertores consideran que son pocos los docentes quienes responde a sus preguntas de manera cordial y adecuada.



Figura 11

Contenido académico y atención docente



Nota: *Tabla N° 11*

1.3. En cuanto al factor infraestructura

Tabla 12

Factores de infraestructura de la población universitaria

Factores de infraestructura	Deserción				X ²	P
	Si		No			
	Nº.	%	Nº.	%		
La calidad de los laboratorios fue						
Deficiente	1	1,3	8	10,0		
Insuficiente	11	13,8	1	1,3	39,79	P=0.00
Satisfactorio	19	23,8	6	7,5		
Bueno	4	5,0	3	37,5		
La calidad de los instrumentos y equipos de laboratorio fue						
Deficiente	1	1,3	3	3,8		
Insuficiente	11	13,8	7	8,8		
Satisfactorio	21	26,3	10	12,5	24,51	P=0.00
Bueno	2	2,5	25	31,3		
Muy bueno	0	0,0	0	0,0		
TOTAL	35	43,8	45	56,3		

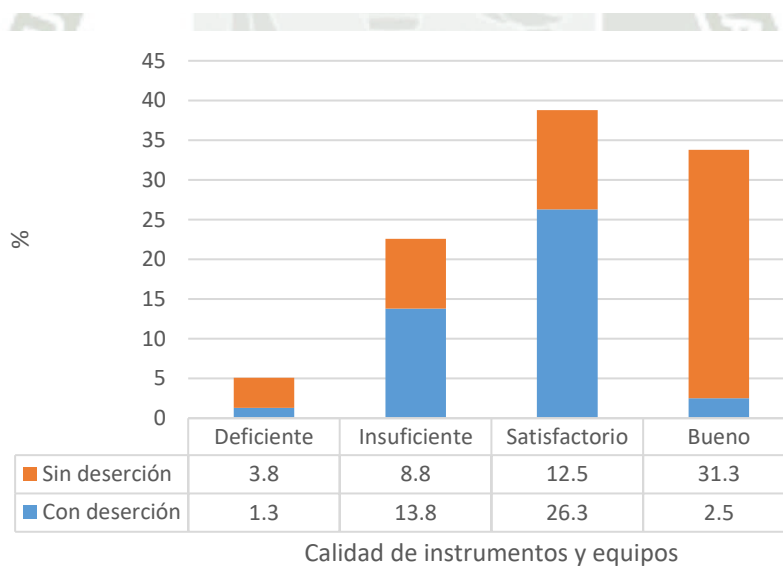
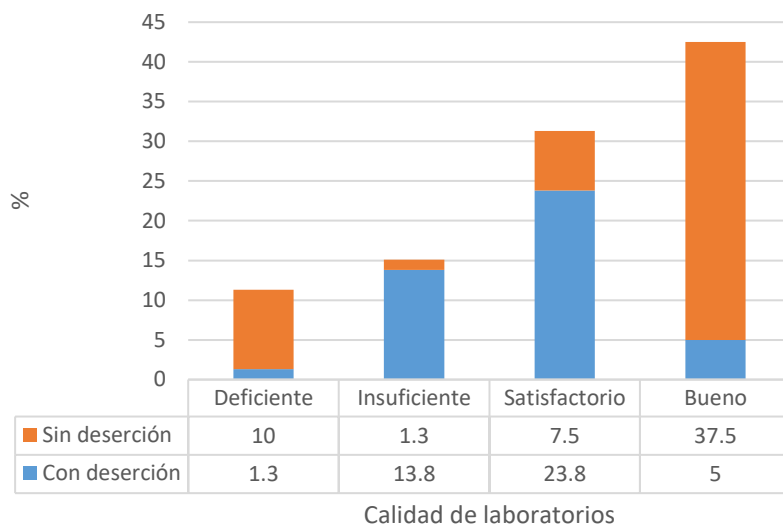
Nota: *Matriz de sistematización*

La Tabla 12 según la prueba de chi cuadrado muestra que los factores de infraestructura relacionados a la calidad del laboratorio y equipos, presentan relación estadística significativa con la deserción estudiantil ($P < 0.05$).

Asimismo, se observa que el 23,8% y el 26,3% de los estudiantes que desertaron a la Carrera de Ingeniería Electrónica, consideran que la calidad del laboratorio así como de los instrumentos y equipos fue satisfactoria.

Figura 12

Factores de infraestructura de la población universitaria



Nota: *Tabla N° 12*

Tabla 13

Factores de infraestructura de la población universitaria

Factores de infraestructura	Deserción				X ²	P
	Si		No			
	Nº.	%	Nº.	%		
El servicio de la biblioteca fue						
Deficiente	0	0,0	0	0,0		
Insuficiente	17	21,3	10	12,5		
Satisfactorio	18	22,5	25	31,3	11,89	P=0.00
Bueno	0	0,0	9	11,3		
Muy bueno	0	0,0	1	1,3		
La calidad de la biblioteca fue						
Deficiente	0	0,0	7	8,8		
Insuficiente	18	22,5	1	1,3		
Satisfactorio	17	21,3	5	6,3	60.45	P=0.00
Bueno	0	0,0	30	37,5		
Muy bueno	0	0,0	2	2,5		
TOTAL	35	43,8	45	56,3		

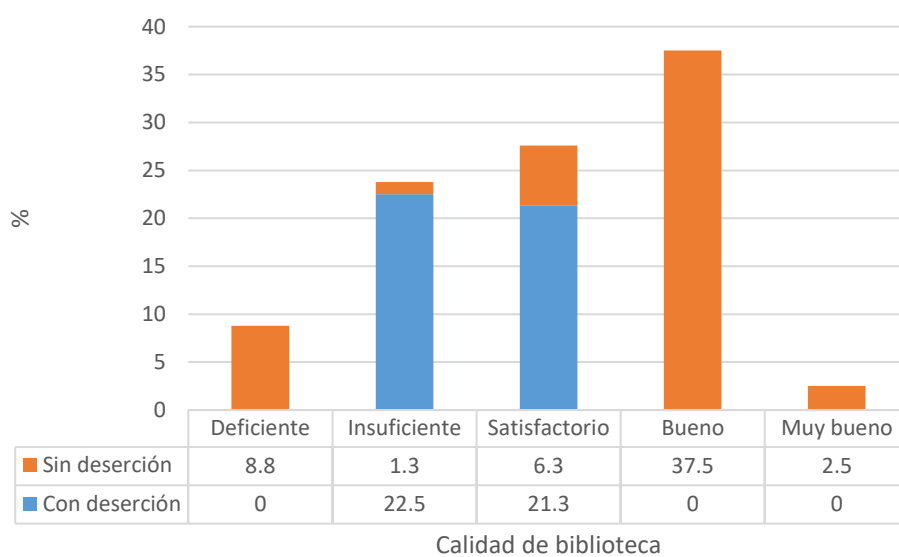
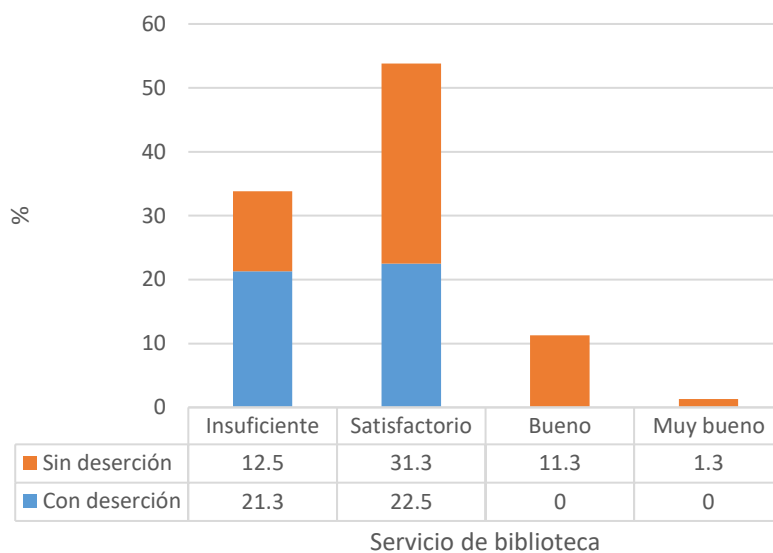
Nota: *Matriz de sistematización*

La Tabla 13 según la prueba de chi cuadrado, muestra que los factores de infraestructura con relación a la biblioteca, presentan relación estadística significativa con la deserción estudiantil ($P < 0.05$).

Asimismo, se observa que el 22,5% de los estudiantes que desertaron a la Carrera de Ingeniería Electrónica consideran que el servicio de la biblioteca fue satisfactorio y el 22,5% considera que la calidad de bibliografía fue insuficiente.

Figura 13

Factores de infraestructura de la población universitaria



Nota: *Tabla N° 13*

Tabla 14

Factores de infraestructura de la población

Factores de infraestructura	Deserción				X ²	P
	Si		No			
	Nº.	%	Nº.	%		
La capacidad de los salones de clase fue						
Deficiente	6	7,5	0	0,0		
Insuficiente	26	32,5	7	8,8	46.66	P=0.00
Satisfactorio	3	3,8	26	32,5		
Bueno	0	0,0	9	11,3		
Muy bueno	0	0,0	3	3,8		
TOTAL	35	43,8	45	56,3		

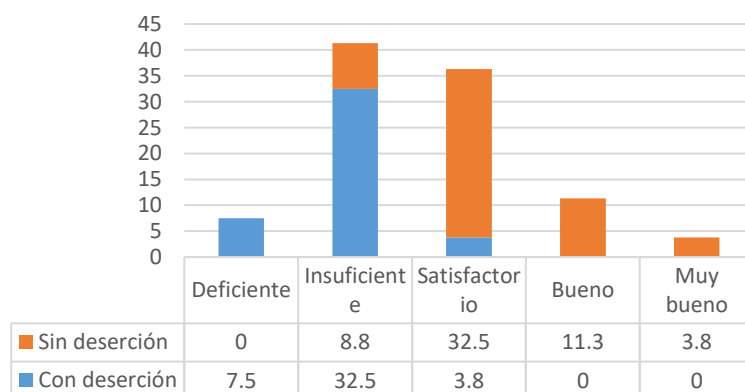
Nota: Matriz de sistematización

La Tabla 14 según la prueba de chi cuadrado muestra los factores de infraestructura en cuanto a la capacidad de los salones de clase presentan relación estadística significativa con la deserción estudiantil ($P < 0.05$).

Asimismo, se observa que el 32,5% de los estudiantes que desertaron a la Carrera de Ingeniería Electrónica consideran que la capacidad de los salones fue insuficiente mientras que el 7,5% considera que fue deficiente.

Figura 14

Factores de infraestructura de la población



Nota: Tabla N° 14

1.4. Factor socioeconómico

Tabla 15

Factores socioeconómicos de la población universitaria

Convivencia	Deserción				TOTAL	
	Si		No		N°.	%
	N°.	%	N°.	%		
Papá, mamá y hermanos	18	22,5	38	47,5	56	70,0
Mamá	1	1,3	1	1,3	2	2,5
Mamá y hermanos	1	1,3	2	2,5	3	3,8
Hermanos	1	1,3	0	0,0	1	1,3
Otros familiares	7	8,8	0	0,0	7	8,8
Solo	7	8,8	3	3,8	10	12,5
Papá	0	0,0	1	1,3	1	1,3
TOTAL	35	43,8	45	56,3	80	100,0

Nota: Matriz de sistematización

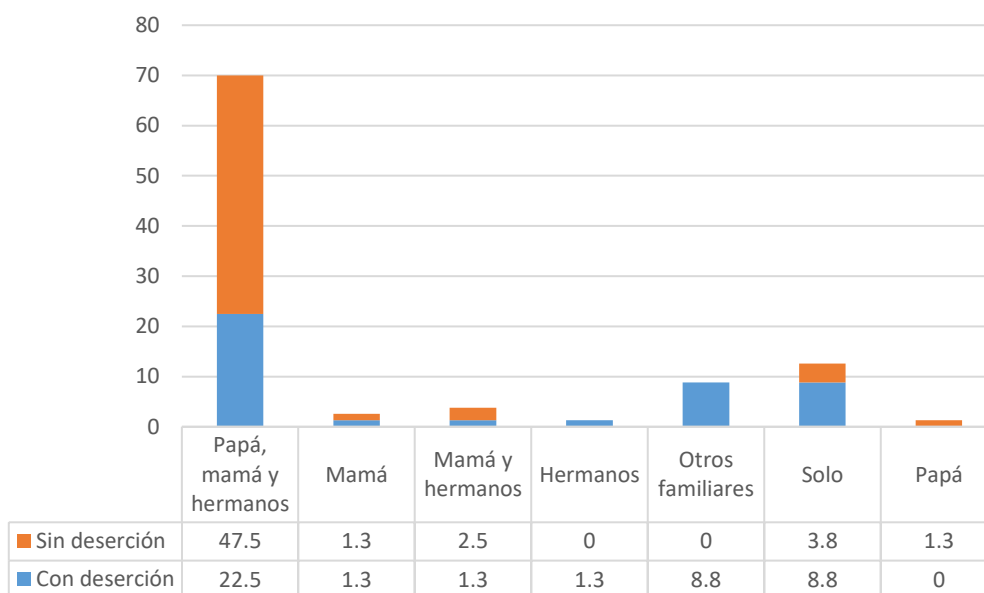
$$X^2=43.43 \quad P<0.05 \quad P=0.00$$

La Tabla 15 según la prueba de chi cuadrado ($X^2=43.43$) muestra las personas con las que convivía en su tiempo de estudio y la deserción estudiantil presentan relación estadística significativa ($P<0.05$).

Asimismo, se observa que el 22,5% de los estudiantes que desertaron a la Carrera de Ingeniería Electrónica vivían con su papá, mamá y hermanos, mientras que el 8.8% vivían con otros familiares o solos. Por el contrario, el 47,5% de los estudiantes no desertores vivían con papá, mamá y hermanos, mientras que 3,8% vivía solos mientras estudiaban.

Figura 15

Factores socioeconómicos de la población universitaria



Nota: *Tabla N° 15*

Tabla 16

Factores socioeconómicos de la población universitaria

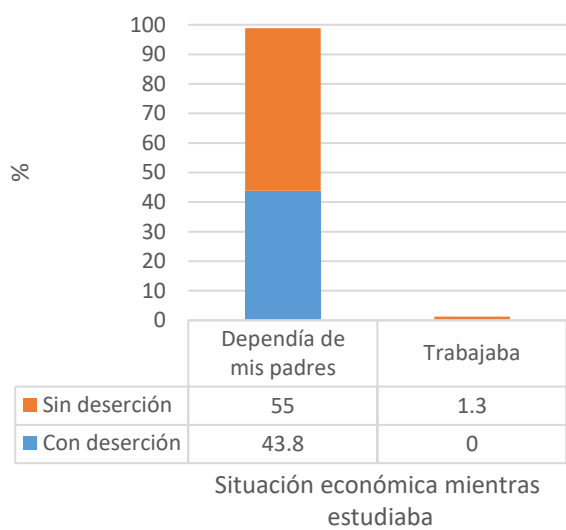
Factores socioeconómicos	Deserción				X ²	P
	Si		No			
	Nº.	%	Nº.	%		
Situación económica durante la universidad						
Dependía de mis padres	35	43,8	44	55,0		
Trabajaba	0	0,0	1	1,3	0,788	P=0.37
Número de horas						
No trabajaba	35	43,8	42	52,5		
Medio tiempo	0	0,0	3	3,8	2,424	P=0.11
Más de 40 horas	0	0,0	0	0,0		
TOTAL	35	43.8	45	56.3		

Nota: Matriz de sistematización.

La Tabla 16 según la prueba de chi cuadrado muestra que los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil no presentan relación estadística significativa ($0.05 < P$).

Figura 16

Factores socioeconómicos de la población universitaria



Nota: *Tabla N° 16*

2. Discusión

En la investigación al determinar la relación del factor discente, que origina la deserción universitaria a la carrera de Ingeniería Electrónica de una Universidad Privada de Arequipa, se pudo encontrar que los factores opciones de ingreso, así como la integración social respecto a cómo eran las relaciones y comunicación en el aula, según la prueba de chi cuadrado ($P > 0.05$), no presenta relación estadística significativa. Por el contrario, el semestre en que se produce la deserción y la integración social respecto a la adaptación a la educación, según la prueba de chi cuadrado ($P < 0.05$) presenta una relación estadística significativa. Esto quiere decir que el semestre en que un estudiante abandona sus estudios y la adaptación a la educación, tienden a ser factores que puede influir en la decisión para abandonar sus estudios universitarios. En base a la interpretación realizada se acepta la hipótesis de la investigación, es decir que existe una relación entre el factor discente y la deserción universitaria. Los resultados del presente trabajo coinciden con investigaciones realizadas por Calderón et al (2020), Campos et al. (2020), Tan (2019), Miranda et al. (2018), Ligan (2018) y Mauricio et al. (2016), donde la deserción se da con mayor frecuencia en los primeros semestres, siendo el primer año es un periodo crítico para la permanencia o abandono de sus estudios. Así mismo Calderón et al. (2020), Quispe y Taco (2019), Zamora y Villalobos (2018), Miranda et al. (2018) y Mauricio et al. (2016), manifiestan que la falta de adaptación al sistema educativo universitario son un problema para la permanencia, en consecuencia, la no integración al sistema universitario termina desmotivando a estudiantes, optando estos por desertar. En tal sentido, ante el análisis de los resultados del presente trabajo de investigación se deben crear estrategias institucionales que mitiguen o reduzcan la deserción universitaria a través de una investigación más profunda que permita conocer factores internos y externos referentes al Discente, que influyen en la decisión de abandonar sus estudios en la carrera de Ingeniería Electrónica.

En la investigación al determinar la relación del factor académico, que origina la deserción universitaria a la carrera de Ingeniería Electrónica de una Universidad Privada de Arequipa, se pudo encontrar que la atención docente, con respecto a si responde de manera cordial y adecuada a las preguntas del estudiante, según la prueba de chi cuadrado no presenta relación estadística significativa con la deserción estudiantil ($P > 0.05$). Sin embargo, la orientación vocacional, tutoría, asistencia, tiempo-técnicas de estudio, desempeño académico, la orientación y evaluación por parte de los docentes, así como el desempeño docente en las actividades de enseñanza-aprendizaje, según la prueba de chi cuadrado

($P < 0.05$) presentan una relación estadística significativa con la deserción estudiantil. Esto quiere decir que, la orientación vocacional, tutoría, asistencia, tiempo-técnicas de estudio, desempeño académico, la orientación y evaluación por parte de los docentes, así como el desempeño docente en las actividades de enseñanza-aprendizaje, tienden a ser factores que pueden influir en la decisión para abandonar sus estudios universitarios. En base a la interpretación realizada se acepta la hipótesis de la investigación, es decir que existe una relación entre el factor académico con la deserción universitaria. Los resultados del presente trabajo coinciden con investigaciones realizadas por Calderón Et al (2020), Flores (2019), Quispe y Taco (2019), Zamora y Villalobos (2018), Smulders (2018), Miranda et al. (2018) y Mauricio et al. (2016), donde afirman que la falta de vocación por la carrera originada por la insatisfacción y desinterés por la misma durante los primeros semestres, son factores que causan la deserción universitaria; Campos et al (2020) en su investigación, afirma que la inasistencia a clases son motivos para que los estudiantes decidan desertar, esto debido a horarios poco flexibles; igualmente Flores (2019) por que la inasistencia a clases, se debía a tardanzas; Mauricio et al. (2016), manifiesta que la falta de técnicas de estudio pudieron haber influenciado en la decisiones de desertar; Zamora y Villalobos (2018), Castro y Suárez (2019), Miranda et al. (2018), manifiestan que la orientación y metodología de enseñanza posibilitan la deserción universitaria; Campos et al. (2020) Tan (2019), Viera et al. (2019), Smulders (2018), Miranda et al. (2018), Ligan (2018) y Mauricio et al. (2016), manifiestan que desempeño académico -desaprobación de materias- influyen en la decisión de abandonar los estudios; Calderón et al. (2020), Quispe y Taco (2019), Zamora y Villalobos (2018) y Miranda et al. (2016) respecto a la forma de desarrollar las sesiones académicas - metodologías, estrategias y falta de motivación- tienden a ser factores que puede influir en la decisión para abandonar sus estudios universitarios.

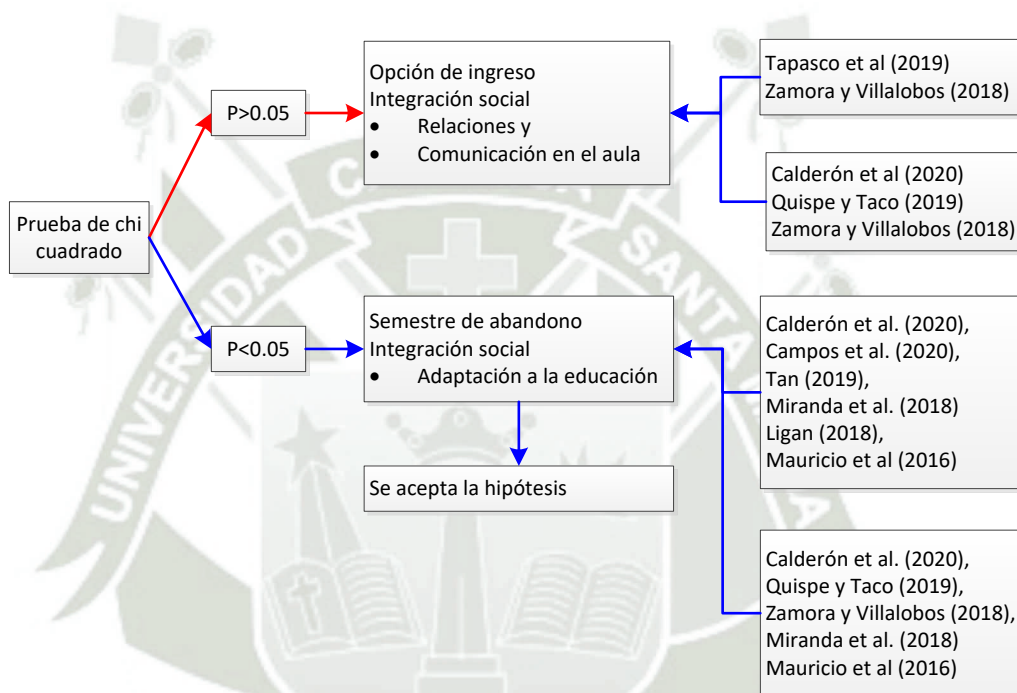
En la investigación al determinar la relación del factor institucional, que origina la deserción universitaria a la carrera de Ingeniería Electrónica de una Universidad Privada de Arequipa, se pudo encontrar que calidad de los laboratorios, biblioteca y salones de clase, según la prueba de chi cuadrado ($P < 0.05$) presentan una relación estadística significativa con la deserción estudiantil. Esto quiere decir que, la calidad referida a infraestructura de los salones, biblioteca y laboratorios, así como la calidad de los instrumentos, y equipos de laboratorio y bibliotecas, tienden a ser factores que pueden influir en la decisión para abandonar sus estudios universitarios. En base a la interpretación realizada se acepta la hipótesis de la investigación, es decir que existe una relación entre el factor institucional con

la deserción universitaria. Los resultados del presente trabajo coinciden con investigaciones realizadas por Flores (2019), Castro y Suarez (2019), Quispe y Taco (2019) y Miranda et al. (2018), que consideran que la infraestructura y equipamientos no cumplen con las expectativas, no son adecuadas o son insuficientes para el desarrollo de las actividades académicas, por lo que los estudiantes optaron por desertar a la carrera. Es muy importante destacar que la infraestructura y equipamientos son estándares mínimos para cumplir con las CBC para el licenciamiento institucional.

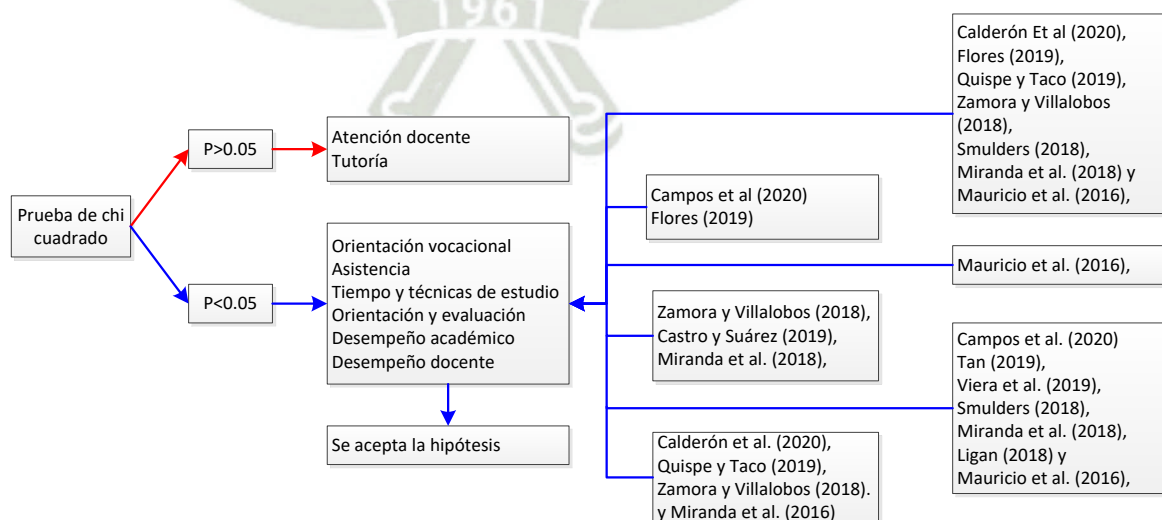
En la investigación al determinar la relación del factor socioeconómico, que origina la deserción universitaria a la carrera de Ingeniería Electrónica de una Universidad Privada de Arequipa, se pudo encontrar que durante la dependencia económica de los estudiantes desertores y situación laboral no presentan relación estadística con la deserción estudiantil ($P > 0.05$). Sin embargo, se hace evidente que la familia juega un rol importante durante la época de estudiante y según la prueba de chi cuadrado ($p < 0.05$) existe una relación estadística significativa con la deserción estudiantil. Esto quiere decir, que más de la mitad de los estudiantes desertores a la carrera de Ingeniería Electrónica vivía en una familia biparental, mientras que el resto lo hacía con una familia monoparental, esto quiere decir la importancia de la familia y como esta puede influir en la decisión de los estudiantes para abandonar sus estudios universitarios. En base a la interpretación realizada se acepta la hipótesis de la investigación, es decir que existe una relación entre la familia del factor socioeconómico con la deserción universitaria. Los resultados del presente trabajo, coinciden con el trabajo realizado por Tan (2019) donde el 5% de los estudiantes desertores provienen de una familia monoparental, así como el trabajo de Mauricio et al. (2016) donde factor socioeconómico no influye en la deserción. Por el contrario, a diferencia de investigaciones realizadas por Ventura (2021), Calderón et al. (2020), Poveda et al. (2020), Tan (2019), Flores (2019), Castro y Suarez (2019), Quispe y Taco (2019), Sánchez (2018) y Zamora y Villalobos (2018) donde los problemas económicos por los que atravesaba la familia fueron decisivos para abandonar los estudios universitarios, en consecuencia los estudiantes trabajan para apoyar en la economía familiar y de esta manera ayudar en los gastos de la carrera. Así mismo, autores como Campos et al. (2020), Quispe y Taco (2019), Smulders (2018) y Sánchez (2018) manifiestan que los estudiantes dejaron de estudiar debido al horario académico que interfería con el horario laboral, es decir que el trabajo fue el principal motivo de la inasistencia a clases. En tal sentido, ante el análisis de los resultados del presente trabajo de investigación se deben crear estrategias institucionales que mitiguen

o reduzcan la deserción universitaria a través de una investigación más profunda que permita conocer factores internos y externos que influyen en la decisión de los estudiantes para abandonar sus estudios.

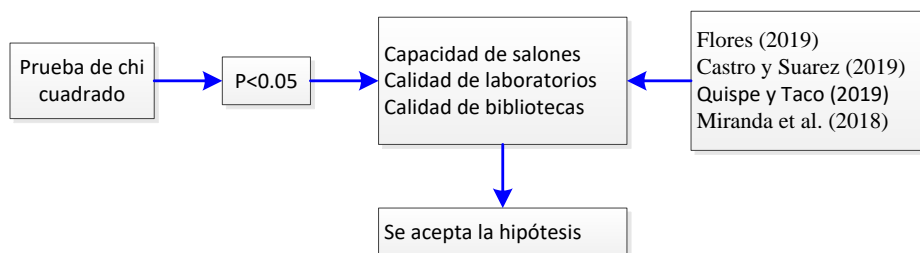
En las siguientes figuras, se presenta un resumen de las discusiones realizadas, las cuales explican de forma clara la relación estadística entre los factores discente, académico, institucional y socioeconómico con la deserción universitaria.



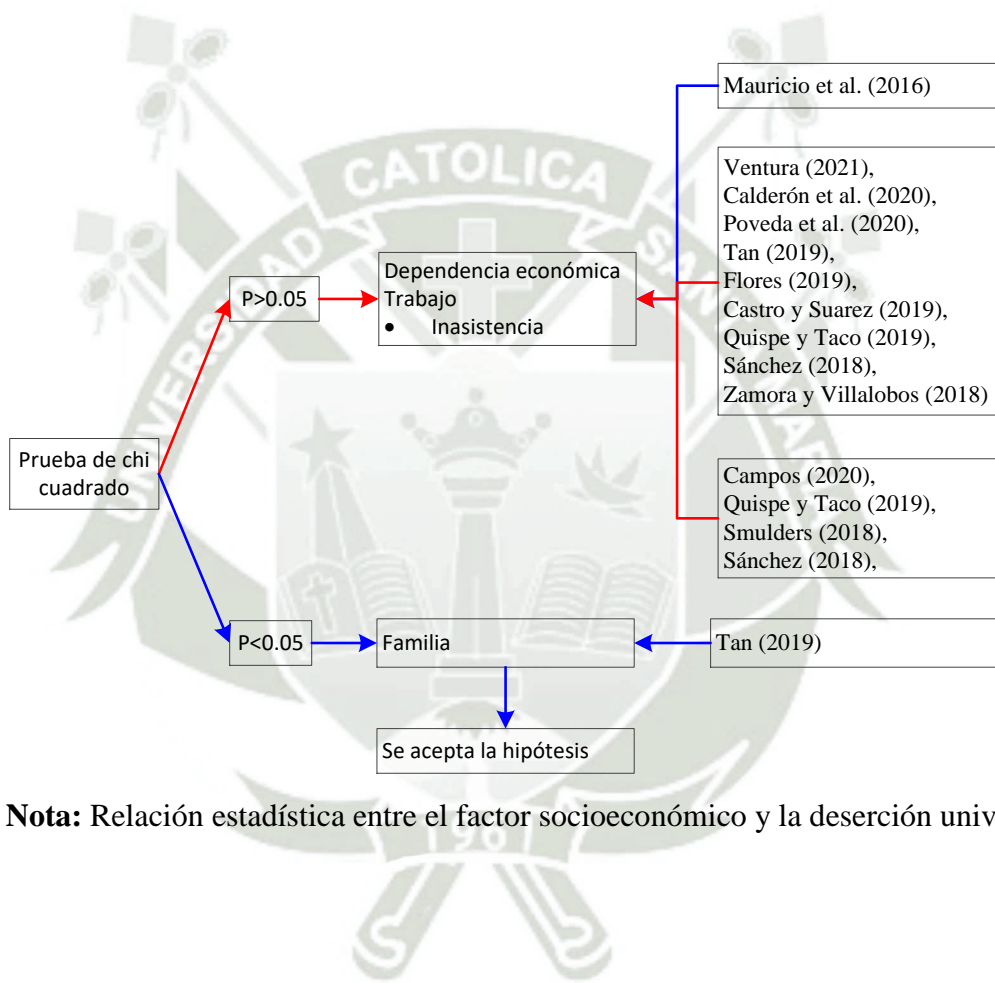
Nota: Relación estadística entre el factor discente y la deserción universitaria



Nota: Relación estadística entre el factor académico y la deserción universitaria



Nota: Relación estadística entre el factor infraestructura y la deserción universitaria



Nota: Relación estadística entre el factor socioeconómico y la deserción universitaria

CONCLUSIONES

PRIMERA: Al analizar la relación de los factores que originan la deserción universitaria en la carrera de Ingeniería Electrónica durante los años 2014 y 2015 de una Universidad Privada de Arequipa, en base a los resultados obtenidos mediante la aplicación de la prueba de Chi cuadrado, se comprueba que existen ciertos factores que influyen en la decisión de abandonar sus estudios universitarios, lo que valida la hipótesis que indica que hay relación estadística entre los factores discente, académicos e infraestructura y la deserción a la Carrera de Ingeniería Electrónica, así mismo en cuanto al factor socioeconómico, existen ciertas variables como la económico que no está completamente relacionadas con la deserción, pero existen relación en ciertas variables.

SEGUNDA: Al analizar el factor discente, se comprueba que la deserción estudiantil se presenta en los tres primeros semestres, donde el segundo semestre presenta una tasa de deserción de 27.5%, convirtiéndose este en un periodo crítico para los estudiantes de la carrera de Ingeniería Electrónica que sumados a problemas de integración social a causa de una insuficiente adaptación a la educación (27.5%), así como a la falta de relaciones sociales y comunicación entre los estudiantes (12.5%), se crean condiciones de insatisfacción que predisponen a los estudiantes a considerar abandonar la carrera. Por consiguiente, existe relación entre el factor discente y la deserción a la Carrera de Ingeniería Electrónica.

TERCERA: Al analizar el factor académico, se comprueba que falta de vocación por la carrera (22.5%), una insuficiente orientación vocacional por estudiantes que recibieron la charla (11.3%), el no conocer al tutor (21.3%), una insuficiente orientación tutorial por aquellos que la recibieron (11.3%), inasistencia a clases (26.3%) por que no entendían las explicaciones del docente, falta de motivación (15.7%), mal desempeño docente en las sesiones de enseñanza aprendizaje, evaluaciones y trabajos no acorde al nivel desarrollado y el no contar con técnicas de estudio (23.8%) que se ve reflejado en un mal desempeño académico (22.5%), son condiciones que influyen en la decisión para abandonar la carrera de Ingeniería Electrónica. Por consiguiente, existe relación entre el factor académico y la deserción a la Carrera de Ingeniería Electrónica.

CUARTA: Al analizar factor institucional, se pudo encontrar que este factor fue considerado como insuficiente en cuanto a calidad de los laboratorios (13.8%), calidad de biblioteca (21.3%), cantidad de estudiantes por salón de clase (32.5%), calidad de instrumentos y equipos de laboratorio (13.8%) así como calidad y cantidad de recursos bibliográficos (22.5%). Se hace evidente que una deficiente infraestructura, así como deficiencia en materiales que ayuden al desarrollo de habilidades durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, genera en los estudiantes, expectativas no satisfechas que influyen en la decisión de abandonar sus estudios. Por consiguiente, existe relación entre el factor institucional y la deserción a la Carrera de Ingeniería Electrónica.

QUINTA: Al analizar factor socioeconómico, se pudo encontrar que el apoyo familiar cumple un rol importante durante la formación académica del estudiante y su influencia en la decisión de abandonar o continuar estudios universitarios, esta afirmación refiere a que, durante la época de estudiante el 22.5% vivía en una familia biparental, mientras que el 21.5% vivía en una familia monoparental, demostrando que existe una relación estadística significativa con la deserción estudiantil. Sin embargo, en cuanto al factor económico como determinante para abandonar la carrera de Ingeniería Electrónica, se encontró que no existe una relación estadística significativa con la deserción, por lo que ningún estudiante abandonó su carrera por motivos laborales. Por consiguiente, existe relación entre el factor familia y la deserción a la Carrera de Ingeniería Electrónica.

Con los resultados estadísticos obtenidos, queda comprobada la hipótesis de la presente investigación de que existen ciertos factores que influyen en la decisión de un estudiante de abandonar la carrera de Ingeniería Electrónica, así mismo el desarrollo de la investigación ha permitido el logro de los objetivos propuestos.

RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Al conocer los resultados de la investigación, se hace necesario y sobre todo la relación que existe entre la elección de la carrera y la deserción, se brinde apoyo a la sociedad escolar para que pueda descubrir sus aptitudes y les ayude a construir su proyecto de vida, con la finalidad de evitar la deserción universitaria.
- SEGUNDA:** A los docentes de la de la carreta de Ingeniería Electrónica, con la finalidad brindar una atención adecuada y mejorar el servicio, se hace necesario mejorar la pedagogía, adecuar los sistemas de evaluación, mejorar comunicación, orientación, con la finalidad de mejorar la adaptación de nuestros estudiantes a la vida universitaria.
- TERCERA:** A la escuela, con una finalidad de brindar una educación con formación de calidad, se debe de revisar que los instrumentos, equipos y material de laboratorio se encuentren en buenas condiciones para el desarrollo de actividades académicas, así mismo, se debe de elaborar horarios de disponibilidad de laboratorio y equipos, donde los alumnos puedan registrarse para culminar sus proyectos, trabajos, informes y garantizar de esta manera la formación académica práctica de nuestros estudiantes.
- CUARTA:** A la oficina de tutoría, implementar sistemas y estrategias a través de horarios establecidos y distribuidos a lo largo de la semana para que los alumnos se inscriban y asistan de forma presencial y/o virtual como parte de su formación académica social, en la cual se pueda brindar orientación de diferentes temas con los profesionales del área psicológica, espiritual, asistencia social y tutores designados por área académica.
- QUINTO:** A los encargados de laboratorio, realizar una revisión y mantenimiento continuo de los equipos de laboratorio con la finalidad de mantenerlos operativos y puedan ser usados por nuestros estudiantes.

REFERENCIA

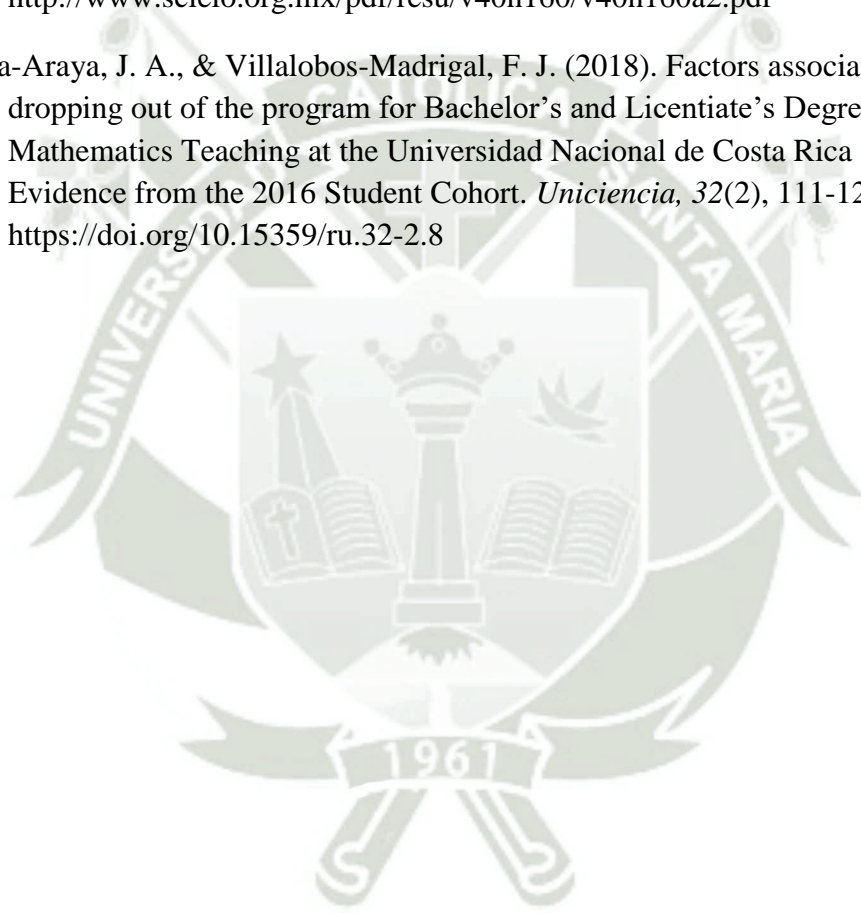
- American Psychological Association. (2021). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. Ciudad de México: Manual Moderno
- Calderón, C., Colomo, E., & Ruiz, J. (2020, Febrero). Causas de la deserción escolar en Ingeniería en Electrónica y Computación del Centro Universitario de los Valles de la Universidad de Guadalajara. *Revista Espacios*, 41(06).
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n06/a20v41n06p15.pdf>
- Carpio Contreras, A. L. (2017). *Frecuencia y Factores Asociados a la Deserción Universitaria en Estudiantes de la Escuela de Posgrado Modalidad a Distancia de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa 2013-2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio institucional de la Universidad Católica de Santa María. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/6696>
- Castro Choce, M. A. & Suárez Yábar, J., (2019). Factor principal que determina la deserción de los estudiantes del primer y segundo ciclo de una Universidad Privada de Lima - Campus Lima centro, durante el periodo 2018 I - II [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio institucional de la Universidad Tecnológica del Perú. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/2612>
- Díaz Peralta, Christian. (2008). Modelo conceptual para la deserción Estudiantil Universitaria Chilena. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 34(2), 65-86. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000200004>
- Facundo Díaz, Ph. D, Ángel H. (2009). Análisis sobre la deserción en la educación superior a distancia y virtual: el caso de la UNAD - COLOMBIA. *Revista De Investigaciones UNAD*, 8(2), 117-149. <https://doi.org/10.22490/25391887.639>
- Flores Brunes, P. C. (2019). La deserción académica en los primeros ciclos y propuesta de acompañamiento de inducción vocacional [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44904>
- Giovagnoli, P. I. (2002). Determinantes de la deserción y graduación universitaria: una aplicación utilizando modelos de duración. La Plata: Universidad Nacional de la Plata. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/3436>
- Guzman Ruíz, C., Duran Muriel, D., Franco Gallego, J., Castaño Vélez, E., Gallón Gómez, S., Gómez Portilla, K., & Vásquez Velásquez, J. (2009). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos oara su prevención. Bogota: Ministerio de Educación Nacional República de Colombia. Obtenido de
https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf

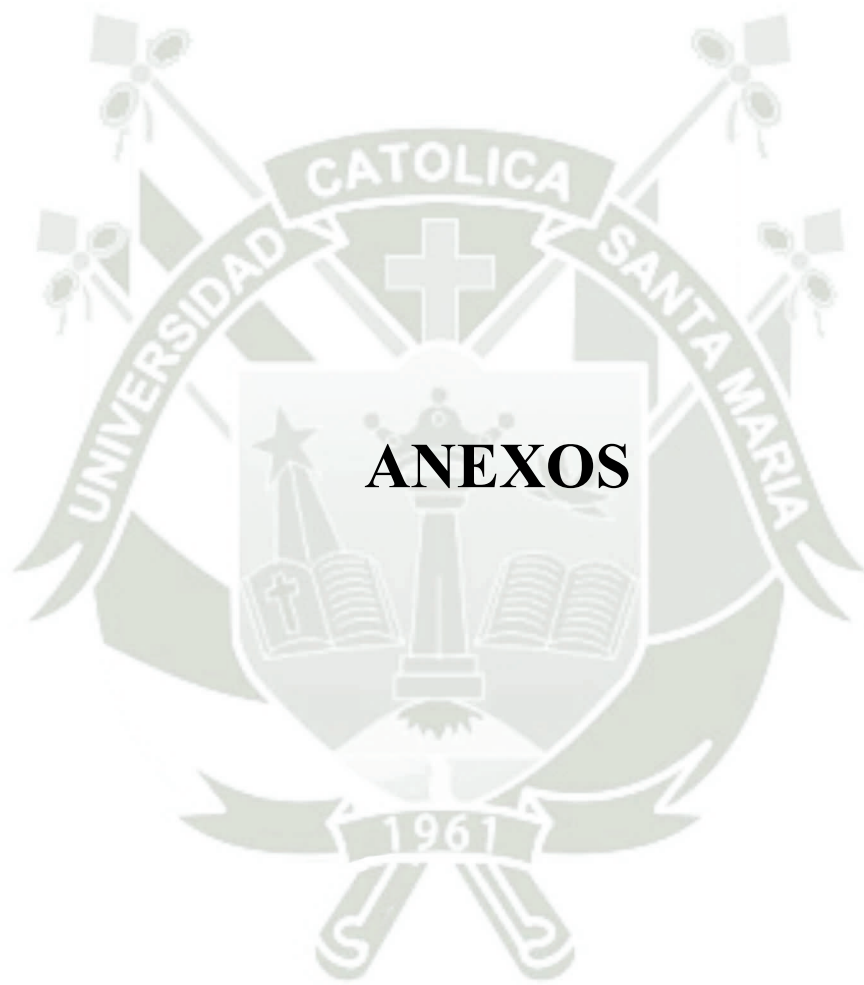
- Himmel K, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad en la Educación*, (17), 91-108.
<https://doi.org/10.31619/caledu.n17.409>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2011). *Repositorio Minedu*. Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/865/503.%20II%20Censo%20Nacional%20Universitario%202010%20Principales%20resultados.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lázaro Alvarez, N., Callejas, Z., Griol, D., & Durán Benejam, M. (2017). La deserción estudiantil en educación superior: S.O.S. en carreras de ingeniería informática. *Congresos CLABES*.
<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1674/2410>
- Lingán Cano, Y. G. (2018). Deserción universitaria y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Autónoma San Francisco, Arequipa 2018 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional de la Universidad de San Agustín de Arequipa. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/3c7c45bd-d1c3-4541-bea8-a0b2e3154fb7>
- López Portilla, R. I. (2012). *Influencia de Factores económicos y académicos asociados a la deserción universitaria en alumnos del Programa Profesional de Ingeniería Agronómica de la Universidad Católica de Santa María*.
- Mauricio de Anda, J., González Adame, Y., & Becerra López, M. M. (2016). Factores que inciden en la deserción escolar durante el primer año de carrera en Ingeniería Electrónica en una institución de Educación Superior. *ConCiencia Tecnológica* (52), 6-11. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6409009>
- Miranda Rodríguez, V. J., Quiroz Martínez, M. R., & Bazalar Calderón, J. M. (2018). Identificar los factores que influyen en la deserción de los estudiantes en un instituto de educación superior tecnológica privada en la Ciudad de Lima [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio institucional de la Universidad Tecnológica del Perú.
<https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/1770>
- Montes Gutiérrez, I., Almonacid Hurtado, P., Gómez Cardona, S., Zuluaga Díaz, F., & Tamayo Zea, E. (2010). *Análisis de la Deserción Estudiantil en los Programas de Pregrado de la Universidad EAFIT*. Medellín: Universidad EAFIT.
https://rida2.utp.ac.pa/bitstream/handle/123456789/9368/1320244234_3051.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mori Sanchez, M. (2012). Deserción Universitaria en Estudiantes de una Universidad Privada de Iquitos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 0(1). 60-83. <http://hdl.handle.net/10757/325224>

- Muñoz Razo, C. (2015). *Como elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Ciudad de Mexico: Pearson.
- Pascua-Cantarero, P. M. (2016). Factors Related to Dropping Out in the Freshman and Sophomore Years in the Career of Teaching Mathematics at Universidad Nacional de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 20(1), 1-23.
<http://dx.doi.org/10.15359/ree.20-1.5>
- Perassi, Z. (2009). ¿Es la evaluación cuasa del fracaso escolar?. *Revista Iberoamericana de Educación*, 50(1). 65-80. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3037639>
- Piratoba, B., y Barbosa, O. (2013). Factores de deserción de los estudiantes en la facultad de enfermería de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales U.D.C.A, durante el periodo: 2009-2010-I 2011. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*, 16(2), 553–562. <https://doi.org/10.31910/rudca.v16.n2.2013.932>
- Poveda Velasco, J. C., Poveda Velasco, I. M., & España Irala, I. A. (2020). Análisis de la deserción estudiantil en una universidad pública de Bolivia. *Revista Iberoamericana De Educación*, 82(2), 151-172. <https://doi.org/10.35362/rie8223572>
- Quispe Mamani, C. Y. & Taco Rosas, E. C. (2018). Deserción de estudiantes de la Carrera de Computación e Informática del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Jorge Basadre" - Mollendo, periodo 2018 [Tesis de bachiller, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional de la Univeersidad de San Agustín de Arequipa. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/c2d8c5d7-ea6d-4723-9ca8-5a8b4e18e53d>
- Raigosa Hernández, C., & Pabon Betancurt, J. E. (2017). Nivel de deserción universitaria en el programa de ingeniería en sistemas y computación de la Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.
<https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/674f13af-058c-4e4c-b3c4-7ffaaf5abf1a/content>
- Ríos Guzmán, R. E., Peña Tenes, R., & Aguilar, M. Á. (2014). *Factores predisponentes a la deserción en primer año de la carrera de Medicina*.
<https://digi.usac.edu.gt/bvirtual/informes/puie/INF-2014-32.pdf>
- Rueda Ramírez, S. M., Urrego Velásquez, D., Páez Zapata, E., Velásquez López, C., & Hernández Ramírez, E. M. (2020). Perfiles de riesgo de deserción en estudiantes de las sedes de una universidad colombiana. *Revista de Psicología*, 38(1), 275 - 297.
<http://dx.doi.org/10.18800/psico.202001.011>
- Sanabria Rojas, H. (2002). Deserción en estudiantes de enfermería en cuatro universidades del Perú. *Revistas de investigación UNMSM - Anales de la Facultaad de Medicina*, 301-311. <https://doi.org/10.15381/anales.v63i4.1511>

- Sánchez, J. A. (2018). Factores económicos y organizacionales que inciden en la permanencia y/o deserción de estudiantes universitarios [Tesis de bachiller, Universidad Santo Tomas]. Repositorio institucional de la Universidad Santo Tomas. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/13765>
- Smulders Chaparro, M. E. (2018). Factores que influyen en la deserción de los Estudiantes. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 127 - 132. <http://dx.doi.org/10.30545/academo.2018.jul-dic.5>
- Stratton, L., O'Toole, D., & Wetzel, J. (Junio de 2008). A Multinomial Logit Model of College Stopout and Dropout Behavior. *IZA Institute of Labor Economics*, 319-331. <http://ftp.iza.org/dp1634.pdf>
- Tan Tarrillo, L. B. (2019). Factores asociados a la deserción universitaria en la escuela de enfermería de la Universidad Señor de Sipán -2018 [Tesis Licenciada, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional de la Universidad Señor de Sipán <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3982/TESIS%20%20YRMA%20BURGA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Tapasco Alzate, O. A., Ruiz Ortega, F. J., Osorio García, D., & Ramírez Ramírez, D. (2019). Deserción estudiantil: incidencia de factores institucionales relacionados con los procesos de admisión. *Educación y Educadores*, 22(1), 81-100. <https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.1.5>
- Tinto, V. (1982). Definir la desercion: Una cuestion de perspectiva. *Revista de Educación Superior*, 33-51. http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf
- Valencia Espinoza, C. M. (2016). Factores que inciden en la deserción estudiantil en el programa de administración de empresas de una institución de educación superior en la ciudad de Bucaramanga. Bucaramanga: Universidad Cooperativa de Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/e071e633-8cb3-4b3b-b385-19cb764a3511/content>
- Vásquez Velásquez, J., Castaño Vélez, E., Gallón Gómez, S., & Gómez Portilla, K. (Julio de 2003). *Repositorio Institucional Universidad de Antioquia*. http://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/3627/1/BorradCIE_4.pdf
- Vázquez, S. M. (2009). Rendimiento académico y patrones de aprendizaje en estudiantes de ingeniería. *Ingeniería y Universidad*. 13(1), 105-136. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=47711998006>
- Ventura Romero, J. M. (2021). *Factores asociados a las causas de la deserción estudiantil en instituciones de educación superior de El Salvador*. Alicante. <http://hdl.handle.net/10045/118410>

- Viale Tudela, H. E. (Diciembre de 2014). Una aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria. *Dialnet*, 59 - 75.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4898826>
- Viera Castillo, D. O., Flores Loredo, M. A., & Pachari-Vera, E. (2020). Factores de Deserción Estudiantil: Un Estudio Exploratorio desde Perú. *Dialnet*, 45(12), 586-591. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7699995>
- Vries, W., León Arenas, P., Romero Muñoz, J. F., & Hernández Saldaña, I. (2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios causas para abandonar los estudios. *Revista de la Educación Superior*, 29-49.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v40n160/v40n160a2.pdf>
- Zamora-Araya, J. A., & Villalobos-Madrigal, F. J. (2018). Factors associated with dropping out of the program for Bachelor's and Licentiate's Degrees in Mathematics Teaching at the Universidad Nacional de Costa Rica (UNA): Evidence from the 2016 Student Cohort. *Uniciencia*, 32(2), 111-126.
<https://doi.org/10.15359/ru.32-2.8>







ANEXO 1. INSTRUMENTO

DESERCIÓN UNIVERSITARIA

Cuestionario de Preguntas

Instrucciones para responder el cuestionario.

La siguiente encuesta es un primer acercamiento para descubrir aquellos factores que intervienen en la deserción para abandonar los estudios o permanecer en la Carrera de Ingeniería Electrónica. Con su ayuda podremos recabar y analizar la información de importancia que ayude a la presente investigación educativa.

Fecha			
	Día	Mes	Año

Nº	
Cuestionario	

A partir de la segunda página, las opciones a marcar pueden ser dos o más. Se agradece contestar con claridad y veracidad a las diferentes preguntas del cuestionario.

Características sociodemográficas

Sexo

F M

Edad de Ingreso a la Universidad

16 años 17 años 18 años 19 años 20 años

Año en que ingreso a la universidad

2014 2015

Año en que se retiró de la universidad. (Si continúa estudiando pase a la pregunta 1)

2014 2015 2016 2017 2018

Continuó usted sus estudios universitarios.

- No, no seguí estudiando
- Si, en otra universidad y la misma carrera profesional
- Si, en otra universidad y diferente carrera profesional
- Si, en otra carrera profesional de la UCSM

¿Si no continúo estudiando, tiene intención de volver hacerlo?

- No, en lo absoluto
- No, en este momento
- Sí, pero en otro programa de la UCSM
- Sí, pero en otra universidad

Factores del discente

1. ¿Cuál fue su primera y/o segunda opción cuando ingreso a la Universidad?

1ra Opción: _____ 2da Opción: _____

2. ¿En qué semestre deja la carrera y/o universidad? Si continúa estudiando pase a la pregunta 4

Primer semestre	<input type="checkbox"/>	Segundo semestre	<input type="checkbox"/>
Tercer semestre	<input type="checkbox"/>	Cuarto semestre	<input type="checkbox"/>
Quinto semestre	<input type="checkbox"/>	Sexto semestre	<input type="checkbox"/>
Séptimo semestre	<input type="checkbox"/>	Octavo Semestre	<input type="checkbox"/>
Noveno semestre	<input type="checkbox"/>	Décimo semestre	<input type="checkbox"/>

3. ¿Cuál o cuáles fueron las razones para retirarse la universidad?

- Razones económicas
- Problemas personales y/o familiares
- Trabajo
- Viaje
- Problemas de salud
- Mala selección de la carrera escogida
- Deficiencias de la formación previa
- Descontento con la metodología
- Problemas con la asistencia a clases (disponibilidad de tiempo)
- Deficiencias en la calidad y recursos de laboratorios
- Problemas con la tecnología (Disponibilidad de equipos, conectividad, etc.)
- Deficiente calidad del programa académico
- Deficiente comunicación, atención y apoyo académico

4. ¿Cómo eran las relaciones y la comunicación en el aula?

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

5. ¿Cómo fue su adaptación a la educación?

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

Factores académicos.

6. ¿Asistió algún taller sobre orientación vocacional? Si la respuesta es No, pase a la pregunta 8

Si No

7. ¿Cómo fue la orientación y apoyo brindado por los consejeros al momento de seleccionar la carrera de Ingeniería Electrónica?

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

8. ¿Conoció a su tutor? Si la respuesta es No, pase a la pregunta 9

Si No

9. La atención y orientación de los tutores fue:

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

10. La dedicación de tiempo dada a usted al programa fue: (Si su asistencia es Muy buena pase a la pregunta 12)

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

11. ¿Cuál o cuáles fueron los motivos de sus inasistencias?

Falta de motivación durante las sesiones académicas.

Curso no lo considerabas importante.

Realizabas otros trabajos universitarios.

Realizas otras actividades no académicas.

No entendía las explicaciones del docente.

Con frecuencia llegaba tarde a clases.

Problemas de salud.

Problemas familiares.

Trabajo.

Otros (Especifique): _____

12. ¿Cómo fue o es la dedicación de tiempo para estudiar?

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

13. ¿Qué técnicas de estudio utiliza?

No utilizo técnicas de estudio.

Repaso mis apuntes frecuentemente.

Subrayo mi material de estudio.

Realizo resúmenes de los temas a estudiar.

Elaboro mapas conceptuales.

Elaboro esquemas con ideas principales y secundarias

Otros (Especifique): _____.

14. Su desempeño académico fue:

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

15. La orientación brindada por los docentes fue:

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

16. La evaluación de los aprendizajes por los docentes fue:

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

17. La pertinencia de los trabajos con relación al programa y al nivel en que estaba fue:

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

18. La pertinencia de los exámenes con relación al programa y al nivel en que estaba fue:

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

19. El nivel académico de los contenidos de las materias fue:

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

20. La pertinencia a la discusión y diálogo fue:

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

21. El apoyo brindado por los docentes fue:

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

22. Los docentes responden a las preguntas de manera cordial y adecuada.

Todos Mayoría Minoría Ninguno

Factores de Infraestructura.

23. La calidad de los laboratorios fue:

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

24. La calidad de los instrumentos y equipos de laboratorio fue:

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

25. El servicio de la biblioteca fue:

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

26. La calidad de la biblioteca fue:

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

27. La capacidad de los salones de clase fue:

Deficiente Insuficiente Satisfactorio (a) Bueno (a) Muy bueno (a)

Factores socioeconómicos.

28. En su época de estudiante, usted vivía con:

- Papá.
- Mamá.
- Hermanos
- Otros familiares.
- Otros que no son familiares
- Solo.
- Amigos.

29. ¿Quién solventaba los gastos cuando estaba en la Universidad?

- Dependía de mis padres.
- Tenía recursos propios disponibles.
- Becado
- Trabajaba

30. ¿Cuántas horas a la semana trabajaba?

- No trabajaba.
- Trabajaba medio tiempo.
- Trabajaba de 21 a 40 horas semanales.
- Trabajaba más de 40 horas semanales.

Si desea agregar algo:





ANEXO 2. CONSTANCIAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, HECTOR MARTÍNEZ CARPIO,
con documento de identidad 29457820, de profesión PSICÓLOGO
con Grado: DOCTOR, ejerciendo actualmente como DOCENTE
en la Universidad Católica de Santa María.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fin de validación el instrumento presentado por el bachiller Henry Christian Zegarra Gago, a los efectos de su aplicación en la investigación titulada **FACTORES RELACIONADOS A LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LA CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA**

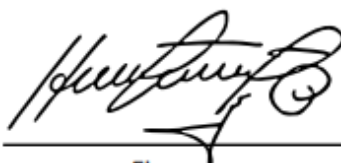
Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Congruencia de los ítems.		X		
Amplitud de contenido.			X	
Redacción de los ítems.			X	
Claridad y precisión.			X	
Pertinencia.		X		

Sugiero que Revise ítems de los "Factores Individuales" que deben ser considerados dentro de los "Factores Académicos". Resuelto este aspecto el instrumento está aprobado para medir las variables de estudio.

para medir los indicadores de las variables señalados en el trabajo de investigación.

Arequipa 25 de agosto, 2020.



Firma

DNI N°. 29457820

12/7/23, 19:56

about:blank



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MARTINEZ CARPIO, HECTOR EMILIO DNI 29457820	PSICOLOGO Fecha de diploma: 17/05/91 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
MARTINEZ CARPIO, HECTOR EMILIO DNI 29457820	BACHILLER EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 29/05/87 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
MARTINEZ CARPIO, HECTOR EMILIO DNI 29457820	DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES Fecha de diploma: 11/10/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
MARTINEZ CARPIO, HECTOR EMILIO DNI 29457820	MAGISTER EN PSICOLOGIA CLINICA DE LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA Fecha de diploma: 25/03/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
MARTINEZ CARPIO, HECTOR EMILIO DNI 29457820	MAGISTER EN PSIC.CLINICA EN INFANCIA Y ADOL. Fecha de diploma: 25/03/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, MARIO WILLIAM URRUTIA ESPINOZA,
con documento de identidad N° 29295487, de profesión INGENIERO ELETRÓNICO
con Grado de MAESTRO EN EDUCACIÓN SUPERIOR, ejerciendo actualmente como
DOCENTE en la Universidad Católica de Santa María.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fin de validar el instrumento presentado por el bachiller Henry Christian Zegarra Gago, a los efectos de su aplicación en la investigación titulada **FACTORES RELACIONADOS A LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LA CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Congruencia de los ítems.			X	
Amplitud de contenido.			X	
Redacción de los ítems.			X	
Claridad y precisión.			X	
Pertinencia.			X	

Considero que Después de haber modificado los ítems de integración social al factor discente, el instrumento es adecuado para medir la variable señalada en el trabajo de Investigación.

Arequipa 25 de agosto, 2021.


Firma
DNI N° 29295487

12/7/23, 19:51

about:blank



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
URRUTIA ESPINOZA, MARIO WILLIAM DNI 29295487	MAESTRO EN EDUCACIÓN SUPERIOR Fecha de diploma: 09/06/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 10/11/2017 Fecha egreso: 13/11/2018	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
URRUTIA ESPINOZA, MARIO WILLIAM DNI 29295487	BACHILLER EN INGENIERIA ELECTRONICA Fecha de diploma: 12/08/1992 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
URRUTIA ESPINOZA, MARIO WILLIAM DNI 29295487	INGENIERO ELECTRONICO Fecha de diploma: 07/08/1998 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>



ANEXO 3. MATRIZ DE SISTEMATIZACION



ANEXO 4. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

PROPUESTA

PROGRAMA DE APOYO PARA LA ELECCION DE LA CARRERA

1. Aspectos Generales

La orientación vocacional es el punto de partida para los estudiantes que egresan de la educación básica regular, debido a que esta desempeña actividades que permiten a los estudiantes articular sus necesidades e intereses hacia una carrera, donde el estudiante pueda desenvolverse de manera adecuada de acuerdo a sus habilidades y destrezas.

Según Ortega (2013), el proceso de orientación vocacional, es un proceso primordial en el cual el estudiante pone en práctica sus habilidades sociales y psicológicas para una buena integración con la sociedad, desarrolla en las actitudes, comportamientos, hábitos y habilidades favorables para la vida, proporciona conocimientos y estrategias relacionados con el proceso de aprendizaje y por último les permite la planeación y realización del proyecto de vida a través de la relación de su elección y las necesidades del país.

La creación de un taller donde el estudiante participe activamente en conocer sus habilidades sociales, destrezas, sus hábitos, etc., le permitirán conocer, reflexionar y analizar las necesidades de la sociedad para en base a ello pueda formular y construir su propio proyecto de vida.

Desde este punto de vista, los talleres de orientación vocacional no pueden comprender solo un día o dos, en la cual el estudiante visite la universidad con un periodo de 20 a 25 minutos de visita por carrera, sino más bien debe ser un proyecto elaborado, donde intervengan profesionales de las áreas de psicología, trabajo social y expertos de las diferentes carreras universitarias, que ayuden al estudiante a descubrir de forma constructiva su decisión vocacional por una carrera profesional o técnica.

2. Justificación

Esta propuesta nace de los resultados obtenidos sobre las causas de la deserción universitaria en la Carrera Profesional de Ingeniería Electrónica de una Universidad Privada de Arequipa, de donde los estudiantes desercionados afirman que:

- El 54.3% desertó debido a una mala elección de carrera.
- El 22.5% no asistieron a talleres de orientación vocacional.

- Del 21.3% de estudiantes asistieron a un taller de orientación vocacional, el 11.3% manifiesta que fue insuficiente, mientras que 3.8% manifiesta que fue deficiente.
- El 11.3% de estudiantes que ingresaron como primera opción a la carrera de Ingeniería Electrónica, desertaron.
- El 32.5% ingreso a la carrera de Ingeniería Electrónica como segunda opción, desertaron.

Como vemos los resultados de la investigación, evidencian que la problemática nace debido a una mala selección de la carrera y esto se debe a una falla en el proceso y apoyo brindado durante la orientación vocacional y nos preguntamos ¿La universidad está haciendo un buen trabajo de orientación vocacional?, ¿El tiempo dedicado a las ferias de orientación vocacional son suficientes?, ¿Los programas de orientación vocacional cumple con todas las expectativas de los futuros postulantes?, ¿Los estudiantes conocen sus aptitudes al momento de elegir una carrera?

3. Población objetivo

Estudiantes de las Instituciones Educativas del medio, que cursan los dos últimos años de la educación secundaria de la Región de Arequipa.

4. Objetivos

1. Implementar talleres de orientación vocacional para los estudiantes del último año de educación secundaria.
2. Brindar al estudiante información educativa sobre las diferentes carreras profesionales, así como de las necesidades del país.
3. Dar a conocer al estudiante sobre los diferentes perfiles de las carreras de forma vivencial.
4. Ayudar al estudiante a descubrir su perfil para la elaboración de un proyecto de vida.

5. Actividades a realizar

a. Reunión con equipo de trabajo

- Diseño, revisión y elaboración de material didáctico para los talleres de orientación vocacional.

- Exponer al equipo de trabajo responsables de los talleres las actividades y metodología de trabajo a realizar.

b. Taller introductorio

- Informar a las instituciones educativas de las fechas de los talleres de orientación vocacional, así como de los talleres a realizar.
- Presentación del programa a estudiantes y padres de cuarto y quinto año de secundaria sobre la importancia de la orientación vocacional.
- Elaboración de encuesta de entrada sobre “Mi proyecto de vida”.

c. Taller informativo por áreas de formación profesional

- Dar a conocer la oferta educativa que ofrece la universidad a estudiantes y padres de familia, donde se brindará información sobre las carreras profesionales, planes de estudio, perfil del estudiante, mercado laboral, testimonio de estudiantes y egresados.
- Charlas informativas con profesionales del medio empresarial de la ciudad de Arequipa.

d. Taller de acercamiento a escuelas profesionales

- Visitas guiadas a las escuelas profesionales que les permita explorar las características y particularidades de cada escuela.
- Entrevistas personales con docentes y/o estudiantes de la escuela para iniciar un proyecto de vida.

e. Taller de elección de la carrera y comienzo de mi proyecto de vida

- Desarrollo de un test de orientación vocacional
- Entrevista con especialistas que le orienten y acompañen en la elección del proyecto de vida.
- Pasantías donde el estudiante pueda realizar actividades de acuerdo a la carrera seleccionada con la finalidad de afianzar su proyecto de vida.

6. Formulación y Metodología de Taller.

a. Fase Política

Exponer a los encargados de las oficinas de admisión y/o Centro Pre Universitario la propuesta de implementar el *Programa de Apoyo para la Elección de la Carrera*, en la cual se evidencien las ventajas del mismo.

Presentar a las autoridades de la Universidad la propuesta con la finalidad de cumplir con los aspectos legales establecidos por la institución y que estas sean aprobadas por las instancias correspondientes.

Finalmente, elevar la propuesta oficial a la Gerencia Regional de Educación Arequipa para su aprobación y comunicación a las UGEL de la región

5.1 Fase Técnica

Una vez aprobada la propuesta por la Gerencia de Regional de Educación de Arequipa, se efectuará reuniones de coordinación con dirección de Admisión.

Posteriormente, se realizará reuniones de inducción dirigidas al personal que participará activamente en el desarrollo del proyecto, con la finalidad de informarles los aspectos favorables de la propuesta e involucrarlos en el mismo, así como del cronograma.

A continuación, se solicitará a la Oficina Administrativa de la Red Asistencial Arequipa el presupuesto necesario para la realización del proyecto

5.2 Fase Operativa

El equipo de trabajo, se encargarán de ejecutar el programa de forma adecuada, oportuna y completa.

Los responsables del proyecto, supervisarán permanentemente las actividades y coordinarán reuniones con el equipo de trabajo con la finalidad de hacer llegar un informe sobre el desarrollo de las actividades, posibles deficiencias, así como mejoras; a las autoridades de la Dirección Regional de Educación y autoridades de la Universidad.

5.3 Recursos.

Los recursos necesarios para la realización del proyecto son:

a. Infraestructura.

- Auditorio o sala de usos múltiples.
- Servicios para varones y mujeres.
- Mobiliario (mesas y sillas).
- Equipos computador, cañón multimedia, parlantes, micrófono.

b. Grupo de trabajo

- Director de la oficina de Admisión.
- Docentes y estudiantes de los últimos años de la Carrera de Psicología.
- Profesionales en cada una de las carreras profesionales.
- Personal de limpieza.

c. Documentos Informativos

- Propaganda del programa de las actividades a realizar.
- Propaganda sobre los perfiles de las carreras profesionales.
- Hojas para toma de apuntes.

5.4 Presupuesto

Se realizará con recursos propios de la Universidad quienes aportaran con toda las instalaciones y profesionales para el servicio de Orientación vocacional como un servicio de extensión Universitaria.



**ANEXO 5. APORTE EDUCATIVO A LA CARRERA
DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA**

Según los resultados obtenidos en la investigación sobre las causas de la deserción universitaria en la Carrera Profesional de Ingeniería Electrónica de una Universidad Privada de Arequipa, se resume:

- El 34.3% desertó debido al descontento con la metodología.
- El 2.9% desertó debido a una deficiente comunicación y apoyo académico.
- El 11.3% de los desertores escogió a la carrera de Ingeniería Electrónica como primera opción.
- El 26.3% y el 7.5% de los desertores manifiestan que su inasistencia fue insuficiente y deficiente respectivamente. Siendo los principales motivos:
 - Llegar tarde a clases y no se les permitía el ingreso.
 - No se entendía las explicaciones del docente.
 - Falta de motivación durante el desarrollo de clases.
 - Realizar actividades no académicas.
 - Asignatura no era importante.
- Respecto a la orientación y evaluación por parte de los docentes, los estudiantes desertores manifiestan que fue insuficiente (Ver tabla 9).
- Respecto al desempeño docente, los estudiantes desertores manifiestan que fue insuficiente (Ver tabla 11)
- Por otro lado, el 36.4% de estudiantes no desertores, ingresaron a la carrera de Ingeniería Electrónica como segunda opción.

En tal sentido, las autoridades de la carrera de Ingeniería Electrónica, así como el personal docente, deben diseñar estrategias que permitan fortalecer la permanencia estudiantil, debido a los diferentes perfiles de ingreso que se tienen en la escuela (Tabla 02), en consecuencia, se hace necesario fortalecer las cualidades y aptitudes de sus estudiantes.

A continuación, se proponen algunos aportes académicos orientados a mejorar la permanencia en la carrera de Ingeniería Electrónica.

1. Fortalecer el perfil del estudiante ingresante a la carrera de Ingeniería Electrónica de la a través de charlas que le permita conocer las habilidades y destrezas que son necesarias para un adecuado desempeño.

2. Fomentar procesos de acompañamiento a través de mentorías con estudiantes de años superiores a lo largo de la carrera, dichas mentorías deberían ser programadas al inicio de cada semestre, con el objetivo de fortalecer las competencias del estudiante.
3. Elaborar sistemas de evaluación que no se basen solo en un examen final y que permita una evaluación objetiva a través de un conjunto de técnicas y estrategias que permitan valorar y evaluar las competencias, habilidades y destrezas de los estudiantes
4. Fomentar y programar asignaturas de nivelación para estudiantes ingresantes a la carrera.
5. Los docentes de la Escuela de Electrónica deben de establecer un mecanismo del seguimiento académico de los estudiantes con la finalidad de proporcionar información oportuna sobre el desempeño académico de los estudiantes.
6. Los docentes deben fortalecer el uso medios digitales, con la finalidad de grabar sus sesiones académicas, con el objetivo de que estas puedan ser revisadas posteriormente por sus estudiantes y mejorar su aprendizaje.
7. Elaborar un calendario de talleres grupales de orientación psicológica, espiritual, personal, etc., para estudiantes, dichos talleres deben de contar con asistencia y asesoría de expertos en el área.
8. Los docentes deben de mejorar las estrategias pedagógicas con la finalidad de llegar al estudiante y motivar su participación durante el desarrollo de la clase.