

Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
Escuela Profesional de Psicología



**Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en
una Institución Educativa de Arequipa**

Tesis presentada por la Bachiller:

Ampuero Huarcaya, Brizzy Giannela

ORCID: 0009-0000-0021-2765

para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Asesor (a):

Mg. Chirinos Castillo, Jol Milton

ORCID: 0000-0002-2823-7830

Arequipa - Perú

2025

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

PSICOLOGIA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 04 de Enero del 2024

Dictamen: 009659-C-EPSIC-2024

Visto el borrador del expediente 009659, presentado por:

2015220292 - AMPUERO HUARCAYA BRIZZY GIANNELA

Titulado:

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE AREQUIPA**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**29238564 - ZEVALLOS CORNEJO ASUNTA VILMA
DICTAMINADOR**



**29680041 - LARA QUILLA JAIME ERNESTO
DICTAMINADOR**



**29724747 - ALARCON FARFAN VERONICA ELIZABETH
DICTAMINADOR**



Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucss.edu.pe

Fuente de Internet

6%

2

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

2%

3

Castillo Sánchez, Julieta Milagros. "Clima social familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes de I ciclo de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Sede Piura, 2016", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru)

Publicación

2%

4

Submitted to Universidad Católica San Pablo

Trabajo del estudiante

1%

5

Submitted to Universidad Peruana Los Andes

Trabajo del estudiante

1%

6

Submitted to Universidad Continental

Trabajo del estudiante

1%

Dedicatoria

*Dedico esta investigación a mi familia, que estuvieron
presentes en toda mi formación académica.*



Agradecimientos

*Agradezco a Dios en primer lugar, a mi familia y a mi asesor
por apoyarme en el proceso del desarrollo de esta
investigación.*



Resumen

El objetivo principal de esta investigación fue determinar la correlación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Arequipa. Este estudio presentó una muestra que estuvo compuesta por 70 estudiantes de secundaria, siendo 51.6% de género femenino y 48.6% de género masculino. Se utilizó una metodología con un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y correlacional. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES) y la Escala de Habilidades Sociales (EHSA). Los resultados expusieron que no se presentó una correlación significativa entre el clima social familiar y las habilidades sociales, sin embargo, se presentó una correlación significativa entre la dimensión de estabilidad con el componente conductual ($Rho = .240^*$). Así mismo, se presentó un clima social familiar con una categoría media y en cuanto a sus dimensiones, las correlaciones se presentan en una categoría media, el desarrollo en una categoría muy mala y la estabilidad en una categoría media. Finalmente, se halló a las habilidades sociales en nivel promedio y respecto a sus componentes, se presentó el componente conductual en nivel promedio, el componente cognitivo en nivel promedio y el componente fisiológico en nivel bajo.

Palabras claves: clima social familiar, habilidades sociales, estudiantes, secundaria.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between the family social climate and social skills in high school students in an educational institution in Arequipa. This study presented a sample that was made up of 70 high school students, 51.6% female and 48.6% male. A methodology with a quantitative approach was used, with a non-experimental, transversal and correlational design. The instruments applied were the Family Social Climate Scale (FES) and the Social Skills Scale (EHSA). The results showed that there was no significant relationship between the family social climate and social skills, however, there was a significant relationship between the stability dimension and the behavioral component ($Rho = .240^*$). Likewise, a family social climate was presented with an average category and in terms of its dimensions, the relationships are presented in an average category, development in a very bad category and stability in an average category. Finally, social skills were found at an average level and regarding their components, the behavioral component was presented at an average level, the cognitive component at an average level and the physiological component at a low level.

Keywords: family social climate, social skills, students, secondary school.

Índice

Dedicatoria

Agradecimientos

Resumen.

Abstract

Capítulo I. Problema y marco teórico	1
Introducción.....	1
Pregunta de investigación.....	2
Variables y Definición operacional	2
Variable 1: Clima social familiar	2
Variable 2: Habilidades sociales.....	3
Objetivos.....	4
Objetivo General.....	4
Objetivos Específicos.....	4
Antecedentes Teóricos-Investigativos	4
Clima Social Familiar	4
Habilidades Sociales	13
Relación entre Clima Social Familiar y Habilidades Sociales	18
Hipótesis	21
Capítulo II. Método	22

Diseño Metodológico	22
Instrumentos	22
Escala de Clima Social Familiar FES	22
Escala de Habilidades Sociales EHSA.....	24
Participantes.....	25
Población.....	25
Muestra	25
Criterios de exclusión	26
Procedimiento.....	26
Consideraciones éticas.....	27
Análisis de datos.....	28
Capítulo III. Resultados.....	30
Resultados.....	30
Discusión	39
Conclusiones.....	44
Sugerencias	45
Limitaciones	47
Referencias	48
Anexos.....	55

Índice de tablas

Tabla 1. Características personales de los participantes	26
Tabla 2. Categoría del Clima Social Familiar	30
Tabla 3. Categorías de las dimensiones del Clima Social Familiar.....	31
Tabla 4. Nivel de las Habilidades Sociales	32
Tabla 5. Nivel de los componentes de las Habilidades Sociales	33
Tabla 6. Prueba de normalidad entre las dimensiones del Clima Social Familiar y los componentes de las Habilidades Sociales	34
Tabla 7. Correlaciones entre las dimensiones del Clima Social Familiar y los componentes de las Habilidades Sociales	35
Tabla 8. Prueba de normalidad entre Clima Social Familiar y Habilidades Sociales	37
Tabla 9. Correlación entre Clima Social Familiar y Habilidades Sociales.....	38

Capítulo I. Problema y marco teórico

Introducción

La familia es considerada como un componente esencial, natural y espontáneo de la sociedad (Solari, 2002, como se citó en Varsi, 2011), siendo importante su estudio, ya que, al ser un elemento básico a nivel social, todo lo que ocurra en su dinámica podría influir en la comunidad, es por ello que es necesario analizar las problemáticas que se puedan presentar dentro de las familias y que habilidades se pueden desarrollar para su afrontamiento, para que así se construya una sociedad adecuada.

Respecto a los problemas sociales en Perú, (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018), se logró obtener la percepción de peruanos sobre los principales problemas sociales que se presentan en el país, siendo la corrupción, la delincuencia, la pobreza y la falta de empleo las tasas más emergentes; así mismo, más adelante durante la pandemia por covid-19, el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI, 2020) encontró que los problemas más resaltantes eran la corrupción, la delincuencia y la pobreza (como se citó en Morales-Zamalloa et al., 2020), analizando lo referido es probable que algunos de los individuos que cometen actos como la delincuencia o la corrupción, presenten diversos conflictos en cuanto clima familiar en que se desarrollaron durante sus primeros años.

Para poder prevenir estos actos, es necesario conocer alternativas que ayuden a desarrollar en las personas adecuadas conductas en los diversos entornos sociales, siendo la base para que la persona se desenvuelva adecuadamente y se evite sucesivamente episodios negativos para sí mismo y la sociedad, es por ello que es importante mencionar a las habilidades sociales que son las destrezas que nos ayudan a mantener adecuadas relaciones con otras personas a nivel social. (Monjas y Gonzáles, 1998)

Es por ello que surgió el objetivo de esta investigación, de conocer la correlación entre el clima social familiar con las habilidades sociales, para estimar si ambos constructos varían simultáneamente, es decir, que la persona que tenga un clima social familiar positivo tendrá habilidades sociales positivas, sin que esto signifique una causalidad, siendo este trabajo la base para plantear y desarrollar programas promocionales para mejorar el clima social familiar y la instrucción de las habilidades sociales en contextos sociales.

La población de esta investigación son adolescentes, debido a que este grupo se encuentra atravesando un cambio de la niñez a la etapa adulta, siendo una etapa en la que no solo existe un desarrollo mental, físico sino psicosocial, que se encuentra expuesta a que cometan comportamientos de riesgo a nivel social. (Papalia et al., 2010)

En esta investigación se presenta teoría e investigaciones en cuanto a las variables estudiadas, así mismo, se expone la metodología, los instrumentos y procedimientos utilizados en su desarrollo, finalmente se muestran los resultados con la discusión en base a teorías y otros estudios, brindando las conclusiones finales y sugerencias, siendo esta investigación una contribución al escenario psicológico y de la ciencia.

Pregunta de investigación

¿Cuál es la correlación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa?

Variables y Definición operacional

Variable 1: Clima social familiar

El clima social familiar se define como las características a nivel socio ambiental de las familias, siendo las relaciones que se dan de forma interpersonal entre sus integrantes, los aspectos relevantes de su desarrollo y su estructura fundamental (Moos et al., 2000). La variable

se midió con la Escala de Clima Social Familiar FES, este instrumento analiza las particularidades socio-ambientales de los diferentes tipos de familia y cuenta con las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad. Respecto a la dimensión de relaciones, esta valora la cohesión, la expresividad y el conflicto a nivel familiar. En cuanto a la dimensión de desarrollo, esta aprecia la autonomía, la actuación y aspectos sociales, culturales, intelectuales, recreativos y de nivel moral y/o religioso. Finalmente, respecto a la dimensión de estabilidad, esta comprende el control y organización familiar. (Moos et al., 2000)

Variable 2: Habilidades sociales

Las habilidades sociales son un grupo de comportamientos que son ejecutados por una persona en un ambiente interpersonal donde manifiesta sentimientos, anhelos, actitudes, derechos y opiniones de una forma idónea a la situación que se presenta, mostrando respeto por estas conductas en otros individuos y solucionando los problemas que son inmediatos, minimizando a la vez la probabilidad de próximos percances (Caballo, 1986, como se citó en Caballo, 2007). La variable se midió con la Escala de Habilidades Sociales EHSA, este instrumento analiza las habilidades sociales, para identificar los diferentes modos de interacción que han ido desarrollando los sujetos y cuenta con las siguientes dimensiones: componente conductual, componente cognitivo y componente fisiológico. Respecto al componente conductual analiza las acciones verbales, no verbales y paralingüísticas que los sujetos emiten a nivel social. En relación al componente cognitivo indaga sobre las expectativas, la autorregulación y los estímulos que las personas presentan en un contexto interpersonal. Y en lo relativo al componente fisiológico se valora las respuestas de los individuos como las reacciones electrodermales y electromiográficas, la presión sanguínea y la respiración en las interacciones con otros individuos. (Herrera, 2019)

Objetivos

Objetivo General

Determinar la correlación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa.

Objetivos Específicos

Determinar la categoría del clima social familiar en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa.

Determinar la categoría de las dimensiones del clima social familiar en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa.

Determinar el nivel de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa.

Determinar el nivel de los componentes de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa.

Determinar la correlación entre las dimensiones del clima social familiar y los componentes de las habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa.

Antecedentes Teóricos-Investigativos

Clima Social Familiar

Familia. Clavijo (2002) indica que la familia es el grupo de personas que se vinculan por lazos consanguíneos, emotivos, socioculturales, maritales, monetarios, de convivencia o contrato, para poder cumplir las propias necesidades primordiales y las funciones catalogadas a nivel histórico y social, permitiendo la reproducción biológica, cultural y de las interacciones

sociales y económicas en la comunidad, siendo el primer escenario donde las personas aprender a expresar y recibir afectos como el cariño.

Valdés (2007) refiere que la familia actual se define como una estructura de relaciones de vínculos consanguíneos y/o de otro tipo, donde prima la relación afectiva entre sus integrantes y que se manifiesta mediante la unión entre sus miembros, donde se presenten diferentes niveles de compromiso, intimidad y pasión, estos vínculos se regulan de acuerdo al contexto cultural.

Engels (1986) indica que la familia es una estructura dinámica que no perdura estacionaria, que se encuentra en constante transformación a razón que la sociedad va evolucionando de un tipo de organización en otra (como se citó en Valdés, 2007).

Tipos de Familia. La familia se clasifica de acuerdo a diversos aspectos a través del tiempo (Llavona y Méndez, 2012):

Tipos de Familia Tradicional. es la forma tradicional de clasificación de la familia antes de 1960, antes de que se produzcan diversos cambios en la sociedad (Murdock, 1957, como se citó en Llavona y Méndez, 2012):

-Familia nuclear; es el conjunto de personas que se conforman por una pareja y los hijos (Murdock, 1957, como se citó en Llavona y Méndez, 2012).

-Familia polígama; es el conjunto de personas que se conforman por la ampliación matrimonial de parte del padre o la madre (Murdock, 1957, como se citó en Llavona y Méndez, 2012).

-Familia extensa; es el conjunto de personas que se conforman en forma creciente (Murdock, 1957, como se citó en Llavona y Méndez, 2012).

Tipos de Familia según las Naciones Unidas. esta clasificatoria añade a la anterior los cambios actuales que se dieron en la sociedad durante la década de 1990, donde surgen nuevos

tipos de familia (Naciones Unidas, 1992, como se citó en Llavona y Méndez, 2012), que se presentan a continuación:

- Familia nuclear; incluye tipos como la familia monoparental (un progenitor y los hijos) reorganizada (al menos un cónyuge y sus hijos se unen a otra familia), adoptiva (padres con hijos que fueron dados en adopción), In Vitro (padres con hijos que tuvieron una reproducción asistida), homoparentales (progenitores que tienen el mismo sexo y sus hijos) y social (pareja de personas que tienen un matrimonio o convivencia). (Naciones Unidas, 1992, como se citó en Llavona y Méndez, 2012)

- Familia extensa; en esta forma de clasificatoria se incluyen nuevos tipos de familia que no involucran una relación formal de matrimonio como la familia extensa matrifocal (parejas o conjunto de mujeres que distribuyen la crianza de los hijos) y la comuna (individuos que viven en una comunidad donde se da apoyo de forma mutuo). (Naciones Unidas, 1992, como se citó en Llavona y Méndez, 2012)

Tipo de Familia según una Clasificatoria Reciente. es una forma actual de clasificación toma en cuenta la unión, la convivencia y el fin de la pareja y/o familia (Meil, 2011, como se citó en Llavona y Méndez, 2012), siendo los siguientes:

- Pluralización de las formas de entrada; los criterios en que se basa es el sexo de los integrantes de la pareja, el vínculo de tipo legal, la experiencia y la homogeneidad de la cultura (Meil, 2011, como se citó en Llavona y Méndez, 2012).

- Pluralización de organización de la convivencia; los criterios en que se basa es la parentalidad, los roles familiares y las especificaciones de la convivencia (Meil, 2011, como se citó en Llavona y Méndez, 2012).

-Pluralización de las formas de entrada; los criterios en que se basa en el fin de la unión de las familias monoparentales ya sea por divorcio o fallecimiento (Meil, 2011, como se citó en Llavona y Méndez, 2012).

Conceptualización y Características del Clima Social Familiar. El clima social familiar es el resultado de la suma de las contribuciones particulares de cada integrante de la familia, que ejercen un papel determinante en el progreso de las capacidades, en la solución de conflictos positivamente y en que se instituyan relaciones de manera independiente. (Tricket, 1989, como se citó en Chisi y Quico, 2017)

Respecto al clima familiar este constructo se define como el entorno de bienestar que se forma en base a la interrelación entre los integrantes de la familia, a través de la cotidianidad, teniendo relevancia en la personalidad y su afianzamiento además de la adaptación y la forma de integrarse en la sociedad de cada uno de sus miembros en especial de los adolescentes. (Zavala, 2001, como se citó en Moscoso, 2019)

Freedman (1980) señala que el desarrollo personal de los integrantes de una familia, puede incrementarse con un clima que contenga una interrelación de carácter dinámico entre sus miembros y con diversos componentes estructurales condicionantes.

Bronfenbrenner (1987) refiere que el clima social familiar es un aspecto relevante en el proceso formativo de los adolescentes, en función a que diversos comportamientos manifestados que son resultado de un proceso que involucra el aprendizaje y el condicionamiento que se establece en el contexto familiar. (como se citó en Castro y Morales, 2014)

Buendía (1999) menciona que un clima familiar positivo coopera en la transferencia de normas a nivel social y valores, además de generar autoconfianza y seguridad en los integrantes de la familia.

García y González (2022) refieren que el funcionamiento de la familia y como la persona interactúa socialmente, se puede ver afectado por factores como los problemas en la convivencia, la comunicación, la falta de la figura paterna, la violencia, ausencia de reglas además de normas, entre otros aspectos, presentándose el riesgo de que se dé la disfuncionalidad social. (como se citó en Lara y Lorenzo, 2023)

Teorías Relacionadas al Clima Social Familiar. A continuación, se presentarán las siguientes teorías respecto a este tópico.

Teoría Sistémica-Ecológica. La teoría sistémica establece que la familia es un sistema de tipo abierto, que cambia continuamente información con su contexto y que es modificado por el mismo (Valdés, 2007), en el que la familia ya no es considerada como la añadidura de personalidades particulares y que su funcionabilidad esta supeditada a la madurez y perdurabilidad de cada integrante (Feixas y Miró, 1993, como se citó en Valdés, 2007).

La teoría ecológica se basa en la postura sistémica, ya que refiere que la familia se establece como un microsistema que es interactivo y que se halla interrelacionado con diversos microsistemas y que se encuentra sumergido en otros sistemas más extensos. (Bronfrenbrenner, 1987, como se citó en Valdés, 2007)

Bronfrenbrenner (1987) expone los siguientes sistemas de interacción familiar (como se citó en Valdés, 2007), los cuales son:

- Microsistema; son las relaciones que se dan de forma directa que los individuos ejecutan en diariamente, siendo con los amigos, el colegio y la familia (Bronfrenbrenner, 1987, como se citó en Valdés, 2007).

-Mesosistema; son las relaciones entre los microsistemas entre sí, siendo un ejemplo la relación de la familia con los amigos entre otros (Bronfrenbrenner, 1987, como se citó en Valdés, 2007).

-Exosistema; son las relaciones entre la familia y diversos sistemas de nivel social, como con la comunidad (Bronfrenbrenner, 1987, como se citó en Valdés, 2007).

-Macrosistema, engloba a las especificaciones relacionadas a un sistema de nivel sociocultural, como la religión, la organización socioeconómica entre sí (Bronfrenbrenner, 1987, como se citó en Valdés, 2007).

Teoría Ambiental. Esta teoría afirma que las relaciones entre los individuos y el medio ambiente se dan de forma dinámica, en el que los seres humanos se adaptan activamente y con frecuencia, generando así una evolución y cambiando su medio (Levy, 1985, como se citó en Kemper, 2000).

Así mismo, esta teoría refiere que el ambiente no solo es el contexto físico, sino el contexto social, siendo ambos complementarios entre sí, por lo que el comportamiento de los seres humanos en su contexto, conlleva reacciones a diversos estímulos y no solo son respuestas ante sucesos y sus cambios físicos. (Levy, 1985, como se citó en Kemper, 2000)

Dimensiones del Clima Social Familiar. En cuanto a las dimensiones tenemos las siguientes (Moos et al., 2000), siendo las siguientes:

Relaciones. Se refiere al nivel de comunicación y expresión de forma libre en la familia, además del grado de las interrelaciones conflictivas que la representa, presenta las siguientes subdimensiones (Moos et al., 2000):

-Cohesión; es el nivel de compenetración además del apoyo y la ayuda que se brinda en sí los integrantes de la familia (Moos et al., 2000).

-Expresividad; nivel en que se da apertura y anima a los integrantes de la familia a comportarse libremente y a expresar sus sentimientos (Moos et al., 2000).

-Conflicto; nivel en que se manifiesta de forma abierta y libre el conflicto, la agresividad y la colera entre los integrantes de la familia (Moos et al., 2000).

Desarrollo. Se refiere a la estimación que se le brinda en la familia, a los procesos sobre el desarrollo de tipo personal, que se pueden promover, en la existencia que tienen en común, presenta las siguientes subdimensiones (Moos et al., 2000):

-Autonomía; es el nivel donde los integrantes de la familia se sienten autosuficientes, toman decisiones solos y muestran seguridad (Moos et al., 2000).

-Actuación; es el nivel en que las acciones relacionadas al área de colegio y de trabajo que se encuadran dentro un sistema guiado a la competitividad y a la acción (Moos et al., 2000).

-Intelectual-Cultural; es el nivel de importancia que le brinda a las actividades de tipo intelectuales, culturales, sociales y políticas (Moos et al., 2000).

-Social-Recreativo; es el nivel de participación en las actividades sociales y recreativas (Moos et al., 2000).

-Moralidad-Religiosidad; es la relevancia que se le brinda a los valores y a las actividades religiosas y éticas (Moos et al., 2000).

Estabilidad. Se refiere a la estructura y la forma a como se organiza la familia y al nivel de control que cotidianamente practican cada uno de los integrantes de la familia entre ellos, presenta las siguientes subdimensiones (Moos et al., 2000):

-Organización; es la relevancia que se le brinda a la estructura y a la organización al poder realizar planes sobre las responsabilidades y acciones de vida familia (Moos et al., 2000).

-Control; es el nivel en que la direccionalidad de la familia, cumple los procedimientos y normas que se implantaron (Moos et al., 2000).

Clima Social Familiar en Estudiantes de Secundaria. Villanueva (2019) analizó el clima social familiar en 166 alumnos de 5to año de secundaria en Chilca que pertenece a Huancayo en Junín, que eran de género femenino y masculino, siendo un estudio cuantitativo, no experimental y descriptivo, los resultados expusieron que el clima social de tipo familiar en general en los estudiantes es malo, con un porcentaje de 78.3%, y en las dimensiones se presentaron relaciones de familia de estudiantes de género masculino de nivel medio y en estudiantes de género femenino de nivel malo, además de un desarrollo y una estabilidad de la familia de nivel malo en estudiantes de ambos géneros.

Llanca y Armas (2020) analizaron el clima social familiar y su relación con autoconcepto siendo un estudio transversal correlacional y que respecto a su muestra contó con 210 adolescentes, que tenían entre 12 a 17 años y que eran de ambos géneros de Lima, en este estudio logró hallar que el clima social familiar en general fue malo en un 70%, en cuanto a sus dimensiones halló niveles muy malos respecto a las dimensiones de relaciones en un 81.4% y de desarrollo en un 78.6% además de un nivel malo respecto a la dimensión de estabilidad de 58.6%.

Así mismo, Alarcón y Huamani (2021) en un estudio desarrollado en Arequipa en el año 2019, en el que analizó el clima social familiar y su relación con el autoconcepto, con 28 alumnos de 1ro de secundaria, respecto a la variable de clima social familiar se logró encontrar que los estudiantes presentan un clima social familiar en general promedio, seguido de un nivel con tendencia buena y en cuanto a sus dimensiones se pudo hallar que los estudiantes presentan

un nivel promedio seguido de un nivel malo en las dimensiones de relaciones, de desarrollo y de estabilidad.

Velásquez (2021) en su tesis de licenciatura que contó con una metodología cuantitativa, no experimental, transversal y descriptiva-correlacional, estudió el clima social familiar en 117 estudiantes de 3er grado de secundaria, en una institución educativa par señoritas de Arequipa, que tenían entre 13 a 16 años, encontrando un nivel de clima social familiar malo en un 43.6% y en lo referente a sus dimensiones unas relaciones familiares de nivel promedio en un 52.1%, un desarrollo familiar malo en un 47% y una estabilidad familiar de nivel promedio en un 56.4%.

Portella (2021) en su investigación con metodología cuantitativa y correlacional sobre clima social familiar con resiliencia, que se dio en medio del confinamiento por el covid-19 y que presentó una muestra de 200 alumnos de 3ro, 4to y 5to de secundaria de un colegio nacional de Lima, los resultados expusieron que los estudiantes presentaron un nivel normal promedio en un 56%, un nivel normal alto en un 37%, un nivel normal bajo en un 4.5% y un nivel alto en un 2.5% en cuanto al clima social familiar.

Ruiz-Morales (2022) analizó en clima social familiar en 81 alumnos de 5to de secundaria en un colegio de la región de Lambayeque, en una investigación con una metodología cuantitativa, no experimental, descriptiva-correlacional y un muestreo de tipo no probabilístico intencional, los resultados hallados fueron que los alumnos presentaron una tendencia buena en una mayoría porcentual respecto al clima social familiar en general y de sus dimensiones de relaciones, de desarrollo y de estabilidad.

Habilidades Sociales

Conceptualización. Las habilidades sociales son las capacidades para poder interrelacionarnos con otras personas, en un ambiente social determinado, estas habilidades son valoradas y admitidas en este contexto, además de ser particularmente y recíprocamente satisfactorias y fundamentalmente beneficiosas para otras personas (Combs y Slaby, 1977).

Monjas y Gonzáles (1998) conceptualizan a las habilidades sociales como las habilidades o destrezas particulares a nivel social, que son requeridas para poder ejercer adecuadamente una actividad interpersonal con otros individuos, siendo estas habilidades un grupo de respuestas aprendidas.

Peñafiel y Serrano (2010) refieren que las habilidades sociales son un conjunto de conductas interpersonales complejas que se ejecutan cuando nos relacionamos con otros individuos, que adquieren mediante el aprendizaje, presentan componentes cognitivos, emocionales, afectivos, motores y de conducta manifiesta, siendo reacciones individuales a diversas situaciones.

Papalia et al. (2010) refieren que, en la adolescencia, etapa de vida de cambio de la niñez hacia la adultez, que implica diversos cambios, en el área psicosocial los adolescentes buscan autonomía y la identidad personal, pasando más tiempo con sus pares, siendo importante la influencia de grupo, sin que esto aminore la importancia de la relación con la familia.

Desarrollo de las Habilidades Sociales. Respecto a los mecanismos para el aprendizaje de las habilidades sociales se encuentran los siguientes (Monjas y González, 1998):

Aprendizaje por Experiencia Directa. Este tipo de aprendizaje se presenta en razón de los resultados de los comportamientos sociales, siendo parte del inventario de conductas (Monjas y González, 1998).

Aprendizaje por Observación. Este tipo de aprendizaje se da en base a las conclusiones de la exhibición frente a modelos que ejerzan alguna significancia en el individuo (Monjas y González, 1998).

Aprendizaje Instruccional o de Tipo Verbal. Este tipo de aprendizaje no directo, se da mediante una comunicación verbal, siendo informal a nivel familiar, directa y estructurada en nivel escolar (Monjas y González, 1998).

Aprendizaje por Feedback Interpersonal. Este tipo de aprendizaje se da cuando un individuo emite una reacción ante un comportamiento ejecutado, siendo un refuerzo social a través de las interacciones (Monjas y González, 1998).

Teorías de las Habilidades Sociales. Existen diversos modelos teóricos respecto a la falta de las habilidades sociales, que se expondrán a continuación:

Modelo de la Falta de Aprendizaje. Este modelo refiere que los individuos no presentan un repertorio de comportamientos, por lo que utiliza respuestas que son inadecuadas, debido a que ha habido un aprendizaje o una falta de instrucción para tener una conducta competente a nivel social. (Curran, 1972, como se citó en Hidalgo y Abarca, 1990)

Modelo de la Inhibición de Respuesta. Este modelo refiere que los individuos presentan diversas habilidades que son necesarias en su inventario, pero, que se encuentren inhibidas o tergiversadas debido a la ansiedad que se encuentra condicionadas frente condiciones sociales (Wolpe, 1958, como se citó en Hidalgo y Abarca, 1990).

Modelo de Inhibición Mediatizada. Este modelo refiere que los individuos presentan inhibición en sus habilidades en función a diferentes procesos o sucesos cognitivos (Hidalgo y Abarca, 1990), como valoraciones cognoscitivas que se encuentran distorsionadas, creencias irracionales entre otras (Riso, 1987 y Ellis, 1980, como se citó en Hidalgo y Abarca, 1990).

Modelo de la Falla en la Discriminación. Este modelo refiere que los individuos presentan errores en la diferenciación y conocimiento en cuanto a presentar conductas sociales idóneas además de en qué momento y como se deben emitir, siendo esta habilidad la percepción social. (Hidalgo y Abarca, 1990)

Modelo Multicausal. Este modelo refiere que las habilidades sociales contienen una unificación de elementos autonómicos, mentales y motores (Riso, 1987; Fernández-Ballesteros y Carrobbles, 1981, como se citó en Hidalgo y Abarca, 1990).

Dimensiones de las Habilidades Sociales. Existen diversas formas en que se clasifica las dimensiones de las habilidades sociales:

De acuerdo a sus Componentes. Herrera (2019) dimensiona a las habilidades sociales de acuerdo a sus componentes, expuestos anteriormente por Caballo (2007), los cuales son:

-Componentes conductuales; se refiere a los componentes no verbales (mirada, gestos, expresión facial, apariencia personal, entre otros aspectos), componentes paralingüísticos (voz, tiempo de hablar, perturbaciones al hablar y la fluidez al hablar), los componentes verbales (contenido, inicio de la conversación y la retroalimentación) y componentes mixtos (afecto, tomar la palabra, saber escuchar entre otros). (Caballo, 2007, como se citó en Herrera, 2019)

-Componentes cognitivos; se refiere a las percepciones que se tiene sobre los ambientes de la comunicación (formalidad, contexto cálido, privacidad, familiaridad entre otros), variables de tipo cognitivas en las personas (competencias cognitivas, expectativas, autorregulación entre otros) (Caballo, 2007, como se citó en Herrera, 2019)

-Componentes fisiológicos; se refiere a la tasa cardiaca (medido a través del pulso), presión sanguínea (sistólica y diastólica), flujo sanguíneo (circulación sanguínea), respuestas

electrodermales (sudor), respuestas electromiográficas (actividad muscular) y la respiración (Caballo, 2007, como se citó en Herrera, 2019).

De acuerdo a su Tipología. Goldstein et al. (1980) tipifica las habilidades sociales en las siguientes (como se citó en Peñafiel y Serrano, 2010), ellos son:

-Primeras habilidades sociales; habilidades relacionadas a la escucha, comenzar y mantener conversaciones, realizar elogios, poder presentarse y presentar a otros sujetos, formular preguntas y agradecer (Goldstein et al., 1980, como se citó en Peñafiel y Serrano, 2010).

-Habilidades sociales avanzadas; habilidades relacionadas a brindar y practicar instrucciones, pedir apoyo y disculpas, participar y convencer a otras personas (Goldstein et al., 1980, como se citó en Peñafiel y Serrano, 2010).

-Habilidades relacionadas con los sentimientos; habilidades relacionadas a reconocimiento y expresión de sentimientos propios y de los demás, a las expresiones de afecto, a resolver el miedo y al poder enfrentarse al enfado de otra persona (Goldstein et al., 1980, como se citó en Peñafiel y Serrano, 2010).

-Habilidades alternativas a la agresión; habilidades relacionadas al apoyo hacia los demás, al autocontrol, evitar problemas, a negociar, poder pedir permiso entre otras (Goldstein et al., 1980, como se citó en Peñafiel y Serrano, 2010).

-Habilidades para hacer frente al estrés; habilidades relacionadas formular y responder quejas, enfrentar el fracaso y situaciones difíciles entre otras (Goldstein et al., 1980, como se citó en Peñafiel y Serrano, 2010).

-Habilidades de planificación; habilidades relacionadas a la toma de decisiones, concentración en actividades, establecimiento de objetivos, al recojo de información entre otras (Goldstein et al., 1980, como se citó en Peñafiel y Serrano, 2010).

Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria. Pérez (2019) efectuó una investigación descriptiva sobre las habilidades sociales en 54 estudiantes de secundaria de Lima, siendo 30 estudiantes de género femenino y 24 estudiantes de género masculino, que se encontraban en los grados de 1ro a 5to de secundaria, que tenían entre 12 a 17 años, los hallazgos evidenciaron que los estudiantes presentaron un nivel deficiente en cuanto a las habilidades sociales, presentaron un nivel bajo en las primeras habilidades sociales relacionadas a interacción mediante una conversación adecuada con otras personas, un nivel bajo en cuanto a las habilidades sociales avanzadas, un nivel deficiente en cuanto a las habilidades relacionadas a los sentimientos, un nivel deficiente en cuanto a las habilidades alternativas relacionadas a la agresión, un nivel bajo en habilidades relacionadas para enfrentar al estrés, un nivel deficiente en habilidades relacionadas a la planificación.

Contreras (2021) estudió las habilidades sociales en 192 estudiantes de secundaria en Tacna, de ambos géneros, que se encontraban entre los grados de 1er a 5to grado de secundaria, los resultados evidenciaron que los estudiantes presentaron un nivel promedio seguido de un nivel bajo en cuanto a las habilidades sociales, así mismo, respecto a la dimensión conductual los estudiantes presentaron un nivel promedio seguido de un nivel bajo, en la dimensión cognitiva los estudiantes presentaron un nivel promedio seguido de un nivel bajo y en la dimensión fisiológica los estudiantes presentaron un nivel bajo seguido de un nivel inferior.

Coaquira y Huamani (2022) en su investigación de tipo correlacional, estudiaron las habilidades sociales en 69 estudiantes de primero de secundaria en un colegio de Arequipa, los resultados evidenciaron que los estudiantes obtuvieron un nivel promedio respecto a las habilidades sociales, un nivel alto en cuanto a las habilidades sociales iniciales, un nivel promedio en cuanto a las habilidades sociales avanzadas, un nivel promedio en cuanto a las

habilidades relacionadas con los sentimientos y un nivel promedio en cuanto a las habilidades alternativas a la agresión.

De forma similar, Suca (2022) analizó las habilidades sociales en 75 estudiantes de 4to de secundaria de diversas secciones en estudiantes de un colegio nacional de Arequipa, se encontró que los estudiante presentaron un nivel general bajo de habilidades sociales; así mismo, un nivel bajo respecto a la autoexpresión de situaciones a nivel social, un nivel bajo respecto a la defensa de los intereses personales como consumidor, un nivel bajo respecto a la expresión de disconformidad, un nivel bajo respecto a mostrar negativa y cortar las relaciones, un nivel bajo en realizar peticiones y un nivel medio respecto a empezar interacciones de manera positiva con el otro sexo.

De igual modo, Sacara y Pilco (2022) en su investigación no experimental, transversal y descriptiva, analizó las habilidades sociales en 39 estudiantes de 5to de secundaria en Putina en Puno, los resultados evidenciaron que los estudiantes presentaban un nivel bajo respecto a las habilidades sociales, un nivel promedio bajo en las áreas de asertividad, comunicación y de toma de decisiones de las habilidades sociales, además de un nivel promedio en el área de autoestima de las habilidades sociales.

Relación entre Clima Social Familiar y Habilidades Sociales

, Cruz y Linares (2014) estudiaron la relación entre el clima social familiar con las habilidades sociales, siendo una investigación de tipo correlacional, los participantes de fueron 623 estudiantes, siendo 277 estudiantes de un CEBA y 346 estudiantes de un colegio de régimen regular en Arequipa, que tenían entre 12 y 19 años, los resultados mostraron que no existe una correlación entre los constructos, además se halló que los estudiantes presentan un nivel medio de clima social familiar y en sus dimensiones, también se encontró un nivel bajo en las

habilidades sociales y en sus dimensiones de autoexpresión, de la defensa de derechos y en realizar peticiones, así mismo, un nivel alto en las dimensiones de habilidades sociales de expresar el enfado, decir no y de las interacciones positivas con el otro sexo.

Vizcaino y Cruz-Lizana (2017) ejecutaron una investigación sobre clima social familiar y habilidades sociales en la Institución Educativa Awuajun en nuestro contexto peruano, con una muestra de 294 estudiantes de secundaria, pertenecientes a los grados de 1ro, 2do, 3ro, 4to y 5to de secundaria, de ambos géneros, con una metodología descriptiva-correlacional, entre sus resultados se halló que existe una relación significativa entre el clima social familiar y las habilidades sociales, así mismo, se encontró que la mayoría porcentual de estudiantes presenta un nivel medio, seguido de un nivel bajo en el clima social familiar y en las habilidades sociales.

Vilca (2019) relacionó el clima social familiar con las habilidades sociales, teniendo una muestra de 93 alumnos de cuarto año de secundaria de un colegio de Arequipa, los resultados evidenciaron una relación de tipo positiva fuerte entre el clima social familiar y las habilidades sociales, una relación de tipo positiva media y significativa entre las dimensiones de relaciones y desarrollo con las habilidades sociales, además de una relación de tipo positiva débil entre la dimensión de estabilidad y las habilidades sociales, así mismo, se encontró que los estudiantes presentaron un nivel bajo en cuanto al clima social familiar y en las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad, también se encontraron niveles bajos respecto a las habilidades sociales y en las dimensiones de autoafirmación y de expresión de los sentimientos.

De forma similar, Pablo et al. (2021) estudiaron la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales, en 129 estudiantes de diversas instituciones educativas pertenecientes a un distrito de la ciudad de Lima, tuvo un método no experimental de tipo transeccional y correlacional, se halló una relación positiva de nivel muy alto estadísticamente significativa entre

las variables estudiadas, así mismo, se encontró relaciones positivas de nivel muy alto entre las dimensiones del clima social familiar (relación, desarrollo y estabilidad) con las habilidades sociales.

Otro autor, que analizó esta relación fue Gálvez (2022) que asoció el clima social familiar con las habilidades sociales, su estudio se desarrolló en el año 2019 y contó con 198 estudiantes, de los grados de 1ro a 5to de secundaria y de sus diversas secciones, pertenecientes a una institución educativa del distrito de Ccatca en Cusco, presentó un diseño cuantitativo descriptivo y correlacional, los resultados evidenciaron que existe una relación positiva significativa entre ambas variables, así mismo, se encontró que la mayoría de estudiantes presenta un clima social familiar medio, presentan un nivel medio en la dimensión de relación, un nivel medio en la dimensión de desarrollo y un nivel medio en la dimensión de estabilidad, así mismo, presentan un nivel normal respecto a las habilidades sociales.

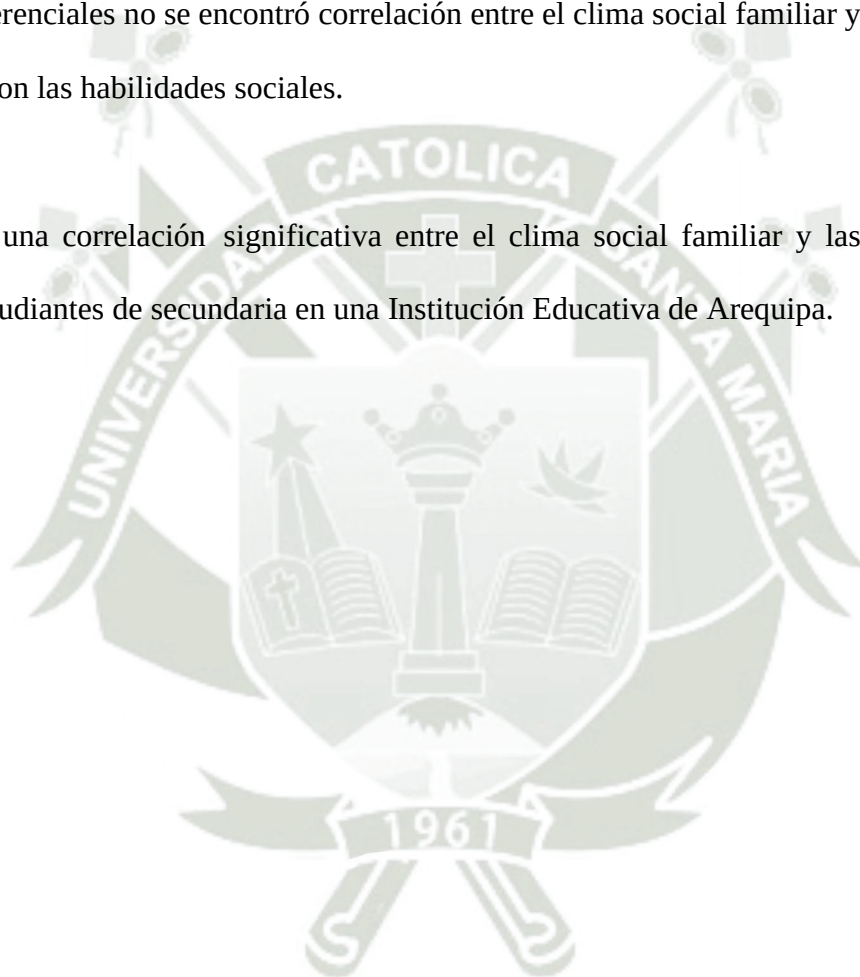
A su vez, Beríneo (2022) estudio el clima social familiar, las habilidades sociales y la relación entre ambas variables, teniendo una muestra de 74 alumnos del segundo año de secundaria de Huaral en Lima, los resultados inferenciales mostraron la existencia de una relación directa de nivel medio entre el clima social familiar y las habilidades sociales, también se mostraron resultados descriptivos que mostraron un clima social familiar y de sus dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad con niveles regulares, además de habilidades sociales y de sus dimensiones de primeras habilidades, habilidades sociales avanzadas, relacionadas a sentimientos, alternativas a la agresión, para hacer frente al estrés y de planificación que se encontraban en proceso.

Lara y Lorenzo (2023) estudiaron el clima social familiar y las habilidades sociales en Ecuador, con un método de investigación cuantitativo, no experimental-correlacional, con una

muestra de 187 estudiantes mayores de 15 años, de ambos géneros, siendo 95 personas del género femenino y 92 personas del género masculino, entre los resultados descriptivos se halló que los adolescentes respecto a las habilidades sociales presentaron la dimensión de relación y de estabilidad en un nivel promedio y la dimensión de desarrolló en un nivel malo, y en las habilidades sociales se presentó valores medios altos y altos, así mismo, en cuanto a los resultados inferenciales no se encontró correlación entre el clima social familiar y sus dimensiones con las habilidades sociales.

Hipótesis

Existe una correlación significativa entre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa.



Capítulo II. Método

Diseño Metodológico

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y de tipo correlacional, debido a que se da una recolección de información, en función de una hipótesis, con un análisis numérico y estadístico, así mismo, solo se enmarca la observación y describe la relación entre variables presentando una singular incidencia. (Hernández et al., 2014)

Instrumentos

Para la muestra siguiente, se consideró una ficha sociodemográfica y los instrumentos, descritos a continuación:

Escala de Clima Social Familiar FES

Este instrumento fue desarrollado por Moos y Trickett (1984), evalúa las particularidades socio ambientales y las relaciones a nivel personal en familia (como se citó en Ruiz y Guerra, 1993).

Esta escala se conforma por 90 ítems, presenta una escala dicotómica de verdadero con un puntaje de 1 y falso con un puntaje de 0, en cuanto a la administración se puede dar de forma colectiva o individual y puede ser administrada a partir desde los 12 años (Moos y Trickett, 1984, como se citó en Claverias, 2018) y presenta las siguientes dimensiones:

Relaciones. Presenta indicadores de cohesión, expresividad y conflicto, y conformándose por los ítems 1, 2, 3, 11, 12, 13, 21, 22, 23, 31, 32, 33, 41, 42, 43, 51, 52, 53, 61, 62, 63, 71, 72, 73, 81, 82 y 83. (Moos y Trickett, 1984, como se citó en Claverias, 2018)

Desarrollo. Presenta indicadores de autonomía, actuación, intelectual-cultural, social - recreativo y moralidad - religiosidad y conformándose por los ítems 6, 7, 8, 16, 17, 18, 26, 27,

28, 36, 37, 38, 46, 47, 48, 56, 57, 58, 66, 67, 68, 76, 77, 78, 86, 87 y 88. (Moos y Trickett, 1984, como se citó en Claverias, 2018)

Estabilidad. Presenta indicadores de organización y control, y conformándose por los ítems 9, 10, 19, 20, 29, 30, 39, 40, 49, 50, 59, 60, 69, 70, 79, 80 y 90 (Moos y Trickett, 1984, como se citó en Claverias, 2018).

Confiabilidad y Validez. Este instrumento se estandarizó en Lima con 139 personas con un promedio de edad de 17 años, presenta adecuada confiabilidad debido a que presenta consistencia interna con una fiabilidad de .88 a .91 y de .89 en áreas de cohesión, intelectual-cultural y de expresión- autonomía, así mismo, en la prueba de test-retest muestra un coeficiente de .86 a nivel promedio. (Ruiz y Guerra, 1993)

Claverias (2018) comprobó la confiabilidad del instrumento, con la prueba de *Kuder-Richardson* con un coeficiente de .82.

Ruiz y Guerra (1993) analizaron la validez del instrumento, con 100 adolescentes y 77 familias, y a través de la prueba de Bell, con coeficientes de .51 a .60 en adolescentes y de .53 a .60 en adultos y con la prueba de *TAMAI* con coeficientes de .53 a .62 en las áreas de Cohesión, conflicto, organización y expresividad.

Así mismo, Claverias (2018) analizó la validez del instrumento a través del criterio de 5 expertos con un puntaje de 1 en el coeficiente *V de Aiken*.

Para el presente estudio, se usaron los baremos desarrollados por Moos y Trickett (1987) en la versión original del instrumento (como se citó en Cruz y Linares, 2014) para para el puntaje global de la Escala de Clima Social Familiar y para las dimensiones se utilizaron los baremos desarrollados por Ruiz y Guerra (1993), en su estandarización peruana.

Escala de Habilidades Sociales EHSA

Herrera (2019) desarrolló la escala utilizando una muestra de 1203 alumnos desde 1ro a 5to de secundaria, en un colegio en San Martín de Porres en nuestro país, siendo de administración individual y de forma colectiva, dirigido a adolescentes y con una duración entre 10 y 15 minutos.

Esta escala se conforma por 19 ítems, y presenta una estructura Likert en cuanto a las respuestas que va desde Nunca (1), Casi nunca (2), casi siempre (3) y siempre (4), en cuanto a la corrección se realiza el cálculo de valores y se categorizan estos puntajes en los niveles bajo, promedio y alto, esta escala se compone por las siguientes dimensiones (Herrera, 2019):

Componente Conductual. Con indicadores como verbal, no verbal y paralingüístico, y conformándose por los ítems 4, 5, 8, 9, 10, 15, 16 (Herrera, 2019).

Componente Cognitivo. Con indicadores como competencias cognitivas, estímulos, expectativas y la autorregulación, y conformándose por los ítems 3, 6, 12, 17, 18, 19, 21, 23, 24 (Herrera, 2019).

Componente Fisiológico. Con indicadores como respuesta electrodermal, respiración, presión y respuesta electromiográfica y conformándose por los ítems 7, 14, 20, 22, 25 (Herrera, 2019).

Confiabilidad y Validez. La confiabilidad del instrumento se comprobó a través de la consistencia interna que presentó una significancia de .75 en el coeficiente de *Omega* y .865 en el coeficiente de *Cronbach* (Herrera, 2019).

La validez del instrumento presenta validez de contenido mediante el coeficiente *V de Aiken* a través de la opinión de 10 especialistas de psicología, así mismo, validez de constructo a

través del análisis factorial de tipo exploratorio y confirmatorio que demuestra pertinencia respecto al modelo relacionado a los tres factores y con ajuste adecuado. (Herrera, 2019)

Así mismo, el instrumento contiene baremos y estructuración de niveles respecto a los puntajes (Herrera, 2019).

Participantes

Población

La población es el conjunto de los casos absolutos que reúnen diversas particularidades, en los cuales se pretende generalizar los resultados obtenidos en el desarrollo de una investigación (Lepkowski, 2008, como se citó en Hernández et al., 2014; Portilla y Vilches, 2013).

La población de la investigación estuvo conformada por 70 alumnos de secundaria, que se encontraban cursando sus estudios en la I.E.P Santísimo Niño de María, que se ubica en el distrito de Miraflores en Arequipa.

Muestra

La muestra es el subconjunto representativo de la población, de la cual se recogen los datos para la investigación, que precisa y establece con anticipación (Hernández et al., 2014).

El muestreo de la investigación, fue de tipo censal debido a que la muestra se conforma por la misma cantidad de población (Hernández et al., 2014).

La muestra estuvo compuesta por 70 estudiantes de nivel secundario en la I. E. P. Santísimo Niño de María, que presentaron edades entre los 12 a 16 años, encontrándose el mayor porcentaje entre las edades de 13 años (28.6%) y 12 años (27.1%). Donde el 51.6% de estudiantes fueron de género femenino y el 48.6% de género masculino. Respecto al grado académico, la mayoría de estudiantes se encontró en 1ro de secundaria (27.1%), 2do de

secundaria (28.6%) y 3ro de secundaria (27.1%). Los resultados datos descritos, se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1

Características personales de los participantes

Características personales		
Edad		
	<i>F</i>	<i>%</i>
12 años	19	27.1
13 años	20	28.6
14 años	16	22.9
15 años	12	17.1
16 años	3	4.3
Total	70	100.0
Género		
	<i>F</i>	<i>%</i>
Femenino	36	51.4
Masculino	34	48.6
Total	70	100.0
Grado Académico		
	<i>F</i>	<i>%</i>
1ro de secundaria	19	27.1
2do de secundaria	20	28.6
3ro de secundaria	19	27.1
4to de secundaria	7	10.0
5to de secundaria	5	7.1
Total	70	100.0

Criterios de exclusión

- Alumnos de secundaria no pertenecientes a la I.E.P. Santísimo Niño de María.
- Alumnos de niveles educativos de primaria e inicial pertenecientes a la I.E.P. Santísimo Niño de María.
- No haber llenado correctamente los instrumentos.
- No haber aceptado el consentimiento informado.

Procedimiento

Respecto al procedimiento, inicialmente se planteó el problema de investigación, analizando la relevancia y factibilidad del estudio, para continuar con la elaboración del proyecto de tesis donde se siguieron las metodologías establecidas en la Universidad Católica de Santa María, y posteriormente se subió este documento a la plataforma virtual EPR UCSM.

Una vez aprobado el proyecto de tesis, se elaboró una solicitud de manera formal orientada a la autoridad directiva de la Institución Educativa donde se realizó la aplicación de los instrumentos, una vez aceptado el documento, la investigadora se reunió con los coordinadores académicos del nivel secundario y más adelante se organizaron las fechas correspondientes para la evaluación.

En el periodo de evaluación, se orientó a los alumnos, dando las indicaciones correspondientes, mediante una comunicación clara y sencilla, explicando sobre el tema de investigación, entregando los instrumentos y el consentimiento informado, para finalizar, se procesaron los datos y se culminó la investigación.

Consideraciones éticas

El presente estudio tomó en cuenta las buenas prácticas en el ejercicio científico, se utilizaron instrumentos que tenían validez y confiabilidad, así mismo, se desarrolló sin que exista conflicto de interés.

Se elaboró el consentimiento informado dirigido a los participantes, que es un documento donde se decide participar voluntariamente y deliberadamente en una investigación, en el que previamente se brinda toda la información significativa del estudio (Kassin et al., 2010).

Finalmente, se consideraron los siguientes los principios éticos tomados en cuenta en el desarrollo y ejecución de investigaciones:

Autonomía

Es el deber de considerar los valores y decisiones de las personas, inclusive si se diera la coyuntura de equivocarse en lo referido a sus elecciones, este principio es el fundamento para el consentimiento informado en que se respeta la libertad del individuo. (Beauchamp y Childress, 1979, como se citó en Gómez, 2009)

Beneficencia

Se relaciona con generar un bien a la persona, evitando los daños, este principio debe estar yuxtapuesto al de la autonomía (Beauchamp y Childress, 1979, como se citó en Gómez, 2009).

No maleficencia

Consiste en el respeto y consideración de la integridad de los individuos, sin que esto afecte la ética personal del profesional, dando la opción de realizar derivaciones a otros profesionales (Beauchamp y Childress, 1979, como se citó en Gómez, 2009).

Justicia

Se basa en la equidad al momento de tomar decisiones respecto a los beneficios y responsabilidades, buscando un bienestar en los individuos (Beauchamp y Childress, 1979, como se citó en Gómez, 2009).

Análisis de datos

Para el análisis de datos, en primer lugar, se tabularon los datos obtenidos de los participantes en una matriz en el programa Microsoft Excel 2019, en el que se generó una estructura sistematizada donde se calcularon los valores y se categorizaron los resultados de las variables, posteriormente se insertaron estos datos al paquete estadístico SPSS V. 23, donde se desarrollaron resultados descriptivos, mediante tablas donde se especificaron frecuencias y

valores porcentuales, así mismo, para los resultados correlacionales se realizaron pruebas de normalidad de Kolmogorov Smirnov, posteriormente se realizaron las correlaciones, mediante el estadístico de *Rho de Spearman*, por los valores obtenidos del *p* valor, es relevante referir que en esta investigación se da una interpretación cuantitativa y cualitativa de los resultados descriptivos e inferenciales.



Capítulo III. Resultados

Resultados

Tabla 2

Categoría del Clima Social Familiar

Clima Social Familiar		
	<i>F</i>	%
Muy mala	0	0
Mala	2	2.9
Tendencia Mala	1	1.4
Media	56	80.0
Tendencia Buena	8	11.4
Buena	3	4.3
Muy buena	0	0
Total	70	100.0

Según la Tabla 2, respecto a la categoría del clima social familiar, se evidencia que la mayoría porcentual de los estudiantes representado por el 80% presenta una categoría media y en segundo lugar se presentó una categoría de tendencia buena representado por un 11.4%.

Tabla 3
Categorías de las dimensiones del Clima Social Familiar

Dimensiones del Clima Social Familiar		
Relaciones	<i>F</i>	<i>%</i>
Muy mala	0	0
Mala	4	5.7
Tendencia mala	5	7.1
Media	56	80.0
Tendencia buena	4	5.7
Buena	1	1.4
Muy buena	0	0
Total	70	100.0
Desarrollo	<i>F</i>	<i>%</i>
Muy mala	51	72.9
Mala	10	14.3
Tendencia mala	9	12.9
Media	0	0
Tendencia Buena	0	0
Buena	0	0
Muy buena	0	0
Total	70	100.0
Estabilidad	<i>F</i>	<i>%</i>
Muy mala	9	12.9
Mala	10	14.3
Tendencia Mala	10	14.3
Media	41	58.6
Tendencia Buena	0	0
Buena	0	0
Muy buena	0	0
Total	70	100.0

Según la Tabla 3, se puede apreciar las categorías de las dimensiones del clima social familiar, en cuanto a la dimensión de relaciones se evidencia que la mayoría porcentual de estudiantes presentó una categoría media representado por el 80% de estudiantes. Respecto a la dimensión de desarrollo, se evidencia que los estudiantes presentaron una categoría muy mala representado por el 72.9% de los estudiantes. Finalmente, en lo referente a la dimensión de estabilidad, se presentó una categoría media representado por el 58.6%, en cuanto a los estudiantes.

Tabla 4
Nivel de las Habilidades Sociales

Habilidades Sociales		
	<i>F</i>	%
Inferior	1	1.4
Bajo	17	24.3
Promedio	46	65.7
Alto	6	8.6
Superior	0	0
Total	70	100.0

Según la Tabla 4, respecto al nivel de las habilidades sociales, se evidencia que la mayoría porcentual de los estudiantes presenta un nivel promedio con un porcentaje de 65.7% y en segundo lugar se presentó un nivel bajo representado por un 24.3%.

Tabla 5
Nivel de los componentes de las Habilidades Sociales

Componentes de las Habilidades Sociales		
Componente conductual		
	<i>F</i>	<i>%</i>
Inferior	2	2.9
Bajo	13	18.6
Promedio	39	55.7
Alto	15	21.4
Superior	1	1.4
Total	70	100.0
Componente cognitivo		
	<i>F</i>	<i>%</i>
Inferior	2	2.9
Bajo	17	24.3
Promedio	33	47.1
Alto	17	24.3
Superior	1	1.4
Total	70	100.0
Componente fisiológico		
	<i>F</i>	<i>%</i>
Inferior	18	25.7
Bajo	24	34.3
Promedio	20	28.6
Alto	8	11.4
Superior	0	0
Total	70	100.0

Según la Tabla 5, se puede apreciar los niveles de los componentes de las habilidades sociales, en cuanto al componente conductual se evidencia que la mayoría porcentual de estudiantes presentó un nivel promedio en un 55.7% y en segundo lugar se presentó un nivel alto en un 21.4%. En lo referente al componente cognitivo, se evidencia que los estudiantes presentaron un nivel promedio en un 47.1%, así mismo, sucesivamente se hallaron niveles bajos y altos con un porcentaje de 24.3% cada uno. Finalmente, en lo referente al componente fisiológico, se presentó un nivel bajo en un 34.3% y en segundo lugar se presentó un nivel promedio representado por el 28.6% de los estudiantes.

Tabla 6

Prueba de normalidad entre las dimensiones del Clima Social Familiar y los componentes de las Habilidades Sociales

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	p
Relaciones	.135	70	.003
Desarrollo	.101	70	.073
Estabilidad	.132	70	.004
Componente Conductual	.108	70	.042
Componente Cognitivo	.094	70	.200
Componente Fisiológico	.086	70	.200

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según la Tabla 6, respecto la prueba de normalidad en cuanto a las dimensiones Clima Social Familiar, en la dimensión de Relaciones se presenta un p valor de .003, lo que evidencia una distribución normal ($p < .05$), en la dimensión de Desarrollo se presenta un p valor de .073, evidenciando una distribución no normal ($p > .05$), en la dimensión de Estabilidad se presenta un p valor de .004, evidenciando una distribución normal ($p < .05$). En cuanto a los componentes de las Habilidades Sociales, en el componente conductual se presenta un p valor de .042, que indica una distribución normal ($p < .05$), en el componente cognitivo se presenta un p valor de .200 que indica una distribución no normal ($p > .05$) y en el componente fisiológico se presenta un p valor de .200 que indica una distribución no normal ($p > .05$). Respecto a lo anterior se utilizó un estadístico no paramétrico para la correlación de los constructos debido a que al menos una variable sigue una distribución no normal ($p > .05$), siendo el coeficiente de *Rho de Spearman*.

Tabla 7

Correlaciones entre las dimensiones del Clima Social Familiar y los componentes de las Habilidades Sociales

		Correlaciones		
		Componente Conductual	Componente Cognitivo	Componente Fisiológico
Relaciones	<i>Rho</i>	.217	.077	.103
	<i>p</i>	.071	.527	.398
Desarrollo	<i>Rho</i>	.211	.194	.008
	<i>p</i>	.080	.108	.949
Estabilidad	<i>Rho</i>	.240*	.183	-.145
	<i>p</i>	.045	.129	.232

*. La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral).

Según la Tabla 7, respecto a las correlaciones de la dimensión de Relaciones, que con el componente conductual el *p* valor es de .071 y un valor de *Rho* = .217, por lo que se presenta una correlación no significativa directa baja, con el componente cognitivo presenta un *p* valor de .527 y un valor de *Rho* = .077, por lo que se presenta una correlación no significativa directa muy baja y con el componente fisiológico presenta un *p* valor de .398 y un valor de *Rho* = .103, por lo que se presenta una correlación no significativa directa muy baja. En cuanto a la dimensión Desarrollo, con el componente conductual se presenta un *p* valor de .080 y un valor de *Rho* = .211, por lo que se presenta una correlación no significativa directa baja, con el componente cognitivo se presenta un *p* valor de .108 y un valor de *Rho* = .194, por lo que se presenta una correlación no significativa directa muy baja y con el componente fisiológico se presenta un *p* valor de .949 y un valor de *Rho* = .008, por lo que se presenta una correlación no significativa directa baja. Respecto a las correlaciones de la dimensión Estabilidad, con el componente conductual se presenta un *p* valor de .045 y un valor de *Rho* = .240*, por lo que existe una correlación significativa directa baja, con el componente cognitivo se presenta un *p* valor de .129 y un valor de *Rho* = .183, por lo que se presenta una correlación no significativa

directa muy baja y con el componente fisiológico se presenta un p valor de .232 y un valor de $Rho = -.145$, por lo que se presenta una correlación no significativa inversa muy baja.



Tabla 8
Prueba de normalidad entre Clima Social Familiar y Habilidades Sociales

Prueba de normalidad			
Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	<i>gl</i>	<i>p</i>
Clima Social Familiar	.086	70	.200
Habilidades Sociales	.120	70	.014

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según la Tabla 8, respecto la prueba de normalidad en cuanto al constructo de Clima Social Familiar se presenta un *p* valor de .200, lo que evidencia una distribución no normal ($p > .05$) y en cuanto al constructo de Habilidades Sociales presenta un *p* valor de .014, lo que evidencia una distribución normal ($p < .05$), por lo que se utilizó un estadístico no paramétrico para la correlación de ambos constructos debido a que al menos una variable sigue una distribución no normal ($p > .05$), siendo el coeficiente de *Rho de Spearman*.

Tabla 9
Correlación entre Clima Social Familiar y Habilidades Sociales

Correlaciones			
		Clima Social Familiar	Habilidades Sociales
Clima Social Familiar	<i>Rho</i>	1.000	.195
	<i>p</i>		.106
	<i>F</i>	70	70
Habilidades Sociales	<i>Rho</i>	.195	1.000
	<i>p</i>	.106	
	<i>F</i>	70	70

*. La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral).

**. La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral).

Según la Tabla 9, se puede evidenciar que el *p* valor entre el Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales es de .106 ($p > .05$) y un valor de *Rho* = .195, por lo que se rechaza la hipótesis planteada, y se infiere que se presenta una correlación no significativa directa muy baja entre el clima social familiar y las habilidades sociales.

Discusión

En lo referente a los hallazgos que se encontraron en esta investigación, se expone en cuanto al objetivo principal que busco analizar la correlación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa, se concluye que no se presenta una correlación significativa entre los constructos estudiados, rechazándose así la hipótesis, es decir ambas variables no varían simultáneamente. Los resultados en función lo referido, se asemejan a los encontrados por Cruz y Linares (2014) que no hallaron una correlación entre las variables en estudiantes de la ciudad de Arequipa de estudiantes de un colegio de régimen regular y de un CEBA y con Lara y Lorenzo (2023) que no encontraron correlación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en Ecuador, estos resultados difieren con Vizcaino y Cruz-Lizana (2017), con Vilca (2019), con Pablo et al. (2021), con Gálvez (2022) y con Beríneo (2022) que encontraron relaciones significativas entre los constructos.

Lo expuesto en el párrafo anterior, se explicaría debido a que en la mayoría investigaciones desarrolladas que encontraron relación entre ambas variables, las instituciones educativas tenían mayor cantidad de estudiantes, esto se asocia con lo referido por Valdés (2007) que plantea mediante la teoría sistémica ecológica, que la familia es un sistema que cambia y es modificado por su contexto, en base a los resultados hallados en esta investigación,

En función, de que, el que los estudiantes presentan relaciones con un grupo no extenso, no presentaría una variación respecto al clima social familiar con las habilidades sociales en gran nivel, debido a que al ser un grupo pequeño y estar en la adolescencia, en este grupo se encontraría más complementado y los estudiantes se verían influenciados por sus compañeros, sin que la familia influya en gran nivel (Papalia et al., 2010) y de que las habilidades sociales

presentan una unificación en cuanto a diversos elementos, es decir se pueden ver influenciadas por diversos aspectos como expresa la teoría (Riso, 1987; Fernández-Ballesteros y Carrobles, 1981, como se citó en Hidalgo y Abarca, 1990).

Por otro lado, de acuerdo al objetivo de encontrar el nivel del clima social familiar, se halló una categoría media, estos resultados se asemejan a los resultados hallados por Alarcón y Huamani (2021), así como con Cruz y Linares (2014) que hallaron un clima social familiar medio en nuestra región y con Portella (2021), con Gálvez (2022), con Vizcaino y Cruz-Lizana (2017) y con Beríneo (2022) que encontraron un clima social medio en nuestro país. Además, difieren con Villanueva (2019) con Llanca y Armas (2020) y con Velásquez (2021) que encontraron un clima social familiar malo, con Vilca (2019) que encontró un clima social familiar bajo, así como con Ruiz-Morales (2022) que halló un clima social familiar con tendencia buena.

Respecto al objetivo planteado de hallar las dimensiones del clima social familiar, respecto a las dimensiones de relaciones y de estabilidad presentaron una categoría media y la dimensión de desarrollo una categoría muy mala, presentando semejanza con Villanueva (2019) respecto a los resultados encontrados en la dimensión de relaciones, con Llanca y Armas (2020) en la dimensión de desarrollo, con Alarcón y Huamani (2021) en las dimensiones de relaciones y estabilidad, con Gálvez (2022) en cuanto a las dimensiones de relaciones y estabilidad, con Beríneo (2022) respecto a las dimensiones de relaciones y estabilidad y con Lara y Loreno (2023) y Velásquez (2021) respecto a las tres dimensiones. Así mismo, contrastando con Ruiz-Morales (2022) que halló una tendencia buena respecto a las dimensiones del clima social familiar en estudiantes de secundaria.

Referente a estos últimos resultados, el hecho que se presente un clima social familiar y que sus dimensiones de relaciones y estabilidad sean de nivel medio, y que se asemeje a la mayoría de investigaciones, podría deberse a que los estudiantes se estén adaptando a los cambios en su ambiente, como lo indica la teoría ambiental que refiere la relación entre las personas y el ambiente se da de forma dinámica (Levy, 1985, como se citó en Kemper, 2000), empero, los niveles bajos en la dimensión de desarrollo, que involucra el desarrollo personal promoviendo la autonomía y las interacciones sociales en diferentes escales (Moos et al., 2000), se debía a que los padres podrían presentar miedo respecto a que ocurra algo con sus hijos, respecto a que recientemente, la sociedad se encuentra adaptándose a una sociedad que atravesó una pandemia, que generó diversas consecuencias.

Así mismo, referente al objetivo de encontrar el nivel de las habilidades sociales, los estudiantes de secundaria presentaron en forma predominante habilidades sociales en un nivel promedio seguido de un nivel bajo, es así que autores como Contreras (2021), Coaquira y Huamani (2022), Vizcaino y Cruz-Lizana (2017), con Gálvez (2022) y con Berinero (2022) encontraron resultados similares y presentando diferencias en los resultados con Pérez (2019), con Suca (2022), con Sacara y Pilco (2022), con Cruz y Linares (2014) y con Vilca (2019) que expusieron habilidades sociales de nivel bajo, además de Lara y Lorenzo (2023) que hallaron habilidades sociales en niveles altos.

En cuanto al objetivo específico de determinar el nivel de los componentes de las habilidades sociales, esta investigación encontró que los componentes conductuales y cognitivos presentaron un nivel promedio, así como que el componente fisiológico presentó un nivel bajo, respecto a la semejanza con otros estudios se halló similitud con Contreras (2021). También es importante indicar que diversas investigaciones presentan otras dimensiones respecto a las

estudiadas, sin embargo, tratando de encontrar similitudes se halló que autores como Coaquira y Huamani (2022) encontraron niveles promedios en habilidades sociales donde se involucra el pensamiento y control conductual y con Sacara y Pilco (2022) que expuso habilidades sociales de nivel promedio que incluyen el autoconocimiento y la relación positiva con los demás. Además, se expuso diferencias con Pérez (2019) y con Vilca (2019) que hallaron niveles bajos y deficientes respecto habilidades sociales donde se involucra la parte conductual y cognitiva, con Suca (2022) respecto a niveles bajos en habilidades sociales que incluyan la expresión a nivel social y con las relaciones de su medio y con Cruz y Linares (2014) que afirmaron que estudiantes de secundaria presentaron habilidades sociales en niveles bajos asociadas a la autoexpresión y altos en emitir su enfado y relacionarse con el otro sexo.

Por otro lado, las habilidades sociales y sus componentes, conductuales y cognitivos presentaron niveles promedios, en contraste con el componente fisiológico que presentó un nivel bajo, expondría que la etapa de la adolescencia influye mucho respecto a como se sienten los estudiantes en función a que aún continúan presentando cambios a nivel físico (Papalia et al., 2010), lo que podría influir en sus reacciones fisiológicas ante los sucesos que ocurran en su contexto, además de que por su edad no experimentaron diversas experiencias y no conocen como regular estos componentes físicos, por lo que sus respuestas se daría en forma inadecuada como indica el modelo de las habilidades sociales de la falta de aprendizaje. (Curran, 1972, como se citó en Hidalgo y Abarca, 1990).

Finalmente, respecto al objetivo de hallar las correlaciones entre las dimensiones del clima social familiar y los componentes de las habilidades sociales, no se encontraron correlaciones entre las dimensiones de relaciones, de desarrollo con los componentes conductual, cognitivo y fisiológico, ni entre la dimensión estabilidad con los componentes cognitivo y

fisiológico, sin embargo se encontró una correlación significativa entre la dimensión de estabilidad con el componente conductual. Estos resultados se asemejan con los encontrados por Vilca (2019) y con Pablo et al. (2021) hallaron una correlación positiva significativa entre la dimensión de estabilidad con las habilidades sociales y difieren en que encontraron correlaciones positivas significativas entre las dimensiones de relaciones y desarrollo con las habilidades sociales, además es similar a Lara y Lorenzo (2023) respecto a que no se halló correlaciones entre las dimensiones del clima social familiar con las habilidades sociales, pero, presenta diferencias porque en el presente estudio se halló la correlación entre la dimensión de estabilidad con el componente conductual de las habilidades sociales.

Al analizar los últimos resultados expuestos, la correlación encontrada entre estabilidad y el componente conductual, supondría que la organización y como se presenta el control familiar se relacionaría en cómo los estudiantes emiten sus conductas no verbales, la forma paralingüística, el afecto, entre otros aspectos, en función de que el desarrollo de estas habilidades se daría por observación de su familia respecto a la exhibición de modelos significativos para los estudiantes (Moos et al., 2000, Monjas y González, 1998), donde el no presentar una adecuada organización familiar se asociaría a como los estudiantes emitan estas conductas, sin que afecte en sus cogniciones y/o la parte fisiológica.

Conclusiones

Primera. No se halló una correlación significativa entre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa.

Segunda. Respecto al clima social familiar, se concluye que se presentó una categoría media en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa.

Tercera. En cuanto a las dimensiones del clima social familiar, se encontró una categoría media en la dimensión de relaciones, una categoría muy mala en la dimensión de desarrollo y una categoría media en la dimensión de estabilidad en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa.

Cuarta. En lo referente a las habilidades sociales, se halló un nivel promedio en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa.

Quinta. Respecto a los componentes de las habilidades sociales, se afirma que se presentó un nivel promedio en el componente conductual en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa.

Sexta. Se encontró una correlación significativa entre la dimensión del clima social familiar de estabilidad con el componente conductual en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Arequipa.

Sugerencias

Primera. Se recomienda a los investigadores de psicología, que realicen estudios comparativos en función al clima social familiar y las habilidades sociales, en colegios con gran y poca cantidad de estudiantes, para conocer las diferencias respecto a cómo se presentan estos constructos en los diferentes colegios.

Segunda. Se sugiere a los profesionales de psicología que laboren en las diferentes Instituciones educativas de Arequipa, que programen escuelas de padres en los colegios, donde se aborden tópicos para mejorar el clima social familiar y las habilidades sociales en los adolescentes, para que así los padres de familia puedan involucrarse y conocer como mejorar estos aspectos en sus hijos.

Tercera. Se recomienda a los profesionales de psicología que laboren en las diferentes Instituciones educativas de Arequipa, que desarrollen talleres psicoeducativos para promocionar actividades que promuevan adecuadas habilidades sociales en los estudiantes de secundaria, en función a que los adolescentes mejoren sus relaciones interpersonales en general.

Cuarta. Se recomienda a los docentes que realicen actividades académicas donde se incentiven positivas habilidades sociales, para que los adolescentes mejoren sus habilidades sociales respecto a sus compañeros de clase.

Quinta. Se sugiere que los investigadores de psicología realicen estudios que analicen diferencias significativas entre las variables de estudio con características como la edad, el género y/o el grado académico, para conocer como varían estos constructos de acuerdo a los aspectos personales de los estudiantes.

Sexta. Es recomendable que los investigadores de psicología realicen mayores investigaciones que incluyan instrumentos respecto a las habilidades sociales con componentes

cognitivos, conductuales y fisiológicos, en función que se analice como se presentan estos constructos respecto a todas las áreas que involucran.

Séptima. Es relevante, que investigadores de psicología ejecuten estudios donde se analicen psicométricamente y validen instrumentos, que midan el clima social familiar y las habilidades sociales, donde incluya en su estructura alternativas de opción tipo Likert, para que los resultados de investigaciones similares presenten mayor exactitud, respecto a las respuestas de los participantes y a nivel general se evidencie como se presentan las analizadas.



Limitaciones

Primera. Al momento de la toma de instrumentos, los estudiantes de secundaria, presentaban distracciones constantes, por lo que tenían dificultades mayormente en los grados de menor nivel académico, pese a que al momento de la evaluación los agentes educativos se encontraban cuidando la disciplina de los alumnos.



Referencias

- Alarcon, E., & Huamani, M. A. (2021). *Clima social familiar y autoconcepto en los estudiantes de primer grado de secundaria de la institución educativa Francisco Bolognesi - distrito de Cayma-Arequipa*. [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12647/SEalrae_huchma.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Beríneo, J. (2022). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública de Huaral, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98015/Berineo_MJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Buendía, J. R. (1999). *Familia y psicología de la salud*. Ediciones Pirámide.
- Caballo, V. E. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales* (7.^a ed.). Siglo XXI de España Editores.
- Castro, G. M. A., & Morales, A. E. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2013*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAngelica.pdf
- Chisi, G. G., & Quico, J. R. (2017). *Clima social familiar y resiliencia: investigación realizada en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Sebastián Barranca*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/bb9f5900-39a5-4653-ab2b-3019fd5eaf4a/content>

Claverias, A. (2018). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución educativa Pública del distrito de San Martín de Porres*, 2018. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25482/Claverias_CA.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Clavijo, A. (2002). *Crisis, familia y psicoterapia*. Ciencias Médicas.

Cruz, J. A. K., & Linares, A. Y. (2014). *Clima social familiar y habilidades sociales en escolares del nivel secundario*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Santa María].

<https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/4749/76.0239.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Coaquira, L. T., & Huamani, M. A. (2022). *La educación física y habilidades sociales en estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa Coronel Francisco Bolognesi Cervantes – Arequipa*, 2021. [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/13976/SEcoarlt_huchma.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Combs, M. L., & Slaby, D. A. (1977). Entrenamiento de habilidades sociales con niños. *Avances En Psicología Clínica Infantil*, 161-201. https://doi.org/10.1007/978-1-4613-9799-1_5

Contreras, N. C. (2021). *Regulación emocional cognitiva y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N° 42044 “Alfonso Ugarte”, Tacna*

2021. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada de Tacna].

<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2200/Contreras-Mondoza-Nicole.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Freedman, G. (1980). *Familia y medio ambiente: una perspectiva ecosistémica*. Burgess Publishing Company.

Gálvez, A. R. (2022). *Tipo de clima familiar y nivel de habilidades sociales en estudiantes de la institución educativa César Vallejo Mendoza de Ccatca-2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].
https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6782/253T20220289_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gómez, P. I. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 1-12. <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). Mc Graw Hill.

Herrera, J. G. (2019). *Construcción de una escala de habilidades sociales EHSA en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de San Martín de Porres, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37175/Herrera_CJG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hidalgo, C. G., & Abarca, N. (1990). Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 22(2), 265-282.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80522205.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2019). Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones, julio - diciembre 2018.

Gobernabilidad, Democracia y Transparencia, 2.

<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin-percepcion-gobernabilidad-enero-2019-4ta-version.pdf>

Kassin, S., Fein, S., & Markus, H. R. (2010). *Psicología Social* (7.^a ed.). Cengage Learning.

Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica Religiosa (Activa y No Activa) y del Género de los miembros de la Familia sobre el Clima Social Familiar*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/>

Lara, A. E., & Lorenzo, E. (2023). Clima familiar y habilidades sociales en adolescentes estudiantes de Riobamba. *Revista Eugenio Espejo*, 17(1), 8-18.

<https://doi.org/10.37135/ee.04.16.03>

Llanca, B. B., & Armas, N. (2020). Clima social familiar y autoconcepto en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte. *CASUS. Revista de Investigación y Casos en Salud*, 5(1), 26-33. <https://doi.org/10.35626/casus.1.2020.245>

Llavona, L. M., & Méndez, F. X. (2012). *Manual del psicólogo de la familia*. Pirámide.

Monjas, I., & González, B. P. (1998). *Las habilidades sociales en el currículo*. Secretaría General Técnica.

Moos, R. H., Moos, B. S., & Trickett, E. J. (2000). *Escalas de Clima Social* (5.^a ed.). TEA Ediciones.

Morales-Zamalloa, C. A., Morales-Rocha, J. L., Coyla-Zela, M. A., & Ramos-Rojas, J. T.

(2020). Gobernabilidad, y principales problemas sociales en el Perú en periodo de

pandemia del Covid-19. *Polo Del Conocimiento*, 5(51), 3-15.

<https://doi.org/10.23857/pc.v5il.1872>

Moscoso, M. A. (2019). *Clima social familiar y la expresión de cólera en adolescentes*

universitarios. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Santa María].

<https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/9814/76.0407.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pablo, Z. G., Menacho, I., Raggio, G. S., & Flores, G. S. (2021). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de las instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Perú. *Horizontes Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 5(20), 174-182. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.262>

Peñañiel, E., & Serrano, C. (2010). *Habilidades sociales*. Editorial Editex.

Papalia, D. E., Wendkos-Olds, S., & Duskin-Feldman, R. D. (2010). *Desarrollo Humano* (11.^a ed.). The McGraw-Hill Companies.

Pérez, S. S. (2019). *Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de San Juan de Lurigancho*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4323/TRABSUFICIENCIA_PEREZ_SHIRLEY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Portella, S. A. (2021). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Ricardo Palma].
<https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/4353/FP-304-21-UGT%20PORTELLA%20PINEDO%20SONIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Portilla, C., & Vilches, F. (2013). *La práctica de Investigación en Psicología*. Neo Cromátika

S.R.L.

Ruiz-Morales, L. D. (2022). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa 27 de Diciembre de Lambayeque*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79573/Ruiz_MLD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ruiz, C., & Guerra, E. (1993). *Escala de Clima Social en la Familia*.

<https://www.academia.edu/31997747/182430293-Escala-DelClima-Social-en-La-Familia->

Sacara, L., & Pilco, R. (2022). Habilidades sociales en estudiantes de secundaria. *Revista Estudios Psicológicos*, 2(4), 109-120.

<https://estudiospsicologicos.com/index.php/rep/article/view/88>

Suca, I. J. (2022). *Habilidades Sociales y Resiliencia en Estudiantes de Secundaria de un Colegio Nacional de Arequipa, 2022*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/105796/Suca_QIJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valdés, A. A. (2007). *Familia y desarrollo: intervenciones en terapia familiar*. El Manual Moderno.

Varsi, E. (2011). *Tratado de Derecho de Familia: La nueva teoría institucional y jurídica de la familia*. Tomo I. Gaceta Jurídica.

Velásquez, P. X. (2021). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes del tercer año de secundaria, de la Institución Educativa de Señoritas Arequipa*. [Tesis de Licenciatura,

Universidad Católica de Santa María].

<https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/10924>

Vilca, H. O. (2019). *El clima social familiar y su relación con las habilidades sociales en los estudiantes de la institución educativa 41008 Manuel Muñoz Najar, Arequipa -2018.*

[Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

[http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10671/EDvipaho.pdf?sequence=1
&isAllowed=y](http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10671/EDvipaho.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villanueva, M. C. (2019). *Clima social familiar en estudiantes de la Institución Educativa Politécnico Túpac Amaru- Chilca 2019.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental].

[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7003/2/IV_FHU_501_TE_
Villanueva_Padilla_2019.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7003/2/IV_FHU_501_TE_Villanueva_Padilla_2019.pdf)

Vizcaino, A. P., & Cruz-Lizana, B. C. (2017). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Bilingüe-Awuajun, 2016.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae].

[https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/436/Vizcaino_Cruz_tesis_
bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/436/Vizcaino_Cruz_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Anexos

Anexo 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es Brizzy Giannela Ampuero Huarcaya, soy bachiller en psicología, actualmente me encuentro realizando mi tesis titulada “Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa en Arequipa”.

Motivo por el cual, te solicité tu elección en la participación de esta investigación, recordándote que tienes la decisión de elegir en qué momento interrumpir tu participación, lo referido en cuanto a tus respuestas se tomarán con estricta privacidad y se procesarán de manera general.

En cuanto a las dudas, sobre como llenar los cuestionarios, puedes preguntar sobre los aspectos que veas por conveniente al momento de la evaluación, a continuación, elige tu respuesta, teniendo en cuenta que ninguna respuesta es buena y ninguna respuesta es mala, marca con una X si estás de acuerdo o no:

- ☐ Si acepto participar
- ☐ No acepto participar

Anexo 2

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Nombres y Apellidos:

Marque con un aspa la respuesta (V = Verdadero; F = Falso) que describa mejor su realidadfamiliar.

01	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	V	F
02	En mi familia guardamos siempre nuestros sentimientos sin comentar a otros	V	F
03	En nuestra familia peleamos mucho	V	F
04	En nuestra familia por lo general ningún miembro decide por su cuenta	V	F
05	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	V	F
06	En mi familia, hablamos siempre de temas políticos y sociales	V	F
07	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	V	F
08	Los miembros de mi familia asistimos a las actividades de la iglesia	V	F
09	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado	V	F
10	En mi familia, tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	V	F
11	En mi familia, muchas veces da la impresión que solo estamos “pasando el rato”	V	F
12	En mi casa, hablamos abiertamente de lo que queremos o nos parece	V	F
13	En mi familia, casi nunca mostramos abiertamente nuestros pensamientos	V	F
14	En mi familia, nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno	V	F
15	Para mi familia, es muy importante triunfar en la vida	V	F
16	En mi familia, casi nunca asistimos a reuniones culturales y deportivas	V	F
17	Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa	V	F
18	En mi casa, no rezamos en familia	V	F
19	En mi casa, somos muy ordenados y limpios	V	F
20	En mi familia, hay muy pocas normas de convivencia que cumplir	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	V	F
22	En mi familia es difícil solucionar los problemas sin molestar a todos	V	F
23	En mi familia a veces nos molestamos de lo que algunas veces golpeamos o rompemos algo	V	F
24	En mi familia, cada uno decide por sus propias cosas	V	F
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gana cada uno de la familia	V	F
26	En mi familia, es muy importante aprender algo nuevo o diferente	V	F
27	Alguno de mi familia practica siempre algún deporte	V	F
28	En mi familia, siempre hablamos de la navidad, semana santa, fiestas	V	F

	patronales y otras		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	V	F
30	En mi familia una sola persona toma la mayoría de las decisiones	V	F
31	En mi familia estamos fuertemente unidos	V	F
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente	V	F
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera	V	F
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere	V	F
35	En mi familia, nosotros aceptamos que haya competencia y que “gane el mejor”	V	F
36	En mi familia, nos interesan poco las actividades culturales	V	F
37	En mi familia siempre vamos a excursiones y paseos	V	F
38	No creemos en el cielo o en el infierno	V	F
39	En mi familia, la puntualidad es muy importante	V	F
40	En mi casa, las cosas se hacen de una forma establecida	V	F
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario	V	F
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo mas	V	F
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras	V	F
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	V	F
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor	V	F
46	En mi casa casi todos tenemos conversaciones intelectuales	V	F
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones	V	F
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal	V	F
49	En m familia cambiamos de opinión frecuentemente	V	F
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas	V	F
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras	V	F
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado	V	F
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las vamos	V	F
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema	V	F
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio	V	F
56	Algunos de nosotros toca algún instrumento musical	V	F
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio	V	F
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe	V	F
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados	V	F
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	V	F

61	En mi familia hay poco espíritu de grupo	V	F
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	V	F
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz	V	F
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos	V	F
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito	V	F
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias	V	F
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés	V	F
68	Cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo	V	F
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona	V	F
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera	V	F
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros	V	F
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos	V	F
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros	V	F
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás	V	F
75	Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia	V	F
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer	V	F
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos	V	F
78	En mi casa, leer la biblia es algo importante	V	F
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado	V	F
80	En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse	V	F
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno	V	F
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo	V	F
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz	V	F
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa	V	F
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio	V	F
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio	V	F
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo	V	F
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer	V	F
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya	V	F

Anexo 3

BAREMOS DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN FORMA GLOBAL

(Moos y Trickett, 1987, como se citó en Cruz y Linares, 2014)

Puntaje global de Escala de Clima Social Familiar	Categoría
66-80	Muy buena
61-65	Buena
56-60	Tendencia Buena
41-55	Media
36-40	Tendencia Mala
31-35	Mala
20-30	Muy Mala

Anexo 4

BAREMOS DE LAS DIMENSIONES DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (Ruiz y Guerra, 1993)

NORMA T	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categoría
80	25 - +	40 a +	21 a +	Muy buena
75	23 – 24	39	20	
70	22	36 – 38	19	
65	20 – 21	35	18	Buena
60	18 – 19	29 – 34	16 – 17	Tendencia Buena
55	16 – 17	27 – 28	13 – 15	Media
50	15	26	12	
45	13 – 14	23 – 25	10 – 11	
40	12	20 – 22	9	Tendencia Mala
35	10 – 11	18 – 19	8	Mala
30	9	17	7	Muy Mala
25	7 – 8	15 – 16	6	
20	6 a -	14 a -	5 a -	

Anexo 5

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

ESCALA – EHSA

Nombre y apellidos:

Edad:

Sexo:

Fecha:

INSTRUCCIONES

- ❖ La siguiente escala es para que te puedas conocer mejor a ti mismo.
- ❖ Los resultados serán secretos y confidenciales.
- ❖ Elegir solo una alternativa por cada frase y marca la respuesta.
- ❖ No uses mucho tiempo en cada frase.
- ❖ Esto no es un examen, no hay respuestas buenas ni malas lo importante es que seas sincero al responder.
- ❖ Usa la siguiente tabla para responder.

S	CS	CN	N
Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca

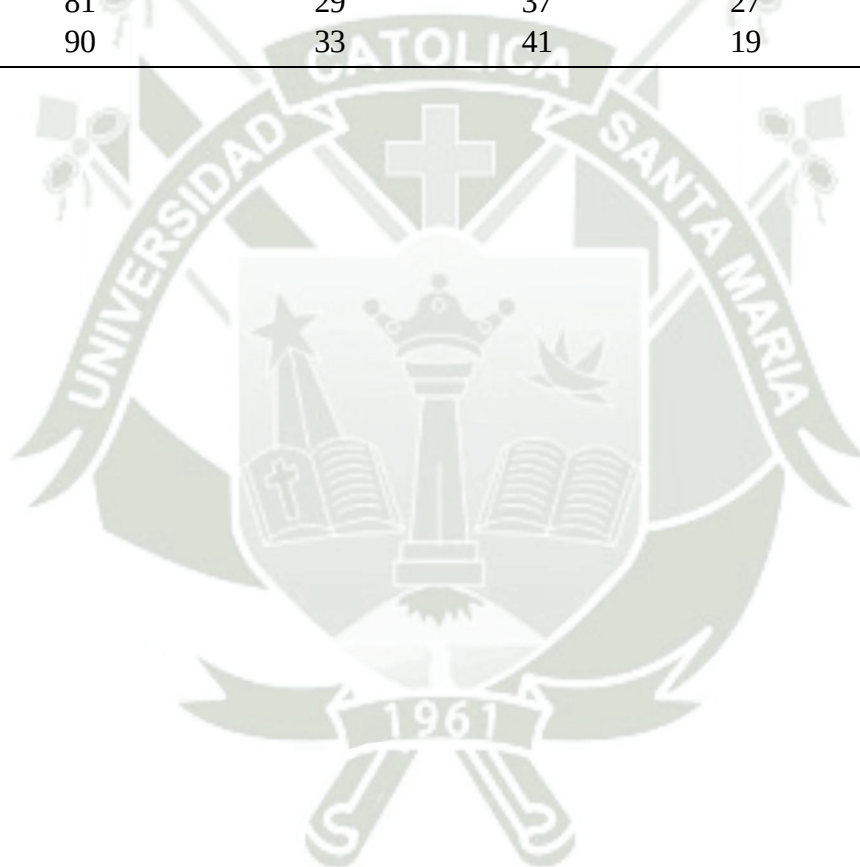
1. Me resulta fácil dar mi opinión sobre algún tema. S CS CN N
2. Prefiero estar lejos de una persona cuando converso con ella. S CS CN N
3. Si me acerco a conversar, es posible que los demás me rechacen o ignoren. S CS CN N
4. Puedo defender mi punto de vista ante los demás. S CS CN N
5. Prefiero mantenerme callado(a) en eventos o reuniones sociales. S CS CN N
6. Comparto mis gustos o preferencias con los demás. S CS CN N
7. Me sudan las manos cuando estoy frente a los demás. S CS CN N
8. Soy capaz de hacer preguntas frente a las personas. S CS CN N

9. Cuando converso con una persona evito mirarla a los ojos. S CS CN N
10. Mi tono de voz es seguro y fuerte cuando hablo con las personas S CS CN N
11. Cuando algo es difícil de resolver pido ayuda. S CS CN N
12. Puedo llegar hacer amigos fácilmente. S CS CN N
13. Muestro comprensión cuando algo malo les pasa a las personas cercanas a mí. S CS CN N
14. Respiro rápidamente cuando converso con las personas. S CS CN N
15. Me es fácil sonreír cuando algo me agrada. S CS CN N
16. Hablo bastante cuando estoy con un grupo de personas. S CS CN N
17. Pienso que las personas malas merecen todo lo malo que les sucede. S CS CN N
18. Me llegaría a sentir cómodo(a) con un nuevo grupo de personas. S CS CN N
19. Puedo brindar ayuda cuando una persona está pasando por un momento difícil. S CS CN N
20. Mi corazón palpita aceleradamente cuando hablo delante de las personas. S CS CN N
21. Me gusta que los demás me incluyan en sus diferentes actividades (paseos, salidas, cine, etc.) S CS CN N
22. Mi cuello, brazos o piernas me duelen cuando hablo frente a los demás. S CS CN N
23. Puedo compartir mis sentimientos y emociones con los demás. S CS CN N
24. Respeto las ideas u opiniones de los demás a pesar de estar en desacuerdo con ellas. S CS CN N
25. Me sonrojo cuando realizo actividades frente a los demás. S CS CN N

Anexo 6

BAREMOS DE ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES
(Herrera, 2019)

Percentiles	Puntaje directo Habilidades Sociales	Puntaje directo Conductual	Puntaje directo Cognitivo	Puntaje directo Fisiológico	Niveles
10	53	19	23	8	Inferior
25	62	22	28	11	Bajo
50	72	26	32	14	Promedio
75	81	29	37	27	Alto
95	90	33	41	19	Superior



Anexo 7

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

A continuación, se presenta la siguiente ficha sociodemográfica, llena los siguientes datos:

1. ¿Cuántos años tienes? _____

2. ¿Cuál es tu género?

- ☐ Femenino
- ☐ Masculino

3. ¿A qué grado perteneces?

- ☐ 1ro de secundaria
- ☐ 2do de secundaria
- ☐ 3ro de secundaria
- ☐ 4to de secundaria
- ☐ 5to de secundaria

