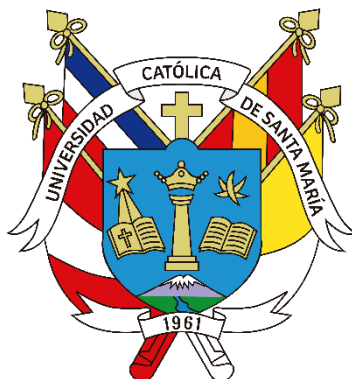


Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado

Maestría en Psicología Educativa



**SATISFACCIÓN FAMILIAR Y EL NIVEL DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES
DEL SÉPTIMO NIVEL DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA FREUD DEL CERCADO DE AREQUIPA, 2020.**

Tesis presentada por la bachiller:

Portugal Centti de Ortiz Ofelia María

Para optar el Grado Académico de

Maestro en Psicología Educativa

Asesor:

Dr. Martínez Carpio Héctor Emilio

Arequipa – Perú

2022

DICTAMEN APROBATORIO

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 21 de Diciembre del 2021

Dictamen: 004817-C-EPG-2021

Visto el borrador de tesis del expediente 004817, presentado por:

2017009882 - PORTUGAL CENTTI DE ORTIZ OFELIA MARIA

Titulado:

**SATISFACCION FAMILIAR Y EL NIVEL DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 7MO NIVEL DE
EDUCACIÓN BASICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FREUD DEL CERCADO DE
AREQUIPA, 2020.**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**6005 - BELTRAN MOLINA ROSA PATRICIA
DICTAMINADOR**



**6252 - PAREDES SAN ROMAN SANDRA IRENE
DICTAMINADOR**



**5161 - SIU ANTEZANA ROCIO JACKELINE
DICTAMINADOR**



DEDICATORIA

*A mis hijos Luciana y Raúl, por la paciencia
que me tuvieron.*

A mis padres por, su apoyo y enseñanzas.

*A mi esposo, por su comprensión, cariño y
motivación.*



RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación existente entre satisfacción familiar y el nivel de resiliencia en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del Cercado de Arequipa 2020. La investigación fue de tipo descriptiva correlacional, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 180 estudiantes de 3ro a 5to de secundaria, siendo esta la totalidad de la población, se utilizaron 2 instrumentos de evaluación, la escala de satisfacción familiar de Olson (que consta de 20 ítems) y escala de resiliencia de Wagnild y Young (consta de 25 ítems); los que permitieron obtener información sobre los niveles de satisfacción familiar y resiliencia, así como la relación que existe entre ambas. Los resultados obtenidos permitieron concluir que existe una relación entre la satisfacción familiar y resiliencia, en los estudiantes del centro educativo Freud, Arequipa 2020, según el coeficiente de correlación de Pearson de 0.184 y el nivel de significancia de 0.05, lo cual significa que hay una correlación baja según su tabla de valores entre ambas variables.

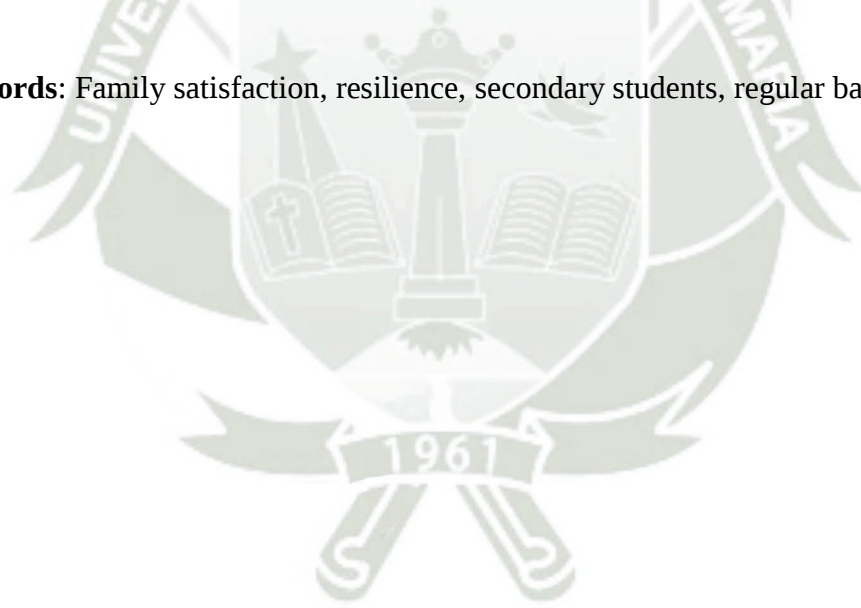
Palabras Clave: Satisfacción familiar, estudiantes de secundaria, resiliencia, educación básica regular.

ABSTRACT

The present investigation had as general objective, to determine the existing relation between family satisfaction and the level of resilience in the students of the seventh level of regular basic education of the Freud Educational Institution of the Cercado de Arequipa 2020. The investigation was of a descriptive correlational type, with a quantitative approach, non-experimental design and cross-sectional. The sample consisted of 180 students from 3rd to 5th grade, this being the entire population, 2 evaluation instruments were used, the Olson family satisfaction scale (consisting of 20 items) and the Wagnild resilience scale and Young (consists of 25 items); those that allowed obtaining information on the levels of family satisfaction and resilience, as well as the relationship that exists between the two. The results obtained allowed us to conclude that there is a relationship between family satisfaction and resilience in the students of the Freud educational center, Arequipa 2020, according to the Pearson correlation coefficient of 0.184 and the level of significance of 0.05, represented according to its table of values a low level of correlation between both variables.

Key words: Family satisfaction, resilience, secondary students, regular basic education

.



INTRODUCCIÓN

La familia es el primer vínculo en la sociedad de cada individuo desde la infancia, siendo esta la base primordial para la formación integral de todo individuo; en la cual se aprende, entre otros, el cómo hacer frente a las adversidades de la vida del día a día y como superarlos. Es por eso que se considera que la familia fortifica la capacidad de auto reparación, ayudando a identificar y desarrollar mecanismos de superación personal, que permiten hacer frente a las crisis que con cierta frecuencia (sean internas o externas), surgen y repercuten en el entorno familiar.

Es por ello que la presente investigación tiene la finalidad de abordar la relación entre la satisfacción familiar y el nivel de resiliencia en los adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular (estudiantes de 3er, 4to y 5to grado de educación secundaria), esta investigación tiene como propósito contribuir a comprender y mejorar la capacidad de resiliencia en los adolescente y la funcionalidad familiar en los hogares, para ello en el presente estudio se consideró a la familia como el componente primordial para la moderación emocional del adolescente y la constitución de una personalidad resiliente.

Para la presente investigación se utilizaron, métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos que fueron previamente validados y que han demostrado su confiabilidad, siendo calificados como aptos para todo el procedimiento y elaboración de la investigación (diseño, la elaboración y la ejecución de estudios e investigaciones de antecedentes). Aunque el tema no es nuevo, por presentar estudios similares, es válido y aplicable. La población de estudio está comprendida por estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular (estudiantes de 3er °, 4to° y 5to° de educación secundaria) de la institución educativa va Freud del cercado de Arequipa.

La estructura de la presente investigación se divide en tres capítulos: Primer capítulo, se desarrolla todo lo concerniente al marco teórico, conceptualizaciones teóricas de las variables de estudio, y los antecedentes de investigación en relación al estudio presentado.

Segundo capítulo, se presenta la metodología de investigación, la que incluye técnicas e instrumentos, operacionalización de variables; su validez y confiabilidad, tipo y diseño de investigación y criterios del manejo de resultados.

Tercer capítulo, se dan a conocer los resultados de la investigación, la verificación de la hipótesis de investigación, y la discusión de resultados, para finalmente presentar las conclusiones y recomendaciones.



INDICE

DICTAMEN APROBATORIO	
DEDICATORIA	
RESUMEN	
INTRODUCCIÓN	i
HIPÓTESIS	3
OBJETIVOS	4
Objetivo General	4
Específicos	4
CAPITULO I	5
MARCO TEÓRICO	5
1. LA FAMILIA	5
1.1 Tipos de familia	6
1.2 Modelo Estructural Sistémico	7
1.3 Satisfacción Familiar y Adolescencia	12
1.4 Modelo Circumplejo de Olson	14
2. LA RESILIENCIA	20
2.1 Características de la resiliencia	21
2.2 Tipos de resiliencia	23
2.3 La resiliencia en la adolescencia	24
2.4 Modelo bifactorial de la resiliencia de Wagnild y Young	25
2.5 Dimensiones de la resiliencia	26
3. CARACTERÍSTICAS PSICOLÓGICAS DE LOS ADOLESCENTES	26
3.1. Definición de adolescencia	26
3.2. Proceso de cambios psicológicos y emocionales	27
3.3. Problemas que enfrentan los adolescentes	29
4. ANÁLISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	34
4.1 Antecedentes internacionales	34
4.2 Antecedentes nacionales	35
4.3 Antecedentes locales	36
CAPITULO II	38
METODOLOGÍA	38
1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE VERIFICACIÓN	38
1.1 Técnicas	38
1.2 Instrumentos:	38
Variable Satisfacción Familiar:	38
Variable resiliencia:	39
1.3 Operacionalización de variables	40
1.4 Tipo y nivel de investigación	41

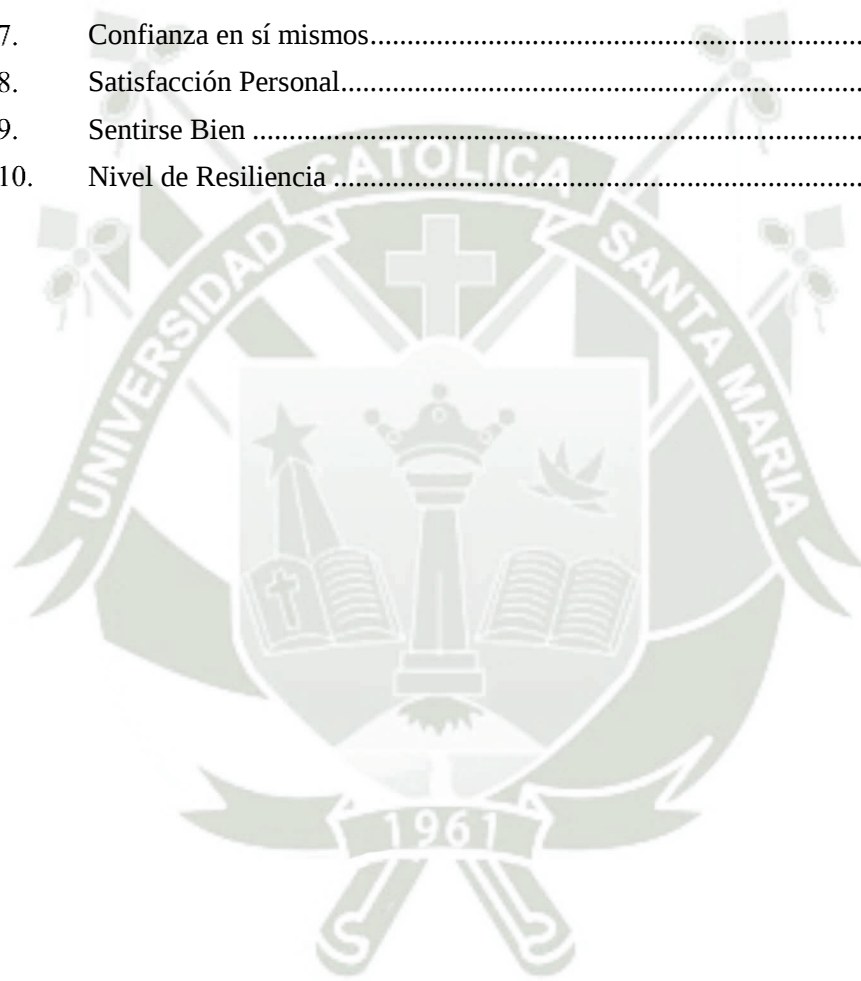
1.5	Diseño de investigación	41
2.	CAMPO DE VERIFICACIÓN	42
2.1	Ubicación espacial:	42
2.2	Ubicación temporal:	43
2.3	Unidades de estudio:	43
3.	ESTRATEGIA DE RECOLECCION DE DATOS	43
3.1	Organización	43
3.2	Recursos.	43
4.	CRITERIOS PARA EL MANEJO DE RESULTADOS	43
CAPITULO III		45
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		45
1.	PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS	45
1.1	Satisfacción Familiar.....	47
1.2	Resiliencia	50
1.3	Comprobación De Hipótesis	60
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....		62
CONCLUSIONES		65
RECOMENDACIONES		66
REFERENCIA		67
A N E X O S 70		
ANEXO N° 1		
MODELO DE INSTRUMENTOS		
PRUEBA DE NORMALIDAD		
ANEXO N° 2		
MATRIZ DE CONSISTENCIAS		
ANEXO N° 3		
MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN		
ANEXO N° 4		
AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS		

INDICE DE TABLAS

TABLA 1:	Género de los estudiantes	46
TABLA 2:	Cohesión.....	47
TABLA 3:	Adaptabilidad	48
TABLA 4:	Satisfacción Familiar.....	49
TABLA 5:	Ecuanimidad.....	50
TABLA 6:	Perseverancia.....	51
TABLA 7:	Confianza en sí mismos.....	52
TABLA 8:	Satisfacción Personal.....	53
TABLA 9:	Sentirse Bien solo.....	54
TABLA 10:	Nivel de Resiliencia	55
TABLA 11:	Relación entre los niveles de satisfacción familiar, resiliencia y el género	56
TABLA 12:	Relación entre satisfacción familiar y resiliencia	57
TABLA 13:	Relación entre Cohesión y el nivel de resiliencia.....	58
TABLA 14:	Relación entre Adaptabilidad y el nivel de resiliencia	59
TABLA 15:	Correlación entre satisfacción familiar y resiliencia	60

INDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Género de los estudiantes	46
Figura 2.	Cohesión.....	47
Figura 3.	Adaptabilidad	48
Figura 4.	Satisfacción Familiar	49
Figura 5.	Ecuanimidad.....	50
Figura 6.	Perseverancia.....	51
Figura 7.	Confianza en sí mismos.....	52
Figura 8.	Satisfacción Personal.....	53
Figura 9.	Sentirse Bien	54
Figura 10.	Nivel de Resiliencia	55



HIPÓTESIS

Hipótesis de Investigación

Dado que, la familia es un factor importante en los adolescentes para el desarrollo de habilidades y destrezas, que les permitan afrontar adecuadamente situaciones adversas, sobreponerse y ser fortalecido.

Es probable que, exista una relación positiva y significativa entre la satisfacción familiar y el nivel de resiliencia en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del cercado de Arequipa, 2020.



OBJETIVOS

Objetivo General

Determinar la relación existente entre satisfacción familiar y el nivel de resiliencia de los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del cercado de Arequipa, 2020.

Específicos

Determinar los niveles de satisfacción familiar, en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del cercado de Arequipa, 2020.

Identificar los niveles de resiliencia, en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del cercado de Arequipa, 2020.

Señalar la relación entre satisfacción familiar y resiliencia según el género, en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del cercado de Arequipa, 2020.

CAPITULO I

MARCO TEÓRICO

1. LA FAMILIA

Definiciones

Existen varios conceptos que se le puede dar al término “familia”, por ejemplo, el que se tiene de la Real Academia de la lengua española la cual la conceptualiza como “Un conjunto de individuos que conviven y están emparentados por lazos de sangre”. En concordancia con la Declaración Universal de los Derechos Humanos, texto que se estipula en el artículo 16 como “elemento natural y primordial de la sociedad, la cual posee el derecho a ser protegido por la sociedad y el Estado”. Así mismo, para el concepto otorgado por el Instituto Interamericano del Niño como “aquel grupo de personas que habitan bajo el mismo techo, estructurado en funciones específicas como el que se le da a los padres e hijos, ya sea tengan vínculos de sangre o no, con una existencia económica y social en común, lo que incluye afecto que los mantiene unidos”. (Instituto Interamericano del Niño, la Niña y Adolescentes, 2007. Recuperado el diez de Septiembre, 2010)

Encontramos también algunos conceptos como, “Aquella que conlleva orígenes históricos, religiosos, ideológicos y monogámicos, sin embargo, para otras culturas se encuentra integrada dentro de la poliandria, poligamia, entre otros” (Roche, 2006). “La unión familiar se considera como una definición polisémica, y que ha padecido altas deformaciones, con el pasar de los años, convirtiéndola de tamaños, formas y contenidos diferentes de su estructura a lo que era en un principio (Carrasco, 2017).

Por último, conceptualizamos a ese término como “La pretensión de la precedencia que se da del individuo con la sociedad. Engloba el lugar nato para que el individuo pueda desarrollar su identidad y socializar. Se sabe que en el seno familiar el individuo va a adquirir experiencias primerizas, así como valores y una idea del mundo. Esta va a aportar los escenarios ideales para un saludable desarrollo del temple o, por el contrario, como el origen de trastornos emocionales posteriores”. (Ares, 2002)

1.1 Tipos de familia

A lo que se sabe de la familia; es que es componente fundamental dentro de una sociedad, se trata de una estructura que posee variabilidad con el paso del tiempo. La estructura de una familia no indica si es funcional o no, ya que solo tiene esta relacionada por su constitución y estructura. Ya que esto tiene mayor relevancia con el contexto cultural, económico e histórico.

a) Familia extensa

Se trata de aquella que persigue una línea de descendencia y engloba muchas generaciones de los integrantes de la unidad familiar; esta clase de familia conlleva una elevada difusión de lo que es el grupo familiar como es el caso que se da en las sociedades de tradición china o en las muchas comunidades étnicas gitanas. El legado que se transmite de generación en generación como la herencia biológica y material, es el punto clave de la familia extensa, de igual modo el conjunto de los caracteres psicosociales que porta cada miembro de la familia, que lo define como parte de su clan familiar. (Milan, 1996)

b) Familias monoparentales

Son aquellas que reciben mayor atención en lo que respecta a la literatura científica, y se centra principalmente en las consecuencias que conlleva un divorcio y separación, sobre los hijos. El rompimiento de una pareja ocasiona permutas particulares, económicas y sociales en el entorno familiar y que está estrechamente en relación con la probabilidad de ocasionar complicaciones psicológicas en los niños y jóvenes. (Rodríguez-Pascual, 2002, citado por María Carmen Martínez Monteagudo, 2013)

c) Familias reconstituidas

Se encuentra relacionada estrechamente con el incremento de familias monoparentales, y que se encuentra en un aumento paralelo con las denominadas familias reconstituidas, en donde aquellos individuos separados o divorciados, se

ven involucrados con una nueva pareja y que los lleva a involucrarse en una nueva unión familiar. (González y González, 2005, citado por María Carmen Martínez Monteagudo, 2013)

d) Familia nuclear

“Es el modelo estereotipado de familia tradicional, que implica la presencia de un esposo (padre), esposa (madre) e hijos, todos viviendo bajo el mismo techo. Y pueden ser por descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia” (Eguiluz, 2003).

Este tipo de familia se encuentra formado por personas unidas por los lazos del matrimonio (papá y mamá) y los hijos menores o que aún no constituyen su propio grupo familiar. En el momento que los hijos forman su propio grupo, la familia vuelve a reducirse al grupo original formado por la pareja conyugal; aunque también cabe la posibilidad de que otro familiar resida en el hogar, como algún padre de la pareja matrimonial. (Martínez Monteagudo, 2013)

e) Familias adoptivas

Se trata de uno de los tipos de familia que despierta últimamente el mayor interés del público, en la que los individuos del grupo familiar viven bajo el mismo techo sin llevar necesariamente vínculos de sangre. No obstante, se sabe que anteriormente este tipo de familia era estigmatizada en el aspecto social, actualmente ya hay un mayor grado de aprobación por parte de la sociedad, recibiendo un reconocimiento legal y social de forma equitativa a las familias habituales, considerándose un componente de protección de cada uno de sus miembros. (Ocon, 2006, citado por María Carmen Martínez Monteagudo)

1.2 Modelo Estructural Sistémico

Fue planteado por Minuchín en 1986 a finales del siglo XX (Minuchin & Fishman, 2004), y que uso como base a la “Teoría general de los Sistemas de Bertalanffy” introduciendo la definición de sistema como aquel conjunto de compendios que

presentan un propósito grupal donde presenta grado, subsistemas y distribución (Espino, Gimeno & Gonzáles, 2006).

Es así que la familia, como cualquier otro sistema, es una organización con estructura (asimétrica para mayor competencia), en donde hay jerarquías (figuras de liderazgo donde hay normas) y reglas (regular el accionar de los integrantes en base a valores, dogmas y necesidades de los miembros), concluyendo de esta manera que la funcionalidad del sistema se basa en el tipo de liderazgo y nivel de satisfacción de los miembros de la familia (Espino, Gimeno & Gonzales, 2006); es por esto, que consideramos que el modelo que propuso Minuchín nos da un prototipo multidimensional del grupo familiar como tal, al ser considerada como un sistema que posee orden, distribución con un propósito unilateral que certifique la funcionalidad del mismo.

El enfoque estructural está contemplado en tres axiomas:

- La vida psíquica de un individuo no es exclusiva de un asunto intrínseco. El ser humano influye sobre su contexto y es influido por este mismo, por medio de sucesiones reiteradas interactivas.
- Las modificaciones en la estructura de un sistema van a contribuir a la producción de cambios en los comportamientos, y consecuentemente en los procesos psíquicos internos de los componentes de dicho sistema.
- En el caso de un sujeto o grupo familiar, el accionar del sujeto estará incluido en el contexto socio-cultural de tal grupo.

a) Objetivos del enfoque estructural.

El objetivo primordial del enfoque estructural consiste en realizar cambios en la organización basándose en las propiedades del sistema:

- Una transformación dentro de la estructura permitirá una posibilidad de cambio (Retroalimentación Positiva).
- La familia como sistema se encuentra organizada en función de apoyo, regulación, sustento y socialización de sus integrantes.
- El sistema contiene propiedades de autoperpetuación (retroalimentación negativa). Por lo que, los procesos de cambio iniciados se mantendrán

incluso en ausencia del estímulo que lo provoca o en ausencia del terapeuta por mecanismos de autorregulación propios del sistema.

b) Funciones del sistema familiar.

La funcionalidad familiar se enfoca a dos propósitos: El primero que será interno; porque básicamente será la defensa psicosocial de sus integrantes, y el segundo externo donde involucra el acomodo a una cultura y su transmisión. En lo que se refiere al aspecto cultural, la familia es quien influye y adiestra a cada integrante el sentimiento de identidad independiente. En los primeros procesos de socializar, será la familia quien moldee el comportamiento del infante en la etapa de la niñez fomentando el sentido de pertenecer al sistema. En ese sentido el distanciamiento e individuación, puede lograrse por medio de la acción participativa de cada miembro ubicado en diversos subsistemas grupales, de igual modo por medio de la participación en sistemas extrafamiliares.

c) La familia como sistema.

Es una representación basada en la concepción familiar como un sistema que funciona dentro de contextos sociales determinados, está conformado por los siguientes mecanismos:

- La estructura de la familia se trata de un sistema socio-cultural abierto que se encuentra en procesos de cambios.
- La familia demuestra un desarrollo trasladándose por medio de determinadas etapas de la vida que requieren su reestructuración.
- La familia tiende a adaptarse en circunstancias versátiles, de manera que la continuidad sea constante fomentando el desenvolvimiento particular de cada individuo que conforma la familia.

Entendemos que una familia no es más que un sistema que se desarrolla por medio de determinados modelos de transacción. Aquellas transacciones repetidas (redundantes) van a establecer normas, pautas acerca de qué manera, en qué momento y con quien relacionarse, por lo que estas normas ayudaran a equilibrar el sistema.

Dichas normas o parámetros de transacción serán latentes, por medio de reglas de aspecto universal que gobierna el organismo familiar que involucra una Jerarquía, Poder, Límites y Complementariedad de las funciones, así como también de las perspectivas recíprocas de todos los miembros del entorno familiar, las fuentes de tales expectativas yacen en los convenios implícitos y explícitos realizados por los sujetos desde el comienzo de su relación.

De esta manera el sistema es autosuficiente. Ofreciendo tenacidades a cualquier variación más allá de cierto nivel, y mantiene firme los modelos de transacción preferidas durante el tiempo que le sea posible. Asimismo, en el aspecto interno se hallan modelos alternativos dentro del sistema. También se presentan escenarios de inestabilidad del sistema, se considera normal, que los integrantes al no cumplir sus funciones, necesitaran de requerimientos de lealtad al grupo y estratagemas de culpabilidad.

Tales sistemas pueden diferenciarse en cuanto a desempeño de sus funciones por medio de subsistemas. Cada sujeto tiene la habilidad de poder incluirse en varios subsistemas, en donde poseerá diversos grados de dominio y en donde podrá hacerse de destrezas marcadas.

Los parámetros en un subsistema se encuentran formados por normas que van a definir quienes participan y de qué manera.

d) Los subsistemas familiares.

Los subsistemas conyugales se constituyen cuando dos individuos con facultades autónomas se unen con el propósito de consolidar un grupo familiar. Este par de sujetos desarrolla determinadas normas o pautas que les permitirán no ceder en la relación ni sentirse subyugado, y con aprobación de la recíproca interdependencia. Sin embargo, ese dúo asimismo puede llegar a la estimulación recíproca en caracteres de rasgos negativos: inhabilitando a la pareja, instituyendo márgenes de tipo dependiente-protectora, víctima-victimario, entre otras.

En la etapa del nacimiento del primogénito se logra una nueva meta a nivel de familia: el subsistema parental. Es cuando, se precisa trazar un parámetro que permita accesibilidad del infante a ambos padres y en paralelo que lo prescinda de la relación conyugal. Conforme el niño va creciendo, las demandas de su desarrollo autónomo y orientativo van a imponerse al subsistema parental que deberán cambiarse para concederlas.

Lo que solía ser una autoridad caracterizada por un modelo patriarcal ha ido desapareciendo, siendo reemplazada por una de autoridad flexible y racional. Para este aspecto, es deseable que los progenitores apliquen la comprensión en lo que respecta a la necesidad de desarrollo del hijo y asimismo den detalles explicativos acerca de las normas que estos imponen.

De todos modos, el que la familia funcione adecuadamente o no, requiere que tanto los hijos como sus progenitores acepten la diferencia de autoridad que existe y que integra una cualidad esencial del subsistema parental. Una función básica del terapeuta, es la de asistir a los subsistemas y de esta manera ellos puedan negociar y se organicen de forma recíproca.

En lo que concierne al subsistema fraterno los infantes aprenden a negociar, competir y cooperar. Aprenden también a conseguir amistades y alianzas, a proteger su apariencia y obtener el reconocimiento por sus destrezas. La conceptualización del subsistema fraterno se hace evidente en caso de su carencia. Aquellos niños que crecen sin hermanos desarrollan modelos prematuros de arreglo al mundo de la adultez, y que podrían revelarse en un desarrollo prematuro, incluso podrían presentar aprietos en su desarrollo autónomo, y de la cabida de colaborar, ayudar o rivalizar.

Continuamente la familia es sometida a una presión interna originada por el desarrollo evolutivo de sus integrantes y subsistemas, también a la presión externa que se origina por las amonestaciones de ajuste de los sistemas socio-culturales significativos. La respuesta frente a estas presiones exige una constante transformación de la posición de sus miembros en las relaciones recíprocas, para

que continúen con su desarrollo mientras el sistema familiar mantiene su continuidad.

En aquellas familias tradicionales, el terapeuta lleva la fe de la automotivación familiar como el camino hacia la transformación. Por otro lado, en las familias con alguna patológica, el terapeuta ejecutara la función de actor dentro del drama familiar, uniéndose a las conversaciones existentes en modificación de los mismos.

e) Fuentes del estrés familiar.

El contacto de un miembro del grupo familiar o de la familia con fuerzas extra-familiares. Para esta situación, los propósitos de terapia están dirigida al interactuar con el agente, el cual causó el efecto de estrés, si se hubiera dado el caso de que la familia hubiera hecho variaciones adaptativas a fin de brindarle ayuda, o encaminarse al mismo sistema familiar no se habrían dado las alteraciones necesarias.

En las etapas de transición de la familia, las problemáticas pueden surgir tras el cambio evolutivo de los integrantes, además de presentar variación en la estructuración de dicho sistema. Los integrantes que presentan mayor cambio evolutivo y donde pueden surgir mayores problemas son con los hijos que se encuentran en la etapa adolescente. En esta situación, el propósito tendrá que ser una nueva negociación de la relación que había entre progenitores e hijos, y una mayor independencia en función al subsistema fraternal. Inclusive la disminución o el aumento de un integrante de la familia, puede producir stress y surgirá la necesidad de renegociación del sistema (Pedro T. Sánchez, 2010).

1.3 Satisfacción Familiar y Adolescencia

La etapa que atraviesan los hijos, conocida como la adolescencia va a constituir un acontecimiento perturbador para la vida familiar en su conjunto. En comparación con las demás etapas del desarrollo, la misma puede llegar a considerarse; como aquella con mayor dificultad, siendo esta una de las etapas más temidas y difíciles, por los

conflictos que experimentan los padres, como los adolescentes en la convivencia diaria. (Elsner, 2000)

De igual modo, las características positivas o negativas del funcionamiento familiar fomentan o inhabilitan el autoexamen personal positivo del adolescente, y que al mismo tiempo son predictores continuos o proximales del consumo de sustancias psicoactivas en los adolescentes (Musitu, Jiménez, y Murgui, 2006).

Habitualmente se entiende que esta etapa es un ciclo negativo, debido a los conflictos, fricciones y altercados que puedan producirse en la relación padre-hijo, cuyo principio se atribuye a la rebeldía de los adolescentes en esta etapa. (Elsner, 2000)

Los adolescentes que viven y se desarrollan en un ambiente del clima familiar afectivo, poseen más adecuación y desarrollo psicosocial, de igual modo mayor autoestima, capacidad conductual y académica. Sin embargo, aquellos adolescentes que se crecen y se desarrollan en un ambiente familiar conflictivo (insatisfacción familiar), tienden a tener problemas de conducta y rebeldía. (Ceballos y Rodrigo, 1998)

No obstante, lejos de arrojar responsabilidades a alguna de las partes, se debe solicitar a que se trate de una anteposición de distintas necesidades, y que deberían ser negociadas en el tiempo más rápido posible.

Elsner (2000), afirma que, de la mayor o menor dificultad de adaptación en esta etapa, va a depender generalmente la historia particular del adolescente con su familia. En el grado en el que la convivencia haya sido predominantemente satisfactoria y con buena capacidad de resolución de conflictos, la convivencia posee un grado más alto de probabilidad de seguir siendo armoniosa. Este episodio particular entra en interacción con las circunstancias particulares que cada adolescente vive y, lo que lo llevara ya sea el fracaso o al éxito, llegando a cualquier solución de tareas que a nivel psicológico y social le formulen. Cabe hacer mención de que el nivel de satisfacción familiar que percibe el adolescente dentro de su familia, entrara de forma inevitable dentro de las necesidades propias y de la experiencia previamente acumulada

conforme a su contexto familiar.

1.4 Modelo Circumplejo de Olson

Enfoque teórico de la Satisfacción Familiar, Olson (1976), citado por Polaino Lorente y Martínez (2003), hace mención de que las investigaciones iniciadas a fines de los 60', tenían la intención de enseñar aquellas cualidades de mayor relevancia en el funcionamiento de la familia. Desde un inicio se entendió que la dinámica familiar puede darse en base de tres variables (la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar).

Olson, Russell y Sprenkle (1979) se valieron de las dimensiones ya mencionadas para aclarar y poder enunciar los conceptos de la función familiar, con el propósito de crear un modelo integrador y que resultara fácil de concebir. De este modo fue que se originó la idea de acoplar las concepciones y teorías de que se disponían en esos tiempos.

Para Olson (1979), las tres dimensiones podrían llevar a la idea de que pueden constituirse en un modelo circumplejo, que gráficamente tipificaría los tipos de familias. La revisión teórica que incitó a Olson (1979), a elegir este método de explicación, muy a diferencia de las observaciones que puedan plantearse luego de haber sido desarrollado de forma intuitiva, que fue originada en un principio tras una hipótesis teórica previa. Por ende, los primeros trabajos experimentales fueron orientados a la verificación o declinación de su validez.

a) Características y objetivos del modelo Circumplejo de la Satisfacción Familiar

Los esfuerzos efectuados en busca de intentar dar explicación al funcionamiento familiar, constituye uno de los mayores logros de la exploración en este ámbito, realizado por Olson junto a su equipo de investigación en la Universidad de Minnesota. Los objetivos condujeron al desarrollo del modelo que se menciona a continuación. (Olson, Russell & Sprenkle, 1979)

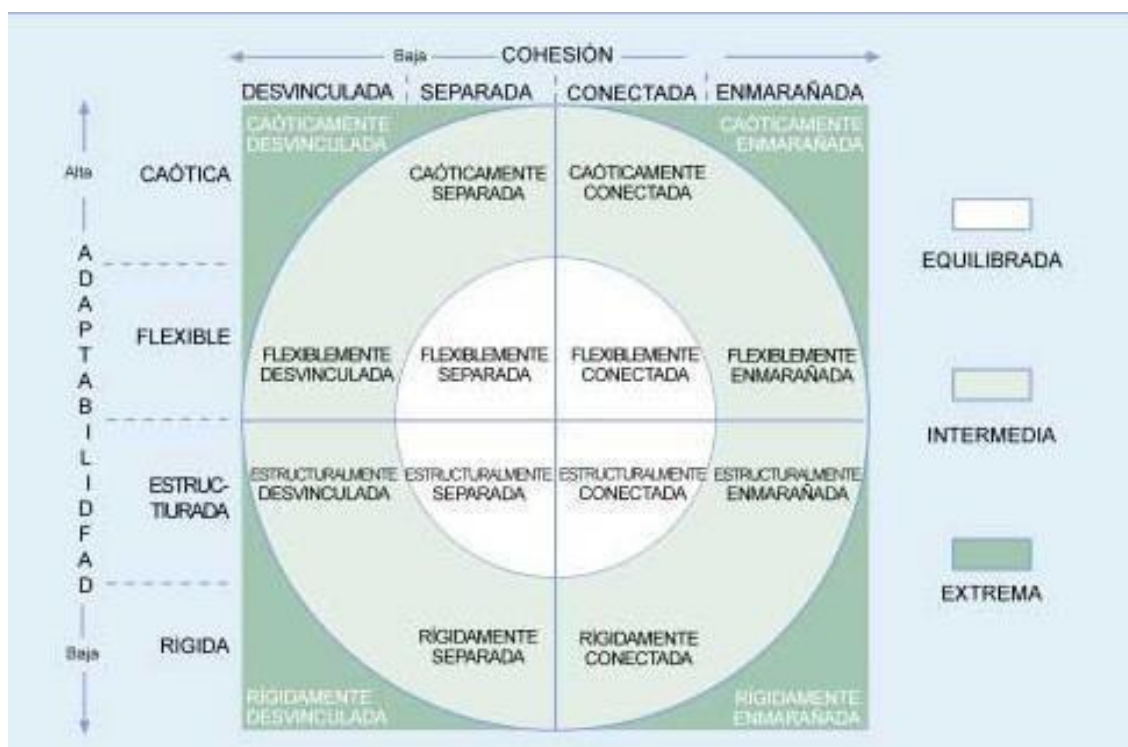
- o Identificar y describir las dimensiones principales del funcionamiento familiar dentro de la cultura occidental (la cohesión y la adaptabilidad familiar).
- o Demostrar que estas dimensiones son útiles, con el fin de minimizar la variedad de conceptos existentes sobre los semejantes procesos familiares.
- o Demostrar que las familias pueden tipificarse, teniendo en cuenta el equilibrio dinámico entre perseverancia y cambio (adaptabilidad), y entre enredo y desprendimiento (cohesión).
- O Mostrar que las dimensiones mencionadas permitan la comprensión de la aplicación de la teoría general de sistemas a la familia.
- o Describir, de forma directa y clara, las propiedades grupales de las familias, en vez de las peculiaridades diádicas o propias.
- o Brindar una manera de integrar los conceptos relativos a los individuos, según el modelo útil para la vida conyugal y familiar.
- o Elaborar un modelo que explique sobre el método de los sistemas conyugales y familiares, para que puedan adaptarse a los procesos de estrés producidos por escenarios concretos o a causa del espacio trascendente de la familia.
- o Proponer un trasfondo conceptual que sea de utilidad a la intervención clínica y a los programas de educación para matrimonios y familias.

Con el fin de rescatar la estructura existente entre teoría, práctica clínica e investigación, fue conveniente el diseñar instrumentales de evaluación que se ajusten a las dimensiones de un modelo teórico. Para ello Olson fue quien presento las “Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES)”, con la finalidad de evaluar la cohesión y adaptabilidad de la familia concreta y, de este modo, crear los planes para intervenir de forma oportuna.

Los tipos de familia descritas en este modelo, fueron derivadas de cruzar las cuatro categorías posibles pertenecientes a las dimensiones de adaptabilidad y cohesión. En cuanto a la matriz derivada 4x4, compuesta por 6 celdas, en la que cada una de ellas va a corresponder a un tipo de familia en específico.

Observamos en el modelo que se explica a continuación, las 16 clases posibles de

grupo familiar.



Para denominar cada clase de familia, tuvo que evitarse el usar etiquetas, que pudieran tener algún significado clínico, como una familia neurótica, esquizofrénica, delincuente y demás. Por el contrario, se buscó etiquetas que maximicen el concepto de forma descriptiva. Por ende, las cláusulas que precisan cada tipo de familia conciernen a 16 categorías, de aquellas dimensiones que lo conforman y cuya descripción se hace mención más adelante.

Si bien es cierto que, de forma empírica y conceptual, cabe la posibilidad de que los 16 tipos encontrados presenten cierta concordancia con familias precisas del entorno real, por lo que los autores asumen que los tipos con mayor frecuencia serán los cuatro de extremo y los cuatro del centro.

De igual forma, se tiene la suposición de que los ocho tipos del intermedio son, funcionales y con menor frecuencia. Aquellos 4 tipos del área céntrica y que se supone que corresponde a los cuadros céntricos, manifiestan los tipos de familias equilibradas entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, representando grados de función moderada. También usualmente son los más funcionales en lo que respecta al desarrollo personal y familiar.

Por otro lado, los cuatro tipos al extremo, manifiestan los niveles de funcionalidad máxima o mínima en las dos dimensiones. Se trata de los tipos de familia con mayor disfuncionalidad, así como para el desenvolvimiento individual como para el desenvolvimiento familiar. No obstante, el área céntrica del modelo, aunque se encuentre en la zona más funcional en proporción del progreso del sujeto del grupo familiar, cabe la posibilidad de que con el pasar del tiempo, aquellas áreas que se encontraban en el intermedio o inclusive en el extremo también sean determinadas como funcionales en ciertas circunstancias.

b) Dimensiones de la satisfacción familiar

○ Cohesión familiar Olson

Olson (1979), la conceptualiza como aquel vínculo emocional que cada miembro de la familia guarda entre ellos, y establece el nivel en que se encuentran unidos o separados. Por lo tanto, esta dimensión se representa dividida en 4 fracciones, conforme con cada tipo de cohesión ya establecida. De modo que en base a estas características se representan los caracteres primordiales de los diversos tipos de cohesión familiar (Olson, Porter & Lavee, 1985).

- **Cohesión disgregada:** Se encuentra al extremo de la intensidad mínima, se distingue por la primacía del “yo”, ausencia de cualquier unión de afecto con los demás miembros de su familia, elevada independencia individual, nulidad de cualquier lealtad familiar, elevado distanciamiento afectivo, falta de comunicación e independencia para la toma de decisión.
- **Cohesión separada:** Este tipo de cohesión se encuentra en equilibrio, la podemos distinguir con la primacía del “yo” pero acompañado de la presencia del “nosotros”, moderada unión de afecto entre los integrantes del grupo familiar, estabilizando un balance entre la unión y la separación de los miembros de la familia, una lealtad que no se exige, enfoca la energía hacia aspectos internos y externos al grupo familiar, en base a las condiciones y tolerancia en la toma de decisiones individuales, aunque

también existan las decisiones en conjunto.

- **Cohesión conectada:** Cohesión equilibrada, la distinguimos por la preeminencia del “Nosotros” con rasgos del “Yo”, formidable unión afectuosa que se da entre los miembros del grupo, prefieren el tiempo compartiendo con la familia, a estar sumido en asuntos individuales, las amistades usualmente son de la familia, incluso puede surgir algunas relaciones particulares, del mismo modo tanto como intereses, lealtad y fidelidad pueden ser compartidos entre todas las personas que integran la familia.
- **Cohesión amalgamada:** Se encuentra ubicada al extremo de máxima intensidad, en donde se caracteriza por la Primacía del “nosotros”, elevada alianza afectuosa entre los familiares, alta exigencia de lealtad y honestidad a la familia, ausencia del espacio personal, falta de límites, focalizan la energía personal en asuntos internos de la familia, elevada reactividad emocional y en cuanto a toma de decisiones se realizan en función de los deseos grupales.

- **Adaptabilidad familiar**

Olson (1979) la define como la capacidad para transformar o modificar las reglas, estructura de poder y roles de conexión en contestación a una petición situacional o de desarrollo.

Mientras que las primordiales variables que se conjugan en esta dimensión son la estructura de poder familiar como la asertividad y control, como también, las formas de negociación, la correspondencia entre relaciones instintivas y normas de relación, y la retroalimentación tanto positiva como negativa.

Las principales características de los diferentes tipos de adaptabilidad familiar son la siguientes. (Olson et al., 1985).

- **Adaptabilidad caótica:** Elevado nivel de adaptabilidad, caracterizada por ausencia de liderazgo, falta de control paterno, no hay una disciplina regular y frecuentemente hay cambios en las reglas del funcionamiento familiar, las tomas de decisiones por lo general son impulsivas, ausencia de acuerdos frente a conflictos y roles medianamente establecidas.
 - **Adaptabilidad flexible:** Adaptabilidad intermedia, está caracterizada por el liderazgo compartido entre los miembros de la familia, funciones cooperativas, disciplina democrática, soporte al pensamiento libre de cada miembro y variaciones solo si son necesarias.
 - **Adaptabilidad estructurada:** Tipo de adaptabilidad intermedia, se identifica por compartir algunas veces el liderazgo entre los miembros de la familia, roles ocasionalmente compartidos, cierto grado de disciplina democrática, y si hay cambios se dan solo si son necesarios, las responsabilidades y las normas son definidas.
 - **Adaptabilidad rígida:** Baja adaptabilidad, se distingue por el liderazgo de forma autoritaria, patriarcas muy controladores, disciplina estricta, funciones fijas y cotidianas, falta de negociación y pautas o parámetros familiares de carácter inmodificable.
- **Tipos de funcionamiento familiar:**

Para Olson (1979) el funcionamiento familiar, en el vínculo de la unión afectiva entre los integrantes de la familia que se guardan unos con otros, y establece el nivel de separación o unión.

- **Balanceada:** Olson (2009), la define como un tipo de familia con elevados niveles de funcionamiento familiar saludable, y casi nulos los niveles de funcionamiento problemático. Este tipo se caracteriza por su capacidad de manejo de estrés frente a los problemas en su vida diaria, como las tensiones relacionadas a las modificaciones que se puedan dar en la familia con el pasar del tiempo.

- **Rígida:** Para Olson y Goral (2006) en Olson (2009) definen que esta clase de familia está caracterizada por la proximidad afectiva emocional y niveles elevados de inflexibilidad en su estructura familiar, sin embargo, puede haber dificultades para ejecutar modificaciones en cada escenario que se presente, ocasionado por la rigidez para determinados sucesos.
- **Medio rango:** Para Olson y Goral (2006) esta clase de familia puede distinguirse por funcionar de forma adecuada, mostrando elevados grados de buena comunicación, tomando en cuenta los factores de protección, del mismo modo Delgado y Ricapa (2010) en su cita a Olson, Russell y Sprenkle (1983), plantean que desde el modelo circumplejo, esta clase de familia es considerada como extrema en algunas de las dimensiones de adaptabilidad o cohesión, sin embargo, en equilibrio con otras.
- **Desbalanceada:** Para Olson y Goral (2006), refiere que no existen muchos factores de protección dentro de su sistema familiar, lo que quiere decir que presentan niveles bajos de adaptación frente a escenarios que se pueden presentar, del mismo modo Bottaaro (2009), hace mención a Olson, Portne y Lave, según el modelo Circumplejo, en la que una familia desbalanceada es la que presenta una independencia extrema para cada miembro, lo que llegaría a un distanciamiento emocional muy intenso, en la que cada uno evita relacionarse con los demás integrantes del círculo familiar. Existe la individualidad predominante sobre lo familiar compartido. Cada quien ejecuta su rutina habitual con intereses, diligencias, lapsos y sitios particulares, sin prestar ayuda, o tomar alguna decisión dentro de la familia.

2. LA RESILIENCIA

Definiciones

La resiliencia es la característica de la personalidad que refrena el impacto negativo del estrés y promueve la adaptación. Lo que implica energía emocional y afectiva que ha sido utilizada por las personas que manifiestan valor y adaptación frente a las

adversidades de la vida. (Wagnild y Young 1993).

La revista de Psicología en Chile, conceptualiza a la resiliencia como “Una fuerza que contrarresta la pérdida aleatoria del infortunio; no se puede hacer mención a la resiliencia sin que haya condiciones de adversidad con altos valores de ocasionar consecuencias negativas en un individuo o conjunto” (Luthar et al. 2000; Masten & Obradovic, 2006). Si bien es cierto, la revista Psicológica de Chile también resalta que este término resiliente, a nivel grupal o particular, se puede visualizar de dos maneras. En un enfoque de resiliencia de mínimos, resalta la labor de adaptabilidad, lo quiere manifestar es que, la resiliencia estaría a la par de un proceso dinámico de adaptación positiva en un marco significativo de adversidad (Luthar et al., 2000; Rutter, 2007). De otro lado, lo que refiere a una perspectiva resiliente entre “máximos” y que no solamente se limita a la restauración o constancia del equilibrio previo a la crisis, si no que apoya la transformación y crecimiento. En este aspecto la resiliencia será la capacidad del ser humano para enfrentarse, sobreponerse y salir fortalecido ante experiencias desagradables de adversidad. (Cyrulnik, 2003).

En este concepto la resiliencia es un conjunto de atributos y destrezas innatas para hacer frente de forma adecuada a distintas situaciones adversas, como constituyentes de estrés y contextos riesgosos. También se encuentran quienes precisan, a la resiliencia como aquella capacidad de respuesta inherente del ser humano, por medio del cual se generan respuestas adaptativas ante escenarios de peligro o de riesgo. Por lo que esta capacidad va a derivar de la presencia de una provisión de recursos intrínsecos de ajuste y afrontamiento, ya sean innatos o adquiridos. Es así que la resiliencia contribuye a los elementos de protección, reduciendo la fragilidad ante aquellas situaciones de riesgo (abuso de sustancias, suicidio, gestación precoz, huidas de la casa, etc.)

2.1 Características de la resiliencia

Por su parte Wolin y Wolin (1993) plantearon los 7 pilares para una persona resiliente; y estos corresponderían a las siete peculiaridades centrales de todo resiliente, las que serían:

a) Introspección: Trata de la perspectiva real que se tiene de sí mismo, esta surgiría

a inicios de la autoevaluación del pensar, sentir, actuar y limitarse; con el propósito de adquirir una superior confrontación de escenarios difíciles.

- b) **Independencia:** es considerada como la facultad de definir límites físicos y emocionales entre sí y el grupo externo, como el ambiente y personas en cercanía, todo esto sin tener que estar aislado.
- c) **La capacidad de relacionarse:** Se trata de la destreza para vincularse de manera positiva con el resto, estableciendo relaciones personales y satisfactorias.
- d) **Iniciativa:** Esta plantea que una persona resiliente se convierte en un ser capaz de asumir de forma voluntaria y constante nuevos retos, sometiéndolo a una mejora continua, haciéndose cargo de las dificultades que brotan a lo largo de tal evolución.
- e) **Humor:** Se trata de la cualidad que se tiene para la superación de dificultades y obstáculos, todo ello con gracia y humorismo.
- f) **Creatividad:** Es la cualidad que se tiene para crear novedad y encanto a partir de las dificultades y desorden.
- g) **Moralidad:** Substancialmente se trata de la cognición moralista y la responsabilidad de valores sociales respecto a lo positivo y negativo.

Suarez (2004), al transcurrir el tiempo se vio con la necesidad de realizar una actualización y avance de los pilares de una persona resiliente, propuestos con anterioridad por Wolin y Wolin (1993), lo que origino los siguientes cuatro componentes:

- a) **Competencia social:** Compuesta por facultades prosociales y sociales, (autoestima, empatía, humor, flexibles y adaptables a los cambios, moralidad, creatividad, optimismo).
- b) **Resolución de problemas (iniciativa):** Sería la pericia para escudriñar disyuntivas de solución haciendo uso del pensamiento juicioso y modos dúctiles.

- c) **Autonomía:** Se encuentra ligado al sentido de la propia identidad y la autodependencia realizada con control.
- d) **Expectativas positivas de futuro:** enfoque alentador asentado en la moderación, coherencia y antelación.

2.2 Tipos de resiliencia

a) Resiliencia Individual

Se considera como aquella capacidad de todo ser humano para hacer frente a cualquier dificultad o adversidad de la vida, superarlas e inclusive ser transformado por ellas. (Grotberg, 1995). Esta resiliencia individual se refiere únicamente al individuo o persona, y la manera en que logra hacer frente a los problemas que puedan surgir en su camino.

b) Resiliencia Familiar

La resiliencia familiar se entiende como foco reflector de resiliencia, inclusive en diversas situaciones de elevada disfuncionalidad, y que al consolidar la resiliencia familiar, fortificamos el sistema familiar como un mecanismo funcional que ayuda a inculcar esa capacidad a todos los integrantes de la familia. (Walsh ,1996); así mismo, podemos afirmar que la resiliencia familiar está basada en el funcionamiento y capacidad del sistema familia para hacer frente a dificultades.

c) Resiliencia Comunitaria

En cuanto a la resiliencia comunitaria, “es una categoría colectiva para sobreponerse a las calamidades o desastres y situaciones copiosas de adversidades y construir sobre ellas. Por lo tanto, tomando como ejemplo aquellas comunidades que, tras hacer frente a las adversidades, son capaces de superar los conflictos, también tenemos aquellas que se colman de agotamiento y desesperanza. Estas diferentes formas de afrontamiento, pueden ser únicamente explicados por la existencia de diferencias de tipo social, cultural, relaciones

grupales previas o condiciones sociopolíticas diferentes”. (Suárez,2001).

De este modo decimos que la resiliencia comunitaria sería, la que considera la macrorelación y predominio que existe entre los integrantes de los diferentes grupos sociales que tienen contacto a diario.

2.3 La resiliencia en la adolescencia

La etapa de la adolescencia del ser humano, se desarrolla entre los 11 y los 19 años, en esta etapa surgen una serie de sucesos caracterizados por desafíos y dificultades, en la que el adolescente tiene que hacer frente a desconocidas escenas de socialización. Este contexto de desproporciones enormes, conlleva a este segmento social a quedar en los límites del sistema académico y del entorno laboral, asimismo esto entorpece la peripetia de desarrollo pleno en habilidades que permitan la integración e inclusión y, por ende, lograr la reafirmación social. Como consecuencia, se generará en los sujetos de esta etapa la ausencia de proyectos de vida, una autoestima baja y, desilusión en algunos casos cuando se refiere a expectativas a futuro o del presente. (Cardozo y Alderete, 2009)

El comportamiento y desarrollo del adolescente se ha vuelto una inquietud latente y considerable para la salud pública, por ende, el término de resiliencia adquiere gran relevancia en la vida, prevención y predicción de actitudes inapropiadas y muchas veces conflictivas (Vinaccia Alpi, Quiceno, & Moreno San Pedro, 2007).

Las teorías explicativas en relación a la resiliencia contienen variables o componentes de riesgo al que los adolescentes están expuestos, sin embargo, están orientados primordialmente a sus fortalezas más que a sus deficiencias (Fergus & Zimmerman, 2005).

Estos autores, han considerado, por una parte, que la vulnerabilidad sería la probabilidad de concebir resultados negativos ante diferentes situaciones o experiencias de riesgo, y por otra parte, la resiliencia estaría más en concordancia con evitar los conflictos asociados al ser vulnerable. Y son los mismos autores quienes proponen que los adolescentes puedan separarse en 4 equipos y que

dependerán de dos componentes:

- La elevación o disminución de la exhibición a la adversidad.
- Los resultados, positivos o negativos, que han alcanzado.

Asimismo, aquellos adolescentes con presencia de baja exposición al riesgo que han convergido en resultados positivos tendrán un desarrollo normativo, deseado, por lo que no serían fuente de atención de las teorías sobre resiliencia.

La resiliencia y bienestar en adolescentes en riesgo de exclusión social negativo, han desarrollado una trayectoria imprevista, sin embargo, no son foco de estudio y fuente de estudios en base a teorías planteadas sobre de resiliencia. No obstante, en la situación donde los adolescentes con una exposición elevada al peligro, el trayecto esperado en base a los modelos de riesgo sería el crecimiento de resultados negativos, por otro lado, aquellos sujetos con resultados positivos estarían bajo la protección de las teorías de resiliencia.

2.4 Modelo bifactorial de la resiliencia de Wagnild y Young

Refirieron que la resiliencia es una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir y tener tolerancia a la presión, las dificultades e incluso al encontrarse bajo estas circunstancias y desenvolverse correctamente. Asimismo, puede concebirse como la capacidad que posee un individuo, que a pesar de las condiciones de vida adversos y a los fracasos que atraviere, pueda superarlos y salir airoso de ellos, fortalecido y transformado. De igual manera los estudiosos consideran los siguientes dos factores:

Factor I: Designado como competencia personal; caracterizada por la confianza en sí mismo, autonomía, decisión, invencibilidad, poder, inventiva y perseverancia.

Factor II: Nombrado como aceptación de uno mismo y de la vida, el cual se ve reflejado con adaptación, equilibrio, flexibilidad y una perspectiva de vida que coincida con la aceptación por la vida, como de un sentimiento de tranquilidad muy a pesar de las adversidades.

La combinación de estos componentes, representan cinco características fundamentales que se consideran dimensiones de la Resiliencia.

2.5 Dimensiones de la resiliencia

Con el surgimiento del modelo teórico bifactorial propuesto por Wagnild y Young (1993), son descritas las cinco dimensiones procedentes de la combinación de los factores propuestos:

- a) **Ecuanimidad:** Se refiere a una perspectiva equitativa entre la vida y la experiencia que ha adquirido gradualmente a lo largo de la misma, tomando con sosiego aquellos acontecimientos y aceptando con tranquilidad los sucesos y modulando conductas ante la adversidad.
- b) **Perseverancia:** Se contempla como la constancia y resistencia frente a escenarios complejos o desconsuelo impulsados por un deseo vehemente de logro y autodisciplina.
- c) **Confianza en sí mismo:** Se trata de creer en sus propias habilidades y capacidades que posee.
- d) **Satisfacción personal:** Se trata de asumir y comprender el significado de la vida y cómo cada ser humano contribuye a esta.
- e) **Sentirse bien sólo:** Distingue la complacencia generada por la libertad y la impresión de sentirse único y valioso.

3. CARACTERÍSTICAS PSICOLÓGICAS DE LOS ADOLESCENTES

3.1. Definición de adolescencia.

El término de “adolescencia” yace su inicio etimológicamente en el verbo latino “*adolecere*”, el cual significa “crecer hacia la madurez”. Es así que, la adolescencia conjetura un salto de la niñez hacia la edad adulta. Se afirma que esta transición entre etapas se da de manera graduada, y su permanencia puede variar dependiendo de cada persona.

3.2. Proceso de cambios psicológicos y emocionales.

Para dar una explicación más precisa a las variaciones psicológicas y de emociones predispuestas en el adolescente, se hace su división en tres etapas las cuales serían el inicio, el intermedio y el final.

En los que transcurre cada etapa desarrollan determinadas aptitudes como son:

- Logro de autoconfianza
- Consolidación de la identificación
- Logro de la autonomía social y emocional

a) Etapa Inicial

Es bastante común en esta etapa el elegir reunirse con individuos del mismo sexo, aunque si bien es cierto que en esta etapa ya se sienten atraídos por el sexo opuesto, tienen mayor inclinación por ejecutar actividades físicas, en el caso de los varones y en el caso de las mujeres la preferencia por actividades que involucren socializar. Lo que no significa que los varones no se inclinen por la socialización o las mujeres por las actividades de destreza, puesto que ambos géneros disponen de las capacidades propias para la ejecución de toda actividad física o social.

La conducta social será el punto donde probablemente ambos géneros tendrán mayores coincidencias ya que siempre tienden a ser escandalosos, inquietos, alegres y juguetones. Generalmente esta conducta supera los límites que son establecidos por la sociedad. Este tipo de conducta se origina como un medio de autodefensa que ayuda en la disminución de la ansiedad tras la pérdida de la estabilidad de infante y por hacer frente a horizontes desconocidos.

b) Etapa Intermedia

Esta etapa va a representar dos puntos esenciales: primero el desarrollo de la identidad, lo quiere decir el reconocimiento de sí mismo como varón o mujer y lograr autoconfianza en sí mismos.

Mientras que transcurre esta transición conocida como la adolescencia va a cambiar el pensamiento gradualmente. Porque pasará de un pensamiento concreto, el cual es propio de la infancia, hacia uno abstracto, propio de la etapa adulta. Esta clase de pensamiento brinda la capacidad para lograr una comprensión superior, un ejemplo de esto es que el género del sujeto no limita posibilidades del mismo, en cuanto a su desarrollo o que asuma su rol como hombre o como mujer en esta sociedad, lo cual implicaría poseer derechos y obligaciones iguales de forma que contribuya a una sociedad más equitativa.

El pensamiento concreto va a diferir del abstracto; debido a que en el pensamiento abstracto los adolescentes realizan análisis y emiten juicios basándose en sus valores morales y en los de la sociedad a la que pertenece. Con esta nueva forma de pensar será posible cuestionar al mundo, desde una perspectiva diferente donde pueden volver a estructurar conceptos con mayor relevancia e interés para una autodefinición de su propia identidad. Cabe la posibilidad de que al comienzo de la reconceptualización pueda provocar desconcierto, insubordinación y actitudes de rechazos frente a las pautas establecidas por la sociedad; es frecuente observar como los adolescentes creen fervientemente que los adultos y demás sociedad estén equivocados y, que, por lo tanto, necesitan que hacer algo para mejorar las cosas. Por eso se generalmente tienden a imaginar un nuevo mundo y pasan gran tiempo buscando ideales. Y es esta búsqueda la que propiciara encontrar la identidad del adolescente.

c) Etapa Final

Cuando se hayan cumplido medianamente con las actividades de las etapas previas finalizará en la tercera etapa, en la que fortalecerá los logros obtenidos en las anteriores etapas. Para esta etapa ya se tendrá un comportamiento más estable y encaminado a un propósito, incluso en cuanto a las relaciones amicales o sentimentales tendrán mayor estabilidad.

La estabilidad psicológica y social a lo largo de la adolescencia, se centra en

la búsqueda, en la identificación de amigos o compañeros sentimentales, para compartir un gusto en común (deporte, fiestas, música y, inclusive las relaciones amorosas). Es bastante habitual que, dentro del interior del grupo de amigos, pueda encontrar el compañero con el que se sienta en confianza, y con sentimientos de apego hacia alguien que le permita estar en confianza y no necesite protegerse ni engañar.

Esta etapa conlleva un inicio intenso priorizando el interés por ingresar a la vida adulta y querer imitar las conductas de un adulto. De la misma forma, es bastante común que durante esta etapa se haga la elección de una carrera profesional o algún oficio a futuro; de cierta manera dicha elección, definirá su profesión a futuro o labor. Tras una búsqueda de un ideal e identidad, cualquier adolescente se verá en la necesidad de tomar una elección de los diversos modelos o estilos de vida que desea.

Halla una razón o motivo para dedicar gran fracción de su vida en la búsqueda de un modelo a imitar como su forma de vestir, pensar o de actuar, de alguien al que admira, ensayan consecutivamente diversas maneras de personalidad, aunque no siempre son similares ya que podrían ser tan opuestos como sea posible.

Las fluctuaciones constantes de actitudes y de ideologías experimentadas en esa etapa son tan marcadas que podrían transformarse en la razón por la que sean aislados de su grupo social.

3.3.Problemas que enfrentan los adolescentes

a) Problemas emocionales

La sintomatología depresiva es bastante común que se da en el adolescente. Ya que suelen de igual modo, aislarse, evitando así la cercanía con adultos, sintiendo mayor comodidad entre sus iguales, es decir aquellos con una edad parecida, asimismo con aquellos que tienen similares intereses o gustos.

La visualización de una la escena en la que el adolescente se encuentra aislado en su recamara, es bastante común, ya que así evita el contacto con el resto de su familia.

De igual modo, una inadecuada administración de sus sentimientos puede contribuir a problemas de sueño y nutrición.

b) Trastornos alimenticios

Los problemas alimenticios podrían terminar transformándose en una patología como lo son los Trastornos de la Conducta Alimentaria.

Y que cada vez se vuelven más comunes como los casos de anorexia o bulimia en los adolescentes, y que se da en ambos géneros. Estas dificultades se encuentran relacionadas de forma estrecha con autoestima baja y cómo es que perciben su imagen física los adolescentes.

c) Ausencia de protección en las relaciones sexuales

Como se vio en un inicio, los adolescentes que atraviesan esta etapa carecen de la capacidad para ver que sus comportamientos los conllevan a ciertos riesgos. Un tema delicado, pero de gran relevancia sería la del acto sexual precoz.

Se sabe; que hoy en día la gran mayoría de adolescentes tienden a experimentar relaciones sexuales de forma precoz y en que en muchas de estas ocasiones no utilizan alguna clase de protección, lo que conllevaría a un alto porcentaje de probabilidad de que termine en un embarazo, muchos de ellos no deseados, inclusive también está la posibilidad de desarrollar enfermedades de transmisión sexual.

d) Alcohol y drogas

Continuando con la sección de riesgos, uno de ellos sería la ingesta de alcohol y drogas ilegales que es una práctica común entre los adolescentes. Algunos estudios afirman que la edad con mayor

relevancia es la que ronda los 13 años.

Existe una hipótesis propuesta que dice que el interés por el consumo puede producirse de forma gradual.

Al principio, consumen drogas de mayor accesibilidad y que son legales para los adultos, ejemplos de estos tenemos las bebidas alcohólicas y el tabaco, conforme vaya pasando el tiempo, empezaran a consumir drogas más fuertes como la marihuana y el hachís, terminando con otras (anfetaminas, el speed, etc.).

Generalmente el consumo de estas sustancias es consecuencia de las inadecuadas relaciones sociales y del tiempo de ocio.

e) Adicciones sin sustancia

Estamos viviendo en una sociedad donde los dispositivos móviles u otros artefactos ganan mayor interés; y por ende una adicción de tenerlos día a día. Esta situación también lo padecen los adolescentes ya que cada vez son más los que sufren de adicciones a las redes sociales, a los videojuegos y a explorar por internet.

f) Actitud temeraria

Generalmente los adolescentes padecen de la capacidad de anticipación a las consecuencias directas de una determinada conducta. Entre estas conductas tenemos aquellas que anteriormente mencionados, como: adicciones, relaciones sexuales sin protección, etc.

Se encuentran muchas actividades en la que los adolescentes podría resultar como víctimas directas (pandillas, las sectas y la conducción temeraria, entre otras).

A modo de evitar las secuelas derivadas de estas conductas y comportamientos, es de gran importancia que las relaciones familiares se inculque el respeto y el cariño por todos los miembros de la familia. Es concluyente, de que las relaciones sean saludables y los adolescentes logren la convivencia pasiva y un contexto positivo.

Se considera de importancia que los adolescentes se sientan comprendidos por su familia, que se cree un ambiente de comprensión para que favorezca los lapsos de descubrimiento y logren la confianza en sus progenitores de modo que puedan contarles a detalle sus intenciones, sus planes a presente y futuro.

g) Problemas de relación

Usualmente los adolescentes manifiestan tímidos e incluso hasta resultan ser introvertidos. Lo que va a dificultar el relacionarse con otros. Sin embargo, por lo general, se inclinan por el querer sentirse integrados y comprendidos al grupo de iguales al que pertenece, no obstante, se sienten debatidos y sin ganas de abrirse hacia los adultos inclusive a sus parientes más próximos.

Por estas razones y las que ya se expusieron con anterioridad, cabe resaltar la importancia que tiene el crear un ambiente de confianza y proximidad en el hogar.

Es de suma importancia colocar ciertos límites porque sus progenitores no son sus iguales, pero sí deben establecerse lazos apropiados para que haya un trato sano y de familiaridad.

h) Baja autoestima y obsesión con el cuerpo

Los adolescentes experimentan cambios en todo su cuerpo, tras encontrarse en la transición propiamente dicha de la infancia hacia la adultez, es normal que el individuo intente imitar los estándares de belleza que venden los distintos medios sociales o publicitarios y aquellos que son admitidos por los grupos sociales en los que se desenvuelven.

La autoestima depende de nuestro propio concepto, lo que pensamos sobre nosotros mismos y, además, está influido por cómo nos tratan los demás y los comentarios que recibimos.

El aceptarse a sí mismo tanto con sus aciertos y defectos debería ser prioridad y cambiar algo que efectivamente dependa de nosotros

misimos y que nos encamine a una mayor satisfacción personal.

i) Ociosidad no es lo mismo que ocio

La ociosidad aludir el malgastar el tiempo de ocio. A lo que se va es que muchos de los adolescentes no gestionan de forma óptima su tiempo libre.

Dicho de este modo, es indispensable dar una explicación de las diferencias de ambos términos lo que indica poseer horas libres y usar ese tiempo para algo beneficioso y que favorezcan a un buen estado psicológico y no malgastando el tiempo sin realizar ninguna actividad productiva.

En consideración a los gustos del adolescente en concreto, se le puede hacer propuestas de actividad cultural que contribuya al enriquecimiento y sean beneficiosas.

j) Pandillas y sectas

Esta clase de agrupaciones juveniles que surgen entre adolescentes a raíz de múltiples consecuencias negativas; es importante mantener a los adolescentes distanciados en lo que se refiere a tales conceptos.

Para estas circunstancias se exhiben conductas delictivas y muchas veces ilegales, como lo es la ingesta de estupefacientes y delincuencia. Aquellos muchachos más vulnerables e introvertidos serán aquellos con mayor predisposición para esa clase grupos; ya que los que se encuentran a cargo sabrán cómo exprimirlos y aprovecharse de ellos.

A fin de impedir que nuestra juventud se vincule a esta clase de agrupaciones, el compromiso emprende en casa, pero en un contexto en el que toda relación sea saludable y los jóvenes dispongan de referentes y figuras de soporte.

De igual modo, los padres y familiares cercanos deben estar siempre atentos a las relaciones de los adolescentes y en el caso de que noten u observen cambios en la conducta de los menores que puede ser indicio de que algo no está bien.

k) Bajo rendimiento académico

Las causas que pueden producir un bajo rendimiento académico, van a variar respecto a cada adolescente. Podemos encontrar entre estas la ausencia de motivación, déficit de atención, ausencia de hábitos o inexperiencia de métodos de estudio, complicaciones sentimentales, etc.

Se trata de un problema que perturba a toda la colectividad pedagógica y, por lo que tanto padres como pedagogos deben unir fuerzas y trabajar en conjunto por el bien de los jóvenes.

En las instituciones educativas, se debe incitar en los estudiantes el aprendizaje, profundizar conocimientos nuevos, no siendo de carácter imperativo o impuestos, porque podrían percibirlo como algo negativo. Asimismo, también es de importancia que ambos padres y maestros estén comunicados entre sí, en el caso de ser necesaria alguna intervención por parte de ellos.

4. ANÁLISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

4.1 Antecedentes internacionales

Para Herrera, Y. (2017), tras su investigación denominada “RESILIENCIA Y SU RELACIÓN CON EL ENTORNO FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DEL ISTDAB DE LA CIUDAD DE LOJA EN EL PERIODO SETIEMBRE 2015-JULIO 2016”, la cual fue realizada en Ecuador, la determinación de la relación entre la resiliencia y el entorno familiar en los jóvenes del ISTDAB del periodo de los meses de septiembre 2015- hasta julio 2016. La población muestral está integrada por 203 estudiantes, entre los 14-18 años de edad, empleándose un diseño de tipo analítico transversal. La técnica fue la encuesta para recolectar datos e información, que contiene los dos ítems propuestos (entorno familiar y resiliencia). El FF-SIL (Test Percepción del Funcionamiento Familiar) y el JJ63 (Test de resiliencia) fueron los instrumentos que se aplicaron. La conclusión a la que se llegó fue la existencia de una relación comprobada entre el nivel resiliente con la funcionalidad familiar; al observarse a aquellos que tienen una resiliencia leve en familias disfuncionales; los que son templadamente resilientes en familias

funcionales moderadas, y con niveles aceptables de resiliencia en una familia funcional.

4.2 Antecedentes nacionales

Para Obregón, R., (2021), en su trabajo de investigación nombrado “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA DE ESTUDIANTES DE CUATRO DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CARAVELÍ”, el propósito de dicha investigación fue el de identificar la correlación de ambas variables. La muestra está conformada por estudiantes que pertenecen a 5 centros educativos, de la provincia de Caravelí durante el 2019, la investigación es de tipo descriptivo correlacional para el método usado, en la que se integraron 460 sujetos de estas instituciones de educación en la provincia de Caravelí. Los instrumentos usados para el estudio fueron la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER) junto a la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASES III) por Olson, Portner y Lavee. Los resultados que encontró el estudio fue la existencia de una moderada correlación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia, y que se sustenta con fundamentos prácticos tras las encuestas realizadas a los estudiantes de los centros de estudios, se reconoce esta relación como una funcionalidad bilateral con valores menores a 0,05, de este modo la hipótesis planteada alterna es aceptada, concluyendo que un mayor trabajo familiar lleva a una mejora de la resiliencia y a la inversa, en aquellos estudiantes que conformaron la muestra poblacional de las 5 instituciones en cuestión.

Para Cuadros, J. (2018), en su trabajo de investigación “RESILIENCIA Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE 3RO Y 4TO AÑO DE SECUNDARIA CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 7057 SOBERANA ORDEN MILITAR DE MALTA, VILLA MARIA DEL TRIUNFO – 2016”, donde la finalidad del mismo fue la determinar una posible correlación del nivel resiliente con la funcionalidad familiar, este estudio fue realizado en estudiantes de los penúltimos años de instrucción básica, que presentaban un rendimiento leve, pertenecientes al Centro de instrucción N°7057 “Soberana Orden Militar de Malta de Villa María del Triunfo, 2016”. Esta investigación fue de tipo descriptivo correlacional, con una muestra de 30 estudiantes

del ultimo grado de la “Institución Educativa Miguel Grau distrito de Magdalena”. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER) así como también el Test de funcionamiento familiar (FF-SIL). En los resultados quedo demostrado la existencia de una relación moderada pero significativa dentro del grado de funcionalidad familiar con el nivel resiliente del alumnado de los últimos años (3ro y 4to año de secundaria) con un leve rendimiento escolar del centro educativo N°7057 “Soberana Orden Militar de Malta de Villa María del triunfo”.

Terrones. M, (2022), en su estudio denominado “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CAJAMARCA EN TIEMPO DE COVID 19”, estudio realizado en Cajamarca-Perú. El estudio de investigación es de tipo básico, cuantitativo y descriptivo correlacional además de un diseño no experimental de corte transversal, se realizó con la finalidad de determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID 19, el cual tuvo una muestra compuesta por 120 adolescentes cuyas edades se encontraban entre los 11 y 17 años, a quienes se los evaluó mediante la Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale FACES III y la escala de resiliencia para adolescentes, los principales resultados indican que sí existe, correlación directa entre funcionalidad familiar y resiliencia ($Rho = 0,869$), asimismo se indica que el nivel de funcionamiento familiar fue bajo con 52% al igual que el nivel de resiliencia el cual fue bajo con 47%”.

4.3 Antecedentes locales

Díaz. L, (2021) en un estudio denominado “ASOCIACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ALUMNOS DEL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO GRAN UNIDAD ESCOLAR MARIANO MELGAR 2021” el cual fue elaborado con la finalidad de asociar el funcionamiento familiar con la resiliencia de los alumnos del quinto año de secundaria del colegio Gran Unidad Escolar Mariano Melgar 2021, el método aplicado fue de tipo analítico, prospectivo y transversal. La población de estudio

estuvo conformada por 140 alumnos del quinto año de secundaria del colegio Gran Unidad Escolar Mariano Melgar, que cumplieron criterios de inclusión y exclusión, donde se utilizó las escalas de funcionamiento familiar de FF-SIL y de resiliencia de Wagnild y Young, junto con las escalas se aplicó una ficha de recolección de datos para indagar edad, sexo y tipo de familia. Se concluyó que existe asociación estadística altamente significativa ($p=0.001$) entre funcionamiento familiar y resiliencia, en los alumnos del quinto año de secundaria del colegio Gran Unidad Escolar Mariano Melgar.



CAPITULO II

METODOLOGÍA

1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE VERIFICACIÓN

1.1 Técnicas

La técnica utilizada para el presente trabajo de investigación fue la encuesta, la que permitió recoger la información de cada uno de los estudiantes, para obtener una respuesta al problema de investigación.

1.2 Instrumentos:

Los instrumentos utilizados son de acuerdo a cada variable de estudio:

Variable Satisfacción Familiar:

Escala de satisfacción familiar de Olson, D.H:1982.

Permite medir los niveles de satisfacción familiar teniendo en cuenta dos factores:

Cohesión: Ítems impares.

Adaptabilidad o Flexibilidad: Ítems pares.

Compuesta por 20 ítems de puntuación Likert de 5 puntos.

Validez:

Para la validez, del test FACESIII de Olson, se realizó una investigación con el objeto de determinar la problemática de la funcionalidad familiar, siendo aplicada en un total de 910 estudiantes entre los 11 a 18 años de edad.

El investigador, posteriormente administro el cuestionario en 20 estudiantes y mediante el análisis estadístico se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.86. (Castañeda 2019).

Confiabilidad:

La confiabilidad de la escala de evaluación del funcionamiento familiar (FacesIII) es de 0.99, con un Alfa de Cronbach del 0.96 (Castañeda, 2019).

Niveles de aplicación	: Sujetos desde los 12 años de edad.
Tiempo de aplicación	: 15 minutos en promedio.
Ventajas	: Permite obtener información de cada una de los miembros del sistema familiar, y puede ser usado como instrumentos de diagnóstico del funcionamiento familiar.
Administración	: Individual o simultánea a 4 integrantes de la familia.
Clasificación	: La prueba está conformada por ítems positivos. A cada ítem le corresponde un valor de 1 hasta 5, según sea el caso.

Variable resiliencia:
Escala de resiliencia de Wagnild y Young

Para la presente investigación se aplicó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER), la escala de resiliencia permite identificar el nivel de resiliencia como un rasgo positivo de la personalidad y que fomenta la adaptación. Wagnild y Young en el año 1987, encontraron cinco factores de la resiliencia, 6 años después los autores encontraron imprecisiones en la interpretación de los cinco factores, siendo la solución de dos factores el que presentaba mejores valores. Así los 25 ítems quedaron distribuidos en cinco factores:

Ecuanimidad	: Ítems 7, 8, 11 y 12.
Perseverancia	: ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20, y 23.
Confianza en sí mismo	: Ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18, y 24
Satisfacción personal	: Ítems 16, 21, 22 y 25
Sentirse bien solo	: Ítems 3,5 y 19
Compuesta por 25 ítems de puntuación, Likert de 7 puntos (Wagnild y Young, 1993).	

VALIDEZ: La validez concurrente se demuestra por los altos índices de correlación de la Escala de Resiliencia, con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia. Según el criterio de Kaiser, se corrobora su conformación de cinco factores (Novella, 2002; como se citó en Escudero, 2007).

CONFIABILIDAD: Los estudios citados por Wagnild y Young (Escudero, 2007), dieron confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas: 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Además, con el método de test-retest la confiabilidad fue evaluada por los autores en un estudio longitudinal, en mujeres embarazadas antes y después del parto, obteniéndose correlaciones de 0.67 a 0.84, las cuales son respetables. Finalmente, en la adaptación peruana se obtuvo una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna, con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89 (Novella, 2002; como se citó en escudero, 2007).

1.3 Operacionalización de variables

Variables	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Dimensiones y Rango
SATISFACCIÓN FAMILIAR	• Cohesión	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19.	1. Casi nunca o nunca 2. De vez en cuando 3. A veces 4. Muchas veces 5. Casi siempre o siempre	No relacionada (10-34) Semirelacionada (35-40) Relacionada (41-45) Aglutinada (46-50)
	• Adaptabilidad	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20.	1. Casi nunca o nunca 2. De vez en cuando 3. A veces 4. Muchas veces 5. Casi siempre o siempre	Rígida (10-19) Estructurada (20-24) Flexible (25-28) Caótica (29-50)
	• Satisfacción familiar	Suma de los puntajes de cohesión y Adaptabilidad	Cohesión + Adaptabilidad	Desbalanceada (20-44) Medio rango (45-60) Rígida (61-85) Balanceada (86-100)
RESILIENCIA	• Ecuanimidad	7, 8, 11 y 12	1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Algo en desacuerdo 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 5. Algo en desacuerdo 6. De acuerdo 7. Totalmente de acuerdo	Alto (26 a más) Media alta (23-25) Media (17-22) Media Baja (14-16) Baja (11-13)
	• Perseverancia	1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23.	1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Algo en desacuerdo 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 5. Algo en desacuerdo 6. De acuerdo 7. Totalmente de acuerdo	Alto (50- a más) Media alta (45-49) Media (32-44) Media baja (27-31) Baja (21-26)
	• Confianza en sí mismo	6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24	1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Algo en desacuerdo 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 5. Algo de acuerdo 6. De acuerdo 7. Totalmente de acuerdo	Alto (54- a más) Media alta (46-53) Media (28-45) Media baja (20-27) Baja (12-19)

Satisfacción personal	16, 21, 22 y 25	- Totalmente en desacuerdo - Desacuerdo - Algo en desacuerdo - Ni en desacuerdo ni de acuerdo - Algo de acuerdo - De acuerdo - Totalmente de acuerdo	Alto (29 a más) Media alta (25-28) Media (18-24) Media baja (14-17) Baja (11-13)
Sentirse bien solo	3, 5 y 19	- Totalmente en desacuerdo - Desacuerdo - Algo en desacuerdo - Ni en desacuerdo ni de acuerdo - Algo en desacuerdo - De acuerdo - Totalmente de acuerdo	Alto (23- a más) Media alta (19-22) Media (12-18) Media baja (9-11) Baja (5-8)
Resiliencia	Suma de los factores		Alto (158 -175) Media baja (151-157) Media (141-150) Media baja (128-140) Baja (25-127)

1.4 Tipo y nivel de investigación

El presente estudio se trató de una investigación con un enfoque cuantitativo, debido a que se tiene que medir las variables de estudio con precisión, a través de pruebas psicológicas, que permitió comprobar la hipótesis, con base en el estudio estadístico, y así probar las distintas teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

De diseño no experimental ya que no hay intención de manipular las variables, debido a que se buscó observar las variables en su contexto natural para luego analizarlos. De tipo transversal porque la obtención de datos se dio en un determinado momento, a diferencia de la longitudinal en la se somete a varias evaluaciones a través del tiempo (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

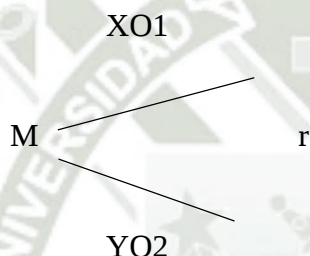
Y de tipo descriptiva-correlacional, porque se buscó obtener la situación presente de un fenómeno a través de un análisis, especificando las propiedades, características y perfiles de personas, grupo, comunidades, procesos, objetos, permitiendo la descripción y tendencias del grupo a estudiar. Correlacional, porque se busca conocer la relación o grado de asociación existente entre dos o más variables (Hernández, Fernández, y Baptista 2014).

1.5 Diseño de investigación

La presente investigación se realizó por medio de un diseño no experimental, descriptiva-correlacional, de corte transversal. Según Hernández, et al (2010), estos

diseños describen las relaciones entre dos o más variables en determinado momento, y puede analizar las relaciones de causalidad, y es de corte transversal, donde se “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único”.

Tomando como referencia lo señalado por el autor, la presente investigación trabajará la relación que existe entre la satisfacción familiar y el nivel de resiliencia en un momento único, en los estudiantes de la Institución Educativa Freud, del cercado de Arequipa. Charaja (2004), asimismo plantea el siguiente bosquejo para los trabajos correlacionales.



Donde:

- M = Muestra de estudiantes secundaria.
- X = Satisfacción familiar.
- Y = Niveles de residencia.
- r = Correlación entre dos variables de estudio.
- O1 = Evaluación de Satisfacción familiar.
- O2 = Evaluación Niveles de resiliencia.

2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

2.1 Ubicación espacial:

La ubicación de la presente investigación corresponde al ámbito específico de la Institución Educativa Freud, ubicada en la Av. Goyeneche 335-337 Arequipa.

2.2 Ubicación temporal:

Se trata de un estudio que se realizó en el año 2020-2021

2.3 Unidades de estudio:

El universo está constituido, por los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular, entre hombres y mujeres que pertenecen a los grados de 3ro, 4to y 5to de educación secundaria (14, 15, 16 y 17 años de edad), que hacen un total de 180 estudiantes.

3. ESTRATEGIA DE RECOLECCION DE DATOS

3.1 Organización

Para el presente estudio, primero se realizó el proyecto de tesis, y luego se esperó el dictamen de aprobación del proyecto. Posteriormente se coordinó con el director de la Institución Educativa, con el fin de obtener la autorización y el apoyo para la aplicación de los instrumentos. Después se procedió a informar a los estudiantes sobre la investigación que íbamos a realizar, y se solicitó su colaboración, antes de la aplicación de los instrumentos se realizó acciones de motivación para estimular la participación activa de los estudiantes. La aplicación de los instrumentos se realizó en la hora de las clases de tutoría de forma virtual. Cuando finalizó la recolección de datos, se procedió a vaciar los datos en el programa estadístico Excel y después al programa estadístico SPSS.

3.2 Recursos.

Se utilizó la plataforma teams y los formularios de google.

4. CRITERIOS PARA EL MANEJO DE RESULTADOS

Una vez realizado el proceso de recolección de datos a través de los instrumentos señalados, se procedió a someterlos al conteo y tabulación respectiva de los resultados obtenidos en cada una de las preguntas formuladas en los instrumentos.

Para el procesamiento de datos se trabajó con programas estadísticos. Los cuales fueron

“SPSS” (Statistical Package for the Social Sciences) que se utilizó para verificar la hipótesis de investigación y Excel, para vaciar los datos. Estos dos programas permitieron organizar los resultados en tablas estadísticas, para su análisis e interpretación y poder representarlas gráficamente.

Los resultados fueron analizados, a partir de la interpretación de los resultados encontrados en las tablas, para después poder relacionarlos con el problema de investigación; la hipótesis planteada, los objetivos propuestos, y las teorías que se desarrollaron en el primer capítulo.

Una vez recolectados todos los datos, se sistematizaron en cuadros estadísticos para el análisis, interpretación y conclusiones finales.



CAPITULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

Organización de las tablas y figuras:

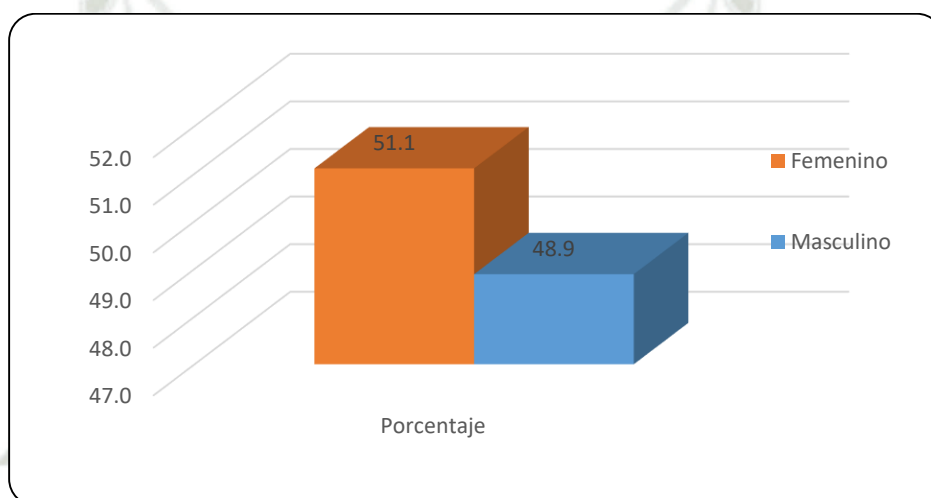
Las tablas y figuras han sido ordenadas de acuerdo al género y las variables de satisfacción familiar y resiliencia del estudiante, teniendo en cuenta sus indicadores.

Luego obtuvimos cuadros de relación entre satisfacción familiar y el género, resiliencia y género, así como los cuadros de relación entre satisfacción familiar y resiliencia del estudiante.

Así mismo presentamos un último cuadro, que los podemos considerar como la conclusión final; el cuadro de la correlación entre la satisfacción familiar y el nivel de resiliencia, en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud, del cercado de Arequipa, 2020.

TABLA 1: Género de los estudiantes

Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	92	51.1	51.1	51.1
Masculino	88	48.9	48.9	100.0
Total	180	100.0	100.0	

Figura 1. Género de los estudiantes

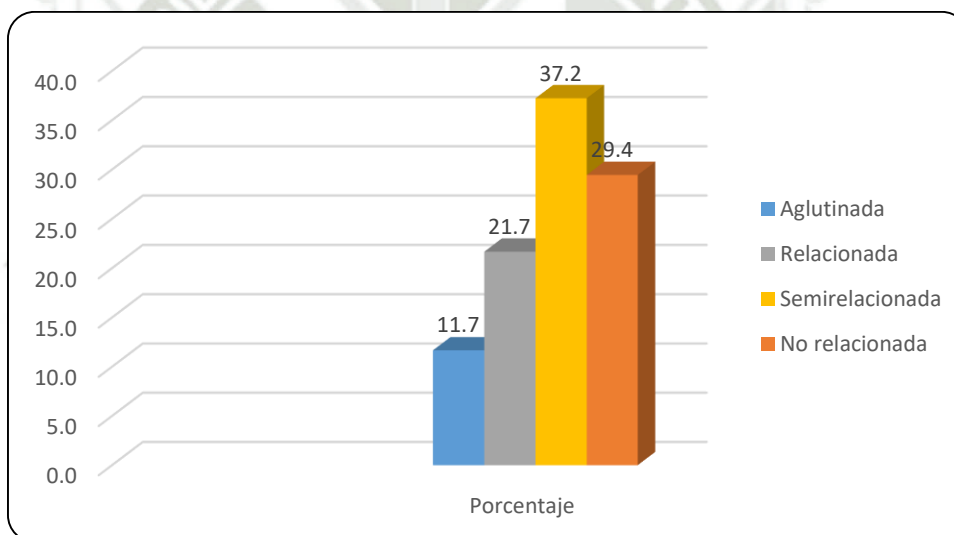
En lo referente al género de los estudiantes encuestados, se puede apreciar que los resultados encontrados muestran que existe una mayor participación porcentual del género femenino, el cual está representado con el 51.1%, y el género masculino está representado por el 48.9%, estos resultados manifiestan que la muestra analizada es de tendencia femenina.

1.1 Satisfacción Familiar

TABLA 2: Cohesión

Cohesión	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Aglutinada	21	11.7	11.7	11.7
No relacionada	53	29.4	29.4	41.1
Relacionada	39	21.7	21.7	62.8
Semirelacionada	67	37.2	37.2	100.0
Total	180	100.0	100.0	

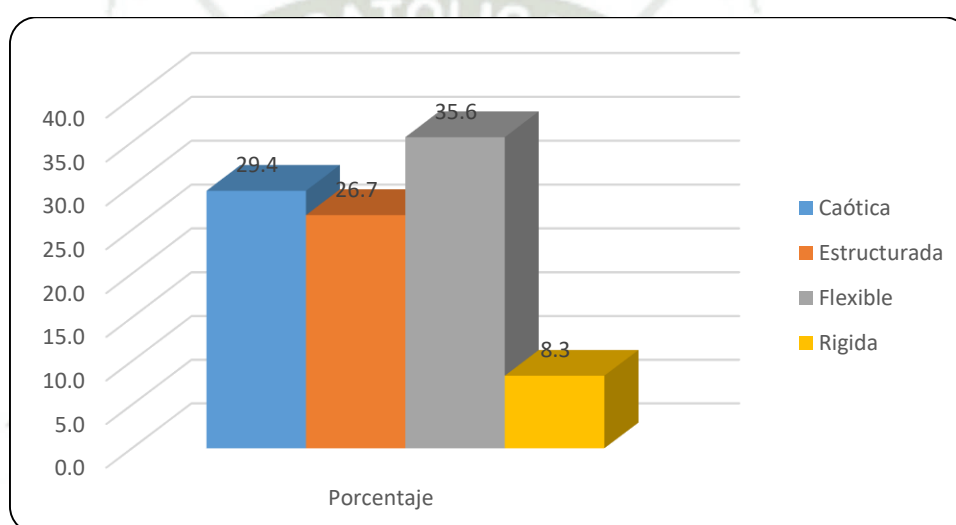
Figura 2. Cohesión



Los resultados con respecto a la cohesión, de los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud, indican que el 37.2% del total, se encuentran tipificados en el nivel de cohesión semirelacionada, de otro lado, el 11.7% de los estudiantes encuestados se encuentran tipificados en el nivel de cohesión aglutinada, el 29.4% de los estudiantes tienen un nivel de cohesión no relacionada y el 21.7% tienen un nivel de cohesión relacionada, lo que indica que la mayoría de los estudiantes perciben a su familia con moderada unión de afecto, generalmente la toma de decisiones se toma individualmente, aunque en algunos caso existen las decisiones en conjunto, no se exige lealtad entre los miembros de la familia.

TABLA 3: Adaptabilidad

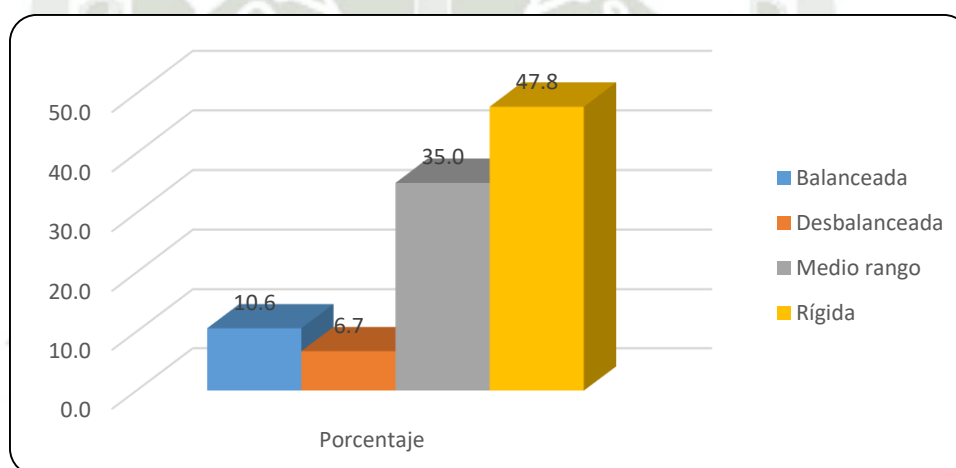
Tipo de Adaptabilidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Caótica	53	29.4	29.4	29.4
Estructurada	48	26.7	26.7	56.1
Flexible	64	35.6	35.6	91.7
Rígida	15	8.3	8.3	100.0
Total	180	100.0	100.0	

Figura 3. Adaptabilidad


Con referencia a la adaptabilidad de los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud, los resultados encontrados manifiestan que el mayor porcentaje de los estudiantes, el 35.6% del total, pertenecen a una familia flexible mientras que el menor porcentaje de los estudiantes, con el 8.3% del total pertenecen al tipo de familia rígida, mientras que el menor porcentaje de los estudiantes, con el 8.3% del total, pertenecen al tipo de familias rígidas. De otro lado, los datos muestran que el 29.4% de los estudiantes pertenecen al tipo de familias caóticas, y el 26.7% al tipo de familias estructuradas, lo que significa que los estudiantes perciben a su familia con liderazgo compartido entre los miembros de la familia, y permitir cambios en algunos aspectos, la disciplina generalmente no es severa, igualmente tienen una actitud democrática, logrando así acuerdos y decisiones en bienestar de la familia, se dividen los roles y algunas reglas pueden ser flexibles y otras modificadas.

TABLA 4: Satisfacción Familiar

Tipo de satisfacción familiar	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Balanceada	19	10.6	10.6	10.6
Desbalanceada	12	6.7	6.7	17.2
Medio rango	63	35.0	35.0	52.2
Rígida	86	47.8	47.8	100.0
Total	180	100.0	100.0	

Figura 4. Satisfacción Familiar


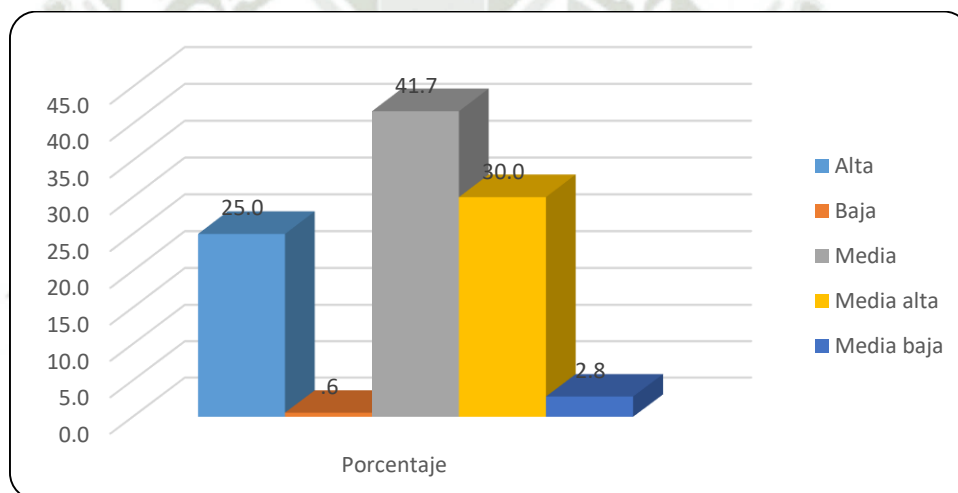
Al analizar la satisfacción familiar de los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular del colegio Freud, se aprecia que el mayor porcentaje de los estudiantes, el 47.8% del total, forman parte del tipo de familias rígidas, de otro lado, los resultados muestran que el menor porcentaje de los estudiantes, el 6.7% del total se inscriben dentro del tipo de familias desbalanceadas, el 35% de los estudiantes pertenece al tipo de familias de medio rango, mientras que el 10.6% pertenece al tipo de familias balanceadas, Tomando en cuenta los resultados vemos que los estudiantes perciben a su familia, con unión afectiva emocional pero con altos niveles de rigidez, con dificultades para realizar cambios en cada situación que se presenta, o en el desarrollo debido que la inflexibilidad para ciertos acontecimientos; tales como tomar decisiones frente a diferentes dificultades, pero al mismo tiempo hay un predominio de lo individual por sobre lo familiar.

1.2 Resiliencia

TABLA 5: Ecuanimidad

Nivel ecuanimidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alta	45	25.0	25.0	25.0
Baja	1	.6	.6	25.6
Media	75	41.7	41.7	67.2
Media alta	54	30.0	30.0	97.2
Media baja	5	2.8	2.8	100.0
Total	180	100.0	100.0	

Figura 5. Ecuanimidad



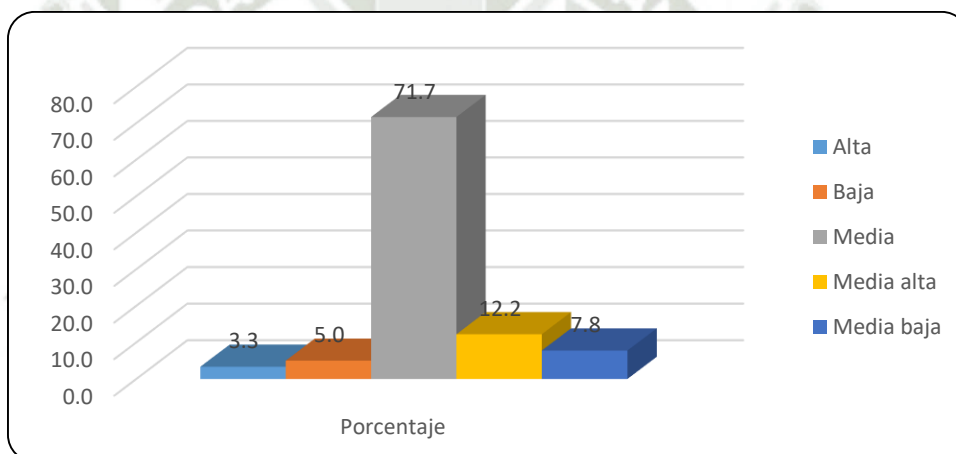
En el análisis del factor ecuanimidad de los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud, se aprecia que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel medio con 41.7% del total de los estudiantes.

Mientras que el 30% de los estudiantes encuestados se clasifican en el nivel media alta, en tanto que el 25% como alta. Por otro lado, se puede observar que 0.6% tiene una resiliencia baja, y el 2.8% un nivel de resiliencia media baja.

Lo que significa que la mayoría de los estudiantes posee una perspectiva balanceada de la vida personal y de sus experiencias adquiridas a lo largo de su vida tomando con sosiego las adversidades que se le puedan presentar y modulando sus conductas hacia la adversidad.

TABLA 6: Perseverancia

Nivel de perseverancia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alta	6	3.3	3.3	3.3
Baja	9	5.0	5.0	8.3
Media	129	71.7	71.7	80.0
Media alta	22	12.2	12.2	92.2
Media baja	14	7.8	7.8	100.0
Total	180	100.0	100.0	

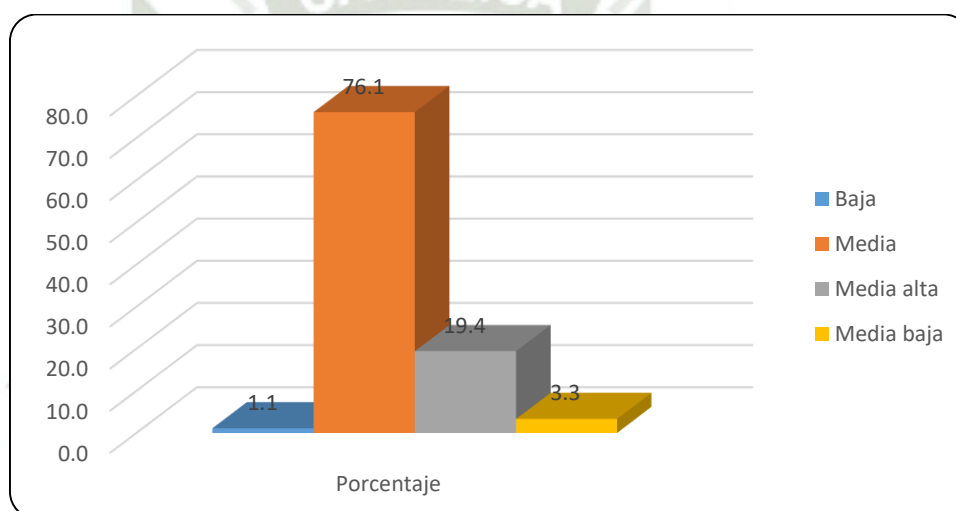
Figura 6. Perseverancia


En relación al factor de perseverancia, la encuesta nos muestra que el mayor porcentaje de los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud, el 71.7% del total, se encuentran tipificados en el nivel de perseverancia media. Mientras que el 12.2% del total tienen un nivel de perseverancia media alta, y el 3.3% tienen un nivel alto. Es decir, el 87.2% de los estudiantes, tienden a ser constantes y resisten frente a los escenarios de desconsuelo luchando por un deseo de logro y alcanzar sus metas.

Por otro lado, la encuesta muestra que el 7.8%, del total de estudiantes, tienen un nivel media baja de perseverancia, y únicamente el 5% un nivel bajo, lo cual demostraría que el número de estudiantes sin perseverancia adecuada, es pequeño, es decir, solo el 12.8% del total de estudiantes no son constantes ni enfrentan las adversidades de la vida, tienden a darse por vencidos sin luchas por sus metas ni objetivos.

TABLA 7: Confianza en sí mismos

Nivel confianza en sí mismo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	2	1.1	1.1	1.1
Media	137	76.1	76.1	77.2
Media alta	35	19.4	19.4	96.7
Media Baja	6	3.3	3.3	100.0
total	180	100.0	100.0	

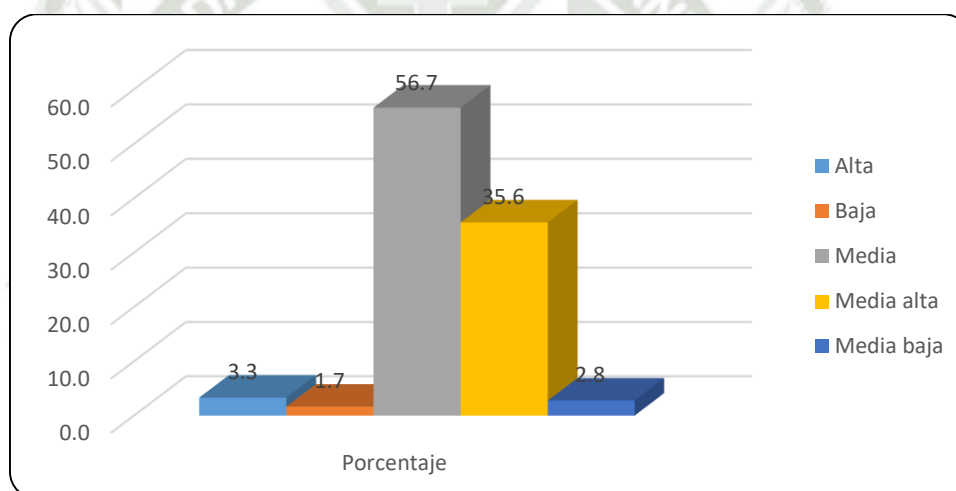
Figura 7. Confianza en sí mismos


En el factor confianza en sí mismo, de los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud, dan a conocer que el mayor porcentaje de los estudiantes tienen un nivel medio de confianza en sí mismos, en esta categoría se encuentran el 76.1% del total de estudiantes, mientras que el 19.4% tienen un nivel de confianza en sí mismos media alta, lo que nos indica que la mayoría de los estudiantes creen en sí mismos, reconocen sus propias fuerzas, habilidades y destrezas para hacer frente a las adversidades que se les presenten en la vida.

Por otro lado, se observa que existe un grupo de estudiantes que presentan una confianza en sí misma medio baja, el 3.3% del total de estudiantes, y baja 1.1% del total. Es decir, si sumamos los que se encuentran en nivel bajo y muy bajo, significa que el 4.4% los estudiantes no confían en sus capacidades y habilidades que poseen, y tienden a depender de otras personas.

TABLA 8: Satisfacción Personal

Nivel satisfacción personal	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Alta	6	3.3	3.3	3.3
Baja	3	1.7	1.7	5.0
Media	102	56.7	56.7	61.7
Media alta	64	35.6	35.6	97.2
Media baja	5	2.8	2.8	100.0
Total	180	100.0	100.0	

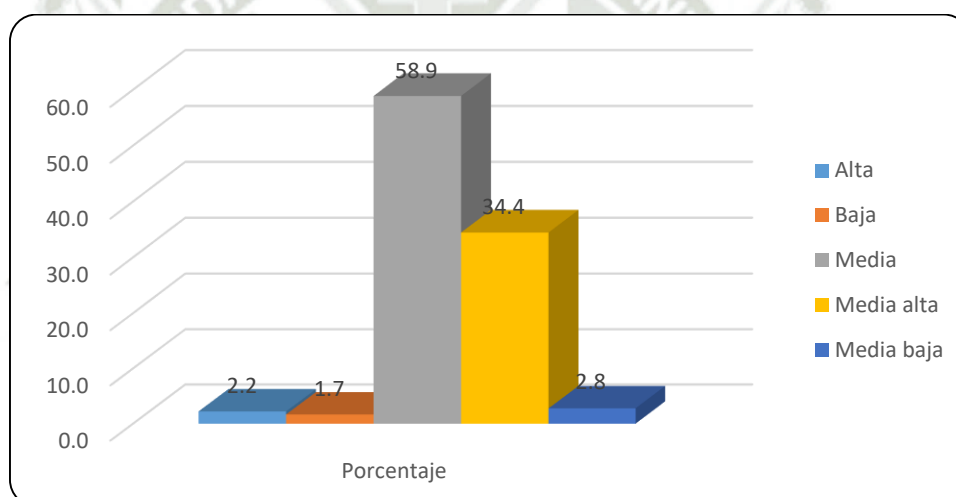
Figura 8. Satisfacción Personal


En cuanto al factor satisfacción personal, de los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud, se puede apreciar que existe una mayor tendencia hacia el nivel medio, con un 56.7% del total de estudiantes, un 35.6% medio alto, y un 3.3% alto, lo que significa que la mayoría de los estudiantes comprenden el significado de la vida y son conscientes de cuánto pueden contribuir a ella, tienen objetivos y proyectos a largo plazo.

Sin embargo, se observa un grupo minoritario de estudiantes que se encuentran en un nivel medio bajo de satisfacción personal, 2.8% del total, y bajo el 1.7% del número total de estudiantes, que nos indica que este grupo de estudiantes no tienen una adecuada satisfacción personal y no comprenden el significado de la vida y carecen de objetivos.

TABLA 9: Sentirse bien solo

Nivel de sentirse bien solo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alta	4	2.2	2.2	2.2
Baja	3	1.7	1.7	3.9
Media	106	58.9	58.9	62.8
Media alta	62	34.4	34.4	97.2
Media baja	5	2.8	2.8	100.0
Total	180	100.0	100.0	

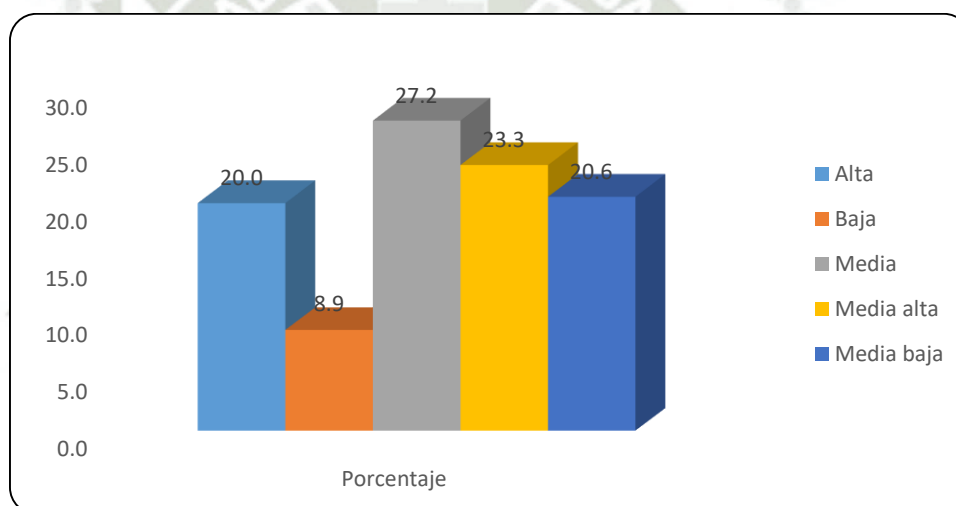
Figura 9. Sentirse Bien


En el análisis del factor sentirse bien de los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud, se puede apreciar que los resultados encontrados manifiestan una mayor tendencia hacia el nivel medio con el 58.9% seguido del nivel medio alto con el 34.4%, y un grupo minoritario de 2.2% que representa al nivel alto, lo que nos indica que los estudiantes se aman a sí mismos, sienten que son únicos y valiosos y no necesitan de otras personas para sentirse bien con ellos mismos.

Asimismo, también observamos que el 2.8% de estudiantes tienen un nivel medio bajo y el 1.7% un nivel bajo, es decir que los estudiantes, tienen baja autoestima, carecen de amor propio y necesitan de otras personas para poder sentirse bien consigo mismos.

TABLA 10: Nivel de Resiliencia

Nivel de resiliencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Alta	36	20.0	20.0	20.0
Baja	16	8.9	8.9	28.9
Media	49	27.2	27.2	56.1
Media alta	42	23.3	23.3	79.4
Media baja	37	20.6	20.6	100.0
Total	180	100.0	100.0	

Figura 10. Nivel de Resiliencia


En el análisis de resiliencia de los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular, de la Institución Educativa Freud, se puede apreciar que el 27.2% del total de estudiantes tienen un nivel medio, el 23.3% tienen un nivel de resiliencia media alta, y el 20% un nivel alto; eso quiere decir que los estudiantes tienen la capacidad para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas e inclusive transformarlas en experiencia positivas.

Asimismo, observamos que el nivel bajo está representado por el 8.9%, y el nivel medio bajo con el 20.6% de estudiantes, los cuales carecen de valentía para hacer frente a las adversidades de la vida, les es difícil sobreponerse.

TABLA 11: Relación entre los niveles de satisfacción familiar, resiliencia y el género

		Puntaje final resiliencia	Puntaje Satisfacción Familiar	Género del estudiante
Puntaje final resiliencia	Correlación de Pearson	1	,184*	-,064
	Sig. (bilateral)		,013	,390
	N	180	180	180
Puntaje Satisfacción Familiar	Correlación de Pearson	,184*	1	,029
	Sig. (bilateral)	,013		,699
	N	180	180	180
Género del estudiante	Correlación de Pearson	-,064	,029	1
	Sig. (bilateral)	,390	,699	
	N	180	180	180

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En el análisis de relación entre satisfacción familiar y el género de los estudiantes, observamos que la relación con satisfacción familiar, es baja y positiva de 0.29 y su significación es de 0.699, lo que significa que, si existe una relación baja, pero no es significativa.

En el análisis de relación entre resiliencia y el género de los estudiantes observamos que la relación con satisfacción familiar es baja y negativa de -0.064 y su significación es de 0.390 lo que significa que, si existe una relación baja, pero no es significativa.

Entonces, podemos concluir que la relación entre las variables es baja y no significativa; debido a que su nivel de significación es superior a 0.05.

TABLA 12: Relación entre satisfacción familiar y resiliencia

Nivel de resiliencia	Nivel Satisfacción Familiar				Total
	Balanceada	Desbalanceada	Medio rango	Rígida	
Alta	4	0	18	14	36
Baja	0	5	4	7	16
Media	7	2	20	20	49
Media alta	4	2	12	24	42
Media baja	4	3	9	21	37
Total	19	12	63	86	180

En el análisis de relación entre satisfacción familiar y los niveles resiliencia, de los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud, podemos observar que en el nivel de satisfacción familiar balanceada 4 estudiantes tienen un nivel una resiliencia alta, 7 media, 4 media alta y 4 media baja.

Con respecto al nivel de satisfacción familiar desbalanceada, 5 estudiantes tienen una resiliencia baja, 3 media baja y 2 estudiantes una resiliencia media alta y media.

En el nivel de satisfacción familiar medio rango, 18 estudiantes tiene una resiliencia alta, 12 media alta, 20 media, 4 presentan un nivel de resiliencia baja, y 12 media baja.

Con respecto al nivel de satisfacción familiar rígida, 14 estudiantes tienen un nivel de resiliencia alta, 24 media alta, 20 media, 7 un nivel de resiliencia baja y 37 estudiantes media baja.

TABLA 13: Relación entre Cohesión y el nivel de resiliencia

Nivel de resiliencia	Cohesión				Total
	Aglutinada	No relacionada	Relacionada	Semirelacionada	
Alta	3	12	9	12	36
Baja	0	11	0	5	16
Media	8	15	7	19	49
Media alta	6	6	12	17	40
Media baja	4	9	11	14	38
Total	21	53	39	67	180

En el análisis de relación entre cohesión y el nivel resiliencia, de los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud, podemos observar que en la dimensión cohesión aglutinada 3 estudiantes tienen un nivel de resiliencia alta, 8 media, 6 media alta y 4 media baja, haciendo un total de 21 estudiantes.

En relación a la dimensión cohesión no relacionada 12 estudiantes tienen un nivel de resiliencia alta, 11 baja, 15 media, 6 media alta y 9 media baja. haciendo un total de 53 estudiantes.

En la dimensión cohesión relacionada 9 estudiantes tienen un nivel de resiliencia alta, 7 media, 12 media alta y 11 media baja, haciendo un total de 39 estudiantes.

Sin embargo, en la dimensión cohesión semirelacionada, 12 estudiantes tienen una resiliencia alta, 5 baja, 19 media, 17 media alta y 14 media baja, haciendo un total de 67 estudiantes.

TABLA 14: Relación entre Adaptabilidad y el nivel de resiliencia

Nivel de resiliencia	Nivel de adaptabilidad				Total
	Caótica	Estructurada	Flexible	Rígida	
Alta	10	14	12	0	36
Baja	7	3	2	4	16
Media	13	17	18	1	49
Media Alta	9	6	18	8	40
Media Baja	14	8	14	2	38
Total	53	48	64	14	180

En el análisis de relación entre adaptabilidad y el nivel resiliencia, de los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud, podemos observar que en la dimensión adaptabilidad caótica 10 estudiantes tienen un nivel de resiliencia alta, 7 baja, 13 media, 9 media alta y 14 media baja, haciendo un total de 53 estudiantes.

En relación a la dimensión adaptabilidad estructurada 14 estudiantes tienen un nivel de resiliencia alta, 3 baja, 17 media, 6 media alta y 8 media baja. haciendo un total de 48 estudiantes.

En la dimensión adaptabilidad flexible, 12 estudiantes tienen un nivel de resiliencia alta, 2 baja, 18 media, 18 media alta y 14 media baja, haciendo un total de 64 estudiantes.

Sin embargo, en la dimensión adaptabilidad rígida, ningún estudiante tiene una resiliencia alta, pero 4 estudiantes tienen una resiliencia baja, 1 media, 8 media alta y 2 media baja, haciendo un total de 14 estudiantes.

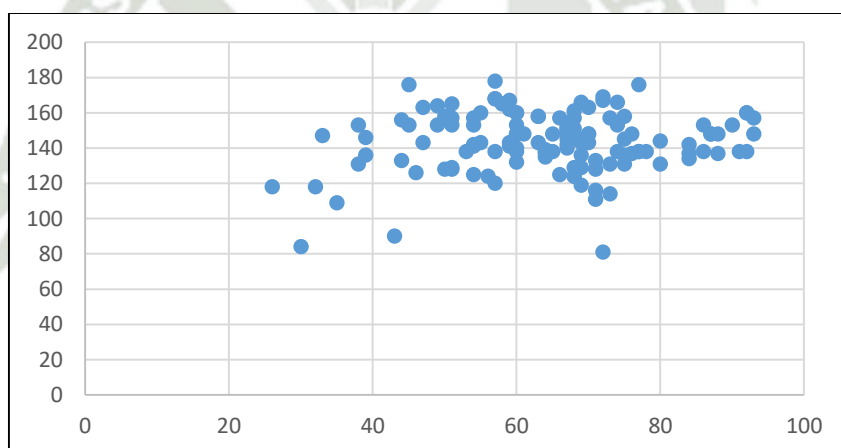
1.3 Comprobación De Hipótesis

TABLA 15: Correlación entre satisfacción familiar y resiliencia

		Puntaje final resiliencia	Puntaje Satisfacción Familiar
Puntaje final resiliencia	Correlación de Pearson	1	,184*
	Sig. (bilateral)		.013
	N	180	180
Puntaje Satisfacción Familiar	Correlación de Pearson	,184*	1
	Sig. (bilateral)	.013	
	N	180	180

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Gráfico de Dispersión



Se aprecia una correlación de valor 0.184*, que según Hernández et. al (2014) es positivo y bajo, donde al tener una satisfacción familiar buena también aumenta moderadamente el nivel de resiliencia, además es significativo en el nivel 0.05, por lo tanto, al 95% de nivel de confianza existe una relación que es verdadera con un margen de error del 5%.

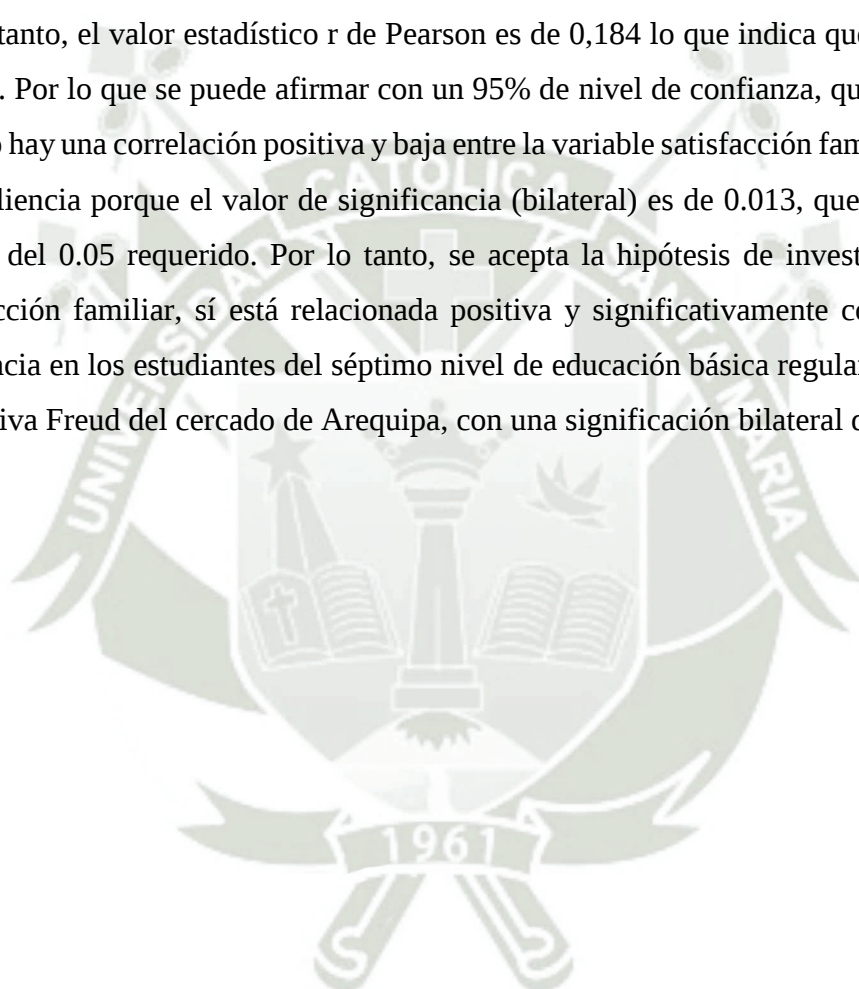
El objetivo general de la investigación fue determinar la relación existente entre la satisfacción familia y el nivel de resiliencia en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del cercado de Arequipa.

Por lo tanto, si existe una relación de 0,184 entre las variables, lo que significa que la relación entre ambas variables es positiva y baja.

La hipótesis planteada fue:

Existirá una relación positiva y significativa entre la satisfacción familiar el nivel de resiliencia en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del cercado de Arequipa.

Por lo tanto, el valor estadístico r de Pearson es de 0,184 lo que indica que esta correlación es baja. Por lo que se puede afirmar con un 95% de nivel de confianza, que en el ámbito de estudio hay una correlación positiva y baja entre la variable satisfacción familiar y los niveles de resiliencia porque el valor de significancia (bilateral) es de 0.013, que se encuentra por debajo del 0.05 requerido. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación donde la satisfacción familiar, sí está relacionada positiva y significativamente con los niveles de resiliencia en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del cercado de Arequipa, con una significación bilateral de 0.013.



DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El propósito principal de la presente investigación, fue determinar la relación entre la satisfacción familiar y el nivel de resiliencia, en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular del Centro Educativo Freud Del Cercado de Arequipa.

Los resultados obtenidos mediante el coeficiente de Correlación de Pearson, reflejan que existe una baja correlación entre las variables de estudio, la misma que es de 0.184 a un nivel de error de 0.05, siento esta asociación baja pero significativa, motivo por el que se aceptó la hipótesis planteada: Existe una relación positiva y significativa entre la satisfacción familiar y el nivel de resiliencia en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del cercado de Arequipa, 2020.

Asimismo, Herrera, Y. (2017), en su investigación denominada “Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja, en el periodo setiembre 2015-julio 2016”, igualmente determina la existencia de una correlación entre los ítems mencionados, lo cual es coincidente con los resultados obtenidos en la presente investigación.

Por otro lado, la investigación realizada por Obregón, R. (2021), “Funcionamiento familiar y resiliencia de estudiantes de cuatro distritos de la provincia de Caraveli 2021”, donde aplicó un estudio descriptivo correlacional con una muestra de 460 estudiantes, encuentra que existe una moderada correlación entre el funcionamiento familiar con la resiliencia, se reconoce esta relación como una función bilateral con valores menores a 0.05, concluyendo que un mayor trabajo familiar lleva a la mejora de la resiliencia y a la inversa, en aquellos estudiantes que conformaron la muestra poblacional de las 5 instituciones en cuestión.

Igualmente, en el estudio ejecutado por Cuadros, J. (2017), denominado “Resiliencia y funcionabilidad familiar en estudiantes de 3ro y 4to año de educación secundaria con bajo rendimiento académico de la institución educativa 7057 soberana orden militar de Malta, Villa Maria del Triunfo -2016”, los resultados que obtuvo tiene similitud con la presente investigación, esto debido a que también demuestra la validez de la hipótesis planteada del estudio ya mencionado.

De igual modo, Terrones. M, (2022), en su estudio denominado “Funcionalidad Familiar Y Resiliencia en Adolescentes de una Institución Educativa”, investigación de tipo básico, cuantitativo y descriptivo correlacional, además de un diseño no experimental de corte transversal, para una muestra compuesta por 120 adolescentes cuyas edades se encontraban entre los 11 y 17 años, comprueba que existe correlación directa entre funcionalidad familiar y resiliencia ($Rho = 0,869$).

Así mismo, en la investigación realizada por Luis, Díaz. (2021), con el título de “Asociación Entre Funcionamiento Familiar Y Resiliencia En Alumnos Del Quinto Año De Secundaria Del Colegio Gran Unidad Escolar Mariano Melgar 2021”, estudio de tipo analítico, prospectivo y transversal, de una población conformada por 140 alumnos del quinto año de secundaria, concluye que existe asociación estadística altamente significativa ($p = 0.001$) entre funcionamiento familiar y resiliencia, en los alumnos del quinto año de secundaria del colegio Gran Unidad Escolar Mariano Melgar.

Las investigaciones mencionadas, respaldan los resultados obtenidos, ya que todas ellas encuentran relaciones directas y significativas entre ambas variables, y con muestras parecidas e instrumentos análogos, y en algunos casos los mismos.

Ahora bien, en los que respecta al primer objetivo específico que fue determinar los niveles de satisfacción familiar en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la institución educativa Freud del cercado de Arequipa, los resultados demostraron que el 47.8% de estudiantes pertenecen a familias rígidas, seguido del 35% de estudiantes que pertenecen a familias de rango medio, y el 10.6% de los estudiantes pertenecen a familia balanceadas, mientras que el 6.7% de estudiantes se ubican en familias desbalanceadas, lo que significa que la mayoría de estudiantes pertenecen a familias rígidas, donde la unión afectiva entre ellos es buena, sin embargo la disciplina por parte de los padres es autoritaria e inflexible. Estos hallazgos coinciden con la investigación realizada por Herrera. Y, (2017), “Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja en el periodo septiembre 2015- julio 2016”, donde el nivel de funcionamiento familiar es moderado; igualmente coincide con la investigación realizada por Díaz. L (2021), “Asociación Entre Funcionamiento Familiar Y Resiliencia En Alumnos Del Quinto Año De Secundaria Del Colegio Gran Unidad Escolar Mariano Melgar 2021”, donde determina que el nivel de funcionamiento familiar es moderado; también coincide con la investigación

desarrollada por Cuadros. J, “Resiliencia Y Funcionalidad Familiar En Estudiantes De 3ro Y 4to Año De Secundaria Con Bajo Rendimiento Académico De La Institución Educativa 7057 Soberana Orden Militar De Malta, Villa Maria Del Triunfo –2016”, donde asimismo determina que los estudiantes pertenecen a familias con funcionamiento familiar moderado.

Con respecto al segundo objetivo, donde se busca identificar los niveles de resiliencia en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del Cercado de Arequipa, 2020, los resultados demuestran que 27.2% de los estudiantes tiene un nivel de resiliencia media, seguido de 23.3% de estudiantes con un nivel de resiliencia media alta, el 20% de los estudiantes pertenecen al grupo de nivel de resiliencia alta, y el 20.6% de los estudiantes tienen un nivel de resiliencia media baja y el 8.9% un nivel de resiliencia baja. Como se puede apreciar, hay más prevalencia de estudiantes en los niveles de resiliencia media, media alta y alta, lo que significa que la mayoría es capaz de hacer frente al estrés, tomar con sosiego las adversidades de la vida y afrontarlas siendo capaces de moldear sus conductas con el fin de lograr superarlas y salir fortalecido y transformado, estos hallazgos coinciden con las investigaciones realizadas por, Herrera. Y, (2017) “Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja en el periodo septiembre 2015- julio 2016.” donde encuentra que el nivel de resiliencia de los estudiantes es moderadamente resiliente.

Finalmente, en lo que respecta al tercer objetivo planteado, que fue señalar la relación entre satisfacción familiar y resiliencia según el género, en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del Cercado de Arequipa, 2020. Se determina que no existe ninguna relación entre las variables y el género de los estudiantes, ya que la correlación entre el género y resiliencia es -0.064 y su nivel de significancia es 0.390, a su vez la correlación entre satisfacción familiar y género es 0.029 y nivel de significancia es de 0.699, siendo ambas correlaciones menores es nula, y su significancia bilateral es mayor a 0.05, por lo tanto, la relación entre las variables es nula. Estos hallazgos no coinciden con ninguna de los antecedentes de investigación, debido a que en ningún antecedente investigativo se realizó la relación entre las dos variables y el género de los estudiantes.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Sí existe, una relación entre las variables satisfacción familiar y los niveles de resiliencia, de los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud, ya que al aumentar la satisfacción familiar el nivel de resiliencia también aumenta.

SEGUNDA: Se concluye que el nivel de satisfacción familiar en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular es rígido.

TERCERA: Se determina que los estudiantes del Centro Educativo Freud tienen un nivel de resiliencia medio.

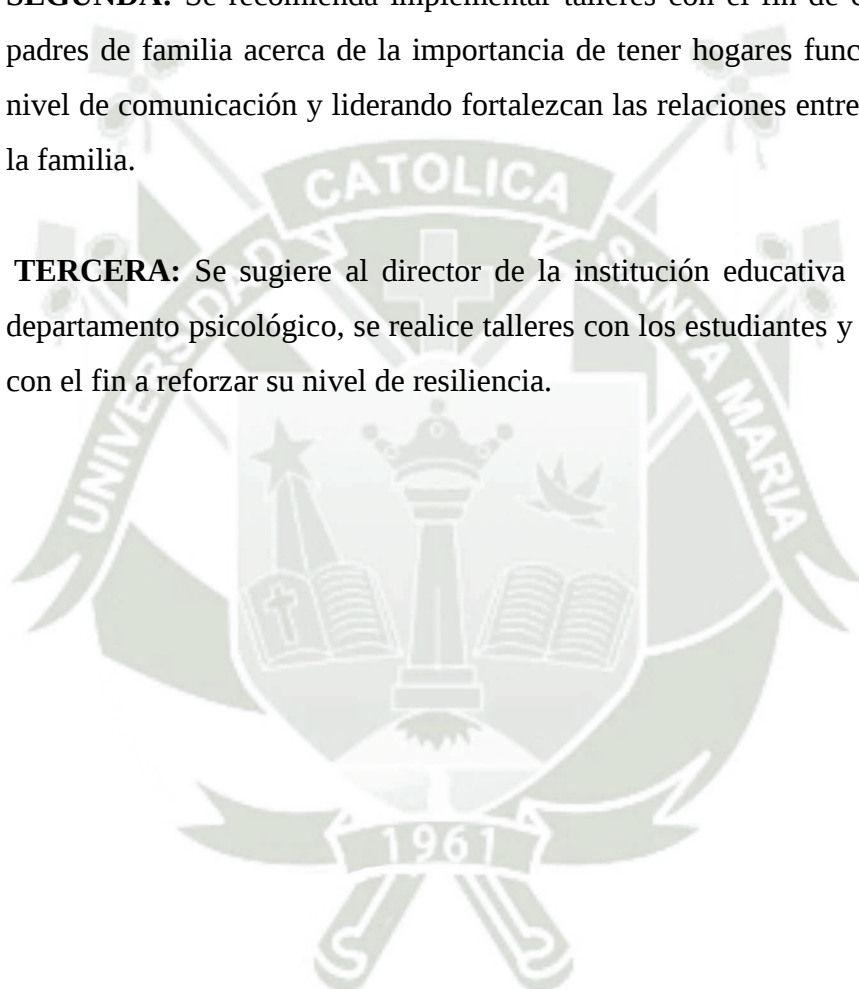
CUARTA: La satisfacción familiar y los niveles de resiliencia no tiene relación con el género de los estudiantes, del centro Educativo Freud, dado que la correlación entre las variables es nula.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda realizar evaluaciones de satisfacción familiar y resiliencia en los estudiantes, para poder determinar a qué tipo de familia pertenecen y si son resiliente, y poder dar soporte psicológico en caso lo necesiten.

SEGUNDA: Se recomienda implementar talleres con el fin de concientizar a los padres de familia acerca de la importancia de tener hogares funcionales, donde el nivel de comunicación y liderando fortalezcan las relaciones entre los miembros de la familia.

TERCERA: Se sugiere al director de la institución educativa que, a través del departamento psicológico, se realice talleres con los estudiantes y padres de familia con el fin a reforzar su nivel de resiliencia.



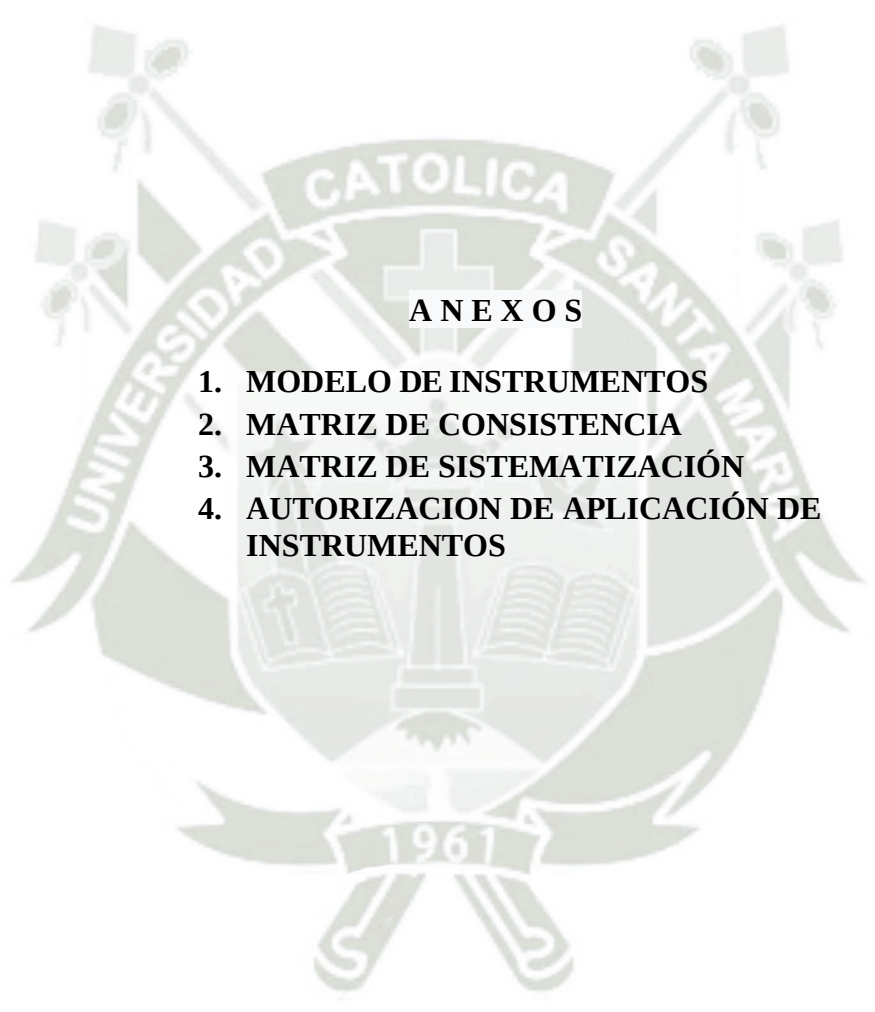
REFERENCIA

- Ares, P. Psicología de la familia: Una aproximación a su estudio, La Habana, 2002.
- Cardoza, G., & Alderete, A.M. (2009). Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia. (Spanish). Adolescents in psychosocial risk and resilience (English) (23), pág. 148-182.
- Cuadros, J. (2018). Resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico de la institución educativa 7057 soberana orden militar de malta, Villa Maria del Triunfo – 2016. (Tesis para optar el título de licenciada en enfermería). Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2210/TITULO%20-%20Judith%20Ivonne%20Cuadros%20Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Eguiluz, Luz de Lourdes (primera edición 2003) Dinámica familiar, en enfoque sistémico, editorial pax México (primera edición 2003) <https://books.google.com.pe/books?id=qY2ngOIP88gC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Elsner, P; Montero, M, Reyes, C; Zegers, B (2000). La familia: Una aventura. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- (UNICEF) Fondo de las Naciones Unidas Para las Familias, (2016) Nueva York, Pag. 1
- Craig, G. J. (1997): Desarrollo Psicológico, Prentice Hall Hispanoamericana, México, p434.
- González, C.S. y Gonzales, A. (2005). Organizaciones familiares diferentes. Las familias reconstruidas. Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 8(3), 17-27.
- Grotbertg, E. (1995), Citado en Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes, 1998.
- Herrera, Y. (2017). Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja en el periodo setiembre 2015-julio 2016. (Tesis para optar el título de médico general). Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Recuperada de : <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/19520/1/TESIS%20RESILIENCIA%20Y%20SU%20RELACION%20CON%20EL%20ENTORNO%20FAMILIAR%20EN%20LOS%20ESTUDIANTES%20DE%20BACHILLER>

[ATO%20DEL%20ISTDAB%20%e2%80%9d.pdf](#)

- Hunt, J. (2007). *Dysfunctional Family: Marking Peace with Your Past (Hope for the Heart)*. (R. Publishing, Ed.) EE. UU; Hope for the Heart.
- Instituto Interamericano del Niño, la Niña y Adolescentes, 2007. Recuperado el diez de Septiembre, 2010 de <http://www.iin.oea.org/IIN/index.shtml>.
- J.J. Casas Rivero; M.J. Ceñal González Fierro (2005): *Desarrollo del adolescente. Aspectos físicos, psicológicos y sociales*.
- Jordán, J. (2017). *Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en sectores vulnerables del distrito de pueblo nuevo, chincha 2017*. (Tesis para optar el grado de Maestro en Investigación y Docencia Universitaria). Universidad Autónoma de Ica, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/133/1/ARTURO%20JORDAN%20PALOMINO-RENDIMIENTO%20ACADEMICO%20EN%20ESCOLARES.pdf>
- Millán, M. (1996). *Psicología de la familia. Un enfoque evolutivo y sistémico*. Valencia Promolibro. <https://www.uv.es/lisis/estevez/art13/psicologia-com-art13.pdf>
- Mínuchin, S. (1977). *Familias y sistemas familiares*. Barcelona: Granica.
- Moreno, J., Echavarría, K., Quiñones, Y. & Pardo, A. (2014). *Funcionalidad familiar, conductas internalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá*. Universidad de San Buenaventura, Bogotá – Colombia. Recuperado por: <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v8n2/v8n2a04.pdf>
- Obregón, R. (2021). *funcionamiento familiar y resiliencia de estudiantes de cuatro distritos de la provincia de Caravelí, 2019*. (Tesis para optar la licenciatura). Universidad Autónoma de Ica, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/644/1/OBREG%c3%93N%20FLORES%20RAFAEL%20RAMIRO.pdf>
- Ocon, J. (2006). *Familias adoptivas y cambios en la organización familiar tradicional*. Pág. 81. 171-185
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1979). *Circumplex Model of Marital and Family Systems: Cohesion and adaptability dimensions, family types and clinical applications*. *Family process*, 18, pp 3-28.
- Olson, D., Portner, J. & Lavee, J. (1985). *Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar FACES III*. Minnesota: Life Innovations.

- Rodríguez-Pascual, I. (2002). Infancia, ruptura matrimonial y diversidad familiar: una aproximación sociológica útil al trabajo social. Pág. 2, 283-298.
- Rodríguez Mateo, Heriberto (2018): “Satisfacción familiar, Comunicación e Inteligencia Emocional”. España, International Journal Of Developmental and Educational Psychology.
- Revista Colombiana de Psiquiatría, vol. 38, núm. 4, 2009 pp. 637-644 Asociación Colombiana de Psiquiatría Bogotá, D.C., Colombia.
- Sanca, S. (2016). Relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia de los estudiantes del centro preuniversitario de la universidad católica de santa maría, Arequipa 2016. (Tesis para optar el título de Médico Cirujano). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú. Recuperado de: <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/5141/70.2116.M.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Suarez, N. (2009): Perfiles de Resiliencia, en Suarez, N., Munist, M., KOTliarengo, M. (Eds.), Resiliencia tendencias y perspectivas (pp. 97-112). Argentina: Fundación Bernard van Leer – UNLA.
- Suarez, N. (2001), Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas, Buenos Aires, Paidós. Pág. 72.
- Sánchez, Pedro T. (2010): Desde la psicología “El enfoque estructural de Salvador Minuchin”. Recuperado de: <https://petosan.blogs.uv.es/2010/02/25/el-enfoque-estructural-de-salvador-minuchin/>
- Vinaccia, Alpi, S., Quiceno, J. M., & Moreno San Pedro, E. (2007). Resiliencia en adolescentes. Revista Colombiana de Psicología edición electrónica, Vol. 16, 139146.
- Wagnild y Young (1993). Escala de resiliencia de Wagnild y Young. Recuperado de: <http://www.psico-system.com/2013/01/escala-de-resiliencia-de-wagnild-yyoung.html>
- Wolin, S. y Wolin, (1993): The resilient self: How survivors of troubled families rise above adversity. Nueva York: Villard Books.
- Walsh, F., (1996). “El concepto de resiliencia familiar: crisis y desafío”, en Sistemas familiares.



A N E X O S

- 1. MODELO DE INSTRUMENTOS**
- 2. MATRIZ DE CONSISTENCIA**
- 3. MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN**
- 4. AUTORIZACION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

ANEXO N° 1

MODELO DE INSTRUMENTOS



INSTRUMENTO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar – Faces III

Olson, D., Portner, J. & Lavee, J. (1985).

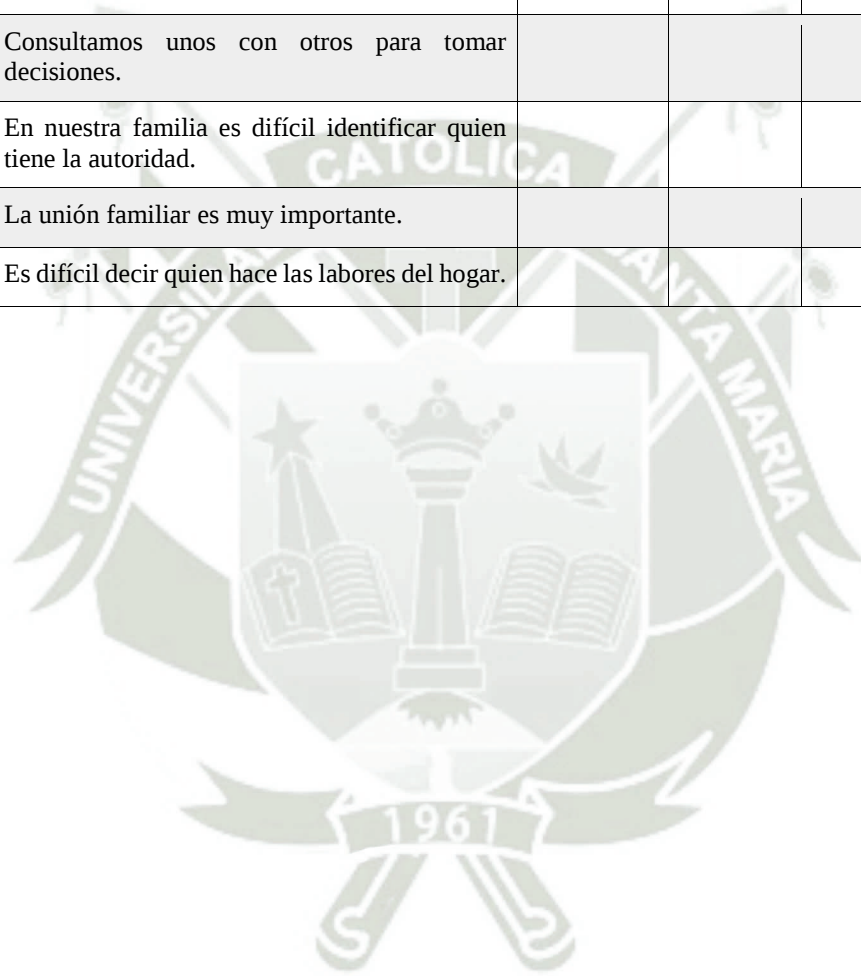
Nombre del encuestado	
Fecha	

Instrucciones

A continuación, usted deberá seleccionar una de las opciones que se le presentarán a continuación. Deberá marcar con una X la opción que más se acerque a su respuesta.

Nº	Pregunta	Casi Nunca o Nunca (1)	De vez en cuando (2)	A veces (3)	Muchas Veces (4)	Casi Siempre o Siempre (5)
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos					
11	Nos sentimos muy unidos.					

12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
13	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					



Ficha técnica - Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar – Faces III

Nombre	: Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar – Faces III.
Autores	: David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee (1985)
Base Teórica	: Enfoque Sistémico Familiar.
Lugar	: Universidad de Minnesota.
Estandarización	: Alumnos del Centro Preuniversitario de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo – Efrén Gabriel Castillo Hidalgo.
Año de adaptación	:2012
Niveles de Evaluación	: Familiar y Pareja.
Confiabilidad	: Cohesión y Adaptabilidad.
Validez	: Consistencia interna: Cohesión: $r = 0.77$ y Adaptabilidad: $r = 0.62$ Total: $r = 0.68$. Cohesión y Adaptabilidad: $r = 0.3$ Correlación entre miembros de la Familia: Cohesión: $r = 0.41$. Adaptabilidad: $r = 0.25$
Utilidad clínica	: Escala de Autoreporte: Buena.
Facilidades de corrección	: Muy fácil.
Niveles de aplicación	: Sujetos desde los 12 años de edad.
Tiempo de aplicación	: 15 minutos en promedio.
Ventajas	: Permite obtener información de cada uno de los miembros del sistema familiar y puede ser usado como instrumento diagnóstico del funcionamiento familiar.
Administración	: Individual o simultánea a 4 integrantes de la familia.
Clasificación	: La prueba está conformada por ítems positivos. Cada ítem le corresponde un valor de 1 hasta el 5 según sea el caso.

HISTORIA:

Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar – Faces III, fue creado por Olson en 1985, su propósito fue medir la funcionalidad familiar, la cual cuenta con 20 ítems en formato Likert medidos con cinco opciones preestablecidas en cada interrogante, definidas como: nunca o casi nunca (1 punto); pocas veces (2 puntos); algunas veces (3 puntos);

frecuentemente (4 puntos); y siempre o casi siempre (5 puntos). Determinando las dimensiones de funcionalidad familiar por de ítems (1 y 20), cohesión es determinada por 10 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19) y adaptabilidad por 10 ítems (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20)

VALIDEZ:

Para la validez, del test FACES III de Olson, se realizó una investigación para determinar la problemática de la funcionalidad familiar, siendo aplicada en un total de 910 estudiantes entre los 11 a 18 años de edad.

El investigador, posteriormente administró el cuestionario en 20 estudiantes y mediante análisis estadístico se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.86.

CONFIABILIDAD:

La confiabilidad de la Escala de evaluación del funcionamiento familiar (FACES III) es de 0.99, con un Alfa de Cronbach del 0.96.

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 1. Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
	Adaptabilidad familiar	Aceptación de propuestas de hijos	(2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20)	De intervalo
		Doctrina de comportamiento adecuado		
		Expresión libre de ideas		
		Nuevas formas de solución		
		Coordinación conjunta sobre formas de castigo		
FUNCIONAMIENTO Familiar	Cohesión familiar	Sentimiento de cercanía	(1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19)	De intervalo
		Petición de ayuda mutua		
		Reuniones para distribución de roles		
		Sostén en situaciones complicadas		
		Compartir metas e intereses mutuos.		

DEFINICIÓN CONCEPTUAL:

Interacción de los vínculos interfamiliares que involucran la parte emocional y conductual buscando de forma conjunta la solución de problemas frente a situaciones que aquejen a la

familia. Olson, Sprenkle, y Russel (1989) citado por Costa et al (2009).

Los baremos utilizados dentro del protocolo de la escala de evaluación de satisfacción familiar (FACESIII) de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, han sido desarrollados en base a la estandarización realizada por Efrén Gabriel Castillo Hidalgo en el año 2012.

DEFINICIÓN OPERACIONAL:

La variable funcionamiento familiar es el resultado de la aplicación de la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar (FACES III), donde se determinan las dimensiones cohesión y adaptabilidad a través de cuyo valor final es representado mediante 20 ítems, de los cuales se tiene las dimensiones de: adaptabilidad que se tiene los tipos; rígido (10 – 19 puntos), estructurada (20 – 24 puntos), flexible (25 – 28 puntos), caótica (29 – 50 puntos) y de cohesión: no relacionada (10 – 34 puntos), semi-rrelacionada (35 – 40 puntos), relacionada (41 – 45 puntos) y aglutinada (46 – 50 puntos). La interrelación entre ambas medidas mide el funcionamiento familiar, que combina las definiciones de cohesión y adaptabilidad.

CORRECCIÓN DEL TEST FACES III:

La puntuación de cada ítem irá de 1 a 5 puntos.

Se trabajará dos resultados: uno por parte de cohesión y otro por parte de adaptabilidad.

Para identificar el tipo de familia se deberá hacer una suma del número que corresponde al tipo de familia en cohesión + el número que corresponde a adaptabilidad.

Dimensiones	Rígida	Estructurada	Flexible	Caótico
Adaptabilidad	10 – 19	20 – 24	25 – 28	29 – 50

Dimensiones	No relacionada (Desintegrada)	Semirelacionada (Separada)	Relacionada (Conectada)	Aglutinada (Amalgamada)
Cohesión	10 – 34	35 – 40	41 – 45	46 – 50

Variable	Ítems	Desbalanceada	Medio Rango	Rígida	Balanceada
Funcionalidad familiar	Del 1 al 20	20 – 44	45 – 60	61 – 85	86 – 100

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993)

Wagnild y Young (1993)

Adaptación peruana: Castilla (2014)

A continuación, encontrará una serie de frases que te permitirán pensar acerca de su forma de ser. Deseamos que conteste a cada una de las siguientes afirmaciones y marque la respuesta con un aspa (X), que describa mejor cuál es su forma habitual de actuar y pensar. Siendo las alternativas de respuesta:

1. Totalmente en desacuerdo (TD)
2. Desacuerdo (D)
3. Algo en desacuerdo (AD)
4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
5. Algo de acuerdo (AA)
6. De acuerdo (A)
7. Totalmente de acuerdo (TA)

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Procure responder a todas las frases. Recuerde responder con espontaneidad, sin pensar mucho. Puede empezar.”

ITEMS

		TD (1)	D (2)	AD (3)	¿? (4)	AA (5)	DA (6)	TA (7)
1.	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2.	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3.	Me mantengo interesado en las cosas.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4.	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5.	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6.	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7.	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
8.	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

9.	Mi vida tiene significado.	o	o	o	O	O	o	o
10.	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	o	o	o	O	o	o	o
11.	Cuando planeo algo lo realizo.	o	o	o	O	O	o	o
12.	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	o	o	o	O	O	o	o
13.	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	o	o	o	O	O	o	o
14.	Soy amigo de mí mismo.	o	o	o	O	O	o	o
15.	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	o	o	o	O	O	o	o
16.	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	o	o	o	O	O	o	o
17.	Tomo las cosas una por una.	o	o	o	O	O	o	o
18.	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	o	o	o	O	O	o	o
19.	Tengo autodisciplina.	o	o	o	O	O	o	o
20.	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	o	o	o	O	O	o	o
21.	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	o	o	o	O	O	o	o
22.	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	o	o	o	O	O	o	o
23.	Soy decidido (a).	o	o	o	O	O	o	o
24.	Por lo general, encuentro algo en que reírme.	o	o	o	O	O	o	o
25.	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	o	o	o	O	O	o	o

FICHA TECNICA

Nombre de la Escala	: Escala de Resiliencia
Autores	: Wagnild, G. Young H. (1993)
Adaptación Peruana	: Novella (2002)
Administración	: Individual y Colectiva
Duración	: 25 a 30 minutos
Aplicación	: Jóvenes y adultos

Significación: La escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia y Satisfacción. De igual manera, considera una escala total.

La escala de resiliencia fue construida por Wagnild y Young en el año 1988, y se dio una revisión en el año 1993, a cargo de los mismos autores.

Esta escala contribuye a identificar el grado de resiliencia individual, tanto de jóvenes como de adultos, y comprende de 25 ítems que son calificados en una escala de tipo Likert de 7 puntos, en la cual el 1 indica estar en desacuerdo y el 7 en total acuerdo. Los puntajes fluctúan entre 25 a 175 puntos, donde el mayor puntaje indica una mayor resiliencia. Abarca cinco áreas de la resiliencia: Confianza en sí mismo (7 ítems), ecuanimidad (4 ítems), perseverancia (7 ítems), satisfacción Personal (4 ítems) y sentirse bien solo (3 ítems).

En el Perú, la escala original fue adaptada, traducida del inglés y analizada psicométricamente por Novella en el año 2002, en una investigación que realizó con una muestra de 324 alumnas entre 14 y 17 años del Colegio Nacional de Mujeres “Teresa Gonzales de Fanning”, que se encuentra situado en el distrito de Jesús María en la Ciudad de Lima.

La aplicación del instrumento es manual, y su calificación es de la misma modalidad, se puntúa del 1 al 7 según la intensidad de la afirmación de cada ítem marcado, siendo 175 puntos el máximo puntaje en la escala general.

La interpretación de la Escala de Resiliencia está compuesta por los puntajes directos, y se muestran en el siguiente cuadro:

Tabla 2. Categorías o niveles diagnósticos (Por factores)

Nivel de Resiliencia	Confianza de sí mismo	Ecuanimidad	Perseverancia	Satisfacción Personal	Sentirse bien solo
Alta	54 a 60 o más	26 a 28 o más	50 a 55 o más	29 a 31 o más	23 a 25 o más
Media alta	46 a 53	23 a 25	45 a 49	25 a 28	19 a 22
Media	28 a 45	17 a 22	32 a 44	18 a 24	12 a 18
Media baja	20 a 27	14 a 16	27 a 31	14 a 17	9 a 11
Baja	12 a 19	11 a 13	21 a 26	11 a 13	5 a 8

Tabla 3. Categorías o niveles diagnósticos (Puntajes totales)

Nivel de Resiliencia	Percentil	Puntajes Directos de la Escala
Alta	90-99	de 158 a 175
Media alta	75-89	De 151 a 157
Media	50-74	De 141 a 150
Media baja	25-49	De 128 a 140
Baja	24 a menos	De 25 a 127

Procedimiento de la adaptación de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

Como se mencionó anteriormente, la escala de Wagnild y Young fue adaptada a una población peruana por Novella en el año 2002, siendo su población objetivo 324 alumnas entre 14 y 17 años del Colegio Nacional de Mujeres “Teresa Gonzales de Fanning”. El procedimiento fue el siguiente:

Se comenzó haciendo la adaptación de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, realizando la traducción de las preguntas en inglés al castellano, y la conformidad del procedimiento evaluado por diez jueces. Luego de ello, se realizó la comunicación con el director del Colegio Nacional de mujeres “Teresa Gonzales de Fanning”, para que autorice la aplicación de la Escala de Resiliencia en los salones de tercero a quinto de secundaria, y así se obtuvo una muestra de 342 alumnas entre los 14 y 17 años. Finalmente, se pudo concretar la adaptación de la Escala de Resiliencia realizando un estudio de su confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, luego un estudio de la

validez mediante el análisis factorial de los ítems, y tomando en cuenta, la escala en conjunto con todas las preguntas, sus áreas o componentes que las conforman.

Por último, se realizaron los baremos para la muestra que se abarcó, y se establecieron las categorías diagnósticas partiendo de los percentiles.

Confiabilidad y Validez

La confiabilidad del formato piloto que se realizó de la prueba estuvo medida mediante el método de la consistencia interna con el coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.89. Este método ha sido utilizado en diferentes estudios, algunos citados por Wagnild y Young (1993), nos indica que las confiabilidades dadas por este método fueron: 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0.90 en madres primerizas post-parto y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Por otro lado, también se estimó la confiabilidad bajo el método test-retest por los autores en un estudio longitudinal en mujeres embarazadas, antes y después del parto. La escala de resiliencia se aplicó a mujeres durante el tiempo de 18 meses (durante el embarazo y 1, 4, 8, 12 meses durante el post-parto), y se obtuvieron correlaciones de 0.67 a 0.84, cantidades que son respetables y demuestran que la resiliencia es estable en el tiempo.

La validez de contenido es a priori, ya que mientras se construía, se eligieron los ítems que reflejaban las definiciones de resiliencia que eran usualmente aceptadas, y las cuales fueron obtenidas de entrevistas que realizaron los investigadores, dos psicometristas y dos enfermeras. A pesar que la redacción positiva de los ítems podían inducir a respuestas esperadas, los investigadores prefirieron dejarlas así para que no se alteren el significado de las expresiones que dieron los participantes.

Respecto a la validez concurrente, los autores la revelan partiendo de las altas correlaciones que existen entre la Escala de Resiliencia con las mediciones que han sido establecidas con constructos relacionados a la resiliencia; los cuales fueron los siguientes: depresión con $r = -0.36$ que fue medido por la Escala de Depresión de Beck [Beck Depression Inventory – BDI], satisfacción por la vida con $r = 0.59$, utilizando la Escala de Satisfacción de Vida [Life Satisfaction Index A-LSI-A], moral con $r = 0.54$ usando la Escala Moral [Philadelphia Geriatric Center Morale Scale - PGCMS]

y salud con $r=0.50$ utilizando el Auto Informe de Salud [General Health Rating Scale]; esta validez también se pudo verificar al correlacionar de manera positiva y significativa los puntajes de la Escala de Resiliencia con puntajes de autoestima ($r=0.57$), correlacionar negativa y significativa con la percepción al estrés ($r=-0.67$).

Finalmente, la validez de constructo, se desarrolló mediante el análisis factorial de los ítems para lo cual utilizaron el método de los componentes principales, seguido de una rotación de Oblimin y normalización Kaiser y por último usaron el método de Scree Plot. Según el criterio de Kaiser (valores propios mayores que 1) identificaron cinco factores y según el criterio Scree Plot se identificó dos factores.

Muestra de tipificación

Tomando en cuenta, el propósito de diseñar un instrumento que pueda medir la resiliencia en diferentes aspectos de su vida y sobre todo ante una situación de estrés, está se dirige a padres con niños con habilidades diferentes menores de 5 años, y que asisten a un centro de intervención temprana del Callao.

La muestra final para los fines de estudio estuvo conformada por 33 personas, entre madres y padres de niños con habilidades diferentes entre las edades de 0-5 años y que asisten al Programa de Intervención Temprana. Las características de la muestra fueron analizadas en relación a sexo, edad y parentesco con el niño/a.

Los baremos utilizados dentro del protocolo de la escala de resiliencia de Wagnild, G. Young, han sido desarrollados en base a la estandarización realizada por Novella en el año 2002.

Elaboración de baremos

Los datos se analizaron con el Programa Estadístico SPSS con el objetivo de obtener los estadísticos necesarios para que se planteen los baremos. A través de la Kolmogorov – Smirnov (prueba que se aplica para constatar la hipótesis y normalidad de la población), se hizo el análisis de la normalidad de los puntajes post-test del Programa de Psicoterapia Breve que aplicaron los investigadores en un estudio con las madres embarazadas, los cuales se tomarán en cuenta para la construcción de los baremos.

Tabla 4. Normalidad de los puntajes post-test del Programa de Psicoterapia
Breve en estudio de mujeres embarazadas.

Post-test	M	DE	K-SZ
Confianza en sí mismo	36.53	7.99	0.61
Ecuanimidad	20.00	2.70	0.90
Perseverancia	38.40	5.64	0.49
Satisfacción Personal	21.53	3.39	0.80
Sentirse bien solo	15.53	3.25	0.61
TOTAL	132.00	19.06	0.72
N= 15			

Luego se tomó los valores de la *media*, y se establecieron los baremos por dimensiones, realizando la desviación estándar de cada valor.

PRUEBA DE NORMALIDAD

Descriptivos

		Estadístico	Error estándar
Puntaje final resiliencia	Media	146,34	1,145
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	144,08 148,60
	Media recortada al 5%	147,40	
	Mediana	148,00	
	Varianza	235,845	
	Desviación estándar	15,357	
	Mínimo	79	
	Máximo	178	
	Rango	99	
	Rango intercuartil	19	
	Asimetría	-1,237	,181
	Curtosis	2,834	,360
Puntaje Satisfacción Familiar	Media	64,47	1,034
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	62,43 66,51
	Media recortada al 5%	64,68	
	Mediana	65,00	
	Varianza	192,541	
	Desviación estándar	13,876	
	Mínimo	24	
	Máximo	94	
	Rango	70	
	Rango intercuartil	15	
	Asimetría	-,127	,181
	Curtosis	,345	,360

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Puntaje final resiliencia	,099	180	,000	,928	180	,000
Puntaje Satisfacción Familiar	,080	180	,007	,979	180	,009

a. Corrección de significación de Lilliefors

ANEXO N° 2

MATRIZ DE CONSISTENCIAS



MATRIZ DE COSISTENCIAS

ENUNCIADO: SATISFACCION FAMILIAR Y NIVEL DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL SEPTIMO NIVEL DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA FREUD DEL CERCADO DE AREQUIPA, 2020.

AUTOR: Ofelia María Portugal Centti

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
Pregunta general ¿Qué relación existe entre la satisfacción familiar y el nivel de resiliencia en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del cercado de Arequipa, 2020? Preguntas específicas ¿Cuáles son los niveles de satisfacción familiar en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del cercado de Arequipa, 2020? ¿Cuáles son los niveles de resiliencia	Pregunta general Determinar la relación que existe entre la satisfacción familiar y el nivel de resiliencia de los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del cercado de Arequipa 2020. Objetivos específicos Determinar los niveles de satisfacción familiar, en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del cercado de Arequipa, 2020. Identificar los niveles de resiliencia en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica	Hipótesis general Existe correlación positiva entre satisfacción familiar y el nivel de resiliencia en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del cercado de Arequipa, 2020.	VI: Satisfacción Familiar. Dimensiones: D1: Cohesión D2: Adaptabilidad VD: Nivel de Resiliencia Dimensiones: D1: Ecuanimidad. D2: Perseverancia. D3: Confianza en sí mismo. D4: Satisfacción personal. D5: Sentirse bien solo.	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Diseño: No experimental transversal. Descriptivo correlacional. Esquema: $ \begin{array}{c} \text{XO1} \\ \swarrow \quad \searrow \\ \text{M} \quad \quad \text{r} \\ \swarrow \quad \searrow \\ \text{YO2} \end{array} $ Donde: M = Muestra X= Satisfacción familiar Y = Niveles de residencia. r = Correlación entre dos variables de estudio. O1= Evaluación de satisfacción familiar. O2= Evaluación de niveles de resiliencia. Población: 180 estudiantes del 3ro. 4to y 5to de secundaria

en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del cercado de Arequipa, 2020? ¿Cuál es la relación entre satisfacción familiar y resiliencia niveles, según el género en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del cercado de Arequipa, 2020?	regular de la Institución Educativa Freud, del cercado de Arequipa, 2020. Señalar la relación existente entre satisfacción familiar y resiliencia según el género en los estudiantes del séptimo nivel de educación básica regular de la Institución Educativa Freud del cercado de Arequipa, 2020.			Muestra: Se tomó la totalidad de la población. Técnica: La encuesta. Instrumentos: Tipo Likert.
---	---	--	--	---



ANEXO N° 3

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN

MATRIZ DE SISTEMATIZACION DE DATOS

SATISFACCIÓN FAMILIAR							RESILIENCIA											
SEXO	COHESION	COHESION	ADAPTACION	ADAPTACION	SATISFACCION FAMILIAR	SATISFACCION FAMILIAR	Confianza en sí mismos	NIVEL	Ecuanimidad	NIVEL	Perseverancia	NIVEL	Sat. Personal	NIVEL	Sentirse Bien	NIVEL	RESILIENCIA TOTAL	NIVEL
F	37	Semirelacionada	20	Estructurada	57	Medio rango	49	Media alta	28	Alta	53	Alta	27	Media alta	21	Media alta	178	Alta
F	32	No relacionada	23	Estructurada	55	Medio rango	49	Media alta	36	Alta	45	Media alta	27	Media alta	19	Media alta	176	Alta
F	43	Relacionada	28	Flexible	71	Rígida	45	Media	31	Alta	55	Alta	23	Media	15	Media alta	169	Alta
F	34	No relacionada	23	Estructurada	57	Medio rango	44	Media	31	Alta	54	Alta	23	Media	16	Alta	168	Alta
F	30	No relacionada	27	Flexible	57	Medio rango	52	Media alta	23	Media alta	45	Media alta	27	Media alta	21	Alta	168	Alta
F	45	Relacionada	29	Caótica	74	Rígida	49	Media alta	28	Alta	45	Media alta	25	Media alta	19	Media alta	166	Alta
F	22	No relacionada	25	Flexible	47	Medio rango	41	Media	24	Media alta	54	Alta	27	Media alta	17	Media	163	Alta
F	37	Semirelacionada	22	Estructurada	59	Medio rango	41	Media	23	Media alta	55	Alta	26	Media alta	17	Media	162	Alta
F	37	Semirelacionada	23	Estructurada	60	Medio rango	45	Media	23	Media alta	49	Media alta	24	Media	19	Media	160	Alta
F	40	Semirelacionada	20	Estructurada	60	Medio rango	52	Media alta	21	Media	43	Media	25	Media alta	19	Media alta	160	Alta
F	30	No relacionada	25	Flexible	55	Medio rango	45	Media	23	Media alta	49	Media alta	24	Media	19	Media alta	160	Alta
F	43	Relacionada	49	Caótica	92	Balanceada	49	Media alta	28	Alta	49	Media alta	28	Media alta	6	Baja	160	Alta
F	40	Semirelacionada	23	Estructurada	63	Rígida	41	Media	27	Alta	44	Media	28	Media alta	18	Media	158	Alta
F	44	Relacionada	48	Caótica	92	Balanceada	49	Media alta	28	Alta	49	Media alta	28	Media alta	6	Baja	160	Alta
F	44	Relacionada	28	Flexible	72	Rígida	48	Media alta	28	Alta	40	Media	21	Media	20	Media alta	157	Media alta
F	44	Relacionada	24	Estructurada	68	Rígida	43	Media	23	Media alta	45	Media alta	29	Alta	17	Media	157	Media alta

F	38	Semirelacionada	11	Rígida	49	Medio rango	47	Media alta	26	Alta	36	Media	24	Media	20	Media alta	153	Media alta
F	38	Semirelacionada	48	Caótica	86	Balanceada	47	Media alta	22	Media	43	Media	22	Media	19	Media alta	153	Media alta
F	12	No relacionada	26	Flexible	38	Desbalanceada	44	Media	23	Media alta	42	Media	26	Media alta	18	Media	153	Media alta
F	38	Semirelacionada	22	Estructurada	60	Medio rango	47	Media alta	26	Alta	36	Media	24	Media	20	Media alta	153	Media alta
F	33	No relacionada	12	Rígida	45	Medio rango	47	Media alta	22	Media	43	Media	22	Media	19	Media alta	153	Media alta
F	26	No relacionada	41	Caótica	67	Rígida	47	Media alta	23	Media alta	40	Media	21	Media	17	Media	148	Media
F	44	Relacionada	49	Caótica	93	Balanceada	42	Media	26	Alta	40	Media	22	Media	18	Media	148	Media
F	35	Semirelacionada	25	Flexible	60	Medio rango	41	Media	19	Media	43	Media	28	Media alta	17	Media	148	Media
F	38	Semirelacionada	49	Caótica	87	Balanceada	44	Media	24	Media alta	43	Media	21	Media	16	Media	148	Media
F	10	No relacionada	23	Estructurada	33	Desbalanceada	40	Media	21	Media	35	Media	34	Alta	17	Media	147	Media
F	28	No relacionada	11	Rígida	39	Desbalanceada	42	Media	24	Media alta	37	Media	26	Media alta	17	Media	146	Media
F	37	Semirelacionada	30	Caótica	67	Rígida	44	Media	20	Media	41	Media	25	Media alta	15	Media	145	Media
F	37	Semirelacionada	22	Estructurada	59	Medio rango	44	Media	19	Media	35	Media	26	Media alta	19	Media alta	143	Media
F	26	No relacionada	28	Flexible	54	Medio rango	44	Media	22	Media	38	Media	24	Media	15	Media	143	Media
F	39	Semirelacionada	31	Caótica	70	Rígida	44	Media	22	Media	38	Media	24	Media	15	Media	143	Media
F	38	Semirelacionada	31	Caótica	69	Rígida	41	Media	21	Media	37	Media	29	Alta	15	Media	143	Media
F	28	No relacionada	26	Flexible	54	Medio rango	43	Media	23	Media alta	36	Media	22	Media	17	Media	141	Media
F	35	Semirelacionada	24	Estructurada	59	Medio rango	38	Media	21	Media	40	Media	21	Media	21	Media alta	141	Media
F	39	Semirelacionada	21	Estructurada	60	Medio rango	45	Media	22	Media	44	Media	24	Media	18	Media	153	Media alta
F	40	Semirelacionada	27	Flexible	67	Rígida	45	Media	21	Media	30	Media baja	25	Media alta	19	Media alta	140	Media baja
F	35	Semirelacionada	28	Flexible	63	Rígida	44	Media	22	Media	44	Media	28	Media alta	19	Media alta	157	Media alta
F	37	Semirelacionada	23	Estructurada	60	Medio rango	43	Media	22	Media	27	Media baja	28	Media alta	18	Media	138	Media baja
F	43	Relacionada	49	Caótica	92	Balanceada	45	Media	22	Media	30	Media baja	24	Media	17	Media	138	Media baja

F	44	Relacionada	42	Caótica	86	Balanceada	42	Media	21	Media	36	Media	20	Media	19	Media alta	138	Media baja
F	42	Relacionada	32	Caótica	74	Rígida	29	Media	23	Media alta	41	Media	26	Media alta	19	Media alta	138	Media baja
F	32	No relacionada	21	Estructurada	53	Medio rango	45	Media	25	Media alta	44	Media	28	Media alta	18	Media	160	Alta
F	49	Aglutinada	42	Caótica	91	Balanceada	41	Media	23	Media alta	42	Media	19	Media	13	Media	138	Media baja
F	44	Relacionada	34	Caótica	78	Rígida	45	Media	22	Media	30	Media baja	24	Media	17	Media	138	Media baja
F	50	Aglutinada	38	Caótica	88	Balanceada	45	Media	25	Media alta	43	Media	24	Media	18	Media	155	Media alta
F	44	Relacionada	32	Caótica	76	Rígida	41	Media	22	Media	36	Media	23	Media	15	Media	137	Media baja
F	36	Semirelacionada	28	Flexible	64	Rígida	41	Media	22	Media	36	Media	23	Media	15	Media	137	Media baja
F	45	Relacionada	30	Caótica	75	Rígida	45	Media	22	Media	44	Media	24	Media	18	Media	153	Media alta
F	41	Relacionada	28	Flexible	69	Rígida	42	Media	22	Media	35	Media	22	Media	15	Media	136	Media baja
F	41	Relacionada	30	Caótica	71	Rígida	44	Media	22	Media	44	Media	24	Media	22	Media alta	156	Media alta
F	10	No relacionada	28	Flexible	38	Desbalanceada	40	Media	19	Media	36	Media	20	Media	16	Media	131	Media baja
F	45	Relacionada	30	Caótica	75	Rígida	39	Media	18	Media	36	Media	22	Media	16	Media	131	Media baja
F	29	No relacionada	22	Estructurada	51	Medio rango	45	Media	22	Media	31	Media baja	28	Media alta	18	Media	144	Media
F	42	Relacionada	26	Flexible	68	Rígida	43	Media	22	Media	21	Baja	22	Media	21	Media alta	129	Media baja
F	36	Semirelacionada	35	Caótica	71	Rígida	41	Media	22	Media	32	Media	20	Media	13	Media	128	Media baja
F	25	No relacionada	28	Flexible	53	Medio rango	43	Media	22	Media	40	Media	20	Media	17	Media	142	Media
F	39	Semirelacionada	28	Flexible	67	Rígida	45	Media	22	Media	43	Media	24	Media	18	Media	152	Media alta
F	17	No relacionada	15	Rígida	32	Desbalanceada	26	Media baja	25	Media alta	44	Media	23	Media	18	Media	136	Media baja
F	36	Semirelacionada	39	Caótica	75	Rígida	41	Media	27	Alta	44	Media	28	Media alta	18	Media	158	Alta
F	39	Semirelacionada	32	Caótica	71	Rígida	45	Media	22	Media	31	Media baja	24	Media	18	Media	140	Media baja
F	14	No relacionada	10	Rígida	24	Desbalanceada	27	Media baja	23	Media alta	31	Media baja	19	Media	11	Media baja	111	Baja
F	12	No relacionada	31	Caótica	43	Desbalanceada	28	Media	14	Media baja	21	Baja	13	Baja	14	Media	90	Baja

F	11	No relacionada	19	Rígida	30	Desbalanceada	19	Baja	22	Media	26	Baja	13	Baja	18	Media	98	Baja
F	36	Semirelacionada	36	Caótica	72	Rígida	19	Baja	13	Baja	26	Baja	13	Baja	8	Baja	79	Baja
F	38	Semirelacionada	31	Caótica	69	Rígida	46	Media alta	28	Alta	45	Media alta	28	Media alta	19	Media alta	166	Alta
F	45	Relacionada	32	Caótica	77	Rígida	49	Media alta	26	Alta	52	Alta	28	Media alta	21	Media alta	176	Alta
F	43	Relacionada	28	Flexible	71	Rígida	47	Media alta	28	Alta	45	Media alta	28	Media alta	19	Media alta	167	Alta
F	37	Semirelacionada	22	Estructurada	59	Medio rango	48	Media alta	27	Alta	45	Media alta	28	Media alta	19	Media alta	167	Alta
F	42	Relacionada	32	Caótica	74	Rígida	45	Media	22	Media	44	Media	24	Media	18	Media	153	Media alta
F	30	No relacionada	23	Estructurada	53	Medio rango	42	Media	23	Media alta	37	Media	19	Media	19	Media alta	140	Media baja
F	32	No relacionada	30	Caótica	62	Rígida	43	Media	27	Alta	46	Media alta	26	Media alta	21	Media alta	163	Alta
F	30	No relacionada	32	Caótica	62	Rígida	27	Media baja	16	Media baja	26	Baja	24	Media	11	Media baja	104	Baja
F	31	No relacionada	18	Rígida	49	Medio rango	45	Media	22	Media	44	Media	28	Media alta	18	Media	157	Media alta
F	30	No relacionada	25	Flexible	55	Medio rango	40	Media	28	Alta	37	Media	23	Media	20	Media alta	148	Media
F	39	Semirelacionada	28	Flexible	67	Rígida	37	Media	22	Media	35	Media	21	Media	15	Media	130	Media baja
F	37	Semirelacionada	27	Flexible	64	Rígida	44	Media	24	Media alta	40	Media	19	Media	18	Media	145	Media
F	35	Semirelacionada	22	Estructurada	57	Medio rango	42	Media	22	Media	39	Media	19	Media	17	Media	139	Media baja
F	36	Semirelacionada	24	Estructurada	60	Medio rango	38	Media	25	Media alta	39	Media	25	Media alta	19	Media alta	146	Media
F	47	Aglutinada	39	Caótica	86	Balanceada	38	Media	25	Media alta	37	Media	22	Media	14	Media	136	Media baja
F	48	Aglutinada	44	Caótica	92	Balanceada	46	Media alta	27	Alta	43	Media	26	Media alta	19	Media alta	161	Alta
F	41	Relacionada	24	Estructurada	65	Medio rango	41	Media	26	Alta	42	Media	25	Media alta	18	Media	152	Media alta
F	40	Semirelacionada	28	Flexible	68	Medio rango	44	Media	23	Media alta	40	Media	27	Media alta	18	Media	152	Media alta
F	28	No relacionada	23	Estructurada	51	Medio rango	44	Media	28	Alta	45	Media alta	27	Media alta	20	Media alta	164	Alta
F	33	No relacionada	28	Flexible	61	Rígida	40	Media	23	Media alta	40	Media	23	Media baja	18	Media	144	Media
F	46	Aglutinada	22	Estructurada	68	Rígida	43	Media	22	Media	41	Media	22	Media	18	Media	146	Media

F	35	Semirelacionada	22	Estructurada	57	Medio rango	42	Media	24	Media alta	39	Media	23	Media	19	Media alta	147	Media
F	36	Semirelacionada	24	Estructurada	60	Medio rango	45	Media alta	24	Media alta	43	Media	25	Media alta	19	Media alta	156	Media alta
F	46	Aglutinada	22	Estructurada	68	Rígida	40	Media	19	Media	40	Media	25	Media alta	18	Media	142	Media
F	43	Relacionada	28	Flexible	71	Rígida	40	Media	28	Alta	37	Media	23	Media	20	Media alta	148	Media
F	41	Relacionada	28	Flexible	69	Medio rango	41	Media	22	Media	42	Media	24	Media	20	Media alta	149	Media
F	33	No relacionada	28	Flexible	61	Rígida	45	Media	22	Media	44	Media	24	Media	18	Media	153	Media alta
F	46	Aglutinada	22	Estructurada	68	Rígida	44	Media	22	Media	43	Media	23	Media	17	Media	149	Media
M	24	No relacionada	27	Flexible	51	Medio rango	47	Media alta	26	Alta	47	Media alta	26	Media alta	19	Media alta	165	Alta
M	33	No relacionada	25	Flexible	58	Medio rango	49	Media alta	28	Alta	44	Media	23	Media	21	Media alta	165	Alta
M	25	No relacionada	24	Estructurada	49	Medio rango	46	Media alta	26	Alta	47	Media alta	26	Media alta	19	Media alta	164	Alta
M	23	No relacionada	27	Flexible	50	Medio rango	41	Media	27	Alta	44	Media	28	Media alta	18	Media	158	Alta
M	37	Semirelacionada	26	Flexible	63	Rígida	43	Media	27	Alta	49	Media alta	20	Media	19	Media alta	158	Alta
M	39	Semirelacionada	15	Rígida	54	Medio rango	46	Media alta	26	Alta	41	Media	24	Media	20	Media alta	157	Media alta
M	49	Aglutinada	17	Rígida	66	Rígida	46	Media alta	26	Alta	41	Media	24	Media	20	Media alta	157	Media alta
M	37	Semirelacionada	14	Rígida	51	Medio rango	48	Media alta	28	Alta	40	Media	21	Media	20	Media alta	157	Media alta
M	48	Aglutinada	45	Caótica	93	Balanceada	43	Media	23	Media alta	45	Media alta	29	Alta	17	Media	157	Media alta
M	18	No relacionada	26	Flexible	44	Desbalanceada	43	Media	28	Alta	47	Media alta	21	Media	17	Media	156	Media alta
M	47	Aglutinada	43	Caótica	90	Balanceada	44	Media	23	Media alta	42	Media	26	Media alta	18	Media	153	Media alta
M	45	Relacionada	28	Flexible	73	Rígida	46	Media alta	26	Alta	41	Media	23	Media	17	Media	153	Media alta
M	37	Semirelacionada	17	Rígida	54	Medio rango	46	Media alta	26	Alta	41	Media	23	Media	17	Media	153	Media alta
M	35	Semirelacionada	16	Rígida	51	Medio rango	43	Media	21	Media	37	Media	33	Alta	19	Media alta	153	Media alta
M	41	Relacionada	26	Flexible	67	Rígida	45	Media	25	Media alta	37	Media	27	Media alta	18	Media	152	Media alta

M	40	Semirelacionada	28	Flexible	68	Rígida	45	Media	21	Media	40	Media	24	Media	21	Media alta	151	Media alta
M	42	Relacionada	25	Flexible	67	Rígida	45	Media	24	Media alta	41	Media	25	Media alta	16	Media	151	Media alta
M	37	Semirelacionada	30	Caótica	67	Rígida	52	Media alta	22	Media	44	Media	24	Media	22	Media alta	164	Alta
M	37	Semirelacionada	23	Estructurada	60	Medio rango	44	Media	24	Media alta	43	Media	21	Media	16	Media	148	Media
M	40	Semirelacionada	48	Caótica	88	Balanceada	43	Media	22	Media	41	Media	25	Media alta	17	Media	148	Media
M	35	Semirelacionada	33	Caótica	68	Rígida	45	Media	23	Media alta	44	Media	27	Media alta	17	Media	156	Media alta
M	35	Semirelacionada	25	Flexible	60	Medio rango	43	Media	22	Media	41	Media	25	Media alta	17	Media	148	Media
M	48	Aglutinada	28	Flexible	76	Rígida	53	Media alta	25	Media alta	44	Media	24	Media	17	Media	163	Alta
M	41	Relacionada	46	Caótica	87	Balanceada	44	Media	23	Media alta	37	Media	27	Media alta	17	Media	148	Media
M	45	Relacionada	25	Flexible	70	Rígida	42	Media	28	Alta	44	Media	22	Media	18	Media	154	Media alta
M	37	Semirelacionada	33	Caótica	70	Rígida	41	Media	19	Media	43	Media	28	Media alta	17	Media	148	Media
M	38	Semirelacionada	27	Flexible	65	Rígida	45	Media	28	Alta	44	Media	24	Media	21	Media alta	162	Alta
M	45	Relacionada	22	Estructurada	67	Rígida	45	Media	24	Media alta	35	Media	24	Media	19	Media alta	147	Media
M	49	Aglutinada	26	Flexible	75	Rígida	43	Media	22	Media	35	Media	25	Media alta	20	Media alta	145	Media
M	35	Semirelacionada	45	Caótica	80	Rígida	43	Media	21	Media	41	Media	20	Media	19	Media alta	144	Media
M	36	Semirelacionada	27	Flexible	63	Rígida	44	Media	19	Media	35	Media	26	Media alta	19	Media alta	143	Media
M	48	Aglutinada	36	Caótica	84	Rígida	45	Media	21	Media	44	Media	28	Media alta	18	Media	156	Media alta
M	40	Semirelacionada	27	Flexible	67	Rígida	39	Media	23	Media alta	36	Media	23	Media	21	Media alta	142	Media
M	47	Aglutinada	23	Estructurada	70	Rígida	45	Media	27	Alta	39	Media	27	Media alta	25	Alta	163	Alta
M	44	Relacionada	24	Estructurada	68	Rígida	45	Media	27	Alta	38	Media	27	Media alta	24	Alta	161	Alta
M	38	Semirelacionada	19	Rígida	57	Medio rango	43	Media	22	Media	27	Media baja	28	Media alta	18	Media	138	Media baja
M	42	Relacionada	23	Estructurada	65	Rígida	45	Media	22	Media	43	Media	23	Media	22	Media alta	155	Media alta

M	48	Aglutinada	28	Flexible	76	Rígida	29	Media	23	Media alta	41	Media	26	Media alta	19	Media alta	138	Media baja
M	49	Aglutinada	28	Flexible	77	Rígida	40	Media	23	Media alta	36	Media	26	Media alta	13	Media	138	Media baja
M	37	Semirelacionada	27	Flexible	64	Rígida	41	Media	23	Media alta	42	Media	19	Media	13	Media	138	Media baja
M	39	Semirelacionada	45	Caótica	84	Rígida	40	Media	26	Alta	31	Media baja	25	Media alta	15	Media	137	Media baja
M	19	No relacionada	20	Estructurada	39	Desbalanceada	42	Media	22	Media	35	Media	22	Media	15	Media	136	Media baja
M	36	Semirelacionada	28	Flexible	64	Rígida	27	Media baja	27	Alta	39	Media	25	Media alta	17	Media	135	Media baja
M	39	Semirelacionada	45	Caótica	84	Rígida	35	Media	22	Media	33	Media	23	Media	21	Media alta	134	Media baja
M	20	No relacionada	27	Flexible	47	Medio rango	39	Media	20	Media	39	Media	29	Alta	16	Media	143	Media
M	18	No relacionada	26	Flexible	44	Medio rango	36	Media	22	Media	34	Media	20	Media	21	Media alta	133	Media baja
M	38	Semirelacionada	22	Estructurada	60	Medio rango	38	Media	20	Media	34	Media	25	Media alta	15	Media	132	Media baja
M	39	Semirelacionada	34	Caótica	73	Rígida	40	Media	19	Media	36	Media	20	Media	16	Media	131	Media baja
M	44	Relacionada	36	Caótica	80	Rígida	39	Media	18	Media	36	Media	22	Media	16	Media	131	Media baja
M	27	No relacionada	24	Estructurada	51	Medio rango	39	Media	24	Media alta	33	Media	18	Media	14	Media	128	Media baja
M	42	Relacionada	27	Flexible	69	Rígida	43	Media	22	Media	21	Baja	22	Media	21	Media alta	129	Media baja
M	22	No relacionada	28	Flexible	50	Medio rango	39	Media	24	Media alta	33	Media	18	Media	14	Media	128	Media baja
M	23	No relacionada	23	Estructurada	46	Medio rango	36	Media	20	Media	29	Media baja	25	Media alta	16	Media	126	Baja
M	24	No relacionada	42	Caótica	66	Rígida	39	Media	19	Media	35	Media	17	Media baja	15	Media	125	Baja
M	22	No relacionada	32	Caótica	54	Medio rango	37	Media	22	Media	34	Media	18	Media	14	Media	125	Baja
M	35	Semirelacionada	21	Estructurada	56	Medio rango	38	Media	20	Media	23	Baja	28	Media alta	15	Media	124	Baja
M	35	Semirelacionada	33	Caótica	68	Rígida	39	Media	18	Media	34	Media	23	Media	10	Media baja	124	Baja

M	37	Semirelacionada	20	Estructurada	57	Medio rango	32	Media	21	Media	31	Media baja	20	Media	16	Media	120	Baja
M	40	Semirelacionada	28	Flexible	68	Rígida	33	Media	19	Media	28	Media baja	24	Media	15	Media	119	Baja
M	10	No relacionada	16	Rígida	26	Desbalanceada	39	Media	15	Media baja	40	Media	15	Media baja	9	Media baja	118	Baja
M	33	No relacionada	40	Caótica	73	Rígida	32	Media	21	Media	23	Baja	23	Media	15	Media	114	Baja
M	16	No relacionada	19	Rígida	35	Desbalanceada	22	Media baja	21	Media	31	Media baja	19	Media	16	Media	109	Baja
M	27	No relacionada	24	Estructurada	51	Medio rango	45	Media	16	Media baja	31	Media baja	24	Media	18	Media	134	Media baja
M	34	No relacionada	21	Estructurada	55	Medio rango	40	Media	23	Media alta	45	Media alta	19	Media	18	Media	145	Media
M	31	No relacionada	27	Flexible	58	Medio rango	43	Media	25	Media alta	40	Media	22	Media	19	Media alta	149	Media
M	33	No relacionada	28	Flexible	61	Rígida	45	Media	22	Media	44	Media	17	Media baja	18	Media	146	Media baja
M	46	Aglutinada	22	Estructurada	68	Rígida	44	Media	25	Media alta	44	Media	24	Media	18	Media	155	Media alta
M	43	Relacionada	28	Flexible	71	Rígida	44	Media	22	Media	44	Media	24	Media	22	Media alta	156	Media alta
M	30	No relacionada	24	Estructurada	54	Medio rango	44	Media	22	Media	42	Media	24	Media	18	Media	150	Media
M	33	No relacionada	28	Flexible	61	Rígida	45	Media	28	Alta	44	Media	23	Media	15	Media	155	Media alta
M	46	Aglutinada	22	Estructurada	68	Rígida	45	Media alta	25	Media alta	45	Media alta	22	Media	18	Media	155	Media
M	43	Relacionada	28	Flexible	71	Rígida	43	Media	25	Media alta	40	Media	22	Media	19	Media alta	149	Media
M	41	Relacionada	28	Flexible	69	Medio rango	45	Media alta	27	Alta	46	Media alta	26	Media alta	21	Media alta	165	Alta
M	43	Relacionada	28	Flexible	71	Rígida	41	Media	25	Media alta	43	Media	24	Media	20	Media alta	153	Media alta

M	30	No relacionada	24	Estructurada	54	Medio rango	41	Media	24	Media alta	40	Media	26	Media alta	18	Media	149	Media
M	39	Semirelacionada	28	Flexible	67	Rígida	45	Media alta	26	Alta	43	Media	26	Media alta	17	Media	157	Media alta
M	37	Semirelacionada	27	Flexible	64	Rígida	45	Media alta	24	Media alta	42	Media	24	Media	17	Media	152	Media alta
M	33	No relacionada	28	Flexible	61	Rígida	27	Media baja	16	Media baja	26	Baja	24	Media	11	Media baja	104	Baja
M	47	Aglutinada	47	Caótica	94	Balanceada	45	Media	22	Media	42	Media	17	Media baja	18	Media	144	Media
M	48	Aglutinada	44	Caótica	92	Balanceada	44	Media	23	Media alta	43	Media	24	Media	14	Media	148	Media
M	43	Relacionada	28	Flexible	71	Rígida	44	Media	24	Media alta	40	Media	19	Media	18	Media	145	Media
M	30	No relacionada	24	Estructurada	54	Medio rango	45	Media	22	Media	43	Media	23	Media	17	Media	150	Media
M	39	Semirelacionada	28	Flexible	67	Rígida	38	Media	25	Media alta	39	Media	25	Media alta	19	Media alta	146	Media
M	37	Semirelacionada	27	Flexible	64	Rígida	40	Media	25	Media alta	44	Media	23	Media	18	Media	150	Media alta
M	35	Semirelacionada	22	Estructurada	57	Medio rango	45	Media	28	Alta	44	Media	24	Media	18	Media	159	Alta
M	36	Semirelacionada	24	Estructurada	60	Medio rango	45	Media alta	25	Media alta	45	Media alta	22	Media	18	Media	155	Media
M	47	Aglutinada	39	Caótica	86	Balanceada	43	Media	25	Media alta	40	Media	22	Media	19	Media alta	149	Media
M	45	Relacionada	45	Caótica	90	Balanceada	46	Media alta	27	Alta	43	Media	26	Media alta	19	Media alta	161	Alta



ANEXO N° 4

AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS

Arequipa, 26 de octubre del 2021

Señor Director:

Jaime Ordoñez Valverde
Director del colegio Freud
Presente. -

Tengo el agrado de dirigirme a ud. Para saludarlo y comunicarle que me encuentro realizando una investigación denominada "**satisfacción familiar y los niveles de resiliencia**", motivo por el cual le solicito me brinde la autorización respectiva, para poder aplicar los cuestionarios respectivos a los estudiantes del 3ro, 4to y 5to de secundaria,

Sin otro en particular, me despido no sin antes agradecerle su gentil atención y reiterándole mis sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente.

Ps. Ofelia Portugal Centti



